

[REDACTED]
[REDACTED]
7-ÖZLEM (ARAZ) GÖKTAŞ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

8-HASAN KOÇ, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

MÜTEVEFFA MAĞDUR
HASAN KOÇ MİRASÇILARI

:1-ŞADUMAN (KOÇ) SUNGUR [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

2-FATMA (KOÇ) TİRAVAÇ [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

3-SEVİM (KOÇ) SALİMOĞLU [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

4-SALİM KOÇ [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

FIRAT (HRANT) DİNK
CİNAYETİNE İLİŞKİN:
MAKTUL

: FIRAT (HRANT) DİNK [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KATILANLAR

:1-ARAT DİNK [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

:2-RAHİL DİNK [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

:3-SERA DİNK NAZARIAN [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

:4-DELAL DİNK [REDACTED]
[REDACTED]



SANIK : ERHAN TUNCEL - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAFİİ : Av. ALKIM ÖZKAYNAK
GÖZALTI TARİHİ : 22/01/2007
TUTUKLAMA TARİHİ : 1-26/01/2007 (İstanbul (Kapatılan) 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/13 Sorgu sayılı kararı ile)
2-24/10/2013 (İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2013/67 esas sayılı kararı ile)
3- 17/07/2019 (Hükümle birlikte tutuklama)

TAHLİYE TARİHİ : 1-17/01/2012 (Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)
2-06/03/2014 (Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)

SUÇ : Silahlı Suç Örgütüne Üye Olma, Tasarlayarak ve Bomba kullanarak Öldürmeye Teşebbüs Etme, Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması, Mala Zarar Verme, Tasarlayarak Öldürmeye Yardım Etme.

SANIK : OSMAN HAYAL - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAFİLERİ : Av. EDA (SALMAN) BAYRAKTAR
Av. FATMA AYGÖREN
GÖZALTI TARİHİ : 19/08/2008
SALIVERİLME TARİHİ : 23/08/2008
TUTUKLAMA TARİHİ : 07/01/2014 (Trabzon 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2014/20 D.iş sayılı kararı ile)
(Yol Tutuklaması)
TAHLİYE TARİHİ : 08/01/2014 (İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2013/67 esas sayılı kararı ile)

SANIK : AHMET İSKENDER - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MÜDAFİİ : AV. FATMA GÜLAY UÇAN
GÖZALTI TARİHİ : 20/01/2007



- TUTUKLAMA TARİHİ** : 24/01/2007 (İstanbul (Kapatılan) 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/7 Sorgu sayılı kararı)
- TAHLİYE TARİHİ** : 10/05/2010 (Kocaeli 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)
- SUÇ** : *Silahlı Suç Örgütüne Üye Olma*
- SANIK** : **ERSİN YOLÇU** - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- MÜDAFİİ** : AV. KEREM YAZICI
- GÖZALTI TARİHİ** : 20/01/2007
- TUTUKLAMA TARİHİ** : 24/01/2007 (İstanbul (Kapatılan) 11.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 24/01/2007 tarih, 2007/7 Sorgu sayılı kararı ile)
- TAHLİYE TARİHİ** : 10/05/2010 (Kocaeli 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)
- SUÇ** : *Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma*
- SANIK** : **SALİH HACISALİHOĞLU** - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- MÜDAFİİ** : Av. FATİH IŞIKLI
- TUTUKLAMA TARİHİ** : 31/01/2007 (İstanbul (Kapatılan) 14.Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/24 Sorgu sayılı kararı ile)
- TAHLİYE TARİHİ** : 02/07/2007 (Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)
- SANIK** : **TUNCAY UZUNDAL** - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- MÜDAFİİ** : Av. DOĞUŞCAN AYDIN AYGÜN
- GÖZALTI TARİHİ** : 28/01/2007
- TUTUKLAMA TARİHİ** : 01/02/2007 İstanbul (Kapatılan) 14.Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/29 Sorgu sayılı kararı ile)
- TAHLİYE TARİHİ** : 26/01/2009 (Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)
- SUÇ** : *Silahlı Suç Örgütüne Üye Olma, Tasarlayarak Öldürmeye Yardım Etme*



SANIK : ZEYNEL ABİDİN YAVUZ - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Halen Trabzon E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda başka suçtan HÜKÜMLÜ olarak bulunur. [REDACTED]

MÜDAFİİ : Av. KASIM BALCI

GÖZALTI TARİHİ : 20/01/2007

TUTUKLAMA TARİHİ : 1-24/01/2007 (İstanbul (Kapatılan) 11. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/7 Sorğu sayılı kararı ile)
2-07/01/2014 (Trabzon 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2014/21 D.ış sayılı kararı ile) (*Yol Tutuklaması*)

TAHLİYE TARİHİ : 1-26/01/2009 (Kocaeli 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu)
2-08/01/2014 (İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2013/67 esas sayılı kararı ile) (*Yol Tutuklaması*)

SUÇ : Silahlı Suç Örgütüne Üye Olma, Tasarlayarak Öldürmeye Yardım Etme

SUÇ TARİHİ : 24/10/2004, 19/01/2007

SUÇ YERİ : İstanbul/Şişli ve Trabzon

A-İDDİA

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK'nın 250. Maddesi İle Görevli) 20/04/2007 tarih ve 2007/115 Soruşturma, 2007/617 Esas, 2007/368 iddianame sayılı iddianamesiyle:

Sanıklar Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in silahlı terör örgütünün yöneticisi konumunda oldukları ve bu örgütün faaliyeti çerçevesinde Trabzon Mc Donalds'ı bombalama eylemini birlikte gerçekleştirip, Fırat (Hrant) Dink suikastını azmettirdikleri, ayrıca Yasin Hayal'in mağdur Orhan Pamuk'u tehdit ettiği,

Sanık Ogün Samast'ın bu örgütün üyesi olduğu ve örgüt yöneticilerinin talimat ve azmettirmeleri ile Fırat (Hrant) Dink'i öldürdüğü,

Sanıklar Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolçu, Ahmet İskender, Mustafa Öztürk ve Tuncay Uzundal'ın örgütün üyesi oldukları ve örgüt yöneticilerinin talimatları doğrultusunda Fırat (Hrant) Dink suikastının gerçekleştirilmesine yardımda buldukları,

Sanık Salih Hacısalıhoğlu'nun örgüte üye olmamakla beraber Fırat (Hrant) Dink suikastında kullanılan mermileri temin etmek suretiyle örgüte bilerek ve isteyerek yardım ettiği, bu nedenle örgüt üyesi gibi cezalandırılması gerektiği,

Sanıklar Alper Esirgemez, İrfan Özkan, Osman Alpay, Erbil Susaman, Numan Şişman, Şenol Akduman ve Veysel Toprak'ın örgüte üye olmamakla beraber Mc Donalds'ın bombalanması eylemi sonrasında Yasin Hayal'i evlerinde sakladıkları, faili tedavi ettikleri, olay sonrası İstanbul'a kaçması için maddi yardımda buldukları ve gerçekleşen suçtu bildirmedikleri, bu suretle örgüte bilerek ve isteyerek yardım ettikleri, bu nedenle örgüt üyesi gibi cezalandırılmaları gerektiği,

Sanıklar Yaşar Cihan ve Halis Egemen'in örgüt üyesi olmamakla beraber gerek Mc Donalds eylemi ve gerekse Fırat (Hrant) Dink suikastı öncesi ve sonrası ile ilgili maddi



ve manevi destek vaadinde bulunmak suretiyle örgüte bilerek ve isteyerek yardım ettikleri iddiasıyla;

1-Sanık ERHAN TUNCEL'in

Terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/1, 3713 SK'nın 5,

Patlayıcı madde imal etmek suçundan 5237 sayılı TCK'nın 174/1-2,

Patlayıcı madde atmak suçundan 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c,

Mala zarar verme suçundan 765 sayılı TCK'nın 516/7-son, 522,

Mağdurlar Derya Değirmenci, Gülümser Kurt, Gürcan Toprak, Merve Serdar, Özlem Araz ve Hasan Koç'a yönelik eylemlerden 765 sayılı TCK'nın 456/4, 457/1 (6 kez),

Maktul Fırat Dink'e yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 38. maddesi delaletiyle 82/1-a maddeleri,

2-Sanık YASİN HAYAL'in

Terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/1, 3713 SK'nın 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 38. maddesi delaletiyle 82/1-a,

Mağdur Ferit Orhan Pamuk'a yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 106/2-d,

Ruhsatsız Silah Bulundurmak suçundan 6136 sayılı Kanun'un 13/3,

3-Sanık OGÜN SAMAST'ın

Terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5, TCK'nın 31/3,

Maktul Fırat Dink'e yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a, 31/3,

Ruhsatsız Silah Taşımak suçundan 6136 sayılı Kanun'un 13/1, TCK'nın 31/3,

4-Sanıklar ZEYNEL ABİDİN YAVUZ ve ERSİN YOLÇU'nun

Terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a, 39,

5-Sanık AHMET İSKENDER'in

Terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a, 39,

Ruhsatsız Silah Bulundurmak suçundan 6136 sayılı Kanun'un 13/3,

6-Sanıklar MUSTAFA ÖZTÜRK ve TUNCAY UZUNDAL'ın

Terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik eylemden 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a, 39,

7-Sanık SALİH HACISALİHOĞLU'nun

Terör örgütüne yardım etmek suçundan 3713 SK'nın 1, 7/1 ve 5237 sayılı TCK'nın 314/3, 220/7 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5,

Ruhsatsız Mermi Bulundurmak suçundan 6136 sayılı Kanun'un 13/3,

8-Sanıklar ALPER ESİRGEMEZ, İRFAN ÖZKAN, OSMAN ALPAY, ERBİL SUSAMAN, NUMAN ŞİŞMAN, ŞENOL AKDUMAN ve VEYSEL TOPRAK'ın

Terör örgütüne yardım etmek suçundan 3713 SK'nın 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 765 sayılı TCK'nın 169, 3713 SK'nın 5,

Suçluyu gizlemek suçundan 765 sayılı TCK'nın 296/1,

9-Sanıklar YAŞAR CİHAN ve HALİS EGEMEN'in

Terör örgütüne yardım etmek suçundan 3713 SK'nın 1, 7/1 ve 5237 sayılı TCK'nın 314/3, 220/7 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5 maddeleri gereğince cezalandırılmalarına,

10-Tüm sanıklar hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53, 58, 63 maddelerinin

7/204



uygulanmasına,

11-Emanetin 2007/52, 2007/56, 2007/63, 2007/95, 2007/105, 2007/174, 2007/186, 2007/188, 2007/189, 2007/196, 2007/218, 2007/240, 2007/265, 2007/301, 2007/372 sıra numaralarında kayıtlı suç eşyalarının TCK'nın 54. maddesi gereğince müsaderesine, CD'ler ve iletişim tespit tutanaklarının dosyada delil olarak saklanmasına karar verilmesi,

İstemleriyle İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nin kamu davası açılmıştır.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının (CMK'nın 250. Maddesi İle Görevli) 21/10/2008 tarih ve 2008/2516 Soruşturma, 2008/1299 Esas, 2008/838 İddianame sayılı iddianamesiyle, sanık Osman HAYAL hakkında, silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 7/1 maddesi delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 SK'nın 5, maktul Fırat (Hrant) DİNK'e yönelik tasarlayarak öldürme suçuna yardım etmek suçundan 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a-son, 39 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına ve hakkında TCK'nın 53, 58, 63 maddelerinin uygulanmasına karar verilmesi istemiyle İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmıştır.

İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 30/10/2008 tarih ve 2008/299 Esas, 2008/242 Karar sayılı kararıyla, 2007/428 Esas sayılı dava ile bu dava arasında fiili ve hukuki bağlantı bulunduğundan birleştirilmelerine karar verilmiştir.

B-)ESAS HAKKINDA MÜTALAA

İstanbul Cumhuriyet Savcısı Mehmet Yeşilkaya tarafından hazırlanan ve tam metni dosyada bulunan 27.06.2019 tarihli yazılı mütalaada ana hatlarıyla;

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/32 Esas sayılı, kamuoyunda Hrant Dink cinayeti olarak bilinen dosyası ile ilgili olarak; dosyanın iddianamesinin 2007 yılında açılıp Yargıtay incelemesinden geçmiş olması, bir kısım sanıkların üzerine atılı bir kısım suçlar yönünden zamanasımı dolma ihtimalinin bulunması, dosyanın bu sanıklar bakımından tekemmül etmesi ve toplanacak delil kalmaması gerekçesiyle Cumhuriyet Başsavcılığımızca bir kısım sanıklar yönünden tefrik istenmiş, mahkemece tefrik istenen sanıklar için tefrik kararı verilmiş, 2019/128 Esas numarasını almış ve dosya esas hakkındaki görüşümüzün bildirilmesi için Cumhuriyet Başsavcılığımıza tevdi edilmiştir. Bozmaya konu bu dosyada sanıklar Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet İskender, Tuncay Uzundal, Salih Hacısalihoğlu, Osman Hayal ve Ogün Samast hakkındaki esas hakkındaki mütalaamız hazır olup, Yargıtay incelemesinden geçmiş bu sanıklar yönünden fetö/pdy iddiası bulunmamaktadır. Hrant Dink Cinayetinde kamu görevlilerinin ihmali ve bu görevlilerin fetö/pdy bağlantısı İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/32 dosya numarası ile görülmekte olup, iş bu dosya bakımından Cumhuriyet Başsavcılığımızca da fetö terör örgütü yönünden herhangi bir değerlendirmeye gidilmemiştir.

24.10.2004 tarihinde Trabzon Mcdonalds'ın bombalanması, 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink cinayeti, 24.01.2007 tarihinde Orhan Pamuk'un tehdit edilmesi, mağdur, katılan beyanları, adli tıp kurumu ve Emniyet kriminal raporları, tanık beyanları, fiziki takip tutanakları, olay yeri inceleme tutanakları, ekspertiz raporları, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 13.05.2013 tarih, 2013/1 E- 2013/7264 K sayılı kararı birlikte değerlendirildiğinde;

1)Sanık Yasin Hayal'in üzerine atılı silahlı suç örgütü kurma ve yönetme suçunu işlediği anlaşılmakla; eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/1-3,53,63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına

2)Sanık Erhan Tuncel'in mağdurlar Derya Değirmenci, Gülümser Kurt, Gürcan Toprak, Merve Serdar, Özlem Araz, Hasan Koç'a karşı işlediği, 'Tasarlayarak ve Bomba Kullanmak suretiyle Kasten Öldürmeye Teşebbüs Etmek' suçunu işlediği anlaşıldığından; eylemine uyan ve lehine olan 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a,c,53 fıkraları uyarınca ayrı ayrı 6 kez cezalandırılmasına, eylemin teşebbüs aşamasında kaldığı gözönüne alınarak verilecek cezadan 5237 sayılı TCK'nın 35/2. Maddesi hükmü uyarınca ayrı ayrı indirim yapılmasına,



Sanık Erhan TUNCEL'in mağdur Numan Sezai Yomralıoğlu na karşı 'Mala Zarar Verme' suçunu işlediği anlaşılmakla; eylemine uyan 5237 sayılı TCK nun 7/2. maddesi yollaması ile somut sonuçları itibarı ile lehine olan 765 sayılı TCK nun 516/7. maddesi cezalandırılmasına, oluşan zararın hafifliği gözönüne alınarak verilecek cezadan 765 sayılı TCK nun 522.maddesi gereğine indirim yapılmasına,

Sanık Erhan TUNCEL'in üzerine atılı 'Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması' suçunu işlediği anlaşılmakla ancak sanığın eylemine uyan ve lehine olan 5237 sayılı TCK'nın zamanaşımı hükümleri yönünden lehe olan 5237 sayılı T.C.K nın 66. Maddesi uyarınca zamanaşımının olduğu gözetilerek 5271 sayılı CMK nın 223/8 maddesi uyarınca DÜŞÜRÜLMESİNE,

Sanık Erhan Tuncel'in üzerine atılı 'maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle suça sürüklenen çocuk Ogün Samast tarafından öldürülmesine' yardım ederek üzerine atılı suçu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a,39/2-a yollamasıyla 39/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

Sanık Erhan TUNCEL'in üzerine atılı ve 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçunu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2-3,53,63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

3) Sanık Zeynel Abidin Yavuz'un üzerine atılı 'maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle suça sürüklenen çocuk Ogün Samast tarafından öldürülmesine' yardım ederek üzerine atılı suçu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan ve lehine olan 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a,39/2-a yollamasıyla 39/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

Sanık Zeynel Abidin Yavuz'un üzerine atılı ve 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçunu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2-3,53,63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

4)Sanık Ersin Yolcu'nun üzerine atılı ve 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçunu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan olan 5237 sayılı TCK'nın 220/2-3,53,63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

5)Sanık Tuncay Uzundal'ın 'maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle suça sürüklenen çocuk Ogün Samast tarafından öldürülmesine' yardım ederek üzerine atılı suçu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a,39/2-a yollamasıyla 39/1,53 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

Sanık Tuncay Uzundal'ın üzerine atılı ve 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçunu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2-3,53,63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

6)Sanık Ahmet İskender'in üzerine atılı ve 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçunu işlediği anlaşıldığından, sanığın eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2-3,53,63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına,

7)Dosya kapsamında; kimliği belirsiz bir kişinin Sanık Salih Hacısalihoğlu'nun silah kaçakçısı olduğu, sanık Erhan Tuncel'e silah ve para yardımı yaptığı şeklinde doğrulanamayan ihbar dışında, sanık Yasin Hayal'in suçta kullanılan silah ve mermileri sanık Salih Hacısalihoğlu'ndan aldığına dair bir delil bulunmaması nedeniyle Sanık Salih Hacısalihoğlu'nun üzerine atılı 6136 sayılı yasaya muhalefet suçundan dolayı yapılan yargılama sonucunda; sanığın üzerine atılı suçu işlediği yönünde her türlü şüpheden uzak cezalandırılmasına yeterli, kesin somut ve inandırıcı delil bulunmadığı anlaşıldığından, sanığın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca atılı suç yönünden beraatine

8)Sanık Osman Hayal hakkında; 'maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle suça sürüklenen çocuk Ogün Samast tarafından öldürülmesine' yardım ettiği ve silahlı suç örgütüne üye olduğu yönündeki suçlar bakımından, Yargıtayın Sanık Osman Hayal'in Trabzon ilinde ikamet etmesine rağmen maktulün öldürüldüğü tarihte İstanbul'da olduğunun sabit olması, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü

9/204



İnceleme Şubesi'nin 12.10.2011 tarihli raporunun içeriği de dikkate alınarak, bir işyerine ait olup dosyada bulunan olay yerine ilişkin güvenlik kamerası görüntülerinin, TÜBİTAK kurumuna gönderilip görüntülerde Ogün Samast'ın arkasından geldiği iddia edilen kişinin sanık Osman Hayal olup olmadığına her türlü kuşkudan uzak biçimde belirlenebilmesi bakımından bir kez daha bilirkişi raporu aldırılması ve sonucuna göre tüm dosya kapsamı da dikkate alınarak Osman Hayal'in hukuki durumunun takdir ve tayin edilmesi gerektiğinin gözetilmemesi, şeklindeki bozması sonucunda ve Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü inceleme Şubesinin 13.01.2016 tarihli raporunda; inceleme konusu materyalin mukayese örnekleriyle kısmi benzerlikleri olsa da, görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlüğünün düşük olması, kişinin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta olmaması sebepleriyle, görüntü örneklerinin değerlendirme için "0" yetersiz derecesinde olduğu değerlendirilmiştir. Sanık Osman Hayal'in aksi ispat edilemeyen olay tarihlerinde iş aramak ve akraba ziyareti için İstanbul ilinde olduğu yönünde istikrarlı savunması, cinayet anındaki çevre kamera kayıtlarının incelenmesinde; farklı adreslerde kurulu güvenlik kameralarından elde edilen görüntülerde Osman Hayal'e rastlanılmadığı şeklindeki inceleme tutanağı ve sanık Osman Hayal in suç örgütü ile maddi ve manevi olarak irtibatı bulunduğu ve örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğuna dair bir delil elde edilemediği, göz önüne alındığında; sanığın üzerine atılı suçları işlediği yönünde her türlü şüpheden uzak, cezalandırılmasına yeterli, kesin, somut ve inandırıcı delil bulunmadığı anlaşıldığından; , sanığın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca atılı suçlar yönünden beraatine,

9) Suça sürüklenen çocuk olan Ogün SAMAST ın üzerine atılı ve 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçunu işlediği anlaşıldığından, suça sürüklenen çocuğun eylemine uyan ve lehine olan 5237 sayılı TCK'nın 220/2-3, maddesi uyarınca cezalandırılmasına, suç tarihinde sanığın yaşının küçük olduğu gözönüne alınarak verilecek cezadan 5237 sayılı TCK'nın 31/3 maddesi uyarınca indirimine gidilmesine,

Ayrıca; adli emanetin 2007/52, 2007/56, 2007/63, 2007/95, 2007/105, 2007/174, 2007/186, 2007/188, 2007/189, 2007/196, 2007/218, 2007/240, 2007/265, 2007/301, 2007/372 sıra numaralarında kayıtlı suç eşyalarının TCK'nın 54. maddesi gereğince müsaderesine, CD'ler ve iletişim tespit tutanaklarının dosyada delil olarak saklanmasına karar verilmesi,

Yönünde talepte bulunulduğu görülmüştür.

C-İLGİLİ BEYANLARI

-KATILAN/MAĞDUR VE VEKİL BEYANLARI

1) Mağdur HASAN KOÇ 13/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Ben bu konuda daha önce mahkemede ifade vermiştim. Bu olay günü patlamanın olduğu saatte Mc Donalds'ın önünden kaldırımdan yürüyordum. O sırada önünden birisi iş yerinin içine doğru giderken bombayı attı. İçeri doğru atarken kendisi de yere düştü. O sırada bomba patladı, duman içinde kaldık. Ben o sırada yaralandım, yeni aldığım elbiseler yırtıldı. Ben bombayı atan kişiyi önceden tanımam. Şimdi görsem tahminen tanırım. Benim elbiselerimin bedelini ödeseler şikayetçi olmam demiştim. Ben bu olayı meydana getirip bana zarar verenlerden şikayetçiyim, davaya müdahil olmak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuş,

Mağdurun katılma talebiyle ilgili yargılama sırasında karar verilmediği ve mağdurun 13/05/2013 tarihinde vefat ettiği anlaşılınca yasal mirasçıları adına meşruhatlı çağrı kağıdı çıkarılmış, ancak duruşmaya katılıp beyanda bulunan olmamıştır.

2) Mağdure DERYA DEĞİRMENCİ 20/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Biz olay günü dershaneden çıktık, arkadaşlarla birlikte eve gidiyorduk, Mc Donald's firmasının önünden geçiyorduk, o sırada bomba patladı, ben bu patlama sonucu

10/204



bacaklarımdan yaralandım, tedavi de olmadım çünkü çok küçük küçük yaralardı, hastaneye gittim, yaralar küçük olduğundan ilaç sürdüler ve beni eve gönderdiler. Ben bomba atanı görmedim. Yasin isimli şahsı da tanımam. Ben kimseden şikayetçi olmadım, şimdi de şikayetçi değilim. Kimse bana şikayetimden vazgeçme konusunda tavsiye ve telkinde bulunmadı, aracılık yapmadı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

3) Mağdure NUMAN SEZAI YOMRALIOĞLU 20/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Olay günü ben Mc Donald's firmasının 2,5-3 metre yakınında aracın arkasında bagaj tarafındaydım, bomba patladı, duman oldu, panik oldu. Benim aracım hasar gördü, bayağı bir hasar oldu. İlk anda benim zararımı karşılamadılar, o zaman mahkemeye çıktım ve ifade verdim. Zararım karşılanırsa şikayetçi değilim şeklinde beyanda bulunmuştum. Hatırladığım kadarıyla avukatı aracılığı ile zararımı karşıladılar ve ben de şikayetimden vazgeçtim. Avukatlarına şikayetimden vazgeçtiğime, zararımın karşılandığına dair bir kağıt imzalayıp vermiştim. Bana kimse şikayetimden vazgeçmem konusunda tavsiye ve telkinde bulunmadı. Mahkeme safhasında benim zararımın miktarı konusunda tavsiye ve telkinde bulunmadı. Mahkeme safhasında benim zararımın miktarı konusunda benim bulunduğum beyana ilk anda avukatı inanmadı, daha sonra mahkeme zarar miktarını araştırıp bilgi aldı. Bunun üzerine bir miktarda indirim yaparak ben rıza gösterdim. Bana bir miktar ödeme yaptılar. Bunun üzerine şikayetimden vazgeçtim. Olay bundan ibarettir. Ben bu olaydan dolayı kimseden şikayetçi değilim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

4) Mağdure GÜLÜMSER KURT 20/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Ben olay günü dershanelen eve doğru gidiyordum, Mc Donald's yolumuzun üzerindeydi, yoldan geçerken patlama oldu, ben tam Mc Donald's önünde değildim, biraz ileriye geçmiştim, o sırada arkada bir patlama oldu, bombayı kimin attığını görmedim. Patlamadan sonra geri dönüp baktım, yine kimseyi göremedim. Ben Yasin isimli şahsı önceden tanımıyorum. Yanımda arkadaşım Gürcan Toprak vardı. Ben bu patlama sonucu sol bacağımdan yaralandım, tedavi oldum, şikayetçi değilim. Ben olayda şikayetçi olmadım, bana şikayetimden vazgeçmem konusunda herhangi bir kişinin veya kişilerin telkini olmadı. Benim yanımda arkadaşım Merve'ye yaralanmadan dolayı zararını ödeyelim diye bir teklif oldu. Hatırladığım kadarıyla Yasin denilen kişinin annesi ev babası bu teklifi yapmıştı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

5) Mağdure GÜRÇAN TOPRAK 13/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Olay günü arkadaşım Gülümser Kurt ile Mc Donalds'ın önünden geçip Çömlekçi'ye doğru yöneldiğimde arkamızdan bombanın patladığını duydum. Ne olduğunu anlamadık, panikledik. Yaralandık. Arkadaşımı da kolundan çekip olay yerinden kaçtık. Korktuk. Başkaca herhangi bir bilginim yoktur, çünkü bomba arkamızda patladı, sırtımız dönük idi. Orada her taraf karıştı ve dumanlar çıktı. Kaçan kimseyi de görmedim. Daha doğrusu bombayı atanı da kaçanı da göremedim. Benim yaram ayaklarımda ve kırılan cam parçalarının fırlaması sonucu oluştu. Daha önce ben mahkemede ifade vermiştim, o ifadem de bu şekildeydi, o zaman da şikayetçi olmamıştım şimdi de şikayetçi değilim. Benim yaralanmadan dolayı masraflarımı karşılamayı öneren kimse olmadı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

6) Mağdure MERVE SERDAR 13/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Arkadaşım ile birlikte olay günü ve patlamanın olduğu gün ve saatlerde Gürcan ve birkaç arkadaşımız ile birlikte dershanelen çıkıp Çömlekçi istikametine doğru yürüyorduk. Tam Mc Donalds'ın önüne doğru geldiğimizde bir kişi hızla Mc Donalds'ın içine doğru dışarıdan koşuyordu, o arada bize çarptı benim yönümü çevirdi ve o sırada patlama oldu. Ancak bu kişinin ben yüzünü görmedim, daha önce de tanımazdım. Ben bu olayda



yaralandım, parmaklarımın ucundan ve ayaklarımdan yaralandım ve o tarihte de şikayetçi olmadım şimdi de şikayetçi değilim. Ancak olaydan sonra bu kişinin Yasin Hayal olduğunu duyduk ve bazı yakınlarımızın aracılığıyla cilt doktoruna gidip tedavi oldum. Şikayetçi olmam konusunda herhangi bir baskı yapılmadı. Bana şikayetten vazgeçmem için herhangi bir para teklifi yapılmadığı gibi herhangi bir kişi tarafından da aileme de şikayetçi olmamam için herhangi bir talepte bulunulmadı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

7) Mağdure ÖZLEM ARAZ 13/06/2007 tarihinde Trabzon Ağır Ceza Mahkemesinin 2007/92 talimat sayılı dosyasında alınan ifadesinde:

"Ben olay günü ve saatinde arkadaşlarımla Mc Donalds'ta oturduğumu biliyordum, içeri girdim onları gördüm ve hemen dışarı çıktım. Kapının önünde cep telefonumdan başka bir arkadaşımı ararken o sırada birisinin koşarak ayağımın dibine doğru bir şey fırlattığını gördüm, ancak kişinin kim olduğunu görmedim. Attığı gibi patladı ve ben ağır bir şekilde yaralandım, ameliyat oldum, şikayetçi değilim, o zaman da şikayetçi olmamıştım. Ben o zamanlar sağlığımı ve bir an iyileşmemi istediğimden şikayetçi olmadım. Anne ve babamın da bana bu konuda bir telkini veya baskısı olmamıştır. Dışarıdan da böyle bir talep gelmemiştir. Ayrıca bu şikayetten vazgeçmem için para teklifi de yapılmamıştır. Sanıklar ve yakınları tarafından hiçbir baskı yapılmadı ve böyle bir olayla karşılaşmadık. Sadece mahkemede kendisini gördük. Ben psikolojik olarak çok etkilendiğim için bunun devamlı gündeme gelmesini istemediğim için sanıklardan şikayetçi değilim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

8) Katılan RAHİL DİNK 12/02/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK 250.madde ile yetkili) alınan beyanında:

"HRANT DİNK eşim olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni olduğu Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıya müteakip aynı konuda Hürriyet Gazetesinde de yazı yayınlanmıştı. Bu yazı genel hatları ile Sabiha Gökçen' in yetimhaneden alınmış bir Ermeni kızı olduğu yönünde idi. Daha sonra Genelkurmay Başkanlığı bu yazıların yazılış amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip eşim HRANT DİNK'i valilik makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte çağırıldılar. Eşim de bu bilgi ve belgelerle Valiliğe gitti. Sonradan bize anlattığı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gittiğini, odasında bir erkek ve bir bayan şahsın oturduğunu Vali Yardımcısının kendisine bu şahısları göstererek dostları olduğunu söylediğini, erkek şahsın eşime hitaben Agos Gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını, hatta bu şahıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandığını, bu nedenle bundan sonraki yazacağı yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç kişinin kendisine zarar verebileceğini, bu durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerini bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı eşim bayağı tedirgin olmuştu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözdağı verildiğini beyan etmiştir. Birkaç kez televizyonda VELİ KÜÇÜK'ü gördüğü zaman kafasını sallardı. Kendisini bu şahsın tehdit ettiğini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptığı görüşmeye müteakip Agos Gazetesi önünde İstanbul Eski Ülkü Ocakları Başkanı Avukat LEVENT TEMİZ' in önderliğinde Agos Gazetesi önünde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz, HRANT DİNK hedefimizsin" şeklinde slogonlar atarak Agos Gazetesi önüne siyah çelenk koymuşlardı.

Bu olaydan yaklaşık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçtiğini, bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum.

Olayın meydana geldiği tarihten öncede sürekli tedirgindi. Her an başına bir iş gelebileceği kendisine yönelik bir eylem yapılabileceği için tedirgindi.

Biz aile içerisinde oturduğumuzda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdiğini söylediğimizde "Kimi kimden koruyacak" dediğini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamıştır.



Hatırladığım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memuru komşularımızdan bizi sormuşlar, biz o sıra yurt dışındaydık. Eşimin öldürülmesi olayından sonra apartmanımızın kapıcısı olan şahıs olaydan yaklaşık üç ay evvel kapıya iki kişinin geldiğini, birinde yüz maskesi olduğunu, hatta arada sırada elini beline doğru attığını söylemişti.

Eşimi öldürenlerden, bu eylemi engelleme görevi olup görevini yerine getirmeyen bütün kişi ve kuruluşlardan şikayetçiyim, cezalandırılmalarını istiyorum. Özellikle 301 maddesinin kaldırılmaması hususunda mecliste konuşma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı, Polis ve Jandarma İstihbarat Teşkilatları ile bu teşkilatların sorumlularından şikayetçiyim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

9) Katılan RAHİL DİNK Kapatılan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasında alınan beyanında;

"Ben daha önce İstanbul C. Başsavcılığında şikayetimi bildirmiştim. O beyanlarımı aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret imzalı şikayet ve delillerimi içeren dilekçemi mahkemeye ibraz ediyorum. Sonuç olarak devleti temsil etmekte olan Sayın Mahkemeden bütün bu suçluların hakettiği cezaları almalarını talep ediyorum, hiç kimseye kin beslemiyorum, bu şahısların merhamete ihtiyaçları olduğunu, vicdanlarında tanrının ruhu aracılığıyla hissetmelerini diliyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

10) Müşteki ARAT DİNK 12/02/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK 250.madde ile yetkili) alınan beyanlarında:

"Annemin bu hususta verdiği ifadeye bende iştirak ediyorum. Ayrıca eklemek istediğim bir husus var, babamın 2004 yılında Ermeni diasporası ile ilgili yazdığı seri halindeki sekiz yazıdan sonra Sabiha Gökçen ile ilgili Agos Gazetesinde ve bilahare Hürriyet Gazetesinde yayınlanan yazıya müteakip Valilik Makamına çağırılması ve bundan sonra babam hakkında başlatılan suç duyuruları ve olumsuz kampanya bu sonuca getirmiştir.

Bu kampanyaların bilinçli olarak başlatıldığını düşünüyorum Bu süreçten itibaren olayların irdelenerek araştırılmasını talep ediyorum. Ayrıca bundan sonraki aşamalarda bu cinayet olayı ile ilgili bana ulaşan bilgi ve belge bulunduğu takdirde tarafınıza ulaştırılacaktır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

11) Katılan DELAL DİNK 12/02/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK 250.madde ile yetkili) alınan beyanlarında:

"Annem RAHİL DİNK' in size vermiş olduğu ifadeye ben de iştirak ediyorum. Benim başkaca ekleyeceğim herhangi bir husus yoktur. Ayrıca bundan sonraki aşamalarda cinayet olayı ile ilgili bana ulaşan başkaca bir bilgi ve belge olursa bunlarıda makamınıza intikal ettireceğiz" şeklinde beyanda bulunmuştur.

12) Katılan DELAL DİNK DİNK Kapatılan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasında alınan beyanında;

"C. Savcılığında vermiş olduğum şikayet beyanlarımı aynen tekrar ediyorum. Ayrıca annem Rahil Dink'in de bu celse okumuş olduğu beyanlara aynen iştirak ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

13) Katılan SERA DİNK 12/02/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK 250.madde ile yetkili) alınan beyanlarında:

"Ben de annemin ve kardeşlerimin vermiş oldukları ifadeye aynen katılıyorum. Aynı konularda aynı kişi ve kuramlardan şikayetçiyim. Eklemek istediğim başkaca bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

14) Katılan HOSROF DİNK 12/02/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK 250.madde ile yetkili) alınan beyanlarında:



"HRANT DİNK benim abim olur. 19.01.2007 tarihinde öldürülmeden önce abim sürekli tehditler alıyordu. Hatta Şişli Adliyesinde yargılandığı davada müdahil olan VELİ KÜÇÜK' ten tedirgin olmaya başlamıştı. Bu konu ile ilgili sürekli görüşmeler yapıyordu. Bu tehditler nedeniyle ben abime çelik yelek almak için araştırmalar yapmıştım. Ancak çelik yeleğin Almanya' dan temin edilebileceğini öğrendikten sonra çelik yelek almaktan vazgeçmiştim. Cinayet olayından sonra 10 Şubat 2007 Cumartesi günü saat: 14:00 da sahibi olduğum kitabevi ne ait 0212 543 90 00 nolu telefonumu arayan ismini bilmediğimiz bir şahıs sekreterim olan SONAY' a küçük kardeşim olan YERVANT'ı, daha sonra ARAT' ı ve son olarak da beni sormuş, Sekreterimiz de iş yerinde olmadığımızı söyleyince "Şimdi sıra onlarda, teker teker onları öldüreceğiz" diyerek tehdit içeren bu sözleri sarf etmiş ve bu hususun da araştırılmasını istiyorum.

Ayrıca Şubat 2004 tarihinde LEVENT TEMİZ önderliğinde Agos Gazetesi önünde yapılan yürüyüş ile ilgili görüntü kayıtların bulunduğu CD'yi de tarafınıza sunuyorum. Abimi öldüren ve öldürülmesini azmettirip tasarlayan kişilerden şikayetçiyim cezalandırılmalarını istiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

15) Katılan HOSROF DİNK Kapatılan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasında alınan beyanında;

Ben daha önce C. Başsavcılığında ifade vermiştim. O ifademi aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca o ifademe ek olarak yazılı hazırlamış olduğum 2 sayfadan ibaret beyanımı okumak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuş ve dilekçeyi Mahkemeye ibraz etmiş,

Katılanın 2 sayfadan ibaret dilekçesinde özetle;

"Bu dava Türkiye'de adaleti kendilerince, kendi çıkarları ve rantları için uygulayanlarla Türkiye hukuk devletinin yani yargının karşı karşıya gelip hesaplaşacağı bir davadır, yani hukukun üstünlüğünü savunanlarla "hukuk da biziz devlet de biziz" diyenlerin davasıdır. Bizim bu davada kaybedeceğimiz veya kazanacağımız hiçbir şey yoktur. Ne kaybettiğimiz can geri gelecektir ne de yıkılan hayatlarımız düzelecektir. Her ülkede zaman zaman bu tip devlet kurumları içerisinde de destek alan yapılanmalar ortaya çıkmıştır. Ancak bu ülkeler hukuka olan inançları ve yürekli yargıçları sayesinde bu yapılanmaları çökertmiş ve ülkelerini karanlıklardan aydınlıklara taşımışlardır. Bugün burada başlayacak olan bu dava bunun için bir fırsattır. Biz ülkemizde de böylesine yürekli hakim ve yargıçların olduğuna inanıyoruz. Halk bu konuda her türlü güç ve desteği verecektir. Türkiye'de yaşayan her vatandaşın yaşama hakkı kutsaldır ve devlet güvencesi altındadır. Bu dava sonucunda kazanan veya kaybeden Türkiye olacaktır" şeklinde beyanda bulunduğu görülmüştür.

16) Katılan YERVANT DİNK Kapatılan İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasında alınan beyanında;

"Ben de müdahiller Rahil Dink ve Hosrof Dink'in bu celse okumuş oldukları dilekçelerindeki beyanlarına aynen iştirak ederim, sanıkların cezalandırılmalarını talep ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

SAVUNMALAR:

1)SANIK YASİN HAYAL:

23/01/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde alınan ifadesinde ana hatlarıyla ;

"Ben 2006 yılı başlarından beri Hrant DİNK isimli şahsı gazete ve televizyondan tanırım. Hrant DİNK'in Türklüğe hakaretten dolayı yargılandığını ve 6 ay ceza alıp ertelendiğini biliyorum. Hrant DİNK'in Ermeni olduğunu ve Agos Gazetesinde Genel Yayın Müdürü olduğunu biliyorum. Bunları internet üzerinden öğrendim. Hrant DİNK'in Türkleri aşağılayan rencide eden bir çok açıklaması oldu, bu açıklamalar beni rencide etti. Medya kanalı ile özür dilemediğinden dolayı Hrant DİNK'in bir bedel ödemesi gerektiğine inandım.

14/204



Ona bir suikast planlamayı düşündüm. Suikastın sonucu kendisinin ölmesini istiyordum. Hrant DİNK'in öldürülmesi fikri tamamen benden çıkmıştır. Ben ilk olarak bu fikri Zeynel Abidin YAVUZ'a açtım. Kendisinin rızası olup olmadığını sordum ve bana katılmasını istedim. Ben Hrant DİNK'in Zeynel Abidin YAVUZ tarafından öldürülmesi için para ve silah temin edeceğimi kendisine söyledim. Yani ilk olarak Hrant DİNK'i öldürtmek için Zeynel Abidin YAVUZ'a teklif verdim. Zeynel Abidin YAVUZ ise bu konuda kararsızdı ve benden çekiniyordu. Erhan TUNCEL'e internetten Hrant DİNK'in resimlerini çıkartmasını istedim. Erhan TUNCEL Hrant DİNK'in resimlerini internetten çıkarıp mahalleden bildiğimiz bir yer olan Yonca market sahibi Osman'a bırakmış, daha sonra resimleri alması için markete Zeynel Abidin YAVUZ'u gönderdim, resimleri alıp bana getirdi. Katlanmış bir şekilde poşet içersinde olan resimlere Zeynel ile birlikte baktık. Hrant DİNK'in resimleri idi. Zeynel Abidin YAVUZ'un kararsız olduğunu görünce bu işi ona yaptırmaktan vazgeçtim. Zeynel Abidin YAVUZ o sıralar İzmit'e çalışmaya gitmişti. Bu suikast fikrinden resimleri bana göndertiren Erhan TUNCEL'in de bilgisi vardı. Fakat kendisi de Zeynel Abidin YAVUZ gibi kararsızdı. Kendisi benden çekindiği için beni engelleyemiyordu. Başkalarına da konuyu açamıyordu. Bu tarihten yaklaşık olarak 5-6 ay önce Hrant DİNK'in öldürülmesi olayını Ogün SAMAST'a açtım. Ogün SAMAST'a Hrant DİNK'in Türklere hakaret ettiğini ve cezasını çekmesi gerektiğini söyledim. Ayrıca beraber televizyonda Hrant DİNK'in Türklere hakaret davası görüntülerini birlikte izledik. Ogün'ün bu konuda ne düşündüğünü öğrenmek istedim. İkimizde bu konuda hemfikirdik, aynı fikirleri paylaşıyorduk. Ben daha önceden McDonald's eylemini gerçekleştirdiğim için Hrant DİNK'in öldürülmesini kendim yapamazdım, çünkü Trabzon dışına çıksam sabikalı olduğum için yakalanırım diye düşündüm. Ben Ogün SAMAST'a benden haber beklemesini ve gerekli olan silah, mermi ve parayı ayarlayacağımı söyledim. Tarihten 5-6 ay önce Ege Denizi'nde gemi kazası sonucu ölen Ömer POLATOĞLU isimli mahalle arkadaşımın 250 YTL karşılığında 7.65 mm çaplı silah ve 20 adet mermi aldım, toplam olarak 300 YTL ödedim. Ogün SAMAST'ın eyleme giderken yapacağı harcamaları karşılamak için para biriktirmeye başladım. Daha sonraki süreçte yakın arkadaşlarım olan Ersin YOLÇU ve Ahmet İSKENDER'e Hrant DİNK'i Ogün SAMAST'a öldürteceğimi söyledim. Bu konuyu onlara Ahmet İSKENDER'in kırtasiye dükkanında söyledim. Onlara bu eylem için yardımda bulunacaksınız dedim. Onlar da benden çekindiklerinden dolayı bir karşılık veremediler. Rızasız bir şekilde kabul ettiler. Hatırladığım kadarı ile 14.01.2007 pazar günü akşam saatlerinde Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesinde ben, Ersin YOLÇU, Ogün SAMAST ve Ahmet İSKENDER olmak üzere buluştuk. Silah o esnada Ahmet'in kırtasiyesinin arka bölümündeydi, Ahmet İSKENDER buna rıza göstermiyordu ancak benden çekindiği için bir şey diyemiyordu. Silahı bulunduğu yerden aldım. Ogün SAMAST ve diğerlerine silahı gösterdim. Ogün bana silahın çalışıp çalışmadığını sordu, ben de "Çalışıyor fakat bir deneyelim" dedim. Kırtasiyeden Ogün ve ben çıktık, silahı denemek için uygun bir yer aradık ve Trabzon Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere ağzına gittik ve burada Ogün 5-6 el silahla ateş etti ve silahın çalıştığını gördük. Kırtasiyeden çıktığımızda ve dönüşte silah benim üzerimdeydi. Tekrar kırtasiye dükkanına geri döndük. Ahmet'i kırtasiye dükkanında bırakarak Ogün, Ersin ve ben internet kafeye Hrant DİNK'in resimlerinin çıktısını almaya gittik. Çıktıları aldıktan sonra tekrar üçümüz birlikte Ahmet'in kırtasiyesine geldik. Bu eylemin planını konuşmaya başladık. Ben Ersin'e Ogün'ü otogardan İstanbul'a sen yolcu edeceksin dedim. Ahmet'e ise Ogün İstanbul'a gittiğinde senin cep telefon numaran olan 0 535 396 82 21 nolu numarayı arayacak sen de telefonu bana vereceksin, ben burada olacağım ben görüşme yapacağım dedim. Ogün'e ise herhangi bir sıkıntıda bu numaradan arayabileceğini ve maddi sıkıntı çekmesi durumunda Ahmet'in İstanbul'da bulunan esnaf arkadaşına yönlendirebileceğini söyledim. Ayrıca Ogün'ü 17.01.2007 Çarşamba günü yollayabileceğimizi kararlaştırdık. 16.01.2007 Salı günü Ersin ile Ogün'ü bilet almak için Trabzon terminaline gönderdim. 17.01.2007 Çarşamba gününe Metro turizmden saat:15:30 İstanbul otobüsünden bilet



ayırttıklarını söylediler. Çarşamba günü Ersin'in çalıştığı kırtasiyede Ogün, Ersin ve ben buluştuk yaya olarak Ahmet'in kırtasiyesine gittik. Daha önce biriktirip Ahmet'e emanet olarak teslim ettiğim 180 YTL'yi alıp eylem masrafı için Ogün'e verdim. Aynı zamanda dükkanın arka bölümünde saklamış olduğum silahı Ogün'ün beline kendim koydum ve bir kutu mermiyi de cebine kendim koydum. Yine aynı şekilde Ogün SAMAST'a internet kafeden çıktı olarak aldığımız Hrant DİNK'in resimlerini ve Agos gazetesinin adresini verdim. Bu sırada Zeynel Abidin YAVUZ da kırtasiye dükkanına geldi, ben kendisine Ogün'ü İstanbul'a Hrant DİNK'i öldürmesi için gönderiyorum, bu durumdan kimseye haber verme dedim, o bana tamam abi diyerek dükkandan ayrıldı. Daha sonra Ogün ile Ersin'i terminale giden dolmuş duraklarına bıraktım. Ogün'e sarıldım Allah yolunu açık etsin dedim, istersen vazgeçebileceğini söyledim. Bu eylemi Zeynel Abidin YAVUZ'un da yapabileceğini söyledim, İstanbul'dan sonrasının kendisinin inisiyatifinde olduğunu, Samsun'a vardığında ailesine telefon açıp bu akşam bir arkadaşım da kalacağım diyeceksin dedim. Tekrar kendisine bir problem olduğunda ara dedim o da İstanbul'da dayımlar var herhangi bir problem yaşamam dedi. Daha sonra Ersin ve Ogün minibüse binerek otogara gittiler. Daha sonra Ersin ile görüştüm Ogün'ü otobüse bindirdiğini söyledi. 18.01.2007 Perşembe günü kendisi Ahmet İSKENDER'in cep telefonunu aradı, 212 kod nolu bir numaradan aradı, ben Ahmet'e Ogün mü dedim, kendisi de hemen telefonu bana verdi. Ogün bana telefonda abi ben mekandayım dedi, ben de kendisine beklemeye devam etmesini söyleyip telefonu kapattım. Bu şekilde 5-6 kez aynı numarayı aradı ve görüştük, son görüşmemizde yarına bırakmasını söyledim ve yarın telefonla görüşürüz dedim. Kendisine hep beklemesini söyledim. Bir gün sonra 19.01.2007 Cuma günü ilk aramasında abi yine mekandayım bekliyorum dedi, ben de beklemeye devam etmesini söyledim. İlerleyen zamanlarda yine aradı "Darlandım abi sıkılıyorum, içeriye girip birkaç gazeteci vurabilirim" dedi. Ben de "hayır kesinlikle masum insanların kılına zarar gelmemeli bizim işimiz Türklüğe hakaret eden Hrant DİNK' iledir. Bundan başka kimseye zarar verme" dedim. Aradan bir müddet sonra Ogün tekrar aradı ve Hrant DİNK'e benzeyen birinin içeriye girdiğini, peşinden kendisinin de içeriye girdiğini içeride 5-6 gazeteci bayanın olduğunu kendisini üniversitede okuyan bir öğrenci olarak tanıttığını, Hrant DİNK'i sorduğunu, kendisine Hrant DİNK'in burada olmadığını söylediklerini, başka zaman geldiğinde bulabileceğini söylediklerini telefonda bana söyledi. Ben de tekrar beklemesini söyledim. Son aramasında abi bu iş bitti Hrant'ı vurduğum, ben de kendisine o adam olduğuna emin misin diye sordum, o da eminim abi dedi, şu an Bayrampaşa'dayım Yalova'ya gidiyorum dedi. Bende kendine iyi bak dedim ve üç dört gün dışarıya çıkmamasını söyleyerek telefonu kapattım. Daha sonra aynı gün medyadan Hrant DİNK'in öldürüldüğünü öğrendim. Bu eylem tamamen benim ve Ogün tarafından planlanmış ve gerçekleştirilmiştir. Diğer ismi geçen şahısların rızası yoktur, benden çekindikleri için bir şey diyemediler. Ben bu olayın faili meçhul kalacağını düşünüyordum. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ifadesinde;

"Emniyette verdiğim ifade doğrudur. Bana aittir.

21.01.2007 ve 20.01.2007 tarihli üst arama tutanaklarındaki imza bana aittir.

Emniyete tüm ayrıntılarını doğru olarak anlattığım şekilde HRANT DİNK' in gazete yazıları ve Türklüğü hakaret etmesi nedenleri ile bu şahsın cezalandırılması amacıyla bir sükast fikri bende gelişti. Bu fikrimden ERHAN TUNCEL ve ZEYNEL ABİDİN YAVUZ' u da haberdar ettim. Ancak ZEYNEL ABİDİN bu görevi üstlenme konusunda kararsız kaldı. Bu dönemde ERHAN TUNCEL'in internetten temin ettiği HRANT DİNK' e ait resimlerin çıktılarını Yonca Market sahibi OSMAN'a bırakması ve ZEYNEL'in o resimleri teslim alarak bana getirmesi konusunda talimat verdim. Resimler bana getirildi fakat dediğim gibi ZEYNEL' in yapamayacağını düşünerek ondan vazgeçtim.



Bundan 5-6 ay kadar öncede bu konuyu OGÜN SAMAST'a açtığımda aynı fikirleri paylaştığımız ve onun bu işi yapabileceğini anladım ve silah ve para temini için beklemeye başladım. Yine aynı tarihlerde bir deniz kazasında ölen ÖMER POLATOĞLU isimli arkadaşımın 300 YTL bedelle olayda kullanılan tabanca ve mermileri almıştım. Ayrıca OGÜN'ün İstanbul'a gidiş gelişte yapacağı masrafları karşılamak üzere para biriktirmeye başladım. Peyderpey elime geçen paraları harcamamak için kırtasiye sahibi arkadaşım AHMET İSKENDER'e vererek biriktiriyordum.

Bir süre sonra aynı konuyu ERSİN YOLCU ve AHMET İSKENDER'e de açarak onların bilgi sahibi olmasını sağladım.

14 Ocak 2007 tarihinde AHMET İSKENDER'in bilgisi olmadan poşete sarılı vaziyette onun dükkanına bırakmış olduğum tabancayı çıkartarak orada topladığımız AHMET İSKENDER, OGÜN SAMAST, ERSİN YOLCU'ya gösterdim ve OGÜN ile birlikte silahın çalışıp çalışmadığını denemek üzere Konaklar Mahallesi'nde bulunan dereağzına giderek OGÜN 5-6 el atış yaptı, silahın çalıştığını anladıktan sonra geri döndük. Kırtasiyede yaptığımız görüşmede OGÜN'ün ERSİN'in otogardan yolcu edeceğini OGÜN İstanbul'a gittikten sonra AHMET'in cep telefonu ile irtibat kurarak benimle görüşeceğini, OGÜN'ün İstanbul'da maddi sıkıntı çekmesi durumunda AHMET' in tanıdığı İstanbul' da bulunan esnaflara giderek para isteyebileceğini, verilen parayı bizim burdan o esnafın hesabına yatırabileceğimizi ve OGÜN'ü çarşamba günü İstanbul'a gönderebileceğimizi kararlaştırdık.

Takip eden günde özel bir görüşmemiz olmadı Ancak devamlı irtibat halinde olmamızı söyledi. Bir sonraki gün ERSİN ve OGÜN'ü Trabzon otobüs terminaline göndererek bilet almalarını söyledim. Döndüklerinde Metro Tüvizimden yer ayırtıklarını söylediler. Çarşamba günü AHMET'in kırtasiyesinde daha önce biriktirerek AHMET'e emanet olarak bıraktığım 180 YTL' yi alarak OGÜN' e verdim, ayrıca dükkana da saklamış olduğum tabanca ve bir kutu mermiyi de teslim ettim. Aynı zamanda internetten çıktılarını aldığımız HRANT DİNK' e ait resimler ve yine internetten öğrendiğimiz AGOS Gazetesinin adresini de OGÜN'e verdim. Bu sırada ZEYNEL ABİDİN YAVUZ da kırtasiyeye gelince kendisini dışarı çıkararak OGÜN'ü bu iş için İstanbul' a yollamakta olduğumuzu söyleyerek sen mahalleye geç deyip onu gönderdim. OGÜN bana İstanbul'da dayılarının olduğunu, kalacak yer sıkıntılarının olmadığını söyledi.

Ben OGÜN ve ERSİN' in TUNCAY' a ait oto ile otobüs terminaline gittiklerini bizzat görmedim. Ancak ikisi birlikte terminale gittiler. Ben dükkandan ayrılmadım Daha sonra ERSİN bana OGÜN' ü yolcu ettiğini söyledi.

Ertesi günü yani perşembe günü OGÜN beni birkaç kez AHMET'e ait telefonda arayarak olay yerine geldiğini beklediğini söyledi. Bende beklemesini söyledim. Ancak ogün HRANT DİNK'i bulamadı. Takip eden Cuma günü ise yine aynı yerde beklediğini içeriye girerek kendisini öğrenci gibi tanıtip görüşme yapmak istediğini sekreterlere söylediğini ancak HRANT DİNK' in bulunmadığını randevü almasının gerektiğini bana anlatarak içeri girip birkaç gazeteciye vurabileceğini bana söyleyince özellikle masum insanlara zarar gelmemesi gerektiğini HRANT DİNK'i beklemesi gerektiğini kendisine telkin ettim. Son aramasında ise işin bittiğini HRANT'ı vurduğunu Bayrampaşa'da olduğunu ve Yalova'ya gideceğini bana söyledi. Aynı gün medyadan da HRANT DİNK' in öldürüldüğünü öğrendim.

ERHAN TUNCEL isimli şahısla 2002 yılında tanıştım. Kendisi üniveristede öğrenci idi ve diğer öğrencilerle birlikte tuttuğu bir bekar evi vardı. Bu evde kısa boylu, beyaz tenli, ince yapılı soy adını bilmediğim Erzurumlu olduğunu bildiğim TUNCAY isimli bir öğrenci vardı. Bu aynı üniversitede İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde okunduğunu tahmin ediyorum. SEYFİ isimli öğrenci ise orta boylu, normal kilolu esmer siyah saçlı, Trabzon Beşikdüzülü TUNCAY ile aynı fakültede okuyan bir şahıstır. Üçünün birlikte kaldıkları eve benim de zaman zaman gidip gelmelerim olmuştur. O evde çay içip sohbet edip SEYFİ'nin bilgisayarında film seyrediyorduk.



2004 yılı içerisinde Çeçenistanlı olan ismini REFAİ olarak bildiğim bir şahıs Trabzon'a gelmişti. Kendisi ile İstanbul'a gideceği bir dönemde tesadüfen karşılaşarak tanıştık. Türkiye içerisinde ticaret yaptığı Çeçenistan'daki şartların ne kadar ağır olduğunu konularını anlattı ve orada yapılan mezalim konusunda konuşmalarımız oldu. Ben de kendisine insani amaçlı yardım maksadıyla Çeçenistan'a gelmek istediğini, kendisi döndükten sonra irtibat kurup kuramayacağımızı, bana yardımcı olup olamayacağını sordu, O da bana bir cep telefonu numarası vererek Çeçenistan'a döndüğünde irtibat kurabileceğimizi söyledi ve ayrıldı. Daha sonra bu numarayı çok kez aramama rağmen ulaşamadım. Ancak kendi imkanlarımla Çeçenistan'a giderek insani yardımda bulunmaya karar verdim ve 2004 yılı içerisinde Azerbaycan'a çıkış yaparak Bakü'ye gittim. Orada lokantada tanıştığım bir azeri ile konuşarak beni Çeçen insanlarla tanıştırmasını isteyip Çeçenistan'a geçme niyetimi ona açtım. Bunun üzerine beni Bakü'de bir internet kafeye götürerek orada bulunan iki Çeçen gençle tanıştırdı. Burada sohbet ederek bir yandan internete girip Rusların Çeçenistan' da yaptığı işgal ve saldırılarla ilgili görüntüleri bana gösterdiler ve yine orada bu gençler bana çok basit tarzda bir bomba yapımını anlattılar. Ancak bunu yazılı doküman haline getirmedim. Hafızada kalacak şekilde patlayıcı torpillerin içindeki barut ile toz komürü karıştırdıktan sonra bir kola kutusunun içine boşaltıp, deliğini sadece bir fitil geçecek şekilde kapatıp bu kola kutusunu da bir cam kavonoza koyarak kavonuzun içini çivelerle doldurduktan sonra fitili kavonuzun ağzından çıkartıp kavonuzun kapağını da sıkıca kapatmak suretiyle yapılan bir bomma türüydü. Çeçen gençlere insani yardım amaçlı Çeçenistan'a geçmek istediğimi söyleyince sınırın çok sıkı korunduğunu bu nedenle geçmemin zor olduğunu bana izzah ettiler. Bu nedenle geçişten vazgeçerek Türkiye' ye geri döndüm. Bu şekilde Bakü'de toplam 10 gün kadar kalmış oldum.

Tahmin ediyorum 2002 yılı Kasım ya da Aralık ayları idi askerden yeni dönmüştüm. O dönemde Trabzon'da bulunan kilisede misyonerlik faaliyetlerinin yapıldığını öğrenmiştim. Kiliseye giderek içeride bulunan şahıslara yanımda götürdüğüm bir odun parçasıyla vurarak bu faaliyetlere karşı bir tepki göstermeyi düşündüm. Gündüz saatlerinde kiliseye gittiğimde içeride sivil giyimli ancak boynunda haç olduğu için Hristiyan olduğunu anladığım bir şahsa bu sopa ile vurarak daha sonra dışarı çıktım. Bu olay nedeniyle yakalanmadım.

2004 yılı içerisinde Azerbaycan'a gidiş ve dönüşüm sonrasında sesimi duyurabileceğim bir eylem yapmayı düşündüm. Bunun amacında Amerika'nın Irak'ı işgali nedeniyle protestoda bulunmaktı. Trabzon'da Amerika'ya ait olduğunu bildiğim tek firma Mc Donalds'tı, bu nedenle oraya bir bomba koymayı düşündüm. Daha önce izah ettiğim şekilde basit bir bomba imal ederek gündüz saat:10.00 sularında bu dükkanı gözetledim, özellikle alt katta kimsenin bulunmadığı bir sırada kapının önüne fitili ateşliyerek attım. Daha sonra bu olay nedeniyle yakalandım. 11 ay kadar tutuklu kaldıktan sonra tahliye oldum. Daha sonra mahkeme bana 6 yıl 8 ay hapis cezası verdi. Bu kararı temyiz ettiğim için henüz infaz yapılmadı. Bu olay öncesinde çevredeki arkadaşlarıma Mc Donalds'a gidiyor musunuz, bak orası bombalanır dikkat edin şeklinde takıldığım oluyordu. Ancak ben bombalayacağım şeklinde konuşmadım. Olay sonrası tahliye olduktan sonra çevrede elimde başka bombalarda var bunları HSBC banka şubesine Rus ve İngiliz konsolosluklarına atacağım şeklinde söylemelerim olmuştur ancak bunları ciddi amaçlı değil daha çok takılma mahiyetinde söylemişimdir.

2004 yılı Ağustos ayı içerisinde meydana gelen Başbakan'a ait uçağa bomba ihbarı hadisesi ise bir iddialaşma nedeniyle ortaya çıkmıştır. Bir gece öncesinde akşam televizyonda bir program seyrediyordum, bu programda yapılan ihbarların ciddiye alındığı, bir kısmının asılsız çıktığı anlatılıyordu. Ben ihbarların ciddiye alınarak güvenlik güçlerinin işlem yaptığını, orada bulunan başka şahıslar ise bunu televizyonda böyle söylediklerini ancak gerçekte işlem yapmadıklarını söyleyince iddiaya girdik. Ertesi günü SERDAR isimli bir arkadaşımın cep telefonundan jandarmayı arayarak inecek olan uçakta bomba bulunduğu ihbarı yaptım. Bu şekilde uçak inemedi. Havalanında birçok güvenlik görevlisi geldi. Bu



şekilde benim haklı olduğum anlaşıldı ancak herkesi rahatsız ettiğim için pişman oldum. İncecek uçağın Başbakan'ı taşıyan uçak olduğundan da haberim yoktu. Bu konu ile ilgili olarak Trabzon Savcılığınca hakkımda işlem yapıldı. İhbarı yapan telefon arkadaşımın olduğu için netice itibarıyla bana ulaştılar.

1997-2001 yılları arasında Nizamı Alem Ocaklarına gidip gelirdim, orada çaycılık yapardım. 2002 yılında Alperen Ocaklarında ERHAN ile tanıştık. Herhangi bir sivil toplum kuruluşunun üyesi değilim ancak Şehit Aileleri Derneğine gidip gelen ENGİN isimli arkadaşım var. Ayrıca sağ sivil toplum örgütlerine sempati vardı. Örneğin Anadolu Gençlik Derneği gibi derneklere karşı da bir sempati vardı ama bunların fiilen üyesi değilim.

Eylemin zamanlaması açısından herhangi bir gündem beklemedim. Bazı ülkelerde Ermeni soykırım tasarısının gündeme getirilmesi hususuyla hiç ilgilenmedim. Bu eylemi önceden planladığım için tesadüfen bu tarihe rast gelmiştir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde;

"Emniyet Müdürlüğünde vermiş olduğum ifadem doğrudur, olayla ilgili olarak C. Savcılığında ayrıntılı ifade verdim o ifadem de doğrudur yalnız belirtmek istediğim meydana gelen olay Ogün ile benim aramda gelişen bir fikirdir, diğer şüphelilerin bu olayla ilgisi yoktur, sadece bilgileri vardır, özetle Hrant Dink'in gazete yazıları ve Türklüğe hakaret etmesi nedenleriyle bu şahsın cezalandırılması amacıyla hakkında suikast fikri gelişti, bu fikrimden Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz'u haberdar ettim, Erhan Tuncel'in intemetten temin ettiği Hrant Dink'e ait resimlerin çıktılarını Yonca market sahibi Osman'a bırakması ve Zeynel'in o resimleri teslim alarak bana getirmesi konusunda talimat verdim, resimler bana getirildi, fakat Zeynel'in yapamayacağını düşünerek vazgeçtim, kendisi de bu konuda rızasızdı, konuyu Ogün Samast'a açtığımda onun bu işi yapabileceğini anladım, bir deniz kazasında ölen Ömer Polatoğlu arkadaşımın 300 YTL bedelle olayda kullanılan tabanca ve mermileri almıştım, ayrıca Ogün'ün İstanbul'a gidiş geliş masraflarını karşılamak üzere para biriktirmeye başladım bu paraları harcamamak için kırtasiye sahibi arkadaşım Ahmet İskender'e verdim, bir süre sonra aynı konuyu Ersin Yolcu ve Ahmet İskender'e açarak onların bilgi sahibi olmasını sağladım, Ahmet İskender'in bilgisi olmadan poşete sarılı vaziyette onun dükkanına bırakmış olduğum tabancayı çıkartarak orada topladığımız Ahmet İskender, Ogün Samast, Ersin Yolcu'ya gösterdim ve Ogün ile birlikte silahın çalışıp çalışmadığını denemek üzere dere ağzına giderek Ogün 5-6 el ateş etti daha sonra geri döndük, Ogün ile Ersin'in otogardan yolcu edeceğini İstanbul'a gittikten sonra Ahmet'in cep telefonu ile irtibat kurarak benle görüşeceğini maddi sıkıntı çekmesi durumunda Ahmet'in tanıdığı İstanbul'da bulunan esnaflara giderek para isteyebileceğini, verilen parayı buradan o esnafın hesabına yatırabileceğimizi ve Ogün'ü çarşamba günü İstanbul'a göndereceğimizi kararlaştırdık, Ersin ve Ogün'ü Trabzon otobüs terminaline göndererek bilet almalarını söyledim Metro turizmden yer ayırdıklarını söylediler, Ahmet'in kırtasiyesinde daha önce biriktirerek Ahmet'e emanet olarak bıraktığım 180 YTL'yi alarak Ogün'e verdim, ayrıca dükkanda saklamış olduğum tabanca ve bir kutu mermiyi teslim ettim, Ogün'e internetten Hrant Dink'e ait resimleri ve Agos gazetesinin adresini de verdim, bu sırada Zeynel Abidin Yavuz'da kırtasiyeye gelince kendisini dışarı çıkartarak Ogün'ü bu iş için İstanbul'a yollamak üzere olduğumuzu söyleyerek sen mahalleye geç diyip onu gönderdim, sonunda Ogün ve Ersin'in Tuncay'a ait otomobil ile otobüs terminaline gittiklerini bizzat görmedim ancak ikisi birlikte terminale gittiler daha sonra Ersin bana Ogün'ü yolcu ettiğini söyledi, Ogün beni birkaç kez Ahmet'e ait telefonda arayarak olay yerine geldiğini ve beklediğini söyledi, ancak o gün Hrant Dink'i bulamadı, ben yine takip eden Cuma günü Hrant Dink'i beklemesi gerektiğini kendisine telkin ettim. Son aramasında işin bittiğini Hrant'ı vurduğunu Bayrampaşa'da olduğunu ve Yalova'ya gideceğini bana söyledi, aynı gün medyadan Hrant Dink'in öldüğünü öğrendim, Erhan Tuncel hakkında Savcılıkta ifade verdim, nasıl bomba



yapılmasını öğrendiğimi de Savcılıkta anlattım, Trabzon'da bulunan kilisede misyonerlik faaliyeti ve papazın dövülmesi ile ilgili olayı da anlattım, ancak dövdüğüm şahsın papaz olup olmadığını da bilmiyorum, Mc Donalds olayı ile ilgili olarak da ayrıntılı ifade verdim aynen tekrar ediyorum, benim herhangi bir örgütle bir ilişkim yoktur. Ben etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

06/02/2007 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığınca (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ek ifadesinde ana hatlarıyla;

"Erhan Tuncel ile 2002 yılında tanıştık, kendisine Trabzon Alperen Ocaklarında bana reis olarak tanıştırdılar ve evine gidip gelmeye başladım, aramızdaki samimiyet arttıktan sonra yine 2002 veya 2003 yılı içerisinde Erhan'ın bana anlatımları ve ortak siyasi görüşlerimiz doğrultusunda Trabzon merkezinde bulunan Santa Maria kilisesinin papazını dövmem konusunda yönlendirdi, bu eylemi tek başıma yaptım, ancak beni bu konuya ikna eden Erhan Tuncel'dir. Önceki ifademde de belirttiğim gibi yanıma bir keser sapı alarak kilisenin sakin olduğu bir vakitte içeri girerek papazı aradım, içeride sivil giyimli ancak boynunda haç olması nedeniyle Hristiyan olduğunu anladığım bir şahsa elimdeki keser sapı ile bir çok kez vurarak yaraladıktan sonra olay yerinden kaçtım, ancak bu suç nedeniyle yakalanmadım ve ceza almadım Daha sonra Erhan daha büyük ses getirecek ve Amerikan karşıtlığını gösterebilecek bir eylem planlamaya başladı, bu bağlamda Trabzon'da Amerika'ya ait ne var şeklinde bana sordu ve o anda Mc Donalds'a bir eylem yapalım dedi ve bomba koyacağımızı, bombayı kendisinin hazırlayacağını bana söyledi. Bu planlamada sadece ikimiz vardık. Başka bir kişi katılmadı. Bu şekilde eylemi benim yapacağımı söyledi, ben de Ramazan ayında yapmamız gerektiğini söyleyince yine bomba için torpil, kömür tozu, çivi gibi malzemeleri ben aldım ve Erhan'a teslim ettim. Bombayı imal ettiği sırada ben yanında yoktum, kendi evinde, kendisi hazırladı, ancak benim haberim olmadan bir cins gübre alarak bombanın içine koymuş, bunu sonradan öğrendim. Erhan'ın bomba yapımını nereden öğrendiğini bilmiyorum, bu bomba hazırlanırken aynı tip bombadan iki tane daha küçük boyutlu numune gibi bomba da hazırlamış, ancak bunların içine çivi koymamış, sakin bir yerde ikimiz bu bombaları patlatarak deneme yaptık, başarılı olduğunu anladık, ancak bu denemeler çivi olmadığı için ses bombası gibi gürültü çıkaran şeylerdi, kullanacağımız gerçek bombaya çivileri de koyunca bunun çok fazla zarara yol açıp açmayacağımı sorduğum da, beni kandırarak bombalarda bu çivilerin yere doğru saplandığını, çevreye zarar vermediğini söyledi Bu şekilde 24.10.2004 tarihinde Trabzon meydanında bulunan Mc Donalds'ın önüne geldim, Erhan da beni 50 metre kadar geriden takip ediyordu, caddenin karşısına geçerek bir banka oturup gazete okur gibi yaparak beni izliyordu, ben elimde poşet içerisinde bulunan ve fitili dışarı sarkmış bombayı çakmakla ateşledikten sonra Mc Donalds'ın önüne bıraktım ve kendim hemen yan taraftaki sokağa saparak kaçmayı düşündüğüm sırada 3 tane dersane öğrencisinin köşeden dönüp, bombanın bulunduğu yere doğru yürüdüklerini görünce önde bulunan ve bombaya çok yaklaşan çocuğu geri dönerek kaldırımın dışına doğru itekledim, çocuk orada park etmiş olan iki arabanın arasına düşerek yere uzanınca ben de kaçmaya çalıştım, bu sırada bomba patladı, çivilerden biri de benim bacağımı delip geçti, sonra kaçarak Erhan'ın evine gittim, Eylem öncesi beni İstanbul'a yada Elazığ'a kaçıracağını söyleyen Erhan, eylem sonrası bana biraz soğuk davrandı, bana karşı çekimser davrandığını düşündüm, o sırada beni bir arkadaşımın evine göndererek orada saklanacağımı kendisini beklememi söyledi, ben de kabul ederek arkadaşına gittim, orada iki-üç öğrenci vardı, ancak kim olduklarını ve isimlerini hatırlamıyorum, daha sonra bu evden çıkarak bir gece boş bir inşaatta geçirdikten sonra daha önceden eylem sonrası kullanmak için Erhan la birlikte biriktirmiş olduğumuz parayı da alarak İstanbul'a gittim, Maltepe'de Hüseyin Özçiçek isimli şahsın yanına gelerek onun evinde kaldığım sırada İstanbul Polisi beni yakalayarak Trabzon'a götürdü Erhan tarafından eylem sonrası bana İsmail isimli şahsın yardımcı olacağını söylediğini ben şimdi hatırlamıyorum, belki olabilir,



ancak İsmail isimli tanıdığım tek şahıs İsmail Hacıahmetoğlu'dur. Belki Erhan bu şahıstan bahsetmiş olabilir. Bu şahıs Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı olarak Rize'de açılan bir yüksek okulda 2 yıl asistanlık yapmıştı. Bahsettiğim gibi eylem sonrası bu şahsın yanına gidersem bana yardımcı olabileceği konusunu belki olabilir ama net olarak hatırlamıyorum.

Bu eylem öncesinde Erhan beni sürekli Irak'a göndereceğini söylüyordu, bu amaçla eylem öncesinde kendisinin ifadesine göre 12 Eylül döneminde uzun süre cezaevinde kalmış olan Elazığlı 40-45 yaşlarında olduğunu söylediği bir şahısla beni telefonla görüştü, bu şahsın adını bilmiyorum, ben şahsa telefonda Irak'a gitmek istediğimi söyleyince, bu şahıs da beni ve gelecek arkadaşları Necef'e götüreceğini söylüyordu, ancak bir süre sonra Erhan o şahısla kavga ettiğini, Irak'a gidişin iptal olduğunu söyleyerek Mc Donald's fikrini ortaya atmıştı.

O dönemlerde Erhan'la ilgili aklımda kalan ilginç konuları da not almıştım, bunları da size aktarmak istiyorum Yine Erhan'da fark ettiğim bir konu sürekli olarak şehirler arası gerginlik çıkarma konusundaki konuşmalarıydı. Örneğin, birkaç Trabzonlunun ve benim bulunduğum bir sohbet sırasında PKK'nın kurucularından birinin Kemal Pir olduğunu ve bunun Gümüşhaneli olduğunu söylemişti. Ben o sırada fazla tepki vermeyip daha sonra evine gittiğimde ben de Gümüşhane kökenli olduğum için kendisine kızarak benden özür dilemesini, aksi takdirde dağa çıkıp ikimizden birinin öleceğini söyleyince, hemen özür dileyerek bu konuyu kapatmıştı. Ancak başka ortamlarda da, Gümüşhanelilerin bulunduğu ortamda Trabzon aleyhine konuşma yaptığımı, sürekli şehirler arası gerginliği körüklediğini gördüm ve kendi kendime böyle bir insan milliyetçi olamaz şeklinde düşünmüştüm 2006 yılı içerisinde Trabzon merkezde bulunan London Palas isimli otele giderek beni birisiyle tanıştıracakını söyledi, orada gittiğimizde 40-45 yaşlarında Akçaabatlı olduğunu söyleyen, ismini tam olarak hatırlayamıyorum ancak belki İhsan Kasap olabilir, şahısla beni tanıştırmak bu şahsın MİT mensubu olduğunu, o sırada benim Yargıtay'da bulunan dosyama bu şahsa söylersek halledebileceğini söyledi, bu şahıs da Erhan'a ve bana "Dosya numarasını bana getirirseniz konuyla ilgilenirim" dedi. Ancak benim böyle bir talebim olmadığı için dosya numarasını da vermedim. Bu şahsı bir daha görmedim, kendisiyle bir telefon görüşmem de olmadı 2002 yıllarında beni Engin isimli bir arkadaşıyla tanıştırmıştı. Bu Engin'in tuhaf bir kişi olduğunu düşünmüştüm. Çünkü o tarihlerde bir dönem CHP'ye, sonra bir dönem Alperen ocaklarına takılan biriydi. 2002 sonrasında 4 yıl boyunca Engin'i hiç görmedim. 2006 yılında ise Erhan'ın evinde tekrar karşılaştık. Engin'in, şehit aileleri derneğinin başkan yardımcısı olduğunu Erhan bana söylemişti. Bu şahsın soy ismini bilmiyorum ancak tanıdığım Engin Yılmaz'dan farklı bir Engin'dir Mc Donald's olayı nedeniyle cezaevinde bulunduğum dönemde Büyük Birlik Partisinden, Yaşar Cihan isimli şahıstan ailem aracılığıyla 1.000,00.-YTL kadar yardım almıştım. Ayrıca Halis Egemen ve Yasin Egemen isimli şahıslar da giyecek ve eşya yardımı yapmışlardı. Cezaevi döneminde Erhan'ın bana bir yardımı olmadı. Cezaevinde ziyaretime de gelmedi. Ancak duruşmalarına gelirdi, onları salona girmez, dışarıda bekler ve çıkışta ben cezaevi aracına bindirilirken bana el sallardı ...

Bu konuşmadan yaklaşık bir iki hafta sonra Zeynel Abidin ile konuştuğunu ve Zeynel'i bu eylem için ikna ettiğini bana söyledi. Hatta Hrant Dink'in resimlerini internetten çıkartarak marketi olan Osman'a kapalı zarf içerisinde bırakacağını söyledi. Ben de Zeynel'e Erhan'ın markete resim bırakacağını söyleyerek markete gönderdim ve o resmi aldırıldı.

Daha sonra Zeynel'in bu işe yanaşmadığını Erhan bana söyleyince ben de kendisine rızası olmayan adama silah vermem diyerek durumu kendisine anlattım. Aradan 2-3 ay geçtikten sonra Erhan bana Ogün hakkında sorular sormaya başladı. Ogün ile görüşüğünü ve durumu ona anlattığımı ve bu eylemi yapmayı kabul ettiğini söyledi. Hatta bu dönemde ben kendi silahımı vermemek amacıyla Halamın kocası olan Coşkun İğci'nin yanına giderek kendime silah gerektiğini söyledim. Bana neden silah lazım diye sordu, ancak ben ilk seferinde kendisine bu durumu açıklamadım, daha sonra da Erhan'ın Hrant Dink'i



öldürteceğini ve silah gerektiğini kendisine söyleyip, bunun için 300,00 YTL parayı Coşkun'a verdim, aradan 3 aylık bir zaman geçti, buna rağmen Coşkun bana silah almayınca ben de bu duruma kızarak parayı kendisinden geri aldım. Hatırladığım kadarıyla bu tarih 2006 Haziran aylarıydı.

Olay tarihinden yaklaşık 2 ay önce bir arkadaşımın düğününde Engin Yılmaz'ı gördüm, kendisiyle konuşmamız sırasında bu durumu kendisine anlattım, Ogün'ün böyle bir eylem gerçekleştireceğini, İstanbul'da kendilerine yardımcı olup olamayacağını, olay sonrasında Ogün'ü olay mahallinden kaçırıp kaçıramayacağını sordum, ancak Engin Yılmaz kabul etmeyince bir daha bu konuyu kendisine açmadım.

Yine olaydan kısa bir süre önce Ogün ile birlikte Erhan'ın evine gittik, orada film seyrettik, Erhan, ben ve Ogün evin salon kısmında oturarak Hrant Dink cinayetini konuştuk, Erhan, sürekli Ogün'e Hrant Dink'i öldürmesi halinde kahraman olacağını söylüyordu, bu konuşmalar sırasında Tuncay'ın içeriye girip girmediğini hatırlamıyorum.

Yine olaydan çok kısa bir süre sonra Erhan'ın evine gittim, Erhan evde yoktu, evde bulunan arkadaşım Tuncay'a mermi lazım olduğunu ve Erhan'la görüşmem gerektiğini söyledim, benim isteğimle Tuncay telefonla Erhan'ı mermi lazım diyerek mesaj çekti.

Ben Salih Hacısalihoğlu'nu çok fazla tanımam, Erhan vasıtasıyla tanırım, temin ettiğim mermileri de kesinlikle ondan almadım, onun bu olayla hiçbir ilgisi yoktur.

Daha önceki ifademde de belirttiğim şekilde Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin ile birlikte Ahmet'in kırtasiyesinde konuştuktan sonra Ogün'ü İstanbul'a gönderdim, ancak Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin'in Erhan'dan haberleri yoktu, daha doğrusu Erhan'ın bu olayı bildiğinden haberleri yoktu.

Olay olduktan sonra ben Mihriban Kafe'ye gittim, hatta içeri girer girmez Hrant Dink'in öldürüldüğüne ilişkin televizyonda haberler yayınlanıyordu, ben de gülererek orada bulunanlara "iyi olmuş" dedim. Daha sonra Ersin yanıma gelerek Erhan'ın beni aradığını söyledi, ben de hemen bulunduğumuz kafenin karşısındaki Erhan'ın evine gittim, Erhan evdeydi, kendisi gülererek Hrant Dink'in öldürüldüğünü söyledi. Erhan burada cebinden çıkarttığı sim kartı telefonuna takarak sehpanın üzerine koydu ve bana bu telefonun yanında konuşalım, benim telefonum dinleniyordur, bu işi bizim yapmadığımız hakkında sohbet edelim dedi. Bu hususta Erhan konuşmaya başladı, ancak konuşmasının bir bölümünde "gerçi sen bu eylemi gerçekleştirmeyi düşünüyordun ama yapmadın" şeklinde ifadeler kullanınca ben kendisine kızarak telefonun olmadığı diğer odaya onu çağırdım ve niye böyle konuştuğunu sorarak kendisine kızdım

Ogün'e kesinlikle para teklifinde bulunmadım, ancak Erhan'la bu hususta görüşüp görüşmediğini bilmiyorum.

Bu olay için Mehmet Bereket isimli şahıstan da mermi istemiştim, ancak ondan da mermi alamadım.

Erhan bu olaya karar verdikten sonra bu eylemin gecikmesinin temel sebebi benim bu işi yapmak istemememden ve bu nedenle geç davranmamdan kaynaklanmıştır. Eylemin Ocak ayında gerçekleşmesinin başka hiçbir nedeni yoktur. Bu konuda Erhan'ın da bana söylediği herhangi bir şey yoktur Ogün'ün İstanbul'a gönderileceği gün Ogün, ben ve Ersin Ahmet'in kırtasiye dükkanına gitmek üzere yola çıktığımızda Trabzon'da kemeçe çalan zaman zaman orada bulunan oto yıkamacısına takılan Tuncay isimli şahıs arkadaşlarından bordo renkli Kartal marka bir araba almış, onu görünce bizi Ahmet'in kırtasiyesine bırakır mısın dedim, o da kabul ederek üçümüzü kırtasiyenin önüne bıraktı. Orada Tuncay'a, arkadaşlar otogara gidecekler, onları Trabzon'a bırakır mısın şeklinde sorunca, Tuncay da kabul etti ama bir an düşündüm ve Tuncay'a sen boş ver biz dolmuşla gideriz diyerek Tuncay'ı yolladım. Ogün ve Ersin'i Tuncay arabayla otogara götürmedi, dolmuş ile gittiler.

Ben bildiğim tüm konuları açıklıkla ve samimiyetle anlattım. Savcılıkta, Emniyette ve Hakim önünde verdiğim daha önceki ifadelerimde Erhan'ın olaylardaki planlamalarını ve azmettirmesini saklamıştım. Bu yönden şimdiki ifadem gerçekleri içermektedir. Bu anlamda



işlediğim suçlarla ilgili etkin pişmanlık hükümlerinden de yararlanmak istiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında;

"Erhan Tuncel beni şimdiki ifadesinde paronayak ilan etti, halbuki hamdolsun ben sağlıklıyım. Erhan Tuncel ile 2002 yılında tanıştık. Erhan Tuncel'in evi öğrenci evi olarak kullanıyordu, ayrıca da siyasi bir ev olarak da kullanılıyordu, ev toplantıları düzenleniyordu, bu hususta siyasi sohbetler yapılıyordu. Kendisi ayrıca Alperen Ocaklarında da reislik yapmıştı. Aynı mahallede oturduğumuz için bizleri de evine davet ederdi. Takriben bu husus 5 yıl sürdü, 2002-2007 yılları arasındadır. 2002 yılı öncesinde yani Erhan Tuncel ile tanışmadan önce bizlerin herhangi bir şekilde illegal eylemi söz konusu değildi, zafiyetimiz mi vardı artık cahil miydik bilemiyorum Erhan Tuncel devamlı bizi işledi. Erhan'ın biz milletçiliğine mudedasçılığına önem verdik. Bizden daha çok tahsilli olduğu için ona önem verdik. Mc Donalds'ın bombalanması olayı ile bu olayın oluş sebebi Irak savaşının akabinde ondan etkilenmemiz sonucu olmuştur. Mc Donalds'ın 24 Ekim'deki bombalanması olayında bombayı Erhan Tuncel imal etti ancak bu bomba malzemelerini bana aldırды, şunu al bunu al dedi, bomba yapımında kullanmak için aldığım mazlemelerin herhangi bir maddi külfeti yoktu. Mc Donalds'ın bombalanma hadisesini ben gerçekleştirdim. Olay mahalline Erhan ile birlikte gittik. Erhan Tuncel bana gözcülük yaptı. Daha sonra ben İstanbul'da yakalandım. Trabzon'a getirilip cezaevinde bu suçtan yattık, ceza da aldım, 11 ay tutuklu kaldım, tahliye oldum, ceza aldım. Ben cezaevinden çıktıktan sonra yine Erhan Tuncel'in evinde buluşup konuşuyorduk. Fırat Dink o dönemde geldi. Zira Erhan Tuncel ASALA gibi Ermeni terör örgütlerinden bahsetti, bize bilgiler aktardı, mağdur olduğumuzu söyledi, bedel ödetmek gerektiğini söyledi. Erhan Tuncel'in evine hepimiz gidiyorduk, mahalledeki hemen hemen herkes gidiyordu. Bütün gençler gidip siyaset toplantıları yapıyorduk. Ogün Samast benim yakın arkadaşımıdır, ayrıca aynı takımda futbolda oynuyoruz. Ogün Samast'la da birlikte Erhan'ın evine gittiğimiz de oluyordu. Fırat konusunu da aynen Mc Donald's olayı gibi Fırat'ı benim vurmamı istedi. Ben kendisine adam vuramayacağımı söyledim. Erhan bilgisayardan Fırat Dink'in resimlerini çıkardı, evinde bana ve Ogün'e gösterdi, zaten o sırada üçümüz vardık. Ogün de gençliğinden dolayı hemen "ben yaparım" dedi. Ogün Samast "Ben Fırat Dink'i vururum" dedi. Ogün Samast benim yakın arkadaşım olduğu için kendisine yardım ettim. Erhan Tuncel bize görev dağılımı yaptı, silah ve mermiyi benim temin etmemi söyledi. Kendi aramızda bir kısım para toplayacağımı, bir kısmını kendi vereceğini söyledi, Ogün Samast'ın yol masraflarını karşılamak amacıyla vereceğini söylemişti. 19 Ocak'taki olaydan önce ben Erhan'a devamlı rapor sunuyordum. Ogün'ün 18 Ocak'ta yola çıkacağını söyledim, hatta Ogün Samast'ı yola çıkmadan önce Erhan Tuncel'in evine gönderdim ondan helallik al dedim. Ayrıca Erhan'ın Ogün'ün o gün yola çıkacağından haberi vardı. Ogün Samast Erhan Tuncel'in evine giderken yanında bir Türk bayrağı yoktu ancak Erhan'ın evinden çıktıktan sonra cebinden bir Türk bayrağı vardı, bize gösterdi. Ogün Samast İstanbul'a giderken terminale de kendisini Ersin Yolcu arkadaşımız uğurladı, o gün kendisini terminale götürdü. Ogün Samast'ı İstanbul'a yolcu etmeden önce Ahmet İskender'in telefonundan beni arasin diye kendisine tembihlemiştim. O şekilde. Ben zaten sürekli Ahmet İskender'in yanındaydım, Ogün'e de İstanbul'a gittiğinde Ahmet'in telefonundan ara dedim. Ogün İstanbul'a gittikten sonra ikinci gün olay oldu. Beni gittiği ilk gün sürekli arıyordu, olay bölgesinde olduğunu söylüyordu. Eğer olayı gerçekleştireceksen Fırat'ın dışında hiçbir masumu karşı hedef alma diye söyledim. İlk gün zaten olayı gerçekleştiremedi. Ertesi gün Ogün tekrar beni telefonda 3-5 kez aradı, yine Ahmet İskender'in telefonundan arıyordu. En son aradığında olayı gerçekleştirdiğini, Yalova'ya gideceğini söyledi. Kendisine Allah'a emanet olmasını söyledim. Ben daha sonra da televizyondan olayı takip ettim.

Olaydan önce Ogün Samast bana telefon ettiğinde ben olayı gerçekleştirdiğinde sıcağı sıcağına Trabzon'a gelmemesini İstanbul'da kalmasını söylemişim. Olaydan sonra ettiği

23/204



telefonda ise bana Yalova'ya gideceğini söylemişti. Yalova'da kimi kimsesi olup olmadığını bilmiyorum.

Şu an salonda bulunan diğer sanıklarla aynı mahallenin çocuklarıyız, dolayısıyla birbirimiz ile diyaloglarımız vardı, yardımlarımız vardı, yani bizler dediğimiz genç kesimi kastediyorum, isterseniz salondaki görüştüğümüz arkadaşların isimlerini verebilirim; Ahmet İskender, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz, Ogün Samast'dır. Bunlardır. Diğer sanıkları da şahsen tanıyorum.

Erhan Tuncel'in evi öğrenci eviydi, o evde Erhan ile birlikte Tuncay Uzundal ve Seyfi adında biri kalıyordu.

Sanık Erhan Tuncel bizim içerimizden biri olduğu için Zeynel Abidin Yavuz'u da tanıyordu. Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz'un deligöz bir tip olduğunu bu işi yapabileceğini söyledi. Bana Fırat Dink'in resimlerini çıkarttırdı. Kendisinin oturduğu evin karşısında bir bakkal var bir market var ismi Osman'mış. Fırat Dink'in resimlerini bir kapalı zarfta markete bırakmış, Zeynel Abidin'i gönderip aldırmanı benden istedi. Erhan Tuncel devamlı ikinci planda kalmaya çalışıyordu. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'a "Erhan Tuncel ağabeyin bakkal Osman'a bir zarf bırakmış, seninle aldırmanı istedi git onları al" dedim. Resimleri alıp geldi. Beraberken zarfı açtım içinden Fırat Dink'in resimleri çıktı, ben ona "Erhan Ağabeyinin Erhan Tuncel'in kafasında böyle bir düşünce var takdirini sana bırakıyorum yok dersin de başım üzerine, yaparım dersin de yardımcı olurum" dedim. Zeynel bana "yok ağabey ben adam vuramam olmaz" dedi. Daha sonra ben Erhan Tuncel'e "Bak Zeynel böyle böyle diyor Zeynel'in üzerine fazla gitme" dedim. Ogün ile ikimiz devamlı Erhan'ın evine çay içmeye giderdik sohbet etmeye giderdik, film izlerdik.

Emniyet ifademdeki eylem babındaki hususlar doğrudur. Ancak planlama babı doğru değildir. Zira Erhan arkadaşımızı milliyetçi mukaddesatçı reis olduğu için onu koruyorduk. Daha önce Mc Donald's olayında da kendisini korudum, ta ki kendisinin polis muhbiri olduğunu öğrendiğim ana kadar korudum. Polis muhbiri olduğunu öğrenince koruduğum adamın bu mu olduğunu, bana yazıklar olsun diye düşündüm ve samimi itirafta bulundum. Hazırlık soruşturmasını yapan savcılarımıza da cezaevinden ifade gönderdim ve mektup yolladım, oraya yanıma geldiler, orada ifademi aldılar. Kapalı zarfta kendilerine bilgi gönderdim.

Ben Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevi Müdürlüğü binasında bu soruşturmayı yapan savcılara ifade verdim bu ifadeleri aynen tekrar ediyorum. Ancak eksik olabileceğini her şeyin tam olarak aklıma gelemeyeceğini, daha sonra aklıma gelen bilgileri mektup olarak size bildireceğimi söyledim ve 15-20 sayfa kapalı zarfta savcılara mektup gönderdim. Savcılara ben ilk ifademde samimi itirafımın değerlendirileceğini mükafatlandırılacağımı hak edene mükafat verileceğini sadece cezalandırılmayacağımı bana söylemişti. Ben savcılardan bunu söylemelerini beklemiyordum. Ben bu şahsın dediği Erhan'ı göstererek Erhan Tuncel'in muhbir olduğunu öğrendikten sonra samimi itirafta bulunmaya karar vermiştim.

24.01.2007 tarihli ifadem geçersizdir, savcılığa verdiğim 06.02.2007 tarihli ifadem ile bu ifadem doğrudur tekrarlıyorum.

Ben Erhan Tuncel ile Trabzon Alperen Ocaklarında tanıştım. Yanılmıyorsam 2002 yılının Mart ayıydı. Hatta Alperen Ocaklarında bana reislerinin Erhan Tuncel olduğunu, Elazığlı olduğunu söylediler. O sırada Erhan Tuncel de kapıdan girdi. Hatta Erhan da benimle tanışmak istediğini söyledi. Ocaktaki gençlerin kendisine benden bahsettiklerini söyledi. Yakinen tanımak istediğini söyledi, beni evine davet etti, ilk evi Konaklar Mahallesi Öğretmenevleri bölgesi caminin hemen arkasındaydı. O dönem kaldığı arkadaşları da Veysel Toprak ile birlikte kalıyordu, şişman ancak ismini çıkartamadığım bir arkadaşı vardı. Evin bulunduğu yer benim mahalle olduğu için o mıntıkayı çok iyi biliyordum beni akşam evine davet edince evine gittim, 2002 yılının Mart ayıydı. Halamın kocası Coşkun İğci ile bizim aramızda bir problem vardır, bu problemten dolayı Coşkun İğci'nin bana husumeti vardır.



Kendisi ile görüşüyorduk ama gizli bir husumeti vardır. Bana kesinlikle bir fotoğraf göstermemiştir, ne ben kendisine ne de o bana bir fotoğraf gösterdi. Sonra Erhan Tuncel'in daha sonraki evi Pelitli Beldesi Cumhuriyet Cad. Yeni Afetevleri bölgesinde oturdu, daha sonra Pelitli beldesi Teknikel sitesinde kaldı, daha sonra da Pelitli bölgesi Yalı Mahallesine geçti, en son evi de Yalı Mahallesindedir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

-Sanık Yasin Hayal'in, tutuklu olarak bulunduğu Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna sunduğu ve Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı Metin Arda'ya iletilmesine müteakip İstanbul Cumhuriyet Savcıları Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'e gönderilen 20/02/2007, 13/03/2007 27/02/2007 tarihli dilekçelerinde ana hatlarıyla;

"Mc Donald's eyleminden önce sık sık Erhan'ın evinde buluşuyorduk. Erhan bombayı tek hazırladı. O dönemki ev arkadaşları Ekrem (Şimdi mezun, memleketi Hatay'da) ve Seyfi'nin bu eylemi sezdiğini düşünüyorum.

Bir kitap yazıyordu, kitabı bitirme aşamasına gelmişti, 200 sayfa filan yazmıştı herhalde. Kitaptaki bazı konuları bana sorarak yazıyordu. Mesela bombayı patlatırken ne gibi halet-i ruhiye içinde olduğumu soruyordu. Bana "kendini bir üçgen labirentin içinde düşün, çıkış yolu bul" gibi tuhaf sorular soruyordu, cevaplarımı da kitaba ekliyordu. Kitabında bir papaz karakteri vardı, Kitabının ismi "GETTO LAZKOPAT".

Mc Donald's olayı olduktan sonra Elazığlı mühendis Mehmet Bey cep telefonuyla Erhan'a "Yemeğin kokusu güzel geliyor" diye olayla ilgili şifreli mesaj gönderdi, olaydan haberi vardı. Mc Donald's olayı olduktan sonra Erhan üzerindeki elbiseleri alarak sakin bir yerde yaktı. Başka giysiler vardı bana. (Erbil şahit)

Hrant Dink suikasti ilk gündeme geldiği dönem Erhan gerekirse Agos Gazetesine bombalı saldırı yapabileceğimizi de söylemişti. Bomba olarak da dinamit kullanabiliriz demişti.

Mc Donald's olayından önce bana "Yakalanıp cezaevine düşersen ben BBP kanalıyla sana aylık para bağlayacağım, hiç endişe etme" diyordu.

Avukat masraflarımı karşıladılar o dönem.

Bayrağı Ogün'e Tuncay verdi, hepimizin hoşuna gitti.

Erhan sürekli bizi evine davet ederdi. Mahalledeki bütün arkadaşlar onun evinde takılırdı. İlk zamanlar 2002-2003 yıllarında bize sürekli Çeçenistan'daki savaşla ilgili CD'ler izletirdi.

Erhan'ın en beğendiği filmlerden Da Vinci Şifresi'nde dindar bir Hristiyan genci canlandıran "Silas" adında bir karakter vardı. Silas dindar, kilisenin talimatlarıyla suikastlar işleyen, psikopat bir gençti. Talimatları aldığı, bağlı olduğu bir patrik vardı. Ona çok bağlıydı. Bana sürekli "Sen de bizim Silas'ımızsın. Bu teşkilatın Alperenlerin Silas'ı da sensin" diyordu. Mc Donalds'ı 24 Ekim 2004'te bombaladık. Bu tarih Mc Donalds'ın Türkiye'ye giriş yıl dönümü, o söyledi, 2007'de söyledi. Türkiye'de İlk Mc Donald's 24 Ekim 1986'da açılmış.

Bu şahıs (Erhan Tuncel) sürekli olarak profesyonel seri katil filmleri izlerdi. CIA'nın, FBI'nin çözemediği profesyonel katil filmlerini sürekli izlerdi. Kafasına göre kendini hazırlıyordu. En çok izlediği bu tür filmler; Brad Pitt - Seven, Bruce Willis - Çakal, Bruce Willis - Da Vinci Şifresi, Bruce Willis - Pranga. Not: Bu ayrıntı çok önemli, bu filmler izlenirse iyi anlarsınız.

Erhan Tuncel Hrant Dink suikastını özellikle 24 Nisan 2006'da istiyordu. Zira 24 Nisan'ın sözde Ermeni soykırımı günü olduğunu söylüyordu. Anlamalı olacağını söylüyordu.

Aklınca hep ikinci planda kalmaya çalışıyordu. Mesela Ogün'le görüşeceği zaman beni bulur, Ogün'ü evine getirmemi söylerdi. Yani birinci muhatap ben görünürdüm.

Erhan bana Ogün'ün yaşı 17, nasıl olsa 2-3 sene yatar çıkar diyordu. Beni bu şekilde ikna etti.



BBP'deki büyükler Erhan'dan rahatsızlık duyuyorlardı.

Erhan bana "Sabırlı ol Yasin, yakında çok para kazanacağız. Okul bitince sen, ben, Tuncay Ankara'ya yerleşip iş kuracağız" diyerek para kazanma hayaliyle beni kendine bağlıyordu.

Alper ve Veysel, Erhan'ın ev arkadaşlarıydı. O vesileyle tanıştık. Erhan Mc Donald's olayı sonrası beni tanımadığım -şu an ismini hatırlamıyorum- bir öğrencinin evine götürdü. Bir gece orada kaldım. Daha sonra Alper ile Veysel'in evine gönderdi. Bir gece de orada kaldım. Erhan eve gelip gidiyordu. Bana "Seni İstanbul'a yollayalım" dedi. Ertesi gün Alper ve Veysel bir miktar para verip beni yolladılar, ben de Rize'ye, oradan da İstanbul'a gittim.

2006 yılının başlarında Hrant Dink'in öldürülmesi gündemde olduğu bir dönemde Erhan Tuncel'in evinde iken Erhan Tuncel bana Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürü Yahya Demir'in kendisine 'Bu bayrak düştü, ya Yasin kaldıracak, ya Erhan kaldırır, bu görev sizin"

Bu söylemi bana inandırıcı gelmemişti. Daha doğrusu bende güven duygusu oluşturmak gayesiyle bu sözleri Erhan Tuncel'in uydurduğunu düşündüm.

Erhan Tuncel TEM Şube Müdürü'ne atfen sarf ettiği bu sözlerle Hrant Dink'i kastedip etmediğini bilmiyorum. Ancak bu sözü Hrant Dink'in öldürülmesi yönündeki istemini gündeme getirdiği dönemlerde sarf etmişti.

Erhan Tuncel Hrant'ın özellikle 24 Nisan tarihinde öldürülmesini istemişti. Sebebini sorduğumda yanılmıyorsam sözde Ermeni soykırımının yıl dönümü olduğu için bu tarihi istemişti. Ben 24 Nisan'ın sözde Ermeni katliamı yıl dönümü olduğunu daha önce biliyordum, bu vesileyle Erhan'dan öğrendim.

Kendisi sürekli olarak suikast filmlerini izliyordu. Bu filmler gerçekten yaşanmış, ancak çözülememiş vakalarla ilgili filmlerdi. Çakal - Bruce Willis, Seven - Brad Pitt, Da Vinci Şifresi, Pranga.

Bildiğim kadarıyla Erhan Tuncel 2006 yılının başlarında 4 ay Devlet İstatistik Enstitüsü adına görev yaptı. Ondan sonra herhangi bir işte çalışmadı. Ancak öğrenci olmasına karşın çok fazla elbisesi vardı. Bunları ne şekilde aldığını bilmiyorum. Bana istediğin zaman alıp bu elbiselerden kullanabilirsin dedi. Ancak ben hiç kullanmadım.

Erhan Mc Donald's olayından önce Ankara'ya gitmişti. Alperen Ocakları Genel Merkezine gitti. "Ramazan'da bizi bekleyin, Türkiye'yi ayağa kaldıracağız" dedi. Zira olay Ramazan'da olmuştu.

Trabzon Çimento Fabrikasında çalışan Elazığlı Mehmet adında bir mühendis vardı. Erhan "Daha sonraki eylemlerimiz için ondan yüklü miktarda dinamit sözü aldım" demişti.

Erhan Mc Donalds'ın 1. yıl dönümünde eğer ben çıkmasaydım Mc Donalds'ı arayıp bomba ihbarı yapacağımı söylemişti.

Erhan Türkiye'deki en büyük hayalinin Adana İncirlik'teki Amerikan üssünü bombalamak olduğunu söylüyordu. Bunu da başarabileceğimizi, gerekirse Doğu'dan kaleşnikoflar getirip silahlı saldırı yapabileceğimizi de söylüyordu.

Erhan bana Mc Donalds'ı bombalayacağımızı söylediği zaman "Neden Mc Donald's?" dedim, "Amerikalı bir gazeteci veya diplomat daha mantıklı olmaz mı?" dedim. "Hayır" dedi, "10 tane diplomat vuracağımıza 1 tane Mc Donald's bombalayalım, daha çok ses getirir." dedi, "Zira Mc Donald's Amerika'nın bayrağıdır, Amerika Mc Donalds'ın girdiği her ülkeyi müttefiki yapabilir" dedi.

Erhan ben cezaevinden çıktıktan sonra bir dönem sürekli olarak beni Sakarya'ya göndermek istiyordu. O muhabbetler olduktan 1-2 ay sonra BBP Sakarya İl Başkanı vurularak rahmetli oldu. NOT: Sakarya'da bir örgütlenme olduğunu fısıldıyordu.

Erhan Tuncel benimle olaydan öne sürekli görüşürdü. Kendisi beni bazen telefonla çağırır, bazen mahalledeki gençlerle yanına çağırırdı. Evine gittiğimde doğrudan kendi odasına geçerdik. Bu nedenle Hrant Dink'le ilgili görüşmeleri baş başa yapardık. Birkaç kez de Ogün Samast'la birlikte evine gittiğimiz olmuştur, tarihlerini hatırlamıyorum, ancak



Hrant'ın öldürülmesinden kısa süre önceki tarihlerdir. Dolayısıyla odasında üçümüz bir arada iken Erhan Tuncel bize Hrant'ın fotoğraflarını gösterip Hrant'ın simasını Ogün'ün belleğine yerleştirmeye çalışıyordu. Ogün'e ayrıca olay sonrasında soğukkanlı olacaksın, genç adamsın, olaydan sonra da koşarak uzaklaşacaksın diyordu.

Erhan Tuncel gerek Mc Donalds'ın bombalanması olayında ve gerekse Hrant Dink olayında asıl işi organize eden, bu işlerin yapılmasını isteyen olmasına karşın kendini geri planda tutmaya özel gayret sarf ediyordu. Beni birinci planda göstermeye çalışıyordu. Alperen Ocaklarında bir dönem 2002-2004 yılları arasında reis statüsüne yükselmiş önemli bir merteye elde etmişti. Kendisinin polis ajanı olduğu kesinlikle Alperen Ocağında bilinmiyordu, ben de bilmiyordum. Bilinseydi reis olabileceğini sanıyorum.

Erhan'ın çağrısı üzerine görüşme yapmak üzere evine gittiğin doğrudan kendi odasına geçiyorduk. Erhan içeriye ev arkadaşlarının veya başkalarının girmemesi için içeriden oda kapısını kilitliyordu. Mc Donalds'da kullandığım bombayı bizzat kendi odasında ve odasının kapısını içeriden kilitleyerek hazırladığımı sanıyorum. Zira bu bombayı hazırlarken yanında değildim. Ancak daha önce iki kez deneme maksadıyla odasında ben de olduğum halde kapıyı arkadan kilitleyerek bomba hazırlamıştı. Deneme bombalarını Pelitli Belgesi Cumhuriyet Mahallesinde boş bir inşaatın altında birlikte patlattık. Tenha bir yer olduğu için bizi gören olmadı. Deneme bombaları insana zarar vermeyecek malzemelerle yaptığını ve kimyasal madde katmadığını biliyorum. Ancak kullandığım bombayı hazırlarken isteğim dışında içine kimyasal (gübre) katmış. Bunu bana söylemedi. Olaydan sonra yakalandığımda Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde bombada kimyasal olduğunu bana söylediler. Erhan Tuncel bombayı kullandığım sırada yanımdaydı. Yani olay yerine beraber gittik. Kendisi yolun karşı tarafında kaldı. Elinde gazete ile kendisini kamufle ediyordu. Birlikte gittiğimizi belirttiysem de başkalarının durumu anlamaması için yan yana değildik. O beni geriden takip ediyordu. Erhan'ın TEM Şube Müdürüyle bir araya geldiklerini hiç görmedim. Benden ayrı görüşme yapıp yapmadıklarını bilemem. Ancak Elazığlı polis hemşehrilerimin olduğunu ve onlarla görüştüğünü söylerdi. TEM Şube Müdürü Yahya Demir bombalama olayı sonrası ve Hrant Dink olayı sonrası bana karşı özellikle soğuk ve itici davranmaktaydı. Yani ilgisiz kalmaya çalışıyordu. Ancak polis memurları bana daha insancıl ve yakın duruyorlardı." şeklinde anlatımlarda bulunduğu görülmüştür.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerince alınan 10/04/2008 tarihli ifadesinde;

"Ben 21 Mayıs 2001 tarihinde Konya inzibat taburunda acemi birliğinde vatani görevime başladım. 3 ay Konya'da kaldım. 21 Ağustos 2001 Ankara Gölbaşı Bayrak Garnizonunda usta asker olarak vazifeye başladım, Muhafız bölümünde muhabere eriydim.

22 Kasım 2002 tarihinde vatani görevim sona erdi. Askerliğim sırasında ve de sonrasında bomba yapmak ile ilgili hiçbir eğitim almadım.

Ben Ankara'da 2002 Mart ayında Ankara'da askerlik görevimi yapmaktayken Trabzon'a izinli olarak geldim, Alperen Ocaklarına ziyarete gittim, Trabzon Alperen Ocaklarının yeni Başkanlarının Elazığlı Erhan Tuncel olduğunu öğrendim. Erhan daha önce çevredeki arkadaşlara beni sormuş, benim ocakta olduğum gün kendisi Alperen Ocaklarına geldi. Benim hakkımda çok olumlu bilgiler aldığını söyledi. Erhan bana "seninle birlikte vatan millet uğrana güzel işler yapabiliriz" dedi. Ben de ona tabii oldum açıkçası. Erhan Alperen Ocakları'nın başkanıydı, ben de ona başkan olduğu için tabii olmuşum. Bana bizim eve çok yakın oturduğumuzu söyledi, tanıştığımız ilk gün beni evine davet etti, kendisinin evine gittim, o akşam Erhan'ın evinde sohbet ettik.

O akşam Erhan'ın evinde epey bir sohbet ettik. Kendisi bana ilk etapta "Trabzon'da ne gibi işler yapılır" dedi, ben, "ne manada" dedim, "ekonomik manada" dedi. Bu sorunun mahiyetinin esrar ve uyuşturucu işi için olduğunu ben daha sonra anladım. Ben böyle işleri tasvip etmediğimi söyledim. Bu teklifi ben reddedince bana başka tekliflerle geldi. Bana "Trabzon'da misyonerlik faaliyetleri çok artmış" dedi. "Buradaki kilisenin papazını indirelim"



dedi.

Yine Erhan ile ilk tanıştığımız zamanlarda Erhan beni Kuran Kursu Mahallesi Gül Sitesinde bir eve götürdü, 5-6 tane polisin kaldığı bir evdi, cemaat evi gibi bir yerdi, evde tanıştığım şahıslardan birini Erhan'ın Elazığ'lı hemşehrisini daha sonra tekrar bir kez gördüm ama ismini hatırlamıyorum ama 40 yaşlarında pala bıyıklı, kafasının tepesi hafif açık bir şahıstı. Erhan bana Elazığlı arkadaşının evi olduğunu söylemişti . Erhan beni o eve arkadaşlarıyla tanıştırmak için götürmüştü.

Ben, 18 Mart 2002 tarihinde Trabzon'daki kilisede bir kişiyi darp ettim, kişi sivil giyimliydi, boynunda haç vardı, Hristiyan olduğunu anladım, açıkçası papazı dövmek için gitti, o şahsı buldum onu dövdüm ama kişinin hastanede 40 gün yattığı mevzu esri konusu olmuş benim arkamdan. Benim böyle bir durumdan haberim bulunmamaktadır. Ben olaydan 3 gün sonra Ankara'ya geri döndüm, 5 ay sonra askerliğim bitti ve 2002 Kasım ayında askerden geldim.

O tarihte Erhan yine Alperen Ocakları Başkanıydı, döndüğümde Irak savaşı başlamıştı. Erhan bana Irak savaşı başlamadan önce "Üniversitede savaşa hayır mitingi yapacağız" dedi. ben de "bilirkişi sensin, sen ne dersen o olur" dedim. O fikri ortaya attıktan sonra zaten savaş çıktı, savaş çıktıktan bir süre sonra bana "seni Irak'a yollasam gider misin" dedi. ben de "seve seve giderim" dedim. Erhan beni, Elazığlı 12 yıl cezaevinde kalmış eski bir ülkücü ile telefonla görüştürdü. Telefonda konuştuğum şahıs beni Necef'e göndereceğini ve tüm masraflarını da karşılayacaklarını söyledi.

Bir süre ses çıkmadı. Ben sorduğumda Elazığ'a gidip şahısla görüşüp haber vereceğini söyledi. Erhan dönüşünde bana o şahısla kavga ettiğini, bu işin iptal edildiğini ama Trabzon'da başka bir eylem yapılacağını söyledi. Bana Mc Donalds'ı bombalayacağımızı söyledi. Ben önce sıcak bakmadım, niye diye sordum, Erhan "Mc Donalds Amerika'nın temsilicisi" dedi. Ben de ikna oldum. Bombayı bizim yapacağımızı söyledi. Malzemeleri onun söyleyeceğini, benim sadece malzemeleri temin etmem gerektiğini söyledi.

Erhan benden iki kutu patlayıcı, torpil, iki kilo çivi ve kola kutusu ve cam konserve şişe istedi. Bir miktar gübreyi Erhan kendisi temin etti. Biz Erhan'ın evinde buluşuyorduk. Seyfi ve Ekrem diye iki ev arkadaşı vardı. Biz daha çok Erhan'ın odasında konuşuyorduk. Erhan ev arkadaşlarının bunlardan haberinin olmasını istemiyordu. Erhan odasında yere gazete kağıdı serip torpili ve gübreyi karıştırıyordu, sonra karışımı kola kutularına dolduruyordu, sonra o kutuyu cam kavanoza koyup cam kavanoz ile teneke kutu arasına çivileri koyuyordu, iki defa Erhan'ın oturduğu evin 50 metre yukarısında bulunan boş bir inşaatın altında deneme yaptık. Denemelerde kullandığımız patlayıcıların şiddeti daha hafifti, çivi ve cam kavanoz yoktu. Sonra yine Erhan bu kez kullanmak üzere yukarıda bahsettiğim şekilde bombayı yaptı, benim yanımda gazeteye sarıp siyah poşetin içine koydu.

Patlayıcıyı hazırladıktan bir gün sonra yarın sabah buluşacağımızı konuştuk. 24 Ekim 2004 sabahı Erhan'ın evinde buluştuk. Erhan benden bir şapka bulmamı istemişti. Ben arkadaşın şapkasını aldım. 24 Ekim sabahı ikimiz de şapkalıydık, olay yerine hareket ettik, Meydan Parkına geldik, Mc Donalds'ın olduğu yere geldik. Erhan karşı kaldırımda gözcülük yapıyordu, elinde de gazete vardı. Ben Erhan'dan talimat bekledim, bana git dedi, ben Mc Donalds'ın önüne gittim, Mc Donalds'ın önünün boşalmasını bekledim. Patlayıcının fitilini ateşleyip tam yere koyduğumda arkamdan 4 gencin geldiğini gördüm. Ben ne yapacağımı şaşırđım, dönüp bir tanesini iteklediğim sırada bomba patladı, sanıyorum bomba ile aramızda 5 metre vardı, bomba çok şiddetli patladı, benim kulaklarım tıkanı şiddetinden. Ben koşmaya başladım, 150-200 metre koştum, arkama baktım peşimde insanlar beni kovalıyor, Çömlekçi Mahallesine geldim, koşmaktan yoruldu, pazaryerine geldim, nefes nefeseydim yürüyordum, ayağımdaki yaranın farkındayım ama acı hissetmiyordum, pazarda bir tezgahın altına mont ile şapkamı attım, bir ara yoldan çıktım, pazarın sonuna geldim, mahalleye gitmek için dolmuş bekledim. Planım Mc Donalds'ın yanından sokağa dönüp düz vatandaş

28/204



gibi yürümekti ama 2 erkek 2 kız 4 gencin Mc Donalds'ın önüne gelmesi benim planlarımı bozdu. Sonra dolmuşa bindim, şoför ayağımın kanamasını sordu, ben de "sanane" dedim, sonra Pelitli'de indim, dolmuştan inince ayağımın acısını hissettim, üzerine basamıyordum, dolmuştan inince evimiz 50 metre mesafedeydi, eve gittim.

Eve vardığımda kimse yoktu, bacağımlı yıkadım ev evden çıktım, Damla Market'in önüne geldim, arkadaşlar orada takılır, arkadaşlara "bana pansuman malzemesi getirin" dedim, "hayırdır" dediler, ben bir şey demedim, sonra Numan Şişman ile beraber Cumhuriyet Mahallesi'ne çıktık, Numan'ın hiçbir şeyden haberi yoktu, Numan'la Ahmet Canbal lisenin bahçesine geldik, Numan benim bacağımlı pansuman yaparken gençlerden birinin telefonu çaldı, çocuğa aşağı mahalleden bir arkadaşı "Yasin ağabeyi buralarda polis jandarma arıyor" dedi ama çocukların hiçbir şeyden haberi yok, çocuk bana polislerin aradığını söyleyince ben oradan ayrıldım Erhan'ın evine gittim, kendisi evde yoktu, biraz yukarıda kuytuda bekledim, Erhan o sırada panik bir şekilde eve geldi, Erhan ile kapıda karşılaştık, Erhan bana "Elazığlı Veysel Toprak'ın evine git, akşam buluşuruz" dedi. Ben gittim ve Erhan'ı beklemeye başladım, erhan akşam saatlerinde geldi, beni Erbil Susaman'ın evine götürdü, Erbil'in de bir şeyden haberi yok, Erhan bana üzerimdeki elbiseleri çıkarmamı söyledi, hepsini çıkardım, bana elbiseleri yakacağımı söyledi, bana başka elbiseler verdi. Erhan dışarı çıktı geldiğinde bana elbiseleri yaktığını söyledi. Erbil'in evinden 20 metre mesafede Sinop'lu bir arkadaşının evine götürdü, sanıyorum ismi Ersin'di, Erhan beni doğrudan o arkadaşının odasına götürdü ve "odadan çıkma" dedi. Ben o gece ve ondan sonraki gece orada kaldım, üçüncü gece bir arkadaşı eve geldi, sanıyorum Hataylı İsmail diye bir arkadaşı ve polislerin öğrenci evlerinde arama yaptığını söyledi, İsmail beni dışarı çıkarttı, ben boş bir inşaatta bir saat kadar bekledim, gelen olmayınca ben doğrudan Veysellerin evine gittim. Veysel'in evinde kaldım, o son gece idi, bizim Erhan ile birlikte 150-200 lira paramız vardı, Erhan'da duruyordu. Erhan bana beni İstanbul 'a çıkartacağımı söyledi, sonra başının çaresine bakarsın dedi. Erhan bana önce Rize'ye gideceksin dedi.

Ben havalimanı istikametinden gelen otobüsle Rize'ye gittim, sonra bilet alıp İstanbul'a gittim. İstanbul'da harem otogarında indim. Hüseyin ağabeyi aradım, bana "Maltepe'ye gel" dedi. tarif ettiği yere geldim, geldi beni aldı, evinde yanlış hatırlamıyorsam 2 gün kaldım, ben kendisine pek fazla bir şey söylemedim, o da bana pek sormadı, o dönem ağabeyim de İstanbul'daydı, Sarıgazi'de fırıncıda çalışıyordu, ağabeyim bana "hayırdır niye haber vermeden geldin" dedi, ben de "sizi görmeye geldim" dedim ama bir süre sonra işlerin ters gittiğini anladı, bana sordular, ben de ağabeyime "Mc Donald's olayını yaptım" dedim, ağabeyim bana kızdı, "niye yaptın" dedi, "seni teslim etmem lazım. seni teslim edelim" dedi, ben de "teslim olurum biraz zaman geçsin öyle" dedim, o gece kaldım, ertesi sabah teslim olacaktım, polisler geldi, gözaltına alındım, İstanbul TEM'e götürüldüm, bir gece orada kaldım, beni İstanbul'dan Trabzon TEM'de görevli Yahya Bey ve Adem Bey aldı, sonra Trabzon'a getirildim ve Bahçecik Cezaevi'nde kaldım.

Mc Donald's sonrası inşaatta geçirdiğim süre içerisinde yalnızdım. yaklaşık bir saat kaldım, sonra Veysel'in evine gittim. Onun dışında inşaatta bulunduğum süre içerisinde başka bir şey olmadı. Kimseyi görmedim ve konuşmadım. Yine bu dönemde benim İsmail Hacıahmetoğlu'yla hiçbir diyalogum olmadı. Yalnızca ben askerdeyken Ankara'da görüşmemiz olmuştu. 18 aylık askerlik görevim boyunca beni ziyarete gelen tek kişi İsmail Hacıahmetoğlu'dur.

Yaşar Cihan Trabzon'da hayırseverliğiyle tanınan bir sima. Ben babama Yaşar Cihan'dan 10 milyar iste demedim ama yalnızca mahkeme masraflarının karşılamasına yetecek miktarda para isteyebileceğini söylemişim.

Mc Donald's olayı mahkemeleri sürerken Erhan mahkemelere geliyordu ama onu ben hep dışarıda cezaevi aracından görüyordum, bahçeden bana bakıyordu, ben el sallıyordum Erhan'a. Erhan'ı mahkeme salonunda hiç görmedim. O dönemde Erhan'ın samimiyetine



inaniyordum, Erhan'a reis diyordum, ben Erhan'ı hep korudum, bombayı onun yaptığını hiç söylemedim, bombayı benim yaptığımı söylüyordum.

Ben Adli Tıp randevusu beklendiği süreçte 4,5 ay İstanbul Bayrampaşa cezaevinde kaldım. Orada kaldığım sürede konuştuğum aslen Trabzonlu olan ama Erzincan nüfusuna kayıtlı Ahmet diye bir arkadaşım vardı, onunla daha sonra ben tahliye olduktan sonra kendisiyle birkaç kez görüştüm. Ama uzun zamandır Ahmet ile görüşmemekteyim. Yine Bahçecik'te kalırken tanıdığım, 6 buçuk ay beraber yattığım Uğur Sayın ile de halen mektuplaşmaktayız.

Ben cezaevindeyken, el işi yapan bir abiden bir gemi maketi almıştım. Bana Trabzon TEM'de çok iyi davranmışlardı. Bu gemi maketini onlara gönderdim, birkaç defa da ziyarete gittim. TEM'de Yahya Öztürk ve Adem Bey ile görüştüm. Adem Bey ile daha çok diyalogum olmuştur. Adem Bey bana "Erhan iyi bir arkadaşır. Erhan'la görüşüyor musun, onunla görüşmeni tavsiye ederiz, diyordu, Erhan'dan elde edebileceğin çok kazanım var, Erhan'ın evinde toplanabilirsiniz, seminerler yapabilirsiniz, bu uyuşturucu gençlerde çok yaygın, uzak durun gibi şeyler söylüyordu. Yahya Bey babama da bu şekilde yaklaşmış. BBP'nin amblemini, Muhsin Yazıcıoğlu'nun resmini göstermiş. biz de aynı görüşteniz, Yasin çok iyi bir çocuk demiş."

"Cezaevinden çıkışta Erhan ile beraber geçmiş günlerin muhasebesini yaptınız mı?" şeklindeki soru üzerine;

Önce hiç yapmadık. Ailem Erhan ile görüşmemi istemiyordu. Ben Erhan'dan kopmaya çalışıyordum ama kopamadık, Erhan hep benim yanıma geliyordu. Erhan bana ben cezaevindeyken benim için çok mücadele verdiğini söyledi. Biz yine Erhan ile görüşmeye başladık, Erhan'ın evine gidip geliyorduk, beraber film seyrediyorduk. Hrant Dink olayı gündeme gelene kadar hep bu şekilde geçti. Ben mahallede futbol oynuyorum. Erhan ile buluşuyoruz bu şekilde geçti.

"Azerbaycan gezisine nasıl karar verdin?" şeklindeki soru üzerine;

Erhan bana o zamanlar Çeçenistan' a gitmeyi düşünmez misin dedi, ben olsam giderim dedi. Ben de gitmek isterim dedim. Erhan beni Trabzon Taşbaşı mevkinde Piramit Müzikçilik diye bir yere götürdü, oranın sahibi şahıs bana nasıl yurt dışına çıkabileceğimi anlattı, pasaportu, vizeyi nasıl alacağını tarif etti, ben de onun tarifi ile başvurularımı yaptım, sonra ben tekrar şahsı ziyarete gittim ama adam taşınmıştı, dükkan kapanmıştı, yerinde yoktu.

İş hanının çaycısına sordum, çaycı, adamın kapatıp gittiğini söyledi. Çaycı bana rus pazarında şahsın bir abisi olduğunu söyledi, abisine gittim sordum, abisi "benim kardeşim pek iyi bir ayak değildir, ne görüşeceksin onunla, görüşmemeni tavsiye ederim" dedi. Piramit Müzikçilik Erhan'ın bize izlettiği CD'leri aldığı yerdı. Erhan bize İslami CD'ler seyrettiriyordu. Sonra Erhan bana herşeyini hazırla dedi. Azerbaycan'a gidersen orada mülteci kampları var dedi, oraya gittiğin zaman gerisi kolay dedi. Azerbaycan'da İran garajı denilen yerde otobüsün içinde bir hafta kadar kaldım. O garajda kaldım pek dışarı da çıkmadım, sonra döndüm geldim.

"Azerbaycan'a gittiğiniz dönemde telefon kullanıyor muydunuz?" şeklindeki soru üzerine;

Ben o dönem bazen ağabeyimin telefonunu kullanıyordum. Benim telefonum yoktu. Bana sormuş olduğunuz Esat Yorulmaz isimli şahsı da hatırlayamıyorum.

Ben cezaevinden çıktıktan bir süre sonra Erhan bana Ermeni meselesi hakkında konular açmaya başladı. Bana ne biliyorsun bu konular hakkında diye soruyordu. Konuşuyorduk. Bana Hrant Dink hakkında ne biliyorsun diye sordu. Ben pek bir şey bilmediğimi ama gazeteci olduğunu bildiğimi söyledim. Erhan bana Hrant Dink'in çok tehlikeli bir insan olduğunu ASALA'yı canlandırmaya çalıştığını söylüyordu. Çok zararlı olduğunu, önlem alınması gerektiğini söylüyordu. Bana ilk etapta vuracağımızı söylemedi.



Bir süre sonra süikast fikrini açtı. Bana "sen vur" dedi, ben de "adam vuramam" dedim. Ben "cezaevinde de yattım, dersler çıkardım kendimce, adam vuramam" dedim. Bir süre konu pek açılmadı.

Sonrasında Erhan bana "Zeynel nasıl bir çocuk, bu suikast işini becerebilir mi?" diye sordu. Erhan hep kendisi ikinci planda kalmaya çalışıyor, hep bana soruyordu. Erhan bana "bu konuyu Zeynel'e açalım, ben de Hrant Dink' in resimlerini çıkaracağım. Yonca markete bırakacağım resimleri, sen Zeynel'i yolla oradan aldır, resimleri göster, Zeyneri ikna et" dedi. Ben, Zeynel ve Ogün ile hep görüşüyordum, aynı mahalledeyiz. Zeynel gitti resimleri aldı geldi, resimleri beraber açıp ilk defa gördük, ben Zeynel'e "Erhan'ın aklında Hrant Dink suikastı var" dedim, "sen yapabilir misin" diye sordum, Zeynel pek yanaşmadı. Erhan'a Zeynel'in soğuk baktığını söyledim, üstüne gitmeyelim dedim. Bütün bu konuşmalar 2006'nın ilk aylarında gelişti.

Bir süre gündemden çıktı, bu konu 2-3 ay gibi hiç konuşmadık. Biz Erhan ile görüşmeye devam ediyoruz. Sohbet muhabbetimiz devam ediyordu. Erhan bana "Ogün nasıl bir çocuk diye" sordu. "Ogün becerikli mi kavga ve tetikçilik konusunda" diye sordu. Ben de "Ogün hızlı, deli dolu bir arkadaş" dedim. Erhan bana "Ogün bu işi becerir" dedi, "onda o gözü görüyorum" dedi, Ogün'e ben konuyu açtım. Ogün "Ben yaparım" dedi. Ogün evet deyince Erhan'ın evine gittik, nasıl yapabilir gibilerinden konuşmaya başladık. Erhan, Hrant Dink'i vurursak çok ses getiririz, intikam almış oluruz diyordu. Silah konusuna gelince, ben kendi silahımın kullanılmasını istemiyordum. Ömer diye bir arkadaşımın 2005 sonu ya da 2006'nın ilk dönemlerinde temin ettiğim bir silahım ve mermiler vardı. Erhan o zaman "silah alalım " dedi. Ben de "tamam alalım" dedim. Bir miktar ben bir miktar Erhan para ayarladık. Ben Coşkun İğci'nin yanına gittim, 300 YTL verdim, "Bana bir silah bul" dedim, "silah atсын da ne olursa olsun" dedim. Coşkun bana sordu "niye silah istiyorsun" diye, ben bir şey söylemedim. Ben arada Coşkun'a soruyorum hiç ses çıkmıyor. Sonra Coşkun beni aradı, "ben bulamam" dedi, bana parayı geri verdi. Değirmendere'ye Mikdat'la beraber gittim. Mikdat'ın motosikleti vardı, onunla beraber gittik, Değirmendere'de Coşkun ile buluştuk, parayı geri aldım. Sanıyorum parayı verdikten 15 gün sonra geri aldım.

Coşkun ile sonraki muhabbetlerimizde ben Coşkun'a Hrant Dink ile ilgili çok tehlikeli bir adammış diye konuşuyordum ama suikastı hiç söylemedim ama Coşkun anladı tahmin ediyorum. Bana böyle şeyler yapma diyordu. Hrant Dink'i kastederek ama ben öyle bir şey yok diyordum. Biz sonuçta silah bulamayınca benim silahımı kullanmaya karar verdik. Olayda benim Ömer'den temin etmiş olduğum silah ve mermiler kullanıldı. Biz yine Ogün, Erhan ve ben Erhan'ın evinde buluşuyorduk. Erhan'ın evinde başka kimse yokken buluşup konuşuyorduk ve plan yapıyorduk.

Erhan yine Ogün'e de "bir şapka bir şey bul" dedi, "sil ahı da gerekirse denize atarsın" dedi. Biz silahla ne yapacağını Ogün'e bıraktık. Erhan o sırada bana çok enteresan bir konu açtı , Erhan bana "24 Ekim sana ne ifade ediyor" diye sordu, ben de "Mc Donald's olayı" dedim. O da "24 Ekim 1986 Mc Donalds'ın ilk kez Türkiye'ye giriş tarihi" dedi, "Yani o tarihin bir anlamı var" dedi.

Erhan bana "300 YTL sende dursun" dedi. "Ogün'ün İstanbul hareketini ayarlıyorsun" dedi. Ben de açıkçası bende para bulunsun istemiyorum. annem üstümü arıyordu, bana karşı, titiz davranıyordu, ben parayı Ahmet İskender'e verdim. Silahı da kendim saklıyordum, evin çatısında falan saklıyordum. Olaydan bir hafta öncesinde silahı çıkardım temiz mi diye baktım. Ahmet'in dükkanına bıraktım. Sonra silahla deneme yapmaya karar verdik.

Ogün'e ben bir kez daha sordum, o da tekrar "tamam yaparım" deyince, boş bir arazide Ogün'e deneme atışı yaptırdık, bir ağaca 7-8 el ateş etti. Ogün'ün daha önce silahı eline aldığı belliydi. Atış yaptığımız tarihte Ogün'ün İstanbul bileti hazır. Ben Ersin ile Ogün'ü yollayıp, yarın için İstanbul bileti alın demiştim. Ateş denemesi yaptıktan sonra tekrar Ahmet'in kırtasiyesine geldik. Ben, Ogün'e "yarın sabah Ersin'in çalıştığı kırtasiyede



buluşuruz" dedim. Bu sırada ben Erhan'a her şeyden bilgi veriyordum. Ogün'ü yollayacağımız gün kırtasiyeye gittim. Ersin'e "Ogün'ü bul" dedim, buldu geldi. Ahmet'in kırtasiyesine gittim, rafların arkadan silahı aldım. Ahmet'ten kalan parayı aldım. Ogün'e verdim .

Ben Ogün'e silahı verirken Ahmet gördü. "hayırdır" dedi, ben de "bir şey yok İstanbul'a gidip gelecek" dedim. Adresi vermiştik Ogün'e. Ogün zaten İstanbul'u biliyordu. Durağa kadar beraber gittik, otogara Ersin ile Ogün beraber gitti. Ogün akli başında bir arkadaşı. Ogün İstanbul'u çok iyi bildiğini söylüyordu. Ogün'e Ahmet'in telefon numarasını verdim. Beni bu telefondan ara dedim.

Ogün İstanbul'a hareket etti, ben sürekli Ahmet'in kırtasiyesindeyim. Ogün İstanbul'a gitti, 18 Ocak'ta İstanbul'a indi, ondan sonraki gün olay oldu. Ogün Agos'un olduğu yerden beni aradı Ahmet'in telefonundan, ilk gittiği gün yani 18 Ocak'ta Ogün Hrant Dink'i göremedi. Yarın tekrar geleceğim dedi. Ertesi gün. Ogün tekrar aradı. Agos'a gitmiş. Orada Hrant Dink'i sormuş, saat 4 buçuk gibi Ogün beni aradı yine "O iş bitti" dedi, "ben Yalova'ya gideceğim" dedi. "Bir sıkıntın olursa beni arayabilirsin" dedim. Ogün Samast 18 Ocak günü yaklaşık olarak 5 kez beni telefonla aradı. Hatta 18 Ocak gecesi de telefonla yine aradı. Olay günü boyunca da yaklaşık 7-8 kez telefonla beni Ahmet İskender'in telefonundan aradı. Ogün Samast bu telefon aramalarını Agos Gazetesinin bulunduğu bölgede bulunan kontrollü esnaf telefonlarından ücretli olarak arıyordu.

Olayın ertesinde, Ahmet ile beraber haber izlemeye gittik, haberde Hrant Dink olayını görünce Ahmet o an anladı. ben de "sus" dedim Ahmet'e, Ahmet şaşırıldı. Erhan da medyadan takip ediyormuş olayı, Erhan beni sormuş birkaç kişiye, "Yasin ilk iş benim yanıma gelsin" demiş, ben doğrudan Erhan'ın evine gittim, gittiğimde Erhan yalnızdı. Beni görünce Erhan bana sarıldı, çok sevinçliydi, "bu iş oldu" dedi. Sonra Tuncay geldi ama yanımızda bulunmadı. Devamında Erhan bana, "Bak şimdi Yasin telefonun sim kartını ve pilini takacağım, bizim bu olaydan hiç bilgimiz yokmuş gibi konuşacağız" dedi. Erhan telefonunun dinlendiğini düşünüyordu. Erhan telefonunun sim kartını ve pilini taktı, başladı konuşmaya, önce olayla ilgili olarak "Allah Allah" falan diyoruz, sonra bana "gerçi sen bu işi yapacağını söylemiştin ama" dedi. Ben de şaşırıldım, "sen ne yapıyorsun" anlamına gelen el hareketi yaptım, o da telefonu başka bir odaya götürüp "bana güvenmiyor musun" dedi beni ikna etti. Ama Erhan'ın bu olayı, Hrant Dink olayını benim üstüme yıkmak için yaptığını düşünüyorum. Bu konuşmalar olay günü akşam saat 6-7 gibi oldu. Olay olduktan sonraki gün artık çevremizdeki herkes bu işi anladı, herkes panikledi. Ben sizinle bir ilgisi yok dedim herkese. Olaydan bir gün sonraki akşam polisler geldi beni aldı. Önce cinayet şubeye sonra TEM Şubeye aldılar. Sabaha kadar oturduk, ertesi gün bizi İstanbul'a getirdiler, yanılmıyorsam emniyete 4 gün kaldık, sonra Bayrampaşa'da 2 gün kaldık, sonra buraya Tekirdağ'a geldik.

Ben Erhan'ın polis muhbiri olduğunu ilk kez medyadan duydum. Bunu duyana kadar ben Erhan'ı hep korudum ama cezaevine geldikten sonra Erhan'ın muhbir olduğunu öğrenince samimi itiraf etmeye karar verdim. Erhan bize sürekli Çeçenistan ile ilgili savaş CD'leri, İslami CD' Ier izletiyordu ve bu tür konular hakkında bizi sürekli gaza getiriyordu.

Erhan'ın bir ara Salih Hacısalıhoğlu'nun yanında çalıştığını biliyorum ama ne iş yapardı tam bilmiyorum. Ben cezaevinden çıktıktan sonra 2006 yılı içerisindeki süreçte 6 ay kadar Salih Hacısalıhoğlu'nun yazıhanesinde sekreter gibi çalıştığımı biliyorum. Erhan'ın çok fazla parası olduğunu görmedim ama epey bir elbisesi vardı, ihtiyacın olursa benden elbise alıyordu.

Trabzon Havalimanına Ağustos 2006 tarihinde yapmış olduğu ihbar ile ilgili sorulan soru üzerine;

Yaptığım bomba ihbarı ile ilgili olarak mahkemeye çıktım, para cezası aldım ve bu parayı da ödedim. Hatırladığım kadarıyla 300 YTL gibi bir miktar ödedim.



Yasin HAYAL'e cezaevinden yazmış olduğu mektuplardaki hususlar ile ilgili sorulan soru üzerine;

Erhan'ın üniversitede gençleri birbirine düşürmeye çalıştığı gibi hususlar konusunda: Erhan Emeğin partisinin bayrağını yırtmıştı bir gün. Erhan'ın birkaç defa böyle provokatif hareketleri olduğunu gördüm, şahit oldum. Bu tür olaylar Mc Donalds'ın bombalanmasından önce gerçekleşmiş, Erhan'ın yine KTÜ Öğrenci Derneğindeki öğrencilerle çatışması olmuş. Erhan, bizim mahalleden insanları bu çatışmaya sokmaya çalışmıştı, yine Erhan'ın kaldığı evin üst komşusu ile kavgaları olmuştu, biz Erhan'a yardıma gitmiştik.

Erhan itici bir karakterdi, Erhan'ın en yakın diyalogda olduğu kişi bendim, ben en yakınındaki kişi olduğum için Erhan'ı kolluyordum. Benim Erhan ile hiçbir problemim olmamıştı. Erhan'ın Kürt kökenli olduğunu biliyorum ama nedense kendisi bunu pek dile getirmez, bundan biraz çekinirdi. Benim hiçbir zaman Erhan'ın kimliği ile ilgili bir sorunum olmamıştır. Kendisi ile 5 yıllık bir arkadaşlığım olmuştur ve onu da her zaman kollamışumdur.

Hrant Dink olayı olmadan 2 ay kadar önce Erhan'ın Elazığ'dan 4 tane arkadaşı Erhan'ın evine misafir olarak geldi, bir tanesi Elazığ Ülkü Ocakları İkinci Başkanı Murat diye bir arkadaşıydı. Bir başka zaman da Erhan'ın "piç Ahmet" dediği Elazığ'dan bir başka arkadaşı gelmişti. Sanıyorum bu şahıs ticaretle uğraşmış.

Hrant Dink olayı olmadan önce Erhan gerekirse Agos'u bombalayabileceğimizi de söyledi. Ben bombayı nereden bulacağımızı sorduğumda bana "elimizde yüklü miktarda dinamit var" dedi. Trabzon çimento fabrikasında çalışan Elazığlı Mehmet diye mühendis bir arkadaşı vardı. Bu şahsın evinde iki kasa dinamit varmış, Erhan öyle söylemişti.

Erhan bana saatli bomba dahi yapabileceğini söylemişti. Ben Erhan'a bomba yapmayı nereden bildiğini sorduğumda bana Elazığ'da eski PKK'lı bir arkadaşı olduğunu, arkadaşının artık PKK ile ilgisinin kalmadığını, pişman olup bu işleri bıraktığını, o arkadaşından bombalarla ilgili bilgi aldığını söylemişti.

Yine bir gün, tahliye olduktan sonraki süreçte 2006 yılının ilk dönemlerinde Erhan beni buldu, akşam Trabzon'da Otel Aksu'ya gideceğimizi söyledi. Salih Hacısalihoglu'nun iş icabı tanıdığı iki Arap arkadaşı ile tanıştırdı bizi. Biri Suriyeli diğeri Türkiye'den ama Arap şahıslar. Yine bu otele Mikdad ile beraber gittik. Beraber sohbet ettik. Bu Araplar da Trabzon'dan sonra Gürcistan'a gideceklerini söylemişlerdi. Orada bir otel alacaklarmış diye hatırlıyorum. O gün'ü de olay sonrası Gürcistan'a kaçırabileceğini söylemişti ama bu olayın o günkü şahıslarla bir ilgisi var mı bilemiyorum.

Başka bir gün yine Erhan. Şamil Basayev'in yardımcısının geleceğini söyledi. Biz, ben, Mikdad ve Erhan bu şahısları karşılamaya gittik. Beraber BBP'ye, Saadet Partisine gittik. Amaç, bu şahıslara maddi yardım sağlamaktı. Biri Şamil Basayev'in yardımcısı, biri çevirmen, ki bu şahısla Erhan sıklıkla telefonla görüşüyordu, kendisinde telefonu vardı, bir de yanlarında Çorumlu bir Türk vatandaşı vardı. Bu Çorumlu şahıs biraz böyle panik bir tipti. Erhan, "Gelişinizi Emniyete haber vereyim, güvenliğinizi sağlansın" dedi, o Çorumlu şahıs istemedi.

Erhan bu şekilde her gün başka bir mevzu ile yanımıza getirdi, beni arardı.

Erhan Mc Donald's davaları sürerken. mahkeme salonlarına hiç girmedi. Ben Erhan'ın polis muhbiri olmasını, Erhan'ın kendisini aklamak için yaptığını düşünüyorum. Erhan'ın esrar kullandığını da yakın çevresindeki arkadaşlarından biliyorum. Bir ara Erhan'ın esrar ticareti yapmaya kalkıştığını da size yukarıda söylediğim gibi biliyorum. Bu süreçte Erhan'ın amacının polis muhbiri olarak kendisini, planladığı işlerden kurtarmaya, aklamaya çalışmak olduğunu düşünüyorum.

Yine Hrant Dink ile ilgili olarak Erhan bu işin 24 Nisan'da yapılmasının çok iyi olacağını söylüyordu. Sanıyorum 24 Nisan sözde Ermeni soykırımını günümüz, o tarihte yapılmasının daha anlamlı olacağını da söylüyordu.



Erhan'ın Eskişehir Üniversitesi mezunu bir kız arkadaşı vardı. Kız arkadaşının annesi ya da babası Lübnanlıymış ve koyu Hizbullahçılarmış. Erhan bunlardan bahsedirdi. Hatta bir kez Eskişehir'e kız arkadaşını ziyarete de gitmişti. Erhan Elazığ' a da gider getirdi, onun dışında Erhan Doğu'yu da çok iyi bildiğini söylerdi. Doğu Anadolu kültürüne çok hakim olduğunu da söylerdi. Gerekirse olaylarda kullanmak için doğudan kalaşnikof getirebileceğini de söylerdi.

Erhan'ın ocakta aktif olduğu dönemde 2004-2005 yıllarında üniversiteden de arkadaşlarıyla kongrelere şehir dışına gitmişler diye biliyorum. Erhan'ın evinde 2002- 2005 yıllarında öğrenci arkadaşları ve diğer mahalle gençlerinin de davetli olduğu toplantılar düzenleniyordu. Bunlara benim de katıldığım olmuştur. Bu toplantılarda seminerler de düzenleniyordu. Sohbetler ediliyordu. Zaman zaman BBP'den İdris Kalyoncu (o dönem BBP İl Başkanı) ve Halis Egemen gibi simaların katıldığına da şahit olmuştum.

Mc Donald's olayı olmadan önce Erhan bir kez de Ankara'ya gitmişti. Orada Erhan'ın bana anlatıldığına göre BBP merkezine gitmiş, parti başkanıyla görüşmüş ve kendisine "Bizi bekleyen yakında Türkiye'yi titreteceğiz" demiş.

Erhan'ın Reisçilik oynamayı sevdiğini biliyorum. Erhan hem Mustafa Öztürk ile hem de o Sinop'lu arkadaşıyla sanıyorum Ersin ile bu nedenle pek çok sorun yaşadığını biliyorum. Erhan bana zaman zaman Emniyette Elazığlı hemşehrileri olduğunu, onlarla zaman zaman görüştüğünü söylerdi.

Ben bir ara Bitlis'e gittim, Bitlis'ten dönüşte Erhan beni ara, arkadaş lar seni Elazığ'da seni ağarlarlar dedi. Beni Elazığ'da yukarıda bahsettiğim Murat denilen arkadaşı karşıladı. Murat ve Ömer diye bir arkadaşının evinde kaldım. Bu söylediğim 2006 yılı içerisinde oldu.

Mc Donald's olayı sonrasında tahliye olduktan sonra yine Salih Hacısalihioğlu'nun otelinde London Palas'ta oturuyorduk. Salih Bey'in ortağı Avni Bey vardı, orada beni İhsan diye biriyle tanıştırdı. MİT'çiymiş, bana Mc Donald's olayı ile ilgili olarak benim tekrar tutuklanmam gündeme gelmişti. İhsan Bey'in bana yardımcı olabileceğini söylemişti, hatta dosya numaramı sormuştu. Ben bu söylenenleri kulak arkası ettim, şahsı pek güven verici bulmadım. İhsan isimli şahsı bir kez gördüm, o tarihten sonra da bir daha görmedim.

Erhan yine Avni Bey'in oğlunun da deli dolu olduğunu, gerekirse ileride bu çocuğa da bir iş verebiliriz diyordu, Erhan böyle etrafta delidolu çocukları hiç gözünden kaçırmazdı, hemen tespit ederdi ve bana da "Bak bu çocuk da deli dolu onu da kullanabiliriz" diyordu. Yani Erhan sanki bu çocukları buluyordu, bana da yetiştirmem için hem de bağlantı kurmam için söylüyordu." şeklinde beyanda bulunmuşur.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 23/09/2013 tarihinde alınan ifadesinde;

"Erhan Tuncel'i 2002 yılından beri tanırım, Mc Donalds'ı bombalama eylemini Erhan Tuncel tasarladı. Beni azmettirerek bu eylemi gerçekleştirdim, bu konuyla ilgili mahkeme kesin hükmünü verdi. 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalama eylemini gerçekleştirdim, bu eylem nedeniyle yaklaşık 11 ay cezaevinde kaldım. 2005 yılında da cezaevinden çıktım. Erhan Tuncel'in üniversitede okuması nedeniyle kendisine saygı duyuyorduk. Dini bir mekanda başkanlık yapıyordu, bu nedenle mahallemizdeki gençler kendisini severdi. Erhan Tuncel beni tanıdığı gibi Ogün Samast'ı da tanıyordu. Ogün Samast'ı azmettiren, bu işleri planlayan Erhan Tuncel'dir. Ogün Samast mahalle arkadaşımıdır, aynı zamanda aynı takımda futbol oynuyorduk. Erhan Tuncel bir gün gelerek Hrant Dink'in resimlerini gösterdi, bu adam Türklüğe hakaret ediyor, tehlikeli birisi olduğunu, önü alınması gerektiğini söyledi. Erhan Tuncel beni ve Ogün Samast'ı kendi evine götürerek, Hrant Dink'in resimlerini önümüze sererek, Hrant Dink'in tehlikeli birisi olduğunu söyleyerek telkinlerde bulunuyordu. İlk aşamada öldürme aklımızda yoktu, aşama aşama öldürme noktasına gelindi. Bütün bunlar 2006 yılı içerisinde oldu. Erhan Tuncel, kendisi Elazığlıdır, evine gittiğimizde devamlı farklı şahısları görüyorduk. Bunlar kim diye sorduğumuzda arkadaşlarım diyordu. Mesela



Malatyalı olduğunu bildiğim Erbil Susaman, üniversite öğrencisi ve Erhan Tuncel'in ev arkadaşıdır. Mahalledeki gençleri toplayarak onlara telkinlerde bulunuyordu, aynı zamanda Çeçenistan, Afganistan gibi konuları işleyen kahramanlık CD'leri izletirdi.

Mahallemizde polis okulu vardı, aynı zamanda jandarma bölgesiydi. Bu nedenle polis ve jandarma görevlileri ile tanışıyordum. Kendilerine yardımcı olmaya çalışıyorduk. Ancak polis ya da jandarma görevlileri ile birlikte bir yerlere gidip bana herhangi bir telkinde bulunmadılar. Ogün Samast'ın bu konuyla ilgili pastanede otururken Doğan marka bir aracın gelerek içinde bulunan şahıslar tarafından beni götürdükleri şeklindeki ifadesini hatırlayamıyorum.

Erhan Tuncel'in iddia ettiği gibi Hrant Dink'i öldürmek için plan yapmadım. Erhan Tuncel'in İlhan olarak bahsettiği şahıs, İlhan Tatlı'dır. Mahalleden arkadaşımdır, kendisinin bu cinayetle bir ilgisi yoktur. Konuyla ilgili Ogün Samast benimle görüşüyordu. Hrant Dink cinayetinden İlhan Tatlı'nın haberinin olduğunu hatırlamıyorum. Osman Hayal abim olur, o dönemde İstanbul'da fırında çalışıyordu. Hrant Dink cinayetiyle herhangi bir ilgisi yoktur, zaten bu olay Trabzon'da organize edildi.

Erhan Tuncel beyanında her ne kadar beni Hrant Dink cinayetinden vazgeçirmeye çalıştığını söylemiş ise de gerçek tam tersidir. Hrant Dink'in öldürülmesi konusunda ve ülkenin önünün açılması için bu eylemin yapılması konusunda telkinlerde bulunuyordu. Hrant Dink'in öldürülmesi fikrinden vazgeçmemiz konusunda herhangi bir telkini olmadı.

Zeynel Abidin Yavuz mahalle arkadaşımdır. Erhan Tuncel bizi tanıdığı gibi Zeynel'i de tanırdı. Zeynel'in bu eylemi gerçekleştirecek kişi olduğunu kendisi bana söyledi ve Zeynel Abidin Yavuz'un bu iş için görevlendirmesini kendisi yaptı. Erhan Tuncel bu konuyla ilgili görüşmek üzere evine gittiğimizde Zeynel ve ben gidiyorduk. Hrant Dink ile ilgili telkinleri Zeynel'e de yaptı.

Erhan Tuncel'in polis muhbiri olduğunu bilmiyordum ve bu olayla ilgili olayın nasıl olacağı, kimin yapacağı konusunda polise bilgi verip vermediğini de bilmiyorum.

Trabzon Jandarma görevlileri ile irtibatım yoktur, sadece mahallemiz jandarma bölgesi olduğu için tanışıyordum. Mahallede simit ve poğaça seyyar satıcılığı yapıyordum, bu nedenle beni tanırlar.

Hrant Dink cinayetinde kullanılan silahı Ömer Polatoğlu isimli mahalle arkadaşımdan 250 TL. karşılığında 2006 yılının son aylarında satın aldım. Bu arkadaş cinayetin olduğu dönemde gemi kazasında hayatını kaybetti.

Coşkun İğci eniştem olur, kendisine Hrant Dink'i öldüreceğimi söylemedim. Ancak çevresi geniş olduğu için silah bulmasını istedim.

Coşkun İğci'nin Jandarma muhbiri olduğunu bilmiyorum. Jandarma görevlilerine benimle ilgili verdiği bilgiler konusunda herhangi bir şey bilmiyorum. Ancak söylediği gibi silah alması için kendisine 300 TL para verdim.

Coşkun İğci'ye parayı vermemden yaklaşık bir ay içerisinde silahı bulamadığını söyleyerek parayı iade etti. Bunun üzerine Ömer Polatoğlu ile irtibata geçerek silahı bulmasını ondan istedim.

Benim Jandarma görevlileri ile bu konuyla ilgili herhangi bir irtibatım olmadı. Coşkun İğci'ye bu şekilde söyleyip söylemediklerini de bilmiyorum. Neden böyle söyledikleri konusunda bilgim yoktur. Coşkun İğci'den parayı aldıktan sonra Ömer Polatoğlu'ndan Rize-Ardeşen yapımı silahı satın aldım. Silahı aldıktan sonra eniştem Coşkun İğci'ye silah bulduğumu ve silahın Rize-Ardeşen yapımı olduğunu söylemedim. Silahla ilgili Ogün Samast ve Erhan Tuncel'e silah bulduğumu ve özelliklerini söyledim.

Silahla ilgili Ogün Samast ve Erhan Tuncel'in bilgisi vardı. Jandarma görevlileri Erhan Tuncel'den silah hakkında bilgi edinmiş olabilir.

Erhan Tuncel, 7-8 tane polis memurunun kaldığı, Trabzon'da bulunan Kuran Kursu



Mahallesi, Gül Sitesi'nde dairesini bilmediğim eve götürdü. Bu şahısların bir kısmının hemşehrisi olduğunu söylüyordu. Hatta emniyetten ve jandarmadan tanıdıkları olduğunu söylemişti. Bu şahıslarla devamlı diyalog halinde olduğunu söylüyordu. Emniyet konusunda herhangi bir sıkıntısı olmadığını, tabiri yerinde ise emniyetin avucunda olduğunu söylüyordu. Bu şekilde bana güven veriyordu.

Erhan Tuncel'in eğitim görevlileri ile diyalogu vardı. Cinayetten önce Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi'nde Elazığ'lı olduğunu söylediği bir hocanın yanına götürdü. Hocaya beni tanıtırken, benim cesur birisi olduğumu, arkadaşlarımla birlikte cevval olduğumuzu söyleyerek tanıtırıyordu. Hoca'da bana cesur birisi olduğumun belli olduğunu, vatana millete hayırlı işler yapabileceğimizi söylüyordu. Hocanın ismini hatırlamıyorum, o dönem itibariyle 35'li yaşlardaydı, şu anda görsem hatırlarım. Esmer tenli bir şahıstı. Ayrıca Erhan Tuncel, beni ve Mikdat Kod'u Trabzon'un Beşirli Mahallesi'nde bulunan Otel Aksu'ya götürdü. İki tane Arap şahısla tanıştırdı, bunlardan birisi Suriye'liydi, diğeri Hatay'lıydı. Bizi Irak'a göndereceğini söylüyordu. Başka bir zamanda da beni, Mikdat'ı ve hatırladığım kadarıyla Tayfun isimli arkadaşımızı Çeçenistan Genelkurmay Başkan Yardımcısı Trabzon'a gelmişti. Onunla tanıştırmak için bizi götürmüştü, kendisiyle tanıştırdı. Bu şahsın Türkiye'ye gelme sebebi de savaş ile ilgili maddi destek sağlamak için geldiğini biliyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan 21/01/2015 tarihli ifadesinde;

"2006 yılında ilk kez Ogün Samast ile Hrant Dink konusunu konuşmaya başladım ancak tarihini ve mevsimini hatırlamıyorum.

Ben Ogün SAMAST ile mahalle arkadaşımı, Hrant DİNK'in öldürülmesi gerektiği teklifini ilk kez Erhan TUNCEL yapmıştı, hatta Hrant DİNK internetten çıkartılan fotoğraflarını da Erhan TUNCEL getirmişti, bu cinayeti tasarlayan kişi Erhan TUNCEL'dir, cinayetten 1 yıl kadar önce Erhan TUNCEL'in evinde Erhan TUNCEL ile buluşarak bu konuları görüşüyorduk, cinayetten yaklaşık 6 ay önce Ogün SAMAST da benimle birlikte Erhan TUNCEL'in evine gelmeye başladı, birden çok hatta sayamayacağım kadar çok Erhan TUNCEL'in evinde bu 6 aylık süreçte üçümüz bir araya geldik, Erhan TUNCEL'in evinde daha çok ben Mikdat KOT, Tayfun ŞAFAK, İsa ÇAKIRAN ve İlhan TATLI ile buluşuyorduk, Ogün bize nazaran daha az buluşmalara katılıyordu.

Erhan TUNCEL Hrant DİNK'in fotoğraflarını cinayetten bir kaç ay önce çıkartarak bana verdi.

Ogün Samast'ın ifadesinde bahsettiği, "Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür" isimlerinin geçtiği konuşma cinayetten önceki 6 aylık süreçte geçti, diyalogun içeriğini tam hatırlamıyorum ancak Erhan Tuncel çok sayıda polis görevlisi tanıdığının olduğunu söylüyordu. Bundan dolayı Ogün Samast'a "sırtımız sağlam" dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlamıyorum.

Erhan TUNCEL'in polis muhbiri olduğunu bilmiyordum, Erhan TUNCEL de bana herhangi bir polis müdürü ya da memurunun ismini vermedi. Çok sayıda polis tanıdığı arkadaşları olduğunu söylüyordu.

Cinayet için Ogün Samast ismini ilk kez bana Erhan Tuncel söylemişti.

Erhan Tuncel bizim mahallede ikamet etmektedir, bu vesileyle benimle Ogün SAMAST ve Zeynel Abidin YAVUZ ile tanışıklığı vardır.

Olayda kullanılan silahın parasının bir kısmını Erhan TUNCEL verdi, diğer kısmını da çalıştığım için ben karşıladım, Ogün'e yola çıkmadan önce verilen parayı da Erhan TUNCEL'in katkıları ve benim katkılarımla temin ettik.

Ogün SAMAST cinayeti işlemek için İstanbul a hareket etmeden hemen önce Erhan TUNCEL'in evine gitti hatta üzerinde Türk Bayrağı da vardı, Erhan TUNCEL'in konudan o gün bilgisi vardı.



Hrant Dink'in nasıl öldürüleceği hususunu cinayet tarihinden yaklaşık 6 ay önce Erhan TUNCEL ile konuşmuştuk.

Ogün SAMAST'a Türk Bayrağını ben vermedim, ancak Ogün'ün üzerinde Erhan'ın evine giderken bayrak olduğunu gördüm. Türk Bayrağı fikrinin nasıl olduğunu bilmiyorum, bu konu benim dışımda gerçekleşmiştir, bayrak fikri Erhan TUNCEL tarafından oluşturulmuştur. Çünkü olaydan sonra Ogün SAMAST'ın kahramanlaştırılması amaçlanıyordu.

Bayrak fikri Erhan TUNCEL'den çıkmıştır, bu nedenle başka kişilerin bayrak konusunda bilgisinin olup olmadığını bilmiyorum.

Ogün SAMAST'ın Samsun'da yakalanacağı ya da alınacağı konusu planımızda yoktu.

Ben telefonlarımın dinlendiğini bilmiyordum, ancak mahallemiz jandarma bölgesindedir, mahallemize bakan jandarma personeli benimle olumlu bir diyalog içindeydiler, beni sık sık karakola davet ediyorlardı, hatta Ogün SAMAST'ı da tanıyorlardı, Erhan TUNCEL'in iyi bir arkadaş olduğunu, Erhan TUNCEL ile diyalog içinde olmam gerektiğinde, Ogün SAMAST da iyi bir çocuğa benziyor diyorlardı, ben bu yakın ilgiden dolayı izlendiğim düşüncesindeydim, Trabzon İl Jandarma Komutanlığından Nazmi Başçavuş, Fatih isimli bir uzman çavuşu konuştuğum kişiler arasında hatırlıyorum.

Olay sonrası cinayet mahalli içerisindeki kamera görüntülerinin toplanarak silineceği gibi konular bizim aramızda konuşulmadı.

Ogün Samast ile cinayet günü yaklaşık 10 kez Ahmet İSKENDER kanalıyla telefon ile görüştük, cinayet öncesinde Ogün SAMAST olay yerinde beklemekteyim diyordu, cinayetten sonra da yanılmıyorsam Tekirdağ ya da Çorlu'ya İstanbul dışına çıkacağından bahsetmişti.

Ogün Samast'la yaptığım görüşmeler sırasında Ogün'ün kendisini takip eden kişilerden bahsettiği veya kendisinin ona "onlar bizden" dediği bir diyalog hatırlamıyorum. Burada bana izlettirilen görüntülerdeki iki şahsı da tanımıyorum, bu iki şahıs görüntülerden anladığım kadarıyla isteselerdi Hrant DİNK cinayetine engel olabilirlerdi, bu görüntülerdeki şahıslar bana ilk kez gösteriliyor ve kim oldukları soruluyor.

Ben Ogün SAMAST ile cinayetten önce yapılan konuşmada Ogün bu işin İstanbul ayağı tamamen bana ait demişti, hatta silahın ilk önce denize atılması da konuşulmuştu, Ogün işin İstanbul kısmı tamamen bana ait deyince ben Ogün'e silah ile ilgili birşey söylemedim, Erhan TUNCEL ve ben silah kısmını tamamen Ogün'e bırakmıştık, olaydan önce Ogün SAMAST bize cinayeti işledikten sonra İstanbul'da kalacağını söylemişti.

Ogün SAMAST'ın Samsun'da otogarda alınacağı konusunu daha önce konuşmadık, bu konuyu kararlaştırmadık, Ogün SAMAST'ın Samsun da yakalandığını ben medya kanalından öğrendim.

Ogün'e her şeyi polisin ayarladığını söylemedim.

Emniyet personeli ile ilişkisi olan ve tanıdığı olan Erhan TUNCEL'dir, olayı organize eden Erhan TUNCEL'dir, böyle bir yardım ya da ayarlama olduysa bu konu Erhan TUNCEL üzerinden yapılmıştır.

Ogün Samast'ın polis merkezinde Türk bayrağı ile fotoğraf çekirmesi önceden planlanmamıştır, bayrak fikri de Erhan TUNCEL'den çıkmıştır, Erhan TUNCEL "Ogün SAMAST bu işi gerçekleştirdikten sonra artık halk kahramanıdır" diyordu.

Satılmış Şahin isimli şahsı şu anda çıkartmadım. Ancak Fatih isimli uzman çavuşu hatırlıyorum. Bu konuda ben jandarma görevlilerine kesinlikle bilgi vermemiştim.

Benim Trabzon Emniyet Görevlileri ile kesinlikle bir bağlantım yoktur, Erhan TUNCEL'in de Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile doğrudan bir bağlantısı olduğunu bilmiyorum, sadece Elazığlı olması nedeniyle çok sayıda hemşehrisi ve tanıdığı olduğunu biliyorum. Ogün Samast'a da bu konuyla ilgili bir şey anlatmadım, Ogün'ün beyanlarını kabul



etmiyorum, benim Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle bağlantım yoktur.

Polis ve jandarma bana vatana ve millete hayırlı bir genç gözüyle bakıyorlardı ve benim Erhan TUNCEL ile diyalog içinde olmamı belirtiyorlardı, Trabzon TEM Şube Müdürü Yahya Bey benimle bu şekilde konuşuyordu, genelde TEM Şube Müdürü Yahya Bey ile diyalog halinde idim. Ben, Hrant DİNK cinayetinden yarım saat sonra data sisteminden telefonumun sorgusunu yapan polis memuru Mehmet KILIÇARSLAN'ı tanımıyorum.

Ogün SAMAST'ın Samsun'da göz altına alındığını ben medya dan öğrendim, Şeniz DERVİŞOĞLU'nun adamları tarafından Ogün SAMAST'ın henüz yakalanmadığı sırada Samsun'dan alınacağı konusunda bir bilgim yoktur. Ben Trabzon'da Şeniz isminde kabadayı imajı olan bir isim hatırlıyorum, ancak bu şahsı şahsen tanımıyorum. Yine telefon görüşmesinde yer alan ve Şeniz DERVİŞ grubuna bağlı olduğu söylenen Gürhan KUŞÇU isimli şahsı da tanımıyorum, yine polis memuru Oktay DAŞTAN'ı da tanımıyorum.

Gürhan KUŞÇU ve Şeniz DERVİŞOĞLU isimli şahıslarla cinayet tasarısı planlamadım, bu isimleri ilk kez duyuyorum.

Gökhan BALCI isimli kişiyi tanımıyorum, iddialarını da kabul etmiyorum, İstihbaratçıların ya da polis memurlarının olduğunu bilsem bu işten kaçardım, ben Erhan TUNCEL'in de polis muhbiri olduğunu bilmiyordum, bilseydim ondan da uzaklaşırdım, bu şahsın iddiaları doğru değildir, Ogün İstanbul'a tek başına hareket etmiştir, bildiğim kadarıyla da İstanbul'da da tek başına hareket ederek cinayeti gerçekleştirmiştir.

Hrant DİNK cinayetinden en az bir yıl kadar önce Erhan TUNCEL beni Trabzon Kuran Kursu Mah. Gül Sitesinde cemaate ait ev tarzında olan bir yere beni götürdü, cemaat evi tarzında bir yerde içerisinde 7-8 tane polis memuru vardı, ben Erhan'a bu şahısları nereden tanıyorsun dedim, aralarında hemşerileri olduğunu söyledi, Erhan TUNCEL bu şahıslara beni vatana millete hayırlı bir genç olarak tanıttı, hep birlikte cemaat halinde namaz kaldık, Erhan TUNCEL bana ortaokul ve lise yıllarında ışık evlerine cemaate ait evlere gittiğini söylemişti, bende ortaokul ve lise yıllarında cemaate ait ışık evlerine gidiyordum. Bu eve hatırladığım kadarıyla bir kez gittim, ancak gittiğimizde de geç saatlere kadar kaldık, Erhan TUNCEL beni bu şahısların bulunduğu eve tanıştırmak için götürmüştü, burada dini bir sohbet gerçekleştirilmişti.

Erhan TUNCEL beni Trabzon'da bulunan Otel Aksu'ya götürerek Arap kökenli kişiler ve üniversite öğrencileri ile tanıştırmıştı, ayrıca bir kaç kez de üniversiteli öğrencilerin bulunduğu evlere götürerek beni girdiğim her ortamda vatana millete hayırlı bir genç olarak tanıtırdu.

Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne birden fazla gittiğimizi, burada TEM Şube Müdürü Yahya Bey ve yardımcısı Adem Bey'le görüşüğümüzü hatırlıyorum, ben Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli polis memurları ile görüşmedim, bunlardan tanıdığım bir şahıs yoktur, Gökhan BALCI yazdığı yazıda gerçekleri söylememektedir, bu şahsı da tanımadığımı belirtmişim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.maddesi ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 10/01/2012 tarihli duruşmasında alınan esas hakkındaki son savunmasında;

"Diyeceğim birşey yoktur, avukatların savunmalarına katılıyorum, ekleyeceğim birşey yok." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/67 esas sayılı dosyasının 17/09/2013 tarihli duruşmasında alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında;

"Ben Yargıtay'ın bozmasını kabul etmiyorum, hatta adam öldürme suçundan vermiş olduğunuz mahkumiyet hükmünün onanmasını da kabul etmiyorum, zira medyadan ve ailemden öğrendiğim kadarıyla bir itirafçı çıkmış ve Erhan TUNCEL ile beraber cinayeti



işleyip Rusya'ya kaçacaklarını da itiraf etmiş, bu konuda elinde kasetler olduğunu da söylemekteymiş, benim var olduğu iddia edilen suç örgütüyle ne tür bir ilgim var anlayamadım, ben suç örgütü kurmadım, yönetmedim, benim diyeceklerim bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2019/128 esas sayılı dosyasının 27/06/2019 tarihli duruşmasındaki esas hakkındaki son savunmasında;

"Benim söyleyeceğim bir şey yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Yasin Hayal 17/07/2019 tarihli duruşmada mütalaaya karşı son savunmalarında, özetle suçlamaları kabul etmediğini ifade etmiştir.

Sanık Yasin Hayal müdafii de 17/07/2019 tarihli duruşmada mütalaaya karşı son savunmalarında özetle suçlamaları kabul etmediklerini ifade etmiştir.

2) Sanık Ogün SAMAST:

21/01/2007 tarih saat 02:50 ibareli Samsun TEM Şube Müdürlüğündeki beyanında;

"Ben Trabzon ilinde ikamet ederim, Trabzon ili Pelitli Beldesi futbol takımında futbol oynarım. Hrant Dink isimli şahsı televizyonda ve internette gördüğüm için tanırım, bir televizyon konuşmasında kendisi "Türk insanının kanı pistir" şeklinde konuşma yaptığı için ben kendisine husumet beslemeye başladım. Bundan beş gün kadar önce Trabzon ilinde bulunan bir internet kafede basın haberlerini okuduğum bir sırada yine Hrant Dink'in söz konusu hakaret içerikli sözlerine rastladım. Kendi kendime Hrant Dink'i öldürmeye karar verdim. Daha önceki tarihlerde vefat etmiş olan bir arkadaşımın almış olduğum tabancamı yanıma alarak olay gününden iki gün önce İstanbul'a gittim. İnternette edindiğim bilgiler doğrultusunda Hrant Dink'in çalıştığı gazetenin adresini öğrendim, iki gece sokakta kaldım, ertesi gün öğle saatlerinde Hrant Dink'in çalıştığı gazetenin bürosuna gittim, büroda bulunan sekretere Hrant Dink'i sordum, sekreter bana Hrant Dink'in büroda olmadığını, daha sonra randevu alırsam kendisi ile görüşebileceğimi söyledi. Ben dışarıya çıkarak binanın yan tarafında Hrant Dink'in gelişini bekledim. Söz konusu yerde beklediğim sırada Hrant Dink gazetenin bürosunun bulunduğu binadan dışarıya çıktı, söz konusu binanın hemen yanındaki bankaya girdi. 10 dakika sonra bankadan dışarıya çıktı, tekrar gazete bürosunun bulunduğu binaya gireceği sırada ben kendisine arkasından 1 metre mesafeye kadar yaklaştım, belimde bulunan tabancayı sağ elimle belimden çıkarttı, Hrant Dink'in vücudunun arkasına baş kısmına doğru birkaç kez ateş ettim. Hrant Dink yere düşünce ben arka sokaklara doğru kaçtım. Bir belediye otobüsüne binip İstanbul otogarına gittim, otogarda sakalımı ve bıyığımı kestirdim. Geceyi otogarda geçirdim. Ertesi gün Metro şirketinin bürosuna giderek saat 10:30'da hareket edecek olan İstanbul-Artvin otobüsüne bir bilet aldım. Söz konusu otobüs ile Samsun iline kadar geldim. Samsun ilinde güvenlik görevlileri beni yakaladılar. Ben zaten Trabzon iline gittiğimde teslim olmayı düşünüyordum. Yukarıda da belirttiğim gibi ben bu eylemi Hrant Dink isimli şahsı televizyon konuşmalarında Türklüğe hakaret ettiği için yaptım, pişman değilim, bu eylemi tek başıma ve kendi kararım ile gerçekleştirdim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

23/01/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında (CMK. 250. madde ile görevli) alınan savunmasında;

"Ben 1990 yılında İstanbul'da Zeynep Kamil Hastanesinde doğmuşum. 5 yaşına kadar Kartal'da ailemle birlikte oturmuşum. Daha sonra yine ailemle birlikte Trabzon iline taşındık. Ortaokulu 3 yıl önce Pelitli 75. Yıl İlköğretim Okulunda bitirdikten sonra okula devam etmedim. Bu sürede çok samimi arkadaşlarım Enes, Hakan, Mustafa ve Serkan isimli şahıslardı. Bunlar benim mahalleden arkadaşlarımdır. Ortaokul bitmek üzereyken 75. Yıl İlköğretim Okulu önünde simit satan Yasin Hayal ile görüşmeye başladım. Bu şahısla arada sırada yolda gördüğüm zaman konuşuyorduk. Yasin ile konuşmalarımızda bana Çeçen Rus savaşı hakkında, Amerika'nın Irak'a yaptığı işgal hakkında bilgiler veriyordu. Yaklaşık 6-7



ay önce bir konuşmamızda bir Ermeni gazetecinin olduğunu, bu şahsın Türklere hakaret ettiğini, dolayısıyla bunun cezalandırılması gerektiğini söyledi. Ben de milliyetçi bir insan olduğumdan ve bu tür olaylardan etkilendiğimden kendisine "Bana bir görev düşüğünde yapabilirim" dedim. Daha sonraki görüşmelerimizde gazetecinin isminin Hrant Dink olduğunu, Agos Gazetesinde yazı yazdığını söyledi. Hatta benim genellikle gittiğim internet cafeden bu şahsın yazısına ve resimlerine baktım. Yasin ile her görüşmemizde Hrant Dink'in Türk düşmanı olduğunu ve Türkler aleyhine hareket ettiğini belirtti. Hatta bana Hrant Dink'in internetten indirilmiş resimlerini verdi. Bu olaydan yaklaşık 1 hafta önce Yasin Hayal bu konudan Ersin Yolçu, Ahmet İskender ve Zeynel Abidin Yavuz'un haberi olduğunu söyledi. Ahmet İskender isimli şahsın okulun karşısında kırtasiye dükkanı vardı. Ersin Yolçu da başka bir kırtasiyede çalışıyordu. Zeynel Abidin Yavuz'un herhangi bir işi yoktu. Ahmet İskender'in kırtasiye dükkanında ben, Ersin, Yasin buluştuk. Ahmet İskender de dükkanındaydı. Bu şahıslar işyerinde Hrant Dink'in Türk düşmanı olduğunu söyleyerek, beni etkilemeye çalışıyorlardı. Ben de bu tip konuşmalardan çabuk etkilenen bir insanım ve arkadaşlarıma düşkün biriyim. Ben de bu eylemi yapacağımı söylemişim. İstanbul'a hareket etmeden yani 16.01.2007 tarihinden bir gün önce Ahmet'in kırtasiye dükkanında Yasin ile buluştuk. Ersin Yolçu da oradaydı. Hatta bir işyerinde çalıştığı halde oraya gelmişti. Saat 18:00 sıralarında Konaklar Mahallesinde bulunan sakin bir yere Yasin'in getirdiği silahla eğitim yapmaya gittik. Yasin'in getirdiği bu 7.65 mm çaplı ruhsatsız silahla yaklaşık 5 metreden bir ağaca bir şarjör mermi attım. 7 mermi alan bir şarjördü. Daha sonra tekrar Ahmet'in işyerine geldik, Ersin Yolçu da bizi bekliyordu. Burada Yasin bana bilet almam için 50 YTL para verdi. Silahı da atış yapmaya gitmeden önce Ahmet'in işyerinde sakladığı yerden çıkartarak vermişti. Bu silah verme ve para verme olayı Ersin ve Ahmet'in yanında gerçekleşti. Ben Trabzon otogarına bilet almaya gittim ancak "yarın gelince doğrudan otobüse binebilirsin bilete gerek yok" dediler. Ben de daha sonra otogardan ayrılarak eve gittim. Ertesi gün yani 16.01.2007 tarihinde saat 15:30 da İstanbul'a gelmek amacıyla evden çıktım. Saat 13:00 sıralarında ben Ersin'in çalıştığı kırtasiye dükkanına gittim. Yasin de bilahare bizim bulunduğumuz işyerine geldi. Ben bir gün önce bileti almadığım için elimde bulunan 50 YTL'yi Yasin'e geri verdim. Buradan hep birlikte ben, Yasin ve Ersin, Ahmet İskender'in kırtasiye dükkanına gittik. Yasin burada Ahmet'ten aldığı bir miktar para ile birlikte toplam olarak bana 180 YTL para verdi. Bana Hrant Dink'in resmini yine burada verdi. Daha önceden Hrant Dink'in çalıştığı Agos Gazetesinin adresini vermişti, bu adres de yanımda idi. Yasin, İstanbul'da bulunan gazete binasının önüne gittiğimde kendisini aramamı söyleyerek Ahmet İskender'in kullandığı 0 535 396 82 21 numaralı cep telefonunu bir kağıda yazarak bana verdi. Ayrıca Yasin bana eylemi gerçekleştirdikten sonra 2-3 gün İstanbul'da akrabalarımın yanında kalmamı ve olaydan sonra silahı güvenli bir yere atmamı söyledi ve Ersin Yolçu'ya beni otogara götürmesini, yolcu etmesini söyledi. Ersin ile birlikte otogara gittik. Ersin bana yolda "Gazan mübarek olsun, sen bu işi becerirsin, yürekli adamsın" diyerek bana cesaret verdi. Daha sonra ben otobüse binene kadar yanımdan ayrılmadı. 17.01.2007 günü sabah saat 08:00 sıralarında Esenler otogarında otobüsten indim. Otogara yakın bir yerde oturan Turhan dayımın evine gittim. Dayımlarla biraz görüştüğünden sonra internetten tanıştığım Orhan isimli arkadaşımı telefonla arayarak onunla buluştum. Orhan babasının arabası ile araçta arkadaşları olduğu halde Bayrampaşa'da bulunan Adapark'ın önünden aldı. Birlikte bir süre dolaştıktan sonra saat 19:00 sıralarında tekrar dayımın evine geldim. Dayım bana İstanbul'a neden geldiğimi sorduğunda arkadaşlarımla buluşmaya geldiğimi söyledim. Ertesi gün 18.01.2007 günü sabah kalkarak, evin yakınlarında bulunan bir internet cafeye gittim, arkadaşlarımla yazıştım. O gün yaptığım şeyleri pek hatırlamıyorum. 19.01.2007 günü saat 07:00-08:00 civarında evden çıkarak Bayrampaşa'dan dolmuşla Kaleiçi'ne geldim. Oradan Mecidiyeköy otobüsüne binerek Şişli'de indim. Yürüyerek bana Yasin'in verdiği Halasker Gazi Cad. No:192 adresindeki Agos Gazetesinin önüne geldim. Agos Gazetesinin içerisine girerek, orada çalışan bayanlara Ankara



Üniversitesinde okuduğumu, Hrant Dink ile görüşmek istediğimi söyledim. Personel bana Hrant Dink'in gazete binasında olmadığını, randevu alarak görüşebileceğimi söyleyip bir kağıda yazdıkları gazetenin telefonunu bana verdiler. Bunun üzerine ben binadan çıkarak, yakınlarda bulunan bir ankesörlü telefonda Ahmet İskender'in cep telefonunu arayıp, Yasin ile görüştim. Yasin'e, Hrant Dink'in yerinde olmadığını, ne yapmam gerektiğini sordum. Yasin bana akşama kadar daha doğrusu Hrant Dink gelinceye kadar beklememi söyledi. Eğer Hrant Dink'i gazete binasında bulsaydım orada silah sıkarak onu öldürecektim. Daha doğrusu bu konuda bir plan ve fikir kafamda net değildi. Odaya girip ateş mi ederdim onu hiç düşünmemiştim. Herhangi bir planlama ve zamanlama yapmadan doğrudan doğruya aniden gazete bürosuna girerek orada bulunan sekreterlerden birine Hrant Dink'i sordum. Yasin'in bu talimatı üzerine gazete yakınlarında dolaşmaya başladım. Hatta bir ara gazete binasının yakınında bulunan internet kafeye giderek iki saat kadar orada bilgisayarla arkadaşlarımla chatleştirdim. Daha sonra internet kafeden çıkarak, gazetenin hemen köşesinde bulunan Akbank'ın önünde Hrant Dink'in binaya girmesini beklemeye başladım. İddia edildiği şekilde Cuma namazına gitmedim. Bina önünde bekleme süreci içerisinde bu kişiyi öldürmenin şart olmadığını, kendisine birkaç yumruk atıp oradan kaçabileceğimi ve hatta oradan ayrılarak Yasin'e telefon açarak kişinin tatile gitmiş olduğunu, birkaç hafta İstanbul'da bulunmayacağımı söyleyerek Trabzon'a geri dönmeyi de düşündüm. Bu sırada, ben bunları düşünürken Hrant Dink gazetenin bulunduğu binadan çıkarak benim önünde beklediğim Akbank şubesine girdi. Hatta onu görmeseydim yani 5 dakika daha gelmemiş olsaydı düşündüğüm şekilde oradan ayrılarak Yasin'e haber vererek Trabzon'a dönecektim. Hrant Dink beni orada beklerken gördü. Bir an irkildiğini hissettim. Ben de onu gördüğüme şaşırmıştım. Bu olay ani geliştiği için kendisini vurmadım. Bankadan çıkışını beklemeye başladım. Bankadan çıkıp, binaya gireceği sırada hızlıca arkasından yaklaşıp takriben 1 metre mesafeden kafasına doğru 3 el ateş ettim. Hemen Akbank ile gazete binasının olduğu ara sokağa girerek kaçmaya başladım. Çevrede bulunan bir şahsa Bayrampaşa'ya nasıl gidebileceğimi sordum. Halk otobüsüne, daha sonra dolmuşa binerek Bayrampaşa'ya geldim. Bayrampaşa'ya geldiğimde, ankesörlü bir telefonda Ahmet İskender'e ait cep telefonunu arayıp Yasin ile görüştim. Yasin'e "Hrant Dink'i vurdu, geliyor" dedim. Bunun üzerine Yasin bana şaşırarak "Gerçekten vurdun mu, 2-3 gün dayınlarda kal, daha sonra Trabzon'a gel" dedi. O geceyi Bayrampaşa'daki Turhan dayımda geçirdim. Ertesi gün 20.01.2007 tarihinde saat 10:00 sıralarında Bayrampaşa otogarına giderek Metro Turizm'den isminin Ogün olduğunu söyleyip otobüs bileti aldım. Otobüs saat 10:30'da hareket etti. Otobüs Samsun otogarına geldiğinde saat 22:30 sıralarında polisler tarafından yakalandım. Beni özel uçakla İstanbul'a getirdiler.

Serkan Kahveci isimli şahıs benim internetten tanıdığım Trabzon'lu olduğunu bildiğim zaman zaman mesajlaştığım bir arkadaşımıdır. Ancak bugüne kadar kendisi ile hiç yüz yüze görüşmedik ve tanışmadık. Kendisinin bana bilgisayarla mail adresime mesaj attığını daha sonra burada öğrendim. Ancak bu şahsın bu olaylardan öncesinde hiçbir haberi yoktu. Bizim chat yaptığımız bilgisayarlarda ve programda kamera görüntüsü sistemi de olduğu için sohbet ederken birbirimizin görüntüsünü de görürüz. Bu şekilde her ikimiz birbirimizin yüzünü tanırız. Bu şekilde Serkan beni televizyonda görünce tanımış olabilir. Bu şahısla bilgisayar aracılığıyla sohbetlerimiz sırasında siyasi konularda görüşmelerimiz olmadı. Hrant Dink konusunda onu ya da başka bir kişiyi vurma konusunda da herhangi bir görüşmemiz yoktur. Hatta bazı konulardan münakaşa ve tartışma yapmıştık. Daha sonra tekrar barışmıştık. Bana mesaj atıp telefon numarasını vererek niçin aramamı istediğini ben bilemiyorum. Bu konuda bir yorum yapamıyorum.

Erhan Tuncel isimli şahsı Trabzon'dan tanırım. Kendisi Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrencidir. Trabzon'da yine öğrenci arkadaşları ile birlikte bir apartman dairesi tutmuşlardı. Bildiğim kadarıyla Teknikel Mahallesi içerisinde bir yerd. Ben bu eve bir kere gidip çay içmişim. Ben gittiğimde Erhan ve Yasin ile birlikteydik. Birlikte oturup



bir dövüş filmi izlemiştik. Siyasi konularda ya da Hrant Dink ile ilgili herhangi bir görüşmemiz olmamıştı. Bir süre sonra Erhan'ın o daireyi boşaltıp başka bir yerde yine öğrenci evi tuttuğunu duydum ancak yerini bilmiyorum, o eve gitmedim. Yasin'in zaman zaman bu kişi ile görüştüğünü, onun evine gidip geldiğini biliyorum ancak belirttiğim gibi ben bir kez gittim.

Şu anda giydiğim ayakkabımı İlkay isimli arkadaşımın yola çıkmadan 4-5 gün önce almıştım. Ben kesinlikle bu ayakkabıyı çalmadım. Arkadaşım bana giymem için verdi. Biz arkadaşlarımız arasında elbise veya ayakkabılarımızı birbirimize veririz.

Yasin Hayal'in ben onunla tanıştıktan sonra bundan 2 sene kadar önce Trabzon'da bulunan Mc Donald's restoranına bomba koyduğunu duydum. Bu olay öncesinde bana böyle bir şey yapacağına dair herhangi bir bilgi vermedi. Olay sonrasında tutuklanarak cezaevine girmesi ve mahkemesinin devam etmesi safhalarında da cezaevine ya da mahkemeye giderek kendisi ile görüşmedim. Tahliye olduktan sonra da kendisi ile görüşmelerimizde bu konuyu neden yaptığını sormadım, kendisi de bana bir şey anlatmadı ancak mahalledeki arkadaşlardan Ramazan ayında Mc Donalds'ın çalışmaya devam etmesi ve insanların orada yemek yemesini protesto amacıyla bu eylemi yapmış olduğunu öğrendim.

Tarihini tam bilmediğim Trabzon'da bulunan kilisenin papazının dövülmesi olayı biz Yasin ile tanışmadan daha önce olmuş. Ben olayı olduğu tarihte de duymamıştım. Daha sonraları bu papazın Yasin Hayal tarafından dövülmüş olduğunu yine Yasin'in arkadaş çevresinden öğrendim. Ancak bu konuda da Yasin'e herhangi bir soru sormadım, o da bana bir şey anlatmadı.

Tarihini yine kesin olarak hatırlamadığım ancak 1-2 sene kadar önce olabilir, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın uçağı Trabzon Havaalanına iniş yapacağı sırada Yasin'in yetkililere uçakta bomba olduğunu dair bir ihbar yaptığını ve bu nedenle uçağın bir süre havada bekletildiğini, daha sonra ihbarın asılsız çıkması üzerine iniş yaptığını duydum. Bu konudaki ihbarı Yasin'in yapmış olduğunu da yine mahallede arkadaş çevresinden öğrendim. Kendisi ile bu konuda da görüşmedim.

Gerçekleştirdiğim bu eylemden dolayı pişmanım. Hatta Yasin Hayal sürekli bana Hrant Dink'i öldürmem konusunda telkinde bulunduğu sırada, benim ona "neden sen öldürmüyorsun" demediğinden çok pişmanım. Bu olayın ülkede büyük bir infiala neden olacağını biliyordum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığındaki (CMK. 250 maddesi ile yetkili) ek sorgulamasında;

"23.01.2007 tarihinde verdiğim ifadelere ekleyeceğim herhangi bir husus yoktur, o ifademi tekrar ediyorum.

TAYAŞGAR ismi bana çocukken hızlı koştuğum için ve anımda kırs olduğu için arkadaşlarım tarafından verilen bir lakaptır. herhangi bir kod ismi değildir. Bunun dışında bir anlamda ifade etmemektedir.

Benim daha önceki ifademde de kimliğim alınırken ve telefon numaram sorulurken belirttiğim gibi babam adına kayıtlı ancak benim cüzdanımda taşıdığım 0538 831 45 90 numaralı sim kartım vardır, ancak cep telefonum yoktur. Bu nedenle eski dönemlerde bir yeri aramam gerektiği takdirde arkadaşlarımın makinasını alıp kartımı takarak kullanıyordum. Ancak 3 aydan daha fazla bir zamandır bu kartı kullanmadım cüzdanımda duruyordu. Samsun'da otobüste yakalanmam sonrasında üst aramam yapıp eşyalarım jandarma tarafından alınırken 0546 576 13 41 numaralı bir sim kartın bana ait olduğu belirtilerek zabıt tutulmuş, ancak benim böyle bir kartım ve telefon numaram yoktur. Sonradan duyduğuma göre beni oturttukları yerde daha önce bir asker sim kartını düşürmüş, benim aramam sırasında koltuğun kenarında bu sim kart bulununca benim üzerimden düştüğünü ve bana ait olduğunu düşünerek benimmiş gibi yazmışlar. Halbuki benim yukarıda belirttiğim sim kartım cüzdanımın içindeydi. Ayrıca Trabzon Pelitli beldesinde sık sık gittiğim internet kafede



çalışanların daha önce bulmuş oldukları ve bana verdikleri bir sim kart da yine benim üzerimdeydi. Bu kartı da belirttiğim şekilde 2-3 ay kadar önce almıştım cüzdanımda duruyordu. Ancak bu kartın numarasını bilmiyorum. Hiç kullanmadım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde;

"23.01.2007 tarihinde C. Savcılığı önünde ayrıntılı olarak ifade verdim, bu ifademi aynen tekrar ederim, ben Zeynep Kamil Hastanesinde doğmuşum, Kartal'da ailemle birlikte oturmuşum, daha sonra ailemle birlikte Trabzon iline taşındık, bu sürede Enes, Hakan, Mustafa ve Serkan isimli arkadaşlarım oldu, bunlar mahalleden arkadaşımıdır, ortaokulu bitirmek üzere iken 75. Yıl İlköğretim Okulu önünde simit satan Yasin Hayal ile görüşmeye başladım, bu şahısla arada sırada yolda gördüğüm zaman konuşuyorduk, Yasin ile konuşmalarımızda Çeçen Rus savaşı hakkında, Amerika'nın Irak'a yaptığı işgal hakkında bilgiler veriyordu. Yaklaşık 6-7 ay kadar önce bir konuşmamızda bir Ermeni gazetecinin olduğunu bu şahsın Türklere hakaret ettiğini, dolayısı ile bunun cezalandırılması gerektiğini söyledi, ben de milliyetçi bir insan olduğumdan ve bu tür olaylardan da etkilendiğimden bana bir görev düştüğünde yapabilirim dedim, daha sonraki görüşmelerimizde gazetecinin isminin Hrant Dink olduğunu, Agos Gazetesinde yazı yazdığını söyledi, ben de genellikle internet cafeye gittiğimden bu şahsın yazışma ve resimlerine baktım, Yasin ile her görüşmemizde Hrant Dink'in Türk düşmanı olduğunu ve Türkler aleyhine hareket ettiğini belirterek bana Hrant Dink'in internetten indirilmiş resimlerini gösterdi ve verdi.

Bu olaydan yaklaşık 1 hafta önce Yasin Hayal bu konudan Ersin Yolçu, Ahmet İskender ve Zeynel Abidin Yavuz'un haberi olduğunu söyledi, Ahmet İskender isimli şahsın okulun karşısında kırtasiye dükkanı vardı, Ersin Yolçu da başka bir kırtasiye dükkanında çalışıyordu, Zeynel Abidin Yavuz'un herhangi bir işi yoktu, Ahmet İskender'in kırtasiye dükkanında ben, Ersin, Yasin buluştuk, C Savcılığında ayrıntıları ile anlattığım gibi yine bu şahıslar işyerinde Hrant Dink'in Türk düşmanı olduğunu söyleyerek beni etkilemeye çalıştılar, ben çabuk etkilenen ve arkadaşlarıma düşkün birisiyim, ben de bu eylemi yapacağımı söylemişim, İstanbul'a hareket etmeden önce Ahmet'in kırtasiye dükkanında Yasin ile buluştuk Ersin Yolcu da oradaydı, Konaklar Mahallesinde bulunan sakin bir yere Yasin'in getirdiği silahla eğitim yapmaya başladık, Yasin'in getirdiği ruhsatsız silahla yaklaşık 5 metreden bir ağaca bir şarjör mermi attım, tekrar Ahmet'in işyerine geldik, Ersin Yolcu da bizi bekliyordu, burada Yasin bana bilet almam için 50 YTL verdi, silahı da atış yapmaya gitmeden önce Ahmet'in işyerinde sakladığı işyerinden çıkartarak vermişti, bu silah verme ve para verme olayı Ersin ve Ahmet'in yanında gerçekleşti, Trabzon otogarına bilet almaya gittim, ancak "Yarın gelince doğrudan otobüse binebilirsin bilete gerek yok" dediler, ben de otogardan ayrılarak eve gittim, Ersin'in çalıştığı kırtasiye dükkanına gittim. Yasin de bulunduğumuz yere geldi, ben de bilet almadığım için Yasin'e elimde bulunan 50 YTL'yi verdim, daha sonra Yasin, Ersin, ben Ahmet İskender'in kırtasiye dükkanına gittik, orada bana Yasin 180 YTL para verdi ve burada da Hrant Dink'in resmini verdi, daha sonra Trabzon'dan yola çıkarak Esenler otogarında otobüsten indim, otogara yakın bir yerde bulunan Turan dayımın evine gittim, Orhan isimli arkadaşımı telefonla arayarak buluştum, babasının arabası ile Bayrampaşa'da bulunan Adapark'ın önünden aldı, tekrar dayımın evine geldim, dayım bana İstanbul'a neden geldiğimi sorduğunda arkadaşlarımla bulumaya geldiğimi söyledim, daha sonra 19.01.2007 günü evden çıkarak Bayrampaşa'dan dolmuşla Kaleiçi'ne geldim oradan Mecidiyeköy otobüsüne binerek Şişli'ye indim, yürüyerek bana Yasin'in verdiği Agos Gazetesinin önüne geldim, ilk önce gazetenin içine girdim Hrant Dink ile görüşmek istediğimi orada bulunan bayanlara söyledim ve Ankara Üniversitesinde okuduğumu belirttim, onlar da bana Hrant Dink'in gazetede olmadığını söylemeleri üzerine binadan çıkarak ankesörlü telefonda Ahmet İskender'in cep telefonunu arayıp Yasin ile



görüştüm, durumu anlattım, o da bana Hrant Dink'i beklememi söyledi. Kafamda net bir plan yoktu, eğer Hrant Dink gazetede olsaydı silah sıkarak onu öldürecektim, Yasin'in bu talimatı ile gazete yakınlarını dolaşmaya başladım, tekrar bir internet cafeye gittim, bilgisayarda arkadaşlarımla chatleştirdim. Gazetenin hemen köşesinde bulunan Akbank'ın önünde Hrant Dink'in binaya girmesini beklemeye başladım. Bina önünde bekleme süreci içerisinde bu kişiyi öldürmenin şart olmadığını, kendisine birkaç yumruk atıp oradan kaçabileceğimi, hatta oradan ayrılarak Yasin'e telefon açarak kişinin tatile gitmiş olduğunu, birkaç hafta sonra İstanbul'da bulunmayacağını söylemeyi düşündüm. Bunları düşünürken Hrant Dink gazetesinin bulunduğu binadan çıkarak önünde beklediğim Akbank şubesine girdi, onu görmeseydim yani 5 dakika daha gelmemiş olsaydı, düşündüğüm şekilde oradan ayrılarak Yasin'e haber vererek Trabzon'a dönecektim, Hrant Dink beni orada beklerken gördü, bir an irkildiğini hissettim, ben de onu gördüğüme şaşırılmışım, ancak olay ani geliştiği için kendisini vuramadım, bankadan çıkışını beklemeye başladım, bankadan çıkıp binaya gireceği sırada hızlıca arkasından yaklaşarak yaklaşık 1 metre mesafeden kafasına 3 el ateş ettim, hemen oradan uzaklaşarak kaçmaya başladım, çevrede bulunan bir şahsa Bayrampaşa'ya nasıl gideceğimi sordum, o da bana tarif etti. Bayrampaşa'ya geldiğimde ankesörlü telefondan Ahmet İskender'e ait cep telefonunu arayarak olayı gerçekleştirdiğimi ve Trabzon'a geleceğimi söyledim, Yasin ilk önce şaşırarak "Gerçekten vurdun mu?" dedi, "iki üç gün dayınlarda kal daha sonra Trabzon'a gel" dedi, ben de o geceyi Bayrampaşa'da dayımda geçirdim, ertesi günü Bayrampaşa otoparkına giderek Metro Turizm'den ismimin Ogün olduğunu belirterek bilet aldım, otobüs Samsun otoparkına geldiğinde polisler tarafından yakalandım. Olay bu şekilde olmuştur. C. Savcılığında Serkan Kahveci ve Erhan Tuncel isimli şahıslar hakkında verdiğim açıklamalar doğrudur, gerçekleştirdiğim bu eylemden dolayı pişmanım. Yasin Hayal sürekli bana Hrant Dink'i öldürmem konusunda telkinde bulundu, benim ona "Neden sen öldürmüyorsun" demediğimden çok pişmanım. Bu olayın ülkede yankı uyandırabileceğini hiç düşünmedim.

Samsun otoparkında 0546 576 13 41 numaralı sim kart bana ait değildir, beni yakalandıktan sonra güvenlik güçleri bir yere soktular, bu kartı orada buldular, üzerimde bulunmuş değildir. Yaptığım işten pişmanım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

14/03/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan beyanında; "Ben Hrant DINK'i öldürmek için İstanbul iline Trabzon'dan yola çıkacağım gün beni otoparkına Ersin YOLCU uğurladı. Erhan ve Yasin yoktu, ancak ayrılmadan bir gün önce yolda Erhan'ı gördüm. Fakat Erhan'ın eyleme gittiğini bildiğini bilmiyordum. Çünkü Yasin'in Erhan ile kavgalı olduğunu duymuştum. Ayrıca Yasin de bana el işareti yaparak Erhan'ın yanında konuşmamamı belirtti.

Erhan'ın tekniksel semtinde bulunan önceki evine birden fazla gitmişim. Yeni evine ise bir kez gittim. Eski evine Yasin ile gittiğim günlerden birinde, Erhan bana kahramansın şeklinde sözler sarf ediyordu. Bende bu sözleri neden kullandığını anlamıyordum. Çünkü Yasin beni eve film seyretmeye götürmüştü, evde Tuncay da vardı. Erhan bana burada Hrant DINK'in resimlerini gösterip bu adamı vurup kahraman olacaksın dedi. Bu konuşmalar sırasında Tuncay'ın yanmazda olup olmadığını hatırlamıyorum.

Yasin bana böyle bir eylemin yapılacağını olaydan yaklaşık 7-8 ay önce söylemişti. Ben Yasin'in bana önceden Mc Donald's eylemini gerçekleştirdiğini biliyordum. Ben de kendisine bu tür bir eylem olursa yapabileceğimi söylemişim. Bu nedenle bu eylemi gerçekleştirmeyi bana teklif etti.

Yasin bana bu eylemi Engin YILMAZ isimli şahısla birlikte gerçekleştireceksin demişti. Ancak, benim bu konuda Engin ile hiç konuşmam olmadı.

Ben eylem için İstanbul'a geleceğim gün Tuncay ile karşılaştım. Anladığım kadarı ile eyleme gideceğimi biliyordu. Çünkü bana dikkatli olmamı ve telefon kullanmamamı söyledi. Ayrıca Tuncay evden getirdiği Türk Bayrağını bana hediye etti. Üzerimde yakalanan Türk



bayrağı bu bayraktır.

Yine aynı gün Ahmet İSKENDER'in kırtasiye dükkanında bulunduğumuz sırada daha doğrusu Ahmet İSKENDER ile yalnız kaldığım bir anda Ahmet İSKENDER bana "git İstanbul'a eylemi yapmak istemiyorsan yapma, İstanbul'a git biraz dolaş, adam yok de, tatile çıkmış de eylemi yapma" dedi. Ancak daha sonra Yasin ve Ersin bana Hrant DİNK'i öldürmemi söylemişti.

Ümit Öksüz benim arkadaşım olur, Hrant DİNK'i vuracağımı ona söylemiştim. Ancak onun ifadesinde bahsettiği gibi bu konuda İstanbul ilinden gelen şahıslar ile bir toplantı yaptığım ve toplantıda Hrant DİNK'i öldüreceğimi söylediğim ve burada bulunan şahısların beni alkışladıkları gibi şeyler olmamıştır. Bu sözler tamamen iftiradır. Ayrıca bir dönem cebimde bol para olduğunu, cebimde 100'lük banknotlar bulunduğu yönündeki sözler de uydurmadır. Hayatımda hiç bol param olmadı. Fakat alkollü olduğum bir zamanda belki böyle şeyler söylemiş olabilirim. Bu tür olayların hiç biri gerçek değildir.

İnternette tanıştığım Orhan ÖZBAŞ ile İstanbul'da gezerken, ona ve arkadaşlarına hava atmak için, bu eylemden sonra Antalya'da bir mafyayı vuracağımı ve 250 milyar para alacağımı söylemiştim. Ancak böyle bir olay olmayacaktı tamamen benim uydurmamdır.

Trabzon'dan ayrılırken Yasin bana 180 milyon verdi. Başka bir para vermedi.

Mikrat KOT'un bu olaylar ile ilişkisi olup olmadığını bilmiyorum zaten benim bu şahısla hiçbir samimiyetim yoktur.

Yasin'e silahı ve mermiyi nerden aldığımı sordum. Ancak kendisi bana böyle bir soru sorduğum için kızdı ve söylemedi.

2006 yılında İstanbul'a tamamen gezmek amacı ile geldim. Tamamen gezmek amacı ile gelmişim, dayımlara uğradım ve Büyükçekemeçe'deki teyzemin oğlunun düğününe gittim.

Ben yola çıkmadan önce 2 sim kartım vardı. Biri babamın üzerine, diğeri ise internet cafede bulmuş olduğum sim kart vardı. Samsun ilinde yakalandığımda, oturduğum koltuğun altında bir sim kart buldular onu da aldılar. Üst aramamı yapmak için beni çırılçıplak soydular aradılar ancak sim kartı bulamadılar. Elbiselerimin aramasını memurlar başka odada yaptılar.

Daha sonra tutuklanarak İstanbul Kapalı Cezaevine gittiğimde arama yapmak için beni bir odaya aldılar, burada da sadece şortum kalacak şekilde elbisemi çıkartılar. Önce bir asker yerde bulunan kot pantolonumu çakmak cebine elini soktu ancak bir şey bulamadı. Daha sonra başka bir asker, rütbeli olabilir, çakmak cebime elini sokarak sim kartları çıkardı. Ancak ben yola çıkmadan önce sim kartları cüzdan cebime koyduğumu hatırlıyorum Ayrıca İstanbul Emniyet Müdürlüğüne getirildiğim gün nasıl arama yapıldığını hatırlamıyorum. Çünkü getirildiğim gün çok halsiz ve uykusuzdum. Bu nedenle nasıl arama yapıldığını bilmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 01/10/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında;

"Sanık Yasin Hayal olaydan (tam hatırlamıyorum ama) 6-7 ay önce bana Türklüğe hakaret eden bir Ermeni'yi öldürmemi istedi, bana Fırat Dink'in resimlerini verdi. Ben de kendisine kaçamak cevaplar verdim. Yasin Hayal yanımdan ayrıldıktan sonra resimleri yırtıp attım. Bu resimler Fırat Dink'in internette alınmış olan çıktı resimleriydi. Uzun zaman Yasin Hayal ile de görüşmedim, daha doğrusu ben vurmak istemiyordum, Yasin'den de korktuğumdan dolayı bunu da kendisine söyleyemiyordum. Zaten Yasin'den ben değil bütün mahalle korkuyordu. Kendisinin Mc Donald's restorantı bombaladığını, papazı dövdüğünü kendisi anlatıyordu, arkadaşlara da anlatıyordu. Pelitlispor'da ben futbol oynuyordum, Yasin Hayal de aynı takımda birlikte oynuyorduk. Hatta Yasin Hayal'i görmemek için futbolu bıraktım. Zaten okula da gitmiyordum, bir işte de çalışmıyordum, zaten ailemle de sorunlarım



vardı, bir işte çalışmadığımdan dolayı, eve geç gittiğimden dolayı ailemle de problemlerim vardı. Olaydan 2 hafta önce eve 2-3 tane çocuk geldi ben bu kişileri tanımıyordum ilk defa görüyordum. Bana Yasin Ağabey seni çağırıyor diyince ben gitmedim. Daha sonra eve sanık Ersin Yolcu geldi. O sırada kapıda annem vardı, bana maça gideceğiz dedi. Ben Ersin Yolcu'nun bu olayı bildiğini bilmiyordum. Beni evden maça gideceğiz diye çıkardı, daha sonra bana yolda giderken "Ben bu olayı biliyordum Yasin bana anlattı, annen bilmesin diye öyle söyledim" dedi. Ersin beni Yasin'in yanına götürdü. Yasin bana sana verdiğim resimler yanında mı diye sordu, ben de kendisine kaybettiğimi söyledim. Bu olay olmadan bir hafta önce Yasin ile sürekli görüşüyorduk, bana devamlı vatandan Türklükten bahsediyordu, Fırat Dink'in Türklere hakaret ettiğini, Türklerin kanının yerde kalmayacağını söyledi. Bu işi sen yapacaksın dedi. Direkt olarak bunu sen yapacaksın diye söyleyince ben de korktum. Eğer bunu yapmazsan sonuçlarına katlanırsın bir daha mahalleye de gelme dedi, ben de korktuğumdan dolayı kimseye de birşey söylemedim. Sonra deneme atışı için Yasin ile birlikte bir araziye gittik. Tabanca Yasin'in belindeydi. Bana tabancayı verdi. Ben ilk defa o anda elime silahı almıştım, ondan önce hiç tabanca elime almamıştım. Deneme atışları yaptık. Yasin bu işi sen yapacaksın dedi. Bana 50 milyon lira para verip git otobüs biletini al dedi, ben de İstanbul'a Bayrampaşa otogarında inmek üzere otobüs biletimi aldım. Ertesi gün sabahı Yasin Hayal, Ersin Yolcu, ben, sanık Ahmet İskender'in kırtasiyesine gittik. Ben oradan berber de yakındı oraya traş olmaya gittim. O sırada Yasin Hayal arkamdan geldi, o sırada gelir gelmez silahı benim belime soktu. Ayrıca bana 180 YTL para verdi, "Bunu yol parası yaparsın" dedi. Bu 50 milyondan ayrı olarak vermiş olduğu paradır. Traş olduktan sonra Yasin Hayal beni Ersin Yolcu ile birlikte yolcu etmesi için otogara gönderdi, otobüse binerken sanık Ersin Yolcu bana "Gazan mübarek olsun" diye uğurladı. İstanbul'a saat öğlen 1 civarında indim. Daha önce internetten tanışmış olduğum soyadlarını dahi bilmediğim İstanbul'da bir iki arkadaşım vardı, onlarla buluştum, gezdim.

Ertesi gün olay yerine geldim. Trabzon'da iken Yasin Hayal Fırat Dink'in işyeri olan gazetenin adresini bana vermişti. Ben orayı sora sora buldum. O geceyi ben dayımın evinde geçirmiştim. Tabi ki dayımın bu olaydan haberi yoktu. Sora sora Fırat Dink'in işyeri olan gazetenin yerini buldum ve Yasin Hayal'i telefonla aradım. Şimdi ne yapacağım diye sordum, o da bana gazeteden içeriye gir dedi. Kendini de üniversite öğrencisi olarak tanıttı dedi. Ben de gazeteden içeriye girdim. 5-6 tane bayan vardı, ben kendimi üniversite öğrencisi olduğumu söyledim, onlara Fırat Dink ile görüşmek istediğimi söyledim, burada olmadığını söylediler ve bana bir telefon numarası verip bu telefonla arayıp randevu almamı istediler. Ben zaten Fırat'ı vurmak istemiyordum, ben de numarayı yırtıp attım. Yasin'i aradım cep telefonum yoktu, ankesörlü kontörlü telefonda arıyordum, oradan bir büfeden Yasin'i aradım, "Ben gazeteden içeriye girdim içeride yokmuş" dedim. Hatta gazetenin kapısının önünde iki tane güvenlik görevlisi olduğunu söyledim, halbuki güvenlik görevlisi yoktu ben kendim öyle söyledim. Belki bana gel diye söyler dedim, hatta Yasin bana "onların kafasına sık gel" dedi. Ben yine "vuramam ikisi de Türk" dedim. Vuramam diyince "o zaman bekle" dedi. Oraya yakın internet kafeye gittim. İki üç saat arkadaşlarımla chat yaptım. Daha sonra kafeden çıktım düşünmeye başladım. Eğer vurmasam dönüp gitsem Yasin'e de tatile gitmiş diye söylerim diye düşündüm. Yasin'den korktuğum için bunu da Yasin'e söyleyemedim. O sırada bir bankanın duvarına yaslandım. Bankanın gazeteye yakın olup olmadığını da bilmiyorum, zaten orası da bankanın yanındaymış, o sırada Fırat Dink karşıma çıktı. Hatta o mu değil mi diye tereddüt ettim. 5-10 dakika bekledim. Bankadan çıktı. O olduğunu da anlamıştım. Vurmak istemiyordum, hatta iki üç yumruk atıp kaçayım diye düşünmüştüm. Zaten Yasin'in korkusu da üzerimdeydi. Ondandır nasıl oldu ben de hatırlamıyorum, nasıl vurdum ben de hatırlamıyorum. Ben kendime geldiğimde dayımın evindeydim, şok olmuşum, hatırlamıyordum. Sabaha kadar uyuyamadım. Sabah olunca ben ne yaptım diye çok pişman oldum, şimdi de pişmanım. Zaten ben yakalanacağımı anlamıştım. Bari Trabzon'a gideyim anne babamı göreyim teslim olayım diye düşündüm. Otogara gittim,

46/204



Trabzon'a bilet aldım. Samsun'a otobüs geldiğinde polisler beni aldılar. Ben polislere de hiç itiraz etmedim. Zaten onlar da bana hiçbirşey sormadılar. Oradan beni emniyete götürdüler.

Benim başımda beyaz bere vardı, ben bereyi daha önce de takıyordum ancak olay sırasında vardı, otobüse bindiğimde bereyi çıkardım, bir özelliği yok devamlı takıyorum, niye öyle söyleniliyor bilemiyorum

Beni İstanbul'a getirdiler, Savcılıkça benim ifadelerim de alındı, ayrıntılı bir şekilde olanları anlattım. Fırat Dink'in ailesinin olduğunu bilmiyordum bilseydim yapmazdım. Benim savunmam bundan ibarettir. Pişmanım, Yasin Hayal'in doldurmasına geldim.

Erhan Tuncel'in evinde film seyredip film bittiğinde Yasin hadi çıkalım dedi sadece film izledik, başka hiçbirşey konuşmadık, hangi tarihte olduğunu hatırlamıyorum.

Ben Yaşar Cihan ve Halis Egemen adındaki şahısları tanımıyorum ilk defa burada gördüm.

Ahmet İskender bana Yasin Hayal'in istediğini yapma bu adam delidir gibisinden söyledi. Ben İstanbul'dan Yasin Hayal'i ararken bu cep telefonundan aramıştım bu cep telefonu Ahmet İskender'in olup Yasin Hayal bana bu telefonu vermişti ben Ahmet İskender'in telefonu olduğunu bilmiyordum.

Bana Tuncay Uzundal bir bayrak verdi ama ne amaçla verdi bilmiyorum. Otobüse binmeden önce bana bir Türk bayrağı verdi bende alıp cebime koydum. Hatırladığım kadarıyla Mihmandar Cafe'de vermişti.

Ben olaydan önce uyuşturucu aldım. Extacy hap aldım. Extacy hapı ben Yasin Hayal'den aldım. Extacy hapı Yasin Hayal ile atış talimi yapmaya gittiğimiz sırada iki tane hap verdi, cerasetlenirsin demişti ve ayrıca kaçıp gelmezsen ailen burada sonradan olacıklardan ben sorumlu değilim gibisinden laflar söylemişti, ben extacyyi olaydan önce saat 09.00 civarıydı falandı almıştım. Ben o kadar gaddar bin insan değilim. Onun etkisi üzerimde vardı, ben extacyin iki hapı da aldım. Olaydan önceki akşam da arkadaşlarla beraber gezerken esrar içmiştim, daha önce ben devamlı esrar içmiyordum, o gün İstanbul'a geldiğimde içmiştim, ondan önce hiç esrar kullanmamıştım.

Ben anlattığım şekilde extacy içmiştim bir gün öncede esrar içmiştim. Ancak olay günü bunlar bana etki etmedi, etti de o kadar fazla etmedi, ona göre ben gazetenin yerini de buldum, maktulü de tanıdım. Ben extacyleri ne zaman içtiğimi hatırlamıyorum.

Erhan ile karşılaştık ama konuşmadık ilk kez ne zaman karşılaştığımızı hatırlamıyorum, Tuncay internet kafede çalışıyordu orada ben müşteri olarak gidiyordum ben onun müşterisiydim ama ilk defa ne zaman karşılaştık bilemiyorum.

Engin Yılmaz adındaki şahsı tanıyorum. Yasin'in yanında gördüm. Ümit Öksüz'ü de mahalleden tanıyorum. Ben daha önce ailem Kartal'da oturuyordu ben 4-5 yaşlarında iken ailem tekrar Trabzon'a göç etti. Bu olaydan öncede İstanbul'a geldim. dayımlar Bayrampaşa'da oturuyordu onların yanına bir defa geldiğimizi hatırlıyorum. Yalova'ya gitmiştim ordan Yalova'dan Kartal'a da gitmiştim.

Trabzon'dan İstanbul'a gelirken bana bilet vermediler, sadece yarın sabah gelirsin otobüse binersin dediler. en arkadaki koltuğa 51 miydi 52 nolu koltuğa oturdum. Trabzon'dan İstanbul'a gelirken üzerimde otobüs bileti yoktu bana sadece koltuk numarasını otogarda görevli biri vardı o bana söyledi tanımıyorum bende koltuğa oturdum. Bayrampaşa otogarında indikten sonra dayımın evi otogara yakın olduğu için yürüyerek dayımın evine gittim 5 dakikada gittim daha doğrusu yürüyerek gittim tam dakikasını hatırlamıyorum. Dayıma da eve geldiğimde buraya BMV ile geldiğimi kendisine ben söyledim. ben dayıma arkadaşımın düğününe geldim dedim o da neyle geldin diye sordu bende BMV taksi ile geldiğimi söyledim. Ondan sonra gazeteye yazmışlar nasıl yazmışlarsa kırmızı BMV den bahsetmişler halbuki BMV ile gelmedim. Yasin bana ilk başta bana Engin Yılmaz'a gideceksin dedi, daha sonrasını ben bilmiyorum. Ben İstanbul'a tek başıma kendim geldim.



Bana kimse yardımcı olmadı, olaydan bir gün önce Bayrampaşa'da dayımın evine yakın yerde ada park vardı orda beni kendim beni alın diye Orhan adındaki arkadaşşıma söyledim araba ile beni gelip Orhan aldı. Onunla birlikte deniz kenarına bir yere gittik başka bir yere de gitmedik. Ben arabaya bindiğimde ben torpido gözünde mermi ve silahı da göstermedim kimseyede Fırat Dink'i vuracağım diye birşey söylemedim söylemişlerse yalan söylemişlerdir. Bu olaydan bir gün önce arabaya binip deniz kenarına gitmişim. Ben gazetenin yerini sorarken zaten oraya yakın bir yerde simitçi vardı ona sormuştum o bana yerini göstermişti. ifademde de belirttiğim gibi internet kafeye gitmişim oraya gittiğimde orda birine buraya yakın bir internet kafe varmı diye sordum burada internet kafe yok dediler. Bende dolaşıyordum. Dolaşırken bir apartmanın altında internet kafe yazıyordu oraya girdim. İnternet kafeye girdiğimde ben Erhan ile chatleşmedim. Bursa'lı bir çocuk vardı Trabzon'da chatleştığım bir arkadaşımı bu kişi ile chatleştirdim. Olaydan sonra İstanbul'dan Trabzon'a dönerken otogardan Metro turizmden otobüs bileti aldım. Hatırladığım kadarıyla 50 YTL vermişim. İstanbul'dan otobüs hareket ettikten sonra Samsun'a gelmeden önce sadece Bolu'da vermiş olduğu molayı hatırlıyorum birde sonra yakalandığım yeri hatırlıyorum. Benim cep telefonum yoktu. Zaten ifademde de açıkça cep telefonum olmadığını söylemişim dedi. Ben savcılığa ifade verdiğim sırada telefonum olduğunu söylemedim sadece sim kartım olduğunu söyledim orada karıştı, sim kartım iki taneydi ben pantolonumun cebine koymuştum ben cüzdanımda olduğunu hatırlıyorum meğer pantolonumun çakmak cebine koymuştum. Samsun'da polis de jandarma da bir aradaydılar. Pantolonumu 3-4 defa aradılar. Sim kartını bulamadılar. Bayrampaşa cezaevinde iken hatta o sırada pantolonumu aradıklarında buldular. Hatta bana "sim kartının olduğunu niye söylemiyorsun" diye sorduklarında ben sim kartlarımın cüzdanımda olduğunu biliyordum hatta pantolonumu siz aldınız niye bulamadınız diye söyledim. Yasin Hayal bana olaydan sonra İstanbul'da kal demişti, ben de kendime göre Yalova'ya gitmeyi düşündüm. Televizyondan gördükten sonra bari yakalanacağım gidip annemi babamı göreyim ondan sonra teslim olayım dedim onun üzerine Trabzon'a hareket ettim. Yukarıda ifademde de belirttiğim gibi iki tane extacy almışım zaten extacynin tam etkin olduğu anda maktule ateş ettim, eğer etkisi olmasaydı zaten vuramazdım. Ben daha önce hiç silah kullanmamışım ancak bilgisayar oyunlarında devamlı 8 senedir oynuyorum. hep devamlı tabanca ile ateş etme oyunları oynuyorum bilgisayarda ateş etmeyi bilen kişi gayet iyi şekilde benim tahminime göre ateş eder. Ben bankanın yanında arada dururken ben maktul Fırat Dink'in bankadan çıktığını görmedim daha sonra gördüm arkasından yürüdüm, tam olarak hatırlamıyorum arkasından ne bileyim ateş ettim vurdum.

Yasin'in verdiği silahın markasını hatırlamıyorum polislerden duydum 7.65 miş, o da polislerden duydum rengide siyahmış bunu da televizyonda gördüm. silahı da incelememişim. Atış talimi yaptığımız yer Pelitli'ye yakın bir yerd yürüyerek gitmişim, boş bir yerd. dağlık bir yerd deniz oradan gözükmüyordu. Trabzon'dan İstanbul'a gelirken hangi gün hangi saatte otobüse bindiğimi hatırlamıyorum. Ben Trabzon'da Çömlekçi mahallesine hiç gitmedim. Kötü bir mahalledir, otelde de kalmadım. Benim orada işim olmaz.

Coşkun İğci'yi tanımıyorum, tanıdığım herhangi birinden de adını duymadım. Salih Hacısalihoğlu'nu da tanımıyorum. Onu da burada duruşmada tanıdım.

Bana Yasin Hayal İstanbul'da hiç kimsenin ismini vermedi. Benimde hiç ihtiyacım olmadı. Beni kimseyede yönlendirmedi.

Yakalandığımda silah üzerimdeydi. Silah benim montumun cebindeydi, montumu da otobüste eşya konulan yere üste koymuştum, bir poşet yoktu." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerince 15/04/2008 tarihinde alınan ifadesinde;

".....Yasin HAYAL ile okulda okurken tanışmışım. Yasin HAYAL okulumuzun



önünde simit satardı. Ben Yasin HAYAL'i Mc Donald's bombalanmasından sonra tanımışım. Çevrede herkes Yasin HAYAL' den korkardı.

Ben Erhan TUNCEL'i arada sırada internet kafede görürdüm. Bir kere Yasin HAYAL beni Erhan TUNCEL'in evine götürdü. Erhan TUNCEL ile orada o tarihte tanıştım. Beraber film izlemiştik, başka hiçbir şey konuşulmadı.

Bir gün ben Kardelen İnternet Kafe'de otururken Yasin HAYAL geldi. Benim bilgisayarında haberlere baktı. Sonra beni dışarı çağırdı, bana, "Bir Ermeni var" dedi, ismini söyledi, Türklere küfrettiğini söyledi, bana "bu işi sen yapacaksın" dedi. Bana Hrant DİNK'in resimlerini gösterdi. Ben bana bu konuşmayı yaptığı zamanı tam olarak hatırlayamıyorum. Sanıyorum olaydan 8 - 9 ay önce olabilir çünkü ben Yasin'den 3 - 4 ay kaçtım. Ben bu konuşmadan sonra bizim mahallede dolaşmamaya başladım, Yasin HAYAL'den korkuyordum çünkü Yasin bana baskı yapıyordu. Yasin sadece bana değil, mahalledeki herkese baskı yapıyordu. Yasin'den herkes korkardı.

Ben cezaevine girmeden önce siyaset hakkında hiçbir şey bilmezdim. Hrant DİNK kimdir tanımazdım. Hrant DİNK ismini ilk kez Yasin HAYAL'den duydum.

Ben Trabzon otogarına gittim tek başıma. Orada İstanbul için otobüs firmasından bileti alacaktım ama otogardaki adam şimdiden bilet almana gerek yok, yarın gelip otobüse binersİN dedi.

Yasin beni mahalledeki çocuklara evden çağırıyordu. Sonra bir gün Ersin Yolçu gelip yine beni evden çağırdı, maça gidiyoruz dedi. Ersin bana, Yasin çağırıyor deseydi ben evden çıkmayacaktım ama maça gidiyoruz deyince ben evden çıktım. Ersin ile beraber Yasin HAYAL'in yanına gittik, sanıyorum Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesine gittik. Yasin bana para verdi, silahı benim belime koydu. Yalnız Ahmet İSKENDER'in silahın kendi dükkanında olduğundan haberi yoktu, çünkü Yasin silahı çıkardığında Ahmet irkilmmişti. Sonra ben traş olmaya berbere gittim; Ahmet İSKENDER benim peşimden geldi, bana "Yasin'e uyma, sakın bir yanlışlık yapma, git İstanbul'a gez gel" dedi. Ahmet bana, "sen gidersin, kapıda korumaları var, şahsı bulamadım dersin Yasin'e" demişti.

Aynı gün Ahmet İSKENDER' in kırtasiyesinden çıktıktan sonra Yasin beni silahla atış yapmaya götürdü. Ben o tarihte ilk kez bir silahı elime almışım. Oynadığım bilgisayar oyunlarında silahla atış yapardım ama silah atmayı bilmiyordum. Ben birkaç el silah attım, Yasin "tamam sen bu işi yaparsın, yapacaksın da" dedi.

Sonra ben Ersin YOLÇU'yla beraber otogara gittim. Ersin beni yolcu etti. İstanbul'a gittim, sanmıyorum sabah erken İstanbul'a indim, otogardan dayımların evi çok yakın 10 dakika mesafede, ben önce yolu biraz karıştırdım ama sonra dayımların evini buldum; Yaşar dayımın yanına kahveye gittim. Sonra Yaşar dayımla eve gittik, dayımiarda biraz oturdum. Dayım "niye geldin" diye sordu; ben Trabzon'da "arkadaşımın düğününe gidiyorum" demiştim dayıma da "düğüne geldim" dedim.

Yasin bana İstanbul 'a ilk gittiğin gün, gidip adresi bul, Agos'un çevresini kontrol et demişti. Ama ben ilk gün internetten tanıştığım arkadaşlarımla buluştum. Ama Yasin'i aradım ve adresi bulmuşum gibi konuştum. Yasin'e telefonda Ahmet'in bana söylediklerini söyledim, "kapıda korumalar var" dedim, o da bana "onları da vur geç" dedi Neyse o parkta gezdikten sonra İstanbul'da arabayla gezmeye devam ettik. Arkadaşlarımla gezerken silah belimdeydi. Orhan'a Hrant DİNK'ten bahsetmişim, ama ben tam olarak söylediğimi hatırlamıyorum. Eyüp Sultan'ın çevresinde gezdik, sonra onlar beni eve bıraktılar. Gece Turan dayımın yanına gittim, onun yanında kaldım. Sabah Yaşar dayımın yanına kahvesine gittim, Yaşar dayıma "Şişli 'ye nasıl giderim" diye sordum. Yasin bana Agos'un adresini vermişti, bir kağıdın üzerine mavi kalemle el yazısıyla yazılmış bir adrestir. Hatırladığım kadarıyla, ben önce bir dolmuşa bindim, sonra Mecidiyeköy otobüsüne bindim, bir büfe vardı, gazetenin biraz yukarısındaymış, bir de simitçi vardı, simitçiye de sordum. Böyle sora



sora tam adresi buldum. Önce Hrant DİNK'in işyerine girdim, orada bayanlar vardı, onlara "Hrant DİNK' le görüşmek istiyorum, Ankara Üniversitesinde öğrenciyim, birkaç sorum olacak" dedim, bana orada olmadığını söylediler, ben oradan çıktım, ben oradan çıktıktan sonra nasıl içeri girdiğime ben de şaşırdım, çünkü kafamda hiçbir plan yoktu, orada adamı görsem ne yapardım bilemiyorum, ben işyerinden içeriye nasıl girdim, niye girdim diye kendi kendime düşündüm, şaşırdım sonra oralarda bir internet kafe vardı, oraya girerken iki extacy'i de ağzıma attım, internet kafeden çıkarken kafam epey bulanıktı. Bankanın oraya geldim, duvara yaslandım, ondan sonrasını zaten tam olarak hatırlamıyorum, sürekli soğuk soğuk terliyordum, hatta yağmur mu yağıyor diye bile düşündüm. Bankanın duvarında klima gibi bir şeyin altında ıslanmayayım diye duruyordum. Ben Agos'un yanında olduğunun bile farkında değildim olaydan sonra ben Beşiktaş'a doğru koşmuşum, aslında ters tarafa koşacaktım. Bayrampaşa'ya doğru gidecektim; terminale. İlk başta çok hızlı koştuğumu hatırlıyorum. Sonra yığıldığımı hatırlıyorum, çok yorulmuştum. Bana bir adamın yardım ettiğini hatırlıyorum, koluma girip beni yürütmüş. Bana hasta mısın diye sormuştu. Ondan sonra ilk hatırladığım ben dayımın evindeydim. Ben Yasin'i olaydan sonra aramışım, "iş bitirdim, Yalova'ya gideceğim" demişim ama ben bunu da hatırlayamıyorum Olayın ertesi sabah kalktığımda ilacın etkisi geçmiş gibiydi. Ben İstanbul 'da da teslim olmayı düşündüm ama burada "Bana ne yaparlar" diye düşündüm, "hiç değilse annemi babamı son bir kez görürüm, Trabzon'da teslim olurum" diye düşündüm. Sonra beni Samsun'da yakaladılar. İyi ki de yakaladılar Beni sonra Bayrampaşa'da aradıklarında, benim çakmak cebimden iki tane sim kart çıktı, orada Bayrampaşa'da savcıya bu konuda ifade verdim. Sim kartların bir tanesi benim, bir tanesi de arkadaşşıma aitti, bu konuda ifade vermişim.

Bayrak konusunda; ben ilk yakalandığımda bayrak benim bayrağım dedim, ama sonra ben Tuncay'ın ifade verdiğini, söylediğini duyunca, ben de bayrağı bana Tuncay'ın verdiğini söyledim. Ben Trabzon'da Mihmander Kafe'de otururken Tuncay geldi, Yasin, Tuncay'a "Ogün kafede oturuyor onun yanına git" demiş, Tuncay geldi, sana bir şey vereceğim dedi, gittik beraber, Tuncay evinden bayrağı aldı, bana bayrak verdi, bu sana hediyem olsun, hatıram olsun dedi, ben de aldım.

Ben Engin YILMAZ'ı tanımıyorum. Bir defa Yasin'in yanında görmüştüm. Ben maça giderdim, maçtan eve getirdim, internete takılırdım. Onun dışında hiç kimseyle takılmazdım, görüşmezdim. Ama internete takılmak çok tehlikeli, orada insan çevre ediniyor, kimin kim olduğu belli değil, internette çok tehlikeli konular konuşuluyor. Ben internette edindiğim çevreyi Pelitli'de edinemezdim, Pelitli küçük bir yer.

Ben Göksu Restaurantta çalıştım bir dönem, orada benim tanıdığım bir ağabey vardı, ona orada biraz yardım ettim, orada Tuncay UZUNDAL ile tanıştım. Tuncay da yan taraftaki kafede çalışıyordu. Erhan da bir dönem Göksu Restaurantta çalışmış ama ben çalışırken görmemişim.

Almanya'da amcam ve halamın kızı var ama ben tanımıyorum. Almanya'daki halamın kızı ile de internette karşılaşmışım.

Benim düşüncem, Yasin'in bu işi tek başına yapamayacağı yönündedir. Ben polislere her şeyi anlatamadım Yasin'den korktuğum için ama sonra Yasin'in ifade verdiğini duydum, ondan sonra ben de anlatmaya başladım. Ben Yasin'e ağabey diyordum, Yasin'in böyle bir şey yapacağını da hiç düşünmezdim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mahkememiz ile birleşen İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi dosyasının 28/02/2011 tarihli duruşmasında Mahkememiz dosyasında verdiği savunmayı tekrar etmekle birlikte sorulan sorulara cevaben;

"İstanbul'a giderken silah yanımdaydı, silahın markasını bilmiyorum, silahı incelemedim, markasını, şeklini, 7,65 mi, 14'lü mü hatırlamıyorum, bakmadım, bilmiyorum, daha sonra polislerden öğrendim. Silahın markasını, dolu-boş olduğunu, renginin siyah



olduğunu falan televizyondan öğrendim. Ahmet İskender'in kırtasiyesinden çıkıp berbere gittiğimde Yasin Hayal direkt gelip silahı belime koydu, ben emniyetinin açık olduğuna, kapalı olduğuna veya içinde kaç mermi olduğuna bakmadım. İstanbul'a geldiğimde olay yerinde silaha baktığımda silahın emniyeti açıktı, ağzında mermi de vardı, yani orada kendimi vurma ihtimalim de vardı. Silahtan mermi çıkartıp koyma olaydan sonra olmuş olabilir, hatırlamıyorum da olaydan önce yani İstanbul'a gelene kadar silaha hiç dokunmadım. Samsun'da yakalandığımda da silahta kaç mermi olduğunu hatırlamıyorum. Silahın içindeki mermiler hariç yanımda bir kutu mermi vardı ama kutu içinde kaç mermi olduğunu tam olarak bilmiyorum, bu mermiler Yasin'in bana verdiği bir kutu mermiydi. Atış talimi yaptığımızda Yasin'le kullandığımız mermilerden bir kutu efendim bu olay olduğunda zaten Erhan Tuncel'in de ifadesinde geçtiği gibi Yasin'in de ifadesinde geçti, bir kutu mermi vardı, olay olmadan önce de sonra da bir kutu mermi vardı, başka mermi yoktu. Mermileri kimin temin ettiği konusunda bilgim yok, Yasin'e de sormadım, silahın da nasıl alındığını bilmiyorum, herhangi bir sorum olmadı Yasin'e karşı. 14. ACM'de Erhan Tuncel'in verdiği ifadeden dolayı biliyorum o kadar, bu konuda başka bilgim yok.

Mülkiye Müfettişlerine "olaydan sonra iyi ki Samsun'da yakalandım, yoksa beni öldüreceklerdi" şeklinde bir ifade verdiğim doğrudur, bunu nereden çıkardığımı sorarsanız nereden öğrendiğimi tam hatırlamıyorum ama Yasin ya da bilmiyorum kim olduğunu hatırlamıyorum ama duydum efendim duydum, öyle bir olay olduğunu duydum. Ayrıca Kırmızı Cuma isimli kitapta da öyle yazıyor, Emniyetin belgeleri var orada, hatta konuşmaların içinde geçen bir polis şahıs da Gökhan Kuşçu diye bir isim, bu kitapta İstanbul'da olayı yaptıktan sonra tabii olay da derken onlar da beni öldürmeye geliyorlarmış, bunu kimden öğrendiğimi bilmiyorum, daha doğrusu hatırlamıyorum. Hatta Nedim Şener'in yazmış olduğu kitapta Sedat Şahin'in sağ kolu olan Şeniz Dervişoğlu ve adamları galiba efendim okuduğum kadarıyla beni öldürmeye işte geleceklerdi, yola çıkmışlar, ben yakalanınca geri dönmüşler. Muhittin Zenit'i tanımıyorum, ben öyle birisiyle konuşmadım. Beni İstanbul'da kimse karşılamadı. Mikat Kot diye birini de tanımıyorum. Ben bu olayı Yasin Hayal dışında kimseyle konuşup görüşmedim ama Yasin'in ne yaptığını bilmiyorum, plan milan herhangi bir bu şekilde öldüreceğiz, bana bir talimat veren de olmadı Yasin dışında. Şu şekilde gideceksin, işte buraya gideceksin diye bana talimat veren kimse olmadı, ben de talimat almadım kimseden. Ben Erhan Tuncel'in evine ömrüm boyunca bir kere gittim, o gün de sadece film izledik. Evde Erhan, ben ve Yasin vardı, başka kimse yoktu.

Bizim mahallede internet kafeci de Salih abimiz vardı, Salih Bal diye bir abimiz vardı, internet kafede ayağından vurulmuştu, ben tanık olmuştum, o olaydan dolayı Satılmış, bu ismi de daha sonradan duyuyorum, olay günü ben ismini bilmiyordum, Satılmış diye birini tanımiyordum hatta. Salih abiyi mahkemeye götürürken o da eşlik etmişti.

Olay mahalline daha önce hiç gitmedim.

İstanbul'a giderken Yasin bana 180 veya 200 milyon lira para ile 40 veya 50 milyon civarında bilet parası vermişti.

Herhangi birisiyle nasıl vuracağımızı, hangi şekilde vuracağımızı... Bana sadece Yasin ertesinden öncesi demişti, başka bir şey yok, yani olay yerine gideceksin, işte şurada şunu yapacaksın, burada bu adamla görüşeceksin, bu adam seni götürecektir, işte sana bu kadar para verecekler, sen bu evde kalacaksın diye bana böyle bir talimat veren olmadı.

Olay yerine ilk geldiğimde Agos Gazetesinden, çalıştığı yerden çıkıp Akbank'a gidiyordu, Akbank'tan çıkarken zaten ama tam o dükkana girerken dükkana 2-3 metre mesafe kala bu olay oldu. Ben arkasından gittim, zaten gidiyordu, ben sonradan fark ettim ama Yasin Hayal'in de talimatı bu şekildeydi, ensesinden vuracaksın diye söylemişti.

Olay yerinde yanıma kimse gelmedi, bilmiyorum. Ha beni takip etmişler mi orasını bilemiyorum, takip etmiş olabilirler de.



Tam hatırlamamakla birlikte maktule 2 ya da 3 el ateş ettiğimi hatırlıyorum.

18 Ocak günü Agos Gazetesine gitmedim. Zaten olayı yapmak istemiyordum, Yasin'i kandırmak için veyahut gitmek istemediğim için Yasin'e öyle söylemiş olabilirim. Şişli'ye hayatımda ilk defa olay günü gittim.

Osman Hayal'i birebir tanımıyorum, Yasin Hayal'in abisi olduğunu biliyorum, onu da bu olay olduktan sonra öğrendim, iddianamede gördüm.

Olay yerinde tek başımdım, beni yönlendiren kimse yoktu, tek başıma orayı sora sora buldum.

Erhan Tuncel ile bu konuda hiç görüşmedim. Savcılıkta verdiğim ifadede böyle bir şey söylemedim. Erhan'ın evine gidip bu konuyu görüşmemiz gibi bir durum olmadı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

28/05/2013 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan beyanında;

"...Yasin Hayal'in mahalledeki diğer çocuklar içerisinde sadece bana teklif etmesinin sebebi ise benim diğerlerine göre daha agresif, sinirli birisi olmam nedeniyledir. O dönemde de sinir hastası olmam nedeniyle yeşil reçete ile ilaç kullanmaktaydım. Yasin Hayal tehditvari sözlerle Hrant Dink'i öldürecek şekilde baskı yapması nedeniyle 2-3 ay boyunca kaçtım. Eve geceleri gittim, bazen eve gitmediğim de oluyordu. Yasin, mahalledeki diğer çocuklar aracılığıyla beni aramış, eve diğer çocuklarla haber yollamış, uzunca bir süre bu şekilde kendisiyle görüşmedim. Daha sonra internet kafede bulunduğum sırada Yasin Hayal beni yakaladı. Cinayet olayından yaklaşık 10-15 gün önce görüştük. Yine olayı anlattı, hemen hemen her gün kendisiyle görüştük, silahı otobüse binmeden önce belime kendisi soktu. O güne kadar silahı bir defa gördüm, kendisiyle bir defa atışa gittik, silahın nasıl kullanılacağı bana gösterdi. Atış yaparken Yasin ve benim dışımda başka da hiç kimse yoktu.

Trabzon'dan İstanbul'a gelmeden önce Yasin bana hatırladığım kadarıyla 300 TL civarında para verdi. Bu parayla da Metro Turizm şirketinden İstanbul'a otobüs bileti aldım. Yasin Hayal'in bu parayı nereden bulduğunu bilmiyorum, kendisi simitçilikle geçimini sağlamaktadır. Ayrıca bana vermiş olduğu silahı nereden temin ettiğini bilmiyorum, silahın markasını net olarak bilmiyorum. El yapımı olduğunu, markasını tamamen mahkemede öğrendim. İlk ifademde silahı ölmüş birisinden aldığımı söylemiş isem de Yasin Hayal'in baskıları sonucu bu şekilde ifade verdim. Otobüse binmeden önce yakalandığım takdirde bu şekilde ifade vermem konusunda telkinde bulundu.

Yasin Hayal çok vukuatı olan birisidir. McDonalds'ı bombalama eylemi, papazı dövme eylemi gibi kavga içerikli çok olaylara karıştığını biliyorum. Bu nedenle Yasin Hayal'i almak için polis ve jandarma gelirdi. Bazen Yasin'i zorla alıp götürürlerdi, bazen de gelip kendisiyle sohbet ederlerdi. Yasin'i ziyarete gelenlerin kim olduklarını bilmiyorum, daha önceden de tanıdığım kişiler değillerdi. Ayrıca Yasin'le görüşmek üzere ve bir yerlere beraber gitmek üzere giyimi düzgün, altında arabası olan birisi de gelirdi. Yasin'i alıp götürürlerdi, nereye ne amaçla gittiklerini bilmiyorum, bu konuları Yasin'e soramazdık. 2003 yılında Yasin Hayal'in McDonalds'ı bombalama eylemi sonrası mahalleden alıp götürülen polis otosu yeşil renkli, siyah film camlı, abartı egzozlu araçla cinayeti işlemek için İstanbul'a gitmemden 1-2 gün önce Yasin Hayal'i almaya gelen araç aynı araçtı. Plakasını bilmiyorum, ancak yukarıda belirttiğim gibi özellikleri itibariyle aynı araç olduğunu tahmin ediyorum. Zaten bu tür araç Trabzon'da çok fazla yoktur, sadece kolluk güçlerinde olduğunu biliyorum. Yasin Hayal'i almaya geldiklerinde Mihmandar Cafe'de Yasin Hayal ile birlikte oturuyorduk. Araç kafenin önüne gelerek, camı açarak Yasin diye bağırdı, Yasin de arabaya bindi, 15 dakika kadar bir yerlere gittiler, sonra geri geldi.

İstanbul'a gitmeden önce Yasin Hayal bana cesaret vermesi için extacy hap verdi, zannedersem 2 taneydi. Hapı verirken benim yanımda Ahmet İskender ve Ersin Yolcu da vardı. Hrant Dink'i öldüreceğimi bütün mahalle biliyormuş, mahallenin bildiğini ben



bilmiyordum. Kanaatimce Yasin herkese anlatmış, benim mahalleliye Hrant Dink'i öldüreceğim iddiası doğru değildir. Yukarıda belirttiğim gibi Yasin Hayal'in silahı nereden temin ettiğini bilmiyorum. Yakalanmamdan önce jandarmanın silahın özellikleri hakkında bilgisinin olduğu konusunda da herhangi bir bilğim yoktur.

Otobüsle İstanbul'a giderken otobüste tanıdığım hiç kimse yoktu. Ayrıca Esenler Otogarı'nda indiğimde de beni hiç kimse karşılamadı. İstanbul'a 17 Ocak ya da 18 Ocak'ta geldiğimi hatırlıyorum. Arkadaşlarımla gezdim, ertesi günü Şişli'ye gitmek üzere dayımlardan ayrıldım. Yasin Hayal'in vermiş olduğu extacy hapının ikisini de yuttum. Yasin Hayal, Hrant Dink'in çalıştığı iş yerinin adresini bir kağıda yazmıştı, ayrıca internetten fotoğraflarının çıktısını da almış, bunları bana vermişti. Bunları yanıma alarak gittim, Hrant Dink'in iş yerine çıktım, sekreterine Hrant Dinkle görüşmek istediğimi, üniversite öğrencisi olduğumu söyledim. Hrant Dink'i bulamayınca çıktım, internet kafeye gittim, 2-2,5 saat kadar internet kafede kaldım. Hrant Dink'in gelip gelmediğini görme imkanım yoktu. Sonra kafeden ayrıldım, Akbank ile Agos Gazetesi arasında otuyordum. Hrant Dink'in önümden geçtiğini fark ettim, bankaya girdi, bankadan çıkmasını bekledim, bankadan çıkınca yanına yaklaşarak çaprazından Yasin Hayal'in vermiş olduğu silah ile kafasına ateş ettim. Yaklaşık 1 metre kadar yakınındaydım, Hrant Dink yere düştü. Ben de olay yerinden kaçtım. Olaydan sonra çok korktum, dayımlara gittim, evden dışarıya çıkmadım. 20 Ocak 2007 tarihinde de Metro Turizm'den bilet aldım, bileti alırken Trabzon'a gitmek amacıyla bilet aldım. Hrant Dink'i öldürmeye gittiğimde, öldürdükten sonra ve sonraki aşamalarda beni birilerinin takip edip etmediğini bilmiyorum, gözüme ilişen tanıdığım kimse yoktu. Herhangi bir kaçma düşüncesiyle hareket etmedim. Ertesi gün televizyonlarda, gazetelerde görünce olayın vahametini anladım, Trabzon'a gittiğimde teslim olacaktım.

Satılmış Şahin'in jandarma aracıyla devriye gezerken beni görünce aracı durdurarak benimle sohbet ettiği konusunda hiçbir şey hatırlamıyorum. Satılmış Şahin'i sadece mahkemeden celp gelmesi nedeniyle birkaç defa beni aradığını, hatta evime kadar gelmesi nedeniyle tanıyorum. Onun dışında herhangi bir samimiyetim yoktur.

0538 831 45 90 nolu telefon bana ait telefon olabilir, telefonumun sonunun 90 ya da 91 olduğunu hatırlıyorum. 15/11/2006 tarihinde birkaç saat arayla Uzman Çavuş Ahmet Faruk Aydoğdu, Astsubay Ünsal Gürel, Uzman Çavuş Resul Kütükoğlu ile görüştüğümü hatırlamıyorum. Daha doğrusu hiç görüşmedim. Telefonumu arkadaşlarım da Yasin Hayal de kullanıyordu. Telefonu anlık da verebiliyordum, birkaç günlüğüne de verdiğim oluyordu. Bu telefon numarası babamın üzerine kayıtlı, benim kullandığım telefon numarasıdır.

18/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi'ne keşif amacıyla gitmedim. 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesine ilk defa gidiyordum, yanımda da kimse yoktu. Erhan Tuncel'i tanımıyorum, sadece kendisini bir defa gördüm. Yasin Hayal cinayetle ilgili benimle konuştuktan sonra Yasin Hayal ile birlikte Erhan Tuncel'in evine gittik, film seyrettim, bilgisayar vardı oyun oynadım. Erhan Tuncel ile Yasin Hayal farklı bir odada konuştular, ne konuştuklarını bilmiyorum, yaklaşık 1 saat kadar Erhan Tuncel'in evinde kaldık. Erhan Tuncel'in evine gitmemiz cinayetten yaklaşık 2-3 ay öncesine aittir.

Yaklaşık 6,5 yıldır cezaevindeyim, ifadelerimle ilgili beni yönlendiren, baskı yapan ya da menfaat karşılığı telkinlerde bulunan hiç kimse olmadı. Bildiklerim bundan ibarettir:" şeklinde beyanda bulunmuştur.

05/12/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan beyanında:

"Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi Müdürlüğü aracılığıyla Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderdiğiniz 17/11/2014 tarihli 4 sayfalık mektup ve yine bu mektubun devamı niteliğinde "kamu kusuru ve görevi kötüye kullanma suçlarına dair açıklamalar araştırılması lazım gelen konular" başlığı ile 4 sayfadan oluşmuş 17/11/2014 tarihli dilekçeler benim tarafımdan yazılmıştır el yazım ile yazdım ve altındaki imzalarda bana aittir 2006 yılında Yasin ile mahallede kahvede veya futbol oynamaya gittiğimde futbol muhabbetinin

53/204



yanında siyasi konularda da Yasin bize bir takım anlatımlarda bulunuyordu. Mesela Çeçenistan ve Irak'taki savaştan bahsediyordu. Hatta Çeçenistan ile ilgili bir takım savaş görüntüleri bize izlettiriyordu. Haklı bir savaş verdiklerini, kendisinin de Çeçenistan'a gidip savaşmak istediğini söylüyordu ... Yasin HAYAL bana en son internet kafede "Hrant DİNK'in ilmesi gerekiyor. Bu işi sen yapar mısın diye bana sordu ben de Yasin'den korktuğum ve etkisi altında olduğum için yaparım dedim. Bu görüşmede Yasin ile ben başbaşıydık. Zaten bu görüşmeden sonra Yasin ile fazla görüşmedik 4-5 defa görüştük. Bu süreç içerisinde zaten bana Hrant DİNK'in internetten fotoğraflarını çıkarıp vermişlerdi ... Ben daha önceki ifadelerimde de Yasin HAYAL 'in bana "Bir Ermeni var vatan haini, devlet bunun ölmesini istiyor, biz de bu işi yapacağız" şeklinde beyanlarda bulundu ... Erhan ile Yasin bu işi konuşuyordu, Erhan'ın "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür" diye konuştuğunu duyunca döndüm dinledim. Yasin dedi ki "o zaman sırtımız sağlam" dedi. Evden çıkınca Yasin'e sordum, "Ben Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum ismen de tanıyorum Trabzon'da müdürlük yaptı biliyorum ama Fuat müdür kim" dedim. Yasin de bana "Erhan'ın tanıdıkları, biz bu işi öteki çocuğa yaptırmaktık o çocuk vazgeçti Erhan onlardan referans almış Ramazan Müdür, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile biliyor ama arkamızda hepsi, düşün iş büyük kahraman olacaksın, cayarsan fena olur yakarım seni" dedi. Ben de daha önce dediğim gibi tekrar peki dedim Bana sormuş olduğunuz Zeynel Abidin YAVUZ'u tanım benim arkadaşım. Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında ilk görüştikleri kişi Zeynel Abidin olduğunu mahkemeden öğrendim. Daha önce bir çocuk olduğunu söylüyolardı ama onun Zeynel Abidin olduğunu bilmiyordum Olay İstanbul'a geleceğim gün Yasin'in talebi üzerine Ahmet İSKENDER'e ait kırtasiyede buluştuk, o gün İstanbul'a gideceğim konuşuldu, ben önce berbere gittim traş oldum. Yasin yanıma geldi olayda kullandığım silahı belime koydu, hatırladığım kadarı ile 300-400 lira para da verdi. Ben Yasin'e olay nasıl olacak dedim, Yasin de bana direkt olarak vuracaksın bu şekilde imzamız olacak dedi, ayrıca bana bayrak verdi otobüsten Trabzon'a dönerken Samsun'dan seni alacaklar dedi, eğer burada alınırsan Ramazan Müdür açığa çıkar dedi Ben otogara gittiğimde yanımda Ersin YOLCU vardı, berberdeyken de yanımdaydı, Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesinde de yanımdaydı ... Ben İstanbul'a gerçekten tek başıma geldim. İstanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım ama ya o gün ya da bir gün sonra internette tanıştığım Orhan ÖZBAŞ isimli arkadaşım ile görüştüm. Olay günü Şişli'ye gittim ve adresi buldum. Bir internet cafe aradım, o sırada Halasgargazi Caddesinde ve sanırsam sonradan öğrendiğim kadarı ile Şafak Sokak'ta iki şahsın beni takip ettiğini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Ben bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin HAYAL'in telefonunu aradım, "Abi beni takip edenler var polis var sanki arkamda" dedim, Yasin de bilmiş ve kendinden emin bir şekilde bana "olabilir, onlar bizden dedi." Zaten bu dediğim takip yeri Akbank'ın yanındır. Dolayısı ile Akbank'taki görüntüler aslında bunların tespiti mümkündür fakat o zaman kamera görüntüleri silindiği için tespit edilemedi. Daha doğrusu mahkeme aşamasında kameralar öğleden önce çalışıyordu, öğleden sonra bozuktu dendi ... Ben Trabzon'dan İstanbul'a geldiğimde telefon sim kartlarım vardı fakat cihazım yoktu. Ben sim kartları herhangi bir cihaza takıp Yasin veya başkasını aramadım ama belli saat aralıklarla ankesörlü telefonlardan Yasin HAYAL'i aradım. Fakat benim aradığım telefon Ahmet İSKENDER'in telefonu idi. Ben o ankesörlü telefonda Ahmet İSKENDER'İ arıyordum, o da telefonu Yasin'e veriyordu, o şekilde görüşme sağlıyorduk Ben Hrant DİNK'in çalıştığı Agos Gazetesine elimdeki adresle zaman zaman da vatandaşlarda da yardım olarak ve o bölgede numaraların da tek çift diye ayrıldığını öğrenerek direkt olarak buldum. Bulduktan sonra Yasin'i aradım ve adresi bulduğumu söyledim. Yasin de bana "Orada bekle" dedi, ben de 5-10 dakika bekledim. Kimse çıkmayınca ben de içeri girdim. Ben Ankara Üniversitesinde öğrenciyim Hrant DİNK ile görüşmek istiyorum dedim, orada bulunan bayanlar Hrant DİNK burada yok dediler, görüşmen için randevu alman lazım dediler ve bana bir telefon numarası verdiler ben bunun üzerine dışarı çıktım ve internet cafe



aradım. Zaten bu arayış sırasında peşimde 2-3 kişinin olduğunu testip ettim. Net olarak 2 kişi gördüm hatta bunları şu anda bana gösterseniz teşhis ederim, biri kısa boylu kafasında kasket vardı, gri montlu ceket giyiyordu, diğeri de sakallı uzun boylu kafası da keldi, saçlarının ön tarafı dökülmüştü. Sonra Yasin'e takip edildiğimi söyledim. O da bana endişelenmemi takip eden kişiler bizden dedi, orada bulduğum internet cafede en az bir saat oturdum, sonra tekrar çıktım, Agos Gazetesine doğru yürüdüm. İki dakika sonra tam karşımda Hrant DİNK geldi, göz göze geldik, ben tam çıkarmaya çalışırken o birden Akbank'a girdi. Bunun üzerine ben 4-5 dakika bekledim, fakat bankadan çıktığını görmedim, yalnız beklediğim sırada Agos Gazetesine doğru gittiğini gördüm ve hemen bende peşinden gittim, belimdeki silahı çıkardım, tam çaprazındaydım ve silahı 2-3 defa ateşledim. Olay bu şekilde oldu ... Yasin HAYAL çok vukuatlı bir adamdır biraz dengesizdir. Mahallede herkes onu ağır abi olarak bilir. Bildiğiniz Pelitli'nin abisiydi. Daha önce McDonalds'ı bombalama eylemini gerçekleştirmiştir. Ayrıca Rahip SANTARO'nun dövülmesi olayına da karışmıştır. Yine TAYAD saldırısına katılmıştır. Bunun gibi çok sayıda olayı vardır. Rahip SANTARO'nun dövülme olayını ben görmedim fakat Yasin kendisi SANTARO'yu dövdüğünü kendisi anlatıyordu. Rahip SANTARO'yu dövmesinden dolayı polis bir işlem yapmamış, zaten Yasin'in McDonalds'ı bombalama ve Hrant DİNK'in öldürülmesi olayı dışındaki eylemleri polis tarafından soruşturulmadı ... Samsun'da verdiğim ifade kimsenin adını vermedim, işi bireysel olarak yaptığımı söyledim, ben onu çocuk mahkemesinde söyleyecektim, cezaevinde saldırıya uğradım, cezaevi ring aracına bomba ihbarı yapıldı, mahkeme salonuna bomba ihbarı yapıldı, yani ben korktum, bugün gelmemin sebebi gazetelerde bu soruşturmanın sizin tarafınızdan Adalet Bakanlığının izin verdiğini ve soruşturmanın genişletilerek yapıldığını okudum ve bu adamların Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadığını düşünerek içinde olduğum korkuyu yendim ve konuşmaya karar verdim...." şeklinde beyanda bulunmuştur.

23/01/2015 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan beyanında;

"Ben soruşturma kapsamında daha önce 05/12/2014 tarihinde soruşturmanın Savcısı Yusuf Hakkı DOĞAN'a ifade vermiştim, bu ifade içeriğimi de burada tekrar ediyorum, ayrıca TCK'nun 221/4 maddesinde düzenlenen etkin pişmanlık hükümlerinden de yararlanmak istiyorum.

Ben Hrant DİNK cinayetini işlemek için İstanbul'a gelmeden iki gün önce Tuncay UZUNDAL bana olay sırasında üzerimde bulunması ve yakalandığım sırada göstermem için bir Türk Bayrağı vermişti, cinayeti işlemek için Trabzon'dan İstanbul'a hareket edeceğim gün Yasin HAYAL de bana bir Türk Bayrağı verdi, Tuncay UZUNDAL'ın bana verdiği bayrağı hareket etmeden iki gün önce vermesi nedeniyle evimde bırakmıştım, Hrant DİNK cinayeti konusunda birden fazla plan geliştirilmişti, yapılan plana göre ben İstanbul'da Hrant DİNK'i vurduktan sonra olay yerinden kaçmayacak ve Hrant DİNK'in cesedi başında Türk Bayrağını açacaktım, ancak kaçmak zorunda kalırsam Samsun'da beni alacaklardı, daha doğrusu polis ya da jandarma beni yakalayacaktı.

Ben Hrant DİNK cinayetini işledikten sonra olay yerinin çok kalabalık olması ve çevrede bulunan insanların da toplanmaya başlaması nedeniyle başıma bir şey geleceği korkusuyla olay yerinden bayrağı açmadan kaçmak zorunda kaldım, plana göre Yasin HAYAL bana bir telefon numarası vermişti, cinayeti işledikten sonra bu telefon numarasını arayacaktım, bu telefon numarasını ben kendi el yazımla küçük bir kağıda yazarak pantolonumun çakmak cebine üç sim kartımla birlikte koymuştum, bu telefon numarasını aradığımda görüştüğüm kişi beni yanılmıyorsam Bahçelievler semtinde bir evde saklayacaktı, bu kişiler beni Harem'den otobüse bindirerek Samsun'da yakalanmamı sağlayacaklardı, bu telefon numarasını bana Ahmet İSKENDER kendi telefonun sim kartını açarak verdi, dolayısıyla bu telefon numarası halen Ahmet İSKENDER'in sim kartında kayıtlı olabilir, ben Samsun'da yakalandığım sırada üzerimde sustalı bıçak ve kama da vardı, olayda kullandığım



tabanca dışında sustalı ve kamaya kolluk görevlilerince el konulmasına rağmen bu silahlarla ilgili bir işlem de yapılmadı, üzerimdeki sim kartları ve telefon numarası yazılı notu X-RAY'lerden geçirilmeme ve çırılçıplak soyunarak aranmama rağmen yine de bulamadılar, Samsun'dan İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderildim, burada yapılan aramalarda da sim kartlar ve yazılı notu bulamadılar, tutuklandıktan sonra Bayrampaşa Cezaevinde üst arama sırasında bir astsubay ya da uzman çavuş pantolonumun çakmak cebindeki üç adet sim kartı ve bağlantı telefon numarası yazan kağıdı buldu, ancak telefon numarasının yazılı olduğu kağıt kaybedildi, sadece sim kartlar polis memurlarına teslim edildi.

Ben 05/12/2014 tarihli ifademim 2. sayfasında yer alan 3. soruya verdiğim cevapta olduğu gibi beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant DİNK'in internetten çıkardığı fotoğraflarını, iş adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdığı yazıları almak üzere götürdü, hatırladığım kadarıyla 5-6 tane Hrant DİNK'e ait fotoğrafı da diğer evraklarla birlikte bir dosya poşeti içinde bana Yasin Erhan'dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan'a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkadaşlarım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant DİNK ile ilgili evrakları Erhan'ın arkadaşları markete bırakmış, Erhan'da oradan almış, ancak arkadaşlarının isimlerini ve kim olduğunu bize söylemedi, ifademde belirttiğim gibi ben bilgisayar ile oynadığım sırada yaklaşık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konuşmalarını dinliyordum, bu konuşma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan, Yasin'e söylüyordu, yaklaşık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konuştular, Erhan, Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile bu işi biliyor, sırtımız sağlam" dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu işi yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e "Ramazan AKYÜREK i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, İstihbarat Daire Başkanlığı da yaptığını biliyorum ama Fuat Müdür kim" dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de işini içinde polis olduğunu duyunca Yasin'e başka bir şey sormadım, İstanbul Emniyet Amiri olarak kastettiği kişinin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant DİNK'i önce Zeynel'in öldüreceğini ancak Zeynel'in korkup vazgeçtiğini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'ten referans alarak beni Hrant DİNK cinayetine dahil ettiklerini söyledi, hatta bir konuşmamızda Yasin Rahip SANTERO'yu dövdükten ve TAYAD eylemine katıldıktan sonra Ramazan AKYÜREK'in kendisini evinden aldırarak kendisi ile konuştuğunu ağzından geçirerek bana söylemişti, bütün bu katıldığı eylemlerden sonra Yasin 1 ay ortadan kayboluyordu, bildiğim kadarıyla Yasin in katıldığı ya da yaptığı birden fazla eylem vardır, bu eylemlerle ilgili Yasin hakkında hiçbir işlem yapılmamıştı.

Ben cinayetten 2 gün önce Trabzon'dan otobüse binerek Esenler otogarında indim, Esenler otogarına yürüyüş mesafesinde olan dayım Yaşar SAMAST'ın evine gittim, Esenler otogarında otobüsten iner inmez Ahmet İSKENDER'i arayarak Yasin ile konuştum, İstanbul'a geldiğimi, dayımın evine gideceğimi söyledim.

Yukarıda Ahmet İSKENDER'in bana bir telefon numarası söylediğini, olaydan sonra bu telefonu aramamı söylediklerini ve telefon numarasını küçük bir kağıda yazarak cebime koyduğunu söylemiştim, bu telefon numarasını bana Ahmet İSKENDER de yazarak vermişti, ben onun yazısını okuyamadığım için kendim de o telefon numarasını küçük bir kağıda yazmıştım, şimdi bu şahsın isminin Kadir olduğunu hatırladım, ancak soyadını hatırlayamadım, bu şahıs Ahmet İSKENDER'in akrabası da olabilir.

19/01/2007 günü sabah saat 08:30-09:00 gibi Ahmet İSKENDER üzerinden Yasin ile konuşarak Yasin'e Şişli'ye gidiyorum dedim, Yasin bana olay yerine gidince beni ara dedi, ben önce bir dolmuşa binerek Kaleiçi'ne gittim, oradan bir halk otobüsüne binerek Şişli'ye



gittim, Şişli'ye gittikten sonra her 10 dakika da bir Ahmet İSKENDER üzerinden Yasin ile görüştüm, Şişli'de bir simitçiye Agos Gazetesinin nerede olduğunu sordum, daha doğrusu Erhan TUNCEL'in bana verdiği yazılı adresi bu simitçiye göstererek Agos Gazetesinin adresini sordum, bana sağ taraftaki binaların çift numara, sol taraftakilerin tek numara olduğunu söyledi, ben kapı numaralarına bakarak yürümeye başladım, bu arada ana cadde üzerinde yürüdüğüm sırada bir apartman kapısının önünde üzerimdeki silahı çıkararak şarjörünü ve emniyetini kontrol ettim, zaten mermi silahın ağzındaydı, Yasin bana silahı Trabzon'da verirken de zaten mermi silahın namlusundaydı, ben bu şekilde silahı üzerinde taşıyordum, ben Agos Gazetesine uzak bir noktada otobüsten inmişim, yürüdüğüm sırada siyah camlı, metalik siyah renkli Renault Megane yeni kasa bir aracın beni takip ettiğini farkettim, aracın ön camından içindeki şahısları görebiliyordum, otobüsten indiğimde yaklaşık 5 dakika sonra bu araç ben indiğim noktadan caddenin karşısına geçerken neredeyse sıfıra sıfır benim yanımdan geçti, bana çok yakın geçmesi nedeniyle ben yönümü değiştirerek karşı kaldırıma geçmek zorunda kaldım, ben karşı kaldırıma geçtikten sonra ben Agos Gazetesinin bulunduğu kaldırımda yürürken bu aracın da yolun karşısında Agos Gazetesi istikametinde benimle birlikte yavaş hareket ettiğini gördüm, ben Agos Gazetesinden önceki sokaktan sola doğru devam eden sokağa doğru döneceğim sırada bu bahsettiğim araçtan iki şahıs indi, bu şahıslardan birisi uzun boylu, kel kafalı, üzerinde siyah mont ve lacivert pantolon ve siyah kösele ayakkabı vardı, diğer şahıs kasketli, kadife ya da kumaş pantolon giyyordu, bu şahıs diğerlerine göre daha yaşlıydı, 1,65 boylarında, hafif göbekli, hafif kamburlu gibi duran üzerinde askeri monta benzeyen koyu yeşil bir ceket vardı, diğer şahısları bu kasketli diğerlerine göre yaşlı olan şahıs yönlendiriyordu, elini ağzına götürerek konuşuyor diğerlerini yönlendiriyordu, uzun boylu olan şahıs yaklaşık 1,85 boylarında fit bir şahıstı, ben Agos Gazetesinden bir önceki Şafak Sokak'ı kesen sokağa girdiğimde geriye dönerek bu şahısları izledim, bu bahsettiğim iki şahıs benim peşimden geldiler, ben matbaacı Osmanbey Sokak'tan sağa doğru dönerek Şafak Sokak üzerinden sağa doğru yürüyerek Agos Gazetesine doğru inen yoldan aşağıya caddeye doğru yürüdüm, bu yolun üzerinde bulunan internet kafeye girdim, burada yaklaşık 2 saat kadar internette chat yaptım, zaman geçirdim, bu arada Ahmet İSKENDER üzerinden sürekli Yasin ile görüşüyordum, peşimdeki şahıslardan bahsederek bunlar polis mi deyince Yasin bana sen korkma işine bak onlar bizden diyordu, ben internet kafeden çıktığımda Saray Kumaşçılığın hemen önündeki yerde beni takip edenlerden iki kişiyi gördüm, yaşlı kasketli olan adam oradaydı, en internet kafeden çıktım, Akbank'a doğru yürüdüğüm sırada Hrant DİNK'in bankaya girdiğini gördüm, 2-3 dakika sonra Hrant DİNK bankadan çıktı, ben o sırada Akbank'ın duvarına sırtımı yaslamış bekliyordum, bu sırada Saray Kumaşçılığın bulunduğu tarafta bir tartışma sesleri duymuştum, o tarafa doğru baktım, daha sonra tekrar ana caddeye döndüğümde Hrant DİNK'in Agos'a doğru geçişini gördüm, hemen peşinden giderek Hrant DİNK'e ateş ettim, kaçmamayı düşünüyordum, ancak kalabalığı görünce Saray Kumaşçılığa doğru giden yoldan yukarıya doğru depar atarak gittim, Saray Kumaşçılığı geçtikten sonra yolun kenarında park halinde bulunan Hyundai Starex marka bir aracın yanına oturarak gizlendim, bulunduğum yerden sokağı olduğu gibi görebiliyordum, Saray Kumaşçılığın hemen ön tarafında Akbank'a inen sokağın başında bekleyen ve beni takip eden 4-5 kişiden 2-3 tanesi hemen yanlarında bulunan tadilat ya da inşaat gören binanın içine girdiler, bir tanesi Hrant DİNK'in vurulduğu yere doğru yürüdü, kasketli şahıs Saray Kumaşçılığın ön taraflarında talimatlar veriyordu, talimat verdiğini konuşurken elini ağzına götürmesinden anladım, elinde birşey yoktu, ancak bu şekilde konuşuyordu, ben sakladığım Hyundai minübüsün yanında tabancamın şarjörüne tekrar mermi sürdüm, beremi çıkardım, montumun iç cebine koydum, daha sonra buradan koşarak uzaklaştım, kaçtığım güzergah üzerinde bulunan iki katlı bir internet kafeye girdim, korktuğum için internet kafede bir kaç dakika bekledim, olay yerinden yeterince uzaklaştıktan sonra yaşlı bir adama Bayrampaşa'ya nasıl gidebileceğimi sordum, tanımadığım bu şahsın tarifi ile Bayrampaşa'ya gittim.



Saray Kumaşçılık iç kamera görüntüsünde görülen üzeri koyu renkli montlu, altında da açık renk pantolon bulunan görüntülerdeki şahıs beni takip eden şahıslardan birisidir, bu şahıs bulunduğu yerden benim bulunduğum Akbank'ın olduğu yere doğru bakmaktadır, bu şahsın bulunduğu yerin hemen yanında bulunan beyaz renkli minübüsün yan tarafında inşaat halinde bina vardı, bahsettiğim kasketli bu şahısları yönlendiren şahıs ile beraberindeki adamlar orada bekliyorlardı, bu nedenle kasketli olan şahıs kamera görüntüsüne girmemiş, görüntülerin 01 dakika 53 saniyesinde sırtında beyazlı bir kıyafet bulunan şahsın hemen ön tarafından yürüyen üzerinde tarif ettiğim koyu renkli ceket giyen kasketli şahıs bu şahıs olabilir, çünkü aynı kıyafeti giymektedir, Akbank ATM kamerasında görüntüsü alınan şahıs Saray Kumaşçılığın önünde bekleyen şahıstır, bu şahıs ben Hrant DİNK'i vurmadan hemen önce Akbank'ın önünde bekleyerek beni izleyen şahıstır, kamera görüntüsündeki saat 14:52'yi göstermektedir, ben o sırada Akbank'ın köşesinde bu şahsa çok yakın bir yerde Akbank'ın köşesinde Hrant DİNK'in bankadan çıkışını bekliyordum, bu şahıs ile aramda 2-3 metre kadar mesafe bulunmaktadır, bu şahıs bulunduğu yerden hem beni, hem bankayı ve Hrant DİNK'i, hem de Saray Kumaşçılığın önünde bekleyen şahısları da görmektedir, bu şahıs görüntülerde telefon ile konuşmaktadır, cinayetin hemen öncesinde ben Akbank'ın köşesinde beklediğim sırada Saray Kumaşçılığın bulunduğu yerde bir tartışma sesleri duyduğumu söylemişim, tartışan şahıslar beni takip eden şahıslardı, ben o tarafa doğru baktığım da da bu kişileri yöneten kasketli yaşlı şahıs da telefonla konuşuyordu, muhtemelen bu iki şahıs kendi aralarında konuşuyorlardı, Hrant DİNK görüntüye girdikten hemen sonra ben Hrant DİNK'in peşinden giderek Hrant DİNK'e ateş ederek öldürdüm, şahısları görsem teşhis edebilirim.

Ben Emsale ÇAKMAKÇI'nın Emniyette verdiği ifadeyi ilk defa öğrendim, Emsale ÇAKMAKÇI bu ifadesinde benim ve eşgal bilgilerini verdiğim iki şahsın eşgal bilgilerini vermektedir, bu iki şahıs benim bahsettiğim şahıslardır, bu şahıslar beni takip ettikleri için benim yakınımında yürüyorlardı, ancak ben bu şahıslarla konuşmadım, çünkü ben bunların beni takip eden polis olduklarından şüpheleniyordum.

Ben cinayetten hemen sonra Hyundai Starex marka bir aracın yanına saklanıp silahımın şarjörüne mermi basıp beyaz bereyi montumun içine saklarken bankanın önünde ATM kamerasında görüntüleri bulunan şahıs da benim bulunduğum yere doğru gelmişti ve beni de görüyordu, ben bulunduğum yerden yolu izlediğim sırada bu grubu yönlendiren yaşlı kasketli şahıs inşaatın içine birkaç kişi ile birlikte girmişti, bankamatik kamerasında görülen şahıs ise bir yandan bana bakıyordu, bir yandan da telefonla konuşuyordu, telefonla konuşurken de gülüyordu.

Çocuk Mahkemesinde yargılandığım sırada bütün bu hususları anlatacaktım, ancak Yasin bana 14. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sırasında "sakın bunlardan bahsetme yoksa bizim çocuklar açığa çıkar" dedi, Çocuk Mahkemesinde de bu hususları anlatacaktım ancak cezaevi ring aracına ve mahkeme salonuna bomba ihbarları yapıldığı için korktum, cezaevinde de DHKP-C'li olduğunu söyleyen bir şahıs da bana saldırmıştı, korktuğum için bugüne kadar bütün bu hususları anlatamadım.

Yargılandığım mahkemenin duruşmalarına getirildiğimiz sırada nezarete Erhan ile birlikte bekliyorduk, ben Erhan'a; Abi sen muhbir mişsin yakışıyor mu, bari işini düzgün yapsaydın, bu iş olmasaydı biz de cezaevine girmeseydik" dediğimde, bana "ben elimden gelen herşeyi yaptım, Polis İstihbaratına, Emniyet Müdürlüğüne, Jandarma Alay Komutanlığına el yazımla ve telefonla herşeyi anlattım, bağlı bulunduğum polis memuru Muhittin ZENİT'e en az 40 defa mesaj çektiğini, Muhittin ZENİT'in cinayetten 2-3 hafta önce kendisini yanında iki üç kişi daha olduğu halde Trabzon'da araç ile bir sahile götürdüğünü, aracın emniyet aracı olduğunu, burada Muhittin ZENİT'in kendisini yanında bulunan şahıslarla birlikte sakın bu olayla ilgili jandarmaya polise bilgi vermeyeceksin, biz ne dersek onu yapacaksın, Ogün SAMAST'ın kesinlikle adını vermeyeceksin, Pelitlispor'da oynayan bir çocuk diyeceksin diyerek tehdit etmiş, cinayetten sonra Erhan Trabzon İstihbarat Şube



Müdürlüğüne götürüldüğünde Erhan benim ve diğerlerinin ifadelerini orada okumuş, ifadesini Trabzon'daki polisler ona göre vereceksin demişler, ayrıca Erhan'ın Emniyete gönderdiği raporların da çok büyük bir kısmını Ramazan AKYÜREK, Muhittin ZENİT ve ismini bilmediğim bir şahıs yok etmişler, bütün bunları bana nezarethane de bulunduğum sırada Erhan TUNCEL anlattı.

Erhan TUNCEL beni Trabzon'da bulunduğumuz sırada ışık evi olarak adlandırılan cemaat evine götürmek istedi, bildiğim kadarıyla Erhan ve Yasin sürekli cemaat evine gidiyorlardı, Erhan ve Yasin bana cemaate ait eve gitme teklifi yaptılar ancak ben gitmedim, Yasin'in bana anlattıkları ve benim gördüklerim bu şekildedir, polis ile bir şekilde bağlantısı olduğunu bundan dolayı da biliyorum.

Cinayet öncesi Yasin ve Erhan bana sen cinayetten sonra rahat ol, polis de savcı da hazır, hatta savcının Fenerbahçeli olduğunu söylediler, Yasin ve Erhan bana olayı bireysel yaptığımı, kimseden bahsetmemem gerektiğini, ifademinde bu şekilde alınacağını söylüyorlardı, ben İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında ifade verdiğim sırada aslında herşeyi anlatmaya hazırdım, ancak Savcı Fikret SEÇEN bana bir soru soruyordu, tam cevabını vereceğim sırada tamam tamam gerek yok diyerek başka soruya geçiyordu, soruşturmaya katılan diğer savcı Selim Berna ALTAY ise bu konulara karışmıyordu, daha doğrusu Fikret SEÇEN gibi davranmıyordu, ben tutuklanıp cezaevine girdikten sonra Fikret SEÇEN cezaevine geldi, bana bir kaç soru sordu, ancak yanında 30-40 sayfalık benim bilgim dışında hazırlanan ifade tutanağını imzalamamı istedi, avukatımın olmadığını ve bu ifadeyi vermediğimi söylememe rağmen ifade tutanağını önüme atarak ben yemekten dönene kadar bunu imzalayacaksın dedi ve gitti, ben korktuğum için bu ifade tutanağını imzaladım, ancak yargılandığım mahkemede de bu ifadeyi kabul etmediğimi mahkeme başkanına söyledim, ancak bu detaylara giremedim.

Ben Gökhan BALCI isimli şahsı tanımıyorum, dedi, Ogün SAMAST'a Gökhan BALCI tarafından Başsavcılığımıza gönderilen 7 sayfadan oluşan yazı okundu, bu şahsın iddiaları doğru değildir, beni cinayet öncesinde cinayete psikolojik olarak hazırlayan Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne bağlı polis memurları olmamıştır, beni bu cinayete Erhan ve Yasin hazırladılar." şeklinde beyanda bulunmuştur.

29/09/2016 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan beyanında;

"Ben Hrant DİNK cinayetinden sonra İstanbul ilinden Trabzon iline otobüsle gitmek üzere yolculuk yaptığım sırada içinde bulunduğum otobüs Samsun otogarına girdi, burada bekleyen polis ve jandarma görevlilerince saat 23:00 sıralarında yakalandım, hemen üst aramam yapıldı, üzerimden olayda kullandığım silah, mermiler, iki adet bıçak, yine olay sırasında başıma taktığım bere ve Ahmet İSKENDER'in olay sonrasında aramamı söylediği 5 ya da 6 telefon numarasının yazılı olduğu bir kağıt parçası ile yine kot pantolonumun çakmak bölümünde bulunan 3 sim kart ile yine Yasin HAYAL'in olay sonrasında şayet olay yerinden kaçmak zorunda kalırsam aramamı istediği bir numaranın yazılı olduğu kağıt parçası da vardı. Bütün bunlara üst aramam sonrasında el konuldu. Ancak daha sonra bir adet bıçak ve telefon numaralarının yazıldığı kağıt parçalarının tutanaklara geçmediğini gördüm, yakalandıktan sonra bir buçuk saat kadar Samsun otogaruında bekletildim, daha sonra Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne götürüldüm, burada da Jandarma personeli bulunmakta idi, burada izlediğim konuşmaların geçtiği görüntüler aslında yaklaşık 2 buçuk saat sürmektedir, görüntüleri iki kişi çekmişti, bir tanesi resmi jandarma kıyafetli rütbeli bir personeldi, hatta başındaki jandarma kepini apoletin altına sokmuştu, apoletinde yıldız vardı ama kaç tane olduğunu hatırlamıyorum, başka bir kişi de küçük bir el kamerası ile görüntüleri oturduğu yerden çekiyordu, çekim açısına göre burada izlediğim görüntüler rütbeli jandarma personelinin çektiği görüntülerdir .

Bütün çekim sırasında yönlendirmeleri bu kişi ile benim yanımda oturup benimle sürekli konuşan top sakallı, telefonda "Ramazan abi mi" diyen kişi yapıyordu. Ayrıca kamera



çekimi yapan resmi kıyafetli jandarma personeli odada bulunan diğer jandarma personellerine de polis yeleşgi giymelerini istedi, bu çekim sırasında kendisi de polis yeleşgi giydi.

Görüntülerde izlendiği gibi yanımda oturan ve telefonu çaldığı sırada "Ramazan abi mi" diyen kişi bir süre sonra benim yanımdan kalkarak bulunduğumuz odanın kapısına kadar yürüdü, orada yine telefonla görüşürken " Ramazan abi mi, Akyürek mi, Akyürek mi" diye konuştuğunu duydum.

Bu görüntülerde bana solumda bulunan şahsın cep telefonunda bazı görüntüler izlettiği ve bana "ne kadar sert bakıyormuşsun" gibi şeyler söylediği de görülmektedir.

İzlediğim görüntüleri hatırlıyorum, bu görüntüler olay yerinde cinayet öncesi beni takip eden kişilerin çektiği takip görüntüleri idi, görüntüler iş yeri güvenlik kamerası ve banka güvenlik kamera görüntülerinden değildi, bu görüntü ben cinayet öncesi Yasin HAYAL ile görüşmeler yaptığım ankesörlü telefonun önünde beklerken ve sigara içerken bulunduğum yere göre caddenin karşısından daha önceki ifademde bahsettiğim siyah renkli Megane tarzı bir aracın bulunduğu yerden çekildiğini anladım, bu görüntüler olay öncesi ve sonrasında olay yerinde beni takip eden daha önceki ifademde de belirttiğim şahıslar tarafından çekilmiştir.

Samsun otogarında yakalandıktan itibaren soruşturma için İstanbul'a gönderildiğim ana kadar benim görüntülerim kolluk tarafından alınmıştır.

Burada bana izlettirilen görüntüler kesilmiş çok kısa görüntülerdir, görüntülerin tamamında bir sürü konuşmalar ve isimler geçmektedir. Buradaki isimlerden kastım benim çevremde bulunan görevlilerin telefonla yaptıkları görüşmeler sırasında olayla ilgisi olabileceği düşünülen kişilerin isimleridir.

Benimle görüşenler daha çok benim Trabzon ve İstanbul'da görev yapan jandarma ve polis memurlarından kimleri tanıdığım konusunda bilgi almaya çalışıyorlardı, olaya ilişkin sordukları herhangi bir şey yoktu.

Taşkın soy isminde tanıdığım şahıslar var, ancak tanık olarak ifadesi alınan Galip TAŞKIN'ı hatırlayamadım, ben Trabzon Maçka yolu üzerinde bulunan et ve köfte lokantalarının hepsine müşteri olarak gitmiştim, ancak Galip TAŞKIN'ın ifadesinde bana benzettiği şahıs ben değilim, benzetmiş olabilir, Trabzon jandarma görevlileri Veysel ŞAHİN ve Okan ŞİMŞEK ile birlikte Yasin HAYAL ile bu lokantalardan birisinde bir buluşma gerçekleştirmedim, Galip TAŞKIN'ın ifadesinde bahsettiği bana benzettiği şahıs Zeynel Abidin YAVUZ veya Ersin YOLCU da olabilir, Yasin HAYAL jandarma görevlileri Veysel ŞAHİN ile Okan ŞİMŞEK ile sürekli görüşüyordu, ayrıca isimlerini bilmediğim jandarma görevlileri ile de sık sık görüştüğünü biliyorum, hatta Yasin HAYAL simit sattığı sırada gelen jandarma arabasına biner gider, simit tezgahını da bana teslim ederdi, benim yokluğumda da Ersin YOLCU'ya bırakırdı.

Benim kullanımında olan 0538 831 45 90 numaralı telefon hattını her istediğinde kullanması için Yasin HAYAL'e veriyordum, yukarıda HTS kayıtları ile tespit edildiği belirtilen buluşmayı Yasin HAYAL yapmıştır, çünkü ismen tanımadığım jandarma görevlileri beni gördüklerinde bana " naber Ogün" diyerek ismim ile hitap ediyorlardı, benim ismimi ve olaydaki rolümü Yasin'den öğrendikleri için benimle bu şekilde konuştuklarını düşünüyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Ogün Samast 17/07/2019 tarihli duruşmada mütalaaya karşı son savunmalarında, özetle suçlamaları kabul etmediğini ifade etmiştir.

Sanık Ogün Samast müdafii de 17/07/2019 tarihli duruşmada mütalaaya karşı son savunmalarında özetle suçlamaları kabul etmediklerini ifade etmiştir.

3) SANIK ERHAN TUNCEL:

25/01/2007'de İstanbul Emniyet Müdürlüğünde, 26/01/2007'de İstanbul



Cumhuriyet Başsavcılığında ve yine 26/01/2007'de İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesindeki sorgu ifadesinde susma hakkını kullanmak istediğini belirterek başkaca herhangi bir beyanda bulunmamıştır.

İstanbul Emniyet Müdürlüğünde gözaltında bulunduğu 25/01/2007 tarihinde kolluk kuvvetlerince yapılan mülakata ilişkin tutulan tespit tutanağına yansıyan beyanlarında;

"16.01.1981 Elazığ doğumluyum, ilk, orta ve lise eğitimimi Elazığ'da tamamladım. 2001 yılında Trabzon KTÜ İktisadi İlimler Fakültesi'ni kazandım. Bir yıl yurttta kaldım. İkinci senemden sonra yurttan ayrılarak Konaklar Mahallesiindeki eve çıktım. O dönemlerde Trabzon NİZAMI ALEM ocaklarında resmi görev almamakla birlikte ara sıra gidip gelirdim.

2002-2003 yıllarında Trabzon NİZAMI ALEM ocaklarına giderken Yasin HAYAL ile tanıştım. 2004 Nisan ayında ben afet evlerine taşındıktan sonra Yasin HAYAL ile samimiyetim arttı. Hatta bir kez benim evime gelip kaldığı olmuştur. Yasin HAYAL dürüst, deli dolu, dini vecibelerini yerine getiren, büyüklerine ve tahsilli kişilere saygılı ancak kavgacı bir kişiliğe sahipti. Kafasındaki her düşüncüyü çevresindeki herkesle paylaşırdı.

Yasin HAYAL'in o dönemde papaz dövme, Atatürkçü Düşünce Demeğinde kavga ve üniversite içerisinde silah sıkma gibi olaylarını gerçekleştirdiği herkes tarafından biliniyor ve kendisi tarafından da bu eylemleri yaptığım iddia ediyordu.

2004 yılı Temmuz ayında Yasin HAYAL bana Çeçenistan'a gitmek için benden ve Trabzon ilindeki diğer tanıdığı şahıslardan yardım İstedi. Aslında ben yardımcı olmak istemiyordum ama ısrar ettiğinden dolayı bende Elazığ'dan tanıdığım Cemil ÇINAR'a konuyu açtım. O da bana Trabzon'da yardımcı olacak insanlar vardır dedi. Ben de Yasin HAYAL'e yardımcı olamayacağımı söyledim. Bir süre sonra Yasin HAYAL kendisi pasaport çıkartmış ve Çeçenistan'a gitmek için Bakü'ye gitmiş. Ben de kurtuldum diyerek rahatladım. O dönemde Yasin HAYAL Trabzon havalimanına yapmış olduğu asılsız bomba ihbarından dolayı aranıyordu. Bomba ihbarı yapıldığında Başbakan Tayip ERDOĞAN Trabzon'a gelecekti ve Trabzon'da büyük bir sıkıntı olmuştu.

Ancak 2004 yılı Ağustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gittiğini duyduktan (1) hafta sonra Yasin HAYAL ile sokakta karşılaştım. Bana Bakü'ye gittiğini, Çeçenistan'a giremediğini söyledi.

Ancak ülkeye geri dönerken bir Çeçen ile tanıştığımı, Onun Çeçenistan'a gitme konusunda kendisine destek olacağını söylemiş. Yasin HAYAL bana yurt dışından geldikten sonra, "cihad yurt dışında değil bu ülkede olacak" demeye başladı. Tarihini tam hatırlamasam da yurt dışında harcayacağı paraya Türkiye'de (2) silah alıp önce bir kiliseyi tarayacağını, sonrasında çıkıp HSBC Bankasını kurşunlayıp oradan da Mc Donalds'a gidip içerisinde müşterileri de rehin alıp yetkilileri çağırıp ABD'nin Irak işgalini herkese duyuracağını söylemişti. Ben ısrar ederek bu fikrinden vazgeçirmeye çalıştım. Şunu da belirtmek isterim ki bu konuyu sadece benimle değil herkesle paylaştı.

2004 yılı Ramazan ayında Mc Donalds'ı yiyecek sattığından dolayı kurşunlayacağını söyledi. Ben yine yapmamasının uygun olacağını söyledim. Bunun sebebi de bir din görevlisinin öldürülmesinin hiçbir İnançla bağdaşmayacağı için ve onun bu enerjisini de boşaltıp sakin durabilmesi için ona bomba yapmayı deneyeceğimi söyledim. Yasin HAYAL de Mc Donalds'a bomba koyma fikrini ortaya attı. Ben de adı torpillerden barut boşaltarak etrafı çivili basit bir düzenek yaptım. (Buna büyük bir torpil diyebiliriz.) Bu düzeneği kendi evimde yaptım ancak ev arkadaşlarımin haberi yoktu. 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin HAYAL Trabzon Mc Donalds'a benim yaptığım bombayı koydu. Eylem yaparken ben de yolun karşısında bulunuyordum. Bomba patladı. Ben ayrıldım. Ben evdeyken Yasin HAYAL evime geldi, geldiğinde bacağından yaralanmış ve pantolonu kanlıydı ve bana kağıda yazılı İsmail'in telefon numarasını vererek "beni yalnız bırakma, İsmail ağabeyi ara" dedi. İsmail ağabey



dediği şahıs Yasin HAYAL'ın tanıdığı bir şahıstı. Ben bu şahsı (1) kere görmüştüm. Şahsın Rize'de oturduğunu Yasin HAYAL bana söylemişti. Ben de benim evimde saklanmasının uygun olmadığını düşünerek üniversiteden şu an ismini hatırlamadığım, ikimizin de tanıdığı bir arkadaşına gönderdim. Ancak gönderdiğim arkadaşımın bu olaydan haberi yoktur. Daha sonra Yasin HAYAL'in yanına gittim, benden para istedi. Ben para bulamadım. Hatta Yasin HAYAL'e 15 gün kadar bu evde kalmasını söyledim. Bu olaydan 3 gün sonra polis tarafından yakalanarak gözaltına alındım. Gözaltına alınma sebebim Yasin HAYAL'in benim evimde bir müddet kalmasına dair Yasin HAYAL'in annesi tarafından beyanat verilmesidir. Bu dönemde Yasin HAYAL İstanbul'daymış. Ben gözaltındayken eylemle alakalı herhangi bir bilgi vermedim. Daha sonrasında Trabzon Terörle Mücadele Şubesinden serbest bırakıldım.

Serbest bırakıldıktan 1 gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin TAN bana "gel buluşalım ve bu olayı konuşalım" dedi. Ben de Hüseyin TAN Hoca'yla Trabzon'da bir çay ocağında buluştuk. Yanında Emre isimli vardı. Emre bana, olayda benim katkımı bildiğini, ancak bu konuda benimle telefonla irtibata geçecek şahısların istihbaratçı olduğunu bildiği şahısların bana işi çözmek için yardımcı olmam konusunda bilgiler soracaklarını söyledi. Aynı gün içerisinde beni cep telefonum olan (0535 609 71 23) telefon arayan şahısla buluştum. Beni alıp içerisinde (2) kişi olan bir oto ile Trabzon'da Akçaabat mevkiinde bir yerlere götürdüler. Bu şahıslar ismini sonradan öğrendiğim Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden (Ahmet Kod) M.Z. ve Ankara'dan geldiğini öğrendiğim şahıslardı. Bana "Çok büyük ceza yatarsın, her şeyden haberimiz var, Yasin HAYAL'in yerini bize söyle" dediler. Ben de olaydaki bombayı kendimin hazırladığımı, Yasin HAYAL'in bombayı koyduğunu tüm detaylarıyla anlattım. Hatla Yasin HAYAL'in eylemde giymiş olduğu ve evime geldiğinde kanlı gördüğüm pantolonunun çöpte olduğunu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim. Pantolonu aldılar ve benden Yasin HAYAL'in yerini bulmamı istediler. Bu konuda yardımcı olursam, bana da kendilerinin yardımcı olacaklarını söylediler.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri benim samimiyetinden dolayı çok memnun olduklarını, bir hata yaptığımı, bundan sonra bana yardımcı olacaklarını söylediler. Aynı araçta beraberce Yasin HAYAL'in gidebileceği yerleri dolaştık. Bu arada ben Yasin HAYAL'i bulmak amacıyla İsmail ağabeyi aradım, fakat orada olmadığımı öğrendim. Nizamı Alem Ocakları Başkanı'na da diğer ocaklara haber vermesini Yasin HAYAL'i görürlerse haber vermelerini istedim, Amacım Yasin HAYAL'in yakalanmasını sağlamaktı. Ancak Yasin HAYAL'i bulamadık,

Trabzon İstihbarat görevlisi (Ahmet Kod) M. Z. bu kanlı pantolonu delil olarak kullanırlarsa bana bir zararı olup olmadığını sordu. Ben de bunun kesinlikle bana zarar vereceğini, bu pantolonu benim bildiğimden dolayı zarar getireceğini düşündüğümden kullanmamalarını söyledim.

30.10.2004 tarihinde Yasin HAYAL İstanbul ilinde yakalandı ve Trabzon'a getirildi. İfadesi alınmış, ifadesinde benden bahsetmediğini öğrendim.

Yasin HAYAL tutuklandıktan sonra Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli (Ahmet Kod) M.Z. ile buluştuk. Bana "Bundan sonra sen bu devlet görevlisisin, kontrolümüz altındasın, aileni araştırdık. Temiz bir Türk genci olduğunu tespit ettik, bundan sonra da seni illegal olan hiç bir şeyde görmek istemiyoruz, sadece gözlemci olarak kal, her konuda bize haber vereceksin, okulu bitirsen de bizimle olacaksın, sürekli kitap okuyacaksın, Yasin HAYAL gibi gençlerin olmaması için mücadele edeceksin" dedi. Bana Mehmet KURT kod ismini verdi. Ayrıca bana irtibat İçin Trabzon Emniyet Müdürlüğünün numarasını verdi. Bu numarayı arayınca "Ben Yurtiçi Kargodan Mehmet KURT, Ahmet ile görüşebilir miyim" dersen görüşürüz dedi. Daha öncesinden benden el yazması özgeçmiş raporu da almıştı.

Yaklaşık 15 gün aralarla perşembe günleri şehrin çeşitli yerlerinde araç içerisinde seyir halinde (Ahmet Kod) M. Z. ile görüştük. Bu görüşmelerin birisinde Ö..... isimli bir



komiser ile de geldi. Bu dönemde Yasin HAYAL cezaevindeydi.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bazı operasyonlarda yardımcı oldum.

Bu dönemde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ile görüşmelerim devam ediyordu, ancak vermiş olduğum bilgilerden tatmin olmuyorlardı. Benim vermiş olduğum bilgileri analiz etmemden ve yorum yapmamdan rahatsız oluyorlardı.

Yasin HAYAL 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktı. Hrant DİNK isimli şahsı kendisinin öldüreceğini söylüyordu. Bu durumdan Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi (Ahmet kod) M. Z.'ye haber verdim, O da bana bu konunun çok ciddi olduğunu ve her konudan haberdar etmemi istedi ve kesinlikle olaya hiçbir şekilde müdahil olmamamı bana tembihledi ve gözümü dört açmamı, gelişmelerden bilgi vermemi istedi. Ben de tamam dedim.

Yasin HAYAL bu dönemde 9 mm el yapımı bir tabanca aldı. Silahı sorduğumda Yasin HAYAL bana "MİT görevlisi bir tanıdığının, kendisini öldürmek için özel bir uçakla MOSSAD ajanlarının Trabzon'a geldiğini söyledi" dedi. Kendisinin de korunmak için bu silahı aldığını bana beyan etti. Sonra bu silahı Yasin HAYAL, Trabzon Pelitli Köy Hizmetlerinde bekçi olan eniştesine teslim etti. Yasin HAYAL işleyeceği bu suça beni taraf etmek istiyordu. Ben de taraf olmamak amacıyla bu eylemden vazgeçirmek için oyalıyordum. Bu arada Yasin HAYAL Mc Donald's eyleminden dolayı 6 yıl ceza aldı. Yasin HAYAL bu duruma delirdi. O akşam Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileriyle görüştim ve Yasin HAYAL'i artık kontrol altına alamıyorum dedim.

Bir süre sonra Yasin HAYAL Hrant DİNK'i öldürmeye tekrar karar verdi ve "6 yıl yatacağıma adam gibi bir eylem yaparım 40 yıl yatarım" dedi. Ben de bu konuyu Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bildirdim. Bu konuda beni ciddiye almadılar. (Ahmet kod) M, Z.'ye İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilgi verme işini bırakmak istediğimi söyledim. O da bana "Ben sana kefil oldum, öyle ayrılmak kolay değil, kafana göre ayrılamazsın" dedi ve beni bahsetmiş olduğum renkli gözlü Müdür Yardımcısıyla görüşürdü. Müdür Yardımcısı bana "Sen bizimlesin, kendi kafanda kurduğun kurguları Yasin HAYAL'in üzerine atma, kafandan sil, eski dosyaları çıkartır gereğini yaparım" diyerek tehdit etti.

Sonra Yasin HAYAL'i bu eylemden vazgeçirmeye çalıştım. Benden para istiyordu. Bu parayı eylemde kullanacağını düşündüğümünden dolayı para konusunda Yasin HAYAL'i devamlı oyaladım, eylemi yapmamasını istiyordum. Yasin HAYAL eylemden vazgeçti.

(Ahmet kod) M. Z'nin bildiğim kadarıyla Bayburt iline tayini çıktı.

2005 yılı Temmuz ayı içerisinde Yasin HAYAL bana hırsız olan bir çocuk bulduğunu ve Hrant DİNK'i bu çocuk vasıtasıyla vurduracağını söyledi. Benden Hrant DİNK'in resmini internetten çıkartmamı istedi ve (I) YTL para verdi. Ben de resmi çıkarttım ve bir paket içerisinde YONCA MARKET isimli işyerindeki Osman..... isimli şahsa bıraktım. Tahminimce bu resimleri buradan Zeynel Abidin YAVUZ almıştır. Bu dönem içerisinde bir kez Zeynel Abidin YAVUZ, ben ve Yasin HAYAL bir araya geldik, ben Yasin HAYAL'in bu eylemini çok ciddiye almadım. Çünkü devamlı Hrant DİNK'i vuracağını söylüyordu. Ben bu durumdan Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bilgi vermedim. Çünkü bu eylemi ben dikkate almadım. Bir süre sonra Trabzon İstihbarat Şube Müdürü beni çağırdı ve yanına gittim. İsmi bilmemekle birlikte (Ahmet Kod) M.Z'den Müdürün Erzurum Şenkayalı olduğunu duydum. Bu şahısla ilk defa görüşüyordum. Bana çocuklardan bir haber var mı, bizim arkadaşlarla bir problem yaşıyor musun diye sordu. Ben de burada Müdür Beye "Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldürmeyi düşündüğünü ve bunu Zeynel Abidin YAVUZ'a yaptıracağımı" söyledim.

Müdür Bey muhtemelen beni tanışmak için çağırmişti. Hatta personeline "bu adama dikkat edin, 1 sene yatar 1 tane iş verir bu çok önemli" dedi. Bu günden sonra Ö.....



Komiser benimle ilgilenmeye başladı. Daha önceden Zeynel Abidin YAVUZ ve Yasin HAYAL'e verdiğim Hrant DİNK resimlerini geri alarak Ö..... Komiser'e verdim, Ö..... Komiser ile görüşmelerimizde bana "bu işin çözümü ne" diye sordu. Ben de ona "Yasin HAYAL'in yanına git, Boca Juniors takımının formasını hediye et ve "Akıllı ol ne yaptığını biliyoruz" de dedim. Çünkü bu durumda takip edildiğini anlayacak ve eylemi yapmaktan vazgeçecekti.

Hatırladığım kadarıyla 2006 yılı Temmuz ayı sonlarında Ö..... Komiser askere gitti.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürü değişti ve benimle ilgilenmesi için Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli M..... isimli başka bir şahsı görevlendirdiler. Bu arada Zeynel Abidin YAVUZ ortadan kayboldu. Bu durumu Trabzon İstihbarat Şube Müdürü'ne sözlü rapor ettim. Sonra M..... isimli görevli ve renkli gözlü Müdür Yardımcısı ile görüştüm. Renkli gözlü Müdür Yardımcısı bana "Ne verdin lan kendi kafanda senaryo yapıyorsun, benim 25 yıllık deneyimim var yeme bizi" dedi. Ayrıca aynı Müdür Yardımcısı bu olayları kendi hayal gücümle ürettiğini ve Yasin HAYAL'e bulaştırdığını, bunları kesinlikle Yasin HAYAL'in kafasından silmemi, bu olayı kendilerine karşı koz olarak kullandığına inandığını, bundan vazgeçmemi, Yasin HAYAL konusunu da artık sona erdirmemi istiyordu. Net bir şekilde Yasin HAYAL'in kafasından Hrant DİNK'i öldürme fikrini silmemi istiyordu.

Sonra ara sıra Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ile genelde oto içerisinde Trabzon'un çeşitli yerlerinde görüştüm ama beni ciddiye almıyorlardı. Ancak bir bilgi alırsam muhakkak haber ver diyorlardı. Evimi değiştirdim. Bu Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bildirdim.

Muhtemelen 2006 Kasım ayında Yasin HAYAL bana gelerek "bir tane çocuk var, Pelitlispor'da oynuyor, Engin denilen Mardinlilere takılan bir çocukla araba çalıp İstanbul'a gidecekler, burada Glock marka bir silah bulacaklar ve eylem sonrası arabayı yakacaklar" dedi. Ben bunu pek ciddiye almadım. Kısa bir süre sonra Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli M....., K..... ve ismini hatırlayamadığım 3 kişi yanıma geldiler bana ne var ne yok dediler. Ancak bu görüşmemiz diğer görüşmelerimizden farklı oldu. Diğer görüşmelerimizde ben ciddi bir şekilde rapor veriyordum. Beni dikkatlice dinliyorlardı. Fakat bu gelişlerinde aynı ciddiyeti onlarda görmedim. Bir soğukluk hissettim. Ben de bu durumu görevlilere güya şeklinde söyledim. Ne ben ne de onlar bunu ciddiye aldık. Zaten bu buluşma bir kahvede gerçekleşti, normalde تنها bir yerde araba içerisinde buluşuyorduk.

Sonrasında Yasin HAYAL, Ogün SAMAST'ı benimle tanıştırdı. Benden Hrant DİNK'in resimlerini internetten çıkartmamı ve vermeme istedi. Bu bilgiyi vermek için M..... İsimli görevliyi çok aradım ama cevap vermediler. Bu arada Yasin HAYAL'in kuru sıkı bir tabancayı normal tabancaya çevireceğini öğrendim. Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerini defalarca aradım fakat telefonlarıma cevap vermediler, İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine ulaşamayınca bana verdikleri (0538 839 95 52) numaralı telefona "ilişkim kesilmişse bu konuyu bilmek benim hakkım değil mi" şeklinde mesaj çektim. Bana cevap olarak "telefon anızalı, bu arada çok yoğunuz seni arayacağız" şeklinde cevap geldi,

Tahminimce Kurban Bayramının 4. günü İngiliz Lakaplı Mehmet, Metin abi ve Yasin HAYAL evime geldiler ve Yasin HAYAL benimle tartıştı. Basit bir mevzudan dolayı beni dövme noktasına geldi. Yasin HAYAL'in silahı bulduğunu, mermileri de benim yardımımı bulabileceğini söyledi. Ben de Yasin HAYAL'i uçkağıtçı olan Süleyman HACISALİHOĞLU'ndan bulabileceğini söyledim (Trabzon merkez de tekstil işi yapar, ayrıca Trabzon'da LONDON OTELİ sahibi). Sonra da bu mermileri bu şahıstan alındığını duydum.

Kurban Bayramının 4. gününden sonra meydana gelen hadiselerden Hrant DİNK öldürülene kadar haberim olmadı. Bu dönemde hiçbir İstihbarat görevlisiyle irtibata



geçemedim.

19.01.2007 günü internet kafeden çıktıktan sonra fotokopi çekmek için MEGA KIRTASIYE'ye giderken telefonla K..... ve A..... isimli istihbarat görevlileri beni aradı, "Olayı duydun mu?" dediler. Ben de ne olayı diye sordum. Hrant DİNK'e eylem gerçekleştiğini, Yasin HAYAL'i bulmamı söylediler ve konuyla alakası olup olmadığı hakkında bilgi vermemi istediler. Hemen internet cafeye gittim ve orada Ersin YOLÇU'ya Yasin HAYAL'in nerede olduğunu sordum. O da bana nerede olduğunu bilmediğini, birazdan geleceğini söyledi. Vakit problemini aşmak için Ogün SAMAST'ın da nerede olduğunu sordum. O da bana evde olduğunu söyledi. Sonra oradan ayrılarak eve geldim. Görevlilerle tekrar görüşüğümde Yasin HAYAL'in cafede olduğunu, ancak Yasin HAYAL'in bana söylemiş olduğu "Eylemi biz yaptık" söylemini onlara bildirmediğim ve Ogün SAMAST'ın ismini daha önceden bildirmediğim için de Ogün SAMAST ile ilgili onlara o anda da herhangi bir bilgi vermedim. Fakat istihbarat görevlileri Yasin HAYAL'i kendi gözleri ile görmek istediler. Ben de Yasin HAYAL'in bulunduğu cafe önünde beklediğimi, çıktığında haber vereceğimi söyledim. Yasin HAYAL'i cafede gördüler. İşyerinde bana teyit ettirdiler ve merkezlerine rapor yazmaları gerektiğini söylediler. Benim kesin gözümle görüp görmediğimi sorup beyanımı aldılar.

20.01.2007 Cumartesi günü televizyonlarda Ogün SAMAST'ı gördüğümde olayı gerçekten Yasin HAYAL tarafından yaptırıldığını anladım. Fakat İstihbarat görevlilerini aramadım. Ancak İstihbarat görevlileri beni aradılar ve acil görüşmeleri gerektiğini söyleyip beni alarak İstihbarat Şube Müdürlüğüne götürdüler. Burada Kasım ayından beri onlara söylemediğim bildiğim bilgileri ayrıntıları ile verdim. Akşam saat 17:00'den 21.07.2007 günü sabah 10:30'a kadar İstihbarat Şube Müdürlüğünde kaldım. Sonra beni evime bıraktılar. Evden ilçeye dahi çıkmamamı, telefonumun yanımda olmasını, tanımadığım kişileri görünce uzak durmamı söylediler. Ben İstihbarat Şube Müdürlüğünde kaldığım süre içerisinde Yasin HAYAL, Ahmet İSKENDER, Ersin YOLÇU, Zeynel Abidin YAVUZ'un Asayiş Şube Müdürlüğünde gözaltına alındığını öğrendim. Bu şahıslarla birlikte bir sürü kişi hakkında bana bilgi sordular. Ben de tüm bildiklerimi anlattım.

Burada beraber görev yaptığım (Ahmet Kod) M.Z, M....., K.....ilerenkli gözlü Müdür Yardımcısı ve tanımadığım 3-4 istihbarat görevlisi bana sürekli sorular sordular ve ben bütün bildiklerimi anlattım. 21.01.2007 günü saat 24.00'te Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri beni yakalayarak evimde arama yaparak Şube Müdürlüklerine götürdüler. Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde kaldığım süre içerisinde hiçbir İstihbarat görevlisi benimle irtibata geçmedi. Ben de Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerini istihbarat görevlisi olduğumu söylemedim, 22.01.2007 günü gecesi uçakla İstanbul iline getirildim. İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerine de ilk etapta İstihbarat görevlisi olduğumu söylemedim. Daha sonra gözaltı süresi sırasında soruşturmamı yapan görevlilere Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü elamanı olarak çalıştığımı bildirdim.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinden anlatmış olduğum dönemde 250 YTL para aldım ve 3 kez de üniversite harç paramı ödediler. Ayrıca Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'i öldürme planı ile ilgili olarak (17-18) kez Trabzon'un çeşitli yerlerinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ile görüşme yaptım. (2) kez de İstihbarat Şube Müdürlüğüne götürülerek orada bilgi aktarımda bulundum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul C. Başsavcılığının 09/02/2007 tarihli yazılarına istinaden İstanbul TEM Şube Müdürlüğü görevlilerince Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda, Tekirdağ C. Savcısı Ercan Başaran gözetiminde yapılan mülakata ilişkin tutulan tespit tutanağına yansıyan ifadesinde;

"Ben 2001-2002 döneminde Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğretimime başladım. Okulda çeteler (öğrenci grupları) mevcuttu. İlk önceleri yurttan kalyordum. 1 sene sonra 2.



sınıfta Konaklar Mahallesi'nde bir eve yerleştim. Trabzon'da öğrenci olarak yaşamak zordu, çünkü burada bir yere yakın olmak zorundasın. Herhangi yere yakın olmazsan itilip kakılıyorsun. Bu ortamda 2004 yılı yaz aylarında Yasin HAYAL ile olan samimiyetim arttı. O dönemde ben 0 535 609 7123 nolu hattı kullanıyordum, 2004 yaz aylarında Yasin HAYAL Çeçenistan'a gitme girişiminde bulundu. Fakat bu girişimlerinde başarılı olamadı. Daha sonra Yasin HAYAL' in kafasında Rus Konsolosluğu, kilise ve HSBC Bankalarına yönelik silahlı saldırı düşüncesi vardı. Ben de sivil vatandaşların zarar görmemesi düşüncesiyle torpili büyütürük bomba haline getirdim. Ben bu bomba yapımını daha önceden Elazığ'da çalışmış olduğum Doğuş Mermer firmasında öğrendim ve mantık geliştirerek bu işi yaptım. Trabzon'da gerçekleşen Mc Donald's eylemindeki bombanın içerisindeki malzemeler torpil, kömür tozu ve etrafına çivi koyarak yaptım. Seyfi YARIMBAŞ ile aramızda geçen bir sohbede ben Seyfi YARIMBAŞ'a "Mc Donald's mı HSBC mi?" diye sorduğumda kendisi bana cevaben "Mc Donald's" dedi. Ben Seyfi YARIMBAŞ'a bu soruyu sorduğumda Seyfi YARIMBAŞ bomba koyacağımızı bilmiyordu. Sanki bir bilmeceymiş gibi sordum. Yasin bu eylemi yapacağını mahalledeki herkese anlatıyordu. Yasin HAYAL Mc Donald's eylemini gerçekleştirdikten sonra eve geldi. Yasin HAYAL'le ortak arkadaşımız olan Veysel TOPRAK veya BAYRAK olan arkadaşlara gitmeye Yasin HAYAL karar verdi. Veysel TOPRAK veya BAYRAK ile ben kavgalıydım. Bu şahısların Mc Donald's eylemini bilip bilmedikleri konusunda herhangi bir bilgim yok. Fakat bunlardan para alıp İstanbul'a gittiğini biliyorum. Yasin HAYAL bana İsmail Abi diye birinin telefonunu verdi. Bu şahıstan para alıp kendisine getirmemi, daha sonra da İstanbul'a gideceğini söyledi. Fakat ben İsmail Abi'yi aramadım. Yasin HAYAL, İsmail Abi'yi Trabzon Alperen Ocaklarından tanıyordu. Ben İsmail Abi'yi bir kere ocakta görmüştüm. İsmail Abi o dönemlerde Rize'de yüksek lisans yapıyor olabilir. Bu şahıs K.T.Ü. Rize İlahiyatta yüksek lisans yapıyordu. Bu şahıs Ankaralı, Rizeli veya Trabzonlu olabilir. Yasin HAYAL, İsmail Abi'nin kendisine para vereceğini tahmin ettiği için benden para istememi istedi.

2005-2006-2007 yıllarında Mustafa ÖZTÜEK isimli şahıs Alperen Ocak başkanlığı yaptı. Hrant DİNK'in öldürülmesinden 1 (bir) ay önce başkanlığı bıraktı. Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra Ramazan ayında Hrant DİNK'i vurma konusunu Mustafa ÖZTÜRK'e açtı. Mustafa ÖZTÜRK'ün numarası 0 536 303 1546'ydı. Ara sıra başka numaralar da kullanıyordu. Fakat diğer numaraları şu an hatırlamıyorum. Yasin HAYAL, Hrant DİNK eylemi konusunda Mustafa ÖZTÜRKlerden yardım göreceğini söylüyordu. 2006 Mart-Nisan aylarında 1 (bir) ay kadar yanlarında kaldı. Fakat bu eylem konusıyla ilgili ne kadar bilgi paylaştı bilmiyorum. Çünkü o dönemlerde benim Mustafa ÖZTÜRK ile aram açıktı. Sadece Yasin HAYAL, Hrant DİNK cinayeti konusunda bunlardan maddi destek alacağını söylüyordu. Ayrıca bana da maddi destek verebilecek kişileri soruyordu. Ben hiç kimseyi yönlendirmedim. Tarih konusunda yanılabilirim fakat şahıslar ve diyaloglar konusunda yanılmam.

Tuncay UZUNDAL benim ev arkadaşımıdır. Kendisinin Mc Donald's konusunda bir alakası yoktur. Benim Emniyet ile olan ilişkimi bilen tek kişi Tuncay UZUNDAL'dır. Ara sıra şakalaşarak Mc Donald's olayını konuşurduk, 2006 Mayıs-Haziran arası Tuncay UZUNDAL internet kafede çalışıyordu, Ben Tuncay'dan Hrant DİNK'in internetten resmini çıkarmasını istedim, Tuncay UZUNDAL ilk etapta olayı bilmiyordu. Benim resmi çıkartarak Yasin HAYAL'e götürmemdeki maksadım eylemi yapacak kişiyi deşifre etmektir. Ben de ZEYNEL ABİDİNYAVUZ'u deşifre ettim. Tuncay UZUNDAL benim ev arkadaşım olduğu için Yasin HAYAL' in eve gelip gittiğini görüyordu, Yasin HAYAL her şeyi konuştuğu için Tuncay UZUNDAL da mevzuları öğrenmiş oldu. Fakat Hrant DİNK konusundaki bilgileri Emniyete aktardığımı bilmiyordu. Bunun sebebi Tuncay UZUNDAL Emniyeti hiç sevmiyordu. Kendisi gardiyan çocuğu olduğu için jandarmaya sıcak bakıyordu. Emniyetin bana hiç yardımcı olmadığını söylüyordu. Bana "senin yerinde olsam jandarmayla



çalışırdım" diyordu. Emniyet mi yoksa jandarma mı üstün diye tartışırdık. Tuncay UZUNDAL'ın jandarma arkadaşlarından ismini hatırladıklarım Satılmış Astsubay, Ebabil Uzman Çavuş, Engin Uzman Çavuştur. Hemen hemen hepsini tanıyordu. Genelde karı kız muhabbeti olurdu. Tuncay UZUNDAL aynı evdeyken sık sık gelirlerdi. Aynı eve taşındığımızda ise oturduğumuz bina site olduğu için 1 (bir) kere geldiler. Site önünde jandarma aracının park edilmesinin uygun olmayacağından bizim eve gelmek istemezlerdi. Ben bunların içerisinde sadece Satılmış Astsubay ile görüşüyordum. Hrant DİNK ve hiçbir olaydan bahsetmedim. Sadece kişisel dostluğumuz vardı, Tuncay UZUNDAL'ın bu konuları jandarma arkadaşlarına bahsedip bahsetmediğini bilmiyorum ama bahsetseydi söylerdi.

Eylemden 2,5 (iki buçuk) ay kadar önce Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Tuncay UZUNDAL ve benim olduğum bir ortamda Tuncay UZUNDAL tarafından Hrant DİNK'in resimleri getirildi. Ben Ogün SAMAST ile ilk kez orada tanıştım. Orada eylem ile ilgili ayrıntıları konuştuk. Eylemin İstanbul ayağının olup olmadığı bilmiyorum. Tuncay UZUNDAL Hrant DİNK olayının tamamına vakıftı. Ben genelde evde durmadığım için Tuncay UZUNDAL Yasin HAYAL'le daha çok muhatap oluyordu ve Ogün SAMAST'la çok samimiydi, Tuncay UZUNDAL'ı eylem gerçekleştikten sonra gördüğümde kendisine "Ne zaman gittiler" diye sorduğumda bana cevaben Perşembe günü gittiklerini ve kendisinin de bir bayrak hediye ettiğini söyledi. Ben de Emniyet'e bu konuyu ihbar edip etmemek konusunda Tuncay'a sordum, O da "boş ver şimdiye kadar ne yardım ettiler" dedi, "Bırak kendileri bulsunlar" dedi. Tuncay UZUNDAL, Yasin HAYAL ile samimi olduktan sonra Ogün ile de samimiyeti arttırdılar. Bu yüzden bu olayda benden fazla bilgisi var. Yasin sürekli "Bir örgüt kuralım, bu örgüte isim bul" diye Tuncay UZUNDAL'a söylüyordu. Benim bildiğim kadarıyla bir isim bulunamadı. Tuncay UZUNDAL benim en samimi arkadaşımdır, benim hakkımda yalan beyanda bulunacağını zannetmiyorum fakat aramızdaki şakalaşmaları gerçek algıladıysa bilmiyorum.

Özcan..... Yasin Hayallerin grubu içerisinde yer alan bir isimdi. Özcan.....'ın da herkes gibi bu olaydan haberi vardı. Özcan.....'ı Emniyet'e eleman olarak önermişim fakat Emniyetin irtibata geçip geçmediği hususunda bilgim yok. Sorduğumda senden başka görüştüğümüz yok cevabını almıştım.

Kurban Bayramından yaklaşık 10 gün kadar önce Yasin HAYAL bizim eve gelmiş. Evde Tuncay UZUNDAL'a "...7,65 mermi lazım. Erhan nerde?" diye sormuş, Tuncay UZUNDAL da Salih HACISALİHOĞLU'nun yanında olduğumu söylemiş ve bana 0 505 546 1016 nolu telefonundan "Salih abide 7.65 mermi vardır ondan iste" içeriğinde mesaj çekti. Ben de daha sonra neden Salih HACISALİHOĞLU'nun yanında olduğumu söyledim diye kızdım. Fakat ben Salih HACISALİHOĞLU'ndan mermi istemedim. Ben ve Yasin HAYAL'in beraber olduğumuz tekstil dükkanında Salih HACISALİHOĞLU'nun kardeşi Süleyman HACISALİHOĞLU'ndan 7.65 mermi istedik. Süleyman HACISALİHOĞLU da "tamam buluruz" dedi. Fakat o anda çıkarıp vermedi. Daha sonradan verip vermediğini bilmiyorum. Yasin HAYAL'in Süleyman HACISALİHOĞLU ve Salih HACISALİHOĞLU'na Hrant DİNK'i vurulacağını söyleyip söylemediğini bilmiyorum.

Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra 9 mm metalik bir el yapımı silah almıştı. Yasin HAYAL'in MİT mensubu bir akrabası MOSSAD ajanlarının Yasin HAYAL'i takip ettiğini söylediği için silahı aldığını söylüyordu. Ben silahı bizzat gördüm. Silahı söküp takarken bozdum. Bu silahı daha sonra eniştesine verdiğini söyledi. Eniştesi de Yasin HAYAL'e bu silahı sattığını ve parasını vereceğini söylemiş ama ben eniştesini hiç görmedim. Bu eniştesinin Trabzon Köy Hizmetlerinde çalıştığını söylüyordu.

Elazığ'dan tanıdığım şu an asker olan Mehmet TOPÇİ isimli arkadaşım var. Şu an Ankara- Çankaya'da askerdir. Beni aradı ve MİT'e girmek istediğini söyledi. Ben o esnada Salih HACISALİHOĞLU'nun yanındaydım. Salih HACISALİHOĞLU bana MİT ile görüşen tanıdığım var dedi. İsmi İhsan KASAP olduğunu söyledi. Yasin HAYAL ile



İhsan KASAP'ı Salih HACISALİHOĞLU'nun otelinde görüşürdüm. Orada genel bir muhabbet geçti. Daha sonra Yasin HAYAL ile İhsan KASAP'ın görüşüp görüşmediğini bilmiyorum. Sadece Yasin HAYAL'e İhsan KASAP'ın MİT'e çalıştığını söyledim. Her ne kadar Salih HACISALİHOĞLU İhsan KASAP'ın MİT'e çalışmış olduğunu söylese dahi Salih HACISALİHOĞLU gibi bu şahsın da üç kağıtçı olduğunu değerlendiriyorum.

Mikdat KOT, Yasin HAYAL'in çocukluktan beri beraber gezdiği arkadaşıydı. Yasin HAYAL Hrant DİNK'i öldürme planlamasının 2. (ikinci) veya 3. (üçüncü) denemesinde bu olayla ilgili Mikdat KOT'un para yardımında bulunacağını Yasin HAYAL iddia etti. Bunun haricinde bu şahıs ile ilgili bir bilğim yoktur. Mikdat KOT'un para verip vermediğini bilmiyorum ancak Mikdat KOT Yasin HAYAL'in kişiliği konusunda size detaylı bilgi verebilir.

Hrant DİNK'in öldürülmesi konusu ilk olarak gündeme Yasin HAYAL cezaevinden çıkınca oldu. Yasin HAYAL internet kafedeyken ben yanına gittim. Burada üç kişiydik. Yasin HAYAL bizi dışarıya çıkardı ve "Şu an hedefim Hrant DİNK, Malatyalı, asıl adı Fıratmış" dedi. Bu sözlerini Damla Marketin karşısındaki internet kafenin önünde söyledi. Bu sözlerin söylendiği anda ben, Yasin ve ismini mahkemede açıklayacağım 2 kişi vardı. Bu söylediğim konu ile ilgili kayıtlarım var, bu kayıtları mahkemede açıklayacağım.

Ben Yasin HAYAL konusunda Emniyete bilgi aktarabilmem için Yasin HAYAL'in istek ve taleplerine bir şekilde evet demek zorundaydım çünkü Yasin HAYAL kişilik itibariyle talepleri doğrultusunda yardım göremediği kişilerden derhal uzaklaşırdı. Ben de benden uzaklaşmasın diye onun taleplerine imkan ölçüsünde karşılık vermeye çalıştım. Benim İstanbul'da Emniyette gözaltındayken anlattıklarım doğrudur ve geçerlidir. Burada aklıma gelen eksikleri tamamlamaya çalıştım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

09/04/2007 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığınca alınan ifadesinde; "Ben şu anda susma hakkımı kullanmak istiyorum. Emniyette ilk olarak mülakat şeklinde alınan beyanlarım ne olduğunu bilmiyorum, tutanak getirilip tarafıma gösterildiği ve iyice incelediğim takdirde bu konuda kanaatimi de bildirebilirim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

09/04/2007 tarihinde İstanbul C. Savcıları Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'in sanıkla Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaptıkları mülakata ilişkin tutulan tespit tutanağına yansıyan ifadesinde;

"1. Mc Donald's bombalama eylemi nedeniyle Yasin Hayal yakalanarak tutuklandıktan sonra yargılamasının devamı sırasında benim bu yargılama sürecini Yasin lehine çevirmek, az ceza almasını sağlamak ya da kısa sürede tahliye edilmesini sağlamak yönünde resmi makamlar nezdinde bir girişimim ya da talebim olmadı, Trabzon Emniyet mensuplarının da böyle bir girişimde bulduklarını duymadım.

2, Mc Donald's bombalama eylemi öncesinde Ankara'ya Alperen Ocakları Genel Merkezine giderek Genel Başkan olduğumu tahmin ettiğim Nedim Yıldız isimli şahsa "Ramazan'da Türkiye'yi ayağa kaldıracamız" dedim. Bu sözümle aslında Mc Donald's eylemini kastediyordum ancak Nedim Yıldız'ın bu eylemden haberi olmadığı için bu sözümü şiddet eylemi şeklinde algılamadığını düşünüyorum, o demokratik bir eylemle adımızdan söz ettireceğimizi düşünmüştür,

3. Trabzon'da çimento fabrikasında çalışan Elazığlı Mehmet isimli bir şahıstan eylemlerde kullanacağımızı söyleyerek bana yüklü miktarda dinamit vermesi yönünde bir talebim olmadı.

4, Yasin Hayal'e Sakarya'da bir iş bulduğunu söyleyerek oraya gidip çalışması için teklifte bulunan ve Sakarya'da eski ülkücülerden oluşan mafya tipi bir örgütlenme olduğundan bahseden Erbil Susaman'dır. Yasin bu talebi önce cazip bularak Sakarya'ya gitmeyi düşündü, ancak sonra reddederek Trabzon'da kalmaya karar verdi.

5. Mc Donald's eylemi sonrasında benim evimin aranarak gözaltına alınmam üzerine



Terör Şubesinde Müdür Yahya Öztürk sorgu sırasında bana hitaben "Bu bayrağı ya sen kaldıracaksın ya Yasin kaldırır" şeklinde söz saffetti. Ancak ben bu sözü beni konuşturabilmek için zarf atmak şeklinde yorumlayarak o tarihte eylem ile ilgili hiçbir bilgi vermedim. Yasin'in yakalanması sonrasında istihbarat ile aramda ilişki kurulunca Muhittin Zenit'e olayı ve benim rolümü tüm açıklığı ile anlattım.

6. Yasin Hayal'in Hrant Dink eylemini planladığı ve benim Trabzon Emniyetine bilgi verdiğim dönemde Yasin'e bu eylemi özellikle 24 Nisan tarihinde yapması için telkinde bulunduğum ve ısrar ettiğim doğrudur. Zira 24 Nisan'ın Ermeni Soykırımı günü olarak ilan edildiğini biliyordum ve o tarihte Agos Gazetesi önünde güvenlik önlemleri alınacağını tahmin ettiğim için Yasin'i ya da gidecek olan kişiyi yakalanması için özellikle o gün göndermeyi istiyordum.

7. Yaşar Cihan ile aramda geçen telefon görüşmesi tamamen Alperen Ocakları faaliyeti ile ilgilidir. Yaşar Cihan teşkilatın yaşadığı sorunları görüşmek üzere eski başkan Ersin ve beni görüşmek üzere yanına çağırılmaktadır. Yoksa Ogün Samast'ın eyleme gideceğinden ve yapılacak eylemden haberi yoktur.

8. Suikast eylemi öncesinde Yasin Hayat ile Gümüşhaneli bir şahsın PKK yöneticisi olması nedeniyle aramızda çıkan münakaşa ve Yasin'in eylem için silah bulduğunu, benim de mermi bulmamı istediği sırada yanında otan İngiliz lakaplı Mehmet ve Metin abi isimli şahısları yakından tanımıyorum, kimliklerini açıklayamıyorum.

9. Suikast sonrası Trabzon Emniyetinde İstihbarat Şubede tutulduğum sırada ilk önce cep telefonumu alarak incelemeye götürdüler, daha sonra getirdiklerinde şarjı bitmekte olduğu için ve ailem veya başkaları ararsa cevap verebilmem için orada çay servisi yapan görevlinin telefonunu bana verdiler, kendi kartımı taktım, Tuncay'ın beni araması üzerine kendisiyle görüşme yaptım.

10. 2006 yılı Mayıs ayı içerisinde Yasin'in talebi üzerine internetten Hrant Dink'e ait fotoğrafların çıkartılarak marketçi Osman'ın iş yerine bırakılması sonrasında bu resimleri alarak istihbarat görevlileri Özgür ve Memduh'a bizzat teslim ettim, bu fotoğrafların İstihbarat Şubede bulunması gerekir. Ayrıca Yasin'den o tarihte öğrendiğim şekliyle Zeynel Abidin Yavuz ve Engin Yılmaz'ın suikast için birlikte İstanbul'a gideceklerini de görevli Muhittin Zenit'e bildirdim. Zeynel'in telefon numarasını ve Engin Yılmaz'ın fotoğrafını yine bizzat teslim ettim, bunların da şubede bulunması ve raporlarda yer almış olması gerekir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

09/05/2007 tarihinde tanık sıfatıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Ben şu an için suçsuzum olduğumu, daha doğrusu masum olduğumu beyan ediyorum. Hakkımda yapılan iddiaları mahkemede duruşmam sırasında tek tek çürüteceğim ve masum olduğumu ispatlayacağım.

Benim muhbir olduğumun soruşturma sırasında ortaya çıkması nedeniyle kendilerinin şüpheli sıfatıyla yargılanmaları korkusu nedeniyle olayı benim aleyhime çevirmeye çalışarak bu tür beyanlarda bulunmuşlar ve benim hakkımda dava açılmasını sağlamışlardır.

Tüm bu cinayet öncesinde elimden gelen herşeyi yaptım. Bütün gayreti gösterdim. Bu yönde vicdanım son derece rahattır. Vicdanımın ölçüsü de bir insanın öldürülmesi, bütün insanların öldürülmesidir. Bu olaylarda ilgili Emniyet birimlerinin benim duyduğum kadarıyla bazı ihmalleri olabilir, konuya da tam vakıf değilim ancak Emniyetteki hiçbir görevlinin bu olaylarda kastı yoktur ve ailesinden fazla üzülmüşlerdir bu olaya. Çünkü her aşamada bu olayı, olay öncesi ve sonrasında çözmeye çalışmışlardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

02/08/2007 tarihinde Mülkiye Başmüfettişi Şükrü Yıldız'a tanık sıfatıyla verdiği ifadesinde;



"Ben Karadeniz Teknik Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü son sınıf öğrencisiyim. Trabzon Emniyeti ile olan irtibatım tamamen resmidir. Mc Donald's olayından sonra Trabzon İstihbarat görevlileri tarafından olayla ilgim olmadığı tespit edildiği için yardımcı istihbarat elemanı olarak kabul edildim. Okuldan değer verdiğim bir hocam meydana gelen bir patlamadan dolayı Emniyet İstihbarat görevlileri ile irtibata geçmiş, hocam bana teklifte bulundu, ben de üzerime düşen bir şey olursa yaparım dedim, hocamın verdiği telefon numarasından Muhittin ZENİT'i aradım, irtibata geçtiğim gün görevlilerin ellerinde Yasin'in üniversite öğrencilerinin evinde saklandığı yolunda bir bilgi vardı. Böylece bu bilgiyi sormaları ile istihbaratla ilişkim başladı. İlişkimin ne zaman kesildiğini ben tam olarak bilmiyorum, bana ilişkimin kesildiğini söylemediler, gazetelerden öğrendim. Emniyet İstihbaratla birlikte çalıştığım süre içerisinde duyduklarımı olduğu gibi İstihbarat görevlilerine aktardım. Çalıştığım süre içerisinde istihbarattan toplam 700 YTL ücret aldım, bu da aylık ortalama 30 YTL eder. Maddi durumum zayıf olduğu için ayrı başka bir işte çalışmaktaydım. Bu sebeple Yasin HAYAL grubunu tam olarak takip edemediğim zamanlar olmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinde verdiğim ifademde Hrant DİNK'in Agos Gazetesi önünde arkasından ensesinden Yasin HAYAL'in yönlendireceği veya kendisi tarafından vurulacağım irtibatlı olduğum istihbarat görevlisine söyledim, kim olduğunu hatırlamıyorum. Emniyet istihbarat ile İrtibatlı olduğum kişilerin sayısı 8 kişidir. Bu 8 kişiyi şimdi size sayacağım, bu 8 kişiden 3'ü benimle ilgilenmekle görevli olan kişilerdir. Bunlar Muhittin abi, Memduh abi, Özgür ağabeydir. Muhittin abi benimle kuruma kabul edilmemden başlayarak hatırladığım kadarıyla 2006 yılının Mayıs ayına kadar benimle ilgilendi, 2006 yılı Mayıs ayından Temmuz ayına kadar Özgür Komiser benimle ilgilendi, Muhittin bana bundan sonra bilgileri Özgür Komisere vereceksin dedi, Ağustos ayından itibaren de benimle Memduh ilgilendi. Muhittin ZENİT ile beraber genellikle Memduh gelirdi, Özgür Komiser bazen amir olarak onlarla birlikte gelirdi. Diğer 5 kişiden birisi İstihbarat Şube Müdürüdür, makamında sadece bir görüşmem olmuştur. Kalanlardan birisi de renkli gözlü Müdür Yardımcısıdır, amir sıfatıyla bu üçünün yanında görüşmelere katılmıştır. Kalan 3 tanesi ise onların yanında gelen ve araç kullanan kişilerdir.

Ben hiç kimseye Emniyet İstihbarata 17 kez Hrant DİNK'in öldürüleceğini söylemedim. İstanbul Emniyeti ile resmi olmayan yaptığımız mülakatlarda bana sorulan sorular üzerine Trabzon İstihbaratı ile çalıştığım süreyi göz önüne alarak bir hesap yaptım. İki haftada bir Trabzon Emniyeti ile olan görüşmelerimiz olmaktaydı, yazın Trabzon'da bulunmadığım 1 aylık süreyi düşüm. Kalan zamana göre bir hesap yaptım, 17 kez tahmini olarak görüşme yaptığımı söyledim.

Benim görevim duyduğum, yaşadığım olayları suç unsuru olsun olmasın bütün bilgileri Trabzon İstihbaratındaki görevliye bildirmektir, görüşmelerimizde Yasin HAYAL grubu da baktığım bir gruptu, görüşmelerimizde Yasin HAYAL ne yapıyor dediklerinde, ben de aynen devam ediyor şeklinde yaptığım bildirimlerdir.

Ben Hrant DİNK'in öldürüleceğini ilk olarak Muhittin ZENİT'e söyledim, zamanını tam olarak hatırlamıyorum. Muhittin ZENİT'e söyledikten sanırım 5-10 gün sonra Muhittin ZENİT ile Memduh evime geldiler "bu olay önemli, bunun üzerine yoğunlaş, hiçbir olaya bulaşma, gruptan da irtibatını koparma, gruba yönel" dediler. Hatırlayabildiğim kadarıyla Mart ayında Muhittin ZENİT bana bu olayı rapor ettiğini, bu olayın daha da önem kazandığını, gözümü dört açmamı, "bir şey olursa kimse gözümüzün yaşma bakmaz, senin de başın büyük belaya girer" dedi, "Gücün varsa Yasin'e anlat bu işi yapmasın" dedi. Ben de Yasin'i Hrant DİNK cinayetinden vazgeçirmek için uğraştım. Yasin HAYAL'e defalarca "Ailene yazık, kendine yazık, sen bu işten vazgeç" dedim.

Mayıs ayında Zeynel diye birinin olduğunu, çocuğun kararsız görüldüğünü Muhittin ZENİT'e söyledim. Muhittin bana çocuk hakkında bilgi getir dedi, Pelitli bölgesi istihbarat



toplamak bakımından çok zor bir bölgedir. Aynı zamanda Jandarma bölgesi olması sebebiyle Emniyetin bilgi toplaması biraz zordur. “Zeynel” diye adını söyledim, uzun kıvrırcık saçlı, hip-hop tarzı giyinen, esmer, top sakallı, bir olaya bulaşmış biri olduğunu söyledim. Bundan 5-6 gün sonra zannedersen Muhittin gitti.

Yasin’in Hrant DİNK’i Zeynel vasıtasıyla öldüreceğini İstihbarat Müdürüne de söyledim. Zamanını tam olarak hatırlamıyorum Muhittin gitmiş miydi, yoksa gideceğine yakın mıydı tam olarak bilmiyorum. Performans değerlendirmesi için İstihbarat Müdürü beni çağırmişti, kendisiyle makamında görüştüm, kendisine Yasin’in Zeynel’i Hırant DİNK’i öldürmeye göndereceğini, ancak Zeynel’in kararsız olduğunu da söyledim. Müdür Bey Özgür’ü çağırarak benim için “Bak bu eleman bir yıl yatar, bir iş getirir bu önemli dedi” ben Müdür Bey’in benim için bunu neden söylediğini anlamadım.

Sonra benimle Özgür ilgilenmeye başladı, Özgür’ün yönlendirmesiyle Zeynel’in takibini yaptım, Yasin bana Zeynel’in Antalya’ya gitmiş olabileceğini söylemişti, ben araştırdım Zeynel’in Pelitli’de olmadığını öğrendim, bunu Özgür’e söyledim.

Ben bu Yasin HAYAL’in deşifre edilmesi için Muhittin’e daha önce talepte bulunmuştum. Ben Yasin’e yardım edeyim, çıksın gitsin İstanbul’da yakalayın dedim. Daha sonra ben bunu Özgür’e de söyledim. Özgür böyle bir imkanları olmadığını söyledi. 2006 yılının Kasım ayında ben Ogün’ü evime geldiği gün tanıdım. Evime Yasin’le birlikte geldiler, Yasin ayakkabılarını çıkarıncaya kadar bana Engin’i arar mısın dedi, telefon numarasını verdi, “Hayrola Yasin” dedim Ogün’ü bana göstererek "Bu çocuğu Engin’le beraber göndereceğim, iyi tanı" dedi. Film izledik, yanlarında biri daha vardı, zaman zaman Ogün’e çaktırmadan kendisi ile ilgili sorular sordum. İlk tanışmanın verdiği görgü kuralları avantajından faydalanarak birkaç işime yarar bilgi sordum. Hrant DİNK hakkında hiçbir şey konuşmadık. Ogün bana, Düzköy nüfusuna kayıtlı olduğunu, Pelitlispor’da top oynadığını söyledi.

Ben Ogün’ün Hırant DİNK’i öldürmek üzere Engin YILMAZ’la birlikte İstanbul’a gideceğini kimseye söylemedim.

Hırant DİNK’in öldürülmesinden sonra aynı gün 19 Ocak günü ben kırtasiyede fotokopi çekerken zannedersen İstihbarattan Kürşat beni aradı olayı duyduğunu dedi, ne olayı dedim Hırant DİNK öldürülmüş bilgin var mı dedi, yok dedim, git bir bak Yasin buralarda mı, bize bilgi ver dedi, sonra Muhittin beni telefonla aradı, oda bana Hırant DİNK’in öldürülmesinin Yasin HAYAL grubu ile alakası varmı diye sordu, zaten biraz önce istihbarattan arandım. Gidip bakıcam, sizi bilgilendireceğim dedim. Bende Pelitli’ye gittim. Sağa sola baktım. Mihmandar kafeye gittim. Yasin HAYAL’ı aradım Cafede Ersin YOLCU ve Zeynel içerdedi, Zeynel orada olunca Zeynel’in yapmadığımyamecdim. Tek tanıdığım kişi Ersin’e Yasin’in nerede olduğunu sordum, buralarda dedi. Yasin bem/^ulsun fceve gelsin dedim. Ogün’ü sordum o da buralarda dedi, daha sonra eve gidip Yasin HAYAL’i tekledim, Yasin eve geldi Yasin eve geldiğinde durumu sorduğumda biz yapmadık dedi, ben< le bunların yapmadığına kanaat getirdim, bunların gidip yapabileceğini ihtimal vermedim, Ben bunu telefon ederek Memduh’a bildirdim, Üniversitede final sınavlarım vardı, ders çalışıyordum iş yerime geçtim, İstihbarattan Memduh geldi, Yasin HAYAL’i gördüklerini söyledi, Yasin HAYAL’in eşkalini istediler, başka bir istihbaratçının Yasin HAYAL’i kontrol ettiğini, gördüğü kişinin Yasin HAYAL olup olmadığını teyit ettirdiler. Ertesi gün ben İstihbaratın telefonu çaldırdım, sonra onlar beni aradılar, buluştuk, araç içerisinde bir süre gezdik, araç içerisinde renkli gözlü Müdür Yardımcısı ile Memduh bulunmaktaydı. Sonra olayla ilgili bildiklerimi anlattım. Sonra Şubeye çıktık, şubede bildiklerimi, tahmin ettiklerimi mantık yürüterek tekrar anlattım. Sabaha karşı Muhittin geldi sen niye geldin, senin bunlardan ne farkın var, biz zaten bildiklerimizi anlatıyoruz dedim. Babası hacdan geldiğini söyledi, kızıp çıktı gitti. Sabaha karşı beni eve bıraktılar evde otur, hiçbir yere ayrılmadılar. Akşam geldiler beni gözaltına aldılar.



Ayrıca tutuklandığım tarih olan 26.01.2007 tarihinde sınavlarım bitiyordu. Sınavlar bittikten sonra Ankara'ya gidip bunları şikayet edecektim. Şikayet etme gerekçem DİNK olayı ile alakalı değil kendi şahsi okulda olan problemlerimdi.

Hrant Dink'in resimlerini Trabzon İstihbarat görevlileri Özgür ile Memduh'a verip vermediğimi hatırlamıyorum.

Engin Yılmaz'ın fotoğrafını Trabzon İstihbarat görevlisi Muhittin Zenit'e verip vermediğimi de hatırlamıyorum. Engin YILMAZ'ın başka olaylardan dolayı takibatı yapılmıştır. Engin YILMAZ, DİNK'in öldürülmesi için yardımcı olmaya çalışıyordu kesinlikle yakalanırlardı ya da ben öyle zannediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

11/04/2008-12/04/2008 tarihlerinde Başbakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerine verdiği ifadesinde ana hatlarıyla;

"Ben ilk ve orta öğrenimimi Elazığ'da bitirdim. 2001 yılında KTÜ İktisat Bölümünde üniversite öğrenimime başladım, Trabzon'da bir yıl Kredi ve Yurtlar Kurumu yurdunda kaldım. Ondan sonra eve geçtim. Birkaç tane ev değiştirdim. Elazığ'da okurken, Nizam-ı Âlem ocaklarına gidip geldim lise döneminde. Bir de Mehmet AĞAR için seçim çalışmalarında çalıştım, Trabzon'da 2003 yılında bana Trabzon Alperen Ocakları başkanlığı teklif edildi. Ben özel hayatım uygun olmadığı, öğrenci olduğum için bu teklifi kabul etmedim. Ocak denilen yapı her türlü insanın gelip gittiği bir yer. Oraya girdiğin zaman zaten şunu kabul etmişindir; "Ben sizinle aynı ideali paylaşıyorum." Biz Yasin HAYAL ile ilk defa ocakta tanıştık. Daha çok seçim döneminde aktif olarak ocakta çalıştım. Partiye diyalogum onun dışında ayda bir gidip gelme şeklindeydi. Yaşar Cihan'a saygı duyarım, genellikle bir ağabey kardeş ilişkisi içerisinde görüşüyordum. Ben işlerimi bitirince ocağa uğrar oradaki insanlarla sohbet ederdim ... Mc Donald's olayı sonrasında mahkemeden bize celp geldi, hatta Jandarma gelmiş biz evde yokmuşuz. Bunu hem üst komşudan hem de mahalle bakkalından öğrendik. Celp geldi, diğer ev arkadaşlarım için de geldi, celbi imzaladım mı imzalamadım mı hatırlamıyorum. Celbin konusu mahkemeye gitmem konusundaydı. Ben mahkemeye gittim, diğer arkadaşlar gelmedi, mahkemeye gireceğimiz sırada mübaşir geldi, ben koridorda beklerken benim, ev arkadaşlarımın ve diğer tanıkların ismini okudu, bu şahıslar dışarıda kalsın dedi. Tanık sıfatıyla çağrıldık diye biliyorum. Zannediyorum mahkeme dinleme lüzumu görmedi, ilk duruşmaya çağrıldığım için gittim. Daha sonraki duruşmalarda celp gelmedi. Ondan sonraki duruşmalara da Yasin'in çevresi ve gelen gidenler hakkında bilgi almak için Emniyetin talimatları doğrultusunda gittim, dışarıda bekledimYasin HAYAL'e ait pantolon konusunda: Ben Erbil SUSAMAN'ın evinden bir çöp tenekesinden bir torba aldım, içinde elbiseler vardı. Ben torbayı Muhittin'e verdim. Torbanın içerisine bakmadım Mc Donalds'ın bombalanması tarihinin önemi ve konu hakkındaki bilgisi konusunda; Mc Donald's olayından sonra Tuncay'ın bir kız arkadaşı okulu bitirmişti, eşyalarını bize bırakmıştı daha sonradan almak için, o eşyalar içerisinde Mc Donald's ile ilgili bir kitapçık vardı, ben o kitapçık içerisinde Mc Donalds'ın ilk Türkiye'ye giriş tarihi oradan gördüm, 24 Ekim'di, ben bunu Yasin oyalansın diye Yasin'e söyledim, Yasin de "çok ulvi bir tesadüf" dedi. Bu takriben Mc Donald's olayı yaşandıktan yaklaşık 2 yıl sonra olan bir olaydı ... Sonrasında Muhittin tekrar yanıma geldi, bana kendi bünyelerinde çalıştırılmak istendiğim söylendi. Bana istihbarat elemanı olmam teklif edilmedi, bir nevi karar verildi, ben bu konulara vakıf değilim, benden öz geçmiş istendi. Ben de saygımdan dolayı elimden bir şey gelirse yardım ederim diye düşündüm ... Muhabirlik yaptığım dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı. Bu konuda eksiklerinin olduğunu, bu grubun içine girebilersen, bize daha faydalı olursun dediler. Bunu bir dener misin dediler. Ben bir iki sefer bu gnıba girmeye çalıştım ama başarılı olamadım. O dönemde şehrin çeşitli yerlerinde yazılar yazılmıştı, genelde Türk-Islam söylemleri idi. Yukarıda bahsettiğim ismini bilmediğim Trabzon TEM'deki şahısla bu konuyu yüz yüze görüştük. Bana üniversiteden çeşitli isimler sordu. Ben o dönemde şu şekilde çalışıyordum; ben bilgiyi götürüyordum, bana bilgiyi



ayıklıyorlardı, şu kısım yanlış bu doğru diye, şu kısma yönel diyorlardı bana, ben o kısma yöneliyordum. Yasin HAYAL'in Mc Donald's olayı ile ilgili ismi geçen arkadaşlarından sadece Erbil'e yönelmem istenmişti. Diğerleri hakkında bir bilgi istenmemişti ... Benim bu dönem Türkiye'de ikamet eden Çeçen misafirlerim geldiği dönemdi. O dönem içinde Muhittin ağabey beni aradı. Neredesin, telefonunu niye değiştirdin diye sordu. Sitem etti. Ben Muhittin ağabey ben bu işi yapmak istemiyorum dedim. Emniyetle ilk görüştüğüm zaman, bizimle diyalogda olduğun için oluşan zaman kaybımı telafi edeceklerdi. Ben Emniyetten para teklif etmelerine rağmen, çoğu sefer almadım. Ardından bana ben Göksu Restaurant'ta çalışırken bir telefon geldi, yaklaşık tahminen 15 dakika konuştuk. Bana kendileri, isim ve kurum belirtmeden, benimle görüşme istediklerini, kendilerine çalışmamı istediler, ben kim olduklarını sordum, "sen tahmin ediyorsundur" dediler. Biz senin kim olduğunu biliyoruz dediler. Ben sonra Muhittin'i aradım. Bu olayı anlattım. Muhittin ağabey ile tekrar görüşmeye başladık. Muhittin ağabey araştırdı, kontrollü telefonda aranmış kim olduğunu bulamadık dedi. Yanlış hatırlamıyorsam Maçka tarafından aramışlardı.

Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra, cezaevine girmeden önce Yasin'in böyle bir fikri yoktu ama çıktıktan sonra bana ben Hrant DİNK'i vuracağım dedi. Yasin, sadece benimle değil destek görebileceğini düşündüğü tüm insanlarla görüşüp bu fikrini paylaşmıştı. Yasin biraz değişik bir çocuktu, Yasin bir kere Noel Baba giyimli bir şahsı dövmüştü. Yasin çok gururlu bir çocuk, bazı şeyleri hiç yediremiyordu, Yasin'in elinde Hrant DİNK'in adresi vardı, Yasin'in kafasına bunu biri de sokmuş olabilir onu bilemiyorum. Ben açıkçası Yasin'in yönlendirilebileceğini de tahmin etmiyorum. Yasin'in çevresindeki insanlar daha çok Yasin'in yalakasıydı ama ben Yasin'e yanlış yaptığı zamanlar söylüyordum, uyarıyordum. Yasin mesela birini dövüyordu, ben Yasin'e telkinlerde bulunuyordum, o yüzden Yasin bana saygı duyuyordu diye düşünüyorum.

Yasin Nisan ayında ceza aldıktan sonra Zeynel'i düşündüğünü bana beyan etmişti, sonra Ogün ismini de ya Ekim ya da Kasım ayında düşünmeye başlamıştı. Yasin'e ben şunu da söylüyordum, Yasin bunları vatan millet din adına yapacağını söylüyordu ama benim yaşantım Yasin'in davasına uymuyordu. Ben Yasin'e bunu da söylüyordum, "ben restaurantta çalışıyorum Yasin" diyordum.

Ben Hrant DİNK'in resimlerini Emniyete vermiştim, Özgür ve Memduh'a. Benim Zeynel'i deşifre etmem gerekiyordu. Üzerinde Zeynel ve Yasin'in parmak izlerinin bulunduğu Hrant DİNK'in resimlerini söylediğim gibi 2006 Mayıs Haziran Temmuz gibi teslim ettim. Ben Muhittin ile tartıştıktan sonra Zeynel bilgisine ulaşmıştım. Yasin'e Zeynel'i sordum, Antalya'ya gitti dedi. Ben Emniyete Zeynel'in Antalya'ya gittiğini söyledim. Sonra Zeynel geldi; meğerse Zeynel Kocaeli'ne gitmiş. Bunu ispatlayabilirim, zannedersen 2006 Eylül ya da Ekim ayında Zeynel'i gördüm, Zeynel'in telefon numarasını aldım, sonra sordum, Kocaeli'ndeydim dedi, ben de belirttiğim irtibatlı olduğum telefon numarasını aradım, Zeynel'in geldiğini, Antalya'da değil, Kocaeli'nde iş amaçlı durduğunu söyledim, Zeynel'in telefon numarasını verdim.

Engin YILMAZ da Yasin'in çevresinden bir insan. Yasin'in Engin'e Hrant DİNK'in öldürülmesini teklif ettiğini biliyorum. Ben Engin YILMAZ ile bu konuyu hiç konuşmadım. Yasin'in ricasıyla bir sefer aradım görüşmek için. 2006 Kasım ayında Yasin benim evime geldi, o zaman Ogün'ü Engin'le göndermeyi düşünüyordu. Beni Engin'le Yasin tanıştırmıştı.

Eylül ya da Ekim ayıydı, Yasin "Pelitlispor'da oynayan bir çocuk buldum, ben bunu Engin YILMAZ ile göndereceğim Hrant DİNK'i vurmaya" dedi. Engin YILMAZ isimli şahsın başka bir konudan dolayı takibi yapılmıştı. Ben Ogün'ün ismini bilmiyordum o zaman, sadece Yasin, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı koşan bir çocuk bulmuş diye anlatmıştı. Bu takriben benim ilişkim kesilmeden önce son görüşmede gerçekleşmişti. Bu konuşmayı kod adları Memduh, Ahmet ağabey (İskenderun'dan gelen) ve Kürşat'ın olduğu bir ortamda yaptım.



Beni Ogün'le Yasin tanıştırdı. Hrant DİNK'i bu çocuğa vurdurtacağım diye tanıştırdı. Benim evime gelmişlerdi. Daha sonra Ogün'ün ismini vermek için Emniyete defalarca aradım ama kimseye ulaşamadım. Emniyete 14 Ocak 2007 tarihinde de mesaj çektim, bana telefonumuz bozuk diye mesaj geldi. Tarihte yanılabilirim.

Ben Hrant DİNK'in ismini ilk kez Yasin HAYAL'den duydum. Yasin bu konuyu açtığı zamanlarda ben Yasin'e "Bunu yapma, kendine ve ailene yazık edersin" dedim.

Benim görevim günlük yaşadığım her şeyi Emniyete anlatmaktır. Aile yaşantım dışında çevre ile olan diyalogum konusunda Emniyete bilgi verirdim. Bu dönem içerisinde Tuncay UZUNDAL benimle kalmak istiyordu. Ben Emniyete Tuncay UZUNDAL diye bir arkadaşım olduğunu, bu şahısla ara ara görüşmeleri gerektiğini, telefon numarasını verdim. Tuncay'ın daha önceki evine Jandarmada görevli arkadaşları geliyordu. Havaalanının giriş kapısının karşısından arabayla geçerken ben Tuncay ile aynı eve çıkayım mı dedim, Memduh, bana "sen bilirsin, bizi ne ilgilendirir" dedi. Bu görüşmeden iki ay sonra Ercan Müdür gelerek bana "Jandarmayla ilişkini kes, bunlarla niye görüşüyorsun" diye sordular. Halbuki ben onlara Tuncay'ın Jandarmadan görüştüğü arkadaşları olduğunu zaten söylemişim. Benim Tuncay ile beraber taşınmam 2006 Temmuz ayında oldu. Tuncay'ın Jandarmadan arkadaşları Pelitli bölgesinde devriye atan insanlar. Tuncay ile ben aynı eve taşınınca Tuncay'ın bu arkadaşları bizim eve de gelip gitmeye başlamışlardı.

İddialara göre iki Arapla görüştüğümüz söyleniyor. Salih HACISALİHOĞLU'nun Gürcistan'dan İki Arap arkadaşı gelmişti. Biri Suriyeli bir Hataylıydı. Bizi de çağırmıştı, gel bir çay içelim diye. Onlarla o şekilde bir görüşmem olmuştu. Yasin yanımdaydı, şimdi ismini hatırlayamadığım biri daha vardı.

Ben 2006 Eylül veya Ekim ayıydı, ben kendi şahsi kararlarımı vermişim. Bu insanlarla, Emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğüm diyaloga geçtiğim için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ilişkiyi kestim, öğrenci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim, "benim ilişkiyi kesin" dedim, "yoksa Ankara'ya gideceğim, sizi şikayet edeceğim, kendim keseceğim" dedim. Ben herkesle ilişkiyi kestim, sadece okuldan işe, işten okula gidiyordum ama hiçbir olayda benim taraf olmamam konusunda uyarıyorlardı. Ben konuya tam vakıf olmamakla birlikte bu anlamda Emniyet görevlilerinin iyi niyetli olduğunu tahmin ediyorum.

Hrant DİNK olayının olduğu gün beni Kürşat aradı. "Olayı duydun mu" dediler, "ne oldu" dedim, "Hrant DİNK vurulmuş" dediler. Ben Kalkınma Mahallesindeydim fotokopi çektiriyordum. Beni sonra Muhittin aradı, ben de bakıp sizi bilgilendireceğim dedim. Ben iki araç değiştirerek Yasin'in gidebileceği yerlere baktım. Benim son İki ay Yarin ve arkadaşlarının neler yaptığından hiçbir bilgim yoktur. Ben bir şey bilmediğimi söyledim. Beni olayın ertesi günü aldılar. Bana sordular ben de anlattım.

Ben İstanbul Emniyetindeyken kendilerine "ben son iki ayda neler olduğunu bilmiyorum ama size mantık yürütme yapabilirim" dedim, son iki ay öncesinden bildiklerimi anlattım ve o şekilde diğer olabilecek olayları anlattım. Orada benim adıma yazdıkları tutanağı görmedim, yalnız iddianamede geçen şekliyle benim söylemediğim beyanlar içerisinde bulunmuş. Ben bunlar dolayısıyla mahkemede şikayetçi oldum. Ben o sırada istihbarat sorumlularının olmadığı ortamda ifade vermeyeceğimi söyledim. Kendilerine benim vereceğim bilgilerin İstihbarat Şubede olduğunu söyledim. Onlardan bu bilgilerin istenmesi gerektiğini söyledim. O esnada tam olarak hatırlamıyorum daha sonra istifa eden o tarihteki İstihbarat Müdürü Ahmet İlhan'ın da bulunduğu bir ortamda sarışın yakışıklı TEM Müdürü bana "Bak arıyoruz bulamıyoruz, ağabeylerin seni sattı, arıyoruz cevap vermiyorlar" dedi, beni orada oldukça tahrik ettiler. Sorguma devam ettiler.

Ondan sonra barodan avukat geldi. Avukatım geldikten sonra, ki benim de fikrim o yöndeydi, ifade vermemeye karar verdim. Benim ağzımdan düzenlenen tutanak ile ilgili olarak da mahkemede şikayetçi oldum. Aynı zamanda basına sızan olaylarla ilgili olarak da



şikayetçiyim ama bu konuda hiçbir somut adım atılmadığını düşünüyorum.

Burada ben size bir konunun altını çizmek istiyorum. Dosyalarda Uğur diye bir isim var, bu isim yalnızca Ogün'ün ve benim bildiğim bir isim ama bildiğim kadarıyla, hiç kimsenin ifadesinde de geçmemiş. Benim çalıştığım Göksu Restaurantta Uğur güvenlik görevlisi olarak çalışmıştı. Uğur, Ogün'ü bir gün ya da iki gün çalışmaya getirmişti ama Uğur bile araştırılmış, Uğur'un gözaltına alındığını öğrendim. Bunu söylememdeki amaç, raporlar hazırlandığı zaman ne kadar titizlikle araştırma yapıldığı hususu. İkinci bir husus da bölgede kuvvetli bir istihbarat ağı olduğunu vurgulamak için söylüyorum.

İstihbarat elemanı olarak çalıştığım dönemde biz Yasin'in yardım alabileceği kişileri araştırıyorduk. Ben Mustafa ÖZTÜRK'ü pek tanımıyorum. Mustafa'nın iddiasına göre, Dost tarikatı cinayetinden yargılanan bir kişiyi Mustafa ÖZTÜRK evinde misafir etmiş, ben bu bilgiyi Muhittin'e verdim. Muhittin "Biz Mustafa ile görüşeceğiz" dedi. Yasin de o dönemde ocağa gidip geliyordu, ben Mustafa'nın da İstihbarat ile ilgisi olabilir diye düşünmüştüm, bu bağlamda Mustafa, Yasin ile irtibata geçmiş olabilir diye değerlendirmiştim.

Yasin, soyadı Başkan olan bir şahsa bir ara çalışıyordu. Şahsın ismini bilmiyorum. Bu şahıs sanıyorum Yunanistan televizyonlarında Türkiye ya da Türklük aleyhinde Hrant DİNK'den daha sert söylemlerde bulunuyordu; Yasin'i orada kullanıyorlardı, ihalelere falan gönderiyorlardı. Yasin'i oraya soyadı KELEŞ olan mahalleden arkadaşı, onların ortakları bir şahıs götürmüştü. Yasin bu şahıslar vasıtasıyla birini tehdit etmişti, bu konu Emniyete şikayet edilmişti, ancak bu konuda ne yapıldığını bilmiyorum. Ben bu bilgiyi Muhittin'den öğrenmiştim.

Yasin bana ilk silahını Değimendere'de bir arkadaşından aldığını söylemişti. Yasin cezaevinden çıktıktan sonra daha sonra Hrant DİNK cinayetinde kullanmak üzere beyaz bir silah temin etti. Metalik 9 mm çapında bir silahtı bu. Bu silahı 450 YTL'ye temin ettiğini söylemişti. Ben de açıkçası Yasin bu silahla bir şeyler yapmaması için silahı bozdum. Söküp takarken kabzanın üzerinde ufak bir dıl gibi bir yer var orayı bozdum, silahı kullanılmaz hale getirdim. Yasin, Trabzon'da KLAS Otel diye hatırladığım yerin karşısında bulunan bir yerde güvenlik görevlisi olarak çalışan, benim Yasin'in ablasının eşi diye bildiğim ve Köy Hizmetlerinde çalıştığını zannettiğim eniştesine bu silahı verdiğini söylemişti. Yasin ben silahı bozduktan sonra yapıma vermişti, sanıyorum 50 YTL para vermişti tamir ettirmek için. Biz Muhittin ile Yasin hakkında araştırma yaparken Muhittin bana, "Bu Yasin'in çevresinde mutlaka kamu görevlileri Yasin'i kontrol etmeye çalışır, bunu boş bırakmazlar, iyi takip et öğren" demişti. Yasin bana "Mc Donalds olayı sonrasında beni MOSSAD takip ediyordu, bunu MİTçi bir akrabamdan öğrendim" demişti. Ben de Muhittin'e bu şahıs kimse odur, dedim. Ben hatırladığım detayları İstanbul TEM'de de bu şekilde anlattım. Yasin, bütün kolluk güçlerinin kendisini takip ettiğini tahmin ediyordu. Yasin de silah kendisinde durmasını diye silahı eniştesine vermişti, eniştesi de silahı sattı diye Yasin'den duydum. Ancak Yasin parasını almamıştı, parasını ondan istiyordu. Olaydan sonra dosyaları incelerken eniştesinin Jandarmaya çalıştığı, orada kamu görevlileriyle güncel konularda sohbet ettiği hususları Yasin'le de paylaştığı kanaati bende güçlendi. Ben eniştesini fiziken tanımıyorum, Yasin'den duyduğum kadarıyla biliyorum.

Yasin kurusıkıyı normal tabancaya çevirttirmek istemişti. Bunu birlikte bomba ihbarı yaptıkları Serdar isimli bir çocuktan talep etmişti. Yasin benden mermi de istemişti. Tuncay benim Emniyet İstihbarat ile alakalı olduğumu biliyordu. Yalnız Tuncay benim bu konuyu Emniyete bildirdiğimi bilmiyordu. Ama Tuncay'ı da tembihliyordum, fazla Yasin'in çevresi ile ilişkili olma diye. Yasin bir gün eve geliyor, Yasin Tuncay'a Erhan'a mesaj çek diyor. "Mermi lazım Salih'de vardır" gibi bir mesaj atıyor bana, ben de Tuncay'a benim Salih ile otelde olduğumu söyleme demiştim. Trabzon'da otellerin kötü bir imajı vardır. Ben de böyle bir mesaj gelince, niye söylüyorsun gibisine Tuncay'a kızmıştım.

Yasin mermi aradığı dönemde, takriben mermi arama olayından 15-20 gün önce,

75/204



kendisinin 200 YTL'ye 7.65 mm çapında bir silah temin ettiğini, söylemişti. Bu para miktarı silah almak için çok düşük bir miktardır.

Bu mermi isteme olayı 2006 yılının Kurban Bayramından 15-20 gün önce oldu. Ben bu mermi olayının akabinde Emniyeti arayıp çok acil görüşmemiz lazım dedim. İlk kez Emniyeti başkasının telefonundan aradım, ben önce özel numaradan aradım, sonra özel numaraya cevap vermeyeceklerini düşündüğüm için, aradığım molozun başlangıcı olan Telekom şubesinden tahmini olarak 20 defa art arda aradım. Dikkatlerini çekmek için de daha önce hiç kullanmadığım başkasının telefonundan mesaj çektim. Benim aradığım telefon numarası 0538 839 95 52'dir. Bu benim emniyet İstihbaratla irtibatlı olduğum telefon numarasıdır.

Benim Salih HACISALİHOĞLU ile gönül bağı yok, babası seçimlerde adaydı oradan tanyorum, istihbarata da onunla ilgili bilgi vermişimdir. Salih'in ortamı bilgi toplamaya müsait olduğu için gidip geliyordum. Aldığım bilgileri getirip istihbarata anlatıyordum. Mermi konusunun onunla alakası olmadığını zannediyorum.

Yine Yasin'in bir konuşmasından hareketle, Yasin restaurantçıların kolayca mermi bulabileceğini söylemişti, bu dönem içinde daha önce Yasin'in yanında sıklıkla görmediğim bir şahısla buluştuktan sonra Yasin'in mermi işini hallettiği şeklinde bir duyumum oldu. Bu çocuk restaurantta çalışan, kemeçe çalan, adının Tuncay olduğunu zannettiğim bir çocuktur. Ancak bu sadece bir mantık yürütmedir. Ben hiçbir şeye şahit olmadım.

Benim hiçbir şekilde yurtdışına legal ya da illegal çıkışım olmamıştır. Kıbrıs ile benim hiçbir ilgim yok; yalnızca bir ara ev arkadaşım Metin Ahmet YAŞAR ile internet bahis sitesinden bahis oynamıştık. Bir ara biraz para kazandık o kadar. Bu 2005 Ocak Mart aylarında olmuştu diye hatırlıyorum. Biz para yatırıyoruz, sonra kazandığımızda aynı hesaba para geri dönüşü oluyordu. Ben Oyakbank hesabından yatırmıştım parayı, öyle hatırlıyorum.

Ben Ankara'da babam rahatsızdı bir ara gidip 15 gün kalmıştım. Erzurum, Elazığ, Malatya, Trabzon, Eskişehir, Rize, Ordu, Giresun, Gümüşhane'de kaldım. Sakarya'ya da birkaç saatliğine uğramıştım. Salih beni konfeksiyon malı almaya çağırmıştı, ona refakat etmek için beraber İstanbul'a gittik, işimizi yaptık, bir gece kaldık dönüşte Sakarya'ya uğradım. Samsun'a girdim sonra ya Trabzon'a ya Elazığ'a döndüm tam hatırlayamıyorum. Bu gezi 2005 yaz ayıydı, sanıyorum Ağustos'ta. Bu şehirler dışında başka şehirler görmedim.

Ben yakın şehirler için, GFK firmasında çalışıyordum. 2005 Kasım, 2006 Ekim arası 3 projede bulundum. Sanıyorum İş Bankası hesabıma yatırıyordu kazandığım para, anketörlük yapıyordum. Benim tüm gezilerim, tüm kayıtlarım firmada vardır. Her proje için 300-400 YTL arası para kazandım, toplamda 3 proje yaptım.

Bir de Göksu Restaurant'ta da çalıştım. Tüm kayıtlarım vardır. Benim Emniyet İstihbarattan aldığım para olarak, benim harçlarım ödenmişti 3 dönem, toplam 700 YTL'dir. Bir de onun haricinde 2 yıllık dönemde toplam 200 - 250 YTL civarı para almıştım.

Ben bir ara da mermer firmasında çalışıyordum. Doğu Mermer, Ahmet BEKTAŞ isimli bir arkadaş vardı. Trabzon'da mermer işi yapıyorlardı, ihracat yapıyorlardı. O dönem üniversite birinci sınıftaydım.

Mehmet AYTEKİN Elazığlı hemşerimdir. Ben sıklıkla yanına gider gelirdim. Kardeşlerini de tanırım. Bu olaylarla hiçbir ilgisi bulunmamaktadır. Ondan bomba yapmayı öğrendiğim doğru değildir.

Satılmış ŞAHİN benim arkadaşımdı. Satılmış'ı Tuncay vasıtasıyla tanırım. Satılmış'ın istihbarat ile alakası yoktu. Satılmış bana Yasin ve çevresini kastederek; senin bu çocuklarla ne alakan var, sen üniversite okuyorsun, bunlarla gezme demişti.

Tuncay'ın elinde bir bayrak vardı; yolda bulmuş, yıkamış odasına asacaktı. Bu olay olmadan 5-6 gün önce olmuştu. Olaydan sonra Tuncay bana Ogün'ün resimleri çıktığı zaman



Ogün'ü İstanbul'a giderken gördüğünü kendisine bayrağı verdiğini söyledi.

Benim Elazığ'da bir arkadaşım var, MtT'e girmek istiyordu. Herkesten referans istiyor, araştırıyordu. Mehmet TOPÇİ isimli bir arkadaşım. Ben de sordum etrafta, Salih'ten sordum; İhsan diye biri olduğunu duydum. Mehmet TOPÇİ daha önce MİT'e başvurmuş, ben Mehmet'i İhsan ile telefonda görüştürmüştüm. Daha önce İhsan KASAP'ı Salih'in yanında görmüştüm. İhsan, Mehmet'e yardımcı olacağını söylemişti. Ben Trabzon İstihbarata, Memduh'a bu konuda kapsamlı bilgi vermişim. Bu konunun çalışmasını da yapmışım. Mehmet TOPÇİ bu konuda Trabzon'da misafirim oldu.

Bahadır CİHAN Yaşar CİHAN'ın oğludur. Birkaç sefer Trabzon'da görüştüm. Bir sefer de Elazığ'da misafirim oldu. Onun dışında Bahadır ile hiçbir bağlantım yoktur; fazla da tanımıyorum.

Yasin bir sefer sanıyorum Van'da idi, Yasin beni aradı, Elazığ'a geçeceğim dedi, ben de Elazığ'daki arkadaşları aradım orada misafir etsinler diye, onlar da misafir etmişler.

İddianame hazırlandığı sırada azmettirici olduğum konusunda Yasin şahitler göstermiştir. Zannettiğim kadarıyla şahitler dinlenmiştir. Ancak iddianameye bu hususlar yansımamıştır.

Danıştay olayından 1-2 ay sonra ve sanıyorum Hrant DİNK olayından 5-6 ay önce burada F2'de kalırken cezaevinde istihbaratçılara ifade veren bir şahsın ben bizim dosyamıza giren ifadesini okudum. Bu ifadenin istihbari değeri olduğunu düşünüyorum. Şahıs ifadesinde kendisinin jandarmanın muhbiri olduğunu, kendisinin belli şahıslarla görüşerek belli konulara şahit olduğunu, Gökhan diye bir çocuğun kendisini bu şahıslarla tanıştırdığım, söylediğini hatırlıyorum, ifadesinde, çocuğun söylediğine göre; bir muhbire sansasyon yaratacak bir olay yaptırılması ihtimali varmış, ben de ifadede belirtilen hususların Trabzon'u ilgilendiren bir konu olduğunu ve bu konuda Trabzon'un bilgilendirilip bilgilendirilmediğini de merak ettiğim için bu konuyu açıyorum.

Olayla ilgili soruşturma süreci usulüne uygun yapılmadığı, medyaya suçlu gibi teşhir edildiğim, ilgisi olmayan delillerin toplanarak medyaya olayla ilgili gerçek delil gibi yansıtıldığı, cezaevinde baskı altına alındığım, haber elemanlığına kabul edildiğim zaman ilgili kurumun bana karşı sorumluluğu bulunduğu, ancak bunun gereği yapılmadığı, benim tüm bilgilerimin basma sızdırıldığı için psikolojim bozuldu. Ailemin psikolojisi bozuldu. Bu durumu da kamuoyuyla da paylaşacağım. Ben şu anda terör örgütlerinin hedefindeyim. Benim tek suçum suçu bildirmektir. Cezaevinden çıktıktan sonra can güvenliğimin sağlanmasını istiyorum. Ayrıca yine bugün yine aynı şartlar oluşsa, yine geçmişte yaptıklarımın daha fazlasını yapamam. Benim bu konuda vicdanım çok rahattır.

Ben şu an her şeyi ayrıntılı hatırlamayabilirim. Dava halen devam ediyor, benim daha önce verdiğim ifadelerden eksik kalan hususlar tamamlanabilir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

06/07/2009 havale tarihli yazılı savunma dilekçesinde ve İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 07/07/2009 tarihli duruşmadaki ifadesinde ana hatlarıyla;

"İstanbul Savcılığında vermiş olduğum ifademde üzerime atılı suçlamaları delillendirerek çürüteceğimi belirttim. Bunu birinci celsede tekrar ettim, sekizinci celsede not aldım, mahkemeniz huzurunda okuduğum ifadeleri yazılı hale getirdim. İki nüshadır, okumak istiyorum.

1. OLAY: 2002 yılı yaz aylarında Trabzon Santa Maria Katolik Kilisesi rahibini kasten yaralama eylemi;

Yasin Hayal C. Başsavcılığımızca tekrar alınan ifadesi ve C. Başsavcılığımıza cezaevi kanalıyla gönderdiği mektuplarda 2002 veya 2003 yılı içerisinde Erhan Tuncel'in kendisine anlatımları ve ortak siyasi görüşleri doğrultusunda Trabzon merkezinde bulunan Santa Maria



Kilisesi papazını dövmesi konusunda kendisini Erhan Tuncel'in yönlendirdiği, bu eylemi tek başına yaptığını, ancak bu konuya ikna edenin Erhan Tuncel olduğunu. (Devamı iddianame sayfa 6. üçüncü paragraf)

Deliller;

1) İspat külfeti iddia edenindir doktrini gereği bunu iddia eden Hayal'in bunu ispatlamasını istiyorum.

2) Hiçbir sanık ya da şüpheli beyanı yoktur.

3) Ben o tarihte Hayal ile taşınmıyordum.

4) Bu suçta Hayal'in işlediği yönünde Ahmet İskender, Ersin Yolcu, Oğün Samast, Veysel Toprak'ın beyanı vardır.

5) En önemli ve en somut delilim 2.celsede 2001-2002 yılında Kredi Yurtlar Kurumunda kaldığıma dair belgeyi istedim. Olayın vuku bulunduğu tarihte Kredi Yurtlar Kurumunda kalıyordum. 1.celse sayfa 11-12, "Evim nerede, ilk olarak evime kimler gelmiş, ben evimde kimlerle kalıyorum, ne zaman geldi" şeklinde soru yönelttim. Cevaben "Beni evime davet etti, ilk evi Konaklar Mahallesi Öğretmenevleri bölgesi, caminin hemen arkasıydı. O dönem kaldığı arkadaşları da Veysel Toprak ile birlikte kalıyordu. Şişman ancak ismini çıkartmadığım bir arkadaşı vardı. Evin bulunduğu yer benim mahalle olduğu için o mntıkayı çok iyi biliyordum. Beni akşam evine davet edince gittim, 2002 yılı Mart ayıydı" şeklinde beyanı oldu. Mahkemenizin eline o dönemde Kredi Yurtlar Kurumunda kaldığıma dair resmi evrak ulaştı. Ben 2002 yılı Kasım ayında eve çıktım. Ev arkadaşlarım Tuncay Uzundal ve Fırat Köksal'dır. Yine Veysel Toprak 1.celsede sayfa 15'te "Ben Erhan'ın yanına 2003 yılı Şubat ayında geçtiğim" demektedir.

6) Benim hiçbir zaman ne Emniyette ne de Savcılıkta bu tip olayların içinde bulunduğum şeklinde bir beyanım olmamıştır.

7) Kim olursa olsun, hangi dine mensup olursa olsun benim din adamlarına karşı saygım vardır.

8) Hayal'in beni mağdur etmek amacıyla attığı birinci iftiradır.

9) Dosyalardaki mevcut deliller; sanık ifadeleri, Kredi Yurtlar Kurumunda kaldığıma dair belge.

Olay hakkındaki bilgim (duyumum): Ben bu olayı Yasin'den duydum. Yasin'in yakın çevresi tarafından bilinmektedir. Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde bu olayın bilgisi Muhittin Zenit'e Yasin'den duyduğum şekilde verilmiştir. Herhangi bir görgüm yoktur. Ocaktan arkadaşım Hüseyin Kavanoz'un iddiasına göre bu olay yerel Günebakış Gazetesinde manşetten verilmiştir.

Ayrıca burada önemli gördüğüm bir hususu daha belirtmek istiyorum; Başbakanlık Teftiş Kurulunun raporunu medyaya yansıdığı şekilde takip ettim. Bu olay dahil edilerek subjektif bir yorumda bulunulmuş. Benim papazın darp edilmesi olayı ile hiçbir şekilde alakam yoktur. Birlikte suç işleyen insanların birbirini tanınması gerekir. Bu yorum hukuki dayanaktan yoksundur, art niyetlidir.

16/08/2004, asılsız bomba ihbarı: Bu yönde bir iddia yok, zaten alakam da yok.

Olay hakkındaki bilgim Yasin kaynaklı, görgüm yok, sadece duyumum var. Jandarmanın kendi evini aradığını, o gece Eniştesinde kaldığını, sonra Azerbaycan'a geçtiğini beyan eder. Bunu yakın çevresiyle paylaşıyordu. Herhangi bir delillendirme yapamam.

24/10/2004 Mc Donalds'a patlayıcı madde atma eylemi: İfademin bu kısmında 8.celsede okuduğum metni yazılı hale getirdim. Birçok kısmı eksik ve yanlış geçmişsiniz. Teknisyen 2 defa duruşmaya girerek sesimin anlaşılmadığını söyledi, zaten gerekli kayıtlar kameralarda görüntülü ve sesli var. İfadem dağınık haldeydi, onları düzelttim, eksik kısımları yazdım.



Yasin Hayal yurt dışından döndükten sonra Trabzon ilinde Amerika'nın Irak'ı işgalini protesto etmek amacıyla ses getirecek eylem planlıyordu. Bu bağlamda Trabzon ilinde kiliseye, HSBC Bank ve Mc Donald's şubelerine silahlı eylem planlıyordu, bunu yakın çevresiyle paylaşıyordu.

Olayın vuku bulduğu gün Yasin'in arkadaşı olan Numan olaydan sonra evime geldi, yanında ilk kez gördüğüm İrfan denen biri vardı, Yasin'i sordu, burada olmadığını söyledim, gittiler. Olaydan 3 gün sonra Trabzon Terörle Mücadele Müdürlüğü ekipleri tarafından benim evimde kalabileceği şüphesine binaen Savcılık kararıyla arandı, bir bulguya rastlanılmadı. Emniyete davet edildim, ifadem alındı, serbest bırakıldım. Bir gün sonra Elazığlı olması hasebiyle tanıdığım, zaman zaman ziyaretine gittiğim Hüseyin Tan beni cep telefonuyla aradı. Benim kullandığım o dönemki hat 0535 609 71 23 kendi üzerime kayıtlı. Trabzon Meydanı'nda beklediğini söyledi. Yanında Emre diye biri vardı. Emre istihbaratçıların Yasin Hayal'i yakalamak için benim bilgime başvuracaklarını söyledi. Trabzon Meydan'da belediyenin önünde beni aldılar. Muhittin Zenit ile Ankara'dan geldiğini beyan eden bir şahıs vardı. Daha sonra bu şahsı hiç görmedim. Akçaabat istikametine gittik. Ellerinde Yasin'in üniversite öğrencilerinin evinde kaldığına dair istihbarat evrakı vardı. Bize yardımcı olur musun dediler, ben de tamam olurum dedim. Daha önce Yasin'in zaman zaman ziyaret ettiği öğrenci evlerine Zenit'le birlikte baktık. Birinci ev Metin Ahmet Yaşar'ın Teknikel D-2 bloktaki eviydi, evde kimse yoktu. Arabayla beni Havaalanı Mevki'ne bıraktılar. Veysel'e uğradım, buraya gelip kaldığını söyledi. İstanbul'a Rize arabasına binerek gittiğini söyledi. İstanbul'a varması halinde kendisini arayacağını söyledi. Erbil'i yolda gördüm, onun beyan ettiği poşeti alarak Muhittin Zenit'e teslim ettim. Her şeyi doğru bir şekilde Zenit'e anlattım. İstanbul'da nereye gidebilir diye sordu. İstanbul bağlantısı konusunda bir bilgim yok dedim. Rize'den tanıdığım biri var, onu arayabileceğimi söyledim. Bu aramayı Muhittin Zenit'in getirmiş olduğu telefonda yaptım. Rize'de olduğumu söyledim. İsmail Hoca Ankara'da olduğunu söyledi. Bize Rize'de birinin telefonunu verdi, aradım, kapalıydı. Ocaklara gidebilir dedim, kendi il başkanının yanına gittim, Yasin'in suç işlediğini, ocaklara gidebileceğini söyledim. Genel merkeze haber vererek Yasin'in ocaklara gitmesi halinde haberdar edilmemi il başkanından rica ettim. Zenit olayla ilgili sorular sordu. Tüm bildiklerimi doğru bir şekilde anlattım. Ertesi gün Yasin yakalandı, Trabzon'a getirdiler. Birkaç gün sonra Zenit'le Aksular Otal'e gittik. Yasin'in cüzdanından çıkan telefon numaralarını gösterdiler, hangisini tanıyıp tanımadığımı sordu. Zenit bana haber elemanı olma teklifinde bulundu. Bundan sonra her konuda biz bilgi vereceksin, seni illegal hiçbir işte görmeyeceğim, biz gerekli yönlendirmeyi yapacağız, suçla mücadele edeceksin, maddi manevi bir sıkıntın kalmayacak, üniversitede hoca olacaksın dedi, ben de tamam dedim, haber elemanlığı süreci başladı Benim Mc Donald's olayıyla ilgili ne öncesinde ne de sonrasında bir alakam yoktur. Yukarıda bahsi geçen şahısların istihbaratı tarafımdan toplanmış, Trabzon İstihbarat Şubeye teslim edilmiştir. Ayrıca yargılaması yapılmış. Bu kadar kapsamlı almamdaki gaye, sanıkların haber elemanlığım deşifre olunca tutum ve davranışlarında, ifadelerinde mağdur etmek saikini güttüğünü delillendirmek amacıyla yazdım. Bunu ifadem son kısımlarında ayrıca başka bir başlık altında belirteceğim ... Kasım ayı içerisinde evimde oturuyordum, Yasin, ilk kez gördüğüm Ogün isimdeki şahısla evime geldi, evime gelmeden 5-6 gün önce başka bir şahsı göndereceğini söylüyordu. Evime gelirken Ogün içeriye geçti, bana "Göndereceğim eleman bu" dedi. Film izledik. O sırada Tuncay evde yoktu. Bana Ogün'ü kastederek "Bunu Engin Yılmaz'a göndereceğim" dedi, Engin Yılmaz'ı arar mısın dedi, ben de aradım, telefonu kapalıydı, sonra gittiler. Memduh'u aradım, yanında Kürşat ile isminin Ahmet olduğunu iddia eden bir şahısla birlikte geldiler. Bana, Yasin'in arkadaş çevresinden kimden bilgi alabiliriz diye sordu, ben de Özcan ismini önerdim, bunun soy isminin Bayram olduğunu sonra öğrendim. Görüşülüp görüşülmediğini bilmiyorum. Sonra Yasin'in Pelitlispor'da sol açıkta oynayan bir takım arkadaşına Hrant Dink'i vurdurtacağımı söyledim, ismi aklıma gelmedi.



Sonra İhsan Kasap konusunu ve genel konulardan konuştuk, Zeynel'i sordu, telefonda bahsettiğim gibi gelmiş dedim, ne yapıyor dedi, niye onunla gezmiyorsun dedi. Ne işim var dedim. Sonra beni evime bıraktılar ... Gelelim 19 Ocak gününe: Benim ne bu işi Ogün'ün yalnız başına yapacağı, ne de çıkış tarihlerinden haberim yoktu. Ayrıca bu yönde hiçbir sanık beyanı da yok. 19 Ocak'taki olaydan bahsetmeden önce bir hususu daha açıklığa kavuşturmak istiyorum. Yasin bu olayı düşünce aşamasında 4 defa tasavvur etti. 1; kendi yapacağı, buna silahını bozarak ve konuşarak engel olduk. 2; Zeynel'e yaptıracağı, bunda para bulamamış. 3; Ogün ile Engin Yılmaz, zaten bu olayın gerçekleşme ihtimali yoktu. 4; kuru sıkı bir tabancayı gerçeğe çevirmek için uğraşıyordu. 5; 19 Ocak'ta gerçekleşen vahim olay, bundan benim haberim yoktu.

19 Ocak günü Kalkınma Mahallesinde fotokopi çekiyordum. Kürşat beni aradı, Hrant Dink'in vurulduğunu söyledi. İlk başta latife yapıyor zannettim. Yasin'in burada olup olmadığını sordu, ben de bilmiyorum dedim. Bakıp size haber vereceğim dedim. Ardından Muhittin Zenit aradı, bu görüşme basına da sızdırıldı, bakıp haber vereceğim dedi, bana elemanı getirme dedi. Bu görüşmenin olduğu sırada Kalkınma Mahallesindeydim, o zaman ne biliyorsam, aklımdan ne geçiyorsa hapsini doğru bir şekilde bildirdim. Olayın mütalaası niteliğinde bir görüşmedir. Ondan sonra Pelitli Mevkine geçtim, Yasin'i aramaya koyuldum. Bunlar birkaç gün öncesinde Ogün, Zeynel, Yasin evimin karşısında Mihmandar Cafe'nin önünde geziyorlardı, Mihmandar Cafe'ye girdim, Zeynel içerideydi, tek tanıdığım Ersin'e Yasin nerede diye sordum, hayırdır dedi, Yasin'i görünce beni bulsun dedim. Peşim sıra dışarı geldi, Ogün nerede, eleman vurulmuş dedim, buralarda dedi. Eve geçip Yasin'i bekledim, 2 saat sonra geldi, siz mi yaptınız dedim, yok dedi. Benim amacım bunları bir arada görmektir. Aynı gün içinde Ogün'ü MSN'de görmüştüm. Ben de bunların yapmadığı yönünde kanaat getirdim. Memduh'u aradım, bunlar yapmamış dedim. Yasin nerede diye sordu, burada dedi, iş yerine geçtim, Memduh yanıma geldi, Yasin nerede diye sordu, Mihmandar Cafe'de dedim, sonra gitti. Gece 1-2 gibi eve döndüm, Ogün'ün görüntüleri ertesi gün yayınlandı, sonra Tuncay giderken gördüğünü söyledi, bana neden söylemedin diye sitem ettim, neden şapka takmamış dedim, yakalanacak dedim. Şok geçirmişti, sağa sola bak Ogün buralarda ise teslim etmem lazım dedim. Bizi de alacaklar dedim. Tuncay bana senin bu olayla bir alakın yok, gerekirse ben şahitlik yaparım dedi. Sonra Memduh'u çaldırdım, beni aradı, buluştuk. Yanında Ercan Amir vardı, bunlar yapmış dedim, o size dediğim çocuk yapmış dedim, birbirlerine baktılar, bir şey demediler. Sonra Ercan Amir bu konuyu tüm ayrıntıları ile araştırdıklarını, "Bilgin var bize söylemiyorsun, göreceksin" dedi. Ben de kendilerini defalarca aradığımı söyledim. Memduh bana iki defa arasan cevap verirdim dedi. Banan Ercan Amir "Güzel iş, kendi içeride fikri iktidarda, Türkiye'yi Avrupa Birliği'ne sokacak şahsı götürdünüz" dedi ve "Bu işin beyni sensin" dedi. Ben de dedim "Senin benimle derdin ne, istediğin kadar araştı. Size bir yıldır adamı vuracak diyorum, gereken bilgiyi verdim, değerlendirmediniz.", tamam dedi, "Araştıracamız suçun varsa ceza alacaksın" dedi. Bu görüşmelerin olduğu esnada Rize yolundaydık, aşağı inerek telefonla birisiyle konuştu, o esnada bana "kesin bunlar mı yapmış" diye sordu, ben de evet dedim. İstihbarat Şube'de misafir edildim, orada yüzünün yarısı şişmiş, muhtemelen Organize Şubeden gelmiş biri bana sorular soruyordu, Ersin'in adresi nerede, berber kim vs diye, hepsini söyledim, ara ara Memduh, Ercan Amir soru soruyordu, tüm bildiklerimi doğru bir şekilde anlattım, size söylediğim çocuk dedim. Kürşat söyledi dedi, orada bu konuyu üstleriyle paylaştıkları kanısı bende oluştu. Kürşat'ı dışarıya çağırdılar, içeriye girdi, "Yok söylemedin" dedi. İstihbarat Şube'nin misafirhanesi var, orada akvaryum var, balıklara yem ver dediler, yem verdim, biraz uyudum, yemek yedim. Ogün'ün yakalandığını öğrendim. Yasinler nerede diye sordum, aşağıda dediler. Muhittin abi geldi, bana olay hakkındaki bilgimi sordu, ben de; daha önceden seninle çalışmasını yaptığımız Engin Yılmaz'la birlikte yapacaklarını söyledim. Ogün bilgisini verdiğimi söyledim. Bunu savcıya da anlattım. Defaatle gizleniyor. Hepsinin



morali çok bozuktu. Bana Zenit; olaydan sonra bizi haberdar etseydin başına bu işler gelmezdi, konunun detaylı araştırılacağını, biraz yorulacağımı belirtti, bir suçum varsa ceza göreceğimi belirtti. Ben de araştırın dedim. Seni buradan çıkarayım dedi. Sonra Ercan Amir gelerek "Hiçbir yere ayrılma, telefonun devamlı açık olsun, nereye gidersen bizim haberimiz olsun, mümkünse evden ayrılma" dedi. Sonra Kürşat beni eve bıraktı. Akşam tekrar Memduh'la telefonda görüştüm, nerede olduğumu sordu, evde olduğumu söyledim. Geceye doğru evim Trabzon Terörle Mücadele ekipleri tarafından Savcılık kararıyla arandı, gözaltına alındım, İstanbul'a getirildim. Faruk Sarı ve Yahya Öztürk'ün yanındaydı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 10/01/2012 tarihli duruşmasındaki esas hakkındaki son savunmasında ana hatlarıyla;

"Avukatımın beyanlarına aynen katılıyorum, kendisine teşekkür ediyorum, ayrıca şunu belirtmek isterim mahkemenin başında burada FUAT tarafından kukla olarak oynatılan katil YASİN benim hakkımda bir cümleler kurdu, kardeşi OSMAN ile birlikte görüntülerde net bir şekilde işledikleri ve Trabzon Jandarma veda Trabzon polisinin bir bölümünü arkadaş grubu şeklinde kurdukları Trabzon Ergenekon yapılanmasıyla benim uzaktan yakından bir alakam yoktur, yapıyı ortaya çıkararak benim öncelikle gözaltına ne şekilde alınacağımı onay çıktı, bir ajanın gözaltına alınma şu şekilde işler; Sanıklar sıklıkla iftira atar, bu kesinlikle bilinir, daha önceden olay esnasında müdahale etmedim mahkemenize saygıdan dolayı, önce ajana refakat memurları götürür dosyasını, dosyalar karşılaştırır sanıklar dinlenir, eğer aksi bir durum varsa ajan gözaltına alınır, ajanın mahkemede tanıklık yapması bu şarta bağlıdır, ilgili sözleşme vardır, burada 5 yıldır bir tiyatro oynanıyor, 2004 de İstanbul Valiliğinde çarkın dönmesiyle başlayan o çarka iki üç defa çomak sokmamdan dolayı şahsi husumetlerinden dolayı burada suçlanmaktayım, ayrıca mahkemeniz sorguda burada herkes ilk yapabileceği şey bir sorguda yapılacak şey 5 yıldır bu yapılmadı Hrant Dink cinayetinde şu ifadelerimi yan yana getirin ya şu ifadeleri bir yan yana getirseniz havanda su dövmeye devam etmeyeceksiniz olay çözülecek hiçbir suçum olmayacak, iddianamede Celalettin Cerrahın siparişi üzerine 24 Martta müfettişler tarafından ön soruşturma başlatılırken gazete haberleri girer bakarsınız internette hazırlanan iddianamede özellikle OGÜN ile ilişkim sanki eve gelmiş ballandıra ballandıra anlatan daha önceden YASİN tarafından azmettirilmiş olayı planı, projesi çizilmiş ben olmasam da işlenecek sonra yine silah taliminde bir daha prova yapılmış proje yapılmış nasıl gidecekleri, olaydan önce yine yapılmış, bu suçlar hepsi benim üzerime atılmaktadır, ortadadır herşey, ek yazılı savunma bitmedi, yazılı savunmayı göndereceğim, beraatimi isteyeceğim ayrıca yazacağımız gerekçeli kararda sanıkların ifadelerini yan yana getirildiği zaman hiçbir suç üzerime kalmıyor bunu mahkemenizden istihram ediyorum teşekkür ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 17/01/2012 tarihli duruşmasındaki esas hakkındaki son savunmasında ana hatlarıyla;

"...Sayın iddia makamının hukuk dışı bir yöntemi benimsemesi kanaatimce dosyasını tamamlayıp hüküm kurma amaçlıdır. Terör ve örgütlü suçları çok ağır hisseden ülkemizde yaygın kullanılan bir yöntemdir. Cevaplamamı istediği soruların cevabını istemiştir. Delil duruşmaya tek çıkarılmam, bu soruları cevaplamam halinde masumiyeti sağlayacağımı düşünmüştür. B şıkkı savcı diğer dosyaları inceleyerek bir denklem kurduğunu düşünmüştür. Ancak kurduğu denklem problemi çözmede sonuca ulaşamayacağı açıktır. C şıkkı görevde ihmali veya kastı olanlar savcının iyi niyetinden faydalanarak savcıyı aldatma yoluna giderek kurulan devlet denetleme kurulu öncesi kendilerini aklamayı planlamaktadır. D şıkkı Türkiye gibi benimde komuoyundan tanıdığım varlığını halen bürokraside sürdürdüğü ETÜ'nün ergenekon terör örgütü ETÜ diye geçiyor. ETÜ'nün ilk dosyasını savcının anlattığı şekilde



birleştirerek ETO operasyonunu işlevsiz kılmayı planlamıştır. Önemli olan müşteki vekillerinin verdiği şema araştırılmamıştır. Şahsi bakış açım 4 seçenekten ben az seçeneğini işaretleyerek takdiri sayın heyete bıraktım. Ceza yargılamasının konusunun dar anlamda ve geniş anlamda ceza yaptırımı uygulanabilecek eylemler olduğunu hukuk fakültesi birinci sınıf öğrencisi bile bilir. Şahsım hakkımdaki mütalaada ismimin geçtiği bölümlere karşı cevabım, mütalaaya karşı savunmam. Deliler Türk ceza yasası olayın özünü bulandırmak amacıyla dosyaya serpiştirilen HTS kayıtları teknik takip sanık ifade ve beyanları teftiş kurulu raporları tüm soruşturma ve kovuşturma evrakı, dergi haberleri, istihbaratçı çekişmenin dosyaya yansıyan kısmı müşteki vekillerinin aşamada verdiği dilekçeler, ahim kararı sayın iddia makamının mütalaasında olayın yeterli ve topluca değerlendirilemediği yanlış saptamalar yaptığı kamuoyunu çabasında olduğu, mahkeme safahatında olmayan huzurda tartışılmayan nereden geldiği belli olmayan, bazı bölümleri delil olarak nitelendirdiği asıl delilleri değerlendirilerek konumumu ortaya koyamadığı bu nedenle eksik ve yanlış sonuçlara vardığı, su götürmez bir gerçektir. Savcının mütalaasının mahkeme heyeti tarafından dikkate alınmadığı hatta kararlarına uyulmadığını tekrar ederek altını çizmek isterim. Kısa not gün konuşma vaktidir. DİNK cinayeti hakkında yapacağım bu son konuşmadır. konuşuyorum yaptığım ihbarı sadece ben bilmekteyim. Polisle ilişkiyi bilen sanık TUNCAY UZUNDAL'dır ve ERBİL SUSAMAN'dır. İçeriğini bilmezler hiçbir bilgiye de sahip değildirlere sadece polis ile ilişkili kendi beyanından bilirler dolayısı ile ilgili hiç bir sanık şüpheliye benim yaptığım açıklama bağlamaz konularına bir etkisi yoktur sadece beni bağlar. Giriş bölümü sayfa 3 sayın iddia makamının mütalaasının aynı sayfasında 21 hücreden bahsettiği dolayısı ile ETÜ'nün başka eylemlerinin de olabileceğini saycının HRANK DİNK cinayetini ETÜ'nün son eylemi olarak tarihe geçtiği savını kendisi çürüttüğü ancak bunun yanında ETÜ diye tanımlanan ulusalcı çetenin işlediği konusunda savcı ile hem fikirim olduğuna en azından aynı şüpheyi taşıdığımı belirtmek isterim. ancak benim bu örgütü bilerek veya bilmeyerek hiç bir şekilde ne bir parçası olmadığımı hiç bir şüpheye yer verecek şekilde açıktır. Örgütün ideolojik yapısı sayfa 4 ulusalcı kelimesini cezaevinde öğrendiğimi size aktardım ETÜ diye bilinen örgütün tüm Türkiye kamuoyundan tanıdığımı sadece TUNCAY ÖZKAN doğu perinçek SİNAN AYGÜN, TURHAN ÇÖMEZ, YALÇIN KÜÇÜK, DOĞAN YURDAKUL siyasetle uğraştıkları bir evi BEDRETTİN DALAN'nın isimlerini duyduğum kamuoyundan duyduğumu sevimsiz tipler olarak değerlendirdiğimi işçi partisi olarak bildiğimi bin yılda geçse bir araya gelemeyeceğimi. Diğer hiç bir sanığın veya şüphelinin ismini dahi duymadığımı tüm Türkiye gibi Kamuoyundan tanıdığımı şahsımın silinen HTS kayıtlarının gizli soruşturmada basın elinde gezdiği soruşturmayı yürüten İstanbul Terörle soruşturma savcısının Trabzon'dan istediği Trabzon'un eksik dinleme gönderdiği konunun muhatabının TİB başkanlığı olduğu, istenirse oradan çıkartılabileceği, polis ajan ilişkisi kurduğunu ve fakat memurların MUHİTTİN ZELİT, ÖZKAN MUMCU ve MEHMET AYHAN ile benim yargılandığımız davadan beraat edeceğim bilgi alışverişi trafiği olduğu, 0505 609 71 23 nolu hattımı cüzdanımda iken kaybettiğimi bu hattı şimdiki mülakatta temdeki mülakatta bildiriğimi bunun sorgu ekibi tarafından bilinmediği, kayıtlarımı kendimin silmediğimi söylemeyeceğimi o tarihte cezaevinde olduğumu bunun dışında 2002 2007 arasında hiç bir hattımın olmadığını kayıtları silenen delil karartma suçunu işlediğini bunu ortaya çıkartacak kişinin kendim olmadığını takip ettiğim gurubun savunmamda ileri ki kısımda detaylı açıklayacağım üzere bir çok sanık ve şüphelinin telefonunu ve fakat memurlarıyla kasım 2006'ya kadar bildirdiğimi neden 3 şahsın telefonun dinlemeye alındığını anlamak veremediğimi dinlemenin Elkaide terör örgütü üzerinden yapıldığını anlayamadığımı dinlemenin direk HRANK DİNK suikasti üzerinden yapılabileceği ceza yasasının bu yönde olduğunu hatırlatarak mütalanın ileri bölümlerinde bir şüphemi size anlatacağım sokaklarda başı boş işsiz güçsüz öğrenimini tamamlayamamış biri değilim. Tutuklandığım yıl büyük ihtimalle üniversiteyi bitiriyordum. Yüksek ücretli ve 30, 40 yıllık deneyimi olan firmalardan yüksek meblağlı iş teklifi almıştım. İşimide kurardım

82/204



tutuklamadan bir hafta sonra başlıyordum. Tutuklandığım zamandan çalışıyordum. sayın heyet ideolojinin iyisi kötüsü olmaz başka bir toplum tarafından geçersiz nitelikte olan olur tüm ideolojide ahlak için söylemlere dayanır öyle şiddet içermez. Örgütü ideolojik yapısı olarak iddia makamının delil olarak nitelendirdiği şüpheli ENGİN YILMAZ'ın beyanını öncelikle ceza yasanın suç aletlerinden sonra tartışılmayacak maddi bulgulardan sonra sanık veya şüpheli iddiaları için uzman sorgucular sadece merak olduğunu söylerler olmasa da olur derler, sanık beyanından alan tem müdürünün SELİM KUTKAN'ın ETÜ'ye muhbirlik yaptığı için görevden alındığını hatırlatırım. Mahkemenizin bir şüpheli tanık veya sanık beyanını delil olarak nitelendirmesi için en azından maddi gerçekle uyuşması gerektiğini kovuşturmanın geldiği aşamada TEM müdürlüğü soruşturma savcısı sorgu hakimliği katılan vekillerinin katıldığı çapraz sorgu ve müfeddişler tarafından yapıldığını hatırlatma gereğini duyuyorum enginin uydurmaları bu şahsın hiç bir şekilde biriyle iki defa ifade değiştirdiğini yani yalan söylediğini hatırlatarak başbaşakanlık teftiş kurulunda bu şahsın uydurmalarına niçin riyaet edildiğini anlam veremediğimi Yasin Mc Donlds patlamasından dolayı İstanbul'da yakalanmıştır. Delil dosyanızda mevcuttur. Trabzonda yakalandığını kurgulamaktadır. 2006 yılında Afganistanda olduğumu beyan eder. Hayatım boyunca yasal veya yasadışı yurt dışına çıkmışlığım yoktur. Yasanızda da sıklıkla dile getirilen. Davanızda da sıklıkla dile getirilen yaptığım ihbar tarihlerine denk gelir polislerle görüşmem var. Tüm gözaltına alınan arkadaşlarım benimle kalırlar evde olduğumu bahseder. Tüm vize final sınavlarıma girmişimdir. Şahsi hayatım boyunca İstihbari faaliyet sonucu 3 veya 4 defa görmüşümdür. Yine önceki celsede soru yönelttiğim azmettirci Yasin Hayl'i sanığı tanımadığı, bir samimiyetinin olmadığını beyan eder ENGİN isimli şahsın YASİN'i ile tanıştığını iddia ettiği tarihte cezaevinde olduğunu beyan eder. Çeçen misafirlerden bahsetmiş daha doğrusu sağdan soldan duymuş gelen Çeçenler Opel Astra marka araçla geldiler, kendilerine ait araçtır. Benim refakat ettiğim araçta Hyundai Excel Panelvandır. Pelitliye uğramamışlardır. Sahil Çeçenlerin gelmesinden haberi yoktur. Bu şahsın yanına ENGİN YILMAZ isimli şahsın 2 defa ifade değiştirdiğini tekrar hatırlatarak. Bu şahsın yanına gönderen kişinin de MUHİTTİN ZENİT olduğunu hiç bir sanık ikrarının ENGİN YILMAZ'la paralellik arz etmediği, niye uydurduğunun kendisine sorulmadığı ifadesinin huzurda tartışılmadığı, şahsı kendinin gözaltına aldığını, dosyanızda sanık konumunda olduğu, cezaevinde savcılarla yaptığım görüşmede bu şahsın akıbetini sorduğumu, savcıların yanına gelen TEM amirinin ENGİN için bana teklif ettiler kabul etmedim dediğini, YASİN'in kimsenin yanına gidip bana glaf silah bul diyemeyeceğini dolayısı ile araba çalma fikrinin ve glof marka silah bulma fikrinin ENGİN tarafından ortaya sürüldüğünün açık olduğu YASİN'in en azından bana silah bul diyeceğini markasını söyleyemeyeceğini, biraz mantığı olan bir insanın bile bilebileceğini, YASİN Mc Donlds olayından dolayı polis mahkeme, savcılık, İstanbulda yakalandığı, polislerin mahkemenin bundan dahada doğru söyleyeceğini, yakalandığından bundan dolayı DİNK cinayetinden gözaltına alınmasından dolayı düşündüğünü beyan ettiğini şuan en kapsamlı çalışması olmasına rağmen Başbakanlık teftiş kurulu raporunda bunun uydurmalarının dikkate alındığını, aramızda yaş farkı olduğu, emniyette yardımcı istihbarat görevim olmasaydı bu şahsı tanımayacağımı, mütalaaya yansıtmanın sayın savcının görevinin lehte ve aleyhte olan husurların mütalaaya yansıtmasının kendi görevi olduğu, önceki aşamalarda yurt dışına çıkıp çıkmadığının sorgulanmasının istendiğimi Başbakanlık teftiş kurulunda ifademde açıkladığımı bu şahsın hakkında da benimde açıklamalarım olduğu, savcının bunuda yazması gerektiği, YASİN'i tanıdığım günden beri sürekli elkadide diğer örgütler asala örgütü eylemleri hakkında hiç kimsede rastlamadığım şekilde bir bilgi birikimine sahip olduğu, olaylar tek tek gün saat ay yıl ölü yaralı sayısına kadar saydığı, bu yönde dosyanızda bir çok delil olduğu aşikardır. Çeçenlerin hiç bir zaman SALİH'in yanına gitmediği, kimsenin bu yönde bir beyanı olmadığı, benim hayatımın hiç bir safhasında çek senet tahsilatı yapmadığımı sunumumun başında dikkat çektiğim noktaların bu olduğu hükme esas alınamayacağı uydurma beyan



olduğu, buna cevap vermenin huzurda tartışıldığı anlamına gelmeyeceği, hükme esas alınması Yargıtayın bozma nedeni olduğu açıktır. Beyan uydurmadır. art niyetli bir şekilde mütalaaya konulmuştur. İfademi bu şahıslar sınırlı tutmam yönünde bir şüpheli bulunduğu açıktır. Şimdi gelelim bu konunun aslına. bu şahısla nereden nasıl tanıştım. Trabzondaki polislerin o dönem refakat memuru olan MUHİTTİN ZENİT tarafından görüşmeye kiminle geldiğini hatırlamıyorum. ERCAN DEMİR, MEMDUH POT, MEHMET KAYHAN, ÖZGÜR POT, ÖZKAN MUMCU bana Yasin'i yakından izleme her görüştüğü kişinin ismini istemesi üzerine tanıştım. Daha sonra İstanbul TEM'de istihbaratın yardımcı elemanı kimseyi yakından izle talimatı veremeyeceğini öğrendim. Mülkiye müfettişleri ifademi sundu, aynı konuya parmak bastılar, seni Trabzon istihbaratı kastederek uyutmuşlar dediğini tam anladım. Ayrıca meclis komisyonunun arkasında da aynı bilgi mevcuttur ve cezaevinde örgütlü suç soruşturmaya yönetimi anadol atfıyım yanlış olabilir ismi. Kitabında da rastladım. Bana yakından izle talimatını MUHİTTİN ZENİT iki defa alınan beyanında ve ENGİN DİNÇ meclis komisyonunda kabul etmiştir. Ayrıca Başbakanlık teftiş kurulu raporunda ilgili rapor mevcuttu. bugün gelinen süreçte anladım ki ve isimim gibi eminim ki bunlar bana yakından izleme talimatını yardımcı istihbarat elamanım, samimiyetim görevim gereği, Yasin ve yakın çevresinin beni tanıyıp hakkımda ifade vermesi için yanına yollamışlar Trabzonda irtibatla olduğum polisler a şıkkı budur başkada seçenek yoktur ben a şıkkını işaretliyorum. Şöyle ki Yasin'i takip ederken bu şahıs daha önceden bir sefer gördüğüm Numan'ın yanına geldi. beni tanıdığını başkalarından duyduğunu, beyan etti. Hatta üzerinden patlayıcı olduğunu itti ettiği iki cisim çıkarttı. o esnada tanıştık. Yasin'e sordum bu kim diye bende tanımiyorum. Numan'ın arkadaşı dedi. Derğirmenderede Trabzonda bir mahallede oturduğunu söyledi. Tarih 2005 Kasım , Aralık olabilir. bende bu konuyu MUHİTTİN ZENİT'e anlattım. ENGİN YILMAZ ismini emniyette sorgulamadığımı, bir çok ENGİN YILMAZ isminin çıktığını verdiğim bilginin yetersiz olduğunu, daha kapsamlı araştırma yapmamı istediğini, GFK firmasında çalışırken Değirmendere mevkinde bu şahsa rastlantı sonucu gördüm MUHİTTİN'in talimatı aklıma geldi. Oturup birlikte çay içme teklifinde bulundum. Fotoğrafını aldım. Babasının otobüs firmasında çalıştığı, sık sık İstanbul'a gidip geldiğini, gümüşhane hapishanesinde İstanbul'dan bir arkadaşının olduğu, bu şahısdan patlayıcı diye nitelendirdiği cisimleri temin ettiği, bu şahsın her türlü malzemeyi temin ettiği, bu şahıs ile mektuplaştırdığını, kendisinin adam öldürme suçundan hapiste yattığını Mardinli aşiret mensupları ile birlikte gezdiğini ya da bunların hasımları olduğunu o kısmı tam anımsayamadığımı istihbarat tekniklerimi kullanarak aldım. Bu diyaloklar geçmiş zaman olduğu için karışabilir 2 görüşmenin içeriği budur. Telefon nosunu vererek bu görüşmeyi aktardım. Fotoğraf olmasına rağmen yine sorgulama yaptığını bu şahsı bulamadığını, daha kapsamlı bilgi istediğini bu konuda bir de 0505 55 674 66 23 - 0505 540 69 37 nolu telefonlardan yapmıştır. muhtemelen Ocak 2006 kış ayı olabilir. daha sonra MUHİTTİN ZENİT'in terminal civarında ENGİN isminde kirli lakaplı birinin olduğunu muhtemelen o şahıs olduğunu bu şahsın bir sefer polis aracı yaktığını yakalandığında kendisine sorduklarında niçin yaktığını, polislerin kendisine kötü davrandığı şeklinde sözler söylediğini ve YASİN'in bir gün gelerek yanına ENGİN YILMAZ'ın Danimarka İstanbul Konsolosunu öldüreceğini İstanbul'da irtibatlı olduğu ismine ulaşamadığım şahısların bu eylemi ENGİN'e yaptıracaklarını, olay yerine keşfe gittiğini sadece bir şekilde vurabileceğini, vurduktan sonra korumaların tetikçiyi öldürmemesi için silahını atıp, yere atlayıp teslim olacağını söyledi. Yasin, Engin Trabzonlu ailesindeki helallik ve izin alacağını söyledi ve YASİN, CİHAT diye nitelendirdiği belirli kriterlerinin olduğunu kaza namazlarının olmaması ailesinden izin alması gerektiğini söyledi. Bunu ZENİT'e aktardım. Tarihi hatırlamıyorum yine müfettişleri İstanbul emniyetten soruşturma talep etmesi üzerine şikayetçi olmama rağmen kaynağı bulunamayan İstanbul emniyette görevde ihmali olduğunu tahmin ettiğim kişiler tarafından basına sızdırılan olaydan sonraki yaptığım görüşmede kaçmayacaktı. Bu kaçtı şeklindeki ifade ettiği bu suikastir. DİNK cinayetinde tarafımda yapılan 18 iddiada böyle bir beyan



yoktur. O gün gazete içinde bulsa gazete içinde vuracaktır. ZENİT suikatsleri karıştırıyor. O suikast bu suikasttir. Ayrıca benim beraatimi sağlayacak bunun gibi onlarda görüşmem dava dosyasına konulmamıştır. Talep etmeme rağmen bir kısmı sinyal bilgileriyle geldi. Yine Mart ayı sonlarında müfettişlerin ön inceleme başvurusu talebi sonucu diğer bölümlerde detaylandırılarak anlatılacaktır. İstanbul emniyetinde görevde ihmali olan şahıslar tarafından hazırlatılan şahıslar tarafından iddianameye yansıtılması benim lehime olan bir durumdur. Sonuçta evraklarında olmamasına rağmen görsel medyaya verilmesine aylar önce soruşturma safhasında tüm gazetelecilerin elinde olduğu 2007 Şubat, Mart bu notu buraya düşüp konumuza dönelim. Daha sonradan ZENİT bu konu hakkında ek bilgi isteyip istemediğimi hatırlamıyorum. YASİN'e sorduğumda ENGİN'in annesinin izin vermediği o yüzden ENGİN'in vazgeçtiğini söylediğini konuyu ZENİT'e anlattım. Yine muhtemelen Ekim ayında ilişkim kesilmeden önceki iş görüşme Eylül sonu Ekim başı olabilir. İlk kez DİNK cinayetinde glof marka silahı Yasin'e bulacağını. Araba çalış yine bu çocukla DİNK'i öldüreceğini söyledi ve fakat memur'un MEHMET AYHAN olduğu dönemde ERCAN DEMİR'le katıldıkları dönemde bu konu gündeme geldi. Ekim sonuna ancak Ekim sonuna kadar olan bütün görüşmeler şahıslar not aldı bu görüşmede onu çok iyi hatırlıyorum. ENGİN'in ismi geçmiş ise burada geçmiştir. Bu şahsın maddi durumu kötüdür. Glof marka silahı bulacak durumu yoktur. Ayrıca ZENİT'le internet üzerinden içeriği DİNK cinayeti olan 2 adet görüşme mevcuttur. Mahkemenizden istedim . Mahkemenizin talepte bulunduğu yan olumsuzdu. Şayet görüşme Kasım ayından sonra gerçekleşmiş ise OGÜN SAMAT'ın bilgiside o görüşmede mevcuttur. Ekim Kasım ayı gerçekleşmiş ise ENGİN'in ismi orada vardır. ZENİT alınan beyanlarında ENGİN'in ismi vardır. ERHAN tarafından söylendi. dediği ENGİN'in ismi bu kayıttadır. Fiili olarak irtibatı Nisan ayında kesildiği 15 Mayıs'ta devir teslim töreni olmuştur. Bu DİNK cinayetinde ENGİN'in ismi geçmemiştir. Şimdi Türkiye Büyük Millet Meclisi komisyonu raporunun arka sayfalarında ulaştığım istihbarat iç yönetmeliğine göre benden diğer bir ifade yahut istihbarat elemanından alınan beyanlar dosyaya konur. Yazılı olarak alınmasa dahi sözlü beyanlarım yazılı hale getirilerek dosyaya konur. Bu bilgiler ışığında ENGİN YILMAZ'a mutlak suretle aybıtı numarası istihbarat numarası vermesi, ek bir dosya açılması benim verdiğim bilgilerin mutlak suretle dosyada olması hiç bir istihbaratın es geçilemeyeceği, sümen altı edemeyeceği bilgilerdir ve mutlak suretle bu şahsın telefonlarının dinlemeye alınması gerekmektedir. Bunun yapılmamasının nedeni a şıkkı benim c kategorisi diye tanımlanan basit bir yardımcı istihbarat elemanında tutularak şekilde b ve a kategoriye geçmemin önü kesilerek rahatça tek bir raporla ilişkimin kesilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca yeni akılma geldi. ENGİN YILMAZ, OGÜN ile YASİN'in yanına geldiğinde savcı tarafından iddianameyi hazırlayan ballandıra ballandıra anlattı. Evinden gelmeden önce DİNK cinayetini kendi aralarında nasıl yapacaklarını kararlaştırdıklarını, eve geldikten sonrada atış talimi yaptıkları sırada tekrar eylemi nasıl icraya koyacaklarını aralarında konuşulduğu, yine eylemden önce tekrar ettikleri planlamanın evime geldiklerinde yaptığı uydurması olarak iddianamede izah edilen aslı astarı olmayan ben olmasam da yapacakları DİNK cinayeti bende bu olayı tem öğrenmek için ENGİN'e ulaşip emniyette sağlıklı bilgi vermek amacıyla daha sonra ENGİN'e ulaşmaya çalıştım. Konuya açmadı. Bende açmadım. Zannedersen bir seferde YASİN PELİTLİ'den MHP belde teşkilatının lokalini işlettiği zaman görmüş olabilirim. Onun haricinde bir görüşmem ne bir konuşmam olmuştur. ENGİN YILMAZ'ın benim hakkımdaki beyanlarına diyeceğim budur. Bir de bu şahıs bir düğünden bahsetmektedir. ben öyle bir düğüne gitmedim. Şahsım hakkındaki uydurmaları a şıkkı kendisini yakalattığım için kin gazez amaçlıdır. B şıkkı ifadesi benim tanımadığım kişiler tarafından yönlendirilmiştir. C şıkkı suçluların dünyasında sıklıkla görülen ben tanıyorum. Hava atma amaçlıdır. Kendi kurgusudur. Ben a şıkkını işaretleyerek takdiri heyete bırakıyorum. Sayın başkanım bu tüm sanıkların konumuna örnek olarak hazırladım. Diğer sanıkların konumunu bu kadar uzatmayacağım. Şimdi yürütülen soruşturmaya gelelim. TUNCAY UZUNDAL'ın şahsım hakkındaki ithamları mütalaaya karşı



geçen söylemlerine karşı cevabım. Öncelikle bu şahsın altı defa ifade değiştirdiğini, ifade değiştirdiği yerler Trabzon terörle mücadele, İstanbul emniyeti, savcılık, hakimlik, savcıya gönderdiği mektup not bu mektubu daha doğrusu savcılığa benden intikam almak için yazdığı itirafından bulunmuştur huzurda. 4 mahkemenizde 5 yapılan daha doğrusu ETÜ'de bulunan avukatların yönlendirmesi ile verdirilen beyanı ve çapraz sorgusu 6 Başbakanlık teftiş kurulu ifadesinde, hiç bir sanık ifadesini dosyanızla bunun ifadesi örtüşmemektedir. sadece 2, 3 beyanı benim ifademle uyumludur ... Mesajım budur. İlk kez aklımdan geçti ve son sözümü soracak olursanız bu yolda bir aile bir istikbal bir gençlik yitirdim vatan sağ olsun ne yazık ki bu ülke için bir gençliğim, bir ailem bir de şeyim var fazla olmasını istemiyorum saygılarımla. Lehte olan tüm hususların uygulanmasını istiyorum.' şeklinde beyanda bulunmuştur.

29/11/2013 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Üniversiteye 2001 yılında KTÜ İktisat Fakültesi'nde eğitime başladım. Trabzon'a ilk defa gittim. 2007 yılına kadar Trabzon'da bulundum. 2001 yılında Alperen Ocakları'nda Yasin'i bir defa gördüm, bu tarihten itibaren kendisini tanıyorum. Bir yıl boyunca herhangi bir görüşmem olmadı. Yasin Hayal ısrarla Çeçenistan'a gitmek istediğini söylüyordu, bu konuda benden yardım istedi. Benim dışımda da yardım istediği kişiler de oluyordu. Bende bunun bir hayal olduğunu anlattım. Israr edince de Azerbaycan'a giderek orada bir iş bulacağını ve ortamlardan uzak kalacağını düşündüm. Buna yönelik telkinlerde bulundum. Benim haberim olmadan Başbakan'ın uçağına bomba ihbarında bulunmuş, bu ihbar anlaşılınca da Yasin Hayal'in evi aranıyor. Jandarma Yasin Hayal'i bulamıyor. Yasin Hayal Coşkun İğci'nin evinde kaldığını söyledi. Yasin Hayal aranmasına rağmen Azerbaycan'a gittiğini, sınır kapısından giriş çıkış yaptığını öğrendim. Bunu genelde mahallede herkes bilmektedir. Yasin Hayal tanıdığım kadarıyla terör örgütleri, geçmişleri, eleman sayılarını çok iyi biliyordu. Özellikle islami motifli örgütler hakkında bilgisi vardı. Bildiğim kadarıyla da Yasin Hayal gazete ve kitap okuyan birisi değildi. Bildiği bilgiler, normal sıradan bir insanın bilebileceği bilgiler değildi. Ayrıca Amerikan düşmanlığı vardı, intihar eylemcisi olmak istediğini, silah alarak kilise ve McDonalds'ı taramak istediğini söylüyordu. Bu eylem sonucunda çok fazla kişinin ölebileceğini düşünerek zararın önüne geçmek için çaba gösterdim. Hatta bu hazırlık ve düşünce aşamasında çok afaki şeyler de anlatıyordu. Bunları yapacağını herkese anlatıyordu, Pelitli'de bulunan herkes de biliyordu. Eğer Yasin Hayal eylemi yaptığı takdirde çok fazla kişinin ölebileceğini düşünerek, hem Yasin'i uzak tutmak hem de partiyi lekelememek için bomba hazırlama konusunda kendisine bilgi verdim. Küçük çivi getirmesini söylememe rağmen büyük çivi getirdi. Deneme yaptık, denemeyi boş bir alanda Yasin Hayal, ben ve Muzaffer Gargar ile birlikte deneme yaptık. Muzaffer Gargar daha sonra istihbarat elemanı olduğunu, Muhittin Zenit ile irtibatlı olduğunu öğrendim. Bomba düzeninin parasını Ekrem Fırat verdi, Erbil Susaman, Yasin ve ben bomba düzeneğini evimde hazırladık. Basit bir düzenek hazırladık. Sonra Yasin Hayal bombayı McDonalds'a götürerek bombayı koydu, bende karşı tarafta bekledim. Yasin Hayal bombayı çakmakla yakarak ateşledi, kendisi de koşmaya başladı. Bombanın patlaması sonucu birkaç kişi çok hafif yaralandı. Bu olaydan sonra Yasin Hayal'e teslim olmasını söyledim, o da teslim olmak istemedi. İsmi Emre olarak bildiğim bir şahıs bana, bu işi 5 kişi yaptığımızı, istihbaratın beni aradığını, Yasin Hayal'i vermemiz halinde bizler hakkında herhangi bir işlem yapılmayacağını söyledi. Yasin'in de ifadesinde McDonalds'ın kendisine yemek vermek istemediğini, kızarak bu işi yaptığını söylemesini istedi. İstihbaratın benimle irtibata geçeceğini söyledi. Bunu söylerken Hüseyin Tan yanımdaydı. Hüseyin Tan öğretim görevlisidir, benim hemşehrimerdir, bu olayla ilgisi yoktur. Gözaltına alındım, gözaltındayken beni Terörle Mücadele Müdürü Yahya Öztürk'ün odasına aldılar. Bu odada, ismini Yasin'den öğrendiğim Adem ve ismini hatırlamadığım bir şahıs vardı. Burada mülakat yapıldı, daha sonra ifade verdim. Bir gün gözaltında kaldım, beni serbest bıraktılar. Bir gün sonra istihbarat

86/204



benimle irtibata geçti. Beni telefonla aradılar, belirlediğimiz bir yerden arabayla gelerek beni aldılar, Akçaabat istikametine gittik. Arabada Muhittin Zenit ve Tevfik Cantürk isimli şahıs vardı. Kendilerine size anlattığım gibi olayı anlattım. Yasin Hayal'in nerede olduğunu öğrenmemi istediler, bende Rize veya İstanbul istikametine gitmiş olabileceğini, değişik şahıslardan öğrendim ve bu bilgiyi Muhittin Zenit'e aktardım. Benim verdiğim bilgiye rağmen Yasin Hayal'in İstanbul'da olduğunu, İstanbul'a bildirmediklerini daha sonra öğrendim. Yasin Hayal İstanbul'da kardeşi Osman Hayal ile birlikte yakalanıyor ve yakalayan polislere de ödül verildiğini gazeteden öğrendim.

Yasin Hayal tutuklandıktan sonra Muhittin Zenit, Ercan Doğru, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan, benim istihbarat görevlisi olmamı istediler. Her türlü yardımı göstereceklerini, istihbarat görevlisi olmadığım takdirde istifa edeceklerini belirttiler. Bende faydalı olabileceksem istihbarat görevlisi olmayı kabul ettim. Bu çerçevede birkaç defa kendileriyle görüştüm. Özgeçmişimi hazırladım verdim, Malatyalılar isiminde bir grubu takip etmemi, içlerine sızmamı istediler. Ayrıca Yasin Hayal'in ailesini ziyaret etmemi istediler, ziyarette bulundum. Ancak Yasin Hayal'in cezaevine ziyarete gitmedim. Kendileriyle her hafta görüştüklerinde söylediklerini bir sonraki hafta yalanlıyorlardı. Yasin Hayal'in duruşmalarını takip etmemi istediler, duruşmaya kimlerin katıldığını sözlü rapor ettim. Yasin Hayal polislerin söylediğine göre 11-12 yıl ceza alması muhtemeldi. Akıl sağlığı açısından kontrol için Trabzon yerine Bayrampaşa cezaevine nakledilerek burada muayenesi yapıldı ve bir süre Bayrampaşa cezaevinde kaldığını biliyorum. Ancak Yasin Hayal mahkeme tarafından ara kararla bir yıl dahi cezaevinde kalmadan tahliye edildi. Bu süreçle ilgili herhangi bir bilğim yoktur. Yasin Hayal, Hrant Dink'i öldürme planları yaptığını emniyete bildirince Muhittin Zenit bu konuyu araştırmamı söyledi. Benim de yapmış olduğum araştırma sonucu Yasin Hayal'i cezaevinde bir islami örgüt mensuplarıyla (İBDA-C veya Hizbullah) birlikte kaldığını, burada Ermeni düşmanlığı fikri oluştuğunu öğrendim. Her ne kadar Yasin Hayal, Hrant Dink'in öldürülmesi talimatını benden aldığını söylemiş ise de bu tamamen yalandır. Zaten diğer şahısların vermiş olduğu ifadeler bunun böyle olmadığını göstermektedir. Bu konuda Yasin Hayal mahkemede çok farklı şeyler anlatıyor. Bu yönüyle çelişkili ifadeleri vardır, bu nedenle Yasin Hayal'in ifadesine itibar edilmesi mümkün değildir.

Hrant Dink'i öldürme fikri tamamen Yasin Hayal'e aittir, bu konuyla ilgili Emniyet İstihbarat görevlileriyle iki haftada bir perşembe günleri araç içerisinde görüşüyorduk. Acil bir durum olduğunda Muhittin Zenit ile görüşüyordum. Bana okuduğunuz 15 Şubat 2006 tarihli bilgi alma tutanağı, farklı dönemlerde yapmış olduğunuz görüşmelerin, tutanak haline getirilmiş halidir. Ben genelde Muhittin Zenit ile görüşüyordum. Bu dönem içerisinde refakat memuru olan Muhittin Zenit'in dışında, Tevfik Cantürk, Ercan Doğru, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur isimli şahıs, Ahmet isimli şahıs (İskenderun'dan gelen kişi) ve Engin Dinç isimli kişilerle görüştüm. Görüştüğüm dönem içerisinde benden yazılı herhangi bir şey almadılar. Sadece bir defa Mehmet Ayhan yazılı rapor aldı, onun dışında tamamen sözlü beyanımı alıyorlardı.

7 Nisan 2006 tarihli Trabzon Emniyet bilgi notundaki Milliyetçi Hareket Partisi Mahalli İrtibat Bürosu ile irtibatı, kahvehane işletmesi hususu doğrudur, bunun dışındaki diğer bilgi doğru değildir. Ben kendilerine Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek için kararlı olduğunu söyledim. Yasin Hayal'e operasyon yapılması gerektiğini, Zeynel isimli bir şahsı bulduğunu anlattım. 6 yıl yatacağıma 40 yıl yatarım, ancak öldürüleceğime öldürürüm şeklindeki ifadelerinden bahsettim. Emniyet görevlileri Yasin Hayal'in bu işten vazgeçmesi yönünde telkinde bulunmamı, Şubat ya da Mart ayında söylediler. Ancak daha sonra öğrendiğim kadarıyla istihbarat bu şekilde telkinde bulunmamı istemeyeceklerini öğrendim.

Muhittin Zenit'in Trabzon Emniyetinden ayrılmadan önce benim istihbarat elemanlığımdan çıkarılmamı teklif ettiğini hiçbir ifadesinde duymadım, ilk defa burada



duyuyorum. Karşılıklı güven sıkıntısı nedeniyle böyle bir teklifte bulunması mümkün değildir. Eğer bana güvenmiyorsa bu bilgileri neden rapor haline getirip gerekli yerlere gönderiyordu. Bu olaylardan sonra istihbarat görevlileri İstihbarat Şube Müdürü olan Engin Dinç ile görüşmemi istediler, ben de odasına giderek görüştüm. Kendisi Muhittin Zenit ve Ercan Doğru'yu yöneten ve yönlendiren, kendisine şikayet edildiğini, durumu benden dinlemesi gerektiğini, kendisine durumu anlattım. Yasin Hayal ne yapıyor diye sordu. Ben görüşmelerimi anlattım, Zeynel ismini ilk defa orada öğrendi. İstihbarat elemanı olarak çalışmaya devam etmemi istedi, hatta üniversite mezunu birisini refakatine vereceğini, hataların bundan kaynaklandığını söyledi. İstihbarat görevlisi Özkan Mumcu'yu çağırarak, dikkat edin, bir yıl yatar bir iş verir, bu çok önemlidir şeklinde söyledi. Engin Dinç ile bir defa görüştüm. Bundan sonra ayda bir görüşeceğiz dedi, kendisi beni üç defa takip ettiğini, kendisini araç içerisinde görmem nedeniyle tahmin ediyorum.

Cinayetten sonra Muhittin Zenit'le yaptığım görüşmeyi tam olarak hatırlamıyorum. Ancak final döneminde kırtasiyede bulunduğum sırada Kürşat kod (Onur) beni aradı, "biliyor musun Hrant Dink öldürüldü" dedi. Ben de şaka yaptıklarını, tekrar görüşmek için zemin hazırladıklarını zannettim, ikinci defa Muhittin Zenit aradı. "Hrant Dink öldürülmüş biliyor musun" dedi, ben de "sizinkilerden duydum" dedim. Vurulan kişiye küfrederek, "ne oğlum direkt kafaya sıkışlar, tek farkı kaçmayacaktı, bu kaçtı" şeklinde konuştuğumu hatırlıyorum. "Sizinkilerden mi" diye sordu, ben de bizimkilerden olmadığını, çıkış olmadığını, ancak gidip soracağımı söyledim. Yapmışlarsa getirip teslim edeceğimi söyledim, o da "getirme" dedi.

Emniyet istihbaratının dışında, herhangi bir istihbarat örgütüyle haber elemanı olarak herhangi bir irtibatım olmadı. Sadece Trabzon Jandarma Komutanlığı'ndan Satılmış Şahin ile birkaç defa görüştüm. Satılmış Şahin ile Tuncay Uzundal'ın vasıtasıyla görüştüm. Bu görüşmeyi hem Muhittin Zenit hem de Mehmet Ayhan'a söyledim. Jandarma İstihbarata Hrant Dink cinayetiyle herhangi bir bilgi vermem olmadı.

Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocuğu Hrant Dink'i öldürmek üzere bulduğunu, Eylül Ekim aylarında öğrendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldüreceğini Ekim ya da Kasım ayında öğrendim. En son emniyetle yapmış olduğum görüşmeden 15 gün önce öğrendim. Ogün Samast olarak ise cinayetten sonra öğrendim. Hrant Dink'in cinayet planı, birkaç aşamada planlandı. Birincisinde, Yasin Hayal tek başına yapacaktı. İkincisinde, Zeynel yapacaktı. Üçüncü olarak, Engin Yılmaz ile Ogün Samast birlikte yapacaktı. Dördüncüsünde ise Ogün'ün tek başına yapacağı hakkında bilgim yoktu.

Cinayette kullanılan silahtan herhangi bir bilgim yoktur.

İstihbarat görevlisi olarak çalıştığım dönemde, istihbaratın numarası 0505 540 69 37 numaralı telefon Muhittin Zenit'in hattıdır. 0532'li başı 39 ile başlayan başka bir numarayla da görüşüyordu. 0538 839 95 51 nolu telefonla görüşüyordu.

Benim hatlarım ise 0535 609 71 23 ve 0555 674 66 23 numaralı telefonlarımla irtibat kurdum. 0542 325 61 87 numara ise Salih'in numarasıdır. Yasin, Salih'te mermi vardır şeklinde bilgi öğrenmem üzerine bunu aktarmak için istihbaratı aradım, ancak cevap vermediler. O dönemde kullandığım mail adresim ise maviduz23@hotmail.com ve asimavi1601@hotmail.com. Muhittin Zenit'in diğer adı olan tanerceylan(176)@hotmail.com e-posta adresi vardı.

Olay günü Muhittin Zenit'le MSN'de herhangi bir görüşmem olmadı.

Muhittin Zenit'le tayin olmadan bir ay önce kendisinden ayrıldım, Engin Dinç ile görüştüğümde sonra Özkan Mumcu (Özgür kod) refakatinde çalıştım. Bunun haricinde Mehmet Ayhan'la irtibatlıydım. Hrant Dink cinayetiyle ilgili telefonla 3-4 defa görüşmem oldu, bunun haricinde kendileri aradığında, "neredesin", "nerede buluşalım" gibi konuşmalar oluyordu. Olay günü internet cafede bulunduğum sırada telefon çekmiyordu, telefonumun kapalı



olmasının sebebi ise internet cafenin bodrumda bulunması nedeniyle, kapsama alanı dışında olduğunu ben de bilmiyordum.

19/01/2007 günü gece saat 00:47 ile saat 16:42 arasında herhangi bir görüşme yapmamanın herhangi özel bir sebebi yoktur.

Uğur Ay isimli şahsı Göksu Restaurant'ta çalışması nedeniyle hatırlıyorum. Bir defa telefonunu kullandım, bu şahsın Jandarma İstihbaratı ile irtibatı konusunda bir bilgim yoktur. Restoranda çalıştığım dönemde Yasin Hayal yanıma geliyordu, benim Yasin'i tanıdığımı, bu gelip gitmeleri nedeniyle öğrendi. Uğur Ay, Yasin'le aynı mahallede oturmaları nedeniyle Yasin Hayal ve Ogün Samast'ı tanıyor olabilir.

Cinayetten sonra gözaltına alındığımda, Faruk Sarı yanıma geldi ve bana "senin bunlarla ne işin var" şeklinde sorması, yaklaşık 6-7 aydır görevde bulunan bir müdürün bu şekilde soru sorması tuzak sorusu olduğu anlaşılmaktadır.

Bana gösterdiğiniz fotoğraf, gözaltına alındıktan sonra yukarıda belirttiğim gibi gözlüklü ve hafif şişman bir şahıs olan Faruk Sarı'dır.

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın Emniyet ya da Jandarma ile irtibatlı olup olmadıkları konusunda herhangi bir bilgim yoktur. İsmi tam olarak bilemediğim ve devlet içerisinde uzantıları olan bir yapının yukarıda anlattığım şekilde bu cinayeti gerçekleştirdiği ve sonraki aşamada da cinayeti örtbas etmeye çalıştığı görülmektedir. Bilerek ya da bilmeyerek bu yapı içerisinde bulunmadım. Sorumluluğu benim üzerime yıkarak mahkemede sanık olarak yargılanıyorum. Bu aşamalarda Hrant Dink suikastıyla ilgili Yasin Hayal'den öğrenmiş olduğum bütün bilgileri Emniyet istihbaratına aktardım. Eğer benim aktardığım bilgiler sonucunda gerekli tedbirler alınsaydı bu cinayet gerçekleşmezdi. Olay ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/67 esas sayılı dosyasının 24/10/2013 tarihli duruşmasında alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında;

"Ben Yargıtay 9. Ceza Dairesinin hakkımda vermiş olduğu bozma kararının kabul etmiyorum, mahkemece daha önce verilmiş olan kararda direnilmesini talep ediyorum, benim hangi maddelerden beraat ettiğim yazılıdır ve hukukçuların görüşüdür, ben daha önce yargılama aşamasında mütalaa öncesinde ayrıntılı savunmamı vermiştim, bu savunmamın aynısını tekrar ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Erhan Tuncel 17/07/2019 tarihli duruşmada mütalaaaya karşı son savunmalarında, özetle suçlamaları kabul etmediğini ifade etmiştir.

Sanık Erhan Tuncel müdafii de 17/07/2019 tarihli duruşmada mütalaaaya karşı son savunmalarında özetle suçlamaları kabul etmediklerini ifade etmiştir.

3) SANIK AHMET İSKENDER:

22/01/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğünde alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Ben kırtasiye ve züccaciye işi ile uğraşmaktayım. Bana sormuş olduğunuz olayı basından öğrendim, olayı gerçekleştiren Ogün SAMAST'ı tanırım, hemşerim olur, aynı zamanda kardeşim Muhammet ile aynı sınıfta okumuşlar. Bu şahıs ile olan ilişkim şu şekilde gelişmiştir: Benim çalıştırmış olduğum kırtasiye dükkanına komşum, aynı zamanda arkadaşım olan Yasin HAYAL ile birlikte olaydan üç gün önce yani 17.01.2007 günü saat 10:30 sıralarında geldiler. Ogün SAMAST'ın iş yerime geldiğinde üzerinde mavi kot takım ve beyaz bere ile siyah ayakkabı vardı. Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST gelir gelmez iş yerimin arka tarafında bulunan arka bölmeye geçtiler. O sırada iş yerime müşteri geldi, ben müşteri ile ilgilenirken Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST iş yerimin arka bölümünde bulunuyorlardı, müşterinin ihtiyacına cevap vermek için arka bölüme geçtiğimde Yasin HAYAL'in silahın şarjörünü kapatım Ogün SAMAST'ın beline silahı koyduğunu gördüm, onlar beni görmediler. İkisi birlikte daha sonra iş yerinin ön kısmına geldiler. Yasin HAYAL



bana 100 YTL para verdi. Yasin HAYAL kendisi parayı harcar diye biriktirmek amacıyla bana daha önceden belirli zamanlarda 80 YTL para bırakmıştı, parasını istediği için 80 YTL'sini de masanın üzerine koydum, toplam 180 YTL para masanın üstünde bulunuyordu ve Yasin HAYAL, Ogün SAMAST'a parayı al dedi. Ogün SAMAST da parayı masanın üstünden aldı. Daha sonra iş yerimin karşısında bulunan berber dükkanına Ogün SAMAST tıraş olmak için gitti, ben ve Yasin HAYAL benim iş yerimde kaldık. Ogün berberde tıraş olduktan sonra yanında Ersin YOLCU ile birlikte işyerime geldi. Yasin HAYAL ihtiyaç için lavaboya gitti. Ersin YOLCU ile ben Ogün SAMAST'a Yasin HAYAL'i kastederek "Bu adamın sana söylediklerini kesinlikle yapma, eğer yapamayacağını söylemekten korkuyorsan o adamı bulamadım veya orada yoktu dersin" dedik, kendisi de bize tamam abi dedi. Biz kendisine Yasin sana ne söyledi diye sormadan Yasin lavabodan geldi. Daha sonra Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve Ersin YOLCU benim iş yerimden Tuncay..... isimli şahsa ait kartal marka bordo renkli araç ile saat 15:00 sıralarında ayrıldılar. Yasin HAYAL aynı gün saat 17:00 sıralarında tekrar işyerime geldi ve bana benim kullanmış olduğum 0 535 396 82 21 nolu numarayı İstanbul'da bir arkadaşıma verdim, Yasin HAYAL bana da ben senin yanında olacağım 212 kod nolu bir numara ararsa bana verirsin dedi ve iş yerimden ayrıldı.

18.01.2007 günü öğle saatlerinde Yasin HAYAL iş yerime geldi, daha sonra cep telefonumu 0 212... kod ile başlayan bir numara aradı, ben telefona baktım, alo dedim karşı taraf da alo dedi, Yasin o esnada bana Ogün mü diye sordu, ben de telefonu Yasin'e verdim ve arayanın Ogün olduğunu anladım. Telefonla dışarı çıktığı için ne konuştuklarını duymadım. Aynı gün iki saat sonra aynı numara benim cep telefonumu tekrar aradı, alo dedim karşı taraf da alo dedi, Ogün olduğunu anlayınca telefonu direkt Yasin'e verdim. Yasin yine telefonla dışarı çıktı görüşmeyi bitirdi içeriye girdi. Yasin HAYAL benim iş yerimde bir müddet daha oyalandıktan sonra ayrıldı. Daha sonra 19.01.2007 günü iş yerime geldiğimde Yasin HAYAL iş yerimdeydi, o gün iş yerini kardeşim Muhammet İSKENDER açmıştı. Bir müddet sonra özel numara ile cep telefonum çaldı, alo dedim karşı taraf da alo dedi, ben kim olduğunu sordum, kendisi Ogün olduğunu söyledi, ben telefonu hemen Yasin'e verdim, Yasin yine dışarı çıktı görüşme bittikten sonra içeriye girdi. Bu görüşmeden bir müddet sonra saat: 14:00 sıralarında telefonumu yine özel numara aradı, ben alo dedim karşı taraf alo dedi, Ogün olduğunu anlayıp telefonu direkt Yasin'e verdim, Yasin dışarıda telefonla görüşüp içeriye geldi. Daha sonra ben telefonumu iş yerime bırakıp amcam Hüseyin İSKENDER'in Trabzon Moloz semtinde bulunan iş yerine malzeme almak için gittim. Geri geldiğimde kardeşim Muhammet İSKENDER bana Yasin abi telefonla görüştü ve telaşlı bir şekilde ayrıldı dedi. Ben Yasin'in Ogün ile telefonda ne konuştuklarını duymadım. Bu konu hakkında kendisine de bir soru sormadım. Bir gün sonra 20.01.2007 günü televizyondan Hrant DİNK'in öldürülmesi olayını gördüm, olayı gerçekleştiren şahsın görüntülerini televizyondan izledim ve şahsın Ogün SAMAST olduğunu anladım. İhbar etmek aklımdan geçti ancak Yasin'den ve isminin duyulmasından korktuğum için ihbar etmekten vazgeçtim. Yasin HAYAL daha önceden 2004 yılında Trabzon ilinde faaliyet gösteren Mc Donald's isimli işyerine bombalı eylemde bulunmuştu. Bu eylemi yapmadan önce mahallede bütün gençlere ben Mc Donalds'a eylemde bulunacağım sakın oraya gitmeyin şeklinde konuşuyordu, biz de kendisinden korktuğumuz için kimseye bir şey söylemedik. Benim askerlik kağıdımı almak için köye gittiğim sırada bu eylemi gerçekleştirmiş. Yasin HAYAL 6 ay öncesinden mahallede gençlere "Ben bir adam öldüreceğim bu vatan için hayırlı olacak" diyordu, ancak kimi öldüreceğine dair isim vermiyordu. Yalnız ben ve Miklat KOT isimli arkadaşım ile birlikte kendisine bu işten vazgeçmesini söyledik. O da bize cevaben "Irak ve Çeçenistan'da kardeşlerimiz ölürken siz nasıl rahat yaşarsınız" dedi, biz de kendisine bir şey söylemedik. Yine 2006 yılı Ramazan ayı içerisinde Pelitli Beldesi MHP ilçe binası altında bulunan kahve önünde Serdar ERGENÇ, Miklat KOT, Tayfun....., Tamer....., Erman..... ve ismini hatırlayamadığım 3-4 kişinin daha bulunduğu ortamda, mahallenin



gençlerine söylediği gibi burada da "Ben bir adam öldüreceğim vatan için hayırlı olacak" dedi, bize kimi öldüreceğine dair isim vermedi. Yasin HAYAL'ın bu tür konuşmaları sık sık olurdu. Kendisi daha önceden de 2002 yılında Trabzon'da bir papazı keser sapı ile dövdüğünü kaburgalarını, kolunu kırdığını, kafasını çatlattığını ve papazın 40 gün komada yattığını bana söylemişti. Bu olayı Yasin HAYAL'ın yaptığını oturduğumuz mahallenin gençleri bilir. Bu konu hakkında Emniyetin işlem yapıp yapmadığını bilmiyorum. Ben bu şahıstan korktuğum için kimseye bu olayı söyleyemedim. Yasin HAYAL bana papazın bu olaydan sonra Trabzon'u terk ettiğini söyledi. Yasin HAYAL bana hedefinin Abdullah ÇATLI ve Mehmet Ali AĞCA gibi olmak olduğunu ve onları örnek aldığını söyledi. Yasin HAYAL 2004 yılında Mc Donald's olayını gerçekleştirmeden bir ay önce tanıştığı Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyan Elazığlı Erhan..... (26-27 yaşlarında uzun boylu, zayıf yapılı, esmer) isimli şahıs Trabzon Pelitli Beldesinde Teknikel sitesinde öğrenci arkadaşları ile birlikte oturur. Bu şahsı tanıdıktan sonra Yasin HAYAL'ın Mc Donalds'a bomba atma olayını gerçekleştirdiğini biliyorum. Bu bombaları da Elazığlı Erhan'ın yaptığını duydum. Yasin HAYAL cezaevinden çıktıktan sonra bana bu olaydan sonra yakalanmasaydım Trabzon'da bulunan HSBC Bank, Rus Konsoloslugu, İngiliz Konsoloslugu'nu da bombalayacaktım dedi. Gazeteci Hrant DİNK'in öldürülmesi talimatını da Yasin HAYAL'e Elazığlı Erhan verdiğini tahmin ediyorum. Yasin HAYAL'i sürekli Elazığlı Erhan..... İsimli şahsın yönlendirdiğini tahmin ediyorum.

Bana ismini okuduğunuz şahıslardan Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Ersin YOLCU ve Zeynel Abidin YAVUZ isimli şahısları tanırım, diğer iki şahsı tanımam. Bu şahıslarla olan ilişkim şu şekildedir. :

Yasin HAYAL; Aslen Gümüşhanelidir, Trabzon'da doğmuştur, komşumuz olur, kendisi çocukluk arkadaşımdır, 2002 yılında Trabzon'da papazın keser sapı ile darp edilmesi, 2004 yılında Trabzon'da Mc Donalds'a bomba atılması ve 19.01.2007 tarihinde Gazeteci Hrant DİNK'i öldürme eylemini gerçekleştiren Ogün SAMAST isimli şahsa tabancayı temin eden ve talimatı veren şahıstır. Çevresine kendisinin Abdullah ÇATLI ve Mehmet Ali AĞCA gibi olmak istediğini sürekli olarak söylerdi. Bu şahsı bu şekilde tanırım.

Ogün SAMAST; Kardeşim Muhammet İSKENDER'in okul arkadaşıdır. Mahallemizin çocuğudur. 17.01.2007 günü iş yerime Yasin HAYAL ile birlikte gelmiştir. Yasin HAYAL bu şahsın beline iş yerimin arka bölümünde tabanca koymuştur. Yasin HAYAL'den 180 YTL, alan şahıstır. Yasin HAYAL cep telefon numaramı bu şahsa vermiştir. Bu şahıs 18-19/01/2007 tarihlerinde 212 kod nolu telefonla arayan ve Yasin HAYAL ile görüşmek istediğini söyleyen şahıstır. 20.01.2007 günü televizyonda Gazeteci Hrant DİNK'i öldüren şahıs olarak görüntülenen şahıstır.

Ersin YOLCU; 5-6 yıllık arkadaşımdır. Kırtasiye dükkanında çalışır. Bekar ailesi ile birlikte ikamet eder. 17.01.2007 günü Yasin HAYAL ile Ogün SAMAST iş yerime geldiğinde, Ersin YOLCU'da iş yerime gelmiştir.

Zeynel Abidin YAVUZ ; Mahalleden tanırım. Sınıf arkadaşımın kardeşi olur. Benim bildiğim kadarı ile kendisinin bu olayla bir ilgisi yoktur.

Benim bu konular hakkında söylenmekleri m bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"1984 Arsin doğumluyum 1990 yılından itibaren ailemle birlikte Pelitli beldesinde yaşamaya başladım. Benim Konaklar mahallesinde kırtasiye dükkanım vardır. Ancak evim Pelitli'dedir. YASİN HAYAL benim çocukluk arkadaşım ve kapı komşumdur. OGÜN SAMAST benim kardeşimle aynı sınıfta okuyordu, ERSİN ile ZEYNEL ABİDİN' in ise çok fazla tanımam, OGÜN'ü de son zamanlarda tanıdım. ERHAN TUNCEL'i de YASİN ile



birlikte gördüğümüz için tanırım. Ben ERHAN isimli şahsın evine hiç gitmedim. Kendisinin KTÜ'de öğrenci olduğunu biliyordum.

Ayrıca ERHAN TUNCEL'in de evinde birlikte kaldığım duyduğum zayıf, esmer kısa boylu KTÜ'de okuyan bir şahısla birlikte gördüm. ERHAN ile YASİN sürekli birlikte dolaşıyordu. Hatta YASİN'in bazen ERHAN'ın evinde kaldığını biliyorum. Hatta Çeçenistan'da patlatılan bombalarla ilgili CD'yi izlediklerini anlatmıştı. YASİN yaklaşık üç günde bir benim kırtasiye ve züccaciye dükkanına uğrar. Hatta benim dükkanımda bulunan internetten Irak'ta meydana gelen olayları izlemeye çalışırdı.

OGÜN SAMAST olaydan iki gün önce 17.01.2007 tarihi saat 11:00 sıralarında YASİN ile OGÜN benim iş yerime geldi, gelir gelmez ikisi iş yerimde arka taraftaki bölme geçtiler. Bilahare ben müşterinin istediği CD'yi vermek için o bölüme gittiğimde YASİN'in elinde bulunan silahın şarjörünü kapatıp OGÜN'ün eline verdiğini gördüm. Bu silahın benim iş yerimde olduğunu bilmiyordum. Bilahare ikisi birlikte iş yerinin önüne geldiler, YASİN bana 100 YTL para verdi, çünkü YASİN para harcamamak için arada sırada bana para bırakarak biriktirmemi isterdi. Daha önceden de 80 YTL parasını ben biriktirmiştim. Toplam 180 YTL parayı masanın üstüne koydum. YASİN, OGÜN'e bu parayı al dedi, OGÜN de parayı alarak iş yerinin karşısında bulunan berber dükkanına gitti. Tekrar ERSİN YOLÇU ile birlikte iş yerime geldi. Bu sırada iş yerimde ben ve YASİN bulunuyorduk. Bir ara YASİN lavoboya gittiğinde ben ve ERSİN, OGÜN SAMAST'a YASİN'i kastederek "Bu adamın söylediklerini kesinlikle yapma, eğer yapamayacağını söylemekten korkuyorsan o adamı bulamadım yoktu dersin" dedik. Kendisi de bize olumlu cevap verdi. Daha sonra YASİN, OGÜN ve ERSİN iş yerinden TUNCAY isimli şahsa ait Kartal marka bir araçla ayrıldılar. TUNCAY bizim mahallede oturan ve düğünlerde kemeçe çalan bir çocuktur. Aynı gün saat 17.00 sıralarında YASİN tekrar iş yerime geldi ve kullanmış olduğum 0535 396 82 21 nolu telefon numaramı İstanbul'da bir arkadaşına verdiğini, 212 kod nolu bir numaranın aranması halinde kendisine vermemi söyleyerek iş yerinden ayrıldı. Ertesi gün 18.01.2007 günü öğle saatlerinde YASİN iş yerime geldi, daha sonra cep telefonu 0212 kod ile başlayan bir numara aradı. Ben telefona baktım alo dedim, karşı taraf da alo dedi, YASİN o esnada OGÜN mü diye sordu ben de telefonu YASİN'e verdim ve arayanın OGÜN olduğunu anladım. Ben YASİN'in OGÜN'ü kimi öldürmeye gönderdiğini bilmiyordum. Bu olaya bulaşmamak için de hiç soru sormuyordum. YASİN telefonu alarak dışarı çıktı orada konuştu, tekrar telefonu dükkana getirdi, yaklaşık iki saat sonra 0212 kod ile başlayan bir numaradan tekrar telefonum arandı, ben OGÜN olduğunu arayıncı tekrar telefonu YASİN'e verdim, YASİN telefonu alarak dışarı çıktı, konuşmayı bitirince içeri girdi.

Daha sonra 19.01.2007 günü iş yerime geldiğimde YASİN iş yerimdeydi. Bir müddet sonra özel numara ile cep telefonum çaldı. Karşı tarafa kim olduğunu sordum. Kendisi OGÜN olduğunu söyleyince telefonu hemen YASİN'e verdim, Yasin yine dışarı çıkarak konuşmasını yaptıktan sonra içeri girdi. Bu görüşmeden bir müddet sonra saat 14:00 sıralarında telefonumu yine özel numara aradı. Ben arayanın OGÜN olduğunu anlayınca telefonu YASİN'e verdim, YASİN tekrar dışarı çıkarak telefonla görüştü, bu nedenle bu görüşmelerde neler konuşulduğunu bümüyorum. Ertesi gün 20.01.2007 tarihinde televizyonda HRANT DİNK'in öldürülmesi olayını gördüm ve olayı gerçekleştiren şahsın görüntüsünü televizyondan izleyince OGÜN SAMAST olduğunu anladım. YASİN'den korktuğum için ve benim telefonumla görüşüldüğü için korkarak ihbar edemedim.

Bundan yaklaşık 2-3 yıl önce yanı YASİN'in Mc Donalds'ı bombalamasından önce Pelitli camimin altında bulunan ankesörlü telefonda Çeçenistan'ı aradı ve orada bulunan REFAİ isimli şahısla görüşerek kendisini Çeçenistan'a ne zaman alacağını soruyor. Hatta bu telefon görüşmesinden bir iki hafta sonra Azerbaycan'a giderek yaklaşık iki hafta Bakü'de kaldığını söylüyordu. YASİN sürekli bir şahsı öldüreceğini ve bunun vatan için hayırlı olacağını söylüyordu.



Ben YASİN'i 2002 yılında Trabzon'da bir papazı keser sapıyla dövdüğünü ve bu şahsın 40 gün komada yattığını biliyorum. Bu olayı mahallenin bütün gençleri bilir.

Tahminen 2004 yılında Başbakan RECEP TAYYİP ERDOĞAN'ın uçağı Trabzon Havalimanı'na ineceğı sırada YASİN havalimanındaki yetkilileri arayarak asılsız bomba ihbarında bulunmuş ve uçak havaalanına inememiş. YASİN'in eskiden miliyetçilik ile ilgili bir çok konuşmaları olurdu. Ancak kesinlikle şiddetten bahsetmezdi ancak ERHAN isimli şahısla tanıştıktan sonra Mc Donalds'taki bombalama olayını gerçekleştirdi ve HRANT DİNK' in öldürülmesi olayını gerçekleştirdi.

YASİN Mc Donald's bombalanması sonrasında cezaevinden çıktıktan ve ben de askerden döndükten sonra bana elinde üç tane bomba bulunduğunu Mc Donald's olayından sonra yakalanmasaydı bu bombaların birini HSBC banka şubesine bir diğeri ise Rus ya da İngiliz Konsolosluklarından birine atmayı planladığını ancak yakalanınca yapamadığını anlattı.

YASİN bana doğrudan söylememekle beraber benim tahminim bu bombaların ERHAN tarafından yapılarak ya da temin edilerek YASİN'e verildiğı yolundadır. Zira YASİN'in bunları imal edebileceğini tahmin etmiyorum. Emniyette de belirttiğim gibi YASİN'in ERHAN ile tanışması ve 2004 yılı içerisinde YASİN' in ERHAN'a ait öğrenci evinde kalmaya başlaması sonrasında kısa bir süre içinde Mc Donald's olayı gerçekleşti.

Zaten YASİN Mc Donald's olayı öncesinde mahallede hepimize "Ben orayı bombalayacağım, sakın oraya gidip başımıza birşey gelmesin" şeklinde uyarıda bulunuyordu. O tarihte bunu fazlaca ciddiye almamışlardı. Ancak gerçekten yapınca mahallede YASİN'e karşı bir korku ve tedirginlik baş gösterdi.

O dönemde YASİN'in ailesi de ERHAN ile kurduğı ilişkiye karşıydı. YASİN'in ağabeyi ÖMER bir gün bana gelerek YASİN'in eve gelmediğini, nerede olduğunu sormuştu.

O tarihte YASİN'in cep telefonu vardı ve kullanıyordu. Zaten bundan üç ay öncesine kadar cep telefonu mevcuttu, ancak makine arızalanıp tamire gidince üç ay önce telefon kullanmayı bıraktı. Onu arayarak ailesinin aradığını söylemişim. Kendisi de bana ERHAN'larda kaldığını ancak bunu saklamamı, ailesine söylemememi istemişti.

YASİN'in kullandığı telefon numarasını şu an hatırlamıyorum ancak benim polis tarafından alınan cep telefonumda bu numara YASİN adı ile kayıtlıdır. Yukarıda da belirttiğim gibi bu tür siyasi düşünce ve eylem planlarını YASİN'i, ERHAN isimli şahsın yönlendirdiğini tahmin ediyoruz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde ana hatlarıyla;

"Ben kırtasiye dükkanı işletirim. Zaman zaman Yasin bana ben elimde para tutamıyorum bu paralar sende kalsın gerekirse alırım derdi. Yasin Hayal benim çocukluk arkadaşım ve kapı komşumdur, Ogün Samast da benim kardeşim ile aynı sınıfta okuyordu. Ersin ile Zeynel Abidin'i çok fazla tanımam, Ogün'ü de son zamanlarda tanıdım, Erhan Tuncel'i de Yasin ile birlikte gördüğümüz için tanırım. Erhan isimli kişinin evine hiç gitmedim sadece KTÜ'de öğrenci olduğumu biliyordum, ayrıca Erhan Tuncel'in de evinde birlikte kaldığını duyduğum zayıf, esmer, kısıboylu, KTÜ'de okuyan bir şahısla gördüm, Erhan ile Yasin birlikte dolaşıyorlardı hatta Yasin'in bazen Erhan'ın evinde kaldığını biliyorum, zaman zaman Yasin benim kırtasiye dükkanına gelerek Irak'ta meydana gelen olayları izlemeye çalışırdı Ogün Samast olaydan iki gün önce Yasin ile birlikte işyerine geldi, gelir gelmez ikisi iş yerimdeki arka taraftaki bölmeye geçtiler, bilahare ben müşterinin istediğı CD'yi vermek için o bölüme gittiğimde Yasin'in elinde bulunan silahın şarjörünü kapatarak Ogün'ün beline soktuğunu gördüm silahın benim dükkanımda olduğunu bilmiyordum, Yasin bana 100 YTL para verdi, daha önce de belirttiğim gibi parayı bana bırakarak biriktirmemi isterdi, biriktirdiğim 180 YTL parayı masanın üstüne koydu Yasin



Ogün'e bu parayı al dedi Ogün de parayı alarak iş yerinin karşısında bulunan berber dükkanına gitti tekrar Ersin Yolcu ile iş yerine geldi, bir ara Yasin lavaboya gittiğinde ben ve Ersin Ogün Samast'a Yasin'i kastederek bu adamın söylediklerini kesinlikle yapma eğer yapamayacağını söylemekten korkuyorsan o adamı bulamadım yoktu dersin dedik, kendisi bize olumlu cevap verdi, daha sonra Yasin, Ogün ve Ersin iş yerinden Tuncer isimli şahsa ait kartal marka araçla ayrıldılar, Tuncay bizim mahallede oturan ve düğünlerde kemeçe çalan bir çocuktur, Yasin tekrar iş yerime geldi, kullanmış olduğum telefon numaramı İstanbul'da bir arkadaşına verdiğini, 212 kod nolu bir numaranın araması halinde kendisine vermemi söyleyerek iş yerinden ayrıldı, ertesi gün Yasin iş yerime geldi, cep telefonunu 212 kod ile başlayan numara aradı, alo dedi, Yasin o esnada Ogün mü diye sordu ve telefonu Yasin'e verdim ve arayanın Ogün olduğunu anladım, ben Yasin'in Ogün'ü kimi öldürmeye gönderdiğini bilmiyordum, bu olaya bulaşmamak için de soru sormadım, Yasin benim telefonumu alarak dışarı çıktı, orada konuştu, tekrar telefonu dükkana getirdi, yine iki saat sonra 212 kod ile başlayan bir numaradan tekrar telefonum aradı, tekrar telefonu Yasin'e verdim Yasin tekrar dışarı çıktı, konuşma bitince içeri girdi, daha sonra iş yerime geldiğimde Yasin iş yerindeydi, bir müddet sonra özel numara ile cep telefonum çaldı karşı tarafa kim olduğunu sordum kendisi Ogün olduğunu söyleyince tekrar telefonu Yasin'e verdim. Özetle ben Ogün'ün İstanbul'da bir kişiyi öldüreceğini tahmin ettim, zaten benim telefonumu arayınca Ogün'ün İstanbul'da olduğunu anladım, Yasin'in ona silahı verdiğini gördüm. Ogün'ün de İstanbul'dan benim telefonumu aradığını görünce İstanbul'a bu işi bitirmek için gittiğini anladım, ertesi gün 20.01.2007 tarihinde televizyonda Hrant Dink'in öldürülmesi olayını gördüm ve olayı gerçekleştiren şahsın görüntüsünü televizyondan izleyince Ogün olduğunu anladım. Yasin'den korktuğum için ve benim telefonumdan görüştüğü için korkudan kimseye söyleyemedim, ben bulaşmamak için bu durumu kimseye söyleyemedim, Mc Donalds'ın bombalanması ile ilgili Yasin'in buradaki konumunu C. Savcılığında anlattım, yine Trabzon'da papazın dövülmesi olayı konusundaki görüşlerimi ve bildiklerimi de anlattım, Erhan konusundaki ve Yasin'e nasıl yardımcı olduğu konusundaki bildiklerimi de anlattım, herhangi bir örgüt üyesi değilim, ben zaten 3 ay önce evlendim, benim örgütle ne işim olabilir, olay hakkında bildiklerimi samimi olarak anlattım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında ana hatlarıyla;

Kendi el yazısı ile yazmış olduğu savunmasını içerir 10 sayfadan ibaret dilekçesini bizzat okuyarak mahkemeye ibraz etmiş, dilekçesinde özetle;

"Saygıdeğer Mahkemenizde şu an yargılanmakta olduğum bu menfur olayla benim uzaktan yakından herhangi bir ilgim yoktur. Yalnız bu davada yargılanan diğer sanıklarla elimde olmayan nedenlerden dolayı muhtelif zamanlarda görüşmelerim olmuştur. Bu görüşmelerim esnasında bu kişilerle hayatım boyunca herhangi bir suça yönelik konuşmam dahi olmamıştır. Çünkü benim yapım ve karakterim bir suçu işlemeye veya iştirak etmeye müsait değildir.

Benim bu olaydaki tek suçum yalnızca doğup büyüdüğüm mahalleimde kapı komşum olan Yasin Hayal'le tanışıyor olmamdan ibarettir. İş yerime geldiği bu dönemlerde ben müşterilerimle ilgilendiğim için oturup Yasin'le konuşma imkanım dahi olmuyordu. Ben zaten Yasin Hayal'in tutum ve hareketlerinden, bazı yönlerdeki mantıksız konuşmalarından çok rahatsız oluyorum. Fakat Yasin Hayal'le aynı mahalle ortamında bulunduğumuz için ve de iş yerimin de aynı mahallede olduğu için de onunla ilişkilerime bir türlü son veremeyip ister istemez onunla görüşmek zorunda kalıyordum. 2004 yılında Mc Donalds'ı bombaladıktan sonra da Yasin Hayal'den iyice soğumuştum zaten. Bu yüzden de birçok defa onunla fikir tartışmaları esnasında ağız kavgası dahi yapmıştım. Çünkü Mc Donalds'ı bombalamadan önce bize bu fikrini açmıştı, ben de ona şiddetle karşı çıkmıştım ve Yasin



Hayel'e "Sen kafayı mı yedin, neden Mc Donalds'ı bombalayacaksın, böyle bir şey olabilir mi, delirdin mi sen" demiştim. Yasin Hayal de bana "Orası Amerikan firmasıdır, Amerika da hem Türkiye'nin hem de tüm Müslümanların en büyük düşmanıdır, onun için orayı en kısa zamanda bombalayacağım" dedi. Ben de bu sözlerinin üzerine ona daha da kızarak dedim ki "Yasin orası bir Amerikan firması da olsa bir nevi restoran gibi çalışıyor, oraya gidip yemek yiyenlerin hepsi bizim hemşehrilerimiz, oraya bomba atarsan belki senin de bir yakının, benim de bir yakınım o sırada orada olabilir. Sanki orada ülkemizi işgal etmeye gelmiş Amerikan askerleri yemek yiyormuş gibi oraya bomba atmayı nasıl düşünebiliyorsun" dedim. Yasin Hayal de bana her seferinde ne olursa olsun oraya bomba atacağım dedi. Bana söylediği bu sözleri çevremizdeki herkese söylüyordu, kimseden bir şey gizlemiyordu. Böyle bizimle açık konuştuğu için de fikir tartışması yapmak için böyle konuştuğunu zannediyorduk, fakat bir müddet sonra Mc Donalds'a bombalama fikrinin çok ciddi olduğunu anladık ve bunun üzerine ben çok rahatsız olmaya başladım. Yasin'i de bu fikrinden vazgeçiremeyeceğimi anlayınca onu ihbar etmeye karar verdim. Bu kararımın üzerine Ramazan günlerinden bir sabah evimden çıkıp iş yerime giderken ani bir kararla Trabzon Emniyet binasına yöneldim, kendim Emniyet Müdürlüğüne giderken sonra düşündüm ki Yasin Hayal benim ihbar ettiğimi bir şekilde düşünür ve araştırıp öğrenir, bunu öğrendikten sonra da birbirimizi öldürmek zorunda kalırız, bu yüzden Emniyete gidip ihbar etmekten vazgeçtim. Fakat bu düşüncemden sonra aradan 3-4 gün geçtikten sonra ben devamlı böyle bir olayı Yasin Hayal yaparsa orada yaralanacak insanları, sakat kalıp ölebilecek insanları düşünmekten kendimi alamıyordum. Bu yöndeki rahatsızlığımın gittikçe artması neticesinde hiç olmazsa Yasin Hayal'i telefonla ihbar edeyim de polisler arada gerekli önlemleri alsınlar ve Yasin Hayal'i bulup ona senin hakkında böyle bir ihbar var deyip ifadesini alsınlar ki Mc Donalds'ı bombalamaktan vazgeçirsinler. Böylece gidip Trabzon meydan parkındaki ankesörlü telefonda Emniyeti arayarak, ismimi vermeyerek, Yasin Hayal'in ismini vererek onu bizzat ihbar ettim. Bana inanmaları için de ısrarla bu Ramazan bayramına kadar Mc Donalds'ı kesinlikle bombalayacağını söyledim. Sonra kulübeden uzaklaşarak işime gittim. Aradan bir hafta on gün geçmişti ki bir pazar günü Yasin Hayal dediği gibi oraya bomba attı, ben de bunun üzerine anladım ki benim ihbarımı hiçbir yönden ciddiye alıp da en ufak bir tedbir almamışlar. Zaten bu bombalama olayından bir buçuk iki yıl önce Santa Maria Kilisesi'nin papazını keser sapıyla ağır bir şekilde dövüp mahalleye gelmişti ve orada kendisi bizzat polisi ve gazetecileri arayarak Santa Maria Kilisesi'nin papazını dövüp parçalara ayırdığını, "gidin onu kilisenin içerisinden toplayın" diye kendisini bizzat ihbar etmişti fakat neticede bu olaydan hakkında ne bir soruşturma açıldı ne de ifadesi alındı.

Bütün bunları anlatmamın sebebi; şu an burada yargılanmakta olduğum bu menfur olayın Yasin Hayal ve Ogün Samast tarafından yapılacağını öğrenip de isimleriyle beraber Emniyete ihbar etseydim dahi yine de bir netice çıkmayacağını anlamamız içindi. Kaldı ki ben bu acı ve menfur olayın hiçbir yönden yapılacağını bilmiyordum ancak Yasin Hayal her zamanki gibi mahallede ve Trabzon'daki bütün çevresine de, dolayısıyla bana da birkaç kez vatan için hayırlı olacak bir iş yapacağını söyler dururdu. Ben bu konuştuklarına inansam da inanmasam da ona her seferinde düşüncelerinin çok yanlış olduğunu söylüyordum ve Yasin Hayal'i bana bir zarar vermeden nasıl kendimden uzaklaştırabileceğimi düşünüyordum. Çünkü iş yerime gelip gitmesinden çok rahatsız oluyordum. Ben bu düşüncelerim içerisinde işimle gücümle meşgul olurken bir gün akşam saat 5-6 sıralarında Yasin Hayal ile Ogün Samast benim iş yerime geldiler, ben de mecburen bir esnaf olarak onları karşılayıp oturttum. Bu arada Yasin Hayal bana o zamana kadar tanımadığım Ogün Samast'ı göstererek "Sen bu arkadaşını tanıyor musun" dedi, ben de hayır tanımiyorum dedim. Bu konuşmanın üzerine Ogün Samast bana "Ben seni tanıyorum, kardeşin Muhammet'le aynı okulda okuyorduk" dedi. Böylece Ogün Samast'la ilk görüşmem o zaman oldu. Biraz oturduktan sonra çıktık gittiler. Ertesi gün Yasin Hayal, Ogün Samast ve Ersin Yolcu benim iş yerime geldiler, Yasin



Hayal ile Ogün Samast "bizim üniversitede bir işimiz var" diyerek gittiler. Ersin Yolcu'yla ben dükkanda otururken Ersin Yolcu bana "Bunların konuşmalarını ve hal hareketlerini hiç beğenmiyorum, bunlar saçma sapan bir işlerin peşinde galiba" dedi. Benim zaten iş yerime gelip gitmelerinden dolayı canım çok sıkılıyordu ve Yasin Hayal'e hiçbir yönden akılla mantıkla ona hiçbir doğruyu anlatamadığım için onunla herhangi bir mevzuda konuşmak dahi istemiyordum. Onun için Ersin Yolcu'ya "Doğru diyorsun, ben de Yasin Hayal'in delicesine bazı yönlerdeki saplantılar içerisinde olmasından dolayı ondan çok rahatsız oluyorum. Ben yeni evlendim, işimi gücümü kurdum, ailemin başında benden başka kimse de yok. Benim her yönden sorumluluğum çok fazla. Onların kafaları dümdüz, gelecekteki istikballerini düşünmedikleri gibi kimsenin de işini gücünü mutluluğunu düşünmüyorlar, onun için bana onların hakkında hiçbir şey söyleme, hiçbir şeylerini bilmek istemiyorum" dedim. Bu konuşmamızın üzerine Ersin Yolcu da iş yerimden gitti.

Tekrar en son bu olaydan iki üç gün önce Yasin Hayal, Ogün Samast ve Ersin Yolcu benim iş yerime öğle saatlerinde geldiler. Yanıma bu son gelişlerinde üçünü bir arada görünce aşırı rahatsız oldum. Çünkü onlar iş yerime geldiklerinde iş yerimde 4-5 tane müşteri vardı, onlarla ilgileniyordum. Müşterilerim rahatsız olmasın diye ben de onları karşılayıp iş yerimin arka bölümündeki bölümüne geçirtip oturttum. Ben tekrar müşterilerimle ilgilenmeye başladım. Kısa bir süre sonra Ersin Yolcu iş yerimden ayrılarak karşıdaki berber dükkanına gitti. Bu arada müşterilerimden biri benden birkaç tane film CD'si istedi, ben de film CD'lerini almak için CD bölümüne geçtiğimde Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın arkası bana dönük vaziyetteyken Yasin Hayal'i Ogün Samast'ın beline silahı koyarken gördüm. Onların benim silahı gördüğümü bilip bilmediklerinin bilmiyorum. Zaten Trabzon'da hem gençler arasında hem de yaşlılar arasında silahların alınıp verilmesi, birbirlerine hediye edilmesi, toplantılarda, düğünlerde, maçlardan sonra galibiyet kutlamasında kullanılması yöremizin geleneksel kanıksanmış en alışılmış olaylarından birisidir. Bu yüzden ne benim ne de Yasin Hayal ve Ogün Samast için silahı görüp görmememin bir anlamı yok. Ben müşterimin istediği CD'leri alıp ona götürdüğümünden sonra Ogün Samast da silahla beraber Ersin Yolcu'nun tıraş olduğu berbere giderek tıraş olmaya başladı ve Yasin Hayal de bende ufak ufak biriktirmiş olduğu 80 YTL'sini benden istedi, ben de ona 80 YTL'sini verdim. 5-10 dakika sonra berberden gelen Ogün Samast'a Yasin Hayal kendi cebinden 100 YTL ilave ederek 180 TL verdi. Akabinde Yasin Hayal lavaboya gittiği bir anda Ersin Yolcu da berberden dönmüş Ogün Samast'la dükkanın dışında konuşurken bunların yine kanun dışı tehlikeli bir iş yapacaklarından huylanarak Ogün Samast'ı uyarayım da herhangi bir suç işlemesin düşüncesiyle, Yasin Hayal'in de olmadığı bir anlık boşluktan yararlanarak Ogün Samast'a "Bak Ogün, sakın Yasin'e uyup onun sözlerine kanıp, sana herhangi bir suça yönelik bir iş yapmanı söylemişse, senden neyi nasıl yapmanı istemişse de sakın onun sana dediklerini yapma, bak ben Yasin Hayal'in çocukluk arkadaşı olduğum halde artık onu tanıyamıyorum, o çok tehlikeli düşünceler içerisindeki bir insan haline geldi. Ben de onun bu halinden çok korkmaya başladım. Onun aklı başında değil, sakın kendini onun sözleriyle yakma" diye uyardım ve Ogün Samast'a dedim ki "Eğer Yasin Hayal'den korkuyorsan, onun sana söylediklerini yapmak zorunda kendini hissediyorsan, senden yapmanı istediği her neyse onun dediğini yapmayıp gelerek Yasin Hayal'e birkaç tane mazeret uydurup anlatırsın, o da sana en fazla biraz kızar, bağırır çağırır ya da bir iki tokat atar. Sen de böylece hepden yanmaktan kurtarırsın." dedim. Ogün Samast da bana "doğru diyorsun, dediğin gibi yapacağım" dedi. Ben Ogün Samast'a bu şekilde uyarılarımı yaparken Ersin Yolcu da bizim yanıımızdaydı, benim bu sözlerimi Ersin de dinleyip tasdik etti. Bu görüşmemizden sonra Yasin Hayal lavabodan çıkıp yanımıza geldi. Ben de sesimi kesip iş yerime döndüm. Bu kişilerin üçü beraber gittiler. Fakat aradan iki üç saat geçtikten sonra Yasin Hayal tekrar benim iş yerime geldi ve bana "Benim cep telefonum bozuldu, o yüzden senin telefonunu bir iki arkadaşına verdim, beni ararlarsa bana haber verirsin, İstanbul kodlu numaradan beni



arayacaklar" dedi. Daha önceleri de telefonumla konuşmalar yapıyordu, o zamana kadar telefonumla ilgili problem Yasin'le yaşamamıştım. Zaten ben telefonumu Ogün'e verdiğini bilmiyordum, fakat yine de telefonumu böyle kullanmasından çok rahatsız oluyordum ama bir telefon yüzünden Yasin'le kavga yapmak istemiyordum, çünkü Yasin'in konumu ortada.

Tekrar ertesi gün saat 11-12 civarlarında Yasin Hayal iş yerime geldi, geldikten bir süre sonra onu aradılar, ben de telefonu ona verdim. Dışarı çıkıp konuştular, konuştuktan sonra Yasin Hayal telefonu bana bırakarak gitti. Ertesi gün tekrar iş yerime geldi. Bir daha ona telefon geldi, yeni aynı şekilde dışarı çıkıp konuştu ve içeriye girip telefonu bana vererek hiç oturmadan, işinin olduğunu söyleyerek gitti. Bir de en son bu menfur cinayetin işlendiği gün benim öğleye kadar işlerim olduğu için dükkana kardeşim Muhammet açmıştı. İşlerimi halledip dükkana gittiğimde Yasin Hayal de iş yerimdeydi. Ben geldikten kısa bir süre sonra benim telefonumdan Yasin Hayal'i aradılar. Ben de telefonu Yasin'e verirken o da bana arayanın Ogün olup olmadığını sordu, ben de bilmiyorum, sormadım diyerek telefonu Yasin Hayal'e verdim fakat bu son görüşmede arayanın Ogün Samast olduğunu anlamıştım. Onların bu şekilde benim telefonumu kullanmalarına çok kızıp rahatsız olduğum için telefonu Yasin'e soğuk ve sert bir şekilde arayanı tanımıyorum diyerek verdim. Aynı gün dükkana amcamın Trabzon Merkezdeki iş yerine malzeme almaya gittim.

Ben giderken her zaman olduğu gibi cep telefonumu iş yerinde bıraktım, çünkü iş yerimde sabit telefon olmadığından telefon görevini cep telefonumla hallediyordum. Ben işlerimi halledip dükkana geldiğimde kardeşim müşterilerle ilgileniyordu. Ben de bir iki saat daha hem müşterilerimle ilgilendim hem de amcamın dükkandan aldığı malzemeleri raflara yerleştirdim. Daha sonra dükkana kapatmaya yakın bir saatte kardeşim bana Yasin Hayal'e bir telefon geldiğini söyledi, Yasin Hayal telefonu alıp dışarı çıkıp konuştuktan sonra telefon dükkana bırakıp telaşlı bir şekilde çıkıp gittiğini söyledi bana. Ben de pek umursamadan kardeşimle beraber dükkana kapayıp evimize gittik. Evimizde televizyon olmadığı için o gece bu olayı öğrenememişim. Ertesi gün kardeşimi kaldırıp dükkana açması için dükkana gönderdim. Ben de yine amcamın dükkana daha önce aldığım malzemelerin listelerini vermek için gittim ve amcamın dükkandan bu acı olayın işlenmiş olduğunu gördüm. Fakat ilk görüntülerden cinayeti işleyen şahsın Ogün Samast olduğunu anlamadım, daha sonra televizyonda değişik değişik görüntüler vermeye başlayınca o görüntülerden aranan şahsın Ogün Samast olduğunu anladım ve çok şaşırıp, şok olmuş bir vaziyette amcamın oğluya bu mevzuda konuşmaya başladık. İlk andaki şaşkınlığımı ve şoku üzerimden attıktan sonra ben Yasin Hayal'i ve Ogün Samast'ı ihbar etmeyi düşündüm fakat orada amcamın oğlu "Bir dur önce bir sakinleş, kalk eve gidelim, etraflıca bir düşünelim, belki yanılıyorsundur, boşuna ortalığı bir de biz karıştırmayalım" dedi, amcamın oğlunun evine gittik, orada tekrar haberlerin tekrarını izlerken daha ne yapacağıma karar vermemişken kardeşim Muhammet beni amcamın oğlunun evinden arayarak "Abi polisler geldi seni soruyorlar" dedi. Ben de "Neden beni aradıklarını söylediler mi sana" diye sordum, "Söylemediler ama muhakkak seni bulmaları gerektiğini söylediler" dedi. Kardeşime "Amcamın oğlunun evindeyim, burada olduğumu polislere söyle, ister seninle beraber buraya gelsinler ya da sana bir yer söylesinler ben oraya geleyim görüşelim" dedim. Kardeşim biraz sonra beni aradı, "Biz polislerle beraber oraya geliyoruz, bizi orada bekle" dedi ve kısa bir müddet sonra polisler ve kardeşim geldi. Beni müdüriyete götüreceklerini söylediler, ben de neden olduğunu sordum, onlar "biz de bilmiyoruz, neyin ne olduğunu orada öğrenirsin" diyerek beni polis otosuna koyup kelepçelemeden müdüriyete götürdüler. Bana şu ana kadar mahkemenize anlattıklarımı sordular, ben de aynı cevapları Trabzon'da ve İstanbul'daki sorgulama anında verdim. Savcı ve nöbetçi mahkeme huzurunda da aynı ifadeleri verdim. Serbest bırakılacağımı düşünürken tutuklanmama karar verildi ve Bayrampaşa Cezaevine götürüldüm.

Benim bu menfur cinayete bilincim dahilinde hiçbir ilgim yoktur. Bütün bu olaylar



benim çevremde, bilgim ve istemim dışında cereyan etmiştir. Bu yüzden yüzden benim her yönden doğruları söyleyerek yapmış olduğum savunmamın göz önüne alınarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın Bozma ilamı sonrasında beyanı alınamamış olup, ayrıntıları duruşma safahatinde yer aldığı üzere müdafinin beyanları ile yetinilerek değerlendirme yapılmış ve **müdafii 17/07/2019 tarihindeki celsede mütalaaya karşı son savunmalarında özetle, suçlamaları kabul etmediklerini ifade etmiştir.**

5)ERSİN YOLÇU:

23/01/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünce alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Hrant DİNK'i öldürme olayı ilgili bildiklerim; Ogün SAMAST'ı yaklaşık olarak yedi senedir Pelitli beldesinden tanıyorum, kendisi arkadaşım olur. Pelitli'de herkes birbirini tanır. Ogün SAMAST deli dolu bir çocuk, çabuk dolduruşa gelen, birden parlayan, aynı zamanda ailevi problemleri olan bir çocuktur. Ancak kendi takıldığı çevredeki yaşı büyük insanlara karşı son derece saygılı bir şahıstır.

Yasin HAYAL yaklaşık olarak on bir senedir arkadaşımıdır, bir ara okul önünde simit satıyordu, daha sonra babasının yanında inşaat işleri ile uğraştı.

Bu tarihten yaklaşık 10 gün kadar önce tahminimce 14.01.2007 günü Yasin HAYAL'in beni çağırdığını eniştem olan Mehmet KÖSE'den öğrendim. Hatta kırtasiyenin çevresindeki çocuklar Yasin HAYAL'in beni aradığını duyunca ben de korktum. Bunun üzerine Yasin HAYAL'i Gözde internet salonunda buldum ve dışarıda Yasin HAYAL ile görüştük ve bana Ogün SAMAST'ı bul dedi. Ben de bunu duyunca biraz sevindim çünkü benimle işi olmadığını düşündüm. Ben de yukarı çıkıp bulmaya çalıştım ancak bulamadım. Sonra Gözde internet salonuna Yasin HAYAL'in yanına geldim ve Ogün SAMAST'ı bulamadığımı söyledim. Beraber yürümeye başladık ve bana "Sana bir şey söyleyeceğim bunu kimseye söyleme, bir Ermeni başını vurduracağım Hrant DİNK'i vurduracağım" dedi. Ben Hrant DİNK ismini ilk defa burada duydum. Bir süre sonra Yasin HAYAL'den ayrıldık.

15.01.2007 günü ben dükkanda iken saat 10:30 sıralarında Yasin HAYAL benim kırtasiye dükkanına geldi ve bana "Ogün SAMAST'ı bul gel" dedi, bunun üzerine ben de çıkmak zorunda kaldım. Ogün SAMAST'ın evine doğru giderken annesi ile karşılaştım ve annesi Ogün SAMAST'ın evde yattığını öğrendim. Ogün SAMAST kalktı ve balkona çıktı. Ogün SAMAST'a "Yasin HAYAL seni kırtasiyenin önünde bekliyor" dedim. Beraber aşağıya inerek benim çalıştığım dükkana Yasin Hayal'in yanına gittik. Ogan SAMAST ve Yasin HAYAL dışarıda kaldılar, ben içeriye girdim onlar yaklaşık 15-20 dakika konuştular. Sonra ben dışarıya çıktığımda Yasin HAYAL'in Ogün SAMAST'a "Fotoğraflar ve adresler sende duruyor mu?" diye sordu, Ogün SAMAST kaybettiğini söyledi. Daha sonra Yasin HAYAL Ogün SAMAST'a Hrant DİNK'in adresini yazılı olarak verdi. Ancak fotoğraf vermedi. Bir müddet gezdikten sonra ben saat 16:00 sıralarında iş yerime döndüm.

16.01.2007 günü; Normal olarak iş yerimi açtım. İkinci saatlerinde Mihmandar Cafe'ye gittim, tam olarak hatırlamasam da Ogün SAMAST, Yasin HAYAL ve ben bu cafede buluştuk ve Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesine gittik, bir süre burada takıldık ve ben, Yasin HAYAL, Ogün SAMAST beraber bir internet cafeye Hrant DİNK'in fotoğrafını çıkartmaya gittik. Bunu Yasin HAYAL bize söylemişti. Sonra Hrant DİNK'in fotoğraflarını çıkarttık ve Ahmet İSKENDER'in dükkanına geri döndük. Burada Ahmet İSKENDER'in de bu konudan haberdar olduğunu öğrendim. Burada direkt olarak "Biz atış etmeye gidiyoruz" dedi ve Ogün SAMAST ile birlikte Aydıncık Sitesine atış talimi yapmaya gittiler. Ben burada Yasin HAYAL'in üzerinde silahı ilk defa gördüm. Ben ve Ahmet İSKENDER ile burada kaldık. Bu arada ben ve Ahmet İSKENDER bu işin nereye gittiğini Yasin HAYAL'den korkarak suç işleme yolunda olduğumuzu konuştuk ancak Yasin HAYAL'in



baskı ve korkusundan bize veya ailemize zarar vereceği endişesi ile sessiz kaldık. Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL 15-20 dakika sonra geri döndüler ve Yasin HAYAL bize "Ogün SAMAST'ın bu konuyu bitireceğini" söyledi. Bu esnada Ogün SAMAST dışarı çıktı ve ben ve Ahmet İSKENDER bunu fırsat bilerek Ogün SAMAST'ın yanına gittik ve Ogün SAMAST'a "Gel sen bu işten vazgeç biz sana İstanbul'a git gitme demiyoruz gidersen Hrant DİNK'in yurt dışında olduğunu, bulamadığını söyle ve gel" dedik, Ogün SAMAST bizi dinlemedi sora hep beraber içeri girdik, bir süre sonra evlerimize gittik.

17.01.2007 günü; Normal olarak iş yerimi açtım. 10:30 sıralarında Yasin HAYAL dükkanıma geldi ve Ogün SAMAST'ı beklemeye başladık. O sırada Yasin HAYAL bana "Ogün SAMAST'ı İstanbul'a giderken benim götürmemi söyledi" Ben biraz çekinerek işim var dedim, Yasin HAYAL de bana hiç görmediğim bir sertlikte "Bıraksan ne olur yani" dedi. Ben de korkuyla tamam dedim. Bir saat kadar sonra Ogün SAMAST dükkana geldi. Dükkanda benimle birlikte duran amcamın kızı Sevda'ya "Benim biraz işim var" dedim. Oradan ben, Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL Ahmet İSKENDER'in dükkanına doğru gittik. Vardığımızda Yasin HAYAL AHMET İSKENDER'den 80 YTL para aldı, parayı aldıktan sonra belinden daha önceki silahı çıkarttı, bir kutu mermi ile birlikte Ogün SAMAST'a verdi. Gördüğüm kadarıyla silahın şarjörü dolu, ayrıca kutu da mermi ile doluydu. Ogün SAMAST silahı beline mermileri de gömleğinin ön cebine koydu ve ben ve Ogün SAMAST beraber tam karşıdaki berbere gittik ve Ogün SAMAST ince bir sakal ve ince bir bıyık şeklinde traş oldu Yasin HAYAL ve Ahmet İSKENDER dükkanda kalmışlardı. Saat 14:30 sıralarında ben ve Ogün SAMAST berber çıkışı dolmuşa binerek 14:50 sıralarında Trabzon Otogarına vardık. Yaklaşık yarım saat bekledik. Bu esnada ben Ogün SAMAST'a "Kendine dikkat et başına bir şey gelmesin" dedim. Otogarda iken bir fıstıkçı ve bir askerle muhabbet ettik. Ogün SAMAST gitti ve 40 YTL vererek bileti Metro Turizmden aldı. Biletin ayırılıp ayırılmadığını bilmiyorum. 15:30 sıralarında Ogün SAMAST otobüse binerek Trabzon'dan ayrıldı. Sonra ben tekrar dolmuşa binerek Pelitli'ye geri dönerek Ahmet İSKENDER'in dükkanına gittim. Ahmet İSKENDER dükkanda yalnızdı. Sonrasında, tam saatini hatırlamıyorum ama Yasin HAYAL'e Ogün SAMAST'ın İstanbul'a gittiğini hatırlamadığım bir yerde söyledim.

18.01.2007 günü; sabah dükkanı açtım. Saat 10.00 sıralarında Ahmet İSKENDER'in dükkanına gittim. Bir süre takıldıktan sonra Ogün SAMAST, Ahmet İSKENDER'in cep telefonundan aradı. Sonra Ahmet konuştuktan sonra telefonu bana verdi ve Ogün SAMAST bana telefonda İstanbul iline indiğini söyledi. Ogün SAMAST bana "Ben mekana yani gazetenin olduğu yere varınca sizi ararım" dedi, ben de biraz takılıp işyerime geri döndüm. Bu esnada Yasin HAYAL ile karşılaştım ve Ogün SAMAST'ın İstanbul'a vardığını söyledim. Akşam saatlerinde Mihmandar Cafe'ye gittim, bir süre sonra Yasin HAYAL de cafeye geldi ve bana "Ogün SAMAST mekanda pusuda" dedi. Daha önceden hatırladığım kadarıyla Yasin HAYAL Ogün SAMAST'ın eylemi gece yapmasını istiyordu, hatta "gecenin şahidi olmaz" diye de bir cümle de kullanmıştı. Sonrasında da eve gittim.

19.01.2007 günü sabah iş yerini açtım, Yasin HAYAL ortalıkta yoktu. Saat 14:00 sıralarında dükkandan ayrıldım. Tek başıma içimde bir korku ve pişmanlıkla dolaştım. Daha sonra 15:00 sıralarında Mihmandar Cafe'de Zeynel Abidin YAVUZ ile otururken Tv'den altı yazı geçti ve Hrant DİNK'in vurulduğunu öğrendim. Ben cafeye geldiğimde Zeynel Abidin YAVUZ cafedeydi, ben onun yanına gitmiştim. Bu esnada Pelitli'den tanıdığım Erhan yanıma geldi ve bana Yasin HAYAL'i sordu. Ben de burada olmadığını söyledim. Ben hayırdır Erhan Dedim. Sonrasında Erhan beni dışarıya çağırdı ve bana "eleman vuruldu" dedi. Ben tereddüt duydum çünkü Erhan'ın bu konudan haberdar olduğunu bilmiyordum, ayrıca ben Ogün SAMAST'ın vurulduğunu sanıyordum.

Bu esnada Erhan, "Hrant DİNK vuruldu" dedi ve bana Ogün SAMAST'ı sordu, ben de "Ya evde ya da geziyor" dedim, Erhan da bana "Yasin HAYAL'i bulursan beni bulsun"



dedi ancak ben niye böyle şeyler söyledi anlamadım ve sonrasında Erhan yanımdan ayrıldı. Zeynel Abidin YAVUZ ve ben beraber Ahmet İSKENDER'in dükkanına gittik. Giderken Zeynel Abidin YAVUZ bana olaylardan Yasin HAYAL'in söylemesiyle haberdar olduğunu söyledi. Dükkana vardık, Ahmet İSKENDER ve Yasin HAYAL beraberlerdi, biz dükkana girince Yasin HAYAL hepimize "ağzınızı yüzünüzü sikerim, ağzınızı sıkı tutun" şeklinde bağırdı. Hepimiz çok korktuk. Sonrasında Ogün SAMAST'ın Yalova'ya gideceğini söyledi, ortam yumuşayınca ben Yasin HAYAL'e Erhan'ın kendisini aradığını söyledim, o da bakanz dedi ve biraz oturduktan sonra hepimiz ayrıldık. Ahmet İSKENDER hariç ben Yasin HAYAL ve Zeynel Abidin YAVUZ Mihmandar Cafe'ye gittik ve haberleri seyretmeye başladık. Hatta bu arada bize Yasin HAYAL "Soğuk kanlı bir şekilde TV seyredelim" dedi. Biraz oturduktan sonra Yasin HAYAL ayrıldı ve bir müddet sonra geri geldi. Ben nereye gittiğini sordum, Yasin HAYAL de bana "Erhan'ın yanına gittim" dedi ve biz biraz oturduktan sonra eve gittim. 20.01.2007 günü de yakalandım.

Ben "Gazan mübarek olsun, sen bu işi becerirsin, yürekli adamsın" gibi bir cümle kullanmadım, sadece "Kendine dikkat et başına bir şey gelmesin" dedim. Muhtemelen Ogün SAMAST yanlış anlamıştır.

Ben Ogün SAMAST'ı herhangi bir bordo kartal ile otogara götürmedim, biz otogara dolmuş ile gittik. Hatta dolmuş hattı Arsin-Yanbolu arasında çalışan bir hattı.

Yasin HAYAL Pelitli'den arkadaşım olur yaklaşık 10 yıldır tanırım. Ahmet İSKENDER Pelitli'den arkadaşım olur fazla bir muhabbetim yoktur. Erhan TUNCEL, soyadını burada öğrendiğim, yukarıda Erhan diye bahsettiğim şahıstır. Hiçbir samimiyetim yoktur. Ogün SAMAST Pelitli'den arkadaşım olur yaklaşık 7 yıldır tanırım. Zeynel Abidin YAVUZ Pelitli'den arkadaşım olur yaklaşık 5-6 yıldır tanırım, samimiyetim yoktur.

Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, Ben öncelikle bu eylemi güvenlik kuvvetlerine bildirmedğim için çok pişmanım. Bildirmeme sebebim şudur; Yasin HAYAL Trabzon'da bulunan Mc Donald's patlaması ve bir papazı dövmesi konularından dolayı Pelitli'de korkulan bir şahıstır. Kendisine karşı geldiğimde bana veya aileme zarar verir endişesi taşıyordum.

Biz aile olarak güçlü ve geniş bir aile değiliz, Pelitli'den başka herhangi bir yerde yaşama imkanımız yoktur. Hatta bir ara telefonla ihbar etmeyi düşündüm ama telefonda ismim çıkar ve konuyu sadece ben ve Ahmet İSKENDER'in bildiğini düşündüğüm Yasin HAYAL bizden bilir diye ihbar edemedim. Ancak pişmanım hatırladığım her şeyi anlattım TCK 221. maddeden faydalanmak istiyorum ifademe ekleyecek başka bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Benim Emniyet Müdürlüğünde vermiş olduğum ifadem doğrudur, aynen tekrar ederim. Belirttiğim gibi mahalle arkadaşımız olan YASİN HAYAL'i on seneden fazladır, OGÜN'ü ise 6-7 senedir tanırım.

Öldürme olayından beş gün kadar önce yani önceki pazar günü YASİN HAYAL'in beni çağırdığını duyunca yanına gittim. Kendisi bana OGÜN SAMAST'ı bularak yanına getirmemi söyledi. Ben OGÜN'ü arayıp ancak bulamayınca YASİN'e giderek bulamadığımı söyledim, bu sırada bana kimseye birşey söylemememi, ancak Ermeni başı olarak ifade ettiği HRANT DİNK'i öldürteceğini söyledi. Ben bu şahsın ismini de ilk defa burada duydum.

Ertesi gün yani pazartesi günü iş yerimde bulunduğum sırada YASİN tekrar yanıma gelerek OGÜN'ü bulmamı istedi. Ben de OGÜN'ün evine giderek kendisine YASİN'in görüşmek istediğini söyledim. Birlikte YASİN'in yanına geldik. 15-20 dakika kadar yalnız konuştular. Ben iş yerinin içerisinde olduğum için ne konuştuklarını duymadım. Bir süre sonra dışarı çıkarak yanlarına gittiğimde YASİN, OGÜN'e "fotoğraflar ve adresler sende



duruyor mu" şeklinde sorunca OGÜN kayıp ettiğini söyledi ve YASİN cebinden HRANT DİNK' in adresi yazılı kağıdı çıkararak OGÜN' e verdi. Ancak orada herhangi bir fotoğraf vermedi.

Ertesi günü ikinci saatlerinde zaman zaman gittiğimiz Mihmandar Cafe'de YASİN ve OGÜN ile buluşarak AHMET İSKENDER'e ait kırtasiye dükkanına gidip YASİN'in talebi doğrultusunda OGÜN, YASİN ve ben adını bilmediğim ilk defa gittiğim bir internet kafeye giderek internetten HRANT DİNK'e ait fotoğrafları bularak yazıcıdan çıkarttırdı ve tekrar AHMET İSKENDER' in iş yerine döndü.

Burada YASİN, OGÜN' ü yanına alarak biz atış yapmaya gidiyoruz dedi.

Ben bu sırada kırtasiyede YASİN'in üzerinde bir tabanca olduğunu gördüm. 15 dakika kadar sonra YASİN ve OGÜN kırtasiyeye geri döndüler ve YASİN, OGÜN'ün bu işi bitereceğini söyledi. Daha sonra YASİN' in bulunmadığı bir ortamda ben ve AHMET OGÜN' e bu işi yapmamasını İstanbul'a gitse bile HRANT DİNK' in yurt dışında olduğunu bulamadığını söyleyerek geri dönmesini söyledik. Ancak OGÜN bizi fazla dinlemedi.

Ertesi günü iş yerimi açtıktan sonra YASİN HAYAL benim dükkanına gelerek OGÜN' ü beklemeye başladık, OGÜN geldikten sonrada AHMET' in dükkanına geçtik. Dükkada ben, YASİN, AHMET ve OGÜN bulunuyorduk ZEYNEL ABİDİN YAVUZ ne benim dükkada ne AHMET'in dükkanı da bu görüşmelerde bulunmadı. Burada YASİN, AHMET' ten 80 YTL para alarak OGÜN' e teslim etti. Ayrıca yine belinde bulunan silahı bir kutu mermi ile birlikte OGÜN' e teslim etti. Ben ve OGÜN karşıdaki berbere geçtik. OGÜN sakal ve bıyık tıraşı oldu. Daha sonra YASİN' in isteği üzerine ben OGÜN'ü alarak Trabzon otogarına götürdüm. OGÜN Metro Turizim firmasından 40 YTL bedelle biletini aldı. Yarım saat kadar bekledikten sonra otobüse binerek ayrıldı. Ben de tekrar dolmuş ile Pelitli'ye döndüm ve AHMET İSKENDER' in dükkanına gittim O sırada YASİN orada yoktu. Daha sonra hatırlamadığım bir yerde YASİN' i görerek OGÜN' ün İstanbul' a gittiğini söyledim.

Ertesi günü tekrar AHMET'in dükkanına gittiğimde AHMET'e telefon geldi Arayan OGÜN'dü. AHMET konuştuktan sonra telefonu bana verdi. OGÜN telefonda bana İstanbul' a indiğini, gazetenin olduğu yere varınca bizi arayacağını söyleyerek kapattı. Ben bir süre sonra YASİN ile karşılaşınca OGÜN'ün İstanbul'a vardığını kendisine haber verdim. Daha sonra YASİN ile kafede buluştuğumuzda YASİN bana OGÜN'ün olay yerinde pusuda olduğunu söyledi.

Hatırladığım kadarıyla YASİN bu eylemi gece vakti yapılmasını istiyordu. Zira önceki konuşmalarda birinde "gecenin şahidi olmaz" şeklinde bir söz sarf etmişti.

Ertesi günü yani olay günü öğleden sonra saatlerinde Mihmandar Cafe'de ZEYNEL ABİDİN YAVUZ ile birlikte oturduğumuz sırada televizyondan alt yazı geçerek HRANT DİNK' in vurulduğu haberi verildi. Bu sırada daha önceden tanıdığım soy adını sonradan öğrendiğim ERHAN TUNCEL kafeye gelerek beni dışarı çıkardı ve bana elemanın vurulduğunu söyledi. Ben bu sözü önce OGÜN'ün vurulduğu şeklinde algıladım. Çünkü ERHAN'ın bu konulardan haberi olduğuna dair benim bir bilgim yoktu. Benim ağzımdan OGÜN mü vuruldu şeklinde laf çıkınca açıkça HRANT DİNK vuruldu şeklinde söyleyerek bana OGÜN nerde diye sordu. Ben de kendisinin bu konularla haberi olmadığını düşünerek evdedir ya da sağda solda takılıyordur şeklinde cevap verdim. Bana YASİN HAYAL'i görürsen beni bulsun şeklinde söyleyerek yanımdan ayrıldı. Ben de ZEYNEL ABİDİN ile birlikte kafeden çıkarak AHMET İSKENDER' in dükkanına gittik. Burada ZEYNEL ABİDİN' in YASİN' in anlatması neticesi olaylardan haberdar olduğunu öğrendim. Dükkana gittiğimizde AHMET ve YASİN beraberiler. YASİN bize bu konuda ağzınızı sıkı tutun şeklinde bağırdı ve küfürlü konuştu. Bize OGÜN'ün Yalova'ya gideceğini söyledi. Bir süre sonra ben de YASİN' e ERHAN'ın kendisini aradığını haber verdim. Birlikte çıkarak kafeye gidip televizyon haberlerini izlemeye başladık. YASİN bir süre sonra yanımdan ayrılıp tekrar geri geldiğimde ERHAN' in yanına gidip görüşüğünü bana söyledi.



ERHAN isimli şahsı yaklaşık bir senedir tanıyorum. YASİN ile arkadaşlıklarını ve öğrenci olduğu bir öğrenci evinde kaldığını biliyorum. Ancak ben o eve gitmedim. Yine YASİN ile ERHAN' ı siyasi görüş olarak Nizamı Alemci olduklarını yani BBP'ne görüşlerini desteklediklerini biliyorum. Benim hislerime ve tahminlerime göre çok önceden beri tanıdığım YASİN'in siyasi görüşleri, dahası ve dar bir çerçevede iken ERHAN ile tanışması ve arkadaşlıkları sonrasında daha gelişerek muhtelif siyasi konularla ilgilenmeye ve bu tarz büyük ses getirecek eylemlerden bahsetmeye ve düşünmeye başladı.

YASİN'in bir papazı dövmesi ve daha sonra Mc Donalds'a bomba koyması hadiselerini biliyordum. Bunları önce mahallede gençler arasında konuşulurken YASİN tarafından yapıldığını duydum. Daha sonra da YASİN bana papazı kendisinin dövdüğünü anlattı. Bunu gülerек söyledi polisin kendisini aradığını anlattı. Genelde bu tür hareketlerini de bizler üzerinde baskı kurarak korkutmak ve tehdit maksatlı olarak anlatırdı. Mc Donald's olayında ben İstanbul' da bulunduğum dönemde bombalandı, yakalandı, cezaevine girdi çıktı. Bunu ben ve mahallede herkes biliyordu. Bu da tüm gençlerde bir tedirginlik yarattığı için kimse ona karşı çıkamıyordu." şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250. madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde ana hatlarıyla;

"C. Savcılığında ve Emniyet Müdürlüğünde ayrıntılı olarak ifade verdim, bu ifademi aynen tekrar ediyorum. Ben Yasin Hayal'i 10 yıldır tanıyorum, öldürme olayından 5 gün kadar önce pazar günü Yasin Hayal'in beni çağırdığını duyunca yanına gittim, kendisi bana Ogün Samast'ı bularak yanına getirmemi söyledi. Ben Ogün'ü aradım, bulamayınca bulamadığımı söyledim. Bu arada bana kimseye birşey söylemememi ancak Ermeni başı olarak ifade ettiği Hrant Dink'i öldürtmek istediğini söyledi. Ben bu kişinin ismini ilk defa duydum. Ertesi günü Yasin bana Ogün'ü bulmamı istedi ben de Ogün'ün evine giderek Yasin'in kendisi ile görüşmek istediğini söyledim. 15-20 dakika kadar yalnız konuştular. İş yerinin içerisinde olduğum için ne konuştuklarını duymadım. Bir süre sonra dışarı çıkarak yanlarına gittiğimde Yasin Ogün'e "fotoğraflar ve adresler sende duruyor mu" şeklinde sorunca Ogün kaybettiğini söyledi ve Yasin cebinden Hrant Dink'in adresi yazılı kağıdı çıkartarak Ogün'e verdi, ancak o sırada herhangi bir fotoğraf vermedi. Ertesi günü zaman zaman gittiğimiz Mihmandar Cafe'de Yasin ve Ogün ile buluşarak Ahmet İskender'e ait kırtasiye dükkanına gidip Yasin'in talebi doğrultusunda Ogün, Yasin ve ben adını bilmediğim ilk defa gittiğim bir internet cafeden Hrant Dink'e ait fotoğrafları bularak yazıcıdan çıkarttı. Tekrar Ahmet İskender'in iş yerine döndü. Yasin Ogün'ü alarak "biz atış yapmaya gidiyoruz" dedi. Ben kırtasiyede Yasin'in üzerinde tabanca olduğunu gördüm, 15 dakika sonra Yasin ve Ogün kırtasiyeye geri döndüler. Yasin Ogün'ün bu işi bitireceğini söyledi, daha sonra Yasin'in bulunmadığı bir ortamda ben ve Ahmet, Ogün'e bu işi yapmamasını, İstanbul'a gitse bile Hrant Dink'in yurtdışında olduğunu, bulamadığını söyleyerek bulamadığını ve geri dönmesini istedim, ancak Ogün bizi dinlemedi. Ertesi günü Yasin Hayal benim dükkanına gelerek Ogün'ü beklemeye başladık, Ogün geldikten sonra Ahmet'in dükkanına geçtik, dükkanda ben, Yasin, Ahmet ve Ogün bulunuyorduk. Zeynel Abidin Yavuz ne benim dükkanında ne Ahmet'in dükkanında bu görüşmelerde bulunmadı. Burada Yasin Ahmet'ten 80 YTL para alarak Ogün'e teslim etti, ayrıca belinde bulunan silahı bir kutu mermi ile birlikte Ogün'e teslim etti, ben ve Ogün karşıdaki berbere geçtik, daha sonra Ogün ile birlikte Trabzon Otogarına gittik Metro Turizm firmasından bilet aldı ve otobüse bindi, ben Ahmet İskender'in dükkanına gittim, o sırada Yasin orada yoktu, daha sonra hatırladığım bir yerde Yasin'i görerek Ogün'ün İstanbul'a gittiğini söyledim. Bundan sonraki olaylar C.Savcılığında anlattığım gibi Ahmet'in dükkanına gittiğimde Ahmet'e telefon geldi, arayan Ogün'dü. Ahmet konuştuktan sonra telefonu bana verdi, Ogün telefonda bana İstanbul'a indiğini, gazetenin olduğu yere varınca bizi arayacağını söyleyerek kapattı, ben de bu durumu Yasin'e karşılaşıncı söyledim. Daha sonra Yasin ile kafede bulduğumuzda Yasin bana Ogün'ün



olay yerinde pusuda olduğunu söyledi, Yasin aslında olayın gece vakti olmasını istiyordu, "gecenin şahidi olmaz" diye söz sarf etti, ertesi günü Mihmandar Cafe'de Zeynel Abidin Yavuz ile oturduğumuz bir sırada televizyon alt yazı geçerek Hrant Dink'in vurulduğu haberi verildi, bu sırada daha önceden tanıdığım soyadını sonradan öğrendiğim Erhan yanıma geldi beni dışarı çıkarttı, "eleman vurulmuş" deyince benim aklıma Ogün geldi, daha sonra bana açıkça Hrant Dink'in vurulduğunu söyledi böylece vurulma olayından bilgilendim. Daha sonra bana Ogün'ü sordu, ben de Erhan'ın bu konulardan haberi olmadığını düşünerek evdedir ya da sağda soldadır diye cevap verdim. Bundan sonra da Zeynel Abidin ile birlikte kafeden çıkarak Ahmet İskender'in yanına gittik. Burada Zeynel Abidin'in Yasin'in anlatması neticesi olaylardan haberi olduğunu öğrendim, dükkana gittiğimizde Ahmet ve Yasin birlikteydiler, Yasin bana bu konuda ağzınızı sıkı tutun dedi ve küfürlü konuştu, bize Ogün'ün Yalova'ya gideceğini söyledi, ben de Yasin'e Erhan'ın kendisini aradığını haber verdim, birlikte kafeye çıkıp haberleri izlemeye başladık. Yasin bir süre sonra yanımdan ayrılıp tekrar geri geldiğinde Erhan'ın yanına gidip geri geldiğinde Erhan ile görüşüğünü söyledi. Erhan ile ilgili olarak Savcılıkta bilgi vermiştim aynen tekrar ediyorum. Papazın dövülmesi ve Mc Donalds'a bomba koyulması olayını da Pelitli halkı zaten biliyordu, Yasin bana da gelip papazı dövdüğünü anlattı, ben bildiklerimi samimi olarak anlattım, atılı suçlamayı kabul etmiyorum, mağdurum tutuksuz yargılanmamı talep ediyorum ve Türk adaletine güveniyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında ana hatlarıyla;

"Benim çalıştığım kırtasiyede eniştem duruyordu. O gün çalışmıyordum, pazar günü olduğundan dolayı izinliydim. Eniştem Mehmet Köse bana seni Yasin diye bir arkadaşın arıyor dedi. Bir iki arkadaşımı da gördüm onlar da bana seni Yasin Ağabey arıyor dediler, bunun üzerine endişe oluştu, kendisinden çekindiğim için Yasin Hayal'den çekindiğim için aklım biraz karıştı. İsmi şu an hatırlayamadığım internet kafede Yasin Hayal oradaydı. Ben de kendisine Yasin sen beni aramışsın diye sordum. Ben sana yanlış mı yaptım diye sordum. Bir yanlış yapmadın deyince biraz rahatladım. Pelitli'de bazı arkadaşlarımız ben de dahil Yasin Hayal'den çekinirler, gerek saygıdan, gerek kavgacı yapısından dolayı çekiniriz.

Yasin Hayal bana Ogün Samast'ı bulmamı istedi. Ben aynı mahallede oturduğumuz ve yakın olduğumuz için benden Ogün Samast'ı bulmamı istedi. Ogün'ü bulmak için yukarı mahalleye çıktım. Bulamayınca Yasin'in yanına geldim. Bulamadığımı söyledim. Yasin Hayal ile 12 yıllık bir arkadaşlığımız vardır. Ben kendisine "Ogün'ü bulamadım yoksa Ogün sana yanlış bir şeyler mi yaptı" diye sorunca "birlikte yürüyelim sana birşey söyleyeceğim" dedi. Bana "Türlere hakaret eden Ermeni başı Ermeni sözcüsünü vurdurtacağım" dedi. Ben medyayı takip etmediğim için ismini bilmiyorum. Orada söyledi ama kimin ne olduğunu da bilmiyorum ve yanından şaşkınlıkla ayrıldım. ertesi gün yine ben kırtasiye dükkanında iken saat 10-11 civarında Yasin dükkana geldi, benden Ogün Samast'ı bulmamı istedi, ben de dükkanı amcamın kızına bırakıp Ogün'ü aramaya çıktım. Aradım sonra evinde buldum. Yasin'in onu kırtasiye dükkanının orada beklediğini söyledim, beraber Ogün ile birlikte kırtasiye dükkanının önüne geldik. Ben kırtasiye dükkanına girdim. 15-20 dakika onlar birlikte konuştular ama ne konuştular ne ettiler bilmiyorum. Daha sonra kırtasiyeden onlar ayrıldılar. Salı günü ben dükkanı amcamın kızına bıraktım, Mihmandar Cafe'ye çay içmeye gittiğimde kafede Yasin ve Ogün'ü gördüm, onların ikisi bana Ahmet İskender'in oraya gideceğiz dediler. Birlikte Ahmet İskender'in dükkanına gittik. Orada herhangi bir şey konuşmadık. Yasin, "Ogün ile biz atış yapmaya gideceğiz" dedi. Ben ve Ahmet İskender dükkanda kaldık. 15-20 dakika sonra Yasin ve Ogün geri geldiler. Yasin'in Ogün'ün bu işi bitireceğini söyledi. Yani Fırat Dink'in işini bitireceğini söyledi. Adını şu an hatırlayamadığım internet kafede ben, Ogün ve Yasin gidip Yasin internetten Fırat Dink'in resimlerini çıkarttı. Tekrar döndüğümüzde ben eve gittim. Ben Murat kırtasiyede Yasin



dükkan geldi, Ogün ile buluşacağını söyledi, ben de kırtasiyedeydim, Yasin bana Ogün Samast'ı İstanbul'a göndereceğini ve otogara da benim bırakmamı söyledi. Ben de Ogün Samast'ı dolmuş ile otogara götürdüm. Otobüse bindirdim. Ancak gidecek olduğu gün ben ve Ahmet İskender Ogün Samast'a İstanbul'a gitmemesini, gitse bile Fırat Dink adındaki şahsı öldürmemesini kendisine söyledik. Ancak Ogün Samast ne cevap verdi ancak tam olarak anlayamadım, tamam gibilerinden söyledi. Ogün'ü ben otobüse bindirdikten sonra ben geri döndüm. Olay Cuma günü olmuştu, Perşembe günü de kendimde bir huzursuzluk hissettim. Ahmet İskender'in dükkanına gittim. Hatta Ahmet İskender ile dertleştim huzurumuz yok başımız belaya girecek dedim. Konuştuktan sonra telefon geldi. Ogün Samast da Ahmet İskender'i aramıştı. Ahmet fazla konuşmadan telefonu ben aldım. Dediklerimizi unutmaya kendine iyi bak dedim, Ahmet'in yanından ayrıldım. Ben Mihmandar Cafe'ye uğradım, orada çayımı içtim, daha sonra Yasin'i buldum, Yasin'e Ogün'ün Ahmet İskender'i aradığını söyledim. Ben Cuma günü de Mihmandar Cafe'de oturup çay içtiğim sırada televizyondan bir alt yazı geçti Fırat Dink alt yazısı geçti, o sırada zaten kendimizde değildik. Kafeye o sırada Erhan Tuncel geldi. Bana direkt Yasin Hayal'i sordu. Ben de kendisinin burada olmadığını söyledim. Gerçekten kendisinin nerede olduğunu bilmiyordum. Beni kafenin dışarısına çağırdı, "eleman vuruldu" dedi. Ben de vicdanen Ogün Samast'ı kendi elimle otobüs terminaline bıraktığım için huzursuz oldum. Ben kendisine "Ogün Samast mı vuruldu" diye söyleyince Erhan bana açıkça Fırat Dink'in vurulduğunu söyledi. Birden bana Ogün'ün nerde olduğunu sordu. Ben kendisine "Ya Trabzon'un içindedir ya da evindedir" dedim. "Yasin beni bulsun" dedi. Ben ancak Ogün Samast'ın İstanbul'a gittiğini biliyordum ama Erhan'a gittiğini söylemedim. Erhan'a Ogün'ün İstanbul'da olduğunu söylemedim. Üzerimizde bir korku ve çekingenlik vardı. Sonra ayrıldık. Yasin Hayal'e de ben Erhan'ın kendisini aradığını söyledim olay bu şekildedir. Ben Bayrampaşa cezaevinde yatmadım, belki ben ona bir espiri anlamında söylemişimdir. Zaten benim de sabıkam yoktur" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/67 esas sayılı dosyasının 03/12/2013 tarihli duruşmasında alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında;

"Adaletin kestiği parmak acımaz, ancak cezayı hak etmediğimi düşünüyorum, şu anda da verilen ceza nedeniyle cezaevinden buraya geliyorum, Yargıtay bozma ilamına karşı takdiri mahkemeye bırakıyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

27/06/2019 tarihli duruşmada alınan esas hakkındaki son savunmasında;

"Öncelikle ben 2007'den beri cezamı çekmiş durumdayım. Ben bu olaydan dolayı zaten hüküm giydim, 10 senedir de cezaevinde yatmaktaydım. Ben şu an denetimli serbestlikten faydalanarak dışarıdayım ve imzalarım yeni bitmiş durumdadır. Diyeceklerim bu kadardır, beraatimi talep ediyorum, teşekkür ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık 17/07/2019 tarihli celsede, mütalaya karşı son savunmalarında özetle, suçlamaları kabul etmediğini beyan etmiştir.

Sanık müdafii de 17/07/2019 tarihli celsede, mütalaya karşı son savunmalarında özetle, suçlamaları kabul etmediklerini beyan etmiştir.

6) OSMAN HAYAL:

17/12/2007 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadesinde;

"Cinayet günü ben Bodrum Kızılağaç Köyünde Mangalçı Restoran'da çalışıyorum idim. Bodrumdan İstanbul'a benim akrabalarım olduğundan onları ziyarete gitmiş idim. Ümraniye'de benim dayılarım vardır. Dayım İlyas HAYAL İstanbul Elmadağ Caddesi No:79 Ümraniye'de oturmaktadır. Ben dayımın yanına misafir gitmişim. Hatırladığım kadarıyla. İstanbul'da en fazla 2 gün kaldım. Daha sonra Trabzon'a döndüm. Bu arada Sarıgazi Eski Ankara Caddesi Tüylüoğlu Ekmek Fırını'nda ben çalışıyorum idim. Orayı da ziyaret etmek maksadı ile gitmişim. İstanbul'da iş aradım ancak iş bulamadığımdan yukarıda da söylediğim gibi Trabzon'a döndüm. Benimle ilgili olarak telefon görüşmeleri kayıt edilmiş,



dinleme altına alınmış. Bu telefon görüşmeleri ile ilgili herhangi söyleyecek bir husus yoktur. Çünkü günlük haberleşmem ile ilgili günlük görüşmelerimdir. Çoğu oturduğum mahallede arkadaşım ve çoğunluğu Pelitli'de bulunmaktadır. Bazıları da Kahramanmaraş Caddesi Trabzon Merkez, bazı görüştüğüm şahıslar da Uzun Sokakta işyeri olan arkadaşlarımdır. İstanbul Ümraniye'de Çakmak Mahallesinde arkadaşlarım vardır. Onlarla da görüşmeler yapmıştım. Telefon kayıtlarının tamamı arkadaşlarımla yapmış olduğum görüşmeler ile ilgilidir. Şu anda da Trabzon içinde inşaat işleri ile ilgileniyorum. Babam inşaatlarda ustabaşılık yapmaktadır. Kalıp yapıp beton demir işleri ile ilgilenmektedir. Ben de babamın yanında çalışıyorum. Bana sormuş olduğunuz konular ile ilgili ifadem bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

23/08/2008 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde alınan ifadesinde;

"2006 yılında İstanbul ili Beyoğlu ilçesinde ruhsatsız silah taşımaktan dolayı bir gün karakolda nezarete kaldım. Ertesi gün savcılık para cezası karşılığında beni serbest bıraktı. Bu silahı şu an ismini hatırlayamadığım Trabzon'da bir arkadaştan 750 YTL para karşılığında 2006 yılında almıştım. Tarihini hatırlayamadığım bir zamanda da Trabzon'da kavgadan dolayı 1 (bir) ay kadar Trabzon Bahçecik Cezaevi'nde yattım. Başkaca sabıkam yoktur. Aile fertlerimden de Yasin'in durumu zaten bilinmektedir. Şu an cep telefonu kullanmamaktayım. Daha önceden ise birçok hattım oldu fakat aklımda kalan sadece 0538 204 41 04 numaralı hattımdır.

23.07.2006-24.09.2006 tarihleri arasında Bodrum'da bulunduğum doğrudur. Çünkü Bodrum Kızılağaç Köyü'nde bulunan Mangalçı Piknik isimli restoranda park görevlisi olarak çalışmaktaydım. Bu işyerinde çalışırken bütün personel gibi ben de restoranın üst katındaki pansiyonda kalıyordum. Burada arkadaş olarak ismini hatırladıklarım Fırınca Fatih KATIRCIOĞLU, garsonlardan Murat, Ramazan, Kasap Cemal ve Davut Ustalar, Müdürümüz Oktay Bey, Müdür Yardımcısı Adem Görgeç ve Patronumuz Kayserili Sami Bey'dir. Ayrıca bu iş yerinde geceleri bekçilik yapıyordum. İlk olarak bu işyerinde yaklaşık 8-9 ay çalıştıktan sonra sezon bittiği için işten pasaport işlerimi halletmek için izin isteyip ayrıldım ve İstanbul'a ismini hatırlamadığım bir otobüs firması ile geldim. Aydın ve Kocaeli illeri Muğla-İstanbul yol güzergâhında olduğu için cep telefonumun bu illerde sinyal vermesi gayet doğaldır. İstanbul 'da ifademim üst kısmında da belirttiğim gibi pasaport işlerimi halletmek için gelip Esenler Otogarı'nda metro ile Fatih Adliyesi'ne geldim. Gerekli evrakları temin edip Gayrettepe'deki Emniyet binasına gittim. Geceyi de Beylikdüzü'nde ikamet eden Trabzon'dan çocukluk arkadaşım olan Affan Erşan SUNGUROĞLU'nun yanında kaldım. Ertesi gün akşam saatlerinde servisle Esenler Otogarına gelip buradan ismini hatırlamadığım bir otobüs firması ile İstanbul'dan Muğla'ya doğru yola çıktım. Balıkesir Susurluk yol güzergâhı olduğu için telefonumun cell vermesi normaldir. 28.09.2006-13.12.2006 tarihleri arasında yukarıda bahsettiğim iş yerinde çalışmaya devam ettim. Aralık ayında sezon kapandığı için personel sayısı azalmak durumunda idi. Ben de işten ayrılmak istediğimi Müdür Yardımcımız Adem GÖRGEN Bey'e belirtip karşılıklı iyi niyet çerçevesinde işten ayrıldım.

13.12.2006 günü İstanbul'a tekrar gelip arkadaşlarımı ziyaret edip Trabzon'a gittim. İstanbul'a ismini hatırlamadığım otobüs firması ile geldim ve Ümraniye Dudullu-Tepeüstü'nde indim. İlk olarak Ümraniye'de marketi bulunan Hayri ve İlyas HAYAL Dayılarımın yanına gittim. Rahmetli Dayım Binali HAYAL'in oğlu Miraç HAYAL ile markette uzun süre sohbet ettim. Daha sonra eski çalıştığım Tüylüoğlu Ekmek Fırınında çalışan Memiş TÜYLÜOĞLU ve Murat TÜRK'Ü aradım. Memiş TÜYLÜOĞLU bana markette kalmamı, Ümraniye'ye doğru servise çıktığında beni alacağını söyledi. Daha sonra Memiş gelip beni aldı ve Sarıyer'deki fırına götürdü. Murat, Memiş ve ben o geceyi fırında geçirdik. Ertesi gün Sarıyer'de bulunan ve annesi ile birlikte kalan Trabzon'dan çocukluk arkadaşım Gökmen YANAR'ın yanına yalnız gittim. Gökmen ile birlikte gezerken bazen



Gökmen'in arkadaşları da bulunuyordu, fakat ben bu şahısları tanımıyorum. Bu gelişimde İstanbul'da yaklaşık 5-6 gün kaldım. Sonra Gökmen YANAR ile birlikte Metro Turizm'den Trabzon'a bilet aldık. Servis ile otobüsün kalktığı yere geldim ve yalnız olarak Trabzon'a gittim. 20.12.2006-12.01.2007 tarihleri arasında ailemin yanında kaldım ve herhangi bir işle uğraşmadım. Vaktimi gezerek geçirdim. İlyas Dayım annemi arayıp İstanbul'da yeni büyük bir inşaata başladığını, çalışmak isterse Osman'ı yanına alabileceğini söylemiş. Annem de bu konuyu bana söylediğinde ben de İstanbul'a gidip çalışmak istediğimi söyledim. Ayrıca dayım bu işle ilgili beni arayıp çalışmak isteyip istemediğimi sorduğunda ben de İstanbul'a gelip çalışmak istediğimi belirttim. 13.01.2007-19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul'da idim. Firma ismini hatırlamadığım bir otobüsle İstanbul'a yalnız gelip Ümraniye Tepeüstü veya Harem'de indikten sonra dayımın marketine gittim. Burada Hayri Dayımla görüşükten sonra akşamleyin İlyas Dayımla birlikte İlyas Dayımlara geçtik. Akşamleyin İlyas Dayım bana yapacağım inşaat işinden bahsetti. Ertesi gün dayım beni şantiyede iş ortakları Erol Bey ve Burçin Bey'le tanıştırdı. O gün işe başladım ve akşamleyin şantiyedeki büroda tek yattım. Trabzon'dan günlük kıyafetlerimle geldiğim için dayım bana iş kıyafetleri getirdi. Bu şantiyede yaklaşık 3-4 gün çalışıp kaldım.

İş arkadaşlarım dışında sadece daha önceden çalışmış olduğum Tüylüoğlu Ekmek Fırından tanıdığım Memiş TÜYLÜOĞLU ile bir gece şantiyede mangal yapıp rakı içtik. Fakat gerek iş ortamından gerekse kafa dengi arkadaş edinemediğim için bu işten sıkıldım ve şahsi eşyalarımı alarak Ümraniye'ye dayımın marketine gittim. İlyas Dayıma bu inşaat işinde çalışamayacağımı ve sıkıldığımı söylediğimde bana iyi düşünmemi söyledi. Ben de kararımı verdiğimi Trabzon'a gitmek istediğimi söyleyince bana paramın olup olmadığını sordu ve ben de sesimi çıkarmadım. Bunun üzerine bana 300 YTL verdi. O akşam marketin üstünde ikamet eden anneannemin yanında kaldım. Daha sonra Trabzon'a döndüm fakat hangi vasıta ile ne şekilde döndüğümü şu an hatırlamakta zorluk çekiyorum.

İfademin önceki kısmında da belirttiğim gibi pasaport işlemlerini halletmek için Gayrettepe Emniyet Binasına gelmişim. Bana sormuş olduğunuz ilk baz istasyonu bilgilerinde Gayrettepe ibaresi yer almaktadır. Erdem SAHRA ve Coşkun SOYDAŞ isimli şahısların kim olduklarını şu an hatırlayamıyorum fakat muhtemelen pasaport işlemleri için görüştüğüm şahıslardır. Emniyet Komiseri ise Bodrum İlçesi Emniyet Komiserliğidir. Yine pasaport işlemleri için görüşmüş olabilirim. Affan Erşan SUNGUROĞLU hakkında zaten ifademın başında bilgi vermişim.

İkinci sormuş olduğunuz baz bilgileri ise Trabzon'dan mahalle arkadaşım Gökmen YANAR'ın yanına giderken düşen sinyadır. Gökmen YANAR hakkında ifademın başında bilgi vermişim. Ben birkaç defa uçağa bindim fakat hangi firmalar ile ne zaman uçtuğumu hatırlamıyorum.

Bahsi geçen seyahatlerle ilgili hatırladığım kadarı ile bu bileti Bodrum merkezde arkadaşım Fatih KATIRCIOĞLU ile birlikte THY acentesinden aldık. Bu benim Bodrum'dan Trabzon'a kesin dönüş yaptığım tarihtir. Kesin dönüş yapmamın sebebi üst üste gelen McDonald's bombalama olayı ve Hrant DİNK olayı bende psikolojik olarak ciddi yıpranmalara neden oldu. Bodrum'da bu olaylar ile ilgili kendimi devamlı sorguluyordum. Orada çalışan iş arkadaşları da bu durumun farkında idi ve benim tedavi görmem konusunda telkinde bulunuyorlardı. Ben de Bodrum Devlet Hastanesi Psikiyatri Bölümüne tedavi amaçlı gittim. İsmi hatırlayamadığım bayan bir doktor beni muayene etti. Doktor reçeteye Zanax, Deprest isimli ilaçları yazdı ve ben bu ilaçları bir eczaneden alarak kullanmaya başladım. Bu ilaçlar bende uyuşukluk, yorgunluk, unutkanlık hatta birtakım tikler oluşturdu. Bu olaylar üzerine ben de Trabzon'da olmam gerektiğini, kardeşim Yasin HAYAL'in yokluğunu aileme hissettirmemem gerektiğini düşünerek Trabzon'a döndüm. Eve döndüğümde ailem de psikolojik rahatsızlığımı ve tiklerimi fark etti. Ailem tedavi olmam yönünde telkinlerde bulundu.



13.01.2007 günü ile 19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul'daydım. Baz istasyon cell bilgileri doğrudur ve bana aittir. Tam hatırlamıyorum fakat Tepeüstü'nde otobüsten indiğimi hatırlıyorum.

İstanbul'a vardığım zamanı tam olarak hatırlamıyorum, gece de olabilir gündüz de olabilir, otobüsten indikten sonra Ümraniye'ye dayım olan İlyas HAYAL' in yanına gittim. O gece misafir olarak dayım İlyas HAYAL' de kaldım. Daha sonra ifademün üst kısmında da belirttiğim üzere Elita isimli inşaat şantiyesinde yaklaşık 3-4 gün çalışıp kaldım. İş arkadaşlarım dışında sadece daha önceden çalışmış olduğum Tüylüoğlu Ekmek Fırını'ndan tanıdığım Memiş TÜYLÜOĞLU ile bir gece şantiyede mangal yapıp rakı içtik. Bu işten sıkıldım ve şahsi eşyalarımı alarak Ümraniye'ye dayımın marketine gittim. İlyas Dayıma bu inşaat işinde çalışamayacağımı ve sıkıldığımı söylediğimde bana iyi düşünmemi söyledi. Ben de kararımı verdiğimi Trabzon'a gitmek istediğimi söyleyince bana 300 YTL verdi. O akşam marketin üstünde ikamet eden anneannemin yanında kaldım. Bu yerler haricinde başka yerlere gitmedim. İstanbul'da yüz yüze dayım İlyas HAYAL, yine Ümraniye'de oturan Hayri HAYAL, anneannem olan Nazmiye HAYAL, Sarıgazi ekmek fırınında çalışan Murat TÜRK ve Memiş TÜYLÜOĞLU ile görüştim.

MUSTAFA KARABAKKAL, TANER İDİĞÜ, MUSTAFA GÜLDEN, NURAY TEKE, YUNUS TAŞDEMİR, ZÜLKÜF GÜLLE ve SALİH SİVAS isimli şahısları şuan hatırlayamadım.

ÖMER HAYAL abim olur. Günlük abi-kardeş muhabbeti dışında bir şey konuşmadım. KEMAL TÜYLÜOĞLU eski çalıştığım ekmek fırının patronudur. İLYAS HAYAL dayım olur. MUHİTTİN HAYAL akrabam olur. AFFAN ERŞAN SUNGUROĞLU benim Trabzon'dan çocukluk arkadaşım olur. Beylikdüzü'nde oturur. Emlak işiyle uğraşır. GÖKMEN YANAR Trabzon'dan çocukluk arkadaşıdır. Sarıyer'de oturur. Tam ne iş yaptığını bilmiyorum bekar olduğunu biliyorum. HAŞAN ÖZÇİÇEK Trabzon'da oturur ve çocukluk arkadaşıdır. Çimento fabrikasında işçi olarak çalışır. BAHİTTİN HAYAL babamdır. TUĞBA KATIRCIOĞLU Bodrumda beraber çalışmış olduğum arkadaşımın eşidir. ALİ KÜÇÜKBAŞ Sarıgazi'de ekmek fırınında çalışırken Trabzonlu olması hasebiyle tanıştığım, şu an Samandıra'da oturan bir arkadaşıdır.

25.01.2007 tarihinde ilk olarak vermiş olduğum ifademde meydana gelen hadise çok taze ve sıcaktı. Kardeşim böyle bir olaya karıştığı için çok rahatsızlık duydum. İfademin alındığı tarihten birkaç gün önce kardeşim Yasin HAYAL gözaltına alındığı için son derece üzüntülüydüm. Tüm yazılı, görsel, ulusal, yerel ve dış basın ayrıca Polis ve Jandarma Pelitli'yi ve bizim evi abluka altına almıştı. Psikolojik olarak çöktüğüm bu zaman zarfında beni Trabzon Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne olayla ilgili bilgime başvurmak üzere çağırdılar. Ben de ailecek Trabzon Emniyetine gittim. Sırayla tüm aile fertlerimin ifadesine başvurdular. Olayla ilgili hiçbir ilgim olmadığı için ve İstanbul'da bulunmamın bir şeyi değiştirmeyeceğini ve yanlış anlaşılacağımı düşünerekten İstanbul'a gittiğimi söylemedim.

Meydana gelen olay esnasında tam olarak nerede olduğumu hatırlamıyorum fakat muhtemelen Trabzon'a doğru otobüste seyir halinde olabilirim çünkü akşam haberlerde olayı aile fertleriyle birlikte izledik.

Abim Ömer HAYAL' in benim hakkımda vermiş olduğu ifade doğrudur fakat abimin hatırladığı kadar saatleri ayrıntılı olarak hatırlamıyorum. Dayım İLYAS HAYAL, dayım Hayri HAYAL, anneannem NAZMİYE HAYAL, annem HURİ HAYAL, MEMİŞ TÜYLÜOĞLU, MENDERES SAĞIR ve GÖKMEN YANAR'ın benim hakkımda vermiş oldukları ifadeler doğrudur. 12.01.2007-15.01.2007 ve 17.01.2007 tarihlerinde babam Bodrum'da bir restoranda çalıştığımı beyan etmiş ancak ben bu tarihlerde İstanbul'daydım. Babam tarihleri muhtemelen karıştırmış olabilir. Hayrettin KARAHALİLOĞLU'nun benim hakkımda vermiş olduğu ifade doğrudur. Benim Trabzon'a varış tarihim 20.01.2007'dir.

107/204



Taner İDİĞÜ ile telefon görüşmem olmamıştır. Kendisini şu an tam olarak hatırlayamadım. Fakat bahse konu numara telefonumda Murat TÜRK ismine kayıtlıydı. Bu görüşmeleri Murat TÜRK ile yapmışımdır. Gizli tanığın benim olay yerinde olduğuma ilişkin teşhisini kabul etmiyorum. Ben kesinlikle olay yerinde değildim. Kardeşim Yasin HAYAL de Trabzon'daydı. Zaten olayı akşam haberlerde ailecek izlemiştik. Oğün SAMAST'ı daha önce hiç görmedim ve tanımam. Ben olay esnasında Trabzon'a doğru muhtemelen yolculuk esnasındaydım.

Bana sorduğunuz isimlerden Coşkun İĞCİ halamın kocasıdır. DMO'da memurdur. Uzun süredir görüşmüyorum. Ersin YOLCU'yu arkadaşım Muhsin YOLCU'nun kardeşi olması sebebiyle tanıyorum, aynı mahallenin çocuğuyuz. Ne işle meşgul olduğunu tam olarak bilmiyorum.

Mikdat KOT'u aynı mahallenin çocuğu olduğumuz için tanıyorum. Fazla samimiyetim yoktur, yaklaşık 1 yıldır da görmüyorum.

Yasin HAYAL kardeşim olur.

Ahmet İSKENDER mahallede kapı komşumuzdur, kırtasiye işiyle uğraşır.

Muhammet İSKENDER Ahmet İSKENDER'in kardeşidir.

İrfan ÖZKAN'ı mahalleden tanırım fazla samimiyetim yoktur. Ne işle meşgul olduğunu bilmiyorum.

Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, ifademe ekleyecek başka bir husus yoktur, ifademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan kendi hür iradem ile verdim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

23/08/2008 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Emniyette verdiğim ifadem doğrudur, bana aittir. Ben Yasin Hayal'in abisiyim. Hrant Dink'in öldürülmesi olayına katıldığı iddiasıyla kardeşim hakkında benden bilgi almak amacıyla 25.01.2007 tarihinde ifademe başvurulmuştu. Bu ifadem sırasında doğrudan bana olay günü nerede olduğum sorulmadığı ve kendim de biraz bu olaydan tedirgin olduğum için İstanbul'da olduğumu söylememiştim. Ancak daha sonra Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifademde bu hususları belirtmişim.

Olay tarihinden yaklaşık 10 gün önce annem İstanbul'da ticaretle uğraşan dayım İlyas ile telefonla görüşmüş, annem kendisine iş aradığımı söyleyince dayım olan İlyas Hayal bir inşaat işine başladığını, İstanbul'a gelip çalışabileceğini söylemiş. Bunun üzerine ben de tarihini şu anda net olarak hatırlamadığım bir tarihte otobüsle İstanbul'a gelerek Ümraniye ilçesinde ikamet eden dayımın evine gittim. Daha sonra dayımın ortaklığını yaptığı şirket tarafından yapılan inşaat şantiyesine gittim. Oradaki konteynırda kalıp gündüzleri ustabaşılık, geceleri de inşaat bekçiliği yapmaya başladım. Yaklaşık bir hafta çalıştıktan sonra dayıma yaptığım işin bana göre olmadığını söyleyerek ayrılacağımı kendisine bildirdim ve ona Trabzon'a döneceğimi söyledim. Hatta dayım bana harçlık olarak 300 YTL para verdi ve ben otobüse binerek Trabzon iline geldim. Trabzon'a geldiğim günün akşamı da Hrant Dink'in öldürüldüğünü gazete ve televizyonlardan öğrendim. Ben otobüsle yola çıktığım gün Hrant Dink öldürülmüş ancak ben bu olayı duymamışım. Trabzon'da otobüste indiğimde hatırladığım kadarıyla sabah saat 7 ile 10 arasındaydı. Muhtemelen de öğleden sonra saat 3 ya da 4 arasında Harem veya Dudullu Tepeüstü'nden otobüse bindim. Zira otobüs yolculuğu yaklaşık 18 saat sürmektedir.

2003 yıllarında Sarıgazi Tüylüoğlu Ekmek Fırınında yaklaşık 1.5 yıl çalıştım, daha sonra buradan ayrıldım, Trabzon iline gittim. Daha sonra Bodrum'da bulunan bir arkadaşım orada iş olduğunu söyleyerek beni çağırdı ve Bodrum'a giderek orada Mangalcı Piknik Restaurant isimli bir yerde çalıştım. Daha sonra İstanbul'a bir kez geldiğimde daha önce İstanbul'da çalıştığım ekmek fırınına gittim ancak buraya ziyaret etmek amacıyla gitmişim,



burada çalışmadım.

Hrant Dink'in öldürüldüğünü öğrenene kadar bu ismi daha önce hiç duymamıştım. Hatta televizyonda annem ile birlikte görüntülerini izlerken Hrant Dink'in yerde yatan görüntüsünde ayakkabısının delik olduğunu gören annem bu duruma ağlamıştı. O zaman daha bu olayı Yasin Hayal'in yaptığını öğrenmemiştik. Ben böyle bir olayın kardeşim tarafından gerçekleştirileceğini bilseydim böyle bir olaya kesinlikle mücadele etmezdim. Kardeşim de bu işin içinde olmazdı.

Ben hayatımda Erhan Tuncel'i hiç görmedim. Ben uzun süre Trabzon'dan da uzak olduğum için kardeşimin bu arkadaşlarını tammıyorum. Bu olaya katıldığı söylenen Ahmet İskender ve Ersin Yolcu'yu mahalleden tanırım. Zeynel Abidin ve Ogün Samast'ı tanımıyorum.

Gizli tanığın yaptığı teşhis işlemi kabul etmiyorum. Zira ben bu olaya kesinlikle katılmadım. Bu eyleme katılanların birçoğunu tanımam. Gözaltına alındıktan sonra resimlerim gazetelerde yayınlandı, bu aşamadan sonra yapılan teşhisi kabul etmiyorum. Suçsuzum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 27/01/2009 tarihli duruşmasındaki savunmasında;

"Olayla hiçbir alakam yoktur. İfadelerimi tam hatırlayamadığım için yani tesadüf yani İstanbul'dan cinayetin işlendiği gün bir saat sonra çıkışım tamamen tesadüf yani hiçbir şey değil" şeklinde beyanda bulunmuştur.

08/01/2014 tarihli duruşmada alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında; "Önceki savunmalarımı tekrar ediyorum, hakkımda verilmiş ve lehine olan kararların aynen yeniden verilmesini talep ediyorum, yargıtay bozma ilamında aleyhime olan hususları kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

27/06/2019 tarihli duruşmadaki esas hakkındaki son savunmasında;

" Ben 12,5 senedir bu davanın mağduruyum. Benim kardeşim burada yargılandığı için benim de yargılanmam kardeşim açısından adil yargılanma hakkını ihlal eder durumdadır. Ben teşekkür ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık Osman Hayal **17/07/2019 tarihli celsede**, mütalayaa karşı son savunmalarında özetle, suçlamaları kabul etmediğini ifade etmiştir.

Sanık Osman Hayal müdafii 17/07/2019 tarihli celsede, mütalayaa karşı son savunmalarında özetle, suçlamaları kabul etmediklerini ifade etmiştir.

7) SALİH HACISALİHOĞLU

31/01/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon'da London Oteli isimli iş yerinin gayri resmi ortağım, Otel resmiyette ortağım olan AVNİ YILMAZ'ın üzerinedir. 2006 yılı Kurban Bayramı öncesinde daha önce benim konfeksiyon mağazama birkaç ayda bir zaman zaman gelerek alışveriş yapıp çıkması nedeniyle simaen ve müşteri olarak tanıdığım ancak yüz yüze konuşmadığım ve soyadını bilmediğim ERHAN isimli şahıs ortağım olan AVNİ YILMAZ ile tanışarak bir ticari ilişki içerisine girmişler. Buna göre ERHAN Elazığ'dan kurbanlık koyun getirerek ortağım ile birlikte Trabzon'da satacaklarmış. Benim bu ticaretten haberim olduğunda hayvan alımı için 1.000 YTL peşin ve 16.000 YTL çek olmak üzere para istediler. Koyun maliyetini sorduğumda 215 YTL'den getirileceğini söyleyince bu fiyattan zarar edileceğini kendilerine söyleyerek ben bu ortaklığa girmedim. AVNİ ile ERHAN bu işe başlayarak AVNİ 1.000 YTL' nin üstünde masraf yapıp yer tuttu. ERHAN Elazığ'dan 80 kadar koyun getirdi. Ancak aralarında anlaşmazlık çıktı. Benim de bulunduğum ortamda otelde büyük bir tartışma yaptılar ve ortaklıkları bozuldu. Bayramdan sonra AVNİ bana kendi telefonumdan ERHAN'ı birkaç kez arattırdı. Benim Kurban Bayramı sonrasında ERHAN'ı aradığım telefon numaralarım 0542 325 61 87 ve 0542 687 57 43'dir. Ancak açtığım telefonlara ERHAN

109/204



cevap vermedi. Bunun dışında da ERHAN ile bir görüşmemiz ve buluşmamız olmadı.

İddia edildiği gibi YASİN HAYAL'i tanımıyorum. Şahsen tanışmadım, yüz yüze görüşmedim, ancak 2004 yılında Trabzon'da meydana gelen bombalama olayı sonrasında basından bu şahsı görmüştüm. Ne YASİN HAYAL ne de ERHAN TUNCEL bana gelerek kendilerine mermi satmam konusunda herhangi bir talepte bulunmadılar. Ben de kendilerine mermi satmadım.

Benim Ermenistan'da görüştüğüm bir bayan arkadaşım var. Hatta Ermenistan'a bile gidecektim. Hatta yakın zamanda telefonla da kendisi ile irtibat kurdum Kendisi benden otogaz tüpleri ile ilgili olarak yardım istiyordu. Ermenistan'da bulunan benim arkadaşım dediğim kızın ismi SATİ'dir Hatta benden 120 Dolar borç para istedi ben kendisine göndermedim. Telefonumdaki mesajı da telefonumda bulunmasını istemediğim için sildim. Bu şahıs benim kız arkadaşımıdır. Orada tüp satmaktadır. Bana söylemiş olduğunuz telefon SATİ' nin cep telefonudur. Hatta ben para göndermediğim için bana sinirlendi. "Başka FŞE yok" şu anda bu mesajın ne anlama geldiğini hatırlamıyorum.

Benim silah ve mermi ticareti ile herhangi bir ilgim yoktur. SATİ 4 aydan beridir Trabzon'a hiç gelmedi. Trabzon ile Ermenistan arasına otobüsle yolcu getirip götüren firmalar vardır.

Benim pasaportum vardır. 2006 yılı içerisinde Sarp Sınır Kapısından 4-5 kez giriş çıkış yaparak Gürcistan'ın Batum şehrine gidip geldim. Bu gidişlerimde bir keresinde ortağım olan AVNİ ile birlikte Trabzon'da satmak üzere soğan getirdik ancak bu işten zarar ettik. Daha doğrusu Gürcistan'da bizi dolandırdılar. Bir kez de tekstil malzemeleri getirmek üzere gittim. Trabzon'da bu amaçla mağaza kurmayı planlıyordum, Ancak vergilerin çok yüksek olması nedeniyle bu işi yapamadım. Ayrıca Batum'da da bir kız arkadaşım vardı. Diğer çıkışlarımda ise onunla görüşme yapmak üzere gidişim olmuştur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

31/01/2007 tarihinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250. Madde İle Yetkili) alınan 2007/24 sayılı sorgu ifadesinde;

"Hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum, ben Trabzon'da London Otelinin gayriresmi ortağım, resmîyette otel ortağım AVNİ YILMAZ üzerinedir, benim konfeksiyon mağazam vardır, Erhan isimli şahıs soyadını bilmem, zaman zaman gelip alışveriş ettiğinden dolayı kendisini tanırım, ancak kendisi ile hiç yüz yüze konuşmadım, Erhan isimli şahıs otel ortağım AVNİ YILMAZ ile tanışarak ticari ilişkiye girmişler, koyun getirip Trabzon'da satmak için anlaşmışlar, bu ilişkiden haberim olduğunda benden Avni YILMAZ hayvan alımı için 1.000 YTL para ve ayrıca 16.000 YTL'lik çek istedi, benim de ortak olmamı istediler, ancak ben ortaklığa girmedim, AVNİ YILMAZ ile soy ismini bilmediğim Erhan isimli şahıs söz konusu işe başlayarak hayvan pazarında bir yer tuttular, Erhan 80 kadar koyunu Elazığ'dan getirdi, ancak aralarında anlaşmazlık çıktı, otelde tartışma yaptılar, bu tartışmalara ben de şahit oldum, aralarındaki ortaklık bozuldu, kurban bayramından sonra Avni bana Erhan'ı birkaç defa kendi telefonuyla arattırdı, ancak telefonlara Erhan cevap vermedi, telefon açılmadı, 0542 325 61 87 ve 0542 687 57 43 nolu telefonlar bana aittir, ben YASİN HAYAL'i tanımam, hiç karşılaşmadım, 2004 yılında Trabzon'da meydana gelen bombalama olayından sonra kendisini basında gördüm, ben Erhan TUNCEL ve YASİN HAYAL'e mermi satmış değilim, benim Trabzon'da mağazamda tanıştığım Ermenistan'lı olan SATİ isimli bayan arkadaşım vardır, bu şahıs 4 aydan beri Trabzon'a hiç gidip gelmedi, ben kendisini 6-7 aydan beridir tanırım, arkadaşlık kurdum, zaman zaman cep telefonuyla kendisiyle konuştum, en son bundan bir ay kadar önce telefonla kendisiyle konuşmuştum, hal hatır sormuştum, bir ay kadar önce yaptığımız konuşmada Sati benden 120 Dolar borç para istedi, paraya ihtiyacı varmış, bu konuşma olduğu zaman kendisi Ermenistan'daydı, Sati Türkiye'den temin ettiği oto tüp gazlarını ucuz olması nedeni ile Türkiye'den alıp Ermenistan'a ticaret amacıyla götürüp satıyormuş, ben SATİ'ye para göndermeyince bana sinirlendi, "Başka F...ŞE yok"

110/204



mesajı bana ben Ermenistan'dan gelen fahişe değilim anlamında çekilmiştir, her ne kadar C.Savcılığınca bu mesajın ne anlama geldiğini hatırlamadıysam da bilahare şu an hatırladım. 2006 yılı içerisinde Sarp sınır kapısında dört beş defa Gürcistan'ın Batum şehrine gittim, Tiflis'e de gittim, bu ülkeye gitmemin nedeni orada ticaret yapma düşüncesinden kaynaklanmaktadır, Batum'da konfeksiyon üzerine mağaza açmak istiyordum, Avni YILMAZ ile birlikte bir defa Tiflis'e gittim, Avni YILMAZ'la gittiğimizde ben iki tır soğanı götürüp sattım, benim silah ve mermi ticareti ile bir ilgim yoktur, suçsuzum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 02/07/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında ana hatlarıyla;

"Ben iddianamedeki atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben Trabzon'da esnafım. 3-4 tane işyerim vardır, kahvemiz var 3 tane mağazamız var, otoparkımız var, otelimiz var. Ticaretle uğraşıyorum. Ben sanıklardan Erhan Tuncel'i tanıyorum, mağazamıza iş yerimize zaman zaman gidip geliyordu, arkadaşlık yapmaya çalışıyordu, benim kardeşimle yaşıttır. Bana telefonlar açardı, bir defasında Erhan Tuncel çok uzun zaman önce Yasin Hayal ile birlikte benim kahvehaneme gelmişti, orada kendisini gördüm. Mağazama da bir defa gelmiş olabilirler tam olarak hatırlamıyorum. Ben olmadığım zamanlar dahi Erhan benim işyerime uğradı. Benim Trabzon'da iş yerlerim merkezi yerdedir. Ben kesinlikle kimseye mermi falan vermedim. Kurban bayramından önce Erhan Tuncel beni cep telefonundan aradı. O zaman ben İstanbul'daydım. Beni aradı. Elazığ'dan hayvan getirip kurban bayramında Trabzon'da satacakmış, bu nedenle bana ortaklık teklif etti. 1 milyar ya da çek olursa bana katkı olsun dedi koyunların tanesinden 215 YTL'den sayıldığım söyledi, ben de koyuncu olan köylümü aradım bu rakamı söylediğimde bana zarar edersiniz dedi. Ben bu işe girmedim. Gelen o Elazıglılar koyunu sattı mı satmadı mı bilmiyorum, gittiler. Bunun üzerine Erhan ile aramızda bir ihtilaf çıktı, laf münakaşası çıktı. Elazıglıların koyun için yaptıkları masrafları ödeyeceklerdi, ödemediklerinden dolayı Erhan ile aramızda bir ağız münakaşası çıktı. Mermi ile ilgili benim hiçbir bilgim alakam ilgim yoktur. Fırat Dink ile ilgili de hiçbir bilgim ve ilgim yoktur, ben olayı televizyondan duydum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/67 esas sayılı dosyasının 17/09/2013 tarihli duruşmasında alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında; "Usul ve yasaya uygun yargıtay bozma ilamına uyulsun" şeklinde beyanda bulunmuştur.

17/07/2019 tarihli celse sanık ve vekilinin yokluğunda icra edilmiş olup, müdafii Av. Fatih Işıklı 16/07/2019 havale tarihli 3 sayfadan ibaret mütalaaya karşı beyan dilekçesi sunmuş olup, özetle mütalaanın sanığa ilişkin bölümüne iştirak ettiklerini beyan ettiği görülmüştür.

8) TUNCAY UZUNDAL

01/02/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünce alınan ifadesinde; "Ben 2000 yılında KTÜ İşletme Bölümünü kazanarak Trabzon iline geldim. Burada Kredi Yurtlar Kurumuna yerleştim 1 yıl kaldım. 2. sınıfın başlarında iken Erhan TUNCEL isimli şahıs da Kredi Yurtlar Kurumuna gelerek bu yurttan kalmaya başladı. Kendisi ile burada tanıştım. Bir süre sonra 2001 Ekim-Kasım aylarında Ben Erhan TUNCEL ve Fırat ... isimli Üniversiteden arkadaşım, Yurtlar Kurumundan ayrılarak Trabzon ili Konaklar Mahallesi'nde bir eve taşındık. Yaklaşık burada 2 ay kaldıktan sonra ben tekrar yurda döndüm. Evden ayrılma nedenim maddi problemlerdi. O dönemde Erhan TUNCEL benim hatırladığım kadarıyla mermer işleri ile uğraşıyordu. Ayrıca o dönemde BBP'ne gidip geliyordu. Evde kaldığımız bu süre içerisinde, aslen Elazıglı olan bir şahsı eve getirip benim ile tanıştırmıştı. İsmi hatırlamıyorum.

Muhtemelen 2002 yılının Şubat-Mart aylarında ben tekrar Kredi Yurtlar Kurumuna geri döndüm. Yaklaşık 4-5 ay kaldıktan sonra Mehmet TİRİTOĞLU isimli KTÜ Mühendislik öğrencisi arkadaşım ile Trabzon Değirmendere mevkiinde ev tutarak burada



kalmaya başladık. Bu evde yaklaşık 3 ay kadar kaldık. Sonra Mehmet TİRİTOĞLU ile beraber Konaklar Mahallesinde bir eve taşındık ve yaklaşık 4 yıl bu evde kaldık. Bu dönem içerisinde Mustafa KORKMAZ, Mehmet Seha TURABİ, Oğuzhan TEKİR, Onur ADIMAN, Abdurrahman UYANIK, Tamer TÜNER gibi öğrenci arkadaşlar zaman zaman bizim evde kaldılar.

2005 yılının Ramazan ayında Erhan TUNCEL'i Konaklar Mahallesinde gördüm. Bana bir ev tuttuğunu ve yalnız yaşadığını söyledi. Karşılıklı gidip gelmeye başladık. Erhan TUNCEL bir gün benim evime gelmişti. Erhan TUNCEL'in o dönem için dersleri ve maddi durumu iyi değildi. Ben de arkadaşım olması sebebiyle bir takım endişeler duyuyordum bunu kendisine söylemiştim. Erhan TUNCEL de bana o dönem içerisinde "Ben Emniyete çalışıyorum benim için endişelenme" dedi. Ben de herhangi bir soru sorma gereği duymadım. Çünkü Emniyete çalışan birisi bilgi toplayıp Emniyete bildiriyordur diye düşündüm, bunu da normal karşıladım. Yine bir gün Erhan TUNCEL bana geldiğinde bana "Trabzon Mc Donald's'da meydana gelen patlama olayını biliyor musun diye sordu. Ben de duyduğumu söyledim ama içeriği hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Sonra Erhan TUNCEL bana Mc Donald's olayım Yasin HAYAL'in gerçekleştirdiğini ve bombaları kendisinin yaptığını söyledi. Ben de bu konu ile alakalı herhangi bir şey sormadım. Çünkü Erhan TUNCEL bana daha önceden Emniyete çalıştığını söylemişti. Hatta ben kendisini resmi polis aracında görüyordum. O nedenle her hangi bir soru sormadım.

Yine 2005 ramazan ayı içerisinde Erhan TUNCEL Yasin HAYAL ile birlikte benim Konaklar Mahallesindeki evimize geldiler. Ben Yasin HAYAL'i ilk defa orada gördüm bizi Erhan TUNCEL tanıştırdı. Erhan TUNCEL bana Yasin HAYAL'in bombacı olduğunu, Pelitlispor'da top oynadığını iyi hoş bir çocuk olduğunu, bir rahibi dövdüğünü söyledi. Sonra Yasin HAYAL bana "Mc Donald's eylemi hakkında ne düşünüyorsun" diye bir soru sordu. Ben de "Keşke daha demokratik bir yöntem deneseydiniz" dedim. Bu muhabbet bu şekilde devam etti. Bir süre sonra evden ayrılıp gittiler.

Daha sonra birkaç ay içerisinde Erhan TUNCEL, Seyfi YARIMBAŞ ve Metin.... İsimli öğrencilerin kaldığı eve taşındı. Ben bu dönemde Mehmet TİRİTOĞLU ile beraber kalmaya devam ediyordum.

2006 yılı Haziran ayında Erhan TUNCEL benim evime geldi. Bir süre muhabbet ettikten sonra bana "Hrant DİNK isimli bir şahıs var bana internette resimlerini bulabilir misin" dedi. Ben "tamam" dedim. Erhan TUNCEL'in bunu benden istemesinin sebebi muhtemelen benim bilgisayar konusunda daha bilgili olmamdır. Ayrıca ben Hrant DİNK ismini ilk kez burada duydum ve kim olduğu konusunda herhangi bir fikrim yoktur. İnternete girdim Hrant DİNK'in fotoğraflarını buldum ancak bulduğum resimler çok küçük olduğundan yazıcıdan net çıkmıyordu. Erhan TUNCEL evden çıkmıştı. Daha sonra birkaç gün içinde tekrar eve geldiğinde Erhan TUNCEL'e bu durumu söyledim. O da ben "Hallederim" dedi. Ben Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in fotoğraflarını neden istediğini bilmiyordum. Tahminen 3-5 gün içerisinde yine Erhan TUNCEL ile beraber iken beraber Akın İnternet Cafe'ye giderek Hrant DİNK'e ait fotoğrafları bularak bir CD'ye kaydederek Erhan TUNCEL yanına aldı. Ben Erhan TUNCEL'e resimleri neden aradığını sormadım. Çünkü benim ilgimi çeken bir konu değildi. Mesela güzel kız resmi çıkartsa sorardım. Bu dönemde tam tarihini hatırlamasam da Erhan TUNCEL bana "Ben bir cinayeti önledim" dedi. Ben ters ters bakınca Erhan TUNCEL bana "Gerçi bu cinayeti yaptırtacak olan da bendim" şeklinde cevap verdi ama hangi cinayeti önledi sormadım. Çünkü Emniyet ile ilişkisi olan bir insan olduğunu söylerdi. Yaklaşık 1 ay kadar sonra ev arkadaşım olan Mehmet TİRİTOĞLU evden okulu bitirmek üzere olduğundan ayrıldı. Aynı dönemde Erhan TUNCEL'in ev arkadaşı Metinde okulu bıraktı. Ben de Erhan TUNCEL'in Teknikel'de bulunan evine taşındım. Tarih muhtemelen 2006 Temmuz ayıydı. Ben, Erhan TUNCEL ve Seyfi YARIMBAŞ aynı evde Teknikel'deki evde kalmaya başladım. Bu arada dönem derslerim bitmişti ben de ailemin



yanına Trabzon'da bir iş bulduğum için gitmedim. Bu aralarda Erhan TUNCEL'in Elazığ ve Eskişehir illerine gideceğini biliyordum.

Bir gün Erhan TUNCEL'in Elazığ ilinden Mehmet isimli bir misafiri geldi. Birkaç gün bizde kaldı. Mehmet.... isimli şahıs bana gelme sebebi olarak "Elazığ'da bir MİT mensubu ile görüştüğünü ve MİT'e girmeye çalıştığını" söyledi. Erhan TUNCEL de bana "Trabzon'da MİT mensubu İhsan KASAP isimli bir şahıs olduğunu, bu şahsın MİT'e girecek olan şahısların geçmişlerini araştırdığını, bu konuda da İhsan KASAP'ın Mehmet'e yardımcı olacağını" söyledi. Sonraki günlerde Erhan TUNCEL ve Mehmet.... beraber MİT mensubu İhsan KASAP ile gidip görüştüklerini biliyorum.

Sonrasında bu durumu Erhan TUNCEL'e sorduğumda "Mehmet.... Askerlik yapmadığı için alınmadı. Mehmet de askere gitti." dedi.

Ben, Erhan TUNCEL ile birlikte bir gün evde iken Yasin HAYAL yalnız olarak bizim eve geldi. Biraz oturduk film seyrettik. Hatta filmin ismi Büyük Hazineydi, daha sonra Ogün SAMAST da yalnız olarak eve geldi, ben Ogün SAMAST'ı ilk kez orada gördüm. Ogün SAMAST anladığım kadarıyla Yasin HAYAL ile Erhan TUNCEL'in yanına geldi. Erhan TUNCEL beni diğer odaya çıkarttı. Bir süre sonra ben tekrar yanlarına gittim. Erhan TUNCEL 'in telefonu kapalıydı. Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve Erhan TUNCEL Hrant DİNK'in bilgisayardan çıkarttıkları fotoğraflarını masanın üzerine koymuş konuşuyorlardı. Hatırladığım kadarıyla Yasin HAYAL fotoğraftaki şahsın kafir olduğunu, vatana ihanet ettiğini, kızıl bir insan olduğunu söylüyordu.

Erhan TUNCEL de her yerde kameraların olduğunu Ogün SAMAST'ın yüzünü saklaması gerektiğini, söylüyordu. Ogün SAMAST ise dinleyici pozisyonunda idi. Ben o ana kadar herhangi bir şeyin farkında değildim ama Hrant DİNK isimli şahısa bir şeyler yapılacağını anladım. Ancak Erhan TUNCEL'in Emniyet ile ilişkili olduğunu düşündüğümünden herhangi bir yorumda bulunmadım. Hrant DİNK ismini ikinci kez duyuyordum. Ama Erhan TUNCEL'in bana neden güvenip bu konuları açtığını bilmiyorum. O yaz ayını ben çalışarak geçirdim. Daha sonra ben Seyfi YARIMBAŞ ve Erhan TUNCEL Teknikel'deki evimizden taşınarak Konaklardaki eve geçtik. Bu arada 2006-2007 eğitim öğretim yılı başladı.

Yasin HAYAL zaman zaman bu eve de gelip gitti. Erhan TUNCEL ile görüşüp giderdi. Bu gelmelerinde film seyrederek çay içerdik. Bu arada ilk sınavlarımız başladı. Kurban bayramı geldi, Erhan TUNCEL bana "Ben kurban işine gireceğim bana yardımcı olur musun" dedi, ben de "Tamam" dedim. Yaklaşık 5 gün boyunca Ben Erhan TUNCEL'e yardım için hayvan pazarında yanında kaldım. Bu arada Yasin HAYAL de Erhan TUNCEL'e yardım için oradaydı. Yasin HAYAL'i orada biraz daha tanıdım. Hayvan pazarında iken Yasin HAYAL ile Erhan TUNCEL arasında bir problem vardı. Hatta problem Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'e Gümüşhaneli PKK'lıların da olabileceğini söylemiş, bu durum ikisinin arasını biraz açmıştı. Kurban işinde Erhan TUNCEL koyunları getirecek Salih HACİSALİHOĞLU koyunlara yer ve yiyecek sağlayıp satın alacaktı. Ancak Erhan TUNCEL ve Salih HACİSALİHOĞLU arasında ödemeler konusunda problemler çıktı. Ben Salih HACİSALİHOĞLU'nu burada gördüm. Kurban bayramı da böylece geçti.

Bu arada ben Akın İnternette çalışıyordum. Ogün SAMAST da yan tarafta bulunan Göksu Restoran'da çalışıyordu. Zaman zaman da internete gelip giderdi. Kısa bir süre bu cafede çalıştım. Tekrar Nuri Restoran'ın işine geri döndüm.

Muhtemelen tarih 2007 Ocak ayının başıydı. Bir akşam ben evde iken Yasin HAYAL eve geldi, Erhan TUNCEL'i sordu. Ben de ERHAN TUNCEL'in dışarıda olduğunu söyledim. O da bana Erhan TUNCEL'e 7.65 mm mermi lazım şeklinde mesaj at dedi. Ben de bana ait 0505 546 10 16 numaralı telefonumdan Erhan TUNCEL'in kullandığı, 0555 674 66 23 numaralı telefona hatırladığım kadarıyla "Yasin HAYAL geldi 7.65 mm mermi soruyor" diye mesaj attım. Erhan TUNCEL de bana kızdığını belirten "Tuncayyyyyyyyy" şeklinde cevap

113/204



gönderdi. Ben de Yasin HAYAL'e Erhan TUNCEL cevap vermedi dedim. Yasin HAYAL de ayrılıp gitti. Daha sonra Erhan TUNCEL eve geldiğinde bana "Bana öyle mesajlar atma telefonum dinlenebilir" dedi.

Hatırladığım kadarıyla 17.01.2007'de ben çalışmış olduğum iş yerinden eve dönerken mahallede evimin önünde Yasin HAYAL'i gördüm. Bana "Ogün SAMAST Mihmandar Cafe'de bir yanına gitsene ben de birazdan geleceğim" dedi. Ben de Mihmandar Cafe'ye Ogün SAMAST'ın yanına gittim, Ogün SAMAST bana "O işi yapacağım İstanbul'a gideceğim" dedi Ben mevzunun Hrant DİNK mevzusu olduğunu anladım ancak yapacaklarına fazla inanmıyordum. Ben de Ogün SAMAST'a "Telefon kullanma, kendine dikkat et" dedim. Unu söyleme sebebim benim telefon numaramın Ogün SAMAST'ta olması beni korkutuyordu ancak Erhan TUNCEL'in Emniyet ile bir ilişkim var dediği için biraz da rahattım. Daha sonra çay içtik. Çayın parasını ben verince Ogün SAMAST bana "Bu günlerde herkes bana para ve hediye veriyor" dedi Ben de ona bir hediye vermek istedim ve Ogün SAMAST ile beraber benim evime giderek bir Türk Bayrağı verdim. Sonrasında bu bayrak eylem sonrası Ogün SAMAST'ın üzerinden çıkmış. Ancak benim bu hediyeyi vermem büyük bir hatadır. Bu konudan çok pişmanım. Niye verdiğimi sorarsanız Erhan TUNCEL'in telkinleri ile milliyetçilik duygularım kabarmıştı. Ben evde kaldım Ogün SAMAST çıkıp gitti. Ben bu arada kitaplarımı hazırlayıp okula gitmek için evden dışarı çıktığımda Ogün SAMAST, Yasin HAYAL ve ismini sonrasında gazetelerden öğrendiğim Ersin YOLÇU beraber yürüyorlardı. Sonra ben de katılıp beraber yürüdük. Sonra kırtasiyeci Ahmet İSKENDER'in dükkanına kadar gittik. Ben de ayrılırken Ogün SAMAST'a yolun açık olsun diyerek ayrıldım ve okuluma gittim. Eylem saatine kadar herhangi bir gelişme olmadı.

19.01.2007 günü Hrant DİNK isimli şahsın vurulduğunu çalışmış olduğum Nuri Restoran'da akşam saatlerinde TV'den öğrendim. Daha sonra Erhan TUNCEL yanıma geldi ve bana gülümseyerek "Ogün SAMAST Hrant DİNK'i vurdu" dedi ve ayrıldı. Ben de işime devam ettim. Sonra iş bitimi eve geldim.

Erhan TUNCEL ile akşam evde iken bana "BBP'den Yaşar Amca var onula konuşup Ogün SAMAST'ı teslim etmeyi düşünüyorum" dedi, ayrıca "Bu olayı Trabzon'da herkes biliyor Ahmet İSKENDER'in kırtasiyesinin yanındaki fırıncıda çalışan uzun saçlı çocuk bile yardımcı oldu. Yasin HAYAL'i az bir ceza ile kurtaracağım bu olayı çözeceğim karşılığında Emniyetten diplomamı isteyeceğim" şeklinde cümleler de kullandı.

20.01.2007 günü Yasin HAYAL'in yakalandığını TV'den öğrendim. Erhan TUNCEL gece geç saatlere kadar eve gelmedi telefonu kapalı idi. Sonra daha önceden tanıdığım Astsubay Satılmış ŞAHİN'i aradım ve Erhan TUNCEL'in yakalanıp yakalanmadığını sordum. O da bana "Ne alaka ben haber alırsam sana dönerim" dedi. Astsubay Satılmış ŞAHİN ile Trabzon'da bir uygulamada bana kimlik sordu burada tanıştık. Karşılıklı birbirimizin evine gidip geldik arkadaş olduk, samimi olduk ve kendisi Trabzon Jandarma Merkez Karakolunda çalışır. Bizim eve geldiğinde Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ile hiç beraber olmadı. Erhan TUNCEL'i tanır konulardan haberdar olmadığını biliyorum. Gece geç saatlerde Erhan TUNCEL'e telefon ile ulaştım. "Nerdesin başına bir şey mi geldi" diye sordum, o da bana "Herhangi bir problem yok" dedi.

21.01.2007 günü işe gittim saat 12-13 gibi eve geldim, Erhan TUNCEL uyuyordu. Uyandıktan sonra bana "Dün gece Emniyet Müdürlüğündeydim yakalanan şahısların ifadelerini okuttular, benim fikrimi aldılar ve bıraktılar" dedi. Sonra ben okula gittim.

22.01.2007 günü bizim eve polis geldi ve beni, Erhan TUNCEL, Seyfi YARIMBAŞ, Oğuzhan TEKİR ve Onur ADIMAN'ı alıp Emniyete götürdüler. Oğuzhan TEKİR ve Onur ADIMAN il dışından sınavlara girmek için gelmişlerdi ve bizde misafir olarak kalıyorlardı. Hepimizin ifadesini aldılar. Erhan TUNCEL Emniyette kaldı, biz eve geldik. Daha sonra biz de İstanbul'a getirildik.

İkametimde yapılan aramada, üzerinde Gözde Elektrik yazılı ajanda ve içindeki

114/204



yazılar bana aittir. Mavi tükenmez kalemle ve el yazısı ile yazılmış Hrant Dink ibaresini ben yazdım, yazma sebebim ise ben Mehmet TİRİTOĞLU ile evde kalırken yukarıda bahsettiğim gibi Erhan TUNCEL benden Hrant DİNK'in fotoğrafını istemişti. Ben de ismi unutmamak için yazmışım. Ayrıca evimde bulunmuş olan ajandalarda benim yazmakta olduğum "Tavşan Deliği" isimli bir felsefe kurgu romana ait yazılar da vardır. Karakter isimlerini kendi çevremden verdim. Hatta o dönemde Erhan TUNCEL'de bir rahip cinayeti ile ilgili bir kitap çalışması vardı.

Esmercocux@hotmail.com adresi Ogün SAMAST'a aittir. Nubi_turkey@hotmail.com adresi de bana aittir. Ben Akın İnternet Cafe'de çalışırken eklemiştım. Ara sıra konuştuğumuz oldu ancak olay ile alakalı bir şey görüşmedik.

0505 546 10 16 bana aittir. Bu telefon numarasını Ogün SAMAST'a ben verdim. Erhan TUNCEL'in arkadaşı olduğu için vermekte bir sakınca görmedim.

Erhan TUNCEL üniversiteden arkadaşım olur. Beraber ev arkadaşlığı yaptık, ilişkilerimi anlattım. Yasemin isimli Eskişehir'de yaşayan bir kız arkadaşı olduğumu biliyorum. KTÜ'de okuyan İsmail isimli bir şahsın kız arkadaşı vasıtasıyla tanışmışlar. Ogün SAMAST'ı Trabzon'dan tanırım. İlişkilerimi anlattım. Yasin HAYAL'i Trabzon'dan tanırım. İlişkilerimi anlattım. Zeynel Abidin YAVUZ'u sadece bir kez hayvan pazarında gördüm. Olay ile ilişkisini kesinlikle bilmiyorum. Ahmet İSKENDER'le Yasin HAYAL beni tanıştırdı. Okul yolum üzerinde olay ile ilişkisini bilmiyorum. Ersin YOLCU'yu Trabzon'dan tanırım. Olay ile ilişkisini bilmiyorum. Salih HACISALİHOĞLU'nu Erhan TUNCEL vasıtasıyla tanıdım. Seyfi YARIMBAŞ üniversiteden arkadaşım olur. Beraber ev arkadaşlığı yaptık. Seyfi Yasin HAYAL'i tanır. Ogün SAMAST'ı tanıyıp tanımadığımı bilmiyorum. Ancak yukarıda bahsetmiş olduğum konular konuşulurken Seyfi YARIMBAŞ kesinlikle yanımızda olmadı. Muharrem Sait KAHVECİ'yi tanımam. Orhan ÖZBAŞ'ı tanımam. Turan MERAL'i tanımam.

Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, Ben Erhan TUNCEL bana Emniyette ilişkisi olduğunu söylediğinden dolayı bildiğim konulan güvenlik kuvvetlerine söylemedim. Ancak hata yapmışım bu olaydan dolayı zarar gören herkesten özür dilerim. Türk olsun Ermeni olsun bir insanın öldürülmesine karşıyım. Tek hatam Ogün SAMAST'a Türk Bayrağı hediye etmek olmuştur. Bundan dolayı da çok pişmanım. TCK 221'den yararlanmak istiyorum. Bildiğim her şeyi açık bir şekilde anlattım. İfademe ekleyecek başka bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

01/02/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Emniyette müdafim huzurunda verdiğim ifadem doğrudur kabul ediyorum. Ben KTÜ İşletme bölümü 4. sınıftayım. 2001 yılı Ekim Kasım aylarında ERHAN TUNCEL ve FIRAT isimli üniversiteden arkadaşım ile Kredi Yurtlar Kurumundan ayrılarak Trabzon Konaklar Mahallesi'nde bir eve taşındık Burada yaklaşık 2 ay kaldıktan sonra ben tekrar yurda döndüm. Evden ayrılma nedenim maddi problemlerdi. Bu dönemde ERHAN BBP 'ye gidip gelirdi. 2005 yılının Ramazan ayında ERHAN TUNCEL'i Konaklar Mahallesi'nde gördüm. Bana bir ev tuttuğunu ve yalnız yaşadığını söyledi. Karşılıklı gidip gelmeye başladık. ERHAN'ın o dönemde dersleri ve maddi durumu çok iyi değildi. Ben de arkadaşım olduğu için kendisini bu konularda uyardım. Bunun üzerine ERHAN bana ben emniyette çalışıyorum, benim için endişelenme dedi. Ben de bunun üzerine bu konularda herhangi bir soru sormadım. ERHAN TUNCEL bana geldiği bir gün Trabzon'daki Mc Donald's patlamasını YASİN HAYAL'in gerçekleştirdiğini ve bombaları kendisinin yaptığını, bu eylem nedeniyle Emniyet tarafından gözaltına alındığımı ve burada polis tarafından kendileri ile çalışması için teklifte bulunduğunu ve bu tarihten sonra polisler ile çalışmaya başladığını söyledi. Bu olaylarda beni ilgilendiren bir husus olmadığı için herhangi bir tedirginlikte duymadım. Sonuçta Emniyet ile çalışan bir insandan korkabileceğim hiçbir şey olamazdı. Bu

115/204



aralarda ben ERHAN'ı Emniyet aracında dolaşırken Emniyete giderken görüyordum ... 2006 yılı Haziran ayında ERHAN TUNCEL benim evime geldi. Bir süre sohbet ettikten sonra bana "HRANT DİNK isimli bir şahıs var bana internetten resimlerini bulabilir misin "dedi. Bunu bana demesinin sebebi benim iyi bilgisayar kullanmamdan kaynaklanıyordu. Daha önce HRANT DİNK ismini hiç duymamıştım. İlk kez burada duymuştum. İnternete girerek HRANT DİNK'in fotoğraflarını buldum. Ancak bulduğum resimler çok küçük olduğundan yazıcıdan net çıkmıyordu. ERHAN TUNCEL'e bu durumu söyledim. Tahminen 3-5 gün içerisinde ERHAN ile beraber Akın İnternet Cafe'ye gidip HRANT DİNK'e ait resimleri bularak CD'ye kaydettik. Bu CD'yi ERHAN TUNCEL yanına aldı. Ben kendisine rasimleri neden aradığımı sormadım, çünkü benim ilgimi çeken konu olsaydı sorardım, güzel bir kız resmi olsaydı sorabilirdim. Yine bu dönemde tarihini tam hatırlamadığım bir zamanda ERHAN bana "Ben bir cinayeti önledim" dedi. Ben de kendisine "nasıl önledin" dedim, o da bana "Gerçi bu cinayeti yaptıracak olan da bendim" şeklinde cevap verdi ... ERHAN ile birlikte kaldığımız dönem içerisinde YASİN HAYAL eve gidip geliyordu. Hatta geldiği bir gün oturup birlikte film seyrettik. Aynı gün OGÜN SAMAST da eve geldi. Ben OGÜN'ü ilk kez orada gördüm. Bu tahminen 2006 yılının yaz ayında oldu. Bu sırada SEYFİ evde yoktu. OGÜN, ben, YASİN ve ERHAN filmi seyrettik. Daha sonra ERHAN odasından HRANT DİNK' in resimlerini getirerek sehpanın üstüne koydu. Bu arada beni dışarı çıkarttı. Ben odamda oturmaya başladım. Canım sıkıldı ve ben de ERHAN' larım yanına odaya girdim. Bu sırada YASİN, OGÜN'e HRANT DİNK' in resmini göstererek "Bu şahıs kafirdir. Kıpkızıl kafirdir. Türk düşmanıdır." diyordu. Ben de bunları dinlemeye başladım. Bu arada ERHAN' da OGÜN' e hitaben "Orada kameralar olacaktır yüzünü sakla dikkatli ol" şeklinde telkinlerde bulunuyordu. Bu konuşmalar yarım saat bir saat arasında devam etti. Daha sonra OGÜN ile YASİN evden ayrıldılar. Ben ERHAN'ın Emniyette çalıştığı içi bu olayı çok kurcalamadım. Emniyetin bilgisi olduğunu düşündüm. Daha sonra ben, SEYFİ ve ERHAN Teknikel'deki evimden taşınarak Konaklardaki eve geçtik ... 2007 yılı Ocak ayının başında evde olduğum bir sırada YASİN HAYAL eve gelerek ERHAN'ı sordu. Ben de ERHAN'ın dışarıda olduğunu söyledim. Sonra YASİN bana telefonumdan ERHAN'a bir mesaaaj atmamı söyledi, ben de YASİN' in bana söylediği şekilde "7.65 mm mermi lazım" yazılı mesajı attım. Bana ait telefon numarası 0505 546 10 16 nolu telefonumdan ERHAN'ın kullandığı 0555 674 66 23 nolu telefona göndermişim. ERHAN bana muhtemelen kızarak "TUNCAYYYYYY...." şeklinde cevap gönderdi. Ben bu duruma ERHAN'ın kızdığını anlayınca YASİN'e ERHAN'ın cevap göndermediğini söyledim, YASİN evden ayrıldı. Daha sonra ERHAN eve geldiğinde, bana böyle mesajlar atma telefonum dinlenebilir dedi ERHAN bana kendisi ile samimi olarak ayın eve taşınmamız sonrasında Mc Donald's olayını anlattığı sıralarda Mc Donalds'taki bombanın patlaması sonrasında polislerin kendi oturduğu eve nasıl bir baskın yaptıklarını, ellerinde akrepler olduğunu, daha sonra Emniyete götürülerek kendisi ile anlaşma yapıldığını bu şekilde Emniyete çalışmaya başladığını, bu anlaşma sayesinde davada yer almadığını ve hatta YASİN'in yakalanarak yargılanması sırasında müdahalede bulunarak az ceza alması sağladığını müştekilerin dava sırasında şikayetten vazgeçmelerini sağladığını anlatıyordu ... Sonrasında OGÜN olayı patlak verince ERHAN'ın ben OGÜN'ü polise teslim edeceğim ve az ceza almasını sağlarım şeklindeki beyanımda yine Emniyet gücü kullanmayı düşündüğü şeklinde yorumladım. Bu safhada BBP'den YAŞAR amca isimli şahsın herhangi bir müdahalesinin olup olmayacağını bilmiyorum. Ben bu şekilde yorumlamadım. Ancak OGÜN' ün yakalanması veya teslim olması sonrasındaki faaliyetler için ERHAN üzerinde para olması gerektiğini düşünerek YAŞAR amcadan para almaya gideceğini de ifade etmişti, öyle hatırlıyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

01/02/2007 tarihinde İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan 2007/24 sayılı sorgu ifadesinde;

Cumhuriyet Savcılığında verdiği 01/02/2007 tarihli ifadesini aynen tekrar ettiğini



belirtmiştir.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 01/10/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında ana hatlarıyla;

"Savunmamı yazılı olarak hazırladım okumak isterim" demiş ve 2 sayfadan ibaret dilekçesini okumuş ve mahkemeye ibraz etmiş, 01/10/2007 havale tarihli dilekçesinde;

"Tanıklık ettiğim olay toplantısında kimseyi ciddiye almadım. Erhan mahalle gençlerini Irak'a savaşmaya gönderen hayal dünyasında yaşayan bir insan, bunlar iddianamede var. Evde ders çalıştığım, yalnız olduğum bir gün Yasin'in eve gelip Erhan'ı sorması, evde olmayınca mermi lazım şeklinde mesaj çekmemi istemesi, Yasin'in Trabzon'da bombacı diye tanındığından bunlar onun olağan işleri diye ona nedenini sormayarak Erhan'ın Yasin'le ilgili bilgi toplama görevi nedeniyle ona bildirdim. Ardından Yasin'i evden uzaklaştırarak ders çalışmaya devam ettim. Akşam Erhan eve geldiğinde "Yasin cahil bir insan, ciddiye alma" deyince ben konuyu önemsemedim.

Erhan'a yardım için gittiğim hayvan pazarında bir gün Yasin'in "Erhan ben Gümüşhaneli üst düzey bir PKK'lı tanıyorum" dediğini söylemesi, ardından Mc Donald's olayı ve sonrasında "Erhan bana hiç yardım etmedi, ben ona güvenmiyorum" sözleri üzerine konu güven olunca Hrant Dink'in gerçekten vurulacağını, Yasin'le Erhan'ın güvenecek birilerini aradığını, beni yoklamak istediklerini anladım. Ercan bana daha önce Yasin'in papazı dövdüğünü söylediğinden Yasin'in radikal dinci olduğunu tahmin ettiğim için Yasin'e Erhan hiç namaz kılmıyor diyerek onu Erhan'a karşı tetikledim. Bir gün sonra Yasin üç adamla eve geldi. Ben Erhan'ın indirmesi için banyoya girdim, banyodan çıktığımda Erhan sağlamdı, Yasin onunla sadece konuşarak evden ayrılmıştı ama yine de aralarında bir soğukluk olduğunu, bu işten vazgeçeceklerini düşündüm. İşten çıktığım bir gün Yasin'i evin önünde bekler bulmam, Mihmandar Cafe'ye bakar mısın söz üzerine oraya gidince Ogün Samast'ı orada görünce Yasin'in bu işten vazgeçmediğini, kavganın bana karşı oynanmış bir rol olabileceğini haklı olarak düşünüp Ogün Samast'a Türk bayrağı vererek kendimi Yasin'den korudum. Yasin o gün yalnız olup tek başına hareket ediyor olmasına rağmen Erhan'la eski arkadaş oldukları için Erhan'a güvenmedim. Yasin'in kendinden emin ve rahat tavırları ve Erhan'la onun benden fiziksel olarak üstün olmaları nedeniyle olaydan önce hedef olduğumu belirttim. Bunun dışında Ogün Samast benim part time çalıştığım internet kafenin yanında Göksu Lokanta'da çalışıp benim kafede müşterim olduğu için bütün müşterilerim de MSN ve telefon numaram olduğundan Ogün Samast'ta da var. Ona da diğer müşterilerime davrandığım gibi davrandım. Bunun dışında burada bulunan hiç kimseyle organik bir bağım yoktur. Erhan'la da sadece çalıştığım kitabı polise bastırmak için aynı evi paylaşıyordum. Hrant Dink olayını Erhan bana polise bildirmedi dedi ama onun işine karışmış olmamak için sessiz kaldım. Onunla aynı evde kaldığım için de ajan olduğunu da bildiğim için olayı polise bildirmeyerek kendimi korudum. Yasin'le ilgili bilgi toplama görevi onda olduğu için bildirim konusunda sorumlu tutulmam gerektiğini de belirtirim. Olaydan önce kesinlikle Erhan'ın işine karışmama rağmen, hatta Yasin'le eski arkadaşlıkları nedeniyle ona güvenmeyerek Ogün Samast'a Türk bayrağı verip kendimi Yasin'den, olayı ihbar etmeyerek kendimi Erhan'dan koruduğumu belirtirim. Fakat Erhan'ın basın mensuplarına "Tuncay polisi hiç sevmiyordu, olayı ihbar edecektim bana engel oldu" şeklinde yalan söylemesi nedeniyle Erhan'dan intikam almak için savcıya bir mektup atarak "Polis olayı biliyordu, olaydan önce takip ediliyordum" şeklinde kurgu yaptım. Polisin Erhan'la ilişkisini kestiğini iddianamede okudum, bilmiyordum. Erhan'ın üst düzey bir PKK'lı tanınması, görevden uzaklaştırılması da düşünülürse olayın arkasındaki gücün PKK olduğunu düşünüyorum. Yasin'in üç adamla eve gelmesini sağlayarak olaya engel olduğum için hemen tahliye olmam gerektiğini belirtirim. Sansasyon yaratmak için yalan söylemem nedeniyle ceza alacaksam Erhan'ın da ceza alması gerektiğini düşünüyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 07/01/2014 tarih, 2013/67 esas sayılı

117/204



dosyasında alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında ana hatlarıyla;

"Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Heyeti, ben ERHAN TUNCEL'le yalnız aynı evde kaldım, sadece ev arkadaşım. Mc Donald's olayıyla benim hiçbir ilgim yok, Mc Donald's olayı varken ben onlarla zaten aynı evde kalmıyordum, yani ERHAN TUNCEL'le hiçbir zaman Mc Donald's olayı varken ben kesinlikle görüşmüyordum, Mc Donald's olayından sonra dört beş yıl sonra ERHAN TUNCEL'le biz tekrar bir araya geldik, o yüzden Mc Donald's olayıyla falan benim hiçbir ilgim yok, Hrant Dink cinayetinde sadece aynı evde kaldım, yani hatta eve çıkmadan önce bunların cinayet işleyeceğini bile bilmiyordum, bu yani başka bir şey yok yani, yani Mc Donald's olayıyla zaten hiçbir ilgim yok, Yargıtay bozma ilamını okudum, bir tanesi örgüt üyesi olmayla beni suçluyor, ben üniversite öğrencisiyim, ERHAN TUNCEL de benim gibi üniversite öğrencisiydi onunla aynı evde kalma nedenim sadece ikimizde öğrenci olmasından kaynaklanıyordu, yani bunun dışında ben özellikle ERHAN TUNCEL'le aynı evde kalmadım öbürleri zaten benim arkadaşım değil, sadece ERHAN TUNCEL ev arkadaşım, o da öğrenci olduğu için ben onunla aynı eve çıktım, beraatimi istiyorum Hakim Bey, ERHAN TUNCEL de öğrenciydi ben de öğrenciydim, o yüzden onunla aynı evde kaldım, öbürleri zaten ERHAN TUNCEL'in kendi arkadaşı benim Mc Donald's olayıyla hiçbir ilgim yok, Mc Donald's olayı varken zaten ben ERHAN TUNCEL'le görüşmüyordum bile, Mc Donald's olayından sona 4-5 sene sonra ERHAN TUNCEL benimle aynı eve çıktı, zaten eve çıkmadan önce ben bunların cinayet işleyeceğini falan bilmiyordum, bilsem zaten eve çıkmazdım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

17/07/2019 tarihli celse sanığın yokluğunda icra edilmiş olup, müdafii belirtilen celsede hazır bulunmuş olup mütalayaa karşı son savunmalarında özetle, suçlamaları kabul etmediklerini ifade etmiştir.

9) ZEYNEL ABİDİN YAVUZ**23/01/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünce alınan ifadesinde;**

Ben Yasin HAYAL isimli şahısı 5-6 senedir Trabzon İli Pelitli Beldesinden tanırım. Kendisi arkadaşım olur. Yasin HAYAL ile çok sık olmasa da görüşürdüm. Zaten Pelitli Beldesi küçücük bir yerdir herkes birbirini tanır. Yasin HAYAL Pelitli Beldesinde herkesin çekindiği korktuğu bir şahıstır. Yasin HAYAL ile görüştüğümüzde genelde ABD'liler Ermeniler İsraililer hakkında kötü sözler söyler genelde Müslümanlara eziyet edildiğini, bu milletten insanların öldürülmesi gerektiğini söylerdi. Bu tarihten yaklaşık bir sene kadar önce Yasin HAYAL kendi evinin üst tarafında bana geldi ve "Zeynel seni İstanbul'a yollarsam gider misin?" dedi, ben de "Ne yapmaya" dedim, "Seni İstanbul'a yollarsam bir Ermeni başı var onu vurur musun?" dedi. Ben de "tamam" dedim. Benim tamam deme sebebim Yasin HAYAL isimli şahıstan çok korkmamdır. Çünkü Yasin HAYAL Pelitli Beldesinde zıt düşülmeyecek bir insandır. Bu muhabbet 2-3 ay kadar sürdü. Muhabbetlerimizde beni Ermenilere düşman ederek kafamı yıkadı. Ayrıca yanıma 2-3 gün aralıklarla gelerek "Sen bir kahraman olacaksın sonrasında seni yurt dışına göndereceğim" gibi vaatlerde bulunuyordu. Aslında ben bu işi yapmak istemiyordum ancak Yasin HAYAL'den çok korkmamız sebebiyle hayır diyemiyordum. Çünkü Yasin HAYAL bana ve aileme zarar verebilirdi Hatırladığım kadarıyla bir Pazartesi günü benim Hrant DİNK'i vurmaya gideceğimi söyledi. Bu sırada Erhan TUNCEL isimli KTÜ öğrencisi olan şahıs yanıma geldi. Yasin HAYAL Erhan TUNCEL'e çıktılar al gel dedi. Erhan TUNCEL de "Ben akşam alırım. Yonca Markete bırakırım, Zeynel oradan alıp getirir" dedi. Erhan TUNCEL ile ilk defa burada tanıştık. Erhan TUNCEL bunları söyleyip gidince Yasin HAYAL bana "Git Yonca Marketten çıktılar al gel" dedi. Ben de Yonca Markete gittim. Markette marketin sahibi Osman.... vardı, ben benim adıma bir paket var mı diye sordum, Osman.... bana gazete kağıdına sarılı bir paket verdi sonra Yasin HAYAL 'in çalıştığı Alperen Ocağı Lokaline gittim ve paketi Yasin HAYAL'e verdim. Paketi açtık ve içerisinden Hrant DİNK'e ait bilgisayar çıktısı 3-4 tane fotoğraf vardı. Yasin HAYAL bana "Senin vuracağın adam bu, Ermenilerin başıdır. Türklere



kötü sözler söylemiştir" dedi. O gün anladığım kadarıyla İstanbul'a bu şahsı vurmak için beni gönderecekti. Aslında ben kimseyi vurmak istemiyordum. O an sadece kaçmayı düşünüyordum. Ancak Pelitli Beldesinde Yasin HAYAL ile kötü olmak veya sürtüşmek herkes için çok zor bir durumdur. Bu esnada telefonum çaldı abim Kurtuluş YAVUZ çok acele eve gel İzmit'e gideceğiz dedi. Net bir şekilde hatırlıyorum. Saat 17:30'du ve İzmit bileti aynı gün saat 19:00'da idi. Ben bunu fırsat bilip hemen Yasin HAYAL'in yanından eve gitmem gerekiyor diyerek ayrıldım. Aynı gün saat 19:00'da otobüs ile abim Kurtuluş YAVUZ ile İzmit'e gittik ve 4 ay boyunca İzmit'te bulunan TÜPRAŞ'ta boru izolasyonu işinde çalıştım. Bu 4 ay içerisinde Trabzon'a hiç gelmedim. Yasin HAYAL ile telefonla dahil hiç görüşmedim ... Sonraki günlerin birisinde Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL Pelitli Beldesindeki o Mihmandar Cafe'ye geldiler. Yasin HAYAL beni Ogün SAMAST ile barıştırmak istiyordu. Çünkü Ogün ile ben bir süre önce kavga etmiştik. Ogün benim kaşımı yumruk ile yarmıştı. Hatta altı dikiş atıldı. Beni dövme sebebi ise ben Ogün'ün arkadaşlarının bana tek olduğum halde saldırmışlar, ben de üç kişiyi bıçaklamıştım. Yasin HAYAL beni Ogün SAMAST ile barıştırmak istese de ben barışmadım Benim Hrant DİNK'in Ogün SAMAST tarafından vurulacağı konusunda bilgim vardı. Bu bilgiyi Murat ATALAR'dan aldım. Benim bu bilgiyi güvenlik kuvvetlerine bildirmememin sebebi Yasin HAYAL'in benim bu eylemi polise veya herhangi bir yere söylemem halinde bana ve aileme zarar vereceği, öldüreceği, şeklinde tehditlerde bulunmasıdır. Ben ve ailem Pelitli'de zayıf bir aileyiz, bu durum beni daha çok zor durumda bırakıyordu. Hatta bir dönem Trabzon'daki Mc Donalds'ı patlatmıştır. Bu durum beni daha da korkutuyordu. Ancak hata yapmışım ancak bu durumu polise bildirmeliydim.

Ben herhangi bir örgüt üyesi değilim. Herhangi bir örgütle irtibatım ve bağlantım olmamıştır.

Ben Yasin HAYAL isimli şahsı 5-6 senedir Trabzon ili Pelitli Beldesinden tanırım. Kendisi arkadaşım olur. Ersin YOLCU isimli şahsı 5-6 senedir Trabzon ili Pelitli Beldesinden tanırım, kendisi arkadaşım olur.

Ahmet İSKENDER'i simaen bilirim, aslında kardeşi olan Muhammet İSKENDER ile arkadaşlığım vardır. ERHAN ŞİVİL'i tanımam. MEHMET ALİ TEMELOCAK'ı tanımam. ERHAN TUNCEL'i 8-9 ay kadar önce yukarıda anlattığım şekilde bir kez gördüm tanıştım, ancak bunun harici selamlaşırđık.

Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, Benim Hrant DİNK'in öldürülmesi olayı ile bir alakam yoktur. Sadece yukarıda anlattığım şekilde bu olay olmadan önce haberdardım. Haber vermeme sebepimi anlattım. Ancak bu konuyu güvenlik kuvvetlerince paylaşmamamdan dolayı çok pişmanım, ifademe ekleyecek başka bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

23/01/2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadesinde ana hatlarıyla;

"Emniyette verdiğim ifade doğrudur. Bana aittir. 20.01.2007 tarihli üst arama tutanağı ile 21.01.2007 tarihli üst arama tutanaklarındaki imzalar bana aittir.

Biz ailecek 19 yıldır Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet etmekteyiz. Birlikte gözüaltına alındığımız ERSİN YOLCU, AHMET İSKENDER ve YASİN HAYAL'i oturduğumuz semtten tanırım. Ayrıca OGÜN SAMAST da benim çok eski arkadaşımdır. Ben ilkokul beşi bitirdim, ortaokulu okumadım. Oturduğumuz yerden, 5-6 yıl önce tanıdığım YASİN HAYAL ile son dönemlerde haftada bir iki kez görüşürđük. YASİN HAYAL görüşmelerimizde sürekli Müslümanların ezildiğini, Türklüğe hakaret edildiğini söyler ve bu konuda sohbetler yapardı. Yaklaşık bir yıl önce YASİN bana "İstanbul da akrabaları varmı" diye sordu. Ben de İstanbul'da dayım olduğunu ve neden soruduğunu söyledim. "Seni İstanbul'da bir Ermeni vatandaşını vurmaya göndersem gider misin" diye sordu. Ben de YASİN'den korktuğum ve çekindiğim için gidebileceğimi söyledim. Kendisi bana KTÜ'de

119/204



öğrenci olan ERHAN isimli şahsın Yonca Marketin sahibi OSMAN'a öldürülecek şahsın resmini ve bilgilerini oraya bırakacağını söyledi. Ben de Yonca Markete giderek OSMAN'dan gazete içine rulo yapılmış evrakı alarak doğrudan Alperen Ocağında beni bekleyen YASİN'in yanına götürdüm. YASİN rulo halindeki kağıdı açarak HRANT DİNK'in resminin bulunduğu 4 ayrı fotoğrafı bana gösterdi ve bana bu şahsın HRANT DİNK olduğunu ve bu şahsı vurmaya gideceğimi söyledi. Bana bu eylemi gerçekleştirirsem kahraman olacağımı ve beni yurt dışına göndereceğini, bütün dünyada ismimin söyleneceğini belirtiyordu. Ben de YASİN HAYAL' in daha önce Mc Donalds'a bomba atması eyleminden dolayı çekindiğim için bu eylemi yapabileceğimi söyledim ama benim amacı bu eylemi yapmadan kurtulmaktı. Bu olaya müteakip abim beni arayarak eve çağırdı ve o akşam İzmit'e çalışmaya gittim. İzmit'te 4 ay çalıştıktan sonra tekrar Pelitli beldesine izne döndüm. O arada YASİN HAYAL' i gördüm, bana "Seninle işi bitti seni artık göndermeyeceğim" dedi. Daha sonra 4 ay daha İzmit 'e çalıştım ve son olarak askerlik nedeniyle yaklaşık iki ay önce Pelitli'ye döndüm. Ancak askerliğim 5-6 sonraya sarktığı için Pelitli beldesindeki Mihmandar İnternet Cafe'ye takılmaya başladım. Bu sırada daha önceden tanıdığımı MURAT ATALAY isimli arkadaşım bana "YASİN HAYAL, OGÜN SAMAST'ı İstanbul'a bir Ermeniye vurmaya gönderecekmiş" diye sordu. Ben de kendisine "haberim yok giderse gittsin kendisine yazık eder" dedim. Ben, OGÜN SAMAST ile daha önceden kavga ettiğim için konuşmuyordum. Mihmandar Cafe'de oturduğum bir gün YASİN ile OGÜN kafeye geldiler. YASİN benimle OGÜN' ü barıştırmaya çalıştı. Ancak ben barışmak istemedim.

Olaydan yaklaşık 5-6 gün önce beni YASİN, ERSİN ve AHMET İSKENDER ile birlikte AHMET'in kırtasiyesinde oturuyorduk. YASİN, AHMET'e "Recep'ten borç para aldım. Polis sana sorarsa sana olan borcumu vermek için aldığımı söylersin" dedi. Bu sırada OGÜN SAMAST'ın,

HRANT DİNK'in öldürmek amacıyla İstanbul' a gideceği konuşuluyordu. AHMET de YASİN'e "Polisler sorarsa ben de öyle söylerim" dedi. AHMET de alınan bu paranın OGÜN'e suikast masrafları için verileceğini biliyordu.

18.01.2007 tarihinde YASİN Mihmandar Cafe'ye yalnız gelerek bana "OGÜN'ü yolladık" dedi. Ben de kendisine "beni ilgilendirmez" dedim.

19.01.2007 günü Mihmandar Cafe'de otururken ERSİN YOLCU da yanımdaydı, bu sırada ERHAN TUNCEL kafeye girerek ERSİN'i yanına çağırdı ve ona olayın bittiğini söyledi. ERSİN de, ERHAN gittikten sonra beni dışarı çağırdı ve olayın bittiğini, OGÜN'ün işi tamamladığını söyledi.

Ben kesinlikle HRANT DİNK'i öldürmeye gitmeyi düşünmüyordum. Bu konuda hakkımda ileri sürülen iddiaları kabul etmiyorum dedi İki sene kadar önce Trabzon'da bulunan Mc Donald's lokantasının bombalanması eylemini de YASİN'in yaptığını duydum. Şahsın cezevine girdiğini, mahkemesi yapıldığını biliyorum ancak onu cezaevine veya duruşmalarda ziyaretine gitmedim. Daha önce de belirttiğim gibi bu şahıstan hareketleri nedeniyle biraz çekiniyordum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

24/01/2007 tarihinde İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesince (CMK 250. madde ile yetkili) alınan 2007/7 sayılı sorgu ifadesinde;

"Ben daha önce Emniyette ifade vermiştim bu ifadelerim doğrudur, ayrıca bugün C.Savcılığında ayrıntılı olarak ifade verdim.

Ben kesinlikle Ogün Samast'ı Hrant Dink'in öldürülmesine azmettirmiş ya da yardım etmiş değilim, atılı suçlamayı kabul etmiyorum, Yasin Hayal'i oturduğumuz yerden 5-6 yıl önce tanırım. Son dönemlerde sık sık görüşürdük, bu görüşmelerde Müslümanlığın ezildiğini, Türklüğe hakaret edildiğini söyler ve sohbetler ederdik. Yaklaşık 1 yıl önce "Seni İstanbul'da Ermeni vatandaşı vurmaya göndersem gider misin" dedi, ben de Yasin'den korktuğum için giderim dedim. Kendisi KTÜ'de öğrenci olan Erhan isimli şahsın Yonca marketin sahibi



Osman'a öldürülecek şahsın resmini ve bilgilerini oraya bırakacağını söyledi, ben de Yonca markete giderek Osman'dan gazete içine rulo yapılmış evrakı alarak doğrudan Alperen Ocağında beni bekleyen Yasin'in yanına götürdüm. Yasin Hrant Dink'in resminin bulunduğu 4 ayrı fotoğrafı bana gösterdi ve bu şahsı vurmaya gideceğimi söyledi, bana da bu eylemi gerçekleştiresem kahraman olacağımı, beni yurt dışına göndereceğini ve bütün dünyada ismimin söyleneceğini belirtiyordu. Ben de Yasin Hayal'in Mc Donalds'a bomba atması eyleminden çekindiğim için yapabileceğimi söyledim ama benim amacım bu eylemi yapmadan kurtulmaktı. Bu olaya müteakip abim beni arayarak çağırdı, o akşam İzmit'e çalışmaya gittim, İzmit'te 4 ay çalıştıktan sonra Pelitli beldesine izne döndüm. Yasin Hayal'i gördüm o da bana "Seninle işim bitti seni artık göndermeyeceğim" dedi, askerliğim 5-6 ay sonraya sarktığı için Pelitli beldesindeki Mihmandar Cafe'ye takılmaya başladım, daha önceden tanıdığım Murat Atalay isimli arkadaşım bana "Yasin Hayal Ogün Samast'ı İstanbul'a bir Ermeni'yi vurmaya gönderecekmış" dedi, ben de kendisine "haberim yok giderse gitsin kendisine yazık eder" dedim, zaten Ogün Samast ile kavgalı olduğumdan konuşmuyordum. Belirttiğim kafede oturduğum bir gün Yasin ile Ogün kafeye geldiler. Yasin benimle Ogün'ü barıştırmaya çalıştı ancak ben barışmak istemedim, olaydan 5-6 gün önce Yasin, Ahmet'e "Recep'ten borç para aldım polis sana sorarsa sana olan borcumu vermek için aldığımı söylersin" dedi, bu sırada Ogün Samast'ın Hrant Dink'i öldürmek amacıyla İstanbul'a gideceği konuşuluyordu, daha sonraki ifademde de düzelttiğim üzere Ahmet'in kırtasiye dükkanında yapılan görüşmede Yasin'in Recep'ten aldığı parayı Ogün'e vereceği yönünde bir kanaatim yoktur, ben kesinlikle Hrant Dink'i öldürmeye gitmeyi düşünmüyordum, bu konuda hakkımda ileri sürülen iddiaları kabul etmiyorum. Erhan Tuncel'i sadece yukarıda bahsettiğim üzere Hrant Dink'e ait fotoğrafların Yasin'e ulaştırılması olayından başka bir ilişkim yoktur, ben burada korktuğum için yaptım, olaydan sonra Mihmandar kafede oturduğum sırada Ersin Yolcu ile birlikte oturmakta iken Erhan içeri girdi, Ersin'i köşeye çekti, "iş tamam" dedi, daha doğrusu Erhan içeri girerek Ersin'i dışarı çıkardı, bir şeyler konuştular, ancak ben duymadım tekrar Ersin içeri girdi ve beni dışarı çağırdı ve bana iş tamammış şeklinde söz sarf etti, bana "Ogün işi bitirmiş" dedi, Erhan konusunda C.Savcılığında beyanda bulunmuştum, benim atılı suçlama ile alakam bu kadardır. Kesinlikle ben kimseyi öldürmeye azmettirmedim, yardım etmedim, herhangi bir örgüte de üye değilim, olayı samimi olarak anlattım, suçsuz olduğuma inanıyorum, tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250.madde ile yetkili) 2007/428 esas sayılı dosyasının 01/10/2007 tarihli duruşmasındaki savunmasında;

"Olaydan bir sene önce mahalleden tanıdığım Yasin Hayal benim yanıma gelerek "Senin İstanbul'da amcan var mı" diye sordu. Ben de kendisine amcam var dedim, sonra bana "Seni İstanbul'da bir Ermeni vatandaşı var, onu vurmaya göndereceğim gideceksin" dedi, ben de Yasin'in McDonald'sı bombalama olayından etkilendiğim için bana bir şey yapacağını düşünerek kabul etmek zorunda kaldım. Ben Yasin Hayal'in baskılarına dayanamıyordum. Bir gün ben Yasin Hayal ile sokaktayken sanık Erhan Tuncel yanımıza geldi, Erhan Tuncel, Yasin'e "çıktı" dedi, ben de çıktıdan ne olduğunu anlamadım, ancak Erhan Tuncel Yasin'e "çıkıtları nereye bırakalım" dedi. Bana Yasin Hayal "yarın sen burada mısın" diye sordu, ben de "Buradayım ağabey" dedim, "Sen Erhan Tuncel'den çıkıtları alabilir misin" diye sorduğunda ben Erhan'ı tanımıyorum, Erhan yanımızdaydı ancak benim Erhan ile resmi bir tanışıklığımız yoktu, ben o sırada ilk kez görüyordum. Yasin Hayal de benim yanımda olduğu için başka birşey de sormadım, çıktının ne olduğunu da sormadım. Ben Erhan'ı tanımıyorum dediysem de Erhan Tuncel bana "Burada Yonca market var yarın oraya bırakırım sen oradan alırsın" dedi. Yasin Hayal de benim yanımda olduğundan dolayı bu çıkıtları alamayacağımı söyleyemedim. Ertesi gün Erhan Tuncel çıkıtları Yonca markete bırakmış ben gidip oradan aldım, rulo şeklinde gazeteye sarılmış bir şeydi, ben açıp da



bakmadım. O sıralar Yasin Hayal Alperen Ocağının çay ocağı vardı orayla ilgileniyordu, Yasin hayal bana bu çıktıkları oraya getirirsin demişti. Yasin Hayal bu çıktıkları benim yanımda açtı, çıktılar bilgisayar çıktıklarıymış, bana gösterdi, bu 3-4 tane ayrı ayrı çekilmiş fotoğraftı. Bu fotoğraflar Fırat Dink'e ait fotoğraflardı. O sırada telefonum çaldı. Ağabeyim telefonda beni çağırıyordu. Bunun üzerine Yasin'e "babam çağırıyor" deyince oradan ayrılıp eve gittim. Ben zaten daha önce iş arıyordum, ağabeyimin Trabzon'da çalışmış olduğu ustası İzmit'te bir iş ayarlamış, benim eşyalarım da hazırda, ben o yüzden İzmit'e geldim. İzmit'de 4 ay çalıştım, daha sonra 10 gün Trabzon'a izne geldim. İzne geldiğimde Yasin Hayal'i Trabzon'da bir kez gördüm bana "seninle işim bitti, bir daha seni gözüm görmesin, seni bir daha göndermiyorum" dedi, ben de içimden sevindim, kurtuldum dedim. Ben daha sonra iznimi bitirip İzmit'e geri döndüm, ondan sonrada Yasin Hayal'i görmedim. Ben İzmit'e geri döndüğümde yine 4 ay çalıştım, ben askerlik zamanım gelmişti, yabancı şube olarak İzmit'den başvuruda buludum, 1987/1 tertiple gideceğimi düşünüyordum ancak askerliğimin 5-6 ay ertelendiğini öğrendim, ancak ben askere gideceğimden dolayı çıkışımı almıştım, bu nedenle Trabzon'a gittim, ağabeyime tekrar işe dönebilir miyim diye sorduğumda artık sen çıkışını aldın dönemezsin dedi. Ben bu dönem içerisinde işsiz olduğumdan dolayı Mihmandar Cafe'ye takılıyordum, kendime de iş arıyordum, o esnada da bu olay oldu. Savunmam bundan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 08/01/2014 tarih, 2013/67 esas sayılı dosyasında alınan Yargıtay bozma ilamına karşı beyanlarında;

"Ben daha önceki savunmalarımı aynen tekrar ederim, 6 yıl boyunca yargılandım ve sonucunda beraat ettim, bu nedenle üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

27/06/2019 tarihli duruşmadaki esas hakkındaki son savunmasında;

"12 seneyi aşkın süredir yargılanıyoruz. Yargıtay dosyamızı bozmuştur. Beraber yargılandığımız arkadaşların çoğu mahalleden tanıdığım arkadaşlarımdır. Biz kendi aramızda arkadaşlarımızla bir şeyler konuşmuşuzdur tabi ki, ancak bunu bir silahlı örgüt olacak şekilde değerlendirecek bir durum yoktur. Ben bu olaya yardım da etmedim. Beni tetikçi sıfatıyla itham ettiler fakat ben tetikçi falan da değilim. Beraatimi istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

17/07/2019 tarihli celse sanık ve vekili huzurunda icra edilmiş olup, belirtilen celsedeki **mütalaya karşı savunmalarında özetle** suçlamaları kabul etmediklerini beyan etmişlerdir.

TANIK ANLATIMLARI :

Tanık DİNA MURAT İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2008 tarihli anlatımında; "Olay günü saat 12:00 ya da yarım civarları idi, sanıklardan Ogün Samast gazeteye geldi, benim masam kapıyı gören bir masa olduğu için direkt ben karşıladım, 'buyurun' dedim, Fırat Dink ile görüşmek istediğini söyledi, randevusu olup olmadığını sordum, 'yok' dedi, nereden geldiğini sordum, Ankara Üniversitesinden geldiğini ve bir konuda fikir almak istediğini söyledi, ben de randevusuz görüşemeyeceğini söyledim, 'nasıl randevu alabilirim' dedi telefon numarasını yazıp verdim, küçük bir kağıda yazıp verdim, dedimki 'bu numaradan görüşüp randevu isterseniz gelebilirsiniz' dedim, daha sonra gitti, 1 ya da 1,30 saat sonra idi yanılmıyorsam, arkadaşlarım dışarı çıktı gazeteden 2 arkadaşımın birileri ile görüşmeleri vardı, 3:00 gibi idi, görüşmeleri 2:30'a doğru onlar gazeteden çıktılar, o sırada da ben yalnız olduğum için sekreteryaya kısmında biraz da yoğun bir gündü, bütün telefonlara bakıyordum, daha sonra arkadaşlarım dışarı çıktıktan bir 10-15 dk sonra gazeteyi aradılar ve bana dediler ki 'sabah gelen bir çocuk vardı, o çocuk kapıda dikiliyor, Fırat Dink'e söyle, sanırım onu bekliyor' dediler ama ben söyleyemedim çünkü yanlış hatırlamıyorsam bir toplantıda idi, o an bölemeyeceğim için direkt gidip söyleyemedim, o sırada bir tane abone telefonu gelmişti, arayan kişi uzun süredir gazetesi

122/204



gelmediği için biraz serzenişte bulundu, ufak bir tartışma gibi birşey oldu, tabi ben ona odaklanmış şekilde dağıtıcıyı aradım, onunla görüşürken benim masam cama bakıyor, dışarı doğru konuşuyordum, kapının sesini duydum, kapıya baktığım zaman yalnızdım, kim çıkıyor diye bakarken Fırat Dink'in kolunu gördüm, yani onun çıktığını gördüm, ama hala telefonda idim, daha sonra içeri geldi, bir 5 dakikadan geri geldi, daha sonra ben yine telefon görüşmeleri yapıyordum, dağıtıcı ile konuşuyordum, tekrar kapı kapandığını duydum ama çıkkanı görmedim, aradan herhalde 10-15 dk vakit geçmişti, ama kimin çıktığını görmedim, telefonda idim yine camdan dışarı bakarak konuşuyordum, o sırada da gazetede başka çalışan bir arkadaşım yanımda oturuyordu, çünkü telefonlar sürekli çalışıyordu ve yardım etmek için onu çağırmıştım, biraz otur diye ne kadar geçti bilmiyorum, herhalde bir 20 dakika falan sonra idi, ikinci kapı sesini duyduğumda 'tak tak' diye ses duydum daha doğrusu iki ses duydum arka arkaya, bir aracın lastiği patladı diye düşündüm, nitekim camdan dışarı baktığımda da arabaların yavaşladığını gördüm, herkeste bizim caddeden bizim tarafa bakıyordu, o sırada arkadaşım da sese istinaden o sırada camdan bakınca birden içeri geldi, 'ay dedi adamın birini vurmuşlar, yazık' diye içeri girdi, ben de o sırada telefonu kapattım, kimmiş bakayım derken zaten baktığımda o sırada Fırat Dink olduğunu gördüm." demiştir.

Mahkemenin "Gazeteye gelen ve Ankara Üniversitesinde okuduğunu söyleyen kişiyi göstermesini" istemesi üzerine OGÜN SAMAST'ı göstermiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.235-236)

Tanık KRİSTİN DELLALOĞLU İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2008 tarihli anlatımında; "Ogün Samast saat 12:00'de gelmişti, Fırat Dink ile görüşmek istedi ve randevusu olmadığı için kendisine 'görüştüremeyiz' diyerek gazetenin telefon numarasını verdik, kendisi gitti, daha sonra 12:00'den sonra ben reklam görüşmesinde çalıştığım için reklam görüşmesine gittim, saat 14:30 gibi diğer arkadaşımınla birlikte çıktık, çıktığımızda köşede duruyordu, biz de herhalde dedik Fırat Dink'i bekliyor, Dina Murat adlı arkadaşımıza haber verdik, hani bekliyor haberi olsun diye, biz saat 15:00 gibi reklam görüşmesinin olduğu yere gitliğimizde haber geldi ki vuruldu diye, saat 15:00'e geliyordu, yani ben olay sırasında gazetede değildim." demiştir.

Mahkemenin "*Gelen kişiyi şimdi görsen tanır mısın*" diye sorması üzerine OGÜN SAMAST'ı göstermiştir.

Katılanlar vekili Av. Bahri BELEN'in sorusu üzerine tanık KRİSTİN DELLALOĞLU; Ogün SAMAST Gazete'ye geldiğinde tedirgin bir hali olduğunu, sarhoş gibi bir hali olmadığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.237)

Tanık LERNA ATAN İstanbul Emniyet Müdürlüğünce alınan 19/01/2007 tarihli anlatımında; Agos Gazetesinde halkla ilişkiler ve reklam sorumlusu olarak çalıştığım, 19/01/2007 günü saat 12:30-13:00 sıralarında aynı yerde birlikte çalıştığı Dina Murat ve Kristin Delaloğlu varken daire kapısının çalındığını, içeriye beyaz bereli üzerinde mavi renkli kot ceket, kot pantolon bulunan 1,70 boylarında 70 kilo civarında 27-28 yaşlarında birinin girdiğini, sekreter işten ayrıldığı için içeri buyur ettiklerini, şahsın Hrant Dink'i sorduğunu, Kristin'in olmadığını belirttiğini ve randevusunun olup olmadığını sorduğunu, şahsın da randevusu olmadığını söylediğini ve Hrant Bey'e birşeyler sormak istediğini belirttiğini, bunun üzerine Kristin'in de gazetenin telefon numarasını yazıp verdiğini, telefonla arayıp randevu alabileceğini belirttiğini, şahsın çıkıp gittiğini, aynı gün 14:30 sıralarında kendisi ve Kristin'in müşteri ziyareti için dışarı çıktıklarında eşgalini verdiği şahsın işyerlerinin hemen yanında bulunan sokak köşesinde Akbank ATM'si yanında tek başına beklerken gördüklerini ve kendi aralarında Hrant'ı burada bekliyormuş diyerek konuştuklarını ve büroda tek başına kalan Dina Murat'ı telefonla arayıp haber verdiklerini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl 43, s.139-140)

Tanık MESME HAVVA İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 06/07/2009 tarihli anlatımında; "Ben orada çalışıyordum, markette açılık



yapıyordum, orada akşam üstü idi, benim bir bayan arkadaşım gelmişti, bankaya gidiyorduk beraber, bankaya giderken önümüzden bu HRANT DİNK yürüyordu, biz de onun bir arkasındaydık arkadaşımınla beraber, birisi geldi, bizden böyle yol istedi, bizi sağa itti, ben sandım ki hani acil işi var gidecek gibi, oğlum niye istiyorsun yol veririz dedim, bir baktım bir silah sesi, ben sandım arkadaşım vuruldu, bu HRANT DİNK ise ben orada markette çalışıyorum, aramızda iki üç tane apartman var, şahsen tanırım, isimce tanımıyorum yani, bir silah sesi çıkarken 'eyvah beni vurdular' dedi, sendeledi, sendelenirken ikinci kurşun beyninden tekrar girerken yüzü boylu sağ tarafının üzerine düştü, ben o anda düşen insanı kaldırıp çırpınıyorum, dizlerime vuruyorum, arkadaşım da kaçtı, o anda nereye kaçtı göremedim, 'Niye vurdun oğlum, niye vurdun' dedim, ama arada bir iki tane şeyler var böyle fidanlar var, yaprakları dökülmüş dalları orada bir iki saniye kadar durdu, ikinci kurşunda düşerken üçüncü kurşunda boşa gitti, bu Ermeni olmam için mi artık bilmiyorum, yalan söyleyemim niçin durdu orada bilmiyorum, o arada öyle kaçtı, kaldırıyorum bir yerden hastaneye filan ölmesin diye, HRANT DİNK'in elemanları camdan 'dur' dedi bana, kızlar hem ağlaşırlar hem 'dur' dediler, 'kaldırma savcı gelecek', ben o ana kadar düşünmedim kim gelecek hastaneye götürmeyi düşündüm, o öyle derken bıraktım, zaten o anda gözlükçü var, beni gözlükçüye attılar, fenalık geçirdim, bunalıma girdim, şok geçirdim, beni orada patronum cepten aradı, 'sen nereden beni mahvettin' dedi abla, 'ben vurmadım' dedim, şok geçirdim, vurmam derken dedi gel buraya, biliyorum sen vurmam, gel derken bir baktım ki Türkiye orada, beni Vatan Karakoluna götürdüler o gece orada, ifademi verdim, ifademi verdikten sonra beni bıraktılar, iki gün sonra mı üç gün sonra mı sanık yakalandı, beni tekrar götürdüler alt katta ifademizi aldılar Vatan'da, ben dedimki bir daha gelmek istemiyorum, dedilerki geleceksin, savcımız gösterdiler camdan bu mu dediler, böyle altı tane yakalanmış ama onlar değil mi, hangi şahıs göster bakim dediler, ben de şu şahıs dedim, ne görmüşsen dediler, bana gördüğüm göreceğim bu, benim akrabam, arkadaşım hiçbirşeyim değil, ne o ne diğeri akrabam elimi vicdanıma koyup konuşuyorum." demiştir.

Mahkeme Başkanı'nın "*Yanında başka kişi var mıydı, bu kişi nasıl biriydi, ne yapıyordu?*" şeklindeki soruları üzerine tanık; var olduğunu ve bu kişinin kenarda durduğunu, bu kişiyi hatırlamadığını, ancak çocuğu hatırladığını, beraber peş peşe koştuklarını, "*kaçalım*" dediğini, şeklini şemalını hatırlamadığını belirtmiştir.

Mahkeme Başkanı'nca sanık Ogün Samast'a tip olarak benzeyip benzemediğinin sorulması üzerine tanık; suçlunun herhalde bu kişi olduğunu, kış olduğu için çok sargılı olduğunu, üzerinde ne olduğuna pek bakmadığını, ilgilenmediğini belirtmiştir.

Katılanlar vekili Av. Arzu Becerikli'nin "*Kenarda duran, ona işaret eden bu tarafta, sanıkların içinde var mı?*" şeklindeki sorusu üzerine tanık; arkadaki şahsın olabileceğini, yüzü sargılı olduğu için göremediğini, sadece gözlerini görebildiğini belirtmiştir.

Mahkeme Başkanı'nın "*Vuran kişinin arkasında yeşil biri vardı, hadi gidelim diye söyleyen kişi burada var mı?*" şeklindeki sorusu üzerine tanık; sanık Yasin Hayal'i göstererek ona benzediğini belirtmiştir.

Katılanlar vekili Av. İsmail Cem Halavut'un sorusu üzerine tanık; o gün yanında soyadını bilmediği Songül adlı arkadaşının olduğunu, onun olay yerinden kaçtığını, esnafın kendisini tanıması nedeniyle olay yerinde tuttuklarını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.437-439)

Tanık MESME HAVA İstanbul Emniyet Müdürlüğünce alınan 19/01/2007 tarihli anlatımında; "...19.01.2007 günü sabah işyerime geldim. Ev komşum olan Songül isimli arkadaşına iş bulduğumdan dolayı saat 14:00 sıralarında benim işyerime geldi. Biraz oturduk yemek yedik, saat 15:00 sıralarında bu arkadaşım ile iş görüşmesi yapmak üzere işyerinden çıktık. Bizim işyerinin yakınındaki Ziraat Bankasına para çekip öyle gidelim dedik. Bu sırada bizim yaklaşık (1-1,5) metre kadar önümüzde yeşil renkli kadife elbiseli, kır saçlı, 40-45 yaşlarında bir erkek şahıs hızlı hızlı yürüyordu. Bizim işyerinin (3-4) dükkan ilerisinde bulunan Akbank'ı geçtik, Akbank'ın yanındaki sokağı yaklaşık (1) metre kadar

124/204



geçtik, bizim arkamızdan gelen bir erkek şahıs komşum ile ben kol kola giderken aramıza girerek bizi ayırdı ve önümüzde giden şahsın arkasından kafasının sol tarafına (2) el ateş etti. Ateş edince önümüzdeki şahıs anında yüz üstü sağ yanağının üzerine yere düştü. Ağızından ve kafasından kanlar gelmeye başladı. Ateş eden şahıs 'GEBER ERMENİ GEBER' diye bağırdı ve sonra geri dönerek Akbank'ın köşesindeki Şafak Sokak içerisine yürüyerek girdi. Şivesi doğu şivesine benziyordu. Sokak içerisinde biraz durakladı. Geri döndü, öldürdüğü şahıs tarafına gelmek istedi. Ben 'Adamı vurdun' diye bağırdım. Yanımdaki arkadaşım da bana 'Seni de vurur, kim vurduya gidersin boşver' deyince ben sustum. Öldüren şahıs da etraf kalabalıklaşınca sokağın ilerisine doğru koşmaya başladı. Ateş ettikten sonra silahını ne yaptığını görmedim. Silahının rengi açık renkliydi. Öldüren şahıs sokak içerisinden kaçarken elinde beyaz bir paketi (poşet veya bez gibi) sokak içerisinde kaçarken yaklaşık (3) metre kadar sonra sokağın sol tarafındaki bir ağacın altına attı. Öldürüp sokağın içerisine girince cep telefonunu çıkardı, bir şeyler konuştu, ancak ne konuştuğunu duymadım. Önümüzdeki şahıs da öldürülmeden önce bir şeyler konuşuyordu. Ancak telefonla mı konuşuyordu bilmiyorum. Yanında kimse de yoktu, yalnızdı. Ölen şahsın Hrant DİNK isimli bir gazeteci olduğunu sizden duydum. Öldüren şahıs yukarıda belirttiğim şekilde bağırmasından sonra başka bir şekilde bağırmadı. Daha sonra Polisler geldi ve bizi tanık olarak getirdiler. Silahla önümüzdeki şahsı öldüren kişinin eşgali; (25-30) yaşlarında, 1.70 boylarında, (70-75) kilogram ağırlığında, beyaz tenli, uzun yüzlü, elmacık kemikleri çıkık, yanakları çökük, çukur gözlü, kahverengi düz saçlı, sakalsız, bıyıklı, çiçek yeşili renkli kalçasına kadar gelen kumaş montlu, kahverenkli taşlanmış gibi kot pantolonlu, montu fermuarlı olduğundan içindeki giyecekleri görmedim. Ayakkabısının nasıl olduğunu da fark etmedim. Ayağında, kollarında aksaklık yoktu. Herhangi bir takısı olup olmadığını da görmedim. Montun yakasını kaldırmış vaziyette idi..." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.43, s.133-134)

Tanık AHMET EMİN ÖZMETE İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2008 tarihli anlatımında; "Olayın olduğu gün saat 3:00 civarlarında benim orada muayenehanem var. Ben hekimim, öğlen yemeği için birşeyler almaya çıkmıştım, bu olayın vuku bulduğu eczanenin Esen Şafak Sokağın üzerinde böyle olay mahalline 30 km mesafede köfteci var, oradan bir paket köfte aldım, tam çıkarken silah sesleri duydum, paramı ödemiştım, dükkandan çıkarken sonradan isminin Ogün Samast olduğunu öğrendiğim kişi elinde açık silahı ile koşarak şöyle 1 metre mesafeden önümden Osmanbey-Nişantaşı yönüne doğru koşarak gitti." demiştir.

Mahkemenin duruşma salonunda bulunan sanıkları göstererek "*Bu sanıklardan birisi olabilir mi?*" diye sorması üzerine OGÜN SAMAST'ı göstermiştir.

Katılanlar vekili Av. Erdal DOĞAN'ın sorusu üzerine tanık AHMET EMİN ÖZMETE; sanığın önünden geçişinin 1-2 saniye gibi olduğunu, silahın rengini gri olarak hatırladığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.236-237)

Tanık AKİF ÇALIKOĞLU İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 13/10/2008 tarihli anlatımında; "Ben içeride çalışıyordum, üç el silah ateşi duydum, ondan sonra dışarı çıktığımızda bu elinde silahla yanımızdan birisinin geçtiğini gördük, beyaz bereli ve blue jeanli birinin geçtiğini gördük, sonra Hrant Dink Beyefendinin yanına indik, tabiki o arada olay o kadar oldu. Vuran kişiyi vururken görmedim, sadece silah sesini duyduk ve dükkanımızın önünden geçti, Şafak Sokak, yüzünü göremedik, yüzünü net olarak göremedik zaten o vaziyete kaçtı" demiştir.

Katılanlar vekili Av. Arzu BECERİK'in sorusu üzerine tanık AKİF ÇALIKOĞLU; kaçan sanığın elindeki silahın parlak metal renginde olduğunu, peşinden gelen kimse olmadığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.319)

Tanık ÖZCAN KOYUN İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 13/10/2008 tarihli anlatımında; "Ben para çekmek için Akbank'a gittim, Aziz Uçar adına parayı çekerken gittim, 600 dolar oradan çektim, gittim Rumeli Caddesindeki döviz bürosunda bozdurdum, onu yarısını götürdüm Rumeli Caddesinde İş Bankasına yatırdım,

125/204



ondan sonra dönüşte Şafak Sokakta arkadaşımızın ikamet ettiği yerdir, geldiğimde orada olay olduğunu gördüm, ne olduğunu dedim oradaki çaycı arkadaşına, birini vurmuşlar dedi, sonra ben de gittim baktım olay olmuş. vurulduğunu görmedim, vurana görmedim." demiştir.

Katılanlar vekillerinin soruları üzerine tanık özetle; olay günü bankaya bir defa gidip geldiğini, kendisi sıra beklerken maktulün içeri girdiğini, maktulü basında gördüğünü, ancak "o mu-değil mi" tereddüt ettiğini, parasını çekmeden bankadan çıkmasının söz konusu olmadığını, sıra beklerken bazen herkes gibi yürüdüğünü, Ogün SAMAST'ın dikkatini çekmediğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.321-323)

Tanık SERKAN İSKENDER İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 12/10/2009 tarihli anlatımında; "O gün arabamın içindeydim, olay günü silah sesini duyunca olaya gayriihtiyari baktım, gördüğümüz kişiyi silahla kaçarken gördüm" demiştir.

Huzurdaki sanıkların gösterilmesi üzerine tanık; "*Şu anda öyle kişi görmüyorum. Yüzünün şekli ilk ifademde de verdiğim gibi esmer zayıf yüzlü, kemikleri çıkmış elmacık kemikleri, sakallı sayıf bir arkadaştı, hatırladığım kadarıyla üstünde kot mont ve beresi vardı, kot pantolonu vardı, kot takımlı, ayakkabılarını tam hatırlamıyorum. Yüzünü net zaten aşağı yukarı bir yirmi metre filan vardı aramızda. Arkadaki şahıstı*" diyerek sanık Ogün Samast'ı göstermiş ve devamla "*Bu gördüğüm kişiden başka kimse yoktu, zaten olayın ilk şeyinde etrafta öyle bir kişi filan resmi gördüğüm bir kişi yoktu, işte olaydan sonra yaşlı bir abla vardı, onunla zaten karşılıklı olduğunu orada net bir şekilde gördüm. Onun haricinde dikkatimi geçen herhangi bir şey görmedim. Kaçan şahsın yanında bir başka şahsın kaçtığına şahit olmadım, görmedim.*" demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.9)

Tanık AYŞE PANUŞ İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 10/05/2010 tarihli anlatımında; "Cuma günüydü okuldan çıkmıştım ben, HRANT DİNK'i yürürken, HRANT DİNK'i daha önceden tanıyorum, işte Eğitim-Senle ilgili bir panel olacaktı. Akbank'tan çıktı, merhaba diyecektim, ama dedim ki sonra AGOS'a çıkarım diye düşündüm ve takip ediyorum HRANT DİNK'i, sonra orada bir gözlükçünün önünde tekrar başımı kaldırdığım zaman, beyaz bereli, koyu renkli mantolu, yüzünü hiç görmedim zaten, arkadan gördüm, silah uzattığını gördüm, o anda bağırışım, HRANT'ı öldürüyorlar, katlediyorlar diye, sonrasını hatırlamıyorum, büyük bir kargaşa çıktı, ben yere düştüm, bu şekilde oldu. Şeyin önünde hafifçe durdu yani, ben çünkü takip ediyordum." demiştir.

Mahkeme Başkanı'nın sorusu üzerine tanık; arka arkaya 4 el silah sesi duyduğunu, ateş ettikten sonra ateş eden eden kişi ile birlikte kaçan birisini görmediğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.120-123)

Tanık Cemal YILDIRIM İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesince alınan 14/03/2011 tarihli anlatımında; olay günü Nişantaşı Şafak sokakta nakliyecisi olduğu için arabanın içinde oturduğunu, arabanın içinde bir arkadaşı ile müzik dinlediklerini, birinin önlerinden koşarak geçtiğini, beline bir şey koyduğunu, kendilerinin kapkaç yaptığını sandıklarını, kişiyi fiziken gördüğünü, simaen görmediğini, gördüğü kişinin huzurdaki Ogün'den daha zayıf daha bir uzun boylu olduğunu, koşan tek kişi gördüğünü, üstünde kot mont ve kot pantolon bulunduğunu, şapka ve atkı olduğunu, şapkanın renginin herhalde beyaz olduğunu, eldiven dikkatini çekmediğini, şapka çıkarma olayını görmediğini belirmiş, kaçan kişinin başındakinin şapka mı bere mi olduğu sorulduğunda beyaz bere olduğunu belirtmiştir. (Birl. İstanbul 2. Çocuk ACM. 2011/55 Esas, Kl. 44 s. 108-111)

İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince, kendilerine ulaşamadığı gerekçesiyle dinlenmesinden vazgeçilen ve soruşturma aşamasındaki ifadesinin okunmasıyla yetinilen tanık ŞAHABETTİN ŞAHİN İstanbul Emniyet Müdürlüğünce alınan 19/01/2007 tarihli anlatımında; "Aksaray'dan Osmanbey'e gitmek üzere belediye otobüsüne bindim, Pangaltı Durağında otobüsten indim, otobüsten indikten 3-4 adım gittikten sonra geliş istikametinde bulunan ve bana uzaklığı yaklaşık 15 metre ileride üç el ileride silah sesi geldi. Ben de bu yöne baktığımda 18-19 yaşlarında kafasında beyaz renkte bere bulunan üzerinde buz mavisi kot mont ve kot pantolon bulunan 1.70-1.75 boylarında 70-75 kg.

126/204



civarında bir erkek şahsın Mecidiyeköy istikametine doğru koşarak kaçtığını gördüm. Şahıs kaçarken her iki eliyle de karın bölgesini tutuyordu. Bu arada çevrede bulunan bayanların bağırışıklarını ve kaçışıklarını gördüm. Ben bayanların olduğu tarafa doğru gittim. Yerde bir erkek şahsın yüzüstü hareketsiz bir şekilde yattığını, kafasının arka tarafının parçalanmış olduğunu ve başından kanlar aktığını gördüm, şahsın yaşayıp yaşamadığını kontrol etmedim, kontrol eden kimseyi de görmedim. 15-20 metre ileride bankanın ATM kısmında oturan baygınlık geçiren bayanların yanına gittim. Çevredekiler bayanlara yardımcı oluyorlardı, bayanları sakinleştirmeye çalışıyorlardı. Benim yapacağım birşey yoktu, daha sonra polisler bilgi vermek üzere Emniyet Müdürlüğüne getirildim." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.43, s.154)

Tanık İbrahim ÇAĞLAYAN İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesince alınan 14/03/2011 tarihli anlatımında; olay anından bir dakika önce karşıdan Akbank'ın gişesine geldiğini, kendisine gönderilen kartı deneyeceğini, tam kartı taktığı anda bir silah sesi duyduğunu, duyması ile dönmesinin bir olduğunu, birinin yere düştüğünü gördüğünü, döndüğünde Ogün Samast'ı ilk gördüğü anda şapkasının beyazlığının dikkatini çektiğini, silah sesinin 2 mi 3 mü olduğunu hatırlamadığını belirttiği, yere düşenin vurulan kişi olduğunu, ilk olarak beyaz şapkanın yani berenin dikkatini çektiğini, o anda herkesin ürkmeye halinde olduğunu, Ogün'ün yüzünü de gördüğünü, hafif sakallı olduğunu, o tarihte Ogün'ün daha zayıf ve kirli sakallı olduğunu, elinde silahı görmediğini, ilk gördüğünün şapka ve birinin yere düşmesi, kişinin de araya kaçması olduğunu belirtmiştir. (Birl. İstanbul 2. Çocuk ACM. 2011/55 Esas, Kl. 44, s.92-95)

İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince, kendilerine ulaşamadığı gerekçesiyle dinlenmesinden vazgeçilen ve soruşturma aşamasındaki ifadesinin okunmasıyla yetinilen tanık MUZAFFER (TUNÇ ERDEN) YAKAR soruşturma aşamasında alınan:

Kolluk tarafından alınan 01/02/2007 tarihli anlatımında; olay günü işi gereği RTL Türk AŞ'nin Şişli Camii karşısındaki Akbank'ın bulunduğu binadan çıkıp Kurtuluş istikametine gitmek üzere Halaskargazi Caddesi üzerinde Taksim'e doğru yürürken bu caddenin Rumeli Caddesi ile kesiştiği yeri geçtikten sonra caddeyi çaprazlama karşı yöne geçmek üzere orta refüje doğru yürüdüğünü, bir süre ilerledikten sonra sol tarafından arka arkaya 3 kez cılız silah sesi gelmesi ile eğilip sol tarafına doğru döndüğünü, o anda bir adamın vurulup yere düştüğünü gördüğünü, vurulup yere düşen şahsın ayakları Taksim yönüne bakan tarafında beyaz bereli 23-24 yaşlarında bir erkek şahsın elinde silahla bulunduğunu gördüğünü, bu şahsın Taksim yönüne doğru 5-6 adım atarak orada duran siyah montlu iri yarı kaim bacaklı tombul yanaklı açık tenli elleri montun cebinde olan bir diğer şahsın yanına doğru yürüdüğünü ve diğer şahsa doğru yürürken güldüğünü, daha sonra ara sokağa doğru 1-2 adım attığını, beyaz bereli olanın ani bir hareketle sokaktan yukarı doğru kaçmaya başladığını, onun arkasından siyah montlununda koşmaya başladığını, beyaz berelinin hızlı koştuğunu, diğerinin geri de kaldığını, onların arkasında Anadolu giyimli bir bayanın arkalarından sokağa fırladığını, o arada olayı gören iki kadının kendisini itip yolun diğer tarafına doğru kaçtığını, kendisinin de cep telefonu ile 154'ü aradığını, daha sonra Beşiktaş'da bulunduğu bir kafede arkadaşından öldürülen şahsın Hrant Dink olduğunu öğrendiğini, olaydan yaklaşık 2 saat sonra kendini arayan arkadaşının TGRT Haber Müdürü Kubilay Tümen'e işlenen cinayeti gördüğünü söylediğini, onun çağrısı üzerine Osmanbey'e gidip TGRT Haber'in canlı yayınında gördüklerini anlattığını, daha sonra soruşturmayı yürüten emniyet birimine gelip görüntülerden beyaz bereli şahsın Ogün Samast olduğunu teşhis ettiğini, daha sonra gazete ve televizyonlarda azmettirici olarak yakalanan Yasin Hayal'in görüntülerini emin olmak için defalarca izlediğini, olay günün elinde silah olan Ogün Samast'ın yanına gittiği siyah montlu adamın Yasin Hayal olduğunu belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.43, s.80-81)



Kolluk tarafından alınan 27/01/2007 tarihli anlatımında özetle; olayın şoku ile yanıldığını, gördüğü kot mont ve kot pantolonu olan kişinin adını sonradan öğrendiği Ogün Samast olduğunu, bu olayda Ogün Samast harici ikinci bir şahıs olduğuna dair verdiği beyanlarda yanıldığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.43, s.88-89)

Tanık CAVİT KILIÇ İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 12/07/2010 tarihli anlatımında; "Efendim sizin sorularınız olursa daha net cevap verebilirim, bildiğim derken ben sadece Şişli'de Nişantaşı'nda Şafak Sokakta internet cafe üzerine ve temizlik firması üzerine babamla bir iş yapmak istemiştim, yani firma tamamen babamın ve bir arkadaşının üzerine olup ben de boş zamanlarımı orada değerlendirmekteydim, olaydan yaklaşık bir ay önce diyebilirim yani orada internet cafeyi daha sonradan yani işyeri çok boş olduğu için düşünmek istedim, acaba dedim çalışır mı yani Nişantaşı zengin bir semttir, herkesin evinde bilgisayar var falan dolayısıyla böyle bir fikir ortaya attım, deneme amaçlı 10 makina almıştım ve kurdum çalıştırmaya başladım, ruhsat için de Şişli Belediyesine müracaatta bulundum, ancak daha sonra işin yürümeyeceğini anlayıp çok üzerine gitmedim, çünkü potansiyeli yoktu, olay tarihini tam olarak hatırlamıyorum, gününü medyada takip ediyoruz işte, dolayısıyla ogün OGÜN SAMAST beyaz, kafasında bir şapka ve üzerinde mont ile gelip 5 numaralı masada oturdu, yaklaşık 2,5-3 saat İnternet Cafe'de sohbet yaptı, sohbetin konusunu ben bilmiyorum ama yazışmaları hızlı idi, klavyeye hakimiyeti sağladı, dolayısıyla kiminle yazıştığını bilmiyordum, daha sonra terörle mücadele şubesi geldi, ben olayla ilgili bütün bildiklerimi zaten olay sonrasında ilk eşgali veren şahıs da benimdir, polis olmam neticesinde ben 17 senedir görev yapıyorum, dolayısıyla olay yerine gelen polislere ilk bilgiyi ben verdim eşgal üzerine, çünkü vurduktan sonra şahıs sokağın içerisine tekrar yürüdü birisini öldürdüm diyerek, ben candan baktığımda şahısla karşılaştım, zaten ancak yetişme imkanım yoktu, merdivenlerden inip aşağı yetişene kadar diğer sokağa geçtiğini söylediler, ben de o şekilde gelen arkadaşlarımıza eşgal verdim, olay budur yani." demiştir.

Mahkeme Başkanı'nın soruları üzerine tanık özetle; tam hatırlayamamakla birlikte bir yahut iki el silah sesi duyduğunu, birincisini egsoz patlaması olarak algıladığını, internet kafesinden çıkan kişinin sokağın içerisine doğru koştuğunu gördüğünü, 'birini vurdu, öldürdüm' şeklinde sözler duyduğunu, mezar temizliği için ilân vermeye gitmesi nedeniyle Agos Gazetesini bildiğini, Hrant Bey'i de bildiğini, internet kafeye gelen sanığı biraz heyecanlı olarak gördüğünü, 5-6 arkadaşıyla MSN üzerinden konuştuğunu bildiğini, ekrana bakarken yazışmalarında İstanbul'u fazla bilmediğini yazdığını gördüğünü, bilgisayarda Diferiz programı olduğu için geriye dönük sohbetleri alma olanağı bulunmadığını, olaydan sonra polise sanığın tam eşgalini verdiğini, işyerini yeni açtıkları için güvenlik kamerası kurmamış olduklarını, olaydan sonra görevli polisler ne sormuşlarsa onlara cevap verdiğini, olayı da TV'de gördüğünde tam olarak hatırladığını belirtmiştir.

OGÜN SAMAST'ın huzurdaki sanıklardan hangisi olduğunun sorulması üzerine tanık; "huzurdaki bu arkadaş, ancak kilo almış" demiştir.

Katılanlar vekillerinin soruları üzerine tanık özetle; olay tarihinde Şişli-Feriköy Polis Merkezinde görev yaptığını, olay günü istirahatli olduğunu, havanın soğuk olması nedeniyle OGÜN'ün üzerinde mont olduğunu, üzerindeki silahı fark etmesinin olanaklı olmadığını, "Hepimiz Ermeniyiz" diye dükkânının taşlanması üzerine kendisinin de ikinci gün "Biz Türküz" şeklinde yazı yazdığını, olay sonrası Emniyetten gelerek bilgisayarını almadıklarını, bilgisayarın kasaına baktıklarını, bilgiyara birşey taktıklarını, bilgisayardan birşey alıp almadıklarını bilmediğini belirtmiştir.

Sanık Ogün SAMAST müdafisinin sorusu üzerine tanık; Ogün internet cafeye geldiğinde sarhoşluk belirtisi görmediğini, ancak biraz uykusuzluk hali olabileceğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.187-200)

Tanık EMSALE ÇAKMAKÇI İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 30/05/2011 tarihli anlatımında; daha önce ifade verdiğini, bu



ifadesinin doğru olduğunu, şu an hatırlamadığını, tasarımcı olması nedeniyle mal almak için çıktığını, bir kaç kişi gördüğünü, onu görmediğini, merdivenlerden indikten sonra olayı gördüğünü, üç kişi gördüğünü, bu kişilerin yan yana olduğunu, birlikte hareket ettiklerini, ancak bu kişilerin yüzlerini görmediğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.281-283)

Tanık EMSALE ÇAKMAKÇI, kolluk tarafından alınan 19/01/2007 tarihli anlatımında; "Ben yukarıda belirtmiş olduğum Motif Trikoda çalışmaktayım, sabah saat 00.08'de iş yerine gittim, daha sonra saati tam olarak hatırlayamıyorum, sabah saatlerinde Bayrampaşa'ya aksesuar malzemeleri almak için gittim, buradan saat 12.30 sıralarında Osmanbey'e geldim. Buradaki dükkanların vitrinlerine bakarken yanımda birinci şahıs buz mavisi kot pantolon, kot montlu siyah ayakkabılı, beyaz renkli şapkalı, buğday tenli, 1.70-1.75 boylarında, ikinci şahıs esmer tenli, üzerinde fitilli kadife açık kahverengi montlu, mavi renkli kot pantolonlu, üçüncü şahıs ise 1.60-1.65 boylarında hafif toplu bir şahısla Şafak Sokak üzerinde yanımda yürüdüler, bu şahısların ne konuştuğunu duymadım, biraz ilerledikten sora birinci şahıs cadde üzerinde kaldı, diğer iki şahıs ise ara sokaktan girdiler ve yanımdan ayrıldılar. Ben de bu cadde üzerinde Şafak Sokağın başında bulunan merdivenlere gelmeden sağ tarafta bulunan ismini hatırlamadığım bir kumaşçı dükkanına girmek üzereyken silah sesini duydum, daha sonra ne oluyor diye sağa sola bakarken merdivenlerin baş tarafından aşağı tarafa doğru yukarıda birinci şahıs olarak belirttiğim kişiyi kaçarken gördüm. Ana caddeye çıktığımda ise kalabalık vardı, ne oluyor diye baktığımda yerde yatan şahsı gördüm, sonra geri döndüm, başka bir dükkana girdim, daha sonra eve gittim, benim bu konu hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.43, s.136-137)

Tanık EMSALE ÇAKMAKÇI İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesince 04/04/2011 tarihinde alınan anlatımı sırasında "Kimin ateş ettiği" sorulduğunda, Ogün Samast'ı göstererek "*Ogün Samast ateş etti*" demiş, "Kaç el ateş ettiği sorulduğunda, "3 duydum, enseden vuruldu düştü, sağa mı sola mı düştü, ne tarafa düştüğünü hatırlamıyorum" demiştir.

Olay öncesi dükkanların vitrinine bakarken 3 kişinin geçtiğini hazırlıkta beyan ettiği belirtilip bu şahıslar sorulduğunda; "*Biri uzun boylu biri orta boyluydu, benim de üzerimde yüklü bir miktar şirket parası vardı, hırsız falandır diye düşündüm, merdivenlerden indikten sonra 1-2 dakika kumaşçıda durdum, sonra bu olay oldu, tarif ettiğim 3 kişi arasında Ogün Samast yoktu.*" demiş, tekrar sorulduğunda, "*3 kişinin içinde var mıydı, yok muydu hatırlamıyorum*" demiş, tekrar sorulduğunda, "*3 kişi yan tarafımdaydı, yüzlerine bakmadım, sadece yere doğru yan baktım, ama üstlerini ve pantolonlarını gördüm, birinde kot vardı, hem altı, hemde üstü kottu, diğerinde kot pantolon ve ceket vardı, diğerini şu an hatırlamıyorum, altında ve üstünde kot olanın başını görmedim*" demiş, yine soru üzerine, "*Mağazaya girdiğimde bana su verdiler, içtim, merdivenden aşağı indim, vurduklarını gördüm, enseden bir çocuğun vurduğunu gördüm, orada öğretmen ve yaşlı bir teyze vardı diyerek, tanık Ayşe Panuş'u göstermiş ve devamla 3 kere ses duydum, ateş eden kişiyi gördüm, ateş eden kişi Ogün'dü.*" demiş, yine ilk olarak gördüğü 3 kişiyi gördükten 10-15 dakika sonra olayın gerçekleştiğini, ilk gördüğü ilk 3 kişiden birinin Ogün Samast olup olmadığını hatırlamadığını, tanık Ayşe Panuş'un sendelediğini gördüğünü belirtmiştir. (Birl. İstanbul 2. Çocuk ACM. 2011/55 Esas, Kl.44, s.130-134)

Tanık ŞABAN CERRAH Kdz. Ereğli 1. Asliye Ceza Mahkemesince alınan 11/02/2011 tarihli anlatımında; olaya ilişkin bilgi ve görgüsünün olmadığını, olay tarihinde Şişli Etfal Hastanesine tedavi nedeniyle gittiğini, hastane çıkışı bağırtılar duyduğunu ve kalabalık olduğunu gördüğünü, koşuşturan bir sürü insan olduğunu gördüğünü, olayın ne olduğunu daha sonra televizyonlardan öğrendiğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 2. Çocuk ACM. 2011/55 Esas, Kl.42, s.237)



Tanık TURAN MERAL İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 10/02/2010 tarihli anlatımında; "Olayla ilgili sadece Orhan Özbaş'ı tanıyorum ben, Orhan Özbaş benim arkadaşım oluyor, bize geldi ve yanında bir tane arkadaşı vardı, bir de Kaan arkadaşımızı almış bize geldi bana geldi, işte bir yere gidecez işte dedi, ben de hayırdır dedim, falan bir arkadaşım gelecek onunla konuşacaz dedi, internetten falan tanıştım dedi, iyi dedik o zaman Bayrampaşa'ya gittik, oradan işte OGÜN SAMAST adlı arkadaşla tanıştık orada, ondan sonra gittik biraz gezdik, ondan sonra Gazi'ye geldik, orada gezdik, biraz sonra ertesi gün oldu, biz ayrıldık, tekrar ondan sonra Orhanla bir daha görüştük falan bu olayla ilgili, zaten geçmiş zaman fazla da hatırlamıyorum bildiklerim bu kadar yani, sadece bir tanışma bu kadar." demiştir.

Mahkeme Başkanı'nın soruları üzerine tanık özetle; Eyüp sahilinde gezdiklerini, Gazi Mahallesine döndüklerinde OGÜN'ün dayısına gitmesi gerektiğini söylemesi üzerine onu dayısına bıraktıklarını belirtmiştir.

Katılanlar vekillerinin soruları üzerine tanık özetle; Ogün ile gezdikleri sırada silah göstermediğini ve böyle bir muhabbet de geçmediğini, fotoğraf da göstermediğini, araçla dolaşırken Kaan, Mesut ve kendisinin aracın arka koltuğunda oturduklarını, Orhan ve Ogün'ün aracın ön kısmında oturduklarını, onların diyalog halinde olduklarını, Ogün'ün gezmeye geldiğini söylediğini, Hrant Dink'i öldürdüğünü televizyondan öğrendiğini, bu olaydan 2-3 gün önce OGÜN ile görüştiklerini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.60-65)

Tanık KAAN GERÇEK Afyonkarahisar 1. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 26/11/2008 tarihli anlatımında; "İddianamede yazılı olan sanıklardan hiçbirini tanımam, sadece Ogün Samast'ı tanırım. Ogün Samast'ı tanımam da arkadaşım olan Orhan Özbaş aracılığıyla olmuştur, Orhan Özbaş internette okey oyunu oynarken Ogün Samastla tanışıyor, samimiyeti ilerlettikten sonra karşılıklı olarak birbirlerine e-mail adreslerini MSN adreslerini ve telefon numaralarını veriyorlar, maktul Hırant Dink öldürülmeden bir gün önce ben evdeydim, arkadaşım olan Orhan Özbaş beni telefonla aradı, birlikte dolaşmayı teklif etti, ben de gelip beni evden almalarını istedim, Orhan Özbaş yanında Mesut Kadri olduğu halde oturmuş olduğumuz Gazi Mahallesine geldi, gelmiş olduğu arabanın kornasını çaldı, ben aşağıya indim, aşağıya inmeden önce Turan Meral benimle konuşmak istedi, ben de kendisine 'aşağıya in araba var arabada konuşuruz' dedim, daha sonra Turan Meral de aşağıya indi, Orhan Özbaş, Mesut Kadri, Turan Meral ve ben Orhan Özbaş'ın babasına ait Volkswagen Caddy marka otomobile bindik, Orhan Özbaş bir arkadaşını alacağını söyleyerek Bayrampaşaya gitti, Bayrampaşa'da Adapark'ta beklemekte olan Ogün Samast'ı aldı, ben ilk defa o anda Ogün'ü gördüm, Ogün ile Orhan arabanın ön tarafına oturdular, Mesut Kadri, Turan Meral ve ben arkaya oturdum, Ogün ile Orhan Özbaş Karadeniz şivesi ile konuştukları için ben başta akraba olduklarını düşünmüştüm, Ogün ile birlikte bir süre Gaziosmanpaşa'da Eyüp Sultan'da dolaştıktan sonra Ogün Samast kendisini daha önce arabayla almış olduğumuz Bayrampaşa'daki Adapark'ın oraya bırakmamızı istedi, orada dayısının olduğunu söyledi, biz de kendisini Bayrampaşadaki Adapark'ın oraya bıraktık, hatırladığım kadarıyla Ogün'ü Adapark'tan gündüzleyin 12:00-13:00 gibi almıştık, birlikte dolaştıktan sonra akşam saatlerinde bırakmıştık, çünkü Ogün'ü Adapark'a bıraktığımız zaman hava kararmak üzereydi, Ogün'ü parktan alıp parka bırakıncaya kadar araba ile dolaştık, sadece Eyüp Sultan'da bir parkta durduk, çay ve sigara içtik. Ben Ogün'ü tanımadığım için arkadaşlarım Mesut Kadri ve Turan Meralle sohbet ettim. Ogün ile daha çok Orhan Özbaş konuşuyordu. Konuşmanın içeriği de daha çok arkadaşça yapılan konuşmalardı." demiştir.

Katılan vekili Av. Arzu Becerik'in "Arabada geçen konuşmaların içeriğini hatırlıyor musun, arabada bulunduğunuz sırada Ogün Samast, 'Ben buraya bir adam vurmaya geldim.' şeklinde bir söz söyledi mi?" şeklindeki sorusu üzerine tanık; "Ogün ile Orhan samimiydiler. Aradan uzunca bir süre geçtiği için arabanın içindeki konuşmaların içeriğini hatırlamıyorum." demiştir.



Katılan vekili Av. Arzu Becerik'in "Kolluk ve Savcılık ifadenizde Ogün Samast'ın 'Ben buraya bir adam vurmaya geldim.' şeklinde beyanda bulunduğunu söylemişsiniz, bu ifadeniz doğru mu? şeklindeki sorusu üzerine tanık; "Bu ifadem olayın üzerinden bir hafta geçtikten sonra alınmıştır, orada verdiğim ifadeler doğrudur, olayın üzerinden zaman geçtiği için hatırlamıyor olabilirim." demiştir.

Katılan vekilleri Av. Arzu Becerik ve Av. Bahri Bayram Belen'in soruları üzerine tanık; Ogün ile buluştuğu tarihi tam olarak hatırlamadığını, ancak Ogün Samast'ın perşembe günü geldiğini, ertesi gün de olayın olduğunu, Hrant Dink öldürüldükten sonra Orhan Özbaş'ın akşam 19:00-20:00 civarında evlerine geldiğini, evde kendisinin bilgisayarla oynadığını, kendisi dışında aile fertlerinin de bulunduğunu, Orhan Özbaş'ın eve gelmeden önce televizyonda Hrant Dink'in öldürüldüğünü izlemiş olduğunu, ayrıca güvenlik kamerasında da öldüren kişiyi görmüş olduğunu, eve geldiğinde de kendisine "Kaan bak dün bizim dolaştığımız çocuk adam vurmuş." dediğini, bunu söyleyince donup kaldığını, zaten televizyonda haberlerde de bu olayın gösterildiğini, televizyondaki görüntüsünde de olayı gerçekleştirenin bir gün önce birlikte dolaştıkları Ogün olduğunu anladığını, tanık Orhan Özbaş'ın olayı televizyondan öğrenmesi üzerine mi yoksa Ogün Samast'ın kendisine telefonda söylemesi üzerine mi söylediğini bilmediğini, sadece eve gelip "Dün bizim birlikte dolaştığımız çocuk adam vurmuş." dediğini, kendisine nereden ve ne şekilde öğrendiğini sormadığını, Ogün Samast'ın İstanbul'a ne zaman geldiğini söylemediğini, kimde kaldığını da söylemediğini, sadece Bayrampaşa'da kendisini bırakırken "Burada dayım var." dediğini, arabanın arkasında Mesut Kadri ve Turan ile konuştuğunu, ayrıca kız arkadaşıyla da mesajlaştığını, Ogün'ün fotoğraf çıkardığını görmediğini, Eyüp Sultan'da arabadan inerken Ogün'ün belinde siyah bir şey gördüğünü, onun cep telefonu mu silah mı olduğunu anlayamadığını, olaydan bir gün sonra Ogün tarafından maktul öldürülünce bunun silah olduğunu anladığını ve polise yardımcı olmak amacıyla da Eyüp Sultan'da Ogün'ün belinde silahı gördüğünü polise söylediğini, Ogün'ün silahı çıkarıp mermileri ile birlikte göstermediğini, maktul öldürüldükten sonra birlikte dolaştıkları kişinin bu eylemi yapması nedeniyle başlarının belaya girebileceği yönünde kaygıya kapıldığını, ancak maktulün öldürülmesi sonrası yukarıda ismi geçen arkadaşlarıyla buluştuğunu, bu kaygısını onlarla paylaşmadığını, Orhan'ın arabasının metalik bir renk, lacivert gibi değil de koyu yeşil olduğunu, Şişli doğumlu olduğunu, Şişli taraflarını iyi bilmediğini, sadece Cevahir taraflarını iyi bildiğini, maktul öldürüldükten sonra Orhan Özbaş tarafından sanık Ogün Samast'ın Trabzon'a gittiğinin kendisine söylenmediğini, kendisi ve o gün birlikte dolaştıkları arkadaşları olan Orhan Özbaş, Mesut Kadri ve Turan Meral'in kırmızı arabası olmadığını, sadece Orhan Özbaş'ın babasına ait araba bulunduğunu, Ogün Samast'ı daha önce Şişli bölgesinde görmediğini, Şişli'ye de fazla gitmediğini, sadece Cevahir Alışveriş Merkezine gittiğini, ayrıca laborant olacak olan arkadaşı ile Cevahir Alışveriş Merkezinin karşısında bulunan köprü'nün altında Gazi Mahallesi'ne giden otobüslerin kalktığı durakta buluştuklarını, Ogün Samast ile Orhan Özbaş'ın internette tanıştıklarını Ogün Samast'la buluşmadan önce Orhan Özbaş'ın kendisine söylemediğini, hatta kendisinin başlangıçta Karadeniz şivesiyle konuştuğu için Orhan Özbaş ile Ogün Samast'ı akraba zannettiğini, ancak Eyüp Sultan'da inip konuştukları sırada Ogün ile Orhan'ın internette tanıştığını öğrendiğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.80, s.178-180)

Tanık MİTHAT ALKAN İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 13/10/2008 tarihli anlatımında; "Ben orada kapıcıyım. Hrant Bey'in oturduğu evinde orada kapıcıyım, saat 3.30-4.00 civarında zil çaldı, evde oturdum ve ondan sonra kapıya 'Kim o' dedim, 'Polis' dedi, beni aşağı indirdiler bodruma, 'Kimlik görebilir miyim' dedim, ondan sonra 'Kimlik göstermesek ne olur' dedi, baktım tabancası ile oynamaya başladılar, çocuk yatıyordu, benim iki yaşında bir çocuğum vardı, oğlan dışardaydı, en azından bir yarım saat konuştuk, soruldu 'nerdeler', o zamanda Hrant Bey'in hanımı dışardaydılar, bir de kimse yoktu, hep yazlıktaydılar, çocuk gelip zile basınca zaten birisi benimle devamlı konuştu,

131/204



yüzlerinde maske vardı yani gözleri dudakları yüz kısmını resmen göremedim, bayağı birşey gösterdiler, soramadım ki korkudan maskeyi niye taktıklarını, yarım saate yakın konuştular, iki kişiydi, birisi kapıyı dış kapıda durdu, dışarıdan gelen gelmeyen var mı, birisi aşağı uzun boylu olan benimle konuştu, neyse benim çocuk zile basınca ben ordan 'kimsin' dedim, 'Baba benim' deyince 'Biz gidiyoruz' dedi, sonra yine geldi daha sonra gelmediler." demiştir.

Sanık Ogün Samast müdafisi Av. Levent YILDIRIM'ın "*Evinize gelen kişiler size neler sordu?*" ve "*Ne zamandı?*" şeklindeki soruları üzerine tanık; "Hrant'ın kaç çocuğu olduğu, nerede olduğunu, ne zaman geleceğini, en azından yarım saat konuştu, bayağı konuştuk, ne zaman gelecek dedi, bayağı, bilmiyorum dedim, o zaman da bilmiyordum resmen ne zaman geleceğini. Ben söylemedim gidip yöneticiye söyledim Artun abi dedim ki böyle böyle dedim, iki tane vatandaş geldi dedim, durum bundan ibaret, gidip söyleyemedim, dedim ki sen söyle, dedi tamam ben söylerim dedi, Artun Abi ondan sonra söyledi, yönetici söyledi yani dedi. Ondan sonra gelen olmadı." demiştir.

Katılanlar vekillerinin soruları üzerine tanık özetle; polis olduğunu söyleyip gelenlerden birisinin biraz doğu şivesi olduğunu, bu kişilere Hrant'ı niçin sorduklarını sorduğunda "*hiç*" dediğini, ayrıca "*Hrant Dink ile ilgili Hiç gazete okumuyor musun?*" dediğini, ayrıca Hrant ile ilgili "*Kendisine iyi baksın, biz yine geleceğiz*" dediklerini, ancak tekrar gelmediklerini, başka da gelip-giden, soran olmadığını, bu kişileri ses ve yüzlerinden tanıyamayacağını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.320-321)

Tanık MESUT ÖZ Sakarya 1. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 10/06/2009 tarihli anlatımında; "Ben bu olayla ilgili olarak emniyette terörle mücadele şubesinden ayrıntılı bir şekilde ifade vermiştim. O ifademi hatırlıyorum. Söz konusu polis ifadem doğrudur. Aynen tekrar ediyorum. Maktul Hrant Dink'in vurulma olayından yanlış hatırlamıyorsam iki üç gün belki dört gün önce Bakırköy Atatürk Caddesinde ben iş ararken maktul Hrant Dink ile doksan derecelik açıyla karşılaştığımızda ben onun geliş yönüne ters istikametine döndüğüm esnada kendisi ile çarpışmışım. Bu çarpışmanın etkisi ile ben yere düşmüştüm. Kendisi ayakta kalmıştı. Ayağımın burkulması ve dengemi kaybetmem üzerine bu çarpışma sonucu yere düşünce kendisi bana yardımcı olup, yerden kaldırdı. Düşme noktası tam pastanenin önünde olunca adını bilmediğim ve hemen düşme noktasının önündeki pastane içerisindeki bir sandalyeye beni kaldırıp dinlenmem ve sakinleşmem için oturttu. Bu arada kendisine bir çay bana da bir kola söyledi. Bunları içerken bir şekilde sohbe başlayarak yaklaşık yarım saat kadar orada oturduk. Otururken pastanenin önündeki yaya kaldırımı ile caddenin bittiği noktada bulunan tahminen süs direği gibi bir direğin dibinde daha sonradan kendisini emniyette teşhis ettiğim maktul Hrant Dink'i vuran Ogün Samast oturduğumuz süre boyunca orada bekliyordu. Dikkat çeken herhangi bir hareketini görmedim. Ancak şahsın yüzü bana doğru idi. Biz yüz yüze idik. Hrant Bey'in de çaprazında kalıyordu. Bu nedenle rahmetli Hrant Dink'in onu görüp göremdiğini bilemiyorum. Bizim konuşmamız benim iş aramam mevzusu ile başlayıp sıradan güncel konular üzerine idi. Samiği da yarım saat kadar süre ile yüzünü görmüş olmam nedeni ile daha sonra teşhis edebildim. Bu şahıs orada durduğu süre içerisinde yanına yaklaşık beş dakikalığına o şahıstan daha kalıplı kahverengi montlu minyon tombul birisi geldi. Bu şahısla birşeyler konuştular ve gelen şahıs tekrar gitti. Direğin dibindeki şahıs halen bekliyordu. Yarım saat sonra maktul Hrant Dink oradan kalktı gitti. Ardından ben de kalkıp gittim. Benim maktul Hrant Dink'e çarptığım cadde çok kalabalık bir cadde olup ben başım yere eğik vaziyette hızlı hızlı giderken kendisine çarpmışım ve yere düşmüştüm. Bu çarpışma ve pastanede oturma olayından yaklaşık iki üç gün ya da dört gün sonra da Hrant Dink'in vurulduğunu görünce televizyonlarda vuran şahsın Ogün Samast olduğunu resimlerinden görünce pastanede otururken direğin dibinde bekleyen şahsın o şahıs olduğunu tespit ettim. Televizyonlarda bu şahsın yanına gelip beş dakikalığını konuşup, ayrılan şahsın hiç görüntüsünü görmedim. Görseydim o şahsı da teşhis edebilirdim." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.41, s.159-160)



Tanık HÜSEYİN TAN Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 20/06/2007 tarihli anlatımında; "Ben Trabzon KTÜ'de öğretim görevlisiyim. 1998 Aralık ayından beri çalışıyorum. Daha önce Hopa Meslek Yüksekokulunda idim, ancak şu anda ise Rize Meslek Yüksekokulunda görev yapıyorum. Kendim Elazığlıyım. Elazığ Merkezdenim. Elazığ'lı olmam nedeniyle gerek Trabzon'da bulunan bürokrasi çevresinde bulunan Elazıglılar olarak bir araya gelip kaynaşma geceleri düzenler, çığ köfte organizasyonları yapardık, bu tür bir gecede Erhan Tuncel'i tanıdım. Yine diğer öğrenciler gibi benim yaşımın o sıralarda diğer hocalardan biraz daha genç olması nedeniyle benim yanıma gidip gelmeye başladı. Diğer öğrenciler gibi o da benim yanıma gidip gelmeye başladı. Mc. Donalds bombalanması olayından yaklaşık bir hafta on gün önce ben Erhan Tuncel'i yolda Maraş Caddesinde gördüm. Gündüz vakti idi. Dalgın bir vaziyette idi, beni görmüyordu. Ben de 'Hayırdır hemşehrim neden dalgınsın' diye sordum. Bana ani şekilde beyni afyonla uyuşmuş gibi 'HSBC Bankası bombalanacak, bunlara ölüm' gibi sözler söyledi. Ben bu sözlerine bin anlam veremedim. 'Akıllı ol, annen baban senden diploma bekliyor, okulu bitir, memleketine dön' dedim. Benim bu sözlerime cevap vermedi, beni kaale almadı. Ben bir akşam evimde haber izliyordum. Televizyonda Mc. Donalds'ın bombalanması olayından haberdar oldum ve eşime 'Bu iş kesin bu çocuğun karıştırdığı bir iştir' diye söyledim. O haberden sonra birkaç gün geçti. Bir gece saat 23:00 sularında evde idim. Emre Altuntaş isimli şahıs KTÜ Öğrenci Derneği Başkanı idi. Gece beni telefonla aradı. Önce bir merhabalaştıktan sonra 'Hocam siz Elazıglısınız, biz sizi iyi tanıyoruz. Polisler bizden Erhan Tuncel hakkında bilgi istediler. Siz Elazıglısınız, bunu iyi tanıyorsunuz.', bir nevi bana zarf attı yanında polisler olabileceğini düşündüm. 'Hocam siz bu Erhan Tuncel'i sahipleniyor musunuz, Mc. Donalds olayında bunun ismi geçiyor, ben de 'Ne sahipleneceğim, benim çocuğum da orada yemek yiyor olabilir, yasal gereği ne ise o yapılsın.' dedim. Sonra 'polisler yanımda' dedi. 'Sen Erhan Tuncel'i bize getirebilir misin, bulmamıza yardımcı olabilir misiniz?' dedi. Bende Erhan Tuncel'in cep telefonu vardı. Elazıglıların çoğunun telefon numarası bende bulunuyordu. Erhan'a ulaştım ve seni arıyorlar dedim ve Erhan'ı alıp götürüp Emre Altuntaş'a tanıştırdım ve bıraktım. Ben Erhan'a 'Bu işe karıştın mı' diye sordum. Bana renk vermemeye çalışıyordu kabullenmedi. Ben bunun üzerine 'Bir hafta önce bir şeyler söylüyordun' şeklinde hatırlattım. Bunun üzerine kabullenir şekilde bir tavır aldı, ancak kendisi söz olarak 'ben yaptım' diye bir şey söylemedi, hal ve tavırları ile artık kabullenir bir görüntü vermeye başladı. Daha sonra ben bunu götürüp Emre Altuntaş'a bıraktım ve Emre de ona 'Oğlum her şeyi biliyorlar, bu işte zaten Yasin alınacak, Yasin de 'Yiyecek istedim, vermediler, ben de barut ve alüminyum tel bulunan patlayıcıyı oraya attım' şeklinde söyle diye bir söz söyledi. Ben Emre Altuntaş'ın yanında polislerin yüzünü görmedim." demiştir.

Katılanlar vekilinin sorusu üzerine tanık; "Emre Altuntaş Erhan Tuncel'e 'Bu işte sadece Yasin alınacak, organize bir durum olmayacak.' şeklinde bir o anlama gelen bir şey söyledi. Mc. Donalds olayından önce bu Yasin Hayal isimli şahsın yeni adresten geldiği civarlarda bir gün Erhan Tuncel üç dört kişi ile benim odama geldi, bu gelenlerden bir tanesinin daha sonra Yasin olduğunu öğrendim. Ben Erhan'a 'Bunlar öğrenci mi' diye sordum. 'Hayır öğrenci değil' diye cevap verdi. 'Bunları o zaman benim odama neden getiriyorsun' diye Erhan'ı dışarı aldım ve sordum. Bana Erhan 'Hayır Hocam öğrenci değil, haklısın' diye cevap verdi ben de o zaman 'odamı boşaltın' diye söyledim ve çıkıp gittiler. Hatırladığım kadarı ile Erhan Tuncel bunların dışında üniversiteli olduğu için mahallede bir idol gibi görüntüsü vardı." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.5, s.252-253)

Tanık HÜSEYİN TAN İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan 19/03/2007 tarihli anlatımında; "Ben Elazıglıyım ve halen Rize Üniversitesinde Meslek Yüksek Okulunda Öğretim görevlisi olarak görev yapmaktayım. ERHAN TUNCEL'i Elazıglılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonları sırasında tanıdım. Bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Kendisini bu sebeple tanırım. Mc Donalds olayından yaklaşık bir hafta önce karşılaştığımda kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini HSCB Bankı



bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi. Ben de bu sözlerine şaşırarak, bunun yanlış olduğunu, biran evvel okulu bitirip memleketine gitmesi gerektiğini öğütleyerek yanından ayrıldım. Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrenci Derneği Başkanı olan EMRE ALTUNTAŞ beni aradı. Bana ERHAN TUNCEL'in bu olayla ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve ERHAN'a ulaşmak istediklerini söyleyerek, istihbarat polislerinin yanında olduğunu görüşmek istediklerini söyledi. Telefonla görüştüğümüz ancak hiç yüzünü görmediğim istihbarat polisine telefonda 'Eğer bu eylemi gerçekleştirmiş ise kafasını gözünü kırın.' dedim. Onlar da bana ERHAN'a ulaşmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine ben ERHAN'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta EMRE ALTUNTAŞ ile buluşturdum. Ben de yanlarındaydım. Burada EMRE ALTUNTAŞ, ERHAN TUNCEL'e polislerin her şeyi bildiğini, YASİN'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, YASİN yakalandığı takdirde Mc Donalds'a gittiğini, yemek istediğini ancak parası olmadığı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladığı çivi ve malzemelerle eylemi yaptığı şeklinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca EMRE, ERHAN'a 'Polisler bu işi senin organize ettiğini, senin başının altından çıktığını biliyorlar.' şeklinde söylüyordu. EMRE ALTUNTAŞ dediğim şahıs o tarihte KTÜ Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümünde öğrenci idi. Telefon numarası 0533 521 54 27'dir. Bu şahsın babası KAHRAMAN ALTUNTAŞ bildiğim kadarıyla Trabzon Spor Yönetim Kurulu Üyeliği yapmaktaydı. Meydan parkında EMRE ile ERHAN'ın yaptıkları bu konuşmalar sonrasında EMRE, ERHAN'ı alarak polislerle görüşmeye götürdü. Ancak ben saatin ilerlemiş olması nedeniyle yanlarından ayrıldım. Bu konuda benim polislerle bir görüşmem olmadı. Hiçbirinin yüzünü de görmedim..." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.9, s.283)

Tanık COŞKUN İÇİ Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 20/06/2007 tarihli anlatımında; "Ben Yasin Hayal'in halası ile evliyim. Bu nedenle Yasin'i tanırım. Şu anda Yasin Hayal'in halası ile aramızda boşanma davası da vardır fakat henüz sonuçlanmadı. Ben Yasin ile olaydan önce görüştüğümde daha doğrusu olaydan önce mahallede çocuklar arasında söylenti duydum. Söylenti şöyle idi. Gazeteci Hrant Dink isimli şahsın Türklere hakaret ettiğini konuşuyorlardı. Bunun üzerine ben Yasin'i çağırdım. 'Yasin benim böyle bir duyumum var, nedir?' diye sordum. Yasin de bana 'doğrudur' dedi. Neden böyle birşey yapmayı düşündüğünü sordum. Yasin bana, Türkler hakkında bazı ağza alınmayacak sözler yazdığını söyledi. Yasin'e böyle bir olaya girişmemesini söyledim. Ancak Yasin'i engellemeyeceğimi anladım. Bunun üzerine jandarmadan tanıdığım iki arkadaşına bunu söyledim. Bunlar jandarma istihbaratta görevli idiler. Ben bunların istihbaratta olduğunu biliyordum, çünkü ben güvenlik görevlisiyim ve jandarmaya bağlıyız. Geldikleri aracın plakasından ve ayrıca bazen de resmi jandarma aracı ile de bizim aracımıza gelirlerdi, bu nedenle bunların jandarma istihbaratında çalışan görevliler olduğunu biliyordum, 4 yıl önceden biliyordum ve tanıyordum. Birbirimiz ile konuşuyorduk. Birisinin adı Engin'di, ancak gerçek ismi mi yoksa değil mi bilemiyorum. 'Yasin Hayal 300 TL biriktirmiş, silah temin etmeye çalışıyordu. Hrant Dink denilen gazeteci varmış, bunu öldürmeyi düşünüyor.' dedim. Her ikisine de söyledim. Bu ölüm olayından 4 ay önce Temmuz Ağustos aylarında bunu söyledim. O arkadaşlara 'Ne yapmak lazım, bu çocuk böyle bir olay yapmasın, daha önce zaten bir olayı var.' dedim. Bana Yasin'deki biriktirdiği 300 TL parayı almamı tavsiye ettiler. Ben de Yasin'den bu parayı aldım. 'Sana ben silah alırım.' dedim ve 300 TL parayı aldım amacım silah almasını engellemek idi. Yasin'i bir süre oyaladım. Eylül ayına kadar oyaladım. Bunun üzerine Yasin beni sıkıştırmaya başladı. 'Ya paramı iade et ya da bana silah bul' dedi. Ben de tekrar Engin olarak ismini bildiğim diğerini hatırlamadığım iki jandarma görevlisine tekrar danıştım. Ne yapmam gerektiğini bunlara sordum. Parayı Yasin'e iade etmemi söylediler ve ben de Değirmendere mahallesinde Yasin'e parasını iade ettim. Ondan sonra olaya kadar Yasin ile hiçbir görüşmem olmadı. Ben jandarmanın iki görevlisi ile tekrar parayı iade ettikte sonra görüşüm, 'Ne yaptınız' diye sordum. Bana 'Yasin böyle bir olayı

134/204



yapabilecek kişilikte değildir.' diye cevap verdiler, 'Biz bu olayı çözeriz, Yasin'i takip ediyoruz' dediler." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.5, s.251-252)

Tanık ENGİN YILMAZ Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 13/09/2007 tarihli anlatımında; "Ben olaydan sonra 7 ay kadar başka bir suçtan cezaevinde tutuklu kaldım. Daha önce bu konuda emniyette ifade verdim. İstanbul Terörle Mücadele Şubesinde 10 gün kadar göz altında kaldım. Orada söylediklerim doğrudur. Yasin Hayal benim çocukluk arkadaşımdır. Ben Fırat Dink'in öldürülmesi olayından önce 1 seneden beri konuyu biliyordum. Fırat Dink adlı şahsa suikast düzenleneceğini biliyordum. Bana Yasin söylemişti. Fırat Dink'i öldüreceğini söylüyordu. Bana bunu arkadaş olduğum için söylüyordu. Başkalarına da söylemiş olabilir. Bunu etraftan çok sayıda kişi duymuştu. Siyasi amaçlı olarak Fırat Dink'i öldüreceğini bana söylemişti. Türk milletine hakaret ettiği için öldüreceğini bana söylemişti. Yasin Hayal Fırat Dink'in Türk milletine hakaret ettiğini söylüyordu. Ben de bu şahsın Türk milletine hakaret ettiğini genel olarak biliyorum. Bu hakareten 6 ay cezaevinde kaldığımı duydum. Erhan Tuncel de benim yakın arkadaşımıdır. Ben meydanda Pelitli Beldesi'nde Yasin'i Erhan'ı birlikte görmüşümdür. Ahmet İskender, Ogün Samast, Ersin Yolçu, Zeynel Abidin Yavuz, bunlar benim çocukluk arkadaşımıdır. Erhan Tuncel'i Yasin Hayal'in arkadaşı olduğu için tanırım. Beni Yasin tanıştırmıştı. Yasin Fırat Dink'e suikast düzenleneceğini söyledi. Yakalanmazlarsa Orhan Pamuk, Hıncal Uluç'a da suikast yapacaklarını söylüyordu. 'Ben gözetleniyorum. Başkasına da yaptırabilirim.' şeklinde sözler söylüyordu. Ogün Samast da benim arkadaşımıdır. Olaydan 1 ay önce Ogün'den de bilgi aldım. 'Fırat Dink'i ben öldüreceğim.' diyordu. Mahallede, lokalde, MHP teşkilat binasının önünde, içinde Yasin, ben ve Ogün bir arada iken Ogün Samast bunları söylüyordu. Ancak ben Ogün'ün söylediklerini fazla kaale almamıştım. Çünkü Ogün bu tür şeyleri yapacak kapasitede bir insan değildi. Bana göre Ogün baskı altında kalarak bunu yapmıştır. Mutlaka biri yapacaktı. Belki ben de olabilirdim. Bir keresinde Pelitli beldesinde Erhan ile Yasin'i Fırat Dink suikasti ile ilgili konuşma yaptıklarında içeriye biri girdiğinde sustuklarını gördüm. Beni telefonla Erhan çağırmişti." demiştir.

Katılanlar vekilinin sorusu üzerine tanık; "Bir defasında İhsan isimli balıkçılık yapan bir şahısla karşılaştık. Bu Erhan Tuncel tarafından tanınıyordu. Onunla samimiyeti vardı. Erhan Tuncel bana bu şahsın emekli eski bir MİT mensubu olduğunu söyledi. Ben adamı tanımıyordum. Erhan Tuncel ile tanışıyordu. Samimiyeti olduğunu söyledi. Aralarında siyasi içerikli konuşmalar yapıyorlardı. İhsan'ın soyisminin 'Kasap' veya 'Kesap' olduğunu hatırlıyorum. Ben olaydan 2 ay önce Erhan da, Yasin de bana telefon açarlardı. Ben zaten Yasin'i sürekli olarak görüyordum. Sadece arkadaşça telefonda muhabbet ederdik. Beni genellikle bir davet olduğu zaman çağırıyorlardı. Yemekli davet ve toplantılara çağırıyorlardı. Erhan Tuncel'in Salih Hacısalihioğlu ile tanışıklığı vardı. Bazen Erhan'ın Salih Hacısalihioğlu'nun alacağını, senedini, çekini tahsil için borçlulara gidip onun namına hareket ederek tahsilat yaptığını biliyorum. Bunlar cebir şiddet yolu ile yapılan tahsilatlar da değildir. 1-2 keresinde Erhan Tuncel ile birlikte Erhan'ın elindeki evrak ile Salih Hacısalihioğlu'nun parasını almak için borçlunun yanına gitmiştik. Bunları hatırlıyorum. Yasin Hayal bildiğim kadarı ile silah bulundururdu. Her zaman bulundururdu. Onun için silah bulmak zor bir şey değildi. Silahı aleni şekilde taşımazdı. Yasin Hayal Fırat Dink'in öldürülmesi olayından 2-3 önce ben İstanbul'u iyi bildiğimden bana yardımcı olmamı istedi. Ben kabul etmedim. Benden kendisini İstanbul ilinde Fırat Dink'in bulunduğu adrese götürmemi istiyordu." demiştir.

Tanığın soruşturma aşamasındaki anlatımının okunması üzerine tanıktan sorulduğunda; "Salih Hacısalihioğlu'nun karanlık işlerle uğraştığını duyduğumu söylemiştim. Karanlık işlerden bahsim silah ticareti yapmış olma hususudur. Bunu kastettim." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.5, s.248-249)

Tanık ENGİN YILMAZ soruşturma aşamasındaki (Savcılık, Kolluk) anlatımlarında özetle; Yasin Hayal'i yaklaşık olarak 2000 yılından beri tanıdığını, Yasin

135/204



Hayal'in muhtemelen 2003 yılında Erhan Tuncel ile tanıştığını, bu tanışmadan sonra Yasin Hayal'de değişiklikler olmaya başladığını, siyasi olaylar hakkında konuşmaya, yorumlar yapmaya başladığını, bu konuşmalarda Çeçenistan, Filistin gibi yerlerde olan savaşlardan bahsettiğini, 2004 yılında meydana gelen McDonalds patlamasından sonra Yasin Hayal'in 2005 yılı Eylül ayında cezaevinden çıktığını, ziyaret için mahalleden arkadaşları Mithat, Tayfun ve Mehmet ile gittiklerinde Yasin Hayal'e bombayı nasıl yaptığını sorduğunu, Yasin Hayal'in de kendisine bombayı Erhan Tuncel'in yaptığını, bombaya birkaç malzemeyi eksik koydurduğunu, eğer malzemeyi tam olarak koymuş olsalar binanın yerle bir olacağını ve birçok insanın ölebileceğini söylediğini, ayrıca Yasin Hayal'in kendisine Erhan Tuncel'in zippo çakmağının içine bir evi çökertecek kadar bir bomba oluşturabileceğini söylediğini, Yasin Hayal'in cezaevinden çıkışından bir ay sonra mahalleye Erhan Tuncel ve yanında Çeçen askerler olduğunu söyledikleri iki kişi ile geldiklerini, daha sonra Yasin Hayal'in Çeçenistan'a gitmek için mahalle esnafından para toplamaya başladığını ve bilahare Yasin Hayal'in Çeçenistan'a gidip 8-10 gün sonra geri döndüğünü, Yasin Hayal'in yaptığı şeyleri açıkça ve çekinmeden herkese anlatma huyunun olduğunu, Yasin Hayal'in bir papazı keser sapıyla dövdüğünü hem kendisinden hem mahalledeki arkadaşlarından duyduğunu, Yasin Hayal'in bir kez daha Çeçenistan'a gittiğini duyduğunu, 2006 yılının ilk aylarında 2-3 ay Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in ortadan kaybolduklarını, mahallede Afganistan'a gittikleri şeklinde söylentiler olduğunu, bir süre sonra Erhan ve Yasin'in ortaya çıktıklarını, Yasin Hayal'e nerede olduğunu sorduğunda işinin olduğunu söylediğini, başkaca da birşey söylemediğini, kendisinin de ısrarcı olmadığını, Yasin Hayal'in 2006 Kasım ayında Ruşen isimli bir arkadaşının düğününe Erhan Tuncel ile birlikte geldiğini, Yasin Hayal'in kendisini masasına çağırdığını ve sohbet sırasında İstanbul'daki HSBC Bankası ve Rus Konsoloslukunu bombalayacağını, tarihi değiştireceğini, Hrant Dink, Orhan Pamuk, Hıncal Uluç ve İstanbul'da bir papazı (Bartholomeus) öldüreceğinden bahsettiğini, HSBC Bankası ve Rus Konsoloslukunu bombalama eylemlerini kendisi ve Erhan Tuncel'in yapacağını, diğer eylemleri de arkasından gelen birçok Yasinlerin yapacağını söylediğini, yapacağı eylemleri gerçekleştirmek için kendisinden araba temin etmesini istediğini ve eylemleri birlikte yapmayı teklif ettiğini, kendisinin teklifi kabul etmediğini, bu nedenle aralarının açıldığını, 3-4 gün görüşmediklerini, daha sonra mahallede karşılaşmaları üzerine Yasin Hayal'in yanında Ogün Samast'ın bulunduğunu ve kendisini Ogün Samast ile tanıştırdığını ve Yasin Hayal'in kendisine "Hrant Dink diye biri var, Agos Gazetesi'nde yazar, Türk düşmanı, onu Zeynel Abidin Yavuz öldürecek, Türklere hakaret etti" dediğini ve "Hrant Dink'i öldüreceğiz, bize yardım eder misin, bize bir araba ayarlayabilir misin" diye sorduğunu, kendisinin bunu kabul etmediğini, Yasin Hayal'e her seferinde "Yapma, bu çocukları yakma" dediğini, görüşmede Yasin'in kendisinin kullandığı 0 537 424 66 39 numaralı telefonu Ogün Samast'ın telefonuna kaydettiğini, 4-5 gün sonra Yasin Hayal'in kendisini Ogün Samast'ın telefonundan aradığını ve yanına geleceğini söylediğini, Yasin Hayal yanına geldiğinde yanında tanımadığı bir kişinin bulunduğunu ve Yasin'in kendisiyle tanıştırdığı bu kişinin Zeynel Abidin Yavuz olduğunu öğrendiğini, Yasin Hayal'in kendisine daha önceden söylediği eylemleri yapmayacağını, Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i öldürmeyeceğini söyleyerek bu konuları unutmaması gerektiğini belirttiğini, kendisinin de bunun üzerine rahatladığını ve Yasin ile ayrıldıklarını, aradan 5-10 gün geçmesi sonrası mahalle arkadaşlarından Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmesi için Ogün Samast'ı hazırladığını, beraber atış yaptıklarını ve Zeynel Abidin Yavuz'un kaçtığını duyduğunu, bunun üzerine Ogün Samast'ı aradığını ve Yasin Hayal ile görüşmek istediğini söylediğini, mahallede Yasin ile buluştuklarını, Yasin Hayal'e "Hani eylemden vazgeçmiştin" dediğini, Yasin'in de kendisine rahat olmasını, eylemi yapmayacaklarını, kimseye birşey söylememesini ve bu olayların kapandığını söylediğini, daha sonra Hrant Dink'in öldürüldüğünü televizyondan öğrendiğini, Yasin Hayal'in polis tarafından yakalanması üzerine de bu eylemi onların yaptığını anladığını, Yasin Hayal'in olayda kullanılan silahı nereden temin ettiğini bilmediğini, Yasin Hayal'in mahallede çift



silahla gezen birisi olduğunu, Salih Hacısalihoğlu ile Erhan'ın tanıştığını ve bilahare Erhan'ın Salih ile Yasin'i tanıştırdığını bildiğini, Yasin ve Erhan'ın Salih Hacısalihoğlu'nun tahsilat işlerini de yaptıklarını bildiğini, Salih Hacısalihoğlu'nun karanlık işlerle uğraştığını çevreden duyduğunu, Yasin Hayal'in beldede jandarma ile arasının çok iyi olduğunu, hatta jandarma minibüsüne binerek birçok kez mahallede turladığını, birçok defa da Yasin'i jandarmayla kahvede otururlarken gördüğünü, Erhan Tuncel'in de polislerle arasının iyi olduğunu bildiğini, hatta Erhan'ın semtin çocuklarını karakoldan çıkarttığını bildiğini, Yasin'i bir kez kahvede Erhan Tuncel, Mithat ve Tayfun adlı arkadaşlarıyla 50-55 yaşlarında birisiyle oturup konuşurlarken gördüğünü, Yasin'in kendisine bu kişinin isminin İhsan olduğunu, balıkçılık yaptığını, iskelede bir barakada yaşadığını, eski bir asker ve iyi bir vatansever olduğunu söylediğini, daha sonra mahalleden duyduğu kadarıyla bu kişinin MİT adına çalıştığını öğrendiğini, kendisinin orada fazla durmayarak ayrıldığını, Erhan ve Yasin'in orada dini konular ve savaş üzerine sohbet ettiklerini gördüğünü belirtmiştir. (Kolluk ifadesi, Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.29, s.274-279; Savcılık ifadesi, Kl.9, s.275-277)

İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince, kendilerine ulaşamadığı gerekçesiyle dinlenmesinden vazgeçilen ve soruşturma aşamasındaki ifadesinin okunmasıyla yetinilen tanık ERGÜN ÇAĞATAY kolluk tarafından alınan 08/02/2007 tarihli anlatımında; "Ben 2002 yılında Akçaabat Sebatspor altyapısında futbol oynamaktaydım. Yasin HAYAL'de o dönemde başka takımlarda futbol oynadığından amatör takımların idmanlarında karşılaşıyorduk ve kendisini tanırdım, ancak samimiyetim yoktu. 2002 yılında köyde çıkan bir tartışmada arkadaşımı bıçakla yüzünden yaralamıştım. Bu olaydan birkaç gün sonra bir akşam Söğütlü'de bulunan Fevzi Hoca Restaurant'ta MHP'nin düzenlemiş olduğu yemeğe katıldım. Bu yemekte Yasin HAYAL de vardı. Kendisi yemek çıkışı benim yanıma gelerek 'Senin kavgacı bir kişiliğin varmış. Sen ve senin gibiler bize daima lazım' dedi. Daha sonra kendisiyle bir diyalogum olmadı, ancak antremanlarda kendisini gördüğümde sadece selam veriyordum. 2004 yılının Eylül veya Ekim aylarında Ogün SAMAST bizim takımın antremanlarına denemek için çıkmaya başladı. Ogün SAMAST'la da bu dönemde tanıştık. Fakat Ogün SAMAST benden yaş itibariyle küçük olduğu için onunla arkadaşlığım olmadı, sadece selamlaşıyorduk. 2004'ün sonlarında da ben antremanlara gitmemeye başladım ve futbolu bıraktım ve inşaatlarda çalışmak üzere İstanbul'a gittim. Bir süre İstanbul, İzmit ve Yalova'da inşaatlarda çalıştım. 2005 Temmuz ayından 2006 Ocak ayına kadar da Ankara'da çalıştım. 2006'nın Haziran aylarından itibaren İstanbul Büyükçekmece'de bulunan Ayışığı Konutlarında çalıştım. Fakat bu süre içerisinde Yasin'i veya Ogün'le ne yüzyüze ne de telefonla bir görüşmem olmuştur. Ben Ayışığı konutlarında çalışırken 2006 Ağustos ayı başlarında birgün Yasin HAYAL yanında 2-3 kişi ile çalıştığım inşaata geldi. Oraya ne maksatla geldiklerini ve yanındakilerin kim olduğunu bilmiyor ve şahısların eşgallerini hatırlamıyorum. Ama biz kendisiyle tesadüfen karşılaştık. İstanbul'a birkaç görüşme yapmak için geldiğini ve otelde kaldığını söyledi. Ancak ne kadar zamandır orada olduğunu ve ne kadar daha kalacağı konusunda bir şey söylemedi. Biraz muhabbetten sonra o akşam buluşup biraz eğlenmeye karar vererek ayrıldık. Bana irtibat için şu an bende kayıtlı olmayan ve hatırlayamadığım bir telefon numarası verdi. Ancak bana verdiği numara devamlı kapalıydı ve onu aradığım her seferde telesekretere bağlanıyordu. Yasin ile o akşam Mimaroba'da bulunan Alem Restaurant'ın önünde buluştuk. Alem Restaurant'a giderek Yasin HAYAL'le bira içmeye ve muhabbet etmeye başladık. Bir süre sonra oradakilerle sanatçıdan şarkı isteme konusundan dolayı tartıştık ve Yasin hesabı ödeyerek dışarı çıktık. Bir taksiye binerek Büyükçekmece sahiline gittik. Orada da bir diskoya girmek istedik, ancak yanımızda bayan olmadığı için bizi içeri almadılar. Bu durumda biz de diskonun hemen yakınında bulunan barın bahçesinde bir masaya oturup muhabbet etmeye başladık. Yasin bana hayatımda bundan sonra neler yapmayı planladığımı sordu. Bana 'Futbolu bıraktın, bundan sonra ömrün boyunca böyle inşaatlarda mı çürüyeceksin' dedi. 'Türkiye'de adımızın duyulması için birşeyler yapmak lazım, sen iyi bir

137/204



takımda futbolcu olup adını duyurabilirdin ama artık bunu yapamazsın. Sen mesela kendine Mehmet Ali AĞCA'yı örnek alabilirsin. Ben mesela sürekli o kişiyi örnek alırım veya Alaaddin Çakıcı, bunlar Türkiye'de birşeyler yapmış önde gelen insanlar. Mesela sende de o özellik var. Sen gözünü kırpmadan tetiği çekebilirsin. Senden git şu adamı öldür desem gözünü kırpmadan yapabilirsin.' dedi. Daha sonra Orhan PAMUK'tan bahsetti. Onun Türkler Ermenileri katletti dediği için ABD tarafından ödüllendirildiğini ona Nobel Ödülü verileceğini söyledi. Bu ve bunun gibi adamları öldürülmesi gerektiğini söyledi. Kendisinin de Türkiye'de adını duyurmak için böyle bir eylem yapmak istediğini söyledi. 'Çünkü ABD ile işbirliği yapmaktadır ve onlarla işbirliği yapan herkes benim için aynı kefededir.' dedi. Yasin ayrıca bana şu ana kadar ABD ile gerçekten mücadele eden tek kişinin Deniz GEZMİŞ olduğunu söyleyerek bana ondan bahsetti. İnternette Çeçenlerle ilgili sitelere girerek Çeçenistan'daki çatışma ve bombalama görüntülerini izlemem gerektiğini, özellikle Şamil BASAYEV ile ilgili olanları mutlaka izlemem gerektiğini söyledi. Bu konuşmalardan sonra orada banklarda uyumuşuz. Sabah uyanıp Trabzon'a geldiğimde kendisini aramamı söyleyerek ayrıldık. Tarihten 10 gün kadar sonra ben askerlik yoklamamı yaptırmak üzere Trabzona geldim. 18 Ağustos 2006 tarihinde yoklama yaptırdım ve o günlerde de Yasin'i aradım. Amacım onunla görüşüp muhabbet etmektir. Ancak kendisine ulaşamadım. Trabzonda 1 hafta kaldıktan sonra Yalova'ya döndüm. 8 Ekim'de tekrar Trabzon'a döndüm ve Yasin'i tekrar aradım. Son aramamda Yasin'in bana verdiği telefon numarasının servis dışı kaldığını öğrendim. Sonra da bir daha aramadım ve bu numarayı sildim. Cinayet olayı olduktan ve Yasin yakalandıktan sonra ben 02.02.2007 günü saat 09:45 sıralarında kullanmakta olduğum 0 538 897 87 66 numaralı cep telefonundan 155'i arayarak İstanbul'da işlenen cinayetle ilgili Çağatay ERGÜN'ün (ben) bilgisi olduğunu söyledim. Amacım polisin gelip beni alarak bilgime başvurmasıydı. Ama polisin ihbar edenin ben olduğumu tespit etmesini beklemiyordum. Çünkü cinayetle ilgili haberler çıktığında ben arkadaşlarıma şahısları tanıdığımı söylüyordum ve polisin yakında beni alacağını söylüyordum. Ama aradan zaman geçmesine rağmen polis aramayınca arkadaşlar benimle 'yalan söylüyorsun' diye dalga geçmeye başladılar. Bunun üzerine ben 155'i 2. kez arayarak tekrar kendimi ihbar ettim. Böylece polis beni alacak bende arkadaşlarıma kendimi ispatlayacaktım. Benim kullandığım 2. hat olan 0 538 897 87 66 numaralı sim kartın kime ait olduğunu bilmiyorum. Bu hattı bana Sinan ERGÜN isimli bir arkadaşım bularak getirdiğini söyledi. Ben de 2-3 aydır bu telefonu 2. hat olarak kullanmaktayım. Konu hakkmda bildiklerim bundan ibarettir." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.47, s.366-367)

Tanık MİKDAT KOT Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 15/06/2007 tarihli anlatımında; "Ben Yasin Hayal isimli şahsı tanırım, aynı mahallede oturuyoruz. Yasin Hayal olaydan önce öldürülen Hrant Dink isimli şahsı kendisinin vuracağını söylüyordu. 'Bu şahıs Türklere hakaret etmiş, bu nedenle bunu vuracağım.' gibi sözler söylüyordu. Bana bir arkadaşım Yasin'in bu fikrinden bahsetti. Hatırladığım kadarı ile öldürme olayından 5-6 ay kadar önce aramızda böyle bir konuşma oldu. Ben de bu vesile ile Yasin'e konuyu sordum. O da bana Hrant Dink'i öldüreceğini söyledi. Ben kendisine bu düşüncesinin yanlış olduğunu, bu şahsın da bir insan olduğunu, öldürülmesinin doğru olmayacağını söyledim ve kendisini bu düşüncesinden vazgeçirmeye çalışmışım. Biz Yasin'i bu işten vazgeçmesi için Pelitli Kültür ve Dayanışma Demeğine getirdik. Kendisinin bu işten vazgeçmesini sağlamak amacıyla harekete geçtik. Ahmet İskender isimli arkadaşım bana 'Yasin'i bu fikrinden vazgeçirtelim' diye söyledi. Bu nedenle ben de önce Yasin'i vazgeçirtmeye çalıştım, daha sonra Pelitli Kültür ve Dayanışma Derneğine çağırttık. Orada Süleyman isimli bir ağabeyimiz Yasin ile konuştu. Kalabalık olduğu için dikkat çekmesin diye köşeye çekti ve orada konuştu. Süleyman'ın soyadını bilemiyorum, fakat biz konuşmaları duyabiliyorduk. 5-6 akşam Yasin'in bu fikrinden vazgeçirtmek için kendisi ile çok konuşuldu. Fakat Yasin sürekli 'Bu şahsın öldürülmesi gerekir.' diye söylüyordu. Yasin konuşmasında 'Peygamber efendimiz bu konuda savaşlar yaptı, ben de Allah yolunda bu işi



yapacağım' gibi sözler söylüyordu, en sonunda vazgeçer gibi oldu. Fakat bana göre bu vazgeçer şeklindeki görüntü gerçek değildi, bunaldığından bu şekilde vazgeçtiğine dair sözler söylüyordu." demiştir.

Tanıktan sorulması üzerine tanık; "Ondan sonra Yasin ile aramız açıldı. Sebebi ise ben Yasin'in fikrine katılmamıştım. Bu insanı öldürmen doğru değil şeklinde görüş beyan etmiştim bu yüzden Yasin kendini açık şekilde vazgeçirmem şeklindeki sözlerden etkilendi ve aramız açıldı. Benim esasen Yasin ile yakın samimiyetim yoktu, fakat Yasin'in bu düşüncesini duyunca onu vazgeçirtmek amacı ile kendisiyle görüştüm ve konuştum. Netice itibariyle bir insanın öldürülmesinden bahsediyordu, ben de bunu vazgeçirmek için gayret içerisine girdim. Ben Ogün Samast isimli şahsı olaydan önce hatırlamıyorum, ancak Yasin ile konuşurken Yasin'in yanında bu şahsı gördüğümü daha sonra televizyonlarda resmini görünce hatırladım. Ben Ogün Samast'ı bir kez MHP Pelitli Belde Teşkilatı çay ocağı önünde Yasin ile birlikte kaldırımda otururken görmüştüm. Ben Ogün Samast ile hiç konuşmadım. Yine o zamanlarda Pelitli'de İnternet kafe önünde Yasin ile birlikte bu şahsı görmüştüm. Ben Erhan Tuncel isimli şahsı tanırım. Hatırladığım kadarı ile Yasin Hayal ile birlikte mahalleye gelmişti Yasin bu şahıstan 'arkadaşım' diye bahsediyordu. İlk başlarda Erhan Tuncel ile konuşmuşluğum vardı, devamlı siyaset yapıyordu. Mesela PKK'dan konu açıldığında Erhan isimli şahıs 'Siz oralarda ne olduğunu bilmiyorsunuz, bu insanlar mecbur bırakılıyorlar.' diyordu. Bu şekilde PKK örgütüne katılan insanların mecburiyet karşısında örgüte katıldıklarını anlatıyordu. Hatırladığım kadarı ile Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in evine gidiyordu fakat ben bu tür Erhan'ın siyasi içerikli konuşmalarından hoşlanmadığım için evine dahi hiç gitmedim, ilk 2003 yılında tanıdığım zaman evine gitmiştim. O zaman Konaklarda oturuyordu, gitmiştim. Bir kez evine gitmiştim. Çeçenistan'daki savaş CD'leri vardı evinde, bunları izledik. Ben Erhan Tuncel'den Hrant Dink aleyhine herhangi bir söz duymadım, öldürülmesi konusunda söz söylediğini duymadım, zaten son aydır da hiç görmemişim. Yasin Hayal sürekli olarak Erhan için 'Ben bu adamı öldüreceğim, elimde kalacak' gibi sözler söylüyordu. Erhan Tuncel'in PKK ile ilgili sözlerinden hoşlanmadığımı belirtiyordu. Bunun için bu sözleri söylüyordu. Ben Ahmet İskender'i çocukluğumdan beri tanırım. Ahmet İskender simli şahıs da Yasin'in böyle bir iş yapmasını istemiyordu. Benim yanımda konuştular. Ahmet İskender Yasin'e, 'Sana mı bu iş düştü, sen kendi kendini yakacaksın bu işten vazgeç' diyordu Yasin ise 'Ben bu işten vazgeçmem.' gibi sözler söylüyordu. Ahmet İskender'in Konaklar'da kırtasiye dükkanı vardı, kırtasiyecilik yapıyordu. Yasin Hayal Ahmet'in dükkanına giderdi. Ahmet İskender Yasin'in dükkanına gelmesinden oturmasından hoşnut değildi. Gelmesini istemiyordu, ancak dükkanından da onu çıkartamıyordu. Ahmet'in istememesine rağmen Yasin sürekli Ahmet'in dükkanına gelir, bilgisayarın başına oturur ve Ahmet İskender sürekli bahaneler söylerdi, ancak Yasin oralardan ayrılmazdı. Ahmet İskender benimle samimi idi. Yasin Ahmet'e 'Mikdat'a bir şey söyleme onun haberi olmasın.' şeklinde sözler söylüyordu. Ersin Yolcu'yu tanırım o da benim arkadaşım, Ersin Yolcu'nun Yasin ile arkadaşlığı vardır. Zeynel Abidin Yavuz isimli şahsı da mahalleden tanırım. Mahallede sürekli gezer, iş yapmazdı. Her köşe başında Zeynel Abidin'e rastlamak mümkündü. Hrant Dink olayı ile ilgili olarak bu olaydan önce Zeynel'in, Yasin veya bir başkası ile konuşması olup olmadığını bilmiyorum. Serdar Ergenç de mahalleden tanıdığım bir şahıstır. Yasin ile Serdar Ergenç birbirlerini tanırlardı. Serdar Ergenç Yasin ile birlikte arkadaşları ile otururlardı, ben geldim mi bazı arkadaşlar ve Serdar kalkar giderdi, ben onları sevmiyordum." demiştir.

Katılanlar vekilinin sorusu üzerine tanık; Yasin'e öldürme fikrinden vazgeçmesini söyledikten sonra düşüncesine göre ihbarı doğru bulmadığı için polise ihbarda bulunmadığını söylemiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.1, s.197-199)

Tanık TUNCAY GARGAR Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 15/06/2007 tarihli anlatımında özetle; bir gün havaalanı giriş kapısının tam karşısındaki durakta Yasin'i yanında birisi ile gördüğünü ve mahalleden komşusu olduğu için arabasına aldığı ve Pelitli

139/204



Polis Okulu önündeki markete Yasin'i ve yanındaki arkadaşını bıraktığını, Ogün Samast'ı tanımadığını, hiç bir zaman muhabbeti ve arkadaşlığı olmadığını, Yasin Hayal ile de samimiyetinin olmadığını, yaklaşık üç yıl önce maç yüzünden Yasin'in kendisinin kulağını çektiğini, Yasin ile karşılaştığında kendisinden para istediğini ve kendisinin de 3-5 lira çıkarıp verdiğini, Ahmet İskender'i tanıdığını ancak samimiyetinin olmadığını, Ersin Yolcu'yu görse tanıyabileceğini, düşünlerde yanına geldiğini, Serdar Ergenç'i tanıdığını, Zeynel Abidin Yavuz'u görse tanıyabileceğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.1, s.199-200)

Tanık ÜMİT ÖKSÜZ Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 20/06/2007 tarihli anlatımında; "Ogün Samast benim 7-8 senelik arkadaşımdır. Aynı köydeniz Trabzon'da da aynı mahallede oturuyoruz. Bir akşam internet cafede internete girmiştim. Yanıma geldi, bira almaya gidelim dedi, aşağıya indik ve bira aldık. Yukarı giderken Ogün Samast bana döndü ve bana, '*Sana bir şey söyleyeceğim ancak kimseye söylemeyeceksin.*' dedi. '*İstanbul'a gidip adam vuracağım.*' dedi, ancak vuracağı adamın ismini söylemedi. Uçak ile gideceğini söyledi. Vurduktan sonra 100 metre ileride önceden bekleyecek bir arabaya binip oradan uzaklaşacak imiş. Bana öyle anlattı. Kimin bekleyeceğini söylemedi, kendisine Yasin abinin yardım ettiğini söyledi." demiştir.

Tanıktan sorulması üzerine tanık; "Bana Ogün Samast İstanbul'a gideceğini ve bir adam vuracağını söyledi, ancak vuracağı adamın ismini '*Hrant Dink'i vuracağım*' şeklinde açıkça söylemedi. İsim vermedi. Yine bana İstanbul'dan birilerinin geldiğini, Trabzon'a geldiğini, toplantı yaptıklarını ve onu seçtiklerini bana söyledi. Bu toplantıda Yasin varmış. Ersin varmış birkaç kişiden daha bahsetti, ancak şu anda hatırlayamıyorum. D. Dere Mahallesiinde toplantı yapılmış. Toplantının yapıldığı yeri ve yer sahibini bana söylemedi. Sadece D.Dere Mahallesiinde toplantı yapıldığını söyledi. Toplantıda 5-6 kişi olduğunu söyledi. Bu toplantı Hrant Dink'in öldürülmesi olayından 1.5-2 ay kadar önce olmuş ve bu konuyu bana anlattı. Ben kendisine '*Peki adam vuracaksın, yakalanmayacak mısın?*' diye sordum. Bana '*yok*' diye cevap verdi. '*Ben adam vuracağım, ismimi herkes duyacak.*' diye söyledi, bir de cinayet olayından iki üç gün önce Ogün Samast'ı Ersin Abi ile görmüştüm. Pelitli'de Muratoğlu Market vardır, o marketin karşısında gördüm. Olay günü üzerinde bulunan giysileri yine üzerinde idi. Birlikte geziyorlardı. Ersin Abi internette sürekli Ogün'ü arıyordu ve bize '*nerede*' diye soruyordu. Biz de '*ne yapacaksın*' diye soruyorduk, o da '*işim var*' diye cevap veriyordu. Ersin'i tanıyorum, Ersin'in soy adı Yolcu'dur. Ersin abi ile çok konuşuyorduk. İnternet yoluyla İstanbul'da bir kız ile tanıştığını Ogün bana söyledi. Kız Ogün'ü İstanbul'a çağırmış. Bir ara mahalleden iki üç gün kayboldu, nerede olduğunu sonra sorduk. Bize İstanbul'a kız arkadaşımın yanına gitmişim diye söylemişti." demiştir.

Tanığın soruşturma aşamasında alınan 22/01/2007 tarihli ifadesi okunarak kısmi çelişki nedeniyle tanıktan sorulduğunda; bu konuda iki kez ifade verdiğini, hiç birisinde Ogün Samast'ın İstanbul'a gidip Hrant Dink diye bir gazeteci vuracağını söylemediğini, yalnız Ogün'de önlü arkalı resim gördüğünü, fakat o zaman bu resimlerin Hrant Dink'e ait olduğunu bilmediğini, bu resimlerin Hrant Dink'in resimleri olup olmadığını da hatırlamadığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.1, s.200-201)

Tanık MEHMET BEREKETOĞLU Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 18/07/2007 tarihli anlatımında; "Ben Yasin Hayal'i tanırım, kendisi benim çocukluk arkadaşım olur. Samimi bir arkadaşımdır. Yasin Hayal bildiğim kadarıyla babası ile birlikte inşaatlarda çalışıyordu. Ogün Samast'ı da tanırım. O da bizim mahallemizin çocuğudur. Erhan Tuncel'i de tanırım, fakat fazla samimiyetliğimiz yoktur. Gördüğümüz yerde selamlaşırız, kendisi mahallemizde oturuyordu, bu nedenle tanırım. Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'in sadece arkadaş olduklarını biliyorum, bunun dışında aralarındaki başka bir ilişkiden haberim yoktur. Bu olay olana kadar hiçbir şey bilmiyordum. Benim Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'in Hrant Dink'in öldürülmesinden önce bu olayla ilgili olarak anlaşma yaptıkları, görüştükleri konusunda hiçbir bilgim yoktur. Yasin Hayal her zaman bizimle birlikte olan,



bizimle dolaşan bir arkadaşımızdı. Sık sık bir araya gelip konuşurduk. Bu konuşmalarımızda Yasin Hayal Hrant Dink ile ilgili bize bir şey söylemedi. Kimseye söylediğini de duymadım, birisine bir şey söylediğine de inanmıyorum. Ben Yasin Hayal'in olaydan önce yabancı kişilerle, tanımadığımız kişilerle temasına şahit olmadım, bildiğim kadarıyla Erhan Tuncel ile arkadaşlığı vardı, o da üniversite de okuyup mahallemizde oturan bir kişi idi, bu nedenle arkadaşlıkları vardı. Bildiğim kadarıyla bir gün Erhan Tuncel PKK örgütünün başı konumunda olanlardan birisinin Gümüşhane'den çıktığını Yasin'e söylemiş. Yasin de buna tepki göstermiş, hatta ben de tepki gösterdim. Erhan Tuncel özür dilemese, sözünü geri almasa bunu birlikte dövmeyi dahi düşündük. Bana bunu Yasin anlattı. Hrant Dink'in öldürülmesi olayından önce ben işte idim, akşam geldiğimde internette zaten görmüştüm. Hrant Dink'in öldürüldüğü günün akşamında ben Yasin Hayal'i görmedim, o gün sabah işe giderken Yasin Hayal ile sabah saat 08.00'de bakkala giderken karşılaştım. 'Hrant Dink ölmüş, vurmuşlar duydun mu?' dedim. Ben de 'tanımıyorum' dedim, o şekilde gitti, akşam geldiğimde de vuran kişinin Pelitli'den olduğunu söylediler, ben inşaat elektrikçisiyim, bu işi yaparım, Yasin saf bir çocuktur. Kim ne derse gider yapar, böyle bir yapısı vardır. İyi niyetlidir, benim inancıma göre bu işi Yasin'e yaptıran da bana göre Erhan'dır çünkü Yasin saf bir çocuktur, kim ne derse gider yapar, Öyle bir yapısı vardır." demiştir.

Katılan vekili Av. Bahri Belen'in sorusu üzerine tanık; Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın Hrant Dink'in öldürülmesi konusunda görüştüğü, anlaştığı, hazırlık yaptığı konusunda bilgisinin olmadığını, adı sorulan kişilerden sadece Zeynel Abidin Yavuz'u mahalleden olması nedeniyle tanıdığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.1, s.203-204)

Tanık OSMAN KARAOSMANOĞLU Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 14/11/2007 tarihli anlatımında; "Benim olay konusunda bir bilgim yoktur. Ben Trabzon Pelitli Cumhuriyet Mahallesinde Şehit Erdoğan Terkin Sokak Keleş Apt. altında Yonca Marketi işletiyordum. 2007 yılının Mart ayında market başka yere taşınmıştır. Bu marketi işlettiğimiz sırada Erhan Tuncel bizim devamlı müşterimizdi. Yakınıımızdaki sitenin içinde otururdu. Erhan TUNCEL müşterimiz olduğu için anahtar, CD, kitap gibi eşyalar bırakırdı. Bıraktığı eşyaları şu arkadaş gelip alacak derdi. Biz de o kişi geldiğinde bıraktığı eşyayı verirdik. Sadece Erhan Tuncel değil diğer müşterilerimiz de bu şekilde bıraktıklarında biz de gereğini yapardık. Yasin Hayal'i de tanıırım fakat Yasin Hayal bizim işyerinden alışveriş yapmazdı. Zeynel Abidin Yavuz da müşterimizdi." demiştir.

Yasin Hayal'in ifadesi okunup, tanıktan sorulduğunda tanık; "Yasin Hayal'in ifadesinde Erhan Tuncel'in evinin karşısında bulunduğu bildirilen market bize aittir. Market Sahibi Osman olarak bildirilen kişi de benim. Erhan Tuncel tarafından Zeynel Abidin Yavuz'a verilmek üzere kapalı zarf bırakılması hususunu hatırlamadım. Ama Erhan Tuncel bize arkadaşlarına verilmek üzere poşet, kitap veya anahtar bırakırdı ama ben ifadede geçen şekilde kapalı bir zarfı hatırlayamadım. Biz esnafız her gün yüzlerce kişiyle muhatap oluyoruz. O yüzden hatırlamam da normaldir." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.44, s.448)

Tanık NİHAYET ALTUN Kalkandere Asliye Ceza Mahkemesince alınan 30/06/2008 ve 15/09/2008 tarihli anlatımlarında; "Ben daha önce Trabzon Pelitli'de bulunan Mihmandar Cafe'de çalışıyordum. Çalışmış olduğum cafeye sanıklardan Zeynel Abidin Yavuz ile Yasin Hayal ve Ogün Samast'ı cafeye geldikleri için tanıyorum. Ancak kendileriyle herhangi bir arkadaşlığım söz konusu değildir. Kendileri zaman zaman çalıştığım cafeye gelip giderlerdi. Sanık olan Yasin Hayal özellikle sürekli bu cafeye gelip giderdi. Zaman zaman değişik ve son model, siyah camlı araçlar cafenin önüne gelip durarak içinden inen daha önceden hiç görmediğim, tanımadığım, Trabzon'lu olmadıklarını düşündüğüm iri yapılı, düzgün kıyafetli kişiler inerek cafede Yasin Hayal'in orada bulunup bulunmadığını cafede çalışan bizlere soruyorlardı. Bu şekilde değişik şahıslar birkaç kez cafeye gidip geldiler. Bu şekilde geldiklerinde sadece bir kez sanık Yasin cafede bulunuyordu. Kendisini



gösterdiğimizde sanık olan Yasin bu şahıslarla birlikte cafede ayrıldılar. Bu şahısların sanık Yasin ile ne konuştuklarını bilmiyorum. Sanıklardan Ogün cafeye çok sık gelmemekle birlikte birkaç kez geldiğinde yanında Yasin de bulunuyordu. Sanık Zeynel de cafeye geliyor ise de genelde yalnız başına oturuyordu. Birkaç kez sanık Yasin ile oturduğuna tanık oldum. Ancak ne konuştuklarını bilmiyorum. Sanık Ogün söylediğim gibi sadece birkaç kez cafeye geldi. Dava konusu olayın olduğu günden bir gün önce sanık Ogün, sanık Yasin ile birlikte cafeye geldiler. Fazla kalmadılar. Ben müşteri oldukları için ve sanık Yasin sürekli gelip gittiği için kendisine arada 'abi' diye takılırdım. Sanık olan Ogün bana İstanbul'a gideceğini söyledi. Ben kendisine nedenini sorduğumda birşey söylemedi. Zaten çok iyi de arkadaşım değildi. Ertesi gün haberlerde cinayetin olduğunu duydum. Sanık Ogün'ün cinayet günü üzerinde olan kıyafetler cafeye en son geldiğinde üzerinde olan kıyafetlerdi. Benim maktul Fırat Dink'in ölümüne ilişkin sanıklar arasındaki konuşmalara dair herhangi bir tanıklığım yoktur. Sanıkların aralarında ne konuşup ne şekilde anlaştıklarını bilemem. Sadece çalıştığım cafeye gelip gittikleri için tanıyorum. Sanıklardan Zeynel Abidin yapı olarak içe kapanık olup, diğer sanıklar Yasin ve Ogün ile çok fazla beraber gezmiyordu. Genelde cafede yalnız oturuyordu. Sadece hatırladığım kadarıyla birkaç kez cafede sanık Yasin ile birlikte oturdu. Cinayetin olduğu gün sanık Yasin ismen tanımadığım mahalleden arkadaşları ile birlikte cafeye geldiler. Haberleri beklediklerini söylediler. Haberler başladığında Fırat Dink'in ölüm haberi çıkınca Yasin ve yanındakiler sevindiler. Ölen Fırat Dink'in Türk kanına hakaret eden bir kişi olduğunu söylediler. Bu ölüm haberine üzülmemişlerdi. Televizyonlarda sanık Ogün Samast'ın Fırat Dink'i öldüren kişi olarak görüntülerini izlediklerinde herhangi bir tepkileri olmadı. Yani sanık Ogün'ün Fırat Dink'i öldüren kişi olarak görüntülerini izlediklerinde herhangi bir tepkileri olmadı. Yani sanık Ogün'ün Fırat Dink'i öldüreceğinden sanık Yasin ve yanındakilerin haberi olup olmadığını bilmiyorum. Ben sadece cafedeki işimi yapıyordum. Ancak Yasin Hayal ve yanındaki arkadaşlarının kendi aralarındaki konuşmalardan birşeyleri gizlediklerini tahmin ettim. Çünkü aralarında 'konuyu kapatın' gibi sözler söyleniyordu. Tanıdığım sanıklardan hiçbirinin cafede birbirlerine silah verdiklerini görmediğim gibi üzerlerinde de herhangi bir silah görmedim." demiştir.

Tanığın soruşturma aşamasındaki anlatımı okunarak, tanıktan sorulduğunda; "Olayın üzerinden zaman geçmiştir. Bu nedenle ayrıntıları fazla hatırlamıyorum. Ancak hazırlıkta da ifade verirken doğru olduğunu bildiğim ve olaya ilişkin ne biliyorsam herşeyi anlattım. İfademde geçen Serdar Ergenç'te görmüş olduğum silaha ilişkin ayrıntı, Ersin Yolcu'nun zaman zaman çalıştığım cafeye gidip geldiği hususları doğrudur. Şu anda Fırat Dink'in öldürülmesi olayı olduktan sonra cafede bulunanların aralarında konuştukları sırada Ogün Samast'ın kullandığı silahın Yasin Hayal'e ait silah olduğunu söylediğini, bunu kimin söylediğini hatırlamadığımı söylemiş isem de şu anda olayın üzerinden geçen zaman itibarıyla böyle bir ayrıntı hatırlamıyorum, Ancak ifade verirken doğruları söylemişim." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.81, s.200-201; Kl.16, s.89-90)

Tanık EKREM FURAT Reyhanlı 2. Asliye Ceza Mahkemesince alınan 02/06/2008 tarihli anlatımında; "Ben C. Savcılığında ve Emniyet Müdürlüğünde avukat huzurunda vermiş olduğum ifadelerimi tekrar ediyorum. Bu ifadelerim genel olarak doğrudur. Ben sanıklardan Erhan Tuncel'i diğerlerine göre daha fazla tanırım. Kendisi ile birlikte Karadeniz Teknik Üniversitesinden 2001-2006 arasında iktisat Fakültesinde iktisat bölümünde sınıf arkadaşı idim. Ben tek numaralı sınıfta, kendisi de çift nolu sınıfta idi. Ben 2003 yılı dahil Kredi Yurtlar Kurumunda kaldım. Bu zamana kadar Erhan'ı sadece arada sırada gördüğüm sınıftan biri olarak tanıyordum. 2003 yılından itibaren arkadaş olduk. Ancak ben o tarihten itibaren Trabzon'da Havaalanı Mahallesinde öğrenci evinde kalıyordum. Yanımda ev arkadaşı olarak Seyfi Yarımbaş vardı. 2004 yılında Erhan Tuncel 1,5 aylığına bizim evde geçici olarak kaldı. Bu sırada arkadaşlığımız devam ediyordu. Kendisi Büyük Birlik Partisine gider-gelirdi. Çevrede milliyetçi birisi olarak tanınırdı. Ben Yasin Hayal ile de Erhan'ın vasıtasıyla tanıştım. Her ikisi arkadaştı, ancak sürekli birlikte gezmezlerdi. 2004

142/204



yılında Trabzon'da Mc Donald's bombalandı. Ben o ana kadar herhangi bir şeyden haberdar değildim. Erhan Tuncel'in ya da Yasin Hayal'in herhangi bir terör örgütü ile bağlantılı olduklarına dair herhangi bir bilgiye sahip değilim. Sadece Erhan Tuncel ara sıra Yaşar Cihan isimli bir iş sahibinin adını telafuz edip kömür ticareti işi yapacağını, ondan yardım alacağını söylerdi. Sonrasında Mc Donalds bombalanınca bu sırada Yasin Hayal'in de bombacı olarak adı geçince Erhan Tuncel vasıtasıyla birkaç kez evimize girip çıktığı için Erhan Tuncel'e evi terk etmesini, zira başımızı belaya sokacağını söyledik. Evden kibarca kovduk. Kendisi evden ayrılarak gitti. Sonraki ilerleyen günlerde bu bombalama olayı ile ilgili tutarsız bilgiler veriyordu. Bazen bombayı kendisinin yaptığını, bazen internetten öğrendiğini, bazen de gözcülük yaptığını söylüyordu. Mehmet Aytekin isimli Elazığlı bir hemşerisi vardı. Trabzon'da Çimento Fabrikasında mühendislik yapıyordu. Erhan Tuncel bomba yapmayı bu şahıstan öğrendiğini söylüyordu. Ben okuldan mezun oldum. 2006 yılının şubat ayında Trabzon'u terk ettim. O tarihten itibaren ne Yasin Hayal'i, ne Erhan Tuncel'i ne de iddianamede adı geçen sanıklardan herhangi birini görmedim. Ben Trabzon'da olduğum sürede herhangi bir şekilde Hrant Dink adını duymadım. Cinayet olayını da basından öğrendim. Mc Donald's bombalanmasından 2-3 gün kadar önce Erhan Tuncel evde kalırken kendisi, Yasin Hayal ve Erbil Susaman evde toplanıp Erhan'ın odasına çekildiler. Ben okula gittim. Ayrıca bombalanma olayından sonra Yasin Hayal'in yaralanıp yaralanmadığını bilmiyorum. Bizim evimize gelmedi, görmedim. Cinayete, suç örgütüne dair herhangi bir bilgiye sahip değilim." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.5, s.264-265)

Tanık METİN GÜNDOĞDU Ordu Ağır Ceza Mahkemesince alınan 10/09/2008 tarihli anlatımında; "Olaya ilişkin doğrudan veya dolaylı olarak hiçbir bilgim yoktur, ben yalnızca diğer vatandaşlarımız gibi olayı yazılı ve görsel basından duyduğum kadarıyla vakıf oldum, ardından yine basın aracılığıyla olayın bir şekilde BBP partisi ile irtibatlandırıldığını duymamız üzerine ben kendim aynı zaman BBP partisi Merkez Karar Yönetim Kurulu Üyesi olmam sebebiyle parti yönetiminin talebiyle cinayetten sonra 1 yada 2 gün sonra Trabzon'a gidip haricen sohbet ve sözlü görüşme olarak oradaki kamuoyunu ve partimizin Trabzon il teşkilatını gezdim ve sözlü olarak suça konu bu olayların partimizle idari bir bağının olup olmadığını arılamaya çalıştım, dönerek bunu genel merkezimize 'partimiz ile herhangi bir şekilde doğrudan veya dolaylı bağlantısı olmadığı' şeklindeki şahsi görüşümle bildirdim, daha sonra genel merkezimizden tekrar bir heyet oluşturulmak suretiyle bu sefer yazılı rapora bağlamak kaydıyla cinayetten 2-2,5 ay sonra yine Trabzon'a giderek partimizin il teşkilatında görev yaptığımı bildiğim ancak il başkanı olup olmadığını tam olarak hatırlayamadığım Trabzon il örgütündeki yöneticilerinden Yaşar Cihan da dahil olmak üzere yeniden görüşmelerde bulunarak neticesinde yine aynı şekilde ve fakat bu sefer yazılı rapor ve basın bildirisi şeklinde 'partimiz ile herhangi bir şekilde doğrudan veya dolaylı bağlantısı olmadığı' şeklindeki yazılı görüşümüz ile tutanağa bağlayarak parti genel merkezine ilettik ve bu doğrultuda partimizden de yazılı basın açıklaması yapıldı, Yaşar Cihan ismiyle bahsettiğim Trabzon il örgütü yöneticisinin bana sorulan iddianamede ismi geçen 'Yaşar Amca' şeklinde belirtilen kişi olup olmadığını bilemiyorum, benim görüştüğüm Yaşar Cihan isimli yönetici ise bana herhangi bir şekilde suça konu olaylarla veya sanıklarla ilgili doğrudan yaşadığı veya dolaylı olarak katılımının bulunduğu herhangi bir anı, olay veya sohbette bulunmadı, aksine suçlarla ve sanıklarla ilgili herhangi bir şey bilmediğini ve yaşamadığını sözlü olarak aktarmıştı." demiştir.

Sanık Mustafa Öztürk müdafinin sorusu üzerine tanık cevaben; "Ben sanık Mustafa Öztürk'ü giyabında iki kez gördüm, birinde arkadaşlarımızla bir sohbet toplantısına katılmıştı, bu şekilde şahsen tanırım, herhangi bir arkadaşlığım yoktur, tanık Yaşar Cihan veya sanık müdafinin bildirmesi üzerine yine tanıdığım tanık Yaşar'ın oğlu Hakkı Bahadır Cihan'a onların yanında veya başka bir yerde hiçbir şekilde 'Hrant işini biz yapacaktık başkalarına verdik, onlar da eline yüzüne bulaştırdı' şeklinde hiçbir anlatımım veya konuşmam olmamıştır, sanık Mustafa'nın bir şekilde bir kelime söylediğini nasıl ve kimden duymuş



olabileceğini bilemiyorum, ancak böyle bir kelime hiçbir zaman kullanmadım, zaten cinayet ilk olduğu tarihten sonra ilk iki üç ay boyunca şüpheli listesinde sanık Mustafa Öztürk ismi hiç kamuoyunda yoktu, bu sebeple böyle bir kelime sarfetmiş olmam fiilen de mümkün değildir, tanık Yaşar Cihan veya oğlu Hakkı Bahadır Cihan ile aramda herhangi bir şahsi husumetim yoktur, niçin bu şekilde kelime sarfettin diyerek sanık Mustafa'ya benim aleyhimde ifade de bulunmuş olabileceği hususunda herhangi bir tahminim yoktur, bu iddiayı kabul etmem, sanık Mustafa Öztürk ile telefonla veya yüz yüze daha öncesinden olacak şekilde herhangi bir surette parti işleri ile ilgili olarak herhangi bir husumetim, anlaşmazlığım veya tartışmam da olmamıştır. Zira yukarıda belirttiğim üzere sanıkla hiçbir şahsi diyalogum yoktur, kendisini iki kez görmüşlüğüm vardır, telefonla yalnızca bir sefer tanıdığım bir arkadaşımın Tokat ilinde sanık Mustafa Öztürk'ün arkadaşları tarafından tartaklanmasını öğrenmem üzerine bunu sormak maksadıyla görüşmüştüm, bu hususun iddianameye konu olaylarla bir ilgisi yoktur, irtibatlandırılması mümkün değildir ." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.80, s.132-133)

Tanık HAKKI BAHADIR CİHAN İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2008 tarihli anlatımında; "Ben içeride ifade verdim, gözaltında iken ifadelerime başvuruldu. Ben de herkes gibi cinayeti televizyondan öğrendim, daha evvelinden hiçbir şekilde haberim yoktu, öğrendikten sonra Oğün Samast'ı tanımıyordum, zaten isim olarak bile çıkartmadım televizyonda söylendikten sonra, daha akabinde Yasin gözaltına alınınca ben de o şekilde anlayabildim cinayetin bu taraftan kaynaklandığını anlayabildim, Mustafa ile konuyu konuştum, sadece zaten içeride, sorguda davaya müdahil olduğum tek kısım bu taraf idi, o yıllarda üniversite öğrencisi idik, KTÜ İktisadi İdari Bilimler Fakültesi kantini önünde Mustafa ile aramızda konuşmamız geçti, daha sonra basına yansımaları olsun veyahutta ifademden çıkarılan bir anlam olsun bir yanlış bir anlaşılma olduğunu düşünüyorum, ondan dolayı da bunu burada düzeltmek istiyorum diyerek devamla Mustafa ile yaptığımız konuşmada Mustafa'ya yönelttiğim soru cinayetten 2-3 gün sonra tam hatırlamıyorum ama daha cinayet yeni olduğunda Ankara'da Mustafa birşeyler söylemiş ve bana söylendi, ben de sordum ki Mustafa'ya Ankara'da demişinki bu Fırat Dink işini biz yapacaktık da ancak başkası yapmış gibi bir soru sordum, ilk başta Mustafa çok sert tepki gösterdi, hayır canım ne alakası var gibi ama tam cümleleri hatırlamıyorum hayır ne alakası var diye tepki gösterdi, ondan sonra da akabinde de yok öyle bir şey konuşuldu ama o şekilde değil şeklinde ifade etti bana konuyu, ben de çok fazla irdelemedim televizyondan takip ettim, gözaltındaki ifademde şimdi zannedersen ben 3 gece yattım Vatan Caddesinde, burada sorgular birebir ağzından çıktığı şekilde yazılmıyor, akşam üstüne kadar sabahtan sohbet ediyoruz ve akşama özet yazılıyor polisler nezaretinde, ben orada yazılan ifadeyi duruşmaya gelmeden önce defalarca kez okudum ve yanlış bir anlam çıkarıldığını düşünüyorum, Mustafa bana bu Fırat Dink işini biz yapacaktık da başkalarına verdik demedi, yani bana Mustafa'nın konuyu ifade etmesi, yani bir şeyler konuştuk, başkaları yapacaktı başkaları yapmış gibi bir şeyler ifade etti bana, daha sonra orada başka birşey konuşmadım Mustafa ile, ama gözaltından çıktıktan sonra Mustafa'nın basına yansıyan vs. ifadelerinden okuduğumda daha sonra olaya vakıf olabildim, durum bu yani." demiştir.

Sanık Mustafa ÖZTÜRK ve müdafisi Havva SEZEN'in soruları üzerine tanık HAKKI BAHADIR CİHAN özetle; Mustafa Öztürk'ün söylediği belirtilen sözleri BBP'de görevli Metin GÜNDOĞDU'dan duyduğunu, Metin GÜNDOĞDU'nun bunları kimden duyduğuna ilişkin kendisine bir şey söylemediğini, Metin GÜNDOĞDU ile Mustafa ÖZTÜRK arasında husumet bulunmadığını, ancak birbirlerinden de hazzetmediklerini, Metin GÜNDOĞDU'nun bunların Ankara'da konuşulduğunu söylemesi üzerine kendisinin de Metin'e "*Mustafa var ise Erhan olmaz, Erhan var ise Mustafa olmaz, çünkü ikisi bir oluşum içinde olmaz*" dediğini, Mustafa ÖZTÜRK'e Metin GÜNDOĞDU ile konuştuklarını söyleyince Mustafa'nın çok agresif tepki verdiğini, Metin ile konuşmak istediğini, kendisinin ona sakin olmasını ve Metin ile konuşacağını söylediğini, 2006 yılı Mart ayında üniversite öğrencileriyle birlikte

144/204



Trabzon'da Alperen Ocağı'nı kurduklarını, kuruluş aşamasında Mustafa Öztürk'ün yer aldığını, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in olmadığını, Ersin Öztürk'ün il başkanı olduğunu, Erhan Tuncel'i kişilik olarak sevdiklerini, Ocak'taki arkadaşlarıyla yaptıkları görüşmelerde Yasin Hayal'in Mc Donalds olayını gerçekleştirmesinden sonra Erhan'ın sürekli sivil polisler ile görüşmesi ve bunu da kendilerine ifade etmesinden hoşlanmadıklarını, Mustafa Öztürk ile Erhan Tuncel'in nasıl tanıştıklarını hatırlamadığını, ancak aralarının iyi olmadığını, özellikle Ersin'in başkanlığı bırakıp Mustafa'nın başkan olmasından sonra Mustafa'nın kendisini ziyaret ettiğinde Erhan'dan ötürü "*Bu çocuğu uzaklaştıralım, bununla sohbet etmeyelim*" dediğini, etkinliklerde yer almasını istemediğini belirtmiştir.

Katılanlar vekillerinin soruları üzerine tanık HAKKI BAHADIR CİHAN özetle; Alperen Ocakları'nın BBP'nin bir kolu olmadığını, ancak binaları olmadığı için 1-2 ay BBP binasını kullandıklarını, Erhan TUNCEL'in Alperen Ocağı'nın örgütlenmesinde bulunmadığını çok net hatırladığını, ancak Ocak'a gelip sohbet etmiş olabileceğini, ilk toplantılara da katılmış olabileceğini, bunu net hatırlamadığını, ilk toplantıların biraz daha kalabalık olduğunu, daha sonra kadroyu küçülttüklerini, Yasin HAYAL'in BBP'nin ve Alperen Ocağı'nın çay ocağını işletmediğini bildiğini, cinayetten sonra Erhan TUNCEL'i, Mustafa ÖZTÜRK'ü ve başka kişileri, Yasinlerin alınması nedeniyle bir bilgileri olup olmadığını sormak için aradığını, Mustafa'nın "*Biz bunu yaptıracaktık, bunlar ağzına yüzüne bulaştırdılar*" demediğini, "*Başka birileri yapacaktı, ancak başkası yapmış.*" şeklinde söylediğini, bunu baştan bilmemekle beraber Mustafa ÖZTÜRK'ün ifadesini okuduğunda burada, Yasin ile Erhan'ın yanlarında Zeynelabidin Yavuz ile Ocağa geldiklerinde Zeynelabidin'den ötürü "*Fırat Dink'i bu çocuk vuracak*" dediklerine dair ifadelerin yer aldığını, Mustafa ÖZTÜRK'ün cinayet sonrası söylediklerinden bunu kast etmiş olabileceğini, Yasin HAYAL ve başka arkadaşlarıyla birlikte kiliseyi merak ettikleri için Santa Maria Kilisesine gittiklerini, bunun keşif amaçlı olmadığını, Yasin'in askerlik yaptığı sırada Yasin'in papazı dövdüğünü başkalarından duyduğunu belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.223-232)

Tanık SİNAN RAŞİTOĞLU Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2010 tarihli anlatımında; "Benim Pelitli Beldesi'nde çiçekçi dükkanım vardır. Sanık Yasin Hayal'i mahallemizde bulunmasından dolayı tanırım. Yasin Hayal'in abisi Osman Hayal'le ben arkadaşlık yaparım. O yüzden Yasin Hayal'i tanırım. Eylemleri konusunda hiçbir bilgim yoktur. Ben normal vatandaş gibi gazeteden ve televizyondan duydum. Ben daha önce bu konuda herhangi bir ifade vermedim. Ancak İstanbul'daki Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra iki tane sivil polis benim çiçekçi dükkanıma gelerek Yasin Hayal hakkında benden sözlü olarak bilgi aldılar. Bunun haricinde benim olay hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Mahkemeye neden ismimin verildiğini de bilmiyorum." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.21, s.235)

Tanık SİNAN RAŞİTOĞLU Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 12/10/2011 tarihli anlatımında; "Ben sanıklardan Yasin Hayal, Numan Şişman ve İrfan Özkan'ı aynı mahallede oturduğumuzdan dolayı tanırım, benim İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının iddianamesinde belirtmiş olduğunuz olaylarla ilgili herhangi bir bilgi ve görgüm yoktur, sadece basından ben olayları öğrendim, neden bu olayda tanık olarak bildirildiğimi de anlamış değilim, Fırat Dink'in öldürülmesine bu şahısların örgüt kurup kurmadıklarını, yasak silah taşıma suçu ile diğer suçları işleyip işlemediklerine dair belirttiğim üzere benim herhangi bir bilgim ve görgüm bulunmamaktadır." demiştir.

Katılanlar vekili Av.Arzu Becerik'in sorusu üzerine tanık; "Mc Donalds'ın bombalanmasından sonra Yasin Hayal'in İstanbul'a giderek burada kaldığı eve ilişkin benim kendisine bilgi verdiğim hususu doğru değildir, kesinlikle ben Mc Donalds'ın bombalanması olayı ile ilgili herhangi bir bilgi ve görgüye sahip olmadığım gibi Yasin Hayal'in de İstanbul'da yakalandığı evi ben Emniyet birimlerine bildirmedim, istihbarat elemanı olarak da çalışmadım, sadece Yasin Hayal 2006 yılında Adnan Kahveci Mahallesinde açmış



olduğum işyerime gelerek burada bana yardımcı oluyordu, zira aynı mahallede oturuyorduk." demiştir.

Katılanlar vekili Av. Ayşenur Demirkale'nin sorusu üzerine tanık; "Ben Trabzon dışında İstanbul'da, Balıkesir'de, Bursa'da da kaldım, İstanbul'da kaldığım dönemlerde Yasin Hayal de İstanbul'daydı, ama kendisiyle burada bulunduğum sırada kesinlikle hiçbir görüşmem olmadı, gazetede okuduğumda kendisinin benim de İstanbul'da olduğum dönemde yakalandığını öğrendim, İstanbul'da ben 2003 yılından 2005 yılına kadar kaldım, ancak hangi aylarda kaldığımı şu anda hatırlayamıyorum, bu süreler içerisinde ben İstanbul'da bilardo salonunda çalışıyordum, Osman Hayal de fırında çalışıyordu, kendisiyle görüşmelerimiz oluyordu, aynı mahallenin çocukları olduğumuz için bu görüşmelerimizi bu şekilde yapıyorduk, yoksa olaylara ilişkin herhangi bir görüşmemiz ve konuşmamız olmadı, 2006 yılının Ocak ayında ben Trabzon'da çiçekçi dükkanı açtım, aynı mahalleden olduğu için Yasin gelerek dükkanıma takılmaya başladı, zaten yaklaşık 1 ay kadar iş yerime gelip gitti, daha sonra başka bir işe girdi ve uğramaz oldu, ben diğer sanıklarla daha doğrusu tanıdığımı belirttiğim aynı mahallede oturduğumuz sanıklar Numan Şişman ve İrfan Özkan ile Trabzon dışında herhangi bir şekilde görüşmedim, onlarla herhangi bir görüşmem de olmadı." demiştir.

Katılanlar vekili Av. Arzu Becerik'in soruları üzerine tanık; "Ben İrfan Özkan'ı aynı mahalleden olduğundan dolayı tanırım, 1990 yılında bir mobilyacıda çırak olarak birlikte çalışmışlığımız olmuştu, ancak daha sonra ne iş yaptığını bilmiyorum, Hüseyin Özçiçek'i tanırım, benim çocukluk arkadaşımdır, İstanbul'da olduğum dönemle bir iki kez arkadaş olduğumuz için işyerime gelmişti, Hüseyin Özçiçek'in İstanbul'daki evini bilmiyorum, ben Yasin Hayal'in Hüseyin Özçiçek'in evinde yakalandığını gazetelerden öğrendim, gazeteler Yasin Hayal'in yakalandığı evin Hüseyin Özçiçek'e ait olduğunu yazıyordu, ben Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bağlı istihbarat elemanı veya yardımcı elemanı olarak çalışmadım, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne bağlı olarak herhangi bir şekilde ben istihbarat elemanı olarak çalışmadım, istihbari bilgi vermedim ve buna ilişkin herhangi bir ücret de almadım, 61 K 10'un neyi ifade ettiğini de bilmiyorum araç plakası olabilir, Cemal ismi bana bir şey hatırlatmıyor, Trabzon Emniyet Müdürlüğünden herhangi bir komiser ya da polis memuruyla istihbarat veya herhangi bir şekilde bir suçu bildirme veya bilgi verme gibi bir görüşmem olmadı, sadece mahallede yaşanan kavga gürültüden dolayı karakolda ifade vermiş olabilirim, Yahya Öztürk ve Adem Sağlam'ı tanımıyorum, Erhan Tuncel'i de Yasin'in arkadaşı olması nedeniyle bilirim, Mustafa Sarı ve Muhittin Zenit'i tanımam,

Katılanlar vekili Av. Arzu Becerik'in "*Başbakanlık Teftiş Kurulunca hazırlanan rapor soruşturması sırasında Trabzon Emniyet Müdürlüğünden 15.05.2008 ve 15029 numaralı yazı ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü KOM bünyesinde 29.04.2002-15.06.2004 tarihleri arasında 61 K 10 numaralı haber elemanı olarak kullanılıp kullanılmadığı, bu süre içerisinde Mc Donalds'ın bombalanmasından dolayı Yasin Hayal'in yakalanmasına yönelik çalışmalar içerisinde bulunup bulunmadığı ve 26.10.2004 tarihinde telefonla Emniyet Müdürlüğü tarafından kendisinin aranıp aranmadığı, 28.10.2004 tarihinde de kendisinin Trabzon Emniyet Müdürlüğünü arayıp aramadığı*" şeklindeki sorusu üzerine tanık; "Ben kesinlikle böyle bir olaya karışmadım, benim ismimin kullanıldığını düşünüyorum, Emniyet Müdürlüğüyle kesinlikle hiçbir şekilde irtibatım olmadı, haber elemanı olarak çalışmadım, Emniyetten kesinlikle telefonla beni aramadılar, ben de kendileriyle 2 gün sonra onları aramak suretiyle görüşmedim, Osman Hayal şu anda havaalanında oto yıkamada çalışmaktadır, karşılaştığımızda kendisiyle birlikte oturup çay içiyoruz, Osman Hayal aramızda bu güne kadar gerek benim ismimin kullanılması gerekse başka nedenlerden dolayı hiçbir sorun yaşanmadı." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.66, s.371-372)

Tanık YAŞAR SAMAST İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2008 tarihli anlatımında; "Daha önce yeğenim OGÜN SAMAST 2005 yılında gelmişti, daha önce fazla görmemiştim, tek tük görmüştüm, üç arkadaşı ile geldiğini, o



arkadaşlarının düğün için geldiklerini, onlar ile beraber geldiğini, tekrar geri döneceklerini söylediler, halini hatırlı sordum ailesini sordum, normal konuşmaları yaptık, gezmeye geldiğini söyledi, daha önce bir biraderim de trafik kazası geçirmişti, onu görmek istediğini de söyledi, gezdi, dolaştı, kahveye geldi, muhabbet etti kısa süreli, kahvede kaldığı süre 10-15 dakikadır, bir ihtiyacı olup olmadığını sordum, normal bir ziyaretti." demiştir.

Sanık Ogün SAMAST müdafisi Av. Levent YILDIRIM'ın sorusu üzerine tanık YAŞAR SAMAST; Ogün SAMAST'ın olayın meydana gelmesinden önce de olaydan sonra da yanlarına geldiğini, olaydan önce yanlı hatırlamıyorsa 10-11 gibi çıktığını, zaman geçtiğini, saatlerde yanılmasının mümkün olduğunu, saat 4 gibi geldiğinde gözlerinin biraz kızardığını, içmiş gibi bir hali olduğunu, daha önceden de gözüyle görmemekle birlikte içtiğini duyduğunu, genç olduğu için fazla üstüne gitmek istemediğini, ama biraz sarhoş bir hali olduğunu belirtmiştir.

Katılanlar vekili Av. Erdal DOĞAN'ın sorusu üzerine tanık YAŞAR SAMAST; OGÜN'ün düğün için geldiğini, kırmızı bir mercedes ile 3 arkadaşı ile geldiklerini, arkadaşlarının Kartal'da kaldıklarını, kendisini mahallenin bir ucunda aşağıda bırakıp arkadaşlarının geri döndüklerini söylediğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.233)

Tanık ASLAN SAMAST İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 07/07/2008 tarihli anlatımında; OGÜN SAMAST'ın suçu işledikten sonra kahveye geldiğini, Ogün'ü akrabalarının evine götürdüğünü, polis tarafından alınan ifadesinin doğru olduğunu belirtmiştir.

Katılanlar vekillerinin soruları üzerine tanık ASLAN SAMAST özetle; OGÜN'ün suçu işledikten sonra yanına Bayrampaşa'daki kahvesine) gelmesi sonrası kendisine işlediği suça ilişkin bir şey söylemediğini, Yalova'ya gideceğini söylediğini, sarhoş gibi dolaştığını, akşam saat 6-7 gibi amcasının oğlunun evi önüne bıraktığını ve kendisini kahvenin önünde bekleyeceğini söylediğini, daha sonra görmediğini belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.233-235)

Tanık BAHİTTİN HAYAL İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 13/10/2008 tarihli anlatımında; "Ben Mc Donalds'dan başlayayım isterseniz. Mc Donalds olayı olduğu zaman iki gün geçmişti, işten eve gidiyordum. Evimin önünde polisleri, sivil insanları gördüm, bu sivil insanlar daha sonra terörle mücadele şube polisleri olduğunu öğrendim. Yasin'i aradıklarını söylediler. Mc Donalds olayından dolayı ve o zaman Ramazan akşamıydı, iftarı ettik beni alıp gittiler, bizim hanımla beraber terörle mücadeleye terörle mücadelede beni tek başıma Yahya Öztürk'ün odasına aldılar. Terörle Mücadele Şube Müdürü Yahya Öztürk'ün odasına aldılar ve bana Yahya Öztürk işte Yasin ve Yasin gibilere bu ülkenin ihtiyacı olduğunu, bayrağın yere düştüğünü, bu bayrağı Yasin ve Yasin gibilerin bayrağı kaldıracağını söyledi. Birşey ifade etmiyor benim için ta ki bu olay olduğu zaman, Hrant Dink olayı olduğu zaman Samsun'da düşen bayrak yerden kalkmıştır. Bu bu üç senelik hafızamda benim kurcaladı, ben de Trabzon'da Cumhuriyet Başsavcılığına Av. Fatih Çakır ile beraber başvurdum. Böyle bir şey yaşadığımı, bunu anlatabileceğimi söyledim. Bana dosyan İstanbul'a gitti dediler. Ben de gittik evimize gittik, aradan bir iki ay sonra geçti, Mart olacak 2007 Mart olacak çağırdılar beni, Terörle Mücadeleden çağırdılar ve beni savcıya ifade vermem için götürdüler Savcı Fatih Genç, bunları anlattığım zaman bana bu senin başına sıkıntı olur, Yahya Öztürk hakkında bunları söylediğin zaman senin başına sıkıntı olur, niye anlatıyorsun, ben de dedimki ikiye iki yaşadığım olay, sana o günlerde birşey ifade etmedi mi o konuşma, hayır dedim, Samsun'da bu bayrak yerinden kalkmıştır denilene kadar gazetelerin yazısında gazetelerde bu yazının çıkmasında ben de onu söyleyeceğimi söyledim, başına iş açar dedi, senin niye ben Savcısın geldim seninle paylaşıyorum dedim, e sen de babamın oğlu değilsin Yahya Öztürk de dedi ve ifademi bitirdim, gittim. Aradan bir iki ay kadar geçti tekrar terörle mücadeleye çağırıldım, bu sefer Fatih Genç değil Ali Can isminde bir savcı bana Mart 2007'de verdiğim bu ifadenin devam ettiğini ve bu ifadeni tekrar ediyor

147/204



musun, bu ifadeni geri alıyor musun dedi, ben de niye alacağım böyle birşey yaşadım, bunun irdelenmesini istiyorum dedim, eh tamam dedi, öyle gittik, daha sonra gazetelerden Ramazan Akyürek'in mesajlarını geçen bir gazeteye çıktı, Erhan Tuncel'e yazık oldu, Erhan Tuncel iyi bir elemanımızdı bizim ve bir gene bir ara mesele Erhan Tuncel ile bir telefon konuşması olduğunu yine gazetelerden duyuyoruz, Yasin yine faal mi Erhan Tuncel ile konuşuyoruz, bunların irdelenmesini istiyorum yani. Olaydan sonra Yasin ile telefonla konuşmadım bana telefon etmedi. Hayır Mc Donalds olayında kaçak olduğu zaman telefonda konuşmadım, öyle anladım. Evet Tekirdağ'da cezaevinde ilk telefon konuşmasında konuştuk." demiştir.

Katılan vekillerinin sorusu üzerine tanık özetle; Mc Donalds'ı bombalama olayını akşam televizyonda duyduğunu, Yasin'in isminin zikredilmediğini, bunu oğlunun yaptığını ise Terörle Mücadele Şubesinde duyduğunu, Yasin'in bombalama olayının olduğu akşam eve geldiğini, sonradan gazetelerden okuduğuna göre Yasin'in kanlı pantolonun Erhan'ın evinde bulunduğunu, Ramazan Akyürek'in Erhan'a "*Ben seni dosyanın dışında tutacağım, bu dosyanın içine koymayacağım, bu pantolonu yok et*" dediğini duyduğunu, Mc Donalds'ın bombalanması olayından sonra Erhan'ı mahkeme koridorunda gördüğünü, duruşma salonuna girmediğini, koridorda "*Amca sen rahat ol, biz Yasin'e gerekirse Elazığ Akıl Hastanesinden rapor alırız, evvel Allah Yasin'i kurtaracağız*" dediğini, Mc Donalds'ın bombalanması olayından önce Erhan'ı tanımadığını, ancak evine gelen esmer gencin Erhan olduğunu öğrendiğini, polisler sorduğunda da teşhis ettiğini, Yasin'in arkadaşlarından Ahmet İskender'i komşuları olması nedeniyle tanıdığını, bilahare aracına binmesi nedeniyle Zeynelabidin'i tanıdığını, Coşkun İğci'nin kendilerine Hrant Dink olayı ile ilgili bir şey söylemediğini, mahalleden de bu konuya ilişkin bir şey duymadıklarını, duysalar engel olacaklarını, Mc Donalds'ın bombalanması olayı nedeniyle Yasin hapse girip çıktıktan sonra bir yerde çalıştığını öğrendiğini, gidip işyerine baktığından iki masa, sandalye gördüğünü, boş olduğunu, oğluna "*burası nasıl işyeri, burada bir şey yok*" dediğini, Yasin'in de daha mobilyaların alınmadığını söylediğini, orada Yasin'in 10-15 gün, belki bir ay çalıştığını, Yasin'in kendisine birisini dövme teklif ettikleri için oradan ayrıldığını söylediğini, Yasin'in Nizam-ı Alem Büyük Birlik sempatzanı olduğunu, Yahya Müdür ile görüşmelerinde "*İşte bu biz Kuran'a göre hareket ederiz, bizim kanunumuz budur.*" dediğini, telefon çıkartıp Muhsin Yazıcıoğlu'nun resmini gösterdiğini, öncesinde Yahya Müdür'ün "*Yasin evvel Allah çıkar*" dediğini, ilk girdiğinde ona "*Yasin öldü*" dediğini, "*Biz Yasin'i kaybettik*" dediğini, Yahya Müdür'ün "*Bizim için Yasin ölmedi, Yasin bundan sonra yaşayacak, Yasin ve Yasin gibilere bu ülkenin ihtiyacı var, yere bir bayrak düşmüştü, bu bayrağı Yasin ve Yasin gibiler kaldıracak*" dediğini, Hrant Dink'in öldüğünü saat 2-3:00 gibi eve gittiğinde eşinden öğrendiğini, eşinin dahi ölenin ayakkabısının yırtık olduğunu görünce ağladığını, daha sonra Yasin'in eve geldiğini, annesinin bir gazetecinin vurulmuş olduğunu söylemesi üzerine de bir tepki göstermediğini, Yasin'in evden çıkması sonrası telefon açan iki kişinin Yasin'i sorduklarını, akşam yatmadan önce de Ocak'tan olduğunu söyleyen birisinin aradığını, Yasin'in o gece eve geldiğini, OGÜN SAMAST'ı daha önce Yasin'in yanında görmediğini, Yasin'in simit sattığı zaman eve katkısı olduğunu, ancak silah alacak parayı bulamayacağını, Yasin Jandarmadan tanıdığı olduğunu görmediğini, Mc Donalds olayından önce bir iki defa kavga olayından dolayı jandarma nezarethanesinde kaldığını, Yasin'in bir adet kontrollü telefonu olduğunu ve bunun da kendi adına kayıtlı olduğunu belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.323-330)

Tanık YAVUZ TEKELİOĞLU İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 06/07/2009 tarihli anlatımında; "Ben Tıp Fakültesindeki yasadışı kanser hastalarıyla ilgili yasadışı bazı uygulamalar yapılıyordu, buna tanık oluyorduk, kendi kürsümüzde görev aldığım bazı bilim dallarımda ortak çalışmalarda bunlarla ilgili C. Savcılıklarına, üniversite rektörlüğüne, YÖK'e dilekçeler de verdim, suç duyurularında bulundum, bu suç duyurularından sonra üniversiteye gelen görevsizlik kararlarıyla birlikte üniversite soruşturma açıyordu, bu soruşturma sırasında olayın tarafı olan Prof. Dr.ERCÜMENT



Ovalı ayrıca bu kişi Ergenekon sanığı olarak da biliniyor, bu kişinin yapmış olduğu yasadışı uygulamalarla ilgili suç duyuruları görevsizlikle üniversiteye geliyordu, soruşturuluyordu, meni muhakeme veriliyordu üniversite idaresi tarafından, bu idari soruşturmalar sırasında benim de görüşüme başvuruluyordu, hem Rektörlüğe hem Hukuk Müşavirliğine sık gidip geliyordum, telefon açıyordum, bilgi belge istiyorlardı, telefon görüşmelerimiz oluyordu, bu telefon görüşmeleri sırasında aradığım zaman hukuk müşavirliğini birkaç kez 'kimle görüşüyorum' sorduğum zaman ERHAN ismi genç bir ses bana cevap veriyordu, hukuk müşavirini soruyordum, avukatlardan birini soruyordum, böyle birkaç telefon görüşmemiz oldu, yüzünü o tarihe kadar bilmiyordum, tanımiyordum, sonra bir evrak istediler onu teslim etmek için indiğimde Hukuk Müşavirliğine Rektörlüğün hemen yan binası o sırada daha sonra bu davayla birlikte basına yansımalarıyla ERHAN TUNCEL olduğunu basından öğrendim ve Hukuk Müşavirliğinde de Üniversitenin Hukuk Müşavirliğinde de bir kez böyle ayaküstü fark ettim yüzü, daha sonra tabi davayla ilgili yerel basında çok yazılar çıktı, üniversite rektörünün bu işi bildiği söylendi yazıldı, üniversite rektörlüğü idare bu işi yalanladı, basında çıkan haberlerle okuduğumuz kadar onlarla ilgili yazıları da getirdim, bu süreçte rektörünün üniversite rektörünün bilmediğini, bu konularla ilgili rektör yardımcısına adres gösterdiğini yine basından öğrendik, sonra rektör yardımcısı da bu işin adresi ben değil Rektör Bey diyerek adres değişikliği yaptı, ama tabi takdir edersinizki Trabzon küçük bir yer üniversitede bunlar çok konuşuluyor, koridorlarda, yemekhanelerde biz de merakımızdan yemekhanede konuşmalara tanık oluyorduk, bu sırada ERHAN TUNCEL'in üniversite hastanesindeki dosyasının arşiv görevlisinin ifadesine göre kalın bir dosya iken daha sonra bu yargı süreci başladıktan sonra boşaltıldığı, sadece kimlik bilgilerinin kaldığı şeklinde duyularımız oldu, bunlarla ilgili sonra arşiv görevlisine sorduğumuzda gerçekten sadece kimlik bilgilerinin olduğu tek sayfalık bir hasta dosyasının olduğu söylendi. Bunun dışında benim hukuki süreçte bir yola girdim, hukuki süreçte Üniversiteye inip gelmem Hukuk Müşavirliğine gidip gelmem sırasındaki ve basındaki çıkan haberlere dair şahitliğimi ifade etmek istedim, ben de üniversitede hukuk müşavirliğinde çalıştım.

"Peki siz hiç ERHAN TUNCEL'i gördünüz mü?" şeklindeki soruya tanık; "Üniversitede görmedim, büyük bir kampüsümüz var, hastane güney tarafından okulla diğer bölümler aşağıda deniz tarafında kuzeyde okulda filan görmedim, ama birkaç kez telefonda ERHAN dediğini daha sonra basında çıkan bu haberlerden dolayı ve hastanede okuluyla ilgili devamsız olduğu söyleniyordu, bunlarla ilgili raporların verildiğini konuşmalarına şahit oldum" demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.78, s.440-444)

Tanık ERHAN ŞİVİL İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 28/03/2011 tarihli anlatımında; "Bir yolculuk esnasında sadece arkasında oturuyordum şahsın, onun haricinde başka bir şeyimiz olmadı zaten. Yolculuk esnasında normal tanışma faslı, nereden geliyorsun, nereye gidiyorsun, bir yolculuk esnasında yeni tanıştığımız biriyle nasıl biriyle muhabbet edersiniz, onun haricinde, daha zaten 5 dakikalık, 3 dakikalık kısa kısa yani, onun haricinde başka birşey olmadı." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.251-254)

Tanık MEHMET ALİ TEMELOCAK İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 28/03/2011 tarihli anlatımında; "Şimdi isterseniz şöyle ben en başından anlatayım. Ben kendim yurtdışında görev yapıyorum. Olaydan 2 gün önce falan ben Ankara'ya bir firmaya iş görüşmesine gittim. Görüşmelerimi yaptım, kendileri beni kabul ettiler, benimle çalışmak istediklerini söylediler. Pasaportun süre uzatması, işte bir takım evraklar için İstanbul'a geldim, işlerimi hallettim, evrakları kargoya verdim ve gönderdim. Bu süre zarfında da memlekete ailemin babamın yanında geçirmek istedim, bu süre zarfında. Memlekete giderken Samsun'da bu tutuklama olayı oldu, tutuklama olduktan sonra ben şahsın kim olduğunu, ne olduğunu öğrendim." demiştir.

Mahkeme Başkanının sorusu üzerine tanık; sanık Ogün ile yanyana oturduklarını belirtmiştir.



Katılanlar vekillerinin sorusu üzerine tanık; sanık Ogün ile sohbet ettiklerini, ilk mola yerine (Bolu) kadar yol yorgunu olduğu için uyduğunu, kişilik olarak ne otobüste ne uçakta yanındakiyle sohbet eden bir yapısı olmadığını, fakat Bolu'da moladan sonra yan tarafındaki Ogün'ün gazetesini alıp baktığını, gazeteye baktıktan sonra geri verirken nezaketen bir iki kelam ettiklerini, nereye gittiğini, nereden geldiğini falan sorduğunu, Ogün'ün de yanlış hatırlamıyorsa dayısının hastalığından dolayı İstanbul'a geldiğini, Trabzon'da top oynadığını falan söylediğini, Ogün'ün de kendisine bir şeyler sorduğunu, kendisinin de yurtdışında görev yaptığını söylediğini, o ara otobüste film açtıklarını, filme baktıklarını, bilahare kendisinin daldığını, yolculuk esnasında Ogün'ün rahat olduğunu, davranışlarında dikkat çekici bir şey bulunmadığını belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.254-257)

Tanık AHMET KURT Trabzon 2. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 08/09/2009 tarihli anlatımında; "Ben 2006 yılının Eylül ayında Hatay İli, İskenderun İlçesinden Trabzon Emniyet Müdürlüğüne atanmışım. Ben maktul Hrant Dink'in öldürülmesi olayını görmedim, o tarihte ben Trabzon'da görevimin başımdaydım. Trabzon'a tayin olduğum ilk günlerde İstihbarat Şubede görevli arkadaşlarımla birlikte dolaşırken genç biriyle karşılaştık, bu karşılaştığım şahsın kim olduğunu önce bilmiyordum, daha sonra isminin Erhan Tuncel olduğunu gene polis memuru arkadaşlarımdan öğrendim, polis memuru arkadaşlarım ve ben Erhan Tuncel ile bir kahvede oturduk, ben tanımadığım için kendisi ile sohbet etmedim, ancak diğer polis memuru arkadaşlar Erhan Tuncel ile güncel konulardan ve derslerinden konuştular ve bilahare oradan ayrıldık, konuşma sırasında benim polis memuru arkadaşlarım ismimi Ahmet olarak ve İskenderun'dan geldiğimi belirterek tanıştırdıkları için Erhan Tuncel'in aklında bu şekilde kalmış olabilirim, ancak kendisiyle bunun dışında hiç bir bağlantım olmadı, Hrant Dink'in öldürüldüğünü ben basından, televizyon ve gazetelerden öğrendim, ayrıca Erhan Tuncel isminin de bu olayda geçtiğini de basından öğrendim, benim bu olay hakkındaki bilgi ve görgüm bundan ibarettir. Bunun dışında İstihbarat Şubede görevli olduğum için zaman zaman Orhan Pamuk'a karşı eylemlerde bulunulacağı yönünde ihbar mektupları Şubemize gelirdi, biz de bunların araştırmasını yapıp ilgili yerlere bildiriyoruz, ancak bu konuda çalıştığım birimde somut bir delile rastlamadık." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.63, s.113)

Tanık NECATİ EKİCİ Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 24/03/2011 tarihli anlatımında; "Ben olay tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Amiri idim. Aynı zamanda emniyet müdür yardımcısı vekili idim. Olay öncesinde bu dosyada yargılanan sanıkların hiçbirini ismen ya da şahsen tanımıyorum. Bir kısmının ismini duymam olay sonrasına aittir. Özellikle de Ogün Samast'ın olaya karıştığına ilişkin bilgiyi Trabzon Emniyet Müdürümüzden aldım. Zira olaydan sonra görüntüler medya aracılığıyla kamuoyuna yayılınca Ogün Samast'ın babası Emniyet Müdürümüzün yanına gelmiş ve görüntülerdeki kişi oğlum Ogündür demiş, beni ve ilgili diğer amirleri emniyet müdürümüz makamına çağırdı ve bize de bu konuda bilgi verildi, ayrıca Ogün Samast'ın babası oğlunun eve gelebileceğinden şüphelendiğini söyleyince Emniyet Müdürümüz bize 'derhal Ogün Samast'ın ailesi ile beraber Pelitli de yaşadığı eve gidin Ogün Samast ı bulmaya çalışın' dedi. Biz o bölgenin jandarma bölgesi olduğunu söyledik, ancak Müdürümüz 'ben jandarma ile de temasa geçeceğim, siz yola çıkın' dedi. Pelitli'ye doğru yola çıktık, yolda jandarma ile buluştuk, Ogün Samast'ın ailesi ile yaşadığı eve gittik, arama yaptık, etrafa baktık ancak bulamadık. Ayrıca babasına 'nerelerde bulabiliriz' diye sorduğumuzda 'internet kafelerde bulabiliriz' dedi. Bize internet kafeyi gösterdi, orada da bulamadık. Babasına 'Ogün'ü bulabileceğimiz başka bir yer var mı?' deyince babası bize 'Ogün'ün yerini jandarma komutanı bulabilir' dedi. Biz kendisine jandarma komutanıyla Ogün'ün ne alakası var dediğimizde babası bize 'Ogün sürekli olarak jandarma komutanı ile görüşürdü' dedi. Burada kastedilen Pelitli Jandarma Komutanı mıdır, bir başka jandarma komutanı mıdır bilmiyoruz. Zira babası sadece 'jandarma komutanı ile oğlum görüşüyor, ancak oğlum hangi jandarma komutanıyla görüşüyor bilmiyorum' demişti. Daha sonra da Samsun'da yakalandığını

150/204



medyadan duyduk." demiştir.

Mahkemece sorulan sorular üzerine tanık;

"-Yasin Hayal ismini ben daha önce medyadan duymuştum. Bu kişinin Trabzon da bir bombalama eylemine karıştığı iddiasıyla yargılandığını medyadan takip ettim. Zira o tarihte ben Trabzon'da Trafik Tescil ve Denetleme Şube Müdürü idim. Adli olaylar konusunda bir bilgim ve ilgim yoktur.

-Ben Trabzon'a 2000 yılında atandım, sırasıyla Trafik Tescil ve Denetleme Şube Müdürlüğü, Güvenlik Şube Müdürlüğü, Emniyet Müdür Yardımcısı Vekilliği, Emniyet Müdür Yardımcılığı görevlerini yerine getirdim. 2008 yılında Trabzon'dan ayrıldım. Olayın olduğu tarihte yukarıda belirttiğim görevi ifa ediyordum.

-Erhan Tuncel ismini bu olaydan sonra duydum. Kendisini tanımıyorum. Emniyet ya da başka bir birimle bağlantılı olduğu konusunda bilgiye de sahip değildim." demiştir.

Katılanlar vekilince meslektaşları tarafından hazırlandığı belirtilen bir şemanın Mahkeme heyetine sunulması ve bu şemaya ilişkin tanığa sorular sorulması üzerine tanık;

"-Şemada ismi geçen Mustafa Öztürk isimli kişiyi tanımıyorum. Ancak yukarıda belirttiğim üzere ben olay tarihinde ve öncesinde güvenlik şube müdürü idim. Siyasi partiler, dernekler ve başkaca sivil toplum kuruluşlarının faaliyetleri ile ilgili görevlerimiz vardı. Bu kapsamda pek çok kişi ile görevim nedeniyle şahsen veya telefonla görüşmüş olabilirim. Nitekim Nedim Şener ve Habertürk gazetesinden Zülfikar isimli kişiler beni bu şema ile ilgili aramışlar ve Mustafa Öztürk isimli kişi ile sizin görüşmeniz var demişlerdi, ben de görevim nedeniyle çok kişi ile Trabzon'da görüştüğümü Mustafa ile görüşüp görüşmediğimi de tam olarak hatırlamadığımı ifade etmişim. Ayrıca benim cep telefonumu yada daire telefonumu pek çok sivil toplum kuruluşu yöneticisi bilir, uygulama da bu şekildedir.

-Mustafa Toygar ve Yusuf Yaşar isimlerini ilk defa duyuyorum. Bu kişileri tanımıyorum.

- İstihbarat Şube Müdürlüğünün çalışma sistemi gizlilik esasına dayalıdır. Dolayısıyla onların haber elemanı veya başka bir şekilde kullandıkları bir kişi ile ne şekilde çalıştıklarını biz değil gerektiğinde aynı bürodaki başka kişiler dahi bilmezler . Dolayısıyla benim bu konudaki bilgilerim de kamuoyuna yansıyan bilgilerden ibarettir." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.34, s.9)

Tanık AHMET SAMAST Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 27/07/2011 tarihli anlatımında; "Ben tanık Necati Ekici'yi tanımam, ben kesinlikle tanık Necati Ekici'ye 'Ogün'ün yerini Jandarma Komutanı bulabilir' diye birşey söylemedim, ben ayrıca 'Ogün sürekli olarak Jandarma Komutanı ile görüşürdü.' diye de birşey söylemedim. Benim oğlum Ogün Samast'ın görüştüğü bir jandarma komutanı da yoktur, sık sık bu jandarma komutanlığına veya jandarma karakoluna da gidip gelmezdi, ben Ogün Samast'ın özellikle görüştüğü konuştuğu bir jandarma komutanı da bilmiyorum, böyle bir komutan yoktur, ben olay tarihindeki Pelitli Jandarma Komutanını da tanımam, kim olduğunu bilmem." demiştir.

Katılan vekili İsmail Cem Halavut'un "*Ogün Samast yakalandığında ben Trabzon'da yakalanmak için Trabzon'a gidiyorum. Zira oradaki jandarma görevlileri beni sever*" şeklindeki beyanıyla birlikte sorusu üzerine tanık; "Benim Ogün Samast'ın niçin böyle söylediği konusunda bilgim yoktur, Ogün'ün 'beni sever' diye bahsettiği Jandarma görevlilerinin kim olduklarını bilmiyorum, Ogün'ün niçin İstanbul'da teslim olmadığını, Trabzon'a niçin geldiğini bilmiyorum, ben oğlum Ogün Samast'ın İstanbul'a niçin gittiğini bilmiyorum, giderken bize bir şey söylemedi, Ogün Samast'ın bilet parasını veya silahı da nereden bulduğunu bilmiyorum, benim iki kız iki erkek çocuğum vardır, Ogün olay tarihinde 16 yaşlarındaydı, ortaokuldan yeni mezun olmuştu, liseye başlamamıştı, Pelitlispor'da da futbol oynuyordu, Ogün Samast İstanbul'a giderken benim bilgim ve haberim olmamıştı, İstanbul'a da kimlerle gittiğini bilmiyorum. Ben olayı televizyondan ilk gördüğümde emniyete bildirmiştim, aynı gün Jandarma görevlileri ve emniyet görevlileri ile aynı anda ben

151/204



de beraber olmak üzere evimize geldik ve arama yapıldı, bu arama yapan görevlileri de daha önceden tanıyordum. Ben Ogün'e cinayet olayından çok önce bir cep telefonu almıştım, ancak sorulan uzman veya komutan diye kayıtlı telefon numaralarının kime ait olduğunu bilmiyorum, bu numaraları bu telefona ben kaydetmedim, bu numaralarla da bir görüşmüşlüğüm yoktur, bu kişileri tanıyıyorum. Ahmet Faruk Aydoğdu isimli jandarma görevlisini kesinlikle tanıyıyorum. Olaydan sonra tehdit olayları olmadı, ancak evimize olaydan sonra sık sık telefonlar gelmişti, telefonlar çalıyor fakat cevap vermiyorlardı, olaydan sonra 5-10 gün süre zarfında bu cevapsız telefonlar sürmüştü, bu telefonlar genellikle saat:15-16.00'dan sonra geliyordu gece 24.00'ten sonra arayan olmuyordu. Ben Av.Fuat Turgut'u daha önceden tanımam, olaydan sonra geldi, Ogün'ü savunmak istediğini söyledi ancak biz kabul etmedik, gönderdik, herhangi bir telkinde de bulunmadı, Av.Fuat Turgut Belediyeden arkadaşım olan Nedim Reis isimli arkadaşım ile birlikte gelmişti, Nedim Reis gazetecidir, Trabzon'da yerel bir gazetede çalışıyordu, ancak ne yaptığını tam olarak bilmiyorum. Ben polis görevlisi olan tanık Necati Ekici'yi tanıyıyorum, gördüğümü de hatırlamıyorum." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.66, s.56-57)

Tanık ERHAN ÖZEN Amasya Ağır Ceza Mahkemesince alınan 23/07/2010 tarihli anlatımında; "Ben daha önce 2010 yılının 5. ayın 10'unda 13. duruşmada İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinde tanıklık yaptım. Ancak ben gizli tanık olarak dinleneceğimi zannediyordum. Olay günü mahkemede dinleneceğimi anlayınca cezaevi aracından da inmek istemeyip tanıklık da yapmak istememiştim. ancak tanıklık yapmam gerektiği söylenince salon boşaltılmıştı. Ben bu şekilde ifade vermişim ancak ifadem tam olarak veremedim bazı hususları eksik anlattım, şimdi tüm hususları anlatmak istiyorum. Ben 1995 yılında askere gittim, askere gittiğimde orada bulunan bir üsteğmen ile birlikte çalışmaya başladım. Birlikte hareket ediyorduk. 1997 ile 2005 yılları arasında çalışmaya başladım. İlk başlarda Levent Ersöz, Muzaffer Tekin, 2000 yılında da Veli Küçük Paşa ile tanıştım, onlar adına çalışıyordum. 1997. yılının 9. ayında bana JİTEM kimliği verildi. Ben daha çok istihbarat üzerine çalışıyordum, istihbarat elemanları ile gidip geliyordum. Erhan Tuncel yüz yüze tanışmadım. Ancak Yasin Hayal ve Osman Hayal ile yüz yüze tanışırım. Ben boş zamanlarda ekmek fırınlarında çalışırdım. Yasin Hayal ile Ümraniye'de Karadenizlilerin çalıştırdığı ekmek fırınında tanıştım. Osman Hayal ile de Şişli'ye bağlı Feriköy'de bulunan yine Karadenizlilerin çalıştırdığı ekmek fırınında tanıştım. Yılları 2003 ile 2004 yılları arası idi, özellikle Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Karadeniz bölgesinde hem JİTEM'e hem de Emniyetin istihbarat elemanlarına muhbirlik yaptıklarını biliyordum. 2002 yılında özellikle bağlı olduğumuz komutanlardan yapılan sohbetlerde şu andaki mevcut hükümete karşı bazı faaliyetler yapıldığını duyuyordum, bunların içinde özellikle suikast düzenlenmesi olayları öne çıkıyordu. Başbakanı karşı, Fethullah Gülen yapısına karşı bazı suikastler ve bazı siyasi liderlere suikast yapılması düşünülüyordu, ben toplantılara katılmıyordum. Komutanlarımız vardı, onların da komutanları vardı, bu kademe kademe gidiyordu, ancak bazı bilgiler bize yine komutanlarımız aracılığı ile geliyordu. Muzaffer Tekin bizim yapılanmanın başında idi, benim zaman zaman Muzaffer Tekin'den de onun yanında çalışan komutanlardan bazı bilgiler aldığım oluyordu. Ben bir dönem Levent Ersöz'e çalıştım, bir de Veli Küçük yapılanması ile beraberdim" demiştir.

Tanıktan, bu yapılanma içinde üst komutan seviyesinde olan Muzaffer Tekin ile birlikte hangi komutanların olduğu bir istihbarat elemanı olarak Muzaffer Tekin'in neden kendisi ile bu konuları paylaşmış olduğu ve bu konuşmalar sırasında hangi komutanların ve hangi kişilerin olduğunun sorulması üzerine tanık; "Bu yapılanma içinde gizli şifreler vardı, kod kullanılıyordu, istihbarat sivil elemanları kod kullanıyorlardı, benim de kodum vardı, Kıvırcık'dı, bana bu bilgiler iletildiğinde kod adları kullanılıyordu, ben o yüzden hangi komutanların olduğunu bilmiyorum. Muzaffer Tekin, Levent Ersöz ve Veli Küçük kod adı kullanıyordu, ancak ben onların kod adını bilmiyordum, takdir edersiniz askerde üst rütbelerde isimler alt rütbeyle karşı gizli tutuluyordu." demiştir.



Tanıktan, "alt birimdeki elemanların hepsinin kod adı olmasına rağmen üst komutanların neden gizli tutulmadığı" sorulduğunda tanık; "Az önce ben nasıl tanıklık yapacağıma yemin etti isem istihbarat elemanı olarak başladığımızda 'Vatana ihanet edilemeyeceği burada yapılan istihbarat çalışmalarının dışarı sızdırılmayacağı' gibi vatan sevgisi adına yemin ettiriliyordu. Burada da komutanların ismini dışarı sızdırmayacağız diye yemin ettiriliyordu, o yüzden bu yapılanmanın başındaki kişileri bu yapılanmanın içindeki herkes bilirdi, ancak kod adlarını bilmiyorum. Benim bağlı olarak çalıştığım kişi bir Yusuf'dur, biri Şiran'dır. Ben Erhan Tuncel ve Osman Hayal'in tam birime bağlı değil ama bu birimlere bağlı muhbirler olduğunu biliyorum. Yasin Hayal de bu birime bağlı muhbirlik yapıyordu. 2004 yılının sonlarına doğru Sevgi Erenol'un talimatı ile maktul Hrant Dink'in çalıştığı Agos Gazetesinin önünden alınarak daha önceden benim oturduğum Halıcıoğlu Çıksalın Mahallesi'nde yabancı mezarlığı vardı, biz Hrant Dink'i götürdük, benim yanımda Şiran kod adlı ve Yusuf kod adlı kişiler vardı. Ben bu kişilerin isimlerini bilmiyorum, yalnızca kod adlarını biliyorum, gittiğimiz mezarlığın köşesinde bu mezarlık Okmeydanı üzerinden Halıcıoğlu üzerine giden yolun sol tarafında kalıyordu. Hemen mahallenin girişinde bulunan köşeye getirdik, Hrant Dink, Şiran ile birlikte Sevgi Erenol'un yanına gitti. Sevgi Erenol'da orada bir araçta imiş. Orada bir araçta olduğu söylendi, aracı gördüm, aracın markasını hatırlamıyorum, camları siyah olan bir araçtı, ben aracın markasını hatırlamıyorum, biz de hangi araçla gittiğimizi aracın markasını hatırlamıyorum. Biz maktul Hrant Dink'i Agos Gazetesinin önünden alırken Şiran araçtan inip o getirdi, herhalde Şiran maktul Hrant Dink'i tanıyordu, çünkü Hrant Dink herhangi bir tepki göstermeden araca bindi, araçta giderken hiç bir konuşma olmamıştı. O mezarlıkta Sevgi Erenol ile Şiran ve maktul Hrant Dink'in görüşmesi yarım saatten fazla sürdü. Şiran aracın içine girmedi yani bu görüşmeye katılmadı, dışarda bekledi. Maktul Hrant Dink ve Sevgi Erenol yarım saatten fazla görüştüler. Sevgi Erenol ile yapılan görüşmeden sonra Şiran ile birlikte maktul Hrant Dink bizim bulduğumuz araca geldiler. Maktul Hrant Dink'in yüzünde biraz tedirginlik vardı. Şiran ile maktul Hrant Dink aralarında bir şeyler konuştular, ancak ben ne konuştuklarını hatırlamıyorum. Aracı Yusuf kod adlı kişi kullanıyordu, ben devamlı Şiran ve Yusuf ile hareket ettiğimden beni de yanlarında götürmüşlerdi. Biz Hrant Dink'i Mecidiyeköy Bankalar Caddesinde bıraktık. Agos Gazetesinin yakınında bir masaj salonunda çalışan ancak istihbarat içinde muhbir olarak çalışan özellikle de direkt Muzaffer Tekin'e bağlı olan İnci kod adlı bir muhbir bayan vardı, Muzaffer Tekin ve yanımda konuştuğum bazı insanlar Üzeyir Garip olayında da bu kişinin bizzat rol aldığını söylüyorlardı. Ben bu bazı kişilerin isimlerini hatırlamıyorum sivil istihbarat olanlar olduğu gibi benim gibi çalışan kişilerde vardı. Biz belirli zamanlarda Muzaffer Tekin komutanlığında bazı buluşmalar yapıp bir arada konuşuyorduk. Bu konuşmalarda hükümetin yıkılmasına yönelik bazı planlar askeri operasyonlar, suikastler gündeme geliyordu, bazı insanlara suikast yapılacağı gündeme geliyordu. İnci kod adlı bayan muhbir devamlı olarak Agos Gazetesindeki hareketliliği, Hrant Dink'in giriş-çıkışlarını gözlemliyordu, masaj salonu ile Agos Gazetesi aynı sırada olup aralarında 1 km kadar mesafe vardır. Bu masaj salonunun altında kitapçı vardı, bu bayan bu masaj salonunda saat 14 civarında işe başlıyordu. İşe başlayana kadar devamlı şekilde Agos Gazetesi ve civarında dolaşıyordu ve hareketliliği takip ediyordu.

Tanıktan, İnci kod adlı muhbirin masaj salonunda çalışmasının bir kamufraj olup olmadığının, kamufraj ise neden 1 km uzaklıktaki masaj salonunu seçtiğinin sorulması üzerine tanık; "Bu tabiki kamufraj idi, bayan olduğu için masaj salonunu seçtiler, ben neden o mekanın seçildiğini bilemiyorum, ancak sivil olarak çalışan kişiler deşifre olmamaya özen gösterirlerdi." demiştir.

Tanık devamla; "Sevgi Erenol ile görüşmeden yaklaşık bir sene sonra bizzat Muzaffer Tekin tarafından AGOS gazetesinin önünde fotoğraflama için görevlendirildim. Ben Muzaffer Tekin'den direkt olarak talimat alıyordum. Benim adıma kayıtlı bulunan 34 UN 8368 Renault Laguna marka aracım vardı, o araçla o bölgede dolaşarak fotoğraflama



yapıyordum, aracı herhangi bir otoparka bırakıyordum, Agos Gazetesini ve çevresindeki binaları fotoğraflıyordum, aracın içinde oturduğum zamanlarda oluyordu ama fotoğraflama için dışarı çıkıyordum. Bu fotoğrafların bazısı kendimde kaldı, bazısını da Muzaffer Tekin'e teslim ettim. Bu fotoğraflamaları 2005 yılı yaz döneminde yaptım, bu fotoğrafları ve daha önce istihbarat biriminde çalışırken elde ettiğim kimi bilgileri oturduğum mahallede Yakut Ekmek Fabrikasında fırının alt bölümünde un deposu ve işçilerin yatakhane kaldığı yerin arkasında boş bir bölüm vardı, orada kamuflaj şeklinde sakladım, o bölüm 3 metrekare bir alandır, orada fırında kullanılmayan eski malzemeler ve çuvallar bulunmaktadır, bu bilgi ve fotoğrafları köşede beton atılan bir yer vardı oraya kimsenin bulamayacağı şekilde kamuflaj ettim, sakladım, şimdi ne olduğunu bilemiyorum, kamuflaj şeklinden onu kimse bulamaz ancak gidersem ben bulabilirim, ben betonun altına falan gömmedim, o alan hiç kullanılmadığı için ancak ben bulabilirim." demiştir.

Tanıktan, istihbarat elemanı olarak çalışırken neden kimi bilgileri ve fotoğrafları sakladığı, istihbarat elemanı olarak çalışırken yemin ettiği ve istihbarat elemanı olarak görevi olduğu hatırlatılmak suretiyle sorulduğunda tanık; "Biz yapılan toplantılarda özellikle sivil olarak çalışan kişilerin bilgi sızdırdıkları veya deşifre olduklarında yaşam fonksiyonlarının kalmayacağını biliyorduk. Ben şu an onları neden sakladım bilemiyorum, ancak bu refleks ve koruma içgüdüğü ile saklamış olabilirim." demiştir.

Tanık devamla; "Ben 2006 yılının 1. ayında yağma suçundan dolayı cezaevine girdim olayı da televizyonlardan öğrendim. Biz yapılan toplantılarda Türkiye'de bazı kişilerin misyonerlik çalışması yaptığını konuşuyorduk." demiştir.

Tanıktan misyonerlikten ne anladığı sorulduğunda tanık; "Misyonerlik benim bildiğim kadarı ile başka din mensuplarının Türkiyede bu dinin geliştirilmesi için faaliyette bulunmasıdır. Ben Hrant Dink'in Ermeni olduğunu ve bir gazetede çalıştığını biliyordum, ancak misyonerlik çalışması yapıp yapmadığını bilmiyorum. Ben Ermenilerin hangi dine mensup olduğunu da bilmiyorum, bizim arkadaşlarla yapmış olduğumuz sohbetlerde bu olayların şu anki hükümeti zor durumda bırakmak için dış güçlerce yapılan hareketler olduğunu biliyordum, bu hem dış güçler olduğu gibi hem de içerde bazı çevreler olduğunu düşünüyorduk." demiştir.

Tanıktan bu sohbetleri Hrant Dink'in ölümünden sonra mı yaptığı sorulduğunda tanık; "Bu sohbetleri biz Hrant Dink'in ölümünden önce yapıyorduk." demiştir.

Tanıktan bu sohbetler sırasında yani Hrant Dink'in ölümünden önce hükümeti devirmeye yönelik ne tür faaliyetler olduğu, bunları hatırlayıp hatırlamadığı sorulduğunda tanık; "Bazı siyasilere suikast yapılacaktı, özellikle Muhsin Yazıcıoğlu'na suikast yapılacağını adı geçiyordu, Hrant Dink'e suikast yapılacağını adı geçiyordu, 2003 yılında özellikle Fethullah Gülen adı geçiyordu, ona yakın kişilerin de hedefte olduğunu biliyordum. Bu olaylarda hedef Fethullah Gülen, Hükümet ve Başbakanı. Başbakan'a suikast düzenlenmesi düşünülüyordu" demiştir.

Tanıktan hedefin Hükümet, Fethullah Gülen ve Başbakan olmasına rağmen ve özellikle ifadelerinde dış güçlerin ve içteki güçlerin bu hükümeti düşürmeye ve zayıflatmaya yönelik hareketler içinde olduğunu beyan etmesi karşısında Fethullah Gülen veya çevresine, Başbakan'a suikast düzenlenmesinin elde edilen amaçla ters olacağı hususu hatırlatılarak sorulduğunda tanık; "Bizler belli kademe kadar belli şeyleri biliyorduk, sivil hayatta olduğumuz için dışardaki etkilerini görebiliyorduk. 2004 yılının ilk ayları idi, benim eşim tesettürlü idi, ailesi de dini görüşü ağır olan insanlardı, herhangi bir cemaat bağlantısı olduğunu tahmin etmiyorum. Muzaffer Tekin ve çevremdeki insanlar bunu biliyorlardı. Muzaffer Tekin ve Yusuf kod adlı kişi bir gün bana eşimi 28 Şubat sürecindeki Fadime Şahin olayındaki gibi bir olayda kullanmak istediler, ben kabul etmedim, ondan sonra da biraz uzaklaşma çabasına girdim." demiştir.

Anlattığı olayın 2004 yılı ilk aylarında olduğu, ancak tanık olarak ifade verdiği ve faaliyet verdiği olayların bu tarihten sonra olduğu hatırlatıldığında tanık; "Bizim bu



yapılanmanın içinden çıkma şansımız yoktur, ailece tehditler aldığımız oluyordu." demiştir.

Tanıktan bahsettiği olayların tamamının kamuoyunca çok bilinen olaylar olduğu ve kendisinin istihbarat elemanı olarak çalıştığı süre içinde yapılması düşünüldüğü de son anda vazgeçilen veya yapılması engellenen olay olup olmadığı sorulduğunda tanık; "Benim bildiğim Jak Kamhi olayı vardır, bizzat istihbarat elemanı olarak bende görev aldım. M.Ali Birand olayı vardır, M. Ali Birand'ın Musevi olduğu söyleniyordu, Fehmi Koru'ya suikast planlanıyordu başka hatırlamıyorum." demiştir.

Tanıktan Osman Hayal, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Hrant Dink suikastı ile bağlantısı olup olmadığı hususunu bilip bilmediği ve bağlantısının ne olduğu sorulduğunda tanık; "Erhan Tuncel, Yasin ve Osman Hayal, Karadeniz bölgesinde muhbir olarak kullanılıyordu ve yine yapılan sohbetlerde özellikle Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in o bölgede yapılacak suikastlerde kullanılacağı söyleniyordu. 2003 yılından beri de Hrant Dink'e suikast yapılacağı konuşuluyordu, hatta ben 2005 yılında 155'e telefon açarak böyle bir suikast olacağı bilgisini verdim. Benim özellikle eşimin kullanılması olayından sonra örgütten ayrılmayı düşünüyordum ben bu sebeple bu ihbarda bulundum. Ben suikast olduğunda cezaevinde idim, ben Ogün Samast'ı tanımam, bu konuşmalarda hiç ismi geçmiyordu. Konuşmalarda Hrant Dink ile eşi Rakel Dink'in Türkiye'de kalmalarının uygun olmayacağı, öncelikle öldürülmeleri ve olmadığı takdirde yurtdışına çıkarılması gerektiği söyleniyordu. Hrant Dink'in öldürüleceği konuşuluyordu ancak benim yapılan özel suikast planından haberim yoktur, en son yapılan bu suikast planından nerede ne şekilde yapılacağından haberim yoktur." demiştir.

Katılanlar vekili Av.İsmail Cem Halavurt'un, tanığa, özellikle askeriyede kendisini JİTEM'e kazandıran Üsteğmen'in ve oradaki komutanların isminin ne olduğunu sorması üzerine tanık; "Ben can güvenliğim olmadığından bu soruya cevap vermek istemiyorum. 1995-1997 yılları arasında Balıkesir Edremit'te askerlik yaptım, askerlik yaptığım birliğimin adı 19. Piyade Tugayı Muhabere Bölüğüdür, istihbarat elemanı olarak üsteğmen vasıtası ile başladım. Yusuf ve Şiran isimli kişileri dışarda tanıdım. Beni seçmelerinin sebebi samimiyet ve güven mi desem tam olarak bilemiyorum. İstihbarat elemanı olarak çalışmadığım dönemde üsteğmen benimle bir çok bilgileri paylaşıyordu, herhalde daha sonra güven oluşmuş olacak ki istihbarat elemanı olarak kullanmaya başladılar beni. Şiran ve Yusuf kod adlı kişi ile yine aynı kişi tanıştırdı, ben daha önce Silivri davasında gizli tanık olarak ifade verdim ve orada Yusuf ve Şiran isimli kişilerin eşgellerini tam olarak bildirdim, aradan çok uzun zaman geçti, şu anda tarif edemem. Anlattığım Sevgi Erenol ve fotoğraflama faaliyetleri haricinde Hrant Dink ile ilgili faaliyette bulunmadım. Ben İnci kod adlı bayan haricinde o bölgede muhbir yada istihbarat için çalışan kişiyi tanımıyorum, ben Cavit Kılıç'ı tanımam, Adem Kılıç'ı da tanımam. Bana sorulmuş olan Kritik İnternet Cafeyi biliyorum, oradaki çalışan kişilerin nasıl faaliyet gösterdikleri toplantılar sırasında konuşuluyordu. Ben bu İnternet Cafenin ismini bilmiyorum ve bu internet cafenin nasıl çalıştığını bilmiyorum, bu yalnızca konuşmalar sırasında geçiyordu. Ancak buralarda ne tür faaliyetler yapıldığını bilmiyorum, şu anda hatırlamıyorum, ancak bazı internet cafelerin ismi geçiyordu. Ben internet cafenin yerini bilmiyorum, konuşmalar esnasında bazı işyerleri geçiyordu, internet cafe ismi de geçiyordu, ancak ne olabileceği hususu geçmiyordu. Biz Sevgi Erenol ile görüşmeye gitmeden önce araba ile gittik, arabayı Yusuf kod adlı kişi kullanıyordu, aracı Agos Gazetesinin önüne parkettik, dördüleri yaktık. Yaklaşık on dakika sonra Hrant aşağı indi, Şiran kod adlı kişi aşağıda bekliyordu. Şiran ile birlikte gelip araca bindiler, ben Şiran kod adlı kişi ile Hrant Dink'in ilişkisinin ne olduğunu bilemiyorum, buluşma noktasının yabancı mezarlığı olmasının özellikle seçildiğini düşünüyorum. Hrant Dink'in tehdit edildiğini biliyorum, o mezarlığın özellikle seçilmiş olabileceği hususunu düşünüyorum." demiştir.

Katılanlar vekilinin tanıktan kendi oturduğu mahallede Hrant Dink ve Sevgi Erenol buluşmasının bir istihbarat elemanı olarak ne kadar doğru olduğu, onlarla görülmesinin



istihbarat açısından zaaf oluşturup oluşturmayacağını sorulması üzerine tanık; "Bizim gittiğimiz aracın ve Sevgi Erenol'un aracının camları siyahtı ve benim oturduğum mahalleye girişi benim oturduğum mahalleye bakmıyordu. Biz buluşma noktasına götürdüğümüz yer mezarlık iki bölümdür ortadan Çıksalın Mahallesi giden yol ikiye bölünmektedir. Özellikle top sahasının altında pazar esnafının araçlarını parkettiği yer vardı, orada buluştuk. Masaj salonunda çalışan İnci kod adlı kişinin çalıştığı salonun adı Prenses Mavi Ay'dır. Orhan Pamuk'a suikast planları 2002 yılından itibaren yapılıyordu." demiştir.

Katılanlar vekilinin, Malatya Zirve Yaynevindeki suikastın bu olayla bağlantılı olduğuna ilişkin esas mahkemesindeki beyanı hatırlatılarak tanıktan sorulduğunda; "Malatya Zirve Yaynevi ile Trabzondaki kilise papazına yapılan suikast olayının bağlantılı olduğunu düşünüyorum, çünkü o zaman misyonerlik hareketlerinden konuşuluyordu" demiştir.

Başkanlıkça, "Zirve Yaynevi ve Trabzon'da yapılan suikastın cezaevinde iken olup olmadığı tanıktan sorulduğunda; "Zirve Yaynevine yapılan saldırı ben cezaevinde iken oldu, yanlış hatırlamıyorsam Hrant Dink'e yapılan suikastten önce idi, Trabzon'da papaza yapılan suikastin ne zaman yapıldığını bilmiyorum, somut olarak Malatya'da bir eylem gerçekleştirilmesi düşünülüyordu, yaynevi ismi geçmiyordu ama Malatyada bir olayın gerçekleştirilmesi planlanıyordu. Ben Muzaffer Tekin ve diğer beraber çalıştığım kişilerden bu olayları bizzat duydum. Benim çalıştığım fırını dediğim dönemlerde Osman Nuri Yakut ve Fikri Yalçın işletiyordu, el değiştirip değiştirmediği hususunda bilgim yoktur, yerinin değişip değişmediği hususunda bilgim yoktur, fırının yeri Çıksalın Kışmili Sokak Halıcıoğlu adresidir." demiştir.

Katılanlar vekili Av. Emine İnci İşbulur'un talebi üzerine tanıktan sorulduğunda; "Ben Hrant Dink'in evinin etrafında herhangi bir fotoğrafıma çalışması yapmadım. Bu konuda bilgim de yoktur bu suikast planları istihbarat elemanlarının yapmış olduğu toplantılarda geçiyordu, sırf bölgesel olarak konuşmazdık, Türkiye'nin bir çok yerinde misyonerlik faaliyetinden bahsediliyordu. Ben o dönemde Zonguldaklı olmam sebebiyle Zonguldak'ta kimler misyonerlik faaliyeti yapıyor diye Zonguldak'a gittim, ben orada tam bir çalışma yapamadım, Devrek ilçesinde o dönem bir izlenim alamadım. Sevgi Erenol kimi toplantılara katılıyordu Sevgi Erenol'u simaen tanırım, ben şu anda simasını tarif edemem ancak fotoğrafımı görsem tanırım" demiştir.

Katılanlar vekili Av. Güray Dağ'ın, Hrant Dink öldürülmeden yaklaşık bir hafta önce 'Neden Hedef Seçildim' isimli yazısında Valiliğe götürülmesinden itibaren her şeyi açıkça anlatmış olmasına rağmen neden Sevgi Erenol ile mezarlığın bulunduğu yerde buluşmasını yazmadığı ve daha önce böyle bir olaydan bahsedilmediği hususu tanıktan sorulduğunda tanık; "Ben Hrant Dink'in gerek yazısında gerek yakın çevresine böyle bir görüşmeden bahsetmediğini bilmiyorum. Benim anlattığım olay doğrudur, biz İstanbul'da görev yaptığımız sürece ücret alıyorduk, parayı genelde Şiran ya da Yusuf kod adlı kişilerden alıyordum, ancak bu paraların kaynağının Merkez Komutanlığı olduğunu düşünüyorum, bir belgeye imza atıyorduk, ancak bunun resmi kayıtlara gireceğini düşünmüyorum. Ben 2003 yılında benim o anki ekonomik şartlarımı çok rahat düzeyde karşılayabilecek miktarda ücret alıyordum. İstedığımız zaman istediğimiz kadar para alıyorduk, miktarı hatırlamıyorum, değişik tarihlerde değişik paralar alıyordum, ihtiyacımız kadar para alıyorduk, İstanbul dışına gittiğimizde gittiğimiz yerde ücret alabiliyorduk, gittiğimizde Şiran ile Yusuf kod adlı kişi ile gidiyorduk onlarsız ben bir yere gitmiyordum." demiştir.

Tanıktan az önceki beyanında misyonerlik faaliyetleri için Zonguldak bölgesine gittiği hususu sorulduğunda tanık; "O zaman gittiğimde yanımda eşim ve çocuklarım vardı, Şiran ve Yusuf kod adlı kişi ile Van, Hakkari, Diyarbakır'a gittim. 2002 ile 2005 yılları arasında her yere gidiyordum. Ben Jitem ile ilgili çok fazla konuşmak istemiyorum, bu konuda tanık koruma talebim vardır. Ben Albay Ali Öz'ü ismen tanıyorum, toplantılarda ismi geçiyordu, biz kritik bölgelerdeki isimleri biliyorduk, özellikle OHAL bölgesinde bu yapılan toplantılarda konuşuluyordu, İstanbul'da Muzaffer Tekin haricinde kişiler vardır şu anda



açıklamak istemiyorum. Benim aynı zamanda Agosla ilgili faaliyetlerde bulunup hem de başka faaliyetlerde bulunmuşluğum olmuştur. Örgütle ilgili Okmeydanında bazı istihbarat çalışmalarım olmuştur." demiştir.

Tanığın ayrıca İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince icra edilen 10/05/2010 tarihli duruşmada, sorulan sorulara verdiği cevapları vardır. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.65, s.214-219)

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 04/05/2009 tarih ve 2009/732 Soruşturma sayılı yazısında; tanık Erhan Özen'in daha önce çok kez Cumhuriyet Başsavcılığına mektup yazarak bazı açıklamalarda bulunacağını beyan etmesi üzerine cezaevinden çıkartılarak ifadesinin alındığı, ifadesini müteakip yapılan inceleme ve çalışmalar sonucu şahıs hakkında hazırlanan evrakın suç uydurma ve suç üstlenme suçlarından görevsizlik kararıyla Fatih Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği, hakkında terör örgütü üyesi olmak, örgüt adına adam öldürmek ve uyuşturucu ticareti yapmak suçlarından ek kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği belirtilerek, yazı ekinde anılan kararlar gönderilmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.41, s.2-5)

İstanbul İl Jandarma Komutanlığının 17/06/2010 tarih ve İSTH:2000-59422-10/İd. İşl. Sayılı cevabi yazısında; KOMutanlıkları kayıtlarında yapılan inceleme ve araştırma sonucunda Erhan Özen'in haber elemanı olarak çalıştırılmadığı, kendisine herhangi bir ödeme yapılmadığı ve kendisine verilmiş bir kod numarasının olmadığı, tanınmadığı ve hakkında herhangi bir kayıt bulunmadığı belirtilmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.10, s.385)

Kimliği gizlenmiş tanık (1) İstanbul (Kapatılan) 14. Ağır Ceza Mahkemesince alınan 10/05/2010 tarihli anlatımında; "Ben o gün 19 Ocak'ta, işte saat 3, 5 falan o taraflardan Akbank'tan geçmek istedim yani biraz arkadan, HRANT DİNK'i gördüm, o bankadan çıkıyordu, Akbank'tan çıkıyordu, biz onu çok güzel tanıyordum, bir selam vermek istedim ama arkadan yetişmek istiyordum, işte gittim oraya, artık geçti o sokağı, bir kot pantolonlu birisi duruyor, bir de biraz siyah saçlı, kıvrıkcık, böyle şişman birisi de tam karşı karşıya duruyorlar, durdular, bağırmaya başladılar. Bak şimdi ne olacak seni biz Ermeni vuruyoruz, herkes toplandı orada, ben de kendimi sakladım, çünkü küçücük çocuk vardı, sadece gözümün altından bakıyordum, ama göstermiyorum ki, ben gördüm, birisini tam arkadan, birisini de karşıdan, silah yapmaya başladılar, 4 el silah attılar, 4 kez duydum silahı, işte ondan sonra ben saklandım, baktım ki herkes toplanıyor, yavaş yavaş karşı sokağa geçtim, o birisi de koşmaya başladı, Şişli Camiine doğru koşmaya başladı, ama o kot pantolonlu yukarı çıktı, koşuyordu. İşte birisini de gördüm de gene yaşlı bir adamı gördüm, yani gene kıvrıkcık saçlı ama yaşlı, biraz beyaz da var. O sanki bir şey konuşuyordu, bilmiyordum, onu da gördüm orada o kadar. Bildiğim bu kadar" demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.72, s.123-132),

Kimliği gizlenmiş tanık (1), birleşen 2008/299 Esas sayılı dosya kapsamında Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan 30/01/2007 tarihli anlatımında; "Olay günü dişlerimi tedavi ettirmek amacıyla Osmanbey metrosuna yakın yerde bulunan diş doktoruma gitmek için Kurtuluş semtinde bulunan evimden çıktım. AGOS gazetesine yaklaşık 50 metre mesafedeki Akbank'ın Taksim'e doğru hemen yan tarafında bulunan apartmanın yanına geldiğimde, daha önceden kendisini yazdığı yazılardan dolayı tanıdığım Hrant DİNK'in Akbank'tan çıktığını ve Agos gazetesinin bulunduğu binaya doğru yürüdüğünü gördüm. Bu sırada Hrant DİNK'in yanına sonradan resimlerinden teşhis ettiğim 40-45 yaşlarında 1.65 boylarında, kısa siyah kıvrıkcık saçlı, yuvarlak yüzlü, yüksek yuvarlık hafif kalın kaşlı, kilolu ve üzerinde siyah gömlek, siyah kumaş pantolon, diz üstüne kadar inen siyah paltolu bir adamın gelerek 3-5 saniye onunla konuştuğunu ve el temasında bulunduğunu gördüm. Aynı anda Hrant DİNK'e arkadan ve önden birer şahsın yaklaştığını, arkadan yaklaşan şahsın yuvarlak yüzlü, 1.70 boylarında, kısa koyu kestane renkli saçlı, hafif kirli sakallı, açık tenli, hafif kalın kaşlı, tombul ve kısa parmaklı, uyuşturucu almış gibi bir halde bulunan, üzerinde

157/204



siyah kumaş pantolon, dizlere kadar inen siyah bir palto, içinde siyahın da bulunduğu rengarenk enine çizgili bisiklet yakalı bir kazak, siyah ayakkabı giymiş bulunan şahıs elindeki silahla hatırladığım kadarıyla Hrant DİNK'e 2 el ateş etti. Önden gelen sonradan televizyonlardan isminin Ogün SAMAST olduğunu öğrendiğim şahıs da diğeri ile birlikte aynı zamanda 2 el ateş ederek içinde Ermeni kelimesi geçen bir cümle söyleyerek bağırdı. Bu sırada Hrant DİNK'in yüzü Şişli istikametine, arkası Taksim istikametine dönük vaziyette idi. Ogün SAMAST benim istikametime doğru bakıyordu. Bu şahıslar ateş ettikten sonra hafif kirli sakallı olan şahıs kaldırımdan aşağıya inip yol kenarından Şişli istikametine doğru koşmaya başladı. Ogün SAMAST tam bana doğru gelirken korkarak yüzümü banka kapısına doğru döndüm, bu nedenle hangi istikamete doğru kaçtığım göremedim. Bu şahıslar ateş etmeden önce 3-5 saniye Hrant DİNK ile konuştuğunu belirttiğim şahsın Akbank'ın yanında bulunan sokağa girdiğini ve koşmakta zorlandığını gördüm.

Tanığa bu soruşturma nedeniyle gözüne alınmış bütün şahısların resimlerinin gösterilmesi üzerine; Hrant DİNK'e arkadan yaklaşarak ateş eden 1.70 boylarındaki hafif kirli sakallı şahsın Yasin HAYAL olduğunu teşhis ederek, bu resmi huzurda bulunanlara göstermiştir.

Ayrıca Akbank'ın kamerasında görüntüleri bulunan aynı gün saat 14:46'da bankaya girip 14:49'da işlemlerine başlayan 14:53'te işlemi biten ve 14:53.40'da bankanın dışarısına çıkan şahsın, ifadesinde belirttiği şekilde Hrant DİNK ile 3-5 saniye konuşan 40-45 yaşlarındaki şahıs olduğunu belirtmiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.28, s.289)

Kimliği gizlenmiş tanık (1), birleşen 2008/299 Esas sayılı dosya kapsamında Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan 23/08/2008 tarihli anlatımında; "Ben olay günü dışlerimin tedavisi için Agos Gazetesinin bulunduğu binanın biraz ilerisinde bulunan diş doktoruna gitmek için evimden çıktım. Pangaltı'dan Şişli istikametine doğru yürürken Agos Gazetesinin yanındaki sokağın köşesinde bulunan Akbank'a doğru gelirken Agos Gazetesi binasından Hrant Dink'in çıktığını gördüm. Kendisini daha önce gördüğüm için hemen tanıdım. Bu sırada Akbank'tan çıkan siyah kıvrıkcık saçlı, hafif şişman, tombul yanaklı, orta boylu, 50 yaşlarında bir şahsın Hrant Dink'le ayaküstü konuştuğunu zannettim. Ancak konuşmamış olabilir. Çünkü ben Hrant Dink'e doğru hızlı yürüyerek onunla konuşmayı düşünüyordum. Bu sırada bankadan çıkan şahıs Hrant Dink'in yanında iken silahlı iki kişi gelerek Hrant Dink'e doğru birlikte ateş ettiler. Birisi arkadan, biri de önden ateş etti. Hrant Dink'e arkadan Yasin Hayal, önden de daha sonradan gördüğüm Ogün Samast yaklaşarak ateş etmişti. Hatta daha önce verdiğim ifademde bu şahsın Yasin Hayal olduğunu teşhis etmiştim. Yasin Hayal yukarı doğru yani Şişli istikametine doğru kaçtı. Ogün Samast da Akbank sokağına girerek kaçtı. Hrant Dink öldürüldükten sonra başında toplanan kalabalık içerisinde dün bana emniyette gösterilen şahsı da gördüm (Osman Hayal). Bu şahıs oraya toplanan vatandaşla birlikte kafasını sallayıp hatta gülüp bilahare Şişli istikametine doğru koşmaya başladı. Ben bu şahsı gördüğümde caddenin ortasından karşıya geçmeye çalışıyordu. Caddenin ortasından karşıya geçerken caddenin ortasında durup Hrant Dink'in öldürüldüğü yere baktığım sırada bu şahsı görmüştüm." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.28, s.288)

Tanık LEUTA ROMAN Trabzon Ağır Ceza Mahkemesince alınan 20/06/2007 tarihli anlatımında; "Ben 1999 yılından beri Trabzon'da bulunan Santa Maria Katolik Kilisesinde rahip yardımcısı olarak çalışıyorum. Ben Romanya vatandaşıyım. 1999 yılından 2002 yılına kadar Santa Maria Kilisesinde rahip yardımcısı olarak çalıştım. Kilisede görev yapan rahip Pier Rome Brunissen idi. Hatırladığım kadarı ile yaramaz bir çocuk geldi ve rahibe bir yumruk vurdu. Ben olayı gördüm. Bu çocuk 20-21 yaşlarında genç bir şahıstı. Aralarında bir tartışma olmadı. Neden rahibe vurduğunu bilemiyorum, daha önce de orada bu şahısla rahip arasında tartışma ve konuşma görmedim. Darbeyi alınca rahip sendeledi düştü ve yuvarlandı. Hatırladığım kadarı ile şikayetçi de olmadı. Sebebi bir korkudan dolayı

158/204



şikayetçi olmamak değildi, hatırladığım kadarı ile hakkımı bağışladı. Rahip Pier Rome Brunissen esasen Samsun'daki kilisede görevli idi. Trabzon'da rahip yoktu. Bu nedenle arada Trabzon'daki Santa Maria Kilisesine ayin yönetmek için gelirdi. Bu olaydan sonra rahibe yumruk vuran bu şahısla bir daha hiç karşılaşmadım. Yalnız Rahibe bir kişi vurdu, yanında iki kişi daha vardı, bunlar hiçbir şeye karışmadılar. Onlar rahibe vurmadılar. Rahibe yumruk vuran kişinin yanında gördüğüm iki kişi yumruk vuran kişiden daha genç idiler. Tahminen 17-18 yaşlarında idiler, bu olayda rahip çok az yaralandı. Ben Yasin Hayal isimli şahsı tanımıyorum. Ben bana hatırlatılan Mc. Donalds'ın bombalanması olayında ve Hrant Dink'in öldürülmesi olayında adı geçen Yasin Hayal'i bu olaylardan önce hiç görmedim, kilisede de görmedim." demiştir. (Birl. İstanbul 5. ACM. 2014/221 Esas, Kl.1, s.247)

D-)YARGITAY İLAMI

Mahkememizin 2007/428 E. Sayılı dosyası kapsamında 17.01.2012 tarih ve 2012/5 K. Numarası ile verilen karar Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 E, 2013/7264 K. Sayılı kararı ile kısmen bozulmuştur.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 E, 2013/7264 K. Sayılı kararı "...Başka dosya sanıkları olan Ogün Samast ve Coşkun İğci'yi katılanlar vekilleri, yine Coşkun İğci'yi Cumhuriyet Savcısı, hakkındaki hüküm temyiz edilen sanıklar arasında göstermiş iseler de; Ogün Samast'ın bu dosya sanığı olmadığı, Coşkun İğci hakkında ise bu dosyada bir hüküm kurulmadığı anlaşıldığından, haklarında temyiz incelemesi yapılmasına yer olmadığı,

Maktul Fırat Dink'in UYAP ortamında yer alan nüfus aile kayıt tablosunun dışında kalan ve öldürme eyleminden doğrudan doğruya zarar görmemeleri nedeniyle davaya katılmaları hukuken mümkün olmayan Haykanoş Dink, Zabel Dink, Maral Dink, Lusin Dink, Dilara Dink, Haycan Dink ve Birgün Yayıncılık ve İletişim Ticaret A.Ş. nin davaya katılmalarına ilişkin kararın hukuken geçersiz ve yok hükmünde olduğu tespit edildikten sonra,

Katılanlar vekillerinin duruşmalı temyiz taleplerinin değerlendirilmesinde;

Ceza muhakemesi kurallarının zaman bakımından uygulanmasına ilişkin genel prensip 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 4. maddesinde de vurgulandığı gibi, "derhal uygulama" şeklindedir. Bu prensibe göre; usul işlemleri yürürlükteki kurallara göre icra edilir ve uygulanacak kuralın kişilerin lehinde veya aleyhinde sonuç doğurmasının bir önemi yoktur. Ayrıca; önceki kurala uygun olarak yapılan işlemler, sonradan yapılan düzenleme karşısında geçerliliğini yitirmez.

Yargıtay da, Ceza Genel Kurulunun 26.12.2006 tarih, 317-319 sayılı ve 06.06.1994 tarih, 146-171 sayılı kararlarında da görüleceği üzere, savunma hakkına ilişkin konularda bile derhal uygulama prensibini istikrarlı biçimde uygulamıştır.

5320 sayılı Yürürlük Kanunu'nun 8/1. maddesi uyarınca 1412 sayılı CMUK'nın duruşmalı temyiz incelemesine ilişkin 318 ve 319. maddeleri halen yürürlükte ve temyiz incelemesine ilişkin duruşmada bu maddeler uygulanır. Anılan Kanunun 8. maddesinde CMUK'daki bazı düzenlemeler bakımından istisna getirildiği halde, CMUK'nın 318 ve 319. maddeleri bakımından bir istisna öngörülmemiştir. Bu nedenlerle, CMUK'nın 318 ve 319. maddelerinde düzenlenen duruşmalı temyiz incelemesi de "derhal uygulama" prensibine tabidir. Yargıtay da 5271 sayılı CMK'nın yürürlüğe girdiği 01.06.2005 tarihinden bu yana duruşmalı temyiz incelemelerinde CMUK'nın 318 ve 319. maddelerini şekil ve öz itibarıyla bir bütün olarak uygulamaktadır.

Katılanın duruşmalı temyiz talebi veya sanık müdafinin talebi üzerine yapılmakta olan duruşmaya katılıp söz alma talebi yukarıda açıklanan prensip, yasal düzenleme ve Yargıtay uygulamaları çerçevesinde değerlendirildiğinde;

Temyiz incelemesi ilk derece mahkemesindeki yargılama faaliyetinden farklı olduğu gibi; temyiz incelemesindeki duruşma da ilk derece mahkemesindeki duruşmadan farklı, kendine özgü, istisnai bir duruşmadır.



Yasa koyucu bu duruşmanın usulüne ilişkin olarak CMK'nın duruşmaya ilişkin hükümlerine gönderme yapmamış, bu hükümlere uygunluk ve aykırılıklar gösteren farklı, basit ve maksada uygun ayrı bir usul ortaya koymuştur. Örneğin; muhakeme kanunundaki gibi "son söz" yine sanığa ait olacak; ancak işe iddia makamının iddialarıyla değil temyizi talep etmiş olanın dinlenmesiyle başlanacaktır. Bu duruşma ilk derece duruşmasının yenilenmesi, tekrar edilmesi, yeniden bir olay muhakemesi yapılması için değildir. Çünkü en başta ilk derece yargılamasının sujeleri ile davaya katılma hakkı olanların bu duruşmaya tam ve eksiksiz katılmaları kanunen öngörülmediği gibi, CMUK'nın 318/2. maddesi uyarınca, tutuklu sanık bu duruşmada hazır olma talebinde bile bulunamayacaktır. Yine bu duruşmada söz alabilecek olanlar tek tek belirtildiği halde "katılan" sayılmamak suretiyle duruşmada yer alamayacağı belirtilmiş olmaktadır.

CMK'nın 299. maddesi, katılanın bu duruşmalarda yer alabilmesini mümkün kılmışsa da, bu düzenlemenin henüz yürürlüğe girmemesi, usul kurallarının derhal uygulanması gereken düzenleyici kurallar olması karşısında uygulanma imkanı bulunmamaktadır.

Somut olayda;

Katılan tarafın temyiz incelemesinin duruşmalı olarak yapılmasını talep etme ve duruşmada söz alma hakkını kullanmasına, Yürürlük Kanununun 8. maddesi ve usul kurallarının "derhal uygulama" prensibi karşısında yasal olarak imkan bulunmadığı, bu durumun temyiz incelemesinin niteliği, çelişmeli yargı ve silahların eşitliği ilkeleri bakımından ilk derece yargılamasından farkı ve anılan Ceza Genel Kurulu kararları dikkate alındığında; "derhal uygulama" ilkesine istisna getirilmesini gerektirecek nitelikte ve Ceza Genel Kurulunun 12.04.1993 tarih ve 1993/62-94 sayılı kararında belirtilen şekilde bir hukuka aykırılık oluşturmadığı sonucuna varıldığından, katılanlar vekillerinin koşulları oluşmayan duruşmalı temyiz taleplerinin CMUK'nın 318. maddesi uyarınca reddine karar verilerek sanık Ersin Yolçu yönünden duruşmalı, diğer sanıklar yönünden duruşmasız olarak yapılan inceleme sonunda gereği düşünüldü:

1-a) Sanıklara atılı silahlı terör örgütü yöneticisi olma, silahlı terör örgütü üyesi olma, silahlı terör örgütüne yardım ve suç işleyen saklama suçlarının niteliği itibarıyla ve bu suçlardan doğrudan doğruya zarar görmeyip davaya katılma ve dolayısıyla hükmü temyiz etme hakkı bulunmayan katılanlar adına vekillerinin bütün sanıklar hakkında bu suçlardan kurulan beraat hükümlerine yönelik temyiz taleplerinin,

b) Hükmü CMUK'nın 310/1. maddesinde öngörülen süreden sonra temyiz eden ve suçtan doğrudan doğruya zarar görmemesi nedeniyle davaya katılma hakkı bulunmayıp haklarındaki katılma kararı hukuki değerden yoksun olan Agos Yayıncılık Limited Şirketi adına vekillerinin sanıklara yüklenen bütün suçlardan kurulan hükümlere yönelik temyiz taleplerinin,

c) Sanıklar Yasin Hayal ve Osman Hayal müdafinin, hükmü sanık Yasin Hayal yönünden 19.01.2012 tarihinde süre tutum dilekçesiyle temyiz ettikten sonra, 10.04.2012 tarihinde verdiği gerekçeli temyiz dilekçesinde sanık Osman Hayal yönünden de temyiz ettiğini belirtmesi ve bu sanığa ilişkin temyiz talebinin CMUK'nın 310/1. maddesinde öngörülen süreden sonra olması karşısında, sanık Osman Hayal hakkındaki hükme yönelik temyiz talebinin,

d) Sanık Erhan Tuncel müdafinin kasten öldürmeye azmettirme suçundan kurulan beraat hükmüne yönelik ve CMUK'nın 310/1. maddesinde öngörülen süreden sonra olan temyiz talebinin,

e) Cumhuriyet savcısının, beraat hükmüne yönelik temyiz talebinin gerekçesi ve CMUK'nın 309. maddesi hükmü nazara alındığında, sanığın lehine olan hukuki kurallara aykırılığın hükmün sanık aleyhine bozdurulması için Cumhuriyet savcısına bir hak vermeyeceği anlaşıldığından, Cumhuriyet savcısının sanık Osman Hayal hakkındaki beraat hükümlerine yönelik temyiz talebinin CMUK'nın 317. maddesi gereğince **REDDİNE**,

2-Sanıklar Veysel Toprak, Alper Esirgemez, Osman Alpay, Erbil Susaman, Şenol

160/204



Akduman, İrfan Özkan ve Numan Şişman hakkında silahlı terör örgütüne yardım ve suç işleyeni saklama suçlarından kurulan hükümlere yönelik temyiz taleplerinin incelenmesinde;

Suç tarihinde yürürlükte olan ve dava zamanaşımı yönünden 5237 sayılı TCK'ya göre sanık lehine hükümler içeren 765 sayılı TCK'nın 169 ve 296/1 maddelerinde tanımlanan suçlar için öngörülen cezaların süreleri itibariyle anılan Kanununun 102/4. ve 104/2. maddelerinde belirlenen zamanaşımının, suç tarihi ile inceleme tarihi arasında gerçekleştiği anlaşıldığından hükümlerin **BOZULMASINA**, CMUK'nun 322. maddesine istinaden davaların zamanaşımı nedeniyle **DÜŞMESİNE**,

3-Sanık Yasin Hayal hakkında kasten öldürmeye azmettirme ve tehdit suçlarından mahkumiyet, sanıklar Ahmet İskender ve Ersin Yolçu hakkında kasten öldürmeye yardım suçundan mahkumiyet, sanıklar Salih Hacısalihoğlu, Yaşar Cihan ve Halis Egemen hakkında silahlı terör örgütüne yardım suçundan beraat, sanık Mustafa Öztürk hakkında silahlı terör örgütüne üye olma ve kasten öldürmeye yardım suçlarından beraat, sanık Erhan Tuncel hakkında patlayıcı madde imal etme suçundan mahkumiyet hükümlerine yönelik olarak yapılan incelemede;

Sanık Yasin Hayal'in 24.01.2007 tarihinde İstanbul ilinde işlediği tehdit suçunun sebebi, işlenme zamanı ve şekli de dikkate alındığında; TCK'nın 106/1-1. cümle kapsamında kaldığı gözetilmeden, değerlendirmede yanılığa düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulmak suretiyle eksik cezaya hükmedilmesi aleyhe temyiz bulunmadığından; örgütün kurucu ve yöneticisi olan sanık Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi eylemindeki sorumluluğu, fiil ve fail üzerinde kurduğu hakimiyet, üstlendiği rol, suçun icrasına katkısının somut olaydaki önemi ve TCK'nın 37/2 ve 220/5. maddelerindeki düzenlemeler dikkate alınarak belirlenmesi gerekirken yazılı şekilde uygulama yapılması, hükmedilen netice ceza karşısında sonuca etkili görülmediğinden bu hususlar bozma nedeni yapılmamıştır.

Yapılan yargılama sonunda toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıklar Yasin Hayal, Ahmet İskender, Ersin Yolçu ve Erhan Tuncel'in suçlarının sübutu kabul, olay niteliğine ve kovuşturma sonuçlarına uygun şekilde suç vasıfları tayin edilmiş, sanıklar Ahmet İskender ve Ersin Yolçu hakkında cezayı azaltıcı sebebin niteliği takdir kılınmış, savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, sanıklar Salih Hacısalihoğlu, Yaşar Cihan, Halis Egemen ve Mustafa Öztürk hakkında yüklenen suçları işlediklerinin sabit olmaması gerekçesiyle beraat kararı verilmiş, incelenen dosyaya göre verilen hükümlerde eleştiri nedenleri dışında bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan, sanıklar müdafileri, Cumhuriyet savcısı ve katılanlar vekillerinin temyiz dilekçeleri ile duruşmalı inceleme sırasında sanık Ersin Yolçu müdafinin ileri sürdüğü yerinde bulunmayan temyiz itirazlarının reddiyle, sanık Yasin Hayal yönünden kısmen re'sen de temyize tabi olan hükümlerin **ONANMASINA**,

4-Sanıklar Yasin Hayal ve Ahmet İskender hakkında 6136 sayılı Kanuna aykırılık suçundan kurulan hükümlere yönelik temyiz taleplerinin incelenmesinde;

Yapılan yargılamaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovuşturma sonuçlarına uygun olarak oluşan kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre sanıklar müdafilerinin diğer temyiz itirazlarının reddine, ancak;

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun Dairemizce de benimsenen 13.12.2005 tarih, 2005/155 esas - 2005/164 sayılı kararına göre, 6136 sayılı Kanununun 13/1 maddesinde düzenlenen suç için öngörülen adli para cezasının suç tarihi itibariyle ve 5252 sayılı Kanununun 5/2. maddesi uyarınca 450 TL'yi geçemeyeceği gözetilmeden sanıklar hakkında gün para cezası tayin edilmek suretiyle fazla adli para cezasına hükmedilmesi,

Kanuna aykırı olup hükmün bu nedenle BOZULMASINA, bu hususun yeniden duruşma yapılmaksızın CMUK'nun 322. maddesine göre düzeltilmesi mümkün bulunduğundan, sanıklar hakkında 6136 sayılı Kanununun 13/1. maddesi uyarınca hapis cezasının yanında tayin olunan temel adli para cezasının 450 TL'ye, sanık Ahmet İskender hakkında tayin olunan adli para cezasının, TCK'nın 62/1. maddesi uyarınca 1/6 oranında yapılacak indirim sonucunda 375 TL'ye indirilmesi suretiyle, diğer yönleri usul ve yasaya



uygun bulunan hükümlerin DÜZELTİLEREK ONANMASINA,

5-Sanık Yasin Hayal hakkında silahlı terör örgütünün yöneticisi olma suçundan beraat; sanıklar Ahmet İskender ve Ersin Yolçu hakkında silahlı terör örgütü üyesi olma suçundan beraat; sanık Salih Hacısalihoğlu hakkında 6136 sayılı Kanuna aykırılık suçundan mahkumiyet; sanık Erhan Tuncel hakkında silahlı terör örgütünün yöneticisi olma ve kasten öldürmeye azmettirme suçlarından beraat, genel güvenliği kasten tehlikeye sokma, mala zarar verme ve kasten yaralama suçlarından mahkumiyet; sanıklar Zeynel Abidin Yavuz ve Tuncay Uzundal hakkında silahlı terör örgütü üyesi olma ve kasten öldürmeye yardım suçlarından beraat; sanık Osman Hayal hakkında kasten öldürmeye yardım suçundan beraat hükümlerine yönelik temyiz taleplerinin incelenmesinde;

Sanık Erhan Tuncel müdafininin, silahlı terör örgütü üyesi olma suçundan kurulan beraat hükmünü temyiz etmediği anlaşılmakla;

a) Trabzon ilinde meydana gelen bombalama eyleminin gerçekleştirildiği 24.10.2004 ve maktul Fırat Dink'in öldürüldüğü 24.01.2007 tarihleri arasında yürürlükte bulunan mevzuat ve bu tarih aralığında sanıklar Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ahmet İskender, Ersin Yolçu, Zeynel Abidin Yavuz ve Tuncay Uzundal'ın gerçekleştirdiği iddia edilen eylem ve faaliyetler birlikte değerlendirildiğinde;

Türk Ceza Hukuku bakımından bir oluşumun terör örgütü veya suç örgütü olarak nitelendirilebilmesi ve bunların birbirlerinden ayırt edilebilmeleri için benimsedikleri yöntemler ile işlemeyi amaçladıkları araç ya da amaç suçların nazara alınması gerekir. Türk Ceza Hukuku bakımından terör örgütleri, yöntem ve amaç olarak özellik gösteren bazı istisnai suç tiplerini işlemek üzere kurulacak istisnai örgütler, suç örgütleri ise bu suç tipleri dışında kalan diğer suçları işlemek üzere kurulacak daha genel nitelikli örgütler olarak düzenlenmiştir. Sanıklara yüklenen fiiller ve CMK'nın 225/1 maddesi hükmü karşısında, 4422 sayılı Kanununun 1. maddesinde düzenlenen çıkar amaçlı suç örgütleri değerlendirme dışında bırakılmıştır.

Buna göre, suç tarihlerinde ve halen yürürlükte bulunan 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 1. maddesinde gösterilen "cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleri" ile "Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozma" yı ve anılan Kanununun 7. maddesi ile 765 sayılı TCK'nın 168 ve 5237 sayılı TCK'nın 314. maddelerinde gösterilen suçları işlemek üzere bu maddeler uyarınca kurulan örgütler terör örgütleridir. Görüldüğü gibi terör örgütleri, yöntemleri ve amaçları bakımından bir belirleme ve bir sınırlandırmaya tabi tutulmuş olup bir oluşumun terör örgütü sayılabilmesi için yöntem ve amaç unsurlarını aynı anda sağlamış olması gerekir. Dolayısıyla, bir oluşumun salt siyasi sebep ve saiklerle suç işlemesi ya da işlediği suçların aynı zamanda siyasal ve sosyal alanı etkileyen sonuçlar doğurması sadece bu sebepten dolayı terör örgütü olarak kabul edilmesini netice vermeyecektir.

765 sayılı TCK'da, 5237 sayılı TCK'da ya da özel Kanunlarda düzenlenen ve bu istisnai alan dışında kalan diğer tüm suçları işlemek üzere kurulacak örgütler ise, 765 sayılı TCK'nın 313 ve 5237 sayılı TCK'nın 220. maddelerinde tanımlanan suç teşekkülleri/örgütleridir. Dolayısıyla, suç işlemiş bulunan bir oluşumun, terör örgütü sayılmasına ilişkin olarak gerekli bulunan yöntem ve amaç koşullarını aynı anda sağladığının kanıtlanamaması halinde, suç örgütüne ilişkin koşulları sağlayıp sağlayamadığına bakılmalıdır.

Bu hukuksal çerçeve ve 765 sayılı TCK'nın 313/6. maddesi ile 5237 sayılı TCK'nın 220/1-2. cümle kapsamında bir oluşumun suç örgütü sayılabilmesi için gerekli olan fail sayısı ve dosya kapsamına göre;



Trabzon ilinde yaşayan ve inşaat işçisi olan sanık Yasin Hayal ile üniversite öğrencisi olan sanık Erhan Tuncel'in, buldukları beldedeki kişiler ile üniversite öğrencilerinden oluşan aynı arkadaş çevresinde yaşadıkları ve aynı siyasi görüşlere sahip oldukları, her iki sanığın Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a müdahalesini protesto etmek için ABD menşe'li işyerlerine eylem yapılması bağlamında aldıkları karar sonucu, sanık Erhan Tuncel'in hazırlamış olduğu el yapımı bombayı sanık Yasin Hayal'in sanık Erhan Tuncel'in gözcülüğünde bir restoranda patlattığı ve bu şekilde 6 kişiyi öldürmeye teşebbüs ettikleri, bu eylem sonrasında sanık Erhan Tuncel'in sanık Yasin Hayal'in saklanmasına yardımcı olduğu, yakalanan sanık Yasin Hayal'in de sanık Erhan Tuncel'in eyleme iştirakini gizlediği ve O'nu koruduğu, bu eylem sonrasında tutuklanıp tahliye olan sanık Yasin Hayal ile sanık Erhan Tuncel'in irtibatlarının başka kişilerin de katılımı ile sürdüğü, yaşadığı beldede bu eylem ve daha önce aynı saikle gerçekleştirmiş olduğu anlaşılan başka eylemleri nedeniyle daha fazla öne çıkan sanık Yasin Hayal'in aynı düşünce çevresinden bazı kimseleri etrafında toplamaya devam ederek gizliliğe uyan, işbölümü yapan, hiyerarşik bir yapı oluşturduğu, siyasi görüşlerindeki aşırılığı, geliştirdiği oluşumun ortaya çıkmaya başlayan suç işlemeye dönük amaçları sonucunda güvenlik birimlerinin de dikkatini çektiğinden telefon iletişiminin istihbari nitelikte takip edildiği, bu süreçte sanık Erhan Tuncel'in 17.11.2004 tarihi itibarıyla Emniyet istihbarat hizmetlerine yardımcı istihbarat elemanı olarak alındığı ve bu görev için gerekli olan nitelikleri kaybettiğinin tespit edilmesi üzerine görevden çıkarıldığı 23.11.2006 tarihine kadar bu görevde kaldığı, bu görevden çıkarılmadan kısa bir süre önce sanık Yasin Hayal tarafından oluşturulmuş ve kendi siyasi görüşleri doğrultusunda veya bu görüşlere aykırı faaliyetlerde bulunan kişilere yönelik olarak suç işlemek üzere hazır olan örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğu, yine aynı dönemde durumundan şüphe duyularak aşırı sağ faaliyetlerin önlenmesi kapsamında telefon iletişiminin istihbari nitelikte takip edildiği, bu süreçte gelişen maktulün bir gazetede yayınlanmış olan yazısı nedeniyle "Türklüğü aşağılamak" suçundan mahkumiyeti üzerine, örgütün kurucusu ve yöneticisi olan sanık Yasin Hayal'in maktulü cezalandırmaya karar verdiği, 2006 yılının Ocak ayında maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini örgüt üyesi olan sanık Zeynel Abidin Yavuz'a verdiği, maktul tarafından yazılan yazı ve sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdiği tartışmalar eşliğinde 2006 yılının Mayıs ayına gelindiğinde bu işi icraya koyacaklarını kendisine bildirdiği ve örgüt üyesi olan sanık Erhan Tuncel'den maktulün resimlerini ve çalıştığı gazetenin adresini internetten bulmasını istediği, sanık Erhan Tuncel'in örgüt üyesi olan sanık Tuncay Uzundal ile birlikte internetten bulup CD'ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak bir markete bıraktığı, buradan sanık Zeynel Abidin Yavuz tarafından alınan paketin sanık Yasin Hayal'e götürüldüğü ve sanık Yasin Hayal tarafından maktulün resimlerinin sanık Zeynel Abidin Yavuz'a gösterildiği, bu gelişmenin hemen sonrasında sanık Zeynel Abidin Yavuz'un bir işte çalışmak için abisi tarafından çağırılması üzerine İzmit iline gittiği ve sanık Yasin Hayal'in eniştesi olan Coşkun İğci'ye 300 TL vererek silah bulmasını istediği, Jandarma istihbarat görevlileri ile irtibat halinde olan Coşkun İğci'nin, kendisini uzunca bir süre oyalayarak silahı temin etmediği ve daha sonra aldığı parayı iade ettiği, 2006 yılı Ağustos ayı başlarına gelindiğinde sanık Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi için Ogün Samast'ı görevlendirdiği, bu görevlendirme sonrasında sanık Yasin Hayal ile Ogün Samast'ın, sanık Erhan Tuncel'in sanık Tuncay Uzundal ile birlikte kalmakta olduğu eve gidip geldikleri ve sanık Tuncay Uzundal'ın da tanık olacağı şekilde planlama yaptıkları, bu aşamada sanık Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesinde kullanılacak olan tabanca ve mermileri temin ettiği, 14.01.2007 tarihinde sanık Yasin Hayal'in örgüt üyesi olan sanık Ersin Yolçu'dan Ogün Samast'ı bulmasını istediği ve bulamayıp dönen sanık Ersin Yolçu'ya maktulü Ogün Samast'a vurdurtacağını söylediği, 15.01.2007 tarihinde sanık Yasin Hayal'in, talimatlandığı sanık Ersin Yolçu'nun evinden alıp getirmesi üzerine maktulün çalıştığı gazetenin adresini Ogün Samast'a verdiği, 16.01.2007 tarihinde sanıklar Yasin Hayal, Ersin Yolçu ile Ogün Samast'ın



internet kafeden maktulün fotoğraflarını temin ettikten sonra hep birlikte örgüt üyesi olan sanık Ahmet İskender'in işlettiği kırtasiye dükkanına geçtikleri, sanık Yasin Hayal'in bu işyerinde sanık Ahmet İskender'in bilgisi dahilinde sakladığı tabancayı alıp Ogün Samast ile birlikte denemek amacıyla atış yapmaya gittikleri ve dönüşte sanık Yasin Hayal'in tabancayı tekrar bu işyerinde sakladığı, İzmit ilinden 2006 yılının sonlarına doğru Trabzon'a dönmüş bulunan sanık Tuncay Uzundal'ın da aynı zaman diliminde diğer sanıklara katıldığı ve öldürme olayından 5 ya da 6 gün önce sanıklar Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, Ersin Yolçu ve Ahmet İskender'in de olduğu ortamda maktulün öldürüleceğinin konuşulduğu, sonrasında sanık Yasin Hayal'in, karşılaştığı sanık Tuncay Uzundal'ı Ogün Samast'ın beklemekte olduğu kafeye gönderdiği ve kendisinin de sonradan geleceğini söylediği, burada gerçekleşen buluşmada Ogün Samast'ın sanık Tuncay Uzundal'a "o işi yapacağını ve İstanbul'a gideceğini" söylediği, sanık Tuncay Uzundal'ın da "telefon kullanma, kendine dikkat et" diye uyarıda bulunduktan sonra sanık Erhan Tuncel ile birlikte kaldıkları eve gittikleri, bu evde Ogün Samast'a bayrak hediye ettiği,

17.01.2007 tarihinde sanık Yasin Hayal'in sanık Ersin Yolçu'yu çalıştığı kırtasiye dükkanından aldığı ve birlikte geçtikleri sanık Ahmet İskender'in işlettiği kırtasiye dükkanında Ogün Samast ile buluştukları, sanık Yasin Hayal'in burada sakladığı tabanca ile sanık Ahmet İskender'e emanet ettiği parayı alıp Ogün Samast'a verdiği ve sarılıp uğurladığı, ayrıca; bu eylemi sanık Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabileceğini belirttiği, bu sırada gelen sanık Zeynel Abidin Yavuz'a, "Ogün Samast'ı İstanbul'a, maktulü öldürmek üzere gönderdiğini ve bundan kimseye haber vermemesini" söylediği, aynı tarihte sanık Yasin Hayal'in talimatı üzerine sanık Ersin Yolçu'nun Ogün Samast'ı terminale götürdüğü ve "gazan mübarek olsun, sen bu işi becerirsin, yürekli adamsın" diyerek cesaretlendirdiği, Ogün Samast'ın saat 15:30 itibariyle İstanbul'a bu şekilde hareket ettiği ve ertesi sabah İstanbul'a ulaştığında önceden kararlaştırdıkları şekilde sanık Ahmet İskender'in işyerinde kullandığı cep telefonunu arayarak telefona bakan sanık Ersin Yolçu'ya İstanbul'a geldiğini bildirdiği, sanık Ersin Yolçu'nun da durumu Ogün Samast'tan haber beklemekte olan sanık Yasin Hayal'e aktardığı, 19.01.2007 tarihinde maktulün çalıştığı gazetenin önüne gelen Ogün Samast'ın, durumu sanık Yasin Hayal'e aynı şekilde telefonla bildirdiği, bir süre sonra tekrar arayarak "sıkıldığını ve içeriye girip birkaç gazeteci vurabileceğini" söylediği, sanık Yasin Hayal'in ise, "işlerinin maktul ile olduğunu" söylediği, Ogün Samast'ın bir ara gazete binasına girerek üniversite öğrencisi olduğunu söyleyip görüşmek bahanesiyle maktulü sorduğu ve sonra tekrar sanık Yasin Hayal'den aldığı talimat uyarınca dışarıda beklemeye başladığı sırada, bir bankadan çıkıp yürümekte olan maktulü gördüğü ve arkasından yaklaşık 3 el ateş ettikten sonra olay yerinden kaçıp uzaklaştığı, tekrar sanık Yasin Hayal'i aynı şekilde arayıp maktulü vurduğunu bildirdiği,

Aynı günün akşamı Trabzon ilinde bir kafede bulunan sanıklar Ersin Yolçu ve Zeynel Abidin Yavuz'un yanına gelen sanık Erhan Tuncel'in, sanık Yasin Hayal'i sorduğu ve sanık Ersin Yolçu'ya "eleman vuruldu" dediği,

20.01.2007 tarihinde saat 10:30 da İstanbul'dan Trabzon'a hareket eden Ogün Samast'ın aynı gün saat 22:30 sıralarında Samsun ili terminalinde yakalandığı ve üzerinde sanık Tuncay Uzundal tarafından olay öncesinde hediye edilmiş olan bayrağın ele geçirildiği şeklinde Dairemizce kabul edilen olayda;

Sanık Yasin Hayal'in, sanık Erhan Tuncel'in de katılımı ile siyasi saiklerle suç işlemek için oluşturduğu ve 24.10.2004 tarihinde mevcut olduğu anlaşılan teşekkülün, zaman içerisinde diğer sanıkların da katılımı ile belirsiz tür ve sayıda suçları işlemek üzere, süreklilik gösteren, hiyerarşik düzen içerisinde çalışan ve iş bölümüne dayalı örgütsel bir yapıya dönüştüğü, sanık Yasin Hayal'in diğer sanıklar üzerindeki otoritesi ve diğer sanıkların yapılan iş bölümlerine göre hareket etmesinin TCK'nın 220. maddesinde işaret edilen "örgütün hiyerarşik yapısına dahil olma" durumu dışında makul, mantıklı ve hayatın olağan akışına uygun bir açıklamasının bulunmadığı, örgütsel hiyerarşinin belirlenmesinde,



Dairemizin 13.11.2012 tarih ve 2012/7495-12966 sayılı kararında ayrıntılı olarak açıklandığı gibi; her bir örgütsel yapının işlemeyi amaçladığı suçlar ile sanıkların birbirleri ile örgütsel olmayan ilişkilerinin de dikkate alınmasının gerekeceği, bir örgütsel hiyerarşinin merkezi, gevşek veya sıkı, menfaate, güce, korkuya veya başka bir sebebe dayalı, müstakil veya başka bir hiyerarşiye paralel olabileceği, bir örgütsel talimatın güvenilir bulunarak bir kimseye verilmiş olması, örgütsel bir iş bölümünde bir kimseye bir görevin ayrılmış olması, bu talimatın veya görevin yerine getirilmiş olup olmamasından bağımsız olarak bu kişinin örgütün hiyerarşik yapısına dahil olduğunu göstereceği, gizlilik ve iş bölümüne uyan örgütsel yapının hiyerarşisine dahil olma ile örgüte üye olma suçunun oluşacağı, görevin yerine getirilmiş olup olmamasının sanığın örgütün faaliyeti çerçevesinde işlediği diğer suçlara ilişkin sorumluluğunun belirlenmesi bakımından önem arz edeceği, silahlı olduğu görülen örgütün TCK'nın 220/1-2. cümlede gösterilen üye sayısını şeklen sağladığı gibi, sahip bulunduğu üye sayısı ve araç gereç bakımından da amaç suçları işlemeye elverişli olduğunun olaysal olarak görüldüğü, oluşturulan teşekkül/örgütün mevcudiyeti bilinen 2004 yılından maktulün öldürülmesine kadar sürdüğünün açıkça belli olduğu, ayrıca; sanık Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesinden hemen önce Ogün Samast'a "bizim işimiz Hrant Dink'le" demek suretiyle ortaya koyduğu saik ve örgütsel yaklaşım ile 24.01.2007 tarihinde göz altından Cumhuriyet savcılığına getirildiği sırada alenen işlediği tehdit suçunun mağduru, bu suçun işleniş şekli ve niteliği dikkate alındığında; örgütün seçerek belirlediği hedef kişilere yönelik olarak aynı nitelikteki suçları işlemeye devam etme kararlığının da açıkça anlaşıldığı, sanıkların sosyokültürel seviyeleri ve hayat tecrübeleri çerçevesinde gizliliğe uydukları, tüm bu durumların güvenlik birimlerinin de dikkatini çekmesinin bir sonucu olarak sanık Yasin Hayal ile sanık Erhan Tuncel'in istihbarat birimlerince de takip edildiği,

Tebliğnamede yer alan silahlı terör örgütlerine, TCK'nın 302. maddesinin unsurlarına ve koruduğu hukuki yararlarına ilişkin görüşlere iştirak edilmekle birlikte, sanıkların oluşturdukları örgütün TCK'nın 302. maddesinde düzenlenen amaç suçu işlemeye yöneldiğinin dosya kapsamına göre belirlenemediği,

Sanıklardan Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi olayını, örgütün işlemeyi amaçladığı bir suç olarak kararlaştırdığı, suç örgütünün üyeleri oldukları anlaşılan diğer sanıkların örgütün faaliyeti kapsamında Ogün Samast'ın suçu işlemesini teşvik etmek, suç işleme kararını kuvvetlendirmek, nasıl işleneceği hususunda yol göstermek suretiyle yukarıda açıklandığı biçimde yardım etmek suretiyle öldürme suçuna iştirak ettiklerinin anlaşılması karşısında;

Sanıklardan Yasin Hayal'in silahlı suç örgütü kurma ve yönetme suçundan TCK'nın 220/1-3, sanıklar Ahmet İskender ve Ersin Yolçu'nun silahlı örgüt üyesi olma suçundan TCK'nın 220/2-3, sanıklar Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Zeynel Abidin Yavuz'un silahlı suç örgütüne üye olma ve öldürmeye yardım suçlarından TCK'nın 220/2-3 ve 82/1-a, 39/1. maddeleri uyarınca mahkumiyetleri yerine yazılı gerekçelerle yüklenen suçlardan beraatlarına karar verilmesi,

b) Katılan vekillerinin iddiaları, sanık Osman Hayal'in Trabzon ilinde ikamet etmesine rağmen maktulün öldürüldüğü tarihte İstanbul'da olduğunun sabit olması, Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesi'nin 12.10.2011 tarihli raporunun içeriği de dikkate alınarak, bir işyerine ait olup dosyada bulunan olay yerine ilişkin güvenlik kamerası görüntülerinin, TÜBİTAK kurumuna gönderilip görüntülerde Ogün Samast'ın arkasından geldiği iddia edilen kişinin sanık olup olmadığının her türlü kuşkudan uzak biçimde belirlenebilmesi bakımından bir kez daha bilirkişi raporu aldırılması ve sonucuna göre tüm dosya kapsamı da dikkate alınarak Osman Hayal'in hukuki durumunun takdir ve tayin edilmesi gerektiğinin gözetilmemesi,

c) Sanık Erhan Tuncel hakkında 24.10.2004 tarihinde genel güvenliği kasten tehlikeye sokma, mala zarar verme ve kasten yaralama suçlarından kurulan mahkumiyet hükümlerinin incelenmesinde;



Sanığın olay tarihinde saat 13.30 sıralarında şehrin işlek bir caddesi üzerinde yer alan restorana müşterilerin olduğu bir saatte ekspertiz raporuna göre canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı etkiye sahip olan el yapımı bombanın patlatılmak üzere sanık Yasin Hayal'e teslimi ve kendi gözcülüğünde patlatılması eyleminde, çevrede bulunan insanların ölmesi şeklinde gerçekleşecek sonucu isteyerek ve doğrudan kastla işlediği kabul edilip, yaralanmış bulunan kişi sayısınca kasten öldürmeye teşebbüsten cezalandırılması gerektiği gözetilerek, ayrıca; patlayıcı madde kullanmaya azmettirme ve patlayıcı madde kullanarak mala zarar verme suçları bakımından, bu suçların kendi arasında ve kasten öldürmeye teşebbüs suçu bakımından; suçların içtimaina ilişkin hükümler de dikkate alınarak sanığın hukuki durumunun takdir ve tayini gerekirken, hukuki değerlendirme ve suç vasfında yanılığa düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması,

d) Sanık Salih Hacısalihoğlu'nun, 6136 sayılı Kanuna aykırılık suçunu işlediğine dair başka bir kanıtla doğrulanamayan ihbar dışında, her türlü kuşkudan uzak, vicdani kanaat oluşturacak nitelikte delil elde edilemediği gözetilerek yüklenen suçtan beraati yerine delillerin değerlendirilmesinde yanılığa düşülerek mahkumiyetine karar verilmesi,

*Kanuna aykırı, sanıklar müdafileri, katılanlar vekilleri ve Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden hükmün bu sebeplerden dolayı **BOZULMASINA**, 13/05/2013 tarihinde oy birliğiyle karar verildi....." şeklindedir.*

Söz konusu Yargıtay ilamının bozmaya ilişkin bölümüne İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 E. Sayılı dosya üzerinden devam eden bozma sonrası yargılamadaki **30.10.2014 tarihli celsede** sanık Ahmet İskender hariç olmak üzere **uyulmasına** karar verilmiştir. Sanık Ahmet İskender yönünden ise Mahkememizin 2016/32 E. Sayılı dosya üzerinden yapılan yargılamada tefrik kararının da verildiği **13.06.2019 tarihli celsede bozmaya uyma** kararı verilmiştir.

E-JANA HATLARI İLE DELİLLER

-Arama, yakalama, üst arama, fotoğraf teşhis tutanakları.

-Açık/gizli Tanık Beyanları(Talimat yolu ile beyanları alınanlar dahil olmak üzere).

-Trabzon Valiliği Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü'nün 24.10.2004 tarihli ve 2004/805 Kayıt Numaralı Olay Yeri İnceleme Raporu ve ekindeki Kroki.

-Mcdonald's a yönelik 24.10.2004 tarihindeki bomba saldırısında ele geçen olay yeri artıklarının Nitro Selüloz ihtiva ettiğine dair, Emniyet Genel Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Başkanlığı Samsun Kriminal Polis Laboratuvarı'nın 02.11.2004 tarihli KİM - 2004/948 Uzmanlık Sayılı Raporu.

-Mcdonald's a yönelik 24.10.2004 tarihindeki bomba saldırısında kullanılan bombanın *'..yapılış ve kullanılış itibariyle canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı, cansızlar üzerinde ise yakıcı, yıkıcı, tahrip edici özelliği sahip olduğuna..'* ilişkin değerlendirmeler içeren, bomba uzmanı Metin Köse tarafından düzenlenen 03.11.2004 tarihli İnceleme Raporu.

-Soruşturma aşamasında bilgi sahibi sıfatıyla beyanlarına alınan ve idari tahkikat kapsamında beyanlarına başvurulmuş ilgili beyanları.

-Mcdonald's a yönelik 24.10.2004 tarihindeki bomba saldırıda yaralanan mağdurlar Hasan KOÇ, Derya DEĞİRMENCİ, Gülümser KURT, Gürcan TOPRAK, Merve SERDAR, Özlem ARAZ'a ilişkin adli raporlar. (Adli Tıp Trabzon Adli Tıp Şube Müdürlüğü'nün 12.11.2004 tarihli B 03 1 ATK 4 61 00 03/5463 - 5464 - 5465 - 5466 - 5467 - 5468 sayılı kati

166/204



raporları ve ekleri).

-Sanık Yasin Hayal'in, Mcdonald's yönelik bombalı saldırıda Erhan Tuncel ile birlikte öncesinde bomba demesi yaptıkları ve olaydaki bombayı Erhan'ın hazırladığına dair ayrıntılı açıklamalarını içeren ve kovuşturma beyanlarıyla örtüştüğü anlaşılan Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 10.04.2008 tarihli ifade ve benzer mahiyette bulunan sanık Yasin Hayal'in ceza infaz kurumundan Tekirdağ Cumhuriyet Savcılığı'na gönderdiği ve akabinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletilen 20-27.02.2007 - 13.03.2007 tarihli dilekçe(mektup) içerikleri.

-İstanbul Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü Olay Yeri İnceleme Ekipler Büro Amirliği'nin 19.01.2007 tarih 53 Rapor Numaralı Olay Yeri İnceleme Raporu, Ekleri ve buna bağlı diğer araştırmalara ilişkin kolluk tutanakları ve dayanakları.

-Sanık Yasin Hayal'in 24.10.2004 tarihinde Mecdonald'sa yönelik bombalı saldırıda ve Fırat Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi olaylarındaki rolü ve bu bağlamda oluşturduğu gruba liderlik yaptığına dair değerlendirmeleri içeren İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 31.05.2007 tarihli B.05.1.EGM.0.06.03.02 4 - 300 - 08 (118934 - 2007) sayılı yazısı.

-Sanık Yasin Hayal'in 16.08.2004 tarihinde Trabzon Havalimanı'na içerisinde dönemin Başbakanının bulunduğu uçağın inişinden sonra bomba patlatılacağı ile ilgili asılsız ihbarı sebebiyle 765 sayılı TCK'nın 283/1 hükmündeki Suç Uydurma suçundan mahkumiyetine karar verildiği, Trabzon 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 16.02.2004 tarihli 2005/14 E, 2006/46 K. Sayılı gerekçeli kararı.

-Maktul Fırat Dink'e ait Adli Tıp Morg İhtisas Dairesi'nin 06.02.2007 tarihli Otopsi Raporu.

-Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06 13 - 100 - 0003 (482 - 2006) 027248 sayılı '*YİE den alınan bilgilere göre sanık Yasin Hayal'in İstanbul'da ses getirecek bir eylem planladığı ve bunun için İstanbul iline gideceği ve Sarıgazi ilçesinde çalıştığı bilinen Osman Hayal'in yanında kalacağını ifade ettiği*' şeklinde açıklamalar içeren dağıtımli yazısı.

-Suça sürüklenen çocuk Ogün Samast'ın 20.01.2007 tarihinde yakalandığında üst aramasında ele geçenlere ilişkin (*Türk Bayrağı dahil*) 21.01.2007 tarihli 06.30 saatli Teslim Tesellüm Tutanağı.

-Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 27.01.2007 tarihli gecikmesinde sakınca olan hal sebebine dayalı kararına istinaden 28.01.2007 tarihinde 01.40 saatinde yapılan aramada ele geçen materyallerden olan ve Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 28.01.2007 tarihli 2007/92 D. İş sayılı kararı ile el konulması onaylanan '*üzerinde gözde elektrik yazısı bulunan ajanda*'nın 27 Ocak sayfasının ortasına mavi tükenmez kalem ile yazılmış '*HRANT DİNK*' ibaresi şeklindeki tespit, sanık Tuncay Uzundal'ı da ilgilendiren suça sürüklenen çocuk hakkındaki tahkikat kapsamındaki 31.01.2007 tarihli Elektronik Posta İnceleme ve Tespit Tutanağı başlıklı belge, 29.01.2007 tarihli Telefon İnceleme Tutanağı.

-Sanık Yasin Hayal'in Santa Maria kilisesine yalnız başına giderek boynunda haç olan birini sopa ile dövdüğüne ilişkin beyanını kısmen doğrulayan Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 07.12.2007 tarih, 07 sayılı yazısı içeriği.

167/204



-Sanık Erhan Tuncel'in 23.11.2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı kaydının düşümü işlemi yapılmasına dayanak olan 16.11.2006 tarihli personel raporu.

-Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi - Ses ve Görüntü İnceleme Şubesinin 12/10/2011 tarih ve 2011/66232/10639 sayılı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu(TÜBİTAK) Bilişim ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırma Merkezi'nin 14.07.2015 tarihli 73450044 - 045.02-45-1282 sayılı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu(TÜBİTAK) Bilişim ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırma Merkezi'nin 08.12.2015 tarihli 73450044 - 045.02-66 - 2177 sayılı, sanık Osman Hayal'in olay yerinde olup olmadığına dair bilirkişi inceleme raporları.

F-)DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARININ TAYİN VE TESPİTİ

I-MEVCUT DOSYANIN 2016/32 E. SAYILI DOSYADAN TEFRİK GEREKÇESİ VE DOSYANIN GENEL OLARAK KAPSAMI

Mahkememizin 2007/428 E. Sayılı dosyası kapsamında 17.01.2012 tarih ve 2012/5 Karar numarası ile verilen karar Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 E, 2013/7264 K. sayılı karar ile kısmen bozulmuştur. Bozma kararı sonrası haklarında yeniden değerlendirme yapılması gereken kişiler sanıklar Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet İskender, Tuncay Uzundal, Salih Hacısalihoğlu ve Osman Hayal'dir. Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen karar kapsamına göre kesinleşen bir kısım kararlar olduğundan bozma kararından sonra inceleme konusu olan dava konularının belirlenmesi önem arz etmektedir.

Yapılan incelemede; bozma sonrası aşamaya ilişkin yargılama konusu suçlamaların, sanık **Erhan Tuncel** yönünden tasarlayarak öldürmeye yardım (*Fırat Dink'e yönelik*), patlayıcı madde kullanmaya azmettirme, patlayıcı madde kullanarak mala zarar verme ve patlama sonucu altı kişinin yaralanmasına sebebiyet verme, sanık **Yasin Hayal** yönünden silahlı terör örgütü kurma ve yönetme, sanık **Zeynel Abidin Yavuz** yönünden silahlı terör örgütü üyesi olma, tasarlayarak öldürmeye yardım (*Fırat Dink'e yönelik*), sanık **Ersin Yolcu** yönünden silahlı terör örgütü üyesi olma, sanık **Ahmet İskender** yönünden silahlı terör örgütü üyesi olma, sanık **Tuncay Uzundal** yönünden silahlı terör örgütü üyesi olma, tasarlayarak öldürmeye yardım (*Fırat Dink'e yönelik*), sanık **Salih Hacısalihoğlu** yönünden 6136 sayılı Yasaya muhalefet, sanık **Osman Hayal** yönünden silahlı terör örgütü üyesi olma, tasarlayarak öldürmeye yardım (*Fırat Dink'e yönelik*) şeklinde olduğu anlaşılmıştır.

Suçta sürüklenen çocuk Ogün Samast hakkında ise Silahlı Terör Örgütüne Üye olma, maktul Fırat Dink'in tasarlayarak öldürülmesi ve ruhsatsız silah taşımak suçlarından cezalandırılması talebiyle diğer sanıklarla birlikte kamu davası açılmıştır. Suça sürüklenen hakkındaki suçlamaları da kapsayan ve kısmi bozma kararına konu Mahkememizin (*CMK 250 ile görevli*) 2007/248 Esas sayılı dosyasının 25.10.2010 tarihli celsesinde suçta sürüklenen çocuk hakkındaki dosyanın tefriğine karar verilmiş olup, tefrik sonrası 2010/240 Esas üzerinden 2010/258 Karar numaralı görevsizlik kararı ile dosya Çocuk Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir. İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2010/146 Esasına kaydedilen dosya üzerinden 02.05.2011 tarihli celsede '*Silahlı Terör Örgütüne Üye*' olma suçlaması bakımından dosyanın tefriki sonrası 2011/55 Esasına kayıt edildiği anlaşılmıştır. İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/55 Esasına kayıtlı olan ve suçta sürüklenen çocuk hakkında '*Silahlı Terör Örgütüne Üye olma*' suçuna ilişkin olan dosya üzerinden İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 Esas sayılı dosyasından muvafakat istenildiği ve verilen muvafakat üzerine 2014/329 Karar numarası ile verilen görevsizlik kararı ile dosyanın İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014//221 Esas sayılı dosyasına



gönderildiği belirlenmiştir. Mahkememizin (CMK 250) 17.01.2012 tarihli 2007/428 Esas 2012/5 Karar sayılı kararının yukarıda belirtilen Yargıtay ilamı ile bozulmasına karar verilen bölümünün Mahkememizin 2013/67 Esas sayısına kayıt edildiği ve yargılama devam ettiği sırada 6352 sayılı Yasa'nın geçici 2. Maddesi gereğince Mahkemenin görevinin son bulması üzerine düzenlenen 17.03.2014 tarihli Devir Tutanağına göre yapılan tevzi sonucu dosyanın İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 Esas numarasına kaydedildiği anlaşılmaktadır. İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin ise 2014/221 Esas sayılı dosyası üzerinden (*Suçta Sürüklenen Çocuk hakkındaki Silahlı Terör Örgütü Üyeliğini suçlamasını da kapsayan dosya*) de 2016/21 Karar sayılı birleştirme kararı ile dosyanın **Mahkememizin 2016/32 Esas sayılı evrakı üzerinden görülmeye devam edildiği görülmüştür.**

Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 Esas, 2013/7264 Karar sayılı kararında haklarındaki hükümlerin bozulmasına karar verilen sanıklar ile suçta sürüklenen çocuk Ogün Samast hakkındaki sadece Silahlı Terör Örgütü Üyeliği suçuna ilişkin dava dosyasının konu oldukları iddianamelerin bütünlüğünün bozulmaması, usul ekonomisi, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.04.2007 tarih, 2007/368 nolu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 21.10.2008, 2008/838 numaralı (*sanık Osman Hayal'e ilişkin iddianame*) iddianamelerinin haklarında hüküm verilen sanıkları ilgilendiren suçlamalar ile ilgili açılan davaların tekemmül etmiş olması sebebiyle **2016/32 Esas sayılı dosyadan tefrik sonrası 2019/128 Esas numarasına kaydedilerek** devam eden yargılama sonucu yazılı şekilde hüküm verildiğini ifade etmek gerekmektedir.

Mahkememizin 2016/32 Esas sayılı dosyası kapsamında birleşen dosyaların iddianameleri hatırdaki tutulursa ana hatları ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2014/40810 Soruşturma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 numaralı ve 2017/70694 Soruşturma, 2017/14113 Esas, 2017/2244 numaralı iddianameleri hali hazırda bu esas üzerinden devam eden yargılama konuları olarak kalmıştır. 2015/3997 numaralı iddianameye temel iddia açısından yaklaşıldığında; Emniyet mensupları olan *'Hrant DİNK'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali'* bulunduğu özelinde haklarında iddia ve isnatta bulunulan sanıkların, iddianamedeki anlatımla *'Hrant DİNK cinayetini Silahlı Terör Örgütünün amaçlarını gerçekleştirme adına işlenmesine izin verilmiş araç suç olarak kullandıkları'* ve böylelikle silahlı terör örgütü yöneticiliği, üyeliği, Fırat Dink'in taammüden ve ihmali davranışla öldürülmesi, görevi ihmal, kamu görevlisinin görevi sebebiyle resmi belgede sahteciliği gibi suçlardan cezalandırılmalarının istenildiği görülmüştür. 2017/2244 numaralı iddianameye temel iddia açısından bakıldığında ise; Jandarma mensupları olan *'Hrant DİNK'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali'* bulunduğu özelinde haklarında iddia ve isnatta bulunulan sanıkların, iddianamedeki anlatımla *'FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Şiddet içeren bir başlangıç eylemi olan Hrant Dink cinayetinin silahlı terör örgütünün amaçlarını gerçekleştirme adına izin verilmiş araç suç olarak kullandıkları'* ve böylelikle sanıkların Fırat Dink'in kasten öldürülmesi, Anayasayı İhlal, silahlı terör örgütü yöneticiliği, üyeliği gibi suçlardan cezalandırılmalarının istenildiği anlaşılmıştır. Mahkememizin tefriki konu 2019/128 Esas sayılı dosyasındaki yargılamaya konu iddianameye bakıldığında ise FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile irtibatlı olabilecek bir suçlama ya da anlatımın bulunmadığı görüldüğü gibi bu bağlamda sanıkları ilgilendiren ve daha sonra tanzim edilerek yargılamasına başlanmış ikinci bir iddianame de bulunmamaktadır. Mahkememizin tefriki konu 2019/128 Esas sayılı dosyasındaki yargılamaya konu iddianamede; sanıklar Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in yöneticileri, diğer sanıkların üyeleri oldukları silahlı terör örgütü anlatımı ve isnadı bulunmaktadır. Bu anlatım ve isnada ilişkin mahkemece daha evvel bu hususta esastan verilen hüküm Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 E, 2013/7264 Karar sayılı kararın bozmaya konu edilmiş olup bozma sonrası mahkemece yapılan değerlendirmede bozma ilamına uyulmuştur. Değerlendirmesi yapılacağı üzere belirtilen Yargıtay ilamında sanık Yasin Hayal'in yöneticisi olduğu, bir kısım diğer sanıkların örgüt üyesi olduğu 5237 sayılı TCK'nın 220. Maddesi kapsamında silahlı suç örgütünün



varlığı saptamasında bulunulmuştur. Açıklanan bu hususlar, tarifini CMK 225/2 fıkrası hükmünde bulan, yargılama konusu vaka ile sınırlı olarak yargılama yapılması gerekliliği, tefrik ara kararında belirtilen gerekçeler de bir arada değerlendirilerek tefrik kararı verilmesi zarureti ortaya çıkmıştır. 2016/32 Esas sayılı dosyası kapsamında; Fırat Dink'in öldürülmesi vakası ile ilgili FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün illiyet bağının bulunup bulunmadığı, irtibat var ise düzeyi ve kapsamının derecesi ile iddianame sanıklarının bu bağlamdaki hukuki sorumluluklarının tayin ve tespiti, belirtilen dosyada nihai olarak verilecek hükümler birlikte değerlendirilecektir. Bu sebeplerle tefrike konu edinilen işbu dava dosyası kapsamında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile ilgili hususlar devam eden 2016/32 Esas sayılı dava dosyası özelinde yargılama ve değerlendirmeye konu edilmek üzere inceleme dışı bırakılmıştır.

II - SUÇ ÖRGÜTÜ ÜZERİNE GENEL DEĞERLENDİRME

A) Genel olarak:

Örgütlü suçluluk kavramı daha ziyade kriminolojik bir kavramdır. Maddi ceza hukuku bakımından örgütlü suçluluk deyiminden; suç işlemek için örgüt kurmak, yönetmek, bu örgüte üye olmak veya örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlemek anlaşılmaktadır(TCK.md.6/1-j). Yapılanma biçimi ne olursa olsun kanunlarda suç olarak tanımlanan fiillerin işlenmesi amacıyla oluşturulmuş örgütlere suç örgütü denmektedir. Mevzuatımızda örgütlü suçlar; genel örgüt (5237 sayılı TCK 220.m, mülga 765 sayılı TCK'nın 313-314 m), çıkar amaçlı suç örgütü (mülga 4422 sayılı Kanunun 1. maddesi), terör örgütü (3713 sayılı TMK'nın 1-7/1.m) ve silahlı terör örgütü (5237 sayılı TCK'nın 314.m, mülga 765 sayılı TCK'nın 168-170.m) olarak, bir kısım suçlar için yapılan özel düzenlemeler ayrık olmak üzere, dört farklı yerde düzenlenmiştir.

Suç örgütünün amaçlanan suçları işlemede sağladığı kolaylık, hem kemiyet hem de keyfiyet itibarıdır. Amaçlanan suçları işlemek için ihtiyaç duyulan eleman ve malzeme, örgüt sayesinde kolaylıkla temin edilebilmektedir. Örgüt çatısı altında bir araya gelen kişiler dayanışma içinde oldukları için amaçlanan suçları işlemekte tereddütsüzce, korkusuzca hareket edebilirler. Bu suçları işlemekte başarı gösteren kişiler, ödüllendirilmek suretiyle suç işleme kararlılığı artabilmektedir. Örgüt kurma ve yönetme suçunda, genel hükümlerden ayrı olarak kanun koyucu hazırlık hareketlerini suç sayarak kamu düzeninin ve güvenliğinin korunmasını sağlamak amacıyla bağımsız bir suç düzenlemesi yapmıştır. Bu suç somut tehlike suçudur. Düzenleme ile amaç suçtan bağımsız olarak, hazırlık hareketlerini cezalandıran bir suç tipine yer verilmiştir. Örgüt teşkili, işlenmesi amaçlanan suçlar açısından bir araç niteliğindedir. Suç işlemek için örgüt kurmak, teşekkül meydana getirmek, toplumda hakim olan düzeni tehlikeye maruz bırakmaktadır. İşte bu tehlike nedeniyledir ki, kanun koyucu esasta hazırlık hareketi niteliğindeki davranışları suç haline getirmiş ve suç işlemek için örgüt kurulmasını, işlenmesi amaçlanan suçlardan bağımsız bir suç olarak düzenlemiştir (Özgenç, Suç Örgütleri 8. baskı 12-13.s).

Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçunda korunan hukuki değer, esas itibarıyla kamu güvenliği ve barışıdır. Kamu güvenliğinin bozulması, bireyin güvenli ve barış içinde yaşama hakkını da zedeleyecektir. Söz konusu fiiller suç olarak tanımlanmak suretiyle, bireyin Anayasada güvence altına alınmış olan hak ve özgürlüklerine yönelik eylemlere karşı da korunması amaçlanmaktadır (ÖZEK, Çetin-Organize Suç,1998.s.195, BAYRAKTAR, Köksal - Suç işlemeye tahrik cürümü, İst.1997.s.96).

B) Örgüt Kurma ve Yönetme Suçunun Unsurları:

5237 sayılı TCK'nın 220/1. maddesinde düzenlenmiştir.

Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kurmak veya kurulmuş olan örgütü yönetmek fiillerinden oluşmaktadır. Bu itibarla suç, seçimli hareketli bir suçtur.

aa-Örgüt kurmak:

Suç işleme amacıyla yeni bir örgütün oluşturulması veya var olan yasal bir teşkilatın



suç örgütüne dönüştürülmesidir. Amaç suçları işlemek için gerekli olan asgari şartları sağlayarak somut ve fiili bir oluşumun meydana getirilmesi gerekir. Suç işlemek amacıyla örgütün yeniden kurulması ya da yasal çerçevede kurulmuş faal bir örgütlenmenin daha sonra sistemli bir şekilde suç örgütüne dönüştürülmesi de mümkündür. Suç örgütünün oluşabilmesi için fiili birleşme yeterlidir. Ancak muvazaalı bir şekilde mevzuat çerçevesinde kurulmuş siyasi parti, sendika, dernek, vakıf ve şirket görünümdeki oluşumlar da, suç örgütü mahiyeti arz edebilirler. Bu teşekküller bir suç faaliyetinin icrasında bir şemsiye görevi icra etmiş olabilir. Münferit suç vakaları olmamak koşuluyla bu yapılar suç örgütü olarak kabul edilebilecektir. (Özgenç, *Suç Örgütleri-8.baskı-s.20*) Hatta meşru bir amaç için kurulan bu yapıların sonradan bir suç örgütüne dönüşmesi de mümkündür (Yargıtay 8. Ceza Dairesi 29.11.2006 tarih, 846-8666 sayılı kararı).

Örgüt kurma suçu mahiyeti itibariyle çok failli bir suçtur. Üye sayısının en az üç kişi olması gerekir. (TCK:220,f:1) Yakınsama suçu olduğundan, yani suçun işlenişine katkıda bulunan kişilerin aynı yönde hareket ettikleri ve aynı amacın gerçekleşmesini hedeflediklerinden çok sayıda kişinin fail olarak katılımıyla gerçekleşebilecek bir suçtur. Örgüt kurmak ani bir suçtur, üyelik ve yöneticilik gibi temadi etmez. Suç işlemek amacıyla örgüt kurmak somut bir tehlike suçu olduğu için oluşturulan örgütün üye sayısı ve malzeme donanımı itibariyle güdülen amaçları gerçekleştirme açısından somut bir tehlike arz edip, etmediği hakim tarafından yapılacak değerlendirmeye belirlenecektir. Somut zarar tehlikesini oluşturmaya uygunluğu için "amacı gerçekleştirmeye yeterli üye", "hiyerarşik örgüt yapısı", ve "şiddete dayanan eylem programı"nın varlığını aramak gerekir (Özek, *Kunter'e Armağan-s.228-229*).

Örgüt soyut bir birleşme olmayıp, bünyesinde hiyerarşik bir yapının, ast-üst ilişkisinin, emir-komuta zincirinin hakim olduğu yapılanmayı ifade eder. Böylece örgüt, mensupları üzerinde hakimiyet tesis eden bir güç kaynağı mahiyetini kazanmaktadır. Bu bağlamda bir organize güç aracından organize güç enstrümanından söz edilebilir. Suç örgütünün varlığından söz edebilmek için belli bir amaç, maksat etrafındaki bir fiili birleşme yeterlidir. Bu örgütler mahiyetleri itibariyle devamlılık arz ederler. Bu itibarla belli bir suç işlemek için bir araya gelme halinde bir suç örgütünün varlığından bahsedilemez. Böyle bir durumda suç ortaklarının sorumluluk rejimi iştirake ilişkin hükümlere göre tayin edilir. İştirakin örgütlü suçtan farkı, suç ortakları nezdinde suçun konu veya mağdur itibariyle somutlaşmış olmasıdır. Suç örgütünde ise, suçların konusu ve mağdurunun tayin edilmesi zorunlu değildir. Örgütün silahlı olup olmaması sahip olunan silahların cins, nitelik ve miktarı somut tehlikenin belirlenmesinde dikkate alınmalıdır. Örgütün, silahlı örgüt vasfını kazanması için mensuplarının silah sahibi olmaları gerekmez. Silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkanının olması gerekli ve yeterlidir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu da kararlarında, suç işlemek için örgüt kurmak suçundan bahsedilebilmesi için gereken şartları şu şekilde belirlenmiştir; Üye sayısının en az üç ve daha fazla kişi olması, üyeler arasında gevşek de olsa bir bağ bulunmalıdır. Örgütün varlığı için soyut bir birleşme yeterli olmayıp örgüt yapılanmasına bağlı olarak gevşek de olsa hiyerarşi ilişkisi olmalıdır. Suç işlemek amacı etrafında fiili bir birleşme yeterli olup, örgütün varlığının kabulü için suç işlenmesine gerek bulunmadığı gibi, işlenmesi amaçlanan suçların konu ve mağdur itibariyle somutlaştırılması mümkün olmakla birlikte, zorunluluk arz etmemektedir. Örgütün faaliyetleri çerçevesinde suç işlenmesi halinde, fail, örgütteki konumuna göre, üye ve yönetici sıfatıyla cezalandırılmasının yanında, ayrıca işlenen suçtan da cezalandırılacaktır. Örgüt niteliği itibariyle devamlılığı gerektirdiğinden kişilerin belli bir suçu işlemek veya bir suç işlemek için bir araya gelmesi halinde, örgütten değil ancak iştirak iradesinden söz edilebilecektir. Amaçlanan suçları işlemeye elverişli üye, araç ve gerece sahip olunması gereklidir (CGK.03.04.2007 tarih, E.2006/10-253 K.2007/80, 04.07.2006, E.2006/10-128, K.2006/177, 31.10.2012 E.2011/10-577, K.2012/1821 gibi).

Suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu tamamlayıcı bir suçtur. Bu nedenle bazı



suçları işlemek için örgüt kurmanın başka ceza normları tarafından ayrıca özel olarak düzenlenmesi durumunda, ilgili suç tipinde öngörülen hükümlerin uygulanması gerekir. Buna göre soykırım ve insanlığa karşı suç için kurulmuş örgütleri kuran, yöneten ve üye olanlar TCK'nın 78. maddesi, Anayasal düzen ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla terör örgütü kuranlar, yöneten ve üye olanlar 3713 sayılı Kanunun 7. maddesi ve bu amaca matuf silahlı terör örgütlerini kuran, yöneten ve üye olanlar hakkında ise TCK'nın 314. maddesi uygulanacaktır.

bb-Örgütü yönetmek;

Fail, hiyerarşik olarak örgüt üyeleri üzerinde bulunuyor, geniş bir alanda iş bölümü yapabiliyor, örgüt üyeleri üzerinde sevk ve idarede bulunabiliyor, örgütsel faaliyetlerin organizasyonunda, icrasında, harekete geçiren, engelleyen veya durduran olarak rol üstlenebiliyor, bu faaliyetleri denetleyebiliyor ise yönetici olarak kabul edilebilecektir. Örgüt yönetmek; örgütün amaçları doğrultusunda örgütü idare etmeyi, emir ve direktif vermeyi, örgüt içinde inisiyatif ve karar verme gücüne sahip olmayı gerektirir. Örgütün varlığının, etkinliğinin ve gelişiminin sağlanması, hedeflerinin belirlenmesi, program ve stratejilerinin saptanmasını ifade eder. Ancak örgütün faaliyetleri çerçevesinde sadece belirli bir suçun işlenmesini organize edenler bu suçun işlenmesini planlayıp, yönetenler örgüt yöneticisi olarak kabul edilemez. Geniş bir alanda faaliyet yürüten örgütlerin yöneticileri, örgüt yapılanması da dikkate alınarak somut olayın özelliklerine, bu kişilerin örgütün hiyerarşik yapısı içerisindeki konum ve görevlerine göre belirlenmelidir. Bu tür örgütlenmelerde her yöneticinin örgütün tamamını yönetmesi mümkün olmadığından, örgütün bölge, il, ilçe sorumlularının yönetici olup olmadıklarının sorumluluk sahalarındaki örgütsel faaliyetlerin yoğunluğu da gözetilerek belirlenmesi gerekir. Suç örgütünü yönetmek kesintisiz (mütemadi) suçtur.

Örgüt yöneticileri, hiyerarşik açıdan emir ve talimat vermeye yetkili olduğu mensupların, örgütün amaçları doğrultusunda işledikleri suçlardan dolayı fail olarak sorumludurlar (*TCK 220/5m.*). Kasten işlenebilen bir suç olmakla birlikte suçun oluşumu için doğrudan kastın varlığı gerekmektedir. Bu suç olası kast ile işlenemez. Suç örgütünün varlığı için suç işlemek amacının açık bir şekilde ortaya konulmuş olması gerekir. Bir oluşumun çekirdeğini oluşturan kişiler suç işlemek amacıyla hareket etmekle birlikte, oluşumun içinde yer alan fakat bu amaçtan habersiz olan kişiler, suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüte üye olmaktan veya bu örgütü yönetmekten sorumlu tutulamazlar. (*Özgenç, age.s.21,22*) Bu haldeki sorumluluk "hata" ilkesine göre çözüme kavuşturulmalıdır.

cc-Örgüt Üyeliği:

TCK 220/2 maddede düzenlenmiştir. Örgüte üye olanlar, örgütte kurucu ya da yönetici konumunda olmayan, örgütün amacına yönelik nedensel hareketi olan, örgüt disiplinine bağlı, örgüt hiyerarşisi içinde yer alan kişilerdir(*Özek, Organize Suç, s. 241*). Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği, örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hakim olan hiyerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik bağ kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik bağ, canlı, geçişken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerarşik konumunu tespit eden bağ olup, üyeliğin en önemli unsurudur. Örgüte yardımda veya örgüt adına suç işlemede de, örgüt yöneticileri veya diğer mensuplarının emir ya da talimatları vardır. Ancak örgüt üyeliğini belirlemede ayırt edici fark, örgüt üyesinin örgüt hiyerarşisi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir. Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, değerlerini, ideolojisini benimsemek, buna ilişkin yayınları okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeliği için yeterli değildir(*Evik, Cürüm işlemek için örgütlenme, Syf 383 vd.*). Örgüt üyesinin bu suçtan cezalandırılması için örgüt faaliyeti kapsamında ve amacı doğrultusunda bir suç işlemesi

172/204



gerekmez ise de, örgütün varlığına veya güçlendirilmesine nedensel bir bağ taşıyan maddi ya da manevi somut bir katkısının bulunması gerekir. Üyelik mütemadi bir suç olması nedeniyle de eylemlerde bir süre devam eden yoğunluk aranır. Doktrinde farklı görüşler (*Özgenç, Suç örgütleri, Syf.22, Sözüer, Gökçen, vb.*) olsa da istikrar kazanmış uygulamaya (*Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 10.06.2008 tarih ve 2007/9-270-164 sayılı kararı vb.*) göre tek taraflı irade beyanıyla örgüte üye olmak imkanı bulunmamaktadır. Örgüt yönetiminin açık ya da zımni bir kabulü olmalıdır. Örgüt yöneticilerinin, örgüt faaliyeti kapsamında işledikleri bütün suçlardan asli fail olarak sorumlu tutuldukları (TCK 220/5 md.) bir sistemin, tek taraflı irade beyanı ile kendi içinde gizlilik, disiplin ve mutlak sadakat gibi zorunlu kuralları barındıran, dış dünyaya kapalı bir yapıya üye olunabileceğini de kabul etmesi beklenemez. Temadi eden suçlardan olan örgüt üyeliği, hukuki veya fiili kesinti gerçekleşinceye kadar tek suç sayılır. Örgüt üyeliği, yakalanma, örgütün dağılması, örgütten ihraç ya da kendiliğinden örgütten ayrılma gibi sebeplerden sona erer. Yakalanmayan sanık hakkında düzenlenen iddianame temadi eden suç için hukuki kesinti oluşturmaz. Örgüt üyeliğinden mahkum olduktan sonra tekrar örgütle hiyerarşik bağ kurup süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk gerektiren faaliyetlere katılması halinde yeniden üyelik suçu oluşacaktır.

Yasal düzenlemeden anlaşılacağı üzere; suç örgütünün mevcut hiyerarşik yapısına dâhil olan kişiler arasında sorumluluk derecelerine göre ayırım gözetilip; örgüt üyeliğinin cezası, kurmak ve yönetmek fiillerine göre daha az düzenlemiştir. Suçun maddi unsuru bakımından örgüte üye olmak ve örgüt üyesi kavramlarını berraklaştırmak önemlidir. Örgütün amaçlarını bilerek ve bu amaçları özümsemiş bir şekilde örgüt faaliyetlerine maddi veya manevi katkı sağlayan ve bu yolda kendi iradesini örgütün üstün iradesine teslim eden kişi örgüt üyesi sayılmalıdır. Örgüte sağlanacak katkı fonksiyonel bir şekilde fiilen görev almakla veya her an görev alabileceğini ve örgüt adına suç işleyebileceği bilincini taşımak ve bunu örgüte hissettirmekle olur. Örgüt üyesinin henüz suç işlemese dahi, her an örgütün emrine amade bir şekilde, hazır olması yeterlidir. Suç örgütüne üye olmak için, kişinin tek taraflı olarak en az üç kişiden oluşan ve amaç suçları işlemeye yönelik kurulmuş bir örgüte üye olduğu bilincinde olması ve istemesi yeterlidir. Zira büyük çaplı örgütleri düşünecek olursak, örgüt yöneticilerinin çoğu örgüt üyelerini şahsen tanımadığını rahatlıkla söylenebilir. Hal böyleyken, örgüte katılacak her yeni üyenin yöneticiler tarafından adeta mülakata tabi tutulması ve kabul edilmesi gerçeklerle bağdaşmayan bir durum olur. Bu tarz örgütlerde örgütün üst kademelerinde bulunan kişiler genellikle alt kademelerde bulunan ve örgütün kırıminal yükünü üstlenen kişilerin farkında bile olmazlar. Dolayısıyla arkadaş tavsiyesi, para kazanma hırsı, toplumda saygı görme gibi nedenlerle kişi, örgüt içine girip suç işleyebilir. Kişinin suç örgütü özelliklerine sahip bir birlikteliğin bünyesine katıldığının ve suç işlediğinin bilincinde olması, onu örgüt üyesi yapmaya yeterlidir. Bununla birlikte, örgüt üyeliği için form doldurma, üyelik kimliği alma, yazılı onay beyanı gibi şekli şartlar zorunlu değildir. Örgüte maddi veya manevi herhangi fonksiyonel bir katkısı olmadan, sırf sempatik duygularla hareket eden, örgüte ve yaptığı eylemlere içten sevgi duyan, örgütün amaçlarını benimseyen fakat uygulamada örgütle hiçbir organik bağı olmayan kişileri örgüt üyesi olarak nitelendirmek, düşünce inanç ve kanaat özgürlüğünün aşırı sınırlandırılması anlamına gelir. Bu bakımdan gerçek örgüt üyeleri ile örgüte sadece duygusal bağlarla bağlı olan kişilerin ayırımı hassasiyetle ele alınmalıdır. Örgüt üyeliği suçu mütemadi bir suçtur. Başladığından itibaren kişinin yakalanmasına, kendi isteğiyle suç örgütünden çıkmasına veya örgütün kendiliğinden son bulmasına kadar kesintisiz bir şekilde devam eder. Kişinin, örgüt üyeliğine başladıktan sonra ve yakalanmadan önce kendi iradesiyle veya örgütün isteğiyle üyeliğinin son bulması durumunda zamanaşımı kuralları göz önünde bulundurarak işlem yapılmalıdır. Ayrıca kişi, örgüt üyeliğinden bir şekilde ayrıldıktan belli bir müddet sonra tekrar örgüte katılırsa, hakkında iki ayrı örgüt üyeliği suçundan işlem yapılması gerekecektir.

Örgüt faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur (TCK. 220/4). Örgüt kurma ve yönetme ya da üye olmak fiillerinin



cezalandırılabilmesi için örgütün amacı doğrultusunda ve faaliyeti çerçevesinde bir suç işlenmesi şart değildir. Ancak bu kapsamda bir suç işlenirse bu düzenleme doğrultusunda gerçek içtima kurallarına göre cezalandırılacaklardır.

Suçun manevi unsuru, doğrudan kast ve "suç işlemek amacı/saiki"dir. Örgüte giren kişinin, girdiği örgütün suç işleyen, suç işlemeyi amaçlayan bir örgüt olduğunu bilmesi gerekir. Örgüt üyesinin, örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldığı örgütün niteliğini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse, bir örgüte girerken örgütün kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla kurulan bir örgüt olduğunu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç işlemek amacıyla kurulmuş örgüte üye olmak suçu için de saikin "suç işlemek amacı" olması aranır (*Toroslu özel kısım syf.263-266, Alacakaptan Cürüm İşlemek İçin Örgüt syf.28, Özgenç Genel Hükümler syf.280*). Tüm faillerin kastının suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüte katılmak olması gerekirken hepsinin de aynı suçları işlemek amacıyla olması gerekmez. Bir oluşuma dahil olan kişinin bu oluşumun suç işlemek amacıyla olduğunun bilincinde olması aranır.

III- İŞTİRAK KURUMUNA VE GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI SUÇU, MALA ZARAR VERME, İNSAN ÖLDÜRME SUÇLARINA GENEL BAKIŞ

A) SUÇA İŞTİRAK KURUMU

Genel itibariyle suç ortaklığının iki görünüm şekli bulunmaktadır. Suç ortaklığı mevzu bahis olduğunda her kişinin suçun işlenişine katkısı aynı derecede olmadığından kabaca müşterek faillik ve suça katılma/iştirak şeklinde bir ayırım yapılabilecektir. Suçun icra edilmesini birbirini tamamlayan icrai hareketleriyle gerçekleştiren kimseler müşterek faillik kurumunu oluştururlarken, suçun icrasında rol almamakla birlikte, suç fikrinin oluşmasını sağlayan veya teşvik eden ya da fiilden önce veya sırasında yardımda bulunarak suça katılan kişilerin durumu ise şeriklik kurumunu oluşturmaktadır. Suç ortaklığının söz konusu olduğu durumlarda müşterek faillikten bahsedilirken, suç kararını aldırarak, suçun işlenişine yardımcı olmak veya destekleyici hareketlerde bulunmak dolayısıyla cezalandırılan kişiler, suça şerik olarak katılmaktadır.

5237 sayılı TCK'nın 39. Maddesi anlamında '*Yardım Etme*'; bir suçun işlenilmesinden önce veya suç işlendiği sırada destekleyici veya kolaylaştırıcı hareketlerde bulunarak, failin suç işleme kararının kuvvetlendirilmesini ya da suçu kolayca işlemesini sağlamaktır. Yardım etme suretiyle şerikliğin olabilmesi için kabaca, anılan maddede yazılan davranış biçimlerinden en az birinin, suçun işleneceği ya da işlenmekte olduğu bilinç ve iradesi ile davranmak gerekmekte olup sorumlu tutulabilmek için ise 5237 sayılı TCK'nın 40. maddesinde düzenlenen bağlılık kuralının somut olayda gerçekleşmesi gerekmektedir. Bağlılık kuralına göre, suça iştirakten sorumlu tutulabilmek için failin teşebbüs aşamasında kalan cezalandırılabilir nitelikteki eylemine şerik olarak katılan kişi cezalandırılabilir.

Failin suç işleme düşüncesinin karar olarak ortaya çıkıp, bu kararın icrasına yönelik hazırlayıcı davranışlarda bulunması ve sonra da icraya geçip kararını uygulaması biçimindeki fikir ve davranışlar dizisi '*suç yolu*' olarak adlandırılmaktadır. Kişide suç fikrinin doğup gelişmesi ve karar halini almasıyla sonuçlanan bölüm düşünce ve karar evresi olarak kabul edilebilir. Suç kararını alan kişinin suçun işlenmesi için icra hazırlığına giriştiği ve icrasına başladığı bölüm ise maddi evredir. Maddi evrenin icra hazırlığı aşamasında fail suç kararını uygulayabilmek için gerekli olan suç araçlarını temin etmeye ve sonra da uygun zamanı kollamaya çalışır. Karar verilen suçun işlenmesi için zorunlu olan davranışın icrasına başlanıldığı anda suça korunan hukuki değer açık ve yakın bir tehlikeye düşmektedir. Bu andan itibaren suçla korunan değer açık ve yakın bir tehlikeye düşmektedir ve failin hareketleri cezalandırılabilir durumdadır.

İnsan öldürme suçu zarar suçlarından olduğundan bu suça teşebbüs mümkündür. Bu suçta iştirakin bütün şekilleri söz konusu olabilir.



B) GENEL GÜVENLİĞİN KASTEN TEHLİKEYE SOKULMASI VE MALA ZARAR VERME SUÇLARI

5237 sayılı TCK'nın 170. Maddesinde düzenlenen '*Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması*' suçunda korunan değer, kişilerin hayat, vücut bütünlükleri ve mal varlıkları bakımından bir zarar tehlikesi doğmadan, güvenlik içerisinde yaşamaları üzerindeki haklarıdır. Maddenin ilk fıkrasında genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçunun, failin hareketinin kişilerin hayatı, sağlığı veya malvarlığı bakımından '*tehlike olacak biçimde*' işlenmesi gerektiği belirtildiğinden, eylemin kişilerin hayatı, sağlığı ve malvarlığı bakımından tehlike doğurması gerekmektedir. Bu sebeple, anılan suç hükmünün somut tehlike suçu olduğu ifade edilebilir. Suçun oluşumu için maddede yazılı halde bulunan seçimlik hareketlerin ilk fıkra yazılı bulunan tehlikeye sebebiyet vermesi gerekmektedir. Madde hükmünde belirtilen eylemlerin kişilerin hayatı veya sağlığına zarar vermesi durumunda farklı neviden fikri içtima hükümleri gereğince uygulama yapılması gerekmektedir(*Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin 02.05.2007 tarihli, 1323/3405 E/K sayılı karar*).

5237 sayılı TCK'nın 151. Maddesi hükmünde düzenlenen mala zarar verme suçunun oluşabilmesi için, başkasının mülkiyetinde olan taşınır veya taşınmaz malın kısmen veya tamamen yok edilmesi, bozulması, kullanılamaz hale getirilmesi veya kirletilmesiyle oluşur. Bu suçun da başka suçlarla içtima mümkündür.

C) İNSAN ÖLDÜRME SUÇU

5237 sayılı TCK'nın 81. maddesi kasten öldürme suçunun basit halini düzenlemiştir. Öldürme suçlarında korunmak istenen hukuki yarar Anayasa'nın 17/1 fıkrası hükmünde ve AİHS de güvence altına alınmış olan '*yaşam hakkı*'dır. TCK 81. maddesi hükmü icrai hareketlerle öldürme suçunun işlenmesi halinde uygulanacaktır. İcrai olmakla kaydıyla her türlü şekilde suçun işlenmesi mümkün olmakla birlikte belirli yöntemler kullanılarak eylemin işlenmesi halinde nitelikli halleri düzenleyen bir kısım hükümlerin uygulama alanı bulacağından bahsetmek gerekecektir. Failin kastının belirlenmesi konusu uygulamada en çok karşılaşılan uyumsuzluk noktalarından biri olmakla birlikte manevi unsurun belirlenmesinde başvuru birtakım kriterler bulunmaktadır. Kasıt esasen insanın iç dünyasına ilişkin olmakla birlikte dış dünyada beliren olaylara, olgulara göre kastın belirlenmesine çalışılmaktadır. Fail ile mağdur arasındaki husumetin nedeni ve niteliği, failin cürümde kullandığı saldırı aletinin mahiyeti, atış veya darbe sayısı ile mesafesi, mağdurun vücudunda meydana getirilen yaraların yerleri ile nitelik ve nicelikleri, hedef seçme imkanı olup olmadığı, olayın akışı ve sebebi, failin işlemeyi kastettiği cürümün meydana gelmesine iradesi dışında engel bir halin olup olmadığıdır(*Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 14.12.1999 tarih, 1-278/308 E/K sayılı kararı*). Bir eylemin nedeni, sanığın olay yerine hazırlıklı gelmesi, failin iradiliği, nitelik ve şiddeti, suçta kullanılan vasıtanın cinsi, yaranın meydana geldiği yer, eyleme maruz kalan organların hayati öneme haiz olması, olayın seyri ölümü "*beklenir sonuç*" haline getirmişse failin öldürme kastı ile hareket ettiğini kabullenmek gerekir(*Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 06.02.1996 tarih, 1-380/4; 09.06.1998 tarih, 1-126/218 sayılı kararları*). Söz konusu içtihatlar ve uygulamaya göz atıldığında kastın belirlenmesine ilişkin olarak ana hatları itibariyle suç aleti, isabet bölgesi, darbe sayısı ve şiddeti, hayati tehlike, atış uzaklığı ve olay yerinin özelliği, zaman ve yer şartları gibi özelliklerin tetkiki gerekmektedir. Bununla birlikte öldürme kastı hareketin dış tezahüründen ve unsurlarından çıkarılabildiği takdirde, saikin bulunmaması önem ifade etmeyecektir(*Kasten Öldürme Suçları, Prof. Dr. Hakan Hakeri, 30. v.d.*).

IV-SOMUT DOSYA İÇİN SUÇ ÖRGÜTÜNÜN(TERÖR) VARLIĞI TARTIŞMASI

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.04.2007 tarihli 2007/115 Hazırlık, 2007/617 Esas, 2007/368 numaralı iddianamesine ana hatları ile konu edilen, Trabzon ilinde

175/204



gerçekleşen Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemi ve maktul Fırat Dink'in öldürülmesi vakası anlamında 24.10.2004 - 24.01.2007 tarihleri arasında geçerli olan mevzuat hükümlerine göre silahlı terör örgütü ile irtibatlı oldukları iddia edilen **sanıklar Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ahmet İskender, Ersin Yolçu, Zeynel Abidin Yavuz ve Tuncay Uzundal ve suça sürüklenen çocuk Ogün Samast**'ın hukuki durumlarının ana hatlarıyla ortaya konulması gerekmektedir.

İddianamedeki anlatımda yer bulan 24.10.2004 tarihinde Trabzon Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı, 19.01.2007 tarihinde Fırat Dink'in öldürülmesi, 24.01.2007 tarihinde mağdur Orhan Pamuk'un tehdit edilmesi eylemleri nezdinde konuya yaklaşıldığında ve dosyada bulunan mağdur, katılan beyanları, ATK ve Emniyet Kriminal Uzmanlık raporları, hakkındaki bir kısım suçlamalara ilişkin yargılama ayrı yürütülerek Mahkumiyet kararı kesinleşen suça sürüklenen çocuk Ogün Samast'ın beyanları, sanık ve gizli/açık tanık beyanları, olay ve fiziki takip tutanakları, arama ve sair kolluk tutanakları, olay yeri inceleme tutanakları, ekspertiz raporları, İçişleri Bakanlığının 31.05.2007 tarihli bilgi notu, kamera kayıtları, tanık anlatımları, sair evraklar ile **bozmaya ilişkin bölümüne daha önce uyulmasına karar verilen** Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce verilen 13.05.2013 tarih 2013/1 E, 2013/7264 K. Sayılı kararı **bir arada değerlendirildiğinde;** Trabzon ilinde yaşayan ve inşaat işçisi olan **sanık Yasin Hayal** ile üniversite öğrencisi olan **sanık Erhan Tuncel**'in, buldukları beldedeki kişiler ile üniversite öğrencilerinden oluşan **aynı arkadaş çevresinde yaşadıkları** ve aynı siyasi görüşlere sahip oldukları, her iki sanığın ABD'nin Irak'a müdahalesini protesto etmek için ABD menşeli işyerlerine eylem yapılması bağlamında aldıkları karar sonrasında **sanık Erhan Tuncel**'in hazırlamış olduğu el yapımı bombayı **sanık Yasin Hayal**'in, **sanık Erhan Tuncel**'in **gözcülüğünde** bir restoranda patlattığı ve bu şekilde 6 kişinin yaralanmasına sebebiyet verildiği, bu eylem sonrasında **sanık Erhan Tuncel**'in **Yasin Hayal**'in **saklanmasına yardımcı olduğu**, yakalanan **sanık Yasin Hayal**'in de **sanık Erhan Tuncel**'in eyleme **iştirakini gizlediği ve onu koruduğu**, bu eylem sonrasında tutuklanıp tahliye olan **sanık Yasin Hayal** ile **sanık Erhan Tuncel**'in irtibatlarının başka kişilerin de katılımı ile sürdüğü, yaşadığı beldede bu eylem ve daha önce aynı saikle gerçekleştirmiş oldukları anlaşılabilir başka eylemleri nedeniyle ön plana çıkan **sanık Yasin Hayal**'in **aynı düşünce çevresinden bazı kimseleri etrafında toplamaya devam ederek gizliliğe uyan, işbölümü yapan, hiyerarşik bir yapı oluşturduğu**, bu süreçte **sanık Erhan Tuncel**'in yardımcı istihbarat hizmetlerine yardımcı istihbarat elemanı olarak alındığı ve bu görevden çıkartılmadan **kısa bir süre önce** **sanık Yasin Hayal** tarafından oluşturulmuş ve kendi siyasi görüşleri doğrultusunda veya bu görüşlere aykırı faaliyetlerde bulunan kişilere yönelik suç işlemek üzere teşekkül ettirilen **oluşuma dahil olduğu**, bu süreçte gelişen maktul Fırat Dink'in Agos gazetesinde yayınlanmış olan yazısı ile başlatılan soruşturma sonrası yapılan yargılama neticesinde **'Türklüğü Aşağılamak'** suçundan Mahkemece verilen mahkumiyet kararı üzerine, **sanık Yasin Hayal**'in maktulü cezalandırmaya karar verdiği, 2006 yılında Ocak ayında maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini **sanık Zeynel Abidin Yavuz**'a verdiği, maktul tarafından yazılan yazı ve sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdiği tartışmalar eşliğinde **2006 yılının Mayıs ayına gelindiğinde bu işi icraya koyacaklarını kendisine bildirdiği ve sanık Erhan Tuncel**'den maktulün resimlerini ve çalıştığı gazetenin adresini internette bulmasını istediği, **sanık Erhan Tuncel**'in **sanık Tuncay Uzundal** ile birlikte internette bulup CD ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak markete bıraktığı, buradan **sanık Zeynel Abidin Yavuz** tarafından alınan paketin **sanık Yasin Hayal**'e götürüldüğü ve **sanık Yasin Hayal** tarafından maktulün resimlerinin **sanık Zeynel**'e gösterildiği, bu gelişmenin hemen sonrasında **sanık Zeynel Abidin Yavuz**'un bir işte çalışmak için abisi tarafından çağırılması üzerine İzmit iline gittiği ve **sanık Yasin Hayal** 'in eniştesi olan hakkındaki beraat hükmü kesinleşen **Coşkun İğci**'ye 300 TL vererek silah bulmasını istediği, Jandarma İstihbarat görevlileri ile irtibat halinde olan **Coşkun İğci**'nin, kendisini uzun bir süre oyalayarak silahı temin etmediği



ve daha sonra aldığı parayı iade ettiği, **2006 yılı Ağustos ayı başlarına** gelindiğinde **sanık Yasin Hayal'in** maktulün öldürülmesi için **Ogün Samast'ı** görevlendirdiği, **bu görevlendirme sonrasında sanık Yasin Hayal ile Ogün Samast'ın, sanık Erhan Tuncel'in sanık Tuncay Uzundal ile birlikte kalmakta olduğu eve gidip geldikleri ve sanık Tuncay Uzundal'ın da tanık olacağı şekilde planlama yaptıkları**, bu aşamada **sanık Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesinde kullanılacak olan tabanca ve mermileri temin ettiği**, 14.01.2007 tarihinde sanık Yasin Hayal'in sanık Ersin Yolçu'dan suça sürüklenen çocuk Ogün Samast'ı bulmasını istediği ve bulamayıp dönen sanık Ersin Yolçu'ya maktulü Ogün Samast'a vurdurtacağını söylediği, 15.01.2007 tarihinde sanık Yasin Hayal'in, talimatlandığı sanık Ersin Yolçu'nun evinden alıp getirmesi üzerine maktulün çalıştığı gazetenin adresini Ogün Samast'a verdiği, 16.01.2007 tarihinde **sanıklar Yasin Hayal, Ersin Yolçu** ile Ogün Samast'ın internet kafeden maktulün fotoğraflarını temin ettikten sonra hep birlikte sanık Ahmet İskender'in işlettiği kırtasiyeye dükkanına geçtikleri, **sanık Yasin Hayal'in** bu işyerinde **sanık Ahmet İskender'in** bilgisi dahilinde sakladığı tabancayı alıp **suça sürüklenen çocuk Ogün Samast** ile birlikte denemek amacıyla atış yapmaya gittikleri ve dönüşte **sanık Yasin Hayal'in** tabancayı tekrar işyerinde sakladığı, İzmit ilinden 2006 yılının sonlarına doğru Trabzon'a dönmüş bulunan **sanık Tuncay Uzundal'ın** da aynı zaman diliminde diğer sanıklara katıldığı ve **öldürme olayından 5 ya da 6 gün önce sanıklar Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, Ersin Yolçu ve Ahmet İskender'in** de olduğu ortamda maktulün öldürüleceğinin konuşulduğu, sonrasında **sanık Yasin Hayal'in**, karşılaştığı **sanık Tuncay Uzundal'ı, Ogün Samast'ın** beklemekte olduğu kafeye gönderdiği ve kendisinin de sonradan geleceğini söylediği, burada gerçekleşen buluşmada **Ogün Samast'ın sanık Tuncay Uzundal'a 'o işi yapacağını ve İstanbul'a gideceğini'** söylediği, **sanık Tuncay Uzundal'ın** da *'telefon kullanma, kendine dikkat et'* diye uyarıda bulunduktan sonra **sanık Erhan Tuncel** ile birlikte kaldıkları eve gittikleri, bu evde **Ogün Samast'a** bayrak hediye ettiği,

17.01.2007 tarihinde **sanık Yasin Hayal'in, sanık Ersin Yolçu'yu** alarak sanık **Ahmet İskender'in** işlettiği kırtasiye dükkanında **Ogün Samast** ile buluştukları, **sanık Yasin Hayal'in** burada sakladığı tabanca ile sanık **Ahmet İskender'e** emanet ettiği parayı alıp Ogün Samast'a verdiği ve sarılıp uğurladığı, ayrıca, bu eylemi sanık **Zeynel Abidin Yavuz'a, 'Ogün Samast'ı İstanbul'a maktulü öldürmek üzere gönderdiğini ve bundan kimseye haber vermemesini'** söylediği, aynı tarihte **sanık Yasin Hayal'in** talimatı üzerine **sanık Ersin Yolçu'nun Ogün Samast'ı** terminale götürdüğü ve *'gazan mübarek olsun, sen bu işi becerirsin, yürekli adamsın'* diyerek cesaretlendirdiği, **Ogün Samast'ın** saat 15.30 itibariyle İstanbul'a bu şekilde hareket ettiği ve ertesi sabah İstanbul'a ulaştığında önceden kararlaştırdıkları şekilde sanık **Ahmet İskender'in** işyerinde kullandığı cep telefonunu arayarak telefona bakan sanık **Ersin Yolçu'ya** İstanbul'a geldiğini bildirdiği, sanık **Ersin Yolçu'nun** da durumu **Ogün Samast'tan** haber beklemekte olan sanık **Yasin Hayal'e** aktardığı, 19.01.2007 tarihinde maktulün çalıştığı gazetenin önüne gelen **Ogün Samast'ın**, durumu sanık **Yasin Hayal'e** aynı şekilde telefonla bildirdiği, bir süre sonra tekrar arayarak *'sıkıldığını ve içeriye girip birkaç gazeteci vurabileceğini'* söylediği, sanık **Yasin Hayal'in** ise, *'işlerinin maktül ile olduğunu'* söylediği, **Ogün Samast'ın** bir bankadan çıkıp yürümekte olan maktulü gördüğü ve arkasından yaklaşık 3 el ateş ettikten sonra olay yerinden kaçıp uzaklaştığı, **sanık Yasin Hayal'i** aynı şekilde arayıp maktulü vurduğunu bildirdiği, aynı günün akşamı Trabzon ilinde bir kafede bulunan sanıklar Ersin Yolçu ve Zeynel Abidin Yavuz'un yanına gelen sanık Erhan Tuncel'in, sanık Yasin Hayal'i sorduğu ve sanık Ersin Yolçu'ya *'eleman vuruldu'* dediği, 20.01.2007 tarihinde 10.30 da İstanbul'dan Trabzon'a hareket eden Ogün Samast'ın aynı gün saat 22.30 sıralarında Samsun ili terminalinde yakalandığı ve üzerinde **sanık Tuncay Uzundal** tarafından olay öncesinde hediye edilmiş olan bayrağın da ele geçirildiği,

Şeklinde ana hatları itibariyle vuku bulduğu Mahkememizce kabul edilmiştir.

177/204



Türk Ceza Hukuku bakımından bir oluşumun terör örgütü veya suç örgütü olarak nitelendirilmesi ve bunların birbirlerinden ayırt edilebilmeleri için benimsedikleri yöntemler ile işlemeyi amaçladıkları araç ya da amaç suçların nazara alınması gerekir. Türk Ceza Hukuku bakımından terör örgütleri, yöntem ve amaç olarak özellik gösteren bazı istisnai suç tiplerini işlemek üzere kurulacak istisnai örgütler, suç örgütleri ise bu suç tipleri dışında kalan diğer suçları işlemek üzere kurulacak daha genel nitelikli örgütler olarak düzenlenmiştir. Bilindiği üzere 3713 sayılı Yasa'nın 1, anılan Kanun'un 7, 765 sayılı Yasa'nın 168 ve 5237 sayılı TCK'nın 314. Maddelerinde gösterilen suçları işlemek üzere bu maddeler uyarınca kurulan örgütler terör örgütleridir. Terör örgütleri, yöntemleri ve amaçları bakımından bir belirleme ve bir sınırlandırmaya tabi tutulmuş olup bir oluşumun terör örgütü sayılabilmesi için yöntem ve amaç unsurlarını aynı anda sağlamış olması gerekir. Dolayısıyla bir oluşumun salt siyasi sebep ve saiklerle suç işlemesi ya da işlediği suçların aynı zamanda siyasal ve sosyal alanı etkileyen sonuçlar doğurması sadece bu sebepten dolayı terör örgütü olarak kabul edilmesi neticesini vermeyecektir. Suç işlemiş olan bir oluşumun, terör örgütü sayılmasına ilişkin olarak gerekli bulunan yöntem ve amaç koşullarını aynı anda sağladığının kanıtlanamaması halinde, suç örgütüne ilişkin koşulları sağlayıp sağlayamadığına bakılmalıdır. 765 sayılı TCK'nın 316/6 maddesi ile 5237 sayılı TCK'nın 220/1- 2 cümle kapsamında bir oluşumun suç örgütü sayılabilmesi gerekli olan, suç örgütleri ile ilgili genel anlatımda değinilen şartlar yönünden tetkiki gerekmektedir.

Sanıklar **Yasin Hayal** ve **Erhan Tuncel**, Trabzon ilinde faaliyette bulunan Alperen Ocağında 2002 yılında tanışmışlar ve sohbetlerine, ABD'nin dünya üzerinde işgal ettiği ülkelerden, Çeçenistan'daki müslümanlara yapılan haksız savaş ve saldırıları konu etmişlerdir. Sanık Yasin Hayal, ideolojisinin yönlendirmesiyle Çeçenistan'a gitmek için 2004 yılında Azerbaycan'a gittiği ancak geçemeyince tekrar yurda döndüğü akabinde Mcdonald's'ı bombalama eylemine yukarıda Mahkememizce kabul edilen olgusal gerçeklikte ana hatları ile anlatıldığı üzere sebebiyet verdiği anlaşılmıştır. Sanık **Yasin Hayal**'in, Fırat Dink cinayeti ve Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olaylarında temel olarak oynadığı işleve, sosyal geçmişi, savunmalarına ve hakkındaki diğer sanıkların beyanlarına bakıldığında, kendine göre ideolojisi gereği hedef gördüğü, özellikle de gayrimüslim vatandaşların ya da çevrelerin varlığına, uğraşlarına zarar vermeyi bir hedef olarak belirleyip Türk ve İslam kavramlarının bu şekilde korunabileceğini savunan bir profile sahip olduğu düşünülebilir. Örneğin, sanık Yasin Hayal'in kendi savunmalarında, askerden izinli olarak geldiği dönemde Alperen Ocağında tanıştığı, sanık Erhan Tuncel ile yaptığı sohbet sırasında Trabzon ilinde misyonerlik faaliyetlerinin arttığını söylemesi karşısında bu sohbetten etkilenerek Santa Maria kilisesine yalnız başına giderek boynunda haç olan birini sopa ile dövdüğünü belirtmiştir. Bu hususla ilgili Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/1235 soruşturma numaralı dosyasında yapılan araştırma neticesinde sanık Yasin Hayal hakkında adli mercilerce işlem yapıldığına dair bilgi ve belge olmadığı tespit edilmişse de Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 07.12.2007 tarih, 07 sayılı yazısı içeriği ile kısmen de olsa vakanın doğru olabileceğinin düşünülmesi mümkündür. Bunun yanında, sanık Yasin Hayal'in 16.08.2014 tarihinde dönemin Başbakanının içerisinde bulunduğu uçağın Trabzon Havalimanı'na iniş yapmasından sonra bombanın patlatılacağı ile ilgili olarak 155 hattını aradığı ve buna ilişkin yargılamada gerekçesini güvenlik görevlilerinin hassasiyetlerini denemek olarak savunduğu asılsız ihbarı da söz konusudur. Anlatılan bu hususlar bile sanık Yasin Hayal'in kriminal profili, kamu düzenini kendine göre haklı gördüğü ve mantık dışı bir takım nedenlerle tedirgin etme konusundaki örgütsel mahiyeti bulunan düşünce yapısını ortaya koyması bakımından önemlidir. Trabzon 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2005/14 E, 2006/46 K. Sayılı dosyada, bu asılsız ihbarı sebebiyle 765 sayılı TCK'nın 283/1 fıkrası hükmüne göre Suç Tasnii (*Suç Uydurma*) suçundan hakkında mahkumiyet kararı verildiği görülmüştür. Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı ve Fırat Dink cinayeti vakaları özelinde Mahkememizce yukarıda ana hatları itibarıyla anlatılan olgusal gerçeklik çerçevesinde

178/204



yapılan değerlendirmede; sanık Yasin Hayal'in siyasi saiklerle suç işlemek için oluşturduğu teşekkülün zaman içerisinde diğer sanıkların da katılımı ile belirsiz tür ve sayıda suçları işlemek üzere, süreklilik gösteren, hiyerarşik düzen içerisinde çalışan ve iş bölümüne dayalı örgütsel bir yapıya dönüştüğü, sanık Yasin Hayal'in diğer sanıklar üzerindeki otoritesi ve diğer sanıkların yapılan iş bölümüne göre hareket etmelerinin TCK 220. Maddesinde işaret edilen '*örgütün hiyerarşik yapısına dahil olma*' kavramı ile ilintili olduğu, diğer sanıkların genel olarak, sanık Yasin Hayal'in suça meyilli profili ve bu şekilde etrafa korku salması ile bağlantılı olarak korku yada benzeri dürtülerle hareket ettiklerini açıklamalarının kendi başına soyut olduğu, bu yöndeki savunmanın 5237 sayılı TCK'nın özellikle de cezai sorumluluğu kaldıran ve yada azaltan sebepler yönünden herhangi bir karşılığının bulunmadığı, davranışlarının sanık Yasin Hayal'in belirlediği hedefin gerçekleştirilmesi adına tesadüfi olamayacak şekilde aynı amaca hizmet ettiği, bu kanaatin aksini gösterir ve itibar edilir destekli bir savunma yapmadıkları değerlendirilmiştir. Bilindiği üzere; örgütsel hiyerarşi merkezinin örgüt mensupları ile arasındaki bağ yönünden gevşek veya sıkı, menfaate, güce, korkuya veya başka bir sebebe dayalı, müstakil veya başka bir hiyerarşiye paralel olabilecektir. Sanık Yasin Hayal'in, maktulün öldürülmesinden hemen sonra ve örgütsel bir yaklaşım ile 24.01.2007 tarihinde göz altından Cumhuriyet Savcılığı'na getirildiği sırada alenen işlediği tehdit suçunun mağduru, bu suçun işleniş şekli ve benzer nitelikteki suçları işlemeye devam etme yönündeki kararlıktan yola çıkıldığında, teşekkülün mevcudiyeti bilinen 2004 yılından, anılan tehdit vakasının suç tarihi olan 24.01.2007 tarihine kadar TCK 220/1-2. cümlede gösterilen üye sayısını şeklen sağladığı gibi sahip olduğu üye sayısı ve araç gereç(*silah unsurunu da içerdiği*) bakımından da amaç suçları işlemeye elverişli olduğunun belirtilen olaylar bazında kabulü gerekmiştir.

V-SANIKLAR YÖNÜNDEN SOMUT DEĞERLENDİRME

a) Yasin HAYAL bakımından;

Örgüt yöneticilerinin genel olarak örgütün amaçları doğrultusunda örgütü idare etmeyi, emir ve direktif vermeyi, örgüt içinde inisiyatif ve karar verme gücüne sahip olması gerekmektedir. Sadece bir olay bazında gerekli koordinasyonun sağlanarak suçun işlenmesinin temin edilmesi, örgüt yöneticisi olmak anlamına gelmeyecektir. Olgusal olarak yapılan yukarıdaki analizden anlaşılacağı üzere; örgüt mensuplarına iş bölümü yaparak görev tevdi eden konumu ve pozisyonu, olaylarda ayrıca inisiyatif alan profiline bakıldığında sanık Yasin Hayal'in, kendisine göre Türk ve İslam kavramlarının bekası için hedef gördüğü kişilere ya da kişilerin üstlendikleri görevlere gündemde yer alacak şekil ve boyutta maddeten ve manevi olarak zarar vermeyi amaçlayan ve varlığı bilindiği kadarıyla 2004 yılından 24.01.2007 tarihine kadar faal olan oluşumu **teşekkül ettirdiği**, örgütsel işleyişte ve örgütün somut dünyaya yansıyan eylemlerinde kilit rol üstlendiği, kısaca sevk ve idare görevi ifa ederek anılan **örgütün yöneticiliğini** yaptığı kabul ve kanaatine ulaşılmıştır. Sanığın dosyanın bütününe yansıyan savunmalarına bakıldığında belirtilen durumun tevil yollu ikrarı mahiyetinde olduğu kabul edilebilir. Bu nedenlerle; kısmen bozmaya konu kararda **sanık Yasin Hayal'in üzerine atılı Silahlı Terör Örgütüne üyelik suçundan beraat kararı verilmiş ise de** varlığı Mahkememizce kabul edilen TCK 220/1 anlamındaki örgütün yöneticisi olduğu kabul edilmiştir. Suçla korunan kamu düzeni, suçla korunan hukuki yarar, sanığın örgütü sevk ve idaresindeki etkinliği, yöneticisi olduğu örgütün amaçları doğrultusunda gerçekleştirilen eylemlerin niteliği, örgütün varlığının kamu düzeninde oluşturduğu tehlike, somut dünyaya yansıyan eylemlerin kapsamı, sanığın kastının yoğunluğu, sanığın örgüt içerisindeki konum ve faaliyetlerinin ağırlığı, '*somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması*' başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm de dikkate alınarak **5237 sayılı TCK 220/1-3 fıkrası uyarınca 'Silahlı Suç Örgütünün Kurulması/Yönetilmesi'** suçundan yazılı şekilde **teşdiden üst haddeden** cezalandırılması yoluna gidilmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi

179/204



eyleminden sonra yürütülen soruşturma kapsamında sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sanığın duruşma düzenini bozan ve yargılama kapsamına yansıyan davranışları gözetilerek takdiri indirim sebepleri tatbik edilmemiştir.

b) Sanık Erhan TUNCEL yönünden;

Sanık **Erhan Tuncel**'in savunmalarında esas itibariyle **Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı** ve **Fırat Dink'in öldürülmesi** olayları ile ilgili hakkındaki suçlamaları reddettiği anlaşılmaktadır. Özellikle de Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayı ile ilgili olarak hiçbir ilgisinin olmadığını beyan etmektedir. Bozma sonrasındaki savunmalarında da **ana hatlarıyla**; bozma ilamını kabul etmediğini, Mahkemenin ilk kararında direnmesi isteminde bulunarak, bozma öncesi yargılama kapsamındaki savunmalarını yinelemiştir. Sanık Erhan'ın savunmasının aksine Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayı ile bağlantılı olduğunu gösteren hususlar vardır. Yargılama sürecinde, sanık Yasin Hayal'in 10.04.2008 tarihinde Başbakanlık Müfettişlerine verdiği ifade ve kovuşturmada aksini söylemediği ayrıntılı beyanlarında özetle, Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayında kullandığı bombayı Erhan'ın hazırladığı ve onun gözcülüğünde bombayı patlattığını ifade etmiştir. Sanık Yasin Hayal'in ceza infaz kurumundan Tekirdağ Cumhuriyet Savcılığı'na gönderdiği ve akabinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletilen 20-27.02.2007 - 13.03.2007 tarihli dilekçe(mektup) içeriklerinde de ana hatları ile benzer şeylerin yer aldığı anlaşılmaktadır. Sanıklar Veysel Toprak ve Ahmet İskender'in, Erhan Tuncel'in Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayında bombayı kendisinin yaptığını söylemesiyle dolaylı olarak bildikleri, sanık Tuncay Uzundal'ın ise sanık Erhan Tuncel'in Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayındaki bombaları kendisinin yaptığını aktardığı yönünde açıklamaları vardır. Tanık Hüseyin Tan'ın, Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayından yaklaşık 1 hafta önce Erhan Tuncel ile karşılaştığında kendisine '*HSBC banka bombalanacak bunlara ölüm*' gibi sözler söylediği yönünde istikrarlı anlatımları da mevcuttur. Tanık Engin Yılmaz da Trabzon Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunduğu sırada Başbakanlık Müfettişlerine verdiği beyanlarında, sanıklar Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'in '*Ramazan ayında nasıl böyle bir parti düzenlenir*' diye düşünerek Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı yapmaya karar verdiklerini ve bombayı da Erhan'ın yaptığını bildiğini ifade etmektedir. Sanık Yasin Hayal'in Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayından sonra evlerine gittiği ve haklarındaki beraat kararı kesinleşen sanıkların anlatımları sanık Erhan'ın savunmaları ile genel olarak örtüşmemektedir. Kaldı ki sanık Erhan Tuncel'in, Yasin'in olaydan sonra gittiği eve uğraması ve evdeki kişilerin rahatsız olması üzerine Yasin'i başka bir yere götürmek için yer arayışı giriştiği hususu belirtilen anlatımlar ve dosya kapsamına göre sabit kabul edilmiştir. Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı ile ilgili olarak diğer sanıkların sanık Erhan'ın aleyhine olan anlatımları, Engin Yılmaz'ın belirtilen açıklamaları birlikte düşünüldüğünde bu delillerin sanık Yasin Hayal'in ceza infaz kurumundan Tekirdağ Cumhuriyet Savcılığı'na gönderdiği ve akabinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletilen 20-27.02.2007 - 13.03.2007 tarihli dilekçe(mektup) içerikleri, Başbakanlık müfettişlerine anlatımı ve kovuşturma beyanları ile bütünlük arz ettiği görülmüştür. Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayından sonra Yasin Hayal'in örgütsel yönünün ortaya çıkartılabilmesi bakımından sanık Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı(YİE) olarak çalıştırılmasına Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın 02.12.2004 tarih ve 207920 sayılı yazısı ile onay verildiği bilinmektedir. Olay tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde görevli polis memuru ve aynı zamanda 2016/32 E. Sayılı dosya kapsamındaki sanıklardan olan Muhittin Zenit'in yaptığı araştırmalar, Hüseyin Tan ve Emre Altuntaş'ın aracılığıyla Erhan Tuncel'in belirlendiği anlaşılmaktadır. Yasin Hayal'in Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayıyla ilgili bulunması amacıyla Erhan Tuncel'in Pelitli bölgesine bırakılmasını takiben yaklaşık olarak 1,5 saat sonra Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit'in bir araya geldiği ve Erhan'ın, Yasin'in olay



sırasında üzerinde olan pantolonun içerisinde bulunduğu poşeti Muhittin Zenit'e verdiği yönünde bir takım iddialar bulunmaktadır. Sanık Erhan Tuncel'in bozma öncesi yargılama kapsamındaki 06.07.2009 hakim havale tarihli savunmasını içerir dilekçesinde bu husus ile ilgili olarak özetle, Pelitli bölgesine bırakıldıktan sonra Yasin'in gittiği evleri araştırdığını ve Veysel Toprak'ın kaldığı eve gittiğini, Yasin'i sorduğunda bugün gelip kaldığını söylediğini, sonrasında yolda Erbil Susaman ile karşılaştığını, Erbil Susaman'ın attığını beyan ettiği çöp poşetini, onun yerini göstermesi üzerine alarak Muhittin Zenit'e verdiğini anlatmaktadır. Ancak Erhan'ın içinde Yasin Hayal'in kanlı pantolonu bulunan çöp poşetini temin etmesi ile ilgili olarak anlatımlarının, bu anlatıma tanık olarak gösterdiği Erbil ve yine hakkındaki beraat hükmü kesinleşen sanıklar tarafından doğrulanmamıştır. Nitekim, söz konusu pantolon ve sanık Yasin'in üzerindeki elbiseler ile ilgili dosya kapsamında herhangi bir teslim tutanağı ya da dayanak evrak bulunmadığı gibi buna ilişkin emanet kaydı da yoktur. Kaldı ki sanık Yasin, bahsi geçen mektubunda Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı olayı esnasında üzerindeki kıyafetlerinin sanık Erhan Tuncel tarafından yakıldığını beyan etmektedir. 2016/32 E. Sayılı dosya sanığı Muhittin Zenit'in bu konudaki beyanlarının belirtilen dosyada değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu sebeplerle; **sanıklar Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in ABD'nin Irak'a müdahalesini protesto etmek için ABD menşeli işyerlerine eylem yapılması bağlamında aldıkları karar sonrasında sanık Erhan Tuncel'in hazırlamış olduğu el yapımı bombayı sanık Yasin Hayal'in, sanık Erhan Tuncel'in gözcülüğünde 24.10.2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mcdonalds isimli işyeri yakınında patlattığı sabit görülmüş olup belirtilen hususlar başta olmak üzere vicdani kanının oluşum sürecini yansıtan duruşma zabıtları(*segbis çözüm tutanakları dahil*) dahil tüm dosya içeriği karşısında sanık Erhan Tuncel'in aksi yöndeki savunmalarına itibar edilmemiştir.**

Patlayıcı madde imali suçundan verilen mahkumiyet kararı onanarak kesinleşen sanık Erhan TUNCEL'in hazırladığı patlayıcı maddenin kendisinin gözetiminde sanık Yasin HAYAL tarafından Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı eyleminde kullanılması ve bu bağlamda patlayıcı madde kullanmaya azmettirme, patlama sebebiyle 6 kişinin yaralanmasına, 1 kişi yönünden de mala zarar verme suçlamalarına ilişkin isnatlar yönünden verilen ve Yargıtay'ın belirtilen ilamı uyarınca bozulan hükümlere yönelik yeniden hukuki belirleme yapılması gerekmektedir. Söz konusu bombanın sanık Erhan tarafından hazırlanarak sanık Yasin'e teslimi ve yine sanık Erhan'ın gözcülüğü ile patlatılması eylemi, 24.10.2004 tarihi saat 13.30 sularında şehrin işlek bir caddesi üzerinde bulunan restorana yönelik müşterilerin olduğu bir saatte vuku bulmuştur. Sanık Yasin Hayal tarafından patlatılan bombanın niteliği itibariyle **canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı etkiye sahip olduğu hususu**, dosyada bulunan Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 09.11.2014 tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.14.10.541-2004 sayılı yazısı ekinde yer alan Samsun Kriminal Polis Laboratuvarı'nın 02.11.2014 tarihli KİM - 2004/948 sayılı Ekspertiz Raporu içeriğindeki '*...olay yeri artıklarının, Nitro Selüloz ihtiva ettiği tespit edilmiştir...*' ve 03.11.2014 tarihli tarihli İnceleme Raporu içeriğindeki '*...bombanın yapılış ve kullanılış itibariyle canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı, cansızlar üzerinde ise yakıcı, yıkıcı ve tahrip edici özelliğe sahip olduğu...*' şeklindeki **tespitlerle anlaşılmaktadır**. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 24.10.2004 tarihli 2004/805 kayıt numaralı olay yeri inceleme raporu içeriğindeki olay yerine ilişkin **tespitler**, canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı etkiye sahip olduğu saptanan bombanın **çivi materyali ile güçlendirilen parça tesirli özelliği**, patlamanın şehrin işlek caddesi üzerindeki bir işyerine yönelik yoğun olabilecek zaman diliminde (13.30 sularında) **gerçekleşmesi**, olayda yaralanan kişilere ilişkin Savcılık marifetiyle aldırılan kati raporlar ve bu kişilerin açıklamalarına bakıldığında, **sanıklar Erhan ve Yasin'in** esasen belirsiz sayıda kimse için tehlikeli olabilecek nitelikteki yöntemlerle kişilerin ölebileceği ihtimalini kabullenerek davrandıkları değerlendirilmiştir. *Somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması'* başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanık Erhan Tuncel'e ilişkin bölüm de dikkate alındığında, sanığın imal ettiği ve gözcülüğünde bomba patlatılması şeklinde ana



hatları itibariyle tarif bulan eylemin; bir plan çerçevesinde tasarlandığı ve Amerika Birleşik Devletleri'nin Irak'a müdahalesini protesto etmek için ABD işyerlerine hedef alınması bağlamında gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Yukarıda ifade edildiği üzere öldürme kastının hareketin dış tezahüründen anlaşılabilir hallerde saikin bulunmaması önem ifade etmeyecektir. Sanık Erhan'ın imal ettiği ve onun gözcülüğünde bomba patlatılması eyleminin her ne kadar belirtilen protesto amacıyla yapıldığı düşünülebilirse de mahiyeti itibariyle **canlılar üzerinde öldürücü etkiye sahip olduğu** sanık Erhan tarafından bilinerek imal edilen bombanın yine onun gözcülüğünde patlatılmasında belirsiz sayıda insanın ölümüne sebebiyet verme bilinç ve iradesinin bulunduğu kabulü gerekmektedir. Bu sebeplerle sanık Erhan tarafından imal edilip yine onun gözcülüğünde bombanın patlatılmasıyla olay mahallindeki çevrede bulunan belirsiz sayıda kişinin ölmesi şeklinde gerçekleşebilecek sonucu isteyerek ve bilerek doğrudan kasıt ile hareket edildiği Mahkememizce kabul edilmiştir. Öldürme suçunun genel tehlike yaratmak ya da tehlikeli araçlar kullanmak suretiyle işlenmesi, suçun nitelikli hali olarak düzenlenmiştir. 5237 sayılı TCK'nın 82/1-c fıkrası hükmünde düzenlenen bu nitelikli halin öngörülmesinin nedeni, öldürmenin genel tehlike yaratmak veya tehlikeli araçlar kullanılmak suretiyle işlenmesi halinde, mağdurun savunma gücünün azalması ve kurtulma imkanının zorlaşmasıdır. Somut olayda vakanın 5237 sayılı TCK'nın 82/1-c fıkrası hükmüne göre **bombalamak** suretiyle işlendiği ve I.3. bölümün 2. paragrafta yer alan kabule göre **tasarlanarak** gerçekleştirildiği sonucuna ulaşılmaması gerektiğinden yaralı bulunan kişi sayısınınca tasarlayarak ve bombalamak suretiyle öldürmeye teşebbüs suçunun olduğundan bahsetmek gerekir. Ancak, suç tarihinde 765 sayılı TCK yürürlükte olduğundan **lehe kanun hükümlerinin** belirlenmesi zorunludur. Mahkememizce sabit kabul edilen eyleme göre; 765 sayılı TCK'nın 450/4, 6(*eylemin 765 sayılı TCK'nın yedinci bab birinci fasılda gösterilen yöntemlerden 'ammenin selameti aleyhinde cürümler'* başlıklı Yedinci bab, '**YANGIN, SU BASKINI VE GARK VE SAİR BÜYÜK TEHLİKELERE MÜTEALLİK CÜRÜMLER'** alt başlıklı birinci fasılda yer alan şekilde ve taammüden gerçekleştiği kabul görmüştür) uyarınca ağırlaştırılmış müebbet ağır hapis cezası takdiri gerektiği, eylemin tam teşebbüs kapsamında olduğu anlaşılmakla aynı Kanun'un 62. Maddesi uyarınca (*Aynı Kanun'un 13. Maddesi hükmü de dikkate alındığında; 20 seneden az olmamak şartıyla 24 seneye kadar muvakkat ağır hapis cezasına hükmedilebileceği anlaşılmıştır*) eylemin işleniş şekli, mağdurların şikayet durumları ve yaralanmaları da gözetilerek (*tüm mağdurların hayati tehlikeye maruz bırakmayacak ve 3 günden 10 güne kadar değişen sürelerle mutad işgale engel teşkil eder şekilde yaralandıkları, eylemin şekli, mağdur anlatımları düşünüldüğünde her mağdura yönelik teşebbüs eylemi bakımından ceza tayininde farklılaşmaya gidilmesini gerektirir bir halin olmadığı değerlendirilmiştir*) takdiren ve neticeten **6 kez 20 yıl muvakkat ağır hapis** cezasına ulaşılacağı, başkaca tahfif ve teşdit sebebinin bulunmadığı değerlendirilmiştir. Aynı eylem; 5237 sayılı TCK'nın 82/1a, c fıkraları kapsamında kalmakla ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası takdiri gerektiği, aynı Kanun'un 35. Maddesi uyarınca (*Aynı Kanun'un 35/2 fıkrasında eksik ve tam teşebbüs ayrımı yapılmadan 13 yıldan 20 yıla kadar hapis cezasına hükmedilebileceği hüküm altına alınmıştır*) eylemin işleniş şekli, mağdurların şikayet durumları ve yaralanmaları da gözetilerek(*tüm mağdurların hayati tehlikeye maruz bırakmayacak ve 3 günden 10 güne kadar değişen sürelerle mutad işgale engel teşkil eder şekilde yaralandıkları, eylemin şekli, mağdur anlatımları düşünüldüğünde her mağdura yönelik teşebbüs eylemi bakımından ceza tayininde farklılaşmaya gidilmesini gerektirir bir halin olmadığı değerlendirilmiştir*) takdiren ve neticeten aşağı haddeden **6 kez 13 yıl hapis** cezasına ulaşılacağı, başkaca tahfif ve teşdit sebebinin bulunmadığı değerlendirilmiştir. Her iki kanuna göre belirtilen şekilde ayrı ayrı yapılan tetkik sonucu netice cezalar karşılaştırıldığında 5237 sayılı TCK hükümlerinin daha lehe olduğu açıktır. Bu sebeplerle sanık **Erhan TUNCEL**'in mağdurlar Derya Değirmenci, Gülümser Kurt, Gülcan Toprak, Merve Serdar, Hasan Koç, Özlem Araz'a yönelik '**Tasarlayarak**' ve '**Bomba**' Kullanmak



Suretiyle Öldürmeye Teşebbüs Ettiğinin ve 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a, c, 35. maddeleri uyarınca 6 kez 13'er yıl hapis cezası cezalandırılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sanık Yasin Hayal hakkında 24.10.2004 tarihinde Mcdonalds'a yönelik olarak bombalı saldırı eylemine ilişkin olarak Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2004/394 E, 2006/250 K. Sayılı kararı ile 5237 sayılı TCK'nın 174/1 fıkrası hükmü uyarınca verilen mahkumiyet hükmü kesinleşmiştir. Aynı kararla korku, kaygı ve panik yaratabilecek tarzda patlayıcı madde kullanma, mala zarar verme ve kasten yaralama suçlarından kurulan hükümler ise Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin 02.05.2008 tarihli 2007/1074 E. 2008/4847 K. Sayılı karar ile sair yönler incelenmeksizin CMK 231. Maddesinin uygulama şartları yönünden bozulmuştur. Bu suç tiplerinden ise aynı Mahkemenin 09.04.2009 tarihli 2008/90 E. 2009/139 K. Sayılı kararı ile 6 kişinin yaralanmasına ilişkin 765 sayılı Yasa'nın 456/4, 457/1 kapsamında, 1 kişiye yönelik ise mala zarar vermeye ilişkin 765 sayılı Yasa'nın 516/7 kapsamında ve kişilerin hayatı, sağlığı ve malvarlığı bakımından tehlikeli olacak şekilde patlayıcı madde kullanmaya ilişkin ise 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c kapsamında verilen mahkumiyet hükümleri temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir. Yukarıdaki paragraflarda anlatıldığı üzere; 24.10.2004 tarihinde Mcdonalds'a yönelik olarak bombalı saldırı eyleminin sanıklar Yasin Hayal ve Erhan Tuncel tarafından birlikte gerçekleştirildiği Mahkememizce kabul görmüştür. Aynı olaya ilişkin sanık Yasin Hayal ile ilgili olarak temyiz edilmeden kesinleşen karar, bu karar öncesinde **Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin 02.05.2008 tarihli 2007/1074 E. 2008/4847 K. Sayılı kısmi bozma ilamı ve Mahkememizce uyulmasına karar verilen Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 2013/1 E, 2013/7264 K. Sayılı ve 13.05.2013 tarihli kısmi bozma ilamı arasında suç vasfı yönünden çelişkinin olup olmadığı** tayin ve takdirinin ilgili temyiz merciince değerlendirilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.

'Tasarlayarak' ve 'Bomba' kullanmak suretiyle öldürmeye teşebbüs etme eylemi aynı zamanda kişilerin hayatı, sağlığı ve malvarlığı bakımından tehlikeli olacak biçimde ya da kişilerde korku, kaygı veya panik yaratabilecek tarza patlayıcı madde kullanımı suretiyle genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması **suçunu** da oluşturmaktadır. Gerek fikri içtima gerekse bileşik suç açısından bakıldığında 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c uyarınca(765 sayılı TCK 264/6) ceza verilmesinin mümkün olmadığı açıktır. Yukarıda belirtilen olay yeri inceleme raporuna göre mağdur Numan Sezai Yomralıoğlu'nun 61 DS 261 plakalı aracına zarar verildiği de sabittir. Ancak bir eylemin suç oluşturup oluşturmadığı tayin ve tespiti ve mahkumiyet hükmüyle neticelendirebilmek için menfi bir kovuşturma şartı olarak o suçla ilişkin dava zaman aşımı süresinin geçmemesi gerekmektedir. Dava zaman aşımı sürelerinin hesaplanmasında öncelikle mevcut deliller çerçevesinde eylemin hangi suçla vücut verdiği ile ilgili değerlendirme yapılması gerekir. Suçun oluştuğunun kabulünün yanında ceza verilmemesi gerekse de genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçu ile ilgili olarak da **evleviyetle** dava zaman aşımı süresinin belirlenmesi gerekmektedir. Somut olaydaki eylem **Tasarlayarak ve Bomba kullanmak suretiyle öldürmeye teşebbüs etme suçunu oluşturduğu gibi aynı zamanda genel güvenliğin bomba kullanılarak kasten tehlikeye sokulması suçunu (765 sayılı TCK 264/6) ve mağdur Numan Sezai Yomralıoğlu yönünden ise mala zarar verme suçunu(765 sayılı TCK'nın 516/7, 522) oluşturmaktadır.** Suç tarihinde 765 sayılı TCK yürürlükte olduğu için 5237 sayılı TCK ile zaman aşımı yönünden karşılaştırma yapılması gerekmektedir. **Patlayıcı madde kullanımı ile tehlikeye sebep olmak bakımından;** 765 sayılı TCK'nın 264/6 fıkrası hükmüne göre cezanın alt sınırı 5 yıl hapis cezası ve onbin liradan az olmamak üzere ağır para cezasını gerektirdiği, 765 sayılı Yasa'nın 15/1 hükmüne göre hapis cezası yönünden **üst sınırı 20 yıl** olduğu, başkaca teşdit sebebi olmadığından, aynı Kanun'un 102/3 maddesi uyarınca olağan - olağanüstü zaman aşımı süreleri **10 - 15 yıldır**(Zaman aşımını en son kesen hal Mahkememizin 17.01.2012 tarihli kararı olup uzatmalı zaman aşımı hükümleri geçerlidir)(765 sayılı TCK'nın 264/6 e göre ağır para cezası sonuca etkili olmadığından ayrıca dikkate alınmamıştır). 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c hükmünde ise üst sınır 3 yıl hapis cezasını gerektirmektedir, başka teşdit gerektirir hal

183/204



olmadığından, aynı Kanun'un 66/1-e uyarınca olağan - olağanüstü zaman aşımı süreleri **8 - 12 yıldır**. Dolayısıyla genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçunda zaman aşımı hükümleri yönünden 5237 sayılı TCK hükümlerinin daha lehedir. Suç tarihinin 24.10.2004 olduğu gözetildiğinde genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçu yönünden zaman aşımı hükümleri açısından lehe olan 5237 sayılı TCK hükümlerine göre dava zaman aşımı sürelerinin geçtiği anlaşıldığından **genel güvenliğin kasten tehlikeye sokulması suçlaması ile ilgili olarak açılan davanın aynı Kanun'un 66/1-e delaletiyle 5271 sayılı CMK'nın 223/8 uyarınca kamu davasının düşürülmesine** karar verilmesi gerekmiştir.

Mala zarar verme suçu bakımından somut olaya bakıldığında; 765 sayılı TCK'nın 516/7 fıkrası hükmüne göre üst sınır 7 yıl hapis cezasını gerektirdiği, başkaca teşdit sebebi olmadığı, aynı Kanun'un 102/3 maddesi uyarınca olağan - olağanüstü zaman aşımı süreleri **10 - 15 yıl** olarak düzenlenmiştir(*Zaman aşımını en son kesen hal Mahkememizin 17.01.2012 tarihli kararı olup uzatmalı zaman aşımı hükümleri geçerlidir*). 5237 sayılı TCK 152/2 fıkrası hükmüne göre ise üst sınırın bir kat artırımı ile 8 yıl olarak düzenlendiği, başkaca tahfif ve teşdit gerektirir hal olmadığından, aynı Kanun'un 66/1-e uyarınca olağan - olağanüstü zaman aşımı süreleri **15 - 22,5 yıldır**. Suç tarihinin 24.10.2004 olduğu gözetildiğinde mala zarar verme suçu yönünden zaman aşımı hükümleri açısından lehe olan kanun **765 sayılı TCK'dır**. Dava zaman aşımı süresinin **24.10.2019** tarihinde dolacağından, hüküm tarihi itibarıyla dava zaman aşımının dolmadığının kabul edilmiştir. Dolayısıyla 5237 sayılı TCK'nın 7/2 fıkrası hükümlerine göre her iki yasa hükümleri bakımından uygulama yaparak netice hükümlerin karşılaştırılması gerekmektedir. Olayın oluş şekli, zarar boyutu gözetildiğinde 765 sayılı TCK'nın 516/7 fıkrası hükmüne göre aşağı haddeden **1 yıl hapis cezası** ve (*5252 sayılı yasa hükümleri dikkate alınarak*) **450 TL adli para cezası** ile cezalandırılmasına, *894 TL* lik zarar miktarına göre takdiren Yasa'nın 522. Maddesinin **tatbikine yer olmadığına**, mağdurun zararının sanık Erhan Tuncel'in bilgisi dışında sanık Yasin Hayal'in inisiyatifi ile karşılanmış olmasına göre(*Sanık Yasin Hayal ile ilgili olan Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2004/394 E. Sayılı dosyasının kovuşturma dosyasında mağdurun zararının sanığın vekilleri tarafından karşılandığı, mağdurun 20.06.2007 tarihli Talimat beyanından anlaşılmaktadır*) 765 sayılı TCK'nın 523. Maddesinin **tatbikine yer olmadığına**, sanığın yargılama sürecindeki davranışları nazara alınarak TCK 59 hükmü uyarınca takdiri indirim nedeninin tatbik edilmemesine karar verilmesi gerekmektedir. **5237 sayılı Yasa hükümlerine göre değerlendirildiğinde;** Yasa'nın 152/2a fıkrası hükmünün yollamasıyla 152/1 uyarınca temel cezanın 1 yıl olarak belirlenerek, takdiren 1/4 artırımı yapılarak **1 yıl 3 ay hapis cezası** ile cezalandırılmasına, mağdurun zararının sanık Erhan Tuncel'in bilgisi dışında sanık Yasin Hayal'in inisiyatifi ile karşılanmış olmasına göre(*Sanık Yasin Hayal ile ilgili olan Trabzon 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2008/90 E. Sayılı dosyasının kovuşturma dosyasında mağdurun zararının sanığın vekilleri tarafından karşılandığı, mağdurun 20.06.2007 tarihli Talimat beyanından anlaşılmaktadır*) **5237 sayılı TCK 168. Maddesi hükmünün tatbikine yer olmadığına**, sanığın yargılama sürecindeki davranışları nazara alınarak TCK 62. Maddesi hükmünün tatbikine yer olmadığına karar verilmesi gerekmektedir. Yapılan kıyaslama ile 765 sayılı TCK hükümlerinin tatbiki ile bulunan netice cezanın daha lehe olduğu görülerek sanığın aşağıdaki yazılı şekilde 765 sayılı TCK'nın 516/7 uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi gerekmiştir.

Sanık Ogün SAMAST'ın 19/01/2007 günü saat 14:57 sıralarında Fırat Dink'in bir metre gibi yakın mesafeden arkasından sol çaprazdan ateşli silahla 3 el ateş ettiği ve bu şekilde ölmesine sebebiyet verdiği sabittir. Sanık Ogün Samast'ın belirtilen eylemi; Yargıtay 1. Ceza Dairesi'nin 21.03.2012 tarihli 2012/173 Esas, 2012/2005 Karar sayılı kararı ile onanan İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2010/146 Esas, 2011/197 Karar sayılı Mahkumiyet kararına konudur. Sanık, belirtilen kararda ayrıntıları yer alan eylemi gereği '*Tasarlayarak İnsan Öldürme*' suçundan sorumlu tutulmuştur. Sanık Yasin Hayal, Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 13.05.2013 tarihli 2013/1 Esas, 2013/7264 Karar sayılı kararı ile onanan



İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nin (CMK 250 ile görevli) 17.01.2012 tarih 2007/428 Esas, 2012/5 Karar sayılı Mahkumiyet kararında belirtildiği üzere sanık Ogün Samast'ı, Fırat Dink'i tasarlayarak öldürmeye azmettiği için sorumlu tutulmuştur. Yukarıda belirtilen suç örgütünün kurucusu ve yöneticisi olan sanık Yasin Hayal'in örgütsel bir takım amaçlarla Fırat Dink'i hedef olarak belirlemesinden sonra, sanık Erhan'ın da aktif katkılarıyla sanık Zeynel Abidin Yavuz'u tetikçi olarak belirlemiş daha sonra ise sanık Ogün Samast'ı bularak, suç işleme kararını ilerletmiştir. Yukarıda ifade edildiği üzere; 'suç yolu'(iter criminis) olarak adlandırılan failin suç işleme düşüncesinin karar olarak ortaya çıkıp, bu kararın icrasına yönelik hazırlayıcı davranışlarda bulunması ve sonra da icraya geçip kararını uygulaması biçimindeki fikir ve davranışlar dizisi, somut olay bakımından kendine özgü özellikler göstermektedir. Sanık Yasin Hayal'in örgütsel amaçlarla belirlediği hedef kişinin öldürülmesi kararını uygulamaya koymak için, bu kararın düşünce alt yapısının farkında olmakla birlikte talimatı sorgulamadan yerine getirebilen bir kişiye ihtiyaç duyulmuştur. Sanık Yasin Hayal, öldürme şeklini bile kendisi belirleyerek bu konudaki kararını suça sürüklenen çocuğa talimat vererek yansıtmıştır. Silahlı suç örgütü lideri sanık Yasin Hayal'in Fırat Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak ortaya koyduğu plan, hedefin fotoğrafının internet ortamından bulunarak saptanması sürecinden, bulunan tetikçilere görevin verilmesi ve azmettirilen suçun bir görev bilinci ile yerine getirilmesindeki zarureti adeta meşrulaştıracak şekilde propaganda ile sunulması, suça sürüklenen çocuğa gerekli suç araçların verilerek İstanbul'a gönderilmesine kadar vakanın serencamı kendine özgüdür. Sanık Erhan Tuncel'in 17.11.2004 tarihi itibarıyla Emniyet istihbarat hizmetlerine yardımcı istihbarat elemanı olarak alındığı ve bu görev için gerekli olan nitelikleri kaybettiğinin tespit edilmesi üzerine 23.11.2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı kaydının düşümü işlemi yapıldığı bilinmektedir. İşleme dayanak olan 16.11.2006 tarihli personel raporu, bu raporun düzenleyicilerinin ve sanık Erhan'ın konu ile ilgili anlatımlarına bakıldığında, sanığın sosyal çevresinin bozulması, dışlanması sebebiyle görevinin sona erdirilmesini istediğinin anlaşılmasının yanında görüşme raporlarına yansıtılmasa da genel itibarıyla eleman disiplinine aykırı davranışlarda bulunduğu değerlendirilmiştir. Sanık Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılmasında hukuka uyarlık olup olmadığı dosyanın konusu olmamakla birlikte, yardımcı istihbarat elemanı görevinin işlenen ya da işlenmekte olan bir suça herhangi bir şekilde iştiraki hukuka uygun hale getirmediği açıktır. Silahlı suç örgütü kurucusu ve yöneticisi olan sanık Yasin Hayal'in, maktul Fırat Dink'in bir gazetede yayımlanan yazısından sonra örgütsel bir saikle hareket ederek bu kişiyi hedef alarak cezalandırmaya karar vermesinin ardından, sanık Erhan Tuncel'den Fırat Dink'in fotoğrafları ve çalıştığı gazetenin adresini bulmasını istediği, sanık Erhan Tuncel'in de söz konusu talimat gereği sanık Tuncay Uzundal ile birlikte maktulun fotoğraf ve adres bilgilerini internet ortamından buldukları verileri bir CD'ye kaydederek bu bilgilerin sanık Yasin Hayal'e ulaşmasını sağladıkları, örgüt lideri sanık Yasin'in Fırat Dink'in öldürülmesi için suça sürüklenen çocuk Ogün Samast'ı bulduğu ve görevi ona verdiği, bu aşamadan sonra da sanık Yasin ve suça sürüklenen çocuk Ogün'ün, Erhan'ın Tuncay ile birlikte kaldıkları eve zaman zaman gittikleri ve burada Tuncay'ın da tanık olacağı şekilde planlama yaptıkları anlaşılmaktadır. Sanık Yasin ve suça sürüklenen çocuk Ogün'ün zaman zaman, Erhan'ın Tuncay ile birlikte kaldıkları eve gittiklerinde bir odada konuştukları ve masada Fırat Dink'in fotoğrafları olduğu haldeyken, sanık Erhan'ın 'kafir' dediği yönünde Tuncay'ın anlatımları vardır. Buna benzer şekilde Erhan'ın odasında bir araya gelerek konuştuklarına, hakkında verilen beraat hükmü kesinleşen sanık İrfan Özkan'ın da şahit olduğu bilinmektedir. Anlatılanlardan yola çıkıldığında; örgüt yöneticisi sanık Yasin'in, Fırat Dink'i cezalandırılmasına karar vermesine müteakiben bu suç yolunda sanık Erhan'ın, kararın yerine getirilmesini kolaylaştırıcı davranışlarda bulunduğu, tetikçi olarak belirlenen Zeynel ve Ogün'ün aldıkları talimatı yerine getirmelerine daha uygun psikişik duruma sahip olmaları için manevi açıdan destekleyerek onları daha hazır hale getirdiği Mahkememizce değerlendirilmiştir. Şu halde, sanık Erhan'ın, Yasin'in verdiği maktulün öldürülmesi



yönündeki kararın suç yolunda belirlenen tetikçiler Zeynel Abidin Yavuz ve Ogün Samast'ın ayrı ayrı suç işleme kararlarını kuvvetlendirdiği Mahkememizce kabul edilmiş olup, aksi yöndeki savunmalarına itibar edilmemiştir. Sanık Tuncay Uzundal'ın beyanında geçen; Yasin'in, Tuncay'ın telefon numarası üzerinden 2007 yılının Ocak ayında gayri muayyen zamanda sanık Erhan'a gönderdiği '*Yasin Hayal geldi 7.65 mm mermi soruyor*' şeklindeki mesaj da gerçeğin **sanık Erhan'ın savunmasından farklı olduğunu gösteren bir diğer delildir**. Sanık **Erhan Tuncel'in**, Yasin Hayal'in Fırat Dink'i öldürmesi için tasarlayarak insan öldürme suçuna azmettirdiği **Zeynel Abidin ve Ogün Samast'a** cesaret vererek ve suç işleme için kendilerine başka nedenler sunarak failin suç işleme gerekçelerini adeta **meşrulaştırdığı**, yapmış oldukları tavsiye ve telkinlerle failin bu yöndeki kararından şüphe duymamasını **sağladığı** yönünde vicdani kanaat oluşmuş ve sanığın, örgüt liderinin verdiği suç işleme kararına ilişkin suç yolunda, davranışlarının bir bütün olarak '**Tasarlayarak İnsan Öldürme**' eylemine azmettirilen Ogün Samast'a 5237 sayılı TCK'nın 39/2-a kapsamında '**Yardım Etmek**' suretiyle iştirak kapsamında kaldığı kabul görmüştür. Bu sebeplerle, sanık Erhan Tuncel'in eylemine uyan **5237 sayılı TCK'nın 82/1-a son fıkrası, 39/2-a uyarınca** hakkında mahkumiyet kararı verilmesi gerekmiştir. Sanığın kastının yoğunluğu, bir dönem konuyla ilgili yardımcı istihbarat elemanı olarak görev yapmasına karşılık suça karışması, yardım şeklindeki tarif edilen davranışlarının özelliğine göre cezada teşdid uygulaması yapılmış olup, fiilden sonraki resmi makamları yanıltmaya yönelik davranışları ve pişmanlık içermeyen savunması gözetilerek takdiri indirim de tatbik edilmemiştir.

Sanık Erhan Tuncel ile ilgili yukarıda gerekçeleri anlatılan mahkumiyet hükümleri, '*somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması*' başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm, genel olarak örgüt üyeliği suçu ile ilgili yapılan izahat birlikte değerlendirildiğinde; sanık Erhan'ın, örgüt lideri sanık Yasin Hayal'in oluşturduğu suç örgütüne dahil olarak örgüt menfaatine faaliyetlerde bulunduğu, işlendiği belirtilen suçların işlenmesine yönelik verilen kararların suç yolunda maddi ve manevi olarak suç teşkil eden davranışlarda bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sanık Erhan Tuncel'in suç teşkil ettiği belirtilen davranışları ile hakkında verilen kesinleşen hüküm bir arada değerlendirildiğinde, bir bütün halinde davranışlarının örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içerdiği değerlendirilmiştir. Bu bağlamda sanık Erhan Tuncel'in '**Suç Örgütüne Üye Olmak**' suçundan **5237 sayılı TCK'nın 220/2-3** uyarınca teşdiden aşağıdaki yazılı şekilde cezalandırılması gerekmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi eyleminden sonra yürütülen soruşturma kapsamında sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Pişmanlık içermeyen savunması gözetilerek takdiri indirim de tatbik edilmemiştir.

c) Sanık Zeynel Abidin YAVUZ yönünden;

Sanık **Zeynel Abidin Yavuz**, aksini kovuşturma aşamasında belirtmediği kolluk aşamasında müdafii huzurunda alınan 23.01.2007 tarihli ifadesinde, kendisini Ermenilere düşman ederek kafasını yıkayan ve Pelitli beldesinde zıt düşülmeyecek insan olarak tariflediği Yasin Hayal'in, Fırat Dink'i vurması konusundaki isteğini, özetle korktuğu için kabul ettiğini ifade etmiştir. Mahkemenin 2007/428 E. Sayılı dosya kapsamında hakkında beraat kararı kararı kesinleşen sanık Mustafa Öztürk'ün aksini kovuşturma aşamasında söylemediği soruşturma beyanlarında; 2006 Yılı Nisan, Mayıs aylarında Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz ile birlikte Alperen Ocakları Trabzon İl binasındaki bir sohbet sırasında Yasin'in, Zeynel'in Hrant Dink'i vuracağını söylediğini, kendisinin Zeynel Abidin'in top sakalına bakarak tebessüm ettiğini, sanık Zeynel'in de şüphe uyandırmamak için imaj değiştirdiğini ifade ettiğini belirterek diyalog ile ilgili bilgisini aktarmıştır. Sanık Zeynel, kendi savunmasında bile hukuk düzeni tarafından haksız bulunan ve kendisine yönelen



tehdit, cebir ya da karara götüren iradenin oluşumu etkileyen sair bir unsurdan bahsetmemiş, sadece kendi algısındaki sanık Yasin Hayal'in özellikleri sebebiyle aksi yönde davranmadığını belirtmiştir. Eş anlatımla, savunmadan yola çıkıldığında bile 5237 sayılı TCK'nın cezai sorumluluğu kaldıran ya da azaltan sebeplerin somut olayda gerçekleşmediğinin kabulü gerekmektedir. **Fırat Dink'in öldürülmesi ile ilgili sanık Yasin Hayal'in örgütsel amaçla verdiği kararın suç yolunda;** sanık **Zeynel'in** ilk tetikçi olarak görevlendirildiği, sanık Zeynel'in fotoğrafların içinde yer aldığı paketi marketten alarak sanık Yasin Hayal'e verdiği, Yasin'in Fırat Dink'in fotoğraflarını göstererek vermiş olduğu konusu suç teşkil eden kararın propagandasını yaptığı, bu sırada **Zeynel'in** abisinin haber vermesiyle İzmit'e çalışmaya gittiği ve orada yaklaşık 4 ay kaldığı, 4 ayın sonunda Trabzon'a 10 günlüğüne geldiğinde sanığın, örgüt lideri sanık Yasin ile irtibatının kesilmediği, tekrar İzmit'e giderek 4 ay kadar çalıştığı ve askerlik hizmeti için Trabzon'a döndüğü ve bu süre zarfında da sanık Yasin ile görüşmeye devam ettiği, sanık **Zeynel'in** Trabzon'dan kısa süreli de olsa çalışmak amacıyla ayrılmak durumunda kalması nedeniyle Ogün Samast'ın tetikçi olarak belirlendiği aşamadan da haberdar olduğu, Ogün Samast'ın da bulunduğu/bulunmadığı zamanlarda sanık Yasin ile zaman geçirdiklerinin(*Mihmandar Kafe'deki buluşma, Ahmet İskender'in kırtasiye dükkanı*) Zeynel'in kendi ikrarı ile sabit olduğu anlaşılmıştır. Sanık **Zeynel'in** dosyanın bütününe yansıyan savunmalarından yola çıkıldığında; sanık **Yasin** tarafından tetikçi olarak belirlendiği aşamadan başlayıp, bu iş için silah arayışına girildiği, sonrasında ikinci tetikçinin belirlendiği ve bu şekilde planlamaya kalındığı yerden devam edildiği tüm safahate ilişkin bilgi sahibi olduğu, **Zeynel'in** örgüt lideri sanık **Yasin**, örgüt üyesi sanık **Erhan**, haklarında tasarlayarak öldürmeye yardım eden sıfatıyla iştirak suçundan verilen Mahkumiyet kararı kesinleşen sanıklar **Ahmet ve Ersin** ile olay tarihine kadar görüşmeye devam ettiği ve Fırat Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak konuştukları, yine Ogün Samast'ın da bulunduğu halde olay tarihinden önce bir araya geldiklerinde Ogün'ün suç işleme kararına yönelik propaganda içeren diyaloglara katılarak bu şekilde katkıda bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sanığın kendisine verilen tetikçi görevini tamamlayamamasında kendi iradesinin dışında abisinin isteğiyle birlikte çalışmak için başka bir yere gitmesinin başlıca neden olduğu değerlendirilmiştir. Sanığın bozma sonrası aşamadaki beyanlarının, bozma önceki aşamada yer alan savunmaların yinelenmesinden ibaret olduğu görülmüştür. Sonuç olarak, sanık Zeynel Abidin Yavuz'un örgüt lideri Yasin Hayal ve örgüt üyesi Erhan Tuncel tarafından Fırat Dink'i öldürmesi için tetikçi olarak belirlendiği, Fırat Dink'in fotoğrafını örgüt lideri sanık Yasin'e ulaştırdığı ve belirli bir aşamaya geldikten sonra kendi iradesi dışında abisinin isteğiyle Trabzon'dan ayrıldığı, çalışmak için gittiği yerden döndüğü zamanlarda Ogün Samast ve diğer sanıklarla birlikte olduğu zamanlarda Ogün'ün suç işleme yönündeki kararından şüphe duymamasını sağlama yönündeki faaliyetlere katkıda bulunduğu yönünde vicdani kanaat oluşmuş ve sanık Zeynel Abidin Yavuz'un, örgüt liderinin verdiği suç işleme kararına ilişkin suç yolunda, davranışlarının bir bütün olarak **'Tasarlayarak İnsan Öldürme'** eylemine azmettirilen kişiye 5237 sayılı TCK'nın 39/2-a kapsamında **'Yardım Etmek'** suretiyle iştirak kapsamında kaldığı kabul görmüştür. Bu sebeplerle, sanığın eylemine uyan **5237 sayılı TCK'nın 82/1-a son fıkrası, 39/2-a uyarınca** hakkında mahkumiyet kararı verilmesi gerekmiştir. Sanığın kastının yoğunluğu, yardım şeklindeki tarif edilen davranışlarının özelliğine göre cezada alt sınır tatbikiyle cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gözetilerek takdiri indirim yapılmıştır.

Sanık **Zeynel Abidin Yavuz** ile ilgili yukarıda gerekçeleri anlatılan mahkumiyet hükmü, *'somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması'* başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm, genel olarak örgüt üyeliği suçu ile ilgili yapılan izahat birlikte değerlendirildiğinde; sanık Zeynel'in, örgüt lideri sanık Yasin Hayal'in oluşturduğu suç örgütüne dahil olarak örgüt menfaatine faaliyetlerde bulunduğu ve belirtilen suçun işlenmesine yönelik verilen kararın suç yolunda ve örgüt faaliyetlerine yönelik olarak maddi ve manevi katkıda bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sanık Zeynel'in belirtilen



davranışları örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içermektedir. Bu bağlamda, sanık Zeynel Abidin Yavuz'un '**Suç Örgütüne Üye Olmak**' suçundan **5237 sayılı TCK'nın 220/2-3** uyarınca örgüt faaliyetlerine yönelik katkılarının boyutu, örgüt içerisindeki konumu gözetilerek **teşdiden** yazılı şekilde cezalandırılması gerekmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi eyleminden sonra yürütülen soruşturmada sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkilerine nazaran takdiri indirim hükümleri tatbik edilmiştir. Ancak suç tarihinden önce ve sonra olmak üzere hırsızlık, konut dokunulmazlığını ihlal, mala zarar verme, basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek(ve giderilemeyecek) şekilde yaralama suçlarını işlediği anlaşılmakla yeniden suç işlemeyeceğine dair yeterli kanaat oluşmadığından CMK 231 ve TCK 51. maddesi hükümleri tatbik edilmemiştir.(*adli sicil ve arşiv kaydında bu şekilde toplamda 17 kayıt olduğu görülmüştür*). Nitekim, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 05.06.2003 tarihli, 128/344 sayılı ve 17.07.2003 kesinleşme tarihli hükmüne şartları varsa tecilli ilamın 765 sayılı TCK'nın 95. Maddesi hükmüne göre tenfizi için ihbar yapılmıştır.

d) Sanık Ogün Samast yönünden;

Sanık Ogün SAMAST'ın 19/01/2007 günü saat 14:57 sıralarında Fırat Dink'in bir metre gibi yakın mesafeden arkasından sol çaprazdan ateşli silahla 3 el ateş ettiği ve bu şekilde ölmesine sebebiyet verdiği sabittir. Sanığın Ogün Samast'ın belirtilen eylemi; Yargıtay 1. Ceza Dairesi'nin 21.03.2012 tarihli 2012/173 Esas, 2012/2005 Karar sayılı kararı ile onanan İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2010/146 Esas, 2011/197 Karar sayılı Mahkumiyet kararına konudur. Aynı Yargıtay ilamı ile 6136 sayılı Yasaya muhalefet eylemi sebebiyle verilen mahkumiyet kararı da onanmıştır. Dosyanın kapsamı ile ilgili bölümün ayrıntılarından anlaşılacağı üzere sanık Ogün Samast hakkındaki yargılama ve dava konusu suçlama silahlı terör örgütüne üye olma suçlamasıdır.

Sanık hakkındaki belirtilen ve kesinleştiği ifade edilen mahkumiyet kararları, *somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması'* başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm, genel olarak örgüt üyeliği suçu ile ilgili yapılan izahat birlikte değerlendirildiğinde; sanık Ogün Samast'ın örgüt lideri sanık Yasin Hayal'in oluşturduğu suç örgütüne dahil olarak örgüt menfaatine faaliyetlerde bulunduğu, belirtilen suçun işlenmesine yönelik verilen kararın suç yolunda ve örgüt faaliyetlerine yönelik olarak kesinleşen mahkumiyet kararlarında belirtildiği şekilde maddi ve manevi katkıda bulunduğu, kendisine verilen ve işleniş şekli de tarif edilen Fırat Dink'i öldürme biçimindeki eyleme örgütsel bağlılıkla örgüt lideri ve diğer örgüt üyeleriyle birlikte hazırlandığı ve eylemi bu şekilde icra ettiği sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim sanığın aşamalara yansıyan savunmaları eylemleri ikrar mahiyetinde olup, iradesinin cezai sorumluluğu ortadan kaldıracak ya da azaltacak şekilde etkilendiği biçimindeki anlatımlarının da herhangi bir geçerliliği bulunmadığı sonucuna ulaşılması gerekmiştir. Sanığın bir bütün halinde davranışlarının örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içerdiği değerlendirilmiştir. Bu bağlamda, sanık Ogün Samast'ın '**Suç Örgütüne Üye Olmak**' suçundan **5237 sayılı TCK'nın 220/2-3** uyarınca örgüt faaliyetlerine yönelik katkılarının boyutu, örgüt içerisindeki konumu gözetilerek üst haddeden aşağıdaki yazılı şekilde cezalandırılması gerekmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi eyleminden sonra yürütülen soruşturma kapsamında sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları gözetilerek takdiri indirim de tatbik edilmemiştir.



e) Sanık Ersin Yolçu yönünden;

Sanık **Ersin Yolçu** hakkında Fırat Dink'in Tasarlayarak Öldürülmesine yardım etmek suretiyle iştirak etmek suçundan verilen mahkumiyet kararı kesinleşmiştir. Sanık **Ersin**'in tetikçi sanık Ogün Samast'ı Yasin'in talimatı üzerine 15.01.2007 tarihinde Yasin'e getirdiği, Yasin'in maktulün iş adresini Ogün Samast'a verdiği, Yasin ve Ogün'ün cinayet üzerine konuşmalarına sanık Ersin'in şahit olduğu, üçü birlikte sanık Ahmet'in işlettiği kırtasiye dükkanına gittikleri, Yasin'in, kırtasiye dükkanında muhafaza ettiği silah ile Ogün'e atış talimi yaptırdığı ve sanık Ersin'in de atış taliminden dönmelerini kırtasiye dükkanında beklediği, 17.01.2007 tarihinde sanık Yasin'in talimatı üzerine **Ersin**'in Ogün'ü cinayeti gerçekleştirmek üzere İstanbul'a gidebilmesi için terminale götürdüğü, cesaretini artırıcı şeyler söylediği, yine **Ersin**'in, Ogün'ün ertesi gün İstanbul da olduğunu iletmek için aradığı Ersin'in işyeri telefonunu açarak bu konudaki bilgiyi, haber beklemekte olan **Yasin**'e ilettiği **hususları** sabit görülmekle, **ana hatlarıyla** kesinleşen mahkumiyet hükmüne konudur.

Sanık **Ersin Yolçu** ile ilgili kesinleştiği ifade edilen mahkumiyet hükmü, '*somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması*' başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm, genel olarak örgüt üyeliği suçu ile ilgili yapılan izahat birlikte değerlendirildiğinde; sanık Ersin'in, örgüt lideri sanık Yasin Hayal'in oluşturduğu suç örgütüne dahil olarak örgüt menfaatine faaliyetlerde bulunduğu, belirtilen suçun işlenmesine yönelik verilen kararın suç yolunda ve örgüt faaliyetlerine yönelik olarak belirtilen şekilde maddi ve manevi katkıda bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim, sanık bozma ilamı sonrasındaki savunmalarında **özetle** ceza hükmünü hak etmediğini ve bu konudaki takdiri Mahkemeye bıraktığını ifade etmiştir. Sanık Ersin'in belirtilen davranışlarının örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içerdiği değerlendirilmiştir. Bu bağlamda, sanık Ersin Yolçu'nun '*Suç Örgütüne Üye Olmak*' suçundan **5237 sayılı TCK'nın 220/2-3** uyarınca örgüt faaliyetlerine yönelik katkılarının boyutu gözetilerek aşağı haddeden **kısmen uzaklaşarak** yazılı şekilde cezalandırılması gerekmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi eyleminden sonra yürütülen soruşturma kapsamında sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbik edilmemiştir.

f) Sanık Tuncay Uzundal yönünden;

Yukarıda ifade edildiği üzere örgüt lideri sanık Yasin'in örgütsel amaçları doğrultusunda Fırat Dink'in öldürülmesi yönündeki kararı verdikten sonra kararın uygulamaya geçirebilmek amacıyla maktul hakkında araştırmalara başlayarak Fırat Dink'in fotoğrafı ve diğer ilgili bilgileri belirlemesi için örgüt üyesi sanık Erhan'a talimat vermiştir. Sanık Erhan Tuncel ise Tuncay ile birlikte internet üzerinden Fırat Dink ile ilgili bilgileri bulup CD'ye kaydederek CD'nin örgüt lideri Yasin Hayal'e ulaşmasını sağlamıştır. Ogün Samast'ın görevlendirilmesinden sonra Yasin, Ogün ile birlikte Erhan'ın Tuncay ile birlikte kaldıkları eve sık sık giderek ve Tuncay'ın tanık olacağı şekilde Fırat Dink'in öldürülmesi üzerine konuştukları Mahkememizce kabul edilmiştir. Yine Tuncay'ın Ogün'e '*telefon kullanma, kendine dikkat et*' şeklinde telkinlerde bulunduğu sanık Ogün'ün savunmalarından da anlaşılmaktadır. Kendi ikrarında olduğu üzere sanık Ogün'e hediye ettiği bayrağın sanık Ogün'ün eylem sonrası Samsun'da yakalandığında yapılan üst aramasında tespit edilmiştir(21.01.2006 tarihli Teslim Tesellüm Belgesi). Sanık Ogün savunmalarından, Fırat Dink'i vurduktan sonra olay yerinden kaçmayarak cesedin başında Türk Bayrağını açmak şeklinde bir planın varlığı da bilinmektedir. 31.01.2007 tarihli Elektronik Posta İnceleme ve Tespit Tutanağı başlıklı belge içeriğinde sanık Tuncay'a ait e-mail hesabının sanık Ogün'ün kullandığı e-mail hesabının ana sayfasında kayıtlı olduğu, 29.01.2007 tarihli Telefon

189/204



İnceleme Tutanağı içeriğine göre ise Tuncay'ın telefon numarasının sanık Ogün'ün kullandığı sim kartında kayıtlı olduğu belirlenmiştir. Sanık Tuncay Uzundal hakkında ikametinde yapılan aramada bulunan ajandanın 27 Ocak Çarşamba bölümünde '*Hrant Dink*' şeklinde el yazısının bulunduğu sayfa da dikkate değerdir. Bu materyale karşılık sanık Tuncay'ın açıklaması da Mahkememizce makul bulunmamıştır. Her ne kadar sanık Tuncay gerekçelerini farklı izah etmeye çalışsa da örgüt lideri sanık Yasin'in Fırat Dink'in öldürülmesine ilişkin kararının sonrasında yapılan planlamadan haberdar olan, Ogün'ün sosyal çevresinde bulunan bir birey olarak, '*telefon kullanma, kendine dikkat et*' şeklindeki sözleri Ogün'e sarf etmesinin ve üst aramasında ele geçen bayrağı hediye olarak vermesinin belirtilen cinayet planlamasının bir parçası olmadığını iddia etmek hayatın olağan akışına ve mantık kurallarına aykırıdır. Sanık Ogün Samast'ın anlatımlarından da anlaşıldığı kadarıyla, planlanan cinayeti gerçekleştirme irade ve kararı olan sanık Ogün'e Türkiye umhuriyeti Devleti ve Türk Milletinin nişanesi olan Türk Bayrağı'nın hediye edilmesinin, failin suça ilişkin düşünce dünyasında ulusal ve milli bir motivasyon kazandırılması ve manevi olarak kararından şüphe etmemesi konularındaki etkisi izahtan varestedir. Kaldı ki sanık Tuncay, bozma ilamı sonrasında yaptığı savunmasında **ana hatlarıyla** cinayetin işleneceğini bile bilmediği yönünde açıklamada bulunmuştur. Sanık Tuncay Uzundal'ın beyanında geçen; sanık Yasin, Tuncay'ın telefon numarası üzerinden 2007 yılının Ocak ayında gayri muayyen zamanda sanık Erhan'a gönderdiği '*Yasin Hayal geldi 7.65 mm mermi soruyor*' şeklindeki mesaj da gerçeğin sanık Tuncay'ın savunmasından farklı olduğunu gösteren bir diğer delildir. Dosya kapsamındaki delillere bakıldığında söz konusu savunma özelinde, sanık Tuncay'ın aşamalarda savunmalarına itibar edilmesi mümkün görülmediğinden bozma ilamına uyulmasına karar verilmiştir. Sonuç olarak, sanık **Tuncay Uzundal**'ın örgüt lideri Yasin Hayal'in verdiği talimata uygun şekilde maktul ile ilgili bilgilerin temini için çalıştığı, Fırat Dink'i öldürmesi için tasarlayarak insan öldürme suçuna azmettirdiği Ogün Samast'a cesaret vererek ve suçu işleme için kendisine motivasyon artırıcı maddi ve manevi telkinlerde bulunduğu, bu şekilde suç işleme gerekçesini adeta meşrulaştırdığı, yapmış olduğu tavsiye ve telkinlerle failin bu yöndeki kararından şüphe duymamasını sağladığı yönünde vicdani kanaat oluşmuş ve sanığın, örgüt liderinin verdiği suç işleme kararına ilişkin suç yolunda, davranışlarının bir bütün olarak '**Tasarlayarak İnsan Öldürme**' eylemine azmettirilen kişiye 5237 sayılı TCK'nın 39/2-a kapsamında '**Yardım Etmek**' suretiyle iştirak kapsamında kaldığı kabul görmüştür. Bu sebeplerle, sanığın eylemine uyan **5237 sayılı TCK'nın 82/1-a son fıkrası, 39/2-a uyarınca** hakkında mahkumiyet kararı verilmesi gerekmektedir. Sanığın kastının yoğunluğu, yardım şeklindeki tarif edilen davranışlarının özelliğine göre cezada aşağı haddenden ceza tayini yapılmış olup, etkili bir pişmanlık gözlemlenmediğinden bu anlamda olumsuz bulunan fiilden sonraki davranışlarına göre takdiri indirim de tatbik edilmemiştir.

Sanık **Tuncay Uzundal** ile ilgili yukarıda gerekçeleri anlatılan mahkumiyet hükmü, '*somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması*' başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm, genel olarak örgüt üyeliği suçu ile ilgili yapılan izahat birlikte değerlendirildiğinde; sanık Tuncay'ın, örgüt lideri sanık Yasin Hayal'in oluşturduğu suç örgütüne dahil olarak örgüt menfaatine faaliyetlerde bulunduğu ve belirtilen suçun işlenmesine yönelik verilen kararın suç yolunda ve örgüt faaliyetlerine yönelik olarak maddi ve manevi katkılar bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sanık Tuncay'ın belirtilen davranışları örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içermektedir. Bu bağlamda, sanık Tuncay Uzundal'ın '**Suç Örgütüne Üye Olmak**' suçundan **5237 sayılı TCK'nın 220/2-3** uyarınca örgüt faaliyetlerine yönelik katkılarının boyutu gözetilerek **aşağı haddenden kısmen uzaklaşarak** yazılı şekilde cezalandırılması gerekmektedir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi eyleminden sonra yürütülen soruşturma kapsamında sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki



davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek takdiri indirim hükümleri tatbik edilmemiştir.

g) Sanık Ahmet İskender yönünden;

Sanık **Ahmet İskender** hakkında Fırat Dink'in Tasarlayarak Öldürülmesine yardım etmek suretiyle iştirak etmek suçundan verilen mahkumiyet kararı kesinleşmiştir. Sanık Ahmet'in cinayet tabancasının kendi kırtasiye dükkanında saklanmasına müsaade ettiği, cinayet için sanık Yasin'in biriktirdiği 80 TL parayı emaneten de olsa kabul etmesi ve cinayet için 100 TL borç para verdiği, azmettiren ve tetikçi arasındaki iletişimin kurulmasına kendi telefonu üzerinden rıza gösterdiği **hususları** sabit görülmeyle, ana hatlarıyla mahkumiyet kararına konudur.

Sanık Ahmet İskender ile ilgili kesinleştiği ifade edilen mahkumiyet hükmü, '*somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması*' başlıklı IV. bölümde anlatılan hususlardaki sanığa ilişkin bölüm, genel olarak örgüt üyeliği suçu ile ilgili yapılan izahat birlikte değerlendirildiğinde; sanık Ahmet'in örgüt lideri sanık Yasin Hayal'in oluşturduğu suç örgütüne dahil olarak örgüt menfaatine faaliyetlerde bulunduğu, belirtilen suçun işlenmesine yönelik verilen kararın suç yolunda ve örgüt faaliyetlerine yönelik olarak belirtilen şekilde maddi ve manevi katkıda bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim sanık bozma ilamı sonrasındaki savunmalarında **özetle** ceza hükmünü hak etmediğini ve bu konudaki takdiri Mahkemeye bıraktığını ifade etmiştir. Sanık Ahmet'in belirtilen davranışları örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içermektedir. Bu bağlamda, sanık Ahmet İskender'in '*Suç Örgütüne Üye Olmak*' suçundan **5237 sayılı TCK'nın 220/2-3** uyarınca örgüt faaliyetlerine yönelik katkılarının boyutu gözetilerek aşağı hadden **kısmen uzaklaşarak** yazılı şekilde cezalandırılması gerekmiştir. Örgüt faaliyetleri kapsamında Fırat Dink'in öldürülmesi eyleminden sonra yürütülen soruşturma kapsamında sanığın yakalaması yapılarak hakkında işlem yapılması karşısında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulama alanı bulmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek takdiri indirim hükümleri tatbik edilmemiştir.

ğ) Sanık Salih Hacısalihoğlu yönünden;

Sanık Salih Hacısalihoğlu'nun örgüte üye olmamakla birlikte Fırat Dink suikastında kullanılan mermileri temin etmek suretiyle örgüte bilerek ve isteyerek yardım ettiği iddia edilerek cezalandırılmasının istenildiği anlaşılmaktadır. Kısmen bozmaya konu olan kararda sanık Salih'in adli emanetin 2007/186 sırasında kayıtlı sekiz adet dolu üç adet boş toplam onbir adet 7.65 mm çaplı mermileri ruhsatsız olarak bulundurduğu ve sanık Yasin Hayal'e verdiği noktada değerlendirme yapılmıştır. Yukarıda değinildiği üzere, sanık Salih Hacısalihoğlu hakkında terör örgütüne yardım etme suçundan verilen beraat kararı 5237 sayılı TCK'nın 220. Maddesi anlamındaki örgütün varlığı noktasındaki eleştiri ile onanarak kesinleşmiştir.

Sanık Salih, Erhan'ı tanıma nedenine ilişkin kendi mesleki faaliyetine uygun düşecek makul açıklamalar getirmiş, sanık Yasin'i ise tanımadığını beyan ederek soruşturma, bozma öncesi ve sonrasına ilişkin kovuşturma safahatinde yansıyan anlatımlarında istikrarlı bir şekilde suçlamaları kabul etmemiştir. Sanık Yasin Hayal'in kovuşturma aşamasında aksini söylemediği soruşturma aşamasındaki açıklamalarında Fırat Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak silah ve mermileri mahalle arkadaşı olan Ömer Polatoğlu'ndan aldığını beyan ettiği bilinmektedir (*İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün 08.02.2007 tarihli 2338 sayılı yazısında Ömer Polatoğlu'nun 01.062006 tarihinde Hidra Adasının 16 deniz mili açıklarında Panama bandralı Han isimli bir geminin batması sonucu denizde kaybolduğu anlaşılmıştır*). Sanık **Yasin Hayal** hakkında, sanık **Ogün Samast** azmettirilerek **Fırat Dink'in tasarlayarak**

191/204



öldürülmesi ve sanık Ogün'e suç vasıtası olan silah ve mermileri vermesi ile bağlantılı olarak **6136 sayılı Yasaya muhalefet suçlarından verilen mahkumiyet kararları** kesinleşmiştir. Kısmi bozma ilamına konu olan 2007/428 E. 2012/5 K. sayılı kararın kesinleşen bölümlerinden olan ve gerekçeli kararın '*B - 2 bölümü*' kısmındaki 200 - 201. sayfalarda yer alan sanık Yasin Hayal ile ilgili '*Sanık Yasin Hayal'in Tasarlayarak Öldürmeye Azmettirme, Tehdit, 6136 sayılı Yasaya muhalefet suçlarına ilişkin hukuki durumu*' başlıklı bölümde sanık Yasin Hayal'in sözü edilen ve sanık Ogün tarafından suçta kullanılan silah ve mermileri **sanık Salih Hacısalihoğlu'ndan aldığına ya da ne şekilde temin ettiğine dair bir belirleme bulunmamaktadır**. Bu yöndeki **tek tespitin** sanık Salih Hacısalihoğlu hakkında verilen ve bozmaya konu mahkumiyet kararının gerekçesinin yer aldığı '*B - 8 bölümü*' kısmındaki 207. sayfada yer alan '*sanık Salih Hacısalihoğlu'nun 6136 sayılı muhalefet suçundan hukuki durumu*' başlıklı bölümde yer aldığı belirlenmiştir. Dosyada İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 25.01.20107 tarihli 09.38 ve 12.25 saatli ihbar tutanakları bulunmaktadır. Söz konusu ihbar tutanaklarının içerikleri birlikte değerlendirildiğinde; kimliği belirsiz bir kişinin, sanık Salih'in silah kaçakçısı olduğu, aynı zamanda Erhan'a para yardımı yaptığı, silah ve mermi de sağladığı yönünde ihbarda bulunduğu görülmüştür. Sanıklar Erhan ve Yasin'in bu ihbarları doğrulayan bir beyanları dosyada bulunmamaktadır. Yine sanık Salih Hacısalihoğlu ile ilgili olarak yürütülen soruşturma kapsamında işyeri, işyeri eklentisi ve ikamet adreslerinde yapılan arama sonucunda herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığı 27.01.2007 tarihli sırasıyla 21.50, 23.00, 23.55 saatli arama tutanakları ile sabittir. Sanık Tuncay Uzundal'ın beyanları da Salih ve Erhan arasındaki dosyamız kapsamı ile ilgisi olmayan aralarındaki iş ilişkisinden kaynaklı irtibatlarının olduğunu destekler mahiyettedir. Belirtilen tüm bu hususlar, sanıklar Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ile ilgili verilen hükümlerin gerekçeleri ve kesinleşen mahkumiyet kararları, sanık Salih'in aksi sabit olmayan ve istikrarlı bulunan aşamalara yansıyan savunması, vicdani kanının oluşum sürecini yansıtan duruşma zabıtları dahil tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde sanık Salih'in silah mermilerini bulundurduğu ve Yasin Hayal'e verdiği konusunda açıklanan ihbar içerikleri dışında mahkumiyete yeterli, şüpheden uzak ve kesin bir delilin bulunmadığının kabulü gerekmektedir. Bu sebeplerle, bozma ilamına uyulmuş ve yargılama konusu olan **6136 sayılı Yasaya muhalefet** iddiasına ilişkin olarak sanık Salih hakkında **CMK 223/2-e uyarınca aşağıdaki yazılı şekilde beraat kararı** verilmiştir.

h) Sanık Osman Hayal yönünden;

Sanık Osman Hayal'in ana hatları itibariyle maktul Fırat Dink'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihinde **İstanbul'da olması ve gizli tanığın** sanığı olay yerinde bulunanlardan birisi olarak **tarif etmesi** yönündeki beyanı ile birlikte değerlendirilerek Silahlı Terör Örgütüne Üye olduğu ve maktul Fırat Dink'in tasarlayarak öldürülmesine yardım ettiği suçlamaları ile cezalandırılması talep edilmiştir (*İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nun 21.10.2008 tarihli 2008/2516 Soruşturma, 2008/1299 Esas ve 2008/838 numaralı, Mahkememizin 2007/428 Esas sayılı dosyası ile birleştirme talepli iddianamesi dayalı olarak sanığın yargılaması yapılmıştır*).

Sanık Osman Hayal, soruşturma aşamasındaki, kovuşturmada aksini söylemediği müdafii huzurundaki anlatımlarında; 13.01.2007 - 19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul'da bulunma sebebinin, İstanbul'da bulunan bir kısım akrabalarını ziyaret etmek ve iş bulmak maksatlı olduğunu açıklamıştır. Sanık, İstanbul'da bulunduğu sıralarda yanına gittiği akrabasını, yine birlikte zaman geçirdiği eski işyeri olan Tüylüoğlu isimli firmadan tanıdığı arkadaşlarını ve çocukluk arkadaşı ile ilgili olarak da gerekli bilgileri vermiştir. Soruşturma kapsamında beyanlarına başvurulmuş İlyas HAYAL, Hayri HAYAL, Memiş TÜYLÜOĞLU, Ömer HAYAL, Nazmiye HAYAL ve Huri HAYAL sanığın İstanbul'da bulunuş nedenine ilişkin olarak verdiği açıklamaları beyanlarıyla desteklemişlerdir. Soruşturma aşamasında



diğer beyanlarına başvuru ilgililerin beyanlarının de sanığın anlatımları ile çelişmediği görülmüştür(*Çalıştığı inşaat ile ilgili olarak işveren yetkilisi ve inşaat ile ilgili evrakların soruşturma dosyası içeriğinde bulunduğu görülmüştür*).

Gizli tanık 1'in 23.08.2008 tarihli Cumhuriyet Savcılığı'nca alınan beyanlarında sanık Osman Hayal'i maktul Fırat Dink'in öldürülmesinden sonra başında bekleyen kişilerden birisi olarak teşhis etmiştir. Öte yandan iddianamede de değinildiği üzere; gizli tanığın beyanlarında, olay saatlerinde Trabzon ilinde olduğu tanık beyanları ve sair delillerle tespit edilen Yasin'i, Fırat Dink'e ateş eden kişi olarak teşhis etmesi(*tetikçinin Ogün Samast olduğu sabit olması gerçeği karşısında*), yine olayda tek silah kullanıldığı bilirkişi raporları ile sabit olmasına rağmen olayda iki silahın kullanıldığını belirtmesi, ilk ifadesinde olay yerinde üç kişi olduğunu, ikinci ifadesinde ise olay yerinde dört kişi bulunduğunu beyan etmesi, anlatımlarının bir kısmının çelişkiler arz ettiğini göstermektedir. Maktul Fırat Dink, sanık Yasin'in azmettirmesi, sanıklar Erhan, Tuncay, Ersin, Ahmet ve Zeynel'in yardımları, sanık Ogün'ün tetikçiliğiyle Agos gazetesinin bulunduğu *'Halaskargazi Cad. No 192 Şişli/İstanbul'* adresindeki binanın önünde katledilmiştir. Sanık Osman Hayal'in kullandığı bilinen ve ayrıntılı HTS dökümü dosya arasında bulunan dökümana göre olay tarihinde söz konusu adres ya da yakınlarından baz alan herhangi bir HTS irtibatı da bulunmadığı anlaşılmıştır.

Yargıtay'ın kısmi bozma ilamında değinilen Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesi'nin 12.10.2011 tarihli raporunda ana hatlarıyla *'...mevcut olay anına ilişkin görüntü kayıtlarının uzak çekim olması nedeniyle düşük kalitede oldukları, görüntü kalitesinin düşük olması nedeni ile şahısların kafa şekli ve ayrıntılı yüz özelliklerinin tespit edilemediği...'* gerekçesiyle karşılaştırılan görüntü örneklerinden elde edilen verinin karar vermek için "0" derecesinde yetersiz olduğu nihai değerlendirmesi yapılmıştır. İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 E. Sayılı dosya üzerinden 30.10.2014 tarihli ve 3 nolu celsede bozma ilamına uyulması ile birlikte bozma ilamında yer aldığı üzere görüntü kayıtlarında görüntülenen kişinin sanık Osman Hayal olup olmadığının belirlenebilmesi için TÜBİTAK'a gerekli yazının yazılmasına karar verilmiştir. Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu(TÜBİTAK) Bilişim ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırma Merkezi'nin 14.07.2015 tarihli 73450044 - 045.02-45-1282 sayılı yazısı ve ekindeki *'Ön inceleme Sonucu'* başlıklı belge içeriğine göre özetle, inceleme materyalinin ferdileştirilmesinden sonra ilgili **görüntünün iyileştirilmesine dönük çalışmanın yapılabileceği** hususlarının bildirildiği görülmüştür. Bu yazı cevabı üzerine alınan ek bilirkişi raporuyla inceleme konusu asıl materyal belirlenmiş ve ilgili evraklar tekrar TÜBİTAK'a gönderilmiş olup, anılan kurumun 08.12.2015 tarihli 73450044 - 045.02-66 - 2177 sayılı yazısı ekindeki aynı tarihli Dijital Analiz Raporu başlıklı belge içeriğinde *'görüntü üzerinden kişinin kimlik tespitine yönelik adli analiz çalışmalarının merkezleri görüntü inceleme dijital adli analiz faaliyetleri kapsamı dışında olduğu belirtilerek görüntü iyileştirme çalışmaları yapıldığı'* hususlarına değinilmiştir. İnceleme materyalinin iyileştirme çalışmaları TÜBİTAK tarafından yapılarak, materyallerin mukayesesi için ilgili evraklar ekinde Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesi'nden istemde bulunulmuştur. Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Ses ve Görüntü İnceleme Şubesi'nin 13.01.2016 tarihli raporunda, aynı şubeye ait 12.10.2011 tarihli raporda kullanılmayan 6 farklı ve toplamda 8 görüntü iyileştirme yöntemi de kullanılarak yapılan incelemede, inceleme konusu materyalinin mukayese örnekleriyle kısmi benzerlikleri olsa da görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlüğünün düşük olması, kişinin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve yakınlıkta olmaması sebepleriyle görüntü örneklerinin değerlendirme için "0" derecesinde **yetersiz** olduğu nihai değerlendirme yapılmıştır. Kaldı ki soruşturma aşamasında tanzim edilen 22.08.2008 tarihli ve İNCELEME TUTANAĞI(OSMAN HAYAL) başlıklı ve TEM Şube görevli 10 kişinin imzasının bulunduğu belgede Fırat Dink'in öldürülmesi olayında farklı adreslerde kurulu güvenlik kameralarından elde edilen, bir nüshası Teknik Büro Amirliğinde bulunan görüntülerin



tetkikinde sanık Osman Hayal'e rastlanılmadığı belirlenmiştir. Sanık Osman Hayal'in soruşturma aşamasında yapılan üst aramasında da herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığı anlaşılmaktadır.

Birleşen dosyanın iddianamesi kapsamındaki delillerden olan Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06 13 - 100 - 0003 (482 - 2006) 027248 sayılı dağıtımli yazısında '*YİE den alınan bilgilere göre sanık Yasin Hayal'in İstanbul'da ses getirecek bir eylem planladığı ve bunun için İstanbul iline gideceği ve Sarıgazi ilçesinde çalıştığı bilinen Osman Hayal'in yanında kalacağını ifade ettiği*' hususlarına değinilmiş olup, Yasin'in Osman Hayal'in yanında kalacağı ile ilgili istihbaratı doğrudan ya da dolaylı olarak destekleyen savunma ya da tanık anlatımının olmadığı dosya kapsamından anlaşılmaktadır.

Sanık Osman Hayal bozma sonrası anlatımında bozma öncesi aşamalardaki suçlamanın reddi yönündeki genel savunmasının tekrarı dışında yeni bir savunma yapmamıştır.

Vicdani kanının oluşum sürecini yansıtan duruşma zabıtları dahil tüm dosya kapsamı, yukarıda belirtilen hususlar birlikte değerlendirildiğinde sanık Osman Hayal hakkında **maktul Fırat Dink'in öldürülmesine herhangi bir suretle iştirak ettiğini**(*iddia konusu olan yardım etme*) gösterir mahiyette, her türlü şüpheden uzak, kesin yeterli derecede delil bulunmadığından aşağıdaki **yazılı şekilde CMK 223/2-e uyarınca beraat kararı** verilmiştir.

Yukarıda incelemesi yapıldığı üzere aynı isnatlardan yola çıkılarak sanığın silahlı terör örgütüne üye olduğu suçlaması yöneltilmiştir. '*Somut dosya için suç örgütünün(terör) varlığı tartışması*' başlıklı **IV.** nolu bölümde ayrıntıları yer aldığı üzere somut olaya ilişkin 5237 sayılı TCK'nın 220/1-3 fıkraları anlamında silahlı bir suç örgütünün varlığı konusuna değinilmişti. Yukarıda değinilen bulgular, soruşturma aşamasında detaylı olarak yürütülen tahkikat kapsamı, yapılan yargılama, vicdani kanının oluşum sürecini yansıtan duruşma zabıtları dahil tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; sanık Osman Hayal'in davranışlarının örgütün varlığı bilinç ve iradesi ile hiyerarşik yapılanmasına dahil olduğunu gösterir ölçüde çeşitlilik, yoğunluk ve süreklilik unsurlarını içerdiğine yönelik her türlü şüpheden, uzak, kesin ve mahkumiyete yeterli derecede delil bulunmadığından, atılı suçlama ile ilgili olarak sanık Osman Hayal hakkında aşağıda **yazılı şekilde CMK 223/2-e uyarınca beraat kararı** verilmiştir.

Gerekçeleri yukarıda anlatıldığı şekilde aşağıdaki hükümlerin tesis edilmeleri gerekmiştir.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

A) Sanık Yasin HAYAL bakımından;

1-Sanık Yasin HAYAL'in üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre '*silahlı suç örgütü kurma/yönetme*' suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın **220/1** fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu ve suçun yarattığı tehlikenin ağırlığı gözetilerek takdiren üst hadden **6 YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,**

2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 220/3 fıkrası hükmü uyarınca takdiren 1/4 oranında artırım yapılarak 7 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

3-Sanığın yargılama sürecindeki tutum ve davranışları sebebiyle şartları oluşmadığı değerlendirilen TCK 62. Maddesi hükmünün tatbikine yer olmadığına,

4-Verilen cezanın miktarına göre yasal engel bulunduğundan TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de



yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

6-Sanık hakkında Mahkememizin(CMK 250) 17.01.2012 tarihli 2007/248 E, 2012/5 K. Sayılı kararı kapsamında verilen bir kısım hükümlerin kesinleşmiş olması gözetilerek göz altı ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin şartları varsa (mükerrer indirim sebebiyet verilmemek kaydıyla) infazda gözetilerek TCK 63. uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

7-Sanığın hükümlü olduğu suç türü ve ceza miktarına göre muhtemel şartla tahliye tarihi gözetilerek hukuki yarar bulunmadığı değerlendirilerek tutuklanmasına yer olmadığına,

8-Mahkememizin(CMK 250) 17.01.2012 tarih 2007/428 E, 2912/5 K. Sayılı kararında sanık yönünden kesinleşen mahkumiyet hükümleri bulunduğu karardan kesinleşme tarihinden sonraki aşamada sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin ayrıntılı dökümü gerekçeli kararda yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına

B) Sanık Erhan TUNCEL bakımından;

1.1-Sanık Erhan TUNCEL'in üzerine atılı ve aleyhe değişen suç vasfına göre katılanlar/mağdurlar Derya Değirmenci, Gülümser Kurt, Gürcan Toprak, Merve Serdar, Özlem Araz, Hasan Koç'a yönelik ayrı ayrı 'Tasarlayarak ve Bomba Kullanmak suretiyle Kasten Öldürmeye Teşebbüs Etmek' suçu sabit görülerek eylemine uyan suç tarihindeki mevzuat hükümleri ile karşılaştırıldığında 5237 sayılı TCK'nın 7/2 delaletiyle lehe bulunan aynı Kanun'un 82/1-a, c fıkraları uyarınca 6 kez AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

1.2-Sanık Erhan'ın sabit görülen eyleminin teşebbüs aşamasında kalması, her bir mağdurun yaralanmalarına ilişkin adli raporları, mağdur anlatımları ve suçun işleniş biçimine göre maruz kaldıkları benzer nitelikteki tehlike ve zararın kapsamına göre 5237 sayılı TCK'nın 35/2. Maddesi hükmü uyarınca takdiren alt sınırdan 6 kez 13 YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

1.3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine yer olmadığına,

1.4-Verilen cezanın miktarına göre yasal engel bulunduğundan TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

1.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek UYGULANMASINA,

1.6-Sanığın üzerine atılı ve aleyhe değişen suç vasfına göre sabit görülen eylemin niteliği, cezanın miktarına göre kaçma şüphesinin bulunması, 5271 sayılı CMK'nın 100/3.a-2 fıkrasına göre sabit eylemin katalog suçlardan oluşu göz önüne alındığında, katılanlar/mağdurlar Derya Değirmenci, Gülümser Kurt, Gürcan Toprak, Merve Serdar, Özlem Araz, Hasan Koç'a yönelik 'Tasarlayarak ve Bomba kullanarak öldürmeye teşebbüs etmek' (6 kez) suçundan (6 kez TCK 82/1-a, c, 35) 5271 sayılı CMK'nın 100 v.d. Maddeleri uyarınca HÜKMEN TUTUKLANMASINA, bu husuta yeteri kadar tutuklama müzekkeresi çıkartılmasına,

2.1-Sanık ERHAN TUNCEL'in mağdur Numan Sezai Yomralıoğlu'nun motorlu aracına patlayıcı kullanmak suretiyle zarar verdiği sabit olduğundan, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 7/2. maddesi yollaması ile somut sonuçları itibarı ile lehine olan 765 sayılı TCK'nın 516/7. maddesi ile suç konusunun önem ve değeri, suçun işlendiği zaman ve yer, meydana gelen zarar nazara alınarak takdiren alt sınırdan 1 YIL HAPİS VE 450 TL (5252 sayılı Kanununun 5/2. maddesi uyarınca) ADLİ PARA CEZASIYLA

195/204



CEZALANDIRILMASINA,

2.2-Oluşan zarar suç tarihi itibarı ile (894 TL) hafif sayılamayacağından 765 sayılı TCK'nın 522. maddesi uyarınca indirim yapılmasına yer olmadığına,

2.3-Sanığın etkili bir pişmanlığının bulunmaması ve Mahkemeyi yanıltmaya yönelik savunmaları gözetilerek 765 sayılı TCK'nın 59. Maddesinin tatbikine **yer olmadığına,**

2.4-Yargılama sürecindeki Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmalarını da kapsayan durumu, sanığın etkili bir pişmanlığının bulunmaması, sanığın sosyal durumu gözetilerek 647 sayılı Kanunun 4, 5. ve 6. Maddelerinin ayrı ayrı uygulanmalarına takdiren **YER OLMADIĞINA,**

2.5-Verilen para cezasının miktarı, suç tarihi de gözetilerek taksitlendirilmesine **yer olmadığına,** 647 sayılı Yasa'nın 5. Maddesinin, 5275 sayılı Yasa'nın '*Adli Para Cezasının İnfazı*' başlıklı 106. Maddesiyle aleyhe sonuç ortaya çıkarmamak şartıyla **TATBİKİNE,**

3-Sanık **Erhan TUNCEL**'in üzerine atılı '*Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması*' suçundan, suç tarihindeki mevzuat hükümleri karşılaştırıldığında 5237 sayılı TCK'nın 7/2 delaletiyle zaman aşımı hükümleri yönünden lehe bulunan aynı kanunun 66. Maddesi uyarınca zaman aşımının dolduğu gözetilerek, '*Genel Güvenliğin Kasten Tehlikeye Sokulması*' suçundan kamu davasının 5271 sayılı CMK'nın **223/8** uyarınca **DÜŞÜRÜLMESİNE,**

4.1-Sanık **Erhan TUNCEL**'in üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre '*maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle Ogün Samast tarafından öldürülmesine yardım etmek*' suretiyle iştiraken suçu işlediği sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın **82/1-a** uyarınca AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

4.2-Sanığın eyleminin suç işlemeye teşvik etmek - suç işleme kararı kuvvetlendirmek kapsamında kaldığı değerlendirilmekle 5237 sayılı TCK'nın **39/2-a** delaletiyle **39/1** uyarınca, tarif edilen davranışlarının kapsamı gözetilerek takdiren ve teşdiden **18 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4.3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine **yer olmadığına,**

4.4-Verilen cezanın miktarına göre yasal engel bulunduğundan TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine **yer olmadığına,**

4.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak **TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin** Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA,**

4.6-Sanığın üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre sabit görülen eylemin niteliği, cezanın miktarına göre kaçma şüphesinin bulunması, 5271 sayılı CMK'nın 100/3.a-2 fıkrasına göre sabit eylemin katalog suçlardan oluşu göz önüne alındığında, *maktul Fırat Dink'e yönelik 'Tasarlayarak öldürmeye yardım etmek'* suçundan (TCK 82/1-a, 39/2a) 5271 sayılı CMK'nın 100 v.d. Maddeleri uyarınca **HÜKMEN TUTUKLANMASINA,** bu hususta yeteri kadar tutuklama müzekkeresi düzenlenmesine,

5.1-Sanık **Erhan TUNCEL**'in üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre '*silahlı suç örgütüne üye olma*' suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın **220/2** fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun yarattığı tehlikenin ağırlığı gözetilerek takdiren ve teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5.2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın **220/3** fıkrası hükmü uyarınca

196/204



takdiren 1/4 oranında artırım yapılarak **2 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5.3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine yer olmadığına,

5.4-Verilen cezanın miktarına göre yasal engel bulunduğundan TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

5.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek UYGULANMASINA,

6-Sanık hakkında Mahkememizin(CMK 250) 17.01.2012 tarihli 2007/248 E, 2012/5 K. Sayılı kararı kapsamında verilen bir kısım hükümlerin kesinleşmiş olması gözetilerek göz altı ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin şartları varsa (mükerrer indirim sebebiyet verilmemek kaydıyla) infazda gözetilerek TCK 63. uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

7-Mahkememizin (CMK 250) 17.01.2012 tarih 2007/428 E, 2012/5 K. Sayılı kararında sanık yönünden kesinleşen mahkumiyet hükümleri bulunduğundan kararın kesinleşme tarihinden sonraki aşamada sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin ayrıntılı dökümü gerekçeli kararda yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

C) Sanık Zeynel Abidin YAVUZ bakımından;

1.1-Sanık Zeynel Abidin YAVUZ'un üzerine atılı '*maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle Ogün Samast tarafından öldürülmesine yardım etmek*' suretiyle iştiraken suçu işlediği sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 82/1-a uyarınca AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

1.2-Sanığın eyleminin suç işlemeye teşvik etmek - suç işleme kararını kuvvetlendirmek kapsamında kaldığı değerlendirilmekle 5237 sayılı TCK'nın 39/2-a delaletiyle 39/1 uyarınca, tarif edilen davranışlarının kapsamı gözetilerek takdirenden alt sınırdan 15 YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

1.3-Cezanın failin geleceği üzerindeki olası etkileri lehe değerlendirilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi gereğince 1/6 indirim tatbikiyle 12 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

1.4-Verilen cezanın miktarına göre yasal engel bulunduğundan TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

1.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek UYGULANMASINA,

1.6-Sanığın üzerine atılı ve sabit görülen eylemin niteliği, cezanın miktarına göre kaçma şüphesinin bulunması, 5271 sayılı CMK'nın 100/3.a-2 fıkrasına göre sabit eylemin katalog suçlardan oluşu göz önüne alındığında, maktul Fırat Dink'e yönelik '*Tasarlayarak öldürmeye yardım etmek*' suçundan (TCK 82/1-a, 39/2a) 5271 sayılı CMK'nın 100 v.d. Maddeleri uyarınca HÜKMEN TUTUKLANMASINA, bu hususta yeteri kadar tutuklama müzekkeresi düzenlenmesine,

2.1-Sanık Zeynel Abidin YAVUZ'un üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre '*silahlı suç örgütüne üye olma*' suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2 fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastı, suçun yarattığı tehlike gözetilerek takdirenden ve teşdiden 1 YIL 6 AY HAPİS

197/204



CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

2.2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 220/3 fıkrası hükmü uyarınca taktiren 1/4 oranında artırım yapılarak 1 YIL 10 AY 15 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

2.3-Cezanın failin geleceği üzerindeki olası etkileri lehe değerlendirilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi gereğince 1/6 indirim tatbikiyle 1 YIL 6 AY 22 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

2.4-Sanığın suç tarihinden önce ve sonra olmak üzere hırsızlık, konut dokunulmazlığını ihlal, mala zarar verme, basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek (ve giderilemeyecek) şekilde yaralama suçları gibi kasıtlı suçları işlediği anlaşılmakla yeniden suç işlemeyeceğine dair yeterli kanaat oluşmadığından TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

2.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek UYGULANMASINA,

3-Sanığın göz altı ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin TCK 63. uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

4-Karar kesinleştiğinde; Sanığın arşiv kaydında kayıtlı olan Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 05.06.2003 tarihli, 128/344 sayılı ve 17.07.2003 kesinleşme tarihli (765 sayılı TCK'nın 491/İ, 522, 523, 53/3, 59, 647 sayılı yasa 4, 6) tecil kararının 765 sayılı TCK'nın 95. Maddesi hükmüne göre esasen vaki olmamış hükmünde sayılmasından önce somut dosyadaki suçların işlendiği anlaşılmakla, bu hükümlere göre yasal gereğin takdiri ya da yasa değişikliklerin gözetilerek (uzlaşma v.s) ilgilinin hukuki durumunun yeniden değerlendirilmesi için Kapatılan Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nin dosyalarının devredildiği Mahkemeye İHBARDA BULUNULMASINA,

5-Sanığın bozma öncesi ve sonrası sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin ayrıntılı dökümü gerekçeli kararda yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına

D) Sanık Ogün SAMAST bakımından;

1-Sanık Ogün SAMAST'ın üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre 'silahlı suç örgütüne üye olma' suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2 fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun yarattığı tehlikenin ağırlığı gözetilerek taktiren üst haddten 3 YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 220/3 fıkrası hükmü uyarınca taktiren 1/4 oranında artırım yapılarak 3 YIL 9 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

3-Sanığın suç tarihinde 15 - 18 yaş kategorisinde olduğu anlaşılmakla TCK 31/3 uyarınca 1/3 indirim yapılarak 2 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

4-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine yer olmadığına,

5-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek yeniden suç işlemeyeceğine dair yeterli kanaat oluşmadığından TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

6-Sanık hakkında TCK 53/4 uyarınca 53/1 hükmünün TATBİK EDİLMEMESİNE,

7-Sanık hakkında İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25.07.2011 tarihli 2010/146 E, 2011/197 K. Sayılı kesinleşen kararı hükümlü olduğundan, hükümlü olduğu suç

198/204



türü ve ceza miktarına göre muhtemel şartla tahliye tarihi gözetilerek hukuki yarar bulunmadığı değerlendirilerek tutuklanmasına **yer olmadığına**,

7-İstanbul 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi'nin 25.07.2011 tarihli 2010/146 E, 2011/197 K. Sayılı kesinleşen kararında değinilen ve sanığa yüklenen yargılama giderlerinin dışında sebebiyet verdiği yargılama giderleri varsa gerekçeli kararda ayrıntılı dökümü yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

E) Sanık Ersin YOLÇU bakımından;

1-Sanık **Ersin YOLÇU**'nun üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre **'silahlı suç örgütüne üye olma'** suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın **220/2** fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun yarattığı tehlikenin ağırlığı gözetilerek takdiren ve teşdiden **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA**,

2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın **220/3** fıkrası hükmü uyarınca takdiren **1/4** oranında artırım yapılarak **1 YIL 10 AY 15 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA**,

3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine **yer olmadığına**,

4-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek yeniden suç işlemeyeceğine ilişkin kanaat oluşmadığından TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin **TATBİKİNE YER OLMADIĞINA**,

5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak **TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin** Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

6-Sanık hakkında Mahkememizin(CMK 250) 17.01.2012 tarihli 2007/248 E, 2012/5 K. Sayılı kararı kapsamında verilen bir hükmün kesinleşmiş olması gözetilerek göz altı ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin şartları varsa (*mükerrer indirim sebebiyet verilmemek kaydıyla*) infazda gözetilerek TCK 63. uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

7-Sanığın hakkında daha önce kesinleşen Mahkumiyet kararının infazı kapsamında Şartlı Tahliye olduğu anlaşılma ile verilen cezanın miktarı da gözetilerek şu aşamada tutuklama tedbirine yer olmadığına, ancak hakkında CMK 109/3.a hükmü uyarınca Yurt Dışına Çıkamamak Adli Kontrol Tedbirinin **TATBİKİNE**, buna ilişkin olarak **gerekli yazıların yeteri kadar yazılmasına**,

8-Mahkememizin 17.01.2012 tarih 2007/428 E, 2912/5 K. Sayılı kararında sanık yönünden kesinleşen mahkumiyet hükümleri bulunduğu kararda kararın kesinleşme tarihinden sonraki aşamada sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin ayrıntılı dökümü gerekçeli kararda yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

F) Sanık Tuncay UZUNDAL bakımından;

1.1-Sanık **Tuncay UZUNDAL**'ın üzerine atılı *'maktul Fırat Dink'in sanık Yasin Hayal'in azmettirmesiyle suça sürüklenen çocuk Ogün Samast tarafından öldürülmesine yardım etmek'* suretiyle iştiraken suçu işlediği sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın **82/1-a** uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA**,

1.2-Sanığın eyleminin suç işlemeye teşvik etmek - suç işleme kararını kuvvetlendirmek kapsamında kaldığı değerlendirilmekle 5237 sayılı TCK'nın **39/2-a** delaletiyle **39/1** uyarınca, tarif edilen davranışlarının kapsamı gözetilerek takdiren alt sınırdan **15 YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA**,

199/204



1.3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine **yer olmadığına**,

1.4-Verilen cezanın miktarına göre yasal engel bulunduğundan TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin tatbikine **yer olmadığına**,

1.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak **TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin** Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

1.6-Sanığın üzerine atılı ve sabit görülen suçun niteliği, cezanın miktarına göre kaçma şüphesinin bulunması, 5271 sayılı CMK'nın 100/3.a-2 fıkrasına göre sabit eylemin katalog suçlardan oluşu göz önüne alındığında, *maktul Fırat Dink'e yönelik 'Tasarlayarak öldürmeye yardım etmek'* suçundan (TCK 82/1-a, 39) 5271 sayılı CMK'nın 100 v.d. Maddeleri uyarınca tutuklanmasını temin için hakkında 5271 sayılı CMK'nın 94. Maddesi hükmüne göre **YAKALAMA EMRİ DÜZENLENMESİNE**, bu hususta yeteri kadar yakalama müzakeresi çikartılmasına,

2.1-Sanık **Tuncay UZUNDAL**'ın üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre *'silahlı suç örgütüne üye olma'* suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2 fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun yarattığı tehlikenin ağırlığı gözetilerek takdiren ve teşdiden 1 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

2.2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 220/3 fıkrası hükmü uyarınca takdiren 1/4 oranında artırım yapılarak **1 YIL 10 AY 15 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA**,

2.3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine **yer olmadığına**,

2.4-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek yeniden suç işlemeyeceğine ilişkin kanaat oluşmadığından TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin **TATBİKİNE YER OLMADIĞINA**,

2.5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak **TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin** Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

3-Sanığın göz altı ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin TCK 63. uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

4-Sanığın bozma öncesi ve sonrası sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin ayrıntılı dökümü gerekçeli kararda yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

G) Sanık Ahmet İSKENDER bakımından;

1-Sanık **Ahmet İSKENDER**'in üzerine atılı ve lehe değişen suç vasfına göre *'silahlı suç örgütüne üye olma'* suçu sabit görülerek eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 220/2 fıkrası hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun yarattığı tehlikenin ağırlığı gözetilerek takdiren ve teşdiden 1 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

2-Örgütün silahlı olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 220/3 fıkrası hükmü uyarınca takdiren 1/4 oranında artırım yapılarak **1 YIL 10 AY 15 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA**,

200/204



3-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek 5237 sayılı TCK'nın 62. Maddesi hükmünün tatbikine **yer olmadığına**,

4-Sanığın etkili bir pişmanlık içermeyen fiilden sonraki davranışları ve Mahkemeyi yanıltmaya dönük savunmaları gözetilerek yeniden suç işlemeyeceğine ilişkin kanaat oluşmadığından TCK 51, CMK 231. Maddesi hükümlerinin **TATBİKİNE YER OLMADIĞINA**,

5-Hapis cezası mahkumiyetinin bir sonucu olarak **TCK 53/1, 2, 3. fıkra hükümlerinin** Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı gözetilerek **UYGULANMASINA**,

6-Sanık hakkında Mahkememizin(CMK 250) 17.01.2012 tarihli 2007/248 E, 2012/5 K. Sayılı kararı kapsamında verilen bir hükmün kesinleşmiş olması gözetilerek göz altı ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin şartları varsa (*mükerrer indirime sebebiyet verilmemek kaydıyla*) infazda gözetilerek TCK 63. uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

7-Sanığın hakkında daha önce kesinleşen Mahkumiyet kararının infazı kapsamında Şartlı Tahliye olduğu anlaşılmalı verilen cezanın miktarı da gözetilerek şu aşamada tutuklama tedbirine yer olmadığına,

8-Mahkememizin 17.01.2012 tarih 2007/428 E, 2912/5 K. Sayılı kararında sanık yönünden kesinleşen mahkumiyet hükümleri bulunduğundan kararın kesinleşme tarihinden sonraki aşamada sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin ayrıntılı dökümü gerekçeli kararda yapılacağı üzere sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

Ğ) Sanık Salih HACISALİHOĞLU bakımından;

1-Sanık **Salih HACISALİHOĞLU**'nun üzerine atılı 6136 sayılı yasaya muhalefet suçunu işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca **BERAATİNE**,

2-Sanığın göz altı ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin olması, bozma öncesi yargılamadaki suçlama dolayısıyla verilen beraat kararının kesinleşmesi karşısında CMK 141. v.d. Maddeleri uyarınca tazminat için başvuru hakkı olduğunun bildirilmesine(*tefhim edildi/tebliğ ile tebliğ yapılacaktır*)

3-Sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin hazine üzerinde bırakılmasına,

H) Sanık Osman HAYAL bakımından;

1-Sanık **Osman HAYAL**'in üzerine atılı bulunan '*maktul Fırat Dink'in öldürülmesine yardım etme*' ve '*Silahlı Terör Örgütüne üye olma*' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca her iki suçtan ayrı ayrı **BERAATİNE**,

2-Sanığın göz altı ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin olması karşısında CMK 141. v.d. Maddeleri uyarınca tazminat için başvuru hakkı olduğunun bildirilmesine(*tefhim edildi/tebliğ ile tebliğ yapılacaktır*)

3-Sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderlerinin hazine üzerinde bırakılmasına,

I) Vekalet Ücreti

1-Hakkında beraat kararı verilen sanık Osman HAYAL'in kendisini vekil ile temsil ettirmesine karşılık olarak karar tarihinde yürürlükte olan AAÜT uyarınca 5450 TL'nin hazineden alınarak sanığa verilmesine,

2-Hakkında beraat kararı verilen sanık SALİH HACISALİHOĞLU'nun kendisini vekil ile temsil ettirmesine karşılık olarak karar tarihinde yürürlükte olan AAÜT uyarınca 5450 TL'nin hazineden alınarak sanığa verilmesine,

3-Katılanların kendilerini vekille temsil ettirmelerine karşılık karar tarihinde yürürlükte olan AAÜT uyarınca 5450 TL'nin sanıklar Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz, Tuncay Uzundal'dan müteselsilen alınarak katılanlara eşit oranda verilmesine,

201/204



İ) Emanet

Yapılan incelemeler neticesinde Mahkememizin 2019/128 Esas sayılı dosyasıyla **bizatihi irtibatlı olduğu anlaşılan;**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/186 sırasında kayıtlı ve suça sürüklenen çocuk Ogün Samast tarafından maktul Fırat Dink'in öldürülmesinde kullanılan 7.65 mm çaplı ve İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün BLS - 2007/1050 - 1208 Uzmanlık Numaralı Ekspertiz Raporunda seri numarası doğru olarak yazılı silah ve diğer eşyaların suça kullanılmış olmaları sebebiyle suça sürüklenen çocuk hakkındaki kesinleşen hüküm ve geçen hukuki süreç de düşünülerek işbu kararın kesinleşmesi beklenmeksizin 5237 sayılı TCK 54/1 uyarınca **AYRI AYRI MÜSADERELERİNE,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/52 sırasında kayıtlı emanetlerin emanet numarasında belirli olan kendilerinden eşya ele geçen sanıklar ya da sanıkların/vekil/müdafii/yasal temsilcilerine **İADESİNE,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/301 sırasında kayıtlı emanetlerin emanet numarasında belirli olan kendilerinden eşya ele geçen sahiplerine/vekil/müdafii/yasal temsilcilerine **İADESİNE,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/91 sırasında kayıtlı olan emanetlerden 7 gram siyah taşlı madeni Gümüş yüzüğün sanığa/vekil/müdafii **İADESİNE,** mühürlü bez torba içinde bulunan giysiler ve mühürlü poşet içerisindeki bir adet montun hukuki yarar olduğundan dosyada **MUHAFAZASINA,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/189 sırasında kayıtlı olan emanetlerden kırmızı mum mühürlü bez torba içerisindeki 1 adet beyaz renkli berenin hukuki yarar olduğundan dosyada **MUHAFAZASINA,** 9265730180482-1 8586 seri numaralı Telsim Kartın konuya ilişkin Volkan Varol, Miraç Aslan'ın kolluk birimince alınan beyanı, durumu izah eden 23.01.2007 tarihi TUTANAK başlıklı Ahmet Karaçam ve Cumali Uçbağlar isimli Jandarma görevlileri tarafından düzenlenen belge içeriği, 23.01.2007 tarihli abone bilgisi çıktısı göz önüne alınarak (28181383644) T.C. Kimlik numaralı **MİRAC ARSLAN'a İADESİNE,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/63 sırasında kayıtlı emanetlerin dosyada **MUHAFAZASINA,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/174 sırasında kayıtlı emanetlerin dosyada **MUHAFAZASINA,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/218 sırasında kayıtlı emanetlerin dosyada **MUHAFAZASINA,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/105 sırasında kayıtlı emanetlerin dosyada **MUHAFAZASINA,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2007/720 sırasında kayıtlı emanetlerin dosyada **MUHAFAZASINA,**

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğu'nun 2013/963 sırasında kayıtlı emanetlerin dosyada **MUHAFAZASINA,**

Dair; sanıklar Erhan Tuncel, Osman Hayal, Ersin Yolçu, Zeynel Abidin Yavuz, Ogün Samast, Yasin Hayal ile sanık Erhan Tuncel müdafii Av. Alkım Özkaynak, sanık Ahmet İskender müdafii Av. Fatma Gülay Uçan, sanıklar Osman Hayal ve Yasin Hayal müdafii Av. Fatma Aygören, sanık Ogün Samast müdafii Av. Muhammet Raşit Eyiceoğlu ile katılanlar vekilleri Av. Hakan Bakırcıoğlu ile Av. Havva Hülya Deveci'nin yüzlerine karşı, sanıklar Ahmet İskender, Tuncay Uzundal ve Salih Hacısalihoğlu ile sanıklar Zeynel Abidin Yavuz, Tuncay Uzundal, Salih Hacısalihoğlu, Ersin Yolçu müdafilerinin yokluklarında, huzurda bulunup karar yüzüne karşı tefhim olunanlar yönünden tefhimden itibaren, huzurda bulunmayıp yokluğunda karar verilenler yönünden tebliğden itibaren başlayacak olan 7

202/204



günlük yasal süre içerisinde mahkememize verilecek dilekçe veya zabıt katibine yapılacak beyanın zapta geçirilip hakime onaylattırılması suretiyle **TEMYİZ** (daha evvel dava ile ilgili Yargıtay incelemesi yapılmış olduğundan) yasa yoluna başvurulabileceğine (*neticeten 15 yıl ve daha fazla hapis cezasına ilişkin hükümler bakımından CMUK 305/1 uyarınca, Temyiz müracaatı bulunmadığı takdirde resen temyize tabi olmak üzere*) ilişkin yapılan yargılama süresince icra olunan duruşmalar neticesinde **mütalaaya uygun** olarak **oybirliğiyle** karar verildi. 17/07/2019

Başkan 122448
(e-imza)

Üye 125184
(e-imza)

Üye 212020
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)

YARGILAMA MASRAFLAR DÖKÜMÜ

(Sanık Erhan Tuncel'den tahsil edilecek masraflar)

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı

(Ortak Giderden payına düşenler dahil) 228 TL

Bilirkişi Rapor Ücreti (SEGBİS)

(Ortak Giderden Payına Düşen) 590 TL

TOPLAM 818 TL

(Sanık Yasin Hayal'den tahsil edilecek masraflar)

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı

(Ortak Giderden payına düşenler dahil) 106,1 TL

(Sanık Ogün Samast'tan tahsil edilecek masraflar)

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı

(Ortak Giderden payına düşenler dahil) 59,1 TL

Bilirkişi Rapor Ücreti (SEGBİS)

(Ortak Giderden Payına Düşen) 72 TL

TOPLAM 131,1 TL

(Sanık Ersin Yolçu'dan tahsil edilecek masraflar)

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı

(Ortak Giderden payına düşenler dahil) 98,6 TL

(Sanık Ahmet İskender'den tahsil edilecek masraflar)

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı

(Ortak Giderden payına düşenler dahil) 95,1 TL



(Sanık Tuncay Uzundal'dan tahsil edilecek masraflar)**Bozma Öncesi:**

Tebliğat Giderleri Toplamı	12 TL
Adli Tıp Rapor Ücreti	15 TL

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı	
<i>(Ortak Giderden payına düşenler dahil)</i>	117,6 TL
TOPLAM	144,6 TL

(Sanık Zeynel Abidin Yavuz'dan tahsil edilecek masraflar)**Bozma Öncesi:**

Tebliğat Giderleri Toplamı	18 TL
Adli Tıp Rapor Ücreti	15 TL

Bozma Sonrası:

Tebliğat Giderleri Toplamı	
<i>(Ortak Giderden payına düşenler dahil)</i>	127,1 TL
TOPLAM	160,1 TL

