

T.C.
İSTANBUL
5. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

İFADE SORGU ZAPTI

SORGU NO : 2015/247 Sorgu

HAKİM : CEVDET ÖZCAN 37559

KATİP : ULAŞ TAMSAN 128512

Suç işlemek amacıyla Örgüt Kurma, Tasarlayarak Öldürme suçlarından şüpheli hakkında İstanbul Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 28/05/2015 tarih ve 2014/40810 soruşturma sayılı yazılılarıyla birlikte tutuklama istemiyle mevcutlu olarak gönderilen şüpheli huzura alındı, kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

CMK'nın 101.-(3) maddesi uyarınca ihtiyari müdafii AV. HÜSEYİN ATAOL (BARO SİCİL NO :20656) VE AV. BÜLENT ÖZKAN (29875 SİCİL SAYILI) mahsus yerine alındı.

SÜPHELİ : ALİ FUAT YILMAZER, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 28/05/2015 tarih ve 2014/40810 soruşturma sayılı evrakını istinaden sanığın sorgusunu müteakip tutuklanma talebini içeren talep yazısı şüpheliye okundu. isnat edilen suçları anlatıldı.

Şüpheliye CMK'nun 147 ve 191/3-e maddesindeki hakları okunup, şüpheli bu okunan hakları, kimliğine ilişkin soruları doğru cevaplamakla yükümlü olduğu hususundaki mükellefiyeti ve CMK'nun 106/2 maddesi gereğince kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya tadelî taahhütlü mektupla, yukarıda bildirdiği adreste değişiklik olması halinde bu değişiklikleri işbu dava dosyasına bildirmesi, bu ihtaraya uygun hareket etmediğinde, yukarıda bildirdiği adrese tebligatın yapılacağı ayrı ayrı hatırlatıldı.

Şüpheli haklarını anladığını, yüklenen suç hakkında kendi iradesi ile hiçbir baskı altında olmadan açıklamada bulunacağını, savunmasını özel müdafii AV. HÜSEYİN ATAOL (BARO SİCİL NO : 20656) VE AV. BÜLENT ÖZKAN 29875 SİCİL SAYILI ile birlikte yapılacağı, toplanmasını istediği somut delillerini savunmasını şüpheden kurtulmaları için bildireceğini, kendisi aleyhine varolan şüpheleri nedenlerini ortadan kaldırmak için ve lehine olan hususları ileri sürmek için imkan tanıdığını,bunu savunması sırasında kullanacağını söylemekle;

SÜPHELİ ALİ FUAT YILMAZER MÜDAFİİ HUZURU İLE SORGU VE SAVUNMASINDA: İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimî olarak sizin hakkınızda reddi hakim talebinde bulunmuşum, bu talebim hususunda daha önce İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesince reddi hakim talebim kabul edildi. İstanbul 32. asliye Ceza mahkemesi tarafından tahliye karar verildi. hakkımdaki suçlama hususunda reddi hakim kararı verilen Hakimîm dürüst ve adil bir karar vereceğine inanmadığım için hakkımda suçlamalar hususunda savunma yapmayı reddediyorum dedi.

SÜPHELİ MÜDAFİİ AV. HÜSEYİN ATAOL'DAN SORULDU : Daha önce Sulh Ceza Hakimî olarak hakkınızda verilen reddi hakim kararının geçerli olduğunu düşünüyoruz, dolayısıyla bu sorguyu yapma yetkinizin olmadığını düşünüyoruz, ayrıca daha önce müvekkilin talebi üzerine reddi hakim kararı verildiğinden tarafsız olmadığınızı düşünüyoruz, dolayısıyla savunma yapmayı düşünmüyoruz, diyeceklerim bundan ibarettir dedi.

SÜPHELİ MÜDAFİ AV. BÜLENT ÖZKAN 'DAN SORULDU : Sonradan yokluk kararları verilmiş olmasına rağmen bu kadar hengame içerisinde üst üste verilen kararlar sebebiyle bağımsızlık ve tarafsızlığın yitirildiğini düşünüyoruz, savcılık ifadesinden sonra çok kısa bir süre içinde müvekkilin verdiği savunmalara hiç değinmeksizin tamamen sorulardan ibaret olarak uzunca bir sevk yazısı düzenlenmiş olması müvekkilimizin tarafsızlık ve bağımsızlık konusundaki endişesini kanaatimize haklı kıyor. sorguya sevkle savcılıkta alınan ifade arasında çok kısa bir zaman süresi olması buna rağmen sevk yazısının

bu kısa sürede hazırlanmayacak derecede uzun ve ayrıntılı olması evvelce (CMK' Da olmayan bir şekilde yokluk kararları verilmiş olsa da) bu hususta hukuki polemik bulunması dahi yargılanan kişide hukuki güvenliği zedeliyici ve bağımsızlığa ve tarafsızlığa gölge düşürücü niteliktedir, kendisi zaten savcının sorduğu sorulara samimi bir şekilde cevap vermiştir dedi.

ŞÜPHELİDEN SON SÖZÜ SORULDU : bir diyeceğim yoktur dedi.

Soruşturma evrakı incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-) Şüpheli Ali Fuat Yılmaz'ın üzerilerine atılı Suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve tasarlayarak öldürmeye yardım etme suçlarından; şüphelinin tutuklanmasının talep edildiği, şüphelinin suç tarihi olan 19/01/2007 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak görev yaptığı , görev alanının azınlıklar ve dini oluşumlar ile ilgili çalışmaları da kapsadığı ,Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konuları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri iddiasıyla yürütülen soruşturma kapsamında şüphelilerin Hrant DİNK cinayetini işleyen örgütün yönetici veya üyesi olmamakla beraber, Hrant DİNK cinayetinin işleneceği bilgisine sahip oldukları ve görevleri gereği (Kanundan kaynaklanan yükümlülük) cinayeti işleyecek örgüte operasyon yapmayarak veya Hrant DİNK'e şahsi, fiziki ve mekansal koruma sağlamayarak, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte hizmet ve yardımda bulunan şüphelilerin cylemi örgüte yardım olarak değerlendirildiği iddiasıyla yürütülen soruşturma sırasında deliller elde edildiği, şüphelinin görevi icabı II İstihbarat Şubelerince aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek",İllerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip değerlendirmek, bu konuda taşra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak" ile görevli olduğu, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde Yasin HAYAL ve grubunun faaliyetleri konusunda Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak çalıştıran Erhan TUNCEL vastasıyla elde edilen bilgilerin, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince 07 Nolu 13/10/2005 tarihli, 09 Nolu 15/02/2006 tarihli, 10 Nolu 08/04/2006 tarihli Gizli F/4 haber raporlarına dönüştürüldüğü.Düzenlenen 07 Nolu 13/10/2005 tarihli F/4 haber raporunun "Yasin HAYAL'in, Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve İstanbul'da eylem yapacağı bilgisini" içerdiği, 07 Nolu F/4 raporunun aynı tarihte düzenlenen F/3 buluşma raporu ile birlikte 19/10/2005 tarih ve 171370 Sayı ile, Trabzon II Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü'ne bilgisayar ortamında İDP (İstihbarat Değerlendirme Programı) programı üzerinden gönderildiği,İstihbarat Daire Başkanlığı mevzuatı ve iç çalışma usulleri gereği, gizli F/4 haber raporlarının mutlaka şube müdürüne sunulması gerektiği,F/4 haber raporunun içerdiği çok önemli bilgi nedeni ile, İstihbarat Daire Başkanına ya da bu konuda görevlendirilmiş İstihbarat Daire Başkan Yardımcısına sunulduğunu gösterdiği, ancak İstihbarat Daire Başkanlığı'na o tarihte vekalet eden İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Necmettin EMRE'ye ve yurtdışı görevinden 23/06/2006 tarihinde dönerek görevine başlayan İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'a "Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve bu konuda hazırlıklara başlayarak maddi arayış içine girdiği" bilgisini içeren 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 haber raporunun sunulmayarak gizlendiği,İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER tarafından 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporu İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ve Yardımcısı Necmettin EMRE'den gizlenerek 08/02/2002 tarihli Sabri UZUN imzalı "Hedef şahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması" gereğince; İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN yada Yardımcısı Necmettin EMRE imzası ile Koruma Daire Başkanlığı'na Hrant DİNK'in korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının ve bu şekilde Hrant DİNK'in koruma altına alınmasının engellendiği,Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinden sonra Mülkiye Müfettişlerince yapılan soruşturma nedeniyle 2009 yılı Ekim ayına kadar İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ve vekâleten yerine bakan İstihbarat Daire Başkanı Yardımcısı Necmettin EMRE'nin Hrant DİNK'in kesin olarak öldürüleceği bilgisini içeren 09 Nolu 15/02/2006 tarihli F/4 raporundan ve içeriğinden haberdar olmadıkları,15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü'ne gönderildiği tarihte C Şube Müdürlüğü'nde C-2 Büro Amiri olarak görev yapan Yılmaz ANGIN'ın Hrant Dink'in mutlak surette öldürüleceği bilgisini içeren 09 Nolu 15/02/2006 tarihli F/4 raporunun 17/02/2006 tarihli 027247 Sayılı üst yazısı üzerine "İstanbul'a yazılmayan bir husus varsa görüşelim" şerhini düştüğü, bu şerhin Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gereği için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 Sayılı yazı ile, İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü'ne gönderilen F/4 raporu içeriğinin farklı olduğunun bilindiğini gösterdiği, ancak: "İstanbul'a yazılmayan bir husus varsa görüşelim" şerhine rağmen İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün

09 Nolu F/4 raporu içeriğinden ve Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından mutlak suretle öldürüleceği konusundan bilgilendirilmemesine rağmen, evrak tizerinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün bu konudan bilgilendirilmiş olduğu izleniminin oluşturulduğu, Şüpheli Ali Fuat YILMAZER tarafından C-5 isimli gizli birim oluşturulduğu başlangıçta sadece Komiser ve Komiser Yardımcılarının yatılımış bir ortamda, polis memurlarının girmesinin yasaklandığı bir odada görev yaptıkları, Polis Memurlarını sadece getir ve götür işlerinde kullandıkları, bu odaya girmelerine izin verilmediği, Hrant DİNK, Rahip Santora cinayeti, Zirve Yayınevi cinayetleri, Ergenekon, Balyoz ve diğer önemli tüm olaylara bu büronun baktığı, Büronun başında Komiser Rütbesiyle Yılmaz ANGIN'ın bulunduğu, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 49184388.2152.13-100-0013 Sayılı yazısı içeriğinden, C-5 Bürosu'nun 23/05/2012 tarihinde İçişleri Bakanı oluru ile kurularak yasal mevzuata bağlı olarak çalışmaya başladığı, öncesinde Kanun ve mevzuat dışı gizlice oluşturulan bir birim olarak yapılması planlanan Ergenekon, Balyoz ve benzeri operasyonların alt yapısını hazırladığı tespit edildiği, İstihbarat Daire Başkanlığı, C Şube Müdürü şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in; Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nden İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü'ne İDP (İstihbarat Değerlendirme Programı) üzerinden bilgisayar ortamından gönderilen 07 Nolu 13/10/2005 - 09 Nolu 15/02/2006 - 10 Nolu 08/04/2006 tarihli F/4 raporları içeriklerinden Hrant DİNK cinayeti öncesi, bu cinayeti işleyecek kişileri ve cinayet yöntemini Ogün SAMAST'ın kaçmaması gerektiğini bilmesine rağmen, görevi gereği cinayeti önleme, cinayet hazırlığı yapan örgüt hakkında görevini yapmadığı, operasyon yaptırmayarak ve Yasin HAYAL grubunu etkisiz hale getirmeyerek Hrant DİNK'i koruma yükümlülüğüne aykırı hareket ettiği, İstihbarat Daire Başkanlığı kampüsünde bulunan Recep GÜVEN ve Ramazan AKYÜREK'in lojmanlarında gerçekleşen, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'den görevini bırakarak İstanbul'u terk etmesinin istendiği görüşmeden 6 gün sonra Ogün SAMAST tarafından F/4 haber raporlarında belirtildiği gibi Hrant DİNK, Yasin HAYAL'in azmettirilmesi sonucu İstanbul'da Agos Gazetesi önünde ateşli silahla vurularak 19/01/2007 tarihinde öldürüldüğü, şüpheli Ali Fuat YILMAZER tarafından önceden detayları ile bilinen cinayet tasarısı gerçekleştiği, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde çalıştığı dönemde Yasin HAYAL grubu ve faaliyetleri ile ilgili düzenlediği, yaklaşık 20-25 adet F/5 takip tarassut raporlarının yok edildiği, yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK cinayetindeki rolü açığa çıkıp, gözaltına alınarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönderildikten ve Trabzon'un Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğu anlaşıldıktan sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne çağırıldığında Ali Fuat YILMAZER'in tefinat sonucu cinayetin çözümü için çağırıldığı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gitmeyerek izne ayrılıp memleketi Erzurum'a gittiği, Hrant DİNK cinayetini işleyen Ogün SAMAST'ın alınan 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihli ifadelerinde özetle: İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca Hrant DİNK cinayetindeki ihmallerinden dolayı kamu görevlileri hakkında yürütülen soruşturma nedeni ile, Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadığını, içinde olduğu korkuyu yenerek konuşmaya karar verdiğini söyleyerek, Hrant DİNK cinayetinden 1 hafta önce (Ahmet İlhan GÜLER'in İstihbarat Şube Müdürlüğü'nü bırakarak İstanbul'u terk etmesinin istenmesi için İstihbarat Daire Başkanlığı'na çağırıldığı tarihte) Yasin HAYAL ile birlikte Erhan TUNCEL'in evine gittikleri, Erhan TUNCEL'in burada Hrant DİNK'in 5-6 adet fotoğrafı ile adres bilgilerinin bulunduğu dosyaya kendisine verdiği, Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda" dediğini duyduğu, Erhan TUNCEL'e ait konuttan çıktuktan sonra, konuyu Yasin HAYAL'e sorduğunda, Yasin HAYAL'in kendisine "Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER arkamızda, hatta İstanbul Emniyet amiri biliyor, sırtımız sağlam" dediği şeklinde beyanlarda bulunduğu, bu beyanlardan Hrant DİNK cinayeti öncesi süreçlerde yapılan hazırlıklardan şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in de bilgi sahibi olduğu, Hrant DİNK'i ölüme götüren süreç, cinayet öncesi, cinayet günü ve sonrasındaki olaylar, gelişmeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde; Yasin HAYAL ve grubu tarafından geliştirilen Hrant DİNK cinayeti tasarısına ilişkin kesin öldürme kastına dair bilgi ve yapılan hazırlıkları da içeren 13/10/2005 - 15/02/2006 - 08/04/2006 tarihli F/4 gizli haber raporlarının Hrant DİNK'in yaşam hakkını korumak, eylem hazırlığı yapan gruba operasyon planlaması yapmak için mevzuat gereği dönemin İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ve bu konuda görevlendirilen İstihbarat Daire Başkan Yardımcıları Necmettin EMRE veya Vedat YAVUZ'a sunulması zorunlu iken, F/4 raporlarının İstihbarat Daire Başkanı ve İstihbarat Daire Başkan Yardımcılarından gizlenerek 08/02/2002 tarihli "Hedef şahıslar koruma uygulama emrinin" uygulanması ve Koruma Daire Başkanlığı'nca Hrant DİNK'in koruma altına alınmasının engellendiği, İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ve Yardımcıları Necmettin EMRE ile Vedat YAVUZ'un Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve yapılan hazırlık bilgilerini içeren F/4 raporlarından Hrant DİNK öldürüldükten sonra Mülkiye Müfettişlerince yapılan soruşturma nedeniyle 2009 yılı Ekim ayına kadar haberdar olmadıkları, Şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in

İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak, konumu ve Yasin HAYAL grubu tarafından geliştirilen Hrant DİNK cinayeti tasarımları ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden gönderilerek kendisine sunulan F/4 raporları içeriklerinden Hrant DİNK cinayeti öncesi bu cinayeti işleyecek kişilerin bilinmesine rağmen açık ve yakın tehlike altına bulunan Hrant DİNK'in korunması gerekirken, görevi gereği cinayeti önleme, cinayet hazırlığı yapan örgüte hakem rolü oynayarak operasyon yaptırma, bu grubu etkisiz hale getirme ve Hrant DİNK'i kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğüne aykırı hareket ederek Emniyet içindeki bir yapılandırmanın gerçekleştirilmesi için Hrant DİNK'e şahsi ve mekansal koruma sağlamadığı, Somut olayda şüpheli Ali Fuat YILMAZER'in Emniyet içinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılandırma gerçekleştirilerek, sonradan kumpas oldukları anlaşılan Ergenekon, Balyoz gibi soruşturmaları başlatmayı amaç edinen suç örgütünün yöneticilerinden olduğu, bu anlamda, amaç suçun gerçekleştirilmesi için Hrant DİNK cinayetinin araç suç niteliğinde olduğu, Şüphelinin de yöneticisi olduğu suç örgütünce, Hrant DİNK'in mutlak suretle öldürüleceği, bunun için hazırlıklar yapıldığı, 13/10/2005 tarihinden itibaren bilinmesine rağmen amaç suçun gerçekleşmesi için araç suç olan Hrant DİNK cinayetinin gerçekleşmesinin beklendiği, Erhan TUNCELİ'nin Yardımcı İstihbarat Elemanlığına 23/11/2006 Tarihinde İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK tarafından son verilmesine rağmen, bu husus kendisine tebliğ edilince, Hrant DİNK cinayeti tasarımları ile ilgili bilgi akışının kesilmesinin önüne geçildiği, ancak elde edilen yeni bilgilerin F/4 raporlarına dönüştürülmesi ve resmi kayıtlara geçirilmesinin de bu şekilde engellendiği, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde yazışmaların ve medya dosyalarının bulunduğu sunucunun (terminal) arızalandığı gerekçesi ile, Hrant DİNK cinayetinden 9 gün önce, 10/01/2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek, sunucunun 02/02/2007 tarihinde resmi yazı ile İstihbarat Daire Başkanına gönderildiği, 26/02/2007 tarihinde yeni sunucunun Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne getirildiği ancak arızalı olduğu iddia edilen, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü yazışmaları ve medya dosyalarının bulunduğu sunucunun İstihbarat Daire Başkanlığı'na teslimine ve tamerine ilişkin bir evrakın bulunmadığı, Hrant DİNK cinayeti tasarımlarına ilişkin bütün resmi yazışma ve medya dosyalarının da bulunduğu sunucu imha edilerek sorumluluk doğuracak Hrant DİNK cinayeti öncesinde dinleme kararıyla elde edilen son kayıtları ve resmi yazışmaların tümünün yok edildiği, dosya kapsamından ve tüm delillerden anlaşıldığı, bu itibarla bu şüphelinin üzerine atılı suçlar yönünden; kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut deliller bulunduğu, bu suçların yasa dışı olarak gerçekleştirilmesinin alt ve üst sınırı, bu suçların önemli ve ciddi sayılan suçlardan olması sebebiyle tutuklama nedeninin varsayıldığı, atılı suçların katalog suçlardan olduğu, CMK'nun 100. ve devamı maddelerinde belirtilen tutuklama yasağı veya yargılama engeli gibi halin bulunmadığı, atılı suç yönünden şüphelilerin alabileceği ceza miktarı gözönüne bulundurulduğunda kaçabileceği yönünde şüphe bulunduğu, soruşturmanın henüz tamamlanmadığı, çok kapsamlı bir şekilde ve çok yönlü olarak soruşturmanın devam ettiği, bu anlamda şüphelinin delilleri yok etme, gizleme, tanık ve mağdurlar üzerinde baskı oluşturma şüphesinin bulunduğu, atılı suçlar yönünden beklenen ceza veya güvenlik önlemi değerlendirildiğinde "ölçülülük" ilkesi uyarınca daha hafif koruma önlemi olan adli kontrol tedbiri uygulanmasının bu aşamada yetersiz kalacağı, kanaatine varılmakla Şüpheli Ali Fuat Yılmaz'ın CMK'nun 100. ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLANMASINA**,

4-) Şüpheli hakkında yeteri kadar tevkif müzekkeresi çıkarılmasına,

5-) Tutuklama kararının tutuklanan şüphelinin bir yakına veya belirlediği bir kişiye İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gecikmeksizin haber verilmesine,

6-) Soruşturma dosyasının gereği için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair, şüpheli ve şüpheli müdafilerinin yüzüne karşı CMK'nın 267-268 ve devamı maddeleri uyarınca kararın öğrenildiği günden itibaren 7 gün içinde tutanağa geçirilmek şartıyla zabıt katibine beyanla Hakimliğimize verilecek dilekçe ile Hakimliğimize değerlendirildikten sonra gerektiğinde reddi halinde İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliği resen gönderilecek evrakta, itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar fıkrası tutanağına geçirilmiştir, şüpheliler ve müdafilerinin imzaları alındı kararın bir sureti elden verildi. 28/05/2015 saat : 21:25

Katip 128512
e-imzalıdır.

Hakim 37559
e-imzalıdır.

Şüpheli Ali Fuat Yılmaz - Şüpheli Müdafileri Av. Hüseyin Ataoğlu - Av. Bülent Özkan



