

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810 Soruşturma

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : ALİ FUAT YILMAZER
Vekil : Av. Hüseyin ATAOL İstanbul Barosu - 20656,
Av. Bülent ÖZKAN İstanbul Barosu - 29875
Baba ve Ana Adı :
Doğum Yeri ve Tarihi :
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer :
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) :
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Çağlayan Adliyesi Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. İstanbul Barosu Avukatlarından 20656 sicil numaralı Av. Hüseyin ATAOL ve 29875 sicil numaralı Av. Bülent ÖZKAN huzurunda;

Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

SORU 1) Hrant DİNK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın Başsavcılığımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde; "Beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan

TUNCEL in evine Hrant DİNK in internetten çıkardığı fotoğraflarını, iş adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdığı yazıları almak üzere götürdü, hatırladığım kadarıyla 5-6 tane Hrant DİNK e ait fotoğrafı da diğer evraklarla birlikte bir dosya poşeti içinde bana Yasin Erhan dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkadaşlarım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant DİNK ile ilgili evrakları Erhan ın arkadaşları markete bırakmış, Erhan da oradan almış, ancak arkadaşlarının isimlerini ve kim olduğunu bize söylemedi, ifademde belirttiğim gibi ben bilgisayar ile oynadığım sırada yaklaşık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin in konuşmalarını dinliyordum, bu konuşma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan Yasin e söylüyordu, yaklaşık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konuştular, Erhan Yasin e " Ramazan AKYÜREK ve Fuat müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile bu işi biliyor, sırtımız sağlam dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana " sen bu işi yapacaksın, Hrant ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar " dedi, Yasin ile birlikte Erhan ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin e Ramazan AKYÜREK i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, İstihbarat Daire Başkanlığı da yaptığını biliyorum ama Fuat müdür kim dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de işini içinde polisin olduğunu duyunca Yasin e başka bir şey sormadım, İstanbul Emniyet Amiri olarak kastettiği kişinin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant DİNK i önce Zeynel in öldüreceğini ancak Zeynel in korkup vazgeçtiğini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK ten referans alarak beni Hrant DİNK cinayetine dahil ettiklerini söyledi" dediği hatırlatılarak;

Ogün SAMAST'ın iddia ettiği gibi, Hrant DİNK cinayeti öncesinde Erhan TUNCEL ile Hrant DİNK cinayetinin nasıl ve kim tarafından işleneceği konusunda Eski İDB Başkanı Ramazan AKYÜREK ile birlikte konuşmanız, talimat ve yönlendirmeniz oldu mu?

Bu iddia kesinlikle doğru değildir, bu iddiaları doğrulayacak ya da böyle bir şüpheye mahal bırakacak bunca yıl içinde bir gelişme de olmamıştır, herhangi bir kimse tarafından herhangi bir beyanda telafuz edilmemiştir.

SORU 2) Savcılığımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde; " Hrant DİNK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. İstihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin DİNÇ'le görüştüğümde Trabzonda bu işle ilgilenen memurun Muhittin ZENİT olduğunu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZENİT'in verebileceğini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT'i aradım. Muhittin ZENİT bana bu işi Yasin HAYAL tarafından yapılmış olabileceği yönünde ciddi kanaati olduğunu söyledi ve bana "ben bir elemanıyla görüşeyim, tekrar sana döneyim" dedi, ve malum medyaya yansıyan görüşmeyi yapmış, o saat itibariyle benim görüşme içeriğinden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZENİT bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu işi yapmadığını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konuşuyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkadaşlara söyleyin, bu işi sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar*" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT' e İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim" beyanında bulunduğunuz ancak, Muhittin ZENİT'in Başsavcılığımıza el yazısı ile hazırlayıp sunduğu yazılı beyanında "Hrant DİNK'in öldürülme şeklini ve detay bilgileri telefon görüşmesi üzerine sizden öğrendiği ve sizin isteğiniz üzerine Erhan TUNCEL ile sizden öğrendiği bilgileri kullanarak telefon görüşmesi yaptığını, sizin tehdit etmeniz üzerine Bayburt'dan Trabzon'a gitmek zorunda kaldığı iddialarında bulunulmuştur.

Hrant DİNK'in öldürülme şeklini ve detay bilgilerini nasıl ve kimden öğrenerek Muhittin ZENİT ile paylaştınız, Muhittin ZENİT'in iddiaları doğru mudur?

Muhittin ZENİT in iddiaları kesinlikle yalandır, aynı şekilde bunla ilgili de bu ve buna benzer beyanlar gündeme getirilmemiştir, dedi.

SORU 3) Yürütülen soruşturmanın tutuklu şüphelisi Muhittin ZENİT Başsavcılığımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 günü İDB C Şube Müdürü olarak sizin isteğiniz üzerine Erhan TUNCEL ile telefon görüşmesi yaparak size bilgi verdiğini söylemiş, devamla, Benim Erhan TUNCEL ile yaptığım 19 Ocak 2007 tarihli görüşmeyi kimin sızdığını bilmiyorum, ancak cinayette ihmali olduğunu düşündüğüm kişiler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görüşmesi yaptırdılar,

Basına görüşmeyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymuşum gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failler bu noktada kendisini kamufule etti" demiştir.

SORU 3.1) Muhittin ZENİT'ten cinayet günü Erhan TUNCEL ile telefonla görüşmesini istediğinizde, Erhan TUNCEL'in telefonunun dinlendiğini biliyormuydunuz?

Benim Muhittin ZENİT ile görüşmem Engin DİNÇ in yönlendirmesi sonucu olmuştur, ben Hrant DİNK cinayetinden sonra soruşturmaya konu F4 raporu ve eki yazıyı görünce bilgileri detaylı değerlendirebilmek için öncelikle Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı aradım, Faruk SARI bu konuların kendinden önce Engin DİNÇ döneminde olduğu için sorduğum sorulara tam olarak cevap veremediği için Engin DİNÇ e beni yönlendirdi, detayları ondan öğrenebileceğimi söyledi, bunun üzerine Engin DİNÇ i aradım, arşivdeki bilgiler ile ilgili cinayetin Yasin HAYAL ile olup olmayacağına dair değerlendirmelerde bulundum, Engin DİNÇ te bazı detayları aktarmakta yetersiz kaldığını düşünerek bu konulara asıl vakıf kişinin YİE Erhan TUNCEL i çalıştıran Muhittin ZENİT olduğunu, onunla konuşursan daha kapsamlı bilgiler elde edeceğimi söyledi, o güne kadar ben Muhittin ZENİT i hiç tanı mıyordum, bunun üzerine Bayburt ta görevli polis memuru Muhittin ZENİT ile görüşme yaptım, mevcut arşivdeki bilgiler ile olayı onun değerlendirmesini istedim ve özellikle o grubun (Yasin HAYAL) son dönem faaliyetleri hakkında bilgi almaya çalıştım, çünkü ilk Trabzon ile görüştüğümde Yasin HAYAL in bu işleri bıraktığı ve örgütsel faaliyetler içinde olmadığı bilgisini bana Faruk SARI aktardı, daha sonra öğrendiğim kadarıyla bu bilgiye de Erhan TUNCEL ile görüşmesinden ulaşarak bana aktarmış, Muhittin ZENİT bana değerlendirmelerde bulundu, en son olarak ben de son durumunu bilmiyorum, bir elemanla görüşeyim size geri deneyim dedi, yani elemanla görüşme olayını benim talebim üzerine değil tamamen kendisi gündeme getirdi, ben Erhan TUNCEL in telefonunun o dönemde dinlenip dinlenmediğini de bilmiyordum, ayrıca bizim evrak kayıtlarımızda Erhan TUNCEL in sadece kod ismi geçiyordu.

SORU 3.2) İDB yada İDB C Şube Müdürlüğü Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın kullanımlarındaki telefonları Hrant DİNK cinayeti öncesi ve sonrasında dinlendi mi?

C Şube olarak benim bildiğim kadarıyla dinlediğimiz hiç bir hat yoktur, soruda ismi geçen kişilerle ilgili olarak dinleme faaliyeti olmamıştır.

SORU 3.3) Muhittin ZENİT'in Hrant DİNK cinayeti günü isteğiniz üzerine, Erhan TUNCEL ile yaptığı telefon görüşmesinin, Muhittin ZENİT'in Hrant DİNK cinayetinin sorumlularından biri olarak göstermek için siz mi basına sızdırdınız? İddia ettiği gibi

Muhittin ZENİT'i yem olarak mı kullandınız?

Kesinlikle Muhittin ZENİT e eleman Erhan TUNCEL ile görüşmesi konusunda telkini ve talimatı ben vermedim, kendi teklifi üzerine görüşerek dönüşü bana yaptı, dolayısıyla benim onu bir tuzağa yönelendirici bir gayretim ve niyetimden söz edilemez, ayrıca Erhan TUNCEL sonradan öğrendiğimiz kadarıyla Trabzon İstihbarat Şube müdürlüğünce telefonu dinlenmiştir, o gün itibariyle ben onun telefonun dinlendiğini de bilmiyorum, eğer bir sızma söz konusu ise bu da ancak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce olabilecek birşeydir, benim kesinlikle dahilim söz konusu değildir.

SORU 4) Muhittin ZENİT Başsavcılığımıza 20/03/2015 tarihinde sunduğu 12 sayfadan oluşan el yazısı ile hazırlanmış dilekçesinde; Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde isteğiniz üzerine, Erhan TUNCEL ile telefonla görüştüğten sonra, sizin Muhittin ZENİT'den görevli olduğu Bayburt'dan ayrılarak Erhan TUNCEL'in gözaltına alınmadan 14 saat alıkonularak bekletildiği, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gitmesini istemeniz üzerine, bu talebinizi önce kabul etmediği, sizin Muhittin ZENİT'i tehdit etmeniz üzerine kış koşullarında kullandığı araca kar lastiği taktırarak gece gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmuştur.

SORU 4.1) Muhittin ZENİT'i görevli olduğu Bayburt'dan ayrılarak Trabzon İline, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gitmesi için tehdit ettiniz mi?

Hayır tehdit etmedim, tehdite ihtiyaç yoktur, bu gibi durumlarda görevlendirme yapıldığı taktirde zaten kendisi memur olduğu için gitmesi gerekir, o resmi görevle gitmiştir, görevlendirme talebini ben yaptım.

SORU 4.2) Erhan TUNCEL, Muhittin ZENİT ile yaptığı ve basına da sızdırılan telefon görüşmesinden kısa bir süre sonra niçin hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmamasına rağmen, yaklaşık 14 saat Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde alıkonulduğu, sizin bu konuda bir talimatınız oldu mu?

Kesinlikle böyle bir talimatım olmadı.

SORU 4.3) Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü'nden gönderilen evrak içeriğinden, Bayburt'dan Trabzon'a Valilik oluru olmadan gittiği tespit edilen Muhittin ZENİT'den niçin Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gitmesini istediniz?

Ben Trabzon ile ve Trabzon un eski istihbarat şube müdürü Engin DİNÇ ile ve sonrasında Muhittin ZENİT ile yaptığım telefon görüşmesinden şunu anladımki; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri bu konudan yani Yasin HAYAL ile ilgili İstihbari faaliyetler konusundan kopmuşlar, grup hakkında bilgiye sahip değiller, çünkü Erhan TUNCEL ile ilişkiler kesildikten sonra kne Yasin HAYAL ne de onun ilişkili olabileceği örgütsel yapılanma hakkında somut ve güncel bilgilere sahip değiller ve bana yansıttıkları değerlendirmelerinde Yasin HAYAL in bu cinayeti işlemip olamayacağı kanaatine sahiplerdi, fakat en son Muhittin ZENİT ile yaptığım görüşmede bütün gelişmelere vakıf olduğu, grup ve mensupları hakkında detaylı bilgilere sahip olduğu ve Yasin HAYAL in bu cinayete ilişkili olup olmayacağını en iyi çözümleyebilecek ve değerlendirebilecek kişinin o olabileceğine kanaat getirdim ve o gün itibariyle Türkiye de ciddi bir sansasyona sebebiyet veren bu cinayetin bir an önce çözümlenebilmesi ve adli çalışmalara katkı sağlayıcı olur düşüncesiyle Muhittin ZENİT i kendi rızası ve isteği doğrultusunda Trabzon a geçici olarak gönderilmesi için hem Bayburt İstihbarat Şube Müdürü hem de Trabzon İstihbarat Şube Müdürü ile görüştüm, benim buradaki dahilim Trabzon un böyle bir görevlendirmeyi sorun etmemesini sağlamak içindir, adli sürece faydası olacağını düşündüğüm için Muhittin ZENİT i Trabzon a yönlendirdim, yapılan görevlendirmenin usulüne uygun olup olmadığı

benim dışımda olan bir konudur, dedi.

SORU 4.4) Muhittin ZENİT, Başsavcılığımıza sunduğu 20/03/2015 tarihli yazılı beyanında; Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde görev yaptığı dönemde 20-25 adet F/5 takip tarassut raporunu birlikte görev yaptığı personelle düzenleyerek, takip masraf parası aldığını, F/5 raporlarının bir klasörde muhafaza edildiğini, sizin isteğiniz üzerine Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gittiğinde bu F/5 takip tarassut raporlarının yok edilmiş olduğunu gördüğünü ifade etmesi nedeniyle;

Sizin, Yasin HAYAL grubu ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak düzenlenen F/5 raporlarının imhası hususunda Hrant DİNK cinayeti öncesi ya da cinayet tarihinde, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bir talimatınız oldu mu? Bu konuda bilginiz var mı?

Bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır ve asla böyle bir talimatım da olmamıştır.

SORU 5) Muhittin ZENİT tarafından yazılı beyanında; Sizin isteğiniz ve tehdidiniz sonucunda gitmek zorunda kaldığı Trabzon'da görev yaptığı Bayburt'a döndükten sonra İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın, Erhan TUNCEL'in Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğu anlaşılmasından sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması amacıyla kendisini İstanbul'a çağırdığı, ancak sizin ve Ramazan AKYÜREK'in İstanbul'a gitmemesi yönündeki talimatı nedeniyle izne ayrılarak memleketi Erzurum'a gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmuştur.

Kendi ifadesine göre Hrant DİNK cinayetinin çözümüne yardımcı olmak amacıyla, çağırıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gitmek isteyen Muhittin ZENİT'e siz ya da Ramazan AKYÜREK İstanbul'a gitmemesi konusunda bir talimat verdiniz mi?

Erhan TUNCEL in cinayete ilişkili olduğu anlaşılacak şekilde İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gözetilmesine alınmış ilk verdiği beyanlarında Emniyete elemanlık yaptığını ifade etmesi sonrasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince Ramazan AKYÜREK in ve Muhittin ZENİT in İstanbul a çağırılarak soruşturmaya müdahil olmalarının istendiği doğrudur, bu konunun detayları Ramazan AKYÜREK ten alınabilir, benim dolaylı olarak vakıf olduğum bir konudur, fakat bildiğim kadarıyla durum şudur; İstanbul Emniyet Müdürlüğü bu cinayete karışmış Erhan TUNCEL in emniyet elemanı olduğu, "gelin bu çocuğa yazık etmeyin, elemanınıza sahip çıkın, yoksa büyük bir skandal patlak verecek, devlet tehmet altında kalacak " şeklinde Ramazan AKYÜREK e yönelik bu tür beyanlarda bulunduğundan ben haberdar olunca Ramazan AKYÜREK e "asla böyle bir şeye müdahil olmayın biz le elemanlık ilişkisi çoktan kesilmiş, bize bu gelişmeleri doğru olarak aktarmamış, cinayete ilgili son gelişmelerden bilgisi olmasına rağmen bunları bizden gizlemiş bir insanın elemanlığından söz edilemez kaldığı cinayete karışmış suça bulaşmış bir insanın temize çıkartılması apaçık bir suçtur, bizim buna müdahil olmamız gerekir, hukuken gereği neyse o yapılsın" dedim, yaklaşık 1 hafta kadar sonra Muhittin ZENİT beni aradı ve onun da İstanbul a davet edildiğini ve bu elemana gelip sahip çıkmasının istendiği şeklinde beyanda bulunduğu, ben yukarıdaki beyanlarımı ona da söyledim, ilişkisi kesilmiş bir elemana senin gidip müdahil olman doğru olmaz, sen bundan uzak dur, dedim.

SORU 6) Eski İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Başsavcılığımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde; "Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK cinayeti işlendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının fotoğraflarını basınla paylaştık, 20/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST Samsun otoparkında yakalanarak İstanbul a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon da yakalanarak İstanbul a getirildi, bu şahısların beyanlarında Elazığlı Erhan isimli bir

öğrenciden bahsedildi, ben de Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile arayarak Elazığlı Erhan isimli bir şahıstan bahsettiklerini, bu şahsın teşhis edilebilmesi amacıyla bir fotoğrafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile bir kaç defa telefon ile görüştüm, bu görüşmeler 21/01/2007 tarihinde gerçekleşti, Faruk SARI bana abi bakıyorum, bulamaz, gibi şeyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye başladığımda mahiyetimdeki personele Elazığlı Erhan ın Trabzondan fotoğrafının gönderilip gönderilmediğini sorduğumda bana kendisinin gönderildiğini söylediler, Erhan TUNCEL isimli şahıs geldiği gün akşam üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğunu söylemesi üzerine Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni çağırarak bu konuyu benimle paylaştılar, bunun üzerine birlikte İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ın yanına gittik, emniyet müdürüne ve yanında bulunan İstanbul valisine konuyu anlattık, daha sonra İçişleri Bakanı Abdulkadir AKSU emniyet müdürlüğüne gelmişti, konuyu onada anlattık, vali ve bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ı arayarak Erhan TUNCEL in Trabzon un YİE olduğunu söyledi, Reşat ALTAY da Celalettin CERRAH a ben İstihbarat Şubesine geçiyorum, oradan görüşelim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte İstihbarat Şube Müdürlüğündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınızmış, bundan emniyet müdürünüzün haberi varmı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemediğini sordum, o da ben Ramazan başkan (burada Ramazan AKYÜREK i kastediyor) ve Ali Fuat ı (burada Ali Fuat YILMAZER i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL in YİE olduğunu İstanbul Emniyeti ile paylaşmayın dediğini bana söyledi, ben de Faruk SARI ya tepki göstererek böyle bir davranışın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu iş İstanbul a kalır dedi, bundan kastı da bu işin sorumluluğunun İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerine bırakılmak istendiğini göstermektedir." iddialarında bulunmuştur.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI'ya, "Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğunu İstanbul'la paylaşma, bu iş İstanbul'da kalır" dediniz mi, bu konu ile ilgili ifadeniz nedir?

Erhan TUNCEL hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon la konu paylaşıldığında Faruk SARI benimle temasa geçti ve konu hakkında beni bilgilendirdi, bunu bizim kayıtlarımızdaki Mehmet KURT kod isimli YİE olduğunu bana söyledi, bu adamında cinayette dahil varmış, asıl büyük abi buymuş İstanbul diyor dedi, şimdi bunu İstanbul a göndermemizi istiyorlar ben ne yapayım diye sorunca, ben de ne yapacaksınız alıp gönderin, dedim, sonra bana bu bizim YİE bunu İstanbul a söyleyeyim mi dedi, ben " bu elemanlıktan çıkartılmış, hali hazırda elemanlık ilişkisi olmayan kişi bu aşamada bunu İstanbulla paylaşman doğru olmaz, kaldığı karıştığı suç bizi ilgilendirmiyor, elemanlık ilişkisini sizin deşifre etmeniz yarın can güvenliğine yönelik oluşabilecek tehditlerde sizi sıkıntıya sokar, gerekmedikçe bunu deşifre etmeyin" diyerekten görüş beyan ettim, yardımcı istihbarat yönergemize uygun bir görüş beyan ettim, lüzumsuz yere YİE nin deşifre edilmesi can güvenliğini tehdit edeceğinden dolayı görüş beyan ettim, dedi.

SORU 7) Muhittin ZENİT tarafından Başsavcılığımıza sunulan 20/03/2015 tarihli yazılı beyanda; "İstihbarat Daire Başkanlığı, C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i İstanbul İstihbarat Şube Müdürü yapmak istese de Celalettin CERRAH bu atamayı istememektedir, Dink cinayeti bu anlamda tam bir fırsata dönüşmüştür, o güne kadar başarısız atama artık gerçekleşmiştir. Hrant DİNK cinayetine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün bir yapı tarafından ele geçirilmesi için gözyumulmuştur. Cemaat olarak nitelendirilen grup ile

İstanbul Grubu artık Bakan önünde bürokratik bir savaş başlatmışlardır. İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü savaşını gölgede bırakarak ve Hrant DİNK cinayetinde asıl sorumluları saklamak amacıyla, Erhan TUNCEL ile Hrant DİNK cinayeti tarihinde Ali Fuat YILMAZER'in isteği üzerine yaptığı telefon görüşmesi basına sızdırılmıştır" iddialarında bulunması nedeniyle;

İddia edildiği gibi Hrant DİNK cinayetine cemaat olarak nitelendirilen grubun İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün ele geçirmesi için mi yol verildi, verdiniz? Hrant DİNK cinayetinin sorumlularını perdelemek için mi Muhittin ZENİT'in Erhan TUNCEL ile yaptığı telefon görüşmesi basına sızdırıldı?

Muhittin ZENİT in söylediği değerlendirmeler soyut isnadlardan ibarettir, kaldiki EGM İstihbarat Daire Başkanlığı üst düzey atamalarını yorumlayıp değerlendirebilecek bir pozisyondan uzaktır, böyle bir pozisyonu söz konusu değildir, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atamamın ne şekilde gerçekleştiği hususunda ve daha önce Ahmet İlhan GÜLER tarafından da dile getirilen bu yönle spekülasyonlarla uzaktan yakından ilgilimin olmadığına dair önceki Savcılık ifademde geniş beyanlarım vardır, burada ilave olarak şunu hatırlatmak isterimki o güne kadar benim yani İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandığıma kadar benimle ilgili cemaat düzleminde hiç bir iddia gündeme gelmemiştir, Ahmet İlhan GÜLER in beni alacaklar, yerine cemaate yakın birini atamak istiyorlardı beyanında kastettiği kişi ben değilim ve bu konularda iddiaları ile kamu oyununda ön plana çıkan Hanifi AVCI nın Savcılığa verdiği Tutuklandıktan sonra cezaevinden benim hakkındaki şikayetim üzerine Savcılığa verdiği yazıyı ifadesinde benimle ilgili "cemaatçi iddiasında bulunmadığını bu yönle basına yansıyan haberlerin yazarların kendi görüşleri olduğu, kendisinin asla böyle bir düşünce ve beyanı olmadığını" ifade etmiştir, Muhittin ZENİT bugüne kadar bir çok kez gerçekleşen adli ve idari soruşturmaların hiç bir aşamasında böyle bir iddia gündeme getirmemişken ve kendi kişisel durumu itibarıyla da bu düzeydeki atamaları değerlendirebilecek durumda olmadığı halde belliki başkalarının telkini ile şahsıma yönelik iftira atmaktır, dedi.

SORU 8) Ankara 21.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeriğinden;

Hrant DİNK cinayetine ilişkin davayı yürüten İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ Sahte isimle, İBDA/C (İslami Büyük Doğu Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatzanı olduğu gerekçesiyle iletişime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan Ağustos/2008 yılı itibarıyla EGM, İDB Şube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendiği,

EGM, İstihbarat Daire Başkanlığı adına İDB Başkan Yardımcısı Coşgun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nden PYSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunulduğu,

Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK hakkında İBDA/C terör örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildiği anlaşılmakla,

SORU 8.1) İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak hangi tarihlerde görev yaptınız?

2007 yılı Mart ayından 2009 yılı Temmuz ayına kadar İstihbarat Şube müdürü, 2009 yılı Temmuz ayından 2011 Mart ayına kadar İstihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yaptım.

SORU 8.2) 01/08/2008 tarihinde, İstihbarat Daire Başkanlığı'nda TEKOP Şube Müdürü olarak görev yapan şüpheli Yunus YAZAR Başsavcılığımızda alınan 18/02/2015 tarihli ifadesinde; Sözkonusu dinleme kararının ilgili haberalma şubesinin dinleme talebi üzerine formatlanıp, İstihbarat Daire Başkanı makamı imzası ile Mahkemeden talep edildiğini belirtmiştir.

Hrant DİNK cinayeti yargılamasının İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'nde yapılması, Mahkeme Başkanı Erkan ÇANAK'ın İstanbul 'da ikamet etmesi nedeniyle İDB, TEKOP Şube Müdürlüğü'ne İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nce Mahkeme Başkanı Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ve İBDA/C Örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile, dinleme talebinde bulunuldu mu?

Böyle bir dinleme talebi kesinlikle yapılmadı, burada Yunus YAZAR ın ifadesinde geçen ilgili haber alma şubesi İstihbarat Daire Başkanlığındaki merkez şubeler olup İl İstihbarat Şube Müdürlükleri değildir, dinleme kararının konusuna göre muhtemelen bu talep İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube müdürlüğünden gitmiş olabilir.

SORU 8.3) İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan ÇANAK ile ilgili olarak, İstanbul'da bulunan yetkili ve görevli Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlıklarından İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nce dinleme talebinde bulunuldu mu?

Söz konusu Erkan ÇANAK la ilgili bizim herhangi bir dinleme talebimiz olmamıştır, dedi.

SORU 9) Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihi ve öncesinde, İDB C Şube Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde Trabzon Jandarma istihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ve İstanbul İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri hakkında dinleme taleplerinde bulunulup PVSK Ek-7 Maddesine göre dinlemeler yapıldı mı?

Soruya konu dinlemeler yapılmamıştır.

SORU 10) Başsavcılığımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde, 18-22 Şubat 2006 tarihleri arasında yurtdışında bulunmanız nedeni ile, Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürüleceği" bilgisini içeren 17/02/2006 tarihli 027246 Sayılı yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporunun, yerinize vekalet eden Tamer Bülent DEMİREL tarafından evrak üzerine yazılan "arz edildi" şerhine rağmen size sunulmadığı, 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 nolu F/4 raporu içeriğinden Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihine kadar bilginiz olmadığı beyanında bulunduğunuz, ancak İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan yazımız üzerine konu ile ilgili olarak gelen cevabi yazı içeriğinden; İDB, C Şube Müdürü olarak 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu F/4 raporunu görmediğinizin mümkün olmadığı,

18/02/2006 tarihinde yurtdışına çıkış yaptığınız akşam saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F/4 raporunun size sunulması gerektiği, kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu söz konusu F/4 raporu size sunulmamış olsa bile, Trabzon İl emniyet Müdürlüğü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak İDB, C Şube Müdürlüğü'ne gönderilen "Yasin HAYAL'in İstanbul İlinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik eylem yapmayı düşündüğü" bilgisini içeren F/4 raporunun size sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun da bulunması gerektiği,

08/04/2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunulduğu,

Dolayısıyla Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihine kadar 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceği bilgisini taşıyan F/4 raporu içeriğinden bilgi sahibi olmadığımız konusundaki beyanımızın gerçeği yansıtmadığı anlaşılmaktadır.

18/04/2006 tarihli F/4 raporu ekinde 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunu ve içeriğini görmediniz mi ?

Bana okunan soruda yer alan 17 Şubat 2006 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığına girniş kaydı bulunan F 4 raporunu benim görmemiş olmamın mümkün olamayacağına dair değerlendirmeleri içeren görüşler tamamen soyut ve şu an İstihbarat Daire Başkanı olan Engin DİNÇ in (ki kendisi Hrant DİNK soruşturma sürecinin en başta gelen şüphelilerinden biridir, ihmaller büyük ölçüde onun faaliyetleri çerçevesinde şekillenmektedir) yönetimi altındaki personelce maksatlı ve adli makamları yanıltmak kastıyla yalan beyanlarda içerir şekilde şekillenmiş gerçekten uzak değerlendirmelerdir.

Bu evrakın 17/02/2006 saat:17,30 civarlarında İstihbarat Daire Başkanlığı Arşiv Şube Müdürlüğüne giriş kaydı bulunmaktadır ve daha sonra ilgili Haber Alma Şube Müdürlüğüne yani C Şube Müdürlüğüne bu evrakın intikali yaklaşık 2-3 saat içerisinde gerçekleşmektedir, ben 18-22/02/2006 tarihleri itibariyle resmi onaylı olarak yurt dışı görevine gideceğim için 17/02/2006 günü mesai bitimiyle şubeden ayrılmış ve dolayısıyla bu evrak benim şubeden ayrıldığı tarihten sonra şubeye intikali gerçekleşmiş bir evraktır.

Kaldı ki bu evrakı ben görmemişim, iddia edildiği gibi görmüş olsaydım mutlaka şube müdürü olarak evrakın üzerinde parafım olurdu, o dönem şubede işlem görmüş evraklara bakılırsa tarafıma arz edilen evrakları şube müdürü olarak parafladığım görülecektir.

Bir diğer husus; "08/04/2006 tarihli 10 nolu F 4 raporu geldiğinde onun öncesinde gelen 9 nolu F4 raporunun da kendisine arz edilmiş olması gerekirdi" diye bir görüş beyan edilmiş, böyle bir uygulama kesinlikle söz konusu değildir, başkanlığa gelen evraklar sadece bir tane kağıt olarak döküme alınır ve bunlar üzeri mühürlenip derkenar emirler ve paraf işlemleri gerçekleştirildikten sonra bu evraklar arşive kaldırılır, çok özel bir zorunluluk olmadıkça arşivde tek suret olarak muhafaza edilmekte bulunan bu evraklar geri çıkartılmaz, her yeni gelen evrak yeniden dökülür ve henüz daha şube personeline gitmeden şube müdürünün önüne gelir ve sonra şube müdürü paraflayarak alt birimlere havale eder, eğer bu evrakla ilgili ihtiyaç hissedilmiş ve öncesinde müdüre arz edilmesi , 9 nolu evrakın müdüre arzı gerçekleştirilmiş olsa şube müdürü onuda ayrı olarak paraflar, dedi. Bu sırada şüphelinin vekili söz alarak; İstihbarat Daire Başkanlığının Savcılık makamınca sorulan soruda bahsi geçen cevabında soruşturmanın sürecini saptırmak ve şüpheleri yanlış yönlere çekmek amacına muhatf bir ibare mevcuttur, şöyleki; İstihbarat Daire Başkanlığının Savcılık makamına yazmış olduğu yazıda, Ali Fuat YILMAZER in 18/02/2006 tarihinde yurt dışına çıkış yaptığı akşam saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F 4 raporunun (9 nolu) kendisine sunulması gerektiği, bu F 4 raporu kendisine sunulmamış olsa dahi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne gönderilen " Yasin HAYAL in İstanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK e yönelik eylem yapmayı düşündüğü" bilgisini içeren F 4 raporunun Ali Fuat YILMAZER e sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki yani 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F 4 raporunda bulunması gerektiği ifade edilmiştir.

08/04/2006 tarihli rapor Savcılık makamında talep edilerek incelenmiş ve sonuçta bu

raporun İstihbarat Daire Başkanlığının yazısında bahsedilen iddialardan hiçbiri ile alakalı olmadığı gerçeğine rastlanmıştır, hatta raporu ayrıntılı olarak incelediğimizde söz konusu raporda Yasin HAYAL in eylemden vazgeçirilmeye çalışıldığı şeklinde bir ibare mevcut olup, bu durumda kasıtlı olarak İstihbarat Daire Başkanlığının konuları farklı yöne çektiği ve müvekkili zan altında bırakmaya yönelik mesnedi olmayan iddialar ileri sürdüğü yukarıda da ifade edildiği gibi resmi yazıları farklı şekilde yorumlayarak Savcılık makamını yanıltmaya çalıştığı ve soruşturmayı farklı yönere kanalize etmeye çalıştığı tarafımızda tespit edilmiştir. Bu konuda bahsi geçen yazıyı hazırlayıp hem Savcılık makamını yanıltmaya çalışan hem de müvekkili haksız olarak itham eden ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunuyoruz, dedi.

SORU 11) Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde Malatya İstihbarat Şube Müdürlüğü Legal Masa amiri olarak görev yapan, halen Konya Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürü olan Ali LOĞOĞLU 23/02/2015 tarihinde Savcılığımızda verdiği ifadesinde ; " Hrant DİNK'in Malatyalı olması, Malatya da Ermeni asıllı vatandaşlarımızın yoğun şekilde yaşaması nedeni ile gelişebilecek toplumsal olayları da düşünerek İstihbarat Daire Başkanlığı'nın İDP Programında Hrant DİNK isminden sorgulama yaptığında Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e karşı eylem yapacağı bilgisine ve telefon numarasına ulaşmam nedeni ile DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım. Hrant DİNK ile ilgili İDP kayıtlarında sorgulama yaptıktan hemen sonra İstihbarat Daire Başkanlığınca Hrant DİNK'e ait İDP kayıtları kapatıldı, bir daha da İDP kayıtlarından Hrant DİNK dosyasına giremedik, Hrant DİNK ile ilgili sayfa boş çıkmaya başlamıştı" şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatılarak;

SORU 11.1) Hrant DİNK'in öldürüldüğü 19/01/2007 Tarihinde Hrant DİNK ile ilgili İDP sorgu ekranı cinayetten hemen sonra niçin kapatıldı?

Cinayetin kamu oyuna yansması üzerine bizim arşivdeki bilgiler üzerinden şüpheli Yasin HAYAL ile ilişkili olabileceği değerlendirmesi ile İstanbul ve Trabzon illerince yürütülen çalışmalara başkanlık olarak katkı sağlayıcı gayretlerde bulunduk, bu arada medyanın konuyu yoğun gündem yapması sebebiyle bir deşifreye sebebiyet verilmemesi ve Yasin HAYAL ile ilişkiliyse şayet bu cinayet haberdar olup kaçmasına vesile olmaması düşüncesi ile olaydan bir kaç sonrası itibariyle tedbir amacıyla benim talebim üzerine bilgi işlem şube müdürlüğünce ekran kapatıldı, benim bu tedbirim asla cinayetin ört pas edilmesi anlamında yorumlanabilecek bir uygulama değildir, kaldı ki İstanbul ilgilenmezken Trabzon yine bana yansıttığı görüşlerinde Yasin HAYAL ile ilgili olmadığı değerlendirmelerinde bulunurken ben elinizde üzerinde çalışabileceğimiz tek somut done olması itibariyle gayretle ve ısrarla bu yönlü çalışmalarını takip eden tek kişiydim, dolayısıyla zaten daha sonra bu çalışmalar semeresini verdi ve cinayet te o istikamette çözümlenmiş oldu, arşivdeki bu bilgi istikametinde olayın çözümlenebilmesi, İstihbarat Şube Müdürlüğünün bir kusurunu ihmalini ortaya çıkartacağı için İstanbul bu istikametteki çalışmalar mesafeli durdu ve engelleyici tavırlar içerisinde oldu, örneğin aynı gün içerisinde katilin bir fotoğrafının İstanbul Emniyet Müdürlüğünde olduğunu öğrenmem üzerine defalarca kendilerine Ramazan AKYÜREK aracılığıyla o fotoğrafın yayınlanması için haber ulaştırdım, fotoğrafı bir günden fazla bir süre tüm taleplerimize rağmen yayınlayıp kamu oyuna duyurmadılar, yanlış hatırlamıyorsam dönemi İçişleri Bakanının devreye girmesiyle o fotoğraf yayınlanabilmiştir, bu da benim talebim üzerine gündemleştirilmiş bir olaydır, ben cinayet sonrası olayın tüm yönleri ile açığa kavuşması ve her türlü bilginin yargı makamlarının istifadesine sunulabilmesi için çok büyük bir özveri ile çalıştım, bilgisayardaki bilgilerin geçici bir süre kapatılmış olması da soruşturmanın selameti ve ilgili illerin dışındaki personelce bir deşifre sıkıntısı yaşanarak

soruşturmayı sekteye uğratmamak içindir, başkada hiç bir amacı mevzu bahis edilemez, dedi.

SORU 11.2) İDP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e karşı eylem yapacağı bilgisi ve telefon numarası varmıydı ?

İDP kayıtlarında Yasin HAYAL in Hrant DİNK e karşı eylem yapacağı ve telefon numarası vardı.

SORU 11.3) Bu kayıtları ve bilgiyi cinayet tarihine kadar İstihbarat Daire Başkanlığı'na bağlı tüm İstihbarat Şube Müdürlükleri Hrant DİNK ya da Yasin HAYAL sorgulamasında İDP ekranından görebiliyorlarmıydı ?

Evrak özetlerini tüm iller görebiliyordu.

SORU 11.4) İDP kayıtlarında F/4 raporları mı yoksa bu raporlardan süzülen özet bilgiler mi yer alıyordu ?

Özet bilgiler yer alıyordu.

SORU 12) Eski İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN Başsavcılığımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesi sırasında 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve bunun için hazırlıklara başladığı istihbari bilgisini içeren F/4 Raporunun niçin kendisine ve yardımcılara sunulmamış olduğu konusundaki soruya;

Bunun Anayasa dışı bir güç merkezinin, şuranın işi olduğunu herkes biliyor,

Esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ulaşmak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan kişileri tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Başbakanlığı, yüksek yargıyı, Cumhurbaşkanını, ulusalcı bir yapılanma olduğunu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara karşı çete eylemlerine başvurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekleştirecek kişilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekleştirdiler, bu Hrant Dink olayıda bu olaylardan biridir, hatta başlangıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, diğer operasyonlar bu sapa bağlı tanelerdir.

Dink cinayeti diğer operasyonlar ve soruşturmalar için bir fûnye görevi görecekti. Bu fûnyeye bağlı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhuş ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, Şike operasyonu, 28 Şubat gibi operasyonlardır" şeklinde cevap verdiği hatırlatılarak.

SORU 12.1) Muhittin ZENİT, Ahmet İlhan GÜLER ve Sabri UZUN'un iddia ettiği gibi kamuoyunda cemaat olarak da adlandırılan Fettullah Gülen örgütünün, devlet içerisindeki yapılanma amacına ulaşmak için mi Hrant DİNK cinayetine engel olunmadı?

Böyle bir şey asla doğru değildir, o dönemdeki ihmalleri cemaat düzleminde ilişkilendirmeye imkan sağlayabilecek hiç bir somut veri yoktur, Sabri UZUN un yaptığı değerlendirmeler kendi istihbarat dair başkanlığı dönemindeki uygulamalara ilişkindir, herşeyden önce birinci dereceden sorumluluğunu taşıması gereken uygulamalardır, kaldiki ben 2005 yılı Temmuz ayında Sabri UZUN İstihbarat Daire Başkanı iken onun zamanında İstihbarat Daire Başkanlığında göreve başladım, benimle ilgili geçmiş meslek yaşamamın hiç bir döneminde cemaatçilik iddiası gündeme gelmemiştir, ben de şayet bu değerlendirmeler dahilinde düşünülüyorsam Hranht DİNK olayının çözümlenmesinde gerçek anlamda gayret

sarfetmiş uğraşmış ve uğraşlarından ortaya bir sonuç çıkarmış tek kişiyim, yukarıda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün ve İstanbul İstihbarat Şube müdürlüğünün konuya ilgisiz duyarsız ve mesafeli yaklaşımlarına kısaca değinmişim, benim gayretli takip edici ısrarlı takiplerim olmasaydı belki cinayet bugün bir faili meçhul olarak kalmış olabilirdi, sonrasında 2007 Martında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü görevine başladıktan sonra benim geliştirilmesine katkı sağlayıcı olduğum Ergenekon soruşturmaları ile birlikte Veli KÜÇÜK gibi Hrant DİNK in kendi beyanı ile kendisine yönelik tehditin en önemlisi gördüğü bir kişi de dahil olmak üzere azınlıklara yönelik tehdit söylemi içerisinde bulunan şahıs ve gruplar etkisiz hale getirilmiş ve azınlık vatandaşlarımızın defalarca dile getirdiği üzere Ergenekon operasyonları sonrasında azınlıklara yönelik tehditler bir anda kesilivermiştir, ben bu süreçte görev yaparken kamuoyunun da yakından bildiği üzere dönemin Başbakanı ile doğrudan temas halinde idim, çalışmalarım da sadece ve sadece yetkili idari makamların bilgisi dahilinde gelişmiş ve en üst düzeyden bizzat dönemin Başbakanı tarafından yönlendirilmiş çalışmalardır, oğünün gazete manşetlerine haber içeriklerine bakılırsa çok rahatlıkla görülebilecek bir durumdur, Hrant DİNK cinayetinin planlanması Trabzon ilinde olmuş, işlenilmesi de İstanbul ilinde gerçekleştirilmiştir, dolayısıyla böyle bir cinayeti tezgahlayarak Türkiye de siyasal bir amaç gözetmek isteyen bir yapı varsa bunlar niyetlerini Trabzon ve İstanbul illeri üzerinden gerçekleştirmişlerdir, İstihbarat Daire Başkanlığının soruşturmaya konu edilen boyutu itibariyle cinayetin gerçekleşmesini doğrudan sağlayacak ya da engelleyici mekanizmaları baskılayacak bir durumu söz konusu değildir, yani şahsım olarak ben ve iddia edilen örgüt üzerinden Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ne gibi telkinlerde bulunmuşlardır da böyle bir cinayetin işlenmesine yol açılmıştır, dolayısıyla kim bu cinayete kasıtlı bir şekilde yol vermiş ise bunu Trabzon ve İstanbul üzerinden gerçekleştirmiştir, bu ilişkinin bağlantıları o iller düzleminde aranmalıdır, dedi.

SORU 13) Hrant DİNK cinayeti öncesi Trabzon İl Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve Trabzon Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin, Coşkun İĞCİ vasıtasıyla, Yasin HAYAL ve grubunun geliştirdikleri Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olduklarını C Şube Müdürü olarak biliyormuydunuz?

Bu konuda benim herhangi bir bilgim yoktur.

SORU 14) Siz, FETÖ/PDY (Fettullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) olarak tanımlanan suç örgütü içinde yönetici yada üye pozisyonunda faaliyette bulundunuz mu?

Benim ne Fetullah GÜLEN ile ilişkilendirilen bir yapılanma ile ne de illegal kabul edilebilecek başka herhangi bir örgütlenme ile hiç bir şekilde hakkımda basına yansıyan ya da Hrant DİNK dosyasının şüphelisi şahıslarca kendi suçlarını örtbas etme ve yargı makamlarını yanlış yönlendirme kastı ile yapıldığı belli olan değerlendirmelerine iddia ve isnadlarına haklılık kazandıracak şekilde bir örgütsel aidiyetin ya da devletin idari mekanizmaları dışında herhangi bir şekilde organik üst ilişkisi içinde bağlı bulunduğum ne bir şahıs ne de örgütsel bir bağımlılığım söz konusu değildir, dedi.

ŞÜPHELİ VEKİLİ BÜLENT ÖZKAN DAN SORULDU;

Örgüt yöneticliği veya üyeliği iddiası soyut dayanaksız isnadlardan ibaret görülmektedir, onun dışında müvekkilin beyanlarına ekleyecek başka bir husus yoktur, serbest bırakılmasını talep ediyoruz, dedi.

ŒÜPHELİ VEKİLİ HÜSEYİN ATAOL DAN SORULDU;

Savcılık makamınca müvekkile sorulan soruların tamamı Hrant DİNK cinayetinde ihmali olan üzerine düşen vazifeyi yerine getirmeyen kamu görevlilerinin kendi ihmal ve kasıtlarını örtbas etme amacına matuf soyut ithamlardan ve yorumlardan yola çıkılarak hazırlanmış sorulardır, Ali Fuat YILMAZER in mevcut tutuklu durumunu (diğer dosyalardan) fırsat bilerek bunlar arasında bağ kurmak amacıyla yapılmış iftira eylemlerinden ibarettir, görmekteyiz ki bu soruşturma ile Savcılık makamının esasen olayın gerçek faillerini soruşturmak yerine alakasız konulara yönlendirildiği, makamın yanıltıldığı ve Hrant DİNK cinayetinin komik bir şekilde cemaat eylemi gibi gösterilmeye çalışıldığı görülmektedir, müvekkilin Hrant DİNK cinayetini aydınlatma konusundaki gayretleri bu soruşturmada masum olduğunun en büyük delilidir, Hrant DİNK cinayeti üzerinden birilerinin yapmaya çalıştığı cemaat üzerine yeni bir leke sürme gayreti beyhude bir uğraştan ibarettir, müvekkil hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilmesi arz ve talep ederiz, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 28/05/2015

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet GÖKDUMAN-123117
Zabıt Katibi

ALİ FUAT YILMAZER
Œüpheli

Av. Hüseyin ATAOL

Av. Bülent ÖZKAN