

hem istihbarat personel görevlendirme kayıt defterinde Be iktâ M T Müdürlü ünde görevli personel ile görü mek vesair görevler için görevlendirilmi tir diye bir ibare var sen de Kısım Amirisin mutlaka i leyi i biliyorsun. Buna ili kin bir izahatın varsa onu da bir açıklı a kavu turursan.

**CEVAP:** Onu da arz edeyim Sayın Ba kan. imdi Musa herhalde bir orada yanlı lık yapıyor veya yanlı hatırlıyor. Kendisine dedim yani bu kadar yanlı hatırlıyorsan niye bu kadar kesin konu uyorsun diye de söyledim sabahleyin de. imdi ben 2003'te stanbul'a geldi imde bu Bakırköy'deki bina duruyordu. Burada dört asker ve 24 saat esasına göre rütbeli vardı. Daha sonra gerek asker sayımızın kısıtlanması gerek binanın çok atıl bir ekilde kalmı olması sebebi ile... Hiç kullanmıyoruz çok nadir u ruyoruz, çay içiyoruz. E binada asker var sorumluluk demek, silah var, mermi var, bir tane asker birine zarar verse nasıl kar ılayacaksınız, uzman çavun veya astsubayın orada görev yapması subay olarak sizi tatmin etmiyor. Alay Komutanı ile yapt ımız görü melerde, binanın da fiziki artlarının yetersizli ini bahane göstererek askerleri çektik, Alay Komutanımızın emri ile o zamanki. Askeri çekince binada bir tane rütbeliyi de gece bırakma durumumuz olmad ı ı için dedik ki arkadaş lar gece ak am 5'te bu binayı kitleyin, sabahleyin de gidin açın, gece tinerici minerci bir ey gelmi mi bir zarar var mı yok mu orada oturun zamanınızı geçirin ak am da kitleyine döndü. Tabi bu zaman içerisinde ya sabah 9'da gitme de 10'da git ne olacak 11'de git yani sonuçta bir binayı kontrol etmeye gidiyorsunuz muhabbetine döndü. Nitekim de 2008'de kapatılm ı bina yani. Bu dedi imiz tarihte de muhtemelen bina "gidin kontrol edin gelin" anlamında bir durumdadır. Ha tabi ki gitmi ken oturmu olabilirler, çay çorba içeceklerini zannetmiyorum orada, yapılacak bir yer yoktu, kaldırm ı tık ve tek ki i iki saatli ine öyle bir ey yapmaz, bahçesi de güzeldi bahçede de oturmu olabilirler, dinlenmi olabilirler, sohbet etmi olabilirler.

**SORU:** 24 saat esasına göre nöbet tutulmuyordu orada.

**CEVAP:** O dönemlerde tutulmu... Ba larda tutuluyordu ama o dönem için konu uyorum...

**SORU:** Cinayet tarihinde, 2007 tarihi itibari ile.

**CEVAP:** 2007 yılında tahminimce %99 oranında yine söylüyorum 24 saat esasına göre tutulmayan dönem o dönem. Ondan sonra da kaldırıldı. Orada Musa yanlı hatırlıyor diye dü ünüyorum, de erlendiriyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **11-) AL FUAT YILMAZER**

### **A) 14/07/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı ifadesinde;**

" ahsımla ilgili bu iddiaları iki kısımda incelemek mümkündür;

1- Merkez C ube Müdürlü ü olarak ta ra birimleri ( 1 stihbarat ube Müdürlükleri) arasında koordinasyonu sa lama, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme faaliyetlerinde bulunma görevi açısından eksikli in bulundu u,

2- Trabzon stihbarat ubesi'nin 17/02/2006 tarihli yazısı üzerine, C ube Müdürlü ü tarafından sürecin takibinde yetersiz kalınd ı, elde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men Hedef ahsımlar Programı ile ilgili tamime göre gerekli de erlendirmelerin yapılmadı ı ve Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınmayarak görevin ihmal edildi i.

1- Ta ra Üniteleri Arasında Koordinasyon Görevi

Ba bakanlık Müfetti leri, raporlarında mevzuatlar açısından bazı tespitlere yer vermi lerse de bunların uygulamadaki yansımalarını göz ardı ederek eksik yorumlamaları sonucu yanlı de erlendirmeler ortaya koymu lardır. Emniyet Te kilat ı istihbarat hizmetlerinin temel dayana ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez

ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'dir.

Bu yönetmeli in 14'üncü maddesinde stihbarat Dairesi Ba kanlı ının görevleri açıkça anlatılmı tır. Ancak bu ba lık altında tevdi edilen görevlerin Ba kanlı a ba lı hangi birimler tarafından ne ekilde yerine getirilece i ba lı birimler (Merkez ube Müdürlükleri ve I stihbarat ube Müdürlükleri) ba lıkları altında ayrıca ifadelendirilmi tir. Yani istihbarat hizmetleri kapsamında yürütülecek görevlerin neler oldu u stihbarat Dairesi Ba kanlı ı altında genel olarak anlatıldıktan sonra burada sıralanan görevlerin iller bazında yürütülmesinde I stihbarat ube Müdürlükleri'nin sorumlu oldu u açıkça yazılıdır.

I stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevlerinin düzenlendi i yönetmeli in 38'inci maddesinin (b) ve (c) fıkralarında;

b) stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek.

c) Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er I stihbarat ube Müdürlükleri ile I Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak.

Yönetmeli in bu hükümlerinden açıkça anla ılaca ı üzere, I stihbarat ube Müdürlükleri, iller bazında yürüttükleri haberalma (istihbarat) faaliyetlerinde Ba kanlı a verilen görevleri aynen yürütmekle bizzat yükümlüdürler, (c) fıkrasında yer alan " I Emniyet Müdürlü ü cra birimleri arasında koordineyi sa lamak" görevi de Hrant D NK konusunda oldu u gibi, ba ka icra birimini ( I Koruma Komisyonu) ilgilendiren durumlarda bilginin o birimlere de ula tırılmasından yine I stihbarat ube Müdürlü ünü bizzat sorumlu tutmu tur.

Bu görevin stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ya da Merkez C ube Müdürlü ü tarafından yerine getirilmesi gereklili ine dair mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Ayrıca mevcut uygulamalar açısından da bakıldı ında, I stihbarat ube Müdürlüklerince derlenen istihbarı bilgilerle ilgili icra organlarının bilgilendirilmesi görevi her türden uygulama açısından bizzat I stihbarat ube Müdürlüklerince yapılmaktadır. Geçmi te buna benzer bir görevin Merkez ube Müdürlüklerince yapıldı ının herhangi bir örne i bulunmamaktadır.

Yönetmeli in 30'uncü maddesinde yer alan C ube Müdürlü ü görevleri açısından konuyu de erlendirdi imizde ise; müfetti lerin raporunda yer verdi i gibi bir kontrol görevi burada ifadelendirilmemi tir. Sadece bu maddenin (b) fıkrasının 5 ve 7'inci bentlerinde yer alan;

5) I stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek

7) llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak

hükümleri çerçevesinde C ube Müdürlü ü olarak yapılması gereken iller arası koordinasyonun sa lanması, operasyon öncesi ve sonrası konuya ili kin geri besleme faaliyetlerinin yürütülmesidir.

Trabzon'un gönderdi i 17.02.2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-500-400-(484-2006) 027246 sayılı F-4 raporunun üst yazısında C ube Müdürlü ü görevlilerine ait " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekinde derkenar emir dü ülmü olması iller arası koordinasyonda gerekli hassasiyetin gösterildi inin bir kanıtıdır. Ancak bu F-4 raporunun hemen akabinde aynı tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06.13-100-0003-(482-2006) 027248 sayılı yazı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, da ıtım hanesinde belirtilen ekli ile gere i yapılmak üzere konuyu resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de bildirmi olmakla gerekli koordinenin sa landı ı anla ılmaktadır. Dolayısıyla Hrant D NK ile ilgili bu bilginin iller arası koordinasyonu ile ilgili yapılacak ba ka bir i lem zaten bulunmamaktadır. Bu yazıdan sonrası tümüyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün yapması gereken i ve i lemlerle ilgilidir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu anlamda

iller arası koordinasyon açısından görevini yerine getirmiş, Merkez C übe Müdürlü ü, derkenar emirden de anlaşılabileceği üzere bu konuda gerekli hassasiyeti göstermiş ve bilginin ilgili il olan İstanbul ile koordine edildiğini gözetmiştir.

Bunun dışında bilgiyi tamamlayacak diğer iller açısından konuyu bütünleyecek geri besleme faaliyetleri kapsamında (EK-1) de yer alan;

1. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 02/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.19-200-02.(198352-2005) sayılı yazısı,
2. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(203614-2005) sayılı yazısı,
3. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 26/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.9-100.(213500-2005) sayılı yazısı,
4. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 28/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003.(214892-2005) sayılı yazısı,
5. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 03/02/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.13-100-0003.(17722-2006) sayılı yazısı,
6. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 16/02/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(26114-2006) sayılı yazısı,
7. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 07/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(039644-2006) sayılı yazısı,
8. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 31/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(057803-2006) sayılı yazısı,
9. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/04/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(067181-2006) sayılı yazısı,
10. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 10/06/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(108318-2006) sayılı yazısı,
11. istihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 21/07/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.4-100-116.(137456-2006) sayılı yazısı,
12. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 28/08/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.1-400-003.(162980-2006) sayılı yazısı,
13. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.4-101.(194484-2006) sayılı yazısı,
14. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 06/11/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.10-001-01.(209716-2006) sayılı yazısı,

C übe Müdürlü ü görevim esnasında, bu çerçevede hazırlanarak (81) l'e tamim edilmiş yazılardır. Bu yazılarla, tüm stihbarat übe Müdürlüklerinden azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi istenmiştir. Gerek Trabzon'dan gelen bilgi gerekse diğer taraflardan gelen bu konuyla ilgili olabilecek diğer bilgiler, (81) l stihbarat übe Müdürlüklerine aktararak, azınlıklara yönelik gerçekleştirilebilecek saldırı eylemleri konusunda ısrarla çalışmaya talimatı verilmiştir.

Yukarıdaki bentlerde yer alan C übe Müdürlü ü görevleri bu hususları ihtiva etmektedir. Merkez übe Müdürlüklerinin, (81) ilden gelen her bir evrakla ilgili icrai birimleri koordine etmesi ve bu evraklarla ilgili tüm icrai işlemlerin takibini yapması zaten mümkün olamaz. Yönetmelik hükümlerinin bu şekilde yorumlanmasının hiçbir şekilde kabul edilebilir bir tarafı yoktur. Merkez C übe Müdürlü ü'nün ortalama personel sayısı 30-40 civarındadır. 30-40 personel ile (81) ilde alınan duyumların (81) ilde uygulanacak tedbirler bakımında takibini yapmak, her bilgi açısından gerekli görülecek ilgili ve icrai birimlere ulaştırılarak, uygulamaların sürecini ve sonucunu takip etmek hiçbir şekilde yürütülmesi mümkün olacak bir uygulama değildir. Kaldı ki böyle olması gerektiğine inandıran bir mevzuat hükmü de bulunmamaktadır.

Yine Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunda operasyonun yürütülmesi görevinin de Ba kanlı a ait oldu u iddia edilmi tir. Yukarıda yer alan yönetmeli in 38. maddesinden anla ı laca ı üzere, operasyonu yürütme görevi l stihbarat ube Müdürlüklerine verilmi tir.

Aynı ekilde "Özellikle Erhan TUNCEL'in elemanlıktan dü ülmesi sonrasında Hrant D NK'in korunması tedbirinin istihbarat Dairesi Ba kanlı ınca deruhte edilmesi gerekirdi ekinde yer alan de erlendirmenin de yönetmelikte yer alan hükümlerle ba da tırılabilmesi mümkün de ildir. Bu ba lamda; stihbarat Dairesi Ba kan ı ı'nın Merkez Koruma Komisyonu'na (Sekreteryalı ını EGM/Koruma Dairesi Ba kanlı ı yürütmektedir.) bir yazı göndermesi gereklili ine i aret edilmektedir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, Merkez Koruma Komisyonu'nun hangi hallerde görevli oldu unu açıkça belirtmektedir. Öncelikle yapılması gereken husus, Hrant D NK'in korunması talebinin Merkez Koruma Komisyonu'na mı, yoksa l Koruma Komisyonu'na mı gönderilece inin tespitidir. Bu husus Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde açık bir ekilde yer almaktadır. Hrant D NK'in korunması talebinin do rudan Merkez Koruma Komisyonu'na gönderilmesi hiçbir ekilde mümkün de ildir. Merkez Koruma Komisyonu bir itiraz ve/veya temyiz mercii gibi çalı maktadır.

Yönetmelik hükümlerine göre; Merkez Koruma Komisyonu'nun devreye girmesi, ancak; Hrant D NK'in korunma talebinin l Koruma Komisyonu'na gitmesi sonrasında, Komisyonca bu talebin reddedilmesi halinde ya da kabulünde de koruma ekline itiraz durumunda mümkün olabilir ve ancak bu a amadan sonra konu Merkez Koruma Komisyonu'na intikal ettirilir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde son derece açık ve net bir ekilde belirtilen bu hususun, Ba bakanlık Müfetti leri tarafından neden farklı sonuçlar do urabilecek bir tarzda yorumlandı ı, do rusu izaha muhtaç bir durumdur. Konu hakkında yapılan inceleme gerek Türkiye'de ve gerekse yurtdı ında bulunan kurum ve kurulu lar tarafından son derece önemsenirken, konunun objektif ve hakkaniyetli bir ekilde irdelenmesi gerekti ini ifade etmeye dahi lüzum yoktur.

Kısacası, Ba bakanlık Müfetti leri tarafından " stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Koruma Dairesi Ba kanlı ına bir yazı göndermesi gerekti i" yönündeki tespit Koruma Hizmetleri Yönetmeli i hükümleri çerçevesinde son derece dayanaksız kalmaktadır. Olması gereken, Hrant D NK'in ikamet etti i ilin stihbarat ube Müdürlü ü tarafından icrai birimlerin, yani stanbul l Koruma Komisyonu'nun sekreteryalı ını yürüten stanbul Emniyet Müdürlü ü/Koruma ube Müdürlü ü'nün harekete geçirilmesidir.

Operasyonu yürütme görevi l stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u gibi, Hrant D NK ile ilgili koruma tedbirinin uygulanması görevi de yine ilgili l Koruma Komisyonu'nun bulundu u ildeki istihbarat ube müdürlü üne aittir. Bu hususla ilgili detaylı açıklamalara Hrant D NK'e koruma tedbirlerinin alınmasına ili kin ikinci bölümde yer verilecektir. Mevcut uygulamalar açısından konu incelendi inde bu görevin l stihbarat ube Müdürlüklerince yürütülmekte oldu u rahatlıkla anla ılabilir. l stihbarat ube Müdürlükleri hangi konuda olursa olsun tedbir almayı gerektirecek bir duyuma ula tıklarında, bu bilgiyi tedbir almakla görevli ilgili birime bizzat intikal ettirirler. Tedbir alacak birim kendi illerinde ise (duyumun konusu ba ka bir ili ilgilendirmiyorsa) bizzat kendileri ilgili birime konuyu yazılı olarak iletirler. ayet duyumu alan il istihbarat birimi farklı tedbirin uygulanaca ı il farklı ise, duyumu alan l stihbarat ubesi tedbirin uygulanaca ı di erilin istihbarat ubesine bilgiyi gere i olarak iletir, bu arada stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na da bilgi amaçlı yazı gönderilir.

Örne in; bir il içerisinde tedbir almayı gerektirecek ekilde l stihbarat ube Müdürlü ü herhangi bir örgüt tarafından korsan gösteri yapılaca ı, saldırı ya da bombalı eylem gerçekleş tirilece i, kamuya açık alanlarda basın açıklaması yapılaca ı vb. konularda bir istihbarat elde ederse, uygulanacak tedbirin durumuna göre görevlendirmeyi yapmak

üzere EKKM übe Müdürlü ü'ne ve tedbirin uygulanmasında görev alabilecek ilgili di er übe Müdürlüklerine (Terör Mücadele übe Müdürlü ü'ne, Güvenlik übe Müdürlü ü'ne ve Çevik Kuvvet übe Müdürlü ü'ne vb.) bu bilgiyi intikal ettirmekle yükümlüdür.

Hangi l stihbarat übe Müdürlü ünde inceleme yapılırsa yapılsın, alınan duyumların tedbiri uygulayacak ilgili icra birimlerine bizzat yazılı olarak intikal ettirildi ine dair sayısız yazı ma örne ine rastlanacaktır.

Alınan duyum do rudan bir ahsın güvenli ine yönelik tehdide ili kin ise, o zaman Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11 'inci maddesinde öngörüldü ü ve yukarıda izah edildi i üzere l Koruma Komisyonu'nda de erlendirilmek üzere Koruma übe Müdürlü ü'ne de gönderilmesi gerekmektedir. Böyle bir bilgiyi alan l stihbarat übe Müdürlü ü, tedbir kendi ilinde uygulanacaksa bizzat ilgili icra birimine bu bilgiyi iletmelidir. Tedbir ba ka bir ilde uygulanacaksa o ilin stihbarat übe Müdürlü ü'ne bilgiyi intikal ettirmekle görevlidir.

Hrant D NK olayında da benzer ekilde istihbari bilginin iller arası koordinesi ve icra birimleri Ne koordinesinden bizzat l stihbarat übe Müdürlükleri sorumludur ve ar ivlerdeki yazı malar incelendi inde, uygulamanın bu ekilde i ledi ine dair sayısız örnek bulunması mümkündür. Bu koordinasyonun (ya da yazı maların) stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ya da Merkez C übe Müdürlü ü tarafından yapılmakta oldu una dair stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ar ivinde herhangi bir yazı ma örne i yoktur.

## 2- HRANT D NK HAKKINDA ALINAN ST HBAR B LG N N KORUMA KOM SYONUNA NT KALETT R LMES

Terör örgütlerinin hedefi olanlar hakkında uygulanacak koruma tedbirlerinin esasları, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 20'nci maddesine göre çıkartılan ve 16.09.1995 tarihinde yürürlü e giren Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ne dayanmaktadır. Bu yönetmelikte istihbarat hizmetlerine bakan yönü itibariyle yapılacak uygulamalar iki bölümde ncelenmi tir. Yönetmeli in 10'uncu maddesinde "talepleri halinde korunmaya alınacak ahıslarla" ilgili uygulamalar düzenlenmi , 11 'inci maddede ise "Talebine bakılmaksızın korunması istihbari birimlerce talep edileceklerle" ilgili uygulamalarda ise ayrı bir düzenleme öngörülmü tür.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin;

### 10. Maddesi:

Terör ve anar i ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile di er yabancı ahıslar 6,7 ve 8'nci maddelerde sayılan görevlilerin birinci derece akrabaları ile çe itli sebeplerle can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

### 11. Maddesi:

Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayı kapsamında yürütülen soru turmaya konu te kil eden kısım hiç ku kusuz Koruma Yönetmeli inin 11 'inci maddesinde yer alan düzenlemeye ili kindir. Yani Hrant D NK'in kendisinin koruma altına alınması için herhangi bir talebi olmamı tır. Bir istihbarat birimi olarak Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünce Hrant D NK'e yönelik bir saldırı eylemi gerçekleştirilece ine dair alınan istihbari duyumla ilgili olarak yönetmeli in 11 'inci maddesi hükümleri çerçevesinde, ahsın korunması talebine bakılmaksızın, istihbarat biriminin talebi do rultusunda korunmasının gereklili i üzerinde durulmaktadır. Bu durumda emniyet istihbarat uygulamaları açısından yapılan i lemlerde bir kusur söz konusu ise, bu durumun 11 'inci madde ba lamında tahkik edilmesi gerekir.

11'inci madde do rultusunda, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) Erhan TUNCEL'den alınan duyumla ilgili gerekli i lemlerin yapılıp yapılmadı ı ya da hangi birim açısından ne gibi ihmallerin olu tu una bakmak gerekirse;

11'inci maddeye göre; stihbarat birimleri, bir ahsın terör örgütlerinin hedefi oldu una dair istihbari bilgi elde ederler ve konunun ciddiyeti açısından korunmasını zaruri görürlerse, bu ahsılar hakkında gerekli görülecek koruma tedbirlerinin uygulanması amacıyla 1 Koruma Komisyonu'na bu durumu iletmekle yükümlüdürler. Burada kastedilenin 1 Koruma Komisyonu oldu u çok açıktır. Çünkü Merkez Koruma Komisyonu, sadece; durumu 1 Koruma Komisyonu'nda görü lerek karara ba lananlar hakkında bir itiraz olu ması halinde görev yapmakta ve bu itirazları karara ba lamaktadır. Dolayısıyla talebe bakılmaksızın istihbari bilginin iletilece i komisyon L KORUMA KOM SYONU'dur.

Peki bu bilginin 1 Koruma Komisyonu'na intikali nasıl gerçekleştirilecektir? Yani burada bir eksiklik varsa kusur Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün mü, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün mü yoksa stihbarat Dairesi Ba kanlı ının (C ube Müdürlü ü) mıdır?

Bu husus bir mevzuatlar açısından bir de örnek uygulamalar açısından de erlendirilmelidir. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunda ahsımla ilgili olarak yapılan de erlendirmelerden anla ıldı ı üzere, konu mevzuatlar bakımından do ru incelenmedi i gibi, daha önceki uygulamaların ne ekilde gerçekleştirildi ine ise hiç bakılmamı tır.

2.a) Mevzuat açısından;

Emniyet istihbarat faaliyetleri, 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun Ek-5 ve Ek-7'inci maddelerine göre hazırlanan stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli ine göre yürütülmektedir. Dolayısıyla bu alandaki uygulamalarda görev ve sorumlu un en temel kayna ı da bu yönetmeliktir.

Yönetmeli in 14'üncü maddesinde stihbarat Dairesi Ba kanlı ının, 30'uncu maddesinde Ba kanlık C ube Müdürlü ü'nün, 38'inci maddesinde 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevlerine, 67'nci maddesinde de Çalı ma Esas ve Usullerine yer verilmi tir.

? 14. Madde (istihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri):

a) stihbarat Daire Ba kanlı ı, ta ra birimleri ile birlikte;

10) Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için stihbarat Operasyonları müstakilen veya mü tereken yürütmek,

12) Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapmak.

f) stihbarat birimleri arasındaki koordineyi sa lamak.

? 30. Madde (C ube Müdürlü ü):

b) Görevleri;

5) 1 stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek.

7) llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak,

? 38. Madde ( 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün Görevleri):

a) Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görevleri ilde yapmak,

b) stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek,

c) Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak.

d) Yönetmelik'in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ve ilgili birimlere intikal ettirmek.

? 67. Madde:

-Elde bulunan bilgiler konularına göre tasnif ve kayıt edilir.

-Genel konularla, geciktirilmesi sakınca do uracak bilgiler; da ıtım planı uyarınca emniyet prensiplerine azami titizlik gösterilerek, mevcut teknik imkânlarla yetkililere ula tırılır.

-Ta ra istihbarat birimleri, hangi yolla elde edilmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka Merkez'e usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur.

Ba bakanlık Müfetti leri görev ihmalı tespitinde bulunurken sadece 14'üncü madde ve 30'uncu maddeyi dikkate alarak iddialarını temellendirmişlerdir. Halbuki koruma tedbirinin uygulanmasına ili kin i lemelerin Ba kanlık tarafından yürütülece ine ya da Merkez C ube Müdürlü ü'nün görevleri arasında oldu una dair bu maddelerde açık ya da dolaylı herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Ancak 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevlerinin düzenlendi i 38'inci maddede çok açık bir ekilde "Planlı istihbarat operasyonlarını yürütmek ve 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" ekinde açık hüküm bulunmaktadır. Yani Hrant D NK'in korunmasını sa lamasında, elde edilen istihbari bilginin icra birimi olan Koruma ube Müdürlü ü'ne intikal ettirilmesi görevi do rudan ve açık bir biçimde 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevidir. Buna göre Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü Erhan TUNCEL kaynaklı olarak elde etti i istihbari bilgiyi icra birimine intikal ettirmekle bizzat yükümlüdür. cra birimi stanbul'da oldu u için koordinasyonda muhatabı olan o ilin istihbarat birimine konuyu intikal ettirerek gerekli koordinasyon görevini yapmış tır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ise Trabzon'dan kendisine intikal eden bilginin kendi ilinde gerekli görülecek ekilde cra birimine ntikalinden bizzat sorumludur. A a ıda uygulama açısından konuyu de erlendirdi imizde tüm uygulamalarda buna benzer örneklerin bulundu u açıkça görülecektir.

Ba bakanlık Müfetti leri mevzuatlara ili kin yaptıkları tespitlerde 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu tamim yazıya da atıfta bulunarak bu tamimin 1 stihbarat ube Müdürlüklerince ba lı ı altında,

*"Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler, hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilecek"*

eklinde yer alan ifadeden hareketle, istihbari bilginin 1 Koruma Komisyonu'na iletilmesinde 1 stihbarat ube Müdürlü ünün herhangi bir görev ve sorumlulu unun bulunmadı ı hükmüne varmışlardır. 2002 tarihli bu tamim mevzuatlar açısından yukarıda de inildi i üzere Koruma Hizmetleri Yönetmel i'nin 10'uncu maddesi kapsamındaki bir i leme ili kindir. Yani talebi bulunan ahısların durumu ile ilgili yapılan ar iv ara tırması durumunda geçerli bir husustur. Hrant D NK örne inde böyle bir durum yoktur. Hrant D NK'in korunması le ilgili gereklilikler açısından istihbarat birimlerinin ödevine ili kin bir kusur olup olmadı ı Koruma Hizmetleri Yönetmel i'nin 11 'inci maddesinde yer alan düzenleme üzerinden de erlendirilmelidir.

Terör örgütlerinin hedefi olan ahıslarla ilgili yürütülecek koruma hizmetlerindeki uygulamalar, yetkili makamlar ve bunların sorumlulukları mevzuatlar silsilesi açısından öncelikle 5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nde düzenlenen hükümler kapsamında de erlendirilmelidir. Tamimde ifade edilen hususlar hiçbir ekilde bu yönetmelikteki hükümlere aykırılık te kil edemezler. Fakat herhangi bir ekilde çeli kili bir durum söz konusuysa, esas alınması gereken hiç ku kusuz yasa ve yönetmelik

maddeleri olacaktır. Kaldı ki tamim sadece veri giri i i lemlerini düzenlemekte ve illere genel görevlerinin dı ında özel bir durum arz eden Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapmayacaklarını belirtmektedir.

Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapılması ar iv sistemati i açısından destekleyici zenginle tirici bir husus olarak geli tirilmi tir. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında mevzuatlar açısından ba layıcılı ı bulunan ar iv, bilgisayar ortamında stihbarat De erlendirme Projesi ( DP) olarak adlandırılan genel ar ivdir. Mevzuatlar açısından yürütülen tüm i lemler bu ortamda yapılmak zorundadır. Buna ili kin genel prensiplerin yer aldı ı 05/05/2000 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı'nda (yönerge formatında 67 sayfa bir kitapçık eklindedir) l stihbarat ube Müdürlüklerinin resmi yazıları ile ilgili yapması gereken veri giri i i lemlerine ili kin genel esaslar u eilde belirlenmi tir:

## 1.BÖLÜM

### 1.a) Kayıt

#### Daire çi Resmi Evrak

ller kendi birimlerinden çıkan tüm evrakları, bilgisayar ortamında "Daire çi Evrak" olarak kayıt edeceklerdir.

## 2.BÖLÜM

### 2.a) Veri Giri inin Önemi

Her il kendisinin; stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ve ta ra birimlerine - göndermi oldu u evrakı tarayıcıdan geçirecek ve veri giri i yapılacaktır.

### 2.b) Güncel Verilerin Girilmesi

stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra birimleri; çalı ma alanlarına giren faaliyetlerle ilgili elde ettikleri tüm bilgilerin veri giri ini kendileri yapacaktır. llerimiz kendileri tarafından yazılan evraklar ile dı kurumlardan kendilerine gelen ve veri giri i yapılması gerekli görülen tüm evrakların veri giri ini GÜNCEL olarak yapacaklardır.

Burada unu açıklamak istiyorum; Tamim yazıda yer alan düzenlemeler yasal mevzuatlar açısından ba layıcı niteli i bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın genel ar ivinde yapılacak uygulamalar ve bu hususa ili kin zorunluluklara aykırılık te kil edemezler. Tamim yazı ile ar iv uygulamalarındaki düzenlemelerden farklı bir uygulama amaç edinilmi olsaydı o zaman, Ar iv Talimatı'nda da bu de i ikli in yapılmı olması gerekirdi.

Bu hususu daha iyi anlayabilmek için Hedef ahıslar Programı'nın hangi amaçla uygulamaya geçirildi ini açıklamak gerekir. Hedef ahıslar Programı'na ili kin ilk düzenleme (EK-2)'de sunulan 24/04/2001 tarihli tamim yazı ile yapılmı tir. Bu tamimde programın amacı;

1- Sadece hedef ahıs durumunda oldu undan ötürü bilgi intikal eden ahıslara DP ortamında fi açılması zorunlulu undan kurtulmak,

2- Bilhassa korunma talepleri ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında daha sa lıklı bir i leyi geli tirmek olarak belirlenmi tir.

Bu tamim yazınının 3'üncü maddesinin 2'inci bendinde yer alan "Hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ma ili kin bilgiler (örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar; istihbarı' bilgi, örgütlerin legal/illegal yayın organlarında yer alan haberler vb.) açıkça belirtilmelidir..." ekindeki ifade Hedef ahıslar Programı'na girilecek bilgilerin niteli ini göstermektedir.

Hedef ahıslar Programı 1999-2001 yılları arasında KK ube Müdür Vekili olarak görev yaptı ım süre çerisinde ahsım tarafımdan geli tirilerek uygulamaya sokulan bir programdır. Bu programdaki asıl amaç, DP programına i lenen resmi evrakların ayrıca bir de Hedef ahıslar Programı'na girilmesi de ildir. DP projesinde yapılan ar iv tetkikinde hiçbir eilde görünme ansı bulunmayan "örgütsel dokümanlar, örgüt mensuplarının



ifadeleri, örgütlerin yayın organlarında yer alan tehdit içerikli bilgiler vb." hususların ar iv tetkiki kapsamında sorgulanabilir hale getirilmesidir. E er Hrant D NK'le ilgili bir talep olmu olsaydı, KK ube Müdürlü ü'nce yapılacak ar iv ara tırmasında öncelikle zorunlu olarak DP projesinden bakılacak ve Trabzon'un resmi yazı ile gönderdi i bu bilgi orada rahatlıkla görülebilecekti. Hedef ahıslar programına veri giri ine ili kin düzenlemeler bu gibi durumları temelde amaç edinmemi tir.

ahısların tehdit altında olduklarına dair tespitler büyük ço unluk itibari ile örgütsel dokümanlara, örgüt mensuplarının ifadelerine, örgütlerin legal ve illegal yayın organlarındaki, haberlere dayanmaktadır. Bu yönlü bilgilere DP'deki ar iv ara tırması ile ula ılmaz. Bunları l stihbarat ube Müdürlükleri de yeterince inceleyip ar iv sistematini i içerisinde de erlendiremezler. Bu tarz analize dayalı çalı malar Ba kanlıktaki Merkez Haberaima ube Müdürlüklerince yürütülür. Çünkü Merkez Haberaima ube Müdürlükleri örgütsel analizlere yönelik çalı malar yaptıkları için örgütsel yayınları hassasiyetle takip etmek, örgüt mensuplarının ifadelerini okumak ve örgütsel dokümanları da kapsamlı bir ekilde incelemek durumundadırlar. Bunlarla ilgili kendi sistematiklerine uygun olarak da (geri besleme faaliyetleri, üst makamlara hazırlanan raporlar, güvenlik birimleri arasındaki koordinasyon toplantıları, istihbarat, içi koordinasyon toplantıları ve e itim faaliyetleri vb.) çalı malarda kullanılmak üzere kayıt altına alırlar. te bu çalı malar esnasında ayet bir ahısın herhangi bir terör örgütünün hedefi oldu una dair bir tespiti ula ılmı sa, bunun da ayrı bir yerde (Hedef ahıslar Programında) kayıt altına alınması ve bir talep durumunda DP ortamındaki resmi evrak bazlı bilgilere ilave olarak bu bilgilerin de de erlendirmeye katılabilmesi amaçlanmı tır.

Dolayısıyla; Hrant D NK ile ilgili olarak resmi evrak içeri inde yer almayacak türden bir bilgi (örgütsel doküman, yayın organı vb.) olsaydı, o durumda Hedef ahıslar Programına i lenmesi söz konusu olacaktı. Ancak Trabzon'dan gelen bilgi zaten resmi evrakta oldu u için Hedef ahıslar Programı kapsamında bir eksiklik söz konusu de ildir.

#### 2.b) Yürürlükteki uygulama açısından;

Koruma tedbirlerinin uygulanması ile ilgili olarak mevzuat hükümlerinin uygulamaya ne ekilde yansıdı nı en iyi anlamamızı sa layacak olan husus, hiç ku kusuz bu konudaki görevlerin ne ekilde yürütüldü üne dair örnek uygulamalardır. Koruma tedbirlerinin istihbarat hizmetlerine bakan yönü açısından,

1. anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünün, 17/06/2004 tarih ve B.05.1.EGM.4.63.00.06.5-700-100 (3665-2004) 107420 sayılı yazısı,
2. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 30/01/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03.1-300-0001 (1701) 16987 sayılı yazısı,
3. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 06/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.02.1-100-0055 (2311) 21280 sayılı yazısı,
4. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03.1-300-0001 (3269) 29919 sayılı yazısı,
5. Ankara stihbarat ube Müdürlü ünün, 27/12/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.06.00.06.5-400-036-19837-276684 sayılı yazısı (EK'e koyulmadı),

yukarıda tarih-sayıları belirtilen ve (EK-3)'de yer alan seçilmiş bazı örnek yazı malara dikkat edilirse, l Koruma Komisyonlarına Koruma Hizmetleri Yönetmeli in 11'inci maddesi do rultusunda bilgi intikal ettirme görevinin l stihbarat ube Müdürlüklerince yürütüldü ü çok açık olarak görülmektedir. stihbarat Dairesi Ba kanlı l Merkez ubelerince bu anlamda do rudan l Koruma Komisyonuna muhatap yazılmı bir tane yazı ma örne i yoktur.

Verilen örnek yazı malar bir ilin tedbiri kendi lince uygulanabilecek durumlarda do rudan Koruma ube Müdürlü üne ( l Koruma Komisyonu Sekreteryası) yazmı oldu u yazı örnekleridir. Bu durum koruma tedbirinin aldırılması amacıyla ilgili icra birimi ile

yapılması gereken yazı manın bizzat 1 stihbarat ube Müdürlüklerince yapılmakta oldu unu açık bir ekilde göstermektedir. Aksine bir durum 5442 sayılı yasa ve ilgili yönetmelik hükümleriyle de ba da tırlamaz.

Ancak Hrant D NK örne inde oldu u gibi, bir ilin ba ka ildeki bir ki i hakkında istihbari bilgi derlemesi durumunda, ba ka ilde uygulanacak koruma tedbiri ile ilgili olarak, o ilin cra birimine (Koruma ube Müdürlü ü) bilgiyi intikal ettirmesi, o ilin stihbarat ube müdürlü ü üzerinden gerçekle tirilmektedir. Tedbirin uygulanması gereken 1 stihbarat ube Müdürlü ü, kendisine bilgi intikal ettirildikten sonra o bilgiyi kendi ilindeki icra birimine intikal ettirmekle yükümlüdür.

Örne in; stanbul ilinde yürütülen istihbari çalı malar kapsamında Ankara ilinde gerçekle tirilecek kitlesel bir eyleme ili kin duyum alınmı sa, bu bilgi Ankara stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilir. Ankara stihbarat ube Müdürlü ü de stanbul'dan kendisine intikal ettirilen bu bilgi üzerine, gerekli görülebilecek tedbirlerin uygulanması amacıyla kendi ilindeki icra birimlerine bu bilgiyi iletmekle yükümlüdür. Bu durumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Ankara'da tedbiri uygulayacak birimlerle do rudan yazı ma yapamaz. Ankara linde aldırılması gereken tedbirlerle ilgili görev, yetki ve sorumluluk, tümüyle Ankara stihbarat ube Müdürlü ü'ne aittir.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün (EK-4)'de yer alan, 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.04.C4.13 -100-0003-01 (3212) 29591 sayılı yazısında da icra birimlerine intikal ettirilecek bilgilerde koordinasyonun stihbarat ube Müdürlü ü üzerinden gerçekle tirilmekte oldu u açıkça görülmektedir. Bu yazıda stihbarat Dairesi Ba kanlı fna Itisaklı (D) Kurumu'ndan (Jandarma Genel Komutanlı ı) intikal eden "Saadettin TANTAN ba ta olmak üzere bazı ahıslara eylem yapılabilece ine" dair istihbari bilgi, gerekli görülebilecek koruma tedbirleri açısından icra birimlerine intikal ettirilmek üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi , stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de yazıda yer alan bilgiden hareketle, koruma uygulamaları kapsamında de erlendirilmek üzere bilgiyi Koruma ube Müdürlü ü'ne resmi bir yazı ile letmi tir. Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün aynı ekilde gerekli koruma önlemlerini aldırma amacıyla bu bilgiyi 1 Koruma Komisyonu'nun sekreteryalı ını yürüten Koruma ube Müdürlü ü'ne göndermesi gerekirdi. İlgili yönetmelik hükümleri de bu hususu açıkça belirtmektedir.

Bu açıdan Hrant D NK örne ini yeniden de erlendirecek olursak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü aldı ı bilgiyi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne iletmek suretiyle iller arası koordinasyon görevini yerine getirmi tir. Bu bilginin stanbul'a gönderilmesi ile birlikte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün iki temel görevi olu mu tur.

1-Kendisine gelen istihbari bilgi ile ilgili olarak kendi ilince sürdürülebilecek istihbari çalı maları ba latmak ve bu kapsamda elde edece i bilgileri ilgili iller ve Ba kanlı a bildirmek,

2- Trabzon'dan gelen istihbari bilgi, tedbir almayı gerektirdi i için ilgili icra birimi yani Koruma ube Müdürlü ü'ne resmi yazı ile iletilmesini sa lamak.

Yönetmeli in 38'inci maddesinin (c) fıkrasında yer alan ' 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" görevi Hrant D NK örne inde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevidir. Çünkü hiçbir 1 stihbarat ube Müdürlü ü ba ka bir ilin icra birimi ile do rudan yazı ma yapamaz, bu anlamdaki koordinasyon görevi e düzeydeki 1 stihbarat ube Müdürlükleri üzerinden gerçekle tirilir.

Bazen istihbari bilgiler Emniyet Müdürlükleri arasında yazı maya konu te kil edebilirler. Böyle bir durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ü do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bir yazı yazmak sureti ile bu evrakın do rudan icra birimine intikal ettirilmesi sa lanabilirdi. Ancak Hrant D NK ile ilgili alınan bu bilgi Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) gibi çok hassas bir kayna a dayalı olması itibari ile istihbarat birimleri arasından koordinenin

sa lanması zorunlu görülmektedir. Kaldı ki Hrant D NK örne inde stanbul'dan Osman HAYAL'le ilgili olarak da beklenen istihbari bir çalı ma söz konusudur.

Tam bu noktada planlı istihbarat operasyonlarından da bahsetmek gerekir. Daha önceden yapılan planlı istihbarat operasyonları hakkında sondajlama yolu ile seçilecek her bir örnekte görülece i üzere, tüm operasyonların evvelinde bir dizi yazı ma ve çalı ma söz konusudur. Bu husus tartı masızdır. Yani bir konunun planlı istihbarat operasyonuna dönü mesi için operasyon evvelinde gerekli olan tüm çalı malar yapılır.

Bahse konu olayda Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine herhangi bir resmi yazının stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından düzenlenmedi i anla ılmaktadır. Dolayısıyla süreçte bir kesinti hali söz konusudur. Uygulamada bir yazıya bir birim tarafından cevap verilmemi olmasi, tümüyle o birimin sorumlulu u altındadır. Ama 17/02/2006 tarihli yazı üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü gerekli ara tırmaları istihbari teknik ve metotlar uygulanarak (takip/tarassut, teknik çalı ma vb.) yapmı olsa ve bu kapsamda derledi i bilgileri yönetmelik gere i di er birimlerle ar iv kayıtlarına geçecek ekilde payla saydı, planlı istihbarat operasyonu için gerekli a amalardan biri bu ekilde yerine getirilmi olurdu. Oysa ki, süreç bu noktada stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kesintiye u ratılmı ve operasyonel çalı malara boyut kazandırabilecek bir potansiyel harekete geçirilememi tir.

### **Sonuç olarak;**

Yukarıda yapılan açıklamalardan anla ılaca ı üzere hem mevzuatlar açısından, ama özellikle de stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ubeleri ve Ta ra Ünitelerinin konuya ili kin uygulama örnekleri dikkate alındı ında Ba bakanlık Müfetti lerinin tespitleri ı ı ında ahsımla ilgili görev ihmali bulundu una dair de erlendirmeler hiçbir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır.

Yukarıda izahına samimiyetle çalı tı m hususlar kabul edilmese dahi; Ba bakanlık Müfetti lerinin raporlarında görev ihmali olarak belirttikleri hususlar, sonuçta stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez C ube Müdürlü ü açısından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarihli (2) adet resmi yazısı ile ilgili yapılması gereken i lemlere dayandırılmaktadır. (EK-5)'te yer alan görevlendirme onayından da anla ılaca ı üzere 18-22 ubat 2006 tarihleri arasında resmi bir görev kapsamında geçici görevli olarak yurtdı ında bulundu umdan, bu süre zarfında ube Müdür Yardımcım, C ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi tir. 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlı ımıza gönderilen tahkikata konu olan (2) adet yazı da, üzerlerinde bulunan paraf ve derkenar emirlerinden de anla ılaca ı üzere tarafıma arz edilmemi ve benim geçici görevli olarak yurt dı ında bulundu um süre zarfında i lemleri yapılmı tır.

Bu açıdan; Ba bakanlık Müfetti lerinin raporlarında yer alan tespitler ı ı ında ahsımı do rudan ilgilendiren bir görev ihmalinin nasıl söz konusu edilebilmi oldu unu da do rusu anlayabilmi de ilim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **B) 04/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı (C) ube Müdürü olarak göreve ne zaman ba ladınız? Ne zaman ayrıldınız?

**CEVAP:** Ben 1989-2001 yılları arasında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım daha sonra anlıurfa stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak gittim ve daha sonra da ube müdürlü ü yaptım 2005 yılı Temmuz ayında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına tekrar geldim. Geldi imden itibaren C ube Müdürü olarak görev yapmaya ba ladım. C ube Müdürlü ü a ırısı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler yine a ırısı sa akımlar dedi imiz gruplar içerisinde azınlıklar ve dini akımlar inceleniyor.

**SORU:** Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı, Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı.

**CEVAP:** Ben bu konuda daha önce mülkiye baş müfettişlerine yazılı savunma verdim yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar ben savunmanın bir süretini imzalayarak size sunuyorum. (Kendisinin sundu u 04/12/2014 tarih ve 15 sayfadan oluşu mu savunma dilekçesi alınıp dosyasına havale edildi)

**SORU:** 17.02.2006 tarihi itibarıyla istihbarat Daire Başkanlığı 1, il istihbarat übe müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantısı var mıydı?

**CEVAP:** Bizim istihbaratçılar olarak DP ( istihbarat De erlendirme Projesi) olarak adlandırdığımız bir sistem üzerinde il übe müdürlükleri daire başkanlıkları ile yazı maları yapıyolardı.

**SORU:** İllerden istihbarat übe Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına dü tüktükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi i lemleri yapar?

**CEVAP:** İlden gelen yazılar önce ar iv übe müdürlü üne gelir ar iv übe müdürlü ü o yazının koduna ve içeri ine göre ilgili übeye havale eder. Dolayısı ile C übe Müdürlü üne gelen yazılarda bu yöntemlerle gelir.

**SORU** istihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için ( İstanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

**CEVAP:** istihbarat Daire Başkanlığı 1 C übe Müdürlü ünün bir koordinasyon görevi vardır bu her evrak için geçerli de ildir. Bizim koordinasyonumuz birden fazla ili ilgilendiren operasyonel faaliyetlerde söz konusudur.

**SORU:** Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM istihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon'da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken bazı istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce McDonald's adlı i yerinin bombalama eylemini gerçekle tirdi i bu eylemi gerçekle tirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekle tirece ini söyledi i cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam etti i yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor ve yazı size sunuldu mu?

**CEVAP:** Bu rapor bana sunulmadı. Benim bilgim yoktur. Bu konuda yardımcım

Bülent DEM REL bana bilgi vermedi.

**SORU:** Hrant D NK'in öldürülece ine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce müdüre, ba kan yardımcısına ve ba kana sunulması zorunlu mudur?

**CEVAP:** Bu raporun o dönem itibari ile stihbarat daire ba kanı vekili olarak görev yapan Necmettin EMRE'nin takdirine ba lıdır. Çünkü o dönemde sorumlu ki i odur. Yani benim yerime bakan ube müdür vekili Tamer Bülent DEM REL'in bu raporu sunup sunmaması konusunda bi ey diyemem ama ben olsam sunardım.

**SORU:** Siz yurt dı na hangi tarihte gittiniz ve döndünüz ?

**CEVAP:** Ben 18 - 22 ubat 2006 tarihleri arasında yurt dı na gitmek için görevden ayrıldım fiilen 17 ubat 2006 ak amı ben daireden ayrıldım bir daha da gelmedim ertesini gün Sabri UZUN ile birlikte Tahrana gittik. 22 ubatta da geri geldim 23 ubatta da göreve ba ladım.

Trabzon'dan 17 ubat'ta bizim birimimize gönderilen evrak bilgisayar üzerinden aynı gün ve saatte stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne gelir. Bu birim genel kayıt i lemlerini yapar ve ubelere aynı gün da ıtım yapar. Sistematiik olarak bu evrak 17 ubat saat 17 küsür de geliyor dolayısı ile zaten o tarihte ben ayrıldım ım.

**SORU:** Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni afak gazetesinde Sabri UZUN'un beyanları üzerine yayınlanan haberde, *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben Daire Ba kanıyım o tarihte? Mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" ekindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeri i ile ilgili C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yaptınız mı?*

**CEVAP:** Rapor içeri i ile ilgili olarak ben Sabri UZUN ile bir görü me yapmadım. Ben Sabri Uzunun açıklamalarına ek olarak yaptı ı di er açıklamaları da de erlendirerek unları söylemek istiyorum. Sabri Uzun diyor ki bu rapor bana verilseydi ben merkez koruma kuruluna yazı yazardım ve koruma tedbiri aldırırdım diyor fakat bu gerçe i yansıtan bir ifade de il bugüne kadar Sabri Uzun tarafından bir tane bile Merkez Koruma Komisyonuna yazılmı bir tane bile yazı yoktur. Sen bir tek Hrant D NK ile ilgili mi yazı yazıcaksın bir sürü benzer olay var.

**SORU:** Dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN, Ba kan yardımcılarını Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un beyanlarında; gerek C ube Müdür Ali Fuat YILMAZER gerekse ube Müdür yardımcılarını tarafından bu konuda bir bilgi payla ımı yapılmadı ı, haber verilmedi i yönündeki beyanları hatırlatarak soruldu:

**CEVAP:** Ben olay tarihinde herhangi bir bilgi payla ımı yapmadım zaten 18 ubat 2006 ile 22 ubat 2006 tarihleri arasında Sabri UZUN ile resmi bir görev için yurt dı nda idim. Bu evrakı görmedi im için kimseye sunmadım.

**SORU:** Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde parafınız var mı? Yazı üzerinde yazılan bir notunuz ve talimatınız var mı ?

**CEVAP:** Bu evrak üzerinde benim herhangi bir parafım ve notum yoktur.

**SORU:** Kendisine aynı evrak üzerinde, C ube Müdür Vekili T.Bülent DEM REL tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz

edildi mi?

**CEVAP:** ube müdür yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla bunu yazabilir bana arz eder. Ba ka kimseye arz edemez. E er ben yoksam ve arz edildi diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kast ediyor bu ki i ya daire ba kanıdır ya da ba kan yardımcısıdır.

**SORU:** Bülent DEM REL'in mülkiye müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü parafladı mı bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu yapılmaması emirle istisna kılındı mı evrak üzerinde " stanbula yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı mı Trabzondan gelen bilginin hassasiyetine binayen o tarihte il dı nda bulunan ube müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "Arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i yine Cumhuriyet Savcılı ndaki beyandada aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu.

**CEVAP:** Ben, Bülent DEM REL'in bu konuyu bana arz etti ini hatırlamıyorum. ube Müdürleri kendisine arz edilen evraka paraf atar o döneme bakıldı nda di er evraklarda parafım görülecektir. Yalnız ba kan ve ba kan yardımcısının genelde parafı olmaz bana arz edildi ini hatırlamıyorum e er arz edilmi olsaydı mutlaka parafım olması gerekiyordur.

Cinayetden önce benim bilgim yoktu cinayetden sonra Hrant D NK ile ilgili bilgiler önüme getirildi. Dolayısı ile bu dönemden sonra olayla ilgilendi im do rudur. Hatta evrakı hazırlayan Muhittin ZEN T'i bulup bizzat görü tüm Muhittin o zaman Bayburt'ta idi.

**SORU:** Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 SY ile konu stanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde "stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim " ekindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldı ı, "stanbula yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki ibarenin ne anlama geldi i soruldu;

**CEVAP:** Trabzon Emniyet Müdürlü ünde F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gelmi bu notlar yazının üzerine dü ülmü fakat akabinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı örne i de gelmi dolayısı ile yazının stanbul'a gönderilmesi ile koordinasyon sa lanmı bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamı tır.

**SORU:** Bu yazı ile ilgili olarak stanbul Emniyet müdürlü ü Görevlileri ile ve Trabzon stihbarat ube müdürlü ü görevlileri ile bir görü me yapıldı mı?

**CEVAP:** Ben bu konuda bilgi sahibi de ilim.

**SORU:** Kendisine stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için, bilgi için de Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazının ekinde yer alan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı " husuları hatırlatılarak soruldu;

**CEVAP:** Her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece istanbula gönderilen yazıda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i " yönündeki bilgi yoktur asıl bunu takdir edecek ki i de Engin D NÇ'tir. Yalnız stanbula gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınması gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu bu arada bunu trabzonda yapması gerekiyordu.

**SORU:** Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur? Bu belgenin içeri i neden stanbul'a bildirilmedi ve belge neden stanbul'a gönderilmedi? Zira stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER ve di er yetkililerin beyanlarında Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü tarafından kendilerine bir bilgi payla ımı yapılmadı ı, Hrant D NK'in

öldürüleceği yönündeki bilginin kendilerinden saklanıldığı beyan ettikleri hatırlatarak soruldu:

**CEVAP:** Böyle bir bilgi geldiğinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapacağı iki şey vardır. Birincisi tehdit ciddiye alınarak 1 Koruma Komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin uygulanmasını sağlamaktır. İkinci; İstanbul ili itibarıyla belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışmaları yaparak Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorundadır. Bunların hiçbirini İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmamıştır. Osman HAYAL hakkında sahte bir tahkikat evrakı tanzim etmiş kusurunu örtmeye çalışmıştır.

**SORU:** Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen hedef ahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK'in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız? Hrant DİNK'e yönelik cinayetten önce tespit edilen bu bilgiler hedef ahıslar programına aktarıldı mı?

**CEVAP:** Hedef ahıslar programını ilk yapan kişi benim. Bu programın ilk tamam yazısına bakılırsa orada istihbaratın asıl arandığı olan DP işlemi görmeyen verilen de erlendirmesi amacıyla yapılmıştır.

**SORU:** Siz 2002'de istihbarat Daire Başkanlığı'nda görevde misiniz?

**CEVAP:** Hayır dedim. Sizin söylediğiniz 08/02/2002 tarihli hedef ahıslar programına ilişkin genelge benim dönemimde değil Sabri UZUN zamanında yapılmıştır. Benim size söylediğim 2000 veya 2001 tarihinde KK Müdürü olarak görev yaptığım dönemde yapılmıştır.

**SORU:** İstihbarat Daire Başkanlığı'nda Müdürü olarak Hrant DİNK ile ilgili olarak tespit edilen bu nokta istihbaratla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile görüşme yapıp uyarılarda buldunuz mu?

**CEVAP:** Ben zaten haberdar değilim uyarıda bulunmadım yardımcılarımla yani Tamer Bülent DEMREL ve Osman GÜLBEL bu konuda İstanbul'a bilgi verip vermediklerini bilmiyorum.

**SORULDU:** İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine İstanbul'a yazılan yazıda "Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi istihbarat açısından ne anlama gelir?

*Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli bir yerinde yaptığı olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğuna göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?*

**CEVAP:** Orada söylemek istenen istihbari olarak bu kişinin takip edildiği bir telefon numarası da yazıldı. İçin teknik takibe alındığı bir bilgiyi içeriyor.

**SORU:** Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?

**CEVAP:** O dönemde Yasin HAYAL ile ilgili teknik takip yapıldığı belliydi. Ancak fiziki takip yapıp yapılmadığını bilemiyorum.

**SORU:** Yasin HAYAL'in iletişimin denetlendiği, YE aracılığıyla takip edildiği, bu yollarla elde edilen bilgiler Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından size ulaştırıldı mı?

**CEVAP:** Bu yazılar bana gelmiş midir bana arz edilmiş midir hatırlamıyorum. Çünkü bu konuda bir kaç tane F4 raporu vardır.

**SORU:** Kendisine 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ekinde bulunan F4 raporunda bu olayla ilgili olarak Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen F4 raporlarında olduğu hatırlatılarak soruldu:

**CEVAP:** Bu raporlar bana sunulmuş olabilir. Üzerinde paraf varsa bana sunulmuştur.

O raporlar bu son rapor niteliğinde raporlar değildir.

**SORU:** C ube Müdürlüğünde Hrant D NK ile ilgili dosya varmıydı ?

**CEVAP:** İstihbarat Daire Başkanlığı tarafında Hrant D NK ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarıyla başlangıçta Hrant D NK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra AGOS ve Hrant D NK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim büsemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama bunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır.

**SORU:** Kendisine o dönemde İstihbarat ube Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C ube müdürlüğünde görev yapan Seyfi NAN'ın beyanında "17/02/2006 tarih 27246 sayılı F4 raporu dairemize geldiğinde Hrant D NK ile ilgili olduğu için bizde azınlıklara baktığımız için Hrant D NK ermeni topluluğunun önde gelen ismi olduğu için ve aynı zamanda AGOS gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarla AGOS gazetesi ve Hrant D NK'le ilgili ki kurdurmak için gerekli not ve kayıtları girdik yani bilgisayarda Hrant D NK ve AGOS'le sorgulama yaptığımızda bu evrakların tümü çıkacaktır. Tüm işlemleri ben yaptım ve bunu ube yetkililerinin emri ile yaptım." ekindeki beyanı hatırlatılarak soruldu:

**CEVAP:** Memurun verdiği bilgiler doğrudur. Diğer illerde gönderilen yazılar bizim tarafımıza girmemiştir. Memur verdiği bilgilerini söylüyor bu zaten zorunludur.

**SORU:** Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetden önce yapıldı mı? Bu konu bilginiz var mı?

**CEVAP:** Bu konuda bir bilgim yoktur.

**SORU:** Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşıyor muydu?

**CEVAP:** Ben Muhittin ZENİT'i Hrant D NK cinayetinden sonra kendisi ile temas kurdum.

**SORU:** Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişileri oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

**CEVAP:** Bu F4 raporu yazısı ciddi bir yazıdır. İçeriğinde Hrant D NK'in öldürüleceği yazılıdır. Çok ciddiye alınması gereken bir bilgidir. Kaldığı bu bilgiye gerek yok Hrant D NK'in o dönemde nasıl bir tehdit altında olduğu konusu birimlerce bilinmektedir.

**SORU:** Nerden biliyorsunuz?

**CEVAP:** Bizim işimiz bu Savcı Bey, o dönemde basın yayın kurullarında aleyhinde açılan davalardan dolayı aleyhinde yapılan protestolar nedeniyle basın yayın kurullarına yoğun bir yansımaya vardır dolayısıyla bu konu ile ilgili herkezin bilgisi sahibiydi. Kastettiğimiz birimler güvenlik birimleridir yani emniyet M T ve jandarmadır.

**SORU:** Siz bilgi sahibimiydiniz?

**CEVAP:** Ben de Hrant D NK'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve buna karşı bir tehdit atmosferi olduğu bunu biliyordum.

**SORU:** Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karşı açılan yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? Bu durumda yapılması gereken nedir?

**CEVAP:** Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılmasını takdir eden değildir. Trabzon burada Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarılmasını teklif etmiş, onay için bize gelmiş ve İstihbarat Daire Başkanımız Ramazan AKYÜREK onaylamıştır. Buradaki



stihbarat Daire Ba kanı'nın olayı usuli bir i lemdir, çünkü eleman ile olan gizli ili kiyi merkezden de erlendiremezsiniz, ilin takdirine uymak zorundasınız. Do rudur, e eryardımcı istihbarat elemanının i ine son verirsiniz takip sekteye u rar, bu durumda yeni bir istihbarat elemanı devreye sokacaksınız ya da yeni haber alma teknik ve yöntemlerini devreye sokacaksınız.

**SORU:** Siz bu konuda Trabzonu uyardınız mı ?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum.

**SORU:** Kendisine TBMM nsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı nı ve kendisine" Aman u Yasin HAYAL i bulun, oradamı dır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyanı hatırlatıldı nda; cevaben,

*19/01/2007 tarihinde Hrant D NK öldürülü ünde ben stihbarat daire ba kanydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerekti ini konu tuk, o zaman ben Trabzon da sahip oldu um bilgilerimi de de erlendirerek ba ka bir ilde görev yapan Muhittin ZEN T te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifadede belirtti im ekilde "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, oradamı dır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekinde beyanda bulundu um do rudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabilece ini dü ündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim... Ali Fuat YILMAZER o dönemde C ube Müdürü idi, esas bu i lerden sorumlu ubenin ba nda idi. ekinde cevap verdi i ve sizin aracılı nız ile irtibat kurdu unu beyan etti ini o dönemde siz Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL ile bir görü me yaptınız mı?*

**CEVAP:** Hrant D NK cinayeti oldu u zaman ben "C" ube Müdürüydüm. Ben unu söyleyeyim bu olayla ilgili stihbari çalı ması yapma görevi öncelikle il emniyet müdürlüklerine aittir. Biz de o dönemde yapılan çalı malara takviye yapmak amacıyla devreye girdik. Çünkü konu çok önemli bir konuydu sansasyonel bir konuydu. Bizde çalı maya ba ladık. Ben bu cinayet i lendikten sonra Erhan TUNCEL ile herhangi bir görü me yapmadım. Ancak F-4 raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T ile görü me yaptım bu görü meyi de u ekilde yaptım. Cinayetten hemen sonra ar iv bilgileri önüme geldi. Trabzon'daki bir grubun Hrant D NK'e yönelik böyle bir planlama oldu unu gördüm. Önce Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile görü tüm. Konuyu kendisi ile payla tım ve detay bilgi talep ettim. Faruk SARI bizim ar ivimizdeki Hrant D NK hakkındaki bilgileri kendi döneminden önceki bilgiler oldu unu dolayısı ile detaylı bilgiye sahip olmadığını söyledi ve önceki stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile görü memi önerdi. O dönemde Afyon stihbarat Müdürü olan Engin D NÇ ile görü tüm. Engin D NÇ ile Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu u döneme yardımcı istihbarat elemanının verdi i bilgiler üzerine Yasin HAYAL'in bu cinayet i lemi olup olamayaca ı konusunda bilgiler aldım. Burdan aldı m bilgiler de beni tatmin etmedi. Benim görü melerden çıkardı m Yasin HAYAL'in bu cinayeti i leyip i lemeyece i yönünde bir de erlendirmeleri vardı bu beni tatmin etmedi. Hrant D NK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. stihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin D NÇ'le görü tü ümde Trabzonda bu i le ilgilenen memurun Muhittin ZEN T oldu unu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZEN T'in verebilece ini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i aradım. Muhittin ZEN T bana bu i i Yasin HAYAL tarafından yapılmı olabilece i yönünde ciddi kanaati oldu unu söyledi ve bana "ben bir elemanımla görü eyim, tekrar sana döneyim" dedi ve malum medyaya yansıyan görü meyi yapmı , o saat itibariyle benim görü me içeri inden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZEN T bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu i i yapmadı nı söylüyor,*

*fakat ben inanmıyorum, yalan konu uyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkada lara söyleyin, bu i i sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar" dedi.*

Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'e istihbarat Daire Başkanlığı C übe Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon'a gitmesini söyledim.

**SORU:** Hrant D NK cinayeti i lendi i 19/01/2007 tarihinde C übe Müdürüydünüz. Cinayet sonrası cinayet ile ilgili ne tür bilgiler edindiniz ve delillendirme için ne tür çalı malar yürüttünüz?

**CEVAP:** Bu soruya cevap verdim, yukarıdaki beyanlarımı aynen tekrar ederim, biz aslen cinayet zanlısını bulmak için çalı malar yaptık,

**SORU:** Hrant D NK cinayetinden hemen sonra Ramazan AKYÜREK ile birlikte cinayetin kimin tarafından i lendi i konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız oldu u, kendisinin Muhittin ZEN T'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görüş me sa ladı ı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;

**Bu görüş me içeri inde;**

**'Erhan tuncel :** Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

**Muhittin Zenit:** Ne o lum direk kafaya sıkı mlar,

**Erhan tuncel:** Öldü mü?

**Muhittin Zenit:** Tabi canım, tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı.

**Erhan tuncel:** Yakalandı mı peki?

**Muhittin Zenit:** Yok canım.

**Erhan tuncel:** Yok abi yok kesinlikle, e er bizimle alakalıysa ara tırım, ederim, getiririm, uygun bir ekilde size de teslim ederim, yani.

**Muhittin Zenit:** Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gere i var' **eklindeki görüş me içeri i kendisine okundu,**

**CEVAP:** Burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" eklindeki beyanı üzerine Erhan TUNCEL'in getirip teslim ederim eklindeki beyanına kar ılıklı, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gere i var" eklindeki beyanda bulundu u, bu görüş me içeri inde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin ileti iminin devam etti i, bu görüş menin Erhan TUNCEL'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı anlamına gelip gelmedi i ve bu konu manın içeri i normal mi? **SORULDU:** Bu görüş me yukarıda belirtti im gibi benim Muhittin ZEN T ile görüş memden sonra gerçekle en bir görüş medir, ben sadece Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı görüş me ile bilgim var, içeri i ile ilgili bilgim yoktur.

**SORU:** Bu konu ma normal mi?

**CEVAP:** Bu istihbarat dünyası, bizim buradaki amacımız Yasin HAYAL'in bu cinayeti i leyip i lemedi ini ö renmek. Erhan TUNCEL görüş menin ilk kısmında %100 yalan konu uyor, çünkü biz sonradan Erhan TUNCEL'in her şeyden haberi oldu unu soru turma safahatından ö rendik, konu manın devam eden a masında muhtemelen Muhittin ZEN T çapraz taktiklerle a zından bir şeyler almaya çalı ıyor, diye dü ünüyorum. Çünkü bu görüş meden sonra Muhittin ZEN T bana elemanın yalan söyledi ini, Yasin' in bu i in içinde olabilece ini de erlendirdi ini söyledi. Ben de yukarıda belirtti im gibi Muhittin ZEN T'in bu de erlendirmesine istinaden i i sıkı bir ekilde takip etmesi için Trabzon'a görevlendirilmesini sa ladım.

**SORU:** Kendisine bu konu mada cinayetin i lenme yöntemi ( ne o lum kafaya

sıkmlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken ( tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) ekindeki beyanları cinayeti i leme yöntemi dı nda cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararla tırmanın ve irade birli inin oldu u yönünde bilgiler içerdi i hatırlatılarak soruldu:

**CEVAP:** Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T'in ne konu tuklarını bilmiyorum, yani Trabzon' da Erhan ile Muhittin ZEN T'in neler konu tuklarını bilmiyorum, bunu bilmesi gereken ki i Engin D NÇ'tir. Yani konu mada geçen öldürme yöntemine ili kin detaylar olup olmadı nı bilemiyorum, varsa da bunların Trabzon' daki raporlara yansması gerekiyordu.

Aslında bu konuyu açıklayacak bir mektup Erhan TUNCEL tarafından Engin D NÇ'e gönderilmi tir, bu olay basına yansımı tır, biz de internetten bu mektubun bir suretini aldık ve muhtemelen dosyada bulunan bu mektubun bir örne ini de savunmaya esas olmak üzere dosyaya sunuyoruz.

**SORU:** Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı ı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F-4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

**CEVAP:** Hrant D NK'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi, koruma verilme takdir yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli inde yazılmı tır, burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur. Ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur, Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek, stanbul stihbarat ube Müdürlü üde l Koruma Komisyonuna yazı yazması gerekiyordu.

**SORULDU:** Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü Merkez Koruma Komisyonuna bilgi vermesi gerekli miydi?

**CEVAP:** Benim bildi im böyle bir zorunluluk yok. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda yaptı ı bir örnek yoktur,

**SORULDU:** Siz Hrant D NK hakkındaki bilginin stanbul l Koruma Komisyonuna bildirilmesinin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yapılması Zorunludur, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü bize Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgiyi içeren F-4 raporu içeri ini bize bildirmedi i, bu nedenle biz l Koruma Komisyonuna ba vurmamak diyor, bu konuda sizin sorumlulu unuz yok mu?

**CEVAP:** Bir kere ahsi olarak benim sorumlulu um yok, ben daha önce de belirttim evrakı görmedim. Görmedi im bir evraka i lem yapamam. Ben o tarihte varım yokum diye bir cevap vermiyorum, ben stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda bir görevi olmadı nı söylemek istiyorum. Eyvah, biz yanmı ız, i imiz Allah'a kalmı , stanbul diyor ki Trabzon e er evrakları tam olarak bize gönderseydi, biz bunu yapardık, göndermedi i için biz bunu bildiremedik, diyor, stanbul'a giden yazı gerçekten sonuç do uracak bir eksiklik yaratıyorsa bunun sorumlusu o yazıyı yazan ki idir. stanbul Daire Ba kanlı ı bunu takdir edemez, stanbul Eksik dedi inde Engin D NÇ'e bunun hesabını sorsun, onunda cevabı size sundu umuz mektupta mevcuttur.

**SORU:** Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM stihbarat Daire Ba kanlı na getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz? (Sizin bulundu umuz dönemde böyle bir i lem yapıldı mı?)

**CEVAP:** Benim bu konuda bir bilgim yoktur.

**SORU:** Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi. Bu yazıda "26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent TEMİZ 'Bundan sonra HRANT DINK HEDEF MİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğunu öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnisiyatif Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlıklı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Eklideki bilgiler de göz önüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

**CEVAP:** Burada yapılan eksik işlemdir, yapılması gereken her şeyden önce İl Koruma Komisyonuna bu bilgilerin de iletildiği için bildirilmesi gerekir. Bu işleri takdir edecek asli kurum İl Koruma Komisyonudur. Levent TEMİZ'in kim olduğunu Terörcü bilir. Hrant Dink'in de nelere maruz kaldığını yetkili birimler bilir, bilmesi gerekir.

**SORU:** 2004-2006 yılları arasında Hrant Dink hakkında Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazı üzerine hakkında Türklüğüne saldırı dolayısıyla bir tepki oluştuğuna hakkında çeşitli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kamu davası açıldı. Davanın mahkumiyet ile sonuçlandırıldı. Yine Hrant Dink'in mahkumiyet üzerine yaptığı açıklama nedeniyle hakkında yargı görevi yapanları etkileme suçundan suç duyurusunda bulunuldu. Bu nedenle protesto eylemleri tehditler yapıldı. Hatta Bursa'da Ahmet Demir adıyla Hrant Dink'e gönderilen bir mektupta Hrant Dink'le Arat Dink ve Agos Gazetesi yazarlarından Sarkis Seropyan'ı öldürmekle tehdit edildi. Hrant Dink'in bu mektup nedeni ile avukatı aracılığıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına Suç duyurusunda bulunulduğunu hatırlatılarak;

EGM Stihbarat Daire Başkanı (C) Şube Müdürü olarak açılan davalar Hrant Dink'e yönelik protesto ve gösteriler Hrant Dink'e yönelik tehditler ve basın yayın organlarında Hrant Dink hakkında çıkan bu yazı ve haberlerden bilginiz var mı?

**CEVAP:** Genel olarak bir bilgim var, yukarıda bu konuda bilgi verdim, Hrant Dink'in bir tehdit atmosferi altında olduğunu biliyorum, ancak resmi olarak İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü bize ne yazı yazmışsa resmi olarak o bilgilere sahibiz. Yani aramızda ne varsa o bilgilere sahibiz.

**SORU:** İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden aldığı ara kararında; "Maktül Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit alıp almadığı, eğer tehdit almışsa kaç kez tehdit aldığı hususunun etraflı bir şekilde araştırılarak bildirilmesine ilişkin 01/05/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 18/06/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün 24/06/2008 tarih ve 145320 sayılı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER imzalı yazıda "konu ile ilgili olarak yapılan çalımlarda Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığıını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır." şeklindeki yazı üzerine Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 09/07/2008 tarihli 10468 sayılı yazı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilen yazıda "Stihbarat Şube Müdürlüğünde konu ile ilgili bilgi talep edilmiş alınan cevabi yazıda "Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığıını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılmamıştır bildirilmiştir" şeklinde yanıt yazıldı. Tespit edildiği, Hrant Dink'in daha önce tehdit edildiğine ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğü

Ar ivinde tehdit edildi i ve hakkında mekansal olarak güvenlik tedbirleri alındı ı yine Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEKEL 'nin 02/03/2004 tarihli yazısı ile tehdit olayının kayıtlarda oldu u tespit edildi i ar ivlerde olan bu bilgileri mahkemeye neden bildirmediniz?

**CEVAP:** Evet ben bizim daha önce Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak verdi imiz bilgilerin dı nda ilave bir duyum var mı? Yok mu? ekinde algıladım, Hrant D NK'in do rudan tehdit alıp almadı ına yönelik bilgi olup olmadı ı soruldu unu dü ündük ve arkadaş lar bu yazıyı hazırladı, ben de imzaladım. Öyle hatırlıyorum. Ben daha önce ar ivdeki bilgileri zaten soru turma makamlarına iletmi tim.

**SORU:** Bugün TV'de katıldı ınız bir programda "*Hrant D NK'in çok açık ekilde tehdit altında oldu u belliydi, görüliyordu. Bunu stanbul Emniyeti de biliyordu, Valilikte biliyordu, M T de biliyordu*" ekinde beyanı bulundu u hatırlatarak peki siz azınlıklardan sorumlu Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak Hrant D NK'in açık ve yakın tehlike altında oldu unu bilmiyor muydunuz?

**CEVAP:** Hrant D NK' in o dönemde yukarıda da açıkça belirtti im ekilde bir tehdit atmosferi içerisinde oldu unu biliyordum.

**SORU:** Yine bu programda Hrant D NK cinayet ile ilgili olarak "*Ne yapılması lazımdı... Bir yakın koruma verirdiniz... Ama i bitmi olmazdı... Peki ba ka ne yapılabilirdi. İkinci a ama duyumu aldı ınız gruba yönelik operasyon yapmanız gerekirdi. O grubu bu eylemi yapamayacak halde.. Etkisizle tirmeniz lazım bir operasyonla. Bu da yapılmamı ."* ekinde beyanda bulundu u hatırlatarak;

Siz o dönemde operasyonu yapacak ve koordine edecek birimin ba ındaydınız. ( *stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü*) neden operasyon yapmadınız? Neden o grubun eylem yapmasını önlemediniz ?

**CEVAP:** stihbarat Daire Ba kanlı ı icrai bir birim de ildir, operasyonu ller yapar, onay alma yükümlülükleri illerdedir, ihtiyaç duyulursa illerin yapamayaca ı bir mesele varsa biz takviye amaçlı koordinasyon amaçlı devreye gireriz. Mesela Muhittin ZEN T'i Trabzon'a göndermek gibi,

**SORU:** Merkez ve Ta ra üniteleri Kurulu Görev ve Çalı maları yönetmeli inin "*stihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri*" ba lıklı bölümünde C ube Müdürlü ü ba lıklı 30. Maddenin (b) fıkrası 5. Bendinde;

*" l stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"*

7. bendinde ise "*llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak*" düzenlemelerini içermektedir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü olarak Hrant D NK cinayetini önlemek için hangi i lemleri yaptınız?

**CEVAP:** Burada asıl görev l stihbarat ube Müdürlüklerindedir, ancak l stihbarat ube Müdürlüklerinin yapamayaca ı bir i varsa biz devreye gireriz, yani mesela biz daire ve ube olarak 81 ile bir genelge göndeririz, stihbarat ube Müdürlü ü yapamaz. Ortada operasyon yok ki bu operasyonu koordine edeyim. Birisi operasyon ba latmamı ki ben koordine yapayım.

**SORU:** Bugün TV'deki konu mada; "*Ergenekondan tutuklanmı ki iler bu cinayette bir ekilde ba lantılı, bu delillendirilmedi. Niye delillendirilmedi dersenez ben adli kolluk*

*görevlisi de ilim. Ben ergenekon safhatının 2007 ve 2008 yıllarında yaptım büyük ölçüde, hızlı dalgalar 2009'a yansıdı. O gün benim bu yöneli lerime bakım. Kimlerle çalı ıyorum. Adli kolluk görevini yapanlara bir bakın. Biraz kafa yorarsanız, delillendirilmenin niye yapılmadı ı anla ılır. Çok rahatlıkla ortaya çıkar. Delillendirmeyi yapacak ki i ben de ilim, ben istihbaratçıyım. Delillendirilme süreci bizden ba ımsız gerçekleşir." ekinde beyanda bulundu u hatırlatarak,*

Siz Hrant D NK ile ilgili somut verilere dayanan ve Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini içeren bu bilgileri cinayetin önlenmesi ve adli delillendirme yapılması için adli birimlere (Emniyet ve Savcılık) bilgi verdiniz mi? bildirimde buldunuz mu?

**CEVAP:** Hayır, benim ne verip vermedi im evraklarda var zaten.

**SORU:** Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

**CEVAP:** Ben bütün bilgileri istihbaratçı olarak Terör ube ve Organize ubeye bildirmi im, bu olayın Veli KÜÇÜK kaynaklı oldu unu herkes biliyor. Kamu oyunda yaygın bir kanı var.

**SORU:** Kendisine Programda "*Ergenekon Soru turmasını ben yaptım, bu i in ba ından beri aktif olarak içindeyim, ben ba lattım*" ekindeki beyanınız dikkate alarak bu soruyu yanıtlayınız.

**CEVAP:** Hrant Dink'i öldüren sistem bu ülkede bir tehdittir, ben bu tehditin üzerine gittim, tespit etti im unsurlarını Terör ve Organize ube Müdürlü üne bildirdim, bu ubeler ba lantıyı kurma daha do rusu delillendirme yapma onların görevidir, orada bu delillendirme yapılmadı, deliller ortaya çıkmadı.

**SORU:** Açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant D NK'in korunması gerekirken örgüt hiyerar isi içinde yer almayan, üyesi olmayan ancak Hrant D NK cinayetin i lenece i bilgisine sahip olan ve görevi gere i cinayeti önleme, cinayet hazırlı ı yapan örgüte operasyon yapma ve bu grubu etkisiz hale getirme ve Dink'i koruma hükümlerine aykırı hareket ederek Hrant D NK'e ahsı fiziki ve mekansal koruma sa lamayarak örgüte hizmet ve yardımda bulundu una yönelik tespitler yapıldı ı hatırlatılarak soruldu;

**CEVAP:** Benim için bu suçlama söz konusu olamaz, birincisi o nokta somut bilgi bana sunulmamı , ikincisi ben elimden geldi i kadar vakıf oldu um andan itibaren bu cinayeti çözümlenmeye ve faillerini yakalamaya çalı tım, esasen o dönemde bu i te asli sorumlulu u olanlar bile olayı çözmek için benim kadar u ra madılar. Ergenekon soru turmasını da ben yaptım, azınlıklara yönelik tehditi bertaraf edici bir hususiyeti vardır, ben elimden geldi i kadar azınlıklara yönelik tehditlerin bertaraf edilmesi için çalı tım.

**SORU:** Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekle tirilmemesi için bu cinayeti i leyecek ki ilerinin bilinmesine ra men gerekli tedbirlerin alınmamasının asıl amacı neydi, bir istihbaratçı olarak de erlendirir misiniz?

**CEVAP:** Bir kere burada büyük bir ihmâl var, Trabzon yönünden böyle hakkında duyum aldıkları ahsın çok daha operasyonel anlamda takip edilmesi gerekliydi, asli yakla ım budur, yani bu i i yapacak gurubun operasyonla etkisiz hale getirilmesi gerekliydi, halbuki Trabzon bir duyum almı ve elemanla da ili kisi kesintiye u ramasına ra men gruba yönelik etkili bir operasyonel çalı ma gerçekle tirememi tir. Etkili bir istihbari ve operasyonel faaliyet yapılamamı tır. Yine burada Erhan TUNCEL'in bu olayla ilgili Engin D NÇ'e yazdı ı mektuba atıf yapmak istiyorum. Bu normal bir istihbaratçı ve yardımcı istihbarat elemanı ili kisi olamaz.

**SORU:** Kendisine Hrant D NK cinayetinin Ergenekon soru turmasıyla ili kilendirmeye yönelik veya belirli bir olu uma ili kin oldu u intiba yaratan emalar gösterildi. Bu emalardan haberiniz var mı?

**CEVAP:** Bu emalardan bilgim vardır. Bu emalar Ergenekon soruşturmasından önce gündeme gelmiş emalardır.

**SORU:** Bu emalar kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? Bu emalar size soruldu mu? Bu emalar size sunuldu ise soruşturma dosyasına da Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? Bu emalarda ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışmalar yapıldı mı? Bu çalışmaların başlıcaları incelendi mi? Buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

**CEVAP:** O zaman Ali BAYRAMOĞLU bunu yazdı ve yazısında Bakan bu bana verdi dedi ben bu şekilde haberdar oldum. Ben böyle bir emalar hazırlamadım hazırlatmadım. Benim bildiğim kadarıyla cinayetten sonra istihbarat sistemleri üzerinde yapılan çalışmalar üzerine böyle bir emalar düzenlenmiş olabilir ama ben böyle bir emalar düzenlemedim görmedim. Ancak böyle bir emalar istihbarat teklifleri hazırlayabilir.

**SORU:** Hrant Dink cinayetinden sonra İstanbul'da İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, İstihbarat Dairesi Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İhsan GÜLER ve diğer yetkililerin katıldığı toplantılara katıldınız mı? Erhan TUNCEL'e ilişkin bilgileri burada ilgililere aktardınız mı?

**CEVAP:** Ben bu toplantıya katılmadım. Ben Ankara'dan gelmedim ama Ramazan AKYÜREK Bey Daire Başkanı olarak katıldım. Ama daha sonra ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili evrakları savcılığa teslim ettim. Bu evrakların içinde bizim arşivdeki istihbari evraklarımızı da.

**SORU:** F4 raporunu da getirdiniz mi?

**CEVAP:** Getirdim diye hatırlıyorum.

**SORU:** İstihbarat Dairesi Başkanlığı Şube Müdürlüğü nezdinde C5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?

**CEVAP:** Ne zaman kurulduğunu tam olarak hatırlamıyorum evraklardan bellidir. C5 Bürosu resmen kuruluşu bir büro müdürü onu da hatırlamıyorum. Ancak C5 Bürosunun ne zaman tescillendiğini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalışma grubu yapıldı resmi olarak kurulduğunu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkadaşları ulusalcılık faaliyetlerini takip konusunda görevlendirdim yani bir ekip kurdum ve bu arkadaşları faaliyetler bakımında de görevlendirilmek üzere bu yola gidildi. C5 Bürosu muhtemelen Danıştay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında oluşturulmuştur.

**SORU:** C5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen komiserlerden oluşturuldu mu sadece iki polis memurunun getirilmesinde görevlendirildi mi büronun esas itibarıyla ulusalcılık faaliyetlerine baktığı büronun Hrant Dink, Rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan diğer önemli davaların bu büro tarafından yürütüldüğü büronun diğer bürolardan tamamen soyutlanan bir büro olduğu hatırlatılarak soruldu.

**CEVAP:** Bu büronun başında Yılman ANGIN vardı, Mehmet Akif YILMAZ'ı hatırlıyorum diğerlerini hatırlamıyorum. Ben bu büroyu daha daha doğrusu çalışma ekibini Danıştay olayından sonra oluşturduğum bu tehdidin kaynağını ve başlıklarını çözmek için böyle bir yapılmaya gittim İstihbarat Dairesi Başkanlığındaki çalışma sistemi ise tamamına uygundur. Yalnız orada yapılan kavramı doğru değil ben orada diyorum ki uzmanlarla bu konuda özel bir çalışma ekibi oluşturuldu. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak başlıkların unsurlarını amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalışmalarda bulundular. Ben 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonra yapılan faaliyetlerdir.

**SORU:** Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube müdürlü üne ba lı C5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu:

**CEVAP:** Do rudur, ben de yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilemiyorum.

**SORU:** Ben Hrant D NK öldürüldükten sonra 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandım.

**SORU:** Kendisine stanbul stihbarat ube Müdürü, Hrant Dink cinayetinden sonra Emniyet Genel Müdürlü ü yetkilileri Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN tarafından Ankara'ya ça rıldı ı Ahmet lhan GÜLER 'in durumu stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a bildirip Ankara'ya gidip Recep GÜVEN'in konutunda Co kun ÇAKAR'ın da bulundu u bir ortamda görü tü ü Co kun ÇAKAR'ın 'Biz seninle çalı mak istemiyoruz sen oradan ayrıl zmir'e gir, biz oraya stihbarat Daire Ba kanlı ndan atama yapıcız' demesi üzerine Ahmet lhan GÜLER'in 'Ba kanın haberi var mı' sorusu üzerine onların da bu i lerin ba kanın bilgisi dahilinde yapıldı ı söylemesi üzerine Ahmet lhan GÜLER'in Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in konuta giderek kendisine durumu aktardı ı, Ramazan AKYÜREK'in 'Bo durdur arkada lar öyle istiyor onlar ne derse olacak' ekindeki bilgiler kendisine aktararak soruldu:

Ahmet lhan GÜLER'in görevi bırakması için kendisine baskı yapıldı mı onun yerine sizin atanaca ınız konusunda bilginiz var mıydı? Hrant D NK cinayetine polis tabiri ile yol mu verildi yani emniyet içerisindeki yapılanmanın gerçekte tirilmesi aracı olarak mı kullanıldı? bu konuda bildiklerinizi anlatın.

**CEVAP:** Bu anlatımların do ru oldu unu biliyorum. stanbul zmir'e gelecekti zmir Ankaraya gelecekti Ankara stihbarat Müdürü de stanbul'a gelecekti. Ba langıçta benim stanbul'a gelece im yönünde bir planlama yoktu ancak biz danı tay saldırısında Muzaffer TEK N ve adamlarını tespit ettik daha do rusu Ankara stihbaratı tespit etti biz de o dönemde çalı ıyorduk. Fakat stanbul çalı mıyordur. Bu da Daire'nin problemiydi. Sonuçta emekli bir askerle ilgili çalı ma yapmaları isteniyordu. Esas itibari ile Danı tay cinayetinin perde arkasını çözmek için Ankara Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanı bu konuda çalı ıyordu bu konuda da siyasi irade vardı. Dolayısı ile Ahmet lhan GÜLER bu çalı malara yana mıyordu. Sonuçta kendisi ça rılmı ça ıran ki ilerde bu i le ilgili ki ilerdi. Sonuçta Co kun ÇAKAR personelden sorumlu Daire Ba kanı idi. Recep GÜVEN de Haber Alma ubelerinde Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı idi. Yani çalı madı ı için o zmir'e atanacaktı, zmir Ankara'ya atanacaktı, Ankara da stanbul'a atanacaktı ben böyle ö rendim.

Aslında bu geli meler ba langıçta bizden gizlendi daha do rusu söylenmedi. Çok sonradan bu bilgileri ö rendim. Hrant D NK cinayetine yol verildi i amaç stanbuldaki emniyet yapılanmasını tamamlamasına zemin hazırlamaktı iddiası kesinlikle yalandır. Benim buraya atanmama gelince ben Hrant D NK cinayetinden hemen sonra benim bildi ime göre bakan beyin do rudan talimatı ile görevlendirildim.

Danı tay cinayetinden sonra problem çıktı. stanbul'un gerekli çalı mayı yapmamasından dolayı hemen akabinden muhtemelen Ahmet lhan GÜLER Ba kanlı a ça rılmı , benim C5 dedi im ancak siz öyle adlandırdınız, büro 2006 yılının ikinci yarısında olu turuldu." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 28/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

**"SORU 1)** Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde; "Beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant D NK'in internetten çıkardı ı foto raflarını, i adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdı ı yazıları almak üzere götürdü, hatırladı ım kadarıyla 5-6 tane Hrant D NK'e ait foto rafı da di er evraklarla birlikte bir dosya po eti içinde bana Yasin



Erhan'dan alarak verdi, hatta Yasin, Erhan'a 'biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun' diye sordu, Erhan da 'arkada larım vasıtasıyla buldum' dedi, bu Hrant D NK ile ilgili evrakları Erhan ın arkada ları markete bırakmı , Erhan da oradan almı , ancak arkada larının isimlerini ve kim oldu unu bize söylemedi, ifademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı m sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan, Yasin'e söylüyordu, yakla ık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam" dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e "Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ı da yaptı mını biliyorum ama Fuat Müdür kim" dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i ini içinde polisim oldu unu duyunca Yasin'e ba ka bir ey sormadım, stanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant D NK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel'in korkup vazgeçti ini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'den referans alarak beni Hrant D NK cinayetine dahil ettiklerini söyledi" dedi i hatırlatılarak;

Ogün SAMAST'ın iddia etti i gibi, Hrant D NK cinayeti öncesinde Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayetinin nasıl ve kim tarafından i lenece i konusunda Eski DB Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile birlikte konu manız, talimat ve yönlendirmeniz oldu mu?

**CEVAP 1)** Bu iddia kesinlikle do ru de ildir, bu iddiaları do rulayacak ya da böyle bir üpheye mahal bırakacak bunca yıl içinde bir geli me de olmamı tır, herhangi bir kimse tarafından herhangi bir beyanda telafuz edilmemi tir.

**SORU 2)** Savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde; "Hrant D NK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. stihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin D NÇ'le görü tü ümde Trabzon'da bu i le ilgilenen memurun Muhittin ZEN T oldu unu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZEN T'in verebilece ini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i aradım. Muhittin ZENiT bana bu i i Yasin HAYAL tarafından yapılmı olabilece i yönünde ciddi kanaati oldu unu söyledi ve bana "ben bir elemanımla görü eyim, tekrar sana döneyim" dedi ve malum medyaya yansıyan görü meyi yapmı , o saat itibariyle benim görü me içeri inden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZEN T bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu i i yapmadı ını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konu uyor, bu bizden bir eyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkada lara söyleyin, bu i i sıkı takip etsinler orada bir eyler çıkar*" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'e stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim" beyanında bulundu unuz ancak Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımıza el yazısı ile hazırlayıp sundu u yazılı beyanında "Hrant D NK'in öldürölme eklini ve detay bilgileri telefon görü mesi üzerine sizden ö rendi i ve sizin iste iniz üzerine Erhan TUNCEL ile sizden ö rendi i bilgileri kullanarak telefon görü mesi yaptı mını, sizin tehdit etmeniz üzerine Bayburt'dan Trabzon'a gitmek zorunda kaldı ı iddialarında bulunulmu tur.

Hrant D NK'in öldürölme eklini ve detay bilgilerini nasıl ve kimden ö renerek Muhittin ZEN T ile payla tınız, Muhittin ZEN T'in iddiaları do ru mudur?

**CEVAP 2)** Muhittin ZEN T'in iddiaları kesinlikle yalandır, aynı ekilde bunla ilgili de bu ve buna benzer beyanlar gündeme getirilmemi tir, dedi.

**SORU 3)** Yürütölen soru turmanın tutuklu üphelisi Muhittin ZEN T Ba savcılı ımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü DB C ube Müdürü olarak sizin iste iniz üzerine Erhan TUNCEL ile

telefon görü meyi yaparak size bilgi verdi ini söylemi .

**CEVAP 3)** Benim Erhan TUNCEL ile yaptı m 19 Ocak 2007 tarihli görü meyi kimin sızdırdı nı bilmiyorum, ancak cinayette ihmali oldu unu dü ündü üm ki iler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görü mesi yaptırdılar,

Basına görü meyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymu um gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failler bu noktada kendisini kamufule etti" demi tir.

**SORU 3.1)** Muhittin ZEN T'ten cinayet günü Erhan TUNCEL ile telefonla görü mesini istedi inizde, Erhan TUNCEL'in telefonunun dinlendi ini biliyormuydunuz?

**CEVAP 3.1)** Benim Muhittin ZEN T ile görü mem Engin D NÇ'in yönlendirmesi sonucu olmu tur, ben Hrant D NK cinayetinden sonra soru turmaya konu F4 raporu ve eki yazıyı görünce bilgileri detaylı de erlendirebilmek için öncelikle Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı aradım, Faruk SARI bu konuların kendinden önce Engin D NÇ döneminde oldu u için sordu um sorulara tam olarak cevap veremedi i için Engin D NÇ'e beni yönlendirdi, detayları ondan ö renebilece imi söyledi, bunun üzerine Engin D NÇ'i aradım, ar ivdeki bilgiler ile ilgili cinayetin Yasin HAYAL ile olup olmayaca na dair de erlendirmelerde bulundum, Engin D NÇ de bazı detayları aktarmakta yetersiz kaldı nı dü ünerek bu konulara asıl vakıf ki inin Y E Erhan TUNCEL'i çalı tıran Muhittin ZEN T oldu unu, onunla konu ursan daha kapsamlı bilgiler elde edece imi söyledi, o güne kadar ben Muhittin ZEN T'i hiç tanıımıyordum, bunun üzerine Bayburt'ta görevli polis memuru Muhittin ZEN T ile görü me yaptım, mevcut ar ivdeki bilgiler ile olayı onun de erlendirmesini istedim ve özellikle o grubun ( Yasin HAYAL ) son dönem faaliyetleri hakkında bilgi almaya çalı tım, çünkü ilk Trabzon ile görü tü ümde Yasin HAYAL'in bu i leri bıraktı ı ve örgütsel faaliyetler içinde olmadı ı bilgisini bana Faruk SARI aktardı, daha sonra ö rendi im kadarıyla bu bilgiye de Erhan TUNCEL ile görü mesinden ula arak bana aktardı , Muhittin ZEN T bana de erlendirmelerde bulundu, en son olarak ben de son durumunu bilmiyorum, bir elemanla görü eyim size geri döneyim dedi, yani elemanla görü me olayını benim talebim üzerine de il tamamen kendisi gündeme getirdi, ben Erhan TUNCEL in telefonunun o dönemde dinlenip dinlenmedi ini de bilmiyordum, ayrıca bizim evrak kayıtlarımızda Erhan TUNCEL in sadece kod ismi geçiyordu.

**SORU 3.2 )** DB yada DB C ube Müdürlü ü Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın kullanımlarındaki telefonları Hrant D NK cinayeti öncesi ve sonrasında dinlendi mi?

**CEVAP 3.2)** C ube olarak benim bildi im kadarıyla dinledi imiz hiç bir hat yoktur, soruda ismi geçen ki ilerle ilgili olarak dinleme faaliyeti olmamı tır.

**SORU 3.3 )** Muhittin ZEN T'in Hrant D NK cinayeti günü iste iniz üzerine, Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon görü mesinin, Muhittin ZEN T'in Hrant D NK cinayetinın sorumlularından biri olarak göstermek için siz mi basına sızdırdınız? ddi etti i gibi Muhittin ZEN T'i yem olarak mı kullandınız?

**CEVAP 3.3)** Kesinlikle Muhittin ZEN T e eleman Erhan TUNCEL ile görü mesi konusunda telkini ve talimatı ben vermedim, kendi teklifi üzerine görü erek dönü ü bana yaptı, dolayısıyla benim onu bir tuza a yönelendirici bir gayretim ve niyetimden söz edilemez, ayrıca Erhan TUNCEL sonradan ö rendi imiz kadarıyla Trabzon stihbarat ube müdürlü ünce telefonu dinlenmi tir, o gün itibariyle ben onun telefonun dinlendi ini de bilmiyorum, e er bir sızma söz konusu ise bu da ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce olabilecek bir eydir, benim kesinlikle dahilim söz konusu de ildir.

**SORU 4.1)** Muhittin ZEN T Ba savcılı mızda 20/03/2015 tarihinde sundu u 12 sayfadan olu an el yazısı ile hazırlanmı dilekçesinde; Hrant D NK cinayetinın i lendi i 19/01/2007 tarihinde iste iniz üzerine, Erhan TUNCEL ile telefonla görü tükten sonra, sizin

Muhittin ZEN T'den görevli oldu u Bayburt'dan ayrılarak Erhan TUNCEL'in gözaltına alınmadan 14 saat alıkonularak bekletildi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesini istemeniz üzerine, bu talebinizi önce kabul etmedi i, sizin Muhittin ZEN T'i tehdit etmeniz üzerine kırıkoullarında kullandığı araca karlastı i taktirarak gece gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmu tur.

Muhittin ZEN T'i görevli oldu u Bayburt'dan ayrılarak Trabzon line, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesi için tehdit ettiniz mi?

**CEVAP 4.1)** Hayır tehdit etmedim, tehdite ihtiyaç yoktur, bu gibi durumlarda görevlendirme yapıldığı takdirde zaten kendisi memur oldu u için gitmesi gerekir, o resmi görevle gitmi tir, görevlendirme talebini ben yaptım.

**SORU 4.2)** Erhan TUNCEL, Muhittin ZEN T ile yaptığı ve basına da sızdırılan telefon görüşmesinden kısa bir süre sonra niçin hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmamasına rağmen, yaklaşık 14 saat Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde alıkonuldu u, sizin bu konuda bir talimatınız oldu mu?

**CEVAP 4.2)** Kesinlikle böyle bir talimatım olmadı.

**SORU 4.3)** Bayburt İl Emniyet Müdürlü ü'nden gönderilen evrak içeriğinden, Bayburt'dan Trabzon'a Valilik oluru olmadan gitti i tespit edilen Muhittin ZEN T'den niçin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesini istediniz?

**CEVAP 4.3)** Ben Trabzon ile ve Trabzon'un eski stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile ve sonrasında Muhittin ZEN T ile yaptığım telefon görüşmesinden bunu anladımki; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri bu konudan yani Yasin HAYAL ile ilgili Stihbari faaliyetler konusundan kopmuş lar, grup hakkında bilgiye sahip de iller, çünkü Erhan TUNCEL ile ilişkiler kesildikten sonra kene Yasin HAYAL ne de onun ilişkili olabileceği örgütsel yapılanma hakkında somut ve güncel bilgilere sahip de iller ve bana yansıttıkları de erlendirmelerinde Yasin HAYAL'in bu cinayeti i lemip olamayacağı kanaatine sahiplerdi, fakat en son Muhittin ZEN T ile yaptığım görüşmede bütün gelişmelere vakıf oldu u, grup ve mensupları hakkında detaylı bilgilere sahip oldu u ve Yasin HAYAL in bu cinayetle ilişkili olup olmayacağını en iyi çözümlenebilecek ve de erlendirebilecek kişinin o olabileceğine kanaat getirdim ve o gün itibariyle Türkiye de ciddi bir sansasyona sebebiyet veren bu cinayetin bir an önce çözümlenebilmesi ve adli çalışmalara katkı sağlayıcı olur düşüncesiyle Muhittin ZEN T'i kendi rızası ve isteği doğrultusunda Trabzon a geçici olarak gönderilmesi için hem Bayburt stihbarat ube Müdürü hem de Trabzon stihbarat ube Müdürü ile görüşüm, benim buradaki dahlim Trabzon'un böyle bir görevlendirmeyi sorun etmemesini sağlamak içindir, adli sürece faydası olacağını düşündüm için Muhittin ZEN T'i Trabzon'a yönlendirdim, yapılan görevlendirmenin usulüne uygun olup olmadığı benim dikkatimde olan bir konudur, dedi.

**SORU 4.4)** Muhittin ZEN T, Ba savcılığı mıza sundu u 20/03/2015 tarihli yazılı beyanında; Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yaptığı dönemde 20-25 adet F/5 takip tarassut raporunu birlikte görev yaptığı personelle düzenleyerek, takip masraf parası aldı nı, F/5 raporlarının bir klasörde muhafaza edildiğini, sizin isteğiniz üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gittiğinde bu F/5 takip tarassut raporlarının yok edilmiş oldu unu gördüğünü ifade etmesi nedeniyle;

Sizin, Yasin HAYAL grubu ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak düzenlenen F/5 raporlarının imhası hususunda Hrant D NK cinayeti öncesi ya da cinayet tarihinde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bir talimatınız oldu mu? Bu konuda bilginiz var mı?

**CEVAP 4.4)** Bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır ve asla böyle bir talimatım da olmamı tir.

**SORU 5)** Muhittin ZEN T tarafından yazılı beyanında; Sizin isteğiniz ve tehdidiniz sonucunda gitmek zorunda kaldığı Trabzon'da görev yaptığı Bayburt'a döndükten sonra İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı oldu u anla ılmasıdan sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması amacıyla kendisini stanbul'a ça ırdı 1, ancak sizin ve Ramazan AKYÜREK'in stanbul'a gitmemesi yönündeki talimatı nedeniyle izne ayrılarak memleketi Erzurum'a gitmek zorunda kaldı ı iddiasında bulunulmu tur.

Kendi ifadesine göre Hrant D NK cinayetinin çözümüne yardımcı olmak amacıyla, ça ırdı 1 stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmek isteyen Muhittin ZEN T'e siz ya da Ramazan AKYÜREK stanbul'a gitmemesi konusunda bir talimat verdiniz mi?

**CEVAP 5)** Erhan TUNCEL'in cinayete ili kili oldu u anla ılarak stanbul Emniyet Müdürlü ün ce gözüaltına alınıp ilk verdi i beyanlarında Emniyete elemanlık yaptı mını ifade etmesi sonrasında stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerince Ramazan AKYÜREK'in ve Muhittin ZEN T'in stanbul'a ça ırılarak soru turmaya müdahil olmalarının istendi i do rudur, bu konunun detayları Ramazan AKYÜREK'ten alınabilir, benim dolaylı olarak vakıf oldu um bir konudur, fakat bildi im kadarıyla durum udur; stanbul Emniyet Müdürlü ü bu cinayete karı mı Erhan TUNCEL'in emniyet elemanı oldu u, "gelin bu çocu a yazık etmeyin, elemanınıza sahip çıkın, yoksa büyük bir skandal patlak verecek, devlet tehmət altında kalacak " ekinde Ramazan AKYÜREK'e yönelik bu tür beyanlarda bulundu undan ben haberdar olunca Ramazan AKYÜREK'e "asla böyle bir eye müdahil olmayın bizimle elemanlık ili kisi çoktan kesilmi , bize bu geli meleri do ru olarak aktarmamı , cinayete ilgili son geli melerden bilgisi olmasına ra men bunları bizden gizlemi bir insanın elemanlı ından söz edilemez kaldı ki cinayete karı mı suçla mı bir insanın temize çıkartılması apaçık bir suçtur, bizim buna müdahil olmamız gerekir, hukuken gere i neyse o yapılınsın" dedim, yakla ık 1 hafta kadar sonra Muhittin ZEN T beni aradı ve onun da stanbul a davet edildi ini ve bu elemana gelip sahip çıkmasının istendi i ekinde beyanda bulundu u, ben yukarıdaki beyanlarımı ona da söyledim, ili kisi kesilmi bir elemana senin gidip müdahil olman do ru olmaz, sen bundan uzak dur, dedim.

**SORU 6)** Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER, Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde; "Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının foto raflarını basınla payla tık, 20/01/2007 tarihinde Oğün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak stanbul a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon da yakalanarak stanbul'a getirildi, bu ahısların beyanlarında Elazı lı Erhan isimli bir ö renciden bahsedildi, ben de Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile arayarak Elazı lı Erhan isimli bir ahıstan bahsettiklerini, bu ahısın te his edilebilmesi amacıyla bir foto rafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile bir kaç defa telefon ile görü tüm, bu görü meler 21/01/2007 tarihinde gerçekleşti, Faruk SARI bana abi bakıyorum, bulamaz, gibi eyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye ba ladı ımızda mahiyetimdeki personele Elazı lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafının gönderilip gönderilmedi ini sordu umda bana kendisinin gönderildi ini söylediler, Erhan TUNCEL isimli ahıs geldi i gün ak am üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu söylemesi üzerine Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni ça ırarak bu konuyu benimle payla tılar, bunun üzerine birlikte l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın yanına gittik, emniyet müdürüne ve yanında bulunan stanbul Valisine konuyu anlattık, daha sonra çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU emniyet müdürlü üne gelmi ti, konuyu ona da anlattık, vali ve bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı arayarak Erhan TUNCEL'in Trabzon'un Y E oldu unu söyledi, Re at ALTAY'da Celalettin CERRAH'a ben stihbarat ubesine geçiyorum, oradan görü elim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte stihbarat ube Müdürlü ündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınızı , bundan emniyet

müdürünüzün haberi varmı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemedi ini sordum, o da ben Ramazan ba kan (burada Ramazan AKYÜREK i kastediyor) ve Ali Fuat'ı ( burada Ali Fuat YILMAZER i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL in Y E oldu unu stanbul Emniyeti ile payla mayın dedi ini bana söyledi, ben de Faruk SARI ya tepki göstererek böyle bir davranı ın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu i stanbul a kalır dedi, bundan kastı da bu i in sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ü üzerine bırakılmak istendi ini göstermektedir." iddialarında bulunmu tur.

Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'ya, "Erhan TUNCEL'in Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu stanbul'la payla ma, bu i stanbul'da kalır" dediniz mi, bu konu ile ilgili ifadeniz nedir?

**CEVAP 6)** Erhan TUNCEL hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon'la konu payla ıldı ında Faruk SARI benimle temasa geçti ve konu hakkında beni bilgilendirdi, bunu bizim kayıtlarımızdaki Mehmet KURT kod isimli Y E oldu unu bana söyledi, bu adamında cinayette dahil varmı , asıl büyük abi buymu stanbul diyor dedi, imdi bunu stanbul'a göndermemizi istiyorlar ben ne yapayım diye sorunca, ben de ne yapacaksınız alıp gönderin, dedim, sonra bana bu bizim Y E bunu stanbul a söyleyeyim mi dedi, ben "bu elemanlıktan çıkartılmı , hali hazırda elemanlık ili kisi olmayan ki i bu a amada bunu stanbulla payla man do ru olmaz, kaldıki karı tı ı suç bizi ilgilendirmiyor, elemanlık ili kisini sizin de ifre etmeniz yarın can güvenli ine yönelik olu abilecek tehditlerde sizi sıkıntıya sokar, gerekmedikçe bunu de ifre etmeyin" diyerekten görü beyan ettim, yardımcı istihbarat yönergemize uygun bir görü beyan ettim, lüzumsuz yere Y E'nin de ifre edilmesi can güvenli ini tehdit edece inden dolayı görü beyan ettim, dedi.

**SORU 7)** Muhittin ZEN T tarafından Ba savcılı ımıza sunulan 20/03/2015 tarihli yazılı beyanda; " stihbarat Daire Ba kanlı ı, C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i stanbul stihbarat ube Müdürü yapmak istese de Celalettin CERRAH bu atamayı istememektedir, Dink cinayeti bu anlamda tam bir fırsata dönü mü tür, o güne kadar ba arılamayan atama artık gerçekleş mi tir. Hrant D NK cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün bir yapı tarafından ele geçirilmesi için gözyumulmu tur. Cemaat olarak nitelendirilen grup ile stanbul Grubu artık Bakan önünde bürokratik bir sava ba latmı lardır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü sava ını gölgede bırakarak ve Hrant D NK cinayetinde asıl sorumluları saklamak amacıyla, Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tarihinde Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine yaptı ı telefon görü mesi basına sızdırılmı tır" iddialarında bulunması nedeniyle;

ddia edildi i gibi Hrant D NK cinayetine cemaat olarak nitelendirilen grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün ele geçirmesi için mi yol verildi, verdiniz? Hrant D NK cinayetinin sorumlularını perdelemek için mi Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon görü mesi basına sızdırıldı?

**CEVAP 7)** Muhittin ZEN T in söyledi i de erlendirmeler soyut isnadlardan ibarettir, kaldiki EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı üst düzey atamalarını yorumlayıp de erlendirebilecek bir pozisyondan uzaktır, böyle bir pozisyonu söz konusu de ildir, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atamamın ne ekilde gerçekleş ti i hususunda ve daha önce Ahmet lhan GÜLER tarafından da dile getirilen bu yönle spekülasyonlarla uzaktan yakından ilgilimin olmadı ına dair önceki Savcılık ifademde geni beyanlarım vardır, burada ilave olarak unu hatırlatmak isterimki o güne kadar benim yani stanbul stihbarat ueb Müdürlü ünhe atandı ıma kadar benimle ilgili cemaat düzleminde hiç bir iddia gündeme gelmemi tir, Ahmet lhan GÜLER'in beni alacaklar, yerine cemaate yakın birini atamak istiyorlardı beyanında kastetti i ki i ben de ilim ve bu konularda iddiaları ile kamu oyunda ön plana çıkan Hanifi AVCI'nın Savcılı a verdi i Tutuklandıktan sonra cezaevinden benim hakkındaki ikayetimi üzerine Savcılı a verdi i yazıyı ifadesinde benimle ilgili "cemaatçı

iddiasında bulunmadığını bu yönle basına yansıyan haberlerin yazarların kendi görüşleri oldu u, kendisinin asla böyle bir düşünce ve beyanı olmadığını ifade etmiştir, Muhittin ZEN T bugüne kadar bir çok kez gerçekle en adli ve idari soru turmalarının hiçbir aşamasında böyle bir iddia gündeme getirmemi ken ve kendi kişisel durumu itibarıyla da bu düzeydeki atamaları de erlendirebilecek durumda olmadığını halde belli ki bahalarının telkini ile ahsıma yönelik iftira atmaktır, dedi.

**SORU 8)** Ankara 21. A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeri inden;

Hrant D NK cinayetine ili kin davayı yürüten stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ sahte isimle, BDA/C ( slami Büyük Do u Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı oldu u gerekçesiyle ileti ime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan A ustos/2008 yılı itibarıyla EGM, DB ube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendi i,

EGM, stihbarat Daire Ba kanlı ı adına DB Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunuldu u,

Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildi i anla ılmakla,

**SORU 8.1)** stanbul stihbarat ube Müdürü olarak hangi tarihlerde görev yaptınız?

**CEVAP 8.1)** 2007 yılı Mart ayından 2009 yılı Temmuz ayına kadar stihbarat ube müdürü, 2009 yılı Temmuz ayından 2011 Mart ayına kadar stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yaptım.

**SORU 8.2)** 01/08/2008 tarihinde, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda TEKOP ube Müdürü olarak görev yapan üpheli Yunus YAZAR Ba savcılı ımızda alınan 18/02/2015 tarihli ifadesinde; Söz konusu dinleme kararının ilgili haberalma ubesinin dinleme talebi üzerine formatlanıp, stihbarat Daire Ba kanı makamı imzası ile Mahkemeden talep edildi ini belirtmiştir.

Hrant D NK cinayeti yargılamasının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde yapılması, Mahkeme Ba kanı Erkan ÇANAK'ın stanbul 'da ikamet etmesi nedeniyle DB, TEKOP ube Müdürlü ü'ne stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce Mahkeme Ba kanı Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ve BDA/C Örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, dinleme talebinde bulunuldu mu?

**CEVAP 8.2)** Böyle bir dinleme talebi kesinlikle yapılmadı, burada Yunus YAZAR ın ifadesinde geçen ilgili haber alma ubesi stihbarat Daire Ba kanlı ındaki merkez ubeler olup l stihbarat ube Müdürlükleri de ildir, dinleme kararının konusuna göre muhtemelen bu talep stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü ünden gitmi olabilir.

**SORU 8.3)** stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan ÇANAK ile ilgili olarak, stanbul'da bulunan yetkili ve görevli A ır Ceza Mahkemesi Ba kanlıklarından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce dinleme talebinde bulunuldu mu?

**CEVAP 8.3)** Söz konusu Erkan ÇANAK'la ilgili bizim herhangi bir dinleme talebimiz olmamıştır, dedi.

**SORU 9)** Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde, DB C ube Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde Trabzon Jandarma istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ve stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri hakkında dinleme taleplerinde bulunulup PVSK Ek-7 maddesine göre dinlemeler yapıldı mı?

**CEVAP 9)** Soruya konu dinlemeler yapılmamıştır.

**SORU 10)** Ba savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde, 18-22 ubat 2006 tarihleri arasında yurtdı ında bulunmanız nedeni ile, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürülece i" bilgisini içeren 17/02/2006 tarihli 027246 Sayılı yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporunun, yerinize vekalet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından evrak üzerine yazılan "arz edildi" erhine ra men size sunulmadı ı, 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 nolu F/4 raporu içeri inden Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar bilginiz olmadı ı beyanında bulundu unuz, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan yazımız üzerine konu ile ilgili olarak gelen cevabi yazı içeri inden; DB, C ube Müdürü olarak 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu F/4 raporunu görmedi inizizin mümkün olmadı ı,

18/02/2006 tarihinde yurtdı ına çıkı yaptı ınız ak am saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F/4 raporunun size sunulması gerekti i, kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu söz konusu F/4 raporu size sunulmamı olsa bile, Trabzon l emniyet Müdürlü ü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak DB, C ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Yasin HAYAL'in stanbul linde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü" bilgisini içeren F/4 raporunun size sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun da bulunması gerekti i,

08/04/2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunuldu u,

Dolayısıyla Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece i bilgisini ta ıyan F/4 raporu içeri inden bilgi sahibi olmadı ınız konusundaki beyanınızın gerçe i yansıtmadı ı anla ılmaktadır.

18/04/2006 tarihli F/4 raporu ekinde 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunu ve içeri ini görmediniz mi ?

**CEVAP 10)** Bana okunan soruda yer alan 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına girni kaydı bulunan F-4 raporunu benim görmemi olmamın mümkün olamayaca ına dair de erlendirmeleri içeren görü ler tamamen soyut ve u an stihbarat Daire Ba kanı olan Engin D NÇ'in (ki kendisi Hrant D NK soru turma sürecinin en ba ta gelen üphelilerinden biridir, ihmaller büyük ölçüde onun faaliyetleri çerçevesinde ekillenmektedir) yönetimi altındaki personelce maksatlı ve adli makamları yanıltmak kastıyla yalan beyanlarda içerir ekilde ekillenmi gerçekten uzak de erlendirmelerdir.

Bu evrakın 17/02/2006 saat:17,30 civarlarında stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne giri kaydı bulunmaktadır ve daha sonra ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne yani C ube Müdürlü üne bu evrakın intikali yakla ık 2-3 saat içerisinde gerçekleşmektedir, ben 18-22/02/2006 tarihleri itibariyle resmi onaylı olarak yurtdı ı görevine gidece im için 17/02/2006 günü mesai bitimiyle ubeden ayrılı m ve dolayısıyla bu evrak benim ubeden ayrıldı ım tarihten sonra ubeye intikali gerçekleşme mi bir evraktır.

Kaldı ki bu evrakı ben görmemi im, iddia edildi i gibi görmü olsaydım mutlaka ube müdürü olarak evrakın üzerinde parafım olurdu, o dönem ubede i lem görmü evraklara bakılırsa tarafıma arz edilen evrakları ube müdürü olarak parafladı ım görülecektir.

Bir di er husus; "08/04/2006 tarihli 10 nolu F 4 raporu geldi inde onun öncesinde gelen 9 nolu F4 raporunun da kendisine arz edilmi olması gerekirdi" diye bir görü beyan edilmi , böyle bir uygulama kesinlikle söz konusu de ildir, ba kanlı a gelen evraklar sadece bir tane ka it olarak döküme alınır ve bunlar üzeri mühürlenip derkenar emirler ve paraf i lemleri gerçekleş tirildikten sonra bu evraklar ar ıve kaldırılır, çok özel bir zorunluluk olmadıkça ar ivde tek suret olarak muhafaza edilmekte bulunan bu evraklar geri çıkartılmaz,

her yeni gelen evrak yeniden dökülür ve henüz daha ube personeline gitmeden ube müdürünün önüne gelir ve sonra ube müdürü paraflayarak alt birimlere havale eder, e er bu evrakla ilgili ihtiyaç hissedilmi ve öncesinde müdüre arz edilmesi , 9 nolu evrakın müdüre arzı gerçekleştilir mi olsa ube müdürü onuda ayrı olarak paraflar, dedi. Bu sırada üphelinin vekili söz alarak; stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamınca sorulan soruda bahsi geçen cevabında soru turmanın sürecini saptırmak ve üpheleri yanlı yönlere çekmek amacına muhatıf bir ibare mevcuttur, öyleki; stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamına yazmı oludu u yazıda, Ali Fuat YILMAZER'in 18/02/2006 tarihinde yurt dı ına çıkı yaptı ı ak am saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F-4 raporunun ( 9 nolu) kendisine sunulması gerekti i, bu F-4 raporu kendisine sunulmamı olsa dahi Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL in stanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü" bilgisini içeren F-4 raporunun Ali Fuat YILMAZER'e sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki yani 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F-4 raporunda bulunması gerekti i ifade edilmi tir.

08/04/2006 tarihli rapor Savcılık makamında talep edilerek incelenmi ve sonuçta bu raporun Stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısında bahsedilen iddialardan hiçbiri ile alakalı olmadı ı gerçe ine rastlanmı tır, hatta raporu ayrıntılı olarak inceledi imizde söz konusu raporda Yasin HAYAL'in eylemden vazgeçirilmeye çalı ıldı ı ekinde bir ibare mevcut olup, bu durumda kasıtlı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının konuları farklı yöne çekti i ve müvekkili zan altında bırakmaya yönelik mesnedi olmayan iddialar ileri sürdü ü yukarıda da ifade edildi i gibi resmi yazıları farklı ekilde yorumlayarak Savcılık makamını yanıltmaya çalı tı ı ve soru turmayı farklı yönlere kanalize etmeye çalı tı ı tarafımızda tespit edilmi tir. Bu konuda bahsi geçen yazıyı hazırlayıp hem Savcılık makamını yanıltmaya çalı an hem de müvekkili haksız olarak itham eden ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunuyoruz, dedi.

**SORU 11)** Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Malatya stihbarat ube Müdürlü ü Legal Masa amiri olarak görev yapan, halen Konya Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürü olan Ali LO O LU 23/02/2015 tarihinde Savcılı ımızda verdi i ifadesinde ; "Hrant D NK'in Malatyalı olması, Malatya'da Ermeni asıllı vatandaşlarımızın yo un ekilde ya aması nedeni ile geli ebilecek toplumsal olayları da dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın DP programında Hrant D NK isminden sorgulama yaptı ında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeni ile DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım. Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarında sorgulama yaptıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo çıkmaya ba lamı tı" eklinde beyanda bulundu u hatırlatılarak

**SORU 11.1)** Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 Tarihinde Hrant D NK ile ilgili DP sorgu ekranı cinayetten hemen sonra niçin kapatıldı?

**CEVAP 11.1)** Cinayetin kamu oyuna yansması üzerine bizim ar ivdeki bilgiler üzerinden üpheli Yasin HAYAL ile ili kili olabilece i de erlendirmesi ile stanbul ve Trabzon illerince yürütölen çalı malara Ba kanlık olarak katkı sa layıcı gayretlerde bulunduk, bu arada medyanın konuyu yo un gündem yapması sebebiyle bir de ifrasyona sebebiyet verilmemesi ve Yasin HAYAL ile ili kiliyse ayet bu cinayet haberdar olup kaçmasına vesile olmaması dü üncesi ile olaydan bir kaç sonrası itibariyle tedbir amacıyla benim talebim üzerine bilgi i lem ube müdürlü ünçe ekran kapatıldı, benim bu tedbirim asla cinayetin ört pas edilmesi anlamında yorumlanabilecek bir uygulama de ildir, kaldı ki stanbul ilgilenmezken Trabzon yine bana yansıttı ı görü lerinde Yasin HAYAL ile ilgili



olmadı ı de erlendirmelerinde bulunurken ben elinizde üzerinde çalı abilece imiz tek somut done olması itibariyle gayretle ve ısrarla bu yönlü çalı maları takip eden tek ki iydim, dolayısıyla zaten daha sonra bu çalı malar semeresini verdi ve cinayet te o istikamette çözümlenmi oldu, ar ivdeki bu bilgi istikametinde olayın çözümlenebilmesi, stihbarat ube Müdürlü ünün bir kusurunu ihmalini ortaya çıkartaca ı için stanbul bu istikametteki çalı malar mesafeli durdu ve engelleyici tavırlar içerisinde oldu, örne in aynı gün içerisinde katilin bir foto rafının stanbul Emniyet Müdürlü ünde oldu unu ö renmem üzerine defalarca kendilerine Ramazan AKYÜREK aracılı ıyla o foto rafın yayınlanması için haber ula tırdım, foto rafı bir günden fazla bir süre tüm taleplerimize ra men yayınlayıp kamu oyuna duyurmadılar, yanlı hatırlamıyorsam dönemi çi leri Bakanının devreye girmesiyle o foto raf yayınlanabilmi tir, bu da benim talebim üzerine gündemle tirilmi bir olaydır, ben cinayet sonrası olayın tüm yönleri ile aç ı kavu ması ve her türle bilginin yargı makamlarının istifadesine sunulabilmesi için çok büyük bir özveri ile çalı tım, bilgisayardaki bilgilerin geçici bir süre kapatılm ı olması da soru turmanın selameti ve ilgili illerin dı ındaki personelce bir de ifre sıkıntısı ya anarak soru turmayı sekteye u ratmamak içindir, ba kada hiç bir amacı mevzu bahis edilemez, dedi.

**SORU 11.2)** DP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisi ve telefon numarası var mıydı?

**CEVAP 11.2)** DP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı ve telefon numarası vardı.

**SORU 11.3)** Bu kayıtları ve bilgiyi cinayet tarihine kadar stihbarat Daire Ba kanlı 'na ba lı tüm stihbarat ube Müdürlükleri Hrant D NK ya da Yasin HAYAL sorgulamasında DP ekranından görebiliyorlar mıydı ?

**CEVAP 11.3)** Evrak özetlerini tüm iller görebiliyordu.

**SORU 11.4)** DP kayıtlarında F-4 raporları mı yoksa bu raporlardan süzülen özet bilgiler mi yer alıyordu ?

**CEVAP 11.4)** Özet bilgiler yer alıyordu.

**SORU 12)** Eski stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN Ba savcılı ımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesi sırasında 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i ve bunun için hazırlıklara ba ladı ı istihbari bilgisini içeren F/4 Raporunun niçin kendisine ve yardımcılara sunulmamı oldu u konusundaki soruya;

Bunun Anayasa dı ı bir güç merkezinin, uranın i i oldu unu herkes biliyor,

Esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan ki ileri tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Ba bakanlı ı, yüksek yargıyı, Cumhuri Ba kanını, ulusalcı bir yapılanma oldu unu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara kar ı çete eylemlerine ba vurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekle tirecek ki ilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekle tirdiler, bu Hrant Dink olayıda bu olaylardan biridir, hatta ba langıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, di er operasyonlar bu sapa ba lı tanelerdir.

Dink cinayeti di er operasyonlar ve soru turmalar için bir füyne görevi görecekti. Bu füyneye ba lı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, ike operasyonu, 28 ubat gibi operasyonlardır" ekinde cevap verdi i hatırlatılarak.

**SORU 12.1)** Muhittin ZEN T, Ahmet lhan GÜLER ve Sabri UZUN'un iddia etti i gibi kamuoyunda cemaat olarak da adlandırılan Fettullah Gülen örgütünün, devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için mi Hrant D NK cinayetine engel olunmadı?

### **CEVAP 12.1)**

Böyle bir ey asla do ru de ildir, o dönemdeki ihmalleri cemaat düzleminde ili kilendirmeye imkan sa layabilecek hiç bir somut veri yoktur, Sabri UZUN'un yaptı ı de erlendirmeler kendi istihbarat dair ba kanlı ı dönemindeki uygulamalara ili kindir, her eyden önce birinci dereceden sorumlulu unu ta ıması gereken uygulamalardır, kaldiki ben 2005 yılı Temmuz ayında Sabri UZUN stihbarat Daire Ba kanı iken onun zamanında stihbarat Daire Ba kanlı ında göreve ba ladım, benimle ilgili geçmi meslek ya amamın hiç bir döneminde cemaatçilik iddiası gündeme gelmemi tir, ben de ayet bu de erlendirmeler dahilinde dü ünüyorsanız Hrant D NK olayının çözümlenmesinde gerçek anlamda gayret sarfetmi u ra mı ve u ra larından ortaya bir sonuç çıkarmı tek ki iyim, yukarıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ve stanbul stihbarat ube müdürlü ünün konuya ilgisiz duyarsız ve mesafeli yakla ımlarına kısaca de inmi tim, benim gayretli takip edici ısrarlı takiplerim olmasaydı belki cinayet bugün bir faili meçhul olarak kalmı olabilirdi, sonrasında 2007 Martında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevine ba ladıktan sonra benim geli tirilmesine katkı sa layıcı oldu um Ergenekon soru turmaları ile birlikte Veli KÜÇÜK gibi Hrant D NK'in kendi beyanı ile kendisine yönelik tehditin en önemlisi gördü ü bir ki i de dahil olmak üzere azınlıklara yönelik tehdit söylemi içerisinde bulunan ahıs ve gruplar etkisiz hale getirilmi ve azınlık vatandaşlarımızın defalarca dile getirdi i üzere Ergenekon operasyonları sonrasında azınlıklara yönelik tehditler bir anda kesilivermi tir, ben bu süreçte görev yaparken kamuoyunun da yakından bildi i üzere dönemin Ba bakanı ile do rudan temas halinde idim, çalı malarımnda sadece ve sadece yetkili idari makamların bilgisi dahilinde geli mi ve en üst düzeyden bizzat dönemin Ba bakanı tarafından yönlendirilmi çalı malardır, oğünün gazete man etlerine haber içeriklerine bakılırsa çok rahatlıkla görülebilecek bir durumdur, Hrant D NK cinayetinin planlanması Trabzon ilinde olmu , i lenilmesi de stanbul ilinde gerçekleş tirilmi tir, dolayısıyla böyle bir cinayeti tezgahlayarak Türkiye de siyasal bir amaç gözetmek isteyen bir yapı varsa bunlar niyetlerini Trabzon ve stanbul illeri üzerinden gerçekle tirmi lerdir, stihbarat Daire Ba kanlı ının soru turmaya konu edilen boyutu itibariyle cinayetin gerçekle mesini do rudan sa layacak ya da engelleyici mekanizmaları baskılayacak bir durumu söz konusu de ildir, yani ahsım olarak ben ve iddia edilen örgüt üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ne gibi telkinlerde bulunmu lardır da böyle bir cinayetin i lenmesine yol açılmı tır, dolayısıyla kim bu cinayete kasıtlı bir ekilde yol vermi ise bunu Trabzon ve stanbul üzerinden gerçekle tirmi tir, bu ili kinin ba lantıları o iller düzleminde aranmalıdır, dedi.

**SORU 13)** Hrant D NK cinayeti öncesi Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin, Co kun C vasıtasıyla, Yasin HAYAL ve grubunun geli tirdikleri Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olduklarını C ube Müdürü olarak biliyormuydunuz?

**CEVAP 13)** Bu konuda benim herhangi bir bilgim yoktur.

**SORU 14)** Siz, FETÖ/PDY (Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) olarak tanımlanan suç örgütü içinde yönetici yada üye pozisyonunda faaliyette bulundunuz mu?

**CEVAP 14)** Benim ne Fetullah GÜLEN ile ili kilendirilen bir yapılanma ile ne de illegal kabul edilebilecek ba ka herhangi bir örgütlenme ile hiç bir ekilde hakkımda basına yansıyan ya da Hrant D NK dosyasının üphelisi ahıslarca kendi suçlarını örtpas etme ve yargı makamlarını yanlı yönlendirme kastı ile yapıldı ı belli olan de erlendirmelerine iddia ve isnadlarına haklılık kazandıracak ekilde bir örgütsel aidiyetin ya da devletin idari mekanizmaları dı ında herhangi bir m ekilde organik ast üst ili kisi içinde ba lı bulundu um ne bir ahıs ne de örgütsel bir ba ımlılı ım söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

**D) 28/05/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/247 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;**

" stanbul 5. Sulh Ceza Hakimi olarak sizin hakkınızda reddi hakim talebinde bulunmu tum, bu talebim hususunda daha önce stanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesince reddi hakim talebim kabul edildi, stanbul 32. asliye Ceza mahkemesi tarafından tahliyeme karar verildi, hakkımdaki suçlama hususunda reddi hakim kararı verilen Hakimin dürüst ve adil bir karar verece ine inanmadı im için hakkımda suçlamalar hususunda savunma yapmayı reddediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

**E) 16/01/2017, 17/01/2017, 20/01/2017, 06/02/2017, 07/02/2017, 09/02/2017, 10/02/2017, 13/03/2017, 14/03/2017, 16/03/2017, 10/04/2017 ve 11/04/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Evet. Sayın Ba kan, Sayın Heyet, de erli katılımcılar. Yakla ık iki buçuk yıldır, 2014 yılı Temmuz ayından itibaren tutuklu bulunuyorum. Onun öncesinde 1989 yılından 2014 yılı Ocak ayına kadar 25 yıl Emniyet Te kilatında görev yaptım. leride özgeçmi ime dair verece im bilgilerde etraflıca anlataca im üzere 25 yıllık meslek ya antım sonrasında 1.sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile sicil notunda bir tane bile olumsuzluk olmaksızın hiçbir adli, idari soru turma geçirmeden ve sicil notu devamlı istisnasız pekiyi olarak sayısız taltif ve takdirnameler almak suretiyle kendi müracaatım üzerine idari makamların da uygun görmesi ile 2014 yılında Te kilattan emekli oldum. 25 yıllık meslek ya antımda hiçbir olumsuzluk ya amamı bir ki i olarak 2014'ün Mart ayında yaptı m televizyon konu maları sonrasında hakkımda ba latılan idari soru turmalar sonucu bugün 10'u a kın soru turma ve davadan dolayı geçmi yıllara ait uygulamalar itibariyle yargılanıyorum. Bunlardan da altı tanesinden tutuklu durumdayım.

imdi bu Hrant Dink davasıyla ilgili olarak ben iddianameyi inceledi imde benimle ilgili yani suçun ahsili i prensibi gere ince denerek, Ali Fuat Yılmaz er ba lı ı altında iddianamede 76-92. sayfalar arasında toplam 17 sayfa benimle ilgili iddialar sıralanmı durumda. Kısaca onların adını söyleyerek onlar üzerinden savunmamı yapmaya çalı aca m. 76. sayfada benimle ilgili kısım ilk önce C ube Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunan C ube Müdürlü ünün ki o dönemde ben C ube Müdürü olarak görevliydim, yönetmeli e dayalı görev ve yükümlülükleri anlatıldıktan sonra 11 nolu F3 raporuna dair iddialar var. Yani bu F3 raporunun ekinde olması gereken F4'ün imha edildi ine dair iddialar. Bu iddialar tam 4 sayfa olarak yer almı . Trabzon'un hazırladı ı bir evrak, Ba kanlı a gönderilmi , ekinde F4 olup olmadı na dair tespitli, delilli bir husus yok ve bunun imha edildi i iddiası söz konusu. E bu imhanın C ube Müdürü ile C ubesi ile uzaktan yakından ilgisi yok. Ar iv ubenin ve DB dijital portalından da ayet silinmi , imha edilmi se Bilgi lem ube Müdürlü ünün görev ve yetkisindeki konular. Tam 4 sayfa bu bölümde benimle hiçbir ekilde illiyet ba ı kurulmamı , asla benimle ili kili olması mümkün olmayan iddia benimle ilgili kısımda yer almı . 80. sayfada F4 raporları izah ediliyor, Trabzon'dan Yasin Hayal konusu ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi F4 raporu. 82. sayfada C5 Büro ile ilgili iddia ve isnatlar var. 83. sayfada Ahmet lhan'ın görevden alınma giri imine dair iddia ve isnatlar var. 84. sayfada Muhittin Zenit'in beyanlarına dayalı isnatlar var. 85. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unun stanbul'dan gizlenmesine dair beyanlar var. Yine 85. sayfada Ogün Samast'ın beyanlarına dayalı iddia ve isnatlar var. 86. sayfada denilerek ey pardon 86. sayfada süreç bir bütün olarak de erlendirildi inde denilerek yeniden tekraren bu anlatılanlar tekrar olarak anlatılıyor. Burada ilave olarak bu tekrar kısmında Hâkim Erkan Canak'ın telefonunun

usulsüz olarak dinlenmesine dair iddialar var ki bana isnat edilmi . 88. sayfada operasyon yaptırılmama ve koruma sa lamama ekinde bir suç isnadında bulunulmu . Yine bu sayfada Trabzon stihbarat ubedeki bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilerek silindi i iddiası var. 89-91. sayfada tekraren yine 4 sayfa olarak o F3, 11 nolu F3 ün ekindeki F4 raporunun imha edildi ine dair anlatımlar aynıyle tekrar edilmi . 91. sayfada Levent Yarımel, Durmu Demirba raporuna atıfla bir takım iddialar var. 91. sayfada araç suç amaç suç de erlendirmesi yapılmı . Ve orada da zaten iddianamenin özü niteli inde özellikle de benle ilgili aynen u ekilde özet bir cümle var. Bu iddianameyi özetleyen bir cümle, somut olayda, yani Hrant Dink cinayetinde üpheli Ali Fuat Yılmazer'in Emniyet içinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek, Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek. imdi ben bunların üzerinde hep tek tek duraca m ama bir Savcıya yakı acak beyanlar de ildir bunlar. Ben Emniyet içerisinde yapılanma yapmak kim Daire Ba kanları ortada, Emniyet Genel Müdürleri ortada, ç i leri Bakanları ortada, illerde l Emniyet Müdürleri var, bu adamlar atamayla yetkili, görevlendirmeye yetkili benim bir tane bile bu anlamda personel istihdamına dair hiçbir yetkim ve tasarrufum yok. Ama bu yapılanmayı ben yapmı oluyorum. te böyle bir iddianame. Ben cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek ki görev yaptım insanlar C ubesinde de öyledir, stanbul stihbarat ubesinde de öyledir. stinsasız hepsi benden önce zaten orada istihdam edilmi personellerle ben görev yaptım. C ubesinde de böyle, çünkü iddianame eklerinde var, görev listeleri göndermi ler, onlar üzerinden açıklayaca m bu konuyu. stanbul stihbarat ubesi de böyle benden önce Ahmet lhan'ın kadrosu ne ise ben stanbul'da her ne yaptıysam o kadroyla yaptım zaten.

Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu um, nerede silahlı terör örgütü? Terör hukuki bir kavram. O dönemde bu iddianamenin yazıldı ı dönemde hukuken karar verilmi bir silahlı terör örgütü yok. ddianamenin çe itli yerlerinde FETÖ/PDY diyor. Emniyet içerisinde bir yapılanma diyor, bir yerde silahlı terör örgütü diyor. Ya bunların bir açıklanması lazım. Bunların bir izah edilmesi lazım. Bu örgütün ismi nedir? Bu örgüt ne zaman tescillenmi tir? Ne zaman yargı kararı ile biz yargı kararı alınmaksızın hiçbir yapılanmaya bugüne kadar terör örgütü tanımını kullanmadık. Benim bildi im budur. Hukuktaki kar ılı ı budur. Uygulaması budur benim bildi im. Hiç olmayan bir terör örgütü üyeli inden bir insan suçlanabilir mi ya? Ama suçlamı Savcı Bey. Kimse de sormamı hangi terör örgütünü kastediyorsunuz diye. Bu anlamda amaç suçun gerçekle tirilmesi için Hrant Dink cinayetinin araç suç niteli inde oldu u, i te iddianame bu. Bu cümleyle özetlenebilecek bir iddianame var kar ımızda. Ben de bunun tam merkezine oturtulmu um. Yine 91. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilerek haber akı nın önüne geçmek. E imdi DB ile yazı ma yapılmı yani soru turma a amasında yapılmı . Sormu bunu evraklar da gelmi ben iddianame bize teslim edilince anladım. Çok rahatlıkla anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı C ubesine sorulmaksızın sonlandırılmı . Bizim de haberimiz yok. C ubesinin de haberi yok. Elemanlar Haber Alma ubelerinin malları de ildir. Mal tabiri yanlı oldu düzeltiyorum, geri alıyorum. Yani onların kuvvesinde onların sorumlulu unda de ildir. Haber Alma ube Müdürlü ünde asıl olan haber formlarıdır, F4'lerdir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin aynı personel gibi sorumlulu unda olan bir konudur. Herhangi bir yardımcı istihbarat elemanı farklı ubelerin görev alanlarına giren konularda da haber aktarabilir. Hangi konuda haber aktardı ıysa, aktardı ı haber o ubeye gider. Dolayısıyla biz yardımcı istihbarat elemanlarının do rudan Haber Alma ubeleri C ubesi takip etmez ve ili i inin kesildi inden de haberim yok. te vay alarm durumuna geçmeliydi, öyleydi, böyleydi. Bunu çalı tıran ilin sorumlulu unda olan bir meseledir. E bunlar evraklarda yazılmı , anlatılmı , Savcı da bunlara vakıf olmu . Buna ra men bu iddia ve isnatlar ne yazık

ki iddianamede aleyhime gündeme getirilebilmi ve 92. sayfada da isnat edilen suçta yer verilmi . Onu da öyle ifadelendirmi Savcı Bey. snat edilen suç silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu iddianamenin hiçbir yerinde bu silahlı terör örgütüne dair hiçbir anlatım yok. Nasıl bir terör örgütüdür? Özellikleri nelerdir? Adı kimdir? Yönetim sistemati i, hiyerar isi nedir? Emir komuta sistemati i nasıl i lemi tir? Ben devlet sistemati i içerisinde yani memuriyet sıfatının gerektirdi i idari mekanizmalar dı nda hangi ili kilerim sebebiyle bu örgütün yöneticisi konumuna getirilmi im anlayabilmi de ilim. HTS kayıtları var, cinayet günü var, i te ben ilk Ramazan Ba kanla görü mü üm stihbarat Daire Ba kanı. Ondan sonra Trabzon'la görü melerim olmu . Bir de stanbul stihbarat ube Müdür Vekili ile görü melerim olmu . HTS kayıtlarım incelenmi ama iki kelime benim hangi örgütsel ili kiyle irtibat içerisinde oldu uma dair hiçbir beyanda bulunulmamı . Hiçbir beyanda bulunulmamı . Ama niçin silahlı terör örgütü yöneticisi isnadında bulunmu , tutuklayabilmek için. Tutuklama tedbirinin uygulanabilmesi için alt yapısı doldurulmadan hiçbir ekilde gerekçelendirilmeksizin bu iddianameye girmi ve biz tutuklanarak susturulmu uz.

üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçeğe tirerek... Örgüte bakar mısınız silahlı terör örgütüne. stihbarat Daire Ba kanı, siyasi irade atamı . imdinin Cumhurba kanı, dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından atanmı bir isim. Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı na C ube Müdürü, Co kun Çakar da o dönem Personel ube Müdürü. Hepsi yirmi yıllık istihbaratçı. Yirmi yıldan beri stihbarat, Emniyet stihbaratında görevli insanlar. imdi bunlar bir günde mi silahlı terör örgütü oldular? Nerede bunun sivil uzantıları? Hani ba lantısı nerede bu i in? Yok. Soran da yok çünkü. Sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Niye Necmettin Emre de il? Daire Ba kan Yardımcısı, Haber Alma ubelerinden sorumlu. Niye Vedat Yavuz de il? Birinci dereceden haber, C ubesinden sorumlu. Yönetmelikte de apaçık yükümlülükleri var. Aynı görevi her ne yaptysak onun emri tahtında yaptım ben. Onların bilgisi haricinde bir ey yapmı de ilim. Gösterece im o tamimleri Necmettin Emre'nin imzaladı ı, Vedat Yavuz'un imzaladı ı ulusalçılık faaliyetleri ile ilgili. Niye onlar de il de Co kun Çakar? Ramazan Akyürek'le biz Daire Ba kanı ile ube Müdürlerinin ili kileri kısıtlıdır, sınırlıdır. Birinci dereceden ba lı oldu unuz makam Daire Ba kan Yardımcısıdır. imdi böyle keyfekeder olmaz ki bu i ler. Bunların delilleriyle ispatlarıyla hayatın ola an akı na uygun bir illiyet ba ı kurularak gündemle tirilmesi gerekiyor. Hukukun gere i budur. Objektif gerçekli in gere i budur. Bundan sonrası algı olur, PH olur, propaganda olur. Sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu operasyonların yürütülme dönemindeki ilk ba langıç çalı malarını veren bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'dır. Defalarca kamuoyuna yansıma beyanatları vardır. Herkesin hatırlayaca ı ben bu davaların savcısınıym diyen ki i de kendisidir. Daha yeni 2016 yılında Binali Yıldırım, Ba bakan Binali Yıldırım burada yanımda var ilerde ey yapaca ım, Ergenekon operasyonları, pardon Ergenekon ve Balyoz basbaya ı Hükümete yönelik darbe giri imleridir diye Hürriyet Gazetesinde yayınlanmı beyanat var. Daha yeni bir iki ay önce. Neye göre kumpas? Nasıl kumpas oldu? Kim tescilledi bunların kumpas oldu unu? Silahlı terör örgütünün yöneticilerinden üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın TCK'nın 225 maddesi gere ince silahlı terör örgütünün faaliyetleri çerçevesinde gerçeğe en Hrant Dink cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu oldu u. Benim hiçbir faaliyetim yok ki. Benim u iddianamede herhangi bir faaliyetime atıfla suç isnadında bulunulmuyor. Fiil yok ki fail olsun. Olsa olsa bana görev ihmali denebilir. Çünkü yapmam gereken bir i i yapmadım im iddia ediliyor. Hangi fiilim var bu cinayete iltisaklandırılmı ? Hangi dahlim var ki fail olarak sorumlu tutuluyorum bu cinayete sebebiyet

vermi ? Ne yapmı ım da ben Trabzon'daki ya da stanbul'da Hrant Dink'in cinayetiyle sonuçlanan sürece bir ekilde katkım olmu , dahlim olmu ? Hangi fiilden bahsediyoruz? Fiilin olmadı ı yerde failden bahsedilebilir mi? Fail olarak da sorumlu oldu u, üphelinin eylemlerinin. Hangi eylemde? Tartı ma konusu edilen herhangi bir eylemim yok. Sadece bir F4 ile ilgili yapmam gerekip de yapmadı ım iddiaları var. Bir eylemimden bahsedilmiyor. Bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Hrant Dink cinayeti Trabzon'da planlanmı tır. Hrant Dink stanbul'da ya amaktadır. İler dairesi Kanunu'nun Valili e verdi i görev, yetki ve yükümlülükler vardır. stanbul'da alınması gerekli olan tedbirler alınmadı ı için Hrant Dink hayatını kaybetmi tir. Trabzon'da yapılması gereken operasyon yapılmadı ı için de bir cinayet tasarısı önlenememi tir. Ben bu i in neresindeyim? Benim hangi fiilim hangi dahlim bu cinayeti sebebiyet vermi tir? Böyle bir ey iddianamede böyle bir beyan yok. Bunun üzerine herhangi bir lafız hatırlamıyorum ben bu iddianamede. Ama suç isnadında var. Bunun yanı sıra asıl konu ulacaklar bunlar, buraya kadar dedi im gibi sadece tutuklayabilmek için usulen adı konsun diye yapılmı eyler. üphelinin eylemlerinin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suç u ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anla ılmı tır. İmdi resmi belgenin yok edilmesi, gizlenmesinin benle uzaktan yakından ilgisi yok. Anlataca ım. Görevi kötüye kullanma diye bir ey yok. Yani diyorum ya olsa olsa görev ihmali isnat edilebilir, görevini ihmal etti denilebilir. Yani görevi kötüye kullanmı da ne yapmı ım ki ben yani? snat edilen suçlar bunlar. Terör örgütü yöneticili i suçlaması. Bu terör örgütü suçlaması neye dayanıyor? Bu suçun unsurları nelerdir? Benimle ilgili hangi delil ve tespitlerden hareketle böyle bir suçlamada bulunulmu tur? ddianamede mevzu edilen hususlar aslında hiçbir husus mevzu edilmiyor da suçlamaya delil kabul edilebilecek hususlar var. Hangi örgütten bahsedilmektedir? Bu örgütün ismi nedir? Bu örgütün hiyerar isi içerisindeki benim konumum, pozisyonum nelerdir? Devletin resmi hiyerar isi dı nda kimden talimat almı ım ya da aynı ekilde kime bilgi ya da talimat vermi im? ddianamede bunlara dair tek satır beyan bulunmamaktadır. Resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi. Hangi resmi belgeyi yok etmi im? Ya da gizlemi im? Bu suç TCK'nın hangi maddelerinde ele alınmı tır? Unsuruları nelerdir? Ben hangi fiilimle bu suç u nasıl i lemi im? Tam aksine bugün yargılama kapsamında de erlendirilen tüm belgeler, tüm belgeler istisnasız üzerine basa basa söylüyorum benim sayemde yargılama konusu edilebilmi tir. Ali Fuat Yılmaz olmasaydı bugün bu belgelerin hiçbirine vakıf olamayacaktı soru turma makamları. Görevi kötüye kullanma. Buna dair de hiçbir somut fiil üzerinden bir suçlama yöneltilmiyor. Hangi fiilimle görevi kötüye kullanmı ım? Tam aksine herhangi bir i lem yapmamakla suçlanıyorum. Görevi ihmaldense hadi neyse, kötüye kullanmakla nasıl ba da mı anla ılır gibi de il. Hrant Dink cinayetinden fail olarak da sorumludur derken Savcının dayana ı Ogün Samast'ın beyanları mıdır? Çünkü ben ba ka bir ey bulamadım. Yani bu kapsamda fail olarak beni suçlu gösterebilecek yani delil denebilecek üzerinde konu ulabilen ba ka hiçbir tespit yok bu iddianame ve eklerde. Herhalde Ogün Samast'ın, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in konu malarını duydum diyerek anlattı ı beyanlar olsa gerek. Yasin Hayal'in kesin bir ekilde yalanladı ı, Erhan Tuncel'e ise zaten her ne hikmetse hiç sorulmamı olan basına yansıyan açıklamalarıyla o da Ogün Samast'ın isnatlarını reddetmi tir. Bende basın kupürü var. Savcı lütfedip merak edip gerçekten Erhan gel bakalım sen böyle böyle bir eyler demi sin diye sorma lüzumu bile hissetmemi Ogün Samast'a. Cinayetten 8 yıl sonra o güne kadar hiç gündeme gelmemi , hiçbir ekilde teyidi mümkün olmayan. Niye? Çünkü benim Trabzon'dan bir tane bile ili kim yok, irtibatım yok. Hayatımda ben Trabzon'a hiç gitmemi im. Telefonumda Trabzon'da kayıtlı bir tek ki i yok. Bir tane bile Trabzon'dan görü tü tüm bir Allah'ın kulu yok. Bir ba lantısı olması lazım. Madem Trabzon'da ben bu cinayeti örgütledim, o insanları ben azmettirdim. Bir ili ki iltisak bulunması lazım. Ama

Engin Dinç'in var. Engin Dinç'in Jandarma stihbarat Müdürü Metin Yıldız'la hiç de izahı mümkün olmayan ili kileri var. Cinayet günü telefon görüşmeleri var. Bunlar üzerinde kafa yorulmuyor, bunlar de erlendirilmiyor. Bu sabit, somut deliller dikkate alınmıyor, farazi yerler üzerinden böyle bir iddianame ekilendiriliyor. Ogün Samast'ın iddialarını Erhan Tuncel de reddetmi . Yasin Hayal zaten ifadesinde yalanlamı . Hayatın ola an akı na hiçbir ekilde mutabık dü meyen cinayetten tam sekiz yıl sonra maksatlı bir yönlendirmeye alındı ı belli, dolaylı anlatımla ifadelendirilmi , teyidi yönünde ilave hiçbir argüman bulunmayan dolayısıyla da hiçbir ekilde hukuken geçerli delil olarak kabul edilebilmesi mümkün olmayan Ogün Samast'ın beyanlarından ba ka Savcı bu suçlamasını hangi delile dayandırmaktadır? Delili geçtim, ortada do ru düzgün bir suçlama bile yok. Sadece ceza yasasından bazı suç maddeleri telaffuz edilmi , hangi fiilimden ötürü fail oldu um iddiası gündemle mi o bile belli de il. ddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne ekilde iltisaklandırıldı na dair de hiçbir beyan yok. imdi bu konuda çok örnek var, ben ileride tek tek hepsini anlataca ım ama sadece ne demek istedi imin anla ılması açısından 11 nolu F3'ün ekinde olması gereken F4'ün yok edildi ine dair bir iddia var. Benimle ilgili kısımda iki sefer tekraren 4 sayfa 4 sayfa 8 sayfa bunu anlatıyor. Benimle nasıl ili kilendiriyor Savcı Bey? En son cümlesinde unu söylüyor "Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürüdür." E ne anlam ifade etti bu imdi? Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürünün bunlarla ili kisi nedir, yetkisi nedir, sorumlulu u nedir bunları anlatacaksın. imdi o zaman A ube Müdürü de vardır, B ube Müdürü de vardır, diyorum ya Ba kan Yardımcıları vardır o dönemde benden çok daha yetkili ve tasarruf sahibi, onlar da o dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Necmettin Emre Ba kan Yardımcısıdır Haber Alma'dan sorumlu. Vedat Yavuz veya ondan sonraki dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Bir sürü ba ka ube Müdürleri vardır, aynı benim gibi DB'deki evraklara görüp ula abilen. Ben DB'den evrak yok edemem, Bilgi lem ubesi yapabilir. Ar ivden herhangi bir evrakı zimmetsiz alamam, benim personelim de alamaz. Ilerin evrakını ar ivine ben karı amam, benim böyle bir yetkim yok. Ne demek Ba kanlıkta C ube Müdürü. Yetmi . Bütün o dört sayfalık iddia bir cümleyle bana isnat edilmi ve yetmi . Hukuken yeter mi? Benim anlayı ma göre yetmez. Ama yetmi . te bu dönemin Türkiye'sinde yetiyor demek ki. ddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne ekilde iltisaklandırıldı na dair hiçbir beyan yok. Savcının iftira niteli indeki tüm bu suç isnatları kar ısında ciddi hukuki de erlendirmeler yapmak gerekiyor. Çünkü bu iddia ve isnatların tümü hukukilik yönünden ciddi sorunlu yakla ımlardır.

Bu iddianame asli kusurlu sanıkların geli tirdikleri savunma argümanları esas alınarak, yani suçu ba kalarına yükleyerek kurtulma kastıyla ki isel, subjektif, manipülatif yani asli amacından saptırıcı ve soyut kesin yargıya varılması güç, tartı malı, iddia söylem ve varsayımlara dayalı olarak hakkımda gündemle tirilmi iftira ve yalanlar üzerine kurulu oldu undan dolayısıyla zor bir durumla da kar ı kar ıyayım.

Benimle ilgili burada konu ba lıklarını saymı tım. Temel iddia, özü u, yani savunmamı yaptı ımda netice itibariyle u iddianın asılsızlı nı ispata çalı mı olaca ım. Dink cinayeti Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürü oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesindeki C5 Büroda altyapısı olu turulan Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla bu tür çalı maların önünde bir engel olarak görülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in delillerin uyu mamasından ve yetersizli inden dolayı kar ı çıkması sebebiyle tasfiye edilerek yerine atanacak ube Müdür ile Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede yapılanması hedefine matuf yönelik amaç suçun gerçekle tirilmesi amacıyla organize edilmi araç suç niteli indedir. Demek ki

bu iddianamenin iddiasına göre biz stanbul stihbarat ubeyi ele geçirebilmek için, ele geçirerek stanbul stihbarat ubenin imkânlarıyla Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını da hayata geçirebilmek için Ahmet lhan buna direniyor mu , onu bertaraf etmek için bu cinayetin gerçekleşmesi bir fırsata dönüştürüldü ve bu cinayet üzerinden bir plan geli tirerek bu cinayetin gerçekleşmesi, tabii fail dedi ine göre biz örgütlemi iz, biz organize etmi iz, buna yol vermi iz, sırtlarını sıvazlamı iz, bu cinayet olu mu , ta ki nedir, Ahmet lhan Güler, yani bir ildeki bir tane stihbarat ube Müdürü görevinden alınabilsin. Yerine de cemaate daha yakın birini oraya atanabilmi olsun. stanbul stihbarat ubede cemaat yapılanması olu tursun ve kumpas olarak önceden C5 Büroda, C5 Büro dedikleri de C2 Büro aslında. Bir komiser, iki tane polis memuru. Yani bütün o Ergenekon'un, Balyoz'un bütün altyapısı bir komiser, iki polis memuruyla C5 Büro dedikleri yerde yapılmı . Evet, Savcının iddianamede iddiasının temeli budur.

imdi tüm iddiaların açıklamasını da tek tek yapaca ım.

imdi usül oldu u için aslında çok i ime gelmiyor ama kendimi biraz mecbur hissettim, özgeçmi imden bahsedece im. Sanki benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmı olmam anormal bir ey mi gibi, çünkü Hanefi Avcı kitabında bunu ilk yazarak gündemle tirdi. Normalde asla stanbul stihbarat ube Müdürü olamayacak Ali Fuat Yılmaz bu göreve gelmi oldu, dedi. Arkasından da bu iddia ve argüman üzerinden sanki ben ba ka türlü stihbarat ube, stanbul'a atanamazmı ım, dolayısıyla böyle bir ancak katakulliyile, ayak oyunuyla bu tayin gerçekleşti gibi bir algı bir kabul var. Ya bu devletin Personel Atama Yer De i tirme Yönetmeli i vardır. Kimin nereye, hangi, görevlere nasıl atanıp atanmayaca na dair bütün prensipler bellidir. imdi yasa ve mevzuatlara göre benim stanbul'a atanmamda, stanbul stihbarat Müdürünün görevden alınmasında bir usulsüzlük var mıdır, yok mudur? Buna bakmak lazım. Bunun üzerinden konu mak lazım.

imdi bir kere böyle bir ey yok. Çünkü stihbarat Müdürleri ama tayin dönemlerinde ama tayin dönemi olmayan zamanlarda her zaman görevlerinden alınmı lardır, alınabilirler, yetkili makamların tasarrufundadır bu. Nitekim ben 2011 Mart ayında stihbarattan alındım. 2011 Mart ayında. Hiç de itiraz da etmedim, kimseye de ses çıkarmadım. anlıurfa'dan Ba kanlı a gelirken, ben Urfa'da bir yıllık master yapmı tım, ikinci yılımı tamamlamak üzere kalmak için çok u ra tım, çok arzu ettim, buna ra men Sabri Uzun beni getirdi stihbarat Daire Ba kanı. Yani irademin dı nda geldim, giderken de irademin dı nda gittim. 2001 yılında yine Sabri Uzun zamanında, 2001 yılında arka giderken, ben yanlı hatırlamıyorsam tayin dönemi biliyorsunuz Temmuz ayıdır, ya dokuzuncu ayda ya onuncu ayda arka gittim. Ba tan beni göndermediler. Israrla ısrarla ısrarla zorla arka gidebilmi bir ki iyim. Giderken zorla izin aldım gittim, ibka ediyorlardı, Sabri Uzun zamanıydı, dönerken de bir yıl daha kalabilmek için o kadar arzu ettim, buna ra men metazori stihbarat Daire Ba kanlı na geldim Ankara'dan masterımı öyle tamamladım ben. imdi stanbul'a giderken, anlataca ım, yine benim irademin dı nda iste imin arzumun dı nda bir tayinle kar ı kar ıya kaldım. Git dediler, gitmek zorunda kaldım. 2011 Mart'ında da beni stihbarattan çıkarttılar. Hiç hak etmedi im bir ekilde, hiç hak etmedi im bir ekilde istihbarat hizmetlerinden çıkartılmı oldum. E devlet memuriyeti böyle bir ey. Bir ki inin ba na ilk defa mı geliyor sanki bu ülkede yani? Nedir bu kızıl kıyamet kopuyor ya? O alınamazmı , asla ba kası da oraya verilemezmi . Bu beyanları dinledim ben burada Sabri Uzun'dan. Efendim, stihbarat ube Müdürü kimse öyle kafasına göre de i tiremezmi . Kusura bakmayın da bir ube Müdüründen bahsediyoruz ya, lütfen burada bu kadar insan var. Her birimiz yıllarca yaptık bu görevleri. Arkasında Bakanın tasarrufu olan bir tayinden bahsediyoruz, ne demek Bakan bu de i ikli i yapamaz ya? Yani ben bunları duydukça tabii buna kar ı nasıl savunulur, ne söylenir bilemiyorum. Bunun için çok sevmedi im bir ey önce bir kendi özgeçmi imi sadece bu yönüyle ne anlam ifade etti ini, Ali Fuat Yılmaz nasıl bir istihbaratçıdır, nasıl bir



geçmi , mesleki geçmi e sahiptir, neler yapmı tır Emniyet stihbaratı içerisinde anla ılsın. Asla stanbul'a stihbarat Müdürü olabilecek bir ki i midir, de il midir, sadece fikir vermesi açısından. Neden stanbul'da bir sıkıntı olup ube Müdürü açılı a alındı nda ilk akla gelen isim önceden planlanmamı olmasına rağmen, önceden planlanmamı olmasına rağmen, ilk akla gelen isim Ali Fuat Yılmaz'ın olmasıdır, onun anla ılabilmesi için özgeçmi mi anlataca ım. Bakalım Ali Fuat Yılmaz nasıl bir adam mı ? Neden stanbul'a ube Müdürü olarak o dönemde atanmış ? İm di unu da istihbarat dendi inde tabii ey anla ılmakta güçlük çekiliyor, istihbarat çalı ma sistemati i, ona fikir verici olsun diye u giri le ba lama ihtiyacı hissettim. stihbarat mevzuatı konusunda uzmanlı ı tartışmasız olan Doçent Doktor Mustafa Ta kın, Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlü ünde Daire Ba kanlı ı, Adli ve stihbari Amaçlı İleti İmin Denetlenmesi kitabını da yazmış . Bu bizim için adeta referans kitap durumundadır. Çünkü istihbarat dinleme kararları nasıl alınır, karar gerekçeleri nasıl olur ve hangi amaçla. Çünkü amacı dı nda kullanılması yasaktır, delil olarak kullanılır mı kullanılamaz mı, ona ba lı soru turmalar hangi a amada nasıl geli tirilebilir gibi tartışılmalı ilk gündeme geldi inde çok tartışılan konuları bir ekilde sonuca ba lamı , bizim için de referans kabul edilen istihbaratla adli çalı ma sistemati inin ayrımlarını ortaya koyan bu konuda akademik görü leri olan birisi. İm di onun kitabı sayfa 234, Mustafa Ta kın'ın kitabı. Aynen öyle diyor, tedbirin uygulanması üphe derecesi, bunları unutmayın, iki tane basit paragraf, istihbaratı bunun üzerinden anlama, istihbarat dendi inde ne anla ılması gerekiyor? Adli amaçlı ileti imin denetlenmesi ile önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi müesseselerini birbirinden ayıran en önemli verilerden bir tanesi üphe konusundaki farklılıktır. Yani önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi tedbiri tamamen varsayıma dayalı bir kanaat ile verilecektir. Zaten 5397 sayılı Kanun metninde üphe kelimesine hiç yer verilmemi tir. Bu tedbirin uygulanması için yani istihbari faaliyetlerin yürütülmesinde, hiçbir üphe gerekmiyip istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, yaptıkları çalı malardan elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gecele ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır. Evet, adli düzlemde kabul edilmesi mümkün olmayan bir ey ama istihbarat de erlendirmeye dayalı bir faaliyettir ve böyledir. Dolayısıyla İm di mesleki deneyim açısından ben ne anlam ifade ediyormu um ona bakalım. 1989 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Te kilata ba ladım, Emniyet Te kilatında komiser yardımcısı olarak, 2014 yılında 25 yıllık görev sonunda Te kilattan ayrıldım. Bu 25 yıllık görevimin 22 yılı bilfiil istihbarat bran lı olarak çalı tım. 2011'de istihbarat bran ından ayrıldım, ondan sonra 1 yıl sonra 2012'de terfi ettim, polis ba müfetti i olarak son 2 yılıma bir buçuk yılı geçti ve 2014'ün Ocak ayında da birinci sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile yani polislik sınıfındaki en yüksek rütbeyle emekli oldum. stihbaratta asli uzmanlık alanım a ırı sa ve irticai faaliyetlerdir. A ırı sa ve irticai faaliyetlerdir. Yani bunları söylerken lütfen mazur görün Türkiye'de devlet kademesinde a ırı sa ve irticai faaliyetler dendi i zaman en fazla üç ki i be ki i sayarsınız, tartışmasız birinci sıraya koyacağınız isim Ali Fuat Yılmaz'dır. Bunun da niye böyle oldu unu biraz sonra size izah edeceğim. Meslekteki uzmanlı ım bu ölçüdedir. Sicil özetimde hiçbir adli idari cezam bulunmamaktadır, burada sicil özetim. Adli idari cezası yok, bunlar taltif ve takdir bilgileri, kabaca gösteriyorum, sadece olanlar bunlardır. Devamlı pekiyidir. Yurtdı ı görevleri var, bir tane soru turma var burada, ona de ineceğim, Celalettin Cerrah'ın raporluymken izinsiz stanbul'dan izinsiz il dı na çıktı ım, ne için çıkmı ım, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül beni görü meye ça ırması . Bundan dolayı rapor geçirdim, i te Türkiye o günlerden bu günlere geldi. 2007'nin Türkiye'si öyle bir Türkiye idi, o dönemin Cumhurbaşkanı beni ça ırdı ı için, benimle görü tü ü için ben soru turma geçirdim, 8 yıl bu soru turma kapatılmadı, Merkez Komisyonunda Yüksek Disiplin Kurulunda ey yapıldı, kovu turmaya yer yoktur dendi. Hâlbuki raporlu bir insan asla görevde ça rılamaz, görev verilemez, ben idari izin onayımı

da almı m, yani her yere gidebilecek durumdayım. Buna ra men gayri yasal bir ekilde beni stanbul'a geri ça ırdılar. Ve o dönemin siyasi iradesi bu hukuksuz müdahale kar ısında baskılama ve sindirme kar ısında ne yazık ki hiçbir tavır geli tiremedi. 2007'nin Türkiye'si böyle bir Türkiye idi. Onun dı ında da benim ba ka bir eyim yok. Sicil özetim burada, bu eyde var mı bilmiyorum iddianame ekinde. Zaten soruldu unda da EGM'den cevabı gelir. Sadece takdir ve taltifler var. 25 yıl görev yapmı m 25 yıl, dile kolay. Ve ülkenin 90'lı yıllarını geçmi iz, 2000'li yıllarını geçmi iz, hiçbir adli idari ne cezam var, ne ikazım var, ne hakkımda herhangi bir suç duyurusu vardır o dönemlerde. imdi Te kilatta hangi görevlerde bulundum, stihbarat Daire Ba kanlı ında 89-2001 yılları arasında ba lar ba lamaz yakla ık 12 yıl do rudan merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım. Çe itli rütbelerde, kademelerde ve birimlerde çalı tım. En son 99 yılında ilk olarak KK ube Müdürü olarak ube Müdürlük görevine ba ladım. 99 yılında merkezde Emniyet Amiri rütbesinde iken normalde rütbem ube Müdürü olmaya yetmeyen bir durumdayken devrelerim arasında ilk kez ube Müdürlü ü görevine terfi ettirilm ki iyim. KK ube Müdürü oldum, KK'yı burada az buçuk bahsettiler. O 13-900, 13-800 KK özel yazı malarına ait kodlardır. Ar iv talimatını incellersiniz göreceksiniz, inceledi inizde KK'nın özel ar iv sistemati i dı ında tutulmu özel ar ivleri vardır. KK böyle hassas bir birimdir. Her sınıftan memurla ilgili yapılmı tespitler, hangi görev, Bakanlık bilmem ne olursa olsun KK'da toplanır. Çok üst düzey bürokratlarla da ilgili bilgiler vardır ve kendi usulünce ilgili makamlarına bunlar arz edilmektedir. KK ubesi de böyle bir ubedir. Oranın Müdürlü üne Saadettin Tantan'ın Bakanlı ı döneminde Kazım Abanoz'un da stihbarat Daire Ba kanı oldu u dönemde devrelerim içerisinde ilk kez ube Müdürü olarak görevlendirilm ki iyim. 2001 yılında Sabri Uzun Daire Ba kanı iken ba ta göndermedi beni arka. Benim ısrarım sonucu gecikmeli olarak gittim, 2001-2005 yılları arasında anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Bir ara geçici Güvenlik ube Müdürlü ünde bulundum. Ondan sonra tekrar stihbarat ube Müdürü olarak ey yaptım. 2005-2007 yıllarında anlıurfa'dan döndüm, Ba kanlık C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına tayinim çıktı. Tayinimi çıkartan ki i Sabri Uzun'dur. Onun döneminde ba ladım ve 2009 pardon 2007 yılı 2009 yılı arası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, 2009-2011 yılları arasında da stanbul'da stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevini yani 4 yıl boyunca stanbul'da istihbarat biriminde görev yapmı oldum. imdiki mesleki uzmanlı ımdan bahsetmek istiyorum. 1996 yılında C ubesinde çalı tı m dönemde, irticai faaliyetlerle ilgili. slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar kitabını yazdım. 96 Aralık ayı itibariyle basımı gerçekleştir ti bu kitabın. stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınlarından 53 nolu yayınıdır bu. imdi 28 ubat Dönemi öncesinde basımı yapılmı bir kitaptır ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bunun kadar çok tekraren basımı yapılmı ba ka hiçbir kitap yoktur, defaatle basımı yapılmı tır. Çünkü askeri makamlardan gelen talepler üzerine sıklıkla basımı yapılarak ilgili kurumlara tekrar ve tekrar bu kitap da ıtımı yapılmı tır. Hangi askeri makamlardır? 28 ubat döneminin görevli askeri makamlarıdır. 97 yılında 28 ubat döneminde Ba bakanlık Uygulamayı Takip ve Koordinasyon Kuruluna ba lı tüm komisyonlarda Bakanlık temsilcisi sıfatıyla görev yaptım. imdi tabii bunlar bugün herkes çok bilmeyebilir. 28 ubat döneminde o günkü komisyonlarda yeni bir hükümet i ba ına gelmi , Koalisyon hükümeti. Ba bakan Bülent Ecevit rahmetli ve Mesut Yılmaz koalisyon hükümeti kurmu lar, dı arıdan da Bahçeli tarafından desteklenen bir hükümet. imdi böyle bir dönemde komisyonların hepsine irtica ile ilgili, çünkü irtica ile mücadele birinci önceli i hükümetin ve o günkü mekanizmaların. Bakanlık temsilcisi sıfatıyla gidiyorum. imdi Sabri Uzun burada, o dönemin Daire Ba kanıdır. O dönemin C ube Müdürü kimdir biliyor musunuz? Necmettin Emre'dir. Bakın 28 ubat döneminden bahsediyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü Necmettin Emre ben altında ba komiser rütbesinde biriyim, Daire Ba kanı Sabri Uzun, Bakanlık temsilcisi olarak bu komisyonlara ça rılan ki i,

gönderilen ki i de ilim, ç a rılan ki i benim. Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının bizzat talimatları do rultusunda o komisyona katılması uygun görülen ki i benim. İ mdi Sabri Uzun burada bir beyanda bulundu, dedi ki Ali Fuat Yılmaz, bir soru sordunuz, bu 2002'deki Tamimin, i te Ali Fuat diyor ki ben yaptım 2001 yılında dedi ki hayır öyle bir ey yok. Sonra cevap veremedi, detaylandıramadı, dedi ki zaten Ali Fuat Yılmaz her yerde ç alı mı tır, bunu bürokratlar bilir. Ali Fuat Yılmaz'ın ç alı ma dı ı yer yok gibidir. İ mdi bu izaha muhtaç bir durum. 28 ubat döneminde Daire Ba kanı ve C ube Müdürü bu komisyona katılamazken, ç a rılmazken Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının, bunların yazıları var, katılımların hepsi belgelenebilir. Ve ç i leri Bakanının, Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında Bakan'ın konu ma yapaca ı dönem öncesinde ben, Aslan Kütük'tü o komisyonun ç i leri Bakanlı ı Uygulamayı Takip Kurulunun ba ındaki ki i, ben ç a rılırdım, Bakanın konu ma metni ve toplantıya katılım dosyasını ben düzenledim, 28 ubat döneminde. Ve bütün komisyona Bakanlık temsilcisi sıfatıyla ba komiser olarak katılıyordum, ba komiser. En az Daire Ba kanı düzeyinde katılım gerektiren toplantılardı onlar. İ mdi bunları sorarsanız stihbarat Daire Ba kanlı ına, katılım kimler katılımı , nasıl olmu , nasıl görev almı . Beni o komisyona görev için ç a rdılar, devamlı görevlendirmek için, Bakanlı ın Uygulamayı Takip Komisyonuna. Sabri Uzun izin vermedi. O günkü bana söyledi i beyan uydu hatırlar mı hatırlamaz mı bilmiyorum, Ali Fuat'ı verirsek biz C ubesini kapatalım o zaman. Dedi i buydu. Ve ben son birkaç gün, bir aylık ç alı manın son birkaç gününde izinli olarak giderdim, ç i leri Bakanının Milli Güvenlik Kurulunda irtica ile ilgili sunumunu toparlar, konu ma metnini hazırlar, dosyalara ekil verir, bu ç alı maları böyle yürütüyordum. rtica dendi inde Ali Fuat Yılmaz ile ilgili anla ılan budur, devletin resmi belgelerinde kayıtlı olan, somut olan, tespitli olan, tescilli olanlar bunlardır. Bunun dı ındakiler iftiradır, yalandır dedikodudur. Söyledi im eyler çok kolaylıkla teyit edilebilecek hususlar. E itim faaliyetleri, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bünyesinde verdi im e itimler, istihbarat ve istihbarata kar ı koyma, KK, bunun e itimini verdim. Bunun tüm ders müfredatını ben olu turdum, ç alı ma sistemati ini ben olu turdum, ba tan sona bu i i yapılandırın ki i benim zaten, KK'yı. rticai faaliyetler en ba ından beri Ankara'da bulundu um dönem itibariyle hep bu konuda terör örgütleri, irticai terör örgütleri, din devlet ili kisi ve irtica kavramları üzerinden e itim verdim. Resmi yazı ma kuralları, rapor yazım teknikleri, bunu da ders müfredatına sokan ki i benim, müfredatı hazırlayan ki i benim, bulundu um süre içerisinde de bu dersi ben verdim, istihbarat kurslarında, benim olmad ım dönemde bu ders verildi mi verilmedi mi bilmiyorum. Çünkü birkaç sefer beni Urfa'dan ç a rdılar bu dersi vermek için. Belki de ben yokken kimse vermeme de olabilir, bilmiyorum. Milli Güvenlik Akademisinde Ankara'da bulundu um dönem itibariyle dersler verdim. Milli Güvenlik Akademisinde. Milli Güvenlik Kurulu'nun üst düzey kamu bürokratlarını topladı ı, 2 ay gibi yanlı bilmiyorsam, 2 ay 3 ay süreli e itimlerden geçirdi i bir ey seminer e itim programında orada ders verdim ben. Ba kanlı ı temsilen gidip ders veren ki iydim. Ve dini motifli terörizmi anlatıyordum Milli Güvenlik Kurulunun Milli Güvenlik Akademisinde. Jandarma Genel Komutanlı ında bu dersleri Ankara'da bulundu um süre itibariyle ben verdim. A ır ı sa ve irticai faaliyetler adı altında. Bunlar hepsi resmi evraklarla görevlendirmelerle stihbarat Daire Ba kanlı ının ar ivinde tespitlidir. 2006 yılında sosyoloji yüksek lisansı yaptım, bitirdim yani 2006 yılında. Tez konum Türkiye'de dini kullanan terörün sosyolojik nedenleri ve El-Kaide örne i Türkiye, tez konum buydu. Bu tez konum 2006 yılında TÜB TAK sosyal projesi olarak 106K025 seri numarasıyla 114 bin lira bütçeli olarak desteklendi ve bir sosyal ara tırma projesi olarak uygulandı. Harran Üniversitesi'nden ö renciler ve bizim Dairede katılımcılarla bu sosyal ara tırma projesi de uygulanmı tır. Yani hazırladı ım tez ç alı ması sosyal ara tırma projesi olarak da kabul görmü , uygulanmı bir projeydi. 2005-2006 yılında ABD temaslarım oldu. ki sefer gittim. İ mdi kamuoyunda çok tartı ılıyor, özellikle FETÖ-PDY tartı maları

ba lamında FBI'dan kurs görmü , CIA'den kurs görmü , devamlı bunlar yurtdı ı kurslarına gitmi ler. Ben hiçbir ekilde yurtdı ndan herhangi bir ülkeden kurs almı de ilim, hiçbir ülkenin kurslarına da katılmı de ilim. Ben yabancı ülkeye ya ders vermeye gittim ya da mü terek deneyim payla ım toplantılarına gittim. Ben hiçbir yabancı ülkeden tüm meslek ya amım boyunca hiç kimseden kurs almadım. Gitti im zaman ya ders vermeye gittim ya da deneyimlerimden istifade edilmek üzere ça rıldım, tecrübelerimi aktardım. Bunların sayısız örnekleri vardır. Ne demek istedi imi anlatabildin mi bilmiyorum ama Ali Fuat Yılmaz'ın kariyeri mesleki bir kariyeri böyle bir kariyerdir. Bütün bunlar yok farz edilerek soyut söylemlerle isnatlarla burada bir takım iddialar gündeme getirilmi .

imdi Ba bakanlık Müste arlı ı bünyesinde 2006 yılında eylem planı yapıldı. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli inin dı nda eylem planı hazırlayan tek ki iyim. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i hazırlar önlem eylem planlarını bu ülkede ve Milli Güvenlik Kurulunda alınan kararlar vardır, güvenlik riskleriyle ilgili eylem planlarıyla ilgili öncelik sıralamalarıyla ilgili bütün planlar orada hazırlanır. Bir tane Ba bakanlık Müste arlı nda hazırlanmı o dönem itibariyle eylem planı vardır. Onun hazırlayıcısı da benim. Peki bunu hazırlamam nasıl gündemle ti ve ben nasıl böyle bir planı MGK'nın dı nda bir ki i olarak Emniyet Genel Müdürlü ü adına hazırlamı oldum. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli inin Müste arlık Ba kanlı nda yapılan toplantısındaki temsilcisinin teklifi M T Müste arı Emre Taner'in de dediler M T ile Emniyet hazırlasın bunu M T Müste arı Emre Taner Bey'in de bizzat teklifi üzerine bu eylem planı 2006 yılında Ba kanlık Müste arlı nca hazırlanıp uygulanan eylem planı da benim tarafımdan hazırlanmı tır. MGK dı nda bu ülkede eylem planı hazırlayan tek ki iyim ben. 2007 yani böyle bir mesleki durumdayken 2006 yılında 2007 yılında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı oldum. Benim görev yaptı ım dönem stanbul Emniyet Müdürlü ünde bulundu um dönem 2007-2011 arası her dönemde tartı masız bir ekilde operasyonel çalı maların en yo un oldu u dönemdir. Dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'la 2008 yılı ubat ayından 2010 yılı Haziran ayına kadar periyodik görü melerim olmu tur. Görü en ki i ben de ilim, Sayın Ba bakanın tensipleri, talimatları do rultusunda görü mü ümdür. Burada Celalettin Cerrah bu görü melerle ilgili bana göre devlet terbiyesine, devlet memuruna yakı mayacak bürokraside yıllarca görev yapmı bir insanın a zına yakı mayacak eylerde bulundu. Ben Ba bakanla görü mü sem, ben Bakanla görü mü sem, ben Cumhurba kanyla görü mü sem bu görü meler tek taraflı de ildir. O makamların tensibi uygun görmesi bunların hepsi idarenin sıralı amirleridir. Uygun görmesiyle gerçekle ebilecek görü melerdir. Benim inisiyatifimle ekillenmez. Benim karar vericisi oldu um bir ili ki de ildir. Ba bakan kimle, ne zaman, nerede, nasıl görü ece ini l Emniyet Müdürüne sorup takdir edecek de ildir. Herhangi bir l Emniyet Müdürü de o takdirin önüne geçip onun üzerine yorum yapabilecek de ildir. Devlet memuriyetine yakı acak beyanlar üsluplar de illerdir bunlar. O dönem nasıl görü meler yaptı ımı zaten televizyonda da anlatmı tım. Konunun ilgilisi de detaylarını biliyor. stanbul'daki görev dönemim deyince 2007-2011, 2011'den sonra benim hiçbir aktif görevim yok. 2011'den sonra benim meslek ya antım bitmi durumda çünkü bir yıl Tanık Koruma, Bomba mhadan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevinde bulundum. 2012'den sonra terfi ettim. Polis Ba müfetti i oldum. Polis Ba müfetti i bizde kızak pasif bir görev, aktif hiçbir polislik görevimiz yok. Yani 2011 Mart'ında esasen benim mesleki ya antım bitmi oldu, aktif. 2007 Mart, 2011 Mart arasında 4 yıllık dönemde neler var akılda kalan. Ergenekon operasyonları bu süreçte yapılmı . imdi bu iddianamenin de önemli bir gündemi, argümanı, Ergenekon operasyonları 2007 yılı Haziran ayında ba lıyor ve Jandarma Trabzon Jandarmasına yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmasına iletilmesi, stanbul Jandarmanın da Ümraniye'deki el bombaları oldu una dair ihbar konusu, polis bölgesi olması itibariyle stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesi. İlk önce lçe Emniyetin

görevlileri gidiyorlar ihbar yerine. Bakın ne Terör übesi var, ne stihbarat übesi var, ne ba ka herhangi bir operasyonel ube var. Sıradan bir i lem gören ihbar. İçerisi polisi gidiyor, el bombalarını görünce ciddi bir konu oldu u anlaşıyor. Terör übesine konu bildiriliyor, Terör ube Müdürü kim? Selim Kutkan ve Terör'ün ekipleri gidiyor. stihbarat ubeye haber veriliyor ki bu gibi konularda mü terak çalı ır Terör ve stihbarat ekipleri. Ekipler oraya gittikten sonra ben o ekilde haberdar oluyorum ve böyle ba lamı . Onun öncesinde, 2006 Haziran'ın öncesinde bizim hiç çalı mamız da 2007 pardon Haziran öncesinde bizim hiçbir çalı mamızda Ergenekon kelimesi geçmemektedir. Ne Ba kanlık C ube Müdürlü ünde ne de herhangi bir l stihbarat ube Müdürlü ünün evrakında bir tane bile Ergenekon tabiri bulamazsınız. Yoktur böyle bir ey. Dolayısıyla i te Ergenekon operasyonlarının alt yapısı hazırlansın falan filan tamamen düzmedir, yalan beyandır. Gerçek somut delillerle, olgularla hiçbir ekilde ba da ık de ildir. Bu tarih öncesinde 2007 Haziran öncesinde hiçbir evrakta geçmiyor. Ergenekon operasyonlar süreci 2007 ve 2008 yılları itibariyle gerçekleşmiştir. Yani davalar sonraki yıllarda devam etti ama polisin operasyonları polisiye uygulamalar 2007 yılı ve 2008 yılı itibariyle gerçekleşmektedir. 2007 ve 2008 yılında İstanbul'da Terör ube Müdürü Selim Kutkan'dır. 2008 yılında Temmuz'da terfi ederek Emniyet Müdür Yardımcısı oldu. O ekilde ayrıldı ve l Emniyet Müdürü de Celalettin Cerrah'tır. Tezgah ve kumpas operasyonları yapılmı sa büyük ölçüde Celalettin Cerrah'ın l Emniyet Müdürü oldu u dönemde, Vali Muammer Güler'in İstanbul Valisi oldu u dönemde büyük ço unlu uyla Hakan Aydın Türkeli'nin Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı oldu u, Selim Kutkan da Terör ube Müdürü oldu u dönemdedir. Adli operasyonlarda bizim hiçbir bir dahilimiz olamaz. stihbaratın hiçbir ekilde adli yetkisi yoktur. Adli operasyonel süreçle ilgili ne konu acaksınız yapanları bellidir. Adli Operasyonlar ubesidir ve Selim Kutkan'la ba lamı tır bu i Selim Kutkan döneminde Hakan Aydın Türkeli döneminde ba lamı tır. Kumpassa tezgahsa bunlar ayet ba latanlar onlardır yakalamaları onlar yapmı tır. Aramaları el koymaları onlar yapmı tır. Savcı'dan talimatları onlar almı tır. İmdi bunlar böyle tezgahdır demeden önce i te bu somutluklar üzerine de iki satır bir eyler konu ulması lazım ve ben kadrola arak yapmı m. Yani cemaat adına emniyet içerisindeki bir yapılanmanın Emniyet Te kilatındaki kadrola ması adına İstanbul stihbarat ube Müdürü de i mi . Orada anlaşılan göre bir yapılanma olu turulmu ve bu Ergenekon operasyonları o ekilde hayata geçirilmi , anlatılanların bütününden çıkan bu. Hüseyin Çapkın 2009 yılı Temmuz ayında İstanbul Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladı. Ben daha öncede burada beyan ettim. Hüseyin Çapkın göreve ba layasıya kadar ben bir tek ki iyi bile İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünde istihdam etmi de ilim. Üzerine basa basa söylüyorum. Bir tek ki i göreve ba latılmadı. E er mümkünse İstanbul Emniyet Müdürlü ünden bunu talep edebiliriz. Benim o yıllarda yani muhtemelen 2008 yılının sonları 2009 yılının ba ları olabilir. Emniyet Genel Müdürlü üne personel sorunuyla ilgili yazdı m bir resmi yazı var. O resmi yazıda ne kadar adamın ubeden ayrıldı ı yeni ba latılanların da nasıl ba ladı ı, ark dönü ü ba layanlar var ve burada Celalettin Cerrah söyledi i te Bakan'dan gelen do rudan talimatla son tahlilde daha önceden İstanbul'da daha önceden benden önceki süreçte mimlemesi yapılmı . İstanbul stihbarat ubede ba latılması talimatı gönderilmi Ahmet İhan zamanında fakat ba latılmamı bunlar, onlar ba latıldı. Benim belirlememle hiçbir ki i alınmadı. Tüm bunlara ra men o yazdı m yazıda açık detaylıca anlatmı m. 165 personel azaltılmı durumda İstanbul stihbarat übesi. 570 ki iydi ben gidip ba ladı mda 2007 Mart'ında, 2008'in sonuydu muhtemelen 2009'un ba ları olabilir. 165 ki i azalmı durumdaydık biz ve muazzam ekilde i yo unlu u artmı bir ube Müdürlü üydü. Kasıtlı sistemli bir ekilde istihbarat çalı maları o günün Türkiye'sinde sabote ediliyordu, sabote. Hükümetin terör eylemleriyle ba mının sıkı tı ı, o günkü yorumlara bakın siyasal istikrarsızlı m toplum mühendisli inin derin yapıların devrede oldu u ve Türkiye'de me ru siyasal hükümetin iktidardan dü ürülmesi için terörün araçsalla tırıldı ı bir dönemde biz

terörü önlemekle uğraşırken birileri bu mücadeleyi sabote ediyordu, o günün İstanbul'unda. Resmi evrakta yazılı bunlar. Talep ederseniz o 165 personelin nasıl azaltılmışı olduunu görürsünüz. Bir tek bile rütbeli personel görevlendirilmemiştir. Hepsisi Ahmet İhan döneminin personelidir. Kumpas, tezgah yapıldıysa benden önce Sabri Uzun zamanında istihbarata alınmış. Hanefi Avcı döneminde istihbarata alınmış. Ahmet İhan zamanında ekilendirilmiş bir kadronun eseri. Ben o kadronun başına Übe Müdürü olarak görevli oldum.

İmdi Dink cinayeti süreci cinayetten yaklaşık 10 yıl sonra bugünkü iddianameyle bir de tabi Jandarmaya yönelik bir iddianame var. Anladığımız kadarıyla ama o nedir, ne amaçladır, nasıldır ondan benim en azından hiçbir haberim yok. Fakat 10 yıl sonra Dink cinayet süreci işte böyle bir amaçla geldi. Bu iddianameyle çerçevelenmiş bir çerçeveye oturtuldu. Fakat daha önce de söyledim. Cinayetin başlangıcında bu cinayet soru turuldu işte iyi kötü Türkiye'de bir takım adli idari düzlemde çalışmalar, araştırmalar, soru turmalar, incelemeler yapıldı. Ortaya bir takım tespitler, de erlendirmeler kondu. En son bunlardan hiçbir sonuç çıkmadı. Yani çünkü herkesin ortak kanaati Hrant Dink göz göre göre engellenmemiştir ve hatta kasıtlı bir şekilde engellenmeyerek yol verilmiş bir cinayetin kurbanı olmuştur. Devletin daha doğrusu devletin Hrant Dink'in hayatını korumakla yükümlü güvenlik birimlerinin bu konuda ciddi görev kusurları vardır ve devlet Hrant Dink'in hayatını koruma yükümlülüğünün gereğini yerine getirmemiştir ve bu soru turmalar cinayetten sonraki soru turmalarda hep işte bu tarafı tartışma konusu. Yoksa daha ilk günlerden itibaren hemen cinayetin tetikçisi de yakın çevresindeki iltisakları da zaten yakalanmıştı. Fakat bu cinayet bunlardan ibaret değildir. Bunların arkasında bir siyasal bir düzlem vardı. Örgütsel bir yapı vardı ama hepsinden önemlisi hepsinden önemlisi kaygı veren oydu, tartışılan oydu. Bu siyasal çizginin düzlemin örgütlenmenin devlette de bir karşılığı vardı. Devletin güvenlik mekanizmaları Hrant Dink'i korumak için harekete geçmemiştir ve en son yani bugünkü davanın ben tabi hukukçu deyimle hukuken belki yanlış ifade ediyor olabilirim ama mantıken anlatayım. A HM kararı sonrası Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine o karar çerçevesinde çünkü o güne kadar adli idari yapılacaklar yapılmış ve kararlarda kesinleşmiş benim bildiğim. İnceleme dava açılması mümkün olmuyordu ama A HM'de etkili soru turma yapılmamıştır şeklinde bir karar çıkması üzerine yeniden bir soru turma başlatılabilmişti fakat A HM kararı ilerleyen amaçla okuyacağım onu Trabzon Polisi, Trabzon Emniyeti ve İstanbul Emniyeti yönünden ve o dönemki müfettişlerin o dönemki Cumhuriyet Savcılarının aslında çok titizlikle çalışmaları vurguluyor. Titizlikle ve önemle işte üzerinde durduklarını anlatıyor A HM kararı ancak diyor. Türkiye'de Savcıların soru turulmasını talep etti insanlar, idari Bölge Mahkemelerince veya idari makamlarca soru turma izni verilmemiştir dolayısıyla görev kusuru isnadındaki insanların soru turulabilmesi mümkün olmamıştır, yargılamadan kaçırılmıştır. A HM kararının söylediği budur. İmdi istihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili bir soru turma eksiklerinden falan bahsetmiyordu. Dediğim gibi işte geldi istihbarat Daire Başkanlığına sıkıştı kaldı. Trabzon istihbaratı işte Emniyeti Trabzon Jandarması, İstanbul Emniyeti yönünden göstermelik bir şey var. Göstermelik oldu işte da benim savunmam amaçlarında ne kadar göstermelik oldu işte da anlaşılacak. Dolayısıyla bu cinayetin gelişim sürecini bir kısaca hatırlatmak istiyorum. Hrant Dink cinayeti, cinayetin işlenmesi için oluşturulan zemin ile birlikte ele alındığında Türkiye'nin istikrarsızlaştırılmasına yönelik bir projesinin parçası olarak gündeme gelmiştir. Ak Parti'nin iktidara gelmesiyle birlikte misyoner ve hazırlıkları içeren bir grup olarak niteleyen ulusalcı söylemlili grupların faaliyetlerini etkinleştirilmeye başlandıklarını görmekteyiz. Özellikle 2004 yılından itibaren varlıkları bu düzlemde belirginleşen bu gruplar 2007 yılına kadar gelişim süreçte sistematik bir şekilde faaliyetlerini boyutlandırmışlardır. Hrant Dink'i hedef haline getiren de devlet içerisinde etkinliği ve uzantıları bulunan bu grupların propaganda ve

faaliyetleri olmu tur. Yalnızca kronolojik sıralama ile bile alındı ında Rahip Santoro cinayeti, Hrant Dink cinayeti, zirve katliamı üçlüsü 11. Cumhuriyet kanlı 1 seçimine odaklı bir kaos arayışına iaret etmektedir. O dönemde stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 tüm bu geli melere ili kin yaptı ı tespit ve de erlendirmeleri periyodik olarak gerek Ba bakanlık gerekse de Cumhuriyet kanlı 1 makamına arz etmi tir. Bu bilgilendirme sürecinde bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından dönemin stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek söz konusu geli melerin perde arkasının aydınlatılması, devlet içindeki uzantılarının de ifre edilmesi ve olası provakatif eylemlerinin önüne geçilebilmesi için do rudan talimatlandırılmı tir. Hükümet yetkilileri o günden bugüne kadar halen ergenekon operasyonları sürecinde ya anan geli melerin siyasi irade olarak arkasında durduklarını defaatle ifade edegelmektedirler. Toplumdaki milliyetçilik duyguları üzerinden bir proje milliyetçilik duygularının istismarı üzerinden bir proje geli tiren ba ta devletin güvenlik mekanizmaları olmak üzere toplumun tüm kesimlerinde örgütlü durumdaki bu ulusalcı gruplar Hrant Dink'in tabiriyle siyasetin dizaynı amacıyla geli tirdikleri toplum mühendisli inin bir parçası olarak Türkiye'de azınlık ve misyonerlere dü man, reaksiyonel milliyetçi bir toplumsal ruh haletinin olu umunu sa ladıkları gibi Hrant Dink gibi bu kapsamda de erlendirdikleri tanınmı simaları da Türklü ü a a ılayan dü manlar, hainler olarak toplumun gündemine ta ımı tir. Cinayet öncesinde ya anan olaylar, Hrant Dink 1990'lı yıllarda basında Ermeni meselesiyle ilgili çıkan yanlı haberlere dair düzeltme yazıları yazmı . Kitap ele tirileri yapmı ve bu yazıları ile kamuoyu tarafından tanınmaya ba lanmı tir. Ermeni toplumunun kapalı ya adı ını, bu kapalı ya am halinden çıkılması ve Ermeni meselesinin tartı maya açılmasıyla önyargıların kırılaca ı dü üncesi ve inancıyla birkaç ki iyile birlikte Türkçe, Ermenice yayın yapan haftada bir yayınlanan gazeteyi, Agos'u çıkarmaya karar vermi ler. 5 Nisan 1996'da. Hrant Dink gazetenin ba yazarlı ını ve genel yayın yönetmenli inin üstlenmi tir. Agos Gazetesi dı ında ba ka gazetelerde de yazılar yazan Hrant, televizyon ve radyolarda düzenlenen programlara panel, söyle i ve sempozyumlara da katılmı tir. Hrant Dink Ermeni meselesini, Ermeni toplumunun ve kurumlarının ya adı ı sorunları etkili bir üslup ile tartı maya açmı tir. 2002 yılında anlıurfa'da katıldı ı bir sempozyumda "Ben Türk de ilim Türkiye'liyim ve Ermeni'yim" ekinde beyanda bulundu u için hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif suçlamasıyla dava açılmı bundan beraat etmi tir. 2003 yılında Hrant Dink'e, Sidney'de bulundu u sırada eylem yapılaca ına dair bir ihbar mektubu gelmi . Dı i leri Bakanlı ınca bu ihbar mektubu stihbarat Daire Ba kanlı ı Emniyet Genel Müdürlü üne, M T Müste arlı ına, stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü üne ve stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmı tir. 2004 yılında Ermeni Patri i Mutafyan stanbul Valili i ve stanbul Emniyet Müdürlü üne müracaatta bulunarak, Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ı, Ermeni Cemaatine ait okul, kilise, kurumlarının adreslerinin belirtildi ine dair bir müracaatta bulunmu . nternet sitesi kapatılmı söz konusu ki i de tutuklanmı tir. 6 ubat 2004'te Agos Gazetesi'nde Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni oldu una ili kin iddiayı içeren bir haber yapılmı tir. Bu haber 6 ubat'taki bu haber 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesi tarafından haberle tirilmı tir. Bu habere atıfla Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı? Ba lı ı altında bu haber Türk toplumunun gündemine sokulmu . Hemen 22 ubat'ta Hürriyette bu haberin Hürriyet'te yayınlanmasının ertesi günü Genelkurmay Ba kanlı ı tarafından 22 ubat 2004 tarihinde bu haberden hareketle Hrant Dink'e yönelik oldukça a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmı tir. Basın açıklamasında u ifadelere yer verilmi tir. 21 ubat 2004 günü bir gazetede Sabiha Gökçen'in 80 Yıllık Sırrı ba lı ıyla bir iddia haber olarak yayınlanmı tir. 2001 yılında kaybetti imiz Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen Atatürk'ün Türk milletine bir arma anıdır. Bu iddiayı atlayarak okuyorum. Milli duygu ve de erleri de kötüye kullanarak bu ekinde yayımlamanın habercilik olarak nitelendirilmesini kabul etmek mümkün de ildir.

Burada asıl önemli olan husus yapılan bu haber ile neyin amaçlandığıdır. Ulusal birlik ve beraberli imizin en güçlü olması gereken bu dönemde milli birlik ve beraberli imize ve milli de erlerimize yönelik bu tip yayınların ne amaçla yapıldığı, Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşılmakta ve endişeyle izlenmektedir. Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşıldığı ve endişeyle izlendiği, Türk Milletinin birlik ve beraberliğine layık olduğu toplumsal barışa, Atatürk'ün manevi varlığına ve dü ünce sistemine Türk Milletine yakı ır sa duyu içerisinde sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatandaşına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır. İmdi herkes biliyor ki Hrant Dink'in kendi beyanlarıyla da sabit 2004 yılındaki bu haberden sonra Hrant Dink toplumun gündemine çok etkili bir şekilde PH uzmanlarınca Türk dümanı vatan haini olarak lanse edilmektedir ve Genelkurmay bildirisi u ifadeleri kullanıyor. Türk toplumunun milli manevi de erlerine sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatandaşına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır. te Yasin Hayal, Ogün Samast kahraman olacaklarına inandırıldıkları için Türk devleti adına büyük bir kahraman olacakları duygu dü üncesiyle bu cinayeti ilemi lerdir. Ba langıç noktası burasıdır. Devam eden süreçte bu ba langıç noktasının bu harekete geçen ta ın nasıl büyük bir çığ a dönü tü ünü zaten birlikte görece iz. Genelkurmay Ba kanlığı bu basın açıklamasının yanı sıra M T Müste arı enkal Atasagun'u arayarak Hrant Dink ile görüşmesini istemi tir. Bunun üzerine stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör, M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Yılmaz ve M T'te görevli Handan Selçuk üç ki i Hrant Dink'in had bildirme olarak tarif etti i bir görüş me gerçeikle tirilmi . M T'çilerin beyanına göre Hrant Dink hakkındaki tehditler konusunda uyarılmış tir. Hrant Dink tarafından Agos Gazetesinin yani 2004 Ocak ve ubat ayları itibarıyla Ermeni kimli i üzerine ba lı ını ta ıyan 8 yazıdan olu an bir yazı dizisi yayınlanmış tir. Bu yazılardan Ermeni kimli i üzerine "Türk'ten Kurtulmak" ba lıkla yazısı 30 Ocak 2004 tarihli nüshada "Ermeni kimli i üzerine Ermenistan'la tanı mak" ba lıklı yazısı 13 ubat 2004 tarihli nüshada yayınlanmış tir. Hrant Dink'in Agos Gazetes'i'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamı olan yazısında kurdu u "Türk'ten bo alacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan Ermeni'nin Ermenistan'la kuraca ı asli damarında mevcuttur." ifadesi 8 yazıda anlatılmaya çalı tı ı ba lamından koparılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından suç duyurusuna konu edilmi tir ve Hrant Dink'e ve Karin Karakalı'ya yönelik Türklü e ve aziz Türk Milletine hakaret, isyana ve teröre te vik, kısı kırım ve bölücülük suçlaması yöneltildi tir. Yine bu konuyla ilgili Recep Taner isimli bir ba ka ki i de suç duyurusunda bulunmu tur. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından da bu yazı Cumhuriyet Ba savcılığı na posta yolu ile gönderildi tir. Bu geli meleri takiben tek tip dilekçelerle Bahri Oral, Akif Baransel, Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu, Sema Aksu, Ramazan Aksu, Mehmet Akif Gut, Gökmen Kılıço lu, Bitlis'te Birinci Dünya Harbinde Ermeni Çetelerin Katliamına U ramı Ma durlar Derne i de, Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmu lardır. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü de, Güvenlik ube Müdürlü ü bu yazıyı tetkike de er görüldü ünü belirterek Savcılı a intikal ettirmi tir. 26 ubat yani bu yazının yayınlanmasından hemen sonra 26 ubat 2004 tarihinde pardon bu suç duyurularından hemen sonra stanbul Ülkü Ocakları Ba kanı Levent Temiz adlı ki i önderli inde bir grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmı " Ya sev ya terk et, bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atıldı . Basın açıklaması yapılmı ve bu açıklama Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir denilmek ve Agos Gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmak suretiyle sonlandırıldı tir. 3 Mart 2004'te Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandırılarak grup da yine aynı ekilde Agos Gazetesi önünde eylem yapılmı tir. Bu geli meler üzerine stanbul Güvenlik ube Müdürlü ü Hakan Aydın Türkeli imzasıyla Bakırköy ve i li lçe Emniyet



Müdürlükleriyle Terörle Mücadele Müdürlüğüne bu konuda Hrant Dink'in i yeri ve ikamet adresi çevrelerinde gerekli tedbirin alınması yönünde bir talimat yazısı göndermi tir. Bu konu ile ilgili olarak Hrant Dink'in e i Rakel Dink 12 ubat 2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na verdi i ifadesinde, 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini bu olayın Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme meden yaklaşıklık bir hafta sonra gerçekleşti ini beyan etmi tir. İmdi bu bir hafta do ru mudur de il midir? Ben tam bilmiyorum ama ilk Valilikte görüşme daha do rusu Genelkurmay'ın bildirisi, akabinde Valilikte bir görüşme ki Hrant Dink onu had bildirme görüşmesi olarak ve arkasında bu protesto eylemleri açılan davalar, bu davaların toplumun gündeminde yo un bir ekilde propaganda konusu edilmesi. 16 Nisan 2004 tarihinde Hrant Dink ve Agos Gazetesinin sorumlu Yazı leri Müdürü Karin Karakallı hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif etmek suçlamasıyla iddianame düzenlenmi tir. Bilirki ilerin 15 Mayıs 2005 tarihli raporlarında suç bulunmadığı na dair de erlendirme raporlarına ra men, de erlendirmede bulunmalarına ra men 7 Ekim 2005 tarihinde Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı verildi . Bu karar 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından onandı tır. Daha sonra itirazla Yargıtay Ceza Genel Kuruluna gitmi 11 Temmuz 2006 tarihinde oy çoklu uyla itiraz reddedildi tir. Hrant Dink, Yargıtay Ceza Kurulu kararını ö rendi inde bu benim idam fermanımdır demi tir. 11 Temmuz 2006 hatırlayın Trabzon'daki geli me sürecini, ubat aylarında gündemle en Hrant Dink cinayet tasarısı sonrasında so uyor, gündemden dü üyor, Yasin Hayal'in anlatımlarında da var. Yeniden Erhan Tuncel'in telkinleriyle Temmuz ayından itibaren Temmuz ayından itibaren yeniden ısıtılmaya, gündemle tirilmeye ba lıyor. Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı olu turulması üzerine basına yaptı ı bir konu mada bu suç benim algılamamla ırkçılıktır ve ben böyle bir suç i lemedim. Bu benim alınma sürülmek istenen kara bir leke, yargı e er bunu düzeltmezse ülkemi terk eder çeker giderim ekinde beyanda bulunmu tur. Mahkum edildi i davada ikayetçi olan kesimler tarafından bu beyan da gerekçe gösterilerek adil yargılamayı etkileme suçlamasıyla Hrant Dink hakkında ikayette bulunulmu ve Hrant Dink hakkında 14.10.2005 tarihinde bir dava daha açıldı tır. 14 Temmuz 2006'da Reuters Haber Ajansına pardon açılan bu davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapıldı , pankartlar açıldı , adliye binası içerisinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı giri imleri ya anıldı tır. Bu süreçte basın yayın organlarında Hrant Dink aleyhinde bir çok haber yapıldı yazı yazıldı tır. Hrant Dink duru malarda saldırı giri imlerine maruz kalmasının yanı sıra Orhan Pamuk hakkında açılan davaya katılmak üzere gitti i i li adliye binasında "Sen de ataların gibi hainsin" hakaretine maruz kaldı . Dı arıda açılan misyoner çocukları yazılı pankartta da Hrant Dink'in ismi zikredildi tir. Bursa'dan Ahmet Demir adıyla Agos Gazetesi'ne bir mektup gönderildi ve bu mektupta u ifadeler yer aldı tır: "Açık ılandı. Hrant Dink, o lunu, seni ve Serkis Seropyan'ı bir daha hiç konu mamak üzere susturaca ız. Önce o lunun cesedini Ankara çıkı ındaki jandarma bölgelerinin birinden alacaksın, Gestapo Türk." Hrant Dink'in avukatları 2 ubat 2006 tarihinde bu elim tehdit ile ilgili suç duyurusunda bulunmu lardır. Azınlıklara yönelik saldırılar, 2004 yılı ile Dink cinayetinin i lendi i Ocak 2007 tarihleri arasında Ermeni toplumu ve azınlıklara yönelik saldırılar düzenlenmi tir. Bu saldırıların bir kaçı öyledir. Ben bunlar biliniyor diye ey yapmıyorum. 5-6 tane örnek eyler almı tım buraya. Yani bu söylemler sadece söylem fikir ifade özgürlü ü kapsamında de erlendirecek eyler de il. Do rudan iddet içerikli, iddet söylemli saldırganlı a dönü en ve somut olarak da zaten saldırganlı a dönü me potansiyeli gözlemlenmi bir tepkisellikle kar ıla ıyor Hrant Dink. 2002-2007 yılları arasında ulusalcı a ırı milliyetçi akımlarda artı meydana gelmi . Bir çok dernek ve olu um kurulmu . Hrant Dink bu akım ve olu umların do rudan veya dolaylı hedefi haline getirildi tir. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink'e yönelik azınlık, misyonerlik, vatana ihanet gibi terimler ve Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ılama

suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dümanı gibi tanımlamalar kullanılmaya başlandı. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, Mehmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301'den ve madde 288 uyarınca davalar açıldı ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşandı. Pankartlar açıldı ve bu olaylara ilişkin basın yayın organlarında çok sayıda haber yapıldı. İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Valiliği, Hrant Dink'e yönelik tehdidin farkındadır. Hrant Dink'e yönelik yaşanan olaylar açılan davalar ve hakkında kurulan mahkumiyet kararı ve ölüm tehditleri aldığı devlet ilgili kurumları tarafından bilinmektedir. İstanbul Valisi Muammer Güler, Dink cinayetine ilişkin ara tırma yapan TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptığı 3 Ocak 2008 tarihli görüşmede Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken bir takım sıkıntılar durumu malara gidi geli te bir takım sorunlar yaşandı ve bu yaşananlardan herkesin haberdar olduğunu belirtti ve Hrant Dink'in yargılamalardan sonrada çok sayıda tehdit aldığı bilindiğini beyan etmiştir. Yine İstanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Demirtaş, Bakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerine 4 Mart 2008 tarihinde verdiği ifade de biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör Şubeleri ile de yine mahkemeler ayrıca kimlerin katılacağı takip edilirdi. istihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. istihbarat çalışmaları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulunduğumuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olabilecek sansasyonel durumlar nedeniyle İstanbul'da istihbarat şubemizin ilgi alanında olduğunu söyleyebilirim. İlgili alanında olduğu kesin. istihbarat şubesinin de ilginin gerektirdiği görevler ifa edilmiş mi o belli değil. İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde her ay İstanbul'da Vali başkanlığında İl Cumhuriyet Başsavcısı, İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Komutanı, Birinci Ordu temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli istihbarat Teşkilatı, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Jandarma ile Jandarma Komutanlığının Terör, Güvenlik, istihbarat şube Müdürlerinin katılımıyla toplantılar yapıldığını, bu toplantıların yapıldığı ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olayların masaya yatırıldığını ve değerlendirildiğini, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemlerin de Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin gündeme geldiğini ve değerlendirildiğini beyan etmiştir. Milli istihbarat Teşkilatı Müsteşarı 1 Ağos Gazetesi yayınları da Müsteşarlığımızın görev tanımıyla sınırlı olarak ve icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip edilmiştir şeklinde beyanda bulunmuştur. Hrant Dink hakkında davaların görüldüğü, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin yapıldığı Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı tarihlerde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısı 2006 yılının 10. ve 11. aylarında gündeme gelmiş ve tasarının ülkede ülkemizde tepkiyle karşılanmıştır. Türkiye Ermenileri Patriği Mutafyan Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öneren yasa tasarısını gündemde olduğu 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmıştır. Dilekçede Sayın Valimiz gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenliğini sağlanması konusunu yüksek tansiyelerinize sunarım demiştir. Yine bu konuyla ilgili olarak, bu konuda İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzasıyla ilgili birimlere tedbir alınacak, alınacak tedbirlerle ilgili olarak talimat yazısı olarak gönderilmiştir. Bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığına da 12.10.2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını iddialarıyla ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsüyle muhtemel eylemler konulu bir tamim hazırlanmıştır. Bu tamim 81 İl Emniyet istihbarat şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. istihbarat şube Müdürlükleri uyarılmıştır. istihbarat Daire Başkanlığı C şube Müdürlüğüne 12.10.2006 tarihinde gönderilen bu yazıda Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni

soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık oluştu ve bu hassasiyet provakatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Söz konusu gelişmeler etkilenebilecek şahısların ülkemizde bulunan başta Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkelerin temsilcilikleriyle ve iltisaklı kurum kuruluşlarına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, Ermeni vatandaşlarımız da vurgusu yapılmı ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği de değerlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provakatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve aırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara aırlık kazandırılarak gelişmelerden bilgi verilmesi talep edilmiştir. Hrant Dink; İstanbul Valisi İ, Emniyet Müdürlüğü ve M T Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından yayınları takip edilen Agos Gazetesi'nde ve Birgün Gazetesi'nde yayınlanan 5 Mart 2004 ve devamı günlerde kendisiyle ilgili pardon 5 Mart 2004-11.10.2004-12 Ocak 2007-19 Mayıs 2006-2 Haziran 2006-5 Ocak 2006 tarihlerinde kendisiyle ilgili tehdide dair önemli tespitlerde bulunulmuştur. İmdi ben bunları alıntılıdım ama zaten kayıtlarda var. Sadece isimlerini söylemiş oldum. u Danıştay konusu önemli orayı okuyayım. Çünkü Danıştay eylemi ve sonrasındaki çalışmaları bu dava kapsamında tartışma konusu speküle konusu ediliyor. Danıştay'ın bir üyesinin öldürüldüğü ve dördünün de yaralandığı 17.05.2006 tarihli saldırı sonrasında 17 Mayıs 2006 tarihli Danıştay eylemi sonrasında Agos Gazetesi'nde 19.5.2006 tarihli nüshasında Hrant Dink "Hey durun yapmayın" başlıklı ını taşıyan bir yazı yazmış ve yazısında unları söylüyor: " İddetin gündemi kararttı 1 günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık şekilde ortaya koyuyor. Bu kö eden hep dile getirdi imiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüyor. Önümüzdeki dönemin siyasal dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendislerin Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabileceğini, yükseltilen milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil imdi artık laik antilaik çatı ması üzerinden de siyaset yeniliyor. Gidi at hiç de umut vermiyor." Yükseltilen milliyetçilik o denli acımasız bir hamle içinde ki ve Yeni Afak Gazetesi'nde yayınlanan bir haberde Erhan Timuro lu'nun, Danıştay eylemine katılan Erhan Timuro lu'nun itirafları haber konusu yapılıyor. Yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik dediğini iddia eden bir haber. Bu haber üzerine de " Yok mu bir açıklama" manetiyle Hrant Dink'in bir yazısı var. Yazısında da öyle söylüyor. Kaç tarihli yazısı bu, 2 Haziran 2006 tarihli yazısı 2 Haziran 2006 tarihli "Yoksa bir yerlerden aman çocuklar bu haberle hiç ilgilenmeyeceksiniz diye hepimizi blokaj altına alan bir uyarı mı geldi? Bu blokajı vurguluyoruz çünkü biz Agos ailesine hiç yabancı değil. Ülkücülerin Agos önünde yaptığı o bir gece ansızın gelebiliriz gösterisinde de benzer bir blokaj anlamı tı. O gün bu gösterilere tüm basın, tüm kameralar bütün ayrıntılarıyla gelip tanık olmuştu. Ancak aynı gün televizyon haberlerinde ve ertesi gün yazılı basında Kanal 7 ve Özgür Gündem hariç hiçbirinde tek satır bir görüntü yer almamıştı ve imdi çok muhtemel ki bu olayda da benzer bir blokaj yaşanıyor. Basının kayıtsızlığı böyle de hükümet üyelerinin sorumlu ya da yetkili bürokratların kayıtsızlığı farklı mı? Danıştay eyleminde Alparslan Arslan beraberinde Erhan Timuro lu yakalanmış bir kişi daha vardı. Erhan Timuro lu ifadesinde diyor ki yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik. Böyle bir ifade var. Basına da yansımı . Yav bunun üzerinde kimse konuşmaz. Kimse bir açıklama yapmaz mı? diye yakındı. Basından gelmiyor ama diyor İstanbul Valisi İ ey hükümet üyelerinden sorumlu ya da yetkili bürokratların da kayıtsızlığı var, farklı mı? Allah için siz Adalet Bakanı, siz çileri Bakanı, siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü a zınızı açın da u itirafçının etti i lafa

biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa tedbir alınmıştır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettir kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Eğer itirafçı herhangi bir kişi iyi ya da adresi net olarak belirtseydi durum bu kadar vehamet taşımayabilirdi. Sonuçta o adres ya da kişi için alınacak tedbirlerle tehdit bir nebze kontrol altına alınabilirdi ancak burada ifade edilen kesim İstanbul Ermeni'leri ve bu belirsiz bir genişliği kapsıyor ve biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil." İmdi bunları niçin alıntılama ihtiyacı hissediyorum. İlerde anlatacağım Danıştay sonrası Muzaffer Tekin başkanlığı onlar üzerinde yapılması istenen çalışmalar. C 5 Büro deniyor. O dönem C 5 yok ama C 2 Büro kapsamında ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili bizim yaptığımız çalışmalar bu çerçevede ilgili ve iltisakların başkanlığının tespit ve de ifresine yönelik gayretlerimiz, bu konuda illere yazdığımız istihbari çalışmalarla alakalı verilsin tamimlerimiz, bunlar bir anlam ifade ediyor. Bir anlam ifade ediyor olması lazım onun için anlatıyorum ve bütün bu ısrarlı talimatlarımıza rağmen tehdidin kaynağı ve merkezi İstanbul olmasına rağmen, İstanbul'da bu çalışmaların yaptırılmadığı burada ifade ediliyor. Maiyetindeki personele bu konularda çalışmaya yapmayacaklarını, yapmalarını yasakladığını Ahmet İhan Güler kendisi beyan etti. Efendim Muzaffer Tekin ile ilgili deliller yetersizmi. Savcı da bunu söylüyor. Ne delili, ne üphesi, istihbaratta yok böyle bir şey. İstihbarat jargonunda delil diye bir kavram olmaz. Girişte onun için okudum. Üphe diye bir şey olmaz, de erlendirme olur de erlendirme. Ülke yangın yerine dönmüştü, tehdit bas bas bağıyor, ciddi tehditin kaynağı gruplar var, propagandalar ortada, cinayet eylemler geliyor, bir tane bile sistemli istihbarat çalışması yok, benim ben okuyacağım burada, bir sürü tamim yazım var bu gruplara yönelik istihbari faaliyetlere alakalı verilmesi diye. İmdi bunun için alıntılıyorum. Yani kendine yönelik tehdidi anlatıyor Hrant Dink. Siz iddianamede ne yazarsa yazsın, ne yazarsa yazsın. Can mı? Kan mı? Hissettiği, ya adını maruz bırakıldığı tehdidi anlatıyor ve bizim yaptıklarımız var birilerinin de yapmadıkları var. Kendi itiraflarıyla yapmadık diyorlar biz bu çalışmalarını. Bize delil gelmedi. Sahteydi, kumpastı, falandı filandı. Ben anlatacağım Muzaffer Tekin başkanlığı neymi, Alparslan Arslan'la ilgili kileri neymi, oradan saçaklanan ilgili kileri bizi nerelere götürüyormuş. Eğer zamanında o çalışmalar yapılabilmiş olsaydı, eğer zamanında İstanbul bunları ayak dirememiş olsaydı. Ondan sonra soracağım vicdanınıza havale edeceğim. Bu eylem gerçekleşebilir mi olabilir miydi? Neyse bunları kısaltayım belli ki şey olacak. Hrant Dink'in buna ilişkin çok yazısı var. Yani devam eden günlerde özellikle o günlerde. Bir yazısında Valiliğe çağırıldığı şeyi anlatıyor. Orada nasıl aslında haddin bildirildiğini onu ifade ediyor. Ben onları geçiyorum. İlgililer o yazıları zaten biliyordur. Merak edenler okuyabilir. Sonuç olarak Hrant Dink'e yönelik 2004 yılından itibaren başlayan giderek artıran saldırı ve tehditlerden devletin tüm birimleri bilgi sahibidirler. 24 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme esnasında Ergun Güngör sokaktaki adamın tehdit olduğu turdu bunu beyan etmiş, Özel Yılmaz da Hrant Dink'e toplumun tepkisini üzerine çekebileceğini uyarısında bulunmuştur. Hrant Dink 2002 yılından itibaren faaliyetlerinde artı görülen artı milliyetçi ulusalcı yapıların doğrudan hedefi haline gelmiş, getirilmiştir. Yazılı ve görsel basında Hrant Dink aleyhine bir çok yazı yazılmış. Haber ve yorumlar yapılmıştır. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink; azınlık, misyonerlik, vatana ihanet, Türklü ü a a ılımla suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dümanı gibi terimlerle anılmaya başlanmıştır. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge gibi bir takım aydınlarla da ilgili bu dava açılmış, siyasi bir atmosfer yaratılmaya çalışılmıştır. 5 Şubat 2006 tarihinde Trabzon'da Rahip Santoro öldürülmüş, 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay saldırısı yaşanmıştır. Ülkenin giderek sertleşen siyasi iklimi derin güçleri harekete geçirmiştir, bu güçler toplumu ve siyaseti yeniden dizayn etmeye uğraşmıştır. Toplumun ve siyasetin yeniden biçimlendirilmesinin aracı olarak siyasal cinayetler gerçekleştirilmesi güçlü olasılık olarak ortaya çıkmıştır. 2007 yılında yapılacak olan Cumhurbaşkanlığı seçimi ve milletvekili seçiminin iç içe geçeceği, ülkenin siyasi ikliminin sertleşeceği

öngörülme tür. Hrant Dink de 2007 yılının zor bir yıl olacağını Agos Gazetesi'nin köşesinde yazmıştır. Bu nedenle Hrant Dink cinayeti tasarısına dair herhangi bir bilgi gelmemiş olsa idi dahi ülkenin siyasal iklimi Hrant Dink'e ilişkin yaşanan ve gelinen durumun ciddiyeti dikkate alındığında Hrant Dink'in yaşamına yönelik açık ve yakın tehlike olduğu, bu tehlikenin kanundan kaynaklı koruma yükümlülüğü görev ve sorumluluğu bulunan İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından bilindiği ve Hrant Dink'in öldürüleceğine dair öngörülerinin de bulunduğu, buna rağmen İl Dairesi Kanunu, Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'in talebi aranmaksızın Hrant Dink'e şahsi fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması zorunluluğu bulunmasına rağmen bu yapılmamıştır. Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirilmiştir. Kasıt unsuru aranıyorsa işte tam da aranacak yer İstanbul'dur.

İimdi bu konuları teyit edecek çok önemli belgeler var iddianamenin eklerinde. Jandarma istihbarat Uzman Çavuşu Iker Çınar'ın ifadeleri var. İfadelerinde yani Iker Çınar dediğinde herkes kim olduğunu biliyor. Jandarma istihbarat Uzman Çavuşu ve bir Ba papaz olarak Mersin'de kiliseye sızdırılmış Hristiyanlar, misyonerler arasında sızdırılmış görevli TUSHAD'la ilişkili bir askeri personel. O dönemde misyonerlere ve azınlıklara yönelik ne tür faaliyetler ve planlamalar olduğu kendisinin de içinde bulunduğu faaliyet ve planlamaları anlatıyor. Anlatımlarının benzetmelerini anladım. Anlatımlarına göre askeri istihbarat mensuplarına misyonerler arasında sızma görevi verilmiştir. Ahmet Hurit Tolon'un talimatıyla Ege Ordu Komutanlığı'nda TUSHAD, Türkiye Ulusal ve Stratejiler ve Harekat Dairesi adında operasyonel bir istihbarat birimi kurulmuştur. Iker Çınar'a Mersin'de misyonerler sızma görevi verilmiş, bu görev gereği kilise pastörü konumuna yükseltilmiştir. Askeri istihbarat tarafından Protestan Kilisesi kurdurtulmuştur. Mersin Tarsus Uluslararası Protestan Kilisesi TUSHAD koordinesinde kurulmuştur. TUSHAD emri doğrultusunda Iker Çınar bu kilisede 2003-2005 yılları arasında Ba papaz olarak çalışmıştır. Iker Çınar 2005 yılına gelindiğinde misyonerler arasında önemli bir konuma geldiği için TUSHAD'dan gelen emir doğrultusunda televizyonlara çıkarak misyonerlik aleyhinde kampanya yürütmeye başlamıştır. Planlı biçimde Hulki Cevizolu'nun sunduğu Ceviz Kabuğu isimli programa Zekeriya Beyaz ile katılarak misyonerlik aleyhine açıklamalar yaparak tekrar Müslümanlığı seçtiğini deklare etmiştir. Zirve Yayınevi katliamını Albay Mehmet Ülger ve ekibi tasarlamıştır, anlatımlarına göre. Ba papazlığı süreci sonrasında Iker Çınar TUSHAD'dan aldığı emirle Malatya Jandarma Alay Komutanı Mehmet Ülger, Malatya'da özetim üyesi Ruhi Abad, Binbaşı Haydar Yeşil'in başında bulunduğu askeri istihbarat personelinin yer aldığı ekiple birlikte çalışmaya başlamıştır. Bu ekip Malatya Zirve Yayınevi çalışanları hakkında bilgi toplama. Zirve cinayetini gerçekleştiren kişilerle temas ve görüşmelerde bulunmuştur. Ekiple yaptığı üçüncü toplantı esnasında Mehmet Ülger'e Malatya'da planlanan sansasyonel eylemin ne olduğunu sormuş, gelen emir doğrultusunda Ülger şöyle diyor: Gelen emir doğrultusunda misyonerlere bir gözdağı vermek için Zirve Yayınevi ile ilgili Necati Aydın, Tilman Keske, Uğur Yüksel'e yönelik bir korkutma yapılacağı, projenin üst makamlara brifing edileceği cevabını almıştır. 2008 Mart'ında Iker Çınar ve başlıkları jandarma ekibi bir araya gelerek 2008 Mart'ında, misyonerlik faaliyetlerinin arkasına AKP desteğinin bulunduğu ve sahte istihbarat raporları üretmek amacıyla çalışmalar yapmıştır. Çalışmaların başında bulunan Albay Mehmet Ülger Malatya bölgesinden sorumlu

dönemin 2. Ordu Komutanı Hasan I sız'ı faaliyetler hakkında bilgilendirmi tir. Kafes Eylem Planı var biliyorsunuz. Yine bu kapsamda ona da de inece im. Ondan sonra orada da bunlar bu azınlık ve misyonerlere yönelik bu eylemleri niçin planlandı mı, bundan ne amaç edinildi ini bir eylem planı çerçevesinde ifadelendiriliyor. Hrant Dink ve misyonerler darbe planlarında ve askeri istihbarat raporlarında hedef durumundadır. Balyoz darbe planı soru turmasında da kilise ve sinagog adreslerinin tespit edildi i görülmü . Karadeniz eylem planı isimli bir belgede ise Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro'nun faaliyetlerinden duyulan rahatsızlı ın rapor edildi i ortaya çıkmı tır. Jandarma De erlendirme Merkezinin 2003-2004 tarihli bültenlerinde Rahip Santoro'nun Karadeniz'de tehlike olu turdu u belirtilmi tir. Toplumda kaos olu turacak, darbe zemini hazırlamaya yönelik Kafes Operasyonu Eylem Planı belgesinde Dink cinayetinden operasyon olarak bahsedilmektedir.

imdi Kafes Operasyonu Eylem Planı diye bir belge var. Bu Ergenekon soru turmaları kapsamında ele geçirilmi bir belge. Kamuoyuda bunu yakından biliyor ve bu Kafes Operasyonu Eylem Planında azınlıklara yönelik eylemlerden bahsediliyor ve tabi Hrant Dink cinayetinden sonra düzenlenmi bir eylem planı. Hrant Dink cinayetinden de ey olarak, operasyon olarak bahsediliyor. Bu lker Çınar'ın anlatımları üzerine ben buna buradaki bazı beyanları okuyaca ım. Bu Kafes Operasyonu Eylem Planının gerçek bir belge oldu unu beyan ediyorum. Çünkü bununla ilgili ben Bugün Gazetesinde bir röportaj verdim. O röportajı da dikkatinize sunaca ım. Bu röportajla da ilgili hiçbir yalanlama oradaki beyanlarımla da ilgili hiçbir yalanlama gelmemi tir. Bu gerçek bir belgedir. Fakat ne yazık ki bu çok önemli bir belge, bu iddianamede yoktur. Savcı iki satır bir eyi bu Kafes Operasyonu Eylem Planıyla ilgili bir beyanda bulunmamı tır. Bir tespit ve de erlendirmesi yoktur. Ortaya koydu u suç u bu düzlemde ili kilendirmemi , de erlendirmemi tir. imdi Kafes Operasyonu Eylem Planı genel ba lı ı altında Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi, Hrant Dink Operasyonları diyor. Eylemleri demiyor. Operasyonları sonrasında Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin irticai grupların hedefinde oldu u yönünde kamuoyu olu mu . Yani demek ki bu eylem planını yapanlar, bu cinayeti örgütleyenler, organize edenlerin amacı neymi ? Türkiye'de azınlıkların tehdit altında oldu u, bu tehdidin de irticai gruplardan ba ka AKP yönetimi olmak üzere ona yanda irticai gruplardan kaynaklı bir tehdit altında oldu u algısını olu turmak amacıyla bu cinayeti tezgahları lar, gerçekle tirmi ler. Ancak böyle bir durum olu mu yani belli ölçüde amacına ula mı bu cinayet. Ancak AKP tarafından kar ıt medyanın da deste iyle söz konusu olayların Ergenekon tarafından organize edildi i ekinde yo un propaganda faaliyetlerinde bulunulmu diyor. Yani bu Ergenekonun i e karı ması cinayetle amaçlanan, cinayetle hedeflenen amacın tahakkukunu engelleme tir. Dü man unsurlar dedi i yanda basın. Kim bu yanda basın? Hükümete yanda basın. AKP yanda ı basın. Dü man unsurlar olarak bahsediliyor. Yayın organlarında Gayrimüslimlere sahip çıktıklarını ifade eden haberler yaptırımı tır. Dost unsurlar ba lı ı altında; lehte siyasi partiler ile çe itli kurum, kurulu ve derneklerin Ergenekon davasında tutuklu bulunan personelimize verdikleri destek çalı maları ba arılı bir ekilde yürütölmektedir. Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler Ergenekondan tutuklanan personele ve onlara sahip çıkılma giri imlerini dost unsurlar olarak nitelendiriyor. Yine bu bölümde silah malzeme ve teçhizatın bir bölümü emniyet güçlerinin eline geçmekle birlikte müteakip operasyonlar için yeterli durumdadır. fadesinden hatırlayacaksınız 09 Ocak 2015 tarihli Ahmet lhan ifadesinde stanbul'da bir yerlere silahların gömülü oldu u, bunların bulunaca ı gibi beyanlar Savcı tarafından soruluyor i te. Tezgah, kumpas dayanakları bu beyanlar. Bu gerçek belgede emniyet tarafından bu derin, örgütlü provokatif unsurların silahlarının bir kısmının emniyet güçlerine geçti i ama müteakip operasyonlar içerisinde halen bizde yeterli mühimmatın, silahın bulundu u ifadelendiriyor. Vazife, Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin can ve mal güvenliklerinin sorgulanarak AKP Hükümeti üzerinde iç ve dı toplumun baskısını arttırmak,

kamuoyunu meşgul etmek ve Ergenekon davası başta olmak üzere gündemi de i tirmektir. Hrant Dink cinayetini örgütleyen insanların kendilerine vazife olarak tarif ettikleri husus bu. İcra başlıklı 1 altında genel bilgiler, Özel Operasyon Gücü Komutanlığı tarafından Ergenekon davasında tutuklu bulunanlara destek vermek, AKP ve yandaşlarının karşı psikolojik harp faaliyetlerini etkisiz kılmak, gündemi de i tirerek hedef saptırmak, tekilatın moralini yükseltmek ve kamuoyunun desteğini kazanmak amacıyla gayrimüslimler üzerinde korkutucu propaganda icra edilecek ve söz konusu faaliyetler kaynağı bakımında kara propaganda ile AKP ve AKP'ye destek veren Fetullah Gülen vb. diğer odaklarca icra edilmiş gibi gösterilecektir. İmdi bu faaliyetler, operasyon 4 safhada icra edilecektir, diyor. Hazırlık safhası; Gayrimüslim nüfusun isim ve adresleri belirlenecek vb. hususlar var. Korku oluşturma safhası; tespit edilen Agos Gazetesi abonelerinin listeleri paylaşım siteleri, irticai web siteleri başta olmak üzere internet ortamından yayınlanacak. Gazete abonelerine tehdit telefonları açılacak. Adalar bölgesinde yoğun güzergahlardaki duvarlara tehdit içerikli sloganlar yazılacak. Kamuoyu oluşturma safhası; konu hakkında köşe yazıları yazdırılacak, tartışma programlarında konuya yer verilecek ve AKP hükümetinin vurdumduymazlığı ele alınacak, AKP karşıtı web siteleri artırılarak faaliyetleri yoğunlaştırılacak. Azınlıklar lehine faaliyet gösteren web siteleri içerik yönünden desteklenecek, kaynağı AKP ve yandaş gruplara aitmiş izlenimi verilen web siteleri kurularak söz konusu sitelerin gerekli tanıtımları yapılacak ve dini içerikli yayınlar arasına Agos Gazetesi başta olmak üzere azınlıklara ait medya unsurlarını hedef gösteren mesajlar serpiştirilecek, icra edilen eylemlerin suçlusu olarak AKP ve irticai gruplar gösterilerek kaynağı bakımından kara propaganda icra edilecek. Eylem safhası, dördüncü safha; Adalar bölgesindeki çeşitli mahallelerde bomba patlatılacak, azınlık haklarını hararetle savunma konusunda ön plana çıkan kişilere suikast düzenlenecek, Agos Gazetesi civarı gibi belirlenen yerlere ses bombaları atılacak, Adalar vapur seferi düzenlenen iskelelerde bombalı eylemler düzenlenecek, Gayrimüslimlere ait mezarlıklara yönelik olarak sansasyonel eylemler icra edilecek, tanınmış gayrimüslim isim adamı ve sanatçılardan belirlenen bir ya da birkaçı kaçırılacak, kundaklanacak, benzeri eylemler yapılacak, belirlenen irticai örgütler adına üstlenilecektir. Kısacası yapıyorum. Operasyon Gücü Komutanlığı, imdi son kısmında böyle bir eylem var, meydana gelebilecek hukuki durumlarda Özel Operasyon Gücü Komutanlığının onayını almak suretiyle Avukat Serdar Öztürk'ten destek alınabilecektir. Ergenekon kapsamında tutuklanmış, evet. İmdi bir kısmını okudum. Yani ne olup olmadığının anlaşılacak ekilde. Dediğim gibi Hrant Dink cinayetini çözümlenmek istiyorsak bunlar asla yok sayamayacağımız, görmezden gelemeceğimiz hususlar. Tabii bu belgeyi bu ekilde okuyunca insanın inanası, inanmakta güçlük çekiyor. Bunun farkındayım. Böyle bir eylem nasıl gerçek olabilir diye belki tereddütte dükülüyor olabilir. Fakat bu belge ele geçtiğinde ben tabii ilk olarak dönemin Başbakanına arz etmişim. Bununla ilgili önemli bilgi ve belgeleri oradan aldığımız perspektifle çalışmalarımızı yürütüyorduk. Daha sonra Bugün Gazetesine ben cezaevindeyken bu konularla ilgili gündeme gelen iddialar üzerine bir seri röportaj verdim. Yanlış bilmiyorsam 8 gün boyunca yayınlanmıştı. O dizilerde bu Kafes Operasyonu Eylem Planına dair de benim anlatımlarım oldu. Benim anlatımlarım sonrasında da İker Başbuğ'dan avukatı aracılığıyla bir yalanlama geldi. İmdi ben ne anlatmışım, gelen yalanlama da ne ifade edilmiş onu söylüyorum. Asıl dikkatinize sunmak istediğim kısım bu. Çünkü bu belgenin gerçekliği buradan anlaşılacak. Bu belge gerçektir. Bu belgeyi hazırlamışlardır. Bu sahte, düzmece bir belge değildir. Bir tek kişi bile bu belgenin sahte olduğuna dair devletin yetkili makamlarında hiç kimse bugüne kadar bir beyanda da bulunmamıştır ve benim 04 Nisan 2016 tarihinde Bugün Gazetesinde Nazlı Ilıcak'ın köşesinde onun yaptığı bir röportaj. Sormuş; 2009 tarihini tanıyan Kafes Eylem Planı gayrimüslimlere yönelik korkutucu eylemler ve suikastlar düzenleneceğinden söz ediyordu. Sonradan bunun düzmece olduğu Ergenekon sanıkları tarafından iddia edildi. Bende böyle açıklamada bulunmuşum; Kafes Eylem Planında hiçbir

tereddüt yok. Kesinlikle gerçek bir plan ve askeri personelce hazırlanmış. Uradan biliyorum, bu operasyonu yaptı mız günlerde operasyondan bir hafta kadar sonra ben geli meleri Ba bakana arz etmi ve Kafes Eylem Planının bir suretini de kendisine vermi tim. O operasyonlar sürecinde öncesinde ve sonrasında kendisine kapsamlı dosyalar arz ediyordum. O da bu konulara vakıf olunca Genelkurmay Ba kanıyla görü üyor ve ondan bu i lerin izahını istiyordu. Tabi ki tatmin edici bir açıklama yapılamıyordu. Ama bu sayede her geçen gün Ba bakan, Genelkurmay'a kar ı kendini daha güçlü hisseder hale gelmi ti. Kafes Eylem Planından da Genelkurmayı haberdar eder etmez, yani Ba bakan, Genelkurmayı haberdar eder etmez yakla ık 1 hafta sonra Vali Muammer Güler beni makamına ça ırdı. Gitti imde orada kendisini ilk defa gördü üm Genelkurmay Hukuk Mü aviri, Adli Mü aviri herhalde Hıfzı Çubuklu vardı. Benimle görü mek isteyen o idi. Bana elindeki Kafes Eylem Planını göstererek; Müdür Bey, operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siniz. Bu bizim için çok hayati bir konu. Bunun soru turma kapsamı dı ında tutulmasını istiyoruz. Ya imha edilsin ya da bir ekilde bize teslim edin. Ancak hiçbir ekilde kayıtlara girmesin, dedi. Bu konu mayı çok iyi hatırlıyorum. Bu cümleler neredeyse aynıyla onun beyanlarıdır. Daha önceki operasyon a amalarında da Genelkurmay'a ait çok gizli askeri belge ve dökümanlar ele geçirilmi ti. Bunlar içerisinde soru turmayı do rudan ilgilendirmeyen de ifre oldu unda devlet güvenli i ciddi anlamda haleldar edebilecek belgelerden çok miktarda Genelkurmaya teslim edilmi ti. Gerçi onlar hepsini istiyorlardı ve tutanak tanzim edilmeden kayıtsız bir ekilde elden tesliminde ısrar ediyorlardı. Savcılık makamı buna yana mıyordu. Gerçekten de ifresi çok sansasyon yaratacak belgeler ayıklanıyor ve gere i Genelkurmay tarafından yapılmak kaydıyla onlara resmi kayıtlı olarak veriliyordu. Ancak bu ili ki 1. Ordu Komutanlı ı üzerinden yürütülüyor, teslim edilen belgelerde Genelkurmaya iletilmek üzere onlara tevdi ediliyordu. İlk defa Genelkurmay Ba kanlı ından Hukuk Mü aviri kendisi ahsen gelerek daha önce Savcılıkça her seferinde reddetmi bir talebi kayıtlara girmeden Genelkurmaya iade edilmesi talebini do rudan bana iletmi ti. Kendisine bu konuda benim yardımcı olmam mümkün de il. Sizin bu meseleyi Savcılık makamıyla do rudan görü meniz lazım dedi imde Hıfzı Çubuklu, do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetlerimizi gözetmiyor. Ben sizin sorunu daha rahat anlayaca ınızı ve Savcılık makamını ikna edebilece inizi dü ünüyorum, cevabını vermi ti. Ben de kendisine; evet, konunun hassasiyetini anlıyorum. Ancak dedi im gibi benim yapabilece im tek ey talebinizi Savcılık makamına iletme olur. Takdir onlarındır. Onların da kendilerine göre zorunlulukları var. Sonuçta adli bir süreç. Bunlar polis tutanaklarında yer alıyor. Dolayısıyla sonrasında kayıtsız bir i lem yapmak onlar açısından da mümkün olmuyor. Ben iletirim ama en güzeli sizin do rudan görü menizdir, demi tim. Müdür Bey o zaman bir istirhamım daha olsa bu tarz belgeler genelde basına yansıyor. Bunun acaba basına yansımamasını sa layabilir misiniz diye sorması üzerine ben de u kar ılı ı vermi tim, elimden geldi ince buna gayret sarf ederim. Bizim elimizdeki tek suretse zaten bir sıkıntı olmaz. Ancak bu belgeler o kadar çok ki inin elinde var ki, zaten yayılmı . Ne kadar ilgisiz insanlardan bu belgelerin ele geçirildi ini siz de biliyorsunuz. Ben bizim elimizdeki belgenin asla sızmayaca ı konusunda sizi temin ederim. Bu anlattıklarım belgenin gerçek oldu unu apaçık gösteriyor. Dolayısıyla Kafes Eylem Planı azınlıklara yönelik tehdit olu turması bir yana tehdidin gerçek kayna ını apaçık gösteren bir dokümandır. İker Ba bu 'un pozisyonunu da bu düzlemde görebilirsiniz. Malum Hukuk Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun Genelkurmay Ba kanı İker Ba bu 'un bilgi ve talimatları olmaksızın bu görü meyi yapmak üzere stanbul'a gelmesi asla söz konusu olamaz. İmdi ben çok a ır anlatımlarda bulunmu um de il mi? Genelkurmay Ba kanlı ından da ismi geçen ki ilerden de feryat figan bunun yalanlanması lazım. En ba ta da Hıfzı Çubuklu'nun bir açıklama yapması lazım. Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanmı açıklama. Hıfzı Çubuklu'dan hiçbir açıklama yok. Ben İmdi gazetenin anlatımıyla o açıklamayı da okuyayım. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı, çünkü 8 günlük bir ey



vardı ba ka tarihlerinde Iker Ba bu ile de ilgili anlatımlarım var. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı Iker Ba bu 'a, dönemin Emniyet Müdürü Hüseyin Çapkın ve dönemin valisi Muammer Güler aracılı ı ile notebook üzerinden operasyon hedefi ahısların kendi çektikleri pornografik görüntülerinin izlettirildi ini öne sürdü. Bu da stanbul'daki casusluk ve fuhu operasyonu. Onunla ilgili. O da kumpas falan deniyor yine. Onun belgelerini Muammer Güler ve Hüseyin Çapkın bizzat arz etti. Ona dair anlatımlarım oldu u bir ey. imdi öne sürdü diyor. Eski Genelkurmay Ba kanı Iker Ba bu 'un avukatı İlay Sezer, Nazlı Ilıcak'ın yazısıyla ilgili açıklama yaptı. Açıklama öyle; bir yazı dizisinin bugünkü bölümünde yer alan müvekkilim Emekli Orgeneral Iker Ba bu 'a stanbul Askeri Casusluk davası ile ilgili 4 kuvvet komutanının da bulundu u bir ortamda 2 saate yakın görsellere dayalı bir sunumun yapıldı ı haberi di er iddiaları gibi, di er iddialarından biri bu, Kafes. Di er iddiaları gibi yalan, gerçekdi ı ve maksatlıdır. Evet, bu beyanlarımın kar ısında söylenebilen de budur. Yok biz görü medik, konu madık, Valinin makamında böyle bir ey olmamı tır diyememi lerdir. Ama dedi im gibi ne yazık ki iddianamede bu konular yok hükmündedir. Yok. ki satır, kimse ne sorulmu , ne soru turulmu adeta yoklu a mahkum edilmi . Geçmi dönemdeki adli ve idari soru turmanın safahatları. imdi tabi burada uzunca bir hukuki safahat var. 09/06/2015 tarihli yazıda Soru turma Savcısı Yusuf Hakkı Do an Yargıtay'a muhatap bir yazı yazmı , bende oradan aldım. Orada bu soru turmaların nasıl ba ladı ını, hangi mahkemelerde ne tür soru turmaların açıldı ı falan anlatılıyor. Oradan benim dikkatinize sunmak istedi im en son daha öncede söyledim A HM kararı sonrasında bu son soru turma ba latılıyor ve dava açılıyor. A HM kararındaki tespitlerden hareketle yeni bir soru turma ba latılabilmi oldu una göre o tespitlerin ivedilikle, öncelikle bu soru turmada gözetilmi olması lazım. O düzlemde bir eylerin bu soru turmadan çıkmı olması lazım. ddianameye dönü mü olması lazım. Kısaca de inmi tim. A HM kararını da anlatacım. Öyle bir ey yok. A HM kararı çocuk kandırır gibi A HM bamba ka eyler söylemi , biz allem etmi iz, kallem etmi iz bu i ine gelmi , bamba ka bir düzleme. Bamba ka bir düzleme gelmi . A HM kararındaki tespitlerle bugünkü iddianamenin uzaktan yakından hiçbir ekilde ilgisi yoktur. Sadece u hususu söyleyeyim, o soru turmada Hrant Dink'in Avukatlarının bir dilekçesi vardı. O zaman basına da yansıdı, tartı ıldı. O dilekçede bile yeniden soru turma ba latılmasını, ben bulamadım onu belki iddianame eklerinde vardır. Çok aradım o dilekçeyi bulamadım. Daha önce de ula amamı tim o dilekçeye. Trabzon'dan, Jandarmasından, Trabzon Emniyetinden ve stanbul Emniyet Müdürlü ünden tespit ettikleri görevlilerin isimleri yer alıyordu hakkında soru turma açılınsın diye. 32 ki i mi o sayıda 30 küsürlü sayıda ki inin ismi vardı. Mesela benim ismim yoktu orada. Bu mevzu edildi inde basına yansıdı oradan biliyorum. O dönemki avukatı imdi ismini hatırlayamadım. Bayan bir Avukat. ey demi ti, yani A HM kararındaki çerçeveye göre Ali Fuat Yılmaz hakkında suç duyurusunda bulunamıyoruz, demi ti. Niye? Soru turmanın eksik yapıldı ı yönündeki tespit Trabzon Jandarması, Trabzon Emniyeti ve stanbul Emniyeti yönünden ve biz oradaki görevlilerden tespit edebildiklerimizin ismini yazdık ve sonra da unu söyledi ama dedi ilerleyen a amalarda yeni bir delil ortaya çıkarsa belki ba ka kurumlarla ba ka ki ilerle de ilgili bu yargılama safahatında yargılamaya dahil edilmeleri söz konusu olabilir. Yeni delil nedir? Ogün Samast'ın ifadesi. Yeni delil dedikleri bu. Ba ka hiçbir yeni delil yok. Bir tek Ogün Samast'ın anlatımları var. Ahmet İhan'ın defaatle de i mi savunma argümanları var. 4 tane eyi var, anlatacım onu. Ondan ba ka bir ey yok. Bir de Ahmet İhan'la e güdüm içerisinde Celalettin Cerrah'in, Sabri Uzun'un, Levent Yarımel'in, Durmu Demirba 'ın zaman içerisinde de i mi , de i tirilmi , manipüle edilmi beyanları var.

imdi tabi adli safahatına uzunca anlatılmı ben asıl idari safahatı üzerinde duraca ım. dari safahatta nasıl ya anmı , nasıl geli mi , çünkü bu i kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili bu dava. Dolayısıyla öncesinde yapılmı idari soru turmalar üzerinden

ekillendi tespitler. te bir 4483'e göre izin alındı. Daha sonra u a amada herhalde 4483 üzerinden ihtiyaç hissedilmiyor benim anladım. Do rudan bu yargılama konusu edilebiliyor. Ama kamu görevlileri ile ilgili tüm tespitler idari soru turmadaki müfetti lerin ara tırma, inceleme ve soru turma raporlarına dayanıyor. imdi bugüne kadar gelinen süreçte tabi benim tespit edilebildi im burada 22 tanesini yazmı im ama 27 tane, 29 tane idari soru turma raporları, inceleme ara tırma raporları tanzim edilmi . imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ilk 05 ubat 2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince hazırlanmı raporda stihbarat Daire Ba kanlı ına ili kin de ara tırmalar yapılmı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden herhangi bir görev kusuru olmadı ı tespit edilmi . lk müfetti incelenmesinde ve raporunda. Bu raporların her birinde Trabzon ve stanbul yönünden görev kusurlarına i aret edilmi tir. A ama a ama, kademe kademe de i ik tespitler çerçevesinde istisnasız, hiç istisnası olmaksızın herkes Trabzon ve stanbul yönünden görev kusuru hususunda hem fikirdir. Ama hangi düzeydedir, hangi personelle ilgilidir, hangi a amadadır, onlarla ilgili tartı malar olabilir ama tüm müfetti lerin tartı masız bir ekilde stanbul ve Trabzon yönünden görev kusurlarına ili kin tüm raporlarda tespitler vardır. Ve yine aynı ekilde tüm raporlarda istisnasız bir ekilde tüm raporlarda 20 küsur, 30 civarında müfetti raporunda stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuru tespiti yapılmamı tir. Bir tek rapor var. En son tevdi raporunu kast etmiyorum. u soru turma ba latıldıktan sonra yeni atanmı bu dönemin Türkiye'sinde görevlendirilmı Mülkiye Müfetti lerinin Savcılı a gönderdi i soru turma raporunu kast etmiyorum. Onu ben incelemedim de zaten. Nedense onu bulamadım. Bahsi geçiyor. Zaten incelemeye de erde görmedim onu. Bir tek Ba bakanlık ara tırma raporunda istihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuruna dair tespit ve de erlendirmeler var. Dolayısıyla ben onu anlataca ım. Yani ilk Ba bakanlık Müfetti lerince idari soru turmalar kapsamında 2008 yılında, 10 Ekim 2008 yılı itibariyle bu rapor verilmi yanlı hatırlamıyorsam. Verilmi bir rapor ve orada Ba bakanlık ey stihbarat Daire Ba kanlı ının eyi de var. Görev ihmaline dair de erlendirme var. Bu rapor üzerine Ba bakanlık Müfetti lerinin ara tırma raporunun ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmesi üzerine 2009 yılında bu rapordaki tespitler ve i aret edilen hususlar yönünden yeni bir Mülkiye Müfetti i görevlendirmesi yapılmı , bu Mülkiye Müfetti leri de Ba bakanlık Müfetti lerinin raporundaki tespitler ı ı nda yeniden yaptıkları inceleme sonucu, yeniden herhangi bir görev kusuru i lem yapmayı gerektirir bir durum olmadı ını rapora ba lamı lardır. imdi ben bu Ba bakanlık Tefti Kurulu Raporu nedir, ne de ildir, bu raporunda niçin di er Müfetti lerinde olmayan bizim aleyhimize beyanlar, de erlendirmeler nasıl ortaya çıkmı tir. Bu rapor ne kadar güvenilir rapordur. Bu rapor bir müfetti lik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalı ayım. Ba bakanlık Müfetti lerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli nceleme Raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan stihbarat Daire Ba kanlı ını ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyunda Dink cinayeti Emniyet stihbaratın i idir algısının olu masına sebebiyet vermi tir. Gazeteci Nedim ener Ba bakanlık Raporu henüz yayımlanmadan Ba bakanın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamı tir. nternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmı tir. Kitap yayınlanır yayınlanmaz bu kitap da Ocak 2009 basımıdır. Orada bu Ba bakanlık Raporuna dair anlatımlar vardır. Merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbaratın cinayete göz yumdu u, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdikleri iddialarını olu turmu tur. Ba bakanlık Raporu ve artçuları Oda TV ve merkez medya kanalıyla 2008, 2009 yılı boyunca ilk yazılan raporlar unutulmu , Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz isimlerini hedef alan bir PR çalı ması yürütülerek aslında ilk defa o günlerde de ifre edilerek üstüne gidilmeye ba lanılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalı ılmı tir. Böylelikle Ba bakanlık Müfetti lerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim ener, Oda TV ve Emniyet Te kilatının tartı malı geçmi dönem

uygulamalarının en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıltılmış ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin ilk taşları döşenmiştir. İlginç olan Ergenekon soruşturmasına katkı sağlayanların Dink operasyonu sonucu dağıtılması sonrasında merkez medyada artık istihbarat Dairesinin konu almıyor olmasıdır. Zira Dink cinayeti üzerinden planlanan tezgah amacına ulaşmıştır. Onların asli amacı zaten hiçbir dönem adaletin tesisini olmamasıdır. En başından beri bir eylem planı olarak kurgulandı. Üzere Kafes Eylem Planındaki anlatımları hatırlayın, Dink cinayeti cemaat yaftalamasıyla Emniyet istihbaratının tasfiyesi ve bu suretle meşru Hükümeti devirecek bir siyaset toplum mühendisliğinin aracı olarak tezgahlanmıştır. Özel bir kasıtle hareket eden Başbakanlık Müfettişleri hazırladıkları raporda Sulh Ceza Mahkemesindeki davayı idare ederek Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına dair soruşturma gerektirir hususları görmezden gelmiştir. Mevzu ettiği yerde de kasıt unsuruna hiç dikkat çekmemiştir. Toplam 205 sayfalık raporun sadece 14 sayfasını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ayırmıştır. Böylelikle araştırılması gereken asıl yerler bilinçli olarak karanlık bırakılmıştır. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi ise bütün bu raporları da değerlendirerek görevindeki ihmali davranış nedeniyle ühpheliler Ali Öz ve ekibine 17 Mayıs 2011 tarihli son duruşma ile 6 ayı geçmeyen cezalar vermiştir. Halbuki cinayetin bütün plan ve programı Trabzon ili Pelitli ilçesinde yapılmıştır. Pelitli, Jandarma bölgesidir. Cinayetin azmettiricileri Yasin Hayal'in eni teşi Coşkun Çiğdemci Jandarmanın haber elemanıdır. Aynı zamanda Yasin'e Jandarmanın kontrolünde silah temin etmeye çalışmışlardır. Görünürde Emniyet istihbaratının elemanı olan fakat gerçekte farklı istihbarat servisleriyle bağlantıları olan Erhan Tuncel ise ev arkadaşları Tuncay Uzundal ile birlikte Çavuş Satılmış'ın ahin üzerinden Jandarma ile irtibatlıdır. İlk Müfettiş raporlarında geçen Hrant Dink'in öldürüleceğini Pelitli'de bir çok kişinin önceden bildiğini tezine rağmen Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davada Jandarma cinayetin olacağını bilmiyorduk tezini savunmuştur. Trabzon Jandarma görevlileri, Nedim Ener, Oda TV, Reşat Altay, Celalettin Cerrah ile ağız birliği etmişcesine bütün sorumluluğu Erhan Tuncel, Emniyetin Haber Elemanı tezi üzerinden Ramazan Akyürek ve personeline yıkmaya çalışmışlardır. Fakat işin gerçek yüzü öyle değildir. Çok dikkat çekmeyen Hacı Ömer Ünalır'ın 10 Temmuz 2008 tarihli ön inceleme raporunda Müfettişlere verdiği ifadesinde, ifade tarihi 04 Haziran 2008. Şunu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir şahsın Jandarma Uzman Çavuşu Hacı Ömer Ünalır ifadesinde şunu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir şahsın 4 – 5 tane arkadaşıyla birlikte Ermeni asıllı Agos Gazetesi'nin yazarı Hrant Dink isminde gazeteciye öldürmek için plan yapıldığı ve Okan Başçavuş'un haber elemanı olan Coşkun Çiğdemci'ye silah temini için 500 TL para verdiği mahiyetindeydi. Yasin'in Coşkun'a para verdiği mahiyetindeydi. Ben bunları not aldım. Ben bunu yazdıktan sonra Okan Başçavuş'a Haber Kayıt Bildirim Formu düzenleyip, düzenlemeyeceğimi sordum, o da, hayır şimdi böyle bir şey yapmayacaksınız, istihbarat übe Müdüründen emir bekleyin o size gerekeni söyleyecek, dedi. Bir diğer dikkat çekici husus, süreç içerisinde Emniyet istihbaratının dosyaları didik didik edilirken Jandarma Genel Komutanlığı'nın ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın arşivlerine hiçbir şekilde bakılmadı. Oysaki sadece Büyük Hukukçular Birliği üyesi ve Ergenekon sanığı Kemal Kerinçsiz'in telefon detaylarına bakılarak, Kerinçsiz, Dink duruşmalarına katıldığı günlerde, Dink'in duruşmalar esnasında maruz kaldığı saldırı dönemlerinde Jandarma Genel Komutanlığı ve İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına kayıtlı telefon numaralarını arıyor. Toplam 144 kişi vardır Kemal Kerinçsiz'in o dönemlerde. Sırf Kerinçsiz'in telefon detaylarına bakılması olsaydı dahi Jandarmanın arşivlerine girilebilirdi. Fakat yapılmadı. Şu an bu cinayeti organize etmekten tutuklu olan Jandarma görevlilerinin arkasındaki siyasi çizgi de bellidir. Kerinçsiz ve onların etrafında ekilenen gruplarla iltisaklı bir Jandarma ekibinden, kadrosundan bahsediyoruz. 15 Temmuz'a kadar bu jandarmaya hiçbir şekilde dokunulmadı. Bu tespitler cinayetin ilk gününden itibaren vardır. Kamera kayıtları mevcuttur. Oradaki insanlar tespit edilmiştir.

Jandarma ba lantıları vardır. Bizim raporlarımızda yansıması tır. O mahkemeye stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilen raporlar var, oradan de inece im. Trabzon'un bu jandarma ile ilgili cinayetden sonra yaptı ı ba lantı çalı maları vardır. Her a amada, daha sonraki a amada stanbul TEM ube Müdürlü ünün bu konudaki çalı maları vardır. Savcının mütalaasına girmi tir. Mahkemenin aldı ı kararlar vardır. Fakat ne hikmetse jandarma ile ilgili bir tane icrai i lem biz görmedik. Ta ki 15 Temmuz'a kadar. 15 Temmuz'dan sonra ne oldu anlamadık. Tutuklandılar ve FETÖ'cü dendiler. Ya nasıl FETÖ'cü oluyor bunlar. Kim yaptı? Hani ifadeler nerede? Ben daha buradaki benim her eyim medyada akır akır ey yapılıyor. Benim Jandarmayla iltisaklarımın HTS kayıtları yayımlandı. Olmayan HTS kayıtlarını yayınladılar. Bu daha iddianamede hazırlanmadan önce. Nerede? Kim, hangisi FETÖ'cüyü bunların? Veli Küçük'ün adamları nasıl FETÖ'cü oluyor? Ba lantı nasıl kuruldu Allah a kına? Ama kimse soramıyor. Sorgulayamıyor. Toplum sindirilmiş . Biliyor ki konu anın ba ına bir hal gelecek bu ülkede. Soranın ba ına bir hal gelecek bu ülkede. Bunlar imdi kamuoyuna FETÖ'cü olarak yutturulmaya çalı ılıyor. Gerçi dünya çapında bu safsataları artık kimsenin yuttu u da yok. Ama nasıl bir çaresizlikse bu ölçüde kör göze parmak, kaba saba kurgularla suçlar örtbas edilmeye çalı ılıyor. Bakalım nasıl olsa gerçekler eninde sonunda aç ı a çıkacak. Bugün bu tezgahlara kendini alet ettirenlerin o gün savunma vermek mecburiyetinde kaldıklarında bugün yaptıklarını hukuken izah etmekte nasıl çaresiz kalacaklarını da hep birlikte görece iz.

Ba bakanlık, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkında 30 kadar idari soru turmada, bir inceleme raporu düzenleyen bir tek Ba bakanlık Müfetti lerinin aleyhte kusur isnadı içeren raporları var idi. Fakat bu Müfetti lerin raporlarında aleyhimize olan beyanların da gerçekçi olmadığını, kendi içinde zaten çeli kiler barındırd ı mı izah etmeye çalı ıyordum. 10/10/2008 tarihinde düzenlenen bu rapor yaklaşık 15 aylık bir çalı ma sonucunda tanzim edildi Ba bakanlık Müfetti lerince. Bunun üzerine, bu rapor ç i leri Bakanlı ına gönderilince, ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu bu raporu inceledikten sonra kapsamlı bir de erlendirme hazırlayarak Bakanlık Makamına bu raporla ilgili bir ara tırma yapılması, iddia edilen hususların yeniden, daha önce yapılm ı olmasına kar ın, Ba bakanlık müfetti leri raporundaki tespitler ı ı ında yeni bir müfetti görevlendirmesiyle yeniden ara tırılmasına dair bir Bakanlık onay yazısı, 28 Ocak 2009 tarihinde onay yazısı sunulmu . Bu onay yazısında uzunca Ba bakanlık Müfetti lerinin hazırladı ı rapor özetlenmi ve raporun son kısmında bizzat evrakını ben iddianame eklerinde bulamadım, ama bu rapordan anlıyoruz, Ba bakanlık müfetti leri raporlarını hazırlayıp Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına sunduklarında, Tefti Kurulu Ba kanlı ı bu raporu eksik ve yetersiz görüp Müfetti lerine geri iade etmi ler. Müfetti lere bu raporların iade gerekçesi aynen u ekilde ifadelendirilmiş ; Ba kanlı ımızca, anılan raporun Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli i'nin 7.maddesi (e) fıkrası uyarınca incelenmesi sonucunda, yani müfetti ler, Bizde de öyledir, Polis Ba müfetti li inde bir rapor hazırladı ımızda biz Tefti Kurulu Ba kanlı ımıza bunu sunarız, onlar da onaylayarak i leme koyarlar. imdi Tefti Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli inin 7.maddesi (e) fıkrası uyarınca incelenmesi sonucunda, müfetti lerin hazırladı ı rapor, sonuç bölümünün B4 stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Görev Yetki ve Sorumlulu unun De erlendirilmesi ba l ı ı altında yer alan öneri ile ilgili olarak, yani bizim görev kusurumuzun izah edildi i, tespit edildi i bölüm ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının stihbarat Dairesi Ba kanlı ında hangi tarih ve sayı ile kayda alınd ı ı, silsile yoluyla hangi yetkililerin havalesinden geçti i, görevlilerce söz konusu yazı ile ilgili olarak ne gibi i lemler yapıld ı ı, Hrant Dink cinayetinden önce ba ka l Emniyet Müdürlüklerinden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısı benzeri mahiyette stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal

eden ba ka evraklar olup olmadı ı, varsa bu evraklarla ilgili ne gibi i lemler yapıldı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısı, yani bu söz konusu yazısı 9 nolu F4 ile ilgili yazısı ile di er evraklar arasında i leme tabi tutulmaları bakımından bir farklılık bulunup bulunmadı ı, bir di er anlatımla Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde genel uygulamanın dı nda farklı bir i leme tabi tutulup tutulmadı ı, bu çerçevede TCK'nın genel ilkelerine göre ilgililerin o suçla ilgili irtibatlarının ve kasıtlarının tespiti gerekti inden, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı ndaki evrak ve konu ile ilgili genel uygulama da tetkik edilerek hangi tarihte de erlendirmeye tabi tutulması gerekti inin ayrıntılı izah edilmesi ve buna göre varsa sorumluların illiyet ba ı kurularak belirlenmesi gerekti i de erlendirilmi , bu nedenle Ba kanlı ımızın, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ının 07/11/2008 tarihli sayılı yazısı ile mezkur raporu düzenleyen müfetti lerden bu eksikliklerin yeniden de erlendirilmesi istenmi tir. İmdi daha Ba bakanlık Müfetti leri raporu henüz ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmeden kendi kurumlarınca bile yetersiz görülmü tür. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı, siz bir kusur isnadında bulunmu sunuz, ama bu kusur isnadını neye göre söylüyorsunuz. Yasal mevzuatlar, hangi mevzuatlara dayanıyorsunuz. Uygulamalar nedir, ne olması gerekiyormu da ne olmamı , benzeri uygulamalardaki örnekler nelerdir, bu evraklarla ilgili eksik i lem yapıldı mı isnat ediyorsunuz, silsile yoluyla kimler paraflamı , sorumluluk kime aittir, bunları belirlemeniz gerekir, suç isnadında, kusur isnadında bulunmadan önce diyerek, bu eksikliklerin giderilmesi amacıyla müfetti lere geri iade etmi ler raporu. Bunun üzerine yeniden de erlendirilmesi istenmi tir. Bunun üzerine Ba bakanlık Müfetti leri Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Yasemin Tu çe nan tarafından düzenlenen 14/11/2008 tarihli sayılı yazıda stihbarat Daire... İmdi gerekçesini söylüyor, bu eksikliklerin neden oldu unu stihbarat Dairesi Ba kanlı ının çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla, çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla, bu tabirleri lütfen hatırd tutun i leyi inin raporlara yansıtılmadı ı. Ne kadar güzel de il mi. Bir müfetti e yakı acak ifade, hem suç isnadında bulunuyorsunuz. Daha sonraki yazılarda 4483'ten bahsediyorsunuz. İleyi de ifre etmek istemiyorsunuz. İleyi de ifre etmeden nasıl benim hakkımda suç isnadında bulunuyorsunuz. Hangi i leyi üzerinden benim konumum, pozisyonum ara tırılacak. Hiç mi ara tırılmadan ben do rudan cezalandırılaca ım. De ifre edilmemesi amacıyla, i leyi inin raporlara yansıtılmadı ı, i lemlerin elektronik ortamda gerçekleş ti i, bu bilgilerin teknik açıdan sa lıklı olup olmadı ının, kesin olarak ortaya konulmasının mümkün olmadı ı. Bu da ayrı bir garabet. Biz i leyi sa lıklı olsun, denetlenebilir olsun, kontrolü mümkün olsun diye dijitalize ediyoruz. Bilgisayar sistemi bunun için kullanılıyor. Normal fiziki sistemlerde her türlü cambazlıklar yapılabilir, ama bilgisayar ortamında asla böyle eyler yapamazsınız, kontrol sistemi çok daha güçlüdür. Teknik açıdan sa lıklı olup olmadı ını kesin olarak ortaya konulmasının mümkün olmadı ı diyor. Nasıl mümkün olmaz. Bilgisayarda bir evrak hangi tarihte gelmi , hangi saatte gelmi , hangi bilgisayara dü mü , hangi aidiyet nolu, yani sicil numaralı personel tarafından alınmı , kim kime devretmi , da ıtımı nerelere yapılmı , bunların hepsi fiziken, ba ka türlü kaydedemeyece iniz ekilde kayıt altında tutulmaktadır, asla da yok edilemez bunlar. Mümkün olmadı ı diyor. Raporlarında stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ilgili merkez C ubesi Müdürlü ü görevini yürütmü olan ahısların isimleri, hani C ube Müdürlü ü görevlilerine ait hiçbir isim belirtilmiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili sadece ba ta Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz olmak üzere tespit edilecek di er görevliler hakkında diyor. Böyle ba tan savma bir rapor. ahısların isimleri belirtilerek diyor. simleri belirtilmi de il, bir tek Ali Fuat Yılmaz'ın ismi var. Ön inceleme yapılması kanaatine varıldı ı, ancak daha ayrıntılı bir inceleme ile sorumlulukları tespit edilecek di er ahısların da ön inceleme kapsamına dahil edilmesi gerekti i belirtilmi tir denilmi . Müfetti ler, dolayısıyla raporlarındaki eksiklikleri tamamlamaksızın, aynı ile tekrar iade etmi ler. Bunun üzerine, bu

açıklamaları yaptıktan sonra çileri Bakanlık görevlileri, yukarıda bu ekliyle Bakanlıkımıza gelmiş, iddialar doğrultusunda yeniden bu konuların araştırılması için müfettiş görevlendirmesi diyorlar ve Mülkiye Müfettişleri görevlendiriliyor. Mülkiye Müfettişleri, daha önce de benimimtim, Bakanlık müfettişlerinin tespitleri üzerinden yaptıkları inceleme sonucunda aynı öncekilerde olduğu gibi stihbarat Daire Başkanlığı yönünden, o belirtilen Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nün evrakı ile ilgili yapılması gerektiği varsayılan, iddia edilen işlemler yönünden yapılacak bir kusur isnadının, yapılacak herhangi bir ilave işlemin bulunmadığını da tespit ediyorlar bu raporlarında. Bunun üzerine müfettişlerin, Mülkiye Müfettişlerinin yeniden kusur yoktur demeleri üzerine, bu tabii tebliğ ediliyor, bu Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine belami bir araştırma, Hrant Dink'in avukatlarına da tebliğ ediliyor ve itiraz da edilmiyor. Ama enteresandır, devlet bürokrasisinde alımlı, teamül dışı çalıma sistematiğinde örnek olmayacak bir şekilde Bakanlık müfettişleri bu rapora itiraz ediyor. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları işlemler ve böyle 11 sayfalık o rapora katılmadıklarını, stihbarat Daire Başkanlığı yönünden görev kusurları olduğunu ve aynen böyle de bir beyanları var, kısa bir paragrafı okuyorum; bu kapsamda Bakanlık Teftiş Kurulunun inceleme raporunda tespit olarak ortaya konulan ve neticesinde disiplin hukukuna göre soruşturma ve 4483 sayılı Kanun'a göre ön inceleme konusu olması gerektiği kanaatine varılan hususların bir araştırma raporu konusuna indirgenerek iddia olarak ele alınması, bizzat yapılan incelemelere çok az değinilerek ayrıntılı olarak ahısların açıklamalarına dayanılmak suretiyle kanaat ortaya konulmasının yukarıda belirtilen tüzük ve yönetmelik hükümlerine aykırılık taahhüdü bulunmaktadır. tirazın da ana gerekçesi bu. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları çalımları be emmiyorlar. İmdi kendileri 15 ay çalımları, stihbarat Daire Başkanlığı yönünden hiçbir somut tespit bulunmamaları, hiçbir somut tespit, mevzuatları incelememeleri, tamim yazıdan bahsediyorlar, o Hedef ahıslar Tamimi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinden, uygulama örneklerinden hiç atıf yapmamaları, stihbarat Daire Başkanlığında evrak işlemlerinin nasıl olduğuna dair inceleme yapmamaları, yaptılarsa bile raporlarına yansıtılmamaları. Mesela, ileride de inceleme, Ay egül Genç'in ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz bize yardımcı olmadı, hiçbir şey anlatmadı diyor. Tek yazılı ifadesini almadıkları ki işlemleri Ali Fuat Yılmaz. Ya ben konu mayacak bir insan mıyım? Ben anlattım, hedef ahıslar programını benim gibi kimse anlatamaz. Ben icat ettim, ben yoktan onu o daireye sokmuştum bir ki iyim. Nasıl uygulandığını örnekleriyle anlattım kendilerine. Her bir aşamasında, Trabzon yönü itibarıyla, İstanbul yönü itibarıyla, Bakanlık yönü itibarıyla, bir dünya anlatımlarım oldu. Fakat işlemlerine gelmediği için yazıya dökmедiler. İşlemlerine gelmediği için karartılar benim anlattıklarımı. Yazılı ifademi almadılar kasıtlı olarak. Sonra benim hakkımda da suçlama konusu yaptılar. Madem benim hakkımda suçlama yapacaksınız, anlatımlarımı, savunmalarımı, izahatlarımı niye raporunuza yansıtıyorsunuz, niye onlar üzerinden de erlendirme yapmıyorsunuz. 15 ay araştırma yapmamaları, hiçbir somut konuya girmeksizin bir rapor yazmamaları. Sonra mülkiye müfettişlerinin niçin araştırma raporu yaptıklarını, ön inceleme ve soruşturma belatmadıkları gerekçesiyle ele tiriyorlar. Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Muttalip Ünal, Savcılıkça alınan ifadesinde bunun cevabını veriyor. İmdi oradan okuyorum, niçin araştırma yapılmı mülkiye müfettişlerince, niçin ön inceleme ve soruşturma yapılmamı , onun cevabını Muttalip Ünal Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı veriyor ve bunlar bu müfettişler, aleyhimize tek rapor tanzim eden bu müfettişlerin hukuk bilgisi, mevzuat bilgisi bu çerçevededir, bu ifadede anlaşılacak bu. Kaç tarihinde vermiş, 23/09/2014 tarihinde Savcıya verdi işlemleri ifadesi, ben hemen ilgili yeri okuyorum; Bakanlık müfettişleri Mehmet Akın, Ay egül Genç, Yasemin Tuğçe'nin'den oluşan kurul oluşturduk. Bu kurul yaklaşık olarak 15 aylık bir inceleme sonucunda 10/10/2008 tarihinde raporunu Makamıma sundu. Sunulan rapor üzerine Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı bunu gerekli incelemeden ve teftişten geçirmek zorundadır. İlgili yasal hüküm gereğince ben bu raporu inceledim. Raporda Emniyet

stihbarat Birimleri suçlanıyordu. Ben de tespitlerin tamam oldu unu, ancak illiyet ba mın net bir ekilde ortaya konulması gerekti ini, zira bizim düzenledi imiz raporun ç i leri Bakanlı na gönderildi ini ve Bakanlı n normalde 30 gün inceleme süresinin ve ek olarak da 15 günde ola anüstü süre olmak üzere toplam 45 günde, yani bir soru turma ve inceleme yapacak olurlarsa, bunda süre kısıtlılı ı var. 45 günde bu raporu ön inceleme süresinin oldu unu, bu kadar kısa sürede bu inceleme yapılmasının mümkün olmadığını, dolayısı ile müfetti arkadaşlardan eylem ve ki iler arasında illiyet ba larının daha netle tirilmesini istedim, bu amaçla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı olarak müfetti lere gönderdi im üst iade yazısında gerekçelerini ayrıntılı olarak anlattım. Yani siz ara tırma yapıyorsunuz, süre kısıtlılı nız yok, zaten 15 ay çalı mı sınız, bunları tespit etmemi siniz, bir soru turma, ön inceleme ba latıldı nda kısıtlı süre içerisinde bunlar nasıl tespit edilecek, bunun için ara tırma raporu yapılmı , süre kısıtlılı ı olmaksızın Mülkiye Müfetti leri her türlü ara tırmayı yapmı lar ve ondan sonra yeniden raporunu tanzim etmi ler. Dolayısıyla bu gerekçelerin, beyanların hiçbirinin mevzuatlarda kar ılı ı olmadığını görüyoruz. imdi en son olarak bu itiraz yazısı üzerine, Ba bakanlık Müfetti leri, mülkiye müfetti lerinin raporunu be enmiyor, itiraz ediyorlar, haksız gerekçelerle itiraz ediyorlar. Buna ra men Be ir Atalay imzasıyla Ba bakanlık Makamına bir yazı gönderiliyor. Çünkü kamuoyunda tartışılıyor ve aleyhimize ciddi anlamda propaganda konusu ediliyor, Ba bakanlık müfetti leri raporu. Aynen öyle yazmı , Be ir Atalay, ç i leri Bakanı, Ba bakanlık Makamına diyerek, 17 Mart 2010 tarihinde, yani Ba bakanlık Müfetti lerinin itiraz yazısından 2 ay sonra, o kar ılıklı görüşmeler, teatiler sonucu belli ki bir mutabakata varılamamı ve bunun üzerine ç i leri Bakanlı ı u teklifi Ba bakanlık Makamına iletmi . "Bu çalı malar devam ederken Ba bakanlık Müfetti lerince de konuyla ilgili olarak inceleme yapılıp bir rapor düzenlenmi ve Ba bakanlık makamınca bu rapor Bakanlı mıza intikal ettirilmi tir. Bunun üzerine mülkiye müfetti lerince yeni bir ara tırma yapılarak gerekli raporlar düzenlenmi tir. Mülkiye Müfetti lerinin bu çalı maları halen devam etmektedir. Ancak Ba bakanlık ve Bakanlı mız Tefti Kurullarınca yapılan çalı malar sonucunda düzenlenen raporlarda ilgili müfetti lerce bazı farklı de erlendirmeler yapıldı ı, bu farklı de erlendirmelerin bazı basın yayın organlarında olumsuz haber ve yorumlara sebep oldu u görülmü tür." Bu itibarla, yapıcı bir yakla ım. ç i leri Bakanlı ı madem itiraz ediyorsunuz, Be ir Atalay imzasıyla diyor ki, bu itibarla madem farklı görüşler ortaya çıkmı , bunlar da tartışma konusu "Ba bakanlık Müfetti leri ve mülkiye müfetti lerinden mü terak bir çalı ma grubu olarak, konuyla ilgili gerekli ara tırma ve incelemenin yeniden yapılmasını müsaadelerinize arz ederim." Aklın yolu bir de il mi? Objektif olan, gerçekli e ula mak isteyen, iyi niyetli insanın yapması gereken, olsa olsa böyle bir eydir. Peki Ba bakanlık Tefti Kurulu buna nasıl cevap verdi , 17 Mart 2010 tarihli yazıya 30 Nisan 2010 tarihinde Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı Yunus Arınç imzası ile u ekilde cevap veriyor, ilgi tutmu Bakanlı n yazısını, en son diyor ki, "Mülkiye Müfetti lerinin çalı malarına halen devam etti i ifade dilen konuya dair ilgi yazınızla, ilgili yapılan de erlendirmede Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara ili kin görev, yetki ve takdirin Bakanlı mızda oldu u hususunda bilgilerinizi rica ederim." Yana mamı lar bu mü terak çalı maya, "Takdir Bakanlı ndır" demi ler. Mevzuatlar gere i öyle, ama nezaketten Bakanlık diyor ki bu tartışmalara bir son verelim. Neyse derdiniz gidin birlikte ara tırın, bakın, görün, ortak bir rapor yazın. Buna da yana mıyorlar. Ama medyaya devamlı bilgi ve manipölasyon ey yapıyorlar. imdi bunun sonucunda dolayısıyla bu Ba bakanlık Müfetti leri raporu da bitmi ve tekraren eylere Hrant Dink'in avukatlarına da tebli edilmi . Bu sefer, bununla ilgili, pardon daha sonraki a amada, bu konuyla ilgili bir itiraz dilekçesi avukatlar tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü görevlileri hakkında bir daha bir dilekçe ile ey yapılmı , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na müracaatta bulunulmu . imdi onun detayını ey yapmayaca ım. Bu da Ankara'ya

görevsizlik gereği intikal ettirilmemi . Ankara'daki Cumhuriyet Başsavcılığı, çileri Bakanlığımıza bu konuyu intikal ettirmemi dilekçe ile ilgili olarak ve Başsavcılık çileri Bakanlığımıza ön inceleme yapılmak üzere yazıyı göndermemi , fakat çileri Bakanlık 12/07/2010 tarih sayılı cevapta, önceki incelemeleri yenilemeyi gerektiren bir husus olmadığını belirterek inceleme yapılmasına gerek olmadığını vurgulamıştır. Bu idari sorular da bu şekilde sonlandırılmıştır . Yani tüm iddialar tekrar ve tekrar araştırılmış , her seferinde aynı sonuca varılmış , yeni bir araştırma yapmayı gerektirir bir durumun olmadığını gözüne varılmış kanaatine varılarak sorular sonlandırılmıştır . İmdi Bakanlık Müfettişleri raporu hakkında bir de benim müracaatlarım var. Tabii bu medyaya yansıyor aleyhimde propaganda konusu edilince Hrant Dink cinayetinin gerçek düzlemi unutturulup bambaşka bir yere cinayete, cinayetin arkasındaki azmettirici yapıyla uzaktan yakından ilgisi olmayan stihbarat Daire Başkanlığı üzerine dikkatler teksif edilince, bütün şey eleştiriler stihbarat Daire Başkanlığı' nın üzerinde yoğunlaştı. Benim ismim de o sıralar sıklıkla telaffuz edildi. Ben de Bakanlık Müfettişleri raporunu edinebilmişim de ilim. İnternete bir taslak yansıması , gerçek olup olmadığını belli değil. Nedim Ener kitabında bundan genişçe bahsetmişim . Devamlı haberler, köşeler yazılıyor Bakanlık Müfettişleri raporuna atıfla, ama içeriğinden tam olarak ne olduğunu bilmiyorum ve ben ilk önce 2009 yılında bu raporunda içeriğinden dair haberler yayınlanır yayınlanmaz 3 kuruma avukatım aracılığı ile müracaatta buldum; Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına... öyle diyeyim, çileri Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 16 Mart 2009 tarihinde ve 16 Nisan 2010 tarihinde, iki sefer, yani birer yıl arayla tekrar. Bakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kuruluna 26 Mart 2009 tarihinde, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 16 Mart 2009 tarihinde ve 16 Nisan 2010 tarihlerinde 5 kez müracaatta buldum. Bu raporda basına yansıyan haberlere göre aleyhimde tespitler olduğunu, iddialar olduğunu dair haberler yer almaktadır, raporun tarafıma verilerek, iddialarımı kullanmama imkan sağlanması diye. Tabii bu taleplerim, avukatım aracılığı ile yaptığım bu talepler karıksız kaldı, çoğuna cevap alamadık. Verdikleri cevaplarda da iddialar devam ediyor, henüz sonuçlanmamış gibi, araştırmalar devam ediyor gibi, 2009 yılı itibariyle öyle cevaplar geldi. En son çileri Bakanlık Teftiş Kuruluna 16 Nisan 2010 tarihinde cevap alabildim, yine rapor bana verilmedi, ama cevap aldığım müracaatıma uydu, müracaatımda dediğim söylemiyim, avukatım aracılığıyla; gelinen ama itibariyle Bakanlık Teftiş Kurulu tarafından yapılan incelemenin sonuç bölümünde, sonuç bölümüne istinaden yapılan idari soruların tamamlanması ve neticede söz konusu iddialar hakkında idari sorular raporu düzenlenmiştir. Yani mülkiye müfettişlerinin raporları da düzenlenmiştir , o safahatlarda bitmiştir , dolayısıyla artık bana teslim edebilirsiniz demek istiyoruz. Soruların raporlarında müvekkil Ali Fuat Yılmaz'ın herhangi bir kusuru da tespit edilmemiştir. Diğer bir yönden söz konusu inceleme raporu, bir kısım medya organlarında ve Nedim Ener'in yazdığı bir kitapta yer almasına rağmen, aleyhimde suçlamalar yöneltilen müvekkil Ali Fuat Yılmaz'dan esirgenmemelidir. Zira müvekkil hakkında bir takım basın yayın organlarında son derece maksatlı ve mütecaviz yayınlar ısrarla yapıldığından, Sayın Bakanlığınız tarafından hazırlanan rapordaki yer alan tüm hususların ayrıntılı bir şekilde incelenmesine yönelik zorunluluğun olabileceği tartışılabilir. Açıklanan nedenlerle Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına düzenlenen 10/10/2008 tarihli inceleme raporunun tüm eklerini de içeren bir örneğin ve çileri Bakanlık Mülkiye Müfettişleri tarafından, "Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı inceleme raporunun sonuç kısmındaki hususlar doğrultusunda yürütülen idari soruların ilikini tüm raporların ekleriyle adli ve idari müracaatlarımıza esas olmak üzere ivedi olarak tarafımıza tevdiini arz ve talep ederiz" dedik. Defalarca iddialarımı gibi 5 veya 6 tane birer yıl ara ile tüm bilebildiğimiz kurumlara müracaat yaptık, hiçbiri ne yazık ki bu raporu bize vermedi. Basında taslatılan olan, Nedim Ener'e ulaştırılmış , devamlı üzerinde yazılıp çizilen rapor aslı konusu benim olmama karşın, en çok üzerinde konu ulan kişilerin olmama



kar ın bana verilmedi. En son tarafıma yapılan tek yazılı cevapta da u husus ifadelendirildi, ç i ler i Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ınca, 5 Mayıs 2010 tarihli, Ba kan Halil Yılmaz imzasıyla, Tefti Kurulu Ba kanı Halil Yılmaz imzasıyla, ekinde ç i ler i Bakanlı ının oluru da bulunan tebligatta, yazılı tebligatta aynen u ifadeler yer alıyordu; stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat Yılmaz hakkında ilgili dilekçede belirtilen hususlarla ilgili olarak mülkiye müfetti ler i tarafından yapılan ara tırma sonucunda düzenlenen 09/11/2009 tarihli ara tırma raporundaki tespit, görü ve öneriler do rultusunda söz konusu ikayet, 4483 Sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre ön inceleme yapılmasını veya herhangi bir soru turma icra edilmesini gerektirir nitelikte olmadı ından, anılan yasanın 4.maddesi hükmü uyarınca Bakanlık Makamının 03/05/2010 tarihli sayılı onayı ile i leme konulmamı tır. Yani aleyhinizde hiç bir durum olu mamı tır. Medyada aleyhime yürütölen algı ç alı maları da belli ki kimsenin umurunda olmamı . leme konulmamı tır diyerek yine bana bu raporu vermeden böyle bir tebligatla bu i kapanmı oldu. O kadar ısrarlı müracaatlarıma ra men Ba bakanlık Müfetti ler i hakkında suç duyurusunda bulunamadım. Hakkımdaki gerçeklere uygun olmayan, mutabık olmayan yalan tespit ve iftiralarından dolayı, maksatlı iftiralarından dolayı yasal haklarımı da kullandırttırılmadım. imdi talebin neden kar ılanmadı ına dair sözde bir gerekçe beyanında bulunulmu . Ba bakanlık Müfetti ler i raporunda hakkımda yer alan asılsız tespit ve de erlendirmelerle ilgili yasal haklarımı da kullanmam bu suretle engellenmi tir. Ancak bu rapor tüm süreçler boyunca aleyhimde kullanılmı ve Ba bakanlık müfetti lerinin raporuyla ivme kazanan cinayet süreci, asli sürecinde, cinayeti asli sürecinden saptırma giri imleri sonunda i bugünlere gelmi . Türkiye en temelde Hrant Dink cinayeti üzerinden start alan, yürütölen bir itibarsızla tırma kampanyası ile demokrasi ve hukuk düzenine inançlı sadakatli kadroların tasfiyesi ile derin ç etelerin kontrolüne geçirilmi tir. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunun asli fonksiyonu, amacı, hazırlanma gayesi budur. imdi son olarak Ba bakanlık Müfetti lerinin Cumhuriyet Savcılıklarına 2014 yılı itibariyle bu soru turma kapsamında verdikleri ifadeleri var. aleyhime rapor tanzim eden, ben sadece iki tanesinin ifadesini bulabildim.

imdi bu me hur Ba bakanlık müfetti ler i Ay egöl Genç'in ifadesini aynen okuyaca ım. Evet biliyorum iddianamenin eklerinde var, ama imdi satır satır okuyalım bakalım, kafa yorulmu mu bu ifadelere, bir Ba bakanlık Müfetti i böyle beyanlarda bulunur muymu , yakı ıyor muymu yakı mıyor muymu . Kim nasıl yakı tırmı hep beraber dü ünelim, dü ünmeden ç özümleremeyiz bu i ler i. Dü ünmeden gerçekli e ula amayız çünkü. Dü ünmeden Hrant Dink'in ruhunu ad edemeyiz. U ra madan, emek sarf etmeden, dertlenmeden olacak i ler de il bunlar. imdi ben okuyorum, herkes kendine bakan yönü itibariyle, yani bu yargılamada üzerimize dü en sorumluluklar itibariyle bir bakalım Ba bakanlık müfetti ine yakı acak beyanlar mıymı de il miymi , ilgili yerden devam edece im, ba langıcını anlatıyor, imdi; Emniyet Genel Müdürlü ü Trabzon'a gittik diyor. Emniyet Genel Müdürlü ü, stihbarat, M T ve ilgili kurumlarla bir takım görü meler yaptık. 24 ubat 2008 tarihinde Trabzon'a gittik. O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı. Biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bize bir oda ayırdı. Bakın bunu söyleyen Ba bakanlık müfetti i. Faruk Sarı, yani kim Faruk Sarı, Trabzon'un stihbarat ube Müdürü. Biraz da olayın gizli kalması amacıyla diyor, bir yaftalama yapıyor, bize diyor terörle mücadele oda. Yahu müfetti lerin illerde tahsisli odaları vardır. Bu odaları varsa ayet, ayarlayan 1 Emniyet Müdürüdür. E er o ilde müfetti ler için tahsis edilmi oda yoksa onlara oda ayarlanması görevi yine 1 Emniyet Müdürünün yetkisindedir ve tasarrufundadır. Faruk Sarı Terör ubesinden nasıl oda ayarlayabilir ya. Ayarlayabilinir mi, böyle bir ey söz konusu olabilir mi, terörün üzerinde hüküm sahibi midir, yetki sahibi midir bir ba ka ube üzerinde? Niye Re at Altay de il de Faruk Sarı

deniyor burada? imdi aynısını, bakın aynı müfetti , sırası geldi inde bulmakta güçlük çekiyor... stanbul için de anlatıyor bunu. stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gitmi ler. Orada hatırlataca m, orada nasıl beyan kullanmı . Biz burada çalı malarımıza ba ladık. Trabzon'da yaptı mız ilk tespit LOG kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı mı tespit ettik. te bu kadar. Ne demek Trabzon'daki LOG kayıtlarını tutan bilgisayarın ta ndı mı tespit ettik, böyle bir ey yok. LOG kayıtları merkezde tutulur. llerdeki bilgisayarlarda LOG kayıtları tutulmaz. llerde sunucu ve serverler vardır. Ama LOG kaydı orada tutulmaz. LOG kaydı merkezde tutulur.

imdi bunu yazmayacaksınız. Bilmiyorsanız yazmayacaksınız. Yazıyorsanız arkasında da durmayı bileceksiniz. Ben onun için yakı tıramıyorum. Tespit ettik diyor. Yalan beyan, böyle bir ey yok. Hiçbir ey de tespit ettikleri yok. Çünkü ifadeler aksini söylüyor. Bir dünya ey raporu var. Sadece iftira bunlar, ispatı mümkün olmayan, zaten de ispat edilememi iftiralar. Sonradan anla ılıyor. Emin Aslan söylemi bunları, Emin Aslan söylemi . O dönemde Faruk Sarı bize stanbul ile aralarında bir çekimenin oldu unu, stanbul ile aralarında bir çekimenin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını. Önemli bir ey de il mi? E er do ru ise Faruk Sarı diyor ki, stanbul bizim bilgisayarlarımıza girmeye çalı tı diyor. Girmi mi girmemi mi, daha sonradan anlıyoruz. Ben gösterece im. Girmi . F4'ü illegal bir ekilde yasalara aykırı olarak stanbul edinmi , çalmı F4'ü çalmı . Yönetmelik ile yasaklanmı olmasına ra men. E müfetti seniz bunun üstüne gideceksiniz. Hiç, yazmı , suç da Trabzon'a atıyor. Ya Trabzon bir ey tespit etmi , yasalara bir aykırılık var, ona da tedbir almayı dü ünmü , benim anladı m bu. Yasalara uygun davranan suçlanıyor, yasalara aykırı davranın, hiç dönüp bakılmıyor bile, mevzu bile edilmiyor. Bu müfetti lik de ildir Sayın Ba kanım. Kusura bakmayın, ben yakı tıramam, ben de Polis Ba müfetti i olarak görev yaptım. Böyle bir ey yok. Vatanda ı kandırıyoruz diyor, yetiyor bunlara, vatanda ı kandırmak yetmi bunlara. Kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi. Yani anlattı ı kadarıyla Trabzon Emniyeti ile stanbul Emniyeti arasında ciddi bir çeki me oldu unu hissettik. Faruk Sarı'nın anlatmasına gerek var mı? Zaten var. Birbirlerine suç atıp duruyorlar. Faruk Sarı'nın anlatmasına dayandırılacak bir ey...belki Trabzon'u dinliyorsunuz stanbul'a suç atıyor. stanbul'u kaç sefer rapor yapılmı , ifadeler ortada. stanbul da Trabzon'a suç atıp duruyor. O dönemde daha stihbarat Daire Ba kanlı na suç atan yok. O dönem itibariyle ilk raporlarda ilk beyanlarda stihbarat Daire Ba kanlı na suç atan yok. F4'ün içeri i bizden gizlendi diyen yok. Halbuki F4'ün içeri inin farklı oldu unu biliyorlar. E imdi o dönemde ses getirici eylemle öldürülecek tabirini farklı algılamıyor kimse. Henüz akıllarına gelmemi o. O cinlik daha akıllarına gelmemi . Çünkü stihbaratta herkes ses getirici eylemin, iddet içerikli bir eylem oldu unu biliyor. İlk algı bu. Zaten Mcdonald's bombalaması örneklenmi . Sonra, neden sonra sıkı inca akıllarına geliyor, bu argümanı, Savcılıktaki ifade de kar ımıza çıkıyor, bu 2014 yılında. 2014 yılına kadar 2 tane ifadenin farklı oldu u...Ba bakanlık müfetti leri raporunda da yok böyle bir de erlendirme. Bu ciddi bir çeki me oldu unu, elbette olacak, ikisi de birbirini suçluyor, bunun anormal bir tarafı yok. Sonra sorulmu , 24 Mart 2008 tarihinde çalı ma yapmak üzere stanbul'a gittik diyor, 24 Mart 2008. imdi orada benimle ilgili anlatımları var, orayı aynen okuyaca m. 2.sayfasından itibaren ba lıyor; stanbul'da Ali Fuat Yılmaz ile ilgili Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç'in anlatımları: " stanbul'a geldi imizde Trabzon Emniyetinde anlatılanlar nedeniyle daha temkinli davranmaya karar verdik ve stanbul'da çalı maya ba ladık. Biz stanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görü tük." Niye Trabzon'da Re at Altay ile görü mediniz de, stanbul'da Celalettin Cerrah ile görü üyorsunuz. E siz yoksanız, il emniyet müdürü kimse onunla. Ya özür dilerim ben il emniyet müdürü olarak kastediyorum. O tarihte kimin gö... Feridun Boz, imdi hatırlıyorum, ondan bahsediyorlar. imdi orada da...bir müfetti , kim olursa olsun, geldi i zaman önce makamı ziyaret eder,

usul budur. 1 emniyet müdürü ile görüşür, yapacağı görevini anlatır. Kendisine nasıl bir ayarlama yapıldıysa o şekilde ayarlamaya uygun çalışmalarını yürütür. İmdi İstanbul'daki anlatımına bakalım; Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görüşür. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Demek Celalettin Cerrah da stihbarat üsbesinde bazı işleri saklı kalması için stihbarat'a de il de Terör'e yönlendirmiş . Aynı yorumu niçin burada yapmıyorsunuz, objektiflik bunu gerektirmez mi? Demek ki işle ilgili siz bu işi . Çünkü orada aynı olgu üzerinden farklı bir yorum yapıyorsunuz, ki işe göre, adama göre, burada aynı olgu üzerinden farklı bir yorum yapıyorsunuz. Kaldı ki niçin Terörle Mücadele üsbesine gidiyorsunuz ki, usul budur, İstanbul'da ben biliyorum, müfettişler için tahsisli odalar vardır ve müfettişler soru turacakları makamda yer edinmezler. Müfettişlik usulüne, çalışmaya sistemine aykırıdır. Buna da değineyim, ifadelerinde beyanları var bunların. Çünkü yemek, içme, bir takım zaruri ihtiyaçlarınız var, hem soru turuyorsunuz hem de o birimin, soru turdu nunuz birimin insanlarına muhtaç bir durumdasınız orada. Bize teftiş ve itimlerinde verilen ilk konu budur. Hiçbir şekilde özel ilgi ve temasınız olmayacak. Çayınızı, suyunuzu, yemekinizi, bunlarınızı onlar üzerinden tedarik etmeyeceksiniz. Onların insafına kendinizi terk etmeyeceksiniz. Niye Terörle Mücadele üsbesine gidiyorsunuz? Terör de soru turmalık bir üsbe. Hrant Dink cinayetinde Terör'ün hiç mi sorumluluğu yok, hiç mi üpheli bir durumu yok. Biz şimdi hep diyoruz ki, stihbarat Koruma Komisyonlarına, Koruma üsbesine stihbarat üsbesi üzerinden koruma teklif edilir. Bir bakın, gelen örneklerde var. Terörle Mücadele üsbesi do rudan Koruma üsbesine bir sürü yazı yazmış . Levent Temiz'i korutturmuydu ya İstanbul Terörle Mücadele üsbesi. Levent Temiz'i koruma altına aldırılmış . Demek ki bu imkanı ve yetkisi var. Niçin Hrant Dink için kullanmamış bunu. Stihbarattan daha fazla bilgiye sahip Hrant Dink hakkında. Selim Kutkan niçin Hrant Dink'i koruma ihtiyacı hissetmemiş . Hiç kimse merak etmeyecek mi bunu? Etmiyorlar. Ben anlayamıyorum bunları ya. Aynı olgu var. Yani müdahil vekiller de mi merak etmedi. Terörle Mücadele Müdürlüğü'nün do rudan yazı ması üzerine bir dünya koruma kararı alınmış . Demek ki böyle bir imkan ve uygulama var. Niçin Selim Kutkan...biz İstanbul stihbarata soruyoruz. İstanbul Terör'e niçin bunu sormuyoruz, niye bunlar ara tırılmıyor? Varsa özür dilerim. Hangi ben bilemiyorum, vakıf de ilim. Ben çok eksik bilgiye sahibim. Yani bir çok şeyi takip edemedim. Süreç içerisinde de vakıf olmadım. Zamanım da yok, ara tıramıyorum derinlemesine tek tek. Dolayısıyla bu eksik beyanımdan dolayı özür dilerim. Ancak gerçekten dertleniyorum. İmdi Ba bakanlık Müfettişlerinin üslubuna dikkat edin. İmdi müfettiş siz bunu bileceksiniz, bunu bileceksiniz, ara tıracaksınız, uygulama örneklerine bakacaksınız, bakmak zorundasınız. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Çünkü aynı angajmanlı adamları var, ona göre konu uyor, üslup ona göre de işliyor. Ki işe göre de işliyor buradaki yorumlar ve üsluplar. Orada bize bir oda ayarlandı ve biz burada çalışmaya başladık, Terörle Mücadele üsbesinde. Terörle Mücadele Müdürlüğü Hrant Dink ile ilgili belgeleri bize sundu ve yardımcı oldu. Pek memnun kaldık, pek mutlu olduk, öyle ifade ediyor. Biz bu arada Hrant Dink olayını yürüten Savcılar Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile görüşürük. Esas itibarıyla ayrıntılı görüşmelerini Selim Berna Altay ile yaptık. Bu beyanı da unutmayın. Ayrıntılı görüşmelerini Selim Berna Altay ile yaptık. İleride çünkü Savcılık konusunda bunu hatırlataca m. Bu arada Trabzon'da Faruk Sarı, bize Hrant Dink'e 2003 yılında Sydney'de suikast yapılacağı istihbaratı ile ilgili bilgiler İstanbul stihbarat Müdürlüğünde oldu unu ve stihbarat Müdürlüğü'nün bize yardımcı olacağını söylemesi nedeniyle bu konudaki bilgileri ve Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili bilgileri ve belgeleri almak üzere İstanbul stihbarat Müdürlüğü ile görüşmeye karar verdik. O zaman üsbesi Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ı görüşmeye ça ırdık. Yalnız biz o güne kadar Ali Fuat Yılmaz'ın bu olaylar sırasında EGM stihbarat Daire Başkanı üsbesi Müdürü oldu unu bilmiyorduk. Ya Ali Fuat'ın üsbesi

Müdürü oldu unu Türkiye’de yedi düvel biliyor. O kadar basında haberi çıkmı ki, siz Hrant Dink cinayetini ara tıracaksınız da Ali Fuat Yılmaz’ın C ube Müdürü oldu unu bilmiyor olacaksınız. Hayatın ola an akı ina aykırı. E er bu bilgi do ruysa zaten sizden müfetti olmaz. Bu bilgi gerçekten do ruysa istifa edeceksiniz o meslekten. Ya herkes biliyor, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink ile ilgili, yani ben yanlı hatırlamıyorsam 3 milyon kayıt çıkıyordu ta o zaman. Ben Ali Fuat Yılmaz, Dink dedi imde 3 milyon ey çıkartıyordu, toparlayamıyordu haberleri. Hrant Dink cinayeti Ali Fuat, ba ka bir ey bilmez insanlar. Nasıl bilmiyorsun Ali Fuat Yılmaz’ın C ube Müdürünü, o kadar zaman geçmi , kaç ay sonra geliyorsun, bütün önceki ara tırma raporlarını almı sın eline, önceki eyleri inceliyorsun, öyle ba lıyorsun i e, önceki müfetti lerin raporlarını inceliyorsun, bilmem ne yapıyorsun, bütün ara tırmalarını yapıyorsun, ondan sonra illere gidiyorsun, buradaki beyanı bu. Bu mümkün de il, bu yalan beyan. Ama bu yalan beyanları kullanmaktan hiç çekinmiyorlar. Biz bilmiyorduk diyor. Ali Fuat Yılmaz ça rı üzerine odaya geldi. imdi bu da yalan. Çünkü ben ilk önce kendileri benim odama geldiler, ilk görü meyi benim odamda yaptık kendileri ile. Ama yanlı hatırlamı olabilirler. Bir yanımda üstadım Mehmet Akın, di er yanımda da müfetti arkada ım Yasemin Tu çe nan vardı. Ali Fuat Yılmaz odaya girdi inde, ben Ali Fuat Yılmaz’e Ba bakan’ın bizzat talimatı ile Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumlulu unun olup olma dı nı ara tırmak üzere görevlendirildi imizi ve bu amaçla buraya geldi imizi söyledi im anda... imdi ben stanbul’da stihbarat ube Müdürüyüm, ben odama geldiler, öyle hatırlıyorum, onlar bir sürü insanla görü mü , yanlı hatırlıyor olabilirler. 3 tane, hayatımda da ilk defa Ba bakanlık Müfetti leri görüyorum ve çok ciddi bir konu. Benim açımından da o dönem itibariyle mesle im açısından en kritik, en önemli, ilk defa ben böyle iddia ve isnatlara maruz kalıyorum. İlk defa adım medyada konu uluyor. Bir istihbaratçı için benim ba ıma gelebilecek en kötü ey, medyada isminizin telaffuz ediliyor olması. Gelmi , bunu söylemi ler ve ben onlara bakın ne demi im, kendi beyanları aynen; söyledi imiz anda, Ali Fuat Yılmaz’ın yüzü kıpkırmızı oldu ve Ali Fuat Yılmaz bize dönerek o Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasına sahip çıksın mahiyetinde sözler söyledi. Do rusunu söylersek, ben oldukça a ırdım. Çünkü Trabzon’da bize Faruk Sarı, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili yardımcı olaca nı ve bilgi belge verece ini söylemi ti. Ben Ba bakanlık müfetti lerine demi im ki, o Ba bakan sizi buraya gönderece ine ergenekon soru turmasına sahip çıksın. O dönemde ben Ba bakanla da görü üyorum. O dönemde televizyonda çıkıp anlattım. ba bakan’dan ba ka da Ergenekon soru turmalarına sahip çıkan kimse yoktu devlet kademesinde. Ya bir ube Müdürü, Ba bakanlıktan gelen müfetti lere böyle bir ey söyleyebilir mi, bu mantıklı gelebiliyor mu? nsan aklıyla alay etmek bu de ildir de Allah a kına nedir ya, ba ka nasıl alay edilebilir bir insanla. Bunlar kabul görmü , yazıya geçmi ve yanında kim varmı , 2 ki i daha varmı .

Ben demi im ki, o Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasına sahip çıksın mahiyetinde sözler söyledi. Do rusunu söylersek ben oldukça a ırdım. Çünkü Trabzon’da bize Faruk Sarı, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili yardımcı olaca nı bilgi verece ini söyledi. Ali Fuat Yılmaz’e Ba bakanlık Makamının bizzat bu konuda inceleme ve ara tırma oluru verdi ini söyleyerek Ba bakanımızın bizzat imzaladı ı olur dokümanını masanın üzerine koydum ve kendisine Ba bakan Recep Tayyip Erdo an’ın da imzasını gösterdim. O dönemde Ba kanımız Muttalip Ünal, bize Ba bakan bu konuda kararlı oldu unu, bu i nereye giderse gitsin, sonuna kadar ara tırmamızı söylemi ti. Ben de Ali Fuat Yılmaz’e bu olayın Ba bakan’ın bizzat bilgisi dahilinde ara tırıldı nı ve bu konuda bize bilgi ve belge vermek zorunda oldu umu anlatmaya çalı tım. Ali Fuat Yılmaz, kendisine bilgi ve belge vermek zorunda oldu unu anlatmaya çalı tım. Ben yalnız ilgili evrakları mutlaka hazırlayın ve bize verin dedim. Ali Fuat Yılmaz’ın tavrı kar ısında bir sessizlik olmu tu. imdi ben uzatmayayım. Ali Fuat Yılmaz ile bu görü memden sonra

do rusunu söylersek, stanbul stihbaratından biz hiç bir verim alamadık. Biz stihbarat ube Müdürlü ünde bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ve Müdürlü oldu u halde katılmadı. Bize belgeler verilmedi diyor ve bir sürü devamındaki beyanları var. burada üzerinde durup konu ulması gereken çok ey var, ama geçiyorum. İmdi Ba bakanlık Müfetti leri raporu sadece benimle alakalı ve Ay egül Genç'in ifadesi de sadece benimle alakalı. Verdik, her ne istiyorsa verilmi tir. İmdi, bakın kendi beyanı da var burada, ama i te diyorum ya İmdi kafamdaki ey da ıldı. Ben i i oraya getirmeye çalı ıyorum. Ben her türlü yardımcı oldum. stihbarat ubede bizden ne talep edildiyse, bir tane bile eksik belge söz konusu de ildir. Ne talep edildiyse. Onlara görevli bir çalı ma grubu olu turduk ve bunla...zaten do rudan muhatap oldu. Burada diyor, toplantıya katılmadı diyor. Ya ben ne katılıyım, bir çalı ma grubu olu turmu um. Katılmamamın da sebebi var, özel bir sebebi var. ben davet edilsem katılmamazlık eder miyim. Ama nezaketten, ben soru turulmuyorum, stihbarat ubesi soru turuluyor. Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlisiyim. Celalettin Cerrah tarafından kesin olarak yasaklanmı ım. Bu konularda asla müdahil olmayaca ım diye, karı mayaca ım diye. Ben müfetti lerle stanbul stihbarat ube Müdürlerini ba ba a bırakmı ım. Benim oradaki varlı ım ube personeli üzerinde ola ki bir psikolojik baskıya sebebiyet verir dü üncesiyle katılmamı ım. Nezaketten katılmamı ım. Arkada lar istedi i gibi anlatsınlar. Müfetti ler ne soruyorsa istedikleri gibi cevaplarını alsınlar. Her ne talimat veriyorsa da, ne talep ediliyorsa da bunlar alınsın. Hepsi de alınmı . urada mesela, ha bu kısmın sonunda, kendi beyanı, öyle söylüyor; bu bize gösterilmedi, stihbarat ube'de Hrant Dink cinayeti ile ilgili bize belge verilmedi. Sadece Trabzon'da bize Faruk Sarı'nın söyledi i Hrant Dink Sydney'de suikast yapılaca ına ili kin kayıt defter örnekleri verildi. Belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verilmi olabilir. Ya bu beyan mıdır, belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verilmi ...elbette verildi. Sen müfetti sen, belge istiyorsan, ben nasıl vermemezlik yapabilir ya. Zaten önceki müfetti raporlarında hepsi kayıtlı o belgeler, hepsi kayıtlı. O kayıtlı olanların dı nda da bir ey yok. Ar ivdeki belgeler belli. Ne demek istedin de vermedi. steyip de verilmemi bir tek konu yok. Telefon detay çalı maları, falan ki inin telefonu ili ki iltisakları, unla unun irtibatları, u döneme ait. Bir de geçmi döneme ait bizim do rudan online ula ımımız yok. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ından isteyece iz. O dönemin tarihli dataları ar ivden çıkartılacak, bizim kullanımımıza. Ben diyorum bunu yapamayız. Bu yasa kapsamında kısıtlılı ı olan, kullanım amacı belirli olan, amacı dı nda kullanılamayacak datalar, veriler bunlar. Hakim kararıyla kısıtlı amaçlı olarak alınmı . Müfetti incelemesine tabi de il. Bunu izah etmeye çalı ıyorum. Tek anlattı ım konu bu. Talebine cevap veremedi imiz husus bu. Bunun dı nda isteyip de ver...hangi belgesini vermeyece iz stanbul stihbarat ubenin ya, bu konuyla ilgili. Bütün belgeler zaten soru turma evraklarının arasında. Neyi istemi lerde vermemi iz. İmdi kendi içinde yalan beyanı ortada. Ha isteyip de vermedi imiz ey, yasal olarak istememesi gereken eyler. Bunu anlatıyorum. Zaten devamında anlatıyor, kendi ifadesinde anlatıyor. Savcılı a gittik diyor. İmdi o kısmına de ineyim. Yani kafamdaki ey bütünlük bozuldu, silsile koptu belki. Biz diyor bu eyleri almak için u ra tık. Savcılarla görü tük. Orada da hatırımda kaldı ı kadarıyla stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında 250 ile yetkili Turan Çolakkadı, Ba savcı Vekili Turan Çolakkadı ve Fikret Seçen ile görü tük. O da bize bununla ilgili karar alınamayaca ını söyledi diyor. Niye Selim Berna Altay ile görü mediniz? Yani öncekinde diyorsunuz ki Selim Berna Altay ile görü tük. İmdi niye Selim Berna Altay de il. Gitseydin Fikret Seçen İmdi FETÖ/PDY'de ismi geçiyor, anladık. Turan Çolakkadı'nın geçiyor mu geçmiyor mu bilmiyorum. E canım Selim Berna Altay'dan isteyip alsaydın o zaman. O da verememi . Ankara'ya gitmi ler Ankara'da da alamamı lar. Alamazlar, çünkü illegal talepleri, yasa dı ı talepte bulunmu lar, suçlarını itiraf ediyorlar. Ama kimse önemsemiyor Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım, yani bunlar nasıl gözden kaçıyor, nasıl önemsenmiyor, nasıl bizim tutuklulu umuz kararı çıkıyor, ben anlamakta güçlük çekiyorum. İmdi Mehmet

Akın, daha çok orada beyanları vardı, onları geçiyorum. n allah siz umarım okursunuz, incellersiniz, o gözle, dikkatli, irdeleyici, sorgulayıcı bir gözle, hukuken ne anlam ifade edip etmedi ini de takdir ederek Ay egül Genç'in, o Ba bakanlık Müfetti leri raporunda aslında hiç bir ey hazırlanmayan, müfetti lik anlamında hiç bir ey yapmamı , 15 ay sadece algı çalı ması yapmı . Müfetti in beyanlarını okursunuz, sonra da o ekibin ba kanının ifadesi var, bunu okuyayım müsaadenizle. Sormu , Ay egül Genç'in anlatımlarını, stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı ımız zaman, esas itibariyle bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Buyurun. Ba bakanlık Müfetti leri heyet ba kanı bu, kurul ba kanı. stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı ımız zaman, esas itibariyle bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Bana soruldu, Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz bir az isteksiz davrandı. Ama, fakat tarzı itibariyle arkada larımız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur. Benim isteksizli im u, ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırım. Soru turulan yer stanbul. Müdahil olmak istemiyorum. Kaldı ki l Emniyet Müdürüm ile çok ciddi sorunlar ya ıyorum, o dönem itibariyle. Benim diyen insanın ta rıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım. Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kanıyla görü mü üm, Ba bakan ile görü mü üm. Bunlardan kaynaklı üzerimde çok a ır yükler var. E benim kafam da ınık olabilir. Sordukları zaman aklımda belki ba ka ey...enerjik bir görüntü verememi olabilirim. Bu da en güzel ey, isteksiz davrandı. stekli davranıp ne yapsaydım. stanbul'un ne kadar suçlu oldu unu ispat gayreti içerisine mi girseydim. stekli davranmam demek bu. Ben kendimi i in dı ında tutmaya çalı mı ım. Nezaket icabı. Arkada lar orada, görevliler orada. Ba bakanlık Müfetti leri kimle, nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personelin üzerinde hissettirmemeye özenle gayret sarfetmi im. Halden anlayan insan, bunun ne anlama geldi ini bilir. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak biz düzenledi imiz raporu Ba bakanlık Makamına verdik. Ba bakanlık Makamı illiyet ba ı kurulmadı ı dü üncesi nedeniyle bize iade etti. Biz de soru turmanın, raporun aynen i leme konulmasını isteyip, Ba kan'a tekrar iade ettik. imdi bu da enteresan, bakın Kurul Ba kanı Mehmet Akın diyor ki, 4483 sayılı Kanun hükümlerine göre bir görü farklılı ını hatırlıyorum. Bayan arkada lar, bayan arkada lar dedi i kim, Ay egül Genç. Di er bayan arkada yeni ba lamı . Bayan arkada lar 4483 hükümlerine göre yapılmasını istiyorlardı. Sonuçta rapor düzenlenirken ben de aynı görü e katıldım. Mutalip Ünal'ın üzerinden kendilerinin tehdit edildi ine dair, Ay egül Genç'in beyanlarında ifade vardı tehdit edildi ine dair. O da onunla ilgili diyor ki, ben o gün ba kanımızın, o gün konu masını tehdit olarak algılamadım, bir uyarı olarak algıladım. Muhittin Zenit ile Seyfettin Uzunçakmak gitmi , Ay egül Genç, Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı vardı diyor. Avukatı da ona ey demi , biz bu raporu alaca ız, hakkınızda da suç duyurusunda bulunaca ız. Seyfettin Uzunçakmak, benim avukatım de ildi, Muhittin Zenit'in avukatıydı. Muhittin Zenit aracılı ıyla ben tanı tım. Daha sonra ben de kendisine vekaletimi verdim. Dolayısıyla ikimizin de vekaleti vardı ve bu konuyu da avukatımız, ben stanbul'daydım, avukat takip ediyordu. Defalarca gittiler bu raporu edinmeye ve bunun hakkında da suç duyurusunda bulunacaklarını da deklare etmi olabilirler. Yapmaya çalı tı ımız o zaten. Bunun için talep ediyoruz. Bu gerekçe ile talep ediyoruz. Bu bir tehdit midir. Ya bu kadarcık da olsun, bir insan hakkını aramasın mı bu ülkede ya. Bu kadar yalan iftiralara maruz kalalım da hiç bir ey konu mayalım mı yani, savunmayalım mı kendimizi. Hepsinin yalan yanlı oldu u tespitli bu iddianamede. Tanık Mutalip Ünal'ın ifadesi de var. Bu da oldu u gibi yalan diyor. O dönemin Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı. Bütün beyanlarını birebir istisnasız yalanlıyor Ay egül Genç'in. Ben nedense bu isnatlardan bir türlü kurtulamıyorum. Bu kadar yalanlanmı , bu kadar aksi ispat edilmi , yani hiç bir somut çalı ması yapılmamı , evrakın üzerindeki paraflara bakılmamı , illiyet ba ı kurulmamı , çalı ma sistemati i incelenmemi . Bir Ba bakanlık Müfetti raporu deniyor, ba ka bir ey denmiyor. Bizle ilgili, benimle ilgili. Çok ükür ki inancımız var, çok ükür. Savcılıkta ifade verirken bir beyanım

oldu. Onu da Savcılık ifadelerimle ilgili konu aca ım. Demek ki dedim, i imiz Allah'a kalmı . Savcı Bey'in de pek ho una gitmi ki, ilk verdi im ifade de aynı ile yazdı onu. Sanki suçlulu umun ifadesiyimi gibi ifade me geçirdi. imdi anlıyorum ki gerçekten i imiz Allah'a kalmı , gerçekten. imdi A HM Dink kararını okuyaca ım. Bu soru turmanın ba langıcı, yani ilgili bölümünü okuyaca ım daha do rusu, ba tan sona de il, bize bakan yönünü, bu soru turmaya bakan yönünü ve bu davanın bakan yönünü. Dün ben anlayamadım, Avukat Bey dedi ki o yeni bir delildir, elbette yeni bir delildir. Ben yeni bir delil olmadı mı kastederek bunu söylemedim. Yeni bir delildir ki bitmi , tıkanmı , soru turmaları yeniden ba lattı ve soru turma yapılabilir hale getirdi bu süreci. Ama kimin hakkında yeni delil? Bilmiyorum incelendi mi, bilmiyorum bakıldı mı...

A HM kararı bu soru turmayı ba latmı tır. A HM kararından hareketle bu soru turma ba lamı tır. A HM kararı Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, stanbul Emniyeti yönünden, aynen beyanlar burada var, biliyorsunuz, yönünden soru turmaların yetersiz oldu unu belirlemi tir ve ihlal anlamında bu ey yapmı tır. imdi bunlar yönünden bu soru turma ba lamı tı. imdi A HM kararında atıf yapılmayan stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve Ankara yönünden soru turmanın kapsamının geni letilebilmesi, yeniden ba latılmı soru turma kapsamında DB'yi de ilgilendirecek yeni bir delile ula ılması gereklili i vardır, benim anladı ım bu. te o yeni delil nedir, yani bu soru turma safahatında hangi yeni delil vardır ki geçmi soru turmalardan farklı olarak istisnasız tüm soru turmalarda, adli-idari soru turmalarda, stihbarat Daire Ba kanlı 1 yönünden görev kusuru yok denirken, bu soru turma kapsamında A HM'de atıf yapmamı ken, hangi yeni delil bu dosyaya girdi. Ben bakıyorum bir tane Ogün Samast yeni delili var. onun dı nda mesela hatırladı ınız yeni delil var mı. Muhittin Zenit, mesela ikinci ifadem benim, Savcılık iki sefer ifademi aldı, bir 04 Aralık 2014'te Yusuf Hakkı Do an ifademi aldı ve beni tutuklamaya sevk etmedi. Ondan sonra Mayıs 2015'te yeni Soru turma Savcısı Gökalp Kökçü ifademi aldı, önceki ifadelerde sorulmu soruları sormadı, zaten iki ifadeyi okundu unda anla ılır. Yani yeni deliller var dedi bana kendi beyanı. Yeni delilleri bana sordu. imdi bakıyorum yeni deliller dedi i Ogün Samast'ın ifadesi, Muhittin Zenit'in anlatımları, stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ifadeler, bir de Ahmet lhan'ın eyi var, yani bir Emniyet içerisindeki bir yapılanmaya ili kin bilgilerin gizlenmi li i gibi yeni bir kavram, onu sordular yanlı hatırlamıyorsam. 3 veya 4 tane konu vardı, yeni, öncesi olmayan. Bu yeni deliller üzerinden ben tutuklamaya sevk edildim. Tabi bana hiç bir evrak gösterilmedi, hiç bir evrak gösterilmedi. Ne F4 gösterildi ne stanbul'a da ıtımlı o yazılar ne de ba ka Bir ey. Muhittin Zenit öyle öyle demi tir dedi. Daha sonra burada kar ıla tık Muhittin Zenit ile, ben dedi böyle eyler söylemedim. Yazılı beyanı var, evet bir yazılı beyan almı lar. Yazılı beyanında bir eyler var, ama Savcının tam dedi i gibi de il ve geldi mahkeme huzurunda, hatırlayacaksınız Sayın Hakim, hepsini yalanladı. Do ru mu de il mi, hepsini istisnasız tek tek sordum, celse tutanaklarında kayıtlar var, gelirim bir daha okurum burada, hepsini yalanladı. Muhittin Zenit'in bütün anlatımları manipülatif. Önce tutukladılar, burnunu sürttüler, böyle bir ifadeye zorladılar, Ali Fuat Yılmaz aleyhine bu beyanları aldılar. Ogün Samast'ın ifadesi hakkında konu maya gerek var mı hiç bilmiyorum. Hiç konu maya gerek var mı bilmiyorum. Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in konu tu unu duydum diyor. Yasin Hayal yalanlıyor, Erhan Tuncel ifadesi bile alınmamı . imdi ben hukukçu de ilim, hukukçular bana yardımcı olsunlar, bu delil midir, 8 yıl sonra. Ben hayatımda Trabzon'a hiç gitmemi im, hiç gitmemi im. Trabzon'dan bir tane HTS kaydım, telefon iltisakım yok benim. Burada onu da sordum, Erhan Tuncel beni tanı r mı tanımaz mı, ben Muhittin Zenit'i cinayetten sonra ilk defa görü tüm. Do rulandı bunlar. Erhan Tuncel ile ilgili bir sürü sorun ya anmı . Benim ismim hiç mevzu edilmemi . Yani Erhan Tuncel ile tanı ıyor olmam, görü üyor olmam mümkün de il. Erhan Tuncel, Engin Dinç'in makamında görü mü . Erhan Tuncel, arkamızda Ali Fuat Yılmaz var diyesiye kadar, diyece i ki i Engin Dinç'tir. Bilmiyorum, bundan bir ispat olur mu, bu bir delil midir,

hukuk böyle bir ey midir. Ben hukukçu de ilim, hukuk böyle bir ey midir Allah a kına. Ba ka ne var, Ahmet lhan'ın anlatımları. O da 2014'te kar ımıza çıkıyor. Ya karde im 10 yıllık soru turuluyorsunuz. İlk suçlu görülen, kusurlu görülen ki isin. Bugüne kadar söylemedin de imdi mi söyledin. Yani sen 20 küsur yıl Emniyet istihbaratında görev yapmı bir ki isin. imdi mi Emniyet içerisindeki yapılanmadan haberdar oldun. Emniyet içerisindeki yapılanma senin kara ka ına, kara gözüne bakarak mı stihbarat ube Müdürü yaptı. Madem bu cemaat yapıyordu, oldu u gibi Emniyet istihbaratı ele geçirmi ti, herkes cemaatçıydı, sen oraya nasıl gittin öyleyse. Ya bunlar sorulmaz mı, bunlar hayatın ola an akı nda mantıken akla gelecek sorular de il midir. Cinayet i lenmi , 10 yıl sonra Ali Fuat Yılmaz, niye? Ben atanmı ım. Ya atanmak benim suçum mu? Ben polis memuruyum. Benim görev yazım çıktı ı zaman, benim gitmeme ansım var mı, e er benim atanmam cemaat adınaysa çi leri Bakanı'nı tutuklayacaksınız, beni de il. Bir yanlı lık yapıyorsunuz. Yetki ve tasarruf onda. çi leri Bakanı tutuklanması lazım. O yapmı . Cemaatin telkini demek onun üzerinde. Ya bunları ben hukukçulara söylerken utanıyorum. Bunun neresi delil olabilir, Ahmet lhan'ın bu söylemleri. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazıları var, yeni delil. ddianamede gördüm, bana bir tane konu un, savunmamı burada bırakaca ım. Bir tane evrak, siz vakıfsınız Sayın Hakim. Bana bir tane stihbarat Daire Ba kanlı ının u evrakı deyin, ben savunmamı burada bırakıyorum. Deyin ki u evrakın da sizin aleyhinize öyle bir beyan var, resmi yazısı olarak, altı imzalanmı . Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ma usul ve...tek tek girece im müsaade ederseniz ayet. Bir tane yok ya. Vallahi yok, billahi yok. Varsa lütfen söyleyin, hiç zahmet etmeyin, kapatayım bunları bırakıp gideyim. Ne siz yorulun, ne ben yorulayım. Yok. Bunun yok oldu unu anlamak da zor bir ey de il. imdi hemen çıkar gösteririm. Müdahil vekilleri çok vakıflar dosyaya. Hemen bana bir tane onlar da söyleyebilir. Bir tane resmi evrak söyleyin, biz bunda sizin aleyhinize beyanlar oldu unu, de erlendirmeler oldu unu dü ünüyoruz deyin, vallahi bırakaca ım savunmamı ya. Yok. imdi ben illa kendimi mi savunmak durumundayım. Benim hakkımı gözetmek Mahkeme Heyetinin, Savcılık Makamının veya ne bileyim buradaki müdahil vekillerinin de il midir, hepimizin ortak gayesi, gerçek, objektif gerçekli e ula mak olmalı de il midir. Ben daha neyini konu uyorum, neyini anlataca ım, nasıl bir psikoloji ile anlataca ım. Yok bunlar ya. Bunların hiç biri yok bu iddianamede. imdi A HM'i okuyacaktım. Gerçekten psikolojim olumsuz etkilendi. A HM diyor ki, bakın ilk beyanını okuyayım, gerisini okumaya bile gerek kalmayacak. 82'nci madde, paragrafları maddelemi ler. Bu tabi taslak mıdır, kesinle mi rapor mudur, ben nereden aldım çok emin de ilim, ama yanlı hatırlamıyorsam bu kesin rapordan aldım diye. Bu ilkelerin somut olaya uygulanması ba lı ı altında A HM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından mevcut davada stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin cinayetin muhtemel nedenlerine ili kin elde ettikleri bilgileri de erlendirme ekli hakkında çok titiz ve ayrıntılı bir soru turma yürüttü ünü tespit etmektedir. O müfetti ler, o savcılar bugün tutuklular. Bugün sanık olarak yargılanıyorlar. A HM'nin bu beyanında bulundu u ilk soru turmacılar bugün FETÖ kapsamında tutuklu veya ne bileyim görevlerinden uzakla tılmı , hangisinin ne durumda oldu unu bilmiyorum. te iki tane müfetti imiz, ilk müfetti lerimiz de u an tutuklu, SEGB S'ten ba lanıyorlar. Lütfen, yani böyle bir ey olur mu, A HM bunu diyor, geldi imiz noktaya bakın Allah a kına. imdi güvenlik güçlerinin bir takım eksikliklerinin bulundu unu tespit ederek, bulundu unu tespit etmi , Savcılar da tespit etmi , müfetti ler de tespit etmi . Ama onlar u an sanı ı olmu lar bu davanın. Tespit ederek ve ba vuranın hayatını koruma sorumlulu unu gerekti i gibi yerine getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri Trabzon ve stanbul illerinin soru turma makamlarına aktarmı lardır. Sorunu da söylüyor, uzatmayaca ım. Soru turma izni vermeye yetkili makamlar, bunların soru turulmasına müsaade etmemi lerdir, sorun buradadır ve



91.maddede, ben hukukçu de ilim, her zaman o toleransımı da ifade ediyorum, yanlış anladı m, eksik anladı m tarafları sizler tamamlarsanız sevinirim. 91.maddede, asıl olan da budur zaten, A HM Trabzon'da görevli jandarma ve polisler ile İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında Fırat Dink'in ya aminin korunması konusunda kusurlu oldukları iddiasıyla açılan ceza soruşturmalarına ili kin olarak kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi nedeniyle...söylüyor, Türkçe, Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, İstanbul Emniyeti diyor. Yani A HM'dekiler salak mı, stihbarat Daire Başkanlığı demeyi bilemediler mi, Ankara'daki görevliler demeyi beceremediler mi, yani bu kadar mı vasıfsız, bunlarda mı Fetullahçı, bunlarda mı cemaatçi, bunlarda mı bizi aklama gayesiyle yaptılar bunu. Bu nedenle onlara soruşturma izni verilmemesi olması ve kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi nedeniyle söz konusu kusurları i leyenlerin tespit edilerek gerektiği takdirde cezalandırılmaları amacıyla etkin bir soruşturma yürütülmesini öngören A HS'in 2.maddesinin gereklerine riayet edilmediği. Ne yapmışız biz, tam Türk usulü. A HM demi ki, bunlar güzel iş yapmışlar, gayret etmişler, bu gayretleri sonucu belirlenen kusuru tespit edilenler hakkında işlem yapın, biz bunları beraat ettirdik, A HM'nin atıf yaptığı, takdir ettiği insanları da tutukladık, işte Türk usulü, tam Türk usulü. Maa Allah, hepimize maa Allah, çünkü hepimiz bu sürecin bir parçasıyız, hepimize maa Allah. Dünyaya da kendimizi bugünün Türkiye'si olarak u an takdim ediyorum.

İmdi Dink cinayetinde önceki soruşturmalarda gelinen ama ile bugün geldiğimiz nokta itibarıyla de esasen yargılama açısından çok dikkat çekici bir tezat var. Dosya müdürecatında mevcut olan, ispatlanmış, somut olgulara dayalı deliller ne hikmetse bu son soruşturma kapsamında ve ekilenen iddianamede hiçbir ekilde üzerinde beyan ve bahis bulunmuyor. Mesela bu son soruşturmada stihbarat Daire Başkanlığı'nın bilgi notu adıyla Savcılık Makamına gönderdiği 11/09/2015 tarihli bir bilgi notu var. Stihbarat Dairesi Başkanlığı görevlisi 3 personel Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne giderek incelemelerde bulunmuşlar ve o inceleme sonucu yaptıkları tespitleri, evraklar üzerindeki inceleme sonucu tespitlerini de bir bilgi notu ekinde hazırlayarak Savcılık Makamına arz etmişler. Ne zaman? 2015 Eylül ayı itibarıyla. Buradaki birkaç tane beyanı bey yapıyorum, benim savunmamla doğrudan ilgili beyanlardır. Yürütülen ariv çalışmalarında dikkat çeken hususlar arasında arz edilmiştir. 4 nolu madde altında...bilgi notu üzerinden bey yapayım. 1, 2, 3, 4 demi. "Ayrıca Yasin Hayal ile ilgili bir ariv takip formu bulundu u, bu form içeriğinde Yasin Hayal ile ilgili resmîyette bulunmayan bir çok bilginin mevcut olduğu görülmüştür." İmdi bu beyandan ne anlaşılıyor. Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde Yasin Hayal ismi adıyla bir ariv takip formu oluşturulmuş. Orada daha sonra mahkemeye gönderildi. Klasörler içerisinde bu konuyla ilgili tüm evraklar, bilgiler, personel raporları, takip tarassut raporu denilen bir takım evreler, onlar içerisinde bulunmuş. Burada diyor, resmîyette bulunmayan birçok bilginin mevcut olduğu anlaşılıyor. Yani bunlar stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi, bunu söylüyor. Stihbarat Daire Başkanlığı'nın ariv DP arividir. DP'den Yasin Hayal diye sorguladığınızda karınıza hangi evraklar çıkıyorsa, resmi arivimizde olanlar onlardır ve Başkanlık olarak da bizim görebileceklerimiz sadece onlardır. Hrant Dink olarak sorgu yaptığınızda çıkan iltisaklı evraklar nelerse, resmi arive girmiş olanlar onlardır ve bizim de görebileceğimiz, C übe Müdürlüğü, olarak ancak onlardır. Savcı mükerrer, hani ileride bunları bey yapacağım, defaatle Trabzon stihbarat übesi ve stihbarat Daire Başkanlığı'nın cinayet öncesi tarihte bu bilgilere vakıf olduğu iddia ve tespitinde bulunuyor. Halbuki işte malum F4 raporları ve diğer yazılmış resmi yazıların, arivde u an mevcut olan resmi yazıların dışında Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde bulunan ilave belgeler resmi arive girmemesi, Başkanlık stihbarat Dairesi Başkanlığı C übe Müdürlüğüne de gönderilmemesi. Bu tespit Savcının elinde olmasına rağmen ısrarla defaatle her yerde "DB C übe Müdürlüğü görevlileri ve Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü görevlilerince bunlar biliniyor olmasına rağmen" demektedir. Demek ki

bunların C ubenin bilgisi dahilinde olmadığı resmi olarak tespit edilmiş, Savcılık Makamına da bu konu intikal ettirilmiş. Dikkat çeken diğer hususlar başlı başına altında bir de Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü tarafından cinayetin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü ile bağlantısına ilişkin, cinayetin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü ile bağlantısına ilişkin özel çalışmaları başlı başına altında çalışmalar yürütüldüğü anlaşılmıştır, Eylül 2015 tarihi itibarıyla. stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri, Trabzon'da bu tespiti yapıyorlar. Yani cinayetten hemen sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü, cinayette bağlantıları tespit edilen Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ogün Samast ve etrafındaki kişilerin, cinayette dahil bulunan o tetikçi kişilerin Trabzon Jandarma stihbarat görevlileri ile bağlantılarını, iltisaklarını tespit etmişler ve bu konuda da çalışmalar yürütmüşler. Bu çerçevede Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü'nün Pelitli bölgesinde bulunan haber kaynakları teknik takibe alınmıştır. Yani iltisakını tespit ettikleri adamlarla ilgili telefon dinlemesi yapmışlar. Olay günü ve öncesine ilişkin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlüğü'nde görevli bazı subayların GSM irtibatlarına ilişkin HTS hazırlanmıştır, özellikle Veli Küçük ile ilgili iddia olunan Ergenekon Terör Örgütü başlangıcındaki basın haberlerinin araştırılması görülmüştür. İmdi Engin Dinç buradaki savunmasında demiştir ki, bizden önceki safahatta... bu da tabii çok enteresan. Soru turma Savcısı, stihbarat Daire Başkanlığı'nı soru turma ile görevlendirmişti, bu soru turmada. Bizim yönetmeli imize göre stihbarat personeline, yönetmeli imizde açık hüküm var, adli görev verilemez. stihbarat personeli personeli adli görev ifa edemez. stihbaratta derlenmiş, toparlanmış hiçbir bilgi amacı dışında kullanılamaz. Yasa maddesidir bu. Amacı dışındakilerini de, dışındaki tabirini de akademisyenler böyle açıklıyor; en çok vurgu yapan da Ersan En'dir. Bu ekilde açıklanıyor, yani delil olarak Yargıtay içtihatlarına da girmiş bir konu. Amacı dışında demek, delil olarak kullanılamaz demektir. Ama ilk defa, ben hayatımda stihbarat personeline adli soru turma görevi verildiğine şahit oluyorum. 25 yıl Emniyet tekilatında görev yaptım. 22 yıl bilfiil istihbaratçıyım ve o kapsamındaki çalışmalarda Engin Dinç demiştir ki bizden önceki soru turma safahatında, celse tutanaklarında var beyanları, Jandarma boyutu karartılmış efendim dedi, Mahkeme Heyeti'ne. Karartmışlar. Jandarmanın cinayete iltisakları üzerinde hiçbir çalışma yapılmamıştır. Ne zamanki Savcı bize bu konuda soru turma yapma görevi verdi 2005 yılı sonları itibarıyla diye takribi diye bir şey söyledi. Ondan sonra biz tespit ettik dedi. Ya ben biliyorum, cinayetin ilk gününden beri jandarmaya ilişkin tespitler vardır, de erlendirmeler vardır, çalışmalar vardır. te kendileri tespit etmişler. Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nde resmi kararları almışlar, raporlar tanzim etmişler, bu konuyla ilgili ve müfetti raporlarında jandarma iltisakları ile ilgili soru turma izin talepleri vardır. İmdi Engin Dinç diyor ki bunlar efendim Fetullahçı, bu soru turma makamları. Gizlemişler, karartmışlar, jandarmayı biz bulduk, biz şey yaptık. İmdi buraya gelmedi, bir gün gelecek olursa göreceğiz. Ben adım gibi eminim Jandarmayla ilgili dosyada ilk gün yapılmış tespitlerin üzerinde bir tek kelime ilave beyan olamaz. Çünkü bütün tespitler yapıldı. Bugün de çalışmanız aynı o günkü tespitleri yapabilirsiniz ancak. İmdi bu jandarma ile ilgili çalışmaları, bakın bu ekip nasıl de erlendirmiş. stihbarat Daire Başkanlığı'nın ekibi, Eylül 2015'te Savcıya yazdığı raporda: Buradan anlaşıldığı ekliyle Trabzon stihbarat ubenin, cinayete jandarma iltisakına yönelik çalışmalarını tespit etmişler ve bunu böyle yorumlamışlar, Savcıya yansıtıkları yorum u; buradan anlaşıldığı ekliyle Fetullahçı Terör Örgütü FETÖ Paralel Devlet Yapılanması PDY iltisaklı olarak Emniyet tekilatında içerisinde faaliyet yürüttüğü de erlendirilen şahıslarca iddia olunan Ergenekon Terör Örgütlerine yönelik operasyonlara zemin oluşturma amacıyla 19 Ocak 2007 tarihinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesinin bilinçli olarak önlenmediği iddiaları ile paralellik taşıdığı görülmüştür. Jandarmaya yönelik cinayete iltisaklarının araştırılması gayretlerini, önünü kesilmiş bu gayretler, o günün konjonktüründe, siyasal ikliminde ne yazık ki yapılamamıştır. O gayretlerin arkası getirilememiştir. O soru turmalar

sonuna kadar götürülemedi . Zaten soru turmaya izin verme makamlarınca izin verilmemi , onun için gitmemi . Bu gayretlerde diyor ki, Ergenekon Terör Örgütüne yapılacak operasyonların alt yapısının olu turulmasını i aret etmek. te de erlendirme buradan çıkıyor. Bu tespitten bu de erlendirmeye gidiyorlar. Sabri Uzun'un kitabında, o alıntıyı da verece im, " n" isimli kitabında yine bu Hrant Dink meselesini anlattı ı bir yerde, bu diyor...ifadelerim belki tam birebir olmayacak, bu diyor adım gibi eminim, ne anlama gelir, kumpas olarak tezgahlanmı Ergenekon soru turmalarına alt yapı olu turmak istiyorlardı diyor. Cinayeti jandarmaya yıkacaklardı diyor, yani cemaatçi yapı bu cinayeti Jandarmaya yıkacaktı diyor. Jandarmadan ba layacaktı diyor, Ergenekon soru turmaları. imdi bugün geldik, bu cinayetin jandarma tarafından organize edildi i, örgütlendi i, refakatinde bizzat cinayetin i lendi i, jandarma persone...çünkü Yasin Hayal'e Savcı kameraları...ben daha görmedim, ben o kameraları hiç görmedim meslek ya antım boyunca, o kamera görüntülerini. Yasin Hayal'in ifadesinde var. Kamera görüntülerini göstermi . Bu 2 ki i diyor, üpheli 2 ki i. Emniyetçi midir, Jandarma mıdır, tanıyor musun, tanımıyor musun sormu , demi ki ben tanımıyorum. Yasin Hayal'in beyanı, ancak demi görüntülerden anladı ım kadarıyla, anla ıldı ı kadarıyla, onların Jandarmadan personel oldu u anla ıldı ı, sonradan, benim takip edebildi im kadarıyla, öyle ifade edildi. Bu ki iler isteselerdi bu cinayeti önleyebilirlermi diyor Yasin Hayal. Bunu Yasin Hayal diyor, bize ne oluyor. Jandarma personelinin refakatinde i lenmi bir cinayetten bahsediyoruz. Maddi delilleri ile de sabittir bu. O gün bunlara ula mı u ra mı insanlara Ergenekon tezgahının alt yapısını yapıyordu diyen insanlar, bugün çıktılar, Jandarmayı biz tespit ettik, önceden Fetullahçılar karartmı tı, bu Jandarma görevlileri de Fetullahçı dediler. E er öyleyse niye buraya gelmiyor. Biz de Fetullahçı Terör Örgütünün mensubu, yöneticisi iddiasıyla yargılanıyoruz, onlar da FETÖ'cüyse aynı dava kapsamında beraber yargılanmamız lazım. O delillere benim de ula mam lazım. Onların ifade ve beyanlarını benim de görmem lazım. Savunma hakkımın kısıtlılı ı de il midir bu? Niye kaçırıldı bu jandarma boyutu burada. te bunlar eydeki daha ilave var, Kuvâ-yi Milliye Derne i Trabzon Temsilcisi Ba kanı, M T personeli deniyor bir yerde, yardımcı istihbarat elemanı hsan Kasap'ın ili kileri, hiç yok iddianamede bunlar. Ya kamu görevlilerinin kusurlarını ara tırmıyor mu bu iddianame. Bu cinayette M T ne yapmı ya. M T'in bu cinayetle ilgili hiçbir ekilde bilgi sahibi olmadı mı varsayılabilir mi? Ya kabul edilebilir mi, bugün herhangi bir insan bunu kabul edebilir mi? hsan Kasap diye elemanı var ve hsan Kasap ne oldu ben bilmiyorum. İlk günlerde tespit ettik. M T'in elemanıydı, ifadeleri de vardı. Bu ekilde de beyanları vardı. Unutuldu gitti. Kimse arkasından ko turmadı. M T'e ait bir tane belge yok u soru turmada. M T hiç mi bir ey yazmadı Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan gruplarla ilgili. Hrant Dink ile ilgili kendisinin beyanı var, çünkü icracı birimleri talepleri kapsamında takip edilmi tir diyor konu. Nasıl takip ettiniz. Biz de resmi yazı ma esastır. M T'te de öyle olması lazım. stihbarat sistemli bir çalı ma sürecidir. Öyle dedikoduyla, kulaktan kula a fısılda mayla olacak i ler de il, her rapor resmiyete intikal ettirilmesi lazım. Bir tek belgesi yok mu M T'in bu konuda? Yok, gelmemi , talep eden de yok. Jandarmanın bir tane belgesi yok. te bir tane olay sonrası tanzim edilmi bir tutana ı var, sahte tanzim edilmi , bir tane o var. Onun öncesinde bu kadar i in içerisinde hiç mi rapor tanzim etmemi bu Jandarma, niçin gelmiyor, niçin getiremiyoruz bunları? hsan Kasap yok. Trabzon stihbarat ubesi Kuvâ-yi Milliye'nin Trabzon temsilcisi Sedat Ulusoy ile ilgili çalı mı , Trabzon Türk Ocakları Ba kanı Mithat Kerim Aslan ile ilgili çalı mı . Emekli Albay Hüseyin Mümtaz Beyazıt o lu ile ilgili çalı mı ve Veli Küçük düzleminde bu ili kiler, HTS kayıtları, istihbarat çalı ma sistemati inde ortaya çıkmı . Çok ciddi kanaatlere sebebiyet vermi . Cinayet daha o gün itibariyle, tüm yönleriyle aydınlatılmı tır, inanın bana. Ben bugüne kadar hayatımda bir tek kelime kasti yalan konu mu bir insan de ilim. Benim bir tane yalan beyanı, 10 yıllık süreç, ilk müfetti lere verdi im beyanımdan alın, Savcılıktaki ifadelerimi de alın, urada öyle demi sin, burada da böyle diyorsun deyin bana. Ben

diyorum bütün eyimden vazgeçerim. Ben hayatım boyunca yalan konu madım. Benim bir tane yalanımı bir Allah'ın kulu çıkartamaz benim karıma. Yanlı konu mu olabilirim, de erlendirme yaparken yanlı yapımı olabilirim. Kasti bir yalanım olmaz. Cinayetten hemen sonra, bu cinayet tüm boyutları ile, istihbari de erlendirme sistemati i açısından konu uyorum; anla ılmı , çözümlenmi bir cinayettir. Sayın Ba bakan'a da hazırladı ım raporlarla bizzat sundum ben bunu. stihbari tespit ve de erlendirme ayrı bir eydir. Bunun adli olarak delillendirilmesi, adli süreci ayrı bir eydir. Adli süreç yürütülemedi tir. Yoksa bu cinayetin merak edilecek bir tarafı yok. Bu cinayet tüm yönleriyle hemen sonrasında, 3-5 gün içerisinde tüm boyutlarıyla anla ılmı , çözümlenmi bir cinayettir. Ortada karanlıkta kalmı bir kısım yok. Karartılmı , üstü örtülmü , tefrik edilmı , ayrılmı bir durum söz konusu. Bunu anlatmaya çalı yorum. O ekilde bizim düzlemimize geldi bu i . imdi Trabzon'un cinayetten hemen sonra olaya bakı ı, yaptı ı çalı maları ne tür tespitlere ula tı ına de indim. 19/09/2011 tarihli 20.celsede, yani önceki yargılama esnasında Savcılık Makamının da bir son mütalaası var. Orada da sadece konu ba lıklarımı söyleyece im. Ben bunu Devlet Denetleme Kurulundan aldım. 116.sayfadan itibaren, orada Savcılık mütalaasını özet olarak alıntılama , Devlet Denetleme Kurulunun raporunda. Süreci anlatıyor. Yasin Hayal, Erhan Tuncel ili kisini anlatıyor. Bu ili kinin nasıl ekillendi ini, Hrant Dink'in nasıl Yasin Hayal'in gündeme geldi ini, kendi beyanları da var zaten. Ondan sonra Ogün Samast'ın, öncesindeki di er ki i Zeynel Abidin Yavuz'un falan angajmanlıkları, Ogün Samast'ın stanbul'a gitmesi, telefon irtibatları ve en son o kısımda Erhan Tuncel'in, çünkü bu iddianamenin yine özü Erhan Tuncel, polis istihbarat elemanıdır, onun aracılı ı ile sahip oldu umuz bilgiler gizlenmi tir, stanbul'dan gizlenmi tir. Cinayetin i lenmesi kar ısında kasıtlı bir ekilde cinayete yol vererek sırtı sıvazlanarak adeta bunların bizim tarafımızdan, bizim organizasyonumuzda Erhan Tuncel marifetiyle yapıldı ı söylenmektedir. Orada son mütalaada bu konuyla ilgili bir ey var. Mesela bu bizim iddianamede de hiç Erhan Tuncel bahsi geçmiyor. Halbuki bugüne kadar büyük abi Erhan Tuncel'di. Yasin Hayal'in anlatımları da ona i aret ediyordu ve Yasin Hayal de diyordu ki e er bir bizim arkamızda, soruyor çünkü Savcı, hani polis var mıydı, jandarma var mıydı, kimden destek alıyordunuz, kimin tarafından korunuyordunuz? O ısrarla yoktu, yoktu, yoktu diyor. E er illa böyle bir ba lantı varsa bu diyor Erhan Tuncel üzerinden olmu tur. Çünkü onun diyor çevresi vardı, polisten falan. E sonra da anlıyoruz zaten, Erhan Tuncel'in görüntüde polisle ili kisi var, gerçekte de jandarmayla ili ki ve i birli i var. imdi Erhan Tuncel ile ilgili öyle bir ey var orada; Erhan Tuncel eylemi önce Yasin Hayal'in yapaca ını aksettirerek, verdi i ilk bilgide ubat 2006, daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi. Halbuki gerçekte ilk andan itibaren Yasin Hayal üzerinden bu eylem planlanmamı . Yasin Hayal hep birini eyleme tetikçi olarak bulmaya çalı yor. Zeynel Abidin Yavuz varken Erhan Tuncel, Yasin ismini vererek bildirimde bulunuyor. Daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek, Zeynel Abidin'i gündemden dü tükten sonra onun adını vererek ve Ogün Samast'ta karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek, kurumu bilinçli olarak yanlı yönlendirmi tir. Erhan Tuncel Emniyet stihbaratı bilinçli ve sistemli, bir ba ka kurumun daha sistematik, üst akıl diyebilece imiz bir ba ka kurumun planları, yönlendirmeleri çerçevesinde eylem planındaki, Kafes Eylem Planındaki dü ünce sistemati ini ve mantı ını hatırlayın, o ekilde kurumu, stihbaratı, Emniyet stihbaratı yanlı yönlendirmi tir. stihbarat birimlerince kendilerine verilen ihbarlarda adları geçen Osman Hayal ve Zeynel Abidin Yavuz'un isimleri ara tılmaya ba lanmı , ancak bu ki ilerın eylem yapma durumlarının olmamaları ve belirtilen ehirlerin dı ında olmaları nedeniyle cinayete elveri li pozisyonda bilgilerin do ru olmadı ı kanaati olu mu tur. Bu aynı zamanda polisin bertaraf edilmesi manasını ta ımaktadır. imdi bu %100 benim katıldı ım bir ey de il. Ama cinayet o gün itibariyle bunları tespit etmi , bunlara kafa yormu , çok daha boyutlu bir düzeyden bu i i masaya yatırmı . Çok daha boyutlu, bugünkü oldu umuz noktadan ve

devamlı Erhan ile Yasin'in, Ogün'ü azmettirmesinden bahsediyor, her yerde. u son iddianameye kadar hep Erhan ile Yasin'in liderli indeki grup deniyor. Ogün Samast Erhan'ın evine gidiyor. Kahraman olma fikri Erhan'dan çıkıyor. Türk bayra ı büyük ihtimalle Erhan'dan çıkıyor, cinayet sonrası Ogün Samast'a Türk bayraklarını getiren Jandarma görevlileri asarak, kahraman pozları içerisinde, bizzat kameralarla görüntülerini alıp medyaya servis edilmesi yine Jandarmanın fikri. Dolayısıyla bugünkü iddianamede Erhan boyutu yok. Bunları geçiyorum ve son mütalaada, bu konuları anlattıktan sonra, mesela burada hatırlatayım, ileride bir ba ka vesile ile lazım olacak bize. Bu cinayetler nasıl önlenebilirdi, ne tür çalı ma yapmamız gerekiyordu. Ogün Samast stanbul'a gidince internet kafeye giderek arkadaş ları ile mesajla mı ve canlı sohbet yaptı ı arkada ı Muharrem Sait Kahveci'ye biraz sonra bir Ermeni'yi öldürece ini söylemi . Dü ünün yani, böyle bir profil var, tetikçimiz bu. stanbul'a gidiyor, canı sıkılıyor, internet kafeye giriyor, oradaki messengerden tanı tı ı Muharrem Sait Kahveci'ye biraz sonra bir Ermeni'yi öldürece ini söylüyor, ancak arkada ı buna inanmamı tır. Bu Savcının son mütalaasında geçen beyanlar. imdi ben okuyunca gördüm. Sizler dinlediniz. Ahmet lhan'ın beyanında i te miço örne inden falan bahsediyor. Statüsü ile hiç uygun olmayan tipler hakkında biz çok üst düzeyden uyarılıyorduk falan diyorlar. O günün tetikçileri, o dönemdeki kullanılan tetikçiler hep böyle tetikçiler. Siz statüsünü be enmeyebilirsiniz. Arkasındaki akli bulacaksınız. Polisse, istihbaratsa, güvenlikse, demokratik hukuk düzeniyse. O tetikçi ile bu i in bitmeyece i çok bellidir zaten. Ama cinayeti önlemek için de ufak tefek demeyeceksiniz, her bir meselenin pe ini takip edeceksiniz ve son mütalaasında Balyoz Güvenlik Harekat Planındaki tespitleri de erlendirmi , Kafes Operasyonu Eylem planındaki bu iddialarla örtü en maddi delil statüsündeki bilgiler de erlendirilmi , o anlatılmı , Ergenekon soru turmaları kapsamında elde edilen bilgi ve belgelerde denilmi , orada yine bu de erlendirmelere maddi, somut delil niteli indeki olgular soru turmaya dahil ederek bunlar da de erlendirilmi ve en son burada, stanbul'da Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan gruplar, uzun uzun bazı faaliyetleri alıntılanmı , Hukukçular Birli i Derne i, Milliyetçi Ülkücü Avukatlar Grubu, Milli Güç Platformu, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Milliyetçi Adamları Derne i, Türk Ortadoks Kilisesi Noel Baba Vakfınca Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Muammer Karabulut, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Derne i, Türkiyem Toplulu u, Aydınlar Oca ı, Türk Dünyası nsan Hakları Derne i falan, Oktay Yıldırım, Zekeriya Öztürk. Bunların katıldı ı, bunlar arasında organik, sistematik, birbiri ile e güdüm içerisinde geli en eylemler, saldırılar, protestolar ve propagandaların, Hrant Dink'in cinayetini olu turma sürecinde etkili oldu u hep somut delillere, bakın somut delil ve olgular üzerinden de erlendirilerek mütalaada ele alınmı ve çok önemli bir ey var, daha o zaman, o mütalaada Ogün Samast ile irtibatlı Jandarma personelinden bahsedilmi ve Jandarma, Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Resul Kütüko lu'nu ak am saatlerinde 14 Ocak 2007, 5 gün önce, ak am saatlerinde Pelitli Beldesinde bulundu u görülmü tür. Aynı zamanda Resul Kütüko lu ile Ogün Samast'ın bir adet görü me kaydının bulundu u tespit edilmi tir. Ogün Samast ile bu kapsamda irtibatlı olan ki iler incelendi inde, Jandarma Komutanlı nda Trabzon'da görevli Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du'nun da irtibatlı oldu u görülmü tür, 3 ki i yani. Ayrıca Ahmet Faruk Aydo du'nun telefon numarasının Ogün Samast'ın telefonunda Komutan olarak kayıtlı oldu u belirlenmi tir ve bu 3 jandarma personeli, Ogün Samast'ın telefonuyla irtibatları bulunan 3 jandarma personelinin de Satılmı ahin ile yo un irtibatlı oldu u görülmü tür. Dedi im gibi bugünkü iddianamede bunlar ne yazık ki yok. Gölcük Donanma Komutanlı nda yapılan aramalar, i te parkelerin altına gizlenmi ekilde, orada da yine bu tespit ve de erlendirmelerin maddi soru turmalarına ili kin, maddi dayanaklarına ili kin somut olgular oldu u ifadelendirilmi . Peki bunlar soru turmanın önceki safahatı ve dosya münderecatında olan deliller. Bu deliller nasıl tefrik edildi. Ben imdi hukukçu de ilim, temkinli konu maya çalı yorum. Bu delillerin delil olma

vasfının ortadan kalkması için hukuki gerekçeler olması lazım. Ben biliyorum ki bunların hepsinin somut dayanakları var. Hiçbiri yok bugünkü iddianamemizde. Hiçbiri yok, bunları ismi geçiyor. Nasıl geçiyor biliyor musunuz? Bugünkü iddianamede, burada az önce saydım, Hrant Dink'e tehdit oluşturan faaliyetlere ilişkin yapılan tespitlerde ismini saydım grup ve şahıslar, şimdi ben biraz şey yapayım, bu iddianamenin en son sayfasında geçiyor. Mehmet Fikri Karadağ, kimdi bu? Kuvâ-yı Milliye Derneğinin Başkanı, Mersin'de silah üzerine, bayrak üzerine ölmeye ve öldürmeye diyerek yemin eden bir kişi, emekli Albay Mehmet Fikri Karadağ bu grupla iltisaklı ve bir şekilde soruşturma müdürecatında dosyada şey var, ben çok bilmiyorum bunları, ama bu ifadeleri ben burada gördüm. Ergun Güngör, Kemal Kerinçsiz, şimdi İstanbul'un bütün personeli, İstanbul stihbarat übenin bütün personeli sayılıyor, diğer isimler de var burada. Ötekiler hangileri ama nasıl geçti bilmiyorum. Ondan sonra diyor bunlar hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir. Yani suçlama mantığı, benim tabirim çok hukuki olmayabilir, suç somut olgularla dosya müdürecatında, hakkında suçlamalar bulunan somut deliller, hukuken geçerli deliller, hepsi kovuşturmaya yer yoktur. İmdi İstanbul, ben diyorum ya sözde kandırmaca bu, niye kandırmaca, İstanbul'da her kusurluysa, İstanbul Hrant Dink'in koruma yükümlülüğünü yerine getirme mükellefiyeti altındaysa, İstanbul'da ya ananlardan hareketle Hrant Dink'e karşı devletin koruma yükümlülüğü oluyorsa, bunu yapması gereken yer de İstanbul Valiliği ve Emniyetidir diyorsak, bu bilgilere vakıf, bu konuda çalışmaya yükümlü bütün sıralı görevlilerin aynı suçlamaya bir şekilde muhatap olması lazım. Çünkü Savcı aynısını Trabzon'da yapmış, stihbarat Daire Başkanlığında yapmış. Sadece bana suç isnat edip bırakmamı Trabzon'da sadece übe müdürlerine bu suç isnat edip bırakmamı. Bütün, ne kadar ismi varsa hepsi bu davanın sanığı durumunda. Bir tek İstanbul'a atılmış. Ya İstanbul'da bir kere ilaveten, tartı masız, cinayetle sonra sahte tahkikat raporu var, sahte belge tanzimi var bir kere hiç tartı masız. Ben şimdi sorularım vardı Ahmet İhan'a, tabii gelmedi, gelmeyince de size de teslim etmiş oldum ben onları. Şey kaçtı, ke ke önce o soruları sorabilmiş olsaydım, yargılama sistematik açısından çok daha etkili olacaktı, katkı sağlayıcı olacaktı. Ahmet İhan Güler İstanbul'la ilgili anlatmış, ben dinledim uzun uzun anlatmış. 13-900'den olması lazım. En son bize yönelik suçlamanın esası, özü bu iddianamede İstanbul'dan bilgi gizlenmişliği üzerinedir. Öldürecek tabirini gizleyerek, siz İstanbul'un buna koruma vermesini engellediniz diyor. Yani bütün özü buraya dayanıyor. Eğer öldürülecek tabiri aynı ile İstanbul'a gitmiş olsa, ben diyorum ya ne Trabzon'a, yani operasyon boyutu itibarıyla Trabzon açısından konu olacak şey var, ama stihbarat Daire Başkanlığına söylenecek bir şey yok. İmdi en son şeyinde Ahmet İhan Güler diyor ki, o F4 Ba kan, Mahkeme Başkanımız ısrarla sormuş, o F4 o yazının ekinde olsaydı dahi o zaman koruma prosedürünü başlatırmıydık? Başlatamazdık. Stihbarat Daire Başkanlığının üzerinden geçmedikçe biz böyle bir koruma yapamazdık. Hani gizleme, gizlemenin fonksiyonu nerede? Demek ki ses getirici eylem de desen, öldürecek de desen hiçbir şey de değil miyormuş, Ahmet İhan'ın beyanı bu. Bir şey de değil miyormuş. Biz o zaman ne yaptık da bu koruma prosedürünün başlatılmasını engellemiş olduk. Ama, tabii bu beyanların hiç biri doğru değil, ben bunları anlatacağım, anlatmak zorundayım uzun uzun, çünkü hepsi benim aleyhime suçlama oldu bunları yani. Hepsi benim aleyhime suçlamanın temel esasları bunlar. En başından beri de değil en argümanlardan bahsediyorsunuz. Aralık 2005'te, yanlış hatırlamıyorsam 21 Aralık 2005'te Orhan Pamuk'un korunması var. Eğer ulaşılabiliyorsanız, ben şimdi ulaşamam ona. Bir bakın bakalım. Celalettin Cerrah il makamına muhatap yazı yazıyor. Evet. Tam da buradaymış, bakın şu evrak. 21 Aralık 2005 tarihli. Bu evrak en son sizin talebiniz üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiş, kaç tarihinde, 29/11/2016 tarihinde. 10 yıldır kaç sefer soruşturulmuş bunlar. Ben ilk müfettişlere vermiş ifademde diyorum ki, örnek uygulamalara bakın neyi tartışıyorsunuz. Ya bir mevzuat var, diğer nasıl oldu onda farklı beyanlar varsa çok kolay. Örnek uygulamalarına bakın ya. Daha

önce Koruma Hizmetleri Yönetmeli i Madde 11 nasıl uygulanmı , örnek uygulamalarına bakın ve müfetti lere verdi im ifade de ben ekine unu da koydum, 2004 yılında benim yaptı m bir uygulama. Ya 2001 yılında Hedef ahıslar Programı'nı ben yapmı m, ben uygulamaya sokmu um, bütün prensiplerini ben belirlemi im. 2004 yılında Urfa'ya gitti imde ben Dr. Kadir Özbey hakkında l Emniyet Müdürü imzasıyla Valilik Makamına Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni ilgi tutarak, ilgi 1995 tarihli Koruma Hizmetleri Yönetmeli i ve eyde de, en sonunda da adamla ilgili tehdit bilgilerini anlatıyorum, en sonunda da ilgide kayıtlı Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 2.b ve 11.maddeleri gere ince koruma altına alınmasının uygun olaca ı de erlendirilmektedir diyorum. Örnek bir uygulama 2004 yılı. te size 2005 yılı örnek bir uygulama, stanbul'un uygulaması. Celalettin Cerrah imzası, il makamına, Valilik Makamına yazılmı . Hangi ubeden çıkmı , stihbarat ube Müdürlü ünden çıkmı . Ahmet lhan Güler hazırlamı bunu, onun parafı var. Çünkü kodundan biliyoruz. Buradaki EGM.4.34 dedi iniz zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra üniteri 34'te stanbul demek. Bunu stihbarat ube hazırlamı . imdi okuyorum, yeri gelmi , nasıl uygulanacak, imdi anlatımları hatırlayın siz, dinlediniz. Ben imdi Ahmet lhan'ın bizzat kendi yaptı ı uygulamayı ey yapıyorum, hani 13-900, burada hiç 13-900 falan yok. Hani stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinasyonu. Burada böyle bir ey yok. Bütün uygulamalar bu ekilde. Daha ben ar ivi incelesem, bir dünya örnek uygulama çıkartabilirim size. Ama kendi uygulaması ve nasıl yazmı . Bakın bu yazılanları birebir, siz ismi de i tirin sadece. Orhan Pamuk yerine Hrant Dink'i koyun bakalım oluyor mu olmuyor mu. 3713 Sayılı, benim ifademde de yazıyor, yasal dayana ı Terörle Mücadele Yasası'dır, Terörle Mücadele Kanunu'nun 20.maddesine istinaden 16/09/1995 tarihli Ba bakan oluru ile yürürlü e konulan Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesinde "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır" eklindedir. imdi buna atıfla unu söylüyor; Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 20.maddesi, acil durumlarda koruma, yani komisyon kararı yılın belli dönemlerinde toplanıyor, onu beklemeksizin, acil durumlarda koruma, koruma talebinde bulunan ahısların talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içerisinde korunacak ki inin can güvenli inin bulunmadı mını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde ilgili valiliklerce koruma altına alınır falan demi , hükmü yer aldı ndan Yazar Ferit Orhan Pamuk'un koruma ile ilgili durumu l Koruma Komisyonunda karar verilmeye kadar bir personelle yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınması hususunu tensiplerinize demi . imdi bunu anlatan Koruma ube Müdürlü ü yazmı Mahkemenize bu yazıyı, ekinde de bunu göndermi . Bunu gönderirken de Mahkemenize muhatap, l Emniyet Müdür Yardımcısı, Koruma ubeden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı u ekilde söylemi . Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında 16...bu karardaki ey, yani acil korumaya almı lar, sonra tarihi gelince de komisyon u gerekçe ile koruma kararını karara ba lamı , halen bugüne kadar da bu karar üzerinden korunması devam ediyor Orhan Pamuk'un. imdi koruma kararında kullanılan gerekçeye bakın; Yazar Orhan Pamuk hakkında 16/12/2005 tarihinde Türklü ü alenen a ılamak suçundan yargılandı ı davanın neticesinde ülkemizde kendisine kar ı tepki olmaya ba laması üzerine Valilik Makamınının 21/12/2005 tarih ve 2005/5385 sayılı olurları ile hakkında bir personel ile yakın koruma kararı alınmı , Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında bir personel ile yakın koruma tedbiri halen devam etmektedir. imdi siz stihbarat Daire Ba kanlı ına da sormu sunuz, örnek uygulama var mı? Yok. Gösteremezsiniz, yönetmeli e aykırıdır. Merkez Koruma Komisyonu herhangi bir vatanda hakkında böyle bir karar alamaz. terte stihbarat Daire Ba kanlı ı de il Cumhurba kanı oraya böyle bir yazı gönderse Merkez Koruma Komisyonundan çıkmaz, niye? Hukuk devletiyiz, hukuk devleti. Yönetmelikte belirlenmi . Bunun yeri l Koruma Komisyonudur.

Olsa olsa evrakı İstanbul iline gönderebilir, tek yapabileceği budur. Nitekim onun da örnekleri var. İleride anlatacağım, bu koruma yükümlülüğü kime aittir diye. Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına bir yazı gelmiş, tehdit bilgisi. Aynı Trabzon'un yaptığı gibi, İstanbul'a yazmış, cinayetten sonraki bir tarihte. İstanbul stihbarat üyesi Koruma übesine yazmış onu. Çünkü tüm yazı malarda muhatabımız o ilin stihbarat übesi Müdürlüğüdür. Uygulama budur ya. Çok mu zor bunu anlamak. Hiç zor değil. Ama bizi ulaştırırsanız o arıvlara ve zaten sanık ve üpheli olanları da o arıvlerin başına oturtursanız, onlardan isterseniz de gelmez bunlar. İşte örnek uygulamalar. Neyi tartışıyoruz, ben nasıl anlatayım bunu. Bakın soru turma nereden nereye getirilmiş. Hukuken nereden nereye getirilmiş. İmdi buna hepsi maddi delil olarak bu iddianamede var. Yani dosya münderecatında var, ama iddianamede yok. Savcı bunları görmüş, ama mevzu etmemiş. Yani diyorum ya evet Türkiye'de kimse bunları sorgulayamaz. Çünkü Türkiye'de kimse konu amıyor efendim. Ben burada konu uyuysam, hangi duygularla konu tutumu Allah biliyor benim. Ben insanlık onuru adına konu uyuym buraya. Ben de biliyorum, zerre faydası olmayacak hukuken konu tuklarımın. Ama kendime olan saygımı kaybetmemek için konu uyuym. Gerçeklere olan, insanlık adına olan saygımı yitirmeyim diye, çocuğuma çocuğuma, emime kardeşime, onurumu temsil edebileyim diye konu uyuym. Bunlar gerçekler. Ne kadar yalan üstüne yalan yamalanırsa yamalanınsın tutmaz, tutmaz, tutmayacak. Eninde sonunda bunlar açığa çıkacak. İlk gün konu tuklarımla bugün konu tukları arasında bir tek kelime fark birisi tespit etsin, bana soru soracaksınız, bir tek kelime fark tespit ettiğiniz zaman, bütün savunmamdan vazgeçerek çıkacağım ben bu salondan. Bir tek kelime farklı beyanımı tespit edin. Var çünkü, ilk gün yazdığım notlar da var benim iddianame ekinde. İstanbul'a suç atıyormu benim, öyle diyor Savcı. Gerçekleri konu mak ne zaman suç oldu ya. Saklasa mıydım, imha mı etseydik İstanbul'un talebine uygun olarak. Gizlese miydik devletin içindeki uzantılarını, bu cinayeti işledikleri için. O zaman yapsaydık el üstünde tutulacaktık, öyle anlaşıyor. Korunup kollanacaktık o zaman. Bu durumlara düşürülmeyecektik o zaman. Bizden beklenen oymu. Çünkü onlar el üstünde tutuluyorlar. Onlar kayırılıp gözetiliyorlar. Aleyhinde bu kadar beyan, delil olmasına rağmen, somut; inkar edemeyeceksiniz siz bu delilleri ben anlattığım zaman. Edilemez. Bunlar varken, şu verdiğiniz kararlardan dolayı vicdanen rahat etmeniz mümkün değil. Çünkü bunlar gerçek ve bunun dışında bana bir tane gerçek, bir tane somut, bir tane örnek bir belge, hukuken anlamı olacak bir belge gösteremeyeceksiniz, adım gibi eminim. Çıkmayacak bu iddianameden, bu dosyadan. Ne yapalım, Türkiye'nin bugün geldiği nokta. Herkes kendi onur mücadelesini veriyor. Benim de yapmaya çalıştığım sadece bu.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey, bu 4 kodunun mu stihbarat übesi kodu oldu mu söylüyorsunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet. EGM'den sonra 4 olursa 1 stihbarat übesi Müdürlüğü demektir. Devamı nedir?

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** EGM 4 34 00.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O Terör değil, o stihbarat übesi. Terör'ün yazı malı kodu o şekilde değildir.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** 2 tane yazı geldi. 20/12/2015 tarihli bir yazı geldi. Onun sayısı yok, bila sayılı dedikleri herhalde bu olsa gerek. Bir de 20/12/2005 tarihli, 17076. Onlarda da 4 oldu için isterseniz tekrar...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bakın imdi, ben öyle yapayım. Yani yanlış...

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Var mı sizde Terörle Mücadele übesi Müdürlüğü'nün?..

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Terör'ü bilmiyorum. Onların nasıl. Ama bizim mesela urada Trabzon stihbarat übesi Müdürlüğü'nün yazı malı var. Siz zaten bir yazı ile talep etmişsiniz bu kodlar ne anlama geliyor diye.



**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** sterseniz eyi, uradan bakabilirsiniz, ben size göstereyim, u ikisi bilgi notunda, bilgi formu gibi bir ey var, orada da geçiyor. İmdi size gösterece im bir üst, bir altta, bir numaralı olan bir de bila dedikleri. Oradan bakın isterseniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi burada benim elimde örnek stihbarat ubelerin yazı maları var. Mesela Trabzon stihbarat ubesinin yazı ması. B.05.1.EGM.4.61, bu bizim stihbarat ubenindir. İmdi ben bir bakayım. Belki yanlış mı algıladım.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Bir ey izah edeyim ben. İmdi bu koruma meselesine dair. Bu Orhan Pamuk'un korunmasına dair talep müdahil tarafı olarak bizden gelmi ti zaten. Mahkeme de bunun üzerine yazı yazdı. Ahmet İhan Güler ve Celalettin Cerrah imzalı iki evrak geldi geçen celse. Fakat bu celse, sonra evraklar tam gelmeyince heyet tarafından tekidine karar verildi ve yeniden evrak yazı yazıldı ve ba ka evraklar geldi. Dolayısıyla burada Koruma ube Müdürlü ünün, TEM ube Müdürlü ünün, hepsinin evrakları var u anda. M T stanbul Bölge Ba kanlı mın. Muhtemelen u anda önünüzdeki evraklar da onlar.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi efendim ben öyle tahmin ediyorum; bu kod evet Hakan Aydın Türkeli imzalamı . Ondan sonra Terör'den gelmi , hep aynı kodu kullanmı lar. İmdi bu madde 11 öyle uygulanıyor; l stihbarat birimi, Koruma ubeye acil olsun veya do rudan bir bildirim, yani talebe bakılmaksızın, do rudan bir bildirim yapıldı ı zaman, bunu l Koruma ubemizin, stanbul'un anlatımları var, müfetti lere cevaben anlatmı . Biz diyor, yeniden diyor ilgili yerlerden soruyoruz. Yani Terör ubesinden, stihbarat ubesinden, M T'ten, hani böyle bir bildirim geldi, ister talep gelsin, ister do rudan bir bildirim gelsin, stihbarat biriminden. Her halükarda biz bu ahısla ilgili ar iv kayıtlarından soruyoruz. İmdi bu benim okudu um, yani benim anladım tabi, ben bunu görünce öyle...öyle anla ılıyor zaten. İlk ba latan yazı Celalettin Cerrah imzalı...o bir talep üzerine de il. İmdi sizin talebiniz ayrıyeten olabilir, fakat bu bir talep üzerine yazılmı bir yazı gibi ben bunu anlamıyorum. Çünkü acil koruma eyi var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yok yok Hakan Bey diyor ki, bizim kovu turmanın geni letilmesi dilekçemiz vardı. Daha önceki celselerde bir kısmı karara ba lanan, biz kısmının sonradan de erlendirilece i belirtilen. O kapsamda bu bilgi ve belgeler istendi. Öncesinde sadece o 21 Aralık tarihli olan geldi. Dayana ı bilgi ve belgeler ve komisyon kararı sonrasındaki 26 Ocak tarihli komisyon kararı gelmemi ti, onlar getirildi. Hani kastetmek istedi i o.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O zaman öyle yazın efendim...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Daha sonra geçen duru mada da konu tu umuzda, hani eksik olan belgeleri istemi tik.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben anladımı söylüyorum, ama yanlışdı mı zannetmiyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI:** Ali Fuat Bey'in söyledi i gibi, hani bu belgelere ra men diyor, yani iddianame düzenlenirken...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Yoktu bu belgeler. Talep üzerine dosyaya...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi. Ben ama unu söylüyorum; örnek uygulamalara bakın ya. Merak ediyorsunuz, o mu do ru söylüyor bu mu do ru söylüyor. Örnek uygulamalara baksanız bunlar anla ılacak eyler.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Bizim stanbul Savcılı ma 10 Kasım 2015 tarihinde vermi oldu umuz çok ayrıntılı beyan dilekçesi vardır. Orada stanbul l Emniyet Müdürlü ünün kimler hakkında do rudan koruma tedbirine ba vurdu na dair de çok fazla anlatımımız mevcuttur. Yani bu kapsamda siz sabah beyan

ettiniz. Levent Temiz'e de koruma alınmı tır, Re at Altay'a da koruma atanmı tır. Ahmet İhan Güler'in bizzat kendisine de koruma atanmı tır ve yine Hrant Dink cinayeti sonrası bir çok yazar hakkında da koruma tedbirine, do rudan stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün ba vurusunun üzerine ve Valili in devreye girmesiyle koruma tedbirine ba vurulmu tur. Bunlar bizim aslında dilekçelerimizde vardır. Orhan Pamuk'a ili kin evraklar yoktu. Yalnızca ben müfetti lik raporlarında, DDK raporunda sürekli olarak 2005 yılı sonu, 2006 yılı ba 1 Orhan Pamuk'a TEM ube, stihbarat ube Müdürlü ünün ba vuruları, yazıları ve stanbul Valili inin kararı ile koruma atandı ma dair ibareler görürdüm. Bunun üzerine biz dayanak evrakları talep ettik. Dayanak evraklar da geldi. Çünkü dilekçelerimizde bahsetti imiz korumaya dayalı kararların önemli bir kısmı Dink cinayeti sonrası alınan koruma kararlarıydı ama Orhan Pamuk kararı Dink cinayetinden tam 13 ay önce alınmı tır ve aslında bir örnek olaydır. Yani örne in Ahmet İhan Güler tarafından bu konuda yazılan yazıda der ki, Orhan Pamuk ile ilgili yapılan ar iv tetkikinde adı geçen in BDA-C örgütünün yayın argümanı olan Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının 15.sayfasında isminin geçti i, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir. Aslında birebir Hrant Dink olayının kendisidir. Bu ki ek olarak Hrant Dink'e somut saldırı gerçekleşe ine dönük de ayrıca 17 ubat 2006 tarihli de evrak var. Dolayısıyla biz yıllardır raporlarda okurduk, ama ilk kez mahkemenin de talebimizi kabul etmesi ve yazı ma yapması üzerine bu belgelerin kendisi dosyaya girdi. M T stanbul Bölge Ba kanlı nın da tespitleri bu do rultudadır ve Hakan Aydın Türkeli imzalı evrakta da yine aynı türden tespitler yapılmı tır. M T stanbul Bölge Ba kanlı ı demektedir ki Yazar Ferit Orhan Pamuk'a Ermeni yanlısı görü leri nedeniyle ba ta milliyetçi ve muhafazakar kesimler olmak üzere çe itli çevrede tepki duyuldu u bilinmekle birlikte adı geçen in terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında oldu u yönünde kayıtlarımıza intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır. Bakın intikal eden bir bilginin olmadı nı söyler. Yine Hakan Aydın Türkeli...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Talep sonrası yazı malar onlar.

**KATILANLAR VEL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet talep sonrası yazı malar. Zaten 20'sinde yazı ma ba lıyor, 21'inde bütün bu süreçler tamamlanıyor, koruma tedbiri alınıyor. 22'sinde Orhan Pamuk'a tebligat yapılıyor. Yani 2 gün içerisinde aslında koruma kararı alınıyor. 22'sinde 22 Aralık'ta da Orhan Pamuk'a tebligat gerçekleşe iyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben dedim ya bu stanbul stihbarat ube'nin yazısıdır. Ben çünkü aynı örne i 2004 yılında, birebir aynı, bakın anlıurfa Emniyet Müdürü Kutlay Çelik, o imzalamı , ama stihbarat ube olarak biz hazırladık, stihbarat ubeden çıkma bir evrak. Valilik makamına muhatap yazmı m. Ondan sonra sayıyı okuyorum, bu istihbaratın yazı ma kodudur. B.05.1.EGM.63,63 anlıurfa. Burada 34 oldu u zaman stanbul stihbarat ube Müdürlü üdür. imdi ba langıç yazısı u oldu u için, Orhan Pamuk'ta ba langıç yazısı, bununla bir dosya açılmı , aynı mahkemelerde oldu u gibi uraya, bakın, u stihbarat Daire Ba kanlı nın imzaladı ı, Daire Ba kanı imzalamı , fakat mahkemenin sayısını buraya yazmı . Burada da o daha sonraki Terör ubesi bilmem ne istihbaratın ilk ba latan sayısını almı lar, aynıyla koymu lar. Niye? Aynı mahkemede ki sistem gibi benim anladı m, bir dosya açılıyor, bütün evraklar o dosyada bütünle tiriliyor. Bu odur. Yoksa u evrak, yani diyorum ya adım gibi eminim, urada okudu umuz sayı, yani stihbarat Daire Ba kanlı ndan siz zaten bu kodları sormu sunuz, ben bir yazıda gördüm, ama imdi bulamam onu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** O biraz daha farklıydı, yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün hani kodu nedir ya da...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama unların anlatıldı mı ben gördüm efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** stihbarat Daire Ba kanlı ının Ar iv Talimatı da var, hani orada da kodlama sistemi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O ayrı, onu kastetmiyorum. Buradaki B ne anlama gelir, 05 ne anlama geliyor, 1, EGM, 4, 34, 00, hepsini tek tek izah etmi ler. imdi nerede gördü üümü bilmiyorum, ama sorabilirsiniz bunu, bu çok basit. Çünkü her ubenin uradaki yazı ma kodu farklıdır. Terör ubesinin normalde u kodu kullanmaması lazım, bu Emniyet, Bakanlık bünyesinde bu, çi leri Bakanlı ı bünyesindeki bir sistematik bu. Zaten Bakanlıktan ba lıyor, B; Bakanlık demek. Ondan sonra 05; çi leri Bakanlı ı, 1; Emniyet Genel Müdürlü ü, 4; Ta ra Üniteleri demek il demek ey istihbarat, 0 olursa stihbarat Daire Ba kanlı ı, mesela Engin Dinç imzalı evraklara bakarsanız, aynı ey vardır, sadece burada ba ta 0 olur veya 00 olur, imdi tam hatırlayamadım. Dolayısıyla bu stihbaratın evrakıdır. Bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ba latmı tır Orhan Pamuk eyini. Koruma ubeye gittikten sonra Koruma ube ar iv tetkiki yapmı tır, ilgili güvenlik ubelerinden. Orayla yazı ma yapmı Güvenlik ubeye, Terör ubeye, M T'e, stihbarat'a tekrar. te o zaman stihbarat ubesi o talep ikinci kez geldi i zaman yaptıysa stihbarat Daire Ba kanlı ına bu talebi iletecek. stihbarat Daire Ba kanlı ı tüm genel ar ivi ve özel, orada i te benim yaptı ım hedef ahıslar programı özel ar ivdir, takviye ar ivdir, genel ar ivde olmayanlar için düzenledi imiz bir sistemdir. Açıklayaca ım ben bunu. Oradan bir daha bakacak ve var, yok. O çünkü bir tespit üzerinden bunu yapmı . lave tespitler varsa ayet, onlar da dosyaya girecek ve komisyon onlar üzerinden karar alacak. Uygulama bu ekilde.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Burada Hedef ahıslar Programı ve o 2001-2002 tarihli genelgeye de uyulmamı . Bizatihi ube kendisi bilgi vermi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok. İlk bildirimde sorun yok. Yani bir insanın tehdidi oldu una dair bir bilgi aldıysanız bu ilk bildirimde madde 11 kapsamında yapmak zorundasınız. Bunu kimse engelleyemez. Ben engelleyemem bunu. Sen bir istihbari bilgi almı sın, adamın öldürülece ine. Bana yazdın, ben de göndermedim. Ya kanunsuz bir emir uygulanabilir mi, ben böyle bir ey diyebilir miyim, bana bunu sorabilir misin? 1 Valili i ller dairesi Kanunu Valilik bünyesinde, yetki ve sorumluluk Valilikte. Sen bunu aldıysan bir kere komisyona bildir. Komisyon onu verir, vermez. Komisyon talep etti i zaman, i te o zaman bana sormak zorundasınız. Yani ar iv tetkiki talep edildi inde bana sormak zorundasınız. Sadece tetkik talepleri söz konusudur, hedef ahıslar programında.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yazıları, avukatınız onlardan suret alabilir, bilginiz olsun, dosyada var.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** unları al da, ben bir inceleyeyim. Yalnız bunda hiç tereddüdüm yok. Bunun ilk ba langıcı Orhan Pamuk, stihbarat ube Müdürlü ü üzerinde. Aynen Hrant Dink ile ilgili mevcut gerekçeler. Yani daha eksik, Hrant Dink'te çok daha fazlası var. Onlar ne hikmetse görmezden gelinmi . Bugün de çok farklı kafa karı tırıcı argümanlarla i nerelere savrulmu ve bununla ilgili bizim ar ivimizde bakın çok fazla örnek yazı ma var. Yani çok fazla derken bu istisnai bir eydir. Ben bunu izah edece im. Aman, aman çok yaygın kullanılmı bir tedbir de il bu madde 11. Niye tedbir de il? Sadettin Tantan çi leri Bakanyken 2001'de, biz o zaman yaptık. Ben imdi koruma hizmetlerinin nasıl uygulandı mı bir anlatayım. O müesseseyi ben anlattı ım zaman do rudan devlet olarak kapatmanız lazım.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI:** Trabzon'dan stanbul'a bu ses getiren eylem yapılacak yazısı geldikten sonra stanbul stihbaratının bir planlı istihbarat dosyası açması gerekiyor muydu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır. Yani planlı istihbarat dosyası ba ka bir ilin bildiriminden açılmaz. Planlı istihbarat dosyasına da ben de inece im. Mesela bana göre, imdi planlı istihbarat dosyaları, tamam yeri geldi inde ben de ineyim. E er...

**MAHKEME BA KANI:** Devam edin siz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani önceki safahatlarda bunlar vardı. Bunların somut delilleri vardı. Yani benim anladım ölçüde. Tabii ben delil takdir edecek bir ki de ilim. Ben sonuçta stihbarat personeliyim. Meslek ya amımdaki adli uzmanlık alanım stihbarat olmuştur. Delil bizim jargonumuzda olan bir kavramdır. Ama sonuçta biz adli birimlerle müterek çalıştığımız için, tamam mı, onlar bizden aldıkları bilgileri, tespitleri operasyona dönüştürme aşamasında ne kadar delillendirilebilir olup olmadığına kafa yormulardır. Dolayısıyla ile biz de bu perspektifi gözetme ihtiyacı ile görev ifa ettik. Yani bir adli birime intikal ettirilirken delillendirilebilme, suç olup olmama potansiyeli üzerinden buna karar verdik. Çünkü ben illa suç takip edeceğim diye bir şey yok. Yani adli kavramda, adli olarak suçun tanımıyla istihbari olarak takibi gerekli görülen konu birbirinden çok farklıdır. Bu 5397 Sayılı PYSK Ek-7'ye eklenmiş yasanın gerekçelerinde açık açık anlatılıyor, açık açık anlatılıyor. Bu yasanın çıkma ve istihbarat hizmetlerinin yapılandırılması gerekçeleri ortada. Yani suç tespit edip delillendirme yargısal faaliyet ifa etme. Onunla ilgili görevler, birimler, kurumlar zaten var. Yasalar zaten var Türkiye'de. Bunun dışında başka bir şey yok. O sistematikle gözetemediği, o sistematikle dolduramadığı güvenlik açıkları oluyor. Bu güvenlik açıkları da bütün dünya genelinde olduğu gibi stihbarat çalışmaları sistematikle, adli sistematikle farklı yapılandırılmış bir sistematikle yürütürsünüz. Oradaki hareket noktanız delil olmaz. Delil kelimesi istihbaratın hiçbir evrakında yok. Hiçbir mevzuatında yok. Delillendirme geçer, her yerde delillendirme geçer. Her yerde geçen asıl kelime... istihbarat demek delillendirme demektir. Dolayısıyla o delillendirme üzerinden de bu işleri yapıyor. İmdi ben hani bunlara kafa yormu bir insan olarak o gün bildiğim, anladığım bir sürü delil, somut delil göz ardı edilemeyecek, ayıklanamayacak...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey, sözünüzü unutmayın. Buradan şey yapayım da, o dediğiniz yazı 2 Aralık 2016 tarihli yazıdır. Stihbarat Dairesi Başkanlığının bu kodlamalarla ilgili. Orada demi ki i te B.05, i te B; Bakanlık, çileri Bakanlık, Emniyet Genel Müdürlüğü; 1, 4 ibareli bölüm; yazının tarafta tekilatı tarafından yazıldı mı, 34 plaka veya burada 61 demi, Trabzon'un yazısıyla ilgili. 00.06 ibareli bölümü Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ha şimdi devamına bir bakalım efendim. Bir ona göre bakabilir misiniz, ben şimdi toparladım, bulamayacağım, yani ben yanlış algılamı olabilirim. Çünkü ben diğer birimlerde çalışmadığım için, hep bizim elimize benzettim onu. Yani ben...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 4'ten sonra 34.00.14, bu Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nün yazısı olabileceğini de delillendirdiğimiz yazıdır. Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün yazısı da 4'ten sonra 34.00.06, yani şeyler farklı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O zaman stihbarat kodu, 14 de Terör kodu olabilir doğrudur. Ben onu yanlış algılamı olabilirim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ayrıca o geç...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben çünkü aradım bulamadım. O kodların tarif edildiği bir şey.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Koruma kararındaki şeyi de söyleyelim. Orada da 34'ten sonra 00.36, 36 nerenin kodu bilemiyorum, ama 36 diye geçiyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 36 herhalde Koruma übesidir. İmdi, fakat çok önemli delil. Diyorum ya ilk bildirim...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bakmak isterseniz tekrar şey yapalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya mümkünse onun bir fotokopisini almamız mümkün mü, ben çünkü aradım, bir yerde gördüm, bulamadım onu. Teyit de edemiyorum, hafızamda da...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yazı mı kodların olduğu yazı mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, az önce okuduunuz şey önemliydi. Onu arıyordum. B udu, i te 1 una delalet eder, 4 ta ra eyleri diye. 06 stihbarat, 14 de Terör ube demek. Fakat bu bir şey de i tirmiyor. İlk bildirim önemli de il. Hedef ahıslar Programı kapsamında bu ilk bildirim Hedef ahıslar Programının konusu de ildir. Ondan ba ımsızdır. Hangi birim, i te örneklerini görüyoruz, stanbul Terör ube ilk bildirimini yapmı . Ben Urfa'da stihbarat ube olarak örne ini koydum. İlk bildirimimi yaptım. Yani Hedef ahıslar Programı'nın bütün sistemini ben kurmuş um. stihbarat Daire Ba kanlı ına sorup oradan aldım cevaba göre hareket etme ihtiyacı hissetmemi im. İlk bildirimimi yapmı m. 1 Koruma ube Müdürlü ü Koruma Komisyonu Sekreteryalı 1, o ilk bildirim üzerine ar iv tetkiki talebinde bulunmuş . ster ahıstan gelsin talep yine yapacak, ister istihbarat biriminden veya herhangi bir birimden böyle bir bildirimde bulunulsun o ar iv tetkiki yine yapılacaktı. te o ar iv tetkiki a masında bizim Hedef ahıslar Programı ile ilgili düzenlemelerimiz devreye giriyor. Bir talep halinde biz ar ivlerimizdeki bilgilere ili kin cevap verirken bir şey atlanmasın, aksaklıklar var, ya adı mız aksaklıklar var. Zaten ikinci yazıda bu var. 1 bir şey söylüyor, itiraz üzerine merkez komisyonuna geliyor. Merkez komisyonu bu sefer stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyor, bizim orada da üyeli imiz var. E biz farklı söylüyoruz. imdi ile sormu , il kendi ba ına eksik cevap vermi . Ondan sonra itiraz edilmemiş merkez komisyonuna sorulmuş , merkez komisyon bize sorunca, biz fazla bilgi veriyoruz. te bunu düzeltmeye çalışıyor 2002 yıl tamimi. Diyor ki kardeşim yani biz ilave bir şeyler tutuyoruz, siz bunları göremiyorsunuz. Bunlar resmi yazı malar de il, bunların hep dayanakları var. Nedir ilave dediklerim? Örgüt ifadeleri, en büyük koruma dayanakları inceleyin, örgütlerin yayın organlarındaki haberlerdir. En büyük tehdit kayna ı budur. Ar ivde bu olmazki. Siz ar iv sistemati imiz üzerinden bunu bulamazsınız. Yani örgüt mensuplarının dergilerinde, gazetelerinde, televizyonlarında, onlara paralel angajmanlı yayın organlarındaki, hiçbir ar iv sistemati i bunu tutmaz. E biz bunu merkez haber alma ubeleri biz bunları i liyoruz. Niye? Bizim i imiz öyle normal evrak i i de il ki, biz analitik çalışma yapıyoruz, günlük bülten hazırlıyoruz, aylık bültenler hazırlıyoruz, üst makamlara raporlar hazırlıyoruz. Dolayısıyla örgüt ile ilgili, yani daha stratejik diyebileceğimiz politika belirlenmesine katkı sa layacak analizler yapıyoruz. Ben örgütün yayın organlarını takip etmek durumundayım. Takip edince de orada bir şey görüyorum. Yani Hrant Dink diyelim ki bir dergide hedef gösterecek ekilde, o örgütün de sistemati i belli; ele tirilmiş . Ben biliyorum ki o örgütün sistemati inde yayın organında birisi ele tirildi i zaman örgütün hücreleri bir ekilde kendili inden harekete geçebilip bu eylemi gerçekle tirebilir. BDA-C böyledir mesela, benim takip ettiğim örgütlerde. Bunu ben biliyorum. Yayın organını takip eden bilir. Ta ra üniteleri bu yayın organlarını sistematik bir ekilde takip etmez. Ço u 1 stihbarat, çünkü yereldir yayın organlarının ço u. Alırlar Ba kanlı a gönderirler. Biz okuyor bunları satır satır. Orada da bir tehdit gördüğün zaman, bu zayı olmasın, bunu bir yere yaz. stihbarat DP projesinde bunun kar ılı ı yok. Bunu i te buraya yazıyoruz. Yarın sorduklarında da ben atlamıyorum. Diyorum zamanlı, falan tarihli dergide örgütün yayınında bununla ilgili aleyhinde öyle bir haber yayınlanmış . Koruma kararlarının, koruma komisyonundaki karar dosyalarını okuyun, en az % 70'i örgüt yayınlarında yer alan aleyhte tehdit edici haberlere dayalıdır bu kararlar. Bir de tabii ba ka boyutu var. Artık onu zamanı gelince şey yapacağım, aktarayım. Bu tamam, yani ben stihbarat olarak algılamış tım, Terör ubesinden çıkmış . Ama hiç önemli de il, ha stihbarat ha Terör, kendi ba larına madde 11 kapsamında yazı ma yapabilmelidir.

imdi dolayısıyla DB devreye sokulmamı tır. stihbarat Daire Ba kanlı ına müracaat edilmeksizin madde 11 ile ilgili i lemler zaten çok istisnai, bunun neden istisnai oldu unu, neden az kullanıldı ını, neden Trabzon'un direkt 1 Koruma Komisyonuna, stanbul Koruma Komisyonuna veya stanbul Koruma ube Müdürlü üne neden do rudan yazı ma yapamayacağını, bunun stihbarat ubesi üzerinden gerçekle mesi gerekti inin sebepleri var.

Bu sebepler kanun ba layıcılı ı ekinde ba layıcılıklar de il. Yani çalı ma sistemati i ona göre ekillenmi . Her il stanbul ile ilgili bilgiyi alır. Her il kafasına göre hasbelkader bir bilgi aldı, stanbul'a yazsa falan ki iyi korumanız gerekti i, teklif etmesi, çünkü öyle diyor madde 11, teklif edilir diyor. imdi stanbul bir a ama sonra karde im o kadar kendine güveniyorsan stanbul'da ya ayan insanlarla ilgili, çünkü Türkiye gündeminin %80'ini stanbul belirliyor, stanbul'daki insanlar üzerinden belirleniyor. Her ilde de bunun yansması var. Gel sen koru demez mi bir a amadan sonra. Benim kaç tane polisim var, kaç tane i im gücüm var. Sen orada kendi ba ina bir de erlendirme yapmı sın, hasbel kader eline bir bilgi geçmi , ne oldu u belli de il, arkası gelecek mi gelmeyecek mi belli de il, stanbul koru, stanbul koru. E ya adık biz bunları, gördük. Dolayısıyla ba kasının eyiyle, çok özür dilerim gerde e girilmez. Yani stanbul adına kimse ahkam kesemez. Yazarsınız... özür diliyorum. Yazarsınız, stanbul takdir eder. Orası da stihbarat ubedir, siz de stihbarat ubesinizdir. Ha yükümlülü ünüz udur; aldı nız bilgiyi oraya gerekti i ve ihtiyaca uygun bir ekilde gönderme yükümlülü ünüz vardır. Gönderilmi midir? Kelime farklılı ı vardır, ne anlam ifade ediyorsa takdir edilsin. Öldürölme kelimesi ile ses getirici kelime lügata girerseniz birbirinin aynı de ildir. Ben diyorum ki stihbarat jargonunda aynı i levi görür. Yazdı nız yazıdan, bir istihbaratçı o yazıdan anla ılması gerekeni anlar. O günkü durumda zaten anla ılır. Ben demiyorum ki Savcı da diyor. Zaten anla ılır, zaten tehdidin farkındadır stanbul. Yani buradan biz bunu anlamadık demek istihbaratçı olarak bana makul gelmiyor, bu benim ki isel görü üm. Ben bir yasa maddesi okumuyorum burada size, ben böyle algılıyorum. Ben istihba...bazı istihbaratçılar var, bunu böyle algılamamı . Bu yasa ile düzenlenmemi ki efendim. Herkes bunu farklı anlayabilir, farklı algılayabilir. Yani ben ona bir ey diyemem. Benim söyledi im ba layıcı olmayabilir. Ama ben bakıyorum, yani u ifade çok da aman aman gizleme kastı ile yazılmı bir ifade farklılı ı de il. Kendilerince, kendi de erlendirmeleri ölçüsünde mevcut F4'teki bilgiyi, çünkü ayrı bir yazı ma ile bildirme yükümlülü ü var, aynı ile gönderemezsin. O kadar yapmı lar. Kasıt aradı m zaman ben bir kasıt bulamıyorum burada. Kandırayım, aman anla ılmasın, aman bilmem ne olmasın. Eksik beyan olabilir, yanlı beyan olabilir. Ama kasıt isnat edemiyorum. Bir istihbaratçı öyle yazar onu, öyle özetler. Bir çok yerde biz eylem deriz, bombalama için de eylem deriz, a zımızda eylemden ey yok, biz hep eylemdir bizim için. Eylem dedi mi istihbaratçının ne anlayaca ı bellidir. E imdi böyle bir ey gitmi . stihbarat ubesi bunu de erlendirecek. stanbul'da bu adam korunur mu korunmaz mı? Diyorum ya yani böyle bir ey var. Bu eksik de erlendirilir, fazla de erlendirilir, istisnai bir maddeden bahsediyoruz ya. Onun öncesinde madde 11, stanbul stihbarat ubesi hiç kullanmamı zaten. Hiç kullanmamı ki. Ben bir sefer kullanmı m Urfa'da. Yani öyle kolay da bir ey de il. İlk kuruldu unu Sadettin Tantan oldu u gibi kaldırıyordu bunu, bu yanlı bir ey diyordu. Tüm millete ait bir potansiyeli bir ki iye biz tahsis edemeyiz, niye biliyor musunuz, niye biliyor musunuz? Bir bakın, istatisti ini bir çıkartın, kimlere tahsis edilmi o korumalar, kimler yararlanıyor o kanun maddesinden, bir bakın ya. Kimlerin yararlandı mı o Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin hangi amaçla nasıl kullanıldı na, nasıl istismar edildi ine bir bakın. Bütün milletin güvenli ine tahsis edilmi polisleri, siz bir ki iye tahsis edebilir misiniz, bu kolay bir ey midir? Güvenlik sistemati i ile...bunun amacına uygun kullanılması lazım. O da zor bir ey, kolay bir ey de il. Amacına uygun kullanılmadı ı ortada. Ba ka türlü, her türlü kullanılmı zaten. Her türlü tepe tepe kullanılmı . Buna kısıtlılık getirilmeye çalı ılıyor. stismarına kısıtlılık getirilmeye çalı ılıyor. Disipline etmeye çalı ıyoruz. Asıl tehdit altında olanların tehdit bilgilerini bulalım. Bunlar zayı olma...çünkü ötekiler zaten buluyor. Adamına ait bilgiyi ne yapıyor ediyor buluyor. Bir ekilde bir gazete küpürü koyuyor, hemen kararı da aldırıyor. Ama gerçekten o yasanın çıkmasını gözeten eylerde uygulama örne i yok, hiç örne i yok ve yani hiç örne i yok derken çok istisna. Ben yaptım böyle yaptım, bu amaçla yaptım, daha ne diyeyim yani. Benim de ifadelerim bunu kar ılıyor zaten, okuyaca m onları

okudu um zaman. Örnekler de bu ekilde, öbür türlü bir örnek varsa bana gösterebilirler. Cinayetten sonra Engin Dinç diyor ki, biz yazdık Koruma Dairesine, u an yazıyoruz. Ya kusura bakmayın, ama hukuk devleti, hukuktan bahsediyoruz, cinayetten sonra ne yaparsan yap bana ne. Cinayetten sonra yasa de i mi ne yapayım ben. Uygulaman de i mi senin ben ne yapayım yani. Gelmi sin uygulamayı de i tirmi sin. E er Hrant Dink cinayeti ile ilintili bir soru turma yapıyorsan cinayetten önceki uygulama örneklerini bana göster ki benim kastım ortaya çıksın, benim görev ihmalim ortaya çıksın. Ben diyorum ki bir tane yok. Ya Merkez Koruma Komisyonunun üyesiydim ben ya. Sabri Uzun bilmez ki Merkez Koruma Komisyonu nedir. Bendim üyesi. KK ube Müdürü iken ben gidiyor, katılıyordum o toplantılara. O programı ben yaptım, e er Bilgi lem ubesi yaptı. İlk yazıda göreceksiniz Bilgi lem ubesi, programı yapılandırıyor. Ya biz undan bahsediyoruz, Excel programından Windows programından bahsediyoruz. Ben böyle bir program icat etmi im. Bütün kodlarını yazdırmı m, hanelerini, sorgulama sistemati ini, veri giri sistemati ini. E birisi çıkmı bir tane bu program öyle yazılacak, böyle girilecek, yazı çıkartmı . Onun öncesinde 3 ay ben buna çalı mı m. 6 ay buna çalı mı m. Sistemi analiz etmi im. Bütün o i leyi teki aksaklıkları görmü üm. Bo luklar doldurmak için bir ey ortaya koymaya çalı mı m. yi niyetle bunu yapmı m. imdi bütün örnek uygulamaları da ben biliyorum, kimse bilmiyor. Ahmet lhan'ın kendi beyanı var burada, celseden okuyaca m. Ben diyor, bu konudaki mevzuatı bilmiyorum. Engin Dinç'in ilk meclis ara tırma komisyonuna beyanı var. Koruma mevzuatını ben bilmem efendim diyor, bu konuda bilmiyorum mevzuatı diyor. Kimse bilmiyor, kimse. Öyle buraya ça ıraca ınız hiçbir istihbaratçı bilmez, bunlara kafa yormamı tır. Bu olaylardan sonra kafa yordular bu i lere. Bu i lere kafa yormu bir tek ki i var, o da Ali Fuat Yılmaz.

Biraz da da itmi olduk ama son bir husus ifade etmek istiyorum. O madde 11'in örnek uygulamasıydı. İlk bildirimden sonra, bizim Hedef ahıslar Tamim yazımıza göre, ben onu stihbarat ube bildirimini zannetmi tim, Terör ubeden Koruma ubeye bir bildirimde bulunulmu . Bunun üzerine Koruma ube ilgili birimlerden ar iv tetkikinde, talebinde bulunmu benim anladım. Dolayısıyla stihbarat ubeden de bu ar iv tetkiki talebinde bulunmu olması lazım, stanbul stihbarat ubeden. Hedef ahıslar Tamimi'ne göre de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bu talebi stihbarat Daire Ba kanlı ına iletmi olması ve stihbarat Daire Ba kanlı ından kendisine bildirilmi cevabi yazıyı, KK ube Müdürlü ünce tanzim edilmi cevabi yazıyı da Koruma ube Müdürlü üne göndermi olması lazım. imdi bu açıdan bu sürecin de tamamlanıp tamamlanmadı ına bakmak lazım orada. stanbul stihbarat ubesi kendi bilgileri üzerinden mi cevap yazmı tır resen do rudan, yoksa stihbarat Dairesine bu talebi iletmi , Ba kanlık da KK ube Müdürlü ü, Tamim'de açık yazıyor, cevabi yazıyı tanzim ederek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi , orası da Koruma ube Müdürlü üne Ba kanlı ın, DB'nin cevabını mı iletmi tir, prosedür böyle mi tamamlanmı tır, böyle tamamlanmadıysa yine eksik i lem yapılmı demektir. imdi yeni bir konuya girmek istiyorum. Yine bu iddianamede aleyhimdeki suçlamaların temeli durumunda olan Ergenekon soru turmaları bir kumpas oldu u iddiası. "Dolayısıyla Ahmet lhan stanbul'da iken yapılması mümkün olmayan Ergenekon soru turmalarını öncesinde Ba kanlık C ubede, C5 Büroda alt yapısı hazırlanan Ergenekon operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla stanbul'a cemaatin kontrolündeki bir ki inin atanabilmesi ve bu tezgah olan operasyonların da hayata geçirilebilmesi için Hrant Dink cinayeti, amaç suçun gerçekle mesi için araç suç niteli indedir." Yani iddianamenin özü bu, temel varsayımı bu. Bu varsayım üzerinden ekillendirilmi iddialar var. Dolayısı ile imdi ben Ergenekon soru turması kumpas mıydı, tezgah mıydı, nasıl gerçekle tirildi, buna dair anlatımlarda bulunaca m. ddianameden burada alıntılar var. Cemaat olarak grubun yapılanması amacıyla diyor. Yine bir ba ka yerde sayfa 83, yani benimle ilgili bölümde. 76-92 arası benimle ilgili bölüm. C5 Bürosu olarak adlandırılan gizli birimde hazırlı ı yapılan ve ba latılması

planlanan Ergenekon operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'in Ergenekon ühphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması nedeniyle...bakın asla bir hukukçunun kullanabilece i, yasalarda kar ılı ı olmayan tabirler bunlar. stihbari çalı ma düzleminde ne delil uyu masından bahsediliyor ne de delillerin yetersizli i diye bir kavram var. Ahmet İhan bundan dolayı kar ı çıkmı , istihbari çalı malarımıza. Çünkü tamim yazılarımız var, ulusalcı gruplarla ilgili istihbari çalı malara a rlık verilsin diye. Madem Ahmet İhan bunları yapmıyordu, i te bunları yapabilmek ve sonrasında devamında da Ergenekon operasyonlarını ey yapabilmek için hayata geçirebilmek için Ahmet İhan'ın kar ı çıkması nedeniyle Ali Fuat Yılmaz'ın Ba savcılı ımızda alınan falan sayılı ifadesindeki beyanından da anla ılaça ı üzere, benim beyanlarımı da delil olarak kullanmı . Ama bu tabirleri kullanmı . Yine 92.sayfada; " üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçeğe tirerek sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen..." sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen diyor. yine 94'te; "Kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra..." kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra, ben bunu Savcılık ifademde beyan etmedim. Orada zaten böyle bir ey de sorulmadı. Yanlı hatırlamıyorsam. Ya televizyon konu malarımında böyle bir ey vardı ya da gazetelere verdi im röportajlarda İstanbul'a gittikten sonra ben operasyon yapma imkanına kavu tu um için bu tehdit atmosferinin kayna ı olan gruplara yönelik operasyonları yapmı ımdır. Yani bu benim gayretim, niyetimin ifadesidir. Elime fırsat ve imkan geçti i zaman, öncesinde yoktu ki yapamadım. Yani İstanbul üzerinden bu istihbarat çalı malarını harekete geçirme, hayata geçirmeye çalı tık. Buna dair elimizdeki yetki ve imkanlar ölçüsünde bir tavır ve inisiyatifimiz oldu. Ama daha sonra inisiyatifimin geli mesi, operasyonel çalı maları bizzat icra edebilecek, ba latabilecek, yürütebilecek konuma gelince de zaten yaptım bunları diyorum. Bu beyanımı öyle ifadelendiriyor; "kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat Yılmaz tarafından Ergenekon operasyonlarının merkezi olan İstanbul'da, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlü üne atanmasından 3 ay sonra önceden mevzuat dı ı çalı an gizli C5 Bürosunda planlanan Ergenekon operasyonları ba latılmı tır." Önceden mevzuat dı ı çalı an gizli... 1; gizli de il. Bir sürü ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili tamim yazımız var. Sabri Uzun da imzalamı , Necmettin Emre imzasıyla var. Daha Ramazan Akyürek Stihbarat Daire Ba kanlı ına atanmazdan önce var, 2005 yılından itibaren var. En çok da Sabri Uzun'un imzasıyla göndermi iz biz, en çok. Bunlar var, ileride gösterece im. Gizli falan diye bir ey yok. Önceden mevzuat dı ı çalı an C5 Bürosu mevzuat dı ı de il. 2007 ubat ayında, yanlı bilmiyorsam yönetmelik de i ikli i var. Bürolar yönetmelikle kurulur. Büro kurulması i leminin yasal dayana ı yönetmeliklerdir. Yönetmelik de i ti i zaman benim yasal yükümlülü üm, bana tebli edilmi yönetmeli i ubemde uygulamaktır. Daha sonra 2012'de bir kod talebi var. Bunu C ubesi yapmıyor. Onu Stihbarat Daire Ba kanlı ında AR-GE ubesi dedi imiz, yanlı hatırlamıyorsam ismini veya ona benzer isim de i mi olabilir zaman içerisinde, ba ka bir ube yapıyor o i i. C ubesinin yükümlülü ü kendisine tebli edilmi , resmen, Bakan onayıyla imzalanmı , uygulamaya geçmi , yeni yönetmeli e göre ubesindeki düzenlemeleri yapmak. Bu yönetmelik sırf C5 ve C6 Bürolarını ilave olarak C ubesine yapmamı ki, bütün ubelere ilave bürolar getirmi . Bakınız öbür ubeler de o tarihten itibaren ilave büro tanımlamalarını yapmı lardır. Yapmamı larsa mevzuata aykırı hareket etmi lerdir zaten. Benim için ba layıcı olan, bana resmen tebli edilmi olan yönetmeli in gereklerini uygulamamdır, uygulamı ımdır. Kod talebi alınmı alınmamı , ben imdi bilmiyorum, o tarihte bir kod talebi uygulaması var mı yok mu. Öncesine bakmak lazım. Ama velev ki var ve ihmal edilmi bu kod talebi. Benim büroyu faaliyete geçirmeme



engel bir husus de il. Kod talebi ba ka bir ey. Yönetmelikle emredilmi bir düzenlemeyi yapmı olmak ba ka bir ey. Kod talebi zaten C ube Müdürlü ünün kendi ba ına yapaca ı bir ey de il. İlgili bir ubesi var, ba ka bir ube, o ube üzerinden yapılan bir ey. Personel ube gibi, AR-GE gibi hukuk ve mevzuatlarla ilgilenen bir ubemiz var. Ben ba ka bir ubeye emir ve talimat verebilecek durumda de ilim. Sırf benimle de ilgili de il. Bütün Dairenin tüm ubeleri için e zamanlı e güdümlü geli mi bir süreç. Bizden ba ımsız. Nasıl mevzuat dı ı oluyor bu, mevzuat dı ılık bu mudur? Yönetmelikle size tebli edilmi yönetmeli in gere ini yapmak mıdır mevzuata uygunluk, yoksa o yönetmelik gelmi , hiç bir tarafınıza onu takmadan bildi inize göre devam etmek midir mevzuata uygunluk? Ben anlamıyorum, bunlar yazılmı buraya ve bizden gizleniyor bunlar. Bu sorular ifademde bana soruldu u zaman ne yönetmelikten bahse... 2012 yılında kurulmu diyor, ben de do rudur diyorum, sizin beyanınıza göre öyleyse öyledir, hatırlamıyorum bile. “C5 Bürosunda planlanan.” C5 Bürosunda Ergenekon diye bir ey planlanmadı. Ergenekon ismi geçmemektedir. Ben açık açık söylüyorum. Ulusalçılık faaliyetleri konusunda çalı ma yaptık. Kendisini ulusalcı diye tanımlayan gruplara yönelik çalı ma yaptık. nkar etmiyorum ki, yaptık. Yazı malarımız var, görevlendirme var, personele de bu konuda talimatlarım var. ben C ubesinde C1, C2, C3, 3 tane büro var. Hep fazla per...toplamda 28 personeli var. Asıl olan da C1, yani irticai faaliyetler konusu oranın. C2, a ırı sa faaliyetler, C3’te azınlık faaliyetleri. C2’de 1 komiser, 2 polis memuru, C3’te 1 komiser, 2 polis memuru, 3’er personel var. C1 dedi imiz irticai faaliyetlerde de yanlı bilmiyorsam 12-13 tane personel çalı ıyordu. En az olması gereken personelle kurulmu bürolar. Bunlar büro bile de il. 3 ki iden büro mu olur? Normal büro sistemati i içerisinde. Ama yok. Bu kadar personeliniz var, o kadar personel ile i yapacaksınız. Her alabildi im yeni personeli ben C2’ye vermi im. C1’i bırakmı ım, El Kaide ile u ra ıyoruz. O yılın El Kaide sürecine bir bakılsın Türkiye’de. Bu yabancılarla olan görü melerimi ben anlattım. Bunların beyanları var. ki sefer ABD ziyaretim var. ki sefer ABD Ba kanı, dönemin Ba bakanı’nı arayıp te ekkür etmi tir ve El Kaide yönünden Türkiye güvenli ülke olmaktan çıkmı tır, o yıl itibariyle. Türkiye dünya çapında bu anlamda takdir gören bir ülkedir. Yani bunu tabi benim ispatlamam mümkün de il. ki sefer Ba bakan’a bizzat Amerikan Ba kanı telefon açarak, Türkiye’de yapılan çalı malardan dolayı te ekkür etmi tir. Cumhurba kanı, o dönemin Ba bakanı, imdi Cumhurba kanı Recep Tayyip Erdo an geçenlerde bunu beyan etti. Fetullah Gülen’in iade talebinin gerçekle memesi ile ilgili, bizden dedi mahkeme kararı istiyorlar, delil istiyorlar. Bizim için dedi geçmi te yaptı ımız iyilikleri unuttular dedi. O zaman dedi bize te ekkür ediyorlardı. te o zaman bize te ekkür ediyorlardı dedikleri konu, Ali Fuat Yılmaz’ın 2006 yılındaki El Kaide küresel terörizme kar ı Türkiye’nin geli tirdi i mücadeledir. ki sefer te ekkür edildi ini biliyorum. ki tane ABD gezisi organize edildi, o te ekkürler sonrasında. Yani bunun ispatı da böyle ey de il, ama imdi o halde ben aldı ım her yeni elemanı, fazla elemanı C2’ye verdim. Orayı takviye etmeye çalı tım. Orada geli en bir tehdit var, ona yönelik çalı malar yapmaya çalı tım, inkar etmiyorum, yaptım. E er bu çalı malar suçsa, sen bunu söyle bana. C5 diye bir ey niye uyduruyorsun, C5 diye bir ey yok. Daha sonra ilave bürolar olu unca C1 3’e bölünmü , C2 ismi oraya gitmi . C1, C2, C3. Yani irticai faaliyetlere bu isim gidince C2’nin de ismi C5 olmu , bundan dolayı. Aynı büro, aynı personeller, aynı faaliyet alanı, aynı görev tanımlamaları. Kendi içinde bir bölünme yok. Daha önce nelere çalı ıyorsa bu arkadaş lar, yine ona çalı mı lardır. A ırı sa faaliyetleri takip etmek bize yönetmelikle verilmi görevlerdir. Bunu yapıp yapmadı ımı bana soracaksınız. Yapmadıysam, niye yapmadın diyeceksiniz. O gün bunlar tehdit midir de il midir, bunu ara tıracaksınız. Bu tehdit Hrant Dink’in ölümüne sebebiyet vermi midir vermemi midir? Ben eksik okudum Hrant Dink’in yazılarını. Hrant Dink sadece bunlardan bahsediyor. Bu tehditten bahsediyor. Bu tehdidin kendisine yönelik, can güvenli ini tehlikeye atacak, tehlikeler, kaygılara sebebiyet verdi ini anlatıyor ve o gün ya anan, bütün tespit edilmi

hususlar da buraya ey yapıyor, alt yapımız yok. Ben de istiyorum ki bu çalı malara a ırlık verilsin, bunu takviye edelim. İmdi buna nasıl gizli diyorsunuz, nasıl mevzuat d ı ı diyorsunuz? Bunlar hukuken kar ılı ı olan tanımlamalar mı? Böyle bir suçlama olabilir mi, suçlama bu ve bu dedi im gibi iddianamenin de özü. İmdi ben bu Ergenekon ile ilgili anlatımlarda bulundum. Özgür Dü ünçe Gazetesi'nde 2 ubat 2016, yani buradan hazır yazılmı bir metin var. Çünkü bu sorular o zaman gündeme geldi, bu iddialar. Bu iddialara cevap olacak ekilde Ergenekon nedir, Ergenekon soru turmaları nasıl ba lamı tır, C ubesi ile C5 Büro ile 2007 Haziran ayı öncesinde, yani stanbul'da ba latılan operasyonun öncesinde herhangi bir Ergenekon çalı ması var mıdır, alt yapı hazırlı ı bir yerde yapılmı mıdır, önceki çalı malarımız nelerdir, Ergenekon sonrası ya anan süreç nedir, bu kumpas tezgah tabirinin hukuki kar ılı ı nedir? Ben bulamadım. Yani sizler hukukçusunuz, bulduysanız bana lütfen yardımcı olun. Bu, Savcının daha sonradan tezgah ve kumpas oldukları anla ılan diyen, sonradan bu Ergenekon soru turmalarının tezgah ve kumpas oldu u nasıl anla ılmı . Medyada bunlar böyle söylenebilir. Sivil insanlar istedi i gibi tanımlamalar kullanabilirler. Ama hukuken bunun kar ılı ını ben çözümleyemiyorum. Bunlar yargı makamlarınca uygulanmı , o günkü meri mevzuatlara göre gerçekleştirilmi . Dosya münderecatlarında eksik-fazla, do ru-yanlı bir dünya delili mevcut olan ve en son itibariyle yüksek yargıdan da mahkumiyetleri onaylanmı ve dönemin siyasi iradesi tarafından bizzat desteklenmi , bizzat, bir dünya kamuoyuna dönük açıklamaları var ve bize talimatlar verilmi , bir idari makamlara ba lıyız, biz adli makamlara ba lı de iliz ki. stihbari çalı malarda idari makamlarımız belli bizim. Bunun da ba ı Ba bakan. Do rudan Ba bakan'dan bu konuya ili kin talimatlar gelmi . E Ba bakan'ın benimle ilgili eyi var, yeri geldi inde onu okuyaca ım, oradan bu anla ılacak. 2014 yılı Mart ayında ikayet dilekçesi var, benimle ilgili. Orada Ergenekon sürecini nasıl destekledi ini, görev alan personeli yöreklendirdi ini, aynı bu tabir, her türlü maddi lojistik destek sa ladı ını, kendi avukatının imzaladı ı, hakkımdaki suç duyurusu dilekçesinde var, kendi beyanları. O dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an. İmdi bunlar ortada. Adli süreç ortada. E İmdi 2010'da HSYK de i ti. Diyolar ki 2010 Anayasası ile Fetullahçı yapı yargıyı ele geçirdi. Bunlar 2010 de il ki 2007. Eski HSYK var, Aykut Cengiz Engin stanbul'un Ba savcısı. Ba ladı ımızda Selim Kutkan stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü, Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, stanbul Valisi Muammer Güler. Hangisi cemaat bunların? Niye engellemediler, madem bir kumpas tezgah yapıyordum ben. Ben uygulayamam ki, ben adli hiç bir i lemim yok. Selim Kutkan uyguladı bunları. Bütün adli evrakları Selim Kutkan tanzim etti. Niye bu suçlamanın muhatabı o de il de benim. Yani hukuken bunların kar ılı ını bulamıyorum Sayın Ba kanım. Onun için de tanımlamalarım eksik oluyorsa, rahatsız edici oluyorsa çok özür dilerim, çünkü hukukçu de ilim. Ama dı arıdan baktı ımda hukuki bir düzlem göremiyorum. Eksik tarafım var da siz tamamlarsanız, bu i in hukuki tarafı udur dersenez de çok sevinirim. Onun için müsaadenizle Ergenekon neymi , bir anlatayım. Herkes bir anlasın, neye göre kumpas oluyormu , neye göre tezgahmı , Savcı bu hükme nereden varmı , bunu delillendirme ihtiyacı hissetmi . Delillendirmeyi geçtim, ya bir gerekçe ya, neden oldu una dair bir tek satır bir beyanın olsun. Bu kanaate nasıl vardınız Sayın Savcı? Kumpas tezgah tabirini siz kimden duydunuz? Hiçbir yargı makamı kumpas ve tezgah demedi Ergenekon için, hiçbir yargı makamı. Hiçbir siyasi irade makamı kumpas, tezgah lafı söylemedi, anlataca ım bunu. Oda TV söyledi. Oda TV'nin Aydınlık'ın yayınlarında var, kumpas, tezgah. Oradan da medyaya yansıma haberlerde var. E er kumpas ve tezgahsa. Mesela ike Operasyonu ile ilgili ben yargılanıyorum. Kumpas diyorlar, ike Operasyonuna. Ne bileyim kaset ile ilgili. Kumpas operasyon...DHKP-C operasyonu, bugün efendim kumpas diyorlar. Yargılanıyorum. Niye Ergenekon kumpas operasyonu diye bir soru turma açılmadı bugüne kadar. Niye oradan yargılanmıyorum. En çok tartı ılan Ergenekon. Madem kumpas

operas...Tah iye Operasyonu, mesela burada bu mahkemede yine yargılanıyor, kumpas diye yargılanıyoruz bundan, Tah iye Operasyonundan. Niye Ergenekon operasyonu için hiçbir yargı makamı, hiçbir müfetti tevdi raporu hazırlamadı, tanzim etmedi. Bir mahkeme, bir Savcılık iddianame düzenlemedi, niye bir mahkeme bunu kabul etmedi? Bu kadar tartışılan bir konu. En başta beklenen bir konu. Niçin Ergenekon soru turmaları ile ilgili tezgah, kumpas hukuki düzleme taınmadı ve Savcı neye istinaden bu tabiri kullanıyor? İmdi Ergenekon hakkında bakın ne anlatmışım. İmdi ben bunu anlattım, arkasından da onu okuyacağım, bu çünkü çok önemli. Müsaadenizle. Hanefi Avcı'nın, malum "Haliçte Yaayan Simonlar" kitabı var. Fetullah Gülen Cemaatini anlatıyor, Emniyetteki yapılanmasını anlatıyor ve bu tartışmaların adeta miladı bu kitapla başlıyor. Hanefi Avcı'nın anlatımları üzerinden gündemleştirilen iddialar zaman içerisinde geliyiyor, boyutlanıyor, yaygınlaşıyor ve bugün Türkiye'de tam anlamıyla i te kabul görmüş bir hale geliyor. Yani Hanefi Avcı, Emniyet Tekilatındaki Fetullahçı yapılaşma ve bu Fetullahçı kadroların kumpas operasyonlarını ilk dile getirmiş ki i. Herhalde doğrudur, bu konuyu takip edenler bu i i de çok iyi biliyorlardır. İte Hanefi Avcı "Haliçte Yaayan Simonlar" kitabından da o Ergenekonu anlatmış. İmdi bakın ben bir anlatmışım Ergenekondan ne anladığımızı, bir de Hanefi Avcı anlatmış Ergenekonu ne anladığını. Bakalım bu Ergenekon neymi, nasıl kumpas mı, nasıl tezgah mı, öyle miymi de il miymi, ne anlamamız gerekiyor, bunu ortaya koyalım. Çünkü dediğim gibi bu iddianame tamamen Ergenekon tezgahı varsayımına götürüyor bizi, bunu ispatlamaya çalışıyor, çalışması zaten, bütün Ergenekoncuları buradan da bir daha beraat ettirmiş. Öyle anlatmışım; "Ergenekon Lobi Belgesinin ilk olarak Muzaffer Tekin'de bulunduğunu hatırlıyorum. Daha sonra birçok adresten ele geçti. En son Muzaffer Tekin'de bulunduğunu..." Ahmet İhan'ın beyanlarına gireceğiz, Muzaffer Tekin ile ilgili niye çalıştı, niye çalışmadı, çalışılmaması yönünde personeline neden talimat verdi, Muharrem Durmaz ile görüşmelerinde Muzaffer Tekin bahsi nasıl geçti. Danıştay eyleminde Muzaffer Tekin iltisakı neydi. Alpaslan Aslan ve onun ilikileri, Alpaslan Aslan'dan Vatansız Kuvvetler Güç Birliğinin kartvizitinin çıkması, telefon iltisakları falan böyle bunlarla önemli ve ilk Ergenekon belgeleri de Muzaffer Tekin'den çıkıyor. O dönem tahkikat soru turma yürütülemedi, ama sonraki safahatta bu var. Yine Ahmet İhan'ın anlatımlarında Muzaffer Tekin'i kendisi istihbari çalışmasıyla başlatmak istememi, doğru bulmadığını söylemiş, ama sonra diyor daha önce İzmir'de kaçakçılık birimlerinde dinlenmişlikleri var. İmdi ben bunu bilmiyorum mesela. Bizim kayıtlarımızda da benim bildiğim kadarıyla böyle bir şey yok. Ama Ahmet İhan böyle bilgiye vakıf. Yani Muzaffer Tekin ilk Danıştay eyleminde de karımıza çıkmış bir ki i de il. Kriminal üpheleri, ilikileri yönüyle dikkat çekmiş ve daha sonra hem Kaçakçılık übesi, herhalde İzmir derken istihbaratı bu kastediyor, bilemiyorum. İzmir'de de dinlendiğini kendi beyan ediyor. Yani celse tutanaklarında öyle de bir ifadesi var. İmdi bunda ele geçmiş, "Muzaffer Tekin'de bulunduğunu hatırlıyorum. Daha sonra birçok adresten ele geçti. En son Veli Küçük gözaltına alındığında onda, üzerinde kendisine ait yazı ve notların yer aldığı fotokopi de il, ıslak kalemli dokümanlar bulundu ve onların gerçek sahibinin Veli Küçük olduğunu anladı. Veli Küçük ifadesinde bu belgeleri kabul etti. Dolayısıyla bunların, polisin bir kumpası olmadığını Küçük'ün ifadesi ile teyit edildi." Muzaffer Tekin de, bu CD'de ele geçti bu. Bu CD'yi başta polisteki sorgusunda reddetmişti, polis koydu demişti. Bu CD'de 2 tane ifreli dosya vardı, son gündü, son gün istihbarat übeye verdiler, yönetmelik gereği Adli operasyonlarda ele geçen dokümanların istihbaratla paylaşılması gerekiyor. Çünkü o incelemeleri istihbarat übenin de yapması lazım. Orada ifreler kırıldı. 2 tane dosya açıldı. O açılan dosyada emekli polis, Ali Yüksek isimli emekli polisin Muzaffer Tekin'e muhatap mektupları vardı. Sonra biz bunu iletince Savcı'ya yeti tirdiler. O esnada Muzaffer Tekin Savcı'da sorgu daydı, Savcı Zekeriyâ Öz'de. Bu 2 tane açılmış dosyayı kendisine gösterince, Ali Yüksek size böyle böyle...ha dedi hatırladım doğru, bu adam dedi, bana bu CD'yi getirdi dedi. Bu dedi, bunu askerler dedi dolandırmış,

geldi bana i te ikayetlendi, bana yardımcı olun, sizi dinler bunlar, 100 bin lira Ali Yüksek'i dolandırmı askerler. Sonra Ali Yüksek alındı bu ifadeler üzerine. Bulduk, aldık. Ali Yüksek dedi ki, "Bu CD'yi ben Fikret Emek'ten çaldım. Onun yanındaki 2 adam beni dolandırmı tı, sonra bunlar da böyle..." O CD'de de Genelkurmay KK'nın ar iv kopyası vardı, Genelkurmay KK Ba kanlı mın, yani en gizli bilgilerinin, personel hakkında, ba ka eyler hakkında, 16 nolu CD hiç unutmuyorum, Ergenekon belgeleri ondan çıkmı tı, o CD'nin içerisinden. Fikret Emek'e ula tık. Fikret Emek Ankara'da ikamet ediyor normalde. Eski ehir'de annesinin yanındaydı o esnada, tespit etti imizde, buldu umuzda. Annesinin evine girince, malum hatırlayacaksınız, annesinin evinden askeri mühimmatlar ele geçirildi. Öyle bu i in ciddiyeti ortaya çıktı. Pe i sıra dalgalar da böyle zincirleme geldi. Bunlar kumpas, tezgah de il. Yani sahiplerince ifadelendirilmi , kabul edilmi , kabul edilen somut, inkar edilemeyecek, yok farz edilemeyecek deliller bunlar. Bunlar delil de ilse ba ka nasıl olur. Fikret Emek'in annesinin evinden ele geçirilmi askeri mühimmat. Hiç de demediler polis koydu bunları diye. Muzaffer Tekin ba ta inkar etmi ti, sonra dedi hatırladım Ali Yüksek bana ge...Ali Yüksek'i aldık, o da diyor ki Fikret Emek'ten ben bunu çaldım. Kendi beyanı. Gittik o da kabul etti, do ru dedi, ben KK'da çal... Özel Kuvvetlerde çalı an Binba ı Fikret Emek. Ben dedi gazi oldum, yaralandım, beni merkezi kadroya getirdiler. Fakat dedi çalı amadım. Yani masa ba ı görevine alı kın de ildim. fadesi var bunların hep o eyde. Ben dedi çıktım, emeklili imi istedim, gelirken de dedi yanıma bunları aldım, ileride lazım olur diye kopyalamı tım, yanımda çalı anlar da ondan çalmı lar. Ali Yüksek de onlardan çalmı . Bunlar ifadelerle sabit. imdi yani bunları Selim Kutkan yaptı, ben yapmadım ki. fadeleri alan stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü. Arama tutanaklarında stanbul Terörle Mücadelenin personeli var, stihbarat personeli yok. Yani Savcı Zekeriya Öz'ü ben mi atadım? O dönem Aykut Cengiz Engin görevlendirdi bu i le Savcı Zekeriya Öz'ü. Rastgele denk gelmi bir ey. imdi ben anlayamıyorum, yani nasıl kumpas denir, nasıl tezgah denir böyle bir düzleme. Sorun nerede, sıkıntı nerede, adını koymak lazım. Ben neresindeyim bu i in sonra ya, bu i in ben neresindeyim? Ya Adli ubede yapılmı bir çalı ma, evrakların üzerinde tutanaklardaki imzalar belli, sahipleri belli. O aramaları yapan, o CD'leri bulanlar, bulunup i te tutana a ba layanlar belli. Çözümlerini yapan, çözüm tutanaklarını yapanlar belli. O dönemin 2007'nin 2008'in Türkiye'si, Selim Kutkan 2008 Temmuz'a kadar stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü. ki satır bunlardan bahsedilmez mi? Madem Savcı'nın böyle bir iddiası var. madem bu iddia üzerine oturtuldu bu iddianame, iki satır açıklanmaz mı, tezgah neredeymi , kumpas neredeymi ? Ben C5'te alt yapısını yaptım, operasyonu nasıl gerçekle tirdim? Ben hayatımda istihbaratçı olarak bir tane operasyon yapmadım, bir tane adli evrak tanzim etmedim. Bu dokümanlar, Ergenekon dokümanları kesinlikle polis tarafından üretilmi ve adreslere kumpas olarak konulmu de ildir. O günkü ifade sahipleri, o gün ifadelerinde de böyle bir iddiada bulunmamı lardır. Ama daha sonraki süreçte farklı ifadeler verdilerse ben bilmiyorum. "Biz son tahlilde una kanaat getirdik; Ergenekon ana dokümanlarının 1999 yılında hazırlandı ı anla ılıyor. 28 ubat 1997 post modern darbesinin hemen sonrası. Belli ki Ergenekon, bu post modern tarzı pek sevmemi . Daha farklı arayı lar içerisine girmi ler. Ergenekon dokümanlarının hazırlanmasında ba at ki iler Veli Küçük ve Do u Perinçek. Özellikle Perinçek ekibinin Aydınlık dokümanların yazımında görev aldıkları anla ılıyor. 2001 yılında Veli Küçük'ü çok iyi tanıdı ını beyan eden Tuncay Güney isimli ahıs yakalanmı ve ikametinde yapılan aramada Ergenekon ve lobi isimli belgeler ele geçirilmi tir. 2007 ve 2008 yıllarında düzenlenen, bu 2001 yılında bu belgeler geçmi te Tuncay Güney'den de ele geçirilmi . 2007 ve 2008 yıllarında düzenlenen operasyonlarda ise aynı belgeler, yani Ergenekon ve lobi belgeleri Veli Küçük'ün ve daha bir çok ki inin ikametinde bulunmu tur. Tuncay Güney bu belgelerle ilgili olarak o tarihte unları söylemi ti; Ergenekonun yeniden yapılandırılması için söz konusu Ergenekon belgesi Veli Küçük'ün talimatıyla Do u Perinçek, Hasan Yalçın, Deniz Bilge, Albay Suphi Karaman

tarafından Bilecik'te hazırlanmış tır." Soru; "dava konusu edilen Ergenekon tam olarak nedir, Ergenekon e er kontrgerilla ise bunun Seferberlik Tetkik Kurulu ya da ba ka adla Özel Harp Dairesinde yuvalanması gerekmez mi, Ergenekon Türk Silahlı Kuvvetlerinin darbe alt yapısını olu turmak için kurdu u bir ta eron örgüt müydü?" "Geçmişte Türkiye'de Ergenekon adı altında Devlet içerisinde gayri resmi..." illegal demiyorum, izah edeceğim, "gayri resmi bir yapılanmanın mevcut oldu u bilinen ve hatta inkar da edilmeyen bir husustur. Can Dündar'ın kitabında bahsi geçen Ergenekon, genelde o kapsamda gündeme gelen iddialarla ilgilidir. Derin devlet olarak nitelendirilen o yapının Türkiye'de ilk olarak olu ması genelde öyle izah ediliyor. Türkiye NATO'ya girdikten sonra tüm NATO üyesi ülkelerde yapılandırıldı ı üzere So uk Sava döneminin güvenlik konsepti çerçevesinde blok üyesi ülkelerin SSCB i galine kar ı korunması amacıyla bir i gal ya da o dönemin bir nevi i gal ya da sömürge ekli olan rejim de i ikli i, komünist kadroların devrimle ülke yönetimini ele geçirmeleri durumunda, i galci güçlere kar ı bir direni ba latmak üzere, toplumsal bazda milis güçlerin örgütlenmesi ve öyle bir zamanda direni i ba latacak milis güçlerin sivil unsurlar kullanımını amacıyla ülkenin de i ik bölgelerinde gizli sı nıklara silah ve mühimmat stoklanması, yine bu amaçla milis güçlerin süreklilik arz edecek bir ekilde e itimli ve bilinçli tutulmasına yönelik faaliyetler icra etmek üzere resmi devlet mekanizmalarının dı nda çok gizli olarak yapılandırılan bir te kilatlanmadır. Bu yapılanmalar tüm NATO ülkelerinde ABD tarafından örgütlenmiştir. Bu te kilatlanma kapsamındaki faaliyetlerin ve üye ahısların devletin resmi ar ivlerinde kaydının tutulmaması da devlet yönetiminin ba kalrı tarafından ele geçirilmesi durumunda i galci güçlerce de ifre edilmemesi dü ünçesinden kaynaklanmaktadır. Sadece Türkiye'de de il, tüm Avrupa ülkelerinde yapılandırılmış tır. Onun için gayri resmidir, ama illegal de ildir. Illegal de ildir derken, kurulu u devlet tarafından gerçekleştirilmekte, tüm lojisti i ve masrafları da devlet tarafından, daha do rusu NATO, ABD kaynaklarından kar ılanmaktadır. Ancak bu faaliyetler devlet içerisinde çok az sayıda yetkili makamın dı nda hiçkimse tarafından bilinmemektedir. Gayri resmi derken devletin resmi kayıtlarında gözükmemekle birlikte, devletin resmi kurumlarının dı nda sivil görünümlü mekanizmalarda çok gizli usullerle bir ekilde kayıtlarda tutulmu tur. İlk zamanlar kendine özgü bir sistematikte denetimleri de yapılmı , depo kayıtları, lojistik ikmalleri isim bazında üye ahıs, kadro, milis güçler, listeleri, verilen e itimler, tatbikatlar gibi faaliyetler raporlanmış tır." İmdi Ergenekon dendi inde kontrgerilla dendi inde, derin devlet dendi inde Türkiye'de bir realitesi var. Türkiye'de de il tüm NATO ülkelerinde bunun bir kar ılı ı var. bu ilk defa gündeme gelen bir ey de il ki, yıllarca konu ulmu , görü ülmü , tartışılmı , Avrupa'da buna ili kin operasyonlar yapılmı , zaman içerisinde tasfiye edilmiş NATO yapılanmalarından bahsediyoruz. Bunun zamanında olu turulmuş ekli bu. Ama sonra, Avrupa'daki tasfiyeden sonra bu yapıların tasfiyesinden sonra Türkiye gibi ülkelerde farklı bir ekilde varlığını devam ettirmiş bunlar. Önceki sistematiği kaybolmuş , kontrolsüz bir güce dönü mü ler. "Esasen kurulu amaçlarına ili kin spekülatif tartışmalar bir yana, sonuçta So uk Sava döneminin kendine özgü güvenlik ihtiyaçlarına göre yapılandırılmış olan bu olu umun tartışılmasına sebebiyet veren en önemli hususiyeti hiç ku kusuz bir dı devletin kontrolünde, e itiminde, angajmanlı nda ve finansmanlı nda icra ediliyor olmasıdır. Sonuçta bu tarz yapılar İkinci Dünya Sava ı sonrası dönemde tüm Avrupa ülkelerinde faaliyete geçirilmiş , ancak her ülkedeki misyonu, faaliyet türleri ve ülke içi siyasette belirleyici etkileri itibarıyla aynı misyon ve amaçla te kilatlandırılmış olsalar da ülkelerin siyasal ve sosyokültürel özelliklerine ba lı olarak birbirlerinden farklı geli im süreç ve trendleri izlemi lerdir. Bu anlamda talya'daki Gladyo ne ise Türkiye'deki Ergenekon da odur. Avrupa'da bu olu umların dı tehditlere yönelik yapılandırılmış olmalarına ra men iç siyasal rekabetlerde rol üstlendikleri tespit ve de ifre edilmiş , dı tehdide kar ı yapılandırılmış bu yapılar iç siyasete müdahil olacak fonksiyonlar geli tirmiş , geli tirdikleri tespit ve de ifre edilmiş ,

bunun üzerine la vedilmi lerdir. Aslında komple la vedildiklerini kabul etmek de güçtür. La vedilmeyen tek ülke, iç siyasette üstlendikleri rolleri...tek ülke Türkiye'dir." bu da karı mı bu ey, "La vedilmeyen tek ülke Türkiye'dir. ç siyasette üstlendikleri rolleri u ekilde sıralayabiliriz; belli bir siyasi yapının ya da sosyal zümrenin iktidarı devamlı elinde tutmasını sa lamak, istenmeyen siyasal kadroların, sosyal sınıfların ülke yönetiminde i ba ma gelmelerini önlemek. ayet bir ekilde halkın yanlı tercihleri sebebiyle, ünlem i areti ben koymu um, ayet bir ekilde halkın yanlı tercihleri sebebiyle seçimlerde i ba ma gelmi se, milis güçlere verilmi sava , kontrgerilla e itimleri, stoklanmı silah ve mühimmat avantajlarını kullanarak siyasal cinayetler de dahil iddet eylemleriyle ülkede istikrarsızlık üreterek i ba ndaki iktidarı yönetimden dü ürmek." Bunlar bütün dünya genelinde kar ılı ı bulunan kavramlar. Biz kendi kafamızdan üretmi de iliz. Türkiye'nin geçmi inde de yo unlukla tartı lımı . En son Ergenekon operasyonları sürecinde de ula tı ımız, az önce de indi im delillerle de teyit görmü meseleler üzerinde konu uyorum. "Avrupa ülkelerinde te kilatlanmaları sona erdirildi i belirtilen bu yapılarla iltisaklı ahıslardan suçları tespit edilenlerin yargılanmaları sa lanmı tır. ddiia odur ki tüm NATO üyesi ülkelerde olu turulan bu yapıların la vedilmedi i ya da hukuk devleti çerçevesinde yeniden yapılandırılmadı ı tek yer Türkiye'dir. Ergenekon dendi inde anla ılması gereken budur. Yapılanma TSK bünyesinde, Ergenekon analiz dokümanında, amaç ba lı ı altında u tanımlama yapılmı tır; 'Bu çalı manın amacı, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon'un reorganizasyonuna katkıda bulunabilmektir.' Bu cümleden önemli çıkarımlar yapmamız mümkündür. Ergenekon denilen derin devlet yapılanması TSK bünyesinde dir. Ergenekon'un hiçbir zaman tasfiyesi, la vedilmesi söz konusu olmamı tır. htiyaç durumunda de i en konjonktürel artlara ba lı olarak reorganizasyona gidilmektedir. Katkıda bulunmaktır tabirinden de bu çalı mayı yapanların aslında bir ekilde sistemin dı nda oldukları ve dı arıdan destekleyici bir gayret sergiledikleri izlenimi edinilmektedir. ABD, Türkiye'deki bu yapının tüm i levselli i ile birlikte mevcudiyetini devam ettirmesinin gereklili ine inandı mndan örtülü bir ekilde Türkiye'deki bu derin devlet gerçe inin destekleyicisi olmu tur. Avrupa ülkeleri de Türkiye'nin kendine özgü rejim tehdidi hassasiyetlerinden kaynaklı bu istisnai durumunu anlayı la kar ılamı ve sessiz kalmayı tercih etmi tir. Bizdeki askeri darbelerin ABD tarafından yaptırıldı ı iddialarının asıl dayana ı budur. Ergenekonun isim bazında la vedilmesi sonrasında bu tarz faaliyetler Seferberlik Tetkik Kurulu, Özel Harp Dairesi vb ekilde farklı isimlerle yapılandırılmı . Bilgi Destek Daire Ba kanlı ı gibi yeni birimler bünyesine kaydırılmı ve muhtemelen darbelerle ekillenen anayasal sistemin sa ladı ı avantajlardan da istifade ile kurum dı ı sivil denetime kar ı korunmalı hale getirildi inden bu faaliyetler TSK içerisinde de i ik birimler arasında payla ılmı tır." Denetime kar ı zırh. Malum o dönem ki siyasal irade bu denetimleri kaldırdı, yeni bir takım reformlar yaptı. Türk Silahlı Kuvvetlerinin mevzuatlarıyla ilgili. lerleyen süreçte de devam edegeldi. Niye? Bu tespitlerden hareketle. O günkü Ergenekon soru turmaları kapsamında ula tı ı ve vakıf oldu u inkar edilemeyen, bizzat Ba bakan'a kendim arz ettim ve Ba bakan'la bunları bizzat dönemin Genelkurmay Ba kanlarıyla görü tü, gerçekli ine inandı, kendisi inandı. Talimatlarıyla yürütülmü faaliyetler. imdi bu nasıl kumpas oluyor. Bu nasıl tezgah oluyor. Yani bir tarafta ülkenin siyasi iradesi Ba bakan'ı var, kamuoyuna deklare edilmi görü leri var, öbür tarafta da ülkenin o dönemki yargı sistemati i var. "So uk Sava döneminin konjonktürel gerçeklerine ba lı olarak tüm Avrupa ülkelerinde oldu u gibi kurulu larını müteakip hemen kısa bir süre sonra suça bula an, suikastlar düzenleyen, sözde milis güçleri adıyla terör örgütleri kuran, zamanla etkinliklerini geli tirmelerine ba lı olarak ülke içerisindeki sosyal, siyasal, ideolojik ekonomik vs, tüm alanlardaki örgütlü yapıların içine nüfuz ederek kontrol altına alan bir yapıdan söz ediyoruz. Denetimsiz bir ekilde sınırsız yetki kullanımları, hukuktan ba ımsız faaliyet göstermeleri, devlet destekli iddet kapasiteleri, bu yapıları tartı masız bir ekilde ülke yönetimlerinde baskın, dominant hale

getirmi tir. Bu te kilatlanmalar Avrupa'da ayyuka çıkan ve de ifre olan suç faaliyetleri sebebiyle la vedilirken ya da ciddi anlamda disipline edilirken Türkiye'de tam tersi bir süreç ya anmı , her ne kadar isim de i ikli ine gidilmi se de i levsel anlamda gerçek bir dönü üm sa lanmadı ı gibi askeri darbelerle kavu tu u kazanımlar sayesinde koruyucu yasal zırhlar olu turulmu , zamanla bu avantajların temin etti i cüretkarlıkla çok daha güçlü ve kurumsal statüler elde edilerek her türlü suçu rahatlıkla i ler hale gelmi lerdir." imdi zaten bunlar üzerinde aslında çok da tereddüde gerek yok. te Jandarmadan tutuklandılar, kamuoyuna yansıtılan bilgi cinayetin Jandarma tarafından örgütlendi i, Trabzon Jandarması tarafından. Böyle lanse ediliyor. Engin Dinç de böyle anlattı burada. Biz detayını bilmiyoruz, o belgelerde ne var bilmiyoruz, ama zaten görünen de oydu. Yani bu cinayet Ogün Samast'tan, Yasin Hayal'den, Erhan Tuncel'den ibaret olsa hiçkimse tatmin olur muydu? Siyasal amaçları böyle güçlü olan... Yasin Hayal diyor ben Hrant Dink'i hiç bilmezdim, Ogün Samast da bilmiyor, hiç bilmezmi , bilmez de zaten. O günkü sistemli propagandalar olmasa, PH'lar olmasa, ne bileyim tüm ilçe çapında misyonerlik kar ıtı faaliyetler, seminerler, unlar bunlar olmasa, bu insanların günd... Kahraman olacaklarını dü ündü bu insanlar. Birileri sırtlarını sıvazladı. fadelerinin kar ılıkları var. E er o cinayeti bu düzleme oturtmayacaksak, oturmuyorsa, yani delil ispat kavramından ne anlıyoruz biz ya? Hangi delil neyi ispat eder? Ben olguları söylüyorum. Bu olgulardan ba ka ne çıkabilir ki. Bu olgular, Yasin Hayal anlatıyor, beni Jandarmaya ça ırdıldardı diyor, Ogün Samast iyi çocuktur, Erhan Tuncel ile görü üyor musun, iyi çocuktur, onlara bilmem ne falan derlerdi, isimlerini de söylüyor, ben unlarla görü tüm. Erhan Tuncel'in ili kileri ortada. Bu cinayetin gidece i düzlem bellidir. Bugün de o düzlemden en uzak olan noktadayız. Biz u anki duru manın, yargılamanın geldi i nokta itibariyle tam zıt istikametinde, alabildi ine hedefimizden uzakla tırılmı durumdayız. " İlegal faaliyetlerin, yasal görünümlü birimler içerisinde yuvalandı mı mı ileri sürüyorsunuz?" Nitekim Ergenekon davası sürecinde bunlara rastladık. "Ergenekon kapsamında soru turma konusu edilen faaliyetler uzunca bir süre Seferberlik Tetkik Kurulu ve özellikle de Özel Harp Dairesi bünyesinde icra edilmi tir. Daha do rusu bu yapılanmanın illegal faaliyetleri angajmanlı kadroları devlet içerisinde yasal görünümlü bu tarz resmi birimler bünyesinde kamufle edilmi ve sözde yasal bir statüye kavu turulmu tur. Bu birimlerin faaliyetleri devlet bütçesi ile icra edilmi , ancak harici bir denetim olmadı ı için yasal görünümünün arkasında daha ba ka ne gibi faaliyetlerin yürütüldü ü gözlerden kaçırılmı tir. Bu anlamda Ergenekon yapılanmasının her dönemde a ırlık merkezi TSK olmu tur. Askeri darbeler sayesinde kurumsal olarak dı denetime kapalı yapısı da bünyesinde örtülü bir faaliyet olarak Ergenekon sistemati inin barındırılmasına imkan sa lamı tir. Fakat bu birimler bünyelerinde illegal faaliyetler de icra edilmekle birlikte, bütünüyle illegal de ildir. Bunların devlet ve güvenlik sistemati i açısından izah edilebilecek me ru görünümlü faaliyetleri de söz konusudur. Burada en büyük sorun, bu birimlerde kamufle edilen gücün yasal amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadı ıdır. En büyük sorun bu düzlemdir. Sözde devletin güvenli i ve bekası içi resmi olarak te kilatlandırılan bu birimler varlı ına gerekçe olarak kullandı ı terör tehdidini bir a amadan sonra Türkiye'de hep canlı tutma ihtiyacı hissetmi tir. Bu amaçla da ülkede terör tehdidini ortadan kaldırmak bir yana, tam aksine terör organizasyonlarını kontrolleri altına alarak kendi amaçlarına uygun ekilde kullanmı ve devamlı canlı kalmalarının da asli sebebi olmu tur. Soru turmaların ba langıcından önceki yıllara baktı ınızda, kendi içlerinde en üst düzeydeki yönetim kademelerinde bir kararsızlık var. tartı malar ya anıyor. Ancak fikir birlikteli i sa lanamıyor." Özden Örnek'in günlüklerindeki anlatımlar. "Nitekim 1.Ordu Komutanı Çetin Do an'ın Balyoz Darbe Planı, sözde plan semineri, komuta kademesinin bilgi ve onayı alınmadan icra edilmi , harekete geçirilmi bir te ebbüstür. Bu plan seminerinin oynanmasına dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman izin vermiyor. Bunun için de zaten akim kalmı tir. Aslında Balyoz Darbe Planının, sözde plan semineri altında me ru görünümlü bir

çerçeve de ele alınması, yukarıda anlattıklarımı destekleyen bir örnektir. Legal görünümüne faaliyet alanları, bu gizli örgütün illegal faaliyetleri için kamufle edici bir fonksiyona sahiptir. Ergenekon hakkında deliller nasıl elde edildi ve bir de kimi deliller neden kabul görmedi, inandırıcı olmadı? Ergenekonun Türkiye’de ne gibi suçlar işlediği, konuyla ilgili herkes tarafından bilinmekte ve kabul edilmektedir. Ancak buradaki güçlük, bu tarz faaliyet ve kadroların de ifresi, adli olarak delillendirilip yargı önüne çıkarılmasıdır. Ne yazık ki bu öyle zannedildiği kadar kolay bir şey değildir. Bu soru turma bir şekilde başlayıp hayata geçtiği andan itibaren tüm devlet mekanizması engelleyici, baskılayıcı bir tavır geliştirmiştir. Ben ne yazık ki adıklarımı ben biliyorum o dönemde. "Avrupa ülkelerinde derin devlet yapılanmalarının tasfiyesini tetikleyen, destekleyen ve takibini yaparak bir sonuca kavuşmasına olanak sağlayan esasta sivil alandaki demokrasi bilincidir. Bizim ise bu konudaki en önemli dezavantajımız, ne yazık ki toplumun en güçlü örgütlenme araçları olan siyasi partiler de dahil olmak üzere böyle bir süreci destekleyebilecek ölçüde kurumsallaşmamış, demokrasi adına ilerlememiş sivil toplum kuruluşlarının bulunmamasıdır. Türkiye’de sivil toplum adına en önemli güç siyaset kurumu ve medyadır ve ne yazık ki bunlar da Ergenekon sistematiklerinin en güçlü şekilde sirayet ve nüfuz ettiği ve bir şekilde kontrol altında tuttuğu alanlardır." "Ergenekon TSK’nın darbe alt yapısını oluşturmak için kurdu ve Türkiye’de bir örgüt müdür" soru. "Bu tanımlama eksiktir. Sadece darbe alt yapısını oluşturmakla ilgili bir şey değildir bu ve Ergenekon sistematiklerinin bütünüyle anlaşılmasını engeller. Mesele sadece darbe yapma meselesi değildir. Bu yapılanma bir ülkedeki mevcut yönetim dinamiklerini, sadece siyasal iktidar da değildir, tüm alanlarda devamlı suretle kontrol altında tutan bir sistematik olarak düşünülmüştür. Aslında bugünlerin tabiriyle tam anlamıyla bir paralel, derin devlet yapılanmasından söz ediyoruz. Olay özellikle 1980 askeri darbesinden sonra derin devlet olmaktan çıkmıştır. 1980 Anayasasının sağladığı kurumsal avantajlarla paralel devlet yapılanması ekline dönüşümüştür. Fakat öyle bir paralel yapı ki resmi ve meşru devlet ve anayasal kurumlar büyük ölçüde ilerlemiş, asli devlet kurumları hizmet ve adaleti tevzi edemez hale getirilmiştir. Sonuç olarak bizim de ifresine çalıştığımız Ergenekon ki biliyorsunuz, bu isim kendilerine ait, elbette geçmişten itibaren gelen bir sistematik uzantısı durumundadır. Ancak biz bu yapının adli süreç içinde iddet içeren faaliyetlerinin yargılanmasına odaklandık. Yoksa genel anlamda devlet içerisinde kurumsallaşmış varlıklarını, sadece adli suç soru turması ile tasfiye etmek mümkün değildir. Adli soru turmaya mecburen yasalarda tanımlanması bulunan suçlarla iltisaklandırılacak boyutu dahil edildi. Zaten adli düzlemde başka türlü hareket etme imkanı da söz konusu değildir. Bunun ötesinde bu sistemin tam olarak devlet kademelerinden temizlenmesi güçlü bir siyasi irade ile olabilecek bir durumdu. Ama biz de gerçekten bu bilinçte ve dirayette siyasetçiler olmadık, hatta böyle bir vizyonları da bulunmadık için bu hedef gerçekleştirilemedi. Can Dündar, Celal Kazdağlı ile birlikte kaleme aldığı "Devlet içinde Devlet Ergenekon" isimli kitabını 1990’lı yılların sonunda yazdı. Ortada Ergenekon davası falan yoktu. Tümgeneral Memduh Ünlütürk, Erol Mütercimler’e Ergenekon adlı bir üs örgütten söz etmişti. Ünlütürk 12 Mart döneminde işkence yapıldığı ileri sürülen Ziverbey Köyü’nün komutanıydı. Memduh Ünlütürk’ün sözünü ettiği Ergenekon ile 2007’den itibaren hedef alındığını Ergenekon arasında bir irtibat var mı?" 1-Evet var diyorum, 2-Hayır yok diyorum. "Evet var. Ergenekon zamanla deyimlik isimlerle anılır olsa da günümüze kadar aynı sistematik uzantısı olan bir yapılanmadır. Bizim soru turma konusu ettiğimiz örgütsel yapı da bu sistematik bir uzantısı bir parçasıdır. Asıl yapılması gereken aynen Avrupa ülkelerinde olduğu gibi bu derin devlet sistematiklerini toptan la vedecek ve özellikle de uluslararası bağlantılarını kesinlikle ortadan kaldıracak, hukuki sınırlar içerisinde ülke güvenliğini bakan fonksiyonlarını da demokratik ve hukuk devleti ilkesine uygun anayasal bir reformla yeniden yapılandırarak bir deyimlik gerçeğe tirmektir tıpkı Avrupa’daki reorganizasyon gibi." 2-Hayır, yok. Yani o geçmişte kurulu olduğu gerçeğe tirilen belli kurulu amaçları da belli olan NATO bünyesindeki



yapı ile bugün bizim karıştırmamız yapı aslında tamamen kurulu amaçlarından fersah fersah uzaklaştı, dönüşümü bambaşka bir hale gelmiş. "Hayır yok, bizim dönemimizdeki soru turma devletin siyasal sistemini reforme etme kabiliyetine haiz bir süreç de ildi. Olamazdı da zaten. Bizimki temelde adli suç soru turmasıdır. Ergenekon terör örgütü tanımlamasından da anlaşılacağı üzere soru turma kapsamı bu sisteminin illegal terör örgütleri ile iltisaklandırılacak faaliyetleriyle sınırlıdır. Ergenekon soru turmaları Türkiye'de kurumsallaştıran bu yapıyı bütünüyle defne edip yargı önüne çıkarma ve tasfiye etme kabiliyetine haiz de ildi. Bizim soru turma konusu ettiğimiz ahıslar zaten bir şekilde, sebebi her ne olursa olsun organik bantlar yönünden asli sistemin dışında konumlandırılmış pozisyonda idi. Yargılanan kişiler bir dönem bu yapılanmanın içerisinde aktif rol üstlenmiş olmakla birlikte, ya emeklilikleri sebebiyle sistem dışı kalmış ya da pozisyon kaybının tepkiselliğiyle sistemden bamsız, müstakil inisiyatifler geliştirmiş bir grubun hareketlenmiş unsurlarından ibaretti." "Ergenekon davası, cemaatin bir kumpası mı?" Bunlar, yani böyle yazdıklarımı okuyorum. Zaten yayınladım ben bunları ve do rudan buradaki iddianame kapsamındaki iddialara birebir verilmiş cevaplar bunlar benim verdi im, bu iddialarla ilgili verdim. Ergenekon davası, cemaatin bir kumpası mı? Savcı öyle oldu unu iddia ediyor. Ben cemaatla do rudan iltisaklandırılmak istenilen hiçbir ilişki yok. Ben Ergenekon'u, yani ben derken, bunu hep tekraren söylemek istiyorum, ben tek bantma hiçbir şey yapamam. Sonuçta bir kadro var. Beraber çalıştığımız übedeki arkadaşlar var. dâri sisteminin içerisinde emir aldığımız üstlerimiz var, emir verdiğimiz altlarımız var. Ama mecburen kendi adıma konu mak durumundayım. Ergenekon'un hiçbir yerinde, üzerine basıbası söylüyorum, cemaat diye bir şey yoktur. Oldu unu kim iddia ediyorsa yalan konu uyor. Bir tane somut olgu söyleyemezler. Olanlar bellidir, sayıyorum ya. Ba bakan, açık açık yıllarca tüm soru turma boyunca, çıkmış Savcısuyum demi tir, bu ülkenin Ba bakanı. E er o cemaatçıyse Recep Tayyip Erdoğan, ben de cemaatçı olmayı kabul ediyorum öyleyse. Ba ka kim vardır? Sabri Uzun zamanında bantlamış im ben ulusalcı faaliyetlerin takibine. E er alt yapısı buysa, ulusalcı faaliyetlerin takibi Sabri Uzun imzalı tamimlerle bantlamış tır. Beni Ba kanlık C übe, yani a rı faaliyetleri takip etmeyle görevli ubenin bantına getiren Sabri Uzun'dur. Gelmemek istememe ra men zorla gelmiş imdir. Yani 4 yıl biter bitmez dönmüş ümdür, 1 yıl uzatmak istiyordum, buradaki eyimi tamamlamak için, yüksek lisansımı. Nerede cemaat, bana söyleyin, deyin ki u cemaat var. Selim Kutkan mı cemaat iltisaklı, Celalettin Cerrah mı cemaat iltisaklıdır. Be ir Atalay zamanında olmu tur, çileri Bakanı. Cumhuriyet kanımız Abdullah Gül'dür. İstanbul Ba savcısı Aykut Cengiz Engin'dir. Cemil Çiçek Adalet Bakanımız zamanında bantlamış tır. Mehmet Ali ahin Adalet Bakanı döneminde devam etmiş tir. Turan Çolak kadı 250 ile yetkili Ba savcı Vekilidir. Hepsi onun bilgi, görevlendirmesi, görevlendirdi i Savcılarla çalışılmış tır. Bir tane bana cemaat söyleyin ya. 2010 öncesidir, 2009'a kalmamış tır Ergenekon dalgası. Nerede cemaat. Dı arıdan medyacılar kolay bunları konu mak, PH uzmanlarına çok kolay, Nedim ener'e çok kolay bunları konu mak. Ama mahkemede bunlar bu kadar rahat konu ulabilir mi ya, bir iddianamede bu kadar rahat telaffuz edilebilir mi bunlar? Cemaat dedi in zaman bana bir cemaat iltisakı söyle. Ben en fazla u an, u dönemdeki o FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında, üzerinde en fazla durulmuş ki iyim. Efendim buna sonra devam edeyim. E er müsaade ederseniz. Bir 5 dakika müsaade ederseniz, ondan sonra bitireyim.

Benim hakkımda u an 6 tane tutuklama kararı var. Yanlı bilmiyorsam, eksik onlar, 15 tane soru turma konusu var. Onlardan tutuklu de ilim. htimal, takip edemedi im, u an elimin altında örne i bulunmayan ba ka soru turma konuları da olabilir. Açılacak idari soru turmanın haddi hesabı yok. Emekli olmu um 2014'te kendi rızamla. Taa idari soru turmalar ve tecziyeler 2 yıllık zaman aımıdır. Yani 5-6 yıldan öncesine ait olaylarla ilgili ben meslekten ihraç edildim. Yani kendi talebimle emeklilik dilekçesi verdim, idare bunu uygun gördü, 2014'ün ba nda, daha bu soru turmalar bantlamadan emekli olmu tum

zaten. Bundan sonra geline süreç içerisinde geçmi teki bir takım sözde kumpas ve tezgah denilen soru turmalarda, ki benim dahilimde yok, iltisaklandırılmamı , meslekten ayriyeten ihraç edildim ve tutukluyum. Mesela tutuklu oldu um DHKP-C konusu, çok kısaca örneklendirmek istiyorum, tezgah denilenler ney. Basında takip etmi sinizdir, Erhan Tuncel'in de ismi geçiyor, Engin Dinç de burada dedi "Bizim böyle bir tespitimiz var." Ben duyuyorum, dedim do ru mu? Do ru dedi. Kendisinin de çalı tı nı teyit etti. DHKP-C'ye yönelik biz bir kumpas yapm ız ve Asuman Akça, stanbul sorumlusuydu, orada bizim bir elemanımız varmı , stanbul stihbarat ube'nin ve o elemana ben Ali Fuat Yılmaz olarak Erhan Tuncel'i öldürme talimatı vermi im. imdi ben bu do ru mudur de il midir, medyada propagandası yapılıyor, ben de cezaevindeyim, beni gözaltına aldılar cezaevinde. 15 gün gittim, Emniyette gözaltında tutuldum. Herhalde bu Türkiye'de ilktir. Yani bulundu um ilde 15 gün gözaltında tutuldum, 15 gün boyunca benden sadece 3 saat ifademi aldılar. Ankara'dan geliyorlar, cezaevinde ifade alıyor polisler. SEGB S'ten Savcılar ifademi alıyor. Burada Savcı alacaksa Savcı'ya ifade günü verebilirdim, Emniyette alınacaksa Emniyete de gelip verebilirdim. 15 gün, 3 saatlik ifade i lemi için 15 gün gözaltında tutulmaz, cezaevindeki tutuklu bir ki i. Gittim 15 gün gözaltında kaldım biliyorsunuz. 3 tane iddia sordular bana. Halen alamıyorum o ifademi. Ne hikmetse ifademi alamıyorum yani. 2 tane yardımcı istihbarat elemanının anlatımları var. Bir tanesi diyor ki, ben diyor cezaevindeydim, beni aldılar, isim veriyor stanbul stihbarat ubeden, i te Kartal Adliyesine mi diyor veya Kartal cezaevinden aldılar bilmem nereye götürdüler mi diyor. Ondan sonra onlar beni aldılar stihbarat ubeye götürdüler. ube Müdürünün odasına ey yaptılar. ube Müdürü bana dedi ki diyor, sonra ben basından görünce ismini anladım Ali Fuat Yılmaz'dı o ube Müdürü diyor, bana dedi ki biz DHKP-C'nin içerisinde bir kaos timi kurca ız, seni bu konuda görevlendiriyoruz, i te öyle yapacaksın, bir polis ekip otosuna eylem düzenleyeceksin, seni yükseltece ız, bilmem ne yapaca ız falan. Sonra tabi diyor, ben bunu kabul etmedim diyor, bana çok baskı uyguladılar, tehdit etti Ali Fuat Yılmaz beni. Sonra diyor benim iltisakımı, ili i imi kestiler bunun üzerine, kabul etmedim diye. 2006 yılından beri benimle bir daha hiç görü mediler. Polis beni gözaltına aldı. 2005 yılında stanbul stihbarat ubesi DHKP-C'ye yönelik kullandı ı bir yardımcı istihbaratı, aynı zamanda M T'le iltisaklı, bizde çok bu ili kiler geçer birbirine, böyle bir ifade veriyor, yazılı ifadesi. Gözaltına beni aldılar. Ya ben 2007'nin Mart'ında ba lamı ım, onun öncesinde hiçbir dönemde stanbul'da ben çalı madım. Hayatımda stanbul'a geldi im sayılıdır onun öncesinde. Ya bunun neresi hukuki. Bu iddiaya bakın. ddianın ciddiyetine bakın. Ahmet lhan Güler stihbarat ube Müdürü. Adam diyor ki beni stihbarat ube Müdürünün odasına götürdüler, 2006'dan beri benimle görü mediler bunu kabul etmedim diye. E er do ruysa Ahmet lhan Güler'i alıp soracaksınız. Ben tutuklandım bundan. Savcıya anlattım ey Sulh Ceza Hakimine. Dedi beni ilgilendirmiyor, öbür iddia. kinci bir tane daha yardımcı istihbarat elemanı var. O da DHKP-C'nin stanbul sorumlusu i te Asuman Akça'yı öldürme kastıyla eylem yapmı , 6 ay komada kalmı ölmemi kadın. Diyor ki ben talimatı Temel Haklar Federasyonu sorumlusu DHKP-C'nin bir adamından aldım. Sonra diyorlar ki o ki i de aslında FETÖ'cü **idi**, Emniyet istihbaratı üzerinden yönlendirildi. Asuman Akça susturulmak için, örgüt içi kendi adamlarına ön açmak için FETÖ'nün bir eylemi ve Ali Fuat Yılmaz tarafından organize edilmi bir cinayet giri imidir. Ne zaman? 2012'nin Aralık ayında. Ya ben 2011'in Mart'ında istihbarattan çıktım. 2012 ubat'tan itibaren de stanbul'da de ilim. Polis Akademisi'ne tayinim çıktı. 2012'de Temmuz'da da terfi ettim 1.Sınıf Emniyet Müdürü oldum. 2012'nin sonunda benim stihbarat'la da stanbul'la da normal bir Emniyetle de hiç alakam yok. Ben gözaltına alıyorum, bu soru bana soruluyor, bugünkü soru turmacı kadroları. Ya bunu bir kayıtlarınıza bakın karde im ya. Ali Fuat Yılmaz geçmiyor. ddiya belli, u tarihte olmu bir olay. Kayıtlara bakacaksınız. Soru turma sistemi mi de i ti bu ülkede. Üçüncüsü, siz diyor Terör'e bir yazı yazm ısınız. Ba bakan'ın ev krokisi, Asuman Akça'nın 2008 Mart'ındaki

operasyonunda ele geçmi . O krokiyi ben izah ettim. Bunu dedim M T getirdi Ba bakan'a. Ba bakan da konuyu bize yönlendirdi. Daha do rusu Celalettin Cerrah Müdür'e yönlendirdi. Selim Kutkan ile beni görevlendirdi. İlk olarak böyle, 2008 Mart'ı. daha sonra Ba bakan beni ça ırıyor. Çünkü bizim bir tespitimiz olmadı eyle ilgili. Beraber çalı acaksınız dedi. Bize denen Ba bakan'a suikast giri imi ve evinin krokisi DHPK-C'de çıkmı . İmdi bunu önemsemeyeceksiniz, bunu birinci önceli iniz yapmayacaksınız da neyi yapacaksınız. Terör Müdürü ile beraber çalı ıyoruz. Ekibi olu turduk. Ben arkada lara dedim ki, bu konuda Terör'den ne talep gelirse bütün önceli iniz bu, sakın ola ki aksatmayın. İmdi çalı ma yaptılar, uzunca süre. Pe inden de bu operasyonlar gerçekte tirildi ve bu Asuman Akça'da yakalandı nda da o kroki, daha önce M T'in bize getirmi oldu u, Ba bakan'a getirmi oldu u kroki de oradan çıktı. İmdi bana diyorlar ki, ben hatırlayamıyorum. mesela 18'de operasyon olmu , 12 Mart'ta biz Terör übeye muhatap bir resmi yazı yazmı ız. Demi iz ki bildirdi iniz u konuyla ilgili flash bellekte yapılan içeri ine ili kin incelemelerimizde öyle, öyle, öyle hususların oldu u, bunların da u anlama gelebilece i. Yani Terör bize bir flash bellek içerisindeki tespitini sormu . Çünkü yazının giri inden o anla ılıyor, ama ilgi tutmamı ız, resmi yazıyla sormamı , çünkü ekiplerimiz mü terek çalı ıyor, mü terek çalı ma ekibi yaptık biz zaten bu talimat üzerine. Böyle izah ediyor. Ben bu yazıyı yazmı ım 12'sinde diyelim 12 Mart'ta, 13 Mart'ta Terör übesi bir tespit tutana ı tanzim etmi . Ya diyor Terör bunu flash diskten tespit etmeden önce sen bunu nasıl yazdın. Ya diyorum belli ki Terör übesi bunu bize ifahen bildirmi , biz yazmı ız, sonra tutana ını daha sonra ey yapmı . Aciliyetinden bir çalı ma olmu . Zaten ilgi yazım yok. Terör bize bildirmi , yazımın giri inden o anla ılıyor. Devamlı bildirirler, devamlı talep olur ve biz cevap veririz. O dönemin, i in hassasiyetine uygun böyle bir tarih karı ıklı ı. Belki tarihi eksik, yanlı yazdı. Belki de önceden tanzim etmeyi unuttu, tespit tutana ını sonradan tanzim etti. Benden bir talebi var, ben de cevap vermi im. Bunlar ondan geçmi . Ele geçiren Terör übesi. Müdürü Selim Kutkan. Operasyonu o yapmı . Bilmem ey yapmı , Yok diyor, siz diyor bunu önceden, bu Asuman Akça'nın flashına siz bunu gömmü sünüz, bu krokiyi. Kroki bize ait de il ki M T'e ait. M T getirdi Ba bakan'a verdi. Ba bakan'ın üzerinden bize geldi bu konu çalı mamız üzere. M T'in elemanı var, elemanı marifetiyle aldım diyor. Bizim elemanımız yok. O tarihlerde bizim DHKP-C'ye yönelik elemanımız yok. Ben bunları anlatamıyorum. Benden ba ka da kimseye sorulmuyor bu. Sulh Ceza Hakimine anlattım ben bunları. Dedim efendim o dönemin müdürleri farklı, yanlı lık var, benimle ilgili de il, bizim elemanımız da yok, kayıtlı elemanımız. Yani ben yapamam. E er illa eleman marifetiyle yapıldı deniyorsa, öyle deniyor çünkü, M T'in elemanı vardı, zaten o getirdi. İla yaptıysa Asuman Akça'nın içerisine o koymu tur. İmdi hiçbir anlamı yok. Ben dedi hepimizi tutukluyorum. DHKP-C temel haklar sorumlusu adamlarla birlikte FETÖ'den biz beraber tutuklandık. Bizden ba ka da kimse yok. O dönemin übe Müdürleri yok. Arayan da yok o dönemin übe Müdürlerini. Ya İmdi Sayın Ba kanım, hakikaten çok içler acısı bir durum. Ya adım ben bunu ve anlatıyorum. Belge, ifademi vermiyorlar bana. Yani bana hiçbir ey göstermiyorlar. fademi bana vermiyorlar ya verdi im ifademi. Niye? Ola ki basına sızdırırız da tezgah bozulur, tezgah mı, i te bu tezgah. E er bu benim anlattı ım tezgah de ilse, Allah a kına bana söyleyin, tezgah nedir ve nasıl olur. Ahmet lhan dönemine dair bir iddia var, ben tutuklanıyorum, tutukluyum ondan. Ben tutuklanıyorum ya. Ahmet lhan'a bir ey soruldu mu sorulmadı mı bilmiyorum. Ö renemedim daha. Benden sonraki übe Müdürü 2012'nin sonunda, biz tasfiye edilmi iz zaten 2012'de, 7 ubat 2012'den sonra kadro tasfiye edilmi . Ondan sonra bir eyler var, bir iddia var, yine biz tutuklanıyoruz. Tezgah böyle olur benim bildi im, az buçuk bu i lerden anlıyorsam. E bir insan tezgah demeden önce de lütfedecek, ilgili yasal mevzuatını ve açıklamalarını koyacak, ne kastetti ini de ben anlayaca ım, böyle de dara dü meyece im. Ben anlayamıyorum çünkü, kastedilenin ne oldu unu anlayamıyorum.

imdi ben önceki celsede Ergenekon, iddianamede yer alan sonradan kumpas oldu u anlaşılan Ergenekon, Balyoz ve benzeri soru turmaların alt yapısını hazırlamak ve İstanbul'da bu soru turmaları hayata geçirebilmek için Hrant Dink cinayeti amaç suçun gerçekleştirilmesi için araç suç niteliindedir, ekindeki iddiaya açıklama getirmeye çalıştım. Benim açımdan da öyle zannediyorum ki bu iddianamede bana bakan yönü itibarıyla en önemli suçlama budur. Yani iddianameden Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasını çıkartırsanız, kumpas Ergenekon, Balyoz vb operasyonları yapabilmek için Ahmet İhan varken bunu yapamayacağını bildiğinden cemaatin bir ekilde onu tasfiye edip yerine Emniyet içerisindeki bir yapılanmayı gerçekleştirme amacıyla İstanbul stihbarat şubesini ele geçirme düğünesiyle hareket ettiğ i iddiasını bir kenara çıkartırsanız, dolayısıyla kasıtlı isnat edeceğ iniz bir şey de ortada olmayacaktır. Benim anladığım kadarıyla zaten bir fiilden söz edilmiyor. Ama fail olarak da ve terör örgütü yöneticisi olarak suçlanmam da bunlara dayandırılıyor. Sonrasında İstanbul stihbarat şube Müdürü olarak atanmam olmam üzerine geli tirilmiş iddialar ve ben öyle düşünüyorum; bu iddianameden benimle ilgili FETÖ/PDY denilen iddianamede adı net konulmamla birlikte Emniyet içerisindeki bir yapılanma denilen, cemaat adına bir örgütlenme denilen ekinde tanımlanan örgütün yöneticisi iddiasına karşılık bu iddianamede hiçbir delil bulunmamaktadır. Delili bırakın açıklamada bile bulunulmamıştır. Benim örgüt üyesi olmam üzerine bina edilmiştir. Böyle bir şey yok. Buna dair bir açıklama yok. Örgüt bile anlatılmıyor bu iddianamede. Bu varsayılan örgüt, yöneticisi olduğ um örgüt hiçbir ekilde açıklanmıyor. İkincisi; bu örgüt iddiası da zaten kumpas oldu u iddia edilen Ergenekon soru turmalarını yapabilmek amacıyla üstünden, amacına dayalı olarak gündemle tirmiş . Kısını ben halledebilirsem bunun dışında geriye kalan iddiaların hiçbir kıymeti harbiyesi olmadığını düşünüyorum. Çok çok en fazla isnat edilebilecek bir suç görevi ihmaldir. Yani yapmak durumunda olan, memuriyet sıfatım gereği, bir evrakla ilgili iş ve işlemleri yapamayacağım söz konusu edilebilecektir. O ayrı, onlar teknik kavramlar üzerinden izahı çok kolay meselelerdir ve ben örnek uygulamalarla onun çok rahatlıkla bugüne kadar çok böyle üzerinde ciddi düşünülmediğini, kafa yorulmadığını, anlamaya çalışılmadığını inanıyorum. Yoksa o meseleler anlaşıldığında benim iddia ettiğim belgeler, bilgiler talep edildiğinde kendiliğinden koruma yükümlülüğünü ne anlam ifade ettiğ i ve nasıl uygulandığ ı Planlı stihbarat Operasyonlarındaki koordinasyonun ne demek olduğunu, 2 il arasındaki bilgi koordinasyonunun, bilgi alıverişinin nasıl cereyan ettiğ ini örnek uygulamalar üzerinden o kadar rahat anlatacak ki, bu iddianamede ahsımla ilgili ve stihbarat Dairesiyle ilgili söylenenlerin hepsinin istisnasız bombası, dayanaksız oldukları kendiliğinden ortaya çıkacak. Benim için çok önemli değ il. Onlar üzerinde konu masam bile olabilir. Ama benim için en önemli saydığım, ifade ettiğim terör örgütü yöneticiliğ i iddiası, üzerinde hiçbir açıklama yok, onun da Ergenekon'un kumpas oldu u, Ergenekon soru turmalarının kumpas oldu u varsayımını üzerinden geli tirilmiş olması. Dolayısıyla bunun üzerinde durmaya çalıştım. Belki gereğ inden fazla geniş de alıntılarla da anlatmaya çalıştım ama gerçekten zorlanıyorum.

imdi Ergenekon davasının kumpas oldu u, Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın iddiası oldu unun iddiasını Türkiye'de ilk gündemle tirmiş ki iş i, son tartışmalar başlamasında Hanefi Avcı'ydı. Onun yazdığı kitapla gündemle tirdi bunlar. Ona başlı olarak gündeme gelen iddialar üzerinden ekillendi, en sonunda bu iddianameye konu oldu. Yani Hanefi Avcı ve Sabri Uzun, Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasının dayanağı olarak kabul edildiler ve bu her ikisi Emniyet tekilatı içerisinde Fetullahçı bir kadrola manın oldu unu, Ahmet İhan'ın görevden alınması ve yerine başkasının atanmasında bu Fetullahçı yapının bir tezgahı oldu unu, girişimi oldu u ekindeki iddiaların ilk kaynağı bunlardı ve iddianameye de bunların beyanları üzerinden girmiş tir ve ben onların bu konuya ilişkin günümüzdeki beyanlarını, iddianameye dönüştürülen beyanlarını, bir de bu şahısların geçmi teki, yani bizden önceki dönemdeki icraatlarına dair, kendi yaptıkları çalışmalarına dair yine kendi beyanlarını

meburen alıntılıyıp dikkatinize sunaca ım. Çünkü aynı ki iler iddianın kayna ı bunlar ama geçmi dönemde bakalım bunlar ne yapmı lar? Bugünkü çalı malar bu tarz isnatlar yakı tıran insanların geçmi dönemdeki eylerini de dikkatinize sunaca ım ve arkasından Ergenekon, kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon operasyonlarının kumpas olmadı ı, o dönemde bizzat Ba bakan'ın talimatlarıyla ekillenmi çalı malar oldu u ve tüm hiyerar ik, resmi hiyerar i içerisindeki makamlara sıralı amirlerimizin bilgileri ve talimatları içerisinde geli tirilmi çalı malar oldu unu çok kısaca anlataca ım. Ondan sonra bu konuyu kapatmı olaca ım. Zannediyorum elimden geldi ince de hızlıca ilerlemeye çalı ayım müsaadenizle. Ergenekon davası cemaatin bir kumpası mı? İmdi bu benim açıklamalarım çok önemli. Tam bugünkü eye denk dü üyor. "Bizim içinde bulundu umuz Ergenekon operasyonları süreci 12 Haziran 2007 tarihinde Ümraniye'de el bombalarının bulunmasıyla ba layan bir süreçtir. Bu süreç Trabzon Jandarmaya yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmaya gönderilmesi, onların da polis bölgesi olması itibariyle ihbarı stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesiyle ba lamı tır. O zamanın Trabzon Jandarması malum. Asla bir cemaat ba lantısından söz edilemez. Hrant Dink cinayetindeki Trabzon Jandarmasının tavrı ve rolünü hatırlayalım. Kaldı ki ihbar üzerine belirtilen adrese ilk sevk edilen ekip Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü ü Ara tırma Ekibidir. Adresten ihbarda belirtildi i ekliyle el bombaları çıkınca konu Terörle Mücadele ube Müdürlü üne intikal ettirilmi ve soru turmayı stanbul TEM ube devralmı tır. O günkü TEM ube Müdürü Selim Kutkan'dır. Yani Ergenekon operasyonlarının ba langıç noktası Ümraniye el bombalarıdır ve Selim Kutkan'ın icraatıyla ekiplerinin tanzim etti i tutanak, aldıkları ifadelerle ba lamı bir operasyon sürecidir. Bugünlerde cemaate yönelik düzmece Paralel Devlet Yapılanması operasyonlarını ilk ba latan polis ba müfetti i." Yani son dönemde FETÖ/PDY soru turmaları, idari soru turmalarını yapan, tevdi raporlarını hazırlayan polis ba müfetti i de budur. Ergenekonu da ba latan ki i budur bu anlamda. "Adres civarındaki bir esnafın polis ekiplerine 'Bu adrese Muzaffer Tekin ve Oktay Yıldırım da geliyordu' eklinde ifade vermesi üzerine bu ahıslar hakkında arama ve yakalama kararı alınmı tır. Ba langıç budur. Bundan sonrası delilden sanı a mantı ı içerisinde elde edilen delillere göre ekillenmi bir süreçtir. stihbarat ubenin teknik imkanları, personelin de üstün görev anlayı ı ve gayretli çalı maları sonucu eldeki mevcut tespit ve olgulardan hareketle ili kiler a ı de ifre edilmi , geli tirilmi tir. Öncesinde hiçbir belge, bu bizim ba langıç 12/2007 Haziran'ın öncesindeki, hiçbir belge ne Tuncay Güney'den ele geçen ne de ba ka türlü bu operasyonel sürecin ba langıcına dayanak olu turmamı tır. Operasyonun ilerleyen a amalarında Tuncay Güney'in önceki ifadeleri de de erlendirilmi ancak sadece onun beyanları esas alınarak hiçbir i lem tesis edilmemi tir. Adli olarak delillendirme imkanı olmayan hiçbir iddia soru turma safahatına dahil edilmemi tir. Bu açıdan kamuoyunda ismi çok bilinen, geçmi te Susurluk vs ekilde derin devlet iddialarına adı karı mı bir çok ki inin operasyonlara dahil edilmemi olması da bu yüzdendir. Bir dönem bu husus operasyonlar hakkında kamuoyunda tereddütlere ve tartı malar da yol açmı tır. Bunun en önemli sebebi..." yani derin devlet dendi inde akla gelen, Ergenekon dendi inde akla bir çok isim niye bu operasyonda yok diye ele tiri konusu ediliyordu, "Onlara ili kin delil bulunamamı olmasındandır. 2001 yılında..." Sabri Uzun öyle diyor, bu Ergenekon ile ilgili belgeler benim önüme diyor daha önce cemaat tarafından 2001 yılında getirilmi ti diyerek beyanı var. Ona açıklama yapıyorum; "2001 yılında Adil Serdar Saçan'ın stanbul Organize ube Müdürlü ü döneminde..." Sabri Uzun diyor ki, cemaat tarafından benim önüme getirilmi ti. stanbul Organize ube Müdürü Adil Serdar Saçan'ın Tuncay Güney'e yönelik operasyonu kapsamında elde ediliyor bu belgeler. " stanbul Organize ube Müdürlü ü döneminde gözaltına alındı ında Tuncay Güney'den ele geçen belgeler, dokümanlar ve ifadesindeki anlatımlar 2007 yılındaki, bizim içinde bulundu umuz soru turmanın dayana ı olarak kabul edilemez. 2007 yılındaki soru turma bu konulara ili kin önceki safahatlardan tamamen ba ımsız, kendi düzleminde geli mi bir süreçtir. Bütün bu

anlattıklarından Ergenekon davasının bir cemaat kumpası gibi görülemeyeceğini anlaşılmaktadır. C5 Bürosunun oluşumu ve geliştirilmesindeki gerçekler de esasen bunu doğrular niteliktedir." İmdi ben bunları yazarken henüz iddianame benim elimde yok. Dolayısıyla Savcı'nın bana söylediği beyanlar üzerinden konu uyorum ve gerçekten böyle bir C5 Bürosu oluşturulmuş varsayımına dayalı konu uyorum bunları. "C5 Bürosunun oluşumu ve geliştirilmesindeki gerçekler de esasen bunu doğrular niteliktedir. Danıştay cinayeti 17 Mayıs 2006 sonrasında ben Stihbarat Daire Başkanlığı'nda C5 Übe Müdürü iken bu saldırıda parmağı olabileceğini düşündüğüm ulusalcı yapıları izlemeleri için iki komiseri görevlendirdim. Benden sonra da bu istikametteki çalışmalara devam edilmiş ve 2012 yılında C5 isimli bir büro oluşturulmuştu." Bu bana Savcı'nın sorgum esnasında söylediği beyan. Bunlar hep yasak sorgu yöntemleri efendim. Sonra ifademle ilgili yapacağım konu mada açıklayacağım bunları. Bana sahte, yani yalan bilgiler verilerek sorgulanmışım ben. "Stihbarat Daire Başkanlığı Çalışma Yönetmeliği gereği takibiyle yükümlü bulunduğumuz faaliyetler kapsamında o günlerde kimsenin inkar edemeyeceği bir tehdit olarak gelişen ulusalcılık faaliyetlerini takip etmeye başladık. Ulusalcılık faaliyetleri hususunda gündeme gelen ve bizim de üzerinde çalıştığımız konular sanal ve soyut isnatlar değildir. Aksine..." he "Bu konudaki çalışmalarımızla o günlerle ilgili..." atlayarak gitmek istiyorum. Cemaatin gündemle tirdiğine dair hiçbir söylem gündeme gelmemiş o günler itibarıyla. "Aksine..." yani 2006 yılında bahsediyorum, ben C5 Übe Müdürü iken, bu işlerle çalışırken, "O günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan..." burayı önemle dikkatinize sunmak istiyorum, "Ben ulusalcılık faaliyetlerini gündemle tirdim, ulusalcı söylemlerle iddet içeren, iddet söylemine sahip, provokatif faaliyetler içerisinde bulunan gruplara yönelik C5 übesinde bir takım çalışmalara başlıklar verdim dönemde o günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan kişiler benim bu ilk dönem çalışmalarımıza karşı da ciddi tavır geliştirmişlerdir." Bu nasıl cemaatin kumpası olabilir? O gün cemaatçi bilinen insanlar karşı çıkmıştı benim bu çalışmalarımıza. "O günlerde..." 2006 yılı, 2005 yılı. "O günlerde Hanefi Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafında toplanan bir grup cemaate yakınlıkları ile bilinen etkili kişilerdi. Üzerine gittim bu konulara ilk karşı çıkanlar da bunlar oldular." Yani o güne ait, geçmişe ait bunların çalışmalarını söylemlerini kendilerine aktaracağım. Ne demek istediğim o zaman anlaşılacak. "Ben terörle etkin bir şekilde mücadele edebilmek için Devlet içerisindeki derin çetelerle mücadeleye öncelik vermemiz lazımdır. İfadedilebilecek görüşlerimi her kesimden insana anlatabilmek ve onları ikna ederek desteklerini sağlayabilmek için büyük çaba sarf ettim. İlk dönemlerde destek verenler arasında kesinlikle cemaat ya da cemaate yakınlıklarıyla bildiğimiz, bilinen, tanınan insanlar yoktu. Daha sonra sürece, cemaate, sürece nasıl dahil oldu ve nihayetinde bu sürecin sanki tek sahibiyim gibi bir görüntünün nasıl ortaya çıktığı ayrı bir konu. Bu gelişme üzerinde müstakilen ayrıca durmak lazım. İmdi bu kadarını söyleyeyim; anladığım kadarıyla cemaat uzunca bir dönem bu hususta kendi içinde ciddi tartışmalar yapıyordu. O dönemin önde görünen kadroları benim bu tarz çalışmalarım ortaya çıkar çıkmaz bu işe ayak dirediler ve kendilerini işin dışında tuttular. Cemaatin sürece tam anlamıyla destek vermesi ve bu desteğini görünür kılması benim 2008 Şubat'ından itibaren Bakanlık ile görüşmeye başladım sonrasında Bakanın da Ergenekona karşı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine oldu. 2006'dan itibaren en az 2 yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen kişiler Hanefi Avcı ve Sabri Uzun'dur." Cemaat denildiğinde Emniyet Stihbaratında ilk akla gelen isimler bunlardır. Bu işi onaylayan geçmiş dönemin Fetullahçı listelerine bakın hepsinde bunların ismi vardır. Benim hiçbirinde yoktur. Benim hiçbir Fetullahçı listesinde adım geçmemişti bugüne kadar. Sabri Uzun'un ismi olmayan bir tane Fetullahçı listesi yoktur. Hanefi Avcı'nın isminin geçmediği bir tane Fetullahçı listesi yoktur, ki Emniyet tekilatında bu listeler çok sıklıkla gündeme gelmiştir. Bunlar akla gelir. 2005 yılı ve öncesine gidin, Emniyet Stihbaratı cemaatçi dediğiniz zaman ilk akla gelen isim Hanefi

Avcı'dır. "2006'dan itibaren en az iki yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen bu ki iler bu i i onaylayan bir tavır içerisinde de illerdi. Sonunda sa duyu galip geldi. Zaman ve Samanyolu gibi medya organları bu operasyonlara destekleyen bir yayın politikası benimsedi. Aslında benim o günkü çizim o günlerde ya anan tartışmalar çerçevesinde, 'Biz bu Hükümetin arkasında durmalıyız' ekinde ifade edilebilecek bir vaziyet almı tı. Fakat Hükümetin kırılğan durumu hiç güven telkin etmiyor, bu yüzden de onun yanında pozisyon alma, derin çetelerle mücadele tam anlamıyla bir çılgınlık gibi görünüyordu. Böyle bir mücadelenin ba arı ansı sıfır olarak kabul ediliyordu. Benim için o günlerde uçmu , dengesiz, takıntılı gibisinden hakaretimiz yakı tırmalar da yapılıyordu." Bunları da yapan Hanefi Avcı'dır. Psikolojisi bozuk, o günkü u ra larım sebebiyle. Çünkü ancak delinin tevessül edebilece i i lere tevessül ediyordum onlara göre. "Bu isnatlar da daha çok cemaate yakın diye bilinen Hanefi Avcı ve çevresindeki ki ilerden geliyordu. Bunlar eskiden beri stihbarat, TEM ve Kaçakçılık gibi operasyonel kadrolarda etkin, dolayısıyla da sözlerine itibar edilir ki iler olduklarından kar ı çıkı ları benim açımdan büyük bir handicap olu turuyordu. Bu i leri ilk gündemle tirmeye ba ladı mda kurumsal anlamda hiçbir grup yanımda ve arkamda de ildi." Yani bunlar iddia ediliyorsa mutlaka bunların dayanakları olması lazım. En azından bir açıklanması lazım benim kimle nasıl bir ili kim varmı . Yani benim ili kim u deniyor; Co gun Çakar, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz. Ba ka bir ey yok. Ya böyle bir örgüt üyeli i olabilir mi? Biri stihbarat Daire Ba kanı, benim yasal olarak amirim. Biri Personel ube Müdürü Co gun Çakar'la benim aramda nasıl bir ili ki ve i birli i var bundan da bahsedilmiyor. Co gun Çakar ne yapmı ? Ahmet lhan'ı ça ırmı . Ona bir tayin talebinde, teklifinde bulunmu benim anladım. Öyle midir, de il midir soraca ız Ahmet lhan Güler'e. stihbarat Daire Ba kanı da bu emri vermi ona. Personel ube Müdürü olarak Daire Ba kanı'nın bilgisi ve talimatı do rultusunda bu görevi yapmı olmak terör örgütü üyeli inin delili mi olur ya? Böyle bir örgüt delillendirmesi olabilir mi? Yargıtay'ın bir sürü içtihatları var bu konuda. Ba ka ne anlatılıyor? Örgüt üyeli imizin göstergesi olarak ba ka ne anlatılıyor? Bugüne kadar ne anlatılmı . Girin açık kaynaklara Ali Fuat Yılmaz'le ilgili bakın bakın 6 tane davadan, soru turmadan tutukluyum ben. Hepsi ara tırdılar. Yazdılar. Yazı maları var bende. Ali Fuat Yılmaz'ın FETÖ/PDY örgüt üyeli ine dair yapılan HTS kayıtlarım incelenmi , bilmiyorum ba ka ne tür incelemeler yapılmı , bunlara dair yazı malar var. Bir tek kelime cevap yok. Bir kelime. Vallahi yok, billahi yok. Ya ben u kadar yıldır soru turuluyorum. Ben 25 yıl bu devletin içerisinde çalış tım. Benim gizli saklı hiçbir eyim olamaz, hiçbir eyim olamaz. Bakın hiç do ru bulmuyorum. ByLock olayı var. u an bir dünya insan ByLock'tan tutuklandı. ByLock bir kere delil olamaz. Hiç mümkünatı yok. Ama mesela benle ilgili gönderdiler ByLock yok. Kullanmamı m. Ya herkes kullanmı bir ben kullanmamı m mesela. Ya yok delil diyebilece iniz hiçbir ey yok. ununla ili kisi vardır, bir tane sivil insan ili kisinden bahsedilmiyor benimle ilgili olarak. Ya bir gösterin. Benim telefonum var. Ben insanım. Bir sürü insanlarla da görü mü olmam lazım. Örgüt ili kisi FETÖ/PDY anlamlandırabilece iniz, anlam yükleyece iniz bir ili kiden bahsedin bana. Kimden ne talimat almı m? Kime nasıl bilgi vermi im? Yok. ki kelime üzerinde konu ulmamı bunların, açıklanma ihtiyacı bile hissedilmemi . imdi onun için Sayın Ba kanım çok özür dilerim, üzerinde durarak geni geni anlatmaya çalış ıyorum bunların hiçbirinin kar ılı ı yok ve kendi beyanları ile efendim ben imdi söylüyorum çıksınlar kar ı beyanlarda bulunsunlar. O gün ya adıklarımı anlattım, 2006 ubat'ında. Bir tane itiraz yok bunlara. Ya bir kar ı açıklama yok. Desinler ki, hayır efendim bizim hakkımızda hiç cemaatçilik iddiası gündeme gelmemi tir. Desinler Ali Fuat Yılmaz'le bizim böyle bir düzlemimiz olmamı tır. Ben bu i leri gündemle tirdi imde arkamda kimin olup olmadı mı herkes çok iyi bilmektedir. "Sonuç olarak bu i lerin benimle ba ladı ı hususunda herkes hemfikir. Bunu inkar eden, aksini iddia eden de kimse yok." Ben de dahil. Yani ben imdi böyle söyledi im zaman sanki bütün soru turmaları ben yaptım, bu

tutuklamaları ben gerçekte tirdim anlamında söylemiyorum. stihbarat çalıması soru turmanın ba langıcını te kil edebilir. çtihatlarda da var bu. stihbari çalıma bir soru turmanın ba latılmasına seb... biz yaptı ımız istihbari çalımalarla ve adli ubelere yükümlülü ümüz, yasadan kaynaklı yükümlülü ümüz gere i, bildirimlerimiz sonucu, zaten burada neyi bildiriyoruz istihbari çalımayı niye adli birimlere intikal ettirmedin. Trabzon bunu adli birime intikal ettirmi olsaydı, stanbul'da ilgili icrai birim olan Koruma ube Müdürlü üne bildirmi olsaydı siz bugün neyi yargılıyor olabilirdiniz burada? Bildirme yükümlülü ümüz var. Bildiririz ondan sonra yapılır yapılmaz. Nitekim bu ey yapılmamı , Hrant Dink'le ilgili bu boyutlar yapılmamı bir türlü. Biz bildirmi iz. Ne kadar gayretli oldu umu herhalde imdi herkes gözlemliyordur. Ne kadar istekli ve arzulu, ama bildirmenin ötesinde bir ey yapamam. Yetkim yok. Yasam yok. Nasıl yapaca ım? Benim bir kere adli i lem yapma yetkim yasaklanmı tır. Do rusu da budur. stihbarat birimi adli i yapamaz. Adli birim de istihbarat faaliyeti yapamaz, bilinen anlamda istihbarat faaliyeti yapamaz. Dolayısıyla ben buna u ra mı ım. Bu düzlemde bir katkı sa lamı ım. Benim bu düzlemde sa ladı ım katkılar... sonucunun da takipçisi olmu um gücüm yetti i kadar. Kolay de il stanbul'da bir ube Müdürü olarak gitmi siniz Cumhurba kanı'na dert anlatmı ım. Bunlar i te burada itiraf edildi. Celalettin Cerrah bizzat geldi anlattı. Dönemin Bakanı Be ir Atalay aramı kendisini benimle ilgili. Be ir Atalay bakın imdi benim arkamda durmu . Niçin durmu ? Dönemin Ba bakanı'nın talimatları do rultusunda durmu . E canım o de il de bir cemaatçiden bahsetseydi huzurunuzda. Ali Fuat Yılmaz'ı ben kabul etmeyecektim ama cemaatten falan ki i geldi benim üzerimde baskı olu turdu deseydi. Falan ki i beni aradı kıramadım deseydi. Be ir Atalay diyor. Ben diyor ona öyle yaptım, böyle yaptım, Bakan Bey aradı aynen beyanı u; aradı beni Ali Fuat nasıl diyorsa öyle yapacaksınız, dedi. Hatırlıyorsunuz Sayın Hakimim. Celse tutanaklarında var. imdi daha o zaman örgüt isnadı ve yöneticili i nereden çıkıyor. Ben tutukluyum bakın. nsanı tutuklamak kolay bir ey de il. Arkasında iki satır açıklama istiyorum. Çok bir ey istemiyorum. İla %100 delillenmi bir kanıt da istemiyorum. ki satır izahat. Nereden geldik bu iddiaya? Bu iddiaya biz nereden geldik? ddianamede yok. nternette de yok bunlar. Sadece isnat ve iftira var. Açıklaması yok. Bu neye dayalı gündemle iyor? Ya ben neye göre cemaatçi oldum bu ülkede? İlk cemaatçilik iddiası 2008, Veli Küçük operasyonundan hemen sonra, 2008 Ocak'ta yapıldı. Hemen o operasyonun sonrasında Aydınlık Gazetesi'nde yayınlandı 57 ki ilik liste. Adım orada geçti benim. 57 ki ilik liste, Aydınlık o listeyi öyle takdim etti; Emniyet Genel Müdürlü ü bir soru turma ba lattı. Te kilat içerisindeki Fetullahçılar tespit edildi. u an i te 57 ki ilik bir liste var. Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Dairesi bunlarla ilgili soru turma ba latıyor diye. Yani Emniyetin bir soru turma evrakının listesi olarak yayınladı bunları. Resmi bir Emniyetin soru turma evrakı diye. Sonra ben buna dava açtım ve Savcılık Emniyet Genel Müdürlü üne bunu resmi yazı ile sordu ve Personel Dairesinin, Personeldeki ilgili lemler ube Müdürünün ve Emniyet Genel Müdür Vekili o zaman Necati Bey'di, Genel Müdür Vekiliydi, onun ifadesini aldılar. Dediler ki, bizim Emniyet Genel Müdürlü ünde böyle bir evrak yok. Yani Aydınlık bu evrakı kendi masasında resmi evrak ekinde sahte olarak tanzim etti, Emniyet Genel Müdürlü ünün evrakı diye millete bunu postaladı. Hakkımdaki tek liste budur ve Emniyet Genel Müdürlü ü de bu listenin resmi olmadığını, kayıtlarda böyle bir listenin mevcudiyeti bulunmadı ını, böyle de bir soru turma olmadığını hem ifadeleriyle hem de Savcılı a gönderdikleri resmi yazıyla duyurdular. Ne var peki? Aydınlık'ın iftirasından, tezgahından, kumpasından ve bugüne geldi imiz noktada da bir iddianame olarak sadece oradaki iddialara dayalı beyanlardan ba ka Allah a kına bir ey varsa söyleyin bende onun üzerinden savunma geli tireyim. Ben göremedim. Bulamıyorum. Nasıl açıklama yapaca ımı da bilemiyorum. Onun için bunları anlatma mecburiyeti hissediyorum. Bunları da söylemi im kimse kar ı beyanda bulunmamı . imdi Kemalettin Özdemir'den bahsediyorum. Cemaat içerisindeki ayrı madan bahsediyorum. Cemaat o



dönemde kendi içerisinde ayrı tı ve geçmi te cemaatin önde gelen isimleri diye bildi im ve burada ifade etti im Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafındaki insanlar Kemalettin Özdemir'in, meraklıları bunları açık kaynaklardan inceleyebilir, cemaatin önde gelen imamı. Bir dönem Emniyetin imamı diye ismi geçen, çileri Bakanlı ında, Emniyet içerisinde etkili pozisyonda olan, bir sefer televizyona çıktı. Daha sonra M T'te ofisi varmı denilen bir ki i ile bunlar ayrı tılar. Cemaat yani kendi içinde bir bölünme ya amı oldu. Geçmi in cemaatçileri bugün bir ba kalarına cemaat suçlaması yapmaya ba ladılar. O kısımları geçiyorum. urada öyle bir bölüm var. Bana sormu , Sabri Uzun 2009 yılında Fatih Altaylı'ya gönderdi i mektupta Sabri Uzun öyle demi ; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar" ve cemaati suçlayarak öyle devam ediyor, Nazlı Ilıcak sorusunda bana bunu böyle söylüyor; "Türkiye'den Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim, demiyorum, diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım." imdi bu beyanı üzerine sormu ; Sabri Uzun; 2001'de tanı tım. Ben de ona öyle cevap vermi im; 2001'de Tuncay Güney'le yapılan ey neymi ? "Sabri Uzun'un 2001 yılında bu dokümanların kimin tarafından kendisine sunuldu unu ve Adil Serdar Saçan tarafından gerçekleştirilen bir operasyonu cemaatle nasıl ili kilendirdi ini açıklaması gerekir." imdi bu i leri bilen insanlar Adil Serdar Saçan'ın kim oldu unu da bilmesi lazım. Tuncay Güney'le o dönemde yapılan operasyonun, Aykut Cengiz Engin'in 250 ile Yetkili Ba savcı Vekili oldu u dönemde yapılmı operasyonlar bunlar. Bunları bilmesi lazım. Öyle karnından bu iddialar gündeme ta ınacak iddialar de il. Altını doldurması lazım. Bunu cemaat mi yapmı tır? Yapmı sa Adil Serdar Saçan'ın cemaat ili kisi nedir, Aykut Cengiz Engin'in cemaat ili kisi nedir bunun üzerine de iki kelam etmesi lazım bu insanların. "2001 yılında bir ekilde stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal eden o dönemki dökümanlardan benim hiçbir ekilde haberim olmadı." Zaten ben 2001 yılında arka gittim. Hangi ayda gelmi tir bilmiyorum. Ben KK ubesindeydim. O dokümanlar o tarih itibariyle bize gelmedi. Ba kanlıktaki Organize ube Müdürlü ünde i lem görmü ve normal DP ar ivine de girmemi tir o dokümanlar o tarih itibariyle. Dolayısıyla Sabri Uzun'la bir ube Müdürü arasındaki muhavere, konu madır bu. Benim haberim olmadı Ali Fuat Yılmaz olarak. "Zaten o dökümanlar genel ar ivede girmemi tir. imdi Tuncay Güney bir dönem Veli Küçük ile yakın temas içerisinde bulunmu biri. Onun adına bir nevi ar ivcilik yapmı . Sekreteri gibi özel bilgilerini muhafaza etmi . Medyaya haber üretmi . Kara propaganda faaliyetleri icra etmi ve bu vesile ile o dönem cereyan eden olaylara ve derin devlet ili kilerine de büyük ölçüde vakıf olmu ." 2001'de Organize ubede gözaltına alınan ve ondan da bu Ergenekon belgeleri çıkmı tı. "Bir ara bu Tuncay Güney Fetullah Gülen cemaati içerisinde de sızdı mı dikkate alırsak istihbarat kurulu larınca ajan, yardımcı istihbarat elemanı olarak kullanılan birisi oldu u da anla ılıyor. Güney hem Veli Küçük jandarma hem de muhtemelen M T ile iltisaklı. Alabildi ine kaypak ama belli ölçüde de zeki ve çok ey bilen birisi. Bize göre hiçbir ekilde güven telkin etmiyor." Bu yorumu bir istihbaratçı olarak yapıyorum. "Kendi beyanlarıyla da Organize ubede gözaltına alındı ında sorgusunda o günün görevlilerine bol bol hikaye anlatmı , kendisi u tarz beyanlarda bulunmu tu; 'Adil Serdar Saçan bana durmadan Veli Küçük'ü soruyordu. Halbuki ben onlara çok daha önemli ve ciddi konulardan bahsediyordum fakat benim anlattıklarımı anlayabilecek hiç kimse yoktu içlerinde. Konulara vakıf olmadıklarını anlayınca bende onlarla dalga geçiyordum.' Bu önemli bir husus. Tuncay Güney gibi elemanlar biraz fırıldak olur. Üzerlerine gittikçe olmadık anlatımlara girerler. Bildikleri somut gerçekler oldu u için de onun etrafına spekülasyon yalanlar ekleyerek sanki do ru anlatımlarını gibi ba kalarını da inandırabilirler. Bu tam anlamıyla Aydınlik Grubu'nun takti idir. Belli ki onların tezgahından da geçmi . Elleri ne ula an, ula tırılan bazı bilgi ve belgeleri kullanarak toplumu manipüle edici kara propaganda uzmanlarıdır. Böyle tiplere asla güvenilmez. Çok dikkatli olmak lazım. fadesindeki anlatımları belli. Gerekli hassasiyetler gözetilerek o anlatımlar soru turma safahatında bir ekilde kullanıldı. Ancak onun

anlatımlarından çok daha fazlasına operasyonda ele geçirilen belgelerden zaten ulaşılmıştı." İmdi ben Ergenekon'u böyle anlamıyorum. Yaptığımız operasyonlardan ortaya çıkan özet bu. Takdim eklemi bu. Cezaevindeyken elle yazdığım şeyler bunlar benim. İmdi bu konudaki iddiaların kaynakları, yani ben biliyorum elbette herkes çok vakıf olmayabilir ama kendimle ilgili olduğundan Hanefi Avcı'dır bu iddiaların kaynağı. İddianamede Emniyet içerisindeki bir yapılanma dendiği zaman git git git Hanefi Avcı'ya gidersen. İlk onun kitabı "Haliç'te Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitabıyla gündemle mi iddialar. İmdi o iddiaların ne kadar gerçekçi olup olmadığını, ne kadar güvenilir olup olmadığını İmdi bu beyanlardan anlayacağız. Müsaadenizle bunu da anlatabildiğim zaman ben kendi adıma önemli gördüğüm bir meseleyi burada anlatmış olacağım. Ondan sonrasında daha pratik devam edeceğimiz. İmdi Hanefi Avcı, son dönemki faaliyetlerini, düşüncelerini kitabında, bu kitap 2010 yılında basıldı "Haliç'te Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" 2007 yılında bizim yaptığımız Ergenekon operasyonları hakkında sayfa 531, 534, 539'da anlatımları var. Ben buraya aldım. 531, 534, 539. Kitabın son kısımları bunlar. Ergenekon operasyonları hakkında de erlendirmeleri var. Birkaç cümlesini söyleyeyim fikir verici olsun. "Ergenekon davasında ortaya konan iki konu çok kesin ve net olarak yanlış ve mantıksızdır." İkinci itiraz getiriyor bizim yaptığımız operasyonlara. "PKK, Dev-Sol, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönettiği iddiası yanlışdır." Yani Ergenekon terör örgütlerine nüfuz etmiş, onları kontrollerine almış ve terörü araçsallaştırarak bir ülkede siyaseti dizayn etmeye, toplum mühendisliği dediğimiz projeler yani iddeti araç olarak yöneterek terör örgütlerini kendi kontrolüne alarak, iddeti kullanarak siyaseti veya iktidarı gelmeyen siyasal iktidarları yönetimden düşürme yöntemlerini icra eden bir örgüt. Buna karşı çıkıyor. Bu Dev-Sol gibi, PKK gibi, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönettiği iddiası böyle bir doğrudan yönettiği iddiası var mıdır bilmiyorum. Nüfuz etme tabiri var. Kontrol etme var. Yönlendirme var. Yönetmek tam bunun karşılığı değil. Yanlıştır. "Böyle bir şeyin gerçek olmayacağını aklı ve mantığı olan herkese ben iki kere iki dört eder kesinlikle ispatladım" diyor. İkinci iddiası, iki yönden karşı çıkıyor. Birincisi bu. Terör örgütleri diyor şeyin yönetiminde olamaz, Ergenekonun yönetiminde olamaz. İkincisi de şu, "Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların..." bakın burası çok önemli, ben bunu okuduğum zaman zaten herkes aslında bu meseleyi anlamış olacak. Başta bu cümleyi bir daha alıyorum. "Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların görünen bugünkü faillerinden başka, bugünkü faillerinden başka Ergenekon veya benzeri gruplar tarafından yapılmış olacağına mevcut deliller ve olayların oluş biçimine bakarak kimse beni ve makul birini ikna edemez. Bu iddialar zorlamadır." İmdi konumuz Hrant Dink. Diyor ki; Hrant Dink, Yasin Hayal'den Ogün Samast'tan ibaret bir cinayettir. Bunun ötesinde kimse zorlayarak başka bir yapı, devamında böyle diyor, Ergenekon ya da benzeri türden herhangi bir yapı olduğu iddiası mantıksızdır. Zorlamadır. Böyle bir şey söz konusu olamaz. İmdi ben şu beyanları okuyorum. Ben Hanefi Avcı'yı tanıyan bir kişiyim. Bu beyanlar Hanefi Avcı'nın söyleyebileceği beyanlar olamaz diye düşünüyorum. Yani 20 yıl, 30 yıl istihbaratçılığı olan bir insan bu olaya böyle bakmaz. Bakmıyor ki. Dünyada kim bunu kabul ediyor. Şu iddianame de dahil. Bu iddia böyle kabul eden var mı? Bu iddia Yasin Hayal'den ibaret gören var mı? Zirve katliamını Emre Günaydın ve etrafındaki 3-5 tane hiçbir bilinç düzeyi olmayan, siyasal ve ideolojik bilinç düzeyi insanlardan ibaret saymak mümkün müdür? Danıştay eylemi ve sonrasında gelişmelere bir bakın. İstihbaratta temel bir yaklaşım vardır. Ya sebep yönünden bakarsınız ya da sonuç yönünden bakarsınız. Sebep yönünden bakmak adli düzlemde bir istihbaratçılıktır. Mahir Kaynak'ın üzerinde döne döne anlattığı bir konu var. Her olay sonuçları itibarıyla diyor de erlendirilse gerçekten anlamını bulur. O olay ne gibi sonuçlar ortaya koymuştu buna bakacaksınız. Danıştay olayına bir bakın bakalım. Sonrasındaki Kocatepe'ye bir bakın. O

günkü siyasal iktidarın durumuna bir bakın. Alparslan Aslan bir de 90 ya ında Salih Kurter düzlemine bir bakın. Bunu nasıl bu kadar... bunu Hanefi Avcı de il bunu ilkokul ça ındaki bir çocu a anlatsam, olguları versem böyle bir ey yapamaz. Bu bundan ibaret olamaz der yani. Bunların mutlaka arkasında adına ne dersiniz deyin ama örgütlü siyasal hedefleri olan bir ba ka yapı vardır. Ogün Samast'ta hangi siyasal bilinçten bahsedebiliriz. Erhan Tuncel kendisi söylüyor Yasin'in diyor bilinç düzeyi buna yetmez. Erhan Tuncel söylüyor bunu. Kendisi de beyan ediyor, Hrant Dink'i ben bilmezdim diyor, Erhan bana söyledi Hrant Dink'i. Siz Yasin'e baktı ınızda oradan öteye bir ey görebilir misiniz? imdi bu diyorum ya adli düzlemde delil ve somutluklar üzerinden gidilmesi gereken bir ey. Ama istihbarat de erlendirme esaslı oldu una göre Hanefi Avcı böyle bir de erlendirme yapamaz bana göre. Yapmadı mı zaten biraz sonra söyleyece im. Bu sonraki beyanları. Bu güncel beyanları. Bugünkü iddianameye yansıyan beyanları bunlar ve bunlar gerçekçi de il. Bu beyanların gerçekçi olmadı mı ve Hanefi Avcı'nın istihbaratçılı ına yakı an beyanlar olmadı mı Hanefi Avcı'nın aynı kitabında geçmi döneme ait yine bu konularla ilgili yaptı ı de erlendirmelerle anlataca ım size. Burada diyor, bu iki tane iddiasını açıklayıcı eyleri var kitabın bu bölümünde. En son kısmını Tuncay Güney'in i te eylerinin yanlı lı na de iniyor. Tuncay Güney kim diyor. M T mi, CIA mi, KGB mi? Tek ba ına bunları nasıl biliyor, diyor. Bir Tuncay Güney'e dayalı olarak diyor bu ey iddianame Ergenekon ile ilgili o dönemde 2007'deki iddianame ortaya çıkar mı ya. Ben ısrarla anlatıyorum. O dönem de anlattım muhataplarıma. Dedim, Tuncay Güney kim ya. Biz onun üzerinden bir ey yapmadık ki. O çünkü Tuncay Güney'in operasyon dosyası bizim elimizde zaten yok yani. Biz tamamen kendi düzlemimizde ba lamı ız. Tuncay Güney'le niye örtü türüyorsunuz 2007'deki eyleri. Onun anlatımlarına dayalı de il. eyi bunları anlatıyorum. En sonunda öyle demi ; i te Muzaffer Tekin'e geliyor Danı tay olayı. Muzaffer Tekin asla bu ba lantı diyor söz konusu olamaz. Bunlar hep zorlamadır falan. imdi zaten bu biliniyor. Yani u anki söylemleri bu. Ahmet lhan'ın ifadelerine de yansıdı bu. Muzaffer Tekin ve ba lantılarına niçin çalı madı mı, 2006'da ulusalcı gruplarla ilgili Ba kanlı ın çalı ma tamimlerine ra men niçin stanbul'un çalı madı mı bu ekilde gereçlendiriyorlar. Muzaffer Tekin'le ilgili olarak delil istedik vermediler. Bunun anlatmaya çalı ıyor. Bunlar zorlamadır diyor. Ben o kısımda açaca ım bunların ne demek oldu unu. imdi Sabri Uzun da söyledim buna benzer çok açıklamaları var. Yine n kitabında var. Uzatmak istemiyorum ama onun da özet cümlesi udur, u anki Sabri Uzun'un bu konuya yakla ımı; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar. Türkiye'nin Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim. Demiyorum. Diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım" diyor. imdi o 2001 günü Tuncay Güney'den ele geçen belgeler. Ben 2001'de arka gittim. 2005'te döndüm. 2001 – 2005 arası stihbarat Daire Ba kanlı ında de ilim. imdi o tanı tım dedi i döneme bir bakalım. Ik onlar tanı tı ında bu belgelerle ne yapmı lar. imdi Hanefi Avcı kitabında 433. sayfasında kitabın son kısmı cemaatti. Önceki kısmı devlet. Orada farklı anlatımlar var. 433. sayfasında Sabri Uzun'un o 2001 yılında Tuncay Güney'den ele geçen dokümanların, Ergenekon dokümanlarının kendisine arz edilmesi üzerine 2003 yılına ait bir anlatımda bulunuyor. Aynen okuyorum, "Danı tay olayında..." pardon özür dilerim. 422. sayfada; "2003 yılında AKP Hükümetinin Emniyet Genel Müdürlü üne ilk merkezi yönetici ataması olarak ben yani Hanefi Avcı KOM Daire Ba kanlı ına, Sabri A abey de stihbarat Dairesi Ba kanlı ına atandı. Görev sahamızda beraber dayanı arak çalı ıyorduk. Uzan olayında çok ciddi yardımlarını görmü tüm. Biz iyi ili kide oldu umuzdan astlarımız da daha yakın çalı ıyorlardı. Zaman zaman Sabri A abeyle bir araya geldi imizde genel çalı malarımız hakkında bilgi alı veri inde bulunurduk." Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Hanefi Avcı'da KOM, Kaçakçılıkla Mücadele, Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanı. Bilgi alı veri inde bulunurlarmı . Ne zaman? 2003 yılında. "O da bana takip ettikleri bazı ki ilerin garip faaliyetleri hakkında bilgi veriyor. Bazı evrakları okutup görü ümü soruyordu. Bunlar

tek başına pek manalı gözükmeyen ama tuhaf ilikileri ve çok yakın zamanda demokratik hayata suni müdahalelerin olabileceğini ima eden ve belli çevrelerin harekete geçeceğini anlatan istihbarat raporlarıydı." İmdi bu anlatımlardan ne çıkarıyoruz. 2003 yılı itibarıyla ben yokum istihbarat Daire Başkanlığında. Hanefi Avcı'nın garip olarak nitelendirdiği faaliyetleri olan bazı ilikiler takip edilmektedir. Danıştay olayını anlatırken Muzaffer Tekin'in ilikileri ve faaliyetleri hakkında da garip nitelemesinde bulunuyor Hanefi Avcı. Hanefi Avcı'nın garip tabirinin sebebi budur, karışıklığı budur. Demek ki, o dönem istihbarat Daire Başkanlığı bu düzlemde de erlendirilecek insanları takip ediyor, bizzat Sabri Uzun'un bilgisi var. Kimse bunları gizli kapaklı yapmıyor. Sabri Uzun da bunları Hanefi Avcı'yla müterek de erlendiriyor. O dönem bu garip faaliyetlere ilikin tanzim edilmiş evraklar var. Evrak diye bahsediyor. Demokratik hayata müdahale olabileceğini ve belli çevrelerin harekete geçeceğini dair istihbarat raporları var. İmdi bunlar yeni meseleler de iliki. Türkiye'nin geçmiğinde defaatle gündeme gelmiş olaylar. Ben 2001 – 2005 yılları arasında anlırfa'dayım. Demek ki benim olmadığım dönemlerde de bugünlerde benim suçlanmama konu tekil eden faaliyetler ve istihbari çalışmalar yapılmaktaydı. Ben röportajda "zaten anlırfa'ya gitmeden önce bu ilikilerin tavrı ile döndükten sonraki tavırlarında ve görüşlerinde de ilikilik fark etmiştim. Geçmişte demokratik söylemlilerde bu yönlü çalışmalarla karışık çıkar hale gelmişlerdi ve buna anlam vermekte güçlük çekiyordum." İmdi bu dönemki yani son dönemki Sabri Uzun ve Hanefi Avcı görüşlerine baktığımızda Ergenekon soruşturmaları ile ilgili bu yaklaşımlarına ilikin de öyle bir de erlendirme yapıyorum. Hanefi Avcı 2007 yılından sonra dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bizzat talimatları doğrultusunda geliştirilen 'Ben bu davanın Savcısıyım' sözüyle de sembolleşen Ergenekon soruşturmaları hakkında bu tarz ciddi eleştiriler getirmekte ve etkin bir karışık propaganda yürütmektedir." Hanefi Avcı 2010 yılında bu kitabı yazdığı anda halen Emniyet Müdürüdür. Tekilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde görevliken kitap yayınlamıştır. Yayınladığı kitapla dönemin siyasal iktidarına yönelik çok ciddi eleştiriler yer almaktadır. "Yine aynı dönemde Sabri Uzun 2009 yılı itibarıyla..." Fatih Altaylı'ya gönderdiği mektuptaki kamuoyuna yansımaları beyanlarını okudum "Yılı itibarıyla benzer görüşlerini kamuoyuna yansıtma gayretiyle bu tarz propagandalara katkı sadedinde etkin bir misyon yüklenmiş durumdadır." O da halen tekilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürüdür o dönem itibarıyla. "Her ikisi de henüz meslekte oldukları dönemde doğrudan Hükümetin ve adli makamların eleştirisi anlamında suç kabul edilebilecek fiil ve söylemleri fütursuzca icra edebilmektedirler." Örgütsel aidiyet mi istiyorsunuz? Devletin resmi hiyerarşisinin dışında anlam yükleyeceksiniz, anlamakta güçlük çekeceksiniz faaliyet türü mü istiyorsunuz? Budur. Çünkü bu söylediğimiz şeylerin Devlet memuriyetinde karışıklığı yoktur. Hiçbir Devlet memuru hele ki Emniyet Tekilatı gibi hiyerarşisinin bu kadar üst düzeyde gözetildiği bir tekilatta görevdeyken, halen ben emekli oldum konu abilmek için, emekli oldum ondan sonra konum. Her ne yaptysam emekli olduktan sonra yaptım. Emekli olmadan önce bana yönelik ne kadar haksız isnat, iftira ve suçlamalar oldu bir tanesine bile cevap veremedim ben, bir tanesine. Devlet memuriyeti hele ki istihbaratçılığı böyle bir şey. Hem istihbaratçı olacaksınız, hem tekilatta olacaksınız, hem de kitap yayınlayacaksınız bol keseden hem yargılanma 2009 yılı, yargılanmakta olan davaya müdahil beyanatlarınız kamuoyunda propaganda edeceksiniz. Siyasal iktidara karışık böyle bir propagandayı cüretkar bir şekilde o dönemin konjonktürü itibarıyla yürüteceksiniz. Bunu Devlet memurlu uyla baş da tıramazsınız. Adını nasıl koyarsınız bilemem. Ama burada Devlet memuriyetinin ötesinde ad koyma ihtiyacı vardır. Benimle ilgili böyle bir ihtiyaç yok. Çünkü benim memuriyet düzlemimin dışında henüz daha telaffuz edilebilmiş hiçbir şey yok. Ama burada var. Bak söylüyorum, anlatıyorum. Bu memuriyet düzlemiyle baş da maz, baş da ıyorsa gelip burada izah etsinler nasıl baş da tırdıklarını. Bu tavır ve gayretke liklerinin ne ölçüde memuriyet sıfatlarıyla baş da ık oldu unu da sizlerin takdirinize havale ediyorum. İmdi bu

kadar anlattım, 2007'den sonraki ele tirilerini ve iddianame... Bu iddianamede de onların gündemle tirdi i iddialarla ben yargılanıyorum. imdi Sabri Uzun'un bu Ergenekon belgeleriyle ilk tanı tım dedi i 2001 yılına götürüle im sizleri. Bakalım ilk tanı tı nda ona göre, bana cemaat önüne koydu diyor, bunu. Cemaat getirmi , onun önüne koymu , ben oradan biliyorum, diyor. O zaman da kumpastı. Kendimi kullandırtmadım onlara, diyor. Bugünkü de kumpastır, diyor. Ba bakan diyor, ben bu davanın Savcısıyım. O çıkıyor diyor ki, bu kumpastır, diyor. Takdir sizin. Adı neyse ben koymayayım imdi. Bunu adı her neyse ama bakın 2001'de ne olmu , Hanefi Avcı anlatıyor ben anlatmıyorum. Aynı kitapta anlatıyor. Bu sefer 338. Bunu anlattı ım zaman bu kısım bitiyor. Bu zor olan kısımdı. Biraz da biliyorum yoruyor. Anla ılması da zor ama soyut isnatları ben ba ka ispat edebilirim bilmiyorum. Onların a zından konu uyorum. Yoksa ben kendi ba ıma anlatsam bu konuyu çok sistematik anlatırım ama burada ben bir eyi ispatla yükümlü oldu um için ba ka nasıl ispat edilir bu konular bilmiyorum. ddiayı gündemle tirenlerin kendi beyanlarını dikkatinize sunuyorum. Herhalde bunun için de daha farklı bir ispat yöntemi de olmaz diye dü ünüyorum. imdi 2001 yılında bizim daha sonra 2007'de o belgeler üzerinde geli tirilmi Ergenekon soru turmaları ilk Tuncay Güney'den 2001 yılında ele geçmi . Bu belgeler 2001 yılında Hanefi Avcı'nın da önüne gitmi ve o belgeler üzerine Hanefi Avcı kitabına o gün yazdı ı eyleri de kitabına almı . O gün bakın belgeler önüne geldi inde nasıl de erlendirmi o belgeleri. Ergenekon olayı nedir? Ergenekon ba lı ı altında Haliç'te Ya ayan Simonlar sayfa 338. Hanefi Avcı'nın anlatımları: "Ergenekon olayı hakkında veya bugün mahkemelerde bu iddia ile ilgili olarak yargılanan ki iler hakkında çok ey bildi imi söyleyemem. Geçmi te bu olaylarla ilgili ilk tahkikatların yapıldı ı, ilk yakalamaların oldu u 2001 yılında bilgi almaya çalı mı tım" diyor ve anlatıyor: "Söylenenlere göre"... ben arada bazı yerleri atlıyorum, "Söylenenlere göre istenmeyen dü üncelere sahip ki i veya partilerin ba a gelmemesi..." istenmeyen ki i veya partilerin ba a gelmemesi, bu tanımın ne anlama geldi ini herhalde herkes takdir ediyordur. Ergenekon'u tanımlarken aklımda kalan giri cümlesi bu Hanefi Avcı'nın. "Gelmi ise de, anti demokratik yöntemlerle engellenmesi amacıyla devlet içerisinde illegal bir örgütlenme olu turulmu tu. Ergenekon olarak adlandırılan bu örgütün faal olarak var oldu unu gösteren bir not bulunmu tu. Notta örgütün yöneticisinin zamanın ko ullarına göre örgütün yeniden yapılandırılmasına yönelik bir rapor hazırladı ı yazıyordu. Bu rapor kurye Tuncay Güney aracılı ıyla Do u Perinçek tarafından Veli Küçük'e gönderilmi . Fakat Tuncay Güney raporun bir suretini alıp saklamı tı. Bir olay üzerine yakalanınca ev ve i yeri aramasında bu belgenin kendisinde bulundu u, ayrıca bu belgeyi destekleyen benzer askeri belgelerin de aynı ahısta yakalandı ı söylenmi ti." imdi burada bu belgede söylenenleri anlatıyor, aktarıyor. Ben ey yapayım, sonrasındaki kısımda da kendi de erlendirmelerini teyit eden, do rulayan de erlendirmelerini kendi a zından öyle yapıyordu. " imdi anlatılanları eski bir bilgilerimle birle tirince bu ifadenin (yani Tuncay Güney'in ifadesinin) belgenin (ondan ele geçen Ergenekon belgenin) do ru oldu u kanaatine vardım. Bunu çok az sayıda insan biliyordu ve bu ki ilerde bulunan bilgiler de do ruydu. Stratejim o dönem yöneticili ini yapan Sisi lakaplı Seyhan Soylu'nun Aktüel Dergisinden verdi i..." eyde, burada i te yine o dönemki kendi eylerini anlatıyor. Evet, oraları geçeyim vakit ey olsun. "Bu tahkikatın boyutu, bulunan belgeler, strateji ve derginin arkasındaki J TEM veya Jandarmanın di er unsurları kimlerin haberinin oldu u, bunu yaparken amaçlarının ne oldu u, niye böyle bir karanlık yolu ve yöntemi denemek istedikleri ayrı bir çalı manın ve belki de ayrı bir kitabın konusunu olu turacak önem ve geni likte bir konudur. Bununla birlikte Tuncay Güney'de bulunan Ergenekon Reorganizasyonu isimli dokümana bakıldı nda rejimi korumak amacıyla a ırlık merkezi silahlı kuvvetler içerisinde bulunan, sivil unsurlarca da desteklenen ve her türlü illegal yol ve yöntemleri kullanabilen, Ergenekon isimli bir örgütün mevcut oldu u, faaliyetlerde bulundu u, bu örgütün günün artlarına göre yeniden yapılandırıldı ı, görü ve önerinin örgüt içindeki birimlerce üst yönetime yazılmı

oldu u iddiaları bo eyler de ildi. Uydurma olamazdı ve do ru olma ihtimali çok yüksekti." Kendi kitabında yazıyor. O dönem belgeyle ilk kar ıla tı ında kaleme aldı ı notlar bunlar Hanefi Avcı'nın. Almı kitabına. "Ayrıca yıllar önce Aydınlık'ın ordu içerisinde ısrarla belli bir grup askerin tarafını tutmakta ve ba ka askerleri iddetle ele tirmekte oldu u görülüyordu." Burada yine E ref Bitlis'in uça ının dü ürülmesi, buradaki ihtilaflar, Aydınlık Grubunun ordu içerisinde iltisaklı oldu u çevreler, bunların darbe yapma aray ıları, ihtimalleri bunlar bilinen eyler diye destekleyici olarak anlatılıyor. Ondan sonra öyle geçiyor; "Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca" Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca, yani 2008 yılında bu sonraki bizim içinde oldu umuz Ergenekon sürecinde "Do u Perinçek bir basın toplantısı düzenleyerek yıllar önce kendilerine Orgeneral E ref Bitlis olayı hakkında açıklama yapan generalin Veli Küçük oldu unu duyurdu. Bu çok sürpriz bir açıklamaydı. Milliyetçi olarak bilinen Veli Küçük'ün Maoist, Komünist bir örgüt ile yıllarca ili ki içinde bulundu u ve bu örgütle aralarında bir ba ın oldu u, bu açıklamayla ortaya çıkıyordu." Bakın bunlar hep somut deliller efendim. Kimse inkar edemez. "Bu ba normal olamazdı." Hanefi Avcı'da yorumluyor. Böyle bir ili ki normal olamazdı diyor. Öbür tarafta sonraki dönemde Ergenekon'un terör örgütlerini yönetiyor olması ben asla kabul edemeyece im bir ey diyor. Ya ili kilere bakar mısınız, hangi düzeyde ili kilerden bahsediyoruz biz. Devrimci Karargahta neler tespit etti imi ben burada anlatsam herkesin duda ı uçuklar. KCK'daki tespitlerimizi ben urada anlatsam bugün Türkiye kaldıramaz bunları. O gün kaldıramadı, bugün de hiç kaldıramaz. KCK'da neleri tespit etti imizi dönemin Ba bakan'ına ben nelerin raporunu verdi imi anlatsam bugün Türkiye'de benim diyen kaldıramaz bunu. Türkiye böyle bir ülke. Tamam bunu vatanda bilmiyor. Hanefi Avcı'da mı bilmiyor? Bakaca ız biliyor muymu bilmiyor muymu ? Bugünkü konu maları samimi miymi de il miymi imdi anlayaca ız kendi beyanları üzerinden. "Bu ba normal olamazdı. Veli Küçük'ün bu ba ı bunca zaman gizlemesi makul de ildi." Do u Perinçek ile olan Veli Küçük ili kisi için söylüyor. "Kızıl Elma koalisyonu denen ülkücü gençlerle komünist, maoist bilinen Aydınlık Grubu gençlerini bulu turma projesinde Veli Küçük ve Do u Perinçek'in gayretleri bunu do ruluyordu." Hrant Dink'in tehdit atmosferinin propaganda merkezi Kızıl Elma koalisyonudur. Onun uzantılarıdır. Farklı düzlemde, farklı söylem veya siyasal görünümde de olsa merkez üs Kızıl Elma koalisyonudur. "Aydınlık Grubu diye de anılan Do u Perinçek grubunun ç i Partisi hiçbir zaman klasik anlamda bir siyasi parti olmadı. Her zaman askeri, güvenlik ve istihbarat konularının içinde oldu. ddiaları ve söylemleri sanki herhangi bir stihbarat Te kilatının söylemleri gibiydi. Öyle ki sıradan bir stihbarat Örgütünün toplayamayaca ı bilgileri topluyor ve anlatıyordu. Bununla birlikte her defasında militarist anlay ı n yanında durdu Aydınlık Grubu. Üstelik bu duru un ordu içerisinde bir grubu tutarak di er bir gruba hesapsız, kitapsız saldırarak ortaya koydu. ddi ve kavgalarında herhangi bir delil olmasa dahi örne in Orgeneral E ref Bitlis olayında oldu u gibi iddia ediliyor, tahmin ediliyor ve benzeri söylemlerle en ciddi suçlamaları yapıyordu." Ben biraz daha atlayayım. Evet. Burada Aydınlık Grubu'nu, kendisiyle onun arasındaki ili kileri, onları tazminata mahkum ettirdi ini falan anlatıyor Hanefi Avcı. Aydınlık Grubu'na yönelik tazminat davaları açm ı aleyhindeki yayınlarından ötürü ve en sonunu da öyle ba lıyor, artık bitiyor. Asıl de erlendirmesi burada; "Daha sonraki dönemde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar..." yani bizim dönemimizde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar "ve açılan tahkikatlar sonucunda bu olay somut bir biçimde ekillendi ve böyle bir örgütün var oldu u görüldü. Bu örgütün ortaya çıkarılmasından çok daha önemli olan örgütün ortaya çıkarılmadan önce bu tür bir dü üncenin ve anlay ı n kitleler ve Devlet güvenlik örgütleri içerisinde veya onlarla dayan ı ma içerisinde olan gruplar tarafından kabul görmü ve desteklenmi olmasıdır." Yani bunların sanki bir Devlet meselesiyimi gibi algılanıyor olmasıdır. Derin devletin bu ülkede kanıksanm ı olmasıdır. Asıl önemli olan, tehlikeli olan budur ve bunun bir suç oldu u algısı

yoktur insanlarda. te diyor, bu sayede, bu operasyon, bu soru turma sayesinde artık bu faaliyetlerin yani kayna ını yasadan almayan, hukuk devleti ilkelerine ba da ık olmayan her türlü faaliyet suçtur. Kim tarafından ne amaçla yapılıyor olursa olsun suçtur. Bunu vurgulamaya çalışıyor. "Nasıl ki Susurluk olayı terörle mücadele adı altında rejim muhaliflerinin sistemi de i tirmek isteyenlerin susturulmasını sa lamak için hukuk dı ı yollarla onları yok etme yöntemi bu amaçla olu turulan örgüt ve yapılar ve bunların zamanla bozularak maddi çıkarılara dayanan çetele me durumudur..." Susurluk için bu yorumu yapıyor. "Ergenekon da..." bakın Hanefi Avcı söylüyor, "Ergenekon da Devletin rejim için öngördü ü temel ölçütleri yerine getirmeyen, getirmek istemeyen bir siyasi anlayı ın iktidar olmasına mani olmak veya iktidar olmu ise zorla anti demokratik yöntemlerle onu devirmek anlayı ını savunanların olu turdu u birli in adıdır." Kafes Eylem Planındaki eyleri okudum ben burada, beyanları. "Daha açık bir ifadeyle anlatılırsa Ergenekon demokratik yöntemlerle iktidara gelmi bir hükümetin ve siyasi kadrolarının illegal yöntemlerle, zorla, iddetle, militarist yöntemlerle devrilmesini ve siyasi kadrolarının ve siyasi anlayı ının tasfiye edilmesini savunan bir anlayı ve dü ünçe çerçevesinde bir araya gelen bir gruptur. Bu anlayı ın kendisi bu tür bir örgütsel yapının varlı ından çok daha önemlidir. Her ne kadar örgütün kendisi önemli olsa da 3 – 5 ki inin böyle bir örgütlenmeye te ebbüs etmesi, bazı insanların bu tür ili kilerin ortasında bulunuyor olması, hatta bazı resmi görevlilerin ve üst düzey askeri görevlilerin bu tür bir örgütlenmenin içerisinde yer alması her zaman mümkündür. Asıl sorun bu tür bir anlayı ın kabul görüyor olması, savunulmasıdır. Türkiye'nin geçmi demokrasi prati inde Ergenekon benzeri bir anlayı ı savunanların hiç de azımsanmayacak sayıda oldu unu, zaman içerisinde bu i i yapmayı bir çok defa denediklerini veya mevcut hükümetleri de i tirmek için her yolu hatta zaman zaman belki binlerce, belki yüz binlerce insanın katledilmesini dahi me ru gördüklerini biliyor ve duyuyorduk." Hanefi Avcı söylüyor. Eline gelen belgeler kar ısındaki yorumları bu. De erlendirmesi bu. Veli Küçük almı tutuklanmı 2008. Kendisinin kitabı 2010. Yani o günlerde kitabın önceki eylerini üzerine yazmı , de erlendirmelerini revize etmi , güncelleme ve bunları söylüyor. Yani imdi bunları bir tek ben söylemiyorum ki ve o dönemin siyasal iktidarına yönelik bu planlardan bahsediyor. Ben Kafes'i okudum ve onun do ru ve gerçek oldu unu da söyledim. Buna da itiraz gelmedi. Kimse itiraz da etmedi. imdi Kafes gibi eylem planlarını yapmı bir Devletten bahsediyoruz biz ya. Hükümeti devirebilmek için katliamlar düzenleyen Devletin içerisindeki çetelerden bahsediyoruz. Ben bunlarla mücadele etmi im imdi suçlanıyorum, terör örgütü iddialarına maruz kalıyorum. Yani ben heyecanlanmayayım da Sayın Ba kanım bunlar kar ısında ne yapayım yani. Bütün iddiaların tek kayna ı var; Hanefi Avcı, o da bunları söylüyor. Aynı kitapta söylüyor bir de hem de ya. "Bu insanlar, Ergenekoncular kendi inançlarına ve de erlerine uygun bir sistemin var ve temel ölçütlerinin de belli oldu una inanıyorlardı. O zaman da bu temel ölçütleri de i tirmeye çalış anları veya temel ölçütlere kendileri gibi yakla mayan herkesi dü man olarak görüyorlardı. te en tehlikeli anlayı budur" diyor. Belki bu yargılamalarda 2007 yılındaki Ergenekon soru turmalarını, bu davada da, iddianamede de sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen bu yargılamalarda çok daha büyük, çok daha önemli eyler ortaya çıkabilir. Çok sayıda bomba veya silah bulunabilir veya iddiaların, söylenenlerin, bulunanların hepsi yanlış , yalan ve düzmecedan ibaret olabilir. Yargılamalar beraatle sonuçlanabilir. Bu çok önemli de il. Yani bir yargılamanın sonucunda beraat olması illa kumpas oldu u anlamına mı gelir? Bir yargılama sürecinde elde etti iniz delillerin daha sonra yetersiz kabul edilerek hükmün bozulması bunun kumpas oldu u anlamına mı gelir? E er öyleyse zaten bugün bizi yargılayanlar yandı demektir yani. Yandı, hiç kurtulu ları yok. Çünkü o gün be enilmeyen yargılamalarda, iddianamelerde iyi kötü delil vardı. Delil. Delil denebilecek bir ey vardı. Bugün ben diyorum üzerine basa basa beni de ikna ederseniz sevinirim hukukçular olarak. Bu dosyalarda aleyhimize delil yok. Delil ihtiyacı yok. Mesela

15 Temmuz çok önemli bir şey. Türkiye için kırılma oldu 15 Temmuz. Fakat Batı çok önemli bir soru soruyor. Darbe girişiminden hemen sonra Türkiye'de on binlerce insanı tutukladınız. Evrak tanzim etmeden tutuklandı insanlar. Nasıl diyor tespit ettiniz bu kadar insanın darbeye iltisaklı olduğunu? Türk usulü, onlar bilmiyorlar. Bizim yöntemlerimiz var. Biz tespit ederiz. Biz fi lemece bir milletiz. Biz derin devlet anlayışından geliyoruz. Biz de herkesle ilgili vakti zamanı gelince kullanmak üzere hazırladığımız fi leler vardır. Mc Cartizm. Birini eytanla tırırız, bir kavramı, kimi sevmiyorsak içine doldururuz. Toptan kurtuluruz. Ve adamlar da ikna olmuyorlar. Haklı olduk umuz. Haklı söylemleri kullanıp de erlendirebileceğimiz bir düzlemde kimse bize inanmıyor. nanmaz. Çünkü böyle bir hukuk yok. Suçun ahsili i prensibi diyor benimle ilgili bölümün başında Savcı, sözde. Ya benim ahsımla ilgili do rudan ili kili hiçbir şey anlatmıyor. Tutuklama gerekçesini okudum; Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek diyerek madde madde sayıldı . Ya niye Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek? Ali Fuat Yılmaz için tutuklama gerekçesi ise nedir? Her bir ki i için ayrı olması gerekmez mi ve somut olması gerekmez mi? Kli e ifadelerle bu i ler olur mu? Olursa bu i hukuk olur mu? Hanefi Avcı buna vurgu yapıyor. Bu bile yeterli diyor. Bu yeterlidir. Önemli bir süreçtir. Onun önemine her dönemde bu ülkenin siyasal iktidarı vurgu yapmıştır. Bu ülkede siyaset güçlenmiştir. Kim ne derse desin. Siyaset güçlenmiştir. Demokratik hukuk rejimlerinde siyaset önemli bir kavram. Do ru uygulanır uygulanmaz ayrı bir şey ama seçimsiz bir yönetim zaten söz konusu olamaz. Dolayısıyla o günkü operasyonlar, soru turmalar hukuki düzlemde olmu tur. Hanefi Avcı bunlara vurgu yapıyor. Sonucu hiç önemli de il diyor. Bunların yargılanabilmesi olması, bunların suç oldu u anlayışının ortaya konabilmesi olması başlı başına yeterlidir. Son paragrafı da u, bitti; "Aslına bakılırsa yakın geçmişte iki darbe, üç muhtıra görmüş, üstelik her darbeden sonra siviller ile darbeyi yapanların önceden anlaşılarak darbe gününü beklediklerinin ortaya çıktığı bir ülkede..." Hanefi Avcı'nın beyanı. Bu ülke nasıl bir ülkeymi? Bizim darbe zannettiklerimizin danişıklı dövü lü oldu u bir ülkeymi . Hanefi Avcı söylüyor ben söylemiyorum. "...Çıktığı bir ülkede böyle bir örgütün veya farklı bir illegal yapılanmanın olması hiç kimseyi a ırtmamalı. Belki hiç bu açıdan bakmadığından, belki polis olmanın verdiği alı kanlıkla rejimi korumak için her yol mübah anlayışının u ur altına i lemi oldu umdan..." kendisi için, bizim için böyle bir şey söz konusu de il "Belki de geçmişte 12 Eylül dönemi öncesi artan terör olayları nedeniyle darbe sonrasında olayların ve kanın durmasını uygun buldu umdan bu sahadaki örgütlenmeler üzerinde hiç dü ünmemi tim. Halbuki bunu en iyi bilebilecek olan bendim. Çünkü ya adıklarım ve bildiklerim bunun olmamasını imkansız kılıyordu." Son cümlesi de bu efendim.

Son ifadelendireceğim kısa bir iki husus var. İmdi bir tanesi 2014 yılında Mart ayında ben katıldığım televizyon programlarında açıklamalarım üzerine dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan hakkımda şikayet dilekçesi ile avukatları müracaatta bulundu. 4 sayfalık bir şikayet dilekçesi var. 27 Mart 2014 tarihli. Bu şikayet dilekçesinde yer alan bazı beyanları okuyacağım yine onların şeyi ile. Bunu ben yani ihtiyaç hissedilirse Mahkemeye de sunabilirim. Baştan sona da okumuyorum. İmdi öyle başlıyor; 18 - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de katıldığım 2 programdaki konularım ile ilgili, ekine de bu konuların tape edilmiş hali konulmuş dilekçenin ekine. Açıklamalar denilen kısımda " üpheli Ali Fuat Yılmaz İstanbul Emniyet Müdürlüğü ştişbarat ube Müdürü ve bilahare ştişbarattan Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yapmıştır. Halen emekli oldu u haricen ö renilmiştir. üpheli 18 Mart - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de Merkez Siyaset isimli programda yaptığı konu mada müvekkilime karşı iftira, halkı kı kirtma ve kamu görevlisine görevi nedeniyle hakaret suçunu i lemi tir." Ondan sonra anlatıyor. Ben uzatmak istemiyorum bunu şey yaparım, buradaki tabii suçlamalar var. Ama 1 demi . 2. madde de 1. sayfanın 2. numaralı maddesinde aynen u beyanları kullanıyor. Öte yandan bu şikayet dilekçesinin ana konusu u, ben açıklamalarım da İker Başbuğ'un tutuklanmasıyla



ilgili bir açıklamada bulunmu tum. Ben görevden alınmı tum. Yani Mart 2011'de görevden alındım. Ben görevden alındıktan sonra tutuklaması gerçekte ti. Emekli Genelkurmay Ba kanı'ydı o dönemde Iker Ba bu . Bu tutuklanmayla ilgili çok tartı malar, yani terör örgütü yöneticili inden tutuklanmı tı. Tartı malar gündeme gelmi ti ve o dönem benim ahit oldu um beyanı, bununla ilgili Ba bakan'ın, tutuklanması yönünde talebinin gündeme geldi ini dönemin Ba savcı Vekili'ne iletildi ini Bakan, Ba bakan, Ba savcı Vekili arasında böyle bir konu görü üldü ünü, bu sürecin Ba bakan'dan ba ımsız geli medi ini ben biliyorum demi tim. Önceki safahatında ben varım zaten. Ben görü üyorum. Görü tüklerimi de anlattım. Bunun üzerine bu ikayet dilekçesi gündeme geldi. İmdi bunu anlattıktan sonra bir de "Öte yandan" diyor, bununla birlikte yani, "Sayın Ba bakan ülkemizde gerçek bir hukuk devletinin yerle mesi için çetelerle, örgütlü suç yapılarıyla, vesayet rejimleriyle mücadele edilmesi konusunda soru turma mercilerine her türlü hukuki ve lojistik deste i vermi tir. Zira merkezi idarelerin en öncelikli görevi vatanda larının huzur ve sükun içinde ya amaları için gerekli tüm emniyet tedbirlerini almaktır. Bu ba lamda da kamu idarecisinin suç örgütleri, suç i leyen örgütlü yapılarla mücadele etmek görevidir. Bu nedenle de müvekkil Sayın Ba bakan 11 yıllık Ba bakanlık döneminde suç i leyen her türlü örgütlü yapıyla ciddi mücadele etmi ve gerekli hukuki ve teknik alt yapının kurulmasını da sa lamı tır." Hukuki ve teknik alt yapı derken de o süreçte do rudan ili kidir ona da de inmi tim. Üç, burada Ba bakanın görevleri, Ba bakanlı ıyla ilgili yasal mevzuatlar anlatılıyor. Ba bakanın nelere yetkili oldu u bahsediliyor. Görev ve yetkili oldu u kapsamında oldu u izah ediliyor. Üç deniyor. "Ergenekon adı altında..." bakın burası önemli olan, asıl vurgulamaya çalı tı m, dikkatinize sunmaya çalı tı m yer burası. "Ergenekon adı altında bir suç örgütünün varlı ı iddiası ve buna ili kin istihbarat raporlarının devletin üst yöneticileri (Elbette ki o tarihte bir ube Müdürü olan üpheli de il) devletin üst yöneticileri tarafından müvekkilime arz edildi inde bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmı tır." İmdi buradan ne anla ılıyor? Bir, ben kendim arz etti imi söylüyorum. 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ulusalcı faaliyetlerle, özellikle Danı tay ba lantıları ve Muzaffer Tekin konusuyula stihbarat Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek'in Ba bakan tarafından talimatlandırıldı ını da söylüyorum. Açıklamalarım da bunlar da var. Ondan sonra; ama Sayın Ba bakan o dönem diyor ki, üst yöneticiler tarafından bunlar Ba bakan'a arz edilmı ti, benim dı ımda da arz edenler olmu , ba ka kurumlardan da olmu öyle anla ılıyor. Arz edildi inde de o dönemin Sayın Ba bakan'ı bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmı tır. Kendi beyanları. "Anayasa ve Ba bakanlık Kurulu Kanunu ile di er kanunlar müvekkilime bu yetki ve görevi vermektedir. Dört; müvekkilim yani Sayın Ba bakan yapılan soru turmalar sırasında hukuka uygun olarak yürütüldü üne inandı ı tüm süreçlere sonuna kadar sahip çıkmı ve kamu görevlilerini yüreklendirmi tir. Zira bu süreçte bir kısım kamu görevlilerine kar ı da baskı ve tehditler olmu tur. Kamu görevlilerine kar ı suikast veya sair tehdit ve saldırılara kar ı güvenliklerinin sa lanması için ciddi lojistik destek sa lamı tır." Ba bakan'ın bizzat kendi kullanımındaki zırhlı makam aracını o dönemde Savcı Zekeriya Öz'e göndermi ti Ba bakan onu kast ediyor. Sonra Iker Ba bu konusu bu operasyonların zaman içerisinde i te sulandırıldı ı ve en son uraya geliyor; "Nedim ener ve Ahmet ık olayı da aynen buna benzemektedir. üpheli, ben ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yanda larınca ülkemize özgü henüz yayınlanmamı , ba lı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkındaki bir kitabın daha matbaada iken baskın yapıлып yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç i letmi tir." Oda TV operasyonu sonrasında Nedim ener ve Ahmet ık'la ilgili yapılan eyler. Ben açıklamalarım da Oda TV ile ilgili çalı ma ba lattı ımızı, istihbari çalı ma ba lattı ımızı, bu konunun bana, ben dedim ya 2007 – 2008'de Ergenekon soru turmaları, dalgaları bitmi ti esasen. Daha sonra böyle palyatif bazı konular geldi. Onlar da Ergenekon soru turmalarına dahil edildi. Oda TV soru turması da

bunlardan bir tanesiydi. İlk Ba bakan'ın bana verdiği talimat üzerine biz başladık Oda TV konusuna. Fakat bizim çalışmamızda ne Nedim Ener vardır istihbarat çalışmasında ne de Ahmet İnk vardır. İhtiyaç hissediliyorsa müzekkere ile İstanbul istihbarat Übe Müdürlüğü'nden sorulabilir. Benim bildiğim kadarıyla bizim hiçbir resmi yazımamız ve hiçbir dinleme faaliyetimiz olmamıştır bunlara yönelik olarak. Dolayısıyla Oda TV konusunda çalışmamız yapıldı ve biz bunu ilgili adli birime Organize Übe Müdürlüğü'ne bildirdik. Ondan sonraki aşaması Organize Übe Müdürlüğü'nce getirildi ve operasyon yapıldıktan sonra ele geçen belgelerin incelenmesi üzerine Ahmet İnk ve Nedim Ener öncesinde adli delillendirme sürecinde de bunlara yönelik bir çalışmamız yapılmaksızın ele geçen belgeler üzerinden gözaltına alındılar ve Ahmet İnk'in henüz basımı yapılmamış taslak bir kitabı da ele geçmişti. O taslak incelenince Savcı İnce onunla ilgili yasaklama kararı çıkarttı ve bunlar da ilgililerine tebliğ edildi. Toplatma diye bir şey yok. İnce edilme diye bir şey yok. O taslakla ilgili suç unsuru ihtiva etmediğine dair İnce kararı çıktı. Bizle, benle hiçbir ilgisi yok. Polisle hiçbir ilgisi yok. İstihbarat Übeyle uzaktan yakından ilgisi yok ve o dönemde bu konu ele alınırken Ba bakan'ın da böyle beyanatı oldu; "Öyle kitaplar vardır ki silahtan daha tehlikelidir" diye yorum yaptı mı Sayın Ba bakan o dönemde. Gazetelerde de var bu beyanları. Beni de sonra bu Oda TV operasyonundan sonra gelen tartışmalar sonrasında istihbarattan aldılar. Evet. İnce burada yer alan hususlar, yani o dönem Sayın Ba bakan'ın bilgisi olduğu, talimatlandırdığı, yüreklendirdiğini söylüyor. Ba langıç budur. İnceleyen aşamalarda adli safahata ilkin bir takım ele getiriler gündeme gelmiştir. O ele getirilerle de ilgili olarak devalendirmeleri vardır. Bir istihbarat personeli olarak beni asla ama asla do rudan ilgilendirmez. Ben İnce kısa geçtim ama orada da mesela aynen kendi şeyleri var. "İstihbarat Müdürlüğü'nün ayrıca görev verilmediği müddetçe kolluk görevi yoktur. Adli kolluk görevi esas itibarıyla Asayiş, KOM, TEM gibi müdürlüklerindir. İncephelinin tüm tutuklamaları biz yaptık demesi açıkça suç itirafıdır." Ben hiçbir yerde tüm tutuklamaları biz yaptık demedim. Beyanlarım da yok. Hiçbir beyanımı da bu suç İnceyete dilekçesinde tırnak içi olarak kullanmamı lardan zaten. Buna da ben ifademi verdim. Açıklamalarımı yaptım çok kapsamlı. Üzerinden iki küsur yıl geçti halen bu dava benim bildiğim gündemdedir. Yani bir karara bağlanmadı. Yani bana ceza da veremiyorlar bundan dolayı ama bir türlü beraat de ettiremiyorlar. Burada dilekçede ifade edilen hiçbir husus benim a zımdan çıkmış hususlar de ildir. Yani biz tutuklattık. Ba bakan talimat verdi biz tutuklattık. İnceki program sorular geldi ben tashih ettim böyle bir şey demediğimi, biz tutuklattık, Ba bakan geldi tutukla... Bizim tutuklama süreçlerine hiçbir şekilde dahilim olmadığımı, olamayacağımı anlatıyorum programda uzun uzun ve defaatle sorular üzerine. Ama orada bir şey vurguluyor. Diyor ki, İncestihbarat personeli adli sürece müdahil olamaz. Böyle bir yetkisi yoktur. Kendi beyanlarıyla söylüyor. Dolayısıyla ele getirilerin bana bakan yönü yoktur. Ama burada Ba bakan bu konuda talimat verdiğini ve bu çalışmaları konusunda da kamu görevlilerini soruşturmacı makamlarını yüreklendirdiğini bizzat kendisi ifadelendirmektedir onu da bu vesileyle bizim davamıza bakan yönü itibarıyla dikkatinize sundum. En son İnce an Ba bakan olan Binali Yıldırım'ın beyanatları yansıdı. 24 Ekim 2016 tarihli Hürriyet Gazetesi'nden alıntılıdım ben bunu. Aynen okuyorum; "Ba bakan Binali Yıldırım önceki gün TRT, NTV, CNN Türk, Habertürk, Kanal 23, A Haber ortak yayınında AK Parti'nin Afyonkarahisar 25. Devalendirme ve İncestisi Toplantısı'nda İnceunları söyledi." İnceİnce İnce burada tabii ifadeler var. Uzatmak istemiyorum ama öyle demi ; "Mehmet A ar'ı biliriz." Sayın Ba bakan'ın a zımdan alıntılıdım İncegazete bunu tırnak içi. öyle demi Ba bakan; "Mehmet A ar'ı biliriz ederiz. 1993-96 yıllarında Emniyet Genel Müdürlüğü ü yaptı. FETÖ'den tutuklanan önemli isimler onun kadrosundaydı. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Ço gun Çakar, nasıl oluyor farkında de ildi herhalde." İnceİnce FETÖ'den o kadar çok insan tutuklandı ki yani saymaya gelmez. Herhalde on binlerce insan tutuklu İnce an. Elli bin civarında insan muhtemelen tutukludur. Ba bakan 3 İnceinin ismini söylüyor. Tam

da bu Hrant Dink iddianamesinde örgütün yöneticisi olarak ismi geçen 3 kişi; Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Ali Fuat Yılmaz. İmdi bu çok üzüntü verici bir durumdur. Ya FETÖ'den bir Ba bakan düzeyinde konu gündemle tirilecekse tutuklananlar içerisinde o kadar çok bugün ismi telaffuz edilmesi gereken isim vardır ki niye bu 3 kişi? kincisi, Mehmet A ar'ın kadrosu biz nasıl olabiliyoruz ya? 96'da ben komiserim. Emniyet Genel Müdürü, ben komiserim. E er Mehmet A ar'ın kadrosu diyeceksen bakacaksın 96'da stihbarat Daire Ba kanı kim. Emniyet Genel Müdürü stihbarat Daire Ba kanı olarak kimi atamı . Buna bakmak lazım. Kadrosu dedi in bu akla gelir. İmdi bunu vatanda bilir bilmez ben bir ey diyemem ama bir Ba bakan, atamalardan sorumlu bir Ba bakan bunu mutlaka bilir. Zaten stihbarat Daire Ba kanı'nı Ba bakan'dan habersiz, Ba bakan'a danı madan, bilgi vermeden, onayını almadan kimse atamaz. Atamadı da bugüne kadar benim bildi im kadarıyla. İmdi Mehmet A ar'ın kadrosu diyecekseniz o dönemde stihbarat Daire Ba kanı olan Emin Arslan'dır. E İmdi Emin Arslan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanı olmu tur. Emin Arslan stanbul'dan gelir gelmez onun yerine atanan, yani Emin Arslan Daire Ba kanı oldu u dönemde Diyarbakır stihbarat ube Müdürü Hanefi Avcı, Emin Arslan'dan bo alan yere Mehmet A ar döneminde stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı tır. Kadro onlar mıdır yoksa komiser düzeyindeki bizler miyizdir? İmdi Ba bakan'a verilen brifingleri görüyor musunuz? Bugünkü Ba bakan'a sunulan raporları görüyor musunuz efendim? te Türkiye açısından çok endi elenmemiz gereken günleri ya ıyoruz biz. Çok endi elenmesi günler bunlar. Devamında öyle devam etmi Ba bakan. Parantez içi, gazete açıklama koymu . "Eski Genelkurmay Ba kanı Orgeneral Hilmi Özkök 2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki; 'Bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu." FETÖ için Hilmi Özkök'ün açıklaması bu. "2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki, bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu. Hükümeti kesin olarak bilgilendirdik ve durum iyi de il, dedik açıklaması üzerine Ba bakan öyle demi ; 'Eski bir Genelkurmay Ba kanı çıkıp diyor ki" bu açıklamayı kast ederek; "Biz 2004'te uyardık." Ne uyardınız karde im. Karara bakıyoruz, "Nur Cemaati ve Hizmet Hareketi izlenmelidir." Ne zamandan beri cemaatler terör örgütü oldu. "Bizim için kırmızı çizgi terör faaliyetlerinin ba ladı ı 17 Aralık'tır. Hilmi Özkök'ün bahsetti i toplantıda Türkiye'deki Nurculuk faaliyetleri ve Fetullah Gülen konusu gündeme gelmi tir. Burada FETÖ Terör Örgütü diye bir ey yazıyor mu?" Devamında da unu söylüyor; "Biz terör örgütünden bahsediyoruz. Ergenekon, Balyoz gibi açıkça AK Parti iktidarlarına darbe yapmak için harekete geçenlere kar ı ne yapmı ? Hangi tedbiri almı onu söylesin." Tarihi söylüyorum, 24 Ekim 2016. AK Parti'ye darbe yapanlara kar ı birinin Sayın Ba bakan'a hatırlatması lazım içerde tutuklu onlar u an benim gibi. AK Parti'ye darbe yapılmasın diye o dönemde gö sünü siper etmi ler bugün cezaevindeler. Ba bakan merak ediyorsa bu konuların kendisine rapor edilmesi lazım. Biz tam da Ba bakan'ın i aret etti i u meselelerle mücadele ettik diye suçlanıyoruz ya suçlama konusu bu. Kandırmaca falan da de il. Do rudan bununla suçlanıyoruz biz.

Buraya kadar olan kısımda ben iddianamede sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon soru turmalarının bu a ama itibariyle kumpas oldu una dair iddianamede yer almayı haklı kılacak hiçbir olgunun, delilin, göstergenin mevcut olmadı ını anlatmaya çalı tım. Bununla ilgili son dünkü gazetede aldı ım bir haber var. öyle diyor; "Ergenekon davası Haziran'da" Bunun hukuken ne anlam ifade etti ini ben çok bilmiyorum. Takip edemedim Ergenekon soru turmalarıyla ilgili safahatı. Haberin içeri ine göre Yargıtay tarafından bozulan 274 sanıklı Ergenekon davasına bakmakla yetkilendirilen stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesince ilk duru manın 21 Haziran 2017'de yapılmasına karar verildi diyor. Demek ki ortada bir beraat kararı yok. Daha önce Yargıtayca Ergenekon soru turmaları kapsamında alınan mahkumiyetler onanmı tı. Daha sonra nasıl oldu bilmiyorum. Herhalde Kanun Yararına Bozma ekinde bir ey mi oldu? Delil yetersizli i, bazı delillerin i te

dosyadan çıkarılması gibi gerekçelerle yeniden yargılama kararı verilmi ti ve o soru turmalar u an tekraren yapılacak benim anladım. Dolayısıyla bu a amada, bunlarla ilgili kumpastır, tezgahtır gibi iddia ve isnatların hukuken bir kar ılı ı yoktur diye dü ünüyorum. Bu iddianame bu savın üzerine, bu varsayım üzerine kurulmu tur. Dolayısıyla bunu da elimden geldi i kadar açıklamaya çalı tım. Ergenekon soru turmalarının aynı zamanda cemaatin bir kumpası oldu u iddia ediliyor ve ben de bu soru turmalarda yer aldı m için cemaatin sanki böyle bir illegal yapılanmanın, örgütlenmenin, silahlı terör örgütünün üyesi ve yöneticisi olarak kabul ediliyorum iddianameye göre. Yine anlattım bu cemaatle ili kili bir süreç de ildir. Verdi im açıklamalar hep ba kalarının a zından birebir bana göre asıl somutluk arzeden delil niteli indeki beyanlardır. Ba bakan'ın beyanını okudum. Dönemin Ba bakanı, imdiki Ba bakanımızın beyanlarını okudum ve son olarak bir küçük örnek daha verece im. Bu i in cemaatle ili kili olmadı na, benim o dönemde dönemin devlet memuriyetimin gere i olarak, resmi hiyerar ik üstlerimin bilgileri ve talimatları kapsamında ve devlet sistemati inin dı nda da hiç kimseden emir ve talimat almadan, hiç kimseye bilgi ve rapor vermeksizin, sadece memuriyetimin gere i sahip oldu um yetki, sorumluluk ve yükümlülükler çerçevesinde bu soru turmalarda görev yaptımın ispatı açısından kamuoyunda yer alan algılara, iftiraların da aç ı a çıkması açısından önemli oldu unu dü ündü üm bir örnek verece im. Tarihini bir ey yapayım. 19 ubat 2014'de Rasim Ozan Kütahyalı hakkında suç duyurusunda bulundum. ikayet dilekçesi verdim. Bu ikayet dilekçesinin konusu uydu; 28.11.2013 tarihinde Yeni afak'ta Cem Küçük benim aleyhime bir yazı yazdı ve dedi ki, Rasim Ozan Kütahyalı'nın ismimi vermeden, dönemin önemli Emniyet Müdürlerinden bir tanesi diyerek anlatacakları var ve Rasim Ozan Kütahyalı Cem Küçük'ün bu yazısından sonra 28.11.2013'ten sonra 03.12.2013 tarihinde benimle ilgili kö esinde Sabah Gazetesi'nde bir yazı yazarak u iddiayı ey yaptı. smimi do rudan yine vermeden 7 ubat rutin bir olaydı. Ben böyle demi im. Hakan Fidan sadece ifadeye ça ırılmı tı, Ba bakan'ı kandırdılar. Fidan'ın tutuklanaca ı yalandır eklinde söylemler var. Bunlar cemaatin söylemleridir, bunlar yalandır. Lütfen böyle söylemeyin, ben dönemin bu soru turmalarda etkili olan Emniyet Müdüründen bizzat duydum. Hakan Fidan'ı ferî tahı bile gelse kurtaramayacak. Bu beyan ismim söylenmeden konu uldu 2013'te, daha sonra CNN Türk'te Abdulkadir Selvi bu iddiayı programda, tartı ma programında benimle ilgili olarak Ba bakan hakkında böyle söylemi im diyerek beyan etti. Yani Ali Fuat Yılmaz dönemin Ba bakanıyla ilgili 7 ubat'ta ferî tahı gelse onu kurtaramayacak dedi imi "Dört Bir Taraf" programında iddia etti. Ben o programa bir sonraki eyine iki veya üç gün sonraydı açıklama gönderdim. Dedim ki böyle bir ey söz konusu de ildir. Ben böyle bir beyanda bulunmadım. Programda olan Nagihan Alçı da o zaman dedi ki "Hayır ben bunu kula ımla bizzat duydum." Tabi orada Ba bakan kastedilmemektedir. Hakan Fidan için söylenmi ti bunlar. imdi bak görüyor musunuz? Abdülkadir Selvi, Rasim Ozan Kütahyalı'yla bir telefon görü mesi yapmı m. Hakan Fidan üzerinden konu ulmu . smim hiç telaffuz edilmeksizin bu konu bir ekilde gazeteye yansıdı . Fakat Abdulkadir Selvi bunu programda diyor ki Ba bakan hakkında Ali Fuat Yılmaz böyle demi tir. Açıklama göndermesen do rulmayacak bu i . Açıklama gönderdim bunu söyledi. Bunun üzerine ben dava açtım ve davada 7 ubat döneminde Rasim Ozan Kütahyalı'nın benim telefonuma gönderdi i mesajları da Savcılı a sundum. imdi o mesajları okuyorum. 7 ubat döneminde 2012'de Sabah Gazetesi'nin yazarı bugün Hükumete de çok yakın olarak bilinen Rasim Ozan Kütahyalı'nın bana gönderdi i mesajlar. Kısa bunlar efendim sadece okuyaca m ve bitmi olacak. Bu i cemaat i imiyim , yoksa ben hangi düzlemde nasıl bir çalı manın içerisinde bulunmu um? 10 Ocak 2012 yani 7 ubat'tan yakla ık 15 gün önce saat 17:05'te bana mesaj çekmi " Sayın Müdür, bizim Takvim Gazetesi lker Ba bu ve Hüseyin Kıvrıko lu bülteni gibi çıkıyor. 3-4 gündür bundan rahatsızım. Ankara'da birileri beyin yıkıyor. Patronla da konu tum ben, rahatsızlı mı ilettim, sizle kar ılıklı görü mek isterim, aktaracaklarım var, per embe müsait saatinizde gelmek

istiyorum selamlar Rasim Ozan” Ben cevap vermi im 17:36’da “ Sayın Kütahyalı ben artık bu i lerin dı ındayım. Sürecin geldi i noktayı zaten anlamakta güçlük çekiyorum. Siz bu meseleleri medya camiasından arkadaş larınızla de erlendirseniz daha uygun olur.” Ben hayatımda bir sefer Rasim Ozan’la bir araya geldim. Yani böyle çok gazetecilerle görü en falan de ilim. Kendi ısrarlı talebi üzerine bir sefer bir araya gelmi tim. Böyle defaetle bana mesajlar attı. Telefonda ço una da cevap vermedim. Aynı gün 17:43’de “Esta firullah müdürüm, merak etmeyin ben elimden geleni yapıyorum. Hem ben hem Nagihan meydanı Ergenekon çakallarına bırakmayız. Bu ak am o CNN’de, ben TGRT Haber’deyim. Ben sizle genel olarak bazı eyleri payla mak ve konu mak, fikir alı veri inde bulunmak istiyorum. Per embe hangi saat dersiniz ben uygunum. Bu mücadele ülkemiz için demokrasi için sevgiler” ben cevap vermemi im. 13 Ocak 10 Ocak’ta üç gün sonra tekrar mesaj atmı . “Sayın Müdür, hayırlı cumalar. Nazlı Abla’ya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu . Bir ara Nazlı Abla’yı Oda TV grubu ku atmı tı. Kendisi iyi bir insandır. Onu oradan kurtarmak lazım. Ben de özellikle Ergenekon’un sol kanadı ile ilgili kitap yazaca ım. Benim yazaca ım kitap da çok satar. Yayıncı öyle söylüyor. Bu sol kanat konusunda hem iç hem dı kamuoyunu ikna edecek bir eser lazım. Bu konuda psikolojik sava yürütüyorlar, kar ı durmak art. Sizinle o yüzden görü mek istiyorum, perspektife ihtiyacım var. Bir gün ve saat belirlersek çok sevinirim. Sevgiler” Aynı gün ben göndermi im, 16:58 “Rasim Bey Nazlı Hanım’ın konusu ahsımla ilgili konularla ilgili idi. Bunun dı ında u an bizzat ilgili olmadı ım konulara çok müdahil olmak istemiyorum. Beni anlayı la karı layaca ınızı ümit ederim.” Rasim 17 Ocak 4 gün sonra “Sayın Müdür, bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler. Nedim ener lobisi de bastıracak. Bu karar fecaat oldu. Markar Esayan da bugün yanlı yazmı . Sizin isminizi karı tırmı . Ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görü elim diyordum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabet olur Sayın Müdür selamlar Rasim Ozan” cevap vermemi im, bir gün sonra 18 Ocak “Ali Fuat Müdür u an TRT Türk’te Aslı Aydıta ba Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyor. Nedim övülüyor. Siz de Dink cinayetinde isim vermeden sorumlu ilan edildiniz. Söyledi im buydu üstad. Bu konuda Batı medyasında da yazılar yayınlıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek. Ben o yüzden görü elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz.” Yine vermemi im. 9 ubat’a gitmi iz. 9 ubat’ta tekrar arıyor “Sayın Müdür, Nazlı Hanım’ın sizleri savunma tarzıyla yol alınamaz. u an onun her dedi ini Ba bakan sizden biliyor. Haberiniz olsun. Böyle militanca Ba bakan’a kar ı çıkması sizlere zarar veriyor. Çünkü Ba bakan izliyor”. Aynı gün 22:49 “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü”. 9 ubat yani 7 ubat olmu . Görevden almalar olmu . Bir gün sonra 8 ubat’ta benim hiç alakam olmadı ı halde Ankara Polis Akademisine tayinim çıkmı benim de. Bu tayin haberi üzerine bu mesajı çekiyor. “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü Ali Fuat Müdür. Sizleri kahraman olarak görüyorum. Ama beni Sabah Grubuna Ba bakan aldı. O çevreyle sürekli temastayım. Bu noktaya gelinece ini biliyordum. O yüzden görü elim diyordum. Gazeteci olarak de il tamamen yol arkada ı olarak yeni bir stratejiye ihtiyaç var Sayın Müdür” ben yine bir ey dememi im. 11 ubat “Geçmi olsun Ali Fuat Müdür. Her eyde bir hayır vardır. Hayırlısı, tarih sizi cesur ve yürekli bir adam olarak anacak Rasim Ozan” Bunlar da yine benim ikayet dilekçemde o günkü mesajlar telefonumda kayıtlı olan, bunları da vermi tim. imdi yine bu sonraki savunmalarına esas olacak bir husus var. C-5 Bürosunda biz bunları gizli, mevzuat dı ı, i te Ergenekon soru turmalarının alt yapısını olu turmak üzere gizli bir büro olu turdu um, illegal bir büro olu turdu um ve bu konularda çalı ma yaptırdı ım ifade ediliyor iddianamede. Ahmet İhan Güler de beyanlarında onu söyledi. Trabzon’da i te Ulusalcılık faaliyetleri vardı. Ramazan Akyürek geldikten sonra bu konularda çalı ılmaya ba landı. Bunlarla benim çalı ma sistemim, dü üncem farklıydı, örtü emiyorduk. Dolayısıyla ben onlara uygun davranmadı ım için beni tasfiye etmek

ihhtiyacı hissettiler diyor. Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanlı na gelmesiyle sanki bu çalı maların ba ladı ı iddiası var. imdi ben 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifademini ekine bazı örnek yazı malar koymu tum. O gün itibariyle bulabildi im, ilgili olabilece ini dü ündü üm örnek yazı malar. stihbarat Daire Ba kanlı nda buna benzer çok yazı vardır. imdi ifademde unu söylüyorum. Ergenekon diye bir tabir 2007 Haziran öncesinde benim gündemimde hiç olmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesinin yazı maları içerisinde Ergenekon kelimesini bulamazsınız, yoktur böyle bir ey. Ulusalçılık faaliyetleri veya Ulusalçı söylemlili gruplara yönelik çalı malarımız oldu. Bunu da ben zaten ilk ifademde de Savcılı a söylüyorum. Evet diyorum C-2 Büro içerisindeki arkadaşlara ben bu konularda çalı ma talimatı verdim. imdi bakıyorum bu ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı malar stihbarat Daire Ba kanlı nda ne zaman gündeme gelmi . 02.12.2005 yani Aralık ayı 2005 tarihinde Milli Güç Platformlu ve Patrikhane'nin Yunanistan'a yollanması konulu çalı maları, Milli Güç Platformu'nun. Bununla ilgili 81 ile stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı yazmı ız, 02.12.2005, burada tabi içeri inde eyler var. Söz konusu kampanyanın Noel Baba Vakfı, Ba ımsız Türk Ortodoks Kilisesi, Muharip Gaziler Derne i, Yeniden Kuvayi Milliye Derne i, Atatürkçü Dü ünçe Derne i, Sivil Toplum Kurulu ları Birli i, stanbul ehit Aileler Derne i'nin de aralarında bulundu u çok sayıda sivil toplum örgütünün destek verdi i anla ılmaktadır. Bu meyanda söz konusu kampanya, bu kampanyaya destek veren kurulu ve çevreler ile kampanya sonucu hakkında elde edilebilecek bilgilerin gönderilmesini rica ederim, Sabri Uzun imzalı. 12.02.2005, tarihinde Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i faaliyetleriyle ilgili yine benzer i te onların faaliyetleri sözde Ermeni Soykırımı, Fener Rum Patrikhanesinin faaliyetleri, etnik bölücülük, Türk kimli i gibi konulardaki tartı maları toplum gündemine ta ılmaktadır diyoruz, bu dernek için ve devamında da buna yönelik çalı maların devam ettirilmesi ve bilgi verilmesi ey yapılıyor. 81 ile yine Sabri Uzun imzalı. 26.12.2005, Necmettin Emre imzalı yine 81 ile da ıtımlı bir tamim yazımız. Yılba ı kutlamalarıyla ilgili eylem yapılaca ı, radikal dini örgütlerin özellikle yılba ı kutlamaları esnasında önceki yıllarda oldu u gibi ba ta içkili e lence yerleri olmak üzere falan falan hedef alınabilece i, bu meyanda radikal dini referanslara sahip örgütler ile a ırı milliyetçi unsurlarca, noel yılba ı kutlamalarına ili kin meydana gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı müteyakkız bulunulmasını, istihbari çalı malara a ırlık verilmesini. Yine Necmettin Emre imzalı muhtemel provakasyonlar demi iz. Burada da bazı olayları anlatıyoruz. Mersin ilinde Türk bayra na saldırı adı altında alt kimlik, üst kimlik tartı malarında Kuvayi Milliye Hareketi isimli internet sitesinde yer alan i te saldırgan, iddet içerikli propagandalarla ilgili ey yapıyoruz ve sonunda öyle ba lanmı . Bu meyanda ilgi b yazımıza konu Vatansever Kuvvutler Güç Birli i Hareketinin Mersin'den ba lamak üzere Adana, Osmaniye, Hatay, Gaziantep illerinde kapsayacak büyük Türk yürüyü ü adı altındaki etkinli i ba ta olmak üzere, önümüzdeki süreçte özellikle yasadı ı grup örgütlerin provakasyonu neticesinde meydana gelebilecek eylemlere, olaylara kar ı istihbari çalı malara a ırlık kazandırılmasını ve geli melerden ivedi bilgi verilmesini rica ederim Necmettin Emre. Muhtemel protesto gösterileri demi iz. Danimarka'da Hz. Peygamber'e hakaret içeren karikatürler sonrasında bunun eyi protesto eylemleri, bu meyanda önümüzdeki süreçte gündeme gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı duyarlı bulunulmasını, olası provakatif giri imlerin tespitine yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilerek kaydedilecek geli melerden bilgi verilmesini yine Necmettin Emre. 16 ubat 2006, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ile ilgili Sabri Uzun imzalı. 7 Mart 2006, yine Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i'yle ilgili, bununda sonunu öyle ba lamı ız: Bu meyanda yukarıda sözü edilen geli melerde göz önünde bulundurularak ilgi sayılı tamim çerçevesinde önceki tamimler yazılmı . Dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesiyle Vatansever Kuvvetler Güçbirli i Derne i çevresi ve Ülkü Ocakları arasında kar ılıklı gerginliklere neden olabilecek olası geli melere kar ı duyarlı bulunularak istihbari

çalı malara a ırlık verilmesi hususunda, Sabri Uzun. Tepkisel eylemler demi iz yine Necmettin Emre imzalı. Nisan ayında provakasyona açık bazı eylemleri de beraberinde getirebilece i bildirilmi tir. Kürtlere yönelik yine ulusalcı grupların Kuvai Milliye Hareketi Derne i, Vatanseverler Kuvvetleri Güç Birli i Harekatı Derne i, Milli Gençlik Hareketi imzalı bir hareket, Genç Türkler mail yahoo.com internet sitesi i te üzerinden yapılmı eyler. Ülkü Ocakları Te kilatlarına gönderilen bildiriler. ekinde açık mesajların verilmesi kamuoyunda payla ılan kaygıları yansıtması açısından önem arz etmektedir diyoruz. İllerinizde gündeme gelmesi muhtemel provaktif geli melere kar ı zamanında tedbir alınmasına imkan sa layacak ekilde istihbari çalı malara yo unluk kazandırılarak yapılacak tespitlerin her a amasında ivedi bilgi verilmesini, bunlar hep benim hazırladı ım tamimler. Necmettin Emre demek kimseden gizli saklı bir ey yapmamı ım. Ba kan Yardımcısı yokken Ba kan Vekili olarak imzalamı . Sabri Uzun'un Necmettin Emre'nin bu konularla ilgili çalı malarından haberi varmı . İlere yazdı ım tamimleri önüne götürmü üm, kendileri uygun görmü imzalamı lar. 10 Haziran 2006'da Ramazan Akyürek imzalamı . Ondan sonra da onun imzasıyla müteakiben devam eden benzer konular var. Söyledi im bunlar, yaptı ım çalı malar da bunlar. Bunları da inkar etmiyorum. Yaptı ımı da söyledim. İk günden itibaren söyledim. Bu konularda çalı ma yoktu. Bu konularda kimse çalı mıyordu. Ben bu tehdidi gördüm. Bu tehvide kar ı tedbir alınmasına, istihbari çalı malara a ırlık verilmesine, tüm illerin kendi illerindeki potansiyeller itibariyle bu grupların tespitine, de ifresine, olası suç faaliyetlerinin olmadan önce önlenmesine yönelik kimle, ba ımdaki sıralı amirlerimce, Ba kanımla, Ba kan Yardımcımla arz etti im bilgiler çerçevesinde gayret sarfettim, u ra sarfettim. E er bana suç isnat edilecekse bunlar üzerinden isnat edilecek. Çünkü bunlar belgeli evraklarım, adını koydu um evraklar. Bunlara hiç girmeden illegal C-5 denmeyecek onu izah edece im. Çünkü öyle bir ey yok o yalan. Bunları konu amadıkları için zaten aslında Hrant Dink cinayetinin i lenebilmesini olası kılan i te Ba kanlı ın yetkileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı stihbarat tüm Türkiye'de tüm istihbarat faaliyetlerini yöneten, imzasıyla tüm illere emir ve talimat niteli inde gönderilen bu talimatların gere i yapılmı olsaydı bu cinayetler aynı zamanında Ergenekon soru turmaları ba ladıktan sonra nasıl ki bıçakla kesilir gibi kesildi, o tarihlerde kesilmi olacaktı, sıkıntı budur, kusur buradadır. Bu çalı maların yapılamamı olması sorun edilmesi gereken meselelerdir ama ne yazık ki ben bu çalı maları yaptı ım için, bu çalı maların yapılması yönünde bir gayret sergiledi im için suçlanıyorum, böyle garip bir ey. Anlatmakta da güçlük çekiyorum, ba ı layın. Bu kısmı bu ekliyle bitirmi oldum. İmdi benim dosyada mevcut olan Savcılıkta alınan iki tane ifadem var. Bir de ilk ifade sonrasında, benim ilk ifadem fecaat bilmiyorum okudunuz mu? Yani dikkatli okudu unuzda hemen anla ılacaktır. Soru farklı, altındaki cevaplar farklı, böyle bir bütünlük de yok. Dolayısıyla o ifade üzerinde duraca ım, alınan ifadelerimi bir düzeltmek istiyorum. Bu ifadelerim kesinlikle benim Savcılıkta alınan ilk ifadem kesinlikle yasak sorgu yöntemleriyle alınmı tir. Bana yalan bilgiler verilerek sorular sorulmu tur ve aleyhimdeki deliller, aleyhimde suçlama konusu edilen hiçbir ey bana gösterilmemi tir. Göstermeden verilen bilgiler de yalandır, gerçekçi de de ildir. Kısaca onları ifade edece im. Bir kere u 04.12.2014 tarihli beyanda sanki benim beyanlarımı gibi ifadeye geçen hususlar benim a ızımdan çıkan beyanlar da de ildir. Ben bugüne kadar çok fazla sayıda Savcılara ifade verdim. Sulh Ceza Hakimliklerinde, Mahkemelerde ifadem alındı. Hiçbirinden ikayetçi de ilim. Gerek kolluk görevlileri olsun, gerek Savcılar, gerek Hakimler benim a zımdan çıkan beyanları kayda geçirdiler. Fakat bir tek, yani bu usul müdür, bu usul tam olarak hukukta kar ılı ı nedir bilmiyorum ama ısrarıma ra men 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademdeki ifadeler bana ait ifadeler de ildir. Benim ifadelerim do rudan yazdırılmamı tir buraya. Bana sorular sorulmu tur. Ben anlatmı ımdır. Sorular sorul... Sonra Savcı kendi ba ına yazmı tir. Yazılanların hiçbir kelimesi benim tercih etti im kelimeler, benim kullandı ım beyanlar de ildir. Buna defaetle müdahale etmeme ra men bu uygulamadan

vazgeçmemi tir Savcı, düzeltemedim. kincisi yine enteresan sadece bu ifademde ben Savcılı a gelirken, getirilirken sabah geldiler beni alıp Savcılı a getirdiler. Halbuki istisnasız hepsinde kim sabah Savcılı a, cezaevindeki uygulama itibariyle söylüyorum, veya herhangi bir mahkemeye gidecekse gece geliyor ve görevliler kimi sabah götürecekse geceden bunu tebli ediyorlar. Benim için de hep bu böyle oldu. Bir tek bunda hiç, çünkü cezaevindeyiz, uyku düzeniniz yok, ne zaman uykunuz gelirse o zaman yatıyorsunuz. Geceleride ço u ayakta duruyorum, uykusuz bir ekilde ben Savcılı a getirildim ve uzun sürdü bu ifadem. Dolayısıyla ben sonra incelemeyi de imza attım ve cezaevine gitti imde de bir baktım ki fecaat. Benim anlattıklarımın çok farklı anlatımlar kayda geçmi . Bunu unun için önemsiyorum. Bunlar normal, sıradan maddi hata denilebilecek eyler de il. Biraz sonra birkaç tanesini örnek olarak okuyaca ım. Bu basbaya ı kumpastır. Bu basbaya ı tezgahdır. Bu basbaya ı sırf kamuoyunda algıya dönük bir olay olu turabilmek bir sahte yanlı beyanı oraya kayda geçirip de onun üzerinden PH yürütebilmek ve soru turmayı objektif gerçeklikler üzerinden de il, kurgulanmı belli hedeflere kavu turabilmek amacıyla ve kastıyla i lenmi tir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey 04.12.2014 tarihli, aynı tarihte havale edilmi birde yazılı savunmanız var. O yazılı savunma do ru mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 4 Aralık 2014 benim evet Cumhuriyet Savcılı nda alınan ifadem.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** fade verdi iniz tarihte de yazılı ifadeniz var.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**O var onu hazır götürmü tüm. Müfetti lere verdi im ifademi yazılı olarak sundum, bu odur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani hangi konuda ifade alınca ından haberdardınız hani hazırlıklıydınız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**O avukatımda vardı evet Hrant Dink ile ilgili konu oldu u i te tahkikat oldu u bilmem ne falan onu avukatım getirdi zaten. Ben ona söyledim böyle dedim bir müfetti lere verdi im ifade var. Onu al düzenle mahkemeye verilecek gibi ama hangi gün ça ırılaca ımı bilmiyorum. Bir sabah geldiler ondan sonra bana dediler ki Savcılı a gidiyoruz. O gece de uykusuz gittim. Onu vurgulamak açısından söylüyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Havale tarihi öyle de, sizin koydu unuz tarihte 4 Aralık 2014.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** te avukatım getirdi beraberinde. Onu haber verince o da o ifadeyle birlikte geldi. Fakat sonrasında ilave bir ek beyanım var, yazılı beyanım. O da muhtemelen vardır. Ben onu 10.12.2014'te yanlı bilmiyorsam avukatıma verdim. Fakat o da tarihsiz girmi anladı ım kadarıyla. Hemen ikinci sayfanın ba ında söyledi im u zaten ben bu konuda daha önce Mülkiye Müfetti lerine yazılı savunma verdim. Yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar. Ben savunmanın bir suretini imzalayarak size sunuyorum. Konu tu umuz bu. O esnada verdi imiz, avukat hazırlamı tı zaten. Önceden söylemi tim zaten onlara bulun edin ey yapın, onu verdik. imdi bunun dı ında bana sorulan eyler var.

**MAHKEME BA KANI:** Soru cevap mülakat ekinde bir ifadeniz alınmı . Savcılık a amasında burada mı kurgusal oldu unu dü ünüyorsunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**Evet benim beyanlarım de il. Bazı beyanlar var bunlar benim medyaya da yansıdı ve aleyhimde kullanıldı ve di er sanıklara da benim beyanlarım olarak sor... Özellikle C-5 ile ilgili konular. imdi sayfa 4'te bana soru soruyor Savcı. C ube Müdür Vekili Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine, evrak üzerinde diyor, Tamer Bülent Demirel tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz edildi mi? ube Müdür Yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla



bunu yazabilir. Bana arz eder, ba ka kimseye arz edemez, e er ben yoksam ve "arz edildi" diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kastediyor. Bu ki i ya Daire Ba kanıdır ya Ba kan Yardımcısıdır. İmdi ben bu evrakları hiç görmedim. Hatırlamıyorum ve bana böyle bir soru soruluyor, burada diyor "arz edildi" eyi var, Tamer Bülent Demirel'e ait. İmdi devamında u soruyu soruyor. Bülent Demirel'in Mülkiye Müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü, parafladı nı, bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu, yapılmamasının emirle istisna kılındı nı, evrak üzerinde " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı nı, Trabzon'dan gelen bilginin hassasiyetine binaen o tarihte il dı nda bulunan ube Müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i, yine Cumhuriyet Savcılı ındaki beyanda da aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu. Ben yine diyorum bunun bana arz edildi ini hatırlamıyorum. E er böyle bir evrak bana arz edilmi olsaydı ube Müdürü olarak üzerinde benim parafım bulunurdu. Ben daha sonra iddianame bize tebli edilince eklerini inceledim, Tamer Bülent Demirel'in böyle bir ifadesi yok ve Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, açık açık anlatmı lar ifadelerinde bunu. Yani " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim." Tamer Bülent Demirel'in derkenarı, notu. "Arz edildi u sayılı evrakla konu stanbul'a bildirilmi ." Bu da Büro Amiri Yılmaz Angın'ın notu. Büro Amiri Yılmaz Angın da arz edildi ini açıkça beyan ediyor Savcıya, ben diyor üzerinde Tamer Müdür'ün bu notunu görünce daha sonra u evrakla da stanbul'a arz edildi ini fark ettim. Kendisine diyor bunu arz ettim. O notu da ben dü tüm. İmdi Yılmaz Angın arz edildi yazmı . Yılmaz Angın arz edildi ini de Tamer Bülent Demirel'e arz etti i üzerine yazdı nı söylüyor. Ama arz edildi notu Tamer Bülent Demirel tarafından yazılmı oldu u zaman bana arz edilmi tir sonucuna gidiyor i ve bana da böyle soruluyor, ama böyle bir ey yok. Beyanlarda bu yok. Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadeye baktım orada da yok. Tamer Bülent hiçbir yerde ben bu evrakı Ali Fuat Yılmaz'ın'ı arz ettim, bu evrakı üst makamlara arz edildi i için bu not dü mü tür böyle bir ey yok. Olmayan bir ey, bana soru olarak bu ekilde soruluyor ve pe i sıra iki tane soru soruluyor.

**MAHKEME BA KANI:** Arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldı nı bilmiyorum demi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**Kim?

**MAHKEME BA KANI:** Tamer Bülent Demirel.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**Evet Yılmaz Angın da izah ediyor onu. Yılmaz Angın'ın ifadesinde çok açık beyanları var. "Arz edildi" kelimesini ben diyor not dü tüm. Bunu da diyor ube Müdür Vekili Bülent Demirel'in üzerine not dü ün u konuyu kendisine arz etti im için onu ey yaptı diyor, böyle de açıkça ifade etmi . Dolayısıyla maddi hata olarak kabul edilebilecek bir ey de il. Benim de hiçbir eyden haberim yok. Kimseyle görü me... zaten cezaevinde tutukluyum. Sorup ara tırma durumunda de ilim. Öncesinde evet böyle bir soru turmanın ba ladı ndan haberdar oldum. Ben 2014'ün 22 Temmuz'undan itibaren tutukluyum, fakat kimseye açıp konu nedir, çerçevesi nedir, bunlar nedir? Zaten öteden beri ben stanbul'a gitti imden beri bu evraklardan da kopu um ve soru turma kapsamına da alınmadı m için vakıf da de ilim. İmdi eyi soruyor bana ses getirici eylem yapılaca ı bilgisi ile Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı. Ben de demi im ki her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece stanbul'a gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgi yoktur. Asıl bunu takdir edecek ki i de Engin Dinç'tir. Yalnız stanbul'a gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınmasını gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu. Hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu. Bu arada bunu Trabzon'un da yapması gerekiyordu. İmdi ben bu yazıya çok uzun bir cevap verdim. İsrarla da anlattım. Savcı bu ekilde kısıtlı bir ekilde buraya girdi bunu. Ya dedim bakın İmdi en önemli eyi diyorum dedim size. Yani üzerinde tartı tı ımız

konu bu. Yani bu bilginin stanbul'a bildirilmesi ısrarına rağmen bu kısma beyanlarım girmedim benim. Arkasından bana u soruyu sordu. Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit'in hazırladığı F4 haber raporudur. Asıl sorumluluğu da u olan belge budur. Savcının yaklaşımlarını görüyor musunuz? Benim anlatımlarım üzerine bana söylenen beyan bu asıl sorumluluğu da u olan belge budur. Hayır, F4 de ildir sorumluluğu da u olan belge. F4'ler, ilerde anlatacağım, Sabri Uzun da dedi Yönetmelikte de açık hüküm var. 38-C maddesi ben zor bulurum. İhtiyaç hissediyorsanız Yönetmeliğin hemen onu okuyayım, ne demek istediğimi anlatsın.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Ben u soruyum da arada bu derkenarlara ilişkin olarak konu bütünlüğü de ılsın. Bu Tamer Bülent Demirel'in 9 numaralı haber raporunun stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmesine dair üst yazı üzerindeki paragrafları söylediniz. Bir de gereği için stanbul Emniyet Müdürlüğüne, stihbarat übe Müdürlüğüne bilgi içinde stihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı var. Onun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" ekinde. "Md. Bey'e arz" ekinde bir not var. Tamer Bülent Demirel bunu da kendisinin yazdığını belirtiyor. Savunmasında da hatırladığı kadarıyla dedi ki ben bunu yazdım. Daha sonra hani personelin Müdüre aktaracağını duydum. Aktarıp aktarmadıklarını hani bu bağlamda bilmiyorum. Diye söylemedi. Ondan haberdar mısınız?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**Hatırlıyorum. Yani ben iki tane Tamer Bülent Demirel'in ifadesini bulabildim.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Hani size sormak anlamında bu isterseniz u yazıyı görün. Buna da erişim yapmak isterseniz hani bu arada...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**Ha ben bundan haberim var. übe Müdüre arz konusu. Bunun üzerinde "Müdür Bey'e arz" Ama buna dair bir açıklama bir ifade bir beyan ben görmedim.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Size erişim durumu mada bununla ilgili olarak Tamer Bülent Demir'e açıklama yaptı. Ben bunu yazdım hani daha sonra personel arz etti diye ama bilemiyorum diye söylemedi. Size arz edildi mi bu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok arz edilmedi. Ben mesela bu vesileyle u da bakın ben yine evraklardan ara tırırken 23 ubat 2007 tarihli bir evrak gördüm. İmdi bu evrak da C übesinde işlem görmü . Aynı o az önce gösterdiğiniz evrak gibi üzerinde yine "Müdür Bey'e arz" yazıyor bu evrak yani bu imdi normaldir tabi yani ben bir ekinde übede olmadığım zaman, ya toplantıya gitmi imdir, ya başka bir kuruma gitmi imdir, ya makama çağırılmı ızdır, Genel Müdürlüğe gitmi imdir, Bakanlığa gitmi imdir diyelim 3-5 saat yoksam evraklar beklemez. übe Müdür Yardımcısı o arada evraklara bakar, havalelerini yapar, işlemlerini yapar. Ondan sonra da bana arz edilmesi gerekenleri bu ekinde ayırır bekletir ve müdüre arz edilmesini sağlar. Bu imdi erişimde de olabilir. Yani ildığına giderseniz, geçici görevle başka bir yere giderseniz. Geri döndüğünüzde de size arz edilmek üzere bazı evraklar bekletilebilir size arz edilebilir. İmdi bu gibi uygulamada da bize gelen arz edilen, sonradan arz edilen evraklara ben yine paraf atarım. Burada benim parafım var. İsterseniz ben bunu vereyim. Bunu bir inceleyin benim kastettiğim budur. übe Müdürünün önüne gelen her parafı übe Müdürü evraklar, u paraf benim parafım. Diğer evraklarda da bu paraf yok zaten. Bakın bunda Müdür Bey'e arz notu var. Demek ki ben yokken bu evrak bir ekinde işlem görmü . Sonradan ben übeye geldi imde işlem yapıldıktan sonra bana geri arz edilmi ve ben de parafımı bu evrakı. İmdi benim savunmam o yoksa hatırlamam mümkün değil zaten.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** İmdi bu dediğim husus daha önce Tamer Bülent Demirel'in ifadelerinde yok. Savcılık aşamasında alınan ifadelerde yok. Savunmasını yaptığım celsede zannederseniz Başkan Canel Bey'in sorusu üzerine bu derkenarın kendisi tarafından yazıldığını belirtmedi. Savunmasını kontrol ederseniz Mahkememizdeki

savunmasını orada geçiyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam. Ya benim zaten burada vurgulamaya çalıştığım öbür evrakla ilgili soru soruluyor. Asıl sorumluluğun da o oldu onu vurguluyor daha sonra Savcı Bey ve orada Yılmaz Angın'a ait arz edildi i derkenar notu eyleme izafeten, Tamer Bülent Demirel'e izafeten sanki bana arz edilmiş ve beni sorumluluk altına yükleyormuş gibi bir algıya sebebiyet veriyor. İmdi bunun da karlılığı yok. Olmayan beyanlar üzerinden bu yapıyor ve en son iddianamede de ilerleyen amelalarda iddianame de öyle ekilleniyor. İmdi Tamer Bülent Demirel arz ettiğini hatırlamıyor. Diğer evrakla ilgili öyle demi olabilir ama o da bize oradan arz edildi beyanı de il. u gönderdi im evrak zaten i leyi i gösteriyor. Bana sonradan da arz edilse müdür imzası parafı vardır. Ben ona dayalı olarak konu uyorum, ama bütün bunlar iddianamede i leniyor ve en son iddianame diyor ki her ne kadar Tamer Bülent Demirel böyle diyorsa da örgütsel bir tavırla Ali Fuat Yılmaz'ı korumak amacıyla söylüyordur. İmdi o zaman bu evrakı benim hani gördü üme dair bir delil ortada yok. Varsayımlar var, yanlış algılar var, yanlış ekilde takdim edilen, tahrif edilen beyanlar üzerinden bir varsayıma gidiyorsunuz. İstihbarat Daire Başkanlığına sormuş bunu. Nasıl i lem görür diye? O da hiç bir düzenleme olmadığını söylüyor bu konuda, gelece im ben eyi gelince, ama uradaki beyanlar diyorum ya kasıtlı olarak bana sorumluluk yüklemek amacıyla tahrif edilmiş beyanlar var. Ha İmdi ben dedim ya her iki yazı arasında fark vardır ve bunu da geniş geniş anlattım. Buradaki az önce okudu um cümle de benim anlatımlarımı kar ılamıyor. Özet bile olsa kar ılamıyor. Çünkü ben orada anlattı m, üzerinde dura dura anlattı m ses getirici eylem bilgisinin istihbarat jargonunda yaygın kullanılan bir ey oldu u ve burada F4'teki haber raporu içeri inde yer alan bilgiyi yansıtıcı nitelikte oldu u, yani herhangi bir istihbaratçı bir F4'te yer alan bu tarz bilgileri bu ekilde yansıtabilir. Çünkü İstanbul'a gönderilen bilgide bariz ekilde vurgular var. McDonald'sın bombalanması var, bu adamın dedi ini yapabilecek nitelikte oldu u var falan, böyle İmdi yani İmdi ben onun üzerinde durmayaca m ben bunları anlattım. Savcı diyor ki asıl sorumluluğu do uran F4'tür. Ya asıl sorumlu u F4 do urmaz. Yönetmelikte aynen öyle geçiyor F4 bilgisi, yardımcı istihbarattan alınan bilgi, 38. madde 1 istihbarat ube Müdürlü ünün görevleri "Yönetmeli in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde yardımcı istihbarat elemanı temin etmek." 1 istihbarat ubeleri için "Çalıştırmak" bu ajanları çalıştırmak. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra" bu önemli bir vurgu de il mi, Yönetmelik, bu bir mevzuat. Bu tabirin buraya girmesinin bir anlamı var. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, İstihbarat Daire Başkanlığına ve ilgili birimlere intikal ettirmek." İmdi zaten bir F4'ün başka bir yere, İstihbarat Daire Başkanlığından başka bir yere gönderilmesi kesinlikle yasak. Bir tane bile örnek uygulaması yoktur, gönderilemez. Yardımcı istihbarat elemanlarıyla ilgili oldu u içinde onların a zından çıkan beyanlar de ifesine sebebiyet verece i için güvenlik gerekçesiyle böyle bir ey yapılmaz. Ama elemanın verdi i bilgi tek başına istihbarat de ildir. Bizim anladığımız manasıyla. İlenmiş, de erlendirilmiş, kıymetlendirilmiş bir bilgi de ildir. Mutlak suretle de erlendirmeye ihtiyacı vardır. Sabri Uzun'un beyanlarını hatırlayın. Ne yaptınız? "Ben bizzat o elemanı çalıştıran adamı ça ırırdım. Onu dinlerdim onun üzerinden yaptım." İmdi siz Ankara'dan bir yardımcı istihbarat elemanının beyanlarını de erlendiremezsiniz, takdir edemezsiniz. Bana bir tane örnek uygulama kimse gösteremez. Hayatın ola an akı na aykırı bir kere. Onu de erlendirecek olan ildir. O yardımcı istihbarat elemanını çalıştıran ki idir. Mutlak surette de bir de erlendirme yapmak zorundadır. İmdi de erlendirme yapmış. Aldığı bilgiyi F4'ü de yapan kendisi. Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel kendi eliyle yazmıyor ki, konu masını o ekilde aktarmış birebir aynısı da olmayabilir. Anladığımız ubeye geçince ey yapmış, kaleme almış. Bundan sonra da bir başka ile bunu yazacağı zaman da farklı bir formatta, burada asıl olan u; buradaki içeri i o ile do ru bir ekilde aktarabilmiş olması. Kelime tercihleri ben aynı zamanda Dil Bilimi mezunuyum,

Almanca Filolojiden mezun oldum. Hiçbir kelime fakat, ama aynı şey de ildir. Hiçbir kelime bir birinin tam anlamıyla e de er kar ılı ı de ildir. Kelimeleri de i tirdikçe ister istemez anlam kayması, fazlası, eksi i olabilir. Hayatın ola an akı ıdır bu ve il bunu yapmak durumundadır. Bu imdi totaline o evrakın baktı ınız zaman ben bir istihbaratçıyım diyorum ki derdini anlatmı stanbul'a. Hayır diyor Savcı Bey, stanbul'a giden bilgi çok eksik diyor. Niye? Çünkü suçlamayı oraya götürecektir. stanbul'u temize çıkartacak. Bilgi eksik gitmi tir. Eksik gitti i için de uygulanacak koruma eyi engellenmi tir diyerek de bize kasıt isnat edecek. Benle bir ilgisi yok bir. Bana isnat ediyor. Trabzon'la ilgili ben imdi Trabzon'u koruyacak edecek durumda de ilim. Trabzon'la ilgili eksiklikleri, aksaklıkları da en ba ından beri söylemi im zaten, ama objektiflik gere i anlatımlarım çarpıtılarak buradaki ifadeye eksik bir ekilde yansıma tır. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Daha sonra benim ifadem a masında bunları geni geni anlataca ım. Savcı bütün uzun uzun anlatmama ra men... Yani u var, tabi istihbarat dünyası farklı bir şey. Yani bir hukukçuya istihbaratı anlatabilmek çok zor bir şey. Çünkü aynı mantık de il. Çok farklı. Yani hukuktaki algılamı ekliyle istihbarat dünyasındaki çalı ma sistemati i arasında çok fark var ama u benim söyledi im konu çok anla ılmayacak bir konu de il. Bu konuyu zaten Savcı Bey haricinde herkes stanbul'a giden bilginin önemli oldu unu, e kendileri üzerine dü mü ler çok önemli diye, takip edelim diye ilk ba ta. Önemlidir. imdi bir adam o önem derecesinde bir ile yansıma tır. Eksiklik yok mudur? Vardır. Ben eksikli e urada tam kanaat verdim. Engin Dinç geldi burada dedi ki telefon açtım dedi, haberim yoktu, abi ben olsam bu adamı korurum dedi. Ha burada eksiklik var. E er sen o de erlendirmeye vardıysan, vardıysan o de erlendirmeye sen varabilirsin ben varamam. Madde 11 istisnai bir uygulama. Çok fazla örne i yok. Sen o de erlendirmeye madem vardın. O telefonla söylenecek bir şey de ildir. O de erlendirmenin hakkını vereceksin. Senden ba kası o de erlendirmeyi o kadar kolay yapamaz. Ben hem bu de erlendirmeye vardım ama raporuma da yazmadım ve stihbarat Daire Ba kanı, kimse de ona bu suçu isnat etmiyor, bize isnat ediliyor bu suç. Bu suç Ali Fuat Yılmaz olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine isnat ediliyor. Anlatabiliyor muyum efendim? Yani sıkıntı nedir ben anlamakta güçlük çekiyorum. Bir izahatım var. stihbaratçı olarak çok makul, objektif oldu una inandı ım bir izahatım var. Herkes bunu böyle anlıyor. stanbul'a giden ekliyle Cerrah'a soruyorlar sana arz edilseydi bu evrak ne yapardın? te Vali Bey üzerinden koruma aldırttırdım diyor. ammaz Demirta stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, bu evrak sana arz edilseydi ne olurdu. unu yapardım bunu yapardım diyor anlatıyor. imdi ne oluyor da Savcı Bey bu evrakı önemsizle tiriyor bu kadar. Bu evrak önemsiz bir evrak de il. Evet kelime farkını yan yana koydu unuzda o kelime farkları arasında fark vardır ama o kelimeyi takdir etme yetkisinde olan bir tek yer vardır Trabzon'dur. Trabzon onu oraya öyle yazmı tır. Öbür tarafa da böyle yazmı tır. Takdir onlarındır. Trabzon'a bunu sorarsınız. De i ikli i yapan da Engin Dinç'tir. fadelerle de sabittir. F4'ü hazırlayan oldu u gibi kopyalayıp resmi yazıya dönü türmü tür. Engin Dinç de bunu de i tirmi tir. Yazıyı ube Müdürleri de i tirirler, de i tirmi tir. Ben buna ra men bu de i iklik usul olarak yanlı de ildir diyorum. Bu evrak iyi kötü derdini anlatacak nitelikte ciddiyette stanbul'a intikal ettirilmemi tir. Ettirilen ekliyle de bu evrakın üzerinde yapılması gereken i lemler vardır diyorum. Fakat Savcı bana diyor ki, hayır diyor orada bir sorumluluk yok, F4'te var sorun. En son ben celse tutanaklarını okuyunca gördüm. Canel Bey, Mahkeme Ba kanımız birkaç sefer tekraren sormu . Ahmet lhan Güler'e tamam demi hepsini anladık hatırlayacaksınız. Peki demi size gelen evrakın ekinde F4 raporu olsaydı yine bir şey yapamazdık diyor Ahmet lhan Güler. Ya hani F4 raporu olsaydı öldürecektik tabiri gelseydi o zaman siz orada bir koruma prosedürü ba latır mıydınız? Hayır diyor ba latamazdık. Anlatabiliyor muyum? Madem F4 raporu aynıyla gelse, koruma prosedürü ba latamayacaksanız Ahmet lhan, biz neyi gizleyerek, hangi kasıtle stanbul'a bir şeyi gizli göndererek uygulanacak olan normal prosedür i leseydi, aynıyla gitseydi uygulanacak olan

koruma i ini engellemei olduk o zaman, yani anlatmaya çalı tı m bunlar. Ben bunla bu iki evrak arasında hatırı sayılır ciddi farklar yoktur.

**MAHKEME BA KANI:** Jargonunuzda bir anlamı var mı özel, yani ses getirecek eylem..?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Var efendim örnek eyini zaten Engin Dinç bazı yani bizde yaygın kullanılan...

**MAHKEME BA KANI:**Ses getirecek eylem...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**Eylem tabiri kullanılır. Mesela cinayet tabiri geçmez bizim yazılarımızda. Öldürme tabiri geçmez.

**MAHKEME BA KANI:**Onu soruyorum. Yani ses getirecek eylemde öldürmeyi evleviyette kapsayabiliyor mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi öyle dü ünün... Ya ben öyle dü ünüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** stihbaratçı nasıl algılar yani?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stihbaratçı öyle algılar. Mesela ses getirici eylem dedi imizde sonuçları itibariyle sarsıcı eylemdir. Ülke gündemini etkiler. Ama bu öldürme dedi imizde mesela silahlı öldürme akla gelir. imdi Hablemito lu aracına bomba konularak öldürülmü tür. Kalabalık bir ortamda ba ka türlü eyler olabilir. Yani istihbaratta eylem ekline mesela bakın Reina Katliamcısı yakalandı. İlk eylem yeri Taksim, e er bir istihbari çalı ma olsaydı Taksim üzerinden raporla tırılacaktı bu. Gidiyor Taksim'i yapamayınca Raina'yı yapıyor. Anlık bir ey bu yani. imdi bu her zaman mümkündür. 15-20 Kasım eylemleri, ilk tespit edilen eylem hedefi Antalya'daki turistlerdi. Uzunca bir zaman buna u ra tılar. Yapamayınca bir anda onu yaptılar. Yani her zaman istihbarat a masında duyum almı sınız, birileri Ermeniler'e eylem yapacak. Yav imdi öyle bir ey olur ki Hrant Dink dersiniz. Hrant Dink'i yapamaz. Ba ka birine denk gelir gidip onu da vurabilir. Bu böyledir. Çünkü burada asli olan bir ey sözkonusu de il. Yani terör örgütlerinde, mesela stanbul'a gelen biz bir canlı yakaladık. Dola tı, ke if yaptı, bilmem ne valiziyle Antalya'ya gidiyordu. stanbul'da eylem yapmayı güvenli bulmadı. Antalya'ya giderken Bayrampa a'da aldık bir canlı bomba eylemcisini. imdi bilemezsiniz. Ya Engin Dinç ifadesinde diyor. Yani bu gibi eylerde biz çok diyor böyle belirgin, çok nokta yazılar yazmayız. Bizim ifadelerimiz az ucu açık olur. Çünkü her a amada de i ebilir bunlar yani. Dolayısıyla böyle bir mesleki alı kanlık mıdır bu, ama sonuçta Hrant Dink'e yönelik bir eylem dü üncesi var. Bu eylem ciddi bir eylemdir. Yani her halükarda tedbir almayı gerektirir. Bu eylemin ekli de i ebilir. Adam, mesela o da i te çok bariz bizim raporumuzda Muhittin Zenit'in konu masında diyor ki gidecek teslim olacaktı.

**MAHKEME BA KANI:**Genel olan soyut ifadelerdir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Tabi genel olan soyut ifadelerdir.

**MAHKEME BA KANI:** Kesin öldürülece ine ili kin ibareler istisnai o zaman de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:**Çok istisnatır hiç hatırlamıyorum. Öldürülece i tabiri istihbari evraklarda geçmez. Eylem geçer, saldırı geçer, hep biz bunu kullanırız yani. Öldürme çok ekli belli oldu u için ben hatırlamıyorum. Yani örnek çıkarsınlar göstereyim. Kaç tane öldürme kelimesinin geçti i evrakımız vardır bizim stihbarat olarak? Geçmez yani. Biz eylem deriz. Genel bombalama da olsa eylemdir. Darp da olsa eylemdir. Silahlı saldırı da olsa eylemdir. Adam kaçırma da olsa eylemdir. Bunların her birini yapabilir. İla bir tanesine niyetlenir, olmuyorsa ba ka bir eklini yapar yani.

Savunmalarda unlar var; adliyede soyunursunuz, bu da ses getirici bir eylem. imdi böyle bir savunma bana göre olmaz. Niye olmaz? Ya bir El Kaide militanından bahsediyorsunuz. Yasin Hayal bizim ar ivimizde El Kaide üzerinden kayıtlıdır ve El Kaide'yi biz be grupta tasnif ediyoruz, El Kaide Grubunu. Bir grup var merkezi hücreler. Ondan

sonra i te bu merkezi Afganistan merkeziyle ba lantılı El Kaide hücreleri, Selefi-Vehabi gruplar ve bunlarla cihad bölgelerine giden ahıslar. Yani Selefi de il, El Kaide yanlısı de il, ama orası bir pratik alanı oldu u için cihad bölg... BDA-C'ci olabilir, ba ka bir ey olabilir. Gider geri döndü ünde El Kaide tarzı eylemsellikler içerisine girebilir. Be münferit ahıslar. Bir tane örne i var. El Kaide tarzı grupları be e katagorize etmi iz. En sonunda münferit ahıslar diyoruz. Tek bir örne i var Yasin Hayal. Yani münferit tek ba ina Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , gidememi , Mcdonalds'a eylem yapmı . Ba lantısı da bulunamamı . Hiçbir El Kaide Grubuyla ba lantısı bulunamamı , ama bizim yansılarımızda bu vardır. Biz bunu örnekleyerek anlatırız ve bu evrak bakın C-1-2'ye dü üyor. Bu evrak yani Trabzon'dan gelen evrak niye Yasin Hayal bizde C-1'in ikinci kısmı, El Kaide'dir o, irticai faaliyetler El Kaide grubu, aslında oranın takip etti i bir konu. İlk defa bu evrak C-1, 2. kısma dü ünce bakıyorlar tabi ben yokum, ama çok do ru isabetli bir de erlendirme yapmı lar. Evrakın aslını C-2'ye verin diyorlar. Biz C-1 ikinci kısım El Kaide olarak suret alalım. Niye bu artık El Kaide olmaktan çıkmı . Bunu fark etmi ler. Bu El Kaide olmaktan çıkmı niye Ermeni söylemleri, bilmem ne falan o arada bir de erlendirme yapmı lar. Bu artık a ırı sa faaliyetler düzleminde, ilgi alanında bir katagoriye girmi Yasin Hayal. Yani bunu belirlemi ler ve statüsünü de i tirmi ler. Yani oradaki katagorizasyonunu de i tirmi ler. imdi bundan bahsediyoruz. Ar ıve girdi inizde göreceğiniz bunlardır. Dolayısıyla böyle bir evrak gel... Yasin Hayal'i de stanbul stihbarat C Bürosu çok iyi bilmektedir. Çünkü stanbul'da yakalanmı tır. lemleri vardır. Üzerinde çalı malar yapılmı tır falan. Dolayısıyla kimse bundan protestodur, yumurta atmaktır, soyunmaktır gibi bir ey, benim kanaatim, benim de erlendirmem istihbaratçı olarak anla ılmaz diye dü ünüyor. Yasin Hayal dendi i zaman ne anla ılaca ı bana göre bellidir ama i in rengi diyorum ya bana göre kasıtlı olarak bir yerden bir yere ta ınmaya çalı ılmaktadır. Çalı ılmı tır da zaten. Onun eyi de u asıl sorumlulu u do uran belge F4'dür. F4 belgesi hiçbir ekilde sorumluluk do uramaz. F4 belgesi eleman bulu ma raporudur. Hiçbir ey yapamazsınız. Ne yapacaktım ben. F4 belgesini stanbul'a mı gönderecektim, ne yapacaktım, ne yapmam bekleniyordu? lin takdir etmedi i bir bilgiyi ben mi gönderecektim. Hangi beyanın, hangi kelimenin, hangi ifadenin elemanın güvenli ini de ifre edece ini ben nasıl takdir edebilirim. Bana soruyorlar burada not almı tım. imdi girmeden anlatayım. Savcı soruyor. stanbul'u aradınız mı diyor. Ben aramadım. Zaten evrakı görmedim diyorum. imdi benim stanbul'u aramamı gerekti ine, çünkü 2014'ün içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmı . 2014 tarihli yazısı var. ki il arasındaki bilgi payla ımının nasıl olaca mı yazıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ımın bu konuda bir görevi olmadı mı, DB'nin yazısında var. imdi arayıp ne yapaca ım, niye bana bunu soruyorsun? Yani bu evrak bana geldi ben arayacak olsam bir evrak ile ilgili Trabzon'u ararım. Yani derim ki böyle bir F4 geldi. Biz F4'ü okuduk böyle bir ey var. Sen stanbul'a yazmamı sın. Bunu stanbul'a yazsanız uygun olur denebilir. O da uygun görürse yazar. Uygun görmüyorsa yazmaz F4. in ucunda eleman var. Ben bilemem il bilir ben sadece hatırlatırım. Yazdı, bir formatta yazdı ya böyle yazmı sınız ama bu yanlı anla ılabilir unu öyle yazsanız diyebiliriz. Trabzon'a deriz, stanbul'a ne diyece im ya. stanbul'u arayıp ne diyebilirim. Yani bir imdi akıl yürütelim. Benim yerimde birisi olsa o pozisyonda stanbul'u arasam unu mu diyece im? Ya Trabzon'dan size bir yazı geldi. Burada öyle öyle tabirler geçiyor ama bunun F4'ünde tam olarak öyle bir beyan var. Bunu yanlı anlamayın. Bu aslında çok önemli bir ey olabilir. Trabzon'dan böyle böyle bir yazı geldi. Bakın bu önemli bunun hakkında bir koruma tedbiri uygulaması lazım. Bunu mutlaka Koruma ubeye intikal ettirin. Trabzon'dan böyle bir yazı geldi. Yani imdi Yasin Hayal falan diyor ama siz Yasin Hayal'e takılmayın. Sonuçta Hrant Dink ile ilgili propagandalar söylemler unlar bunlar bu gibi provakasyona açık grupları hareketlendiriyor. Yani bugün Trabzon olur, Trabzon'u engellersiniz hiç ummadı ınız ba ka bir yerden ba ka birisinden bu kaynaklı olabilir. Siz bir; Hrant Dink'e yönelik bir tedbir dü ünün. ki; Hrant Dink'e yönelik tehdit eden gruplara

tamim yazılarımızda var. Tamim olarak yazmışız biz onları. Orada u u gruplar var. Mesela Muzaffer Tekin'i falan takibe alsanız iyi olur. Hasbel kader demi iz. Kıyameti kopartmışlar zaten. Hasbel kader demi iz böyle bir ey kıyameti kopartmışlar. İmdi bunlar İstanbul'a denmez. Bu Trabzon'a denebilir. İ yapan Trabzon, bunu böyle yapmışınız. Eksik yapmışınız. unu öyle uygun görürse yapar. Görmezse de yapmaz. Ben nasıl yaparım. Sorumluluk onun üzerinde çünkü ya. Bir eleman meselesi var bütünüyle sorumluluk onun üzerinde. Ama ısrarla Savcının getirdi i düzlem sen İstanbul'u aradın mı? Bak İmdi arkasından ne geliyor? Sabri Uzun'un beyanlarını okudum ben yine. Adli mekanizmalardan stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bilgileri saklamıştı diyor. E stihbarat Daire Ba kanlı ının adli mekanizmalara bu bilgileri iletme gibi bir yükümlülü ü var mı? Ben bilmiyorum. Yani neye göre söyleniyor bu. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmış . Celalettin Cerrah diyor ki Ramazan Akyürek benden gizlemi . İstanbul'a geldi inde bütün bu bilgiler cinayetle sonra elinde vardı bana söylemedi. Ya kusura bakmayın ama stihbarat Daire Ba kanı sizin sekreteriniz de il. Senin altında sana do rudan ba lı l stihbarat ube Müdürün var. Sen önce ona sor. ki gün geçmi cinayetin üzerinden karde im bu bilgileri bana niye söylemiyorsunuz. Ona soracaksın. Trabzon'da olsam diyor bana söylemese hemen aç a alırdım diyor onları. Niye almıyorsun İstanbul'da sana söylememi ler i te. Sana söylemeyi geçtim. Yav cinayet i lenmi artık, faili yakalayacağız. Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün haberi yok. Niye Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bunu söylemiyorsunuz? Daha çok ey var da o konu geldi inde ben ey yaparım. İmdi Pe i sıra gelen eyler. Birbirini do uran iddialar bunlar. Onu gizlemi iz, bunu gizlemi iz. Kim gizlemi , kimsenin bir ey gizledi i yok. Ben İmdi mahkemeye UYAP üzerinden gelsin diye dilekçe gönderdim. Yanlı hatırlamıyorsam Savcılık bizi ça ırdı ve ben Savcılı a gelip bu belgeleri Savcılı a veren ki i benim. Bu belgeler benim Savcılı a verdi im bütün belgelere, bir tek F4 hariç, hepsine İstanbul stihbarat ubesi ula abilecek durumdadır. Ben ne kadar görüyorsam o da o kadar görüyor. Hrant Dink ile ilgili, Yasin Hayal'le ilgili bütün bilgileri benim gördü üm kadar İstanbul stihbarat ubesi de aynıyla görmektedir, artık biliyorsunuz bunları. F4'ü de görmüşler esasen. Yani cinayetle 5 gün sonra F4'ü de edinmişler. İmdi ben onuda anlataca ım nasıl edindiklerini, ellerinde F4'ler de var. Ben Savcılı a geldim. Tabi Savcı ça ırdı. Muhittin Zenit'i gözaltına alma talimatı vardı. İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele ubesi ısrarla Muhittin Zenit'i gözaltına aldirmaya çalı ıyordu. Sonra bu konular görü üldü bilmem ne, nasıl oldu hatırlayamıyorum oradan stihbarat Daire Ba kanlı ını aradılar yani bunu söylediler, prosedür nedir, nasıl uygulanır, suç, kusur falan deyince beni eye yönlendiler Daire Ba kanlı ına, İstanbul'a Savcılara ben bu konuyu yani Muhittin Zenit gözaltına alınacak alınsın mı, alınmasın mı kusur nedir? Bir de ifade de ne var bilmiyoruz ki. Yani ifade de neler anlatılıyor Erhan Tuncel büyük a abey oldu. Biz eleman zannediyorduk. İstanbul'a gittikten sonra büyük a abey oldu unu ö rendik. Muhittin Zenit'in ili kisini de bilmiyorum ben. Yani elde ne var ne yok, suçlama konusu nedir, hiç bunlardan haberimiz yok, bizden gizli o safahatlar. Ça ırdılar beni ve ben yazılı bir ifade verdim. O ifademi de bulamıyorum esasen yani cinayetle bir hafta iki hafta sonraydı. İmdi ben bunları anlatınca Savcılar ok oldular. Hiçbir eyden haberleri yok Savcıların. Bu bilgilerin hiçbirinden haberleri yok. Bu safahatların hiçbirinden haberleri yok. Nedim ener'in var her eyden haberi. Soru turma Savcısı Selim Berna Altay'ın, Fikret Seçen... ben İmdi bunları yazılı olarak yazdım. Umarım derdimi anlatabilmi İmdir. Do ru isteriz do ru cevaplar gelir. Hiçbir eyden haberi yok. Cinayetle sonra da yok. Sonra Mahkeme bunu belki hatırlayacak katılımcı avukatlar okunup incelendikten sonra suç unsuru tespit edilmemesi halinde imha edilmek üzere diye mahkemeye gönderdik biz bunları. Yani unun için diyorum: Bilgileri alın yani Devletin gizli bilgileri. E er bir suç isnatı yapacaksanız kullanın tabi yani suçun önüne geçmiyorum ama suç isnatı yapılmayacaksa de ifre etmeyin. Çünkü eleman bilgisi, ötekiler hiç önemli de il. Ben Faruk Sarı'yı onun için diyorum elemanın kimli ini söyleme.

Söyleyemezsin karde im. Kimse söyleyemez. Kendisi söylerse kendi bilece i i ama ben onu de ifre edemem. Hayati güvenli i... biz öyle biliyoruz elemanı. Örgüt içerisinde elemanını sen de ifre edersen o öldü bitti gitti demektir. Bunu yapamazsın bunu yapma yetkin yok. Kendisi de ifre ediyorsa etsin. Benden habersiz bir süreç var. Sahip çıkmamı da gerektirecek bir durum yok ortada. İmdi ben sordum. Orada adli makamlara ben göndermi im. stihbarat Daire Ba kanlı ına klasör olarak birkaç yazı mamız oldu gönderdik. Aynı eyleri stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de gönderebilirdi. Acaba F4 var mıydı yok muydu hatırlamıyorum. Onu bulmaya çalı ıyorum. Acaba F4'ü biz o a amada adliyeye, mahkemeye, yani iddianameden sonra öncesinde de Savcılara gönderdik mi göndermedik mi bir bakalım çünkü bizim...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Daha önce kasada olan bir kısım evraklar vardı. Onları biz çıkarmı tık. Onlara dikkat ettiniz mi? nceleme tutana ı düzenlemi tik onlarla ilgili?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben onlara bakamadım. Hiç haberim de olmadı. Onlar sanki ben sonraki a amada kasaya konulmu evraklar diye algıladım onları. Ben ilk iddianame kabul edilir edilmez yani 2007 yılında mahkeme ey yaptı ve biz mahkemeye de bütün o Savcıya verdi imiz bilgileri bir klasör olarak do rudan mahkemeye de ayrıyeten verdik. Onu da zaten ben getirip teslim ettim diye hatırlıyorum, yanı hatırlamıyorsam, ama stihbarat Daire Ba kanlı ında bunların dizi pusulası var efendim. Yani sorarsanız o cevap verebilir. Yani oraya Savcılıklara ve Mahkemeye gönderdi imiz yazıların birer sureti orada duruyor. Dizi pusulasına ba lanmı vaziyettedir. Neleri gönderip göndermedi imiz oradan anla ılır. Bir de ilk zamanlar kimse F4 içeri iyle stanbul'a giden bilginin farklı tanzim edilmi olmasını sorun etmedi. Bakın Ba bakanlık Müfetti leri de bunu sorun etmedi. Yani çünkü stihbarat jargonunda bunun farklıdır, buradan öyle bir ey çıkar algısı hiç yoktur. Bu sonradan geldi. Yani 2014'te gündeme geldi, Savcılık a amasında. Onun önceki a amalarının diyorum ya bizim aleyhimize tek rapor tanzim eden Ba bakanlık Müfetti leridir. Açın bakın o tarihte ey vardır, F4 raporlarından haberdardır. Ahmet lhan diyor ki 3 yıl sonra çıktı. 3 yıl sonra falan çıkmadı F4 raporları, cinayetten hemen sonra çıktı F4 raporlarına ili kin bilgiler, belgeler, unlar bunlar. Zaten eleman dedim F4 diyece im ba ka nasıl olacak yani. Eleman dendi i an F4'ün de mevcudiyeti anla ılıyor otomatik olarak. Dolayısıyla kimse bu farklılı a atıf yapmamı tı. İlk defa orada ki tabirle buradaki tabirin farkından kaynaklı aksaklık çıktı ı bu iddianameyle veya bu Savcılık a amasında bizim kar ımıza çıktı. Ben de anlattım e er bu illa bir suçlama konusu edilecekse ben bilemiyorum ama illa bu beyan farkından dolayı, kelime farkından dolayı da bir ey varsa bunu Engin Dinç'e soracaksınız. Bunu da anlattım, tabi Engin Dinç'e biz soracaksınız dedik. Onlar Engin Dinç'e soru turma görevi yüklediler. İmdi yine bu ifade de siz 2002'de stihbarat Daire Ba kanlı ında görevde misiniz dendi. Ben hayır de ilim deyince i te bu genelgeyle ilgili onu da çok geni anlattım Savcı Bey'e, fakat buraya o konudaki cevaplarım da girmedi. İmdi bunu ben daha sonra eye de almamı ım yani bu ilave ek gönderdi im açıklamaya. İmdi bunu uzun uzun anlattım. Tabi bunun bir önem arz edece ini de hissetmedim o a amada. Zaten ilk ifademden sonra beni tutuklamaya falan da sevk etmedi Savcı. Bunun Hrant Dink konusuna do rudan bakan hiçbir yönü yok bana göre. Hrant Dink'i koruma yükümlülü ü Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında de erlendirilebilecek bir ey. Ben öyle anlıyorum. Bütün uygulama örnekleri de onun üzerinedir, madde 11 kapsamındadır, Hedef ahıslar Programı'yla uzaktan yakından ilgisi yoktur. İmdi ama bana Hedef ahıslar Programı'nı sordu. Ya diyorum ya programın icat edicisi benim. Kimse de çok bilmiyor zaten. Çok da yaygınla mamı tek bildikleri u; bir talep geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz, stihbarat Daire Ba kanlı ı talebi hazırlıyor, l stihbarat ube Müdürlü üne gönderiyor, l stihbarat ubesi de eye cevap veriyor, talep makamına. Bunun ben eyini uzun anlataca ım. Niçin böyle bir düzenleme yapıldı, i levi neydi, amacı neydi, önceki uygulamalarda kar ıla ılan aksaklıklar



neydi? Uygulama bu. Bunun dı ında bir ey yok. Yani madde 11 Hrant Dink özelinde oldu u gibi farklı uygulamalar var. Hiç 13-900 den yazı ılmamı , hiç Ba kanlı a sorulmamı , Do rudan yazılmı , etmi bilmem ne. Mesela Engin Dinç; o da stihbarat ube Müdürü, Ahmet lhan da stihbarat ube Müdürü ben de ube Müdürüyüm, Ba kanlıkta C ube Müdürüyüm. Hrant Dink korunsun diye bizi aramıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ını aramıyor. Ben KK ube Müdürüyken de kimse beni böyle bir eyle ilgili aramadı. stanbul'u aradı. Bu bir gösterge de il midir? Hrant Dink'in algısına göre bir stihbarat ube Müdürü olarak Hrant Dink korunacaksa kime söylemesi lazım, stanbul'a bunu söylemem lazım diye dü ünüyor. Onun için stanbul'u arıyor. imdi stanbul'a o gün, söyledi i gün dört tane görü mesi var. imdi bir günde stanbul stihbarat Müdürüyle Trabzon stihbarat ube Müdürü aynı günde veya iki günde tam imdi hatırlayamadım, dört görü me yapıyor. Bunu söylüyor. Ba ta bunu stihbarat ubenin kayıtlarından ne hikmetse bu görü meleri HTS kaydını çıkaramıyorlar, yok diyorlar. Aleyhine bir delil sunuyor Savcıya. Sonra Adli ube Terör ubesi üzerinden hakikaten o görü me dedi i günlerin görü meleri var. Ahmet lhan diyor ki, ben diyor görü medim diyor. hatırlayamıyorum diyor. nсан hatırlamayabilir içeri ini ama sonuçta o güne denk gelen cep telefonundan yapılmı görü meler var. imdi iki tane beyan var. Birisi görü tüm diyor. Birisi de görü medim diyor. Daha sonra telefon ili kileri oldu u ortaya çıkıyor. Savcı iddianamesinde diyor ki Ahmet lhan'ın beyanı hayatın olu una daha mutabık oldu u, Engin Dinç'in bu söylemlerinin hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Yani imdi bizdeki mantık mı farklı i liyor. Ortada benim algılayamadı ım bir ey var. Ya o gün sonuçta dört tane telefon görü mesi var ya. Bu görü melerin bir sebebi olması lazım. Dört telefon görü mesi abi nasılsın seni çok özledim üzerine olabilir mi? Bir i le ilgili olabilir. O gün hangi i le ilgili görü mü tür. Bu dört görü me. Bu de ilse nedir o zaman? Neyin üzerine görü mü lerdir? Pe i sıra dört tane görü meden bahsediyoruz. Hayatın olu u, ola an akı ı, ya bunlar tamam esnek kelimeler bilmem ne ama ya birazcık da aklımıza hitap edecek benim ya, neymi yani Ahmet lhan'ın ki daha mutabık mı . Nasıl daha mutabık oluyor ya. Sonuçta Engin Dinç bir ey söylemi maddi bir dayana ı var. çeri inin ne olup olmadı ı ayrı bir ey. Sonuçta Ahmet han'la Trabzon istihbari konularda bir ey üzerine görü mü ler. E er o günlerde ba ka önemli bir ey varsa dersiniz ki muhtemelen unlarda olabilir. Bunun üzerinden bir sa lama yapılır ama öyle anla ılıyor ki Engin Dinç'in beyanları bana göre hayatın akı na, ola an akı na ve hayatın olu una daha mutabık. Bunun aksi dü ünülemez. Aksi türlü bir mantık diyorum ya maddi hata olmaktan çıkıyor i te. Bunu anlatmaya, bunu vurgulamaya çalı ıyorum. Gerçeklikten kopuyoruz. Bir yerlere ta ımaya çalı ıyoruz. stanbul'un beraati üzerine, aklanması üzerine, suçsuzlu u üzerine her eyi kurguluyoruz. Böyle oluyor bu. imdi bu kısımda ben bunları uzun uzun anlattım, hiç ilgilenmedi Savcı. fadelerime yansıtamadım. Ben önemsemedim de niye? Ya önemsemeyebilirim. Olayın boyutunu bilmiyorum ki. Nereye gelece ini bilmiyorum ki. Bunun aleyhime suçluluk, suçlama konusu olaca ını hiç algılamamı ım ki. Yani böyle bir uygulaması yok ki. Halen de yok bakın. Merkez Koruma Komisyonunda yazıyla talep ettim. Hususi bekledim bugüne kadar. Yav imdi diyoruz ki en ba ından beri deniyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. Ba bakanlık Müfetti leri de bunu söylüyor. Sabri Uzun da söylüyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. E çok kolay ben demi im en ba ından beri Merkez Koruma Komisyonuna bu anlamda bir yazımız yok. Sabri Uzun da daha önce hiç yazmamı tır. Kendisi de do ruladı evet, daha önce hiç yazmadım dedi. Çünkü dedi bu özeldir dedi. Bu çok önemli dedi. Do rudur de il mi, böyle söyledi yanlı beyan etmiyorsam. Ama yine ifadesinde var. Biz diyor mesela bir Bakan vardı diyor onu yurt dı na çıkarttık diyor. Bir tanesi var diyor ona öyle söyledik diyor. Ona bak koruma tedbirleri uygulamı ama hiç biriyle ilgili Merkez Koruma Komisyonuna yazmamı Sabri Uzun. imdi diyorum ki Merkez Koruma Komisyonu böyle bir karar alamaz. Yav imdi insanın aklına gelmez mi? Merak etmez mi ben hususi bunu do rudan söylemedim. Ya bir de bunu Merkez Koruma

Komisyonuna sorun karde im ya, ne kadar zor olabilir ki. Siz bunu açığı çıkarmak istiyorsanız, Savcı Bey benim lehime olan delilleri de toplamakla yükümlüsünüz. O zaman iddianame olur. Benim lehime olan delilleri toplama yükümlülüğü bende de ildir, Savcı'dadır. O zaman iddianame yazdığı belge, önünüze getirdiği belge iddianame olarak kabul edilebilir, çok kolay hiç zor değil. Merkez Koruma Komisyonuna soracak. Mevzuat itibariyle nasıl bir işlem yapıyorsunuz. Bu konularda aldığınız bir karar var mı yok mu? İmdi bu soruldu mu sorulmadı mı ben bilmiyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi Sabri Uzun'a ben sordu umda 1 Koruma Komisyonundan karar alınabilir mi? Bu anlamda hani 1 Koruma Komisyonu tamamen devreden çıkıp Merkez Koruma Komisyonundan mı karar alınması gerekir ekinde, dedi ki 1 Koruma Komisyonundan karar alınabilir. Ben onu kastetmedim dedi. Onu tekrardan deneyelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ama farklı çok beyanı var Sabri Uzun'un yani öncesinde de çok beyanı var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Buradaki hani nihayetinde hani sordu um ve hani o anlamda son beyanı itibariyle o ekinde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya İmdi o ekinde efendim ama...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onu aktarıyorum eğer farklı varsa tabi siz de onları söyleyebilirsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Önceden beri farklı geldi. En fazla belki celsede ben İmdi orada 1 Koruma Komisyonundan da alınabilir tabiri var ama arada hep Merkez Koruma Komisyonu üzerinden bunu de erlendiriyor. İmdi...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Merkez Koruma Komisyonuna yazılır falan diye daha önceden, zannederseniz do ru, beyanları var ama son sordu umda o ekinde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ama i te bu mesela ilk başta gelebilecek bir şey. Bunu sağ lamanın çok kolay bir yolu var. Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Başkanlığına bir yazı yazsanız, bir uygulama örneklerini bir de istesiniz. Bunun olup olmadığı anlaşılır. İmdi ihtimal ki bunun örneği olabilir yani öyle olabilir. İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez Koruma Komisyonuna hasbelkader bu konuda bir yazı yazmış da olabilir. İmdi ben bilmiyorum, ben yapmadım. Ben yapılmadığını varsayıyorum ama dü ünün ki benden önce, benden sonra bir ekinde birileri yapmış olabilir. Sabri Uzun da hatırlamıyor mesela yaptığı nı, yok çünkü böyle bir uygulama ama bu %100 yoktur diye bir kere önce bir soralım bakalım. Merkez Koruma... cinayet öncesi tarihi itibariyle yalnız. Her şeyi cinayet öncesi tarihi itibariyle bakacağız. Ondan sonra kim uygulamayı nasıl de i tirdi beni enterese etmiyor, var mı, yok mu bir. İkincisi varsa Merkez Koruma Komisyonu ne yapmış. Bir de onu sorun. Onu sorsanız bitecek gidecek. Hiç tartışmaya gerek yok, sormaya gerek yok, yazmaya gerek yok, u ra maya gerek yok. Bak İmdi iyi kötü u a amada örnek uygulamalar geldi önünüze. Yani öncesinde ben iddianame ekinde hep tek tük biz biliyorduk cinayetten sonra ama bir türlü gelmemi tti görememi tim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tabi hani mahkemeden adalet beklemiyorum falan ekinde böyle serzenilerde buldunuz ama örnek uygulamalar falan istiyoruz. Yani durumun netle mesi adına, sizin de bir kısım hani talepleriniz oldu. Onları da de erlendirdik. Sorduğlarımız da oldu bu arada hani onu da söyleyeyim ben.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya ben i te yaptıklarınızı elimden geldi ince söylemeye çalışıyorum ama İmdi benim yerimde olsanız siz çok daha farklı konu ursorunuz. Benim heyecanımı, üslubumdaki hassasiyeti de lütfen mazur görün. Ben çünkü yine arkasındayım. Tutuklama gerekçelerinizden hiçbir tanesinin kar ılı ı yoktur. Bunu çok iyi biliyor oldu unuzu da varsayıyorum ama mecbur kalıyorsunuz demek ki bu kararları veriyorsunuz. Oradaki kararların hiçbirinin benimle ilgili bir kar ılı ı yoktur. Bu savunmadan sonra bunlar anlaşılacak ama ne de i ecek bakacağız yani. Evet Savcı bunları yazmamıştır.

Niye yazmamı tır? ine gelmedi i için yazmamı tır çünkü olayı bir yere götürmeye çalı yor. Ba bakanlık Müfetti leri de benim anlatımlarımı yazmadı aynı ekilde. Onlar da çünkü olayı bir yere ta imaya çalı yorlardı. Anlatımlarım onların ta imaya çalı tı ı yer önünde engel oldu u için yazmamı lardı. urada imdi bir hızlıca geçeyim bunları. imdi Seyfi nan'ın beyanları üzerinden bana yine soru sorulmu . Tabi ben Seyfi nan'ın beyanlarını ve ba kalarının beyanlarını ne oldu unu bilmiyorum. Mesela Seyfi nan C-2 Büro'da çalı yor. Bir a ama sonra da yanlı hatırlamıyorsam 2006'ın sonlarına do ru C-2'den ayrıldı ve C-3 yani azınlıklarla ilgili büro kapsamına gitmi . C-2 a ırı sa faaliyetler, C-3 azınlıklar, C-1'de irticai faaliyetler. Dolayısıyla buradaki anlatımları Seyfi nan'ın gerçeklerle ba da mıyor. Evrak geldi inde diyor biz azınlıklarla ilgili oldu u için bize geldi diyor. C-3'e gitmedi bu evrak. C-2'ye gitti yani Savcı baktı nda bu beyanların bir kere gerçekçi olmadı nı çok rahatlıkla anlayabilir. Diyor ki o büroda zaten diyor C-5 Büroda ileride bu Seyfi nan'ın anlatımları var, C-5 Büroyla ilgili tek dayanak anlatımlar Seyfi nan'ın anlatımları. C-5 Büroda sadece eyler vardı, Akademi mezunu Komiserler çalı yordu. imdi ben de hatırlayamıyorum yani diyor baktım benim dönemimdeki görev listelerine hiç öyle bir ey yok. Yılmaz Angın var, yanına bir de tabi Mehmet Akif Yılmaz'ı koymu uz, 1 Komiser, 1 Komiser Yardımcısı, 3 tane 4 tane de memur duruma göre yükselme azalmı . Hiç öyle akademi mezunlarından olu an müte ekkil bir büro haline hiç gelmemi orası. imdi burada bunlar söyleniyor. Bu bilgiler Savcılıkta olmasına ra men bana verilmiyor. Seyfi nan'ın evraklarla IDP'den 2014 yılı itibariyle 24 Haziran 2014 yılı itibariyle gönderilmi cevabi yazı ve eklerindeki bilgilerle mutabık olmayan beyanları halen iddianamede aleyhime kullanılıyor ve benim Savcılıktaki sorgum esnasında kendimi savunmama imkan sa layacak ekilde bunlar bana bildirilmiyor. imdi bu ifademdeki en önemli sıkıntıda bu C-5 konusu. Zaten bu C-5 meselesi medyada da çok fazla i lendi aleyhime. Tamamen algı bunun üzerinden yürütüldü. llegal bir büro kuruldu u varsayıldı. imdi ben o kısmı okuyorum. Ötekileri biraz es geçece im. Bana öyle sormu 14. sayfa ifademin. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?" "Ne zaman kuruldu unu tam olarak hatırlamıyorum. Evraklardan bellidir." Fakat burada "kurdu umu" tabiri var. imdi ben hiçbir zaman bu büroyu kurdu umu kabul etmedim Savcı kar ısında. Israrla böyle bir büro kurmadı nı C-5'ten haberim olmadı nı, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili ayrı bir büronun kurulmadı nı döne döne anlatıyorum. Döne döne anlatıyorum. Hatırlamıyorum da C-5 Büroyu, zaten ben stanbul'a gitmeden bir ay kadar önce kurulmu ve yani bildi im bir C-2 var, bu i leri takip etti imiz. Ondan sonra ondan ayrı ba ımsız farklı bir büro olu turmadım. Oradaki arkada lara bu konularda çalı ma talimatı verdim. Bunu anlatıyorum Savcıya beyanımı yazıyor. "Ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum" Benim beyanım bu de il. "C-5 bürosu resmen kurulmu bir büro mudur? Onu da hatırlamıyorum." Bunlar samimi beyanlar. Gerçekten hatırlamıyorum. C-5 resmen kurulmu mudur? C-5 diye bir eyi ben sonradan duydum. stanbul'a gittikten sonra falan ama yani aklımda kalmamı . Ben büroyu takip edecek durumda de ilim zaten. Yani C-5 ey de büroda stanbul'da büro de il. C-5 artık büronun altında kısım veya masa düzeyine dönü üyor. Asla bir stanbul stihbarat Müdürü'nün do rudan muhatap olaca ı bir yapı de il, bir düzey de il o yani. Biz en fazla ube Müdür Yardımcılarıyla ve Büro Amirleri düzeyinde arkada larla görü ürüz. Hangi kısım, hangi masada olursa olsun ben onu C Büro olarak görürüm. Yani C Büro Amiri arkada vasıtasıyla görü ürüm. "Hatırlamıyorum ancak C Bürosunun ne zaman tescillendi ini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalı ma grubu yapıldı ı, resmi olarak kuruldu unu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan..." C Bürosu diye bir ey yok tabi C-2 Bürosu var. Ben C Bürosu demem. "C-2 Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkada ları ulusalcılık faaliyetlerini takip babında görevlendirdim yani bir ekip kurdum." imdi ekip bizde ekip bir ey olmaz. Benim a zımdan bu çıkmıyor bunu Savcı

ekliyor. Ekip tabiri bizde yoktur ki. Yani stihbarat Daire Ba kanlı nda ekip diye bir ey yok. Yani bir ekip kurdum. Niye? Çünkü ey suçluluk algısı olu turacak ekip, özel, gizli, ba ka birileri, normal, rutin, sistemati in ve resmiyetin dı nda bir ey "Ve bu a ırı sa faaliyetler ba lamında de erlendirilmek üzere bu yola gidildi. C-5 Bürosu muhtemelen Dani tay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında olu turulmu tur." imdi benim böyle bir tabirim asla yok. Israrla bunu buraya yazmı , yav bunun olmadı ına dair o kadar geni anlatımlarım oldu ki. Ondan sonra bu hem di erlerine, bütün C Büro sanıklarına, C ube görevlilerine aynen bu ekilde Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurdu unu söylüyor. Ben daha sonra ifadeleri görüyorum. Diyor ki müdürümüz yanlı hatırlıyor. Böyle bir ey olmadı. Ben 2006'da urada çalı ıyordum, burada çalı ıyordum. Bir tanesi do rulamamı bunu. Ama hepsine Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurmu , i te diye soru soruluyor insanlara ve medyada en önemlisi bunlar kullanıldı. Medyada illegal C-5 niye, çünkü 2012 yılında kurulmu bir büroyu, biz illegal 2006'da ne yapmı ız, Ergenekon eylerinin alt yapısını olu turmak için gizli ve mevzuat dı ı kurmu uz. imdi benim beyanlarım de il bunlar kesinlikle. imdi devam ediyor ba ka bir soru. "C-5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen Komiserlerden olu turuldu u" öyle bir ey yok. Çok kolay elinizde görev listesi var. Bir bakın, cinayetten sonra C-5 oluyor zaten. Cinayetten önce 19 Ocak tarihinden önce 2007'den önce hiçbir görev listesinde C-5 diye bir ey yok, C-1, C-2, C-3 idari büro istatistik büro tanımlamalar bunlar. Cinayetten sonra C-5 var bir bakın bakalım kaç tane akademiden mezun var, kaç tane yok, nedir ne de ildir? Ha çok sonra, ileri de biz stanbul'a gittikten sonra tabi bu Ergenekon düzlemindeki çalı malar ba lamı , evrak yo unla tırılmı . Oraya insanlar alınmı . Çalı ma sistemati i de i mi ama benden sonraki konu. Benimle uzaktan yakından hiçbir ilgisi yok. Yanlı bilmiyorsam belki 6 ay sonra 1 yıl sonra geli mi olaylar onlar. O büroya baya ı bir adam takviyesi yapmı lar. Hatta daha sonra o büroyu da orada C bünyesinde yapamadıkları için almı lar Haber Alma ubesi dedi imiz E ube Müdürlü üne ta ınmı o fonksiyon ama benden sonra benimle hiçbir ekilde uzaktan yakından ilgisi yok. Benim dönemimde kaç ki inin çalı tı ı, hangi rütbeden insanların çalı tı ı belli. "...olu turuldu u sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i." imdi bakar mısınız 1 komiser, 2 polisle çalı ıyorum. 1 komiser, 2 polis, 1 komiser yardımcısı sonradan geliyor. Ne zamansa muhtemelen A ustos ayında öyle hatırlıyorum. 1-2 tane takviye yani 1 komiser, 2 memur ya da 2 tane komiser, 3 veya 4 tane memur. Sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i. stihbaratta polis memurları ne i lerinde görevlendirilir? Bu sorular hep ba lı ba ına algı ya. stihbaratta polis memurları ne i yapar. Ne i yapması gerekir yani Büro Amirinin yanına giren çıkan polis memuru evrak arz etmeye girer, i lemi yapılmı evrakları da alır götürür, ama ar ıve götürür, ama ba ka büroya götürür, ama ubeye götürür, ama müdürüne götürür. Memurun stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevi budur. Oturur bir de onlarla ilgili veri giri i i lemi yapar. lemi bitti i zaman al bunları der memur gider alır. "... getir götür i lerinde görevlendirildi i büronun esas itibariyle ulusalcılık i lerine baktı ı..." Evet a ırı sa faaliyetlerle yönetmelikle yükümlendirilmi bir büro, neye baksaydı, ba ka neye bakabilirdi? A ırı sa faaliyetleri dendi inde yönetmelikle yüklenmi bir büro ba ka neye bakabilirdi? "Büronun Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan di er önemli davaların bu bürodan bu büro tarafından yürütüldü ü, bu büronun di er bürolardan tamamen soyutlanan bir büro oldu u hatırlatılarak." Bunların hepsi, Rahip Santoro bir kere buraya geldi mi ben tam hatırlamıyorum. Öncesinde nereye dü mü tür onu teyit etmek lazım. Malatya Zirve, Ergenekon, Balyoz kamuoyunda yankı yaratan di er olaylar hepsi ben stanbul'a gittikten, ben stanbul'a gittikten sonra geli mi bir ey. imdi benim buna da cevabım u olmu , bu tabi benim cevabım de il ama böyle yansıma . "Bu büronun ba nda Yılmaz Angın vardı. Mehmet Akif Yılmaz'ı hatırlıyorum. Di erlerini hatırlamıyorum." Bana sordukları di er isimler var. Hepsi benden sonra ben sonradan

anladım. 8-10 tane adam var; komiser, komiser yardımcısı hepsi ben stanbul'a gittikten sonra belli zaman aralıkları içerisinde bu bürolara aktarılmı . "Ben bu büroyu, daha do rusu çalı ma ekibini Dani tay olayından sonra olu turdum" Bunlar beyanlarım de il, ben hep aksini söylüyorum ısrarla Savcı bu ekilde yansıtıyor. "Bu tehdidin kayna mını ve ba lantılarını çözmek için böyle bir yapılanmaya gittim." Hiçbir yapılanmaya gitmedim. Zaten C ube Müdürlü ünde C-2 Büro Amirli i var a ırı sa faaliyetlerden sorumlu, yönetmelikle verilmi takibiyle yükümlü oldu umuz bir ey kar ılı ı zaten var orada o büroya yönetmelikle verilmi görevleri kapsamında bu konularda çalı ma yapma talim... Hiç ayrı bir yapılanma diye bir ey söz konusu yok. Bunları hep düzeltmeye çalı ıyorum. Savcı yazdırdıkça ben bunları düzeltmeye çalı ıyorum, düzeltmiyorum. "...yapılanmaya gittim. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma sistemati i tanımına uygundur, yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il" Bak düzeltiyorum. Sonradan böyle girmi . "Ben orada diyorum ki uzmanla mın. Bu konuda özel bir çalı ma ekibi olu turun. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalı malarda bulundular. Ulusalcılık faaliyetleri adı altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalı malarda bulundular. Ben 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonraki yapılan faaliyetlerdir." Bana diyor ki "Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube Müdürlü üne ba lı C-5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu." "Do rudur bende yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilmiyorum." Ne yapayım? Bürolar nasıl kurulur? Yönetmelikle kurulur. imdi bunun dayana ı nedir bilmiyorum ama ben böyle bir mevzuat hükmü biliyorum. Büro ancak yönetmelikle kurulur ve 2007 ubat ayında stihbarat Daire Ba kanlı ının yönetmeli i de i mi ve tüm ubeler için ilave bürolar kurulmu . Dolayısıyla 2012 yılında bu büro kuruldu demek yanlı bir tabirdir. Do ru de ildir. Büroların kod tahsis talebi, kodlarının de i tirilmesi apayrı bir olay. Bamba ka bir olay o ya. Büroların kodları da de i ir. te nitekim de i mi . C-2'ymi . C-5 olmu mesela. C-2 ismini ba ka bir büro almı . Yeni olu turulan bir büro. imdi kodlar da öyle o yazı ma kodlarıyla ilgili eyler onlar. Onlar de i ebilir, yeni ihdas edilebilir. Yeni uygulamaya da geçmi olabilir. 2012 de belki yeni uygulamaya geçti bu. Ben imdi bilemiyorum. Öncesinde var mıymı böyle bir ey. Bürolar yönetmelik de i ikli iyle kurulur. Hukuk devletiysek suçlamayı yasalara göre yapacaksak dayana ı budur. 2012 yılında bu büro kurulmu denemez. Dendi i zaman bu maddi hata olmaz. Onun öncesinde sen mevzuat dı ı çalı mı sını diyemezsiniz. Kamuoyunda benim itibarımla oynayacak PH'a zemin ve fırsat veremezsiniz. Çünkü ben buraya getirsem burada sı maz o kadar çok bu konuda yapılmı haberler var. imdi olacak i de il. Yav burası gazete bürosu de il, Oda TV de il, bilmem ne de il, Adliye, Cumhuriyet Ba savcılı ı, bunlar hukuk üzerinden, mevzuatlar üzerinden, belgeler üzerinden yazılıp çizilmesi gereken eyler. Hepsi benim lehime, bak anlataca ım, hepsi benim lehime ama her ey aleyhime yorumlanıyor. Aleyhime algıya sebebiyet verecek ekle dönü türülüyor. Kasıtlı gayretlerle, ne için? Bunun bir amacı var, ne için? stanbul'un üzerindeki suçlulu u tahvif edebilmek için. O suç bir yere yıkacaksınız, bir yerden gerekçelendireceksiniz ki oradaki suçlulu u görmezden gelsiniz. buraya götürülmeye çalı ılıyor. imdi eyi son olarak ifade edeyim de ondan sonra. u ben dedim ki burada görü üldü. kinci bu ifadeyi verdim. Bu bana göre çok art niyetli bir ifade alma i lemiydi. Samimi de ildir. Hukuki gereklere uygun da yapılmamı tır ve burada da çok ciddi bir gayretke lik vardır. Fakat buna ra men yani her eye ra men o günkü Savcı Yusuf Hakkı Do an beni tutuklamaya sevk etmedi. Ben i in do rusu sonra çünkü ilgili ilgisiz devamlı tutuklamaya sevk edildi im için beni bütün u ra larına ra men, gayretine ra men, benim o açıklamalarımın sonra zannediyorum tutuklamaya sevk etmedi. Fakat ne olduysa... öbür ifademi bulamıyorum ben ya, u ikinci ifadem nerede? Hah. imdi ben ifade vermi oldum. O güne kadar, bakın 2014 yılının Aralık ayı. 10 yıllık bir safahatı var, 10 yıllık. Bana

ne sorulacaklarsa da sorulmu ve nasıl insafsızca da soruldu unu i te ortada. Tutuklamaya sevk edilmemi im. Ondan 5 ay sonra 28 Mayıs'ta beni bir daha ça ırdılar. Bu sefer Savcısı de i mi . Ben dedim ifade vermi tim bu konuda. Dediler yeni deliller var. imdi o Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin raporu üzerine geli ti ya bu soru turma. Orada Fethiye Çetin'in basın açıklamasında kendisine sordular. Niçin Ali Fuat Yılmaz yok? Dedi ki, "Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 3 kurum yönünden soru turmanın yetersizli ine hükmetti. Dolayısıyla bizim dilekçemiz bu kurumlara ili kin soru turmalar hakkında ve biz oradan tespit edebildiklerimizin isimlerini yazdık. Ali Fuat Yılmaz o kurumlardan olmadı ı için ismini dilekçemize yazmadık. Ancak bu soru turma safahatında Ali Fuat Yılmaz'ı de ilgilendiren ilave bir delil ortaya çıkarsa elbette o da bu soru turmanın konusu olabilir" dedi. imdi demek ki 2014'e kadar bana, benimle ilgili, ili kili görülebilen hususlar bunlar ve bunlarla da ben tutuklamaya sevk edilmedim. Buradan sonra bana dediler ki yeni delil var. imdi bu ey baktı imda 4 tane konu görüyorum ben, bunu ey yapamadım ama ey yaparsınız. Birincisi Ogün Samast'ın ifadelerine dayalı eyler. Bunları yeri geldi inde u an burada de il, hemen zaten öncesinde alınmı . Ne zaman alınmı hatırlayamıyorum. Ya benim ifademden sonra alınmı hemen Ocak'ta ya da u 28 Mayıs'ın hemen öncesinde alınmı . imdi belli bunun üzerine açıklama yapmaya bile gerek yok. Ogün Samast'a birileri bu ifadeyi verdirmi . Herkes hele ki böyle bir konuda ba kalarının aleyhine ifadesine, isnatına iftirasına maruz kalabilir. Ama sırf Ogün Samast'ın beyanı ile kalsa bu i ey yapacam, yani birazcık belki olabilir. Savcı Ogün Samast'ın bana söylenmiyor bu, ben daha sonra iddianame ekinde görüyorum. Yasin Hayal'in ifadesini almı . Ogün Samast demi böyle böyle anlatımlarda bulunuyor. Yasin Hayal yalanlamı . Ogün Samast diyor ki, Ogün Samast "Ben Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'i öyle konu urken duydum. Daha sonra Yasin'e sordum Ramazan Müdür kim, Ali Fuat Müdür kim falan bana öyle öyle söyledi." Yasin Hayal yalanlıyor, yalan diyor, böyle bir ey yok. Erhan Tuncel'e benim anladım kadarıyla hiç sormamı . fadesi bile alınmamı . imdi Erhan Tuncel'de sonra bir haber küpürü var. Yalanlamı bunu. Ali Fuat Yılmaz'le hiçbir tanı ıklı ımız yoktur. öyle böyle diye. Önemli de il. Bir kere ifadesini alacaksın. Ogün Samast Erhan'a dayalı bir beyanda bulunuyor. Kaynak Ogün Samast de il ki. Yasin diyor ki ben böyle bir ey konu madım. Ogün'e de böyle bir ey söylemedim. Erhan'a bir sor yav Allah rızası için bir sor. Kandırmak için olsun sor yav. Usulen olsun sor. Sorma ihtiyacı hissetmiyor Savcı Bey ve cinayetden 8 yıl sonra Ogün Samast, e bir bak Ali Fuat Yılmaz'ın do ru olma ihtimali var mı? Yani Ogün Samast'ta Yasin Hayal'le Erhan Tuncel'le de il mi bunun maddi bir eylerini ara tır. Bulamazsan da bir ara tır ya. Somut ara tırma yol ve yöntemleri var. Mesela merak et Erhan Tuncel niçin Engin Dinç demiyor. Niye arkasında Engin Dinç'i hissetmiyor da Ali Fuat Yılmaz'ı hissediyor. imdi hangisi hayatın akı ına, ola an akı ına ve olu a uygundur bunların. Yeni delil bu ddianamede de geçiyor. Yeni delil Muhittin Zenit'in anlatımları geldi hepsini yalanladı, hepsini, bütün anlatımları, el yazısı notları. Bu bir tezgahı i aret etmiyor mu? Bu bir kumpas akla getirmiyor mu? O Muhittin Zenit'ten asla inanmadı ı, huzurunuzda da hepsini yalanladı ı o beyanlar nasıl alındı acaba? Hangi telkinlerle, hangi vaatlerle, öyle de il mi? Merak etmeyecek miyiz biz bunu? Savcılık a amasında cezaevi a amasında ne oluyor bu insanlara? Ne oluyor bu kadar asla hayatın ola an akı ıyla, olu la mutabık olmayan, hiçbir maddi unsurla desteklenmeyen, desteklenme ihtiyacı bile hissedilmeden ba ka insanların tutuklanmalarına gerekçe olsun diye bu beyanlar bu insanlardan nasıl alınıyor. Hiç mi merak etmeyece iz bunları? Geldi huzurunuzda yalanladı. Bilmiyorum rahatsız oldunuz mu siz? stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı dedi bana Gökalp Kökçü. F4'leri benim görmemi olmam mümkün de ilmi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı böyle yazıyormu . Dedim görebilir miyim? Göstermedi. ddianame ekinde gördüm. Hiç de öyle bir yazı yok. Yeri gelince ben onu da size anlataca ım tek tek. stihbarat Daire Ba kanı bir tek bilgi notu diye bir ey var üst yazı ekinde gönderdikleri 30 sayfalık mı 40

sayfalık mı bir ey. Orada aleyhte birtakım kendi içerisinde çeli kili beyanlar var. Resmi imzalı, Daire Ba kanı imzalı gönderilmi evrakların hiçbirinde benim aleyhime bir beyan yok. Hepsi benim lehime. Hepsi benim iddialarımı savunma argümanlarımı do rular eyler. Benim aleyhime kullanıldı. Tutuklanma gerekçem oldu bunlar benim. Yav imdi bunlar da bir de bana gösterilmiyor. Yalan beyanla diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki diyor yazısında F4'lerin ube Müdürlerine sunulmamı olması mümkün de ildir. imdi ben bunu izah ediyorum. Diyorum ki ube Müdürüne sunulan evrak mutlaka paraflandır. ube Müdürü bakın paraf atmadan bir evraka kimse i lem yapamaz. leyi budur. ube Müdürünün önüne gelir evrak daha kimse dokunamaz o evraka. Hiç kimse. Önüne gelir ube Müdürü onu paraflar. Havalesini yapar. Ondan sonra ilgili bürosuna gider. Büro Amiri ube Müdüründen sonra okuyabilir bu evrakı. Ondan sonra ne yapacaksa yapar. imdi i leyi bu. Benim önüme gelmi evrakı da ben mutlaka paraflarım ya. Bunun anla ılmayan tarafı ne. te size örnek olarak gösterdim. ey özür dilerim unutmadan o evrakı alabilir miyim ben geriye ya? imdi bak bu çok önemli bir ey. Ya bir tane örnek rastgele ben ey yaptım. Bunu ben bulamam ki beni tutukluyorsunuz. Ben hakkımı savunamıyorum. Kim bulacak bu evrakları. Benim lehime bu evrakları kim bulacak orada. Engin Dinç mi bulacak. Ondan mı bekliyor Savcı Bey. Ben kimden bekleyece im bana bir söyleyin Allah rızası için. Ben hakkı, adaleti, hukuku kimden bekleyece im? Benim lehime olan delilleri kim buraya getirecek? Getirmedikleri ortada. Bir dünya benimle anlatıyorum parafım olur diyorum. Bakın diyorum bütün evraklarda parafım vardır diyorum. Aynı oradaki örneklenen evrak Müdür Bey'e arz denmi bana getirilmi ben de paraflamı ım. Bana gelmi olsa ben paraflarım. Müdür Bey'e arz demek illa bu evrak geldi demek de il ki. Sonra bunun bir de bana gelip gelmemi olması niye bu kadar önemli. Yav siz bir evraka i lem yapılmı mı yapılmamı mı? Kusur var mı yok mu? Bunu tespit edersiniz, bir de sorumlusunu tespit edersiniz. İla bir ba ka adamı niye sorumluluk içerisinde katmaya çalı ıyorsunuz. Yani ben oldum olmadım ne de i ecek? Ali Fuat Yılmaz olmasa da bu evrakın kusuru üzerinden bir i lem yapmasanız olmuyor mu? Savcı açısından bunu söylüyorum. Olmuyor çünkü Ergenekonla Ali Fuat Yılmaz'ın ismi özle mi . Ali Fuat Yılmaz itibarsızla tıracaksınız ki Ergenekonu beraat ettirebilirsiniz. Dert bu. Derin çeteler yeniden Devletin içerisinde yerle in bugün oldu u gibi. Bugün olmu tur o. Amacına ula mı tır bu cinayet. u an bu ülke geçmi te, az önce Ba bakan'ın beyanlarında okudum, derin çeteler dedi imiz mücadele etti imiz kadrolar u anda Devletin bütün kademelerinde. Onun için Türkiye bugünkü günleri ya ıyor. Onun için kimse yeniden evinden soka a çıkamaz hale geldi. Onun için bir korku imparatorlu u bugün burası. imdi bunlar amacına ula tı ının göstergeleri. Ali Fuat olmu olmamı kimin umurunda. Ya siz kusuru tespit edin adalette gere ini yapsın. Niye illa Ali Fuat'ı zorluyorsunuz? Ben diyorum yok. Benim lehime delil var yok. Spekülatif beyan var. Bir de Ahmet lhan'ın beyanı en son. En son. Neymi benim alınmam Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın gerçeikle tirilmesi için olmu tur. Bu da ilk defa bu yeni deliller arasında geçiyor Ahmet lhan'a dayalı olarak bana soruluyor. E er bu delilse, bunlar delil olarak kabul edildiyse ben bu yeni delillerle tutuklandıysam ve devam etti i dönem içerisinde 2 yıla yakın zamandır da bu delillerle Mahkemenizce tutuklu um devam ediyorsa bu da hayırlı u urlu olsun. Ben daha diyecek bir ey bulamıyorum. Ne desem artık bundan ötesi ne desem yanlı olacak. Yanlı anlama gelecek çünkü. Hayırlı u urlu olsun. Hukuktan anladınız buysa insanları böyle tutuklayabiliyorsanız, bunlar tutuklama gerekçesi olarak sizce hukuken geçerli gerekçeler olarak kabul ediliyorsa, bu millete geçmi olsun zaten. Olmu zaten. Geçmi olmu bu millete. imdi ba ka ne var diyece im ben. Hiçbir ey yok. Ama asli kusurlular, aleyhine bir dünya delil olan insanlar... Bakın yine bu ba lamda söyleyeyim onu da, ben ...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI :** Konu sıcakken bir eyi eklemek istiyorum. Bu parafla ilgili Müdür Bey'e arz edildi, tekrar Ali Fuat gördü mü görmedi mi konusu, Osman Gülbel hazırdır efendim, huzurdadır. Burada da mevzu olmu tu zannedersen

Sayın Hakimim. Tekrar sorulabilir o cevabını vermi ti. Arz ederim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya zaten hiçbirinin beyanında böyle bir şey yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** O paraf konusu, derkenar konusu geçti i için Ali Fuat Yılmaz 246 sayılı yazıya de indi i için ben 248 sayılı yazıyı da bu arada hani de erlendirilsin diye söylemi tim. İmdi Osman Gülbel'in cevabını çok hatırlamıyorum ama bu konular zannedersen onlara da soruldu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Soruldu. Savcı'nın yorumu u; örgütsel tavır gerekçesiyle Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için böyle bir beyanda bulunmu lardır dedi, bitti gitti. Yav aleyhime bir tane beyan yok benim ya ve F4'ün übe Müdürüne sunulmu olması gereklili i de Ahmet İhan'dan çıkıyor. Ahmet İhan'ın beyanına dayanılarak Savcı bunu iddianameye alıyor. Kendisine sormu , bunları F4 babında anlataca ım. Da ıtmayayım, bir tek şey daha söyleyeyim, ben bunlar gerekçesiyle tutuklanıyorum. Yeni fark ettim, Ahmet İhan'ın mesela 10 Temmuz 2015 tarihli bir ifadesi daha varmı . Göremedim ben o ifadeyi. Fakat bir yazı gördüm Savcı gözaltı ve yakalama kararı verdi Ahmet İhan hakkında. Temmuz 2015'te. Ya İmdi bunlar hani mevzu etmeyeyim, i leri bu noktaya getirmeyeyim diyorum ama ba ka türlü anla ılmıyor ne demek istedi im. Bakın İmdi Temmuz 2015'te Gökalp Kökçü bir yazı yazdı . Tutuklama ihtimali falan filan da oldu undan gözaltına alınarak yakalanması diye. Yanıma almamı ım ama ben onu alıp size o evrakın... hah i te burada. 04.10.2015 tarihli Gökalp Kökçü imzalı, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ahmet İhan Güler, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Onur Karakaya. Gözaltına alınmalarına ve zorla getirilmelerine karar verilmi tir. Arkada bir tutanak var. Ye ilköy Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Sokak No: 1-2 Bakırköy stanbul adresinde ikamet etti i diyor Ahmet İhan Güler'in, yanlı bilmiyorsam burası lojmanı diye dü ünüyorum. O orada lojmanda oturuyordu çünkü. Halen de o lojmanda oturuyor. Çünkü korumalı özel koruması var. Özel koruma ne demek? Bir oto ve bir personel belki iki personelle yanında da polis dola ıyor. İyeri de Ca alo lu, Fatih/ stanbul Hükümet Kona ı diyor. Bu da şey stanbul Tefti Bölge Ba kanlı ının yeri. Bütün stanbul'daki müfetti lerin gitti i yer. En son müfetti lere mesai zorunlulu u getirmi lerd i e er kaldırmadı larsa, müfetti ler, Polis Ba müfetti lerinin eskiden yoktu, son 2 yıldır falan öyle olması lazım oraya gidiyorlar. Sabah imzalarını atıyorlar, mesai süresi boyunca orada bulunmak durumundalar. İmdi Savcının yakalama emri verdi i ki i 1. Sınıf Emniyet Müdürü Polis Ba müfetti i. stanbul'da Devletin lojmanında oturuyor. Tutanak tutmu polis diyor ki gittik. Bir bayan açtı kapıyı. Kendisinin evde olmadı ını söyledi. Sonra telefonla ula maya çalı tık. İyerine gittik. İyerinde olmadı ı söylendi bize. 2 gün boyunca telefon açtık. Telefonuna cevap vermedi. Telefon açmaya devam ediyoruz diye bir tutanakla 06.10.2015 bunu Savcıya verdi . İmdi örgütlü suç soru turmasını yapan insanlar bunlar. Örgütlü suç soru turması yapıyorlar. Ahmet İhan Güler Devletin lojmanında oturuyor. Polis Ba müfetti i, 24 saat telefonu ula ılabilir olmak zorundadır. İyeri belli. Devamlı gidiyor ve o i yerinde olmak zorunda, orada oturacak öyleydi e er kaldırmadı larsa ve yanında devamlı bir polis var, özel koruması var. Ula amadık diyor polis. Bu tutana ı tutuyor. Savcı bu tutana a i lem yapmıyor. Beni tutuklayan Savcı, ben bunu tutuklasın demiyorum, bu yazıda yanlı . Devletin 1.Sınıf Emniyet Müdürü böyle ça ırılmaz. Devletin 1. Sınıf Emniyet Müdürüne telefon açarsınız. O da gelir aslanlar gibi Savcıya verir ifadesini. Ben emekli olmu 1. Sınıf Emniyet Müdürüyüm. Sabahın 5'inde geldiler. Tam 12 saat evimde arama yaptılar benim. Hiçbir tane suç unsuru bulunamadı. Bunlar polislik de il, bize kar ı uygulanan sindirme, burun sürtme. Böyle bir şey olmaz. Ama burada Ahmet İhan'a da gözaltı kararı var. Gören de inanacak. Savcı objektif falan zannedecek. Gözaltı kararı var ama uygulama ekli de bu. Yanında koruması olan Ahmet İhan Güler'e 2 gün boyunca ula mıyor polis. Lojmanda oturuyor lojmanda, Devletin lojmanında. Gidiyoruz bir bayan çıktı diyor, ismi belli de il, yok diyor. İyerine gidiyoruz yoktu diyor. Savcı soru turma açmıyor. Yav kimi kandırıyor bu Savcı ve bu cüret



nereden geliyor? Ben de polislik yaptım. Ben korkarım öyle bir tutanak tanzim etmekten. Canına okurlar ya adamın bu ne demek. Örgütlü suç soru turmasında bu ne demek Allah a kına. Siz kimi kandırıyorsunuz? Kimi kandırabildi inizi zannediyorsunuz? Böyle bir ey yok. Bugün toplum korkusundan soru soramıyor soru. Kanan yok bu toplumda, bütün dünya görüyor bu cambazlıkları. Böyle bir örgütlü suç soru turması olmaz. E er örgütlü suç soru turması yapan adam Ahmet İhan Güler'e ula amıyorsa ve bulamıyorsa daha çok bombalar patlayacak demektir bu ülkede. Çok bombalar patlayacak demektir. Bu milleti katleden i te bu cambazlıklardır.

Sayın Ba kanım, geçenki duru mada en son ben Savcılık ifadelerimi anlatmaya çalı mı tım. Özellikle 04/12/2014 tarihli ilk alınan bu soru turma kapsamında, soru turma sonrasında ilk alınan Savcılık ifadem gerçekçi olmadı ını, benim anlatımlarımda yer alan bir çok beyanların Savcı tarafından ifademe geçirilmedi ini, geçirilen bazı hususların da benim do rudan anlatımlarım olmadı ı, Savcı'nın kendi tercih etti i kelimelerle onları yazdı ı, kimi zaman kısıntıya gitti i, bazen de a zımdan çıkmayan kelimelerin de ifademde oldu unu beyan etmi tim. Dolayısıyla o ifade tam anlamıyla benim gerçek beyanlarımı kar ılamıyordu. Daha sonra 28 Mayıs 2015 tarihinde ikinci kez, de i en yeni Savcı Gökalp Kökçü tarafından ifadem alındı. Orada zaten önceki ifadede yer alan sorular sorulmadı tekraren bana. Yeni bazı hususlar sorulmu tu. Ben onları anlatırken öyle zannediyorum, bende bir kanaat olu tu. Benim bu dava kapsamındaki ifadelerim tam olarak dosya münderecatında yok veya gerek heyetiniz gerek di er buradaki avukatlar çok da vakıf de iller diye dü ündüm. Çünkü ben ilk olarak bu konuda 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine ifade vermi tim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu sonrasında görevlendirilen, yani Ba bakanlık Müfetti leri raporundaki iddialarla ilgili olarak aleyhimize yorumlanan tespit ve de erlendirmelerle ilgili olarak görevlendirilen müfetti lerce benim ifadem alındı. Hrant Dink konusunda benim alınan ilk ifadem budur. Fakat ben bu ifadeyi bu iddianamenin eklerinde bulamamı tım. Yani var belki ben bulamamı da olabilirim, ama bulamadım, göremedim, bu ifadenin de okunup okunmadı ını, bilinip bilinmedi inden tam emin de ilim. Bu ifademde esasen çok geni açıklamalarım var benim. Ekine de örnek bazı yazı malar koymu tum. İmdi bu ilk ifademi, Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifadeyi, ondan sonra tabi elinizde var biliyorum, 04/12/2014 tarihli ilk Savcılı a verdi im ifadeyi, onun sonrasında 31/12/2014 kayıt ka eli, cezaevine gittikten sonra bu ifadeyi düzeltebilmek adına ek gönderdi im bir ifade var, onun da bir suretini buraya koyuyorum. Di er ifadem 28 Mayıs 2015 tarihli ifadem. Ondan sonra tutuklulu a itiraz dilekçem bunların hepsini bir dosya halinde ben size takdim etmek istiyorum. Elinizin altında bulunsun ki hem benim anlatımlarımın, bunlarla ne kadar ba da ık, örtü ük olup olmadı ı ve bu soru turmaların ilk safahatından itibaren ben ne demi im, yani 2009 yılında benim anlatımlarım var Mülkiye Müfetti lerine, orada ne demi im, 2014 yılında ve ona ek olarak sundu um cezaevinden gönderdi im yazılı beyanlarımda ne demi im, sonra Gökalp Kökçü Cumhuriyet Savcısının aldı ı ifadede ne demi im ve aradan geçen bunca zaman sonrasında u an geldi imiz noktada bana sorulanlar, iddia konusu hususlarda açı a çıkan gerçekler u an itibariyle neyi göstermektedir? Yani ilk andan itibaren unu söylemeye çalı ıyorum, beyanlarımda hiçbir de i iklik yoktur ve iddianamede gerçekçi olmadı ını iddia etti im beyanların aksi benim beyanlarımı do rular ekilde bir çok husus burada açı a kavu mu durumdadır. İmdi ben bu ifadelerimi verece im. Bir de bunun üstüne öyle bir not hazırladım, u an ifade etti im hususları açıklayan bir not var, Savcılıkta alınan ifadelerim ba lıklı, onun altında bana Yusuf Hakkı Do an'ın, yani 2014 Aralık'taki ifadede bana sorulan hususları tek tek yazmı ım, hangi sorulara ifade ek beyan gönderdi imi de burada belirtmi im. Bu ek beyanımdan o sorulara verdi im cevaplar teyit edilebilir, ve yine 28/05'teki Savcılık ifademde, 2015'teki Savcılık ifadesinde bana sorulan sorular var bu notta. İmdi ilave olarak ben kendi ifadelerimi bir dosya yaptım. Bir de bizim beyanlarımızla çeli en ve Savcının iddianamesinde

aleyhime suçlama konusu olarak kullandı 1 di er sanıkların beyanları var. Kim onlar? Sabri Uzun mesela. Sabri Uzun'un benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. Buraya yazmı ım. 04/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine ifadesi, 20/09/2010 tarihli, 11/04/2014 tarihli ve devam eden tarihlerde, hepsinin iddianamede bulundu u adresleri de yazmı ım. Yani 53.klasör sayfa 88 diye. imdi ilk ifadesi, Sabri Uzun'un ilk ifadesi çok önemli. Bugün söylediklerinden taban tabana zıt. Soruyorlar, mesela hedef ahıslarla ilgili gere i yapılmı tır, evet yapılmı tır diyor Mülkiye Müfetti lerine. Sonra diyor ki, ben diyor F4 raporunu bana göstermediler, onun için böyle söyledim. Yani hiçbir suç, kusur yoktur diyor, Ba kanlık itibariyle, Ba kanlık görevlileri itibariyle. Bunun diyor hedef ahıslar programına alınması gerekir miydi? Hayır gerekmezdi. Koruma verilmeliydi, hayır gerekmezdi diyor mesela. İlk beyanı bu. imdi F4 raporu bana gösterilmedi i için ben böyle yaptım. Ben buraya alıntılıdım beyanlarımı, ilk ifadesini de zaten yerine koymu um. Devamı ifadede bulu ma raporu, haber raporu tabiri geçiyor. Bulu ma raporu, haber raporu. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı birisi bir resmi yazıyla bulu ma raporu, haber raporuyla ne kastedilece ini bilir. Dolayısıyla haber raporu ve bulu ma raporu tabirleri üzerinden ifadesini vermi tir. Kaldı ki o tarihe kadar F4 aç ı a çıkmı tır. Ahmet lhan buradaki beyanlarında diyor ki 3 yıl sonra çıktı aç ı a. 3 yıl sonra falan çıkmadı. Hemen cinayetten sonra, biz biliyoruz ki stanbul 24 veya 25 ubat tarihlerinde bu F4'e ula mı . Erhan Tuncel diyor ki sorguda bana F4 gösterildi. Sorguda daha cinayetten sonra 21-22 falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam, Terör ubesi'nde bana F4 raporu gösterildi, ben onun üzerine açıklama yaptım zaten diyor, ba tan açıklama yapmıyordum diyor. Levent Yarımel'in raporu var 22 ubat 2008 tarihli ve o rapor öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ından talepte bulunuyor, Savcıda de erlendiriyor, bu talep yok, kaybolmu tur, imha edilmi tir. Ama talep var. o talepte, mesela bir beyan okuyaca ım, direkt F4 raporunu söylüyor, içeri ini de aynıyla taleplerinde yazmı . Ne zaman? 16 ubat 2008 tarihli. Demek ki Levent Yarımel'in elinde F4 raporu var ve içeri ini de yazarak stihbarat Daire Ba kanlı ından talep ediyor. Demek ki bunlar biliniyor ve 2008 yılında Nedim ener, kitabını yazdı, 2008. Nedim ener 2008 diyor kitapta, Ocak 2009 da ilk basımı. Orada F4 raporu var, kitabın ekinde ve Sabri Uzun'un bir sürü beyanı var. Daha çıkar çıkmaz ben bu kitabı okudum diyor. Ben onları da ileride söyleyece im. Demek ki Sabri Uzun 04/11/2009 tarihinde verdi i ifadesinde F4'ten haberi var ve F4'ü bilerek, F4 raporu üzerinden veriyor bu beyanını. Ama sonra ne oluyorsa bütün beyanları de i yiyor. Sabri Uzun'un buna dair özet olarak anlatımlarım var 1 sayfa. Necmettin Emre'nin de aynı ekilde, ilk ifadesi "operasyon görevi illerindir, Ba kanlı ın bu anlamda bir operasyon görevi yoktur" ekinde. Fakat 2014 ve sonrası beyanlar aynen de i yiyor. Vedat Yavuz'un o ekilde de i yiyor. Levent Yarımel'in de i yiyor. Hazırladıkları bir bilirk i raporu var, 22 ubat 2008 tarihli. En sonunda ben buraya yazılı verece im için çok ey yapmıyorum, ama sonu aynen öyle; "Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerinin kullanılarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmediklerinden görevlerini ihmal ettikleri..." stanbul, bütün stanbul'un, Ahmet lhan'dan ba layarak a a ıya do ru da görevlilerini saymı , hepsinin görevlerini ihmal etti ini söylüyor, 22 ubat 2008. Ama bugün geliyoruz, o da beyan de i tirmi . O da stanbul'u temize çıkartacak, yine stihbarat Daire Ba kanlı ını suçlayacak beyanlara dönü mü . Ahmet lhan Güler'in de aynı ekilde ilk ifadesi 1 ubat 2007 Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, o günden günümüze kadar benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. onların da eylerini yazdım, iddianame eklerindeki adreslerini. Orada da devamlı iddialar, savunma argümanları, söylemler de i tiriliyor, yeni yeni argümanlar var ve Engin Dinç'in yalan beyanları, yine ilk ifadeleriyle çeli ecek sonradan gündemle mi ifadeleri var. Onları da yazdım. Sadece özet olarak burada de iniyorum ve unu anlatmaya çalı ıyorum; Ay egül Genç, yine aleyhimizdeki tek raporu yazan Ba bakanlık Müfetti i, onun da aynı

ekilde. O dönem yaptığı uygulamalar ve raporunda yer alan hususlar, bir de yer almayan hususlar, en son Savcılığa verdiği beyanlarında tamamen o dönemle çelişecek yalan beyanları ki yanındaki Mehmet Akın olsun, Teftiş Kurulu Başkanlığı Muttalip Ünal olsun, birebir do rudan yalanlıyor Aytegin Genç'in bu iddialarını. İmdi hepsinin, aleyhimize suçlama konusu edilen bu beyanlar sonradan deyimli beyanlardır. Konjunktüre bağlı olarak deyimli tirilmi beyanlardır. İlk beyanlarıyla çelişen beyanlardır ve mevcut somut olgularla mevzuat hükümleriyle de bağdaşık olmayan, teyidi mümkün olmayan beyanlardır. Savcı iddianamede F4 raporunun benim görüp görmediğim hususuyla ilgili olarak Bülent Demirel'in bu "ube Müdürüne arz etmeniz gerekmez miydi?" dediğinde, "Ben böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum" diyor. Stihbarat Daire Başkanlığına soruyorlar, F4 ile ilgili mevzuatlarda hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor Stihbarat Daire Başkanlığı. Ne Yardımcı Stihbarat Yönergesi'nde ne de Çalıma Yönetmeliği'nde. Yani F4'lerin ube Müdürü'ne mutlaka sunulması gerekir diye bir düzenleme söz konusu değildir diyor Stihbarat Daire Başkanlığı resmi yazıda. Fakat Savcı diyor ki, Bülent Demirel, Ali Fuat Yılmaz'ın bunu arz etmediğini söyleyerek ve böyle de bir zorunluluk olmadığını bize beyan ederek örgütsel tavır takınıdır diyor. Yani imdi mevzuatlara uygun bir beyanda bulunmak ve yaptığı gerçeği olduğu gibi gerçeğe uygun mutabık bir şekilde söylemi olmak ve evrak üzerinde parafından da anlaşılacağı üzere zaten benim görmemi olduğunu sabit olan bir meselede, Savcı diyor ki örgütsel tavır takınıdır. Doğruyu söylemeyi örgütsel tavır olarak yorumluyor. Ben imdi diyorum ki, örgütsel tavır mı arıyorsunuz, imdi örgütsel tavır bu. Aynı anda aynı dönemlerde benzer yanıtları, benzer yalanları, benzer yorumları hep birlikte yapıyorlar. İmdi örgütsel aidiyet istiyorsanız, arıyorsanız burada bulacaksınız. Gerçeklerin beyanı örgütsel aidiyet gerekçesi olarak kullanılamaz. Hukukta böyle bir şey olmaz. Bunun adı hukuk olamaz. Eğer hukuki olacaksınız objektif olacaksınız, mevzuatlara, yasada yazılan tanımlamalardan gideceksiniz ve bir gerçeklik üzerinden, somut bir gerçeklik üzerinden bir kanaat geliştirecekseniz de ona dayalı olarak geliştireceksiniz. Bunları vurgulamaya çalışıyorum. İmdi benim anlatımlarımı böyle görün, deyimli mi deyimli mi? İlk günden bugüne benim söylemlerimde bir farklılık varsa, ifadem sonrasında, savunmam sonrasında soru sorarken bunları sorarsınız, imdi kolaylaştırmaya diye size vereceğim. Bir de lütfen ben ısrarla iddia ediyorum, ilk gün ne söylemişim, bugün de aynılarını söylemek durumundayım. Çünkü gerçek deyimlidir. O gün de gerçeği konu uydurdum ben bugün de gerçeği konu uyduruyorum. Ama durmadan beyan deyimli tirilenlerin durumunu da takdir etmek sizlere düşüyor. Durmadan beyan deyimli tirilenlerin bir gerekçesi olması gerekir. Aynı dönemde, aynı zamanda birbiri ile bağdaşık yalanları farklı insanlar aynı şekilde yapamazlar. Aynı yanıtları yapamazlar. Aynı yorumları yapamazlar. Mesela Necmettin Emre diyor ki ifadesinde, 2014'te Savcılığa vermişim; "Cubesin Müdürüne o zaman" diyor, "F4 raporları evraklar do rudan Cubesinin bilgisayarlarına düşerdi." Örnek olarak söylüyorum. İmdi Necmettin Emre, yanlı bilmiyorsam Mayıs ayı gibi Stihbarat Daire Başkanlığından 2006 yılı Mayıs ayında ayrıldım, bu evrak 2006ubat ayında geliyor, tahkikata konu evrak, Trabzon'dan gönderilen. İmdi o güne kadar kurulduğunu günden beri SVG 2000 programıyla bağlıyor, dijital sistemle Stihbarat Daire Başkanlığına evrak gön...yani 2000 yılından beri bu evraklar ilk önce Arivube Müdürüne geliyor. Arivube Müdürüne evrakın dökümünü alıyor, kayıt kâğıtlarını basıyor ve zimmetle ilgili ube görevlisine evrakı fiziki olarak teslim ediyor, uygulama bu. Necmettin Emre diyor ki, "Hayır, evraklar ubelere do rudan gelirdi, ube bilgisayarlarına düşerdi" ifadesinde söylüyor. Doğru, sonraki uygulama bu. Ne zamandan itibaren? 2006 Austos'tan itibaren böyle bir uygulamaya geçilmişim, 2006 Austos'tan itibaren. Yani Necmettin Emre, sen Stihbarat Dairesinde çalıştığını hiçbir dönemde bu evraklar illerden do rudan ubelere gelmemişim. Bunu sen nereden biliyorsun? Senin bildiğini, arivube geliyor, arivubeden ubelere teslim ediliyor. Sana bu telkin ediliyor. Sen başkanının sana telkin ettiği ifadeyi veriyorsun. Örgütsel aidiyet mi

istiyorsunuz? te burada örgütsel aidiyet. Örgütsel aidiyet budur. Ben yıllarca örgütlü suç soru turmalarına kafa yormu bir insanım. Ben yıllarca örgütsel aidiyetleri de erlendirmi bir insanım. Örgütsel iltisakları bulmu bir insanım. Arayacaksınız, burada arayacaksınız örgütsel iltisakları. Hiçbir dönemde do rudan ube Müdürlü üne gönderilme uygulamasına muhatap olmamı bir insan gidiyor, kendinden sonraki bir uygulamayla ilgili kendisine telkin edilen ifadeyi veriyor Savcılıkta. Tehdit mi ediliyor, antaja mı maruz kalıyor, bir takım vaatlerle mi bu yalan beyana mecbur bırakılıyor? Bunu ara tırmak Savcılı ın görevidir. ddiia makamının görevidir. Bu a amada yapılmadı ı belli. O zaman bu a amada sizlerin görevidir. Bunları de erlendirmeniz, de erlendirilmek üzere tarafınıza sunuyorum. Belli ki bugüne kadar, ben ifademde yaptı ım a amalarda anladım ki bunlar hiç de erlendirilmemi . E er uygun görürlerse, ihtiyaç talep ederlerse dosyanın bir suretini sizler de alabilirsiniz, yani toplu bir arada olması açısından.

Efendim iddianamede 76 ve 92'nci sayfalar arasında benimle ilgili iddialar yer almakta. Bunun hemen ba langıcında C ube Müdürlü ünün görevlerine atf yapılmı ve iddialara öyle girilmi . Burada C ube Müdürlü ünün görevleri a ırısı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler, azınlıklar ve dini olu umlarla ilgili çalı malar yapan deniyor. u an bizim dava kapsamındaki konular da a ırısı sa faaliyetler kapsamındaki çalı malar ve C ubesinde de C-2 Büro Amirli inin görev alanına giriyor. O dönem itibariyle C ubesinde C-1; irticai faaliyetler, C-2; a ırısı sa faaliyetler, C-3; azınlık faaliyetleri, bunun dı ında da statistik Büro, dari Büro var. Bunların böyle haber alma konuları yok. Yani 3 tane haber alma konusu var, 3 tane bürodan olu uyor. Görev ihmali isnat edilen C-2'nin görev alanına giren konular, zaten evrak da C-2'ye dü üümü yapılmı . O da a ırısı sa faaliyetlerin takibinden sorumlu tutulmu bir büro. imdi görev ihmalimi de erlendirirken de C ube Müdürlü ünün yönetmelikte görevlerinin sayıldı ı 30'ncu maddenin b fıkrası 5 ve 7'nci bentlerini yazmı buraya. " I stihbarat ubelerince a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek." Atf yapılan bir madde bu. Buradan da deniyor ki, operasyonların koordinesini yapmakla yükümlüydü, bu illeri operasyona yönlendirmeliydi. imdi bu maddenin davada kastedilen Yasin Hayal grubuna yönelik yapılması gerekli oldu u iddia edilen operasyonla uzaktan yakından ilgisi yoktur. O bir adli operasyondur. Yani Yasin Hayal grubuna yönelik gerçekte tirilecek adli operasyon yapılmalıdır denilmektedir. C ubesinin görevleri bu maddede yürütülen istihbarat operasyonlarının, yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesinden bahsedilmektedir. Kaldı ki Yasin Hayal grubuyla ilgili yürütülen bir istihbarat operasyonu falan yoktu. Planlı istihbarat operasyonlarının nasıl uygulamaya geçti ini daha sonra anlataca ım. Dolayısıyla bu maddenin iddialarla uzaktan yakından bir ilgisi yoktur. 7'nci bentte ise, "illerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleriyle gerekli koordinasyonu sa lamak ile görevlendirilmi tir" diyor. 2 tane madde. Tabi 1 stihbarat ubeleri, Merkez C ube Müdürlü ü ve merkezin di er ubeleri ba lamında sırf stihbarat ubeleri de de il Emniyet olarak dü ündü ümüzde madem operasyon var, koruma hizmetlerinin gereklili inden bahsediliyor, Emniyet ve Valilik ba lamında meseleyi ele aldı ımızda sorumluluk atfı yapabilmek, kusur tespiti yapabilmek sadece bu 2 madde ile sınırlı olmaması lazım. stihbarat mevzuatını bütünüyle anlayaca ız, ondan sonra bu maddelerde sayılanların, belirlenen hususların tam olarak ne anlama geldi ini ve uygulamada nasıl uygulama örneklerinin bulundu unu da bunun üzerinden de erlendirece iz. imdi bana sorumluluk yükleyen mevzuat hükmü bu ikisini söylemi ama iddianamede benimle ilgili kısımlarda Trabzon'daki evrakların imha edilmesi, bilgisayarların silinmesi, Erhan Tuncel'in Y E'li ine son verilmesi, Erkan Canak'ın, stanbul'da Mahkeme Ba kanı Erkan Canak'ın telefon'unun dinlenmesi, Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi, Trabzon'da ya anan geli meler, yani Ogün Samast'a verdirilen ifade de belirtildi i üzere Erhan Tuncel'in Y E

konumuyla ba da mayan ili ki ve faaliyetleri, Yasin Hayal'in Emniyet, Jandarma ile olan ili ki ve faaliyetleri, bunlar bu yönetmelik hükümleri ile ba da ık konular de il. C ubesinin görev alanıyla, yetkileriyle, imkan ve inisiyatifleriyle uzaktan yakından ilgisi yok. Hiçbir ekinde benimle iltisaklandırılmaz. Zaten görev tanımlamasında da böyle eyler yok. Ama bunlarla da ilgili bana suçlamalar yönelmi . İmdi istihbarat çalı ma sistemati i ve mevzuatı dedi imizde kar ımıza çıkan yasa maddesi, ben bunları benim i te verdim zaten size, ama son haliyle tekrar verece im, orada geni geni alıntıldım, hiç üzerinde durmayaca ım, sadece birkaç cümleyi ne anlama geldi ini anlamamız açısından, PVSK'da Ek-7'nci madde, istihbaratın temel dayana ı, yasası o. Bunu okuyorum; "Polis devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasa düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanma amacına ula tırır. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapar." İmdi yasa maddesi bu. Bir de buna eklenen ek fıkralar var, 5397 Sayılı Yasa ile çıkmı . Asli bize görev veren ey bu Ek-7 maddedir. İmdi sadece bu maddeyi dikkate alacak olsanız tüm polisleri istihbarat üretmekle yükümlü tutabilirsiniz. Çünkü polis diyor istihbarat faaliyeti yapar diyor bu yasa maddede. Devamındaki maddelerde bu ne olmu ? Tadil edilmi , açıklanmı , detaylandırılmı , kimlerin bu görevleri hangi artlarda yapaca ı belirlenmi . Aynı stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetmelikte Madde 14'te stihbarat Daire Ba kanlı ı altında yazılan görevler, Madde 30'da C ube Müdürlü ü adı altında yazılan görevler sadece onlara has görevler de ildir. Onlar ta ra üniteleri ile birlikte icra edilecek görev tanımlamalarıdır. İmdi 5397 Sayılı Yasa'da, 2006 yılında yürürlü e girdi, o da dinleme faaliyetleriyle ve istihbarat tanımının, istihbaratla ilgili ne gibi eyler yapılabilece ine dair orada düzenlemeler var. Orada birkaç maddeyi ben ifadelendirece im. Çünkü onunla çok iltisaklı; Ahmet İhan'ın anlatımlarında da var. Savcı oldu u gibi kullanmı , bizim C ubesinde yaptı ımız faaliyetlere illegal, mevzuat dı ı ve gizli me ruiyeti olmayan faaliyetler gibi takdim ediyor Savcı. Hani ulusalcılık gruplara yönelik çalı malarımız, bilmem ne, daha sonra Ergenekon operasyonu olarak kar ımıza çıkmı . Hep öyle çıkar. stihbaratın do ası onu gerektiriyor zaten. Biz ön çalı maları yaparız, grupları tespit ederiz suç öncesi faaliyettir stihbarat alanı. Her bir çalı mamız böyledir. Belli bir a amadan sonra kimisi yakın bir vadede kimisi de çok uzak bir vadede adli operasyona dönü ebilir. Asli amaç budur zaten. İmdi bu asli amacın bu oldu unu, suç meydana gelmeden istihbaratın mevzu bahis edilmesi gerekti ini ve yasanın da bu amaçla zaten ayrı bir yasal düzenleme oldu unu bu maddelerde vurgulanıyor. Ben oradan birkaç cümle okuyaca ım, bu anla ılsın diye. " stihbarat faaliyetlerinde..." yasa maddesinde yer alan eyler, "Bu maddede belirtilen suçların önlenmesi amacıyla Hakim kararı alınmak ko uluyla teknik araçlarla izleme yapılır. Bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtlar, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dı ında kullanılmaz. Hakim kararları ve yazılı emirler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilir." İmdi yasa maddesinde bunlar geçiyor. Bu yasanın gerekçesi var. 5397'nin hem bir genel gerekçesi var, bir de Madde 1; o da polisle ilgili, Madde 2; M T ile ilgili, Madde 3 de; Jandarmayla ilgili düzenlemeler içeriyor. Genel gerekçesinde u ifadeleri okuyorum; yani istihbaratın amacı ve i levi nedir, buradan çıkartaca ız. Ne yapar istihbari çalı ma? "Günümüzde toplum ve devlete gelecek olan tehlikelerin önceden sezilmesi ve bunların önlenmesi için tedbir alınması, demokratik hukuk devletinin korunması açısından kaçınılmaz bir zorunluluk olmu tur." Bir ba ka paragrafta, "Suç öncesi yapılacak müdahalelerin..." yine bir ba ka yerde "Suç ve suçluluk ile mücadelede istihbarat vazgeçilmez bir araçtır. stihbarat çalı maları ise bilgi toplamak ve depolamak ekinde oldu undan..." CMK'nın 135'te adli amaçlı dinleme ve çalı malar düzenlenmi tir. Onunla farkına atıf yapıyor gerekçede. Yani yukarıda paragrafın ba ında CMK 135'i anlattıktan sonra, bu kanun diyor, sadece suç i lendikten sonra CMK 135, adli amaçlı dinlemeleri

düzenlemektedir. "Ayrıca 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu"nda yapılan düzenlemeye göre dinleme adli kolluk tarafından gerçekleştirilecektir. Oysa istihbarat Te kilatları tarafından yürütülen faaliyetler suç ile ili kili olmayıp, "Bakın bize görev veren yasanın gerekçesini okuyorum," suç ile ili kili olmayıp, istihbari çalı malara a ırlık verin dendi inde anla ılabilecek eylemler bunlardır. Yasadaki metinler bunlardır. Mevzuat hükümleri bunlardır. Ben bir suç göremedim. Delil istedim vermediler. Yani ben bunu ba da tıramadım, yok böyle bir ey. Bakarsınız, varsa var, yoksa da olmadı ını yazarsınız, o da bir çalı madır. "Suç ile ili kili olmayıp kurulu yasalarında yer alan görevleri kapsamında ulusal güvenli in sa lanması amacıyla demokratik hukuk devletine yönelik tehdit unsurlarına ili kin olarak düzenli ve sistemli bilgi toplama ve de erlendirme ihtiyacına yöneliktir. Söz konusu istihbarat ihtiyacının sa lanması açısından ileti ime yapılan müdahalenin yasal dayanaklarıyla yeterli üphe sonucunda, yeterli üphe sonucunda suça ili kin delillerin yasalara uygun olarak toplanmasını teminen adli kolluk tarafından yapılan müdahalenin çalı ma yöntemleri, yasal dayana ı ve hedeflerindeki farklılık gözetildi inde ileti ime müdahaleye ili kin hususların ayrı bir mevzuatla düzenlenmesi ihtiyacı do maktadır." Ondan farklı bir eyden bahsediyoruz, farklı bir ihtiyaçtan bahsediyoruz ve farklı bir alandaki çalı malardan bahsediyoruz. Bize görev veren yasa i te bu gerekçelerle vermi . "Demokratik hukuk devletlerinin varlı ını tehdit eden terör odaklarının zamanında te hissi, eylemlerine daha ortaya çıkmadan engel olunabilmesi, taktik ve stratejilerini devamlı olarak de i tiren yıkıcı, bölücü ve irticai örgütler kar ısında genel kolluk kuvvetlerinin yasal yetkilerinin yeniden düzenlenmesi gereklidir. Devlete yönelik tehlikelerin yakın bir tehdit haline gelmeden, yani do madan bertaraf edilmesi için bilgi toplama, de erlendirme ve ileti ime müdahale yanında takibe alma, gözleme ve tarassut gibi ba ka yetkilere de ihtiyaç vardır."

imdi Madde 1 gerekçesinde de, bu genel gerekçeydi, yani Emniyet Te kilatıyla ilgili kısmın gerekçesinde, "Bu maddenin çı leri Bakanı'na yükledi i, verdi i yükümlülük memleketin genel emniyet ve asayi ini sa lamaktır. Emniyetin sa lanması için kollu un muhtemel suçlular hakkında bilgi dosyası olu turması gerekmektedir. Böyle bir olu um, suçu önlemeye yönelik teknik takipler bakımından önem arz etmektedir. Terör ve örgütlü suçların yapısı bu e kilde analiz edilebilir ve örgütler ortaya çıkartılabilmektedir. Bu tür i lemler özel bir e itim ve disiplin gerektirdi inden, bu faaliyetler bu konuda görevlendirilmi olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilecektir. Tüm Emniyet birimlerinin bu konuda görevlendirilmesinin sakıncıları göz önünde tutularak bu kısıtlama yapılmı tır." imdi bizim asli, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i var. Temel mevzuatımız da o. Oradan bazı maddeler okuyaca ım. Madde 14'te " stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri" ba lı ı altında, ne gibi görevler verilmi bize o anlatılıyor. a) stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte (bakın bu çok önemli, mevzuat sistemati i açısından bu çok önemli), stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte, yani bu ne demek, burada sayılan görevler, tüm ülkedeki istihbarat birimlerine amil görevlerdir. Yönergelerle, uygulama talimatlarıyla kimin, bu görevin hangi parçasını nasıl icra edece i ayrıca düzenlenecektir. 1-Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirler almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak. imdi 2'ncisinde, milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tedbirler almak. imdi bunları unun için okuyorum; C2 Büro'da bizim yapmaya çalı tı ımız bu mevzuatlarla bize yüklenmi yükümlülüklerin gere i midir, yoksa illegal, yani EGM stihbarat çalı ma mevzuatlarında kar ılı ı olmayan illegal çalı malar mı yapmı ız biz, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i'ni takip ederken, Kuva-yi Milliye'yi takip ederken, onların iddet söylemlerini dikkate alırken, 1 stihbarat ubelerine, bunlara bir bakın iddet söylemleri var,

provokasyonları var, tahrikleri var, bilmem neleri var derken illegal mi i yapmı ız, yönetmelikle bize tevdi edilmi görevlerin gere ini mi yapmı ız. Bunu vurgulamaya çalı yorum. Madde 10; yani bu “a” bendinin altındaki 10.sırada, yani konumuzla ilgili olanları okuyaca ım ben, hepsini aldım buraya. “Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile, ne dedi o i te fert, te ekkül, grup, örgüt falan filan, bunlarla birlikte tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak...ben imdi bir ey vurguladım, açık kaynak istihbaratı diye bir ey var, ben istihbarat kurslarında devamlı kurs veren bir insanım. Bizim istihbari bilgilerin kayna ı %80 açık kaynak bilgisidir, %80, genel kabul budur. Yani öyle çok her bilgiyi siz yardımcı istihbarat elemanıyla, telefon dinlemesiyle falan almazsınız. Yazı malarımıza konu te kil eden bilgilerin %80’i açık kaynak bilgisidir. Burada ne diyor; bu istihbarat özel bir sistematik gerektirdi inden tüm kolluk bunu yapamaz. Bu yetkiler sadece istihbarat personeline verilmi tir. Bir konunun açık kaynak olması, aleni olması, ba ka birimlerin de o konuyu takip ediyor olması istihbaratın, istihbarata bakan yönüyle çalı ma yapmayaca ı anlamına gelmez, çünkü istihbaratın onlardan farklı yetkileri ve ekstradan verilmi imkanları vardır. Yani Güvenlik ube oradaki grubun örgütsel boyutunu ortaya çıkartamaz. Terör ubesi o günkü imkanlarıyla bizim sahip oldu umuz yetkilere ve çalı ma, teknik çalı ma imkanına sahip olmadı ı için bizim yapaca ımız çalı maları yapamaz. O yetki bize verilmi tir. Biz ayriyeten istihbarat çalı ma sistemati ine uygun çalı malar yapmalıyızdır. Yapılmı mıdır? Yapılmamı tir. stanbul stihbarat ubesi itiraf edildi i üzere Legal Büro’ya takip ettirtmi lerdir. Legal Büro’nun planlı istihbarat çalı ma yapma yetkisi de yoktur imkanı da yoktur kabiliyeti de yoktur. Demek ki hiçbir ekilde istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma o dönemde yapılmamı tir. Tamim yazılarımız var, hiçbirine biz cevap alamamı ız stanbul’dan. Tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatıyla birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen ve mü tereken yürütmek. Milli güvenli imiz ile ilgili üst makamlardan gelecek di er emirleri yerine getirmek, milli güvenli imizle ilgili üst makamlardan gelecek di er görevleri yerine getirmek. imdi önceki Daire Ba kanlarının imzasıyla bazı tamimleri ben okudum. Ramazan Akyürek Ba kanımız da burada. Kendisi, ki her dönemde Ba bakanlar stihbarat Daire Ba kanlarıyla görü mü lerdir. Teamüldür görü ürler. stihbarat Ba kanıyla mutlaka Ba bakan görü ü r. Ba bakan’a gider stihbarat Ba kanları, bizzat konuları kendileri arz ederler... O dönemde bize bu konularla ilgili çalı ma talimatı gelmi tir. Kendisi de bunu ifadelendirdi ve bize icranın ba ı olan Ba bakan’dan gelmi talimatlar üzerine yaptı ımız çalı malardan bahsediyorum ben. Yönetmelikte de bunun kar ılı ı var ve Ba bakan’ın defalarca kamuoyuna yansıma beyanları var bu konuyla ilgili. Daha yeni okudum ben birkaç ay önce. Binali Yıldırım Ba bakan’ın da aynı beyanları var. Halen arkasındalar, halen arkasındalar. Nasıl yüreklendirdi ini 2014’te benim aleyhime dönemin Ba bakanı ikayet dilekçesinde eyi var. Taa 2006’dan beri Danı tay eyleminden sonra, hatırlayın Cemil Çiçek o dönemin hükümetinde Adalet Bakanı. Zor kaçırdılar Kocatepe Camii’nden. Danı tay cinayetinde hükümetin hiçbir yetkilisi o kalabalı ın içerisine girememi ti. Müthi bir hükümete kar ı eyler olu mu tu. Danı tay cinayetinin sonuçları oydu. E imdi o zaman hükümet bize bu i in arkasında ne var diye talimat vermemi olması dü ünülebilir mi? Ama biz Ahmet İhan’ı ikna edememi iz. Muzaffer Tekin’e baktırtmam da baktırtmam, ya bak arkada , bak. Bak de ki, ben baktım yok bir iltisak de. Bir takip et, adresine kim geliyor kim gidiyor, kimlerle ili ki kuruyor. Ba kası yapıyor, sana söylüyor, be enmiyorsun, sen yap o zaman, sen yap olmadı ını anlat, yazıya da dök yok diye. Niye yapmıyorsun? Danı tay eyleminde, i te diyoruz ya Vatansever Kuvvetler Güç Birli i kartviziti çıktı bu adamın üzerinden. Bakmayaca ız mı? Hükümete yönelik bu kadar büyük bir komplo var Türkiye’de

ya. Ara tırmayaca ız mı, kılı kırk yarmayaca ız mı, biz yapmayacaksak, kim yapacak bunu? İmdi ben suçlanıyorum, niye yaptınız oluyor. E insaf biraz ya. Burası televizyon programı de il ki. Hukuki bir belge tanzim ediyoruz, mevzuatlar üzerinden konu acaksın. te bunun için yaptım. Yönetmelikte bana bu görevler verildi i için yaptım. Dönemin Ba bakan'ı bizzat talimat vermi Daire Ba kanıma, o da bana ilette i için yaptım. Önceki Ba kanlarım da bana verdi bu talimatları. Onların da önüne getirdim, kimseden gizlemedim. Benim bir tane sivil iltisakımdan bahsedilmiyor. Hep Daire Ba kanıyla ili kilerim üzerinden örgütsel iltisak söyleniyor. Ya Daire Ba kanının, verdi i emri yapmamazlık olabilir mi, kanuna aykırı mı bu verilmi emirler, bana bunun aykırılı mı söyleyebilir misin? C5'i onun için uyduruyorlar. Ya yaptı m i in illegalitesini söyle. Ben yaptı m i i inkar etmiyorum ki. Yaptım diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı tık. C5'i niye uyduruyorsunuz? Yok öyle bir ey. C2 Büro'da çalı ıldı. Sana ne C5 mi C2 mi. O büroda olmu bu büroda olmu , kimi ne de i tirir? Yapılmı faaliyetin suç olan tarafını bana söyle. Mevzuat burada, a ırı sa faaliyetler diyor. Ulusalçı gruplar da de ilse a ırı sa faaliyetler, nedir bana söyleyin, hangi grubu kastediyorsunuz a ırı sa faaliyetler dendi inde? Ba ka bir ey yok ki. A ırı sa faaliyetler kapsamında çalı ılmı , ba ka hiçbir konu yok. Bir tek bu var. Onu da ben u ra mı m, u ra mı m, u ra mı m. in merkezi stanbul. Bir tane yazısı yok bir tane. Bir tane ya. Bana çıksın desinler ki biz bu konularla ilgili çalı ma yaptık, unu da yazdık arkada , dedikleriniz yanlı tı, böyle bir tespit olmadı. E ben 2005'de yazmaya ba lamı m, 2006'da Danı tay cinayeti olmu . Sonradan anlıyoruz bunları. Sistemli istihbarat yapma kabiliyetimiz yok. C ubesinin yok böyle bir kabiliyeti. İler çalı acak buna. C ubesini ben anlataca ım size; 28 ki ilik bir ey. C2'de 1 Komiser, 2 tane polis memuru var. 1 Komiser, 2 tane polis memuru, ne yapabilirsiniz, telefon mu dinleyebilirsiniz, adam mı takip edebilirsiniz? Detay çalı mayı bilmiyor, C2'deki adamlar ben geldi imde. O 2 tane polis memuru buraya tanık olarak gelecek. Savcı bir tek Seyfi nan'ın beyanlarını almı . Onu bile do ru söyleyememi . fadesindeki her ey yanlı Seyfi nan'ın, her ey yanlı , bütün beyanları yanlı ; anlataca ım. Ya bu adam tel sorgu ifresi yok bunun. Telefon çalı ması yapmıyor. Ben nasıl bu örgütsel aidiyetleri bulaca ım? İlere söylüyorum, illerden hiç kimse çalı mıyor. Do ru düzgün gelmiyor. Bütün yaptı mız çalı malar a ırıklıkla açık kaynaklardan derledi imiz eyler. Devamlı yazıyorum, bunlara çalı ıyorum, bunlara çalı n, bunlar provokatif eylem pe inde. Hrant Dink cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Danı tay cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Malatya Zirve katliamını da o provokasyonlar do urdu. 2005'ten itibaren iller bunları adam gibi çalı salardı, bu provokasyonlar olmayacaktı. Nereden mi biliyorum? 2007'de Ergenekon operasyonları ba ladı ı anda bıçakla kesilmi gibi kesildi bunlar. Do ru mu yalan mı? Allah rızası için elinizi vicdanınıza koyun da söyleyin. Bir sürü Ermeni vatanda larımızın açıklamaları var. 2007'den sonra bitti bu tehditler, saldırılar unlar bunlar diyorlar. Sonuçları ortada. Ba lantıları ortada. E imdi deniyor ki bunlar kumpas. Neye göre, Allah a kına neye göre kumpas ya, bir Savcı böyle bir ey diyebilir mi? Dayana ını bana söyleyin. Hangi yasaya göre kumpas? Yüksek Yargıdan onandı bunların cezaları ve imdi yeniden yargılaması yapılıyor, konjöntür de i tikten sonra. Yine yargılasınlar, yine beraat ettiremeyecekler. Ettikleri beraat hukuksuz olacak, hukuki olmayacak. Niye? Ben biliyorum, delil var o dosyada. Yok edemeyecekleri deliller var. O Ergenekon belgeleri sahte de il ki. Veli Küçük anlatıyor Ergenekon belgesini. Oradaki eylerin nasıl yazıldı ını anlatıyor ya, kendi ifadesi var. E imdi kafes operasyonu eylem planını söyledim. Sahte de il ki, gerçek bu. Birileri hazırlamı bunu karde im. Hazırlamı ve uygulamı lar o cinayetleri. Sen bunların pe ine gideceksin, eksik delillendirmi olabilir. Yani bir eyin eksik delillendirilmi olması ayrı bir ey. Ortada bir ey yoktur denebilmesi için asla böyle hukuki bir zemin, bir düzlem söz konusu de ildir. Yasadan kaynaklı görevlerimizi yapmı ızdır. Yasa burada. E er ben yasa dı ı bir ey yaptıysam, bana mevzuat söyleyeceksiniz, bunları yapmamam ge...ben yapmam gerekti ine dair mevzuat okuyorum burada. Yapmamam



gerekti ine dair de birinin mevzuat söylemesi lazım. imdi bakın, önemli bir ey; a dedik, a'nın altında bunlar yazıyordu, b var, c maddesi; stihbarat Daire Ba kanlı nın görevleri; " stihbarat personelinin hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak atama planlarını yapmak." Yönetmelik maddesi bu, yönetmelik ya mevzuat. Hukuk devleti de il mi burası? stihbarat Dairesi ne yaparmı , istihbarat personelinin atama planlarını yaparmı . Neye göre yaparmı ? Hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak yapılırmı . Göz önüne alınmı , Ahmet Ihan Güler'in artık o dönem itibariyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ba ka bir ile atanması dü ünülmü . Suç nerede, yanlışlık nerede, bunu Ahmet Ihan'a söyleyen kim? Personel ube Müdürü. Daire Ba kanı talimat vermi , Co gun Çakar, tek bir fiili var Co gun Çakar'ın. imdi FETÖ'nün yöneticisi bu dosyada. Ahmet Ihan'a tayin tebli inde bulunmu . Ya çok özür dilerim, ba ında Daire Ba kanı var. Ahmet Ihan gitmi Daire Ba kanı'na evet demi bilgim var. imdi Daire Ba kanı bir tayin planlaması yapmı , Personel ube Müdürü'ne de görev vermi . Ne yapacak o personel, ne yapabilir o personel? Allah a kına bana söyleyin. te ben size yönetmelik maddesini okuyorum. Görevini yapmı ya, yönetmelikten kaynaklı görevini yapmı . imdi bizim iddianamemizde örgütün yöneticisi oluyor. Bu tayin teklifini ilettiler diyorlar. Yapmayın, kusura bakmayın, ama benim hukuk anlayışımla ba da ır eyler de il bunlar. Biraz teraziye koymak lazım bunları, biraz tartıp biçmek lazım bunları. Yani bu kadar cüretkar iddia ve isnatlar kar ısında ben gerçekten ne diyece imi, hangi kelimeleri do ru olarak tercih edece imi bulmakta güçlük çekiyorum. Hukuk devletiysek bunlara bakaca ız. Personel ube Müdürü'nün görevi budur. Bunu yapmı , nasıl yapmı ? Az önce anlattı. En nezaketli ekliyle yapmı , en insani ekliyle yapmı , insanlık yapmı lar, ba ına bunlar gelmi . E imdi diyor ki Recep Güven'in o evine gitmi , lojmanına gitmi , kahvaltı...e orada herkes zaten lojmanlar orada, haftasonu herkes lojmanlarda ailece birbirleriyle görüşüyor. Recep Güven de kendisinin... yıllarca beraber, ikisi de kolejli, yıllarca ailece görüşüyor insanlar ya. Yani yıllarca, yıllarca ailecek görüşüyor mü ler bunlar. Birbirlerinin evine gidip gelmi ler. Oraya gelip de o eve gitmedi i zaman ayıp olarak algılanıyor. Öyle bir ey de il ki. Herkes birbirini, yani 20 tane lojman var 2 blok, haftasonlarımız orada geçiyor, ilden gelen oraya geliyor, birlikte kahvaltı yapıyoruz, evimizde a ırılıyor, ailecek görüşüyor tümümüz insanlar, 20 yıl beraber yaşamız bu insa...aynı kadro 20 yıldır orada. imdi insaf, i te Personel ube Müdürü, ba ka hiç bir yerde adı geçmiyor, tek bir yerde adı var, bu adama Daire Ba kanı'nın emri üzerine ey yapmı tayin talebinde, tebli inde bulunmu , olmaz, olmaz, bunun üzerinden böyle bir suçlama geli tirilemez, Yönetmeli in görevini, yasal gereklerini yaptı ı için. imdi C ube Müdürü'nün görevlerini yazmı Savcı. Ba kan yardımcısı var, Daire Ba kanlı ı, ben okudum stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. imdi bakın haber almadan sorumlu Ba kan Yardımcısı'nın görevi diye yazılıyor, Madde 26; "Kendisine ba lı birimler ile ta ra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak." imdi demek ki...bizim Ba kan Yardımcımız Necmettin Emre'dir. u an Tefti Kurulu Ba kanı'dır. O dönemde sorumlu Ba kan Yardımcısı'dır ve bu eyde üpheli de ildir, bu soru turmada, üpheli de de ildir, sanık da olmamı tır. imdi bizle, kendisine ba lı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez Haber Alma ube Müdürleri; A, B, C, R, E bunlar. 5 tane Haber Alma ube Müdürlü ü var. Bununla l stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki koordineyi sa lamak. imdi Savcı'nın iddiasına göre, diyor koordine yok. Koordine kopmu . Eksik bir koordinasyon var, bana yüklüyor. Benimle iller arasındaki koordinasyonu sa lamak görevi Ba kan Yardımcısı'nın görevi. Ha diyecek ki bu evrak bana arz edilmemi . Sabri Uzun'a da arz edilmemi , niye sanık burada o zaman. Ya diyor sana bu evrak arz edilmemi olabilir, imdi ona arz edilip arz edilmedi ini bilmiyoruz, Sabri Uzun'a arz edilmedi i kesin, sanık. Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir, ben ispat edece im bunu. Ben bunu ispat edece im. Bu evrakın Necmettin Emre'ye arz edilmemi olma ihtimali yok. Diyelim ki arz edilmedi; olay bu evraktan ibaret de il ki, Sabri Uzun'a yönelik suçlama, sen diyor bu konuda öncesinde Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan bir sürü konu var diyor,

onlardan haberdarsın. Her şey bu evraktan ibaret değil ki. Bu evrakı görmeden bile Daire Ba kanı olarak bu bütününden de bir ekilde haberdarsın diyor. Eğer Sabri Uzun bundan bir haberdarsa, Necmettin Emre be kat fazla haberdar olması lazım. Niye? Cübesinden sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sadece i i o. Sabri Uzun'un bir sürü protokol görevi var, üst makamlarla var, diğer üyeler yönünden var. Necmettin Emre'nin yok. Sadece haber alma faaliyetleri var. Niye üpheli değil, nasıl bir şey, yani ben yanlış mı düşünüyorum? Bak Ba kan Yardımcısı'nın görevleri, devam ediyorum. Cübesinde yazılanlardan farklı değil ki bu, aynı. "Kendisine bağlı birimlerin konuları itibariyle gerekli hallerde tara birimlerine bilgi takviyesinde bulunmak" (Al bakalım). Gerekli halde İstanbul'a bilgi takviyesinde bulunmamı. Bana yazdığı kadar Ba kan Yardımcısı'na da yazmış bu görevi. Yapsaymı kardeşim. Ben diyorum, evrakı görmedim, ispat ediyorum, edeceğim size görmediğimi. O edemiyor. İstihbarat Daire Ba kanlı nın çalışması sistemi içinde herkes hemfikir. Bu evrak mutlaka İstihbarat Daire Ba kanı'na sunuldu. Sunulmasına gerek yoktur diyen yok. Sunulur, sunulmuştur. Niye suçlamayayım, niye bugün o Teftiş Kurulu Ba kanı? İnsaf. Görevinden bile alınmıyor bu insanlar ya. Hâla müfettiş ...aleyhimize maksatlı rapor tanzim ettirilen 2015 yılında müfettişlerin yanında bu adam. Delil karartıyor bu adam delil karartmış. Öncekilerle hiç ba da ik olmayan yeni müfettiş raporları tanzim ediliyor. Engin Dinç İstihbarat Daire Ba kanlı nda görevlendiriliyor. Biz delil karartma üphesiyle tutuklanıyoruz. Ben zaten cezaevinde tutukluyum. Onlar tutuklanmıyor, görevlerinden bile alınmıyor. Ya sırf buradan bozulur bu dava ya. Bu dava sadece bundan dolayı bozulur. Böyle bir şey var mı? Engin Dinç'e Savcı soru turma yapma görevi verme resmi olarak. Nasıl veriyorsunuz? Yönetmelikte maddesi var, verilemez diyor. İstihbaratçı yapamaz diyor. Ya bir kere doktrinde yok biliyor musunuz? İstihbari çalışmayla adli çalışmayı ayırmak zorundasınız. Çünkü istihbarata siz normalde kullanılamayacak ekstra yetkiler veriyorsunuz, ama yaptırımını sınırlıyorsunuz. O yetkilerle insanları tutuklayamazsınız. Adli yaptırımlara maruz bırakamazsınız, çünkü bunlar karar alması kolay yetkiler. Adli i i CMK'da olduğu gibi değil, her türlü karar alabilirsiniz, herkesin hakkında uygulayabilirsiniz, daha soft, daha esnek bir şey yapılmış, eyde var okurum onları ben, dolayısıyla istihbarat yetkileri kullanılarak adli evrak ve soru turma yapılamaz. Buna rağmen yapılmış. Hem de kime yaptırılmış, dosyanın baş üphelisine ya, baş üphelisine. Kimin terör örgütü var, Engin'den daha fazla üpheli olan kim var bu dosyada. Ya Metin Yıldız ile iltisakı var bu adamın. Hiç mi merak etmeyeceğiz biz şimdi bunları. Metin Yıldız bu cinayeti örgütlemi arkadaş. Daha neyini merak ediyoruz biz bunun. Jandarma'nın gözetiminde i lenmiş bu cinayet, refakatinde i lenmiş ve Engin Dinç'in de eyi var, arkadaşları, ben anlatacağım. Ya Erhan Tuncel'den üphelenmişler. Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e bu fikirleri telkin ettiğini tespit etmişler ve Erhan Tuncel'i hedef yapmaya çalışmışlar hedef yapmaya. Kim engellemiş biliyor musunuz? Engin Dinç engellemiş. İsrarla yardımcı istihbarat elemanı yapmış. Niye? Proje onun üzerine kurulu, proje onun üzerine kurulu. Bu Emniyetin elemanı olacak ve Emniyet bu cinayeti i lenmiş olacak. Dolayısıyla, az önce okudum, Sabri Uzun ne diyor? Bu diyor Trabzon'da yakalanacaktı diyor, Jandarmaya yıkacaklardı diyor bu cinayeti. 2014'te bu soru turma, iddianamenin hazırlandığı dönemde böyle düşünüyör. Jandarmaya yıkacaklardı diyor. Peki bu cinayet organizasyonunu Jandarmanın yaptı mı anı tespitli mi? İlk günden beri tespitli değil, an adli konu. Tutuklandılar ve görüntüleri var, ilikileri var, telefon ilikileri var. Benim bir tane ilikim yok. Benim Trabzon'da hiçbir kimse ile ilikim yok. Hayatımda Trabzon'a ben hiç gitmemişim, hiç gitmemişim. Kimse ile ilikim yok. Engin Dinç orada ilikili. Tetikçiler Jandarma ile ilikili. Ogün Samast Jandarma ile ilikili. E şimdi de deniyor ki Jandarma örgütlemi, organize etmiş bu işi. Ama ne olmuş? FETÖ'cüyü. Veli Küçük'ün adamları şimdi FETÖ'cü oldu. Yani bilmiyorum, ama yani oturmuyor, oturmaz da bu. Bu yapmanın elinde kalır böyle şeyler, oturmaz ve Engin Dinç'i İstihbarat Daire Ba kanı yapacaksınız, bu soru turmayı da ona yaptıracaksınız. Kusura bakmayın, bu buradan bozma

gerçekesi zaten. Buradan sakat do mu bu. Ya ba ka adam mı yok ya, ba ka adam mı yok arkada bunu yaptırabilece iniz, niye ba kasına vermiyorsunuz, niye böyle bir...? Hiç görülmemi , Türkiye hukuk tarihinde, Türk hukuk tarihinde örne i yok böyle bir eyin ya. Bir istihbaratçıya bugüne kadar hiç soru turma görevi verilmedi. İlk Engin Dinç'ten ba ka adam mı yoktu, stihbarat Daire Ba kanı yapılacak. Bilmiyorum, bunlar sorulacak. Bugün birileri sormuyorsa bile, zamanı geldi inde bunlar sorulacak. Bu sorularla herkes, kimse kaçınamayacak. Bu sorulara nasıl ki ben, bana sorulan her türlü soruya cevap verme mükellefiyetinde isem, herkes yaptı ı i le ilgili olarak kendine sorulacak sorulara da cevap vermek mecburiyetinde kalacak. Bunlar cevabı çok zor sorular, hem de çok zor. Ama gerçekten çok yönlü üzülüyorum. Ben buna o kadar u ra tım ki, o kadar dertlendim ki ben bu meselelere. leriki a amalarında göreceksiniz ve sadece ben bu i lerle u ra tım için cezalandırılıyorum. Yani özellikle müdahil avukatların bunu çok iyi anlamasını arzu ediyorum. Ben azınlıklara yönelik tehdit ile mücadele etti im için bugün buradayım. Benden ba ka yeminle de söyleyebilirim Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir tane örnek bulamazsınız, o benim yazdı ım yazıların benzerini, hiçbir kurumdan çıkmamı tır. O günün artlarında tek ba ıma u ra tım ben bunlarla. Onun için bugün ben buradayım. Bunu sizin bilmeniz bana yetecek. nsani düzlemde ben vicdanen rahat olayım bu bana yetecek. Yoksa zaten bugünkü yargı sistemati inden ben bir ey beklemiyorum. Ama o gün yaptıklarım ortada, nelere u ra tım ortada. Evraklarla da sabit bunlar. Ta ra birimleri ile birlikte mü tereken ve müstakilen operasyon yapmak. Bak aynı ey. C ube'sinde yazmı , burada da yazmı , stihbarat Daire Ba kanlı ında da yazıyor bu. imdi, ama bu Ba kan Yardımcısı'na Necmettin Emre'ye hiçbir suçlama yöneltilmiyor. Neden? Bir beyanı var, bu evrak bana arz edilmemi tir. Bitti gitti. Ya böyle bir ey olabilir mi Allah a kına ya. Ya adam böyle bu evrak bana arz edilmemi tir deyince, bütün bunlar bo a mı dü üyor. Aynısı Sabri Uzun var. kimse Sabri Uzun'a da arz ettik demiyor zaten. Niye o zaman Sabri Uzun burada sanık? imdi C ube Müdürlü ü; o sadece 5'nci ve 7'nci bentlerini almı , görevleri kapsamında. Burada 1'nci maddede a ırısı sa diyor, yani bu bizim görevimiz. 4'ncü maddede bakın, "Ülke bazında a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerinin potansiyel durumları ve muhtemel geli imleri hakkında sürekli de erlendirme yapmak." Yönetmelikle C ubesine verilmi görevler bunlar. "Bu konuda genel esaslar belirleyerek..." yani merkez haber alma ubelerinin fonksiyonu budur. Genel esaslar "Belirleyerek ta ra birimlerine yön vermek." Vermeye çalı mı ız. Ama bazı ta ra birimleri o günün konjunktöründe yönetmelikten de il, farklı düzlemde konumlanmalara girmi ler, ayak diremi ler. 5'i okumu tum, 7'yi okudum, 8; "A ırısı sa irticai ve azınlıklar bazında faaliyet gösteren ki i, kurum, kurulu lar hakkında ara tırma yapmak." Yapmı ım, suç de il, yönetmelikte verilmi görev. imdi geliyoruz 1 stihbarat ube Müdürlüklerine, Madde 38, bakın daha (a) bendi; "Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görevleri ilde yapmak," görüyor musunuz? Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görev...yani bir yönetmelikle Ba kanlı a bir görev verildi, bu sizin, ilin de il diyemezsiniz. Demek ki il bazında yapılacak i lemleri il bazında yapmak 1 stihbarat ubenin görevi. (b) " stihbarat Daire Ba kanlı ı," bakın ayriyeten ifade etmi . "Merkez ube Müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek" yönetmelik hükmü, Topladı ı bilgileri ilgili illere iletmek. Niye ben bundan dolayı suçlanıyorum. Basbaya ı ilin apaçık görevi bu. Bir bilgi toplamı , ilgili iline göndermekle yükümlü. "Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek, bu anlamda merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü," bakın bu ba ka hiçbir yerde geçmiyor, sadece 1 stihbarat ube Müdürlü üne verilen görevler arasında geçiyor. "Di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordinasyonu sa lamak." Ne demek bu icra birimi? Operasyon yapılacaksa, adli ubeler dedi imiz Terör, Kaçakçılık ubelerine, koruma sa lanacaksa Koruma ube Müdürlü üne bir toplumsal olay var, güvenlik tedbiri alınacaksa Güvenlik ube

Müdürlü üne, Çevik Kuvvet übe Müdürlü üne, icra birimi ey, çünkü o duyumla ilgili bir eyler yapılması gerekiyor. Yapacak birime iletmen lazım, tedbiri alacak, operasyonu uygulayacak icrayı yapacak birime onu iletmekle yükümlüsün. Sadece 1 stihbarat übe Müdürlü ünde var. Diyor ki operasyonu sen koordine etmek zorundaydın diyor, C ubeye. Ya biz yürütülen planlı istihbarat operasyonlarından bahsediyoruz. Buradaki adli operasyon, Yasin Hayal grubuna yönelik. Bana bir tane örnek gösterin. Hangi örnek yazı ma var ki, herhangi bir il stihbarat ubesi kendi bulundu u ilde Terör ubesine yazarken icrai bir birime, artık hangi birimse o Koruma ubesi olsun, Güvenlik ubesi olsun, Çevik Kuvvet olsun, Kaçakçılık ubesi olsun, ne zaman bir yazı yazmı da Ba kanlıktan bu yazı ma üzerine bir koordinasyon görevi ifa edilmi . Böyle bir örnek yok. Yok böyle bir ey. Yani bunu söyleyen adam lütfedecek bana bir tane örnek gösterecek. Ben ısrarla söylüyorum, en ba ndan beri söylüyorum bunları. Korumada da aynı mesele, bak bir sürü stanbul'un aldı 1 koruma örnekleri gördük de il mi? Daha bugüne kadar bir tane Merkez Koruma Komisyonundan çıkmı bir örnek geldi mi önümüze. Gelmeyecek adım gibi eminim. Talep yazdım ben, merkezde Koruma Daire Ba kanlı ına iletilsin, bu ekilde alınmı karar var mı yok mu? imdi geldi i zaman görece iz. Gelmeyecek, yok. imdi uygulama örne inde yok, mevzuatlarda böyle yarım yamalak alarak suç isnadında bulunuyor, asli suçlular da belli bir kere. Yani biz bir kere tali bir suçluyuz, asli suçlular ba tacı olmu , biz tutukluyuz. Anlayamıyorum, bunlar ilin birinci dereceden görevi. le do rudan verilmi görevler. Bana denilen u; tamam il yapmadı ama sen yapsaydın, tamam il yapmadı ama sen yapsaydın. Yapmana engel bir ey var mıydı? Ya engel bir ey olup olmaması ayrı bir ey. Ama uygulanan bir çalı ma sistemati i var, örnek uygulamalar var, bir de imkanlar var ya, imkanlar 1 komiser, 2 tane polis memuru olan bir bürodan bahsediyoruz. nsaf, onu da yapsaydın, bunu da yapsaydın, e yapsaydın. Ben de yapmayı çok arzu ettim, gece gündüz de çalı tım o ubede ben, gece gündüz de çalı tım, gücüm bu kadarına yetti. mkanım olsaydı daha fazlasını da yapmak arzu ederdim. Çünkü her ilin gördü üm eksikli ini ben tamamlamaya çalı tım. Ya cinayet sonrası yaptı m i lerden bu belli. Benim vazifem de il ki. Cinayet sonrası yapılan i ler bana yönetmelikle verilmi görevler de il ki, illere takviye olmak amacıyla yapıyorum. Her vesile ile biz bunu yaptık. Ama bu yükümlülük de il. Olamaz da zaten, hukuki bir suçlama konusu olamaz böyle bir ey. imdi en önemli konumuzla ilgili, buranın çok iyi anla ılması lazım. 38'nci madde (d) bendi; bu anla ılmadan, bu dava anla ılamaz. "Yönetmeli in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek..." mesela stihbarat Daire Ba kanlı ına böyle bir görev vermiyorlar, Y E temin et demiyor, bilgi al demiyor, haber alma faaliyetlerinde bulun falan demiyor, illere veriyor bu i i. Haber toplama görevi illerin. "Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra..." bakın bu önemli bir ifade de il mi? Hukukçular anlar bunu, bir vurgu var burada. Elde etti i bilgileri ilgili yerlere iletmek demiyor, bir vurgu var ya. Yardımcı istihbarat elemanına özel bir düzenleme var burada. Diyor ki, sen bu bilgiyi do rudan gönderemezsin. Oldu u gibi gönderemezsin. Niye? Ben anlataca m ileride. Yardımcı istihbarat elemanı size yanlı bilgi de verebilir ve tehlikelidir yardımcı istihbarat elemanı. Çift taraflı da çalı ıyor olabilir. Örgüt adına manipülasyon da yapabilir. Yani bunlar tecrübelerle ya anmı . Belli bir yere gelinmi konular. Sonuçta bir suç faaliyetinin içinden bir istihbarat elemanı alıyorsunuz, ba ka türlü olamaz zaten. Diyor ki, mutlaka sen onu yazacaksın bir kere, yanlı da verse, kasıtlı da verse, a zından çıkan yazacaksın. Raporun esası budur, elemanın durumunu takip açısından. Yanlı oldu unu bilsen de yazacaksın. Ben diyorum ki anlatmaya çalı tı m, ilk Savcı'ya ifade verdi imde, F4 önemli de ildir efendim dedim. Asıl olan F4 de ildir dedim. F4 bir istihbari bilgi de ildir dedim. De erlendirilmeksizin hiçbir bilgi istihbari bilgi olamaz. stihbaratın tanımı var, yapaca m onu size. Çünkü yönetmelik özel vurgu yapıyor, bak tek...Y E'den elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı ına ve ilgili

birimlere intikal ettirmek. Bu u demek; F4'ü bize niye göndermediler, oradan ba ladık i e. Ancak anla ıldı yeni yeni 1 yıl sonra, F4'ün artık ba ka bir yere gönderilemeyece i. Bir F4'ü aynı ile gönderselerdi, gönderemezler. Ben ilk gün dedim, Engin Dinç do ru yapmı dedim. De i tirmi , bilmiyorum de i ikli in sebebini, içeri ini, i levini. Ama usul olarak do ru olan F4'ün içeri inin de i tirilmesi. Biz öyle ö rendik. Bize öyle ö rettiler. Niye? Elemanın de ifresine sebebiyet verebilir. Birebir a zından çıkmı beyanları kullanmamalısınız. Ama bu u demek de il; ilin ihtiyacı olan bilgiyi kısacaksınız anlamına gelmiyor. cra birimine gitmesi gerekti i ekliyle onu götürmek durumundasınız. Yani bir de erlendirmeye tabi tutacaksınız ve ihtiyaca uygun bir yazı çıkartacaksınız. imdi de erlendirmeye tabi tutacak olan il ben de ilim. Ankara'dan de erlendiremem ben bunu. F4 öyle demi , ama stanbul'a giden yazıda böyle yazmı , sen niye düzeltmedin? Düzeltemem yasak, yasak bu yasak. Her bir istihbaratçı bunun yasak oldu unu bilir. Çünkü yardımcı istihbarat elemanının güvenli i söz konusu. Ben oraya kafama göre kelime tercihleri kullanamam. Onu ili yapacak, ili yapacak bunu. Ba ka hiçbir kurtulu u yok. lden ba ka kimse karı amaz o evrakın nasıl olaca ına. Nitekim F4'te öldürme tabiri var, F4'ün devamında, 9 nolu F4'ün devamında de erlendirme bölümünde aynı evrakta öldürme tabiri yok, orada eylem olarak geçiyor. Öyle takdir etmi , öyle de erlendirmi . Yapacak bir eyim yok. Yani ben o evrakı, evrak i lem yapmamı m, ama kim yaparsa yapsın o F4'teki bilgiyi Trabzon nasıl takdir ettiyse öyle gönderecekti. Yanlı mı oldu, bir tek sorumlusu var; Trabzon. Ba ka yok. Çünkü kimsenin o belgeye müdahale etme ansı, imkanı, inisiyatifi yok. Yapamazsınız. Uzaktan ne elemanı biliyorsunuz ne örgüt içerisindeki pozisyonunu biliyorsunuz. Onu yapmakla mükellef olan 1 stihbarat ubesidir. Yapan da belli. Eksik gönderen Engin Dinç, bizzat diyor, ben de i tirdim diyor. O de i tiriyor, o stihbarat Daire Ba kanı oluyor. O de i tirmi ortaya çıkan kusurdan biz tutuklanıyoruz ya. Ne diyeyim, artık ne denir bilmiyorum. Mesela (f) maddesi; 1 stihbarat ube Müdürlükleri, "Vali, Emniyet Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yönetmelik do rultusunda ayrıca verilen emirleri ifa etmek, neticeleri ilgili makamlara iletmek." Buyurun, yönetmelik do rultusunda biz görev tevdi etmi iz stanbul'a. Bu konularda çalı n demi iz. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yapmamı , yapmadı mı da halen itiraf ediyor, halen itiraf ediyor. Ya benim yetkim var yetkim, stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. Yönetmelik vermi bana bu yetkiyi. Yönetmelikteki görevler kapsamında illere görev verebilirim. Zaten görev yönünden 1 stihbarat ube Müdürlükleri, stihbarat Daire Ba kanlı ına ba lıdır. Yapmadı mı da itiraf ediyor. Ya stanbul'da birisi stihbarat Müdürü olacak, verdi iniz görevleri yapmayacak. Siz onu almayacaksınız da ne yapacaksınız. E er stihbarat Daire Ba kanlı ının bir hatası varsa, Ahmet lhan Güler'i zamanında o görevinden alamamı olmaktadır. İla ki kusur mu isnat edeceksiniz, illa suç mu isnat edeceksiniz, bunun üzerinden isnat edin. Zamanında alamamı olmaktadır, en büyük günahımız bizim. Adam açık açık söylüyor. Halen yapmadım diyor ya. Bu kadar zaman olmu , hâla yapmadım, do ru bulmuyorum diyor böyle çalı maları. Bombayı araya sokuyor, silahları araya sokuyor, bilmem suçu 2 ise, ya 2 ise 3. Bunlar hiç konu ulmadı, kimseye de böyle eyler söylenmedi. 2 ise 2'yi bul karde im, 1 tane ise 1 tanesini bul. Ya ben sana böyle bir ey demiyorum ki, bu gruplara yönelik bir çalı . Çalı da var mı yok mu ondan sonra kanaat getirelim biz buna. Biz olabilece ini de erlendirmi iz, sana da görev tevdi etmi iz, yönetmelik kapsamındaki bir görevden bahsediyoruz, stihbarat Daire Ba kanları da imzalamı . Kim imzalamı ? Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı , Ramazan Akyürek imzalamı . Yapmadım diyor. Bunu almayacaksınız da kimi alacaksınız. Bunu almak yasal yükümlülü ünüz sizin ya. Bu yönetmeli in size verdi i, artık yetki de il o, görev görev. Çünkü stanbul'da bu görevlerin yapılamamı olmasının toleransı yok. te bedelleri bunlar, bedelleri o ödedi imiz bedeller. O görev o gün hakkıyla yapılamadı ı için, bugün bu cinayetler, bu katliamlar meydana geliyor bu ülkede. Madde 40, yetki ve sorumluluk ba lı 1 altında; " stihbarat Daire Ba kanlı ının merkez ve ta ra birimlerinde görevli personel, bu

yönetmelikte belirlenen görevler dışında ( stihbarat operasyonlarına münhasır durumlar hariç i , hizmet ve tahkikatla görevlendirilemezler.) 41'nci madde, pardon 42'nci madde; "Hiçbir adli tahkikat evrakı hazırlayamaz ve imzalamaz." diyor. Bunu da dikkatinize sunayım. Ama hazırlama Türk hukuk tarihinde ilk defa stihbarat Dairesi soru turma ile görevlendirilmi ve bu soru turmayı hem soru turma a masasında hem de kovu turma a masasında tüm tahkikatları stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yapmı tır. Evet, bu yönetmelik a a ı yukarı var, üzerinde konu uldu. imdi bir di er önemli madde de u; "1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar." Bakın bu çok önemli. Bu da anla ılamayan bir husus. Tekrar ba tan almıyorum. Bunun çok iyi anla ılması lazım. Yazı ma, yani Trabzon niçin stanbul stihbarat ubeye yazmı da stanbul'daki Koruma ube Müdürlü üne do rudan yazmamı ? Koruma talepli ise böyle yazması lazım falan gibi deniyor. "1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ba ka ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar." Yönetmelik hükmü Madde 55; "Yazı maya muhatap olamazlar. Emniyet Müdürlü ü içinde veya dı ndaki üniteler ve kurulu larla yapılacak yazı malara muhatap olan makam Emniyet Müdürlü ü Makamıdır." imdi uygulamada bu u ekilde; normalde ba ka ubeler, imdi yapıyorlarsa bilmiyorum, ama eskiden yapamazlardı, bir il ba ka bir il ile ubeler arası yazı ma yapamazdı. Emniyet Müdürlükleri arasından yaparlardı. Bir tek stihbarat ubeye tanınmı bir ey var, istisnai bir yetki var. sadece stihbarat ubesi, bu yönetmelikle hem merkez ile hem de iller arası 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak kar ılıklı yazı ma yapıyorlar. Bu yazı ma aslında udur; genel uygulama birimden birimedir yazı ma. Birimin alt birimleri kendi aralarında yazı amazlar. Yani Emniyet Müdürlü ünden Emniyet Müdürlü üne yazı ma yapılıyor, istisna stihbarat ube Müdürlükleri yazı abilir. Aslında bizim stihbarat ubesi olarak yazı mamız, Emniyetten Emniyete bir yazı madır. Yani stihbarat Müdürü (Ben imdi bunu ki isel olarak ey yapıyorum, uygulama öyle), Trabzon Emniyet Müdürlü ü adına imzalamı tır ve stanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap stihbarat ube Müdürlü üne gider. Genel ar ıve girmez çünkü, onun için böyle yapılıyor. Çünkü bizden ba ka da hiçkimse birimden birime, alt birimden alt birime yazı ma yapamaz. Bu istisnai bir ey. Asıl olan nedir? Emniyet Müdürlü ü yazı maları. Fakat çapraz olarak birimler arası yazı ma asla söz konusu olamaz. Kendi ilinde de stanbul hariç, (benim bildi im, Ankara, zmir de olabilir), stanbul hariç hiç bir il do rudan Terör ubesi ile, Kaçakçılık ubesi ile yazı ma yapamaz. Emniyet Müdürü imzasıyla yaparlar bu yazı maları. Ama bazı iller ey yo unlu una, evrak yo unlu una ba lı olarak Emniyet Müdürlü ü bunu stihbarat ube Müdürlüklerine havale etmi . Asıl olan Emniyet Müdürlü ü (Yönetmelik öyle diyor), Emniyet Müdürlü ü Makamı üzerinden yapılmalıdır. stisnalar olu mu . imdi bir ba ka ile gönderdi inize hiç örne i yok, yani bir stihbarat ubesi do rudan stanbul Koruma ube Müdürlü üne, böyle bir yazı ma örne i yok, çıkartılamaz. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, i te Ankara Kaçakçılık ube Müdürlü üne. Asla bir tane bile böyle bir örnek yok. Uygulama udur; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hangi il ise o ilin stihbarat ube Müdürlü üne yazar. Bütün yazı malarımız bu ekildedir. Ondan sonra o yazı ma e er icrai birimi ilgilendiriyorsa, o il kendi ilindeki o birimle ikinci bir yazı ma yapar. Terör'e gitmesi gerekiyorsa stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Trabzon'dan kendisine gönderilmi evrak üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü üne yazı yazar, il içerisindeki yazı mayı o yapar. Bir kanuns...çok örne i var bunun, o kadar çok örne i vardır ki bizde. Biz ilden ile yazarız, il kendi içindeki da ıtımını kendisi yapar. imdi usul bu. imdi dolayısıyla bu evrak stanbul'a gitti i zaman kesinlikle usul bu, bunun dı nda bir usul yok. stanbul'a gitti i zaman Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden muhatap stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılacak, gidecek oraya. Ondan sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü alacak evrakı, kendi içinde ne yapılması gerekiyorsa takdir edecek, onun gere ini yapacak. Gere i o demek i te, gere i o

demek. Bütün ör...ben size sayısız örnek çıkartırım, birebir bu dedi ime uygun ve bunun dı nda da hiçbir örnek bulamazsınız. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Koruma ube Müdürlü üne, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Güvenlik...bir tane örnek çıkmaz o ar ivden. Bak çok iddialı söylüyorum. Uygulama bu ya. Daha neyini tartı ıyoruz biz bunun. Gidecek...e imdi efendim ben dedim onu. Engin Dinç geldi dedi ki, ben açtım telefonda böyle söyledim. Ya imdi karde im bu Madde 11 zaten istisna, o bu anla ılıyor. Yani ben hayatımda iki sefer yapmı ım. Engin Dinç hiç yapmamı . Ahmet lhan Güler hiç yapmamı . Ya bunlar hiç yapmadı da kim yaptı bu madde 11'i. Madde 11'in bizdeki kar ılı ı ne? Hadi çıkartın bakalım, madde 11 kapsamında kaç tane evrak bulacaksınız. Ben 2004'te bir tane yapmı ım. Bir de 2008'de mi ne, stanbul'da Mehmet Metiner ile ilgili ikinci bir tane yaptım. Bu uygulamayı da, hani o koruma eyini de yapan ki i benim, anlataca ım ben bunu ya. Yok böyle bir ey. Hadi bana madde 11 kapsamında, talep olmaksızın, Koruma Komisyonundan talep gelmeksizin, do rudan yazı ma örne i gösterin. Yok. stisna o. Dolayısıyla Engin Dinç'in do rudan Koruma ube Müdürlü üne hesap ederek bir yazı yazması istisna. Burada anlatılan Emniyet Müdürlü ü üzerinden olur. Bunun bizdeki kar ılı ı da, istisnai uygulaması da 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında olur. Asla çapraz yazı ma, bir tane bile örne i yoktur. Ha buna ili kin bak çok önemli bir madde daha var. Bunları da not ederseniz, lütfen. Madde 59; bununla ba da ık, bu anlatmaya çalı tı ım burada ifadelendirilmi zaten. " lerde di er kurulu lardan gelen istihbarat bilgileri, stihbarat ube Müdürlüklerinde toplanır ve buradan da ıtımı yapılır." te onunla ba da ık bir ey bu. Bir ile gelen istihbarat bilgisi o ilin stihbarat ube Müdürlü üne gider, o il kapsamında gere i her nasıl takdir edilecekse o ekilde takdir edilir ve gere i yapılır. Uygulama budur. Yönetmelik hükmü de bunlardır. Madde 67; bunları hiç Savcı Bey de erlendirmemi . Ama bunlar hepsi istihbarat çalı ma sistemati ini anlatan eyler. "Ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur." Yani bir 1 stihbarat ube Müdürlü ü hangi yolla elde etmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, mecburdur diyor. Bakın gönderir demiyor. Koordine eder demiyor. Yani bu hukuken bu kelimelerin üzerinde durmak lazım. Ba kanlıkta yok böyle eyler. Trabzon bir bilgi almı . Efendim C ubesi sen bunu niye tamamlamadın? Yok böyle bir ey. Bana örne ini göster. Bir tane örnek uygulamamız yok. Trabzon yapacak arkada bunu. Onu Trabzon'un yapması lazım. Öyle söylüyor mevzuat. Uygulama da öyle. Bana bu suç isnadı nereden çıkıyor o zaman? Ben söyleyeyim nereden çıkaca ını; stanbul'u kurtarmak için çıkıyor. stanbul'un yükümlülü ünü, Trabzon'un yükümlülü ünü kaldırabilmek için o kefelere ald ımız suçları bir yere koymanız lazım. Onun için çıkıyor. Yoksa yok. Böyle bir suçlama yok. Bakın kaç tane örne i var ben basında toplayabilirim. Urfa'da patlama oldu, Suruç'ta. Ankara'da patlama oldu, hiç duydunuz mu stihbarat Daire Ba kanlı ından herhangi bir görevli görevinden alındı. Hepsinde önceden istihbari bilgi oldu u tespit edildi. Suruç'ta da, Ankara'da da, sonra stanbul'dakilerde de hep ildeki görevliler alındı görevlerinden. Gerek stihbarat Müdürleri, gerek Terör Müdürleri, gerek Güvenlik ube Müdürleri. Niye stihbarat Daire Ba kanlı ından o bilgilerin koordinasyonu...Allah bilir onlar da planlı istihbarat operasyonu çalı masıydı. Yani ben bilmiyorum imdi. Ama bugüne kadar hiç, hiç, bak bir tane örne i yok. stihbarat Daire Ba kanlı ından birisi istihbarat zafiyeti, eksikli i, hatası, kusuru sebebiyle görevinden alınmadı. Alınmadı, yok böyle bir ey. Ona bakarsanız, Trabzon'daki eksiklikten, görev kusurundan bahsediliyor, Savcı zaten diyor, aynı örgüt üyesiymi iz. Savcı'nın iddianamedeki beyanlarına göre aslında biz Engin Dinç ile aynı örgüt üyesi oluyoruz. Birlikte stanbul'u suçlu göstermeye çalı mı ız, iddianame böyle söylüyor. E o Trabzon'da bu görevi yapmı adamlar hiçbirini mesleklerinden ihraç edilmediler, hiçbirini. Polis memurları halen stihbaratta görevine devam ediyor, Muhittin Zenit, Ayhan, di erleri stihbaratta görevine devam ediyor.

Ercan Demir tutuklandı, çıktı, Emniyet Te kilatında görevine devam ediyor. Yahu imdi ben anlamıyorum. Bize denen u; bunlar bir görevi ihmal etmi , hadi onlar ihmal etmi , bari siz yapsaydınız. Ya onlar stihbarattaki görevlerine devam ediyor, görevi ihmal etti dedi in adamlar. Ben tutukluyum. Bilmiyorum, yani bu, diyorum ya bunda bir gariplik var, ama çıkacak eninde sonunda bu gariplik, nereden, nasıl kaynaklanmı .

Dün en son istihbarat çalı ma sistemati iyle ilgili mevzuatlara de inmi tim. PVSK ek 7, 5397 sayılı Yasalar ve stihbarat Merkez ve Ta ra Üniteleri Çalı ma Kurulu Yönetmeli i vardı, bizim asli çalı malarımızı düzenleyen, ondan bazı maddeler okudum. Onun devamında da yazılı olarak hazırladı ım bazı hususlar vardı. O da sadece bir iki cümleyle de inece im. Üzerinde durmayaca ım. stihbari çalı mada öyle bir tabir var. Tedbirin uygulanaca ı üphe derecesi diyor adli çalı malardan farklı olarak, bu da eyde geçiyor Doçent Dr. Mustafa Ta kın'ın, Adalet Kanunlar Genel Müdürlü ü Daire Ba kanı, Adli ve stihbari Amaçlı İleti imin Denetlenmesi kitabı, bunlar bizim için ba vuru kitaplarıdır. Bu konunun uzmanları malum Adalet Bakanlığı nda ilgili yerde ve bunları açıklama lar. Buraya danı arak bunlar ey yapılır. stihbaratı da burada anlatıyor. Bir iki tane de Yargıtay içtihadı var. Çok kısaca adını söyleyece im. imdi burada öyle diyor. "stihbari tedbirin uygulanmasında" aynen okuyorum, Mustafa Ta kın'ın kitabı sayfa 234. "Bu tedbirin uygulanması için hiçbir üphe gerekmeyp istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gecele ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır." imdi yasa böyle düzenlenmi . Uygulaması bunun üzerine, ben hani diyorum ya delil istedim vermediler diyor. Biz bir çalı ma teklif ediyoruz, çalı ma talimatı gönderiyoruz. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü diyor ki ben bu konuda çalı amam. Danı tay cinayeti olmu , bir ba lantı var, de erlendirme var, bununla çalı ın diyoruz. Delil istedim vermedi deniyor. Yani istihbaratta bunların kar lı ı yok. Bunu anlatmaya çalı ıyorum ve o görev tevdiileri de istihbarat çalı ma sistemati inin bir gere idir. Çünkü istihbarat budur. Bunun dı nda tarif edilen görev adli çalı ma sistemati idir. Biz onun için kurulmu bir te kilat de iliz. Burada Yargıtay'da Ceza Genel Kurulunun 17.05.2011 tarih 2011/9-83 esas 2011/95 nolu kararında öyle bir ey var, bu yasayla ilgili ve bu yasanın amacı dı nda kullanılamayaca ına dair, "Usulüne uygun olarak yapılan önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi sonucu elde edilen bulguların bir ceza soru turması ba latılmasına dayanak olu turabilece inde duraksama bulunmamaktadır." Yani istihbari çalı ma ve tespitlerden hareketle, bu bir adli birime intikal ettirildi inde, Tah iye davasından hatırlayın efendim biz yazmı ız, Adli ube de bir soru turma izni almı ve ba latmı . Bundan bir tereddüt yok. stihbari çalı malardan elde edilen sonuçlar üzerine bir adli soru turma ba latılabilir. Bunun eyde de ben de erlendirece im onun için atf yapıyorum. Engin Dinç diyor ki, Yardımcı istihbarattan ald ımız bilgi hamdı, Terör ubesine, adli birimine yazılacak nitelikte de ildi. Böyle bir ey yok. Hamı, üphe derecesi, delil durumu yok böyle bir ey var. Kanaatin var. Kanaatin, kanaat getirdiyse yazacaksın. Kanaat getirdi in anda bildireceksin. Ben onu ileride anlataca ım, dayana ı da budur. Duraksama yoktur diyor. Hatta madde 2'nin gerekçesinde Savcılık ya adli makamlara bildirilmesi yani suçla ilgili bir tespitle ula ılması halinde bildirilmesi zorunlulu u vardır diyor. Bu zaten çok genel bir ey. Orada tespit tabiri geçiyor. Bizde bunun kar lı ı de erlendirmede bizim tespitimiz gibidir. stihbari bir de erlendirmeye ula tıysan istihbarat amacının eyi odur, "ancak" diyor "duraksama..." bakın bu çok önemli buraya asıl vurgulayaca ım. "Bu tedbir yoluyla elde edilen bulguların bir ceza soru turması veya kovu turmasında delil olarak kullanılıp kullanılmayaca ı noktasında toplanmaktadır." Yani istihbarat yetkisiyle yapılmı çalı malardan dolayı bunları delil olarak kullanamazsınız. Adli i leme esas olarak kullanamazsınız. Bunları haricen CMK 135 kapsamında, adli soru turmacı birimlerin yetkilerinin düzenlendi i yasa kapsamında yapılan çalı malarla haricen delillendirirseniz adli



ilme esas olur. Bu da bu Savcı'nın, Engin Dinç'i soru turmayla görevlendirmesi, Engin Dinç 5397'ye göre ilme yapan, telefon detay sorgularına bakan, insanlar hakkında ara tırma yapabilen yani istihbarat yetkisiyle donatılmış bir kuruma adli soru turma yetkisi, görevi verilemez, Ceza Genel Kurulunun içtihat kararı ve bugüne kadar bir tane örnek yok, yapımlar. Bunu da dikkatinize sunuyorum. Yine Danıştay içtihadı var bu da aynı şekilde delil olarak kullanılmayacağına dair. Bylock konusu da budur, bu kapsamdadır. stihbari yöntemle elde edilmiş bir şey. Asla delil olamaz, delil olarak kullanılmaz ama kullanılıyor. Bugünün Türkiye'sinde ne yazık ki kullanılıyor. stihbarat kavramına ilişkin bir şey var. Sadece onu tanımlı okuyayım. Bunu da hatırlamamız lazım. stihbarat kelimesi böyle tanımlanıyor. "Belirli konularda, çeşitli usul ve yöntemlerle elde edilen bilgilerin de erlendirilmesi, tasnif edilmesi, kıymetlendirilmesi ve yorumlanmasıyla bir sonuca varılmasıdır." Bakın bu da amaldan geçmedikçe bir bilgi istihbari bilgi olmaz, teknik anlamda, hukuki anlamda. stihbarat belirli konularda çeşitli usul ve yöntemlerle elde edilen bilgilerin de erlendirilmesi, tasnif edilmesi, kıymetlendirilmesi ve yorumlanmasıyla bir sonuca varılmasıdır, vardı mı sonuçtur istihbarat ve istihbari bilgi. Evet bunları uzatmamak için geçiyorum. Yazılı olarak vereceğim oradan ihtiyaç duyuldu unda ben geniş geniş alıntılıdım bunları ki yani konu tuklarımla ilgili bir tereddüt hasıl olursa, teyit etme ihtiyacı olursa dayanakları daha geniş kapsamlı olarak yazılı size son haliyle teslim edeceğim ve dosyaya da girecek olan beyanlarımın arasında yer alacak sırf gereksiz uzamaya sebebiyle vermemek için onları yazmıyorum. şimdi bu mevzuatlardan hareketle iddianamede aleyhimde olan delillere benim ba layacağım. Bunların birincisi çok tartışılan, burada özellikle mahkeme safahatında da benim celse tutanaklarından inceleyebildim kadarıyla en çok üzerinde durulan stihbarat Daire Başkanlığı yönünden bilgi paylaşımı, koordinasyonunda istihbarata bakan yönü nedir? Niye bu eksikliği gidermediniz? ki, bu operasyonu niye koordine etmediniz? Ben yönetmelikteki maddeler üzerinden bunu açıklamaya çalıştım yani genel hatlarıyla böyle bir şeyin C ubesinin Müdürlüğü görevleri kapsamında olmadığını, uygulamada da bunun örneklerinin yani iddianamede kastedilen ekliyle, burada sorulara esas teşkil eden ekliyle uygulama örneklerinin bulunmamasını, iki il arasındaki bilgi paylaşımının tamamen illerin görev ve yükümlülükleri içerisinde olduğunu, mecburdur diyor mesela, yanlış hatırlamıyorsam madde 67'yi yönetmelik maddesi. Mecburdur, diyor iletmeye. Bir ildeki, ya mecburdur tabiri var orada. şimdi bununla ilgili Savcılık zaten sormuştu ekli stihbarat Dairesi Başkanlığına, bu koordinasyon nasıl olmalıydı demi . 67. klasör, 1. parça, sayfa 209. 24 Haziran 2014 tarihli stihbarat Daire Başkanlığının, Savcılığa muhatap cevabi yazısı Engin Dinç imzalı bu. şimdi sorusunu okuyayım. Soru şu. "Hrant Dink ile ilgili F4 haber raporu ve tahkikat raporunun Trabzon ve İstanbul stihbarat übe Müdürlüklerini ilgilendirdiği, birden fazla il ilgilendiren bu tür olaylara karşı organizasyonun kim tarafından sthbarat Daire Başkanlığı C ubesi mi, yoksa ilgili il stihbarat übe Müdürlükleri tarafından mı yürütülmesi gerekmektedir?" Bakın soru aynen bu, Savcı'nın sorduğu soru. Cevabımı açıklıyor. Ben sadece ilgili kısmını, yönetmeliklere atıf yapıp, aynı benim okuduğum, C ubesinin yönetmeliği 30'u anlatmış . İl stihbarat übe Müdürlüklerinin görevlerini 38'i bahsetmiş . Sonra da aynen onu yazmış . "Bu kapsamda ülke genelinin koordinasyonunu ilgilendiren de erlendirme ve çalışmaları stihbarat Dairesi Başkanlığına, bunun dışında bir veya birden fazla il ilgilendiren de erlendirme ve çalışmaları stihbarat Dairesi Başkanlığıyla koordineli olarak ilgili illerin stihbarat übe Müdürlüklerince yürütülmektedir." şimdi stihbarat Daire Başkanlığıyla koordineli olarak derken onu kastediyor; bilgi olarak mutlaka bu yazımlar bilgi olarak stihbarat Daire Başkanlığına gider. Trabzon stihbarat übesi gereği olarak yazıyı İstanbul stihbarat übesine göndermiş , bilgi olarak da stihbarat Daire Başkanlığına göndermiş . Koordineden kasıt bu.

**MAHKEME BA KANI:** Havuz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Havuz tabii, çünkü o da itımı yazmazsanız stihbarat Daire Ba kanlı ı dijital sistem gere i o evrakı göremez yani o evrak da itımlı olmalı ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı oradaki personel de evrakın sadece özetini de il, o evrakı da görebilsin. Merkez kadro bütün evrakları, merkezde çünkü tüm konuların ilgili ubeleri var, görebilmesi için oraya da itımda mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ı olması lazım yoksa o evrak merkezden görülemez. Koordine dedi i bu yani gönderdi iniz evrakların bir suretini mutlaka, zaten 67'de de onu söylüyor. eye diyor gönderir, ilgili iline gönderir ama mutlaka diyor, stihbarat Daire Ba kanlı ına da göndermelidir. Koordineden kasıt bu. Yoksa evrak içeri ine bakacak, denetiminden geçecek, bu böyle yazılmaz, öyle yazılmıydı, eksik yazmı sın de il. Bunu il yapacak. ki il arasında, birden fazla il arasındaki bilgi payla ımları stihbarat ube Müdürlülüklerinin yükümlülükleri altındadır. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuya do rudan müdahil oldu u, yazı malar konusuna do rudan müdahil oldu u örnek yazı ma benim bildi im kadarıyla yoktur, zaten görevi de yoktur. Görevi, genel perspektifli konulardır, zaten burada da diyor 81 ili ilgilendiren tamim nitelikli konular da l stihbarat Daire Ba kanlı ının görevi kapsamındadır. O gibi koordinasyonunu Ba kanlık yapar. imdi ben bunu açaca ım yani çünkü bu çok fazla diyorum ya, ya anla ılamıyor ya da ısrarla bu konu illa buraya hapsedilmeye çalı ılıyor. Çok açık benim okudu um maddelerden kimin görev ve yükümlülü ünde oldu u, uygulama örneklerinden de çok belli. Buna ili kin açıklamalarım var. Bilgi payla ımı, operasyon koordinasyonu zaten bu temel kavramlarımız ondan sonrası di er iddialara cevap vermemiz çok daha kolay olacak. İller arası istihbari bilginin payla ımı, kaldı ki stihbarat Daire Ba kanlı ının..., bakın ne kadar açık beyanları, okudum. Buna ra men bu suçlamayı yine iddianamede bize yöneltiyor. Ya sormu sun stihbarat Daire Ba kanlı ına, o da resmi bir cevap vermi zaten ba ka türlü veremez. Verdi i zaman teyit etmesi, örnek uygulamasını göstermesi lazım. Yani yazabilece i cevap bu mecburen yazmı , ha bunu böyle yazmı da, Engin Dinç, onu da söyleyece im, geldi buraya inkar etti burada. Mahkeme Ba kanı onu yönlendirici bir sürü sorular sordu. En son dedi, iyi de dedi eksik gitmi , bu eksikli i C ubesinin gidermesi gerekmez miydi dedi? Gidermesi gerekirdi tabii dedi. Biz sonuçta dedi stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz. stihbarat Daire Ba kanlı ının da görevi buradaki eksikli i gidermek ve tamamlamaktır dedi. Niye burada yok? Niye burada yok o zaman? Niye yazmadın bu evraka? Resmi evrakına bunu niye yazmadın madem öyle? Niye örneklerini göstermedi, stihbarat Daire Ba kanlı ının iller arası yazı malarında eksiklikleri giderici yeni bir yazı ma yaptı ına dair niye bir örnek evrak buraya getirmedin? Savcılı a bir tane örnek evrak götürmü . Ba ımıza bela bir örnek evrak. 11 nolu F3'ü yanımda getirdim diyor. Ekindeki F4 diyor imha edilmi diyor. Sonra enteresan, Savcı da onun hakkında bunu gizlemekten iddianamede suçlama yöneltmi kendisine. Ya bir imha yok, bir ey yok, onu anlataca ım. Oraya götürmü sün, buraya da getir. Getir bakalım iki il arasındaki bilgi eksikli inin stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından nasıl giderildi ine, nasıl tamamlandı ına dair buraya da bir örnek evrak getirseydin, ar iv senin emrinde. Burada yarım saat bile savunma yapmadı. Bunun soru turmasını yapmı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ki i geldi buraya yarım saat savunma yapmadı. Yani u yargılamaya zerre katkı sunmadı. Ben cezaevinde bütün imkansızlıklar halde hazırladı ım bu, hazırlayamadı ım, tasnif edemedi im bunun bir bu kadar daha ham eyim var, çalı mam var. nsaf, e er gerçe e ula ıyorsak imkanlar ellerinizde, getirin herkes anlasın bu konuyu. Getiremediklerine göre, getirebilecekleri ey yok çünkü. Yalanlarla, iftiralarla, kandırmacalarla i i buraya kadar getirdiler. Buradan öteye de götüremiyorlar zaten. Savcı bu konuda ahsıma yönelik suçlamalarına dayanak olarak yönetmelik 30/b-7 bendine atıf yapmakla birlikte, iddianamede ahsımla ilgili kısımda iller arası bilgi payla ımı yükümlülü ü kapsamında do rudan bir suçlama bulunmamaktadır. Bakın iddianamede 76-92 arasında bu bilgi eksikli inin stihbarat C ubesi tarafından tamamlanması gerekirdi, ekinde bir yakla ım içerisine Savcı girmemi

ancak onu söylüyor; F4'te daha fazla bilgi vardı, koruma uygulaması prosedürü batması gerekirdi diyor. Yoksa Trabzon'dan bilginin İstanbul'a eksik gittiği, bu eksikliğin de C ubesince tamamlanması gerekirdi diye bir beyde bulunmuyor. Ben, 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademde bu bana soruldu unda, o ifadelerimi onun için verdim, sizler alabildiniz mi? Yani elinizde bulunsun ki ben anlattıkça daha önce ne demiyim, ilk aşamasında ne demiyim bunlar çekilin. Çelişkiler oldu unda da bana sorun lütfen bunları. Çünkü önemli bir bey, yani bir insan madem istihbaratçıyız, madem bu mesleğin hani yıllarca görev yaptımız, iki yıl önce, üç yıl önce ne dediysek bugün de aynı olması lazım. Değilmez bu, üç yılda değilecek konular değil bunlar. Ben onu demiyim. "Burada asıl görev İl istihbarat ube Müdürlüklerindedir ancak İl istihbarat ube Müdürlüklerinin yapamayacağı bir iş varsa biz devreye gireriz. Yani biz mesela Daire ve ube olarak 81 ile bir genelge, tamim yazı göndeririz, istihbarat ube Müdürlükleri yapamaz, ortada operasyon yok diyip bu operasyonu koordine edip birisi operasyon batmamızı ki ben koordine edeyim." Bunlar tabii benim beyanlarım değil. Savcının süzerek kendi kelimeleriyle yazdığı beyler, işte siz de fark ediyorsunuz ki ben öyle kısa çok özet konu ancak bir tip değilim. Ben uzun uzun anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, onun için ama böyle özetlemi . Aşağı yukarı da özeti budur, yani iki il arasındaki beyler onu anlatmaya çalıştım, iller arasında yapılır. Bakanlık koordinasyonu, bilgi koordinasyonu, tamim nitelikli yazılar genel esaslarla ilgilidir. Okuduğum beyden dünden hatırlarsanız C ubesinde de onlar var. İmdi ben bunu söylemişim ancak kovuşturma aşamasında diğer sanıklar ve hatta Engin Dinç bile önceki beyanlarına aykırı beyanlarda bulunmuştur. İmdi bir, yönetmeliğin açık hükümleri uyarınca İl istihbarat ube Müdürlüklerinin derledikleri istihbari bilgileri illere, merkeze ve icra birimine bizzat intikal ettirme yükümlülüğü var. Bu yükümlülük doğrudan İl istihbarat ube Müdürlükleri üzerindedir. Çok açık beyanlar yönetmelikte vardır. Bunu daha fazla sağa sola çektiğirmenin, o yapmadıysa siz neden yapmadınız o zaman falan demenin bence hukukta karışıklı yoktur. Çünkü birebir öyle sorular sordu. "Siz bunu yapmanıza engel bir hal varmı?" İmdi engel bir hal olup olmamak ayrı bir bey, bir görevin ve yükümlülüğün bir tarafa tevdi edilmiş olması onun bunu yapıp yapmamış olması ayrı bir bey. Bu yönetmelikler bunun için çıkıyor zaten. Yoksa niye hazırlayacaksınız? Bunu için hazırlıyorlar, bir görevin kimin sorumluluğunda ve yükümlülüğünde olduğunu anlaşılabilsin ortaya bir aksaklık çıktı unda da yani sorumluluk tasnifi yapılabilsin, müeyyide uygulanabilsin, denetlenebilirlik olsun diye. Bakanlığın koordinasyon görevine de indim. ki, yani bir, Trabzon'un birinci dereceden sorumluluğundadır. Örnek uygulamalardan da anlaşılacağı üzere Bakanlık C ubelerinin böyle birebir iller arasında bilgi paylaşımında eksiklik tamamlama gibi bir görevi yok. ki, İstanbul'a bilginin eksik gittiği iddia edilemez. Bakın burada da bir kandırmaca var. İmdi deniyor ki, İstanbul'a bilgi eksik gitmiştir. En azından bu iddia, daha doğrusu bu iddia Bakanlık C ubesi açısından söz konusu edilemez. Niçin? Ben buna da indim, burada da anlatıyorum, buradan uzatmayacağım, kısaca hatırlatayım. Çünkü F4 kaynaklı bir bilgi. Yönetmelikte açıkça diyor ki, yardımcı istihbarat elamanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabii tutulduktan sonra, bu beyanı bir hukukçu olarak de erlendirin. Ne anlama geliyor? Tabii tutulmadan önce değil, aldığımız gibi değil, tabii tutulduktan sonra ilgili iline ve merkeze göndereceksiniz. İmdi F4 değildir asıl olan. Onun istihbarat işlemlerinden geçtikten sonra istihbarata dönüştürülmüş eklinin ilgili ile gerektiğide ekilde gönderilmesi gerekmektedir. Bundan bahsediyor. Bunu yapmakla yükümlü olan istisnasız Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüdür. Çünkü yardımcı istihbarat elamanı oradadır. Onun verdiği bilgileri sadece orası de erlendirebilir. Merkezden kimse de erlendiremez. Bu de erlendirmeye de kimse karışamaz. Yetkiniz değildir çünkü çok ciddi bir mesele var. Yardımcı istihbarat elemanın güvenliğile ilgili bir konu. Çok hayati bir prensiptir bu istihbaratta. Örneğideğildir, karışamazsınız, onun ne dediğideğil bizi hiç ilgilendirmez, onun dediğinden ne anlaşılmalı, istihbarat personeli o bilgiyi nasıl

de erlendirmi tir? stanbul'a gitmesi gereken i te tam da budur. Bu da gitmi tir stanbul'a, gitmi . Orada bir eksiklik yok, yani yardımcı istihbarat elemanından aldıkları bilgiyi istihbarat de erlendirmesine tabi tutmu lar, ortaya her ne çıkmı sa i te onu aynıyla stanbul'a göndermi ler. Eksiklik yok, kandırmaca var. Efendim orada öldürme tabiri geçiyordu, burada öldürme tabiri geçmiyor. imdi yeri gelince okuyaca ım. O tabir ne anlama geliyormu . (Avukatına hitaben; " eyi bana bulur musun? ammaz Demirta 'ın eyini." diyor.) ammaz Demirta 'a sormu Ba bakanlık Müfetti leri söyledim. "Bu yazıdaki ses getirecek eylem tabiri ne anlama gelir?" Aynen böyle sormu , Ba bakanlık Müfetti leri sormu . 3 Nisan veya 4 Mart 2008 tarihli Ba bakanlık Müfetti leri raporunda ammaz Demirta 'ın ifadesi olarak uzunca yer almı . Beyan aynen öyle. imdi buradan açılırsa oradan da okuyaca ız. Aynen unu söylüyor. ammaz Demirta kim? O dönemde evrakın stanbul'a gitti i dönemde, stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. 2006 ubat'ında stihbarattan Sorumlu stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı, aynen öyle diyor. "Hrant Dink'e yönelik ses getirecek eylem tabirinden Hrant Dink'in öldürülece i anla ılır, Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir." imdi kusura bakmayın. Savcı alıntılama . Savcı'nın iddianamesinde ammaz Demirta 'ın bu ifadesine ey var, alıntı var ama bu kısım yok. Bu kısmı alıntılama . Ya en hayati kısım bu. Bundan daha de erli imdi bir bilgi olabilir mi? Bundan daha de erli bir delil olabilir mi u dava açısından? Bunu tartı yoruz biz. stanbul'a niçin eksik gönderilmi tir. ammaz Demirta , stanbul stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Bu tabirden Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir diyor, bu tabir. Hani ben anlayamıyorum gerçekten. Bunu daha nasıl izah edilir, hangi eksiklikten bahsediyoruz biz? Ne eksikli i? imdi okuyaca ım yeri geldi inde stanbul'a giden yazıyı, bir daha okuyaca ız. Ondan kusura bakmayın ama i te bundan mahkemeye gidip soyunur, bu da ses getirir. Yüzlerine tükürürse, yumurta atarsa bu da ses getirir. imdi Yasin Hayal bizim kayıtlarımızda El-Kaide mensubu olarak görülüyor. El-Kaide'den dolayı takip edilen bir ahıs. Bir El-Kaideci'den bahsediyoruz ve stanbul da çok iyi biliyor Yasin Hayal'i. Niye çok iyi biliyor? El-Kaide'yi biz be li tasnifte de erlendiriyoruz. Yani imdi ben da ıtmayayım. O tasniften bir tanesi de Yasin Hayal ve tek örnek Yasin Hayal. Diyoruz ki münferit ahıslarca El-Kaide düzleminde eylemler yapılabilir. Bir Türkiye'de bir tane örne i var. Yani bir grup olu turmu uz, tasnif yapmı ız, be inci tasnifin tek örne i Yasin Hayal. Tek ba ına El-Kaide adına eylem yapmı , örgütsel ba lantı bulamamı ız. Böyle de olabilir diyoruz El-Kaide'nin eylemleri. imdi Yasin Hayal'i herkes biliyor, Türkiye biliyor. El-Kaide'yle u ra an herkes Yasin Hayal'i isim olarak bilir. imdi karde im bir Yasin Hayal'den bahsediliyor. Bununla ilgili yazı yazılmı . McDonald's bombalaması deniyor, 6 ki i yaralama deniyor, el yapımı bomba deniyor, bu adama kin besliyor diyor, eylem yapacak falan deniyor. E bundan öldürme anla ılmıyor, bundan iddet içeren saldırganlık anla ılmıyor, bir de öncesi var, öncesi var zaten. Bu bilgiye ihtiyaç yok ki. Bu bilgiye hiç ihtiyaç olmaksızın stanbul'un normalde yasanın Valili e yükledi i yükümlülük gere i, Emniyet Genel Müdürlü üne yükledi i yükümlülük gere i zaten fazlasıyla Hrant Dink'in korunması gerekli hale gelmi tir, bilgi ve kanaatine sahip oldu u bir durumdayız. Onun üstüne bir de bu geliyor. Yine de bundan bu anla ılmıyor. imdi kusura bakmayın ben imdi bunları izah etmeye çalı yorum. Nasıl izah edeyim ya. stanbul'a bilgi eksik gitmemi ki, ben neyini tamamlayaca ım? Yani eksiklik tamamlama, F4'teki u kelime eksiktir diyemezsiniz i te izah ettim onu, ona karı amazsınız, ona karı ma yetkiniz yok. Yani yardımcı istihbarat elemanının, diyorum ya yanlı da verse yazılacak oraya. Ben bilemem onu ili takdir edecek, il de öyle takdir etmi . Merkezden karı amazsınız. Bir tane örnek yoktur göstereyim bana örne ini, yok diyorum ve stanbul'a da bilgi gitmi diyorum. stanbul bu durumda, biz de bu durumdayız yani stanbul'a da bilgi eksik falan gitmemi tir Sayın Ba kanım. Gitmesi gerekti i... ben ilk gün söyledim. imdi o da eyde var. Yani ben tahmin ediyorum herhalde u benim ek ifadem sanki çok görülmemi . 47. klasör, sayfa 116-123 arasında size verdi im

dosya içerisinde var. Çünkü 04 Aralık 2014 tarihli ifadem gerçekten benim anlatımlarımı yansıtmıyor. Ya eksik, ya söylemedi im bazı kelimeler var ama zaten büyük ço unlu uyla eksik girmi . Kendince özetlemi yanlı . ncelendi inizde göreceksiniz Savcı bir soru sormu , bamba ka bir paragraf var, soruyla hiç alakası olmayan bir paragraf kalmı . O eyde de açıkladım onları neden öyle oldu unu. imdi bu F4'e ili kin, o ilk bana soruldu unda da ben unları söylemi im. Yani bunları bugün üretmi im de il. Bunlar istihbaratta bilinen kavramlar ve ben e itimde bunları anlatıyorum. Bize de bunlar böyle anlatıldı. Yani yardımcı istihbarat elemanı çok önemli bir ey. Ancak tecrübeli personel çalı tırabilir. En kritik, istihbaratta en zor görevdir, yardımcı istihbarat elemanı çalı tırmak ve biz zaten o günden sonra biz yardımcı istihbarat elemanı çalı tırmaz hale geldik, bugün zannediyorum yoktur. Ben Tah iye davası kapsamında, Hakim Bey hatırlayacaktır bir talepte bulundum. stanbul stihbarat ubeye gidince bu vesileyle siz de bilin müdahil avukatlar olarak yani bununla da çok yakından ilgili oldu unu dü ünüyorum. 2007 Mart'ında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladım. O yıl içerisinde, 3 ay içerisinde, 6 ay içerisinde çok net hatırlamıyorum. Tabii benim asli uzmanlık alanım C konuları oldu u için C konularından gelen bilgileri ben daha rahat gözlemliyorum, oradaki eksiklikleri hemen fark edebiliyorum. Yardımcı istihbarat elemanı vardı, C konuları kapsamında. 41 tane veya 42 tane stanbul'da, ben gitti im tarihte C konularıyla ilgili. C konuları ne demek biliyorsunuz irticai faaliyetler, a ırı sa faaliyetler, azınlıklar konuları. imdi bu azınlıklar geçiyor. Buna da bir açıklama getiririm. Azınlıklar konularında hiçbir çalı ma yok esasasen, operasyonel anlamda bir çalı ma yok. Bunlar zaten a ırı sa a da hiç çalı ma yok. Onu ben hareketlendirmeye çalı tım. Bunlar irticai faaliyetlerle ilgili. Zaten Erhan Tuncel de irticai faaliyetlerle ilgili bir eleman. Yasin Hayal de irticai faaliyetler kapsamındaki bir hedef. Bunlar birbirine karı yor. Gelip gidiyor belki ama tasnifi belki do ru de il. stanbul stihbarat ubede, 2007 Mart'ında 41 veya 42 tane kayıtlı yardımcı istihbarat elemanı vardı, bir tanesi hariç. Hepsinin ili kilerini kestim. Hepsi Erhan Tuncel gibiydi. Hiçbiri gerçekten eleman de ildi. Hepsi örgütsel faaliyetlerin içerisinde aktif rolleri olan, aynı zamanda hedefimiz olan ki iler. Dü ünebiliyor musun? stanbul stihbarat C ubesinin çalı ma sistemati i bu. Kayıtlarda var. Dedim talep edin bunu ey Tah iye davasında ben bu bilgiyi kullanmak istedim. Niçin kullanmak istedim? Orada da diyor ki bombaları siz koydunuz. Ya polis bombayı koydu u nerede görülmü . Polis bu gibi kumpasları eleman marifetiyle yapar. Bütün iddialar bugüne kadar o ekilde gündeme gelmi , bunun örneklerini de anlattım. Yargılandı m DHKP-C davasındaki iddianın da bu ekilde oldu unu söyledim. Bakın dedim orada da Asuman Akça'nın eyine sözde bir ey yüklenmi iz. Örgüt içerisindeki eleman marifetiyle yüklenmi , iddia bu. ddiayı bu ekilde gündeme getiriyorlar. Dedim, benim bir kere bir yere kumpas yapmak için istihbaratçı olarak, bu örgütün içerisine sızacak elemanlarımın olması lazım. Ben gitti im günde 41 tane veya 40 tane elemanın ili i ini kesmi im. Yani ben böyle eleman çalı tırmıyorum. Dolayısıyla böyle bir ihtiyacım yok benim. Böyle bir çalı ma sistemati i bırakmamı m. Böyle bir suistimale alan açmamı m. Buraları tıkamı m ben yani ama gitti imde stanbul stihbaratın çalı ma sistemi buydu. 40 tane bizim yönergemize aykırı, yönetmeli imize aykırı, kayıt altına alınmı , Erhan Tuncel gibi suç bula ık, suç faaliyeti içerisinde aynı zamanda da hedefimiz olması gereken adamlar yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlıydı. Mahkemeniz dava konusuyla ilgili olmadı ı gerekçesiyle bu talebimi iletmedi, bu da kayda geçmemi oldu ama beyanlarımla da sabit olsun bunlar. imdi ben bu ek ifademde 31.12.2014 tarihli Savcılık ifademe ek olarak cezaevinden gönderdi im eyde bakın unu yazmı m. Tabi cezaevi imkanları ben bu yönetmeliklerden, evraklardan, her eyden de uza m. Aklımda kaldı ı kadar "F4 haber formu diye tanımlanan bu evraklar Yardımcı stihbarat Elemanlarının aktardı ı bilgilerin yer aldı ı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımlarına uygun ekilde kaleme alınır. Daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır.

Yanlı beyanların da do rusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulananan bir usuldür." Devamı da var, aynen burada anlattıklarımı o günün artlarında bu ekilde yazıya dökmeye çalı mı ım. Uzatmamak için anlatmıyorum çünkü bu çok bilinen bir husus, bu böyledir. Bunun hiç istisnası yok. F4'ün içeri inde Y E anlatımlarına siz karı amazsınız. Onun üzerinden hüküm veremezsiniz. Savcı Bey bilmedi i için bana söylüyor. Asıl sorumluluk do uran belge budur diye. F4 ile ilgili çok önemli bir prensibimiz var. F4 bilgileri sorgu materyali olarak kullanılamazlar. Mesela operasyonlara, adli operasyon yapıldı ı zaman Terör übesi bir örgüte operasyon yapmı , almı sorgu yapıyor. Orada biz bilgilerimizi götürürüz, bizim bilgilerimizden de istifadeyle, çünkü örgütü asıl tanıyan istihbaratçılardır. Bütün faaliyetlerini izleyen, bilen, bilmem ne yapan. Anlatımlarını da biz izleriz geri plandan ve Terördeki sorguculara bilgiler do ru mu, yanlı mı, ba ka neler sorulabilir? Katkı sa larız. te bunu orada kullanamazsınız. Niye? Çünkü F4'ten yani Y E'nin a zından çıkan bilgiler orada kullanırsanız bu adamın kimli i de ifre olur. Örgüt içerisinde de kontrol mekanizmaları vardır. Hangi bilginin kimin bilgisi dahilindedir, Kim bu bilgiyi vermi olabilir falan bunları çek ederler, do rulturlar yarın öbür gün de bu bilginin kimler tarafından güvenlik güçlerine aktarıldı ı tespit edilir. imdi siz bunu Erhan Tuncel üzerinden dü ünmeyin yani kafanızda oturmaz, çünkü Erhan Tuncel bizim anladı mıız anlamda do ru bir yardımcı istihbarat elemanı de ildir, klasik de ildir. Gerçekten DHKP-C'nin içerisindeki, PKK'nın içerisindeki, El-Kaide'nin içerisindeki ajanlarımızın durumlarını dü ünün. Bunlar için bu hassasiyetleri göstermedi iniz anda, i te Sabri Uzun'un dedi i gibi o ilk 04.11.2009 tarihli beyanında bunu anlatıyor, elemanın ölüsünü bir yerde bulursunuz, a zına da para sıkı tırlmı ekilde. Bunlar ya anmı tır Türkiye'de. Her eyin öncesinde Y E'de de iniz zaman eleman güvenli i vardır. Eleman güvenli ini haleldâr edebilecek hiçbir çalı ma yapamazsınız. stihbaratın temeli budur. imdi bütün bunlar bir tarafa bırakılmı asıl sorumluluk F4 diyor, ötekini bo ver diyor, ötekini sormamı lar bile. imdi ben celse tutanaklarından yine takip ettim. " ube Müdürü'ne arz," yazısı var efendim. Siz hatırlattınız onu. stanbul'a gere i için gönderilen 248 sayılı evrakın üzerine böyle bir not dü mü . eyde yok bu, 9 nolu raporda. Orada arz ederim var. Onu da zaten Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel'e arz etmi . Ama öbür eyde ube Müdürü'ne arz var. Hiç bana sormadılar bile onu, mesela bana sormadı onu Savcı. Niye? Çünkü o evrak önemli de il, o evrak soru turma konusu de il. Asıl konumuz 9 nolu evrak. ey haber raporu. Asıl sorumluluk buradan çıkıyor. Onun üzerinde de bana arz edildi ine dair bir ey olmadı ı için öbür evraktaki ube Müdürü'ne arz tabirini bana hiç sormadılar bile ifademde. Sonra Gökalp Kökçü de sormadı. Asıl sorulması gereken o de il mi? Orada deniyor ki, ube Müdürü'ne arz. İlk akla gelen de Ali Fuat Yılmaz'ın olması lazım. Demek ki size bu evrak arz edilmi . Niye sormuyorsunuz bunu ? Onu bana sorarsa, o evrakın içi aynı 10 nolu F4'te oldu u gibi 10 nolu F4'te de tehdit bilgisi var isnadı yapılıyor. O zaman Ali Fuat Yılmaz'ın kusur isnat edece iz derken stanbul'a da kusur var. Öyleyse stanbul'a gelen kısmıyla da demekki o tehdit içeri i varmı evrakta. Onu gizlemeye çalı ıyorlar. Onun için onu mevzu etmiyorlar. Halbu ki tam tersi. E er bir sorumluluk, bir kusur dü ünülecekse stanbul'a gönderilen ekli neyse onun üzerinden anlayacaksınız. Levent Yarımel'in de raporu budur. Bilirki i olarak görevlendirmi ler. Aynen müfetti ona unu sormu . ddianamede o da çok yanlı de erlendiriliyor. Bilirki i olarak görevlendiriliyor. stanbul'a gönderilen 248 sayılı evrakın gerekleri, istihbarat olarak yapılmı mıdır yapılmamı mıdır? Mesele budur. F4 kimseyi ilgilendirmez. F4 bir tek Trabzon'u ilgilendirir. Ona sorabilirsiniz. Bu bilgileri almı sınız, bunu da de i tirmi siniz, bu ekilde göndermi siniz. E er orada kasıt buluyorsanız. Yani kasıtlı bir ekilde ben yazmı olayım ama stanbul da bu tehdidi algılamasın tamam mı buradan bir koruma çıkmasın. E er bunu do ru düzgün yazarsak kesin korur ama korumasın. Böyle bir kastı takip ediyorsanız Trabzon'dan takip edebilirsiniz. Ben ki isel kanaatimi de söyledim. Bizim alı tı ımız istihbarat sistemati ine göre o F4 bulu ma raporu, 9 nolu

istanbul'a tam da alı tı ımız tarzda gönderilmi . Yaygın uygulama bu, bu böyle gönderiliyor. Bir stihbaratçı bunu bu ekle dönü türür. Çok kafa yorarsanız yani baya bir söz ustası daha güzel eyler tum turaklı cümleler de kullanabilirsiniz ama sonuçta bunu yazan polis memurlarıdır. Alı tıkları jargon üzerinden gidiyorlar. Eylem dedin mi onlar cinayet anlıyor, bombalama anlıyor, patlama anlıyor. Siz diyorsunuz ki ben buradan yumurta da atsa bunu anlarım. Sen anlarsın. stihbaratçı anlamaz bunu. O dü ünüyor bile böyle bir ey. Eylem dedin mi bombalama aklına geliyor istihbaratçının. Hep öyle kullanmı ız. Bütün evraklarımız böyle. Tükürme diye bir ey kastetmeyiz. Hiç yok bizim jargonumuzda. Onun da dünyasında yok. stihbaratçı olarak baktı ı zaman yok diyor. O eylem dedi i zaman oradan anla ılması gerekeni anlamı ammaz Demirta , tam anlamıyla da anlamı . nsaf. Hala anlamamı tır, anla ılmamaktadır demenin bana göre iyi niyetle ba da ır bir tarafı yok. Ya olamaz çünkü yani. Dolayısıyla asıl sorumluk do uran belge Trabzon'dan istanbul'a gönderilen belgedir. Eksik diyorsanız Trabzon'a sorarsanız. Ben ki isel kanaatimi söyledim. Dedim bu belge bizim alı tı ımız sistematiğe böyle gönderilir. Usulü budur. Yani de i tirmek zorundasınız bir ekilde usulen ama amaca uygun bir ekilde de de i tirmek durumundasınız, böyle yapılır, onlar da yapmı . Ben bir kasıt görmüyorum yani o evrak, o ekilde istanbul'a gönderilmeli, göndermi ler. İla bir eksiklik var diyosanız. Ne yapalım akıl o kadar yetmi , gücü o kadar yetmi . mkanları ölçüsünde bunu yapmaya çalı mı bunlar. En fazla diyebilece im bu olur benim.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Hani, ammaz Demirta 'ın beyanını alıntılıdınız. Devamını getireyim bir daha dönmemek adına yapayım ben, ammaz Demirta devamında " kinci olarak o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulundu u konjonktür Ermeni konferansı, Fransız ve Amerikan Parlamentosunun sözde Ermeni soykırımını tanımasıyla ilgili bir süreç ya anıyordu. Dolayısıyla bu anlamda Hrant Dink'in seçilmi , Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef oldu unu dü ünüyorum," diye devam eder. Öldürülece i anlamına gelir dedikten sonra bunları söyler ve alt kısmında der ki, "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbaratı Terör ubeleri ile de, yine mahkemeleri ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak de il, ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle istanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim." Bu da ammaz Demirta 'ın ifadesindeki devamı mahiyetindeki beyanlarıdır.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi orada bir yanlı anla ılma olabilir. O hani ancak hedef olarak de il, derken ki kastı u. stihbaratta hedef bizim takip etti imiz örgütler kastedilir. imdi o onu vurgulamaya çalı ıyor. Hedef olarak de il derken biz onu operasyon hedefi olarak takip etmiyorduk ancak kendisine yönelik tehditler kapsamında hedefdir. Onu vurgulayınca düzeltme ihtiyacı hissediyor onu. Ya yanlı anla ılabilir diye. Zaten ba ından beri anlattı ı Hrant Dink'in hedef haline getirilmi li inin farkındaydık diyor. Bundan fazlasıyla onun böyle bir tehdide maruz kaldı ını, zaten koruması da gerekirdi falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam veya bilmiyorum o orada var mı yok mu? imdi hatırlayamadım beyanlarında geçiyormu.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Devamında da unu söyler, "Ben istanbul stihbarat ube Müdürü olsaydım bu yazı benim önüme gelseydi, Hrant Dink'in kim oldu u, onunla ilgili ya anan süreç belli. Bir Ermeni konferansı var. Hrant Dink'in çe itli mahkemeleri var. Bu bilgiler ı ında Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görü ürdüm ancak bu yazıda geçen bilgilerin do rulu unu ara tırır ve topladı ım bilgileri Trabzon ile payla ırdım ve Trabzon'dan gelen bilgilerin devamı konusunda çalı ma yapmalarını söyledim. Hrant Dink ile bir temas kurulup kendisinin saatli yaptı ı i ler

konusunda biraz daha tedbirli davranması konusunda uyarılmasını sağladım. Bu şekilde bir yaklaşımın yasal bir zemini yok. Ancak tedbir anlamında böyle bir yaklaşım sergilenebilirdi" demi. Tabii ek olarak eyleyi söylememi. Aslında koruma tedbirlerinin alınması gerektiği mevzuatına girmemi. Asıl olarak yapılması gereken buydu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Muhtemelen bilinmiyor. O mevzuatın o kısmı, çünkü yani bende anladım ki herkesin kafasında yer etmemi. Tam bilmiyorlar, yani böyle bir eyley olup olmayacağını ama onu var, Hrant Dink'e yönelik bir tedbirin gerekliliğini söylüyor orada. Bunu başka türlü de yaparsınız fakat oradan bizim anlamamız gerekeni. Siz çalışan malarınızı yaparken, ben bunu izah edeceğim. Yani bunu söyledim. Lütfen unuttukça siz sorularınızla bunları bana tamamlattırın. Biz de asli yaklaşım tehdidi bertaraf etmektir. O Koruma Hizmetleri Tamimi'ni de niçin çıkarttığını anlatacağım. Madde 11 biraz istisnai ve çok seyrek. Çünkü güvenlik uygulamalarına çok doktriner anlamda denk dümez. Yani bütün ülke güvenliyle, bütün kamu güvenliyle ilgili eylemleri siz sadece bir insana tahsis edemezsiniz. Yani genel olarak düşünün bunu. Hrant Dink özelinde düşünmeyin ve suistimal ediliyor bu, edilmiş. Bu koruma uygulamaları, özel korumalar, araç tahsisleri hep suistimal edilmiş bir hizmet alanıdır. Sadettin Tantan, ben o ilk tamimi çıkarttığım 2001'de uygulamayı hepten kaldıracaktı ve bunları yaptım, asıl dedim yasadan kaynaklı yükümlülüğümüz var. Gerçekten terörün hedefi durumuna gelmiş insanlar var ama bunu anlayamıyoruz. Bunu tespit edemiyoruz. Somut donelerimiz yok. Fakat bu alan tamamen danişıklı bir şekilde başka gerçekten hedef olmayan insanlara tahsis edilmiş. İmdi siz İstanbul'a koru diyeceksiniz. İmdi arabası var mı? Polisi var mı? Kaç tane adam koruyor falan, İstanbul'da böyle mazeretler. Bayburt'taki adam bana yazı yazıyor, koru diyor. Ya benim imkanım belli, bilmem neyim belli. Ben ne kadar koruyacağım. Ne zamana kadar koruyacağım bunlara falan gibi eylemler polemikler var. İmdi gerçekten korunması gerekenlerde bunlar var ama aslında hiç korunması gerekmeyen insanlara da muazzam korumalar tahsis edilmiş Türkiye'nin de realitesi bu. İmdi dolayısıyla koruma tedbirinden anlaşılan, bizim anlamamız gereken operasyonla bu i bertaraf ediliyorsa, tehdidi bertaraf ediyorsanız bir operasyona odaklanacaksınız. Asli görevimiz bu, ama bu arada tehdidi bertaraf edesiye kadar ki Hrant Dink tam da bu kapsamdadır. Niye bu kapsamdadır? Trabzon'da bir tehdit tespit edilmiş. Trabzon'un yapabileceği o grubu entegre, etmek yapamamı ayrı bir eyley, yapmamı ayrı bir eyley ama yapabileceği budur. İmdi tehdit bu değil ki, Hrant Dink'e yönelik tehdit Trabzon'dan yok edilebilecek bir tehdit midir? Trabzon'dakini aldınız bitti mi bu i? Yarın Bilecik'ten, Bursa'dan, Yalova'dan başka bilmem hangi bir ilden bir başka kası kalkıp İstanbul'a aynı şekilde gelip bu eylemi yapmayacağını garanti nedir? Çünkü tehdide baktığınızda tehdit bu eylemleri sizin karınıza, olasılıklar bunlar. Trabzon'dan bunu yok etmeniz yok. Evet ben operasyonu yapacağım, İstanbul; sen bu tehdidi bir analiz et. Bu operasyonla bu tehdit bertaraf oluyor mu olmuyor mu ve bu tehdidi yok edici bir çalışmaya başlat, ondan sonra da bu arada in tansiyonu gidesiye kadar da koruma uygulaması yap. Biz, Mehmet Metiner de tam da böyle bir eyley yaptık ve hızlı bir şekilde de operasyona döndürdük. Sonrada kalktı koruma uygulaması devam etti mi bilmiyorum. İmdi bu gibi durumlarda tehdidi bertaraf ediyor mu etmiyor mu? Buna bakacaksın ve buna odaklanacaksın. Asli eylemimiz hep bu olmuştur bizim ve koruma da zaten tek başına i i kurtarmaya yetecek bir eyley de ildir. Palyatif bir çözümdür. Geçici bir çözümdür. Yani onunla beraber mutlak suretle tehdit bertaraf edici çözümlerdir bizim asli yükümlülüğümüz. Asli çalışmaya sistematiğimizdir. Bunun hesabını bize soracaksınız ya. Stihbaratçı olarak bize sorulacak hesap budur. Yani diyorum ya niye koruma verilmemi falan yani bir yazı yazarsınız. O koruma verilir veril... falan orada bitmez bu i. Yani mesela böyle de söyleyeyim hep böyle da ittim konuyu. Hrant Dink'e koruma verdiniz, bitti mi? Yani devlet yükümlülüğünü yerine getirmemi mi olacak? Reina'ya vermişler korumayı, vermişler korumayı, bir ki i gitmiş oraya da. Ya Gaffar Okkan'ı, Diyarbakır



Emniyet Müdürü o günün Türkiye'sinde en fazla korunan ki iydi Gaffar Okkan ya. Öldürdüler, katlettiler Diyarbakır'da. Koruma ordusu vardı arkasında. İmdi siyasal terör tehdidinden bahsediyoruz biz. Oradaki bir tane polisin hiçbir ekilde, hiçbir ekilde koruyucu fonksiyonu olmayacaktı en fazla o da ehit olacaktı. En fazla olaca ı buydu. Tehdit bertaraf edeceksiniz tehdit. Yaptı nız i tehdidi bertaraf etmeye dönük olur. Gücünüz yeter yetmez ayrı bir ey ama sistematik ara tırıyorsanız bu sistemati in pe ine dü eceksiniz. Tehdit bertaraf etmeye çalı nınız mı çalı manız mı? Kasıt arıyorsanız burada arayacaksınız. Sizin böyle bir iradeniz var mı? Buna u ra tınız mı? Hrant Dink'i ölüme götüren süreç ve tehdit bellidir. Buna yönelik çalı ma yaptın mı yapmadın mı? Kusuru da buraya arayacaksınız, kasıtı da burada arayacaksınız. Ha bu arada ben diyorum, o yazı üzerine koruma da verilmeliydi, u da olmalıydı bu da ama yetmezdi, yetmezdi. Beraberinde yine Devlet olarak yükümlülüklerimiz vardı. Onların da yapılması gerekiyordu ve onlar bu davada kapsama alınıp tam anlamıyla adalete uygun hakkaniyetli bir ekilde bir sonuca ba lanmadıkça, e er uluslararası mahkemelerin konusu olacaksa hiçbir zaman o uluslararası mahkemelerde bu i sonlanmayacak. Çünkü kimse kandırılmaz. Kimse kandırılmaz, u anki iddianameyle hiç kimseyi tatmin edemezsiniz. u anki iddianame zaten dedi im gibi tamamen terse yol alan bir iddianame. Tamamen terse yol alıyor. Zerre katkısı olmadı ı gibi bizi olmamız gerekti i yerden daha da uzakla tırdı. İmdi ben biraz daha u yazdı ım eylerden gideyim. Celselerde öyle eyler var, az buçuk de indim. Neden Trabzon, stanbul'u aramadı? Trabzon ve stanbul'u C ube görevlileri aramamı . Neden ilave bir yazı ma yapıp eksiklikleri gidermedi? Neden 10 nolu F4 gelince, ki bu stanbul'a gönderilmemi ? 9-8-7 nolu önceki F4'lerle birlikte hepsini yeniden ele alıp tüm geli meleri bütünleyen, özetleyen, tehdidin mevcudiyetine dikkat çeken, yapılması gerekenler yapılıyor mu, yapılmıyor mu diye hatırlatan bir yazı ma yapılmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı madde 14'te tanımlanan kapsamında tam da bu konuların takibi ile yükümlü tutulmu . İmdi madde 14'te öyle bir ey var. "Merkezce elde edilen..." stihbarat Daire Ba kanlı ı görevleri arasında dün okumu tum. "Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek varsa evveliyatıyla birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtılmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütmek." İmdi tabi burada özellikle varsa evveliyatıyla birle tirmek tabiri yani bir ilden bir ile bilgi eksik gitmi ama siz hepsine vakıfsınız, bütününüz görüyorsunuz, o eksikli i siz gidermeliydiniz. Bu çok yanlı anla ılmı . Bunu da bugüne kadar hiç kimse düzeltmemi . Ona dair açıklamalarım olacak. Ba kanım müsaade ederseniz ceketimi çıkartabilir miyim? İmdi bu maddenin ba ında dün söylemi tim, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte diyor bir kere müstakilen kendisi üzerine verilmı görevler de il. Yani Ba kanlık Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerince yapılacak i de il tüm merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte yapaca ı görevler sayılıyor bir kere burada. Bu yönetmelik 1900... tabi Ba kanım ben İmdi sizden hiç de ilse savunmam tamamlanmasıya kadar haftalık 24 saat bilgisayar kullanım eyi dedim. Bir hafta verdiler. Yeniden 12 saate geri dü ürdüler bizde. Yazdınız ama i te tekrar 12 saate dü tü yani gerçekten benim açımdan bu bilgisayar kullanamamı olmak ...

**MAHKEME BA KANI:** Bir daha yazdık.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bir daha mı yazdınız efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Kapsamlı olarak yazdık.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya i te

**MAHKEME BA KANI:** Yazımızın oldu u haftaya münhasır yapmı lar.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Haa tamam. Ellerimle bunları toparlamaya çalı ıyorum bu da tabi hep ey oluyor. O tekrarları düzeltmedim bir türlü. Ben zamanında almı ım, bir tasnif etmem lazım, düzeltmem lazım. Onun için hem gereksiz tekrarlara dü üyorum burada, hem de bazen unuttu um arada atladı ım önemli detaylar kalıyor kusura

bakmayın. Bu yönetmelik 1995 yılında çıkmı . O zaman stihbarat Daire Ba kanlı ında dijital ar iv sistemi tam olarak oturmu de il. Daha do rusu ba ladı ve deliller istihbarata ey dijital olarak girmeye ba ladı ama sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı giriyordu. Yanlı bilmiyorsam muhtemelen 96-97 yılı itibariyle biz dijital sisteme geçmeye ba ladık, merkezde. Fakat yazı malarda var, SVG 2000 programı devreye girdikten sonra 2000 yılından itibaren 1 stihbarat ubeleri de artık evrakları sistem üzerinden, fiziki posta yoluyla de il, sistem üzerinden dijital göndermeye ba ladılar 2000 yılında ve dijital sisteme evraklarını sokabildikleri için veri giri ini de iller kendileri yapmaya ba ladılar. 2000 yılından önce tüm veri giri leri, DP'deki veri giri leri merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında yapılıyordu. Bunu anlatmaya çalı aca ım, bu ne anlama geliyor? O zaman stihbarat Daire... 95 yılında bu yönetmelik çıkmı ve illerle merkez arasında dijital bir a yok, evrak alı veri ini dijital sa layacak bir sistem yok. Ankara Ba kanlıkta bütün evraklar toplanıyor ve her 1 stihbarat ubesinin müstakilen sadece kendi yazı malarından olu an ar ivleri var ve merkez ar ivi göremiyor çünkü arada bir dijital ba lantı yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı tüm evrakların toplandı ı tek merkez ve bu tüm evrakların istihbarat çalı ma sistemati ine uygun, normal ar iv sistemati i de il, istihbarat çalı ması sistemati ine uygun kayıt, tasnif, ili kilendirme varsa evveliyatıyla birle tirme esaslı olarak özel bir veri giri i uygulamasına tabi tutulması gerekiyor. Bunu sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı yapıyor. O dönemde bu i fi açma karteksleriyle yapılıyordu. Yani bilgisayar sistemi gelmeden önce biz normal öyle küçük sarı karteksler vardı. Her ki iye, kurulu a, derne e, vakfa, örgüte orada fi açardık. Her bir fi kar ılı ıda ayrıyeten bir dosya olu turulurdu ve bir ki iyle ilgili gelen tüm evraklar o evrakta kaç ki inin ismi geçiyorsa, o kadar fotokopiyle ço altılır her birinin dosyasına ayrı ayrı o evrakta birer suret konulurdu ki siz bir ki inin dosyasını aldı ınızda o ki i kaç evrakta geçiyor dosyada öyle görebilirdiniz, ba ka ansınız yoktu. Yani bugünün gençleri çok anlamaz bunu internette u an her eyi buluyorlar. Bilgisayar sayesinde her ey bulunuyor ama o günün Türkiye'sinde i te varsa evveliyatıyla birle tirmek böyle bir sistemle oluyordu bunu da sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı yapabiliyordu. Çünkü tüm evraklar sadece oraya geliyordu. O dönemde bu kartekslerle olu uyordu. Ki iye örgüt, olay, olu um, dernek, sendika, vakıf, platform ve benzeri fi ler açılıyor ve her biri için özel dosyalar olu turuluyordu. Gelen bir evrakta bu ekilde fi açmayı gerektiren ne kadar isim geçiyorsa o sayıda fotokopiyle bu evrak ço altılıyor, evrakın bir sureti her bir dosyaya ayrı ayrı konuluyordu. Ba kanlık personelinin mesaisinin belki yarından fazlası bilgi koordinasyonuna imkan sa layacak ekilde bu sistemin i letilmesi için kullanılıyordu ve herhangi bir konuda bilgi soruldu unda buna ancak Ba kanlık cevap verebiliyordu. Çünkü bir ahs ile ilgili olu turulmu dosyada o ahsın ismi hangi evraklarda geçiyorsa hepsinin birer suretini bir arada bulma imkanı sa lıyordu, böyle bir uygulama. Bu o dönem itibariyle uygulanması çok zor, masraflı ve ciddi mesai, personel gerektiren bir i lemdi. Ben 1989 yılında mezuniyetim ile komiser yardımcısı rütbesiyle ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında göreve ba ladı ımda yakla ık bir yıl kadar gelen evraklara veri giri i yaptım. Normalde bunu memurlar yapar. Polis memurlarının görevidir fakat biz o zamanlar o tarihte uygulama yeni komiser yardımcılarını i te i e alı tırmak için oradan ba latırlardı. Çünkü bütün sistem ar ivdir. Ar ivi ö rendin mi artık gerisini ö renirsin. Ar ivdeki ar ivleme sistemati ini bilmek istihbaratın ba langıcıydı dönem itibariyle ve çok zor bir eydi sistemin do ru düzgün yapılabilmesi. Hangi evraklardan nerelere suret verilecek, en zor karar verilmesi gereken konular bunlardı. Do ru tasnif edemedi iniz zaman bir eyi aradı ınız, aradı ınızda yerinde bulamama gibi bir durumunuz söz konusu oluyordu. Ben orada bu veri giri i i lemi yaptım. Evrak fotokopilerini ço altarak dosyalarına koydum yakla ık 1 yıl kadar. Öyle zannediyorum ki u an bu davada sanık ya da tanık olarak ifadesine ba vurulanlardan hiçbiri bu i lemi yapmamı tır. Hiçbiri ar iv tozu yutmamı tır. Dolayısıyla bizim ar iv sistemati inin nereden nereye geldi ini bilmezler. stihbarat ar ivindeki veri giri i mantı nını da bilmezler. Orada

bilgi ve evrakların nasıl tasnif edildi ini, nasıl ili kilendirildi ini, nasıl sorgulanaca ını da bilmezler. Mevcut dijital ar iv olan DP, stihbarat De erlendirme Projesi bizim dijital ar ivimiz odur. Çok geni , kapsamlı, devasa boyutta bir sürü alt düzey ve katmandan olu an ve istihbarat çalı ma sistemati ine uygun her türlü de erlendirmeye imkan sa layan bir sistemdir. Toplu datalar dedi imiz, belli bazı kurumsal verilerin de eklenmesiyle farklı kurumların kayıtlarındaki adres bilgileri ve benzeri eylerin de eklenmesiyle bugün adeta bir veri okyanusu durumundadır. u an stihbaratın ar iv sistmati inden daha büyük bir bili im sistemi öyle tahmin ediyorum ki hiçbir kurumda yoktur. Ne özel, ne resmi hiçbir kurumda yoktur. O kadar büyük bir veri i leme potansiyeli olan o DP dedi imiz sistem muazzam bir sistemdir, bugün geldi i nokta itibariyle. Dolayısıyla herkes bütün boyutun bilmiyor bu sistemin. DP'de her kim herhangi bir ahsı ya da bilgiyi sorguladı ında, aynen internette oldu u gibi o ahsıla ilgili tüm evrakların özet bilgisini kendisine da ıtımlı olanları da orijinal haliyle anında görebilme imkanına sahiptir, bugün itibariyle. stihbaratta çalı an her rütbedeki personelin istisnasız DP'den sorgu yapacak ekilde yetkilendirilmi ifresi vardır. Yani yönetmeli in madde 14 a -10. bendinde sayılan görevler tam da orada tanımlandı ı ekliyle bu gün DP sayesinde, o dijital ar iv sayesinde otomatik bir ekilde anlık olarak yapılır hale gelmi , ayrıyeten bir görev ifasına gerek kalmamı tır. Yani öncesiyle birle tirmek, tasnif etmek, ili me... siz imdi Hrant Dink diyorsunuz, kaç tane evrak varsa anında ak diye çıkıyor. Görüyorsunuz, özellerini de görüyorsunuz, bakıyorsunuz. Yasin Hayal diyorsunuz çıkıyor. Bunu yapmak zorundasınız. Efendim imdi ben onu okuyaca ım. Mahkeme Ba kanı diyor ki, 10 nolu F4 gelmi . 9 nолusu var, 8 nолusu var, 7 no, hepsini özetleyen bir ey... Yok, onu zaten özetliyor, DP özetliyor. Sen onu girdi in zaman ak ak ak, mesela F4 raporları da, Yasin Hayal de ve Erhan Tuncel de, Y E'nin ismi var Mehmet Kurt, ismi de orada görünüyor, kod ismi. Bunu dedi in zaman 1'den 10'a kadar bütün F4 raporları çıkıyor. stedi in gibi sorgulama yapabilirsin. Hepsinde özet bilgisini görüyorsun. Ya, yapılıyor bu, zaten sistem bunu otomatik yapıyor. Yani biz bili im ça ına gelmi iz. Bana zamanındaki karteks dönemindeki görevi soruyor. Bunu do rultan kimse yok Sayın Ba kanım. Bunu kimse do rultmuyor. stihbarat Daire Ba kanı bunu do rultmuyor. Biliyor mu bilmiyor mu ondan emin de ilim ama do rultmuyor bunu. Ya bu zaten yapılıyor. stanbul neye bakmak istemi de görememi ? Ben neyini tamamlayaca ım? Benim gördü ümden yani onun gördü ünden daha fazla ben ne görüyorum ki? Bugün bütün Türkiye görüyor. Bir ba ka suçlama u. Savcı bana diyor ki; sen diyor cinayetten sonra sorgu ekranını kapatmı sın. Hrant Dink sorgu ekranını kapatmı ım. Niye? Malatya'dan birisi ifade vermi . stihbarat Müdürü Lo o lu diye bir stihbarat Müdürü o dönem diyor ki, ben cinayetten sonra baktım bunları görmü tüm, sonra kapandı bir daha görünemez hale geldi. Demek ki görüyormu sunuz de il mi? Bak bütün Türkiye görüyor. Anında görmü , Hrant Dink deyince onunla ili kilendirilmi o özet bilgisini görmü . Trabzon'dan birilerinin ona yönelik eylem yapaca ı bilgisinin özetini orada görmü . Ben de diyorum ki, cinayetten sonra i te o günkü eyde baktık iller bunu görüyor, bizi arıyorlar, ben kapattım. Basına bir sızma olmasın, bilme ne olmasın yani soru turmanın gizlili ine haleldar edecek bir ey olmasın, ama biz çalı ıyoruz o istikamette, Trabzon evrakını görüyor, stanbul da görüyor. O iki ilden gizli bir ey yok. Zaten evrakların da ıtımlı iki il oldu u için onlar zaten evraklarını görüyorlar. Onun dı ındaki 81 il o özetleri görüyor. te o özet hanelerini biz kapattık, di er 81 il görmesin diye. Ya böyle bir sistem var. Bu sistem otomatik oluyor. imdi burada benim kızım avukatlık yapıyor. Önünde bilgisayar var, interneti var, bilmem neyi var. Bu imkanlara sahip, imdi diyorsunuz ki yanında gelirken bir kanun kitapçı ını neden getirmedin bana. Ya o bitti gitti. imdi benim elimde bir tane ey var, getiremiyorum. Getirsem oradan bir ey alıntıluyaca ım yer var. Burada hepsi var ya, dünyanın bütün hukuk külliyatı u an burada elinin altında.

**MAHKEME BA KANI:** Uygulama ne ekildeydi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Uygulama da benim dedi im gibi efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Siz de stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız stanbul'da de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Yani sadece bu stihbarat Daire Ba kanlı ının havuzunda toplanan, dijital ortamda havuz diye tabir ediyorum. Di er bir emniyetten, il emniyetinden ba ka bir istihbarat biriminden bir ihbarı vs. geldi i zaman sorgulama yükümlülü ü var mı? Veyahut sorguladı ı elde etti i bilgileri re'sen kullanabilir mi? Ayrıca gönderilmesini beklemesi gerekmekte mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Re'sen kullanır efendim ama kullanım alanları sınırlıdır yani.

**MAHKEME BA KANI:** Onu diyorum. Siz diyorsunuz ya sorgulayabilir, görebilir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi.

**MAHKEME BA KANI:** Görmesine istinaden gere ini yapabilir mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yapabilir.

**MAHKEME BA KANI:** Gönderilmesini de beklemesi gerekmekte midir? Di er istihbaratlar da...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır asla beklemesi gerekmemektedir.

**MAHKEME BA KANI:** Siz uygulamada yaptınız mı böyle bir olay geldi inde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yaptık efendim bizim imdi elimize bir konu geldi inde ilk yaptığımız DP sorgusudur. DP sorgusu yapmadan bir istihbaratçı i leme ba lamaz. Niye? Çünkü...

**MAHKEME BA KANI:** DP'de gözüken evrakların gelmesi gerekiyor mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır efendim gelmesi gere...

**MAHKEME BA KANI:** Veriler yeterli mi re'sen hareket...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi öyledir yani tabi o konunun durumuna göre de i ebilir. stihbarat normalde istihbari çalı ma yapıyoruz ve bilgi payla ıyoruz. imdi bu adli a amaya geçmiyor ancak ben adli a amaya geçireceksem bir çalı mayı yani Terör ubesine yazaca ım...

**MAHKEME BA KANI:** öyle izah edeyim mesela kendi sistemimiz açısından adli sicil kaydında gözüken bir evrak vardır. Mahkeme ilamı sanı ın daha düne kadar sadece UYAP ortamında bunu almamız yeterli olmuyordu. İgili mahkemeden de aslının onaylı suretini istiyorduk.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Biz de öyle bir ey yok efendim.

**MAHKEME BA KANI:** uan gerek kalmadı ama bunu soruyorum size de...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok hiç öyle bir ey yok. O bilgiler tamamen kullanımlarına açıktır. Kullanırlar, istifade ederler. Oradaki mevcut hazır bilgiler üzerinden kendi yapmaları gereken çalı mayı oradan yola çıkarak devam ettirirler. Fakat u vardır: Bir özet bilgisi gördü, dikkatini çekti. Yani o özet bilgisinin evrakını görmek istiyor ama kendisine da ıtımlı de il. Yani özetini görüyor. Mesela Trabzon, Gümü hane'ye yazmı . Bu yazının özetini görüyor ama stanbul'a da ıtımlı olmadığı için tam olarak evrakta ne oldu unu bilmiyor. O özetler esasen evraka yani bizde ar ıv talimatında öyle geçer evraka bakmayı gerektirmeyecek ekilde yazılması lazım. Yani özel ama kolay bir ey de il. Biz bütün evraklarımızın sıfırdan hızlı hızlı yani geçmi in evraklarını ey yaptığımız için hep böyle aceleye gelmi , standart özetler girildi oraya. Dolayısıyla çok tatmin edici eyler çıkmıyor ama görüyor. İgisini çekti inde o az önce ben stanbul'la ilgili dün usulsüz dedi im bir i lem vardı, da ıtım kaldırma. stanbul diyor ki; bu konu benimle ilgili. line söylüyor. Her ilde bir personelin da ıtım kaldırma, de i tirme yetkisi vardır. Evrakın Gümü hane, Trabzon'a söylüyor Trabzon, o evrakına stanbul'u da da ıtımlı ekliyor. Tak! stanbul görülebilir hale geliyor. Hiç stanbul benim bu evrakı görmem lazım deyip de veya herhangi bir o da ıtım planının de i mezli i bir ey söz konusu olmamı tır. Hiç böyle bir ey

yok. Biz bilgiyi gizleyemeyiz. Aksine bilgiyi ilgisine ula tırırız. u var aklımız yetmemi tir, o a amada görememi izdir, ileriki a amada bu bilgi stanbul'un da ilgi alanına girmi tir, hemen da ımına stanbul dersin olur biter. Yaparız, kim bunu talep ederse evrakı da görür hale gelir. Anlatabiliyor muyum efendim? Kullanılması yükümlülüktür. Yetkisiz diye bir ey yok. Yani kullanabilir mi diye bir ey yok. Aksine deriz ki oraya bakmadan ar ivdeki mevcut bilgileri de görüp de erlendirmeden müstakilen o çalı mayı oradan sıfırdan yapıyor mu gibi yapmayacaksınız. Çünkü yapılmı çalı malar var. Mutlaka onları da de erlendirmek durumundasın. Oradan hareketle ama çok istisnai bir ey, mesela dedi im gibi Y E bilgisini de erlendiremez. Bir tek onda ben hatırlıyorum. Ba kada bir ey hatırlamıyorum. Y E güvenli iyle ilgili bir husustur. Onu F4'ü bana gönder diyemez yani. Dememi tir de kimse de böyle bir F4'ün pe ine dü memi tir. Onun dı ında bütün evrakları inceleme, alma, kullanma o bilgileri de birbirleriyle koordine ederek bir yerden bir yere ta ıma istihbarat sistemati i içerisinde neredeyse yükümlülükleri vardır. Bunu iller müstakilen yapmak zorundadırlar. İmdi ben bunun devamında unu anlataca ım. Yani biraz da geçtim artık anla ıldı diye de dü ünüyorum. Bu o döneme ili kin bir tanımlamadır. u an DP bunu otomatikman yapmaktadır. Veri giri i i lemleri tamamen Ba kanlık personeline yapıyordu, 2000 yılına kadar. Evraklar gönderiliyordu, her ube, bir kere geçmi in yılların evrakları var. Özel veri giri i ekipleri olu turduk. O evraklar sıfırdan dijital sisteme aktarıldı. Yani bu yıllarca sürdü bu çalı malar. Ondan sonra o geçmi tamamlandı bir ölçüde ve güncel gelen evraklar yine sadece Ba kanlıkça yapılır hale geldi ve C ube Müdürlü ü, her ube kendi görev alanına giren evrakların veri giri ini yapıyordu. 2000'den sonra dediler ki artık iller yani bir evrakı kim imzaladıysa veri giri ini de o yapacak. İmdi Trabzon bir evrak yazıp gönderdi i zaman geçmi te bu hangi ubenin merkezde göreviyse C ubesine gelirse C ubesi Trabzon evrakının veri giri ini yapar. 2000'den sonra Trabzon artık bir evrakı kendi gönderdiyse oturuyor hangi ahıslarla bu evrakın ili kilenmesi lazım mesela Hrant Dink ile ili kilendirilmi , Yasin Hayal ile ili kilendirilmi ya çünkü onu sordu unuzda bu evrak görünüyor, bunu yapan İmdi Trabzon. Bunu Ba kanlık yapmadı, Trabzon yaptı. te tasnif, kayıt, varsa evveliyatı birle tirmeden kasıt bu veri giri i i lemleridir. 2000 yılından itibaren bunu bir evrakı kim imzaladıysa, kimden çıktıysa evrak o yapar. Bütün ili kilendirmelerini yapar. Nerelere kaydedilmesi, ar iv talimatında iyi kötü bunlar vardır o veri giri i i lemleriyle ilgili neler yapılaca ı, bunlar gönderilir. Ben bu bölümün en sonunda unu anlataca ım. Peki C ubesi ne yapar? Bize geldikten sonra veri giri inde sonra da C ubenin yaptı ı bir eyler var esasen. Onu da en son anlataca ım ama bu C ubenin u an 95'te stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri diyor. Tabii merkez ve ta ra üniteleriyle diyor, 2000 yılından itibaren ta ra ünitelerine havale edilmi bir görevdir. Ta ra üniteleri kendi hazırladıkları tüm evrakların bu ekilde tasnifini, varsa evveliyatıyla birle tirilmesini ne bileyim ilgili bütün ili kilerinin kurulmasını sistem üzerinden, yani Hrant Dink dendi inde bu evrak görülmüyorsa bir kusur var demektir. İli kilendirilmemi , Hrant Dink'i sorgulayan adam bu evrakı, çünkü bu evrakta Hrant Dink'ten bahsediyor. Bu evrakı mutlaka görmesi lazım. Burada yapması gereken Trabzon'dur. Bütün örnek uygulamalar da bu ekildedir. E er burada bir eksiklik varsa bir evrakın veri giri i yanlı yapılmı sa, evrakın özeti yanlı yazılmı sa, ne bileyim i te F4'teki bir bilgi resmi yazıya yanlı girmi se, eksik girmi se bunu yapan Trabzon'dur. Uygulama bu ekildedir. Ba kanlık karı maz yani çok net söylüyorum bunları. Üzerine basa basa söylüyorum. Ba kanlıkta bir tane bu i lere karı ıldı ına dair bir örnek evrak bulamazsınız. Ya nasıl bulabilirsiniz ki? Bir komiser, iki tane polisten bahsediyorum ya. Bir komiser, iki tane polisten bahsediyorum. Biraz sonra C ubesinin neler yaptı mı sıralayaca ım size. Neye yetebilir, 81 ilin evraklarına bu ekilde yeti ebilir mi? Mümkün mü ? Hangi birini takip edeceksiniz? Sizin, unu diyebilirsiniz ama kaç tane böyle önemli evrak geliyor ki? Bu öyle de il, bu sistem i i. Siz bu görevi verdi iniz zaman bütün evraklara bu gözle bakılması lazım. Bütün evrakların check edilmesi lazım. Eksiklik var mı,

yanlı lık var mı, do ru gitti mi gitmedi mi? Mümkün de il, yok zaten uygulaması. Ben imdi çok özür dilerim böyle çok aslında, her istihbaratçının o kadar sıradan bildi i eyler ki, o kadar basitinden bildi i eyler ki, o kadar rahatlıkla yapabildi i eyler ki, ama burada anlatılamamı . Sa olsun böyle savrula, savrula, südürüle, südürüle bamba ka düzlemlerde tartı ılır hale gelmi . Bu enteresan tabi yani ben imdi Mahkeme Ba kanımızın a zından duydum. Buraya da yazdım. Yazılı olarak da verece im. Canel Rüzgar, sizden önceki Ba kanımız, Engin Dinç'in sorusuna ısrarla böyle bir ey soruyor. Bu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gönderilmesi gerekir miydi? te tabi siz hani 10 nolu F4'ü yazmı sınız ama, tabi bu öncesi de var, orada da yine tehdit aynı ekilde devam ediyor. Yani bunu tabi siz stanbul'a bildirmemi siz, o zaman stihbarat Daire Ba kanı mı bil... Ya böyle bir kere soru olmaz. Yani benim anladı ım olmaz yani stihbarat Daire Ba kanlı ını Trabzon'a soruyorsun. Trabzon ube Müdürü'ne soruyorsun. Evet siz yazmamı sınız ama, o da diyor evet bildirmesi gerekirdi diyor. imdi nasıl bir ey ben anlamıyorum ki. Bir yükümlülük yüklüyorsun. Bunu DP mi yapmalıydı diyorsun, adamca ız da zaten dara dü mü burada, evet yapmalıydı diyor. imdi u var. Yapsaydı ne olurdu? Yapsaydı yapabilirdi yani Ba kanlık herhangi bir konuda herhangi bir insiyatif kullanabilir, ama bak bakayım yapmı mı? Öyle bir algılama var mı? Oradaki adam bu evraka baktı ında kendisinde böyle bir görev hissetmiyor ki, bu gözle bakmıyor ki bu evraka. Zaten bugüne kadar hep Engin Dinç dedi ki, buyrun yeri geldikçe söyleyeyim. 28 ubat 2008 tarihli Engin Dinç'in TBMM nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi. Sormu lar, stanbul'a niye yollanmadı falan deniyor. kinci rapor evet, tam da oymu evet ikinci rapor dedikleri muhtemelen 10 nolu rapor olması gerek. Ben imdi öncesini almamı ım. Birincisinde elemandan aldınız, ikinci raporu niye göndermediniz? O çok önemli de il, ben Engin Dinç'in söylemlerini okuyayım. "Orada imdi öyle söyleyeyim. Bizim diyelim ki Ba kanlı ımızın tamimleri ver. Yani ili ile bir eylemle ilgili veya ahıslara yönelik bir eylem olabilece i zaman mutlaka bunu yazıyla bildiririz. Ba kanlı ın müteattid tamimleri var. imdi ben tarih, sayısını hatırlayamıyorum ama birisi öldürülecek, birisine yönelik bir eylem olacak, bir bombalama olacak, iline bildirdi imiz gibi çünkü F3, F4 raporlarıyla ilgili sıkıntı u. Bürokrasi biraz daha ço alıyor yani zaman mesafesi. Ankara'ya gelecek, Ankara'da okunacak. Ben 9 sene Ba kanlıkta çalı tım efendim ve bu konuları biliyorum." Aslında bildi i yok. Bu i in F3, F4'le falan hiç ilgisi yok. Bu udur, yani bir il ba ka ili ilgilendiren bir çalı ma yaptıysa, o iline bilgilendirecek, bu genel bir ey. Bu F3, F4'le ilgili de il. Ben yönetmelikteki hükümleri okudum uygulama da budur zaten, onu biliyor, uygulamanın bu ekilde oldu unu biliyor. Onu anlatmaya çalı ıyor ama F3, F4 üzerinden bunu ey yapmı . "Yani evrak size gelecek. Bir günü alıyor, içeri ini okuyacaksınız. Oradaki komiser arkada veya ba komiser içeri ini bildirecek, de erlendirecek bu tekrar iline aktarılarak. Ya bu eyi önlemek için hani zaman kaybını önlemek için hemen bir Ankara'ya yazdı ımız gibi koordineyi kurmak için stanbul'a ivedi olarak bildiririz." imdi yaptı ı i in uygulamanın, uygulama örne inin bu oldu unu çok iyi biliyor. Zaten ba ka bir örnek yok. Bunu böyle anlatmı . Bu sadece zaman meselesi de il, velev ki anında Ba kanlık yazacak olsa yine sen yapacaksın. Ba kanlık yapmamı çünkü hep iller yapmı bunu. Bunu illerin görevi de oldu unu da biliyor yapmı zaten, kendisi yapmı . imdi böyle anlatıyor. Ben göndermediysem i te Ba kanlık göndermeliydi diyor. Öyle soru sorulursa, öyle de cevap geliyor. Öncesinde ki anlatımlarıyla taban tabana de i en eyler.

imdi bu eyler kapsamında yine bilgi payla ımı eksikliklerin Ba kanlık tarafından giderilmesiyle ilgili celse tutanaklarından ben yine Engin Dinç'in savunması esnasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar sıklıkla u beyanlarda bulunmu : te 10 nolu F4 vardı ve orada da yine tehdidin devam etti i anla ılıyor. öyle beyanlar; tabi arkasında 10 nolu F4'te gönderilmi . Bunda da 9 nolu F4'ün içeri ine atıf var yani tehdidin halen devam etmekte oldu unu bildiriyor. imdi bu 10 nolu F4'te tam olarak ne var, ne yok, bu tabi stanbul'a da

gönderilmemi sadece stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmi , orada da tehdidin devam etti i anlaşıyor. Dolayısıyla stihbarat Daire Başkanlığı bu eksikli i giderici de bir ey yapmalıydı. İmdi stihbarat Daire Başkanlığına bu konuda gönderilen zaten esasen iki tane rapor var. Biri 7 nolu Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere karşı büyük bir kin besledi i, bir daha eylem yaparsa İstanbul'da yapar, Hranta Dink ismi geçmiyor. 9 nolu asıl üzerinden çok tartışılan bilgilerin yer aldığı F4, bir de 10 nolu var. Ondan 2 ay sonra 2006 Nisan ayında gönderilmi . Ondan sonra da bir daha stihbarat Daire Başkanlığına hiçbir bilgi gitmemi , hiç, sıfır. 10. ayda, 9. ayda, 10. ayda, 11 nolu ve 12 nolu F3 gidiyor sadece. Ekinde F4'ler yok. İmdi bunu da ben ey yapacağım. Bunlarda esasen C ube Müdürlüğüne falan gitmiyor bunlar. Onu anlatacağım yeri gelince. Yani C ube Müdürlüğüne giden Nisan ayından sonra hiçbir belge yok. 9 nolu F4'ün ve 10 nolu F4'ün dışında Trabzon'da bulunan bazı personel raporlarında ilave bilgiler var. Onlar da arıve girmiyor. C 5'ler vardı imha edildi dedikleri bilgiler var. Onlar da arıve girmiyor ve C ubesine gitmiyor. Dolayısıyla C ubesinin bu konuda gördüğü iki tane belge var. 9 nolu F4, 10 nolu F4. İmdi bu 10 nolu F4, diyor ki burada da tehdidin devam etti i deniyor. İmdi ben onu anlatmaya çalışacağım. 10 nolu F4'te ne varmı . İlave bir koordinasyon gerekir miymi , gerekmez miymi .

**MAHKEME BA KANI:** Bunlar dijital ortamdan gelmiyor mu? Trabzon kendi sisteminden girdi ini biraz önce bahsettiniz ya?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Dijital ortamda geliyor ama döktürülüyor evrak fiziki olarak. İmdi o tarih itibarıyla Arıve Müdürlüğüne gönderiliyor, sisteme giriliyor. Arıve Müdürlüğü onu bir fiziki evrak olarak döküyor. Ondan sonra C ube Müdürlüğü, hangi konusu nereyi ilgilendiriyorsa o ubeye gönderiyor. O ube önünde evrak olarak geliyor. O evrak üzerine derkenar notları düüyor, i lemlerini yapıyor. Biraz sonra izah edeceğim. Ube başlı da bir takım çalışmaları gerekiyor bu evraklar üzerinde.

**MAHKEME BA KANI:** Biraz önce bahsettiniz ya her istihbarat birimi kendi sisteminden girebiliyor artık. Herkes görebiliyor demi tiniz ya. Bunlar Trabzon girdi inde gözüküyor mu, sizde veya İstanbul'da?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Gözüküyor efendim, gözüküyor ama o ekilde yaptıktan sonra fiziki çıktı da mutlaka alınıyor. Yani dijital sistemde onlar var fakat fiziki çıktı alınıyor. Üzerinde eylemler yapılıyor ve fiziki arıve de bir suret bu ekilde ka it olarak fiziki arıve gidiyor.

**MAHKEME BA KANI:** Dijital ortam yetmiyor mu? Biraz önce yetiyor dediniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yetmiyor i te efendim. Bilmiyorum uygulama o ekilde. Dijital ortamda zaten bu bir sefer girdikten sonra hiçbir ekilde çıkmıyor. Ondan sonra ne oluyor? C ubesi bile 3 ay sonra 5 ay sonra bu evrakın hani ilgisinden gördüğü zaman yeniden dijital ortamdan çıktı alıyor. Gidip arıveden bu evrakı geri almıyor. Hani diyor ya öncesiyle birlikte dosya bir bütünlük olarak arz edilir. Ahmet İhan'ın öyle bir beyanı var. Mesela yeni bir evrak gelmi . İlgisinde ba ka konular var. Diyelim çalış an personel bu evraka çalış tı ve bununla ilgili yeni bir resmi yazı yazdı. Tamim yazı hazırladı. Üst makamlara rapor yazdı bu konu üzerine. Onu yeniden müdürüne getirdi inde bu evrakla birlikte o raporuna konu olan ilgili di er evraklarını da alıyor. Nasıl alıyor? Gidip arıve gidip çıkarmıyor. Sistemden döktürtüyor. Hangi evrakları dökmek istiyorsa sistemden döktürüyor. Hepsini inceliyor. Gerekli görece i sayıda evrakı döktürüyor. Ube Müdürü'ne ne arz edecek bir rapordur, bir tamim yazıdır, ba ka bir ile yazıdır, bir toplantı gündemidir, onu hazırladı nda ilgili olabilecek yani ube Müdürü onu denetlemek istedi inde sordu unda ilgili evrakı da gösterecek ekilde o hazırladı ı yazının ekine koyuyor fakat bütün çalış malar dijital yani bilgisayar üzerinden yapılıyor. Arıve biz bir daha gitmiyoruz fakat her evrak bir sefer, tek bir sefer, ilk geldi inde fiziki çıktı olarak alınıyor. İlemler oradan üzerinde kayıt ka eleri oluyor. Yapılan talimatlar yazılıyor ve bu arıve gidiyor. Bir

daha asla bir daha oradan, Ar iv ube Müdürlü ünden izinsiz zaten biz alamayız. Hiçbir daha hani bir soru turmadır, udur, budur olmadıkça orada bir tane aslı saklanıyor. Bu undan oldu; yani dijital sisteme biz ba ta çok güvenemiyorduk. Yani resmi evrak sadece orada kalsa sistem göçer, bir ey olur, bilmem ne olur mutlaka biz gerçek ekliyle bu evrakı ar ivliyoruz. Ama bütün i lemlerimizi bilgisayar üzerinden yapıyoruz. Yani ilk evrak geliyor, paraflar atılıyor, bilmem ne oluyor, ar ıve kaldırılıyor. Ondan sonra bu evrakla ilgili hangi tarihte, hangi zaman sonra olursa olsun artık bilgisayardan bakıyoruz. Döküm alacaksa da bilgisayardan döküm alıyoruz. Ar ivdekine dokunulmuyor.

**MAHKEME BA KANI:** stanbul için mi bu geçerli?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bütün iller için bu geçerli. Bütün ilde de, mesela Trabzon, stanbul'a göndermi evrakı.

**MAHKEME BA KANI:** unu soruyorum ben net olarak ya. Trabzon'un gönderdi i 9 ve 10 nolu F4'ler, siz dediniz ya i te Ahmet, Mehmet ismini yazdık mı tak ne varsa çıkıyor dediniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Size gelen yazıda Trabzon bu i lemi gerçekle tirdikten sonra, gerek stanbul gerek sizin biriminizde yazdı ınız zaman çıkmıyor muydu? Hrant Dink dedi iniz zaman.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Çıkar efendim de ilk gelen evraktan benim haberim olmaz ki. Yani Trabzon bir evrakı sisteme soktu...

**MAHKEME BA KANI:** Sonrasında 10 nolu gelmi ya. Tamam 10'noluda atf yapılan 9'a vesaire onlara bakmamı olabilirsiniz. Sistemde sorgulama yapmadınız mı? Orada görmediniz mi yani? Onu soruyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi yapmadım ben öyle, sistem öyle i liyor efendim ben anlatayım. Mesela 10 nolu evrakı tanzim etti Trabzon. Ne zaman tanzim etti? te **Nisan** 2006'da. Bunu Trabzon'dayken sistemden tarayıcıdan geçiriyor evrakı. Dijital ortam aynı UYAP gibi bu. Oradan ey yapınca kar ıdan birisi yani nereye da ıtımlı bu Ba kanlı a. Ba kanlıkta ar iv...

**MAHKEME BA KANI:** Ba kanlı a zaten göndermek zorunda.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi ba ka bir yere gönderemez. O çünkü F4 oldu u için bir tek Ba kanlı a, ama fazla da ıtımlıysa 3-4 il varsa hepsinden dijital onay alıyor, gönderiyor, zaten onay verilmedikçe oranın sistemine dü mez. Yani stanbul stihbarat ubenin SVG bilgisayarı diyoruz biz. Evrak alı veri i, özel bir bilgisayar bu. stanbul'da idari bürodadır. Ba kanlıkta, Ar iv ube Müdürlü ündedir, o dönem itibariyle. imdi orada da devamlı 24 saat ba ında personel vardır. ey gelir, bir sinyal gelir, size bir evrak ça ırısı var. Onayladı ınız zaman evrak gelir. Evrakı açar, açar evrakı görür, onay butonu vardır, basar tamam der bu evrak benim sistemime dü tü. Otomatik olarak o personelin sicili kar ı tarafa gider. O da oraya not alır hemen. u ki i aldı diye evrakın üzerine yazar. imdi bu F4 sadece Ba kanlı a gidiyor. Ar iv ube bunu onaylıyor, aldım diyor, Trabzon gönderiyor. Ar iv ube bunu bütün dairenin evrakları ilk önce ar iv SVG'sine geliyor. Bilgisayar, dijital olarak. Yani postayla gelmiyor. Dijital sistem üzerinden geliyor ama Ar iv ube bunu döküyor. Bütün gelen evrakların bir dökümünü alıyor. Sonra ilgili ubelere da ıtım yapıyor bunları. Bu da C ubeye geliyor. C ubeye bu evrak ube Müdürü'ne arz ediliyor i te o zaman bizim haberimiz oluyor. Diyor ki yeni bir evrak gelmi bugün. imdi ben onu gelince ben parafliyorum. Talimat yazısı yazacaksam evrakın üzerine talimat yazısı yazıyorum, bürosuna havale ediyorum. Bürodakiler de o gördü ünüz i te artık ne yazacaklarsa, yapılacak i lemlere göre notlarını yazıyorlar ve paraflarını atıyorlar. Bu evrakın, sonra istatisti ine giriyor, ba ka notlar alınmıyor, izah edece im onları. Gerekli i lemi tamamlanıyor ama imdi 10 nolu evrak benim önüme geldi. Ben imdi bakma ihtiyacı hissedersen, çünkü öyle resmi yazılar var ki 8 tane, 10 tane, 20 tane ilgisi tutuluyor. Benim



ilgimi çekerse, bakma ihtiyacı hissedersen ben hemen DP bilgisayarım var. Girerim oradaki isimler üzerinden yani o isimleri sorguladımda o isimlerle ilgili gelmiş bütün evraklar karışma çıkar.

**MAHKEME BA KANI:** Yani fiziken bakmasanız da bu sorgulamayı...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi bilgisayarımdan bakma şansım var.

**MAHKEME BA KANI:** Sorgulamayı yapmış olsaydınız da ortaya çıkacaktı 9 nolu...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi çıkacaktı. Yani ben de, İstanbul'daki de, bakmaları da, bir evrak önüne geldiğinde bakma ihtiyacı hissettiğimiz an, bilgisayardan girdiğimiz an bütün arıvde ne var ne yok hepsini görürüz bir kere.

**MAHKEME BA KANI:** Ama Daire Başkanlığının istihbari çalışmaları yükümlülüğü yok dediğinde...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** öyle ...

**MAHKEME BA KANI:** Sürekli evrak...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunu de erlendirme yükümlülüğüm var.

**MAHKEME BA KANI:** Her istihbari konuda bütün illerde, ilçelerde yapılan çalışmaları bir örneği havuza gönderiliyor zaten size...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi gönderiliyor.

**MAHKEME BA KANI:** O yüzden mi diyorsunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet ama bir de tabii Müdürlü bunu yapamaz efendim. Yani Müdürlü girip, bunun ilgisinde ne yazıyor ben bakayım; bu Müdürlü için zaman kaybıdır. Bunu bizde büro amirleri yapar. Yani ben onun üzerine bir not düzürüm, ilgisine bakalım, onu çıkartalım, önce öyle bir şey vardı... Çünkü o ben, sistemde bu amaçla ulaşabilecek bir durum değilim. Büro Amiri onları çıkartır bana getirir. İmdi ben onu izah etmeye çalışıyorum. 10 nolu evrak içeriğindeki bilgiler bizim üzerinde durup ama benim, ama yardımcımın, ama büro amirinin, üzerinde durup ya öncesini bir görelim bak burada bir şeylerden bahsediliyor, bana öncelerini de çıkartın getirin, bu İstanbul'a gönderilmemi. Acaba gönderilsin mi gönderilmesin mi gibi bir de erlendirme ihtiyacımız olsa, o zaman öncelerine bakma şansımız ve imkanımız var fakat 10 nolu F4 bize bunları yaptırtmıyor, bunu anlatmaya çalışıyorum. 10 nolu F4'ün içerik bilgisinden hareketle siz böyle bir işlem yapma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Öncesini inceleme, tamim yazı yazma, acaba iline gitmesi gerekiyor mu, gerekmiyor mu? Mesela 9 nolu izah edeceğim, önce F4 gelmiş. Diğer İstanbul'a da itımlı olan yazıda diğer dikkat ederseniz bir A var önce, sonra C var ben onu izah edeceğim. Belli ki o yanlışlıkla A'ya gitmiş. Ondan sonra C'ye gelmiş, zaten gecikmeli gelmiş o belli, ben öyle de erlendiriyorum. Dolayısıyla tahminim şu; Bülent Demirel okumuş, içeriğindeki önemi de fark etmiş ama İstanbul'a yazılmış olan da itımlı yazıyı henüz görmemiş. Sadece F4'ü görmüş, öyle tahmin ediyorum. Demek ki; İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüelim. Görüelim şu demek. İstanbul'la görüelim de il, gel bunun bana bilgisini ver. Büro amiri, bunu bir incele. Bu İstanbul'a gidiyor mu, gitmiyor mu? İle görü. Göndermedilerse niye göndermemişler, bunu bir incele sonra gel bana bilgisini ver, bu konuda bir karar verelim. Arkasından gecikmeli olarak muhtemelen İstanbul'a da da itımlı yazıldı. İstanbul'a o evrak, 248 sayılı evrak, 18 tarihli sistem kaydı görünüyor. Halbuki 17'sinde gönderilmiş. Bu istihbarat Daire Başkanlığına 17'sinde gönderilmiş. İstanbul istihbarat übesine de 17'sinde gönderilmesi lazım, birlikte hazırlanıyor bu iki evrak. Belli ki o gecikmeli gelmiş ve İstanbul'da o evrak 18 tarihli yani bir gün sonrası kayıt almış. Demek ki C'yesine de gecikmeli gelmiş bu evrak. Bir de A'dan dola mı, önce yanlışlıkla A'ya düzürmüşler bunu. A'ya demiş bu bizim de il. Çünkü elemana bakıyor, eleman C'nin konusu, şey ver. Ya nereden bakarsan birkaç saat gecikmeli geliyor en az, şey göre F4'e göre. Sonra Yılmaz Angın bu ikinci gelen yazıyı da görünce ara tırmış. Ya ilıyla görüldü Trabzon'la imde bunlar hatırlanmıyor. Demek ki böyle böyle bir

F4 var. Siz bunu İstanbul'a yazdınız mı? Trabzon da demi ki yazdık tabi demi ya. İmdi ben tabi böyle hani hikaye anlatır gibi şey yapıyorum ama tecrübemden hareketle bunu böyle şey yapıyorum. Yüzde yüz emin de ilim ama ancak öyle olmu olabilir diye düşünüyorum. O ikinci evrakı görünce de oraya açtı Bülent Demirel'i, demi ki; efendim böyle bir notunuz var ama zaten şu sayılı yazı ile konu İstanbul'a iletilmiş. Bakın lar yazı içeriğinde ama gösterdi ama telefonda bilgisini verdi onu bilmiyorum. Sonuçta Trabzon F4 içeriğini başka bir yazıyla gecikmeli olarak İstanbul'a yazıldı diye anlaşılmış bir. Belki bir ihtimal, bakın hatırlamıyoruz. F4'ü yazdı Trabzon da İstanbul'a göndermedi. Bizimkiler hatırlatınca bunu gönderdi, Trabzon hazırladı. Niye çünkü bu evrak İstanbul'a 18'inde gidiyor. Gecikme var, 17'sinde gönderilmiş bir evrak. Bize de gelişi 17 bu şeyin ama İstanbul'daki kayıt tarihi 18. Belki, İmdi ben bunu çok farazi söylüyorum, belki o ilk gelen 9 nolu F4 üzerine arkadaşların konuyu araştırması sonrasında Trabzon bunu İstanbul'a yazma ihtiyacı hissediyor, belki unuttu baştan, yazmadı, bilemiyorum ben İmdi bunu ama bu ikinci evrak geç gelmiş, İmdi 9 nolu evrakta bir şeyleri inceleme, de erlendirme ihtiyacı hissedilmiş. İçeriğindeki bilgilerden dolayı. Peki 10 nolu F4'te hiç böyle derkenarlar yok. Niye, çünkü 10 nolu F4 bir istihbaratçı olarak üzerinde ilave de erlendirme yapmamızı, ilave çalışmamızı gerektirecek bir içerikte değil. İmdi bize hep bunu telkin etti. Ben çok rahatsız oldum, Mahkeme Başkanımız o soruları öyle sorduğuşa. Tamam ama işte hani 9 nolu F4'ü Ali Fuat görmemi ama zaten bir de 10 nolu F4 var. Orada da tehdit bilgisine atıf var, 9 noluya atıf yapılıyor. Zaten tehdidin devam ettiği de anlaşılıyor. İmdi ben diyorum ki bir; 10 nolu F4 içeriğinde tehdidin devam ettiği anlaşılıyor bu net. İmdi izah edeceğim. İkincisi; Ahmet İhan'ın dediği gibi 10 nolu F4 sunulurken, beraberinde 9 nolu F4'ü de altına koyarlar diye Müdürü'ne öyle sunarlar. Böyle bir uygulama yok. Hiç böyle bir uygulama yok. Hiçbir evrakta böyle bir uygulama yok. Her bir evrak ilk geldiğinde müstakilen, hele o dönem itibarıyla, Arşiv diye döker, do rudan diye Müdürü'nün önüne gelir. Bunun altına kimsenin o anamada evrak ekleyecek ilgilerine bakacak arşivden ilgilerini çıkartıp da yanına koyacak, müdüre arz edecek böyle bir anaması yok. Do duran diye Müdürü'nün masasına gelir ve o masada bekler o evraklar. diye Müdürü ne zaman ki gelir, masasında birikmiş gelmiş evrakları imzalar parafılar, üzerine yazacağı notlar varsa yazar ve kaldırır telefonu dari Büro Amiri'ne gel bu evrakları al der. Ondan sonra evraklar alınır. Bürolarına gider, büro oradaki çalışanları yapar, geri dönüp, Ahmet İhan böyle anlattı, geri dönüp yeniden müdüre bir şey arz etmeleri gerekiyorsa işte o zaman ilgilerini yanına koyarak beraberinde arz ederler. 10 nolu F4'te geri dönüp arz etmeyi gerektirecek bir durum olmaması zaten de yok. Neden olmadı mı da İmdi anlatacağım. İmdi ben önceki Mahkeme Başkanımızın sıklıkla bunu tekrar ettiğini söylemişim. Bu zaten 10 nolu F4 üzerinden iddianamede de bir suçlama yok esasen. İddianame, 14 nolu F4'ü öyle mevzu ediyor. "Her ne kadar 9 nolu F4'ü görmemi olsa bile," iddianamedeki mevzu etme konusu şu benimle ilgili en azından o 7692'de. "10 nolu F4'te varsa önceki raporun tarih ve sayısı bölümünde 9 nolu raporun kayıtlı olduğu, dolayısıyla da bu 10 nolu F4 sunulurken beraberinde de 9 nolu F4'nin de sunulması gerektiği yani Ali Fuat Yılmaz'ın 10 nolu F4'ü gördüğüne göre beraberinde sunulması gerekli olan 9 nolu F4'ü de görmüş olması gerekecek." Yani Savcı, 10 nolu F4 içeriğini üzerinden bir suçlama yöneltmiyor, onu 9 nolu F4'ün içeriğini benim görmüşlüğümün ispatı sadedinde kullanıyor, ama burada konu olurken hep 10 nolu F4 içeriğinde de tehdidin devam ettiğine dair beyanlar olduğu söyleniyor. Ben onların bir tanesinde, yani icap ederse celse tutanaklarında bulabilirim, buraya kaydetmemişim, hangi celse diye ama alıntı yapmışım, öyle demişim; Başkanımız siz böyle diyorsunuz ama ben bir istihbaratçı olarak bu beyanlardan tehdidin devam ettiğini anlamıyorum tam aksine tehdidin gündemden düştüğünü anlaşıyor. Bu beyanlardan keke hiç gönderilmeseymiş diyerek 10 nolu F4'teki metni okudum. (Avukatına hitaben; "İle ilgili sorular kısmında o benim aldığım şey var bir bak bakayım bulursan oradan yerini de söyleyelim şu sayfa urada diye." şeklinde söylüyor) Ben böyle söyledim ama buna rağmen

tabi bir algı var. İmdi 10 nolu F4 ile ilgili bakın istihbarat çalışmaları sistematik olarak açısından niçin üzerinde ilave bir işlem yapmayı gerektirmiyor, zaten yapılmamış. Bir dedim Savcı bir kere bunu söyleyemiyor, suçlama konusu etmiyor, oradaki içeriklerle ilgili bunlar gerekler yapılmalıydı yapılmadı diye. İmdi peki 10 nolu F4'teki beyanlar ne anlama geliyor? Muhittin Zenit, bu 10 nolu F4'ü düzenleyen yanlış hatırlamıyorsa Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan, ikisinin imzasıyla bulunan raporu olarak tanzim edilmiş. Muhittin Zenit 17 Temmuz 2009 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadeesinde sayfa 4, Erhan Tuncel'in kendilerine Ogün Samast isminden hiç bahsetmediğini anlatırken bu konuyu cinayetten sonra Erhan Tuncel'in polis memuru Memduh demi, ben bunu Mehmet Ayhan olarak hatırlıyorum, doğrusu acaba? Mehmet Ayhan ile yaptığı telefon görüşmesi içeriğini Nedim Ener'in kitabından alıntılanmıştır. Sayfa 35-36'da, Nedim Ener'in ilk kitabı, "İstihbarat Yalanları ve Dink Cinayeti." Muhittin Zenit o kitaptan o telefon görüşmesini alıntılanmış ve müfettişlere verdiği ifadeesinde de o görüşme metnini kullanmış. İmdi Muhittin Zenit'in alıntılanmış kısmı aynen okuyorum. "Bu cinayetten hemen sonra biz Yasin Hayal'i ara tırıyoruz ve Yasin Hayal'in Trabzon'da olup olmadığını anlamaya çalışıyoruz. Trabzon'daki arkadaşlar Mehmet Ayhan Erhan Tuncel'e ulaşıyor. Diyor Yasin Hayal'i görmemiz lazım. "Hatırlayacaksınız o konuyu, görmek istiyorlar ona dair bir telefon görüşmesi. Cinayetten hemen 1-2 saat sonrası bu. Erhan Tuncel; "Yo yüzyüze görüşüm, evdeydi." Yasin Hayal'den bahsediyor. "Evdeydi şu an Mihmandar kafedeler." "Alakasız ama abey yani zaten çocuk hayatını kurtarmaya çalışıyordu." Memduh demi, Mehmet Ayhan "Tabi tabi de şu var." Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit 10 nolu F4'ü düzenleyen tanzim eden kişiler. "Tabi tabi de şu var şimdi bizim onu görmemiz onu aklayacak zaten tamam mı?" Erhan Tuncel; "Sonuçta bunu diyeyim ama abey kendisiyle görüşüm 5-6 ay önce bu işi ten vazgeçmişti." Memduh, Mehmet Ayhan; "Anladım anladım he he vazgeçmişti zaten." Erhan Tuncel; "Kendisi de aynı fikirde anladın mı? Yani Türkiye'ye zarar vereceğini biliyor." Türkiye'ye zarar vereceği de 10 nolu F4'te geçiyor. Kendisine biliyorum bunu diyor bunu. Bu telefon görüşmesi Nedim Ener'in "Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları" kitabının 35 ve 36. sayfalarda daha uzun şekilde yer alıyor. Muhittin Zenit sadece bu kısmı ifadeesinde kullanmış ve alıntılanmış kısımdan "5-6 ay önce bu işi ten vazgeçmişti" ekindeki beyanı tamamen büyük harflerle yazmış ve özellikle bu kısmı dikkate sunmaya çalışmış. Kitapta bu kısımda normal yazılıyor. Muhittin Zenit büyültmüş bunu. Yani Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in kendilerine, Yasin zaten bu cinayetten vazgeçmişti ekinde beyanlarda bulunduğunu ve o dönem itibarıyla kendilerine akseden bilginin bu şekilde olduğunu vurgulamaya çalışmış. Konu hakkında içerikinde Mehmet Ayhan'ın "Anladım anladım he he vazgeçmişti zaten" diyerek kendilerindeki bilgi ve algının da bu şekilde olduğunu doğrulamıştır. O dönem bize gönderilen 10 nolu F4 haber raporunun içeriği budur. Algı budur, personel bu amaçla yazmıştır ve okunduğunda, ben de defalarca okudum, bu sonuç ortaya çıkıyor, zaten diyor işi te top oynuyor, bilmem nerenin izletmeciliğini aldı falan böyle şeyler var. Yani tehdidin devam ettiğine dair yazılması gerekli olacaktır varsaydı bizim hiçbir beyan yok. Elemanın ağızından mesele kontrol altında gündemden düştü, şu an itibarıyla bir sıkıntı yok. Böyle özetlenebilecek bir beyan yazılmış buraya. İmdi raporu hazırlayan Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan'ın algısı bu, kendi beyanlarıyla. Cinayetten hemen sonraki telefon görüşmeleri ve müfettişlere verdiği ifade de Muhittin Zenit algısının da bu şekilde olduğunu söylüyor. Kaleme alan bunlar bu raporu. Zaten bu sebeple Trabzon 9 nolu F4 içeriğini İstanbul'a gönderdiği halde 10 nolu F4 raporunu İstanbul'a gönderme ihtiyacı hissetmiyor. Eğer orada da tehdit varsa Trabzon bunu biliyor: Ben bu tehdit bilgisini İstanbul'a iletmem lazım. Böyle bir yükümlülük var. 9'da yapmış o yükümlülüğün gereğini, ama onun için böyle bir şey düşünmemi. Niye çünkü orada böyle bir tehdit bilgisi yok. Tehdidin devam ettiğine dair bir kanaat yok. Onu da yazmamız lazım ama şimdi bu gün kelimeleri çok zorladığımız zaman, çok de edindiğimiz zaman o kelimelerin bilmem ne kat

versiyonlarıyla u ra tı ımız zaman bir eyler çıkartabilirsiniz fakat ben diyorum bir istihbaratçı olarak algıları bu, yazdıkları bu, Ba kanlıktaki insanların da anladı ı bu. Benim önüme de gelmi ben de böyle anlamı ım. Bir sıkıntı yok ve unu diyorum: Ke ke yazmasalarımı . Sonradan anlıyoruz. Me er bu tehdit hiç ortadan kalkmamı . Her dönem mevcutmu me erse. Öyle deniyor imdi ben yerinde tahkikat yapmadım ama anladı ım kadarıyla Yasin Hayal bu fikirden hiç vazgeçmemi . Bir dönemde bir dura anlık var yani bir bo luk var, yeniden bir hareketlenme var. Temmuz ayından sonra muhtemelen A ustos, Eylül gibi ama fikir hiç gündemden dü memi . Peki bu raporun ne anlamı var. Bu raporun hiçbir anlamı yok ve bu rapordan sonra da ba ka hiçbir ey gelmiyor. Ya kusura bakmayın, bu raporun hiçbir anlamı yok. Bu rapor kimseyi harekete geçirmez. stihbarat sistemi inde bir tehdit algısı vermez. Aksine biz önce öyle bir ey yazmı tık ya o imdilik sorun de il, o bitti ondan yana bir tehdit yok gibi algılanır, zaten öyle algılamı lar, zaten vazgeçmi ti diyor bakın kendi beyanları ben yorumlamıyorum bunları. Onların a zından konu uyorum. Onun için 10 nolu F4 üzerinden niye öyle yapmadınız diye... İla bir ey yapılacaksa Trabzon yapmalıydı. Ona soracaksınız. Yani i te benim de rahatsız oldu um o, Engin Dinç burada sorguda ona soru soruluyor. Engin Dinç'e unu sormuyor. Peki 10 nolu F4'ü siz niye ayrıyeten 9'u yazmı sınız. Bunu niye stanbul'a yazmadınız demiyor. Hani diyor siz 9'u göndermi siniz arkasından bir de 10 gelmi , tabi stihbarat Daire Ba kanlı ı hepsine, bunu bana sorabilirsin ama Engin Dinç'e bu soru böyle sorulmaz. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı göndermesi gerekir miydi? Ya Engin Dinç göndermesi gerekirdi ben mevzuatları okudum. Onu sormuyorsun, ona savunma argümanı veriyorsun. Böyle dersin kurtulabilirsin falan gibi bir ey bu oluyor herhalde. imdi dolayısıyla 10 nolu F4 içeri inde tehdit bilgisi yoktur. Bizzat raporu hazırlayanların beyanlarını ben okudum. Cinayetten hemen sonraki telefon görü mesi ve ondan sonra da Mülkiye Müfetti lerine Muhittin Zenit'in ifadesinde kullandı ı ekli budur. Raporu hazırlayanlar bunu bir tehdit olarak algılamamı lar. Aksine bu tehdidin gündemden dü tü ü, vazgeçmi ti ekinde algılamı lar. Biz de öyle algılamı ız. Onlardaki algı bu, yazım ekli bu, Ba kanlıktaki algı bu. Onun ötesine geçme ansımız zaten söz konusu olamaz. Trabzon zaten bunu bir yere yazma ihtiyacı hissetmemi . Bizim araya girip, bilmem ne yapıp, bunu kabartıp, köpürtüp, pe ine dü üp bütün detaylarıyla bir daha inceleyip acaba bu stanbul'a yazılır mı gibi bir arayı a girmemiz ne benim dikkatimi çekmi , ne ube Müdür Yardımcısı'nın, ne Büro Amiri'nin, kimsenin de çekmemi . Yani yeniden ube Müdürü'nün önüne bu evrakın geri, beraberindekiler, öncekilerle birlikte dosya bütünlü ü içerisinde geri getirilmesini gerektirecek bir dikkat çekici boyutu yok bu evrakın. Gelmemi zaten, hiçbir i lem de yapılmamı bununla ilgili. Bana göre iddianamede suçlama da yöneltilmiyor, do rudan onun içeri iyle ilgili. Sırf öyle bir ey var. O gelirken 9 nolu da ekinde gelmeliydi. 9 noluyu ekine koyup ayrıyeten getirmeyi gerektirecek bir sistem yok bunu anlattım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey ben hani dünkü soruma cevap alamadı ımı dü ünüyorum. sterseniz savunmanız bittikten sonra sorabilirim. sterseniz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yo imdi sorsanız benim için daha uygun olur, efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi sizin bu 9 numaralı haber raporundaki, 15 ubat 2006 tarihli haber raporundaki tehdit bilgisinden ilk olarak ne zaman haberiniz oldu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim hiç olmadı efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yok ey olarak da yani sürecin devamı itibariyle?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Cinayetten hemen sonra oldu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Cinayetten sonra oldu. 10 numaralı haber raporunu siz paraf ettiniz mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Etmim evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Üst yazısını falan?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, paraf ettim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi isterseniz ben bunu eyleyeyim da. Bunun üzerinden bir paraflarınızı iaretlerseniz. Herhangi bir not dümediniz o zaman derkenar vs.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok, ben bir bakayım. Parafım var diye hatırlıyorum ama bende çünkü olan sureti parafsız olan sureti. Bilgisayardan dökmüler, arıvden... Evet u benim parafım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onları iaretlerseniz bir öyle.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim parafım bu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Altındakilerde de o haber raporu zannedersen bir altta, buluma raporu ve haber raporu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok burada bana ait ba ka herhangi bi bilgi notu yok. Sadece ben paraflamım. İmdi unu da izah edeyim: uube ka esidir, yani burada okunmuyor ama C ube Müdürlü ü yani bir arıvden ka e basılır buna. Sonra arıv aradan çıktı. Yani A ustos 2006'dan sonra arıv aradan çıktı. Do rudan ubeye geliyor. u arıv ka esidir muhtemelen ilk daireye geli i, C ubeye geldi i için de u ka e basılır ve bu kaenin dibine bürosu dü er buraya C-1 -2 demi . Bak bu evrak C 2 büroya dü memi . Ben tahmin ediyorum öncekiler de çünkü ben böyle bir ka eli suretlerini göremedim. Yani F3-F4'lerin oldu u bir dosya var. Direkt bilgisayardan dökmüler. Bu ka eler yok orada. Öyle tahmin ediyorum ki, F3-F4'lerin hepsi C-1 2. kısma dü mü . Bir tek 9 nolu F4 C-2 kısma gitmi . Zaten o da C-1, yani irticai faaliyetler El-Kaide kısmı C-1 2. kısım, o da oraya gitmi ama oradaki adam demi ki ben suret alıyorum, gere ini C 2 yapsın, sonradan C 2'ye havale etmi o evrakı. İmdi bu evrak mesela C 2'ye bu hiç gitmemi . Direkt El-Kaideye gitmi orada kalmı . C 2 bürosunu hani suret verilmi mi? Pardon C 2'ye bakıyor demi . Acil suret verelim demi . Tamam yine suret de payla mılar ama urada ki ey C-1-2 demek, El-Kaide kısmına ben İmdi aslı ve suretin ne anlama geldi ini de izah edeceğim. Burada bir evrakın aslı bir büroya, sureti ba ka bir büroya gidiyor. Bunlarında anlamları var. Burada benim sadece u kaenin hemen dibinde parafım vardı. u paraf bana ait, etrafını eyley yaptım. Bu paraf olmadıkça hiçbir personel herhangi bir evraka i lem yapamaz. İlk önce ben bu parafımı atarım. Ondan sonra gider, daha sonra benim önüme geri gelmesi gerekiyorsa gelir. İhtiyaç varsa gerek 9 nolu, gerek ba ka yazılar bununla ilintili, bana arz edilecek konunun içeri ine göre beraberinde o evraklarını da alır personel geri getirir bana öncekileriyle bana arz eder. Bu evrak bana yeniden arza gelmemi . Niye gelmedi ini sorarsanız onu da izah ederim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onu söylediniz zaten de. İmdi 10 numaralı haber raporunda deniyor ki; Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ü, siz eylemden ne anladınızı belirttiniz. Dedinizki bizim istihbarat dilinde eylem dedi iniz öldürmedir, bombalamadır yani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tükürmeydi, soyunmaydı bu tür eylemler olarak addedilemez. Dün de belirttim, 15 ubat tarihli, 9 numaralı haber raporunda da i te Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bakın efendim bunu bana sorarken...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Dü ündü üne dair bir tespit söz konusu haber elemanı kaynaklı. Dolayısıyla hani bir de eyi söylüyordunuz. Ben isterseniz sorumu tam olarak tamamlayayım. Siz dediniz ki ben o dönemde ulusalcılık faaliyetlerini önemişiyordum. Hatta dediniz ki stanbul dediniz bu haber raporları olmasa dahi o zaman

gündemde vardı i te Hrant Dink hakkında bir dava vardı. Hrant Dink'e yönelik ciddi protesto eylemleri vardı. Dolayısıyla stanbul'un bir tedbir alması gerekirdi. Hani, Hrant Dink adının geçmesi, eylem geçmesi, öncesinde ba ka bir haber olması bu konuyla ilgili olarak sizi bu konuya dair daha duyarlı kılmaz mıydı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Kıldardı, imdi efendim ben öyle okuyayım. Ben onu izah etmeye çalı ayım. imdi siz tabi 9 nolu F4'ü de araya alarak, onunla da bütünle tirerek burayı anlamlandırıyor sunuz.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani öyle ben öyle diyorum...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi unu dü ünün ki, ben 9 noluyu hiç görmeden bu evraka bakıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben hayır öyle söylüyorum. Ben size ikisini beraber getirirler anlamında söylemiyorum, size getirilen diyelim ki 10 numaralı haber raporu, imdi sizin önünüzde var.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam efendim ben imdi bu haberi okuyayım ne anladı mı da ayrı izah edeyim size.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu okudu unuzda "ya u eyi de bunun öncesinde de bir haber raporu varmı . Bu neymi ..." hani konuyu da siz en nihayetinde önemsiyorsunuz bu tür konuları ve hakikaten o dönemde gündem olmu bir konuydu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir öncesine bakmak icap etmez miydi? Hani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Eder efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Gözden kaçmı tır. Yani nihayetinde bütün o üstte diyelim bütün illerin üstünde de nihayetinde stihbarat Daire Ba kanlı ı da konuyu bir üst perdeden diyelim takip ediyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben öyle okuyayım. Müsaade eder misiniz? Elbette kaçabilecek konu. imdi bakı açımı ben anlataca m bize. imdi C ube Müdürü olarak ben biraz sonra, C ubede neler yaptı mızı anlataca m ve biz bir evraka bakarken hangi gözle bakarız ben olayım, ube Müdür Yardımcısı olsun, Büro Amiri olsun. Bizim bir bakı açımız var. Çünkü bizim de bu evraklarla ilgili illerin yapmadı ı bizim yapmamız gereken i ve i lemlerimiz var. imdi siz diyorsunuz ki "Daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekle tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim." Bu bende alarm olu turmaz. Niye alarm olu turmaz. Bana soruyor Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinden haberiniz yok muydu? Vardı diyorum. Herkesin vardı, bütün Türkiye'nin vardı. stanbul'un bilmedi i bir ey de il ki bu. Ben zaten tamimlerimde bu gruplara yönelik çalı manın öneminden bahsediyorum. Devamını okuyalım. Bakın imdi okuyorum ama devamı var. "Bu fikrinden sonra bu fikrinden sonra tek tek analiz edin bu kelimeleri. Bu kelimelerin burada sizin beyninizdeki ça rı ımları var." Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunu i liyorum. Halen kendisi Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin Mahalli rtibat Bürosu olarak bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor, aynı zamanda Pelitli Sporda futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı." imdi okudunuz diyelim ya biz bir eyler yapmı ız, etmi iz ben imdi detaylarını hatırlamıyorum. Efendim diyor stanbul, bize diyor bir tane miçooyu söylüyorlar diyor, biz stanbul'uz biz çok büyük bir iliz. Bunlarla u ra acak halimiz mi var. Onlarla u ra tırıyorlar. Vay bombalatacakmı vay bilmem ne yapacakmı . Görüyorsun gördün. Tamim yazımı da yazmı m. Tehdidin kayna mını da biliyorum. Bakın bu çok önemli bir ey. 9 nolu F4'ün C 2'ye havale edilmesi çok önemli bir ey. stanbul'da da Yasin Hayal C-1 olarak takip ediliyor. Trabzon'da da C-1 olarak takip ediliyor. Ba kanlık C ubesi C-2'de bir konsept

olu turmu . Yeni bir konsept. Nedir? A ırı sa . Bu adamın söylemleri Ermenilere kar ı cezaevinden çıktıkları söylemleri bunlar a ırı sa tehdit. Nereden kaynaklanıyor? A ırı sa ulusalçı söylemler gruplar tehdidi olu turan kesimler. İmdi ben bunları görüyorum. Bütünlüyorum. Tamam mı? Ba kanlık olarak ne yapabilirim. Bu tehdidi olu turacak gruplara yönelik tamim yazım, iller, l stihbarat ube Müdürlükleri çalı... Ben bunu Trabzon olarak görmüyorum ki yani uraya baktı İmda, ama 9 noluda çok somut bir ey var. 9 noluyu zaten gere i yapılmı . İmdi bunu görsen ne yapacaksın. l bunu yazması gerekirdi yazmamı . Tehdit bitmi diyorum. Buna benzer bir sürü farklı illerde bizim u ra tı ımız illere söyledi imiz ama sonuç çıkmamı yani Ogün Samast profilli bir dünya insanı biz hani kendi çalı malarımızla tespit edip biz de ile bildirmi iz. İden bir sonuç çıkmamı . Sonuçsuz kalmı . Yani operasyona dönü memi veya eylemlerinden vazgeçmi bu adamlar. Dolayısıyla İmdi böyle bir ey çok anormal gelmiyor. Üzerinde ayrıyeten yazı mayı gerektirecek bir ey olmuyor yani buna dayalı bir ilave i lem yapmayı ben hissetmiyorum bir. kincisi; bunu ube Müdürü zaten hissetmez. Bunu Büro Amiri aldı ı zaman siz onu Büro Amiri'ne o perspektifi vermi misiniz? Vermi siniz. Ben yokken benim olmadı ım bir zamanda 12.10.2006 tarihli tamim yazı yazılmı . Ben izindeyken yazılmı . Nasıl yazılmı ? O büro bu gibi konularda böyle tamimleri yazma konsepti geli tirmi , böyle bir duyarlılık var büroda. Benim yapabilece im o. Büroyu o anlamda aktive edebilmek. O büroda bu çalı maları gündemle tirmek ve devamlı vermi im. İmdi çalı mı ve bana göre yapması gerekenleri yapmı çünkü biz genel eyler yaparız, tamim nitelikli yazı malar yaparız. Bu beyan buradan hareketle böyle bir eye dönü mesi gerekiyorsa Trabzon yapacak. İmdi ben buradan hareketle ya bu Hrant Dink korunması lazım acaba bir korunma tedbiri stanbul almı mıdır, yoksa biz mi buna koruma... Ben böyle dü ünmem. Ba kanlık C ubesinin böyle bir dü ünme sistemati i yok. Böyle bir i levi iyok. Böyle bir yazı ma örne i yok. Yani ben dü ünmiyorum bunu böyle. Yani ben bunu gördü ümde Hrant Dink'e koruma alınsın aklıma gelmiyor. Evrakta bunu ben ara tırmıyorum. Benim Büro Amirim de bunu ara tırmıyor bu evrakta.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben tam olarak size onu sormadım. Bunun üzerine ne yapılır anlamında de il de hani bu yazıya bakarak ve yazıda geçen ki i o dönemde hani bir ekilde gündemin bir parçası olması hasebiyle merak edip de acaba neymi diye...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya ben hatırlamıyorum İmdi. Ne söylesem yalan olur efendim. Belki dikkatimi çekmedi, belki okumadan parafladım, belki okudum, u an dedi im gibi yani ben u an defalarca okudum bunu. Bakıyorum beni çok böyle hareketlendirecek bir ey de il ama nasıl hareketlendirecek. Birebir evrak bazında ben undan hareketliyim zaten. Ya diyorum bir gruplar var karde im, azınlıklara yönelik, Kürtlere yönelik, Kürtler de var o dönemde. Türk-Kürt çatı maları aynı gruplar bunu da provake ediyorlar. Eylem yapacaklar nerede ne yapacaklar bu teyakkuz içerisindeyim. Bunu ara tırıyorum kendimce bir eyler yapmaya çalı ıyorum. Fakat o yo unlu un içerisinde, biraz sonra anlataca ım neler yaptı ımı, İmdi bu tarihe ne denk gelmi acaba. Ben toplantılardan ba ımı kaldıramıyorum ki. Ben her gün bir dünya e itim programım var benim. Bir dünya, o gün belki ben 5-6 saat kursta ders verdim. Ak am zar zor geldim, beni biriken bir sürü evrakı parafladım gönderdim hemen. İmdi bunu o esnada okuyup okumadı ımı bile bilmiyorum. Ama u var; ben bakaca ım bulaca ım diye bir ey yok. Ben parafladım Büro Amiri yapması gereken varsa getirecek, bana getirdi i zaman ilgileriyle birlikte onu bütünleyen di er konularla birlikte belki o zaman zaten bana danı acak. Ben e er fikir üretemediysem gidece im Ba kan Yardımcıma, Ba kanıma danı aca ım. Bunla ilgili böyle, öyle mi yapalım, böyle mi yapalım, ki olan eyler bunlar orada. Bir hal çaresi bakaca ız. Bu, bu ekilde ne beni harekete geçirmi çünkü hatırlamıyorum ben, ne de Büro Amiri'ni ya burada böyle bir ey var acaba müdürüme bunu götürsem öyle mi yapsak, böyle mi yapsak öyle bir

duyarlılık var orada. O duyarlılık yok de il. Yaptı ımız i ler onu gösteriyor ama bu evrak bizi o anlamda harekete geçirmemi , hissetmemi iz. Ya okumadım hissetmedim ya da okudum yine hissetmedim yani bir ey diyemiyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben bir de unu son olarak sorayım. Bu yazıdan Yasin Hayal'in tam olarak vazgeçti i anlamı çıkar mı? Çünkü Yasin Hayal'in dikkatinin da ıldı ına dair bir takım i te haberler var, haber elemanının kendisini ikna etmeye çalı tı ına dair Ama tam olarak vazgeçti ine ili kin bir sonuç çıkarmakla haklı mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi efendim, bu F4 bizi harekete geçirmez. imdi bu çıkar mı, çıkmaz mı? Sonuçta ben onun için bunları okudum. Bunu anlatmam zor yani gerçekten böyle bir eyi bugün itibariyle çok boyutlu tartı abilirsiniz ama ben...

**MAHKEME BA KANI:** Hakim Bey unu demek istiyor. Sorgunuzun ba ından beri ne kadar titiz, bilgili, tecrübeli istihbaratçı oldu unu anlattınız. Uluslararası boyutta, Amerika Ba kanı bile de il mi te ekkür etmi ?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** ki sefer efendim.

**MAHKEME BA KANI:** ki sefer, ola an akı a uygun mudur? Hrant Dink ismi geçiyor. F10'da tamam bir tehlikelilik sona ermi diyorsunuz ancak evvelinde, F10'dan hareketle, evvelinde Hrant Dink için tehlike çanlarının çaldı ı anla ılmıyor mu? Sizin çizdi iniz mesleki kariyer olarak sizin gibi bir istihbaratçının Hrant Dink ismi geçerken bu sıradan Ahmet, Mehmet de il yani her eye resmi prosedür uygulanabilir. Gözünüzden kaçmı olabilir ama sizin çizdi iniz ki ilik mesleki kariyerle bu uygun mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bunu okuyup okumadı ımdan emin de ilim.

**MAHKEME BA KANI:** Çeli miyor mu? Okumamanız da çeli ki de il midir?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** De ildir efendim. imdi ben öyle anlatayım ben size biraz sonra yaptı ım i leri anlataca ım. Henüz anlatmadım.

**MAHKEME BA KANI:** Yönetmelik, mevzuat anlatıyorsunuz günlerce, okumamanız do ru mudur?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama imdi bizim oradaki çalı ma sistemati imiz o de il ki.

**MAHKEME BA KANI:** Herkes okuyarak imzalar, paraflar. Bizim de önümüze geliyor. Okumadım diye bir ey yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya imdi tamam böyle dedi iniz tamam diyecek bir eyim yok. O zaman unu söyleyeyim. Bunu yazanlar ...

**MAHKEME BA KANI:** Günlerdir mevzuat anlatıyorsunuz. Yönetmelik vs.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bunu yazanlar. Ben zaten oradan ba ladım...

**MAHKEME BA KANI:** Okumadım deyip i in içinden ne bileyim...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben okumadım demiyorum efedim. Bakın imdi her bir lafımı cımbızlayıp bir yere götürürseniz gider. Ben unu anlattım. Erhan Tuncel, Muhittin Zenit, matematiksel yapalım. Yazanlar diyor ki, vazgeçmi ti.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Neyini zorluyoruz?

**MAHKEME BA KANI:** F10'a ben bir ey demiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam F10'u konu uyoruz ama Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** öyle, F10 itibariyle tehlikenin sona erdi i anla ılabilir ama bir istihbaratçı dü ünmez mi demek ki evvelinde bir tehlike çanları söz konusu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim...

**MAHKEME BA KANI:** Ki siz görmedi izi söylüyorsunuz. Ara tırmanız gerekmez miydi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam ben imdi...

**MAHKEME BA KANI:** Sizin çizdi iniz istihbaratçı ki ili iniz itibariyle?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi gerekirdi. Bunu ben okudu umda size bir



istihbaratçının, benim uzmanlı ımda, bakın benle bunları söylerken ben utanıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Utanacak bir ey yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok hakikaten utanıyorum. Ben sadece urada iki tane evrak mevzu ettim. Bir tanesi NATO GenelKurmaya Ba kanlarının, 72 ülke miydi, 82 ülke mi, Türkiye’de toplantılar var. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i yazısı var stihbarat Daire Ba kanlı ında lütfen yazın talep edin. Beni istemi , bu kolay bir ey midir? Benim yerime Türk GenelKurmayının bana konu macı olarak tahsis etti i yerde konu an ki i Bassam Tibi. Dünyanın islami terör konusundaki, tartı masız, Harvard’lı profesör tek ismi. Onun, benim konu amadı ım yerde o konu uyor ve GenelKurmaya kendisi bana anlatıyor, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i biz diyor ısrar ettik Ali Fuat Yılmazzer konu sun diye.

**MAHKEME BA KANI:** O yüzden soruyorum ben de.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi o yüzden soruyorsunuz ama ben de söylüyorum, ben bundan anlamıyorum efendim. Bakın sordu unuz ki i... ngiltere Dı leri Bakanlı ı Savunma Genel Direktörü geliyor, gündemi benimle konu uyor. Evrakını gösterdim daha anlatacak o kadar çok eyim var ki. Ya İmdi Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan yazmı . Olayın bitti ini yazmaya çalı mı . Ben istihbaratçiyım bundan bu anla ılmaz diyorum ben de böyle anlamadım diyorum. Sen, İmdi ben bu kaç yıl öncesi ya, 10 yıl öncesi hatırlayabilir miyim? Okudum öyle dü ündüm, okumadım böyle yaptım...

**MAHKEME BA KANI:** Ulusalcılık faaliyetlerinin ne boyuta geldi inden bahsediyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bahsediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** İstanbul’a bu konuda çalı ma yapın dedik yapmadı diyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Sonra da tehlike sonlanmı ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya bu Yasin Hayal boyutu.

**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink ismi geçiyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hrant Dink ismi geçiyor onunla ilgili tehdit ey yapmamı ki. Yasin Hayal’in bu eylem konusuna ben ey yapmadım ama ben Hrant Dink’in tehdit altında olmadığını dü ünmüyorum. Hrant Dink olmaz ....

**MAHKEME BA KANI:** öyle sorayım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Mesrob olur, ba kası olur. Hemen sonrasında Malatya olmu . Yani örgütlü suçlara biz böyle bakarız yani Hrant Dink geçti Hrant Dink olacak diye bir ey yok. Eylemci gider Hrant Dink’i yapamaz, oradaki sekreteri öldürür, ba ka bir ey yapar, yani bunlar hep açık, hep olasılık dahilinde. İmdi olmu olaylar üzerinden diyorum ya bak ne kadar teferruat üzerinde konu uyoruz. Tutuklayın Engin Dinç’i, bak bunları merak ediyorsanız hemen tutuklayaca ımız ki i Engin Dinç. Bak nasıl güzel soruyorsunuz. Engin Dinç’e sorulmadı bunlar. Onu anlatmaya çalı ıyordum ben zaten. Engin Dinç’e bunlar sorulmadı. Yav 9’u göndermi onu niye göndermedin demediler Engin Dinç’e.

**MAHKEME BA KANI:** Ben size soruyorum u an.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bana soruyorsunuz ben de anlatmaya çalı ıyorum ama bak bu metni yazarlar böyle anlamı lar Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Ben dosyaya yeni vakıf olan birisiyim, malumunuz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Özür dilerim ben böyle heyecanlı konu uyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Malumunuz benim kanaatimde de yani F10’u gördü üm zaman evet yani evvelinde bu adama yönelik bir tehlikelilik durumu söz konusu. Açıp bakmam gerekir. Ne bileyim dosya geldi i zaman belki mesela kendi mesle im açısından önemli bir örgüt veya önemli bir isimdir dosyası kapanmı tır beraat etmi tir veya zaman a ımından dü mü tür ama illa mesle im gere i bir ara tırırım. Neden yargılanmı bu adam,

ne olmu ?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya bunu söyledi iniz ki i Ahmet lhan burada itiraf etti. Bakın Ahmet lhan'ın beyanı hatırlıyorsunuz. Dedi ki; Ali Fuat bunu görmemi olamaz. Niye? Ali Fuat dedi bir evraka baktı ında bütün ilgilerini görür. imdi Ali Fuat algısı budur. Bunu bana söylerken...

**MAHKEME BA KANI:** Ben de o algıyla soruyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama efendim ben ömrüm evraklarla geçmi . Bir konuda dünya çapında, utanıyorum, vallahi özür dileyerek söylüyorum, dünya çapında ilk akla gelen uzman olmu um ben ya. Bunu niye ihmal ettin derken yani ben bu kadar i yapmı ım. Ben 100 tane i in 95'ini yapmı ım. 3 tane i yapmamı adamlar var. 3 tane i yapmamı ya, bana yaptıklarını söylesinler. Ben yapmı ım gücüm bu kadar yetmi ve tek tabanca yapmı ım bu i leri. Yeti emedi im i ler olmu .

**MAHKEME BA KANI:** Yani bir eksiklik oldu unu kabul ediyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Kabul etmiyorum. 10 nolu F4'te eksiklik yok siz zorluyorsunuz. Niye yok? Ya ben anlamı ım siz anlamayabilirsiniz. Bak ben diyorumki istihbarat jargonunda ben bu paragrafı okudu umda bana unu anlatmaya çalı mı lar. Bu size yazdı ımız ey gündemden dü tü. Çünkü bu fikrinden sonra diyor ya. Ben öyle algılıyorum. Bitti o fikir diyor, bu böyle algılanır ama siz buna istedi iniz anlamı yükleyebilirsiniz. Zorladıkça yüklenir, zorladıkça yüklenir bugün. Ben diyorum ki yıllarca ömrüm bu yazıları okumakla geçti. Ahmet lhan bir tane F4 okumadı, okumadı ya. Savcı ona soruyor, bana sormuyor. Okumadı F4 hayatında bir ba kasının yazdı ı F4'ü görmedi Ahmet lhan. Onunla ilgili bir karar vermedi. Ben yaptım, ben, benim ömrüm Ba kanlıkta geçti. Ben bunlara kafa yordum ve bir insanın altından kalkamayaca ı kadar çok i lerle u ra tım ben, imdi söyleyece im ve anlattı ım eylerin resmi yazıları var. O çapta bir uzmanlık kolay bir ey midir ya? O çapta bir uzmanlık kendili inden olan bir ey mi? Öyle bir çalı ma... Ahmet lhan bile diyor ki; Ali Fuat evraka baktı mı nci iyle, cinci iyle u ra ır. Kolay mı, normal mesaiyle olacak i ler mi bunlar? Ben 3 gün, o çalı ma dönemlerinde yeminle söylüyorum, 3 gün koltu umda bir iki saat uyuyarak evime gitmeden o dosyaları hazırlıyordum. Allah ahit buna. Ba ka da bir tane böyle bir istihbaratçı gösteremezsiniz. Öyle çalı ırsan olur bu. Ba ka türlü nasıl olacak ki. Ha bir tane evrakı imdi diyorsunuz ki bunu böyle gördün mü gör... Ya onu öyle gördü üme dair o büronun yaptı ı tamimler var, o, o demek. Bunu böyle görürsen zaten yapaca ın i tamim. Evrak üzerinden yapmazsın. Birebir u evrakta öyle söylüyor. stanbul ili böyle... Trabzon, Engin'e soracaksınız onu. Onu Engin'e sorun. Burada bu var niye Trabzon'a göndermediniz? Engin'e sorulmadı bu. Engin'in i i benim i im de il ki. Ben o gözle bakmıyorum buna. Bunun Trabzon'a gitmesi ve koruma tedbirine dönü mesi Engin Dinç'in görev ve sorumlulu u, ba ka kimsenin de il. Ben o gözle bakmıyorum. Ben oradan tamim çıkartmaya çalı ıyorum. Azınlıklara yönelik tehdidin kayna ı var, güncelli i var, bu gruplara yönelik istihbari ça... ve çalı mayan bir stanbul stihbarat ube Müdürlü ü var, çözüm üretmiyor, çalı mıyor, geri dönü yapmıyor. Yazdıklarını... ve personeli tehdit ediyor ben daha giremedim ona. Personeli tehdit ediyor. Bunları çalı ırsanız diye. Niye hiçbiri sanık de il bu personelin. stanbul'da niye bir tane sanık yok burada. Gelirse hepsini konu acaklar. Sahte tahkikat raporlarını anlatacaklar size. Gerçekte Volkan'ın o detay çalı masını yapmadı ını anlatacaklar. Azınlıklar konusunda, azınlıklara yönelik tehditler konusunda Ahmet lhan'ın, Muzaffer Tekin ve benzeri gruplarla ilgili buradaki konu malarına bir dikkat edin ya. Vatansever Kuvvetler Güç Birli i gibi toplumsal kurulu larla ilgili diyor. Ne toplumsal kurulu u, Kuvayı Milliye Derne i'nin neresi toplumsal kurulu . Söylemlerine bir bakın. Çalı mıyor, çalı madı ını, personeli de tehdit etti ini açık itiraf etti burada. Ya bunlar sorgulanmadı bu kadar. Diyorum ya ammaz Demirta 9 nolu F4 olarak giden belge Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir diyor bitti. Trabzon yazmı stanbul'a gitmi bitti. kisi de tutuklu de il. Birisi Daire Ba kanı öbürü de bugün

bütün stanbul'daki operasyonları yönetiyor. Yani imdi bunlar ortadayken ben bakın nelerin hesabını vermeye çalı ıyorum. Kendi üzerimden de anlatmıyorum. Muhittin Zenit raporu yazan ki i, böyle algılamı . Biz de böyle algılamı ız. Bir ey daha söyleyeyim bunlara girmek istemiyorum. Ya niye çünkü bunlar ki isel yorum aslında benim ki isel yorumum en baba delilden daha delildir. Bilen için. Çünkü ben akademide yüksek ey, sosyolojide yüksek lisans yaptım. Hocam vardı profesör derdi ki sen mesleki tecrüben sen yazabilirsin, ba kasına yazdırtmam bunları. Profesör olmadan kimse kendi görü ünü yazamaz. Öyle bir ey varmı . Sen dedi yazabilirsin. Bu F4'e bakınca ben bugün ne anlıyorum biliyor musunuz? Buyrun bu da kayıtlara geçsin. Bu F4 sahte bir F4'tür, 10 nolu F4. Ben beyanlardan anlataca ım. Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini Trabzon stihbaratı görmü , görmü . Önüne geçememi . Ne yapaca mı bilememi . Engin Dinç sahip çıkmı bu elemana. Adamlar çıkartmaya çalı mı lar, çıkartamamı lar. Bu afedersin 10 nolu F4 kendini kurtarma F4'ü. 10 nolu F4'te haber yok. Bu 10 nolu F4 u: Bak biz bu cinayeti önlemeye çalı ıyoruz. Sana da diyoruz ya git bunu engelle, öyle yap, böyle yap. Bu o. stihbari hiçbir de eri yok bu 10 nolu F4'ün. Hiçbir de eri yok sıfır. Ben diyorum ki ke ke yazmasalar mı karde im. Sırf kendilerini kurtaracaklar diye, sırf bir i i beceremediler, çamura batırdılar diye daha beter etmi ler, ya burada tehdit devam ediyor da niye arkasını getirmedi karde im. Niye Erhan Tuncel hedef mi diyorum, Özkan Özkan'a sordum. Neydi o Özkan ey, sordum dedim Erhan Tuncel'i dinlemeye almı sınız. Hedef olarak mı aldınız, yardımcı istihbarat elemanını kontrol altında tutma... Hedef olarak aldık diyor. Hani hedef karde im, takibi tarassutu nerede? Niye DP'de fi i yok. Erhan Tuncel'in, Erhan Tuncel ismiyle niye DP'de fi kaydı yok. Öyle bir ey olmaz. Kusura bakmayın ama kandırmaca bunlar Sayın Hakim. Ben imdi bunlara girmek istemedim. Niye? Yorum sonuçta. Benim yorumum size delil diye sunulanların hepsini toplasanız ondan kaliteli. Bu kandırmaca. Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini görmü ler. Jandarmadan korktukları için, derin çetelerden korktukları için görmezden gelmi ler ve bunu da sa layan Engin Dinç bizzat. Onları çıkartmı lar o personel Engin Dinç ey, Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini görmü , ben bu beyanları anlataca ım ileride, görmü çıkartmaya çalı mı , hedef yapmaya çalı mı . Engin Dinç kendisi söylüyor. Teamüllelere aykırı bir ekilde stihbarat ube Müdürlü ü makamında Erhan Tuncel a ırılıyor. Kusura bakma ama sen ube Müdürü olarak Y E'yle görü emezsin. Hadi görü tün, ya stihbarat ubede Y E görü mesi mi olur? Y E'nin stihbaratta, Emniyette ne i i var Allah a kına. Bir tane örne i yok. Kimi kandırıyorsunuz kimi? Yasin Hayal'i nasıl motive ediyor Erhan Tunç biliyormusun, arkamızda devlet var. Emniyetle ili kilerimiz iyi. imdi böyle motive olmu bu insanlar. Kahraman olacaklarını zannetmi ler. Ogün Samast öyle kandırılmı bu cinayete. Devletin i idir demi . Polisler arkamızda demi . Bana yıkıldı bu i . Bana yıkılmayacak bu i sahibi belli Engin Dinç.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey, imdi Heyet Ba kanımız ve di er Hakim Bey o dönemi görmediler ama Engin Dinç savunmasını yaptıktan sonra yine Ahmet lhan Güler savunmasını yaptıktan sonra bu bahsetti iniz soruların birço u onlara da soruldu. Dolayısıyla hani size sorulmu onlara sorulmamı diye bir ey söz konusu de il.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 10 nolu F4 ile ilgili ben ara tırdım bulamadım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** O da soruldu. Zannedersen özellikle de katılan vekilleri o konunun üzerinde durdular diye hatırlıyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sa olsunlar iyi ki onlar varlar burada.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yine aynı ekilde Mahkeme Heyeti'nden de sorular olmu tu diye hatırlıyorum, ama biraz daha...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Neyse efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Biraz daha detay olmu tu. imdi öyle bir algı olu masın. Size soru soruyoruz, onlara... Biz herkese burada gereken neyse, kendimiz açısından neyi önemsedikse onun sorularını sorduk.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben burada unu tekrar kısaca ifade edeyim. Bunu ben yazılan rapor ne anlama gelir. stihbaratçı olarak ben ki isel kanaatimi söyledim ama bunun çok da ben sonuçta sanı m burada. Çok daha ötesinde bu yazıyı yazan adamların beyanlarını okudum. Bunlar yeni beyanlar de il. Bunlar kendi do allı ı içerisinde o dönemde ortaya çıkmı beyanlar. Bizim de toplayıp getirdi imiz beyanlar de il. Hasbelkader bu dosyanın içerisinde girmi beyanlar. Dolayısıyla imdi beyanlar bu. Erhan Tuncel haberin kayna ı böyle söylüyor. Raporu yazanlar da böyle algılamı lar. Ba kanlı a gelmi ben de diyorum, bu da böyle algılanır. Bizim Ba kanlıktaki C ube görevlileri bundan bunun ötesini anlamazlar, anlamamı lar da bir ey yapmamı lar da ama tabi unu öyle anlayamaz mıydık bu artık yorum. Bu saaten sonrası bana göre delil olmaz. Yani bir hükme esas olarak kullanılamaz. Hükme esas olarak kullanılabilecek kısmı burasıdır. Yorumu da ben yaparım. Yani benim uzmanlı m bu gibi konularda yorum yapmaya yarar ki yapmamaya çok özel gayret sarfediyorum. Buna ra men ben yorum yapmamaya çok özel gayret sarfediyorum her konu tu umu dayanaklı konu mak, dayanaklar üzerinden konu maya çalış ıyorum. Onun için buradan anla ılan budur ama tabi takdir elbette sizindir. Siz bir kanaat olu turacaksınız. O kanaatiniz zaten olu mu esasen. Yani ben buradayım. Biri stihbarat Daire Ba kanı, biri u an Emniyetteki operasyonları yönetiyor. Aktif görevi yok ama bütün operasyonların danı manı, ba danı manı. te nasıl onun hakkında gözaltı kararı uygulandı mı da gördük. Lojmanda oturuyor, 24 saat telefonu açık olmak zorunda. Böyle bir görevde. Bana diyorlar ki, sen uça a kadar telefonu açık tutman gerekiyor. Ben tutmam gerekiyor da, Ahmet lhan'ın tutması gerekmiyor mu? Aynı te kilatta. Yanında koruma personeli var, Devletin verdi i özel araç var, iki gün bulamıyor polis bunu iki gün. Ya bu nasıl bir ey, ya kimle dalga geçiyor bu Savcılık makamı? Nasıl bir ey bu, ben anlamıyorum i te soru turma bu. Ahmet lhan'ın gördü ü muamele bu, Engin Dinç'in gördü ü muamele bu, benim gördü üm muamele de bu. Aslında çok öyle yorumlanacak bir tarafı da yok.

Celalettin Cerrah'ın bu yeni gelen dilekçesinde de söylüyor. Ali Fuat Yılmaz FETÖ adına diyor yapılanma yapmı tır, ben bulundu um görev itibariyle bunu engellemeye çalış tım ve polis memurlarından bahsediyor. u dilekçesinde ben imdi okudum. Ben bazı polis memurlarını almaya çalış ıyormu um. Daha sonradan almı m bu polis memurlarını öyle söylüyor. Bu polis memurları da %90'ı FETÖ'den ihraç mı olmu falan böyle bir eyler söylüyor. imdi imdi emniyetteki kadrola ma polis memurlarıyla falan olmaz bunu herkes bilir. Yani ben tabi bunları böyle konu uyorum. Gerçekten üzülerken konu uyorum. Ba bakan'ın buradaki beyanatını okudum. Ben daha akademiden yeni mezun Komiserim, Emniyet, A ar'ın kadrosu diye benim ismimi söylüyor 96 yılında. Yani 93-96 yılında Mehmet A ar Emniyet Genel Müdürü olmu , 93-96; ben o dönem 89 yılında zaten stihbarat Daire Ba kanlı ına geçmi im. Komiser Yardımcısı'yım ve Komiser olmu um. Afedersiniz Komiser Yardımcısı'yla, Komiser'in stihbarat Daire Ba kanlı nda selamını almazlar selamını. Ben bir yıl polis memuru gibi ar ivde karteks yazmı m. Bana bunu yaptırmı lar. Mehmet A ar'ı o dönemki Mehmet A ar, Mehmet A ar denince akla gelen eylerin, Emin Aslan o dönemin stihbarat Daire Ba kanı. Mehmet A ar'ın kadrosu olmuyor Emin Aslan, stihbarat Daire Ba kanı. Osman Ak imdi Emniyet Müdürü en son Zonguldak Emniyet Müdürüydü, telekulak skandalının bir numaralı ismi Ankara'da Cevdet Saral'la birlikte telekulak skandalını ilk patlatan, dönemin Ba bakanı'nı da dinleyen adam. Bu dönemde iktidar (Anla ılamadı 03:10) Mehmet A ar'ın adamı. u an l Emniyet Müdürü. Zonguldak'taydı u an nerede bilmiyorum. Hanefi Avcı, Mehmet A ar'ın adamı. Emin Aslan Daire Ba kanı'yken stanbul stihbarat ube Müdürü'ydü. Bunlar Mehmet A ar'ın adamı de il, ben Komiser Yardımcısı'yım Mehmet A ar'ın adamı... Bakın Ba bakan böyle kandırılıyor i te. Kim eline bu listeleri tutu turuyorsa, kim söyleniyor orada? Co gun Çakar. Benim gibi, benden iki devre üst. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Hrant Dink'in sanıkları. Ba bakan'a bunlar veriliyor. Mehmet A ar'ın adamları diye. imdi bu dilekçede

polis memurlarından bahsediyor. Ben 20 Ocak dilekçemde İstanbul'a gitmiyim. Ergenekon soruşturmaları dedim 2007 Haziran'da başladı, 2008 itibarıyla ise 2008'in ortaları, 2008'in sonuna kadar devam etmiştir. 2009'da ben çok Ergenekon operasyonu dalgası hatırlamıyorum. Öyle hatırlıyorum 2007-2008 itibarıyla oldu ve Cerrah 1 Emniyet Müdürü'yü. 2008 Temmuz'a kadar, yani 2 yıl boyunca pardon 2009 Temmuz'a kadar iki yıldan fazla bir süre Celalettin Cerrah'ın emrinde çalıştım. Onun maiyetinde çalışırken Ergenekon operasyonlarını yaptık biz ve ben Celalettin Cerrah'ın Emniyet Müdürlüğü döneminde hiçbir tane adam alamadım. Adam almak istediğimde de il yani kadro getireyim falan böyle bir derdim yok. Personel azalıyor. Doğal olarak azalıyor. Nasıl doğal olarak? Arkaya gidiyorlar yerine adam alamıyoruz. Stihbarattan bazı insanların çıkmasını sağlamışım. Kaç kişidir bu? En fazla 20 kişidir, 25 kişidir, yanlış hatırlamıyorsam, benim çıkmasını sağlamışım kişiler. O da usulsüzlüklerini görmüşüm, tespit etmişim, işlem yapmışım. Diyor ki; buradaki beyanları var, oradaki diyor tecrübeli istihbaratçıları diyor gözden çıkartıyordu, tecrübeli istihbaratçıya bir tane örnek vereceğim bir tane hatırımda kalan. İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde görevli kıdemli polis, yaşlı polis memurlarından bir tanesi. Çaramba Cemaati diye bilinen Mahmut Ustaosmanolu'nun grubunun cemaatin içine sızmışım, polis memuru. Çaramba Grubu'na sızmışım. Altında bir tane ubenin arabası var. Orada halk ekmek bayii açmışım, o grubun bulunduğu yerde. Halk ekmek bayiiinde sözde iş yapıyor. Bütün cemaat bunu cemaatten biliyor. Getirdiği bilgi yok. Bizim operasyon hedefimiz de il o grup. Yani operasyonel bir çalışmaya yok ve stihbaratta böyle bir gizli soruşturmacı diye bir şey yok. Biz yardımcı istihbarat elemanlarımızı yönlendiririz bu grupların içerisine. Ben ilk defa gördüm bir polis memuru, bir grubun içerisine girmişim. Aldığı maaşın üç katını, dört katını oradan kazanıyor ve devletin arabasını halk ekmek bayiiinde kullanıyor. Tanzim ettiğini bir tane rapor yok. Zaten rapor tanzim etmeye ne gerek var. Gidin selamün aleyküm deyin. Ne sorarsanız cevap veriyor bu adamlar size. Bu adamı ben tespit edince yani bundan haberim olunca, bana bununla ilgili bir şey anlatılınca baktım, ettim falan sonra arkadaşlarla iş yaptım. Bu dedim gruba angaje olmuşum. Bu tarikatçı olmuşum bu adam ya. Bu adam istihbaratçı falan değil, basbayağı tarikatçı bu adam. Tarikatçı olduğu gibi istihbarat usul ve yöntemlerinin tamamen dışına çıkmışsınız siz, böyle bir çalışmaya sistemimiz yok bizim. Biz bir polisi suç örgütünün içerisine sokmayız. Yok böyle bir şey. Suç örgütünün içerisinden biz eleman buluruz, bize haber akışı sağlayacak. Biz de yönetmeliğimizde de böyle bir şey yok. Gizli soruşturmacı o adli birimlerde var, o da uygulanmadı zaten. Ben dedim bunu çıkartın böyle bir uygulama olmaz. Bana dedi ki. Celalettin Cerrah Müdürümüz bunu çıkartmama konusunda, hatırladığımı bir tanesi o mesela. İsrar ettim dedim ben yazacağım Genel Müdürlüğe. Ben bu adamla çalışmamam. Yarın bu duyulsa edilse burdan, bunu dedim bakalım bir M T takip edecek, jandarma takip edecek. Yani bizde böyle tarikat bağlantılı faaliyetler yarın orada adam öldürülmüştü. Orası karışık bir grup. Bakalım bir şeyler olacak. İçerisine bunun adı karışık olacak. Devlet dedim nasıl bunun hesabını verecek. Böyle bir uygulamamız yok. Efendim tecrübeliyim. Tecrübeli dedi ki bu mesela, bir tane hatırımda kalan. Polis memuru sonra bu ya, polis memuruyla kadrolama mı olur? Ben şimdi bir kısmını çıkarttım. Benim gönderdiğimi talep ettiğimi: 2007 Mart'ında gelmişim. Hafızamda kalan 570, stihbarat ubenin toplam personel sayısı. Ben o zaman, ne zamandı hatırlamıyorum yani 2010 civarında muhtemelen, tam 165 kişiyi azaltmıştı. 165 kişiyi personel sayısı azaltmıştı. Defaatle söyledim, dedim bak gidiyor, adam alamıyoruz, bırakmıyorsunuz. Genel Müdürlük imzalı yazılar var şu şu personel stihbarat ubede bırakılmalı. Uygun görülmemiştir diyor, yazıyor evrakın... Genel Müdür onayı, uygun görülmemiştir diyor bırakmıyordu. İmdi Ramazan Ba kanım burada bilir kendisi. En son resmi yazıyla anlattım. Resmi yazıyla yazdım. İleride dedim ya anacak olası sıkıntılar sebebiyle... Altından kalkamıyoruz. İmdi Ba kanım diyorsunuz ya bu evrakı niye okumadın dikkatini çekmedi? Hangi dönemine denk geldiğini bilemiyorsunuz ki. İstanbul benden sonra 700 kişiyi oldu, İstanbul Stihbarat ubesi. Ben

biraktıktan sonra en son biz bıraktığımızda 2013'te yanlış hatırlamıyorsam 700 kişi idi. 570 kişi ilik bir ubeyi 400'e düşürdüm. Bir tane adam ba latamadım. dedi; Benir Atalay aradı ben ba lattım. O ba lattık dedikleri hepsi benden önce, Ahmet İhan zamanında mimlemesi yapılmı , zaten stihbarata ba latılma talimatı gelmi , onlar tarafından seçilmi , sadece ba latılmayan adamlardı, onlar ba ladılar. Bir tane rütbeli adam ba lamadı. Bir Komiser Yardımcısı'nı ba latmadı o ubede. Bir dünya adam gitti. Bir de benim gönderdiklerime bakın tam da yapacağınız ara tırma. Benim stihbarat ubeden o dönem gönderdiklerim var. FETÖ'den tutuklandılar, FETÖ'den tutuklu adamlar ben gönderdim. Bir sürü böyle adam var. Bir tane adam almamım, bir tane rütbeli yok, almamım nasıl bir kadrolama. Ben Ergenekon'u Ahmet İhan Güler sonrası devraldım kadroyla yaptım. Erol Demirhan, mesela örnek vereyim benim yanımda ube Müdür Yardımcısı'ydı daha sonra stihbarat ube Müdürü oldu. Benimle beraber 22 Temmuz 2014'te tutuklanan, FETÖ'den tutuklanan kişi. Bu adam Urfa'da Ahmet İhan'la beraber çalışıyordu. Ahmet İhan'ın maiyetinde çalışıyordu. Kendisi İstanbul stihbarat Müdürü oldu. Daha sonra Erol Demirhan'ın arkı bitince İstanbul'a, Ahmet İhan Güler aldı bu kişi iyi. Ben gitti imde TEKOP Büro Amiri'ydi. Ahmet İhan Güler onu İstanbul'da TEKOP Büro Amiri yaptı. TEKOP ne demek? Dinlemeler, bizim en kritik yerimiz. Bu adam en kritik yere Ahmet İhan Güler zamanında getirildi . Benim zamanımda terfi etti, tek yıldız müdür oldu. ube Müdür Yardımcısı olunca 3 taneydi, 4'üncüsü bu oldu. Mecbur büroları bölümledim buna da bir iki tane büro ba ladım. Yani görev de iklilikleri de hep böyle rütbeli personele terfiye ba lı olarak oldu. Tahiyede i te mesela Ahmet Öztürk, o da benden önce orada, geçmi te C ubede çalışmı . Hatta kendisi sitem etti ben hatırlamıyorum. Beni dedi, terfi edince, Emniyet Amiri olunca siz dedi hava limanı gruba gönderdiniz. ki tane polis memuru var, ba ma Emniyet Amiri gönderdim niye? Büro Amiri olarak verilecek ba ka bir yer yok. Beni sürdürüyor diyor o zaman çok üzümü tüm dedi. Hem de Adapazarlı, Sakaryalı benim hem ehrim. Daha sonra C Büro Amiri Ahmet İhan'ın en yakın adamlarından bir tanesi, Taner bilmem neydi, arka gönderdim benimle çalışamadı. arka gitti Taner ismini unuttum. Oradan da zmir stihbarat ube Müdürü oldu. Daha sonra FETÖ'den tutuklandı, gönderdim. Tamer Bülent Demirel benimle çalışıyor. Gelmi im ube Müdür Yardımcım Düzce'ye gitmi yani sonra geri gelmi benden sonra C ube Müdürü olmu orada. Ben C ubede de, benanlıurfa stihbarat ubesinde de, ben İstanbul stihbarat ubesinde de gittikten sonra bir tek ki i ilave yanımda götürmemim. Bende öyle bir kadro mantı ı yok. C ubesine ba ladı ımdaki görev listesi var. Ayrıldı ımdaki görev listesi var. Orada bulduğum adamlarla çalışıyorum ben. Orada kim varsa benden önce, Sabri Uzun döneminde C ubesi nasıl yapılmı sa ben onunla çalıştım. İstanbul'da ben gitti imde Ahmet İhan Güler zamanında o ube nasıl yapılandırılmı sa eksikleriyle sadece eksiltim . 165 kişi i bir ube eksiltir mi ya o günün Türkiye'sinde? 165 kişi i bir ube eksiltir mi? Siz bu ubeyi sabote etmediniz de ne yaptınız? imdi ben dilekçemi yazmım, o da bunu yazıyor, polis memurları üzerinden. n allah bu talep yapılır, tek tek ne olmu , bu sayılardan tabloyu da yapmım, örnek sadece sayılara bakın yetecek. Bir stihbarat ubesi Ba bakan'ın birinci dereceden oradaki çalışmaları takip etti i, talimatlandırdı ı bir dönemde bu kadar sabote edinilebilir mi? Kim, kime güvenerek yaptı bu sabotajları? Ba bakan var bu i lerin arkasında, ben Ba bakan'la görüşüyorum kaç sefer kendisini Cumhurba kanı diyor, Cumhurba kanı olarak kastetti i o dönemin Ba bakan'ıdır. çileri Bakan Ba bakan'ı arıyor. İstanbul Emniyet Müdürü'ne söz geçiremiyorlar, söz. Dinlemiyorlar. Niye dinlemiyorlardı biliyor musunuz? O günün hükümetini otorite olarak görmüyorlardı. Derin çeteleri biliyorlardı onlar otorite olarak. Derin çetelerden korkuyorlardı. Onları dinliyorlardı. Daha konu acak çok ey var da ben kapsam dı ı girmek istemiyorum bunlara. n allah bu iddialarla da çok yakından ilintili. Ergenekon kumpasımı . Ergenekon kumpasını yapabilmek için biz bunları yapmız. Biz yok hallerimizle yaptık Sayın Ba kanım. Ben imdi hemen lafı uzatmadan C ubesi ne yapar, C

ube Müdürü nelerle u ra ır, bu evraktaki bu tarz detaylarla u ra abilir mi, görür mü, görmez mi, onun i i midir, üzerine vazife edinir mi, bu yönünü dü ünür mü evrakı? Çünkü evraka bir bakı açınız var. Bu yönünün dü ünür mü dü ünmez mi, imdi C ubesinin görevleri anlattı imda yeniden takdir edin, ne kadar bakabilir. Kısaca unu da söyleyeyim. Bunu atlardım, atlanmasın. Bu konular tartı ılırken katılımcı avukatlar sormu . Erhan Tuncel ile ilgili Trabzon bir dinleme talebinde bulunmu . Dinleme talebinde de ben ey yapmadım buraya o içeri i alıntılımadım ama Erhan Tuncel ile Trabzon aslında tamda nasıl görmesi gerekiyorsa aslında onun içeri ini bulup da okusanız çok yararlı olur. Tam nasıl görmesi gerekiyorsa görmü . Az önce dedim ya Trabzon, Erhan Tuncel'i görmü . Görmü ama operasyon hedef haline getirememi . Bu sonucunu, bu çalı masını sonuçlandıramamı . Yani o çalı mayı yapabilecek o günün konjonktüründe bir düzlem yakalayamamı lar, bilemiyorum neden? Burada izah etmeleri lazım. Konu uyurlar konu uyurlar bir yere geldikten ötesini konu amıyorlar. Bir yere geldikten sonrasını konu amıyorlar. Erhan Tuncel'i bunlar çok güzel görmü ler ama hedef olarak bir insan bir hedef haline getirildi inde yapılması gereken çalı malar ne yazık ki yapılması gerekti i gibi yapılmamı . imdi orada Bülent Demirel'e u sorulmu . Diyor ki; bu talep formu Ba kanlık C ubeye geldi mi? imdi Bülent Demirel de "Hayır hatırlamıyorum. O dönemde böyle talep formları bize gelmezdi." diyor.

imdi bu bizdeki çalı ma sistemati i budur. Talep formu bu ekilde düzenlenir ve ondan sonra bir üst yazıyla da mahkemeye gönderilir ve mahkeme de buna karar verir. imdi Erhan Tuncel'le ilgili öyle diyor. Yasin Hayal'le girmi ve Yasin Hayal'le olan ili kisi üzerinden de buna bir dinleme karar talebinde bulunmu lar. Müsaade ederseniz okuyayım tam anla ılsın. " El-Kaide Terör Örgütüyle iltisaklı unsurlarca ülkemizin bir çok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unun öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahlısın eylemlerinin öncesinde özellikle yurt dı ma giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahlısın selefi vehhabi dü ünüceyi benimsedi i..." bakın Yasin Hayal'i C-1 kapsamında de erlendiriyorlar. "Benimsedi i, 24.10.2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonald's isimli i yerine bomba atarak 6 ahlısın hafif ekilde yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasına müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindi i tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahlıs ve mensubu oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarımızda ilimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi dari Bilimler Fakültesi ktisat Bölümü ö rencisi Erhan Tuncel isimli ahlısın, Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u zamanlarda bu ahlısla birlikte hareket etti i gözlenmektedir. ahlısın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin..." yukarıda irticai faaliyetlerden bahsediyorduk. Öyle de il mi? Yani El-Kaide'den bahsediyorduk. imdi Erhan Tuncel'e gelince bu cümle çok önemli. Ben çünkü düz metinden okudum. Burada ayrı bir paragraf yapılmı . Erhan Tuncel'i anlatırken öyle anlatıyor. Yukarıda El-Kaide'den bahsediyor. Radikal fikirlerden, radikal dini radikal fikirler olarak algılıyoruz biz bunları. Ondan sonra bunu anlatıyor. Erhan Tuncel'e gelince " ahlısın son günlerde (Erhan Tuncel'in) radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi..." garip bir tanımlama de il mi? Bizim çok yaygın alı kın oldu umuz bir ey de il. "Gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi, adı geçen ahlısın gelecek döneme ait faaliyetlerin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir." Erhan Tuncel budur. Bu kaygılar bu ekilde ifadelendirilmi tir. Çok daha somut kaygıları vardır. Tespitleri vardır. Bu olayları görmü lerdir. Hiçbiri raporlara yansıyıp ar ivlere girmemi tir ama algı budur. Ben en ba ndan beri Erhan Tun... ben çünkü bunlara vakıf olmadım. Ben bu iddianame bana ula ınca bütün bunları gördüm. Ben sonraki hiçbir a amada bunlara vakıf de ilim. ddianame ula ınca biraz göz gezdirdim. Erhan Tuncel

bu i i örgütlemi . Gariban Yasin Hayal'in bir eyden haberi yok. Bir siyasal bilinci yok. McDonald's eylemini de Erhan Tuncel örgütlemi ve Yasin Hayal olayı öyle anlamı , ya Erhan Tuncel demek devlet demek. Polis ve Jandarmayla ili kileri var. Jandarma arada bir kendini ça ırıyor sırtını sıvazlıyor bilmem ne yapıyor. Olay bu düzlemde geli mi . Bunu yapan ki i de, aracı ki i de Erhan Tuncel. imdi Erhan Tuncel ya Emniyet üzerinden yaptı bu organizasyonu ya da Jandarma üzerinden yaptı bir karar vereceksiniz. Bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı bulmak istiyorsanız Erhan Tuncel üzerinden gitmek zorundasınız. Ba ka yok. Yasin Hayal üzerinden gidemezsiniz. Ogün Samast üzerinden hiçbir yere gidemezsiniz zaten. Erhan Tuncel üzerinden gideceksiniz ve u davanın en önemli sanı 1 Erhan Tuncel olmalıydı. Onun üzerinden bana geleceksiniz, Erhan Tuncel üzerinden geleceksiniz. Cinayeti Erhan Tuncel örgütlemi . Engin'e gideceksiniz Erhan Tuncel üzerinden. Jandarmaya gideceksiniz Erhan Tuncel üzerinden gideceksiniz. Kim her ne yapmı sa, Erhan Tuncel üzerinden yapmı . imdi bu sorulmu . stihbarat Daire Ba kanlı ına bu gelmi mi? Siz bunu görmü müsünüz? imdi ben böyle bir ey görmedim hatırlamıyorum. Bize gelmedi. Normalde gelmez. Bu sonradan... öyle bir uygulama var. llerde karar talebi öncesinde, bunun öncesinde Ba kanlı a gönderiliyor ve Ba kanlıktaki iki ube sonraki uygulamayı ben söylüyorum. Haber Alma ubesi ve TEKOP ubesi birisi hukuki yönden ve tekraren ba ka bir il tarafından bu dinleniyor mu? Bir talep var. Ba ka bir il bunu dinliyor olabilir. Aynı anda ikili dinlenmesin. Birinden birine pas edecek. Bunu check ediyor. Haber Alma ubesi de bunun konusu C ubesi oldu una göre C ubesine gidecek o da bakacak ki, yani Yasin Hayal deniyor, Erhan Tuncel deniyor, bunun DB'de kaydı var mı? Örgütsel ki ilikleri var mı? Telefonları var burada. Talep edilen telefon bu telefonun hemen detayına bakacak. Yasin Hayal ve grubuyla iltisaklı ahıslarla bu telefonunu iltisaklı var mı, neden? Usulsüzlük olmasın diye, u an usulsüz dinleme deniyor ya onları önleyebilmek için. Fakat 2006'da ben C ube Müdürüyken ben hatırlamıyorum böyle bir ey yoktu. Bu ne zaman uygulamaya girdi buna bir bakın. Yani Tamer Bülent Demirel bunu benden daha sa lam hatırlar. Çünkü buna Büro Amirleri bakar. ube Müdür Yardımcısı bakmaz. Benim dönemimde ben illerden gelen bu talepleri bizim C ubesinde inceledi imizi hiç hatırlamıyorum. Bana böyle bir bilgi vermediler. Ben çünkü müdür üzerinden belki onay veriliyordur. Bir sorun, bir teyit edin. O dönemde yoktu ama stanbul'a gittikten sonra 2007'den sonra muhtemelen 2007 olabilir, 2008 olabilir bilemiyorum bu uygulama ba ladı yani o da tam olarak böyle mi gönderiliyor yoksa sadece buradaki isim mi gönderiliyor, içerik nasıl gönderiliyor ondan da çok emin de ilim ama ube Müdürü olarak mahkemeye gidecek talep formunu ben göndermeden önce benim önüme hem Ba kanlık... Ba kanlıktan önce TEKOP'dan onay alınıyordu, Haber Almadan yoktu. Bizim zamanımızda TEKOP'a gönderilirdi, TEKOP bunun ba ka dilce dinlenip dinlenmedi ini, uradaki gerekçenin de hukuka uygun olup olmadığı na bakardı. Daha sonra hem TEKOP'a hem de Haber Alma ubelerine gönderdiler. çerik yönünden de gerçekten örgütsel aidiyet var mı? Yoksa gereksiz insanlar örgüt gerekçesiyle dinleniyor mu? Bir sahtekarlık, usulsüzlük yapılıyor mu Ba kanlık bir de bunu denetlesin diye böyle bir uygulama geli tirildi. Bizden sonraki dönem dolayısıyla ben bunun gelmedi ini hatırlıyorum, o zaman böyle bir uygulama yoktu ama bu DB'ye sorulursa bu uygulamanın hangi tarihte ba latıldı ını, bu talep formunun Ba kanlı a gönderilip gönderilmedi ini, gönderilse bile bu talep formundan yine bir sorun çıkmaz çünkü una bakacak: Erhan Tuncel, Yasin Hayal iltisaklı mı? Itisaklı gördü ü zaman uygundur diyecek buna. Baktı ı tek ey bu. Yasin Hayal'in ar ivinde örgütçü olarak kaydı var. Erhan Tuncel diye söylenen numaranın da Yasin Hayal'le teknik irtibatı var. Bunu gördü ü zaman uygundur diyecek. Yani tek bakaca ı ey bu Haber Alma ubesinin. Dolayısıyla ama yine de teyit edilmesinde fayda var. O dönem itibariyle böyle bir ey yoktu.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** 1 Emniyet Müdürlü ünde ba ka bir denetimden geçer mi bu talep evrakı? Yoksa ube Müdürü Engin



Dinç imzalı onaylayan makam olarak onunla tamamlanır mı süreç. Dinlemeye dönük bu evrak...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bu Erzurum'dan alınıyor bunun kararı. Erzurum bölge merkezi, ben oradaki eyi tam bilmiyorum. Biz de stanbul olarak bölge merkeziydik. imdi bizdeki olay öyle olurdu. Ben ube Müdürü olarak talep formunu imzalamazdım. undan imzalamazdım. Bu da önemli. Ben ilk tutuklanmam usulsüz telefon dinlemeleriyle ilgili oldu. Üçlü denetim mekanizması var. Biz öyle ifadelendiriyoruz. Bir ube Müdürü'nün önüne gelmeden önce personel hazırlar bunu, yani ben çalı amam. Bu detay DARA dedi imiz sistemden çalı ırız. Telefon iltisaklarından ili kiler bulunur ve derki unu dinlemem lazım. Anlayaca ım örgütsel mi de il mi? Bunu artık somutla tıraca ım üphelendim. Bunu kim bulduysa, bu çalı mayı kim yaptıysa ube Müdürü'nün altındaki ki iler yani bana öyle geliyordu . ube Müdür yardımcısı, Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri bunların hepsinin parafıyla bu ekilde ey yapılırdı. Ben mahkemeye talep yazısı, bunun üstünde aynı bu içeri ini kullanılarak mahkemeye talep yazısı, ben onu imzalardım. Sadece orada benim imzam olurdu. Bu alttakilerin imzası olmazdı. Bunda da muhtemelen mahkeme talep yazısında sadece Engin Dinç'in imzası var. Hem burada var hem orada var. Ben onu imzalardım giderdi. Bir de bölge illeri bize böyle gönderirdi. Muhtemelen bunlar bölgeye ba lı iller oldu u için böyle bir uygulama yapmı olabilirler. Çünkü talep formlarını gönderiyorlar ve bizim stanbul'daki bizim TEKOP büromuz mahkeme talep yazılarını stanbul'da hazırlıyor ve bu imzayı kullanarak, onu nasıl yaptıklarını tam bilmiyorum. stanbul'daki mahkemeye ilin talebini iletiyorlar bu da Erzurum'a gidiyor bu ekilde. Erzurum hazırlıyor bunun eyini, Erzurum mahkemesinden karar çıkartıyor. Kararı da eye gönderiyor yani dolayısıyla Engin Dinç'in üzerinde ba ka bir imza yok bununla ilgili. Son yer Engin Dinç.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki o evrak Mayıs 2006 tarihli. Erhan Tuncel hakkındaki dinleme kararıysa 2006 Temmuz ayında alınıyor. Yakla ık 2 ay kadar sonra alınıyor. Bu normal bir zaman mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** De il, o benim de dikkatimi çekti iyi hatırlattınız. Bu talep ...

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Mayıs 2006 yazıyor, ey yazmıyor gün olarak yazmıyor en üstlerde olması lazım tarihin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bu böyle olmaz yani benim bildi im olmaz. Bu talep bu hale geldikten sonra bir iki gün içerisinde en fazla, hadi bölgeye gidiyor, bölgede hafta sonu girdi, bir ey oldu bazen nöbetçi hakimlere ula amıyorsunuz, gecikmeler oluyor falan yani bu dolambaçlı gidiyor ama en fazla 4 gün olsun, 3 gün olsun hadi bir hafta olsun yani u talep formu imzalandıktan sonra kararın imzalanması bir haftayı hiçbir ekilde geçmez. Bu hazırlanmı ya bu geri gönderilmi uygun görülmemi tamam mı yani bu karara dönü memi , ya Hakim bunu uygun görmemi buradaki gerekçeyi geri göndermi . O zaman öyle oluyor. Siz ba ka bir vesileyle yeniden ileriki bir dönemde belki ilave bir tespitinizi daha ekleyerek yeniden karar talebinde bulunuyorsunuz. imdi o, bu Mayıs dediniz. Dinleme tarihi ne zaman?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Temmuz 2006, 12 Temmuz mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Onun ayrı bir karar talebi vardır diye ben dü ünüyorum. Yani bu iki ay sonra Hakim kararına dönü mez. Ben böyle bir ey oldu unu hiç tahmin etmiyorum. Uygulamada yoktur böyle bir ey. Zaten bu talep gider. Uygun görmediyse, bu artık tabi ar ivde kalır bu yani biz talep etmi iz, Hakim de uygun görmemi ama siz o konuyu bırakmazsınız yani belli bir süre sonra ilave tespitlerinizle yani daha somut gerekçelerle kararınızı yinellersiniz. Muhtemelen yinelenmi bir karar var onun üzerine verilmi . Yani burada evet tespit tarihi diyor, altta da bir tarih göremedim ben.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani u enteresan...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani bu aslında...

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Ay olarak belirtilmi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Belki gitmemi olabilir. Hazırlanmı gönderilmemi de olabilir yani.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben, u da dikkatimi çekti. Gün yok yani Mayıs 2006 yazıyor yani hiçbir evrakta olmayan bir tarihleme var orada.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani o 2 ay sonraki dinleme kararı bu talebe istinaden verilmemi tir.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben onu sunmu tum Hakim Bey daha önce size.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Erzurum evet Erzurum A ır Ceza Mahkemesinden de bu karar ve dayana ı belgeleri istenmi . Bu sizin dedi iniz Erzurum'dan gönderilmemi . O zannedersem ayrıca tespit edilen bir ey. Erzurum'a gönderilen de 12 Temmuz 2006 tarihli bir Engin Dinç imzalı talep yazısı var ve tabi bu içeri i o da kar ılayan bir talep yazısı.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Bu evrakı Hakim Bey eyde Ba bakanlık Tefti Kurulu rapor eklerinde bulmu tum ben yani eyde yoktu bizim dava klasörlerinde yoktu. Ben de sonrasında Tefti Kurulu raporunda tespit etmi tim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Anladı ım Mahkemeye intikal etmi bir talep de il yani ya da bir talep yazısı ekinde intikal etmi bir talep de il.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Hı hı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi dolayısıyla bu içerikleri yani ben hatırlamıyorum o dönem itibariyle C ubesine gelmiyordu. Bu da gelmemi . Ya ba ka hiçbir ey gelmemi . Bir konu var. Kısaca ona da de ineyim, Agos Gazetesi'ni takip eder miydi C ubesi? Çünkü Agos Gazetesi de oradaki yazılarda Hrant Dink'in nasıl bir tehdit aldı ına, oldu una dair somut eyler var. stanbul Emniyet'i takip ediyormu . Ba kanlık C ubesi oradan da bu bilgileri alıp daha bir farklı harekete geçebilir miydi acaba falan gibi böyle bu düzlemde sorulmu bir ey. imdi Bülent Demirel ona cevap vermi . Demi ; "Ben öyle bir ey bilmiyorum." Agos Gazete... niye bilmiyorum diyor, o C-1'den sorumlu ya, C-2 ve C-3 var. C-3 azınlıklarla ilgili, C-2'de a ırı sa ile ilgili dolayısıyla bu Agos Gazetesi takip edilecek olsa ya a ırı sa ba lamında takip edilir ya da azınlıklar ba lamında takip edilir. "Benle ilgisi yok ben bilmiyorum," Di erleri de "bilmiyorum" demi ." Fakat o araya Ahmet lhan Güler girmi . unu söylemi yani ben beyanlarını oradan aldım. 23. celse sayfa 46 Ahmet lhan Güler diyor ki; "Yani Bülent Bey tam bilmiyor ama ben bildi im bir cümleyi söyleyeyim. Yani basın yaym gerek azınlıklar olsun gerek güncel olsun stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından takip edilir yani bütün gazeteler stanbul'da çıkıyor, bunu sadece stanbul'un takip etmesi gibi bir görev olamaz yani bu genel anlamda takip yapılır yani herkes konusuna göre ilgili basın yayını takip eder." imdi hani burada da bir yanlış algı olu masın diye ben açıklık getiriyorum. imdi C ubesinin güncel yayınları takip etmesi diye bir ey söz konusu de ildir. Güncel yayından ne anla ılıyor. Yani o dergiler, siyasal, aktüel, haber yorum dergileri, gazeteleri ülke genelinde ulusal bazda yayın yapan eyler. Bunu C ubeleri, Haber Alma ubeleri takip etmez ama stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bunu takip eder. imdi onu söyleyece im. Ba kanlık Haber Alma ubeleri kendi görev alanlarındaki, yani a ırı sol faaliyetler, bölücü faaliyetler, irticai faaliyetler, kendi görev alanlarındaki örgütsel yayınları, bildirileri, kitapları, propaganda materyallerini, i te örgüt kadrolarına gönderilen talimat yazılarını takip ederler, nasıl? mkanlar ölçüsünde ve önceliklere göre. Örgütün gündemini siyasal ideolojik çizgisindeki geli im ve de i imleri anlamaya, anlamlandırmaya ve örgütle mücadelede mevcut güvenlik konsepti politikaları ve uygulama yöntemleri ba lamında bunları de erlendirmeye çalı ır. Bunlar güncel yayınlar de ildir.

Ba kanlıkta, stihbarat Daire Ba kanlı ında güncel basın yayını takiple özel olarak görevli bir ube Müdürlü ü vardır. De erlendirme ube Müdürlü ü, bu bizzat en önemli i levi basını takip etmektedir. Güncel basını takip eder. O dedi im dergileri, gazeteleri ulusal yayın yapan ondan sonra ve burada gerek Haber Alma ubelerinin konusuna giren haberler yayınlanmı sa veya üst makamlara arzı gerektiren bir takım bir eyler varsa o küpürler bir kere Ba kanın önüne gider, ilgili ubelere gönderilir yani u gazete mesela Ak am Gazetesi'ni diyelim ki biz takip etmiyoruz ama Ak am Gazetesi'nde öyle bir haber çıkar ki benim haberim olması lazım. te o ube böyle bir eyi tespit ettiyse onu bana gönderebilir ama biz o yayınları, güncel yayınları Haber Alma ubeleri olarak biz takip etmeyiz. Biz örgütsel yayınları takip ederiz. Peki C ubesine bu örgütsel yayın ve kitaplar nasıl ula ır. Biz takip ederiz de nasıl takip ederiz. Bunların önemli bir kısmı illegaldır, asli takip onlara yöneliktir zaten, piyasada bulunmaz, operasyonlarda ele geçirilir ve l stihbarat ubelerince bunlar Ba kanlı a gönderilir. l stihbarat ube Müdürlüklerinin bize gönderdi i yayınları biz okuruz, inceleriz l stihbarat ubeleri operasyonda ele geçirilen çok fazla bazı büyük iller yapar bunu da genelde iller o yayınlara fazla kafa yormazlar niye analitik çalı ma Ba kanlıkta yapılır çünkü. lleki adam taktik haber toplamaya dönüktür. Yayınları ile onları okumakla bilmem ne yapmakla çok u ra maz onları bize gönderirler biz okuruz onları. ki, çok büyük bir kısmı da stanbul'da basılmaktadır. stanbul stihbarat ube tabi di er iller de kendi illerindekileri bir ekilde tedarik eder. Di er iller kendi illerindeki ama çok büyük ço unlu u stanbul'da basılır, bunları tedarik ederler. Nasıl bir ekilde tedarik ederler? Bazıları güvenlik ubeye suret olarak verilir. Güvenlik ubeden alır o suretlerden bize gönderirler. Kimisini de e er böyle bir ey yoksa giderler parayla satın alırlar yine bize gönderirler. Hangi ilde yayılıyorsa bölgeseldir falan onlar ço u zaman. Ba kanlı a gönderilir. Yine bunlar da illegal faaliyetler içerisinde olan örgütsel yapıların legal yayını durumundadır. Legal yayın çıkartırlar ama çok kısmi ve bölgeseldir bu yayınlar. Bunun dı ında C ubesi olarak görev alanımızdaki konularda personelin genel kültür ve uzmanlı ını artırıcı kitaplar satın alınır. C ubesindeki kayda geçirilir, kitaplı ımız vardır, bunun için de bizim bir bütçemiz vardır. Biz gideriz kitapçılardan i te irticai konularda, benzeri konularda orada yeti en personelimizin okumasında fayda gördü ümüz kitapları alırız. Agos'a gelince, azınlıklar bizim hedefimiz de ildir. Bu sebeple Ba kanlık C ubesi olarak benim görev yaptı ım dönem itibariyle hiçbir zaman azınlıklara ait yayınları takip etme ihtiyacı hissetmedim. Bildi im kadarıyla Agos Gazetesi hiçbir dönemde C ubesince yani benim olmadı ım dönemler itibariyle de C ubesince takip edilmemi tir. Dedi im gibi hedef olarak takibine ihtiyaç hissedilmedi inden dolayı. Ahmet lhan'ın konuya bu ekilde yakla ımı ve Agos Gazetesi'nin de Ba kanlık C ubesince takip ediliyor oldu unu zannetmesi, onun azınlıklara olan önyargılı bakı açısından ba ka bir ey de il. Bildi inden konu muyor yani. Öyle olabilece ini varsayıyor. imdi C ubesinde biz ne i yapıyoruz, onu anlatarak artık bu konuyu kapatmak istiyorum yani geni geni izah etmeye çalı tım. Bu evraklar bize ne kadar gelmi , gelenlerden biz ne anlarız, bizim bakı açımız nedir, görev algımız nedir, C ubesindeki personelin görev algısı nedir? imdi C ubesinde her rütbedeki personelin kendine göre, kendi düzleminde bir görevi ve evraka, i lemlere kar ı bir pozisyonu, bakı açısı vardır. Seyfi nan'ın ifadesini hatırlayın. Diyor ki; "Bize zaten diyor bir eye karı tırmazlardı. Biz veri giri i yapardık." Ya polis memurunun görevi o. O sadece veri giri i yapıyor yani evraka amirler ne talimat dü mü se notlar alınıyor, raporlar yazılıyor ama bu evrakın bir veri yani istatisti i alınacak, i te, Yasin Hayal bilgileri varsa oraya girecek ne bileyim günlük bültene girilecek veya ba ka bir takım eyler var, veri giri i i lemleri ubede bunlar yazılıyor ve belli polisler, polis memurları bu görevleri ifa ediyor. Polis memurlarının yaptı ı görevler bunlar. E imdi bu bile sanki hani bir eyler gizli yapılyormu un gerekçesi gibi yani her düzeydeki rütbedeki polisler rütbelinin kendine özgü bir görev anlayı ı ve evraka bakı ekli var. Ben imdi bunların detayına giremem tabi. Herkes hangi düzeyde bir evraka ne kadar bakar ama yaptı ımız i ler

orada bizim ürettiğimiz hizmetler: Üst makamlara sunulan raporlar, Cübe Müdürlüğü olarak, hizmet için elimiz, geri besleme faaliyetleri hizmet için elimiz: Cübe personelinin elimiziyle ulaştırıyorsunuz. istihbarat Daire Başkanlığı'ndan istihbarat kursunun dışında illerde görev yapan insanlar devamlı Başkanlığa gönderilir. Bir sürü alt baskı konusunda hep elimiz verilir. Orada Cübesi de operasyonel P O konuları, bizim takip ettiğimiz konular hangi konularda ne aksaklıklar yaşıyor. Bunlar devamlı hizmet için elimizlerde biz bunları gündemleri oluştururuz, sorunları dinleriz ve yeni gelen personele de bu elimizleri aktarıyoruz. Günlük, aylık bülten; her gelen evrakla ilgili istihbarat Daire Başkanlığı sadece Daire Başkanlığı Ankara'dan günlük bülten çıkartıyor. Bu evrak günlük bültene alınacaksa onun günlük bültene girişi elimiz var. Bir de aylık bülten çıkıyor. Aylık bülten de yaklaşık 100 sayfa kalınlıkta kitap olarak, kitapçık olarak çıkıyor ve orada ortalama en az 10 sayfa fakat 50-60 sayfaya kadar da o ayın özelliğine göre Cübe konularıyla ilgili de erlendirme yapıyorsunuz. Örgütlerle ilgili yaşanan gelişmeleri yapıyorsunuz. İmdi bir evrakı aldığımızda bakıyorsunuz günlük bültene sokacak mıyım bunu, aylık bültene alacak mıyım buradaki bilgiyi, istatistiğe girecek mi, bunu elimiz konusunda gündeme alayım mı yani hizmet için elimize mi alayım, istihbarat kursuna mı alayım yoksa yabancı istihbarat kurullarının elimiz programına mı alayım? Yani oralara sokuyoruz, devamlı oralara güncelleniyor. Her evrakta oralara giden şeyler var. Uluslararası bilgi deneyim paylaşımları koordinasyon toplantıları; ben bir tane örneğini yazdım, bunlar öyle basit şeyler değil. Uluslararası tüm ilçiler tartışmasız Ankara merkezde yürüyor. Bir sürü devletçe itli vesilelerle küresel terörizm denildiğinde kimsenin aklına DHKP-C gelmiyor, kimsenin aklına PKK gelmiyor, kimsenin aklına Hizbullah gelmiyor. Uluslararası görüşmelerde her gelen ülke istihbarat Daire Başkanlığı'na bir heyet gönderiyor. Görüşmek istediği tek konu var El-Kaide. Bütün bu toplantılara önceden belirtilen gündemler çerçevesinde siz bir rapor hazırlıyorsunuz, toplantı gündemi hazırlıyorsunuz, ona hazırlanıyorsunuz ve toplantıya Cübe Müdürü olarak bunların çoğunu bizzat Cübe Müdür tarafından yapılıyor ve Cübe Müdürü olarak katılım sağlıyorsunuz. Ayda bu şekilde var ya benim hatırladığım en az 15 tane yabancı heyetle bu konuları görüşme yapma ihtiyacı hissediyorum ve hepsi hazırlık gerektiriyor bunların. Uluslararası... Bir de yurtdışına gittiğimiz var. Biz oraya gidiyoruz bu çerçevede oradan gelenler var. Onların bir de bazen daha geniş programları oluyor. Bütün o programlar ilgili Haber Alma Cübe Müdürlerinin hazırlıklarıyla gerçekleştiriliyor. Kurumlar arası bilgi paylaşımı toplantıları periyodik; İmdi burada deniyor ki, mesela denmiş. Niye M T'e yazmadınız, Jandarmaya yazmadınız böyle bir şeyi? Onlar size yazmaları siz niye yazmadınız? İmdi bizim istihbaratta tabii haber iletme yöntemimiz illa yazıma değil. Periyodik toplantılarımız var. Koordinasyon toplantıları. Bunlar sisteme bağlanmış. Gündemi önceden belirtiliyor. Önceden dosyası hazırlanıp gönderiliyor, bazılarında, bazılarında olmuyor. İmdi Jandarma, M T, Genel Kurmay, Emniyet, istihbarat bu dört kurum ayda en az bir sefer mutlak suretle aynı MGK gibi toplanıyor ve biz katılıyoruz buna. Ben katılıyorum. Bunun dışında karılıklı ikili toplantılarımız oluyor. M T'le özellikle çok yoğun yani en az diyelim bir ay içerisinde ilave 3-4 tane M T'le ayrı özel gündemler üzerine yine toplantılarımız var. Niye M T'le çok yoğun bizim. Çünkü M T'in de yabancı istihbarat servisleriyle en önemli gündemi El-Kaide. O oradan aldıkları bilgileri mutlaka paylaşma, birlikte de erlendirme, ona göre yurtdışına dönüş yapma ihtiyacı hissediyor. Biz de yabancı irtibatlarımıza Güvenlik Ateşleriyle görüşüyoruz. Bizim de aynı şekilde yabancılarla toplantılardaki vizyonumuz, toplantı içeriğimiz, bilgi paylaşım kıstaslarımızda M T'le mutabık olmak durumundayız. Dolayısıyla her gelişmeyi mutlaka bir araya getiriyoruz. Tartırıyoruz. Müzakere ediyoruz, paylaşım gerçekleştiriyoruz ve bunlar dosya olarak hazırlanıyor, bir de içeriği Bakanlığının içerisindeki kurumların toplantı davetleri var oraya katılıyorsunuz ve Emniyet için Genel Müdürlük için ilgili Daire Başkanlıklarının yine toplantı konuları var. Oraya katılıyorsunuz. İmdi mülteci konusu her halükarda istihbaratı

ilgilendiriyor. Her a amasında mültecilerle ilgili toplantıya stihbarattan birisi mutlaka katılıyor. İlgili Haber Alma ubelerinden ba ka konular, Terör Dairesinin terörle ilgili eyleri. Bir yasa hazırlanacak, bilmem ne olacak i te Kanunlar Genel Müdürlü ü, Emniyet Genel Müdürlü üne ey soruyor en az 3-4 tane sırf onunla ilgili toplantıya katılıp bu konudaki görüşlerini, Genel Müdürlü ün görüşlerini olu turmaya çalışı yorsunuz. Biz a ırlıklı hani Ba kanlık C ubesi ne i yapar dendi inde bizim evrakta bakı mız bu. Biz bu i leri yapıyoruz biz. DB'nin bölgesel ve genel koordinasyon toplantıları var. Yılda bir sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı bir hafta boyunca bütün l stihbarat ube Müdürlüklerini topluyor ve bir toplantı yapıyor. Bunun dı nda da yıl içerisinde 3-4 tane bölge toplantıları oluyor. Bu bir haftalık toplantıda bütün istihbaratın sorunlarını, yıl boyunca tespit etmi sıkıntılarını, yeni çalı ma yöntemlerini, mevzuatlarını, örgütsel geli meler, örgütle mücadeledeki i te yeni yöntem veya mücadele taktiklerini, ba ka geli melerini biz hazırlıyoruz ve bir yıl boyunca biz ayrı bir yerde bu konuyu devamlı olgunla tırıyoruz. Çünkü bütün sekreteryalı nı bir yapıyoruz. Bütün l stihbarat ube Müdürlü ünün yıllık bir haftalık genel de erlendirmesi o bir hafta kendimizi kapatıyoruz, dı dünyadan soyutluyoruz, sadece toplantı yaparak bunları tartı yoruz. Biz hem genel sunumlar yapıyoruz, hem de C ubesi ve di er Haber Alma ubelerini tek tek birebir bütün illerinde, bütün illerle ayrı ayrı oturuyoruz. O ilin bu konudaki sorunlarını tek tek tartı yor, görüşüyor. Bunun hazırlıkları yapılıyor. Madde madde her il için nereden baksan 5 tane 10 tane görüşebilecek gündem yani 80 il için bunları olu turuyorsunuz. Yıl içerisinde olu uyor bunlar. statistik çalışmaları yapıyoruz. Her konuda istatistik çalışmamız var bizim. Operasyonlar, personel, olaylar, eylemler, eylemlerin alt türleri, bombalama, patlama, suikast, legal eylemler, legal eylemlerin türleri ve bunların yorumlanması, ne anlama geldi i geçen yıl niçin azmı , bu yıl niye fazla olmu ? Oradaki söylemler gündemler muazzam bir istatistik çalışması ve Türkiye'de bizim yaptığımız o istatistik çalışmasını ba ka hiçbir kurum yapmıyor. Devletin M T'ine de Genel Kurmayına da, Jandarmasına da her yerine de o istatisti i biz gönderiyoruz. Bu istatisti i olu turmak hep i te veri giri i dedi im bunlar. Oralara biz ekstradan veri giri leri yapıyoruz. Mevzuat çalışması dedim bizde devamlı olur. Onlara katkı sa lanıyor ve e itim faaliyetleri C ube Müdürü'nün bizzat yaptığı i . Kolay bir ey de il ki. stihbarat Dairesi orası, bakın hiç mübala a etmiyorum, Ortado u'nun, Asya'nın, Balkanların istihbarat e itim merkezidir. 42 ülke devamlı surette istihbarat e itimini Türkiye'den alıyor, Emniyet stihbaratı. Orada kursiyer hiç eksik olmaz, hiç. Ben kaç sefer illerden ça ırıldım ders verdim. C ube Müdürüsünüz devamlı ders veriyorum, yani günümün yarısı bir kere ders vermekle geçiyor. Bu kolay bir ey de il ki. Siz günün yani böyle bir ders anlattınız mı bilmiyorum. Ben urada da çok yoruluyorum. Yani biraz bu konu ma eyim de ders anlatma eyinden geliyor. Ya kolay de il siz zaten gidiyorsunuz orada 3 saat, 2 saat bir ders anlatıyorsunuz. kinci bir gruba giriyorsunuz çünkü gelen 3 grup, 4 grup, 5 grup oluyor ve onlar bitiyor ba ka grup geliyor, onlar bitiyor ba ka grup geliyor. Durmadan orada bir e itim faaliyeti var. Yani nereden baksanız C ube Müdürü olarak bir gününüzün yarısı ders anlatmakla geçiyor. Onun dı nda evraklara bakacaksınız. Yürütülmekte olan operasyonların koordinasyonu u ra acaksınız. Aylık bülteni hazırlayacaksınız. Üst makamdan gelmi raporları yazacak... hepsi sizin elinizden geçecek. Böyle ildeki gibi de il. Engin Dinç diyor ki yazıyı müdür düzeltmez. Yazıyı personel yazar gönderir. C ubesinde öyle bir ey yok. Her yazıyı siz oturacaksınız, bizzat düzeltereksiniz. Bizim yazılarımız öyle, ya tamim nitelikli yazılar ya genelge niteli inde uygulama talimatları yada üst makamlara rapor, ben Ba bakan'a, Bakan'a, Emniyet Genel Müdürü'nün önüne koyulacak raporu polis memurunun yazmasına bırakabilir miyim? Oradaki bir Komiser, ya Yılmaz Angın'ı siz görmediniz, Komiser ya. Yani yanlış hatırlamıyorsan 4 yıl 5 yıl önce akademiden mezun olmu . Zannedersiniz lise ö rencisi yani. Gördü ünüzde böyle beyaz yüzlü, zaten çok ey ya nı da göstermiyor. Lise ö rencisi zannedece iniz bir çocuk Yılmaz Angın. uraya bile gelse yine

öyle gelecek. Yani u an firarda kendisi. Bir gün geldi inden gördü ünde Savcı görse utanır. Çünkü diyor ki; bütün bu operasyonların alt yapısını olu turdu. Bir tane Komiser. Diyorum ya Komiserin selamını almazlar Ankara'da ya. Komiser ne demek Ankara'da? Selamını almazlar. Her toplantı bu söyledi im toplantıların hepsi istisnasız asgari Daire Ba kanı düzeyinde katılım zorunlulu u getirmektedir. Asgari Daire Ba kanı... toplantılar öyle organize ediliyor da biz u bir tek ube Müdürü olarak katılan biz varız. M T'ten de Daire Ba kanı gelir, Jandarma, ben Albay'dan ba ka kimseyi görmedim eyde. Albay'ın ne kadar önemli adam oldu unu ben ilde ö rendim. Orada Generallerin yanında çanta ta ıyarak geliyorlardı toplantılara. Ben ba ka türlü toplantıya katılım sa layan bir Albay görmedim ya.

imdi Ankara böyle bir yer. Ankara'da siz bir Komisere diyorsunuz ki bütün bu Ergenekon'un alt yapısını olu turdu, bütün Balyoz'un alt yapısını olu turdu. Ya bunları söylerler ama yarın bunların sa laması yapılacak ya. Bunların yarın bir sa laması yapılacak. nsanlar kafa yoracaklar bunlar üzerine. imdi e itim faaliyetleri, neymi ? stihbarat e itimini anlattım ba ka ne yapıyoruz? Jandarmadaki e itimi biz veriyoruz. Jandarmada da aynen bize benzer, orada da istihbarat birimi olu turdular, e itimini bizden alıyorlar. Ben devamlı orada bulundu umda Jandarma Okullar Komutanlı ına e itime gidiyordum. Yani bu demek, sabahın köründe siz çıkıyorsunuz, geldi inizde saat 14: 00 oluyor. ki saat ders verece im diye çünkü biz Oran'dayız onlar Batıkent yolundalar. Nereden baksanız 6-7 saatlik bir süreç bu. Bir ders verece im diye, bu hafta her gün gidiyorsunuz. Bir hafta oluyor ben her gün jandarmaya gidiyorum bu dersi vermeye. MGK Milli Güvenlik Akademisini anlattım, orada devamlı ders veriyorum. Yabancı ülkeler istihbarat te kilatları i te bunlar ülkemize geliyorlar. Onlara ders veriyorum. Yürütülmekte olan planlı istihbarat operasyonlarının takibi; bir de böyle iller bazında C ubenin görev alanına giren açılmı P O dedi imiz planlı istihbarat operasyonları var. Bunlarla ilgili geli meyi biz takip etmek durumundayız. Burada çünkü örgütsel hedefler var. Daha ciddi hedefler bunlar. Gerçekten yani risk eylem gerçekte tirme riski ön planda olan adamlar, bunlarla ilgili her geli meyi ben yerime oturdu umda ilgili Büro Amiri bana aktarmak durumunda. Önemli olan P O, P O ile ilgili bütün geli meleri takip ediyorsun. Çünkü en önemli çalı ma bir ilin en önemli çalı ması planlı istihbarat operasyonu alınmı çalı ması. Böyle de bir kategorizasyon var. Onu diyoruz atlamayalım. Bu geli meleri bana hatırlatın, bununla ilgili illere destek amaçlı çalı malar yapılıyor. Detay ve teknik çalı malar. Orada ne yapmı sa onları anlatıyor. Dolayısıyla müdür olarak da ben yakinen onları takip ediyorum. MGK gündem hazırlıkları yapıyoruz. Her aydı, sonra iki ayda bire çıkartıldı. imdi her ay Emniyetin, Ramazan Ba kanım burada e er yanlı ey yapıyorsam söyleyebilir, çi leri Bakanlı ı olarak MGK'ya katılımı biz hazırlıyoruz. öyle hazırlanıyor: çi leri Bakanlı ı çok geni kapsamlı bir klasör hazırlıyor MGK gündemi için, fakat Bakan'ın konu ması, çi leri Bakan'ının takdim konu ması stihbarat Daire Ba kanlı ınca yapılan hazırlık üzerinden oluyor.

imdi dü ünün MGK'da çi leri Bakanı konu acak siz ona göre ve en sansasyonel, en tartı malı konular biliyorsunuz MGK'daki irtica konuları. Orada bir tek yanlı kelime her türlü ba ınızı a rıtır. Bir MGK dedi iniz zaman 3-4 gün öncesinden geriliyorsunuz. Yani biri bitmeden ba kası ba lıyor. Ona odaklanıyorsunuz. MGK gündemine ne alaca ız, buna nasıl yazaca ız, bunu nasıl ifadelendirece iz, bu i te basına nasıl yansıyacak, o günün konjonktür ne, konsepti ne, MGK'nın ortamı, kriz boyutu ne? Bütün bunlara siz kafa yoracaksınız. çi leri Bakanı olarak kendinizi onun yerine koyacaksınız. O düzlemde bir fikir üreteceksiniz. C ube demek bu demek. C ube demek bir evrakın Trabzon'dan stanbul'a gitmesi diye bir ey yok C ubesinde, bunlar var. Bir de üst makamlardan gelen talimat, ilgili ilgisiz una bir bakın dedi, Ramazan Ba kanım gitti bir konu arz etti, ya öyle bir eye bir bakın. Ya hiç bilmiyoruz, hiç algı alanımıza girmemi belki. Bakacaksın, iline söyleyeceksin, o çalı ma yapılacak, eksik midir, gedik midir ama Ba bakan'dan gelmi ama Bakan'dan ama Genel Müdür'den... Size bir ey sormu , bir konuyla ilgili. Oda TV çalı ması i te böyle ba ladı. Oda

TV çalıması benim istihbarattan çıkmama sebebiyet olan Oda TV çalıması bir vesileyle Ba bakan'ın yanına gittim. Bana dedi ki Oda TV'ye bir bakın bakalım. Orada da bir sıkıntılar var falan filan. Biz baktık, hay bakmaz olsaydık, hay bakmaz olsaydık. Oda TV'ye, ben açık açık söylüyorum, Ba bakan bana talimat verdi çalı tım. Nedim Ener ile ilgili hiçbir çalı ma yapmadım. Ahmet İnk ile ilgili ben hiçbir çalı ma yapmadım. Yok, varsa çıkartsınlar. Ne telefon dinlemem var ne bir tane yazı mam var. Oda TV'yle ilgili benim yazı mam. Yazmamı onu da Organize übe yazdıktan sonra bırakmam o çalı mayı. Organize übe almı yürümü gitmi . Ya imdi Oda TV'den sonra Ahmet İnk, Nedim Ener alındı ben görevden alındım. Operasyonu yapan Zekeriya Öz. Operasyonun yapıldı übe, Organize übe Müdürlü ü, niye onları görevden almıyorsunuz? Madem usulsüzlük dedi inizey bu adli operasyonda ben yokum ki orada. Orada bunlar var karde im. Onlar görevine devam ediyor ve ben Oda TV'yle ilgili çalı tım. Bu adamlarla ilgili çalı madım. Bana da Ba bakan talimat verdi onun için çalı tım. Diyor ki; açıklamalar var. Yalancı bunlar, yalan söylüyorlar. Allah yalancının belasını versin. Yerin dibine batırsın. Hem talimat verip hem arkasında durmayanların Allah bin belasını versin. Benim ne yaptım, nasıl yaptım, hangi şekilde yaptım her şey ortada. Biz o artlarda istihbarattan çıktık. Sesimiz çıkmadı bizim sesimiz, gıkım çıkmadı benim. Ahmet İhan'a u ilden u ile tayin dü ünüyoruz dediler, yaktı bu memleketi yaktı. O gün ba ladı bu iler. Türkiye'nin bugünkü sancılarının ba langıç noktası orasıdır. Te kilatta hemen ba ladılar Fetullahçı listesi hazırlamaya. Bak Celalettin Cerrah'ın dilekçesi, niye ben bu talebi bulunmadan önce yazmıyorsun. Madem Fetullahçıları gördün bugüne karar neredeydin karde im? Niye bir resmi yazı ma yapmadın? Niye soru turma açmadın? Beni denetledin. İstihbarat übede denetleme imzaları var. Niye Fetullahçılık var, illegal örgüt burayı ele geçirmi diye herhangi bir yere resmi yazı yazmadın? O gün neredeydi aklınız? Sabri Uzun almı beni C übe Müdürü yapmı . Bugün diyor ki, Ali Fuat Yılmaz FETÖ'cüdür. Ya beni sen getirdin. C'nin ba ina verdin. Allah ahit. Ben yazdım raporları da diplomatik bir dil kullandım. Be enmezdin, cemaatle ilgili bütün yazıları de i tirirdin. Oraya bir sürü bize göre uygun olmayan methedici ifadeleri Sabri Uzun sokardı. O gün böyleydi bunlar. Bunlar o gün böyleydi, ben burada söyledim. Siz dedim bana böyle böyle talimatlarda bulundunuz o günlerde. Bir şey diyemedi, davayla ilgisi yok bunun dedi. Olmaz davayla ilgisi olmasa bile insaniyetle ilgisi var bunun. Önce insan olacınız. Önce insan olmalıyız ki bunları tartı abilelim, bunları görü ebilelim, insaniyetten istifa edilerek yapılır mı bu iler? Ben o kadar ifade verdim. Evraklarım ortada. uradaki anlattıklarına bir tane çeli kili beyan bulun, aksi beyan bulun. Yaptıklarım ortada. Hiçbirini de inkar etmiyorum. Çok öükür ki, Allah'a öükürler olsun ki hiçbir şeyi yaptım hiçbir şeyi inkar etme mecburiyetinde kalmadım ben. Çünkü hayatımın hiçbir döneminde yanlış oldu unu bile bile bir şey yapmadım. Ne olursa olsun yapmadım. Onu benden kim isterse istesin yapmadım. Kimseye kendimi teslim etmedim ben, hiç kimseye. Kendini belli güç merkezlerine teslim edenler belli. Her döneme göre görev anlayışımı de i tirenler belli. Konu malarımı de i tirenler belli. Onları artık herkes tanıyor. Bende yok böyle bir şey. Bende böyle bir şey yok, bulamazsınız, bulamayacaksınız da zaten. Daha yazmam kitap, yayın, çalı ma. Kitaplar yazıyoruz bir tane İslam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini akımlar. Kim yapar böyle çalı mayı ya. rticayla u ra ıyorum olaya nereden bakıyorum olaya. İtilaflar nereden çıkıyor bu gruplar arasındaki ayrı ma ne? Ben bunlara kafa yormuyum, bunun kitabını yazmam. Bütün örgütlerin kitabı var. O, 53 nolu yayın. Yanlış bilmiyorsam 200'e yakın istihbaratın böyle çıkardığı kitap var, basmaya kitap. O kitap yayınları devamlı güncelleniyor. Her örgüt için bizde kitap var. Hizbullah, El-Kaide di er radikal dini gruplar, tarikatlar, cemaatler hepsinin kitabı var. Basılmı olanı var basılmamı olanı var ama taslak olarak o çalı malar hep güncellenir. Biz onlara kafa yoruyoruz. Analitik çalı ma o. Ba kanlık Haber Alma çalı masının görev alanı bu. E itim materyali hazırlama var. 81 ile tamim nitelikli yazılar var. Neyse daha ba ka şey. Mesela İran'la Almanya var. Çok yorulduum artık.

Güvenlik birli i görü meleri, e er uygun görürseniz onu müteakip eyde sadece ran'a niçin gittim, o nasıl bir görevdi onu da anlatayım efendim.

Bu a amaya kadar yaptı m savunmada unu fark ettim ki yaptı m açıklamalar, tespit ve de erlendirmeler stihbarat Mevzuat ve Çalı ma Sistemati ine dair detay konulara vakıf olunmadı ı için ve ne yazık ki soru turma safahatında da bu konular yeterince incelenip ara tırılıp iddianame buna göre ekillendirilmedi i için benim yaptı m açıklamalar tam manasıyla anla ılamıyor. Bu dava uzun bir süreç. Benim bu anlamda çok ciddi bir müktesebatım var. Tabi tüm soru turma ve yargılamalar safahatında kar ıla tı m muameleler davanın tarafı ki ilerde gördü üm savrulmalar bariz yalan oldu unu bildi im beyanlarla bu davayı farklı mecralara sürüklenme gayretleri ı ı nda yani tüm bu veriler sonucunda yaptı m tespit ve de erlendirmeler belli ki a ırtıcı geliyor, anlamakta güçlük çekiyor gibisiniz. Ben de uzatmamak için bazı konuları atlayarak geçiyorum. Ancak belli ki bu bo luklar ben doldurmazsam ba ka türlü dolmayacak. Bu sebeple geçenki celsede gündeme gelen 10 nolu F4 konusunda ilave tamamlayıcı açıklamalar yapmak istiyorum. Ta ki, yargılamanın geldi i bu a amada 10 nolu F4'e bugüne kadar yüklenmeyen anlamlar neden yüklenmeye ba lanmı , benim de erlendirmelerim neden kabul görmüyor, bu tam olarak anla ılabilsin. imdi gereksiz tabi uzatma, polemik konusu etmek kastıyla de il, ben yönetmelik maddeleri üzerinden çok açık ve rahat anla ılır oldu unu dü ündü üm bazı maddeleri burada söyledim ki, ne iddianamede geçiyor o maddeler, ne de bugüne kadar hiçbir sanık sorgusunda gündeme gelmedi. te Yönetmelik Madde 67; diyor ki, 1 stihbarat ubeleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsunlar ilgili illere bu bilgileri iletmeye ve mutlaka merkeze iletmeye mecburdurlar. Çok açık bir ifade; mecburdur. 1 stihbarat ubesi mecburdur. Aldı ı bilgiyi stanbul'a iletilecekse ve tam ihtiyaca uygun iletilecekse mecbur olan 1 stihbarat ubesidir. Bilgi payla ımı budur. stihbarat Daire Ba kanlı nda diyoruz varsa evveliyatı birle tirme, ben dedim bu veri giri i i lemleridir. imdi veri giri i i lemli ben tabi biraz hızlı geçtim onları vakit almasın diye ama birazcık daha u ey var, yine Mahkemenin talebi üzerine 02/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı nın cevabi yazısının ekinde ar iv talimatı, bu bir yönerge niteli indedir. Bir kitapçık olarak u ekilde ben fotokopisini göstereyim. Bu kitapçık ta 2000 yılında çıkmı ve illerin sisteme bilgi kaydetmesi, evrakları sistem üzerinden göndermesi de 2000 yılı, SVG 2000 programı. Zaten o program aracılı ı ile gönderiliyor. O tarihten itibaren u ar iv talimatıyla birlikte illerin artık stihbarat Daire Ba kanlı nın dijital ar ivi olan DP üzerinde i lem yapma uygulamaları ba lamı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı adı altında sayılan görevlerden merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte diyor zaten orada, bir takım görevler illere havale edilmi . O güne kadar stihbarat Daire Ba kanlı nca yürütülüyordu. imdi bu ar iv talimatında birkaç tane konu ba lı ını okudu umda bunların nasıl illere tevdi edilmi oldu unu, iller tarafından bu görevlerin yürütülmesinin gerekli oldu unu ve zaten kamu hizmetinde genel bir prensiptir, yani bir yere tahmil etti iniz bir görev ba kası için söz konusu olmaz veya oluyorsa bile yine orada görevin hangi boyutunun kime ait oldu unun da açık açık belirtilmesi lazım. Dolayısıyla icra birimine intikal ettirme tabiri sadece iller için geçerlidir ve ne olursa olsun ilgili iline bu i i intikal ettirme görevi iller için geçerlidir. Mecburdur tabiriyle yazıyor ve icra birimi. cra birimi derken de operasyon için TEM ube Müdürlü üne, koruma için de Koruma ube Müdürlü üne, bunlar icra birimleridir. Ba kanlı n böyle bir görevleri yoktur ve dedim ki örnek uygulama da yoktur. imdi bu kadar yıldır deniyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı Koruma Daire Ba kanlı na yazmalıydı ve Koruma Komisyonundan karar çıkartmalıydı. Ha bir tane Koruma Komisyonundan çıkmı bir karar yok. Bir tane yok bakın yani. Belki merkezdeki Koruma Daire Ba kanlı na yazılmı yazılar olabilir. Özellikle cinayetten sonra. Cinayetten sonra bile iddia ediyorum, Merkez Koruma Komisyonunca Hrant Dink statüsündeki bir insan için alınmı bir tane koruma kararı yoktur. Hala iddianamede diyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı uraya yazmalıydı, korunmasını



sa lamalıydı. Özür dilerim ama burası diyorum ya bir televizyon programı de il. Mevzuatlara dayalı konu ulması lazım bunların. Mevzuatlar e er anla ılmaz gibi geliyorsa örnek uygulamalarına bakmamız lazım. Onun için atlamı tım bir iki bu çünkü çok önemli. Bu ar iv talimatı illerin ne görev yapaca ı merkezdeki birimlerin ne görev yapaca ı i te burada yazıyor. Bu yönerge gibi kitapçık basılmı , Kazım Abanoz imzalı 05/05/2000 tarihli. Çünkü mevzularımıza esas te kil edecek 1-2 konu ba lı mını söyleyece im. Siz onların detaylarına bakabilirsiniz. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen 02/11/2016 tarihli resmi yazının ekiyle gönderilmi bu. imdi F4'lerin ben diyorum ki, özel bir uygulama yoktu ısrarla. Bunlar hep hatırda tutulması gereken eyler. Savcı iddianamesinde diyor ki, F4'ler çok özel ve gizli bilgilerdir, mutlaka ube Müdürü'ne sunulması gerekir, tabir bu. Bir, stihbarat Daire Ba kanlı nda, yönetmelik maddesidir, i lem gören tüm evraklar en az gizli, gizlilik derecesinde olmak zorundadır. Yani bizde gizli, gizlilik derecesinde hiçbir evrak i lem göremez. Tüm resmi yazı malarımıza bakın aynen urada oldu u gibi üstte hepsinde gizli eyi vardır. F4'ler gizli de ildir. Di erlerinden özel bir gizlili i yoktur F4'ün. Dolayısıyla F4'e özel hiçbir uygulama yoktur. Bilgi özetleri de girilir F4'ün, aynen di er evraklarda oldu u gibi, ve bir F4 sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir ama o F4'ün bilgi özetini 81 l stihbarat ube Müdürlü ü görür. imdi siz mesela bir soru sormu tunuz. Dediniz ki, görür ama bunu kullanabilir mi? Yani UYAP'ta da biz görürüz fakat o yazı bize ayrıyetten gönderilmedikçe biz onu kullanamayız. Hemen onu, peki yeri geldi ince yapayım öyle karı tırmayayım. imdi F4'lerle ilgili istihbaratta ar iv uygulamasında özel uygulamaya tabi 3 tane konu vardır. F4 bunlar arasında yoktur. Bu eyin sekizinci sayfasında fiziki ortamda açılacak klasörler unlardır ba lı ı altında, KK ubenin 13-800 kodlu yazı maları. Bunlar bir de 13-900'lüler var koruma uygulamalarıyla ilgili oradan yazı ma yapılıyor, tahkikatlar demek o, konu ba lı ı. 13-800'de kamu görevlileri ile ilgili istihbari bilgi. E er bir evrakta kamu görevlileri hakkında bir bilgi varsa bunların veri giri ini iller yapamaz. Bu evrakı sadece gönderir ve stihbarat Daire Ba kanlı ı KK ubesi yapar. ki; eleman yazı maları F3'ler, F1'ler, F7 formları elemanlarla ilgili. Bunu da iller veri giri i yapılmaz normal eyde F4'leri kast etmiyorum. Elemanların özlük bilgileri ile ilgili yazı malar. Bunun da ilgili ubesi Personel ube Müdürlü üdür. Onlarla da ilgili veri giri i i lemleri sadece elemanların özlük haklarına, özlük bilgilerine dair, orada yapılır. Planlı stihbarat Operasyonu, özür dilerim Organize ubenin yazı maları olacak. Bu ayrı bir konuydu. 3 tane konu var. Yani F4 bunlar arasında yok. F4'e özel bir düzenleme yok. F4'le ilgili bizim mevzuatımızda hiçbir özel düzenleme yok. F4'lerin mutlak surette ube müdürlerine sunulması gerekir. F4'ler çok önemli. Öyle F4'ler var ki hiç önemli de ildir. çeri i hiç önemli olmayabilir. Ama usul olarak F4 üzerinden konu ey yapılmı . imdi bilgi özetleri ile ilgili bir kısım var. Bilgi özetleri dedi imizde bir evrak bilgi özeti vardır bizim sistemimizde, bir de ahıs bilgi özeti vardır. ahıs bilgi özeti devamlı güncellenmelidir. Burada tarif ediyor ama ben imdi buradan okuyayım dedi imde çok vakit alıcı olacak. ey yapayım, kısaca özetleyerek ey yapalım. Bir de evrak bilgi özeti vardır. Evrak bilgi özetinde öyle bir tanım var, onu buradan okusam çok güzel olacak. Evrak bilgi özetindeki tanımlama u; evrakın içeri indeki önemli bilgiler, veriler mutlaka özette yer almalıdır evraka bakmaya ihtiyaç hissettirmeyecek ekilde. imdi bunu iller yapacak. Açık açık anlatıyor bu veri giri ini iller yapaca mını zaten nasıl yapılaca mını tarif ediyor nelere dikkat edilece ini. Sayı, kayıt, ili kilendirme, evveliyatıyla birle tirme o ar iv mantı na uygun ve evrak özetinde unu diyor, imdi F4'ü göndermi . Özet bilgisini de yazmı il oraya. Nasıl yazdı mını ben bilmiyorum, il yazmı . Ama ar iv talimatı var. O özeti öyle yazacaksın ki diyor evrakı görmese bile o özete bakan ki i o evraktan anlaması gerekti ini anlayacak. Önemli verileri evrak özetine yansıtmı olman lazım. Yansıtmamı sa ile soracaksınız bana de il. O görev ona verilmi . O özeti de yazan onların personeli. Trabzon'un personeli. Bütün o i lerden de sorumlu ki i de ba ındaki Engin Dinç. ube Müdürü denetlemekle yükümlü o i i yapmakla yükümlü. Veri giri i ba lı ı

altında sayfa 21; her il kendisinin istihbarat Daire Başkanlığı merkez ya da tara birimlerine göndermiş oldu u evrakları tarayıcıdan geçirecek ve veri giri ini yapacaktır. İ yapacak bunu. Başkanlık yapmayacak. 2000 yılına kadar Başkanlık yapıyordur bu i lemleri artık il yapacak eksiksiz yapacak, nasıl yapılması gerekiyorsa da öyle yapacak. Her bilgi özetleri i te öyle. Önemli veriler evraka bakılmaya gerek duyulmayacak ekilde bilgi özetinde yer almalı. Sayfa 21. Ahmet İhan'ın öyle bir beyanı oldu. Dedi öldürülece i bilgisi size gönderilmiş olsaydı 2014'de ki Savcılık ifadesinde. Ne yaptınız? E er dedi bize öldürülece i bildirilmiş olsaydı, bu evrakı daha üst düzeyde de erlendirirdik. Daha önemle ciddiyetle ele alırdık. Bir planlı istihbarat operasyonu çalı ması yapıldı mı anlardık, Trabzon ile görü ürdük. Birlikte ne yapılması gerekti ini istiare ederdik. İmdi bunları burada konu mak çok kolay. Ama u mevzuatlar incelenmiş olsaydı bu soru turma safahatlarında ve Engin Dinç'e de il, bu davanın sanı na de il, ve ba sanı na de il, objektif bir insana soru turma görevi verilmiş olsaydı ve gerçekten soru turmaya katkı sa layıcı, istihbarat Daire Başkanlığı bir misyon yüklenmiş olsaydı bunlar anlaşı lırdı. Planlı istihbarat operasyonları ile ilgili burada düzenleme var. Bizde planlı istihbarat operasyonlarının mutlaka bir numarası olur. Numara üzerinden açılır onaydan sonra ve onunla ilgili tüm evraklar, o numara yazılarak konu bölümüne P O bilmem ne parantez içerisinde numarası yazılarak o ekilde gider. Yani evrakın içerisinde öldürme kelimesi mi geçiyor, ses getirici eylem mi geçiyor buradan anlaş ılmaz planlı istihbarat operasyonu oldu unu. E er planlı istihbarat operasyonu numarası almı sa anlaş ılır ki o evrak planlı istihbarat operasyonu kapsamındadır. Böyle bir argüman olabilir mi? İmdi bu kadar bo , bu kadar mevzuatlarda kar ılı ı olmayan kandırmaca argümanlar bunlar. Ama bu sorulmuyor. Öldürme kelimesinin planlı istihbarat operasyonu ile uzaktan yakından ilgisi alakası yok. Fakat bunlar mazeret gibi de erlendiriliyor. İmdi ben yardımcı istihbarat elemanı konusunu da anlataca ım. Burada diyor ki; eleman ile, sayfa 33; yapılan bulumalardan elde edilen bilgiler bizzat organizeli bir çalı mayı yani planlı istihbarat operasyonunu kast ediyor, gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir. İmdi aslında ne Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olabilecek nitelikte birisi, normalde olmaması lazım. Olmu . Onun safahatını anlataca ım. Savcının üzerinde durması gereken kasıt arıyorsa aranması gereken hususlar bunlar. Niye Erhan Tuncel'in ili i ine son verilmiş burada kasıt aranıyor. Ya Erhan Tuncel bu cinayetin örgütleyicisi ve bu anlaş ımı . Bunun ili i ine son vermeyeceksin de kimin ili i ine son vereceksin. Erhan Tuncel'i siz niçin yardımcı istihbarat elemanı yaptınız diye sorgulanması lazım, niye sorgulanması gerekti ini de biraz sonra anlataca ım, ve Erhan Tuncel'den gelen bilgiler F4 olarak yazılmamalı niye bu ar iv talimatına göre. Çünkü planlı istihbarat operasyonu yok. Zaten elemanlar planlı istihbarat operasyonu kapsamında çok önemli ve eleman olan çalı malar da bir an önce planlı istihbarat operasyonuna dönü türülmeli. Bizi oraya götürmeli. Gitmemi . Bir tane 9 nolu F4 var. Arkasından 10 nolu F4 var. Ondan sonra da ba ka daha bir ey yok. Zaten onun öncesinde ey Erhan Tuncel 2006 ubat'ının öncesinde ey de il, daha henüz deneme safhasında. Kayıtlı Y E de il. Bu 12 ubat'tan sonra kayıtlı Y E'ye yapılıyor ve o yılın sonunda da çıkartılıyor zaten. Bunlar hep usulsüz uygulamalar. Normalde mevzuatlara göre izaha muhtaç uygulamalar. Mevzuatlar yönünden irdelenmesi gereken hususlar bugüne kadar hiç irdelenmedi bunlar. Açık kaynak, medya ba lı ı altında yine burada açık kaynaklardan derlenecek bilgiler var. Ahmet İhan Güler diyor ki, bunlar alenile mi bilgilerdi diyor, istihbarat çalı ması kapsamına girmez, burada açık kaynaklardan derlenecek bilgilerle ilgili çalı maları anlatıyor, bizim ar iv talimatımıza. Onların nasıl veri giri i yapılaca ı, nasıl sisteme dahil edilece i, hangi kodlar üzerinden o çalı maların yürütülece i anlatılıyor. Yani öyle açık olmu , aleni olmu meseleler bizim çalı ma alanımızda yoktur gibi bir durum söz konusu de il. İmdi unu da ey yapayım, iddianame de yeri geldi inde ey yapaca ım, bu evrakın ekinde gönderilmiş ar iv uygulamaları ile ilgili. Bunun ekinde var. 01/08/2006 tarihli

stihbarat Daire Başkanlığının arşiv uygulamaları ile ilgili bir tamim yazısı. Burada diyor ki, bunu aynen okumak istiyorum, bu çünkü çok önemli, 9 nolu F4'ün C2 übesine nasıl geldi i, niye gecikmeli geldi i, 17:44'te Arşiv Übe Müdürlüğüne gönderilmi olan bir F4'ün C2 übesine ne zaman gelmi olabilece i, Ali Fuat Yılmaz 18'inden sonra raporlu, 15 dakika için o kadar u r a m ı lar, o kadar yazı ma yapm ı lar ki o 15 dakika onu sokabilmek, oradan da Ali Fuat Yılmaz'a suç isnat edebilmek için. 15 dakika için u r a m ı lar. İm di evrak burada, Savcılığa da gönderilmi . Savcı her yerde diyor ki C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan dü tü ü. Böyle bir uygulama yok. Arşiv Übe Müdürlüğüne geliyor evraklar. Arşiv Übe Müdürlüğünden de C2 ve ilgili Haber Alma übelerine da ıtımı yapılıyor. Bu da; ben ifademde dedim ki en az 2-3 saat sürer. İm di ubat 2006'da uygulama bu. 2008 ayının A ustos'una kadar hep uygulama bu. 2006'ın A ustos'unda de i mi , gerekçesi var burada. İm di gerekçesini okuyorum; illerimizce haber merkezi arşiv übe bünyesinde bilgisayar, SVG bilgisayarlarına, evrak alı veri i sa layan sistemlerin oldu u bilgisayarlara, gönderilen evraklar gerekli kontrol, çıktı alma ve sevk i lemlerinden sonra ilgili übelerine zimmetle teslim edilmektedir. Yine iddianame eklerinde var. 10 nolu F4 C2 übesinden zimmetle polis memuru Sihat Uçar'a, 9 nolu F4 de Tarkan Göçer'e zimmetle teslim edilmi . Yani arşive gitmi . Arşiv çıktısını almı ve bu çıktıyı zimmetle C2 übesinin görevlisine teslim etmi , o zimmetin fotokopileri de savcılığa gönderilmi . Zimmetle teslim edilmektedir. Ancak Başkanlık kampüsünün da ınık olması nedeniyle haber merkezinden evrakların alınması, merkez übe müdürlüklerinde görevli personelin i gücü ve zaman kaybına neden olmaktadır. Bu nedenle 1 stihbarat übe Müdürlüklerimizin Başkanlığımıza SVG ile gönderecekleri güncel evrakları do rudan ilgili übelerin SVG bilgisayarlarına göndermeleri uygun görülmü tür. Bu uygulanmaya 02/08/2006 tarihinden itibaren ba lanacak olup, diyor açıklamalarını yapıyor. Demek ki 02/08/2006 tarihinden sonra ba lanmı bu uygulamaya. Öncesi belli. Bu belligen iddianamede belki 50 yerde her mevzu etti inde C2 übe bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir. C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir tabirleri geçiyor. E im di bunu Engin Dinç biliyor, Savcılığa gönderilmi , bunun üzerinden bana suçlamalar yöneltiliyor. Niye? 9 nolu F4'ü Ali Fuat Yılmaz görmemi olmasının mümkün olamayaca 1. Böyle bir varsayımdan dolayı tutukluyum ben. Ben bütün deliller aksini ispat etti i halde bir varsayımdan dolayı tutukluyum. Varsayımın gerçek sebebini de söyledim, Ahmet İhan'ın beyanında geçiyor. Bu 10 nolu F4 geldi inde öncekini de görmemi olması mümkün de il. Sorduk burada, kural var diyorsun dedim. Hangi kural var. Ben böyle bir kural bilmiyorum. Bir evrak geldi inde öncekiyle birlikte arz edilir diye. Ya kural de il de i te sen bir evrakı aldın mı ilgisine bakmadan bakmazsın. Delil bu. Sayın Başkanım inanın abartmıyorum bunları. Bu delil i te. Ahmet İhan'ın benim hakkımdaki bu kanaati. Ali Fuat Yılmaz bir evrakı eline aldı mı ilgisiyle kendisine gelmezse o memuru fırçalar. Bu delil ve tutuklama gerekçesi bu delil. Ba ka bir ey yok. Ba ka bir dünya somut delil var, aksini söylüyor. Bir iftira ile ben tutukluyum. Hepsi böyle ama bütün hepsi böyle de uzatmak istemiyorum anlatırken. İm di evet o sizin sordu unuz hususu ey yaptım hani özet bilgilerini görüyorlar, ancak evrak gelmeden bunları kullanabilirler mi? Bu 10 nolu herhalde eyle ilgili, çünkü 9'la ilgili hem F4'ün özetini görüyor İstanbul, hem de ayrıyeten o içerik istihbarat jargonuna uygun bir ekilde İstanbul'a zaten ayrıyeten resmi yazı ile de bildirilmi . Ancak 10 nolu resmi yazıyla bildirilmemi . 10 nolu F4 sistemde var İstanbul görmüyor ama onun özetini görüyor. İm di bakın yine bu arşiv talimatının ekindeki genelgeler, tamim nitelikli eylemler arşiv uygulamalarıyla öyle bir ey var; 07 Ekim 2009 tarihli tamimin eki bu. Tahkikatlarda dikkat edilmesi gereken hususlar ba lı 1 altında bir takım eylemler yazm ı lar, 11. maddesinde aynen öyle diyor, bazı tahkikatlarda öyle öyle eksik i lemler yapıldı mı söylüyor ve devamında; ideal bir tahkikatta ahsın arşivlerimizdeki ve resmi kayıtlardaki bilgileri ile ilk önce buradan ba lanacak. Mahallinden yapılan tahkikat neticesinde farklı kaynaklardan derlenen bilgilerin çok yönlü olarak

incelenmesi, çeli kiler varsa giderilmesi, gereksiz bilgilerin elenmesi ve net bir kanaate ulaıldıktan sonra bunların açık ve anlaşılır bir şekilde yazıya dökülmesi gerekmektedir. Zaten bu arivi en başından okuduğunuzda o giriş bölümü var 1-2 sayfa. Niye buna ihtiyaç hissedildiği, bilgi paylaşımının istihbaratta neden önemli olduğu falan bunlar anlatılıyor ve bu bilgiler tüm illerin istifadesine açılmış, kullanımına açılmış. Bunlar kullanılsın diyor ve emrediyor. Bir çalıma başlamadan önce, önce sisteme gireceksin, arıvdeki bilgilere bakacaksın, ilave tekraren bir çalıma yapmayacaksın oradaki bilgilerden istifade edeceksin, işte bu şekilde de söylüyor. Bunları da kullanmayı emrediyor. Yani öyle biz var ama kullanamayız falan gibi bir şey yok. Hem görüyorlar hem de kullanımlarına açık. Eer kullanımlarını gerektiren bir durum varsa. Ben tabii şey yapmıyorum ama bunlar mevzuatlar efendim. Bir suçlama yöneltilecekse hatta bir kanaat yorumu de erlendirme bile yapılacaksa bunlarla mutabık olmalı. Bunlara çelir kanaatlerle insanlar suçlanamaz. Çünkü delil diyorsanız benim anladığım bunlar sabit, somut deliller, somut gerçeklikler, mevzuatlar bunlar ve çalıma sistematiği de bu işte. Başka bir şey de il. Dolayısıyla şimdi buradan 10 nolu F4, şimdi tabii 10 nolu F4'ü bugün elinize alıp kelimelerine baktığımızda herkes farklı algılıyor olabilir. Bir de algıda seçicilik var. Yani ister istemez cinayet işlenmiş. Sonraki süreç ya anımı 9 nolu F4'te yazılanlar biliniyor. Bütün o müktesebatla bugün 10 nolu F4'ü okuduğumuzda buradan bu nasıl anlaşılır. İmdi oradan hangi mananın anlaşılması önemli de il. Cübe Müdürlüğünün görevini ben sonrasında anlattım. Biz ne işler yapıyoruz? Biz analitik çalıma yapıyoruz. Görevimiz bu, ve bir evrakta baktığımızda da bizim görevlerimize bakan yönü üzerinden düşünülüyor. O evrakta yapılacak işlemler var mıdır yok mudur düzleminde. Onun da ötesinde bu evraktan o yani bugün burada zannedilen kavram anlaşılıyor. Biz anlamamızı. Ben anlamamızı mesela. Beni harekete geçirecek bir şey olmaması. Büroya göndermemiş büro anlamamızı. Üzerinde böyle bir şey yok bana geri getirir e er bir düşünce olsa onunla ilgili. Olmamızı. Engin anlamamızı diyorum. Engin anlaşılmaması 9 noluyu gönderdiği gibi 10 noluyu da göndermesi lazım. Erhan Tuncel'in, Muhittin Zenit'in ve Mehmet Ayhan'ın beyanları ortada. Onlar da böyle anlamamızlar. Kelime tercihlerinden ne anlaşılırsa anlaşılmasın sonuçta onlar anlamamızlar. İmdi ben diyorum ki bu e er illa böyle bir anlayışa, bir anlama sebebiyet veriyor olsa bile öncelikle sorulacak ki işi Engin Dinç. Ya bu Engin Dinç'e sorulmamız fakat bana gelince soruluyor. İmdi tabii Ömer Karagöl hakimimiz dedi ki soruldu. Ben tereddüt ettim. Ben çünkü Engin Dinç'in son sorular kısmındaki beyanları üzerinden söylemiyim Mahkeme Başkanı'nın o konuya yaklaşımını. Dedim herhâlde benim gözümde kaçtı bu. Sonra baktım ne katılımcı avukatlar sordu Engin Dinç'e bunu ne de heyetten bir kimse ne de başka bir avukat. Bir tek y... 10 nolu F4 Engin Dinç ile ilgili kısımda bir tek yerde geçiyor. Aslında iki yerde geçiyor da hemen kısaca onu söyleyeceğim. İmdi tabii böyle bilgisayarda düzenleyemediğimiz için. Mahkeme Başkanı bir sorusunda öyle yapıyor. F4'lerle ilgili bir soru soracak. Tek tek anlatıyor. 7 nolu F4'de u var, u var, u var diyor içeriğini anlatıyor. 8 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diyor TNT'den falan bahsediyor. içeriğini anlatıyor. 9 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diye içeriğini anlatıyor ve ondan sonra sorusunu yöneltiyor. 10 nolu F4'ün içeriğinden bahsetmiyor Mahkeme Başkanı sorusunda bir tek böyle bir yer var birde 10 nolu F4. Mesela e er önünüzde bakabiliyorsanız kontrol F yapın Engin Dinç kısmına 15. ve 16. celselerde 10 nolu F4'ün bahsi geçtiği tek yer urası. Mahkeme Başkanı sorular kısmı. "Peki bu kadar ya anan olaydan sonra bugün itibari ile baktığımızda F3, F4 raporlarının özellikle 9 ve 10 nolu raporların onun öncesinde 7,8'den itibaren bahşıyor bu Dink olayı. İstihbarat Daire Başkanı'na gönderilmesi karısında istihbarat Daire Başkanı'nın daha farklı bir koordine etme görevinde bulunması gerekir miydi gerekmez miydi?" Bende 51 yani 2. celse 51. 16. celse bu sayfası karışık. Muhtemelen 16. celsenin böyle 40 ile 55 arasındaki bir yerde olabilir. Bir tek burada bu şekilde geçiyor 10 nolu F4 başka hiçbir yerde geçmiyor. Hiçbir soruda geçmiyor. Peki ne zaman geçiyor? Bakın Sayın Başkanı siz tabii daha sonradan dahil

oldu unuz için beni ba ı layın. Ben bunları hatırlatayım efendim. Ne demek istedi im anla ılsın. Engin Dinç'e herkes sorularını soruyor. Tabi sırayla Sayın Duru ma Savcısı, müdahil vekiller, sanık avukatları soruyor. En sonunda sanıklara sıra geliyor. Sonra da ben soruya ba lıyorum. 16. celsenin son 10-15 sayfasıdır muhtemelen benim sorularımın oldu u yer. Ben imdi orada soruyorum. Birkaç tane önemli sorum var. Müdahil vekillerden istirham etsem Engin Dinç'e benim sordu um soruları bir kez daha okusalar, ben ona neler sormu um. Çünkü Mahkeme Heyeti tekrar bunlara vakit ayıramayabilir. Bir baksalar Engin Dinç benim sorularıma nasıl cevap vermi . Ben onların notunu almadım. Mesela Erkan Canak'ı sordum, F4'leri sordum, bilgi payla ımını sordum, böyle birkaç husus daha var, bunları sordum. Hiçbirine cevap vermedi. Hiçbirine. Her sıkı tı ında unu söylüyordu; "Efendim biz Daire Ba kanı olduktan sonra..." bakın inanın tekraren bu cevapları... ben bir ey soruyorum, bir olgu üzerinden soru yöneltiyorum. "Efendim, biz Daire Ba kanı olduktan sonra bu paralel yapının öyle gadrine u radık ki, o kadar usulsüzlükler tespit ettik ki, yani her ey karı mı , bir ey bulamıyoruz efendim." Ya karde im stihbarat Daire Ba kanısın, ben somut bir ey soruyorum sana. Mesela, 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ü soruyorum. Nasıl imha edilmi ? Nereden anladınız imha edildi ini, bunu bize izah et. Gitmi sin Savcıya bunu götürmü imha edilmi demi sin. Ya bu tespiti, savcılık o konuyu yaptı savcılı a sormak lazım. Yahu savcılık nasıl yapabilir o konuyu sen götürdün savcıya. fade veren arkadaş ların ifadelerine bakmak lazım efendim Trabzon'daki. Bizim tespitimiz yok. Ben bunun için heyecanlanıyorum efendim. Trabzon'daki ifade veren herkes istisnasız dedi ki; biz öyle bir F4 tanzim etmedik. Sen gittin Savcı'ya dedin ki bu imha edilmi . Sen dedin ba ka kimse demedi ve izah edemiyorsun burada. "Efendim o kadar çok imha edilmi ki eyler evraklar o kadar usulsüz i ..." Cevaplar hep böyle. Hemen bu. Ben ba ka bir ey soruyorum somut bir ey soruyorum cevap bu. imdi en son ben unu sormu um. Bilgi koordinasyonuna kendisi daha önce farklı beyanlarda bulundu. Burada dedi ki i te Ba kanlık bir eksiklik varsa bunu gidermeli. imdi Ba kanlık bilgiyi koordine etmeli eksikli ini gidermeli. Herkes bunu diyor. Bu kula a ho geliyor, makul gibi geliyor böyle bir ey. imdi ben Engin Dinç'e sordum. Madem öyle sen dedim C ube Müdürü olsa idin bu evrak önüne geldi 9 nolu F4 önüne geldi ve stanbul'a payla ımlı di er evrak da önüne geldi C ube Müdürüsün ne yapaca ını anlatır mısın dedim. Yani sen olsaydın ne yapardın? " imdi tabi ben yani olsaydı iller arası koordinasyonunu gözetirdim, arkadaş larla konu urdum bunların incelenmesini..." Tamam dedim inceledim. Sana geldiler bütün detaylarıyla arz ettiler. F4' de farklı var, stanbul'a giden kısmı farklı bunu da söylediler. Olayın önceki safahatını da anlattılar tamam. Ne yapardın? ilave i lemini bana söyle ya. Ne yapardın? Trabzon'u açıp Trabzon ile mi görü ürdün? Böyle soruyorum. 3-4 sefer ben bu sorumu tekrar ettim. Resmi yazı yazıp stanbul'a yeni bir yazıyla eksiklikleri mi gönderirdin. Yani bir makama arz notu hazırlayıp makama, çünkü bizim da ıtım notlarımız var, da ıtım notu mu yapardım. Ya bana bir söyle sen bu i leri bil sen bu i leri biliyorsun. Ba kanlıkta da çalı mı sın. Adını koy. Ne yaparsın? Resmi yazı yazardım. Tamim nitelikli 81 ile öyle bir yazı... cevap veremedi. 2-3 sefer tekrar ettim o kısmı. Bulursanız görürsünüz. En son unu söyledi efendim. Zorladıktan sonra. Dedi tabi dedi Ba kanlıkta dedi bizim da ıtım eyimiz var dedi haber notu yapardım, haber da ıtım notu yapardım dedi. Yani i te M T'e, Milli Güvenlik Kuruluna bilmem neye. Tek söyledi i buydu. imdi ben onu size hemen göstereyim. Nedir o. Bir yanlı anla ılma olmasın neyi kast etti ini. Bu yine Ar iv Talimatı'nın ekinde var. uradan bulsam aslında iki tane tablo var burada ya. ey da ıtım notu örnekleri var burada. He urada galiba. He he burada. imdi onun kast etti i u. Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber formu. Yani böyle biz Ba kanlıkta diyor da ıtım notu yapardık. Önemli gelen tabi hepsi için olmaz diyor bunlar. Önemli bilgi geldi i zaman ben bunu yapardım. imdi bu eyin ekinde o Ar iv Talimatının ekinde yer alıyor. Örnek bu zaten oraya koymu lar bakın aynısının bu yan yanadır zaten. Ek1,ek2 diyor. Ek1'in ismi u; Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber

formatı, Ek2'si de 1 stihbarat ube Müdürlükleri için örnek haber formu. İmdi bunu Engin Dinç'e katılımcı avukatlardan Sayın Bakırcıo lu sormu . Demi ki; siz Trabzon'da bu istihbari bilgiyi aldınız. Yine bende 77 oradaki sayfasını bilemiyorum. Birkaç soru Sayın Bakırcıo lu; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktardınız mı diyor. Engin Dinç; o dönemde adli süreci ba latacak bilgi, belge, delil olmadı ı için daha ba latmadık. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli bölgesinde, Yasin Hayal Pelitli bölgesinde, burada uzun uzadıya anlatmayaca ım. Aktardınız mı? Aktarmadık. M T'e aktardınız mı? M T'in de bu konuda çalı maları varmı . Aktarmadık. 1 Asayi Toplantısının gündemine getirdiniz mi? te 1 Asayi Toplantısı gündemini biz hazırlamıyoruz. Sekreteryalı nı TEM ube yapıyor. Aktarmadık. Çok özür dilerim bu bilginin ilgili yerlere aktarılması görevi stihbarat Daire Ba kanlı ının de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün. Ben Ba kanlıkta olsam böyle bir ey yapardım derken bu Ba kanlık için geçerli. İde olunca da bak aynısı var burada bunu yapacaksınız. Tabi soru öyle sorulmuyor. Bununla ilgili Ba kanın sordu u soru hep bu. stihbarat Daire Ba kanlı ı öyle mi yapmalıydı, böyle yapması gece... yahu Sayın Ba kanım Engin Dinç'e Trabzon'da yapılması gerekenleri ve neden yapılamadı nı soracaksınız mevzuatlar da onu gerektiriyor. Trabzon'daki adama kendi görevlerinin stihbarat Daire Ba kanlı ınca niye yapılmadı ı yönünde sorular sorulmaması lazım. İmdi Engin Dinç tek söyleyebildi i stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürü ben olsaydım unu yapardım diyor. Bunun aynısı zaten ilde var ilde. Kendisi yapmamı . Yapmadı ından dolayı da ciddi bir sorumluluk ve yükümlülük altında. Benim Ankara'daki yani bu da ıtım da u Genelkurmay Ba kanlı ı, Jandarma Genel Komutanlı ı, M T Müste arlı ı. Bakın da ıtım dedi i bu. Sayın Ba bakan iç da ıtım, Sayın Bakan, Sayın Ba bakanlık Müste arı buradan Hrant Dink'in korunması çıkar mı ya? Yani böyle bir da ıtım yaptı nız zaman Hrant Dink'e koruma çıkar mı buradan. Genelkurmay Ba kanlı ı mı koruyacak Hrant Dink'i? Jandarma Genel Komutanlı ı mı koruyacak? M T Müste arlı ı mı koruyacak? Niye bu yalanlar? Bu kandırmacalar niçin ve niye göz yumuluyor bu kandırmacalara? Bundan bir ey çıkmaz. Burada sorgulanan, suçlama konusu edilen bu bilginin ilgili yere gitmeyerek Hrant Dink'in koruma altına alınmamı olmasın, bir. kincisi; Yasin Hayal grubuna operasyon yapılmaması olmasın. u da ıtımdan, Ankara'nın yapaca ı da ıtımdan böyle bir ey çıkmaz. Ama il stihbarat ubelerinin örnek da ıtımı var. Bakın ne diyor. ç da ıtım Sayın Vali, Sayın Emniyet Müdürü, TEM ube Müdürlü üne, Güvenlik ube Müdürlü üne. Bu örnek yazmı istedi in ube Müdürlü ünü daha yazabilirsin konu kimi ilgilendiriyorsa. Dı da ıtım. Emniyet Genel Müdürlü üne, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yani her birimden bir örnek oraya göndermesi... Ondan sonra artık nereyi yazabilirsen bakın 1 Jandarma Komutanlı ına, A rı Emniyet Müdürlü üne, Batman Emniyet Müdürlü üne örnek yazılmı bunlar. Nereyi ilgilendiriyorsa, bu evrakın gere i neyi gerektiriyorsa yapabilirsin. Fakat Ba kanlıkla ilgili olan bu standart bu de i mez. Bizdeki bakın bütün haber da ıtım formları bu da ıtım planına zaten Ar iv Yönetmeli inde de öyle diyor. Da ıtım planına uygun olarak. Da ıtım planımız budur bizim. stihbarat Daire Ba kanlı ı da ıtım yaptımı bu ekilde yapar. Formatı belli, ekli belli, bunun dı ında bir da ıtım olmaz. İmdi bunun konumuzla uzaktan yakından ilgisi yok. Asıl yapılması gerekli olan bu. Yapması gereken ki i Engin Dinç bu hiç yapılmamı . Burada bir soru yok. Bunun pe ine dü ülmüyor. Bunun üzerinden verilen cevapla tatmin olunuyor. Ben sordum, sordum, sordum bitti. Benim de sorularım bitti. Araya, ba ka birisi soru soracaktı, Mahkeme Ba kanımız girdi. İmdi benim asıl bu i i mevzu etmemin sebebi o idi. O güne kadar, o saate kadar 10 nolu F4 hiç kimsenin gündemi de ildi. Soru turma Savcısı da dahil. Soru turma Savcısı F4 içeri inden hiçbir yerde suçlama yöneltmiyor. Dedi im gibi 10 nolu F4'ü 9 nolu F4'ü görmü olmamın delili ve gerekçesi olarak kullanıyor. çeri i üzerinden bir de erlendirmesi yok. Bakın efendim müsaadeniz ile bunu ben örnek olarak bu kadar boyutlandırıyorum bundan sonra da benzer konular olacak. Ben, siz C ube Müdürü

olsaydınız ne yapardınız o kadar zorladım zorladım cevap alamadım en son bunu dedi mesela da itim, haber da itim notu yapardım dedi. Ba kanlıkta böyle eyler yapılıyor i te gösterdim size. O Trabzon'da yapılmalı. Birde eleman kaynaklı bilgilerde biz öyle kolayından haber da itim notu yapmayız. Çünkü hassasiyeti vardır, operasyonel bir boyutu vardır, o a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi payla ımları illerin çalı malarını sekteye u ratabilece i dü üncesi ile çok daha geri plandadır. Biz öyle hassas operasyonel çalı maları bu ekilde da itim planıyla göndermeyiz. O ilin takdirinde ilin insiyatifindeki konulardır. Engin Dinç bunları biliyor, biliyor ama ihtimal ki buradakiler çok istihbarat çalı ma mevzuatına sistemati ine hakim de il kandırırım diye dü ünüyor. imdi ben bunu bitirmi im en son da neyse mesele anla ılmı tır herhalde ben yani daha fazlasına da cevap alamadı ımı anladı ım için böyle bir ey yapmak istedim. Pardon bir konu var ona ba ka bir konuya geçiyorum onu soraca ım diyorum. Mahkeme Ba kanımız araya giriyor. Bakın nasıl giriyor araya. Yani bu öldürülecekti raporu 9 nolu rapordan sonra düzenlenen 10 nolu raporda daha önceki eye atıf yapılıyor 9 nolu rapora. 10 nolu rapor. Orada öyle bir ey var. Hani onu da atlamayalım. Tamam öldürülecekti raporu veriyor, verilmi . Arkasından düzenlenen iki ay sonraki Nisan ayındaki raporda da atıf yapılmı . Demi daha önce biz öldürecekti raporu da düzenlendi F4 raporu var. Ondan orada da yazılmı . Bahsedilmi . Burada Erhan Tuncel ile yapılan görü mede eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal'in diye. Erhan söylemi raporda yazıyor bu. Bu fikirden sonra Yasin Hayal ile sizin talimatınız gere i devamlı görü üyorum rapor içeri i ve arkasından soru öyle geliyor. Yani bu öldürülecek raporu geliyor 9 nolu, arkasından bu 10 nolu rapor geliyor. 10 nolu raporda atıf yapılıyor. te önceki raporda var diye. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ına bu 10 nolu gelince yani bu istihbarat C ube oraya geliyor sonuçta orası artık unu biliyor daha önce bize bir rapor geldi öldürülecekti diye. Hrant Dink'in 2 ay sonra da tekrar rapor daha geldi bunda da adamın i te Yasin Hayal'in bundan vazgeçirilmesi yönünde bizim yardımcı istihbarat elemanımızın kendisi ikna çabaları devam ediyor. Tamam bu adam bu i ten vazgeçti bitti falan diye bir ey yazmıyor. Yazmıyor. Yani imdi bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması lazım, sonra da anlatıyor. Yani Engin Dinç cevap verememi ya Mahkeme Ba kanımız giriyor sorular uzuyor imdi uzatmayayım. Anlatıyor yani diyor 10 nolu rapor gelince bunun öncesinde 9'u var 8'i var 7'si var bunları hepsini toplayan özetleyen i te eksik bir i lem var mıydı yok muydu bunu hatırlatacak yeni bir yazı yazması gerekir miydi? Diyor. Engin Dinç de diyor ki gerekirdi efendim diyor. Bu ekilde mevzu ediliyor 10 nolu rapor. stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönüyle mevzu ediliyor. Engin Dinç'e bakan yönüyle aklına gelmiyor Mahkeme Ba kanımızın bir eyler sormak. Bilmiyorum anlatabildim mi? Ben sorulmadı ını söyledim. Soruldu dendi. E er oradan çıkartırsanız ben çünkü bu 170-180 sayfa bilgisayar imkânım da yok. Ba tan sona okumak mecburiyetinde kaldım. Yanlı hatırlamıyorsam benim 7-8 saatime mal oldu, sırf onları okuyup incelemek. Ben bulamadım. 10 nolu F4 bize gelesiye kadar kimse için sorun edilmemi bugüne kadar. 10 nolu F4'den bir sorun çıkmaz Ba kanım. Hiçbir yükümlülük çıkmaz ama niçin mevzu ediliyor biliyor musun? 9 noldan tutturamıyoruz. Ba ka bir yerden tutturamıyoruz ama bu dava Ali Fuat Yılmaz'ın üzerinde kalması lazım oradan da cemaate gitmesi lazım. Sanıktan delile gidiyoruz. Delilden sanık diye bir ey yok o bitmi gitmi . Biz imdi sanı ı belirlemi birisi, hedefi koymu bunu buraya ba layacaksınız ötekileri de aklayacaksınız. ddianame bunu yapıyor. Katilleri aklıyor, ilgisiz insanlara da bu suçu isnat ederek. Nasıl bir ey ben bilmiyorum. Adını da koyamıyorum. Ama mevzuatlar burada. Savcının yapması gerekenleri ben savunma hakkım bir yana bu mevzuatlarla u rıyorum daha halen iddialara giremedim bir türlü. imdi enteresan bir ey daha... eyda unları toplayın. u resmi yazı vardı kaybettik onu. 26 heh urda. imdi bakın olayların bana bakan yönünün pe ine dü mü Savcı. Di er yönleri hiç umurunda de il. u olayın sadece Ali Fuat Yılmaz'ın bakan yönünün pe ine dü mü ler. imdi çok önemli bugüne kadar hiç mevzu

edilmi , özellikle katılımcı avukatların bununla ilgili gerekli notlarını alırlarsa ben çok sevinirim. Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ü görmü lü ü üzerinden bir varsayım var. Tekraren söylüyorum 9 nolu F4 üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ına yüklenebilecek bir suç yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ının o evrak ve yazı malar üzerinde ilave yapaca ı bir görev ve yükümlülü ü yoktur. Yani mevzuatlar açık. Daha dikkatli de detaylarını inceledi inizde ve örnek uygulamalara baktı nızda benim bu dedi im ekil oldu unu göreceksiniz zaten yoktur. Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartma yoktur. Sıfır. Bir tane bile yanlı lamasına çıkmı karar yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ı evrakların adli, icrai birimler nezdindeki gere ine kafa yormaz. Evraka bu gözle bakmaz. Üzerinde böyle bir misyonu yoktur. Evrakta onu görmez, varsa bile görmez. Onu iller görecektir ve iller yapacak. Yapımı lardır. Bugüne kadar tüm yapanlar da illerdir. Ama Ali Fuat Yılmaz'a bir yerden suç isnat edebilmek lazım. Bulamıyorlar. O Hrant Dink'ten o gün de speküle edilmi oradan bir karalama itibarsızla tırma kampanyası var. Fakat her ne hikmetse garip bir ekilde Ali Fuat Yılmaz... çok sonra anla ıldı bu, o evraka i lem yapmamı m. Çünkü bizim zamanımızda ifadelerimiz alınmadı ı için ben ne zaman ki 2009'da ifade verece im o zaman anladım. u evrakları getirin bir inceleyeyim, bakayım, nedir, ne yapmamız gerekiyormu , bir baktım ki parafım yok. Ya niye parafım yok. Ben paraflamamı m. Anla ıldı ki ben yurt dı ı görevindeymi im. Ta o zaman anladım ben bunu. Ama bir sorumluluk yoktur. Mesele Ali Fuat Yılmaz meselesidir. imdi bu 9 nolu F4 10 nolu gelince velev ki görmemi olması, Sabri Uzun diyor ki görmemi lik diye bir ey yok. Biz uça a binesiye kadar diyor telefonumuz açık. Mesele o de il ki velev ki telefonum açık. Velev ki yerime bakan vekil ube müdürü açtı bana bilgi verdi. Yani elini kolunu ba layan bir ey yok verebilir. Ne olacak? Yani telefonda böyle böyle bir ey geldi Müdürüm dese aynen ifadesinde de var. Ya ben ne diyebilirim bana urada u kelime geçiyor, burada öyle olmu , uraya tam olarak bunu... Zaten telefonda bunların konu ulması yasak. Bir kere gizli gizlilik dereceli yönetmelik gere i telefonda konu amazsınız. Genel bilgi verecek size. Verdiyse imdi böyle bir ey yok. Bakın bir dünya HTS incelemesi yapmı sınız niye buna bakmıyorsunuz? Buna bakacaksınız. Yani suç soru turması dedi inizde bunları yapacaksınız. Niye bunlara bakmamı sınız? O gün benim HTS'mde bunlar var mı yok mu diye? Bunlara hiç bakma lüzumu bile hissetmemi ler. Sabri Uzun diyor ki böyle bir ey olabilir. Olsa ne olur? ddiia konusuysa cevap niteli inde de il ki. Açar bana en çok böyle bir ey gelmi , en fazla benim de diyece im stanbul'a bildirelim derim yani. stanbul'a bildirilsin bu. En fazla bu denebilir, ba ka bir ey denmez. stanbul'a gitmemi se ayet, gitmi . imdi oradan tutmuyor. 10 nolu F4 üzerinden yürüyorlar. 10 nolu geldi mi 9 nolu da gelmesi lazım. Böyle bir ey yok. Onu yeri gelince ben o i nasıl oluyor ben anlataca m. Hatta imdi anlatayım. Çünkü bu mevzuatları anlatıyorum. uraya not alalım unutmayalım, evrak ilgisiyle nasıl gelir diye. O da tutmaz diye o da tutmaz diye Sayın Ba kanım bakın neyi ara tırmı lar. 30 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılı a cevabi yazısı. 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Savcılık sorumu , bu Ermeni asıllı vatanda larımıza yapılacak eylemler C ube Müdürlü ünün görevi midir? Evet, görevidir, yazmı . Tamim, 12/10/2006 tarihinde malum bu Fransa'daki eyle ilgili biz bir tamim yazmı ız. Ermeni vatanda larımıza yönelik i te saldırılar, provokatif eylemler olabilecek diye 12/10/2006 tarihli, bu tamimi soruyor. Bu tamimin çıktı ı zaman ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın midir? Soru aynen böyle. ube Müdürü kimdir demiyor mesela. O tarihteki C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın midir? Bu tarihte C ube Müdürü, cevap, görev yapan Ali Fuat Yılmaz'ın 28/09/2006 ile 14/10/2006 tarihleri arasında senelik izinde oldu u... Beni Allah korumu . Beni var ya beni Allah korumu ya. u evraklardan bir tanesinde benim parafım olsaydı vallahi billahi inancım odur ki, hiç yargılama yapmadan dara acını kurup beni asacaklarını bunlar. Beni Allah korumu . Ben senelik izindeyken çıkmı m. Oradan da unu diyor, tamim yazı hazırlanırken o konuyla ilgili evraklar o tamimin altında sunulur mu? Evet, sunulur, diyor cevabın eyinde. Ben imdi özetleyerek geçece im.



uraya gelecek, 10 nolu da görmemi se bu tamimi gönderirken görmü olması lazım. Çünkü azınlıklara yönelik eylemler konusunda böyle bir şey var. Enteresan bu tamimde ben übede yokken çıkmı . Buradan da bir şey ispat edememi ler. Ama bu bir şeyi ispat etmi . Bakın şimdi bu bir şeyi ispat ediyor. Bir şeyin pe ine dü üyorlar. Benimle ilgili diye benimle ilgili olmadı ı anlaşıncı orada bırakılıyor. İmdi Ahmet İhan dedi ki, 10 nolu F4 gelirse varsa ilgisi diye burada kayıt var 9 nolu, onun da beraberinde sunulması lazımdı. Savcı soruyor, ama diyor siz böyle demi tiniz. Aynı şeyi İstanbul için soruyor, siz çok güzel sorular yöneltmi siniz. Size de o zaman sunulmu lazım öncesiyle dosya bir bütünlük halinde. Yok, diyor ben onu kastetmedim diyor. İstanbul için geçerli de il. Siz sorunca diyor ki bu sadece F3, F4'ler için geçerli, resmi yazılar için böyle bir şey geçerlilik yok. F3, F4'le resmi yazı arasında hiçbir fark yok. F4'lerin übe Müdürlü üne sunulması zorunludur diye bir şey yok. Bütün evrakların übe Müdürlü üne sunulması zorunludur. Kural budur. F4 gelirse öyle olur, ilden gelirse böyle olur, buradan gelirse böyle olur, yok böyle bir şey. İmdi aynı İstanbul için geçerli. Bütün evraklar übe Müdürü'ne sunuyor. Onun parafından geçiyor. Aynı Ba kanlıkta da böyle. Evrak önce übe Müdürü'nün masasına gelir. Benden önce bu evrakı kimse göremez. Kimse bakamaz. Kimse bir i lem yapamaz. Yani bu evrakın ilgisinde kayıtlı olan evrakları ar ivden çıkartıp bilgisayardan döktürüp bunun altına kimse ekleyemez. Herhangi bir i lem yapılmaz. Do rudan gelir. Ben parafladıktan sonra ne yapılacaksa yapılır. Ahmet İhan diyor ki, ilk ifadesinde, bu evrakı diyor ben paraflayarak bürosuna havale etmi im, önemsemi im diyor. Hatırlıyor musunuz bilmiyorum, paraflayarak havale etmesini bu evrakı önemsemi inin göstergesi olarak yani önemsiz evrakları paraflamıyor muymu ? Yani bu evrakı bürosuna havale etmeme gibi bir lüksü varmı ama lütfetmi bunu bürosuna havale etmi . Bunu demeye getiriyor. Tercümesi bu. Ya böyle bir şey yok. Sen her evraka rutin i lem yapmı sın. Bu da o rutin içerisinde. Önemsedi ine dair bir şey yok ortada. İmdi tamam, buraya kadar güzel. Ali Fuat'a bakınca ne oluyor? Öncesiyle gelir. Peki 10 nolu F4 büroya gittikten sonra übe Müdürü'ne geri gelmi mi? Bir i lem tesis edilmi mi? Nasıl geri gelir? Bunun üzerinden bir yazı ma yapılırsa. Öyle de il mi? O zaman gelir. Yazıyla beraber ekinde bu gelir. İlgili bütün evrakları da gelir. Yani müdür bürosuna havale ettikten sonra herhangi bir gerekçeyle bu evrak tekrar übe Müdürü'ne arz edilmeyi gerektiren bir durumu varsa i te o zaman dosya bütünlüklü olarak gelir. Gerekli, ilgili evrakları da ekler büro amiri, çünkü bir yazı ma yapmı tır, bir şey yapmı tır, onun sebebini sordu unda o evrakı sana gösterebilmesi lazım. O neden öyle, bu neden böyle. Aynı şey Ahmet İhan için de geçerli. 10 nolu F4'ün bir daha yeniden übe Müdürü'ne gelmesini gerektirecek hiçbir i lem yapılmamı do ru mu? Do ru. 10 nolu F4 üzerine yapılmı bir i lem yok. Peki, İstanbul'a giden 027248 sayılı evrak geri gönderdi inde Ahmet İhan, bu konu tekrar übe Müdürü'nün önüne gelmi mi? Havaleyi yaptıktan sonra geri übe Müdürü'nün önüne gelmi mi? Gelmi . ddialarına göre gelmi . Niye? Personel tahkikat raporunda Ahmet İhan'ın parafı var. Bu ne demek? Bu u demek, bürosu çalı ma yapmı , bir şeyler derlemi ve derledi i konularla ilgili olarak übe Müdürü'nden talimat alma ihtiyacı hissetmi . Öyle personel raporu übe Müdürü'nün önüne gelmez. Bir i lem tesis edilecekse gelir. Her personel raporunu übe Müdürü imzalamaz. Çünkü her rapor zaten bir i leme dönü ür hiç dönü müyorsa memurun masasında kalır o odasındaki dosyasında, ar ıve girsin, bir şey yapmıyoruz diyece i zaman bile gelir onu paraflar ar ıve sokar. İmdi, onun için de übe Müdürü'nden talimat alırlar. Almaları gerekir. Demek ki, e er do ruysa ben onu izah edece im ama kendi beyanları öyle. Paraflamı . O iki tane polis memuru 66 tane tahkikat raporu var hiçbirinde übe Müdürü'nün parafı yok. Bir tek onda var. O zaman Ahmet İhan'ın önüne bu tahkikat raporu geldiyse dosya bütünlüklü olarak gelmi olması lazım. Bizdeki usul budur. Durduk yere tek ba ına cıscıplak gelmez bu. Bir konu übe Müdürü'ne gidece i zaman o konu arz edildi inde dosya bütünlüklü olarak arz edilir. Do ru mu? Anlatabildim mi? Bunu merak eden yok. Mesela Ahmet İhan'a bakan yönü ile kimse merak etmiyor efendim. Ali Fuat Müdür'e bakan yönü ile 50 tane yazı ma var

ya, 50 tane yazı ma var. İmdi asıl önemli olanı söylüyorum, u 30 Ocak'ta Ali Fuat'ı sormu lar, Ali Fuat'ı sormu lar. Tamim 12/10/2006 tarihli Tamim. unu anlamaya çalı mı lar, Ali Fuat Yılmaz 9 nolu F4'ü görmü müdür, görmemi midir? Buradan da somut bir ey çıkmamı . Ya Ali Fuat Yılmaz için siz bunu ara tırmı sınız ama önünüze bir ey gelmi . Ne gelmi ? Bununla ilgili bir tamim yapılmı . Ermenilere yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı ma göre, uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuz, öyledir de. Vedat Yavuz parafı bu tamimi. Haber Alma ubelerinden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı. Bana arz edilmedi diyor. Nasıl arz edilmemi . te burada arz edildi. Yani bu mesele Ali Fuat'a gelince delil, Vedat Yavuz'a gelince delil de il mi? te delillendirme sistemati iniz. Vedat Yavuz dosya bütünlü ü içerisinde bu evrakları görmü , i te delili. Çünkü böyle bir konuda, ben İmdi size göstereyim daha rahat anla ılır olsun, biz imzaya evrakları öyle çıkartırız. Biliyorsunuz, evraklar resmi yazı mada bir parafı bir de parafsız olarak hazırlanır. Diyelim ki, u evrakın parafsız kısmı. Tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli. Bunu alta koyarız. u da onun parafı suretidir. u parafı suretinin altında böyle bir sürü evraklar olur. Ne kadar ilgili evrakı varsa. Böyle kalabalıktır. Do ru mudur Sayın Ba kanım siz imzaluyorsunuz bunları. u ekilde gelir mi önünüze? Paraf, imzalanacak kısım budur, parafı olan kısım budur, bu ekilde imza klasörüne takılır. İmdi buradan bunu okurken altından bakar, ilgili evrakları inceler ondan sonra bunu da imzalar, bunu da imzalar. Dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur. Bu ekilde sunulur. Burada da, ilgili... İmdi bu Ali Fuat Yılmaz'a gelince delilse, bunun pe ine dü tüyseniz, Ali Fuat'ı bulamadınız niye bırakıyorsunuz? Niye bırakıyorsunuz? Bak Vedat Yavuz çıkmı buradan. Yakalamı sınız. Savcı iddianamede diyor ki, biz sorduk kendilerine arz edilmemi . Necmettin Emre de öyle diyor, Vedat Yavuz da. Onlara soruyorlar yok deyince i bitiyor. Ya karde im bak İmdi ben ispat ediyorum, u an Vedat Yavuz bu davanın sanı ı olmak durumunda. stihbarat Daire Ba kanlı ma yönelik tüm suçlamaların birinci derecede muhatabı. Daire Ba kanı bu kadar detay bilemez. Vaka Ramazan Akyürek'e diyorlar ki, sen diyorlar hem Trabzon'dayken vakıftın hem diyorlar stihbarat Daire Ba kanlı nda vakıftın. Ya karde im görevleri üzerinden dü üneceksiniz bunları. Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevleri nedir, stihbarat Daire Ba kanı olarak görevleri nedir. Ben dedim, Sabri Uzun burada sanıksa niye Necmettin Emre de il. Necmettin Emre bu Haber Alma ubelerinden sorumlu. Sabri Uzun'un görevi bu evrakları incelemek, de erlendirmek, buradan analizler yapmak, bu yazı maları takip etmek de il ki. Sabri Uzun'un böyle bir görevi yok. Temsil görevi var Sabri Uzun'un. Sabri Uzun evrak mı okuyabilir ya. Toplantıdan ba mı kaldıramaz, ne bileyim üst makamlarla devamlı ilgileniyor. Bir Genel Müdüre gidip evrak arz edip gelmek kolay bir ey mi? Saatlerce bekliyorsunuz orada bir evrak imzalataca ım diye. Bakan'a, Ba bakan'a gitmek kolay eyler mi bunlar. Bir gününüzü alıyor sizin bir Ba bakan'a bir konu edece im diye. Bu kimindir, Daire Ba kan Yardımcısı'nım. Niye Necmettin Emre sanık de il burada. Mevzuatlar üzerinden gidiyorsak, delilden sanı a gidiyorsak, delil bu, gösterdi i istikamet de burası. E yok. Belli. Amaç belli amaç. Bu cinayeti buraya yamayacaksınız, asli katilleri de kurtaracaksınız. Sınırlılık var burada. Bu sınırlılık düzleminde hareket edince de böyle absürt, anlamsız, hukukla ba da mayacak uygulamalarla kar ıla ıyoruz. Anlatabildim mi bilmiyorum. Bence gerçekten hukukun ne oldu unu bilenlerin rahatlıkla anlaması gerekli olan meseleler ama i te ben zorlanıyorum çünkü anla ılmıyor diye dü ünüyorum. Ben anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, yine aynı iddiaların muhatabı olarak ortada bir tek ben kalıyorum yani.

Ben bir iki dakika bununla ba lantılı bir konu da arz edece im. Çünkü bunları geçtim. İmdi Ba kanım tabi gerçekten heyecanıma hakim olamıyorum. Sizin de yadırgadı ınızı da tahmin ediyorum. Ama dedi im gibi lütfen biraz empati yapın, kendinizi benim yerimde bir anlık dü ünün. u anlattıklarım düzleminde. Bir dü ünün, onun için heyecanıma mazur görün. Ba bakanlık Müfetti leri raporu; o zaman de inememi tim, üzerinde biliyorsunuz ikazınız

üzerine bıraktım ben o i i, fakat çok önemli. Çünkü bizim aleyhimizdeki tek rapor o ba ka bir ey yok. 30 tane müfetti raporu var ortalama, yaklaşık. Hepsinde, hepsinde istisnasız Trabzon kusurlu, stanbul kusurlu. stihbarat Daire Ba kanlı ı hiçbirinde kusurlu de il. Ba bakanlık soru turmacı müfetti i de il Ba bakanlık. Ara tırma raporu hazırladılar. Soru turmacı müfetti de il onlar. Yaptılar ve unu dediler; stanbul yönünden yapılacak ba ka bir ey yok. Trabzon yönünden, yani yapılmı yapılacak ba ka bir ey yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ey istediler, Tefti Kurulu Ba kanları raporu kendilerine geri iade etti, illiyet ba ı kurun dedi. Neden suçlu, Ali Fuat Yılmaz neden soru turmalık, bunun bana sebebini söyle. Vaka kuramadılar da, yapamadılar da, raporlarının da arkasında duramadılar da. Benim i te diyorum ya tam bir yıl boyunca devamlı o raporu istedim, hakkımda, çünkü bana iftiradan i lem tesis edilecek diye vermediler, vermediler. O rapor o kadar utanılacak bir rapordur. eyin ifadesinde o var, ben o tabiri öyle anlıyorum, Mehmet Akın diyor ki; hafızamdan silmek istedi im tek çalı ma odur. Belli ki vicdan yapmı , belli ki içine sinmeyen bir eyler var orada. Ben öyle de erlendirdim, öyle yorumladım. Zaten diyor tehdit mehdit falan böyle eyler yok, asla tehdit diye bir ey söz konusu de il, benimle ilgili. imdi bakın ifade vermi , Ba bakanlık Müfetti i, Ba bakanlık Müfetti i. urada Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabından alıntıladı ım. Ben bunları uzun uzun okumayaca ım. Ama bunu not ederseniz 341, 342. sayfaları ve 370, 371. sayfası, 380, 383. sayfası. Kırmızı Cuma, Nedim ener'in kitabı. imdi burada önce Ba bakanlık Müfetti leri stanbul'a geldi inde sözde ben onlara Dink ailesinin avukatlarından bir tanesi Hakan Karada 'a ait iki sayfalık bir not vermi im, daha gelir gelmez Ba bakanlık Müfetti lerine. Sözde kötü bir ili kimiz olmu . Ben sözde onlara hiçbir ey vermeme im ama bunu vermi im. Bunlara dikkat edin demi im. Bunda da neymi onlarla ilgili i te illegal solcu molcu oldu una dair herhalde yanlı hatırlamıyorsam böyle bir ey var. Kitap yazıyor bunu, Nedim ener anlatıyor. Onun devamında bu konuyu anlattıktan sonra isim vererek anlatmıyor yalnız Nedim ener. Her yerde benim ismimi tepe tepe kullanmı , nedense bu iftirayı atarken isim kullanmıyor. En sonunda unu söylüyor; "Dink ailesinin avukatı Hakan Karada hakkında fi leme dosyasını getiren..." ismimi kullanmadı ama böyle bitiriyor, "fi leme dosyasını getiren ama istedi i sonucu alamayan polis efi öyle kızmı tır ki bir keresinde kendini tutamayarak "Ba bakan sizi bu ekilde buraya gönderece ine Ergenekon davasının arkasında dursun" diye çıkı ır." imdi ben bunu daha sonra Ay egül Genç'in, burada okudum, resmi ifadesinde görüyorum. Yahu Ay egül Genç, böyle bir ey olması mümkün mü, makul görüyor mu? Yani bir avukatla ilgili ben Ba bakanlık Müfetti i'ne niye böyle bir not vereyim bir. Verdim, ne bekliyordum da ne bulamadım? Ne bekledim ondan ne bulamadım ve ondan sonra 2008'de yapılan bu görü mede ben diyece im ki "Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasının arkas..." arkasında duruyor zaten Ba bakan ve ben Ba bakan'la görü üyorum. Makul mü? Peki bu yalanlar niye? Nedim ener bu yalanları kitabına niye alıyor? Ba bakanlık Müfetti i, bir Ba bakanlık Müfetti i, bir gazeteciye gidip bu yalan ve iftiralarımı niye söylüyor, daha sonra geliyor Savcılık ifadesinde bu beyanlar var. Bir sebebi olması lazım de il mi bunun ya? Hayatın ola an akı na uygun mu? Gazetecinin gazetecili ine yakı ıyor mu? Bir Ba bakanlık Müfetti i'ne yakı ıyor mu? Koyun bir yere tartın lütfen yani. imdi devamında, ben size verdim, belki sizler de görmediniz, 2009 yılında Ba bakanlık Müfetti i'nin raporundan sonra benim Mülkiye Müfetti i'ne, soru turmacı müfetti lere verdi im ifade var. Bunu kimse mevzu etmedi. Bilmiyorum sizler görmü müydünüz onu acaba daha öncesinde? ddianame eklerinde ben göremedim, bulamadım bunu yani. Müdahil avukatlar olarak benim 2009 yılında Mülkiye Müfetti i, o Ba bakanlık Müfetti leri üzerinden açılan soru turma sonrasında, verdi im ifade acaba size ula mı mıydı, bundan haberiniz var mıydı?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Ara tırma raporunu almı tık. Orada (Anla ılamadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam. Oradan görmü sünüzdür. imdi bu konuda tartı masız bu süreci en iyi bilen ve elinde de tüm bilgi ve belgeler olan gazeteci Nedim ener. Do ru mudur? Kapsamlı çalı maları var, bütün bilgileri, belgeleri o ey yaptı. imdi yine bu Kırmızı Cuma kitabında benim ifademi anlatıyor Nedim ener, o verdi im ilave sayfalarda. 3 yerde Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine atıf var. 3 yerde de benim ifadem diyerek Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar yapıyor. Ali Fuat Yılmaz diyor, bakın öyle; "Öncelikle..." sayfa 370, "Öncelikle suçlanan isimlerden Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine çok ilginç ayrıntılar yer alıyor. Yılmaz en ilginç cümlelerden birini 81 sayfalık raporun..." yani Mülkiye Müfetti lerinin bizim ifademizi alarak hazırladıkları rapor, "Bu raporun 14 sayfasına oturan ifadesinin sonunda unları söylüyor" diyor. imdi Mülkiye Müfetti leri raporu 81 sayfa. Bu raporun 14-28. sayfaları arası 14 sayfası Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, Tamer Bülent Demirel'in ifadesi ise 28-31. sayfalarda 3 sayfa. Bu ikisi karı tırlmaz de il mi? Kaldı ki bir yerde de yapmıyor bunu devamı sayfalarda da var. Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılardı 1 kısımları benim ifadem olarak bu kitaba yansıtıyor ve ele tiriyor. stihbaratçının yalanı, müfetti in kanaati falan devamında yine var. Ben sözde Yasin Hayal grubuna örgüt dememi im bilmem ne falan yine Tamer Bülent Demirel'in ifadesi üzerinden benim ifademmi gibi... imdi ben Ba bakanlık Müfetti lerine uzun uzun anlatımlarda bulundum Sayın Ba kan, uzun uzun. Beni görüyorsunuz, ben konu mayacak bir insan de ilim. Ben kısa konu mayı beceremeyen bir insanım. Benim sıkıntım o. Ben böyle her konu tu umda detaylı, kapsamlı, dayanaklı konu ma ihtiyacı... Çünkü niye üst makamlara ben rapor hazırladım. Benim her bir kelimenin dayana ını bilmem lazım, bende böyle bir ey var, alı kanlık var. Her bir kelimenin dayana ını bilmeden ben yazıya dökmem. Çünkü bir kelime Türkiye'nin gündemini alt üst edebilir. O psikolojiyle oldu umuz için hep dayanaklarını ara tıran, inceleyen, onları kullanıma takdim etme ihtiyacı hisseden birisiyim. Ben en uzun anlatımları Ba bakanlık Müfetti lerine yaptım. Bir kelime benim yazılı ifademi almadılar ya. Raporlarında yansıtmadılar, niye? lerine gelmedi. lerine gelmedi i için hem benim hakkımda suçlama yönelteceksin, hem de benim anlatımlarını rap... Bir sürü insanın ifadesi var, ba vurdular ve yazdılar raporlarına, benimkisi yok. Nedim ener bu kadar bilgi yayınlıyor, Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesini alıp kitabında kullanamamı tır. Ele tirememi tir. Sahtekarlı a mecbur kalmı tır, bu gazetecilik de ildir Sayın Bakırcıo lu. Bu olayı gazetecilik olarak kimse kabul edemez, bu tetikçiliktir. Bu derin çete uzantıcılı ıdır. Kendisine servis edilen istihbarat görevinin ifasıdır bu ba ka bir ey de il. Çünkü yanlı lık de il bu. Hanifi Avcı'nın bir beyanı var. Bunların gazetecilik olmadı ının, Hrant Dink olayının nasıl manipölasyonlara kurban gitti inin iyi anla ılması açısından ben bunların üzerinde duruyorum. Niçin benim bu duruma dü ürüldü ümün güzel anla ılması lazım. Hanifi Avcı kitabında benimle ilgili suçlamalarda bulunuyor, Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat. Daha sonra Nedim ener bir kö e yazısı yazıyor. Diyor ki "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." Gazeteci böyle söylüyor. Posta Gazatesi'nde yayınlandı bu. "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." imdi benim hakkımda bir sürü böyle soru turma var ve davalar açıldı. Tutuklandım. 6'sından tutukluyum. Hiçbirinde, bakın hiçbirinde iki kelime benim örgütsel aidiyetimle ilgili bir lafız yok. Delili bo verin, olguyu bo verin, yahu benim nasıl cemaatçi oldu uma dair, nasıl herhangi bir örgüt üyesi oldu uma dair lütfedip anlatmamı lar. Hiçbirinde yok yahu. Üzerinde en çok u ra ılan ki i benim. Ben yazıları görüyorum Terör Daire Ba kanlı ına yazmı Savcılık, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmı , stanbul Emniyet Müdürlü üne yazmı , Ali Fuat Yılmaz'ın örgütsel aidiyetlerine yönelik çalı ma yapılarak tespiti konusunda. Cevap yok. Cevapları bulamıyorum. Varsa da bulamadım onların cevaplarını. Hiçbir iddianamede u ana kadar buna ili kin yazılmı bir tek kelime yok inanın

bana. Terör örgütü üyeli inden ve yöneticili inden tutukluyum, lütfedip Savcı bunu açıklama ihtiya... Bunda da yok. Benim nasıl örgüt ba lantısı içerisinde oldu um, örgütsel hiyerarşinin neresinde oldu um, kime ba lı oldu um, kimden emir aldım, nasıl faaliyetlerde bulundu um, örgüte angajmanımın nasıl oldu u, yani hiç anlatım yok yahu, hiçbir anlatım yok, hiçbirinde yok. İmdi bunları en çok bilen, Türkiye'nin gündemine de sokan Hanifi Avcı, öyle de il mi? Herkes Hanifi Avcı'dan ö rendi Emniyet içerisindeki cemaatçi yapılanmayı. Ben kendisi hakkında iftira ve hakareten ikayetçi oldum. O kapsamda, ki kendisi o esnada cezaevindeydi, ifadesi alındı, benim ikayet dilekçem üzerine. İmdi bakın buradan okuyorum. Hanifi Avcı ne demi Ali Fuat Yılmaz'le ilgili. "Benim yazdım kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Diğer basın kuruluşlarının yazdıkları beni ilgilendirmez." Nedim ener çünkü o ikayet dilekçesinde Nedim ener'in de kö e yazısı var. "Beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaat imamı demedim." Onu diyor Nedim ener eklemi, ben öyle bir ey demedim, kitabımda da yok. "O görevi yapan ki ileri Savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdım kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli eklindeki atanmaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdım hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca..." bakın çok önemli, bu ne zaman, 2010 tarihinde, 04/11/2010 tarihinde verdi i ey, altında imzası da var Hanifi Avcı'nın. Savcılık sorgulama tutana 1. "Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan diğer konular..." Az önce anlattım konular, kö e yazısı falan filan "mü teki tarafın kendisiyle uzaktan yakından ilgisi bulunmayan olaylardır. Kendisini ilgilendirmede i halde kitapta yer alan tüm yazılanlara karşı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü ve Celal Uzunkaya'ya ili kin yazılanların..." bunlar cemaatin kurbanı olan ki iler, cemaat bunlara kumpas yaptı gibisinden açıklamalar var o kitapta "Buna ili kin yazılanların mü teki tarafla, Ali Fuat Yılmaz'le bir ilgisi yoktur. Ayrıca ikayetçi tarafın gazeteci Nedim ener ile aralarındaki dava da kitapta yer almamaktadır. Ba ka (Anla ılamadı)" Hanifi Avcı'nın beyanları. Resmi beyanları. Nedim ener hakkında da ben hakareten dava açtık, dediler ki gazetecidir, i te gazeteci her bilgiyi teyit etme ansı ve imkanına sahip de ildir. Yahu gazeteci yalan konu uyor. Diyor ki kitapta yazmamı, ben Hanifi Avcı'ya sordum, Hanifi Avcı bana böyle söyledi diyor. Hanifi Avcı diyor ki "ben cemaatle ilgili bir suçlama yöneltmedim ki Ali Fuat Yılmaz'e, böyle bir ey demedim. Benim de ildir" Peki gazeteci sen nasıl gazetecisin, bu yalanları, iftirayı niye atma ihtiyacı hissediyorsun? Bir sebebi olması lazım yahu. Kasıt mı arıyor Savcılık, örgütsel aidiyet mi arıyor, buralardan çıkar Sayın Bakan. Benim ömrüm örgütsel aidiyet, iltisakları çözmekle geçti. Buralardan çıkar, yanlış yerde arıyorsunuz. Görevi ihmalden örgütsel aidiyet çıkmaz. Veleve ki görevi ihmal tespit edin burada. Örgütsel aidiyet çıkacak yerler belli. O Bakanlık Müfetti i'nden çıkar, F4'ü basına sızdırma lüzumu hissedenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Sahte tahkikat raporu hazırladı ı %100 sabit, tespitli olanlardan, sahte evrak tanzim edenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Engin Dinç'in, İmdi gelece im ona, geliyorum, Erhan Tuncel'in elemanlık ili kisi, jandarmaya ta eronluk yapanlardan, cinayeti örgütleyenlerin arkasını toparlayanlardan çıkar örgütsel aidiyet. Metin Yıldız ile ili kisi olanlardan çıkar örgütsel aidiyet, benden çıkmaz. Ben onu da sordum, siz de sormu sunuz o ili ki ve irtibatları, yorum yapmıyor, cevap vermiyor. Yahu benim hiçbir eyim yok. Oğün Samast'a verdirilmi kim bilir hangi ne vaatlerle, cezaevine dü ürdü ünüz insandan her türlü ifadeyi alırsınız. Nitekim Muhittin Zenit'ten de almı lar, geldi burada vicdan yaptı Muhittin Zenit. Ben dedi psikolojim çok kötüydü, bana telkinde bulundular, böyle beyan verirsen serbest kalırsın diye. Kim pe ine dü tü? Kim merak etti de pe ine dü tü? Kim sana bu telkini yaptı? Kim adli yargılamayı etkilemeye te ebbüs etti? Kim Savcı'yla birlikte böyle bir kumpas tezgahladı? tiraf etti huzurunuzda, mahkemenin huzurunda itiraf etti. Etti mi etmedi mi? Beyanları var. Kim merak etti bunları? Hani objektif gerçekli in pe indeydik biz. Hani gerçekten katilleri

arıyorduk. Hani bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı tespit edecektik. te belli. Bana göre belli. Derdi olan için belli ama. Niyeti samimi olan için belli. Öbür türlü böyle i te.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi Ali Fuat Bey'in sabah dedi i mevzuya ili kin ben kısa bir açıklama yapayım. Biraz tabii benim söylediklerimin de farklı anla ıldı mı dü ünüyorum. Biz tabii Ali Fuat Yılmaz'ı i te 10 numaralı haber raporunda, 9 numaralı haber raporuna atıfta bulunuldu unu ve yine 10 numaralı haber raporunda i te Yasin Hayal'in yapaca ı bir eylemden bahsedildi ini, dolayısıyla i te 9 numaralı haber raporunda bir eylem bahsi geçiyor hani bunu sorguladınız mı, merak ettiniz mi diye sorduk, o kendisi açısından sorulmu bir soruydu. Ali Fuat Yılmaz'ı de i te bunu hatırlamadı mı, hatta okumadı mı ya da i te o yazının üzerinde çalı ılacak de erde olmadı mı söyledi, 10 numaralı haber raporunun. Biz orada tabii bu dosyada sorularımızı maddi hakikat ortaya çıksın diye soruyoruz ve benim söylemek istedi im de orada herkese biz bir ekilde kendimizce önemli gördü ümüz, eksik kalan hususları soruyoruz savunmasının da hatta daha iyi anla ılabilmesi bakımından. Bundan öte i te bir maksatlı soru sorma gibi bir amacımız yok. O ba lamda da i te Ahmet İhan Güler'e de soru sorduk dedik, Engin Dinç'e de sorular soruldu dedik. imdi özellikle ben hafızama güvenirim ama yeniden duru ma tutanaklarına baktım. Öncesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sorumlu personeline yöneltilen hususlar vardı, i te özellikle bu 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak, "Siz sadece iknayla mı yetindiniz?" ekinde. Yani burada düzeltilecek bir husus varsa eksik kalan bir husus, katılan vekilleri de özellikle kendileri açısından önemli gördükleri noktaları belirtebilirler. Engin Dinç de savunmasında genel itibariyle konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta Nisan aylarında haber elemanı ile im kopuklu u oldu u için bizzat kendisinin görü tü ünü belirtti. Yine bu çerçevede mesela Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili sorular soruldu, Kocaeli'ne gidi iyle ilgili sorular soruldu. Engin Dinç genel itibariyle i te görevde bulundu u dönemde konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta devam etseydi bir ekilde hani bunu operasyona dönü türebilece ini savunmalarında söylemi ti. Yine savunmalarında mesela i te diyor Nisan 2006'da yardımcı istihbarat elemanını ubeye ça ırdık, kopuklu u gidermeye çalı tık diyor 16. sayfasında. 57. sayfasında "Önemli bir konuda çalı maları i te yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgiler üzerine mi in a edersiniz?" diye sorulmu , Hakan Bakırcıo lu sormu . O da demi ki, ben öyle bir ey söylemedim, yani bu konuyu biz konu tuk, özellikle bu eyle ilgili görü mesi ile ilgili Erhan Tuncel ile ilgili görü mesi ile ilgili. Yine 60. sayfasında Hakan Bakırcıo lu demi ki, "Dört tane rapor var" demi , "haber raporu." "4. rapor ise yine Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i leme konusundaki kararlılı ının devam etti ini algıladı ımız bir di er rapordur." Yani 10 numaralı rapordan bahsediyor. "Dolayısıyla 4 tane rapor vardır, imdi Hrant Dink cinayeti konusunda istihbari bilginiz vardı. stanbul'a bildirdiniz, Daire Ba kanlı ına bildirdiniz. Müdahil taraf olarak biz bu a amada Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan ki ilere yönelik operasyon süreci ba latmanız gerekti i kanaatindeyiz, operasyon sürecini ba lattınız mı?" Engin Dinç de cevaben öyle demi , Aslında unu söylemek lazım, bakın bizim bu gruba yönelik eleman sızdırmamız bile istihbarat operasyonu dedi iniz operasyonun aslında ba langıcıdır." demi ve devamında yine açıklamalar yapmı . 62 ve 63. sayfalarda yine bu 17 ubat tarihli rapordan sonra, daha do rusu 15 ubat tarihli rapordan sonra ne yaptınız diye sormu Engin Dinç'e ve devamında Engin Dinç konuyu açıklamı kendisi açısından. Yine 11 Ekim tarihindeki savunmasında da Engin Dinç demi ki, "Benim dönemimde tam 46 tane yazı ma yapıldı. Bütün bu konularla ilgili dosyaları inceledi imizde benden sonra yazı ma yapılp yapılmadı mı sorarsanız müvekkilinizin ve di er görevlilere konuyu da çok daha net anlayabileceksiniz." demi . Yine Cem Bey bir soru sormu . Ba kan Bey de özellikle birkaç kez u soruyu sordu. "E peki bu kaynaklardan bilgi akı ı gelmeyince, kesilince acaba fiziki takip ve tarassutlar yo unla tırılabilir miydi, yani bu anlamda bir takviye yapılabilir miydi?" ekinde sormu . Engin Dinç de ben oldu um süre içerisinde bilgi akı ında veya herhangi bir eyde bir sıkıntı

yoktu. Yani Mayıs ayı veya Haziran sonuna kadar. Yine savunmasının 72. sayfasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar demi ki, " te 9 numaralı haber var, onun haber raporu var. Onun arkasından 10 numaralı rapor geliyor. Adam hala bu öldürme fikrinden vazgeçmemi . Sizin aracı elemanınız yani bunu size ey için söylemiyorum. Yani aracı eleman kullandı ınız Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı daha vazgeçirememi ." Bu ve devamı sayfası bu açıdan önemli. "Bundan, bu adamın hala bu yöndeki görü leri, dü ünceleri eylem kararlılı ı diyelim, devam ediyor. Yani yardımcı istihbarat elemanı bu bilgileri verdikten sonra..." diyor. "Bu adam Hrant Dink eyde ya ıyor, stanbul'da ya ıyor. 10 numaralı haber raporu geldi inde eylemden vazgeçmedi i ortada. Yani bu a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bir ey yapması gerekir mi? Yani çünkü mesela bu 10 numaralı stanbul'a gitmiyor." diyor yine...

**SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA:** Kim diyor bunu efendim?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Canel Bey, Canel Rüzgar Mahkeme Ba kanı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, ben burayı kastediyorum zaten.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Devamında hayır, devamında diyor ki bu kısım özellikle önemli, "Arkasından bu ikinci 10 nolu rapor stanbul'a gitse yani o zaman adamlara mesela dense stanbul stihbarat ube'ye, size biz önceden öldürülecek dedik. u anda bu adamla ilgili bu öldürme planını yapan adam bundan vazgeçmemi , yardımcı istihbarat elemanı bunu ikna etmeye çalı ıyor dese" yani Trabzon'a bunu stanbul'a niye bildirmediniz diye o zamanki stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'e soruyor yani stihbarat Daire Ba kanlı ı kısmını da ube kısmını da bu anlamda soruyor. Yani burada imdi Engin Dinç diyor ki, 73. sayfa, imdi bu noktada birinci yazı yazıldı ı için ikinci bir yazıyı orada artık arkadaşlar gerekli tedbirler alındı veya bu konu takip ediliyor diye yazmamı da olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ının da tam bu noktada devreye girmesi gerekir diyor. Tabii siz devamında diyorsunuz ki ben o yazıyı öyle anlamıyorum. 10 numaralı haber raporundan yani daha do rusu yazıdan kastım 10 numaralı haber raporu. 10 numaralı haber raporunda bu adam vazgeçti eklinde rapordan bir sonuç çıkar diyorsunuz. Dolayısıyla hani bu meseleyi de anlatmı olayım. Bunun dı ında da bütün soruları biz soraca ız veya sizin önemsediniz, öteki tarafın önemsediniz, uteki tarafın önemsediniz i soruları biz soraca ız diye bir art da yok. Kimsenin soru sormasına engel bir hal yok. Davanın esasını ilgilendiren soruları herkes de sorabilir, te ekkür ederim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben de müsaade ederseniz bu açıklama üzerine bunu niçin açıklama ihtiyacı veya ne söylemeye çalı tım. Ben Engin Dinç'e soru sorulmamı tır, stanbul'a soru sorulmamı tır anlamında bunu söylemedim. Engin Dinç buraya geldi. Siz 73. sayfa dediniz. O benim bu dökümümde, benim eyime göre 97'de ona göre ey yapalım. Ben nasıl oldu bilemiyorum, 97. sayfa olmu bende. imdi ilk 7 sayfada savunma yapmı Engin Dinç. Ondan sonra yaklaşık yanlı bilmiyorsam 170 sayfa kadar 15 ve 16. celse tutanakları var. Sırf Engin Dinç'le... yani sırf soru. Hiçbir açıklaması yok ve o 7 sayfanın da bir iki sayfası herhalde giri kısmı. Do ru düzgün bir anlatımda da bulunmamı sorular var. Ben dedi im gibi yazılı, u ekilde döküm almı tım, elimin altında bunlar var. Dolayısıyla kaydı sayfaları, sayfayı tam söyleyemiyorum. Toplam 170 sayfayı inceledim ama gözümle okuyarak, yorgunluk var, ve bu 73 dedi inize göre, o az önce okudu unuz tek yer orasıdır efendim. Önceki okuduklarımızın hiçbiri F10'a dair sorular de il. F10 bahsi geçiyor ama F10'a dair soru yok orada.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi öyle, yani 10 numaralı haber raporundan ne anla ılması gerekti iyle ilgili Engin Dinç'in savunmasının bütününde hani ben konuyu önemsiyordum, onu söylemeye çalı ıyor. Hatta rutinin dı ına çıktım, yardımcı istihbarat elemanını ça ırdım, bizzat kendim görü tüm diyor yani. Dolayısıyla savunmasının bütününde bir 10 numaralı haber raporuna ili kin açıklama var. imdi mesela benim size

sorular var i te bir ekilde i notluyorum diyelim bunu ama siz savunmanız içerisinde buna açıklama yapmı sanız ben o soruyu tekrar olmasın diye tekrar size sormuyorum, onu çıkıyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam, anladım efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani biraz konuyu o açıdan da hani de erlendirmek istedim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Olabilir hani dedi im gibi yani ey olarak o 72. sayfa 73. sayfa siz farklı de erlendirmi de olabilirsiniz ama o konuda Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar'ın do rudan 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak bunu niye stanbul'a yazmadınız ekinde net bir sorusu var.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Peki, 73, 72, 71. imdi benim kastetti im yer 70. sayfadan ba lıyor Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar, 74, 75 i te herhalde 75'e kadar rahat gidiyor. Orada iki veya üç satır Engin Dinç'in bu ekilde beyanı var. Onun dı ındaki bütün sorular, o 5-6 sayfadaki sorular ba langıcından devamında araya giriyor zaten, benim sorularım arasına. Ben u soruyu sormu tum, C ube Müdürü olarak siz ne yaparsınız? Üç sefer tekrar ettim, öncesine bakarsanız o 60'lı, 65'li sayfalarda bu sorumu üç sefer tekrar ediyorum Engin Dinç somut bir ey söyleyemiyor en son unu söylüyor.

**MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)**

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam. u aslında beni önüme bir açılabilseydi. Neyse.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılamadı)**

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yazılı halde mi efendim? Bir bakabilirsem, orada bir hususu ben vurgulamak istiyorum. Yani bu söylediklerinize itiraz sadedinde de de il aslında tam söyledi im. Ben ba ka bir ey dikkate sunmaya çalı tım ama tam ifade..

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Genel itibariyle kastım da una u soruldu, buna bu soruldu babında de il. Yani sizin önemli gördü ünüz soruyu siz sorarsınız, hani benim önemli gördü üm bir noktayı ben sorabilirim veya siz bir konuyu açmak istersiniz veya bazen biz sorularımızı hani sanı ın savunması anla ılsın diye de sorabiliriz. Yani bazen çünkü hatırlarsanız sanıklar böyle tepki falan da gösterirdiler yani hani beni suçluyor musunuz babında. Biz hani suçlama anlamında de il de sorularımızı yani savunması da anla ılsın, burada gerçe in ortaya çıkmasında katkı sa lansın babında soruyu yöneltiyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Devam edelim, buyurun.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bu 71. sayfada bitiyor. Ben bakın...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 99 sayfa diye... (Anla ılamadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 69. evet, koordinasyon sorusu evet. Tam urada ba lamı ım. 68'de ba lamı ım, 71'de bitmi . Sorum u, iller arası koordinasyon bilgi payla ımı ile ilgili sormak istiyorum diyorum en sonda eksikli i nasıl giderirdi, yani Engin Dinç C ube Müdürü olsaydı bu bilgi koordinasyondaki eksikli i, hani Ba kanlı ın bir görevi var bu bilgiyi siz tamamlamalısınız deniyor, eksiklik var deniyor, bunu nasıl giderirdi, somut olarak ne yapardı? imdi 68'den ba lıyor 69, bunu ben imdi okumayaca ım tabii, anlatayım genel eyler. Ya diyorum somut ne yapardın? Mesela stanbul stihbarat ube'ye bir yazı yazarak F4'de bu ahsın öldürülece i bilgisi yer almaktadır. Dolayısıyla bu eylem bilgisinin bu anlamda daha ciddiye alınması, koruma tedbirlerinin dü ünülmesi, l Koruma Komisyonuna bilgi verilmesi, operasyonel çalı malar yapılması gibi yazı mı yazardın stanbul stihbarat ube'ye muhatap? Yoksa 81 ile da ıtımlı tamim mi yapardın? Yani ben somutluk derken bunu anlıyorum. Aldın, C ube Müdürüsün Engin Dinç, koordinasyon yapacaksın iki tane ilin arasında yap bakayım koordinasyonu. imdi anlatıyor genel bir daha soruyorum bakın diyorum, somut diyorum, ne yaparsınız yazı mı yazarsınız, da ıtım mı yaparsınız, tamim mi yazarsınız, yani telefonla mı görü ürüz illerle, Ba kanınıza arz eder,



Ba kana mı arattırırınız bu illeri? Bunları tekrar etmi im. Cevap veremiyor, az önce söyledim, en sonunda herhalde yeni aklına geliyor, o esnada üretmiyor öyle bir ey, yani dü ünüyor bir taraftan da. Diyor ki mesela biz Ba kanlık'ta da görev yaptım, haber da ıtım notu yapardım diyor. İmdi ben de az önce okumu tum. Tamam, artık cevap alamayaca ımı anladı ım için bunu bitiriyorum yeni soruma geçiyorum diyorum. 73'de veya öncesinde pardon, Mahkeme Ba kanımız araya giriyor bir dakika diyor. Tabii o arada muhtemelen kendi mantı ıyla stihbarat Daire Ba kanlı ının yapabilece i bir görevi üretiyor, mantıken. İmdi ben ona vurgu yapmaya çalı ıyorum. Yani dü z mantıkla istihbarat çalı ma sistemati ini yorumlayamazsınız, yorumlamamalısınız mevzuatlardan hareketle görev ve yükümlülükler yüklemelisiniz insanlara. Olayın üzerinden bu kadar zaman geçtikten sonra bir algıda seçicilik var. Yani öyle yapsan olmaz mıydı, olurdu tabii. Yani bütün bunları ya adıktan sonra bugün ben dönüp o güne gitseydim bu bilgilerimle u da yapılabilirdi bunu da yapabilirdim diyebilirim. Ama bir Daire Ba kanlı ının böyle bir görevi yok. İmdi Canel Bey en az 3-4 sayfa bu soruyu soruyor. Hep stihbarat Daire Ba kanlı ı unu yapması gerekir miydi, stihbarat Daire Ba kanlı ı i te u öncekileri alıp koruma hatırlatabilir miydi, bilmem ne yapabilir... Ya İmdi Engin Dinç'e sorulacak soru de il ki, bu bana sorulacak bir soru. Engin Dinç'i o arada mesela ey yapmı bak o kadar okudum ben, yani bütün samimiyetimle söylüyorum, o sorunun do rudan Engin Dinç'e oldu unu çok hissetmemi im zaten cevap da vermeme . Ama o kısmı okuyun yani 70'le 75 arasını okuyun, bir o küçük paragraf var, onun dı ındaki bütün konu malar ve Engin Dinç'in cevabı stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması gerekirdi, ne yapmaması gerekirdi, bunun üzerinden geli mi , ve Engin Dinç oranın devamında bende 98, demek ki 74. sayfada öyle diyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten..." İmdi öyle bir anlatıyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ına hep görev yükledi, Engin Dinç de evet, yapmalıydı gerekirdi falan dedi. Önceki beyanlarında yok böyle eyler Engin Dinç'in. En son unu söylüyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten. Bakın gözden kaçabilece ini de erlendirerek." Niye? Görev stihbarat Daire Ba kanlı ının. Biz stihbarat Daire Ba kanlı a 9 nolu F4'ümüzü, 10 nolu F4'ümüzü yazarız, gerisine karı mayız. Yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak bunu demeye getiriyor. Ben yönetmelik maddelerini okudum, "Gözden kaçabilece ini de erlendirerek resmi yazı ile de yazdık." 9'u yazmı resmi yazıyla. Yani gerek yokmu aslında. stihbarat Daire Ba kanlı ının yapması gereken bir görevmi ...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey araya giriyorum, kesiyorum da İmdi zaten siz devamında ben ey yapmadım, siz açıklamı sınız i te, l stihbarat ube Müdürlüklerinin ne görevler yapaca ını o eyin devamında söylemi siniz i te 74. sayfa vesairede zaten dün de onu açıkladınız. sterseniz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam, peki, anladım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tekrar açıklayayın.

**MAHKEME BA KANI:** unu da belirteyim de yani burada her sanık. Sizler burada sanık konumundasınız, Engin Dinç de sanık. u sanık öyle demi ben buna cevap vereyim, her sanık kendi savunmasını yapar, de erlendirmesini biz yaparız. Engin Dinç öyle dedi i için o husus öyle olmaz veya siz izah etti iniz için sübut bulmu olmaz. Onun takdiri en son yargılamanın sonunda yapılı r tarafımızca. Yani sanıkların beyanına cevap vermeye gerek yok, kar ılamaya. Siz kendi savunmanızı yapın.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Peki efendim. İmdi, bu yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bir süreç var. Bu süreçte esasen yönetmelik hükümlerinde yani Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlara alınması sürecinde yönetmeliklere aykırı bir husus söz konusu. öyle; 17/11/2004 tarihinde deneme süreci teklif yazısı gönderilmi . 2004'ün 11. ayında. DB kayıtlarında stihbarat Daire Ba kanlı ında 02/12/2004 tarihinde deneme kayıtlarına alındı ı deniyor. Yönergede elemanlar Y E kaydına alınmadan önce deneme safhasına alınırlar deniyor. Bu en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır,

yanlı bilmiyorsam böyle bir tabir var yönergede, en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır diyor. Erhan Tuncel 2 yıl deneme safhasında kalmı , uzun bir süre. Bu arada, deneme safhasında iken 17 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 yazılımı . Ben yine okumu tum onu, 2000 yılı itibariyle ar iv eyinde deneme safhasındaki personelden alınan bilgiler F4 raporu olarak tanzim edilmezler diyor 2000 yılında. imdi bunlar tabii öyle çok kanun de il, istihbarat eyleri ama normalde F4 olarak tanzim edilmezler, aldı mız bilgiyi güvenilir kaynaktan alınan bilgi diyerek resmi yazı olarak yazabilirsiniz. F4 raporu yazmanızı gerektirecek bir durum yok. Bu 17 ubat 2006 tarihinde bu haber, 9 nolu haber yani Hrant Dink'in öldürece i bilgisinin alındı ı bu haber geldikten yakla ık bir ay sonra 18 Mart 2006 tarihinde Trabzon B grubu mutemet, A grubu ajan, B grubu mutemet Y E kayıtlarına alınmasını teklif yazısı gönderiyor, Ba kanlık da alıyor. 2 yıl sonra bizim için kayıtlı Y E statüsü kazanmı oluyor bu haberdan hemen sonra, bu takvime özellikle dikkatinizi istirham ediyorum, ve bir ay sonra bu Nisan'daki 10 nolu F4 geliyor. Bir daha da ba ka bir ey gelmiyor. imdi 10 nolu F4'ü ben bir istihbaratçı olarak özellikle bugün gelinen a amada ve sahip oldu um bilgiler açısından bakıyorum, istihbari hiçbir de eri yok. Ona benzer bir tane F4 örne i çıkartılamaz. O gün tabii diyebilirsiniz o gün peki niye dikkatini çekmedi bu senin. Bilmiyorum niye dikkatimi çekmedi. Ben orada bir istihbari bilgi üzerinde bir ey yapabilece im bir ey görmemi im ki çünkü hiçbir eyim yok. Talimat yazım yok, bana geri dönü yok falan. Ama unu göremez miydim, diyor ki vazgeçirmeye çalı ıyoruz. Bizim böyle bir yöntemimiz yok. Bu daha önce de mevzu edildi burada. Bizim takip etti imiz bir hedefi eylemden vazgeçirmek ekinde bir istihbarat faaliyeti yok. Var mı? Dinlediniz, kimse yönetmelikte, bu soruldu daha önce de, hiç kimse böyle bir ey açıklama yapmadı. Yok. Yönetmelikte de tarif edilmiyor. Takip etti imiz hedefleri dü ündükleri eylemden vazgeçirme giri imlerinde bulunulur, yok böyle bir ey. Bu istihbari bir yöntem de il. Hiçbir evrakımızda bakın iddia ediyorum yine, istisna çıkabilir, bilemem. Sorun stihbarat Daire Ba kanlı ına u ahsın eylemden vazgeçirilmesi yönünde elemana talimat verilmi tir diye bir tane F4 örne i çıkartsın. Yok, ya ben hatırlamıyorum ola ki körün ta ı çıkarsa bilmem. Hiç mevzu olmadı. imdi bunu yazıyorlar. Bunu yazıyorlar Mayıs 2006, ben daha yeni fark ettim, ben bunu bulamamı tım Erhan Tuncel takip edildi diye biliyorum ama ileriki tarihlerde takip ediliyor. imdi sen Nisan'da bunu yazıyorsun, eleman üzerinden bu cinayeti "sözde" önlemeye çalı tı mı rapora geçiriyorsun, birkaç yerde mesela sizin sorunuz kar ısında Engin Dinç öyle diyor, "Yav diyor imdi biz zaten diyor raporumuzda belli diyor vazgeçirmeye çalı ması yönünde diyor raporumuza da geçmi söylemi iz. imdi böyle bir eyimiz olsa diyor bir eyi gizlesek, saklasak bunu yapar mıyız" diyor orada. Savunma argümanını görüyor musun? Zaten raporumuza geçirmi iz onu diyor. Böyle bir istihbarat raporu yazım tekni i yok. Niye geçirdin o zaman? Bunun bir sebebi olması lazım. Bunun bir sebebinin, bunun anlamlandırılması gerekiyor ya. Böyle bir F4 yazım ekli yok. Bak, lütfen bunu sorun, bir tane daha herhangi bir eylemin vazgeçirilmesi yönünde bir elemanın talimatlandırıldı ına dair stihbarat Daire Ba kanlı ından benzer bir yazı ma getirsinler. Yok, bunu savunma argümanı olarak kullanılıyor ama. Ben diyor stanbul'a eksik bilgi gönderecek olsam, ben gizleyecek olsam, ben bilmem, bunu yapmazdım o zaman diyor, bak böyle yapmı ım diyor. imdi 4 Nisan'da bunu yapıyor ama imdi anladık ki 4 Mayıs'ta yani bir ay bile geçmiyor Erhan Tuncel ile ilgili ey var, telefon hedef olarak takip raporu tanzim ediliyor. Bir ay geçmiyor halen Engin Dinç. imdi demek Erhan Tuncel hedef durumunda, senin hedefin durumunda, ve Erhan Tuncel'in Jandarmayla olan irtibatını da biliyorsun. Bilmiyor olman dü ünülemez. 2 yıllık ili kin var. 2 yıldır bu deneme safhasında. Deneme safhasında ne demek? Test etti in safha demek, kontrol etti in safha demek. Yani onu sen kayda alayım mı almayayım mı o a amada yapacaksın, demek ki yaptın, bakmı olman gerekiyor, Jandarma ili kisini, iltisakını görmemen mümkün de il, polislerle olan iltisakını, irtibatını görmemi olman mümkün de il, bunları da gördün. Ya ne oldu da her ey iki ayda

olup bitiyor. ki ayda u iki tane rapor geliyor. Arkasından Erhan Tuncel'in eyi var, dinleme talebi var. 4 Mayıs'ta, 4 Mayıs 2006'da fakat bu belli ki i leme giriyor, girmiyor bilmiyorum, sadece bir talep formu var, mahkeme kararı siz verdiniz o bilgiyi, 12 Temmuz 2006 tarihli karar talep formu üzerine alınmı bir ey benim anladı m, Temmuz'da dinlemeye ba lanabiliyor. Öncesinde bir dinleme faaliyeti yoksa. Belki var onu da bilmiyoruz veya bu talep gerçekten mahkemeye gitti, hâkim reddetti öyle kaldı biz evraklarına ula amıyoruz.

imdi bu 2 ayda, 3 ayda olacak i de il. Mayıs'ta Erhan Tuncel'in o beyanlardan da çok açıklıkla anla ılıyor ki ben yeni gördüm o beyanları, bu cinayetin örgütleyicisi oldu u Yasin Hayal'i bu cinayete azmettiren ki i oldu u ve yukarıda Yasin Hayal'le ilgili, ona dikkatinizi çekmi tim, radikal faaliyetler diyor Erhan Tuncel de a ırısı sa diyor. imdi a ırısı sa la radikal ayrımı da var bu Jandarma iltisakını da yanına koyarsanız ulusalcı ba lantılar zaten biz ilk defa 9 noluda Ba kanlıkta C1'e gidiyor bu 9 nolu, sonra o diyor ki biz suret aldık aslını C2'ye verin. Yani bu Yasin artık öyle bizim bildi imiz El-Kaide formatından çıkmı , bu ulusalcı, a ırısı sa cı bir düzlemde u anki söylemi ve faaliyeti, ben oradan biliyorum, 9 noluyu de erlendirmi C ubesi ben yokken. De erlendirmese bir bürodan ba ka bir büroya evrak öyle kolayından kaymaz. Tartı mı lar bakmı lar oraya mı alalım buraya mı alalım, en son do ru bir kararla C2'ye almı lar bunu. imdi bu ayrımı da biliyor. C2 ne demek, C1 ne demek bunu biliyor. Yasin Hayal'de C1 kavramlarını kullanırken Erhan Tuncel'de a ırısı sa tabirini kullanıyor. imdi sen Mayıs ayında, Trabzon stihbarat ubesi Erhan Tuncel'in bir hedef haline geldi ini biliyorsun ama ar ıve girmiyorsun. Yani bilmiyorum var mı yok mu.

u ana kadar benim görebildi im kadarıyla yok. Erhan Tuncel için ar ıve fi kaydı açılmı mı? Bir evrak gönderilmi mi? Niye gönderilmiyor? Bildi in bu bilgiyi niye gizliyorsunuz? Bunlardan Engin Dinç'in haberi olmaması dü ünülemez. Çünkü diyor ki ben Y E ile ubat'la Nisan arasında görü tüm. Sıkıntı var. Sıkıntı ne demek? Personel görmü demek. Personel Erhan Tuncel'deki sıkıntıları görmü , ube Müdürü'ne arz etmi , yakasını kurtaramamı demek. Engin zorla onu kayda sokmu . Tam da bu dönemde kayda sokmu Engin. Tam da bu dönemde kayda sokmu . Hiç kayda girmemesi gereken bir yerde kayda sokmu lar. Niye? Proje öyle çünkü. Hrant Dink'i öldürecekler, Emniyet'le iltisaklandıracaklar, cemaate ba layacaklar, o günkü proje bu. Engin Dinç aracılı ıyla uygulanmı tır bu proje. Bu projenin bir stihbarat ube Müdürü açısından u anlattı m takvimin asla makuliyeti söz konusu de il. Örgütsel iltisak mı arıyoruz, i te burada arayaca ız. Aramamı Savcı Bey, bakmamı bunlara Soru turma Savcısı. Halbuki Terör ube'nin bu telefon iltisaklarıyla ilgili raporları var. ki kelime bahsi geçmiyor bu iddianamede. imdi siz dediniz ki Yasin Hayal'in talep formu, ey, Erhan Tuncel'in talep formu Ba kanlı a gönderilmi midir? Sonraki a amada, zaten talep formları Ba kanlı a mutlaka gönderilir. Çünkü o dinleme Ba kanlık TEKOP ubesi üzerinden mümkün olabiliyor. Oradan T B'e gidiyor, T B aracılı ıyla da eyler yönlendiriliyor. Bir ba lantı var, Ba kanlık üzerinden yönlendiriliyor sesler. Dolayısıyla TEKOP'un aracılı ı olmadan ey olmaz. TEKOP'ta her gelen, Mahkeme kararı gidiyor TEKOP'a dolayısıyla Mahkeme kararı T B'e gönderiliyor. T B'ten de T B aracılı ıyla da GSM firmasından alınan o ses kayıtları yönlendiriliyor ilgili ile. Eskiden beri TEKOP'a giderdi fakat daha sonradan... bir de Haber Alma ubelerine gidiyor. Fakat o benim bildi im 2007 sonrasına ait. Ben öyle hatırlıyorum. Ben C ube Müdürü iken bize illerin böyle talep formları gelmezdi. Fakat gelse de zaten, gelse de zaten, Erhan Tuncel gelse biz Erhan Tuncel'i bilmeyiz ki. C ubesi Erhan Tuncel'i bilmez. Mehmet Kurt biliyor C ubesi. Yani o Erhan Tuncel'in bize Yasin Hayal hakkında bilgi aktaran ki i oldu unu algılamamız zaten söz konusu de il. Ya Erhan Tuncel'in gerçek ismi bizim hiçbir belgemizde geçmiyor. Zaten cinayetten sonra gözü altına alınaca ı zaman Faruk Sarı beni aradı, dedi ki böyle böyle Erhan Tuncel bu i i asıl organize eden ki i oymu , stanbul aradı beni, böyle söylüyor, büyük a abey asıl Erhan Tuncel'mi onu da gözü altına almak istiyorlar. Ne yapalım dedi. Dedim alsınlar ne yapacaksınız? Yav dedi bu bizim eleman, Y E Mehmet Kurt. Ben o zaman Erhan

Tuncel'in Mehmet Kurt'un gerçek isminin Erhan Tuncel oldu unu anladım. Yani bu talep formu Ba kanlı a gitse de bir anlam ifade etmez. Erhan Tuncel'den biz bir şey anlamayız. İmdi ubat'ta ilk bilgi geliyor. Mart'ta hiç olmaması gereken bir şey, iki yıldır yapmamı sınız, Mart'ta bunu siz kayıtlı eleman haline getiriyorsunuz, Nisan'da diyorum ya asla istihbarat çalışması sistematiğine uygun değil, 10 nolu F4 istihbarat haber raporu değildir. Kendilerini salama almak için tanzim edilmiştir, böyle bir örnek yoktur, ne yapacaklarını bilememizler, yarın bizim belaya girmesin bak biz bu işi vazgeçirmeye çalışmıyız gibisinden oralara bir şey yazmıyolar, bunu bir çözüm olarak düşünmüyoruz. Yazmıyolar. İmdi bunu oraya yazdın kardeşim bir operasyon yapmak çok mu zor bir şey? Bakma Allah bugün Engin Dinç istihbarat Daire Başkanı oldu nasıl operasyonlar yapıyor ya. Çok mu zor operasyon yapmak? Delile ihtiyaç mı var operasyon yapmak için? Terör übesine yazacak. Diyor ki delil olmadığı için yazmadım, henüz daha somutluk değil, düşünce aşamasındaydı. Uzun uzun anlattım. Delil diye bir şey yok istihbaratta. Yok böyle bir kavram. Birkaç yerde delil kelimesini kullanıyor, yaygın kullandığı o değil de. İmdi siz yazdınız Terör übesine. O da gitti Soru turma Savcısından izin alamadı. Ne olacak, dövüyorlar mı sizi? Hakkınızda soru turma mı açıyorlar? Gerçi açılıyor. Tahiyede uyan ben ondan yargılanıyorum. Hani burada niçin bildirmediniz deniyor ya, Tahiyede de niye bildirdik diye uyan tutukluyum ben yani. Tahiyede bir El-Kaide grubunu Terör übesine istihbari bildirmişiz, niye bildir... Aynen bunun hesabını veriyorum orada. Sen niye yazdın bunu oraya? Burada niye yazmadın, orada niye yazdın. İmdi, bu tabii yeni oldu, bugüne kadar yoktu böyle bir şey. Sen yazarsın, benim görevim soru turma başlatmak, operasyon yapmak, adamın evinde arama yapmak değil. Ben bu bilgiyi artık bir suç faaliyeti var, aynen öyle yazar. Bu konuya ilişkin eylelerimizde, suçu anladığımız an, benim anlamam nedir? Delillendirmiş olmak değildir. Ben bunu deşlendirdiğimiz an artık adli birime intikal ettirmeliyim. İmdi Engin Dinç diyor ki efendim nasıl peki olurdu. Mesela silah tedarik etseydi, keşif yapsaydı. Bunlar adli çalışması, bunlar suç öncesi hazırlık faaliyetleri, bunlar istihbarat değil. Bunlar adli çalışmanın ve suçun parçaları bunlar. Bunlar zaten adli übesindeki çalışmalarda delillendirilecek. Sen önceden bildireceksin ki bunlar delillendirilebilsin. Sen önceden bildiremediğin zaman yani suçüstü mü yapacaksın? Çok güzel bir soru sormuşsunuz. Pelitli bölgesinde 24 saat takip edemiyorsun. Her an olabilir, olmuştaki zaten. Böyle çalışması mantıklı her an olabilir. Bu cinayeti önleme şansın yok Engin Dinç'in anlatımlarıyla. Engin Dinç istihbarat Daire Başkanı oldu, bir tane, bakın üzerine basa basa söylüyorum, uzmanlıma güvenerek söylüyorum, ya anımı olaylar... bir tane önlenmiş olay yok. Hiçbir terör eylemi önlenmedi istihbari çalışması mayla. Önlendi, yakalandı diyorlar ya vallahi de yalan, billahi de yalan. Hepsi yalan. Yakalanan adamın üzerinden patlayıcıları göreceğimiz ben patlayıcıları. Göstereceksiniz onu. Gireceksiniz, hangi patlayıcıyla eylem yapıyordu. Kimi önledin? Önüne gelenleri topluyorlar bugün. Cinayet ve eylemden sonra adam almayı istihbaratçılık zannediyorlar. O adli çalışması. O istihbaratın görevi değil. Üzerine basa basa yasa maddesinde ve gerekçesinde daha gerçeklemeden önleneyecek diyor, gerçeklemeden önlenebilmesi için sen öncesinde adli übeye yazacaksın ki bir delillendirme süreçleri olsun onların. Eğer böyle bir şey zamanında yazılmış olsaydı ve Terör übesi bir ön adli çalışması başlatsaydı ihtimal Temmuz'da İstanbul'a gidiş tespit edilebilecekti. Siz takip etmemişsiniz, bu belli. Yani bir tane tane çıkmaz mı? Yok. Takip tarassut diyorlar, vallahi de yok, billahi de yok, takip tarassut. F5 yazıp da Ba kanlı a göndermemek diye bir şey olamaz. Böyle bir şey yok. F5 personel raporu değil, bir yazı mekeli. Yapmamızlar, yalan konu uyorlar, öyle hatırlıyorlar. Yani bir, aynı 17 Ocak 2007 tarihli rapor gibi hatırlıyorlar. Burada Yasin Hayal'i gördük. Bunu F5 zannediyor, personel raporu. Ama nedir? Takip ve tarassuta ilişkin bir bilgiye, yapmamız onu F5 raporu. Hiçbir bilgiyi göndermemişim, biz sonradan anlıyoruz. Yav bir kere eyi göndermemişim. Zeynel Abidin Yavuz'u göndermemişim, arıvlere sokmamış ya. Efendim vazgeçti, vazgeçip vazgeçmemesi ayrı bir şey. Sen tespit ettiğin an yaz bakalım onu.

Vazgeçti i zaman vazgeçti ini de yazarsın. Ben hiç de ilse bilirim, Yasin bir ba kasına cinayet yaptırmaya çalı ıyor. Biz cinayetten sonra dir... Sadece Yasin Hayal'i arıyoruz. Benim talimatım o, Yasin Hayal'i bizzat görün Trabzon'dakiler, Erhan Tuncel'e soruyorlar yok bunlarla ilgisi diyor. Ya diyorum bir görün karde im, orada niye? Çünkü Yasin Hayal'i dü ünüyorum, evraklardan o çıkıyor. Yasin Hayal Trabzon'da olunca bir nebze, buna ra men ben rahatlamıyorum. Buna ra men ben bu i yine çok makul geliyor ya. Çok makul geliyor, evrakları okudu um zaman bu cinayetin bu grupla iltisaklı olması çok makul geliyor. Kime geliyor? Bir tek bana geliyor, stanbul'a gelmiyor. stanbul hiç makuliyet görmüyor biliyor musunuz? Terör ubesine söyleme ihtiyacı hissetmiyor. Celalettin Cerrah'a arz etme ihtiyacı hissetmiyor. Savcılara bu bilgilerden bahsetme ihtiyacı hissetmiyor biliyor musun? Makul gelmiyor. E stanbul stihbarat ube Müdür tecrübesinde bir insanın bu kadar öngörüsüz olması kabul edilebilir mi? Velev ki makul de il, verin siz yav. Bir suç faaliyetiyle ilgili elinizde bir duyum var ve kim i ledi bilmiyoruz bunu. Verin bir de o da de erlendirsın, her ey de erlendiriliyor. Ne mahsuru olabilir? Bir mahsuru olur mu? Fakat Savcının iddianamesinde bu da yok. Bunlar fiil. imdi ben fail olarak sorumluyum deniyor ya Ali Fuat Yılmaz bir tek bende var. Fail olarak da sorumludur. Ya ben diyorum ki fiilim yok. Ne yaptım da fail olarak sorumluyum? stanbul sahte evrak tanzim etmi , fiil. stanbul evrakı gizlemi , fiil bakın. Yani cinayetten sonra, hadi öncesini bo verdik. Cinayetten sonra cinayetin çözümü için çok hayati derecede önemli olan bir bilgi ar ivinde, payla mıyor. Bu bir fiil. Görüntü elde ediliyor. Üzerinde durdum. ki ile, Bolu ve Düzce'ye gönderiliyor. 81 ile niye göndermiyorsun? Görüntü katilin görüntüsü daha hiçbir ey belli de il. Bakacaksın herkes hedefleri var. Bütün iller bizim çalı ma sistemimiz o. Bu fiil. Fail olarak da sorumlu birini mi arıyorsunuz? stanbul stihbarat ubesi Ahmet lhan Güler'dir, faildir. F4'ü usulsüz bir ekilde elde ediyor. Hiç umurunda de il bir Savcı Bey'in. Hiç umursamıyor ya, illegal. Basına sızdırıyor. Hiç umurunda de il, fiil bu. Bu fiil. Trabzon'la görü müyor. Görüntüyü Trabzon'a iletmiyor, fiil bu. Trabzon'dan gizliyor, Trabzon baksa belki Ogün Samast'ı tanıyacak. Yani hadi medyaya bile gerek kalmayacak, direkt Trabzon'a bu görüntü gitse daha o a amada belki Trabzon'daki bir polis memuru Ogün Samast'ı tanıyacak, yakalayaca ız, kaçmayacak. Ben o katili yakalayaca m ki arkasındaki örgütsel yapıyı çözebileyim. E er arkasındaki örgütsel yapıya gitmek istiyorsanız önce katili yakalayacaksınız. Bunlar fiil Sayın Ba kanım, fiil bu. Ali Fuat Yılmaz'ın fiili ne ya? 9 nolu F4'ü gördü mü görmedi mi? Velev ki gördüm, gere ini de yapamadım. Bu görevi ihmal olur en fazla olsa olsa ya. Ben Trabzon'a açmı bir ey mi söylemi im? Engin Dinç operasyon yapacaksın aman yapma. uraya yazacaksın aman yazma. Böyle bir ey mi yapmı im? stanbul'a sakın ha bununla ilgili koruma alma mı demi im? te ammaz Demirta diyor ki bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Gitmi stanbul'a. Niye yazmamı Koruma ube Müdürlü üne? O yapacak. cra birimine onlar intikal ettirilecek. imdi ben bunlara müdahil olmamı m ki. Neden yapılmadı denilenleri benden kaynaklı bir tesir yok. Buna ra men ben fail olarak sorumluyum ama bir sürü fiili olan, bunlar fiil ve çok önemli fiiller. Ben imdi ne kadar size anlatabildim, ne kadar algılandı emin de ilim. u takvim, Erhan Tuncel'in bu takvimi kesinlikle istihbarat çalı ma sistemati iyle uygun bir ey de ildir. Bu takvim, bu cinayeti örgütleyen insanların bir parçasıdır. O cinayeti örgütleyen insanlarla iltisaklı olmadan cereyan edebilecek bir süreç de ildir bu. Bu aynı Kafes Eylem Planında nasıl örgütlenmi se bu cinayet zamanında o ekilde örgütlenmi tir. Engin Dinç bu cinayet organizasyonunun çok etkili bir elemanıdır. Ben bunu anlıyorum. stihbarat tecrübemle yıllarca stihbarat Daire Ba kanlı nda illerden gelen F4'leri de erlendiren ki i olarak, planlı istihbarat operasyonlarının uygun olup olmadı ma karar veren ki i olarak ben bundan açık seçik net bir ekilde bugün bunu anlıyorum. Bunu anlamayan, çok özür dilerim, istihbaratçının da alnını karı larım ben. Böyle bir ey olmaz. Bunu herkese anlar. Bunun anla ılmayacak bir tarafı yok. Bu çok açık seçik ve nettir. Yeter ki bakılmı olsun bunlara. Burada tabii Savcı merak

etmi Erhan Tuncel'le ilgili 30 Ocak 2015 tarihli yazıda 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Sormu bazı hususlar soruyor. Sabah buna da de inmi tim ve elemanın ili i inin kesilmesi. Sabri Uzun diyor ki normaldir ama elemanın ili i i kesildikten sonra diyor alarm durumu olu mu tur. te o saatten sonra diyor bizim koruma tamimimizin zamanı gelmi tir. Onun gere ini yapmak lazım. Buna benzer ifadeleri var. imdi oradan tabii Ali Fuat Yılmaz'ın' e i i getirecek fakat bunu ara tırıyorlar Ali Fuat Yılmaz'ın' bunu görmemi . Elemanın ili i inin kesildi inden haberi yok. Çünkü elemanlar Haber Alma ubeleriyle ilgili de ildir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin görev alanında bir konudur. Yardımcı istihbarat elemanlarının aynı di er bizim asli personel gibi onların da özlük dosyaları eydedir, Personel ubelerindedir. Ben Yönergeden okuyabilirim. Yani mesela öyle bir iki basit ey söyleyeyim. Burada bunların açık açık anlatıldı ı anla ılsın diye. Bu yönerge mesela Y E Yönergesi, Yardımcı stihbarat Elemanları Yönergesi, 67. klasör, 1. parça, sayfa 157'de var. Mesela madde 6, 3. bent. Di er istihbarat üniteleriyle irtibatlı oldu u belirlenen hiçbir aday hiçbir ekilde Y E olarak angaje edilip çalı tırılmaz. Jandarma ile iltisaklı oldu u bilindi i halde Y E kayıtlarına alınmı tir. Bilinmemi olması dü ünülemez. ki yıl deneme süresinde kalmı . En fazla 1 yıl diyor yönetmelik, 2 yıl deneme süresinde kalmı . Bunun görülmemi olması dü ünülemez. Yönerge hükümlerine aykırı bir ekilde. Niye? Çünkü eylem planı onun üzerine kurulu. Bu adamın Emniyet'in kayıtlı elemanı olması lazım ki bu cinayet amacına ula sın. Bu cinayetin bir amacı var. urada madde 8'de öyle bir ey var. F1, F7 formları, kayıtlı hale getirilen deneme safhasından itibaren kod adı merkeze bildirilen Y E'ler yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bütün yazı malar bu kodla yapılır. Çıkarılma talep yazısı dahil hiçbir yazı mada Y E'nin gerçek kimli i kullanılamaz. te bu gerçek kimli i Haber Alma ubelerine gelmez, o yazı malar Personel ubede, Ba kanlık Personel ubede bulunur sadece, ve ilde de ube Müdürü'nün kilitli kasasında bulunur, ba ka genel ar ıve de girmez. Bir tane Y E'nin gerçek kimli ine dair belge tanzim ediliyor o da ube Müdürü'nün odasındaki kilitli kasada çok gizli, kozmik evrak statüsüyle saklanır. Yani yardımcı istihbarat elemanının gerçek kimli ini siz hem bilmezsiniz hem asla, asla, ama hiçbir ekilde bu de ifre edilemez. Benle ilgili suçlamalardan bir tanesi hatırlayacaksınız cinayetten sonra Erhan Tuncel alınacak, ben Faruk Sarı'ya demi im ki bunun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemeyelim stanbul'a. Do ru inkâr etmedim. Savcı bana sordu, evet dedim. Faruk Sarı bunu bana sordu, ben söyleyeyim mi dedi stanbul'a bunun bizim eleman oldu unu, ben de dedim söyleme. Söylemen do ru olmaz. Bir, bir kere zaten u an bizim elemanımız de il. li ki kesilmi . Geçmi te bize elemanlık yapmı sen bunun gerçek kimli ini de ifre edemezsin. Sonuçta bizi ilgilendirmiyor, bir adli suça karı mı . Orada neyse gere ini yapacaklar. Ha bu adam gitti inde kendisi söylesen o onun sorunu. Çünkü biz ajanımızın kimli ini de ifre etti imiz zaman biliriz ki hayatı gerçekten tehlikedir. O gerçek bir tehlikedir. Biz böyle bakarız olaya. Mevzuatlar bunu emreder. Ben ona tabii söyle diyemem. Yok böyle bir ey. Diyemem bunu. Bir anlamı yok zaten. Ki o esnada bizim elemanımız da de il zaten, kayıtlardan çıkmı . Ama bu bana yönelik, ben buradaki Yönergeye göre, ifademde de onu söylüyorum yani Yardımcı stihbarat Yönergesi'nin amir hükmüdür bu diyorum. Ben bunu söyleyemem, söyle stanbul'a, olmaz. Bu 7. bendinde madde 8. Bütün yazı malar bu dosyalarda muhafaza edilerek kompartımantasyon ve KK tedbirlerini en üst seviyede özen gösterilir. Kompartımantasyon bilmesi gereken prensibidir. Yani bilmesi gerekenin dı nda hiç kimse bilmemeli bir insanın istihbarat elemanı oldu unu. imdi burada tabii bu Yönergeyi inceledi inizde bulu ma yerleri, bilmem neleri, asla bir elemanla Emniyet içerisinde bulu ulamaz. Bir elemanın diyor kontrol ba lı ı var orada anlatılıyor. E er eleman kendi güvenli ini de ifre edecek, ey, gizlili ini de ifre edecek eylerde bulunursa diyor bu ili ik kesme sebebidir. kaz edeceksiniz, kontrol edeceksiniz. E bizim eleman Emniyet Te kilatından çıkmıyor nasıl bir eleman bu ya? Ya Emniyetten Jandarmadan çıkmayan bir yardımcı istihbarat elemanı ve stihbarat ube Müdürü'yle de makamında görü üyor. Yok

böyle bir şey. Bana, Engin Dinç bu kadar Ba kanlık yaptı, bir tane örnek gösterebilirsin. Bir tane örnek gösterebilirsin herhangi bir ilde geçmiş yıllar itibariyle bir yardımcı istihbarat elemanının istihbarat üyesi Müdürü'nün odasında görüşme yapıldığına dair. Yok, olmaz. Yani bunlar işte mevzuatlara aykırı. istihbarat çalışmaları sistematiğine aykırı hususlar bunlar, ve bunlar durduk yere de olacak hususlar değil. Bunların bir anlamı var. Onu da merak edip araştırıp anlamlandırmaya çalışmak lazım. Ben sanırım ama ben ciddi buraya doneler koyuyorum, bunların ne anlamı geleceğine dair. Diyorlar bunun ilgisiz kesilmesi Haber Alma üyeleri, diyorum ya beni Allah korumsun zaten, çok da farkında değilim. Meser sadece A grubu ajan statüsündeki elemanların ilgisiz kesileceği zaman Haber Alma üyelerinden görüşülüyor. B grubu yani Erhan Tuncel gibi adamların ilgisiz kesileceğinden ilin teklifi üzerine Ba kanlık direkt bu işlemleri yapıyor, Haber Alma üyesinden de görüşülüyor. Erhan Tuncel'in ilgisiz kesildiğini ve C üyesi olarak biz bilmemi iz, bilememi iz, bize bildirmemeleri. Dolayısıyla bizi alarma, harekete geçirecek, bak haber akışı kesilmesi diye tetikleyecek bir şey de yok. Bizde yok ama Engin Dinç'te var. Engin Dinç'te bir dünya var. Hem haber alamadığı belli, operasyon yapılmadığı belli. Bir de deniyor ki tehdit güncel. Sonra diyor ki ben elemana söyledim caydırmaya çalıştım. Yok, böyle bir yöntem yok. Senden kimse böyle bir şey beklemiyor. Hadi bugün caydı, bugün caydı güzel. 3 ay sonra yeniden aklı esmeyeceğini nereden biliyorsun? Yeniden yapmaya niyetlenmeyeceğini nereden biliyorsun? Bir tane böyle örnekimiz yok bizim. İşte bu durumdaki adam hem istihbarat Daire Ba kanı yapıldı, hem de bu soru turma ile bizzat görevlendirildi o iddianame böyle çıktı meydana. Bir diğer önemli husus yine bu Y E konusu ile ilgili. Ben ifademde söyledim. Ben tabii insafli bir insanım. Do ru oldu una inandı mı söylüyorum, do ru bildiğim çerçevesiyle söylüyorum yoksa Engin Dinç'e ben de iftira atardım. Bu bilgi İstanbul'a gitmi midir? Evet dedim gitmi tir. Yani istihbarat çalışmaları sistematiğinden bizim gördüğümüz o 9 nolu F4 içeriğini yani işte personel böyle yazabilir. Bana bu şey gelmiyor, mantıksız gelmiyor. Yani oradaki anlam İstanbul'a gönderilmiş tir. Engin Dinç bunu de itirmi tir. Ancak de itirmesi usul gereği zorunludur, usul gereği. Çünkü birebir Y E'nin a zından çıkan bilgileri yazmayız. Yani bu bir şekilde de itirmem lazım ki ondan kaynaklı olduğu anlaşılmasın. Bu ince ayar bir meseledir. Dolayısıyla yazıyı de itirmi olmasında bir mahsur yok. Aksine gerekli bir şey. Ama içeriği de gerektiği şekilde aksettirmesi lazım. Çerikten de taviz veremez. Bana göre burada bir anormallik yok. İşte bu böyle gider. Çok dü ünürseniz daha güzel tanımlamalar bulabilirsiniz, hiçbir bo luk meydana getirmeyecek. Ben böyle söylemiş im, Engin Dinç'e bir suç falan da atmamış im. Ancak Savcı bunu çok şey yapınca ya dedim illa burada bir eksiklik varsa yazıyı yazan Engin Dinç, de itiren de o. Ona sorun bana niye soruyorsunuz yav? Bana niye soruyorsunuz? İfademe de geçti. Ha bunda bir kasıt var mı yok mu diye de anlamak istiyorsanız, Erhan Tuncel'in cezaevinden Engin Dinç'e gönderdiği bir mektup var, ona bakın dedim. O günlerde basına yansımış tı. Burada sorulmuş. Engin Dinç, Ercan Demir'in avukatı sormuş, diyor ki sen onun ne zaman yapıldığını biliyor musun, o mektubun. Yani ben istihbarat Daire Ba kanı olunca gönderdi, beni yıpratmak kastıyla gönderildi demeye getiriyor herhalde. Tam böyle cevap vermemi zaten. Kaç sefer tekrar edilmiş bu soru Engin Dinç cevap vermemi. Ya elbette sen istihbarat Daire Ba kanı olunca gönderilmiş olmasının bir makuliyeti var. Adam cezaevinde, ba na bir hal gelmiş Erhan Tuncel'in, sen de imdi güçlü bir pozisyonundasın, imkanın var. A abeyliğini yapacaksın diyor bana, ben de kardeşli mi yapayım. Siz bundan örgütsel aidiyet anlamıyor musunuz? Yani Oğün Samast benim hakkımda bir şeyler söylüyor ben bu cinayetin faili olarak sorumlusuyum. Ya Erhan Tuncel mektup gönderiyor, Engin Dinç onu makamında a ırlamış, ve Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütlediği dönemde a ırlamış. Personel bununla ilgisiz kesmeye çalışmış Engin Dinç müsaade etmemiş, ve istihbarat... niye bana o zaman Erhan Tuncel göndermedi, benim de güçlü olduğum zamanlar vardı, niye aklına gelmedi Erhan Tuncel'in bana bir mektup göndermek? A abey bize sahip çık. Bizi bu işe karıştırdın bulaştırdın, imdi biz kaldık

burada, niye demedi? Bilmiyorum yanlış mı düşünüyorum Allah'a kına ya. Hayatın olağan akışı, bildiğimiz mantık sistematiğini bunu gerektirmiyor mu? Savcı Bey ifademde söylüyorum, umursamıyor bunu. Böyle bir soru turma olabilir mi? Böyle bir örgütlü suç soru turması olabilir mi ya? Ayrıca örgütsel iltisaklar bas bas bağıyor ortada. Bir şey araştırmaya bile gerek yok, ortada. Ama belli demek ki derdimiz örgütsel bağlantı ve iltisakları çıkartmak değil, kapatmak, karartmak, bunları yok etmek, bunları yok edebilmek için göstermelik bir yere bunu yerleştirmek. Başka bir yere koyuyorsunuz aslı yeri de karartmış oluyorsunuz. Evet. Bu giriş bölümü benim de tahmin ettiğinden çok uzun sürdü. Yani bu mevzuatları böyle anlatılsın istedim. Çünkü bundan sonraki iddialarda yapacağım savunmaların daha iyi anlaşılabilmesi için bu mevzuatları bir kere dikkate sunmam gerekiyor. Kimse merak etmemi bu mevzuatları, öyle anlıyorum ben. Engin Dinç bir sürü birçok kişiye cevap verirken hep Cübbesi madde 30'u söylüyor. Ya bir de madde 38 var ya. İlk stihbarat üyelerinin yükümlülükleri var. Bir de o başlıkta düşünün. Ne bileyim Başkan Yardımcısı da anlatıyor. Aynı Cübbesi için yazdığı şeyleri Başkan Yardımcısı için de yazmış. Yani bir Başkan Yardımcısı ifade vermişler, zaten diyor evrak size arz edilmezdi doğrudan, Vedat Yavuz, doğrudan diyor Başkan'a giderdi. Böyle bir şey olabilir mi? Ne yapıyor? Madem biz Başkan Yardımcısı'na evrak arz etmeden doğrudan Başkan'a gidiyorsak Haber Alma üyelerinden Sorumlu Başkan Yardımcısı ne yapıyor o zaman? Ne işe yarar? Ben asla Başkan Yardımcısı'na gitmeden Başkan'a gittim bir tane evrak arz ettim şey hatırlamıyorum. Gidemezsin. Bir konu var, onu da bu vesileyle, bunlar hep uygulama esaslarına ilişkin. Bülent Demirel burada mı acaba, SEGB S'te mi? Daha sonra ihtiyaç hissederseniz soru a masasında bunu sorabilirsiniz. Necmettin Emre tanık geldiğinde de bunu sorabiliriz. İmdi diyorlar ki Başkan Yardımcısı karıamaz, edemez. Zaten sicil amiri de ildir. İmdi übe Müdürleri bir evrakı üst makamlara arz edecekleri zaman, hiyerarşide onu gerektirir, Başkan Yardımcısı'na arz ederler. Başkan Yardımcısı'na arz etmeden Başkan'a gidemezsiniz. Yani Emniyet Teşkilatı gibi hiyerarşinin asıl olduğu bir meslekte böyle bir şey düşünülebilir mi? Ben bir sefer, konusunu hatırlamıyorum, Necmettin Emre'ye bir konu arz ettim, bana bir talimat verdi benim de farklı bir şeyim olmuştu, görüşüm olmuştu. Sonra nasıl oldu onu da çok net hatırlamıyorum dedim uygun görürseniz Başkan Bey'e de arz edeyim bu konuyu. Sabri Uzun da Daire Başkanı. Çıktım bu konuyu Sabri Bey'e de arz ettim. Artık ne dedim ne yaptım bilmiyorum. Sabri Bey'e tabii ya o görüş sordu, ya ben görüşümü söyledim. Dedi öyle olmaz, böyle yapın dedi. Dedim ki efendim Necmettin Başkanımız böyle yapın demişti bize, hemen açtı telefonu Necmettin dedi, bu konuyu öyle yapın dedi, benim dediğim gibi yapın dedi. Ben tabii çok zor bir duruma düştim. Yani çok da kendimi mahcup hissettim. Çünkü sanki gitmişim onu da ikayetlenmişim gibi bir durum olmuştu. Hemen geri indim Necmettin Bey'in yanına. Dedim Başkanım sakın yanlış anlamayın, hani ben öyle gittim değil değil yani sadece Başkan Bey'in, yani önemli gördüğüm bir şey var. Başkan Bey'in de şeyini alalım istedim, tamam dedi Ali Fuat mesele anlaşılmalıdır. Bir daha dedi sen bana evrak arz etmeyeceksin, Bülent Demirel getirsin evrakları dedi. Ben bir daha bir hafta boyunca evrak arz edemedim. Bülent Demirel übe Müdür Yardımcısı olarak üst makamlara o arz etti. Benim bu tavrımı beğenmedi, imdi sordu umuzda hatırlayacaktır, Bülent Demirel. Bir hafta sonra ne oldu bilmiyorum. Bülent'e demiş zaten, tamam dedi bir daha Ali Fuat getirsin evrakları, ondan sonra ben tekrar arz etmeye gittim. Başkan Yardımcısı bu demek ya, ne demek evraklar bize arz edilmezdi? Ben evrak sana arz etmiyorsam, sen de kendini o evraka arz ettirtmeyi beceremiyorsan zaten aldığı için o maaş haram. Sana sırf onun için maaş veriliyor. O maaş haram. Sen bedavadan geçinmiyorsun, hiç görev yapmadan geçinmiyorsun. İmdi dolayısıyla böyle şeyler olmaz. Biz Başkan Yardımcısı'nı atlayarak Başkanımıza gidemeyiz. Bütün o bilgi koordinasyonları falanlardan filanlardan hepsinden Başkan Yardımcıları benden çok daha fazla ileri derece sorumludur. Engin Dinç sıkı sıkı zaman diyor ki efendim biz İstanbul'a talimat veremeyiz, böyle yazılar yazamayız. Tekit yazamayız diyor.



Ben onun için sormu tum. Ya yazdın, cevap alamadın, tekit diye bir müessese var karde im, niye yazamıyorsun? Yaz tekitini. Madem çok meraklısın, çok önemsedin, çok u ra tın, bu konuda bir geli me olmuyor, stanbul'dan bekliyordun. Tekit yazısını herkes yazabilir. Sordum, size gelen cevabi yazıda diyor ki kim hangi makamdan çıkmı sa o makam tekit yazısı yazar, Ba kanlık yazmaz senin tekitini. Sen yazacaksın. Yazı nereden çıktıysa yazının pe ini takip ediyorsan ayet tekitini de yazarsın. E biz ey yapamıyoruz. Ben de yapamam. Ben de onunla e de erim, ben amiri de ilim ki l stihbarat ube Müdürlüklerinin. Onun için Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcılı ı var. Ba kan Yardımcısı'nın görevi bu. l stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki aksaklıkları ilin Merkez Haber Alma ubeleriyle aksaklıkları giderecek olan Ba kan Yardımcısı'dır. Yönetmelik maddelerinde de açık açık da yazıyor. Ben zaten ilden bir dünya ey istemi im, ilde Ba kan'ın imzasıyla tamimler göndermi im, i te Ahmet lhan geldi, kendisi itiraf etti. Yapmadık dedi biz bu çalı maları. Yapmaz, nasıl yaptıraca ım ben? Benim gücüm var mı ona emir vermeye? Ben yazıyorum ama o yapmıyor. Yazıyorum, yapmıyor. Ba kan Yardımcısı sen yaptıracaksın, sen takip edeceksin. Evet. imdi, iddianamede ilk konu 11 nolu F3 raporunun ekindeki F4 raporunun imha edildi i iddiası. Ben daha önce de de inmi tim. Bunun benimle nasıl ili kilendirildi i belli de il. Bu iddianın sonunda sayfa 88, iki bölümde bunu ele almı Savcı. öyle diyor, bu i lemlerin, o sunucunun imhası falan da var. Trabzon'daki bilgisayar ve sunucunun imha edildi i, onu da alıntıladıktan sonra bu i lemlerin yapıldı ı sırada üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yaptı ı tespit edilmi tir. İliyet ba ı bu, yani diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı nda çok önemli bir evrak, tam da Ogün Samast'ın isminin geçti i, muhtemelen öyle varsayıyor. Cinayet tasarısının rapor edildi i falan varsayıyor. Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak geli tiriyor bunu. Bu evrak imha edilmi diyor. Uzun uzun anlatıyor. Ondan sonra Ali Fuat Yılmaz'ın bu evrakı nasıl ba lıyor? O dönemde diyor Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür. imdi bu iddianamede 76-92. sayfalar 17 sayfa benle ilgili bölüm. En çok benimle ilgili sayfa var. Orada 77 ve 80. sayfalar, 88 ve 91. sayfalar bu 11 nolu F3'le ilgili. Yani dört sayfa olarak iki kez tekrarlanıyor benim bölümümde. Tabii a ırdım ben aynı ey niye tekrarlanır? Yani iddianame sistematı i açısından bana makul gelmiyor. Hani Sayın Ba kanım siz bazı eyleri, çok diyorsunuz ya, mantıklı de il gibi, bu da bana mantıklı gelmiyor hukukçu de ilim ama aynı yerde 4 sayfa birebir tekrarlanır mı? Sonra ben bir baktım iddianamenin geneline, imdi tek tek okuyaca ım. Trabzon'la ilgili bölümde 14 - 29. sayfalar Trabzon stihbarat ubesini anlatıyor. Bu 14 - 29'un 16 - 19, 4 sayfası aynı, aynen 11 nolu F3 ekindeki F4'ün imhası anlatımları var, 4 sayfa. stanbul kısmında yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı 39 - 40'ta 2 sayfa var. Ramazan Akyürek bölümü 72 - 74'te 3 sayfa olarak var. Ali Fuat Yılmaz bölümü 4 artı 4 toplam sekiz sayfa olarak var. Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Osman Gülbel, Mehmet Akif Yılmaz 7 ki i C ube görevlileri tek ba lık altında 95 - 109 arasında bu anlatılmı , C ube. Burada da 3 sayfa olarak yer alıyor 98 - 100 arasında. Ercan Demir bölümünde 111 - 114, 4 sayfa. Faruk Sarı bölümünde 116 - 120, 4 sayfa. Mehmet Ayhan bölümünde 121 - 125, 4 sayfa. Onur Karakaya bölümünde 128 - 129, iki sayfa. Mehmet Uçar bölümünde 131 - 133, 3 sayfa. Re at Altay bölümünde 135 - 138, 4 sayfa. Hasan Durmu o lu bölümünde yine 4 sayfa. Toplam aynı metin 45 sayfa yer tutuyor iddianamede. Zaten 156 sayfa bu iddianame. Yani 4 sayfalık bir metni 11, 12 kez tekraren kopyalamı , kimi yerde 2 sayfaya 3 sayfaya dü ürdü ü yer var, standardı 4 sayfa zaten bunun. imdi demek ki bu iddianame bir 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu oldu u varsayılan F4'ün imha edildi i iddianamesi, öyle anla ılıyor. Bunun üzerine kurulmu bir iddianame bu. Peki, bu nasıl tespit edilmi ? Savcı bunun do rulu una nasıl kanaat getirmi ? Engin Dinç'le ilgili bölümde anlatıyor. ubat ayında Engin Dinç'e soru turma görevi vermi , A ustos ayında Engin Dinç'in ifadesini alaca ı zaman Engin Dinç beraberinde bu 11 nolu F3'ün oldu u belgeyi Savcı'ya sunmu , ve sonra da diyor ki ubat'tan itibaren ben görev verdi im halde A ustos

ayına kadar bu belgeyi benden gizlemi tir diyerek de Engin Dinç'e bir suçlama yöneltiyor Savcı. Engin Dinç'e sordu u soru F5 raporlarının imha edilip edilmedi ine ili kin. Ona cevap veriyor, bizim zamanımızda F5 raporları vardı diyor, tanzim edilmi ti, öyleydi falan diyor. Mesela diyor bunların imha edildi ine dair efendim ben diyor e er tabii siz talimat verirseniz bu Ba kanlıktan da istenebilir, öyle diyor bir ey getirdim, mesela biz bunu diyor gördük, bu 11 nolu F3'ü, bunun ekinde diyor i te F4 yazıyor fakat ekinde bunun olmadığı nı tespit ettik. Ondan sonra Savcı bunun pe ine dü üyor, ara tırıyor. Trabzon'la yazı ma yapıyor, o safahatlar biliniyordur. fadelerde Trabzon görevlilerine tamamen a ırıklı olarak bu konu soruluyor, ve hiçbiri bunu do rulamıyor. Yani Engin Dinç'in "imha edilmi tir" iddiasıyla Savcılı a götürdü ü bu evrakı do rulayan hiç kimse yok. Hiçbir ba ka ilave done yok. imdi bunu anlatmı , ben vakit almasın diye zaten bilindi ini de varsayarak bu iddianın ey yapaca ım, iddianamede Mehmet Uçar ifadesinde diyor, özetini anlatıyor Savcı Bey. Mehmet Uçar'ın ifadesinde diyor ki ben bir sefer görü tüm yanlı hatırlamıyorsam, ilk görü memdi diyor, eyle Erhan Tuncel'le, yanımda Mehmet Ayhan vardı diyor, o arkada oturuyor, ben arabayı kullanıyordum diyor. O not tutuyordu diyor, Erhan Tuncel'le görü mesinde. Dolayısıyla biz diyor bu görü meden sonra F4 hazırlamı tık diyor, hazırlanan F4'ler vardı diyor. Bunu anlatıyor, en sonunda da öyle diyor Mehmet Uçar, tabii diyor bu F4 raporu ekte sunulmu tur tabiri form oldu u için matbudur diyor bunlar. F3 raporları formunda bu tabir matbudur, oradan diyor silmeyi unutmı da olabiliriz diyor, unutulmu da olabilir diyor. imdi Mehmet Uçar benim anladı ım Erhan Tuncel'le bir bulu ma yapmı . İlk bulu masıymı zaten bu. E ondan sonra da bir daha zaten Y E'si yok ba ka eyin, Trabzon'un bildi im kadarıyla. Yani hiç Trabzon'da Ba kanlı a F4 raporu tanzim etmemi Mehmet Uçar. Mehmet Uçar Trabzon'da F4 raporu, bulu ma raporu tanzim etmi bir ki i de il ama diyor ki bizim tanzim etti imiz F4'ler vardı. imdi bunu esas almı ve tüm bu anlatımlarda Mehmet Uçar'ın beyanı var. Ya burada asıl beyanını merak etti im ki i benim Mehmet Ayhan. Çünkü F4 raporu gerçekten tanzim edildiyse Mehmet Ayhan'ın tanzim etmi olması gerekiyor. Eskiden beri en uzun süre Erhan Tuncel'le görü en o. Erhan Tuncel'in anlattıklarını not alabilecek, anlamlandırabilecek, de erlendirebilecek ki i de Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar de il. imdi dolayısıyla ben merak ediyorum Mehmet Ayhan ne demi ? fadesini buldum Mehmet Ayhan'ın, iddianamede geçmiyor, bahsi yok Mehmet Ayhan ne demi . fadesine bakıyorum, Savcı, Mehmet Ayhan'a sormamı bile. Sormamı ya. Siz o bulu mada, 11 nolu F3 bulu ma raporunun oldu u tarihte F4 tanzim ettiniz mi diye bir sorusu yok. imdi bunu Mehmet Uçar'a sormu sun, o söyledi mi, söylemedi mi belli de il. Ben kendi sorgumdan biliyorum, benim söylemedi im bir sürü eyi yazdılar oraya benim ifadem diye. Onun söyleyip söylemedi i belli de il. Mehmet Uçar'ın a zından bir eyler girmi ama en sonunda diyor ki bu matbudur sehven de kalmı olabilir. Onu da girmi . Mehmet Ayhan'a niye sormuyorsun? Asıl sorulacak ki i Mehmet Ayhan. Mehmet Ayhan diyor ki ifadesinde, Savcı sormamı özel. Ogün Samast ismi bize bahsedilmedi. Ben diyor F4 raporu tanzim edilmedim çünkü hiç haber niteli inde bilgi gelmedi diyor, bu söylediklerinizi Erhan Tuncel vermedi diyor. Haber eyinde pardon, ya Savcı ona soruyor, niye diyor detay bilgileri ey yapmadınız, çünkü diyor Erhan Tuncel bize bu detayları vermedi, cinayetin ne ekilde öldürülece i, kafasına sıkılacak mı sıkılmayacak mı, Ogün ismi, bunların hiçbiri bize verilmedi. Verilmedi i için de diyor biz bu konularla F3, F4 ey F4 haber raporu tanzim etmedik diyor. Savcının sorusunda u var, bu detayları niye ar ıve geçirmediniz, niye stanbul stihbarat ubeye ve Ba kanlı a bildirmediniz, soru bu ekilde. Mehmet Ayhan da diyor bize bunlar bildirilmedi F4 tanzim etmedik. imdi bu F4'ü tanzim etmi olacak ki i Mehmet Ayhan etmedik diyor. Bütün Trabzon görevlileri halbuki bu F4'ü tanzim etseler söylemezler mi ya? En büyük suçlama o, niye gizlediniz bu bilgileri? Adam bu bilgiyi alsa, bunu da ar ivlere yazmı olsa imha eder mi? Onların kafası çalı mıyor mu bu sa lamanın nasıl yapılaca ı konusunda? Ama onlar diyorlar ki biz bu haberleri almadık yani Ogün Samast

ismiyle ilgili olarak, böyle bir F4 de tanzim etmedik. Yani Nisan ayından sonra bizim tanzim etti imiz hiçbir F4 yok. Savcı yazı ma yapmı Trabzon Emniyet Müdürlü üyle Feridun Boz imzalı bir cevabi yazı var eyde zamanında, 2011 tarihli herhalde bilemiyorum, onu da kullanıyor yanlı hatırlamıyorsam. Orada da diyor ki izah etmi ve üzerini paraflamı lar ondan sonra bu tabir sehven yazılmı tır, 11 nolu F3'ün ekinde F4 bulunmamaktadır. Orada da bir tane bu diyor sehven yazılmı tır tabiri diyor Savcılı ımıza gelen tabiri stihbarat Daire Ba kanlı ındaki suretinde böyle de ildir bu diyor sahtedir. Ya imdi çok özür dilerim, bunu anlamayacak ne var? Siz Savcılık olarak Trabzon'a soruyorsunuz, böyle bir yanlı lık var. Trabzon'a giden yazı ubesine gidiyor, ubesi bakıyor, diyor ki ya bunu biz sehven yazmamı ız. Ya buradaki tabir sehven kalmı , F4 'ü yazmamı ız, Savcılı a gönderece i yazı nasıl imdi, burada bir sürü örne i var, aslı gibidir ka esini bir basıyor onu da o ekilde kayda geçiriyorlar. Diyor ki bu sehven yazılmı tır, Savcılı a gönderece i yazı için yapıyor bunu. Sehven yazılmı tır, bunun ekine F4 gönderilmemi tir, amacı bu. Ba kanlık de il ki Savcılı ın sorusu üzerine tanzim edilerek gönderiliyor. Yani kendileri diyor ki biz böyle F4 yazmadık. Tabii bu cevabi yazı bu ekilde. E Re at Altay Müdürümüz kendisi de burada. Diyor ki bana hiç öyle bir ey arz edilmedi, F3'ü imzalayan ki i o. 11 nolu F3'ü ve 12 nolu F3'ü. Ekinde sadece F3 var. Bunu imzalayan ki i de Re at Altay Müdürümüz, ve ısrarla benim bildi im bütün beyanlarında bana Hrant Dink cinayet tasarısıyla ilgili hiçbir bilgi arz edilmedi diyor. Halbuki F4 olsa, onun imzası olmaksızın gönderilemez. Mecbur onun imzasıyla gönderilecek. Mecbur ona arz edilecek. Böyle önemli bir ey l Emniyet Müdürü'ne arz edilmi olması lazım. Yani önemli olup olmaması bile önemli de il her hâlükârda zaten F4'ü l Emniyet Müdürü imzasıyla götüreceksiniz. Götürdü ünüzde de izah edeceksiniz. Diyor ki bana böyle bir eyden bahsedilmedi. imdi bir tane do rulayan bir beyan yok. imdi ben burada Engin Dinç'e sordum. Dedim tam olarak neyi kast ediyorsunuz, yani imha edilmi tir derken, yani bu evrak vardı da imha mı edildi? Yoksa bu 11 nolu F3 soru turma makamlarından gizlenmi midir, siz bunu mu demek istiyorsunuz? Ben dedi onu bilemem. Yani dedi bizim o konuda bir tespitimiz yok, biz dedi sadece bunu gördük, Savcılı a bunu götürdük. Yani dedi onu o dönem Trabzon'da görev yapan arkada lara sormak lazım. Aynen beyanı, celse tutanaklarından 15, 16'dan bulunur bu beyanlar. Karde im sen stihbarat Daire Ba kanısın. Sen soru turma göreviyle görevlendirilmi bir ki isin. Bunu sen tespit edeceksin, kim tespit edecek? Senin tespit edemedi ini Savcı nasıl tespit etti? fade aldı, ifadelerin hiçbiri do rulamıyor. Do rulayan bir tane ifade yok. Resmi yazı ma yaptı Trabzon'la o da do rulamadı resmi yazıyla böyle bir ey yok dedi, yanlı lıkla yazılmı tır dedi. imdi zaten o evrakın 11 nolu F3'ün üst yazısı burada, bunlar tabii konu uldu. Üst yazı bu, ekinde bir sayfa F3 bulu ma raporu var, urada da bu diyor matbudur, elde edilen bilgiler F4 haber formuna çıkartılmı . Bunu diyor silmeyi unutmu uz, normalde bu diyor F3'de olmaması lazımdı. Ama bu form bilgisayarda hazır oldu u için bunun içerisinden biz bunları düzenledi imiz için de i iklikte bunlar aksamı . Ama üst yazıda öyle uzaktan göstereyim Ba kanım. Herkes biliyor bunu, üst yazıda konu F3 raporu. Eki bir F3 bulu ma raporu bir sayfa. imdi öbür raporların hepsinde istisnasız hepsinde bakın, örnek var bu herhalde 7 nolu olması lazım, 19/10/2005 tarihli 7 nolu F3, F4. Konu F3, F4 raporu, eki bir; F3'ün konu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. imdi bunlar hep matbu taslakları olan yazı ma eklidir. Yani bilgisayarda siz bir önceki yazı manın tasla mını alır onun üzerinden yeni yazı mayı içeri ini de i tirerek yaparsınız. Dolayısıyla hepsi zaten birbirine benzer. 17 ubat tarihli 9 nolu, F3, konu; F3, F4 raporu, eki bir; F3 bulu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. 10 noluya gidelim, onun da üst yazısı aynı ekilde. Bütün ekinde F4 olanların üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi tir. imdi bunun da üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi , urada bir beyan var, kimse do rulamıyor. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, o kadar teknik imkanlarına sahip, ilave bir argüman üretmiyor. Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden 4 sayfa faraziye, varsayımsal, hiçbir somut, hukuken geçerli bütün aksi delillere ra men o

kadar varsayımsal eylemler üzerinden bu iddia, bu iddianamenin özü esaslı oluyor. 45 sayfa bu iddianamenin. İmdi i te yalan, iftira derken bunu kastediyorum. Yani de ilse bana de il deyin. İmdi Engin Dinç geldi, burada buna dair hiçbir ilave eylem yapmadı. Diyelim ki do ru. İmdi bana bakan yönünü ben asıl konu aca m. Diyelim ki do ru, gerçekten bu 11 nolu F3'ün ekindeki F4 imha edilmiş. Peki bunun tespiti gerekmiyor mu? Bunun imha edilmiş olması suç de il mi? Bunun pe ine dü mek gerekmiyor mu? Bunu kim imha etmiş diye merak etmek gerekmiyor mu? Ya merak edilmez mi böyle bir eylem, bu kadar önemli hayati bir eylem ya? Bak ben tutukluyum, bu az bir eylemdir, basit mi geliyor insanlara bunlar? Yaptırımını görüyor musunuz? Bir iddianın yaptırımını görüyor musunuz? Niye merak etmiyorsunuz bu suçu kim i lem i ? Etmiyorlar. Ne Engin Dinç merak ediyor, ne Savcı merak ediyor. Ya bu suçu Trabzon'daki insanlar, imha edilmiş ise Mehmet Ayhan'dan habersiz imha edilebilir mi? O tanzim etti bu F4'ü. Trabzon'un ar iv görevlilerinden habersiz imha edilmiş olabilir mi bu? Ar ivde saklanıyor ve ar iv görevlisinin dışında kimse oradan girip evrak alamaz. Diyor ki sunucular gitti diyor, silindi imha edildi diyor. Ya bizim evraklar illerdeki sunucularda tutulmaz ki. Ba kanlık merkezde duruyor bütün onlar, eylemler. Ya Ba kanlıktan imha edilmesi lazım, ildeki bir sunucudan bir eylem imha edemezsiniz. Bütün ana kayıtlar Ba kanlıktadır. Ba kanlıkta Bilgi İlem ube Müdürlü ü görevlisi, yetkili, o olmadan herhangi bir evrakı dijital ortamdan silebilir misiniz? Ya bunu açıklamaya gerek var mı bilmiyorum herkes anlıyordur herhalde bunu yani. Peki Ba kanlıkta bizim evraklarımız C ubesinin özel ar ivi yok ki. Genel ar iv. Ar iv ube Müdürlü ünün kilitli dolaplarında. zah ettim onu. Bir evrak geldi i zaman bir tane dökümü alınır, üzerindeki derkenar notlar falan i lem i bitti inde o ar iv talimatında bunlar yazıyor, anlatılıyor. Ar iver kaldırılır, bir daha alınmaz. C ubesi görevlisi gidip kafasına göre bu evrakı oradan çıkartamaz. Ar iver teslim edildi i an bitti. Bir daha kimse ar ivden alamaz o evrakı. Ar iv görevlilerin yetkisinde. Kim aldı da imha etti? Niyet ara tırmıyorsunuz? Sorumlusu kim? Bak bir Ar iv ubesinden her gelen evrak Haber Alma ubesine teslim edilirken zimmet kaydı yapılıyor, var bunlar. Kim almı ? Kim teslim etmiş ? Kim nereye koymuş ? Bulundu u klasöründe duruyor mu, durmuyor mu? Görevlisi sorumlusu belli. Gerçek tespit edemesen bile o evrakın imha edilmemek üzere geli tirilmiş güvenlik tedbirlerinin uygulamasından sorumlu insanları belli. Onları bari ça ır. Onları sorumlu tut. Niye imha ettiniz? Niye imha etmesine müsaade ettiniz? Mesela cinayetten sonra stihbarat'ta Hrant Dink sorgu ekranı kapatılmış. Savcı bana hemen sordu. Böyle bir kapatılmış. Do ru dedim. Ben talimat verdim. Yani talimat de il de ben talep ettim bunu, Bilgi İlem ubesi kapattı. İmdi bunu da sorsaydınız, bunu da sorsaydınız Bilgi İlem ubesine. Deseydiniz ki bu evrakın ekini silmişsiniz DP'den yani o dijital ar ivden. Ar ivden söküp almışsınız. Ar iv ube görevlilerine sorsaydınız onlar da deseydi ki Ali Fuat Yılmaz bize böyle bir talimat verdi, biz yaptık, deseydi. Sorsaydınız, deseydi. Sormamı. E İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı olarak bunları tespit edemeyecek bir ki i mi? stihbaratta böyle eylemler tespit edilir. En azından tespit edemesen bile sorumlusu bellidir ya. İmdi Mehmet Ayhan halen stihbaratta devam ediyor. Mehmet Uçar da herhalde devam ediyor, tam emin de ilim ama. O dönemin görevlileri aynen bu evrakı imha etti denilen ki iler stihbarattaki görevlerine devam ediyor. Engin Dinç'e sordum, siz bir soru turma açtınız mı dedim, evrak imhasından bahsediyorsunuz. Savcıya gelip efendim bu evrakı imha etmişler demek kolay. Soru turma açtınız mı? Görevin var, yetkin var. Sorumlulu un var ya, bir soru turma açma sorumlulu un var. "Yok açmadım." Sayın Ba kanım hakikaten diyecek bir eylem bulamıyorum. Hakikaten nasıl tanımlanması gerekir bunların ben bir eylem bulamıyorum.

İmdi Savcının Mehmet Ayhan'a 26/12/2014 tarihli Savcılık ifadesinde 17'ye 2. sorusu aynen öyle Savcının, "Cinayetin i lenme biçimine ili kin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile İstanbul Emniyetine bildirilmedi?" Mehmet Ayhan'a da bu eklede sormuş Savcı. Yani zaten aktarılmadığını da

biliyor esasen. Bu beyandan da o anlaşıyor. Demek bilerek aleyhimize kasıtlı bir şekilde suç isnadında bulunuyor, bu konular F4 yani 11 nolu F3'ün ekindeki F4'te olduğunu varsaydı 1, detay bilgilerin aslında hiç olmadığını, hiç raporlara yansıtılmadığını bu şekilde soruyor Mehmet Ayhan'a, ve hiçbir şekilde görülmemiş ortada bir örneği olmayan, üzerine bir beyan olmayan F4 raporunun içeriğinde sanki bir sürü cinayetin detayına ilişkin bilgiler olduğunu varsayımında bulunuyor. Yine o F4 raporu olsa bile içeriğinde neyin olup olmadığını dair hiçbir dene yok ortada, hiçbir dene yok, kimsenin bir beyanı yok, iddia ve isnadı yok, ama Savcı kendi başına hiçbir doneye dayanmaksızın bu tarz şeylerde bulunuyor. İmdi ve bu iddiaların en sonunda da benimle olan ilişkisi, bütün bunlar olduğu dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın Cübe Müdürü olarak görev yapmaktadır. Bu bir ilişkiyi mi? Böyle önemli bir suç isnadı bir insana ve sadece bana bu şekilde mi bantlanır? Bu bir delillendirme yöntemi midir? O dönemde benim Bakanlık Cübe Müdürü olmamın bu iddia ile ne alakası var? Dedim bu evrak imha edildiyse Trabzon Stihbarat Şubesi arşivinden, Stihbarat Daire Başkanlığı Bilgi İşlem Şubesi'nden ve Arşiv Şubesi Müdürlüğü'nden imha edilebilir. İmdi 8 Şubat 2002 tarihli, açabilir misin, 8 Şubat 2002 tarihli tamim yazıda, urada vardı o kısım neyse evraklarda yazmamız herhalde yok burada. Neyse orada böyle bir tabir geçiyor, hatırlayacaksınız, açma imkanı varsa açsanız direkt görebilirsiniz. İmdi DP'den fi kayıtları, imdi hedef şahıs olarak DP'de açılmış fişler deniyor silinecek, Hedef Şahıslar Programı'na kaydedilecektir. Geçmişte olanlar silindi. Ondan sonra yani tamamlanabildiği ölçüde bundan sonra bu çalışanlar esnasında Hedef Şahıslar Programı'na veri girişi yapılırken DP'den de bu şahsın bilgileri arıtılacak ve şayet hedef olduğundan dolayı hakkında bilgi olan şahıslar DP'de siz böyle bir fiş kaydı görürseniz bunu sileceksiniz ve orada Arşiv Şubesi Müdürlüğü ve Bilgi İşlem Şubesi Müdürlüğüne tamimde görev tevdi edilir. Bu fiş kayıtlarının ve evrakların ve Arşiv Şubesi Müdürlüğüne bildirilecek diyor bunlar. Çünkü Haber Alma Şubeleri kendi başlarına silemiyorlar, bu silme işlemini yapamıyorlar. Bildirilecek deniyor. Arşiv Şubesi Müdürlüğü ile Bilgi İşlem Şubesi Müdürlüğü'nün bu bilgiyi silme, evrakı bir yerden başka bir yere taşıma işlemini onlar yapacak deniyor. Buradan da anlaşılıyor, o tamim yazıdan açıkça görülüyor ki Haber Alma Şubesi Müdürlükleri herhangi bir evraka müdahil olamazlar, arşivdeki evraka. Bilgi İşlemde yapılmış kaydı girmiş bir bilgiye, evraka müdahil olamazlar. Onu silemezler, böyle bir yetkileri yok, o tamim yazıyla yetkili ve kabiliyetli olan Bilgi İşlem ve Arşiv Şubesine söylüyor. E imdi Cübe Müdürü olarak görev yapmanın bu düzlemde anlamı ne? Cübe Müdürü'nün böyle bir silme, yok etme, imha düzleminde bir yetkisi, insiyatifi, yetkili bir ifresi asla söz konusu değildir. Olsa zaten de erlendirmesi gerekirdi, Cübe Müdürü olmanın bu imha ile nasıl ilişkilendirildiğini de açıklaması lazım. İmdi Savcı bu iddiayı anlatırken durmadan uradan bir beyan bulayım sıklıkla geçiyor, terminali birlikte yok edildiği diyor paragrafta, Stihbarat Daire Başkanlığı pardon. "11 nolu 12/09/2006 tarihli..." iddianameden okuyorum bunu benimle ilgili kısımdan, "11 nolu 12/09/2006 tarihli bir sayfadan ibaret F3 buluşma raporunun 14/9/2006 tarihli üst yazı ile EGM Stihbarat Daire Başkanlığı C2 Bürosu adına gönderildiği tarihte Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır." İmdi Savcı diyor ki bu evrak 11 nolu F3'ün Stihbarat Daire Başkanlığı C2 bürosu adına gönderildiği tarihte, C2 bürosu adına gönderilmiş. Peki, nasıl tespit etmiş savcı bunu? Tespit etmiş mi yani bu beyan bir tespite dayalı olarak söylenebilecek bir beyan. İmdi ben bunu tabii şeyden fark ettim, sonraki amelardan. İmdi urada F3, F4 buluşma raporlarının kopyeleri var, aslına uygundur kâğıtli suretleri var, iddianame ekinde. Mesela bu 17 Nisan 2006 tarihli 10 nolu F4. 67. klasör 1. parça sayfa 130. 20 Ocak 2015 tarihli Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yazısının eki olarak gönderilmiş. İmdi uraya bakarsanız bütün derkenar kayıtları kâğıtleri var. Urada da aslı gibidir yani o dönemde Cübesinde bu evrakın tanzim edildiği Savcılığa gönderildiği tarihte, Cübe Müdürü Erdem Çalın'ın imzası var. Yani arşivden bunu çıkartmışlar, aslına uygun fotokopisini almışlar, o günkü tarihte 20 Ocak 2015 tarihinde bunu "aslı gibidir" imzalamış. İmdi ben aradım

bulamadım. Bu bütün F4'ler ekinde F4 olan 1'den 10'a kadar hepsi C ubesinde bu ekilde C ube Müdürlü ünün görevlisince "aslı gibidir" ka elenmi . stihbarat Daire Ba kanlı ından alınanlar itibariyle söylüyorum. Trabzon'dan alınanlar itibariyle Suat Sezer mesela o ka elemi . O zaman 12'ye kadar hepsini Suat Sezer ka elemi . Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ında 10'a kadar C ube Müdürü ka elemi . 11 ve 12'nin suretleri burada mesela, elimde örne i var, bu nerede 67. klasör 2. parça. Burada Aydın Patan ube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri diyor. Yani Personel ube Müdür Yardımcısı Aydın Patan. 11 nolu F3'ün suretini C ubesi verememi . Personel ube Müdürü vermi . Sonra benim herhalde dilekçem üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ına bu soruldu Mahkemenizce. Ben o zaman ey yaptım, dedim bu 11 nolu F3'ün nereye dü tü üne dair stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulması, imdi bu yazıda da 10/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine muhatap yazısı. Burada anlatılıyor, talep yazılı , arka kısmında 11 ve 12 nolu F3 bulu ma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı ında nereye dü üldü ünün açıklamasını yapıyor. imdi bunu ben aynen okuyorum. Burası çok önemli, yani u ana kadar yaptı m tüm de erlendirmelerin adeta burada canlı kanlı bir delili var. Sormu uz hususi, yani u kayıt ka eleri var bu soruldu u zaman stihbarat Daire Ba kanı bütün bunları inceleyecek, bunları görecek, önüne bunlar götürülecek, dosya bütünlü ü deniyor ya ona göre bu yazı hazırlanacak, Akın Karatay bunu imzalamı u bilgiler muvacehesinde imzalamı . imdi lütfen e er önünüzden açma imkanınız varsa 10/11/2016 tarihli yazısı. Ben okuyaca m, takip edin. Cevap, "Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Ba kanlı ımıza yazılan 14/9/2006 175177 sayılı yazı ve ekinde bulunan 12/9/2006 tarih ve 11 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın dü ümünün Ba kanlı ımız C ube Müdürlü üne yapıldı ı. 2; evrak üzerinde derkenar da ıtım ve benzeri herhangi bir yazının bulunmadı ı. 3; bu nedenle söz konusu raporun C ube Müdürlü ü tarafından hangi birime da ıtım yapıldı ına ili kin herhangi bir tespitin yapılamadı ı. 4; ancak hakkında F3 bulu ma raporu düzenlenen ahsın dosyası incelendi inde..." Erhan Tuncel dosyası, personeldeki özlük dosyası her Y E'nin personelde özlük dosyası var, "incelendi inde Personel ube Müdürlü ü tarafından özlük haklarının takibi amacıyla üst yazı ve ekinde bulunan F3 raporunun bir suretinin eklendi i tespit edilmi tir." Yani bu 11 nolu F3 Personel ubede Y E dosyasında mevcut, Erhan Tuncel dosyasında, C ubesine dü ümü yapılmı tır diyor. Yani ba tan dü ümü C ubesine yapılmı tır diyor. Fakat evrakın üzerinde C ubesine ait herhangi bir kayıt ka esi, derkenar not görülmemi tir. Hangi büroya havale edildi i tespit edilmemi tir diyor. Sonra diyor ki Personel ubede Y E dosyasında bir sureti bulunmu tur diyor. Tabir bu. imdi aynı ekilde ekinde F4 olmayan 12 nolu F3'ü de söylüyor. 12 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın da ıtımının Ba kanlı ımız Personel ube Müdürlü üne yapıldı ı. 2; özlük haklarının takibi amacıyla çıktısı alınarak muhafaza edilmek üzere dosyasına konuldu u anla ılmı olup, evrakla ilgili ba ka bir i lem yapılmı yapılmadı ına dair herhangi bir tespit bulunmamaktadır. Neden 12 nolu F3 personel dosyasına do rudan gitmi , da ıtımı oraya yapılmı ve Y E dosyasına girmi ? Neden 11 nolu F3 dü ümü C ubesine yapılmı deniyor? Personel dosyasında da bir suret bulunmu . Üzerinde de C ubesinin hiçbir ka esi, parafı, derkenarı yokmu o evrakın. imdi ben ikinci bir dilekçe yazdım, dedim C ubesine da ıtımı yapıldı ı nasıl anla ılmı , madem kayıt ka esi yok, madem derkenar yok, madem hangi büroya dü tü ü belli de il. Bir de dedim C ubesine da ıtımı yapılmı evraklar genel ar ıve gidiyor. Bir gidin bakalım ar ıv dolabında bu var mı, yok mu, varsa kim kime zimmetle nasıl alınmı , nasıl girilmi . Yani Trabzon'dan bilgisayar ortamında C ubesine gönderiliyor evrak. Yani o tarih itibariyle A ustos'tan sonrası itibariyle do rudan ube Müdürlüklerine gidiyor. E bu LOG kayıtlarında tespitli. Yani bilgisayar Trabzon SVG'sinden C ubenin SVG bilgisayarına, evrak akı ı bilgisayarına dü tü ü orada da belli, hangi personelin onu kabul etti i de belli. Niye yok bunlar?

Mahkemenize yazıyorlar bunu. Çünkü bir iftirayla ba ladı bu i . Dediler ki 11 nolu F3'ü imha ettiler. İmdi baktılar Ali Fuat Yılmaz ile ilgisi yok. C ubesine hiç dü memi bile 11 nolu F3. C ubesinde yok. Hala yalan yazıyorlar yalan. Hala sahte delil gönderiyorlar. Ben İmdi merak ediyorum ne yapacaksınız? Yani bu kadar yalan ve iftira bu kadar delil ispat, merak ediyorum örgütsel aidiyet çıkartabilecek misiniz bakalım bunun arkasında. Fail olarak da sorumludur diyebilecek misiniz stihbarat Daire Ba kanı Engin Dinç için ve Akın Karatay için. Çok merak ediyorum. Bu delil de ilse ayet benim hakkımda bütün mevcut delillere aykırılık te kil eden bu iftiralar nereye konacak ve nasıl anlamlandırılacak bir Cumhuriyet Savcısı gerçekten Cumhuriyet Savcısı ise niye bir suç, ba kasına ait bir suç bir ba kasına yıkmaya çalı ıyor? Bir adı konması lazım, hukukta bunun bir kar ılı mın olması lazım. Hukuktaki kar ılı mını kim söyleyecek bu i in? te hukuk bu. Bu kadar cüretkar, bu kadar bariz, bu kadar korkmaksızın yalan delil gönderiyorlar. Bu iddianame 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ün imha edilmesi iddianamesidir. te bu kadar bariz elinizde sahte deliller var. Daha ne söyleyeyim, daha nasıl kendimi savunayım, daha nasıl aksini ispat edeyim? C ubesine gelmemi bu evrak, gelmemi . Ama bu evrakla ilgili yapıldı ı varsayılan imha i lemi esnasında Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür deniyor. Tutuklanmasına. Hukuk bu. Bugünün yargı anlayı ı bu, tutukla. E, A ube Müdürü var, B ube müdürü var di er Haber Alma ube Müdürleri var, Ar iv ube Müdürü var, evrakı imha etti diyorsan onu da tutukla. Bilgi lem ube Müdürü var. Anlayamıyorum Ba kanım. Daha ötesine ne denir bilemiyorum. Onun için en iyisi kısa kesmek. Umarım o dilekçemle, kaç tarihli İmdi bilmiyorum, onu stihbarat Daire Ba kanlı na göndermi sinizdir. C ubesine 11 nolu F3'ün da ıtımının nasıl yapıldı ını, madem üzerinde kayıt ka esi yok. İmdi bakın bizde kayıt ka esi almayan hiçbir evrak olamaz. Hiçbir evrak. urada gördü ünüz Ar iv ubenin kayıt ka esidir, önceki uygulama itibariyle. u da C ube Müdürlü ünün benim parafım olan C ube Müdürlü ünün kayıt ka esidir. Bu ka e basılmadıkça bir evrak C ubesine girmemi demektir. Bir tane ben orada istedim örne ini göndersinler dedim, üzerinde kayıt ka esi olmayan, derkenar notu olmayan, paraf olmayan, paraflanmamı bir evrak söz konusu olamaz. Paraflanmamı bir evrak asla söz konusu olamaz. İmdi ben bu fiili i leyen failer hakkında bu cinayeti karartacak bu kadar bariz delil üreten failer hakkında bakalım bana yöneltilen suçlamanın aynısını da onlara yöneltip yöneltemeyece inizi merakla bekliyorum. Benim fiilim yok, ortada bir dünya fiil var, kimse bakmıyor bu fiillere. İmdi bundan sonra sıraya göre F4 raporları vardı, ben yer yer de indim ama bu F4 raporu ile ilgili hususen o iddialar nedir, Ba kanlıkta nasıl i lem görür, bize yönelik suçlamalar, yine özetleyerek öyle burada yazdı m gibi okuyarak uzun uzun anlatmayaca m ama her halükarda en önemli iddia 9 nolu F4 üzerinden gerekli i lemlerin yapılıp yapılmamı lı ı. Ondan koruma alınıp alınmamı lı ı. İmdi çok fazla vakit kalmadı o konuya girmek istemiyorum, onun arkasından da C5 var o da kapsamlı bir konu. u Erkan Canak konusunu izah edeyim. İmdi iddianamede deniyor, buna ben bir parça de indim. Nasıl sahte deliller üretilerek hakkımda suçlamalar yapıldı ı ve tutuklanmama gerekçe olarak bu sahte delillerin kullanıldı mın anla ılabilmesi açısından. Erkan Canak ben stihbarat ube Müdürü olarak görevliyken kaç tarihinde, i te İmdi bulamıyorum yazı üzerinde, Ankara'da ey yapılmı dinlenmi , Ba kanlık tarafından, 2008 evet. 2008 tarihinde dinlenmi . Bunu bana Savcılıktaki ifademde sordular. Ben de dedim ki, herhalde ey Gökalp Kökçü sormu tu, 28 Mayıs 2015 tarihli ifademde, dedim ben böyle bir dinleme yapmadım. Kaldı ki bizim dinlemelerimizi biz stanbul olarak iller olarak kendimiz yaparız, Ba kanlı a da talep formu bu anlamda göndermeyiz. Yani talep formu denetim amaçlı gider ama ben talep formunu Ba kanlı a gönderece im, Ba kanlık da orada mahkmeden karar alacak, böyle bir uygulamamız yok bizim. Zaten dinlemeyi kendim yapıyorum. Niye Ba kanlık yapsın bu dinlemeyi? Oradaki Haber Alma ubelerinden kasıt Merkez Haber Alma ubeleridir. Ba kanlıktaki TEKOP ube Müdürlü ü Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerinden, nedir o Merkez Haber Alma ube

Müdürlükleri? A B C R ve E übe Müdürlükleri, bunların dinleme taleplerini alır, mahkeme kararlarını alır ve bunların yine orada karılıkları personelleri vardır o dinlemeyi yapan, Ba kanlıkta da dinleme faaliyeti böyle icra edilir. Sonra Yunus Yazar'ın beyanı üzerine bana bunu sordu, Yunus Yazar çünkü biz dedi, TEKOP übe Müdürü o dönemde dinlendi i dönemde, biz dedi dinleme i lerine teknik hizmet sunarız. Haber Alma ubelerinden gelen taleplerin kararlarını alır, bu i i de uyguluyoruz. Yani ben kim dinlenmi , niye dinlenmi o benim i im de il. Haber Alma diyor TEKOP übe ey Yunus Yazar'ın ifadesinde olay öyle geçiyor. Soru soruyor "Erkan Canak i te Selman Büyükburç sahte ismi ile ve BDA-C silahlı terör örgütü üyesi oldu u gerekçesiyle, Hrant Dink cinayeti dava sürecini ve Mahkeme Ba kanı'nı kontrol altına almak için mi dinlediniz?" Yunus Yazar'a sordu u soru bu. Yunus Yazar da öyle cevap veriyor, "TEKOP ubesinin görevi 81 ilden gelen stihbarat Daire Ba kanlı na gelen önleyici amaçlı dinleme kararlarını T B'e göndermektir. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin dinleme taleplerini Mahkemeye arz edecek ekilde formatlayıp daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı makamı imzası ile Mahkemeye talepte bulunmaktır." Yine bir sonraki paragrafta öyle diyor, "Ba kanlık Haber Alma ubelerinden TEKOP übe Müdürlü üne yazılı talepte bulunulur." imdi burada bir stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin diyor bir de Ba kanlık Haber Alma ubelerinden deniyor. Bizde de bu tabir Merkez Haber Alma übe Müdürlükleri, Ba kanlık Haber Alma übe Müdürlükleri olarak geçer, illerden Haber Alma übe Müdürlükleri olarak bahsedilmez. I stihbarat übe Müdürlükleri, yönetmelikte de tanımlamalar bu ekildedir. imdi Savcı bana sorarken Haber Alma übe Müdürlüklerinin talebi üzerine, ben de izah ettim, onun dedim kastetti i Ba kanlıktaki Haber Alma übe Müdürlükleridir. TEKOP ancak Ba kanlıktaki Haber Alma übe Müdürlüklerinin talebi üzerine dinleme yapar, ve konusu da BDA-C oldu una göre muhtemelen C übe Müdürlü ünden gitmi bir taleptir. Zannettim bitti. Yani çok basit çünkü teyidi o kadar kolay bir ey ki. Herkes bilir ki Ba kanlık I stihbarat übe Müdürlüklerinin dinleme taleplerini ifa etmez. Niye? Ya tüm 81 ilin dinleme ünitesi var. Kendi dinliyor, Ba kanlık niye dinlesin? Ya böyle bir ey olabilir mi? Siz kararı stanbul'dan Ba kanlı a göndereceksiniz, e Ba kanlık kendi dinleyecek. Ben madem takip etmek istiyorsam ben dinleyece im, yani Ba kanlı ın dinlemesinin bana ne faydası var? Yani böyle bir uygulama yok, asla yok ama. Kimseye mantıklı gelmez bu. E iddianamemde bu stanbul'da oldu u için Erkan Canak, muhtemelen i te görevli bulundu u yer itibariyle stanbul stihbarat übe Müdürlü ünce dinlenmi tir, Ali Fuat Yılmaz tarafından. Bu zor bir ey de il ki, bu tespiti çok zor bir ey de il. Yani bir tane örne i yok ya, bir tane örne i yok. Peki, Savcı bunu tespit edemedi mi? Sordu da cevap mı alamadı? Ben tabii dedim bu olmaz ama Savcılık adli mantıkla dü ünüyor görev yeri itibariyle falan. Bizde böyle bir ey yok. Bizde Türkiye'nin her yerinden herhangi bir telefonu dinleyebilirsin, öyle yer diye bir ey yok. A rı'daki insan stanbul'daki... te Ahmet lhan diyor ya, stanbul'daki hedefleri dinliyorlardı. Ya bu çok yaygın bir ey. Trabzon'daki adam bir grubu vardır, bir tane Bursa'da iltisakı vardır dinler, yani çok yaygın. A ırlık de i irse i te TEKOP devreye girer, ya siz Trabzon'da ba lamı sınız ama asli a ırlık Bursa'da olmu oradaki hedef sayısı ço almı , sen dinlemelerini buraya ey yap devret, artık bundan sonra Bursa takip etsin der. Planlı operasyonlardaki koordinasyon görevimiz bu i te bizim. Yoksa o il ba ka ili dinlemez böyle bir istihbaratta böyle bir ey yok. E Ba kanlık ne yapacak sırf Ankara'yı mı dinleyecek? Ba kanlık da bütün Türkiye'yi dinliyor, yurtdı ını da dinliyor hatta. Ba kanlık bu. E imdi diyorum haydi Savcı anlamadı, anlamayabilir, e stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu düzeltmesi lazım, izah etmesi lazım, anlatması lazım ve asli failini bulmanız lazım. Ya imdi bir suç bana isnat ediyorsun asli faili yok ortada. Onu bırakıyorsun imdi Engin Dinç buraya geldi, ben ona sordum bu konu vuzuha kavu sun, hani anlamayabilirler, ba kaları bunu anlamamı , hani Savcı da anlamamı olabilir bunu. Dedim Haber Alma ubelerinden kasıt nedir, I stihbarat übe Müdürlükleridir dedi. Ya yönetmelik açık her yerde bu tanıma



merkez Haber Alma ube Müdürlükleri, 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak geçiyor. Peki, dedim haydi sen öyle dedin. 1 stihbarat ube Müdürlükleri talep formu göndermi de siz Ba kanlık TEKOP ubesi bunu dinlemi var mı böyle bir uygulama? imdi dedi usul olarak tabi yok ama dedi, yine aynı dedi im gibi ben geldikten sonra bu paralel devlet yapısı bu FETÖ'cünün ben çok gadrine u radım, i te efendim yani biz imdi bulamıyoruz bu evrakları. Ben kaç sefer bu sorumu yeniledim cevap vermedi. Yani dedi olabilir dedi, böyle bir usulsüzlük yapmı olabilirler. Dinleme usulsüzlüklerini falan anlattı kendince. Ya imdi dinleme usulsüzlü ü diye bir ey yok ama usulü bilmeyen bir stihbarat Daire Ba kanı var. Türkiye'nin en büyük sıkıntısı bu. Usulü bilmeyen bir Daire Ba kanı. Ondan sonra ben tabii mahkemeye bu konuda da dilekçe gönderdim. stihbarat Daire Ba kanlı ından ilden gönderilen talep formu üzerine, pardon özür dilerim benim dilekçem üzerine de il, benim oradaki talebim üzerine sorgu esnasındaki talebim var benim, diyorum ki lütfen bu stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulsun, böyle bir ey yok. lden bir talep formu gelecek, Ba kanlık TEKOP ubesi dinleme yapacak, hiç böyle bir uygulaması yok. Sormu . Gelen cevabi yazıyı da okuyorum imdi, Engin Dinç'in beyanlarına bakabilirsiniz bu konuda buraya nasıl beyanlar verdi i Mahkeme huzurunda. Hiçbir istihbaratçının bunu bilmiyor olması dü ünülemez ve DB'nin yine Akın Karatay demin o söyledi im yazı, onun cevabi yazısı, o yazının F3 ile ilgili verdi i bilgilerin devamında Erkan Canak ile ilgili 1/8/2008 tarihli ve 4328 sayılı Hakim kararının alınmasına esas te kil eden Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından hazırlanmı ve TEKOP ube Müdürlü üne gönderilmi herhangi bir talep evrakına rastlanılmamı tır. imdi Ba kanlıkta hangi Haber Alma ubesince bu talep formu hazırlanmı da TEKOP'a gönderilmi bunlar diyor imha edilmi , bunları biz bulamıyoruz, yani niye bulunamadı mı bilmiyorum bakın Trabzon'dakinde de karı ıklık var. Bir talep formu bulunmu mahkeme kararı yok. kincisinde de bir talep formu var mahkeme kararı var mı yok mu bilmiyoruz. Bunların normalde bulunabilmesi lazım niye bulunamıyor ben anlayabilmi de ilim. stanbul'da hiç böyle kayıp denilen bir ey yok. Bak usulsüz dinleme ilk stanbul'dan ba ladı, usulsüz dinleme, VIP dinleme, benimle ilgili dünya kadar haber yapıldı, hiç kayıp denilen bir ey yok. Hepsi ar ivde. Bir tane kayıp belgemiz yok bizim ve bir tane usulsüz dinlememiz yok biliyor musunuz? Bakmayın medyada çıkan haberlere, bir tane usulsüz dinlememiz yok. Benim dönemimde 30 bin ki i hakkında karar alınmı . 30 bin ki i hakkında. Bir sürü mü teki buldular Sayın Ba kanım. Hassasiyetle dikkatinize çekiyorum, dünyada bu ba arıyı gösterebilmi bir tane istihbaratçı gösterilemez. 30 bin dinleme yapılmı , herkes. Bunlar suçtur, de ifre ettiler o dinlemeleri. Gizli onlar, de ifre edemezsiniz. Ma duru yok ikayetçisi yok. 100 küsur ki iye gittiler, seni dinlemi ler ikayetçi misin, seni dinlemi ler ikayetçi misin, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün dinledi i insanlardan hiçbirini, bir tane istisnası yok, benim ses kaydım basına sızdı, bana tehdit yapıldı, bana antaj yapıldı diyen bir Allah'ın kulu çıkmadı. Bu dönemde. Ya tapelerin nasıl meydanda uçu tu unu görüyoruz de il mi? stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dinlenmi her kim olursa olsun, bir tek ki i demedi ki benim konu ma kaydıma ili kin böyle bir ey sızdı mı tır. Bana tehdit ve antaj giri iminde bulunulmu tur. E imdi siz bu kadar insan dinliyorsunuz, önemli insanlar da dinlemi siz, hiç mi özeline dair bir eyleri yok bu insanların? Yani suç konusu olmasa bile de ifre edildi i takdirde bu insanın kendini zorda hissedece i bir ey yok mu orada? Bir tane yok bir tane. te benim istihbaratçılı ım bu. Ali Fuat Yılmaz bu. Bugün terörist yaftasıyla kar ınıza aldı ınız Ali Fuat Yılmaz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Bugün her yaptıkları i her soru turma önce medyada ba lıyor. Daha Savcılı a gelmeden medyada ba lıyor. Hepsi ama istisnasız. Benimle ilgili o çok usulsüz dedikleri VIP dedikleri bir tek ki i diyemedi ki ey yapılmı . imdi Ba kanlıktakini bulamamı lar ama stanbul'da hiç bulunmayan talep, karar yok, hepsi var. Tertipli düzenli ar ivimde duruyor. Hep denetime de açık. imdi devam ediyor bakın. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden. imdi

Ba kanlıkta yok. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ı ile ilgili olarak söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, söz konusu Hakim kararının yani 2008 yılı itibariyle diyelim dönemde, Ba kanlı ımıza ba lı Ta ra Birimleri gerekli Hakim kararı talep yazısını hazırlayarak, kendi yargı sorumluluk alanında bulunan TMK 10 ile yetkili A ır Ceza Mahkemesi Hakimli ine veya bu Mahkemelerin olmadı ı yerlerde ise görevli Özgürlük Hakimliklerine do rudan taleplerinin iletildi i, talep yazıları yetkili Hakimlikler tarafından incelendikten sonra kabul veya ret kararı verildi i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bölge olarak stanbul ilindeki yetkili Mahkemelerden Hakim kararı aldı ı, bu nedenle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Ba kanlı ımızda talepte bulundu una dair herhangi bir tespitin bulunmadı ı. Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmasına delil bu. Bu imdi benim mi tutuklanmamı gerektirir, Engin Dinç'in mi tutuklanmasını gerektirir? Yani ben Savcılıkta bunu söylüyorum. Bir beyanım var. Savcıya yanlı bilgi gitmi se bile sonuçta beyanım var, yok böyle bir ey diyorum. Engin Dinç'e de soru turma görevi vermi , ubat ayından itibaren. Ya bunu sordu unda Engin Dinç'in bu bilgiyi vermesi lazım Savcıya. imdi burada diyor ki söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, ben tekrar dilekçe yazdım. Dedim bir döneme mahsus mu bu uygulama, herhangi bir dönemde yapılmı mı? Bakalım cevap gelecek mi? Hiçbir dönemde yok böyle bir ey. E imdi stihbarat Daire Ba kanı yaptı ınız insan bunları bilmiyorsa i te onun için patlıyor bu bombalar. Bu bombalar bu ülkede bunun için patlıyor. Sistematik bir ekilde patlatılıyor. Bundan dolayı patlıyor. Usulsüz usulsüz usulsüz. Ya usul bilmiyorsun karde im, sen nasıl usulsüzlü ü bileceksin. Sen kendi yönetti in Dairenin usulünü bilmiyorsun ki hangi usulsüzlükten söz edebilirsin sen? Bu Erkan Canak konusu da böyle bu da sahte delil ve tutuklanma gerekçem. Tutuklanma gerekçemde bunlar da var.

imdi geriye kalan konuları kısaca söyleyeyim. Yani kafamda önemli bir F4 konusunu açıklayaca ım, geni olarak. C5 ile ilgili açıklamalar var. Ondan sonra bir de koruma yükümlülü ü üzerine yapaca ım. Zaten asli eyler bunlar, nispeten geni çe yapaca ım açıklamalar. Onun dı ndakileri alabildi ine özet olarak geçmeyi planlıyorum. imdi bugün bir C5 Büro ile ilgili iddialara açıklık getirece im. imdi öncesinde hep aklımdaydı, unuttum. Bizim istihbarat çalı ma sistemati inde aslı ve suret, evrakların aslı u büroya, suret u büroya diyor gördünüz, onun ne anlama geldi ini, bir de bilgi ve gere i, yine bununla ba da ık, ikisi de birbiri ile ba da ık kavramlar, Trabzon'un yaptı ı yazıda gere i stanbul, bilgi stihbarat Daire Ba kanlı ı, bu ne anlama gelir, kısaca açıklama yapmak istiyorum. Çünkü bunun istihbarat çalı ma sistemati i açısından çok önemli bir kullanım alanı var. Özellikle evrakların aslı nereye dü ülmü , oradan nerelere suret verilmi ve uygulamada sorumluluk görev ve yükümlülü ün olu masında bu ne anlama gelir, onu izah etmek istiyorum. imdi bilgi ve gere i resmi yazı ma kurallarında, öyle tahmin ediyorum ki herkes biliyordur, genel çünkü Ba bakanlık Resmi Yazı ma Yönetmeli i'ne uygun eylerdir. Adı üzerinde bir evrakla ilgili gere i ve bilgi ayrımına gitti iniz zaman do al olarak hiç ba ka ihtimal söz konusu de il, o evrak üzerinde gere i olarak her ne dü ünülecek, tartı ılacaksa gere i ba lı ı altındaki bildirilmi birimler üzerinden tartı ılacak demektir. Bir evrakı yazan çıkartan birim, onun sahibidir. Her türlü evrakın ekillenmesinden sorumlu ve yetkilidir. Evrakı gere i olarak gönderdi i yere gere i dendi inde akla gelebilecek her eyi havale etmi tir, e er bu usulsüzse, yanlı takdir edilmi se, nasıl ki Trabzon stanbul'a göndermi , stanbul bunu tadil etmesi gerekirdi. Burada gere i diye bize göndermi sizin, ancak burada bizim tarafımızdan de il, u kesimlerce de gere i yapılması gerekli olan, bizim yapamayaca ımız hususlar var diyerek ilave bir yazı yazması gerekir. Resmi yazı ma kuralları bunu gerektirir. Ahmet lhan Güler bununla ilgili dedi ki, ya zaten Ba kanlı a hep bilgi olarak gidiyor, o usul çok önemli de il, biz bilgiye, gere ine takılıyoruz dedi. Ya bilgiye, gere ine takılıyoruz diye bir ey olabilir mi? Resmi yazı manın en önemli kuraldır

bu. Bir yazının nereye bilgi amaçlı, nereye gere ini bekleyerek gönderdi iniz o ekilde belli olur. Gere i olan da giden ki i de mutlak surette onun gere ini yapmakla yükümlüdür, olmadı nı dü ünüyorsan, ilave bir yazı ile bu i i do rultması gerekir. Ba kanlı a her evrak bilgi olarak gitmez. Bizim da ıtım ekillerimiz var, iddianame eklerinde de var. Da ıtım denir, direkt altına stihbarat Daire Ba kanlı 1, ilgili ile denilir. Bu u demektir, bilgi gere i ayırımına gitmedim, zaten böyle bir ayırımı u a amada ön görebilecek durumda de ilim. Her bu evrakı alan kendine göre il stihbarat çalı ma sistemati inde yapaca ı i lemleri takdir etsin, bu zaten genelde bilgi amaçlıdır, bilgi payla ımı ve koordinasyonu amaçlıdır. Ba ka kurumlardan stihbarat Daire Ba kanlı na do rudan da ıtımlı gelir, bilgi falan de ildir, gere ini do rudan Ba kanlık yapar. Ama bir yazıda bilgi ve gere i ayırımı yapılmı sa, onun gere i mutlak surette resmi yazı ma kurallarına göre eydedir, gere i da ıtımındadır. Aslı suret demek de aynen bu ekildedir. stihbarat'a bir evrak geldi inde o bilgi koordinasyonu gere i o evrakın ilgili olan tüm dosyalarla, ama ki i, ama örgüt, ama dernek, ama olay, ama konu, ili kilendirilmesi gerekir, yani ilk ba ta anlattım, bir evrakın fotokopisini çekeriz, 4 tane, 5 tane, 10 tane, bazen 20 tane ayrı dosyaya aynı evrakın biz fotokopisini koyarız. Dijital ortamda bu nasıl yapılıyor; bir evrakı veri giri i yaparken ili kilendiriyorsunuz, Ali Fuat Yılmaz ile, mesela Hrant Dink ile ve Yasin Hayal ile ili kilendirilmi , iki ki i ile. Oralar aynı biz eskiden fotokopi ile suret koyuyorduk, bilgisayar ortamında ili kilendirme yapıyorsunuz, o ki iye girdi inizde onun dosyasını açtı nızda o evrak görülüyor. 10 ki i ile ili kilendirirseniz 10 ki inin dosyasında o evraklar aynı anda görülüyor. Fakat bu evraklar fiziki olarak Ba kanlıkta bir yere dü erken üzerine aslı C2 Bürosu, suret C1, suret A ube, suret B ube diye yazılır evrakın üzerine. imdi bu aslı ve sureti demek udur; bir evrak farklı bir çok konuyu ilgilendiriyor olabilir, bundan dolayı da o konularla ilgili suret verilerek gerek ba ka ubelerden gerek bir ubenin içerisinde ba ka Bürolara da ıtımı yapılabilir. Ama bu u demektir; bu evrakla ilgili e er yapılacak bir i lem varsa aslı nereye gittiyse, evrakın üzerinde yazılıdır, o birim yapacaktır. Yani aynı bilgi gere i gibidir bu. imdi dolayısıyla aslı C1 Büro'ya gitmi , C1 Büro bakmı , bizim bu konumuza evrakta, demi ki bu evrakla ilgili bir eyler yapılacaksa, bunu taktir edecek birim artık konusu itibariyle C2'nin görev alanına girmi bu evrak içeri i, demi ben suret alıyorum, aslını C2'ye veriyorum. Bu u demek; C2 bu evrakı aldı ı zaman, bu evrakla ben bir ey yapmayaca ım, ben sadece kayıtlarıma alıyorum, ilgili yere koyuyorum, Yasin Hayal ile ilgili. Ama bu evrak üzerinden bir i lem yapması gerekiyorsa aslını sana veriyorum. Artık ne yapılması gerekiyorsa sen yap. Zaten yargılama konusunu da biliyorsunuz, C1'in görevleri hiçbir ekilde bu davanın konusu olmadı. Hep C2'nin. Artık bütün sorumluluk C2 üzerindedir. O evrakla ilgili yapılması gerekip de yapılmadı ı varsayılan her ey C2'den sorulur, aslı neredeyse ondan sorulur. Yani bilmiyorum izah edebildim mi? Bunun için zaten bu ayırım yapılıyor. imdi dijital ortamda pratik bir ekilde ili kilendiriliyor ama fiziki olarak evrakların üzerine mutlak surette aslı urada, suret burada, burada, burada diye yazılır ki yarın bu evraktan dolayı bir aksaklık meydana gelirse, yapılması gereken bir i yapılmamı sa veya yanlı bir i lem tesis edilmi se, evrakın aslı kime dü mü se ondan hesabı sorulur. Evrak gere i olarak nereye gitmi se ondan hesap sorulur. Bunlar çok sabit, resmi yazı ma sistemati inde mevcut olan kurallardır. stihbaratta da bu amaçla uygulanmaktadır. imdi yine bu yazı ma ile ilgili Sabri Uzun burada demi ti ki, hiçbir il ba ka bir ile emir buyuramaz. imdi emir buyurmak ayrı bir eydir, bir yazıyı bir ile gere i olarak göndermek ayrı bir eydir. Trabzon bir ile gere i olarak gönderir ve ondan bir ey bekler. E er yanlı bir takdirle bile göndermi olsa, cevabi resmi yazı mayla bu yanlı lı n stanbul tarafından düzeltilmi olması gerekir, çünkü gere i olarak ona bir i havale edilmi tir. O evrakın gere i tahmil edilmi tir, stanbul'a yüklenmi tir. Yanlı oldu unu dü ünüyorsanız gere i sizde oldu u sürece bilirsiniz ki kimse bu evraka gere i i lemi yapmaz. Sureti alan büro veya ube gere i olabilecek i leri yapmaz. Bu ayırımı yapmadı ımız zaman biz, yani evrakları da ıtalım ey yapsın herkes kendine bakan yönüyle

yapsın. Gere i gerektiren, yani bir takım icrai i lem gerektiren evrak, i lemler ortada kalır. Kimi yapar yapmaz, kim yaptı kim yapmadı belli olmayaca ı için bu gibi meselelere mahal kalmasın diye icrai i lem gerektiren evraklarda mutlaka gere i olarak bir yer belirtilir, o birim de bunun gere ini yapmakla mükelleftir. imdi ben bununla ilintili bir husus daha söyledim. Bu Erkan Canak konusunu anlatırken telefon dinlemelerinde en ba tan beri iller Ba kanlık TEKOP ube Müdürlü üne bildirimde bulunurlar. Daha sonra Haber Alma ubelerine de bu gitti, ilave olarak. Ama en ba tan beri TEKOP'a Ba kanlı a gönderilme gerekçesi uydu; ben Sakarya olarak, stanbul olarak, Trabzon olarak bir dinleme yapıyorum, mahkeme kararı talep formum var, daha mahkeme kararına göndermeden önce talep formunu Ba kanlı a gönderiyorum, Ba kanlık bakıyor, benim numaram u an dinlemede mi de il mi, ona bir bakıyor öncelikle. Yani ülke genelindeki tüm kararları bildi i için, zaten kararlar onun üzerinden uygulamada sesler illere yönlendirildi i için T B aracılı ıyla, bunu bir görüyor. E er hiçbir yerde bu dinleme yoksa tamam diyor bir. kincisi bir de hukuki mevzuatlara uygun mu? Sadece hukuki mevzuat, yasada 5397'deki gereklilikler var mı yok mu ona bakıyor, ondan sonra uygun veriyor. E er bir ilin talep etti i dinleme ba ka bir ilce takip ediliyorsa, yani bir telefonu Ankara dinlemek istiyor, talep formunu göndermi , fakat bu telefon aynı zamanda o esnada stanbul'ca dinleniyor. Ba kanlık diyor ki, bu telefon ba ka bir il tarafından dinlenmektedir. rtibat kuruyor, önce sözlü olarak, bakıyorlar stanbul'un dinlemesi ne durumda, oradaki örgütsel faaliyet, potansiyel ve Ankara bunu niçin dinleme ihtiyacı hissediyor ve 2 il kendi arasında ya Ankara vazgeçiyor, dinleme talebini geri çekiyor ya da stanbul'un dinlemesi Ankara'ya, e er Ankara yönünden daha a ırlıklı bir gerekçe söz konusuysa hemen 3 aylık süreli alıyor, ama hemen oradan oraya yönlendirme yapıyor, artık stanbul bırakıyor, diyelim 1'nci aydan itibaren Ankara'ya devrediyor. Buna karar veriliyor 2 ilin mutabakatı ile. Niçin? Halbuki bir telefonu aynı anda bir çok birim dinleyebilir, yani bizim dinledi imiz bir telefonu aynı zamanda, bizimle paralel Terör ubesi dinliyor olabilir, Kaçakçılık birimleri dinliyor olabilir. Biz zaten onlarla e zamanlı dinleme yapıyoruz. Bizden ba ka M T dinliyor olabilir, Jandarma dinliyor olabilir, farklı birimler bir, yani teknik olarak buna bir engel yok. Teknik olarak bir telefon aynı anda bütün birimlerce dinlenebilir. Fakat u olmuyor; en ba ndan beri 2006'dan beri Emniyet te kilatı stihbarat biriminde bir telefon sadece bir birim tarafından dinlenebilir, aynı anda stanbul da dinlesin Trabzon da dinlesin, ihtiyaç duyuyorsa bu telefonu Erzurum da dinlesin böyle bir ey yok. Sadece bir taneniz dinleyeceksiniz, karar verin ki niye? Çünkü 2 il 3 il bir telefonu dinledi i zaman o dinlemeden kaynaklı yükümlülükler, sorumluluklar ortada kalabilir. Biri der ki ya bu stanbul'a bakan yönü, ben bu dinlemeyi dikkate almadım. Ya burada böyle bir konu ma geçiyor. Ya bunu i te Ankara de erlendirmi tir falan. Ya ortada kalmasın mesele, sahibi belli olsun, sorumlusu belli olsun, oradan elde edilmi bilgilerle ilgili hangi bir ile nasıl bir koordinasyon yapılması gerekiyorsa o koordinasyonu yapmakla yükümlü olan yer belli olsun, amaç budur. Yani anlatabildim mi? Aslı gere i, bilgi ey aslı suret bilgi, gere i ve bir telefonun sadece bir birim tarafından dinlenmesi hep sorumlusu belli olsun, evrakla ilgili bilgi ile ilgili yapılacak i lem ortada kalmasın. Burada tabi buna ili kin siz ba lantıları kurabilmi sinizdir diye umut ediyorum. Açıklamalarda bu söyledi im uygulama prensipleriyle ters dü ecek çeli ecek açıklamalar yapılmı tı. imdi C5 Büro konusuna geçiyorum. Bu C5 Büro konusu hakikaten u a amaya kadar bile anla ılmı oldu unu ben dü ünüyorum. Fakat bunun üzerinden muazzam bir propaganda yapıldı, çok yalan bilgiler kamuoyuna servis edildi, hepsinden önemlisi iddianamede Savcı, Soru turma Savcısı C5 illegal büro ile asli temel iddiası olan i te Ergenekon kumpas operasyonlarının alt yapısı olu turulmu tur, bu iddiasına bunu dayanak olarak kullandı. imdi tabi böyle bir ey yok. C Büroda, C ubede asla illegal bir büro yapılanması söz konusu olmamı tır bir. Ben bu açıklamalarımda unu ey yapaca ım, C5 denilen kısım, yani iddianamede ifadelendirildi i ekliyle ayrı, gizli yapılandırılmı bir büro de ildir. imdi bana bu ilk soruldu unda ben

burada açıkladım. Ben C5 Büro kurdum, 2006'nın Haziran ayında C2'nin içerisinde ilave ba ka bir büro kurdum falan gibi bir eyler de ısrarla bulunmadım. Tam farklı eyler anlattım. Savcılıktaki ifadem, yani okundu unda zaten çok rahat anla ılır, mesela ilk sorusunda sayfa 14'te benim 4 Aralık 2014 tarihli Savcılık ifadem, öyle benim verdi im cevap; bu büroyu ne zaman kurdunuz diyor, ben öyle demi im; ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum, evraklardan bellidir. Ben aslında öyle diyorum; çok net hatırlıyorum, ne zaman kuruldu unu hatırlamıyorum. Ya büroyu gerçekten hatırlamıyorum. Benim zamanımda o büroların kuruldu unu falan hiç aklımda da yok. Sonra anlatıyorum, yani diyorum ben bir büro kurmadım, bu faaliyetlerle ilgili, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili, C2'deki arkada lara bu konuda çalı ma talimatı verdim, C2'deki arkada lar çalı tılar. Yani ilave ayrı bir büro yapılanmasına gitmedim. Ondan sonra yine cevabımı anlatıyor, öyle bir tabir var; yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il, bu girmi benim beyanım olarak. Savcı yazdırırken hep itiraz ediyorum, bak ben öyle demedim, ben böyle demedim, i te yapılanma falan, o kendi istedi i gibi yazmı . Devam ediyorum, yine bir yerdeki cevabım da öyle; Damı tay cinayetinden sonra problem çıktı, stanbul'un gerekli çalı mayı yapmamasından dolayı hemen akabinde muhtemelen Ahmet lhan Güler Ba kanlı a ça ırılmı , benim C5 dedi im, ancak siz öyle adlandırdı nız büro 2006 yılının ikinci yarısında olu turuldu. Bunlar benim a zımdan çıkan beyanlar de il. Ben imdi bir açıklama yapmı m, Savcı böyle yazınca, benim C5 dedi im diye düzeltiyor onu. Ya ben C5 demedim, C5'ten haberim yok, sonra u açıklamaya girmi ; ancak siz öyle adlandırdınız. Hiç benim beyanlarım de il, kendisi böyle yapıyor, ben itiraz ediyorum, bakın C5 Büro kurmadım, siz oraya C5 diyorsunuz falan, C5 diye bir ey yok. Böyle bir takım müdahalelerimin yansımaları var burada. En son avukatım Bülent Özkan unu diyor; açıklama yapmı , C5 ile kurulan bir büro yok. Sadece bu konuya çalı an ki ilere C5 denmi olabilir. Yani bir kere ben Savcılık ifademde kesinlikle C5 Büro'yu 2006 yılı Haziran ayında kurdum diye bir beyanım asla söz konusu de ildir.

**MAHKEME BA KANI:** Okumadınız mı o beyanı o anda?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O anda okumadım efendim, onu da izah ettim.

**MAHKEME BA KANI:** Avukat e li inde alınan bir ifade de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Do rudur, avukat e li inde alındı. Ben ilk defa burada anlatmı tım. Yani sabah bana haber verildi. Ben geceleri çok uyumuyorum, yani ak amdan söylenmedi i zaman, uykusuz gittim, uzun da sürdü, yorgundum falan yani o benim bana bakan yönü itibariyle bir hata. Ben zaten bitirir bitirmez, hemen sigara...yani 4-5 saat sürdü bu ifade, sabah geldiler direkt ko u tan aldılar, ak amdan söyleseler gece uyurum, bir eyler yaparım, hazırlıklı olurum, bir tek bu ifademde beni sadece bu ifadede sabah gelip Savcılı a gideceksin diyerek ko u umdan direkt aldılar alelacele. Dolayısıyla yorgundum, ben hemen bıraktım sigara içmeye çıktım. Müsaade istedim. Avukatlarım bu konunun tamamen yabancı, hiç bilmiyorlar. İlk defa gelmi ler ki, bu Hrant Dink meselesi çok devasa bir konu. Bu kadar anlamı yine, yani C5'i benim kabul etmedi imi, ama Savcı'nın benim eyime ra men oraya yazdı mı en son bu müdahaleyi yapmı , ben hiç okumadan aldım, cezaevine gidince i te biraz kendime geldim, okudum, baktım bir sürü eksik ve yanlı beyan var. Sonra 31/12/2014 kayıt ka eli, ben onu benim notlarımda 8 Aralık'ta yazmı m, avukata vermi im, avukat düzenlemi , Savcılı a gitmi 31'inde, orada i te ilave açıklamalarım var. Yani u eksik olmu , burada yanlı olmu , benim anlattıklarım girmemi . Zaten öyle yerler var ki soru ba ka, benim sözde verdi im cevap bamba ka, soruyla hiç ilgisi yok, yani o yönden de o ifade çok sorunludur. Ama tabi okumadan imzalamı oldum netice itibariyle. imdi benim söyledi im u efendim; yani ben o i i tadil ediyorum, oradaki ifadem kesinlikle ciddi anlamda ey yapılmaya muhtaçtır, benim gerçek beyanlarım de ildir onlar. Bir de hani ben o zaman farklı söylemi im, bugün dü üncemi de i tiriyorum anlamında da bunu söylemiyorum. te benim eyim var, C5 yeni gündeme geldi, ama 2009'da Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifade var. Orada da anlatımlarım özü itibariyle bugün burada

anlattıklarımın aynıdır. Ben onu söylemiyim, özetle anlatmaya çalıştım, ben C5 Bürosunun ne zaman kurulduğunu hatırlamıyorum. Ulusalçılık faaliyetleri konusunda ayrı, gizli bir büro kurmadım. C2 Bürosu kapsamında yürütüldü. C2 Büro'daki personeli bu ile görevlendirdim. Bu konuları faaliyetlerin takibinden sorumlu olan C2 Büro kapsamında ele alınmıştır. İmdi ben tabii bunu söyledim, fakat soru turma amacıyla tüm personele, C bübesinde görevli personele, C2 Büro'da çalışmış farklı dönemlerdeki personele Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinde C5 Büro'yu 2006 Haziran ayında kurduğunu söylemiştir. Bu şekilde sormular. Hepsi de istisnasız hepsi de Ali Fuat Müdür yanlı hatırlıyor, 2006 yılında C5 diye bir büro yoktu. Biz C5 Büro'da çalışmadık. Hiç bunun istisnası yok. Tabii biz onlarla iletişimi yok. Ben cezaevinde tutukluym. Onlar nasıl ne ifade verdiğini bilmiyorum, hangi tarihte nasıl ifadeleri alındı. Ama bir tanesi bile evet ben 2006 Haziran'ında C5 Büro'da çalıştım, böyle yaptım, böyle ettim falan demiyor. Bir tanesi...

**MAHKEME BAŞKANI:** C2'de Büro'da kaç kişi vardı, C2 Büro'da kaç kişi vardı?

**SANIK ALİ FUAT YILMAZ:** 1 komiser 2 memur vardı. O 2 memurdan bir tanesi Seyfi'nin. Onun açıklamalarını iddianameye yansıttım. Ben onun üzerinde duracağım. Ötekileri bu şekilde geçiyorum, eğer siz bu söylediklerime farklı bir ifade var diyorsanız, sorular kısmında bana yöneltirsiniz, yani uzatmamak için onlara tek tek girmiyorum. Ama hepsi Mehmet Akif Yılmaz olsun, çünkü bunlar farklı tarihlerde çalıştılar C Büro'da, aynı anda değil. Te polis memurları olsun bunların hepsi ifadesinde Ali Fuat Müdür bunu yanlı hatırlıyor, 2006 yılında kurulmuş bir C5 Büro...bir tanesi mi iki tanesi mi ne doğru düzgün hatırlamam C2'nin ismi sonra C5 oldu diye falan. Ben bile hatırlamadım onu yani, hiç hatırlamıyorum. Diğer arkadaşlardan da doğru düzgün hatırlamam. Ama 1-2 tane memurun bu anlamda tam mutabık beyanları var. Yani onlara Ali Fuat Müdür C5'i 2006 Haziran'ında kurduğunu söylemektedir diyerek soru yöneltmişler, hepsi bunu yalanlamış. Demek ki yanlı hatırlıyor, 2006'da C5 Büro diye bir şey yoktu. İmdi sonra bu iddianameye nasıl yansıttım, kısaca 1-2 cümleyi böyle, "Yasal olmayan şekilde mevzuat dışı çalışılan, gizli bir yapılanma olan C5 Büro'sunun oluşturulduğu tespit edilmiştir. Yasadışı..." sayfa 82'de benimle ilgili bölümde, "Yasadışı oluşturulan gizli bir yapılanma olan C5 Bürosu..." yine bunun devamında "Emniyet ve orduda amaçları doğrultusunda tasfiyeleri yapmak, bürokrasiyi amaçları doğrultusunda dizayn etmek için mızrak başı pozisyonunda oluşturdukları en önemli birimdir." Savcı Bey böyle tanımlıyor C5'i. Bu kim, C5? C5 de il aslında, hani C5 denilene göre C2'nin içinde oluşturulmuş bir büro, yani C2'nin bünyesinde. C2 1 komiser 2 tane polis memuru.

**MAHKEME BAŞKANI:** Evvelinden beri mi, kurulduğundan beri mi?

**SANIK ALİ FUAT YILMAZ:** Tabii, kurulduğundan beri, yani benden öncesini çok hatırlamıyorum, ama ben geldiğimde 2005 yılı Temmuz'unda çalışıyorum, 1 komiser 2 polis memuru, 2006'nın sonlarına kadar yine 1 komiser 2 polis memuru. Ondandan sonra bir memur alıyoruz, bir tane komiser yardımcısı alıyoruz, ben onları görev listeleri üzerinden de erlendireceğim. Yani bütün bu tasfiyeler Emniyette, orduda tasfiye yapmak, bürokrasiyi amaçları doğrultusunda dizayn etmek için mızrak başı pozisyonunda oluşturulmuş birim 1 komiser 2 tane polis memuru. Ya bilmiyorum, ama bunlar okunduğu zaman bir merak etmez mi insan, nasıl bir şey bu ve 2 tane polis memuru da idari seviye değil, ben genç polisleri aldım, niye? Çünkü artık C2 Büro'da operatif çalışmaların olması lazım, hani telefon detay sorgulaması yapacak, öncesinde yok böyle bir şey. O memurlar da yapmıyor bu işi. O memurlar o anlamda yeni nesil uygulamalara alışı insanlar değil, kıdemli yaşlı memurlarımız. Te Seyfi'nin beyanları ortada. Bunlar var, başka kimse yok. Sonradan biz gele...alamıyorum geçici personel almışım, C'nin personel sıkıntısı var falan. İmdi bunlar gerçeği yansıtmıyor. Burada yazmış, devam ediyor iddianamede, bir başka bölümde "Yine C5 Bürosu olarak adlandırılan gizli birimde hazırlanan ve başlatılması planlanan Ergenekon operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü," bakın şimdi "Ergenekon

operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü, Ergenekon üphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizliğinden dolayı karı çıkması nedeniyle..." İmdi bunu gazeteci yazabilir, ama bana göre bir Cumhuriyet Savcısı'nın böyle bir beyanda bulunmaması lazım. Niçin? Çünkü C5'te daha Ergenekon operasyonları diye bir şey yok. Ha ba latılması dü ünülen diyor. 2006 Haziran ey 2007 Haziran'ında ba lamı , dolayısıyla ben İstanbul'a gittikten sonra ba lamı ve C5 Büro'da 2007 Haziran'ı öncesinde, ben onu da daha önceki eylerde söylemi tim, Stihbarat Daire Ba kanlı ma sorun bakalım, 2007 Haziran'ı öncesinde C5'te Ergenekon kelimesi geçen herhangi bir çalı ma notu, raporu, personel raporu resmi yazı ması varsa çıkartsınlar. O kelime yok orada. Peki Ahmet İhan delillerin uyu mamasından diyor, delillerin uyu maması kavramı bir tek Muzaffer Tekin ile ilgili geçiyor, onu da Ahmet İhan söylüyor; Muharrem Durmaz ile görüşüm, Muzaffer Tekin ile ilgili benden çalı ma istediler, delil istedim vermediler, ifadesindeki beyanı bu. Delil istedim vermediler. Ya istihbari çalı mada ben anlattım, delil diye bir şey olmaz. Daha istihbari çalı ma a amasındayız, bizde delil kelimesi hiçbir bilgi, belgemizde yoktur. Delil kelimesi, istihbarat ar ivine girin bir tane delil kelimesinin kullanıldı ı bir beyan yoktur. Ben İmdi onları kısa geçtim. Üphe derecesi diyor, üphe derecesi bile yoktur. Üphe kavramı 5397 Sayılı Yasa'da hiç kullanılmamı tır, hiç kullanılmamı tır. Adli dinleme ile ilgili bir eydir o. Stihbaratta üpheye bile gerek yoktur. De erlendirmedir istihbarat. Bilgi, yorum, de erlendirme, ba ka bir şey yok. Biz adli bir çalı ma yapmıyoruz. İmdi bu delille, delillerin uyu mamasından, delil yok ki ne uyu masından bahsediyoruz. Yine iddianamenin 100-102'nci bölümlerinde benim di er kısımlar, C Büro'nun di er görevlileriyle ilgili bu kısım, buraya giri te de üpheli Ali Fuat Yılmaz, Ba savcılı mızda alınan 04/12 ve 31/12 havale tarihli ek beyanlarında C5 Bürosu'nun C2 Bürosu içinde, C5 Bürosu'nun C2 Bürosu içinde, C2 Bürosu 1 komiser 2 tane polis memuru, gösterece im size İmdi görev listelerini. Ya bu zaten büro bile olmaz, 1 komiser 2 memurdan. Büro dedi iniz ey kapsamlı bir eydir, ama 1 komiser, en az, daha azını yapamazsınız, daha azı yok bunun, mecburiyetten verilmi , bunun içinde bir de C5 kurmu uz biz, nasıl kurmu uz? Yani 1 komiser 2 memurun altında nasıl bir yapılanma yapmı sınız da ayrı bir yapılanmaya gitmi siniz. Daha o bölünemez artık, o tek hücreli bir yapı. Tek hücreli, bundan öteye bölünme ansı yok onun yani. Son sınırında, bunun içinde C5 Bürosu'nu C2 Bürosu'nun içinde kurmu um. 2006 yılı Haziran ayında kurdu unu ve büronun ulusalcılık akımlarını takip etti ini kabul etmi tir diyor. Ya ısrarla diyorum, kurmadım, yapmadım, öyle yaptım böyle yaptım, ama beyanlar yine bu ekinde. Bütün di er ifadeler de aksini söylüyor. Bir tane bile bunu teyit eden bir beyan alamamı Savcı. Ama yazıyor. İmdi beyanlarım bu, iddianamedeki eyler de bu. Ne hale gelmi , Savcı nasıl iddia ve isnatlarda bulunmu , İmdi ben tabi hatırlamıyorum, gerçekten uzunca bir zaman kopmu um falan, bakmamı m ve bir de gerçek neymi ona bakaca ız İmdi. Sırf bizim beyanlarımızdan ibaret de il ki, bir de Stihbarat Daire Ba kanlı ı Savcılı a bu konuda açıklama göndermi resmi yazılı olarak. Kaç tane yazı ma var. İlk ey talebi, ben İmdi atlayarak gidece im onu, ilk talebinde, ben bunu daha önce de söylemi tim, Ömer Karagöl Hakimimiz düzeltti onu, ilk talepte, 2014 tarihli, yönetmelik de i ikli i olup olmadığını soruyor Savcı. Yönetmelik de i ikli i olup olmadığını soruyor ve o talebe verilen cevapta hem Stihbarat Daire Ba kanlı ı hem de Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyor. İlk soruya, Savcılı mın ilk sorusuna yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyorlar. Halbuki direkt soru yönetmelik de i ikli i olup olmadığını, bürolarla ilgili. Sonradan biz anlıyoruz ki yanlış hatırlamıyorsam 2012 ubat, 2007 tarihinde yönetmelik de i mi ve sırf C ubesi de il, bütün ubelere ilave bürolar eklenmi , Stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı, Emniyet Genel Müdürlü ünün Savcılık, C5 Büro'nun kurulu u ile ilgili sorusunda yönetmelik de i ikli i olup olmadığını ekinde beyanda bulunulmu olmasına ra men yönetmelik de i ikli inden bahsedilmeksizin 2012 tarihindeki onay var. O onayı söylüyorlar ve diyorlar ki yani 2012 yılında kurulmu tur. İmdi

ben uradan ey yapayım da atlamalı olmasın. Bakalım, evet bu yönetmelik de i ikli i ile urada ey var, bakın A ube Müdürlü üne ilave A5 Büro, A6 Büro, büro kodu yok. 2012'de dedikleri bizim yazımız 26/09/2011 tarihli bir ey var, konusu da udur; büro kodları talebidir. stihbarat Daire Ba kanlı ı, Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı na muhatap bir yazı yazıyor, büro kodları talebi diyor, yeni kurulu u yapılmı büroların kod tahsisi ile ilgili bir talep yazısı gönderiyor. Buna kar ılık i te Bakan olurlu mu imdi bulamıyorum onları, oradan 2012 yılında bir cevabi yazı geliyor, orada da diyor ki büro kurulu u onayı. stihbarat Daire Ba kanlı ı büro kodları talebi diyor, gelen cevabi yazıda büro kurulu onayı diyor ve diyor ki 2012 yılında kurulmu tur büro. Peki bu büro 2012 yılında kurulmu sa illegal gizliyse, bakın imdi stihbarat Daire Ba kanlı nda kaç tane illegal gizli büro çalı mı . A ube Müdürlü ü, o dönem A ube Müdürü Fikret Salmaner, soru turma açmayı dü ünür müsünüz? Mevzuat dı ı gizli büro çalı tırımı . B ube Müdürlü ü, bak kaç tane ilave bürosu var; B4, B5, B6, B7, B8, B9 Nafiz Yüksel, mevzuat dı ı gizli benden çok daha fazla büro çalı tırımı . Soru turma açmayı dü ünür müsünüz? Hukuk herkese e it uygulanmaz mı? Bu bir hukuk kaidesi de il midir? E er bu bir suçsa, mevzuat dı ıysa, ben bunu yaptıysam, bakın bir dünya okumayayım uzun uzun. stihbarat Daire Ba kanlı mın bütün ubeleri mevzuat dı ı bürolarla çalı mı . Niye soru turma yok? Hukukun gere i bu de il midir? Ben ancak o zaman kendimi güvende o ekilde hissetmi olmam mı? Bir tane niye Ali Fuat Yılmaz ya ve niye yönetmelik de i ikli inden bahsedilmiyor. imdi ben bunu söyledi imde Ömer Karagöl Hakimimiz di er yazılarda bu açıklanmı , dedi. Evet, ben tutuklandıktan sonra. Beni tutukladılar. Arkasından gönderdikleri cevabi yazılarda u tarihte yönetmelik de i ikli i olmu , öyle olmu , böyle bitmi . Ya ilk sana yönetmelik de i ikli ini sormu Engin Dinç. İlk sana bu sorulmu . Yönetmelik de i ikli i elindeki yönetmelik. Bir bak bakalım ne zaman de i mi senin yönetmeli in. Bir Savcıya söyle. u tarihte yönetmelik de i mi . imdi büro kurulu ları, ben bunun kayna ını bilemiyorum nerede ama adım gibi eminim yönetmelikle olur. Bürolar yönetmelikle kurulur. Kod talebi ayrı bir ey. Sonra kod talebini ben yapmıyorum ki. stihbarat Dairesine C ubesinin görevi de il ki kod talebi almak, çıkartmak, tahsis etmek. Benim i im de il. Kim almadıysa usulsüz ve illegalse, hiç de ilse u davanın üphelisi yapın ya. Hiç de ilse u davanın bir üphelisi olsun bu adam. Niye almamı bir sorun. Savcı Bey bir sor niçin alınmamı , bu nedir. Yani 2007'nin ubat'ında kurulmu bir büroya 2012'de kod tahsisi yapılmı . Bu uygulama neyin nesi? Niçin böyle bir gecikme var? Bir sorun bende bilmiyorum. Ama ben yapmıyorum. Her ube kendi bürolarının kodlarını kendisi almıyor. Ba ka birisi zaten yazı mayı da ba ka bir ube yapmı . Bakın 06'dan sonrası artık bunu ey yapamayaca m ama eyin de il. imdi Mevzuatlar ube Müdürlü ü oldu, yanlı bilmiyorsam o zaman AR-GE ube Müdürlü üydü herhalde. O ube Müdürlü ü yapıyor bu i leri. Onu ça iracaksınız. Bir gecikme varsa onun sorunu. Bana C ube Müdürlü üne yeni yönetmelik Bakanın imzaladı ı, onayladı ı yönetmeli i göndermi ler. Ben de yönetmelikte büro yapılanması nasıl te kil edilmi se ona göre bürolarımı ekillendirmi im. Neresi suç? Bir izahı gerekmez mi? Yasayı uygulamı m ya. Yönetmeli i uygulamı m suçlusun diyorlar. Uygulamasa mıydım? Beni ilgilendirmez karde im, Bakan da kim oluyor, ben kendi bildi im gibi çalı aca m. Böyle mi demek lazım? Yani neresi suç Allah rızası için bana birisi hukukçu olarak izah etsin bunu ya. Yasalara uygun davranmak ne zamandan beri suç oldu bu memlekette. Suçlandı m konu bu. Savcı bunu diyor. Bakan da onaylasa yönetmeli i de de i tirse sen yapmayacaksın bu de i ikli i diyor. Sen kafana, bildi ine göre çalı acaksın diyor. Bugün zaten herkes kafasına, bildi ine göre çalı ıyor. te stihbarat Daire Ba kanlı mın size gönderdi i cevabi yazıyı dün okudum. Hukuk mukuk kimsenin umurunda de il bugün Türkiye'de. Özlenen, istenen hukuk anlayı ı bu çünkü. Ya diyorum yönetmelik de i mi , büroyu de i tirmi im ne yapmalıyım bana ne yapmanın... Ba bakanlık Müfetti leri bize suçlama yöneltince, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı unu diyor; illiyet ba ı. Ne yapılması gerekiyordu; yapılmamı , ne yapılmaması gerekiyordu;



yapılmı . Bunu izah edin, böyle bedava olmaz. Böyle bedava suçlama olmaz. Orta ça da mı ya ıyoruz ya? Somut gerekçelerle izah edeceksiniz bana suçlamayı. Bunun suçu neresi bana bir söyler misiniz ya? Yönetmelik, bana tebli edilmi bakan imzalı, onaylı yönetmelik... Yani ben bu büro yapılanmasını de i tirmeli miydim, de i tirmemeli miydim? Efendim 2006' da yapmı sın. Ya yok yapmadım, senin suçun o. Söylemedi im eyi ifademe yazıyorsun. Bir tanesi de do rulamamı , di er ifadeler var burada. Hepsi de diyor ki, Ali Fuat Müdürümüz yanlı hatırlıyor. Velev ki ben yanlı da hatırlıyor olabilirim ama ben ısrarla bunu kurmadı ımı, farklı bir büro kurmadı ımı hep anlattım orada. Ve u var sen sonra ne yapacaksın o büro bu büro, senin ilgi alanında, görev alanında de il ki ya. Velev ki C2'deki bir konu C1'de çalı ılmı . C1'deki C2'de çalı ılmı . stihbarat Daire Ba kanlı ında kompartımasyon denilen ey var. Bu u demektir, bilinmesi gereken prensibi. Yani bir büronun evraklarını ba ka bir büro göremez. Suçtur bu. Yani bir büro siz evrakı nereye verdiyseniz o büro çalı acak. Gizli dedi i bu herhalde. Gizli gizlilik dereceli evraklar i te bütün evraklar gizli. Gizli ka esi olmayan hiçbir evrak yok. Gizlilikten bu mu kastediliyor. Yani gizli çalı mı ım. Ne yapmalıydım? Bugün yaptıkları gibi burada ben mevzu edece im. stihbarat Daire Ba kanlı ının bütün evrakları medyada. Böyle mi çalı mamız gerekiyordu. Ben C5'le ilgili bir açıklama yapıyorum stihbarat Dairesi de Oda TV'ye hemen devletin gizli evrakı servis ediliyor. Bu mu istihbaratçılık? Yani ben gizli yaparken ben dedim, halen söylüyorum bir tane evrakım benim medyaya sızmadı. Bir tek kelime dinlemem sızmadı benim. Benim istihbaratçılı m buydu, bugün ki istihbaratçılık da bu. Ben bir açıklama gönderiyorum medyaya. Çünkü ben hedef gösteriliyorum. tibarsızla tırılıyorum. Medyadaki haberler üzerinden ben tutuklanıyorum. Medyadaki haberler üzerinden açıklama göndermi im, C2 Bürosuna C5 dü ümlü. C ubenin kayıt ka esi bulunan gizli evrakın fotokopisi Oda TV'ye gönderiliyor. Efendim Ali Fuat böyle böyle açıklama yaptı ama bakın diyor; 28 ubat tarihli C5 kayıt ka esi var. Ben 1 Mart demi im, 28 ubat tarihlini bulmu lar. Ya 2006 Haziran'ını niye bulamıyorsunuz. 2006'nın A ustos'undan, Eylül'ünden , Ekim'inden, Aralık'ından niye bir tane C5 kayıt ka eli bir ey bulamıyorsunuz? Bunları bulun. dda bu. Bu 28 ubat yine 12 ubat'tan sonrası. Yönetmelikten sonrası. Ben onu izah edece im. Benim önüme 1 Mart gelmi , 12 ubat gelmi . Görev listeleri üzerinden konu uyorum. Yazıda da 1 Mart'tan itibaren diyor, ve bu 28 ubat tarihli görev listesinde, ben geçici aldı ım personeli yine C5 diye göstermi im orada. Evet ube planlamam henüz yapılmamı , bir zaman almı ama geçici personel alınmı bu arada onlara da C5 demi im bir ey gizlememi im. imdi bu ekilde bir stihbarat Daire Ba kanlı ının me ruiyetinden söz edilebilir mi? Hukuk devletindeyiz ya. Böyle bir istihbaratçılık var mı? Medya üzerinden bilgileri ben kendi ifadelerimi vermiyor bana bu devlet ya. DHKP-C Kaos Operasyonunda tutuklandım, ifademi alamadım halen. Benim kendi ifadem verilmiyor. Gizli deniyor. Ben buna gitti imde DP'den cevabi yazıları bana göstermiyor Savcı gizli dedi. Ya bana gizli diyorsunuz Oda TV'ye servis ediyorsunuz bunları. Bir dünya var. Bakın; Cemaatçi Müdür Hrant Dink öldürüldü ü gün 15:46'da kimi aramı ; Abdurrahman im ek. Bunun gibi o kadar çok ey var ki. Celepo lu ile benim ili kim varmı Jandarma ile, oradaki görüntüleri ben gizlemi im falan bir dünya. 15:46'da Sabah Gazetesi nereden bilir bunu? Kim veriyor? Bir de böyle bir ey yok. Ben onun yalanları ile ilgili bir açıklama gönderdim arkasından bu yalan haber yapılıyor. Ben aramı ım. Ben Jandarma ile ili kiliyim. Engin Dinç'in Jandarma ile ili kileri var. Onlar haber yapılmıyor. Benim bir tane ili kim irtibatım yok. Benim hakkımda bir dünya yalan haber var. Niye? Niye, kim, neden ihtiyaç hissediyor bunlara. Abdurrahman im ek ile benim hiçbir hukukum yok. Bana ki isel bir kızgınlı ı falan da yok. Niye benim aleyhimde bu yalan haberleri yapma ihtiyacı hissediyor, ve kim eline tutu turuyor onun bunları. Bunları merak etmeyecek miyiz? Yani u davanın adaletle, hakkaniyetle objektif gerçekli e ula abilmesi için fiil, hani fail olarak da sorunlu diyoruz ya bak insanlar fiil i liyorlar. Bu evrakı sızdırma bir fiildir. Bu evrakı sızdıran adamın bir niyeti, amacı, gayreti

vardır. Bu bir fiildir ve buna bir fail olarak da bir suç isnat edilmesi lazım. Çünkü ortada bir suç var. Ben bunlara girdikçe, burada gösterdi imde dedi ki bana "E ikayetçi olun." İlk defa böyle ne diyece imi bilemedim. stihbarat Daire Ba kanı'na ben bunu gösteriyorum. Senin zamanında altındaki adam basına bunları sızdırıyor zerre rahatsız olmuyor. Ya Erhan Tuncel'le ilgili medyada sözde kaos timi kurmuş um DHKP-C'de Erhan Tuncel'i öldürtecekmi im, haberler çıkıyor. Ben zannediyorum ki medya böyle yalan haber yapıyor. Burada kendisi söyledi. O konuda da bir çalı mamız var. Yakında dedi operasyona dönü ecek, gerçekten dönü tü beni DHKP-C'den aldılar. Ya a ırdım ben dedim bunu yalan haber zannediyordum siz gerçekten buna mı çalı ıyorsunuz. Dedi bu konuda tespitlerimiz var. Tespit dedi ini anlatmı tım. 2005 - 2006 yılına ait tespit. Beni tutukladılar. Ahmet lhan dönemine ait anlatım var, 2005 yılında diyor, 2006 yılında da ili i imi kestim diyor, beni tutukladılar. Ahmet lhan'a sormuyorlar bile. Tespit dedi i bu. Kumpas mı arıyorsunuz Sayın Ba kan? Bakın dört dörtlük, delilli, ispatlı. Huzurunuzda geliyor deliller. Kumpas. Tezgah. Sahte delil. Daha nasıl olacak? Bunun için C5 böyle çıkartılmı . Tezgahtı. Medya üzerinden PR (piar) yürütülmek amacıyla sahte ve yalan oldu u biline biline gündeme ta nımı bir eydir. imdi ben anlatayım bu C5'in C ubesinde ki kar ılı nı. Biz C1, C2 ve burada benim yazdı m eylerde artık bunlar üzerinden gitmeyece im, vakit kaybı olmasın. Açıklamaları var. Tek tek uzun uzun yaptım. 17 ubat 2006 tarihli... Bu hangi yazının ekinde? te bu konuyla ilgili gönderilmi cevabi yazıların ekinde. Böyle görev listeleri var. Göndermi . Her günlük görev listesi. stanbul'da da bu çıkar. Her yerde çıkar. O gün kim çalı ıyor, kim geçici görevli, kim izinli, kim raporlu ube de aktif personel. imdi 17 ubat 2006 bu evrakin geldi i tarihte. Bu ube de toplam çalı an sayısı 33. Üç tane ba kan yardımcısına, oför var aktif de il. Kadrosu bizde görülüyor ama ba kan yardımcısı oförü onlar. Çıktı nınız zaman 30 tane personel var. C ubesinin toplam personel sayısı 30. C2 Büro Amirli i olarak yazdı mız bir tane Yılmaz Angın var C2 Büro Amiri, Seyfi nan var C2 Büro Memuru, Davut Ate var C2 Büro Memuru. Bu ubat 2006. Bu A ustos 2006. imdi ben bunları atlamalı almı m. imdi A ustos 2006'da benim kast etti im bu. Ben oraya ilave adamlar verdim. Bu konuda çalı mayı C2 Bürosuna verdim. Bunu anlatmaya çalı ıyorum. imdi ne olmu büronun çalı ma durumu? Yine 32 bakın. C ubenin toplam sayısı 32 personel. Ama C2 Bürosu toplam 3 ki iyken bu sefer 4 ki i olmu . Bir tane fazladan komiser yardımcısı vermi im. Ne zaman? 16 A ustos 2006 tarihinde. Yılmaz Angın C2 Büro Amiri. Mehmet Akif Yılmaz C2 Kısım Amiri, Komiser Yardımcısı. Yine 2 tane polis memuru Seyfi nan, Davut Ate oradan gitmi C3'e yerine Yalçın Kara gelmi . C2 Büro memuru. ki memur, bir komiser yardımcısı, bir ey. C2, C5 diye bir ey yok burada görev listesinde. Olsa niye yazmayalım. Oldu u an yazmı ız zaten. Onuncu ay 2006 5 ki i olmu . Yine bir komiser, bir komiser yardımcısı, Seyfi nan yine var. lave bir memur daha vermi im. 3 tane memur iki tane rütbeli olmu 10. ayda. Yine 32 ki i C ubesi. Ben hep fazla personeli edinebildi im burada mesela bir tane geçici görevli personel var. Asli personel alamıyorum. Geçici görevli personel almı m. Hep C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum o dönemde. Bu çalı malara hareket vermeye çalı ıyorum. Bu 26/10, bu 11'ydi yine 10. Ay 2006, 6 tane personel var. Bir tane daha komiser yardımcısı vermi im. Yine 33 ki i ubenin toplam personeli. Ben bir komiser, iki komiser yardımcısı, 3 polis memuru yapmı m burayı. Yani ne yapmaya çalı ıyorum? C2 konuları ile ilgili çalı maları aktive etmeye çalı ıyorum. U ra tı m belli. nkar da etmiyorum. Ben bu konulara çalı tım diyorum, arkada lara da çalı ma talimatı verdim diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili olarak. Bunda bir sorun yok. C5 diye bir ey yok. Bakın hala C2 bünyesinde. Yönetmelik de bana a ırısı faaliyetlerin takibiyle beni yükümlü ve görevli tutmu . Yapmak zorundayım ya kanundan kaynaklı yükümlülü üm bu benim kanundan. imdi bugün niye çalı madınız, niye yapmadınız diye sorumlu tutuluyorum ya. Yapmaya çalı mı m. Bu bir ube Müdürü böyle yapmaya çalı ır. Ba ka nasıl yapmaya çalı acak. te ube Müdürünün görevi budur. O büroyu takviye etmeye çalı ıyorum. O

çalı maları etkinle tirmeye çalı yorum. Ba ka nasıl çalı ayım yani? Ne yapayım ba ka? ube Müdürü bunları yapar ve yönetmelikten kaynaklı yükümlülü üm gere i yapıyorum ya. Kanunun emretti i i i yapmaktan dolayı kim suçlanabilir? Kim suçlanabilir? Ben kanunun emretti i i i yaptı m için u an suçlanıyorum. C5 diye bir ey yine yok burada. Oldu u zaman yazmı ız zaten. 19 Ocak, cinayet günü, 2007. Yine C5 yok. Yılmaz Angın, Mehmet Akif Yılmaz, Yalçın Kara, Murat Kaçan 4 ki iye dü mü . Benim verdi im adamlar bilemiyorum sebebi ne bir ekilde ayrılma lar. Ya ba ka ubeye geçmi ler. Ya dilekçe verdi arka gitti veya biz verim alamadık geri gönderdik. Onların sebebini u an hiç hatırlamıyorum ama almı ız vermi ız de i mi . Bir komiser, bir komiser yardımcısı, 2 tane polis memuru. ube toplamı yine 33 ki i. Bakın geldi imden ayrılaca m zamana kadar 33 ki i ve yani zorunlu de i ikliklerin dı nda hiçbir de i iklik yok aynı personelle çalı yorum. Aynı personel. Benden önce Sabri Uzun zamanında burası nasıl yapılandırılmı sa halen o ekilde. Yani nasıl cemaat kumpası yapıyorum ya? Kiminle yapıyorum bu cemaat kumpasını? Dı arıdan bir tane adam getirmemi im ki ben buraya. 14 ubat 2007. Yani 12 ubat'ta yönetmelik de i mi . 14 ubat 2007 C ube görevlendirme listesi yine aynı. Bu sefer 41 ki i olmu . Hrant Dink cinayetinden sonra C ubeye personel almı ız. Hrant Dink cinayetinden sonra Engin Dinç dedi, o dedi dönüm noktasıydı dedi. Amenna. Ama benim gayretlerimi hissediyor musunuz? Benim u ra larımı fark edebiliyor musunuz burada? Ve El Kaide ile u ra yor ube. El Kaide o zamanın en önemli gündemi. Bütün dünya ile ben C ubesinin nelerle u ra tı mı anlattım burada. Bütün o uluslararası ili kilerin... ya geçenlerde Cumhuriyet kanımız açıkladı. Daha önce dedi bize te ekkür etmeyi biliyorlardı dedi isteyip de talebine cevap alamayınca. Cumhuriyet kanımızın daha önce bize te ekkür etmeyi biliyorlar dedi i 2 tane te ekkür var. kisi de Ali Fuat Yılmaz sayesinde edilmi te ekkürler. Ba ka yok. Bu devletin Cumhuriyet kanı'na te ekkür ettiren tek ki i benim, tek. El Kaide çalı ması. Ben o dönemde bile C2'yi takviye etmeye çalı yorum. Gece gündüz uyumadan çalı yorum bu C2'yi takviye etmeye çalı yorum ve bundan dolayı suçlanıyorum. imdi 41 ki i olmu . 14 ubat. Yine C5 yok bu görev listesinde. Yönetmelik bize gelmi ama henüz u görev listesini ekillendirememi iz. Ama bakın ne yapmı m. Geçici görevli olarak aldı m personeller zaten altta yazıyor. E er bunlara bakma ansı varsa en sonunda 36'dan itibaren a a ı do ru bütün personeller geçici görevde. O personeller içerisinde bir tanesi Personel ubeden bize gelmi , C5 diyorum, onlara öyle demi im C2 Personel ube. Yani biz de C2'de görevlendirmi iz. Asli kadrosu Personel ube. C5 Personel ube. Bende C5'e vermi im. Asli kadrosu Personel ube. dari Büro Teknik ube. Teknik ubeden bir ki i almı ız bizim ubede idari büroda geçici görevlendirmi iz. statistik, TEKOP ube, statistik, Bütçe kmal, C2 E itim ube. Burada C5'i yazmı m daha 14 ubat'ta. Geçici personeli hemen yazmı m. Ondan sonra zaten bunlar eyin gönderdikleri, 1 Mart'ta artık benim görev listeme C5 Büroları tasnifi yapılmı . Burada C5, C1, C2, C3, C4, C5, C6 var. Yönetmelik de i mi , ben yönetmeli e ba lı olarak zorunlu, mecbur, keyfe keder de il, kanundan kaynaklı yükümlülü üm gere ince bu düzenlemeyi yapmı m. Bunun öncesinde, yönetmeli in öncesinde böyle bir ey oldu una dair de ortada hiçbir veri yok. Hiçbir veri yok. Varsa, sorular a masında lütfen bana o veriyi de gösterin, sorunuzu da sorun. Olmadı mı söylüyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ının bunu bilmiyor olması dü ünülemez ve iddianame yazımı öncesinde bunlar Savcının önüne gitti. Savcı bunları incelemeyi bu iddialarını gündemle tirmi olamaz. Bu delillere ra men Savcı suç tasniinde bulunuyor. Yalan beyanlarla ve iftiralarla. Suç varsa i te budur suç. Hukuktan benim anladı ma göre Savcı'nın yaptı ı suç. Bizim yaptı mız suç de il, ve bizim yaptı mıza bir suçlama yöneltilemez de. imdi peki C5 ne? C2 ne? Bunun uzun uzun açıklamaları var çok açıklamaya gerek yok. C1 bizim ubemizdeki yapılanma u ekilde idi. C1 Büro, C2 Büro, C3 Büro. Üç tane büromuz var. lave statistik Büro, dari Büro. imdi bu ilaveleri bırakın C1 Büro, C2 ve C3 Büro bir komiser iki memur. C3 Büro da bir komiser iki memur. Zaten onun

daha altında bir personel istihdamı ile büro yapamazsınız. Büronuz var, en az sayıda personel vermi siniz. Asli çalı ma alanımız; irticai faaliyetler. 13 tane personel var orada ve C1 irticai faaliyetler bürosunda, altında üç tane kısım var. C1 birinci kısım, C1 ikinci kısım, C1 üçüncü kısım. Yönetmelik de i ikli inde u oluyor; C1'in altındaki üç tane kısmı biz büro olarak yapılandırmı ız. Personel görevlendirilmelerinden anla ılıyor. Çünkü daha önce C1 birinci kısmın personeli yeni düzenleme de C1 Büro personeli olarak aynıyla mevcut C1 ikinci kısmın personeli, C2 Büro kapsamında aynı personel istihdamı var. C1 üçüncü kısmın personeli de C3 Büro kapsamında. İmdi bir sıra düzeni bozulmasın diye C1,C2,C3 C1'in kısımlarına gitmi . Dolasıyla C2 Büro, C3 Büroya da C4 ve C5 demi iz. Bundan ibaret. Baktı nız zaman aynen söyledi im gibi C2 personeli kim ise aynı ile C5 personeli olarak görev listesinde yer alıyor. C3 personeli kimse, ey C5 oluyor, C3 kimse de C4 personeli olarak orada görev alıyor. C1 birinci kısım C1 Büro olmu , C1 ikinci kısım C2 Büro olmu , C1 üçüncü kısımda C3 Bürosu olmu . İmdi bunun anla ılmayacak nesi var? Büro de i ikli i C2 konularıyla ilgili de il. C2 konuları bölümlenmi . Onun içerisindeki bir kısım konulara ba ka birileri bakacak... yok böyle bir ey. Büro bölümlenmesi irticai faaliyetlerle ilgili.C1 konuları ile ilgili. Büro de i ikli i sadece C1'e tesir etmi . Di er bürolarımıza tesir etmemi ki. Yani illa büro de i ikli i üzerinden bir sonuç ortaya çıkacaksa, bir yorum yapılacaksa, buraya bir takım anlamlar yüklenecekse C1 Büro ile ilgili yapılması lazım. rticai faaliyetler düzleminde yapılması lazım. C2 a ırı sa faaliyetlerle, C3 azınlık faaliyetleriyle ilgili hiçbir de i en bir ey yok. Sadece ismi de i mi ba ka hiçbir ey de i memi . O ismin de nasıl de i ti i neden de i ti i ortada. te o silsileyi sırayı bozmamak için. C1'e gitmi C 1-2-3 ondan da ismi de i mi . Görev listelerinden de çok rahatlıkla anla ılıyor. İmdi ben bunu açıklamalarıma yazdım daha önce C1 birinci kısımda kim varsa İmdiki isimler tek tek var benim ifademde yazılı olarak. Uzatmamak için onlara girmiyorum. İmdi burada ifadeler var söyledim. Herkes benim bu dediklerimi do rulamı . Ben o zaman bu eyleri hatırlamıyorum. Fakat bir tane Seyfi nan'ın ifadesi var. Savcı bey pek sevmi bu Seyfi nan'ı, ve ifadelerini de oldu u gibi iddianame de kullanmı . İmdi ben bir bakayım. Seyfi nan bakın nasıl ifade vermi . Tabi her ey iddianame üzerinden okununca algı, algıda seçicilik onun üzerinden oluyor ama bir bakmak lazım. ddianame böyle diyor da gerçek de ne denmi ? C2 masasında çalı tı ı bildirilerek hatırlatılarak soruldu demi birinci sayfası. Savcı, Hrant Dink olayı ile ilgili olarak i te o dönemde yazının gönderildi i dönemde C2 masasında, C2 masası de il büro çalı tı ı hatırlatılarak sorulmu . Demek ki Savcı kimin nerede çalı tı nı biliyor. Ne zaman almı bunu; 14.08.2014 tarihinde. Seyfi nan cevabı u; ben o dönemde C2 masasında çalı madım, C3 masasında çalı tım. İmdi ben ne yapayım yani. Bak, memur bir tane i i var. Bir tane bürosu var. Bir kere büro mu masa mı onu ayırt edemiyor bu memur. Büro mu, masa mı ayırt edemiyor. O büro dedi de... Ondan sonra diyor ki; ben C2'de çalı madım C3'de çalı tım. Bakıyorsun 2006'nın sonuna kadar C2 de çalı mı . Ya bir memur çalı tı ı büroyu hatırlayamaz mı? Ben hatırlamamı m çok mu yani. Aynen cevap bu. C3 masasında çalı tım. Ancak C2 ile C3 aynı odada iki ayrı masadaydık. Yalan. Böyle bir ey yok. Böyle bir ey yok. Biz de kompartımantasyon var. Yani çok çok u olabilir tam emin de ilim. Bir kere Büro Amirleri kesin ayrıdır. Her rütbeli adamın bir müstakil eyi var. Çok çok altında masa amiri, kısım amiri olursa belki memurların odasına veriyoruz. Memurların da çalı ma odası ayrıdır. Fakat oda yetersizli inden acaba dü ünüyorum C2'nin memurlarıyla C3'ün memurları diyelim ki büyük bir odada bir arada mı çalı yorlardı. Emin de ilim. Ama normalde yapılması gereken her büronun ayrı odada görevlendirilmi olması lazım. C ube'de ciddi oda sorunumuz vardı öyle yapılmı , bir dönem yapılmı olabilir sonra da ayrılmı olması lazım. ki ayrı masadaydık. O zaman Büro Amiri ile Kısım Amirimiz de aynıydı. Yalan. Her zaman farklı. Ben baktım. C3 Büro Amiri. İmdi Büro Amiriyle Kısım Amiri. Kısım diye bir ey yok ki. C Büro var, C3 Büro var. Altında hiç rütbeli personel yok, kısım yok. C3'ün de amiri farklı isterseniz hemen okuyayım görev listesinden. nsan amirini

bilmez mi ya? Aynı mıydı farklı mıydı? C2 Büro Amiri Yılmaz Angın. C3 Büro Amiri Erdem Çal. Bak şimdi CUBE Müdürü oldu Erdem Çal. Bizim zamanımızda C3 Büro Amiri, azınlıklardan sorumlu yapmış ben onu. İmdi CUBENİN Müdürü oldu. Çok güzel. Öncelikleri nasıl de i mi bu ülkenin görüyor musunuz? Neleri önceliklemi. Hangi uzmanlıkları ön plana çıkarmış bu devlet fark ediyorsunuz bunları de il mi? Biz C3'ün baki na vermiş bunu. Niye? C3 azınlıklar dendi inde takip edilecek hiçbir şeyimiz yok zaten. Mecburen yönetmelikte adı var onu da yapmak zorundasınız hepsi bu. İmdi CUBE Müdürü oldu. CUBE Müdürü ne demek bu ülke de ya? Hangi uzmanlığın ön plana çıkartıldı nı görüyor musunuz bu devlette. Hangi çalışma alanlarının öncelikli hale getirildi ini görüyor musunuz bugünün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde. Bunlardan istihbaratçı olarak çıkartılacak çok yorumlar var. Farklı, aynı de il. Seyfi nan diyor ki zaten baki mızdaki amir aynıydı. Hiçbir dönemde olmamış olamaz da zaten yönetmelikte böyle bir şey yok. Çok zorunlu olmadıkça bunlar farklıdır. Hep yanlış bilgi. Devam ediyor; aynıydı, ben 5 yıl önce emekli oldum. Zaten diyorum i te emeklili ine de yakın bir adam. Verim de alamamışız. Neyse ben uzatmayayım bunun anlatımları var; Ali Fuat Müdürüm bu olaylarla ilgili o dönemde tarihini, kesin tarihini bilmemekle birlikte, o dönemde kesin tarihini bilmemekle birlikte, bakın Seyfi nan'ın ifadesinden okuyorum; Ali Fuat Yılmaz Müdürüm olan bu olaylarla ilgili yeni bir büro kurdu. Bu büro oldukça geni yetkilere sahip oldu u gibi tamamen komiser düzeyinde bir büro kurdu. Ben demin okudum. Bir komiser bir tane komiser yardımcısı geçici bir tane daha vermişim o hemen ayrılmış neden bilmiyorum. Hepsi polis memuru, hiçbir öyle akademi mezunları, komiserlerden müte ekkil, memurların girip çıkamadı ı böyle bir şey yok. Görev listeleri ortada. Benim dönemimde böyle bir şey yok. Benim zamanımda kurulmuş do ru. Tam gitmeme yakın kurulmuş. Ben 27 Mart'ta gidiyorum 12ubat'ta bu büro yapılanması olmuş. Öncesinde de ben bu arkadaşlara çalışma görevi vermişim. Hem diyor ki; Büro Amirleri, Kısım Amirleri biz bu odada çalışıyorduk Ali Fuat Yılmaz Müdürüm gizli bir büro kurdu. Yahu bir odada çalışıyorsunuz nasıl gizli oluyor. Sonra gizlilik suç de il ki ya istihbaratın esası gizlilik zaten. Sen orada çalışmış seni aldysak yerine baki ka bir polis memuru, her dönemde orada polis memuru çalışmış. 3 tane 4 tane polis memuru devamlı olmuş o büroda. Sonra diyor bu büronun adı C5 Bürosu olarak anıldı ve bu Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya'daki Zirve Yayınevi, Ergenekon, Balyoz di er önemli olaylara bu büro baktı. Olabilir. Benden sonra bütün bu olaylar zaten bu büronun görev alanına giriyor. Bu evraklar geldikçe de o büroya dü üümü yapılmıştır. Bu benden sonraki olay. 2006'da zaten hatırlamadı nı söylüyor. İmdi ben buradan tabii uzatmak istemiyorum ötekilerinde hiçbir şey yok ama Seyfi nan'ın zaten söylemleri bunlar. Bu kadar bariz yanlış bilgi üzerine, yanlış hatırlamalar üzerine, biraz da ne kadarını kendisi söyledi ne kadarını satır aralarına Savcı ekledi ondan da emin de ilim. Çünkü benim ifademe çok satır arası eklediler. Dolayısıyla sadece bir memuru, biraz da korkutarak, çöktürerek yani o korkuyla belki i te ben C2'de çalışmadım. C2'de çalışmadım diyor. Ya devamlı C2'de çalışmış adam C2'de çalışmış nı hatırlamıyor. Öyle bir demek ki ifadeye alınıyor ki bunlar, öyle bir korkuyla, sindirilmeye bir takım ifadeler verme mecburiyetinde hissediyor. Çünkü Muhittin Zenit anlattı, bana böyle telkinler yapıldı, dedi. Evet, bunlar da bu telkinlerle a zında zorlama bir şeyler alınmış ama zaten gerçek, somut, sabit hususlar bu i i şey yapıyor, teyit etmiyor, do rulamıyor. Dolayısıyla ben C5 konusunda anlamayacak, yanlış anlaşılabilir bir durumun ortada olduğunu düşünmüyorum. Mevzuatlardan kaynaklı görevimi yapmışım. Orada illegal, mevzuat dışı denebilecek hiçbir şey yok. İlegal diyorsanız çalışmış konulara illegal diyeceksiniz. İlegal çalışmış konuyu bana, ben tamim yazılarımı gösterdim. Hangi konularda çalışma yaptığımı da söyledim. İlegal diyorsanız o evrakları bana göstereceksiniz. u konularda illegal çalışma yapmışın diyeceksiniz. Ben de onun cevabını vereceğim. İlegal denilen hiçbir şey yok. O illegal olmadı ı için, o çalışma konuları C5 Büronun illegal... C5 Büronun C2 çalışma konularıyla

da uzaktan yakından ilgisi yok. Dedi im gibi C1 irticai faaliyetler konusundaki bir bölümlenme. Sırf C ubesi ile ilgili de il, bütün stihbarat Daire Ba kanlı ı aynı ekilde de i mi . lave bürolar var. Aynı ekilde çalı mı . Yani anlayamıyorum suç bunun neresinde? Nasıl savunayım kendimi?

**MAHKEME BA KANI:** Ergenekon adı geçmese de o soru turmaya konu emareler vs bilgiyi edinmeler bir eyler var mıydı o dönem?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi do rudan yoktu.

**MAHKEME BA KANI:** Ergenekon adı yok tamam. Eyvallah.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Do rudan yoktu fakat o dönem bizim üzerinde çalı tı ımız ahıslar Kuvayı Milliye Derne idir, Vatansever Kuvvetlerdir bunlarla ba lantılı ben isim olarak hatırlayamıyorum. Onlar daha sonra Ergenekon çalı maları sürecinde hedef durumuna geldiler. Bir kısmı tutuklandı, bir kısmı ile ilgili bir takım adli çalı ma süreçleri oldu. Ama bundan do al bir ey olamaz ki istihbaratın...

**MAHKEME BA KANI:** Bu hususla alakalı fiilen görevlendirdi iniz 1 – 2 ki i oldu mu falan?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hiç yok zaten ey bir komiser, iki polis memuru. Ya bu memurlar da bu i in içerisinde de il. Oraya diyorum ya canlı kanlı bu benim istedi im... Mesela Murat Çakan herhalde diyor ki; Ali Fuat Müdürüm bana açık kaynaklardan çalı ma yapma görevi verdi. Ben imdi hatırlamıyorum ki. Biz zaten açık kaynaklardan çalı tık. Yani internet sitelerindeki propagandalar, i te kin, nefret, iddet söylemi olan gruplar. Bu grupların kar ılıkları dernek, ben bunları illere bildiriyorum. Adres tespiti yapın. imdi böyle eyler oluyor. Ben tam net hatırlayamıyorum ama aynen memurun söyledi i bana dedi ki diyor, hatırlıyorum, açık kaynaklardan çalı ıyorum. Çünkü sistemli bir istihbarat faaliyeti yok. Hiçbir il bu konularda sistemli çalı ma içerisinde de il. Biz bunları alıyoruz illerin dikkatine sunuyoruz. Tamim yazı maya dönü ebilecekleri tamim yazı ma yapıyoruz ve diyoruz ki bu konularda çalı ıyorum. imdi istihbaratın do ası tam da bu. Bu çalı malar zamanla ivme kazanınca bir a amadan sonra bu çalı ın dedi imiz gruplar, onlarla iltisaklı ahıslar ileride Ergenekon soru turmalarının hedefi oldu. Ama bu çok do al bir süreç. stihbarat böyle bir ey zaten. Biz bir yerden ba larız, geli ir, sonra adli çalı manın da konusu haline gelir. Bunda bir anormallik yok. Asli istihbarat çalı ması da bu zaten. Orada u var, ben onu nazara veriyorum. Ben bu konuları çalı tım inkar etmiyorum. Ben bunu bir savunma argümanı olarak kullanıyorum ve sahipleniyorum. Ulusalçı grupların tehdit olu turdu unu gördüm, azınlıklara ve Kürt vatanda larımıza yönelik iddet ve nefret söylemi içerisinde faaliyet gösteriyorlardı. Bir takım provokasyona açık grupları eylemselli e te vik ediyorlardı. Bunlara yönelik istihbari çalı malar yapılması yönünde talimat yazıları gönderdim. Kendim de de il stihbarat Daire Ba kanı imzasıyla. Maiyetimdeki personele de bunların tespit edilmesi, iltisaklarının belirlenmesi, de ifre edilmesi ve illere çalı ma görevi olarak gönderilmesi, bu çalı mayı yapmalarını söyledim. İlk ba ta çok böyle, yani hiç alt yapısı olmayan bir çalı ma bu. Ben diyorum ya o kadar önemli El Kaide bazlı çalı malarımızın yanında çok ciddi mesai harcadım bu i e. Sıfırdan ba latılan veya i te çok az alt yapısı olan eyleri harekete geçirmeye çalı ıyorsunuz. Ben bunu inkar etmiyorum. O çalı malarım daha sonra ileriki a amada Ergenekon operasyonları ile zaten adli bir düzleme ta ındı. Ama oradaki isimlerin yani Ergenekon kapsamında ismi adli i leme konu isimlerin %1'i yoktur orada. Yani genel olarak söyleyeceklerim bunlar. Bu C5 konusunda illegal, mevzuat dı ı denecek hiçbir ey yoktur. Gizli bir ey yoktur. Yani gizli ancak evrak gizlili inden kaynaklı stihbarat Daire Ba kanlı ının normal prosedürleri söz konusudur. Onun dı ında stihbarat Daire Ba kanlı ının çalı ma sistemati iyle ba da ık olmayan, gizlilik ne kastediliyor ben anlamıyorum. Yani hakikaten istihbaratta gizlilik esastır zaten. Her eyimiz gizlilik prensipleri üzerinden yürür. Bilmesi gereken prensibi deriz biz onu KOM'da. Yani bir büroda bir evrakı kim bilmesi gerekiyorsa o kadar ki i bilir. Daha fazlası

bilmez. Dolayısıyla gizlinin karılıklı da yok. Algılayamıyorum gizli derken ne kast ediliyor. Ba kandan mı gizli? Ba kan Yardımcısından mı gizli?

**MAHKEME BA KANI:** Delil üretmek falan bir şeyler geçiyor ya iddianamede.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama i te delille bizim i imiz olmaz ki efendim. Yani bir donesini yani bu nereden geliyor. Mesela birisi ifadesinde mi söylemi bunu? Yok böyle bir ifade. Engin Dinç i te stihbarat Daire Ba kanlı nda devamlı inceleme yapıyor. Bütün ar iv elinin altında. Yok böyle bir şey. Bulsun o zaman, çıkartsın. Yani istihbarattan, bir de ben unu söyleyeyim böyle bir şeyi yok etmek öyle kolay bir şey de il efendim. Yani benim bildi im siz oradan bir şeyi yok edemezsiniz. Savcı böyle çok kolayından diyor, imha edilmi , yok edilmi , i te Engin Dinç gitti, 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu F4 imha edilmi tir, dedi. Bunu diyorsun da niye soru turma ba latmıyorsun. Niye bir tespit yapmıyorsun. Niye buna en azından u ra mıyorsun. Ya Mehmet Ayhan tanzim etmi 11 nolu F4'ü. Halen istihbaratta çalış tırıyor sen bu adamı ya. Hem diyorsun F4'ü imha etti. Hem de halen istihbaratta çalış tırıyor. Bunun makul bir tarafı var mı? Bunu hiç de ilse tespit etmeye u ra ya. U ra mıyor. Niye biliyor musunuz? Biliyor çünkü. Biliyor öyle bir şeyin olmadı mını. Bile bile bu yalanı getiriyor. Sahte delil getiriyor Savcıya. imdi elbette bütün bunlar dü ünülür, merak edilir, kafa yorulur ama bir somutlu a ula ıldıktan sonra suçlamaya dönü ür. Yok. Bütün ula tı mız somutluklar elinde kalmı Savcının. Ne ifade almı elinde kalmı . Engin Dinç'e sormu , i te gönderdi i şeyler burada. Anlatıyor, cinayet öncesi derdi, o resmi yazıları ben okumadım imdi var. Cinayet öncesi tarihte diyor C5 büro yoktur devam eden yazılarında. Açık açık söylüyor. Engin Dinç söylüyor ya yoktur, diyor C5 diyor. fade almı lar, adamlarla u ra mı lar, bütün evrakları incelemi ler. Bütün C5 denilen şey cinayet tarihi yani yönetmelik de i ikli inden ubat 2007'den sonrası itibariyledir. Bu benim yükümlülü üm. Bundan dolayı kimse beni suçlayamaz. Suçlamaması lazım. Bana yönetmelik tebli edildi i andan itibaren C ube Müdürü olarak görevim o yönetmeli i uygulamaktır. Kod talebi beni ilgilendirmez. Benim i im de il. Kim yapmadıysa onu ça ırır ona sorarsınız hesabı. Yani 2007'de bu kodların alınması gerekiyorsa, 2011'de o yazı mayı yapan bellidir. 2012'de o kodu tahsis eden bellidir. Onlar niçin geç almı lar, büro kurulu u onayları niye geç çıkmı ben bunu bilemem C ubesi olarak. Bana bir yönetmelik verilmi . Yürürlü e girmi bir yönetmelik var. Ben büromu ona uyarlamı m. Kanundan kaynaklı yükümlülü ümü yerine getirmi im. Bu suçlama konusu edilemez bir. Bir de asli bir konu bu de il ki, asli konu ulusalcılık faaliyeti. Evraklarım orada. Tamim yazılarım orada. Ya bir tanesini çıkartın hangisi suç te kil ediyor. Bir tane ya yazı malarım var. imdi deniyor ki, bakın bunları dikkatinize sunma ihtiyacı hissediyorum. Biz diyor, efendim bulamıyoruz. Engin Dinç, Ba kanlıkta bir sürü karar talep yazılarını bulamamı lar. Buna benzer ba ka illerde de bulamamı lar. imdi usulsüz dinleme iddiaları eyde gündeme geldi, stanbul'da, V P dinleme ilk stanbul'da ba ladı. Az önceki yazıda öyle bir şey geçti ben not aldım. 2012 öncesi DP'nin size cevabi yazısı. T B kayıtlarının büyük oranda dijital ortamda imha edildi inden 2012 öncesi bulunamamı . Peki, ben usulsüz dinleme soru turması geçiriyorum. Tutukluyum. İlk tutuklamam da ondan oldu. stanbul stihbarat ubede. Bugüne kadar bir tane mahkeme evrakı, karar talep yazısının imha edildi ine dair, bulunamadı ma dair bir iddia gündeme gelmedi. Hepsi var. Benim ar ivimde eksik hiçbir şey yok. Hiçbir şey yok ama. iddia olarak bile gündeme gelmedi. Buldular ve zaten soru turma açtılar. Kimi dinlemi sek gittiler onlara, sahiplerine ula tılar, dinlenen ki ilere, ikayetçi misin dediler, ikayetçi yaptılar. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ar ivinde hiçbir eksiklikten söz edilmiyor. Zamanında bu denetlemeyi yaptılar, yani soru turma ba lattılar, müfetti geldi, müfetti tevdi raporları üzerine ba ladı. Böyle bir eksiklik stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yönünden dile getirilmedi. imdi ben bilmiyorum C ube Müdürlü ü yönünden söyleyin. Ne yapmı ız da imha edilmi . Daha bugüne kadar söylenmedi. Trabzon'daki sunucu imha edilmi . Trabzon'daki F5'ler imha edilmi , bunu söylüyorlar. C ubesinde ne

imha edilmi ? ddianamede böyle bir ey yok. Her ey orada, ar ivler orada. Hiçbir eyi imha etme ihtiyacı hissetmedim. Ne çalı ma yaptıysak hepsi orada. Bana bir tane illegal dedi iniz, kanunsuz dedi iniz bir tane bir ey getirin uraya. Ben ne yapmı m? Niye getirmiyorlar Sayın Ba kan biliyor musunuz? Hepsi kanundan kaynaklı yükümlülük gere i. Ve o zaman ben burada hatırlattım her vesileyle de hatırlataca m, o zaman o çalı maları stanbul'a yaptırabilmi olsaydık Hrant Dink bugün seyirciler yerinde olacaktı. Sebepler açısından bunu konu uyorum. Ben kadere inanan bir insanım. O sebep olu mayacaktı. O çalı maları Ahmet lhan Güler burada itiraf etti i üzere kendi yardımcılara bu ekilde çalı ma yapmanıza müsaade etmem ekinde tavırlar ortaya koyarak, sa a sola giderek, gammazlayarak illegal bunlar dedi i o çalı malar kanundan kaynaklı yükümlülük gere i yaptı mız o çalı malar yapılabilmi olsaydı Hrant Dink öldürülmeyecekti. O zavallı Ogünler, Yasınler kendilerini kahraman zannediyorlardı. Devlet adına i yaptıklarını zannediyorlardı. Zannetmeyeceklerdi. Bundan daha basit ben nasıl anlatayım. Olay bu. Görmek isteyene olay bu. Gerçeklik bu. Bu çalı maların yapılmayı nı sorgulayacaksınız. Niye yapmadınız? Tehdit eden gruplar belli. Muzaffer Tekin'le... Ben anlataca m bak söyleyeyim, Ahmet lhan Güler 2006'da Muzaffer Tekin'i stanbul'da dinliyor biliyor musunuz? Danı tay cinayeti olurken Muzaffer Tekin stanbul'da dinleniyor. Alparslan Arslan ba lantısı var. Oradan biliyor Ahmet lhan Güler. Hal hatır sorma, selam iletme konu ması bu 50 saniyelik diye. Ben gösterece im onu size. Ahmet lhan'ın takip etti i Muzaffer Tekin, Ahmet lhan'ın koruma kanatları altında Danı tay cinayeti i leniyor bu ülkede. Bunları merak edeceksiniz. E er bir yapı arıyorsanız bu cinayetin arkasında devletin içerisine sızımı , paralel çete arıyorsanız i te önünüzde duruyor bu paralel çete. Çok aramaya, oraya buraya da ılmaya gerek yok. Hepsinin delili ortada ben çıkartaca m. Ahmet lhan, stanbul'un yapmadı ı çalı malar ba lı ı altında anlataca m onları. Konu madım u ana kadar. Muzaffer Tekin konu masını sen nereden biliyorsun? Takip ettikleri telefon, cinayet i leniyor, ne öncesinde ne sonrasında adli makamlara iletilmiyor. E siz de bizden bunu bekliyorsunuz. Tah iyede iletmi iz, El Kaide grubu ile ilgili tam da orada görevimizi yapmı ız ondan dolayı tutukluyuz. Niye ilettiniz diye tutuklanıyoruz. Bu ülkede terörü önlemek suç olmu . Terörü önlemek suç olmu bu ülkede. Yarın böyle yargılanacak bu uygulamayı yapan insanlar. Bu suçlamayla kar ı kar ıya kalacaklar. Çünkü do al sonuçları ortada. Ben terörü önlemi oldu um ne kadar gayretim varsa bugün ondan dolayı soru turma geçiriyorum ve teröre çanak tutucu, yol verici, artık nasıl adlandırılırsa adlandırılınsın. Savcı bize diyor ki, yol verdiniz bu cinayete. ster yol versin, ister azmetsin, ister organize etsin. Ne kadar faaliyette bulunan aibeli insan varsa bugün ödüllendirilmi , devletin ba tacı haline getirilmi tir. E bunlar eninde sonunda... Bunlar konjonktürel. Konjonktür ne demek? Adı üzerinde de i ecek demek. De i ecek. Konjonktür kelimesinde tek de i mez dinamik de i medir. Konjonktürel dedi iniz de illaki de i ecek. Ya bu dönem de de i ecek. Birileri gelecek i in ba ka bir tarafından bu i i yeniden sorgulamaya ba layacaklar ve bu gözle sorgulanacak. Ben istihbaratçıyım. Örgütlü suç uzmanıyım ben. Örgütsel iltisak, aidiyet dendi inde benim uzmanlı m tescillidir. Buralardan çıkacak örgütsel iltisak ve aidiyetler. Bu söyledi im ipuçlarından çıkacak. Bu ba lantılar üzerinden bulunacak onlar.

imdi bu F4 raporları ile ilgili iddialar var C ube Müdürlü üne. Tabi bu da iddianame de çok uzun uzun üzerinde durulan bir konu. imdi benimle ilgili 76'da bir giri kısmında anlatıyor. 7 nolu F4 gönderilmi diyor. 9 nolu F4 gönderilmi diyor. Bunlara de iniyor. Mesela burada da 10 nolu F4'e de inmiyor hemen ilk giri te. Bunların içeriklerinden bahsediyor ama devamında 80-82 de bu konuya tekrar giriyor. 80-82. sayfalarda F4 konusu ile ilgili tespitleri anlatıyor Savcı ve öyle ba lıyor. "Düzenlenen..." ilk ba langıcı bu F4 konusuna böyle giriyor; "Düzenlenen 8 Nisan 2006 tarih ve 10 nolu F4 raporunun varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve numarası bölümünde 17 ubat 2006 gün ve i te 246 sayılı F3,F4 raporunun kayıtlı oldu u tespit edilmi tir." imdi F4 konusunu



anlatacak direkt böyle söylüyor. Demek ki 10 nolu F4'ten Savcı'nın anladığı u; 9 nolu F4 orada ilgisine kayıtlıdır. 9 nolu'yu görmemi se bile Ali Fuat Yılmaz kendisine 10 nolu geldi inde bu ilgede kayıtlı oldu una göre Ahmet İhan'ın da beyanı üzerinden görmemi olması mümkün de ildir varsayımına ula ıyor bunu anlatıyor. İmdi benimle ilgili yerde F4'ün ehleri bana soruda da var. Arz edildi notunun hep Tamer Bülent Demirel tarafından dü üldü ünü söylüyor. Hem bana soruyu bu ekilde yöneliyorlar hemde iddianame de benimle ilgili kısımlardaki anlatımlar da i te burada devam ediyor." Tamer Bülent tarafından arz edildi erhinin dü üldü ü. Mutlak suretle konunun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz tarafından i te Sabri Uzun'a arz edilmesi gerekti i... sunulmayarak gizlenmi tir" diyor. "Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emrinin uygulanması gere ince..." bu tabiri kullanıyor. Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emrinin uygulanması gere ince birçok yerde bu geçiyor iddianamede. İmdi Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emri böyle bir ey yok. ki tane tamim var, birinde Hedef ahıslar Programı demi iz konusuna birinde de hedef ahıslar demi iz. Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emri diye bir tanımlama yok. Savcı bu tanımlamayı kullanıyor. Nereden kullanıyor? Ahmet İhan ifadesinde böyle geçiyor çünkü. Ahmet İhan'ın ifadesindeki tanımlama iddianame de esas alınmı kullanılıyor. Böyle bir tanımlama yok. "Koruma Daire Ba kanlı ına Hrant Dink'in koruması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının bu ekilde yazılmayarak Hrant Dink'in koruma altına alınması engellenmi tir." Ben anlataca ım Koruma Mevzuatı nasıl geçiyor. Demek ki F4'ün içeri inde ki bilgilerden hareketle, suçlama konusu; o korunmasını gerektiren nitelikte bir bilgi vardır F4'ün içeri inde. Burdan hareketle de stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi, bu bilgi kendisine tam manası ile ula tı ına göre Daire Ba kanlı ı imzasıyla Koruma Dairesine yazmalı ve Merkez Koruma Komisyonundan da Hrant Dink hakkında koruma aldırılmalydı diyor. Ali Fuat Yılmaz savunmasında; i te 9 nolu F4 raporunun 12 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP programı üzerinden bilgisayar ortamında gönderildi i. 17 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP programı üzerinde bilgisayar ortamında gönderildi i. Ben bunu izah ettim A ustos'tan itibaren gönderiliyor. Bu konuda yazı malar var. Yani ey gönderilmi teslim alanlar da belli. Yani ar ıve gitmi diyor anlatıyor DB'de cevabı yazısında 9 nolu'yu Tarkan Göçen polis memuruna teslim etmi ler C ubesinden 10 nolu F4'ü de Sihat Uçar'a teslim etmi ler. DB'nin cevabı yazısında Ar ıve ube Müdürlü üne geldi i, Ar ıve ube'nin de zimmitle u ki ilere bu evrakı teslim etti i. Bu bilgiye ra men ısrarla ve her yerde C ubesinin bilgisayarlarına dü tü. Niye? 17:44 de dü mü ya, henüz daha mesai bitmemi ya Ali Fuat'a sunulmu olması gerekir. fadesinde bilgisayar ortamına gönderildi i, kendisinin 18 ubat 2006 tarihi ak am saatlerinde yurt dı ı görevi için stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun ile birlikte ran'ın ba kenti Tahrana giderek 22.06.2006 tarihinde geri döndü ü, 23.06.2006 tarihinde görevine ba ladı ı, 15.02.2006 tarih 9 nolu Hrant Dink'in öldürülece ine dair kesin bilgi içeren F4 raporu. 15.02 tarihli 9 nolu F4 ama 17'sinde gönderiliyor. Yerine vekalet eden Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine sunulmadı ı Hrant Dink cinayetine kadar 15.02.2006 tarihli ve 9 nolu Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini içeren F4 raporunu görmedi i, içeri inden bilgi sahibi olmadı ı savunmasında bulunmu ise de, bu savunmanın hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Savcı bu hükme varmı ve diyor ki zaten diyor, 10 nolu F4 de i te az önce okudum, 9 nolu'ya atıf var. Dolayısıyla Necmettin Emre beyanlarından C ube Müdürlü üne gelen F4 raporunun aynı konuda önceden gönderilen F4 raporu ile birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmasının zorunlu oldu u anla ıldı. Necmettin Emre'nin böyle bir beyanı yok. Ahmet İhan Güler'in böyle bir beyanı var. Necmettin Emre o tarihe odaklanmamak lazım diyor, sunumlar daha geç tarihte de olabilir diyor. Yoksa 10 nolu gelince beraberinde 9 nolu da sunulmu olmalıydı Ahmet İhan'ın, sadece Ahmet İhan'ın beyanı bu. Ondan sonra Yılmaz Angın diyor stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim erhini dü tü. Tam tersi bunu Bülent dü tü. Her yerde de öyle anlatıyor onlarla ilgili. Bir tek benle ilgili kısımda bu

derkenar notları ters-düz ediyor. Niye? Arz edildi. Bülent yazdı Ali Fuat Yılmaz'ın arz etti. İmdi bunlar Savcı'nın çarpıtı ı gerçekler. Yani biliyor. Çünkü iddianamenin di er bölümlerinde do rusunu yazıyor. Sadece benimle ilgili bölüm de bunlar çarpıtılıyor. İmdi benimle ilgili suçlamaların temeli 9 nolu F4'dür. 9 nolu F4 üzerinden suçlama yöneltiyor ve ben bunu görmemi im zaten dedi im zaman da bunun görülmemi olması mümkün olamaz demeye getiriyorlar ve benim bu 9 nolu F4'ü mutlak suret de görmü lü ümün ispatına çalı ılıyor. İmdi benim yapaca ım açıklamalar; bir, 9 nolu F4'ü ben gördüm ya da görmedim. İstihbarat Daire Ba kanlı ına gelmi 9 nolu F4 ile ilgili olarak suçlama konusu edebilece iniz hususlar nelerdir? Bilgi koordinasyonu , operasyon yapılması ve koruma alınması. Üç konu var de il mi ba ka bir ey akla gelmiyor. ki il arasında bilgi eksik gitmi . Niye tamamlamadınız? Operasyon yapılmalıydı. Operasyon yapılmalıydı derken hep adli operasyon kast ediliyor, adli operasyonla Ba kanlı ın uzaktan yakından bir ilgisi yok. Biz yürütülmekte olan, halihazırda mevcut olan planlı istihbarat operasyonlarının koordinasyonundan sorumluyuz. Ahmet İhan Güler ifadesinde, buradaki sorgusunda diyor zaten bu diyor ey kast etti im planlı istihbarat... Pardon yazılı ifadesinde var. Kast etti im planlı istihbarat operasyonudur diyor benim. Ba kanlı ın koordine etmesi gereken yani illerin adli birimlere konuyu intikal ettirerek adli operasyonların gerçekle tirilmesi gibi bir süreçte ba kanlı a dair hiç tanımlanmı bir görevlendirme yoktur. Fiilen de uygulanmı bir görevlendirme yoktur. Onları iller yaparlar, Ba kanlı ın hiç esamesi okunmaz. İmdi operasyonda ben hakem rolü, aynen bu tabiri kullanıyor Savcı, Hakem rolü oynayarak bu operasyonu yaptırmalıydı diyor. E bunu bana söylüyorsan diyorum ya, ya bir tane de örnek gösterin karde im. Yani deyin ki bak burada böyle yapılmı . O zaman öyle yapmı sın. Burada böyle yapılmı . Bir gösterin de tam olarak ne yapmam gerekiyormu yapmamı ım. Ne yapmamam gerekiyormu yapmı ım. Bu net olsun. Açık kavu sun. İmdi 3 tane kavramdan bahsettim. Bilgi koordinasyonunu anlattım, anla ılmı tır umarım. Bilgi koordinasyonu ile İstihbarat Daire Ba kanlı ının F9'la ilgili yapaca ı hiçbir ey yoktur, olamaz. F9 haber bulu ma... 9 nolu F4... gitti i te. 9 nolu F4 ile ilgili olarak İstihbarat Daire Ba kanlı ının ilave yapaca ı bir i olamaz. Çünkü yardımcı istihbarat elemanından alınma bir bilgidir. Yönetmelik hükmü vardır. Yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgiler İstihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra ilgili yerlere gönderilir. Madde 38 (d), İmdi yani yönetmelik bunu söylüyor. Ben alı kınım, bana gazetelerde unları bir okumaya kalksam a ırırınız. Ne kadar çok. Milyonlarca haber var benimle ilgili. Ben daha cezaevine girmeden milyonu geçiyordu. Hrant Dink, Ali Fuat Yılmaz dedi inizde milyonu geçen haber vardı. Ya gazeteci yazar, ben alı kınım ama Cumhuriyet Savcısı nasıl yazıyor? Yani o Savcının soru turma görevi verdi i, soru turma ile yetkili kıldı ı birimler bunu nasıl yazıyor? Madde ortada. Ben yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgiyi kafama göre de erlendirerek ba ka bir yere gönderemem. O yardımcı istihbarat elemanını kim çalı tırıyorsa o yapacak. Yapamıyorsa da görevinden alınacak. Kusura bakmayın, beceremedi ini itiraf edecek. Sorumlulu u ile ba ba a kalacak ya da yapacak. Yönetmelik emri ona vermi . Ben yardımcı istihbarat elamanı bizde çok hayati bir konudur. İmdi siz Erhan Tuncel üzerinden dü ünmeye çalı tı ınızda bunu bulamıyorsunuz. Bu kar ılanmıyor. Anlattım çünkü Erhan Tuncel öyle bildi imiz anlamda bir yardımcı istihbarat elemanı de il. Bizim yönetmelikte ve yönergede kast edilen yardımcı istihbarat elemanı o de il. Dolayısıyla ben yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgiyi ilin takdirinin önüne geçerek ba ka bir yere gönderemem ve il bunu İstihbarat de erlendirmesine tabi tuttukten sonra ortaya çıkan bilgi neyse i te İstihbari bilgi odur. Elemanın a zından çıkan bilgiler de ildir. İmdi bunu Savcı bilmiyor, bu kesin. E Engin Dinç bunu bilmesi gerekmez mi? Engin Dinç İstihbarat Daire Ba kanı yapılmı bir adam. Bunu bilmesi gerekmez mi? Bunu Savcılık makamına açıklaması gerekmez mi? Bu yanlı algıyı düzeltmesi gerekmez mi? Ben bunları kafamdan uydurmuyorum ki? Bunlar, yönetmelikte de gösterdim bunların kar ılıklarını sizlere. O bilgi

koordine... Engin Dinç'e bu kadar sordum, lütfen inceleyin. Hiç de ilse siz inceleyin. O sorularım Engin Dinç'in sorgusunda, Sen C ube Müdürü olsan ne yapardın? Sen C ube Müdürü olsan ne yapardın? Diyemedi ki, stanbul'a ilave bir yazı yazardım bunu bu ekilde... Mahkeme Ba kanı o eksikli i tamamladı. Tamamladı ama Mahkeme Ba kanı nereden bilsin istihbarat çalı ma sistemati ini. O düz mantıkla böyle bir ey olabilir diye dü ündü. stihbaratta bunun kar ılı ı yok. Engin Dinç bunun kar ılı ı olmadı ı için söyleyemiyor. Telefon açardım diyemiyor. unu yazardım, ilave bir yazı yazardım diyemiyor. En son, en son inanın bana 3 veya 4 sefer söyledim. Dedi ben Ba kanlıkta görev yaptım. Haber da ıtım notu yapardım. Aklına bu geldi. Ancak bunu söyleyebildi. Haber da ıtım notu da yapılmaz Ba kanlıkta da. Madem haber da ıtım notu yapardın Trabzon'da niye yapmadın. Onu da söyledim. Aynısı orada da yapılabilirdi. Orada yapsaydın bunu. E imdi asayi toplantısı gündemine almamı sın, Adli ubeye bildirmemi in, hiçbir yere da ıtımını yapmamı sın. Ba kanlıkta ben olsaydım yapardım. Ben nasıl senin önüne geçece im de yapaca ım bunu. Yardımcı istihbarat elemanına dayalı özel hassasiyeti olan bir bilgi bu. imdi bilgi koordinasyonu bu, kısaca geçiyorum. F4 üzerinden yapamazdı. Efendim, operasyonu hiç söylememe gerek yok. Burada kast edilen operasyonla planlı istihbarat operasyonunun uzaktan yakından ilgisi yok. eyin ilk cevabı var, Necmettin Emre'nin, Vedat Yavuz'un 2009 yılında o verdi im notlarda herhalde o ilk eylerini ben yazdım. Diyorlar ki, operasyon eyinde, oradan bulabilir misin Necmettin Emre kısmını, stihbarat Daire Ba kanlı ının hiçbir görevi yoktur, hangi hallerde stihbarat Daire Ba kanlı ının operasyon yapaca ı yönetmelikte açıkça bellidir. Operasyon yapma, planlı istihbarat operasyonları yapma görevi l stihbarat ube Müdürlüklerine aittir. Necmettin Emre söylüyor. Vedat Yavuz da aynısını söylüyor. Yönetmelikte açık hüküm var. C ubesi kısmında da diyor ki, yürütülmekte olan planlı istihbarat operasyonları. Var mı ortada böyle bir planlı istihbarat operasyonu? Trabzon bir planlı istihbarat onayı teklifi göndermi de ret mi edilmi , ne yapmı ? Ben neyi koordine edece im? Olmayan bir eyi ben nasıl koordine edeyim ya? Ben imdi planlı istihbarat operasyonunun koordinasyonunu anlatsam çok uzun i . Yani orada bizim koordinasyonumuzu gerektiren bir dünya husus var. Yani birden fazla il aynı konu, birbiriyle iltisaklı örgütsel yapılar ve hedefler üzerine çalı ıyor, mecburen bunların bir ekilde koordinasyona ihtiyacı var. Hani Ahmet lhan diyor ya, toplantı yapardık, bir araya gelirdik, tartı ırdık, görü ürdük, bunlar hep planlı istihbarat operasyonu kapsamında olacak eyler. Öyle düz, bir iki il arasındaki meselede böyle eyler olmaz. Planlı istihbarat operasyonu koordinasyonunu buraya getiriyor. Ortada bir planlı istihbarat operasyonu yok. Adli operasyondan kasıtsa Ba kanlıkla uzaktan yakından ilgisi yok. lgisi yok. Engin Dinç'in görev ve sorumlulu unda, stanbul'daki de stanbul'un görev ve sorumlulu unda. Hep böyle, örnekleri bu. Bütün örnek yazı maları bu, aksine bir örnek yazı ma isteyin. Ben Necmettin Emre'nin ve Vedat Yavuz'un ilk ifadesi onu söyle bana. Açma ey, kayda geçsin o. Necmettin Emre'nin 02/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadesi, 58. klasör, 1. parça, sayfa 155; Vedat Yavuz'un da 27/10/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, 58. klasör, 1. parça, sayfa 157. Bunlar o dönemde stihbarat Dairesi Ba kan Yardımcılarıdır, Haber Alma ubelerinden sorumlu. İlk verdikleri daha sonra örgütsel angajmanlıkları sebebiyle de i tirmek durumunda kaldıkları ifadeleri kastetmiyorum. İlk verdikleri ifadelerde aynen bu benim söyledi imi söylüyorlar. imdi operasyon konusu da bu. Sorunuz olursa açıklarım. Böyle sırf uzatmamı olmak için buna girmiyorum. Çünkü hiçbir ekilde alakası yok. Orada kast edilen adli operasyondur. Yasin Hayal Grubunun etkisiz hale getirilecek bir adli operasyon kast edilmektedir. Do rudan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün görev, takdir ve sorumlulu unda olan bir konudur. Do rudan, hiç ba ka kimse karı amaz ona. Ne zaman Terör ubeye yazacak, ne zaman Jandarmaya yazacak, ne zaman gerekli ba ka yerlerle koordinasyon sa layacak, Trabzon'un takdir etmek durumunda oldu u bir konudur. Geriye ne kaldı? Koruma kaldı. E stihbarat Daire Ba kanı zaten burada da korumaya özel bir

ey var, atıf var burada. Koruma Daire Başkanlığı'na yazarak diyor, başkanlık bir yerden Merkez Koruma Komisyonunda diyor, koruma aldırtırdı. Bunu da ilk söyleyen Sabri Uzun. Ta o zaman Nedim Ener'le bizim bir mahkeme davalık konumuz oldu. Oraya tanık olarak geldi, dedi bu evrak benden gizlenmiş tir yanlış hatırlamıyorsam 2010 yılı falan herhalde benden gizlenmiş tir. E er bana arz edilmiş olsaydı ben bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazardım, koruma aldırtırdım, o ekilde do du bu kavga. Ya şimdi ben koruma yükümlülüğü kapsamında uzun uzun anlataca mım, o tamimler ne anlama gelir ve unu da söyleyeyim, bu koruma i ini ben anladım ki, benden başkanlık da bilen kimse yok. Mesela Engin Dinç, TBMM İnsan Hakları Komisyonuna verdi i ilk ifadesinde diyor ki, yani gerçekten diyor, inanın ben Koruma Mevzuatı'nı bilmiyorum, tam olarak nasıldır bu i lerin mevzuatı. Ahmet İhan burada soru soruyor, bir iki sorudan sonra ya ben tabii diyor bu i in mevzuatını tam olarak bilmiyorum, diyor. Sabri Uzun bildi ini iddia ediyor. Onun da ben o bölümde ne kadar bilip bilmedi ini, o imzalamı bir tamim ama Koruma Tamimi ne anlama geliyor, koruma mevzuatları nedir, il komisyonları, merkez komisyonları ne i yapar, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i tam olarak ne öngörüyor bunları da ben anlataca mım bakalım Sabri Uzun ne kadar biliyormu . Do rusu neymi bu i lerin. Kim biliyor? Kimse bilmiyor. Kimse bilmiyor. Benim anladım bu. Anlataca mım. İmdi ben dedim ki hemen yani refleksif olarak u an evrak inceleme ar iv bakma imkanım yok, o zaman da yoktu zaten. Ya dedim bizim Merkez Haber Alma übeleri olarak illerden gelen bu gibi yazıları, i te Merkez Koruma Komisyonuna iletmek üzere Koruma Daire Başkanlığı'na yazı ma yaptımız bir durum söz konusu de il. Yok böyle bir ey ben hatırlamıyorum, yapmıyor. İmdi çıkmı birileri yapmı , İmdi onu çok bilemiyorum. Neden yapılmı ? Ne dü ünülmü de yapılmı ? Yapıldıktan sonra, bu yazı gittikten sonra arkası ne oldu ? Nasıl bir prosedüre dönü mü o yazı, bir sonuca varmı mı, varmamı mı? Bilmiyoruz bunları İmdi. Ama unu görüyoruz, u ana kadar görebildi im hep cinayetden sonraki yazı malar var elimizde. Cinayetden önce do ru düzgün bu konuda stihbarat Daire Başkanlığı'nın yaptı ı çok fazla bir yazı ma yok. Ondan sonra yazılmı bir iki örnek var benim rastladım. A ubesinden çıkmı o da. Onun da sonucu belli de il. Yazmı sın da ne oldu karde im? Yani bir de onu bana söyle. Ben biliyorum ki Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartılamaz. Ben oranın komisyon üyesi olarak görev yaptım. Ben komisyon üyesi olarak görev yaptım dedi imde Sabri Uzun burada bir itiraz etti. Ya ben görev yaptım, Sabri Uzun yapmadı. stihbarat Daire Başkanlığı'ı temsilcisi olarak merkezde o komisyona KK ube Müdürü katılıyor. KK ube Müdürü de oraya oy hakkı olan bir temsilci olarak katılıyor. Orada biliyorsunuz oylama ile alınıyor bu kararlar. E İmdi ben arada katılımcı, yani komisyon üyesiyim ben Merkez Komisyonunda. Böyle bir eye rastlamadım ya. Bütün dairenin yazı malarını, cevabımı KK ube Müdürlü üm dönemimde ben hazırladım. İler yapmadı ki bu yazı maları ben yaptım. KK ubesi yapar diyor Tamimde. Yok böyle bir ey. E Tamimi ben hazırlamı mım, programı ben icat etmi im, İmdi anlataca mım onları, yok. l Koruma Komisyonunun örnek eyleri var, illerde yapıldı na dair. İmdi merkezi olmayan bir görevi nereden nasıl yüklüyorsunuz. Olmayan, yok böyle bir ey. İmdi ben dü ünüyorum. Ama mesela böyle bir yazı ma yapsanız, bunu yapmaya engel bir durum var mı? Kusura bakmayın ama bu böyle sorulmaz. Beni yargılıyorsunuz. Bana sorumluluk yüklüyorsunuz. Beni bir cezai yaptırıma maruz bırakıyorsunuz. Bunu yapsaydın bir engel durumun var mı? Ben bir bilmem onu. O yükümlülüğü ve görevi olan insana soracaksın onu, bunu bana sorma. Ben zaten elimden geldi ince eksik gördü üm bir eyi tamamlamaya çalı ıyorum ama ile hatırlatırım, ama fazladan yazı ma yaparım ama bilmem ne olur. O yazı ma benim yükümlülüğü m de il. Böyle bir görev algım yok. Dolayısıyla 9 nolu F4 geldi inde böyle bir ey Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünde hiç kimse yapmaz böyle bir yazı ma. Aklına da gelmez böyle bir ey. O Tamimine bakar, ilgili kurumlara da ıtılması gerekiyor mu, kendi da ıtım planına uygun ekilde ve sistematik ine uygun ekilde, buna bakar. le gitmi mi? Yani Trabzon bize

bir F4 göndermi ama bunun biri ile gitmesi lazım. le gitmi mi, gitmemi mi buna bakar. Nasıl içerikle gidece ine de karı amaz. Karı amaz. l karı ır. l takdir eder ve ile gittikten sonra gere i denilerek gider. Tek tek u yapılacak, bu yapılacak, öyle olacak böyle bitecek denilerek de gönderilemez. imdi, suçlamalar bunlar. E bunların da diyorum ya örnek uygulaması varsa çıkartırsınız bana o örnek uygulamalardan bakın böyle yapılmı , sen niye böyle yapmadın, C ubesine niye böyle yapmadınız diye bunları sorarsınız. Bende bakarım niçin yapılmı , niçin yapılmamı ...

imdi Ba kan Yardımcıları Vedat Yavuz ve Necmettin Emre'nin, bu evrakların Ba kanlık Makamına ve kendilerine sunulmadı ina ili kin beyanları var. Ben 3 husus söylemi tim, yapılması gerekenler ilave olarak, bir de bu evrak mutlaka Ba kan'a sunulması gerekirdi deniyor, yani 9 nolu F4 içeri i itibariyle orada da Savcılı ın anlatımlarında deniyor ki, F4 raporları mutlaka ube Müdürü'ne sunulmalıdır ve bu önemli oldu u için de Ba kan'a sunulmalıdır. Ba kan Yardımcıları demi ki bu evrak bize sunulmadı. O tarihte Necmettin Emre Daire Ba kan Vekili aynı zamanda da Haber Alma ubelerinden yani C ubesinden de sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sabri Uzun'la ben yurt dı ında göreve gitmi iz. imdi bu evrakın eye gelmesi, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne gelmesi 17 ubat 2006 tarihinde saat 17: 44'te neyse imdi bu evraklardan iki tane var. Bir 9 nolu F4'ün oldu u 246 sayılı ekinde 9 nolu F4'ün bulundu u evrak. Bir de stanbul'a da ıtımlı olarak gönderilen 027248 sayılı evrak var. imdi bunların üzerindeki kayıt ka elerine baktı ında e er sizin açma imkanınız var da, stanbul'a da ıtımlı olarak giden evraka bakarsanız ben geçen söylemi tim. Ar iv ube Müdürlü ü kayıt ka esi var 17:47 itibariyle. Ar iv ubenin SVG bilgisayarına dü mü , ka eyi ba mı , önce bir A yazmı lar C'nin yerine A. Sonra da üzerine C yazılmı , bu u demektir. Önce bu evrak A ubesine dü mü , niye çünkü Hrant Dink'in fi kaydı A ubesinde. Her ahsa hangi ube konularından fi açıldı ı DP'de bellidir. Hrant Dink'e, A ubeleri konuları itibariyle yani geçmi teki a ır ı sol faaliyetlerinden dolayı stihbarat Daire Ba kanlı ında fi açılmı ve Hrant Dink A ubesinin görev alanına giren bir ki i. Dolayısıyla A'ya dü mü . Dolayısıyla 17:44 civarında iki evrak birer iki er dakika arayla Ba kanlık Ar iv ube Müdürlü üne gelmi , 9 nolu F4 yardımcı istihbarat elemanı bahsi oldu u için ve o da C'de oldu u için ar iv görevlisi onu hemen C'ye dü mü , o C'ye gitmi . Öbür evrakta bir yanlı lık yapmı . Muhtemelen Hrant Dink ve Yasin Hayal eyi var. Hrant Dink üzerinden onu A ubesine göndermi . Daha sonra A ubesi evraka bakınca yani ilgileri ondan sonra o konudaki yazı malar bunun aslında C'nin takibinde bir konu oldu unu anlamı ve A ubesi onu C ubesine göndermi . O ka enin yanında A ve C eylerini göreceksiniz. imdi öyle ben göstereyim buradan farkedebiliyor musunuz? unu kastediyorum. u kayıt ka esinin yanında A ve C harfleri yanyana iç içe geçmi . Buna dikkat ederseniz bu u anlama geliyor. Önce A ubesine gitmi , yani bu ikinci evrak C ubesine zaten bir kere o açıdan gecikmeli gelmi . Birinci evrakın da, 9 nolu F4'ün de C'ye gelmesi saat 16:00 itibariyle asla mümkün de il. Niye? Çünkü ben bunu size okudum 01.08.2006 tarihlerinde gecikmelere mahal olmaması için do rudan ubelere gönderilme ekinde bir uygulamaya geçilmi . Demek ki önce ar ıve gelir. Belli bir evrak biriktikten sonra Haber Alma ubelerine da ıtılması a amasında bir takım gecikmeler olu mu . Benim söyledi im ortalama 2-3 saattir. 5-6 saati de bulur ama 1 saatten önce asla ama asla ar ıve gelmi bir saatten önce bir zaman diliminde ilgili ube Müdürlü üne gitmi bir evrak olmaz, olamaz. Saat ba ı zaten bir tane nöbetçiniz var sizin ubede. Durmadan ar ıve git gel yapamaz. Günde 3 veya 4 sefer gider, birikmi evrakları ar ıvden teslim alır gelir. Dolayısıyla saat 18:00 mesai bitti i, 18:00 itibariyle bu evrak C ubesine gelmemi . imdi Daire Ba kan Yardımcıları ikisi de diyor ki, bu evrakta C ube bilgisayarlarına dü er, Savcılık ifadelerinde. Necmettin Emre'nin bunu biliyor olması mümkün de il. Çünkü Necmettin Emre Mayıs ayında, yanlı bilmiyorsam 2006 Mayıs ayında stihbarat Daire Ba kanlı ından ve istihbarata hizmetlerinden komple ayrılmı . Birinci sınıf Emniyet Müdürü olmu gitmi . Yani görev

yaptı ı tüm dönemler itibariyle ki C ube Müdürlü ü görevinde de bulunmu tur. Hep evraklar ar ıve gelmi , ar ıvden ube Müdürlü üne gelmi . Bunu i te C ubesinin bilgisayarına do rudan dü mü tür diyebilmesi mümkün de il. Demek ki kendisine bu ifade dikte ettirilmi . Bilmedi i bir eyi söylüyor. Kendisinden sonra uygulamaya girmi bir eyi söylüyor ve görev yaptı ı dönem itibariyle de daha sonraki yeni uygulama, uygulamadır. Vedat Yavuz da aynısını söylüyor ifadesinde. C ube bilgisayarını, ya kendileri söylemediler Savcı yazdı bunları ya da her ikisine de dı ardan dikte ettirildi bunlar. Çünkü aynı yanlı ı farklı insanlar aynı ekilde söylüyor. te diyorum ya örgütsel aidiyet ve örgütsel tavır aranıyorsa buradan çıkar örgütsel tavır. Aynı yanlı ı herkes farklı insanlar aynı ekilde söyleyemezler. imdi dolayısıyla gelmemi . Gelseydi C ube Müdürü olarak bunun üzerinde benim parafım olmalıdır. Çünkü F4'ler de il tüm evraklar, istisnasız tüm evraklar ube Müdürü'nün önünden geçmek zorundadır. ube Müdürü tüm evrakları parafılar. stihbarat Daire Ba kanlı ına sormu Savcı, bana öyle diyor. stihbarat Daire Ba kanlı ından, Savcılı ımıza gönderilen cevabi yazıda F4 raporunun ube Müdürü'ne sunulmamı olmasının mümkün olmadığı; imdi cevabi yazı var bu konuda. Mesela 24.06.2014 tarihli cevabi yazı burada ar ıvden eylemlere polis memurlarına Ar ıv ube Müdürlü üne geldi i ve polis memurlarına teslim edildi i anlatılıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının 24.06.2014 tarihli yazısı. stihbarat Daire Ba kanlı ının 30 Ocak 2015 yazısı, yine burada bu konular anlatılıyor ve orada unu da söylüyor. Ben imdi uzatmamak için onlara girmeyece im. F4 raporunun ube Müdürü'ne bizzat sunulması gerekti ine dair mevzuatlarda açık herhangi bir hüküm bulunmadı ı, F4 raporunun ube Müdürü'ne sunulmasına dair açık hüküm bulunmadı ı, ne i lem yapılaca ına dair hiçbir düzenlemenin olmadığı diyor, ancak içeri i itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma prensipleri gere ince içeri i itibariyle önemine göre Ba kan Yardımcısı ve Ba kan'a sunulma zorunlulu u bulunmaktadır. imdi mevzuatlarda bir düzenleme olmamakla birlikte tereddüt yok ve artık anla ıldı ki F4 falan de il, tüm evraklar mutlak suretle ube Müdürü'ne sunulur. imdi u akla geliyor, tamam sen görevde de ilken bu evrak gelmi , peki döndükten sonra sana sunulmu olması lazım. Yok öyle bir ey. Öyle bir düzenleme yok. Ben görevde de ilken de o ubenin ba ında bir ube Müdürü var. Genel Müdür onayıyla ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi yani bu evrak C ubesinde ube Müdürü'ne sunulmu . O esnada yetkili, sorumlu ve görevli olan bir ube Müdürü'nün önüne gelmi bu evrak. Vekil asil gibidir ve ube Müdürü olarak da Bülent Demirel ube Müdür Vekili, Genel Müdür onaylı. ube Müdür Vekili olarak evraka i lemini yapmı , parafını atmı , derkenar notunu da dü mü . O zaten onu yapmasa alt bürolar buna i lem yapamaz. ube Müdürü görmeden bir evraka i lem yapılamaz. Uygulama bu. imdi Bülent Demirel'in sorgusunda ben celse tutanaklarından okudum. Ben diyor o esnada vekalet edip etmedi imi bilmiyorum. imdi Bülent Demirel'in o esnada vekalet edip etmedi ini hatırlamıyor olması makul, hatırlamayabilir ancak bu evrak C 1'de i lem görmemi , C ubesine gelmi . C 1 Bülent'in sorumlu oldu u Büro C1'dir, yani ube Müdür Yardımcısı ve kendisine C 1 ba lı. Osman Gülbel'e de C 2 ve C3 ba lı. imdi C 1 suret almı , bu evrakın aslı ve suret dedim ya aslını C 2'ye vermi . Bu ne demek? Bu evrakla ilgili her ne yapılacaksa C 2 tarafından yapılacak. imdi C 2'ye gere i yapılmak üzere verilen bir evraka niçin Bülent Demirel talimat yazısı yazıyor? Osman Gülbel'in yazması lazım. E er ikisi de ube Müdür Yardımcısıysa. Benden havaleli bu evrak gittiye Tamer Bülent Demirel ona talimat yazısı yazamaz ve C 2'den sorumlu Osman Gülbel ube Müdür Yardımcısı. Yılmaz Angın arz edildi diyor, Tamer Bülent Demirel'e arz ettim diyor. Niye ona arz ediyor? Ya bana arz edecek ya Osman Gülbel'e arz edecek. Demek ki ben yokum, ube Müdür Vekili olarak bu evraka i lem tesis ediyor, üzerine bu talimatı yazıyor, ube Müdürü oldu unda yapaca ı i i yapıyor. C2'ye, kendisine ba lı olmayan bir eye gidiyor, oradan da arz ediyor. Ondan sonra bir di er evraka da "Müdür Bey'e arz" derkenarı var. Ortada kalmı , ben anlamıyorum bunu bana hiç sormadılar mesela. Ben sonra iddianame gelince onda fark ettim. Savcılık bunu bana

niye sormuyor? Çünkü o şey izah edilmiş . Tamer Bülent Demirel İstanbul'a yazılmayan husus varsa görülmeli demiş , Yılmaz Angın da arz edildi, bu benim notum. Ben de Tamer Bülent Demirel'e bu konuyu izah ettim için, arz ettiğim için bu notu buraya düğüm diyorum. Orada "Müdür Bey'e arz" yazısı var. Öbür evrakta İstanbul'a da itimlı giden evrakta bana bu hiç sorulmadı, bu ne demek? Müdür Bey'e arz nedir, sana arz edildi mi arz edilmedi mi diye. İmdi o notu burada ben tabii kiime ait olduğunu da bilmiyordum. Tamer Bülent Demirel'e gösterildi ve evet bu benim notum dedi. Peki bunu niçin yazdın? Ben yazdım arkadaşlara talimat olarak yani Müdür Bey geldiğinde bunu arz edin demeye getirdim. Ben böyle anlıyorum beyanlardan. Çok net değil, Mahkeme Bakanları da çok zorlamış . Arz ettim demiyor geldiği zaman. Geldiği zaman ben Müdür Bey'e arz ettim demiyor. Ben diyor yazdım bürosuna gönderdim. Bu evrak Müdür Bey'e arz edilmesi lazım siz arz edin gibi bir şey anlıyorum ben. Eğer Tamer Bülent Demirel Müdür Vekili olarak o evrakta işlem yapmıyorsa, kendi bürosuyla ilgili olmayan bir evrakta niçin bunu yazsın? Niye karıştırdı? Bunu Osman Gülbül yazabilir yani. Demek ki Tamer Bülent Demirel Müdür Vekili ve vekaleti sıfatıyla o talimatları doğrudan kendisine bağlı olmayan bir büronun evrakına talimat yazıyor, yazmış . Osman Gülbül'e soruyorsunuz. Ben arz ettim demiyor, yani geldiğinde. Biz diyor Müdürü talimat yazmış . Talimatı Müdürü derken Tamer Bülent Demirel'i kast ediyor. Müdürü tarafından, o dönemin Müdürü tarafından, İmdi Genel Müdür onay yazısı çıkartmış buna Müdürü değil diyebilir misiniz? Ben diyor gereğini yaptım, bakan da yapacak bir şey yok. Döndükten sonra Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın'ı bu arz ettiniz mi? Savcı sordu . Tamer Bülent Demirel diyor, "Hatırlamıyorum." "Arz etmeniz gerekmez miydi böyle bir zorunluluk?" "Ben diyor böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum" diyor. Stihbarat Daire Bakanları'na soruyorlar böyle bir zorunluluk yok, mevzuatlarda böyle bir düzenleme yok. Örgütsel tavır takınılmaktadır diyor Ali Fuat Yılmaz'ın'ı koruyucu. Buradan örgütsel tavır çıkar mı? Mevzuatlarda yok. Ben diyor böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum. Bu evrakta da gereğini yaptık. Döndükten sonrada Ali Fuat Müdür'e kimse arz etmemi . Yılmaz Angın arz etmemi , Osman Gülbül arz etmemi , Tamer Bülent Demirel arz etmemi . Kim arz etti? Arz ettim diyen birisi var mı? Örgütsel tavır takınıyorlar demeye getiriyorlar. Buradan örgütsel tavır nasıl çıkıyor. Doğruyu söylemekten nasıl bir örgütsel tavır çıkar. Mevzuatlarda var ben İmdi evraklar üzerinden okumak istemiyorum ama bir şey daha var. İmdi ben diyorum ben size onu gösterdim. Şu an bulamıyorum o evrakları nereye koydum. Karıştırdım belli ki. Ankara'nın bir evrakında, u evet eğer bakabilirsiniz 68. klasör, 2. parça, sayfa 2, açma imkanı varsa 68. klasör, 2. parça, sayfa 2. Ankara Stihbarat übenin 23 Şubat 2007 tarihli bir evrakı. Bunun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" notu var. Aynı o dönemde oldu gibi buna da Müdür Bey'e arz demiler. Belli ki ben bir vesileyle übede olmadığım bir dönemde; sebebini bilmiyorum. Ben yokken arkadaşlar bu evrakta işlem yaptılar. Sonra demiler ki Müdür Bey'e arz notu düğüm ve o evrak bana geldiğinde ben o evrakın üzerine paraf attım. Benim parafım görünüyor o evrakta. Açtığınızda göreceksiniz. İmdi demek ki, ben geldikten sonra bile bir şekilde evrak bana geri arz edilirse, ben yokken işlem görmüş , sonradan Müdür Bey'in bundan bilgisi olsun diyerek bana arz edilirse ben o evrakta yine de paraf atıyorum, onun örneğidir o. Bir sürü böyle örnek vardır. Ben her halükarda Müdürü olarak önüme gelen her evrakta istisnasız paraf atarım. Çünkü benim parafım olmadan bir evrak alt kademelerde işlem göremez. Gitmişse, o Büro Amiri hemen geri iade eder Müdür Bey'e gitsin diye bu evrak. İmdi uygulama bu. Bana bakan yönü bu. Ben diyorum ki bu evrakı ben görmemişim. Gördüğümü ispat edecek hiçbir dene yok ve Savcı diyor ki, Ali Fuat Yılmaz'ın'ı korumak için örgütsel tavır takınıyorlar. Niye? Çünkü Ali Fuat Yılmaz'ın'ın aleyhine ortada bir delil yok. Parafım olmak zorunda, parafım yok, derkenar notum yok ve kimse demiyor ki ben bunu ama o zaman ama sonrasında arz ettik diyen de yok. Bana bakan yönü bu. Peki Daire Bakanları'na bakan yönü ne bu işin. Deniyor ki bu evrak kesinlikle önem derecesi itibarıyla

Daire Ba kanı'na arz edilmesi gereken bir evrak. Bunun aksini söyleyen kimse oldu mu bugüne kadar? Herkes diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ındaki uygulama itibariyle, çalı ma prensipleri itibariyle böyle bir evrak mutlak suretle Daire Ba kanı'na, Ba kan Yardımcısı'na arz edilmek zorundadır. Sormu lar Necmettin Emre'ye, "Hayır diyor bana arz edilmedi." Bitti bu kadar. "Hayır diyor bana arz edilmedi." Bitti. Savcı Bey ara tırmaya de er görmemi bu i i. Nereden biliyor, neye göre bitti? stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki, bu gibi evraklar Ba kan'a arz edilir, uygulamamız bu. Bu gibi evrakın Ba kan'a arz edilmedi ine biz nasıl kanaat getirdik? Bak ben bana arz edilmedi ini ispatladı ımı dü ünüyorum. Peki Necmettin Emre ispatlayabilir mi bu evrakın kendine arz edilmedi ini? Normalde arz edildi ini varsaymamız gerekiyor. Bu stihbarattaki i lem itibariyle Ba kan'a arzı gerektiren bir evrak ama Ba kanlar paraf atmıyor ki kendilerine arz edilen evraklara. Derkenar dü müyorlar ki, böyle bir uygulamaları yok. Dolayısıyla arz edildi mi, arz edilmedi mi konusunda kesin bir kanaate varaca ımız bir done ey yok. Bülent Demirel burada demi ki, arz etmi imdir ben bunu hatırlamıyor, hatırlayamaz ya, nasıl hatırlasın. Hatırladı ımı varsaysam, arz ettim dese ne olacak bitecek mi i ? Birisi diyor ki; "Bana arz edilmedi," O da diyor ben de arz ettim. Nasıl çıkaca ız biz bu i in içerisinde. O zaman stihbarat Daire Ba kanlı ındaki usulü madem merak ettiniz, sordunuz nasıl yapılıyor, bak söylemi ; böyle evraklar mutlak suretle arz edilmeli olabilir. Hadi aksini ispat etsinler imdi. Ortada bir done var. Usul, Ba kan'a arzı gerektiriyor ve stihbarat Daire Ba kanlı ında evrak arzı öyle olur. Günde en az bir kez ö leden sonra saat 14:00, Ba kan Yardımcısı'nın odasına Haber Alma ube Müdürleri olarak mutlaka gideriz, mutlaka. Ba kan'a arz edilecek evrakları ube Müdürleri olarak toplarız, elimizde tutarız, bürolara onları havale etmeyiz. E er bir hazırlık gerekiyorsa, hazırlı ını yaptırır öyle bekletiriz. A, B, C, R, E ube Müdürleri, Haber Alma ube Müdürleri olarak saat 14:00'de ö leden sonra. Sabahları aksar, sabah da saat 10:00'da müsait olan gelir, olmayan gelmez. ki seansı vardır Ba kan Yardımcısı'nın, gideriz ve evrakımızı arz ederiz yani bu arz gerektiren evraklar öyle kolay kolay ihmale gelmez bellidir zaten Ba kan'a arz edece iniz evraklar. Ben ilk günden beri diyorum ki, bu evrak benim bildi im C ube i leyi i itibariyle arz edilmeli tir. Niye, ya öyle çok Ba kan'a aman aman arz edecek fazla evrak gelmez bizde C ubesinde. Dolayısıyla ben yani gerekli gereksiz evrakları alırım ki usulen gidece im bir saat Ba kan Yardımcısı'nın yanındayım ben imdi bir eyler konu mam lazım orada. Mutlaka giderim, o gün gitmemelik diye bir ey yok. Saat 14:00'te mutlaka odasındayım ve ben o 1 saat bana geçmek bilmez, bir dünya tela ım var. te çay söyler, bilmem ne yapar, o da dinler sohbet eder di er ube Müdürleri arzını yapar. Onlara talimat verir. O talimatı siz modellersiniz yani benzer konularda ne yapaca ız bir ey olur, bir arada arzlar yapılır. imdi dolayısıyla uygulama belli, bu arz edilmeli tir, arz edildi. imdi bugün diyorlar ki bize arz etseydi efendim biz Koruma Daire Ba kanlı ına yazar koruma aldirttırdık. Örne ini göster, bugüne kadar bunun gibi sana bir dünya evrak arz edildi. Niye bir tane Merkez Koruma Komisyonundan karar aldirttıramadın, aldirttırmadın? Bir tek buna mı aldirttıracaktın? Sabri Uzun diyor ki, efendim bu 10 yılda bir çıkar böyle bir ey, binde bir çıkar böyle bir ey. 3 tane Bakan'a koruma aldirttırmı sınız yurt dı ına göndermi siniz. Öyle bir haber var. Bir tanesini misafirhanede bekletmi sin. Öyle anlatıyor. Demek geçmi te de koruma almayı gerektiren durumlar olmu , ama hiçbirine geçmi te ben Merkez Koruma Komisyonuna yazdım demiyor. imdi Bülent'in demesi götürsem yani götürmü ümdür diyor, götürdüysen de ne diyecek ki diyor. stanbul'a yazılmadıysa stanbul'a yazılın der diyor. Ba ka bu evraka yapılacak ba ka bir i lem yok Ba kanlık itibariyle. Ba kanlık itibariyle bu evraka, böyle bir evraka yapılabilecek ba ka bir i lem yok zaten o 9 nolu F4'ü götürdü ünüz zaman beraberinde o eyi de götürürsürüz stanbul'a da ıtımlı olan yazıyı, ikisini birlikte koyarsınız. lave bir talimatı varsa onu da yaparsınız. Sizin bir teklifiniz varsa onu da kendisine arz edersiniz. Burada ilave yapılacak hiçbir ey yoktur. Tek söylenen bize gelseydi, bize arz edilseydi, Koruma Komisyonuna yazdırır koruma aldirttırdık. Ben iddia ediyorum



stihbarat Daire Ba kanlı ının, üzerine basa basa söylüyorum. Bugüne kadar gelmedi bundan sonra getirin bakalım getirebilecek misiniz, prosedürü ba latıp da koruma aldırtdırtırdı ı hiçbir uygulama yoktur. Biz Merkez veya 1 Koruma Komisyonlarından bize gelen taleplere cevap veriyoruz. O ba ka bir ey onu kastetmiyorum, o ba ka bir ey, o KK'nın haber almanın de il, KK ubenin yönetimindeki bir ey. Talep olmaksızın 11. madde kapsamında aldı ımız bir istihbarat bilgisi üzerine do rudan komisyona yazarak bu ki inin talebine bakılmaksızın korunması gerekir ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ının ba lattı ı hiçbir prosedür yoktur, 19 Ocak 2007 tarihi öncesi itibariyle. Belki tek tük çıkar çıkmaz bilmiyorum, yoktur. Yani bu i e kafa yormu bir insan olarak söylüyorum. Böyle bir uygulaması, böyle bir görev anlayı ı yok. Hiçbir Ba kan bugüne kadar bize böyle bir talimat vermedi. Hiçbir Ba kan Yardımcısı bize bugüne kadar böyle bir talimat vermedi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey tamamlamak açısından soruyorum. Koruma Dairesi Ba kanlı ına yazılan yazı yok mu ekinde kastediyorsunuz ?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır onu kastetmiyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yoksa illere de bir ekilde hani gönderme anlamında, ba latılan bir prosedür var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben illere korunması talep içerikli bir yazı olmadı ını dü ünüyorum. Yani biz yazmadık en azından ben hatırlamıyorum ama mesela öyle bir ey olabilir, bize M T'ten gelir, yabancı servislerden gelebilir yani harici kayraklardan. Bir ilden bize gelmi , onu biz ba ka bir ile yazmak ekinde de il. llerin dı nda da jandarmadan bize do rudan gelir. Toplantıda bize iletilir yani harici kaynaktan gelmi . Mesela diyelim bu bilgi bize Trabzon'dan de il de yabancı bir istihbarat servisinden gelmi . M T'den gelmesi de yanlı o, öyle bir uygulama yapmı lar yanlı . M T'in korunmasını de erlendirecekse M T kendisi de erlendirecek. stihbarat Te kilatı ben onun bana iletti i bilgiyi korumaya ben dönü türemem. Komisyon üyesidir o yazar stanbul Emniyet Müdürlü üne, stanbul Valili ine, istihbarat onunsa o yapacak o koruma prosedürünü. imdi ben hatırlamıyorum. le bunu yazarız, nasıl yazarız, gere i der yazarız. Korunma uygulamasının takip edilmesi, hakkında koruma aldırtdırılması ekinde somut bir talimatla yazmayız biz bunu. Yani böyle bir tehdit içeren bir bilgi, bir istihbarat geldiyse bunu illere biz yazabiliriz.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** llerden kastınız stihbarat ubeleri mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi istihbarat ubeleri.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Koruma ubeye ya da i te l Emniyet Müdürlü üne...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır, stihbarat ubelerine yazarız.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** (Anla ılamadı) anlamında de il.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** De il, stihbarat ubelerine yazarız. Merkez... ey tabi Merkez Komisyonlarına nasıl gidecek. Koruma Daire Ba kanlı ı üzerinden oraya yazılacak. imdi ben baktım yani ekteki evraklardan bir tane gördüm. A ubesinin Koruma Daire Ba kanlı ına 19 Ocak öncesi itibariyle gönderdi i bir yazısı var. O yazıyı incelemek lazım. Nereden gelmi , niye Koruma Daire Ba kanlı ına yazmı A ubesi bunu? Mesela C ubesinin yok hatırlıyor musunuz? Bir yazıda bunların eyi var. Ben bir dilekçe de sundum. Dedim 19 Ocak öncesi ve sonrası tasnif etsinler bu veri giri i, programa kaç ki i hakkında veri giri i yapmı lar. Kaç tane yazı ma yapmı stihbarat Daire Ba kanlı ı. Biraz somutla tırsın, algılayalım biz bu i i diye. Ben yanlı bilmiyorsam bir tane merkezde Koruma Daire Ba kanlı ına A ubesince yazılmı bir yazı var. O nedir içeri i nedir, nereden gelmi nasıl yazılmı tam bilmiyorum onu ama ben yapmadım. Ba kanlıkta da böyle bir uygulama yok. Bugüne kadar hiçbir Ba kanımız bize bir ahsın korunması yönünde bir görev tevdiinde bulunmadı, bir yazı yazma talimatı da vermedi. Diyorum ya Ba kanlık C ubesinin görevlerini ben anlattım, nelerle u ra ıyoruz. Genelde illerden alınır bu bilgiler. ller ilgili

iline gere i diyerek gönderir. İlgili il de bunu takdir eder, kendi ilinde. İmdi irticalen de anlatınca ey oluyor hep kopuk oluyor, unutuyorum, arada bo luklar olu uyor. Neyse artık soru faslında onları ey yaparız, tamamlarız. İmdi bir de benim ran'a gidip gelme konum var. Bununla ilgili Sabri Uzun diyorki, biz uça a binediye kadar görevdeyiz. İmdi bu ayrı bir ey. Sonuçta siz burada bir yargılama yapıyorsunuz. Hukuki mevzuatlar üzerinden gideceksiniz. Genel Müdür bendeki ube Müdürlü ü görevini yurt dı ı görevi itibariyle kaldırmı ve bir ba kasını ube Müdür Vekili yapmı . Dolayısıyla artık o saatten sonra sorumluluk yetki o ahsın üzerindedir bu bir. kincisi ben ran'a Güvenlik birli i toplantısına gidiyorum. ki ülke ile Güvenlik birli i toplantısının sekreteryalı nı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yürütüyor. Almanya ve ran, eskiden beri ran bize normalde Dı li kiler Daire Ba kanlı mın koordinesinde yürür. Katılımcı Daireler o toplantıların hazırlık dosyalarını hazırlarlar. Fakat ran bütünüyle bizdedir. Almanya da kısmen zaman zaman biz hazırlıyoruz, bazen Dı li kiler alıyor öyle biliyorum fakat ran en ba ından beri stihbarat Daire Ba kanlı nca yürütülen bir güvenlik i birli i mekanizmasıdır. Üç periyotlu görü me var. Kısaca vereyim yılda bir tane yüksek komisyon toplantısı, ortak güvenlik komitesi ve alt güvenlik komiteleri. Alt güvenlik komiteleri yılda 4 sefer, ortak güvenlik komisyonu 2 sefer, yüksek güvenlik komisyonu da bir sefer toplanıyor yani 7 tane yılda toplantı var. Bunların hepsine ben gidiyorum, ben toplantıların sekreteriyim, sekreteryasıyım. Bütün kurumlarda, oranın a ırlıklı gündemi mesela PKK'dır, fakat ne hikmetse C ubesine vermi ler Ba kanlıkta bu i i, C ubesi takip ediyor. Genel Kurmaydan, Jandarmadan, M T'ten bütün illerden, 81 ilden bu toplantı gündemine tüm örgütsel faaliyetler, sadece irticai faaliyetler de il, tüm örgütsel faaliyetler itibariyle, sınır illeri özellikle alt güvenlik komiteleri sınır illerinde yapılıyor. Onların kararlarını, gündemlerini, bilmem sorunlarını da biz alıyoruz ortak komiteye ve yüksek komisyona, hepsi toplanır u ekilde kalın muazzam bir klasör olur. Ben orada komisyon üyesi de ilim. Birine Müste ar ba kanlık ediyor, pardon çi leri Bakanı yüksek güvenli inin ba kanı, iki çi leri Bakanı arasında yapılıyor ortak güvenli e de çi leri Bakanlı ı Müste arı ba kanlık ediyor. İlgili dairelerin, M T'in, Jandarmanın, askeriyenin i te bizim Daireden, Terörden ve stihbarattan katılımcılar var, bunlar üye, Fakat bütün hepsinin, Sabri Uzun en çok katılan ki idir burada yok kendisi, tüm kurumlardan gelen, tüm farklı ideolojik yani bölücü faaliyetler, sol faaliyetler, irticai faaliyetler, organize faaliyetler, sınır kaçakçılı ı, mülteci sorunları hepsini benim ezberlemem gerekiyor, tek ba ıma. O dosyayı ben hazırlıyorum, herkesin konu ma metinlerini ben hazırlıyorum. Bakan'ın ve Mü te ar'ın konu ma metinlerini ben hazırlıyorum. Son gün, son ak am kendilerine hazırladı ım son dosyayı veriyorum. Onun öncesinde kurumlar arası ekstra toplantılar yapıyoruz. Her kurumun dosya dosya gündemleri geliyor bunları kayna tırıyorum ve ben o klasörü ezberliyorum. Ezberliyorum o klasörü toplantı öncesinde. Niye? Çünkü bir soru geldi inde, kar ıdan bir açıklama geldi inde kim konu uyorsa, konu macının yanında benim hemen ona hatırlatmam lazım. Hemen ilgili evrakı önüne koymam lazım. İmdi ran güvenlik i birli i görü melerine ben Sabri Uzun gibi elimi sallaya sallaya gitmiyorum. Sabri Uzun, son ak am benden aldı ı dosyaya bir göz gezdiriyor. Yarın gidiyor ran'da toplantıya katılıyor. Ben iki hafta öncesinden uyku uyumuyorum, uyku uyumuyorum böyle bir toplantı o ve bizden ba ka kimse yürütemedi bu toplantıyı. Kaç sefer ba ka Dairelere havale edelim dedik, hiçbiri yapamadı. İmdi ben böyle bir toplantıya gidiyorum. Toplantıdaki görevim bu benim. Sabri Uzun bunu en iyi biliyor. Efendim diyor uça a bininceye kadar telefonunun açık olması lazım. Kendisi gibi zannediyor. O kendisi gibi zannediyor benim yaptı ım i i. Ya, insaf biraz ya. Elinizi vicdanınıza koyacaksınız yani bunları söylerken biraz insan elini vicdanına koymas ı lazım. Ben o artlarda toplantıya gidece im, bütün dosyayı ezbere bilece im, bütün hepinizin konu ma metinlerini ben yazaca ım, size sorulan sorulara ben orada cevap verece im, tek ba ıma yapaca ım ben bunları. Her düzeydeki toplantı için yapaca ım. Uzman olmad ım konular için de yapaca ım ben bunu. Ondan sonra diyor ki,

diyor uça a bininceye kadar zaten görevimiz ba ındayız. Sen öylesin ben öyle de ilim ki. Benim görevim öyle de il ki ve beni arayacak senden ba ka kimse yok. Senin o telefonun açık olacak. Seni Ba bakan da arar, Bakan da arar, Genel Müdür de arar. Beni kimse aramaz. Beni bir sen ararsın, bir de Ba kan Yardımcım arar. Dolayısıyla benim telefonumun açık olup olmaması kimsenin umurunda de il. Ben yerine, Genel Müdür, bir ube Müdür Vekili bırakmı bitmi gitmi benim i im. Ben o toplantıya odaklıyım artık. O toplantının hakkını vermeye çalı ıyorum. Böyle bir ey söylenebilir mi ya? Böyle bir mantık üzerinden bir insana suçlama... stihbarat Daire Ba kanlı ı bir bilgi notu göndermi aynısını o söylüyor orada. Daha sonraki yazı malarda farklı ama bilgi notunda diyor ki, açık kaynaklar Ali Fuat Yılmaz her ne kadar böyle söylemi se de yurt dı ı, aslında u saatte uça a bindi i, o saate kadar Ankara'da bulundu u. Benim Ankara'da bulunup bulunmamamdan kime ne ya? ubede bir ube Müdür Vekili var, evraklara i lem yapıyor. Bir Daire Ba kan Vekili var, gerekli i i yapması gereken, Genel Müdür tarafından yetkilendirilmi birisi var. Bunlar o evrakların sorumlulu unu ta ıyor. Onların evraklarının sorumlulu unu bana niye yüklemeye çalı ıyorsunuz ısrarla? Dolayısıyla bu i te yok telefon açık olması lazım zaten gitmeden de haber verilmi olması lazım, hiçbir anlamı yoktur böyle söylemelerinin. Hukuken geçerli bir delil niteli inde zaten de ildir. Benim böyle bir yükümlülü üm falan da yoktur. Kaldı ki bu evrak bana arz edilmemi tir. Niye? Parafım yok. Öyle veya böyle, o sebeple veya bu sebeple mesele o de il ki, mesele bu evrak bana arz edilmemi tir ama Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir. Madem bu evrakın arzı bir sorumluluk, yükümlülük do uruyor, Necmettin Emre için de do urması lazım. Dedim, 12.10.2006 tarihli tamim yazının ekinde, madem öyle bu evrak Vedat Yavuz'a... imdi hatırlamıyorum orada parafta kim var kim yok. Merak edip bakmamı larki. Savcı sadece Ali Fuat Yılmaz midir demi . Ya imzalayan Daire Ba kanı'na baksana, Daire Ba kanı imzadan belli. Parafları sorsana, bir tek Ali Fuat Yılmaz mı var? Vedat Yavuz var orada Daire Ba kan Yardımcısı olarak. O da orada görmü olması lazım bunu. O zaman söyleseymi , Necmettin Emre diyor, o bir güne münhasır bir sorumluluk de il ki diyor, bu arzlar daha sonra da olabilir diyor yani bir ba ka vesileyle 9 nolu F4 illa 17 ubat'ta ube Müdürü'ne arz edilecek diye bir ey yok. A ustos ayında bir vesile olur dosya bütünlü ü içerisinde tekrar arz edilmi olabilir. Olmu , olmu Eylül ayında bir tamim yazmı ız Ermenilere yönelik saldırganlık, demek ki dosya bütünlü ünce arz olmu . Vedat Yavuz'a arz olmu . Bu benim için suçlama konusu ise, tutuklama gerekçesi ise bu hem Necmettin Emre'ye arz edilmi tir, Daire Ba kan Vekili olarak birinci dereceden sorumludur, hem de Vedat Yavuz'a arzını kabul etmemiz gerekir. ddianame mantı ı açısından. Onlara gelince bir ey yok. Bana gelince bunlar teyit görmedi i halde tutuklanmasına... Bilmiyorum i te buradan ötesini artık söyleyemeyece im.

#### **KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:**

Söylediklerinize ek olarak ben de söyleyeyim, evet ben Tamer Bülent Demirel'e sormu tum. Siz vekalet ediyorsunuz, Sabri Uzun yerine de Necmettin Emre vekalet ediyor. Dolayısıyla bu bilgi sunulmu mudur? Bu evrak götürülmü müdür? Tasarı aktarılmı mıdır? Sordu umda ey diye yanıt verdi. " imdi ben vekalet ediyorsam e er o pozisyonda biliyorsam ben bu evrakı götürüp Ba kan Yardımcısı'na göstermi imdir," diye yanıt verdi. Necmettin Emre'ye aslında sundu unu, sunması gerekti ini de beyan etmi oldu buradaki ifadesinde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Do rudur, usul odur yani ben de bakınca bana da sordu. Savcılık ifademde de, dedim evet ben olsam sunardım, sunulur yani bizim çalı ma sistemati imiz o herkes bunu böyle söylüyor. Ha hatırlamıyoruz, hatırlamıyorum, ben **gerçekten** C 5'i hatırlamıyorum ya bu evrakı nasıl hatırlayayım yani neler ya amı ız biz o günden bugüne kadar yani. Bu evrakın e er bu gibi bir mantık üzerinden bana bakan yönü itibariyle bu mantık i letiliyor ama i letiliyor ama ben imdi diyorum ki o mantık üzerinden de yürüseniz bu evrakın bana sunulmadı ı ispatlı ama onlara bu mantık i letildi inde

sunuldu unu kabul etmemiz gerekiyor. Bu evrak onlara sunulmu . Hatırlamıyorum demelerinin hiçbir anlamı olamaz, fakat dosyanın üphelisi bile de il onlar. Dosyanın üphelisi bile de iller. Peki hadi bunlar anla ılmıyor, hadi burada böyle bir bo luklar var. O bo luk da i ine gelindi i gibi kullanılıyor. Ben imdi anlattım. Ahmet lhan Güler bu F4'e usulsüz olarak ula mı tır. stanbul stihbarat ube Müdürülü ü bu F4'ü kesinlikle yasak oldu unu bildi i halde stihbaratın en önemli prensiplerinden biridir yardımcı istihbarat elemanı, ula mı tır. Sistemden dökümünü almı tır. stihbarat Daire Bakanlı ının resmi yazısında geçiyor bu. Erhan Tuncel; "Sorgulamada bana bunu gösterdiler," diyor. 478. sayfa, Kırmızı Cuma kitabı. Erhan Tuncel'in cezaevinden Nedim ener'e gönderdi i üçüncü mektup. Bu mektubu 21.11.2010 tarihinde göndermi . " stanbul TEM'de bir a kınlık anı olmadı mı dü ünüyorum. En azından ahsi gözlemim. Ellerinde o F4 raporu vardı." Altında aynı sayfanın sonuna do ru " stanbul TEM'de açıklama yapmadım. Benim talebim görü üldükten sonra Trabzon stihbarat görü me içeri i benimle payla ıldıktan sonra açıklama yaptım. stihbarat görevlileri sorguma girmeden açıklama yapmayaca mı beyan ettim ancak bu talep kar ılanmadı" diyor. imdi yukarıda diyor ki o F4 ellerinde vardı. Bir kere eyde F4'ler kesinlikle sorgu materyali olarak kullanılamazlar. Ya yönetmelikte geçiyor, ya Ar iv Talimatında, ya yönergede imdi hatırlayamadım nerede geçti ini. Hüküm var. F4 sorgu materyali olarak kullanılamaz. Niye? Yardımcı istihbarat elemanının güvenli ini haleldar edece i gerekçesiyle. De ifresine sebebiyet verece i gerekçesiyle. Hiçbir il F4'ü elde edemez. Bir ilin F4'ü sadece Ba kanlı a gönderilir. Cinayetten sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Nurettin Aydeniz polis memuru usulsüz bir yöntemle neden bu F4'ü ele geçirdi? Niye Savcılık iki kelime bunun üzerinde kafa yormuyor? Niye iddianamede buna dair bir de erlendirme yok? Bak bir fiil bu, bu bir fiil. Fail olarak da sorumlu benim. Benim fiilim yok. Ben imdi size fiil söylüyorum, suç fiili bunlar suç. Gözardı edemeyece iniz kadar önemli suç. stihbarat sistemati inde bu suçun ne kadar büyük, ne kadar önemli üzerine yüklenmesi gereken anlam itibariyle ne kadar ciddi oldu unu herkes bilir. Bu büyük suçlar niye i lenmi acaba cinayetten sonra ve bir F4 ilk defa Emniyet stihbarat tarihinde ilk defa bir yardımcı istihbarat elemanımızın F4'ü medyaya sızdırıldı, niye? Buna bir anlam yüklemeyecek miyiz? Bunu merak etmeyecek miyiz? Objektif gerçekli e biz nasıl ula aca ız Allah a kına? Somut doneler ortada ben size gösteriyorum. Kimse bunlara dönüp bakmıyor. Soyut soyut varsayımsal de erlendirmeler üzerinden biz tartı ıyoruz. Somut bu benim söylediklerim. Hiç böyle ihtilafı yok. Kendisi Ahmet lhan Güler burada dedi. Ben arkada lara söyledim. Bakın ne yapın ne edin onu bir bulun hani kaybolmasın. Neyi kaybolacak zaten kayıtlı. Özetini de görüyorsun. Kaybolma diye bir ey yok. stihbaratta kaybolma diye bir ey yok. Neyi kaybolacak? Senin sorunun mu kaybolup kaybolmaması? Alıyorsun medyaya de ifre ediyorsun kaybolmasın. Oh ne güzel. Niye? Bir istihbaratçı bunu niye yapar ya? Bir devlet memuru bunu yapmaya, nasıl... Ben bu kadar yıldır devlet memuruyum bu kadar istihbaratçılı ım var, en güçlü ekilde yaptım bu istihbaratçılı ı, ben böyle bir eye cesaret edemedim. Ben böyle bir eye cesaret edemedim meslek ya amım boyunca. Bu nasıl bir cesarettir? Bunun bir sebebi olması lazım ya. Bu bir fiil, fail olarak ta sorumlu tutulacak insanlar belli bu davada, bu soru turmada. F4 ile ilgili bir de bu kısmı var bu i in ve ben Dink hakkındaki bilgiler stanbul'a gönderilmi tir ba lı 1 altında bir bölüm hazırlamı ım. Ona da de indik zaten. lave gönderilecek bir ey yok. Bu 9 nolu F4'le ilgili istihbarat sistemati ine uygun bir ekilde Trabzon stihbarat ubenin stanbul'a gere i olarak gönderdi i bilgi bana göre i i kotarıcı niteliktedir. Yani bir istihbaratçı o F4'ü bu ekilde yazı maya dönü türür. Algımız budur. Bir istihbaratçının algı düzeyi budur. stihbarat jargonuna uygun bir ekilde stanbul'la bu bilgi payla ılmı tır. Gere ini yapacak yer stanbul'dur. Hiç bunu sündürmeye falan gerek yok. Apaçık yönetmelikler de açık olan hüküm budur. ammaz Demirta bunun adını koymu tur. stanbul'da o dönemde stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı bu tabir Hrant Dink'in öldürülece i

anlamına gelir diyor. Her istihbaratçı da bunu böyle anlar. Her istihbaratçı bunu böyle anlar. Dolayısıyla bunlar sadece ama sadece gerçek suçluları aklayabilmek için ba ka tarafa suç yamama gayretke likleridir. 9 nolu F4 raporuna benim tarafımdan i lem yapılmamı tır. İmdi ben bunu söylerken hani üzerimden bir suçu atma kastıyla gayretiyle falan söylemiyorum ama bu da bir realite, bunun da görülmesi lazım. Son tahlilde bu evraka ben i lem yapmamı m. Bunun aksi asla ispat edilemez, edilememi tir zaten. Savcılık son çare bunlar örgütsel tavır takınıyor diyor. Niye? Alı tı ı o. Delillendirmeden, mantı ından alı tı ı o, insana önce diz çöktürecekler. Önce tutuklayıp cezaevine gönderecekler. Ogün Samast gibi, Muhittin Zenit gibi, aleyhine iki satır beyanat alacaklar olacak delillendirme. Onlara da gelece im, sıra onlara da gelecek. Öyle delillendirmeyi biliyor. Örgütlü suç soru turmasındaki delillendirme mantı ı o aynen bugün oldu u gibi, insanları önce bir tutukluyorlar sorgusuz sualsiz, içeriye bir sokuyorlar. Ben tutukluyken 15 gün stanbul Emniyetinde göz altında tutuldum ya. Cezaevinde tutukluyum kaç saat... Benim 15 tane soru turma dosyam var. Hepsini ya SEGB S aracılı ıyla ifademi aldılar ya da görevliler geldi cezaevinde ifademi aldı. 3 saat ifade verece im diye tam da Ahmet lhan'ın burada savunma yapaca ı güne denk geldi, 15 gün beni stanbul Emniyetinde tuttular. Bu i kence de ildir de nedir ya? Siz i kenceden ne anlıyorsunuz? kenceden ba ka ne anla ılır ya? nsan hakkı ihlalinden ba ka ne anla ılıyor? Diyorum gözaltına... "Hayır diyor gözaltı de il bu," diyor. Bana bir evrak gösterin ya niçin alıyorsunuz? Cezaevinden alıp adam alıyor götürüyorlar evrak tebli etmiyorlar. Bana evrak göstermiyorlar. Nereye gitti im belli de il. Bu hukuksa ben bir ey diyemiyorum. Hukukun hayrını görün böyle hukukun. 15 gün ve bana soruyorlar 2005 yılı 2006 yılı sordukları bu. Ahmet lhan dönemini bana soruyorlar. Beni tutukluyorlar. Sulh Ceza Hakimi'ne diyorum, anlatıyorum böyle böyle mahkemede anlatırsınız diyor o İmdi benim çözümlenece im bir konu de il. Vallahi, billahi, tallahi, Sulh Ceza Hakimlerinin de durumu bu. Mahkemede anlatırsın ben diyor tutukluyorum hepinizi diyor. DHKP-C ile birlikte FETÖ'den tutuklandık. Ahmet lhan'ın yaptı ı icraatlardan dolayı. Hukuk bu, delillendir... Buna alı mı lar. Buna alı mı lar ama bu ba yakar, bu can yakar, bu yöntemler geri teper. Bunu kimseye kabul ettiremez bunlar. Bunlar kabul görmez. Zaten görmüyor, görüyor mu? Dünyada Allah için bugünkü Türkiye'nin haline bir yapılan yorumlara bir bakın ya bütün dünya ters gidiyor da bir biz mi düz gidiyoruz bu dünyada ya? Lazın otobandaki hikayesi gibi, ne bitanesi diyor, hepsi ters gidiyor. Bu hale mi geldik biz yani? Hukuk bu kadar irazedden çıkar mı, bu kadar rayından çıkar mı? Ben anlatıyorum burada delillendirme mantı ı mıdır bu ya, böyle bir delillendirme olabilir mi? Ogün Samast'a kim bilir ne vaad ettiler, 8 yıl sonra bir beyan alıyorlar benim tutuklanma gerekçemde var. E Yasin Hayal inkar ediyor. Diyor, do ru de il. Erhan Tuncel inkar ediyor do ru de il. E, Erhan Tuncel'in, Engin Dinç'le olan iltisakları ortada, irtibatları ortada. Nasıl bir delil oluyor, bu delil olabilir mi? Muhittin Zenit burada huzurunuzda anlattı ben ey yapaca m. Dedi ki ben psikolojim bozuktu, bana serbest kalaca m vaadinde bulundu, telkininde bulundu onun için ben bunları söylemek zorunda kaldım dedi. Kimse bundan gocunmadı, rahatsızlık duymadı. Kim sana bu telkini yaptı karde im, bu kumpası, bu tezgahı sana kim yaptı diye kimse meraklanmadı. Fiil, anlattı ı bir fiil, bir müdahale var, bir telkin var, bir delil karartma var. Fiil bunlar. Benim yapmadı m i nasıl fiil olabilir ya. Görmedi im bir evraktan dolayı nasıl bir fiilim var benim? Fail olarak da sorumlu bir tek benim. Bunun hesabı sorulmaz mı? Sorulmayacak mı zannediliyor yani. Böyle yapılacak, herkesin yaptı ı yanına kâr kalacak öyle mi zannediyorsunuz? Hukuktan anla ılan bu mu Allah a kına? Bak ben hukukçu de ilim bana ters geliyor. yi bir hukukçunun eline dü tü ü zaman ne olacak bu mesele? Ne olacak? Kim yaptı ı i nasıl izah edecek? Ben anlatıyorum ve dinleyenlerden hiçbirinin en ufacık tereddüte kaldı ına inanmıyorum. Bunlar ikna olunmayacak meseleler de il ki. Bana suçumu söyleyin ya, suçumu. Belli bir a ama sonra soru eyi gelecek. Merak ediyorum bana ne soracaksınız yani? Ne sorulacak bana? Evet neyse bunu da bu kadarla bitirmek istiyorum. u

koruma yükümlülüğü üyle ilgili kısım gireyim burası belki bitmez bugün ama biraz onu da  
ey yapalım. İmdi iddianamede bu koruma yükümlülüğü üyle ilgili böyle tabirler var  
81-88-86. sayfalarda, ben bir tanesini okuyayım, "Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan  
koruma yükümlülüğü üne aykırı hareket ederek Emniyet içindeki bir yapılmının  
gerçekle tirilmesi için, Hrant Dink'e ahsı ve mekansal koruma sa lanmamı tır. Koruma  
Daire Ba kanlı ına korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısı yazılmayarak" diyor.  
"Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması gere ince" böyle bir tabir yok.  
Ahmet İhan'ın söylemi oldu u gibi iddianamenin bütününe yansıması . "Mevzuat gere i  
(diyor) Daire Ba kanlarına sunulması gerekiyken F4 raporu sunulmamı . 08.02.2002 tarihli  
Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması ve Koruma Daire Ba kanlı ına  
Hrant Dink'in korunma altına alınması engellenmi tir." Sunulmayarak, F4 raporu  
sunulmayarak engellenmi tir diyor. Bir kere F4 raporlarının Daire Ba kanı'na sunulması diye  
bir ey söz konusu de il içeri i ve önemi itibariyle, ben diyorum ki sunulmu tur. Daire  
Ba kanlı ındaki sistem onun sunulmu lu unu kabul etmemizi gerektiriyor bir. kincisi,  
Hedef ahıslar koruma uygulama emri böyle bir tabir yok. Hedef ahıslar Programı diye bir  
program var, onu anlataca ım bu kapsamda. Kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğü üne  
hareket ederek benim kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğü üm nedir? Hangi kanun,  
hangi kanunu kastediyorlar? Benim Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan koruma  
yükümlülüğü ünden bahsediyorlar. Bakaca ız Savcı yazmamı . Onu yazma bir ihtiyacı yok.  
Mecbur biz yapaca ız onları. 24 ubat 2007 tarihli buraya not almı ım. Onu bulabilecek  
miyiz acaba... 1 Koruma, stanbul Koruma ube Müdürlü ünün Ya ar Güngör ahin imzalı  
cevabi yazısı var. Müfetti ler sormu , Ya ar Güngör ahin, FETÖ'cü falan da de il,  
FETÖ'cülükten de hakkında i lem falan yapılmadı bildi im kadarıyla. Anlatmı , orada iki  
tane yasaya atıf var. 5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu 11 c maddesi ve 3713 sayılı Terörle  
Mücadele Yasası 20. maddesine göre çıkartılmı , Ba bakanlık Koruma Hizmetleri  
Yönetmeli i; buna göre yapılıyor bu uygulamalar. Ba kanlık Koruma Tamimi'ne göre  
yapılmıyor. Bu bir kanun falan de il. Kanuni ve yönetmeliklerle düzenlenmi mevzuatların  
önüne geçilebilecek bir mevzuat falan da de il. Yani imdi ben Savcı'ya sen yasa derken,  
kanun derken ne anlıyorsun diye sorsam ayıp kaçacak. Yasa belli 5442,3713, ba ka bir ey  
yok bu konuda varsa söyleyin bana, o yasa üzerinden de de erlendirelim. Bu yasaya atıfla  
yapılıyor bu koruma uygulamaları, iki yasaya. Valilerin yetkisi ve görevleri ödevlerindedir;  
ilde asayı i sa lamak. 11 C ve 3713'e göre çıkartılmı Ba bakanlık Koruma Hizmetleri  
Yönetmeli i. Hedef ahıslar Programı'nın koruma uygulama emriyle ne alakası var  
mevzuatlar ba lamında i i dü ünecek olursak. Yönetmeli in 11. maddesi bize bu yükümlü ü  
yükliyor. Talebine bakılmaksızın diyor istihbarat birimlerince korunması teklif edilenler  
diyor, Yönetmeli in 11. maddesi. Bu ba lamda dü üneceksiniz kanuni yükümlü ü. Yine  
2007'deydi, bu 2009'da aynı ekilde stanbul Koruma ubenin Ayhan Kurto lu imzalı  
Mülkiye yine Müfetti lerine verdi i yerde aynı ekilde 5442 sayılı Kanuna atıfla koruma  
programları anlatılıyor. İmdi 5442 sayılı 1ler dairesi Kanunun'un 11. C bendini okuyorum.  
stanbul Koruma ube Müdürlü ü nasıl uyguladıklarını açıklarken bu maddeler üzerinden  
açıklamı . O yazı da gelince onu da ey yaparım. C bendi u: 1 sınırları içinde huzur ve  
güvenli i, ki i dokunulmazlı ının tasarrufa müteallik emniyetin kamu esenli inin sa lanması  
ve önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir. Bunları sa lamak için Vali  
gereken karar ve tedbirleri alır. Yasal dayanak budur. Koruma yükümlülüğü ü, ödevi bu  
maddeyle düzenlenmi . İlere verilmi , ilin de kendi il sınırları içerisinde bunu ey yapması  
lazım. Evet Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, bunu biz ey yaptık bilmiyorum uzun uzun  
anlatsam mı? 10. maddesinde talepleri halinde korumaya alınacak ahıslarla ilgili düzenleme  
var. 11. maddesinde talebine bakılmaksızın korunması istihbarat birimlerince talep edilecek,  
teklif edileceklerle ilgili uygulamalara, düzenlemelere geçilmi . Aynen öyle diyor 11.  
maddede; hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, Milli stihbarat Te kilatı ile di er

istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar. u anki davanın konusu budur. Hrant Dink ile ilgili hayatının tehlike altında oldu una dair bilgi alınmı . Talepleri aranmaksızın bu ahsın korunması gerekiyordu. Niye korumadınız deniyor bize. Yani madde 11'deki düzenlenen hüküm üzerinden bir yükümlülük söz konusu, bir sorumluluk söz konusu. Madde 10 u, bakın onu da okuyayım: Terör ve anar iyle mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarlar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler. Tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileriyle di er yabancı ahsılar 6,7 ve 8'inci maddelerde sayılan görevlilerin birinci derece akrabalarıyla çe itli sebeplerle can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar talepleri üzerine korumaya alınabilirler deniyor. Orada talep aranıyor. ahs bir talepte bulunduysa talebini de erlendirir bir takım ey var onların ara tırma yöntemleri var ve komisyon karar verir ama 11'de diyor ki talep olsa da olmasa da bir istihbarat birimi bir adamın hayati tehlikesi oldu una dair bir bilgi derledi inde bunun teklifi üzerine hiç talebi aranmaksızın koruma tedbiri uygulanır ve madde 20'de de diyor, komisyon kararı olmaksızın bu gibi durumlarda acil koruma tedbiri uygulanır. Komisyon çünkü belli toplanma zamanları var. Daha sonra hemen ona derhal koruma verilir ve komisyonda da bu ey tedbir karara ba lanır. imdi peki Merkez Koruma Komisyonu Hrant Dink ile ilgili olarak böyle bir karar alabilir mi? Burada açıklama . Biz bo una ey yapıyoruz, su üstüne yazı yazıp duruyoruz. Ya yönetmelik var elimizde bak bütün bu uygulamaları düzenleyen bu. Bu yönetmeli e aykırı ne l Koruma Komisyonu bir karar alabilir, ne de Merkez Koruma Komisyonu bir karar alabilir. Kimsenin keyfiyle alınmaz bu kararlar kimsenin. Burada yazıyor, imdi ben size yazayım okuyayım bakayım, görevleri açık açık yazılmı . Madde 12, eyden gideyim de bir yanlı lık olmasın. l Koruma Komisyonu demi . Madde 16, bunun devamında yönetmeli inde kaçınıcı sayfası anlayamadım neyse, 5. sayfası. öyle diyor: 7-8-10 ve 11. maddelerde, 10 ve 11'i okudum az önce. 7-8-10 ve 11. maddelerde sayılanların kararları l Koruma Komisyonunda görü ülerek Vali, 6. maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görü ülerek Bakan oluru ile kesinle ir. imdi Merkez Koruma Komisyonunda 6. maddede sayılan ki ilerinin durumları görü ülebilir diyor. l Koruma Komisyonunda da 7-8-10 ve 11. maddede tanımlanan ki iler ve görevlerle ilgili koruma durumları görü ülür diyor. l Koruma Komisyonunda alınan kararlar Valinin oluruyla, Merkez Koruma Komisyonunda alınan kararlarda Bakan'ın oluruyla. imdi bir dönelim, Merkez Koruma Komisyonu 6. maddedeki sayılan ki iler kimlermi . Hrant Dink bunların arasında geçiyorsa tamam o zaman Merkez Koruma Komisyonunda Hrant Dink için de karar alınabilir demektir. Madde 6 Merkez Koruma Komisyonu, bakın kimlermi onlar: GenelKurmaya Ba kanı, Ana Muhalefet Partisi Genel Ba kanı, Anayasa Mahkemesi Ba kanı, Yargıtay Ba kanı, Danı tay Ba kanı, Uyu mazlık Mahkemesi Ba kanı, Kuvvet Komutanları, Jandarma Genel Komutanı, Orgeneral, Oramiraller, Sayı tay Ba kanı, Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısı, Danı tay Ba savcısı, Cumhurba kanlı l Genel Sekreteri, Ba bakanlık Mü te arı, Sıkı Yönetim Komutanları, Jandarma Asayi ve Kolordu Komutanı, 7 ve 8. Kolordu Komutanları, Adalet Bakanlı l Müste arı, ç i leri Bakanlı l Müste arı, Milli stihbarat Te kilatı Müste arı, Özel Kuvvetler Komutanı, Ola anüstü Hal Bölge Valisi, Emniyet Genel Müdürü, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürü ve Ola anüstü Hal Bölgesi'nde görev yapan l Valileri görevleri süresince, görevleri süresince taleplerine bakılmaksızın korumaya alınırlar. Hrant Dink'i bu kapsamda de erlendirebilir miyiz? Hrant Dink ile ilgili bir eyi Merkez Koruma Komisyonunun önüne götürürseniz karara ba lar mı? Ba lar diyorsanız ben hemen bırakayım. Size Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni okuyorum. stihbarat Daire Ba kanlı mın bu komisyonun sekreterli ini yapan Koruma Daire Ba kanlı na gönderece i bir yazının ne anlamı olabilir? Ne anlamı olabilir? bilmemezlikten ba ka bir ey de il.

Merkez Koruma Komisyonu bu i te ya. Yani ben anlamıyorum ben, Sabri Uzun nasıl der ya Merkez Koruma Komisyonundan karar alırdım. Bunu bilen, u yönetmeli i okuyan insan böyle bir ey diyebilir mi? Hiç bakmıyorlar mı bunlar Merkez Koruma... Alınmı bir tane karar gösterebilir bana zor bir ey de il ki. Talebimi yazdım, dilekçemi gönderdim. Yazın Koruma Daire Ba kanlı na deyin ki bugüne kadar urada sayılanların, görevlerde bulunan ki ilerin dı nda, herhangi bir ki iyle komisyonunuzca alınmı kararların bildirilmesi. Bir bakın bakalım gelecek mi gelmeyecek mi? Gelmeyecek, gelemez. Biz hukuk devletiysek gelemez. Çünkü niye mevzuatı var. Ötekiler diyor. l Koruma Komisyonlarında alınır ve onları da saymı . Madde 7, madde 8, ben imdi okumuyorum. 9-10,10 ve 11 okudum zaten, normal vatandaş lar da 11 kapsamında, 10 kapsamında talebe bakılmaksızın istihbarat kurulu larının bildirdi i 11 kapsamında. l Koruma Komisyonuna gidecek. Peki stihbarat Daire Ba kanlı na... önemli bir soru sordu Ömer Karagöl Hakimimiz dedi ki, diyelim ki stihbarat Daire Ba kanlı na bu kapsamda de erlendirilecek bir bilgi intikal etti, ne yapar? imdi mantıklı, nasıl ki bu Trabzon'a geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı na da bu bilgi Koruma hizmetleri kapsamında de erlendir... Bu imdi ben ileride anlataca m bunun bizim tamim yazılarla o 2001-2002 Tamimle uzaktan yakından ilgisi yok. Madde 11'den bahsediyorum. Dı ardan do rudan bir istihbarat aldınız ve adamın can güvenli ini tehdiye yönelik bir bilgi. imdi burada teklif edilenler diyor; Koruma Komisyonu cevap verdi . Bize bugüne kadar hiç teklif edilen gelmedi. Hep bilgi intikali var. Halbuki bize teklif etmeleri lazım, korunması zorunlu görüldü üne dair. M T dahil hiç kimse bunu yapmamı . Ben de diyor böyle bir bilgi var, tamam mı senin imkanların, uygulama sistematı in bilmem ne ben sana veriyorum. Ondan sonra biz dolayısıyla madde 11 düzleminde bile bize gelse ben yeniden diyor ilgili yerlerden ar iv tetkiki yaptırıyorum. Dosya ikmal ediyorum, komisyonun huzuruna o ekilde getiriyorum ve geçici e er 20 madde i letilmesi gerekiyorsa acil korumaya alıyorum ama ben yeniden bir istihbarat ünitesi zorunlu gördü diye hemen vermiyorum. lgili yerden haricen bunun can güvenli i var mıdır diye ara tırmayı yapıyorum ve komisyonun gündemine getiriyorum. imdi Ba kanlı a bu geldi... Ben size örnek uygulama verece im. stihbarat Daire Ba kanlı ı nitekim ile yazmı yani böyle bir örnek uygulama var elimde.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ertu rul Özkök'le ilgili olanı mı söylüyorsunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır onu söylemiyorum. Onu tam bilmiyorum nasıl olmu orada stihbarat Daire Ba kanlı ı deniyor ama. Bülent Köksal imzalı bir yazı var, 15 ubat 2007 tarihli. imdi bunun da tabi ben öncesini bilmiyorum. Prosedür nasıl ama u yazıyı okudu umda anla ılıyor ki, bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilmi . öyle diyor yazı, Koruma ube Müdürlü üne muhatap Bülent Köksal imzalı. Cinayetten sonraki bir tarihte fakat stihbarat Daire Ba kanlı ının gönderdi i bir bilgi uradan anlıyoruz: stihbarat Daire Ba kanlı na iltisaklı D kurumundan, iltisaklı D kurumu Jandarma demek. A GenelKurmaya, B Dı i leri, C M T, D Jandarma. ltisaklı D kurumundan Jandarmadan, stihbarat Daire Ba kanlı na intikal etmi . stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi . öyle diyor; stihbarat Daire Ba kanlı na iltisaklı D kurumundan Hrant Dink'in öldürülmesi sonrasında mevcut kaos ortamından istifade etmek isteyen grupların ba ta Sadettin Tantan olmak üzere milliyetçi platformda ön planda olan ahıslara yönelik eylem yapmayı planladıklarının ö renildi i ekinde bilgiler intikal etmi tir. imdi bu bilgiyi stihbarat Daire Ba kanlı ı do rudan, Jandarmadan kendine gelmi ya, stanbul'da ikamet ediyor Saadettin Tantan, stanbul'a göndermi . Bakmak lazım stihbarat Daire Ba kanlı ı nasıl bir yazı ma yapmı stanbul'a. Korunmasının sa lanması mı demi ? Bence bir ey dememi tir, do rudan göndermi . Bu yazı gelince de Bülent Köksal dü ünmü , ben demi imdi bu yazıyla ilgili ne yapayım. Demi bir kere Koruma ubeye yazayım karde im bunu. Korumaya de er bir ey varsa Sadettin Tantan korunuyor mu, korunmuyor



mu bilmiyoruz, bilmek zorunda da de iliz. Belki koruması varsa bu bilgiyi de de erlendirirler. Yoksa koruma vermek gerekiyorsa versinler, yazmı . imdi bizdeki yazı ma ekli benim bildi im budur. Bir iline bir ey gönderirsin tamam mı? O il aldı mı artık ne yapacak bunu Çevik'e mi yazacak, Güvenlik ubeye mi tedbir aldırtacak, Adli ube Teröre yazıp operasyonel sürece mi yo unla acak yoksa Koruma ubeye yazarak koruma tedbiri ba lamında mı de erlendirecek? Bu bir. imdi burada bir de Ahmet lhan imzalı bir örnek var. Bakın bu çok önemli Sayın Hakim, e er bunu bulursanız tahmin etti im gibi ise bu her eyi çözecek meseledir. 30 Ocak 2007 muhtemelen bu. 2000'ni görünüyor da sonu yok. Ahmet lhan Güler imzalı. 30 Ocak, 19 Ocak'tan hemen sonrası. Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, Koruma ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı. Mehmet A ar'la ilgili. DYP Do ruyol Partisi Genel Ba kanı Sayın Mehmet A ar'a yönelik PKK KONGRA-GEL Terör Örgütü mensuplarınca suikast türü eylem düzenlemek amacıyla istihbarat çalı ması yapıldı ı ekinde istihbari bilgiler elde edilmi tir. 30 Ocak 2007, stanbul stihbarat ubesi bunu yazmı . imdi en son geldi imiz noktayı hatırlıyorsunuz, bu F4 size de gönderilseydi prosedür ba latır mıydınız? Hayır ba latamazdık diyor, bu bilgiyi biz dahi alsaydık ba latamazdık diyor Ahmet lhan Güler, dedi yani. imdi ben bir merak ediyorum bu bilgiyi stanbul stihbarat ubesi nasıl almı ? Nereden almı ? Yüzde yüz emin de ilim ama buna dair bir bilgi var, ba ka bir ilce gönderildi bu bilgi stanbul'a. Bu bilgi ba ka bir ilden stanbul'a gönderilmi bir bilgidir. imdi aynen Trabzon'dan gönderilmi gibi bir bilgi. Ba ka bir ilden stanbul'a gönderiliyor, stanbul'da koruma ver... Tam da yapması gerekeni yapıyor, Teröre ve Korumaya yazıyor. u bilginin öncesini bulalım, dayana mı bulalım. stanbul stihbarat ubesi bunu bir ara tırsın. Bu bilgiyi stanbul nereden derlemi ? Nereden ula mı ? Bunu nasıl bulmu ta yazmı ve ar ive girmi mi bu yazdı ını? Çünkü Tamim onu diyor. Çok özür dileyece im böyle bedavadan yazmak yok diyor. Kayna mı göstereceksiniz onun için taleplere cevabı diyor bize gönderin biz yazaca ız. Niye? Ben anlataca ım niyesini. Nasıl i kembeden yazı malar yapıldı ını biliyoruz çünkü. imdi bunun Tamime göre kayna mı bulabilmemiz lazım. E er bir kayna ı yoksa zaten Tamime aykırı hareket yapmı lar. Bunun kayna mı görece iz. Niye yazılmı ve ben öyle tahmin ediyorum aklımda öyle kaldı bulamadım, çok aradım bulamadım. Bu ba ka bir ilden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi diye hatırlıyorum. Trabzon'daki uygulamanın tam birebir örne idir bu, tam birebir örne idir. imdi iltisaklı D kurumunu gösterdim. te Ba kanlı a gelmi Ba kanlık da yazmı . Uygulama bu. Düz mant... Yani yaygın uygulamamız bu daha do rusu. Biz ilgili ile gere i der, göndeririz. O ilgili il onu takdir edecek çünkü bilgilerde yani örnek bu diyorum ya ba ka bir örnek varsa onu bulun, onun üzerinden konu alım yani bana isnad edilen suçta örnekleyecek bir örnek yazı ma bulun onun üzerinden ben yapabiliyorsam izahatını yapayım. Yapamıyorsam da tamam diyeyim, bak böyle bir ey yapmak mümkün mü , yapılması gerekiyormu da biz yapmamı ız diyelim.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Bu Mehmet A ar'a dönük olan evrakın hangi ilden geldi ine dair bir yazıyı ben bütün incelemelerime ra men dosyalarda bulamadım tım. O yazı var fakat hangi il stanbul'a yazı yazdı ve hangi yazı üzerine bu i lem ba latıldı bunun bilgisi yok, dosyalarda yaptı ım incelemelerde benim, yani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama u yazının bir dayana ı olması lazım. Bu yazı dayanaksız olamaz.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok, yok çok açık ba ka bir ilden bilgi gelmi o anla ılıyor. Ben o sebeple yazan ilin hangisi oldu unu...

**MAHKEME BA KANI:** (Anla ılamadı)

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet hangi ilin oldu unu merak ettim. Yazının dayandı ı yazıyı merak ettim fakat bulamadım o yazının kendisini.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI:** Ben bu konuyu iki defa izah ettim

Hakan Beyler de dinlediler ama tekrar ben anlatayım. Bu Mehmet A ar'la ilgili konu birincisi cinayetten sonraki bir yazıdır. İkinci koruma talepli bir yazıdır. Bu PKK ile ilgili bir konudur. Terör ve Koruma bümesine zaten korunan kişiler Bakanları ve Adalet Bakanları ömür boyu özel koruma tedbirine tabidir. Sadettin Tantan da aynı ekildedir, Mehmet A ar da aynı ekildedir. Bunlar zaten ayrı bir koruma kararı alınmasına gerek olmadan ömür boyu korunurlar. Bu yazı 30 Ocak 2007'de yazılan yazı, Mehmet A ar ile ilgili olan yazı bir koruma talebi de ildir. O yüzden 300'lü aidiyet numarasından yazılmıştır. Tamamen Terör bümesine ve Koruma bümesine korunduğu için hatırlatma yazısıdır. Olayı da anlatayım da bu çok kafa karışıklığını düzeltmiş olalım. Mehmet A ar'ın bir kızı vardı rahmetli oldu. Zincirlikuyu Mezarlığı'nda gömülmüştür. Kendisiyle ilgili bizim bir eleman bilgisidir. Mehmet A ar'ın kızının mezarına ziyarete geldiğinde orada suikastı rayacı yönünde. Bu konuyla ilgili hatta oraya yakın birkaç orayı gören adreste de arkadaşlarımız en az 15 gün onların müsaadesiyle oradan orayı gözlemlədiler. Oraya kamerayla çalımlar yapıldı ve ki ilerle ilgili operasyonel çalımlar yapıldı, hiçbir ilden gelmemiştir. Tamamen yardımcı istihbarat eleman kaynaklı ve teknik kaynaklı bir bilgidir. Yine de Terör bümesi ve Koruma bümesine onunla ilgili cinayetten sonra, bu menfur cinayetten sonra tedbiren o günkü psikolojiyle de yazılmıştır. Konu budur, başka bir ilden yazı gelmesini aramanıza gerek yok. Başka bir ilden gelmiş bir yazı da de ildir. Böyle bir örnek de ildir.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi yazının kendisini bir okuyabilirsek eğer... Ya benim dilekçemde var, yani bir ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim elimde var bu yani Mülkiye Müfettişlerine verdim savunmamın ekinde vardı klasörlerde var mı bilmiyorum hatırlamıyorum yani ben oradan almadım.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Efendim bu tür şeyler ben...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet ben Mülkiye Müfettişlerine 2009 yılı itibarıyla verdim ifade, size de verdim, ekleri de var onun, eklerinde örnek olarak bunları koymuştum.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bir de efendim bizim yazıma sistematiğimizde bir yazı başka bir yerden geldiyse mutlaka ilgisi tutulur. Bu çok basit bir şeydir. Böyle bir şeyin altında farklı farklı aramak yani çok yalın, çok basit bir konudur. Bir ilden gelse, başka bir kaynaktan gelse onun ilgisi tutulur veya da biraz önce okunduğu gibi iltisaklı A,B,C,D hangi kurumdan geldiği söylenir. Bu çok açık bir şeydir bu yazıma usulüdür. Bunun da konusu budur. Sayın Mehmet A ar'ın, bende var efendim yine alayım ben.

**MAHKEME BAŞKANI:** Gör sen de, bu yazı de il mi?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bu yazı efendim, benim imzam yani buradaki şey tekrar söylüyorum konusu PKK'dır. Yazıma aidiyet numarası 300'lüdür. Artı bir ilgisi yoktur. Bu tamamen yardımcı istihbarat kaynaklı bilgi ve çalımadır, sadece bilgi de il yani bununla ilgili uzun süre çalıttı, emeği geçen insanlar oldu. Mehmet Bey de zaten korunan birisidir, bir koruma talebi de de ildir, koruma talebi yazısı de ildir. Arz ederim. Ben de her pek çok iddiayla ilgili çok cevap var da, ben hani bununla ilgili çok bariz bir şey olduğu için izaha ihtiyaç bir konu olduğu için söz aldım yoksa diğerlerinin hepsinin izahı var efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi ben tabii emin de ilim ama ben istihbaratta bu yazıma usullerini az buçuk bilirim. Bir kere bu yazı madde 67 bilgi olarak istihbarat Daire Başkanlığına da itilmiş gönderilmesi lazım, bir. Bakın şimdi usulsüzlükleri söylüyorum bu yazıdaki. Mecburen her bir yazı ması, İstanbul eyalet istihbarat bümelerinin bilgi istihbarat büme Daire Başkanlığına denmesi lazım. Niye? Arıve girsin. Biz görmüyoruz, istihbarat Daire Başkanlığı'nda bunu görmüyoruz biz uan. ki; eleman kaynaklı bilgi alınmış bilmiyorum. Niye arıve girmemi madem eleman kaynaklı resmi yazı mayaya konu bir bilgi? Niye Başkanlığına yazılmamı? Bu istihbari bilgi ciddi bir çalıma sistemiyse istihbarat Daire Başkanlığı'nın çalıma sistematiğinin niye de ilinde kalmı? Yani bunların

mutlaka kayna ı olması lazım. te 2002 yılındaki Tamim tam da bunları söylüyor, tam da bunları söylüyor. Yani Tamim'in gere i bu. Bu söyledi im ey, bunu bir kere Ba kanlı a bildireceksin. Kayna ı olmadan böyle yazı malar yapmayacaksın. Kaynaklar girecek, biz görece iz, kimle, nereyle yazı ma yaparsan yap mutlak suretle stihbarat Daire Ba kanlı ına da ıtımlı yapacaksın, imdi bu ba tan sona usulsüzlük, bu ba tan sona usulsüzlük. Yok böyle bir ey. Emniyet istihbaratı çalı ma sistematı inde böyle bir usul yok. Varsa bulmamız lazım. Bizim her türlü çalı mamızın bir dayana ını bulmamız lazım bizim. Yok, yapılmı . Haa cinayetden sonraki psikolojiyle yapılmı tır, ba ka türüdür ben bir ey diyemem. Ne oldu unu da bilmiyorum ama bunun kayna ının, dayana ının mutlaka olması gerekir. Mevzuat dı ı bir çalı madır bu. Mevzuatlara aykırılık te kil eden bir çalı madır.

imdi savunmama önceki duru mada koruma yükümlülü üyle ilgili hususlarda ba lamı ve kalmı tım. Ona devam etmeden önce bir iki küçük hatırlatma da bulunmak istedi im husus var. Bir tanesi bu Erhan Tuncel'in telefonlarının hedef olarak dinlenmesiyle ilgili Mayıs ayında, Mayıs 2006'da i leme girmede i anla ılan bir talep formu var Erhan Tuncel'le ilgili. Ben Erhan Tuncel'in elemanlık sürecine ili kin bir takvimden bahsetmi tim. E er bunu not aldıysanız, bu cinayet tasarısıyla ilgili ben bunun çok önemli oldu unu dü ünüyorum. E er de elenebilir, soru turma konusu edilir, arkası ara tırılırsa bu cinayetin asıl gerçek organizasyonla, cinayet ebekesi tetikçi grubun arkasındaki özellikle de Devlet içerisindeki ba lantılarına ili kin bir de ifrasyonun oradan çıkabilece ine inanıyorum. Bununla ilgili ilave bir belge dikkatimi çekti. Bunu da sizin dikkatinize sunmak istiyorum. Anlayamadım tık Mayıs 2006 tarihli tam da bizim istihbaratta dinleme talep formu ekinde tanzim edilmi , imzalanmı ancak i leme konmamı bir belge var. Nereden, nasıl ele geçirildi ini de bilmiyorum. ddianame eklerinde de bulamadım ben bunu. Müdahil avukatları vermi ti. Fakat iddianame eklerinde bununla ba lantılı oldu unu dü ündü üm bir belge buldum. 65. klasör, sayfa 63-71 arasında. Bu belgede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki i olarak görevlendirildikleri dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ndan bir takım bilgi ve belgeler talep ediyorlar, 12 maddelik yazı var. O yazıya istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ı o talepteki hususları hazırlamak üzere Trabzon stihbarat ubesinden talepte bulunmu ve TEKOP ube Müdürlü üne Trabzon stihbarat ubesi dinleme faaliyetleriyle ilgili bir yazı göndermi , ekinde kararlar var. imdi bu 63-71 arası 65. sayfada imha tutanakları var. Bu eklerdeki, bu yazının eklerindeki tüm imha tutanakları Yasin Hayal'in telefonuna ve Erhan Tuncel'in telefonuna ait, bu telefonlarda u; Yasin Hayal'in 538 719 31 81, Erhan Tuncel'in telefonu 555 674 66 23, isim yazmıyor imha tutanaklarında. Sadece telefon numaraları yazılmı , kaç tane görü me kaydı oldu u ve bunların imha edildi ine dair. Bu sayfa 65'te e er bilgisayardan açma imkanınız olduysa göreceksiniz, birinci sırada yine Yasin Hayal'in telefon numarası az önce söyledi im, ikinci sırada sadece bu sayfada öyle bir telefon var, 505 713 18 32. Erhan Tuncel'in bildi imiz ve Temmuz ayından 2006 Temmuz ayından itibaren dinlemeye alınan di er numarasından farklı bir numara bu ve bu evrakın ekinde sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel telefonları oldu u için ben bu numaranın Erhan Tuncel'e ait alınmı bir karar oldu unu varsayıyorum ve bu numaranın kar ısında tarih aralı ı diyor 02.05.2006-31.07.2006 tarihleri arasında dinlenmi . Kime ait isim yazmıyor, dedi im gibi ben Erhan Tuncel olabilece ini de erlendiriyorum. Bu dinlemede konu ma adedi yani sisteme dü en ses kaydı sıfır deniyor ve bir imha tutana ı tanzim edilmi . öyle bir ey akla geliyor; Mayıs ayında Erhan Tuncel'i Trabzon stihbarat ubesi hedef olarak Yasin Hayal'i yönlendirdi i ve organize etti i gerekçesiyle, aynen tabiri u: Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi amacıyla bir talepte bulunmu fakat her nedense bu talep uygulamaya girmemi . Temmuz ayında aynı ile bu ekilde talep formu üzerine dinleme kararı alınmı , fakat Mayıs ayında tahmin ediyorum Erhan Tuncel ile

ilgili bir ba ka telefona ve biliyoruz ki Erhan Tuncel'in birden fazla kullandı 1 telefon var. Bir ba ka telefon dinlemeye alınıyor. 2 Mayıs'tan 31 Temmuz'a kadar yani üç ay gibi bir süre dinleniyor ve sıfır ses kaydı. Bu, u demek: imdi biz bir ki inin DARA dedi imiz sistem var. Telefonunu dinlemeden önce mutlaka DARA'da sorgularız, bakarız telefonunun aktif olup olmadı ını görürüz yani bir telefon görü me yapmıyorsa bunu zaten dinlemeye almayız. imdi Trabzon stihbarat ubesi öyle bir telefonu dinlemeye almı ki üç ay boyunca bir tek ses dü memi o telefona. Bu ne akla getiriyor, yani ben yanlı mı yorumluyorum. Ne akla getiriyor? Demek ki Erhan Tuncel'e birisi bu telefonu kullanma demi bir. kincisi una karar alınacakken ba ka bir telefona karar alınmı . Bu telefon eye devam etmi . imdi bunlar çok özür diliyorum istihbaratta kar ıla ılabilecek türden izahı mümkün olan hatalar de ildir. Böyle hatalar olmaz. Çünkü sistemde görüyorum bu çocuk i i de il. Gidece im mahkemeden karar alaca ım. Hiç konu ması olmayan, sıfır ileti imi olan bir telefona ben niye karar alayım. Sıfır ileti im, bir tane bile ses kaydı dü memi . kincisi gerçek telefonun karar eyi var, buna alınmıyor karar, ba ka bir telefona alınıyor. Bu cambazlıkları Trabzon stihbarat ubede kim yapmı tır? Burada ciddi cambazlıklar var hem de çok ciddi cambazlıklar var. kinci ayda Hrant Dink cinayeti tasarısını bize veren bir eleman. ki yıldır kayıtları alınmamı bu elemanın. Üçüncü ayda bu eleman kayda alınıyor. ki yıldır kayıtları alınmamı eleman 2006 3. ayda kayda alınıyor. 4. ayda istihbaratta bir tane daha, bakın bir tane örne ini gösteremezsiniz 10 nolu F4'ün. sterseniz talepte bulunun, tartı ma konusu oldu, 10 nolu F4'ün benzeri bir F4 raporu çıkartsınlar. Bir tane yoktur. Biz eleman marifetiyle bir eylemciyi eylemden vazgeçirmeye çalı ıyoruz, böyle bir yöntemimiz yok bizim. Bakın çok açık söylüyorum. Ne polisin böyle bir yöntemi vardır, ne istihbaratın böyle bir yöntemi vardır. Hele ki elemanların böyle bir misyonu asla ve asla yoktur. Bir tane ikinci bir örne i çıkmaz. O ba a gelecek beladan kurtulmanın eyidir, tela ıdır. Onu yazmı lar, görmü ler çünkü personel görmü 4. ay, 5. ayda Erhan Tuncel böyle bir gerekçeyle hedef haline getiriliyor. Hani DP'de kaydı. Niye ar ıve girmiyorsunuz bu bilgilerinizi? Niye stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmıyorsunuz, madem Erhan Tuncel'in bu hususiyetlerini gördünüz. Burada çok ciddi bir tezgah var. Çok ciddi bir tezgah var ama ne yazık ki üzerine gidemiyorum. Belki sizler gitme ihtiyacı hissedersiniz. E er bu cinayetin gerçek boyutlarını çözme, çözümlenme ihtiyacı hissediyorsanız. te üzerine gidilecek yerler bunlar, tam da üzerine gidilecek yerler ama gidilmiyor, gidilmemi ben onun için sizin dikkatinize sunma ihtiyacı hissettim. u telefonun akıbetini bulmamız lazım. Bu telefon kime aittir? Niçin dinlenmi ? Hiç görü mesi olmayan bir telefona niçin karar alınmı ? Erhan Tuncel'in gerçek telefonuna niçin karar alınarak dinlemesi yapılmamı o tarihte? Bir stihbarat ubenin bunları bilememesi, tespit edememesi diye bir ey söz konusu olamaz. Böyle bir yanlı lık ancak kasti olabilir, ancak kasti olabilir. Hataen olabilecek hususlar de ildir bunlar. imdi bir di er konu unuttu um F4 raporlarıyla ilgili yaptı ım açıklamalarda ben ifademde bana soruldu unda derkenar notlarla ilgili öyle bir beyanda bulunmu um. Bunun da sonradan aklıma geldi önemli oldu unu dü ünüyorum. Derkenar notların Savcı sonradan yazıldı ı intibasına kapılmı yani C ubesince evrak üzerine dü ülen 9 nolu F4 raporu üzerindeki stanbul'a yazılmayan hususlar varsa görü elim. Sonra da Yılmaz Angın'ın bir notu var, u sayılı yazıyla 027248 sayılı yazıyla konu stanbul'a iletilmi , arz edildi. Savcı bunların sonradan yazıldı ı kanaatine kapılmı ama tabi hiçbir ifadede zaten stanbul'la görü tük, stanbul'a ilettik ekinde bir beyan yok. Bunu bana sorunca Savcı ben tabi bunları hatırlamıyorum, bilmiyorum zaten görmemi im. öyle bir ifade vermi im do al olarak, Savcılıkta bana bu konu söylendi inde aynen okuyorum: Trabzon Emniyet Müdürlü ünden F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gelmi . Bu notlar yazının üzerine dü ülmü fakat akabinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı örne i de gelmi . Dolayısıyla yazının stanbul'a gönderilmesiyle koordinasyon sa lanmı . Bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamı tır. imdi ve o zaman bilmiyordum sonra ey yaptım.

Gerçekten İstanbul'a da itımlı gönderilen yazıya sizin dikkatinize sunmuşum ben onu. Bir A ve C var. Bakabildiniz mi bilmiyorum. Demek ki o yazı 9 nolu F4 ile birlikte ba da ik olmasına rağmen, ne demek ba da ik? Aynı konuda birden fazla yazı ma yapıyorsanız birlikte imzaya çıkar. Hani dosya bütünlü ü deniyor ya yani bir yazı gelmiş , anlatayım önemli oldu onu düşünüyorum, bu yazıyla ilgili ne yapacağım ben. 1- İllere Tamim yazacağım. 2- diyelim Koruma Daire Başkanlığı na yazacağım i te bir vesileyle ilgili. Ayrı bir yazı madır yani illere Tamim yazısını ayrı yazmam lazım, Koruma Daire Başkanlığı na ayrı yazmam lazım. Ayrıyeten bir de da itım notu yapacağım diyelim. Üç tane birbirinden farklı i lem yapacağım. İmdi bu yazıyı koyarım, o üç yazıyı da pe isıra koyarım ve ilgili makama birlikte götürürüm. Niye, yani bir yazıyı İmdi götürürüm, ikinci yazıyı bir gün sonra götürürüm veya ba ka bir saatte götürürüm olmaz yani bir evrakla ilgili kaç tane i lem yapmam gerekiyorsa onun aynı klasörde, imza klasöründe birlikte olması lazım, makam da onu birlikte görmesi lazım. Bizdeki uygulama ekli budur ve önemli bir esastır. Bu İmdi dolayısıyla biz buna ba da ik evraklar diyoruz. Bu ba da ik evraklar Engin Dinç'e birlikte imzaya gitmesi lazım yani 9 nolu F4 raporuyla ilgili yazı hazırlanmış ve bu yazının gere i olarak da İstanbul'a da itımlı ikinci bir yazı, resmi yazı yazılmış . ube Müdürü bunun gere inin yapılmı oldu onu görmesi lazım, birlikte, bir arada yapıldı mı görmesi lazım. Dolayısıyla da aynı saatte i lem görmesi lazım, imzadan birlikte çıkacakları için SVG'ye gidip ilgili yere da itımları yapılması da birlikte olması gerekiyor. Ben tahminen söyledim; e er bu evraklar birlikte gelse ube Müdürü o iki evrakı aynı anda görece inden 9 nolu F4'ün üzerine bu derkenarı düşünmezdi normalde. Belli ki öbür yazı sonradan gelmiş . Görmemi onu ube Müdürü. Sadece 9 nolu F4'ü görmüş , onun üzerine bu derkenarı yazmış , daha sonradan bu evrak gelince zaten gere inin de yapılmı oldu u anlaşılmı diye varsaymışım tüm ben bunu. Olsa olsa böyle olabilir diye düşünüyordum. İmdi baktım bunu inceledim 9 nolu F4'ün stihbarat Daire Başkanlığı na kaçta geldi i belli. Sisteme düşün me saati belli bunun. 17:36'da mı ne ilk Trabzon'dan sistem kaydı yapılıyor. 9 nolu F4 için söylüyorum ve 17:47'de herhalde stihbarat Daire Başkanlığı ı Ar iv ubesine de düşün mü yapılıyor. Tabi bu 15 dakika için fırtınalar kopmuş . O kadar çok soru sormalar var, o kadar, acaba ben resmi onaylı yurt dı na gitmeden önce mesai bitimine 13 dakika kala Ar iv ubeye gitti ya, bu C ubesine gitmi midir, gitmemi midir? O kadar merak etmiş ler ki, o kadar yazı ma yapmış lar ki, o kadar ifade almış lar ki, o 13 dakikaya bunu sı dırabilmek için. Niye? Ali Fuat Yılmaz bu görmüş olmalıdır diye. Ya tamam bunu merak ettiniz anlıyorum. Sonuçta ben bunu görmemi im üzerinde parafım yok. Çünkü ube Müdürü'ne gelen bütün evrakları istisnasız beyanlar odur, ube Müdürü paraflayacak yoksa kimse i lem yapamaz. Benim parafım olmadı na göre ben görmemi im. Bunu merak etmiş siniz bu böyle. Peki ben eyi bulamadım, öbür da itımlı yazıyı, o ne zaman sisteme girmiş ve o ne zaman stihbarat Daire Başkanlığı na ve İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmiş . İstanbul'a da itımlı gönderilen 027248 sayılı yazıdan bahsediyorum. Bilmiyorum ben mi bulamadım, aradım sizin bilginiz varsa payla ırsanız onun üzerinden bir de erlendirme yapacağım. İmdi bu yok ama enteresan bir ey var bakın, bu yazı bizde 17 ubat 2006 tarihli kayıt ka eli C ubesinde. Önce A ubeye da itımı yapılmı o yazının, üzerinde bir A yazıyor. Bakın u yazıdan bahsediyorum 027248 bunun Başkanlık C ubesine düşün suretinde urada önce A var ubeyi gösteriyor, sonra kalınca C yapmış lar de i mi . O hiç istisnasız önce A ubesine gitmiş bu evrak Ar iv ubeden, A ubesinden ube Müdürü ama paraflamı ama paraflamamı ama bakmış bakmamı . Ya müdür fark etmiş ya Büro Amiri fark etmiş . Demiş ki bu bizim konumuz de il C'ye gitmesi lazım. Görüş mü ler ubeler kendi arasında, çünkü Ar iv ube iki ube görüş meden de yapmaz bu de i ikli i, görüş tükten sonra C'ye karar kılınmış ve bu gelmiş . Bu nereden baksanız ilave 2-3 saat demek. Bu ilave 2-3 saattir bu en az. Bir ubeye düşün mü yapılacak, gidecek zaten 2-3 saatten önce bir ubeye gitmez. O ubeden ba ka bir ubeye gitmesi yine bir 2-3 saattir bunun. İmdi bu gecikmeli

gelmi bu kesin. Ama bu evrak stanbul'da 18 ubat kayıt ka eli bu. Niye stanbul'a 18 ubat'ta kaydedilmi stanbul stihbarat ubeye? Ya merak edilmemi . Bizde 13 dakikanın pe ine dü mü ler C ubesinde, stanbul'a bir gün gecikmeli bir ey var. Ben yanlı bilmiyorsam bir ifadede mi ne geçiyor, do ru mu teyit edemedim. Yine oraya da i te 18'lerde saat itibariyle stanbul'a çekildi i falan gibi bir beyan var. Neye dayalı oldu unu ben bulamadım, bir evrak bulamadım daha do rusu. imdi bunu unun için önemsiyorum: Bülent Demirel'in ifadesinde vardı, "Arkada larımız Trabzon'la görü tü" diye. Bu evrak normalde stihbarat eyine Daire Ba kanlı na birlikte gelmesi lazım. Savcı buna dair hiçbir tespit yapmamı . Halbuki çok kolay bir ey, sistemden sorgulayacaksınız direkt size dü ü saatini söyleyecek. Mümkünse unu bir ö renelim. u evrak stihbarat Daire Ba kanlı na hangi tarihte Trabzon'dan kaydı yapılmı . Hangi tarihte stihbarat Daire Ba kanlı na Ar iv ubesine gönderilmi ? Hangi tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi ? Niçin stanbul'da 18 ubat kayıt ka esi almı ? Bak burada 17 ubat stihbarat Daire Ba kanlı nda ama stanbul'daki örne inde, onu da göstereyim urada, 18 ubat kayıt ka esi var. Bu normal de il bunlar, yani bir gecikme. Halbuki 24 saat bütün illerimizde 24 saat evrak almaya yetkili nöbetçi personelimiz var. 17'sinde gönderildi i kesin ama kayıt ka esi niçin 18 ve saat tam olarak kaçta gönderiliyor. Ben unu anlamaya çalı ıyorum; büyük ihtimalle Trabzon önce 9 noluyu gönderdi. stanbul'a da ıtımlı bu yazıyı hazırlamadı bu anla ılıyor. Gecikmeli hazırlamı e er 2 saat fark varsa ortalama, bir saat fark varsa demek ki stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri Trabzon'u ikaz ettiler. O ikaza ba lı olarak bu yazı hazırlandı. Yoksa bu yazının aynı anda gönderilmi olması lazım. Trabzon 9 nolu F4 yazısıyla yani 027246 ile 027248'i aynı anda hazırlamı olması lazım, aynı anda imzadan çıkartmı olması lazım, aynı anda sisteme vermi olması lazım. Hatta 9 nolu F4 l Emniyet Müdüründen imzaya geldi i için o daha gecikmeli imzayı, ey göndermeye hazır hale gelecek. Öbürü ube Müdürü imzalıyor. imdi dolayısıyla buradan unu anlayaca ız ki stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü görevlileri Trabzon'u uyardı , onun üzerine bu yazı gecikmeli olarak hazırlanmı , ne kadar gecikmeli ise.

**MAHKEME BA KANI:** Bir saniye Ali Fuat Bey. Bir ey mi söyleyeceksiniz? Söyleyin.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI:** Ben ifademde de çapraz sorgumda da ifade etmi tim. ube Müdürü Engin Dinç ile görü tükten sonra F4 imzalı, F4 üst yazısını imzaladı imda bunu haber notuyla da ıtım yapalım konusuna kar ı çıktı gerek görmedi ve bana izah etti. Ben de tamam dedim. O zaman stanbul'a yazalım teklifimi kabul etti ve F4'ün üst yazısını ben imzaladıktan sonra bu bahsedilen stanbul ve Ba kanlık da ıtımlı yazı yazıldı. Bunu arz edeyim dedim efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bu da olabilir. Ben bilmiyorum ama ortada bir ey var. Bu evrak gecikmeli tanzim edilmi ama l Emniyet Müdürlü ünün ikazıdır ama i te Ba kanlı ın ikazıdır. Normalde ba da ık evraklardır, birlikte hazırlanır, birlikte imzaya çıkartılır. Trabzon stihbarat ubesi önce sadece 9 nolu F4'ü hazırlamı , ondan sonra nereden gelen bir müdahaleyle stanbul'a da ıtımlı yazısını hazırlamı , e er gönderilme saatlerinde, diyorum ya, bir saatten fazla fark aralı ı varsa ayet. Hiç tespit edilmedi i için böyle de bir ey var. Ben sundum önemseniyorsa çok basittir bunun tespiti, stihbarat Daire Ba kanlı ndan sorup bu saatleri ö renirsek bunu da daha iyi yorumlama imkanımız olur. Engin Dinç'e de bunun hesabını sorma imkanınız olur. E er önemseniyorsa bunlar tabi. imdi bir di er konu bu çok önemli yani bunu nasıl unuttum do rusu anlayamıyorum. Belki de savunmamın en önemli hususu, C-5 Büroyla ilgili bu iddianamenin eklerinde iki tane önemli yazı ma var efendim. Bana göre bu davayı bütünüyle ba tan sona seyrini de i tirebilecek çok önemli iki yazı ma, ben tabi çok hızlı gitti im için ne yazık ki atlamalarım oldu. Bir tanesi u: imdi ben C-5 konusu burada da ifadeler var. Halen tanıklara

sorulmu , onlar da yarım yamalak hatırladıklarıyla anlatımlarda bulunuyorlar. Artık o anlatımlara ihtiyacımız olmadı mı dü ünüyorum. Niye, çünkü elimizde somut, resmi deliller var yani görev listeleri var hangi tarihte, Seyfi nan halen diyor ki ben C-2'de hiç görev yapmadım. Görev listesi var C-2'de, hatırlamıyor yani i te böyle bir takım eyler var. Do rudur yanlı hatırlıyor olabilir karı tırıyor... Cinayetden sonraki olayları sanki cinayet öncesiyimi gibi sadece komiser yardımcılarında müte ekkil bir büro hiç olmadı. te görev listelerinden belli benim dönemimde. Bir tane komiser, iki tane polis memuru, yanına bazen bir komiser yardımcısı gelmi bir iki tane polis memuru gelmi . imdi dolayısıyla asla... ben gitmi im, Ergenekon süreci ba lamı , orada hakikaten o dönemin çok önemli soru turmaları o büronun görev alanına girmi . Dolayısıyla orada bir takım ekstra düzenlemeler yapmı lar ama hepsi cinayet sonrası süreç. Bu da çok bariz. imdi bu tabi kafa karı ıklı na sebebiyet vermi ben dedim. 2014 yılında Savcı Yusuf Hakkı Do an, stihbarat Daire Ba kanlı na sormu , bu ifadelerde C-5'le ilgili böyle karı ık, çeli kili beyanlar olunca bir yönetmelik de i ikli i olup olmadı ı, buna, Savcılı ın bu talebine iki tane cevap yazılmı , çok enteresan. stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı ikisi de yönetmelik de i ikli i olup olmadı ının soruda beyan ediyorlar yazısında ama ne hikmetse, ne stihbarat Daire Ba kanlı ı ne de Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı 2007 yılında, ubat 2007'deki yönetmelik de i ikli ini Savcı'ya bildirmiyorlar. imdi bu önemli bir ey. Bakın çok önemli bir ey. Çünkü Savcı'nın talep yazısı u. 44. klasör sayfa 296, daha ilk maddesinde 3 maddelik talebi var, ilk maddesinde diyor ki, Emniyet Genel Müdürlü üne muhatap yazmı . Ulusalcılık adı ile C-5 Bürosu ne zaman, kimin tarafından kurulup faaliyete geçti i, bu büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdürün bilgisinde, dahilinde yapılıp yapılmadı ı, bu konuda bir yönetmelik de i ikli inin olup olmadı ı, Savcı bunu soruyor. ki Daire buna cevap veriyor. kisi de yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyor. 2012 yılında kurulmu tur diyor ve Savcı da zannediyor ki 2012 yılına kadar bu büro illegal çalı mı . İlk yazılan 2014 yılı 9. aydaki yazı malar bunlar. stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazısı 46. klasör sayfa 301, Strateji Geli tirme Ba kanı Abdullah Bayram Bulat imzalı yazı da 36. klasör sayfa 18'de. imdi bu delil karartma, bu delil karartma, lehimize olan bir delil Savcılık makamından gizleniyor ve C-5'in illegal oldu u izlenimi olu turuluyor bir, imdi bakın aynı konuyla ilgili ben C-5'i anlattım ama bu hususa de inmedim. imdi ben bu meseleyi daha önce de mevzu etmi tim. Hatırlayacak mı Sayın Ömer Karagöl Hakimimiz. Yalnız dedi ki o zaman müdahalede bulundu Engin Dinç'e ben bunu sordum. Dedim ki ne için gizlediniz bu bilgiyi diye soru yönelttim. O zaman o sorum esnasında celse tutanaklarında var ama dediniz 9 Temmuz 2015 tarihli yazıda bunlar anlatılmı , do ru. 9 Temmuz 2015 tarihli bunun da yerini söyleyeyim 69. klasör 12.parça sayfa 1, burada C-5 Bürosuyla ilgili çok kapsamlı açıklamalar yapılmı . Ne zaman kuruldu u ve görev listeleri de var konulmu , ispatlı, delilli bir ekilde mesele vuzuha kavu mu , yanlı anla ılmalar ortadan kalkmı . Temmuz, 9 Temmuz 2015 ama ben tutuklanmı ım bir kere. Beni Mayıs'ta, 28 Mayıs'ta tutuklamı lar. Peki bu yazı, 9 Temmuz 2015'teki yazı gerçekte ubat 2015'te hazırlanmı . Bu da var 69. klasör 3.parça sayfa 1-47 arası. Aynı yazı bakın ekler kısmı var, bütün ekleri de var fakat imzasız. Engin Dinç ismi var ama imzalanmamı ve gün hanesi de yazılmamı yani taslak bir yazı henüz. ubat 2015'te bu yazı taslak olarak hazırlanmı . ddianamenin ekinde ve dosyada oldu una göre ne anlıyoruz, Savcıya taslak olarak gönderilmi imzalanmadan. Savcı Bey bunu incelemi Gökalp Kökçü. Ne zaman, ubat 2015'te incelemi ve ben buradan bir iki beyan okuyaca ım u taslak yazıdan. Bakın nasıl anlatılmı , 2. sayfasında öyle diyor. Açsanız hemen de bulursunuz bilgisayarda." Hrant Dink cinayetine C-2 Büro Amirli inin bakmadı ı, o dönemde C -5 Büro Amirli inin baktı ı hususunun gündeme getirildi i ayrıca o dönemde C-2 veya C-5 Büro Amirliklerinde çalı an personelle ilgili tereddütlü beyanların verildi i gözlenmi tir." Önceki safahati özetliyor bu ekilde ve sonra öyle ba lıyor. "C-5 Büro Amirli inin kurulu una ili kin tarihsel sürecin tam olarak açı a kavu turulması ve

tereddütlerin giderilmesi amacıyla Daire Başkanlığıımız arivinde çok detaylı ve titiz incelemeler başlatılmıştır." Bakın bu beyan bundan sonraki paragraf da çok önemli." Uzun soluklu olarak yapılan ve en ince noktasına kadar titizlikle sürdürülen çalışmaları neticesinde konuya ilişkin tereddütlerin giderilebileceği ve soruşturmanın seyrinde önemli faydalar sağlanacaktır." çok önemli bir beyan değil mi? Soruşturmanın seyrinde diyor. Önemli faydalar sağlanacaktır bilgi ve tespitlerimize aşıda yer verilmiştir. İmdi ben bir iki cümlesini okuyacağım sadece, "Dink cinayeti öncesinde ve esnasında, Dink cinayeti öncesinde ve esnasında yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli yönetmelikte C-1 Müdürlüğü tekilat yapısı olan Büro Amirliği, istatistik Büro Amirliği, C-1, C-2, C-3 Büro Amirliği olarak oluştuğu, Dink cinayetinden yaklaşık bir ay sonrasında 12.02.2007 tarihli yönetmelikle ilave büroların C-4, C-5, C-6 Bürolarının kurulduğu" diyor. "17 Ocak 2006 tarihli Trabzon'dan gelen tahkikat yazısı ve F4 raporlarıyla ilgili işlemlerin istihbarat Daire Başkanlığı C-1 Müdürlüğü uhdesinde faaliyet gösteren C-2 Büro Amirliği ince yapıldığı, Dink'in öldürüldüğü 19 Ocak 2007 tarihinde de konuya C-1 Müdürlüğü uhdesinde faaliyet gösteren C-2 Büro Amirliğinin baktığı," Ocak 2007 halen C-2 var. C-5 diye bir şey yok. Ancak Dink cinayetinin yaklaşık 1 ay sonrasında, 12 Ocak 2007 tarihli Bakan onayıyla yürürlüğe giren yeni yönetmelik doğrultusunda birim kurulu işlemleri alınmadan demi parantez içerisinde, 1 Mart 2007 tarihinden itibaren C-5 Büro Amirliğine günlük görev listelerinde yer verildiği. Hrant Dink cinayeti öncesinde, esnasında konuyla ilgili işlemleri yürüten C-2 Büro Amirliği konularının 01 Mart 2007 tarihinden itibaren yeni açılan C-5 Büro Amirliği uhdesinde takip edilmeye başlanılmıştır." İmdi istihbarat Daire Başkanlığı bütünü tereddütleri gidermi. Bir yanlış anlaşılma, çelişkili beyanlar, kafa karışıklığı var gidermi, ne zaman gidermi? Ocak 2015'te, fakat resmi işleme girmemi. Bu aynıyla bunun yerini söylemiyim 69. klasör 3. parça sayfa 1'de bu da 69. klasör 12. parçada imzalı hali var. Bu iki evrakta bakıyorsanız birebir aynı zaten. Temmuz, 9 Temmuz'da imzalanarak gönderilmiş. Eğer bu taslaklar istihbarat Daire Başkanlığıında olsaydı, bunun Savcılık dosyasında olması mümkün değil. Belli ki taslak olarak önce Savcıya gönderilmiş. Savcı Bey bu taslağı incelemiştir, demi ki, "Bunu imdilik göndermeyin, bu beklesin. Biz hele bir Ali Fuat'ı bir tutuklatalım, hele bir adli makamları bir kandıralım kardeşim bak demi oturmu bu iş yerine. Hele bir bekleyin bunu, bu sonra gelsin önemli değil. Bir sefer tutuklandı mı zaten çıkamaz bir daha." Bu bunun başka izahı yok. Ocak'ta mesele anlaşılmalı. Temmuz'da resmi işleme var. Bu bir Sayın Başkan. Bakın bununla kalmıyor. Ocak'ta tezgah hani kumpas falan deniyor ya, dört dörtlük kumpas efendim böyle oluyor kumpaslar. Kumpaslar tam da böyle oluyor. Adli makamlar tam da bu şekilde yanıtılıyor ve sonra Savcı Bey istihbarat Daire Başkanlığıından yazı alıyor. Bu yazıya müdahale etmesine gerek yok ki örneğin işlemlerini belgeyi, bilgileri ve soruşturmanın seyrine, seyrinin değişiminde de faydalar sağlanacaktır diyor. Karartıyorlar, deliller karartılmış, adli makamlar yanıtılmış, ben bir kumpasla ve tezgahla tutuklanmışım, başka izahı yok. Ocak'ta delili burada. Bu da delil değilse ben delilden hiçbir şey anlamıyorum demektir. Eğer bu delil değilse delilden hiçbirimiz bir şey anlamıyoruz demektir o zaman. Bununla mı kalmış değil. Bakın 28 Mayıs'ta ben ifadeye çağırıldım ikinci kez. Halbuki ben ifade vermişim. Cezaevindeyim, ilave bir şeyim de yok. İlave bir delil de yok ısrarla söylüyorum, yeni bir delil diye bir şey yok. Ogün Samast'ın beyanları yeni delil ise öyle algılıyorsanız diyecek bir şeyim yok. Yasin Hayal de yalanlamış, Erhan Tuncel de yalanlamış. Zaten Ogün Samast kendisiyle ilgili bir şey söylemiyor ki, onların konuları uydurarak anlatıyor. Kisi de yalan diyor eğer bu hukuk sisteminde böyle bir delillendirme varsa hayrını görün diyorum, diyecek bir şeyim yok, ihtiyacım yok benim böyle hukuk sistemine. Bu hukuk sisteminin kimseye bir faydası yok ve Hrant için de adalet çıkmaz böyle bir hukuk sisteminden. Asla çıkmaz, mezarında kemiklerini ve ruhunu sızlattığımızla kalırız. Böyle bir hukuktan adalet beklemek her şeyden önce Hrant Dink'e yakımadır. Böyle bir delillendirme sistemi yok çünkü. Bunlar katilleri aklamaya sistemi. Katilleri aklayabilmek için onların suçunu



ba kasına yamama sistemati i bunlar. imdi bakın 28 Mayıs'ta ben ifadeye ça ırıldım ikinci kez. Yine benzer ekilde iki tane not var. Bir tanesi 27 Mayıs 2015 tarihli resmi yazı imzalı ekinde gönderilmi . eyini söylüyorum 69. klasör 2. parça sayfa 1-39, Engin Dinç 27 Mayıs 2015 tarihli üst yazı ekinde resmi olarak bunu Savcılık makamına bir bilgi notu olarak göndermi . Yine iddianamede 69. klasör 6. parça sayfa 1-40 arasında aynı not ama üzerinde kısmi de i iklikler yapılmı ekilde var, fakat resmi bir üstyazısı yok, ne oldu u belli de il, tarihi de yok, fakat öyle göstereyim, zaten inceledi inizde göreceksiniz, ba lık da aynı, her eyi de aynı, sadece not üzerinde yani u taslak not üzerinde bazı düzeltmeler yapılarak u ekliyle resmi olarak Savcılığa gönderilmi . Bu iki tasla ın da Savcılıkta ve dosyada bulunması neyi gösteriyor. Bu düzeltmeler Savcı tarafından yapılmı , çünkü bu not stihbarat Daire Ba kanlı ında düzeltilmi olsa bu taslak eklinin Savcılıkta olmaması lazım, resmi yazıyla giden son ekli olur. Belli ki usul. stihbarat Daire Ba kanlı ı ubat 2015'ten itibaren, çünkü Savcı'nın iddianamede beyanı var, 15 ubat 2015'te stihbarat Daire Ba kanlı ına soru turma ile yetkilendirilmi , görev vermi . Engin Dinç de anlattı 10 ki ilik bir ekip olu turmu , çalı mı lar yani Engin Dinç bu iddianamede soru turma safahatında soru turmacı makam olarak görevlendirilmi . Niçin? Makul mü? Bir davanın sanı ı soru turmayla görevlendirilebilir mi? Mümkün mü böyle bir ey? Hele ki istihbaratçı, bakın ben ısrarla diyorum yönetmelikte de ey var adli görev verilemez diyor. Bizim yönetmeli imiz diyor. Hadi yönetmeli i önemli de il kanun kar ısında kıymeti olmaz dediniz. O da polis, o da polis diyebilirsiniz. Kanunun önüne geçirilemez bir yönetmelik denebilir. Oradan dolandınız. te davanın sanı ı bu ya. Delil karartıyor. Ben tutuklandım, ben emekliyken ve cezaevindeyken tutukladılar beni. Kaçma üphesi, delil karartma, ba ka ne olacak. Engin Dinç'e stihbarat Daire Ba kanı yaptılar. Soru turmada yetki de verdiler. Ya insaf, buradan adalet çıkar mı? Çıkarsa hayrını görün ben istemiyorum böyle bir adalet. Benim böyle bir adalete ihtiyacım yok. Hrant Dink'in de yok böyle bir adalete ihtiyacı. Buradan e er adalet çıkar diye bekliyorsanız. imdi bakın niçin ama. Bunun bir sebebi var. Engin Dinç bu notu hazırlamı . Çok önemli, lütfen u iki notu birbiriyle kıyaslayın ve burada bazı de i iklikler yapılmı . imdi ben o de i iklikleri kısaca ey yapaca ım, yani uzun uzun anlatmak istemiyorum ama mutlaka bakılıp incelenmesi lazım. Çok önemli bir delilden bahsediyorum Sayın Ba kanım, çok önemli, kimsenin inkar edemeyece i, kimsenin itiraz edemeyece i, kör göze parmak bir delilden bahsediyorum. imdi vakit almadan izah edeyim. Giri kısmı oldu u gibi aynı. Burada giri denmi , burada giri denmemi , taslakta, fakat dört paragraf aynıyla anlatılıyor. Ondan sonra burası cinayet öncesi süreç diyor, bu araya, bu devam edecek ama araya Jandarma ile ilgili bir bölüm girmi ler, bu taslakta yok. Belli ki Savcı Bey talimat vermi . Jandarmayla ilgili bir takım tespitleri buradan girmi ler. stihbarat Dairenin ilk hazırladı ı taslakta Jandarma kısmı yok. stihbarat Dairesi Jandarmayla ilgili bir takım tespitlerini, de erlendirmelerini yazmı , üçüncü sayfanın sonuna kadar. imdi üçüncü sayfadan itibaren bu not aynıyla devam ediyor. Burada ba lık atmı lar, Emniyet stihbaratı, Trabzon, stanbul, stihbarat Daire Ba kanlı ı. Burada sadece cinayet öncesi süreç var. Burada da zaten cinayet öncesi süreç diyor ve not birebir buradan itibaren ey yapıyor aynıyla devam ediyor. Kelime kelime aynı, her eyleriyle aynı. Farklar var, de i iklikler bir iki tane. Nerede, imdi resmi olan notun 5. sayfasında, taslak olan notun da 3. sayfasında. Taslaktaki not öyle: "Hrant Dink'e suikast yapılması ile ilgili evraka bakmakla görevli büronun C-2 oldu u ancak Hrant Dink'in öldürülece ine yönelik gönderilen yazı ve F4 raporunun gere i yapılmak üzere C-5 Bürosuna verildi inin tespit edildi i." stihbarat Daire Ba kanlı ı bu paragrafı böyle yazmı . Savcı o paragrafa araya bir ey eklemi . Raporunun gere i yapılmak üzere dedikten sonra "iddia edilen Ergenekon terör örgütünün takibine yönelik gayri resmi olarak kurulan" C-5'e böyle bir sıfat eklemi . stihbarat Daire Ba kanlı ı böyle bir tespitte bulunmamı , bunu Savcı eklemi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı u metnin arkasında u paragraf var. Bakın devamını okuyorum, hani demi ya C-5 Bürosuna

verildi i tespit edilm i devam ediyor, "Hrant Dink cinayeti öncesinde, esnasında konuyla ilgili i ve i lemleri yürüten C-2 Büro Amirli i konularının 01.03.2007 tarihinden itibaren açılan C-5 Büro Amirli i uhdesinde takip edilmeye ba landı ı anla ılmı tır." Bu ne demek, yani C-2 kayıtlı bütün evraklar C-5 kaydına dönü türülmü . O büroya geçmi , aktarılmı . Oradaki konular C-5'e aktarılmı . Bunu anlatıyor. Savcı bu paragrafı silmi , çıkartın demi bu paragrafı, yukardakiyle kalmı . imdi bu delil karartma de ildir de nedir? Sahte delil üretmek de ildir de nedir? stihbarat Daire Ba kanlı ının notuna müdahale ediyorsun sen iddianamende istedi in gibi yap de erlendirmeni. Bırak stihbarat Daire Ba kanlı ı yazsın, evraklar üzerinden ne tespit ettiyse bunu yazsın. Sen al onu ondan sonra iddianameni yazarken de istedi in de erlendirmeni yap. Niye Engin Dinç'e imzalattıraca ın evrakı de i tiriyorsun. Bunu çıkartmı , çok önemli bir delil çıkartılmı Engin Dinç'e imzalattıraca ı evraktan, yerine unu yazmı , bakın bu da taslakta yok, bunu da yeni imzalanan notta görüyoruz. "Yasin Hayal grubuna ili kin çalı maların stihbarat Dairesi Ba kanlı ı nezdinde Ulusalçılık faaliyetlerine bakan C-5 Büro Amirli i tarafından takip edilmesinin, kamuoyunda Hrant Dink cinayetine Fetullahçı Terör Örgütü, Paralel Devlet Yapılanması tarafından iddia edilen Ergenekon terör örgütüne yönelik düzenlenecek operasyonlara zemin olu turma amacıyla bilinçli olarak göz yumuldu u iddialarıyla örtü mektedir." Buna Engin Dinç'e imzalattırıyor sun niye? ddianamende yaz. Engin Dinç de kendi tespitini sana göndermi olsun. Evet, imdi bu de i iklik yapılmı . Ondan sonra sayfa 8'de yani resmi i lem gören belgenin 8. sayfasında yine taslak metninde hiç olmayan eyler eklenmi . Onu da uradan kısaca okuyayım. öyle diyor, "Bu durumu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li kilerinin Kesilmesine Ait Yönergesi hükümlerine aykırı bir durum olu turdu u ortadadır." Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in ili i inin kesilmesi yönerge hükümlerine aykırımı . Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmamı notuna, Savcı ekletiyor ama onlara imzalattırıyor. Ondan sonra da devamında unu söylüyor. "Erhan Tuncel ile ili i in kesilmesi sonrasında ya anan görü me trafi inin yine Hrant Dink'e yönelik suikast planı çerçevesinde oldu u, yapılan analizlerden ve incelemelerden anla ılmı tır." Hangi analiz ve inceleme. Bir tane bile buna ili kin analiz ve inceleme yok stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı, hiçbir tane bir ey yok. Yani Erhan Tuncel'in ili ik kesme sürecinde bir telefon trafi i var. Ne zaman o? te 2006'nın Haziran ayıyla diyelim ki Aralık ayına kadar yani telefonda görü üyorlar. So utma süreci dedi. Trabzon'daki görevliler anlattı onu. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yani Y E ile pat diye ili ik kesilmez. Bir so utma süreci olur. Adam sizi ararsa, bilmem ne olursa yine ihtiyaçlarıyla ilgilenmek durumundasınız, durumundasınız. Bilgi alma verme eklinde bir ili ki oldu una dair bir tespitimiz yok. Erhan Tuncel bunu söylüyor, inanırsanız. Çünkü cinayetten sonra telefon görü mesi var. Halen saklıyor bilgileri bize bir ey vermeme . Hangi istihbaratın inceleme ve analiz çalı maları bunu bize gösteriyor. Savcı Bey bu de i ikli i yapıyor nota, Engin Dinç'e de imzalattırıyor bu notun üst yazısını. Kumpas Sayın Ba kanım, kumpas.

**MAHKEME BA KANI:** Savcı'nın yaptı ı belli mi? Savcı yaptırdı...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben öyle anlıyorum yoksa bu tasla ın ne i i var Savcılık dosyasında.

**MAHKEME BA KANI:** Böyle anladı ınızı da ifade edin de. Savcı yaptı, etti...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben öyle anlıyorum ba ka izahı varsa da in allah ke ke o da imkan olsa belki Duru ma Savcımız onun yerine bu görevi yapabilir. Bu taslak yazı resmi olarak i leme girmi hali Savcılı a gitmi ken stihbarat Dairesinde olması gereken ve imha edilm i olması gereken bir yazının dosya münderecatında ne i i var o zaman. Demek ki taslak olarak gönderildi ba ka izahı yok ben böyle anlıyorum bu i i. stihbarat Daire Ba kanlı ı imzalayacak resmi i lemi öncesinde Savcı'ya bir göndermi , Savcı incelemi , bakmı istedi i gibi ey yapmı . Çünkü bazı notlar üzerinde var. Koray Müdür tarafından

getirildi, bilmem ne oldu elden evrakların Savcı Bey'e gelip gitti ine dair derkenar notlar var. Kayıtlı bunlar iddianame eklerinde. Dolayısıyla bana göre bunun ba ka bir izahı yok, e er varsa yani gerek kendileri yapar, gerek Duru ma Savcımız bu konuya açıklık getirir. Madem iddia makamı ve Savcılık makamıyla ilgili bir iddiada bulunuyorum. Çok önemli bir iddiada bulunuyorum. Bakın bunlar bana göre Mahkemenizce mutlak suretle bir ekilde de erlendirilmeli. Yanılıyor olabilirim ayrı bir ey ama çok önemli ve somut iddianame ekinden tarafıma tespit edilmi belgeler üzerinden konu uyorum ve soru turmanın seyrine do rudan tesir eden sahte delil üretmekten bahsediyorum. Delilleri karartmaktan bahsediyorum ve bunların da kasıtlı bir ekilde yapıldı mı söylüyorum. Bir sanı ın soru turma göreviyle görevlendirmenin zaten tek amacının bu olabilece i de erlendirmesini de buna ba lı olarak yapıyorum. stedi iniz gibi kullanırsınız o insanı, her türlü suç u letebilirsiniz, i letmi ler. Engin Dinç'e aslında yapmadı ı tespitleri yapmı gibi imzalatmı Savcı Bey. Bu bunun delilidir, ba ka hiçbir ekilde izah edilemez. Bana göre bir izahı varsa yaparlarsa siz de o izahı ö renmi , kanaatinizi ona göre ekillendirmi olursunuz. imdi burada Jandarmayla ilgili kısmı eklemi ler fakat bu notta çok önemli bir bölüm var. Cinayet günü demi hani cinayet öncesi süreç diye ba ladı. Cinayet günü deyince de o gün sanıklara ait telefon ili kileri analiz edilmi . Bakın önemli bir ey. Örgütlü suç soru turmasında, artık sizler de çok iyi biliyorsunuzdur, teknik tespitler çok önemli, hem adli süreçte hem de istihbarat a amasında yani teknik veriler üzerinden çok somut tespitler, analiz çalı maları yapıyoruz ve bunlar da bizi gerçekten önemli bulgulara ve delillere ula tırıyor. Artık bugünün dünyasında teknik tespitlerden yararlanmadan bir örgütlü suç soru turması yürütebilmek zaten hiçbir ekilde mümkün de il. E yapmı , analiz yapmı telefon trafiklerimizi analiz etmi stihbarat Dairesi. Kim kimle görü mü , ne yapmı ne etmi . Beni de yazmı orayı okuyayım. Bunu çıkartmı Savcı Bey. Ya çok önemli istihbarattan bir çalı ma yapmasını istemi siniz. stihbaratın yapaca ı en önemli çalı ma budur zaten. En önemli katkısı böyle bir eydir yani öbür çalı malar az buçuk bütün te kilatlarca yapılır yani polisindi er birimlerince yapılır. stihbaratın en önemli eyi telefon analizidir. Bütün tespitlerini oradan üretir istihbarat. imdi bakın benim için ne yazmı oraya stihbarat Daire Ba kanlı ı bu taslak notta, eyde yok bu bölüm oldu u gibi çıkartılmı . imdi ben okuyayım. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz isimli ahsın olay ba lamında görü melerinin..." cinayet olayı gerçekte ti inde, "olay ba lamında görü melerini stihbarat Dairesi Ba kanlı ı santral hattı üzerinden yürüttü ünün de erlendirildi i." imdi bizim o network hattı dedi imiz güvenli bir hat var. Tüm stihbarat ubelerinde kuruludur ve biz aynı uradan dahili telefonla bina içi görü tü ünüz gibi Türkiye genelinde görü ebiliriz. Dolayısıyla zaten bizde cep telefonuyla hizmet konularının görü ülmesi de yasaktır. Hani Muhittin Zenit'e diyor ya ifadesinde var, Engin Dinç'i arıyor, ubeye geç diyor görü elim. Ben Bülent Köksal'la dı arıda görü üyorum. ubeye geç diyorum u konuda görü elim. Niye güvenli bir hattımız var mecbur detayını oradan görü ece iz yani bir ey gizledi imizden, sakladı ımızdan, de il usulümüz bu yani. stihbarat faaliyeti yürütüyorsunuz, gizlilik de esas bizde ve yasak zaten yani cep telefonundan güvensiz hatlardan hizmet konuları konu ulamaz. Dolayısıyla zaten görevim gere i ilgili yerlerle oradan görü tü üm varsayılmı . Niye, çünkü cinayet günü benim cep telefon görü mem yok do ru düzgün. Olanları da yazmı lar. Bakın ne yazmı lar." Cinayet sonrasında olay yerine geçen dönemin stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal ile devamlı surette irtibat halinde bulunmu tur. ahsın Bülent Köksal aracılı ı ile olay sonrası ya anan geli melerden bilgi aldı ı de erlendirilmektedir. Ali Fuat Yılmaz'ın Bülent Köksal ile yaptı ı görü meler çerçevesinde sürekli olarak dönemin stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'i bilgilendirdi i anla ılmı tır. kili arasında 19 Ocak 2007 tarihinde gece saatlerine varan süreçte kar ılıklı toplam 6 görü me gerçekte tirildi i tespit edilmi tir. 19 Ocak 2007 tarihinde irtibatları incelendi inde Ali Fuat Yılmaz'ın olay sonrasında Ramazan Akyürek ve Bülent Köksal dı nda hiçbir kimseyi

aramadı 1, olayın Trabzon aya ma ili kin bilgilerin netle meye ba laması süreciyle birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın 20 Ocak 2007 tarihinden itibaren dönemin Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yo un görü meler gerçekle tirmeye ba ladı 1 anla ılmı tır" ve bunların emaları da yapılmı . Benim emam da, o gün görü tü üm ema trafi i de buraya çıkartılmı . İmdi 1, burada bir kere Engin Dinç'in eması neden yok? Engin Dinç, Metin Yıldız'la görü üyor cinayet günü ve cinayetten önce. Burada izahını yaptı dedi ki cuma günüydü dedi, biz dedi hayırlı cumalar için aradık. Çok kolay, bakarsınız tüm cumalar birbirlerini hayırlı cumalar diye aramı lar mı aramamı lar mı? Çok kolay bakın deliller burada Sayın Ba kanım. te bunlar delil, hiç ifade manipülasyonlarına gerek yok ki sabit ve somut. Bakaca ız, kaç cuma aramı Metin Yıldız'la Engin Dinç kaç cuma birbirlerini arayıp hayırlı cumalar dilemi . Bakaca ız çok kolay, sistemde var o kayıtlar. Bir o güne denk geliyor ve ben yine terörün bir çalı masında var, bir de Yasin Hayal'in bir dinleme bo lu u var ya o döneme denk geliyor. Dinleme uzatma kararı alınmadı 1 dönemde yine var, Metin Yıldız-Engin Dinç ili kisi. Sekizinci ay yanlı hatırlamıyorsam 2006. İmdi bir bakmak lazım bu ili kiler... Ali Fuat Yılmaz'ın hiç yok. Ben bilmiyorum ben Trabzon'dan bir tane ili kim yok benim. Ben Jandarmadan Trabzon'dan görü tü üm bir tek insan yok. Ya Faruk Sarı'dan Engin Dinç'ten ba ka benim Trabzon'da görü tü üm bir Allah'ın kulu yok fakat bir Ogün Samast'ın beyanları üzerine bu cinayetin faili olarak da sorumlusu benim. Engin Dinç hakkında bunlar var. Merak etmeyecek miyiz? Ya senin telefon iltisakların var amacı nedir? Bak hem bu ili kilerde biri cinayet gününe geliyor biride Yasin Hayal'in uzatma kararının alınmadı 1 bir bo luk bırakıldı 1 ve tam da o dönemde Ogün Samast'ın gündemle iyor yani bir süre so umu bir cinayet tasarısı yeniden hareketleniyor o günlerde. İmdi bunları merak etmiyorsak biz neyi merak ediyoruz o zaman. Nereye götürece iz biz bu davayı ve nasıl götürece iz yani. Savcı Bey bunları çıkarttırmı . Bu benim lehime delil. Benim, hatırlarsınız mutlaka takip etmi sinizdir, Ali Fuat Yılmaz Jandarma irtibatları diye bir dünya haber yapıldı benimle ilgili. Ben cinayet günü Jandarmayla görü mü üm, bilmem kimle görü mü üm. Ben hep bunları medya yalanları falan zannediyordum. Anlıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı 1 ürettiyormu bu haberleri, ellerine de veriyormu bunları. Sonradan anla ıldı bunlar, sonradan ey yaptım. Muhtemelen o da İmdi Jandarma eyini görmüyoruz, bilmiyoruz bakaca ız. Bu da Jandarma boyutu var, benden bahsedilmiyor stihbarat Daire Ba kanlı 1 çalı mı Jandarma boyutunu anlatmı . Hiç Ali Fuat Yılmaz'e dair bir tespit yapamamı . Ali Fuat Yılmaz'ın tespitleri de burada. Olmadı 1 belli, olmadı 1 belli 2015 itibariyle. İmdi Jandarma boyutunda bilmiyoruz buradan da kaçırıldı o. Aynı örgütten yargılanıyoruz niye burada de il, niye ben görmüyorum o delilleri. Gelsin bakalım var mı yok mu bir Ali Fuat Jandarma boyutu çıkacak mı çıkmayacak mı? Bu kurgunun uzantısı orada bir eyler ortaya çıkar mı, çıkmaz mı bakaca ız çünkü beni Ahmet lhan döneminde DHKP-C'de kaos timi kurdu um 2005-2006 yılı, itirafçı dedikleri yardımcı istihbarat elemanı beyanı 2005-2006 yılı, ben tutuklandım ya. Diyorum ki 2007 ben göreve ba ladım. 2005-2006 stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'dir. Bu anlatımları do ru kabul ediyorsanız DHKP-C'nin içerisinde kaos timini kuran da odur. ube Müdürüyle görü tüm diyor çünkü. 2006'da da ili i i kesilmi ben tutuklanıyorum. Nasıl bir ey ya. Anlamak mümkün de il, anlamak mümkün de il. Nasıl bir delillendirme mantı 1 bu böyle. İmdi burada böyle bir ey var. Engin Dinç'in ili kileri var, benimle ilgili haber yapılıyor ve ne çıkaca mı da çok merak ediyorum ama burada yok, olmadı ının delilini de Savcı karartmı oldu u gibi bunu çıkarttırmı , çünkü lehime. Cinayet sonrası bir devlet memuru ne yapması gerekiyorsa ben onu yapmı ım. stanbul'dan bilgi gizlenme deniyor. te özet hanelerini sildirmi im ya, Malatya'daki adam i te ben özetleri göremez hale geldim, Bak kaç saat stanbul stihbarat ubesiyle (anla ılamadı) görü melerim var. Bir ey gizledi im falan yok. Aksine stanbul'u da Trabzon'u da ben domine ediyorum bu konuda çalı ma yapmaları için bu da ortada, ama iddianamede cinayet sonrası süreçte, halen bilgileri gizledi im

ithamıyla tutuklama gerekçemde kullanılıyor bu benim. Ya nasıl diyeyim ben nasıl izah edeyim ya, bu nasıl izah edilebilir ve bu belge hazırlanıyor, ben şimdi size demi tim ki benim aleyhimde hiçbir yazı yok DP yazı ması, sadece aleyhimde beyanları bir iki tane zayıf kırık cümle var aleyhimde. O da urada i te bunda yani Engin Dinç imzalı ekindeki bilgi notu. Böyle bir ey olmaz. Engin Dinç imzalı ekindeki bilgi notu resmi evrak de ildir. E er Engin Dinç buradaki tespitlere kendisi güveniyorsa aynen urada yaptı ı gibi metin olarak yazar, en sonuna da imzasını atardı. Üst yazısına imza yapıp, ondan sonra yürütülen çalı malarda derlenen bilgiler ekte gönderilmi tir dedi in zaman, bu hikaye bu delil olmaz. stihbari de erlendirmedir bunlar. Zaten buradaki aleyhime dedi im çok zayıf bir iki cümle var. Mesela nedir o ? Yurt dı na çıktı ını, F4'ü görmedi ini, o tarihte görevli olmadı ını beyan ediyor demi , basına yansıyan açıklamalarında. Kesinlikle diyor bu beyanlarının do ru olmadı ı, ya insaf karde im ya nasıl do ru de il ya? Genel Müdür onayıyla yurt dı na gitmi im karde im neyi do ru de il yani elinde bu onaylar var, görev tarihleri var, hazırladı ım i te görev listeleri var, evraka kimin baktı ı, kimin bakmadı ı her ey belli. Bu beyanlarının gerçe i yansıtmadı ı demi çıkmı . İmdi ben anlıyorum ki büyük ihtimalle böyle bir talimat almı . Ona uygun oraya bir ey yazmı , de erlendirme. Ne zaman? 27 Mayıs 2015 benden bir gün önce. Savcı Bey bunu almı , 28 Mayıs'ta beni eye ça ırmı . Ba ka ne var delil dedi i DP'den gelen diyor. Resmi yazılar bunu kastediyor. Halbuki bir sürü resmi yazı var. Hepsi istisnasız aleyhimdeki suçlamaların aksini anlatıyor hepsi ama, unun haricinde urada bir iki çarpıtma beyanın dı nda, o da nottur bakın gördü ünüz gibi hiçbir resmi yazıda aleyhimde bir tek beyan bulup bana soramayacaksınız. Bunların hepsi benim aleyhimdeki suçlamaların aksini tespit etmi . Bunu alıyor Ogün Samast'ı bana soruyor, Muhittin Zenit'i soruyor bir de DP'den gelen cevabi yazı diyor 28 Mayıs'ta ben tutuklanıyorum. Sayın Ba kanım dünyanın neresine giderseniz gidin, hiç kimse tereddüt etmez bu kumpastır. Bu adli makamları yanıltmaktır. Bu çok a ır bir suçtur ve delilli ispatlı i lenmi bir suçtur, bakın delilleri de burada yarın da kimse inkar edemeyecek bu yaptıklarını. Ama bugünün konjonktürü ne yazık ki bu i lere müsaade ediyor. nsanlar da demek ki sorgulama ihtiyacı hissetmiyorlar, konjonktüre güveniyorlar. Ama hukuk böyle bir ey de il. Ben tabi bunları dikkatinize sundum. Lütfen benim anlatımlarım, yorumlarım, de erlendirmelerim bir tarafa. eylerini de söyledim iddianame eklerindeki adreslerini de 69. klasörde, bir bakın, siz de bir hukukçu gözüyle bir de siz inceleyin. Nasıl olup olmadı ını bir inceleyin. A ır ithamlarda bulundu umun farkındayım ama benim de bir mesleki tecrübem var. 25 yıl ben bu meslekte görev yaptım az buçuk bu sistematiklerin nasıl i ledi ini biliyorum. Siz de burada gördünüz, di er istihbaratçıları da gördünüz, benim istihbaratçılı ımı da gördünüz. Yani bu i lerde kafa yormu um. Elim arkamda sallana sallana da yapmamı ım bu i leri. Bunlar normal de il, bunların resmiyette asla bir kar ılıkları olamaz. Bugün söyledi im birkaç mesele. Burada çok ciddi de elenmesi gereken meseleler var ve gerçekten diyorum ya bu Mahkemedemden bir adalet pe indeyse bunların üzerinde mutlaka durulup, bu hususların aç ı a kavu turulması lazım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey sizin az evvel söyledi iniz telefon numarası Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2 Mayıs 2006 tarihli kararıyla dinlenen 0505 713 18 32 numaralı telefon hattı mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bir bakayım. Evet, 18 32.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu telefon hattının Erhan Tuncel'e ait oldu unu mu iddia ediyorsunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** öyle iddia ediyorum. Bu bir üst yazının ekinde, bir üst yazının ekinde 63, yani ben şimdi hepsini almadı ım için 65. klasör sayfa 63 -71 arasında TEKOP ube Müdürlü üne ba lıklı bir not var. Notun ekinde de böyle 7-8 tane bu ekilde dinleme kararları var. Bütün sayfalarda Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'e ait telefonların imha tutanakları var. Ben oradan varsayıyorum. Bu da muhtemelen ya Yasin

Hayal'le ilgili ya da Erhan Tuncel'le ilgili alınmış bir karar. Yani mesela bakın bir ba ka sayfasında i te 31 81 66 23 Yasin Hayal ve Erhan'ın kullandı ı telefon bunlar. Di er sayfalarında da Yasin ve Erhan'ın kullandı ı telefonlar var imha tutanakları var yani isim yazmıyor çünkü burada.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Anladım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bu telefonun kime ait oldu unun tespit edilirse yani en azından bu Erhan'ınsa ayet o dönemde yani Erhan'ın kullanımında olmayan bir telefona karar alınmış ve dinlenmiş , niçin böyle bir ey yapılmış izaha muhtaç.

İmdi koruma yükümlülüğüyle ilgili hususta kalmışım en son. Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinden bahsetmişim , oradaki ilgili maddeleri de erlendirmişim. Dolayısıyla dava konusu olan Hrant Dink'le ilgili alınan bir istihbari bilginin Koruma Hizmetleri Yönetmeliğindeki madde 11 kapsamında Koruma Komisyonlarına intikal ettirilmesi yükümlülüğü ve Hrant Dink hakkında da koruma kararı alınması gerekliliği üzerine ey vardı, tartışma konusu olan husus buydu. Bunun da Koruma Hizmetleri Yönetmeliğindeki mevzuatlar ve istihbarat Dairesi Çalışma Yönetmeliğindeki hükümler çerçevesinde ve uygulama örneklerinde de istisnasız kararlaştırılmış ekliyle 1 istihbarat übe Müdürlüklerince yapılagelmekte olduğunu ve Hrant Dink hakkındaki koruma kararında ancak 1 Koruma Komisyonunca Ankara'daki Merkez Koruma Komisyonu de il, 1 Koruma Komisyonunca alınabileceğini anlattım. Mevzuat hükümlerine de indim. Bu bilginin 1 Koruma Komisyonuna intikal yükümlülüğünün de 1 istihbarat übe Müdürlüklerinde olduğunu, yine istihbarat Yönetmeliğindeki ilgili maddeler icra birimine intikal yükümlülüğü madde 38'de 1 istihbarat übe Müdürlüklerinin görevlerindedir ve yine madde 59 yanlı hatırlamıyorsam, istihbarat übe Müdürlükleri her ne suretle olursa olsun aldıkları bilgileri, ilgili yerlere ama mutlaka istihbarat Daire Başkanlığına intikal ettirmeye mecburlardır. Mecbur tabiri geçiyordu. Dolayısıyla bu bilgi doğrudan Koruma Komisyonuna gitmesi gereken bir bilgidir. Bunu götüreceği olan da, gitmesi gereken yer 1 Koruma Komisyonlarıdır, götüreceği olan da, göndermesi gerekli olan da, 1 istihbarat übe Müdürlükleridir. Bunu anlattım ve Merkez Koruma Komisyonunun böyle bir görevi olmadığını ve daha 2009 yılında ilk Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifade örnek uygulamalara bakılırsa bir tane bile Merkez Koruma Komisyonunca alınmış bir koruma kararının bulunmadığını, Sabri Uzun'un bu yönlü beyanlarının gerçeği yansıtmadığını beyan etmişim. Bugün duruşmanın başında zabıta okuduğunuzdan anladığımı kadarıyla Merkez Koruma Komisyonuna veya Emniyet Genel Müdürlüğüne Koruma Daire Başkanlığına ki orası Merkez Koruma Komisyonu Sekreteryasıdır sorulmuş , oradan gelen cevabi yazılarda birebir tam da benim söylemeye çalıştıklarımı doğrular nitelikte gelmiş. Yani Merkez Koruma Komisyonu sadece Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 5.ve 6. maddesinde veya 6 veya 7. maddesinde pardon sayılanlarla ilgili koruma kararı almaktadır. Madde 11 kapsamına giren şahıslarla ilgili hiçbir ekilde koruma kararı Merkez Koruma Komisyonunca alınmamaktadır. Bugüne kadar alınmamıştır, ancak 1 Koruma Komisyonlarında alınan kararlara bir itiraz vaki olursa, itiraz durumunda bu ey itiraz hususu Merkez Koruma Komisyonunca karara bağlanmaktadır deniyor. Zaten 2009 tarihli Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifade de ben bunları anlattım. Burada da anlattım. Dolayısıyla istihbarat Daire Başkanlığı Hrant Dink ile ilgili bir koruma prosedürü başlatamazdı. Böyle bir koruma, böyle bir görev ekli yoktur, geçmişinde de yoktur. istihbarat Daire Başkanlığı görevlileri evraklara bu gözle bakmazlar. Çalışma übe Müdürlüğünün görevlerini de anlatırken buna da değinmişim. İstanbul istihbarat übesine bu bilgi gitmiştir. Gittikten sonra da İstanbul istihbarat übesinin Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri başlatılmasında bunu Koruma übe Müdürlüğüne intikal ettirme yükümlülüğü vardır. Bunu da yerine getirmemiştir. İmdi Hedef Şahıslar Programı deniliyor yani bunun aksini iddia edenler Sabri Uzun olsun, Ahmet İhan Güler olsun diyor ki Hedef Şahıslar Programı'na göre 8 Şubat 2002 tarihli Tamim yazıda anlatılanlara göre 1 istihbarat übe Müdürlükleri hiçbir ey

yapamazlar. O Tamim yazıdaki düzenlemeye göre sadece stihbarat Daire Ba kanlı inca bu prosedür i letilebilir. imdi Hedef ahıslar Programı bir kere hiçbir ekilde u madde 11 kapsamında de erlendirilebilecek bir düzenleme de ildir. Madde 11 ile ilgili amir hükümlere ili kin hiçbir düzenleme yoktur orada, bunu anlatmaya çalı aca m ve dolayısıyla madde 11 ile ilgili stihbarat birimlerinin yapmakla yükümlü oldukları yani bir ahsın hayatının ciddi ekilde tehlikede oldu una dair bir istihbarat birimi bilgi aldıysa, istihbari bilgi aldıysa korunması zaruri görülenler komisyona teklif edilir deniyor madde 11'de. Talebi aranmaksızın ilgili ahsın yani Hrant Dink'in talebi olmaksızın istihbarat ünitesi Hrant Dink'le ilgili komisyona bilgi intikal ettirmeliydi. te bu bizim Hedef ahıslar Programı'ndaki düzenlemelerle uzaktan yakından ilgili de ildir. imdi bunu anlatmaya çalı aca m. 2002 tarihli bu Tamim yazı mevzuatlar açısından yukarıda de inildi i üzere Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 10. maddesi kapsamında korunma talebinde bulunan ahıslarla ilgili olarak yapılan ar iv ara tırması kapsamındaki bilgi taleplerine ili kin bir düzenlemedir. Bu Tamim yazı KK ube Müdürlü ünçe çıkartılmı tır. İki 2001 yılında program aktive edilmi . Bir ar iv programdır o DP'ye ba lı çalı ır ve bir sistematik geli tirilmi tir. 2001 yılındaki Tamim yazıyla bu duyurulmu , 2002 yılında da bu programın i letilmesiyle ilgili yeni bir takım düzenlemeler veya görülen aksaklıklar konusunda illere bildirimde bulunmu tur. imdi bu KK ube Müdürlü ü ar iv ara tırması ve güvenlik soru turmasından müstakilen sorumlu bir ube Müdürlü üdür Ba kanlıkta. Ben KK ube Müdürlü ü yaptım ve bu program da benim ube Müdürü oldu um dönemde benim tarafımdan uygulamaya sokulmu , geli tirilmi , sistematize edilmi bir program. Yaptı ımız u idi: Koruma talebinde bulunan ahıslarla ilgili olarak komisyon karar vermeden önce bunlarla ilgili bir ar iv ara tırması yapıyor. Yani bu ahısla ilgili bir müracaat olmu tur, koruma talebinde bulunulmu tur, Terör ubesinden, stihbarat ubesinden, i te Güvenlik ubesinden artık nerelere soruyorsa belli birimlere soruyor ve ar ivlerinizde bu konudaki mevcut bilgilerin gönderilmesi diyor. Bir kere müracaat eden ki i zaten beraberinde bir takım bilgiyle müracaat ediyor bir gerekçe sunuyor. Ona ilave olarak ar ivlerde o talebi de erlendirirken esas alınabilecek bilgiler varsa talep ediliyor. Dolayısıyla madde 10 kapsamındaki taleplere ili kin bir düzenleme. 11 kapsamında nasıl oluyor? E er herhangi bir stihbarat birimi l Koruma Komisyonuna bir bildirimde bulunursa, velevki ahsın talebi olmasın l Koruma Komisyonuna bir bildirimde bulunursa diyelim ki Hrant Dink için birisi yazdı böyle bir ey. Orhan Pamuk için yapılmı mesela. Orhan Pamuk için 2005 yılında talebi olmaksızın stanbul Emniyet Müdürlü ü harekete geçmi ve bir koruma kararı aldırımı . O bilgi, bildirim üzerine yine Koruma ube Müdürlü ü ilgili birimlerden yine ar iv talebinde bulunuyor, velevki M T bunu bildirsın, velevki Emniyet stihbarat ubesi bunu bildirmi olsun. Yine bir ar iv tetkiki yapıyor. te bu ar iv tetkiki yapma a masında komisyon sordu u zaman, komisyona verilecek cevabı diyoruz ki, iller kendi ba ınıza vermeyin. Niye çünkü sen bütün bilgilere ula amıyorsun. Bütün bilgileri göremezsin. Kaldı ki koruma tedbirine, kararına esas olacak tehdit durumuna ili kin bilgiler bizim DP'de resmi yazı malardan ibaret bilgiler de il. imdi onu izah edece im. Ba ka bilgiler de var. Tek ba ınıza tatmin edici cevap veremezsiniz. Biz merkezde bütün bilgileri koordine edece iz. Hepsini bir havuzda toplayaca ız. Bütün ar ivleri inceleyebilecek bir birim KK ube Müdürlü ü var. Hepsine bakacak hangi ilden bu talep gelirse gelsin, ben bütün ar ivimi tarayaca m. Senin bakamayaca ın yerlere de ben bakaca m. Ondan sonra benden aldı ın bilgiyi oraya ilet. 2002 Tamimi'nin bütün gerekçesi udur. Tamim üzerinden de izah edece im. imdi iller kendi ba ına cevap verdi i dönemde DP'ye giriyor, bakıyor yok diyor mesela. Bu konuda bende bir bilgi yok. Sonra bir itiraz vaki oluyor, hani talepte bulunmu adam ve kabul edilmemi diyelim veya koruma eklini be enmemi itiraz Merkez Koruma Komisyonuna gidiyor. Merkez Koruma Komisyonunun katılımcı üyesi de KK ube Müdürü. O da oraya gitti inde oradan soruluyor bu sefer. KK ubesi bu sefer ar ivden bir

bilgi veriyor. Ya diyor Emniyet stihbarat diyelim stanbul'da sorulmu yok demi , ama siz burada bize yeni bilgi getiriyorsunuz ve Merkez Koruma Komisyonu ilin kararını bozuyor. Bu sefer adamın talebini ey yapıyor anlatabildim mi bilmiyorum. Bir çeli ki oluyor. te bu çeli kinin önüne geçebilmek için illere demi iz ki siz bizim kadar kapsamlı ar iv ara tırması yapamıyorsunuz. Niye? KK müstakilen ar iv ara tırması ve güvenlik soru turmasından sorumlu bir birim. Buna ili kin özel düzenlemeleri var KK'nın ve bu aksaklık ve eksiklik olu masın diye size gelen talepleri bize iletin, cevabını biz hazırlayalım. Yoksa sen bir insanın tehdit edildi ine dair bir bilgi aldın bunu Koruma Komisyonuna intikal ettirmeden önce ben DP'ye yazaca m oradan bana uygun görü gelecek ancak o zaman bildiririm böyle bir ey yok. O yasal bir zorunluluk. Hiçbir Tamim yazısı bir yasal zorunlulu un önüne geçemez. Hiçbir Tamim yazı 5442 sayılı ller dairesi Kanunu'nun Vali'ye verdi i yetki ve yükümlülüklerin önüne geçemez, geçebilir mi? Hiçbir Tamim yazı stihbarat Çalı ma Yönetmeli ine ve Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ine aykırı olamaz. Orada verilmi ödev ve yükümlülükler var. Sen bir duyum aldıysan do rudan intikal ettireceksin bitti gitti. Ondan sonra geri bana ar iv ara tırması talep ettiklerinde ona cevabını ben hazırlayaca m, niçin ben hazırlayaca m? imdi onu da izah edece im biraz sonra. Niçin iller buna DP üzerinden yeterince cevap veremiyor o da anla ılmı olacak. imdi öyle bir ey var; l stihbarat ube Müdürlüklerince 2002 yılındaki Tamimde yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslarla ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek. Bu tabi yanlı anla ılmaya müsait olmu . Bakın burada böyle diyor biz hiçbir i lem yapamayız. Hayır, bir talep geldi i zaman zaten mesela hemen ey yapayım. 2002 tarihli Tamim u. Bu da 2001 yılında. Burada kaç sefer, bakın sadece o cümleleri okuyorum. Bilgi ve belgeler talep edilmek de, bilgi taleplerine, bilgi taleplerine, l Koruma Komisyonlarının hedef ahıslara ili kin bilgi taleplerine, durumları görü ülen ahıslar hakkında Ba kanlı mızca verilen bilgiler, Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri, talep eden makama intikal ettirilecektir. Koruma talebi yazılacaktır. Bunun gibi hemen hemen bütün paragraflarda hep bilgi talebine ili kin açıklama var. Yani bilgi talepleri üzerine yapılacak i lemler burada mevzu ediliyor. imdi dolayısıyla bu yanlı anla ılmı . Bu cümle istismar ediliyor bu anlamda. imdi hiçbir i lem yapılmayacak, peki Hrant Dink'in koruma gerekçesini olu turan belge neydi? 17 ubat 2006 tarihli evrak de il mi? Yani Trabzon'un bir tane ekinde F-4 raporu olan yazısı bir de stanbul'a da ıtımlı gönderdi i yazı. Burada yine bir cambazlık var. Savcı da öyle soruyor. Diyor ki asıl sorumlulu u do uran belge F4 raporudur. Hayır, yönetmelikte söyledim. 59 veya 52. madde, ey pardon 38/d bendi oydu. Yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra gönderilir diyor. imdi istihbarat de erlendirmesine tabi tutulmu belge 248 sayılı stanbul'a gere i için gönderilmi belgedir. Gere i yapılacak belge odur. stanbul'a koruma ba lamında ve di er istihbarat faaliyetlerine ili kin taleple gönderilen belge o belgedir. Gere i takip edilecek belge 248 sayılı stanbul'a gitmi belgedir. imdi bu belgeyi konu uyoruz. Hiçbir i lem yapılmayacak dedi imiz zaman illerin bu belgeyle ilgili hiçbir i lem yapmaması lazım ama bu belgenin veri giri ini Trabzon yaptı. Veri giri iyle ilgili ar iv talimatı var. Veri giri inin nasıl yapılaca ını, kimler tarafından yapılaca ı düzenlenmi . Ona dair de düzenleme talimatları da var. Veri giri i diyor illerce yapılacaktır. E er Tamim yazıdaki hiçbir i lem yapılmayacak dendi ine göre bu evraka Trabzon'un hiçbir ekilde i lem yapmamı olması gerekiyordu ama yapmı . Veri giri ini de yapmı , stanbul'a da ıtımlı eklende de göndermi . Demek ki hiçbir i lem yapılmayacak eyi bu kapsamda de il. O sadece Koruma Komisyonlarından size bir bilgi talebinde, ar iv tetkiki talebinde bulununca ona do rudan cevap vermeyeceksiniz, bu talebi KK ube Müdürlü üne intikal ettireceksiniz. Size gönderilecek bilgiye göre cevap vereceksiniz. Kast edilen budur, yazının bütününden de bu anla ılıyor. imdi Ar iv Talimatına aykırı olur, hiçbir i lem yapılmamı çünkü yapılmı i te görüyoruz. O evraka l stihbarat ube Müdürlü ü i lem



yapımı zaten Ar iv Talimatı da o evrakla ilgili işlem yapma, veri giri i yapma yükümlülü ünü ne yapımı , ile verme il yapımı . Halbuki Hedef ahıslar programına göre bu programa veri giri ini kim yapacak? Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri yapacak. Demek ki bu kapsamda de il, bunu anlatmaya çalışıyorum. İmdi bu programın kurulu yazısı 2001 tarihli, 24 Nisan 2001 tarihli ilk Tamimdir. Ben bunu benim tarafımdan kurulmu tur ilk defa, bütün sistemat i sorgulama mantı ı, veri giri i olayları hepsini sıfırdan ben yaptım. Ben tasarladım, ben kafa yordum. Ömer Karagöl Hakimimiz Sabri Uzun'a sormu bunu, Sabri Uzun'un Mahkeme sorgusu esnasında. Demi ki Ali Fuat Müdür diyor ki benim tarafımdan yapılmı tır. Kendisi... neyse ben böyle özetleyerek gitmek istiyorum neyse. Aklımda kaldı ı kadar aktarayım. Kendisi diyor ki hayır efendim böyle bir ey yok. 2002 yılında bildi im kadar diyor. Ali Fuat Yılmazzer zaten Dairede görevli de ildi. Hatırlatıyorsunuz 2001 yılında Muzaffer Erkan imzalı, ya diyor öyle söyleyeyim diyor. Ondan sonra laf da ılıyor Ali Fuat Yılmazzer'in çalışmadı ı birim yoktur, ondan sonra bu benim yazdı ım imzaladı ım evrakın o bahsedilen evrakla hiçbir ekilde ilgisi yoktur diyor. İmdi ya aynen öyle demi : Benim hazırladı ım raporda Ali Fuat Yılmazzer'in 2001'de imzaladı ı raporla uzaktan yakından ilgisi yok efendim demi . Ba ka anlatımları da var. İmdi Sabri Uzun'un imzaladı ı 2002 yazı bu. İlgisi tutmu lar, 3713 sayılı Terörle Mücadale Kanunu, bunun 20. maddesine göre çıkartılmı ilgi (b) Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, ilgi (c) 24 Nisan 2001 gün ve sayılı yazı. Hiç ilgisi yoktur diyor ya imzaladı ım yazıda bu ilgi var bir kere. Bu ilgiye atıfla yeni bir düzenleme yapılmı İmdi . O ilgi de u. İmdi bu ne amaçla yapılmı bu program. Bu programın bir kurulu amacı var. İmdi bunu tabi ey sorunca, Mahkeme de sormu Emniyet Genel Müdürlü ünden, ben onun beyanları üzerine araya girmi im, demi im bunu sorarsanız anla ılır bu, sa olsun Mahkemeniz sormu ve 19 Aralık 2016 tarihli 27. celse tutana ının 9. sayfasında da öyle bir beyan var. Bu iki yazı stihbarat Daire Ba kanlı ından soruldu deniyor. Cevabi yazılarda 24 Nisan 2001 tarihli yazıda parafı bulunan ube Müdürü A. F. Yılmazzer'in Ali Fuat Yılmazzer oldu u diye stihbarat Daire Ba kanlı ı da u evrakın benim tarafından, benim ube Müdürü olarak hazırladı ımı do rulamı . Yani koruma hedef ahıslar, pardon Hedef ahıslar Programını stihbarat Daire Ba kanlı ında ilk uygulamaya sokan ki i benim. Bu bir ar iv veri giri i programıdır. Bu bir yazıdan ibaret bir ey de ildir. Bu çok ciddi bir sistematik vardır. Bilgisayar sistemat iinde DP'ye eklemli bir veri giri i sistemat i i liyor orada. İmdi peki niçin ilave bir veri giri i ihtiyacı yaptık biz. DP neyimize yetmedi de ayrıyeten bir veri giri i yapma ihtiyacı hissettik. Bunun sebepleri var. İmdi bunun sebeplerini de öyle ey yapayım. Burada diyor bu kapsamda demi im buradan okuyaca ım. Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden. 2001 tarihli Tamim yazı, programı tanıtıyoruz. Diyoruz ki sadece terör örgütlerinin hedefi oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara hiçbir ekilde DP ortamında fi açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i i lemleri Hedef ahıslar Programında yapılacaktır. İmdi bundan tam olarak ne anlıyorsunuz. Sadece terör örgütlerinin hedef oldu u için bize bir ey gelmi . Mesela kim bakın Sadettin Tantan, Mehmet A ar yazı malar var de il mi korumayla ilgili, DP mantı ında nasıl i bir evrakta kimin ismi varsa ona fi açmanız gerekiyor önce istihbarat ar ivinde ona bir fi açacaksınız ve bu evrakı o fi le ili kilendireceksiniz. Yarın Mehmet A ar'la ilgili bir bilgi var mı, yok mu ö renebilmeniz için istihbarat ar ivinden önce Mehmet A ar'ı sorgulayacaksınız ve Mehmet A ar ile ilgili evrakları göreceksiniz. İmdi bu ne demek, bu 2001 yılında benim KK ube Müdürü oldu um ve ar iv ara tırması güvenlik soru turmalarından sorumlu görev yaptı ım bir dönemde bu bir takım sıkıntılara yol açtı. Ya olmadık insanlara biz fi açmak mecburiyetinde kalmı ız DP'de. İmdi olmadık derken adını koymak istemiyorum. Siyasi parti genel ba kanları mesela. Neden dolayı, çünkü hakkında böyle bir tehdit belgesi gelmi bize. Onu yarın soruldu unda bulabilmemiz için fi açmı ız. E bu da onun kula ına gitmi . Ya demi ler ki senin istihbaratta fi in var biliyor musun? Bana sormu birkaç sefer Sadettin

Tantan o dönemin çileri Bakanı. Ben bakıyorum fi var do ru ama izah ediyorum. Efendim fi açmı ız ama bundan dolayı açmı ız yani böyle onu takip etmi iz de, bilmem ne yapmı ız diye de il yani bir örgütün yayın organında aleyhinde beyanlar var kaydetmi iz. Bir evrakta bir elemandan bir ey gelmi kaydetmi iz. İmdi terör örgütünün hedefi oldu u için ve ileride ihtiyaç duyuldu unda bu bilgilere ula abilelim diye biz DP'de bunlara fi açmı ız. Bu da yanlı algılara, sebebiyet vermi . İmdi burada bu ikinci yazıda bunun düzenlemesi var. Dört diyor, Ar iv ube Müdürlü ünce Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri ve KK ube Müdürlü ü tarafından tespit edilen DP içerisindeki hedef ahıslarla ilgili eski kayıtlar Bilgi lem ube Müdürlü üyle gerekli koordine sa lanarak silinecek. İmdi programın birinci amacı bu. Gereksiz yere DP'de fi açmı ız. Bunları bizim ba ka bir yerde açmamız lazım. Yanlı algılara bir takım spekülasyonlara sebebiyet vermesin diye ve geçmi te açılmı böyle fi kayıtlarını da sadece terör örgütlerinin hedefi oldu undan dolayı açılmı fi kayıtların da oradan silece iz bu programa aktaraca ız. Zaten aktarılmı , KK büyük ölçüde yapmı bunları. Hrant Dink bu kapsamda mı, de il. Hrant Dink DP'de fi kaydı açılmı birisi oradan silip ba ka bir yere götüremezsiniz bunu yani. Hrant Dink Ermeni oldu u için, azınlık vatandaş ı oldu u için C ubesinin görev alanında oldu u için de il, a ır ı sol faaliyetlerde geçmi te hakkında fi kaydı olan birisi. A ubesi açmı ben açmamı ım. C ubesi açmamı ona fi . A ır ı sol faaliyetlerinden dolayı fi açılmı ve o fi kaydı da hiçbir ekilde silinemez. O zaten eyde var. Ben DP'de fi açamayaca ım insanlara ba ka bir yerde fi açayım ve bununla evrak ili kilendirmelerini yapayım, DP buna cevap vermiyor. Böyle bir sıkıntıyı a maya çalı ıyorum bir. kincisi yine 2001 tarihli Tamimden okuyorum. Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara, tüm ahıslara DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa bile, Hedef ahıslar Programında ayrıca fi açılarak veri giri i i lemi yapılacaktır. İmdi burada da öyle açıklama getiriyoruz. Üç demi iz, ha, hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler, örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal, illegal yayın organlarında yer alan haberler ve benzeri parantez içerisinde bunları yazmı ız. İmdi hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler. Örgüt mensuplarının ifadeleri parantez içinde, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal illegal yayın organlarında yer alan haberler ve benzeri açıkça belirtilmelidir. Bu bilgiler tarih, sayı, isim belirtilmek suretiyle kayna ı tam olarak tanımlayıcı nitelikte olmalı, kaynak tarayıcıdan geçirilerek ili kilendirilmek suretiyle gerekti inde kayna ın orijinal görüntüsüne ula ma imkanı sa lanmalıdır. İmdi bu ne demek. Bu u demek DP'de bir resmi evrakı kastetmiyor. Bu zaten sorgulanabiliyor. Nitekim Hrant Dink'i sorguladı ınız an o bilgiye ula ıyorsunuz ancak sorgulanamayan bilgiler var. Bir resmi evrakın ekinde yüzlerce sayfa ifade gönderiliyor bize, yüzlerce sayfa. Binlerce sayfa ifadeler var. Zamanında operasyonlarda yapılmı uzun uzun ifadeler alınmı örgüt mensuplarının. Orada bir dünya anlatımlar var. Asıl tehdit kayna ı bilgiler i te o ifadelerde geçiyor ve onun özet bilgisi u: Mesela deniyor ki misal konu ayım, Mehmet A ar DHKP-C örgütü tarafından hedef gösteriliyor. Özet bilgi bu. Bir giriyorsunuz bir tane üst yazı ekinde 1266 sayfa doküman. Ba ka bir ey yok. İmdi siz ar iv ara tırması yaptınız. Bunu gördünüz 1266 sayfalık diyelim ki 20-30 ki inin ifade eki bir üst yazının ekine eklenmi , o tek bir evrak demek DP'de. Oradan nasıl bulacaksınız, nerede geçiyor, nasıl geçiyor, kimin sayfasında geçiyor. Girilmemi bunlar veri giri inde yok. İmdi 1- fadeler, 2-Örgütsel yayınlar. Ya örgütün dergilerinde, kitaplarında bilmem ne de aleyhte bir anlatım var. İmdi bu da DP'de yok. Bunu iller de takip etmiyor. Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri takip ediyor. te Ahmet İhan Güler de burada söyledi. Dedi örgütsel yayınları Haber Alma ube Müdürleri takip eder evet takip ediyor Haber Alma ube Müdürlükleri, takip etti inde böyle bir ey gördüyse, örgütün dergisinde bir adamın aleyhine bir haber çıkmı , yayınında çıkmı , ne bileyim bildirisinde çıkmı . Biz çünkü onları biz takip ediyoruz, hem aylık örgüt de erlendirmesi raporlarını alıyoruz bunları aylık bültenlerimize hem de

toplantılarda, MGK sunu larında veya e itim materyali olarak devamlı güncelledi imiz çalı malarda kullanıyoruz. te bunları okurken Haber Alma ubenin ilgili personeli, örgütün yayın organlarını takip ederken oradaki bir haber birisine yönelik tehdit nitelikli ise bunu sen bir yere kaydet ve buraya veri giri ini yap. Ben buna ula ayım. 1 Koruma Komisyonlarında koruma kararlarının gerekçelerine bakarsanız en az %80'i örgütsel yayınlarda geçen haberler gerekçe kullanılarak koruma kararı alınmı tır. Tehdidin kayna ı budur yani en önemli tehdit kayna ı örgütün yayın organlarında o ahıs aleyhine bir yayının yayınlanması biz biliriz ki burada bu adam aleyhine bu ele tirel yayın örgüt mensuplarına buna yönelik eylem yapılabilir talimatı gibidir. Dolayısıyla bunları biriktiririz. Bu falan ki iye kar ı filan örgüt tarafından eylem yapılabilece i riskine i aret eder. E bunlar resmi yazılarda yok. Bunlar DP'de yok. Bunlar illerin çalı malarında da yok ar ivlenmiyor. Bunları Ba kanlık Haber Alma ubeleri takip ediyor. nce ince, satır satır okuyor e er bir ki i hakkında tehdit olaca mını de erlendirdi i bir bilgiye ula mı sa DP'de bunu giremeyece i için bunu Hedef ahıslar Programında gir, yarın bu ahısla ilgili bir geli me olup da bizden sorduklarında biz bu bilgiye ula abilir olalım. imdi program bu amaçla kurulmu bir program. Çalı ma sistemati i de bunun üzerinden çalı ıyor ve dolayısıyla Trabzon'dan gelmi resmi bir yazı DP açısından hiçbir sorunu yok. Onlarla u raılmamız zaten. Dolayısıyla onun ayrıyeten Hedef ahıslar Programına girmesine gerek yok. Neden gerek yok? Çünkü ne olursa olsun DP'den bir soru soruldu unda, ar iv tetkiki mecburen ve öncelikle mutlak suretle DP'ye bakacaksınız. DP'ye bakmadan ar iv tetkikine cevap veremezsiniz. Bizim asli ve resmi ar ivimiz bu . Oraya bakmadan cevap verme ansınız yok. Oraya baktı mız zaman Hrant Dink ile ilgili mesele ayan beyan görünüyor zaten hiçbir sıkıntı yok, hiçbir eksiklik yok. Ha orada olmayana ilave olarak i te KK ubesinin yönetti i bir program var. O programa da gireceksiniz ilave oradan böyle eyler yani resmiyetin dı nda bunlar. Resmi yazılara konu te kil etmemi eyler az önce bahsetti im eyler. Onları da de erlendirelim. Onları da komisyon istifadesine sunalım gayretinin ifadesidir bir. Burada yok. Üçüncü bir gerekçesi daha var ve çok önemli bir gerekçe. Bunu tabi biz resmiyetin gerektirdi i nezaketler icabı yazımıza yazmadık ama ben yapt ım için çok iyi biliyorum. En önemli gerekçesi de uydu: Bu koruma hizmetlerinin suistimal ediliyor olması. Ne demek bu? Bir bakın bakalım kimlere verilmi bu korumalar. Özel korumalar kimlere verilmi . Araçlı korumalar kimlere verilmi . Kaç tane sade, Hrant Dink durumundaki insana koruma vermi bu devlet. Bir çıkartın, örneklerini çıkartın bana. imdi bir adama koruma vermek istiyor Valilik. En kolay istihbarat ünitesi. Müracaatını alıyorlar do ru düzgün bir ey yok, gerekçe somutla mamı , yani adam hayati tehlikesinin oldu unu söylüyor. Valilikte vermek istiyor ama o usulen de olsa araba verecek, polis verecek riskli bir ey bu. Yarın o polisin ba ına bir hal geldi inde, bilmem ne oldu unda sorumluluk do urabilecek bir ey. Gerekli gereksiz insanlara koruma verilme durumları var. En kolay ı, ben KK ube Müdürüyüm bana yansıdı ı için biliyorum, Koruma ube Müdürlü ü soruyor Terör ubesi ar ivimizde bir ey yoktur diyor. Güvenlik ubesi ar ivimizde bir ey yoktur diyor. stihbarat ubesi yazıyor mesela DHKP-C ise DHKP-C tarafından hedef olabilece i, can güvenli i riskinin bulundu u de enlendirilmektedir. imdi istihbaratın bir de erlendirme imtiyaz ı var ya de erlendiriyor. Yazmak mecburiyetinde kalıyor. Ar ivinde bilgi olmayanlar bize arıyorlar ya diyorlar böyle bir ey var. Bana diyorlar ki böyle yaz. Bende de hiçbir ey yok. imdi ya Emniyet Müdüründen ya Validen bir talimat gelmi . O da oranın stihbarat ube Müdürü. Siz bir ey diyemiyorsunuz. Dedik ki madem öyle bu kadar bu i suistimal ediliyor, bizim de istihbarat sistemati imiz istismar ediliyor. O zaman siz bu yükümlülükten kurtulun, bize gönderin. Biz ar iv sonucunu size nasıl bildiriyorsak siz de öyle yazın ve bu koruma hizmeti de gerçekten ihtiyacı olanlara gitsin. imdi amaç bu, üç tane gerekçeyle olu turulmu bu ihtiyacı, bu sıkıntıyı, bu aksaklı ı gidermek üzere yapılandırılmı bir ey bu. imdi vay efendim Hrant Dink Hedef ahıslar Programı'na alınmamı . Alınsa ne olacaktı . te alınmı , kaç bin tane

veri giri i yapılmı . Hedef ahıslar Programı'na bir insanı girdi iniz zaman aynı zamanda Koruma Komisyonlarına da bir taraftan yazıp koruyun demi olmuyorsunuz ki. Sadece bir bilgiyi ar ıve sokuyorsunuz hepsi o. Hedef ahıslar Programı bu demek. Yarın size sorulursa ben bunun cevabını verebileyim. Nitekim binlerce kayıt var, bugünkü eyde de geldi o, daha öncede bize gönderilmi bir cevabi yazıydı, DB'nin cevabi yazısı. Evet urada hemen okuyayım. Bu tabi çok eksik ve çok yanlı gönderilmi bir cevabi yazı. Cinayet öncesi 3 ay, sonrası i te 3 ay veya 4 ay toplam 7 aylık dönemde yani 2007'nin 3 ayı, öncesinde 2006'nın son 4 ayı 341 ahıs hakkında veri giri i yapılmı . A ubesi 316 ki i hakkında veri giri i yapmı ve bunlardan 12'si hakkında 316 veri giri i yapmı 12'si hakkında da yazı ma yapmı . B ubesi PKK 4 ki i hakkında veri giri i yapmı . Bunlardan 2'si hakkında yazı ma yapmı . C ubesi 20 ki i hakkında veri giri i yapmı , hiçbiri hakkında yazı ma yapmamı . Demek ki Hedef ahıslar Programına bir insanın kaydını sokmanın hiçbir tesiri yok ahıslar korunmasıyla ilgili. Ne zamanki size sorulacak o zaman bir anlamı var bir. kincisi bunun öncesinde toplamda 45976 adet veri giri i yapıldı. Bu 45976 programı ilk kurdu umuzda DP'den ayıklayarak toplaya toplaya oraya kaydetti imiz ve DP'den de sildi imiz kayıtlar. Biz DP'yi temizlemeye çalı ıyoruz. DP'de fi kaydı olmaması gereken insanlara ayrı bir yerde fi açıyoruz ve bu bilgileri de oraya alıyoruz. imdi ben dedim ki cinayetten önce 3 ay cinayetten sonra 3 ay, 7 ay almı ım. Bunu böyle almayın yani toplam almı hangisinin cinayetten önce, hangisinin cinayetten sonra oldu u da belli de il. Ben sordum o talebim reddedilmi , sorulmamı . Yani e er cinayetten önce ve sonra ayırımı yapılsaydı urada okuduklarımin A ubesi 316, B ubesi 4, C ubesi 20 bunların hepsinin %99 oranında cinayetten sonra yapıldı ını biz görecektik. Cinayet öncesinde de böyle bir ey de yoktur yani öyle her gelmi eyi hemen Hedef ahıslar Programında bir ahıs fi i açalım, oraya da girelim, Hrant Dink'e niye açmadınız, niye girmediniz, programın böyle bir i leyi i yok. Bu da gösteriyor ama nedense bunu i te cinayet öncesi sonrası ayırımına gitmedikleri için cinayetten sonra biliyoruz bir sürü yanlı uygulama yapılmı . O tela eyle, o sıkıntıyla insanlar do ru yanlı i ler yapmı lar. Gerekli gereksiz i ler yapmı lar. imdi bir de ben dedim ki yani mevzuatlar yönünden bu durum böyledir. Burada mesela bakın 28 ubat 2007 ve 9 ubat 2007 yani cinayetten sonraki süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ı iki tane tamim yazı göndermi . Bunların eyi de bu önemli bunlar 61.klasör 1.parça, sayfa 44, yine 61. klasör 1. parça, sayfa 151, bu iki tane Tamim yazı KK ube Müdürlü ünden çıkmı çünkü koduna baktı ımızda EGM 0.06.07 diyor 07 KK ube Müdürlü ü'nün kodudur. KK ube Müdürlü ü cinayetten sonraki süreçte bu uygulamalarda böyle çeli kiler, yanlı lıklar, ne yapaca ını bilememe gibi eyler olunca ne yapılması gerekti ine dair unları göndermi : Mesela 9 ubat 2007 tarihli Tamim yazıda 81 ile gönderilmi . Burada ikinci paragrafında zaten burada da ilgi olarak 2001 tutulmu ve 2002 tutulmu ilgi a ve b olarak. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesinde demi , maddeyi yanıtlamı ve ondan sonra da öyle bir açıklama getirmi : Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddesi do rultusunda 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen istihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair hakkında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görülen ahıslar hakkında mevcut tehdit bilgileri ile varsa ube de erlendirmelerinin Ba kanlık meyanında 1 Emniyet Müdürlü ü ve Valilik makamına bildirilerek 1 Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesi. Yine 28 ubat 2007 eyde benzer bir ekilde i leterek dü üldü ü, mükerrer yazı malar yapıldı ı görülmektedir. Ondan sonra bir alt maddede 1 stihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar, intikal eden duyumlar konusunda gerekli tüm çalı maları istihbarat metod ve tekniklerini yürütecekler gerekti inde konunun iltisaklı oldu u di er illerle koordine kuracaklardır. Ta ra birimlerimiz adli sürecin de ba latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesi sa lanacak falan demi . imdi bunu C ubesi

yazmıyor bana. KK ube Müdürlü ü yapmı bu Tamimlerde. O karı ıklıkta KK ube Müdürlü ü bu programın yönetilmesinden ve uygulamasından sorumlu ube Müdürlü ü bu Tamimlerle i i tashih etmeye çalı mı . Dolayısıyla 11 do rudan harekete geçilecek, hiç bu Hedef ahıslar Programıyla uzaktan yakından bir ilgisi yok. Ne zamanki bizden bir ar iv ara tırması talebinde bulunacak, i te o zaman bu program, o demin bahsetti im eksiklikler DP'de kar ılanamadı ı için ba ka bir program ve disipline edilsin, istismar olmasın, bir kontrol olsun, hepsinden önemlisi Ba kanlık Haber Alma ubelerinin yaptı ı çalı malar DP sistemati i içerisinde ar ive dahil olmuyor. Onlar da bir ba ka düzlemde kaydedelim ki koruma taleplerine biz bu anlamda daha yetkili, daha etkin, daha sa lıklı cevap verebilelim. Programın kurulu amacı bu. Ben kurdum, bunun için kurdum. Bütün uygulama örnekleri de buna paralel ve ba da ıktır. Bunun dı nda bir uygulama örne i de mevcut de ildir. imdi nereden biliyoruz mevcut olmadı ını, cinayetden önce 2004'te ben Urfa'da ben yapmı ım. Örne i var imdi. u eyi de kopyalayabilir miyiz müsaitse. Onun üzerinden de izah edece im bir ey var. imdi ben orada bir ilave klasör yaptım. 70. klasör diye iddianame eklerinde olmayan ancak benim savunmam kapsamında kullandı ım, de erlendirdi im bazı belgeleri 70. klasör adı altında savunmama ek olarak da size sunmu oldum. Orada da aynı di er klasörlerdeki mantı a uygun ekilde birinci dizi, altında i te birinci parça, ikinci parça, üçüncü parça diye orada mesela bu anlıurfa'da benim yaptı ım örnek bir koruma uygulaması var. Mülkiye Müfetti ine verdi im ifadenin ekinde de var 2004 yılı. Ben yapmı ım yani programın madem kurucusu benim, en iyi de uygulamayı bilecek olan ki i de ben olmam lazım. Ben l Emniyet Müdürü imzasıyla Urfa'da güvenli inin tehlikede oldu unu dü ündü ümüz bir ki iyle ilgili olarak Valilik Makamına yazı yazmı ız. Yönetmeli in ilgili maddelerini tutmu um hatta orada (b) bendi var yani do rudan terör örgütlerinin hedefi de olması da gerekmiyor, örgütlü suç kapsamında i te mafyatik gurupların hedefi olması da o kapsamda de erlendiriliyor. Ona da atıf yapmı ım. Madde 11'i de belirtmi im, 20. maddeyi de belirtmi im. Acil hallerde hemen verilir diye, yapmı ım. Hiç stihbarat Daire Ba kanlı ına yazayım, oradan görü alayım, bana bilmem ne gelsin, böyle bir ihtiyacım yok. Ar ivle i im yok. Bana bir bilgi gelmi . Benim ar iv tetkiki gibi bir ey... bana gelen bilgi, benim edindi im istihbarat bu adamın korunmasını gerekli kılıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı bunun aksine bir görü bana söyleyemez. Ben yapıyorum o istihbaratı o ilde ve Vali'ye ba lı l Emniyet Müdürü'ne ba lı çalı yorum yani ben onun korunmasını gerekli gördüysem komisyona intikal ettirmekle yükümlü olan benim, stihbarat Daire Ba kanlı ı de il. Ben bu bilgimi intikal ettirdikten sonra Koruma Komisyonu ar iv ara tırmasını yapıyor, ona cevap verecek olan yer de Ba kanlık KK ube Müdürlü ü o ayrı bir ey. O sonraki süreç. Burada önemli olan bu prosedürün ba latılması meselesi. imdi cinayetden önce zaten yok, stihbarat ube olarak stanbul'da. Ancak bir ey var, i te Orhan Pamuk meselesi var. 2005'te bir gazete haberi üzerinden basın protokolü, (Anla ılamadı) bu da çok trajikomik bir eydir, çok trajikomik bir eydir. stanbul Emniyet Müdürlü ünün o dönemdeki mantalitesinin anla ılması açısından. Basın Protokol ube Müdürlü ü yazılmı bir kö e yazısı üzerinden dikkatinize sunuyor. Böyle bir yazı var diyor, bir bakın diyor, bir de erlendirin diyor. Bu ahsı korumak faydalı olabilir diyor, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü böyle bir de erlendirme yapamıyor. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yapamıyor bu de erlendirmeyi. Hrant Dink'in bütün tehdit atmosferinin farkındalar. Bütün mahkemeleri takip ediyorlar. Orada nasıl saldırgan protestolara maruz kaldıklarını birinci elden görüyorlar, bu de erlendirmeyi üretmiyorlar. te stanbul Emniyet Müdürlü ü, i te o dönemin stanbul Emniyetindeki güvenlik anlayı ı ve konsepti. imdi bu yapılmı , cinayetden hemen sonra bir sürü yazı ması var stanbul stihbarat ubesinin hiçbirinde stihbarat Daire Ba kanlı ının görü ünü alma ihtiyacı hissetmemi . Kendisine gelen bir tehdit bilgisini, örnekleri elimizde var, hemen Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Koruma ube Müdürlü ü yazmı . Ne yapması gerekti ini biliyor. Onun öncesinde hiç yapmamı bunları. Cinayetden

hemen sonra daha kimse onlara bir şey demeden hemen bunları yapmaya başlamışlar. Niye 13-900'lü yapmamışlar o yazı malarını. Niye Bakanlıktan görüş almamışlar. Do rudan harekete geçmelerini gerektiren bir şey oldu unda do rudan harekete geçersin. Ne zaman ki Koruma büresi senden arıv tetkiki ister, o zaman gider KK büre Müdürlü ünden arıv tetkikine verilecek cevaba ilikin bilgi talep edersin. İmdi bunda bana göre çok net. Ben ısrarla dedim ki hadi bu mevzuatlarla ılmıyor. Stihbarat çalı ma sistemati i anla ılmıyor falan filan. Ya örnek uygulamalara bakın. Bunların hepsi illerce yapılmıştır. Madde 11 i letilerek ve madde 20 i letilerek yapılmış ne kadar örnek uygulama varsa do rudan lı Stihbarat ünitelerinin prosedür ba latmasıyla uygulanmıştır. Hiçbirinde Bakanlık yoktur devrede. Merkez Koruma Komisyonu deniyordu en ba tan beri. Bak buraya geldik, bugün oradan aldık bu cevabı. Ya bu zor bir şey de il ki. Sabri Uzun diyor ki belki bana gelseydi ben Merkez Koruma Komisyonundan karar çıkartırdım. İlk günden beri söylüyor bunu. İnsaf, bir tanesi de sorsun Merkez Koruma Komisyonuna ya madem soru turma yürüttük bu kadar zaman, bir tanesi de sorsun. Ba bakanlık Müfetti leri de öyle söylüyor. Bize yönelik suçlamanın esası o. Tamam diyor İstanbul görevini yapmamış falan filan artık diyor onunla ilgili yapılacak bir şey yok ama bu korumayı diyor bu Tamim yazıya atıfla Stihbarat Daire Bakanlık yapmalıydı. Hani örnek uygulamalar, hani mevzuatlar. Tefti Kurulu Bakanlık raporlarını zaten iade etmiş müfetti lere. İliyet ba lı kurun demi . Mevzuatları belirtin demi . Kim neyi yapmalıydı, neyi yapmamalıydı açıklayın burada demi . Açıklayamamışlar. Bir tane açıklayamamışlar. 14 ay en uzun süreli çalı an müfetti ler zaman yetersizli inden bahsediyor. 14 ay çalı mışlar neden dolayı ben ne yapmalıymım, yapmayıp, gerekip de yapmadım nedir, yapmamam gerekip de yaptım nedir? Hangi mevzuattan dolayı bunu yapmam gerekiyor bunu açıklayamamı . Merkez Koruma Komisyonundan karar aldırması demi . İnsaf, insaf biraz ya, madem Ba bakanlık Müfetti isin gideceksin Koruma Daire Bakanlık ıyla da görüşeceksin. Merkez Koruma Komisyonu ne i yapar? Yani o 2002 tarihli Tamimi inceledi in kadar Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ini de inceleyeceksin. İmdi bunlar yapılmadan sözde bir rapor yazmışlar. Yazdıkları raporu Tefti Kurulu Bakanlık bir kere onlara geri iade etmiş . Ondan sonra bunun üzerinden ben o yazı maları okudum çileri Bakanlık bir dünya yazı ma yapmış . Mülkiye Müfetti lerini görevlendirmiş do rudan onların tespitleri üzerinden soru turma yürütülmü . Ondan sonra ben defaatle o raporu almak için müracaatta bulunmuş um çünkü basında aleyhime kullanılmış . Bana da verilmemi , demi ki aleyhine hiçbir şey yok. Yok ama bak hala bugün ben o iddialar kar ısında kendimi savunmak mecburiyetinde bırakılıyorum. İmdi önemli bir şey de hani bugün böyle çıktı bunlar kar ımıza ama, fakat Sabri Uzun'un o 2009 yılında Ba bakanlık Müfetti leri raporundan sonra görevlendirilen Mülkiye Bakanlık müfetti lerine Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu verdi i bir ifadesi var, ilk ifadesi Sabri Uzun'un Hrant Dink soru turmaları kapsamında ilk kez verdi i ifade 4.11.2009 tarihi ifadesidir. İmdi Sabri Uzun bakın ilk ifadesinde ne demi . İfadesinde (b) bendi altında birinci sayfasında, "Hedef ahıslar Programının nasıl uygulanacağı, uygulanıp uygulanmadığı na ilikin açıklayacağım unlardır." Bu ifadeyi öyle veriyor. Mülkiye Müfetti leri Bakanlık Müfetti lerinin anlatımlarını oldu u gibi alıntılama lar, yazılı bir soru olarak Sabri Uzun'a tevdi etmiş ler, Sabri Uzun da cevabi ifadesini yazılı olarak hazırlamış ve elden teslim etmiş . Yani burada hiçbir manipülasyon, yönlendirme, çarpıtma diye bir şey yok. Kendisi bizzat yazmış elden teslim etmiş . Beyanları okuyorum. "Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde Hrant Dink hakkında 17.02.2006 tarihinde intikal eden haber raporunun gere i yapılmı mıdır? Evet yapılmıştır, öyle ki; bir örnekle açıklamak gerekirse" diyor. Bir örnek açıklıyor. "Bu açıklamalar neticesinde 17 ubat 2006 tarihli haber raporu sonrasında Hedef ahıslar Programına Hrant Dink kaydının yapılmaması, koruma kararının alınmaması normaldir, do ru olan budur. Hatta benim görevden ayrılımdan sonra da benzeri bir haber raporunun DP'ye intikal etti ini duydum. Yine Hedef ahıslar Programına kaydedilip koruma kararı

alınmamı , normaldir, yapılması gereken budur." imdi bu do ru beyan. Tabi urada u var. Hedef ahıslar Programı alınmaması, koruma kararı alınmaması ayrı bir ey. Hedef ahıslar Programına almak hakkında koruma kararı almak falan de il, bunu izah etmeye çalı tım. O ayrı bir ey. Burada bir örnek veriyor. O örne in de gider tutar bir tarafı yok ama girmek istemiyorum. Y E kaynaklı bilgilerdeki hassasiyetten bahsediyor. Öyle bir ey yok o eyde Hedef ahıslar Programında, tam aksine kayna ını diyoruz ki açıkça belirteceksiniz. Ne oldu unu görece iz. Yoksa ben kayna ını görmedi im bir de erlendirmeyi resmi i leme esas olarak yazamam bu adamı. Ben görece im yani yardımcı istihbarat elemanı raporuysa bile ben görece im, oraya ona göre yazaca ım. Cevabında illa eleman demek zorunda de ilim ama ben kayna ını görmem lazım. Öyle i kembeden de erlendirmelerle bu i suistimal edilmeyecek bunun için. imdi bunu böyle söylemi . Burada Necmettin Emre'nin ve Vedat Yavuz'un da ifadeleri var. O dönemde aynı müfetti lere verilmi . Bakın bunlar birbirine yakın zamanda müfetti lere verilmi ifadeler. Necmettin Emre aynı müfetti lere verdi i ifadesinde 02.11.2009 tarihinde " stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı çok açıktır. stihbarat operasyonu yetkisinin tamamen l stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u açıkça ifade edilmi tir. 2002 tarihli Hedef ahıslar Programının konusu terör örgütlerinin hedefi olan ahıs yada ahıslardır. Bu durum Daire Ba kanlı ının... sayılı iki Tamiminde açıkça yer almaktadır." Bu yanlı bir beyan, ben buna katılmıyorum. Yanlı bir gerekçe, anlamamı lar, onlar da anlamamı lar. "Kaldı ki Koruma Yönetmeli i'nde yer almayan bu husus istihbarat ünitelerinin bir iç i leyi düzenlemesidir. l Emniyet Müdürlükleri Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i'nin ilgili maddeleri çerçevesinde durumu mevzuata olan her ahsın koruma altına alınması giri imini gerçekle tirebilirler." Öyle demi yani Ba kanlı ın yaptı ı uygulamada bir sorun yoktur, bunu kendince izah etmi . Necmettin Emre bugün Tefti Kurulu Ba kanı bu. Tüm bu soru turmaları falan yürüten ki i u an i in ba nda. Yani paralel devlet yapılanması soru turmaları halen Tefti Kurulu Ba kanı mı bilmiyorum u an, oydu onun döneminde ba ladı bu soru turmalar. imdi bir de Vedat Yavuz'un var, di er Ba kan Yardımcısı o tarihte, o da aynısını söylüyor." Daire Ba kanlı ının hangi hallerde operasyon dosya açması yetkisi oldu u sayılmı , tarafıma belirtilen hususa ili kin stihbarat Dairesi Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenlemeye yetkisi yoktur. 38. madde falan falan illerindir." Halbuki bana yönelik suçlamalardan bir tanesi hakem rolü oynayıp bu operasyonu yaptırmam gerekti i yönünde. ki tane Ba kan Yardımcısı ilk verdikleri ifadelerinde Sabri Uzun da ilk ifade veriyor. Verdikleri beyanlar bunlar, daha sonra bu beyanlar de i iyor yani. Sabri Uzun diyor ki beyanlarının de i mesine gerekçe olarak aradan yıllar geçmi . Ben diyor 4.11.2009 tarihindeki ifademi Mülkiye Müfetti i benden alırken bana diyor haber raporunu göstermedi. Dolayısıyla diyor asıl sorumlu u do uran belge F4 raporudur. Onu bana göstermeden ben bu ifadeyi vermek mecburiyetinde kaldım. Ben F4 raporunu görseydim böyle demezdim. Oradan bir görev kusuru vardır demeye ba ladı. imdi kısaca bu beyanların...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV. F KRET KART :** imdi ifadesini savunmasını bölmek istemezdim ama defaatle geçti i için daha önceki celselerde de geçti. Bir düzeltme ihtiyacı hissettim. Sabri Uzun'un ikinci ifadesi yıllar sonra de il, bir ay sonra 4.12.2009 tarihindedir ve orada ilk mütalaayı verdi i zaman kendisine ekinde F4 raporu sunulmadı ını ö reniyor. F4 raporundan haberdar olduktan sonra bir ay sonra ikinci mütalaasını veriyor. O ikinci mütalaası üzerine i lem yapılmasını, alındı verilmesini falan istiyor. Gerek görülmüyor, verilmiyor. Emekli oldu unda kendisine lazım olaca ı dü üncesi ile vermi oldu u dilekçelerin birer suretinin kendisine verilmesini istiyor fakat 4.12.2009 tarihli vermi oldu u ikinci mütalaaya dair herhangi bir ize rastlanamıyor. Bunun üzerine ikayette bulunuyor. Soru turma falan açılıyor. Ya bu hususu düzeltmek istedim, arz ederim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben tabi uzatmak istemiyorum. Bunlar hep benim aleyhime beyanlar oldu u için bunlara giriyorum çünkü iddianamede bana yönelik

suçlamalar oldu bunlar. İmdi ben yıllar sonra derken onu kastediyorum. 2013 yılında emekli olacağı zaman bahsediyor Sabri Uzun bu 4.12. yani 4.11'den bir ay sonra da ben ikinci bir ifade vermiştim beyanının resmi kararıyla, somut belgesi 2013 yılı emeklilik süreci. Onun dilekçesi de burada, 2014 yılındaki bir dilekçeyle diyor ki ben bu ifadem ben zaten onu açıklamaya çalışıyordum. Sabri Uzun daha sonra bu beyanlarını yayınladı inkar etti. Dedi ki ben F4'ü görmemiştim. Onun için avukat aracılığıyla haberim oldu benim bu F4'ten daha sonra ifadem verdikten sonra, bunun üzerine ben müfettişle görüşüm dedim ki ek bir ifade vermek istiyorum bakalım raporunuzu diye beyanları var. O da verebilirsiniz dedi bana diyor. Gittim elden teslim ettim diyor. Bu anlatımı, bu yıllar sonra karımıza çıkan bir anlatım. İmdi Sabri Uzun o tarihte polis Başmüfettişidir, 6 yıl Stihbarat Daire Başkanlığı yapmıştır. Emeklilik ya da haddine gelmiş yılların devlet memurudur. Diyor ki efendim ben bu 4.11'den sonra, bir ay sonra verdim. Ne zaman söylüyor bunu, 2013'te. Madem verdin niye resmi yayınlamadın, teslim etmedin. Sen bir müfettişsin, bir evrak alma verme prosedürlerini bilen bir insansın. Madem ek bir ifade gönderiyorsun o zaman bunu resmi kayda aldırıydın. Hiç bir ifade yok. Verilip verilmediği bir ifade yok. 2013'te müracaat etmişim, 4.11 tarihli dilekçem verildi bir de bakalım bir tane daha var, iki tane verildi diyor bu diyor verilmedi diyor, o zaman gündeme geliyor. Yıllar sonra biz anlıyoruz ki bir ay sonra bir tane daha dilekçe vermişim. Vermişim, kaybolmuş, gerekçesi yok; Sonuçta bu beyanı vermişim. Yazılı vermişim kimse de yayınlamamış. Diyor ki F4 raporunu görmedim için ben böyle ifade verdim. F4 raporunu görseydim ben bu şekilde vermezdim bu ifadeyi diyor. İmdi F4 raporu Ocak 2009, Ocak yılının başında Nedim Ener'in kitabında var. Kendisinin burada daha çıkar çıkmaz, ilk çıktığı anda okudum diye Nedim Ener'in beyanları var. Zaten Nedim Ener'le de yakın ilişki kisi olan birisi Sabri Uzun. Tanıdığı var, görüşüklüğü var. Bir F4 raporundan Hrant Dink sürecinden vakıf, F4 raporu cinayetin hemen birkaç gün sonrasında, anlattım burada ben, İstanbul Stihbarat Şube tarafından usulsüz bir şekilde ele geçiriliyor, usulsüz bir şekilde ve de iftira ediliyor. Basına da sızıyor, her yere de, herkesin haberi var o F4 raporundan. Haberim yok diye bir ifade yok. İmdi Levent Yarımel 2008 yılında Stihbarat Daire Başkanlığından, 2008 yılında Levent Yarımel talepte bulunuyor. Burada ben beyan ettim. F4 raporunun içeriği o talep yazısında aynen var, 9 nolu F4, demek ki bu F4'ten haberi var ve bunlar da birbirleriyle ilişkili insanlar zaten. İmdi bütün bunları bir tarafa bırakıyorum. Sabri Uzun'un yazılı olarak verdiği 4.11.2009 tarihli ifadesi bu. Diyor ki ben 9 nolu F4 raporunu görmeden verdim. İmdi müsaadenizle okuyayım, ben uzatmak istemiyorum ama hep benim aleyhime, tutuklanma gerekçelerim bunlar benim. 1-Bakın daha cümlelerin başı ilk cümlesi Stihbarat Daire Başkanlığına, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden 17 Şubat 2006 tarihli buluma ve haber raporu, bu haber, bu rapor sonrası 08.02.2002 tarihli Hedef Ahıslar Programı düzenlemesinde yapılanlar, yapılması gerekenler, yapılmayanlar böyle özetlemiştir. Ya buluma ve haber raporu ne demek yani adı üzerinde F3, F4 İmdi hemen bahsediyor, Trabzon'dan DB'ye gelen buluma ve haber raporunun gereği yapılmıştır, yapılmamıştır mıdır? İmdi şu beyanı söyleyen bir kişi 9 nolu F4'ü görmüş müdür, görmemiş midir? Beyana bakar mısınız, Trabzon'dan DB'ye gelen buluma ve haber raporunun gereği yapılmıştır yapılmamıştır mıdır? Bak kaç yerde geçiyor. Bütün anlatımları, haber raporu, haber raporu, haber raporu, Trabzon'dan DB ve İstanbul'a da itimli gönderilen yazı haber raporu değildir. Resmi yazıdır. O resmi yazıdır. Her istihbaratçı buluma ve haber raporu tabirini nerede nasıl kullanacağını bilir. Şu ifadeyi veren, kendi eliyle yazan insan ben F4 raporunu görmeden verdim diyorsa, delilli ispatlı yalancısıdır. Hiç bakalım izahı yok. Yalan konu uyordur, adli makamları da yanıltıyordu. Beyanları burada, kendi yazdığı beyanlar ve diğer söylediğim argümanlar da bir tarafa, İmdi peki niçin, niçin bir de ona kafa yormamız lazım. Sabri Uzun niçin beyanlarını deyiş tirmek mecburiyetinde kalıyor? Sabri Uzun burada niçin gelip huzurunuzda yalan söylüyor? 2002 tarihli Tamim yazım 2001'de Ali Fuat Yılmaz'ın hazırladığıyla uzaktan yakından alakası



yoktur deme eyini hissediyor. Bence bunlara kafa yormak lazım. Niye herkes aynı anda ve aynı dönemde benzer yalanları, benzer yanlışları, benzer yorumları kullanıyor? Sabri Uzun yine bu Savcı'ya verdi i ifadesinde bakın diyor ki, Savcı soruyor; "F4 raporunun 17'sinde C ube Müdürlü üne gelmemesi mümkün mü?" Soru böyle. "Mümkün de il efendim." diyor. O 13 dakika var ya, 13 dakika içinde mesai saatleri dahilinde gelmi midir, gelmemi midir? Onun pe ine dü mü ler. Mümkün de il diyor Sabri Uzun. Bulayım okuyayım isterseniz hani böyle itiraz olacaksa. Sayfa 8, bakın soru u. Kaç tarihli eyi bu, 5 Nisan 2015 olması lazım yanlış hatırlamıyorsam evet pardon 8 Mayıs 2015 tarihli Sabri Uzun'un Savcılık ifadesi 8 Mayıs 2015 tarihli.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: 2014.**

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 2014'mü, öyle bir bakayım do ru özür dilerim ben buraya yanlış not almı m. 8 Mayıs 2014 tarihli 38. klasör 41. parçada. imdi soru u. Bu rapor yani F4 haber raporu 17 ubat 2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne ula mama imkan ve ihtimali var mı? imdi benim savunmamda ne var. Ben diyorum yurt dı na gitmi m. 18'den itibaren izinliyim. 17'sinde mesai bitmi ayrılı m, bu da 17:44'te Ar iv ube Müdürlü üne gelmi . Diyorum zaten 2-3 saatten önce gelmesi mümkün de il bu evrakların, zaten gecikmeye ba lı olarak 2006 A ustos ayında bir düzenleme yapılmı , do rudan ube Müdürlüklerine çekilir hale gelmi bu eyler. Bu gecikmelerden dolayı i te aksaklı a sebebiyet veriyor diye 2000 yılından bu tarihe kadar Ar iv ube Müdürlü ü üzerinden 2006'nın A ustos ayından itibaren de do rudan ube Müdürlüklerine. imdi bakın Sabri Uzun'un cevabına bakın efendim. "mkan ve ihtimal yoktur." 13 dakika ya, imkan ve ihtimali yoktur. "Yazının ula mama imkanı olamaz, aynen sizdeki UYAP sistemi gibi yazı yazılıp onaylandı ı anda stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürlü ü bilgisayarlarına dü en bu sistem." Bir dakika ya, Necmettin Emre de aynısını söyledi, bu da söylüyor. Siz nereden biliyorsunuz? Sizin döneminizde C ube Müdürlü üne dü me diye bir ey yoktu ki. Nereden biliyorsunuz? Sabri Uzun'un Daire Ba kanlı ı oldu ve bütün görev döneminde do rudan Ar iv ube Müdürlü üne gidiyordu evraklar, oradan eye geliyordu, ubelere da ıtımı yapıyordu. A ustos ayından itibaren C ube Müdürlü üne dü meye ba lamı . Necmettin Emre de yok o tarihte, Sabri Uzun da yok. kisi de yazıyor, kim dikte ediyor bu ifadeleri bunlara, kim dikte ediyor da bu koskoca insanlar bu yalanları söyleme mecburiyetinde kalıyorlar? imdi burada Muhittin Zenit beyanlarını düzeltti i zaman o dönemin Duru ma Savcısı kaç sefer sordu. "Sen tehdide mi, antaja mı maruz kaldın, sen tehdide, antaja mı maruz kaldın?" Muhittin Zenit ısrarla anlattı. "Psikolojik baskı altındaydım. Beni yönlendirdiler. Bu beyanları vermek zorunda kaldım." dedi ve hepsini düzeltti. Bütün anlattıklarımı düzeltti, ısrarla, imdi ben soruyorum kim nasıl tehdit ve antaj sistemati i i letiyor da koskoca makamdaki insanlar aynı dönemde, aynı zamanlarda benzer yanlışları ve benzer yalanları konu uyorlar veya aralarında nasıl bir örgütsel ili ki ve hiyerar i vardır ki mecbur kalıyorlar bu yalanlara? Ben devlet memuru olarak yapmam. Bakın Engin Dinç bir yalan ve sahte evrak tanzim ediyor gönderiyor, kaç tanesi var, arkasından Akın Karatay da aynı yalanı devam ettiriyor. Niye karde im, ne mecburiyetin var senin, ne mecburiyetin var Engin Dinç'in yalanına ortak olmaya? Sen devlet memuru de il misin? Sen kendini dü ünüyor musun? Niçin gerçe i yazamıyorsun? Kusura bakma ama memuriyet ili kisinin, resmiyet hiyerar isinin dı nda bir eye i aret ediyor bunlar. Bunlar devletin içerisindeki paralel yapılanmaya i aret ediyor bunlar. Derin çetelere i aret ediyor, i te bu organizasyon bu ve bu i in de uzmanı benim. Ben kafa yordum derin çetelere, ben biliyorum bu derin çetelerin nasıl bir sistemati ke i lediklerini. Böyle i liyorlar i te. Yoksa bu ya taki bir adama benim diyen babası yalan konu turamaz. Kolay mı, bu suçları i lemek kolay bir ey mi? Ama mecbursun. Bir illegal sistemati in içerisine girmi sin artık her türlü emir ve talimata açık haldesin. Yapacaksın yapmak zorundasın. Suç ortaklı ıdır bu, ba ka bir ey de il çünkü aynı yalan, aynı dönemlerde benzer ekilde

kullanılıyor. Bir insan yanılabilir, yanlış kullanabilir, yanlış de erlendirmelerde bulunabilir ama diyorum ya aynı yalanlar, benzer dönemlerde benzer ekilde yorumlar benzer de i yiyor, yalanlar benzer de i yiyor, de erlendirmeler benzer. Böyle bir ey olmaz. Hayatın ola an akı na aykırı bunlar. Bunlar izaha muhtaç, çözümlemeye muhtaç eyler. Daha böyle çok ey var ama i te diyorum ya uzatmak istemiyorum. Mecbur özetleyerek geçmek durumundayım. Örnek uygulamalar da var. Artık bilginiz dahilinde oldu unu dü ünüyorum. Bugünkü tutanakla zaten açığı kavut. Bütün örnek uygulamalar asla Merkez Koruma Komisyonuyla ilgili de ildir. 1 Emniyet Müdürlükleri, 1 Valilikleri ve 1 stihbarat ube Müdürlükleri üzerinden ancak yapılmı uygulama örnekleri bulursunuz. Bunun dı nda hiçbir uygulama örne i yoktur. Ben ilk günden beri söylüyorum, bugüne kadar da karımıza çıkmamı . Dosyaya böyle bir ey de girmemi tir. Bugün zaten Merkez Koruma Komisyonunun bu anlatımları tamamen o düzlemde çıkmı tir. Burada tek sıkıntı ildeki Koruma Komisyonuna bu bilgi nasıl intikal ettirilecek. Ben anladı mı zannediyorum. Kısaca unu ilave edeyim, ifademde de vardı; Trabzon'un aldığı bilgi, Hrant Dink'in korumasını gerektiren bir bilgidir. Bunda ihtilafı olan var mı? Farklı dü ünen var mı? Hiç kimse hayır efendim bu bilgiden hareketle biz... Gerçi var. Ahmet İhan'ın beyanlarına bakıyorum ne yapardınız, ne yapardınız? Bir türlü korumamız gerekirdi demiyor mesela. Hiç yok, inatla ve ısrarla korumamız gerekirdi... En son biz undan suçlandık. Siz öldürme kelimesini stanbul'dan gizleyerek Hrank Dink'in korunmasını engellediniz dedi ve ben bununla suçlandım. Fail olarak da bundan dolayı kusurlu bulundum. u an bu cinayetin faili olarak ben tutuklu ve yargılanıyorum. Neden öldürme kelimesini stanbul'dan gizleyerek korumasını engelleme iz çünkü öldürme kelimesi stanbul'a bildirilmi olsaydı stanbul mecburen bu koruma prosedürünü i letmek mecburiyetinde kalırdı, varsayım bu. 1- Öldürme kelimesini gizleyen ben de ilim Engin Dinç, burada da beyan ettiler o yazıyı Engin Dinç de i tirmi . 2- Zaten Engin Dinç'in yükümlülü ü bunu oraya göndermesi. Bizim yapabilece imiz bir ey yok, yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgi. Onların de erlendirmesine tabi. imdi stanbul'dan da gizlenmi bir ey yok. ammaz Demirta diyor ki bu ifade Hrant Dink'in öldürülece i anlamına geliyor. Kim bu? Bunu söyleyen Sarı Çizmeli Mehmet A a de il. stanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Ahmet İhan'ın üstü durumundaki adam söylüyor. Bunun ne anlama geldi ini söylüyor. Levent Yarımel ve Durmu Demirba hazırladıkları bilirki i raporunda diyorlar ki, sonra onlar da tabi aynı Sabri Uzun gibi beyan de i tiriyorlar ama ilk hazırladıkları bilirki i raporunda kendilerine stanbul'a giden evrak gösteriliyor. Bunun üzerinden diyor stanbul stihbarat ubesi ne yapması lazım. Bir cevabi yazı yazması lazımdı diyor. Mutlak suretle yaptı ı çalı mayla ilgili olarak stanbul Emniyet Müdürü'ne bu bilgiyi arz etmesi lazımdı diyor. imdi Levent Yarımel istihbaratta çalı mı birisi. stihbarat çalı ma sistemati ini biliyor. ammaz Demirta da aynısını söylüyor, bana arz edilmedi diyor. Arz edilmesi gerekirdi diyor. Ahmet İhan Güler diyor ki, bu stihbarat ubeleri arası bir yazı madır diyor. Emniyet Müdürü'ne arz edilmez diyor. Öyle bir ey yok ki iki tane istihbaratçı birisi bilirki i, birisi de stanbul stihbaratından sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, Emniyet Müdürüne arz edilmeliydi diyor, arz edilmemi . Bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelirdi diyor, içerik itibariyle, bu anlamda de erlendirilmemi . Çalı ma yapılmı yapılmamı ayrı bir ey o tartı maya imdilik girmiyorum. Levent Yarımel diyor ki her ne yapıldıysa resmi yazıyla gelmi bir yazıya mutlak suretle resmi yazıyla cevap yazılmalıydı. Bu eksiklikler görevlerini ihmal etmi lerdir diyor. imdi bana bakan yönü ne, ama ben tutukluyum ve Ahmet İhan burada en son diyor ki, Ba kan sordu hatırlayacaksınız, Peki dedi, F4 raporu da ekine konup gönderilmi olsaydı, bir dedi hemen Ahmet İhan. Gönderilemezdi F4 raporu, imdi F4 raporu gönderilemezdi, o zaman da Sayın Ba kan da dedi, Tamam biliyoruz dedi F4 raporu gönderilemez. Ama Savcı'nın tüm sordu u sorularda F4 raporu size gönderildi mi? Savcı hep böyle sordu soruları. Bize sordu F4 raporunu niye göndermediniz. Ya yönetmelik gere i

gönderilemez. Bu soru da sorulmaz, sorulmaması lazım yani. Bugüne kadar vay F4'ü niye göndermedin. Do rusu u F4'ün içeriindeki bilgiler tam olarak stanbul'a niye gönderilmedi? Oraya girdi iniz zaman ammaz Demirta 'ın ifadesi var. çerik gitmi ama öyle ama ba ka bir kelimeyle. Sonuçta meram ve maksat anlatılacak bir içerik gönderilmi . Buna ra men gere i yapılmamı . Ahmet lhan diyor ki, "Velevki F4 de gelseydi. Biz yine koruma prosedürü ba latamazdık." imdi ben o zaman nasıl fail olarak sorumlu oluyorum. Ben bir kelimeyi gizledim diye fail olarak sorumluyum ben bu eyde. Kaldı ki ben bir ey yapmadım ayrı bir ey de yani ne evrak görmü üm, ne yaptı ım bir fiil var, ne yapmadı ım bir ey var, Engin Dinç ile Ahmet lhan arasındaki bir mesele. Biri stihbarat Daire Ba kanı, ötekisi i te bu ekilde te kilatı dizayn ediyor. Ben de buradayım. Nasıl anlatılır bilmiyorum, nasıl anlatılır, nasıl daha anla ılır hale getirebilirim ben bu meseleyi. Dolayısıyla örnek uygulamalara da bakıldı ı zaman benim aleyhime kullanılan argümanlara dair bir tane örnek uygulama bugüne kadar çıkartılamamı tır ve benim söylediklerimi do rular bir dünya örnek uygulama u an dosya münderecatındadır. Her geçen günde o istikamette gelmektedir, ben onun için ifadelerimi verdim. İlk gün ne demi im, devam eden süreçte ben ne demi im ve bugün ben ne diyorum. Ben ilk günden itibaren ne diyorsam aynı eyleri bugün de söylüyorum. Çünkü do ru bildiklerimi konu uyorum. Kurgu yapmadan konu uyorum ve de i miyorlar ama hep kurgular üzerine konu an insanlar, her a amada argümanlarını de i tirme mecburiyeti hissediyorlar. Yalanlarını de i tirme mecburiyeti hissediyorlar. Çünkü bir yalan bir a amadan sonra...

**MAHKEME BA KANI:** nsanlar hakkında yalancı ithamında bulunmayalım. Beyan de i ikli i diye nitelendirelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben i te yalan beyanları diyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Burada de iller kendileri de.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim hakkımda öyle ithamlarda bulundular ki Sayın Ba kan.

**MAHKEME BA KANI:**O ayrı mesele tabi de...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :**O ayrı mesele ama o da mesele bu da mesele...

**MAHKEME BA KANI:** Burada huzurda olmayan sanıklar hakkında, ki iler hakkında yalancıydı, örgüt vs. ithamlarda bulunmayalım. Buna dikkat edelim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ke ke herkes dikkat etmi olsa da bu ülke bu hallere dü memi olsaydı. Ben konu tu um her eyi belgeler üzerinden konu maya gayret sarf ediyorum ve büyük emek sarf ettim. Yanlı bilmiyorsam 400 sayfa anlattı ım her konu mamın dayanaklarını buldum. Dayana ını bulmadı ım bir konuyu da konu madım. Konu mamaya da özel gayret sarfediyorum. Benim hem insani düzlemim bunu gerektirir, hem memuriyet anlayı ım da bunun üzerine kuruludur. Dayanaksız hiçbir i i de yapmadım. Tabi kısıtlı imkanlarla, cezaevindeyim yapabildi im kadar önüme gelmi belgeler üzerinden bunları buldum. Bulduklarım bile fazlasıyla yeter u anlattıklarımı do rulamaya. Yapılanlar da bunlardır. Ben bu sözlerimden mahcup olmam ama bu ekilde bu i i manipüle edenler ve benim aleyhime, benim aleyhime haksız, dayanaksız beyan ve isnatlarda bulunanlar da kendi yaptıklarıyla ba ba a kalacaklar. imdi bir di er konu Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi. imdi bu da tabi iddianamenin özünü te kil ediyor. Sözde biz bu cinayeti niye organize etmi iz. Cemaat adına stanbul'u ele geçirebilmek için ve Ahmet lhan Güler orada oldu u sürece Ergenekon operasyonlarını hayata geçiremezmi iz. Böyle söylüyor. Bunu biliyorlardı diyor. imdi tabi Ergenekon operasyonları falan ayrı bir ey. Onu ben anlattım yani o kumpas mıdır, öyle midir, böyle midir, öyle bedevadan konu ulabilecek, yapılabilecek de erlendirmeler de il çünkü hukuki kararlar onlar, zamanında verilmi . Benim yaptı ım çalı malar dönemine ili kin hem ba ımdaki idari makamların, hem siyasi makaların, hem adli makamların o konularda dahil vardır. Dolayısıyla deliller dosyada vardır anlattım. Onun için Ergenekon operasyonlarını yapmak için ne kumpasa, ne tezgaha, ne bilmem neye

de ihtiyaç yoktur. Kendi do al sistemati i içerisinde geli mi bir süreçtir bir. kincisi ben stanbul'a gitmeden önce Ergenekon operasyonları, Balyoz operasyonları diye bir tabir bizim gündemimizde yok. C ubesinde böyle bir ey yok. Dedim ben varsa bir tane evrak çıkartın. Bu kadar evrak buluyorsunuz. Ergenekon lafzı geçen bir tane evrak bulun ya, bir tane çalı ma notu bulun, bilgisayarda bir ey bulun, varsa bulun. imdi bu da yok. Ha Ulusalçılık faaliyetleri, onlar da Tamim yazılarını gördünüz. te Vatansaver Kuvvetler, Kuvai Milliye i te ne bileyim benzer eyler. Ço unu zaten Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı . Geldikten sonra da Ramazan Akyürek imzalamı . Kimseden gizli falan bir ey yapmı de iliz. C-2 Büro Amirli i dedi imiz ey de a ırı sa faaliyetler, bunları kapsıyor. Bu gibi grupların faaliyetlerini takip etmeyle yükümlü kılınmı ız. Bana bu görev verilmi . Ben de o görev do rultusunda yapmı ım bu i leri. Dolayısıyla böyle bir ey yok. Ahmet lhan Güler'in tayin giri imi için, bu operasyonları yapmak için, böyle bir iddiaya dayanak olu turacak bir ey ortada yok, bir. kincisi Ahmet lhan Güler'in, Ergenekon operasyonları de il belki ama Ulusalçı gruplarla ilgili o dönemde bizim Tamim yazılarımızda bahsi geçen Ulusalçı gruplarla ilgili çalı ma yapmadı ı hususları da do rudur. imdi iddianamede i te bu özetledi im ekilde eyler yapıyor, anlatımlarda bulunulmu . imdi bu iddiada bir de öyle bir çeli ki var. Kendi beyanıyla da diyor Savcı, benim televizyonda yaptı ım açıklamalarda öyle bir alıntı kullanmı , kendi ifadesiyle de stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat Yılmaz tarafı ndan... Bunu da benim bu yönlü bir beyanımı da kendi iddiasının sanki delili gibi takdim ediyor yani ben öyle bir ey kullanmı ım. stanbul'a gittikten sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olduktan sonra ben bu gruplara yönelik çalı malarda bulundum diye. imdi buna ili kin bir açıklama yapayım. Bu bir kere kendi içinde çeli iyor öyle ki stanbul'a atanmı olmamın... Pardon Savcı iddianamenin genelinde Hrnt Dink suikastinde eylem hazırlı ı içerisinde bulunan gruba operasyon yapılmamamı olmasının sorumlulu unu bana yüklüyor ve sözde benim operasyonu koordine etme görev ve yükümlü ümden bahsediyor. Hakem rolü oynayarak bu operasyonu yaptırmam gerekiyormu , o tabiri kullanıyor. Madem tüm illerce yürütülmesi gereken operasyonları yapma, yaptıрма, koordine etme ve yönetme görev yetki ve yükümlülü üm var, neden operasyon yapmak için stanbul'a gitme ihtiyacı hissedeyim ki? E er operasyon yükümlülü ü ve yetkisi Ba kanlık C ube Müdürü olarak benim üzerimdeyse, merkezden tüm illerdeki operasyonlara istedi im gibi yönetebilirim. Demek ki böyle bir ey gerekçe, de erlendirme mantıklı de il. Demek ki Merkez ube Müdürleri olarak bu anlamda operasyonel yetki, imkan ve sorumlulu um bulunmamaktadır. Bu beyanlarıyla Savcı aleyhimdeki ididaların ne kadar dayanaksız oldu unu da itiraf etmi oluyor. Televizyondaki konu malarım da ise benim kastetti im udur: Neden gereken tedbirler alınmadı ı yönündeki tartı malar ba lamında, stanbul'a gittikten sonra bu yönde çalı malarda bulunma, yetki, imkan ve kabiliyetlerine kavu tu um anda ben bu çalı maları ba latmı ımdır yani benim kasıtlı olarak bir ihmalkarlı ımdan söz edilemez. Aksine C ube Müdürü olarak da stanbul stihbarat ube Müdürü olarak da tüm gayretlerim Hrnt Dink'e yönelik tehdit kayna ı olu umların, faaliyetlerin önlenmesi yönünde olmu tur ve büyük bir özveriyle her dönemde sahip oldu um yetki ve imkanlar ölçüsünde yükümlülüklerimi yerine getirmi im. Benim anlatmaya çalı tı ım budur. imdi Ahmet lhan'ın tayin giri imiyle ilgili anlatımların hiçbir yerinde aslında benim ismim geçmiyor yani benimle ilgili bir anlatım yok. Benim buna dair bir eyim yok ama benim tek sıkıntım, kusurum Ahmet lhan'dan sonra benim stanbul stihbarat ube Müdürü atanmı olmam. Dolayısıyla bunun üzerinden bir cemaat kurgusu geli iyor. Cemaat orayı ele geçirmeye çalı ıyordu ve Ahmet lhan'ı oradan alarak da Ali Fuat Yılmaz'ı atayarak cemaat adına yapılanma gerçeikle tirilmi olduya geliyor. Peki bu sürecin ben neresindeyim? Hangi a amasındayım? Aslında bakarsanız hiçbir a amasında yokum. imdi Savcı bunu bana sormu , 4 Aralık 2014'te, polis tabiriyle Ahmet lhan Güler'in görevi bırakması için baskı

yapıldı mı ve cinayete yol mu verildi. Ben de ona cevap vermi im. Dedim ki ben bu anlatımların do ru oldu unu biliyorum, sonradan ö renmi im. Ahmet lhan stanbul'a ça ırılmı tı ve ona bir tayin teklifinde bulunuldu, biz bunu duyduk daha sonradan ama benim ö rendi im uydu, oradaki tayin planlamasına göre benim ö rendi im, ifademde de bunu anlatıyorum, stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara da stanbul'a gidecekti. Bunların üçü de devredir zaten. Ahmet lhan, Hasan Ali Okan zmir'de, Ankara'da Muharrem Durmaz, üçü birbirinin devresidir. Üç büyük ildir. Kendi arasında bir de i iklik yapılacaktı, ben böyle ö renmi tim bunu daha sonradan, Ahmet lhan'ın Ankara'ya ça ırıldı ı dönemde. imdi bu benim beyanım üzerine bu konu Ahmet lhan'a sorulmu . imdi o beyanında da ö yle diyor, 8.12.2014 tarihli ifadesi Ahmet lhan Güler'in, benim i te anlatımlarım ö zetlenerek bu soru sorulmu . Ahmet lhan Güler ö yle cevap vermi . "Ben zmir'in Ankara'ya, Ankara'nın stanbul'a gelece ini ilk defa duyuyorum. Bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi." imdi stanbul'da demek ki bir tayin planlaması var, bunun için ça ırılmı . Mesela Co gun Çakar'ın da ifadesi var bilmiyorum elimde. O da diyor ki; Ben ö yle kahvaltılı ortamda bir araya gelmedim diyor Ahmet lhan'la. Yani bir kahvaltıda bir araya gelindi i bana ö yle bahsedildi falan deniyor ama onun ne olup olmadı ı da belli de il yani Co gun Çakar anladı m kadarıyla bunu da reddediyor. Recep Güven'den bahsediyor, Muharrem Durmaz'dan bahsediyor onların ifadeleri yok bildi im kadarıyla bu konuda, neyse ö yle veya böyle bir tayin konusu var. Ankara'ya ça ırılmı ve kendisine... Ben demi im ki benim duydu um stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara eye. Ahmet lhan diyor ki; "Ben bunu ilk defa duyuyorum. Bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi. Belki de rastgele söylendi." falan farklı açıklamalar yapıyor. Sonra Muzaffer Tekin konusundan bahsediyor. te bu Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmayı ının Ankara'da ve Ba kanlıkta sıkıntıya sebebiyet verdi i, bundan dolayı beni almak istedikleri yorumlarını falan yapıyor. Bu görü meyi kimle yaptınız diye sorunca da; "Bu görü meyi Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz ile yapmı oldu umu dü ünüyorum. Daire Ba kanlı ından aranıp aranmadı mı hatırlamıyorum ancak o zaman Muharrem'in stanbul'la ilgili oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı nı fark ediyordum." imdi bakın bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi ancak o zaman Muharrem'in stanbul'a ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı nı fark ediyordum. imdi bu tabi dolaylı bir beyan ama o toplantıda gündeme gelmi tir, gelmemi tir ama sonradan bunu duymu de erlendirmi tir. Benim de erlendirmem bana da do rudan resmi olarak tebli edilmi bir ey de il. Beklenen buydu, algı buydu, bunu da nereden nasıl edindim, kimden duydum çok bilmiyorum ama bizim aklımızda kalan o dönemki planlama, cinayet öncesi, o cinayetten 6 gün önce, 7 gün önce denilen planlamada Ahmet lhan ça ırıldı ında Ali Fuat Yılmaz ismi yok ortada. Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz'ın stanbul'a gidece i konu uluyor. Bir de benim yine bildi im bu bir yerde telaffuz edilmeyen Ba kanlıkta Fikret Salmaner diye benim bir devrem var, onun stanbul'a gitme hevesi ve hesabı var. Benim yok, kimse de bahsetmiyor. imdi bu çok önemli bir ey bu. Savcı burada sorması gerekmez mi? Madem cemaat seni almaya çalı ıyordu, madem cemaat senin yerine orada bir yapılanma, örgütle me yapacak idi. Kimi atayacaktı sizi alınca, birini atıyor olması lazım. En azından bunu sorun yani Ahmet lhan biliyor veya bilmiyor ama bunun bir sorulması gerekmez mi? Madem cemaat bu i i yapıyorsa cemaat kimin üzerinden yapacak bu örgütlenmeyi ve bunu kimse merak etmedi biliyor musunuz? Bugüne kadar bu konu o kadar tartı ıldı ne adli safahatta ne de medyada kimse merak edip sormadı bu soruyu. Ahmet lhan Güler cemaat senin aya nı kaydırmaya çalı ıyordu. Seni stanbul'dan göndermeye çalı ıyordu da yerine oraya kimi atamaya çalı ıyordu. Bu hiç konu ulmadı, hiç kimse merak etmedi. imdi bilmiyorum yani normal bir akıl merak eder diye geliyor bana ya. Ben ö yle tahmin ediyorum. En ufacak bir mantık bunu merak etmesi lazım. Bunun pe ine dü mesi lazım ve buradan da iki tane cümle okudum size. Benim zmir'e gidece im yönündeydi bana söylenen. stanbul'a

Muharrem Durmaz'ın stanbul'la ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı malar yaptı mı fark ediyorduk. Buradan da bir çıkarım yapmam mümkün esasen. Biliniyor muydu , bilinmiyor muydu , kimin oraya gitmesi planlanmı ? imdi dolayısıyla ben o sürecin hiçbir yerinde yokum yani Ahmet lhan'ın ça ırılarak görevden alınma giri iminde benim haberim bile olmamı tır. Ahmet lhan'ın katıldı ı kahvaltılı toplantıyı Sabri Uzun cemaatin ûrası olarak nitelendiriyor. Nedir, ne de ildir ben bilmem. Yerine benim atanaca ım bir bir yerde ben yokum. Benim 5 metre ilerimde yapılıyor o. Biti ik iki tane blok. Bir blokta ben oturuyorum Pazar günü. Biti i im blokta böyle bir toplantı yapılıyor benim haberim yok bundan ben cemaatçi oluyorum, cemaatin ûrasına katılan adamın hiçbir ey iddia ve isnatlarla alakası yok. Nasıl bir ey ya, ya bunlar birbiriyle ba da ık olması gerekmez mi, yani bir yerden tutarlı olması gerekmiyor mu? Ben cemaatin imamıysam, yöneticisiysem o ûrada niçin benim i im yok? stanbul'a ben planlandıysam niye haberim olmuyor benim burnumun dibinde yapılan toplantıdan? Ahmet lhan niye gelip ba kasının evinde kahvaltıda bu konuları konu uyor? Dairede bir dünya makam odaları var, misafir kabul etme odaları var, bilmem neleri var. imdi bunları bir yere koymanız lazım. Bir yere koyup alt alta üst üste toplayıp sa lamasını çıkartmasını yapmanız lazım. Ben niye yokum orada? imdi ben verdim 04 Aralık 2015 tarihinde bir röportaj yayınlandı. Daha önce bu röportajdan alıntılar okumu tum. O röportajda 04 Aralık 2015'te Özgür Dü ünçe Gazetesi'nde Nazlı Ilıcak tarafından yayımlandı. stanbul'a Hrant Dink ile ilgili sürece ili kin 8 günlük bir yayındı. Orada ben stanbul'a nasıl atandı mı kendi bildi im çerçevede anlattım. Yani bunu imdi burada okumak istemiyorum, verdi im eyde de var, kısaca cinayetden sonraki süreçte Bakan Bey'e ben brifing verdim. Bu konuda gittim dosyalarla anlattım falan bu konu, ben öyle de erlendiriyorum, do rudur veya de ildir bilmiyorum. Bakan Bey baya ı etkilenmi ti, bir de memnun oldu yani tartı ılan konular baktı ki birileri hiç de ilse, hiç de ilse bu ülkede birileri bu i lere kafa yormu , bunu gördü Bakan Bey ve o gün büyük bir sıkıntıya sebebiyet verdi ti. Uluslararası kamuoyunda Türkiye Cumhuriyeti'ne ciddi itibar kaybına sebebiyet veren bir durumla kar ı kar ıya kalınmı tı. Bunun telafi edilmesi gerekiyordu. Bu konudaki bo lu u doldurabilecek birisi olarak beni de erlendirdi diye dü ünüyorum çünkü benim kariyer planımda, mesleki gelecek hesaplarında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yoktu. Ben Ba kanlıkta yeti mi bir insanım. Bütün benim zorunlu arka gittim tekrar Ba kanlı a geldim. Ba kanlık sistemati iyle, l stihbarat Ta ra ünitelerinin sistemati i birbirinden çok farklıdır. Ne ben isterim bir ilde l stihbarat ube Müdürlü ü yapmak ne de zaten kimse beni oraya normalde yakı tırır ve stanbul tecrübem de yok geçmi te hiç yapmamı ım, çalı mamı ım. Dolayısıyla benim böyle bir hesabım yok, yöneticilerimin de benimle ilgili böyle bir hesabı yok ama cinayetden sonraki konjunktür, o güne ba lı hassasiyetler nedense böyle bir eye sebebiyet verdi ve bu bana tebli edildi inde, ben bu röportajda anlatıyorum bunları, 5 gün ili i imi kesip stanbul'a gitmedim. Bakan Bey çünkü bana söylediler böyle böyle senin tayinin çıktı diye. Ben dedim ben nasıl gidece im, bir de stanbul'la bir dünya sıkıntı ya ıyoruz, benimle ilgili sıkıntılar var l Emniyet Müdürünün yani do ru de il, ben gidemem, ben gidip ba layamam diye ayak diredim. Ben dedim Bakan Bey'le görü mek istiyorum. Baktım ki Bakan Bey yurt dı nda. Bekledim yurt dı ndan dönü üne kadar 5 gün, gitmedim stanbul'a. Ondan sonra ve bunun da gazete kúpürleri var. stanbul'a tayinim çıktı, röportajda anlatıyorum, Bakan Bey geldi ben tabi randevu alıp kendisine gidip bu tayinden vazgeçirmeye, geri iptal ettirmeye çalı yorum tayinimi. O dü üncedeyim yani Bakan Bey'le konu aca ım. Bir ak am i te be inci günün sonunda Müste ar ahabettin Harput, Ramazan Bey'i aradı kendisi burada, dedi; "Müste ar Bey konutunda seni bekliyor." Gittim ak am bana aynen öyle dedi gece. "Bakan Bey geldi seni sordu, sen niye hala ba lamadın stanbul'da?" dedim ben anlattım tabi ona, ona efendim öyle dedim çok uygun de il, sıkıntı olacak bilmem ne falan röportajımda var bunların detayları. Yok dedi hemen yarın sabah gidip ba layacaksın dedi. Dedim efendim

mümkün de il dedim, bakın yani ben müsaade edin ben Bakan Bey'e arz edeyim ben bu konuyu dedim. Sıkıntı olur dedim. Bir ilde stihbarat ube Müdürü ile 1 Emniyet Müdürü geçinemezse dedim, sorun olursa 1 Emniyet Müdürü istemezse ayak direrse istanbul gibi bir ilde bu dedim daha büyük handikaplara sebebiyet verir heleki bugünün Türkiyesinde, heleki o günün Türkiyesinde. te Hürriyet'in eyi ilk attı ı ey Toygun Atilla 24 Mart 2007 "Atabeyler ve Danı tay baskını soru turan müdür istanbul'da" diye benimle ilgili bir haber yapmı . Sonra da 27 Mart bundan da 3 gün sonra "polis in barı yeme i" bu haberde de Celalettin Cerrah'ın Ankara'ya ça ırıldı ını, polis evinde i te katılımı bir toplantı yapıldı ını, ben böyle diyince Müste ar Bey, "Sen orasını dü ünme biz onu ça ırırız." dedi. Gerekli tembihatlarda bulunuruz hiçbir sıkıntı olmaz ve geldiler, ça ırıldılar ikna ettiler. Bunun üzerine ben gittim ba ladım. imdi bir cemaat böyle ayak direye direye mi gider bir yere ya? Tayinim çıkmı hala gitmemenin derdindeyim ben ve ben bunu röportaj olarak da yayınlandı. Buradakilerden hiçbirinden de ne reddiye geldi, ne tekzip geldi, ne bir ey geldi. Anlatımlarımda birebir do rudur. O gün ne ya adıysam onları anlattım i te eyi de burada polis in barı yeme i diyor. imdi bu nasıl bir tayin ben neresindeyim bu i in ya. Ben memurum, zorla ve mecbur kalmı ta gitmi im oraya ben. Direnebilece im kadar da direnmi im bu tayine gitmemek için. Kaç ki i istanbul stihbarat Müdürü olmamak için u ra ır böyle. imdi bunları da bir yere koymanız lazım. Bunlar da i in gerçe i. Bir tarafta bir dünya kurgu var, bir dünya tespit edilemeyen, somut delillerle teyit görmeyen varsayımsal iddialar var, öbür tarafta bakın gerçekler var. Gerçek gazete haber yapmı . Benim anlatımlarım var. Müste arla görü tü ümden bahsediyorum, beni konutuna ça ırıldı diyorum. Bana bunları söyledi diyorum. Bakan imzalı onayım çıkmı . Ben memurum ya Bakan imzalı onayım çıkmı . Ahmet lhan geliyor burada diyor ki, istanbul'u terk edeceksin denmi . imdi mantıklı geliyor mu? Bir devlet memuruna kim böyle bir ey söyleyebilir. Ben burada sordum kendisine ya nasıl Personel Müdürü sizi istanbul'a ça ırırda istanbul'u terk edeceksin diyebilir? Demeyle olur mu bu i ? Tayin yazısı gitmeden bir memur bir ba ka yere gidebilir mi ya? Bunun kar ılı ı yok ki. Sen tayin yazısını çıkart bakalım o orada durabiliyor mu duramıyor mu? Sen çıkarttında mı gitmedi, yani tayin yazısı çıkmadan kim kime derhal istanbul'u terk edeceksin der ama iddianamede bu beyan var, kaç yerde geçiyor. Alımı kabul etmi Savcı Bey bunu. Nasıl kabul edebilir böyle bir eyi Savcı Bey ya, nasıl soru turmaz, nasıl arkasını takip etmez, bunun makuliyeti var mıdır, yok mudur diye ey yapmaz, merak etmez? Co gun Çakar'ın da ifadesi, 18 ubat 2015 tarihli ifadesi bakın o da ifadenin 4. sayfasında benim Ahmet lhan Güler ile stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi hizmet birimleri di nda...

**MAHKEME BA KANI:** Ali Fuat Bey kesiyorum da bir ey soraca ım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Buyrun efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Lafı gelmi ken, sırası gelmi ken yani son dönemde ya anan olaylar gözetildi inde FETÖ yapılanmasının Emniyette var oldu u gerçe ini kaldırır mı yani Emniyette böyle bir yapılanma oldu u sabit de il midir sizce? Son dönemde on binlerce insan tutuklandı. Birçok Emniyet Müdürü de i tirildi. Polis memuru vs. tutuklandı...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi...

**MAHKEME BA KANI:** Bir yapının varlı ı ortada.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bence de il efendim. Bu son dönemde...

**MAHKEME BA KANI:** Bitireyim ben. Emniyet bünyesinde böyle bir yapının varlı ı ortada. Bunu herhalde kimse inkar edemez. Ha net yaptıkları eylemler hukuki nitelendirmesi farklı olabilir ama bir yapı mevcut. Bu Türkiye'de bilinen bir gerçek. Herhalde bunu kimse inkar etmez. Bu gözetildi inde istanbul stihbarat ube Müdürlü ü gibi kilit bir noktaya sizin getirilmeniz de hiç mi cemaatin etkisi olmadı? Tamamen mi liyakat geçerliydi sizin dönemde Emniyet atamalarında, KOM'da vs. Terör Müdürü ünde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Esasen de il, ben imdi yani anlatırım ama çok

uzun eyler efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Konu acak olursak her eyi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ya ben öyle çok aman...

**MAHKEME BA KANI:** Türkiye vatanda ı olarak bilinen eyler imdi yani.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam ben C ube Müdürü oldum. Bakın çok önemli bir ey de il mi? Yani FETÖ ba lamında...

**MAHKEME BA KANI:** Ben Batman'da görev yaptım mesela. ki sene polis evinde kaldım. Emniyet Müdürleriyle iç içeydim, ya ananları görüyordum vs. Yani stanbul ube Müdürlü ü herhalde stihbarat ube Müdürlü ü kilit bir görev. Her adama verilecek bir görev de il.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Peki Ahmet lhan nasıl atanmı efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Di er sanık bazı hususlardan bahsediyor. Cemaatin toplantısı vs. bir eylerden bahsediyor. Cemaatin hiçbir katkısı olmadı mı? Hiç ba lantınız yok mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim olmadı efendim bakın açık ve net söylüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamamen net...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Net söylüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamamen mi liyakat sizin açınızdan?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben liyakat demiyorum yani.

**MAHKEME BA KANI:** Veya tecrübeniz, bilginiz ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama bakın ne oldu unu benim tecrübem bir kere çok özür dilerim yani gerçekten...

**MAHKEME BA KANI:** Yok tamam onu anladık.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bütün samimiyetimle söylüyorum. Biraz mahcup olarak ben hiç mevzu etmedim. Ben öyleyim, ben böyle yaptım demi bir insan de ilim. Sabri Uzun burada dedi ki, bulsam okusam ama vakit kaybetmeyelim. Ali Fuat'ın dedi az önce beyanını sordum. 2001 yılındaki Tamimi sorunca; Ali Fuat'ın dedi stihbaratta çalı madı ı birim yok gibidir dedi. Bürokratik kademedede olanlar bunun ne anlamam geldi ini bilirler dedi. Hatırladınız mı Sayın Hakimim bu cevabı, siz sordunuz?

**MAHKEME BA KANI:** Onu anladık.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ne dedi biliyor musunuz?

**MAHKEME BA KANI:** Her ne kadar istihbarat yönünden birikiminizi....

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Böyle beni methederek hayır çok özür dilerim. Hayır, methetmek kastıyla söylemedi bunu yani o dedi el üstünde tutulan birisi de il ki, oraya atılmı , oradan oraya verilmi yani bir baltaya sap olamamı , bir uzmanlık geli tirememi demeye çalı tı. imdi beni kötülecek böyle kötülecek. Do rudur ben bir sürü yerde kimsenin ho nut olmayaca ı yerlerde çalı mak mecburiyetinde kaldım.

**MAHKEME BA KANI:** Onu demiyorum ben. Kısaca soruyorum. Benim mesleki...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Benim iddiam budur efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Benim mesleki hayatım gere i polislerle çok sıkı ili ki içerisindeydim, irtibatım vardı. Ben de olu an bir kanaat bir vatanda olarak evvelinde Terör, stihbarat ve KOM'da her adamı müdür yapmıyorlardı diye, bir kanaat olu mu tu ben de.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Vallahi ben karambolden stanbul stihbarat Müdürü oldum. Diyorum ya karambolden oldum. Hiç planlamam da yoktu. Ahmet lhan Güler o yapının etkin oldu u dönemde stanbul stihbarat... bence ona sorun onu. Beni yine planlamadılar, ben onu söylüyorum zaten cemaat planladıysa bile beni planlamadı. Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz'ı planladı stanbul'a, olmadı. Sonrasında ben planda...

**MAHKEME BA KANI:** Sonuçta siz getirildiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:**Efendim?



**MAHKEME BA KANI:** Sonuçta siz getirildiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ama ne yapayım efendim yani benim suçum mu? O zaman beni atayana sorun. Size cemaatten bir telkin, tavsiye mi geldi? Nasıl atadınız diye ona sormalısınız bunu yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi Ali Fuat Bey, az evvel dedin ki, bu konu sorgulanmadı diye. Zannedersen Ramazan Akyürek'in savunması sırasında soruldu. İzmir'le İstanbul'un zannedersen yer de i tirmesi dü ünülüyor diye söylendi. Ramazan Bey yanlı anladysam ya da yanlı hatırlıyorsam düzeltebilirsiniz, de il mi öyle söylemi tiniz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI:** Bunu Ali Fuat Bey'le yine duru ma salonu dı ında da konu mu tuk. Ben hiçbir zaman Ankara Müdürü'nü gündemime almadım İstanbul için. Fademde de, çapraz sorgumda da bunu arz ettim, ancak haricen duyumların o ekilde oldu unu ifade etti Ali Fuat Bey. Benim gündemime aldı m ve Personel Müdürüne talimat verdi im ki i İzmir stihbarat Müdürü'ydü. İzmir stihbarat Müdürü'nün de haberi yoktu. Ahmet kabul ettikten sonra onunla belki konu madan direkt yapabilirdim tayinini ancak Ahmet'le bu gerek Ali Fuat Bey olsun, gerek Ankara, İstanbul, İzmir Müdürlerimiz olsun hepsinden daha fazla samimi oldu um ki i hem ahsen, hem ailece Ahmet'tir. Ahmet'e verdi im önem nedeniyle ben Personel Müdürü'ne talimat verdim. Konu , İzmir veya istedi i ba ka bir yer diye. İzmir'in de bilgisi yoktu. Ankara'yı hiç gündemime almadım. Ali Fuat'a da hiç haber vermeden Genel Müdürüm ve Bakanım la görü üp karar verdikten sonra Personel Müdürü'ne talimat verdim tebli ettiler, Sayın Hakimim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben u açıdan özellikle bunu söylemi tim. Bu konu daha önce bir ekilde Ramazan Akyürek'le konu ulurken gündeme gelmi oldu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben İmdi do rudur efendim burada gündeme geldi ben Savcılıkta sorulmadı ve ben Savcılıkta da beyanımı bu ekilde verdim çünkü bende öyle bir algı var yani yanlı olabilir. Ben bunu neye dayandı nı da bilmiyorum ama kafamdaki algı oydu. Soruldu unda da ben böyle cevap verdim ama ya ilk defa Ramazan Bey'den de dinledim. O gün mevzu oldu unda da kendisi bunları söyledi. Burada dinledim bunun öncesinde de sorma, çek etme imkan ve kabiliyetim veya fırsatım olmadı benim yani. Gündemimden çıkmı tutuklandıktan sonra da kimseye soramadım ben bu konuyu. Fakat bende ki algı daha sonradan edindi im algı böyleydi ama İmdi Ramazan Bey'in söyledikleri esas kabul edilmeli yani do rusu odur. İmdi o sorunuzla ilgili efendim hakikaten bana bakan yönü itibariyle benim algım budur. Ben kimseden özel bir himaye gördü ümü dü ünmiyorum. Ne kadar liyakatımla gelmi imdir, ne kadar liyakatlıyım de ilimdir ayrı bir ey ama 25 yıldır ben burada ey yaptım. İmdi bu eyin ilerleyen a masında Celalettin Cerrah'ın buradaki beyanlarını da ben tekrar okuyaca m. Siz dinlemediniz, yoktunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Okudum, atf yapabilirsiniz tabi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani orada da kendisiyle görev yaptı mız dönemde ya adı mız sıkıntılarla ilgili diyor ki, dönemin ç i leri Bakan Be ir Atalay beni ça ırdı. Bana öyle söyledi, geliyordu böyle söylüyordu. Cumhurbaşkanımız bana öyle söylüyordu. Ali Fuat nasıl derse öyle olacak diyordu. Bir de bir tane cemaatçi söylesin. u cemaatçi beni aradı da Ali Fuat Yılmaz için öyle bir ey söyledi desin. Falan ki i ben aradı da Ali Fuat Yılmaz için araya girdi, Ali Fuat Yılmaz'ın sorunlarını çözmeye çalı tı desin. ki ki i söyledi. Dönemin Ba bakanı ve Be ir Atalay, bunlar cemaatçiyse, FETÖ'cüyse i te benim arkamdaki insanlar ve Celalettin Cerrah'ın huzurdaki beyanlarıyla sabit. Ya bana bir telefon iltisakı ortaya koyun Sayın Ba kanım bakın İmdi hukuki düzlemde konu uyoruz bunları ve ben bu i lere gerçekten, FETÖ'yü kabul etmiyorum. Ben ki isel olarak de il, bu i i ben bilirim kimse bilmez. Bugün konu anların hepsi i kembeden konu uyor. Ben ömrümü vermi im irticai faaliyetlere. Benim kadar da kimse kafa yormamı . Fetullah Gülen Grubundan terör örgütü çıkmaz, çıkmayacak. Böyle bedava de il, bu kadar ucuz de il bu

iler ve ba ka soru turmalardaki tespitler, iddialar bu mahkemenin delili olamaz bir kere ya. Biz bir de böyle delillendiriliyoruz. Bizim iddianameler zaten ablon, bir iddianame be tane di er iddianameden alıntı yapıyor. O iddianamede öyle yargılanıyor, o iddianamede o soru turmada öyle suçlanıyor. Ya bunların hepsi iddia, hepsi birbirinin delili olmu imdi. Ben ne yapayım? imdi 15 Temmuz olmu bu kadar binlerce insan tutuklanmı , kim biliyor bunların neden tutuklandı nı, Bylock diye bir ey icat ettiler. Bylock'tan önce tutuklandı bunlar, yoktu Bylock ortada. Bylock tespiti üzerinden de tutuklanmadı. Yani bir 15 Temmuz... Bütün dünya sordu. Bu kadar kısa sürede bu kadar on binlerce insanın darbeyle iltisaklı oldu unu siz nasıl tespit ettiniz? Nasıl cevap verilecek buna Sayın Ba kanım? Hadi hukuken cevap verin bakalım bir cevabı yok, ben söyleyeyim. Bunların bir cevabı yok, bunların hukukta bir kar ılı ı yok hani yanlı anlamayın, size söylemiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** O teknik bir konu

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bu teknik konuları ben çok iyi bilirim yani yıllarca biz u ra tık. sterseniz stanbul'dan Bylock'la ilgili stanbul Terör ubesinin Savcılı a yazısını okuyaca ım ben getirmedim, getirdi imde okuyayım. Ne kadar delil olabilir, ne kadar olmaz orada ayan beyan yazıyor zaten açıkça itiraf etmi ler. imdi böyle bir delil olmaz, dünya da kabul etmez. Bu ekilde terör örgütü... Mesela u iddianame, ben terör örgütünün yöneticisiyim de il mi? ki satır, anlatım yok iddianamede benim terör örgütü iltisakımla ilgili, iki satır ya ben terör örgütünün yöneticisiyim, Savcı iki satır benim örgüt üyeli im üzerinden, yöneticili im üzerinden iki satır bir anlatımda bulunması gerekmez mi? Bu nasıl bir örgütsel yapıdır ya. Önce bir örgütü anlatacağız. Bizim bildi imiz odur. Bu nasıl bir örgüttür, sistemati i nasıl i ler, ondan sonra bana izafe etti ine göre benim bu örgütün üyesi veya yöneticisi oldu um hangi deliller üzerinden tespit edilmi tir. Anlatım yok bırakın ispatı. Anlatım yok. Tek suçum stanbul stihbarat ube Müdürü olmak. Ya ne yapabilirim ben, bak anlatıyorum ben gitmemek için u ra tım diyorum. Kimse u ra maz. Ben u ra tım. Benim mesleki kariyerim de yoktu o günün artları bana... Ben devlet memuruyum bana bu tayin çıkmı , yapacak bir eyim yok. Gittikten sonra neler yaptı ım ortada. Kimlerle o kumpas denilen, bilmem ne denilen, tezgah denilen... hükümet halen arkasında o yapılanların. Bugünkü siyasi irade halen arkasında. Bakın onlarla ilgili bir kumpas soru turması açılmadı hala. Açılsın ya, açılsın o zaman. Madem kumpas deniyorsa bak Tah iye kumpas deniyor, DHKP-C kumpas deniyor, ba ka eyler var, ike kumpas deniyor, beni hepsine dahil ettiler beni. ikenin hiçbir yerinde yokum. Bakın yargılanıyorum orada. 2014 yılında televizyonda konu ma yapmı ım, ikede yargılanıyorum. Ne için biliyor musunuz? Gizli olan soru turma bilgilerini konu maktan. Ya yargılaması bitmi 2014'te, yargılaması bitmi , gizlili i mi kalmı o soru turmanın. Hiçbir soru turma içeri ine dair de bir beyanım yok. imdi böyle bunlar. imdi siz e er ba ka yerlerde böyle soru turmalar ba latılmı . DHKP-C'den nasıl tutuklu oldu umu söylüyorum. Bir ifademi alabilsem burada okuyaca ım size onu alamadım daha kendi ifademi alamıyorum çünkü orada sorular var, o soruları gösterece im. 2005 yılından dolayı tutukluyum ben. Ahmet lhan dönemi. Ya lütfetseler kayıtlara baksalar o dönemin ube Müdürü Ahmet lhan oldu u anla ılacak. Ben tutuklanıyorum. 2012 yılında Asuman Akça'ya saldırı yapılmı ben tutuklanıyorum. 2011 Mart'ında istihbarattan çıktım, 2012'nin ubat'ında da Ankara'ya tayinim çıktı Polis Akademisine. ki tane konu var. imdi bunlar böyle, yarın öbür gün orada unlar çıktı, burada bunlar çıktı, bunun hukuken ne anlam ifade etmedi i ayrı bir konusu, bakaca ız. Ona da birileri bakar. imdi siz bunlara bakıyorsunuz vakti gelince o yargılamalara da mutlaka birileri bakacak. O zamanda bakaca ız hukuki miymi , kumpas mıymı , tezgah mıymı biz de Allah izin verirse burada mü teki sıralarında oturaca ım o zaman ben, ben de neler ya adı mı bu süreçte nasıl kumpas ve tezgahlar yapıldı nı, nasıl Tah iyeciler anlatıyor burada o zaman da biz anlataca ız.

**MAHKEME BA KANI:** Devir döner diyorsunuz yani öyle mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O anlamda söylemiyorum. Hukuka inanıyorum, adalete inanıyorum ama hepsi bir tarafa ilahi adalete inanıyorum. O inancımın ayakta duruyorum. Yani yaptım ortada, yapmadım ortada ben kusursuz bir insan değilim ama şu an bana isnat edilen suçların bende karımlı yok, bundan eminim. Bana isnat edilen suçların bende karımlı yok.

Ahmet İhan'ın İstanbul'daki tayin girişimine ilişkin hususları anlatmıştım, en son kaldığım yerde. Bunun benimle ilgili bir iddia içermediğini düşünüyorum. Hiçbir yerde benim ismim ve bahsim zaten zikredilmemiştir. Bu konudaki tek üzerinde durulan husus sonrasında benim İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne atanmam konusudur. Esasen benim sonrasında atanmam, tayin planlamasıyla da hiçbir şekilde ilgili değildir. Cinayet sonrası süreçte İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne kusurlu bulunarak görevinden alınması sonrasında, o dönemin konjonktürüne ve ihtiyaçlarına bağlı olarak öncesinde hiçbir planlama olmaksızın ki bu konuda hiçbir beyan yok, Ramazan Akyürek dönemin Daire Başkanımız, kendi beyanları da ortada. İzmir zaten telaffuz edilmiş, Ahmet İhan'ın beyanlarıyla sabit. Benimle ilgili öncesinde bir planlama olmaksızın benim tayinim gerçekleşmiştir. İmdi bir de Ahmet İhan Güler'le ilgili olarak ve bize suçlama olarak yöneltilen bir husus var. Ahmet İhan Güler kendisi de anlattı. Stihbarat Daire Başkanı için doğrudan demiyor. Ankara Stihbarat Übe Müdürlüğünden yansıyan çalımlar konusunda kendisinin direndiğini, benim de ifadelerimde var. İstanbul Stihbarat Übenin çalımlarından dolayı bir memnuniyetsizlik vardı, bir sıkıntı vardı. Ben onun için İstanbul Stihbarat Übe Müdürü'nün de işi tirilmesinin düşünülüyor bilirdim demiyordum. O dönemde yaşanan sıkıntılar neydi, buna dair ben kısmen açıklamalarda bulundum Savcılık ifadelerimde. Onu da zaten Ahmet İhan Güler'e sordum. Özellikle işi te hükümet kararı faaliyetler, Ulusalılık tehdidinin gelişimine bağlı faaliyetler ve taa Sabri Uzun döneminde ben 2005 Temmuz ayında C Übe Müdürü olarak göreve başladım, o tarihten itibaren C Übe Müdürü olduktan itibaren, o dönemde yeni gelişen bir tehdidi tespit ettik ve gizli falan da değil burada da o Tamim yazıları gösterdim çoğu Sabri Uzun imzalıdır. Vatansız Kuvvetlerle ilgili, Kuva-i Milliye Dernekleriyle ilgili benzer o dönemki tespit ettiğimiz hususlarla ilgili Ulusalılık söylemleri gruplar diyorduk ve Hrant Dink'e yönelik tehdidin gerçek kaynağı da o gruplardır. Hrant Dink'in kendi yazdığı yazılarla da bu sabittir. O gün mahkemelerde saldırganlıkta varan protestolarla da bu sabittir. Hrant Dink'in hedef haline getirilmesi sürecinde etkin rol üstlenmiş gruplar da bunlardır. Hrant Dink'e karşı birileri harekete geçmişse, Hrant Dink'i vatan haini olarak düşünerek bu eylemi gerçekleştirmeyi düşünmüşse, o günkü propaganda merkezlerinin ulusalı söylemleri grupların propagandasından etkilenerek işi gerçekleştirmişler ve Ahmet İhan bu konularda çalımla yapmadığını burada beyan etmiştir. İmdi Ahmet İhan'ın çalımla yapmadığını ve tayin edilmesini gündemleştiren sıkıntının ne olduğunu kısaca özetleyerek anlatmak istiyorum. İddianamede ve Ahmet İhan'ın beyanlarında böyle bir şey var. Ergenekon ühphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyuşmamasından ve delillerin yetersizliğinden dolayı karşı çıkması. Bu Muzaffer Tekin üzerinden örneklendiriyor. O dönemde Ergenekon diye bir şey yok. Ulusalı gruplar var. Sıklıkla telaffuz ettiğimiz. Bu kendisi de beyan ediyor. Dolayısıyla Savcı Ergenekon ühphelileri diyor ama o tarihte böyle bir şey zaten söz konusu değil ve Muzaffer Tekin ile ilgili bunu söylüyor. Mesela böyle bir beyanı var, 8 Aralık 2014'te "Muzaffer Tekin hakkında Danıştay Saldırısı ile ilgili kurulması istendiğini anladım." Muharrem Durmaz'la Ankara Stihbarat Übe Müdürüyle görüşmüş. "Ben bunun içeriğini sordum yani konu manının Danıştay Saldırısıyla bağlantılı olacak bir görüşme olup olmadığını sordum. İçeriğini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsemediklerini anlayınca bunun doğru ve ahlaki bir yol olmadığını düşünüyordum." Savcılık ifadesi Ahmet İhan Güler'in 8 Aralık 2014. İmdi ben o zaman sordum tüm hatırlayacaksınız DARA'dan tespit ediyoruz biz bu ilki kileri yani telefon ilki kilerine bakıyoruz. Dolayısıyla orada içerik görülmez. Yani cinayet olmuştur Alparslan

Arslan yakalanmı . Danı tay eylemi ve bunun telefon ili kileri üzerinden irtibatlı oldu u ki ilerın tespıtine çalı ılımlı . Muzaffer Tekin ili kisi görülmü , irtibatı görülmü , üpheli addedılmı . Bunun üzerinden bu üpheyi giderici bir çalı ma yapma ihtiyacı hissedılmı . Muzaffer Tekin stanbul'da oldu u için de stanbul'la koordine kurulmu . Ahmet lhan diyor ki ben bunun içeri ini, gerekçesini istedim. Ahlaki bulmadı ım için de çalı madım diyor. Ben sormu tum içeri ini sordum. Bana söylemediler diyor. Ya DARA alı masında istihbaratçı içeri ini sormaz ki yani e biz içeri ini göremeyiz ki sadece ili ki görürüz. Geçmi te bir yıl önce, iki yıl önce, üç yıl önce yapılmı bir ili kiyi görürüz ama bunun içeri inin ne oldu u bilinmez. Kimse de kimseye bunun içeri i nedir diye de sormaz. Ben ona sordum. Peki dedim siz bu içeri i nereden biliyorsunuz yani i te 50 küsur saniyelik bir içerik var ve o içerikte uydu, i te "hal hatır sorma selam söyleme," Nereden biliyorsunuz? Ben bunun dedi birileri tarafından dinlendi ini duymu tum daha önce Muzaffer Tekin'in. Oraları geçiyorum ve öyle bir beyanı var, 9 Ocak 2015 tarihli; "Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Hrant Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u, silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum. Bu nedenle bir eylerin sıradı ı gitti ini, bir eyler yapılma hazırlı ında olundu unu hissettim. Yanımda alı an mesai arkada larım yani ube Müdür Yardımcıları Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kır an'a böyle eylerin do ru olmadı ını, böyle eylere müsaade etmeyece imi söylemi tim. Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ü mü ünüyorum. Hukukun dı ında bir ey yapmaya yana madı ım için Hrant Dink cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara'ya a ırılarak stanbul'u terk et sözüne muhatap oldum." diyor. imdi bu beyanıyla da ube Müdür Yardımcılarına bu gibi konularda kesinlikle çalı ma yapmaması gerekildi i talimatını verdi ini itiraf etmi oluyor. Peki Ulusalçı gruplarla ilgili bir dünya stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilmı Tamim yazılar var. stihbari çalı malarla a ırlık verilmesi diye. Muzaffer Tekin de Ulusalçı gruplar ba lamında de erlendirilen birisi, söylemleri ortada. Hrant Dink'i protesto eylemlerine katılımı olan birisi. Danı tay eyleminde bir iltisak var. Cinayet sonrası adli bir süreç ba latılmı . Artık sadece istihbari de de il, adli bir sürece katkı düzleminde bu çalı malar yürütülüyor. Öyle veya böyle Ankara'daki soru turmacı makamlar bu ili kiyi, bu irtibatı önemli görmü ler. Danı tay eyleminde Alparslan Arslan'ın yanındaki Erhan Timuro lu, yine Hrant Dink'in kö e yazılarından birinde bahsi geçiyor. Yeni afak haberle tirmi hatırlayacaksınız. Diyor ki, yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere yönelik eylem yapacaktık beyanı var, resmi ifadesine girmi . Erhan Tuncel'in adamı. Cumhuriyet Gazetesi'ne stanbul'da bombaları atan ki i. imdi bir Muzaffer Tekin ili kisi var, bir Timuro lu'nun "Yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere eylem yapacaktık" söylemi var. Muzaffer Tekin'in Hrant Dink'i protesto eden, onu hainle tirci bir propaganda yürüten, hedef gösteren gruplarla ciddi örgütsel ba lantısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ının da Ulusalçı gruplara yönelik istihbarat çalı malarına a ırlık verilmesi ekinde en az 8-10 tane Tamim yazısı var. Bunların ço u Sabri Uzun imzalıdır. Burada okudum 70. klasöre de koydum ben onları. Buna ra men Ahmet lhan Güler diyor ki "Ben alı madım. Ahlaki bulmadım ube Müdür Yardımcılarıma da kesinlikle böyle bir eye müsaade etmem dedim." Huzurunuzda söyledi bu beyanları. Bir devlet memurunun diyebilece i bir ey midir? Tüm Türkiye genelindeki istihbarat birimleri görev yönünden merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyonuna tabidir. Ba kanlıktan stihbarat Daire Ba kanlı ının emir yazıları gelmi tir. Yönetmelikte açıkça verilmı , a ırısı faaliyetlerin takibi ile yükümlüyüz. Ortada suç i lenmi , cinayet terör boyutu artık terör örgütü kapsamında, hani dün sordunuz ya Sayın Ba kan Fetullah Gülen, Fetullah Gülen terör örgütü diye konu uldu u anda bir tane bile o gruba isnat edilmı bir iddet eylemi yoktu. İlk Hrant Dink cinayetidir bu gruba isnat edilen iddet eylemi. İlk Hrant Dink cinayeti isnat edildi bu gruba. Ulusalçı grupların bir dünya o gruplarla iltisaklı bu ekinde iddet eylemleri var ve biz bunlara yönelik çalı ma yapmak en birinci yükümlülü ümüz, ödevimiz, kanundan kaynaklı da görevimiz. Ahmet

Ihan yapmadı mı huzurunuzda itiraf etti. İmdi Muzaffer Tekin'le ilgili çalı tı ı zaten tek örnekle di i konu Muzaffer Tekin biliyorsunuz. Kaç sefer soruluyor kendisine, ba ka örnek anlatılmadı. Celse tutanaklarını okursanız görürsünüz ve unu söylüyor; Muzaffer Tekin benim görev anlayı ma ve vicdanıma uygun olmadı ı için herhangi bir çalı ma ba latmadım, ba latmayı gerektirecek delil istedim vermediler. 8.12.2014 tarihli ifadesinde geçiyor. İmdi buraları yazılı verdi im eyde var. Kısaca geçiyorum. unun için geçiyorum efendim. unu anlataca ım asıl. Ahmet Ihan Güler'in ahlaki kriteri neymi , stihbarat mantalitesi neymi , görev anlayı ı neymi bu anla ılsın. Yani yasalardan mı alıyormu gücünü, misyonunu, Devletin hiyerar ik üst kademelerinden ba lı bulundu u amirlerden mi alıyormu , yoksa yasalarda tanımlı olmayan, devlet resmîyetinde bulunmayan bir takım, bir takım me ruiyeti olmayan merkezlerin hassasiyetlerine göre mi bir görev anlayı ma sahibim ? Muzaffer Tekin'le ilgili yapmamı . Bakın İmdi Hanefi Avcı'nın kitabından okuyorum size. İmdi ben durumu özetledim. Hanefi Avcı'nın kitabında da bu konu, Danı tay cinayetiyle ilgili hususlar anlatılmı . Hanefi Avcı'nın kitabı da, Nedim ener'in yazdı ı kitaplar da, Ahmet Ihan Güler'in sa ladı ı katkılar sayesinde yazılabilmi kitaplardır. Hanefi Avcı, Haliçte Ya ayan Simonlar kitabı sayfa 505, burada o gün Alparslan Arslan'ın telefonlarını hızla inceleyen Ankara polisi diyerek bu konuyu Alparslan Arslan, Muzaffer Tekin ba lantılarının soru turma kapsamında nasıl ortaya çıktı mı anlatıyor. Muzaffer Tekin ve arkadaş larının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi e itimli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları ve üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bile üpheli duruma dü ürdüler ve polisin onlardan üphelenmelerine sebebiyet verdiler diyor. İmdi bakın okuyaca ımız paragrafa lütfen dikkat edin. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir istihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı, Hanefi Avcı kitabında yazıyor bunu. Bu ki ilerın zihniyet yapıları itibariyle kendilerine her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içerisinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları polisin onlardan üphelenmelerine yol açtı. Tam da Hrant Dink'i katleden zihniyetin siyasal düzlemini tarif ediyorlar burada. Tam bu siyasal düzlemdir Hrant'ı tehdit eden zihniyet. Sayfa 507, atlayarak okuyorum, iddialarımın ispatı için istihbari dinleme kayıtlarına bakılması yeterli olacaktır. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayıyla ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir yıl önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. 550. sayfada da aynen bunları söylemi . Devamında benim aldı ım bilgiye göre, Hanefi Avcı diyor, benim aldı ım bilgiye göre bu ki ilerın konu malarında onların garip ili kileri içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı ama Danı tay olayıyla ilgili hiçbir ey yoktu, sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonda görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Devamında paragrafın sonunda bu ki ilerın gerçek suçu neyse ortaya çıkarılmalı yani bunlar suçlu oldu u kabul gören insanlar ama i lemedikleri bir suç bunlara yamanmamalı manasında kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli. Bu korkunç bir eydir. İmdi buradan unu anlıyoruz: Ahmet Ihan'ın ahlaki bulmadı ım, benim görev anlayı ma tersti diyerek Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmadı mı beyan etti i, Hanefi Avcı'ya göre Danı tay olayından bir yıl öncesinde stanbul'a muhtemelen stanbul çünkü bu beyanları biz Ahmet Ihan'da görüyoruz. Bir de Hanefi Avcı'da görüyoruz. Hanefi Avcı o dönem istihbaratta falan de il, istihbari dinlemeleri bilmesi de mümkün de il. Ben stanbul oldu unu varsayıyorum. Ba ka bir il varsa düzeltirler. Geldi inde tanık olarak ça ırırsanız da kayna ını ö reniriz. Ben stanbul oldu unu dü ünüyorum. stanbul'da dinlenmi çünkü zaten bunlar stanbul'daki hedefler yani Muzaffer Tekin de, Alparslan Arslan da, Erhan Timuro lu da hepsi stanbul'da ya ayan, faaliyet gösteren ahıslar. stihbari olarak dinlenmi ler. Danı tay olayından bir yıl önce stanbul stihbarat ubesi bunları dinlemi . Daha ortada suç, i lenmi

suçlar yokken bunları dinlemi siz ve bunlar harekete geçmi . Terör eylemleri icra etmi ler. Ba lantıları tespit edilmi de neyini dinleyemiyorsunuz siz bunun. stanbul'un koordinasyon ihtiyacına niye cevap vermiyorsunuz? Yani bir ön tespit var. Bu tespitin de somutla tırılması lazım. üphelerin giderilmesi lazım ve istihbari çalı maya ve koordinasyona ihtiyaç duyuluyor. Neyine ayak diriyorsunuz? Görev anlayı ınızı neye dayandırıyorunuz? Yasadaki ben mevzuatı anlattım. dari makamların talimatlarını da ortaya koydum. Buna ra men yapmam arkada derken sırtınızı nereye dayıyorsunuz? Yasada kar ılı ı yok. Devletin resmi hiyerar isinde bunun kar ılı ı yok, bunu anlatmaya çalı ıyorum ve delilli ispatlı yaptıkları çalı malar var. imdi Danı tay cinayeti sonrasında ba lantısı ortaya çıktı ı halde Muzaffer Tekin'e yönelik bir çalı mayı ahlaki bulmadı ını beyan eden Ahmet lhan, ortada henüz bir iddet eylemi olmadı ı bir a amada nasıl bir ahlaki anlayı la Muzaffer Tekin'i takip edebilmi tir ve Hanefi Avcı'ya aktardı ı beyanlarla garip olarak niteledi i ili kilerini fark etmesine kar ın ve daha önemlisi bu ki ilerinin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı ı, ekindeki anlatımlarla itirafına mecbur kaldıkları ciddi suç üphesinin varlı ına dair bu tespitler sonrasında ne gibi i lemler yapmı lar. Bunlar bu tespitler üzerine Adli ubelere bildirimde bulunulmu mudur? Çünkü tespit yaptıkları anla ılıyor bu beyanlardan. Bulunulmu mudur? stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine bu tespitler sokulmu mudur? Sokulmadıysa niye sokulmamı tır? Madde 67 Yönetmelik; ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur deniyor. Bu çalı mayı yapmı lar. Bu tespitlere ula mı lar. Niçin ar ive sokmamı lar, Adli birimleri harekete geçirmemi ler? E er bu çalı malar yasada öngörülen amaçlara göre kullanılmamı sa, bu çalı malar hangi amaçla yapılmı tır. Kimlerin istifadesine sunulmu tur ve tabi ki bu bilgiler neden Hanefi Avcı'ya servis edilmi tir. Hanefi Avcı istihbari bilgilerin arz edilece i bir makam mıdır? Gizlilik esastır. Nasıl yetkili olmayan makamlar bu çalı malardan haberdar edilmi lerdir? Yoksa resmi hiyerar inin dı ında farklı bir örgütsel aidiyet mi söz konusudur? stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, kasıtlı bir tercihle gerek Danı tay gerekse de Hrant Dink cinayetlerini önceden önleyebilecek imkanlara sahip oldu u halde, yasal yükümlülüklerine tamamen aykırı olarak devletin bazı kademelerine nüfuz etmi derin ve etkin odakların inisiyatifleri do rultusunda bu çalı maları engelleme ve derin çetelerin o dönemki cinayetleri rahatlıkla i leyebilmelerine katkı sa layıcı bir yönetim anlayı ı sergilemi tir. Kendi yetki ve sorumlulu undaki i ve i lemleri yapmayarak ve ba ka illerce yürütülen çalı maların bir sonuca ula bilmesi için zorunlu olan koordinasyon görevini de yerine getirmeyerek bu cinayetlerin i lenmesini olanaklı hale getirmi tir. Görev kusuru aranıyorsa, Hrant Dink cinayetine engellenecek tedbir deniyorsa, Trabzon'daki Yasin Hayal grubunun, hep söylüyorum, yakalanması Hrant Dink cinayetini önlemezdi. Tehdidin kayna ı orası de ildi. Tehdidin kayna ı stanbul'du. stanbul'daki Ulusalçı söylemli gruplar idi. O söylemler de ifre edilerek kanuni uygulamalarla, cezai yaptırımlarla etkisiz hale getirilmedikçe, bu cinayet önlenemezdi, e er zamanında bunlar yapılabilmı olsaydı. Nedim ener'in kitabında 443-444'te bu konu i lenmi ve öyle bir iki satır okuyaca ım. Madem öyle diyor, Savcı'nın ya da polisin elini kim tuttu da Ergenekon soru turması 2006'da ba latılmadı diyor, çünkü Ergenekon örgütleriyle ili kili eylemlerin üç tanesi olan Rahip Santoro cinayeti, Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atılması ve Danı tay saldırısı 17 Mayıs 2006 gününe kadar gerçekleşmi ti yani operasyon ya da soru turma için 2007 yılına gelinmesi beklenmiyordu. Daha sonra bir yerde de öyle diyor. Gerçekten operasyon 2006'da yapılsaydı belki de Dink ve Zirve Yayınevi katliamı, Zirve Yayınevinde katledilenler kurtarılabilinirdi. Demek ki 2006 yılı itibariyle o günkü tespitler istihbarat

çalı ma sistematine uygun de erlendirilerek, adli birimler harekete geçirilebilmi olsaydı hem Danı tay cinayeti hem Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik eylemler hem Hrant Dink cinayeti hem Zirve katliamını geli tiren süreç daha ba lamadan engellenmi olabilecek idi ama bu çalı malar yapılmadı . Bunun için, bu eksiklik fark edildi inden dolayı Ahmet İhan Güler o dönemki siyasi iradenin ve hükümetin stihbarat Daire Ba kanlı ına yükledi i sorumluluklar, görevler ve Türkiye'de ya anan siyasal istikrarsızlık, hani Hrant Dink'in tabiriyle de siyasal mühendislik, toplum mühendisli i gibi derin çete ba lantılı faaliyetlerin önlenbilmesi yönündeki ihtiyaçlara cevap vermedi i için, yürütölmeye çalı ılan görevleri engelledi i için stanbul'u da çalı amaz hale getirdi i için, benim de erlendirmem o günde öyle biliyordum, görevden alınması istendi. İla bir suçlama yöneltecekseniz, bakın ki isel de erlendirmem, bunu kendimle ilgili söylemi olayım, ba kasını zan altında bırakmam, Ahmet İhan Güler'in zamanında görevden alınamamı olmasındır bizim kusurumuz. Bize bakan bir kusur varsa o dönem itibariyle, stanbul'daki o zaafllara ra men, o yapılmayan çalı malara ra men çok daha öncesinde bu görev de i ikli i yapılabilmi olsaydı, bu katliamlar, sebepler açısından konu uyorum, gerçekte memi olurdu. Çünkü bu katliamları gerçekte tiren sebepler bunlardır. İmdi Ahmet İhan'ın iddialarından yine bir tanesi, Erhan Tuncel'in gerçek kimli inin stanbul'dan gizlenmesi iddiası. Kendi beyanı "Faruk Sarı'yla görü tüm." Diyor ki, "Bana böyle dedi, bu i stanbul'a kalır dedi, söyleme dedi. Ramazan Akyürek ile Ali Fuat Yılmaz'le görü tüm" ve hatta Re at Altay Müdüre niçin söylemedin onun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu diyoruz. te onu da biz söylememi iz. Ahmet İhan ifadesinde geçen hususlar. Çok kısaca de inece im Faruk Sarı bütün bu beyanları yalanlıyor. 24.12.2014 tarihli Savcılık ifadesinde bu iddiayla ilgili, "Ahmet İhan Güler'in iddia etti i gibi aramızda geçen telefon konu masında kendisine Emniyet Müdürümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler diye bir ey söylemediler." diyor, Faruk Sarı. "Ahmet İhan Güler bana Erhan Tuncel'in neden eski Y E oldu unu kendisine söylemedi imi sordu, ben de cevaben bu konuda EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le bilgi verdi imi söyledim" diyor. O saate kadar zaten ben de bilmiyorum C ube Müdürü de bilmez elemanların gerçek kimli ini. Sadece o il bilir, bir de Ba kanlıkta sadece Personel ube Müdürü bilir. Bizler bilmeyiz. Dolayısıyla beni de Faruk Sarı haberdar ediyor. Erhan Tuncel'in aslında bizim Y E olan Mehmet Kurt oldu unu. Ondan sonra Faruk Sarı'nın mahkeme sorgusu 17. celse, sayfa 14, i te yine diyor iddianame içerisinde anlatıyor, öyle öyle eyler var. "Faruk Sarı kendisine neden bu bilgileri vermedi ini soran Ahmet İhan Güler'e Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'le stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a kalır dedikleri ekinde cevap vermi tir." diye, iddianamede ifade ve suçlamalar mevcuttur. Bunu kabul etmiyorum. Huzurunuzda Faruk Sarı burada söylüyor, bunu kabul etmiyorum. Böyle bir yani Ramazan Akyürek'in Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a bu i kalır dedi i ekinde bir görü memiz Ahmet İhan Güler'le olmamı tır ve öyle bir ey söz konusu da olamaz. Ben C ube Müdürüyle görü tüm. O cinayetten sonra Erhan Tuncel meselesi gündeme geldikten sonra, kendisi bana buradaki sorgusunda yine söyledi i, kendisi bana yönergeyle Erhan elemanın çok gizli statüde olan bilgilerinin mevcut oldu unu, isminin de ifre edilmemesi gerekti ini, suç olabilece ini, hayatını tehlikeye atabilece i, eski görevinin cinayetin aydınlatılmasıyla do rudan bir ilgisinin bulunmadı ı, e er gerekirse tüm bilgilerin zaten kendilerinde oldu u, ihtiyaç duyulması halinde bilgi verecekleri yönünde söylemleri olmu tur. Ben de Savcılık ifadesinde bunu do ruluyorum. Do ru diyorum Faruk Sarı bunu bana sormu tu. Ben de dedim ki; zaten ili kimiz kesilmi , son süreçteki e er suça bir i tiraki varsa bundan bizim haberimiz yok. Bize bilgi aktarımı yok. Sizin bu a amada bunun kimli ini de ifre etmeniz onun hayatını, güvenli ini riske eder. Bunu söylemeniz do ru olmaz. Söylemenizi gerektirecek bir durum da yoktur. Yönetmelik maddesi de bunu gerektiriyor. Çünkü çok gizli kozmik evrak statüsünde saklanır. Yönetmelikte aynen böyle

geçiyor. Çok gizli, kozmik evrak statüsünde 1 stihbarat ube Müdürlü ünde kasalı dolabında, bizzat ar ivde falan de il, stihbarat ube Müdürünün odasındaki kasalı dolapta saklanır onların gerçek bilgileri. Hiçbir ekilde asla de ifre edemezsiniz. Ahmet Ihan Güler'in bunu bana niye söylemediniz demesi esasen anlamlı de ildir. Bir istihbaratçı böyle bir yakla ım sergilememesi lazım ve ben buraya da gelmi anladı ım kadarıyla tam takip edemedim. Cinayetten sonra Savcılara bu bilgileri aktardık. F4 raporunu da takip edebildi im kadarıyla 2007 ubat ayı itibariyle u an orada yanlı görmediysem vermi iz, öyle gizledi imiz bir F4 raporu yok. Ben onu hatırlıyordum emin de ildim. ubat ayı itibariyle Savcılı a biz F4 raporlarını da vermi iz. Bunların da kayıtları var, gelmi anladı ım kadarıyla. Biz o dönemde ilk Savcılara gitti imizde, ilk gidi imizde bu Erhan Tuncel meselesi ortaya çıkıp Muhittin Zenit'in de telefon görü mesi ortaya çıkınca, Muhittin Zenit'le ilgili bir üphe olu mu tu. Gitti imizde ben C ubesindeki evrakları götürdüm. Erhan Tuncel'le ilgili kısmı Personel ube Müdürü götürdü. Biz iki ki i olarak gittik. Yani Personel ube Müdürü Erhan Tuncel'in özlük dosyasındaki bilgileri bana vermedi, vermez de. O bizzat Personel ube Müdürü tarafından götürüldü. O konuda ki bilgiler de Savcılık makamına o ekilde arz edildi. Prosedürleri bu kadar güçlü olan bir meseledir. Size ajanlık yapmı bir insanın kimli ini keyfe keder de ifre edemezsiniz. Bu herkesin dünya çapında bildi i bir gerçektir. Yönetmeliklerde de sabit bir ey. imdi bunun kimli ini niye gizledin diyor Savcılık Makamı bana. Kaldı ki yetkili ben de ilim. Yetkili iki birim. Trabzon stihbarat ube Müdürü, Ba kanlıkta da Personel ube Müdürü. Bana sormu ben de yönetmelikten anladı ım i in do rusu neyse onu söylemi im. Söyledi imde de bir yanlı yok diye dü ünüyorum ama bu bile suçlama konusu edilmi bu iddianamede. imdi bir de benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yönelik beyanlarım iddianamede mevzu ediliyor sayfa 83. öyle diyor: üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 15 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 raporunun üst yazısı üzerine dü ülmü kendisini ve birlikte hareket etti i ekibini sorumluluktan kurtaraca ını, i lenmesi planlanan Hrant Dink cinayetinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü'nün sorumlulu unu do uraca ını dü ündü ü erhlerin de etkisiyle, imdi üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ün üst yazısındaki erhlerin kendisini ve personelinin sorumluluktan kurtaracak erhler bunlar ve stanbul stihbarat Müdürü, aynen böyle diyor, yani Ahmet Ihan Güler'i de sorumlu gösterecek erhlerin de etkisiyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde cemaat olarak grubun yapılandırılması amacıyla, Hrant Dink cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak yapılması planlanan Ergenekon ve devamı operasyonların hazırlıklarını olu turdu u gizli, mevzuat dı ı kurdu u C -5 Bürosunda özel ekibiyle sürdürmü tür deniyor. imdi bir kere bu erhlerle benim hiçbir ekilde ilgim yok. O erhler bana ait de il, o derkenar notlar. Üzerinde benim parafım yok. Hiçbir personel o evraka yaptıkları i ve i lemlemlerle ilgili üzerine dü tükleri notlarla ilgili, benim ismimi vererek benden bir talimat aldıklarını falan da beyan etmiyorlar. O erhler stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorumluluk yüklemiyor, dedi im gibi hiçbiri biz stanbul'la görü tük de buraya bu erhleri dü tük falan demiyor. Kimseyle görü tüklerini de söylemiyorlar. erhler u demek. stanbul'a iletilmeyen konu varsa görü elim. Görü elim dedi i personel, yani ben öyle anlıyorum, gelin bana bilgi verin bu stanbul'a iletilmi mi, iletilmedi mi? Alt rütbede diyor ki u tarihli sayıyla konu stanbul'a iletilmi , bitti gitti. Yani biz stanbul'la görü tük bunu not aldık. Trabzon'la görü tük bunu not aldık gibi bir beyan yok orada. Niye bunu sonradan yazmı olalım ba ka bir yerde de diyor ki sonradan yazıldı ı intibai olu an. Neye göre, sonradan yazılmayı gerektirecek hiçbir durum yok. Orası kimseye suç atmıyor ve o erhlerin o evrakın üzerinde olmasıyla olmaması arasında da hiçbir fark yok esasen ve benimle ilgisi yok. imdi peki ben ne yapmı ım yani benim stanbul'a yönelik söylemlerim var. Bir tanesi u, stanbul'u suçlu gösterilmeye çalı ılıyor deniyor devamlı. ddianamenin çe itli yerlerinde Trabzon'la birlikte hareket ederek biz suçu stanbul'a yıkmaya çalı ıyormu uz gibi yani stihbarat Daire Ba kanlı ı Trabzon'la birlikte hareket



ediyor. Bir en önemli belge u. Ben cinayetten hemen sonra Personel ube Müdürlü ü benden talep etmi C ube Müdürü olarak ben de yazmı m. 69. klasör, 6. parça, sayfa 24, bana sormu müfetti lerin talebine ba lı olarak demi ki 24 ubat 2007 tarihli ey 2006 tarihli o personelin Osman Hayal'le ilgili tahkikat bilgisiyle yapılan bu tespitlerin Dairemize bildirilip bildirilmedi inin ve ne zaman ne ekilde bildirildi ini gösteren evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin gönderilmesi talep edilmi . Ben de demi im ki yapılan ara tırmada tarafımıza bu konuda herhangi bir bilginin gönderilmedi i, ayrıca bu konuda yapıldı ı belirtilen çalı ma hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine de herhangi bir veri giri in yapılmadı ı anla ılmı tır. Yalan mı? O tahkikat raporu da u, malum biliyorsunuz. Osman Hayal hakkında, eski tarihli, cinayet sonrası yapıldı ı iddiası mevcut olan ama eski tarihli tanzim edilmi , sahte oldu u iddia edilen tahkikat. Bu ar ivimizde yok bizim. Ben de olmadı mı yazmı söylemi m. Bu üpheli bir tahkikat evrakıdır. En azından üphelidir ama üphe derecesi %99 düzeyindedir. Öyle basit bir üphe de ildir. %99 bu tahkikat evrakı sahtedir. Cinayetten sonra tanzim edilmi tır. Geçmi tarihli olarak tanzim edilmi tır. Müfetti lerin tespitlerinde çok ciddi tespitler vardır. Asla göz ardı edilemeyecek somut tespitler vardır fakat Savcı bir sahte evrak tanzimini hiç ama hiç önemsememi tır. Bunu da dikkatinize, ben bunu demi im. stanbul'a suç atıyormu um. stanbul'a suç atmak, suçu stanbul'a yıkmaya çalı mak demek zımnen stanbul'un suçlu olmadı ı varsayımına dayalı bir iddiadır. imdi stanbul'a ili kin ben ba ka ne demi im. fadelerimde var. Diyorum ki Trabzon'dan stanbul'a giden bilgi içerik itibariyle o yazı her ne kadar öldürme tabiri olmasa da önemlidir. stihbari çalı mayı yapmayı gerektiriyor ve Hrant Dink'e koruma almayı gerektirir. fadelerimde stanbul'un aleyhine olacak ve görevini yerine getirmedi i, Trabzon'dan gönderilen yazıyla ilgili bir i lem yapmadı ı, yapması gereken, bir stihbarat ubesi olarak yapması gereken i lemleri yapmadı na dair anlatımlarım var. Yine ilave 47. klasör sayfa 116'da olan benim cezaevinden gönderdi im ek ifadem de öyle bir ey demi im, eye eksik girmi onlar. Onu tamamlamak için bu soruya verdi im cevap tutana a eksik girmi tır. Dink'e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor eklindeki bilginin, istihbarat açısından ne anlama geldi i sorusuna cevaben ben bu ifadeyi yazının bütünü içinde dikkate aldı nız zaman bundan anla ılması gereken iddet içeren saldırı türünden bir eylemdir demi im. Suç mu yıkmaya çalı mı m? Aynısını ammaz Demirta söylemi . Daha net söylemi , öldürülece i anlamına geliyor demi . Ben biraz daha lafı gevelemi m burada yani. O direkt demi . Bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir demi . Böyle birkaç tane beyanım var. Ne yapması gerekirdi. te Hrant Dink'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi. Yanlı mı söylemi m, haksız mı konu mu um? Bu görü ümü beyan ederken ben iftira mı atmı m? Hrant Dink'e koruması, bu evraka istinaden ve öncesinde ya ananlar ı ında koruma verilmesi gerekmez mi? Verilmeliydi, koruma verilmesini takdir edecek yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli 'nde yazılmı tır. Burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur. Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de l Koruma Komisyonuna yazması gerekiyordu. Yalan mı konu uyorum u an, iftira mı atmı m, birilerine suç mu yüklemeye çalı mı m? Beyanlarım bunlar. imdi özetledim birkaç cümleyle ben bunları söylemi m, ba ka da söyledi im bir ey yok. Ben bunları söylemi m Savcı benim bu beyanlarım ve anlatımlarıma ba lı olarak stanbul'a suçu yüklemeye çalı tı ı, Trabzon'la birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın suçu stanbul'a yıkmaya çalı tı ı, i te sonradan yapıldı ı de erlendirilen erhlerin de etkisiyle Ahmet lhan Güler'i suçlu göstermeye çalı tı ı deyip duruyor. Ya ben bu bunları söylemi m. Bunlar bugün bu kovu turmanın geldi i son noktada kimsenin inkar etmedi i, halen hesabı sorulan gerçekler. Siz de aynısını söylüyorsunuz. Savcı da aynısını söylemi . stanbul'la ilgili kısımda, Ahmet lhan'la ilgili kısımda aynılarımı benden fazlasıyla söylemi Savcı. Ya iddianamenin bir

tarafında bu suçlamaları sen yönelteceksin. Ba ka bir yerinde benim a zımdan alaca mın, benim aleyhime de suçlama konusu olarak kullanacaksın. Var mı böyle bir ey Allah a kına ya? Benden çok daha fazlasını stanbul hakkında Savcı kendisi yazdı . Levent Yarımel yazdı . Diyor ki stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirmeliydi diyor, bildirmemi diyor. Cevabi yazı yazmalıydı yazmamı tır görevini ihmal etmi tir diyor ve onlar yapılan i lemleri de yapılmı varsayarak konu uyurlar. Benim bir de ilave bir tespitim var. Sahte evrak tanzim evrak tanzim etmi stanbul. Ben bunun böyle oldu una inanıyorum ve ispat edece im bunu. O tahkikat raporunun sahte oldu unu ben ispat edece im burada. eyin yaptım dedi i çalı manın sahte oldu unu ben ispat edece im. Volkan Altunbulak'ın teknik çalı ma yaptık, DARA yaptık, Osman Hayal'in eyini... Ben ispat edece im. Akif kbal Müfetti in hazırladı ı raporun sahte, düzmece ve kumpas oldu unu ispat edece im. stanbul Üniversitesinin uzmanları benim odamda yaptılar o eyi, teknik bilirki i incelemesini. Zaten bilgisayar benim odamdaydı. Benim odamda, benim gözümün önünde yapıldı ve oradaki profesör falan da gelip yapmadı, muhtemelen Levent ldeniz'dir bir tek ki i geldi yaptı. Adam kaç sefer dedi böyle bir ey tespit etmeme imkan yok. Buraya ça ırıyoruz mu bilmiyorum. Geldi i zaman soraca ız tanık olarak. Ya sen dedi yaz, aynı burada ey anlattı zaten. Sa click yaptı özellikle siz de yaparsınız bunu. Bilgisayarcı ça ırmaya gerek var mı? Sa click yaptı mızda bir dosyanın üzerinde ne zaman olu turulmu , i te son de i iklik tarihi herkes görüyor. Profesöre ne gerek var Allah a kına. Adam anlattı tespit edemiyorum dedi. Bunun sonradan olu turulup olu turulmadı nı, u an dedi mümkün de il böyle bir tespit yapmam. Ya sen böyle bir ey yap, yapmadı adam. Celalettin Cerrah girdi devreye, müfetti kaç sefer bana geldi, i te dedi yapsak, beni zorla imza atmaya mecbur bıraktılar o evrakta zorla. Cerrah'ın tehdidiyle ben imza attım imaj. Ben teknik adam mıyım? Bilgisayar imajında benim imzam var, gösterece im evraklarımı size. Bunlar Sayın Ba kanım dik alasıdır kumpasın, tezgahın ve o yapıldı denilen DARA çalı ması yüzde yüz sahtedir. Logların imha edildi ine dair hiçbir tespit yoktur, hiçbir tespit yoktur stihbarat Daire Ba kanlı mın. u gösterdi im tahkikat raporu kesinlikle ama kesinlikle cinayetten sonra sahte olarak tanzim edilmi tir. Geçmi tarihli tanzim edilmi tir. ddianamede bunlar hiç yok. Savcı Bey hiç merak etmemi . Tamam ben kesin kanaatle inanıyorum ama Savcı en azından üphe etmeli, etmesi gerekmez miydi? Bir dünya Mülkiye Müfetti lerinin raporları var bu konuda. Defaatle yapılmı , defaatle farklı farklı müfetti ler bu konuyu teyit edici raporlar tanzim etmi ler. Hiç mi merak etmez bir Savcı bunları ve bu soru turmayla ilgili, bu dava konusuyla ilgili hiç mi ilgisi yoktur bunların Allah a kına? imdi ben ne diyeyim çok uzatmak istemiyorum. Ben söylemi im stanbul'u suç yıkmaya çalı ıyormu um. Savcı çok daha fazlasını söylemi ve bir dünyayı da esasen söylememi Savcı aynı zamanda. Daha söylenecek dünya kadar da ey var. Söylediklerimden hiçbir tanesi iftira denilemez. te okudum ifadelerimde söylediklerimi. Bunlardan hangisine iftira diyebilirsiniz ya, hangisi yanlı tır diyebilirsiniz? Zaten bu davanın gerekçesi bu konular. Do ruyu söyledi imiz için, do ruyu söyledi imiz için, yasalara uygun bir tavır içerisinde oldu umuz için ama sırf birilerinin derin çete angajmanlı faaliyetlerine o dönemde çomak soktu umuz için ben cezalandırılıyorum. Hrant Dink'in katledilmesinde dahlim ve kusurum oldu undan de il, bu ülkede o katliamları tezgahlayan derin çetelerin tezgahlarına çomak soktu um için ben bugün burada cezalandırılıyorum. Hiçbir ba ka gerekçesi yok. Bunu da delilli ispatlı anlatıyorum huzurunuzda. Ogün Samast'ın beyanlarına dair iddialar, bu aslında bugünün yargı sistemi için tam bir utanç vesikasıdır. De il mi ki bu delil oldu ve ben tutuklandım. Ogün Samast cinayetten 8 yıl sonra, ben tutuklanmadan hemen önce beni ba ka türlü tutuklayamayanlar, tutuklayacak bir ey bulamayanlar, 8 yıl sonra cezaevinde dara dü ünülmü bir insana kimbilir ne vaatlerle bir beyan aldılar. Biliyorsunuz uzatmayaca mın. Ben dedi i te cinayetten bir hafta kadar önce, Savcı diyor ki tam da Ahmet lhan'ın stanbul'a ça ırıldı ı döneme denk gelmektedir. Erhan Tuncel'in evine gittik Yasin Hayal'le, ikisi konu uyordu. te

arkamız sa lam. Ali Fuat Müdür var, Ramazan Müdür var falan. Bir de İstanbul'da Emniyet Amiri var. Ne demek ise, bak şimdi; Ali Fuat Yılmaz var, Ankara'daki kimsenin bilmediği, tanımadığı Ali Fuat Yılmaz'ı ismen biliyor. İstanbul'dakini bilmiyor, halbuki en medyatik olan İstanbul'dur. İstanbul'dan Emniyet... adını söyle, madem oradan Ramazan Akyürek dedin, Engin Dinç demedi. Engin Dinç'i konu mamı lar. Makamında a ırılıyor Engin Dinç Erhan Tuncel'i konu ulmuyor. Ankara'da bir Allah'ın kulu bilmez, tanımaz hayatında ne haber olmu , ne bir ey olmu . Ali Fuat Yılmaz'ın ismini biliyorlar. İstanbul'dan Emniyet Amiri deniyor ya bir isim söyle lütfen ya. Ayıp olmasın nevinden İstanbul'dan bir de isim sok oraya. Herkesin bildiği isimler var İstanbul'dan, yok. İstanbul'dan bir Emniyet Amiri deniyor. kisi konu tu duydum deniyor. Yasin Hayal'in ifadesi var. Anlatmayayım oldu u gibi reddetmi . Savcılık ça ırımı , enteresan. Yasin Hayal ne do ru biliyorsa onu konu mu . Ba ka bir santim bir ey konu mamı . Çok önemli beyanları var. Diyor ki yani ben okumayaca m şimdi uzatmamı olmak için ama bir yerde diyor, "E er illa böyle bir ey varsa, sırtımız sa lam dedi im do rudur." diyor. Mesela öyle bir soru sormu . "Cinayet tasarısı ile ilgili neler ayarladılar, kimler yardımcı oldu ya da ayarlandı." Yasin Hayal sorgusu. Savcılık 21 ubat 2015 Ogün Samast'ın anlatımları üzerine Yasin Hayal'in ifadesi alınmı onlar soruluyor. "Emniyet personeliyle ili kisi olan ve tanıdı ı olan Erhan Tuncel'dir. Bu olayı organize eden Erhan Tuncel'dir. Böyle bir yardım ya da ayarlama olduysa bu konu Erhan Tuncel üzerinden yapılmı tır." Yasin Hayal'in resmi beyanları bunlar. "Bu konuda Ogün Samast'ın beyanlarını kabul etmiyorum. Benim bir ba lantım yoktur." imdi ben uzatmayaca m çok var aslında ifadesinde bir sürü yerde farklı farklı anlatımları var. "Ogün Samast'la aramızda böyle bir diyalog geçti ini hatırlamıyorum" ve öyle diyor. "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı, ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlamıyorum." Aslında hatırlamıyorum de il, yok böyle bir ey demi tir de muhtemelen Savcı hatırlayamıyorum gibisinden beyan edilmi . imdi Yasin Hayal inkar etmi Ogün Samast'ın anlatımlarını, ama burada asıl önemli olan Erhan Tuncel'in beyanı ve ben çok merak ediyorum. Ogün Samast böyle bir ey diyor, gerçekten e er bir ili ki varsa Erhan Tuncel üzerinden geli mesi lazım ve bunun da Erhan Tuncel'e ifadesi alınarak sorulmu olması lazım. Soru turma mantı ı bunu gerektirmiyor mu? Sorulmamı , bulamadım yani Ogün Samast'ın beyanlarının aynen Yasin Hayal'e soruldu u gibi, Erhan Tuncel'e soruldu una dair ben bir ifade bulamadım, yok sorulmamı , ama Erhan Tuncel'in bir basın açıklaması var. 10 Aralık 2014, ben bunu eklere koydum. Biantetten almı ız biz bunu. Tuncel öyle demi . Basına yansıyan açıklamalarında, "Dava açaca m, tanıklıktan uzak duraca m, Samast'ın Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in ve dönemin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili verdi i cinayet öncesinde Erhan Tuncel vasıtasıyla tanıdım" yönündeki ifadeye Erhan Tuncel tepki göstermi . Samast'a dava açaca mı ve tanıklık yapmaktan uzak duraca mı açıkladı tı." Basına da böyle bir beyanı yansıdı . Almamı lar, niye almamı merak ediyorum. Herhalde alsaydı o da benim lehime beyan verecekti. Lehime bir delil olu masın diye belli ki almamı Savcı. Buna ra men tutuklanmama gerekçe oldu. imdi Yasin Hayal bunu ey yapmı , inkar etmi . Erhan Tuncel inkar etmi ama Erhan Tuncel Yasin Hayal'in beyanlarından ve haricen yapılan tespitlerden de anla ılıyor ki asıl ba at rolde olan ki i Erhan Tuncel'dir. Erhan Tuncel Yasin Hayal Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedi ini do ruluyor. fadesinde var evet diyor "Ona sırtımız sa lam dedim. Erhan Tuncel'in polislerle olan ili kilerine dayanarak ben bunu söyledim." Bu çok önemli. Aynen okuyorum. Yasin Hayal Savcılık ifadesi 21 ubat 2015, soru 4-3, "Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'den bahsettikten sonra sizin o zaman sırtımız sa lam dedi iniz iddia edilmektedir. Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek'e ve Ali Fuat Yılmaz'e Hrant Dink cinayeti hakkında neler anlattı ki, o zaman sırtımız sa lam dediniz?" Yasin Hayal öyle cevap

vermi ; "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlayamıyorum". İmdi, bu devam etmi . Bu beyanlar çok önemli. "Erhan Tuncel'in polis muhbiri oldu unu bilmiyordum. Erhan Tuncel de bana herhangi bir polis müdürü ya da memurun ismini vermedi. Çok sayıda polis tanıdı ı arkada ı oldu unu söylüyordu." İmdi böyle bir yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Yardımcı istihbarat elemanı polisle ili kilerini gizlemek zorundadır. Yardımcı istihbarat elemanı asla ama asla stihbarat ubeye sokulmaz. stihbarat ube Müdürü bir ekilde görü ecekse bile Emniyet binalarının dı ında görü ür. Kamufle etmek zorundadır. Adı üzerinde böyle ajanlık olmaz. Bir ajan Yasin Hayal'i alıp polislerin ama cemaat ama ba ka türlü ev toplantılarına uralara buralara götürmez. Bir ajan Emniyete girip bütün birimlerle terörle, istihbaratla, unla bunla girip çıkmaz. Bunun adı yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Böyle bir elemanlık sistemati imiz yok bizim. Erhan Tuncel bu anlamda yardımcı stihbarat elemanı falan de ildir. İmdi bakın Erhan Tuncel polisle olan ili kileri sayesinde sırtımız sa lam duygu dü üncesi vererek, Yasin Hayal'i ve Ogün Samast'ı cinayete azmettirebilmi tir. Motivasyon arkalarında devlet gücü oldu u motivasyonudur. Bu cinayeti i leyince devlet adına i leyecekler ve kahraman olacaklar beklentisidir. Bunları ona yükleyen Erhan Tuncel'in Emniyet Te kilatıyla olan gösterilen ili kilerdir, gizlenen de il, bo una gösterilmemi tir o ili kiler. Erhan Tuncel bo una stihbarat ube Müdürü'nün makamında a ırlanmamı tir. Cinayete azmettirici motivasyon olsun diye. Yasin Hayal öyle diyor. Sırtımız sa lam merak etme dedim diyor. Erhan Tuncel'in polisle olan ili kilerini bildi imden diyor bunu böyle söyledim. Kafa yormayacak mıyız Sayın Ba kanım? Bunlar soru turma konusu edilmeyecek mi? Bakın İmdi buradan ne sonuçlar çıkıyor. Ogün Samast, gerçekten Hrant Dink'i öldürdü ünde kahraman olca ına inandırılmı tir. Hatta Erhan Tuncel'in polis ve Jandarma ile güçlü ili kileri oldu u da gizlenmek bir yana propagandası yapılan, açıktan deklare edilen bir husustur. Sırf bu durum bile Erhan Tuncel'in Y E disiplini ve motivasyonu ile hareket etmedi inin en önemli göstergesidir. Zaten Samsun'da yakalanması sonrasında Ogün Samast'a yapılan kahraman muamelesi de kamera kayıtlarıyla tespitlidir. O kayıtlar, o i i yapan Jandarma görevlilerince çekilmi tir. Yasin Hayal Savcıya verdi i ifadesinde Ogün'e sırtımız sa lam dedi ini inkar etmiyor ancak bu beyanını Erhan Tuncel'in Emniyetle olan ili kilerine dayandırıyor. Erhan Tuncel'in de Emniyetteki en güçlü, büyük ili kisi Engin Dinç'tir, yani öyle anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in Engin Dinç ile olan ancak aslında olmaması gereken, teamüllere aykırı kendi itirafıyla da yakın ili kisi Erhan'ın tetikçiyi, Ogün Samast'ı cinayet'e azmettirmesindeki en belirleyici etken olmu tur. Ben Ogün Samast'ın bu beyanlarının bana göre üzerinde daha konu ulacak bir tarafı yok. kisi de inkar etmi . Muhittin Zenit'e de sordum. Muhittin Zenit'in burada Mahkeme huzurundaki sorgusunda orada var yani okumayayım onları. Tek tek benim Erhan Tuncel'le bir tanı ıklı ım olabilir mi? Cinayetten önce seninle tanı ıklı ım var mıydı, çünkü Muhittin Zenit Erhan Tuncel ili kisi Muhittin Zenit bunun angajmanlı ını yapıyor. En ba ından beri Muhittin Zenit ile ili kili. Dolayısıyla benim Erhan Tuncel'le bir ekilde ili kim olsa, bundan Muhittin Zenit'in haberdar olmaması dü ünülemez. Çünkü Muhittin Zenit'i kullanmadan ben Erhan Tuncel'e nasıl ili ki, ileti im kuraca ım e er böyle bir eyi yapmı olsam Trabzon'daki görevliler üzerinden bunu yapmı olmam lazım. Dolayısıyla böyle bir eyin olmadı ı da Muhittin Zenit'e sordu um sorularla, bir sayfalıktır o, sabittir İmdi okumak istemiyorum vakit kaybedici olmasın diye. Hepsini de Muhittin Zenit inkar etmi tir. Erhan Tuncel'in sorunlarının görü üldü ü o 2006 ubat'la Haziran ayı arasındaki dönemde benim ismim hiç bahsi geçmemi tir. Kimse orada bir Ali Fuat Müdürle de görü elim, Erhan Tuncel'in durumunu takip ediyor, bilmem ne yapıyor gibi bir ey gündeme gelmemi tir. Hiçbir durumundan haberdar de ilim. Trabzon'dan benim hiçbir ili ki ve irtibatım olmamı , hiç ama. Ben Trabzon'a hayatımda hiç gitmemi im. Ya bir tane olsun ili ki, irtibat bulamaz mısınız? Örgütlü suç soru turmasını yapıyorsunuz. Bir iddiayı benim

tutuklanmama gerekçe olarak kullanıyorsunuz ama lütfedip zahmet edip bu iddia do ru mudur de il midir bu kadar aleyhte, aykırı mevcut delile ra men zahmet edip, ne telefon iltisaklarıma bakıyorsunuz? Ne sinyal bilgilerine bakıyorsunuz. Ben Trabzon'a hiç gitmeden ve hiç kimseyle görüşmedim, Erhan Tuncel'i nasıl angaje etmiş olabilirim, bu gözümün cinayete. Erhan Tuncel'in angajmanlıkları da ortada zaten. Ne söylenir ki daha fazla bilmiyorum. Öyle bir gözüm bu ülkede tutuklanma gerekçesi oluyor Sayın Bakanım. Gözüm insanlar böyle tutuklanıyorlar. Tam da böyle tutuklanıyor herkes bu günlerde. O kadar çok insan gördüm ki 15 Temmuz'dan sonra tutuklanmamı gözüm geldi gözüm. Vallahi 3 ay sonra yeminle söylüyorum anlatıyorlar ne kollukta ifadesi alınmış, ne Savcılıkta ifadesi alınmış, 3 aydır tutuklu bir tane evrak tanzim edilmemiş 3 ay sonra cezaevinden alınıyor, Savcı'ya ifade vermeye gidiyor ne için oldu bunu bilmiyor. Evinden alınmışlar da ruhan cezaevine koymuşlar. Hiçbir evrak tanzim edilmemiş. Ya böyle bir hukuk devleti yok Sayın Bakanım. Onun için dünya itibar etmiyor zaten. Gözüm o tutuklamalar da öyle oluyor. Muhittin Zenit'in beyanları, bunun içinde konu abilecek çok bir gözüm yok. Herkes şahit huzurunuzda Muhittin Zenit Savcı da kendisinden bir takım bu da tam bir kumpas delilidir. Bu da tam bir bu iddianamenin nasıl kumpas oldu bunun en önemli delillerinden bir tanesidir. Cezaevinde tutuklanmamı, kalmamı, en başından beri defalarca ifade vermiş, hiç anlatmadım hususlar tam benim tutuklanma kararım alınması öncesinde, bir ekilde Oğün Samast'tan alınan ifade gibi Muhittin Zenit'ten de alınmış. Savcılıkta açıklanmış, yazılı bir beyanı alınmış kendisinden ve bir ifade vermiş. Benim aleyhime algıya sebebiyet verecek, suçlama konusu olacak ifade ve beyanlarda bulunmuş aynı zamanda da yazılı olarak da vermiş bunu Savcılıkta. İmdi bunu da çok uzatmayacağım çünkü burada ben huzurunuzda tek tek sordum. Kendisi böyle bir iki cümlesiyle gözüm yapayım iddiaları biliyorsunuzdur. Vakit almamak için kısaltmak için geçiyorum ben bunları. Yoksa çok çarpıcıdır bunlar. Çok çarpıcıdır ama onun bir iki tane gözüm mahkeme sorgusundan evet, en son sorular bitiyor. Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalıkan benim sorum bitti zaten onu soruyorum yani usulsüz dinlemeler kullanıldı mı? Bunun tabii öncesi var. Muhittin Zenit hakkında stihbarat Daire Başkanlığında dinleme yapılmış yani sen diyor çok savruldu diyor burada, bak diyor burada ifadelerin çok farklı, sana diyor tehdit mi yaptılar, antaja mı maruz kalıyorsun diye ısrarla bunu sordu. Avukatlar itiraz etti, baskı oluyorsunuz diye. Böyle sorgu olmaz. Siz burada ifade veren insanın üzerine baskı oluyorsunuz diye itiraz etti. "Sayın Savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında değilim. Neyin ne oldu u çok ortada ve net." Muhittin Zenit "Çok net ve her gözüm ortada. Benim ne sakladım ne gizledim hiçbir gözüm yok." Bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle açıklarak arz ediyor. Kendi beyanları okuyorum orada. 21.06.2016 tarihli 6. celse tutanakları sayfa 8-9, sadece bir iki cümlesini alacağım. "F5'e ilişkin açıklamalarım olacak. Sanki diyor F5 raporları sadece Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılmış olan gözüm gibi algılanıyor. İkincisi hakikaten F5'leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi. Önemli bir gözüm oldu bunu bilmiyorum" ve gözüm gidiyor bu ifadesini nasıl verdi ini anlatıyor. Ben diyor "cezaevine giriyorum" bakın bu da bir komplonun bir parçası, "orada bir hücrede kalıyorum, soğuk, öksürük hastasıyım, psikolojik baskı altındayım." Sayfa 14-15'ten bir iki gözüm, Mahkeme Başkanlığı soruyor. Benimle ilgili bütün beyanlarını reddediyor da, beyan de i ikli ine ilişkin sorular var, onları gözüm yapacağım. "Kaldı ki ben özellikle ben ifademde o iki hususu arz etmek istiyorum. Efendim bakın ben cezaevinde daha önceden de arz ettim. Hukuka aykırı bir ekilde sebebini bilmediğim nedenlerle hakikaten zulüm gördüm. Bir dönem sonra Sayın Savcım beni ifadeye davet etti. Gittim kendisine avukatım olmadığımı beyan ettim ama ısrarla Jandarmayı dışarı çıkararak, beni getiren görevli jandarmayı dışarıya çıkararak odasında iki saatten fazla sorguya aldı beni. Psikolojim bozuk, harap içindeyim, öksürük hastasıyım, ağzım kuruyor, su bile içemiyorum ve öyle bir zor durumdayım ki. Diyor ki "i te Savcıdan bahsediyor. Ali Fuat Yılmaz İstanbul stihbarat Müdürü mü?" Hayır efendim benim bilgim yok. Ben polis memuruyum ve oradaki yazdığım çok net. Kaynak diyorum

Nedim Ener, Dink Cinayeti stihbarat Yalanları kitabı ama bu Ali Fuat Yılmaz öyle bir ekilde soru soruluyor ki benim anlatımlarım, sanki ben kalkmı öyle bir ey demi im gibi sonrasında gazetelere yansıyor. Oradaki yazdı m pek çok ey de kendi beyanım olmamasına ra men, sanki beyanımı gibi sorular yöneltildi . Do rudur efendim, imdi o görü meyi ısrarla arz ediyorum size. Savcı Bey Jandarmaları dı arıya çıkararak baskı altında beni sorguladı." Mahkemeniz huzurunda yapılan itiraflar bunlar. "Baskı altında beni sorguladı ve sorgu sonrası yine jandarmaları ba ima dikerek ayrı bir odada..." Cem Karaca Üye Hakim devreye giriyor." Senin yazdı m dilekçeyi okuyoruz" farkında mısın? Halen senin yazdı m dilekçeyi okuyoruz. Buraya itiraz ediyorlar baskı uygulamayın diye, Avukatı Gönül Songur, Muhittin Zenit Avukatı Gönül Songur'un beyanları. Bu dilekçe sorgusunun sonunda ifadesinin yerine geçmek üzere o baskı altında yazdırılan dilekçe, ifade yerine geçmek üzere çünkü avukatı ça ırılmadı ı için. Yine devam ediyor Gönül Songur Avukat. "Efendim buraya bir açıklık getirmek istiyorum. Müvekkilimin ayrıntılı ifade vermek istedi ini biz vekiller olarak Cumhuriyet Savcısına bildirdik ifahen. Hatta bunu tevsii tahkikat dilekçemize de ekledik. Yeniden ifade vermek istiyor diye. Biz bu ifadenin resmi bir ekilde, bizim de katıldı ımız bir ortamda verilmesini talep etmi tik do al olarak ancak ne yazık ki bize haber verilmedi. Hiç bilgimiz olmadı ı bir anda müvekkilimiz cezaevinden getirildi ve yasaya aykırı bir ekilde ifadesi bu ekilde alındı. Yani bu ifadede de avukat bulunmamasını sa lamak üzere Cumhuriyet Savcısı..." araya giriyor burada kesilmi konu ma. Yine Gönül Songur, "Yani biz hep Ankara'dan geliyoruz. Özellikle bize bu ifadenin alınca ı gün belirtilmedi. Biz ifade alındıktan, bu dilekçe doldurulduktan sonra haberimiz oldu bu ekilde ifadesinden yani yasak yöntem, kanuna aykırı bir yöntemle alınmı . Tabi bu ekilde avukat bulunmadan bir ifade oldu u için de açıklçası kitabına uydurulmu bir ifade dilekçesidir o. Kendi iradesiyle verdi i bir dilekçe de ildir." Cem Karaca demi ki, Muhittin Zenit, Ba kanın bir sorusu üzerine, "Yani burada öyle bir beyanım var hatırlıyor musun?" Diyor. "Sayın Ba kanım ben dilekçe yazayım, ben beyanda bulunayım diye herhangi bir ey söylemedim." Savcı beni buna icbar etti demek istiyor. Araya Cem Karaca girmi Mahkeme Üyesi. "Niye tutana ı imzalıyorsun o zaman?" Demek oradan bakınca efendim bu i ler böyle görülüyor ve cezaevinde insanları tutuklayacaksınız, ellerini kelepçeleyeceksiniz, her türlü maddi manevi i kenceye tabi tutacaksınız. Bir de onu seni kurtaraca ız vaadiyle, telkiniyle, onları da anlatıyor, öyle ifade ver kurtul deniyor Savcı'nın a zından anlatıyor, bu noktaya getireceksiniz ve burada huzurunuzda vicdanı kaldırmayacak, vicdanı kaldırmayacak, do ruları itiraf etmek mecburiyetinde kaldı diye bir de azarlayacaksınız. "Niye imzalıyorsun o zaman." Bunu soranların Allah in allah ba larına getirir. O ceza evlerini görürler de ondan sonra böyle sorgu yaparlar burada. O cezaevlerini görmeden hakka, hakikate ve adalete uygun bir yargılama yapmak demek ki mümkün de il. Azarlıyor, "Niye imzaladın o zaman?" Allah ba nınıza getirsin. Niye imzalanıp imzalanmadı ını görün.

**MAHKEME BA KANI:** Beddua etmeyin, beddua Ali Fuat Bey lütfen. Beddua etmeyin yapılmı bir sorgu sorulmu o zaman itirazımı yapsaydınız. Burada kalkıpta arkasından beddua falan etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bakın Sayın Ba kanım. Savunmamı yapıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Duru ma tutana ını okuyorsunuz. Zamanında müdahale etseydiniz. Niye böyle soruyorsunuz diye. Burada görev yapmı Hakimın beyanını okuyorsunuz de il mi u an?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Beyanımı okuyorum. Size bir kumpastan bahsediyorum niye görmezlikten geliyorsunuz bunu? Mahkeme huzurunda baskı ve tehditten bahsediyorum görmezden geliyorsunuz Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** O dönem müdahalenizi yapsaydınız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yaptım.

**MAHKEME BA KANI :**Tamam imdi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Ama siz yeni geldiniz...

**MAHKEME BA KANI**: Tekrara gerek yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Size anlatma ihtiyacı hissediyorum.

**MAHKEME BA KANI**: Bana anlatmayın ben okuyorum zaten duru ma tutanaklarını.

**SANIK AL FUAT YILMAZER**: Okumakla ben nasıl güveniyorum efendim i te okunmu ların durumu bu. Okunmu lukların durumu bu. Alınan beyanların durumu bu.

**MAHKEME BA KANI**: Burada görev yapmı Hakimlere Savcılara beddua etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Ben beddua ediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI**: Saygı sınırını a mayın.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Saygıyla da hiç uzaktan yakından ilgisi yok. Çünkü bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar. Bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar.

**MAHKEME BA KANI**: Yapılmı bir duru manın arkasından bu ekilde beyana gerek yok. Yapılmı bitmi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Mahkeme huzurunda...

**MAHKEME BA KANI**: Mahkeme huzurunda yapıldıysa o dönem itirazınızı yaptınız mı siz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER**: Avukatların beyanlarını okudum.

**MAHKEME BA KANI**: Siz o dönem itirazınızı yaptınız mı bu ekilde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Ben soru sordum. Benim sorularım gelecek imdi.

**MAHKEME BA KANI**: O dönem gere ini yapmı sınız. Burada okuyup da olmayan ki ilerın arkasından beddua etmeye gerek yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER**: n allah bunların hakkını gözetti iniz kadar bizim de hakkımızı gözetme yükümlülü ü altında oldu unuzun bilinci içerisindesinizdir efendim.

**MAHKEME BA KANI**: Burada hak ihlali yapılmaz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Bana diyorsunuz bunu de il mi?

**MAHKEME BA KANI**: Herkese söylüyorum. Hak hukuk ihlali yapılmaz bizde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** :Ben bunun canlı ahidiyim efendim anlattıklarım da ortada. Dinleyenler de dinliyor bu anlattıklarımın ne anlama geldi ini çok iyi anlıyor.

**MAHKEME BA KANI**: Sizle alakalı konuya geelim, çarpıtmayalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Benle alakalı konu. Muhittin Zenit'in tutuklanma gerekçem, yeni delil denerek ben bunlarla tutuklandım ve Muhittin Zenit geldi, hepsini ama hepsini tam da benim lehime olacak, anlatımlarımı do rulayacak ekilde anlattı. Yani okumak istemiyorum belli ki sizin dinlemeye de, anlayama da niyetiniz yok. Ben katkı sunayım diye yapıyorum bunları ama...

**MAHKEME BA KANI**: Duru ma tutanaklarını zaten okuyorum ben. Okumak zorundayım, bilmek zorundayım. Yapılmı bir duru ma, okumanıza gerek yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Ben Mahkemedeki tehditleri dikkatinize sunuyorum. Rahatsız oluyorsunuz bundan.

**MAHKEME BA KANI**: Ben okudu um zaman varsa bir sıkıntı zaten görürüm, takdir ederim. Siz zamanında o duru manın yapıldı ı anda ilgili Hakime beyanda bulunmu sunuzdur. Sorunuzu yöneltmi sinizdir...

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Ben bunun için tutukluyum.

**MAHKEME BA KANI**: tirazınızı etmi sinizdir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER** : Bu hakkımı arayamadı ım için, aramayayım diye tutuklanıyorum ben.

**MAHKEME BA KANI**: nsanların gıyabında suçlamayı hakarete varacak ekilde beddualar edip durmayın bu mahkeme salonunda.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim savunmam belki size göre uzamı olabilir Sayın Başkan, ancak bu iddianamedeki iddialar ortada. Benimle ilgili iddialar ortada. En başında da dedim benimle ilgili tam 17 sayfa iddia var. Bu iddianame Hrant Dink soruşturması kapsamında davanın asli amacına uygun hazırlanmış bir iddianame değildir. Gerçek katiller aklanmış, gerçek suçlular kayırlıdır. Burada anlattığım kadarıyla açığa çıktıktan sonra düşünüyorum ki sahte delillerle, yalan beyanlarla, tezgah ve kumpaslarla yapılmış bir iddianameyle suçsuz insanlar, başkalarının suçu yüklenmek suretiyle Hrant Dink'in gerçek katillerinin beraatine hizmet eden bir iddianame ve yargılama yapılmaktadır. Ben maruz bırakıldığım bütün baskılara, imkansızlıklara, maddi manevi ikenzellere rağmen, sırf tarihe karşı sorumluluğumu yerine getirebilmek açısından defalarca burada söyledim adil, tarafsız ve başımsız oldu unuza inanmıyorum. Defalarca reddi hakim talebinde bulundum. Sizler proje mahkemelerisiniz. Dünya çörfafyasının hiçbir bölgesinde burada yapılan yargılama hukuki olarak kabul edilemez. Buna rağmen ben savunmamı yapma gayreti içerisinde oldum. Yaptığım savunmaların hiçbirini benimle ilgisiz konular değildi. Önce iddianamedeki beyanı okudum. Aleyhimdeki iddiayı okudum. Dayanaklarıyla bilgi ve belgelerıyla de savunmamı yapmaya çalıştım ancak tüm gayretime, uğraşıma, iyi niyetime rağmen bu amaçlardan sonra yapacağım savunmamın hiçbir anlam ifade etmeyeceğini düşünüyorum. Savun...

**MAHKEME BAŞKANI:** Nereden böyle bir kanaate ulaştınız? Bugün sorgunuzun 10. günü. Sabırla dinledik sizi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sabırla dinlediniz.

**MAHKEME BAŞKANI:** Sekteye uğratılmıyacağınızı düşünmüyorum. Sadece beddua etme hususunda sizi ihtar etmek zorunda kaldım yani beddua Müslümana yakımdan her şeyden önce yani insana yakımdan, dini de böyle ver...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben bu...

**MAHKEME BAŞKANI:** Sadece o konuda uyardım yani biraz önceki ihtarımın dolayısıyla bir şeyiniz sıkıntınız olduysa, kırgınlığınız ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben o ihtarınızı da dikkate alarak...

**MAHKEME BAŞKANI:** Yani yaptığınız ihtarlar beddua etmenizle alakalıydı. Daha önce de yaptığınız yine uyardım tüm beddua etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Yani beddua etmek ...

**MAHKEME BAŞKANI:** Beddua ya gerek yok. İnsana yakımdan diye düşünüyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Yani ben niye...

**MAHKEME BAŞKANI:** Siz de bir devlet tecrübesi olan bir insansınız sonuçta.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sayın Başkan ben 25 yıl devlette görev yaptım.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU SÖZ ALDI :** unu söyleyeyim şimdi sunduğumuz yazılı savunmadan da tamamlamadığınız sonucuna varıyoruz. Kesintiye uğramasın istemeyiz biz de müdahil taraf olarak yani hani burada kesmeyin çünkü bazı başlıklarınız kaldı. O başlıkları tamamlayın deriz biz müdahil taraf olarak.

**MAHKEME BAŞKANI:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** şimdi en azından sizin bu şekilde yaklaşıyor olmanız ve tüm savunmam boyunca ben Başkanın ikazına rağmen, gayret de gösterdim, kürsüye hitaben konu ayımdı diye ama ne yazık ki beni pür dikkat dinleyen hep sizlerdiniz. Doğal olarak insani refleksim gereği size dönme ihtiyacı hissettim çünkü bakıyorum yani bazı insanlar kopuyorlar diye hissettim için anlatımlarımdan fakat siz en başından beri müdahil vekilleri olarak büyük bir dikkatle, anlama gayretiyle ve objektif bir duyarlılıkla beni takip ettiğinize inandım ve bütün samimiyetle söylüyorum. Az buçuk beni de burada gördünüz. En yalın halimle, en doğal halimle gördünüz. Doğru oldu unuza inandığımı de erler adına ben burada mücadele veriyorum ve bir beklenti içerisinde değilim. Bugünün Türkiye'deki hukuk sisteminin benim zerre beklentim yok ama buna rağmen hiç



de ilse bana bakan yönüyle bir gayret içerisindeyim. Öncelikle müdafim Fatma Saadet Yılmaz'ın Mahkeme salonundan ayrılmasını talep ediyorum. Bundan sonraki duru malara da katılmasını istemiyorum ve Baro'dan tayin edilecek müdafii ile bundan sonraki a amada i te sorulacak sorulara hangi a amada devam edilecekse cevap verece im. Müdahalelerinizin benim üzerimde baskı olu turdu unu dü ünüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** imdi öyle ama böyle kestirip atamazsınız. Müdahaleleriniz baskı olu turuyor diye. Herkes burada, defalarca Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Cumhurba kanı'na beddua ederseniz, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi önünde, burada görev yapmı ve u an burada olmayan bir Hakimin sorgusuna, sordu u bir sorudan dolayı ona beddua ederseniz, ben uyararak zorundayım. Uyararak zorundayım. Bunu kendinize bir baskı olarak görmemeniz lazım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** imdi Ba kan ben bir karar aldım. Ben iki tane konu anlatmaya çalı tım. Savunmamın ba ında Ba bakanlık Müfetti lerinin konusunu anlatırken beni ikaz ettiniz. Tanık beyanlarına girmeyin, kendi konularınızı anlatın diye.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ba bakanlık Müfetti leri 30 tane tanzim edilmi müfetti raporlarından aleyhime tanzim edilmi tek rapordur. Siz onu bir tanık beyanı olarak algıladınız. Dosya münderecatına hakim olmadı mızın göstergesidir. Okudum diyorsunuz ama ben nasıl emin olayım? Ba bakanlık Müfetti leri raporunu anlatıyorum. Tanık beyanından bahsetmiyorum. Buraya geldim, çok önemli bir eyden bahsediyorum u noktada. Önceki anlattıklarım da az önemli meseleler de ildir. Heyetiniz olarak ciddiyetle üzerinde durup en azından tela enizi, heyecanınızı bana hissettirmeniz gereken meselelerdir.

**MAHKEME BA KANI:** Benim biraz önce size olan tepkim duru ma tutana ını okumanızdan dolayı de il Hakime beddua etmenizden dolayı tepki gösterdim size.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama hangi düzlemde etti inize bir bakın. Huzurunda...

**MAHKEME BA KANI:** Yani kendi lütfen.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Mahkeme huzurunda...

**MAHKEME BA KANI:** Kendi lütfen kendi i inize geldi i gibi yorumlamayın.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** unu anlatıyor Muhittin Zenit, avukatı da okudum beyanlarını bana baskı uyguladılar, ver bu ifadeyi kurtul dediler. Psikolojim bozuktı bunu yaptım, diyor.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Savcı'nın baskısını söyledim; defalarca, sayfalarca anlatım sonrasında hala Mahkeme Üyesi diyor ki, "Niye o imzaladın o zaman." Bu benim savunmamın bir parçası.

**MAHKEME BA KANI:** Aynı ekilde bende de olsaydı ben de sorardım hakikaten baskı altındaysan niye imzaladın. Fiziki i kence mi söz konusu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Tamam i te ben de bu savunmanın...

**MAHKEME BA KANI:** Yani.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sizin Mahkemeniz nezdinde bir anlam ifade etmeyece ini...

**MAHKEME BA KANI:** Ama siz imdi farklı yöne çekiyorsunuz. imdi burada tartı maya da gerek yok. Sevmiyorum ben böyle tartı maya girmeyi de. Okudu unuz belgeden dolayı ben size bir ihtarda bulunmadım. Soruyu soran Hakim'e beddua ediyorsunuz. Evvelinde de Devletin Cumhurba kanı'na beddua ettiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bu bu kadar tescillenebilir mi? Beddua edebilirim tabi.

**MAHKEME BA KANI:** Edemezsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Niçin etmeyeyim?

**MAHKEME BA KANI:** Edemezsiniz, edemezsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben ettim, siz de gere ini yapın o zaman Sayın Ba kan.

**MAHKEME BA KANI:** Ben de gere ini yaptım ihtar ettim, sizi uyardım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben de bunu baskı olarak algılıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Baskı de il bu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ya siz o zaman ben anlamıyorum. Nasıl vicdani kanaatinizle karar vereceksiniz burada? Yani burada bana isnat edilen suçlamalara bakın.

**MAHKEME BA KANI:** unu aklınıza sokun. Burada Devletin Hakim'ine Cumhuriyet kanı'na beddua edemezsiniz, ettirtmem. Bu, beni tanımıyor olmanız anlamına gelir. Burası Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi, burada Türkiye Cumhuriyeti Hakim'ine, Cumhuriyet kanı'na veya herhangi bir kamu görevlisi insanına beddua edemezsiniz. Onu ben ettirtmem.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** imdi siz Cumhuriyet kanı olarak adını siz koydunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Kimsenin avukatlı ını yapmak için de il...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Benim telaffuzum u.

**MAHKEME BA KANI:** Sizin beddualarınıza konu ki ilerden oldu u için söylüyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben anlamam, ben kim talimat verdi de arkasında durmuyorsa dedim. Buna siz Cumhuriyet kanı'nı dahil ettiyseniz o da dahildir. Ondan da çekinecek falan da de ilim.

**MAHKEME BA KANI:** Adını söylüyorsunuz zaten ba ta. Ba bakan, dönemin Ba bakanı diyorsunuz zaten.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Demi im, ba kalarını da söylemi im.

**MAHKEME BA KANI:** Her neyse biz burada gere i gibi bir yargılama yaptık. Gayet sa lıklı bir yargılama yaptı ımı dü ünüyorum. 10 gündür de sizi sabırla dinliyoruz, dikkatle dinliyoruz. Bunun siz de farkındasınız. Her zaman da sorularımızı yönelttik size.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben kusura bakmayın ama bu artlarda savunma yapamayaca ımı dü ünüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** O sizin takdiriniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Barodan tayin edilecek avukatla bundan sonraki a amada sorulara cevap verip tamamlayaca ım.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam, onu tutana a geç.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E er zorunlu de ilse Barodan avukat olmaksızın da soruları tamamlayabilirim.

**MAHKEME BA KANI:** Avukatsız olmuyor. O zaman yarın avukat isteriz. Çapraz sorguya yarın geçeriz.

...

**MAHKEME BA KANI:** Savunmanıza devam edecek misiniz, bitirdiniz mi? 390 sayfa, bir 30 sayfalık falan bir bölüm kalmı tı galiba. Devam etmeyeceksiniz öyle mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Etmeyece im, savunmayı devam edebilecek imkanlardan mahrum bırakıldı ımı dü ündü üm için devam etmek istemiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Sorularımız olacak size birkaç, Ali Fuat Yılmaz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Buyurun.

**MAHKEME BA KANI:** eyi sormak istiyorum ben, Hedef ahıslar Programına Hrant Dink'in alınmamasının uygun oldu unu belirttiniz ve gerekçe olarak da savunmanıza, yazılı CD ortamında verdi iniz savunmanıza da baktım. Lokal bir grup oldu unu, Yasin Hayal grubunun lokal bir grup oldu unu, tüm ülke çapında eylemde bulunabilecek kapasiteye sahip olmadı ını gerekçe göstermi siniz. Yine lokal yardımcı istihbarat elemanı ile yani

Erhan Tuncel ile bu grubun denetim altında tutulabileceğini belirtmişsiniz ve bu nedenle sadece yardımcı istihbarat elemanının görevi ifa etmesiyle korumanın yeterli olabileceğini belirtmişsiniz. Hedef ahıslar Programına alınmamasının gerekçeleri olarak bunları göstermişsiniz, doğrudur değil mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır efendim. Bunlar benim beyanlarım değil.

**MAHKEME BA KANI:** Burada öyle okudum ama ben.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sabri Uzun'un anlatımları bu şekilde.

**MAHKEME BA KANI:** Sabri Uzun'un ifadesi mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Peki alınmama sebebi nedir, Hedef ahıslar Programına alınmama sebebi Hrant Dink'in?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben burada daha yeni en son yani bu hafta içerisinde yaptığım savunmamda açıkladım Hedef ahıslar Programına niye alınır niye alınmaz diye. DP'de sorgulama imkanı bulunmayan, bilgileri sorgulanabilir hale getirebilmek için biz alıyoruz demiyim. Hedef ahıslar DP'ye takviye amacıyla ve daha fazla koruma talepleriyle ilgili hazırlanacak cevaplarda DP'nin tek başına sorgulanamayan, derlenemeyen bilgilerinin de derlenebilir hale getirilebilmek için takviye amacıyla oluşturulmuştur. Dolayısıyla ilk Tamimde parantez içi yazıyor. Örgüt mensupları ifadeleri, örgütsel yayınlarda geçen beyanlar, bunlar DP'de sorgulayarak ulaşılamazsınız. Mesela Hrant Dink dediğinizde herhangi bir örgüt mensubunun ifadesinde geçmişte DP'de bunu bulamazsınız, resmi yazıları görürsünüz orada. Herhangi bir yayın organında, mesela Hizbullah'a ait bir yayın organında Hrant Dink'le ilgili bir hedef gösterici haber yayınlanmasa DP'ye girmezsiniz bunu bulamazsınız. Ama bu bir şekilde haber alma yöntemleri incelenmektedir bunlar ve not alırlar. Etiler müfredatlarında, toplantı gündemlerine, aylık bültenlere, MGK raporlarına bunları hazırlarlar. İşte bu hazırlıklar esnasında bir şekilde vakıf olsalardı böyle değil, haber alma yöntemleri yapar çünkü bunu merkezde, DP'de bunu sorgulanabilir halde bir giriş sistemi değil, veri girişi sistemi değil olmadığı için buraya girerler. Normal resmi yazıda doğrudan sorgulanabilir bir bilginin zaten DP'de veri girişi zorunlu olduğu için ve ne olursa olsun tüm arşiv tetkiklerinde DP'den bakmak yükümlülüğünde bulunduğumuz için onun haricen Hedef ahıslar Programına girmesini gerektirir bir düzenleme yoktur, bir. İkincisi bir de sadece hedef olduğu için dolayı, sadece terör örgütlerine hedef olduğu için dolayı bir adama kayıt açma ihtiyacı hissediyorsak bunu da biz DP'de yapamayız, DP'nin düzenlemesi itibarıyla ayrı bir yerde açmamız gerekir diye izah etmiştim ben bunları. Hrant Dink için böyle bir durum söz konusu değildir. Hrant Dink'in DP'deki fiili kaydını silmeyiz biz. Eğer Hrant Dink, DP'deki fiili kaydı silinebilir durumda olsaydı, sadece terör örgütlerinin hedefi olduğu için orada fiili açılmış olsaydı oradaki fiili silinecek Hedef ahıslar Programında ona bir fiili kaydı açılacak bu bilgiler de oraya girilecek idi. Onun için de böyle bir durum yok, onu da izah ettim. Ayrıca ubesince fiili kaydı açılmıştır. Ayrıca sol faaliyetlerinden dolayı açılmıştır o fiili kaydı ve DP'den silinemez. Resmi evrakta, Trabzon'dan gelen resmi evrak, zaten sorgulanabilir durumda olduğu için, ayrıyeten ikinci bir banka yere girmeye gerek yok. Uygulama bu şekilde. Dolayısıyla Sabri Uzun'un ilk verdiği beyanında da diyor ki gerek yoktur diyor o da farklı gerekçelerle sunuyor. O gerekçeler yanlış ben katılmadığımı da söyledim o gerekçelere.

**MAHKEME BA KANI:** Lokal.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabii ben böyle bir şey demedim. Yani Hrant Dink grubu için falan benim ifadelerimde var.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam Sabri Uzun'un ifadeleri. Şeyi sorayım bir de size. Erkan Canak'ın dinlenmesi meselesi var. Adres İstanbul olmasına rağmen Ankara'da alınan bir kararla dinlenmiş kendisi. Bu kararın alınmasında bir fonksiyonunuz, bir göreviniz oldu mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır, yani olmadı ı gibi ben bunu savcılık ifademde de söyledim dedim böyle bir uygulama yoktur. Yani u var, dinleme stihbarat Daire Ba kanlı inca yapılıyor, TEKOP ubesince. Ama talep formu bulunamadı ı söyleniyor, bulamayan kim, Engin Dinç. Engin Dinç'in beyanı üzerinden bulunamıyor. Mesela stanbul'da da usulsüz dinleme soru turması yapıldı hiç talep formularını bulamadık iddiası gündeme gelmedi, hepsi var hepsi bulundu. imdi talep formunu bulsanız da bulmasanız da Erkan Canak stihbarat Daire Ba kanlı inca dinlendi ine göre talep formu da ancak Ba kanlık Merkez Haber Alma ubelerince verilmi olabilir. Iler kendi dinlemelerini kendileri yapıyor. Ben Yunus Yazar'ın ifadesine baktım ona dayalı olarak bana soruldu. Yunus Yazar da açık açık söylüyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı ube Müdürlüklerinden gelir diyor bize. Ben Engin Dinç'e sordum burada, inkar etti. Dedi biz bir sürü usulsüzlüklerle kar ıla tık dedi, her ey yapılmı dedi, zaten onlarla ba edemiyoruz dedi. En son DP'ye talebim üzerine soruldu, Akın Karatay imzalı gelen yazıda böyle bir uygulamanın hiç olmadı ı, illerden gelen talep formları üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ında dinleme yapılmadı mı, illerin kendi dinlemelerini kendileri yaptı mı resmi olarak bildirdi Mahkememize.

**MAHKEME BA KANI:** Hamdi Egbatan C2 Büroda çalı tı mı ve hatta daha sonra akabinde C5 Büroda görev yaptı mı kendisi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben yani bir dönem çalı tı diye hatırlıyorum ama hangi tarihte nasıl çalı tı ını bilmiyorum yani u an net hatırlayamıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Bir de genel manada eyi soraca ım en son demi tiniz ya Fetullah Gülen örgütünden terör örgütü çıkmaz diye, bu konulara bakan a ırısı radikal gruplara bakan birimin ba ındasınız bu net kanaate nereden ula tınız, bir çalı manız oldu mu bu söz konusu cemaat yapıyla alakalı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Oldu tabi efendim. Yani tüm irticai faaliyetler benim çalı ma alanı kapsamındadır...

**MAHKEME BA KANI:** u yüzden soruyorum, net belirti iniz için.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Net öyle belirttim, bizim çalı malarımız üç kategoride de erlendiriyoruz, ona da açıklık getirmi tim yanlı hatırlamıyorsam burada. Yani üç kategoriyi öyle de erlendiriyoruz dini motifli terör örgütleri bu u demektir; Mahkeme kararıyla, terör örgütü tabiri hukuki bir tabirdir biliyorsunuz, yani mahkumiyetle ancak, mahkeme kararıyla ancak bir yapı hakkında terör örgütü tanımlaması kullanılabilir. Yani mahkemece hakkında verilmi bir mahkumiyet olmadı ı sürece biz herhangi bir örgüte terör örgütü tanımlamasında kullanmayız. Emniyet te kilatındaki, güvenlik te kilatındaki uygulamalar itibariyle. Dolayısıyla dini motifli terör örgütleri, kimdir bunlar bir ekilde yargılaması gerçekte mi , mahkumiyet kararı almı BDA-C terör örgütü, Hizbullah terör örgütü, Selam Tevhit terör örgütü, VASAT terör örgütü gibi bunlar hakkında terör örgütü olduklarına dair mahkumiyet kararları vardır. imdi bununla birlikte aynı çizgide yine silahlı mücadaleyi, dini gruplar açısından da cihat kavramını gündemle tiren, rejime kar ı bir mücadele anlayı ı içerisinde bulunan ancak mahkemelerce henüz terör örgütü mahkumiyeti haklarında verilmemi fakat bu söylem, propaganda ve faaliyetler içerisinde oldu unu bildi imiz ve bu düzlemde iddet eylemi içerisinde, ama dü ünçesinde, ama giri iminde bulundu una dair tespit ve de erlendirme bulunan grupları da radikal dini gruplar adı altında takip ediyoruz biz. Bu kategoride yirmi civarında benim hatırladı ım yakla ık bizim bu kapsamda yakın takibe aldı ımız bir ekilde sistemli istihbarat faaliyetleriyle de bir eyleme tevessül edeceklerse ayet, çünkü eylem eyleri var, dü ünçeleri var, gerçekte meden önce yakalanabilsin diye takip ediyoruz. Bunun dı ındakiler de tarikatlar ve dini akımlar genel ba lı ı altında takip ediyoruz. Fetullah Gülen grubu dini akımlardan Nurculuk akımı olarak bildi imiz kategoride de erlendirdi imiz bir dini grup olarak bildi imiz, takip etti imiz, genel olarak da izledi imiz, en ba ından beri izledi imiz bir grup. Bununla ilgili burada ifade

ettim mi bilmiyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınları vardır, en son 120 civarındaydı. Tüm örgütleri biz kitapçık olarak hazırlarız onların kitabını çıkartırız 1,2,3,4 diye de yeni geli melere ba lı çıkar. Dolayısıyla Fetullah Gülen grubunun da içerisinde yer aldı ı bir kitap basımı gerçeikle tirmi tir stihbarat Daire Ba kanlı ı. Tek bir tanedir bu. slamda Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar adı altında, tarikatlarda bildi imiz tüm tarikatları anlattık, dini akımlar altında Nurculuk, Süleymancılık gruplarını ve Nurculuk akımı içerisinde de i te Yeni Asya grubu, Fetullah Gülen grubu onları anlattık. Fetullah Gülen grubu hakkında yazılmı resmi yayın niteli indeki tek kitap bu kitaptır. Bu kitabı da ben hazırladım. 2006 yılı Aralık, ey 96 Aralık'ta basımı yapıldı bu kitabın yani 28 ubat 97'den hemen öncesiydi. Bu kitap, slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar. stihbarat Daire Ba kanlı ında birden fazla basımı yapılmı tek kitaptır 28 ubat döneminin askeri makamları defalarca bu kitabı bizden talep etmi lerdir. Sabri Uzun Daire Ba kanı burada, hatırlayacaktır kaç sefer bastırdı ımızı, MGK'ya, Genelkurmay Ba kanlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına defalarca yanlı bilmiyorsam on kez ilave basımı yapılmı , ilave gönderilmi . u an Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde resmi hizmete özel benim bildi im Fetullah Gülen grubu hakkında basımı yapılmı tek kitap bu kitaptır, onu da ben yazdım, defalarca tüm resmi kurumlar talep etti, ellerinde klavuz kitap olarak bu kitap var. Uzmanlı ım buna dayanıyor, bir. kincisi merkezde irticai faaliyetlerde ube müdürlü ü yaptı ımı söyledim. Tüm e itim faaliyetlerinde bulundum. Ankara'da bulundu um dönem itibariyle ben verdim bu e itimleri. Üç, uluslararası anlamda hem yurt dı ında hem Türkiye'de defalarca kimi zaman terörizm, küreselle en dünyada dini motifli terörizm benim asli uzmanlık alanım oldu u için ama kimi zaman da muhatap kitleye göre genelle tirdik terörizmle mücadele, insan hakları ve özgürlükler dengesi adı altında sempozyumlar verdim. Bildi im kadarıyla da bu ba lık altında sempozyum vermi Türkiye'de ikinci bir güvenlik uzmanı, çalı anı da yoktur ve yabancıların benimle ilgili bu konuda, yabancılar terörizm dendi i zaman biliyorsunuz dini motifli terörizm anlıyor batılı devletler. Küresel terörizm dendi inde cihadist unsurlar tabirini kullanıyor onlar ve bunu anlıyorlar. Benim uzmanlı ıma, yani dini motifli bir hareketin, dini bir yapının hangi artlarda terör örgütü kategorisinde de erlendirilebilece ini, hangi artlarda terör örgütü kapsamına girmeksizin bizim ilgi alanımızda bulundu unu ve giren gruplar, girmeyen gruplara kar ı devletin mücadele sistematiplerinin ne olması gerekti i konusunda, haddimi ba ı layın, Türkiye'deki tek ki iyim. Bu konularda kafa yormu , kitap yazmı , sempozyumlar yapmı , Jandarma Genel Komutanlı ında da ben verdim bu dersleri, Milli Güvenlik Akademisinde de, Milli Güvenlik Akademisini bilmiyorum, biliyor musunuz, gittiniz mi? Devletin yönetim kademesinde üst düzeyde istihdam edilecek insanlar devlet kamu görevlileri yüksek rütbeli belli bir a amada Milli Güvenlik Kursuna tabi tutulurlar Milli Güvenlik Akademisinde. Tüm kamu kurumlarından üst düzey rütbeli personel gider oraya. Onlar bu kursu alırlar, hepsi benden dinledi bu dersi. rtica nedir, dini motifli terörizm nedir, benden dinlediler. Çok fazla da söyleme ihtiyacı, e er ben de bu konuda bir fikir beyan edemeyeceksem kim neye göre fikir beyan ediyor?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi Ali Fuat Bey ben az evvelki bu hedef ahıslarla ilgili soruya tekrar geri dönece im. Siz dediniz ki DP'de fi kaydı varsa ayrıca Hedef ahıslar Programında fi kaydı açmaya gerek yok. Hani bunu u eyle söylüyorum devamını da söyleyeyim hani sadece hedef ahıs oldu una dair bilgi intikal eden ki ilerle ilgili...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Orada bir beyan var onu soracaksanız izah edebilirim, bir istisnası var onun.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** sterseniz tamamlayayım daha anla ılır olsun.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Buyurun.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 24/01/2001 tarihli sizin de übe müdür vekili olarak parafınızın bulundu u Hedef ahıslar Programı konulu yazıda bu kapsamda demi , ikinci maddesinde, "Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara ( DP programında fi kaydı bulunuyor olsa bile) Hedef ahıslar Programında da ayrıca veri giri i i lemi yapılacaktır" demi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Burada unu kastediyoruz. imdi dedim ya orada resmi evrakların fi kaydından bahsetmiyoruz. Ben bir örgütün yayın organında Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair bir belge geldi, resmi evrak dı ında hedef oldu una dair bir bilgi var tespit ettim, imdi bunu girece im. Bu nedir, bu hedef oldu una dair bir veri giri i yapaca ım. Bunun bakıyorsunuz önce DP'de fi kaydı var mı, bir. Baktık var. Sadece o fi kaydı, sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu u için açılmı sa DP'den o kaydı silece iz Hedef ahıslar Programında buna ayrı bir kayıt açaca ız veri giri ini oraya yapaca ız. Çünkü geçmi te bu amaçla DP'de açılmı o kırk küsür bin hep DP'den silerek buraya ta ıdıklarımız. Ama DP'de fi kaydı var fakat sadece terör örgütünün hedefi oldu undan dolayı de il. stihbari amaçla takip edildi inden DP'de fi kaydı açılmı . Öyle bir durumda DP'deki fi kaydını silemiyorsunuz ve zaten var. Ama benim aldı ım ilave bilgi DP sistemati ine uygun veri giri i yapabilece im bir ey de il. te bunu bu ahsa o fi kaydı orada duracak ben Hedef ahıslar Programında ayrıyeten bir daha fi açaca ım, tüm bilgilerini hedef olmasına dönük, hedef oldu una dair tüm bilgilerini Hedef ahıslar Programında toplayaca ım. Yani orada olsa bile haricen DP sistemati inde olmayan bir kaynaktan bilgi geldi inde hedef oldu una dair, Hedef ahıslar Programına açaca ım ve orada bu veri giri ini yapaca ım. Fakat Hrant Dink'le ilgili hedef ahıslara veri giri i yapaca ım için Trabzon'dan resmi evrakla bize gelmi . Dolayısıyla ayrı bir yerde fi açarak, ayrı bir sistematikte veri giri i yapmamızı gerektirmiyor. Zaten DP sistemati i içerisinde resmi evrakın eyi yapılmı giri i.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** unu da hani sorayım, Trabzon'dan gelen bilgi dı ında Hrant Dink'e yönelik tehditlere ili kin bir de açık kaynaklar var. Bir takım dergilerdeki yazılar var. Özellikle bu Sabiha Gökçen'le ilgili yazıdan sonra yine i te mahkumiyete konu yazıdan sonra bir takım açık kaynaklarda i te tehdit edildi ine ya da tehdit algısı olu turabilecek bir takım yazılar var. Yani dolayısıyla hani Trabzon'dan gelen ve DP'ye kaydı gereken bilgi dı ında da açık kaynaklardan hedef oldu una dair bilgi var. Hani Trabzon'daki bilgiyi DP'ye girseniz bile di er bilgileri Hedef ahıslar Programına girmeniz gerekmez miydi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Gerekmez, hiçbir yükümlülük yok Sayın Hakim. Hiç zorlamaya gerek yok. Bir tane bile yükümlülük yok. Keyfe keder bir sistem yapmı ız. Fazladan yapmı ız, personelin inisiyatifine bırakmı ız. Girerse girer, girmezse girmez. Kimse benim önüme dökülü bir yazı küpürü, bir dergi eyi yayını, örgütün do rudan yani terör örgütünün bildi imiz yayın organlarından, bizim bildi imiz sistemati e uygun bir ey getirip koymamı getirseydi, müdüre böyle bir ey arzedilseydi, bir ekilde i lem görseydi elbette onun gidece i yer orası olurdu. Olmazsa ne olur, hiçbir ey olmaz.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani bir de bunu u açıdan soruyorum. Hani geçen dediniz ya i te siyasileri, siyasi parti genel ba kanlarını DP programına girmi ler diyorsunuz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Girmi ler, sildik onları.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Daha sonra hani bizi fi lemi ler falan gibi serzeni ler oluyordu dediniz..

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** O zaman siz Hedef ahıslar Programını salt bu serzeni leri ortadan kaldırmak için mi yapmı oldunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Üç temel amacı vardı dedim. Yani üç tane amacı

gözetici bir sistematik geli tirdik. Bir tanesi buydu onu telaffuz etmedik. Ben dedim zaten yazıda da bunun kar ılı ı yok. O dönem ki Sadettin Tantan Bakanımızdan intikal etmi bir hassasiyet bu yani. Ben muhatap olmadım da Daire Ba kanım bana yansıttı bunu. Bir kaç tane sordu, kendisine söyledim "ya dedi bu yanlış bir ey" dedi. E bizim sistemimiz bu, ba ka türlü ula amayız biz bu bilgiye. Yani bizim böyle istihbaratta fi açmak ne denir ona adli sicil kaydı gibi bir ey de il. Yani adamlar resmi bir eyi yok. Sadece bir bilgiye ar ıve girmi bir bilgiye bizim bir ula ım sistemi imiz o ba ka türlü de ula amayız biz o bilgiye. Dolayısıyla bunu gözettik. Oradan ayıkladık, bizde de fi silinme diye bir ey yok. Yani orada dikkat ederseniz o silme i lerini Arvi ube Müdürlü üne veriyoruz, Bilgi lemle koordineli siliyor, kendi ba ına hiçbir personel fi i silemez. Onun da bir prosedürü var açılmı bir fi i silmenin. İmdi onu siliyor ama o bilginin de yok edilememesi bir ula ılabilir olması lazım dolayısıyla DP sistemi inin dı ında ama ba da ık bir yol, ped olu turmamız lazım ki yine biz o bilgiye ula ılabilir olalım, böyle bir ey geli tirdik, bir. kincisi yine Bakanımızdan geldi, suistimali vardı Bakan Bey kaldıracaktı. O dönemin eyini bir okuyup açık kaynaklarına baksanız Sadettin Tantan'ın önce bir kaldırmayı gündeme getirdi, sonra dedi paralı yapaca ız dedi biz bu koruma uygulamasını. İmdi bir de suistimali var bu i in yani amacına uygun kullanılmıyor. Bunu da dedi disipline edelim. Yani İmdi dü ünüyorsunuz ikincisi bir de gerçekten çok büyük orandaki bilgi yüzde seksen civarında ben öyle hatırlıyorum, çok rahat teyit edilebilir bir bakın bütün kararlarda hep basın organlarındaki bilgiler dayanak gösterilerek alınmı tır bu kararlar. E İmdi onları da DP'de sorgulayamıyorsunuz. Yani o günkü açmazlarımız ve sıkıntılarımız bu uygulamayla ilgili bunlardı. Bunlara çözüm olsun dü üncesiyle böyle bir sistematik geli tirdik. İmdi bizde kanundan kaynaklı bir yükümlülük yok. Bütün açık kaynakları tarayaca ız, bunları bulaca ız, bunların veri giri ini yapaca ız yani bu imkanlar ölçüsünde olabilecek bir ey. Bakın C2 dedi iniz zaman bir komiser iki tane polis memuru, her eyi bunun üzerinden dü ünmeniz lazım. Her eyi bir komiser iki tane polis memuruyla ne kadar, ne i yapabilecekseniz i te o kadarını dü ünecek, bekleyeceksiniz. Bu bizim fazladan yaptı ımız bir ey. Personel yaptı yaptı, yapmadı ne diyebilirim. Sen bu gazetede ki haberi okumadın mı, i te u internet sitesinde böyle bir ey çıkmı karde im bunu niye görmedin, televizyonda böyle bir haber niye takip etmedin hangi birini diyebilirsiniz yani. Personel dedi imiz u, bir ekilde bir eyler takip ediyorsunuz denk geldi ise, öyle bir ey gördüysen bak burada da bir yer var bunu da buraya kaydet. Gördü kaydetmedi yine bir ey yok. Kaydetmeyebilir birçok yere kaydediyor, o yere kaydedemedim de diyebilir. Yani bir yaptırım olan, cezası olan, yasal bir dayana ı ve yükümlülü ü bulunan bir ey de il. Bizim fazladan yaptı ımız bir ey. DP'den bir ey silinmi mi, DP'ye bir ey girmemi mi, yani buna bakmak lazım yani bizim yükümlülü ümüz asli olarak bir bilginin DP sistemi i içerisindeki mevcudiyetidir. Bu takviye amacıyla dedi im gibi personel kendi inisiyatifi içerisinde hasbelkader önüne gelen bir eyi buraya da girebilir diye olu turdu umuz bir ey bu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi az evvel Ba kan Bey'in sordu u soruya siz bir cevap vermi tiniz ama ben biraz daha ilave bir eyler söyleyerek de biraz daha farklı bir ekilde bu soruyu soraca ım. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde görev yapmı sınız daha sonra da merkez ube müdürlüklerinin ta radaki görevlerini yapmakla görevli stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapmı sınız ve esas faaliyet alanınız da i te sa , irticai, azınlık faaliyetlerini izlemek o dönem itibariyle yürürlükte olan yönetmeli e göre. Hani bu konuda da çok uzatmak istemiyorum siz zaten bunu ayrıntılı olarak izah ettiniz. Önemli bir otorite oldu unuzu söylediniz. Bugün geldi imiz noktada adına ister Fetullahcı Terör Örgütü, ister Paralel Devlet Yapılanması, ister cemaat, ister camia, ister hizmet hareketi, ister Fetullah Gülen grubu deyin bu yapının devlet kademelerinde yargı, emniyet, askeriyede kadrola tıklarına ve devlet hiyerar isinin dı ında yapılanma ve motivasyonla çalı tıklarına dair iddialar var. Bir kısmını da biz basından takip

ediyoruz. Bir kısım kamu görevlilerinin abileri, ablaları oldu una, onlardan talimat aldıklarına, hatta basına yansıyan ifadeler oldu i te Genelkurmay Ba kanı'nın emir subayının bir ba ka kurumda görevli abisi olarak tabir etti i ki iden dinleme cihazı alıp odaya yerle tirdi ine dair iddialar kamuoyuna çıkar da beyanlar yansıdı. En sonrası itibariyle de i te 15 Temmuz'da kanlı bir darbe giri imine tanık olduk ve bu darbe giri iminin arkasında da az evvel bahsetti im ekilde isimlendirilen yapının oldu u söyleniyor, buna dair açılan davalar söz konusu, yine bu dedi im grubun e itim kurumları, medyası ve irketleriyle de farklı bir gücü ve yapılanması oldu u iddiaları var. Siz istihbari çalı manın mantı mını açıklarken dediniz ki, istihbari çalı ma açısından delile ihtiyaç yoktur, hatta ulusalcı gruplarla bu mantıktan hareketle, delile ihtiyaç var mantı ndan hareketle çalı an Ahmet lhan Güler'i de yo un bir ekilde suçladınız ve ele tirdiniz. imdi bu az evvel saydı m grupla ilgili belki bir kısım iddialar bugün itibariyle gündeme geldi ancak i te kadrola ma iddiaları, i te birileri F Tipi Yapılanma dedi bu tür iddialar genel itibariyle Türkiye'de güncelli ini koruyan, ortaya atılan iddialar oldu. Sizin çalı tı nız dönemde siz dedi im gibi hani istihbaratın genel mantı mını da gözetirsek bu iddialar üzerine kadrola ma, sınav usulsüzlükleri gibi iddialar üzerine çalı tınız mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sistemli, bildi imiz istihbarat taktik ve yöntemleriyle ilgili bu yönlü bir çalı mamız olmadı.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** u açıdan tekrardan da soruyorum. Hani bu dediniz ya bir kitaptan bahsettiniz yani bu anlamda ba vuru metni dı ndaki hani kitap olu turma...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Fetullah Gülan adına yazılmı ...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Vesair dı nda sahada bir takım çalı malar oldu mu, bu gruplarla ilgili, bu grupla ilgili?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Çalı ma öyledir, bizde çalı ma kavramı çok geni bir kavram. Yani ben grubun yayın organlarını izlerim. Elbette C Büro dedi imiz bürolarda görevli arkada lar tüm bu grupları izlerler. imdi izlemek tabiriyle hassas istihbarat çalı ma sistemati i çok farklıdır. Grubun içerisinden bir mutemet aracılı ıyla da siz izlersiniz, arada bir görü ürsünüz, sormanız gerekenleri sorabilece iniz bir kaynak olu turursunuz, o grubun yayın organlarını, faaliyetlerini, o grupla birlikte anılan i te televizyondur, gazetedir, dernek faaliyetleridir açık eyleri, bunları izlersiniz. zlemek illa telefon dinlemesi yapaca m, takip tarassut yapaca m, zaten büyük yapılarda bunlar mümkün de il. Yani çok geni bir yapı bu. Dolayısıyla bir bakarsınız ne zaman ki sizin istihbarat sistemati iniz düzleminde iddet, suç yani terör örgütü kapsamında, radikalizm kapsamında bir alarmlar gelirse, size yansımaları gelirse bu sefer çalı mayı daha bir fokuslarsınız, daha bir spesifik, özel, git gide artan düzeyde çalı malar olur yani sonuçta imkanlar belli. Hani burada tabi bunlar çok basit algılanıyor özellikle Tah iye davasında bir takip dedi imizde zannediliyor ki bir insanı biz bir ki iyle takip ediyoruz böyle bir ey yok. Siz bir takip dedi iniz de en az on ki iyle bir ki inin bir takibi yapabiliyorsunuz, en az üç dört araçla bir takip yapabiliyorsunuz ve bir takibe adam gönderiyorsunuz sabahtan ak ama kadar on ki i görevlendirmi iz, dört tane araç göndermi siniz size rapor yazılacak hiçbir ey çıkmamı , kolay eyler de il bunlar. Yani telefon dinlemesi diyorsunuz hat sayınız belli zaten, yetmiyor. Dolayı...

**MAHKEME BA KANI:** Peki bir ey söylemek istiyorum da mesela açık kaynaklardan yine edindi im bilgi. Mesela 2003 yılına kadar ordudan Fetullah Gülen cemaatine yakınlı ndan dolayı subayların ihraç edildi i, askerlerin, bu tip iddialar var, durumlar söz konusu bunlar hiç gözünüze çarpmadı mı? Yani Türk Silahlı Kuvvetleri bu cemaat denilen yapıya mensup oldu u gerekçesiyle subayını, astsubayını ihraç ediyorsa irdeleme gere i duymadınız mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi valla Ba kanım...



**MAHKEME BA KANI:** Bir de mesela ben bir video vardı mesela onu hiç unutmuyorum, Fetullah Gülen'in çıkmı tı. te devletin kadrolarına yerle in talimatını verdi i, kılcal damarlarına kadar girin diye bir video hatırlıyorum seneler evvel. Siz istihbaratçı olarak diyorsunuz ya bizde haber vardır delil yoktur. Bunlar hiç aklınıza gelmedi mi yani ordudan atılan subay...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hepsi benim önüme geldi, bunlarla ilgili tüm çalı maları ben yaptım. Emniyet te kilatındaki Fetullahçı kadrola ma tahkikatlarını da ben yaptım KK ube Müdürlü üm dönemimde.

**MAHKEME BA KANI:** Ordudan atılan insanlar söz konusu..

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunu dönemin Ba bakanı'na Sayın Cumhurba kanı'na sorarsınız efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Ben size soruyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bana soruyorsunuz, bir kere bu davayla do rudan ili kili mi anlamadım ama kendisinin beyanatları var ve Binali Bey'in de beyanatını anlattım size. Ben bütün bu çalı maları yaptım Sayın Ba kan.

**MAHKEME BA KANI:** unu soruyorum, do rudan ili kili elbette burada söz konusu yapının terör örgütü oldu u iddia olunuyor ve onun yöneticisi oldu undan dolayı yargılanıyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama bir tane bana do rudan ilintili bir ey sorun, hangi fiilden ötürü bana bunu sorma ihtiyacı hissettiniz?

**MAHKEME BA KANI:** Siz istihbaratçı olarak bir numaralı istihbaratçı olarak, diyorsunuz ya bir numarayım, fiili bir durum söz konusu ordudan atılan insanlar var, 2003 yılına kadar.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi efendim ben o zaman tamam öyle cevap vereyim. imdi bütün bunlarla ilgili ar ivlerimizde bilgiler vardır, çalı ma yapılmı tır. Ben o toplantılara da katıldım. 28 ubat döneminin tüm komisyonlarında da ben vardım. Sabri Uzun çok iyi hatırlayacak, bilmiyorum hatırlıyor mu, dönemin Ba bakan Müste arı'nın kendisini arayıp komisyona Ali Fuat Yılmaz'ı göndereceksiniz diye, C ube Müdürü de Necmettin Emre'ydi o zaman. Hatırlar mı hatırlamaz mı öyle eyleri bilmiyorum ama. 28 ubat komisyonlarına da Sabri Uzun Ba kanken, Necmettin Emre C ube Müdürüyken, ben ba komiser iken beni ça ırıyorlardı. Bilmiyorum bu size bir anlam ifade ediyor mu, bunlar gerçek Sayın Ba kanım spekülasyon de il. Yani bunların kayıtlarını bulursunuz o toplantılara kimlerin katıldı ı, kimler imza atmı o dönemin toplantılarına var. O dönemin hassasiyeti belli askerlerin kimlerle te riki mesai yaptı ı da belli devletin ar ivlerinde, bir. kincisi ben burada huzurda Sabri Uzun'a dedim, beni C ube Müdürü olarak kendisi görevlendirdi ve Fetullah Gülen'le ilgili bizim yazı malarımız olmu tur çe itli vesilelerle. Bizim yazılarımızdaki üslubumuzu be enmez, i te kendisi burada, üslubumuzu be enmez daha methedici üsluplar, düzeltmeler yapardı. E biz de devletin bir resmi eyi var, ifade tarzı var, hani durduk yere ele tirmiyoruz, durduk yere kınayıcı eyler de yapmıyoruz ama bir resmi dil denilen bir ey var, ne ele tirirken haddi a aca ız ne de iyi hususiyetlerini mevzu edece imiz zaman da haddi a aca ız. Kendisinin bana devamlı telkini Fetullah Gülen grubuyla ilgili daha methedici, daha abartılı beyanlar girmi tir, giren beyanlar da onun do rudan talimatıyla girmi tir. Ben bunu sordum bunun davayla ilgisi yok dedi bana, bir. ki, Binali Bey'in basın açıklamasını okudum daha yeni 2006 yılı sonu itibariyle de Afyonkarahisar'da mı nerede bir AKP eyinde, Genelkurmay Ba kanıyla ilgili Hürriyet Gazetesi'nde yayınlanmı hatırlayacaksınız onu eyde var zaten verdi im eyde. Diyor ki, MGK gündemine getirmi , Binali Bey, Ba bakan u an Türkiye'nin, Türkiye Cumhuriyeti'nin Ba bakanı, neyi getirdiler diyor? Fetullah Gülen grubu ve cemaat ve tarikatlardan bahsediyordu, tarikat ve cemaatler ne zamandan beri terör örgütü oldu diyor bu dönemde, Ba bakan. Ve ben bir ey söyledim bakın madem merak ediyorsunuz bunları ben hep size bunların delillerini i aret ettim toplamadınız

bu delilleri. Dedim ki, 2009 veya 2010 yılında Hüseyin Namal stihbarat Daire Ba kanı olarak görevlendirildi Ramazan Akyürek'ten sonra. Zaten üç ay mı, dört ay mı ne görev yaptı görev dönemi belli. Bize bir Tamim yazı yazdı o zaman, illere stihbarat Daire Ba kanı olarak zor bir ey de il ki Hüseyin Namal imzasıyla bu konuda yazılmı iki veya üç tane üç tane diye hatırlıyorum Tah iye grubundaydı yanlı hatırlamıyorsam. Tabi Tah iye'de eye sorgusu esnasında ben soru olarak dile getirdim talep yaptım. Hüseyin Namal yazdı ı dedi tarikatlara yönelik, dini akımlara yönelik bundan sonra operasyonel hedefler kapsamındaki çalı malara uygun istihbari çalı ma yapılacak yani bunun gibi bir ey, yani dedi ki sistemli çalı ma yapın. Aynı di er dini motifli terör örgütlerini nasıl takip ediyorsanız bunları da o eilde takip edeceksiniz. imdi biz sistemli çalı ma yaparız bizim için sorun de il. Nitekim yapıyorsunuz da ama bir dinleme kararı alaca ınız zaman bak nasıl sorguluyorsunuz Tah iye'de elinizde eylem mi var, bununla ilgili iddet eylemi mi olmu geçmi te diye imdi onun hesabını veriyoruz, söylemlerini görüyorsunuz, nasıl söylemler olmu Tah iye grubunda, nasıl cihadist söylemler var, içlerinde bizzat El-Kaideci, cihat bölgelerine gitmi gelmi insanlar var takip ettik diye yargılanıyoruz u an biliyor musunuz? imdi bir taraftan da bana diyor ki niçin Fetullah Gülen'i sorgulamadın? Ya nasıl karar alacaksın? Hangi eylemini, hangi söylemini, katalog suçları kapsamına neyi, nasıl sokaca ım da karar alaca ım ben bunlara?

**MAHKEME BA KANI:** Onu söylüyorum zaten Tah iye grubunu örnek verdim size. Tah iye grubu hakkında çalı ma yapıyorsunuz da, operasyona dönü üyor da bu grup...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E radikalle mi onu anlatmaya çalı ıyorum, e radikalle mi .

**MAHKEME BA KANI:** Bu grup radikalle memi mi, yani unu ara tırmadınız mı yani subaylar ve astsubaylar vesair ordudan atılan insanlar söz konusuysen...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Onlar çok eski meseleler onlar, çok eski meseleler onlar.

**MAHKEME BA KANI:** Türk Silahlı Kuvvetleri sonuçta devletin kurumu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E orada i te Daire Ba kanı burada ona sorarsınız onu, ben o zaman daha alt düzeydeydim.

**MAHKEME BA KANI:** Size soruyorum yani geçmi olan bir durum söz konusu, cemaatle alakalı bir durum söz konusu burada, somut bir durum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Somut de il efendim, ben imdi girerim onlara da çok uzun eyler. Öyle Yüksek Askeri ura kararları hukuki falan de ildir, somut de ildir. Cumhurbaşkanından alın bunların cevabını en iyi o biliyor çünkü biz dünya kadar rapor sunduk ona bu konularda. Ama ben unu söyleyeyim en son müsaadenizle u cevabımı tamamlayayım. Hüseyin Namal, Ramazan Akyürek'ten sonra stihbarat Daire Ba kanı atandı. Üç veya dört ay sonra niçin görevinden alındı biliyor musunuz? O yazıdan dolayı dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an yeni atadı ı ki iyi stihbarat Daire Ba kanlı ndan aldı. Biz istihbaratçımız, biz adli makamlara ba lı görev yapmıyoruz, biz idari makamlara ba lı görev yapıyoruz. Bunu da söyledim huzurunuz da beyan ettim bunu da. Recep Tayyip Erdo an bu yazıyı yazdı ı için üç tane, en sonunda yazdı komple sarfı nazar edilmi tir dedi üçüncü yazısında. Buna ra men stihbarat Daire Ba kanı'nı görevinden aldı. imdi bana neyin hesabını soruyorsunuz, ben neyim ki? Onun için bence bunların, bu soruların muhatabı bellidir, onlar da verdikleri talimatların arkasında dururlar mı, durmazlar mı, attıkları imzalara ne kadar sahip çıkarlar o onların meselesi. Ama ben ne zaman, ne yapmı sam Allahıma binlerce ükürler olsun her yaptı ımın arkasında bedeli ne olursa olsun durabiliyorum çok ükür.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey imdi siz dediniz ki bu davayla ilgisi yok, bu davayla öyle ilgisi var. Siz örgüt yöneticili iyle suçlanıyorsunuz ve bir dönem sizin faaliyetinin alanında olabilece iniz bir grup bir yapıya ili kin bir örgüt

üyeli iyle suçlanıyorsunuz, dolayısıyla sizin burada evet ben bu gruba ili kin, bu yapıya ili kin u, u, u çalı maları yaptım, bundan kaynaklı olarak u ekilde bir tehdit algılamam olmadı, yaptı ım çalı maları u sonuca ula tırdım demeniz sizin savunmanıza bir katkı sa lar bu açıdan önemli ve bu davayla ilgili. kincisini ben söyleyeyim hani soruların bu düzlemde olması ba lamında, imdi kimin ne yapmadı ı de ilde burada daha ziyade kimin ne yaptı ı önemli. imdi siz az evvel de söylediniz dediniz ki Hüseyin Namal bu yazıyı yazmı üç ay sonra da öyle olmu . Yani bir giri im, bir çalı ma olmu diyorsunuz, siz eyi söylediniz, onu da bu arada söylemi olayım dediniz ki biz Tah iye grubuyla ilgili olarak bir istihbari çalı ma ba lattık, ne zaman ki bir olgunlu a eri ti daha sonra adli süreç ba ladı, adli operasyon süreci ba ladı. Burada Fetullah Gülen grubuyla ilgili siz istihbaratçısınız, size adli operasyon sürecini sormuyorum ya da onunla sizi irtibatlandırarak bir takım sorular sormuyoruz, istihbari süreçle ilgili soruyorum. imdi siyasi irade olabilir, üstünüzdeki bürokratlar olabilir, belirli konularda çalı manızı istemiyor olabilirler veya sizin hani risk, tehdit algılamalarınızı ciddiye almamı da olabilirler ancak hani burada sizin ne yaptı nız, siz kanunlar çerçevesinde kamu görevlisi olarak çalı an ki isiniz ve i te milli güvenli e, kamu düzenine aykırı faaliyetlerde bulunan bir yapı, grup gördüyseniz hani buna dönük bir çalı malarımızın olması gerekir, siz de unu diyebilirsiniz evet ben bu çalı maları yaptım ancak ve çalı malarım da unlar, yani bunu burada detaylı olarak anlatabilirsiniz de biz bunu dinleyebiliriz, yani sizden bekledi imiz o, yani böyle bir vakit sıkıntımız falan da yok. Bu dava açısından önemli oldu u için bunları size soruyoruz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben çalı tım, anladım, anladım Sayın Hakim. Ben anlatıyorum da fakat benim anlattıklarım tabi ya anla ılamıyor ya da i e mi gelmiyor...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben hani somut bir ey...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Söyledi inizi duymadım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bugün de inanmıyorum zaten, bugün de terör örgütü de il Fetullah Gülen grubu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hayır, olabilir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim ki isel kanaatim de bu, yaptı ım çalı malarda önüme gelenler de bu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu sonuca varabilirsiniz ama hani bunu öyle açıklayabilirsiniz evet bu ekilde yapılanma iddiaları vardı, i te bilmem kılcallarına kadar sızın falan yani bunlar hani o zaman hani acaba farklı motivasyon var algısını do urabilecek ifadeler mesela i te Fetullah Gülen'in bu sözü. Hani bunun üzerine çalı tınız mı, çalı tım ve u, u, u çalı mayı yaptım ve u sonuca vardım. Yani kitap yazmak dı ında sahada çalı tım ya da sahada birilerini çalı tırdım, u ekilde az evvel dediniz ki ulusalcı gruplara ili kin u kadar tamim yayınlandı peki bu yapıya ili kin ne kadar tamim yayınlandı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yazdık, bir sürü aylık bültenimiz var, tespitlerimiz, istihbarat ar ivine girmi tespitler de erlendirme olarak ne ortaya çıkartıyorsa ben yazdım onları.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bir ekilde sahada çalı mı oldunuz orada ne tür bir çalı manız oldu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Orada çalı mamı gerektirecek bir durum yoktu, tespit yoktu halen de yok Sayın Hakimim, halen de yok. fadelerle delil üretilmez bak bugün de her ey ifadeler üzerinden gidiyor. nsanları tutukluyorlar "gel öyle konu seni çıkartalım" Muhittin Zenit huzurunuzda açık açık söyledi. Bana " unu yaz, imzala, bırak git falan dendi" dedi. Herkese deniyor bunlar, bunlar hikaye. Ar ive bir bakın bakalım ya, ar ivden, DP'den isteyin ne girmi o ar ive. imdi ben Tah iye ile ilgili diyorum ki M T'ten bize böyle bir bilgi geldi. Bunu biliyorsunuz de il mi, M T'te var aynı bilgi. Jandarmada var bunu da biliyorsunuz. Bize geldikten sonra biz de çalı mı ız, arkada çalı ıyor, o bilgi gelmi

çalı ma deme ansım var mı benim, bo ver karde im deme ansım var mı, böyle bir sistemati imiz yok. Çalı mı ve teyit etti ini söylemi , radikalli ini, cihadist ba lantularını, cihat anlayı ı içerisinde oldu unu, El Kaide düzleminde propaganda yaptıklarını teyit etti ini söylemi ne yapaca ım ben? stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıyım. İmi gücümü bırakaca ım bir komiser gibi ba ından sonuna kadar onların teyidiyle mi u ra aca ım. Yapma ansım imkanım var mı? Sonuçta mekanizmam benim önüme bunu getirmi . Ne yapmı ım, i te ilgili illere da ıtımını yapmı ım, bize böyle bir ey geldi çalı tık, ey yaptık. Bakın siz de sizin ilinizde de bu adamlardan var teyit eder misiniz, etmez misiniz? İlk yazımıza teyit etmemi ler devam eden süreçte yine Hüseyin Namal'ın yazısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ı koordine etmi o planlı operasyonları. Bir sürü il aynı operasyonu yapmı . İmdi bunu siz hukukla nasıl telif ediyorsunuz, bir tek biz tutukluyuz. Ya bu operasyonlar Türkiye'nin bilmiyorum ama on küsur ilinde yapılmı , nasıl bir tek bir suçlu olabiliyoruz. M T'ten bana gelmi bilgi. İmdi orada bunun için yaptım, öbür tarafta ne gelmi te ben yapmamı ım benim kanaatim bu. Ben üç yıldır zaten tutukluyum. u an son süreçleri sadece uzaktan de erlendiriyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ne gelmi te hani bir kısım i te kurumlar bir takım istihbarat üretmi tirlir, bir bilgi almı lardır mesela stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu ba lamda müstakilen bir yerlerden hani Genelkurmay'dan, M T'ten bir bilgi gelmeden ya da yazı yazılmadan da hani çalı ma yapabilir. Sizin di er kurumlara bu yönde hani yapmı oldu unuz tespitler olup da bildirdi iniz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 28 ubat diyorum Sayın Hakim. Ya o günkü bir hatırlayın neler konu uldu, neler tartı ıldı, toplantı gündemi hep bunlardı zaten toplantı gündemi 28 ubat döneminin, tarikatler, cemaatler, dini akımlar ba ka bir ey yoktu ki bunları tartı tık. Ben bir tane MGK dı ında tek eylem planı hazırlamı ki iyim dedim. Sormadınız belki ey yoktur. Yine Recep Tayyip Erdo an'ın Ba bakanlı ı döneminde Ankara'dayım. Milli Güvenlik Akademisi hazırlıyor bu eylem planlarını biliyorsunuzdur, Kırmızı Kitap dedikleri, orada tehdit durumu ve o tehditleri belirleniyor, o tehdit, belirlenmi tehditlere kar ı da mücadele yöntemleri İmdi bir tanesini söyleyeyim. Hizbullah'ın siyasalla masının önlenmesine yönelik eylem planı. Tehdit olarak belirlendi Hizbullah bitmi , tehdit olmaktan çıkmı yani sahada terör eylemlerini bırakmı . Tabi bir Hizbullah yapısı var ama terör faaliyetleri, iddet faaliyetleri İmdilik gündemde de il. Hatırlayacaksanız, takip edenler bilir siyasal parti kurma, dernekle me, geni mitingler yapmaya ba ladı siyasalla ıyor. Bunun önlenmesi eylem planı. İmdi bunu bilen bilir. Siyasal slam dedi iniz zaman akla ne geliyor biliyor musunuz bu ülkede, Milli Görü Hareketi gelir. Devletteki kodun kar ılı ı odur. Siyasal slam e ittir Milli Görü Hareketidir. Ak Parti Hükümetidir. Milli Güvenlik Akademisi ben 2006 veya 2007'de aslında Ak Parti Hükümetinin siyasal faaliyetlerine yönelik eylem planı hazırladım. İmdi ben utanarak söylüyorum beni mecbur bırakmazsanız söylemem hükümeti o cendereden ben çıkarttım Sayın Hakim ben, benden ba ka hükümeti konu abilecek bir Allah'ın kulu yoktu o eylerde platformlarda. Ben konu uyordum ve ben ikna ediyordum onları yanlı oldu una.

**MAHKEME BA KANI:** Bir ey daha eklemek istiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Buyurun.

**MAHKEME BA KANI:** Dediniz ya silahlı terör örgütü oldu una dair yargı kararı yok dediniz, dolayısıyla silahlı terör örgütü diyemiyoruz u an. Peki siz son dönemde gerçekte en olaylar yüzlerce insan katledildi, meclisi ülkenin, devletin, milletin meclisi bombalandı ve bunlarla alakalı onlarca dosya halen derdest iken siz hangi kanaatle terör örgütü çıkmayacak dediniz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben görmedim yani ben u an cezaevindeyim.

**MAHKEME BA KANI:** Dediniz ya, Fetullah Gülen ve cemaatinden terör örgütü çıkmadı, çıkmayacak da dediniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya ben bu yöntemleri mesleki tecrübemle de erlendiriyorum. Ben mesleki tecrübemle de erlendiriyorum, bu bir de erlendirme.

**MAHKEME BA KANI:** Bu son olaylarda da mı mesleki tecrübenize istinaden bir ey görmüyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Valla bilmiyorum, ben görmüyorum, hatta gördü üm bir eyler var da söyleyemiyorum aleyhime kullanacaksınız diye korkuyorum çünkü.

**MAHKEME BA KANI:** Ortada abiler, ablalar, menfez pa alar ortaya çıkıyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi efendim bakın ben halen anlamadım bu sorularınıza ben cevap veririm sıkılmam uzun uzun anlatırım, bunlar tam da benim konu aca im meseleler.

**MAHKEME BA KANI:** Bu yapıdan dolayı yargılanıyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bana imdi o zaman iddianameden benim örgütçülü ümle ilgili iki satır bir ey okur musunuz lütfen? iddianameden, Hakim Bey daha vakıf.

**MAHKEME BA KANI:** Soruyu biz soruyoruz, diyorum ki hani diyorsunuz ya hani bir numaralı istihbaratçiyım diyorsunuz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben öyle demiyorum lütfen...

**MAHKEME BA KANI:** Bir numaralı bu konudaki bir numaralı uzmanım diyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bu konuda uzmanlı m var yani irtica, irticada zaten uzman yok. PKK'da vardır, sol faaliyetlerde bir sürü istihbarat uzmanı.

**MAHKEME BA KANI:** Uzman oldu unuzu belirtiyorsunuz bu konuda sa radikal örgütlerle alakalı, a ırkı dinci. Hal böyleyken son dönemde ya anan olaylar yani hiç mi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim bu çok tartı malı bir konu imdi ben yorumumu...

**MAHKEME BA KANI:** nsanlar ölmü , abiler, ablalar ortaya çıkmı , her ey de ifre olmu ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Peki siz nasıl böyle bir kanaate varıyorsunuz, bir Hakim olarak nasıl vardınız efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Ben kanaate varmıyorum, diyorum ya size onu soruyorum i te.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama varmı sınız, varmı gibi bana soruyorsunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Diyorum ki halen dosyalar derdest iken bu ya anmı olaylar da mevcut iken siz nasıl kanaate vardınız diyorum, terör örgütü çıkmayacak diye.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Savcı Bey nasıl kanaate vardı, halen derdest Ergenekon soru turmaları.

**MAHKEME BA KANI:** Soruya soruyla cevap vermeyin. Diyorum ki halen yargılama a amasında iken diyorum nereden kanaate ula arak çıkmayacak diyorsunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bunu Hrant Dink'le ili kilendirebiliyor musunuz Sayın Müdahil Vekilleri, dava konusuyla ili kili midir bu soru?

**MAHKEME BA KANI:** Size atılı suç terör örgütü yöneticili i bu dosyada biliyorsunuz de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama ben, oradan okuyun efendim bakın ben iddianameden iddia okudum açıklama yaptım, siz de bana bir ey okuyun..

**MAHKEME BA KANI:** Terör örgütü üyesi olmak, yöneticili i olmak müteselsil, temadiyeden suçlardır.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama delil gerektirir Sayın Ba kan delil gerektirir, öyle gazete haberlerinden, televizyon haberlerinden insanlar tutuklanmaz.

**MAHKEME BA KANI:** stihbarat tekni i de il mi, haber de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stihbarat mı yapıyorsunuz burada siz?

**MAHKEME BA KANI:** stihbarat yapmıyoruz..

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi soru turmacı stihbarat Dairesi olursa bu yargılama da böyle olur i te.

**MAHKEME BA KANI:** Siz neden bu konulara de inmediniz diyoruz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hangi konulara de inmedim?

**MAHKEME BA KANI:** stihbaratçı olarak bu haberleri niye görmediniz diyoruz, onu soruyoruz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hangi haberleri efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Söz konusu cemaatle ortaya çıkan....

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya görmedi imi nereden çıkartıyorsunuz, benim ömrüm bu konularla çalı makla geçti.

**MAHKEME BA KANI:** Hakim Bey de soruyor ne yaptınız diyoruz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ar ivlerden talep edin, ne yapmı sak orada var i te efendim ne bileyim hangi dönemde ne yaptım. Yaptım yani yapmadım demiyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey ben u açıklamayı yaparak bu faslı kapatayım di er soruma geçece im. Her istihbari çalı madan suç çıkar gibi bir sonuca ben varmadım yani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi olmaz zaten.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Olmaz tabi ama bir istihbaratçı görevinin gere i olarak biraz daha dikkatli ekilde ortaya çıkan bir iddia varsa bunu ara tırır, bir suç, bir tehdit algılaması var ise ona göre davranır yoksa böyle bir hani suç çıkarayım, artlanmı lı 1 olmaz onu ben özellikle de söyleyeyim. imdi siz savunmanızda Ergenekon yapılanmasına yönelik çalı malara ilk ba ladı mızda Fetullah Gülen cemaatinin önde görünen kadrolarının bu i e ayak diredi ini ve kendilerini i in dı ında tuttuklarını, cemaatin sürece tam anlamıyla destek vermesi ve bu deste ini görünür kılmasının 2008 ubatından Ba bakan ile görü menizden sonra ve Ba bakan'ın da Ergenekon'a kar ı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine oldu unu belirtiyorsunuz. Burada Fetullah Gülen cemaatinin önde görünen kadroları olarak bahsetti iniz ki iler kimlerdir, bunlar kamu görevlileri midir, sivil ahıslar mıdır?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stihbarat olarak mı soruyorsunuz?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yo, hayır, yani savunmanızda belirtti iniz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben Emniyet istihbarat olarak kastettim. Emniyet te kilatı olarak önde görünen bilinen ki iler Hanefi Avcı'dır, Sabri Uzun'dur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani bunların Fetullah Gülen grubuna...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi cemaatçi diye eskiden beri cemaatçilikleri ön plandadır. Çünkü kim göreve geldiyse bizim te kilatta adettir. Kim bir göreve atandıysa Fetullahçı, Cemaatçi diye ön plana çıkmı tır. Bunların etrafında ekillenen bir kadro vardır zaten. stihbarat Emin Aslan, Hanefi Avcı, Sabri Uzun tarafından yapılandırılmı tır bu kadro. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı ki i kar ınızda oturuyor. Biz dahil bizi örgütleyen ki i, alan, istihbarata geçi lerimiz, bilmem nelerimiz hep o dönemlerde olmu , bu kadrolar bunların çalı tı ı dönemler itibariyle olmu tur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi savunmanızda devlet içerisindeki derin çetelerle mücadele ba latmanızın cemaat içerisindeki çatı maların boyutlanmasına sebebiyet verdi ini bu mücadeleye kar ı çıkanların 2005 yılına kadar, belki de Fetullah Gülen cemaati içerisindeki ilk on ki iden biri olan ve daha sonra farklı angajmanlar içerisine giren Kemalettin Özdemir'in etrafında kümelendi ini, Ahmet lhan Güler, Sabri Uzun ve Hanefi Avcı'nın bu grup içerisinde yer aldı mı belirtiyorsunuz. Kemalettin Özdemir'in de bugün cemaati bitirme planının ba danı manı oldu unu, planın cemaati bölüp Fetullah Gülen'i yalnızla tırmak oldu unu belirtiyorsunuz. Bu savunmanızdan anladı m kadarıyla Emniyet

te kilatı içerisinde bir Fetullahçı yapılanma var ve bunlar arasında ikili bir grupla ma olmu . Bir kısmı eski yerinde yani Fetullah Gülen grubunda kalmı bir kısmı ise Kemalettin Özdemir etrafında kümelenmi sizin iddianız, söyleminiz ba lamında bunu söylüyorum. Kemalettin Özdemir yanında kümelenen ki ilerin önde gelenlerinin isimlerini belirttiniz Ahmet lhan Güler, Sabri Uzun ve Hanefi Avcı olarak belirttiniz. Peki Fetullah Gülen grubu içerisinde kalanlar kimler bunları da açıklayabilir misiniz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi o benim savunmada okudu um röportaj, yani tarihini söyledim 2006 yılında, tabi tabi benim verdi im röportaj 2006 yılı itibariyle o röportaj yayınlandı imdi tarihini hatırlayamayaca m. 2016 pardon, 2016 yılında ben cezaevindeyken iki konuda uzun röportaj yayınladım. Onlardan da alıntılar okudum savunmamda, bir tanesi Ergenekon bu Ergenekon'la ilgili röportajda yer alan bir de Hrant Dink'le ilgili bunlar da yakla ık yedi veya sekizer gün yayınlandılar. imdi oradaki benim de erlendirmelerim, cezaevine girdim sonraki süreçte ya adıklarına bakıyorum nedir, ne de ildir, niye bunlar ya andı. Biz çünkü yirmi yıldan fazla bir arada ya adı mız insanlar. Ve öyle ba lıyorum, ben arka gitmeden önce biz bunlarla benzer dü üncelere sahiptik, birlikte çalışıyoruz zaten, emri altındayım veya onlara ba lı diye bildi imiz insanlarla biz aynı ortamdayız. Koordinasyon toplantılarında bir araya geliyoruz ve bu gibi meseleleri Emniyet istihbaratı, yapılanması, görev tanımlamaları, neyi yapacak, ne yapmayacak, terörle mücadele yöntemleri, Türkiye'de iç istihbarat, dı istihbarat kavramları bütün bunlar tartı ılagelen mevzular. Bir de tabi ya askeri vesayet denilen bir ey var bu ülkede, iki tane koç ba ı var. Siz bunu nasıl anlarsınız bilmiyorum ama biz baktı mızda hep bunu koyduk. Bir askeri a ırlık merkezi bir de siyasi a ırlık merkezi. Biz siyasete ba lıyız Emniyet te kilatı olarak. Ama bürokratik kademe olarak da askeri vesayet düzeninin de baskısı altındayız nasıl görev yapaca ız, nasıl görev yapmamız gerekiyor? imdi bütün bu tartı maları ben kastediyorum. Demokrasiden yana, insan haklarından yana, ça da hukuk düzeni sistemati ine uygun olarak benim kafamdaki olay u ne olursa olsun seçilmi iktidarlar bir ülkenin me ru yöneticileridir, yasa yapıcılarıdır. Biz böyle dü ündük dolayısıyla devamlı siyaset mühendisli i, toplum mühendisli i halk birini seçecek birileri bir takım bir de kanlı senaryolarla siyaseti alt üst edecekler be enmedikleri zaman. Bunlar bu ülkede ya andı belki kafa yormadınız ama ben bunlara kafa yora yora geldim bugünlere. Ya andı bu ülke, bu hükümet yüzde kırkyedi ile iktidar oldu, hakkında Do ru Perinçek hazırladı kapatma davasını. Ne yaptılar biliyor musunuz? Daha yeni 2007 on yıl öncesi. Ne yaptıklarını biliyor musunuz? Bütün evrakları imhaya ba ladı Sayın Ba bakan da dahil o dönemin Ba bakanı. Yüzde kırkyedi ile iktidara gelmi Do ru Perinçek hazırladı, tespitlidir bunlar, delillidir. Pıllarını pırtlarını toplayıp gidiyorlardı. Vallahi, billahi, tallahi Ba bakanı cesaretlendiren ben oldum gidemezsiniz dedim, milletin verdi i emanet sizin üstünüzde bırakıp gidemezsiniz millete ihanet etmi olursunuz. Allah buradan çıkmayı bana nasip etmesin.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Buna benzer eyleri söylediniz ama ben hani size bunu sormadım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sizin derdiniz ba ka ben biliyorum ama Türkiye'nin gerçekleri bunlar i te anlatıyorum onları ben ne diye vermi im.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Derdim ba ka de il, imdi siz saptırıyorsunuz e er soruya cevap vermek istemiyorsanız açıkça bunu... söylersiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Veriyorum, ben onları niçin söyledi imi veriyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben imdi size soruyorum ki imdi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunlar bana kar ı çıktılar diyorum, bu düzleme kar ı çıktılar.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tamam, Kemalettin Özdemir etrafında kümelenen gruba ili kin olarak isim söylediniz peki Fetullah Gülen grubu olarak

adlandırdı ınız daha sonra bölünme ya ayan grupla ilgili olarak di er tarafta kalan ki iler kimler?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben onu de erlendiriyorum efendim. O de erlendirme ben bunları, herkes biliyor zaten tabirim de u, kamuoyunda cemaatçi olarak bilinen cemaatçi dendi inde bunlar akla geliyor. Bunların etrafındaki bunların yakınında... imdi Sabri Uzun'un çalı tı ı tüm ube müdürleri ba kanlıkta hepsi PDY'den ya firaridir ya tutukludur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ters dü tükleri ki ilerden o zaman...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** u an soru turma konusu olan ki iler.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Peki bu davada bu ki ilerden kimse var mı sanık olarak yargılananlardan?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bu davada mı?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Co gun Çakar var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Co gun Çakar. Ba ka Ramazan Akyürek var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim Ramazan Akyürek'le...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani biraz daha kıdemli oldu u için soruyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok imdi Ramazan Akyürek hakkında bir cemaatçi iddiaları var biliyorsunuz, herkes biliyor eskiden beri var ama bence Ramazan Akyürek'le mesela hiç bir dönemde tanı ıklı ım yok benim. Çok bir etkinli i de yok Daire Ba kanı olduktan sonra bizim gündemimize geldi o da çok geç bir süreç yani öncesinde yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani etkili diyece iniz bir geçmi i yok Ramazan Akyürek'in.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali fuat bey imdi hani sorularıma belki biraz ön yargı ile yakla tı ınızı hissediyorum burada sizin ifadeleriniz üzerinden hani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunlar efendim tabi röportaj yalnız, basında verdi im bir açıklama ve de erlendirme.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yoksa yani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bunları ispat edemem yani böyle eyi kanaatlerim öyle olu mu .

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu kanaatler itibariyle hani ben sorumu sordum yani sizin açıklamalarınız üzerinden siz bir grubu adlandırıyorsunuz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya imdi o bana yok ısrarla sorulan bir soru da onun için mecbur kaldım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben u açıdan soruyorum, siz yani bende duru maları ba ından beri takip ediyorum, siz de zaten sanık olmanız hasebiyle ba ından beri buradasınız, herhalde gözlemleni sinizdir yani ben kime ne soru sorulması gerekiyorsa sormu umdur. Yani öyle bir seçme, una unu sorayım, buna bunu sorayım gibi bir kaygım asla olmadı, olmazda, bunu özellikle belirteyim. Bu sorularıyla hani i te bir yere getireyim, unu yapayım, bunu yapayım kastıyla sorulmu sorular de il sorularım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Peki. O zaman son unu söyleyeyim, efendim yani basına verdi im bir röportajdır, ısrarla bana unu soruldu, hükümetle cemaat niçin ayrı tı. Ya ben bilmiyorum zaten cezaevindeyim, adını da koyamıyorum orada bir kaç yer var. Zaten u an ciddi bir özele tiri sürecindeyim diyorum, anlayamıyorum, Türkiye buralara nasıl geldi. Ben bu hükümeti ileri demokrasi vaatlerine inanmı tım, Avrupa Birli i hedeflerine inanmı tım ve bunun da ancak bir siyasal iktidarla yürüyebilece imize inanıyordum, ba ka türlüünü kabul eder mi Avrupa Birli i? Ça da demokrasi ba kasını



kabul edebilir mi? Bu düzlemde bu sistematikte gitmemiz gerektiğine inanıyordum. Bir anda her şey ters yüz oldu, benim algım açısından bak artık polis olarak konu amıyorum, o saatte ondan sonra televizyondan gelişmeleri okuyorum, ben şu an burada terörist oldum ya ben teröristim. Yani biraz lütfen yarın bunu sorduğunuz zaman nasıl açıklayacaksınız ya. Siz ilerde hiç yargılanmayacağını mı varsayıyorsunuz. Bir gün yargılandığınızı varsayın farazi konu uyorum. Sordular bir gün bu işlemleri niye yaptınız, benim şu an terörizmden tutuklanmamı gerektirecek o dosyada ne var Allah'a kına. Türkiye nasıl geldi bugüne. Hiç ifadesi alınmadan bırak bizi 15 Temmuz'dan sonra on binlerce insan hiç evrak tanzim etmeden tutuklandı bunun karşılığı nedir? Yani modern dünya bunu sorgulamayacak mı, Allah'a kına kabullenecek mi bunu? Bir gün bunları izah etme mecburiyetinde kalmayacak mı bu ülke, ben bunları anlamaya çalışıyorum. Kemalettin Özdemir'i herkes biliyor. Ama bir bakıyorum ayrı mı lar ben bilmiyordum ben cezaevindeyken öğrendim bunu. Biraz da Nazlı Hanım'ın yazdıklarından ettiklerinden ısrarla soruluyor yorumlamamı istiyor, yorumluyorum, yorumladım. M T'le beraber haberlerini duydum daha sonradan demek ki dedim böyle bir şey var bunlar ayrı mı lar. Benim algıma göre doğru olmayabilir, de erlendirdim. Fetullah Gülen hükümeti... Bakın ben 2011 Mart'ında istihbarattan çıkartıldım. İmdi bunlar bakın somut. Bunları koyacaksınız Puzzle'a boğluklarını doldurabilirsiniz bunlar somut. 2011 Mart'ında ben İstanbul'da istihbarat branşından çıkartıldım. Suçum neydi benim? Hani ben söyleyemiyim herkes öyle söylüyor o dönemin en güçlü adamıydım ben öyle inanmışlar. De ilim ama öyle bir algı olmuştur. Ne oldu da Ba bakan vazgeçti benden? Oda TV operasyonu diye kamuoyunda propagandası yapıldı, öyle bir şey yok. Yani Nedim Ener ile Ahmet İnkilap hiç alakası yok çıktı, işte biz bir çalışmaya yapmamız lazım. İmdi 2011 Mart'ında Ali Fuat Yılmaz'ın istihbarattan atılıyor o Haziran seçimlerinde cemaat yine büyük bir seferberlik halinde hükümeti destekledi. Yine destekledi, 2011'den bahsediyorum. Halen devam ediyor. 2010 referandumunda, Anayasa referandumunu desteklemiştir, 2011 Haziranı'nda desteklemiştir, 2012 yılının başından sonra köprünün altından sular akmaya başladı ama ben 2011 Mart'ında istihbarattan çıkarılmışım. Bunlar işte gerçek Sayın Hakimim. Bunlara bir izahat lazım, ben bu işin neresindeyim? Beni Ba bakan'a götürülen kişi TO Ba kanı'dır ve Sadık Albayrak'tır. Söylemiyorum bunları beni söylemek mecburiyetinde bırakıyorsunuz. Sadık Albayrak aracılığıyla gitmişimdir. Tanıtım, anlattım, benim inançlarım vardı, ideallerim vardı doğru oldu una inandım işlemleri de tabiri mazur görün kelle koltukta yaptım, hepsinin de arkasında duruyorum. Yanlış oldu unu düzünüyorum de hiçbir şey yapmadım. Yani yanlış oldu unu bile bile bir iş yapmadım. Evet yaptım işlemlerde yanlışlık olabilir. Bugün bakınca onları belki ele tirebilirim kendim olarak, ama yanlış oldu una inandım hiç bir işi kim ne derse desin yapmadım. Ben biatçı bir insan değilim Türkiye'de herkes biat eder ben etmem. Ben böyle bir insanım hala tanımadıysa birileri beni böyle tanısin. Bana yakı olacak iş bellidir, yakı olmayacak iş bellidir. İmdi bu dosyada ben göremiyorum varsa bana gösterin ki savunmamı yapabileyim. Niye bana göstermiyorsunuz? Terör örgütü üyesi değilim, yöneticisi değilim dayanak teşkil eden Allah rızası için iddianameden ya da eklerinden bir şey okuyun bana. Şu beyan, şu evrak, şu Savcının de erlendirmesinden dolayı biz sizin böyle bir üphe altında oldu unu düzünüyoruz deyin.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** İmdi Ali Fuat Bey ben bu konuya ilik olarak son olarak şunu sorayım ve sizin hani bu konudaki savunmalarınızı da belirteyim. Siz dediniz ki ben hani şey açısından soruyorum, sizin bu konudaki savunmalarınızı da bildiğimi belirtmek açısından soruyorum. Hiçbir Fetullahçı yapılanma listesi olarak adlandırılan hiçbir listede yer almadım ve ben yaptıklarımı doğru oldu una inandım ve hala da inanıyorum...

**SANIK ALI FUAT YILMAZER:** Ben doğru derken çok özür dilerim kanuna uygun oldu una inandım süreci.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Yani onu o anlamda söyledim. İmdi

hani az evvel bahsettik ya sizin röportajınızdan hareketle hani diyorsunuz ki kümelenme oldu i te bir Kemalettin Özdemir etrafında bir de di er i te eski Fetullah Gülen Grubu olarak adlandırılan yapıda o Fetullah Gülen Grubu içerisinde kalan ki iler olarak hani siz savunmalarınızı da bir kenara koyuyoruz, gelinen süreç itibariyle bir grup içerisinde yer aldınız mı yoksa...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben yer almadım efendim, ben yani bilmiyorum adı nasıl konulur, ne kadar inanılır bir ey, ama u var tek ba ina bir ey yapma ansınız zaten yok. Birilerini inandırmaya çalımanız lazım. Yani o gün gündemle ti Ankara'dayken ben bunları anlatmaya çalı tım. Bu tehdidin geldi ini, Türkiye'de kanlı senaryo, ben her kesimden insanlara bunu anlatmaya çalı tım, ula abildi im herkese bu konuyu anlatmaya ve bu konuda da ciddi bir kararlılıkla bu tehdidin üzerine gidilmesi gerekti ini anlatmaya çalı tım. Dolayısıyla her kesimden insanın da deste ini, inancını, sürece el tutmasını sa lamak için u ra tım, kendimce kendi algı dünyam içerisinde. O günkü de imkansızlıklarım içerisinde. Hani yaptım derken Ankara'daki bir ube müdürü neyi ne kadar yapabilecekseniz yani ili ki a 1 ne ise tanıdıklarımın, ula abildiklerimden, devlet kademesinden farklı insanlara gidip anlattıklarım oldu, bunları anlatmaya çalı tım, gündemle tirdim. Olanlar oldu olmayanlar olmadı. O dönem kimse giremedi bu i lerin içerisine sonra süreç kendili inden sökün etti geldi yani bu süreç.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey a ırısı sa akımları bu kapsamda ulusalcılık faaliyetlerini de takip ediyorsunuz. 2007 yılı Haziran ayında bir ihbar üzerine Ümraniye'de bir gecekonuda bombalar bulunmasıyla ba layan ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün yürüttü ünü belirtti iniz Ergenekon operasyonlarına ili kin öncesinde bir çalımanız olmadı ını belirttiniz Ergenekon adıyla...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Do rudur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ulusalcılık faaliyetlerini takip etti inizi belirtmi tiniz. Ergenekon adlı bir örgütün oldu una dair Can Dündar ve Celal Kazda lı'nın 1999 yılında yayınlanmı bir kitabı oldu unu da belirttiniz. Nazlı Ilıcak tarafından yapılan röportajda ve duru madaki savunmanızda da Ergenekon adlı yapılanmayı ülkedeki mevcut yönetim dinamiklerini devamlı surette kontrol altında tutan bir sistematik, bugünün tabiriyle de Paralel Devlet Yapılanması olarak da tanımlıyorsunuz. Yapılanmanın a ırlık merkezinin her dönemde TSK oldu unu belirtiyorsunuz. So uk sava döneminde gayri resmi olarak illegal olmayan temelde yapılandırılan bu yapının dı devletin kontrolünde, özellikle ABD diye belirtmi siniz, e itiminde, angajmanında ve finansmanında oldu unu, so uk sava sonrası di er Avrupa ülkelerinde bu tür yapıların la vedildi ini ve hukuk sınırları içerisinde yapılandırıldı ını ancak Türkiye'de bunun yapılmadı ını, yalnızca zaman zaman de i en artlara ba lı olarak yeniden organize edildi ini belirtiyor ve bu tezinize dayanak olarak da Ergenekon soru turması, Balyoz soru turması ve Kafes Eylem Planı soru turması çerçevesinde elde edildi ini belirtti iniz üst planlar ve eylem planlarını belirtiyorsunuz. Yine ABD'nin kendisi açısından i levsel olması nedeniyle örtülü bir ekilde bu yapılanmayı destekledi ini, Avrupa ülkelerinin de bunun varlı ını bilmesine ra men kendine özgü rejim tehdidi hassasiyetlerinden dolayı anlayı gösterdi ini ve sessiz kaldı ını belirtiyorsunuz. Sözde devletin güvenli i ve bekası için yapılandırılan bu yapının varlı ına gerekçe olarak kullandı ı terör tehdidini bir a amadan sonra Türkiye'de canlı tutma ihtiyacı hissetti ini, bu amaçla ülkede terör tehdidini ortadan kaldırmak bir yana tam aksine terör organizasyonlarını kontrolü altına alarak kendi amaçlarına uygun ekilde kullandıklarını ve devamlı canlı kalmalarını sa ladıklarını belirtiyorsunuz. Operasyon tarihine kadar sizin daha önce müdürü oldu unuz C ube Müdürlü üne ve daha sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Ergenekon adlı yapılanmaya ve eylemlerine dair Ergenekon adı altında intikal etmi bir bilgi olmadı ını belirtmi tiniz diye hatırlıyorum, do ru mudur?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, do rudur, C ube olarak.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi hani bu röportajınızda da bahsi geçen yapı, röportajda tanımladığımız ekliyle de aslında milli güvenli ve aykırılık arz eden bir yapı. Ergenekon ismi de mi size hiç bu tarihe kadar gelmedi yani sadece Can Dündar ve Celal Kazda lı'nın kitabından mı duymuştunuz bunu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Öyle izah edeyim yani belki onu sormak istiyorum. 2001 yılında İstanbul'da bu Ergenekon belgeleri ilk ele geçirildi. Kimdi o?...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Adil Serdar Saçan.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Adli Serdar Saçan döneminde i te o yakalanan kişinin adını hatırlayamadım İmdi...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tuncay Güney.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tuncay Güney evet. İmdi bu belgeler stihbarat Daire Başkanlığına gelmiş. Organize Übe Müdürlüğüne gelmiş o dönemde ben yanlış hatırlamıyorsam 2001 yılı itibarıyla ve yine yanlış hatırlamıyorsam Recep Güven Organize Übe Müdürü. İmdi arıv eyine talimatına bakarsanız üç tip evrakların veri girişi yapıyor iller yapmayacak. KK'nın 13-800 kodlu yazı maları. Organize Übe yazı maları ve Personel Übe yazı maları. İmdi Organize Übenin iller tarafından eylemleri yapılmıyor özel bir eylem var. Niye hassas konular çünkü. Organize Übenin takip ettiği konularda öyle bir takım ekstra hassasiyetler olabilir. Merkezde arkadaşlarımız ister arıve girerler, ister girmezler, gireceklerse ne şekilde girecekler onlar takdir etsinler diye. Bu arıve girmemi . O dönem Sabri Uzun'a arzedilmiş, kendi beyanları var, benim hiç haberim olmadı. Ben hiç bilmiyorum böyle bir eylem, daha sonra Ergenekon sürecinden sonra ben Tuncay Güney'den bu belgelerin çıktığını, öyle oldu onu böyle bittiğini eylem yaptım. Dolayısıyla onu sormak istiyorsanız o arıve de girmemi yanlış bilmiyorsam gelmiş öyle dosyada muhafaza edilmiş.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onu sormadım hani başka kaynaktan da intikal eden Ergenekon adlı bir yapılanma oldu ona dair...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bilmiyorum yani DP arıvinde öyle bir eylem oldu onu zannetmiyorum, hatırlamıyorum, hiçbir şekilde bizim bir resmi çalışanımızın konusu olmadığı ve Ergenekon ismi DP'ye girmedi diye biliyorum yani. Çünkü olsa biz mutlaka ona fiil açarız. Bir evrak olsa, bir yazı ma olsa biz onu, yani sistemimiz onu gerektiriyor. Bir Ergenekon'un adını koyarız. Bu grup mudur her neyse de terör örgütü olsa da olmasa da. Yani çünkü derneklere bile açıyoruz, platformlara bile açıyoruz mecburuz açmamız lazım. Yok böyle bir eylem yani. Ergenekon tabiri benim bildiğim kadarıyla geçmedi. Ama açık kaynaklardan biliyorum, i te Can Dündar'ın kitabından o zamanlar öyle bir eylem oldu ve nasıl oldu onu da bilmiyoruz. Yani ben ancak daha sonraki süreçte, Ergenekon operasyonları sürecinde ve bu i te odaklandığımızda yani gözlemlerimiz, ele geçen deliller, anlatımlar, İmdi bir de öyle anlatımlar var. Her eylem ifadeye yansımıyor i te Erhan Tuncel'den biliyorsunuz. Anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor terör übesi ifade hazırladığı zaman ben bunu diyor imzalamam. Oraya gelen herkes anlattı ama i imzalamaya gelince imzalamak istemediler. İmdi o anlatımlar da var, birinci ağızdan dinlediniz i ler. Türkiye'nin o günkü konjonktürü o anlatımların altına imza atamıyordu, siz de zaten o güvenceyi kimseye de veremiyordunuz yani. Tutuklanacak cezaevinde balarına ne gele... Veli Küçük aynen onu söyledi bakın anekdot, hukuken karılı var mıdır, yok... Beni dedi bırakın ben size dedi bu örgütü çökertireyim, beni dedi tutuklatırsanız, tutuklarsanız, tutuklatırsanız cezaevinde öldürürler beni. İmdi olay bu, süreciniz bu. Yani böyle canlı ya adımız gözlemleriniz var, evet hukuken bir karılı olmayabilir. Ama bir gözlem bu ve çok canlı. Tehdidi hissediyorsunuz, Veli Küçük diyor ki "Tutuklarsanız beni öldürürler" niye? Derin yapının sistemi böyle i liyor en iyi o biliyor çünkü, en iyi o biliyor. Türkiye'de derin çete dediğiniz zaman ilk akla gelen isim o. İmdi ben gözlemlerden, bu edindiğim intibaldan ve yazılı açık kaynaklarda bu konuda zaten yazılmış eylemler birbirine çok paralel. Aynısını ben daha sonradan farkettim. Aynısını nerdeyse birebir kelimeleriyle Hanefi Avcı

yapımı zaten o de erlendirmeleri. Bu i e kim kafa yorsa bizim düzlemimizle, bizim durdu umuz yerden bu olaylara baksa olayı böyle okur diye dü ünüyorum yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani bir de u açıdan sorayım, o da biraz dikkat çekici. Genelkurmay Ba kanı'nın yönetici olmakla itham edildi i. Siz de Nazlı Ilıcak'la yaptı mız röportajda diyorsunuz ki Genelkurmay Ba kanı lker Ba bu 'un faaliyet ve söylemlerinin do ru analiz edilmesi halinde Ergenekon derin devlet yapılanması içerisinde etkin bir pozisyonda oldu u görülecektir. Yerel mahkemece de mahkum edilm i biliyorsunuz lker Ba bu , mahkum edildi, stanbul Kapatılan 13. A ır Ceza Mahkemesinde. Askerler dı nda farklı kamu görevlileri, akademisyenler vardı, i adamları vardı. Farklı toplum kesimlerinin yer aldı ı iddia edilen bu yapılanma veya örgüt diyelim Ümraniye'de el bombaları bulundu una yönelik ihbar üzerine yani tırnak içerisinde biraz da tesadüfen mi ke fedilmi oldu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim bildi im o. Yani Terör übesi yaptı bizi haberdar etti, biz gittik. Jandarmaya yapılmı ama do ru gibi geliyor bana yani çünkü babası var gelmi eve, çocu unun kaldı ı bir eve yanlı hatırlamıyorsam babası i te o lunun evinde böyle bir ey görünce Trabzon'a gidince ihbar ediyor falan.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ya bu u açıdan da önem arz etmez mi? te Can Dünder ve Celal Kazda lı'nın adını Ergenekon olarak bildi i bu yapılanmadan stihbarat Daire Ba kanlı ının ki, siz uzun bir süre bu i in içerisinde çalı mı sınız, haberdar olmaması enteresan de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Enteresan. Yani Nedim ener'in, ben okuyamadım, alıntıluyaca ım bir kısmı vardı aynen bunu söylüyordu kitabında, Ergenekon ve Hrant Dink cinayeti bölümünde. Halbuki diyor "2001 yılında 2002 yılı çok önemli bunlar ele geçmi ti, daha o dönemden bu çalı malar ba latılsaydı bu cinayetler olmazdı" valla i te onu Sabri Bey'e soracaksınız efendim. Sabri Bey çünkü kendisi açıklıyor "Bana geldi diyor, bu bir tezgahı diyor, ben bu tezgaha kendimi kullandırtmadım ve bu çalı maları yapmadım" diyor. Niye yapmadıysa ona sormak lazım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani hani bu tür yapılanmaların i te bu Türkiye'de askeri müdahaleler konusunda da etkin oldu unu hani dü ünüyor musunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Dü ünüyorum tabi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Mesela 28 ubat döneminde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi, kesinlikle.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi hani ismi konmayabilir ama hani bu tür yapılanmalara yönelik çalı ma örnekleri hatırlıyoruz bildi im kadarıyla i te 28 ubat döneminde Bülent Orako lu'nun bir çalı ması vardı daha sonra zannedersen tutuklandı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Do rudur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani sizin hatırladı mız, sizin döneminizde, sizin bildi iniz bir çalı ma oldu mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O dönemde çalı mayı domine eden ki i Hanefi Avcı'ydı biliyorsunuz o da tutuklandı zaten. Bülent Orako lu hiçbir dönemde istihbaratta çalı mı birisi de il do rudan ba kan olarak atandı stihbarat Daire Ba kanlı na o zaman. Meral Ak ener de çi leri Bakanımızdı kısa bir dönem. Yani dolayısıyla bunlara kar ı bir tavır geli tirmek isteniyordu. stihbarat Daire Ba kanlı ı da o günkü imkanlar içerisinde i te Hanefi Avcı falan, ben o röportajımda da diyorum geçmi te bunlar da böyle dü ünüyordu sonradan niye böyle dü ündüler anlayamıyorum diyorum zaten yani. O dönem yapıldı ben ama çok dü ük rütbelerdeyim o günlerki pozisyonum bu i lerin içerisinde de ilim, bu tartı malara vakıf de ilim. Yani kim ne dü ündü, ne yaptı, nasıl çalı tı e er bu i lere bir ekilde müdahil olunduysa nasıl olundu ben i in içerisinde olmadı ım için çok net bilmiyorum ama Hanefi Avcı Ba kan Yardımcısıydı o dönemde. Yani karı tırmıyorum umarım i te Orako lu'nun oldu u zamanlar yani bir ekilde ve onlar bir tavır aldılar zaten

çok kısa bir zaman sonra da tasfiye edildiler, tutuklandılar, bir eylemler oldu, hı mına u radılar, derin çetelerin, bizim gibi. Derin çeteler kolay bir eylem de il.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi İmdi yine bu konuyla alakalı son bir sorum daha var. Savunmanızda Kafes Eylem Planının ele geçirilmesine ilişkin operasyondan bir hafta sonra Ba bakan ile görüştüünüzü, Ba bakanı bilgilendirdi inizi, planın bir suretini Ba bakan'a verdi inizi, Ba bakan'ın Genelkurmay Ba kanı'yla bu konuya ilişkin görüşme üzerine ve yaklaşık bir hafta sonra Vali Muammer Güler'in sizi makamına ça ırdı ını, gitti inizde Genelkurmay Adli Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun orada bulundu unu, sizinle görüşmek isteyen Hıfzı Çubuklu oldu unu, Hıfzı Çubuklu'nun elindeki Kafes Eylem Planını size göstererek "Müdür Bey operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siniz bu bizim için hayati bir konu, bunun soru turma kapsamı dı İnda tutulmasını istiyoruz, ya imha edilsin ya da bir ekilde bize teslim edin ancak hiçbir ekilde kayıtlara girmesin" dedi ini, kendisine bu konuda yardımcı olamayacağını konuyu Savcılık makamıyla görüşmeleri gerektiğini söyledi inizi, Hıfzı Çubuklu'nun ise "do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetimizi gözetmiyor, ben sizin sorunu daha rahat anlayacağımı ve Savcılık makamını ikna edebileceğimi düşünüyorum" dedi ini, sizin de "Evet hassasiyetinizi anlıyorum ancak dedi im gibi yapabilece im tek eylem talebinizi Savcılık makamına iletmek olur" dedi inizi belirtiyorsunuz. Bildi im kadarıyla Kafes Eylem Planının ele geçirilmesi adli bir operasyonla gerçekleşti do ru mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Doğrudur.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Siz de savunmalarınızda bu operasyonları Terörle Mücadele übe Müdürlü ü yaptığınızı belirttiniz. Buranın müdürü de Selim Kutkan. Genel itibarıyla de hani bu konularda özellikle Ergenekon'un adli bir operasyon olarak ba landı ını belirtiyorsunuz ve diyorsunuz ki hesap sorulacaksa Selim Kutkan'dan sorulsun, Terörle Mücadele übe Müdürlü ü o. İmdi soru turma Savcılarının hani sorumlulu u bahsini de geçeyim ya da muhatap alınmasını. Neden Hıfzı Çubuklu, Selim Kutkan'ı muhatap almıyor da sizi muhatap alıyor Terörle Mücadele...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O tarihte yalnız yanıtlı hatırlamıyorsam Selim Kutkan Terörle übe Müdürlü ü de İldi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Veya o dönem ki Terörle Mücadele übe Müdürlü'nü öyle sorayım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani İmdi tabii benle ilgili ben İmdi adını koymakta güçlük çekiyorum. Biz bir taraftan Ba bakan'la görüşüyoruz yani bu İ i gündemle tirmiş ki iyim. Hani öyle diyelim teorik anlamda benim bi backgroundum var bu İ leri tanımlayabilme konusunda. Bir adli süreç ba lamı , adli sürecin ba laması demek o süreçte yer almı , görev almı ki İler, bunlar çünkü ilk defa adli İ leme konu olan hususlar ve tabii olayın yani siyasal konjonktür açısından da bir eylem var hassasiyetleri var her yönüyle çok iyi takdir edilmesi, gözetilmesi, de erlendirilmesi gereken bir eylem. Benim de erlendirmem İ udu; Ben istihbaratçıyım, biz adli makamlara do rudan ba lı de İliz ama yönetmeli İ mizde de hüküm var. Yapılan operasyonlarda ele geçen tüm dokümanlar istihbarat birimlerine de verilir, biz de çalı ırız, de erlendiririz, onlar üzerinden katkı sa layıcı bir eylem olursa da adli İ ubelere İ lteriz. İmdi biz do rudan adli makamlara ba lı de İliz ama Emniyet te kılattan bir unsuruyuz, asli olarak da İdari makamlara ba lıyız. Sadece suç faaliyeti diyerek bir çalı ma yapmayız. Büyük oranda suç faaliyetine yöneliktir çalı malarımız ama tek kurulu yasamızın amacı o de İldir. Milli politikaların üretilmesine, geli tirilmesine, revizesine katkı sa layacak yani suçla hiçbir ekilde İ ltiltili olmasa bile herhangi bir konuda da bizim çalı ma yapmamız söz konusudur. Dolayısıyla o dönemin siyasi iradesi benim üzerimden takip etmi tir konuları, eylemleri falan böyle bir İli ki oldu ve İmdi geldi bana söyledi ben de ona diyorum yani bunu benle de İli Savcılık makamıyla görüşün. Çok İnsan bu ekilde gelmi tir bana benim hani Ba bakan'a ben verdim,

Ba bakan'da oraya gitti, belki onu da dü ünerek geldiler, bilemiyorum yani niye öyle oldu ve Iker Ba bu gönderdi. Zaten ben onu biliyorum, yani öyle biliyorum de erlendirmem var onu da söyleyeyim az önce çünkü Iker Ba bu konusu da geçti. İmdi bana göre, benim kanaatime göre Kafes Eylem Planı gerçek bir belgedir. Delilim de odur. Basın açıklaması da yaptım itiraz da gelmedi zaten. Tanıkların da adını yazdım, bunun için yazdım zaten. Muammer Güler de var, Hıfzı Çubuklu da var. Kisinden de açıklama gelmedi. Iker Ba bu 'un avukatının açıklamasını da okumu tum burada. İmdi Genelkurmay Ba kanı Hukuk Mü avarini gönderiyor bu belgeyi yok et diyor. Bu belgeyi ben Ba bakan'a arzetmi im, Ba bakan da ona vermi . E er bir Genelkurmay Ba kanı, bakın çok önemli bir ey söylüyorum, bunlar çok önemli eyler efendim, bir Genelkurmay Ba kanı, Ba bakan'dan kendine intikal etmi bir meselede bir i lem tesis edecekse devletin normal, yasal, hukuki sistemati i bellidir, gider Ba bakan'a arzeder. Alttan birini gönderip Ba bakan'ın içinde oldu u, talimatının mevzubahis oldu u bir yerde arkadan i çevirmez ama onun Genelkurmay Ba kanlı ı döneminde biliyorsunuz, hükümet kar ıtı internet siteleri de vardı, böyle belgeler vardı. AKP'yi bitirme eylem planları vardı ve Ba bakan o dönemde bunlara inanıyordu bizi de talimatlandırıyor. te böyle bir Genelkurmay Ba kanı. Ben o dönemin günlerinde u ra tım, imdiki gibi de il. bitmi gitmi , otobana çıkmı ız de il. Yolun olmadı ı, da ın geçitin olmadı ı zamanlarda ben çıkmı ım bu i lerin içerisinde. Onun için bana yönelik ithamlar benim için biraz can yakıcı oluyor yani canım bundan yanıyor. Benim yaptıklarım var ya, benim ya adıklarım var bu ülkede. Bugün bu millet darbeye direnebildiyse Ali Fuat Yılmaz sayesindedir. O günler daha çok de il yedi sekiz yıl öncesini anlatıyorum ben burada. Yedi sekiz yıl öncesini anlatıyorum. Yani nasıl diyeyim, kime anlatayım İmdi Allah biliyor o yetiyor bana zaten anlatabilecek durumda de ilim. O gün yaptıklarım, bugün maruz kaldı ım ithamlar tabi insanın canını acıtıyor ne yazık ki.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi 28 Mayıs 2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınan savunmanızda, buradaki savunmanızda da kısmen zaten de indiniz Erhan Tuncel hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon ile konu payla ıldı İnda Faruk Sarı'nın sizinle temasa geçti ini ve konu hakkında bilgilendirdi ini, bu ki inin kayıtlarındaki yardımcı istihbarat elemanı Mehmet Kurt kod adlı ki i oldu unu söyledi ini ve bu adamın cinayette dahili bulundu unun stanbul Emniyet Müdürlü ünçe söylendi ini ve gönderilmesinin istendi ini söyledi ini ve ne yapmaları gerekti ini sordu unu, sizin de bu ki inin elemanlıktan çıkartıldı mı halihazırda elemanlıkla ili kisi olmayan bu ki iyi stanbul'la payla masının do ru olmayaca mı, karı tı ı suçun kendilerini ilgilendirmeyece ini, elemanlıkla ili kisini de ifre etmelerinin bu ki inin can güvenli ini tehlikeye sokaca mı ve gerekmedi i sürece de ifre etmemelerini söyledi inizi belirtmi sizin. Yine buradaki savunmanızda da özellikle eyi belirttiniz yardımcı istihbarat elemanının kimlik bilgilerinin de ifre edilmemesine ili kin mevzuat hükmünü belirttiniz. Savunmalarınızda cinayet sonrası yaptı ımız ara tırmada Ahmet Kurt kod adlı yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in konuya ili kin bilgi verdi ini, pardon Mehmet Kurt, bilgi verdi ini ö rendi inizi ve bu bilgilerin önemli oldu unu bunlardan hareketle Muhittin Zenit'in Trabzon'a giderek soru turmaya yardımcı olabilece ini dü ündü ünüzü ve görevlendirme istedi inizi belirtiyorsunuz. Yardımcı istihbarat elemanının verdi i bilgiler ve siz önemsiyorsunuz bunu özellikle Muhittin Zenit üzerinden hani bir fayda sa lanabilir mi diye dü ünüyorsunuz. te sonrasında ya ananlar, kamu görevlilerinin sorumlulu u o zaman da tartı ıldı, bugün de tartı ılıyor ve bir davaya konu olmu vaziyette. Devam eden bir soru turma var. Bir insanın ya amını kaybetmesi ve eldeki dava itibariyle onu tekrardan belirteyim i te bir kısım kamu görevlilerinin sorumlulu unun tartı lması bakımından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unun bilinmesi yapılacak soru turma açısından önem arz etmez miydi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi öyle, daha henüz ortaya bir ey çıkmamı .

Yani biz Erhan Tuncel'in yani ben diyeyim en azından cinayette bir rolü oldu unu falan dü ünüyoruz. Ben o günkü algım normal bir eleman olarak algılıyorum çünkü bir de bilgi vermi güzel de bir bilgi diyoruz. Arkası getirilememi falan filan ama sonuçta bilgi çok net, oldu u gibi de cereyan etmi gerçekle mi . Benim algım o, o günkü itibariyle. Ha sonra elemanla ili ik kopmu , bakıyorum tabi o bilgilere vakıfım, gerekçeler unlar olabilir elemanla biz yani sıklıkla kar ıla tı ımız bir ey bu eleman dedi iniz olay, hep bu tarz sıkıntıları olan bir konu. Sonra jandarma boyutunu falan o zamanlar gündemle tirdiler yine hatırlıyorum en büyük sıkıntımız odur zaten. Bizim çalı tı ımız her elemana bir ekilde ba ka kurumlar da de er, temas ederler. Yani bunlar böyle normal gerekçeler gibi geliyor son tahlilde de bize bilgi de vermeme . Niye vermeme ? Bu Faruk'un beni aradı ı a amada Erhan Tuncel'in elemanlı ı ortaya çıkmı kaçınıcı günüydü bilmiyorum ama herhalde gözaltına alındıktan sonra cinayetten de ikinci veya üçüncü günüdür. imdi ben Muhittin Zenit'le bir konu ma yapmı ım. Cinayet günü Muhittin Zenit bana onunla telefon görü mesini aktarıyor, kesinlikle inkar ediyor, gizliyor, haberi oldu unu biz sonradan anlıyoruz. Yani yok diyor, mümkün de il diyor. Bakın 69. klasör 9. parça sayfa 9. Bilgi notu diyor, Trabzon, Ba kanlık C ube Müdürü'ne iletilmek üzere. SVG'den çekmi ler, dava dosyasında var biliyorsunuz. 19 Ocak saat 19:00 tarih ve saat var aynen öyle diyor Trabzon stihbarat ubesi. Ben tabi orayla görü üyorum stanbul görü müyor bu a amada cinayetten hemen sonra ar ivdeki bilgiden hareketle ben devamlı Trabzon'la görü üyorum. Yine eyin kitabında var benim tarafımdan ya gidin mutlaka Yasin'i görün, bir bakın Trabzon... Niye? Yasin'i dü ünüyoruz, cinayeti i leyecek ki i Yasin. Yok deniyor, o yapmamı tır deniyor. Nereden deniyor? Erhan Tuncel'den alıyorlar bu bilgiyi hemen. Aynen öyle diyor; "Halen ilimizde bulundu u görülen ahsın Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u görülmü " Israrla ben diyorum görün onu, personel mutlaka görsün. Yakın çevresine Mc Donald's olayından dolayı kendisinin mimlendi ini, bu izi silmek için elinden geleni yaptı ını, artık kendi gelece ini dü ünlemek zorunda oldu unu, imdilik geçimini temin için babasıyla in aatlarda çalı tı ını ve tek dü üncesinin kendi gelece ini kazanmak oldu unu beyan etti inin ö renildi i, ahsın durum ve temalarının kontrol edildi i" yani deniyor ki Yasin Hayal yapmı olamaz. Bunu diyen Erhan Tuncel. Daha sonra telefon görü meleri de çıktı. Hemen Erhan'a ula ıyorlar. Yasin yaptı mı, yapmadı mı, ba kası mı yaptı, ne oldu, ne bitti gibi bütün bilgileri aktaran Erhan Tuncel ve bu ekilde de Ba kanlı a gönderiliyor bu. Ben bunun üzerine bakıyorum Muhittin'in bana yaptı ı de erlendirme halen ey de ve Muhittin'i onun için gönderiyorum. Diyorum ya git sen bak çünkü Erhan'la konu tum ve bana dedi ki ben buna inanmıyorum bu yalan konu uyor. imdi bu de erlendirme çok önemli bir de erlendirme. Trabzon bana bunu göndermi ama Muhittin diyor ki bu adam yalan konu uyor Müdürüm bu bir eyler saklıyor siz Trabzon tarafını sıkı takip edin oradan bir ey çıkar. imdi bunun üzerine ben gönderiyorum anlıyoruz ki Erhan Tuncel bizden her eyi gizlemi . imdi yakalanmı bir suç a karı mı stanbul diyor ki büyük abi. Yani ikinci veya üçüncü günü oradaki ifadelerden çıkan ey Yasin Hayal de il asıl Erhan Tuncel bu i i organize etmi . E biz de bilmiyoruz. Diyoruz karde im bu belli ki bir suç a karı mı . Ben eleman olarak dü ünüyoruz bizden koptuktan sonra bu adam bir süreç ya amı . Bunun elemanlı ı bizi ne ilgilendirir, yani niye söyleyeceksin ki sen çünkü buna eleman dedi in zaman benim kafamdaki ey u; örgüt sistemati inde ajan dendi inde o adam ölecek demektir artık, o adam ölecek. Daha ne olup olmadı ını bilmiyoruz niye söyleyeceksin, soru turmaya ne faydası var böyle bir eyin. Ha soru turmada zaten kendisi ben elemanım dedi. E zaten hemen akabinde biz, Ba kanlıktan Co gun Çakar aldı onun dosyasını ben de F4'lerimi aldım gittik Savcılık makamını bilgilendirdik. Ama böyle bir zorunluluk yokken ne diye bildirece iz, eleman bildirilir mi? Ya mümkün de il, böyle bir uygulamamız yok bizim yani. Ben mevzuatların ve istihbarat çalı ma sistemati inin bana ö retti ini söyledim bir, ikincisi ya benle ilgili bir ey de il ki. O eleman beni hiçbir ekilde ilgilendirmiyor. Personel ube Müdürü'nü ilgilendirir, o ilin

stihbarat Müdürü'nü ilgilendirir. Ya bana sormu devrem ben de bir görü beyan etmi im, görü de bu. imdi bu görü ün neresi yanlı . Ha bu görü öyle tabi; Muhittin Zenit'i ça ırıyorlar, arkasına da bakın "Gelin elemanınıza sahip çıkın" niye sahip çıkaca ım karde im? stanbul'a Muhittin Zenit'in gitmemesinin gerçek sebebi odur. O da Nedim ener'in kitabında anlatılıyor. stihbarat eti i bunu gerektiriyor diyor, defalarca okudum ben burada. Erhan Tuncel en az hasarla atlatılmalıydı. Niçin, niye Erhan Tuncel'i koruma mecburiyetindeyim ben? Suça karı mı , böyle bir mecburiyetimiz yok, böyle bir mükellefiyetimiz yok ve bu stanbul Emniyet Müdürü'nün Celalettin Cerrah'ın da hiç meselesi de il, hiç meselesi de il. Niye geliyor, neyi kotarmaya çalı ıyorlar, neyi gizlemeye çalı ıyorlar, neyi kapatmaya çalı ıyorlar? Ben merak ediyorum acaba ben bu giri imleri yapmasaydım yine de yakalanacak mıydı Oğün Samast, yine de yakalanacak mıydı? Çok önemli bir sorudur bu, çok önemli bir sorudur ya asıl bunu soru turacaksınız. Trabzon'a da ıtımlı foto raf göndermiyor stanbul, Bolu ve Düzce'ye gönderiyor. Böyle bir ey yok 81 ile göndermesi lazım. Trabzon'a göndermiyor ar ivindeki bilgiye ra men. Basına vermiyor bu foto rafı. Nasıl Reina katliamcısının ilk foto rafını görür görmez basına verildi de il mi kaçamadı insan, kaçamadı.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bunları söylediniz isterseniz, ben bir ey daha sorayım hani bu faslı da...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya bunlarla hep ba lantılı bu Sayın Hakimim bilmiyorum siz ba lantıları kurabiliyor musunuz, ben ba lantılı oldu unu dü ünerek anlatıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Söyledi iniz için hatırlıyorum öyle söylemi tiniz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yoksa bir ey gizleme, saklama kastımız yok, yani biz hep verdik bunları veren tek ki i benim, zaten her a amada verdim ama benim yaşam, benim mevzuatım bunu böyle zorunlu tuttu u için ben bunu yapıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Trabzon'la cinayetten sonra hani görü tüm diyorsunuz ya stanbul'la da biraz Faruk Sarı görü üyor ve siz anladı ım kadarıyla Faruk Sarı üzerinden...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok ben stanbul'la direkt görü üyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Görü üyor musunuz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi. Bülent Köksal'la görü melerim var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bilgileri size aktardılar mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hangi bilgileri?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** te elemanın dahli var vesair ekindeki...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stanbul aktarmadı. Sonraki a amada stanbul'la kesildi bizim, cinayet günü görü üyorum ben. Ahmet lhan geldi stanbul'a yasakladı arkada lara görü meyi, o gün geç saatten itibaren, yani 11 gibi falan bütün ba lantımız kesildi stanbul'la, hiçbir ey aktarmadı bize. Yani biz ilk günden ben bu ar ivdeki bilgileri stanbul'un hemen dikkatine ben sundum zaten yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi Ali Fuat Bey dikkatinizi çekti mi bilmiyorum ama bu tekrar hedef ahıslar konulu yazılara gelece im. 24 Nisan 2001 tarihli yazı sadece merkez ube müdürlüklerine da ıtımlı olarak yazılmı , 8 ubat 2002 tarihli yazı ise merkez ube müdürlüklerine ve il istihbarat ube müdürlüklerine gere i için, ba kan yardımcılarına da bilgi amaçlı olarak da ıtımı yapılmı bir yazı. Hani bu farklılık bu önem arz ediyor muydu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya öyle önem arzeder. imdi biz bir program yapmı ız, tabi o programda veri giri i asıl önemli olan. Ar ivin ayıklanması ki o zaten en ba ta yapılmı yani 47.000 falan gibi deniyor ya onlar o program kuruldu u ilk a amalarda



yapılmı . DP'den ayıklanmı Hedef ahıslar Programına girilmi onlar zaten öyle bir temel olu mu orada belli bir ar iv sistemati i olu mu . Veri giri ini yapacak da merkez haber alma ubeleridir, iller de il yani programa veri giri ini sadece merkez ubeler yapacak. Zaten kastetti imiz veri giri i merkez haber alma ubelerinin çalı tı ı konular üzerine, yoksa öbür illerin gönderdi i resmi evrakı kastetmiyoruz biz orada. Ondan sonra bu taleplere verilen cevapla ilgili, bizim mesela olu mu bir prosedürümüz vardı ama o prosedür nasıl i liyordu ben hatırlayamıyorum imdi, onu düzenlemi , oradaki aksaklıkları ey yapmı ikinci yazı. Yani size demi gelen taleplere bize danı arak cevap verin, bu tabi resmi bir danı ma de il aslında. öyle; Koruma ube Müdürlü ü, stihbarat ubesinden soruyor, stihbarat ube Müdürlü ü ayrı bir yazı ma yapıyor Ba kanlıktan soruyor, gelen bilgi neyse kendi yazısı olarak Koruma ube Müdürlü üne yazıyor, böyle bir sistematik i liyor. Bize danı arak cevap veriyorlar, onu düzenlemi ikinci yazı oradaki aksaklıkları.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 2002 tarihli yazı öncesinde de bu benzer uygulama vardı yani...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Vardı, vardı...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu ki ilerle ilgili...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi, tabi ben öyle hatırlıyorum yani, hani biz onu Tamime belki yazmamı ız ama biz ile bir ekilde, yani öyle de bir ey göndermi olabilir yani mesela illere, 81 ile, bunları demi iz bize ilet çünkü resmi mevzuata dayalı bir uygulama de il o yani öyle ba lamı ız zamanla daha bir kurumsalla mı , bir yerlere gelmi .

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ahmet lhan Güler mahkememizdeki savunması sırasında "TEM ube görevlilerinden duydu una göre cinayetten sonra C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve bir görevli daha stanbul'a geliyorlar" herhalde bilmem kastetti i...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Co gun Çakar.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Co gun Çakar.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:**"Hrant Dink cinayetini soru turan Cumhuriyet Savcılarını Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile bir görü me yapıyorlar, hatta bir de ema veriyorlar yani bu cinayetin arkasındaki örgütü veya ki ileri gösterecek bir ema veriyorlar. Fakat stihbarat ubesine hiç u ramadılar. Bizimle hiç görü mediler, emayı Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan'dan duydum, Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan'ın Cumhuriyet Savcısı Selim Berna Altay'ın bu emayı kendilerine gösterdi ini, stihbarat Daire Ba kanlı ından bazı belgelerle beraber getirildi ini söyledi ini belirttiler" diyor. " Onların da emaya baktıktan sonra Selim Berna Altay'a bu emanın mantıklı bir ema olmadı mı burada birbiriyle ba lantısız bir kaç grubun bir arada gösterildi ini söylediler, bu emayı daha sonra merhumun o lu Arat Dink'in elinde gördüm" demi . Siz de savunmanızda cinayetten sonra bu cinayeti gerçekte tiren ki ileri ve arkasındaki gücü çözdü ünüzü ve ilgili yerlere bildirdi inizi belirttiniz, ben öncelikle unu söy...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tam olarak, özür dilerim, o beyanım nasıl, nerede geçiyor. Ben tam öyle belirtmedim çözdüm ve ilgili yerlere belirttim diye de il.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani siz öyle söylediniz, ben savunmanızdan hatırlıyorum...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** u var biz üzerinde çalı tık çözme diye bir ey yok. Adli çözümleme, delillendirme gibi bir ey ise biz öyle de il.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ama ey olarak hani çözdüm ve ilgili yani....

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabi de erlendirmelerimizi ilettilim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Faslı ayrı ama siz böyle bir ifade kullandınız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben tam hatırlamıyorum öyle bir ifade.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Genel olarak hani bir sonuca vardık gibi bir...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bir kanaatimiz oldu, de erlendirmemiz oldu yani.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Delillendirme faslı ayrı dediniz ama çözdük ve ilgili yerlere de bildirdik dediniz...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Çözdük tabiri belki ayrı bir tabir, kastım o değil yani en azından düzeltiyim onu yani.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Size önce onu sorayım, cinayetten sonra Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'le görüşünüz mü?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, görüşüm.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Ne görüşünüz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi yanlış hatırlamıyorsa yani kaç gün sonra gitti imi de hatırlamıyorum ama o gidi imiz Muhittin Zenit'in o telefon konu masının, Erhan Tuncel'le konu masının basına yansması üzerine oldu. Yani o cinayetten kaç gün sonra yansıdı e er hatırlamıyorsa biz onun üzerine gittik. Benim hatırladım o ilk gidi imiz yanlış hatırlamıyorsa iki sefer falan gittim herhalde ben. İlk gidi imiz Muhittin Zenit'in telefon konu masının basına yansması üzerineydi. O bilgi üzerine İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Muhittin Zenit'i gözaltına alma talep etmiş, yani ifadesini alacak ve üpheli olarak da gözaltı kararı talep etmişler ve Savcılık da öyle demi; Ya demi bir çarın, önce bir bilgisine müracaat edelim, yani bir polis alıyorsunuz, bak istihbarat elemanı bu işler hassas. Yani bu ifadesini alalım ona göre işlem öyle karar veririz falan. Yani bunları ben sonradan edindim. Neyse bize bir talep geldi, dediler gelin onun durumunu bize istihbarat Dairesi izah etsin. Bu kimden, nasıl Savcılara yansıdı ben bilmiyorum yani bu elemanın durumu nedir, bu personelin durumu nedir, buradaki olay nedir, istihbarat Dairesi bu işin neresindedir, bir bize anlatın. Bu bize nasıl yazıldı, resmi yazıyla mı talep geldi istihbarat Daire Başkanlığına onu da bilmiyorum. Yani gelmiş de olabilir Savcılık makamı veya ifadeni acaba birisiyle mi iletildi. Büyük ihtimalle savcılığın bir resmi talebi de olmuş olabilir. Çünkü doğrudan Şubesine gelmiyordu bu talepleri. Ben Şube Müdürü olarak bu konudaki klasörle ne kadar evrak varsa o ama itibarıyla yani bu cinayetden bir hafta sonra da olabilir, diyelim 15 gün sonra da olabilir, 3 gün sonra da olabilir, şu an hiç hatırlamıyorum bunu yani. Çoğunlukla Erhan Tuncel dosyasını aldı eline, bir ikimiz gittik ve izah ettik savcılara bunu. Yani dedik işte durum budur, bizim aramızdaki bilgiler budur, yapılmış işlemler budur ve Muhittin Zenit'in de durumu budur. Benim hatta ifadeni aldılar. Ben bulamadım mesela iş de yok, Muhittin Zenit konusunu o amada çok önemsiyordu onlar. Yani bir suçluluk durumu var mı, bu cinayeti Muhittin Zenit mesela Erhan Tuncel aracılığıyla bu mu organize etmiş? Büyük abi Erhan Tuncel ya, arkasında da Muhittin Zenit var, bir de bazı beyanları var. O an yanlış anlaşıldı. Ben dedim ki, Muhittin Zenit bu telefon görüşmesini, bir; benim talebim üzerine yaptı. Yani talep kelimesi doğrudan benim onunla görüşüp, onunla yaptığım de erlendirme üzerine Muhittin Zenit; Müdürüm dedi, ben bir işler görüşüp size döneyim yani ben demedim "elemanla görüş" diye. Ama soruyorum ona, de erlendirme istiyorum, son süreçten kopmuş diyor, bazı yerlerde takılıyor, en son dedi, "Ben işte elemana Erhan'a ulaşayım son durumlarını öğrenip öyle döneyim." Dedim bunun üzerine yaptı yani ben aramasam görüşmeyecekti bu adam bununla, bir. Kincisi döndüğünde bana böyle söyledi Muhittin Zenit "yani bu işler gizliyor, yalan konu uyor müdürüm siz Trabzon'u takip edin," dedi iş de doğrudan çıktı imdi benim vakıf oldu um bilgi bu, anlatımım bu yani bu adamı ben nasıl suçlayabilirim ki yani. Muhittin Zenit bu cinayetin çözümüne katkı sağladı ve çok ciddi de katkı sağladı. Yani ben evet, tamam, bir bilgi var de erlendiriyorum, anlamlandırmaya çalışıyorum, bir yere

koymaya çalı ıyorum ama en çok istifade etti im o a amada Muhittin Zenit'le de yaptı ım telefon görü mesiydi. Kafamdaki varsayımları o ey yaptı yani güçlendirdi. imdi, nasıl ben buna bu cinayeti organize etti, o telefon görü mesinde vatanda ın anladı ının hiç alakası yok ama ba ka bir eyler tespit edilirse o ayrı bir ey. Ya bu dedi istihbarat jargonunda olur, belli ilk periyotta gizliyor Erhan Tuncel sonra bu da zarf atmaya ba lıyor ben öyle de erlendirdim onu. Bazı a zından maksadını a an beyanları var, istihbaratçı dedim yapar böyle eyler sonuç önemli, sonuçta da bana bu de erlendirmeyi ilette ve benim ifademi aldılar yani buna ili kin ifademi aldılar, ben imzaladım verdim. Sonra tabi biz klasörü gördü, anlattım, bilmem ne falan, elimizde i te o emalar da vardı. Biz zaten emasız çalı mayız. Ben tabi savunmama devam edebilseydim o kapsamlar çok ey yapacaktım en önemli meseleler o. Cinayet sonrası süreç artık hiç spekülatif de il. Orada gerçek, somut, hiçbir ekilde sa a sola çekilemeyecek realiteler var orada. Bir tanesi bu ema. Siz bir cinayeti çözümlenmek istiyorsanız, stanbul Terör ubesi, stanbul stihbarat ubesi önce ema hazırlayacaksınız. ema hazırlamadan hangi cinayeti çözümlenebilirsiniz? Biz baktık ki hiç stanbul böyle bir çalı ma yapmamı hiç. Savcı böyle adeta kıtlıktan çıkar gibi emaya saldırdı, benim elimdeki emaya. "Verin" dedi, "Bunlar bize böyle eyler getirmiyor" efendim dedim bunu bizden almayın, yani biz çalı ıyoruz orada takviye amaçlı. Size bunu dedim Terör ubesinin yapıp getirmesi lazım. imdi görüyorsunuzdur bilmiyorum yapıyor mu, yapılmıyor mu bugünkü soru turma sistemati i, ben mesela bizim ey de hiç ema görmedim, hiç ema görmedim u Ergenekon eyinde. Yav emasız hangi ili kiyi nasıl çözümleneceksiniz. Bir tane ema var onu da zaten Savcı almamı , çıkarttırmı , stihbarat Dairesi hazırlamı , biliyorsunuz cinayet günü telefon trafi i. O DARA çalı ması de ildir. Yani telefon, detay, analiz çalı ması de ildir. O ba ka bir ey bizim yaptı ımız istihbarat analizi. Yapmamı lar bunu. Zorla benden aldı. Dedim ki bunu stanbul Emniyetinden alacaksınız, onlar bizden fazla sahip. Yav benim bu konuda çalı tıraca ım iki tane polis memurum var. Geçici görevli aldım ben, bu konularda çalı ... C ubesinde yok ki böyle çalı ma yapabilecek adam. Yanlı hatırlamıyorsam 7-8 tane cinayetten sonraki günlerde di er ubelerden adam aldım bu çalı maları yaptım. Bu cinayetin arkasında nasıl bir örgütsel yapı var, bunu çözümlenmeye çalı ıyorum, bu benim vazifem de il ki. Artık bir adli süreç. stanbul Terör ubesiyle, stanbul stihbarat ubesi yapacak. Benim C ubesi olarak sahip oldu um imkanlardan en az on kat fazla, yirmi kat fazla imkanı var bu çalı maları yapabilmesi için. Personeli de ona göre, bu tarz çalı malara e itimli. Dolayısıyla ema konusu bu. Aldılar oradan da istediler ama Savcı Bey ne kadar isterse istesin stanbul Emniyetinden Savcılık Makamına böyle bir ema da hiçbir a amada gitmedi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Kastetti iniz ema bu önceki yargılamada Katılan Vekillerinin Mahkemeye sundukları ema mıdır?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben hatırlayamıyorum, yani Savcı da bana gösterdi bu ema mı, çok çünkü bizim çalı mamız da benim önüme çok ema geldi. Hangi emaydı, nasıldı, içeriklerini hatırlamıyorum ama u vardı bizim hazırladı ımız ema da ulusalcı gruplarla ilgili tanımlamalar, ba lantılar çıkartılmı tı yani öyle hatırlıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi o ema u mudur, sizin sundu unuz ema?

**BU SIRADA MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL'ÜN MÜBA R VASITASIYLA SANIK AL FUAT YILMAZER'E BELGEY GÖSTERD , SANIK AL FUAT YILMAZER' N DE BELGEY NCELED GÖRÜLÜYOR. (1:50:33)**

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bu katılımcı vekillerin, yanlı hatırlamıyorsam, Ba bakan aracılı ıyla Ali Bayramo lu'ndan edindikleri ema olması lazım. Yani net hatırlayamıyorum ama öyle bir yorum yapayım yani gerçekten net hatırlayamıyorum çok ema geçti o dönemde elimden çünkü biz emasız çalı amayız. Yani u konuları benden ba ka da bir Allah'ın kulu ey yapmazdı o günün Türkiyesinde kimse çalı mazdı bu konulara, çalı madılar. Herhalde Ba bakan'a da bizden gitmi tir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir de u ema var Ali Fuat Bey.

**BU SIRADA MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL'ÜN MÜBA R VASITASIYLA SANIK AL FUAT YILMAZER'E BELGEY GÖSTERD , SANIK AL FUAT YILMAZER' N DE BELGEY NCELED GÖRÜLÜYOR.(1:51:08)**

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Diyorum ya birbiriyle eydir yani benden sonra da hazırlanmı olabilir bunlar, önce de hazırlanmı , benim zamanımda da. Çünkü ben cinayetten bir süre sonra stanbul'a gittim. Dolayısıyla o arkada ların hazırladı ı emalar yani bizim üzerinde çalı tı ımız konular ama tam olarak bu ema mıdır, de il midir ben net olarak hatırlayamıyorum gerçekten. Fakat içeri i bu konular olan emalardı. Bunların hangisi savcılıktan o belli mi?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** O üzerine yazdık ya..

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** u mu?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir katılan vekilinin sundu u diye...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** u. Yani i te tam net emin de ilim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir de bir tane daha ema gördüm ama onun ne ekilde girdi ini henüz ey yapmı de ilim, çözebilmi de ilim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yalnız i te dedi im gibi benden bir tane ema aldılar diye hatırlıyorum. Bir de tabi Sayın Ba bakan'a bizim tüm çalı malarımız Bakan Bey aracılı ıyla o dönemde Sayın Ba bakan'a arz edilmi ti dosya olarak. Oraya da emalar gitti diye hatırlıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Son sorumu da sorayım. Ba bakanlık Ba müfetti i olan tanık Ay egül Genç Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı ında rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan bir takım bilgiler almaları gerekti ini Ba kanlarına ilettiklerini, daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine "Benim raporumda kullanmadı m ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var" dedi ini, daha sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanım'la o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerini de, 2004 yılında Trabzon Mc Donald's bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Taner digu adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, numaralardan bir tanesini yani Esat Yorulmaz adına kayıtlı olanın Yasin Hayal tarafından, Taner digu adına kayıtlı telefonun ise Osman Hayal tarafından kullanıldı ının belirtildi ini, bu kayıtlarda yurt dı ı ile bir takım görü meler yapıldı ını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurt dı ı ile bir takım görü melerin olması oldu unu tespit ettiklerini, stanbul'a geldiklerinde Volkan Altunbulak'ı ça ırdıklarını, kendisine bu konuyu sorduklarını, Volkan Altunbulak'ın da "Evet, do rudur, ben daha önce stihbarat ubede çalı tım, benim bilgisayarım da buna ili kin kayıtlar var" dedi ini, hatta hatırladı ı kadarıyla kayıtları da gösterdi ini, Volkan Altunbulak ile birçok kez görü tü ünüzü, Volkan Altunbulak'ın aslında bu bilgileri yani bu telefon kayıtlarını 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile ilgili soru turmayı yapan stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Erhan adlı arkada ına verdi ini, Erhan'ın da bunu amirlerine gösterdi ini, amirlerinin de kayıtlara baktıktan sonra Ankara ile görü tüklerini ve Ankara'dan gelen "bunu karı tırmayın" talimatı üzerine bu bilgilerin kullanılmadı ını kendilerine söyledi ini, bunu Volkan Altunbulak'ın ifadesine yazmak istediklerini, bu konuda ifade

vermesini istediklerini ancak Volkan'ın "Beni zaten sürecekle, benim yeni çocuğum oldu" diyerek çekindiğini ve ifade veremeyeceğini nezaketen söylediğini bunun üzerine stihbarat üyesi Müdürlükünden Erhan'ı istediklerini, Erhan'ın gelmediğini, bunun üzerine Ali Fuat Yılmaz'ı aradıklarını, sizin de "ben onu İstanbul'dan İstanbul'a gönderdim gelemez" dediğini belirtiyor. Bu konuya ilişkin bir bilginiz var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi bir kere hiçbir bilgim yok. Benle bu konuda görüşüldüğünü ben hatırlamıyorum. İmdi Babakanlık Müfettişi Aytekin Gençle ilgili ben de erlendirmelerimi sundum, bu da erlendirmeler de öyle yabana atılacak de erlendirmeler de il. Yani Teftiş Kurulunu Mehmet Akın yalanlıyor bir kere anlatımlarını. Teftiş Kurulu Başkanı Muttalip Ünal o da yalanlıyor onunla müterek ortamlara ilişkin söylediklerini. İmdi bunlar yok ancak orada öyle bir beyan var: Ben istedim bana verilmedi yani İstanbul stihbarat üyesi bize yardımcı olmadı ekindeki beyanın karışık; Bizden, muhtemelen bunlar da vardır öyle tahmin ediyorum İmdi siz okuyunca hatırladım, bir takım teknik detay bilgileri, çıktılarını istedi. Bunlar eski tarihli, eski tarihli ne demek, İstanbul stihbarat üyesi olarak biz kendimiz göremiyoruz onu çünkü online de iniyor üç aylık dönem var. Yani bugün 2017'deyiz, 2015 yılına ait bir telefonun detay bilgilerini istiyorsanız stihbarat Daire Başkanı sizin için özel bir lokasyon yapacak o sistemin kayıtlarını oraya açacak, bu normal sistemi de müthiş bir şekilde bu. Size özel bir alan açıyor ve dolayısıyla siz girip orada belli bir süre içerisinde o çalışmaları yapacaksınız. Yani stihbarat Daire Başkanı bunu size açmazsa arımda kullanıma uygun olmayan geçmiş DATA'ları kullanamıyorsunuz. İmdi bu, bunu isteyince zaten bir personel çalışması grubu oluşturmuş müfettişlerle. Arkadaşlar bana bu sorunu ilettiler, dediler Müfettiş Hanım bizden böyle böyle bir şeyler istiyor, yani biz de bunları müfettişlere veremiyoruz. Başkan söyledi, "Yasal olarak vermemiz mümkün değil" dediler, açmıyor bize bu bilgileri. Ben de onu verememiyim. Yav İmdi bunlar katalog suçlar kapsamında Hakim kararıyla almış ve yasa da belirlenen amaçları dışında kullanılamaz. Bunu anlatamadık biz bu müfettişle. Babakanlık Müfettişine bunu anlatamadık, ısrarla bizden bunları istiyor. Ya benden isteme o zaman stihbarat Daire Başkanı'ndan al, DATA'lar orada bende yok. Bu personel bana ikayetleniyor, ben de il zaten emrine personel vermişim bir çalışması grubu. Çocuk diyor ki "Ben bir gerekçe yazmam lazım görüşüm tüm kabul etmiyor stihbarat Daire Başkanı açmıyor, açmayınca da DATA'ya ulaşamıyoruz, istediği çalışmaları yapamıyoruz." Ben İmdi bir Babakanlık Müfettişine bunu anlatamamım. Sonra diyor ki ben Cumhuriyet Savcılığına gittim, Adalet Bakanlığına gittim, uraya gittim alamadık diyor biz bunları. Alamazsın, Hukuk Devleti'nde hukuk diye bir şey var. Hukukun gereği budur, alamazsın. Sen Babakanlık Müfettişi olmuştun ama böyle olmuştun işte, hukukta alamazsın ben de veremedim. Dedim ya hukukun emretmediği hiçbir şeyi kimse bana yaptıramaz, yaptıramamı zaten. Bütün ömrüm, hayatımda yapmamışım. Yapmadım diye bu iftiralara maruz kalıyorum. Yani bunlar o anlatımları ben öyle personel çalışmaları ben de "O personel izinde gelemez" diyeceğim, bir Babakanlık Müfettişi, hemen beni açsın, hemen açsın, hemen açsın almanızı gerektiren bir durum bu. İmdi çıkıyorsun aradan bu kadar zaman geçmiş, Türkiye'de konjonktür değişmiş bunları anlatıyorsun ve bir Allah'ın kulu aynı ortamda teyit etmiyor bu bilgileri. Bunlar soruşturmalıdır, iftirdan ilemlenmesi gereken beyanlardır onlar.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Burada Erhan olarak adı geçen kişinin soyadına ilişkin bir...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hiç bilmiyorum, kimse de bana öyle bir şey bahsetmedi, hatırlamıyorum ben onu yani o Erhan'ın da kim olduğunu bilmiyorum.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Volkan Altunbalık Babakanlık Müfettişlerine verdiği 22 Nisan 2008 tarihli ifadesinde Erhan Evren olarak bahsediyor bu kişiden de, Erhan...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hatırlamıyorum isim olarak, yani rütbesini falan da bilmiyorum. Polis memuru mudur, rütbeli midir, ilk defa duydum aslına bakarsanız yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey siz Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'na ifade verdiniz de il mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Vermedim, alma...pardon özür dilerim, İstanbul'a geldiler, İstanbul'a geldiklerinde benim bizzatı yazılı ifademi almadılar, ama toplu olarak bizimle bir görüşme yaptılar, Celalettin Cerrah Müdür de vardı, birkaç kişi daha vardı Selim Kutkan falan. Böyle bir toplantı masası etrafında böyle bir görüşme oldu. Onun dışında yazılı, sözlü benden özel bir ifade almadılar.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'nun raporuna geçen kısa bir ifadeniz var. Öyle belirtmişler ve özetle bunu belirtmişler. Raporun da Ek-4/6-7'nci bölümlerinde bu ifadenizin olduğunu belirtmişler. Biz de tabii raporun eki olmadığını için ben rapordan okuyacağım. Burada sizin söylediğinizden bahisle böyle deniyor; Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sık yapıldığını, kendisinin o zamanlarda İstanbul'da görevde olsaydı Ahmet İhan Güler'in yaptığı işlemlerin aynısını yapacağını, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadığını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile ilişki kesilmiş oldu bunun bu durumu ortaya koyduğunu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ilişkin bir yazı olduğunu için İstanbul'un ihmali olup olmadığını de erlendirmesinin de istihbarat mantığı içerisinde yapılmasının icap ettiğini, ki işel görüşünün yardımcı istihbarat elemanının düzelmesi olayının bir hata olduğunu belirttiğini burada belirtiyorlar. Tabii şimdi durumu madaki ifadelerinizle çelişiyor. Siz de...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E benim böyle, böyle bir beyanım hiç olmadı. Yani dediğim gibi toplantı eklinde bir şey vardı. Ben orada da bu şekilde konu tutumu da hiç hatırlamıyorum zaten.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İlk baştan beri ben aynı şeyleri söyledim. ifadelerimde herhangi bir çelişki yok dediğiniz için, hani özellikle...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ha yok yok kesinlikle onlar benim beyanlarımı de il. O toplantıda zaten bana hiç sormadılar. Benden bir beyan da almadılar. Çünkü Celalettin Cerrah Müdür, ben ve Selim Kutkan katıldık. Hususen Cerrah Müdür beni çağırdı ve hiç konu turmadı orada. Komisyon üyeleri geldi, sadece Cerrah ile konu tular. Biz yanlarında bulunduk. Kendileri gitti. Bu beyanlar benim aklımdan yazılmış kesinlikle maksatlı bir şekilde girmiş oraya. Ben hiçbir dönemde böyle bir ifade kullanmadım. Bir de bununla ilgili tamamlayıcı olsun, hani ben burada, bu iddianamenin eklerinde olan bir belge var. Hani bir yanlış anlaşılma, ihtilaflı bir beyanımı gibi şey yapılmasın. Bunu daha önce ben, bakın 69'uncu klasör, 10'uncu parça, sayfa 44, iddianamenin ekinde bir not var, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülebilmesine dair duyuma ilişkin yapılması gereken çalışmalarla ilgili bir not. Bu not içeriğinde... bunu ben hazırladım Cerrah Müdürü olarak. Yani içeriğinden ve üslubundan, anlatımlarımdan anlıyorum ve bunun tarihi de 19 Ocak 2007, yani cinayetten tam bir ay sonra neler yapılmalıydı, muhtemelen ilk müfettişlere beyanları üzerine not eklinde almışlar. Bu da Cerrah'in o günkü benim beyan ettiğim kanaatlerim, her vesile ile benim anlatımlarım bu çerçevede olmuştur. Eğer bunu not alabilirdeniz orada benim zaten ilk günden itibaren İstanbul'un ne yapması gerektiği konusundaki beyanlarım var. İnsan Hakları Komisyonu üyeleri de bana sormuş olsalardı yine bu beyanları benden itibaren olurlardı. Benden hiçbir şey sormadılar, ben de o toplantıda hiç konu tutumu hatırlamıyorum zaten.

**MAHKEME BAŞKANI:** Evet. Katılan vekillerinden sorusu olan.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU:** 3 Ocak 2008 tarihli Meclis beyanı tarafımızdan da size sorulacaktı, fakat Ömer Karagöl tarafından soruldu, siz de yanıt verdiniz, o sebeple ben de ayrıca o soruyu sormayacağım. Çünkü dendiği gibi hani oradaki beyanlar, sonraki Mahkeme ve Savcılık beyanlarınız arasında çok ciddi bir farklılık var, ama siz, hiçbir şekilde ben bu türden bir beyanda bulunmadım demektesiniz u anda.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, hatırlamıyorum, imdi hani bir ey demi im midir, öyle bir ey diyece imi hatırlamıyorum, ama ben bir ey dedim de bunlar böyle mi anladılar, yani ondan da emin de ilim, ama benim hatırladı m ben hiç konu madım, konu turulmadım, bana da kimse do rudan bir soru sormadı, toplantıya gittik 1-2 saatlik bir eydi, Müdüriyet Makamındaydı, oradan ben geri çıktım, odama gönderildim yani, böyle bir ey hatırımda kalan.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 13 Ekim 2005 tarihli 7 nolu F4 raporu. Bu raporun 11'nci paragrafında Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok ki iyle birlikte oldu u, a ırı radikal fikirler benimsedi i, irtibatlar edindi i belirtilmi ve devamında da Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca mı beyan etti i belirtilmi tir. Siz yazılı ekinde vermi oldu unuz savunmanızda 2004 yılından itibaren Yasin Hayal hakkında terör örgütü faaliyetleri kapsamında de erlenen istihbari bilgiler sadece 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu içeri i de il ve Yasin Hayal'in cezaevinden çıkmasını müteakip Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve "bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım" ekinde dü üncelerinin ve eylem niyetinin, 09/10/2005 tarihli 7 nolu F4 tespit edildi i andan itibaren artık konunun adli birimlere intikali bir zorunluluk haline gelmi tir. Bu tespit ve de erlendirmeleri üzerine Yasin Hayal'in durumu mutlak surette adli soru turmacı birimlerin TEM ube, Savcılık bilgi ve de erlendirmelerine sunabilecek durumdadır. Hatta sunulması zorunludur. Bu a amada kuvvetli suç üphesi ya da somut delillere ihtiyaç yoktur. Zaten delil elde etme i lemi istihbarat personelinin de il, adli birimlerin görev, yetki ve yükümlülü ündedir. stihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir, istihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir. 7 nolu raporda ismi geçen 12 ki iden 8'inin DP'de fi kaydı bulunmaktadır. Farklı illerin Kırıkkale Adnan Sadinov operasyon çalı malarının hedefi durumundaki ahıslarla Yasin Hayal'in örgütsel iltisakı tespit edilmi tir. Raporun de erlendirme kısmında yer alan belirlemeler grubun Yasin Hayal eylemsel potansiyel arz eden örgütsel faaliyetler içerisinde aktif oldu unu göstermektedir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Bu türden bir de erlendirme yapmı sınız. Peki Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir daha eylem yaparsa stanbul'da yapaca ı bilgisini içeren 13 Ekim 2005 tarihli F4 raporu dikkatinizi çekmi miydi size geldi inde, inceledi inizde ve bu rapor ile ilgili Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü ünüz mü veyahutta personelinize bu konuda bir talimat verdiniz mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben hatırlamıyorum. Yani görü tü ümüzü de hatırlamıyorum, o rapor geldi inde onun üzerinde dü ünümü müyümdür net hatırlamıyorum, ama benim hatırımda kalan unlar; azınlıklara yönelik bir tehdit atmosferi var, farklı kaynaklardan benzer bize intikal eden, ama açık kaynaklardan ki a ırıklık olarak bizim takip imkanımız da o ekildeydi, çünkü illerden bu yönlü somut istihbarat bilgisi resmi yazı olarak çok fazla zaten gelmiyordu. Yani ben öyle genel anlamda bunları de erlendirdim, bunların pe ine dü tüm. Yani oradan benim anladı m u; azınlıklara yönelik bir tehdit potansiyelinin göstergesi bu olay, somut bu. Ama bu orada söyledi im eyler Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü kuvvesince yapılabilecek i ve i lemler oldu u için de onlarla do rudan ey yapmadım, görü mem olmadı, yani hatırlamıyorum böyle bir ey görü üldüyse bile.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ama Trabzon Emniyetinin aslında ta o tarihte, o rapor üzerine durumu TEM ube ve Savcılı ın bilgisine sunması gerekti ini dü ünmektesiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stihbarat çalı ma sistemati i olarak yaygın uygulama bu ekildedir. Biz böyle bir algı ve kanaati olu ursak, elimizde böyle bir ey varsa benim ta ra ünitelerinde görev yaptı m itibariyle de Adli ube'ye bildirme yükümlülü ümüz ba ladı diye dü ünürüz. Çünkü bir eylem, iddet eylemi yapılaca ı kanaatine ula mı ız biz. Bizim için asıl olan kanaate ula maktır. Kimse bize deliliniz nedir diye sormaz, bugüne

kadar da hiç sorulmadı bu tabir yani. Yani bütün o literatürde de vardır, içtihatlarda da vardır, delil bizim i imiz de il, biz bu yazıyı yazabilmek için delile ula mı lı imiz söz konusu olmaz. Bizde olan kanaattir, böyle bir kanaate ula tı mız an bu yükümlülü ünüz de ba ladı demektir diye dü ünüyorum, onu de erlendirmeye, ifade etmeye çalı tım.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yine bu raporla ba lantılı 8 nolu F4 raporu var, 30 Aralık 2005 tarihinde Trabzon Emniyet stihbarat Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen ve 4 Ocak 2006 tarihinde de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir rapor. O raporda da adam öldürmeye te ebbüs suçundan cezaevinde kaldı ını beyan eden bir ki inin Yasin Hayal ile görü tü ü, bu ki inin Yasin Hayal'e TNT temin edebilece ini ve bunu sa layacak irtibatlarının oldu unu beyan etti i bilgilerine yer verilmi ve yine raporda Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi i de belirtilmi . Dolayısıyla aslında 7 nolu F4 raporundaki bahsedilen fikirlerinin devamlılı ı bu raporda görülüyor. Aynı eyi soraca ım. Siz bu raporun kendisine dikkat etmi miydiniz Daire Ba kanlı ına geldi inizde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben tabi hatırlamıyorum. Ama u var; Yasin Hayal'in bizim hatırımızda kalan bir hususiyeti var, ben onu söyleyeyim. Belki bu bir fikir verici olur. El Kaide, çünkü C1 2'nci kısım dedi imiz, yani irticai faaliyetler C1 2'nci kısımda tamamen müstakilen El Kaide konusu. El Kaideyi biz Türkiye'deki gruplar olarak ben bunu Ba kanım, Tah iye ile ilgili savunmamda geni çe anlataca ım. El Kaide nedir, ne de ildir, Türkiye Cumhuriyeti Devleti El Kaide'yi nasıl okumu tur, küresel terörizm olarak El Kaide nedir ve tüm resmi sistematikte, güvenlik konseptinde El Kaide'den ne anla ılır? Bunu anlattı ım zaman Tah iye açısından da ciddi katkı sa layıcı bir ey olacak. Biz be li kategoride de erlendiriyoruz, El Kaide dedi imiz zaman. 1-El Kaide merkez ana üsse ba lı militanlar, bunlar Usame Bin Ladin'in çevresinde olu mu ana kadro, El Kaide'yi kuran ve en profesyonel eylemlerini yapan insanlar. 2-Ba ımsız hücreler, ba ımsız hücre dedi imiz, bütün dünya genelinde El Kaide idolesine angaje olmu , kendi bulundu u co rafyada El Kaide'nin internet üzerinden, bazen organik ba ı var bazen yok, bir faaliyete giriyor. 3-Çok uluslu hücreler, bunlar ba ımsız hücrelerden farklı olarak yine co rafik olmakla birlikte ana karargahla iltisaklı ve El Kaide'nin cihat bölgelerinde, cihat bölgeleri olarak sava tı ı yerlere de ba lantılı olan gruplar, oraya giden, lojistik destek sa layan, militan gönderen ve çok bölgede aynı anda eylem gösteren çok uluslu gruplar diyoruz ve di er yabancılarla da iltisakları var bunun. imdi 4'ü hatırlayamadım. 5-Münferit ahıslar. Bunun bir tane örne i var bizde. Yani be kategoriye ayırmı ız. Be inci grubun altında bir tek Yasin Hayal yazıyor. Ba ka bir ey yok. Niye? Mcdonald's eyleminden sonra örgütsel ba lantı bulamamı ız, hücre bulamamı ız, yani bulamamı derken evraklarda yok yani, bize yansıyan ekliyle tek ba ıma yaptım diyor, Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , giri me akamete u ramı , öyle anla ılıyor, bilmiyoruz gitti mi geldi mi, ne yaptı, kiminle temas kurdu, arkası gelmemi . Ama ta bu 9 nolu F4 gelesiye kadar Yasin Hayal El Kaideci ve El Kaide'yi takip eden gruplar adını koymaya çalı ıyorlar, bu nasıl bir El Kaide grubu. Çünkü El Kaide'nin, i te bunun için bu tasnifi yaptım, birçok çe itte Türkiye'de tezahürü var. CCB, BDA-C, bunlar hep El Kaide'ye katıldı, bu grupların içerisindeki bir sürü militan. El Kaide hücreleriyle ba lantılı faaliyetler içerisine girdiler. Ama Yasin Hayal bu kategorilerden bir tanesinin tek ba ına bir örne i. Onun için stanbul biliyor Yasin Hayal'i. Niye? Çünkü bizim sitemizde de var, be li kategori. El Kaide'yi anlattı mız bütün kitaplarımızda, bütün yayınlarmızda bu be li kategoriye anlatıyoruz, be inci kategoride Yasin Hayal ismi var. Dolayısıyla herkesin aklında kalmı bir ey. Ama 9 noluya kadar biz Yasin Hayal dedi imizde, ben hep El Kaide düzleminde algılıyor ve onun üzerinden dü ünüyorum ve C1 2'nci kısım kafa yoruyor bu gelen eylere. Yani çok böyle benim hatırımında kalmamı . Yani 9 noludaki olay zaten arkada lar bana göre onu de erlendirmi ler, bunu C2'ye vermek, öyle çok rutin sıradan bir ey de il, yani bir ba ka büronun, kısmın evrakını siz diyorsunuz ki artık bu adam bizim



büronun kısmı de il, El Kaide de il bu adam. Bu a ır ı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilmesi gereken bir ey. Bu kanaate varmak, ciddi bir de erlendirme gerektirir. Öyle bir ey olmu , onun için ben o öncesindeki eyleri hatırlayamıyorum, yani de erlendirdim mi, gündemimize geldi mi, bu ne anlam ifade eder, ili bununla ilgili ne yapıyor ne yapmıyor gibi ey yapmadık, bir de yani Yasin Hayal hatırda kalan birisi, ama biz böyle örgütsel ciddiyet anlamında onda bir ey bulamadık, yani bizim anladı ımız, bizim takip etti imiz, bizim de ifre etmeye çalı tı ımız bir örgütsel tarafı çıkmadı bu i in yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki eyi sorayım ben, Ermenilere kar ı büyük kin besliyor ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarlıyor ifadesinden sonra, aslında orada a ır ı sa alana, yani daha do rusu ulusalcıların alanına, ulusalcı söylemlere yakın duran gruplara daha yakın bir pozisyon almı de il mi Yasin Hayal?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Öyle.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani aslında hani 9 nolu F4 raporuyla çalı ma alanı de i ti dediniz, ama ben baktı ımda aslında 7 nolu F4 raporuyla Yasin Hayal'in ya bir ara kategoriye oturtulması yahut da daha ziyade ulusalcı kesimlerle anılan çalı malar içerisinde de erlendirilmesi gerekti ini dü ündüm.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani u var, imdi El Kaide dedi imizde de biliyorsunuz hep azınlıklara, gayrimüslimlere yönelik, yani Türkiye'deki eylemlerini, El Kaide Türkiye'deki hücreleri azınlıklara yönelik yapıyor. Bu ekilde o eylerine fetva alabiliyor. Yani açıklamalarda bu. Yani i te localara yapılan ne bileyim Musevi cemaatinin ibadetine yapılan, onun öncesinde srail turist gemilerine yapılan, dolayısıyla Ermeniler de El Kaide'nin hedef alabilece i bir grup. Yani illa böyle de il, rastladı ımız bir ey de il, ama çok yadırganmıyor. Yani birden böyle oradan im ek çakacak gibi, ben imdi bugün de erlendiriyorum bugün, o gün ne de erlendirdim ne dü ündüm hiçbir ey hatırlamıyorum. Ama baktı ımızda El Kaide hücreleri bizim bildi imiz Türkiye'de ana karargahla iltisaklı hücreler. Orayla ba lantılı faaliyet gösteren ve uyumlu faaliyet gösteren hücreler do rudan Müslümanları hedef alıcı eylem yapamazlar. Diyor ki ancak yapılan eylemde Müslümanlar da ölebilir, yani bu risk her zaman vardır. Biz eylemimizi asli olarak böyle planlarız. Dolayısıyla azınlıkları hedeflerine aldıkları falan genel kabul oldu u için bilmiyorum belki çok üzerinde durulmamı olabilir yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 7 nolu F4 raporundaki bilgiler üzerine adli makamlara, Savcılık'a, TEM'e bilgi verilmesi gerekti ini söylediniz, bu gerçekte memi Trabzon Emniyeti tarafından, ardından da 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporu düzenlenmi . Yasin'in radikal fikirlerini devam ettirdi i söylenmi ve bir de TNT temin edebilecek birisiyle de irtibat kurdu u görülmü , rapora da aktarılmı . 7 nolu F4 raporu üzerine bunu adli makamlara bildirmeyen Trabzon stihbaratının 30 Aralık 2005 tarihi itibariyle mutlak surette bu bilgiyi aktarmaları gerekti ini dü ünür müsünüz, yapmaları gerekir miydi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 2005 derken 7 noluyu mu kastediyorsunuz?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Hayır. 7 noluda yapmadılar, ama sonrasında 8 nolu F4 raporu düzenlendi. Radikal fikirlerini devam ettiren Yasin Hayal'in bir de TNT bulma u ra ı içerisinde oldu u görüldü.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani ben her halükarda o tarihten itibaren, yani öncesindeki durum neydi tam hatırlayamıyorum, çünkü 2004'te falan cezaevinden yeni çıkıyor, 2005'te 7 var ve kanaatiniz u; eylem aray ına giriyor, yani cezaevinden çıkar çıkmaz geçmi te eylem yapmı bir örgüt mensubu çıktı ve diyorsunuz ki eylem yapacak bu, bu kanaati yansıtıyorsunuz.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Sözüünüzü kesece im, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te cezaevinden tahliye oldu ve ilk rapor da 13 Ekim 2005 tarihinde...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 1 ay sonra zaten düzenleniyor ve...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Do rudur.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Eylem yapma kararı içerisinde oldu u belirtiliyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani unu soruyorsanız, hadi 7’de diyelim tam anla ılamadı, 8 bunu peki tirir, 9 iyice peki tirir falan diye dü ünüyorum ben, yani bu a amalarda mutlaka, hani delil yoktu, ham bilgiydi, elemandan geldi, biz ba ka türlü teyit edemedik böyle bir ey yok bizde, bizde hiç böyle bir ey yok. stihbaratta bunu göndermedi iniz zaman biz biliriz ki bu bize bir yükümlülük do urur, hesabı bize sorulur, buradan bir sorumluluk çıkarsa bunun hesabı bize sorulur diye dü ünürüz biz. Çünkü iddet eylemi yapaca ı de erlendirmesine ula mı m ben. Ne ekilde ula ırsan ula stihbarat’ın yasa sının için farklı bir yasa zaten, delillendirmi olman beklenmiyor senden.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Mustafa Öztürk, Yasin Hayal ve 3 adet silah temini konulu F4 raporu var, daha do rusu F4 raporu de il hazırlanan bir evrak var 31 Ocak 2006 tarihinde düzenlenmi olan, muhtemelen vardı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stanbul’a falan gönderilmi diye hatırlıyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet, evet hı hı.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet hatırladım.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani orada der ki, radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malara, hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ekinde bilgi edilmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsın oldu u, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, Yasin Hayal’in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonald’s isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametinde de saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde yararlanan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları l Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen eylem gerçekleşecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-ı Alem Ocak Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir. Raporda yer alan bilgiler bunlar. Erzurum l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından da gere i için birkaç l stihbarat ube Müdürlü ü ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na 2 ubat 2006 ve 4 ubat 2006 tarihli 2 cevabi yazı kaleme alınmı tir. Bununla ba lantılı olarak Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibat, yani bu iki ahs arasındaki irtibat silah temin etme u ra na dair evrak sizin dikkatinizi çekmi miydi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hatırlamıyorum ben, yani burada iddianame eklerinde fark ettim onu. O gün itibariyle.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 2006 yılı ubat ayında Santoro Trabzon’da öldürüldü. TAYAD’lılara dönük de bir saldırı giri imi ya anmı tı. Mcdonalds’a 2004 yılında bombalı eylem gerçekleşti, hem bunlar daha çok yani a ırı sa alanda tarif edilebilecek eylemler oldu u için yalnızca bunları söyledim, C ube olarak Trabzon’a özel bir önem verilmesi gerekti ini dü ündünüz mü, bu eylemleri

de erlendirdi inizde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi Trabzon yani özellikle C ube olarak de il, her açıdan özellik arz eden illerden bir tanesidir, eskiden beri bilinen, yani Türkiye’de 5 tane kritik il dedi inizde bu 5 ilden bir tanesi olarak akla gelir. Ben 2005 yılı Temmuz ayında C ube Müdürü oldum. imdi tabi bu azınlık eylemleri a ırısı faaliyetler kapsamında de erlendirilmeyordu ben C ube Müdürü oldu umda ve o günlerde Milli Güvenlik Kurulu’nda bir karar alındı. Açık kaynaklardan belki siz bunu bulabilirsiniz, a ırısı faaliyetler tehdit kategorisinden çıkartıldı dendi. PKK birinci öncelikli tehdit, irtica ikinci öncelikli tehdit, a ırısı faaliyetler de tehdit kategorisinden çıkartılmı tır dendi. Bunun haberi oldu ben hatırlıyorum. 2004’tür 2005’tir ne zamansa bilmiyorum, a ırımı tım yani böyle bir eyeye, çünkü bizim yapılanmamızda artık biliyorsunuz A, B, C ana haber alma ubelerimiz a ırısı faaliyetler ey a ırısı sol faaliyetler A ube, B ube bölücü faaliyetler, C ube de a ırısı ve irticai faaliyetler. imdi bunlar var, fakat a ırısı faaliyetler tehdit kapsamından çıkartılmı ve devletin zaten hiçbir yazı ması yok. Yani bu konuda 2005’te ben geldi imde bir tane bile resmi evrak bulamazsınız. Ben bu yaptım dedi im çalı maları o büroda hep açık kaynaklardan yapıyorum; internet sitelerinden, bildirilerden, kamuoyuna dönük eyelerden o söylemlerden biz bir de erlendirme üretmeye çalı yoruz ve dolayısıyla öyle a ırısı faaliyetler...mesela o sırf Trabzon’da de il, Hatay’da oldu yanlı hatırlamıyorsam, stanbul’da böyle eyeler var, zmir’de var, hafızam benim yanıltmıyorsa birkaç ilde eyelere yönelik, kilise görevlilerine yönelik saldırı, tehdit, bazılarında dayak atma ekinde birkaç olay ben hatırlıyorum ve daha çok da hep tehdit içerikli bize yansıyan eyeler vardı. Çok a ırısı olarak adını koyamıyorduk bunun, yani ilk resmi bazda, evrak bazında bunlar irticai bir tehditten kaynaklı algısı vardı, görünen oydu. A ırısı , benim bunlar üzerinde kafa yorarak açık kaynaklardaki söylemlerden hareketle geli tirmeye çalı tım bir ey, yani o bürodaki bir komiser e unlara bir bakın, böyle bir söylemler var, Kürtçülük aleyhine, ilk yansımaları o, yani Kürtler aleyhine ve azınlıklar aleyhine birileri iddete ça ıran, iddet içeren, provakatif bir söylem geli iyor, bu neyin nesi, bu bir örgüt müdür, bu sivil toplum kurulu ları mıdır, dernek midir, biz bunu hangi kategoride görece iz. Bu iddet ça ırısıyla, bu gerçeikle en, saldırganla an eylemler arasında bir örgütsel ey var mı, yani diyorum ya bunu ara tırın, imdi mahkeme talep etsin, bir tane resmi evrak çıkmaz yani. Devletin böyle bir çalı ma sistemati i yok, bunu anlatmaya çalı yoruz. Ben bunun üzerine kafa yordum 2005’ten sonra ve bu anlamda bir ey geli tirdim, e illere de i te burada ey yaptım, o derneklerle ilgili bilmem nelerle ilgili tamim yazı da yazdım, bunlara bakın istihbari çalı ma yapın, yani bu iddet eylemleriyle, bu olu umlar bu a ırısı kapsamında de erlendirilen gruplar arasında bir ba lantı var mı yok mu? E er sistematik istihbari çalı ma yaparsanız bunlar ortaya çıkabilir. E bizim de Ba kanlık olarak böyle bir çalı ma yapma imkanım yok, iller yapacak bu çalı maları. Elimden geldi i kadar illerin dikkatine, genel anlamda bu tehdidi, tehditle tı ini dü ündü üm böyle bir eyi gündemle tirdim. Bana göre, bana göre daha sonra bu tehdidin de gerçekten o söylemlerden ve o gruplardan kaynaklandı ı da açı a çıktı. Yani burada a ırıya mı kaçıyorum bilmiyorum, tamamen ki isel gayretlerimle ya anmı bir süreç bu benim yani. Hani öncesinde var mıydı? Öncesinde hiçbir ey yoktu, böyle bir çalı ma sistemati i de yoktu, böyle bir evrak da yoktu, böyle bir konseptte yoktu orada yani. Bir tane Komiser, iki tane emeklili i yakın polis memurunun çalı tı ı bir büro, ne üretebilir, hangi analizi çıkartabilir buradan yani. Akademiden yeni gelmi bir komiser 3-4 yıllık, yani u ra tım, 5-6 ay bir kere bunlarla u ra tım, bunları anlattım, ondan sonra i te oraya bir tane Komiser Yardımcısı alabilmi im, zaman içerisinde memurları de i tirmi im, hani DARA çalı acak, örgütsel ili ki var mıdır yok mudur nedir, bunları analiz edebilecek, bu zaten 2006’nın sonlarını buluyor, ondan sonra, pardon 2005’in sonlarını buluyor, 2006 itibariyle bir perspektif olu mu , tabi devam eden eyeler, özellikle i te Danı tay öncesi süreç falan böyle biraz biraz biz de algımız ekillenmi , kanaatlerimiz ey yapmı , ama en kötüsü

u; illerden cevap alamıyoruz. İllere gönderiyoruz, ne yazık ki iller bu gibi çalı malara yana mak istemiyorlar o gün itibariyle. E bütün bu çalı maların da merkezi stanbul. te görüyorsunuz Trabzon ey yazmı , Erzurum cevap vermi , stanbul ona cevap vermeme herhalde yanlı bilmiyorsam.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yanıtı yok, stanbul'un bir yanıtı yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yanıt yok, biz tamim yazı yazıyoruz, çalı ma yok. Olmadı ı gibi bir de yasaklanmı bu çalı malar personele, burada huzurda söylendi, kesinlikle bu konulara çalı mayın... Ya çalı manın nesi kabahat ben anlamıyorum. Ben bir ey söylemi im. imdi bu emalar konusunu anlatamadım. Selim Kutkan'ın ifadesi var, Hakan Aydın Türkeli'nin ifadesi var. Biz ema hazırlamı ız cinayetten sonra. Selim Kutkan diyor ki bize mantıklı görünmedi. Sen mantıklısını hazırlasaydın karde im, niye hazırlamadın? Ya bu cinayet bir tek ki inin, tetikçiyle bitecek bir cinayet de il, arkasında bir örgütsel yapı var, niye mantıklısını hazırlamadın, niye kafa yormadın bu i lere stanbul Terör olarak, stanbul stihbarat olarak. Kim var bu cinayetin arkasında diye adını koysaydın ya velev ki yanlı olsun, bir ad koysaydın oraya. Açıklama yaptı Emniyet Müdürü, milliyetçi duygularla i lenmi bir cinayettir, arkasında hiçbir örgütsel yapı yoktur. Bu mu yani? Bir tarafta bu var, böyle bir anlayı var, öbür tarafta C ube Müdürü olarak siz bu konularda bu anlayı taki insanlara bir perspektif sunmaya çalı ıyorsunuz. Hiç mi geri dönü ü yok? imdi ben bu eye de, hani dü ünüyorum, hatırlamaya çalı ıyorum, hatırlayamıyorum ne yazık ki, yani ke ke hatırlayabilsem, o gün ya adıklarımız var, illerle de görü mü üz, ama neyi, ne zaman, kiminle görü mü üm çok net hatırlayamıyorum. Ama bazı satır aralarından çıkıyor. Arkada lar görü mü , hasbelkader çalı mı ız, bir isim söylemi iz, ya una bir bakar mısınız, hani açık kaynaktan bulmu uz, siteden bulmu uz, bir söylem bulmu uz, tenezzül edip bakmamı beyefendiler. Niye? Bir tane bakmı lar, o da miço çıkmı , o da anlamsız çıkmı , sonuçsuz çıkmı , bizi bunlarla me gul ediyorlar demi ler. Geri püskürtülmesi bu. Tabi kolay bir ey de il, yani ile bir görev tevdi edeceksiniz, bir çalı ma vereceksiniz, oradan gelen tepkisellik bu, bunlar üzerinde bir ey yapmaya çalı ıyorsunuz, yani bu imkansızlıklar üzerinde yapmaya çalı ıyorsunuz bunları.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yine bununla ba lantılı eyi sorayım, Danı tay saldırısı sonrası benzer siyasal cinayetlerin i lenebilece i bu türden saldırı veya saldırıların kimleri hedefleyece i konusunda Daire Ba kanlı ı olarak bir de erlendirme yaptınız mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bizim gördü ümüz genel o gün hatırladı ım kanaat hükümete yönelik siyasal istikrarsızla tırma giri imleriydi ve benim de yani böyle bu gibi eylerde biraz ön kabul mü diyelim, mesleki tecrübe mi, ben ey yaparım yani bana do al gelmiyor, yani herhangi bir örgüt i i gibi de il, yani bakıyorsun bunlar siyasal amaçlı, siyasal istikrarı hedef alan cinayetler, planlanmı cinayetler, dolayısıyla arkasında onu bulmaya çalı ırsınız. Danı tay eylemi bu anlamda çok barizdi, hükümet giremedi çünkü oraya, direk hükümet aleyhine bir algıya sebebiyet verdi, dolayısıyla biz orada bir Salih Kurter ile tatmin olamazsınız yani, hasbelkader bir irticai eyh bulmu sunuz, i bitti gitti, i te irticai tehdit oldu, bu hükümet geldi böyle oldu falan dedi iniz zaman o verilmeye çalı ılan algı. Onun arkasında neyin tezgahlandı ina kafa yormam lazım bulursam, bulamazsam yapacak bir ey yok. Bulmu uz. Bana göre do ru da bu, Ankara bulmu ben bulmadım. Yani biz arkada larla görü üyoruz, kafa yoruyoruz, bu çalı ma potansiyeli Ankara'da çünkü, bende yok öyle bir çalı ma potansiyeli. Ankara çalı mı , bizim arkada lar çalı mı ve demi ler ki böyle bir ba lantı var, anlamlı olabilece ini dü ünüyoruz, Muzaffer Tekin ba lantısı, onun da Veli Küçük ile ba lantısı var. Bu imdi bir istihbaratçı olarak üzerinde durmaya de er bir husus de il midir? Ya bir bakarsın ya, yoksa bile bir bakmamız lazım bizim böyle bir eye. Bakılmamı , bakmamı ım, stanbul bakmayınca o çalı ma da akim

kalıyor, yani bu ili kinin örgütsel olup olmadığı konusunda siz adli birime intikal ettirecek bir şey bulamıyorsunuz bu sefer, yani altını dolduramıyorsunuz. O ilin, e şimdi koordinasyon kurulmuş İstanbul'la, bilgi de paylaşılmı, ama geri dönüş yok. Dolayısıyla hep bu çalımlar İstanbul'dan, özellikle yani o dönemde çok merkezi olduğu için, diğer illerle de çok tespit edilmiş bir şey yok. Mesela Mersin bazı çalımlar yapılmı, daha çok orada bayrak yürüyüşü bilmem ne falan birkaç ilde var böyle şeyler toplumsal olaylar üzerinden gelişmiş tespitler var. Çok fazla gelişen de bir tespit yok. Açık kaynaklardan şey yapıyoruz. Hepsinin bağlantısı İstanbul'a çıkıyor, ama biz o tespitlerin, de erlendirmelerin, öngörülerin peşine gidemiyoruz. Çalımla, istihbarat sistematiğine uygun bir çalımla geliştiremiyoruz bir türlü ve ben bunu dedim zaten, eğer Danıştay eyleminden sonra bizim o, yani öngörülerimiz, bir de erlendirme var, bir tespit var, istihbari bir tespit, bu delillendirilmiş demek de ildir. Geçenki duruma onu düzeltmeye çalıştım, yani ben çözümlendi deyince, hani cinayet çözümlendi dediğiniz zaman artık iş bitti gitti anlamında bunu kastetmiyorum. İstihbari olarak biz bu bağlantıyı önemsemeyiz, bu bağlantının önemli olduğu de erlendirmesine varmışız, artık peşini takip etmemiz lazım. Çalımla altı dolarsa, teyit görürse arkası gelecek, teyit görmezse bakacağız bu de ilmi bağlantı bir şey diye kafa yoracağız. Şimdi biz böyle de erlendirmelere, böyle kanaatlere ulaşmışız. Fakat bir türlü istihbarat çalımla sistematiğini, işte Bakan imzalı o kadar tamime ramen, Sabri Uzun, çoğu bunların Ramazan Akyürek de il, ta Sabri Uzun zamanında bağlantı bu tamimler. Ne yazık ki biz bu çalımları yaptırılmamış illere. O dönemde yapılmı olsaydı muhtemelen, çok özür diliyorum, belki uzatıyorum sorunu ama anlamlı olduğu bunu düşünüyorum, o dönem Muzaffer Tekin ve etrafında ekilenen örgütsel yapıya çalışmış olsaydık biz, 2007'yi beklemeyecekti Ergenekon operasyonları süreci. O grup daha etkinken, faalken, söylemleri itibarıyla çok ciddi iddet söylemleri varken istihbarat çalımla sistematiğine uygun bir çalımla bu şeyler yapılmı olsaydı arkasından oluşan şeyler bıçak gibi kesilirdi diye benim de erlendirmem var. Şundan var; çünkü devlet adına işlediklerine inanıyor bu insanlar bu cinayeti, devletin desteklediğine inanmış bu insanlar. Dolayısıyla bir suç işlediğini falan da çok düşünmüyor. Hani Yasin bu kategoride de il, Yasin bağlantı bir şey, ben hâla adını koyamıyorum Yasin'in pozisyonunun. Ama bu örgütlenme tetikçi böyle şey yapılmı Oğün Samast, zaten bire bir Erhan bu işi iş yapmış örgütlenme ve devlet adına yaptığı bir misyonla hareket etmiş kendine göre. E biz bunun suç faaliyeti olduğu tescilleyecek bir hareket geliştirebilmiş olsaydı devlet, bu gibi söylemlerin, bu gibi hareketlerin devlette karlı olmadığı, bunların suç faaliyeti olduğu topluma hissettirecek bir işi yapabilmiş olsaydı, zannediyorum o gibi şeyler ya anmazdı diye ben de erlendiriyorum.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU:** Yine buna bağlantılı yani çokça ifade de ettik aslında, Hrant Dink hakkında 1 Mayıs 2006 tarihinde verilen ceza onandı Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından. 11 Temmuz 2006 tarihinde de Ceza Genel Kurulu Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazını reddetti. Buna basında da çok geniş yer aldı yine o arada da Hrant Dink hakkında açılan diğer davaların durumu sürmekteydi, 1 Mayıs 2006 tarihi ile 15 Temmuz 2006 tarihleri arasında, yani onama ve itirazın reddi tarihleri arasında hemen iki tane eylem gerçekleşmiş Hrant Dink'e dönük yapılan yargılamalar sırasında. Eylemlerde "Misyoner çocuğu Hrant Dink Türk, Ermenilerin huzurunu bozma, yedi in ekme e hıyanet etme, Türk milletinin varlığına saldırmak özgürlük olmaz, gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olanlar olabilir, onları uyarabiliyoruz, onları uyarıyoruz denilmiş. Tehitler ölmez, vatan bölünmez, Türkiye Türk'tür, Türk kalacak, Türkiye'yi ya sev ya terk et, her şey vatan için" sloganları atılmış. Yine 4 Temmuz tarihli İstanbul tarafından düzenlenen evraka göre "Sorosun çocukları Pamuk, Hrant ma den Belge vs" denmiş. Ermeni haini, Avrupa'nın piyonu ifadeleri kullanılmış, sloganlar atılmış ve bunlar basında geniş yer bulmuş. Şimdi Danıştay cinayeti işlendi, saldırısı ya andı, 17 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan hüküm onandı, dosyada bunların Hrant Dink'e dönük yükseltilecek bir

milliyetçilik varken ve Hrant Dink'in ifadesine göre de, siz de savunmanızda kullandınız, derin mühendisliklerle devreye girdikleri bir dönemde, bütün bunların Hrant Dink'e dönük saldırı için uygun zemin yaratabileceğini de erlendirdiniz mi Daire Başkanlığı olarak?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi i in do rusu ben ki i bazlı dü ünmedim. Yani öyle dü ünmedim, birincisi; azınlıklar hedefti, azınlıklar üzerinden bir proje geli tiriliyor. Hrant Dink olmaz, Orhan Pamuk olur mesela, ba ka birisi olur, orada ismi geçen herhangi birisi olur. Yani bu olaya baktı mız zaman sembol isimlerden herhangi bir tanesi olabilir. Dolayısıyla benim önüme geldi i zaman, mesela ben u mantıkla dü ünmiyorum; ya Hrant'a bir koruma verelim, onu dü ünecek yer bana göre stanbul'dur, Trabzon'dur, bu çalı mayı o bazlı evraklar üzerinden gere ini bu ekilde yapılır. Benim görev anlayı mda o yok. Ben unu dü ünüyorum, böyle bir hareket iddet söylemlerine girmi , Hrant olmazsa ba ka birini öldürür, önemli olan bunun üzerinden bir siyasi mesaj üretilecek. Bu illa Hrant ile üretilecek gibi de il, yani biz bunu buna benzer çok tecrübeler ya adık. Bir adamın ismi çok ön plana çıkar fakat örgüt ona yapılacak eylemi riskli bulur, yapamaz, ba ka eyler olur, siz bir tedbir alırsınız, benzer aynı i levi görecektir bir ba ka kimseye yönelir bu eylem yani. İmdi bizim tehdidi bertaraf etme, benim mantı m u; tehdidi bir kere ortadan kaldıracaksınız, bu tehdit illa Hrant Dink'e yönelik yapacak diye bir ey yok ki, Hrant Dink'e yönelik bir koruma zaten tehdidi bertaraf etmiyor bana göre. Tehdidi ortadan kaldırmanız lazım. Bu grupların operasyonel çalı ma konusu edilmesi lazım. Yani ben hep buna u ra mı m, bunu gündemle tirmeye çalı mı m, daha da önemlisi, bakın vurgulamaya çalı yorum, bu faaliyetlerin suç faaliyeti oldu u algısını olu turmaya çalı ...ben daha bunun mücadelesini veriyorum, kimse bunları suç olarak algılamıyor. Ya o günün Türkiye'sinde bunlar suç olarak algılanmıyor. En ba ladı m yer bu, yani A'dan, B'den, C'den ba lıyorum henüz yani. Bunu oturtmaya, bunu gündemle tirmeye çalı yorum. İlerin bu grupları takip edecek bir istihbarat sistemati ine hareketlendirmeye çalı yorum, benim gayretlerim bu, bu a amada benim gayretlerim. Dolayısıyla yani ki i bazlı dü ünmemi im, hatırlamıyorum zaten Hrant Dink ile ilgili öyle öyle alt alta geldi, ya stanbul'u arayın da bir koruma yapın, onlar aramıyorsa biz buradan bir giri imde bulunalım, yani böyle bir ey dü ünmedim. Ama hep bu yönlü dü ündüm, daha ey genel, daha analitik, daha böyle olayı bütüncül ele alaca ız, yani bizim dü ünme, Ba kanlık olarak dü ünme sistemati imiz bu, görev anlayı mız bu, buna uygun bir eyler üretmeye çalı tım.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ulusalıcı olarak adlandırılan grupların hemen tamamının do rudan yaptı ı dolaylı hedefiydi Hrant Dink'in kendisi. Yani bunun yanına birkaç tane de isim ekleyebilirsiniz dedi iniz gibi sembolik, aslında biraz onu sormaya çalı tım. Danı tay saldırısı gerçekleşti mi , sonlanmı de il süreç. Zaten Hrant Dink'de 2007 yılının Ocak ayında, öldürülmeden iki hafta önce yazdı ı yazısında, aslında Cumhurba kanlı ı seçimi öncesi, çok ciddi riskli bir döneme girildi ine dair de bir tespit de yapılmı , dolayısıyla süreç devam ediyor. Hedeflenen ahıslar var ve bunlar aslında toplandı ı zaman tek ba ına Hrant Dink üzerine de il, ama birkaç ki i, yani bunlara dönük en azından ne yapılabilir konusu üzerinde hiçbir de erlendirme gerçekleşmedi mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya biz hep genel dü ündük. Yani azınlıklara yönelik söylemler konusunda bir de Türk-Kürt çatı masını provake edecek, aslında asıl öncelikli ey Türk-Kürt çatı masını provake edecek gayretlerdi, bunlar daha ön plandaydı ulusalıcı gruplardan bizim takip etti imiz. Birkaç ilde, ilçede buna benzer Kürtlere yönelik saldırganlıkların örgütlendi i eyler de tespit ettik, yani o gün hatırladı m eyler bunlar benim. Ben mesela ey üzerinden bakarsanız göreceksiniz, 28 ki i var C ubesi'nde. 3 tane C2 Büro'da çalı an personel var, C3 Büro'da çalı an 3 tane personel var, zaten en az o, yani onun altında bir personel ile büro diyemiyorsunuz zaten. Hepsi C1'de. Ben devam eden süreçte 6 personele kadar çıkartabilmi m C3'ü, sadece C3'ü ey C2'yi artırıyorum. Ya öbür

El Kaide'yi de bırakmı ız, bütün di er irticai konuları da bırakmı ız, C3'te zaten azınlıklara yönelik bir potansiyel yok. Bu çalı maları gündemle tirmeye çalı ıyorum, alt yapısını olu turmaya çalı ıyorum. Önce bir kere ube'de bir farkındalık olu turmaya çalı ıyorum kendi ube personelimde, çünkü onlar ey yapacak evrakları inceleyip benim önüme getirecek bilmem ne, ben bütün evrakları bütünüyle öyle detay bazlı olarak da kafa yoramıyorum. kincisi; Türkiye genelinde l stihbarat ubelerine de bir perspektif sunaca ım, mesela tamim yazılara baktı ınızda size basit gelebilir, Vatansever Kuvvetler, unlar...niye? Çünkü bir dayanak olacak ki bu tamim yazıları biz hazırlayabilelim, yani genel yazıya dönü türebilelim. Dolayısıyla böyle bir eyler yapmı ız, konu mu uz, benim en önemli gündemim buydu, ama kimlerle neyi, nasıl konu tum, bir sürü illerle görü tüm ben mesela. Birçok bir olayda buna dair Hatay ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, ondan sonra Antalya ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, i te Konya vardı, zmir vardı, yine ç Anadolu'dan birkaç il vardı, Urfa vardı, böyle çe itli vesilelerle görü tü ümüz, takip etti imiz, oradaki eyleri. Onun için yani çok özel somut bir ey yok, ama hep geneldi bizim u ra larımız.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Savunmanızda "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim" diye bir sizin yazılı savunmanızdan alıntı yaparak okuyaca ım; "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim. stanbul'a gitti imde Cerrah'a bu konularda açıklama yapmak istemi tim, beni susturdu ve ben bu konuda seni dinlemek istemiyorum, bu konuda bazı kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım, bu konuda hiçbir çalı ma yapmanı da istemiyorum dedi ve bana bu konuda çalı ma yapmayı kesin olarak yasakladı. Dolayısıyla ben bu konuda hiçbir çalı ma yapmadım. C Büro'dan sorumlu ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal'dı. Sıklıkla Celalettin Cerrah ile görü üyor ve ona ube hakkında yani benim hakkımda rapor sunuyordu. Bu çalı maların Bülent Köksal üzerinden yapılması gerekiyordu. Hangi personele bu konuda emir versem Cerrah'ın haberi olacaktı. Ayrıca bizim çalı mamız da bir anlam ifade etmiyor, sonuçta bu çalı maları TEM ube'nin haricen yapması ve Savcılık'a da onların intikal ettirmesi gerekiyordu. Bu da zaten mümkün de ildi. Dolayısıyla ben müstakilen Dink konusuyla ilgili do rudan hiçbir çalı ma yapma imkanına sahip de ildim ve bu konuda çalı ma yapmam Cerrah tarafından yasaklanmı tı. 2008 ubat ayından itibaren dönemin Ba bakanı ile görü melerimin ba lamasından itibaren bu ve benzeri konulardaki sıkıntılarımı sıklıkla kendisine Ba bakan'a defaatle ilettim. Ancak Dink cinayetine yönelik çalı malar konusunda sıkıntıları a mama yönelik hiçbir deste i söz konusu olmadı. 2008 yılı ubat ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 2008 Temmuz olacak o. ubat yazdıysam yanlı olur.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ha yok ben yanlı ifade ettim haklısınız. 2008 yılı Temmuz ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube'deki mevcut ube Müdürü Yardımcıları Bülent Köksal, Seyit Battal Kır an, Selami Yıldız, 2008 Temmuz'da terfi ederek stihbarat ube'den ayrıldılar. 2009 yılı Temmuz ayına kadar ba lı bulundu um l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah idi ve kendisinden devamlı surette istihbarat hizmetleri sabote edici baskı altında görev yapmak mecburiyetinde kaldım. Tabiki zaman içerisinde Ergenekon sürecine odaklandım, operasyonlar sürecine odaklandım, o süreç de ciddi zorluk ve sıkıntılarla gerçekle ti" demi siniz. Siz Celalettin Cerrah'a Dink cinayeti ile ilgili hangi açıklamaları yaptınız ve Celalettin Cerrah'ın benim kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım beyanından hangi sonuçlara vardınız?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya imdi cinayetten hemen sonra başına yansıyan haberler de oldu. Burada ben savunmamda anlatmı tım herhalde. Benim stanbul'a gitmemle ilgili, Celalettin Cerrah'ın kar ı çıkması, sonra Ankara'da bir barı yeme i yapıldı denilen bir

görü me oldu, onun üzerine ben stanbul'a gittim. Dolayısıyla bu Dink cinayetinden hemen sonra, öncesinde de var, ama Dink cinayetinde bu i ey oldu, stanbul Emniyeti ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında böyle çok ciddi ili kilerin so uması veya daha nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ciddi olumsuz bir ey geli ti ve benim hakkımda da çok olumsuz kanaatlere sahipti, sanki ben do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün aleyhinde, haksız, yalan beyanlarla i te suçlu olmayan insanları suçlu gösteriyormu um gibi, onları zor durumda bırakacak bir pozisyondaydım ve bunun da Cerrah'ın yanlı bilgilendirilmi oldu undan kaynaklı olabilece ini de erlendiriyordum. Çünkü normalde bir Emniyet Müdürü, Bakanlı ın takdiri ile gönderdi i bir stihbarat Müdürüne böylesine kar ı koymaz, koyamaz. stanbul Emniyet Müdürü de olsa koyamaz. Sonuçta bu i i takdir eden makam çi leri Bakanı olmu yani. imdi i te o gazete küpürlerinden de anla ılaca ı üzere ciddi bir refleks geli tirdiler, ben bunları izah etmeye çalı tım, yani böyle bir ey yok, benim yaptı ım u, yapmadıklarım bunlar, ortada böyle bir sıkıntı var, bak biz öncesinde bunları ey yaptık, mesela mevzu etmedi im orada kastetti im konulardan bir tanesi Konya merkezli bir El Kaide operasyonu yapılmı tı zamanında, bunu Cerrah'a çok olumsuz ve yanlı bir ekilde yansıttı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve Cerrah oradan u kanaate vardı, bunlar da bizim kula ımıza geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü de i tirebilmek için El Kaide operasyonu ülke genelindeydi, 10 kadar ilde e zamanlı yapıldı bu operasyon, Konya merkezli olarak yaptırdı. Halbuki ben tabi El Kaideyi takip ediyorum, bütün illerden bize bilgiler geliyor, stanbul'la bir kaç sefer görü tüm, bakın bunlar eylem hazırlı ı içerisinde ve El Kaide grupları da öyle, bir il harekete geçti i zaman siz orada operasyon yaptı ınız zaman ba ka hücreler mutlaka bir kar ı eylemle intikam eyine girecek, dolayısıyla e zamanlı yapılması gerekiyor bu eylemlerin. Bir de çok güçlü aman aman delillendirmeler yapılamadı ı için operasyon kararları almakta zorlanılıyor, bu konuda en rahat hareket eden, çalı maları en kıvam kazanmı il stanbul'du. Defalarca görü tüm, dedim bak bunu yakalamaya dönü türün, bu adamlar eylem hazırlı ı içerisinde, o gün yurtdı ı servislerden de bize bilgiler geliyor, Türkiye'de eylem yapılması, stanbul yapmadı, yapamadı. Ben yanlı hatırlamıyorsam 5-6 il ile böyle görü tüm, ya biriniz bir yerden karar alın, di er eylerle hepsi bu iltisaklı gruplar birbiri ile, yani bir yerden karar aldı ımız zaman di er illerin hedefleri de dahil edilir, e zamanlı bir operasyon olur, yanlı hatırlamıyorsam en son Konya'dan böyle bir karar çıktı. Ben halbuki en ba ta stanbul'la u ra tı ım halde gittiler bunu stanbul stihbarat ubesi Cerrah'a; efendim sizi de i tirmek istiyorlar, Konya'daki Emniyet Müdürünü stanbul'a hazırlıyorlar gibi böyle de bir dedikodu yayılmı tı öncesinde. imdi bunları tashiye etmeye çalı ıyordum, böyle olmadı ını, size yanlı bilgiler verildi ini, bizim yaptı ımız çalı maların bunlar oldu unu, ben bu, i te bu gruplarla ilgili defalarca görü tüm, stanbul çalı madı bakın bunlara, bunlar çalı madı ı için bu sıkıntı ba a geldi. Fakat dinlemedi yani, dinlemek istemedi, tabi ben bunları Bakan'a anlatmı tım, Müste ar Bey'e de anlatmı tım, onlar ikna olmu lardı bu konularda, zaten biliyorlar öncesi notlarımız falan var, onlar o toplantıda ona ne dediler bilmiyorum, belli ki çok itiraz edememi ben öyle de erlendiriyorum, kabullenmek durumunda kalmı , ama bana da dedi ki bir daha bu konularda çalı mayacaksın, bilmem ne falan gibi böyle i te orada anlatmaya çalı tım süreç olu tu. Selim Kutkan TEM ube Müdürüydü, maiyetindeki adamlar i te önceki dönemin biraz böyle sorumluluk baskısı altında kaygılanmı , bu konularda dedi im çalı maları yapabilecek bir düzlemleri yoktu, Ba bakan'a 2008 ubat'ında ben arz ettim, yine bu konuda öyle net, yani Celalettin Cerrah'tan kaynaklı sıkıntıları giderecek talimatlar yansıtılmadı, ama ergenekon operasyonları süreci kendi düzleminde geli ti. Yani Hrant Dink'in o dönemde gündemle memesinin sebebi buydu. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Yoksa yani u var; daha o ba ladı ı dönemde 2000... Ocak'ta Veli Küçük alınıyor, öncesinde Muzaffer Tekin alınmı . E er Terör ubesi'nde bu operasyonlar yapıldı ında ele geçen dijitaler, veriler daha bir derli toplu analiz edilebilseydi o dönemlerde adli olarak, adli düzlemde, sorular do ru sorulsaydı



alınan sanıklara, bu i in takipçisi olunsaydı, ihtimal imdi ben bunlara müdahil olamadı m için ihtimal Hrant Dink boyutu ile de ilgili, çünkü o gruplar alınan insanların yakın çevresi ile bir ekilde iltisaklı bir olaylar örgüsü var. Bunlar acaba de ifre olur muydu, adli bir düzlemde bir uç yakalanır mıydı, bir yerlere gider miydi bilmiyorum, ama öyle bir gayret olu madı. Onu da ben sa layamadım.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Savunmanızda Hanefi Avcı ve Nedim ener tarafından yazılan kitaplardaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi ini, bu nedenle Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabındaki Danı tay saldırısının Muzaffer Tekin ve stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile ilgili anlatımların da esasında Ahmet lhan Güler'e ait oldu unu beyan etmi ve savunmanızda kitaplardan alıntı yapmı tınız. Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabından Danı tay Saldırısı ile ilgili yaptı nız alıntuları kısaltarak okuyaca m, diyorsunuz ki savunmanızda, kitaptan yaptı nız alıntılara dayanarak, daha do rusu kitapta olan alıntılarını oldu unu söylüyorsunuz, kitapta unlar yazıyor; "O gün Alparslan Arslan'ın telefonunu hızla inceleyen Ankara polisi, tek tek kiminle, ne zamandan beri, ne sebeple, ne kadar görü mü olabilece i gibi soruları ara tırdıktan sonra görü tü ü ki iler hakkında kanaat sahibi olması gerekirken ilk bakı ta gördü ü ki iler arasında Muzaffer Tekin'i görünce hemen karara varıp olayın failinin bir süredir izledikleri ergenekon örgütü oldu unu açıkladılar. Aslında olayın çok iyi tahlil edilmesi ve ara tırılması gerekiyordu, ama bunun için zaman yoktu. Muzaffer Tekin ve arkadaşlarının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi , emekli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları, üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bir üpheli durumuna soktular. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir, stihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı. Bu ki ilerinin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerinin toplum içinde vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayı ile ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir sene önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. Bu dinleme kayıtları açıkça ortaya konulursa bu ki ilerinin olaydaki rolleri net olarak anla ılır. Benim aldı m bilgiye göre bu ki ilerinin konu malarında, onların garip ili kiler içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı, ama Danı tay olayı ile ilgili hiçbir ey yoktu. Sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonla görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Yine ufak bir fikir birli i mevcut de ildi, gerçe in ispatına de il, olayın bu ki ilerle irtibatlandırılmasına çalı ılıyordu. Bu ki ilerinin gerçek suçu ne ise ortaya çıkartılmalı, ama kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli." bunlar Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabında olan ve sizin savunmanızda koydu unuz cümleleri. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Danı tay cinayeti öncesinde bir dönem Muzaffer Tekin'i takip etti ini ve telefonunu dinlemeye aldı nın anla ıldı nı söylüyorsunuz bu kitaba dayanarak veya Hanefi Avcı'nın Danı tay olayı ile ilgili Alparslan Arslan ile irtibatlı herkesin en az bir yıl öncesinden dinlendi ini açıkça beyan etti ini de beyan etmektesiniz. imdi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nün Danı tay saldırısı öncesinde Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan ile irtibatlı ki ilere yönelik takip i lemi neden ba lattıklarını, yürüttüklerini ve bu takip i lemi sonucu hangi bilgilere ula tıklarını biliyor musunuz, bu konuda bilginiz nedir sizin?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır, hiçbir bilgim yok benim öncesine ait. Ben, yani öyle; Muzaffer tekini ile ilgili bizim DB'de alı lımı bir fi kaydı da yok bildi im kadarıyla, i te o Danı tay olayı öncesine ait. Böyle bir yıl öncesinden yapılmı bir çalı ma varsa, bize bildirilmi bir tarafı da yok bunun yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki siz İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandığınızda bu konulara dönük sizden önceki dönem yapılan bir çalışmanın olup olmadığını kontrol ettiniz mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır öyle bir çalışma, ara tırma yapmadım.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki o tarih öncesi alınan bir dinleme kararı var mıydı Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan'ın irtibatlı olduğu konulara yönelik?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani ben böyle bir tespit yapmadım, benim bilgim yok. Yani ben o kitapta bunu görünce, sonra Ahmet İhan'ın beyanlarıyla da birlikte değerlendirince ortada bir yalan beyan olduğunu düşünüyorum. Çünkü Savcılık ifadesinde onu diyor; bize Muzaffer Tekin'i söylediler, çalışma yapmamız istendi, delil istedim, bize delil vermediler, delile de gerek yoktu. Çerçevesini sordum, şimdi bir istihbaratçı böyle bir içerik sormaz, çünkü cinayetten sonra biz telefon kileri üzerinden analiz yapıyoruz, DARA analizi bu demek ve orada siz içerik göremezsiniz yani, ancak telefon dinlemedeyse içeriğini bilebilirsiniz. Dolayısıyla hiçbir istihbaratçı bir telefon iltisakı var falan dediğinde içeriğini neymi diye sormaz, garip bir soru. Daha sonra işte o kitaptan baktım, orada tabii İstanbul demiyor Hanefi Avcı, istihbarat dinledi deniliyor, ama Muzaffer Tekin İstanbul'da muhtemelen, yüzde doksan dokuz İstanbul dinlemiştir. Ben burada Ahmet İhan'a bu soruyu yönelttiğimde kendisi dedi, işte nereden biliyorsunuz dedim içeriğini? Ya işte KOM şubeleri falan mı ne dinlemiştir oradan biliyorum dedi. Şimdi burada garip olan şu; 1-Muzaffer Tekin'i dinlemiştir siz. Muzaffer Tekin'i dinlediğinde garip işleri de görmüşünüz. Şimdi o beyanların Hanefi Avcı'ya ait olması mümkün değil. Hanefi Avcı o dönemde yanlış biliyorsa Edirne Emniyet Müdürü. Şimdi siz İstanbul'daki... ben Şube Müdürü olarak dinlemenin içeriklerine bu kadar vakıf olamam. Bir Şube Müdürü bile normalde dinlemenin içeriklerini böyle analiz edemez. Bu dinlemeler gizli, size nasıl ulaştırılıyor, nereden haberiniz oluyor bir istihbaratçı... istihbaratla bir ilgisi yok Hanefi Avcı'nın o tarihte. Bütün içeriğine nasıl vakıf oldunuz, bu kadar detaylı değerlendirilmeleri nasıl yapıyorsunuz, garip işleri kiler oldu onu, kahramanlık düzleminde kendilerini gördüklerini, komando ekibini almış insanlar olduklarını? Demek bunlar telefonları dinlendiğinde edinilen bilgiler, bir bu bilgiler edinilmiştir. Peki bunlar niye araştırılmamış, niye yazılmasına konusuna edilmemiştir? Bunlar çok değerli istihbari bilgiler. Bunların peşinden niye gidilmemiştir o zaman, niye bizim haberimiz olmamıştır? Şimdi Danıştay cinayeti sonrası, bakın adli bir süreç başlamış cinayetten sonra ve Savcı yönetiminde artık o amaçla. Biz destek, istihbarat birimleri adli amaçla destek olarak çalışıyoruz kendi imkanlarımız ölçütünde. Savcı talimat vermiş, telefon, yakalama emri çıkartılmış Muzaffer Tekin'e, onun öncesinde bir istihbarat kanaatimiz olmuş mu, yani diyoruz ki bu Danıştay cinayeti ile bu iltisak anlamlı olabilir, bir örgütsel angajmanlık olabilir. Bir istihbari çalışma yapın, takip tarassut yapın, telefonlarına bakın, çünkü Ankara baktı mı Muzaffer Tekin'in telefonlarının işleri kilerini anlamlandıramaz. İstanbul'da ikamet eden insanların ne olup olmadığını takdir edemez Ankara. Onu İstanbul'un yapması lazım. Burada bir örgütsel yapı var mı, bir illegal faaliyet var mı, bir iddet içerikli angajmanlık var mı burada? Bunlar araştırılması gereken hususlar. Bir yıl öncesinde, benim o beyanlardan anladığımı İstanbul bunu görmüş, ama hiçbir şekilde istihbarat çalışması sistematikleştirilmesini gerektirir, kimse ile paylaşmamış, bir istihbarat çalışması da dönüştürmemiş, arşivlere de sokmamış, dolayısıyla bu böyle izaha muhtaç, garip, kabul edilebilir bir şey değil.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Aslında az önce de tekrar ettiniz, daha önceki durumlarda da İstanbul'da bulunan, fakat Daire Başkanlığı'na gönderilmemiş olan evraklar olduğunu söylediniz. Bu evraklar nelerdi, bu az önce bahsettiğiniz evraklar mı yoksa başka evraklar da var mıydı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya ben evrak bazlı olarak kastetmedim. Yani

mesela böyle bir çalı ma yapılmı , bizimle bu payla ılmamı , ar ivlere girmemi , daha ba ka türlü de çalı malar olabilir, yani o zaman hangi ba lamda söyledim u an hatırlamıyorum. Yani orada görüp evrakların bize gönderilmedi i, ey vardır belki onu mu söyledim acaba? Cinayetten sonra tahkikat evrakının i te stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmemi olması, sonradan tanzim edildi ine dair demi olabilirim. Öyle somut bir evrak olarak hatırlamıyorum ba ka.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandı nızda Hrant Dink dosyasını DB'de tutulan stanbul'un ar ivi ilgili dosyayı hiç incelediniz mi? Hani orada olup önemli görüp Daire Ba kanlı na iletilmeyen evraklar var mıydı o konuda bilginiz var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok, öyle imdi bizde DB bazlı olanı zaten C ubesi'nden de biliyorum, yani DB'de ne varsa görüyoruz.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Hayır fiziki evrak olarak hani dosyaya koydukları...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bazı evraklar, mesela o tahkikat raporu gibi bir çalı ma yapılır, DB'ye girme ar iv de eri görülmezse girmez. Onlar fiziki dosyalarda memurların odalarında zaten onlar muhafaza edilir. Genel ar ive de gönderilmez, yani stanbul'un bir de bir ar ivi var, oraya da gitmez onlar. Böyle bir ey istemedim. Yalnız öyle bir konu oldu, bu iddianamede de mevzu ediliyor veya ba ka bir yerde de mevzu edilmi olabilir, Terör ubesi... Mahkeme bir soru sordu, Hrant Dink'e yönelik bir ihbarın kaydı olup olmadı ı, Terör de bunu bize sordu, Savcı bana ilk sorguda bu soruyu yöneltti, ben cevap verdim ama o cevabım çok yetersiz girmi , yani sokmadı daha do rusu, ben sonra takviye bir eyler gönderdim. imdi orada öyle bir ey oldu, ben tabi yeni gelmi im, Terör ubesi diyor ki Hrant Dink ile ilgili herhangi bir ihbar var mı yok mu? E ben de tabi orada C Büro'nun çalı maları konusunda benim kaygılarım var. C ube Müdürü olarak biliyorum ki C Büro'nun, stanbul C Büro'nun çalı malarında ciddi sıkıntılar gözlemlemi im. Geldikten sonra 40 tane yardımcı istihbarat elemanının ili i ini kestim. Yani bu çok önemli bir iddia, neden bu önemsenmiyor ben hâla anlamıyorum ya, bu kadar eyler soru turma konusu edildi stihbaratta. Ben diyorum ki stanbul stihbarat ube'de C Büro konularında 40 tane bizim Y E yönergemizle asla ba da mayacak yardımcısı istihbarat elemanı diyemeyece imiz kayıtlı eleman vardı. 41 tane, ya 40 taneydi ya 41 veya 42 idi, 1 tanesi hariç hepsinin ili i i kesildi bunların. Ya bu usulsüzlük neydi diye merak etmez mi insan, yani nasıl bir usulsüzlük ve yardımcı istihbarat elemanları üzerinden ne gibi usulsüzlükler yapılır? imdi C Büro ile ilgili böyle kanaatlerim var, arkadaş lar yazı hazırladılar bana TEM ube'ye muhatap. Dediler ki herhangi bir bilgi yoktur. Ben de dedim ki bunu tutana a ba layın, üst yazısı konuya ili kin hazırlanan ey ekte sunulmu tur diye ben göndereyim. Niye? Belki var ben bilmiyorum. Çünkü benim bürolara gidip klasörleri inceleyip, ar ive bakıp, yani olması gereken her yeri görmem mümkün de il. Benim önüme getirilirse ben görebilirim ve getirilmeyece i endi elerini ta ıyorum. Dolayısıyla da imza ataca ım. mza ataca ım için üst yazıya imza atmak istiyorum, ekinde de kim bana ne bilgi sunduysa, ben ar iv tetkiki yapacak durumda olan birisi de ilim ube Müdürü olarak. Bülent Köksal bundan çok rahatsız oldu, Cerrah'a götürdü konuyu, Cerrah beni aradı, dedi böyle böyle bir ey var imzalamıyormu sun, imzala onu. Dedim efendim ben imzalamıyorum demiyorum dedim, bir konu var soruyorlar, ben de tam vakıf de ilim, yani ar iv ara tırması da yapabilecek...çünkü ar iv sadece DB'den ibaret de il bizde yani, ube'nin bir de özel tuttu u bilgiler var unlar var, Ba kanlı a yansımamı , Ba kanlı a yansımadı ndan öyle bir eyin bizde olmadı ını biliyorum ama...

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok ben zaten asıl fiziki olarak o dosyada bulunan evraklara baktınız mı sormak istemi tim?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok yani bakma imkanım yok. Ona da ben böyle

itiraz ettim, Cerrah'ın metazori baskısıyla ben onu imzaladım. Orada da esasen u söyleniyordu; me er uyumu ; TEM ube'de olan bir evrak var, bu ihbar gelmi , stihbarat ube'ye de gelmemi bu, biz de yok demi iz zaten bilgide bir yanlı lık yok, ama Savcılı a da TEM ube onu yine bildirmiyor, stihbarat'tan gelen yazıda diyor olmadı ı bildirilmi tir ve bu bana suçlama olarak yöneltiliyor. Sen diyor Mahkemeden niye gizledin? Savcı aynen böyle sordu bunu. Ya o bilgi zaten stihbarat'ta yok. O bilgi TEM ube'nin bir bilgisi, TEM ube bir cambazlık yapmı , usulen stihbarat'a sormu , stihbarat'tan gelen cevabı da Mahkemeye bildirmi , kendi ar ivindeki bilgiyi Mahkemeye bildirmemi . Selim Kutkan'a niye gizledin diye sorulacakken bana soruluyor bu. Yani ben yapmadım, yapma imkanım da olmaz yani, böyle bir Müdür olarak kimin, neyin, nerede tutuldu unu, etti ini falan ey de il. O günün hassasiyetleri de uygun dü müyordu, yani Cerrah'ın bana yönelik tavrı itibariyle, ekstra bir ey yapmadım yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** imdi Ay egül Genç ile ilgili mesele vardı, Ay egül Genç'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i bir ifade vardı, 24 Eylül 2014 tarihinde, siz de alıntılar yaptınız. Demekteki Ay egül Genç ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz ile bu görü melerden sonra do rusunu söylemek gerekirse stanbul stihbarattan biz hiçbir verim alamadık. Biz stihbarat ube'de bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ube Müdürü oldu u halde katılmadı. Müdürlükte görev alan alt kademedden 4-5 genç bize bu konuda bilgi verdi. Ben ve Tu çe Hanım stihbarat ube'nin Hrant Dink cinayeti ile ilgili ema düzenledi ini, kendilerinde bir ema oldu unu, bunu basın yayın organlarından okudu umuzu, hazırlanan bu emayı görebilir miyiz ekindeki beyanlarımıza ra men bu bize gösterilmedi ekinde bir iddia ve beyanda bulunmu tu. Siz de savunmalarınızda Ay egül Genç'in beyanlarının gerçe i yansıtmadı mı iddia ve beyan etmi tiniz. Yazılı savunmanızda Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç'in anlatımlarını yazılı ekinde alıp raporlarına koymadıklarını beyan etmi , anlatımlarınızı yani sizin anlatımlarınızı, devamında da Ba bakanlık Müfetti lerine de çok kapsamlı açıklamalarda bulunmu tum. Ancak her nedense benim beyanlarımı yazılı olarak raporlarına geçirmediler demi siniz. 17 Ocak 2017 tarihli duru mada dediniz ki Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz biraz isteksiz davrandı, ama fakat tarzı itibariyle arkadaş larınız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur, benim isteksizli im u; ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırdım, soru turulan yer stanbul, müdahil olmak istemiyorum, benim diyen insanın ta ıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım, Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kamı ile görü üyorum, Ba bakanla görü üyorum, bunlardan kaynaklı üzerimde a ır yükler var, benim kafam da ınık olabilir, sordukları zaman aklımda belki ba ka ey, enerjik bir görüntü vermeme i olabilir. Bu da en güzel ey isteksiz davrandı, istekli davranıp ne yapsaydım, stanbul'un ne kadar suçlu oldu unun ispat gayreti içerisine mi girseydim, istekli davranmamam demek bu. Ben kendimi i in dı nda tutmaya çalı tım nezaket icabı, arkadaş lar orada, görevliler orada, Ba bakanlık Müfetti leri kiminle nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personel üzerinde hissettirmemeye özel gayret sarfetmi tim, halden anlayan insan bunun ne anlama geldi ini bilir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Ba bakanlık Müfetti lerine ne anlattınız peki?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben aslında burada genelde anlattıklarımı anlattım. O az önce iddianame eklerindeki not benim ilk bir ay sonrasında yazdı ım not. Özellikle stanbul unları, unları, unları yapması gerekirdi, Trabzon'un da operasyon yapması gerekirdi, 1,5 sayfalık bir notta bunu anlatmı ım. Tabi bunun üzerinde konu uyoruz, gelir gelmez, bir kere benim odama geldiler, bana anlattılar, dediler siz soru turma kapsamında de ilsiniz, siz zaten o tarihte C ube Müdürünüz, bu sizinle ilgili de il, biz stanbul yönü itibariyle burada inceleme yapaca ız, böyle ba ladı olay. Dolayısıyla sizlik bir konu yok dediler. Bizim bazı sorularımız olacak, ben arkadaş lara i te onların taleplerine cevap verecek 4-5 ki ilik öyle hatırlıyorum ben de bir arkadaş belirlemesi yaptık, farklı

rütbelerden ki iler vardı, ondan sonra bunlar bizim bir toplantı odamız var, orayı onlara tahsis ettim, orada devamlı çalı tılar ve müfetti lerin tüm taleplerine cevap verildi istisnasız. Hiçbir talep...hangi evrakı istiyorlarsa evraklar verildi, bazı çalı malar vardı, teknik çalı malar yapıldı falan, uzunca da bir süre kaldılar, birkaç sefer de benimle görü tüler. Bana sorduklarında ben imdi bire bir net hatırlamıyorum, ama burada yaptı m de erlendirmelere benzer de erlendirmeleri yaptım, yani bu evraka ne yapmak gerekirdi, ube Müdürü bunu görür müydü, alta nasıl giderdi, alttan nasıl gelirdi falan, benim arkada lara özel bir talimatım olmadı. Orada alıntılardı m 3 ki ilik bir müfetti grubu, ba kanları da Mehmet...

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Akın.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Akın Bey. O Mehmet Akın'ın ifadesi var, tam belli olmuyor, o diyor ben böyle bir evrak vermeme durumu görmedim, yalnız bir isteksizlik durumu vardı, isteksizli i izah etmeye çalı ıyorum, yani ben belki çok evkli, enerjik görünmemi olabilirim, ama o günler gerçekten benim açımdan çok zor, sıkıntılı günlerdi. Öyle bir ters zamanıma denk geldi inde beni belki enerjik görmemi olabilirler, bir de imdi toplantı yapıyoruz diyor sen yoksun, zaten ben öyle anlamı m, bana ba tan onu söylemi ler, sen Ankara'dasın, stanbul'la senin bir ilgin yok, biz buradaki arkada larla görü ece iz, imdi benim o arkada ların yanında bulunmam, nasıl ki Cerrah benim yanıma gelmi , ben konu amamı m komisyon üyeleriyle, ben de oldu um zaman o arkada lar rahat konu amayacaklar, rahat cevap veremeyecekler. Benim olmamam müfetti lerin rahat çalı ması anlamına geliyor. Yani imdi memuriyette bu budur, bunu herkes bilir, böyle de erlendirilmesi gereken bir ey. Benim onların talebini kar ılayamadı m bir tek konu var, ben kar ılamıyor de ilim, yani geçmi tarihli telefon dataları istediler, arkada lar kar ılayamadı, çünkü online 3 aylık var sistemde, eskiyi bulmak için Ba kanlı ın size bir özel alan açıp onları oraya yüklemesi lazım. Ba kanlık da diyor ki, bunlar sadece katalog suçlar kapsamında bu ekilde karar alınmı , idari soru turma kapsamında kullanılamaz, yasada açık hükmü var, yasada öngörülen amaçlar dı nda kullanılamaz diye, bunlar daha önce tartı lı m . Mesela, örnek vereyim bu ne anlama geliyor, bunu izah ettim, onlar da esasen kabul ettiler, söylediler, anlattık, benim yapabilece im bir ey de il, Ba kanlıkla görü ün, açıyorsa bu arkada lar çalı ıyor, çalı sınlar, size bu eyleri yapsınlar. Alınamadı, Savcılı a gitmi ler, ben de ifadelerinden anlıyorum, oradan da bir çözüm çıkmamı , Adalet Bakanlı ına gitmi ler, oradan bir...çıkamaz yani, çünkü o günkü anlayı buydu. Bunlardan sonra gelen mülkiye müfetti leri, o evrakın sahte oldu u, tahkikat raporunun sahte oldu u kanaatine vardılar. Biz de imdi bir teyit yaptık, bu adamlar Anadolu yakasında bu tahkikatı yapmı mı yapmamı mı, bizim için çok kolay. Telefonunun CELL bilgilerine baktınız mı görürsünüz, baktık, o gün Anadolu yakasına hiç gitmediklerini gördük, ama veremedik müfetti lere bunu, kullanamadılar, niye? Çünkü katalog suçların kapsamı dı nda idari soru turma kapsamında kullanılamıyor bu bilgi. Müfetti biliyor ama kullanamadı. imdi ben oradan biliyorum bu tahkikat raporu sahtedir. O yalan söylemez ki, CELL ayrı teknik bir bilgi, bize ait bir ey de il. Bugün u an bakılabilir mesela u an, imdi katalog suçlar kapsamına girdi. Mahkeme bir yazsın, o personelin o gün kullandıkları telefonlar Anadolu yakasında CELL vermi mi vermemi mi? Çok kolay. Biz bunu gördük, ama oraya da sokamadık. Aynı ey. imdi bunları anlatmaya çalı ıyorum, ya hep hukuk ne dediyse onu yapmaya çalı tım ben yani. Onun dı nda da bir ey yok. Ya bu iftiralara ne gerek var, öyle bir iftira atıyor ki bir dünya yalan var, bir dünya yalan var. Ba ındaki Mehmet Bey bunu do rulamıyor, Tefti Kurulu Ba kanı bunu do rulamıyor, ama bu iftiralar bu soru turmanın bir eyi, sujesi haline gelebiliyor yani ve bir insan niye durduk yere böyle bir iftira atma ihtiyacı hisseder? imdi bakın ben ilk defa gördüm, ara tırma komisyonu benim a zımdan neler yazmı , ben o raporu görmemi tim mesela, burada ilk defa. Ya niçin benim a zımdan söylemedi im eyler yazıldı. Savcı bana soruyor, ilk beyan, itiraz ettim, iki bilgi arasında fark vardır, benim ifadem böyle ba lıyor Savcılık savunmamda. Ya ben bunun tam aksini

anlatıyorum. Belki en az 10-15 dakika bunu anlatmışım, Trabzon'dan gönderilen bilgi içeriği F4'teki bilgiyi, F4'teki bilgi içeriğini yansıtır, yani bir istihbaratçı bunu böyle yazabilir, ben bunda bir anormallik görmüyorum, nitekim ammaz Demirta demi ki buradan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlaşıyor. Daha delile, daha zorlamaya gerek var mı, niçin bunlar hep zorlanıyor? E şimdi İstanbul koruma yükümlülüğü altında, bir Hedef Ahıslar Programı icat etti, ya niçin? İşte en son Mahkemenize gelen yazı, ben yeni inceledim. İstihbarat Daire Başkanlığı diyor ki o verdiğimiz bilgiler sehven yazılmıştır. Ya kusura bakmayın ama ben bu kadar yıl İstihbarat Daire Başkanlığı'nda görev yaptım, o sehven yazılacak bilgiler mi onlar? Yani 6 aylık 7 aylık dönemin istatistiklerini gönderdiler Mahkemeye daha önce, diyor ki şu 7 aylık dönemde Hedef Ahıslar Programına bu kadar veri girişi yapılmıştır, A grubu bu kadar girmiş, en çok A grubu veri girişi yapmış, şimdi bunlarla ilgili A grubu, şimdi hatırlayamıyorum rakamları, çıkartabilirim, diyelim ki 80 tane yazı ma yapmış, B grubu bu kadar veri girişi yapmış, hiç yazı ma yapmamış, C grubu bu kadar yazı ma yapmış, 20 tane yazı ma yapmış. Ben de dedim ki cinayetten önce mi sonra mı? Çünkü böyle bir yazı ma sistematiği yok, yani siz Hedef Ahıslar Programına birini girdiniz, hadi bir de bunu yazalım, korunması sağlan...hiç böyle bir görev yok, hiç yapılmadı benim bildiğim. Ondan sonra ilave sorulunca bunlar, e geliyor biz bunları sehven söyledik, bunlar hep eski tarihliyimi. Yani siz Hedef Ahıslar Programına bir ahısı soktu unuz zaman, arkasından o ahısın koruma prosedürünü başlatmış olmuyorsunuz, niye o günden bugüne ve iddianamede durmadan İstihbarat Daire Başkanlığı Koruma Daire Başkanlığı'na yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonuna yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonu'ndan da cevap gelmeli, Koruma Daire Başkanlığı yazmış, bugüne kadar Madde 11 kapsamında hiçbir karar almamışızdır demi, alması da mümkün değildir diyor. Onuncu yıla geldik, on yıl geçti, kimse sormadı Merkez Koruma Komisyonuna böyle bir şey olur mu diye, ilk günden beri İstihbarat Daire Başkanlığı ilk de Babakanlık Müfettişleri bunu gündemle tirdi. Dedi ki efendim İstihbarat Daire Başkanlığı bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazabilirdi. Ya olmayan bir şey, zor bir şey de ilki, mevzuatta yok, İstihbarat Daire Başkanlığı'nın cevabi yazısında da var, Koruma Daire Başkanlığı yazmayı gerektirecek hiçbir mevzuat hükmü yoktur diyor, uygulamada örneği yok, niye bunlar gündemleiyor, bu iftiralar niçin, bu yalanlar niçin, bu manipülasyonlar niçin? Biz tutuklanıyoruz, amenna, birilerinin suçu, kusuru niye örtbas etmeye çalışılıyor, hep sistematik bakın yani, Babakanlık Müfettişlerinin sistematik bir tavırı var, Meclis Araştırma Komisyonu hiçbir sefer a zımdan çıkmamış beyanlar benim a zımdan rapora yansıtılmış, kim yapar böyle bir şeyi, niye ihtiyaç hissediyorlar ki böyle bir şey? Nedim Ener kitap yazıyor, benim a zımdan ifade yazıyor, benim ifadem de il. Bülent Demirel'in ifadelerini Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi olarak kitabıma alıyor. Bu sehven yapılacak bir şey midir? Ve diyor şimdi 14 sayfaya oturmuş, doğrusu benim 14 sayfa, onunki de 3 sayfa mı ne? Karşıtılacak bir şey de il. İmdi demek ki birileri en başından beri sistemli bir şekilde manipüle etmeye çalışıyor ve başarıları da oldular zaten, bugün geldiğimiz nokta itibarıyla amaçlarına ulaşmış durumdadır şu an yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın CELL bilgilerini ilk hangi tarihte kontrol ettiniz peki? Yani Babakanlık Müfettişlerinin inceleme yaptığı dönemde il...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Değildi.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu'nun inceleme yaptığı dönem mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Tespit yaptınız? Hıfzı Çubuklu ile yaptığımız bir görüşme bahsettiniz savunmanızda. Muammer Güler'in sizi çağırdığını söylediniz ve görüşmenin Valilikte yapıldığını beyan ettiniz. Muammer Güler bu görüşmenin tamamında var mıydı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Vardı.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ve herhangi tutumu oldu mu, herhangi bir söz sarf etti mi, bir katkısı katılımı oldu mu Muammer Güler'in?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hatırlamıyorum, yani lehte aleyhte bir tavır olmadı. Benim üzerimde hani baskı olu turucu, yönlendirici. E er böyle bir ey merak ediyorsanız hiç olmadı yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Onun makamında mı yapıldı görü me?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Makamında, makam odasında oldu.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki siz görü meye yalnız mı gittiniz, yanınızda birileri var mıydı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yalnız gittim, tek ba ımaydım.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Hıfzı Çubuklu siz ve Muammer Güler haricinde ba ka bir ahıs var mıydı görü mede?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok, üçümüzduk.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Kafes operasyonu eylem planına ili kin evrakı Ba bakan'a iletti inizi söylediniz. Peki Hıfzı Çubuklu ile yapılan görü meyi Ba bakan'a ilettiniz mi, gelen talebi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Iettim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ba bakan'ın orada bir yorumu, sözü, tepkisi oldu mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben unu hatırlıyorum, yani bir sonraki görü mede o geli meyi aktardım. Biz bu Hıfzı Çubuklu ile görü ünce, zaten o eyin de tarihini siz hatırlatırsanız belki teyit edece im. Muammer Bey o güne kadar bu konuların içerisinde de ildi, yani Cerrah döneminde de ildi. Hüseyin Çapkın geldikten sonra ikisi birlikte bu konularla ilgilenmeye ba ladılar. Yanlı hatırlamıyorsam Hıfzı Çubuklu geldi ve arkasından ikisi bu eyle ilgili, stanbul'da casusluk, fuhu ve casusluk operasyonu diye bilinen bir operasyon yapılmı tı, bununla ilgili ele geçen bir dosya hazırlandı ve bunu da Genelkurmay Ba kanı'na birlikte arz ettiler. Bu ikisi birbirine yakın diye ben hatırlıyorum. Ben müteakip görü memde Ba bakan'a bu ikisini birlikte arz ettim. Dedim böyle böyle bir ey oldu, o geldi, ben de böyle bir ey dedim efendim. Zaten Ba bakan o perspektifimizden de haberdar, çünkü devamlı 1.Ordu Komutanlı ı'ndan bize geliyordu, ilk Ergenekon ba ladı nda o zaman Kara Kuvvetleri Komutanıydı, onun talimatıyla stihbarat Ba kanı gelirdi ve bazı ele geçirilmi eylerin ayıklanması istenirdi. Bunlar ayıklanırdı, ama 1.Ordu'ya zimmetle teslim ediliyordu. Oradan da gelen talimat uydu bize iletilen; bunu zimmetle almayın, resmiyete girmesin, size elden versinler, bu hiçbir zaman olmadı zaten. Ben bunu da Ba bakan'a arz ettim, böyle böyle bir ey var, fakat Savcılar bunu zaten uygun görmüyorlar, dedi öyle bir ey olmaz dedi, siz bu ekilde yapın, do rusu o falan. Dolayısıyla öyle bir ey vardı. Hıfzı Bey'in geldi ini de söyledim. Ondan sonra bir de onunla beraber söyledim diye hatırlıyorum, e er tarihler birbirine denk geliyorsa, dedim bir de böyle bir ey oldu, Vali Bey ile Emniyet Müdürümüz, Genelkurmay Ba kanımıza bu konuda bir do...o dosyayı da ben götürdüm Ba bakan'a. Yani öncesinde Genelkurmay Ba kanına arz edildi. O zaman bana tamam dedi bir sefer olmu , ama bir daha dedi onlara dosya verilmesin, onlara da ben söylerim, sen de söyle dedi, bir daha dosya bana gelecek, ben dedi veririm onlara. Siz de dedi bu gibi taleplere kar ı dedi ey yapmayın, sen dedi do ru tavır sergilemi sin. Yani ben böyle hatırlıyorum, e er yanlı hatırlamıyorsam. Ba bakan'ın tavır o olmu tu.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Kemal Kerinçsiz'in Hrant Dink duru malarına katıldı ı günlerde Jandarma Genel Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na kayıtlı telefon numaralarını toplamda 144 kez 201 dakika aradı ını gördü ünüzü söylemektесiniz. Kimlerle irtibatlı oldu una dönük bir bilginiz var mı Kemal

Kerim'in o dönem?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır ben onu iddianame eklerinden buldum, tahmin ediyorum İstanbul Terör üyesi'nin bir çalıması mıydı, nereden aldım net hatırlayamıyorum, yani 2011 yılında böyle bazı çalımlar yapılmış, oradan da alınılabiliyordu, tam kaynağını bilmiyorum onun.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Dolayısıyla yalnızca o rapordaki bir tespit üzerine böyle bir şey söylüyorsunuz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tabii tabii oradan aldım, benim yaptığım bizzat yaptığım bir çalıma değil o yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Veli Küçük ile ilgili geçen celse veya bir önceki celse şey söylediniz gözaltındayken, beni alırsanız, tutuklarsanız öldürürüm ama dedi arada kalırsam bu yapıyı çökertirim dedi ini beyan ettiniz. Veli Küçük tam olarak ne anlattı size o...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bana anlatmadı...

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani gözaltından ne anlattı veya siz ne kadarına vakıfsınız o konunun?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben ikinin do rusu hatırımda kalan bir tek bu var. Bu çok çarpıcı bir şeydi. Kendi aramızda mevzu oldu. Bunu u başlamda söyledim; imdi kumpas deniyor ya Ergenekon. Bir kere Ergenekon operasyonlarına kumpas denmeyi gerektirecek bana göre hukuken geçerli hiçbir şey yok ortada. Çünkü bakın Ergenekon operasyonları kumpastır ekinde bir iddia ile soru turma açılmış değil. Siyasi irade o günden bugüne halen arkasında duruyor, o süreçteki operasyonun. Ancak diyor ki i te sulandırıldı, amacının dışında ma tı, bazı fazlalıklar oldu falan neyse, adli sürece ilkin ele tileri var. Bir de ben dedim ki imdi her şey delillendirilememi olabilir, yani her şey o dosyadan ibaret değil. Orada zaten delillere çok itiraz edilmiyor, Balyoz'da itiraz ediliyor, Ergenekon soru turmalarında itiraz edilen hiçbir delil yok. Sadece eksik delillendirme deniyor. Mesela bir hatırlayın Ergenekon'da bir tek Te men ile ilgili sehven bir şey var, onun dışında başka hiçbir şey yok itiraz edilen Ergenekon operasyonları sürecinde. Bugün o dosyayı elinize alsanız, ne usul yönünden ne esas yönünden ele tiri konusu edilebilecek hiçbir tarafını bulamazsınız. Eksik delillendirmeyle karar çıkmıştır ayrı bir şey. Ben ona bir şey diyemem, ben hukukçu değilim, eksik midir tamam mıdır. Ama bunu anlatmaya çalıştım, her şey dosyadan ibaret değil, yani bir de bizim öncesindeki çalımlarımız var, istihbaratçı olarak bir şeyler görmüştük, adli çalımla başlamış, bizim safhamızdaki olay o anda ortaya çıkmamış, delilenmemiş. E gözaltına alınan insanların hepsi buna benzer konulara bulmuştu. stinasız hepsi konu tu. Mülakat verirken bir dünya konu ma yaptılar, ama yazılı ifadeye yansıtmadılar, genelde de böyle olur, o pozisyondaki, o statüdeki insanlar bu konularda yazılı ifade vermek istemediler. Ama bu da bizim bilgi ve gözlemlerimiz içerisinde, yani bu da bir istihbari bilgi sonuçta. Adam gelmiş Veli Küçük böyle bir şey söylüyor, e 1.Ordu Komutanı imdi ismini hatırlayamadım, çok geniş anlatımlarda bulundu, yani neleri teyit etti neleri, yani ben imdi burada bile ifade edemeyeceğim kadar detaylı anlatımlarda bulundu ama laya laya, ama dedi ben bu konuda yazılı ifade veremem dedi çıktı gitti. Fikret Emek, anlatmadı hiçbir şey bırakmadı, hiçbir şey bırakmadı her şeyi anlattı. Fikret Emek özel kuvvetlerde birisi. Dü ünün özel kuvvetler ne demek, bu ülkede neler yapıyor, neler yapmış. imdi ben bunları da dinlemiyim. Bir öngörümüz vardı, bir de canlı canlı dinlemiyiz bunları. Adama i kence mi yapacaktık bu ifadeleri almak için. Böyle bir şey yapmadık. Keyfe keder vermiyorsa vermedi öyle gitti. Ama bize anlattı ve bize anlattıklarını sonradan baktık, do ruladık. O dalga birer ay arayla nasıl gerçekleşti o dalgalar. Kolay mı bir ayda bir operasyon dosyası ekillendirebilmek. E imdi bunlar da benim gözlemlerim. Ben yüksek lisans yaptım, çok anlam ifade etmeyebilir, ama hocam bana bir şey söylerdi, yüksek lisans akademik bir kariyer de ildir, ne zaman doktoranı yaparsın, o zaman akademisyen



kabul edilirsin. Dolayısıyla tez hazırlarken asla kendi beyanını kabul etmem. u öyle demi , bu böyle demi , u öyle demi , bu böyle demi . Senin yapabilece in ancak bu olabilir, kim ne demi onu yazacaksın buraya. Ama dedi sana bir istisna tanıyorum, çok de erli bir hocamdı benim, profesörüm, sosyoloji bölüm ba kanydı. Çok hürmet etti im birisidir. Senin dedi mesleki tecrüben var, sen dedi biraz araya yorum katabilirsin. Çünkü dedi o da bilimsel bir eydir, dayanaktır. Yani biz dedi bilimin verilerinden kaynaklarından bir tanesini de dedi mesleki tecrübe olarak ey yaparız. imdi benim bu konuda bir mesleki tecrübem var ya, ben de bir ey söylüyorum, 22 yıl bir fiil istihbaratçılık yapmı m ve bu konulara benim kadar da kimse kafa yormamı bu ülkede, bir de bu sürecin tam göbe inde olmu um. Gördüm, dinledim, canlı ahit oldum, dolayısıyla bir baktı m zaman bir olayın arkasında ne olabilece ine dair öngörülerim var benim. Pe inden gidilirse, sistem i letilirse delillendirilebilir, gidilmezse bir ey olmaz. Bunları anlatmaya çalı tım yani oradaki beyanlarımda kastetti im, yani Veli Küçük'ü o ba lamda ifade ettim. Çok öyle fazla da bir beyanı yok aklımda kalan yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Terörle Mücadeledeki beyanları, mülakatları sırasında mı söylemi Veli Küçük bunları?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunu Savcı Bey ile bizzat yaptı ı görü mesinde Savcı'ya söyledi, Zekeriya Öz'e. O bana aktardı. Yani polislere de söylemedi. Zaten Savcı ile bizzat görü mek istiyorum falan dedi. Geldi, bunu söyledi kendisine. O da bana aktardı tı, yani oradan biliyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Son birkaç ey soraca m, sonra bitirece im. Celalettin Cerrah'a aslında soru olarak yönelttiniz, fakat yanıt vermeyece ini söyledi. Aylık gerçekle en l Emniyet Asayi toplantılarında stihbarat ube Müdürü nasıl bir görev üstlenir ve bu toplantıya nasıl katkı sunar?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi onu unun için ben sordum, tam hatırlayamıyorum, orada beyanlar vardı, i te stihbarat ube, ey gündemine gelmedi dendi, emniyet komisyonunun, orada i te koruma i i bizim görevimiz de il falan gibi eyler oldu. imdi emniyet komisyonu öyle, sekretaryalı nı zaten TEM ube yapıyor dendi. imdi TEM ube yapıyor, ama öyle yapıyor TEM ube, sekretaryalı nı yapıyor, dolayısıyla komisyon öncesi, her ay ayda bir yapıyor bu, tarihleri bellidir, ilgili ubelerle yazı ma yapıyor, Güvenlik ube, Asayi ube, stihbarat ube, KOM ube, yazıyor ve aylık faaliyetlerini onlardan alıyor, onlar aylık ceraim denilen, yani olaylar, operasyonlar, bunları çıkartıyorlar, yazılı gönderiyorlar, stihbarat ube'ye de döneme ili kin alınan istihbari bilgileri soruyor, dolayısıyla stihbarat ubesi her ay emniyet komisyonu gündemine girmek üzere o ayın istihbarat bilgilerini komisyona gönderiyor. imdi Trabzon'da da bu böyledir, bütün illerde de böyledir. E imdi bu bilgi komisyonun gündemine girmesi gereken bir bilgi idi deniyor, yani bu bilgi komisyonun gündemine girse bir ekilde Vali'nin önüne gitmi olacak, l Emniyet Müdürü'nün önüne gitmi olacak, dolayısıyla belki bir koruma hususu da bir tetiklenmi olacak. Yani stihbarat ube bunu kendi ba ına harekete geçirme ihtiyacı hissetmese bile bir di er check-in tarafı var bu i in yani. Bu komisyon gündemine sokulması lazım, hele ki istanbul'da. Çünkü siz o i leri takip ediyorsunuz, sizin gözünüz önünde cereyan eden bir ey var, hemen birkaç, bir iki ay öncesinde, i te Orhan Pamuk'a bakın Basın Protokol ubesi bu duyarlılı ı göstermi ya, bir kö e yazısı okumu , demi ya bu ciddiye alınması lazım, Basın Protokol ubesi'nden bahsediyoruz. Yazmı süreç ba latmı . O süreç de korumaya dönü mü . imdi siz bir yerden bunu soksanız, o süreç ba layacak. Nereden sokarsanız sokun. Komisyon gündemine de gitse o süreç ba lamı olacak oradan bir ekilde, zaten do rudan yazılması lazım. imdi komisyona da gitmemi , eye de gitmemi . stihbarat'ın da bunda bir dahli, yetkisi bilmem neyi yoktur gibi bir ey oldu, yani tam nasıl oldu ben hatırlamıyorum da, stihbarat bu ekilde bir görevi var. Terör ube kendi ba ına olu turmuyor ki, stihbarat'tan soruyor, stihbarat da komisyon gündemine girecek istihbari

bilgilerini bildiriyor öyle giriyor. Bildirmemiler demek ki yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi aslında savunmalarınızda bir çok yerde parça parça söylediniz, ben bir kez daha soracağım. Danıştay saldırısının ertesi günü ciddi bir kitle tarafından Ankara Anıtkabir ziyaret edildi, sonrası Yücel Özbilgin'in cenaze töreninde Türkiye laikdir, laik kalacak sloganları atıldı Adalet ve Kalkınma Partisine dönük yoğun bir protesto gerçekleşti ve Bakanlar dahi çok ciddi risk yaşıyorlardı. Yapılan çalışmalar neticesinde Danıştay saldırısını gerçekleştirenler ve Cumhuriyet Gazetesine bomba atanlar aynı şahıslar oldu ve da açığa çıkmıştı. İmdi siz de savunmanızda Danıştay saldırısının faili Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ile irtibatına rastlandığını, İstanbul Emniyeti'nin kendisinden beklenen istihbari çalışmaları yapmaya yanaşmadığını, ülke genelinde yaygınlaşan Kuva-yi Milliye dernekleri vb ulusalci ve ilimli tüm grupların ağırlık merkezinin İstanbul olduğunu, İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğü'nün tümüyle ihtiyaç hissettiği bu konuda koordinasyona yanaşmadığını, bu durumun diğer illerdeki istihbari çalışmaları sekteye uğrattığını, ulusalcılık konusunda İstanbul'da tek bir evrak bulunmadığını, İstanbul'un ağırlık alanında bir çalışmasının olmadığını, Ahmet İhan Güler'in ulusalci söylemlere sahip gruplara yönelik çalışmaları yapmadığını, Ahmet İhan Güler'e çalışmaları yaptırabilseydiniz Dink'in öldürülmeyeceğini beyan etmiş ve Ergenekon operasyonları 2006 sonunda gerçekleşebilirdi olsaydı 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile lenebilir miydi şeklinde soru sormu tunuz. Ulusalcı tabir edilen kişiler ve grupların doğrudan veya dolaylı Hrant Dink'i hedef aldıkları bir kişi oldu ve bilgisine de sahipsiniz. Hrant Dink'e dönük ya ananlar konusunda da bilgi sahibiydiniz ve tehdit atmosferi olduğunu da biliyordunuz, İmdi bütün bunları bir araya getirdiğimizde, yani ulusalcı olarak adlandırılan kişiler ve yapılara yönelik çalışmaları yapmayan, illerin ihtiyaç duyduğu koordinasyona yanaşmayan İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin ulusalcı olarak adlandırılan yapıların hedefinde olan kişilere, dolayısıyla Hrant Dink'e yönelik saldırıları, olası saldırıları önlemek için eyleme geçmeyeceklerini öngörmediniz mi Daire Başkanlığı olarak?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Eyleme geçmeyeceklerini derken?

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani bu ulusalci yapıların bu şahıslara dönük saldırılarını İstanbul Emniyeti'nin engellemeyeceğine dair bir öngörünüz olmadığını ve orada bir tedbir alma ihtiyacı hissetmediniz mi? Çünkü ulusalcılara dönük çalışmaları yapmadığını İstanbul Emniyeti'nin söylüyorsunuz, harekete geçiremediğini beyan ediyorsunuz ve ulusalcıların da merkezi İstanbul o dönem ve ulusalcıların hedefinde olan da şahıslar var. Dolayısıyla koordinasyona yanaşmayan ve işbirliği yapmayan İstanbul Emniyeti'nin bu grupların olası saldırılarına dönük de tutum sergilemeyeceğini öngörmediniz mi, buna dönük Daire Başkanlığı olarak bir tedbir alınması gerektiğini düşünmediniz mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben Daire Başkanlığı temsil eden olarak bunu söyleyebilecek durumda değilim. Ben Cübe Müdürüyüm. Cübe Müdürü olarak İstanbul'un C konularında, ağırlık ve irticai faaliyetler konusundaki çalışmalarından ben hep gayri memnunum. O yetersizliği de her vesile ile yani o günün imkanlarının elverdiği ölçüde diyeyim, çünkü İstanbul her halükarda üzerinde konuların hassasiyetle konuşulması gereken bir il. Ama sırf ben değil, yani diğer illerden gelen, yani Ankara'nın itirazlarına ihtiyacı oluyorum, bakanlıklara ben bir şey soruyorum, itiraz ediyor ki İstanbul boyutu var diyor, yani oradan diyor cevap alamadık. Hani bir il bir gruba çalışıyor, İstanbul boyutu varsa, İstanbul'daki il kilerini analiz edemiyor, onu İstanbul'un yapması lazım. Çünkü oradaki adamın o il kilerinin örgütsel olup olmadığını, yani orada ya ayan adamın takibine bakacak, adresine bakacak, onun telefon il kilerine bakacak, nasıl bir profil çıkıyor, ancak bunu İstanbul yapabilir. Yani siz bakanlıkların bir ilde, bakanlıkların bir ildeki insanları analiz edemezsiniz, dolayısıyla bir koordinasyon olması lazım. Bu koordinasyondan kaynaklı sıkıntılar vardı, hem C konuları, irticai faaliyetler konusunda biz eksiklik hissettik. Ben kendimce bunu hep zaten itiraz ettiğim hususların bakanlıkta gelmiş tir yani bu eksiklik

devamında gündemle tirdim yani. Bundan dolayı da benden çok rahatsızlardı. Yani o eyin, bana kar ı husumetlerinin en önemli sebebi bu, benim bunları dillendiriyor olmamdı.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Son iki ey soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu yapılmasına hangi durumlarda karar verilir. Bu operasyonla ne amaçlanır, nasıl bir çalı ma yürütülür ve hangi a amada sona erdirilir? Çünkü adli operasyondan farklıdır dediniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** in do rusu, hani öyle bir ey burada gündeme geldi. Ben çok girmedim. Biraz da spekülatif kaçır diye de dü ünmü olabilirim, hani Trabzon'un bu konuda planlı istihbarat operasyonu yapması gerekir miydi, niye yapmadı veya stihbarat Daire Ba kanlı ı niçin planlı istihbarat operasyonu bu konuda yapmadı? imdi Ba kanlıktan bir cevap gelmi ti, C ubesi'nin yaptı ı, müstakilen yaptı ı planlı istihbarat operasyonları vardır dendi. Ben de yeni bir talep ilettim, dedim hangi tarihlerde, ne zaman yapılmı , bize söylerlerse, bilmiyorum ona cevap geldi mi acaba? Gelmedi. Çünkü ben hiç hatırlamıyorum. Yani Ba kanlık C ubesi olarak, ben çünkü öncesinde de alt rütbelerde de çalı tım, herhalde bir 8-10 yıl çalı mı ımdır C ubesi'nde, benim çalı tı ım dönem itibariyle C ubesi'nin müstakilen yaptı ı bir operasyon yok. Benim olmadı ım dönemde de ben oldu unu zannetmiyorum. Olsa olsa belki bir tane Hizbullah konusunda bir dönemde yapılmı olabilir. imdi dolayısıyla Ba kanlı ın bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, iki; ilin de bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, yani il bunu yazsa u haliyle, bize gönderseydi C ubesi olarak biz buna do rudan onay vermezdik, çünkü planlı istihbarat operasyonunda alternatif haber akı ı olacak. En önemli mesele haber akı ı. Haber akı ı yok bir kere. imdi yardımcı istihbarat elemanı olacak ama bir de hedef olacak, hedef de yok. Yani öyle bir planlı istihbarat operasyonu yapacaksınız ki bir tane hedef Yasin Hayal, bir tane haber kayna ı Y E Erhan Tuncel. Ne takip tarassut var ne telefon dinlemesi var, alternatif hiçbir haber akı ı yok. Yani planlı operasyon demek u demek aslında, yani bizim bildi imiz, sistematik örgütler için geçerli olan bir ey, yani bir il kendi ba ına müstakilen yapıp bitirecekse onda planlı istihbarat operasyonuna gerek yok. Ama bir örgütsel yapı aynı anda ba ka illerde de uzantıları varsa ki di er PKK olsun, DHKP-C olsun, bildi imiz di er örgütlerde El Kaide bazlı gruplar da böyledir, birçok ilde ba lantılı faaliyetleri var, dolayısıyla bir il ba ka bir ilin çalı malarını sekteye u ratabilme ihtimali söz konusu oldu undan kendi ba ına ba layıp kendi ba ına bitirmez. Bu gibi durumlarda birden fazla ili kapsayan meselelerde haber akı ının zengin oldu u, yani dosyanın devamlı tekemmül etmesi lazım. Haber akı ı yok, planlı istihbarat operasyonu yapıyorsunuz. Nitekim bunlar yapıldı ı da oldu, planlı istihbarat operasyonu sayımız ço alsın diye falan oluyor ama bizim planlı istihbarat operasyonu sistemati inde Trabzon'daki durumun bir planlı istihbarat operasyonuna dönü me a amasına gelmi bir konu de ildir. Yani e er böyle bir onaya sunsalar biz öyle yapıyoruz, tabi onaya yazılı olarak ret göndermiyoruz, bir onay talebi geldi inde e er uygunsa onayımı alıp gönderiyoruz, de ilse il ile görü üyoruz, diyoruz ki ya bak burada u eksik, bu eksik, öyle bir ey yapın, bunu biraz daha geli tirin ki gerçekten sistemli, kapsamlı hani istihbarat sistemati inin bütün yönleriyle uygulanabildi i bir dosyaya dönü sün bu. Bu haliyle çok eksik bir ey. Yani Trabzon buna böyle bir ey gelse, bizim yorumumuz, siz buna çalı ın, hedef ba lan...yani bir Yasin Hayal'in ötesine geçmemi mesela, ikinci bir isim yok dosyada. Olmaz mı? Normalde olur. Çalı ılsaydı bulunurdu, ama ya çalı ılmamı ya o ölçüde de erlendirilmemi , yani arkası gelmemi . Bir tane TAPE gönderilmemi . Ne bileyim bir tane takip tarassut, imdi F5, F5, F5 deniyor, iddia ediyorum bir tane bile F5 tanzim etmemi tir. F5 dedi iniz ey Ba kanlı a gönderilen belge olur. Ba kanlı a bir tane F5 gönderilmemi ki Trabzon'dan. Yani Yasin Hayal grubu de il, ba ka bir konuda da göndermemi , varsaydı Engin Dinç getirseydi buraya. te hazırlamı ız, Ba kanlı a da göndermi iz deseydi. Ba kanlı a göndermedi iniz bir ey F5 olur mu ya. F5 bir form,

yazı ma formu. E imdi personel bir ey yapmı , i te o 17 Ocak tarihli bir ey var ya, Yasin Hayal u kafede görüldü diye, ona F5 diyorlar, o F5 de il ki, sen bir not almı sın ajandana, getirmi sin. F5 formuna bile yazsan F5 de il o, çünkü resmi i leme sokmamı sın, ar ıve girmemi . Ar ıve girmeyen bir eyin imhasından bahsedilebilir mi ya? Hangisi diyor ki biz bu F5'leri ar ıve soktuk, Ba kanlı a gönderdik diye? Ajandaya yazılmı notlar onlar, hiçbir resmi de eri yok. F5 olarak hatırlıyor, niye? Çünkü bir tarassuta ili kin, bir takip faaliyeti gibi, ama sistemli de il, kayda de er de il. Ar ıv de eri olan bir ey üretmemi sizin yani, ar ıve sokmayı gerektirecek hiçbir bilgi üretmemi sizin, üretmi seniz niye sokmadınız o zaman? Sokmu olmanız gerekiyordu, sokmamı sınız. Demek ki siz bu konuda hiçbir ilave çalı ma yapmamı sınız. E sen istihbarat çalı ma sistemati ini uygulamadı ın bir eye nasıl planlı istihbarat operasyonu diyeceksin yani. Ya ben bunları dü ünüyoruz, biz planlı istihbarat operasyonu dedi imizde öyle koordinasyon gerektirecek, donanımlı olacak, gerçekten haber akı mın güçlü oldu u, hedef sayısının fazla oldu u eyler.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ali Fuat Bey, isterseniz konu kapanmadan bu planlı istihbarat operasyonu ile ilgili ben bir ey sorayım. Aynı konu mu sizinki de? imdi istihbarat operasyonunun istihbari anlamda planlı operasyonun hani adli operasyondan farklı oldu unu söylediniz. Planlı istihbarat operasyonu neye hizmet eder, bir onu da biraz açabilir misiniz? Yani neyle sonuçlanır veya?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya öyle, planlı istihbarat operasyonundaki temel amaç, yani bunun ilk sistemle tirildi inde, tabi benden önceki süreçte ba lamı , kavram olarak istihbarata girmi , ama benim anladı m u, imdi bir il çalı ma yapıyor, öyle illerimiz var ki, gerçekten bu i i usulüne uygun yapıyor. Sistemati k yapıyor. Bir çalı maya ba ladı ı zaman geli tiriyor, aksaklıklar ya anmıyor, bir yerden bir yere ta ınıyor, en sonunda da bir adli operasyona dönü üyor bu. Fakat öyle bir il var ki biz zamanla görüyoruz, gerçekten çok önemli ve çok de erli bir ey yakalamı , fakat arkasını getirmiyor. Yani bir ilde küçük belki bir ilde önemli bir örgüt mensubu var, ona yönelik sistemli çalı lsa, yani sistemli çalı madan ne kastediyoruz? Takip tarassut yapılacak, telefon dinlemeleri yapılacak, DARA ile ili kiler a ı bulunacak, ne bileyim eleman hulul ettirilecek, i te eleman kaynaklı, ba ka türlü elde edemeyece iniz bilgiler elde edilecek, bunlar oldu u zaman normalde hiç göremeyece iniz, basit gibi görülen bir gruptan çok de erli, çok önemli eyler... imdi sonuçta bu örgütsel faaliyetler hep gizli faaliyetler. Sistemli çalı lmadı ında bir çok olay göz ardı edilebiliyor o ilin eyine. Biz istiyoruz ki iller bu gibi çalı maları planlı istihbarat operasyonu formatına soksunlar, çünkü öyle bir format olu tu unda u eksikli i hissediyor, ya diyor ben bir planlı onay aldım, fakat F5 göndermiyorum, F5 göndermem lazım. Ya i te eleman vardı, eleman dü tü, imdi benim dosyam diyor elemansız kaldı eleman bulmam lazım. te hedef sayım diyor ben 10 ile ba lamı m diyor, 1 yıl geçmi 2 yıl geçmi hâla 10, yani bunu bir yerden bir yere ta ımam lazım. Siz o zaman takip ediyorsunuz onları. Yani planlı istihbarat operasyonu merkezde de bizim konuyu takip etmemizi kolayla tırıyor. Biz o planlı istihbarat operasyonlarını takip ederiz, geli me va...öyle bir operasyon olur, bir ba lar, bir yıl gayet güzel gider, bir daha bir orada durur, 3 yıl hiçbir tane evrak girmez dosyaya. Yani donmu tur, da ılmı tır bilmem ne olmu tur, hep bunları görme ansı verir bize, onun için planlı olması tercih sebebidir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Planlı istihbarat operasyonunda sonuçları seçenek olarak söyleyebilirsek ne ekilde sonlanabilir?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya illa öyle bir ey yok, öyle sonlanacak böyle sonlanacak ama...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani atıyorum bir adli operasyonun öncesi istihbari anlamda hazırlık çalı ması mıdır, daha sonra adli operasyona dönü ebilecek bir süreci mi ba latır, yoksa hani adli operasyon kararını verdirmeye yeterli ya da bunu adli operasyonu yapacak birimlere göndermeye yeterli bir veri elde edilemez de bu anlamda hani

süreç sonlanmı mı olur?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok, imdi do rudan bir ili ki yok. Planlı operasyonun asli amacı, bizim planlı, çalı maların planlanmasındaki örgütsel ili kiler a nın de ifre edilmesidir. Yani bir tane örgütçü bulduysan onun ili kilerini de ifre edeceksin bir, ikincisi bu örgütçünün ba ka illerdeki iltisaklarını da bulup o illere bu hedefi vereceksin ki o ilde o ildeki eyini yapsın. imdi planlı istihbarat operasyonu yapalım da bu adli operasyona dönü sün, bu öncelikli amaç de ildir ama planlı operasyonlar verimli çalı malar oldu u için do al olarak belli bir a amadan sonra zaten adli operasyona bir ekilde ta ınır. Fakat biz onu planlı yapmamızdaki amaç, biz planlı yapalım da adliye dönü sün amacı de ildir. Planlı çalı ma, örgütsel ili kiler a nın de ifresini daha garanti haline getirir, daha kolayla tırır. Bizim önceli imiz odur yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi dediniz ki planlı istihbarat operasyonuna onay verebilmemiz için farklı kaynaklardan bilgi akı nın olması gerekir. imdi Trabzon örne i açısından gidersek bir yardımcı istihbarat elemanı var Erhan Tuncel, i te ondan alınan veya alınmayan neyse veya alınamayan bir takım bilgiler var. kincisi, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te tahliye olmu , zannedersen 8 Kasım 2005'te ilk önleme dinlemesi kararı alınıyor ve bu müteaddit defalar yenilenerek devam ediyor. Bir ara da A ustos ve Eylül aylarında kesintiler var. Yine Erhan Tuncel'in de 12 ya da 13 Temmuz 2005 tarihinde...

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet 12'sinde ba vuru var, 13 Temmuz'da da karar var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Kararı alınıyor 13 Temmuz itibariyle de kararı alınıyor. imdi hani önleme dinlemesi yoluyla bir bilgi akı nın söz konusu olmadı ı belirtiliyor. Kalıyor geriye i te takip tarassut, bu halde Trabzon açısından da baktı mızda i te telefon dinlemeye yönelik karar alınmı , ancak hani nitelikli bir bilgi alnamıyor oradan, yardımcı istihbarat elemanı var. Dolayısıyla hani planlı istihbarat operasyonu yapılmasını gerektirir ko ullar yok mudur mu diyece iz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Var.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Takip tarassut haricinde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok, yani planlı istihbarat operasyonu asıl amacımız, oraya götürmek lazım, ama u anki düzlemi bize teklif etseler biz de hemen bir onaylayaca mız bir planlı operasyonun dosyası yok ellerinde.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani öyle söyleyeyim, hani orada artlar olu mamı mıdır ya da çalı mamı lar olu turulmamı mıdır?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bence yani imdi tabi biraz...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Çünkü sadece ey kısmı kalıyor, hani takip tarassut kısmı kalıyor. ki kısımda da hani, hani be enilir ele tirilir vs, be enilmez veya, bir çalı ma var, yardımcı istihbarat elemanı var ve önleme dinlemesi, sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel bazında söylüyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani imdi bana göre, yani bu belki biraz spekülâtif, ama do ru, çalı ılmamı , esaslı çalı ılmamı . Zaten oradan bir örgütsel yapı çıkmaz. Yani ben bugün anlıyorum. Yani çalı ılsaymı bile çıkmayacakmı . Kim çıkacakmı ? Erhan Tuncel çıkacakmı . Oradan çıka çıka bana göre çıkabilecek tek ey Erhan Tuncel'mi . Yani o örgütsel yapıyı biz de ifre edelim, edelim, edelim dedi imizde, çünkü biliyoruz ki bu i i Yasin Hayal organize etmi . Yasin Hayal'i de örgütleyen, benim anladı m Erhan Tuncel, öyle anla ılıyor. Bunu Trabzon görmü mü görmemi mi, Trabzon'da kimler bunu görmü , ne kadar görmü bilmiyorum. Trabzon'un ifadelerini ben dinledim. Ya bana göre eksik bir eyler var, yani arkada lar bir eyler anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor, ama bir yerden öteye bir yer var ki onu anlatamıyorlar, sıyrıyorlar gibi geliyor bana oradan. Yani Erhan Tuncel'i bunlar görmü ler, fakat ne yapacaklarını bilememi ler, onun için bu çalı ma,

çok özür dilerim tabirimi maruz...di sıyırmı artık, yani bir yerden sonra anlamı lar ki bunun gidece i bir örgütsel düzlem yok. Bu Erhan Tuncel üzerinden nereye gidecekse oraya gidebilir. stihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir çalı ma yaptı nda gidece in yer i te bugün dosyanın geldi i yer. Demek ki Jandarma'ya gidecekmi , ben öyle dü ünüyorum. E er Trabzon stihbarat'ı bu i i örgütlemeyse ayet. Birisi örgütlemi . Erhan Tuncel'i birisi azmettirmi bu eye. Nasılsa bilmiyorum, gitseydi oraya gidecekti, belki orayı da gördüler, ama o günün artlarında gidemeyeceklerini dü ündüler demekki. imdi bu benim bugünkü yorumlarım. O gün bakıyorum diyorum ya bir tane hedef var Yasin Hayal, bir tane eleman var ba ka ne var ki, bana ne gönderecek dosyada? Yani bir planlı istihbarat operasyonu böyle kalın bir klasör olur onaya sunulurken. Önce bir çalı ma yapacaksınız, dosyada bunların mevcut oldu unu göstereceksiniz, biz inceleyece iz, ondan sonra bir onay alaca ız, bana ne gönderecek, iki tane, üç tane F4'ü var, yani 2004 sonrası 2005'ten itibaren 7-8-9-10'da da bitti diyor, yani bütün kendi beyanları da bitti ine dair, sonradan verilen ifadeleri falan. Yani o 10'da böyle artık arkası gelecekmi falan gibi de il, orada adeta bitirmi ler çalı mayı yani kendilerine göre. imdi dolayısıyla ben baktı mda bu çalı ma bir planlı istihbarat operasyonu onayına sunulacak durumda de il mevcut haliyle. ki, zaten bu anlamda ya do ru düzgün çalı ma yapmadılar ya da bir eyler yapınca, bir eyler fark ettiler, onun için bu meseleyi uyutma ihtiyacı hissettiler. Yani bu benim de erlendirmem.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları ba lıklı bir evrak mülkiye müfetti lerinin, Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'nun dosyasında olan bir evrak. Yasin Hayal'e ili kin sorgulamalar görünüyor. 85'le sonu biten zaten Yasin Hayal'in DP numarası, yani 17 ubat'taki sorgulamanın mantı ı var Trabzon'a yazının geldi i tarih 19 ve 20 ubat sonrası zaten cinayet i lenmi o tarih, fakat hani ilk sıralarda bir tane 19 Eylül 2005 tarihli bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan sorgu var. Yasin Hayal cezaevinden 13 Eylül'de çıkmı , 6 gün sonrası Volkan Altınbulak tarafından yapılan bir sorgu var. Sonra O uz Baysal tarafından 01/02/2006 tarihinde, yani 1 ubat 2006 tarihinde yapılan bir sorgu var. O tarihte herhalde Yasin Hayal'e ili kin hiçbir veri giri i falan da yok. Ama stanbul Emniyeti tarafından yapılan bir sorgu görünüyor. 17 ubat tarihli sorgular tamam Trabzon'a yazının geldi i zaman. Sonrasında 18 Nisan'da var Mesut Kılıçarslan tarafından yapılan, 20 Ekim 2006 tarihinde var, Ali hsan Tezcan ve Mustafa Do an tarafından yapılan sorgulamalar.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ne yapmı tır stanbul Emniyeti, bu sorgulamaları niçin yapmı tır, nasıl sonuçlara varmı tır, buradan nasıl bir sonuç çıkartmak gerekir bu evrakın kendisinden?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi Volkan Altınbulak 17 ubat 2006 tarihinde, burada sorgu ya...LOG kayıtlarında böyle mi görünüyor bu?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani Yasin Hayal hakkındaki stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben unu biliyordum, stihbarat Daire Ba kanlı ı Volkan Altınbulak'ın o tarihte sorgulama yapmadı nı, LOG kayıtlarında bunun görünmedi ini söylüyor idi. Bunun üzerine ben tabi ilk defa bunu görüyorum, bu LOG kaydını. Burada görülüyor. Yani LOG kayıtlarında var mıymı ? Çünkü bunun üzerine öyle bir iddia gündeme geldi, stihbarat Daire Ba kanlı ı LOG kayıtlarını silmi dediler, stanbul'u suçlu gösterebilmek için. E imdi bu elimdeki belgeye göre 2006, 17 ubat 2006 tarihinde Volkan Altınbulak ey yapmı görülüyor, bu nasıl LOG kaydı ise, bu ne zaman alınmı bu, kimin eyinde dediniz siz?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Mehmet Cano lu, Mustafa Üçkuyu tarafından hazırlanan dosyada gördü üm bir sorgulama bu. Ben sonraki celselerde daha ayrıntılı halini getirebilirim. lgili sayfayı aldım yalnızca.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bu acaba evrak sorgu olabilir mi? Bir saniye. LOG sorgula...bu tahmin ediyorum Yasin Hayal'in DB'deki evrak sorgusudur.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben öyle yorumladım meseleyi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Çünkü telefon sorgusunda yok, ama evrak sorgusu var. DP'ye girmeler Yasin Hayal'in evraklarına bakmı lar.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Benim çıkardı m sonuç budur.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam. Yani öyleyse, öyle anlayacaksam yorumlayayım, ama öbür türlü imdi benim bildiklerime ters bir durum olacak bu. uradan da tam göremiyorum üzerinde. Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor. Bu DP üzerindeki LOG sorgulamalarıdır. Bir de DARA sistemi dedi imiz telefonlarıyla ilgili yapılan sorgular var. Bu zaten söyleniyor, yani DP'de girmeler, Yasin Hayal'in sorgusunu yapmı lar ve evraklarını görmü ler. Yani Trabzon'dan evrak geldi i zaman bunu görmü ler. Hatta burada öyle bir ey var, Trabzon'dan henüz evrak Volkan'a ula madan önce Volkan DP'den Yasin Hayal'i sorgulamı . Ben bunu söyleyecektim, tabi buralara da giremedik ne yazıkki. Bu Engin Dinç'in ben telefonla görü tüm beyanını do rular bir eydir. Muhtemelen Engin Dinç telefonun öncesinde görü mü , bunun üzerine o ifahi bildirim üzerine Volkan'a bu konu intikal etmi , Volkan bu konuya bakmı ve Özkan'la...çünkü daha evrak henüz gelmemi eye.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet 17 ubat 2006 tarihi saat 10:17 olarak görünüyor i lk sorgulama Volkan Altınbulak tarafından yapılan.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani Trabzon'daki evrak zaten 18 kayıt ka eli, ondan...17'sinde gitmi olsa bile Volkan'a ula mı olması mümkün de il, çünkü ube Müdürü'ne gidecek evrak, sırayla a a ıya do ru gidecek öyle. Dolayısıyla bu DP'den sorgulama. imdi buna bakmı lardır tabi. Yani DP bir evrak, bir ahıs bir ey oldu unda bizim ilk i imiz DP'den ona bakmak. Hangi çalı maya ba larsanız ba layın, her çalı manın ba langıcında o insan bir DP'ye girer, üzerinde çalı tı ı adamla ilgili daha önce ne bilgiler varmı diye bakar. imdi Volkan Altınbulak bu telefon sorgusunu yapmı mıdır yapmamı mıdır? imdi birincisi u, diyelim ki yapmı tır, imdi ben münecim de ilim, LOG'ları da incelemedim, LOG'larda görünmüyor, ama sonuçta LOG dedi iniz de bir bilgisayar sistemi. Ola ki silindi, yani gerçekten yaptı ve siz göremediniz. imdi ben teknikçi olmadı m için bunu varsayım olarak söylüyorum. Baktı mız zaman bugüne kadar bize hiç hata vermeme bir sistem, verdiyse de görmeme iz hatayı. Çünkü niye? Bakıyorsun, hatırlamanız mümkün de il, LOG'da yoksa, yapmamı m diyorsunuz, öyle kabul görüyor. imdi bu evrakın gere i telefon sorgusu yapmak de ildir. Yani evrak gelmi siz bir telefon sorgusu yaptınız bak, ondan sonra bir de bunu kopyaladım diyorsunuz bilgisayara, bir kere yasak. Yani DARA sistemindeki o kayıtların kendi bilgisayarınıza kopyalanması yasak. Fakat ben hatırlar mısınız, dikkatinizi çekti mi bir tane toleransı vardı bunun, yani göz yumulan o da belli personele göz yum...iyi DARA çalı an insanlara. Niye? Çünkü bunlar ciddi anlamda üzerinde devamlı DARA çalı ılan önemli hedeflerimiz var bizim. Onları kopyalama ihtiyacı hissediyorlar, bir yerde listeliyorlar, önemli gördüklerini, ara ara, çünkü 3 ay sonra yok bir daha o yani, o siz orada bir takım ili kiler a ı gördüyseniz kopyasını alıyorsunuz, bir yere atıyorsunuz, devamlı, her ay periyodik sorguluyorsunuz onu. Bakıyorsunuz, bir analiz yapıyorsunuz. DARA demek analiz demek. imdi efendim ifade u, ben diyor Yasin Hayal'in telefonunu sorguladım, Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettim, ekibi de oraya, bunun için DARA yapılmaz ki. Bu 158 sorgusu ya. Ahmet lhan kendisi ifade etti, ya dedi Yasin Hayal'i yazan dedi Osman Hayal'i de görür dedi, neyi bekliyormu bizden dedi Trabzon? Trabzon sizden böyle bir ey beklemiyor zaten. Trabzon da Osman Hayal'in nerede CELL verdi ini görüyor, adresinin kayıtlarda ne oldu unu görüyor, sanki öyle bir ey yapmı

ki çok spesifik bir şey bulmuş. Osman Hayal adına kayıtlı telefon ve adres. DARA'dan buldum demeye utanır insan bunu ya. DARA böyle bir şey de il. İmdi bir, bunun için bakabilirsin, girersin Osman Hayal olarak sorgulasın o niye, zaten Yasin Hayal diye sorgulayacak. Osman Hayal ile ilgili bir tahkikat mı yapma ihtiyacı hissettin? Osman Hayal'i sorgularsın, adresi, telefonu çıkıyor, zaten çıkıyor, adına kayıtlı bir adres ve telefon var. Direk Osman Hayal olarak sorgula. Sen Yasin Hayal'i sorguladın, oradan Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettin, böyle bir DARA mantığı yok. Osman Hayal'i sorguladım, DARA'dan adresini, telefonunu tespit ettim, personeli de oraya tahkikata gönderdim diyebilirsin. Peki niye bilgisayarına kopyaladın. Bunun da bir mantığı, bu yasak bir işlem.

İmdi bunun neden yasak olduğunu da anlatırım, ama girmek istemiyorum. O kadarı da bana kalsın. Yasak, bu suistimali olan bir işlem ve ciddi suistimalleri var. Ben, bir sürü adamı istihbarattan çıkarttı dedi ya burada Celalettin Cerrah, hep bundan dolayı çıkarttım. Bu DARA suistimallerinden dolayı çıkarttım. Benden önceki en büyük suistimali yapan kişi de Ahmet İhan Güler, kendisi burada, nasıl yaptı bunu kendisi anlatsın, ben anlatmayayım. Personelinin ifresiyle nasıl DARA çalışması yapmış, nasıl karı kocanın boşanma davasında kullandırtmış bu DARA'ları, anlatsın. Onun için yasak. İmdi bilgisayarına kopyalamı, niye kopyaladın kardeşim, yasak bir işlem niye yaptın bana izah et? Arkasından bir şey gelmemi. Bunu kopyaladığına göre ben bunu beklerim. Ben Yasin Hayal'in ilişkilerini analiz edeceğim. İstanbul'da bu telefonun iltisakları nelerdir, kimlerle görüşüyor, örgütsel bir bağlantısı var mı, görüştüğü bir, iki, üç kişi kimse, onun İstanbul'daki ilişkileri ne? Biz bunlara bakacağız. İstihbaratçılık bu demek, DARA bu demek, öbürü DARA değil. Yasin Hayal'e baktım, Osman Hayal'in adresini tespit ed...kusura bakma yok böyle bir DARA. Bunu nedim ener böyle kabul edebilir, Türk toplumu da anlamaz. Bir tane istihbaratçı kabul etmez böyle bir şeyi. Çocuk kandırır gibi böyle şey mi olur. Bu DARA çalışması yapılmamıştır. Yapıldı varsayıyorum ya, bıraktım, tamam dedim, yaptı, eksik yaptı, bana ne? Senden DARA çalışması isteyen mi var? Bu DARA çalışmasının amacı var, bir tahkikat yapacaksınız, Trabzon'a bildireceksin, Başkan'a yazacaksın, arıve sokacaksın, ilave çalışanlar yapacaksınız, senden bekledim u, Yasin Hayal'in örgütsel ilişkilerine yönelik çalışmaları yap. Benimle de koordinasyon geliştireceksin. Hani nerede? Tahkikat yaptım diyorsun yazılmamı, Levent Yarımel diyor, görevi ihmal etmiş tir, bunu yazıya dökmeleri lazım diyor. Bir tane bile istisnası, benzeri yok. Tahkikat yapılmamış lar, resmi yazısı yok. Bu evrak bir çalışmaları başlatılmış mı, periyodik devamı, arkası gelir. Bu tahkikat yapıldı mı yazıya dönüşür. Hiç belgeleri yok, istisna bir tane daha örnek gösteremezler. Biz diyor ya bunu yapmış ız, arıve girememi ız. Tabi sonradan DP'den geçmi tarihli sayı alamadıkları için giremediler bunu. Böyle bir şey var mı? Personel ile anlatıyor, 66 tane tahkikat raporu var, hepsi vadi programında yapılmış, hepsi DP'ye girmiş bunların, bu bir tane girememi. Hiç birinde Şube Müdürü'nün parafı yok, bir tek bunda Şube Müdürü parafı var. Şube Müdürü'nün niçin parafına gider bir tahkikat? Yönetmelikte hatırlayın, arıve talimatında, e er diyor bir şey resmi yazıya dönüşmeyecekse, yani bir şekilde arıve girmeyecekse Şube Müdürü'nün talimatıyla o haliyle personel raporları da arıve girebilir. Yani siz bir çalışmaları yaptınız, bu Trabzon örneği de il, çünkü Trabzon'dakine mutlaka cevap yazmalısınız. Başka bir ilden gelmiş, cevabını yazmalısınız. Her istihbaratçı bilir ve yazar bu cevabı. Ama öyle bir çalışmaları yaptı ki personel, resmi yazı çalışmaları gerektirmiyor. Ama arıve de eri var, istiyor ki bu çalışmaları zayi olmasın. Ben DP'ye sokayım, yarın ilave bir şey ile, o zaman bu personel raporunu Şube Müdürü'ne götürürsün o da onu parafı, uygun görmüş olur, bu şekilde o parafıyınca personel raporu bir evrak gibi DP'ye girer. Uygulama bu. Hem Ahmet İhan'a gitmiş, hem parafı, yine girmemiş DP'ye. Böyle bir şey yok. Bana ikinci bir tane örneğini gösterebilirsin ya. İstihbarat bütün sistematikinde tüm tarihler itibarıyla ikinci bir örnek gösterebilirsin. İmdi DARA yaptın, velev ki yaptın, yaptın kime ne faydası var kardeşim? Yani yaptığını varsaysak bile kime ne faydası var? Arkasını getirmemiş sin. Ama bana göre



ne o DARA yapılmı ne o tahkikat yapılmı ne de o evraka kimse bakmı . Herkes de böyle görüyor bunu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben Hakan Bey'in sundu u belgeyi açıklayayım, bu Abdullah... Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu tarafından düzenlenen raporun ekinde yer alan bilirki iler Abdullah Bal ve Komiser ahin Buyrukbilen tarafından düzenlenen 16 Haziran 2009 tarihli raporun ekindeki belgelerden diye biliyorum ve DP'deki Yasin Hayal sorgulamalarına ili kin, telefon sorgulamasına ili kin de il, yalnız orada da öyle bir durum var: Bu stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli ve 27248 sayılı yazı üzerinde Yılmaz Angın'ın da bir notu var. Orada da Yılmaz Angın diyor ki i te 0538 719 31 81 numaralı telefona ili kin sorgulama yaptım, o ekilde bir erhi var. Volkan Altunbulak'ın yaptı ı iddia edilen telefon sorgulama, DARA'daki sorgulama bilgileri de yine bu bilirki i raporunun ekinde gözüküyor, bu Yılmaz Angın'ın aldı ı not itibariyle yaptı ı sorgulamada LOG kayıtları itibariyle gözüküyor. Öyle bir...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya ben imdi LOG boyutunu bilmiyorum efendim, yani o teknik bir konu, orada nedir ne de ildir, gerçekten vakıf da de ilim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** DP'deki sorgulama.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** He.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** DP ben yalnızca, bakın u anlamda söylemek istedim, Yasin Hayal meselesi stanbul Emniyeti'nin hep gündeminde gibi görünüyor, o sebeple sordum. Yani yalnızca 17 ubat 2006 tarihinde sorgulama yapılsa, yahut yalnızca cinayetin i lendi i gün sorgulama yapılsa Yasin Hayal'e ili kin, hiçbir zaman Yasin Hayal'in Dink cinayeti dı nda veya hani yazı ve cinayet haricinde stanbul Emniyeti'nin gündemine gelmemi olabilece i söylenebilirdi belki, fakat 19 Eylül 2005 tarihinde Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'e ili kin bir sorgulama yapmı , O uz Baysal 1 ubat 2006 tarihinde yapmı bu sorgulamayı. 18 Nisan 2006'da Mesut Kılıçarslan yapmı , 20 Ekim 2006 tarihinde Ali hsan Tezcan yapmı . Yani stanbul Emniyeti ara ara Yasin Hayal'in DP sorgusuna da bakmı , yani bu anlamda ben önemsedim bu evrakın kendisini.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani ben dedim ya Yasin Hayal akılda kalan birisi ve biz Yasin Hayal'i çözmeye çalı ıyoruz. Dolayısıyla stanbul'da yakalanmı , stanbul da konumuna vakıf, zaten El Kaide çalı malarının da a ırlık merkezi stanbul'dur en yo un ey olay. Yani stanbul'un C Bürosu Yasin Hayal'i bir El Kaideci olarak biliyor zaten, hafızasında, oradaki adamların hafızasında bu. Çalı mı lardır bunu o düzlemde, ama u Trabzon'dan giden evrak üzerine bir ey yapıldı dendi inde biz onu göremiyoruz yani. Ben onu ey yapmaya çalı tım. Yani stanbul'un yaptım dedikleriyle ilgili spekülasyon var. LOG boyutunda da o niye görülmemi tir, gerçekten yapmı tır, LOG'da bir aksaklık da olmu olabilir, yani ben ondan emin de ilim, bu büyük sistemler bunlar. Mesela bakın imdi Engin Dinç, Savcı soruyor, Ahmet lhan'la diyor telefonla görü tüm. Savcı bunu soruyor, Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, kendisi lehine bir delili Savcılı a sunamıyor, bulamıyor onu sistemden. Fakat Terör ubesi üzerinden T B'den geliyor, o gün görü me var, ona dikkatiniz çekti mi bilmiyorum, imdi böyle büyük sistemlerde ola ki, yani ben imdi varsayımsal konu uyorum, silinmi de olabilir, kaybolmu da olabilir, bilemem. Yani oradan ne sonuç çıkmı , o soru turmalar neye ba lanmı onu da bilmiyorum, takip de etmedim. Ama ben bu LOG çalı ... ey DARA çalı ması yapıldı deniyorsa, gerçekten yapılmı sa bile bir; eksik yapılmı tır, iki; arkası gelmemi tir. Yani o çalı manın bir arkası olması lazım, o yok ortada. E bunu ben söylemiyorum ki, bunu Levent Yarımel de ey yapmı , bunun arkası yok. Varsa da olan anlatsın, nasıl var arkası. Nasıl var? Nedir yani Osman Hayal tahkikatı istenmi bizden. Peki Osman Hayal tahkikatı istenmi de korumayı niye bize yazmamı lar demeyi biliyor stanbul. Madem korunmasını istiyorlardı bu adamın, evraka yazmalıydı. Madem Osman Hayal tahkikatı istiyorlardı onu da yazmamı evraka.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok tahkikat istendi

yazmaz. Yazmıyor yazıda.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, yok öyle bir şey yani.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Birkaç sorum olacak. Muhittin Zenit ile cinayetle sonra bir görüşünüz oldu. Burada cinayetle ilgili Erhan Tuncel'den bilgi almasını istediniz. Hatta savunmanızda da Muhittin Zenit'ten mevcut durumu arıvdeki bilgilerle karşılaştırmak için de erlendirme yapmasını istedim dediniz. Bu konu mayı yaptığınızda Erhan Tuncel'in telefonlarının dinlendiğinden haberiniz var mıydı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi ben Muhittin Zenit'ten Erhan Tuncel ile görüşmesini ben istemedim. Bu ifadelerde, yani Savcılık beyanında öyle geçiyor, ama Muhittin Zenit de rüladı onu, burada düzeltti. Kendisinden ilk görüşmesini isteyen Ercan Demir. Engin Dinç ile de görüşünüzü söylüyor. Sonra bana da bunu söylediğini söylüyor. Ben de öyle hatırlıyorum zaten. Ben ona arıvdeki bilgiler üzerinden diyorum arıvde böyle bir şey var, adam öldürülmüş falan, onun görüşünüzü almaya çalışıyorum, o bir iki bir şey anlattıktan sonra dedi ki ben bir elemanla görüşünüzü size döneyim müdürüm. Ben de tamam dedim, bir görüşünüzü bana, onaylamış oldum yani. Yoksa ben, bir elemanla sen görüşünüzü teklifi benden gelmiş de il. Erhan Tuncel'in de telefonlarının dinlendiğini bilmiyordum o anda.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unu ne zaman ne şekilde öğrendiniz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Şimdi olarak, ben Mehmet Kurt diye bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu biliyorum, F4 raporları gelmiş önüme. Bu Erhan Tuncel'in elemanı oldu u İstanbul'da anlaşılıp, İstanbul, Trabzon'dan bunu sordu u zaman Faruk Sarı beni aradı, onun beyanı üzerine öğrendim. Dedi böyle Erhan Tuncel varmış, büyük abi buymuş, İstanbul dedi bunu istiyor falan. Dedim tamam İstanbul, kimdir bu bulun falan deyince, ya dedi bu bizim eleman. Nasıl dedim bizim eleman? Bu Mehmet Kurt dedi bu Erhan Tuncel, öyle benim haberim oldu. Gerçek isminden zaten biz elemanların gerçek ismini, haber alma übeleri olarak bilmeyiz. Elemanların gerçek ismi sadece DB'de Personel übe'de tutulur ve bilinir, bir de ilde Trabzon'da tutulur ve bilinir. Yani haber alma übeleri elemanların gerçek kimliklerini hiçbir şekilde bilmez.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** İmdi F4 bilgisi DP'ye girildiği zaman, özet bilgisi girilir mi ve ayrıca diğer iller de F4 raporunun özet bilgisinin girildiğini görürler mi? Çünkü Ahmet İhan Güler ifadesinde, girilen F4 özetlerinin başka iller tarafından görülemediğini söylüyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi F4 her DP'ye giren hangi evrak olursa olsun, 3 tane istisnası var, arıv talimatımızda açıkça yazmış. Bütün evrakların mutlak surette veri girişi dediğimiz bir sistematik var, özet bilgisi girilir. Yani F4'lerin de özet...o istisna evraklardan de il F4 bilgileri. Onlar özeti mutlaka girilir, özet hanelerine girilmiş bilgiler de tüm 81 il tarafından görülür. Evraklar öyle, da itiminde hangi iller varsa evrakı onlar görebilirler, fakat özet bilgisi her halükarda özet bilgilerini bütün 81 il görür. Ama o özet bilgisi nedir? O ilin o evraka yazdığı özet neyse onu görür, yani özet hanesinde ne yazılmışsa onu görebilir. Görür yani bütün iller F4'lerin de özet bilgilerini görmektedir.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Peki mesela Trabzon ve atıyorum istihbarat Daire Başkanlığı arasındaki yapılan yazışmaları diğer iller görebilir mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sadece iki yani bir il sadece Başkanlığa muhatap bir yazı gönderdiyse o yazıyı diğer iller göremez, özet bilgisini görebilir.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Bunu u yönden soruyorum, bu İstanbul ve Trabzon arasındaki bilgi paylaşımında bulunan eksiklikler istihbarat Daire Başkanlığı tarafından gideriliyor sanırım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Öyle bir şey yok. Ben onu genişçe açıklamaya çalıştım.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Eksiklik olup olmadığı

konusunda (Anla ılmadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Eksiklik yani u, illerin takdiri, biz ona eksiklik iyi bir takdir edebilecek yer biz de iliz, Ba kanlık de il, yani bir...

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Onu hatırlıyorum, çünkü ses getirici eylemin eksiklik olup olmadığı konusunda açıklama yapmı tınız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet, yani o bir kere eksiklik de il bir, velev ki eksiklik olsun. İmdi elemandan il bir bilgi almı , onu da böyle yazmı . İmdi ben ne yapaca ım ona, nasıl yapabilirim ki? Yani elemanı yöneten il, onu patronu il, eleman bir hassasiyet ili i i gerektiriyor, bir de o bilgi, bir istihbaratçı olarak baktı ınızda siz bir eksiklik olarak görmüyorsunuz onu. İmdi sonradan bir savunma argümanı oldu o. Bu eksiktir, bizden gizlenmi tir. te diyorum ya ammaz Demirta , bu beyan u anlama gelir diyor, daha bunun ötesi var mı ya stanbul'da, stihbarat'tan sonra Emniyet Müdür Yardımcısı, herkes böyle algılamı . Bir a amadan sonra efendim öldürme bilgisi stanbul'dan gizlendiye dönü tü bu. Yani eksiklik görmüyorsunuz ki tamamlama ihtiyacı hissedesiniz yani, algı bu. kincisi, tamamlamak da bizim görevimiz de il yani, iki il arasında DB'nin de cevabi yazısı var, Engin Dinç yazıyor bakın o cevabi yazıyı. Diyor ki iki il arasındaki bilgi payla ımı ilgili ilin tasarrufunda, yetkisinde ve görevindedir. Ba kanlık diyor 81 ile tamim nitelikli eyler yapar diyor koordinasyon yapar diyor.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** 12/09/2006 tarihli F3 ile birlikte düzenlendi i, ancak daha sonradan imha edildi i iddiası olan bir F4 raporu var. Herhangi bir evrak DP'ye girdi inde imhası ve silinmesi mümkün mü? Onu da ey yapmı tınız ama, açıklamı tınız ama eyi soraca ım ben, sizce böyle bir F4 raporu tanzim edildi mi ya da edildiyse Trabzon bilerek mi eklemedi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi benim ki isel kanaatim, bence bu sehven yazıldı. Yani öyle bir F4 raporu aslında hiç tanzim edilmedi. O arkada lar ifadelerinde söylediler, F3 üzerindeki F4 raporu ekte sunulmu tur matbu bir ey. Yani siz bir yeni F3, F4 tanzim ederken bir öncekini alıyorsunuz, içeri indeki bilgileri silip o ablonu kullanarak yenisini yazıyorsunuz, onu unuttuklarını söylüyorlar. İmdi bakın bunu ilk gündemle tiren Engin Dinç. Diyor ki ben diyor böyle bir evrak gördüm, 11 nolu F3, buradaki ekindeki F4 diyor, fakat ekinde bunun F4 yok. Savcı Bey'e bunu getiriyor. Savcı Bey imha edilen F5'lerle ilgili bir soru yöneltince o ba lamda Engin Dinç cevabında bu konuyu gündemle tiriyor ve veriyor. İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, diyor ki bir evrak imha edilmi , bu önemli bir ey, bir evrak nasıl imha edilir? 1-Trabzon'un ar ivinde var, oradan yok edilmesi lazım. Yani önce bir kere Trabzon'un fiziki ar ivinden yok edilmesi lazım. 2- DP'de var bu, DP'den silinmesi lazım. 2002 tarihli tamim yazıyı hatırlayın, orada Bilgi lem ube Müdürlü ü'ne ve Ar iv ube Müdürlü ü var. Diyor ki fi kaydı silmelerini onlar yapacak. Hani Hedef ahıslar Programına biz bir ar iv ey veri giri i yaptığımızda e er DP'de önceden bir fi kaydı varsa ve silinecekse ube veri giri ini yapan, haber alma ubesi onu silemiyor. Onu ar ive ve Bilgi lem'e yazacak, silme i lemini Bilgi lem ubesi yazacak. Ar iv de kayıtlarını ona göre düzeltecek. İmdi Bilgi lem ubesi'nden ba ka hiç kimse DP'den herhangi bir ey silemez. C ubesi'ndeki herhangi bir versiyon DP'den bir ne fi kaydı siler ne evrak görüntüsü siler. Mesela ben özet bilgileri karartmı ım cinayetden sonra. Kendim yapmadım ki onu, Bilgi lem ubesi'ndeki arkada ları aradım, dedim böyle böyle bir ey var, cinayet olmu , bu özet bilgisini herkes görüyor, u an Trabzon, stanbul hassas bir konu, di er illerden de beni arayanlar olmu , unu bir kapatalım, yani bu bir de ifre olmasın, yani u an üzerinde çalı ılan bir konu. Bir tedbir almı ım, ama kendi ba ıma yapamamı ım. Onu da zaten söylemi ler, Ali Fuat sildirdi diye. Yani İmdi burada da bir sildirme varsa ve birisi silmi olması lazım, silmeye yetkili ahıslar belli, 2 veya 3 ki idir. Ça ıracaksın bunu sildi ine inanıyorsan. Engin Dinç, ça ıracaksın, gel bakalım karde im diyeceksin, o dönemde siz burada sistem sorumlusuydunuz, bunlar silinmi DP'den, kim sildi? İmdi o memur bir

ekilde söyleyecek veya diyecek ki Ali Fuat Müdürümüz açtı, bana böyle bir şey dedi, kim dediyse ifadesini alın. Bir sor, ya diyorsun ki bu imha edilmiş, imha böyle edilir. Ondan sonra gideceksin Ariv Übe Müdürlüğü'ne bir de fiziki F4 Arivde var, Ariv sorumlusunu çağıracaksın, ben oradan evrak alamıyorum ki, hep zimmetle veriliyor oradan bana evrak. C Übe'ye giden bütün evraklar genel Arivde. Diyeceksin gel bakalım bu F3'ün ekindeki F4 nerede, hesabını soracaksın. O da diyecek ki şu tarihte bizi aradılar, bunu sildiler. Eğer bunu bulamıyorsa, talimat vereni bulamıyorsa onun sorumluluğunu taşıyor, onun hakkında soru turma açacaksın. İmdi Engin Dinç hiç soru turma açmamı. Savcı'ya bunu söylemi, yoluna devam etmi. E sen bu F4'ü hazırlayanlar belli, İtihad Muhittin Zenit'le şey hazırlamı, hâla istihbarat'ta devam ediyor onlar, Mehmet Ayan, hâla, istihbarat'ta devam ediyordu o dönem itibariyle. Haklarında soru turma bile açmamı. Bir evrakı F4 raporunu imha etti İtihad iddia ediyor, o personel dahil olmadan o imha mümkün olmayacak, onlar hakkında soru turma açmıyor. Sormuyor onlara siz kimin talimatıyla bu işi yaptınız. E İtihad İtihad bu hukuki midir Sayın Savcım ya böyle bir şey olabilir mi? İtihad Savcı Bey de benim aleyhime suçlama konusu yapıyor bir, İtihad bu taraflar bir kere yetiyor. İkinci, bakın çok önemli bir şey var, ben burada söyledim, cevabı geldi mi bilmiyorum, Ba kanlı a yazdık, 11 nolu F3 ile 12 nolu F3 C Übesine dümeni. Bu da zaten ekinde bir F4 olmadı İtihad gösteriyor. Çünkü ekinde F4 olsa o da C Übesine dümen olacak. Sadece F3'ten ibaret oldu İtihad için bunlar sadece Personel Übe'de var. Fakat yazmı İtihad. Akın Karatay dedi ki 11 nolu F3'ün, cevabi yazıyı da Mahkemeye C Übesine da İtihad gönderildi İtihad. Bir suretinin personeldeki dosyada bulundu İtihad. 11 nolu F3'ün böyle diyor. 12 nolu F3'ün Personel Übe'ye da İtihad gönderildi İtihad. Ancak diyor 11 nolu F3'ün C Übesine giden da İtihad gönderilen suretinde Übe kayıt kaesi, paraftır, dümeni büroya dair herhangi bir kaydın bulunmadı İtihad, bu mümkün de İtihad ki, bu mümkün de İtihad. C Übesine giden bir evrakın hangi büroya dümeni İtihad görülmemesi İtihad... İtihad göremez o evrak. Yani bir büroya sevk edilmesi lazım. Kayıt kaesi basılması lazım, parafından geçmesi lazım, en son da genel Arive gitmesi lazım bu evrakın. İtihad genel Arivde yok, C Übe'de kayıt kaesi yok, bir sureti Personel Übe'de bulunmu İtihad, ama evrak C Übe'ye da İtihad gönderilmi İtihad. Yalan beyan. Ya böyle bir şey olması mümkün de İtihad. Bana bir tane örnek göndersinler o zaman. Bir tane C Übe'ye da İtihad gönderilmi İtihad ve C Übe'de kayıt kaesi olmayan, bürosu belli olmayan, üzerinde paraf olmayan bir tane örnek evrak göndersinler mahkemeye. Yok böyle bir şey. Belli ki ekinde F4 yok.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim sorular belki birbirinin peşine tamamlayıcı şekilde gelmez. Özellikle de da İtihad olarak yazdım ki, yani duru mayla ilgisi yok gibi algılanmasın efendim. Öncelikle İtihad talep edeceğim ben, sanık bir savunmasında bu Malatya Zirve Yayınevi davasının tanığı olan bir şahıstan bahsetti İtihad İtihad Çınar diye. İtihad Çınar bize Ergenekonla ilgili bilgiler verdi, biz o do İtihad rultuda operasyon yaptık diye söylemi İtihad leri. Ben İtihad Çınar'ın bir ifadesini Mahkemenize sunacağım, sonra geriye alacağım, çünkü bu ifadenin bir kopyası, aslı başka yerden alma imkanınız olacak, o daha gerçekçi olacak. Onun için İtihad İtihad uzatır mısınız? Ben sanıktan İtihad Çınar'ın İstanbul'a gelip kendilerine bilgi verip vermedi İtihad konusunda sadece bir cümlelik bilgi almak istiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Vermedi, ben böyle bir beyanda da bulunmadım yani yanlış hatırlamıyorsam. Ben İtihad Çınar'ın bize bilgi verdi İtihad, bizle görüştü İtihad eklende de İtihad, onu İtihad urada kullandım İtihad Çınar konusunu, önceki soru turmalarda gelinen safahatı anlattım. Savcı'nın yanlış hatırlamıyorsam 20'nci celsedeki mütalaasını özetledim, orada da İtihad Çınar'ın anlatımları, ondan sonra o Ergenekon dosyalarında mevcut olan İtihad Çınar'ın anlatımları, Ergenekon operasyonlarında ele geçen belgeler, İtihad Dink soru turmasında, tarihini hatırlayamıyorum 2012-2013 yılı itibariyle Mahkemede Savcı'nın mütalaasında verdi İtihad şey ve olayın hangi düzlemde mahkeme safahatı itibariyle nasıl bir konseptte oturdu İtihad söylemek için İtihad yaptım, bizimle görüştü İtihad İtihad dair bir beyanda bulunmadım,

e er böyle bir beyanda bulunduysam ayet bu yanlış anlamıdır veya ben yanlış beyan etmişimdir. Benim böyle bir kastım olmadı.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim oradaki ifadede birkaç türlü bir anlatımlar var, dikkatinizi çekmek istiyorum o konuya. İlgili yerden de o ifade tutanağı alıp dosyaya koyarsanız, ben Ergenekon, Balyoz ve Hrant Dink olayının bir düzmece olduğunu iddia ediyorum, bu belge de beni bu konuda doğruluyor efendim. Bu konuyu geçiyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Burada neyi denmiş, İstanbul'daki yapı diye bahsettiğim yapıdan kastım Gülen cemaatidir, bu yapının içerisinde Yurt Atayün, Ali Fuat Yılmaz, Kazım Aksoy, Oğuzhan Ceylan vardır, Zekeriya Öz de bu yapının içerisinde eklemlerde bir ibare var.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Kaç tarihi itibarıyla o beyanları?

**SANIK SABR UZUN:** 19ubat 2016.

**MAHKEME BA KANI:** 19ubat 2016.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani bu kesinlikle gerçekçi değil. İker Çınar bunları söyleyebilecek durumda değil. Onun hangi pozisyonda olduğunu, ilhaklarının, faaliyetlerinin de ne olduğunu önceki beyanlarıyla açıkla kavu mu zaten.

**MAHKEME BA KANI:** Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda alınmış.

**SANIK SABR UZUN:** Bir hususu daha oradan dikkatinize sunmak istiyorum. Kendisinin bir ay süre ile Halkalı'da bir evde kapatıldığını ve verence ifade konusunda da yönlendirildiğini ifade etmiş orada. Bu konudan birkaç bir yere geçeceğim, sonra yine aynı konuya döneceğim efendim. Benim haber raporunu görmediğim konusunda daha önce sanığın beyanı olmuştu, bu konuda F9 raporunu görüp görmediğim konusundaki beyanlarını doğruluyorlar mı? Bunu sadece teyit etmek istedim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 9 nolu F4'ü herhalde kastediyorsunuz?

**SANIK SABR UZUN:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben zaten bu evrakı ben görmedim, dolayısıyla ben de arz etmedim. Yani size arz edecek ki ben bensem ayet, ben arz etmedim. Necmettin Emre'ye arz edildiğini duyuyorum bu F4'ün, arz edilmiş olması istihbarat çalışması sistematiklerinin bir gereğidir, paraf atılmı olup olmaması bana göre önemli değil, çünkü Bakan ve Bakan Yardımcıları atmayabilir, kendilerine arz edilen evraklara. Eğer böyle ise Necmettin Emre sizin dönüşünüzde size arz edip arz etmediğini de bilmiyorum. Buna dair beyanlarım olmuştu diye hatırlıyorum.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim ben 10 nolu raporun sanık tarafından görülüp görülmediğini öğrenmek istiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Üzerinde parafım var görmüşümdür.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim benim elimdeki kaç tane bir, iki, üç, dört, beş, altı diye gidiyor ve ben bunu sırayla okuyorum, 9 numaralı raporu görmeyen adam için 10 numaralı raporun hiçbir önemi yoktur. Ondan sonraki gelenler de bir önceki ile beraber değerlendirilir. Bu konunun ileride, sanık görmedim 9'u diyor, 10'u gördüğüne göre 9 ile birlikte mütalaa etmesi lazım, çünkü her gelen istihbarat raporu bir önceki raporun tamamlayıcısıdır. Bu anlamda ilerideki amaçta tanıklara da bunların sorulmasını arz ediyorum efendim. Sonuçta 10, 11, 12 nolu raporlar bunlar da mı görülmemiş efendim, çünkü onların sanıyorum Eylül ayında gelende bunlar Dink olayından vazgeçtiler diye bir ibare vardı, onu görüp görmediklerini öğrenmek istiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi 10 nolu konuyla ilgili ben açıklama yapmıştım. Fadelere böyle bir şey var. Ahmet İhan veriyor bunu, diyor ki 9 nolu raporu görmemiş bile 10 nolu geldiğinde bu dosya bütünlüğü içerisinde birlikte arz edilir, böyle bir kural var, başka kural diyor, Savcı'ya bu şekilde ifade vermiş, sonra burada mahkeme huzurundaki beyanları dediğini onun, benim sorularım üzerine. Ben de dedim neye göre bunu söylüyorsunuz. Savcı da sormuş, madem böyle demiş, size İstanbul'da gelen evrakları öncesini

görmedi inizi söylüyorsunuz deyince o zaman öyle bir kural yok, sadece bu F4'lerle ilgili böyle bir kural var dedi. İmdi kaynak Ahmet İhan. Ben burada sordum, F4'lerle ilgili kuralı siz nereden biliyorsunuz? Siz Ba kanlıkta çalı ıp hiç F4 de erlendirmesi yapmadınız ki, siz C ube, herhangi bir ube Müdürlü ünde çalı madınız ki, sadece ube Müdürlüklerine geliyor, illere gitmiyor F4. Yani İmdi benim bildi im kadarıyla Sabri Bey de Ba kanlıkta ube Müdürü olarak görev yapmadı, alt kademelerde hiç görev yapmadı bildi im kadarıyla, bilemez ki bir 10 nolu F4 geldi i zaman 9'la birlikte mi arz edilir, öncesiyle birlikte mi arz...ben dosya bütünlü ünden ne anla ıldı ını izah ettim zaten burada, o onu kapsamıyor. O zaman, bizde öyle evraklar var ki bir dünya ilgi tutuluyor, yani 8 tane, 10 tane ilgi tutulur, bütün o evrakları bir daha çıkartacaksınız, bir daha ey...ilk önce Müdüre geliyor bu evrak. Kim öncesiyle bulu turup Müdüre arz edecek bunu? Yani ube'nin nöbetçi personeli kimse dari Büro görevlisi, evrak ar ıvden ona geliyor, o da hiç kimseye vermeden do rudan ube Müdürü'nün önüne götürüyor evrakları. Bu a amada kim 10 nolu evrakı görüp 9'u da çıkartayım, bununla ili kili, 8'i de koyayım o da bununla ili kili deyip yapacak? ube Müdürü bunu gönderir. E er gönderdikten sonra 10 nolu evrak üzerine bir i lem tesis edilecekse, bak ilave bir i lem yapılacaksa ube Müdürü'ne o geri gelirken ama bir yazı madır bu, ama Ba kan'a arz edilecek bir konudur, ama bir haber da ıtımdır, ama bültene alınacaktır bir i lem, o zaman dosya bütünlü ü içerisinde o konuyla ili kili evraklar da toparlanır Büro Amiri tarafından, birlikte getirilir ube Müdürü'ne. ube Müdürü'de o bütünlükle Ba kan'a götürüyorsa Ba kan'a götürür, aylık bültene alınacaksa, aylık bültene öyle sokulur i lenir, böyle olur. Bunun dı nda her gelen evrak öncesiyle birle tirilir ve öyle Müdür'e getirilir. Böyle bir uygulama yok. Yani neye dayanılarak söyleniyor bunlar ben anlayabilmi de ilim.

**MAHKEME BA KANI:** Soruyu alalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** 10 bu 10, 11 ve 12 nolu F3'ler C ubesine hiç gelmemi tir. Eklerinde de F4 yoktur zaten onların. Yani C ubesine gönderilen son bilgi Nisan ayında gönderilen F4 raporudur. Ondan sonra bir daha Trabzon'dan bu konuyla ilgili hiçbir bilgi intikal etmemi tir.

**SANIK SABR UZUN:** Devam ediyorum efendim müsaade ederseniz. Efendim bir elemanın istihbarat elemanlı ndan çıkartılması a amasında önceden gelmi raporları ube Müdürü kontrol eder, e er çoksa, birkaç klasörse bunların özetini çıkartır. E er buradaki söylenildi i gibi F9, F10'dan sonra bunların arkası kesilmi se raporlarda eklenmek suretiyle Daire Ba kanlı ına götürülür. Yardımcı istihbarat elemanının görevine o ekilde son verilir. Yani ben 8'i, 9'u, 7'yi okumadım diye olamaz, çünkü Daire Ba kanı'na bu arz edilirken bir bütünlük içinde arz edilmek zorundadır. Sadece Trabzon'dan gelen biz bu elemanın görevine son veriyoruz teklifi üzerine uygundur teklifi hazırlanmaz. Bu anlamda gerek o Trabzon'dan gelen raporları gönderen Emniyet Müdürü sonra Daire Ba kanı olmu , gerekse kendisine öldürülecek bilgisi gelen ube Müdürü veya ube Müdürü'nün di er personeli bu raporları okuyup bir bütünlük içerisinde Daire Ba kanlı ına arz etmek zorundadır. Daire Ba kanı'na bu ekilde bu bilgiler arz edilmi mi, elemanlıktan çıkartılma öncesinde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi bunu tabi sizler hatırlayacaksınız, Erhan Tuncel'in elemanlı ına son verilmesi i leminin ne ekilde olaca ını, yardımcı istihbarat elemanları yönergesine dair prosedürün nasıl olaca ını Savcılık stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan sormu , stihbarat Daire Ba kanlı ı da 30 Ocak 2015 tarihli cevabi yazısında 67'nci klasör 1.parça sayfa 110'da bu yazı, ben ilgili küçük bir kısmını okuyorum, aynen öyle demi ; ancak A grubunda bulunanlar için, yani ajan statüsünde bulunanlar için üst düzey nitelikli yardımcı istihbarat elemanı, A grubunda bulunan elemanlar için ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne görü soruldu u, B grubunda bulunanlar için ise görü sorulmadan do rudan dü üm i lemleri yapıldı ı, bu i lemin de yerle ik bir uygulama haline getirildi i, Engin Dinç imzalı cevabi yazıda aynen böyle yazıyor, Erhan Tuncel'in o dönemki yerle ik

uygulamalar ve mevzuat hükümleri çerçevesinde ilgili Haber Alma übe Müdürlü ü'nün görüşü sorulmadan dü ü m i leminin yapıldı ı tespit edilmiştir. Bizim hiç haberimiz bile olmamı Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ından C übesi olarak.

**SANIK SABR UZUN:** O zaman onaylayan makam Trabzon'dan hem öldürülecek raporunu gönderen makam hem de ilgili übeden sormadan onun görevine son veren makam durumuna gelmi oluyor. Di er bir soruya geçiyorum efendim. Muhittin Zenit'i Bayburt'tan Trabzon'a gönderdi iniz saatte olayın faili olan Ogün Samast Samsun'da yakalanmı tı. Bu yakalanmadan sizin bilginiz var mıydı, o yakalandıktan sonra Muhittin Zenit'in gönderilme sebebi ne olabilir?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben Muhittin Zenit ile görüşü tü ü mde Ogün Samast henüz Samsun'da yakalanmamı tı. İ mdi Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitme saati ile ilgili burada ihtilaf olu tu gitme zamanı ile ilgili, fakat ben cinayetten hemen sonra görüşü tüm Muhittin Zenit ile. Yani bu cinayet iki buçuk gibi falan herhalde i lendi, iki buçuk üç civarında, yanlı hatırlamıyorsam ilk telefon görüşü melerimiz 14:11' mi diyor, yani cinayetten bir buçuk, bir saat kırk be dakika sonra falan bu görüşü meler ba lamı . İlk görüşü melerini de Engin Dinç ile Ercan Demir ile yapıyor, oradan sonra übe'ye geçiyor, übe'ye geçtikten sonra da benimle görüşü yor. Yani iki - iki buçuk saat sonra ben Muhittin Zenit ile görüşü mü ü m, bir daha da görüşü medim. Muhittin Zenit de bunu do ruluyor, bir sefer görüşü tük diyor bir daha da görüşü medik diyor. Cinayetten iki saat sonra henüz Ogün Samast ismi de belli de ildi, failin kim oldu u da belli de ildi, resmi de ortaya çıkmamı tı, bir gün sonra resmi yayınlandı. Ondan sonra Trabzon ile bu cinayetin iltisaklı olup olmadı ı da belli de ildi. Ben Muhittin Zenit ile görüşü tü ü mde stanbul, Trabzon boyutuyla hiç ilgilenmiyordu. Ben tek eldeki somut bilgi stanbul oldu u için bunu de erlendirmeye çalı tım. Önce Trabzon ile görüşü tüm. Arkasından Afyon'da Engin Dinç ile görüşü tüm. Onun yönlendirmesi üzerine Muhittin Zenit ile görüşü tüm. Muhittin Zenit'in bana yaptı ı de erlendirmeler bana makul geldi. Bu konunun Trabzon boyutunun önemsenmesi gerekti ini ama Trabzon'daki arkadaş ların, burada gösterdim, bana gönderdikleri bir not var saat 17:00 itibariyle. Ben belki 17:00'den sonra bile görüşü mü olabilirim. Muhittin Zenit ile o gün saat tam kaçta görüşü tü ü mü de hatırlamıyorum. Trabzon'dan bana gönderilen, daha önce okumu tum onu, i te diyor Yasin Hayal'in burada görüldü ü, kendi i inde gücünde oldu u, yani cinayete iltisaklı olmadı ı ekinde bir not yazıp C übe Müdürlü'ne iletilmek üzere bana göndermi ler. Muhittin Zenit'te diyor ki bu adamla görüşü tüm, yalan konu uyor, bir eyler gizliyor Müdürüm, Trabzon'u siz sıkı takip edin, oradan bir ey çıkabilir. Trabzon'daki arkadaş ların olaydan koptu unu dü ü nmü ü m, Muhittin'in de bu konuyu güzel de erlendirdi ine kanaat getirmi im, sen git dedim ben Muhittin'e. Ondan sonra tam nasıl oldu bilmiyorum, yani i te sen gidebilir misin falan gibi bir ey olmu tur. Sonra müdürüyle görüşü tüm Bayburt stihbarat übe Müdürü ile. O tamam dedi, ben Faruk ile görüşü tüm, o hatırlamadı ını söyledi ben öyle hatırlıyorum, daha sonra Bayburt stihbarat Müdürü bana geri döndü, dedi burada havalar çok so uk, yola çıkmaya müsait de il, yani bu Muhittin'i i te gönderece iz ama sıkıntı var. Ben de o zaman vazgeçin dedim. Dolayısıyla bir gecikme ya andı. Daha sonra da bir daha hiç haber alamadım. Muhittin Zenit ne zaman gitti bilmiyorum, ne zaman geri, zaten gitmi bir kaç saat sonra da geri dönmü ama o arada i te Ogün Samast tespit oldu, bilmem ne falan ben Muhittin Zenit'ten gelecek de erlendirmelere de ihtiyaç hissetmedim. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in gitmesini söyledi im saat itibariyle Trabzon boyutu henüz de ifre olmamı tı. Ogün Samast ismi falan da ortada yoktu.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim di er bir soruya geçiyorum müsaadenizle. Muhittin Zenit Trabzon'a gönderildi i tarihte Erhan Tuncel'in telefonu dinlenmekteymi Daire tarafından veya Trabzon tarafından. Erhan Tuncel ile ili ki kuracak olan Muhittin Zenit neden elemanın telefonunun dinlendi i konusunda bilgilendirilmemi ve Muhittin Zenit, bu meyanda di er bir soru, 18 defa Erhan Tuncel ile telefon konu ması yapıyor, bunlardan bir

tanesinde yani iyiki öldürmü sünüz anlamında bir söz söylüyor, 17 tane konu ma elde yok, o 1 tane konu ma basına servis edildi. Yani olayın düzenleyicisi pozisyonuna getirilmi oldu Muhittin Zenit. Bu konuda açıklama arz ediyorum efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Muhittin Zenit'e ben burada sordum, bilmiyorum hatırlıyor musunuz açıklamalarını? Bir kere stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak Erhan Tuncel'in telefonlarını biz dinlemiyoruz, Trabzon dinliyor idi. Benim de Erhan Tuncel'in ne isminden haberim vardı o saat itibariyle ne de telefonlarının dinlenmekte oldu undan. Muhittin Zenit'e sordu umda, senin dedim böyle bir beyanın var Savcılıkta yazılı beyanda bunu bahsetmi sin, neyi kastediyorsun dedim, kimin sızdırmı oldu unu dü ünüyorsun, benle ilgili böyle bir tereddüdün mü var bunu mu ifade etmeye çalı tın? Bilmiyorum dinleyenler hatırlayabilir. Aynen unu söyledi; hayır dedi, sizinle ilgili de il, benim konu mamı sızdırmanın kimi kastetti im konusunda ben dedi ikayetçi de oldum, stanbul hakkında ikayetçi oldu, çünkü dedi benim bu telefon ses kaydı Trabzon'da vardı, oradan da stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyeti'nde ve Savcılıkta var bir de Trabzon'da var, sızdırma buradan olabilir, ben dedi stanbul'un sızdırdı ını dü ünüyorum. E er bu sızdırmayla Muhittin Zenit hedef haline konulmu sa bunu yapan yer, Muhittin Zenit'in kastı stanbul'dur bir, ikincisi, cinayetten hemen sonra Muhittin Zenit stanbul'ca gözaltına alınmaya çalı ldı. Beni ça ırdılar Savcılar, onu da anlattım burada, ifademi aldılar, ben o ifademi bulamadım, yani sizde var mıdır, mutlaka ben çok iyi hatırlıyorum, çünkü o ifade Muhittin Zenit ile ilgiliydi ve benle konu tu unu, beyanlarını söyledim, onun üzerine vazgeçti Savcılar ve Savcılara bu konuda baskı yapan stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriydi, illa Muhittin Zenit'i gözaltına aldırtmaya çalı an. Dolayısıyla bir kumpas, bir komplodan söz edilecekse bu stanbul Emniyet Müdürlü ü ile ili kili bir konudur, benimle uzaktan yakından ilgisi yoktur.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim di er bir konu u; benim bu telefon dinleme uygulamasını ba latan ki i benim orada, o kanun benim dönemimde çıktı. Sanırım Temmuz 2003'te, 2005'te pardon. Daire Ba kanı'nın masasının üstünde bir bilgisayar vardır. Bu bilgisayar devamlı dinlemesi yapılan telefonların kaydı vardır, örgütü, karar tarihi, numarası ve Daire Ba kanı'nın haberi olmadan bu telefon dinlemesi yapılamaz. Daire Ba kanı'nın masasının üstündeki bilgisayara gelen bilgi de TEKOP ubesi'nden gelir, yani stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bilgisi olmadan Trabzon'un dinleme yapması demek yasadı ı dinleme yapıyor demektir. Dolayısıyla bunların hepsi Daire'nin kontrolündedir, Trabzon'un kontrolünde de ildir. Bu meyanda efendim unu arz edeyim. Di er bir konuya geçece im efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ına daha önceden ula an Dink'in öldürülece i ile ilgili bilgiler cinayetten önceki yapılan boyutuna girmiyorum, orasını ey yapmıyorum. Cinayetten sonra derhal eldeki bilgiler çok gizli bilgilerse bir zarfa koyulur bir kuralı yoktur bunun, ama uygulamamız bu, stanbul Cumhuriyet Savcılı ına Ba savcıya getirilir, efendim bu konuda görevlendirdi iniz Savcı kim, bizim elimizde böyle bir bilgi var denilir, o bilgiler Savcı'ya okutulur, Savcı da soru turmasını o yönde o bilgiyi de almı olarak yürütür. imdi bakıyorum stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki bu bilgilerin Savcı'ya iletildi ine dair herhangi bir ey görmedim. Bir yere gelece im imdi. Sonra Savcı'ya bir ema gitmi , bir tane mi iki tane mi bilmiyorum bu emalar, benim bilgim yok. Maktulün ailesine de bu emalar ula tırılmı ve bu emalara göre bu öldürme olayını yapanlar ulusalçılarını . Bu emayı götüren, sanı ın ifadesinden onu anlıyorum, kendisi ile birlikte o zaman Personel ube Müdürü olan Co gun Çakar'mı . Ben Daire Ba kanlı ı yaptı ım dönemde Co gun Çakar'a 2005'in Haziran ayından itibaren görevden ayrılana kadar hiçbir görev vermedim efendim. Ama burada bakıyoruz, benim görev vermedi im ki i, verilir verilmez o takdir Ba kan'a aittir, emayı eline almı , stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda Personel Dairesi'nin Personel ubesi'nin emadan örgütsel ili kiden kesinlikle ili kisi olamaz efendim bilgisi olamaz. Bu emayı kim çizmi , Personel ube Müdürü'nün eline vermi , stanbul Cumhuriyet Savcısı'na getirmi . Bu emayı çizen ki i neden ilgili C ube Müdürü'ne vermemi , bunu ö renmek istiyorum



efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi burada birkaç husus var. Bir tanesi illerin yaptı ı tüm dinlemeler Ba kanlıkça takip edilir meselesi. Burada daha önce mevzu olmu tu, Ba kanlıktan KTS denilen Karar Takip Sistemi diye bir proje ile ba ladı. Ben tam tarihini hatırlamıyordum, fakat C ube Müdürü olarak benim zamanımda illerdeki dinlemelerle ilgili bizden iller onay almıyordu. Bülent Demirel'de ifadesinde öyle söylemi , ben dedi böyle illere onay verdi imizi hatırlamıyorum. Dolayısıyla fakat ben stanbul'a gitti imde bu uygulamayı biliyorum, biz Ba kanlıktan onay alıyorduk. Ben 2007 Mart'ında stanbul'a gittim. Dinleme ile ilgili eyde onu buldum, Engin Dinç imzalı bir rapor var, dinleme davasında. 2007 yılı itibariyle o program ba latılmı . Yani illerde yapılan dinlemelerin Ba kanlı a bildirilmesi ve uygun görü alınması uygulaması 2007 yılı itibariyle KTS dedi imiz Karar Takip Sistemi. Ha imdi ubelerden uygun görü alma i lemi bu. Dolayısıyla C ubesi olarak bizim illerin dinlemelerinden 2007 yılına kadar haberimiz yok. Benden sonraki bir dönemde ba lamı . stihbarat Daire Ba kanı bilir miydi illerdeki dinlemeleri? TEKOP ube aracılı ıyla biliyor olabilir, ben onu bilmiyorum. Ama biz ube Müdürlükleri olarak illerin dinlemelerini takip edebilecek durumda de ildik bu bir. kincisi, ben Co gun Çakar'la Savcılı a gitti imde unu vurguladım ifademde anlatırken; dedim ki yardımcı istihbarat elemanı konuları hassas konulardır. O kadar ki ben C ube Müdürü olarak dosyanın bütün münderecatını aldım, fakat orada tartı ılan Erhan Tuncel boyutu oldu u için Savcıların merak etti i, bu sizin elemanınız mı, bu suçta karı mı nedir ne de ildir falan. Onun dosyasını bana teslim etmedi Personel ube. Personel ube Müdürü de o dosyayı aldı, o Erhan Tuncel'in personeldeki özlük dosyasını getirdi, onunla ilgili sorulara o cevap verdi. Ben de C ubesi'nde i lem görmü evraklar boyutu itibariyle, dolayısıyla emayı Co gun Çakar Müdür falan almı de il, incelemi falan de il, onu ben getirdim di er evraklarla birlikte. imdi Savcılıktan gizlendi i söyleniyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı Savcılı a falan evrak götürmez. Bu bir adli cinayet vakasıdır. Artık Savcılık olaya el koymu tur, Savcılı ın bilmesi gereken bütün bilgiler stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü üzerinden Savcılı a intikal ettirilecektir. E er cinayetin aydınlatılmasına ve çözümüne katkı sa layacak bir bilgi stihbaratta varsa ki vardır, bu da stanbul istihbarat ubesi'nce stanbul Terörle Mücadele ubesine intikal ettirilecek soru turmaya bu yönlü katkı sa lamı olacaktır. stanbul bunu yapmamı tır. Selim Kutkan'ın ifadeleri var, hiçbir destek görmediklerini ifadesinde beyan ediyor. Peki biz saklamı mıyız? imdi Savcı diyor ki gizlemi iz, ben buldum, bunu anlatamadım. Cinayet sonrası süreçte anlatacaktım. Mahkemenize muhatap gönderilen benim talebim üzerine, dedim ki cinayetten hemen sonraki süreçte bizim Savcılı a yazdı ımız ve hatta dizi pusulasına ba lı gönderdi imiz evraklar vardı, ama i lerinde F4 var mıdır, yok mudur, ben u an hatırlayamıyorum, ama ben koca bir klasörle bunları Savcılı a, sonra da müteakiben mahkemeye de gönderdik, birkaç sefer de gitti. Bakın 6 ubat 2007 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın yazısı. Mahkemenize muhatap gelen yazının ekinde vardı bu. 6 ubat, yani 19 Ocak'ta cinayet i lenmi , 6 ubat'ta resmi yazıyla aynen hatırladı ım gibi dizi pusulası da burada. uradan ba lıyor, burada bütün F4 raporları var, hepsini tek tek yazmı ız. Ne kadar evrak varsa hepsi dizi pusulasına ba lanmı , DP ar ivindeki bütün evrakları biz bu ekilde cinayetten hemen 15 gün sonra Savcılı a resmi olarak ben götürüp elden teslim etmi im. Gizleyen belli ve bu sürece katkı sa layan da belli.

**SANIK SABR UZUN:** Devam etmek istiyorum efendim. Sizin stanbul'a götürdü ünüz, Savcılı a verdi iniz ema kaç adetti ve bu ema kim tarafından çizildi, hangi bilgilere dayalı olarak çizildi? Bir açıklama yapmak istiyorum efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ı ema çizmez. stihbarat Dairesi'ne gelen bilgiler örgüt bilgileri ne kadar güçlü olursa olsun yüzde otuzun üstüne çıkmaması lazım. E er örgütün yüzde yüzünü stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetiyorsa stihbarat Daire Ba kanlı ı örgüt ba ı olmu demektir. Gelen bilgiler belli bir seviyeye geldi i zaman iletilir. Yüzde otuz bilgiye göre de ema çizilemez.

ema ancak ifadeler yazıldıktan sonra hiçbir geçe...hukuki geçerlili i olmayan ifadelerde kimin konumunun ne oldu unu gösteren Cumhuriyet Savcısını ilk anda bilgilendirme amacıyla yapılan bir i lemdir. Bu da istihbarat i lemi de ildir, bu adli polis veya Terörle Mücadele'nin görevidir. Bu emayı çizilmesinin alt yapısını hazırlayan bilgiler nereden gelmi ? Bunun arkasında bir soru daha soraca ım bununla ba lantılı olarak efendim. Bunun cevabını alayım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben emayı bulamıyorum burada. Tabi eyin kitabındaki emalar vardı. imdi ben Savcılı a o a amada hangi emayı götürdü ümü hatırlayamıyorum. Çünkü bu konularda çalı ma yapıldı ında yani benim oldu um dönem itibariyle, ben Mart, 19 Ocak'ta cinayet i lendi, 27 Mart'a kadar C ube Müdürü'ydüm. Hemen hemen iki ay gibi bir süre, iki buçuk ay gibi bir süre kaldım. Orada cinayetle ilgili telefon iltisakları üzerinden bir dara çalı ması yaptık, telefon irtibatlarının gerçek kullanıcılarını bulmaya çalı tık. O gerçek kullanıcılarının kendi etrafındaki ili kilere baktık, birkaç kademe ili ki gidildi. Bu u demek, milyonlarca insan bu analize girdi. Ondan sonra bir baktınız, yani ortada bir cinayet var, cinayetin siyasi düzlemi var, tetikçi profili var. Söylemler belli, burada nasıl bir örgüt çıkar. Yani Hizbullahi karakterde bir örgüt çıkmaz herhalde. Yani bir DHKP-C çıkmaz herhalde, yani Yasin Hayal ve On Samast üzerinden gidiyorsunuz. Yani bununla iltisaklı bir siyasi düzlem bulacaksınız. O ili kiler a ında telefonlarını, tabi kolay bir ey de il, ben sekiz tane mi yedi tane mi geçici personel almı ım. Bu DARA alı masını bilen, bu konuda uzmanlı ı olan, di er ubelerden almı ım, C ubesi'nin böyle bir imkanı yok ve açık kaynaklardan, resmi yok, operasyonel çalı ma de il, açık kaynaklardan da, önceki çalı malarımız var, Kuva-yı Milliye Derne i dedi inizde internete bir sürü faaliyeti çıkıyor. Dernek adresleri çıkıyor, isimleri çıkıyor, ne bileyim i te bir dünya imdi kızıl elma koalisyonu dedi inizde içerisindeki adamlar çıkıyor, büyük hukukçular derne i çıkıyor ve bunların telefonlarını yakalamı ız biz. Dolayısıyla bir siyasi çizginiz olu tu u zaman o siyasi çizgi ile örtü en adamları buluyorsunuz ve bunlar arasında ba lantı var mı yok mu? imdi Selim Kutkan demi ki ben bunu mantıklı görmüyorum. Sen görmezsin tabi, sen bilmiyorsun ki böyle eyleri mantıklı grecen. Oradaki hiçbir ey yalan olamaz. Onlar somut gerçek. O çizgilerin hepsi bir ili kiyi gösteriyor. li ki olmadan adamları onu ba layabilir misiniz? Celalettin Cerrah diyor ki bana bir ema verildi. Bu emada diyor On Samast vardı, Yasin Hayal vardı, i te uç dört daha, Mustafa ztrk u bu falan vardı, altı ki i vardı diyor. ema diye stanbul Emniyet Müdürüne bunu vermi ler. Ya çok, özür diliyorum ama hakikaten ocuk kandırır gibi bir ey bu. Niye ema izemiyor mu uz? O analizi, o DARA alı masını yaptı ımız zaman, DARA'nın amacı o, imdi o program, siz tabi bilmiyorsunuz onu, o program I-2 da öyledir, en son bizim DEA'da da öyledir. Otomatik yapıyor artık. Eskiden personelin manuel çalı ması çok önemliydi, dördüncü versiyonu R S diye dördüncü versiyon kullanılıyor programda. Artık otomatik siz veriyi giriyorsunuz, kriterleri giriyorsunuz belli örgütsel özellikleri, tak, tak, tak, tak örgütsel ili kisi olması muhtemel haritayı program otomatik olarak size çıkartıyor. Siz onun üzerinden ek ediyorsunuz, acaba bir hata var mı, do ru mu bilmem ne mi diye. Bu hale gelmi bu i . Nasıl ema izemeyiz. stihbarat demek ema demek. ema olmadan hangi örgütsel ili kiyi nasıl de ifre edece iz biz?

**SANIK SABR UZUN:** Fatura bilgisinden örgüt yaratma, bu dedikleri i letim sistemini satın alan bir ki idir. Konuya oradan girmek istemiyorum. Ben ba ka bir yere geçmek istiyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben, Sabri Bey, araya gireyim de...

**SANIK SABR UZUN:** Buyurun.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi az evvel planlı istihbarat operasyonu ile ilgili Ali Fuat Bey size sormu tum, hani Trabzon neye ula tı, neye ula amadı babında. Siz dediniz ki, ben hani yani benim u an eldeki verilerle de erlendirmem, i te

Erhan Tuncel'e ula ır, Erhan Tuncel'in ötesinde kim vardır, i te onlar bugün çıktı, i te Jandarma boyutuyla ilgili soru turma var diyorsunuz. Yani eyden Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'den ötesini hani bir anlamda göremedi inizi belirtiyorsunuz. Peki bu ema çizilirken bu nasıl görülebildi böyle bu kadar.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Aidiyetler belirlendi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Anladım. Ben imdi o emayı zaten siz hani çözümledi iniz derken, orada itiraz etmi tim, o dedim yanlı anla ılma olmasın, biz bunu çözümledik, bu bitti, gitti, bu bu demektir de il. Bu bir de erlendirme, elimizde bir done var bizim. Yani kimdir o done? Erhan Tuncel de yok daha o a amada. Yasin Hayal var, Ogün Samast var, u an bildi imiz iki ki i bu. Bir de bunların etrafında i te Mustafa Öztürk'ler, bir on kadar ki i daha var, orada soru turma konusu edilmi . imdi biz bunların üzerinden, bunları merkeze oturarak ili kiler a mını çıkartıyoruz. Birinci kademe ili kiler a 1. O ili kiler a mının bir de ikinci kademelerini koyuyorsunuz. Yani öyle diyeyim, bu tabi çok karma ık belki. Yasin Hayal, Mustafa Öztürk ile ili kili. Mustafa Öztürk gibi Yasin Hayal'in etrafında yüz tane böyle irtibatlı oldu u ki i olabilir. Sonra gidiyorsunuz Mustafa Öztürk'ün ili kilerine bakıyorsunuz. Orada da diyelim ki bir be yüz tane ili ki var. imdi bu dolaylı bir ili ki diyorsunuz. Yasin Hayal Mustafa Öztürk'le, Mustafa Öztürk'te o be yüzden herhangi bir tanesi ile ili kili olabilir. Örgütsel ili ki böyle cereyan edebilir. Bir a ama daha öteye gidiyorsunuz, çok çapra ık bir ili ki. Niye bunu yaptık biz? Eldeki done bu. Yani bunun üzerinden gitmek durumundayım ben. O günkü verim bu bunun üzerinden yaptım. Bu emalar gittikçe de i ti ve ortaya bir ey çıktı. Bu yüzde yüz demek de il ki deniyor ki bu sonra Ergenekon soru turmasının konusu oldu. Hayır. O emalarda olan bir sürü insan Ergenekon operasyonunun hiçbir ekilde konusu olmadı. Bir sürü insan var ki, ne istihbari a amada ne de adli a amada Ergenekon operasyonlarının hiçbir yerinde yok. imdi burada yapılması gereken bunu stanbul yapacaktı, bunu stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bildirecekti, Terörle Mücadele ubesi de çalı acaktı, adli olarak do rulayacaktı. imdi dolayısıyla bu bizim istihbari de erlendirmemiz, yüzde yüz do ru demek de il zaten bu. Arkası gelmedi bu i lerin, gelseydi ne kadarı do ru ne kadarı yanlı , belki bütünüyle de yanlı olabilir, yani ey yapamam, ama sonraki Ergenekon sürecinde ya anan geli meler o emanın büyük ölçüde bir gerçeklik payı oldu unu bu ekilde ortaya çıkardı. Zaten siz adli sürece ta imadan buna, ben dedim ya Savcı'ya vermemeye çok direndim ben bunu. Ben dedim efendim bunu almayın. imdi Savcı ilk defa böyle bir ey görmü . Israrla istiyor. Dedim bunu almayın, bunu size Terörle Mücadele ube Müdürlü ü vermesi lazım. stanbul stihbarat'ı bundan çok daha iyisini yapar, yani asıl onlar yapıyor bu i i. Biz Ba kanlık olarak yapamayız. Benim böyle bir personelim bile yok. Asıl stanbul stih... l stihbarat ubeleri'nin yaptı ı i ler bu DARA çalı maları örgütsel iltisaklar. Siz onlardan isteyin, onlar yapsın ve teyit ederek sizin önünüze gelsin. Bu çünkü burada çok haksız bir de erlendirme de olabilir. Ya onu vurgulamaya çalı tım. Hani biz çözdük derken çözülmü de il, biz bir çalı ma yaptık, bir tespit ve de erlendirme çıktı. Ama arkasından yapılması gerekli olan çalı maları adli sürece ta iyabilmek için gerekli olan çalı malar yapılmadı ne yazık ki. Bunu yapması gereken yer de stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'yüdü. Nitekim Savcı o emayı almı , gitmi . Selim Kutkan da i te ifadesinde anlatıyor, Savcı getirdi, ama biz anlamlı görmedik falan, bunu da izah ettik diyor eye Savcı'ya.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim fatura bilgilerinden hareket edersek, buradaki Savcı, Ba savcı ile görüür, Ba savcı Adalet Bakanı ile, o Ba bakanla, o Cumhuri ba kanı ile görüür. Fatura emasından hareket edersek böyle bir cinayet örgütü ortaya çıkabilir. Adli anlamı olmayan eylerdir bu emalar. Bunu dikkatinize getirmek istedim. Buradan ba ka bir yere gelece im efendim. El Cezire televizyonunda yayınlanan bir görüntüye göre jandarma

görevlisi birisi sivil kıyafetle cinayet anında veya öncesinde olay mahallinde görülüyor. Bu ahsın isminin Muharrem Demirkale oldu unu iki üç gün önce ö rendim. Muharrem Demirkale ile sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Urfa'dan tanı ıklı 1 var mı, stanbul'dan tanı ıklı 1 var mı? Cinayet öncesinde veya cinayet sonrasında aralarında bir telefon görü mesi var mı efendim, onu ö renmek istiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tam anlayamadım ben.

**MAHKEME BA KANI:** Muharrem Demirkale de il mi?

**SANIK SABR UZUN:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Cinayetten önce...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Kim, neci bu, cinayetle iltisaklı birisi miymi ?

**MAHKEME BA KANI:** Jandarma görevlisi miydi?

**SANIK SABR UZUN:** Jandarma görevlisi. Bu, onu da açıklayayım müsaade ederseniz.

**MAHKEME BA KANI:** Açıklayın, net sorun tekrar kendisine.

**SANIK SABR UZUN:** Bu cinayet sırasında veya birkaç gün öncesinde Dink cinayetinin oldu u yerde sivil kıyafetle dola an bir ahs. İlk ba ta bu kaset ele geçip, görüntüler ele geçip yayımlandı ında buna kimse bir anlam veremiyor. Sonraki a amalarda ö reniliyor ki orada dola an ki ilerden bir tanesi Muharrem Demirkale, Astsubaylıktan Subaylı a terfi etmi ve Urfa'da çalı mı bir ki i, stanbul Jandarma'da çalı ıyor, bir ASAF diye bir birim var mı , oranın ba ındaymı . Yani jandarma istihbaratı diyebiliriz. Yani Ali Fuat Bey ile hem Urfa'da hem stanbul'da birlikte çalı mı , cinayet öncesinde, sonrasında aralarında herhangi bir telefon muhaberesi var mıymı ?

**MAHKEME BA KANI:** Tanıyor musunuz Ali Fuat Bey?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi, tanıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Görü meniz vs oldu mu cinayet öncesi, sonrası?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet İmdi ben tabi tam ismini gerçek ismini bilmiyorum. Genelde jandarmalar hep kod isim kullanıyorlar. İmdi kod ismini de hatırlayamadım. Zaten bir tane tanıdım bir Yüzba ı var Jandarma'da. Urfa'da deyince oradan çıkartıyorum. İmdi Urfa'da, kendisi hatırlayacak, biz o ilk defa Glock marka silahların yakalandı ı operasyonlar yaptık Urfa'da. Yurt dı ından, Irak'tan Türkiye'ye geliyordu, hatırlar mısınız bilmiyorum. Çok medyada haber konusu oldu. Böyle 5-6 seri dalga operasyon oldu. İlk defa Türkiye'de Glock silahları yakalanmı tı. Urfa'da bizim çalı mamızla yakalandı. Türkiye'de ilk defa tek, eroin imalathanesi yakalandı Urfa'da, yine benim çalı mamla yakalandı. İmdi biz bu çalı maları o dönem Jandarma stihbaratı ile koordineli yaptık. Yani ben Urfa'da stihbarat ube Müdürü iken bu o zaman Üste men'di yanlı hatırlamıyorsam ve Jandarma'da çalı an birisiydi, M T stihbaratı, Jandarma stihbaratı ve Emniyet stihbaratı olarak bizim böyle bir koordineli çalı mamız vardı, çünkü silahlar yurt dı ından, Irak'tan geliyordu ve ey de tam sınırdıydı eroin imalathanesi ve Türkiye'de bir tek eroin imalathanesi operasyonu var, onu da biz yaptık, bu mü terek çalı malarımızla yaptık. İmdi ben oradan tanı tım birisi. Bunların bir takım duyumları vardı, ama çalı ma yapamıyorlardı, teknik kapasiteleri yetersizdi, bizimle koordinasyon geli tirdiler, arkadaş ları yönlendirdim ve muazzam operasyonlar çıktı. Daha sonra ben stanbul'a geldikten sonra bununla da bir iki sefer görü tü ümü hatırlıyorum. Bu da stanbul'a geldi, Yüzba ı rütbesindeydi. Benim tanıdım ismini İmdi çıkartamıyorum. İmdi cinayet öncesinde, gününde, saatinde benim bunlarla görü tü üme dair benim bir eyim yok, yani hatırladı ım bir ey yok, fakat cinayet öncesi ve sonrası diye stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim telefonlarımızı sorgulamı , orada da görünmüyor böyle bir ey. Fakat bir haber yapıldı eyde, ben İmdi o nereden nasıl çıkacak demek bu konuyu , Sabah Gazetesi'nde mi, ATV'de mi, Ak am'da mı ne, Ali Fuat Yılmaz'ın cinayet günü Jandarma ile görü mü , i te l Jandarma Alay Komutanı'nın da ismi geçiyordu, bu ismi ilk defa duydum

imdi. Bir bakalım yani bu nedir ne de ildir, gerçekten görü mü müyümdür, görü memi miyimdir, bu bilgi neye dayanıyor bilemiyorum, ama benim jandarmadan o rütbede tanıdım bir tek ki i var, Urfa'da beraber görev yaptım dönemde bu operasyonları da onunla koordineli yaptık, M T ile de koordineli yaptık. Üç stihbarat Te kilatı. Bu da belki Türkiye'de tektir ve kendisi de bana çok kızdı. Jandarmayla koordineli çalıştım için. Çünkü basın açıklaması yapıldı, Emniyet'i i te Jandarması diye basın açıklaması yapıldı, açık kaynaklara girerseniz bulursunuz onları, niye dedi jandarmayı katıyorsunuz i in içerisine, çalışmanın çoğunu siz yapmıyorsunuz falan, yani askeri makamlara karşı yaklaımı Sabri Uzun'un buydu. Biz böyle istiyorduk, devletin kurumları müterek çalışsın, terörle mücadele edelim, suçlulukla mücadele edelim. E bizim başkanımızın bize talimatı, yansıttı, yaklaım da buydu, beni de fırçaladı mı hatırlıyorum. O erojin imalathanesinin basın açıklamasını Jandarma ve Emniyet müterek yaptılar diye.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Sorunuzun cevabını aldınız mı?

**SANIK SABR UZUN:** Ben erojin ini sormadım ki. Ben Muharrem Demirkale'yi sormuştum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben de i te nereden nasıl tanıttım, tanıdım anlatıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Devam edelim.

**SANIK SABR UZUN:** Devam edeyim efendim. Bu Muharrem Demirkale Ankara'ya tayin olmu buradan. En son 15 Temmuz darbe gecesi bizim ube Müdürü ey Daire Başkanlığı arkadaşımızı öldüren ve ağır yaralayan Jandarma görevlilerinden bir tanesi olarak yakalandı. FETÖ davasından şimdi tutuklu. Diğer bir konuya gelmek istiyorum efendim. Benim kendi telefonum, evimin telefonu, çocuklarımla telefon İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve stihbarat Daire Başkanlığı tarafından İMEİ numarası üzerinden yaklaşık 9 defa dinlenmiş. Bunlardan bir tanesi İstanbul'da dinlenen benim organize suç örgütü üyesi oldu umdan bahisle dinleniyor. Daha öncekiler BDA-C Örgütünden, Hizbullah Örgütü mensubu oldu um için, çete reisi oldu um için falan dinlenmiş. Neyse bu dinleme sırasında efendim benim herhangi bir örgütle ili kimi tespit edebildiler mi? Bunu herhangi bir makama arz etmişler mi, bunu öğrenmek istiyorum efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bu dinleme kaç yılında oldu ?

**SANIK SABR UZUN:** 2008-2009

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani benim Başkanlıkta olmadım bir dönem bu.

**SANIK SABR UZUN:** Hayır hayır burada İstanbul'da dinlendi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Nasıl İstanbul'da dinlendi?

**MAHKEME BA KANI:** Böyle bir dinleme yaptınız mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır yapmadık böyle bir dinleme.

**MAHKEME BA KANI:** Yapmadım diyor.

**SANIK SABR UZUN:** Onu arz ederim gerekirse.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok İstanbul'da dinlenmedi efendim. Ankara'da, Başkanlık'ta dinlendi diye ben biliyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Başkanlık'ta bir...

**SANIK SABR UZUN:** Başkanlık'ta da var, İstanbul'da da iki tane var efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O adınıza kayıtlı telefon.

**MAHKEME BA KANI:** Ankara'daki dinlemelerde bahsetti i hususlar tespit edildi mi?

**SANIK SABR UZUN:** Hayır hayır.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bilmem zaten Başkanlık'taki dinlemeleri ben bilemem. Ama ben u an usulsüz dinlemelerle ilgili iki tane davamız var. Bir V P dinleme bir de usulsüz dinleme diye. Kisinde de Sabri Uzun'un ismi yok yani bildiğim kadarıyla. Kendisi bu bilgiyi nereden aldı bilemiyorum.

**SANIK SABR UZUN:** Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nde yargılaması sürüyor. Ben de müdahilim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O i te stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın dinlemeleri onlar. stanbul yok.

**SANIK SABR UZUN:** stanbul'da da var, stanbul'da da var, onu da stan...(Anla ılamadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Varsa o zaman belgesini beyan edip sorun. İmdi böyle yanlı algıya sebebiyet verilmesin.

**SANIK SABR UZUN:** Evet efendim. Di er bir konuya geliyorum. Hem stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Ankara'ya ça ırılıyor toplantı var diye. Orada muhatap olarak Co gun Çakar diyor ki derhal stanbul'u terk et diyor. Aynı Co gun Çakar, bu 2007'de oluyor, Aynı Co gun Çakar'ı bir hafta sonra bakıyoruz stanbul'daki Cumhuriyet Savcısına biraz önce ö rendi imiz gibi ema getiren ki i durumunda. O aradaki ba lantı, biraz önce açıkladı ı temel üzerinde soruyorum efendim, Co gun Çakar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda FETÖ Örgütü'nün imamı mıdır?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Vallaha İmdi tabi siz bunları böyle soruyorsunuz da, ben neye nasıl cevap verece imi bilemiyorum. Co gun Çakar dedi imiz ube Müdürü yıllarca Sabri Uzun döneminde Teknik ube Müdürlü ü yapmı . Yani Teknik ube ne demek? En kritik ube demek. Hani gizli kaset çekimi falan deniyor ya, insanlara böcek yerle tiriyor, gizli görüntü yerle tiriyor, i te bunları yapan, bunların cihazlarını üreten, bütün ne kadar böyle bir yere bu tarz sipekülatif, tartı malı, istihbarat faaliyeti olarak tartı malı denilen eyler varsa, Sabri Uzun döneminde Teknik ube aracılı ıyla yapılmı tır. Madem FETÖ'nün imamıydı, Sayın Ba kan, niçin o görevde istihdam ettiniz yıllarca onu? Yıllarca beraber çalı tınız. Her saat beraberdiniz.

**MAHKEME BA KANI:** Soru sorma hakkı onda.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Peki, ama İmdi yani sorular o kadar manipülatif ki efendim. Bak beni C ube Müdürü yapmı .

**MAHKEME BA KANI:** Cevap vermeyebilirsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E İmdi bana diyor ki FETÖ'cü, ya FETÖ'cü bir adam C ube Müdürü yapılır mı efendim. rticadan sorumlu ubenin ba ına FETÖ'cü adam getirilir mi, madem böyle bir kanaatiniz var, niye yapmadınız? Ben anlatıyorum, İmdi FETÖ demek, ben kanaatimi söyledim, ki isel kanaat, dedim ki Fetullahçı Terör Örgütü diye bir kavramı ben kabul etmiyorum. Yani benim izlenim itibariyle bir terör örgütü kapsamında de ildir. 15 Temmuz darbe giri imi ayrı bir konu. Bunu tasvip etti im, olabilir falan, bu terör kapsamına girer girmez meselesi de il. Onun Fetullah Gülen grubu ile iltisakı tescillendi i zaman amenna. Çıkarsa böyle bir ey. Ama ortada bir ey yok. Bir sürü cevabı verilmemi sorular var o konuyla ilgili. İmdi Ba bakan söyledi, okuyabilirim, ama vakit kaybetmeyelim.

**MAHKEME BA KANI:** Da ıtımayalım, konuyu da ıtımayalım. Sorusuna cevabınız var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi konu bu, yok ben böyle bir eye inanmıyorum. Ne Co gun Çakar'ın FETÖ imamı oldu una ne de Fetullahçı Terör Örgütü diye bir ey oldu una.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka sorunuz var mı?

**SANIK SABR UZUN:** Ba ka bir soruya gelece im efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Ona geçelim.

**SANIK SABR UZUN:** 16 Mart 2017 günü verdi iniz ifadede stanbul Cumhuriyet Savcılı ına verdi iniz emanın ön bilgilerini veren ki inin, hatta soy ismini hatırlayamadı ınız Tuncay demi tiniz, sonra biri söyledi, Tuncay Güney oldu unu söylemi tiniz. Bu anlatımınız do ru mu efendim? Yanlı mı anladım?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** ema ile mi ilgili ya anlayamadım tam. Tuncay

Güney ba lantısı kurmadım...

**MAHKEME BA KANI:** Bir daha sorun.

**SANIK SABR UZUN:** 17 Mart 2017 günkü yaptı ı savunma sırasında stanbul Cumhuriyet Savcısına verdikleri emanın ön bilgisini veren ki inin Tuncay oldu unu, stanbul Organize’de sorgulanan Tuncay oldu unu söyledi, burada birisi de Tuncay Güney dedi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok ben öyle bir beyanda bulunmadım.

**SANIK SABR UZUN:** Yanlı anlamı ım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben orada unu ey yaptım, Nedim ener’in kitabından alıntı yapmı tım yanlı hatırlamıyorsam. Onunla karı mı olabilir. Nedim ener unu diyor, Ergenekon operasyonlarını mı beklemek gerekiyordu diyor kitabında, okudum herhalde o kısmı. Beklemeye gerek yoktu diyor, 2001 yılında Tuncay Güney’in eyleri gelmi ti stihbarat Daire Ba kanlı ı’na diyor, o zaman da diyor bu operasyonlar ba latılabilir diye kapatıldı deniyor. Ben buna atıf yaptım. Yoksa bizim emamızın Tuncay Güney ile hiçbir ekilde alakası yoktur. Benim Ergenekon olarak verdi im röportajda da bu konuyu hususen Tuncay Güney ile ilgili olmadı ını anlatıyorum zaten.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim dinlenen telefon kayıtlarımın öyle...

**MAHKEME BA KANI:** Kaç sorunuz var daha?

**SANIK SABR UZUN:** Yok, eması eyin listesini vereyim sizlere. Yani stanbul’da da dinlendi ine dair kayıtları. Elinizde bulunsun. Bana lazım de il.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** stanbul’daki davada taraf mısınız siz?

**SANIK SABR UZUN:** Buradan da ifademi aldılar. Açılan davalarla ilgili bilgin yok efendim. Ça ırılırsa gelip orada da taraf olca ım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stanbul’daki tarihi bir ö renebilir miyim? Acaba 2009 Temmuz sonrası mı?

**SANIK SABR UZUN:** En sonda var efendim, en sonda stanbul.

**MAHKEME BA KANI:** stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi 10 Mart 2011.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam ben 2009’dan itibaren dinlemelerle benim i im yok. ube Müdürlü ü’nden ayrılıyorum, onun için benim bilgim yok. Yani benle ilgili dosyada o konu yok. Oradan öyle hatırlıyorum. 2011’de zaten ben stihbarat’tan da çıkmı ım komple yani. Benden sonra dinlemi kim dinlemi se.

**SANIK SABR UZUN:** Efendim sorulara devam edeyim. Hemen bitirmek istiyorum. Ankara’da tanık olarak ifade veren Seyfi nan beyanının içerisinde çok net olmamakla birlikte C5 Bürosu’nun di er personele kapalı oldu unu, özel bir büro görevi yaptı ını itiraf ediyor. Yani bir anlamda buranın bir operasyonları düzenleyen veya yasadı ı operasyonları düzenleyen yer oldu u anlamını çıkartıyor. Bu konuda söyleyecekleri herhangi bir ey var mı? Daha önce bunu anlatmı lardı zaten. Ben sadece Seyfi nan’ın ifadesini hatırlatmak istedim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi Seyfi nan’ın beyanlarına bakarsanız zaten yanlı olarak kullandı ı bir sürü ey var. Ben diyor C2’de hiç çalı madım, C3’te çalı tım diyor. Evrak bize geldi diyor. Veri giri ini biz yaptık diyor. Bir kere bu evrak C3’e gitmedi. C2’de i lem gördü. C1’de sureti var, aslı da C2’de. Yani buradan bile çıkartması lazım, karı tırmı . Sonra diyor ki bizi diyor hiçbir evrak göstermezlerdi, kapalı gizli bir yerdi. Sadece Akademi’den mezun Komiserler ey yapardı. Bunun do ru olması mümkün de il. Yani benim dönemim itibariyle orada bir tane Komiser var. Bir tane Komiser Yardımcısı var, iki, üç, dört tane de polis memuru çalı mı farklı dönemlerde. imdi hem bu evraka zaten i lemi kendisi yapmı , veri giri ini. Memurlar da veri giri ini yapmı . Memura bir evrak vermeden, göstermeden bir evrak ar ıve gitmez ki, mümkün de il bu. Benim dönemimde zaten Akademi’den mezun Komiser Yardımcılarıyla... böyle bir ey yok. Yani polis memuru

ile çalı mı ız. Görev listeleri ortada zaten. Benden sonra nasıl yapıldı bilmiyorum. Daha sonra Ergenekon sürecine ba lı olarak belli ki C ubesi'nde ilave eyler aldılar, personel aldılar. Ben alamamı tım. Yetersizdi. Ben geçici personelle cinayet sonrası süreçte çalı tım. Hiçbir dönemde akademiden mezun Komiser Yardımcılarıyla, bir C5 benzeri bir çalı mam benim hiç olmadı. Gizli büro hiç yapmadım. Memurların girmed i büro benim dönemimde hiç öyle bir ey söz konusu de ildi. Bütün beyanlar da zaten bu ekildedir. Yani bu Seyfi ya yanlı hatırlıyor ya böyle iftira atıyor ya da neyse. Kesinlikle do ru de il bu beyanlar yani.

**SANIK SABR UZUN:** Devam ediyorum efendim. Birkaç soru kaldı. Efendim Sayın Gökalp Kökçü'nün hazırladı ı bir belgede Hrant Dink Cinayeti ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen görüntülerin 44 saniye oldu u, bunların da, yine isimler saymı ; Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Aslan, Faruk Mercan vasıtasıyla temin edildi ini ve Ercan Gün'e verilip haberle tirildi ini ortaya koyuyor. Sanık bir savunması sırasında karanlık kuruldan, kara propagandadan bahsetmi ti. Burada gördü ümüz ey cemaatin bir kara propaganda biriminin de oldu u, devletin kurumlarının eline geçmi olan görüntülerin, yine terör örgütünün, FETÖ Terör Örgütünün amaçları do rultusunda servis edilmek suretiyle yayınlandı mı gösteriyor. sterseniz Savcılı ın imzası bulunan belgeyi de verebilirim gerek varsa. Bu ekilde efendim. Ben bu konudaki bildiklerini ö renmek istiyorum. Çünkü bu görüntüler stihbarat Daire Ba kanlı ma geldi inde kendileri C ube Müdürü'ydüler.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben tabi...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** (Anla ılmadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yok, bunlar...

**SANIK SABR UZUN:** İlk sayfada efendim, bu 44 saniye bölümü, ilk...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunlar medyadan takip etti imiz konular. Öbür, jandarma boyutu olan dos... ey pardon, Samsun ile ilgili son yapılan bir yakalama var, tutuklandı diye, biz de haberlerden takip ettik. Ben de bu bilgiyi oradan ö rendim, 44 saniye Ba kanlık C ube'sine gönderilmi .

**MAHKEME BA KANI:** Muharrem Demirkale de burada geçiyor.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** He orada demek ki geçiyor o da. Benim haberim olmadı. imdi bu konuya ben kısaca açıklık getireyim. Madem mevzu edildi. imdi bu Samsun'daki görüntülerin yayınlanması, Sabri Uzun kitabında diyor ki, Ergenekonu kumpas olarak tezgahladılar, eyi Samsun'da maksatlı olarak yakalattılar, Ogün Samast'ı, oradan Jandarma'yı suçlayacaklardı, oradan da Trabzon Jandarmasına giderek bu i i Jandarma'ya yıkacaklardı, tezgah buydu. imdi benim Muharrem ile iltisakım var, madem öyle, madem ben Jandarmayla bir i birli i içerisindeyim, niye Jandarma boyutunu de ifre etmeye çalı ıyorum, niye? Cinayetten sonra Trabzon stihbarat ubesi Jandarma ile ilgili telefon dinlemeleri yapmı . DB bilgi notu olarak bunu tespit etmi . te biz bunları görüyoruz. Hani o emalar falan filan var. O emalara bir de yansımaya taraflar var, o dönemin hassasiyeti itibariyle. Ama gördü ümüz bazı eyler var ve Trabzon o ili kilerin kimler oldu u, neler oldu u, jandarma ile ili kinin ne boyutta oldu unu anlamaya, anlamlandırmaya çalı mı . Zaten ili yapabilir bu çalı mayı, siz ba ka bir ilden yapamazsınız. Yapılmı . Demek ki biz olayın jandarma boyutunu görmü ve de ifre etmeye gayret sarf etmi iz. Sabri Uzun kitabında diyor ki, bu bir kumpastır, tezgahdır, i i jandarmaya yıkmaya çalı tılar. E imdi anla ıldı ki bu i i jandarma örgütlemi . Öyle anla ıldı. Yani buraya gelmedi, bilmiyoruz ama jandarma boyutuyla ilgili dosyada bu cinayetin organizatörü olarak yargılanıyor onlar, FETÖ'cü denilerek. imdi Samsun'a gelince, Samsun'daki olayda bizim bir dahlimiz yok. Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasında da benim bir dahlim yok. Yani sonuçta stanbul TEM ube temin etmi , otogardan böyle bir ey alındı ını. sim tespit edilir edilmez, yani babası müracaat edince, bu Ogün Samast ismi tespit edilir edilmez bu tespit ediliyor ve o esnada, otobüse ula ıyorlar, otobüs de Samsun otogarına yakın durumda. Orada almaya çalı ıyorlar, nasıl oluyor bilmiyorum, diyorlar ki otobüs otogara girsin öyle alalım. Otogar da



jandarma bölgesinde. Samsun Emniyeti diyor ki, yalnız diyor bak otogar jandarma bölgesinde, biz orada do rudan müdahale edemeyiz, jandarma da katılacak. stanbul diyor tamam girsin orada alın. Yani muhtemelen çatı ma olabilir falan filan gibi eyler dü ünüyordur. Ne dü ündüklerini ben bilmiyorum. Ama otobüsü benim bildi im Samsun otogarına yönlendiren stanbul Emniyeti. Jandarma da oradan dahil olmu oluyor bu i e. Jandarma yakalayınca Samsun Emniyeti'ne getiriyor. Güvenlik ube diye ben hatırlıyorum, sizin eyinizde Samsun TEM ube olarak geçiyor, ama ben o foto rafların Samsun Güvenlik ube'de çekildi diye hatırlıyorum. O esnada Güvenlik ube Müdürü de bir ilçede. Hiçbir eyden haberi yok garibanın. Jandarma geliyor, Jandarma Alay Komutanı geliyor, Samsun Emniyet Müdürü geliyor, Güvenlik ube'de Ogün'e bir taht hazırlıyorlar. Bayrakları dö eniyorlar, iki tarafına jandarma geçiyor, mülakatlar yapıyor, aslanım diyor, kahramansın diyor, dik dur diyor sakın ha falan. Bunlar kamera kayıtlarında var, 44 saniye falan de il. Kim çekiyor bunları? Üç birim çekiyor. Emniyet stihbarat çekiyor, Emniyet Güvenlik ube çekiyor ve Jandarma çekiyor. imdi üç birim de kamera kaydını çekmi orada olanları. Niye çekiyorlar, basına sızdırmak için mi? Bilmiyorum. imdi istihbaratçının do ası, bir de istihbaratçı kamerasız olmaz, hangi ekip olursa olsun mutlaka yanında kamerası olacak. Çünkü her an neyle kar ıla aca ını bilemezsin. Refleks o, çekiyor, orada bir ey var çekiyor. Güvenlik ubede zaten bizim kameralı ekiplerimiz, toplumsal olaylar unlar bunlar, onda da bir refleks var çekiyor. Jandarma da hazırlıklı gelmi kamerasıyla, o da yaptı ı eyi tiyatroyu, sahneyi çekiyor. Sonra bu basına sızdı. Basına sızınca, o zaman Müfetti , Mülkiye Müfetti i, Jandarma Müfetti i, Emniyet Müfetti i, üçlü bir müfetti grubu görevlendirildi, bu sızmanın nasıl oldu unu tespit etmeye çalı tılar. Benim de ifademi aldılar. Çünkü bize de gönderilmi . Samsun stihbarat ube 44 saniye midir, daha fazla mıdır, hatırlamıyorum, bir görüntüyü bize de gönderdi. imdi ifademi alınca, ben de stanbul'dan gelmi tim, çok iyi hatırlıyorum, canım da sıkıldı. Sizden de dedi çıkmı olabilir bana Mülkiye Müfetti i. Dedim bunu neye göre söylüyorsunuz? E size de gelmi . Dedim bize de gelmi ama bize ne zaman gelmi , basına ne zaman sızdı , bunu kim sızdırmı ? Yani size de gelm...size de gelmi dedim. Sizde de var. imdi sen bana diyorsun ki, size gelmi , sen sızdırmı olabilirsin. E sana da vermi ler, basına sızmadan önce. Senin sızdırmadı ını kim iddia, ispat edecek. Öyle bir ey var mı? Bir doneniz olması lazım, mesela basında yansıyan görüntünün açısına bir bakın. Emniyet stihbarat'ın kamerası mıdır o, Jandarma'nın kamerası mıdır, Emniyet Güvenlik ube'nin kamerası mı? Yaptınız mı böyle bir tespit? Yapmadık. Peki bunu yayınlayan eyin bir ifadesini alın, gazetecinin. Bir telefonuna bakın, kiminle iltisaklı, ne yapıyor, ne ediyor, ne yapmı , yaptınız mı? Yapmadık. Neye göre o zaman karde im. nsaf ya, bir suçlama yönelteceksiniz ama bir yere dayandıracaksınız. imdi biz yaptık, o zaman ben yaptım bu çalı mayı. Kimden sızdı o görüntüler biliyor musunuz? Samsun Jandarma görevlilerinin görüntüleri onlar. Ama kulp hazır, bugünün yargı sistemine güç yeter mi efendim? öyle yapmı ız me erse, benim o basın haberinden okudu um, Ercan, bu görüntü Samsun'dan bana gönderilmi , ben bunu medyaya servis etmi im, nasıl yapmı sam, Ercan Gün'le hiçbir ili i im yok, medyadan bir tane tanıdı ım bir tek Allah'ın kulu yok, bir tane medyacı ile ili kim irtibatım yok. Yani Samsun'dan sanki direkt medyaya verilemiyormu gibi, Samsun'dan direkt stanbul'a gönderilemiyormu gibi benim üzerimden geçmi , Ercan Gün'ü bir de Samsun'a göndermi iz, haberde öyle diyor, hedef a ırtmak ve Jandarmayı zan altında bırakmak için. Sanki Samsun'dan sızma yapılmı gibi. Ya bu kadar senaryoya can dayanır mı efendim. Ben imdi ne yapayım, neresini düzeltelim bunun. Olay bu, algı bu. imdi buna inanılır mı? Yani böyle basına sızdırmak dedi iniz nedir ya, ne kadar zor bir ey, aha her ey basında. Bak daha bizim ifademiz alınmadan, benim önüme gelmeden ben her eyi basından takip ediyorum. Basın dedi iniz nedir? Bu kadar çet...Sabri Uzun'un her gün basın mensubu ziyaretçisi geliyordu, bize not hazırlattırırdı, basına elden verirdi Sabri Uzun. Bu kadar çetrefile ne gerek var? Yani ben imdi dü ün Samsun'dan bana gelecek, ben artık

kime vermi sem, Ekrem Dumanlı ile benim en ufak bir irtibatım yok, Zaman camiasından bir Allah'ın kuluyla hiçbir dönemde irtibatım olmamı , ben kimin aracılı ıyla bu Ercan Gün'e nasıl ula tırmı ım bunu ve Samsun'a göndermi im adamı bir de? Ya hangi basın bu kadar zahmete katlanıyor. Biraz ne bileyim insaf diyorum artık, daha ne diyeyim ya, daha ne diyeyim yani?

**SANIK SABR UZUN:** Efendim bu tür eyler Emniyetteki cemaat imamı veya FETÖ imamı tarafından cemaatin medya imamına ula tırılır, daha alt seviyedeki insanların bundan haberi olmaz. Arz ederim. Te ekkür ederim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben alt seviyede bir insan de ilim efendim. Bu örgütün yöneticisi statüsünde yargılanıyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 15 Mart 2007 tarihinde Hrant Dink cinayetine dair soru turmayı yürüttü ünde, yürütürken, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bir müzekkere yazıyor ve diyor ki bu müzekkerede; 19/01/2007'de stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında Erhan Tuncel'in yardımcı haber elemanı ve mutemet olarak çalı tırıldı ı dönemler içerisinde görevlilerce tanzim olunan raporlar ve yazılar incelenmek suretiyle ili ki kurulu dönem zarfında Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek üzere stanbul'a gönderece i konusunda herhangi bir bilginin mevcut olup olmadığı , bu yönde bir rapor tanzim edilmedi i, bu ahsın bu yönde bir bildirimiminin bulunup bulunmadı ı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Cumhuriyet Ba savcılı ımıza bildirilmesi rica olunur. Talep bu, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının. Bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bu müzekkereye 23 Mart 2007 tarihinde yanıt verilmi . stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzasıyla, altta da Büro Memuru Yalçın Kara, Kısım Amiri Mehmet Akif Yılmaz, ube Müdür Yardımcısı Ali Poyraz, ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'un da parafı var. imdi bu evrakta ise u söylenmi , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın bu müzekkeresine yanıt olarak, konuyla ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinde Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz'u yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek için stanbul'a gönderece i konusunda bir bilginin kayıtlarımıza intikal etmedi i ve bu yönde herhangi bir personel raporunun tanzim edilmedi i anla ılımtır. Bununla birlikte stihbarat faaliyetlerinin resmi kaynaklardaki tanımına bakıldı ında denilmi , tırnak açılımtı , stihbarat çe itli imkanı vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır. Çok de i ik kaynaklardan intikal eden ve ham haber olarak tanımlanan bilgilerin belirli bir i leme tabi tutularak kullanıma hazır hale getirilmesi gerekir. Aynı konuyla ilgili intikal eden haberler incelenip kar ıla tırmaya tabi tutularak bu bilgilerin do ruluk derecesi, kayna ın durumuna göre de erlendirilerek bilgilerin teyidi sa lanmaya çalı ılır. Böylece intikal etmi bilgiler bir sistem içerisinde incelenerek i e yarar bilgiler haline dönü türülmeye, yanılma payı azaltılmaya çalı ılır denilmi ve tırnak kapatılmı ve devam edilmi : Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili talebe esas konu muhtemelen 2006 ubat ayından gündeme gelmi olmalıdır ki bu dönemden sonraki süreçte Erhan Tuncel ile olan ili kilerde sorunlar ya anmaya ba lanmı tır. Devam eden süreçte yardımcı istihbarat elemanında ya anan güven bunalımının a ılmasına yönelik giri imde bulunulmu sa da olumlu geli menin kaydedilmemesi sonucu bulu malara zaman zaman gelmemesi, sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli mesi, güvensizlik olu masına yönelik tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haber üretti i gerekçesiyle te kilatla ili i i kesilmi tir. Erhan Tuncel'in verdi i bilgilerle ilgili olarak son rapor 2006 Nisan ayında tanzim edilmi ve bu raporda da kayda de er bir bilgi yer almamı tır. Bu tarihten itibaren elemanın verdi i bilgiler konusunda

ciddi tereddütler oluşması itibarıyla o dönem Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gitmesi oluyorsa da dikkate alınarak söz konusu bilgi ilgili personele, polis memuru Muhittin Zenit intikal ettirilmiş olsa bile raporla tırmaya uygun bulunmaması olabilir ki bu hususta Erhan Tuncel'in güven telkin etmeyen durumu dikkate alındığında istihbarat usul ve yöntemleri açısından normal bir usul olarak kabul edilmektedir. Yukarıdaki tanımlardan da anlaşılacağı üzere istihbarat personeli ilgili kili bulunduğuna yardımcı istihbarat elemanından aldığı bilgileri ayrıca bir de erlendirmeye tabi tutarak ilave teyit edici doneler açısından da kıymetlendirdikten sonra gerekli gördüğünü takdirde rapora geçirmektedir. 2006 Nisan ayından sonraki süreçte Erhan Tuncel güvenilir eleman olma özelliğini yitirdiğinden, bu tarihten itibaren kendisinden alınan bilgiler istihbari yöntem açısından resmi kayıtlara alınabilecek bir durum arz etmemektedir denilmişti bu yazıda. Oysaki savunmalarınızda var ve Mülkiye Müfettişlerine verdiğiniz bir ifade var ve aynı zamanda bunu İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda tekrarlamışsınız. Demek ki; "F4 haber raporu olarak tanımlanan bu evraklar yardımcı istihbarat elemanının aktardığı bilgilerin yer aldığı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımına uygun şekilde kaleme alınır, daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır. Yanlış beyanların doğrusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulanan bir usuldür." Dolayısıyla aslında iki tane soru var bununla bağlantılı. Birincisi; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, hani Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili intikal eden bir bilgi var mıdır diye bir soru sormuş, ama yazıda bilginin olmadığı söylendikten sonra neden olmadığı da anlatılmaya çalışılmış, hani bir; bu neden yapıldı? Aslında Savcı...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Özür dilerim, sorunun o kısmını okursanız. Ben böyle hatırlıyorum, Savcılık diyor ki ilgili birimle de koordine kurulmak suretiyle bunun olup olmadığı'nın bildirilmesi. O cümleyi bir daha okuyabilir misiniz? Savcılık'ın sorusunda.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRÇIOĞLU:** Ben sizlere de vereyim, sizlerde de olsun.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani bunun için diyorum, biz muhtemelen Trabzon'dan sormuşuz. Trabzon bize bir cevap göndermiş bununla ilgili, niye bunu yazmadınız diye. Evet, yani soruyu sorarken bize böyle demiş, ben yanlış anlamıyorsam, son satırında ahsın bu yönde bir bildirimimin bulunup bulunmadığı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle. Zaten benim iddianame eklerinden yaptığımız incelemelerde bize Savcılıktan sorulan ya da Müfettişlikten sorulan tüm sorulara cevap vermeden önce Trabzon istihbarat übe ile de ayrıyeten yazışma yapılmış. Yine hepsi mi öyledir, bir kısmı öyle midir? Bunlar Personel übe'ye gelmiş, çünkü Y E'ye ile odaklı meseleler olduğu için Personel übe ilgili birimlerden görüş almış, TEKOP übesinden, C übesinden, Trabzon'dan toplamış. Bir başka deyişle yine gördüğüm, bizim ARGE übemiz var, hukuki konulara cevap veren bir übe o da. Bazen de o toplamış, cevap vermiş. Bazılarına da doğrudan C übe olarak biz cevap vermişiz. Bu bizim C übe olarak Savcılık'a muhatap yazıyı hazırladığımız yer. Şimdi ben bu açıklamaları niye o zaman böyle yapmışım, o de erlendirmelere eklemi mi? Bir; daha yeni, yani elemanın statüsünü, sorununu, alınan bilgilerin nasıl de erlendirip de erlendirilmediği konusunda çok esaslı, çok kapsamlı bir perspektifimiz oluyordu. Yani normal bir eleman olarak görüyoruz o zamana kadar. Bir bilgi almışız. Aldığımız bilgi de zaten teyit görmüş, yani o bilgiye bir şey diyemiyorsun, aynı ile gerçekle mi, ama Nisan ayından itibaren ilk planda o günlerde benim algıladığımız, olaya baktığımızda gördüğümüz Nisan ayından itibaren bu elemanda sorunlar yaşanmış, sorunların kaynağı tartışılabilir, neden kaynaklı olduğu. Mesela biz o zamana kadar başka kurumlarla iltisaklı olduğu de erlendirmelerine sahibiz. Elemanlar da genelde olması muhtemel bizim bazı sorunlar var, benzer sorunlar var. Dolayısıyla bu adamın artık güvenilemez hale gelmiş, Nisan'dan sonra Zeynel Abidin Yavuz konusu gündeme geliyor. Muhtemelen Trabzon böyle aktarıyor ve biz tabii karışıklık de erlendirmişiz, yani ben böyle tahmin ediyorum. Trabzon ile

görü tük, anlamaya çalı tık. Niye yazmadınız, niye bildirmediniz? İmdi çok yadırgamam ız o gün itibariyle. Yani cinayetten hemen sonra bu olayı anlamaya çalı ıyoruz, Erhan Tuncel i in neresinde ve böyle bir çalı manın niye arkasını getirememi iz biz, yani çok net bir istihbarat var, niye operasyona dönü memi , Erhan Tuncel gitmi se yerine niye bir ba ka eleman angaje edilememi veya ba ka haber alma yöntemleri kullanılamamı ? Ben u tabiri de kullandım, eleman dedi iniz bakkalda satılmıyor, yani her, hadi bir eleman bulun demekle illa bulunacak diye de bir ey de il eleman. Dolayısıyla unu görmü üz, yani arkada lar çalı mı , u ra mı lar, ama bu i ten bir ey çıkartamamı lar. Yani bu elemanı istihdam edememi ler. Dolayısıyla verdi i bilgileri güvenilir bulmadı ı zaman yazmayabilir. İmdi oradaki kastım u; kullandı nız elemanda, elemanlık ili kisi devam etti i sürece aldı nız bilgiyi yazacaksınız. Yani bir rapor tanzim ediyorsanız, illa rapor tanzim edilecek diye bir ey yok, ama rapor tanzim ediyorsanız, öncelikle elemanın a zından çıkan bilgiyi yazacak, yanı bile olsa, ayriyeten ondan ba ımsız de erlendirme a amasında da o yanı lıkları do rultacaksınız. Yani elemanın yanı larını siz do rultmayacaksınız, bu normal eleman raporu yazımı, ama elemanla ili kinizi kesmi siniz, so utma sürecine girmi siniz, artık o elemanlık ili kisini devam ettirmek istemiyorsunuz, sonradan ö reniyoruz ki o gün ifaen aktarılmı muhtemelen bunlar bana. Mayıs ayı itibariyle hedef yapmı lar zaten eyi hani bir ey var, dinlemeye girmemi ama tanzim edilmı bir talep formu var, Erhan Tuncel hedef olarak algılanmı . Dolayısıyla bunun kayda geçirilmemi olması çok anormal gelmiyor bana. Yani sonuçta siz güvenmiyorsunuz, manipülatif olabilir diye dü ünümü üz, onları de erlendirmi im. Savcılık soruyor, bunu niçin gizlemi ler, niye yazmamı lar?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Aslında Savcılı ın öyle bir sorusu yok, bakın Savcılık diyor ki, bakın Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek suretiyle stanbul'a gönderece i konusuyla herhangi bilginin mevcut olup olmadı ı, bilgi var mı diyor. Bu yönde bir rapor tanzim edilip edilmedi i, rapor var mı diyor, ahsın bu yönde bir bildiriminin bulunup bulunmadı ı hususlarının, Erhan Tuncel'in bu türden bir beyanı var mıdır diye soruluyor. Biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Ba savcılı ımıza bildirilmesi. Aslında soru sorulmu , ama burada yorum yapılmı ve bir tür savunma geli tirilmı . Hani bir kez tam olarak müzekkerenin talep etti ini a an bir yanıt verilmı .

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yani bu Mart ayındaki bir yazı ma. Biz ubat'ta, hatta belki Ocak'ta ilk gidi imiz ne zaman bilmiyorum, Savcılarla gittik tabi, birkaç sefer gittim ben stanbul'a. ki belki üç olabilir, tam net hatırlayamıyorum. Telefonlarla görü melerimiz oldu, defalarca yazı ma oldu. Bütün, bunun öncesinde bütün evrakları gönderdik zaten. Bakın o dün bahsetti im ey 6 ubat tarihli bir evrak. Ondan sonra 6 ubat tarihli evrakın ekinde dizi pusulası var. Bu en son gelen eyde ben u ekilde göstereyim, uradan ba lıyor, bütün bulu ma raporu, en sonundan ba lamı ız. 14/09/2006 tarihli bulu ma raporu diyor. 12/04/2006 tarihli bulu ma raporu, 17/02/2006 tarihli bulu ma haber raporu falan böyle geriye do ru gidiyor. 28/10/2004 tarihli yazı, yine ba ka yazılar, mahkeme kararları falan, ar ivde ne kadar evrak varsa u ekilde dizi pusulasında gönderilmı . Savcılık sormu , İmdi ben bu yorumu niçin yapıyorum? htimal Savcılı ın o yönlü bir merak saikiyle bunu sordu unu bildi im için o açıklamayı yapmı ım. Zaten bize hep sordukları u, bana sordukları u; ya bu anormal bir ey. Bakıyorum, o a amada ben bunu çok anormal görmemi im, bunu da anlatmaya çalı mı ım. Muhittin Zenit'in görü mesi normal mi anormal mi, hep bana böyle soruluyor. Yani bu evraka nasıl i lem yapıldı, böyle mi yapıldı, böyle mi? Elemanın ili kisi kesilmı , normal mi anormal mi? Yani bunları analiz etmeye çalı ıyorum ben. Bunu yaparken de elimdeki mevcut doneler, bilgiler ı ında elimden geldi ince objektif olarak yapmaya çalı mı ım. Yani burada unu e er öyle dü ünüyorsanız, Trabzon'u korumaya, kayırmaya, kollamaya çalı mı , de il. Yani mevzuatlardan anladı ım, çünkü istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra diyor, elemandan aldı nız bilgiyi

de erlendireceksiniz. Adam anlatıyor, elemanın durumu bu diyor, ili i imizi kesmi iz, bu saatten sonra verdi i yalan bilgiler vermi , devamlı Trabzon bunları anlatıyor. Ben bunları o a amada çek edebilmek ansına sahip de ilim. Ama bugün gelinen noktada, savunmanın devam eden a amasında, özellikle iddianame ve eklerini inceledikten sonra burada anlatımları dinledikten sonra bunun böyle olmaması gerekti ini bugün de erlendirebiliyorum. Ama o gün elimdeki malzeme bunlar de il ve Trabzon'dan aldı ım anlatımlar üzerine bu yorum ve de erlendirmeleri yapıyorum ve mevzuattan, genel uygulama sistemati ine de bir aykırılık görmüyorum. Yani Trabzon'u savunayım diye de il, Savcılı ın olayı anlamaya çalı ıyor, bilmedi i konular, yani yardımcı istihbarat elemanı nedir, nasıl çalı tırılır, alınan bilgiler ne yapılır, ben elimden geldi i kadar anladı ım ve en do ru oldu una inandı ım ve en objektif ekliyle o yorumu yapmı ım. Orada da yani yanlı denebilecek bir ey yok. Yani o yorumlar ve de erlendirmeler tamamen mevzuatlar ı ında yapılmı de erlendirmelerdir. Ha unu diyebilirsiniz, ben de dedim burada, niçin Zeynel Abidin Yavuz'u ar ıve girmediniz ki madem öyle? Çünkü bir eksiklik var, niye bir eksiklik var, bunu nereden anlıyoruz eksikli ini? Cinayetten hemen sonra biz ısrarla Yasin Hayal'e odaklanmı ız yani. Çünkü ar ıve baktınız mı onu görüyorsunuz, ba ka bir ey göremiyorsunuz, ister istemez ilk artlanmı lı ımız Yasin Hayal bu cinayeti i leyecek. Bir Zeynel Abidin Yavuz bilgisi olsa, bakın bir o bilgi olsa diyece iz ki Yasin bunu ba kalarına da i letmi olabilir, bu sefer alternatif dü ünçe ilk planda daha gündemimizde olacak. O kadar arthıyız ki ben diyorum Yasin'i Trabzon'da görün gözlerinizle görün, niye? Çünkü o öldürecek, Trabzon'da ise o yapmamı olabilir diye dü ünüyoruz. Ama öbür taraftan da, bakın öyle de bir hassasiyet var, hiç ilgisiz bir insana ar ıv kaydı açılıyorsunuz, bizdeki fi kaydı silinmiyor bir daha. Ne olursa olsun silinmiyor. imdi ben KK ube Müdürlü ü yaptım, ar ıv tetkiki ve güvenlik soru turması diye bir sistem vardır. Bu iki türlü uygulanır Türkiye'de, bir; belli meslek gruplarına alınacak asker, polis, hakim, savcı, M T mensubu vb, önemli, kritik tüm alınanlarla ilgili gizlilik gerektirdi i için mutlak surette güvenlik soru turması yapılır. stisnasız tüm personel için. ki; her kamu kurumunda gizli gizlilik dereceli görevler belirlenmi tir, yönetmelikle. Oralara yapılacak atamalar ve üst düzey atamalarda da ayriyeten, tüm personel için de il, yine güvenlik soru turması yapılır ve o zaman güvenlik soru turması yapıldı ı zaman devletin tüm güvenlik ar ıvlerinden ili ik kaydı var mı yok mu diye sorulur. imdi GBT kayıtlarını biliyorsunuz ey pardon adli sicil kayıtlarını biliyorsunuz. Mesela be yıl sürelidir, be yıl sonra siz ona diyebilirsiniz ki adli sicil kaydı yok, yasa koymu . Onu bile yasada düzenleme, bazıları on yıl için herhalde o geçerlilik süresi, on yılı geçti mi ona diyorlar ki adli sicil kaydı yoktur ka esi basarsınız. Bazılarında ar ıv kaydı vardır basıyorlar, hukuksuz olmasına ra men adliye bile yapıyor bunu, ar ıv kaydı vardır diyor, yani süresi geçmi tir ama geçmi tarihli bizde kaydı vardır bilin demeye getiriyor. Bizde böyle bir ey yok. istihbaratta süre diye bir ey yok. Güvenlik soru turması yapılan herkes için ben ili ik kaydı yoktur ka esi basmam lazım ki bir i olmasın, ama bir ili ik kaydı varsa mutlak surette onu yazmak zorundayım. u hatırladınız mı efendim, Bylock ile ilgili TEM ubesi dedi ki;yukarıdaki bilgiler istihbari maiyette olup adli ve idari i leme esas olarak bu, bunu Türkiye'de ilk icat eden ki i benim. imdi ben böyle birçok eyi ilk yaptı ımı söyleme durumunda kalıyorum, M T'te benden aldı kullandı bunu. Bunu ben KK ube Müdürlü üm döneminde geli tirdim. Çünkü bir ar ıv kaydı var, yazmamazlık edemiyorsunuz, o ka eyi de basamıyorsunuz ar ıv kaydı yoktur diye. Yazaca ım, fakat yazdı ım zaman adamın hayatını karartıyorsunuz. Ya yazdı ım bilgiye de güveniyorum, kayna ını ara tırıyorum, bu ar ıv kaydı buraya nereden girmi , niye girmi ? Özellikle eski kayıtlarımız böyle çok dayanaksız. Silemiyorsunuz o bilgiyi, dayana ını bulamıyorsunuz, halen güncel olup olmadı ını bilemiyorsunuz, teyitli olup olmadı ını bilemiyorsunuz, yazmak mecburiyetinde kalıyorsunuz. Sonra bunun size yansımaları oluyor. E imdi biraz da vicdan kaldırmıyor. Dolayısıyla ben böyle bir ey icat ettim, dedim bunu

bizatihi, haricen, bunu destekleyecek, teyit edecek ba ka bir ey yoksa sadece bu bilgiyi esas alarak i lem yap. Buna ra men yine yapıyorlar, yani onun ötesinde de bir eye inisiyatifim yetmiyor. Yazmamazlık edemiyorum, yani olan bir kaydı yazmama gibi bir durumunuz yok, dolayısıyla o da çok yadırganacak bir ey de il. Yani ben bu bilgiye güvenmiyorum, dolayısıyla bunu yazıya dönü türmedin dedi i zaman, bildi ini takdir edece i bir ey, yani onun da çok ötesine geçemiyorsun o a ama itibariyle. Yani bunlar bizim mevzuatlarımız yönünden, uygulama esaslarımız yönünden Trabzon'un o savunması, o anlatımları, benim gördü üm yadırganacak bir ey olmadı ı ve bir aykırılık te kil etmedi i ekinde bir de erlendirme ili tirmi im ben yani.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın yürüttü ü soru turma sonrası iddianame düzenlenmi ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi 7 Mayıs 2007 tarihinde ç i leri Bakanı Emniyet Genel Müdürlü üne bir müzekkere yazmı . sterseniz ben hem heyetinizin önünde olsun hem, demi ki; yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal, üyeleri Ogün Samast, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Mustafa Öztürk ve Tuncay Uzundal olan terör örgütü ile ilgili bilgi ve dokümanların varsa çıkartılarak gönderilmesi, talep bu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin talebi bu. Daire Ba kanlı ı yazı malar yapmı , stanbul'la da yazı ma yapmı , o dönem siz stanbul'da stihbarat Müdürüsünüz ve stihbarat Daire Ba kanlı ı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin talebi üzerine yazı yazması üzerine, siz bir yazı kaleme almı sınız, demi siniz ki, Yasin Hayal isimli ahsın 24/10/2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonalds'a bomba atılması eylemini gerçekle tirdi i, tahliye oldu u bilinmektedir. Hrant Dink cinayetinde ise Hrant Dink'in Türklü ü a a ılayıcı ifadelerinden dolayı, rencide oldu undan bahisle Hrant Dink'in bir bedel ödemesi gerekti ini dü ünerek dini ve milli hassasiyetleri korumak amacıyla bir yapılanma olu turmaya çalı tı ı, yapılanmanın eylem stratejisinin dini ve milli konuları suistimal etti ini dü ündükleri ahs ve kurumları hedef olarak belirleme ve imkanları çerçevesinde elde ettikleri malzemelerle grup içerisindeki ahsılar vasıtasıyla eylemleri gerçekle tirmek oldu u, grup içerisinde yer alan ahsıların geçmi teki sabıka kaydı olmayan ahsılardan oldu u, bir kısmının birbirini tanımadı ı, Yasin Hayal'in ahsıları amaçları do rultusunda yönlendirdi i, üzerinde baskı kurdu u, verdi i talimatlarla da eylemi gerçekle tirdi i, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve di er ahsıların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal'in nezdinde en etkili ki i olarak tanındı ı, ancak di er grup üyeleri hiyerar ik anlamda net bir ba mın tespit edilemedi i, grup içerisinde ahsıların zaman zaman bir araya gelerek ülke gündemi ba ta olmak üzere siyasi ve sosyal ekilde toplantılar yaptıkları, siyasal amaçlar do rultusunda Yasin Hayal'in liderli inde faaliyet gösteren grubun 2006 yılı ba ından itibaren organizeli bir yapı içerisinde girdikleri ve ilk eylem olarak Hrant Dink suikastini gerçekle tirdikleri, henüz yeni bir olu um olmaları itibariyle klasik anlamda kayda de er bir yapılanmayı bu a amada tam olarak ekillendirmedikleri de erlendirilmektedir demi siniz, 27 Mayıs 2007 tarihinde. Bu yazı sonrasında Ramazan Akyürek tarafından imzalanan stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla ve Murat Çakan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ali Poyraz, Lokman Kırılı, Vedat Yavuz tarafından parafe edilen bir evrak var, 31 Mayıs 2007 tarihinde düzenlenen ve denmi ki, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının üphelisi olarak tutuklanan Yasin Hayal'in liderli ini yaptı ı grup ile ilgili olarak Yasin Hayal'in 24/10/2004 tarihinde Trabzon McDonald's ubesine el yapımı parça tesirli bomba attı ı, bir örgüt ile irtibatı tespit edilemedi i, kısaltarak okudum burayı, 13/09/2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'in Türklü ü a a ılayıcı ifadeleri nedeniyle Dink'e yönelik bir eylem gerçekle tirmek amacıyla arkada çevresinden grup olu turdu u, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve di er ahsıların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal nezdinde en etkili ki i olarak tanındı ı, ancak di er grup üyeleri ile hiyerar ik anlamda ba mın tespit edilemedi i ekinde bilgiler bulunmaktadır denilmi .

Dolayısıyla sizin yazınız ve sonrasında Ramazan Akyürek imzalı ve di er görevliler tarafından parafe edilmi bu yazı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde süren yargılamayı da uzun zaman örgütün tanımlanması bakımından çok belirleyen bir evrak olma özelli i ta ıdı. Mayıs 2007 tarihinde henüz hani stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında açık olan soru turma dosyası vardı, olay gündemdeydi, bu türden bir tanımlamayla dar çerçeve belirlenmi olmamı mı, dar çerçeve belirlenmedi mi?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi öyle, yani o özellikle ilk okudu unuz yazıyı stanbul olarak mı yazmı ız ben onu? O tam benim tabirlerim. Ben imdi okuyunca siz hatırladım.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet evet do rudan sizin imzanız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben çünkü o yazıyı bizzat oturmu um, düzeltmi im, kendim redakte etmi im o yazıyı. imdi elimizdeki malzemededen o çıkıyor. Mesela ne dememize ihtiyaç hissederdiniz siz? Yani orada eksikli ini hissetti iniz ne mesela?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ya örne in siz savunmanızda biz ilk andan itibaren ulusalcı yapılar ve Jandarma ile irtibata dair önemli kanaatlere sahiptik dediniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Var, imdi o emalardan da anla ılıyor. Ama onlar hukuken bir anlam ifade etmiyor ki o a amada. Bizim bir de erlendirmemiz var. Mesela ben diyorum ki bir; bu terör suçu, terör suçunda bir tereddüt yok, ama örgüt yok ortada. Terör örgütü tanımlamasını biz ey yapamıyoruz, biliyorsunuz, mahkumiyet kararı almı bir yapıya terör örgütü diyebiliriz. ey için böyle bir iltisak yok ortada. Hangi terör örgütünü kullanabilirim ben? Yasin Hayal için hangi terör örgütünü mesela kullanabilirdik, hukuken dü ünüyorsunuz. Hizbullah diyebilir miyim? Tanımlanmı , kayıtlı terör örgütü listesinde.

El Kaide eyinde, biz o El Kaide Terörüne girme...El Kaide'de ben be li gruptan bahsettim, bir tane örne i olan bir kategorimiz var dedim. Biz bunları El Kaide adıyla istihbari olarak takip ederiz dedim. Tek ba ına bir adam örgüt olur mu? Yani terör suçu kapsamına giriyor mu? Bir tek ki inin kendi ba ına i ledi i bir suç terör faaliyeti olsa bile terör örgütü kapsamına girmiyor, yani hukuken dü ündü ünüzde. Dolayısıyla benim anlatmaya çalı tı ım u, elimizdeki malzeme ve tespitler bunu ortaya koyuyor. u örgüt diyemiyoruz, ulusalcı diye bir örgüt yok, böyle bir tanımlama yok. Siyasal çizgi, siyasal arka plan ve bulursak, bu iddet faaliyetleri ile iltisakı tespit edilirse, daha sonraki süreçte oldu, Ergenekon Terör Örgütü diye adı kondu bunun. Ele dokümanlar geçti, bazı beyanlar, ifadeler alındı, bazı olaylarla iltisak tespit edildi, öyle geli ti o süreç. O a amada benim bunları yazabilece im, de erlendirebilece im bir düzlemim yoktu. Yazabileceklerim bunlardı. Yani u ana kadar yaptı ımız tespitlerden kar ıma çıkan ey buydu. Arkasındaki ba lantılar yakalanabildi i ölçüde daha bir, yani ete kemi e bürünmü bir ekle gelecekti bunlar. Ne yazık ki o a amada o tür çalı malar, yani adli bir birim tarafından, CMK kapsamındaki hükümler do rultusunda yapılacak teyit etme çalı malarıyla, delillendirme çalı malarıyla bizim o de erlendirmelerimizin i te hukuken nazara alınır, itibara alınır bir kıvama getirilmesi gerekiyordu. Ulusalcı dedi iniz ey örgüt de il ki. A ır ı sa faaliyetler terör örgütü de il ki. Yani o siyasal çizgideki insanlar bakalım terör örgütü kapsamındaki faaliyetlerle iltisaklı mı? imdi hep emayı izah etme ihtiyacı hissediyorum. Biz bir ema çıkardı ımız zaman, ahısla, olayla iltisaklı bir ili kiler a ı ortaya çıkartıyoruz. E er bir delillendirme süreci çalı ması yaparsanız bu emada olası muhtemel gördü ümüz insanlardan hangisinin gerçekten örgütsel amaçlı bir ili ki içerisinde oldu unu teyit etmi olaca ız. Bu çalı manın yapılması lazım, kimin tarafından? stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından yapılması lazım. imdi bu yapılmadan elinizdeki ema hukuken hiçbir anlam ifade etmiyor, edemez de zaten. Yani bir ili kiyi görüyorum ama ili kinin suça ili kin olup olmadı ı, örgütsel amaçlı olup olmadı ı konusunda sa lam, kabul edilebilir, kullanılabilir bir

donem yok elimde. Onun için o hassasiyetlerle yazılmış eylemler, ben olmadıkça kanaatimde de ilim. Olmadıkça da eylem yapmıyorum. Hep olayı taahhüt etmeye çalıştım yer orası esasen. En başından beri gayretim, uyarı orası ama bu işin tabii hukuki veya bizim istihbarat çalışması sistematiğimiz düzleminde de bir takım hassasiyetleri var, kriterleri var, o kriterler üzerinden oraya gitmeye çalışıyoruz. Bilmiyorum anlatabildim mi? Yani orada terör örgütü yoktur, bu bir örgütlü suç değildir anlamına gelecek bir yazı değildir o yani. En azından ben onduyuna öyle kaleme almadım. Aksine oradaki örgütlülüğü eylem yaptım, ama o ana kadar eldeki eylemler ancak o devalendirmeyi yapmamızı elveriyordu.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi yine bu konuyla başlatılı son sorumuzu sorayım. Sinem Yerlikaya dönemin Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili tarafından bir soru önergesi verilmiş. Yine dönemin Anavatan Partisi Milletvekili İbrahim Özdoğan tarafından soru önergesi verilmiş ama anladığımız siz yanıt vermişsiniz bunlara. En azından üst yazılar size ait burada.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bizden gitmiş tir muhtemelen bize sorulmuş, orada bir iki tane öyle meclis soru önergesine yönelik Cebes'te hazırlanmış eylemler var bilgi notları, onu herhalde kastediyorsunuz.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet. Örneğinden demişsiniz ki Sinan Yerlikaya'nın soru önergesine yanıt olarak, cinayet sonrasında Hrant Dink'in öldürülmesinde bazı kamu görevlilerinin ihmallerinin bulunduğu iddiaları gündeme gelmiş, ancak bu konuda iddialar ne yazık ki amaçla ar tarzda ve asılsız bilgi ve isnatlara dayanarak kurumlarımızı yıpratma amacına dönüşmüştür. Bu cinayet olayından önceden haber alınmış olması ve ilgili birimlere intikal ettirilmiş olmasına karşın saldırının önlenmemiş olması herhangi bir ihmal olup olmadığına ilişkin yürütülen adli soru turma yanı sıra hiçbir gecikmeksizin idari soru turma da başlatılmıştır. Bu konuda adli ve idari soru turma halen devam etmekte olup, yapılacak tespitlere göre, hukuk kuralları çerçevesinde gereken her eylem eksiksiz yerine getirilecektir. Bu anlamda gerçeği yansıtmayan iddialara göre ve özellikle de kurumları yıpratıcı tarzda beyan ve yorumlara girilmesi hukuk ilkeleri ile başta madde 1 gibi devlet ciddiyeti ile başta da mayan bir durumdur. Bu arada meselenin uluslararası boyuttaki yansımaları göz önüne alındığında milli menfaatlerimizi yakından etkileyebilecek sonuçları üzerinde de dikkatli duynülmesi gerekmektedir, demişsiniz. Yine yazılarınızda, eylemin bir süredir ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplarla Hrant Dink aleyhine yürütülen propaganda etkisinde kalınarak gerçekleştirilmiş oldu u devalendirilmekte olup, halen...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bak şimdi orada mesela bunu vurgulamışım işte yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Demişsiniz, Rahip Santoro cinayeti için ise yine benzer bir tanımlama yapmışsınız, bunu bir dakikanızı, olayın örgütsel boyutunun tespitine yönelik çok kapsamlı çalışması yapılmış olmakla birlikte bu doğrultuda herhangi bir bilgiye ulaşamamıştır. Ouzhan Akdin'in Rahip Santoro ile aralarında gelişen kişisel husumete başlı olarak olayı gerçekleştirdiği, ancak özellikle Trabzon ilinde kilise aleyhindeki yapılan propagandanın ve cinayetin işlenmesinde dolaylı olarak etkili oldu u. Yani aslında yalnızca söylemlerin bu bahıslar üzerinde etkili oldu una dair tespitler yapmış vaziyettesiniz. Yani hem Hrant Dink cinayeti hem Santoro cinayetinde söylemlerin aslında Ouzhan Akdin ve Yasin Hayal üzerinde etkisinin oldu u ve cinayetin de bu sebeplerle aslında işlendiği, hele hele Ouzhan Akdin meselesinde ise kişisel husumetin de önemli oldu unu belirtmişsiniz. Yani bu yazılarda da yine her iki cinayetin kapsamını dar tutmaya dönük bir belirleme yok mu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi birincisi, bu eylemler her iki okuduğunuz da meclis soru önergesi ile ilgili ise, muhtemelen Bakan'ın cevabına esas olmak üzere hazırladığımız eylemler. Yani Bakan a zından konu ulacak eylemler onlar. Biz kaleme almışız ama Bakan bunu nasıl takdim eder? Orada mesela eylem var, kurumlar yıpratıcı derken, Erhan



Tuncel'in elemanlı 1 üzerinden bu cinayetin Emniyet stihbaratınca organize edildi i falan gibi propagandif eyler vardı iddialar vardı, haksız, mesnetsiz, dolayısıyla özellikle o kastedilerek o tabir kullanılmı tır, yoksa ba ka kurumların yıpratılması kastedilmiyor. Yani dedi im gibi bu i in telaffuzu, resmiyete hukuki evraka, makamlara muhatap yazaca ımız boyutu, bir takım hukuki gereklilikleri zorunlu tuttu u için açıkça deklare edememi im. O uzhan Akdin meselesinde ar ivimizde hiç ba ka bir ey yok. Yani yazılanlardan benim anladı m ondan ba ka bir ey yok. Söyledi im u, ulusalcı söylemli grupların propagandaları bu iddete sebebiyet veriyor. Bunun ötesinde ne söyleyebilirim. Yani bir örgütsel organik ba ve ili ki tespit edebilmi de ilim. Bunu benim istihbari de erlenmem üzerine de söyleyemem. Benim is... imdi tabi ben kusura bakmayın Sayın Ba kan, biliyorum rahatsız oluyorsunuz, bugün yapılıyor, çok, bir Bylock ile on bini a kın insanı tutukladılar. Bir Bylock, M T, hackerlik yöntemiyle bir ey elde etti, ondan bir Excel listesi olu turdu, kimi soktu u, kimi çıkardı ı belli de il, teyit edemiyorsunuz bakın bugün gidip, adam diyor ki benim telefonumda Bylock yüklemedim diyor ya, herhangi bir internet aboneli im üzerinden indirmedim diyor. Ama M T'in listesinde var, tutuklanıyor. imdi bunu mu yapabilecek, biz yani bir istihbari de erlendirmeye hukuki düzlemde verilecek kararlara esas olacak bir ey mi üretebiliriz, bu yasak, böyle bir imkanımız yok, en azından benim ö rendi im, benim uyguladı m sistematik bunu öngörmüyor. unu yapmamız lazım, istihbari de erlendirmemi , bakın satır aralarında da çıkıyor, o günlerde de söyledim, bugün de aynısını söylüyorum. Ulusalcı söylemli grupların propagandif faaliyetleri bu eylemleri tetiklemektedir. Bu eylemlerin arkasında irticai terör örgütleri, bildi imiz irticai terör örgütleri yoktur. Bu eylemlerin arkasında siyasal, o dönemin siyasal iktidarı yoktur. Yani somut olsun diye bunu böyle söylüyorum, ulusalcı söylemli gruplar, i te az buçuk adları belli olan dernekler, platformlar, unlar bunlar, ha bunlar arasında eylemlerle sadece propagandif bir etkilenme mi söz konusudur, yoksa gizli bir örgütlenme mi söz konusudur? Kanaatim gizli bir örgütlenme oldu u, onu de ifre etmeye çalı ıyorum. Ama katalog suçlara girip girmedi i bile belli de il. Yani bu adamların hakkında bir istihbarat kararı alamam da ulusalcı faaliyetler diyerek. Ta sonra Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili soru turma ba ladı da biz öyle aldık. O güne kadar bu adamla nereden iltisak bulduysam, BDA-C'den iltisak bulmu um, BDA-C Terör Örgütü diye dinlemi im ben bunları. CCB'den bir iltisak bulduysam, öyle karar almı m, ba ka türlü karar alamıyorum ki. Çünkü ulusalcı terör örgütü diye bir ey yok. Nasıl dinleyece im, katalog suçlar kapsamında bir gerekçe ile dinlemem lazım. Trabzon dinlemi . Benim zaten dinleyecek imkanım yok, yani ön dinlemelerimi yapaca m, ili kinin örgütsel olup olmadı ı konusunda bir ili ki görüyorum, ama belki ticari, belki hiç alakası yok, nitekim dedim ya, o emada ismi olanların ço u Ergenekon soru turmasında hiçbir ekilde kar ımıza çıkmadı bizim, hiçbir a amada. En az yarısı çıkmadı. li kiyi biz öyle olabilece ini varsaymı ız, ama me erse o ili ki örgütsel de ilmi , ba ka türlüymü . Yani sistemli istihbarat çalı maları yaptıktan sonra bu kanaatinizi teyit edebiliyorsunuz. O da yetmiyor, o kanaat belli bir ekilde olgunla tı nda Adli ube'ye yazacaksınız. Asıl ondan sonraki a amadaki tespitler ne ise bunu mahkemeye bildireceksiniz. Fakat o a amayı hiçbir dönemde ne yazık ki yaptıramadık. Daha sonra ilerleyen a amalarda oldu. O günün Türkiye'sinde, imdi tabi sizler için belli ki yetersiz gelmi , zayıf kaldı ını dü ünüyorsunuz, o günün Türkiye'sinde onları konu abilmek, onları anlatabilmek, onlar üzerinden çalı ma yaptırabilmek hiç de ama hiç de öyle zannedildi i kadar kolay bir ey de ildi. Ne kadar a ır bedeller ödedi imi hem o günlerde hem de ve bugün halen bugünlerde ödedi imi ben ve Allah biliyor. Hiç öyle kolay eyler de il bunlar. Onun için lütfen azımsamayın en azından yani. Azımsamayın, çünkü onlara e de er olarak gösterebilece iniz bir tane ba ka faaliyet gösteremezsiniz u Türkiye'de. Bugün basit gibi gelen o günkü u ra larıma e de er, çok affınızla sı mıyorum, heyecanlanarak konu uyorum, bir ikinci Türkiye Cumhuriyeti vatanda ı gösteremezsiniz bu ülkede. Bu meseleleri bu kadar kendine

dert edinmi , o günün bütün devlet mekanizmalarını kar ısına alarak bu meselelerin üstüne gitmi . Bana ikinci bir insan gösteremezsiniz bu ülkede, bu kadar kendine o i leri dert etmi . Ama Türkiye'nin artları belli, imkanları belli, sizin çapınız, cirminiz belli. Ben o kadar gücüm yetmi , o kadarla u ra mı m. Ama niyetim belliyim , i in gitti i yer de zaten belli sonrasında gitti i yerler.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Evet, efendim bu ema konusunu soracaktım Ali Fuat Yılmaz'ın önceki söylemleri, önceki söylemleri ile bugünkü söylemlerinde bunu izah etmi oldu. Yani ema konusu birkaç defa duru malarda gündemimize gelmi ti. ema niye göre çizilir, emanın hukuki anlamı nedir? Ben onları soracaktım. Dün bir I-2 programından bahsetti Ali Fuat Yılmaz. Tabi pek çok program geli tirildi, I-2 dedi imiz hani onun üzerinden tanımlayayım. Birkaç tane irtibat verilince onların birbiri ile onların irtibatlarının birbiri ile, onların irtibatlarının, irtibatlarının birbiri ile analizini yapan ve buna göre ema çıkaran bir bilgisayar program sistemi. Bunlar çok geli tirilmi tir. Bu tür programlar istihbarat faaliyetlerinde bir destek olsun diye kullanılan eyler. Ben hani bunun hukuki bir de eri var mıdır, bir cinayetten sonra Cumhuriyet Savcılarına böyle bir ema vermenin anlamı nedir diye soracaktım, tekrar sormu olayım. Kendisi de zaten cevabını kısmen verdi, ama hukuki bir ey midir, yani Sayın Bakırçio lu'na cevap verirken, yani bir ema yapıyorsunuz, emadaki insanlar daha sonra ba ka ili kiler çıkıyor, ticari ili kiler çıkıyor gibi eyler söylediler. Yani bu emaların cinayetin çözümünde bir hukuki katkısı, de eri var mıdır, adli anlamda bu emaların anlamı nedir?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi hukuki olarak ben ifade etmeye çalı tım. Tek ba ına bir anlam ifade etmez ve biz o emaları do rudan adli makamlara da göndermeyiz. Aslında biz hiçbir istihbari bilgimizi do rudan adli makama göndermeyiz. Böyle bir etkile im, böyle bir ileti im söz konusu de il. Ben emayı Savcılara götürdü ümde, dosya götürdüm ve konuyu onlar üzerinden anlattım. Çünkü soruyorlar, devamlı soruyorlar ve anlamaya çalı yıyorlar, anlamlandırmaya çalı yıyorlar. E bizim jargonumuzla, bizim dünyamızla yani istihbaratçı dünyasında algılanan ekliyle hukuk dünyasında algılanan ekli çok farklı olguların. Dolayısıyla hep izah ediyoruz, bazısı anla ılıyor, bazısı tam anla ılamıyor, emayı görünce almak istedi onlar. Ben zaten daha önce de dedim, yani vermemek için de direndim, çünkü bu ema pat diye bir Savcı'nın eline o haliyle verilecek bir ey de il, çünkü ben istihbarat yasasından yararlanarak hazırlamı m. Bir kere adli i leme esas kullanılmaz, çok açık hükümler var, içtihatlar var bu konuda. Siz bunu CMK 135 kapsamında alaca ınız kararlar üzerinden ekillendirmeniz lazım. kincisi, bu çok ham. Yani biz Ankara'da bir çalı ma yapmı ız. Açık kaynaklardan ey yapmı ız, dolayısıyla bunlar kendi illerinde istihbari olarak bir kere bir teyit çalı masından geçmesi lazım, mahalli tahkikatları yapılması lazım, yani iki ki i arasında bir telefon irtibatı görüyorsunuz, örgütsel olabilece ini, belki ticari, belki akrabalık, belki ba ka bir ey, belki arabaları kaza yaptı o döneme denk geldi bir ili ki oldu falan, yani her ne kadar benze se bile bütün bunlar muhtemel. Bunların teyit edilmesi lazım, ilk a amada istihbarat çalı malarıyla ama sonrasında, kanaatiniz güçlendi, terör, adli birim dedi imiz terör, organize neyse KOM ubelerine yazarsınız, onlar yeniden Savcılık talimatı alacak. Bu sefer CMK hükümleri kapsamında yeni kararlarla o ahıslar üzerinde çalı acak, ister ema çizer, ister tespit tutana ı çıkartır. Ancak biz emaları hazırlayan DARA programı bizim en temel istihbarat çalı ma sistemati imizdir. Çünkü örgütsel ili kiler ancak oradan, orası ba langıç yerimizdir. O programlar çok geli mi tir, olmazsa olmazdı. stihbarat dinlemelerinden biz verim alamayız. Vazgeçilebilir. Mesela deseler ki istihbarat dinleme yapmasın, hemen vazgeçebiliriz. Ama bize deseler ki DARA'yı kullanmayın, ili kiler a mını kullanmayın, sinyal bilgilerin HTS kayıtlarını kullanmayın, hiç istihbaratçılık yapmaya gerek yok hiç, ba ka o türlü u ra maya gerek yok.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Efendim tabi ema konusu, ben unu

vurgulamak için sordum, yani ema hukuki bir niteli i olan bir ey midir, yoksa istihbaratçılar çalı ırken tabi ki pek çok yöntemleri kullanabilirler, bunlar istihbaratın dı ında do ru anla ılır mı, hukuki anla ılır mı idi. kincisi, ben savunmam esnasında söylemi tim, bu cinayetten belki bir ay geçti geçmedi, bir merhumun o lu Arat Dink ile kar ıla mı tım, bana bir ema göstermi ti. Aynı ey duru malarda da geçti, gazeteci Ali Bayramo lu'nun elinde de bir ema oldu unu biliyorum ve bana gösterdi i ema Arat Bey'in, bir fakstı, yani kendisine faks yoluyla geldi ini anladım ben. Bu emalar sizin dı ınızda ba kaları tarafından mı üretildi, yani bunu yoksa sizin verdi iniz Savcılar mı verdi, yoksa siz mi bunu verdiniz? Yani bu toplumda kafa karı ıklı ı yaptı. O emada daha sonra hiçbir ili ki, iltisakı olmayan insanların hukuki hakları nasıl izah edilecek? Yani bunları biz bir ili ki a ından, mesela biraz önce Ali Fuat Yılmazzer izah etti, i te bir ulusalcılık bir suç de ildir dedi ama ulusalcılıktan dinlemek istedi imiz ki ileri biz BDA-C'den, CCB'den vesairenden bir ba bulup yapıyoruz. Ben öyle bir kanaat diyeyim, bu salondaki herkesi ili kilerini, bu programda takip etseniz herkesi BDA-C'ye ba larsınız, herkesi CCB'ye ba larsınız, herkesi bir örgütü ba layabilirsiniz. Çünkü ili kinin ili kisi, o ili kinin de ili kisi, o ili kisin de ili kisi deyince herkes her yere ba lanabilir. Hukuki bir ey midir? Yani bu Arat Bey'in elindeki ema falan bazı insanların hakkını, hukukunu yanlı de erlendirmeye sebep olacak ekle getirmez mi? Yani buradaki hakikati aramak de il mi? Sorum oydu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bu tabi uzun uzun de erlendirilecek bir konu. Ama 5397 Sayılı yasanın hem genel gerekçelerini okudu unuzda hem madde gerekçesini okudu unuzda bu bir ihtiyaçtan dolayı düzenleme yapılmı tır. Bu yetki ve imkanların kullanılmaması durumunda terörle mücadelenin istihbarat faaliyetlerinde mümkün olmayaca ı, bütün geli mi batılı ülkelerde bu yetkilerin güvenlik birimlerine verildi i, ancak amacına uygun kullanılmak kaydıyla bu yetkilerin kullanıldı ı, bunun zaten bu tarz dinlemeler yapılmasın dedi iniz zaman, o zaman yeni harekete geçecek örgütsel yapıları siz nasıl tespit edeceksiniz? Sadece listeye girmi örgütlerle kalırsınız. te Yasin Hayal ve benzeri gruplar çıktı ı zaman hiçbir ekilde bunlara yönelik önleme çalı maları, sistemli önleme çalı maları yapma ansınız yok demektir. Bunlar bu ekilde yapılıyor. imdi o emadaki insanların içerisinde bir kısım ilgisiz insanların hasbel kader girmi olması, biz bunları kamuoyuna de ifre etmedik. Öyle bir sistemli basına su...mesela Arat Dink'in elindeki ey yanlı bilmiyorsam Ali Bayramo lu aracılı ıyla gitmi tir, Ali Bayramo lu kendisi bana bizzat söyledi, bunu da yazdı Ba bakan'dan aldı ını söyledi emayı. Yazısında da var diye hatırlıyorum. E biz Ba bakan'a sunmu uz, ben Ba bakan'a sunmayacak mıyım yaptı ım çalı mayı, kime yönelik yapıyorum ki ben bunu? Asli bizim idari makamlarımız, Bakanıma sunuyorum, Bakanım da büyük ihtimalle Ba bakan'a verdi. Ne yapabilirim ben? Yani o makamlara sunmak için zaten yapıyorum. Bir cinayet var, Türkiye'yi sarsan bir cinayet var. imdi bunun üzerinde istihbarat çalı mayacaksa ne çalı acak? Arkasındaki siyasal çizgiyi anlamaya, anlamlandırmaya çalı ıyoruz. Yargıya vermedi imi söyledim. Savcı istedi, zorla aldı, dedim ki Terör ubesi yapacak. Gitmi zaten yapmı . Selim Kutkan'ın anlatımları var, oradan almaya çalı mı Savcı Bey. Vermemi , yapmamı . Biz istihbaratçı olarak yapmı ız. Bir basına da sızdırmadım, adli makamlara da yazmadım. Bakın imdi müdahil avukat Hakan Bey onu diyor, çok soft yazmı sınız, mecburen o soft yazıyorum, çünkü adli makam. Hukuken bir yaptırıma dönü ebilir, orada çok ölçülü yazmak durumundayım. Benim de erlendirmelerimi hukuki kanaatlere esas olacak ekilde yazıp gönderemiyorum, hassasiyetim bu. Ama istihbarat çalı masında daha geni bir perspektif ile u ra ıyorum. Anlamaya ve de ifre etmeye çalı ıyorum. Ondan sonra da yasada öngörülen ekliyle bunu adli birime bildirece im. Adli birim de CMK kapsamındaki hükümlerine göre bu çalı mayı yapacak, varsa delillendirecek. Nitekim yapıldı. te soru turmanın, davanın geldi i a amada hep buralara gelindi. Gelindi mi gelinmedi mi bir bakın, yirminci celsedeki Savcı'nın anlatımlarına, Ergenekonla ula ılan tespitlere ve o bizim ilk tespitlerimiz, büyük

ço unlu u itibariyle bu cinayet ve benzeri cinayetleri Türkiye’de örgütleyen yapı olarak adli makamlarca mahkum edildiler. Bırakın mahkum edilmeyi Avrupa nsan Hakları Mahkemesine gittiler, itirazları reddedildi orada Avrupa’da ve yüksek yargı Türkiye’de o mahkumiyetleri de onadı. u an yeniden yargılanıyorlar. E er istihbarat bunu yapmayacaksa, bu katliamların önüne kim, nasıl geçecek bu ülkede? Görevimizdi o zaman bizim, neyi yapıyoruz biz?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Te ekkür ediyorum. Tabi ben öyle bir talihsizli imiz oldu, bu dava noktasına baktı ımızda, biraz önceki Bakırcıo lu’nun sorularında da gördü ünüz. Cinayetten sonra C ube Müdürü u an sanık olan Ali Fuat Yılmaz hep bu yazı maların ve zaman zaman de i en de erlendirmelerin muhatabı. Daire Ba kanı bu ilk F4’ün imza sahibi olan ki i, orada Daire Ba kanı olarak Savcılarla bütün yazı maların muhatabı. Daha sonra Daire Ba kanlı ı yapan Engin Dinç, o da sanık, o da onun muhatabı. imdi bilirki i talep etmi tik, bilirki i ilk bilirki ilik görevi verilen Lokman Kırıcı, Yunus Yazar, bunlar da bu davaların tarafı. Yani burada bir talihsizlik olmu . Yani gerek adli soru turmada gerek idari soru turmalarda olayın u an sanı ı olan insanlar hep bu i in yorumlayıcı, bilgi vereni. Yani Ali Fuat Yılmaz sorulardan da anla ıldı ı üzere de i ik dönemlerde de i ik yorumlar yapıyor. O anki artları kendisine göre izah ediyor, ama olayın muhatabı, sanı ı, bu i ten hep yorumlayıcısı olmu . imdi ben bu çerçevede dün Sayın Hakimimizin sormu oldu u Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunun raporundaki Ali Fuat Yılmaz’ın e ait olan kısmı sormu tunuz, ben kendi tecrübemle de söyleyeyim. Muhtemelen aynı tarihte olması lazım. Ben de nsan Hakları Komisyonu ile muhatap oldum. Beni ça ırdılar, üç siyasi partiden milletvekillerinin oldu u bir komisyonda, yedi ki iydi, ba kanı iktidar partisinden, üç siyasi partiden iki er tane milletvekili vardı. Ses kaydı aldılar mı bilmiyorum, ama konu tuklarımızı not ediyorlardı ve bu notlar üzerine rapor düzenlenmi ti. Ali Fuat Yılmaz’ın dünkü duru mada Sayın Hakimimizin ifadesinde benimle veya da stanbul ile ilgili bir yorumu var, onu söylemedi ini ey yaptı. Benim sorum u, bu söylemler size ait de ilse, Celalettin Cerrah ve Selim Kutkan da vardı dediniz, onlar mı söylemi olabilir bu sizin söyledi iniz cümleleri?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi o cümleler onlar tarafından söylenebilecek oldu unu ben zannetmiyorum. Çünkü ben de olsam aynı ekilde yaparım tabirini ne Selim Kutkan kullanır ne de Celalettin Cerrah kullanır.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Yani siz bu cümleleri söylemeden, oradaki nsan Hakları Komisyonu’ndaki yedi üye not almak suretiyle bu toplantıyı yapmı lardı ki benle de görü ürken not almı lardı. Bunu onlar mı acaba düzenlediler, uydurdular?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben söylemedim, hani çok net olarak ifade ediyorum. Ben orada öyle bir ey söylemedim. Benim böyle bir yakla ımım hiçbir dönemde olmadı. Tüm dönemde, yani uradan isterseniz okuyayım, bir ay sonrası yazmı ım, o gün ne demi sem bugün de aynısını söylüyorum ben zaten.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Tabi bu nsan Hakları Komisyonu bu konuyla ilgili de i ik soru turmalar yapılmı tır ama Ali Fuat Yılmaz’ın bu konuyla ilgili fikirlerini ilk alan komisyon. Yani daha önceki müfetti ler olsun, ba kaları olsun bununla ilgili kendisine soru sorup cevap almamı lardı. İlk ey buydu, ama tabi oradaki yedi tane milletvekili birlikte not alıp, bu raporu hazırlarken hiç söylenmemi bir eyi kayda geçirmeleri de manidardır. Bunu da ben Selim Kutkan ve Celalettin Cerrah’tan da sorulmasını istiyorum, aynı ortamdalarsa. Efendim ba ka bir soruya geçeyim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Buna ben bir ekleme yapayım müsaadenizle. Bu Hrant Dink sürecinde benimle ilgili basına çok haberler yansıdı, çok. Hrant Dink dendi inde hakkında en çok ismi telaffuz edilmi ki iyim ben. Ali Fuat Yılmaz olarak. Bir internet sorgulaması yaptı ınızda bunu görürsünüz. O kadar çok haber yansıdı, yapıldı ki, fakat u beyanım hiçbir ekilde haber olmadı. Yani Ali Fuat Yılmaz Meclis Ara tırma

Komisyonuna bu ekilde ifade vermi diye hiçbir haber yok, yani ben denk gelmedim, ben hatırlamıyorum. Kitaplar yazıldı, orada da yok. halbuki haber de eri çok yüksek bir ey bu. Yani benim o ekilde bir ifade vermi olmamın haber de eri çok yüksek. Bunun bir ekilde haberle mi olması lazım. Kim, niye görmezden geldi böyle bir ifadeyi? Ben ilk defa burada haberim oldu, ben o komisyon raporunu okumamı ım yani u ana kadar. İmdi bakın, dün söylemi tim, bu benim hazırladı ım bir ey, i te müfetti ler sormu demek ki, üst makamlar sormu , anlamaya çalı yorlar, kim ne yapmalıydı? Ben de objektif, o gün görebildi im kadarıyla de erlendirmi im. Burada ne yazdıysa, bu okuyabilirim, o günden bugüne kadar ben her platformda aynı eyi söylüyorum. İmdi Celalettin Cerrah'a elbette sorulur, Selim Kutkan'a elbette sorulur, dün burada eyin tanıklı ını okudunuz, devrem Fikret Salmaner'in. İmdi o benim devrem, ben C ube Müdürü iken Ba kanlıkta, A ube Müdürüydü. Burada bir tanıklı ına ahit oldum. Benim hakkımda da bir beyanı oldu. 22 yıldır stihbaratta çalı yorum, o da a a ı yukarı öyle, stanbul'da ba ladı ve 22 yıldır da tanı yoruz biz bununla. 22 yıldır da görü üyoruz ve stihbarat Daire Ba kanlı ında da aynı lojmanda kom u olarak ya adık. Benim hakkımda söyledi i tanımlama u, iki cümle, Ali Fuat Yılmaz her zaman yıldızı parlak biri idi, Ali Fuat Yılmaz cemaatin has adamıdır. İmdi duru u belli, söyleyebilece i bundan mı ibaret olmalı. 22 yıldır tanıyorsun beni, 22 yıldır istihbaratta beraber çalı yoruz. Her dönemde yıldızım parlak biriymi , cemaatin de has adamıymı ım. İmdi böyle tanıklı ı herkes yapar. İmdi bu makul geliyor mu, i te Ali Fuat Yılmaz'ı gördünüz, anlatımlarım ortada, o beyanların bana ait olabilme ihtimali kaçır?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Efendim devam edeyim mi? İmdi bu Muzaffer Tekin ve Danı tay konusu dün de konu uldu. Ben öncelikle unu tekrar söyleyeyim veya da sorayım, Danı tay cinayetini hangi adli makam yürüttü, soru turmasını? Danı tay cinayeti soru turmasını hangi adli makam yürüttü?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ankara Ba savcılı ıdır, tam emin de ilim.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Emniyet olarak hangi makamlar yürüttü?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ankara Emniyet Müdürlü ü.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Ankara Emniyet Müdürlü ü. Yani Muzaffer Tekin konusuyla ilgili ben savunmamda çok net söylememe ra men sürekli bir yanlı anla ılma ve ey var. Muzaffer Tekin ile ilgili benim bir eyi engelleme ansım olabilir mi? Olmaz herhalde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** öyle, sizden beklenen istihbari çalı ma, örgütsel iltisaklar, Muzaffer Tekin'in stanbul'daki faaliyetleri, ben onu anlıyorum. stihbarattaki koordinasyon ihtiyacı nedir?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bir cümle geçti, bir cümle geçti, ulusalcı faaliyetlerle, buna benzer eylerle ilgili benim çalı ma yapmama talimatım. Ben meslek hayatımın hiçbir zamanında istihbari konularda, istihbaratı ilgilendiren, konumuzu ilgilendiren hiçbir konuyla ilgili hiçbir kimseye çalı mama talimatı vermedim. Böyle bir karaktersizli i, böyle bir hainli i yapmadım. Muzaffer Tekin konusunda da tekrar söyleyeyim efendim, soruma geçece im, bunun ili kisi nedir diye sordum, Muharrem Durmaz'a. Dedi ki bundan altı ay, sekiz ay bilmiyorum önce elli küsür saniye bir irtibatı var, içeri i nedir, yani bu gayet do al bir ey de il mi? Bir insanın evini arayacaksınız, i yerini alacaksınız, gözaltı yapacaksınız, tutuklayacaksınız, o önemli de il dedi. Ha bu ki i farklı sebeplerle Ankara, zmir, stanbul Kaçakçılık Daireleri tarafından de i ik zamanlarda dinlenmi . Bu ki i yani hiçbir takip edilmemi bir insan olmayabilir, ama Bakırcıo lu'nun dünkü cümlesinden ben bir ey, belki yanlı anladım, sanki Alparslan Arslan Danı tay suikastının failleri bir yıl öncesinden biliniyormu gibi bir cümle hissettim, öyle bir ey yok. Yani Muzaffer Tekin denen ki i geçmi te de i ik birimler tarafından bilinen birisi. İmdi burada ben unu sormak istiyorum, Muzaffer Tekin ile ilgili benim herhangi bir adli i leme müdahale etme ansım var mıydı? Yoktu dediniz. Peki sizin tecrübenize dayanarak

soruyorum: Bu Alparslan Arslan gerek Cumhuriyet Gazetesine bomba atma, gerekse Danı tay Cinayeti öncesinde bir evden çıkıyor, yani dün de ismini verdiniz, bir ahsın evine gidiyor, oradan çıkıyor, eylemi yaptıktan sonra oraya geliyor, her seferinde eylem için oradan gidiyor. Yanında bir ba ka avukat ahıs var. Her eyleme onunla beraber gidiyor. Telefon irtibatlarında pek çok insanın telefon irtibatı var, yani Kemalettin Gülen'in otuz küsur tane irtibatı oldu u söyleniyor. İmdi bu kadar insan varken, yani Muzaffer Tekin hiçbirimiz için ayrıcalıklı birisi olamaz. Yani bir ki inin altı ay önceki bir elli saniyelik konu masını sorma gibi bir ey do al de il mi? Yani sormasa mıydım? Bunun neyi var diye sormasa mıydım? Yani hasbel kader eskide asker olan, Yüzba ı'lıktan ayrılmı olan bir ki inin ba ka askerlerle görü mü olması bir potansiyel suç mudur? Yani onunla ilgili bir bilginiz mi vardı da onun üzerine gittiniz diye sormam do al de il midir? Buyurun efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Muzaffer Tekin konusunda benim bir tespitim yok. "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabından alıntılar var. Oradaki alıntıları okudum ben, yoksa hani somut bir bilgiye dayanarak söylemedim, oradaki alıntıları aktardım yalnızca.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Efendim, o alıntılardan Muzaffer Tekin'in bu Danı tay cinayetinden önce de i ik birimler tarafından izlendi i bir gerçek. Orada hani sanki Danı tay cinayetini i leyen ki iler in önceden bilindi i gibi anlam çıktı mı hissettim ya da öyle algıladım. O yüzden ben sormu tum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi Hanefi Avcı kitabında diyor ki, " stihbarat tarafından dinlendi." Diyor. De i ik birimler demiyor. Ben kitaptan yaptım bode erlendirmeleri. Muzaffer Tekin stanbul'da oldu una göre sizin, stanbul'u zamanında dinlemi olması kuvvetle muhtemel geldi bana. Bunu da vurguladım zaten. Benim dayana ım bu diye. E er siz dinlemediyseniz niye dinlemedi inizi teyidini, tespitini Mahkemeden isteyebilirsiniz, dinlenip dinlenmedi ini, kimler tarafından dinlendi ini. Az önceki dinlemeleri sorguladınız, Muzaffer Tekin örgütsel iltisakı olmadan nasıl dinlendi sizin döneminizde stanbul'da? Hangi yöntemle dinlediniz onu? Demek ki dinlenebiliyor, istihbarat mevzuatı böyle eylere müsait, zaten o mevzulatı onun için hazırlattılar. İmdi sormanızda bir mahsur yok. Merak saikiyle sorabilirsiniz. Herkes birbirine sorar. Yani koordinasyon, sormayı, anlamayı, anlamlandırmayı gerektirir. Benim yadırgadı ım istihbaratta, yani sizin soru ekleiniz u: çeri inde ne var? çeri i ya telefon iltisakları üzerinden geçmi e dair bir ili ki bulunmu . çeri ini bilme ansı var mı bunu Ankara'nın? Böyle bir ey mümkün de il, bir. Delil istedim vermedi, ifadeniz bu, yani yazılı ifadenizden okuyorum ben o beyanı. Delil istedim bana delil, ne zamandan beri biz stihbarat Müdürleri birbirimizden delil istedik? Hangi dönemde hangi stihbarat Müdürü bir çalı ma talep edildi inde bana delil gönder, ondan sonra ben çalı ır sana cevabımı gönderirim dedik? Böyle bir koordinasyon ekimiz var mı bizim? Yani yadırgadı ım taraflar bu, yoksa elbette her türlü soruyu sorabilirsiniz, anlamak saikiyle, merak saikiyle. Arkasından bir çalı ma olması gerekmez mi? Muzaffer Tekin nasıl bir profildir? Ben Alpaslan Aslan'la iltisaklı görüyorum ve bir örgütsel iltisak görüyorum. Siz de çalı ın, örgütsel olmadı mı, aslında öyle öyle oldu unu tespit etti iniz bir yazıyı cevabi yazı olarak gönderin Ankara'ya.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Ba kanım tam bu noktada zaten konu u. Muzaffer Tekin kriminal bir adam mı? Muzaffer Tekin izlendi mi, izlenmi tir. Muzaffer Tekin'in ba ka ba ka iltisakları var mıdır? Bunlar çalı ıldı. Burada Ankara stihbarat Müdürülü ü konu utu umuz konu Danı tay cinayetiyle bir alakası var mı? Bizim delil istemek kadar do al bir ey var mı? Burada ben bana delili göster falan demiyorum ki, hukuk devletinin bir gere didir. Delilsiz bir insanı suçlayamazsınız. Bu ayrı bir ey. stihbari olarak baktı ımızda da ben tekrar söylüyorum. Kemalettin Gülen'de 30 küsur defa görü mü , onu almıyor da bir defa 8 ay görü en insanı niye alıyorsun, bu soruyu sormak do al de il mi? İmdi di er bir ey, buradaki tartı ılan konu yani çok tartı ıldı ı için söylüyorum. Muzaffer

Tekin Dani tay cinayetiyle alakası ne konusu, yoksa Muzaffer Tekin'in bir mafyacı ili kisi olabilir. Muzaffer Tekin'in kaçakçılarla bir eyi olabilir ki, Kaçakçılık Dairesi de izlemi , dinlemi bunu. Her dinleyen de bunu bir sebeple dinlemi ama Dani tay cinayetiyle ne ba lantısı var diye sormak her akli yerinde insanın soraca ı bir ey, bu gayet do al. Ben onu sormak istemi tim. Te ekkür ediyorum. imdi efendim di er bir iki ufak eyim var ondan sonra bitirece im. imdi tabi hep konu uldu. Dün ben bir el kaldırmı tım. Planlı istihbarat operasyonu ne demektir? Nerede yapılır? Müsaadeniz olursa bir iki cümleyle sorumu da soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu bizim istihbaratımızdaki jargon ngilizce'den gelmektedir, ngilizce'den gelir yani bizim ilk Milli stihbaratımız istihbarat faaliyeti yapmı . Daha sonra da 1951 yılından itibaren Emniyetin içinde Önemli ler ubesi diye ba layan bir istihbarat olu umu olmu ve biz de istihbarattaki tabirle de daha ziyade ngilizce o uluslararası istihbarat jargonundan alırız. Planlı istihbarat operasyonundaki operasyon kelimesi bir silahla gidip birilerine bir ey yapmak anlamında bir ey de il, yani derlerki bu adliyenin güvenlik operasyonunu kim yapıyor, temizlik operasyonunu kim yapıyor? Onun gibi bir eydir. Planlı istihbarat operasyonu istihbaratın temelidir. stihbaratın her eyidir. stihbarat birimlerinin yaptı ı her i in adı planlı istihbarat operasyonudur. E er bir planlı istihbarat operasyonunun içine koyamayaca ınız bir konu varsa, o gelip geçici, o anlık bir eydir ama i in içerisine yardımcı istihbarat elamanı varsa, dinleme varsa, takip varsa, teknik takip varsa ve Hedef ahıslar varsa, bir ki i veya birden fazla planlı istihbarat operasyonu dosyası açılır ki: 1- Denetim yapılsın. stihbarat Dairesi her yaptı ınız i tem bir suret oraya gitmek zorunda oldu u için onu görsün, takip etsin. 2- Siz yaptı ınız i i gösterebilirsiniz. Bir plan dahilinde yaptı ınızı gösteresiniz. imdi dün bunlar konu uldu. Burada Yasin Hayal'in dı ında Zeynel Abidin Yavuz var. te onun dı ında Oğün Samast çıktı kar ımıza, ba kaca bir sürü isimler var, Ersin Yolcu'sundan vs. hep geçiyor davada. Bu kadar insan varken bir insan tek ba ına, tek ba ına ya ayabilir mi? Yasin Hayal tek ba ına bir adam mı? Her gün birileriyle beraber. Yurt dı ına gitme gayretinde bulunuyor yani bu konuyu da ıtmak istemiyorum, bu kısımda sordu (Anla ılamadı) El Kaidenin be te tasnifinde be taneden bir tanesinde sadece Yasin Hayal örne i gibi bir örnek çok makul bir ifade de il. Yani burada planlı istihbarat operasyonu açılmayacak da nerede açılacak? Trabzon stihbarat ubesinin iki tane elemanı var. Birisi Erhan Tuncel. Baktı ı, herkesin de kabul etti i önemli bir konu var. Yani bu cinayeti i lemez, ba ka bir ey yapabilir. McDonalds'a bomba koymu . imdi planlı istihbarat operasyonu böyle bir yerde açılmaz da yani dün Ali Fuat Yılmaz'ın bana gelse ben geri gönderirdim, falan dedi. Buna açılmaz da neye açılır, diye tekrar sormak istiyorum. Kısaca bir cevabını almak istiyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi ben açılmaz derken, bu aman aman olmaz, kanunla düzenlenen bir ey de il, biz illerin bir sürü çalı masına sonuçta onay veriyoruz. Ondan sonra Trabzon da bunu gönderse onu da bir ekilde onaya kavu tururduk. Biz de arzu ederiz illerin bütün çalı malarının planlı istihbarat operasyonları sistemati i içerisinde yürütülmesini zaten Ba kanlık bunu zorunlu tutuyor, illeri te vik ediyor. Böyle birazcık di e dokunur bir ey oldu unu da hatırlatıyor illere falan. Dolayısıyla ama zaman içerisinde iller bizim anladı ımız anlamda yani gerçekten planlı istihbarat operasyonu dedi inizde o çalı maların bir sistemati e kavu ması lazım. Asıl amacımız o. O sistemati e kavu mamı . O ölçüde olgunla tırılmamı çalı malara bile biz onay veriyoruz, atıl kalıyor. Yürümüyor, yürütemiyor iller, çünkü o potansiyel yok, görüyorsunuz onu ama olsun te vik edilsin diye. Trabzon yazsaydı ben onay verirdim. Yani ne de i ecekti ki? Yani öyle bir ey diyorum, unu diyecektim. imdi buradan normalde imdi siz o isimler sonradan gündemimize gelen isimler. Dosyada olan isimler de il onlar. Trabzon'un takip etti i isimler de il, Trabzon'un evrakı yok do ru düzgün. Neyin onayını teklif edecek, neyle teklif edecek, kaç tane evrak koyacak o planlı operasyon onayı ekine? Evrak tanzim etmemi , Hrant Dink ile ilgili Yasin Hayal'le ilgili do ru düzgün.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** imdi Sayın Bakanım, bu planlı istihbarat operasyonu dediğimiz F 2 dosyası böyle çok kalın bir dosya olarak açılmak zorunda falan değil. Yani bir tane hedefiniz olur, bir de elemanınız var, siz konuyla ilgili bir şeyleri görmüşsünüzsünüz, açarsınız. Ha gelimedi, farklı bir şeyler olmadı, dosya ölü dosya haline getirilir, bu altı üstü bir imza bir onaydır. imdi yani birincisi böyle bir çok detay şeylere gerek yok. ikincisi, planlı istihbarat operasyonu dosyası açılmı olsaydı, biraz önce Bakırcıo lu'nun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına atfen sorduğu, Zeynel Abidin Yavuzlar buraya yazılırdı, işte bugün Samast'larla beraber biliniyorsa buraya girerdi. Takip tarassut raporları diyoruz. Yani burada çok çelişkili beyanlar oldu. Yani biz şu kadar takip ettik, bu kadar rapor yazdık, sonra bunları gereksiz gördük, yırtık attık, imha ettik falan dedikleri şeylerin hepsi o dosyaya girerdi, bugün de önümüzde ciddi anlamda ne yapıldığını göreceğimiz bir hale gelirdi. Planlı istihbarat operasyonu dosyası demek bu.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** (Anlatılmadı) eksiği varsa, fazlası varsa, tamamlanması gerekiyorsa... ammaz Demirtaş'ın ifadesi var. Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 4 Mart 2008 tarihli, diyor ki; "stihbarat operasyonu planlı, tesadüfi, ihbar üzerine olabilir. Operasyon ikiye ayrılır. Yakalama öncesi ve yakalama sonrası ve önce operasyonun kod adı, hangi örgüte karşı olduğu, elemanların kimler olduğu yazılır. Bir de operasyonu yöneten case (keys) officer vardır. Case (keys) officer bir form doldurur. Bu operasyon için Emniyet Genel Müdürlüğünden onay alınır. stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazılır. Beklentiler ve çalışmalar yapılır ve onay istenir. TEM'ü yakalama anına kadar müdahil olmaz. Planlı operasyon öncesinde örgütün varlığına ve bilahare faaliyetine dair emarler toplanır." demiş ammaz Demirtaş.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evet yani konu deşimeyecekse bir şey eklemek istiyorum. imdi planlı istihbarat operasyonları bizim tüm çalışmalarımız planlı istihbarat operasyonu onayı ve kararı alınarak yapılan çalışmalar değildir, hele ki İstanbul'da. Bunu sorabiliriz, teyidi de çok kolaydır. Planlı istihbarat operasyonları illa adli bir operasyona dönüşecek, yakalamaya, adli sürece götürecektir de demek değildir. Yani öyle planlı istihbarat operasyonu kararı alınmaz, dosya çalışmıdır, bir andan sonra doşya tıkanmıdır, geli me olmaz, yakalama operasyonuna dönüşmez de. Bir il operasyon yapar örgüte, başka bir ildeki kadrolar birden alarma geçer kaybolur, o il takip edecek adam bile bulamaz mesela. Bunun gibi şeyler olabilir. Elemanınızı kaybederseniz haber akışı kesilir, takip edemez hale gelirsiniz falan. imdi İstanbul'da bütün çalışmalarımız diyor ki planlı. Hayır İstanbul'un çalışmalarının yarısından fazlasından...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Cevabımı vermedim. Cevabımı vereyim ondan sonra yorum yapsın. Ben bir cevabı vereyim efendim. imdi Sayın Bakırcıo lu'nun okuduğu şeyler olduğu gibi istihbarat operasyonları yani dediğimiz gibi temizlik operasyonu, güvenlik operasyonu örneğinde olduğu gibi istihbarat operasyonları iki türdür. Bir planlı istihbarat operasyonu, bir de tesadüfi dediğimiz operasyonlar. Tesadüf olur efendim. Bir bilgi alırsınız. İstanbul'un bir ilçesinde bir örgütün mensubu var. Bu adam üpheli şeyler hareketlerde bulunuyor. Bunu bir müddet tahkikat yaptırırsınız, izlersiniz, bakarsınız sonra yakalattırırsınız vs. bunlar tesadüfi şeylerdir yani ihbarla gelen, böyle denk gelen şeyler ama planlı istihbarat operasyonundan kastımız şu: stihbaratın faaliyetlerinin %90 küsürü de bu kapsamdadır. Daha sonra bunları belki hangi saikle bilmiyorum planlı istihbarat operasyonu artırılmı, yoğunluğu azaltılmı olabilirler, fakat yaptığımız çalışmaları nitelikli olsun istiyorsanız planlı istihbarat operasyonu kapsamında yaparsınız. Niye? Kontrol edilebilirliği vardır, denetlenebilirliği vardır. Siz kendi kendinizi de denetlersiniz. Yani oraya her türlü evrakınızı, bilginizi orada biriktirmek, birleştirmek, analiz etmek durumunda olursunuz ve stihbarat Daire Başkanlığı denetiminde olmu olur. Çünkü bir adı vardır, bir planlaması vardır. Yani ki iyi o işe zorlar esasında. imdi her şey planlı istihbarat operasyonu kapsamında değerlendirilecek bir iddiam yok. Öyle bir şey olmaz zaten. Ben gerek Urfa



stihbarat ube Müdürüyken ki kendisi Ali Fuat, benim yanımda çalı tı. Gerek stanbul stihbarat ube Müdürüyken yaptı ımız çalı maların pek ço unu bak %90'lık kesimi planlı istihbarat operasyonu çerçevesinde yapmaya çalı tık, bu dedi im saiklerle ama bu yine Bakırcıo lu'nun okudu u eyde yani bunun içerisinde bir planlı istihbarat operasyonu yürüten bir case (keys) officer vardır. Yani o i in bir patronu vardır.

**MAHKEME BA KANI:** %90 planlı istihbarat operasyonu...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Kapsamında dediniz. Kaçı adli soru turmaya dönü tü?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Efendim onun bir istatisti ini bilmiyorum ama u var. Planlı istihbarat operasyonu...

**MAHKEME BA KANI:** (Anla ılamadı) sonuç nedir?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Planlı istihbarat operasyonu yapılan KOM'lar bu üç ay olur, altı ay, bir sene, birkaç sene olur. Bunların büyük ço unlu u yani örgütsel faaliyet takip etti iniz için adli soru turmaya döner, büyük ço unlu u. imdi ben hani basit bir örnek vereyim. te biraz önce ismi geçen Fikret Salmaner A ube Müdürüydü yani Türk soluna bak ube Müdürü. De i ik sol terör örgütleriyle ilgili çalı malar yapıldı yani hatta Avrupa ülkeleriyle e zamanlı ve e güdümlü operasyonlar yapıldı ve bunlar 1.5-2 sene sürdü. Yani planlı istihbarat operasyonu dosyası açtınız, size birisi ya bu operasyon dosyası niye bir senedir açık filan diye sormaz. Önemli olan bunun istihbarat mantı nda olgunla tırılması, çalı lması, ha baktı ınız gibi bir yere varamadınız, bunun da onayı var. Bu ölü dosya haline getirilir, yani denir ki bunda bir geli me kaydedilememi tir ama büyük ço unlu u adli operasyonlara dönü türülür. Çünkü örgütsel faaliyetleri takiptir.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** unu sorayım. Planlı istihbarat dosyası açma a amasına gelene kadar i in belirli bir olgunlu a eri mesi gerekir mi?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Efendim öyle, bir kısmı olgunluktur o. öyle örnek vereyim. Bir elemanınız var, bilgi alıyorsunuz. Bir, iki, olmadı üç tane hedefiniz var. Biraz da teknik dinleme de ba lattınız. Bu hem yazan için onay isteyen için hem de onay veren makam için bu önemli bir eydir. Siz buradan bir ık göreceksiniz yani ben bu bir ahıstan, iki ahıstan bir yapıya do ru ilerleyece im. Ben bunlardan bir suça do ru ilerleyece im diye bir ık gördüyseniz siz elinizdeki bilgileri, takip raporlarınızı üç be tane, ondan sonra hedeflerinizin açık bilgilerini ve onların faaliyetlerini yazmak suretiyle belki 5-6 sayfalık, belki 8-10 sayfalık bir dosya hazırlayarak bunu planlı istihbarat operasyonu onayına gönderirsiniz, orası da verir. Yani onun için ciddi bir olgunlu a gerek yok. Önünde bir ık görmeniz lazım. Bu i ten biz bir çalı ma çıkarabiliriz gördü ünüz zaman istenen bir eydir. Yoksa çok olgunla tıktan sonra i gecikmi olur. Bu i i daha ba larda yapmak lazım.

**MAHKEME BA KANI:** Öncesinde takip tarassut...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Tabi.

**MAHKEME BA KANI:** Dinleme vs. yapılıyor mu?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:**Yapılıyor efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Yapılması lazım mı?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Tabi imdi u var. Takip tarassut istihbaratın en temel i lerinden birisidir. Biz burada duru malar esnasında tartı ıldı. Yani bu Yasin Hayal grubu takip edildi mi edilmedi mi? stihbarat deyince, 1-Hedefiniz olacak, yani bir çalı tı ımız alan olacak, 2- Onları mutlaka takip edeceksiniz. 3- Takip ederken Türkiye'de hep teknip takip falan veya da dinleme anla ılır, dinleme bunun bir parçasıdır, bir aya ıdır. Bunun içerisinde fiziki takip en önemli safhasıdır. Ondan sonra teknik takip, yani kameralarla, foto raf makinalarıyla imdi tabi teknoloji çok de i ti yani güvenlik kameralarıyla, MOBESE kameralarıyla pek çok eyi kullanarak ve teknik dinlemeyle bu i in takip edilmesi. Zaten istihbaratta ya biz sadece elemandan bilgi aldıkla bir istihbarat olmaz,

biz sadece takip ettikle de olmaz, biz sadece dinledikle de olmaz. Bunların hepsinin senkronize olması lazım. Bunların hepsinin bir arada yapılması lazım. En önemli a aması da bu i in do ru düzgün analiz edilmesi lazım, tarafsız ve gerçekten suçta dönük, suçun unsurlarına dönük bunun delilendirmesine dönük analiz edilmesi lazım. İnsanlar gerçekten suç mu i liyorlar, yoksa birbiriyle görü üyorlar mı bunların hepsinin do ru analiz edilmesi lazım. Mutlaka delil önemli, mutlaka hukuki çerçeve önemli. Hukukun dı ında bir ey yapma ansınız yok zaten.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yardımcı istihbarat elemanından alınan her bilgi kayda geçer, raporla tırılır mı?

**SANIK AHMET LHANDÜLER:** Kesinlikle efendim. Bizim en temel eyimiz...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Elemeden geçirilir mi?

**SANIK AHMET LHANDÜLER:** Geçmez, öyle efendim. Yardımcı istihbarat elemanını söyledi i ey...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi siz söylüyorsunuz ya ben soruyorum, i te içeri inde ne var diye...

**SANIK AHMET LHANDÜLER:** Evet efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tahlil ediyorum, bir de erlendiriyorum.

**SANIK AHMET LHANDÜLER:** Evet efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Dolayısıyla hani yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgi de bu ekilde de erlendirilip bir tahlile tabi tutuluyor mu?

**SANIK AHMET LHANDÜLER:** öyle söyleyeyim, bunu biraz önce Ail Fuat Yılmaz söyledi. Belki cümlelerinin arasında kaldı. Yardımcı istihbarat elemanından alınan bütün cümleler, bütün bilgiler aynen rapora geçirilir. Tabi ki hani hal hatır etmek vs. de il, yani bizim konumuzla alakalı olan eyler birebir rapora geçirilir ancak raporun devamında de erlendirme kısmı var. Oraya istedi iniz kadar yazarsınız. sterseniz o adam size be satır söyler, siz be sayfa de erlendirme yazarsınız. Dersiniz ki bu ahıs güvenilmez birisidir. Bu daha önce de yalan söylemi ti. unu yalan söylüyor olabilir. Bu uradan teyit ettik, bunun böyle olmadı mı gördük gibi de erlendirmeler yapabilirsiniz. Yani yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili kilerde, görü melerdeki temel kural yardımcı istihbarat elemanının konuyla ilgili söyledi i eyler birebir kaydedilir, yazılır, gerek sesini alırsınız, gerek not alırsınız ama raporunuza aldı nız eyleri yorumsuz, de erlendirmeden yazarsınız. Ondan sonra da de erlendirme kısmında istedi iniz de erlendirmeyi yaparsınız. Bunu de erlendiren makamlar da sizin elemanın bilgilerini okur, de erlendirme kısmına da bakar. O i in güvenilirli inin ona göre de endirmesini yaparlar. Tabi yardımcı istihbarat elemanını bizim bu davamızda, bu duru malarda geçen eyde u var. Hani dün de konu uldu. te 7 nolu F 4, 8 nolu, 9 nolu, 10 nolu bunlar hepsi birbiriyle ba lantılı eyler. Bu adam bir öncekinde ne demi ? Daha öncekinde ne demi ? Bir eyi söylemi , biz buna bakmı mıyız? Bir eyler olmu bunu biz takip etmi miyiz? Yani 8 nolu F4'te birilerinin, kriminal birilerinin bir eyler yapabilece ini, silah bulabilece ini, bomba bulabilece ini, imdi tam belki detayı hatırlayamıyorum, söylüyorsa bir sonrakinde ya bunlarla ilgili ne geli me oldu diye sormamız icap eder. Yani istihbaratta elemanın söyledi i eyler birebir alınmak durumunda çünkü do ruyu görebilmek için onu birebir kaydetmeniz lazım ki üzerinde de erlendirme yapabilelim. Yani elemandan alınan bilgi yorumlanarak, de i tirilerek, tevil edilerek rapora dönü türülmez. Aynen geçirilir ama bütün de erlendirmeleriniz onun devamında anlatılır. Bunu dedi ama bu yanlı olabilir. unu dedi ama bunu teyit etmedik. unu öyle dedi ama bunda yalan söylüyor olması ihtimali var diye de erlendirme yapabilirsiniz buradaki ey budur efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ar ıv Talimatında deniyor ki; elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir

ancak eleman kod falandan alınan bilgilerden diye ba layan dü z yazı halinde da ıtıma alınacaktır.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Evet efendim. İm di tabi bu detaylı bir konu da, ben tekrar söylemi olayım. Burada biraz öncede ifade ettim. Elemanın bizim konumuzla ilgili söylemi oldu u eyleri birebir almak lazım. Ha orada dedi i konunun dı ında bir eyler varsa o da dikkate alınması gerekir diyorsak öyle dü z yazı yazılabilir ama bizim kasttetti imiz yani örnek verelim; eleman dedi ki i te Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bu i i yapacak. İm di bunu siz teyit etme, bunu farklı yorumlama ya bu do ru mu söylüyor yalan mı söylüyor deme gibi bir ansa sahip de ilsiniz. Bunu bir ekilde oraya aktaraca ız ama bu daha önce ba kasını da söylemi ti. O olmamı tı diyebilirsiniz. Yani ben geçmi savunmalarda, ifadelerde ey diyorum. Özellikle Muhittin Zenit bunu defaatle söyledi. Bize her seferinde bir isim söylüyordu ama bunlardan hepsini siz kaydedin, bu isimlerin de do ru çıkmadı mı de erlendirmesini yapın, bir sonrakini takip edin, ya buradaki esas temel ey efendim ar iv kaydında dedi im de ona çeli kili de il yani burada elemandan bizim konumuzla ilgili olan her eyi birebir raporla tırmak, onun da mutlaka devamında de erlendirmesini yapmamız gerekir. Efendim ben...

**MAHKEME BA KANI:** Soruyu...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Hemen kısaca bunu da sorayım efendim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bu bitmeden bir husus daha ilave etmek istiyorum İm di tabi bir sürü açıklamalar geldi, sorudan ziyade. Bunlar da kafa karı tırıyor. Bu Hrant Dink olayında bizim zaten en fazla sıkıntımız hep böyle birbiriyle çeli en yorumlar, de erlendirmeler, hangisi do ru, ne kadar do ru? İm di her çalı ma ne kadar planlı istihbarat operasyonu kapsamında olmalıdır. Planlı istihbarat operasyonu kararı alınmamı çalı malar ne ölçüde istihbari kıymettedir, de ildir böyle bir ey esasen çok yok. Yani bir istihbari bilgi, ister planlı operasyon kapsamında elde edinilmi olsun, isterse rastgele veya ba ka bir dü zlemde elde edilmi olsun, o bilgi çok daha kıymete haiz, önemli bir bilgi olabilir. Yani bu sistematik farklı bir sistematiktir. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorarsanız ben 2007 Mart ayında geldim ba ladım. 2007 Mart ayı öncesi ne kadar planlı istihbarat operasyonu açılmı , 2007 Mart'ından sonra ne kadar açılmı , hangi yo unlukta açılmı , kimin planlı istihbarat operasyonlarına ve çalı maların sistemle tirilmesine ra bet etti ini kıyaslama imkanınız olur, bir. kincisi ben 40 tane yardımcı istihbarat elemanının yönergelere aykırı bir sistematikte çalı tırıldı mı gördüm. 40 tanenin ili i ini kestim. tiraz edilecekse sorun usulsüz bir ili ik kesme ile o da ara tırılınsın. Ya önemli bir ey bakın tartı ılıyor bunlar. 40 tane C konularında yardımcı istihbarat elamanı usulsüz çalı tırılıyordu stanbul'da ben gitti imde. Daha bunu gibi bir sürü usulsüzlükler vardı. Benim zaten ilk bir iki yılım bu usulsüzlükleri bir sisteme kavu turmakla geçti orada. Denetleme raporlarında falan filan da geçiyor bu. 3- Az önce sizin sordu unuz konu. O mesela genel elemanlarla ilgili de il ben yanlı hatırlamıyorsam Sayın Hakimim. Yani o okudu unuz beyan ya mutemet düzeyinde C tipi ya da B grubu elemanlardan alınan bilgiler, İm di Y E var, Y E var. Planlı istihbarat operasyonu var, planlı istihbarat operasyonu var aslına bakarsanız. Yani planlı istihbarat operasyonunun bir tek amacı vardır. Öncelikle amacı vardır. Örgütsel yapıyı de ifre edecek, yani bizim takip etti imiz hedeften yeni ba ka hedeflere ula tıracak çalı manın sistemle tirilmi olması, gözetilmi olması. Yapılıp yapılmadı ından emin olmamız ve o dosya takip edilebilir bir dosya haline gelsin ama bunun için hareketli bir dü zlem olması lazım. Dolayısıyla böyle bir ey, tartı maya da açık biraz. Öyle de yapsanız oluyor, böyle de yapsanız oluyor, ilden ile de de i iyor, tolere de ediliyor. %100 mevzuatlara uygun da gitmiyor esasen ama çok böyle hani uradaki tartı ıldı ı dü zlemde de çok fazla anlam ifade etti ini dü ünmiyorum.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Sayın Ba kan, burada tabi kim ne yaptı ının ötesinde yani sistematik olarak sistem olarak neyin do ru nasıl yapılması gerekti i konusunu

ben arz etmeye çalı tüm yoksa Ali Fuat Yılmazzer mi çok dosya açtı, öbürü mü açtı, bunlar çok davamızın veya Mahkememizin konusu de il. imdi benim sorum u...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** unu ben söyleyeyim de. Ar iv talimatında herhangi bir ayırım yapılmamı . Sadece elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli bir çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecekt mahiyette de ilse kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir, denmi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** O zaman ben öyle hatırlıyorum. Yani bunu tabi teyit etmem lazım. eylere bakarım. Bunun yönergesi çıkması....

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** (??? 24:33 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** (??? 24:35 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam. Yönergesi çıkması gerekiyordu. Planlı istihbarat operasyonlarıyla ilgili bir yönerge çıkmadı. Bir kitap çalı ması var o konuda. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı yazıda da bahsi geçiyor diye dü ünüyorum bu anlattı ım konunun. O kitapta planlı istihbarat operasyonları anlatırken eleman konusu anlatılıyor, elemanlarla ilgili böyle bir de erlendirme yapılmı belki ben oradan hatırladım bunu, oradan söyledim.

**MAHKEME BA KANI:** Devam edelim. Sorunuzu alalım da.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Anla ıldı efendim. Ben bir cümlede tamamlayayım. Yani elemandan belli bir konuda örgütsel yapı bir yapıyla ilgili görü meniz oluyor sürekli. Diyor ki ya bizim bir kom u var, geceleri ben üpheleniyorum hırsızlı a mı çıkıyor veya filanca yerde bir kumar oynanıyor. imdi bu tür yani konuyla alakalı olmayan eyleri oraya yazmanıza gerek yok anlamında yapılan bir eydir o, yani bizim konumuz neyse onu birebir kaydedece iz. O di er ba kaca münferit eyleri dü z yazıyla ba ka yerlere iletilebilir. O anlamda efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Sorunuzu alalım.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** imdi sorum u, Ali Fuat Yılmazzer defaaten bu ulusalcılıkla ilgili benim çalı malara müsaade etmedi imi, i te u konuyla ilgili milletin görü mesini yasakladı ım gibi bir eylere yaptı. Ben bunların hiç birisini yapmadım da, yani böyle bir yasaklama veya da ununla görü meyeceksiniz deme gibi eylereim olmadı. Bunu kendim çok net bir ekilde söylüyorum. Fakat Ali Fuat Yılmazzer bu konularla ilgili beni hiç arayıp da ya öyle öyle bir hassasiyetim var, öyle öyle bir ey... Benimle hiç de erlendirme yaptınız mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Benden memnuniyetsizli inizi defalarca söyledi iniz söyleniyor. Benden memnuniyetsizli inizi siz kimlere söylediniz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben sizden memnuniyetsizli im diye bir tabir kullanmadım.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Ben belki yanlış anladım. stanbul'dan...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** sminiz üzerinden konu madım. C ube konuları, benim gündemle tirdi im konular, takip etti im konular itibariyle stanbul'dan herhangi bir çalı ma yapılmadı ı, di er illerin ihtiyaç duydukları koordinasyonların stanbul'un kar ılamadı ı yönünde o dönem itibariyle benim de erlendiremelerim olmu tur.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bunları, bunları....

**MAHKEME BA KANI:** Memnuniyetsizli ini dile getirmenin sonucu ne olabilir?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bir ey olmaz efendim. Benden memnuniyetsizli i varsa onu Daire Ba kanına söyler.

**MAHKEME BA KANI:** Sonucu...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Daire Ba kanı da onu benimle konu ur. Benim Emniyet Müdürümle konu ur.

**MAHKEME BA KANI:** Varmak istedi iniz yer neresi?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Varmak istedi im yer bu, defalarca söylendi. Bir memnuniyetsizlik yani Ali Fuat Yılmaz'ın beni de erlendirecek durumda olan birisi de il, ama ulusalcılık faaliyetlerini çok önemsedim i anlaşıyor. İmdi diyor ki bu suç de ildir. Bizim için suç olup olmamasının ötesinde istihbaratın alanını ilgilendiren her eylem biz ilgilendirir. Kimseye de öyle bakın bakmayın, çalı n çalı mayın gibi talimat vermemi imdir ama ben onun için soruyorum Sayın Ba kanım. Siz ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili bu serzenileriniz, bu hassasiyetiniz yani sonu Ergenekon'a, Balyoz'a vesaireye gelecek bu çalı malarınızda benim ahsımdan veya da İstanbul'dan alamadım ınız bir veri vs. varsa bunu benimle konu madınız, Daire Ba kanlarıyla mı konu tunuz yani Sabri Uzun da dün buradaydı, Ramazan Akyürek de burada. Yani onlarla mı konu tunuz? Kime bu de erlendirmeyi yaptınız? Çünkü bana böyle bir eylem intikal etmedi. Biz de gerek ulusalcılık, gerek PKK, gerek ba ka örgütler hepsiyle ilgili elimizden gelen çalı mayı yaptık. Yani siz bu memnuniyetsizli i, bu verimsizli i, bu ulusalcılık konusuyla ilgili hassaten sizin hassasiyetleriniz bizim kar ılayamadı ımızı nasıl de erlendirdiniz, bunu kimlerle payla tınız, benim niye haberim olmadı? Yani beni bir kere arayıp da ya öyle öyle bir konu var, bir hassasiyetim var mı dediniz? Yani dün dediniz ki Konya El Kaide operasyonu yapmı . Bir kıskançlık göstermi iz, Emniyet Müdürüne ben bir eylem söylemi im. Biz Konya'yı niye kıskanalım, siz bunları nereden çıkardınız? Konya Emniyet Müdür Salih Tuzcu bu gün FETÖ'den firarda. O İstanbul Müdürü olacak mı ta biz ondan dolayı Konya'yı kıskanmı iz gibi yorumlar yaptınız yani bu spekülasyon böyle biraz yoruma dayalı olan eylemlerden benim soracağım eylem u. Yani ulusalcılık faaliyeti veya ona benzer sizin alanınızı ilgilendiren konularda bir eylem vardı da bakın A ube Müdürü beni sürekli arıyor, B ube Müdürü arıyor, öbürleri arıyor ben hepsiyle görü üyorum. Görü medi im kimse, telefonuna dönmedi imi kimse yok. Siz niçin beni aramadınız, niçin beni de erlendirmeniz, neydi meseleniz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** İmdi çok spekülasyon bir soru efendim.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** O zaman ben söylediklerinizi yok farz ediyorum yani benden memnuniyetsizli inizi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır canım ne yok farz edeceksiniz. Benim söylediklerim ortada hepsinin arkasında duruyorum.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Benimle niye konu madınız? Daire Ba kanlarına niye söyleme...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sizinle konu ulacak bir düzlemimiz yoktu.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Daire Ba kanlarına söyleseydiniz. Ramazan Bey...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Söyledim Daire Ba kanımıza söyledim.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Daire Ba kanı niye benimle konu madı? Ramazan Bey burada soruyorum. Bir defa böyle bir cümle bana etmedi. O mu gizledi bu bilgileri?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya siz bu çalı maları yaptı ımızı söylüyorsanız yaptı ımız çalı maları gösterin o zaman, sunun ne yapmı sınız...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Yaptı ımız çalı maların hepsi efendim yapılmı tır.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Nerede yapılmı tır? Siz yapmadı ımızı kendiniz söylüyorsunuz.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Davanın konumuz bu de il de. Burada...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Müsadenizle cevap verebilirmiyim efendim ?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Spekülasyon yani çalı ma yapılmı .... Efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Sordunuz cevap...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya soru soruyor imdi ben, imdi sorunun cevabını bile alma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Hep PR (piar) odaklı bir yakla ımınız var. Kendiniz dediniz Hrant Dink stanbul'da ulusalcı grupların tehdidi altında. Saldırgan protestolar altında. fadenizde mi geçti, buradaki beyanlarınız da mı... legal grup marifetiyle takip ettik dediniz.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Legal grupla mı planlı istihbarat operasyonları yaptınız siz Hrant Dink'e yönelik olu turulan ulusalcı grupların takibini? Muzaffer Tekin'i belli ki takip etmi siniz bir yıl önce. Niye yazı masını yapmadınız? Niye ar ıve sokmadınız bunun bilgisini? Hanefi Avcı'ya aktarmı sınız bu bilgileri. Hanefi Avcı nereden biliyor stanbul'daki dinlemeleri? Ne diye aktardınız Hanefi Avcı'ya? Hanefi Avcı'ya aktarılmadan önce...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Sayın Ba kanım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bir saniye sorunuza cevap veriyorum.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Soruyu ben sordum. O sürekli sorularla gidiyor. Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben bunların sorun oldu unu, bu sebeple siz görevden alınmak istendiniz. Çok do al de il mi? stihbarat ube Müdürlerinin planlamasını stahbarat Daire Ba kanı yapmıyor mu? Kendisi de beyan etti sizin görev anlayı ınızdan rahatsızım dedi. te bu gibi eylerden rahatsız oldu unuzu ben de erlendirmesinde bulundum. stanbul'la ilgili benim böyle rahatsızlıklarım vardı. Ba kalarının da vardı. imdi A ube Müdürünün sizinle görü üyor olması, B ube Müdürünün sizinle görü üyor olması onların bugün FETÖ'den yargılanmıyor olmaları bir anlam ifade ediyor do ru. Onlar bir anlam ifade ediyor. Bugün telaffuz edilemiyor ne anlam ifade etti i. Vakti gelince ne anlam ifade etti i ortaya çıkacak.

**MAHKEME BA KANI:** Ne anlam ifade ediyor?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Derin çetelerle angajmanlı hareket ettiklerini anlamı ifade... O dönem hükümete karı derin çetelerin vesayetin yanında i birli i içerisinde olduklarının anlamını ifade ediyor. Biz onun mücadelesini veriyorduk. Ben Ba bakan'la beraber yaparken stanbul grubu bahsetti i ki ilerle birlikte hep aleyhimize medyaya verdikleri eylerle PR (piar) olu turuyorlardı. Nedim ener'in kitabı nasıl yazıldı? Kim verdi bu belgeleri ona? Medyada aleyhimize çıkan haberler nasıl çıktı, kim verdi? Ba bakanlık Müfetti leri niçin bu yalan raporu tanzim ettiler? Bunlar hep vesayet düzeniyle angajmanlı kadroların örgütsel aidiyetle yaptıkları i ler. Hiçbiri istihbarat çalı ma sistemati inin eyi de il. Bir memur anlatıyorum, hepsi aynı yalanı konu uyor. Yalan oldu nu ispat ediyorum ama herkesin a zında aynı yalan var. Bakın ben bir ey söylüyorum. Ramazan Bey çıkıyor onun do rusunu söylüyor burada. Ya iki ki iyiz. Tutukluyuz aynı eyi söyleyemiyoruz. Ben diyorum ki ben öyle anladım. fademi de verdim stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara diyorum eye çıkarttı do urulttu. Öyle de il dedi. Biz öyle planlamadık. stanbul'a zmir'i, zmir'i de stanbul'a planladık. Onu bile biz do rultamamı ız. Ya biz nasıl örgütüz? Bu kadar bir eyi bile aynı a ız konu amıyoruz biz, fakat bir bakıyorsunuz bir yalanı 10 tane farklı a ız farklı dönemlerde, farklı olacak ekilde a zı birli i içerisinde konu uyor. Bu örgütsel aidiyet de ildir de ba ka nasıl izah edilebilir? Devlet memuriyetinin bir gere i olarak izah edilebilir mi böyle bir ey? Fikret Salmaner çıkıyor bana göre ki isel kanaatim, yanlı yalancı ahitlik yapıyor. Celalettin Cerrah'ın beyanlarının bir ço u lehte yalan beyanlar. imdi bunların do ru olmadı ı ortada. Kendisi söyledi. Bakan beni ça ırıyor dedi. Böyle dedi, dedi. Cumhurba kanımız diyor dönemin Ba bakanı ey... Ba bakan'dan talimat almı ım. Bir ey uygulamaya çalı ıyorum. Muhalefet edenler kime muhalefet ediyor ve niye muhalefet ediyor, yaptı ım hangi i hukuksuz benim?

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Te ekkür ediyorum. Bir ube Müdürünün yani Türkiye’de izah edilmez bir eyini de dinlemi olduk. Hezeyandır bunlar. Yani sanki devletin çok önemli bir kademesinde devleti yöneten bir insan gibi konu ması da tabi bu i in esası özetidir. Herkes kendi yerini bilmeli. ube Müdürü, ube Müdürlü ünü, Daire Ba kanı Daire Ba kanlı ını, benim sorularım bunlar çok te ekkür ediyorum efendim.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :** Sabahki oturuma i lerim nedeniyle katılamadım. Onun için tekrar te kil edecekse imdiden kusura bakmayın. Sorular yani belki cevabı verilmi tir bilmiyorum. Dün burada bu planlı istihbari çalı madan bahsedildi. te Ömer Bey de sordular burada defaatle. Ben bunun biraz açılmasını rica edece im sizden. Çünkü öyle; burada Erhan Tuncel kendi vermi oldu u beyanlarda bizzatihi belirli bir süreden sonra herhangi bir istihbarat payla ımına gitmedi ini i te polislerle Trabzon Emniyetiyle beraber bunu dile getirdi ve en sonunda elemanlıktan kendi iste iyle ayrıldı ını burada bizzat beyan etti. imdi burada Trabzon biraz netameli bir konu, yani herkes açısından bu böyle. imdi burada ube Müdürünün buradaki sizce inisiyatifi ne olmalıydı? Bu planlı istihbari çalı ma bizzat ube Müdürünün direktifiyle mi devam etmeliydi yoksa ube elemanları da bundan sorumlu tutulmalı mıydı? Yani öyle açayım isterseniz size. imdi burada herhalde ileriki dönemlerde bu soru gündeme gelecektir. Mesela i te operasyon yapılmalı mıydı, yapılmamalı mıydı sorusu burada bir çok kere konu edildi. imdi burada bizim görü ümüze göre burada ube Müdüre bütün bilgiler verilmi idi ama ube Müdürü operasyon yapmama inisiyatifi kullandı. Ramazan Bey de bunu bizzat teyit etti. imdi bu soru size daha önce soruldu u için soruyorum. Çünkü hani i te sizin görü ünüzü alma ihtiyacı duydu Heyet. Ben de burada sizin tekrar görü ünüzü daha açarak beyan etmenizi rica edece im. Yani burada Trabzon Emniyetinin personeli mi bu planlı istihbari çalı mayı devam ettirmeliydi ki, bunlar devam ettiriyorsa bile ube Müdürü devam ettirmiyorsa, personel bunu devam ettirebilir miydi? Anlatabildim mi? Te ekkür ederim.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ya i in do rusu bu tabi böyle çok kö eli yani her haliyle kuralları net belirlenmi , esnemeyecek bir konu de il ve e er sorunuz uysa yani ube Müdürü do rudan talimat vermeden personel harekete geçebilir mi? Bu da çok ey de il, yani ube Müdürünün önüne bir konu geldi inde bir takip yapmı lar, bir ahıs bahsedilmi , orada bir eyler görüp personeli yönlendirebilir. Ama asıl olan udur. ube Müdürü sonuçta ubenin temsil makamıdır. Altta bürolar asıl çalı maları yaparlar ve bu bürolarda çalı malar olgunla ır, devamı müdüre arz edilir, müdür de ona rötu larla yönlendirmeler belki tabiri a kın olacak, stratejik hedefler koyar. Bazı konuyu ikinci plana atar, bazısını önemser, onun üzerinde durun der, una bir de öyle bakın der falan ama bu ube Müdürü talimat vermedi, o vermediyse bürolar çalı amaz ekinde anla ılamaz. Çünkü asıl dinamo çalı manın yürütüldü ü mutfak diyebilece imiz yerler her çalı ma konuları itibariyle büro bazlıdır. Bizde planlı istihbarat operasyonları, operasyon derken bilinen anlamda bir operasyon de il aslında bu yani operasyon dedi inizde i te bir yere gitmek, adamı yakalamak adliyeeye çıkartmak gibi eyler anla ılıyor. Adı operasyon diye geçiyor bunun. P O dedi imiz ey, yani bir çalı manın belli bir formatta sistematik olarak yürütülmesi. Mesela F5 diyoruz. Bir F5 formu var. imdi siz F5 formunu bir takip yaptınız, bir tarassut yaptınız illa F5 formu tanzim edecek, kutucuklar olu turacak, tarihi, saati, hedef ki i... Böyle yapmadınız da düz yazı yazdınız, hiçbir farkı yok, bir ey de i mez. O formun yazılması yani aksaklık olmasının eksiklik olmasının 5 N 1 K yani bu çalı mada asgari unlar olsun, tarih unutulmasın, ba langıç saati unutulmasın, yani bunu hazırlayan memur yeni gelenlerin adaptasyonları, i sistematize edilmeye çalı ılıyor. Yapmazsan ne olur? Cezaevine mi girersin? Hiçbir ey olmaz. F5 yani bir takip tarassut F5 formuna yazma da, düz yazı olarak yaz. Normal bir resmi yazı gönder, o da ar ıve girer. Kimse kimseye de soru turma açmaz. Niye bu formu bu sistemi kullanmadın diye. imdi planlı istihbarat operasyonları dedi imiz olay, bir i in kolayla tırılması, takibinin

kolayla tırılması, oraya sonradan giren insanların yani tayinle onunla bununla personel de i yiyor, o çalı ma kendi içinde bütünlü ü olan bir çalı manın öncesini daha kontrol edilebilir ekilde tutmak için geli tirilmi bir sistematik. Hiçbir yasal düzene i yok. Yani adli, hukuki sorumlulu a denk gelecek orada bir ey yok bana göre. Yani istihbari bir çalı mada yasaya bakan, özellikle bu davaya bakan konu bir istihbari bilginin gere inin yapılmamı olması. Trabzon bir istihbarat bilgisi almı . Bunu adli birim yani TEM ubeye bildirseydi bir adli operasyona dönü türülürdü. Operasyon derken kastedilen o, neden planlı istihbarat operasyonu olarak yürütülmedi. Bu bana göre bu davanın konusu de il. Öyle de yürütülse, böyle de yürütülse davanın baktı ı yer u: 1- Hrant Dink'e niye koruma almadınız? 2-Tehdit kayna ı örgütsel yapıya niye operasyon yaparak etkisizle tirmediniz? Do ru mu söylüyorum. Bu iki konuyu tartı yyoruz. Bunun dı nda bir ey yok yani. Bunu niye yapmadınız? Planlı istihbarat operasyonu onayı aldık ama yakalamaya dönü medi, neyi kurtaracaktı bu? Yani velev ki Genel Müdürden bir onay çıktı gitti. Çalı ma aynı çalı ma. Hiç bir ey de i miyor. te Hedefler ahıslar Programı da böyle. Hedef ahıslar Programına niye girmede? Velev ki girdi ne de i ecekti? Oradan ötesi yok ki. Girdi veya girmede. Hrant Dink'e bir koruma çıkmaz oradan. Koruma sistemati i Koruma Hizmetleri Yönetmeli i düzlemindeki mesele. Orayı soruyorlar. Niye koruma vermediniz diyorlar? Orada ar ı ve niye girmede böyle niye yapmadınız? O bu davanın konusu dı ndaki bir ey ama ben unu söyledim; benim önüme de gelmi bir ey yok. Yani Trabzon bize bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmu da, biz sanki Ba kanlık olarak bunu uygun görmemi iz. Bundan dolayı aslında belki ba ka türlü geli tirilebilecek daha sistematize hale getirilebilecek bir çalı malar getirilememi böyle bir durumda yok. Trabzon zaten bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmamı . Ben de unu dedim hatta söyledim ki bu spekülatif de olabilir. Yani bugüne kadar da telaffuz etmedim. Bana göre u an, o gün itibariyle eldeki durum bir planlı istihbarat operasyonu dosyası olu turabilecek kıvamda bir ey de il. imdi buna itiraz geliyor. Tabi cinayet i lenmi , olay bu boyutlara ta inmi . Siz böyle dedi iniz zaman kulak tırmalayıcı oluyor ama planlı istihbarat operasyonunda asli amaç, asli, hiç tartı masız, adli boyuta hiç bakmaz o. Yani bir hedef ahıs yakaladı nda 3 ki i, 5 ki i, 10 ki i, adli olay ne yapar? Onun suçunu tespit eder, adalete teslim eder. Adli ubelerin yükümlülü ü budur. Suçu tespit etmek, fail fiil ili kisini kurmak, delillendirmek, adalete teslim etmek. stihbaratçı böyle bakmaz. stihbaratçı unu der: Bir örgütlü suç organizasyonunda 3 ki iyi 5 ki iyi tespit ettik. Bütün örgütsel yapılı ben nasıl de ifre edece im. Ço u zaman yakalama operasyonlarımızı geciktiririz. Planlı istihbarat operasyonunun Ba kanlık koordinesinde olmasını temel amacı budur. Örgütlü yapılar, DHKP-C yani en az 20 ilde sistematik takip ediliyor. Siz bir ilde operasyon yaptı nız zaman biliriz ki bütün illerdeki kadrolar, hedefler o illerin hedefleri alarına geçecek. Öbür iller hazır mı? Telafi eder mi? Kaybedilen hedefleri bir daha bulabilecek mi? Yurt dı na kaçıyorlar hemen. Yeni gelenleri bir daha tespit edebilecek miyiz? Operasyon yapıyoruz. Her ey Yasin Hayal gibi de il ki? PKK'ya operasyon yapıyoruz. stanbul'un PKK'daki, PKK'nın stanbul'daki kadro sayısı kaçtır? Kabataslak bir ey söyleyin. Emniyetin takip etmek durumunda oldu u düzeyde. Ben söyleyeyim kabataslak, 1000 kadar PKK örgüt mensubu diyece iniz yani takibinde olan adam vardır ve bunlar imdi bizim kayıtlarımızda var, belli düzeyde bir sistematikle takip ediliyor. Hepsi aynı hassasiyetle takip edilmiyor. Bunlar içerisinde 100 tanesi büyük bir hassasiyetle takip ediliyor. En yakın hedef durumunda. imdi operasyon yapaca nızda 1000'i birden mi alacaksınız? Hepsi size göre PKK örgüt üyesi bunların. Seçiyorsunuz 10 tane, 20 tane, 30 tane, 50 tane geride bir ey bırakıyorsunuz. Niye? Onlar üzerinden çünkü o olu turdu unuz bo lu a adamı aldı nız zaman örgüt temadi edecek faaliyet. Her olu an bo lu a yeni bir örgüt mensubu atanacak. Onu nasıl tespit edeceksiniz? Bir ba lantı uç olmazsa o ba lantılar yakalanamaz ki. stihbaratçı böyle bakıyor olaya ve dolayısıyla bir operasyon planı, adli operasyon planı, yakalama planı hazırlanırken,



kim dı arda kalsın, kim alınsın, hangisinin alınması gerekli falan böyle bir çok yönden de erlendiriliyor bunlar, yani istihbarat boyutuna geldi iniz zaman çok yani çok bilinmeyenli bir denklem var. Her ilin kendi durumuna özel bir ey var. Siz orada bir mantık yürütüyorsunuz, bir eyler kalıyor, bir eyler devam ediyor. İmdi Trabzon'da bu yok. Yasin Hayal'de bu benim planlı istihbarat operasyonu derken dikkate aldığımız kriterleri karılayacak bir ey yor karımızda. Bir tane adamdan bahsediyoruz ya. Bir tane adam var tek baına bir örgüt. Öyle anlaşıyor kayıtlarda görülen o. Bir de Erhan Tuncel var, ba ka bir ey yok. Açın dosyayı bana gösterin. F5 var mı? Dinledik Yasin Hayal'i tapesi, tapeye ba lı il-not dedi imiz nota dönü türülüyor onlar. Tape olarak saklanmıyor ama o konu manın içeri inde ar iv de eri bir bilgiye ula tıysanız bu bilgi notuna dönü türülerek ar ive sokuluyor. Bakın bakalım var mı? te 3 tane, 4 tane F4'ün dı ında imdi F4 demek illa çok önemli de il ki. te biliyorsunuz 10 tane F4 var. Öyle bazı F4'ler var öncesinde yazılmış, hiç havadan sudan eyler, o geldi geçti gitti falan filan. İmdi dolayısıyla baktı ında bunu çalı ma aldı. Yani ubat'ta bu duyumu aldı, hemen planlı operasyon talebinde bulundu. Biz de onayı Genel Müdürlükten aldık verdik. Zor bir ey de il ki. te söyledi Ahmet lhan da zor bir ey mi? Bitti i zamanda bir kapatma onayı alırsınız. Kapatdı gitti der. Hiçbir zahmeti yok. Üç be tana evraka bakıyor. ubat'ta bu bilgi geliyor. Nisan'da diyor ki vazgeçti. O vazgeçti demek ki. Yani burada bugün farklı anlaşılabilir mi diye zorluyoruz ama her yerde aslında o niyetinden vazgeçti i olarak algılanmı . Mayıs'ta Erhan Tuncel hedef olarak alınmı . Nisan'dan sonra bir tane evrak yok. Demek ki, P O potansiyeli yok. Ben biraz da bu hani süreci de bildi im için P O'dan kasıt bu de il. Bir tane adamı yakalamak istiyorsan her türlü yakalarsın. P O'ya ihtiyacın yok ki. Yani P O olsun olmasın bir adamın iddet kapsamlı bir eyini gördü ün zaman yükümlülüktür bu. Bu artık istihbari de erlendirme de il. Orada böyle bir ey gördü ünde o suçun delillendirilebilmesi için adli birime bildirece iz. Adli birim buna soru turma açar açmaz ayrı bir ey biz bildirece iz. Burada diyoruz suç öncesi ben bir izlenim aldım. Bu adamlar suç hazırlı ı içerisinde. Suç niyeti içerisinde. Bunu öyle delil olarak dü ünmemin. Kuvvetli suç üphesi olarak dü ünmemin. Bizde bu kavramlar yok. Suç öncesi hazırlık faaliyetleri falan da de il. Ben okudum burada, bu konuda yazılmış literatürdeki kitaplar anlatmı lar adli ileti imin denetlenmesi, istihbari önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi farklarında bunlar hep anlatılıyor. çtihatlarında da de iniliyor bunlara. Böyle bir ey yok. Kanaat, sen diyorsan ki bu adam bu eylemi yapacak, bu kanaate ula tıysan bunu ilgili Terör ube Müdürlü üne yazarsın. Savcı'ya arz edilir bu. Savcı soru turma gere i görürse soru turma ba latır. Bir delillendirme süreci, ondan sonra tamamen oradaki i . Biz oraya karı amayız. Sen yazdın, Trabzon yazdı, Savcılık da vermedi. Nitekim böyle eyler var. Biz yazıyoruz Adli ube, Savcılıktan soru turma izni alamıyor, herhangi bir çalı ma ba latmıyor. Biz yazmı ız ama kalmı öyle. Bu da olabilir. Vele ki Trabzon böyle bir yazı yazmı olsaydı, Trabzon'a nasıl bir kusur isnadında bulunacaktın? Niye almadın Yasin Hayal'i denilebilir miydi o zaman? Yasin Hayal'i niye yaka... istihbaratçının böyle bir görevi ve yetkisi var mı?

**MAHKEME BA KANI:** Bir ey ekleyebilir miyim ben de. Genel manada anlatıyorsunuz. Hrant Dink'in katledilmesinde iddia olunan ihmaller zinciri gözetildi inde, bu zincirde ilk halka, kopan halka nedir sizce? Yani yer, birim, merci olarak. İlk kopan bu sürece neden olan merci yer veyahut da i lem. Yapılması gereken, yapılmaması gereken... Sizce Emniyet Müdürünüz sıfatınız, istihbaratçı sıfatınız, dosyaya hakimiyetiniz... hmal zinciri var de il mi, ilk nerede kopmu tur bu zincir?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben stanbul olarak de erlendiriyorum efendim. Asli kusur stanbul'dadır. stanbul benim yapması gerekti i diyerek bekledi im istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma içerisinde olsaydı, Trabzon ya da benzeri yerlerdeki u an gördü ümüz Ogün Samast ve Yasin Hayal üzerinden gördü ümüz cinayet tasarısı, buna benzer cinayet tasarıları gündemle mezdi diye dü ünüyorum. Bu imdi olurdu olmazdı bunlar

spekülatif eylemler takdir edersiniz ama İstanbul'un o günkü konsepti içerisinde, güvenlik konsepti içerisinde, i te ulusal faaliyetler demidir, bunlar hep kendi tanımlamaları, kendilerini öyle nitelendirdikleri için. O gibi grupların iddet söylemlili faaliyetleri, saldırganlığı dönüştürme, provake eden, Hrant ve benzeri gerek Ermenilere, azınlıklara, gerek Kürtlere yönelik saldırganlığı tahrik eden, tevik eden yapıların istihbarat sistematiği içerisinde takip edilmesi ve bir suçta götürücü fiilse bunlar yani burada adli birimler, üniteler Terör ve Müdürlüğüne de bu konuda bilgi intikal ettirilmek suretiyle bir delillendirme sürecinin başlatılması lazımdır. Bu tehdit ancak bu şekilde bertaraf edilebilirdi. İmdi asli buydu, ama bunu da söylüyorum bunun yanında, madem cinayet Ogün Samast eliyle işlendi ve Yasin Hayal'in ve Erhan Tuncel'in dahilinde de var bu cinayet tasarısında bu da Trabzon'un kontrolünde, bilgisinde olan bir eylem. Bir eylemler yapımları, gelip anlatıyorlar ama eksik bir eylemler de var, yani sonuçta bir gruba operasyon yapmak zor bir eylem de ilki. Hele ki bu gün bakın ne kadar kolay oluyor operasyon yapmak, adam yakalamak. İmdi mesela Sabri Uzun'un anlatımları oldu. Ben bunları tabii sizin kanaatinize kârîne olmaz bunlar. Sonuçta ben uzmanlı mıma... bunu farklı da değerlendirilenler olabilir. Fakat bunu da hesaba katın. Sabri Uzun yazılı beyanında aynen öyle söylüyor. Yanlı hatırlamıyorsam, 04.11.2009 tarihli Mülkiye Müfettişlerine verdi işi o ilk ifadesinde. Sonra inkar etti, ben eylem yaptım dedi ama inkar etmedi işi tarafı u: " İlah diyor koruma kararı alarak bir insanı korumazsınız. Taciz takibi de yaparsınız." diyor. Taciz takibi, burada huzurda da söyledi onu dikkatinizi çekti mi bilmiyorum. Bizde taciz takibi diye Türk Hukuk sisteminde böyle bir sistem, takip yok. Bizde hassas takip, bir de taciz takip kavramları var ama buradaki taciz, o öyle izah etti. "Siz adamı taciz takip edersiniz. O da takip edildi işi bilir ve bu işi ten vazgeçer." Hatırlıyor musunuz bu beyanları? İmdi taciz takip demek adamı taciz etmek demek de ildir, yani kelime anlamı de il. istihbarat jargonundaki karılı du: Hassas takip, hedefi görmeden yapılan takiptir. Hedefin de sizi göremedi işi, bu bir ki işi en az 10 ki işiyle, bazen 20 ki işiyle, böyle 4-5 bazen 10 araçla takip etmeniz demektir. Öyle örgütçüler var ki takibe karılı çok duyarlı. Hiçbir şekilde takip edemezsiniz ve çok zor yerlere, adreslere girerler, kenar semtlerde. Oralara kadar sonlandırmanız lazım, hangi adrese girdi ve hassas takip gerektirir fakat her halde hassas takip yapamazsınız. Çok zordur, sıkıntılıdır, imkanlarınız yeterli olmaz. İkinci takibe biz taciz takibi deriz. O da du. Hedefi görerek yapabilece işin bir takip. Bu da ortalama en az üç ki işiyle yapılır. Yani bizdeki bir takip üçlüdür. En az üç ki işi lazımdır A, B, C pozisyonlarına ama bazen birebir rastgele personel bir yerde çok önemli bir adam görür. Takip etmek durumunda kalır, takviye gönderemezsiniz. Buna biz taciz takibi deriz. O hedefi görecek, hedef de onu görebilecek durumundadır. Yoksa adamı taciz etmek, korkutmak böyle bir eylem yok. Suç bu, bu suç. Ama öyle anlamı Sabri Uzun. Öyle de anlattı. Dedi ki siz onu taciz takibe alırsınız, o da takip edildi işi bilir ve vazgeçer. İmdi o da istihbarat üç sefer istihbarat Daire Başkanlığı yapımları. Bakın bunu anlattı burada İmdi. Mantıken tartamazsınız bunları. Bizde böyle bir sistem yok. Dedi ki yine bununla ilintili, "Bakanları biz yurtdışı na gönderdik, ben dedi kaç tane böyle..." Hatırlıyor musunuz bunları bilmiyorum. Böyle bir koruma tedbiri yok Türkiye'de. Yani Hrant Dink'e bunu da diyebilir miydik? Seninle ilgili tehdit var. Sen bir süre yurtdışı na çık. Bu bir koruma tedbiri olabilir mi? Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinde böyle bir eylem var mı? O gönderdik diyor, anlatıyor bunu bir tedbir olarak. Biz diyor, bir Bakan'a söyledik diyor. Bilmem kime ismini söyleyemeyece işi iler vardı. Onları bir süreli işine yurtdışı na gönderdik. Böyle bir tedbir yok. Bunun yani urada konu ulmaya de er bir tarafı yok. Hasbel kade yaptığın bile bunun bizim bir meseleyi ölçmeye biçmeye tartarken kullanabilece işimiz bir hususiyeti yok bunun yani. Ne mevzuatlarımızda, ne çalı ma sistematiğimizde böyle bir eylem var, mantıken bir argüman üretiyor. İmdi mantıken argüman üretmeye kalktık mı bir dünya argüman üret. İmdi ben bakıyorum, benim gördü üm yapılması gerekli olan çalı malar İstanbul'da temerküz etmi , İstanbul bu alı maları yapmaya yana mamı . Trabzon bir eylemler yapımları

fakat yaptı ı u ra tı ı çalı mayı sonlandıramamı . kisi aynı ey de il bana göre. kisi aynı de il niye diyorsun Trabzon'a yazmadın Adli ube? Bana göre yazılması lazım. Ben imdi Tah iye'yi yazdım bak tutuklandım. Görüyor musunuz? Bak Tah iye'yi niye yazdınız diye tutukladınız beni. O da belki böyle bir kaygı duydu. Bu dedi ham, istihbari bilgi ben imdi yazaca ım, orada adli bir sürece dönü ecek, yarın ba ım a rır mı diye dü ündüyse ben imdi ne diyebilirim buna. Onu o takdir edecek. Trabzon stihbarat ube Müdürü takdir edecek. Ba ka kimse takdir edemez. Öyle takdir etmi . Öngördü ü çıkmamı . Bir eyler yapmı . imdi orada tam böyle bir ey diyemiyorum yani o dönemin imkansızlıkları, yetersizlikleri... Elemanını kaybetmi sin niye ikinci bir eleman bulmadın? Muhittin Zenit anlatıyor. "Ben bulmaya çalı tım, buldum arkada larla tanı tı..." Evet bu bir giri im belli u ra mı bir eylere. imdi bulunamadıysa bulunamamı tır. Hat diyorsun, Yasin Hayal belki gerçekten telefonu kullanmadı. Hep ba kalarının telefonundan da konu mu . Daha sıkı takip edilse, daha güzel u ra ılsa, özellikle yani u tabiri kullandım. Çok yakı ıksız biliyorum ama, di sıyırmı diyorum. Erhan Tuncel'in pozisyonunu görmü ler. Ona kar ı ne yapacaklarını bilememi ler. Ben orayı da böyle tanımlıyorum. U ra mı lar, bir ey yapalım diye bir niyetleri var ortada anla ılıyor fakat Erhan Tuncel ve onun ba lantıları, bugün tutuklandı bakın Jandarma o cinayeti organize etmekten tutuklandı. Ben öyle anlıyorum yani dosyayı görmedim ama Erhan Tuncel üzerinden bu cinayet organize etmi ler. Cinayet esnasında da Ogün Samast'ın yanında görüntüleri var Jandarma görevlilerinin öyle anla ılıyor. Refakat... imdi o günkü Trabzon görevlileri Jandarmanın böyle bir organizasyonunu bana göre görmü , fakat ne yapaca ını bilememi . O günün Türkiye'si böyle bir Türkiye. O de il ki, dönemin Ba bakanı görüyor bir ey yapamıyordu. Kim ne yapmı ki? Orada ben rahat konu amıyorum. Ben olsam unları yapardım ama bu spekülatif bir ey yani. Bu böyle hukuken bir yükümlülük olarak yüklenir mi, o günün artları el verir mi vermez mi? Bana göre eksiklikler var Trabzon'da ama bir u ra var. stanbul'a bakıyorum. stanbul'da bir u ra olmadı ı gibi tam aksi bir tavır var diye dü ünüyorum de erlendirmem.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Merhum Hrant Dink'in ölümü öncesinde ve sonrasında katledilmesi öncesi ve sonrasında kendisiyle benim herhangi bir ekilde bir tanı ıklı ım, bir herhangi bir irtibatım olmu mudur, olmamı mıdır?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Hayır hiçbir tanı ıklı ım yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

## 12-AT LLA GÜÇLÜO LU

### A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlıınca yapılan idari tahkikat sırasında vermi oldu u ifadesinde;

"SORU: 20.01.2007 günü saat:22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J.Krk. K.lı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının il Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve il Emniyet Müdürlü ündeki mülakatlar yapılması ile ilgili olarak görevleriniz nelerdi, bu faaliyetler esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflar ve bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

**CEVAP:** Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben 2005 yılı genel atamalarında Samsun 1 J. K.lı ına Asayi ube Müdürü olarak atandım ve u anda da görevime devam etmekteyim. 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü ile yapmı oldu umuz mü terek operasyon neticesinde; üpheli Ogün SAMAST'ı, Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde yakaladık. Yakalamayı mü teakip üpheliyi Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde bulunan