



T. C.  
YARGITAY  
3. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLET ADINA  
YARGITAY LÂMI

TUTUKLU

Esas No : 2022/35200  
Karar No : 2023/4495  
Tebli name No : 3 - 2022/107856

NCELENEN KARARIN

MAHKEMES

TARİH

SAYISI

LK DERECE MAHKEMES

SANIKLAR

: istanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi  
: 28.04.2022  
: 2021/1101 E., 2022/554 K.  
: istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 26.03.2021 tarih ve 2016/32 - 2021/56 sayılı kararı  
: 1-Adem Sarıgöl 2-Adnan Acar 3-Atilla Güçlüo lu  
4-Muhammer Ay 5-Metehan Kadir Yıldırım  
6-Niyazi Malkoç 7-Cevat Eser 8-Rahmi Özer  
9-Resul Kütüko lu 10-Tevfik Cantürk 11-Ünsal Gürel  
12-Ercan Gün 13-Ecevit Emir 14-Emre Cingöz  
15-Hacı efik im ek 16-Eyup Temel 17-Abdullah Dinç  
18-Ahmet Çetiner 19-Ahmet Faruk Aydo du  
20-Birol Usta o lu 21-Hasan Durmu o lu  
22-Hüseyin Yılmaz 23-Bekir Yoku 24-Mikdat Özbek  
25-Önder Araz 26-Mustafa Küçük 27-Ergün Yorulmaz  
28-Musa Yıldırım 29- ükrü Yıldız 30-Metin Balta  
31-Mehmet Uçar 32-Mehmet Ali Özkılınç  
33-Re at Altay 34-Ali Barı Sevindik 35-Murat Bayrak  
36-Osman Gülbel 37-Tamer Bülent Demirel  
38-Yakup Kurtaran 39-Yavuz Karakaya 40-Yusuf Bozca  
41-Yüksel Avan 42-Hamza Celepo lu 43-Engin Dinç  
44-Ercan Demir 45-Mehmet Ayhan 46-Muhittin Zenit  
47-Onur Karakaya 48-Faruk Sarı 49-Ahmet lhan Güler  
50-Muharrem Demirkale 51-Okan im ek  
52-Veysal ahin 53-Gazi Günay 54-Özkan Mumcu  
55-Ali Fuat Yılmaz 56-Ramazan Akyürek  
57-Metin Yıldız 58-Ali Öz 59-Volkan ahin  
60-Celalettin Cerrah 61-Hacı Ömer Ünalır  
62-Sabri Uzun

**MAKTUL  
KATILANLAR**

: Fırat Dink  
: 1-T.C. Cumhuriyet kanlı 1 2-Rahil Dink 3-Hasrof Dink  
4-Delal Dink 5-Arat Dink 6-Sera Dink Nazarian

**SUÇLAR**

: Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme, kasten öldürme, ihmali davranışla kasten öldürme, silahlı terör örgütünü yönetme, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmuş örgüte üye olma, silahlı terör örgütüne yardım etme, resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme veya gizleme, suçluyu kayırma, görevi kötüye kullanma, bilirkiyi etkilemeye teebbüs etme, suç ve suçluyu övme, soru turmanın gizliliğini ihlal etme, soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda alma, terörizmin finansmanı suç

**SUÇ TARİHİ**

: 19.01.2007; silahlı terör örgütüne üye olma suç yönünden sanıklar Metin Balta ve Yakup Kurtaran 21.03.2017, sanık Ercan Gün 02.08.2016, sanık Mehmet Ali Özkılınç 04.08.2016; silahlı terör örgütüne yardım etme suç yönünden sanık Ükrü Yıldız 20.07.2016

**HÜKÜM**

: 1-Sanık Adem Sarıgöl'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan 5271 sayılı CMK'nın 223/2-a maddesi gereince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gereince beraatine; 2-Adnan Acar'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gereince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gereince beraatine; 3-Sanık Atilla Güçlüo lu'nun Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gereince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmuş örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gereince beraatine; 4-Sanık Muhammer Ay'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gereince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmuş örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gereince beraatine; 5-Sanık Metehan Kadir Yıldırım'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gereince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gereince beraatine; 6-Sanık Niyazi Malkoç'un Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gereince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından

CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 7-Sanık Cevat Eser'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 8-Sanık Rahmi Özer'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 9-Sanık Resul Kütüko lu'nun Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 10-Sanık Tefvik Cantürk'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 11-Sanık Ünsal Gürel'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 12-Sanık Ercan Gün'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına; 13-Sanık Ecevit Emir'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 14-Sanık Emre Cingöz'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 15-Sanık Hacı efik im ek'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 16-Sanık Eyup Temel'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör

örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi

gere ince beraatine; 17-Sanık Abdullah Dinç'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 18-Sanık Ahmet Çetiner'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, suçu ve suçluyu övme, görevi kötüye kullanma, soru turmanın gizlili ini ihlal etme ve soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda alma suçlarından açılan davaların TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri uyarınca zamana ımı nedeniyle CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürülmesine; 19-Sanık Ahmet Faruk Aydo du'nun Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 20-Sanık Birol Ustaolu'nun Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, suçu ve suçluyu övme, görevi kötüye kullanma, soru turmanın gizlili ini ihlal etme ve soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda alma suçlarından açılan davaların TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri uyarınca zamana ımı nedeniyle CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürülmesine; 21-Sanık Hasan Durmo lu'nun TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 83/3, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri uyarınca zamana ımı nedeniyle CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürülmesine; 22-Sanık Hüseyin Yılmaz'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme, resmi belgede sahtecilik ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri uyarınca zamana ımı nedeniyle CMK'nın 223/8 maddesi gere ince

dü ü rülmesine; 23-Sanık Bekir Yoku 'un Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın

223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 39/1, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına; 24-Sanık Mikdat Özbek'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 25-Sanık Önder Araz'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri uyarınca zamana ımı nedeniyle CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ü rülmesine, TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 205/1-son, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına; 26-Sanık Mustafa Küçük'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 27-Sanık Ergün Yorulmaz'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 28-Sanık Musa Yıldırım'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 29-Sanık ü krü Yıldız'ın TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle 314/2, 220/7, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 53, 63, 58/9 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, görevi kötüye kullanma suçu ile bilirki iyi etkilemeye te ebbüs etme suçlarından açılan davaların TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ü rülmesine; 30-Sanık Metin Balta'nın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince

beraatine, TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis

cezasıyla cezalandırılmasına; 31-Sanık Mehmet Uçar'ın ihmali davranı la kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi uyarınca dü ürülmesine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 32-Sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, terörizmin finansmanı suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine; 33-Sanık Re at Altay'ın ihmali davranı la kasten öldürme ve resmi belgeyi yok etme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürülmesine; 34-Sanık Ali Barı Sevindik'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 35-Sanık Murat Bayrak'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, suçu ve suçluyu övme, görevi kötüye kullanma, soru turmanın gizlili ini ihlal etme ve soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda alma suçlarından açılan davaların TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri uyarınca zamana ımı nedeniyle CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürülmesine; 36-Sanık Osman Gülbel'in TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle 82/1-a, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 83/1-3, 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 37-Sanık Tamer Bülent Demirel'in kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a,

67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ü rülmesine; 38-Sanık Yakup Kurtaran'nın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan

CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 39-Sanık Yavuz Karakaya'nın TCK'nın 309/1, 3713 sayılı Kanununun 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, TCK'nın 39/1 maddesi delaletiyle 81/1, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 39/1, 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına; 40-Sanık Yusuf Bozca'nın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine; 41-Sanık Yüksel Avan'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 42-Sanık Hamza Celepo lu'nun Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 43-Sanık Engin Dinç'in ihmali davranı la kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ü rülmesine; 44-Sanık Ercan Demir'in silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 45-Sanık Mehmet Ayhan'ın TCK'nın 37/1-2 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1-3, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 46-Sanık Muhittin Zenit'in kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma ve resmi belgeyi

yok etme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürlmesine; 47-Sanık Onur Karakaya'nın

TCK'nın 37/1-2 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1-3, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 48-Sanık Faruk Sarı'nın TCK'nın 37/1-2 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1-3, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 49-Sanık Ahmet İhan Güler'in ihmali davranı la kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürlmesine; 50-Sanık Muharrem Demirkale'nin TCK'nın 81/1, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, TCK'nın 309/1, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 62/1, 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 51-Sanık Okan im ek'in TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, TCK'nın 204/2, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürlmesine; 52-Sanık Veysel ahin'in TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, TCK'nın 204/2, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ürlmesine; 53-Sanık Gazi Günay'ın TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 62/1, 53, 63



maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, TCK'nın 204/2, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince

beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince düürülmesine; 54-Sanık Özkan Mumcu'nun kasten öldürme suçundan CMK'nın 223/2-e maddesi gere ince beraatine, resmi belgeyi yok etme suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince düürülmesine; 55-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın TCK'nın 82/1-a, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince düürülmesine, silahlı terör örgütü yöneticisi olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 56-Sanık Ramazan Akyürek'in TCK'nın 82/1-a, 3713 sayılı Kanun'un 5/1, TCK'nın 58/9, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince düürülmesine, silahlı terör örgütü yöneticisi olma suçundan açılan kamu davasının CMK'nın 223/7 maddesi uyarınca reddine; 57-Sanık Metin Yıldız'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, TCK'nın 204/2, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, görevi kötüye kullanma suçundan açılan davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince düürülmesine; 58-Sanık Ali Öz'ün TCK'nın 37/1 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmuş örgüte üye olma ve örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leme suçlarından CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine, TCK'nın 204/2, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, görevi kötüye kullanma suçundan açılan

davanın TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi gere ince dü ü rülmesine; 59-Sanık Volkan ahin'in TCK'nın 37/1-2 maddesi delaletiyle TCK'nın 81/1, 83/1-3, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince hapis cezasıyla cezalandırılmasına, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi gere ince beraatine, silahlı terör örgütüne üye olma

suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 60-Sanık Celalattin Cerrah'in görevi kötüye kullanma suçundan açılan kamu davasının TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi uyarınca dü ü rülmesine; 61-Hacı Ömer Ünalır'ın görevi kötüye kullanma suçundan açılan kamu davasının TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi uyarınca dü ü rülmesine, resmi belgede sahtecilik suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi gere ince beraatine; 62-Sabri Uzun'un görevi kötüye kullanma suçundan açılan kamu davasının TCK'nın 66/1-a, 67/4 maddeleri ve CMK'nın 223/8 maddesi uyarınca dü ü rülmesine dair hükümlere yönelik istinaf ba vurularının esastan reddi

#### **TEMY Z EDENLER**

: Sanıklar ve müdafileri, katılanlar vekilleri, katılan T.C. Cumhuriyet savcısı

**TEBL NAMEDEK DÜ Ü NCE:** Ret - Onama - Düzeltilerek onama - Bozma

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;

Temyiz edenlerin sıfatı, ba vurularının süresi, kararın niteli i ve temyiz sebeplerine göre dosya incelendi, gere i dü ünüldü;

Bir kısım sanıklar ve müdafilerinin duru malı inceleme istemlerinin, lk Derece Mahkemesi ve bölge adliye mahkemesinde silahların e itli i ile çeli meli yargılama ilkeleri do rultusunda savunmaya yeterli imkan sa lanıp, bu hakkın etkin ekilde kullanıldığını olmasının bulunması kar ısında savunma hakkının kısıtlanması söz konusu olmadı ından, 01.02.2018 tarihli ve 7079 sayılı Kanun'un 94 üncü maddesi ile de i ik CMK'nın 299/1 inci maddesi uyarınca takdiren REDD NE,

**I-Sanıklar Ali Öz, Gazi Günay, Metin Yıldız, Okan im ek, Veysal ahin'in resmi belgede sahtecilik suçundan mahkumiyetlerine, görevi kötüye kullanma suçundan haklarında açılan davaların zamana ımı nedeniyle dü ü rülmesine; sanıklar Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır'ın resmi belgede sahtecilik suçundan beraatlerine, görevi kötüye kullanma suçundan haklarında açılan davaların zamana ımı nedeniyle**

**dü ü rülmesine; sanık Önder Araz'ın resmi belgeyi yok etme suçundan mahkumiyetine, görevi kötüye kullanma suçundan hakkında açılan davanın zamana ımı nedeniyle dü ü rülmesine dair hükümlere yönelik temyiz istemlerinin incelenmesinde;**

Sanıklar hakkında stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi tarafından "Yargıtay 11. Ceza Dairesinin 11.11.2015 tarihli ve 2013/10467 Esas, 2015/30804 sayılı kararı kapsamında Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 25.12.2008 tarihli iddianamesiyle kamu

*görevlisinin resmi belgede sahtecili i suçuna iddianame anlatımı içinde yer verilmesi nedeniyle dava açıldı ı kabul edilerek incelemeye konu görevi ihmal suçu yanında resmi belgede sahtecilik suçuna ili kin yargılama yapma ile delillerin takdir ve de erlendirme görevinin üst dereceli a ır ceza mahkemesine ait oldu u, bu nedenle görevsizlik kararı verilmesi ve mükerrer yargılamanın engellenmesi amacıyla mezkur kovu turmanın sanık Ali Öz hakkında Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dava dosyası üzerinden yine aynı iddia ile ilgili olarak görevi kötüye kullanma suçundan devam eden kovu turma ile birlikte yürütülmesi gerekti i" belirtilerek daha önce Yargıtay 11. Ceza Dairesi tarafından bozma kararı verildi inden bahisle, sanıklar hakkında mezkur suçlar yönünden Yargıtayın görevli ve yetkili oldu u gerekçesiyle bu suçlarla ilgili kurulan hükümler yönünden bir karar verilmedi i, ancak Yargıtay 11. Ceza Dairesinin 11.11.2015 tarihli kararında mezkur suçlar yönünden esasa yönelik bir de erlendirmede bulunulmadı ı ve görevi kötüye kullanma suçundan incelemeye gelen dava dosyasında iddianamedeki anlatıma vurgu yapmak suretiyle resmi belgede sahtecilik suçundan a ır ceza mahkemesi tarafından yargılama yapılması gerekti i gerekçesiyle usulen bozma kararı verildi i anla ılmakla; ilk derece mahkemesince kurulan bu hükümlerin, CMK'nın 272/1 inci maddesine göre istinaf denetiminden geçmesi gerekti inden, bu suçlar yönünden kurulan hükümlere yönelik temyiz istemlerinin istinaf istemi niteli inde oldu u kabul edilerek stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi tarafından incelenmesi için dosyanın mahalline **ADES NE,***

**II-Katılan T.C. Cumhurba kanlı ı ve katılanlar vekillerinin temyiz istemleri ile sanıklar Mehmet Uçar ve Ramazan Akyürek hakkında görevi kötüye kullanma suçundan, sanık ükrü Yıldız hakkında görevi kötüye kullanma ve bilirki iyi etkilemeye te ebbüs etme suçlarından zamana ımı nedeniyle verilen dü me kararlarına yönelik sanıklar müdafilerinin temyiz istemlerinin incelenmesinde;**

**1-T.C. Cumhurba kanlı ının; kasten öldürme, ihmali davranı la kasten öldürme, silahlı terör örgütünü yönetme, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma, silahlı terör örgütüne yardım etme, resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme veya gizleme, suçluyu kayırma, görevi kötüye kullanma, bilirki iyi etkilemeye te ebbüs etme, suçu ve suçluyu övme, soru turmanın gizlili ini ihlal etme, soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda alma, terörizmin finansmanı suçlarından;**

Temyiz isteminde bulunan gerçek ki i katılanların; Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme, silahlı terör örgütünü yönetme, silahlı terör örgütüne üye olma, suç i leme amacıyla kurulmu örgüte üye olma, silahlı terör örgütüne yardım etme, resmi belgede sahtecilik, resmi belgeyi bozma, yok etme veya gizleme, suçluyu kayırma, görevi kötüye kullanma, bilirki iyi etkilemeye tebbüs etme, suçu ve suçluyu övme, soru turmanın gizlili ini ihlal etme, soru turma a amasında yetkisiz olarak ses ve görüntüyü kayda alma, terörizmin finansmanı suçlarından;

Bu suçların niteli i itibariyle, do rudan do ruya zarar görmedikleri, bu nedenle bu suçlar yönünden davaya katılma haklarının bulunmadı ı ve davaya katılmalarına ili kin verilen kararlar da hukuki de erden yoksun olup, hükümleri temyiz yetkisi vermeyece i anla ılmakla;

2- lk Derece Mahkemesince verilen dü me kararları ile ilgili olarak istinaf ba vurusunun esastan reddine dair Bölge Adliye Mahkemesi kararlarının, CMK'nın 286/2-h maddesi gere ince temyiz edilemez nitelikte oldu u anla ılmakla;

Katılanlar vekilleri ile sanıklar müdafilerinin temyiz istemlerinin, ba kaca da ret nedeni bulunmamakla, CMK'nın 298/1 inci maddesi gere ince **REDD NE**,

Temyiz taleplerinin reddi nedenleri belirlenmekle, i in esasına geçildi;

### **III-DOSYA KAPSAMI T BAR YLE GERÇEKLE T R LEN EYLEM VE FAAL YETLER:**

19.01.2007'de saat 15:05 sıralarında stanbul ili i li ilçesinde Halaskârgazi caddesi üzerinde Agos Gazetesi ofisinin yer aldı ı Sebat Apartmanı önünde u radı ı silahlı saldırı sonucunda Fırat (Hrant) Dink olay yerinde hayatını kaybetmi tir. lk Derece Mahkemesinin ana dosyasından tefrik edilerek yapılan yargılama sonucunda verilen karar üzerine inceleme yapan Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 13.05.2013 tarihli ve 2013/1 Esas 2013/7264 sayılı kararında, olayın sivil sanıklarının mensubu oldu u ve Yasin Hayal'in kurdu u suç örgütü tarafından gerçekleştirildi i kabul edilmi ;

*"...Trabzon ilinde ya ayan ve in aat i çisi olan Yasin Hayal ile üniversite ö rencisi olan Erhan Tuncel'in, buldukları beldedeki ki iler ile üniversite ö rencilerinden olu an aynı arkada çevresinde ya adıkları ve aynı siyasi görüşlere sahip oldukları, her ikisinin Amerika Birle ik Devletleri'nin Irak'a müdahalesini protesto etmek için ABD men eli i yerlerine eylem yapılması ba lamında aldıkları karar sonucu, Erhan Tuncel'in hazırlamı oldu u el yapımı bombayı Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel'in gözcülü ünde bir restoranda patlattı ı ve bu ekinde 6 ki iyi öldürmeye tebbüs ettikleri, bu eylem sonrasında Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in saklanmasına yardımcı oldu u, yakalanan Yasin Hayal'in de Erhan Tuncel'in*

eylemine i tirakini gizledi i ve onu korudu u, bu eylem sonrasında tutuklanıp, tahliye olan Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'in irtibatlarının ba ka ki ilerinde katılımı ile sürdü ü, ya adı ı beldede bu eylem ve daha önce aynı saikle gerçekleştirildi oldu u anlaşılan ba ka eylemleri nedeniyle daha fazla öne çıkan Yasin Hayal'in aynı dü ünçe çevresinden bazı kimseleri etrafında toplamaya devam ederek gizlili e uyan, i bölümü yapan, hiyerar ik bir yapı olu turdu u, siyasi görüşlerindeki a ırlılı ı, geli tirdi i olu umun ortaya çıkmaya ba layan suç i lemeye dönük amaçları sonucunda güvenlik birimlerinin de dikkatini çekti inden telefon ileti iminin istihbari nitelikte takip edildi i, bu süreçte Erhan Tuncel'in 17.11.2004 tarihi itibariyle Emniyet istihbarat hizmetlerine yardımcı istihbarat elemanı

olarak alındı ı ve bu görev için gerekli olan nitelikleri kaybetti i gerekçesiyle görevden çıkarıldı ı 23.11.2006 tarihine kadar bu görevde kaldı ı, bu görevden çıkarılmadan kısa bir süre önce Yasin Hayal tarafından olu turulmu ve siyasi görüşlerine aykırı faaliyetlerde bulunan ki ilere yönelik olarak suç i lemek üzere hazır olan örgütün hiyerar ik yapısına dahil oldu u, yine aynı dönemde durumundan üphe duyularak a ırısı faaliyetlerin önlenmesi kapsamında telefon ileti iminin istihbari nitelikte takip edildi i, bu süreçte geli en maktulün bir gazetede yayınlanmı olan yazısı nedeniyle 'Türklü ü a a ılamak' suçundan mahkumiyeti üzerine örgütün kurucusu ve yöneticisi olan Yasin Hayal'in maktulü cezalandırmaya karar verdi i, 2006 yılının Ocak ayında maktulün cezalandırılması amacıyla öldürülmesi görevini örgüt üyesi olan Zeynel Abidin Yavuz'a verdi i, maktul tarafından yazılan yazı ve sürmekte olan ceza davasının kamuoyunda sebebiyet verdi i tartışmalar e li inde 2006 yılının Mayıs ayına gelindi inde bu i i icraya koyacaklarını kendisine bildirdi i ve örgüt üyesi olan Erhan Tuncel'den maktulün resimlerini ve çalı tı ı gazetenin adresini internetten bulmasını istedi i, Erhan Tuncel'in örgüt üyesi olan Tuncay Uzundal ile birlikte internetten bulup, CD'ye kaydettikleri resim ve bilgileri gazeteye sararak bir markete bıraktı ı, buradan Zeynel Abidin Yavuz tarafından alınan paketin Yasin Hayal'e götürüldü ü ve Yasin Hayal tarafından maktulün resimlerinin Zeynel Abidin Yavuz'a gösterildi i, bu geli menin hemen sonrasında Zeynel Abidin Yavuz'un bir i te çalı mak için abisi tarafından ça rılması üzerine zmit iline gitti i, Temmuz 2006'ya gelindi inde Yasin Hayal'in eni tesi olan Co kun ci'ye 300 TL vererek silah bulmasını istedi i, Jandarma istihbarat görevlileri ile irtibat halinde olan Co kun ci'nin, kendisini uzunca bir süre oyalayarak silahı temin etmedi i ve daha sonra aldı ı parayı iade etti i, 2006 yılı A ustos ayı ba larına gelindi inde Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesi için Ogün Samast'ı görevlendirdi i, bu görevlendirme sonrasında Yasin Hayal ile Ogün Samast'ın, Erhan Tuncel'in Tuncay Uzundal ile birlikte kalmakta oldu u eve gidip geldikleri ve Tuncay Uzundal'ın da tanık olaca ı ekilde planlama yaptıkları, bu a amada Yasin Hayal'in maktulün öldürülmesinde kullanılacak olan tabanca ve mermileri temin etti i, 14.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in, örgüt üyesi olan Ersin Yolçu'dan Ogün Samast'ı bulmasını istedi i ve bulamayıp dönen Ersin Yolçu'ya maktulü Ogün Samast'a vurdurtaca ını söyledi i, 15.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in talimatlandırdı ı Ersin Yolçu'nun evinden alıp getirmesi üzerine maktulün çalı tı ı gazetenin adresini Ogün Samast'a verdi i, 16.01.2007 tarihinde Yasin Hayal, Ersin Yolçu ile Ogün Samast'ın internet kafeden

maktulün foto raflarını temin ettikten sonra hep birlikte örgüt üyesi olan Ahmet skender'in i letti i kırtasiye dükkanına geçtikleri, Yasin Hayal'in bu i yerinde Ahmet skender'in bilgisi dahilinde sakladı ı tabancayı alıp, Ogün Samast ile birlikte denemek amacıyla atı yapmaya gittikleri ve dönü te Yasin Hayal'in tabancayı tekrar bu i yerinde sakladı ı, zmit ilinden 2006 yılının sonlarına do ru Trabzon'a dönmü bulunan Tuncay Uzundal'ın da aynı zaman diliminde di er sanıklara katıldı ı ve öldürme olayından 5 ya da 6 gün önce Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, Ersin Yolçu ve Ahmet skender'in de oldu u ortamda maktulün öldürülece inin konu uldu u, sonrasında Yasin Hayal'in kar ıla tı ı Tuncay Uzundal'ı Ogün Samast'ın beklemekte oldu u kafeye gönderdi i ve kendisinin de sonradan gelece ini

söyledi i, burada gerçekte en bulu mada Ogün Samast'ın Tuncay Uzundal'a 'o i i yapaca ını ve stanbul'a gidece ini' söyledi i, Tuncay Uzundal'ın da 'telefon kullanma, kendine dikkat et' diye uyarıda bulunduktan sonra Erhan Tuncel ile birlikte kaldıkları eve gittikleri, bu evde Ogün Samast'a bayrak hediye etti i, 17.01.2007 tarihinde Yasin Hayal'in Ersin Yolçu'yu çalı tı ı kırtasiye dükkanından aldı ı ve birlikte geçtikleri Ahmet skender'in i letti i kırtasiye dükkanında Ogün Samast ile bulu tukları, Yasin Hayal'in burada sakladı ı tabanca ile Ahmet skender'e emanet etti i parayı alıp, Ogün Samast'a verdi i ve sarılıp u urladı ı, ayrıca; bu eylemi Zeynel Abidin Yavuz'un da yapabilece ini belirtti i, bu sırada gelen Zeynel Abidin Yavuz'a, 'Ogün Samast'ı stanbul'a, maktulü öldürmek üzere gönderdi ini ve bundan kimseye haber vermemesini' söyledi i, aynı tarihte Yasin Hayal'in talimatı üzerine Ersin Yolçu'nun Ogün Samast'ı terminale götürdü ü ve 'gazan mübarek olsun, sen bu i i becerirsin, yürekli adamsın' diyerek cesaretlendirdi i, Ogün Samast'ın saat 15:30 itibariyle stanbul'a bu ekilde hareket etti i ve ertesi sabah stanbul'a ula tı ında önceden kararla tırdıkları ekilde Ahmet skender'in i yerinde kullandı ı cep telefonunu arayarak telefona bakan Ersin Yolçu'ya stanbul'a geldi ini bildirdi i, Ersin Yolçu'nun da durumu Ogün Samast'tan haber beklemekte olan Yasin Hayal'e aktardı ı, 19.01.2007 tarihinde maktulün çalı tı ı gazetenin önüne gelen Ogün Samast'ın, durumu Yasin Hayal'e aynı ekilde telefonla bildirdi i, bir süre sonra tekrar arayarak 'sıkıldı ını ve içeriye girip birkaç gazeteci vurabilece ini' söyledi i, Yasin Hayal'in ise, 'i lerinin maktul ile oldu unu' söyledi i, Ogün Samast'ın bir ara gazete binasına girerek üniversite ö rencisi oldu unu söyleyip, görü mek bahanesiyle maktulü sordu u ve sonra tekrar Yasin Hayal'den aldı ı talimat uyarınca dı arıda beklemeye ba ladı ı strada, bir bankadan çıkarak yürümekte olan maktulü gördü ü ve arkasından yakla ıp, 3 el ate ettikten sonra olay yerinden kaçarak uzakla tı ı, tekrar Yasin Hayal'i aynı ekilde arayıp, maktulü vurdu unu bildirdi i, aynı günün ak amı Trabzon ilinde bir kafede bulunan Ersin Yolçu ve Zeynel Abidin Yavuz'un yanına gelen Erhan Tuncel'in, Yasin Hayal'i sordu u ve Ersin Yolçu'ya 'eleman vuruldu' dedi i, 20.01.2007 tarihinde saat 10:30 da stanbul'dan Trabzon'a hareket eden Ogün Samast'ın aynı gün saat 22:30 sıralarında Samsun ili terminalinde yakalandı ı ve üzerinde Tuncay Uzundal tarafından olay öncesinde hediye edilmi olan bayra ın ele geçirildi i..." ekinde kabul edilen ilamda cinayet eyleminin sivil failleri yönünden belirlenen olu anlatılmı tır. Bu kabul ve anlatım ı ı ında de erlendirme yapan stanbul 14. A ır Ceza

Mahkemesince kamu görevlileri hakkında yapılan yargılama sonucunda; Fırat (Hrant) Dink isimli ülkemiz vatandaşı gazetecinin, Yasin Hayal'in kurmuş olduğu suç örgütü mensubu Ogün Samast isimli fail tarafından silahla öldürülmesi eyleminin gerçekleştiği, bu olaylar sürecinde iktisadecek eylemin öncesinde ve sonrasında olay sürecinin tamamından, Yasin Hayal'in kurmuş olduğu suç örgütünden, sorumluluğu kabul edilen kolluk görevlilerinin haberdar oldukları, FETÖ/PDY'nin örgütsel organizasyonu ve iktisade bölümü çerçevesinde; gerçekleşecek olan netice bilindiği halde, cinayetin gerçekleşmesi için örgütsel amaçla bir takım yönlendirici eylemlerde bulunulduğu kabul edilmiştir.

Tüm dosya kapsamı, elde edilen bilgi ve bulgular, beyanlar, yazımlar ile raporlar uyarınca cinayet eyleminin azmettiricilerinden Yasin Hayal'in ve daha sonradan azmetticisi olduğu

anlaşılan Erhan Tuncel'in, 2004 yılında Trabzon ilinde MC Donald's isimli iktisade yerinde gerçekleşen el yapımı bombalı saldırıya ilişkin yapılan tahkikat ile Trabzon ili Emniyet istihbarat birimlerince takip altına alındıkları, birbirleri ile olan yakınlığı tespit edilen bu iki şahıstan bombalama eyleminin o tarihte faili gözüken Yasin Hayal ile ilgili bilgilerin, daha sonra tahmin edildiği, bu süreçte Trabzon ilinde üniversite öğrencisi olup, lisans eğitimini gören Erhan Tuncel'in Mehmet Kurt kod adıyla Trabzon ili Emniyet istihbarat bünyesinde yardımcı istihbarat elemanı sıfatıyla görevlendirilip, bu kapsamda 2006 yılı Kasım ayında bu görevden çıkarılıncaya kadar Emniyet istihbarat görevlileriyle görüşmeler yapıldığı, cinayete ilişkin bilgilerin kendisinden alındığı, bu görüşmelerin bir kısmı rapora bağlanırken, bir kısmının bilinçli şekilde rapora bağlanmadığı, yardımcı istihbarat elemanı tarafından çıkarılma sonrasında da bu irtibata son verilmediği, bunun yanı sıra iletişim araçları üzerinden dinleme ile failin takibin cinayet eylemine kadar devam ettiği, cinayetin öncesinde ve sonrasında (2004-2007 yılları arasında) her iki failin Trabzon ili Emniyet istihbarat bünyesinde Müdürlüğü tarafından iletişimlerinin takip ve tespit edildiği, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den edinilen bilgiler doğrultusunda Yasin Hayal'in 2006 yılı Ocak ayında "*Gazeteci Fırat (Hrant) Dink'i Türklü e karısı yazıları ve açıklamaları dolayısıyla her ne pahasına olursa olsun öldürecek*" hususunun haber alındığı, buna karşın bu ciddi haber perdelenerek İstanbul ili Emniyet Müdürlüğü'ne Yasin Hayal'in İstanbul ilinde Ermenilere yönelik ses getirecek eylem yapacağı şeklinde bir kısım uyarı içeren bilgilendirmeler yapıldığı, 2006 yılı Haziran ayına gelindiğinde bilinen tetikçinin vazgeçmesi üzerine Trabzon ili Emniyet istihbarat bünyesinde Müdürlüğü'nün takibinde olan Yasin Hayal tarafından 2006 yılı Ağustos ayına kadar eylemi gerçekleştirecek yeni bir tetikçiyi arayışında bulunulduğu, 2006 yılı Ağustos ayında tetikçi olarak fail Ogün Samast'ın belirlenmesi olduğu hususunun 2006 yılı Eylül ve Ekim aylarında yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan buluşmalarda Trabzon ili Emniyet istihbarat bünyesinde Müdürlüğü görevlileri tarafından bilgi olarak temin edildiği, ancak bu tarihler ve sonrasında ilişkin buluşmaların ise haber raporuna dönüştürülmediği, 2006 yılı Kasım ayında yardımcı istihbarat elemanının görevinin sonlandırılmasına yönelik iktisade yapıldığı, bu tarih itibarıyla iktisade bilinen cinayetin önlenmesinde sorumluluk noktasında belli yer ve birimlerin yönetiminin ele geçirilmesinin hedeflenmesi, belli yerlerin de sorumluluktan kurtarılması

gibi kurum içi görev bölgelerine dair cinayet üzerinden ba kaca ve "örgütsel oldu u sonradan anla ilan" çıkarlar elde etmeye yönelik amacın güdüldü ü, sorumluluk do urması muhtemel kayıt ve belgeleri gizleyici i lemler yapıldı ı, bu tasarı içerisinde cinayet faillerine verilen ve a a ıda ayrıntılı ekilde açıklanan deste in sonucunda da cinayetin gerçekleşti i, cinayet sonrasında yapılan görevden uzakla tırmalarla ele geçirilen kurumlar nezdinde ba latılan kumpas soru turmalarına yönelik amaçlanan örgütsel gizli hedefe de ula ıldı ı, tüm bunlarla aynı dönemde olmak üzere cinayet öncesinde ve 2006 yılı Temmuz ayında bu kez Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlilerinin cinayet tasarısından haberdar oldukları, zira azmettirici Yasin Hayal'in eni tesi olan Co kun ci'nin "*Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i ve bu eyleme ili kin silah temini için u ra tı ı*" bilgisini Jandarma stihbarat görevlilerine verdi i, onların da bu bilgiyi sıralı amirlerine bildirdi i, ancak en üst amir tarafından bu hususun önce beklemeye alındı ı ve herhangi bir kaydi i lem

yaptırılmadı ı, Emniyet stihbaratının yetkili ve sorumlularının yaptıkları gibi bu istihbaratı payla mak yerine tasarı sürecini Trabzon 1 Jandarma stihbaratının yetkili ve sorumlularının da takibe aldıkları, stanbul 1 Jandarma stihbarat birimi ile irtibata geçilerek maktulün ikametinde 2006 yılı A ustos ayında Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlileri tarafından ke if faaliyeti icra edildi i, cinayet sonrasında Trabzon 1 Jandarma stihbarat elemanlarının kendi aralarında tanzim ettikleri ve o ana kadar hiçbir yerde ele geçirilemeyen ve olayda kullanılan silahla ilgili bilgileri dahi içeren haber raporuyla cinayetin i lenmesi sürecine dahil oldukları, yine stanbul 1 Jandarma görevlileri olan ve sorumlulu u kabul edilen sanıkların Ogün Samast'ı cinayet anının öncesinde ve sonrasında cinayet yerinde takip ettikleri, failin suç i leme kararını destekleyecek ekilde faili takip ettikleri ve cinayetin gerçekleşme sine yönelik hareket ettikleri, olay sonrasında yalnızca Ogün Samast'ın eylem öncesinde ve sonrasında bulundu u yerler, cinayet anı ve kaçı güzergahının kamera görüntülerinin alınmasının sa landı ı, sorumluluktan kurtulmak ve cinayetin yalnızca olayın sivil failerince gerçekleşti i algısını olu turmak amacıyla olay yerine ili kin geni kapsamlı kamera görüntülerinin alınmadı ı, ayrıca Ogün Samast'ın beyanlarında; "*...Erhan Tuncel beni Trabzon'da bulundu umuz sırada ı ik evi olarak adlandırılan cemaat evine götürmek istedi, bildi im kadarıyla Erhan ve Yasin sürekli cemaat evine gidiyorlardı, Erhan ve Yasin bana cemaate ait eve gitme yönünde teklif yaptılar ancak ben gitmedim, Yasin'in bana anlattıkları ve benim gördüklerim bu ekildedir, polis ile bir ekilde ba lantısı oldu unu bundan dolayı da biliyorum... fademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı m sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan Akyürek ve Fuat müdürün isimlerini Erhan, Yasin'e söylüyordu, yakla ık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan, Yasin'e 'Ramazan Akyürek ve Fuat müdür arkamızda, hatta stanbul Emniyet amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam' dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana 'sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar' dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e 'Ramazan Akyürek'i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı unu da biliyorum ama Fuat*



*müdür kim' dedim, bana Ali Fuat Yılmaz dedi, ben de i in içinde polisin oldu unu duyunca Yasin'e ba ka bir ey sormadım, stanbul Emniyet amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum... Yasin bana silahı Trabzon'da verirken de zaten mermi silahın namlusundaydı, ben bu ekilde silahı üzerimde ta ıyordum, ben Agos Gazetesine uzak bir noktada otobüsten inmi tim, yürüdü üm sırada siyah camlı, metalik siyah renkli Renault yeni kasa bir aracın beni takip etti ini fark ettim, aracın ön camından içindeki ahısları görebiliyordum, otobüsten indi imde yakla ık 5 dakika sonra bu araç benim indi im noktadan caddenin kar ısına geçerken neredeyse sıfıra sıfır benim yanımdan geçti, bana çok yakın geçmesi nedeniyle ben yönümü de i tirerek kar ı kaldırırma geçmek zorunda kaldım, ben kar ı kaldırırma geçtikten sonra ben Agos Gazetesinin bulundu u kaldırırma yürürken bu aracın da yolun kar ısında Agos Gazetesi istikametinde benimle birlikte yava hareket etti ini gördüm, ben Agos Gazetesinden önceki sokaktan sola do ru devam eden soka a do ru*

*dönece im sırada bu bahsetti im araçtan iki ahıs indi, bu ahıslardan birisi uzun boylu, kel kafalı, üzerinde siyah mont, lacivert pantolon ve siyah kösele ayakkabı olan biriydi, di er ahıs ise kasketli, kadife ya da kuma pantolon giyiyordu, bu ahıs di erlerine göre daha ya lıydı, 1,65 boylarında, hafif göbekli, hafif kamburlu gibi duran üzerinde askeri monta benzeyen koyu ye il bir ceket vardı, bu kasketli ya lı olan ahıs yönlendiriyordu, elini a zına götürerek konu uyor yönlendiriyordu, uzun boylu olan ahıs yakla ık 1,85 boylarında fit bir ahıstı, ben Agos Gazetesinden bir önceki afak soka ı kesen soka a girdi imde geriye dönerek bu ahısları izledim, bu bahsetti im iki ahıs benim pe imden geldiler, ben matbaacı Osmanbey sokaktan sa a do ru dönerek afak sokak üzerinden sa a do ru yürüyerek Agos Gazetesine do ru inen yoldan a a ıya caddeye do ru yürüdüm, bu yolun üzerinde bulunan internet cafeye girdim, burada yakla ık iki saat kadar internette chat yaptım, zaman geçirdim, bu arada Ahmet skender üzerinden sürekli Yasin ile görü üyordum, pe imdeki ahıslardan bahsederek bunlar polis mi deyince Yasin bana sen korkma i ine bak onlar bizden diyordu, ben internet cafeden çıktı ında Saray kuma çılı ın hemen önündeki yerde beni takip edenlerden iki ki iyi gördüm, ya lı kasketli olan adam oradaydı, internet cafeden çıktım, Akbank'a do ru yürüdü üm sırada Hrant Dink'in bankaya girdi ini gördüm, 2-3 dakika sonra Hrant Dink bankadan çıktı, ben o sırada Akbank'ın duvarına sırtımı yaslamı bekliyordum, bu sırada Saray kuma çılı ın bulundu u tarafta bir tartı ma sesleri duymu tum, o tarafa do ru baktım, daha sonra tekrar ana caddeye döndü ümde Hrant Dink'in Agos'a do ru geçi ini gördüm, hemen pe inden giderek Hrant Dink'e ate ettim, kaçmamayı dü ünüyordum, ancak kalabalı ı görünce Saray kuma çılı a do ru giden yoldan yukarıya do ru depar atarak gittim, Saray kuma çılı ı geçtikten sonra yolun kenarında park halinde bulunan Hyundai Starex marka bir aracın yanına oturarak gizlendim, bulundu um yerden soka ı oldu u gibi görebiliyordum, Saray kuma çılı ın hemen ön tarafında Akbank'a inen soka ın ba ında bekleyen ve beni takip eden ki iler hemen yanlarında bulunan tadilat ya da in aat gören binanın içine girdiler, bir tanesi Hrant Dink'in vuruldu u yere do ru yürüdü, kasketli ahıs Saray kuma çılı ın ön taraflarında talimatlar veriyordu, talimat verdi ini konu urken elini a zına götürmesinden anladım,*

elinde bir ey yoktu, ancak bu ekinde konu uyordu, ben sakladım um Hyundai minübüsün yanında tabancamın arjörüne tekrar mermi sürdüm, beremi çıkardım, montumun iç cebine koydum, daha sonra buradan ko arak uzakla tım..." ekinde beyanda bulundu u, bu itibarla Jandarma ve Emniyet stihbarat görevlileri yanında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin de cinayet hakkında bilgi sahibi oldukları, cinayetin öncesinde ve sonrasında Yasin Hayal'in suç örgütünü takip ettikleri, cinayetin gerçekte me anı beklenilip, koordineli ekinde cinayete giden sürece dair bir takım bilgi ve belgeleri gizledikleri ve yok ettikleri, olay öncesinde failin ikametinde ve i yerinde ke if yaptıkları, cinayet günü olay yerinde faili izledikleri, dosya kapsamı itibariyle tespit edilen ve takkiye yöntemi ile devlet içine sızan örgüt mensubu Trabzon 1 Emniyet ile Trabzon ve stanbul 1 Jandarma stihbarat görevlileri tarafından i bölümü çerçevesinde gerçekte en bu örgütsel organizasyonun, FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün terör eylemi oldu unu söylemenin isabetsiz olmayaca ı ve cinayet olayına dair yapılan eylem ve faaliyetlerin birbirini takip

eder ekinde gerçekte mesinin, tesadüfle açıklanmasının mümkün olmadığı, iki ayrı stihbarat biriminin bir araya gelmesi ve iki ayrı stihbarat biriminde yer alan ve kamu görevlileri olan sanıkların, Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütünün, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi konusundaki suç i leme kararını örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde destekledikleri ve cinayetin gerçekte mesine giden süreci gev ek de olsa planlama suretiyle yönlendirerek neticenin gerçekte mesini sa ladıkları belirlenmiştir.

Cinayet sonrasında ulusal ve uluslararası basın yayın kuruluşlarında yapılan haberler, binlerce kişinin "*Hepimiz Ermeniyiz*" ekinde sloganlar atarak sokaklara çıkması, uluslararası alanda siyasi iktidarın kar ı kar ıya kaldı ı zorluklar birlikte de erlendirildi inde; Fırat (Hrant) Dink cinayeti ile FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından hedeflenenin, azınlıkların ötekile tirilmesi, siyasi iktidara güvensizlik, can ve mal güvenli inin sa lanamaması gibi söylemlerin yaygınla tırılması ile Anayasa'nın öngördü ü düzenin fiilen uygulanmasını önlemek oldu u, vahim eylem niteli inde gerçekte en bu cinayet sonrasında basına servis edilen fail Ogün Samast'ın Türk Bayra ı önünde Samsun 1 Jandarma görevlileri ile birlikte çekilen foto rafları aracılı ıyla da Türk Silahlı Kuvvetlerinin içine sızan FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının yönetim kadrolarına yerle tirilmesi amacıyla Balyoz ve Ergenekon yargılamalarına delil olu turulmaya çalı ldı ı, yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün cinayette ihmali oldu u ileri sürülerek ve bu yönde delil olu turulmaya çalı ılarak yönetim kadrolarına FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının atanmasının sa landı ı, bu sayede 2009 yılında ba layan Selam Tevhid soru turması, 2012 yılındaki M T kumpası, 2013 yılındaki 17-25 Aralık soru turmaları aracılı ıyla Ba bakan, Bakanlar, M T Ba kanı ile Devletin üst kademesinde bulunan birçok üst düzey kamu görevlisinin dinlendi i ve takip edildi i gibi gerçe i yansıtmayan delillerin olu turulması suretiyle me ru hükümeti ortadan kaldırmaya yönelik operasyonlar yapıldı ı, bunlardan bir sonuç elde edemeyen FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün nihayetinde 15 Temmuz 2016 tarihinde Anayasal düzene yönelik darbe

giri iminde bulundu u anla ılmı tır.

#### **IV-FIRAT (HRANT) D NK' N ÖLDÜRÜLMES OLAYINDA B R ÖNCEK BÖLÜMDE AÇIKLANANFETÖ/PDY'N N ÖRGÜTSEL ORGAN ZASYONU VE BÖLÜMÜ ÇERÇEVES NDE SORUMLULU U BULUNAN SANIKLARIN EYLEMLER :**

##### **1-SANIKAL FUAT YILMAZER' N;**

21.07.2005-21.03.2007 tarihleri arasında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yaptı ı, 28.03.2007 tarihinde stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak görevlendirildi i,

Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel'in bilgi vermesi üzerine hazırlanan 13.10.2005 tarihli haber raporunun "*Yasin*

*Hayal'in, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da ses getirecek bir eylem yapaca ı bilgisini"* içerdi i, bu haber raporunun aynı tarihte düzenlenen bulu ma raporu ile birlikte 19.10.2005 tarih ve 171370 sayı ile o tarihlerde Trabzon l Emniyet Müdürü olan di er sanık Ramazan Akyürek imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'ne bilgisayar ortamında DP ( stihbarat De erlendirme Programı) programı üzerinden gönderildi i, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel tarafından bilgi verilmesi üzerine hazırlanan 15.02.2006 tarihli haber raporunun ise; "*Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürecek i"* bilgisini içerdi i, bu bilgi üzerine stihbarat De erlendirme Programı ve hedef ahıslar programına derhal kayden bilginin girilmesi ile planlı istihbarat operasyonu uygulaması yapılarak eylemin önceden önlenmesini sa lamakla görevli ubenin sorumlu müdürü oldu u halde, bunlardan hiçbirini yapmadı ı, söz konusu haber raporlarını sorumlu amirleri Vedat Yavuz, Necmettin Emre ve Sabri Uzun'a dahi sunmayıp, bu ki ilerden örgütsel amaçla gizleyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından alınması gereken koruma tedbirlerinin de uygulanmasına engel oldu u, bununla birlikte 2006 yılı Kasım ayında bu kez Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevinden dü ümünün Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ından talep edilmesi üzerine bunun da kabul edilmesini di er sanık Ramazan Akyürek ile birlikte sa ladı ı, bu yardımcı istihbarat elemanlı ı görevinden dü üm onayında sanı ın ve sorumlusu oldu u ubenin bilgi ve takibinin oldu u, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülece ine ili kin haber alma raporlarına konu yardımcı istihbarat elemanından sorumlu olan haber alma ubesinin bilgisi ve onayı olmadan do rudan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı tarafından bunun kabul edilmesinin beklenemeyece i, ayrıca mezkur cevap yazısının ar iv evrakı tespit edilemedi inden, hangi birim tarafından onaya sunuldu u hususu tespit edilemese dahi öncesi ve sonrası i lemleri ile bu onayı sa layan birimin sanı ın müdürlü ünü yaptı ı ube oldu u, bu ekilde dü ümü sa lanan yardımcı istihbarat elemanından haber almanın artık mümkün olmadı ı ve yapılan i lemin amacının hedef

ahsın cinayetinin fiilen gerçekleşmesi için sa lamak oldu u, 2006 yılı Mayıs ayından itibaren Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine atanan di er sanık Ramazan Akyürek'in önceki görev yeri olan Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile irtibat halinde oldu u, bu ekinde sanı ın da i birli i içerisinde hareket ederek di er sanık Ramazan Akyürek ile birlikte amaca yönelik gerçekleşen tüm eylemlere i tirak etti i, bu kapsamda Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından son ana kadar takip edilen fail Ogün Samast'ın cinayetten 2 gün önce stanbul iline gitmesinin ardından bu kez örgütün 2016 yılındaki darbe giri imi sırasında kolluk ile çatı ması sırasında yaralanarak ele geçirilen ve darbe giri imine i tirak eden di er sanık Muharrem Demirkale tarafından fail Ogün Samast'ın takibinin ba ladı ı, fail Ogün Samast'ın beyanları ve dosya kapsamındaki di er tespitler ile de sabit oldu u üzere cinayet günü olay yerinde stanbul 1 Jandarma stihbarat görevlileri tarafından fail Ogün Samast'ın takip edildi i, cinayetin hemen öncesinde fail Ogün Samast'ın Yasin Hayal'i telefonla aradı ı ve kendisini siyah Renault marka araçla takip edenlerin oldu unu söyledi i, buna kar ılıklı Yasin Hayal'in de onlar bizden ekinde beyanda bulundu u, di er sanık Muharrem Demirkale ile sanık Ali Fuat Yılmaz'ın daha önceden beri irtibatlı oldukları, faili takip eden ki ilerin olay günü de dahil olmak üzere sanık Ali

Fuat Yılmaz ile irtibat halindeki sanık Muharrem Demirkale'nin emir ve komutasındaki unsur elemanları oldu u ve bu takibin sanık Muharrem Demirkale tarafından yaptırıldı ı, cinayetten 10-15 dakika sonra olay yerine çok yakın mesafede bulunan di er sanık Muharrem Demirkale ile sanık Ali Fuat Yılmaz'ın telefon görüş meyi yapmaları ile cinayet hakkında bilgi alı veri inde bulduklarının anla ıldı ı, bütün bu tespitler çerçevesinde cinayet eyleminin sanı ın da dahil oldu u FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından takip edilip, cinayetin i lenmesinin tasarlandı mın sübuta erdi i, yine cinayet sonrası stihbarat De erlendirme Programı'nın kapatıldı mın aynı yerde görev yapan tanık A. L.'nin beyanları ile de sabit oldu u, bu programın kayıt yeri olan birimin sorumlusunun da sanık Ali Fuat Yılmaz oldu u, bu ekinde sanı ın cinayet öncesine ili kin mevcut istihbari bilgilerden Emniyet birimleri tarafından haberdar olunmasına ve dolayısıyla kendisinin de dahil oldu u sorumlu ki ilerin de ifre edilmesine engel olmaya çalı tı ı, yine 2006 yılı Haziran ayında sanık Ali Fuat Yılmaz'ın de olu umunda katkısının bulundu u ve yasal olmayan bir ekinde mevzuat dı ı çalı an, gizli bir yapılanma olan C-5 Bürosunun olu turuldu u, ba langıçta bu gizli birimde sadece komiser ve komiser yardımcılarının yalıtılmı bir ortamda görevli olmayan emniyet personelinin girmesinin yasaklandı ı bir odada görev yaptıkları, polis memurlarını sadece getir ve götür i lerinde kullandıkları, bu odaya girmelerine izin verilmedi i, Hrant Dink cinayeti, Rahip Santora cinayeti, Zirve Yayınevi cinayetleri, Ergenekon ve Balyoz soru turmaları ile ülke gündeminde önemli yer bulan tüm olaylara bu büronun baktı ı, yapılması planlanan Ergenekon, Balyoz ve benzeri operasyonların alt yapısının burada hazırlandı mın söz konusu gizli büroya dü üümü yapılan onlarca evraktan anla ıldı ı, cinayet sonrasında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün ihmalinin bulundu u ileri sürülerek kendilerinin sorumlulu una engel olunması amacıyla saklanan ve ortadan kaldırılan bazı evraklar sayesinde gerçe i yansıtmayacak ekinde düzenlenmesi sa lanan raporlarla stihbarat Daire Ba kanlı ı yöneticileri olan Co gun Çakar ve Ramazan

Akyürek'in fikir birli i kapsamında stanbul 1 Emniyet stihbarat Müdürlü ü görevinden almak istedikleri Ahmet lhan Güler'in yerine sanık Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasını sa ladıkları, sanı nın daha sonrasında Ba bakanlık müfetti lerine de baskı kurarak *"Ba bakan, Hrant Dink cinayetini ara tırtaca ma, Ergenekon davasına sahip çıksın"* ekinde beyanda bulundu u, sorumluluklarının ortaya çıkaca ı endi esiyle önleyici tavırlar sergiledi i, görü ülmesi istenen ki ilerle müfetti leri görü türmedi i, ayrıca gizlenen veya imha edilen, bu nedenle ortaya çıkarılmayan 2006 yılı Kasım ayında yardımcı istihbarat elemanlı ı görevinden dü üümü yapılmadan önce yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in ayrıntılı beyanlarını içeren 12.09.2006 tarihli görü me raporunda cinayetin kim tarafından kime yönelik i lenece ine ili kin istihbari bilgilere sanık tarafından da vakıf oldu u halde, bu raporun gizlendi i ya da yok edildi i, yine 15.02.2006 tarihli di er raporun da stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne esasından farklı ekilde iletildi i ve ekinde yardımcı istihbarat elemanı ile görü me içeri i gönderilmedi i, bu nedenle stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Hrant Dink'in korumaya alınmasına yönelik herhangi bir i lem yapılamadı ı, bu ekilde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan görü me içeri inin gönderilmesinden 2 farklı ili kapsayan eylemler söz konusu olması nedeniyle mevcut uygulama gere i Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın deyim

yerindeyse hakem görevi görmek suretiyle tüm bilgileri her iki ile de vermesi gerekirken, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'ne yardımcı istihbarat elemanı ile görü ülmesine dair bilgi verilmesinin sa lanmadı ı gibi örgüt mensupları haricinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda ba ka yetkili kimseye bilgi verilmedi i, elde edilen cinayete ili kin bilgilerin yönlendirme ve kendilerini de ifre edecek mahiyette olanlarının da gizlenmesi suretiyle cinayetin, sorumlu oldu u tespit edilen di er sanıklarla birlikte FETÖ/PDY'nin örgütsel organizasyonu ve i bölümü kapsamında suç örgütü olan Yasin Hayal ve grubu tarafından gerçekleştirilmesinin sa landı ı,

## **2-SANIK RAMAZAN AKYÜREK' N;**

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevini yürüttü ü esnada Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na imzası ile gönderdi i 17.02.2006 tarihli ve 027246 sayılı yazı ve ekindeki görü me raporu içeri inden Fırat (Hrant) Dink'in ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal tarafından öldürülece i bilgisine bizzat vakıf oldu u halde, 2006 yılı Mayıs ayında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine atandıktan sonra cinayet tasarısı konusunda Emniyet tarafından bilgi alınabilecek tek yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yardımcı istihbarat elemanlı ı görevinden dü üüm talebini 2006 yılı Kasım ayında kabul edip onayladı ı, bu i lemle hedefin korunması adına artık hiçbir bilgi kayna ı kalmayaca mın basit bir muhakeme ile dahi öngörülmesine ra men bu i lemi gerçekleştirildi i, kendisinin imzalayıp gönderdi i kesin öldürme bilgisini içeren istihbari bilgilere vakıf oldu u halde, yapmı oldu u bu dü üüm i lemi ile cinayetin i lenmesinin önündeki engelleri kaldırdı ı, istihbarat do rultusunda açık ve yakın tehlike altında bulunan Fırat (Hrant) Dink'in ya am

hakkını korumak için bildirim yükümlülüğünü de yerine getirmediği, cinayeti işleyecek olan gruba Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde operasyonel faaliyet yaptırmadığı, hedefin İstanbul'da yakılması ve eylemi gerçekleştirecek olan suç örgütünün Trabzon ilinde bulunması nedeniyle birden fazla il ile ilgilendiren bu tür durumlarda Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın bir nevi hakem görevi yürütmek suretiyle Trabzon'a eylemi tasarlayan grubun yakalanması için operasyon yaptırmaması, İstanbul'a da hedefin korunması için bilgi vermesi gerekirken her iki yükümlülüğünü de yerine getirmediği, 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink cinayeti işlendikten hemen sonra Emniyet personeli Muhittin Zenit vasıtasıyla yardımcı istihbarat elemanı İbrahim İnan'dan duyuru yapılan Erhan Tuncel'e ulaştırılarak Hrant Dink cinayetine ilişkin bilgileri teyit etmesine rağmen aynı gün geldiği İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü'nde cinayeti çözmek ve faillerinin kimliğini tespit etmek için çalışan İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü görevlilerine ve bu konuda kendisine Trabzon eski Emniyet Müdürü olduğu için bilgisi olup olmadığını soran Celalettin Cerrah'a *"bir şey bilmiyorum"* diyerek İstanbul'dan ayrıldığı, tanık A. L.'nin beyanlarından da anlaşılacağı üzere 19.01.2007 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığı'na ait İstihbarat Değerlendirme Programında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e karşı eylem yapılacağı bilgisini içeren Hrant Dink sorgu sayfasını da diğer sanık Ali Fuat Yılmaz ile

kapattığı, cinayet sonrasında diğer sanıklarla örgütlü olduğu anlaşılacak davranışlarıyla bu kez cinayet ile ilgili mülkiye müfettişlerince yapılan soruşturma sırasında Trabzon'da Emniyet İstihbarat Üyesi Müdürlüğü tarafından İstanbul'da Emniyet İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'ne gönderilen yazı gereğince İstanbul'da Emniyet İstihbarat Üyesi Müdürlüğü görevlileri tarafından yazılan yazıda belirtilen Yasin Hayal'e ait telefon numarası üzerinden ara tırma yapıldığı tespit edilmesine rağmen sanık tarafından müfettişlere gönderilen 06.03.2008 tarihli yazı ile *"Trabzon İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli yazısında belirtilen Yasin Hayal'in kullandığı 05387... nolu telefon hattında 12.02.2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul'da Emniyet İstihbarat Üyesi Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışmaya yapılmadığı ve ekteki log kayıtlarından anlaşılmalıdır"* bilgisini vermek suretiyle sorumluluktan kurtulmaya ve İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü'nü sorumlu göstermeye çalıştığı, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın haber almaya ilişkin C-2 üyesi ile Trabzon'da Emniyet İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'ndeki bir kısım kamu görevlilerinin Fırat (Hrant) Dink cinayetindeki sorumluluklarını gizlemek için bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirba tarafından İstihbarat Daire Başkanlığı'na hitaben düzenlenen 16.02.2008 tarihli yazıda bu konuyla ilgili tüm bilgi ve belgeler istenmesine rağmen istenen bilgi ve belgeleri karşılamadığı, 16.02.2008 tarihli yazı ile İstihbarat Daire Başkanlığı'na başvurulan bilirkişi Levent Yarımel'e *"bu yazı bizi yakar, sen ne yapıyorsun"* diyerek cinayetin çözümü konusunda istenen yardımcı istihbarat elemanı ile yapılan buluşmalara konu görüşme raporlarını ve bunların kaydına dair log kayıtlarını vermediği, işlenen cinayete ilgili olarak fail Ogün Samast'ın ifadeleri uyarınca cinayet öncesinde de Yasin Hayal'in suç örgütünü destekleyip tevik ettiği, cinayetin işlenmesi anında İstanbul'da Jandarma görevlisi olan diğer sanık Muharrem

Demirkale ve sorumlulu u kabul edilen di er sanıkların fail Oğün Samast'ı yakın takibe aldı 1, sanı ın tüm bu cinayet sürecini de örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde di er sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Muharrem Demirkale öncülü ünde takip ettirdi i, cinayet sonrasında yürütülen soru turmalarda 12.09.2006 tarihli bulma raporu ve bu raporda düzenlendi i belirtilen haber raporunu Fırat (Hrant) Dink cinayetinin i lendi i tarihten itibaren bütün soru turma makamlarından gizledi i ve bu raporların yok edildi i, yine Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü olan di er sanık Faruk Sarı'nın beyanına göre Fırat (Hrant) Dink cinayetinin faillerinin ve yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in rolünün stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine "*Hrant Dink cinayetinin sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ünde kalması için açıklamaması*" talimatını verdi i, örgüt tarafından yapılması planlanan Ergenekon ve Balyoz operasyonlarının önünde engel olarak görülen ve Ergenekon ile Balyoz operasyonlarının merkezi olarak dü ünülen stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasını sa lamak için o tarihlerde stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü olan Ahmet İhan Güler'in, Fırat (Hrant) Dink cinayetinden 6 gün önce Ankara'ya Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı na ça ırarak kendisinden stanbul'u terk etmesini istedi i, Fırat (Hrant) Dink cinayeti sonrasında da Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Ergenekon soru turmasına ba lanarak bu

soru turmaya delil olu turulmaya çalı ıldı 1, Fırat (Hrant) Dink'in mutlak suretle öldürülece i ve bunun için hazırlıklar yapıldı 1 13.10.2005 tarihinden itibaren sanık tarafından o dönem görevli oldu u Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevi dolayısıyla da bilindi i halde, Yasin Hayal'in suç örgütü tarafından cinayet neticesinin gerçekleştirilmesinin, sanık ve sorumlulu u kabul edilen di er sanıklar tarafından örgütsel organizasyon ve i bölümü kapsamında tasarlama çerçevesinde sa landı 1,

### **3-SANIK OSMAN GÜLBEL' N;**

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı C ube Müdürlü ünde di er sanık Ali Fuat Yılmaz'e ba lı olarak Müdür Yardımcılığı görevini yürüten sanı ın 2006 yılında C-2 Bürodan da sorumlu oldu u, 09 nolu F-4 raporu üzerindeki C-2 konunun takibi ibaresi altındaki parafın kendisine ait oldu u, C-2 Büro Amirinin konuyu takip etmesi ve konu ile ilgili bir bilgi ve geli me olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdi i, sanı ın kesin cinayet bilgisi içeren yazıdan haberdar olup, ube müdüründen sonra onun yardımcısı olarak ikinci sırada sorumlu oldu u, bu bilgiye ra men kendisine ba lı olan C-2 ubesi nezdinde gerekli önlemleri almayarak cinayetin i lenmesine giden süreçte yetkilerinden olan P O uygulaması (*Emniyet, Jandarma ve M T stihbaratın bilgilendirilmesi, gerekirse birlikte çalı malarına yönelik*) ve di er ilgili birimlerle ortak operasyonlar yapılması gibi tedbirlerden hiçbirini almadı 1, edinilen bu cinayet bilgisinin örgütsel bir amaca yönelerek olgunlaştırılması, tümüyle organize edilmesi ile nihai olarak cinayetin, Yasin Hayal'in suç örgütüne i lletilmesi sürecinden en ba ından itibaren haberdar oldu u, yine FETÖ/PDY

silahlı terör örgütü ile irtibat ve iltisakına dair dosya kapsamında da tespitler bulundu u, bu şekilde konumu gere i alması gereken tedbirleri bilinçli olarak almadı ı, sorumlulu u altında bulunan büro tarafından yürütülen gizli faaliyetleri de sevk ve idare etti i, örgüte müzahir ByLock uygulamasını kullandı ı hususu da daha sonradan tespit edilen ve FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün uzun süredir mensubu olan sanı ın, Yasin Hayal'in suç örgütü tarafından Fırat (Hrant) Dink cinayeti neticesinin gerçekleşmesi sürecinde, örgütsel organizasyon ve i bölümü kapsamında sorumlulu u kabul edilen di er sanıklar ile birlikte yer aldı ı,

#### **4-SANIK MUHARREM DEM RKALE'N N;**

Olay tarihlerinde İstanbul 1 Jandarma Stihbarat Şube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri T M Komutanı Yüzba ı olan sanı ın, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensupları tarafından gerçekleştirilen 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi esnasında Ankara'da Jandarma Genel Komutanlı ı binasında darbeciler tarafında Yarbay olarak yer aldı ı, ayrıca dosya kapsamı itibariyle Fırat (Hrant) Dink cinayetinin tasarlanması ve organizasyonu sürecine de katıldı ı, Trabzon 1 Jandarma Stihbarat görevlileri Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın 09.08.2006 tarihinde Fırat (Hrant) Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı i yerinin çevresinde ke if faaliyetinde buldukları, bu ke if faaliyeti sırasında Trabzon'dan gelen ekibin, sanık Muharrem Demirkale ile de

irtibatlı oldu u, bu dönemde sanık Muharrem Demirkale'nin Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gitti inin HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildi i, ayrıca sanı ın cinayet günü olay yerinde bulunan Trabzon 1 Jandarma Stihbarat görevlilerini koordine etti i, bu kapsamda HTS tespit tutanak içerikleri incelendi inde; Hrant Dink cinayetinden önce ke if amacı ile Trabzon 1 Jandarma Stihbarat görevlilerinin İstanbul'a geldi i, bu bağlamda İstanbul'da yapılacak olan ke ifin hemen 2 gün öncesinde 07.08.2006 tarihinde saat 11:33'te Trabzon 1 Jandarma Stihbarat görevlisi di er sanık Okan im ek ile İstanbul 1 Jandarma Komutanlı ı Stihbarat Şube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler T M Komutanı sanık Muharrem Demirkale'nin telefonda görüşü ünün tespit edildi i, ayrıca sanık Muharrem Demirkale'nin kullanımında bulunan 05052... numaralı hattın cinayet günü olan 19.01.2007 tarihine ait HTS kayıtları incelendi inde; saat 11:03:44'te Ecevit Emir ile 119 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Büyükdere Caddesi No: 13 Tahir A a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak/ İstanbul adresinden baz verdi i, saat 12:14:14'te Ali Göral Gümü dere ile 14 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Büyükdere Caddesi No: 13 Tahir A a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak/ İstanbul adresinden baz verdi i, saat 12:40:00'da Veli Ate ile 42 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ İstanbul adresinden baz verdi i, saat 14:24:33'te Aycan Oktaylar ile 350 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Dikilita Mahallesi Barbaros Bulvarı Balmumcu/ İstanbul adresinden baz verdi i, saat 14:35:37'de Emre Cingöz ile 215 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında TEK Zincirlikuyu Trafo Binası Müselles



Sokak No: 40 Zincirlikuyu/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 14:38:24'te Ahmet Gökhan Kayacan ile 34 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:17:03'te Aylin Erkin ile 1 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:27:10'da Ecevit Emir ile 45 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:32:46'da Emre Cingöz ile 38 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:34:27'de Metin Canbay ile 123 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:40:25'te Yavuz Karakaya ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:44:13'te Adem Sarıgöl ile 43 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No:33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:46:25'te Menderes Çimen adına kayıtlı Ali Fuat Yılmaz tarafından kullanılan hat ile 44 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No: 33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:06:19'da Erdal Turna ile 129 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:41:32'da Erol Demirhan ile 39 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:42:29'da Metin Canbay ile 134 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu

görü me sırasında Nispetiye Caddesi No: 6 Levent/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:47:36'da Ali Barı Sevindik ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Esentepe Mahallesi Kore ehitleri Caddesi Çizik Han No: 33/5 i li/ stanbul adresinden baz verdi i, Muharrem Demirkale'nin 05052... numaralı hattı üzerinden FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olma suçundan meslekten ihraç edilen eski özel yetkili firari Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz adına kayıtlı 05052... numaralı hatla cinayetten 1 gün önce 18.01.2007 tarihinde 3 kez, Fırat (Hrant) Dink cinayetinden 1 gün sonra 20.01.2007 tarihinde 2 kez olmak üzere toplam 5 kez görü me yaptı ı, yine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yapan ve Menderes Çimen adına kayıtlı telefon hattını kullanan Ali Fuat Yılmaz, stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde görevli Müdür ve Müdür Yardımcıları Erol Demirhan ve Metin Canbay ile telefon irtibatlarının bulundu u, sanı ın 17.01.2007, 18.01.2007 ve 21.01.2007 tarihlerinde spanya ülkesinden bir telefon numarasından ve Ekim 2006-Mart 2007 tarihleri arasında Zimbabwe ülkesindeki bir numaradan mesaj aldı ı, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından dosyaya gönderilen stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri incelendi inde; sanık Muharrem Demirkale'ye Abdullah Dinç'in oförlü ünde cinayet günü olan 19.01.2007 tarihinde saat 12:15-15:00 arasında Jandarma Bölge Komutanlı ı Dispanseri'ne muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı, olay yeri ile Be ikta Balmumcu'daki Jandarma tesisinin çok yakın yerlerde buldukları, Abdullah Dinç'in beyanında; *"sanık Muharrem Demirkale'nin hasta oldu unu beyan etti i*

*için kendisini Be ikta -Balmumcu adresine bıraktı ını, görevlendirme yazısını yazmadı ını, Muharrem Demirkale'nin komutanı da olması nedeniyle talimatı ile kendisini Be ikta -Balmumcu'ya bıraktı ını" beyan etti i, sanı ın 19.01.2007 tarihli HTS kayıtlarına göre sanı ın kullanımındaki numaranın sabah saatlerinden itibaren ak am geç saatlere kadar Maslak, Levent, i li ve Zincirlikuyu'da bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ının tespit edildi i, bu tespitle sanı ın hasta oldu unu beyan etti i halde, sabit bir adreste dinlenmedi inin görüldü ü, baz kayıtları incelendi inde cinayet saatinden hemen sonra sanı ın, Yavuz Karakaya, Ali Fuat Yılmaz, Erol Demirhan, Metin Canbay gibi örgüt mensupları ile telefon irtibatının bulundu u, HTS kayıtları göz önüne alındı ında sanı ın "a ır hastaydım" ekindeki savunmasının gerçe i yansıtmadı ı, yine görevlendirme defterindeki görevlendirme yazısının da gerçe i yansıtmadı ı, sonradan dolduruldu u, hasta olan bir ki inin kendisine görevlendirme yazmasının hayatın ola an akı ına aykırı oldu u, ayet bir hastalık söz konusu ise mazeret izninin talep edilmesi gerekti i, dolayısı ile görevlendirme yazısının bu yönüyle de gerçe i yansıtmadı ı, sanı ın olay mahalline gitmek için bu tür bir senaryo tertip etti i, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülece ine dair istihbari bilginin 2006 yılında yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncer'den alındı ı ve bu konuda görü me raporları hazırlanarak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bildirildi i, yine Co kun ci tarafından da Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerine cinayetin i lenece inin bildirildi i, Trabzon l Jandarma stihbarat görevlilerinin stanbul'da yapmı oldukları ke if tarihinde cinayetin i lenece ini bildikleri, Trabzon l Jandarma stihbarat görevlisi olan ve stanbul'a ke fe gelen Okan im ek'in HTS kayıtları incelendi inde stanbul l Jandarma stihbarat görevlisi olan Astsubay Kıdemli Ba çavı eref Ate ve*

sanık Muharrem Demirkale ile irtibatta oldu u, firari eski Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz ile bu sıklıkla telefon ileti iminin olmasının da hayatın ola an akı ına aykırı oldu u, olay tarihinden bir gün öncesi ve bir gün sonrası görü melerinin rastlantı ile izahının mümkün olmadığı ı, üst düzey örgüt mensupları olan Zekeriya Öz, Ali Fuat Yılmaz, Metin Canbay ve Erol Demirhan ile sanı ın olay tarihlerinde görü mesinin normal olmadığı ı ve örgütsel amaçlı oldu u, sanık Muharrem Demirkale'nin cinayet gününe, öncesine ve sonrasına ait ileti im ve baz bilgilerinin, sanı ın cinayetin her safhasından haberdar oldu unu, cinayetin öncesinde ve sonrasında sorumlulu u kabul edilen di er sanıkların koordinesini sa ladı ını gösterdi i, örgüt mensupları ile yaptı ı görü melerin planlama, bilgilendirme ve bilgi edinme amaçlı yapıldı ı, bu görü melerin cinayet öncesi planlama ve cinayet sonrası geli ecek olaylar ile ilgili gerçeikle tirildi i, dolayısıyla bir organizasyonun ve planlama sürecinin oldu unun kabul edildi i, Emre Cingöz'ün beyanında; *'sanık Muharrem Demirkale'nin Eylül 2005 ila Eylül 2008 arasında ba lı bulundu u birimde T M Komutanlı ı yaptı ını, onun da Ali Barı Sevindik'e ba lı oldu unu, ancak Muharrem Demirkale'nin farklı özelli inin o zamana kadar yok sayılabilecek nitelikte olan Emniyet ve M T'le görev diyaloglarını üst seviyede tutmak oldu unu" beyan etti i, yine Yusuf Bozca'nın beyanında; "sanık Muharrem Demirkale'nin M T, Emniyet, Cumhuriyet savcısı, Pa a gibi üst rütbelilerle devamlı irtibat halinde oldu unu, aynı birimde görev yapan bazı personellere sanı ın özel ilgi gösterdi ini, bazı i leri sadece bu personellere yaptı rdı ını, kendinden rütbece küçük eref Ate ve Yavuz*

Karakaya'ya abi diye hitap etti ini, Muharrem Demirkale'nin ve onunla aynı görüşe sahip olan TSK personellerinin Hrant Dink cinayetinin i lenmesinde dahili olduklarını dü ündü ünü" beyan etti i, dosya sanı 1 olan ancak yargılama esnasında vefat eden eref Ate 'in cinayet tarihi olan 19.01.2007'deki HTS kayıtları incelendi inde 19.01.2007 tarihinde saat 13:01:12'de eref Ate 'in kullanımında bulunan 05052... numaralı hattına Zimbabwe ülkesine ait olan 2639... numaralı uluslararası hattın mesaj aldığı, cinayetin planlanması ve icrası a amalarında di er sanık Okan im ek ile eref Ate ve sanık Muharrem Demirkale'nin ileti im halinde oldukları, olay günü sanık eref Ate 'in devamlı olarak sanık Muharrem'in T M Komutanı oldu u birimin unsur elemanları ile irtibatla oldu u, sanık Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ile eref Ate 'in cinayetin gerçekleşmesinde beraber hareket ettikleri, sanık eref'in dikkat çekmemek adına dolaylı yollardan sanık Muharrem'e ula ıp, koordineyi sa ladı ı, sanık Muharrem Demirkale'nin Fırat (Hrant) Dink cinayetinin i lendi i tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler T M Komutanı olarak görev yaptı ı, di er sanıklar stanbul 1 Jandarma stihbarat görevlileri Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un da görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ile tespit edildi i, bu tespitlerin sanıkların organizeli ekilde hareket ettiklerini ortaya koydu u, sanı ın 1990'lı yıllardan itibaren örgüt içinde bulundu una ili kin birçok tanık beyanı bulundu u, azınlıklar ile Türk vatandaş lar arasında suni bir gerginlik ve bu gerginlikle birlikte güvensizlik ortamının oluş turulması, bu ortamın uluslararası alanda da gündeme gelmesi, olanların sorumlusu olarak AK Parti Hükümeti'nin gösterilmesinin ve yıpratılmasının amaçlandı ı, sanık Muharrem Demirkale'nin de içinde bulundu u stanbul ve Trabzon Jandarma stihbarat görevlileri tarafından cinayet tarihinden önce Fırat (Hrant)

Dink'in ev ve i yerlerinde ke iflerin yapıldı ı, cinayet günü ise fail Ogün Samast'ın an ve an takibinin yapılması ile cinayetin i lendi i, cinayetin öncesinde ve sonrasında sanık Muharrem Demirkale tarafından Jandarma ve Emniyet stihbarat görevlileri ve firari eski Cumhuriyet savcısı Zekeriya Öz ile ileti im kurularak cinayetin i lenmesi ve sonuçları hakkında de erlendirme yaptı ı, sanı ın cinayet saatinde i yerinde de il Balmumcu'da oldu u anlaşı larak, tüm bu hususlar birlikte de erlendirildi inde sanı ın bu cinayetin i lenmesinde koordinasyonu sa ladı ı, cinayetin faili olan Ogün Samast'ın beyanında; "... stanbul'a gerçekten tek ba ıma geldim. stanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Olay günü i li'ye gittim ve adresi buldum. Bir internet kafe aradım, o sırada Halaskargazi Caddesine ve sanırsam sonradan ö rendi im kadarı ile afak Sokak'ta iki ahsın beni takip etti ini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin Hayal'in telefonunu aradım, abi beni takip edenler var, polis var sanki arkamda dedim, Yasin bilmi ve kendinden emin bir ekilde bana olabilir, onlar bizden dedi..." ekinde beyanda bulundu u, stanbul Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde sanıklar Muharrem Demirkale ile Abdullah Dinç'e cinayet günü olan 19.01.2007 günü saat 12:15-15:00 arasında Jandarma Bölge Komutanlı ı Dispanseri'nde muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı, bu sayede sanık Muharrem Demirkale'nin cinayet saatinde Be ikta -Balmumcu adresinde

oldu u ve bu yerin, cinayetin gerçekleştiği yere çok yakın oldu u, yine İstanbul 1 Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19.01.2007 günü saat 10.30 ila 18.00 saatleri arasında diğer sanıklar Bekir Yoku ile Yavuz Karakaya'nın Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli olduklarının belirtildiği, baz kayıtları ve HTS kayıtları tetkik edildiğinde ise 19.01.2007 günü diğer sanık Yavuz Karakaya'nın saat 13:43 ila 13:52 civarında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdiği, saat 15:40'a kadar baz sinyali vermediği, aynı şekilde diğer sanık Bekir Yoku'nun telefonunun da saat 11:48:25 ila 17:38:44 arasında baz sinyali vermediğinin tespit edildiği, diğer sanık Bekir Yoku ile birlikte göreve çıkan diğer sanık Yavuz Karakaya'nın HTS kayıtlarına göre 15:40:25'te Muharrem Demirkale ile 25 saniye süren bir görüşme yaptı, olayın olduğu saatte birlikte göreve çıkan sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya'nın aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahının mümkün olmadığı, sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amacın, baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemek olduğu, yine diğer sanık Yavuz Karakaya'nın cinayetin hemen sonrasında sanık Muharrem Demirkale'yi aramasının da bu koordinenin sanık Muharrem Demirkale tarafından yapıldığını ortaya koydu u,

#### **5-SANIK YAVUZ KARAKAYA'NIN;**

Olay tarihlerinde İstanbul 1 Jandarma Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde Astsubay olarak görev yapan sanığın, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensupları tarafından gerçekleştirilen 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi sırasında Ankara'da Jandarma Genel Komutanlığı binasında darbeciler tarafından yer aldığı, Fırat (Hrant) Dink cinayetinin planlanması ve organizasyonunda Trabzon 1 Jandarma Stihbarat görevlileri Okan İmrek, Gazi Günay ve

Ergün Yorulmaz'ın 09.08.2006 tarihinden itibaren Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık ünvanlı iş yerinin çevresinde keşif faaliyetinde buldukları, keşif faaliyeti sırasında İstanbul 1 Jandarma Stihbarat görevlilerinin Yavuz Karakaya ile de irtibatlı oldukları, Yusuf Bozca'nın beyanında; "*Hrant Dink'in öldürülmesi olayında fail Ogün Samast ve maktul Hrant Dink'i izleyen ekibin içerisinde örgüte bağlı ve nedeniyle sanık Yavuz Karakaya'nın olduğu düşünüldüğü*" beyan ettiği, sanığın kullanımında olan 05054... nolu telefon hattı ile diğer sanık Bekir Yoku'nun kullanımında olan 05054... numaralı telefon hattına ait iletişim ve baz bilgilerinin incelenmesinde; sanık Yavuz Karakaya'nın 19.01.2007 tarihinde 13:52-15:40 saatleri arasında 05054... nolu telefon hattının başka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadığı, yine sanıkla birlikte görev yapan diğer sanık Bekir Yoku'nun 19.01.2007 tarihinde 11:48-17:38 saatleri arasında 05054... numaralı telefon hattının başka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadığının tespit edildiği, aynı araçta birlikte görev yapan sanıkların kullandıkları bilinen telefon hatlarını iletişime kapattıkları, bu aralıkta baz sinyali vermedikleri, cinayet mahalli ve çevresinde Ogün Samast ve Hrant Dink'i izlerken tespit edilemeyen başka hatlar ya da istihbari iletişim cihazları kullandıkları, sanık Yavuz Karakaya'nın kullanımında bulunan 05054... numaralı hattın cinayet günü olan 19.01.2007

tarihine ait HTS kayıtları incelendi inde; olay saatlerinde kapalı oldu u, öncesinde saat 13:43:57'de Yavuz Karakaya adına kayıtlı ve e inin kullanımında oldu u de erlendirilen hatla 42 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 13:46:08'de Yavuz Karakaya adına kayıtlı ve e inin kullanımında oldu u de erlendirilen hatla 14 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 13:52:27'de Ali Okur ile 17 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ stanbul adresinden baz verdi i, sonrasında ise saat 15:40:25'te Muharrem Demirkale ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında TEM otoyolu üzeri Elmalı mevkii Telekom Sahası yanı stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:54:20'de Erdal Bozkurt ile 45 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Çavuşbaşı Beldesi Necip Fazıl Caddesi No: 2 stanbul adresinden baz verdi i, saat 15:56:04'te Serkan Özel ile 46 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Çavuşbaşı Beldesi Necip Fazıl Caddesi No: 2 stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:19:24'te Osman Öztunç ile 139 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Mermerci Cumhuriyet Caddesi Hamsi Sokak No: 1 Çavuşbaşı/ stanbul adresinden baz verdi i, saat 16:49:06'da Necati Yavuz Ya cı ile 14 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kavacık Mihribat Caddesi stanbul adresinden baz verdi i, saat 17:01:23'te Ömer Kaçar ile 117 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Kavacık Mihribat Caddesi stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:04:47'de Mehmet Hanifi Aydın ile 302 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Narin Sitesi Tepecik Yolu U ur Mumcu Caddesi stanbul adresinden baz verdi i, saat 18:27:55'te Bekir Yoku ile 241 saniye süren bir görü me yaptı ı, bu görü me sırasında Atatürk Caddesi Ba ar hanı No: 65 Ayaza a/ stanbul adresinden baz verdi inin tespit edildi i, stanbul 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlü ü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt

defterine göre; 19.01.2007 tarihinde saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında sanıklar Yavuz Karakaya ile Bekir Yoku 'un Renault Clio Symbol marka araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli olduklarının belirtildi i, baz kayıtları ve HTS kayıtları incelendi inde 19.01.2007 tarihinde sanık Yavuz Karakaya'nın saat 13:43 ila 13:52 civarında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, akabinde saat 15:40'a kadar baz sinyali vermedi i, aynı ekilde di er sanık Bekir Yoku 'un telefonunun da saat 11:48:25 ila 17:38:44 arasında baz sinyali vermedi inin tespit edildi i, sanık Yavuz Karakaya'nın HTS kayıtlarına göre 15:40:25'te Muharrem Demirkale ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, stanbul 1 Jandarma stihbarat yapılanmasındaki i bölümüne göre di er sanık Muharrem Demirkale'nin, sanık Yavuz Karakaya'nın görev yaptı ı birimin komutanı olmadığı, sanık Yavuz Karakaya'nın görevi ile alakalı bir konuda kendi amiri dururken di er sanık Muharrem Demirkale'yi aramasının beklenemeyece i, olayın oldu u saatte birlikte göreve çıkan sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya'nın aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahının mümkün olmadığı, sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amacın baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemek oldu u, yine sanık Yavuz Karakaya'nın cinayetin hemen sonrasında di er sanık Muharrem

Demirkale'yi aramasının da sanık Yavuz Karakaya'nın, di er sanık Muharrem Demirkale tarafından yapılan koordinenin içerisinde oldu unu gösterdi i, ayrıca HTS kayıtlarına göre sanı ın Eylül 2006-Ekim 2007 tarihleri arasında spanya, Brezilya, Zimbabve, Almanya, Arjantin gibi ülkelerden mesaj aldı ının tespit edildi i, olay günü sanık Yavuz Karakaya ve e ref Ate 'in devamlı olarak di er sanık Muharrem Demirkale'nin T M Komutanı oldu u birimin unsur elemanları ile irtibatta olmalarının, di er sanık Muharrem Demirkale ile sanık Yavuz Karakaya'nın cinayetin gerçekleşmesinde birlikte hareket ettiklerini ve e ref Ate 'in de dikkat çekmemek adına dolaylı yollardan di er sanık Muharrem Demirkale'ye ula ıp, koordineyi sa ladı ını gösterdi i, sanık Yavuz Karakaya ve e ref Ate 'in, Fırat (Hrant) Dink cinayetinin i lendi i tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler biriminde Astsubay rütbesinde unsur elemanı olarak görev yaptıkları, bu birimin T M Komutanı'nın ise Serkan Özel oldu u, sanı ın kendi T M Komutanı dururken ilk olarak ba ka birimin T M Komutanı ile ileti im kurmasının da bu durumu destekledi i, yine sanıklar Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya'nın 15 Temmuz 2016 tarihli darbe giri iminde FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafında hareket etmelerinin de her iki sanı ın aynı irade ile hareket etti ini gösterdi i, stanbul l Jandarma stihbarat görevlileri Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un görev kayıt defterine göre farklı yerlerde bulunmaları gerekirken, cinayet mahalli ve çevresinde bulduklarının cep telefonu sinyal baz bilgileri ile tespit edildi i, bu durumun da sanıkların organize ekilde hareket ettiklerini ortaya koydu u, ayrıca sanı ın 2012 ila 2014 yılları arasında ankesörlü telefonlardan aranmalarının bulundu u, Türkiye'de yabancı dü manlı ı ve azınlıklara ayırım yapıldı ı yönünde olu turulan yapay gündemin diri tutulması, bu gerginli in arttırılması ile Anayasal düzenin ortadan kaldırılması amacıyla vahim eylem niteli inde olmak üzere Fırat (Hrant) Dink'in hedef yapıldı ı, stanbul ve Trabzon Jandarma stihbarat görevlileri tarafından cinayet tarihinden önce Fırat (Hrant) Dink'in ev ve i yerlerinde ke iflerin yapıldı ı, cinayet günü ise sanı ın da içinde bulundu u ekip tarafından fail Ogün Samast'ın an ve an takibinin yapılması

ile cinayetin i lendi i, cinayet öncesinde ve sonrasındaki HTS kayıtlarında olay saatinde sanı ın görev yerinde olmadığı, Taksim civarında oldu u, olaydan sonra görev bölgesine yönlendi i, olay saatinde telefonunun baz sinyali vermedi i, olay öncesinde ve sonrasında koordineyi sa layan sanık Muharrem Demirkale ile irtibatta oldu u, cinayet tarihine yakın dönemlerde bazı sanıklarda oldu u gibi yabancı ülke adına kayıtlı telefonlardan mesajlar aldı ı, daha sonrasında örgütle ba ını devam ettirerek ankesör arama kayıtlarının bulundu u, 15 Temmuz 2016 tarihli darbe giri iminde de örgüt üyeleri ile birlikte hareket etti i, cinayetin faili Ogün Samast'ın beyanında; *"... stanbul'a tek ba ıma geldim. stanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Olay günü i li'ye gittim ve adresi buldum. Bir internet kafe aradım o sırada Halaskargazi Caddesinde ve sanırsam sonradan ö rendi im kadar ı ile afak Sokak'ta iki ahsın beni takip etti ini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin Hayal'in telefonunu aradım, abi beni takip edenler var, polis var sanki arkamda dedim, Yasin bilmi ve kendinden emin bir ekilde bana olabilir, onlar bizden dedi..."* eklinde beyanda bulundu u, stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde

19.01.2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında sanıklar Yavuz Karakaya ile Bekir Yoku 'un Beykoz ve Kartal'da görevli oldukları, ancak baz kayıtları ve HTS kayıtlarına göre 19.01.2007 günü sanık Yavuz Karakaya'nın saat 13:43 ve 13:52 civarında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, saat 15:40'a kadar baz sinyali vermedi i, aynı ekilde beraber göreve çıkan sanık Bekir Yoku 'un telefonunun da saat 11:48:25 ila 17:38:44 arasında baz sinyali vermedi i, sanık Yavuz Karakaya'nın HTS kayıtlarına göre 15:40:25'te Muharrem Demirkale ile 25 saniye süren bir görüşme yaptı ı, istanbul 1 Jandarma stihbarat yapılanmasına bakıldığında di er sanık Muharrem Demirkale'nin sanık Yavuz Karakaya'nın görev yaptı ı birimin amiri konumunda olmadığı, görevi ile alakalı bir konuda sanık Yavuz Karakaya'nın kendi amirinden önce di er sanık Muharrem Demirkale'yi aramasının beklenemeyece i, olayın olduğu saatte birlikte görev çıkan sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya'nın aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahının mümkün olmadığı, sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amacın, baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemek olduğu, yine sanık Yavuz Karakaya'nın cinayetin hemen sonrasında di er sanık Muharrem Demirkale'yi aramasının da bu organizasyonun di er sanık Muharrem Demirkale tarafından yapıldığını ortaya koyduğu, di er sanık Bekir Yoku ile birlikte cinayet failini takip ettikleri, bunun üzerine bu durumu sormak için cinayet failinin Yasil Hayal'i aradığı ve Yasin Hayal'in de yanıt olarak "*onlar bizden*" dedi i, sanığın cinayet failini takip eden ekip içerisinde yer alması suretiyle failin öldürme yönündeki kararını güçlendirdi i,

## **6-SANIK BEKİR YOKU 'UN;**

istanbul 1 Jandarma Komutanlığında Uzman Çavuş olarak görev yaptı ı, HTS tespit tutanağı içeriğine göre istanbul 1 Jandarma Komutanlığı ile yapılan yazılıma sonucunda cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihinde istanbul 1 Jandarma Komutanlığına ait Renault Clio marka araçla sanıklar Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un görev yaptıkları, di er sanık

Yavuz Karakaya'nın kullanımında olan 05054... nolu telefon hattı ile sanık Bekir Yoku 'un kullanımında olan 05054... numaralı telefon hattına ait ileti im ve baz bilgilerinin incelenmesinde birlikte görev yaptıkları di er sanık Yavuz Karakaya'nın 19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri arasında 05054... nolu telefon hattının başka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadığı, yine sanık Bekir Yoku 'un 19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında 05054... numaralı telefon hattının başka herhangi bir telefon hattıyla irtibatının bulunmadığı, aynı araçta birlikte görev yapan sanıkların kullandıkları bilinen telefon hatlarını ileti ime kapattıkları, cinayet mahalli ve çevresinde Ogün Samast ve Fırat (Hrant) Dink'i izlerken tespit edilemeyen başka hatlar ya da istihbari ileti im cihazları kullandıkları, HTS tespit ve de erlendirme tutanağı incelendi inde; sanık Bekir Yoku 'un kullanımında bulunan 05054... numaralı hattın cinayet günü olan 19.01.2007 tarihinde saat 11:48:25'te Erdal Bozkurt ile 50 saniye süren bir görüşme yaptı ı, bu görüşme sırasında Seyrantepe Mahallesi Sarıkaya Sokak No: 26 Ka ıthane/ istanbul adresinden baz verdi i, sonrasında saat 17:38:44'te Bekir Yoku adına kayıtlı ve e inin kullanımında olduğu

de erlendirilen hatla 20 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Kavacık Mahallesi Mihribat Caddesi No: 282 Beykoz/ istanbul adresinden baz verildi, saat 18:18:09'da Serdar İmrek ile 31 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Atatürk Oto Sitesi Çiftkurtlar Binası No: 78 Maslak/ istanbul adresinden baz verildi, saat 18:27:55'de Yavuz Karakaya ile 241 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Fatih Ormanı Bahçeköy Yolu Telsim Turkcell-Aria Kuleleri yanı istanbul adresinden baz verildi, saat 18:33:43'de Erdal Bozkurt ile 18 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Eski Büyükdere Caddesi No: 13 Tahir Ağa Çeşme Sokak Ayazapaşa Merkezi Maslak/ istanbul adresinden baz verildi, saat 18:54:30'te Bekir Yokuş adına kayıtlı ve ekinin kullanımında olduğu de erlendirilen hatla 30 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Büyükdere Mahallesi Mühendis Evket Sokak No: 52 Sarıyer/ istanbul adresinden baz verildi, sanık ile birlikte görev yapan diğer sanık Yavuz Karakaya'nın HTS kayıtları incelendi inde; cinayet günü olan 19.01.2007 tarihinde saat 13:43:57'de Yavuz Karakaya adına kayıtlı ve ekinin kullanımında olduğu de erlendirilen hatla 42 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ istanbul adresinden baz verildi, saat 13:46:08'de Yavuz Karakaya adına kayıtlı ve ekinin kullanımında olduğu de erlendirilen hatla 14 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ istanbul adresinden baz verildi, saat 13:52:27'de Ali Okur ile 17 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı/ istanbul adresinden baz verildi, sonrasında ise saat 15:40:25'te Muharrem Demirkale ile 25 saniye süren bir görüşme yapıldı, bu görüşme sırasında TEM otoyolu üzeri Elmalı Mevkii Telekom Sahası yanı istanbul adresinden baz verildi, istanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda cinayet günü yapılan görevlendirmelerle ilgili gönderilen cevap yazılarına göre sanık Bekir Yokuş ve diğer sanık Yavuz Karakaya'nın 19.01.2007 tarihinde 10:30-18:00 saatleri arasında "*Haber elemanı ile görüşme, istihbari faaliyette bulunma*" amacıyla Beykoz-Kartal bölgesinde görevli olduklarının bildirildi i, her iki sanığın HTS kayıtları birlikte de erlendirildi inde sanığın cinayet saatinde görev bölgesinde de il Avrupa yakasında olduğu, cinayetten sonraki saatte birlikte görev yaptıkları diğer sanık Yavuz

Karakaya'nın telefonunun 15:40'da baz vermeye başlaması nedeniyle görev yerine gitmek için yola çıktıkları, sanığın kullanımında olan 05054... nolu hattının 19.01.2007 tarihinde saat 11:48:25 ila 17:38:44 arasında baz sinyali vermediğinin tespit edildi i, sanık ile birlikte görev yazılan diğer sanık Yavuz Karakaya'nın hattının ise saat 13:52:27 ila 15:40:25 arasında baz sinyali vermediğinin tespit edildi i, cinayet saatinde her iki sanığın telefonlarının kapalı olmasının rastlantı ile izahının mümkün olmadığı, cinayetin faili olan Ogün Samast'ın beyanında; "*... istanbul'a tek başıma geldim. istanbul'a geldikten sonra otogardan dayımın evine gittim bir gece kaldım. Olay günü İstanbul'a gittim ve adresi buldum. Bir internet kafe aradım o sırada Halaskargazi Caddesi'ne ve sanırsam sonradan öğrendiğim kadarıyla Afak Sokak'ta iki ahsın beni takip ettiğini ve sürekli benimle birlikte hareket ettiklerini gördüm. Bunun üzerine oradaki ankesörlü telefonda Yasin Hayal'in telefonunu aradım, abi beni takip edenler var, polis var sanki arkamda dedim, Yasin bilmi ve kendinden emin bir şekilde bana olabilir, onlar bizden dedi...*" şeklinde beyanda



bulundu u, stanbul Jandarma Komutanlı ı görevlendirme defterinde sanık Muharrem Demirkale'ye Abdullah Dinç'in oförlü ünde cinayet günü olan 19.01.2007 tarihi saat 12:15 ila 15:00 arasında Jandarma Bölge Komutanlı ı Dispanserine muayene için Be ikta -Balmumcu bölgesine görevlendirme yazıldı ı, di er sanık Muharrem Demirkale'ye cinayet saatinde Jandarma Komutanlı ında de il Be ikta -Balmumcu adresinde görevlendirme yazıldı ı, dolayısı ile cinayetin gerçekleşti i yere çok yakın bir yerde oldu u, stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19.01.2007 tarihinde saat 10.30 ila 18.00 arasında sanıklar Bekir Yoku ile Yavuz Karakaya'nın Renault Clio Symbol marka araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu unun belirtildi i, baz kayıtları ve HTS kayıtlarına göre 19.01.2007 günü di er sanık Yavuz Karakaya'nın saat 13:43 ila 13:52 civarında Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal verdi i, saat 15:40'a kadar baz sinyali vermedi i, aynı ekilde sanık Bekir Yoku 'un telefonunun da saat 11:48:25 ila 17:38:44 arasında baz sinyali vermedi inin tespit edildi i, sanık Bekir Yoku ile birlikte göreve çıkan di er sanık Yavuz Karakaya'nın 15:40:25'te Muharrem Demirkale ile 25 saniye süren bir görü me yaptı ı, stanbul l Jandarma stihbarat yapılanmasına bakıldı ında di er sanık Muharrem Demirkale'nin sanık Yavuz Karakaya'nın görev yaptı ı birimin amiri konumunda olmadığı, görevi ile alakalı bir konuda sanık Yavuz Karakaya'nın kendi amirinden önce di er sanık Muharrem Demirkale'yi aramasının beklenemeyece i, olayın oldu u saatte birlikte göreve çıkan sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya'nın aynı anda telefonlarının kapalı olmasının rastlantıyla izahının mümkün olmadığı, sanıkların olay saatinde telefonlarını kapalı tutmalarındaki amacın, baz ve HTS kayıtlarına göre yerlerinin tespit edilmesini önlemek oldu u, yine di er sanık Yavuz Karakaya'nın cinayetin hemen sonrasında di er sanık Muharrem Demirkale'yi aramasının da bu koordinenin di er sanık Muharrem Demirkale tarafından yapıldı ını ortaya koydu u, di er sanık Yavuz Karakaya ile birlikte cinayet failini takip ettikleri, bunun üzerine bu durumu sormak için cinayet failinin Yasil Hayal'i aradı ı ve Yasin Hayal'in de yanıt olarak "*onlar bizden*" dedi i, sanı ın cinayet failini takip eden ekip içerisinde yer alması suretiyle failin öldürme yönündeki kararını güçlendirdi i,

## 7-SANIK FARUK SARI'NIN;

Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak 15.07.2006 tarihinde atandı ı, Yasin Hayal'in suç örgütü ve faaliyetlerinin, Fırat (Hrant) Dink'e kar ı geli tirilen öldürme planının, belirlenen tetikçinin ve bu tarihe de in geli melerin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler do rultusunda kendisine aktarıldı ı, devam eden süreçte tüm alınan istihbari bilgilerle ve cinayetin seyrinde önemli de i ikliklerle kesin olarak i lenece i emarelerini gösteren hazırlık hareketlerinden haberdar oldu u gibi bu ekilde olu masını da sevk ve idare etti i, bu tasarının önlenememesi adına yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde, aksine emri altındakileri örgütsel bir saik ile yönlendirip, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı di er sanık Ramazan Akyürek ile ortak hareket ederek cinayetin i lenmesini sa ladı ı, yardımcı istihbarat elemanı ile Emniyet stihbarat görevlilerinin

yapımı oldu u görüşmelerde Yasin Hayal grubu ve faaliyetlerinin, Fırat (Hrant) Dink'e karşı geliştirilen öldürme planının, belirlenen tetikçilerinin, cinayete de in tüm gelişmelerin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler doğrultusunda en başından itibaren rapor ve belgelerde kayıt altına alındığı, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdiği bilgilere rağmen yardımcı istihbarat elemanı görevinden çıkarılmasını 2006 yılı Kasım ayında Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığı'nda sorumluluğu kabul edilen diğer sanıklar ile birlikte sağladığı, Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Ogün Samast tarafından gerçekleştirileceğine ilişkin 2006 yılı Eylül-Ekim aylarında tanzim edilen buluma raporu gibi belgelerin fiziken ve elektronik ortamdaki kaydının yok edilmesinden bunları yalnızca Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığı'na bildiren ve Trabzon İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürü olan sanığın sorumluluğunun da bulunduğunu, sorumluluğu altında bulunan Trabzon İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak yapılan 2006 yılı Eylül-Ekim aylarındaki yardımcı istihbarat elemanı görüşmelerinin ve fiziki takiplerin mevzuat gereği zorunlu olarak raporlara dönüştürülmesi gerekirken bu konuda rapor düzenlenmesini sağlamadığı, sanığın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün cinayet tarihlerinin öncesinden itibaren düzenlediği örgütsel sohbet toplantılarına katıldığı, bu itibarla sanığın görev süresi içinde gerçekleştirilmesini bildiği halde cinayeti önleme konusunda bir çaba göstermediği, örgüt mensupları haricinde üstlerine haber vermediği, cinayetten haber alınacak yegane istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in görevden düşümünü gerçekleştiremeyen aykırı uydurma sebeplerle sağladığı, bunun öncesinden ve sonrasında itibaren de emri altındakilerin istihbarat bilgi raporu tanzimlerini engellediği, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olabilecek tüm işlemleri imha ettirdiği ve gizlediği, son anına kadar cinayetin azmettirici ve faillerini takip ederek eylemden kesin olarak haberdar olduğu halde ilgili mercilerden Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığı'ndaki örgüt mensuplarına gönderdiği buluma ve haber raporları dışında hiçbirini mülki ve adli makamlara bildirmede ve bunları harekete geçirmede, dolayısıyla cinayetin önlenmesini sağlayacak hiçbir tedbiri almadığı gibi örgütsel gizlilik uyarınca alınmasının da önüne geçtiği, cinayet sonrası da bu doğrultuda cinayetin sorumluluğunun örgütsel amaçlı şekilde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü üzerine bırakılması amacıyla ortak örgütsel irtibatı bulunan diğer sanıklarla birlikte örgütsel organizasyon ve iletişim bölümü çerçevesinde hareket ettiği,

## **8-SANIK HASAN DURMU OĞLU'NUN;**

2005 yılı Eylül ile 2008 yılı Temmuz ayları arasında Trabzon İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden sorumlu Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı, diğer sanık Faruk Sarı ile birlikte istihbarat şubenin görevlerini yürüttükleri, bu görev süresi içerisinde Yasin Hayal grubu ve faaliyetlerinin, Fırat (Hrant) Dink'e karşı 1 yıl öncesinden geliştirilen öldürme planının, belirlenen tetikçilerinin, cinayete de in tüm gelişmelerin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler doğrultusunda en başından itibaren Trabzon İl Emniyet İstihbarat görevlileri tarafından bilindiği, sanığın kendisinin de bu konuda bilgi sahibi olduğu, devam eden süreçte alınan tüm istihbari bilgilerle ve cinayetin seyrindeki önemli detaylerle cinayetin kesin olarak işleneceği emarelerini gösteren hazırlık

hareketlerinin tamamından haberdar oldu u gibi bu eilde olu masını da di er sanık Faruk Sarı ile birlikte sevk ve idare etti i, bu tasarının önlenmesi adına yetkisi ve sorumlulu u bulundu undan dolayı gerekenleri yapmak yerine aksine emri altındakileri 2006 yılı Eylül-Ekim aylarındaki yardımcı istihbarat elemanı ile bulu ma raporu gibi fiziki ve elektronik ortamdaki kayıtlarının yok edilmesi ile yardımcı istihbarat elemanının görev dü ümünün sa lanmasında yönlendirip, cinayetin i lenmesini sa ladı ı, sorumlulu u altında bulunan Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak 2006 yılı Eylül-Ekim aylarındaki yardımcı istihbarat elemanı görü melerinin ve yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak raporlara dönü türülmesi gerekirken bu konuda düzenlenmesi gereken raporların düzenlenmesini sa lamadı ı, sanı ın cinayetin 1 yıl öncesinden itibaren gerçekleştirildi ini bildi i halde, cinayetin i lenmesine de in tüm görev süresi içinde bu cinayeti sorumlu oldu u halde önlemedi i, örgüt mensupları haricinde üstlerine haber vermedi i, cinayetten haber alınacak yegane istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından dü ümünü gerçe e aykırı uydurma sebeplerle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı onayı ile sa ladı ı, bunun öncesinden ve sonrasında itibaren emri altındakilerin istihbarat bilgi raporu tanzimlerini engelledi i, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olabilecek Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Ogün Samast tarafından gerçekleştirildi ine dair 2006 yılı Eylül-Ekim aylarında tanzim edilen bulu ma raporu gibi belgelerin fiziken ve elektronik ortamdaki kayıtlarının yok edilmesinde bunları yalnızca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki örgüt mensuplarına bildiren sanı ın da sorumlulu unun bulundu u, son anına kadar cinayetin azmettirici ve faillerini takip ederek eylemden kesin olarak haberdar oldu u halde, ilgili mercilerden Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki örgüt mensuplarına gönderilen bulu ma ve haber raporları dı ında hiçbirini mülki ve adli makamlara bildirmedi i ve bu makamları harekete geçirmede i, dolayısıyla cinayetin önlenmesini sa layacak hiçbir tedbiri almadı ı gibi örgütsel gizlilik uyarınca alınmasının da önüne geçti i, örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde kasıtlı eylemlerde bulundu u,

## **9-SANIK MEHMET AYHAN'IN;**

2005 yılı A ustos ayından itibaren Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ırılı Sa Faaliyetler Bürosu'nda Memduh Aydın kod ismi ile polis memuru olarak görev yaptı ı, Özkan Mumcu'nun 2006 yılı A ustos ayında askere gitmesi üzerine yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den sorumlulu un bu sanı a devredildi i, görev süresi içerisinde Yasin Hayal'in suç örgütü ve faaliyetlerinden, Hrant Dink'e kar ı 1 yıl öncesinden geli tirilen öldürme planından, belirlenen tetikçilerden, cinayete de in tüm geli melerden yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler do rultusunda en ba ından itibaren bilgi sahibi oldu u, bu süreçte alınan istihbari bilgilerden, cinayetin seyrindeki tüm önemli

de i ikliklerden ve cinayetin kesin olarak i lenece i emarelerini gösteren hazırlık hareketlerinin tamamından da haberdar oldu u halde, bunların gizlenmesini ve raporlara aktarılmamasını amirleri olan di er sanıklar Hasan Durmu o lu ve Faruk Sarı'nın emir ve talimatları do rultusunda sa ladı ı, yardımcı istihbarat elemanı ile yapılan görü meleri rapora ba lamayıp, gizlilik içerisinde bu sanıklarla birlikte hareket etti i, bu itibarla yardımcı istihbarat elemanından 2006 yılı Eylül-Ekim aylarında edildi i tetikçinin Ogün Samast oldu u bilgisine dair haber raporlarını tanzim etmedi i, birim içerisinde bu tarihten itibaren yürütülen gizlilik, delil saklama ve imha etme fiilleriyle olası sorumluluk isnatlarını ortadan kaldıracak i lemler tesis etme ekindeki hareket zincirini sürdürdü ü, Yasin Hayal ve grubu ile ilgili olarak yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak raporlara dönü türülmesi gerekirken bu konuda rapor düzenlemedi i, yine Mehmet Uçar'ın beyanında; *"Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile araç içerisinde görü melerinin notlarını tuttu u halde, sanı ın bunları rapora dönü türmedi ini"* beyan etti i, bu bilgilerin cinayeti i leyecek olan tetikçinin Ogün Samast oldu u bilgisini içerdi inin, sanı ın görü tü ü yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in beyanlarıyla da do rulandı ı, tüm bu gizlilik içindeki yürütülen faaliyetlerin en önemli halkası ve bu kapsamda cinayetin gerçekleşmesinde sorumluluk do uran i lemlerden olan Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ından dü ürülmesine ili kin 16.11.2006 tarihli Kür at Güne kod adlı di er sanık Onur Karakaya ile birlikte tümüyle bahane içeren *"Y E'den verim alınamadı ından dü ümünün talep edilmesine"* dayanak raporu da sanı ın tanzim etti i, gerçekte en cinayet eylemine sorumlu i lemleriyle do rudan katkıda bulundu unun anla ıldı ı, bunun yanında sanı ın cinayetin Trabzon aya ının son anına kadar da Erhan Tuncel'in dü ümü gerçekte tirildi i halde, azmettirici ve faillerini takip etti i, bu itibarla sanı ın i lenen cinayetin tüm sürecini yakından bilerek takip etmekle yetinmeyip, gizlilik içerisinde bunun yürütülmesi adına kendisine verilen tüm emirleri de sorgulamaksızın yerine getirdi inin anla ıldı ı, her ne kadar sanı ın polis memuru olarak söz konusu cinayet tasarısının önlenmesi adına adli ve idari kurumları harekete geçirebilecek yönlendirici düzeyde bir yetkisinin bulunmadı ı ile sürülse de sanı ın yapmı oldu u i lemlerle cinayetin mutlak suretle gerçekleşme ini bilebilecek düzeyde oldu u, emir komuta zincirinde kanunsuz emrin suç içermesi halinde kesinlikle yerine getirilmeyece ini bildi i, belirtilen süreç içinde kesin olan cinayet planının önlenmesi adına da hiçbir gayretinin tespit edilemedi i, di er sorumlu sanıklarla fikir birli i ve i tirak halinde oldu u, gerçekte en cinayetten de görevinin

gereklerini yerine getirmedi inden, sorumlu oldu u, sanı ın 1 yıl öncesinden itibaren gerçekte ece ini bildi i cinayetin i lenmesine de in tüm görev süresi içinde üstleri olan di er sanıkların gözetimi, sevk ve idaresiyle bu cinayetin önlenmesine yönelik önleyici i lemlerde bulunması gerekti i, bunun yerine bizzat cinayete giden temel i lemleri tesis etti i ve yapılanları gizlemek suretiyle cinayet tasarısının if asını önledi i, cinayetten haber alınacak yegane Emniyet stihbarat yardımcısı elemanının dü ümünü gerçe e aykırı uydurma sebeplerle di er sanık Onur Karakaya ile birlikte tanzim etti i raporla sa ladı ı, bunun öncesinde ve sonrasında yapılan görü meleri de üstlerinin yönlendirmesiyle istihbarat bilgi raporlarına dönü türmedi i, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olabilecek tüm

i lemleri imha ederek gizledi i, son anına kadar cinayetin azmettirici ve faillerini de takip edip eylemden kesin olarak haberdar oldu u halde, üstlerinin suç içeren yönlendirmesinin dı na çıkmayarak mülki ve adli makamları bilgilendirmede i, dolayısıyla kesin i lenece ini bildi i cinayetin önlenmesini sa layacak hiçbir tedbiri almadı ı gibi örgütsel gizlilik uyarınca alınmasına da engel oldu u, di er sanıklarla i tirak halinde hareket etti i,

## 10-SANIK ONUR KARAKAYA'NIN;

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetler Bürosunda Kür ad Güne kod ismi ile polis memuru olarak görev yaptı ı, görev süresi içerisinde Yasin Hayal'in suç örgütü ve faaliyetlerinden, Fırat (Hrant) Dink'e kar ı 1 yıl öncesinden geli tirilen öldürme planından, belirlenen tetikçilerden, cinayete de in tüm geli melerden yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler do rultusunda en ba ından itibaren ve kesintisiz ekilde bilgi sahibi oldu u, tüm alınan istihbari bilgilerden, cinayetin seyrindeki önemli de i ikliklerden, cinayetin kesin olarak i lenece i emarelerini gösteren hazırlık hareketlerinin tamamından haberdar oldu u halde, bunların gizlenmesi ve raporlara aktarılmamasını amirleri olan di er sanıklar Hasan Durmu o lu ve Faruk Sarı'nın emir ve talimatları do rultusunda yerine getirdi i, yardımcı istihbarat elemanı ile yapılan ve di er sanık Mehmet Ayhan'la birlikte katıldı ı görü melerini rapora ba lamayıp, gizlilik içerisinde hareket etti i, buna göre yardımcı istihbarat elemanından 2006 yılı Eylül-Ekim aylarında edindi i tetikçinin Ogün Samast oldu una ili kin bilgiye ili kin yapılan görü me sonrasında haber raporunu tanzim etmedi i, birim içerisinde 2006 yılı Eylül ayından itibaren yürütülen gizlilik, delil saklama ve imha etme fiilleriyle olası sorumluluk isnatlarını ortadan kaldıracak i lemler tesis etme ekindeki hareket zincirine dahil oldu u ve bunu sürdürdü ü, Yasin Hayal'in suç örgütü ve grubu ile ilgili olarak yapılan fiziki takiplerin mevzuat gere i zorunlu olarak raporlara dönü türülmesi gerekirken bu konuda gerekli raporları düzenlemedi i, cinayeti i leyecek tetikçinin Ogün Samast oldu u bilgisinin, di er sanık Mehmet Ayhan'la birlikte kendisine iletildi i hususunun bizzat kendisinin de görü tü ü sabit olan yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in a amalardaki beyanlarıyla ortaya çıktı ı, tüm bu gizlilik içinde yürütülen faaliyetlerin en önemli halkası ve bu kapsamda cinayetin gerçekleşmesinde sorumlu i lemlerden olan, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ından dü ürülmesine ili kin 16.11.2006 tarihli Memduh Aydın kod Mehmet Ayhan ile birlikte tümüyle bahane içeren

*"Y E'den verim alınamadı ından dü ümünün talep edilmesine"* dayanak raporu da sanı ın tanzim etti i, gerçekte en cinayet eylemine sorumlu i lemleriyle do rudan katkıda bulundu u, bunun yanında sanı ın cinayetin Trabzon aya ının son anına kadar da azmettirici ve faillerini takip etti i, sanı ın i lenen cinayetin tüm sürecini yakından bilerek takip etmekle yetinmeyip, gizlilik içerisinde bunun yürütülmesi adına kendisine verilen tüm emirleri de sorgulamaksızın yerine getirdi i, her ne kadar sanı ın polis memuru olarak söz konusu cinayet tasarısının önlenmesi adına adli ve idari kurumları harekete geçirebilecek yönlendirici düzeyde bir yetkisinin bulunmadı ı ve sorumlu olamayaca ı savunulsa da

sanının yapmış olduğu işlemlerle cinayetin işlenmesini sağlamasının sonuçlarını de bilebilecek düzeyde olduğu, emir komuta zincirinde kanunsuz emrin suç içermesi halinde, kesinlikle yerine getirilmeyeceğini bildiği, belirtilen süreç içinde kesin olan cinayet planının önlenmesi adına da hiçbir gayretinin tespit edilemediği, diğer sorumlu sanıklarla fikir birliği ve ittifak halinde olduğu, gerçekte en cinayetten de görevinin gereklerini yerine getirmediği için sorumlu olduğu, sanının 1 yıl öncesinden itibaren gerçekte işini bildiği cinayetin işlenmesine de in tüm görev süresi içinde bu cinayeti üstleri olan diğer sanıkların gözetimi, sevk ve idaresiyle önleyici işlemlerde bulunması gerektiği halde, cinayete giden temel işlemleri tesis ettiği ve yapılanları gizlemek suretiyle cinayet tasarısının ifasını önlediği, cinayetten haber alınabilecek yegane Emniyet istihbarat elemanının düümünü gerçeğe aykırı uydurma sebeplerle diğer sanık Mehmet Ayhan'la birlikte tanzim ettiği raporla sızdırdığı, bunun öncesinde ve sonrasında yapılan görüşmeleri üstlerinin yönlendirmesiyle istihbarat bilgi raporuna dönüştürmediği, kendi sorumluluklarına gidilmesine neden olabilecek işlemleri imha ederek gizlediği, son ana kadar cinayetin azmettirici ve faillerini de takip ederek eylemden kesin olarak haberdar olduğu halde, üstlerinin suç içeren yönlendirmesinin dışına çıkmayarak mülki ve adli makamları bilgilendirmediği, dolayısıyla kesin işleneceğini bildiği cinayetin önlenmesini de sağlayacak hiçbir tedbiri almadığı gibi bu gizlilik uyarınca alınmasının da önüne geçtiği ve diğer üstleri olan sorumlu sanıklarla birlikte hareket ettiği,

## 11-SANIK AL ÖZ'ÜN;

Albay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihinin öncesinde ve sonrasında görevli olduğu, emri altındaki Jandarma istihbarat görevlileri olup, sorumlulukları tespit edilen diğer sanıkları sevk ve idare ederek Fırat (Hrant) Dink cinayetinin işlenmesini sızdırdığı, emri altındakilerin kendisine ilettiği cinayetin istihbari bilgilerini gizlemek adına istihbari anlamda kayıt altına aldırmayıp, bu istihbarat do rultusunda gereken önleyici görevlerini yerine getirmekle yükümlü olduğu işlemleri yapmadığı, astlarına vermesi gereken talimatları vermediği, bu yönüyle ve en başından itibaren sorumluluğunun olduğu, bu sorumluluğunun gizlenmesi adına emri altındakilere müfettişlere gerçeği anlatmamaları adına baskıda bulunduğ u, Jandarma istihbarat haber elemanı Coşkun Çi'yi kendilerine istihbari bilginin verildiğini anlatmaması için astları üzerinden tehdit ettirerek baskıda bulunduğ u, cinayet sonrasında Coşkun Çi ile tesadüfen karşılaşmış gibi gösterilmek suretiyle tanzim ettirdiği haber raporu ile suçu ve

buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranışlarda bulunduğ u, cinayet öncesinde Yasin Hayal'in tetikçi aradığı ve kendisine el yapımı tabanca bulması için bir miktar para verdiği hususlarının Coşkun Çi tarafından Trabzon 1 Jandarma istihbarat görevlilerine bildirildiği, bu şekilde Trabzon Jandarma istihbarat görevlileri cinayetten öncesinden haberdar oldukları halde, buna ilişkin pasif kaldıkları, herhangi bir tutanak düzenlemeyip, ilgili yerlere bildirmedikleri gibi cinayetin gerçekte mesinden sonra cinayetin işleneceğine dair bilginin kendilerine verilmiş olduğunu gizlemek amacıyla Coşkun Çi'ye yönlendirmede bulunup,

cinayet sonrası kar ıla ılmı gibi tutanak düzenledikleri, sanı nın i lenece ini bildi i cinayeti önlemek adına gerekenleri yapmak yerine stanbul ilinde 2006 yılı A ustos ayında Hrant Dink'in ev ve i yerlerinde, cinayet olayında sorumlulu u kabul edilen stanbul l Jandarma stihbarat görevlileri ile irtibatlı ekilde ke if yaptı rdı ı, cinayet anına de in azmettirici ve failleri hem Trabzon ilinde hem de stanbul ilinde takip ettirip, cinayetin i lenmesini sa ladı ı, yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde, cinayetin i lenmesini önlemeye yönelik bir tedbire ba vurmadı ı, Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ın kendisine bu konuda yaptı ı hatırlatmalara ra men gerekli i lemleri yapmı gibi beyanlarda bulunarak Metin Yıldız'ın sürece dahil olmasına da engel oldu u anla ılmakla, sanı nın örgütsel organizasyon ve i bölümüne dahil olarak Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal ve suç örgütüne i letilmesi sürecinde kasıtlı ve icrai nitelikte eylemlerde bulundu u,

## 12-SANIK OKAN M EK' N;

Astsubay rütbesi ile Trabzon l Jandarma stihbarat görevlisi olarak cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinin öncesinde ve sonrasında görevli oldu u, emri altındaki istihbarat görevlisi di er sanık Veysal ahin, birlikte görev yürüttü ü Astsubay di er sanık Gazi Günay ve Albay rütbesinde görevli üstü di er sanık Ali Öz ile birlikte hareket etti i, di er sanık Ali Öz'ün talimatları do rultusunda hareket ederek Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal'in suç örgütüne i letilmesi sürecine dahil oldu u, komutanı olan di er sanık Ali Öz'ün talimatıyla kendilerine verdi i istihbari bilgiyi anlatmaması adına di er sanık Gazi Günay ile birlikte haber elemanı Co kun ci'yi tehdit ederek baskı altına aldı ı, Co kun ci'nin tutarlı ve olu a uygun beyanlarıyla da bu durumun do rulandı ı, Önder Araz'ın da cinayet sonrasında tutanak tutulurken; *"bu arkada sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz"* ekinde beyanda bulundu u, cinayet sonrasında Jandarma stihbarat elemanı Co kun ci ile tesadüfen kar ıla ılmı gibi gösterilmesi suretiyle tanzim edilen, imzaladı ı haber raporu ile suçu ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranı larda bulundu u, Jandarma stihbarat elemanı Co kun ci'nin beyanları kapsamında i lenece ini bildi i cinayeti üstü di er sanık Ali Öz'e bildirmesinin ardından bunu önlemek adına gerekenlerin yapılmadı nı gördü ü halde, maktulün stanbul'daki ev ve i yerlerinde 2006 yılı A ustos ayında resmi bir görevlendirme olmamasına ra men ke if yaptı ı, tanzim etti i olay sonrasındaki haber raporunda yer aldı ı üzere cinayetin neyle ve ne ekilde kimlerle i lenece ine varıncaya de in edildi i bilgileri uyarınca cinayet anına de in faili takip etti i ve ettirdi i, cinayetin i lenmesini sa lamak ekinde eylemlerde bulundu u,

özellikle yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde, cinayetin i lenmesini önlemeye yönelik bir tedbire ba vurmadı ı, kanunsuz emir kurumu uyarınca konusu suç te kil eden emrin hiçbir surette yerine getirilmeyece i, bunun askeri hizmetler tanımı içerisinde belirlenebilecek bir istisna kapsamında da olmadı ı, yine üstü olan Albay rütbesiyle görevli di er sanık Ali Öz'ün verdi i suç içeren emir ve talimatların cinayetin önlenmesine yönelik de il cinayete hazırlık hareketleri niteli inde oldu unun dosya kapsamına yansıyan tespitler

nedeniyle en ba ından itibaren anla ıldı ı, buna ra men sanı ın örgütsel organizasyon ve i bölümüne dahil olarak Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal ve suç örgütüne i letilmesi sürecinde kasıtlı ve icrai nitelikte eylemlerde bulundu u,

### 13-SANIK GAZ GÜNAY'IN;

Astsubay rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlisi olarak cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihinin öncesinde ve sonrasında görevli oldu u, emri altındaki istihbarat görevlisi di er sanık Veysal ahin, birlikte görev yürüttü ü Astsubay di er sanık Okan im ek ve Albay rütbesinde görevli üstü di er sanık Ali Öz ile birlikte hareket etti i, di er sanık Ali Öz'ün talimatları do rultusunda hareket ederek Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal'in suç örgütüne i letilmesi sürecine dahil oldu u, komutanı olan di er sanık Ali Öz'ün talimatıyla kendilerine verdi i istihbari bilgiyi anlatmaması adına di er sanık Okan im ek ile birlikte haber elemanı Co kun ci'yi tehdit ederek baskı altına aldı ı, Co kun ci'nin tutarlı ve olu a uygun beyanlarıyla da bu durumun do rulandı ı, Önder Araz'ın da cinayet sonrasında tutanak tutulurken; *"bu arkada sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz"* ekinde beyanda bulundu u, cinayet sonrasında Jandarma stihbarat elemanı Co kun ci ile tesadüfen kar ıla ılmı gibi gösterilmesi suretiyle tanzim edilen haber raporu ile suçu ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranılarda bulundu u, Jandarma stihbarat elemanı Co kun ci'nin beyanları kapsamında i lenece ini bildi i cinayeti üstü di er sanık Ali Öz'e bildirmesinin ardından bunu önlemek adına gerekenlerin yapılmadı ını gördü ü halde, maktulün stanbul'daki ev ve i yerlerinde 2006 yılı A ustos ayında resmi bir görevlendirme olmamasına ra men ke if yaptı ı, tanzim etti i olay sonrasındaki haber raporunda yer aldı ı üzere cinayetin neyle ve ne ekinde kimlerle i lenece ine varıncaya de in edildi i bilgileri uyarınca cinayet anına de in faili takip etti i ve ettirdi i, cinayetin i lenmesini sa lamak ekinde eylemlerde bulundu u, özellikle yetkisi ve sorumlulu u bulundu u halde, cinayetin i lenmesini önlemeye yönelik bir tedbire ba vurmadı ı, kanunsuz emir kurumu uyarınca konusu suç te kil eden emrin hiçbir surette yerine getirilmeyece i, bunun askeri hizmetler tanımı içerisinde belirlenebilecek bir istisna kapsamında da olmadı ı, yine üstü olan Albay rütbesiyle görevli di er sanık Ali Öz'ün verdi i suç içeren emir ve talimatların cinayetin önlenmesine yönelik de il cinayete hazırlık hareketleri niteli inde oldu unun dosya kapsamına yansıyan tespitler nedeniyle en ba ından itibaren anla ıldı ı, buna ra men sanı ın örgütsel organizasyon ve i bölümüne dahil olarak Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal ve suç örgütüne i letilmesi sürecinde kasıtlı ve icrai nitelikte eylemlerde bulundu u,

### 14-SANIK VEYSAL AH N' N;

Uzman çavru rütbesi ile Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlisi olarak cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihinin öncesinde ve sonrasında görevli oldu u, sorumlulukları tespit edilen ve üstleri olan di er sanıklar Albay rütbesinde görevli Ali Öz, Astsubay rütbesinde görevli



Okan İmrek ve Gazi Günay'ın talimatları doğrultusunda Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal'in suç örgütüne iştiraki sürecine dahil olduğu, en başından itibaren adli ve idari soruşturma birimlerine cinayete dair edindiği bilgileri ifade etmeyerek olayın sıcağına aydınlanmasını ve çözülmesini önleyici davranışlarda bulunduğunu, komutanı olan diğer sanık Ali Öz'ün talimatıyla kendilerine verdiği istihbari bilgiyi anlatmaması adına diğer sanıklar Okan İmrek ve Gazi Günay ile birlikte haber elemanı Coşkun Çi'yi tehdit ederek baskı altına aldığı, Coşkun Çi'nin tutarlı ve oluşturma uygun beyanlarıyla da bu durumun doğrulandığını, cinayet sonrasında Coşkun Çi ile tesadüfen karşılaşılması gibi gösterilmek suretiyle tutanak tanzim edilip, dahil olduğu haber raporu ile suçu ve buna dair eylemlerini gizlemeye yönelik davranışlarda bulunduğunu, Önder Araz'ın da cinayet sonrasında tutanak tutulurken; *"bu arkadaş sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz"* ekinde beyanda bulunduğunu, Jandarma istihbarat elemanı Coşkun Çi'nin beyanları kapsamında iştirake ini bildirdiği cinayeti üstü Ali Öz'e bildirmesi de tanzim edilen haber raporunda yer aldığı üzere cinayetin neyle ve ne ekinde kimlerle iştirake ine varıncaya değin edindiği bilgileri uyarınca cinayet anına değin faili takip eden kişiler içinde bulunduğunu, cinayetin iştirake ini giden süreci salamak ekinde gerçekleştirilen eylemleri ile özellikle yetkisi ve sorumluluğu bulunduğunda halde, cinayetin iştirake ini önlemeye yönelik bir tedbire başvurmadığını, kanunsuz emir uyarınca konusu suç teşkil eden emrin hiçbir surette yerine getirilmeyeceği ve bunun askeri hizmetler tanımı içerisinde belirlenebilecek bir istisna kapsamında da olmadığını, yine üstü olan Albay rütbesiyle görevli diğer sanık Ali Öz'ün verdiği suç içeren emir ve talimatların cinayetin önlenmesine yönelik değil cinayete hazırlık hareketleri niteliğinde olduğunun dosya kapsamına yansıyan tespitler nedeniyle en başından itibaren anlaşıldığını, buna rağmen sanığın örgütsel organizasyon ve iştirake bölümüne dahil olarak Fırat (Hrant) Dink cinayetinin Yasin Hayal ve suç örgütüne iştiraki sürecinde kasıtlı ve icrai nitelikte eylemlerde bulunduğunu,

## **V-HUKUK AÇIKLAMALAR:**

### **1-TCK'nın 82/1-a maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun tasarlayarak iştirake ine yönelik hukuki açıklamalar:**

Kasten öldürme eyleminin tasarlayarak iştirake ini hali 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 82/1-a, 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 450, 1858 Osmanlı Ceza Kanunu'nun 170 inci maddelerinde düzenlenmiştir. Bu nedenle söz konusu nitelikli hal uzun süredir hukukumuzda uygulanmaktadır (*Adem Palut, Kasten Adam Öldürme Suçu, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, İstanbul, 2018, s. 215*).

Türk Dil Kurumuna göre kavram olarak tasarlama, bir şeyin nasıl gerçekleştirilebileceğini düşünmek, zihinde hazırlamaktır. Tasarlayarak adam öldüren failin amaçladığı sonuca ulaşması, eylemini tasarlayarak gerçekleştirilmeyen faile göre daha kolaydır. Her iki failin tehlikelilik hali ve kusur derecesinin ayrı ayrı birbirinden farklıdır. Eylemini tasarlayarak

gerçekle tiren fail toplum açısından daha tehlikeli ve kusur derecesi daha a ır olandır ve TCK'nın 81 inci maddesi kapsamında öldürme eylemini gerçekle tiren faile göre daha iddetli bir ekilde kınanması gerekir (*Palut, s. 215*). Bu nedenle kanun koyucu, tasarlayarak adam öldürme eylemini nitelikli hal kapsamında de erlendirmek suretiyle eylemini tasarlayarak gerçekle tirilen failin a ırla tırılmı müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasını düzenlemi tir.

5237 sayılı TCK ve 765 sayılı TCK tasarlamanın ne anlama geldi ini tanımlamamı tır. 1858 Osmanlı Ceza Kanunu'nun 169 uncu maddesinde; "*Taammüden katil bir kimse, katil fiilini ikadan önce zihninde tasavvur ve tasmim etmi bulunmasıdır.*" ekinde belirtilerek tasarlama kavramının tanımı yapılmı tır. 5237 ve 765 sayılı TCK'da tasarlama fiilinin tanımının yapılmaması aslında kanun koyucu tarafından bilinçli ekilde seçilmi olup, söz konusu fiilin tanımının bizzat kanunda yapılması durumunda birbirinden farklı birçok somut olayda hakimlerin hareket alanı kısıtlanabilir, dolayısıyla bu kavramın tanımının yapılmaması yerinde olmu tur (*Palut, s. 216*). Doktrinde tasarlama, failin öldürme fiilini i lemeden önce dü ünmesi, fiili nasıl i leyece ini zihninde canlandırması, di er bir deyi le öldürme fiilinden önce resmin çizilmesidir (*Mahmut Koca/ Ihan Üzülmöz, Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler, 4. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2017, s. 54*).

Yargıtayın içtihatlarında ortaya koydu u kriterlere göre tasarlamanın artları unlardır;

**a- artsız ve ko ulsuz öldürme kararı:** Tasarlamanın kabulü için fail tarafından verilmi bir öldürme kararının olması gerekir. Failin herhangi bir öldürme kararı almaksızın bir anlık geli en durumla öldürme fiilini gerçekle tirmesi halinde tasarlamanın varlı ından bahsedilemez. Özellikle anlık geli en tartı ma olayları sonucunda meydana gelen ölüm hadiseleri buna örnek olarak verilebilir. Failin öldürme kararının herhangi bir art veya ko ula da ba lı olmaması gerekir. artlı öldürme kararının ne oldu unu iyi belirlemek gerekir. Kararın artlı olmasından bahsedebilmek için failin öldürmeyi belirli bir olayın gerçekle mesine veya gerçekle memesine ba laması gerekir. Örne in, hasmının kendisine hakaret etmesi halinde onu öldürece ini belirlemek, kendisine kar ı olumsuz dü ünmesini de i tirmemesi halinde hasmını öldürme kararı alan failerin durumları buna örnek olarak verilebilir. Bu hallerde sadece öldürme e ilimi vardır, failin öldürme kararı kesin de ildir. Ancak failin öldürme anı kesin olmakla birlikte kararın icra anı ko ula ba lanmı sa, bu durumda tasarlama varlı ını korumaktadır, bu hallerde failde suç i leme kararı kesindir, ancak eylemin ne zaman gerçekle ece i tam olarak kesin de ildir.

**b-Öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebatla dü ünme:** Ko ulsuz ve artsız öldürme kararı alan failin, belli bir süre boyunca araya herhangi bir kesinti girmeksizin bu öldürme kararı

üzerinde dü ünmesi ısrar ve sebat etmesi gerekir. Bu arta göre, suç i leme kararı üzerinde dü ünülmesi için gerekli olan süre, somut olaya göre de erlendirilecektir. Bu kapsamda tasarlamanın gerçekle mesi için öldürme kararında bir kesintinin olmaması gerekir. Failin

ani bir kararla veya bir anlık tehevür hali ile öldürme eylemini gerçekle tirmesi halinde tasarlamanın varlı ı kabul edilmemektedir, çünkü bu durumda öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebatla dü ünme halinin varlı ı kabul edilmemektedir. Failin ısrarlı öldürme kararına ra men öldürme eyleminin araya ma durun provakatif bir eyleminin girmesi suretiyle gerçekle mesi halinde tasarlamanın varlı ı kabul edilemez, çünkü bu durumda öldürme kararı kesintiye u ramı tır. Yargıtay'a göre failin öldürmeyi planladı ı hallerde, ma duru takip etmi olmaksızın, tamamen tesadüfen rast gelmesi sonucu ma durun ölümüne sebebiyet verdi i hallerde, öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebat olsa da tasarlama kabul edilmemektedir (*Yargıtay 1. CD.'nin 27.10.1951 tarihli ve 1951/2287 esas 1951/2245 sayılı kararı*). Çünkü bu durumda her ne kadar öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebat olsa da öldürme eylemi planlanan ekilde de il, tesadüfi ekilde gerçekle mi tir ve bu nedenle tasarlamanın artları olu mamı demektir. Bir failin öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebat edip etmedi inin tespiti bazen zor olabilmektedir. Bir karar üzerinde ısrar ve sebatla bulunmak insanın iç dünyasına ili kin bir olgudur. Hakimin bunu somut olayda tespiti zor olabilir, bu nedenle failin dı a yansıyan bazı eylemlerine bakarak suç i leme kararı üzerinde ısrar ve sebat ko ulunun gerçekle ti inin tespitinin de mümkün olması gerekir. Örne in hasmını öldürmek isteyen failin bu kapsamda bir yerden bir yere gitmesi, öldürme eyleminde kullanaca ı silahı tedarik etmesi, plan kurarak bu plan do rultusunda eylemini icra etmesi failin öldürme kararında ısrarlı ve sebatlı oldu unu gösteren fiiller olarak de erlendirilmelidir.

**c-Öldürme kararı ile kararın icrası arasında makul bir süre geçmi olması:** Öldürme kararı alan failin, bu kararı alması ile bu kararını icraya koymas ı arasında makul bir sürenin geçmi olması gerekir. Bu makul süre içerisinde failin suç i leme kararından dönme imkanı varken bu karardan dönmemesi, failin kötü ruhlu oldu unu gösterir ve bu nedenle failin kınanması gerekir. Bu artın olu ması için geçmesi gereken sürenin ne kadar olaca ı her somut olaya göre de i mektedir. Bu süre için önemli olan, suç i lemeye kararı veren failin, suç i leme anına kadar suçu i leyip i lememe hususunda yeniden dü ünme, de erlendirme ve muhakeme yapabilmesini sa layacak, belirlenebilir ve denetlenebilir bir süre olmasıdır. Bu süre, failin sa lıklı dü ünmesini sa lamalı, suç i lemeyi, icra hareketlerine ba layıp ba lamamakta de erlendirme yapmayı mümkün kılmalıdır. Yargıtay'ın makul sürenin tespiti için üzerinde durdu u bir di er konu ise failin suç i leme kararını ne zaman aldı nın tespiti dir. Makul sürenin ba langıç anı, failin suç i leme kararı aldı ı an, makul sürenin biti anı ise suçun i lendi i andır. Suç i leme kararının alındı ı an ile suçun i lendi i an arasındaki süre makul sürenin tespitinde esas alınan zaman dilimidir.

**d-Öldürme kararının kurulan plan do rultusunda gerçekle mesi:** Yargıtaya göre tasarlarken öldürme fiilinin asıl önemli ö elerinden bir tanesi de öldürme eyleminin kurulan plan do rultusunda gerçekle mesidir. Bu artın gerçekle mesi için plan kurulması, bu planın

icraya konulması ve yapılan plan do rultusunda suçun i lenmi olması gerekir. Bu arta göre fail suç i leme kararını verdikten sonra suçu ne zaman, nerede, ne ekilde ve hangi

aletlerle i lenece ine dair plan yapmakta, neticeyi elde etmeye yönelik i i ansa bırakmama adına tedbirler almakta ve çareler dü ünmektedir. Plandan maksat, suçun tüm ayrıntıları ile de il, ana hatları ile dü ünülmesidir. Örne in hasmını ate li silah ile vurmaya planlayan failin eyleminde de i ikli e giderek bıçaklamak suretiyle eylemini gerçekle tirmesi tasarlamanın varlı nı etkilemez. Failin suç i leme kararı vermesinden sonra bu kararını nasıl yerine getirilece ine dair plan yapması, tasarlama için art olarak de erlendirilmemesi gerekir. Suçun ne ekilde i lenece inin ana artları ile dü ünülmü olması yeterlidir. Önemli olan failin öldürme kararı alması ile bu kararı icraya koyması arasındaki eylemlerin dü ünülmü olmasıdır. Failin önceden öldürme kararı verdi i, eylemini de bu karar do rultusunda gerçekle tirdi i kesin olarak saptanabiliyorsa, öldürme eylemi için bir plan yapmamı olması, yapmı oldu u planda de i iklik olması, eylemin planlandı ı ekilde yapılmamı olması tasarlamaı etkilemez. Plan kurma, eylemin tasarlayarak gerçekle tirildi i konusunda bir ispat vasıtası niteli indedir. Kurulmu olan bir plan do rultusunda öldürme eyleminin gerçekle mesi tasarlama için bir karinedir.

Somut olayda, hem Jandarma stihbarat elemanlarının hem de Emniyet stihbarat elemanlarının birlikte ve aynı zaman diliminde olayın içerisinde olmaları, örgütsel faaliyet kapsamında ve örgütsel amaca matufen hareket etmeleri, bu ekilde büyük çaplı örgütsel nitelikteki eylemlerin plansız, tasarlamasız ve rastgele gerçekle tirilemeyece i hususlarının birlikte de erlendirilmesi gerekti i cihetle;

Fırat (Hrant) Dink isimli ülkemiz vatanda ı gazetecinin, Yasin Hayal'in kurdu u suç örgütüne mensup Ogün Samast isimli fail tarafından silahla öldürülmesi eyleminin gerçekle ti i, bu olaylar sürecinde i lenecek eylemin öncesinde ve sonrasında olay sürecinin tamamından ve Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütünden sorumlulu u kabul edilen istihbarat birimine ait kolluk görevlilerinin haberdar oldukları, FETÖ/PDY'nin örgütsel organizasyonu ve i bölümü çerçevesinde gerçekle ecek olan netice bilindi i halde, cinayetin gerçekle mesi için örgütsel amaçla bir takım yönlendirici ve icrai nitelikte eylemlerde bulunuldu u, Jandarma ve Emniyet stihbarat görevlileri yanında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin de cinayetten haberdar oldukları, cinayetin öncesi ve sonrasında Yasin Hayal'in suç örgütünü takip ettikleri, cinayetin gerçekle mesine yönelik koordineli ekilde cinayete giden sürece dair bir takım bilgi ve belgeleri gizledikleri ve yok ettikleri, olay öncesinde failin ikametinde ve i yerinde ke if yaptıkları, cinayet günü olay yerinde faili izledikleri, dosya kapsamı itibariyle tespit edilen ve takkiye yöntemi ile devlet içine sızan örgüt mensubu Trabzon l Emniyet ile Trabzon ve stanbul l Jandarma stihbarat görevlileri tarafından i bölümü çerçevesinde gerçekle en bu örgütsel organizasyonun, FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün terör eylemi oldu unu söylemenin isabetsiz olmadığı ve cinayet eylemine dair yapılan tespitlerin de tesadüfle açıklanmasının mümkün olmadığı, ayrıca fail Ogün Samast'ın beyanları da dikkate

alındı nda kamu görevlileri olan sanıkların Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütünün,

Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi konusundaki suç i leme kararını örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde destekledikleri ve cinayetin gerçekleşme süreci örgütsel planlama suretiyle yönlendirerek neticenin gerçekleşmesini sağladıkları belirlenmiştir. Tasarlama konusunda yapılan hukuki açıklamalar ve dosya kapsamındaki bilgi, belge, beyan ve diğer deliller kapsamında Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi olayında artsız ve kilosuz şekilde öldürme kararı alındığı, öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebatla dü ünüldü ü, öldürme kararı ile kararın icrası arasında makul bir süre geçti i, öldürme kararının kurulan plan do rultusunda gerçekleşti i anlaşılmakla, sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Osman Gülbel, Muharrem Demirkale, Hasan Durmuş lu, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ali Öz, Okan im ek, Gazi Günay ve Veysal ahin'in tasarlayarak öldürme eyleminden mü terek fail olarak sorumlu oldukları, sanıklar Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un ise tasarlayarak öldürme eyleminden yardım eden olarak sorumlu oldukları kabul edilmiştir.

## **2-TCK'nın 83 üncü maddesinde düzenlenen ihmali davranı la kasten öldürme suçuna yönelik hukuki açıklamalar:**

icrai suçlarda fiil, do al olarak belirlenmektedir. Buna göre, icrai fiil, örne in el kol hareketi, kafa sallamak, tekme vurmak, söz sarf etmek ekinde tezahür edebilir.

Buna kar ılıklı, ihmali suçlarda söz konusu olan fiil ise, sadece normatif olarak, yani muayyen bir davranı nın gerçekleşmemesi, belli bir davranı ta bulunmama olarak telakki edilecektir. hmal, davranı normlarıyla ki iye belli bir icrai davranı ta bulunma yükümlülü ünün tahmil edildi i hallerde, ki inin bu yükümlülü ü yerine getirmemesidir. Bu nedendir ki; insan davranı nın ontik vasıfları itibarıyla; bir ba ka ifadeyle, davranı nın olu um ekli itibarıyla; icrai davranı la ihmali davranı arasında bir mü tereklik söz konusu de ildir. Bu iki davranı arasında mü tereklik, normatif sahada, yani bu icrai veya ihmali davranı nın, davranı normlarından kaynaklanan bir yükümlülü e aykırılık ve dolayısıyla, bir haksızlık tekil etti i hususunda mevcuttur ( zzet Özgenç, *Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler*, 16. Bası, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2020, s. 231-232). Soyut dü ününeyi cezalandırmak istemeyen bir hukuk düzeni, suç i leme konusundaki soyut dü ününeyi, fiil olarak nitelendirilen insan davranı ndan ayırt etmeyi sağlayacak ölçütleri belirlemek zorundadır. Ceza hukukundaki genel hareket kavramının ifa etti i görev de budur. Her ne kadar icrai davranı la ihmali davranı , olu um açısından birbirinden farklı iseler de; ayet bir cezalandırma söz konusu olacaksa, gerek icrai davranı ı gerek ihmali davranı ı suç i leme konusundaki soyut dü ünüceden ayırt edebilecek bir ölçüye ihtiyaç vardır. Bu mü tereklik, bir üst kavramla yani davranı kavramıyla ifade edilmek istenmiştir. Fakat, neyin davranı olup, neyin davranı tekil etmedi ini birbirinden ayırtmak söz konusu oldu unda; bu üst kavramın içinin bo oldu u hemen görülmektedir. Davranı ı suç i leme konusundaki soyut dü ünüceden içerik itibarıyla ayırabilmek için gerekli kriterlerin ortaya konması gerekir. Bu

kriterler, genel bir hareket kavramının tanımlanmasını sağlayacaklardır. Bir insan davranışına soyut düşünceyi alan bir fiil karakterinin tanınması için ki ilinin dışı vurumu kavramı kullanılmaktadır. Bütünü hareketsiz kalma biçimindeki bir ihmalin, ki ilinin dışı vurumu olarak nitelendirilmesinin nedeni üzerinde daha fazla durmak gerekir. Bu soru ancak, normatif unsurlar ön plana çıkarılmak suretiyle cevaplandırılabilir ve bu da göstermektedir ki; hukuki bakımdan hareket kavramı aslında normatif bir nitelik taşımaktadır. İhmali davranış, kaynağını davranış normlarından alan bir yükümlülüğün yerine getirilmemesi olarak tezahür etmektedir. Emredici mahiyetteki davranış normunun korumayı hedeflediği hukuki değer, bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi suretiyle ihlal edilmektedir. Bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi, yani ihmali; belli bir hukuki değer ihlali mahiyetini taşıyacak ve dolayısıyla, bir haksızlık teşkil edecektir. Davranış normlarıyla koruma altına alınan hukuki değerlere yönelik tehlike ve tecavüzler kapsamında, bu tehlike ve tecavüzlerin önlenmesine yönelik yükümlülüğün yerine getirilmemesi, bir haksızlık teşkil etmektedir. Prensip olarak herkes, belli tehlike ve tecavüzler kapsamında, bu tehlike ve tecavüzleri önlemekle yükümlüdür. Ancak, esasında herkese terettüp eden bu görevler; insan ahlakının tekamülü amacına matuf şekilde örgütlenmiş bir toplumda, toplum adına, bir kamusal faaliyet olarak, bir kamu hizmeti olarak; belli görevliler tarafından ifa edilmektedirler. Bu görevler; bu amaçla görevlendirilmiş kamu görevlilerince ifa edilmeleri halinde ve ifa edildikleri müddetçe, toplumu oluşturan bütün fertlere terettüp eden bir görev olmaktan çıkarlar (Özgenç, s. 232-233).

Bu itibarla, kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi bağlamında TCK'nın 83 üncü maddesi;

*"(1) Kişinin yükümlü olduğu belli bir icrai davranışı gerçekleştirmemesi dolayısıyla meydana gelen ölüm neticesinden sorumlu tutulabilmesi için, bu neticenin oluşumuna sebebiyet veren yükümlülük ihmalinin icrai davranışla işlenmesi gerekir.*

*(2) İhmali ve icrai davranışın işlenmesi kabul edilebilmesi için, kişinin;*

*a) Belli bir icrai davranışta bulunmak hususunda kanuni düzenlemelerden veya sözleşme meden kaynaklanan bir yükümlülüğünün bulunması,*

*b) Önceden gerçekleştirdiği davranışın bağlamının hayatı ile ilgili olarak tehlikeli bir durum oluşması, gerekir.*

*(3) Belli bir yükümlülüğün ihmali ile ölüme neden olan kişi hakkında, temel ceza olarak, ısrarla ısrarla müebbet hapis cezası yerine yirmi yıldan yirmibeş yıla kadar, müebbet hapis cezası yerine onbeş yıldan yirmi yıla kadar, diğer hallerde ise on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunabileceği gibi, cezada indirim de yapılmayabilir." ekinde düzenlenmiştir. Yeni TCK kapsamında kasten öldürme suçuna ilişkin tanımlar kapsamında, kişinin bu suçları ihmali davranışla işlemek dolayısıyla sorumlu tutulabilmesi için, icrai*

davranı ın ihmali davranı a e de er olması aranmı tır. Ba ka bir ifadeyle, ki i açısından kanundan, sözle meden ve öngelen bir davranı tan kaynaklanan, belli bir yönde icrai davranı ta bulunma yükümlülü ünün varlı ı gereklidir.

Bu hukuki açıklamalar kapsamında ihmali davranı la kasten öldürme suçunun dosya kapsamı itibariyle uygulanma imkan ve ihtimali bulunmamaktadır. Çünkü olaylar sürecinde i lenecek eylemin öncesinde ve sonrasında olay sürecinin tamamından ve Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütünden, sorumlulu u kabul edilen kolluk görevlileri haberdar olup, FETÖ/PDY'nin örgütsel organizasyonu ve i bölümü çerçevesinde gerçekleşecek olan netice bilindi i halde, cinayetin gerçekleşmesi için örgütsel amaçla bir takım yönlendirici icrai nitelikte eylemlerde bulunulmu tur. Jandarma ve Emniyet stihbarat görevlileri yanında Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin de cinayetten haberdar oldukları anlaşılmı tır. Sanıkların organize bir i bölümü çerçevesinde cinayetin öncesi ve sonrasında Yasin Hayal'in suç örgütünü takip ettikleri, cinayetin önlenmesine yönelik herhangi bir faaliyette bulunmadıkları gibi cinayete giden sürece dair bir takım bilgi ve belgeleri gizledikleri ve yok ettikleri, olay öncesinde failin ikametinde ve i yerinde ke if yaptıkları, cinayet günü olay yerinde faili izledikleri, olay sonrasında yalnızca Ogün Samast'ın eylem öncesinde ve sonrasında bulunduğu yerler, cinayet anı ve kaçı güzergahının kamera görüntülerinin alındı ı, sorumluluktan kurtulmak ve cinayetin yalnızca olayın sivil faillerince gerçekleşti i algısını oluşturmaya amacıyla olay yerine ili kin geni kapsamlı kamera görüntülerinin alınmadı ı dosya kapsamı itibariyle tespit edilmi tir.

lenmekte olan veya i lenecek ine ili kin yeterli emareler bulunan bir suç kar ısında kolluk görevlilerinin kanundan kaynaklanan önleme ve bildirim yükümlülü ü mevcuttur. Ancak, aktif bir eylemde bulunmaksızın ve suçun icra sürecine katılmaksızın, yalnızca kanundan kaynaklanan bildirim yükümlülü ünün yerine getirilmemesi, TCK'nın 278 inci maddesinde düzenlenen suç u bildirmeme suç u kapsamında de erlendirilebilir. Yine, aktif bir eylemde bulunmaksızın ve suçun icra sürecine katılmaksızın, yalnızca kanundan kaynaklanan önleme yükümlülü ünün yerine getirilmemesi, TCK'nın 83 üncü maddesinde düzenlenen ihmali davranı la kasten öldürme suç u kapsamında de erlendirilebilir. Fakat dosya kapsamına yansıyan eylemleri itibariyle sorumlulu u kabul edilen sanıklar, örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde aktif eylemlerde bulunarak suçun icra sürecine dahil olmaları ve cinayet eyleminin, Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütü tarafından i lenmesini sağlamalarıdır. Bu itibarla, ihmali davranı la kasten öldürme suçundan sorumlulukları kabul edilmemi tir. Kanundan kaynaklanan yükümlülüklerini ihlal etmelerinin yanında takkiye yöntemi ile devlet içine sızan örgüt mensubu Trabzon l Emniyet ile Trabzon ve istanbul l Jandarma stihbarat görevlileri tarafından i bölümü çerçevesinde gerçekleşen örgütsel organizasyonun, FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün terör eylemi oldu unu söylemenin isabetsiz olmadı ı ve cinayet eylemine dair yapılan tespitlerin de tesadüfle açıklanmasının mümkün bulunmadı ı, ayrıca fail Ogün Samast'ın beyanları da dikkate alındı ında kamu görevlileri olan sanıkların, Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütünün Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi konusundaki suç i leme kararını örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde destekledikleri ve cinayetin gerçekleşmesine giden süreci tasarlama suretiyle yönlendirerek neticenin gerçekleşmesini sağlamaları belirlenmi tir.

**VI-HUKUK DE ERLEND RME, DOSYA KAPSAMI VE SOMUT OLAY MUVACEHES NDE SANIKLARIN HUKUK DURUMLARININ DE ERLEND R LMES :**

Vicdani kanının olu tu u duru ma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeri ine göre;

Sanıklar Osman Gülbel, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'nın dosya kapsamı itibariyle FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün talimatları, örgütün amaç ve idealleri do rultusunda vahim eylem niteli inde gerçekleştirilen Fırat (Hrant) cinayetinin i lenmesinde örgütsel organizasyon ve i bölümüne dahil oldukları dikkate alınarak Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan haklarında dava açılıp, zamana ımı süresince her zaman bir karar verilmesi mümkün görülmü tür.

**1-Sanıklar Volkan ahin, Önder Araz, Eyup Temel, Mikdat Özbek, Mustafa Küçük, Musa Yıldırım ve Yüksel Avan'ın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından beraatlerine; sanıklar Engin Dinç, Özkan Mumcu, Mehmet Uçar, Re at Altay ve Ahmet lhan Güler'in ihmali davranı la kasten öldürme suçundan beraatlerine; sanık Ercan Demir'in silahlı terör örgütüne üye olma ve tasarlayarak kasten öldürme suçlarından beraatine; sanık Muhittin Zenit'in ihmali davranı la kasten öldürme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından beraatine; sanıklar Tevfik Cantürk, Cevat Eser, Hüseyin Yılmaz, Hamza Celepo lu ve Ünsal Gürel'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve kasten öldürme suçlarından beraatlerine; sanık Tamer Bülent Demirel'in tasarlayarak kasten öldürme suçundan beraatine; sanıklar Metin Balta, Yakup Kurtaran, Ahmet Çetiner, Ahmet Faruk Aydo du, Resul Kütüko lu, Abdullah Dinç, Niyazi Malkoç, Metehan Kadir Yıldırım, Rahmi Özer, Adnan Acar, Atilla Güçlüo lu, Murat Bayrak, Birol Ustaolu, Ercan Gün, Muhammer Ay ve Adem Sarıgöl'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan beraatlerine; sanıklar Metin Yıldız, Ergün Yorulmaz, Emre Cingöz, Hacı efik im ek, Yusuf Bozca, Ecevit Emir ve Ali Barı Sevindik'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, silahlı terör örgütüne üye olma ve kasten öldürme suçlarından beraatlerine; sanık Mehmet Uçar hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan davanın reddine; sanık Ramazan Akyürek hakkında silahlı terör örgütünü yönetme suçundan açılan davanın reddine dair hükümlere yönelik; ayrıca sanıklar Hamza Celepo lu ve Ercan Demir müdafilerinin vekalet ücreti yönünden temyiz istemlerinin incelenmesinde;**

Sanık Hamza Celepo lu yönünden hakkında beraat kararları yanında davanın reddi kararı, sanık Ercan Demir yönünden hakkında beraat kararları yanında davanın dü ürülmesi kararı verilmi olması nedeniyle sanıklar lehine vekalet ücretine hükmedilmemesinde bir isabetsizlik bulunmadı ndan;



Beraat kararı verilen sanıklar ile hakkında açılan davaların reddine karar verilen sanıklar yönünden yapılan yargılamaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovu turma sonuçlarına uygun olarak olu an kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre verilen kararlarda bir isabetsizlik bulunmamakla; Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet savcısı, katılan T.C. Cumhuriyet kanlı ı vekili, gerçek ki i olan katılanlar vekilleri ile sanıklar Hamza Celepo lu, Ercan Demir, Eyup Temel ve Muhittin Zenit müdafilerinin temyiz dilekçelerinde ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmedi inden;

CMK'nın 302/1 inci maddesi gere ince temyiz davalarının esastan reddiyle beraat kararları ile ret kararlarının **ONANMASINA**,

**2-Sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in tasarlayarak kasten öldürme suçundan mahkumiyetlerine; sanıklar Metin Balta, Yakup Kurtaran ve Ercan Gün'ün silahlı terör örgütüne üye olma suçundan mahkumiyetlerine dair hükümlere yönelik temyiz istemlerinin incelenmesinde;**

Sanık Metin Balta hakkında TCK'nın 314/2 ve 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri gere ince silahlı terör örgütüne üye olma suçundan belirlenen 7 yıl 15 ay hapis cezasından, TCK'nın 62/1 maddesi gere ince yapılan 1/6 oranında indirim sonrasında sonuç cezanın 6 yıl 10 ay 15 gün yerine yazılı ekilde 6 yıl 8 ay hapis cezası olarak eksik tayin edilmesi, aleyhe temyiz bulunmadı ndan, bozma nedeni yapılmamı tır.

Yapılan yargılama sürecindeki usuli i lemlerin kanuna uygun olarak yapıldı ı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildi inin belirlendi i, a amalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sa layacak biçimde eksiksiz olarak sergilendi i, özleri de i tirmeksizin tartı ıldı ı, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çeli meyen verilere dayandırıldı ı, eylemlerin do ru olarak nitelendirildi i ve kanunda öngörülen suç tipine uydu u, yaptırımların kanuni ba lamda ahsile tirilmek suretiyle uygulandı ı anla ılmakla, sanıklar ve müdafilerinin temyiz dilekçelerinde ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmedi inden, CMK'nın 302/1 inci maddesi gere ince temyiz davalarının esastan reddine, ancak;

Silahlı terör örgütüne üye olma ile tasarlayarak kasten öldürme suçlarından kurulan mahkumiyet hükümleri yönünden sanıklar hakkında verilen hapis cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine karar verilirken uygulama maddesi olarak do rudan ve yalnızca TCK'nın 58/9 maddesinin gösterilmesi gerekirken yazılı oldu u ekilde TCK'nın 58/6 maddesinin yazılması,

Bozmayı gerektirmi , sanıklar ve müdafilerinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülümü oldu undan, hükümlerin bu nedenle **BOZULMASINA**, ancak bu hususun yeniden yargılamayı gerektirmeden, CMK'nın 303 üncü maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün

bulundu undan, sanıklar hakkındaki hükümlerin TCK'nın 58 inci maddesinin

uygulanmasına ilişkin fıkralarından "yollamasıyla 58/6 maddesi" ibarelerinin çıkartılması suretiyle sair yönleri usul ve kanuna uygun bulunan hükümlerin **DÜZELT LEREK ONANMASINA,**

**3-Sanıklar Osman Gülbel, Faruk Sarı, Hasan Durmuş lu ve Volkan ahin'in ihmali davranış la kasten öldürme suçundan mahkumiyetlerine; sanık Muharrem Demirkale'nin Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme ve kasten öldürme suçlarından mahkumiyetine; sanık Yavuz Karakaya'nın Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme ve kasten öldürmeye yardım suçlarından mahkumiyetine; sanık Bekir Yoku 'un Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından beraatine, kasten öldürmeye yardım suçundan mahkumiyetine; sanıklar Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'nın ihmali davranış la kasten öldürme suçundan mahkumiyetlerine, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan beraatlerine; sanık Ali Öz'ün kasten öldürme suçundan mahkumiyetine, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, silahlı terör örgütüne üye olma, örgüt adına suç işleme ve suç işlemek amacıyla kurulmuş örgüte üye olma suçlarından beraatine; sanıklar Okan im ek, Gazi Günay ve Veysel ahin'in kasten öldürme suçundan mahkumiyetlerine, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından beraatlerine; sanık Ükrü Yıldız'ın silahlı terör örgütüne yardım etme suçundan mahkumiyetine; sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan mahkumiyetine dair hükümlere yönelik temyiz istemlerinin incelenmesinde;**

**a-Sanıklar Osman Gülbel, Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Hasan Durmuş lu, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ali Öz, Okan im ek, Gazi Günay, Veysel ahin ile ilgili olarak;**

**aa-Kasten öldürme, kasten öldürmeye yardım ve ihmali davranış la kasten öldürme suçlarından kurulan mahkumiyet hükümleri yönünden;**

Fırat (Hrant) Dink isimli ülkemiz vatandaşı gazetecinin, Yasin Hayal'in kurduğu suç örgütüne mensup Ogün Samast isimli fail tarafından silahla öldürülmesi eyleminin gerçekleştiği, bu olaylar sürecinde işlenecek eylemin öncesinde ve sonrasında olay sürecinin tamamından ve Yasin Hayal'in kurmuş olduğu suç örgütünden sanıkların haberdar oldukları, FETÖ/PDY'nin örgütsel organizasyonu ve iş bölümü çerçevesinde gerçekleşecek olan netice bilindiği halde, cinayetin gerçekleşmesi için örgütsel amaçla bir takım yönlendirici eylemlerde buldukları, Jandarma ve Emniyet istihbarat görevlileri yanında Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin de cinayetten haberdar oldukları, cinayetin öncesinde ve sonrasında Yasin Hayal'in suç örgütünü takip ettikleri, cinayetin önlenmesine yönelik herhangi bir faaliyette bulunmadıkları gibi koordineli şekilde cinayete

giden sürece dair bir takım bilgi ve belgeleri gizledikleri ve yok ettikleri, olay öncesinde failin ikametinde ve i yerinde ke if yaptıkları, cinayet günü olay yerinde faili izledikleri,

dosya kapsamı itibariyle tespit edilen ve takibe yöntemi ile devlet içine sızan örgüt mensubu Trabzon 1 Emniyet ile Trabzon ve stanbul 1 Jandarma stihbarat görevlileri tarafından i bölümü çerçevesinde gerçekleştirilen bu örgütsel organizasyonun, FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün terör eylemi oldu u konusunda ku ku bulunmadı ı ve cinayet eylemine dair yapılan tespitlerin de tesadüfle açıklanmasının mümkün olmadığı, ayrıca fail Ogün Samast'ın beyanları da dikkate alındı ında kamu görevlileri olan sanıkların Yasin Hayal'in kurmu oldu u suç örgütünün, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi konusundaki suç i leme kararını örgütsel organizasyon ve i bölümü çerçevesinde güçlendirdikleri ve cinayetin gerçekleştirilmesine giden süreci tasarlama suretiyle yönlendirerek neticenin gerçekleştirilmesini sağladıkları, tasarlama konusunda yapılan hukuki açıklamalar ve dosya kapsamındaki bilgi, belge, beyan ve di er deliller kapsamında Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi olayında artsız ve ko ulsuz ekilde öldürme kararı alındı ı, öldürme kararı üzerinde ısrar ve sebatla dü ünüldü ü, öldürme kararı ile kararın icrası arasında makul bir süre geçti i, öldürme kararının kurulan plan do rultusunda gerçekleştirildi i anla ılmakla, sanıklar Osman Gülbel, Muharrem Demirkale, Hasan Durmu o lu, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ali Öz, Okan im ek, Gazi Günay ve Veysal ahin'in TCK'nın 82/1-a ve 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri kapsamında tasarlayarak kasten öldürme eyleminden TCK'nın 37/1 maddesi gere i mü terek fail olarak sorumlu oldukları, sanıklar Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un ise TCK'nın 82/1-a ve 3713 sayılı Kanun'un 5/1 maddeleri kapsamında tasarlayarak öldürme eyleminden TCK'nın 39/2-a maddesi gere i yardım eden olarak sorumlu oldukları anla ılmakla, bu suçlardan haklarında mahkumiyet hükmü kurulması yerine yazılı ekilde karar verilmesi,

**bb-Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, silahlı terör örgütüne üye olma, örgüt adına suç i leme ve suç i lemek amacıyla kurulmu örgüte üye olma suçları yönünden;**

UYAP üzerinden yapılan kontrolde sanıklar Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya hakkında Ankara 23. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/30 Esas 2020/7 Karar sayılı dava dosyasında Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan mahkumiyet hükümleri kuruldu u ve bu hükümlerin temyiz a masında oldu u gözetilerek mezkur dosyalardaki eylemlerinin de TCK'nın 309 uncu maddesindeki suçu olu turdu unun kabul edilmesi halinde, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçundan bir defa cezalandırılacakları;

Ayrıca, sanıklar Bekir Yoku , Okan im ek, Gazi Günay ve Veysal ahin'in Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından beraatine, sanıklar Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya'nın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan beraatlerine, sanık Ali Öz'ün Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme,

silahlı terör örgütüne üye olma, örgüt adına suç işleme ve suç işleme amacıyla kurulmuş örgüte üye olma suçlarından beraatlerine karar verildiği, ancak Fırat (Hrant) Dink cinayeti sonrasında ulusal ve uluslararası basın yayın kuruluşlarında yapılan haberler, binlerce kişinin

"*Hepimiz Ermeniyiz*" ekinde sloganlar atarak sokaklara çıkması, uluslararası alanda siyasi iktidarın karışık karışık kaldığı zorluklar birlikte değerlendirildiğinde; Fırat (Hrant) Dink cinayeti ile FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından hedeflenenin, azınlıkların ötekiletirilmesi, siyasi iktidara güvensizlik, can ve mal güvenliğinin sağlanamaması gibi söylemlerin yaygınlaştırılması ile Anayasanın öngördüğü düzenin fiilen uygulanmasını önlemek olduğu, vahim eylem niteliğinde gerçekleşen bu cinayet eyleminin, sanıklar yönünden Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme suçunu oluşturduğunu anlamakla, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme suçu ile silahlı terör örgütüne üye olma suçu arasında geçitli/müterakki suç ilişkisi çerçevesinde sadece amaç suç olan TCK'nın 309 uncu maddesinde yazılı suçtan cezalandırılacakları;

Nazara alınarak hukuki durumlarının buna göre tayin ve takdiri gerektiğinin gözetilmemesi,

**b-Sanık Volkan Ahin'in ihmali davranışla kasten öldürme suçundan; sanık Ükrü Yıldız'ın silahlı terör örgütüne yardım etme suçundan; sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın silahlı terör örgütüne üye olma suçundan mahkumiyetlerine dair kararlar ile ilgili olarak;**

Sanık Volkan Ahin yönünden, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü tarafından örgütsel organizasyon ve iş bölümü çerçevesinde Fırat (Hrant) Dink'in tasarlayarak öldürülmesi eylemine dahil olduğu;

Sanık Ükrü Yıldız yönünden, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi olayının sonrasında mülkiye müfettişi olarak hazırlanmış olduğu raporlarda bilerek ve isteyerek FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne yardım ettiği;

Sanık Mehmet Ali Özkılınç yönünden, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi olayının sonrasında mülkiye müfettişi olarak rapor düzenlemesi, sanıktan ele geçen telefon üzerinde yapılan incelemede internet tarayıcı geçmişi ile ilgili çetele dosyalarında "*Agos Gazetesi*", "*Hrant Dink davası*", "*Dink cinayeti*", "*FETÖ/PDY*", "*Fetullah Gülen*" ve "*www.rotahaber.com*" arama kelimelerine rastlanması ve kakaotalk isimli uygulamaya ait kalıntılar tespit edilmesi nedeniyle FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün üyesi olduğu;

Dair; dosya kapsamı itibarıyla, mahkumiyetlerini gerektirir her türlü kuşaktan uzak, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden, atılı suçlardan beraatleri yerine delillerin takdir ve değerlendirilmesinde düzenlenen yanlış sonuç yazılı ekinde mahkumiyetlerine karar verilmesi,

Esas No : 2022/35200

53

Karar No : 2023/4495

Kanuna aykırı, sanıklar ve müdafileri ile Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülme oldu undan, mahkumiyet hükümleri ile beraat kararlarının bu nedenlerle CMK'nın 302/2 nci maddesi gere ince **BOZULMASINA**, **CMK'nın 307/5 inci maddesi uyarınca sonuç ceza miktarı yönünden sanıklar Osman**

**Gülbel, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Muharrem Demirkale, Ali Öz, Okan im ek, Gazi Günay, Veysal ahin, Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un kazanılmı haklarının saklı tutulmasına**, mevcut delil durumu, sanıkların tutuklulukta geçirdikleri süre, atılı suç için kanun maddelerinde öngörülen ceza miktarı ve bozma nedenleri gözetilerek **sanıklar Muharrem Demirkale, Okan im ek, Veysal ahin, Gazi Günay, Yavuz Karakaya, Osman Gülbel ve Hasan Durmu o lu'nun tahliye taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin DEVAMINA**, 28.02.2019 tarihinde yürürlü e giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanun'un 8 inci maddesiyle de i ik 5271 sayılı Kanun'un 304 üncü maddesi uyarınca dosyanın *istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine, kararın bir örne inin bilgi için istanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesine* gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı na **TEVD NE**,

21.06.2023 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
Muhsin entürk	Hakan Yüksel	Ali Nevzat Açıkgöz	Nazım Durmaz	O uz Dik

Kararına Uygundur. T.Ç.

Yazı l. Md.