

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : TAMER BÜLENT DEMİREL
Müdafii : Av. HAYRETTİN AÇIKGÖZ, ██████████
██████████
ANKARA TBB.No.: 52967
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis Müdürü
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü
Suçlar Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. Ankara Barosu Avukatlarından (15103) sicil numaralı Av. Hayrettin AÇIKGÖZ huzurunda;

SORULDU : Ben 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum, ancak sizin bana okuduğunuz istihbarat daire başkanlığından gelen yazıya göre şube müdürü Ali Fuat YILMAZER in 18/02/2006 tarihinde ayrıldığı söyleniyor, Ali Fuat YILMAZER ayrıldığı tarihten sonra şube müdürlüğüne ben vekalet ettim, Ali Fuat YILMAZER görevli sayıldığı dönem içerisinde şubeye ben vekalet ettim, hatırladığım kadarıyla 2006 yılı yazın ben tayinen bu şubeden ayrıldım. Ben 1992 yılı ile 2013 yılları arasında istihbarat şube müdürlükleri ve istihbarat daire başkanlığında görevlerde bulundum, O dönemde istihbarata daire başkanı Sabri UZUN du, başkan yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ vardı, C Şube müdürü Ali Fuat YILMAZER di, ben müdür yardımcısı idim, C Şube Müdürünün diğer yardımcısı Osman GÜLBEL di.

Soruldu; 17.02.2006 tarihi itibarıyla İstihbarat Daire Başkanlığı, il istihbarat şube müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantı ağı var mıydı?

İstihbarat Daire Başkanlığı ile İl istihbarat müdürlükleri arasında bilgisayar vardı, yani network ağı vardı, dolayısıyla Trabzondan gönderilen yazının ilgili şube müdürlüğünün ilgili bürosuna düşme durumu vardı.

Soruldu; İllerden İstihbarat Şube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına düştükten sonra hangi birimlere düşer ve bu birimler hangi işlemleri yapar?

Ben prosedörü tam olarak bilmiyorum ama şöyle söyleyebilirim, illerden gelen yazılar mutlak suretle şube müdürüne sunulur, yani şube müdürü gerekli notlarını düşer ondan sonra aşağı doğru gelir.

Savunma avukatının talebi üzerine yeniden soruldu:

Ben prosedörü bilmiyorumdan kastettiğim bununla ilgili mevzuatı tam olarak bilmediğimdir.

Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu;

Bu yazıyı ve eklerini ben gördüm, Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı gelen bu yazı o dönemde ilgili arkadaşlarım tarafından Trabzon dan gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu ile birlikte inceledim ve gerekli notlarımı yazı üzerine düştüm.

Dolayısıyla bu evrak bana arz edildi, ben bu evrakı şube müdürüne arz edip etmediğimi hatırlamıyorum.

Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşılmış, "Arz Edildi" şeklindeki yazının ne anlama geldiği soruldu;

Buradaki parafın kime ait olduğunu bilmiyorum, oradaki arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldığını bilmiyorum, ancak şunu net olarak söyleyebilirim, bize gönderilen Hrant DİNK olayının İstanbul la paylaşımının yapıldığına yönelik bir not düşülmüş, zaten yazının ekinde 17/02/2006 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen (17/02/2006 tarih 027248 sayılı yazı) yazı esas alınarak arkadaşlarımız bu konuda İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne de bilgi verildiğini not düşmüşler. Demin de söylediğim gibi orada işlemi yapan parafı atan görevlinin kim olduğunu bilmiyorum.

Aynı evrak üzerinde "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki yazının altındaki parafın kime ait olduğu soruldu;

Evrak üzerinde "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklinde not bana aittir, bu notu ben yazdım ve altındaki paraf ta bana aittir.

Bize Trabzondan F 4 raporu gönderildiği için konu çok önemli olduğu için Trabzon Emniyetinin bize bildirdiği bütün hususlar İstanbul a bildirilmiş mi, eğer bildirilmeyen husus var ise bunu bildirelim şeklinde talimat verdim. Çünkü yani konu önemli bir konuydu, eğer bize bildirilip te İstanbul a bildirilmeyen önemli bir konu ve bilgi varsa bu bilgiyi paylaşalım demek istedim. Benim hatırladığım kadıyla bu yazıda Yasin HAYAL ismi geçiyordu, bu

adam da Trabzon da gerçekleştirilen MC Donalds ın bombalanması eylemine katılan kişi olarak biliniyordu, aynı zamanda Çeçenistan a savaşmaya giden veya gitmeye çalışan kişilere ilişkin bir liste vardı, bu liste de Yasin HAYAL da vardı, arkadaşlar buna ilişkin bir çalışma yapmışlardır, yaptılar. Bunlar resmi olarak daireden istenebilir.

SORULDU:Kendisine İstanbul Şube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant Dİnk'e karşı **"ses getirecek bir eylem yapılacağı "** yazılı iken İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda **"Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacağı"** husuları hatırlatılarak soruldu;

Hrant DİNK toplumda bilinen, saygınlığı olan, basında bilinen tanınan bir adamdı, dolayısıyla bu kişiye karşı yapılacak eylem önemszenmesi gereken bir eylemdi, dolayısıyla biz de çok önemsedik, dolayısıyla herhangi bir şey unutulmasın İstanbul a bildirilmeyen bir şey varsa bildirilsin anlamında bu notu düştüm.

SORULDU: Bu konuda İstanbula bir yazı yazmışsak kayıtlarda vardır, ancak özel olarak yazıyı yazıp yazmadığımızı hatırlamıyorum, kısaca ben Trabzon dan gelen F4 raporuna bakmışım, burada yazılan herşey İstanbul a bildirilmiş mi, bildirilmemiş mi bunun araştırılmasını ve teyidini istemişim.

Evrak üzerinde Trabzondan gelen yazının suretini C 1-2 büroya gereğinin yapılması için de C2 büroya havale edildiği belirtilmiş, büyük bir ihtimal ile ben bu yazıyı ben gereği için C2 bürosuna göndermişimdir.

C2 büroda o dönemde kimin amir olduğunu ve görevli olduğunu hatırlamıyorum. Yukarıda Hrant DİNK in öldürüleceğine ilişkin bilgileri içeren Trabzon dan gönderilen F 4 raporunu gördüğünüzü ve size arz edildiğini, ayrıca F4 raporundaki tespit edilen hususların İstanbul a bildirilip bildirilmediğini tespit etmek amacıyla yazının üzerine " İstanbul a yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki ibareyi düştüğünüzü ve Hrant DİNK in tanınan bilinen bir kişi olduğunu ve olayı bundan dolayı önemseydiğinizi söylediniz, siz bu olayı o tarihte görevli başkan yardımcılarınıza bildirdinizmi?

Ben bildirdiğimi hatırlamıyorum, eğer bildirseydim evrakın üzerine arz edildiğini yazardım. Ben Trabzon dan daire başkanlığına gönderilen yazı ve eklerinin (F4 ün) İstanbul İstihbaratı tarafından network üzerinden görülebileceğini biliyorum.

Bu olayı C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in görevden dönüş ve göreve başlangıç tarihi olan 23/02/2006 tarihinde ve sonrasında bildirdinizmi?

Ben hatırlamıyorum, ben oraya zaten normal talimatımı yazmışım, bildirmek benim görevim değildir

Kendisine iş mevzuatları ve 2002 tarihinde yayınlanan genelge ve yasalardaki hiyerarşik yapının düzenlenmesine ilişkin bilgiler göz önüne alındığında ve bu konuda daha önce dinlenen daire başkanı, başkan yardımcıları, büro amirleri ve memurları bu tür önem arz eden olayların ve yazıların ve özellikle de F4 raporlarının mutlak suretle şube müdürüne sunulması zorunlu olduğu hatırlatılarak **soruldu;**

Ben böyle bir zorunluluğun olup olmadığını bilmiyorum.

SORULDU: Bu yazının gereğinin C Şube müdürlüğü içerisinde yer alan ve azınlıklarla ilgili görevi bulunan C2 bürosu dışında başka büro tarafından gereği yapılmak

için gönderilip gönderilmediği **soruldu:**

Benim dönemimde C Şubesi C1,C2 VE C3 şeklinde yapılanması vardı, C1 in içinde birinci kısım, ikinci kısım , üçüncü kısım vardı, zaten yazının üzerinde de bu yazının bilgi için C1-2 büroya gereği için de C2 büroya gönderildiği yazmaktadır.

SORULDU:*Birden fazla ili ilgilendiren olaylarda koordinasyonu kim yapar?*

Yazının üzerine de yazıldığı gibi konunun iki ili de ilgilendirdiği görülmektedir, ben oradaki koordinasyonla ilgili olarak kendi görevimi yerine getirmişim, ondan sonra da arkadaşların yazması çizmesi bu konuda çalışma yapması gerekir.

SAVUNMA AVUKATINA SORULDU: Biz müvekkilimin savunmalarına aynen katılıyoruz, müvekkil o tarih itibariyle üzerine düşen her türlü görev ve sorumluluğu yerine getirmiştir, üzerine atılı suçlamaları kabul etmiyoruz, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 22/08/2014

YUSUF HAKKI DOĞAN
31601
Cumhuriyet Savcısı

SAMET GÖKDUMAN
123117
Zabıt Kâtibi

TAMER BÜLENT
DEMİREL
Şüpheli

AV. HAYRETTİN
AÇIKGÖZ