

**GÖREVLİ VE YETKİLİ SULH CEZA HAKİMLİĞİ'NE**  
**SUNULMAK ÜZERE**  
**İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA**

**KARARA İTİRAZ**  
**EDEN MÜŞTEKİLER**

1. RAHİL [RAKEL] DİNK
2. HASROF [HOSROF] DİNK
3. DELAL DİNK
4. ARAT DİNK
5. SERA DİNK

**VEKİLLERİ**

Av. HAKAN BAKIRCIOĞLU  
Halaskargazi Caddesi No.220/7 Şişli-İstanbul

**ŞÜPHELİLER**

1. ÖZEL YILMAZ
2. ERGUN GÜNGÖR
3. SELİM KUTKAN
4. BÜLENT KÖKSAL
5. İBRAHİM PALA
6. İBRAHİM ŞEVKİ ELDİVAN
7. VOLKAN ALTUNBULAK
8. BAHADIR TEKİN
9. ÖZCAN ÖZKAN
10. İZZET AKDAĞ
11. SEYFİ İNAN
12. DAVUT ATEŞ
13. MURAT ÇAKAN
14. UFUK KABA
15. YALÇIN KARA
16. VELİ KÜÇÜK
17. KEMAL KERİNÇSİZ
18. OKTAY YILDIRIM
19. GÜRKAN KUŞÇU
20. OKTAY DAŞTAN
21. TOLGAY SİVRİKAYA
22. SALİH CİHAN
23. NEZAT METE

1

**İTİRAZA KONU KARAR**

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NIN 2014/40810 SOR.  
NUMARALI 19.10.2015 TARİHLİ "KOVUŞTURMAYA YER  
OLMADIĞINA DAİR" KARARI

**ÖN AÇIKLAMALAR**

1. İstanbul C. Başsavcılığı'nın CMK 250. madde ile yetkili bölümü 2007 yılında Hrant Dink cinayetine ilişkin yürüttüğü soruşturma sonrası 20.04.2007 tarihinde on sekiz [18] sanık hakkında iddianame düzenlemiş ve Dink cinayetine ilişkin açığa çıkan bilgileri soruşturmak üzere de 2007/972 soruşturma numaralı dosyayı ise açık tutmuştu.

*Bakır*

Dink cinayetini işleyen örgütün açığa çıkarılmasına yönelik dilekçelerimizi bu soruşturma dosyasına sunduğumuz gibi, Dink cinayetinde sorumluluğu olan, Dink cinayetine iştirak eden kamu görevlileri hakkında yaptığımız suç duyuruları da 2007/972 soruşturma numarası ile birleştirilmiştir.

TMK 10. Madde ile yetkili savcılıkların kapatılması üzerine de soruşturma dosyası İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosuna devredilmiş ve 2014/40810 soruşturma numarasını almıştır.

2. İstanbul C. Başsavcılığınca Hrant Dink cinayetini organize ve icra eden örgüt ve bu kapsamda İstanbul ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile ilgili soruşturma 2014/40810 soruşturma numarasından ayrılmış ve bu soruşturma İstanbul C. Başsavcılığının 2015/124764 soruşturma numarasına kaydedilmiş ve Dink cinayetinde sorumluluğu olan yirmi altı [26] kamu görevlisi hakkında ise 04.12.2015 tarihinde 2014/40810 Soruşturma, 2015/47335 Esas ve 2015/3997 İddianame numarası ile iddianame düzenlenmiştir.

İstanbul C. Başsavcılığı tarafından 04.12.2015 tarihinde düzenlenen iddianame İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 2015/337 Esas numarasına kaydedilmiş ve 15.12.2015 tarihinde de bu iddianamenin kabulüne karar verilmiştir.

3. İstanbul C. Başsavcılığı 19.10.2015 tarihinde de Ali Loğoğlu, Ali Çınar, Aptulla Öztürk, Arif Akkale, Ayhan Çelik, Bahadır Tekin, Bülent Köksal, Cemal Yanık, Coşkun Çelik, Davut Ateş, Engin Akçiçek, Ergun Güngör, Erkut Ersoy, Gürkan Kuşçu, Hayati Özcan, Hikmet Çiçek, İbrahim Pala, İbrahim Gerçek, İbrahim Şevki Eldivan, İlhan Selçuk, İsmail Yıldız, İzzet Akdağ, Kemal Kerinçsiz, Mehmet Ali Mutlu, Mehmet Fikri Karadağ, Mesut Kılıçarslan, Murat Çakan, Mustafa Laleli, Nezat Mete, Oğuz Evren Kılıç, Oktay Daştan, Oktay Yıldırım, Özcan Özkan, Özel Yılmaz, Salih Cihan, Selim Kutkan, Seyfi İnan, Tolgay Sivrikaya, Ufuk Kaba, Vedat Yenerer, Veli Küçük, Volkan Altunbulak ve Yalçın Kara hakkında "Ek Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair" karar vermiştir. Bu karar tarafımıza 21.12.2015 tarihinde tebliğ edilmiştir.

İstanbul C. Başsavcılığı 19.10.2015 tarihli "Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair" kararını:

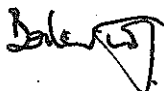
**"Görevi kötüye kullanma suçundan hakkında soruşturma yürütülen şüpheliler Özel Yılmaz ile Ergun Güngör hakkındaki dava zaman aşımı süresinin Cumhuriyet Başsavcılığımızda ifadelerinin alınmasından önce dolduğu,**

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri şüpheliler Bülent Köksal, İbrahim Pala, Şevki Eldivan'ın, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen 027248 sayılı ve 17.02.2006 tarihli yazı üzerine ilgili parafı atarak silsile yolu ile yazıyı gerekli araştırma için ilgili masa amirliğine gönderdikleri,

Masa amiri şüpheli Volkan Altunbulak (ın) görevlendirmesi üzerine şüpheli polis memurları Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in gerekli saha araştırmasını yaptıkları,

Şüpheli Volkan Altunbulak 027248 sayılı yazıda geçen Osman Hayal'e ait olduğu bildirilen 0538 719 81 81 numaralı gsm hattı üzerinden istihbarat proje ve programlarını kullanarak yaptığı çalışma sonucunda Osman Hayal'in gerçekte kullandığı 0538 204 41 04 numaralı gsm hattına ulaştığı, nu numara üzerinden tespit ettiği görüşmeleri excel dosyasına dönüştürerek kayıt altına aldığı,

**Şüpheliler Bülent Köksal, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in İstanbul İstihbarat Şube**



**Müdürlüğündeki hiyerarşik yapı ve konumları gereği Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma Şube Müdürlüğü ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne yazı yazmak ve bildirimde bulunmak gibi bir görevlilerinin olmadığı, bu konunun haklarında kamu davası açılan İstihbarat Şube Müdürlüğü şüphelisi Ahmet İlhan Güler ve İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in yetki ve görevi dahilinde bulunduğu,**

Şüphelilerden Ali Loğoğlu'nun Malatya İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olduğu sırada Hrant Dink cinayetinden hemen sonra Hrant Dink ve Yasin Hayal'in İDP sayfalarında sorgulama yapmasının görevinin gereği olduğu, bu anlamda suç işlemediği,

**Diğer şüphelilerin atılı görevi kötüye kullanma, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etmek, örgütün veya amacının propagandasını yapmak, suç ve suçluyu övmek suçlarının işlendiğine dair delil elde edilemediği..."** gerekçelerine dayandırmıştır.

4. Oysa ki, (1) İstanbul MİT Bölge Başkanlığı Terörden Sorumlu Daire Başkanı Özel Yılmaz ile İstanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör hakkında dava zaman aşımı süresinin geçmemiş olması ve haklarında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunması,

(2) İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri olan Selim Kutkan, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ile Özcan Özkan hakkında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunması,

Hrant Dink hakkında İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünden bulunan ve Selim Kutkan, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ile Özcan Özkan'ın Dink cinayetinin önlenmemesi bahsinde sorumluluklarını arttıran bilgilerin bulunduğunu düşündüğümüz dosyasının soruşturma dosyasına istenmemesi ve getirilmemesi,

(3) Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri olan İzzet Akdağ, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Ufuk Kaba ve Yalçın Kara hakkında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunması,

(4) Hrant Dink'in 'hedef kişi' hale getirilmesi, cinayet için uygun ve 'haklı' zemin yaratılması süreci ile Hrant Dink cinayetinin işlenmesi arasında doğrudan bağ bulunması, Veli Küçük, Kemal Kerişsiz, Oktay Yıldırım'ın eylemleri ve tutumları ile Hrant Dink'i 'hedef kişi' haline getirmeleri, Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım hakkında etkili soruşturma yapılmaması, bu kapsamda bu kişilerin Dink cinayeti ile bağlarını açığa çıkarmaya yardımcı olacağını düşündüğümüz ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan dosyalarının 19.01.2014 tarihli dilekçemizde talep ettiğimiz halde soruşturma dosyasına istenmemesi ve getirilmemesi, İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik soruşturmanın da sürmekte olması ve bu soruşturmada Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ın Dink cinayetini işleyen örgüt ile bağlarının açığa çıkma olasılığının bulunması nedenleri ile,

İstanbul C. Başsavcılığının Özel Yılmaz, Ergun Güngör, Selim Kutkan, Bülent Köksal, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin, Özcan Özkan, Engin Akçiçek, İzzet Akdağ, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Ufuk Kaba, Yalçın Kara, Veli Küçük, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım hakkındaki 19.10.2015 tarihli "Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair" kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

*Bakır*

## AÇIKLAMALAR

### A. HRANT DİNK'E YÖNELİK YAŞANAN GELİŞMELER VE "TEHDİT ATMOSFERİ" İLE YASİN HAYAL VE 2004 TARİHLİ MC DONALDS EYLEMİ, DEVLETİN GÜVENLİK VE İSTİHBARAT BİRİMİ GÖREVLİLERİNİN YANI SIRA ÜST DÜZEY KURUMLARIN DA BİLGİSİ DAHİLİNDEDİR.

I. Hrant Dink'e yönelik yaşanan olaylar, açılan davalar ve hakkında kurulan "mahkumiyet" kararı, ölüm tehditleri aldığı devletin güvenlik ve istihbarat görevlileri tarafından bilinmektedir. Agos gazetesi yayınları ile Hrant Dink'in faaliyetleri takip edilmektedir. Devletin istihbarat birimlerinde Agos gazetesi ile Hrant Dink'e ilişkin dosyalar bulunmaktadır.

Bu hususların yanı sıra Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisine ulaşılmış bu konu ile ilgili 15.02.2006 tarihinde F4 haber raporu düzenlenmiş ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı bilgisi 17.02.2006 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirilmiştir. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri de 2006 yılı Temmuz ayında Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüreceği bilgisini edinmişlerdir.

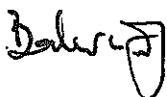
II. Yasin Hayal 2002 yılı Mart ayında Trabzon'da Santa Maira Katolik Kilisesi rahibi Pierre Brunessen'i keser sapı ile ciddi şekilde darp etmiş, dönemin Başbakanı Erdoğan'ın Trabzon'a geleceği 16.08.2004 tarihinde Trabzon Havalimanı'na bomba konulduğuna dair asılsız ihbarda bulunmuş ve Erhan Tuncel ile birlikte tasarlayarak 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds adlı işletmenin Trabzon'daki şubesine bombalı saldırı düzenlemiş ve bu saldırıda altı [6] kişiyi yaralamıştır.

Yasin Hayal Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nün ortak operasyonu ile 30.10.2004 tarihinde İstanbul'da yakalanmış, **ilk sorgusu İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde yapılmıştır.** Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından da sorgulanan Yasin Hayal tutuklanarak cezaevine konulmuştur.

Yasin Hayal'in icra ettiği Mc Donalds eylemi ile Yasin Hayal'in yapısı ve eylemci kişiliği önemsenmiş; **gerçekleştirdiği eylem, kişiliği, yapısı ve yakalanmaması durumunda yapmayı tasarladığı eylemlere dair İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü [İİEM], Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü [TİEM] ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından evraklar düzenlenmiş; bu evraklar 81 İl Emniyet Müdürlüğüne, İçişleri Bakanlığına ve Müsteşarlığına, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına, MİT Müsteşarlığına, D Şube Müdürlüğüne ve Teknik Takip ve Operasyon Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

Düzenlenen bu evraklar ile Devletin önemli tüm birimleri, Mc Donalds eylemi ve Yasin Hayal konusunda 2004 yılı itibari ile bilgi sahibi olmuşlardır. Şöyle ki:

1. 30.10.2004 tarihinde İstanbul'da yakalanan Yasin Hayal'in ilk sorgusu İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü [İİEM] görevlileri tarafından yapılmış, Yasin Hayal bu sorgusunda: **Milliyetçi kişiliğinin yanında islamcı kişiliğinin de bulunduğunu, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçilerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Laden'e sempati duyduğunu ve kendisinin de cihat etmesi gerektiğini düşündüğünü, bu amaçla 2004 yılı Ağustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için**



**yola çıktığını, ancak Çeçenistan'a geçemediğini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndüğünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdiğini ve Mc Donalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini gerçekleştirdiğini beyan etmiştir.**

Gözaltı işlemi ve yapılan sorgularla ilgili 30.10.2004 tarihinde evrak düzenlenmiş ve bu evrak **İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Şammaz Demirtaş tarafından imzalanmış**, "gereği için" Trabzon-Rize-Çankırı-Gümüşhane ve "bilgi için" İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. **[EK.1]**

2. Bu eylem ile ilgili Emniyet Genel Müdürlüğünde görevli Şube Müdürü Ümit Yurdakul tarafından, 01.11.2004 tarihinde, D Şube Müdürlüğüne hitaben; "İç Güvenlik, Emniyet ve Asayiş Değerlendirme Toplantılarında" ele alınmak üzere ekinde "bilgi notu" olan bir evrak düzenlenmiştir.

"Bilgi notu" başlığı taşıyan, "Konu" kısmında ise "Dini İstismar Faaliyet Çerçevesinde Son Dönem İntikal Eden Bilgiler" yazan evrakta Yasin Hayal'e ilişkin şu hususlar beyan edilmiştir:

"Trabzon ili...Mc Donalds isimli iş yerine 24.10.2004 günü...eylem gerçekleştirilmiştir...6 vatandaşımız hafif şekilde yaralanmış...maddi hasar meydana gelmiştir...**Yasin Hayal**...30.10.2004 tarihinde İstanbul ilinde...gözaltına alınmıştır."

**...ifadesinde: Afganistan'ın işgal edilmesi ABD'nin Irak'ta yaptığı savaş ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin başına çuval geçirip kaçırmaları gibi olaylardan çok etkilendiğini, bu nedenle ferdi olarak ABD unsurlarına karşı eylem arayışına girdiğini söylemiştir.**

**Yakalanmaması halinde, Trabzon İlinde bulunan HSBC Bankası ile Rusya Konsoloslukuna yönelik eylem yapmayı düşündüğünü belirtmiştir.**

...  
Bu eylem, İslam dünyasında yaşanan gerginlik ve çatışmalardan etkilenerek kendiliğinden harekete geçebilen şahıs-lokal grupların ferdi bazda tepkisel eylemlerinin gündemi koruduğunu göstermektedir."

3. EGM İDB tarafından bu eylem ve Yasin Hayal ile ilgili 02.11.2004 tarihinde 410 Haber Numarası ile Yasin Hayal'in İDP numarası da belirtilmek sureti ile evrak düzenlenmiş, bu evrak **İçişleri Bakanına, Müsteşarına, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına ve Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına iletilmiştir.** Bu evrakta şu bilgilere yer verilmiştir :

"...Trabzon İli Gazipaşa Mahallesinde bulunan Mc Donalds isimli iş yerine yönelik, 24.10.2004 günü (6) vatandaşımızın hafif şekilde yaralandığı eylemi gerçekleştirdiği tespit edilen **Yasin Hayal** isimli şahsın 30.10.2004 günü İstanbul ilinde yakalandığı bildirilmiştir.

Eylemi ferdi olarak gerçekleştirdiği ve herhangi bir adli örgüt ile bağlantısının olmadığını ifade eden şahıs, 31.10.2004 günü sevk edildiği adli makamlarca tutuklanmıştır.

**Söz konusu şahıs vermiş olduğu ifadesinde:**

**Geçmiş yıllarda Milliyetçi-Muhafazakar görüşleri benimsediğini, Ruslara karşı savaşmak amacıyla 2004 yılı Ağustos ayı içerisinde Çeçenistan'a geçmek düşüncesiyle Azerbaycan'a gittiğini,**

Azerbaycan'da tanıştığı Çeçen bir şahısla birlikte, cihat içerikli internet sitelerine girmek suretiyle **eylemde kullanmış olduğu el yapımı bir bombayı yapmayı öğrendiğini,**

*Bakurç*

**Afganistan ve Irak'ın ABD tarafından işgal edilmesi ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin başına çuval geçirip kaçırmaları gibi olaylardan çok etkilendiğini, bu nedenle ABD unsurlarına karşı eylem arayışına girdiğini,**

Bu amaçla kendi imkanlarıyla satın aldığı bomba malzemelerinden yapmış olduğu el yapımı bir bombayı deneme amaçlı olarak boş bir arazide patlattığını,

**Yakalanmaması halinde, Trabzon İlinde bulunan HSBC Bankası ile Rus Konsolosluğuna yönelik de eylem yapmayı düşündüğünü belirtmiştir.**

Söz konusu şahsın İltisaklı olduğu çevrelere yönelik istihbari çalışmalara devam edilmektedir. Arz."

4. EGM İstihbarat Daire Başkanı **Sabri Uzun** tarafından bu eylem ve Yasin Hayal ile ilgili 03.11.2004 tarihinde B.05.1.EGM.0.06.03.024-100-121. (1909742004) sayı numarası ile tamim düzenlenmiş ve tamim **81 İl Emniyet Müdürlüğüne [İstihbarat Şube Müdürlüğüne]** gönderilmiştir. Tamimde şu bilgilere yer verilmiştir:

"Dünyadaki gerginlik ve çatışmalara paralel olarak, cihat bölgeleriyle iltisaklı şahıs-gruplar tarafından, özellikle güvenliğin daha az olduğu kolay hedeflere yönelik reaksiyoner eylemlerin gerçekleşebileceği şeklinde hususlarla ilgi sayılı tamimlerimizde yer verilmiştir. Bu çerçevede, Trabzon İlinde **24.10.2004** günü **Mc Donalds** isimli iş yerine düzenlenen bombalı saldırıda (6) vatandaşımızın yaralandığı bilinmektedir. Bahse konu eylemi düzenlediği tespit edilen **Yasin Hayal** isimli şahıs 30.10.2004 günü İstanbul'da yakalanmıştır.

**Adı geçen şahsın, geçmiş yıllarda milliyetçi görüşler benimsediği, Ağustos 2004'de Ruslarla savaşmak üzere Çeçenistan'a gitmeye çalıştığı ve Afganistan-Irak'ın işgal edilmesi ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin başına çuval geçirip kaçırmaları gibi olaylardan dolayı, ABD'ye duyduğu tepki nedeniyle anılan eylemi ferdi olarak gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.**

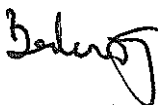
Sonuç olarak geçmişte milliyetçi görüşlere sahip olup, zaman içerisinde radikal dini görüşlerden etkilenen şahısların İslam dünyasındaki gerginlik ve çatışma ortamlarına paralel olarak bu eğilimlerinin daha fazla ön plana çıkabileceği, ayrıca belirtilen konumdaki kişilerin gündemdeki konulara ilişkin tepkisel mahiyetteki toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldıkları da yapılan tespit ve değerlendirmelerdendir.

Bu meyanda,

**Özellikle ilinizde meydana gelen ABD ve İsrail'i protesto gösterileri başta olmak üzere yapılan toplumsal gösterilerde ön plana çıkan şahıslar hakkında gerekli istihbari çalışmaların yapılması ile**

**Geçmişte milliyetçi-muhafazakar görüşleri benimserken, günümüzde radikal eğilimler taşıyan (özellikle gündemdeki gelişmelerden kolaylıkla etkilenebilen duygusal yönü ağır basan) şahısların faaliyetlerinin takip edilmesini ve gelişmelerden bilgi verilmesini rica ederim."**

5. 07.01.2005 tarihinde **EGM İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Necmettin Emre tarafından "Teknik Takip ve Operasyon Şube Müdürlüğü"ne** B.05.1.EGM.0.06.03.01-13-100-0003-(3479-2005) sayısı ile bir yazı gönderilmiştir ve bu evrakın ekinde bulunan üç [3] sayfalık yazıda, Yasin Hayal'in gerçekleştirdiği Mc Donalds eylemi ve Yasin Hayal'in ifadesi, yapmayı tasarladığı eylemler ayrıntılı olarak anlatılmıştır.



**B. İSTANBUL VALİLİK GÖREVLİLERİ İLE İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİNDEN HABERDAR VE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE SAHİP OLDUKLARI HALDE HRANT DİNK'E YÖNELİK ŞAHSİ, FİZİKİ VE MEKANSAL KORUMA TEDBİRLERİNİ ALMAMIŞ VE DİNK CİNAYETİNİN İŞLENMESİNİ OLANAKLI HALE GETİRMİŞLERDİR.**

Hrant Dink'in hayatının ciddi biçimde tehdit altında olduğu İstanbul Valilik görevlileri ile İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü [İİEM] görevlileri tarafından bilinmesi nedeniyle, Hrant Dink'in talebi beklenmeden Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbiri alınması gerekirken, İstanbul Valiliği ile İİEM görevlileri tarafından bu tedbirler alınmamış ve Dink cinayetinin işlenmesi olanaklı hale getirilmiştir.

**İstanbul Valilik görevlileri ile İİEM Müdürlüğü görevlilerinin Dink cinayeti nedeni ile sorumluluğu bahsi değerlendirilirken önce 17.02.2006 tarihli Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapacağı bilgisini içeren yazı haricinde Hrant Dink'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihine kadar geçen sürede meydana gelen olaylardan bahsedilecek ve sonrasında da Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazı gereğinin yerine getirilip getirilmediği konuları değerlendirilecektir.**

**I. İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE GÖNDERİLEN 17.02.2006 TARİHLİ HRANT DİNK'E YÖNELİK EYLEM YAPILACAĞI BİLGİSİNİ İÇEREN EVRAK HARİCİNDE HRANT DİNK CİNAYETİ ÖNCESİ MEYDANA GELEN OLAYLAR ŞU ŞEKİLDEDİR.**

1. Hrant Dink, 1990'li yıllarda basında Ermeni meselesi ile ilgili çıkan yanlış haberlere dair düzeltme yazıları yazmış, kitap eleştirileri yapmış ve bu yazıları ile kamuoyu tarafından tanınmaya başlanmıştır. Ermeni toplumunun kapalı yaşadığını, bu kapalı yaşam halinden çıkılması ve Ermeni meselesinin tartışmaya açılması ile önyargıların kırılacağı düşüncesi ve inancıyla, birkaç kişi ile birlikte, Türkçe-Ermenice yayın yapan ve haftada bir yayınlanan gazete çıkarmaya karar vermiştir. Agos gazetesi bu amacın sonucu olarak 5 Nisan 1996 tarihinde yayın hayatına başlamıştır. Agos gazetesinin kurucularından biri olan Hrant Dink gazetenin başyazarlığını ve genel yayın yönetmenliğini üstlenmiştir. Agos gazetesi dışında başka gazetelerde de yazılar yazan Hrant Dink televizyon ve radyolarda düzenlenen programlara, panel, söyleşi ve sempozyumlara da katılmıştır. Hrant Dink Ermeni meselesini, Ermeni toplumunun ve kurumlarının yaşadığı sorunları etkili bir üslup ile tartışmaya açmıştır.

2. 2002 yılında Şanlıurfa'da konuşmacı olarak katıldığı bir sempozyumda "Ben Türk değilim, Türkiyeliyim ve Ermeni'yim" şeklinde beyanda bulunduğu için hakkında "Türklüğü Neşren Tahkir ve Tezyif" suçlaması ile dava açılmıştır. Hrant Dink, hakkında açılan bu ilk davada beraat etmiştir.

3. 2003 yılında, Hrant Dink'e karşı Sydney'de bulunduğu sırada silahlı bir eylem yapılacağına dair ihbar mektubu Dışişleri Bakanlığınca 17.01.2003 tarih, 17-57 sayılı yazısı ile EGM İDB'na ve MİT Müsteşarlığına intikal ettirilmiş, söz konusu ihbar İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ve İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından da 28.01.2003 tarih ve 1685 sayılı yazısı ile İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Yazı şube müdürlüğünün sağ terör ve İKK bürosuna havale edilmiş, ihbarla ilgili değerlendirme ve çalışmalar ise İDB ve MİT Müsteşarlığı tarafından yapılmıştır.

Bakır

4. Ermeni Patriği Mutafyan, İstanbul Valiliği ve İİEM'ne 28.01.2004 tarihinde müracaatta bulunmuş; Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle "bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığını, sitenin içeriğinde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildiğini ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabileceğini" belirtmiş, konunun ivedilikle araştırılması ve gereğinin yapılmasını talep etmiştir. Bu konu ile ilgili İİEM tarafından çalışma yapılmış, bahse konu internet sitesi kapatılmış ve Gökhan Türkmen adlı bir kişi 06.02.2004 tarihinde yakalanıp gözaltına alınmış, 08.02.2004 tarihinde de tutuklanmıştır.

5. Agos gazetesinin 6 Şubat 2004 tarihli nüshasında Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmış bir Ermeni olduğuna ilişkin iddiayı içeren bir haber yapılmıştır. Tirajı 3.000 ile 5.000 arasında olan Agos gazetesinde bu yazının yayınlanması ilk başta olumlu veya olumsuz bir tepkiye neden olmamıştır.

21 Şubat 2004 tarihinde ulusal çapta yayın yapan Hürriyet gazetesi tarafından Agos gazetesinde yapılan bu habere atıfla "Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı" şeklinde manşet atılmış ve "... Atatürk'ün manevi kızı ve ilk Türk kadın pilot Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu iddia edildi. Ermeni cemaatinin yayın organı Agos gazetesinde yer alan habere göre, Sabiha Gökçen 1915 olaylarında ailesini kaybettikten sonra bir yetimhaneye verildi ve ardından Atatürk tarafından evlat edinildi..." denilmiştir.

Ulusal çapta yayın yapan bu gazetede haberin yapılmasından bir [1] gün sonra Genelkurmay Başkanlığı tarafından 22 Şubat 2004 tarihinde bu haberden hareketle Hrant Dink'e yönelik oldukça ağır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklamasında şu ifadelere yer verilmiştir:

"21 Şubat 2004 günü bir gazetede 'Sabiha Gökçen'in 80 yıllık sırrı' başlığı ile bir iddia haber olarak yayımlanmıştır. 2001 yılında kaybettiğimiz, Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen, Atatürk'ün Türk Milletine bir armağanıdır.

...Sabiha Gökçen...değerli ve akılcı bir semboldür. **Böyle bir sembolü, amacı ne olursa olsun, tartışmaya açmak milli bütünlüğe ve toplumsal barışa katkısı olmayan bir yaklaşımdır.**

Yüce Atatürk, Türk Milletini 'Türkiye Cumhuriyetini kuran Türkiye Halkına, Türk Milleti denir.' şeklinde tanımlamıştır...

Bir iddiayı, milli duygu ve değerleri de kötüye kullanarak, bu şekilde yayımlamanın **habercilik olarak nitelendirilmesini kabul etmek mümkün değildir. Burada asıl önemli olan husus, yapılan bu haber ile neyin amaçlandığıdır.**

**Son zamanlarda, Türk medyasının bir bölümünde, Atatürk Milliyetçiliğine ve ulus-devlet yapısına karşı sürdürülen haksız ve temelsiz eleştiriler yanında, Atatürk Milliyetçiliği yerini almak üzere sağlıklı olmayan ve tehlikeli düşüncelerle, bilinçli veya bilinçsiz bir şekilde ve sorumsuzca yer verildiği kaygıyla izlenmektedir.**

**Ulusal birlik ve beraberliğimizin en güçlü olması gereken bu dönemde, milli birlik ve beraberliğimize ve milli değerlerimize yönelik bu tip yayımların ne amaçla yapıldığı, Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşılmakta ve endişe ile izlenmektedir.**

Balwusj



Türk Milletinin birlik ve beraberliğine, layık olduğu toplumsal barışa, Atatürk'ün manevi varlığına ve düşünce sistemine, Türk Milletine yakışır sağduyu içerisinde sahip çıkmanın ve savunmanın, **Türk Silahlı Kuvvetleri yanında, her Türk vatandaşına ve bütün kurumlarına düşen açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır.**

**Bu kapsamda Türk Medyasının Atatürk'ün manevi varlığına, düşünce sistemine, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilke ve değerlerine, Türk milletinin birlik ve beraberliğine, daha duyarlı olması ve yayım ilkelerini bu düşünceler ışığında gözden geçirmesi de ulusça beklenmektedir."**

6. Genelkurmay Başkanlığı bu basın açıklamasının yanı sıra MİT Müsteşarı Şengal Atasagun'ı arayarak Hrant Dink ile görüşülmesini istemiştir. Bu talep üzerine MİT Müsteşarı Şengal Atasagun, MİT İstanbul Bölge Başkanı H.Kubilay Günay'a Hrant Dink ile görüşülmesi talimatını vermiş, H.Kubilay Günay da İstanbul Valisi Muammer Güler ile görüşmüştür. Taraflar Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde görüşülmesini karara bağlamışlardır.

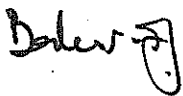
İstanbul Valisi Muammer Güler bu görüşme ile ilgili Emniyetten ve Azınlıklardan sorumlu vali yardımcısı Ergun Güngör'ü, MİT İstanbul Bölge Başkanı H.Kubilay Günay da Terörden Sorumlu Daire Başkanı ve MİT İstanbul Bölge Başkan yardımcısı Özel Yılmaz'ı ve memur Handan Selçuk'u görevlendirmiştir.

Ergun Güngör 23.02.2004 tarihinde Hrant Dink'i telefon ile arayarak valiliğe gelmesini istemiştir. 24.02.2004 tarihinde de İstanbul Valiliğinde Ergun Güngör, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk tarafından Hrant Dink ile [Hrant Dink'in "had bildirme" olarak tarif ettiği] görüşme gerçekleşmiştir. Bu görüşmede MİT görevlilerinin kimliklerinin deşifre olmaması talebine uygun olarak kimlikleri beyan edilmemiş, gizlenmiş ve MİT görevlileri Hrant Dink'e Ergun Güngör'ün yakınları olarak tanıtılmıştır.

7. Hrant Dink tarafından Agos gazetesinin 397, 298, 400-401, 403, 404, 408, 409, 411. sayılarında "Ermeni Kimliği Üzerine" başlığını taşıyan sekiz [8] yazıdan oluşan bir yazı dizisi yayımlanmıştır. Bu yazılardan "Ermeni Kimliği Üzerine – Türk'ten Kurtulmak" başlıklı yazısı Agos gazetesinin 30.01.2004 tarihli nüshasında ve "Ermeni Kimliği Üzerine – Ermenistan'la Tanışmak" başlıklı yazısı ise 13.02.2004 tarihli nüshasında yayınlanmıştır.

Hrant Dink'in Agos gazetesinin 13.02.2004 tarihli nüshasında yayımlanan, ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamış olan yazısında kurduğu: "Türk'ten boşalacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermeni'nin Ermenistan'la kuracağı asli damarında mevcuttur" ifadesi, sekiz [8] yazıda anlatmaya çalıştığı bağlamdan koparılmak suretiyle 25.02.2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı kişi tarafından suç duyurusuna konu edilmiştir [EK.2]. Mehmet Soykan tarafından Şişli C. Başsavcılığı nezdinde yapılan suç duyurusunda Hrant Dink'e ve Karın Karakaşlı'ya yönelik "Türklüğe ve Aziz Türk Milletine Hakaret, İsyana ve Teröre Teşvik, Kışkırtma ve Bölücülük" suçlaması yöneltilmiştir. Yine 25.02.2004 tarihinde Recep Taner isimli kişi tarafından Agos gazetesinin 30.01.2004 tarihli ve 13.02.2004 tarihli yazılarına dayanılarak Ankara'dan İstanbul C. Başsavcılığına gönderilen bir mektup ile suç duyurusunda bulunulmuştur.

Türk Ortodoks Kilisesi tarafından Agos "Ermeni Kimliği Üzerine – Türk'ten Kurtulmak" başlıklı yazısı ile "Ermeni Kimliği Üzerine – Ermenistan'la Tanışmak" başlıklı yazıları İstanbul C. Başsavcılığına posta yolu ile gönderilmiştir. Bu gelişmeleri takiben tek tip dilekçelerle M.Bahri Oral, M.Akif Baransel, Asılsız Ermeni İddialarıyla Mücadele Federasyonu, Sema Aksu, Ramazan Aksu, Mehmet Akif Hut, Gökmen Kılıçoğlu ve Bitlis'te 1.Dünya Harbinde Ermeni



Çetelerin Katliamına Uğramış Mağdurlar Derneği de Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmuşlardır [EK.3A-3B-3C-3D-3E-3F-3G-3H].

**İstanbul İl Emniyeti Müdürlüğü de Güvenlik Şube Müdürü Avni Usta aracılığı ile 02.03.2004 tarihinde Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına B.05.1.EGM.4.34.00.12.03.4.04/62 sayısı ile ekinde Agos gazetesinin 13.02.2004 tarihli nüshasını da eklemek sureti ile dilekçe sunmuştur. Dilekçede "...Ermenistan'la Tanışmak başlıklı yazının tetkike değer görüldüğü" belirtilmiş ve "tetkik ve gereği" istenmiştir.**

8. 26 Şubat 2004 tarihinde de Levent Temiz adlı kişi önderliğinde bir grup tarafından Agos gazetesi önünde eylem yapılmış, "Ya Sev Ya Terk Et.", "Bir Gece Ansızın Gelebiliriz." sloganları atılmış, basın açıklaması yapılmış ve bu açıklama "Hrant Dink, bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir." denilmek ve Agos gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmak sureti ile sonlandırılmıştır.

03.03.2004 tarihinde kendilerini "Asılsız Ermeni iddialarıyla Mücadele Federasyonu" olarak adlandıran grup tarafından yine Agos gazetesi önünde gösteri yapılarak Hrant Dink'e yönelik söylem ve sloganlar atılmıştır.

9. İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli tarafından bu gelişmeler üzerine Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evinin çevresinde güvenlik tedbirleri alınmasına karar verilmiştir [EK.4]. Bu amaçla kaleme alınan 02.03.2004 tarihli evrakta şu hususlar beyan edilmiştir:

"İlimiz Şişli İlçesi Pangaltı Halaskargazi Caddesi Sebat Apartmanı No.192 K.3 adresinde bulunan ve haftalık Türkçe-Ermenice yayınlanan Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant (Fırat) Dink tarafından kaleme alınan 'Sabiha Hatun'un Sırrı' başlıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu iddiası haberi ve 'Ermeni Kimliği Üzerine' başlıklı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmış 26.02.2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı **Levent Temiz 'Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milletinin Hedef Tahtasındadır'** şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca **Agos gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant (Fırat) Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğu öğrenilmiştir.**

**Agos gazetesi bürosu ve Hrant (Fırat) Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant (Fırat) Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızağacı Mahallesi Şinasi Gürünlü Sokak No:11/10 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim."**

**Bu yazı "Dağıtım" başlığı altında Bakırköy ve Şişli İlçe Emniyet Müdürlüklerine ve İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

Bu konu ile ilgili Hrant Dink'in eşi Rakel Dink 12.02.2007 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına verdiği ifadesinde, 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldiğini, "Herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın." dediklerini, bu olayın Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmeden yaklaşık bir hafta sonra gerçekleştiğini beyan etmiştir.

10. 16 Nisan 2004 tarihinde Hrant Dink ve Agos gazetesinin Sorumlu Yazı İşleri Müdürü olan Karin Karakaşlı hakkında "Türklüğü Neşren Tahkir ve Tezyif Etmek" suçlaması ile iddianame düzenlenmiştir.

*Bakırköy*

Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davada bilirkişilerin 15.05.2005 tarihli raporlarında suç bulunmadığına dair değerlendirmede bulunmalarına <sup>1</sup> rağmen 7 Ekim 2005 tarihinde Hrant Dink hakkında "mahkumiyet" kararı verilmiş, bu karar 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmıştır.

Yargıtay C. Savcısı Ö.F. Eminağaoğlu tarafından 6 Haziran 2006 tarihinde Yargıtay 9.Ceza Dairesi kararına itiraz edilmiş <sup>2</sup> fakat Yargıtay Ceza Genel Kurulu 11 Temmuz 2006 tarihinde oy çokluğu ile itirazı reddetmiştir.

**Hrant Dink, Yargıtay Ceza Kurulu kararını öğrendiğinde "Bu benim idam fermanımdır." demiştir.**

**11.** Hrant Dink hakkında mahkûmiyet kararı oluşturulması üzerine basına yaptığı bir konuşmada: "Bu suç benim algılamamla ırkçılıktır ve ben böyle bir suç işlemedim. Bu benim alnıma sürülmek istenen kara bir leke, yargı eğer bunu düzeltmezse ülkemi terk eder, çeker giderim." şeklinde beyanda bulunmuştur. Mahkûm edildiği davada şikâyetçi olan kesimler tarafından bu beyan gerekçe gösterilerek "adil yargılamayı etkileme" suçlamasıyla Hrant Dink hakkında şikâyetle bulunulmuş ve Hrant Dink hakkında 14.10.2005 tarihinde bir dava daha açılmıştır. Bu davanın ilk duruşması da 16.05.2006 tarihinde görülmüştür.

**12.** Hrant Dink, 14 Temmuz 2006 tarihinde Reuters Haber Ajansına "Elbette soykırım diyorum" şeklinde beyanda bulunmuş, bu beyan Agos gazetesi tarafından haberleştirilmiş, bu beyan ve haber nedeni ile 2006 yılı Eylül ayında Hrant Dink, Arat Dink ve Sarkis Seropyan hakkında "Türklüğü Aşağılama" suçlaması ile bir yeni dava daha açılmıştır.

**13. Açılan davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapılmış, pankartlar açılmış, adliye binası içinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı girişimleri yaşanmıştır.** Bu süreçte basın-yayın organlarında Hrant Dink aleyhine birçok haber yapılmış ve yazı yazılmıştır.

**Hrant Dink duruşmalarda saldırı girişimlerine maruz kalmasının yanı sıra Orhan Pamuk hakkında açılan davaya katılmak üzere gittiği Şişli Adliye binasında: "Sen de ataların gibi hainsin." hakaretine maruz kalmıştır. Dışarıda açılan "Misyoner Çocukları" yazan pankartta da Hrant Dink'in ismi zikredilmiştir.**

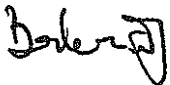
**14.** Bursa'dan "Ahmet Demir" adıyla Agos gazetesine bir mektup gönderilmiş ve bu mektupta şu ifadelere yer verilmiştir:

**"Açık ilandır: Hrant Dink, oğlunu, seni ve Serkis Seropyan'ı bir daha hiç konuşmamak üzere susturacağız. Önce oğlunu. Cesedini Ankara çıkışındaki jandarma bölgelerinin birinden alacaksın. Gestapo Türk."**

Hrant Dink'in avukatları 02.02.2006 tarihinde bu ölüm tehdidi ile ilgili Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde suç duyurusunda bulunmuşlardır.

**15.** 2004 yılı ile Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihleri aralığında Ermeni toplumu ve azınlıklara yönelik saldırılar düzenlenmiştir. Bu saldırılardan birkaçı şu şekildedir:

■ 2005 yılı Eylül ayında, 1955'in 6-7 Eylül'ünde İstanbul'da meydana gelen olayların 50. yılı dolayısıyla Tarih Vakfı, Karşı Sanat Çalışmaları, İnsan Yerleşimleri Derneği ve Helsinki



Yurttaşlar Derneği tarafından hazırlanan serginin açılışında gösteriler yapılmış ve gösteriler sırasında sergideki fotoğraflar parçalanmıştır.

■ Milliyetçi çevreler Fener Rum Patrikhanesinde 10.11.2005 tarihinde yapılacak bir toplantıyı gerekçe göstererek Patrikhane önünde gösteri yapmış ve Patrikhanenin Yunanistan'a taşınması için içerisinde Kemal Keriñsiz ve Sevgi Erenerol'un da olduğu bir imza kampanyası başlatılmıştır.

■ 5 Şubat 2006 tarihinde İtalyan Katolik Kilisesi rahibi Andrea Santoro Trabzon'da ayin sırasında kilisede öldürülmüştür.

■ 17 Şubat 2006 tarihinde Akdeniz Üniversitesi'ndeki bir panelde konuşma yapan Hrant Dink aleyhine slogan atılarak gösteri yapılmıştır.

■ 24 Eylül 2005 tarihinde Boğaziçi Üniversitesi'nde yapılacakken mahkeme kararıyla durdurulan ve sonra İstanbul Bilgi Üniversitesi'nin Dolapdere yerleşkesinde yapılan "İmparatorluğun Son Döneminde Osmanlı Ermenileri: Bilimsel Sorumluluk ve Demokrasi" başlıklı konferansın öncesinde ve konferans sırasında gösteriler düzenlenmiştir.

■ 01.11.2004 tarihinde Başbakanlık İnsan Hakları Danışma Kurulu bir basın toplantısı düzenlemiş, "Azınlık Hakları ve Kültürel Çalışma Grubu" tarafından hazırlanan rapor, İHDK Başkanı Prof.Dr. İbrahim Kaboğlu tarafından okunmakta iken, Kamu-Sen Genel Sekteri tarafından İbrahim Kaboğlu'nun elinden alınarak yırtılmıştır.

16. 2002-2007 yılları arasında ulusalcı-aşırı milliyetçi akımlarda artış meydana gelmiş, birçok dernek ve oluşum kurulmuş, Hrant Dink bu akım ve oluşumların doğrudan veya dolaylı hedefi haline getirilmiştir.

12

**Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink'e yönelik "azınlık-misyonerlik-vatana ihanet" gibi terimler ve Hrant Dink hakkında "Türklüğü aşğılama" suçlaması ile kurulan haksız hükümden sonra "Tescilli Türk düşmanı" gibi terimler de kullanılmaya başlanmıştır.**

17. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, İsmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301 ve madde 288 uyarınca davalar açılmış ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşanmış, pankartlar açılmış ve bu olaylara ilişkin basın-yayın organlarında çok sayıda haber yapılmıştır.

Orhan Pamuk hakkında TCK m. 301 uyarınca "Türklüğe Hakaret" suçlaması ile açılan davanın duruşmasının görüldüğü 16.12.2005 tarihinde Şişli Adliyesinde iki yabancı gözlemci darp edilmiş, Orhan Pamuk çevik kuvvet koruması altında ancak adliye binasından ayrılabilmiş, bindiğı araca saldırılmış, aracın ön camı çatlamıştır. Adliye koridorlarında Orhan Pamuk ile destekçisi yerli ve yabancı konuklara "Yahudiler o tarafa, Türkler bu tarafa." diye bağırılmış, adliye binası önünde "Türk Milleti Orhan Pamuk'tan hesap soracak." sloganları atılmış ve yukarıda da anlattığımız üzere bu duruşmayı izlemek üzere gelen Hrant Dink'e : "**Sen de ataların gibi hainsin.**" diye bağırılmıştır.

*Bakır*

## **II. İSTANBUL VALİLİK GÖREVLİLERİ İLE İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİNDEN HABERDİRLAR**

Hrant Dink'e yönelik yaşanan olaylar, açılan davalar ve hakkında kurulan "mahkumiyet" kararı ve ölüm tehditleri aldığı, devletin ilgili kurumları tarafından bilinmektedir..

Agos gazetesi yayınları ile Hrant Dink'in faaliyetleri takip edilmektedir. Devletin istihbarat birimlerinde Agos gazetesi ile Hrant Dink'e ilişkin dosyalar bulunmaktadır. Şöyle ki;

1. İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı, 2 Mart 2004 tarihli evrakta: "...Agos gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul **kişilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunduğu**..."nun öğrenildiği belirtilmiştir.

2. İstanbul Valisi **Muammer Güler**, Dink cinayetine ilişkin araştırma yapan TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleri ile yaptığı 3 Ocak 2008 tarihli görüşmede; **Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken birtakım sıkıntılar, duruşmalara gidış gelişte birtakım sorunlar yaşandığını bu yaşananlardan herkesin haberdar olduğunu** belirtmiş ve **Hrant Dink'in yargılamalardan sonra da çok sayıda tehdit aldığı**nın **bilindiğini** beyan etmiştir.

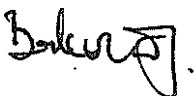
3. İstihbarat Şube'den sorumlu İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcısı olan **Şammaz Demirtaş** Başbakanlık Teftiş Kurulu [BTK]'na 04.03.2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde [EK.5]:

"Biz **Hrant Dink'in mahkemelere gidış gelişlerinde, yazılı koruma tedbirleri almıştık. Ayrıca Emniyet İstihbarat ve Terör Şubeleri ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı takip edilirdi. İstihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. İstihbarat çalışmaları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulunduğumuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak oluşabilecek sansasyonel durumlar nedeniyle İstanbul'da istihbarat şubemizin ilgi alanında olduğunu söyleyebilirim.**"

demiş ve bu ifadesi ile Hrant Dink'e yönelik yaşananların İİEM görevlilerinin bilgisi dahilinde olduğunu ortaya koymuştur [ Bu konu ile ilgili Ahmet İlhan Güler tarafından hazırlanan ve EGM İDB'na gönderilen 15.05.2006 tarihli, 04.07.2006 tarihli ve 12.12.2006 tarihli evraklardan dilekçenin devamında bahsedilecektir]

4. İstanbul İl Emniyet Müdürü **Celalettin Cerrah** İstanbul C. Başsavcılığına verdiği 15.12.2014 tarihli ifadesinde, her ay İstanbul'da Vali başkanlığında İl Cumhuriyet Başsavcısı, İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Komutanı, Birinci Ordu Temsilcisi, Merkez Komutanı, Millî İstihbarat Teşkilatı, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile İstanbul İl Jandarma Komutanlığının Terör, Güvenlik, İstihbarat Şube Müdürlerinin katılımı ile toplantılar yapıldığını, toplantının yapıldığı o ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olayların masaya yatırıldığını ve değerlendirildiğini, **Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemlerin de Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin de gündeme geldiğini ve değerlendirildiğini** beyan etmiştir.

5. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı [EGM İDB] C Şube Müdürü olan **Ali Fuat Yılmaz** Dink soruşturması kapsamında İstanbul C. Başsavcılığına 4 Aralık 2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde: "Ben de Hrant Dink'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve...**bir tehdit atmosferi olduğunu biliyordum.**" demiş ve akabinde de:



"İstihbarat Daire Başkanlığı arşivlerinde Hrant Dink ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarı ile başlangıçta Hrant Dink hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra Agos ve Hrant Dink'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim şubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama şunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

6. Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı "Agos gazetesi yayınları da müsteşarlığımızın görev tanımıyla sınırlı olarak ve icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip edilmiştir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Hrant Dink hakkında açılan davaların duruşmalarının görülmesi esnasında yapılacak eylemlere dair elde edilen istihbarat önceden, İİEM'nün tüm birimlerine aktarıldığı gibi aynı zamanda İstanbul Valiliği ile İstanbul MİT Bölge Başkanlığına da iletilmiştir [Bu konu ile ilgili dilekçenin devamında beyanda bulunulacaktır].

7. Hrant Dink hakkında davaların görüldüğü, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin yapıldığı, Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı tarihlerde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısı 2006 yılının 10. ve 11. aylarında gündeme gelmiş ve tasarı ülkede tepki ile karşılanmıştır.

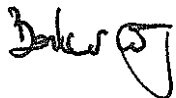
Türkiye Ermenileri Patriği **Mutafyan**, Fransa Ulusal Meclisinde "Ermeni Soykırımını İnkâr Edenlerin Cezalandırılmasını" öngören yasa tasarısının gündemde olduğu 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmış, bu dilekçede:

"Sayın Valimiz, **gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenliğinin sağlanması** konusunu yüksek tensiplerinize sunarım." demiştir.

İstanbul Valisi Muammer Güler bu yazıyı gereği için 12.10.2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne havale etmiştir. İİEM de Emniyet Müdürü adına Ömer Yanık imzası ile 12.10.2006 tarih ve 6944 sayılı bir yazı kaleme almış ve bu yazıyı EKKM Şube Müdürlüğüne, İstihbarat Şube Müdürlüğüne, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne, Koruma Şube Müdürlüğüne, Tüm İlçe Emniyet Müdürlüklerine tüm şube müdürlükleri ve tüm ilçe emniyet müdürlüklerine göndermiş ve gerekli tedbirlerin alınmasını istemiştir [EK.6] Bu yazıda :

"Fransa Meclisine sunulan Sözde Ermeni soykırımını inkar edenlere ceza verilmesi hususundaki kanun teklifinin 12 Ekim 2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisi Genel Kurulunda kabul edilmesi de göz önünde bulundurularak ekli listede isim ve adresleri yazılı Ermeni azınlık vatandaşlarımıza ait yerlerde daha önce alınmış emniyet tedbirlerinin gözden geçirilerek emniyet tertip ve tedbirlerinin artırılmasını, görevlilerin uyarılarak müteyakkız bulunmalarının sağlanması ile gelişmelerden Güvenlik Şube Müdürlüğüne bilgi verilerek herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesini arz ve rica ederim." denilmiştir.

Bu yazının ekine Ermenilere ait vakıf, kilise, okul, dernek vs. kuruluşlar, adresleri de belirtilmek sureti ile [7] sayfalık evrak eklenmiştir. Bu evrakin "Ermeni Gregoryanlara Ait Müesseseler" başlığı altında bulunan "Şişli İlçesi" alt başlığı altında adresi de belirtmek sureti ile Agos gazetesi de yazılmıştır.



**Yine EGM İDB tarafından da 12.10.2006 tarihinde** Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye’de eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsü ile muhtemel eylemler konulu bir tamim hazırlanmış, **bu tamim 81 İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiş, İstihbarat Şube Müdürlükleri uyarılmıştır.** Bahse konu yazı ile:

“Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni soykırımını inkâr edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında, **ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık oluşmuş ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir.**

...

Söz konusu gelişmeden etkilenebilecek şahısların, ülkemizde bulunan başta Fransa olmak üzere, ‘Sözde Ermeni Soykırımına’ destek veren tüm ülkelerin temsilcilikleri ve iltisaklı kurum-kuruluşlarına yönelik **(Ermeni vatandaşlarımız ve hıristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere) tepkisel eylemler gerçekleştirebileceği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede; olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve aşırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara ağırlık kazandırılarak, gelişmelerden bilgi verilmesi”** talep edilmiştir.

**8. Hrant Dink, İİEM, İstanbul Valiliği ve MİT İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından yayınları takip edilen Agos gazetesinde ve Birgün gazetesinde yayımlanan 05.03.2004, 11.10.2004 ve 12.01.2007 tarihli yazılarında doğrudan kendisine yönelik tehdidi ve 19.05.2006 tarihli, 02.06.2006 tarihli ve 05.01.2006 tarihli yazılarında ise ülkedeki siyasal iklimin sertleştiğini, hukuka aykırı müdahalelerin olabileceğini ve Ermeni toplumuna yönelik olası tehlikeleri anlatmıştır.** Şöyle ki:

**8.1.** Hrant Dink 05.03.2004 tarihinde Agos Gazetesinde, yazar Sungur Savran’un kendisine yönelik endişeyi dile getirdiği yazına yanıt olarak kaleme aldığı “Sungur Kardeşim” başlıklı yazısında <sup>3</sup>, kendisine “Türk düşmanı” yaftasının yapıştırılmaya çalışıldığını, bu çabanın kendisinde işkenceye maruz kalmış algısı yarattığını, **Agos’u yalnızlaştırma, tek başına bırakma taktiği izlendiğini** anlatmış, devamına da

**“Sadece sen değil Sungur etraf taraf da telaşlanmış...Sağ olsunlar hafta boyunca destek ziyaretine geldiler, telefonlar açtılar, yazılar yazdılar. Kadınlar bir süredir bizim hanıma taşınmış duaya çekilmişler. Beni koruması için Tanrı’ya yalvarıyorlar. Belli ki benim için korkuyorlar. Peki ya ben? Korkmadığımı söyleyemem Sungur... Korkmadığımı söyleyemem. Ama tasalanma hemen, ülkemi bırakıp kaçacak değilim. Alışkınım zaten böyle yaşamaya. Bundan sonra biraz daha korka korka yaşarım... Hepsi bu.”** demek sureti ile yazısını bitirmiştir.

**8.2.** Yeniçağ adlı gazetede 09.10.2004 tarihinde “Ermeniye Bak” manşeti ile Hrant Dink aleyhine bir haber yapılmış ve Hrant Dink de 11.10.2004 tarihinde Birgün gazetesindeki köşesinde bu haber ile ilgili olarak “Kertenkele Abdullah” başlıklı bir yazı yazmış <sup>4</sup> bu yazısında, 1918 yılında “Abdullah” adını alan ve korku içinde yaşayan Ermeni bir çocuğun hikayesini anlatmış, bu çocuğun bir ağılda kurduğu yaşamı ile kertenkelenin yaşamı arasında paralellik kurmuş, sünnetsiz olduğunun köydeki bir çocuğun görmesi ve diğer çocukları haberdar etmesi üzerine, Abdullah’ın korkarak kaçtığını ve ağıla saklandığını, köydeki diğer çocukların taşlı saldırısına maruz kaldığını, Abdullah’ı her daim koruyan İsmail adlı adamın çocukların saldırısını engellediğini anlattıktan sonra;

*Bakır*

"Çocukluğunda kertenkele avlayanlarınız bilir. Uzanıp tuttuğunuzda sadece kuyruğu kalır elinizde. **Yıl 2004, Yeniçağ "Ermeniyeye bak" diye manşet atmış. Birileri yine kertenkele avına çıkmış besbelli. Ve ben şimdi -yanlış değerlendirilmesinden ürktüğümünden ya da sindiğimden değil elbet- kendimi 'Kertenkele Abdullah' gibi hissediyorum, iyi mi..."**

diye yazmış, bu hikâyedeki Abdullah adlı çocuk ile arasında benzerlik kurmuş, kendisine yönelik linç kampanyasını ve yaşadığı korkuyu bu hikaye üzerinden anlatmıştır.

**8.3.** Danıştay'ın bir üyesinin öldürüldüğü ve dördünün de yaralandığı 17.05.2006 tarihli saldırı sonrası Agos gazetesinin 19.05.2006 tarihli nüshasında Hrant Dink "**Heeeyyy... Durun... Yapmayın**" başlığını taşıyan baş yazısında:

"**Şiddetin gündemi kararttığı günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı, Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık şekilde ortaya koyuyor. Bu köşeden hep dile getirdiğimiz erken kaygılar, giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüşüyor. Önümüzdeki dönemin siyasal dağılımını dizayn etmeye soyunmuş olan "derin yüksek mühendisler" in Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabileceğini, 'yükseltelen milliyetçilik' üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu: Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil, şimdi artık laik-anti laik çatışması üzerinden de siyaset yeniliyor...Gidişat hiç de umut vermiyor. Yükseltelen milliyetçilik o denli acımasız bir hamle içinde ki... "** demiştir.

**8.4.** Yeni Şafak gazetesi, 17.05.2006 tarihinde yaşanan Danıştay saldırısı faillerinde biri olarak gözaltına alınan ve hakkında dava açılan Erhan Timuroğlu adlı kişinin emniyetteki sorgusunda "Yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik" dediğini iddia eden bir haberi 26.05.2006 tarihinde sürmanşetinden "Tüyley Ürpertici İtiraf" başlığı ile vermiştir. Agos Gazetesi 02.06.2006 tarihli nüshasında, Yeni Şafak gazetesinde yer alan bu habere ilişkin "Yok mu Bir Açıklama" manşeti ile haber yapmış ve Hrant Dink de bu haber ile ilgili "Kayıtsız Kalmayın" başlıklı bir yazı yazmıştır. <sup>5</sup> Bu yazısında, Yeni Şafak gazetesinin bu haberi yapmasına rağmen sonraki günlerde haberin devamının yazılmadığını, basının diğer kesimlerinin de bu haber ile ilgili haber yapmadığını anlatmış, devamında da:

"Yoksa bir yerlerden 'Aman çocuklar, bu haberle hiç ilgilenmeyeceksiniz' diye hepinizi blokaj altına alan bir uyarı mı geldi? **Bu "blokajı" vurguluyoruz, çünkü biz Agos ailesine hiç yabancı değil.** Ülkücülerin Agos önünde yaptığı o "Bir gece ansızın gelebiliriz" gösterisi de benzer bir blokaj yaşamıştı. O gün bu gösterilere tüm basın, tüm kameralar bütün ayrıntılarıyla gelip tanık olmuştu, ancak aynı gün televizyon haberlerinde ve ertesi gün yazılı basında, Kanal 7 ve Özgür Gündem hariç hiç birinde, bir tek satır, bir tek görüntü yer almamıştı. Ve şimdi çok muhtemel ki, bu olayda da benzer bir blokaj yaşanıyor. **Basının kayıtsızlığı böyle de, hükümet üyelerinin, sorumlu ya da yetkili bürokratların kayıtsızlığı farklı mı? Allah için siz Adalet Bakanı, siz İçişleri Bakanı, siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü, ağızınızı açın da şu itirafçının ettiği lafa biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa Tedbir alınmıştır, kimse tereddüt etmesin' ya da 'Dedikleri zirvadan ibarettir, kimse kaygılanmasın' türünden bir iki çift laf edin.** Eğer itirafçı herhangi bir kişiyi ya da adresi net olarak belirtseydi, durum bu kadar vahamet taşımayabilirdi. Sonuçta o adres ya da kişi için alınacak tedbirlerle, tehdit bir nebze kontrol altına alınabilirdi. Ancak burada ifade edilen kesim İstanbul Ermenileri ve bu belirsiz bir genişliği kapsıyor. **Ve biz biliyoruz ki, bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil! Tüm sorumlu**

*Bakır*



**kesimleri sorumluluklarının gereğini yerine getirmeye davet ediyoruz. En azından biz kayıtsız kalmayacak ve ilerde en ufak bir sıkıntı yaşandığında bugün kayıtsız kalanların yakasına yapışacağız”** demiştir.

**8.5.** Hrant Dink 05.01.2007 tarihinde Agos Gazetesinde “Zorlu Yıla Başlarken” başlıklı bir yazı yazmıştır. <sup>6</sup> Bu yazısında; **2007 yılının çok zor bir yıl olacağını**, yılın başında bu tespiti yapmasının yılbaşı falcılığı gibi görünmemesi gerektiğini, bu tespiti yapması için ‘folun da yumurtanın da olduğunu’, ‘**Kuluçkanın ısınmaya başladığını**’, **iç siyasetin cumhurbaşkanı ve milletvekili genel seçimlerine kilitlemiş olduğunu bu nedenle gerginliğin erkenden yaşanmaya başladığını**, **siyaset dışı devlet merkezli güçlerin değişik kanatlardan devreye girerek gerginliği kışkırtmalarının kuvvetle muhtemel olduğunu**, iç siyasetin bütünüyle seçim derdine dalmasının boşluk yaratacağını, kuşkusuz bu boşluktan yararlanmaya **çalışan bazı derinliklerin, gizlenmiş zihniyetlerin tekrar gün yüzüne çıkıp cirit atacıklarını**, Agos gazetesi ve kendisine açılmış davalara yenilerinin ekleneceğini, yeni yıl hediyesi sayılabilecek bir soruşturmanın da Agos gazetesi yazarı Taner Akçam’ın bir yazısı nedeni ile Arat Dink ve Sarkis Seropyan’a henüz açıldığını, Şubat ayı başlarında Yargıtay’dan dönen dosyanın Şişli’de tekrardan görüleceğini, Mart ayında ise ‘Bu bir soykırımdır’ dediği için açılana davanın duruşmasının başlayacağını, Ermeni sorununun içeride ve dışarıda tüm sertliği ile gündeme otururken, kendilerinin de bu sorun üzerine sergiledikleri duruş ve söylemler nedeni ile yeniden yargılanacaklarını, durduk yere ‘**2007 yılı zorlu bir yıl olacak**’ demediğini, anlatmıştır.

**8.6.** Hrant Dink öldürülmeden bir hafta önce Agos gazetesinin 12 Ocak 2007 tarihli nüshasında “**Niçin Hedef Seçildim**” başlığını taşıyan yazısında, Genelkurmay Başkanlığı tarafından yapılan açıklama, 24 Şubat 2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde gerçekleşen görüşme, Agos önünde yapılan eylem ve yaşadıklarına ilişkin şunları anlatmıştır:

#### **“RESMİ SOHBETE DAVET**

**Genelkurmay bildirisini 22 Şubat Pazar günü yayımlandı. Evimde, televizyon haberlerinden dinledim uzun bildiriye. O gece çok rahat değildim. Ertesi gün muhakkak bir şeyler olacağını seziyordum. Nitekim tecrübelerim ve sezgilerim beni yanıltmadı. Ertesi gün sabahın erken saatinde çaldı telefonum. İstanbul Vali yardımcılarında biri arıyordu. Sert bir tonla, habere ilişkin elimdeki belgelerle valiliğe beklediğini bildirdi. Bu çağrının hangi amaçla yapıldığını sorduğumda ise : ‘Sohbet etmek elinizdeki belgeleri görmek.’ şeklinde yanıtladı...**

#### **DİKKATLİ OLMALIYDIM**

...Elimdeki belgelerle birlikte Vali Yardımcısı’nın yanına gittim. Hayli nazikti Vali Yardımcısı. İçeri buyur ettiğinde, odasında biri bayan iki kişi daha oturuyordu. Nazikçe ‘onların kendisinin yakınları olduğunu, sohbetimizde hazır bulunmalarında bir mahzur görüp görmediğimi’ sordu. ‘Bir mahzur görmediğimi’ söyleyip oturduğumda zaten ortamın nazikliğini kavramıştım. **Hiç beklemeden giriş yaptı Vali Yardımcısı. ‘Hrant Bey’ diyordu ‘Siz tecrübeli bir gazetecisiniz. Daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi? Sonra böyle haberlere ne gerek var? Bakın ortalık nasıl allak bullak oldu. Hayır, biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin? Bu tür haberleri başka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilir. Bakın şu elimdeki evrakı görüyor musunuz? Ermeni Patriğinin bir başvurusu vardı, biz internet sitelerinde Ermeni toplumunun bazı kurumlarına yönelik bazı densizler terör sayılabilecek girişimlerde bulunmaya çalışıyorlarmış. İşte biz de onları aradık ve Bursa’ da bulduk, sonunda adalete teslim ettik. Ama bakın işte sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberlere daha dikkat etmeniz gerekmez mi?’**

*Bakan*

**Vali yardımcısını bu girişle başladığı sohbe, odadaki misafirlerden erkek olan da katıldı. Ve ondan sonra da zaten sözü bir daha başkasına bırakmadı.** Vali Yardımcısı'nın sözlerini daha da net bir üslupla bu kez o yineledi. **Dikkatli olmamı, ülkeyi ve ortamı gelecek girişimlerden kaçınmamı telkin ediyordu:** 'Sizin yazdığınız bazı yazılardan, her ne kadar üslubunuza katılmasak da, **niyetinizin kötü olmadığını anlayabiliyoruz, ancak herkes bunu böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini üzerinize çekebilirsiniz' diyerek beni kerelerce uyarıyordu.** Ben ise haberi hangi niyetle yaptığımı anlatmakla yetindim... **Odadan ayrılacaktım ki götürdüğüm belgeleri görmek ya da almak için ısrar bile etmediklerini fark ettim.** Belgeleri isteyip istemediklerini onlara ben anımsattım ve verdim. **Zaten konuşmaların içeriğinden, beni hangi amaçla oraya çağırdıkları belliydi. Haddimi bilmeliydim... Dikkatli olmalıydım... Yoksa iyi olmazdı!**

### **ARTIK HEDEFTEYDİM**

Hakikaten de iyi olmadı. Valiliğe çağrıldığımın ertesi gününden itibaren birçok gazetede birçok köşe yazarı Ermeni kimliği üzerinden yazmış olduğum deneme serisinin içinde 'Türk'ten boşalacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermenilerin Ermenistan'la kuracağı asil damarlarında mevcuttur' cümlesini cimbrizlayarak, bununla Türk düşmanlığı yaptığımı ortak bir kampanyayla dile getirmeye başladılar. Bu yayınların ardından ise 26 Şubat günü İstanbul Ülkü Ocakları İl Başkanı Levent Temiz'in başını çektiği bir grup ülkücü, Agos'un kapsına gelerek aleyhimde sloganlar attı ve tehditte bulundu. Polis gösterinin olacağını önceden haber almıştı. Agos'un içinde ve kapısında gereken önlemleri aldı. Tüm televizyon kanalları ve gazete muhabirleri de haberdar edilmişlerdi, hepsi Agos'un önündeydi. Grubun kullandığı sloganlar çok netti: 'Ya sev ya terk et.', 'Kahrolsun ASALA', 'Bir gece ansızın gelebiliriz.', Grubun lideri Levent Temiz'in yaptığı konuşmada hedef açık ve seçikti: **'Hrant Dink, bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir.'** Grup gösterisini yapıp dağıldı...

### **TEHLİKENİN EŞİĞİNDE**

Agos önünde benzer bir gösteri de birkaç gün sonra kendilerini 'Asılsız Ermeni İddialarıyla Mücadele Federasyonu' olarak adlandıran grup tarafından yapıldı. Ardında da devreye o güne değin hiçbir popülaritesi olmayan Av. Kemal Kerinçsiz ve onun başkanlığını yaptığı Büyük Hukukçular Birliği girdi. Kerinçsiz ve arkadaşları Şişli Cumhuriyet Savcılığına giderek, hakkımda suç duyurusunda bulundular...ve işte **yine uçurumun kıyısındaydım. Peşimde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum. Ve onların Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadıklarını çok iyi biliyordum.**" diye yazmıştı.

**Sonuç olarak,** Hrant Dink'e yönelik 2004 yılından itibaren başlayan giderek ağırlaşan saldırı ve tehditlerden devletin tüm birimleri bilgi sahibidirler. 24.02.2004 tarihinde Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme esnasında Ergun Güngör "sokaktaki adamın" tehdit oluşturduğunu beyan etmiş, Özel Yılmaz da Hrant Dink'e toplumun tepkisini üzerine çekebileceği uyarısında bulunmuştur. Muammer Güler Hrant Dink hakkında açılan davalarda yaşananları bildiğini ve Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığını, Celalettin Cerrah da Hrant Dink'e yönelik eylemler yapıldığını ve Ermeni toplumuna tehditler olduğunu, bu hususların "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarında konuşulduğunu ve değerlendirildiğini beyan etmiştir. Şammaz Demirtaş, sansasyonel eylemlerin hedefi olabileceği öngörüsüne sahip oldukları için Hrant Dink'in İİEM görevlilerinin ilgi alanında olduğunu, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerince takip edildiğini söylemiştir.

*Bakır*

Hrant Dink 2002 yılından itibaren faaliyetlerinde artış görülen aşırı milliyetçi-ulusalcı yapıların doğrudan veya dolaylı hedefi haline gelmiştir. Yazılı ve görsel basında Hrant Dink aleyhine birçok yazı yazılmış, haber ve yorum yapılmıştır. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink "azınlık-misyonerlik-vatana ihanet" ve "Türklüğü aşağılama" suçlaması ile kurulan haksız hükümden sonra "tescilli Türk düşmanı" gibi terimlerle anılmaya başlanmıştır.

2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, İsmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve başka birkaç aydın hakkında TCK madde 301 uyarınca davalar açılmış ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşanmış, pankartlar açılmış, bu olaylara ilişkin basın-yayın organlarında çok sayıda haber yapılmıştır ve bir siyasi atmosfer yaratılmaya çalışılmıştır.

05.02.2006 tarihinde Trabzon'da Santoro öldürülmüş, 17.05.2006 tarihinde Danıştay saldırı yaşanmıştır. Ülkenin giderek sertleşen siyasal iklimi "derin güçleri" harekete geçirmiş, bu güçler toplumu ve siyaseti yeniden dizayn etme uğraşı içerisine girmişlerdir. Toplumun ve siyasetin yeniden biçimlendirilmesinin aracı olarak siyasal cinayetler işlenmesi güçlü olasılık olarak ortaya çıkmıştır. 2007 yılında yapılacak olan cumhurbaşkanlığı seçimi ve milletvekili seçiminin iç içe geçeceği ülkenin siyasal ikliminin sertleşeceği öngörülmüştür. Hrant Dink de 2007 yılının zor bir yıl olacağını Agos gazetesindeki köşesinde yazmıştır.

**Hrant Dink Ermeni toplumunun öne çıkan, bilinen ve saldırılara maruz kalan kişisidir. Ermeni toplumuna yönelik herhangi bir saldırıda saldırının yöneltileceği kişi 1996 yılından itibaren tartışmasız şekilde Hrant Dink'tir.**

Bu nedenlerle Hrant Dink cinayeti tasarısına herhangi bir bilgi gelmemiş olsa idi dahi ülkenin siyasal iklimi, Hrant Dink'e ilişkin yaşanan ve geline durumun ciddiyeti dikkate alındığında; Hrant Dink'in yaşamına yönelik açık ve yakın tehlike olduğu, bu tehlikenin İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından bilindiği ve Hrant Dink'in öldürüleceğine dair öngörülerinin de bulunduğu, buna rağmen İl İdaresi Kanunu, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ve Koruma Hizmetleri yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'in talebi aranmaksızın Hrant Dink'e şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması zorunluluğu bulunmasına rağmen bu yapılmamış, Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirilmiştir.

**III. HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİNDEN HABERDAR VE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLEBİLECEĞİ ÖNGÖRÜSÜNE SAHİP OLAN İSTANBUL VALİLİK GÖREVLİLERİ İLE İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ, 17.02.2006 TARİH VE 027248 SAYILI YAZI İLE DE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE DE SAHİP OLMALARINA RAĞMEN HRANT DİNK'E YÖNELİK KORUMA TEDBİRLERİ ALMAMIŞLARDIR.**

**1. Trabzon İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17.02.2006 tarihinde 027248 sayılı yazı ile "gereği için" İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne ve "bilgi için" EGM İDB'na gönderilen yazıda [EK.7];**

**Trabzon'da Mc Donalds isimli iş yerine 24.10.2004 tarihinde el yapımı, parça tesirli bomba atan ve 6 şahsın yaralanmasına neden olan, bu eylem nedeni ile tutuklanan 13.09.2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'e ilişkin çalışma yapıldığı, YİE'den alınan bilgilerden Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu**

*Bakır*

**gerekçesiyle Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni olan Hrant Dink isimli şahsı seçtiği**, maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi **Osman Hayal'in** yanında kalacağını söylediğinin öğrenildiği, **eylem yapmayı tasarlayan Yasin Hayal'in Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunun değerlendirildiği**, 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarının devam ettiği bildirilmiştir [Bahse konu yazıda da Yasin Hayal'in İDP numarasının **2918865** ve Hrant Dink'in İDP numarasının **3248124** olduğu da belirtilmiştir].

2. 17.02.2006 tarihli 027248 sayılı yazı İİEM tarafından 18.02.2006 tarihinde 2953-4760 sayısı ile kayda alınmıştır. Yazının arkasına İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi Rasim Umaç tarafından "Grubuna bilgi verildi. 17.02.2006, saat:19:20" şeklinde bir not düşülmüştür. İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerine 27.07.2009 tarihinde ifade veren Rasim Umaç :"**Trabzon ilinde(n) istihbarat şubesine gelen evrak önemli görüldüğü için grubuna bilgi verilmiş arkasına da bilgi verildiğine dair not düşülmüştür**" demıştır .

**Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren yazı İİEM İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler tarafından paraflanmış, İİEM İstihbarat Şube Müdür yardımcısı Bülent Köksal tarafından evrak üzerine "Şahsı kontrole alalım. Önemli" notu yazılmış ve yazı C Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Ardından da bu yazı C Şube amiri İbrahim Pala ve kısım amiri Şevki Eldivan tarafından paraflanmıştır.**

3. Trabzon'dan gelen yazı üzerine, Osman Hayal ile ilgili adres çalışması yapıldığı iddiası ile 24.02.2006 tarihini taşıyan bir evrak tanzim edilmiş, bu evrak Fadıl Erkin ve Yusuf Kartal kod adı ile Bahadır Tekin ve Özcan Özkan adlı görevliler tarafından imzalanmıştır.

20

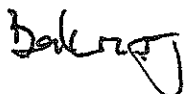
Evrakta 0538 204 41 04 numaralı telefonun Osman Hayal adına "Ümraniye İlçesi Sarıgazi Beldesi Ankara Caddesi No:14 Tırloğlu Ekmek Fabrikası" adresine kayıtlı olduğu, Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan araştırmalarda Tırloğlu Ekmek Fabrikası isimli iş yerine rastlanmadığı, cadde üzerinde Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fabrikalarının faaliyet gösterdiği, bu fırınlarda da yapılan araştırmalarda Osman Hayal isimli şahsın tespit edilemediği belirtilmiştir.

24.02.2006 tarihinde düzenlenmiş gibi hazırlanan tahkikat raporu, Komiser yardımcısı Volkan Altunbulak tarafından parafe edilmiş ve bu evrak üzerinde İbrahim Pala tarafından: "**Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım, Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım.**" notu yazılmış, 25.02.2006 tarihinde de Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler tarafından parafe edilmiştir [24.02.2006 tarihli yazı ve bu yazıda yer alan bilgilere ilişkin ilgili sistemlere veri girişi yapılmamıştır].

Volkan Altunbulak tarafından 0538 204 41 04 numaralı telefona ilişkin sorgulama yapıldığı iddia edilmiş fakat yapıldığı iddia edilen sorgulamaya ilişkin elde edilen bilgiler rapor haline getirilmemiş, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne yazı ile ileilmemiştir.

4. Ahmet İlhan Güler'in Dink cinayeti ile ilgili ilk ifadesi İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından 01.02.2007 tarihinde alınmıştır. **Ahmet İlhan Güler bu ifadesinde:**

"...Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından yazılan yazı haricinde Firat (Hrant) Dink'in tehdit altında olduğuna dair hiçbir bilgi belge gelmemiştir. Bunu şuradan anlıyorum



Fırat (Hrant) Dink'in İstihbarat Daire Başkanlığın arşivinden taraması yapıldığında bahse konu yazı haricinde tehdit edildiğine dair hiçbir yazı görülmemektedir." ve

İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Mülkiye Müfettişlerine verdiği 13.02.2007 tarihli ek ifadesinde ise **Ahmet İlhan Güler** :

**"Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden gönderilen yazı ciddiye alındığı içindir ki, bizzat tarafımdan ele alınmış ve paraflanarak, gereğinin yapılması için ilgili birime havale edilmiştir.** Bunun üzerine gerekli çalışma başlatılmıştır. **Tahkikatı yapan bürodan sorumlu Şube Müdür yardımcısı 'Şahsı kontrole alalım. Önemli'** derkenar emri ile havale edilmiştir. Görevliler tarafından kapsamlı bir araştırma yapılmış ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmuştur. Söz konusu raporla ilgili büro amiri tarafından 'Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. **Yasin'in geliş ile ilgili duyarlı olalım.'** şeklinde derkenar notu düşülmüştür. Dolayısıyla hiyerarşik düzen içinde **konu ciddiye alınmış**, gerekli çalışmalar yapılmış, notlar alınmış duyarlı davranılmıştır. Yapılan çalışma sonucu düzenlenen raporda **konunun ciddi olarak incelendiğini gösterir bilgiler yer almaktadır."**

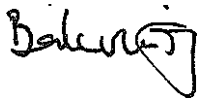
şeklinde beyanda bulunmuş ve 17.02.2006 tarihli yazı ile ilgili İstihbarat Şube Müdürü olarak kendine ve mahiyetinde çalışan diğer istihbarat şube müdürlüğü görevlilerine herhangi bir kusur yüklenemeyeceğini savunmuştur.

**Celalettin Cerrah da Dink cinayeti ile ilgili ilk ifadesini 12.02.2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine vermiş ve ifadesinde Trabzon İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 17.02.2006 tarihinde gönderilen yazı ile ilgili olarak :**

"İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğümüzden talep edilen sadece 'gereği'dir. **Yazının içerisinde Emniyet Müdürlüğümüzden bir talep yoktur. Yazı İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen bir yazıdır...kendi teknik işleyişi içerisinde ilgili Şube Müdürlüğümüz gereken her şeyi yapmıştır...Trabzon Emniyet Müdürlüğünden gelen yazı da bu anlamda önlemler alınmasını gerekli kılan içerikte değildir.** ...Elim cinayet akabinde, bu konudan haberdar olduktan sonra yapmış olduğum incelemeler sonucunda...arkadaşlarımın konuyu ciddi olarak ele aldıkları...her türlü araştırmayı yaptıkları kanaatine vardım...**Koruma tedbirlerinin nasıl, ne zaman ve kimler için alınacağı yasal olarak düzenlenmiştir...MİT ve diğer istihbarat birimleri tarafından maktul Fırat (Hrant) Dink ile ilgili acil koruma gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif müdürlüğümüze ulaşmamıştır...Ne Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili Daire Başkanlıklarının (İstihbarat Daire Başkanlığı, Terörle Mücadele Daire Başkanlığı, Koruma Daire Başkanlığı) koruma kararı ne de asıl istihbarat çalışmasını yapan Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün koruma talebi vardır...Müdürlüğümüzün ve şahsımın...sorumluluğu...[bulunmamaktadır]"**

şeklinde beyanda bulunmuştur.

5. İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Celalettin Cerrah'ın ifadesi 15.12.2014 tarihinde ve Ahmet İlhan Güler'in ifadesi ise 08.12.2014 ve 09.01.2015 tarihlerinde alınmıştır.



Celalettin Cerrah ve Ahmet İlhan Güler, ilk ifadelerinde yer almayan ve/veya belirgin şekilde yer almayan üç [3] argümanı Dink cinayetine ilişkin incelemeler ve soruşturmaların devam ettiği süreçte zamanla geliştirmişlerdir. **Geliştirdikleri bu üç [3] argüman özetle şu şekildedir:**

(1). Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünden gelen yazı Osman Hayal'e ilişkin "tahkikat talep" yazısıdır,

(2). Yazıda Hrant Dink'in öldürüleceği söylenmemektedir, yazıda Hrant Dink'e yönelik "ses getirici eylem" yapılacağı söylenmektedir ve "ses getirici eylem" ise sıradan, önem arz etmeyen, basit türden bir eylemdir,

(3). Hrant Dink'in korunması ile ilgili karar verecek mercii EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileridir, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü bu konuda karar alacak merci değildir.

Başta Sabri Uzun olmak üzere İİEM görevlileri yanında kendilerini konumlandıran diğer şüpheliler de İİEM görevlilerini koruma uğraşı içerisine girmiş ve bu argümanları kullanmışlardır.

6. Celalettin Cerrah, Ahmet İlhan Güler ile İİEM görevlilerinin ve Sabri Uzun'un "ses getirici eyleme" ve 17.02.2006 tarihli yazının yalnızca "tahkikat" yazısı olduğuna dair geliştirdikleri argümanlar gayri ciddi ve "koruma" bahsinde de İstanbul Valiliği ile İİEM görevlilerinin karar alıcı merci olmadığına yönelik savunmaları da dayanaktan yoksundu. Zira ;

#### "SES GETİRİCİ EYLEM" MEVZUU

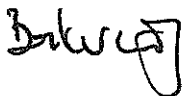
■ "Ses getirici eylem" veya "sansasyonel eylem" niteliğinin istihbarat çalışmasında ve terminolojisinde basit eylem olarak algılanmadığı, algılanamayacağı açıktır.

Nitekim, Sabri Uzun tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanı sıfatı ile 24.02.2006 tarihinde düzenlenen ve 41 İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen evrakta DHKP-C adlı örgütün yaptığı birkaç eylemden bahsedilmiş ve devamında da şu ifadelere yer verilmiştir:

"Uzun süredir sessizliğini koruyan örgütün yeni bir atılım süresi öncesinde örgütsel disiplini tesis ederek güven ortamını sağlamayı hedeflediği değerlendirilmektedir...Son dönemde hız kazanan eylemlerin, örgütün kuruluş yıldönümü ve sözde 'Devrim Şehitleri Haftası' olarak nitelendirildiği Mart-Nisan ayıyla birlikte artarak devam edeceği, **örgütün daha sansasyonel saldırılar gerçekleştirmeyi hedeflediği değerlendirilmektedir.**

Söz konusu eylemlerden hareketle, özellikle DHKP/C örgütünün faaliyetlerine yönelik ...gerekli ikazların yapılması ya da yaptırılması hususunda gereğini rica ederim." [EK.8]

Görüldüğü üzere Sabri Uzun bizzat kendisi imza etmiş olduğu evraklarda "ses getirici eylem" ifadesi ile paralel bir ifade olan "sansasyonel saldırı" ifadesini kullanmaktadır. "Sansasyonel saldırı" ifadesini de öldürme, bombalı saldırı gibi ağır eylemleri kastetmek için kullanılmıştır.



**Yine Celalettin Cerrah tarafından hazırlanan 26.01.2008 tarihli evrakta da "sansasyonel bir (eylem)" ifadesi kullanılmıştır [EK.9].**

■ Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin 15.02.2006 tarihli F-4 Raporunu EGM İDB'na göndermelerinin yanı sıra 17.02.2006 tarihli bir evrak düzenleyerek İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne göndermeleri, **ses getirici eylem niteliğinin "boya sıkma", "çırılçıplak soyunma" türü basit bir eylem olarak nitelendirilemeyeceğinin,**

■ İİEM İstihbarat Şube Müdür yardımcısı Bülent Köksal'ın 17.02.2006 tarihli yazının üzerine "Şahsı kontrole alalım. **Önemli**" notunun, Dink cinayetinden sonra düzenlenen, Özcan Özkan ve Bahadır Tekin tarafından imzalanmış olan 24.02.2006 tarihli evrakın üzerine İbrahim Pala tarafından "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım, **Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım.**" notunun yazılması ihtiyacının hissedilmesi **yazının ve "ses getirici eylem" niteliğinin önemli olduğunun diğer kanıtlarıdır.**

Nitekim, **Bülent Köksal** 10.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde, **yazının içeriğini ve yazıda bahsedilen yapıyı önemseydiğini, istihbaratçı olarak yazıyı değerlendirdiğini ve değerlendirme sonucu "önemli" notunu düşüğünü** beyan etmiştir. İİEM evrak dağıtım işi ile görevli polis memur Rasim Uçam dahi [27.07.2009 tarihli ifadesi] 17.02.2006 tarihli evrakın içerdiği bilgilerin önemli olduğunu fark etmiştir.

**Ahmet İlhan Güler de,** İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettişlerine verdiği 01.02.2007 tarihli ifadesi ile 13.02.2007 tarihli :

**"Fırat (Hrant) Dink'in İstihbarat Daire Başkanlığın arşivinden taraması yapıldığında bahse konu yazı haricinde tehdit edildiğine dair hiçbir yazı görülmemektedir."**

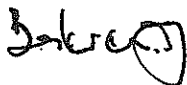
23

ifadesi ile bu yazıdan Hrant Dink'in **tehdit altında olduğu sonucuna vardığını** ikrar etmiş,

**"Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden gönderilen yazı ciddiye alındığı içindir ki, bizzat tarafımdan ele alınmış ve paraflanarak, gereğinin yapılması için ilgili birime havale edilmiştir.** Bunun üzerine gerekli çalışma başlatılmıştır. Tahkikatı yapan bürodan sorumlu Şube Müdür Yardımcısının "**Şahsı kontrole alalım. Önemli**" derkenar emri ile havale edilmiştir. Görevliler tarafından kapsamlı bir araştırma yapılmış ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmuştur. Söz konusu raporla ilgili büro amiri tarafından "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. **Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım**" şeklinde derkenar notu düşülmüştür. Dolayısıyla hiyerarşik düzen içinde **konu ciddiye alınmış,** gerekli çalışmalar yapılmış, notlar alınmış duyarlı davranılmıştır. Yapılan çalışma sonucu düzenlenen raporda **konunun ciddi olarak incelendiğini gösterir bilgiler yer almaktadır"**

şeklinde beyanda bulunmak sureti ile de yazının "**ciddiye alınması gereken bir yazı olduğunu**" kabul etmiştir.

Dilekçenin üst kısımlarında da beyan edildiği üzere 17.02.2006 tarihli evraktaki "ses getirici eylem" ifadesinin, "domates atma", "yumurta atma", "boya sıkma", "çırılçıplak soyunma", "protesto niteliğinde eylem" olarak algılanacağı, taraflarından öyle algılandığı yönündeki gayri ciddi argümanlar sonradan oluşturulmuştur.



■ 17.02.2006 tarihli yazının geldiği ve cinayetin örgütlendiği yerlerden biri olan Trabzon'un "milli hassasiyetlerinin" güçlü bir şehir olduğunun bilinmesi ve bu yazının gelmesinden kısa bir önce Katolik Kilisesi rahibi Santoro'nun da Trabzon şehrinde öldürülmesi de gelen yazının ciddi şekilde ele alınmasını zorunlu kılmaktadır.

■ Hrant Dink'e yönelik yaşananlar, aldığı ölüm tehditleri İİEM görevlilerinin de bilgisi dahilindedir, Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik yaşanan olumsuz gelişmeler İstanbul'da yapılan "İl Emniyet ve Asayiş Toplantılarında" birçok kez gündeme gelmiştir. 17.02.2006 tarihli yazıda saldırının hedefi olan kişinin Hrant Dink olması da yazının yine ciddi şekilde ele alınmasını zorunlu kılmaktadır.

■ Hrant Dink İİEM görevlileri tarafından bilinmesinin yanı sıra Yasin Hayal'in 2004 yılı Ekim ayında gerçekleştirdiği bombalama eylemi, yapmayı tasarladığı eylemler, yapısı ve kişiliği de 17.02.2006 tarihli yazı öncesi İİEM görevlileri tarafından bilinmektedir. Zira, Yasin Hayal Mc Donalds eylemi sonrası 30.10.2004 tarihinde İstanbul'da yakalanmış, İİEM görevlileri tarafından sorgulanmış, bu sorgu sonucu hazırlanan ve istihbarattan sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcısı Şammaz Demirtaş tarafından imzalanan evrakta, Y.Hayal'in, milliyetçi kişiliğinin yanında islamcı kişiliğinin bulunduğunu, **Amerikan Elçilerine ve ikiz kulelere yönelik gerçekleştiren eylemlerden sonra Usame Bin Laden'e sempati duyduğu ve cihat etmek amacıyla 2004 yılında Çeçenistan'a gitmeye karar verdiği, fakat Çeçenistan'a geçemediği, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndüğü ve Mc Donalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini gerçekleştirdiği** belirtilmiştir. Şammaz Demirtaş tarafından düzenlenen bu evrak İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler'in de bilgisi dahilindedir ve bu evrak İİEM arşivlerinde de mevcuttur.

Dilekçenin üst kısımlarında da anlatıldığı üzere, EGM İDB tarafından Mc Donalds eylemi, Yasin Hayal ve Yasin Hayal'in yapmayı düşündüğü eylemler önemsenmiş ve bu eylem ile ilgili bilgileri içeren evrak 02.11.2004 tarihinde **İçişleri Bakanına, Müsteşarına, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına ve Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına** gönderilmiştir. Yine EGM İstihbarat Daire Başkanı **Sabri Uzun** tarafından Mc Donalds eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili 03.11.2004 tarihinde **81 İl Emniyet Müdürlüğüne** bilgi aktarılmış ve İl Emniyet Müdürlüklerinden Yasin Hayal profiline uyan kişilerin faaliyetlerinin takip edilmesi ve gelişmeler konusunda bilgi verilmesi istenmiştir.

**Volkan Altunbulak** 17.11.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde, Yasin Hayal'i bildiğini 2004 yılında Mc Donalds eylemi sonrası İstanbul'da saklandığı evi tespit eden ekibin başında olduğunu ve **İbrahim Pala** da 19.01.2015 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde, Mc Donalds eylemini, Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalandığını, o tarihte izinli olduğundan telefon ile kendisine bilgi verildiğini beyan etmiştir.

**Kaldı ki İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlükleri ile EGM İDB arasında kurulu bulunan ve 2000 yılından beri aktif olarak kullanılan bilgisayar ağında da Yasin Hayal ile araştırma yapıldığında Yasin Hayal'e ilişkin bilgilere kolayca ulaşılabilmektedir.**

■ Hrant Dink'e yönelik yaşananlar, Yasin Hayal'in gerçekleştirdiği ve gerçekleştirmeyi tasarladığı eylemler, kişiliği, yapısı dikkate alındığında; İİEM görevlileri elbette ki bu yazı ile Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik

Bakır



gerçekleştirmeyi tasarladığı eylemin Hrant Dink'i öldürmeye yönelik olduğu sonucuna varmışlardır.

■ **Nitekim Şammaz Demirtaş** 04.03.2008 tarihinde Başbakanlık Teftiş Kuruluna verdiği 04.03.2008 tarihli ifadesinde : **"Yazıda, Hrant Dink'e karşı ses getirici bir eylem düzenleneceği bilgisi Hrant Dink'in öldürüleceği anlamına gelir**, ikinci olarak, o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulunduğu konjonktür; Ermeni konferansı ve Fransız ve Amerikan Paramentosunun sözde Ermeni soykırımının tanınmasıyla ilgili bir süreç yaşanıyordu, dolayısıyla bu anlamda Hrant Dink'in seçilmiş, Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef olduğunu düşünüyorum. **Bu evraka standart prosedürde bir işlem değil, daha önemseyen bir yaklaşım sergilerdim"** şeklindeki beyanı ile Hrant Dink'e yönelik ses getirici düzenleneceği ifadesinden Hrant Dink'in öldürüleceği sonucunun çıkacağını ve olaya nasıl yaklaşılması gerektiğini de ortaya koymuştur.

### 17.02.2006 TARİHLİ YAZI – "TAHKİKAT TALEP" İDDİASI MEVZUU

**İİEM Müdürlüğü görevlileri ile İİEM görevlileri yanında kendisini konumlandıran Sabri Uzun 17.02.2006 tarihli yazıyı yalnızca Osman Hayal'e ilişkin "tahkikat talep yazısı" olarak nitelendirilmesi gerektiğini savunmaktadırlar.**

**Oysa ki, 17.02.2006 tarihli yazı esas itibari ile, Yasin Hayal'in Ermenilere büyük kin beslediği, eylem yapmayı tasarladığı, hedef olarak da Türklüğü aşağıladığı inancı ile Hrant Dink'i seçtiği ve bu eylemi yapabilecek yapıda olduğu bilgisini içermektedir. Bu yazıdan çıkarılacak sonuç tartışmasız şekilde Hrant Dink'in öldürülmesine yönelik ciddi bir tasarının olduğu sonucudur.**

**Dolayısı ile bu argüman İİEM görevlilerinin Hrant Dink'e yönelik fiziki, şahsi ve mekânsal koruma yükümlüklerini kasıtlı olarak yerine getirmediği gerçeğini örtmek için yaptıkları bilinçli bir çarpıtma idi.**

25

### HRANT DİNK'E ŞAHSİ, FİZİKİ VE MEKANSAL KORUMA SAĞLANMASI MEVZUSU

Hrant Dink'e yönelik "tehdit atmosferi" ve Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine sahip olan İİEM görevlileri ile İstanbul Valilik görevlileri Hrant Dink'e şahsi, fiziki ve mekânsal koruma sağlamalı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayeti tasarlayan örgüte cinayet öncesi operasyon icra etmeli idi. Emniyet Genel Müdürlüğü görevlileri cinayeti tasarlayan örgüte yönelik operasyon yapılması ve koruma tedbirleri alınması süreçlerini İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile birlikte organize etmeli idi. Milli İstihbarat Teşkilatı da koruma tedbirlerinin alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması süreçlerinde bilgi akışı sağlayarak yapılması gereken görevlerini icra etmeli idi.

Tüm bu kurum görevlilerinin Dink cinayetinin işlenmesinde ortak sorumluluğu bulunmaktadır.

Hrant Dink'e yönelik "tehdit atmosferi" ve Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine sahip olan İİEM görevlileri ile İstanbul Valilik görevlileri tarafından, Hrant Dink'e şahsi, fiziki ve mekânsal koruma sağlamasını **zorunlu kılan yasal düzenlemeler ve bu yasal düzenlemeler uyarınca sağlanan koruma önlemlerine ilişkin birkaç örnek şu şekildedir:**

*Bakır*

**5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11. Maddesi (a) bendi:**

"Vali il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk ve teşkilatının amiridir. Suçun İşlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu teşkilat amir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdür."

**5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11. Maddesi (c) bendi :**

"İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindedir. Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır..."

**5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun "Valilerin Hukukî Durumları, Görev ve Yetkileri" başlıklı 9. Maddesi Valiliğin görev ve yetkilerini şu şekilde düzenlemiştir:**

"Vali; ilde devletin ve hükümetin temsilcisi ve ayrı ayrı her bakanın mümessili ve bunların idari ve siyasi yürütme vasıtasıdır.

Bu sıfatla, valiler, ilin genel idaresinden her bakana karşı ayrı ayrı sorumludur. Bakanlar, bakanlıklarına ait işleri için valilere re'sen emir ve talimat verirler.

Vali; kanun, tüzük, yönetmelik ve hükümet kararlarının neşir ve ilanını ve uygulanmasını sağlamak ve bakanlıkların talimat ve emirlerini yürütmekle ödevlidir. Bu işlerin gerçekleştirilmesi için gereken bütün tedbirleri almaya yetkilidir.

Kanun, tüzük, yönetmelik ve hükümet kararlarının verdiği yetkiyi kullanmak ve bunların yüklediği ödevleri yerine getirmek için, valiler genel emirler çıkarabilir ve bunları ilan ederler.

Vali, adli ve askeri teşkilat dışında kalan bütün devlet daire, müessesesi ve işletmelerini, özel iş yerlerini, özel idare, belediye köy idareleriyle bunlara bağlı tekmil müesseseleri denetler, teftiş eder."

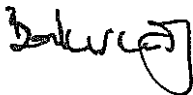
**Anılan düzenlemeler uyarınca valilik, suç işlenmesinin önlenmesi, kamu düzeni ve güveninin sağlanması ve toplum huzurunun temini hususunda önleyici kolluk hizmetlerinin gereğince ifası için gereken bütün tedbirlerin alınmasına karar vermekle ve alınan tedbirleri denetlemekle görevli ve yetkili kılınmıştır.**

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 10:** "Talepleri halinde koruma alınacak diğer şahıslar"

"Terör ve Anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olacak itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişiler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenliği bulunmayan kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile diğer yabancı şahıslar 6,7 ve 8. Maddede sayılan görevlilerin 1.derecede akrabaları ile çeşitli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılanlar, talepleri üzerine korunmaya alınır."

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 11:** "Korunmaları istihbari birimlerce talep olunanlar"

"Hayatlarının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu, Milli İstihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınır."



### **Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 12: "İl Koruma Komisyonu"**

"İl Koruma Komisyonu, **vali** veya **görevlendireceği vali yardımcısının başkanlığında, İl Emniyet Müdürü, İl Garnizon Komutanı, İl Jandarma Komutanı, Milli İstihbarat Teşkilatı temsilcisi,** Merkez Komutanı veya Temsilcileri ile **Koruma Şube Müdürü** ve varsa Koruma Birlik Komutanından oluşur".

### **Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 14 :**

"6. Maddede sayılanların emrinde güvenlik birimi bulunanlar, koruma kararı olmaksızın mahalli güvenlik güçleri ile koordine olarak müştereken özel korumaya alınırlar. Emrinde güvenlik birimi bulunmayanların koruma şekilleri, İl Koruma Komisyonu kararı aranmaksızın Merkez Koruma Komisyonunca belirlenir.

7. 8. 10. Ve 11. Maddede sayılanların koruma şekilleri İl Koruma Komisyonunca belirlenir..."

### **Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 15 "Talepleri halinde korumaya alınacakların korumaya alınma esaslarının belirlenmesi":**

"8. Ve 10. maddeler gereğince korumaya alınmaları talebe bağlı olan kişiler, can güvenliklerinin tehlikede olduğunu kanıtlayacak bilgi ve belgelerle buldukları yer **valiliğine müracaat ederler..."**.

### **Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 16 "Komisyonların karar almada göz önünde bulunduracağı esaslar":**

"Bir kimsenin korumaya alınıp alınmamasına veya korunmasının devamına gerek olup olmadığına dair **komisyonların** yapacağı incelemede, **kişinin terör örgütlerinin hedefi haline gelmiş veya getirilmiş olup olmadığı** veya **herhangi bir sebeple can güvenliğinin bulunup bulunmadığı** ve **bu konuda resmi makamlarca düzenlenmiş raporlar, yapılmış tehditler, basın ve kamuoyuna intikal eden bilgi ve belgeler değerlendirilerek;** talepte bulunan kişinin korumaya alınmasına gerek olup olmadığına veya talepte bulunan kişinin maruz bulunduğu tehdidin önemi, talebi, durumu ve eldeki imkanlar dikkate alınarak 4 ncü madde de belirtilen koruma şekillerinin birinin uygulanmasına karar verilir.

...

7, 8, 10 ve 11. maddelerde sayılanların koruma kararları İl Koruma Komisyonunda görüşülerek **vali,** 6. Maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görüşülerek "**Bakan Olur'u**" ile **kesinleşir.**

...

### **Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 17 "Komisyonların çalışma esas ve usulleri" :**

"Komisyonlar aşağıda belirtilen usul ve esaslara göre çalışırlar.

Komisyonlar başkanın çağrısı üzerine, belirtilen gün, saat ve yerde, komisyon başkanı dahil üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır.

Komisyonlarca, tehdidin ciddiyeti göz önünde bulundurularak 4. maddede yer alan koruma çeşitlerinden birinin uygulanmasına karar verilir.

Merkez Koruma Komisyonu, İl Koruma Komisyonlarınca uygun görülen koruma şeklini değiştirebilir.

Kararlar açık oyla ve toplantıya katılan üyelerin oy çokluğu ile alınır...

...

Komisyonların sekreteryaya raportörlük hizmetleri; İl Koruma Komisyonlarında **Koruma Şube Müdürlüğü, bu şubenin bulunmadığı illerde bu hizmeti yürütmekle görevlendirilen Şube Müdürlüğüne...** yerine getirilir".

*Bakır*

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 18: "Komisyon kararlarının yürürlüğe girmesi ve kesinleşmesi":**

"İl Koruma Komisyon Kararları Vali, Merkez Koruma Komisyonu kararları Bakanın **Olur'u** ile kesinleşir"

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 20 "Acil Durumlarda Koruma":**

"Koruma talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğinin bulunmadığını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili **valiliklerce, koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder."**

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği Madde 20 "Sorumluluk":**

"Bu yönetmelik ve bu yönetmeliğe göre çıkarılacak yönergelerde belirtilen koruma tedbirlerinin yerine getirilmesinde İl Emniyet Müdürü ve İl Jandarma Komutanı, İl valilerine karşı sorumludur".

**2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu Madde 1:**

"**Polis, asayiş amme, şahıs, tasarruf emniyetini ve mesken masuniyetini korur. Halkın ırz, can ve malını muhafaza ve ammenin istirahatini temin eder."**

**2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu Madde 2:**

"Polisin genel emniyetle ilgili görevleri iki kısımdır:

- A) Kanunlara, tüzüklere, yönetmeliklere, hükümet emirlerine ve kamu düzenine uygun olmayan hareketlerin işlenmesinden önce bu kanun hükümleri dairesinde önünü almak,
- B) İşlenmiş olan bir suç hakkında Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ile diğer kanunlarda yazılı görevleri yapmak."

**2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu Ek.4 Maddesi :**

"Polis, görevli bulunduğu mülki sınırlar içinde, hizmet branşı, yeri ve zamana bakılmaksızın, bir suçla karşılaştığında suça el koymak, önlemek, sanık ve suç delillerini tespit, muhafaza ve yetkili zabıtya teslim etmekle görevli ve yetkilidir"

**2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu Ek 7. Maddesi:**

"Polis, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair **önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayiş sağlamaya üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla iş birliği yapar."** düzenlemelerini içermektedir.

2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun 9. maddesinde de, polisin, milli güvenlik ve kamu düzeninin, genel sağlık ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve hürriyetlerinin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi için gerekli tedbirleri almakla yükümlü olduğuna, öte yandan, **3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 3. maddesinde** ise, bir kolluk birimi olan zabıta teşkilatının umumi ve hususi olmak üzere iki unsurdan meydana geldiğine ve "Umumi Zabıta"nın: 'Silahlı bir kuvvet olan (polis) ve (jandarma)' olduğuna, "Hususi Zabıta"nın ise : 'Umumi zabıta haricinde kalan ve mahsus kanunlarına göre teşekkül edip muayyen vazifeleri gören zabıta kuvvetleri' olduğuna işaret edilmiştir.

Bakır

19.07.1995 Tarihli "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği" nin "**İl İstihbarat Şube Müdürlüğünün görevleri**" başlığını taşıyan **38. Maddesi**:

- a. Yönetmelikte başkanlığa verilen görevleri ilde yapmak,**  
**b. İstihbarat Daire Başkanlığı merkez şube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladığı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek.**  
**c. Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, diğer İl İstihbarat Şube Müdürlükleri ile İl Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasında koordineyi sağlamak.**  
**d. Yönetmeliğin ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde YİE temin etmek, çalıştırmak, elde ettiği bilgileri istihbarat değerlendirmesine tabi tutuktan sonra, İstihbarat Daire Başkanlığına ve ilgili birimlere intikal ettirmek."** düzenlemelerini içermektedir.

EGM İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra...Yönetmeliğinin 38/a, b, c ve 14/9, 30/7 maddeleri İl İstihbarat Şube Müdürlüklerinin çalışma yapma, bilgi toplama, topladığı bilgileri İstihbarat Daire Başkanlığına iletme yükümlülüğünü düzenlemektedir.

**EGM İDB Merkez ve Taşra...Yönetmeliğinin 9. Maddesi :**

**"İl İstihbarat Şube Müdürlükleri doğrudan İl Emniyet Müdürüne bağlıdır."** ve

**EGM İDB Merkez ve Taşra...Yönetmeliğinin 44. Maddesi :**

"Hizmetin yürütülmesinden, İl İstihbarat Şube Müdürü (Özel statülü illerdeki İstihbarattan sorumlu Müdür yardımcısının yetki ve sorumlulukları saklı kalmak üzere) İl Emniyet Müdürüne...karşı sorumludur."

**EGM İDB Merkez ve Taşra...Yönetmeliğinin 59. Maddesi :**

"İllerde diğer kuruluşlardan gelen istihbari bilgiler, İstihbarat Şube Müdürlüklerinde toplanır ve buradan dağıtımı yapılır." düzenlemelerini içermektedir.

Koruma Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan, **Emniyet Müdürlükleri Koruma Şube Müdürlükleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği'nin 10. Maddesinin e ve h bendi:**

"e) Koruma Hizmetleri Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda, terör örgütlerinin hedefi haline gelen ve hayatı ciddi derecede tehlike altında bulunan kişilerle ilgili acil koruma tedbirlerinin alınmasını sağlamak,

h) mevzuata uygun verilen diğer görevleri yapmak" düzenlemelerini içermektedir.

**Bu düzenlemeleri İstanbul ili üzerinden ele alırsak, İstanbul ilinde yaşayan, hayatı tehlikede olan, yaşamına yönelik tehdit edici gelişmeler yaşanan kişilerin koruma altına alınması esas olarak MİT İstanbul Bölge Başkanlığı, İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyeti görevlileri tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu nedenlerledir ki:**

■ Yazar F.Orhan Pamuk'un, MİT İstanbul Bölge Başkanlığının 21.12.2005 tarihli, İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğünün 21.12.2005 tarihli, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün 20.12.2005 tarihli yazılarına istinaden, 21.12.2005 tarihli İstanbul Valiliğinin "Olur'u" ile "1 personelle yakın koruma" tedbiri ile koruma altına alınması kararı verilmiştir.

Bakır

■ M.A.'a yönelik PKK-KONGRE-GEL örgütü tarafından suikast düzenleneceği yönünde bir uyarı yazının İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne bir başka İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şubesi tarafından gönderilmesi üzerine 30.01.2007 tarihinde İİEM İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler tarafından Mehmet Ağar'ın güvenliğinin sağlanması ve koruma sayısının arttırılması için İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ile Koruma Şube Müdürlüğüne yazı yazılmıştır .[EK.10]

■ 23.01.2007, 24.01.2007 ve 25.01.2007 tarihlerinde İl Koruma Komisyon kararına istinaden Elif Sağlık [Şafak], M.İsmet Berkan, Soli Özel ve Ahmet Hakan Coşkun'a "1 personelle yakın koruma" ve Orhan Pamuk'a "çağrı üzerine koruma ve konut koruma" sağlanmıştır.

■ Bu konular ile ilgili olarak İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcısı Yaşar Güngör Şahin tarafından imza edilen 24.02.2007 tarihli evrakta şu hususlar beyan edilmiştir:

"Adı geçen şahıslarla ilgili olarak, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Şube Müdürlüğümüze, İstihbarat Şube Müdürlüğü ve diğer istihbarat birimlerinden Hrant Dink cinayetinden önce, Orhan Pamuk...haricinde, adı geçen şahıslar hakkında korunmasına ilişkin bir tespit intikal etmemiştir.

#### ...İl Koruma Komisyon Kararına İstinaden...,

Elif Sağlık [Şafak] '1 Personelle yakın koruma' M.İsmet Berkan '1 personelle yakın koruma', Orhan Pamuk 'çağrı üzerine koruma ve konut koruma', Soli Özel '1 personelle yakın koruma', Ahmet Hakan Coşkun '1 Personelle yakın koruma' tedbiri ile koruma altında bulundurulmaktadır.

Bu kişilerin koruma tedbirleri: **3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 20.maddesine istinaden çıkartılan Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili madde ve hükümlerine göre sağlanmaktadır.**

Ayrıca, 19.01.2007 tarihinde ilimiz Şişli ilçesinde meydana gelen ve Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesinin ardından yukarıda ismi geçen gazeteci ve yazarlarla birlikte yazılı ve görsel basında, kamuoyu gündeminde yer alan ve Türk Ceza Kanununun 301.maddesi kapsamında yargılanan gazeteci yazarlara, **5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11/c maddesinde** belirtilen '**İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindedir.**' hükmü çerçevesinde, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün tüm ilçe emniyet ve şubelerin birimlerince sağlanan ve o günlerde meydana gelen veya gelebilmesi muhtemel, istenmeyen olayların engellenmesi amacıyla önleyici kolluk kuvvet kapsamında koruma tedbir ve tertipleri alınmıştır. **5442 sayılı İl İdaresi Kanununa göre sağlanan önleyici kolluk kuvveti kapsamındaki tedbirler halen devam etmektedir.**

Bu bağlamda Gazeteci-Yazarlar Elif Sağlık' a (Elif Şafak), M.İsmet Berkan, Orhan Pamuk'a, Soli Özel'e, Ahmet Hakan Coşkun'a Koruma Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında...koruma tahsis edilmiştir. Yazar Etyen Mahçupyan'a 5188 sayılı Özel Güvenlik Yasası Kapsamında İl Özel Güvenlik Komisyon kararı ile silahlı özel güvenlik koruma tahsis edilmiştir..."

■ Bülent Köksal tarafından [İstihbarat Şube Müdürü Vekili sıfatı ile] 06.02.2007 tarihinde "... '...Kültür Sanat Edebiyat' dergisi ile '...Çağrı' gazetesinin sahibi A.Ö. isimli şahsa

Bakır

yönelik **saldırı olabileceği** şeklinde istihbari mahiyette bilgiler elde edilmiştir." şeklinde bir yazı yazılmış ve bu yazı İİEM Güvenlik Şube Müdürlüğüne, Koruma Şube Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.[EK.11] A.Ö. 07.12.2006 tarihli İstanbul Valilik Olur'u ile '1 personelle yakın koruma' tedbiri ile koruma altına alınmıştır.

■ M.V., E.V., C.V. ve K.V. isimli şahıslar İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 24.11.2006 tarihli yazısına istinaden 07.12.2006 tarihli İstanbul Valilik Olur'u ile "çağrı üzerine koruma ve konutta koruma" tedbiri ile koruma altına alınmıştır.

■ Ahmet İlhan Güler, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 28.02.2007 tarihli yazısına istinaden 04.04.2007 tarihli İstanbul Valilik Olur'u ile "özel koruma ve 1 oto" koruma tedbiri ile koruma altına alınmıştır.

■ Reşat Altay, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 28.02.2007 tarihli yazısına istinaden 04.04.2007 tarihli İstanbul Valilik Olur'u ile "1 personelle yakın koruma" tedbiri ile koruma altına alınmıştır.

■ L.T., İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 07.02.2007 tarihli yazısına istinaden 01.03.2007 tarihli İstanbul Valilik Olur'u ile "1 personelle yakın koruma" tedbiri ile koruma altına alınmıştır.

■ H.H.P., İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün 08.02.2007 tarihli yazısına istinaden 19.03.2007 tarihli İstanbul Valilik Olur'u ile "1 personelle yakın koruma" tedbiri ile koruma altına alınmıştır.

■ Bülent Köksal tarafından [İstihbarat Şube Müdürü Vekili sıfatı ile] 15.02.2007 tarihinde "İlimiz MHP (Milliyetçi Hareket Partisi) eski il başkanı ve Milletvekili M.G'ye yönelik, PKK/KONGRE-GEL terör örgütü mensuplarınca **suikast türü eylem düzenleneceği** şeklinde istihbari bilgiler elde edilmiştir." şeklinde bir yazı yazılmış ve bu yazı İİEM Koruma Şube Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. [EK.12]

Görüldüğü üzere, Orhan Pamuk, MİT, İstanbul İl Emniyeti İstihbarat ve Terörle Mücadele Şubesi'nin talepte bulunması üzerine 21.12.2005 tarihli İstanbul Valiliğinin 'Olur'u ile '1 personelle yakın koruma' altına alınmıştır. M.A.'a yönelik koruma tedbirlerinin artırılması talebi İİEM İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler tarafından İstanbul İl Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ile Koruma Şube Müdürlüğüne iletilmiştir. Elif Sağlık [Şafak], M.İsmet Berkan, Soli Özel ve Ahmet Hakan Coşkun'a ve Orhan Pamuk'a koruma sağlanması 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11/c maddesinde belirtilen 'İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir' hükmü çerçevesinde İl Koruma Komisyonu kararı ile alınmıştır. Bülent Köksal tarafından 06.02.2007 tarihinde A.Ö. isimli şahsa yönelik 'saldırı olabileceği' yönünde ihbar bulunduğu belirtilerek İİEM Güvenlik Şube Müdürlüğüne, Koruma Şube Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ve 15.02.2007 tarihinde 'Milletvekili M.G.'e yönelik, PKK/KONGRE-GEL terör örgütü mensuplarınca **suikast türü eylem düzenleneceği**' yönünde istihbarat alındığı belirtilerek İİEM Koruma Şube Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne yazı yazılmıştır. M.V., E.V. C.V. ve K.V., Ahmet İlhan Güler, Reşat Altay, L.T. ve H.H.P.'in İstanbul Valiliği İl Koruma Komisyonu kararı ile koruma altına alınmasında süreç İstanbul İl Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün yazıları ile başlamıştır [EK.13].

Bakır

7. Celalettin Cerrah, Selim Kutkan, Şammas Demirtaş, Muammer Güler 17.02.2006 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı ile ilgili bilgi sahibi olmadıklarını iddia etmektedirler.

A.İlhan Güler'in 17.02.2006 tarihli yazıyı C.Cerrah'a sunmadığı ve C.Cerrah'ın da bu yazı ile ilgili bilgilendirilmediği yönündeki beyanları gerçek dışıdır. Bu beyanlar ile bir yandan C.Cerrah'ın sorumluluğu bertaraf edilmeye çalışılmakta diğer yandan da bu yazının İl Emniyet Müdürüne sunulmasını gerektirecek denli önemli olmadığı savunması ile Ahmet İlhan Güler ve İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin sorumluluğu azaltılmaya çalışılmaktadır.

Bu yazı C.Cerrah'a, İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcılara, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne mutlak surette iletilmiştir. Bu yazının İİEM yapılan değerlendirme toplantılarında da Vali başkanlığında yapılan İl Emniyet ve Asayiş toplantılarında da gündeme gelmemiş ve değerlendirilmemiş olması olanak dışıdır. [Hrant Dink cinayetine ilişkin bilgi sahibi olunmadığına, bu konu ile ilgili yazışmaların kendilerine sunulmadığına yönelik savunma Hrant Dink cinayeti nedeni ile sorumluluğu olan devlet görevlilerinin geliştirdikleri temel argümandan biridir. Şöyle ki: Ali Fuat Yılmaz 18.02.2006 tarihinde yurt dışında olduğunu ve EGM İDB'na Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili gönderilen 15.02.2006 tarihli ve 17.02.2006 tarihli yazıları görmediğini ve sonrasında da kendisine bu yazıların sunulmadığını, EGM İstihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun, İstihbarat Daire Başkan yardımcısı Vedat Yavuz ve Necmettin Emre, Hrant Dink cinayeti ile ilgili evraklardan haberdar edilmediklerini, Reşat Altay 2006 yılı Mayıs ayında Trabzon'a İl Emniyet Müdürü olarak atandığını Hrant Dink cinayeti ile ilgili gelişmeler konusunda bilgilendirilmediğini, Trabzon İl Jandarma Komutanı Ali Öz ve İstihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız 2007 yılında verdikleri ilk ifadelerinde Dink cinayeti tasarısına ilişkin bilgi sahibi olmadıklarını beyan etmişlerdir (Bu bilgilerin Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından elde edildiğinin ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığında yapılan toplantılarında konuşulduğunun açığa çıkması üzerine Ali Öz bu kez de toplantılarda konuşulanları hatırlamadığını beyan etmiştir)].

32

**8. Sonuç olarak, Hrant Dink cinayeti tasarısına dair herhangi bir bilgi gelmemiş olsa idi dahi Hrant Dink'e ilişkin yaşanan ve gelinen durumun ciddiyeti dikkate alındığında, diğer bakanlıkların yanında, İçişleri Bakanlığını temsil eden İstanbul Valiliğince ve İstanbul Valiliğine bağlı İİEM'nce yasal düzenlemeler uyarınca Hrant Dink'in talebine bağlı olunmaksızın, şahsına yönelik şahsi, fiziki ve mekansal koruma tedbirlerinin alınması gerekmektedir.**

**Hrant Dink'e yönelik yaşanan tüm bu gelişmelerin yanı sıra 17.02.2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne Hrant Dink'in öldürüleceği somut bilgisi aktarılmıştır.**

**Bu bilgi üzerine, İİEM görevlileri ve İstanbul Valilik görevlilerince Hrant Dink'in bu konu ile ilgili bilgilendirilmesi, özellikle Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11. madde gözetilerek Hrant Dink'in talebi aranmaksızın bir veya gerekli ise birkaç personelle koruma altına alınması, Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evinin çevresinde güvenlik tedbirleri alınması, Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlayan örgütün yapısı, faaliyetleri, bağlantıları konusunda EGM İDB'ndan, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünden gerek görülmesi durumunda Milli İstihbarat Teşkilatından bilgi talep edilmesi, cinayet tasarısı ve planlaması konusunda gelişmelere ilişkin bilgi talebinde bulunulması, bu amaçla yazışmalar ve görüşmeler yapılması, örgüte yönelik operasyon yapıp yapılmayacağı konusunda bilgi istenmesi, operasyon yapılması meselesinde bir aksama olduğunun görüldüğü anda bu konuda gerekli uyarılarda bulunulması, cinayetin önüne**

Bakır



geçmek için devletin diğer istihbarat ve güvenlik birimleri ile gerekli koordinasyonun sağlanması; Hrant Dink hakkında kurulan hükmün onanması ve Hrant Dink hakkında yeni davalar açılmasıyla, Ermeni meselesine ilişkin yaşanan gelişmelerin Hrant Dink'e yönelik saldırı olasılığını arttırdığı göz önüne alınarak bu dönemlerde koruma tedbirlerinin gözden geçirilmesi, gerek görüldüğü takdirde koruma tedbirlerinin arttırılması için gerekli işlemler yapılmalıdır.

İstanbul Valiliği ile İİEM görevlileri tarafından bu işlemlerin hiçbiri yapılmamıştır. Devletin diğer güvenlik ve istihbarat birimlerinin Dink cinayeti tasarısına dair yükümlüklerine aykırı hareket etmesi, İstanbul Valiliği ve İİEM görevlilerinin de 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu, 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, EGM İDB Merkez ve Taşra Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği ile belirlenen yükümlülüklerine kasıtlı olarak aykırı davranmaları, Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal korumayı sağlamamaları nedeni ile Dink cinayetinin işlenmesini olanaklı hale getirmiştir.

## **9. DİNK CİNAYETİNDE SORUMLUĞU OLAN İSTANBUL VALİLİĞİ VE İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİNİN SORUMLULUKLARI ÖZET OLARAK ŞU ŞEKİLDEDİR:**

**9.1. MUAMMER GÜLER : Muammer Güler Dink cinayetinin işlendiği tarihte İstanbul Valisidir.** Muammer Güler 17 Şubat 2003 tarihinde İstanbul Valisi olarak atanmış ve bu görevi 12 Mayıs 2010 tarihine değin sürmüştür.

24.02.2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılan görüşme Genelkurmay Başkanlığının talebi üzerine MİT Müsteşarı Şengal Atasagun, MİT İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay ve İstanbul Valisi Muammer Güler tarafından organize edilmiştir. Muammer Güler bu görüşme için azınlıklardan da sorumlu Vali yardımcısı Ergun Güngör'ü görevlendirmiştir. Bu görüşme Hrant Dink'in tabiri ile "had bildirme" amacı ile yapılmış olsa da, "had bildirme" amacının üslubunca yapılması gerektiği için gerçekleşen görüşmede Ergun Güngör ve Özel Yılmaz tarafından Ermeni toplumuna yönelik tehditler ve Hrant Dink'e yönelik olası riskler de bu görüşmede beyan edilmiştir. Bu görüşme sonrası Ergun Güngör Vali Muammer Güler'i bilgilendirmiştir. Hrant Dink, Ergun Güngör, Özel Yılmaz ve Muammer Güler'in beyanlarından, Ergun Güngör, Özel Yılmaz ve Muammer Güler'in 2004 yılında Hrant Dink'e yönelik olası riskler konusunda bilgi ve öngörü sahibi oldukları anlaşılmaktadır.

**Nitekim Muammer Güler, Dink cinayeti için TBMM bünyesinde oluşturulan komisyona 03.01.2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde; Hrant Dink'in yargılandığı davalarda sorunlar yaşandığını, bu durumun bilindiğini, Hrant Dink'in çok tehdit aldığı konusunda da bilgi sahibi olduğunu beyan etmiştir.**

Muammer Güler başkanlığında yapılan "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarında da Hrant Dink'e yönelik yaşanan gelişmeler birçok kez konuşulmuş ve değerlendirilmiştir. Biz bu toplantılarda Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisinin de konuşulduğu ve değerlendirilmiş olduğunu beyan etmekteyiz.

Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısının gündemde olduğu dönemde Ermeni Patriği Mutafyan 11.10.2006 tarihinde doğrudan Muammer Güler'e hitaben kaleme aldığı dilekçede, gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak Türkiye Ermeni toplumuna ait tüm kurumların güvenliğinin sağlanmasını talep etmiştir.

*Barkın*

Hrant Dink, öldürülmeden bir hafta önce, 12.01.2007 tarihinde "Neden Hedef Seçildim" başlığı ile yazdığı yazısında İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmeyi de anlatmıştır. Görüşmenin yapılmasını isteyen Genelkurmay Başkanlığı görevlileri, görüşmenin İstanbul Valiliğinde yapılmasını kararlaştıran MİT İstanbul Bölge Başkanlığı ile İstanbul Valiliği görevlileri, görüşme ile ilgili Ergun Güngör'ü görevlendiren, sonrasında görüşme ile ilgili bilgi alan Muammer Güler'in, görüşmeye katılan Ergun Güngör ile Özel Yılmaz'ın, Agos gazetesi yayınlarını takip eden İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile EGM İDB görevlileri elbette ki Dink cinayetinin işlenmesinden önce büyük bir ilgi ile okumuşlardır. Hrant Dink bu yazısında 2004 yılından 2007 yılına değin yaşadıklarını, nasıl "hedefe" konulduğunu anlatmış ve yazısının sonunda da **uçurumun kıyısında olduğunu, peşinde birilerinin olduğunu, onları sezdiğini, peşinde olan kişilerin Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadığını bildiğini yazmıştır.** Dolayısı ile Muammer Güler, Ergun Güngör ve özel Yılmaz başta olmak üzere bahse konu tüm bu kurum görevlileri Hrant Dink'in yaşamına yönelik tehdidi bir kez de Hrant Dink'ten duymuşlardır.

İl İdaresi Kanunu 11.madde uyarınca, Vali Muammer Güler İstanbul il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk ve teşkilatın amirdir. Suçun işlenmesini önlemek, kamu düzeni ve güvenini korumakla yükümlüdür. Genel ve özel kolluk kuvvetleri Vali Muammer Güler'in emirlerini derhal yerine getirmekle yükümlüdür. İstanbul il sınırları içerisinde kişi dokunulmazlığı sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi Vali Muammer Güler'in ödev ve görevlerindedir. İl İdaresi Kanunu 9.Madde uyarınca, Vali Muammer Güler, İstanbul ilinde devletin ve hükümetin temsilcisidir ve ayı ayrı her bakanın mümessili ve bunların idari ve siyasi yürütme vasıtasıdır.

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 14.maddesine göre, 11.maddede sayılanların koruma kararları ve şekilleri İl Koruma Komisyonlarınca belirlenmektedir.** Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11. maddesi de "**Hayatlarının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli İstihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler...korumaya alınırlar.**" düzenlemesini içermektedir.

**İl Koruma Komisyonları doğrudan valiye bağlıdır ve İl Koruma Komisyonu başkanı validir.**

17 Şubat 2003 tarihinde İstanbul Valisi olarak atanan Muammer Güler, Hrant Dink'e yönelik yaşanan tüm gelişmelerden haberdardır. Başkanlığında toplanan "il emniyet ve asayiş" toplantılarında Ermeni toplumu ve Hrant Dink'e yönelik tehditler ve yaşananlar birçok kez konuşulmuş ve değerlendirilmiştir. Mutfayan tarafından 11.10.2006 tarihinde doğrudan İstanbul Valisi Muammer Güler'e yönelik Ermeni toplumuna ait kurumlara yönelik tedbir alınması istenmiştir. Muammer Güler 2004 yılından cinayet anına değin Hrant Dink'e yönelik ağırlaşarak süren saldırılara ilişkin de bilgi sahibidir.

İl sınırları içinde suçun işlenmesini önlemek, kamu düzeni ve güvenini korumak, kişi dokunulmazlığını sağlamakla yükümlü ve en yetkili konumda bulunan, Hrant Dink'e yönelik yaşanan tüm gelişmelerden haberdar olan Muammer Güler, Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal korumayı doğrudan sağlamak amacı ile gerekli olan talimatları vermesi zorunluluğu bulunmasına rağmen bu yükümlülüğünü yerine getirmemiştir. Milli İstihbarat Teşkilatı, İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin Hrant Dink'in hayatına yönelik somutlaşan bir tehdidi aktarmamış olmaları hali dahi koruma bahsinde Muammer Güler'in sorumluluğunu bertaraf etmez.

Balçık

Muammer Güler doğrudan Hrant Dink'e yönelik tehditlerin bir saldırı ile somutlaşabileceği öngörüsüne sahip olmasının yanı sıra, Ermeni toplumuna yönelik oluşacak tepkilerde de ilk saldırıya uğrayacak kişinin Hrant Dink olacağı öngörüsüne de elbette sahiptir. Muammer Güler'in, özellikle Hrant Dink ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin konuşulduğu ve değerlendirildiği toplantılarda Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evine yönelik koruma tedbirlerinin alınması talimatını vermesi, ardından bu konuda bu talimatını yazıya dökmesi, kendisine bağlı olan İl Koruma Komisyonunu toplaması, Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekansal koruma tedbirleri alması, aldırması gerekmektedir.

**İstanbul Valisi olan Muammer Güler, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu ile belirlenmiş yükümlülüklerine aykırı davranmıştır ve Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekansal koruma sağlanmaması bahsinde ciddi sorumluluğu olan kişilerden biridir.**

**9.2. ERGUN GÜNGÖR : Ergun Güngör, Dink cinayetinin işlendiği tarihte İl Emniyet Müdürlüğünden ve İl Jandarma Komutanlığından, Azınlıklardan, Güvenlik Şubeden ve Azınlıklar ile ilgili işlem yapan İstanbul İl Emniyetindeki Azınlık Büro Amirliğinden sorumlu İstanbul Vali Yardımcısıdır. 2002 yılı Eylül ayında İstanbul Vali Yardımcısı olarak atanmış ve bu görevini 2008 yılının sonuna değin sürdürmüştür.**

Ergun Güngör, İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılacak görüşme için Vali Muammer Güler tarafından görevlendirilmiştir. 23 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink'i telefon ile arayarak İstanbul Valiliğine çağırması, 24.02.2004 tarihinde odasında Özel Yılmaz ve Handan Selçuk adlı MİT görevlileri ile birlikte görüşme yapmıştır. Ergun Güngör 09.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde bu görüşme ile ilgili olarak:

**"24.02.2004 tarihinde Hrant Dink ile yapılan görüşmede ben sadece ev sahipliği yaptım, etkisiz eleman konumundaydım. Bundan sonraki süreçte hiçbir belirleyici, talimatlandırıcı bir işlevim ve konumum yoktur, sadece MİT Bölge Başkanlığının valiyeye bizzat talebi üzerine ve il valisinin talimatı üzerine bu görüşme gerçekleşmiştir."** şeklinde beyanda bulunmuştur.

35

**Beyanının aksine Ergun Güngör, azınlıklardan, İl Emniyet Müdürlüğü ile İl Jandarma Komutanlığında sorumlu vali yardımcısı sıfatı ile "etkili bir görevlidir", "talimatlandırıcı bir işlev ve konumu da" bulunmaktadır.**

Mutafyan'ın 28.01.2004 tarihinde, Ermeni toplumu kurumlarına yönelik tehdit nedeniyle tedbir alınması talebinde bulunduğu başvuru ve bu başvuru sonucu yapılan işlemlere ilişkin de bilgi sahibidir.<sup>2</sup>

Ergun Güngör Hrant Dink ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin ve olası saldırıların konuşulduğu "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarına da katılmıştır. <sup>8</sup> [31.10.2006 tarihli ve 29.01.2007 tarihinde İstanbul'da yapılan "İl Emniyet ve Asayiş Toplantısına Katılan Komisyon Üyelerini" gösterir tutanaklar **EK.14** ve **EK.15** ]

Ergun Güngör 11.12.2006 tarihinde Mutafyan'ın İstanbul Valiliğine vermiş olduğu dilekçeden de konumu nedeni ile haberdar olan biridir.

2002 yılı Eylül ayında İstanbul Vali yardımcısı olarak göreve başlayan, Dink cinayetinin işlendiği tarihe değin Hrant Dink'e yönelik yaşanan tüm gelişmelerden haberdar olan Azınlıklardan, İl Jandarma Komutanlığından, İl Emniyetinden, İl Emniyet C Şube Müdürlüğünün Azınlıklar ile ilgili bölümünden ve Güvenlik Şubeden sorumlu olan İstanbul Vali

Bakırçay

Yardımcısı Ergun Güngör, İl İdaresi Kanunu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliği gereği Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma sağlanmaması konusunda, İstanbul Valisi Muammer Güler gibi **sorumluluğu olan kişilerden biridir.**

**Sonuç olarak, Ergun Güngör İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile görüştüğü 24.02.2004 tarihi itibari ile Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferini bilmektedir.**

**Cinayetin gerçekleştiği 19.01.2007 tarihine değin Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinin giderek yoğunlaştığını görmüştür. Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığını bilmektedir.**

**Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin konuşulduğu İl Emniyet ve Asayiş Toplantılarına katılan ve bu konularla ilgili doğrudan bilgi sahibi olan, azınlıklardan, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünden, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü C Şube Müdürlüğünden sorumlu İstanbul Vali yardımcısıdır.**

**İstanbul C. Başsavcılığı Ergun Güngör hakkındaki 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararı' Ergun Güngör'ün ifadesinin alınmasından önce dava zamanaşımı süresinin dolduğu gerekçesine dayandırmıştır. Oysa ki, zamanaşımı süresi Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihinde başlamıştır ve görevi kötüye kullanma suçlaması yönünden dahi zamanaşımı süresi dolmamıştır. Kaldı ki Ergun Güngör hakkında TCK m.83 uyarınca suçlama yöneltilmesi durumunda da zamanaşımı süresi 20 yıldır.**

**Dink cinayetinin işlenmesini önlemediği, Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerini almadığı için Dink cinayetinden ötürü TCK m.83 uyarınca sorumluluğu olan Ergun Güngör hakkındaki İstanbul C. Başsavcılığının dava zamanaşımı gerekçesi ile oluşturduğu 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair' kararı hatalıdır ve hukuka aykırıdır ve Ergun Güngör hakkındaki kararın kaldırılması gerekmektedir.**

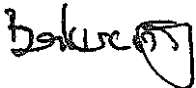
36

**9.3. CELALETİN CERRAH : Celalettin Cerrah Dink cinayetinin işlendiği tarihte İstanbul İl Emniyet Müdürüdür. 04.03.2003 tarihinden 2009 yılı Temmuz ayına kadar İstanbul İl Emniyet Müdürü olarak görev yapmıştır.**

Celalettin Cerrah, Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik yaşanan gelişmelere ilişkin ayrıntılı bilgi sahibidir. Mutafyan tarafından 2004 yılında Ermeni kurumlarına yönelik güvenlik tedbirleri alınması yönündeki dilekçe bizzat C.Cerrah'a hitaben hazırlanmış ve gönderilmiştir. C.Cerrah, Hrant Dink'in 2004 yılından itibaren ölüm tehditleri aldığını, Hakan Aydın Türkeli tarafından Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evine yönelik güvenlik tedbirleri alınmasına ilişkin yazı yazdığını bilmektedir.

Hrant Dink, C.Cerrah'ın müdürü olduğu İİEM'nün İstihbarat Şube Müdürlüğü ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün 'ilgi alanındadır', bu birimler tarafından Hrant Dink hakkında açılan davalara kimlerin katıldığı ve nelerin yaşandığı takip edilmiştir. İİEM Güvenlik Şube Müdürlüğü görevlileri de bu davaların görülmesi esnasında tedbirler almışlardır.

Basın yayın organlarında geniş yer bulan Hrant Dink'e yönelik yaşanan gelişmeler, görülen ve yeni açılan davalar, yargılama sırasında adliyede yaşanan olaylar, Agos gazetesi önünde yapılan eylemler İstanbul İl Emniyetinde müdürler düzeyinde yapılan toplantılarda C.Cerrah'a aktirilmiş olmalıdır.



C.Cerrah, Hrant Dink ve Ermeni toplumuna ilişkin yaşanan olumsuz gelişmelerin ve yapılan eylemlerin "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarında konuşulduğunu da beyan etmiştir. <sup>9</sup>

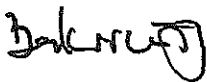
Mutafyan'ın 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine yapmış olduğu başvuru İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne havale edilmiştir. EGM İDB, 81 İl Emniyet Müdürlüğünü Ermenilere yönelik olası saldırılara karşı müteyakkız olunması gerektiği konusunda 12.10.2006 tarihli yazı ile uyarmıştır. Cerrah bu gelişmelere ilişkin de bilgi sahibidir. <sup>10</sup>

Yaşanan bu gelişmeler C.Cerrah'ın Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması için talimat vermesini zorunlu kılmaktadır. 2004 yılında Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı anda Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evine ve Agos gazetesine yönelik alınmasına karar verilen güvenlik tedbirlerinin yanı sıra Hrant Dink'e şahsi ve fiziki koruma tedbirleri alınması için talimat vermesi gerekli iken bu talimatı vermemiştir.

Tüm bu gelişmelerin yanı sıra; **TİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından Hrant Dink'e yönelik Yasin Hayal tarafından eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazının İİEM'ne gönderilmesi, Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirlerinin alınması zorunluluğunu beraberinde getiren bir diğer çok önemli gelişmedir.** Bu yazı Cerrah'ın başında olduğu İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. A.İlhan Güler'in 17.02.2006 tarihli yazıyı C.Cerrah'a sunmadığı ve C.Cerrah'ın da bu yazı ile ilgili bilgilendirilmediği yönündeki beyanları gerçek dışıdır. Dilekçenin üst kısımlarında da beyan ettiğimiz üzere, bu beyanlar ile bir yandan C.Cerrah'ın sorumluluğu bertaraf edilmeye çalışılmakta diğer yandan da bu yazının İl Emniyet Müdürüne sunulmasını gerektirecek denli önemli olmadığı savunması ile Ahmet İlhan Güler ve İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin sorumluluğu azaltılmaya çalışılmaktadır.

Bu yazı C.Cerrah'a ve İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcılarına, Terörle Mücadele Şubesine mutlak surette iletilmiştir. Bu yazının İİEM yapılan değerlendirme toplantılarında da vali başkanlığında yapılan İl Emniyet ve Asayiş toplantılarında da gündeme gelmemiş ve değerlendirilmemiş olması olanak dışıdır. [Hrant Dink cinayetine ilişkin bilgi sahibi olunmadığına, bu konu ile ilgili yazışmaların kendilerine sunulmadığına yönelik savunma Hrant Dink cinayeti nedeni ile sorumluluğu olan devlet görevlilerinin geliştirdikleri temel argümandan biridir. Şöyle ki: Ali Fuat Yılmaz 18.02.2006 tarihinde yurt dışında olduğunu ve EGM İDB'na Hrant Dink cinayeti tasarısı ile ilgili gönderilen 15.02.2006 tarihli ve 17.02.2006 tarihli yazılan görmediğini ve sonrasında da kendisine bu yazıların sunulmadığını, bilgi verilmediğini, EGM İstihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun, İstihbarat Daire Başkan yardımcısı Vedat Yavuz ve Necmettin Emre Hrant Dink cinayeti ile ilgili evraklardan haberdar edilmediklerini, Reşat Altay 2006 yılı Mayıs ayında Trabzon'a İl Emniyet Müdürü olarak atandığını Hrant Dink cinayeti ile ilgili gelişmeler konusunda bilgilendirilmediğini, Trabzon İl Jandarma Komutanı Ali Öz ve İstihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız 2007 yılında verdikleri ilk ifadelerinde Dink cinayeti tasarısına ilişkin bilgi sahibi olmadıklarını beyan etmişlerdir (Bu bilgilerin Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından elde edildiğinin ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığında yapılan toplantılarında konuşulduğunun açığa çıkması üzerine Ali Öz bu kez de toplantılarda konuşulanları hatırlamadığını beyan etmiştir)].

İstanbul İl Emniyet Müdürü olan Celalettin Cerrah 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 1.maddesi, 2.maddesi, Ek.7 maddesi, 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 3. maddesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, Emniyet Müdürlükleri Koruma Şube Müdürlükleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı ve saldırıların başladığı 2004 yılında Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması için talimat vermeli, Hrant Dink'in yargılandığı davalarda yaşanan olaylar, H.Dink' hakkında kurulan hüküm, 05.02.2006 tarihli Santoro cinayeti, Yasin Hayal tarafından



H.Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazı, 17.05.2006 tarihli Danıştay üyelerinin ölümü ve yaralanması ile sonuçlanan silahlı saldırı, 01.05.2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan mahkumiyet kararının onanması, 11.07.2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan kararın onanmasına ilişkin yapılan itirazın YCGK tarafından reddedilmesi, Mutaflan'ın Ermeni toplumuna yönelik saldırı olabileceği endişesi ile 11.10.2006 tarihinde vermiş olduğu dilekçe, EGM İDB'nin Ermenilere yönelik olası saldırılar karşısında müteyakkız olunması gerektiğini bildiren 12.10.2006 tarihli tamim başta olmak üzere Hrant Dink ile doğrudan ve/veya dolaylı ilgili her bir gelişmede H.Dink'e yönelik koruma tedbirlerinin denetlenmesi ve gerekirse artırılması yönünde talimat vermesi gerekli iken bu tutumu sergilememiştir. Hrant Dink'in yaşadığı, Agos gazetesinin bulunduğu, Hrant Dink ile ilgili gelişmelerin yaşandığı ve nihayetinde de Hrant Dink'in öldürüldüğü İstanbul şehrinin İl Emniyet Müdürü olarak Dink cinayetinin önlenmemesinde Celalettin Cerrah'in çok ciddi sorumluluğu bulunmaktadır.

Bu nedenlerdir ki İstanbul C. Başsavcılığı, Celalettin Cerrah'in Dink cinayetinde sorumluluğunun olmadığına yönelik savunmasına itibar etmemiş ve 04.12.2015 tarihli iddianamede Celalettin Cerrah'in da cezalandırılmasını talep etmiştir [İddianamede Celalettin Cerrah'in TCK m.257/2 uyarınca cezalandırılması talep edilmiş olmasına rağmen Dink cinayetindeki sorumluluğunun TCK m.257 mi yoksa TCK m.83 uyarınca mı olduğu yapılacak yargılamada karara bağlanacaktır].

**9.4. AHMET İLHAN GÜLER : Ahmet İlhan Güler Dink cinayetinin işlendiği tarihte İstanbul İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürüdür.** 2003 yılı Mart ayında İİEM İstihbarat Şube Müdürü olarak atanmıştır.

**9.4.1.** Hrant Dink, Ahmet İlhan Güler'in müdürü olduğu İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün ilgi alanındadır. İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri ile birlikte Hrant Dink hakkında açılan davalara kimlerin katıldığını, yapılan eylemleri ve yaşananları takip etmişlerdir.

Ahmet İlhan Güler tarafından hazırlanan 15.05.2006, 04.07.2006, 03.07.2006 ve 12.12.2006 tarihli evraklar Ahmet İlhan Güler'in Hrant Dink hakkında açılan davalardan ve bu davaların görülmesi esnasında yaşananlarla ilgili **doğrudan bilgi sahibi olduğunu ortaya koymaktadır** <sup>11</sup>.

Ahmet İlhan Güler tarafından hazırlanan ve EGM İDB'na gönderilen 15.05.2006 tarihli evrakta şu bilgilere yer verilmiştir **[EK.16]**:

"Agos Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in, Türklüğe hakaret etme davasından yargılandığı 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen duruşmayı etkilemek amacı ile ülkücü görüşe mensup şahıslar tarafından;

16.05.2006 günü saat 11.00 sıralarında İlimiz Şişli İlçesi Adliye Binası önünde toplanan yaklaşık (50) kişilik gruba hitaben, Gazi Hasan Fettan isimli şahıs tarafından yapılan konuşma esnasında grup tarafından 'Sayın AB Parlamento Milletvekilleri, AB'ye karşı, A.İ.H.M. ve Adalet Divanına Benim Açtığım Davaları da Takip Etmenizi Rica Ederim / AB'ye 1 Trilyonluk Dava / **Misyoner Çocuğu Hrant Dink Türk Ermenilerinin Huzurunu Bozma / Hrant Yediğin Ekmeğe Hıyanet Etme / Türk Milletinin Varlığına Saldırmak Özgürlük Olamaz / Gaflet, Dalalet Hatta Hıyanet İçerisinde Olanlar Olabilir, Onları Uyarıyoruz...**/ Ne Mutlu Türküm Diyene – Kuvayı Milliye Derneği İstanbul Şubesi' ibareleri pankartlar ile 'Muhtaç Olduğunu Kudret Damarlarındaki Asil Kanda Mevcuttur-Atatürk' yazılı döviz açılmış olup...adliye binası önüne gelen Özgürlük ve Dayanışma Partisi-ÖDP'ne mensup yaklaşık (15) kişilik grup tarafından 'İrkçiliğe Son,

Bakır

Halkların Kardeşliği' ...' ibareli dövizler açılıp 'Faşizme Karşı Omuz Omuza' şeklinde sloganlar attıkları...(25-30) kişilik gruba adliye binası önünde Av. Kemal Kerinçsiz tarafından yapılan konuşma esnasında grup tarafından 'Şehitler Ölmez, Vatan Bölünmez' / "Türkiye Türk'tür, Türk Kalacak" / 'Ne Mutlu Türküm Diyene' / 'Burası Türkiye Ya Sev Ya Terk Et' / 'Her Şey Vatan İçin' şeklinde sloganlar atılmasını müteakip gruplar saat 14.00 sıralarında normal olarak dağılmıştır. "

Ahmet İlhan Güler tarafından hazırlanan ve EGM İDB'na gönderilen 04.07.2006 tarihli evrakta şu bilgilere yer verilmiştir **[EK.17]**:

"Türk Milletine Hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşması ile ilgili olarak;

04.07.2006 günü saat 09.30'dan itibaren Şişli İlçesi Şişli Adliyesinde başlayan duruşmaya aralarında **Av. Kemal Kerinçsiz ve Sevgi Erenerol**'un da bulunduğu yaklaşık (20) kişilik Ulusalçı grup-ile Hrant Dink'in avukatları ve taraftarlarının bulunduğu yaklaşık (20) kişilik grup katılmıştır. Mahkeme heyetinin duruşmayı 12.12.2006 tarihine ertelemesinin ardından adliye binası önünde **Hukukçular Birliği Başkanı Av. Kemal Kerinçsiz** tarafından kısa bir konuşma yapılması esnasında '**Soros'un Çocukları (Pamuk, Hrant, Mağden, Belge vs.)**' / 'Oyna Hrant Sen Oyna, Senden Başka Yiğit Kalmadı.' ibareli pankartlar açılıp 'Türkiye Türk'tür Türk Kalacak.', '**Ermeni Haini**', '**Avrupa'nın Piyonu.**' , 'Şehitler Ölmez, Vatan Bölünmez.' şeklinde sloganlar atılmasını müteakip grup saat 12.00 sıralarında normal olarak dağılmıştır."

Ahmet İlhan Güler tarafından hazırlanan ve EGM İDB'na gönderilen 12.12.2006 tarihli evrakta şu bilgilere yer verilmiştir **[EK.18]**:

"Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in Türklüğe hakaret etme davasından yargılandığı 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen duruşmayı etkilemek amacı ile **Büyük Hukukçular Birliği** tarafından;

12.12.2006 günü saat 09.40 sıralarında İlimiz Şişli İlçesi Adliye Binası önünde toplanan yaklaşık (15) kişilik grup tarafından '**Hrant Dink, Taşnak, Hınçak, Asala ve Devşirmeler Seninle Gurur Duyuyor – Büyük Türk Milleti**' ibareli pankart açılmış olup...adliye binası önünde **Av.Kemal Kerinçsiz** tarafından yapılan konuşmaya müteakip grup saat 09.50 sıralarında normal olarak dağılmıştır."

Ahmet İlhan Güler'in Müdürü olduğu İstanbul İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 03.07.2006 tarihinde hazırlanan **İstanbul Valiliği, İstanbul İl Emniyeti Müdüriyet Makamı, Terörle Mücadele Şube, Güvenlik Şube, Çevik Kuvvet ve EKKM Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü, Radyo TV ve Foto Film Şube Müdürlüğü, Güvenlik Şube Müdürlüğü, EKKM Şube Müdürlüğü, Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğü, Şişli İlçe Emniyet Müdürlüğü ile İstanbul MİT Bölge Başkanlığı ve İstihbarat Daire Başkanlığına yazılan "Haber Notu Formu" adını taşıyan 03.07.2006 tarihli evrakta şu bilgilere yer verilmiştir **[EK.19]**:**

"Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşması ile ilgili olarak ülkücü görüşlere mensup kişiler tarafından;



04.07.2006 günü saat 10.30 sıralarında ilimiz Şişli İlçesi Şişli Adliye binası önünde toplanacak olan gruplar tarafından protesto eylemi yapılacağı yönünde bilgiler alınmıştır."

**9.4.2.** Hrant Dink ve Agos gazetesine ilişkin İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından oluşturulan bir dosya da bulunmaktadır.

Hrant Dink'e Sydney'de suikast düzenleneceğine dair ihbar, ekindeki ihbar mektubu ile birlikte İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. A.İlhan Güler, Mutafyan tarafından 2004 yılında Ermeni kurumlarına yönelik güvenlik tedbirleri alınmasına ilişkin dilekçe verdiği bilgisine sahiptir. Hrant Dink'in 2004 yılından itibaren ölüm tehditleri aldığını ve 2004 yılında Hakan Aydın Türkeli tarafından Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evine yönelik güvenlik tedbirleri alınmasına ilişkin yazı yazıldığını bilmektedir.

Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazı öncesi, Genelkurmay Başkanlığı tarafından Hrant Dink'e yönelik ağır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmış, 26.03.2004 ve 03.03.2004 tarihlerinde Agos gazetesi önünde eylem yapılmış ve Hrant Dink tehdit edilmiş, Hrant Dink bu tarihlerden başlamak üzere ölüm tehditleri almaya başlamış, 25.02.2004 tarihinde hakkında suç duyurusunda bulunulmuş, ardında da tek tip dilekçe ile bir merkezden yönlendirildiği anlaşılan başka suç duyurusu dilekçeleri verilmiş, 16.04.2004 tarihinde Hrant Dink hakkında "Türklüğe hakaret" suçlaması dava açılmış, 07.10.2005 tarihinde mahkumiyet kararı kurulmuş, davanın görülmesi esnasında eylemler yapılmış, görsel ve yazılı basında Hrant Dink'i hedefe koyan yazılar yazılmış, Hrant Dink'e "Hrant Dink, oğlunu, seni ve Serkis Seropyan'ı bir daha konuşmamak üzere susturacağız. Önce oğlunu. Cesedini Arnaka çıkışındaki jandarma bölgelerinden birinden alacaksın" tehdidini içeren mektup gönderilmiş ve bu tehdit ile ilgili 02.02.2006 tarihinde suç duyurusunda bulunulmuş, 05.02.2006 tarihinde Santoro öldürülmüştür. 17.02.2006 tarihli yazı sonrası ise Hrant Dink hakkında kurulan mahkumiyet kararı 01.05.2006 tarihinde onanmış, onama kararına yapılan itiraz YCGK tarafından 11.07.2006 tarihinde reddedilmiş, 17.05.2006 tarihinde Danıştay hakimlerinin öldüğü ve yaralandığı silahlı saldırı olayı yaşanmış, Hrant Dink hakkında 14 Temmuz 2006 tarihinde Reuters Haber Ajansına verdiği bir beyan nedeni ile 2006 yılı Eylül ayında 'Türklüğü Aşağılama' suçlaması ile bir yeni dava daha açılmış, Mutafyan tarafından 11.10.2006 tarihinde olası saldırılara karşı Ermeni toplumuna ait kurumların güvenliğinin sağlanması için yapılan başvuru İİEM gönderilmiş İİEM tarafından da bu yazı 12.10.2006 tarihinde 'gereği' için İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiş, EGM İDB'nın Ermenilere yönelik olası saldırılar karşısında müteyakkız olunması gerektiğini bildiren 12.10.2006 tarihli tamim gönderilmiştir. Bu gelişmelerin tamamı A.İlhan Güler'in İİEM İstihbarat Şube Müdürü olduğu tarihlerde gerçekleşmiştir ve A.İlhan Güler elbette ki bu gelişmelerin tamamına ilişkin bilgi sahibi olmuştur.

2002-2007 yılları arasında ulusalcı-aşırı milliyetçi akımlarda artış meydana gelmiş, Hrant Dink bu amaçla kurulan birçok dernek ve oluşumun doğrudan veya dolaylı hedefi haline gelmiştir.

Yine dilekçemizin yukarıdaki kısımlarında anlattığımız üzere Ermeni meselesi ve azınlıklara ilişkin yapılan etkinliklere saldırılar düzenlenmiştir. 2005 yılından itibaren gazeteciler-aydınlar hakkında TCK m.301 uyarınca davalar açılmış, görülen davalarda adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşanmış, pankartlar açılmıştır. Bu olaylar İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ile İstihbarat Şube Müdürü A.İlhan Güler'in doğrudan bilgisi dahilindedir.

**9.4.3. 17.02.2006 tarihinde, İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne, Yasin Hayal'in Ermenilere büyük kin beslediği, "ses getirici eylem yapmayı planladığı", bu eylem için Türklüğü aşağıladığı inancı ile**

Bakır



**Hrant Dink'i seçtiği, bu eylemi yapabilecek yapıda olduğu bilgisini içeren yazı gönderilmiştir. Engin Dinç, bu yazının İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmesinden önce Ahmet İlhan Güler'i arayarak bu yazı ile ilgili bilgilendirmede bulunmuştur** [Bu yazının İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği tarihte ilginçtir ki Akdeniz Üniversitesinde Hrant Dink protesto edilmiş ve bu olay basın-yayın organlarında haber olarak yer almıştır].

Ahmet İlhan Güler'in 17.02.2006 tarihli yazı ile ilgili sorumluluğunu bertaraf etmek amacı ile İstanbul C. Başsavcılığına 08.12.2014 tarihinde verdiği ifadesinde geliştirdiği, "İstihbarat Şube Müdürlüğü arasındaki yazılar daha rutin yazılardır.", "Bize gönderilen yazı esas itibariyle Osman Hayal'e ilişkin bir araştırmayı kapsıyordu.", "Bu yazının içerdiği bilgi ve talep ve aynı zamanda geldiği makam yani şube müdürlüğünden geldiği için İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a sunulacak nitelikte olmadığını düşündüm.", "Ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürüleceği bilgisi arasında çok büyük fark var, eğer bize Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisi verilse idi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık, mutlaka Emniyet Müdürümüz ile paylaşırdık, mutlaka Trabzon ile birebir temas kurardık ve bu işin İstihbarat Daire Başkanlığı koordinesinde bir operasyon çalışması yapıldığını düşünürdük.", "Bugün adliyenin içerisinde bir kişi çırılçıplak soyunursa bu ses getirir, bu farklı da olabilir, ancak burada yapılacak eylemler ölüme varmayacak nitelikteki eylemler olabilir, yani protesto niteliğindeki eylemler olabilir." türü argümanlarının ve 08.02.2002 tarihli "Hedef Şahıslarla" ilgili tamim nedeni ile koruma işleminin EGM İDB'nin sorumluluğunda olduğu argümanının hiçbir gerçekliği ve geçerliliği bulunmamaktadır.

A.İlhan Güler'in beyanlarının aksine;

■ **Hrant Dink'i, faaliyetlerini, Hrant Dink hakkında yaşananları, Yasin Hayal'in yaptığı ve yapmayı tasarladığı eylemleri ve Y.Hayal'in yapısını bilen İİEM İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler elbette ki 17.02.2006 tarihli yazıdan Hrant Dink'in öldürüleceği sonucuna varmıştır.**

17.02.2006 tarihli yazıyı sorumluluğunu bertaraf etmek için önemsizleştirmeye çalışan Ahmet İlhan Güler bu ifadesinin aksine **İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine verdiği ilk ifadelerinde, 17.02.2006 tarihli yazının Hrant Dink'e yönelik bir tehdit oluşturduğunu, yazının ciddiye alındığını, bu nedenle yazının bizzat tarafından paraflandığı beyan etmiştir.** Nitekim, İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı olan Bülent Köksal'ın 17.02.2006 yazı üzerine "önemli" derkenarını yazması, cinayetten sonra üretilen fakat 24.02.2004 tarihinde düzenlenmiş gibi hazırlanan evrak üzerine "Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım" ibaresinin yazılması ihtiyacının hissedilmesi, Bülent Köksal'ın İstanbul C. Başsavcılığına verdiği 10.12.2014 tarihli ifadesinde, "yazının içeriğini ve yazıda bahsedilen yapıyı önemsedini" beyan etmesi 17.02.2006 tarihli yazının oldukça önemli olduğunun İİEM görevlilerince de kabul edildiğini ortaya koymaktadır.

■ 17.02.2006 tarihli yazının İstanbul İl Emniyet Müdürü Cerrah'a, İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcılarına, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürüne aktarılmamış olması, İİEM yapılan değerlendirme toplantılarında gündeme gelmemiş olması olası değildir.

■ Ahmet İlhan Güler, İl Emniyet ve Asayiş Toplantılarına da katılan biridir ve bu toplantılarda Hrant Dink'e yönelik yaşananlar konuşulmuş ve değerlendirilmiştir, bu toplantılarda 17.02.2006 tarihli yazının konuşulmamış olması olasılık dışıdır [Ahmet İlhan Güler'in müdürü olduğu İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından 03.07.2006 tarihinde, Hrant Dink hakkında açılan davanın Şişli Adliyesinde 04.07.2006 tarihinde yapılacak duruşma öncesi adliye binası önünde toplanacak grupların protesto eylemi yapacağına dair bilgi

Bakırçay

edinildiğini İstanbul Valiliğine, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Makamına, Terörle Mücadele Şube, Koruma Şube, Güvenlik Şube, EKKM Şube Müdürlükleri ile bu müdürlüklerden sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcısına, İstanbul MIT Bölge Başkanlığına yazı ile bildirilmesine rağmen, **17.02.2006 tarihli yazıda Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisinin neden 17.02.2006-18.02.2006 tarihlerinde veya Hrant Dink'e ilişkin saldırıların ağırlaşarak sürdüğü tarihlerde yazılı şekilde iletilmediği ciddi bir değerlendirmeye ve sorgulamaya tabi tutulmalıdır. (Elbette ki 17.02.2006 tarihli yazı ile ilgili bahse konu kurum ve birimlere yazılı bilgi verildiği fakat bu hususun Dink cinayetindeki birçok husus gibi gizlendiği olasılığı da gözardı edilmemelidir)]**

■ EGM İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra...Yönetmeliğinin 38. maddesi uyarınca İstihbarat Daire Başkanlığına verilen görevleri İstihbarat Şube Müdürü olarak İl bazında yapma yükümlülüğü ve yetkisi olan A.İlhan Güler'in yapmadığı bir işlem için Daire Başkanlığı görevlilerini sorumlu tutması ayrıca mümkün değildir.

■ 17.02.2006 tarihli yazıda yer alan bilgilerden bağımsız, H.Dink'e eylem yapılacağı somut bilgisinin olmaması durumunda dahi yaşananlar dikkate alındığında İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, İİEM İstihbarat Şube Müdürü A.İlhan Güler, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan, İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcısı Hakan Aydın Türkeli ile Şammaz Demirtaş'ın Hrant Dink'e yönelik şahsi ve mekânsal koruma tedbirleri alınması için işlem yapmaları gerekirken bu işlemler yapılmamıştır.

Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazı üzerinde de A.İlhan Güler, Hrant Dink'e yönelik yaşananları da dikkate alarak şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınması için derhal yazışmalar yapmalı, İstanbul Valiliği ile görüşmeli, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü ile Koruma Şube Müdürlüğüne yazı yazmalı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri ile doğrudan ve bizzat görüşmeli, Yasin Hayal ve üyesi olduğu örgüte operasyon yapılıp yapılmayacağı konusunda bilgi almalı, İl Emniyet Müdürlüğü bünyesinde bulunan 'Hedef Şahıslar Programına' veri girişi yapmalı veya yapılması talimatı vermeli, Hrant Dink hakkında kurulan mahkumiyet kararının onandığı, yeni davalar açıldığı ve Ermeni toplumuna ve Hrant Dink'e yönelik saldırı olasılığının arttığı tarihlerde de koruma önlemlerini gözden geçirmeli, gerek görülmesi halinde de koruma önlemlerinin artırılması amacı ile işlemler yapmalı, cinayeti tasarlayan örgütün faaliyetleri, Dink cinayeti konusundaki kararlarının devam edip etmediği konusunda bilgi almalı, örgüte operasyon yapılıp yapılmadığını öğrenmeli idi.

Ahmet İlhan Güler 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 1.maddesi, 2.maddesi, Ek.7 maddesi, 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 3. maddesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, Emniyet Müdürlükleri Koruma Şube Müdürlükleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra...Yönetmeliği başta olmak üzere yasaların kendisine yüklediği sorumluluğu yerine getirmemiş, Hrant Dink'in öldürüleceği somut bilgisine sahip olduğu halde ölüm sonucunun gerçekleşmesi için kasıtlı olarak Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınması için gerekli işlemleri yapmamıştır.

**İİEM İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler, Dink cinayetinde ciddi sorumluluğu olan, Dink cinayetine iştirak eden kişilerden biridir.**

**Bu nedenlerdir ki İstanbul C. Başsavcılığı, Ahmet İlhan Güler'in Dink cinayetinde sorumluluğunun olmadığına yönelik savunmasına itibar etmemiş ve 04.12.2015 tarihli iddianamede Ahmet İlhan Güler'in TCK m.83 uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.**

Bakır

**9.5. BÜLENT KÖKSAL : Bülent Köksal, 17.02.2006 tarihinde ve cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihinde C Şubeden Sorumlu İstanbul İl Emniyet İstihbarat Şube Müdür Yardımcısıdır [EK.20A-20B].** A.İlhan Güler 13.02.2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadesinde Bülent Köksal'ın C Şubeden sorumlu müdür yardımcısı olduğunu beyan etmiştir. Bülent Köksal 2000 yılında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne atanmıştır ve ifadesinde 2008 yılına değin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğündeki görevini sürdürdüğünü beyan etmiştir.

Bülent Köksal 10.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağına dair TIEM tarafından İİEM'ne gönderilen 17.02.2006 tarihli yazının Ahmet İlhan Güler tarafından paraflandıktan sonra kendisine geldiğini, cumartesi günü gelip evrakı tam olarak okuyup değerlendirme yaptığını, **yazının içeriğini ve orada bahsedilen yapıyı önemseydiğini** bu nedenle de **"Şahsı kontrole alamım. Önemli."** notunu yazdığını, yazıyı C Büro Amirliğine gönderdiğini, normalde bu tür yazıların İDP denilen programa kaydedildiğini, bu tür yazılarla ilgili Hedef Şahıslar Programı ve Vadi adı verilen programlara veri girişi yapıp yapılmadığını bilmediğini, 19.02.2006 tarihinde yurt dışına çıktığını, dolayısıyla evrakın ne tür işlemlere tabi tutulduğunu bilemediğini, Hrant Dink'in öldürüldüğü tarihe kadar bu evrakla ilgili hiçbir ilgisinin olmadığını, 19.02.2006 tarihinde yurt dışına çıktığı için Yasin Hayal ile ilgili herhangi bir değerlendirme yapma imkanı ve ihtimalinin olmadığını iddia ve beyan etmiştir.

**2006 yılı ile 2007 yılı Mart ayı arasında İİEM İstihbarat Şube Müdürünün üç [3] yardımcısı bulunmaktadır bu kişiler de Selami Yıldız, Seyit Battal Kırşan ve Bülent Köksal'dır. Bülent Köksal'ın sorumluluğunun belirli hale gelmemesi için ifadelerinde İstihbarat Şube müdür yardımcıları içerisinde C Şubeden sorumlu kişi olduğunu beyan etmekten özenle kaçınmıştır. C Şubeden sorumlu İstihbarat Şube Müdür yardımcısı olduğu için 17.02.2006 tarihli evrak Bülent Köksal'a gelmiştir ve C Şubeden sorumlu müdür yardımcısı olduğu için Dink cinayeti nedeni ile 4483 sayılı yasa uyarınca hakkında inceleme yapılmıştır.** Hrant Dink'in faaliyetleri, Yasin Hayal'in İslamcı ve milliyetçi yapısı, Çeçenistan'a savaşmaya giden veya gitmeye çalışan kişilere ilişkin bir listede de adının geçmesi, Yasin Hayal'in yaptığı ve yapmayı tasarladığı eylemler, **Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik tasarladığı eylemi "Türkiye Cumhuriyetini ve Türklüğü aşağıladığı" iddiasına dayandırması nedenleri ile bu eylem planı C Şube Müdürlüğü bünyesinde bulunan C2 ve C3 Büro Amirliklerinin yanı sıra C1 Büro Amirliğinin de çalışma alanına girmektedir. Kısacası, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem planı her yönü ile C Şube Müdürlüğünün çalışma alanına girmektedir.**

2000 yılından itibaren İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde görev yapan C Şubeden sorumlu İstihbarat Şube-Müdür Yardımcısı olan Bülent Köksal da elbette ki A.İlhan Güler gibi Hrant Dink'e yönelik yaşananlar, aldığı ölüm tehditleri, Hrant Dink aleyhine yapılan eylemler ve dolayısı ile Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferi ile ilgili bilgi sahibidir. 17.02.2006 tarihli yazı sonrası Hrant Dink hakkındaki sürecin ağırlaşarak sürdüğünü de görmüştür.

**C Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından azınlıklar, Hrant Dink ve aşırı sağ faaliyetler başta olmak üzere C Şube Müdürlüğünün çalışma alanı ile ilgili hazırlanan tüm evraklar işleyiş gereği Bülent Köksal tarafından incelenmiş ve denetlenmiş, sonrasında A.İlhan Güler'in imzasına sunulmuş olmalıdır. Dolayısı ile Hrant Dink'e ilişkin hazırlanan tüm evraklar Bülent Köksal'ın bilgisi dahilindedir.**

**Bülent Köksal'ın C Şube Müdür yardımcısı olarak görev yaptığı tarihlerde EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından azınlıklar ve misyoner gruplarına yönelik**

*Bülent Köksal*

**gerçekleşebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi istenen on dört [14] adet tamim yalnızca 02.12.2005 tarihi ile 06.11.2006 tarihi arasında 81 İl Emniyet Müdürlüğüne dolayısı ile İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazının önemini algıladığı yazı üzerine düştüğü nottan ve beyanlarından anlaşılan Bülent Köksal'ın, bu yazının gönderildiği Trabzon şehrinde Santoro'nun henüz öldürülmüş olduğunu gözeterek bu yazı üzerine Ahmet İlhan Güler ile görüşmesi, Yasin Hayal ile ilgili arşivlerde bulunan bilgilere bakması, İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ve İstanbul İl Emniyeti Müdürlüğü'nün Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü, Koruma Şube Müdürlüğü ve Güvenlik Şube Müdürlüğü görevlileri ile görüşmesi ve değerlendirme yapması, personeli bu yazı ile ilgili uyarması, yapılacak işlemleri karara bağlaması, İDP, Vadi ve Hedef Şahıslar Programına gerekli bilgileri girmesi ve esas olarak da derhal Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma önlemleri alması için gerekli işlemleri başlatması yükümlülükleri bulunmasına rağmen bu yükümlüklerini yerine getirmemiştir. Bu işlemler yapılmaksızın yazı üzerine "önemli" notunu düşüp alt birimlere havale etmesi ile görev gereklerini yerine getirmiş olmadığı açıktır. Zira, dilekçenin üst kısımlarında da anlatıldığı üzere 17.02.2006 tarihli yazı üzerine elbette Osman Hayal'in yeri tespit edilmeye çalışılmalı idi fakat İstanbul İİEM görevlilerine Hrant Dink'e eylem yapılacağı somut bilgisi verildiği için İİEM görevlileri bu yazı ile ilgili esas olarak Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirlerinin alınması için işlemler yapmalıydılar.

Bülent Köksal'ın, 19.02.2006 tarihinde yurt dışına çıktığı bu evrak ile ilgili sonrasında yapılan işlemlerden haberdar olmadığı, bu evrakın ve bu evrakın içerdiği bilgilerin İDP, Vadi ve Hedef Şahıslar Programı adı verilen programlara aktarılıp aktarılmadığını dahi bilmediği, Dink cinayetine dair bu yazı ile ilgili hiçbir ilgisinin bulunmadığı beyanları, 17.02.2006 tarihli evrak ile ilgili görev gereklerini yerine getirmedeğinin ikrarı niteliğindedir. 19.02.2006 – 10.03.2006 tarihleri arasında yurt dışında olması bu işlemleri yapmamasının gerekçesini oluşturamaz. Yurt dışına gitmeden önce yapabileceği işlemleri yapmalı, yapamadığı eksik kalan işlemleri yöklüğünde yapılması için personeline talimat vermelidir, yurt dışından döndükten sonra yapılan işlemlerin neler olduğunu kontrol etmeli, yapılmayan veya eksik yapılan işlemleri tamamlamalı idi ve esas olarak da Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri alınması için işlem yapmalıydı.

Bülent Köksal'ın yurt dışından dönerek görevine başladığı 10.03.2006 tarihinden sonra Hrant Dink hakkında "Türklüğe hakaret" suçlaması ile kurulan hüküm 01.05.2006 tarihinde onanmış, bu karara yönelik yapılan itiraz YCGK tarafından 11.07.2006 tarihinde reddedilmiş, 17.05.2006 tarihinde Danıştay saldırısı gerçekleşmiş, 14.07.2006 tarihinde Reuters haber ajansına verdiği beyan nedeni ile Hrant Dink hakkında yeniden soruşturma açılmış, 2006 yılı Eylül ayında Hrant Dink hakkında bu beyan nedeni ile "Türklüğe hakaret" ettiği iddiası ile dava açılmış, 11.10.2006 tarihinde Mutafyan tarafından Ermenilere yönelik saldırı olabileceği kaygısı ile İstanbul Valiliğine dilekçe ile başvurulmuş, EGM İDB tarafından 12.10.2006 tarihinde Ermenilere yönelik saldırılar olabileceği öngörüsü ile tamim hazırlanmış ve İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğü de içinde olmak üzere 81 İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiştir.

**C Şube Müdürlüğü tarafından yayınları takip edilen Agos gazetesindeki yazılarında Hrant Dink** ülkedeki siyasal iklimin sertleştiğini, milliyetçiliğin yükseltildiğini, cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçimlerin "derin" yapılar tarafından siyasal dağılımı yeniden dizayn etmek için uygun ortam olarak algılanacağını, 2007 yılının zor yıl olacağını anlattığı 19.05.2006, 02.06.2006 05.01.2007 tarihli yazıları yazmış ve nihayetinde 12.01.2007 tarihli yazısında **uçurumun kıyısında olduğunu, peşinde birilerinin olduğunu, onları sezdiğini, peşinde olan kişilerin Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadığını bildiğini yazmıştır.**

*Bülent Köksal*

Sonuç olarak, , **"yazının içeriğini ve orada bahsedilen yapıyı" önemseydiğini** beyan eden, yazı üzerine **"Şahsi kontrole alalım. Önemli."** notunu yazan C şubeden sorumlu müdür yardımcısı Bülent Köksal, yazıyı alt birimlere havale etmekle yetinmemeli, 18.02.2006 tarihi itibari ile Hrant Dink'e şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması için gerekli işlemleri yapmalı, alt birimlerine bu konuda gerekli talimatları vermeli, şube müdürü A.İlhan Güler ile birlikte durum değerlendirmesi yapmalı, 10.03.2006 tarihinde yurt dışından döndükten sonra bu konu ile ilgili yapılan işlemleri ve koruma tedbirlerinin hayata geçirilip geçirilmediğini kontrol etmeli, koruma tedbirleri ile herhangi bir işlemin o tarih itibari ile yapılmamış olması durumunda dahi ülkedeki siyasal iklimin sertleştiği, Hrant Dink'e yönelik olumsuz gelişmelerin yaşandığı tarihlerde ve/veya azınlıklara yönelik olası saldırılar ile ilgili tamimlerin geldiği tarihlerde bu yazıyı gündemine alarak koruma tedbirlerine başvurulması için işlemler yapmalı, EGM İDB ve TIEM görevlileri ile görüşmeli, 17.02.2006 tarihli yazıdaki bilgiler ile hangi işlemlerin yapıldığını sormalı, Yasin Hayal'in eylem konusundaki kararının devam edip etmediğini, Yasin Hayal'in irtibatlarını, Yasin Hayal'e ve irtibatında olduğu kişilere operasyon yapılıp yapılmadığı bilgisine almalı idi. 17.02.2006 tarihli yazı ile Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini edinen Bülent Köksal bu yazı öncesi ve sonrası yaşananlar bilgisini dahilinde olmasına rağmen Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerini alınmasını sağlayabilecek görevde olmasına rağmen herhangi bir işlem yapmamıştır. Dolayısı C Şubeden sorumlu İstihbarat Şube Müdür yardımcısı Bülent Köksal'ın da A.İlhan Güler gibi Hrant Dink için şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınmamasında ağır sorumluluğu bulunmaktadır.

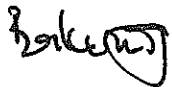
Hal böyle iken İstanbul C. Başsavcılığı 19.10.2015 tarihinde Bülent Köksal hakkında İstihbarat Şube Müdürlüğündeki hiyerarşik yapı ve konumu gereği Hrant Dink'in koruma altına alınması konusunda Koruma Şube Müdürlüğü ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne yazı yazarak bildirimde bulunmak gibi bir görevinin olmadığı gerekçesi ile 'kovuşturmaya yer olmadığına dair' karar vermiştir.

45

**İstanbul C. Başsavcılığı bu gerekçesi ile esasında Bülent Köksal'ın da Ahmet İlhan Güler gibi Hrant Dink'in öldürüleceği öngörüsü ve somut bilgisine sahip olduğunu kabul etmiştir.**

**Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferi ile Hrant Dink'in öldürüleceği somut bilgisine sahip olan Bülent Köksal İstanbul İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü bünyesinde bulunan C Şube Müdürü olması nedeni ile İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler ile Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri alınması için görüşmeli Ahmet İlhan Güler'in bu konu ile ilgili işlem yapmasını talep etmeli ve Ahmet İlhan Güler'in bu konu ile ilgili işlem yapmaması durumunda da bu işlemleri doğrudan kendisi yapmalı idi. Bülent Köksal C Şube Müdürü olması nedeni ile bu işlemleri yapma görev ve yetkisine sahip olan biridir.**

**Bu nedenlerledir ki Bülent Köksal hakkında Ahmet İlhan Güler hakkındaki gerekçelerle iddianame düzenlenmeli, TCK m.83 uyarınca cezalandırılması talep edilmesi gerekli iken hakkında 'kovuşturmaya yer olmadığına dair' karar verilmesi ciddi şekilde hatalı ve hukuka aykırı bir karardır ve bu karar kaldırılmalıdır.**



**9.6. İBRAHİM PALA, İBRAHİM ŞEVKİ ELDİVAN, VOLKAN ALTUNBULAK, BAHADIR TEKİN VE ÖZCAN ÖZKAN :**

**İbrahim Pala**, 1999 tarihinde İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne atanmış, cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihini de kapsayacak şekilde 2007 tarihin de bu şubede görev yapmıştır. 17.02.2006 tarihli yazının geldiği tarihte İstihbarat Şube Müdürlüğünde C Büro Amiri olarak görev yapmaktadır.

**İbrahim Şevki Eldivan**, 2003 yılı Haziran ayında İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başlamış ve ifadesine göre 2006 yılı Ağustos ayında eğitimini sürdürmek için yurt dışına gitmiştir. 17.02.2006 tarihli yazının İstanbul İl Emniyetine gönderildiği tarihte İstihbarat Şube Müdürlüğü C Bürosu'nda C 2 Kısım Amiri olarak görev yapmaktadır.

**Volkan Altunbulak**, 2002 yılı Kasım ayından 2009 yılına değin İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğünde C Büroda Masa Amiri olarak görev yapmıştır. 17.02.2006 tarihinde de bu görevdedir. Volkan Altunbulak C Bürosunda dini motifli terör örgütleriyle mücadele eden büroda çalıştığını beyan etmiştir.

**Özcan Özkan**, 2003 yılından 2008 yılına değin İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğünde C Büro Amirliği içerisinde C 2 kısmında görev yapmıştır. 17.02.2006 tarihinde memur olarak görev yapmaktadır.

**Bahadır Tekin**, 2000 yılında İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başlamıştır, 17.02.2006 tarihinde C Kısım amirliğinde Volkan Altunbulak'ın amiri olduğu masanın 1.kısımında ekip şefi olarak görev yapmaktadır.

**Volkan Altunbulak** 17.11.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde, Yasin Hayal'i bildiğini 2004 yılında Mc Donalds eylemi sonrası İstanbul'da saklandığı evi tespit eden ekibin başında olduğunu beyan etmiş ; **İbrahim Pala** ise 19.01.2015 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde, Mc Donalds eylemini, Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalandığını bildiğini, o tarihte izinli olduğunu fakat telefon ile kendisine bilgi verildiğini beyan etmiştir.

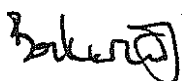
Şammaz Demirtaş tarafından Yasin Hayal'in 30.10.2004 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde yapılan ilk sorgusu sonucu hazırlanan evraktaki bilgiler ile İDB tarafından Mc Donalds ve Yasin Hayal'e ilişkin oluşturulan ve 81 İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilen 03.11.2004 tarihli evraktaki bilgiler de C Şube Müdürlüğü görevlilerinin bilgisinin olduğu evraklardır.

İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğünde Hrant Dink'in faaliyetleri ve Agos gazetesine ilişkin dosya da bulunmaktadır.

Hrant Dink'e ilişkin yaşanan gelişmeler de İİEM İstihbarat Müdürlüğü C Büro görevlilerinin bilgisi dahilindedir.

17.02.2006 tarihli Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren yazı Bülent Köksal tarafından "şahsı kontrole alalım. Önemli." notu yazılmak sureti ile kendilerine havale edilmiştir.

İbrahim Pala, İ.Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından Osman Hayal'in adresinin tespit edilmesi ile ilgil işlem dahi yapılmamıştır. Osman Hayal'in çalıştığı fırını tespit etmeye dönük 24.02.2004 tarihli evrak gerçeğe aykırı olarak [sahte olarak] aslında Dink cinayetinin işlenmesinden sonra sorumluluklarını bertaraf etmek amacı ile düzenlenmiştir. [Bu konu ile ilgili aşağıda beyanda bulunulacaktır.]



**Cinayetten sonra oluşturulan fakat 24.02.2006 tarihinde hazırlanmış gibi düzenlenen bu evrakın [EK.21] üzerine "Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım." notunu yazma ihtiyacı duymuşlardır. Bu ihtiyacı duymuşlardır, zira 17.02.2006 tarihli evrakta bahsi geçen Yasin Hayal'in Hrant Dink için ciddi tehlike oluşturduğunun farkındadırlar.** Fakat Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile sürekli ilişki ve bilgi akışı olmaksızın Yasin Hayal'in İstanbul'a gelişinden haberdar olmalarının zor olacağı açıktır. Bu durumda bu konu ile ilgili iki olasılık söz konusudur, ya Yasin Hayal'in İstanbul'a gelişi konusunda bilgi sahibi olmuş, cinayetin işlenmesinin olanaklı olması için bu duruma müdahale etmemiş ve Yasin Hayal'in İstanbul gelişini kayıtlara geçirmemişlerdir ya da yine cinayetin işlenmesini sağlamak amacı ile Yasin Hayal'in İstanbul'a gelişi konusunda bilgi sahibi olmak dahi istememiş, bu nedenle Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile [Volkan Altunbulak'ın yaptığı görüşme haricinde] Dink cinayeti tasarısı ile ilgili ilerleyen tarihlerde herhangi bir görüşme yapmamış ve Yasin Hayal'in İstanbul'a gelişi ile ilgili herhangi bir bilgi edinmeye çalışmamışlardır.

**Sonuç olarak,** C Şube Müdürlüğü görevlileri olan İbrahim Pala, İ.Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan da 17.02.2006 tarihli evrak üzerine Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması bahsinde İstihbarat Şube Müdürleri Ahmet İlhan Güler ve Müdür yardımcıları Bülent Köksal gibi işlem yapmamışlardır, yükümlülüklerine aykırı hareket etmişlerdir.

Bu nedenlerle İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan hakkında da iddianame düzenlenmesi gerekli iken haklarında 'kovuşturmaya yer olmadığına dair' karar verilmesi hatalı ve hukuka aykırıdır ve bu karar kaldırılmalıdır.

#### **9.7. İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRÜ SELİM KUTKAN DİNK CİNAYETİNDEN ÖTÜRÜ SORUMLULUK SAHİBİDİR.**

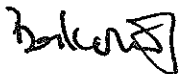
47

**Selim Kutkan,** 2005-2008 tarihleri arasında İstanbul İl Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürü olarak görev yapmıştır ve **cinayetin işlendiği tarihte de bu görevdedir.**

2003 yılında Hrant Dink'e Avusturalya'nın Sydney şehrinde silahlı eylem düzenleneceğine ilişkin ihbar mektubu Dışişleri Bakanlığınca 17.01.2003 tarih, 17-57 sayılı yazısı ile Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına ve MİT Müsteşarlığına intikal ettirilmiş, ardından **İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından da 28.01.2003 tarihi ve 1685 sayılı yazısı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

2004 yılında Agos gazetesi önünde yapılan eylemler ve Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından bilinmektedir. Hrant Dink'e yönelik eylemler ve ölüm tehditleri nedeni ile Koruma ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünden sorumlu İl Emniyet Müdürü Hakan Aydın Türkeli tarafından 02.03.2004 tarihinde Hrant Dink'in evi ile Agos gazetesi çevresinde koruma tedbirleri alınması gerektiğine dair yazı yazılmıştır.

Mutafyan'ın İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne 28.01.2004 tarihinde yapmış olduğu başvuru İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerinin bilgisi dahilindedir ve bu konu ile ilgili soruşturma da Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından yapılmıştır.



Hrant Dink'in yargılandığı davalarda eylem yapan gruplar İİEM Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin yanı sıra Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından da izlenmiştir ve eylem yapan gruplar hakkında bilgi toplanmıştır.

**Mutafyan'ın**, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine yaptığı başvuru, Muammer Güler tarafından 12.10.2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiştir. İİEM tarafından da 12.12.2006 tarihinde Agos gazetesinin adı ve adresinin bulunduğu Ermeni toplumuna ait kilise, okul ve kuruluşların güvenliklerinin sağlanması istenmiş ve **yazı Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne de gönderilmiştir.**

**EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından da, 12.10.2006 tarihinde** Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye'de Ermeni toplumuna yönelik eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsü hazırlanan tamim 81 İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiş, İstihbarat Şube Müdürlükleri uyarılmıştır. **Bu yazı İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne de gönderilmiştir.**

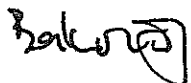
2002-2007 yılları arasında ulusalcı/aşırı milliyetçi akımlarda artış meydana geldiği, birçok dernek ve oluşumun kurulduğu, Hrant Dink'in bu akım ve oluşumların doğrudan veya dolaylı hedefi haline geldiği, hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink'in "azınlık-misyonerlik-vatana ihanet-teşcilli Türk düşmanı" gibi terimler de kullanılmaya başlandığı İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün bilgisi dahilindedir.

Hrant Dink'in yargılandığı davaları, bu davaların görülmesi esnasında yapılan eylemleri izleyen İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, İsmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301 uyarınca açılan davalarda yaşananları da izlemiş ve bilgi toplamıştır.

Dilekçenin üst kısımlarında da beyan edildiği üzere, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazının İstanbul İl Emniyet Müdürü Cerrah'a, İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcılarına ve bu kapsamda Hakan Aydın Türkeli'ne, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan'a aktarılmamış olması, İİEM yapılan değerlendirme toplantılarında gündeme gelmemiş olması olası değildir.

Selim Kutkan ayda bir yapılan, Hrant Dink ve Ermeni toplumuna yönelik yaşananların konuşulduğu ve değerlendirildiği "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarına da katılan kişilerdendir. Hatta Selim Kutkan bu toplantıların sekreterliğini yapmıştır. Yine dilekçenin üst kısımlarında anlatıldığı üzere Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli evrakın da bu toplantılarda konuşulmuş olduğu düşüncesini taşımaktayız.

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, Terörle Mücadele Kanununun 20. maddesi uyarınca düzenlenmiştir. M.V., E.V., C.V. ve K.V.'a 07.12.2006 tarihli, Ahmet İlhan Güler'e 04.04.2007 tarihli, Reşat Altay'a 04.04.2007 tarihli ve L.T.'e 01.03.2007 tarihli, H.H.P.'a 25.05.2007 tarihli koruma altına alınmasına ilişkin kararlar İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün bu konu ile ilgili yazdığı sonucu alınmıştır. Eş deyişle, bu kişiler ile ilgili koruma kararının alınmasına ilişkin süreç İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün yazıları ile başlamıştır.** [Terörle Mücadele Şube Müdürlükleri tarafından koruma kararının alınmasına ilişkin süreç başlatılmadığı durumlarda da koruma kararının alınmasına ilişkin süreç devam ederken Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nden bilgi ve görüş sorulmaktadır. Orhan Pamuk, Elif Sağlık [Şafak], M.İsmet Berkan, Soli Özel ve Ahmet Hakan Coşkun'a ilişkin koruma tedbiri alınması sürecinde İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nden bilgi talep edilmiştir].





**İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan Hrant Dink'in öldürüleceği öngörüsüne ve bilgisine sahip olduğu halde 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 1.maddesi, 2.maddesi, Ek.7 maddesi, 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 3. maddesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, Emniyet Müdürlükleri Koruma Şube Müdürlükleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınmasını sağlamamıştır. Bu nedenler Selim Kutkan Dink cinayetinin işlenmesinden ötürü sorumluluk sahibidirler.**

**Selim Kutkan Hrant Dink'in öldürüleceği öngörüsüne ve bilgisine, İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürü sıfatı ile Dink cinayetine önleyebilecek yetkiye de sahip olduğu için hakkında TCK m.83 uyarınca cezalandırılması talep edilmesi gerekirken hakkında 'kovuşturmaya yer olmadığına dair' karar verilmesi hatalı ve hukuka aykırı bir karardır ve bu karar kaldırılmalıdır.**

#### **V. İSTANBUL İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ TARAFINDAN HRANT DİNK CİNAYETİNDEN SONRA GERÇEĞE AYKIRI EVRAK DÜZENLENMİŞ VE CİNAYET İLE İLGİLİ DELİLLER KARARTILMIŞ VEYA KARARTILMAYA ÇALIŞILMIŞTIR.**

**1. Osman Hayal'in İstanbul-Ümraniye-Sarıgazi'de çalıştığı fırının tespitine yönelik düzenlenen ve 24.02.2006 tarihini taşıyan evrak gerçekte Dink cinayetinin işlenmesinden sonra oluşturulmuştur.**

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri Osman Hayal'in adresinin tespit edilmesi ile ilgili herhangi bir işlem yapmamışlardır ve Osman Hayal'in çalıştığı fırını tespit etmeye dönük 24.02.2004 tarihli evrak, gerçeğe aykırı olarak [sahte olarak] aslında Dink cinayetinin işlenmesinden sonra sorumluluklarını bertaraf etmek amacı ile düzenlenmiştir. Şöyle ki:

**Bahadır Tekin İstanbul'da Bağcılar semtinde ve Özcan Özkan ise İstanbul'da Halkalı semtinde oturmaktadırlar. Osman Hayal'e ilişkin 17.02.2006 tarihli evrakta bildirilen adres ise İstanbul'da Ümraniye-Sarıgazi'dedir.** Bahadır Tekin ve Özcan Özkan 24.02.2006 tarihinde sabah saat 09.00'da Fatih'te başlayan gece yarısı 01.00'de sonra eren bir takip – tarassut işlemine katılmışlardır ve gün boyu da Fatih'te kalmışlardır [EK.22]. Özcan Özkan ile Bahadır Tekin'in İstanbul'da Avrupa Yakasında bulunun Halkalı ve Bağcılar'daki adreslerine oldukça uzak bir yerde İstanbul Anadolu Yakasında bulunan Ümraniye-Sarıgazi'deki adrese gitmeleri, adres çalışmaları yapmaları ve ardından da saat 09.00'da Fatih'teki adrese gelmeleri mümkün değildir. 24.02.2006 tarihini taşıyan "tahkikat evrakı" sonradan düzenlendiğini gösteren diğer olgular da şunlardır:

■ Raporlar hiyerarşik olarak paraflanmasına rağmen ara kademedede amir olan ve 24.02.2006 tarihinde görevi başında bulunan Başkomiser İbrahim Şevki Eldivan tarafından, herhangi bir resmi mazereti de olmadığı halde 24.02.2006 tarihli rapor paraflanmamıştır.

■ 01.11.2005 - 31.12.2005 tarihleri arasında, polis memuru Bahadır Tekin tarafından hazırlanan 66 adet Personel-Tahkikat Raporunun 65'i İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından kullanılan "Vadi" adı verilen programa kaydedildiği halde sadece 24.02.2006 tarihli Personel-Tahkikat Raporu "Vadi" adlı programa yazılmamıştır ve İDP programına da kaydedilmemiştir [EK.23 ve EK.24].

*Bahadır*

■ Bahse konu 66 adet Personel-Tahkikat Raporunun hiçbirinde paraf veya not yok iken, yalnızca 24.02.2006 tarihli Personel-Tahkikat Raporu hem paraflanmış ve hem de raporun üzerine not düşülmüştür.

■ 01.11.2005 – 31.12.2006 tarihleri arasında yapılan çoğu tahkikata Bahadır Tekin, Özcan Özkan ve Kahraman Küllücek ekip halinde katılırken, 24.02.2006 tarihli Personel-Tahkikat çalışmasına izinli veya raporlu olmadığı halde Kahraman Küllücek katılmamıştır.

■ Özcan Özkan ve Bahadır Tekin, bu evrakı cinayetten sonra oluşturdukları için ifadelerinde hangi saatte ve nerede buluştukları, hangi vasıta ile gittikleri, hangi vasıta ile döndükleri gibi konularda beyanda bulunamamış, genel ifadeler kullanmışlardır.

■ Bu yazı sonradan oluşturulduğu için de 24.02.2006 tarihinde ve sonraki tarihlerde TIEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne de gönderilmemiştir.

**Bu olgular 24.02.2006 tarihini taşıyan tahkikat evrakının, sorumluluklarını bertaraf etmek için Celalettin Cerrah ve Ahmet İlhan Güler'in talimatı ve bilgisi dahilinde, Dink cinayetinden sonra düzenlendiğini tartışmaya yer vermeyecek şekilde doğrulamaktadır.** Cinayetten sonra Osman Hayal'in adresini tespit etmek için tahkikat yapmadıkları gerçeğini gizleme telaşı ile sonradan bir tahkikat yapmışlar; ancak bu telaşın sonucu Osman Hayal'in çalıştığı fırını tespit dahi edememişlerdir.

**2. İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Ramazan Akyürek ile görüşerek Dink cinayetindeki ortak sorumluluğu karartma ve bu konuda bir uzlaşmaya varılması durumunda da Erhan Tuncel'i Dink cinayetine dair soruşturmanın ve davanın dışında tutma uğraşı içerisine girmiştir.**

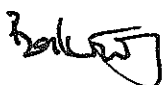
İstanbul İl Emniyet Müdürü **Celalettin Cerrah** 15.12.2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği ifadesinde :

"Erhan Tuncel sorguda ben yardımcı istihbarat elemanıyım demesi üzerine ben Ramazan Akyürek'i aradım, 'Ramazan bu şahıs yardımcı istihbarat elemanı olduğunu söylüyor İstanbul'a gel' dedim, hatta devamla 'Bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmış ise onlar da gelsin, sorguda yardımcı olsunlar' dedim, Ramazan bana '**Abi, sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yap**' dedi, 'Ya kardeşim cinayet işlenmiş yardımcı istihbarat elemanımı kalmış gelin gereğini yapın' dedim, anlam veremediğim bir konuşma idi, herhalde panik vardı. Bunun üzerine ben İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu'yu aradım, dedim ki 'Ramazan Akyürek gelmiyor, ben(im) bu Erhan Tuncel'i de pazartesi diğer şüpheliler ile birlikte mahkemeye göndermem gerekiyor, Ramazan'ın mutlaka gelmesi lazım, ondan bilgi almam lazım' dedim, hatırladığım kadarıyla pazartesi biz şüphelileri adliyeye sevk ettikten sonra akşam saatlerinde geldi, **yani iş işten geçtikten sonra geldi**, kısa kaldı ve Ankara ya geri döndü." şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Celalettin Cerrah'ın Ramazan Akyürek için "iş işten geçtikten sonra geldi." ifadesi tarafımızdan dikkat çekici bulunmuştu.**

**Ali Fuat Yılmaz** de 28.05.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde bu konu ile ilgili C. Cerrah'ın anlatmadığı diğer hususları beyan etmiştir. Ali Fuat Yılmaz ifadesinde:

"Erhan Tuncel'in cinayete ilişkili olduğu anlaşılacak İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gözetilmesine alınıp ilk verdiği beyanlarında Emniyete elemanlık yaptığını ifade etmesi sonrasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince Ramazan Akyürek'in ve Muhittin Zenit'in İstanbul'a çağrılarak soruşturmaya müdahil olmalarının istendiği doğrudur, bu konunun detayları Ramazan Akyürek'ten alınabilir, benim dolaylı olarak vakıf olduğum bir



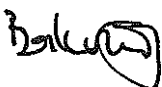
konudur, fakat bildiğim kadarıyla durum şudur; İstanbul Emniyet Müdürlüğü bu cinayete karışmış Erhan Tuncel'in emniyet elemanı olduğu, **'gelin bu çocuğa yazık etmeyin, elemanınıza sahip çıkın, yoksa büyük bir skandal patlak verecek, devlet töhmet altında kalacak'** şeklinde Ramazan Akyürek'e yönelik bu tür beyanlarda bulunduğundan ben haberdar olunca Ramazan Akyürek'e 'Asla böyle bir şeye müdahil olmayın biz(im)le elemanlık ilişkisi çoktan kesilmiş, bize bu gelişmeleri doğru olarak aktarmamış, cinayetle ilgili son gelişmelerden bilgisi olmasına rağmen bunları bizden gizlemiş bir insanın elemanlığından söz edilemez kaldı ki cinayete karışmış suça bulaşmış bir insanın temize çıkartılması apaçık bir suçtur, bizim buna müdahil olmamız gerekir, hukuken gereği neyse o yapilsın' dedim, yaklaşık 1 hafta kadar sonra Muhittin Zenit beni aradı ve onun da İstanbul'a davet edildiğini ve bu elemana gelip sahip çıkmasının istendiği şeklinde beyanda bulunduğu, ben yukarıdaki beyanlarımı ona da söyledim, ilişkisi kesilmiş bir elemana senin gidip müdahil olman doğru olmaz, sen bundan uzak dur, dedim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Dink cinayetinde sorumluluğu olan İİEM görevlileri ve Celalettin Cerrah yine Dink cinayetinde sorumluluğu olan İDB görevlileri ile görüşmüş, Ramazan Akyürek'i İstanbul'a davet ederek Dink cinayetindeki ortak sorumluluğu ne şekilde karartacaklarını karar bağlamak istemiş fakat Ramazan Akyürek'in endişe ederek İstanbul'a gelmemesi, yapılan görüşmelerde de bu konuda bir sonuca varılamaması üzerine, İİEM görevlileri tarafından Erhan Tuncel'in beyanları 25.01.2007 tarihli "Tespit Tutanağı" başlıklı evrak ile kayıt altına alınmış ve Erhan Tuncel adliyeye sevk edilmek zorunda kalmıştır.

Celalettin Cerrah, Anadolu Ajansı'nın 22.01.2007 günü saat 11:58'de duyurduğu ve 22-23 Ocak 2007 tarihlerin de yazılı ve görsel tüm basına yansıyan demecindeki **"... Cinayetin siyasi boyutu ve örgüt ilişkisi yok. Zanlı, milliyetçi duygularla cinayeti işlemiş. Arkadaşı Yasin Hayal ile görüşmelerde bulunmuş."** beyanı da yine cinayetin bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlendiği gerçeği ile İİEM ile devletin diğer görevlilerinin bu cinayetteki sorumluluğunu, iştirakini örtme çabasının bir sonucudur ve cinayete ilişkin delillerin karartılması faaliyetlerinden biridir. [Dink cinayetini örgüt kapsamından çıkarma, cinayet soruşturmasını kapsamı belirlenmiş dar bir çerçevede kalarak sürdürme, cinayette bizzat kendilerinin ve mahiyetinde olanların ve kendi ve/veya görevli olduğu kurumun sorumluluğunu doğurmadığı oranda da diğer Devlet görevlilerinin sorumluluğunu örtme, delilleri gizleme ve değiştirme, evrak yaratma veya var olan evrakları değiştirme yalnızca evrak değil aynı zamanda tüm kurum arşivini yeniden düzenleme çabasını elbette yalnızca İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri sergilememiştir. Bu tutumu Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı ve MİT görevlileri de sergilemişlerdir].

**3. İİEM görevlileri tarafından Dink cinayetinden kısa bir süre sonra cinayet mahalline yakın Akbank Osmanbey Şubesine ait ATM kamera kayıtlarına el konulmuştur. Görüntülere el konulmasına ve görüntüler muhafaza altına alınmasına rağmen bu görüntülerin bir bölümü İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından silinmiştir veya bu görüntüler bulunduğu halde soruşturma ve dava dosyalarına sunulmamıştır. Görüntülerin silinmesi ve/veya soruşturma ve dava dosyasına sunulmaması nedeni ile cinayeti işleyen örgüt ile ilgili önemli bilgilere ulaşılması engellenmiştir.**

**Bu nedenlerledir ki, haklarında kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilen İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri Selim Kutkan, Bülent Köksal, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan hakkında TCK m.204, TCK m.205 uyarınca da iddianame düzenlenmelidir.**



**VI. İSTANBUL İL EMNİYETİ İSTİHBARAT ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ ARŞİVLERİNİN İNCELENMEMESİ, HRANT DİNK'E İLİŞKİN DOSYANIN SORUŞTURMA DOSYASINA İSTENMEMESİ, İSTİHBARATTAN SORUMLU İL EMNİYET MÜDÜR YARDIMCISI ŞAMMAZ DEMİRTAŞ'IN VE TERÖR VE GÜVENLİK ŞUBEDEN SORUMLU İL EMNİYET MÜDÜRÜ HAKAN AYDIN TÜRKELİ'NİN İFADESİNİN ALINMAMASI VE HAKLARINDA İDDİANAME DÜZENLEMESİ SORUŞTURMADA EKSİK KALAN HUSUSLARDIR.**

1. İstanbul C. Başsavcılığı Dink cinayeti soruşturmasında İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğü arşivlerini incelemesi gerekirken bu incelemeyi yapmamıştır.

Müşteki taraf olarak 19.01.2014 tarihli dilekçemizde Hrant Dink, Veli Küçük ve Kemal Kerişiz'e ait İstanbul İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan dosyalarının soruşturma dosyasına istenmemesini talep ettiğimiz halde bu dosyalar istenmemiş ve soruşturma dosyasına getirilmemiştir.

2. **Hakan Aydın Türkeli**, Hrant Dink'in ölümle tehdit edildiği, Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evine yönelik koruma tedbirlerinin alınması gerektiğine yönelik yazıyı kaleme aldığı 02.03.2004 tarihinden itibaren **Terörle Mücadele Şube, Koruma Şube ve Güvenlik Şube Müdürlüğünden sorumlu İstanbul İl Emniyet Müdürü yardımcısıdır. Dink cinayetinin işlendiği tarihte de bu görevdedir.**

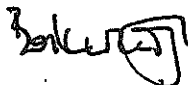
2003 yılında Hrant Dink'e Avusturalya'nın Sydney şehrinde silahlı eylem düzenleneceğine ilişkin ihbar mektubu Dışişleri Bakanlığınca 17.01.2003 tarih, 17-57 sayılı yazısı ile Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına ve MİT Müsteşarlığına intikal ettirilmiş, ardından **İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından da 28.01.2003 tarihi ve 1685 sayılı yazısı ile İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

2004 yılında Agos gazetesi önünde yapılan eylemler ve Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından bilinmektedir. Hrant Dink'e yönelik eylemler ve ölüm tehditleri nedeni ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünden sorumlu İl Emniyet Müdürü Hakan Aydın Türkeli tarafından 02.03.2004 tarihinde Hrant Dink'in evi ile Agos gazetesi çevresinde koruma tedbirleri alınması gerektiğine dair yazı yazılmıştır.

Mutafyan'ın İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne 28.01.2004 tarihinde yapmış olduğu başvuru İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerinin bilgisi dahilindedir ve bu konu ile ilgili soruşturma da Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından yapılmıştır.

Hrant Dink'in yargılandığı davalarda eylem yapan gruplar İİEM Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin yanı sıra Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından da izlenmiştir ve eylem yapan gruplar hakkında bilgi toplanmıştır.

**Mutafyan'ın**, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine yaptığı başvuru, Muammer Güler tarafından 12.10.2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiştir. İİEM tarafından da 12.12.2006 tarihinde Agos gazetesinin adı ve adresinin bulunduğu Ermeni toplumuna ait kilise, okul ve kuruluşların güvenliklerinin sağlanması istenmiş ve **yazı Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne de gönderilmiştir.**



**EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından da, 12.10.2006 tarihin de** Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye'de Ermeni toplumuna yönelik eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsü hazırlanan tamim 81 İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiş, İstihbarat Şube Müdürlükleri uyarılmıştır. **Bu yazı İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne de gönderilmiştir.**

2002-2007 yılları arasında ulusalcı/aşırı milliyetçi akımlarda artış meydana geldiği, birçok dernek ve oluşumun kurulduğu, Hrant Dink'in bu akım ve oluşumların doğrudan veya dolaylı hedefi haline geldiği, hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink için "azınlık-misyonerlik-vatana ihanet-tescilli Türk düşmanı" gibi terimlerin de kullanılmaya başlandığı İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün bilgisi dahilindedir.

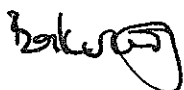
Hrant Dink'in yargılandığı davaları, bu davaların görülmesi esnasında yapılan eylemleri izleyen İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, İsmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301 uyarınca açılan davalarda yaşananları da izlemiş ve bilgi toplamıştır.

Dilekçenin üst kısımlarında da beyan edildiği üzere, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli yazının İstanbul İl Emniyet Müdürü Cerrah'a, İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcılara ve bu kapsamda Hakan Aydın Türkeli'ne aktarılmamış olması, İİEM yapılan değerlendirme toplantılarında gündeme gelmemiş olması olası değildir.

Hakan Aydın Türkeli ayda bir yapılan, Hrant Dink ve Ermeni toplumuna yönelik yaşananların konuşulduğu ve değerlendirildiği "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarına da katılan kişilerdendir. Yine dilekçenin üst kısımlarında anlatıldığı üzere Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17.02.2006 tarihli evrakın da bu toplantılarda konuşulmuş olduğu düşüncesini taşımaktayız.

**Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, Terörle Mücadele Kanununun 20. maddesi uyarınca düzenlenmiştir. M.V, E.V., C.V. ve K.V.'a 07.12.2006 tarihli, Ahmet İlhan Güler'e 04.04.2007 tarihli, Reşat Altay'a 04.04.2007 tarihli ve Levent Temiz'e 01.03.2007 tarihli, H.H.P.'a 25.05.2007 tarihli koruma altına alınmasına ilişkin kararlar İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün bu konu ile ilgili yazdığı yazılar sonucu alınmıştır. Eş deyişle, bu kişiler ile ilgili koruma kararının alınmasına ilişkin süreç İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nün yazıları ile başlamıştır.** [Terörle Mücadele Şube Müdürlükleri tarafından koruma kararının alınmasına ilişkin süreç başlatılmadığı durumlarda da koruma kararının alınmasına ilişkin süreç devam ederken Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nden bilgi ve görüş sorulmaktadır. Orhan Pamuk, Elif Sağlık [Şafak], M.İsmet Berkan, Soli Özel ve Ahmet Hakan Coşkun'a ilişkin koruma tedbiri alınması sürecinde İİEM Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nden bilgi talep edilmiştir].

**İİEM Terörle Mücadele Şube, Güvenlik Şube ve Koruma Şube Müdürlüğü'nden sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcısı Hakan Aydın Türkeli, Hrant Dink'in öldürüleceği öngörüsüne ve bilgisine sahip olduğu halde 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun 1.maddesi, 2.maddesi, Ek.7 maddesi, 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 3. maddesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, Emniyet Müdürlükleri Koruma Şube Müdürlükleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınmasını sağlamamıştır. Bu nedenle de Dink cinayetinin işlenmesinden ötürü sorumluluk sahibidir.**



**Şammaz Demirtaş, 2003 yılı Temmuz ayı ile 2006 yılı Eylül ayları arasında İstihbarat Şube Müdürlüğünden sorumlu İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcılığı görevini yürütmüştür.**

Şammaz Demirtaş İİEM görevli olduğu 2006 yılı Eylül ayına değin Hrant Dink'e yönelik yaşanan tüm gelişmelerden haberdardır. "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarına katılan biridir.

**17.02.2006 tarihli Dink cinayeti tasarısına ilişkin yazı Şammaz Demirtaş'ın sorumlusu olduğu İİEM İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

Şammaz Demirtaş Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinden haberdardır. 17.02.2006 tarihli Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren yazı ile ilgili bilgilendirilmemiş olması olası değildir.

**Şammaz Demirtaş da Hrant Dink'e şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınmasında İİEM diğer görevlileri gibi sorumluluk sahibi olan kişilerinden biridir.**

**Sonuç olarak;** İstanbul C. Başsavcılığı tarafından İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğü arşivleri incelenmemiştir.

Müşteki taraf olarak 19.01.2014 tarihli dilekçemizde Hrant Dink, Veli Küçük ve Kemal Keringisz'e ait İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan dosyalarının soruşturma dosyasına getirilmesi talep edilmiş fakat bu talebimiz karşılanmamış, bu dosyalar istenmemiş ve soruşturma dosyasına getirilmemiştir.

Hakan Aydın Türkeli ile Şammaz Demirtaş'ın ifadesi alınamamış ve Dink cinayetinde sorumlulukları bulunduğu halde haklarında iddianame düzenlenmiştir. Bu hususlar da Dink soruşturmasında eksik kalan hususlar olmuştur.

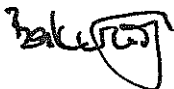
54

**C. MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI İSTANBUL BÖLGE BAŞKAN YARDIMCISI ÖZEL YILMAZ, İSTANBUL VE TRABZON BÖLGE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ, HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİNDEN HABERDAR VE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE SAHİP OLDUKLARI HALDE HRANT DİNK'E YÖNELİK KORUMA TEDBİRİ ALINMASI VE CİNAYETİ İŞLEYECEK ÖRGÜTE OPERASYON YAPILMASI SÜREÇLERİNİN ORGANİZE EDİLMESİ İLE İLGİLİ İŞLEM YAPMAMIŞ, KURUM VE KURULUŞLARI HAREKETE GEÇİRMEMİŞLERDİR.**

**I. MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATINDA HRANT DİNK VE AGOS GAZETESİ İLE İLGİLİ DOSYA BULUNMAKTADIR.**

Hrant Dink ve Agos gazetesi ile ilgili EGM İstihbarat Daire Başkanlığında dosya bulunduğu gibi Milli İstihbarat Teşkilatında da Agos gazetesi ve Hrant Dink ile ilgili dosya bulunduğu tartışma dışıdır. Bu hususu tartışma dışı kılan birkaç olgu şu şekildedir:

**1. Devlet Denetleme Kurulunun 31.01.2011 tarihli yazısına MİT Müsteşarlığı tarafından verilen yanıtta, Agos gazetesi yayınlarının icracı kurumların talepleri çerçevesinde MİT Müsteşarlığı tarafından takip edildiği beyan edilmiştir. [DDK Raporu s. 612]**



2. Hrant Dink'in Sydney'de gerçekleştireceği konferans öncesinde silahlı saldırıya uğrayacağına dair ihbar Dışişleri Bakanlığı tarafından 17.01.2003 tarihli ve 17-57 sayılı yazı ile Milli İstihbarat Teşkilatına da iletilmiştir. Dink cinayetine dair rapor hazırlayan Başbakanlık Teftiş Kurulu Müfettişleri bu konu ile ilgili olarak Milli İstihbarat Teşkilatı yetkilileri ile görüşmüştür. Bu görüşmede MİT yetkilileri " **Müsteşarlığın o tarihlerde konu üzerinde çalıştığını ve Hrant Dink'i söz konusu ihbardan şifahi olarak haberdar ettiklerini**, Hrant Dink'in kendilerine bu ihbarın 'diasporanın' işi olduğunu söylediğini" beyan etmişlerdir. [DDK Raporu s.609]

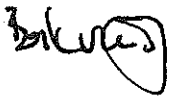
3. 24.02.2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılan görüşme Genelkurmay Başkanlığının talebi üzerine MİT Müsteşarı Şengal Atasagun, MİT İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay ve İstanbul Valisi Muammer Güler tarafından organize edilmiştir. İstanbul Valiliğindeki bu görüşme MİT İstanbul Bölge Başkan Yardımcısı Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un da katılımı ile gerçekleşmiştir.

4. Hrant Dink'in Ermeni meselesi ile ilgili yazdığı yazılar ve sarf ettiği sözler, Hrant Dink'in özellikle 2002-2007 yılları arasında yükselen ulusalcı-aşırı milliyetçi kesimlerin hedefi haline gelmesi-getirilmesi, hedef haline getirilmesi sürecinde Dink'e yönelik "azınlık-misyonerlik-vatana ihanet-tescilli Türk düşmanı" gibi terimlerin kullanılması, Agos gazetesi önünde yapılan eylemler, Hrant Dink aleyhine "Türklüğü aşağılama" suçlamasıyla açılan soruşturma ve davalar, davaların görülmesi esnasında Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı girişimlerinin yaşanması ve dilekçede bahsedilen diğer gelişmeler de Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından izlenmiş, takip edilmiş ve elbette ki değerlendirilmiştir.

Nitekim Ahmet İlhan tarafından hazırlanan "**Haber Notu Formu**" adını taşıyan **03.07.2006 tarihli evrak MİT İstanbul Bölge Başkanlığına da gönderilmiştir. Bu evrakta Hrant Dink hakkında "Türklüğü aşağıladığı" iddiası ile açılan davanın 04.07.2006 tarihli duruşmasında Şişli adliye binası önünde toplanacak grupların saat 10.30 sıralarında protesto eylemi yapacağı bilgisine yer verilmiştir. Yapılan değil, yapılacak eylem ile ilgili bilgi verildiğine göre Milli İstihbarat Teşkilatı görevlilerinin de yapılacak eylem ile ilgili personelini görevlendirmesi, bu eylemi takip etmesi ve bilgi toplaması istenmektedir.** Tek başına bu evrak dahi Hrant Dink'e yönelik eylemlerin **MİT İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından da izlendiğini, takip edildiğini göstermektedir. Yine Milli İstihbarat Teşkilatı'nın yalnızca Hrant Dink'e yönelik eylemleri değil doğrudan doğruya Hrant Dink'in faaliyetlerini de takip ettiği inancını da taşımaktayız.**

5. Hrant Dink ve azınlıklara yönelik eylemlerin konuşulduğu ve değerlendirildiği İstanbul İli Emniyet ve Asayiş toplantılarına MİT İstanbul Bölge Başkanı ile MİT İstanbul Bölge Başkanlığının Terörden sorumlu Daire Başkanı Özel Yılmaz da katılmaktadır.

Bu hususular göz önüne alındığında ülke genelinde istihbarat faaliyeti yürüten Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından Agos gazetesi ile Hrant Dink'e ilişkin oluşturulan dosya veya dosyaların mevcut olduğu tartışma dışıdır.



## **II. MİT İSTANBUL BÖLGE BAŞKANLIĞI İLE MİT TRABZON BÖLGE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİNDEN HABERDARDIRLAR VE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE DE SAHİPTİRLER.**

Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, görev ve sorumluluk alanı gereği ülke genelinde istihbarat faaliyetleri yürütmekte, bilgi toplayabilmekte ve ilgili kurum ve kuruluşları harekete geçirebilmektedir.

Hrant Dink'e ilişkin 2003 yılındaki Sydney ihbarından cinayet gününe kadar olan süreçte çeşitli nedenlerle Hrant Dink'in MİT merkez veya bölge başkanlıklarının gündemlerinde yer aldığı, birçok kurum ve kişinin bilgisinin olduğu Hrant Dink cinayeti konusunda Trabzon ve İstanbul MİT Bölge Başkanlıkları görevlilerinin de bilgi sahibi olduğu açıktır.

Hrant Dink'in, kaleme aldığı yazılar, yurt içi-yurt dışındaki tanınmışlığı ile maruz kaldığı tehditler ve sair risklerle dolu yaşamsal tehdit altındaki durumunun, hem iç hem de dış istihbarat ünitesi olan MİT tarafından kavranmamış olması mümkün değildir.

**MİT görevlileri Dink'e yönelik oluşan tehdit atmosferini bilmelerine ve cinayetin işleneceği bilgisine sahip oldukları halde cinayeti tasarlayan örgüte cinayet öncesi operasyon yapılması ve Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınması için yapılması gereken işlemleri ve yazışmaları yapmamışlardır. Dink'in öldürülmesini olanaklı hale getirmişlerdir.**

**MİT Müsteşarlığı ile MİT İstanbul ve Trabzon Bölge Başkanlığı görevlileri Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinden haberdardırlar. Şöyle ki:**

56

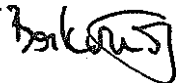
1. 2003 yılında Sydney'de Hrant Dink'e yönelik suikast yapılacağına dair ihbar Milli İstihbarat Teşkilatına iletilmiş ve MİT yetkilileri Hrant Dink ile görüşmüşlerdir.

2. 24.02.2004 tarihinde Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme esnasında Ergun Güngör "sokaktaki adamın" tehdit oluşturduğunu beyan etmiş, Özel Yılmaz da Hrant Dink'e toplumun tepkisini üzerine çekebileceği uyarısında bulunmuştur. Bu ifadeler MİT görevlilerinin 2004 yılı Şubat ayında Hrant Dink'e yönelik tehdidin farkında olduğunu göstermektedir.

3. Görüşmenin gerçekleştiği 2004 yılından cinayetin işlendiği 2007 yılına değin Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinin yoğunlaştığı da MİT görevlilerinin bilgisi dahilindedir.

4. MİT görevlileri de Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemleri takip etmiş, elbette ki elde edilen bilgileri raporlaştırmış, H.Dink'e ilişkin dosyaya işlemiş ve değerlendirmişlerdir. Yine MİT görevlileri aşırı milliyetçi-ulusalcı akımları da izlemişlerdir ve bu kapsamda Hrant Dink'in bu kesimler tarafından hedef alınan biri olduğu bilgisine de sahiptirler.

5. İstanbul'da vali başkanlığında yapılan MİT İstanbul Bölge Başkanı ile MİT İstanbul Bölge Başkanlığının terörden sorumlu daire başkanının da katıldığı "İl Emniyet ve Asayiş" toplantılarında Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik yaşanan olumsuz gelişmeler konuşulmuş ve değerlendirilmiştir. 17.02.2006 tarihli Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren evrakın da bu toplantılarda konuşulmamış olması olası değildir.





6. MİT Müsteşarlığınca takip edilen Agos gazetesinin 12.01.2007 tarihli nüshasında Hrant Dink "Neden Hedef Seçildim" başlıklı yazısında Genelkurmay Başkanlığının açıklaması, İstanbul Valiliğine davet edilmesi ve İstanbul Valiliğinde 24.02.2004 tarihinde gerçekleşen görüşmeyi anlatmıştır. Bu yazı, İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmeyi Genelkurmay Başkanlığının talebi üzerine organize eden MİT Müsteşarlığı ve MİT İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından tartışmasız ki ilgi ile okunmuş ve değerlendirilmiştir. Cinayetten bir hafta önce yayımlanan bu yazısında Hrant Dink, uçurumun kıyısında olduğunu, peşinde birilerinin olduğunu, onları sezdiğini, peşinde olan kişilerin Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadığını bildiğini yazmıştır. Dolayısı ile MİT görevlileri cinayetten bir hafta önce bu kez de doğrudan doğruya Hrant Dink'in bizzat kendisinden yaşamına yönelik ciddi bir tehlikenin olduğu bilgisini edinmişlerdir.

7. Yasin Hayal, dönemin Başbakanı Erdoğan'ın Trabzon'a geleceği 16.08.2004 tarihinde Trabzon Havalimanı'na bomba konulduğuna dair asılsız ihbarda bulunmuştur.

Yasin Hayal 24.10.2004 tarihinde Trabzon'da Mc Donalds'a yönelik bombalı saldırı düzenlemiştir.

Bu eylemleri nedeni ile Dink cinayetine dair tasarı öncesi de Yasin Hayal'in MİT Trabzon Bölge Başkanlığı görevlilerinin hakkında bilgi sahibi olduğu ve faaliyetlerinin izlenen biri olduğu açıktır. Yasin Hayal'in Mc Donalds eylemi ile ilgili bilgiler EGM tarafından ayrıca 02.11.2004 tarihinde 410 Haber Numarası ile Yasin Hayal'in İDP numarası da belirtilmek sureti ile MİT Müsteşarlığına da iletilmiştir.

57

Dink cinayeti tasarısı ise Trabzon'da ve Pelitli beldesinde çok sayıda kişinin bilgi sahibi olduğu bir cinayettir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri en geç 11 ay önce ile Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ise en geç 7.5 ay önce Dink cinayetinin işleneceği bilgisine sahiptirler.

MİT Trabzon Bölge Başkanlığının da Trabzon'da ve Pelitli beldesinde Yasin Hayal ile irtibatı olan personelleri ve muhbirlerinin bulunmaması ve MİT Trabzon Bölge Başkanlığı görevlilerinin Dink cinayetine dair tasarıdan haberdar olmamaları olanak dışıdır.

Nitekim Trabzon'da Yasin Hayal ve Erhan Tuncel ile ilişkisi olan İhsan Kasap isimli kişi MİT Trabzon Bölge Başkanlığı personeli veya MİT'e bilgi veren kişilerden biridir. <sup>12</sup> [EK.25]

Hal böyle iken MİT Trabzon Bölge Başkanlığı görevlileri, doğrudan kendi personelleri ve/veya muhbirleri üzerinden mutlak surette Dink cinayetine dair tasarıdan haberdar olmuşlardır.

8. MİT Müsteşarlığı ile MİT Bölge Başkanlıklarının ve bunun yanı sıra Bölge Başkanlıklarının da birbirlerine karşılıklı elde ettikleri istihbaratı aktardıkları tartışma dışıdır. Emniyet teşkilatında bilgi aktarımı ve sistemde kayıtlı bilgilere



**ulaşmak için kurulan ve kullanılan bilgisayar ağının MİT tarafından da kurulmuş ve kullanılmış olduğu da açıktır.** MİT Bölge Başkanlıkları ile İl Jandarma ve İl Emniyet İstihbarat teşkilatları arasında, MİT Müsteşarlığı ile Jandarma Genel Komutanlığına ait İstihbarat Teşkilatı ile EGM İstihbarat Daire Başkanlığı arasında da bilgi akışı olduğu, koordinasyon bulunduğu tartışma dışıdır.

Hrant Dink'e yönelik gelişmeler de MİT Bölge Başkanlıkları tarafından birbirlerine ve MİT Müsteşarlığına aktarılmıştır.

2007 yılından bu yana Dink cinayetine dair soruşturmalarda Milli İstihbarat Teşkilatına sorulan sorularda Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından verilen yanıtlarla yetinilmiş, MİT İstanbul Bölge Başkanlığı ile MİT Trabzon Bölge Başkanlığı arşivlerinde inceleme yapılmamıştır. MİT İstanbul ve Trabzon Bölge Başkanlığı arşivlerinde yapılacak incelemelerde Hrant Dink, Hrant Dink cinayeti tasarısı ile Yasin Hayal'e ilişkin çok sayıda bilgi ve belgeye ulaşılacaktır.

**III. MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI GÖREVLİLERİ HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİNDEN HABERDAR VE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ ÖNGÖRÜSÜNE SAHİP OLMALARININ YANI SIRA, HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE DE SAHİP OLDUKLARI HALDE KORUMA TEDBİRLERİ ALINMASI, ÖRGÜTE OPERASYON YAPILMASI İÇİN GEREKLİ OLAN BİLGİLERİ İLGİLİ KURUMLARA AKTARMAMIş VE GEREKLİ UYARILARI VE YAZIşMALARI YAPMAMIşLARDIR.**

Örgüt ve yapılara suçun işlenmesini engellemeye yönelik operasyonların birçoğunun Milli İstihbarat Teşkilatı ile Emniyet ve Jandarma İstihbarat Teşkilatları arasında karşılıklı bilgi paylaşımı ile organize edildiği de açıktır.

58

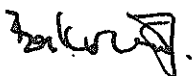
Yine kişilerin yaşamlarına yönelik tehditlerin varlığı durumunda kişilerin şahsi, fiziki ve mekânsal olarak koruma altına alınması meselesinde Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 11. maddesi Milli İstihbarat Teşkilatına görev yüklemektedir.

Nitekim bu düzenleme uyarınca yazar F.Orhan Pamuk'un 21.12.2005 tarihli İstanbul Valilik "Olur"u ile "1 personelle yakın koruma" tedbiri ile koruma altına alınmasına karar verilmesi ile tamamlanan süreç MİT İstanbul Bölge Başkanlığının 21.12.2005 tarihli yazısı ile başlamıştır.

**Sonuç olarak MİT İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri Hrant Dink'e yönelik yaşananlardan, açılan davalardan, yapılan eylemlerden, oluşan tehdit atmosferinden haberdar ve öldürüleceği bilgisine de sahip oldukları halde Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal tedbirlerin alınması için gerekli işlemleri yapmamışlardır, MİT Trabzon Bölge Başkanlığı görevlileri de Hrant Dink cinayetini tasarlayan örgüte yönelik operasyon yapılması için gerekli bilgileri aktarmamış ve uyarı görevlerini yerine getirmemişlerdir.**

1. İstanbul C. Başsavcılığı tarafından MİT İstanbul Bölge Başkanlığı ile MİT Trabzon Bölge Başkanlığı arşivlerinde inceleme yapılmaması,

2. Hrant Hink'e yönelik tehdit atmosferinden haberdar ve öldürüleceği bilgisine sahip olan, Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin konuşulduğu ve değerlendirildiği İl Emniyet ve Asayış Toplantılarına katılan, cinayetin işlendiği 19.01.2007



tarihinde MİT İstanbul Bölge Başkanı olan **Ahmet Köksoy'un ifadesi alınmaması ve hakkında iddianame düzenlenmemesi,**

**3. Yasin Hayal'in faaliyetleri ile Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleneceği bilgisine sahip olan, cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihinde MİT Trabzon Bölge Başkanı olan kişi ile cinayeti tasarlayan örgüte yönelik operasyon yapılmasını sürecini organize etmekle yükümlü olan görevlilerinin tespit edilmemesi, ifadelerinin alınmaması ve haklarında iddianame düzenlenmemesi** soruşturmada eksik kalan hususlardır.

**4. Özel Yılmaz 24.02.2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile görüşmüştür. Özel Yılmaz İstanbul C. Başsavcılığına verdiği 22.12.2014 tarihli ifadesinde özetle:** Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde 2004 yılı Şubat ayında yapılan görüşmenin Genelkurmay Başkanlığının talebi ile gerçekleştiğini, Genelkurmay Başkanlığı, MİT Müsteşarı Şengal Atasagun, MİT İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay ve İstanbul Valisi Muammer Güler arasında telefon görüşmelerinin yapıldığını ve Valilikte yapılacak görüşmenin bu şekilde organize edildiğini, H. Kubilay Günay tarafından kendisinin ve Handan Selçuk'un görevlendirildiğini, İstanbul Valiliğine Hrant Dink ile görüşmek amacı ile değil, H.Dink'in getireceği belgeleri almak amacı ile gittiğini fakat Ergün Güngör'ün odasında oturdukları sırada Hrant Dink'in odaya girdiğini, odadan ayrılmak istediklerinde de Hrant Dink'in 'rahatsız olmayın ben çıkayım' dediğini, odadan ayrılmadıklarını ve görüşmeye katılmak zorunda kaldıklarını, Ergün Güngör'ün kendilerini H.Dink'e akrabaları olarak tanıttığını, görüşme esnasında Ergun Güngör'ün hassasiyetini göstermek amacıyla Mutafyan'ın tehdit edildiğine dair bir şikayetinden sonra faili Yalova'da bulduklarını ve bu şahsın yakalanarak tutuklandığını, Atatürk'ün manevi kızının Ermeni asıllı olarak gösterilmesinin toplumda hassasiyet yarattığını, dikkatli olunması gerektiğini, sokaktaki cahil insanların kiliselere ve Ermeni okullarına zarar verebileceğini ve bu konularda ülke açısından hassas olmakta fayda olacağını dile getirdiğini, bunun üzerine Hrant Dink'in 'Sayın valim devletimin benden bir şikayeti bir şüphesi var ise bu ülkeyi terk ederim, ben Türk arkadaşlarıma yüzüne bakamam.' şeklinde sözler söylediğini, bu sözler üzerine dayanmadığını, 'Siz bu ülkeye lazımsınız atalarınız binlerce yıldır bu ülkede yaşıyor, buralar ata toprağınız niye terk edip gideceksiniz?' şeklinde konuştuğunu, Hrant Dink'in de kendisine hitaben 'Ben ihanetle suçlanmaya dayanamıyorum, üzülüyorum, ülkemi de İnsan Hakları Mahkemesine şikayet etmeyi kendime zul görüyorum, böyle bir şey yapmak da istemiyorum, hakkımda açılan dava konusu ile ilgili olarak benim yazdığım yazımın bütününe bakmayarak bir cümlesini çarpıtarak benim söylemek istediğimin tam tersini söylüyorlar, beni suçluyorlar, aslında ben bu yazımda kinin bitmesi gerektiği noktasında Ermenileri de suçlamıştım.' dediğini, görüşme bitiminde Hrant Dink'in Ergun Güngör'ün masasının köşesine getirmiş olduğu evrakları bırakarak ayrıldığını, görev yaptığı dönem boyunca bu türden bir başka görüşme yapmadığını, bu tür görüşmelerin rutin uygulamalardan bir olmadığını iddia ve beyan etmiştir.

Özel Yılmaz'ın 24.02.2004 tarihinde Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde gerçekleşen görüşmenin Genelkurmay Başkanlığının talebi üzerine organize edildiği beyanı önemlidir.

Hrant Dink ile yapılan görüşmenin rutin uygulamaları olmadığı yönündeki beyanı da önemlidir.

**Özel Yılmaz'ın Dink cinayetindeki sorumluluğunu bertaraf etmeye yönelik beyanları ise gerekir dışıdır. Şöyle ki:**

Genelkurmay Başkanlığı 22.02.2004 tarihli basın açıklamasında Sabiha Gökçen'in Ermeni olduğuna yönelik iddianın milli bütünlüğe ve toplumsal barışa katkısı olmayan bir yaklaşım olduğunu, bu iddiayı yayımlamanın habercilik olarak nitelendirilemeyeceğini, bu haberin Türk medyasının bir bölümünde Atatürk Milliyetçiliğine ve ulus devlet yapısına karşı sürdürülen

*Bakur*

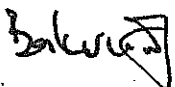
haksız ve temelsiz eleştirilerin bir örneği olduğunu, bu tip yayımların milli birlik ve beraberlik ile milli değerlere yönelik yapıldığını, bu durumun Türk toplumunun büyük bir kesimi tarafından artık anlaşıldığını ve endişe ile izlendiğini, Türk milletinin birlik ve beraberliğini Türk Silahlı Kuvvetlerinin yanında her Türk vatandaşı ve kurumu tarafından savunulması gerektiği, Türk medyasının da Türk milletinin birlik ve beraberliğine daha duyarlı olması ve yayım ilkelerini gözden geçirmesi gerektiği belirtilmiştir. Dolayısı ile Genelkurmay Başkanlığının Sabiha Gökçen'in Ermeni olduğuna yönelik iddia ile ilgili tutumu belirlidir. Genelkurmay Başkanlığının bu iddianın dayanağı olan belge ve tanıkları inceleme isteği ve ihtiyacı da bulunmamaktadır. Görüşmeye çağrılırken Hrant Dink'ten 'bilgi ve belge' istenmesi yalnızca bu görüşmeye gerekçe oluşturma amacına yöneliktir, Özel Yılmaz'ın bu görüşmeden nerede ise on bir [11] yılı aşkın bir zaman geçmesine rağmen hala bu görüşmenin bu gerekçe ile yapıldığı iddiasını dile getirebilmesi bu durumu ortaya koymaktadır. Zaten Hrant Dink de 12.01.2007 tarihli yazısında, bu görüşmenin bitiminde odadan ayrılacağı esnada götürdüğü belgeleri görmek ya da almak için ısrar etmediklerini fark ettiğini, belgeleri kendisinin onlara anımsattığını ve verdiğini söylemiştir. [Esasen Sabiha Gökçen'in Ermeni olduğuna dair haberin dayanağının bulunup bulunmadığı meselesi Genelkurmay Başkanlığı, MİT Müsteşarlığı ve İstanbul Valiliğini de ilgilendiren bir mesele değildir.]

İstanbul Valiliğindeki görüşmenin Genelkurmay Başkanlığının basın açıklamasından iki gün sonra ve Genelkurmay Başkanlığının istediği üzerine gerçekleşmesi, basın açıklamasındaki ağır ifadeler ve medyanın ne tür haberleri yapması ve yapmaması gerektiğine yönelik açıklamaları bu görüşmenin Hrant Dink'in ifadesi ile 'had bildirme' amacı ile gerçekleştiğini tartışma götürmez şekilde ortaya koymaktadır.

MİT İstanbul Bölge Başkan Yardımcısı sıfatının yanı sıra Terörden Sorumlu Daire Başkanı sıfatı olan Özel Yılmaz elbette ki İstanbul Valiliğine belgeleri alma amacı ile değil görüşmeye katılma amacı ile gitmiştir. Nitekim Ergun Güngör İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde görüşmeyi esas olarak Özel Yılmaz'ın yürüttüğünü beyan etmiştir. Hrant Dink de 12.01.2007 tarihli yazısında bu hususu doğrulamıştır.

Yine Özel Yılmaz'ın Ergun Güngör'ün odasından ayrılmak üzere iken Hrant Dink'in odaya girmesi nedeni ile odadan ayrılamadıklarını ve Ergun Güngör'ün kendilerini Hrant Dink'e akrabaları olarak tanıtmaları nedeni ile bir şey diyemediklerine yönelik beyanlarını da Ergun Güngör İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde : "MİT Bölge Başkan Yardımcısı ve yanındaki bayanı Hrant Dink'e akrabalarım olarak tanıttım, çünkü MİT bizden özellikle kimliklerinin deşifre edilmemesi için böyle bir talepte bulundu. Biz de talebi uygun gördük, zaten görüşmenin içeriği ile ilgili şahsımın herhangi bir tespit ve takdiri söz konusu değildir." şeklindeki beyanı ile yalanlanmıştır.

Özel Yılmaz ifadesinde bu görüşme esnasında Hrant Dink'in 'Ben ihanetle suçlanmaya dayanamıyorum, üzülüyorum, ülkemi de İnsan Hakları Mahkemesine şikayet etmeyi kendime zul görüyorum, böyle bir şey yapmak da istemiyorum, hakkımda açılan dava konusu ile ilgili olarak benim yazdığım yazımın bütününe bakmayarak bir cümlesini çarpıtarak benim söylemek istediğimin tam tersini söylüyorlar, beni suçluyorlar, aslında ben bu yazımda kinin bitmesi gerektiği noktasında Ermenileri de suçlamıştım.' şeklindeki beyanda bulunduğu beyanı da gerçeğe aykırıdır. Zira, **Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme esnasında Hrant Dink hakkında kurulan bir hüküm olmadığı gibi, Hrant Dink hakkında suç duyurusunda dahi bulunulmuş değildir. Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmenin ertesi günü yani 25.02.2004 tarihinde suç duyurusunda bulunulmuştur. Hüküm 07.10.2005 tarihinde kurulmuştur, Yargıtay 9.Hukuk Dairesi tarafından 01.05.2006 tarihinde onanmıştır ve bu karara yönelik itiraz 11.07.2006 tarihinde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından reddedilmiştir.**



**Özetle, Özel Yılmaz sonraki tarihlerde olan olay ve açıklamaları 24.02.2004 tarihinden önceki tarihlerde olmuş gibi beyan etmiştir.**

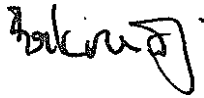
Görüldüğü üzere Özel Yılmaz'ın Dink cinayetindeki sorumluluğunu bertaraf etmeye yönelik beyan ettiği hususların önemli bir kısmı gerçeği yansıtmamaktadır. İfadesinde, Hrant Dink ile ilgili sonradan gelişen olayları o tarihte gerçekleşmiş olaylarmış gibi anlatmıştır. Hrant Dink ile görüşme yapmak üzere görevlendirildiği halde belge ve bilgi almak için görevlendirildiğini beyan etmiş ve ifade ettiği birçok husus Ergun Güngör tarafından yalanlanmıştır.

Özel Yılmaz 2004 yılında Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferi bulunduğunu bilmektedir. Cinayetin gerçekleştiği 19.01.2007 tarihine değin Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinin giderek yoğunlaştığını elbette ki görmüş ve bilgi sahibi olmuştur.

Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin konuşulduğu İl Emniyet ve Asayiş Toplantılarına katılan biridir. MİT İstanbul Bölge Başkanlığında Terörden Sorumlu Daire Başkanı ve Bölge Başkan Yardımcılığı görevini yürütmüştür. Dink cinayetinin işlendiği tarihte de bu görevleri yürütmektedir. Hrant Dink cinayetini önleme yükümlülüğü ve yetkisi bulunan biridir.

**İstanbul C. Başsavcılığı Özel Yılmaz hakkındaki 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Kararı' nı Özel Yılmaz'ın ifadesinin alınmasından önce dava zamaşımı süresinin dolduğu gerekçesine dayandırmıştır. Oysa ki, zamaşımı süresi Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihinde başlamıştır ve görevi kötüye kullanma suçlaması yönünden dahi zamaşımı süresi dolmamıştır. Kaldı ki, Özel Yılmaz hakkında TCK m.83 uyarınca suçlama yöneltilmesi durumunda da dava zamaşımı süresi 20 yıl olacaktır.**

**Dink cinayetinin işlenmesini önlemediği, Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerini almadığı için Dink cinayetinden ötürü TCK m.83 uyarınca sorumluluğu olan Özel Yılmaz hakkındaki İstanbul C. Başsavcılığının dava zamaşımı gerekçesi ile oluşturduğu 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair' kararı hatalıdır ve hukuka aykırıdır ve Özel Yılmaz hakkındaki kararın kaldırılması gerekmektedir.**



**D. EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ TARAFINDAN YASİN HAYAL, YAPISI, YAPTIĞI VE YAPMAYI TASARLADIĞI EYLEMLER VE HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİ, YAŞANANLAR VE NİHAYETİNDE DE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLİNDİĞİ HALDE, HRANT DİNK'E YÖNELİK KORUMA TEDBİRLERİ ALINMASI VE CİNAYETİ İŞLEYECEK ÖRGÜTE OPERASYON YAPILMASI SÜREÇLERİ ORGANİZE EDİLMEMİŞ, HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLMESİ OLANAKLI HALE GETİRİLMİŞTİR.**

**I. EGM İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ TARAFINDAN DİNK CİNAYETİNE İLİŞKİN TASARI ÖNCESİ YASİN HAYAL'İN YAPISI, YAPTIĞI EYLEM İLE YAPMAYI TASARLADIĞI EYLEMLER BİLİNMEKTEDİR. YASİN HAYAL İLE İLGİLİ YAZIŞMALAR YAPILMIŞTIR VE İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞINDA YASİN HAYAL İLE İLGİLİ OLUŞTURULAN DOSYA BULUNMAKTADIR.**

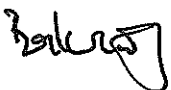
Yasin Hayal'in dönemin Başbakanı Erdoğan'ın Trabzon'a geleceği 16.08.2004 tarihinde Trabzon Havalimanı'na bomba konulduğuna dair asılsız ihbarda bulunduğu, 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds adlı işletmenin Trabzon'daki şubesine yönelik bombalı saldırıda bulunduğu, altı [6] kişiyi yaraladığı ve tutuklanarak cezaevine konulduğu, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından bilinmektedir. Yasin Hayal cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalışanlara ilişkin listede de adı geçen biridir.

**EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından 2918865 İDP numarası ile Yasin Hayal ile ilgili oluşturulan bir dosya bulunmaktadır ve tüm bu bilgiler bu dosyada mevcuttur.**

30.10.2004 tarihinde Mc Donalds yönelik bombalı saldırı eylemi ile ilgili 30.10.2004 tarihinde yakalanan Yasin Hayal'in ilk sorgusu İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından yapılmış, Yasin Hayal sorgusunda: **Milliyetçi kişiliğinin yanında İslamcı kişiliğinin de bulunduğunu, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçilerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Laden'e sempati duyduğunu ve kendisinin de cihat etmesi gerektiğini düşündüğünü, bu amaçla 2004 yılı Ağustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktığını, ancak Çeçenistan'a geçemediğini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndüğünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdiğini ve Mc Donalds'a yönelik bombalı saldırı eylemini gerçekleştirdiğini** beyan etmiş, gözaltı işlemi ve yapılan sorgularla ilgili 30.10.2004 tarihinde evrak düzenlenmiş ve bu evrak **İstanbul İl Emniyet Müdür yardımcısı Şammaz Demirtaş tarafından imzalanmış, "gereği için" Trabzon-Rize-Çankırı-Gümüşhane ve "bilgi için" İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.**

**Yasin Hayal'in gerçekleştirdiği Mc Donalds eylemi, Yasin Hayal'in yapısı ve eylemci kişiliği önemsenmiş; eylem, Yasin Hayal'in kişiliği, yapısı ve yakalanmaması durumunda yapmayı tasarladığı eylemlerle ilgili İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından evraklar düzenlenmiş, bu evraklar 81 İl Emniyet Müdürlüğüne, İçişleri Bakanlığına ve Müsteşarlığına, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına, MİT Müsteşarlığına, D Şube Müdürlüğüne ve Teknik Takip ve Operasyon Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.**

EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından Mc Donalds'a yönelik düzenlenen bombalı saldırı eylemi sonrası EGM'nde görevli Ümit Yurdakul tarafından 01.11.2004 tarihinde, "İç Güvenlik,



Emniyet ve Asayiş Değerlendirme Toplantılarında" ele alınmak üzere ekinde "bilgi notu" olan bir evrak düzenlenmiş, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından 02.11.2004 tarihinde 410 Haber Numarası ile Yasin Hayal'in İDP numarası da belirtilmek sureti ile bir evrak düzenlenmiş, bu evrak **İçişleri Bakanına, Müsteşarına, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına ve Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına** iletilmiş, EGM İstihbarat Daire Başkanı **Sabri Uzun** tarafından bu eylem ve Yasin Hayal ile ilgili 03.11.2004 tarihinde yine 01.11.2004 tarihli evrakta yer alan bilgileri içeren bir **tamim düzenlenmiş ve 81 İl Emniyet Müdürlüğüne [İstihbarat Şube Müdürlüğüne] gönderilmiştir** [Bu tamiminin son bölümünde : "Sonuç olarak geçmişte milliyetçi görüşlere sahip olup, zaman içerisinde radikal dini görüşlerden etkilenen şahısların İslam dünyasındaki gerginlik ve çatışma ortamlarına paralel olarak bu eğilimlerinin daha fazla ön plana çıkabileceği, ayrıca belirtilen konumdaki kişilerin gündemdeki konulara ilişkin tepkisel mahiyetteki toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldıkları da yapılan tespit ve değerlendirmelerdendir. Bu meyanda, özellikle ilinizde meydana gelen ABD ve İsrail'i protesto gösterileri başta olmak üzere yapılan toplumsal gösterilerde ön plana çıkan şahıslar hakkında gerekli istihbari çalışmaların yapılması ile geçmişte milliyetçi-muhafazakar görüşleri benimserken, günümüzde radikal eğilimler taşıyan (özellikle gündemdeki gelişmelerden kolaylıkla etkilenebilen duygusal yönü ağır basan) şahısların faaliyetlerinin takip edilmesini ve gelişmelerden bilgi verilmesini rica ederim." denilmiştir]. 07.01.2005 tarihinde **EGM İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Necmettin Emre tarafından Teknik Takip ve Operasyon Şube Müdürlüğüne** yazı gönderilmiştir ve bu evrakın ekinde bulunan üç [3] sayfalık yazıda Yasin Hayal'in gerçekleştirdiği Mc Donalds eylemi ve Yasin Hayal'in ifadesi, yapmayı tasarladığı eylemler ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

## **II. EGM İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ TARAFINDAN HRANT DİNK'İN VE AGOS GAZETESİNİN FAALİYETLERİ İZLENMEKTEDİR. 1970'Lİ YILLARDAN BU YANA İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞINDA HRANT DİNK İLE İLGİLİ DOSYA BULUNMAKTADIR.**

63

EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından 1970'li yıllardan bu yana önce solcu faaliyetleri ve ardından da Agos gazetesi ve Ermeni meselesi ile ilgili çalışması nedeni ile Hrant Dink izlenmiştir ve Hrant Dink hakkında dosya oluşturulmuştur. **Şöyle ki:**

**1. Ali Fuat Yilmazer, 04.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığına vermiş olduğu ifadesinde:**

**"İstihbarat Daire Başkanlığı arşivlerinde Hrant Dink ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarı ile başlangıçta Hrant Dink hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra Agos ve Hrant Dink'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim şubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama şunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır."** şeklinde beyanda bulunmuştur.

**2. Yılmaz Angın 24.09.2009 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine vermiş olduğu ifadesinde:**

**"İstanbul İstihbarat Şubesi 1970'li yıllardan beri Hrant Dink'i izlemektedir. Bu nedenle hem onu hem de onun faaliyetleri neticesinde meydana gelen gelişmeleri yakından tanımak durumundadır. Özelde ise, 31.09.1997'de İstanbul Pasaport Şubesine yazdığı bir yazı da açıkça ifade ettiği gibi Dink'i Ermeni faaliyetlerinde çalışma hedefi olarak görmüş ve çalışma konusu olarak tespit etmiştir."** şeklinde beyanda bulunmuştur.

*haber*

3. Hrant Dink'in faaliyetleri, katıldığı televizyon programları, panel, sempozyum ve söyleşiler dahi ilgili emniyet müdürlüğü görevlileri tarafından takip edilmiş ve elde edilen bilgiler İstihbarat Daire Başkanlığına iletilmiştir.

**4. EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından 3397660 – 339660 ve 3248124 İDP numaraları ile Hrant Dink hakkında oluşturulan bir dosya bulunmaktadır ve tüm bu bilgiler bu dosyada mevcuttur.**

Hrant Dink'in yanı sıra kardeşleri, çocukları ve yeğenlerinin de faaliyetleri İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından takip edilmiştir.

### **III. EGM İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ TARAFINDAN 2002 YILINDAN İTİBAREN HRANT DİNK'İ VE BİRÇOK YAZARI, DÜŞÜNCE İNSANINI HEDEF KÖYAN AŞIRI MİLLİYETÇİ – ULUSALCI AKIMLAR DA İZLENMİŞTİR.**

2002-2007 yılları arasında ulusalçı-aşırı milliyetçi akımlarda artış meydana gelmiş, birçok dernek ve oluşum kurulmuştur.

EGM İDB görevlileri tarafından ulusalçı ve aşırı milliyetçi akım ve oluşumların faaliyetleri de izlenmiştir.

**EGM İDB tarafından azınlıklar ve misyoner gruplarına yönelik gerçekleştirilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi istenen on dört [14] adet tamim 02.12.2005 tarihleri ile 06.11.2006 tarihleri arasında 81 İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir.<sup>13</sup>**

Murat Belge, Orhan Pamuk, Perihan Mağden, Elif Şafak, İsmet Berkan, Engin Aydın gibi yazarlar doğrudan ve dolaylı ve Hrant Dink ise çoğu zaman doğrudan bu akım ve oluşumların hedefi haline gelmiştir.

### **IV. EGM İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ TARAFINDAN HRANT DİNK'İN VE AGOS GAZETESİNİN FAALİYETLERİNİN YANI SIRA HRANT DİNK'E YÖNELİK AÇILAN DAVALAR, YAPILAN EYLEMLER DE İZLENMİŞ, TAKİP EDİLMİŞTİR.**

EGM İDB görevlileri tarafından yalnızca Hrant Dink'in faaliyetleri izlenmemiş bunun yanı sıra Hrant Dink'e açılan davalar, **adliye binası ve Agos gazetesi önünde yapılan eylemler, fiziki saldırı girişimleri, basın yayın organlarında Hrant Dink aleyhine yapılan haberler de takip edilmiştir.**

**2004 yılından cinayetin işlendiği tarihe değin Hrant Dink'e yönelik saldırıların ağırlaştığı bilgisine de elbette sahiptirler.**

Nitekim Devletin tüm güvenlik ve istihbarat birimleri ve bu kapsamda EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri Hrant Dink'e karşı giderek yoğunlaşan tehdit atmosferinden haberdardırlar.

*Pamuk*



## V. EGM İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ HRANT DİNK'İN YASİN HAYAL TARAFINDAN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNE SAHIPTİRLER.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü [TİEM] görevlileri tarafından Yasin Hayal'in cezaevinde iken İBDA-C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteliğinin olduğu, birçok irtibat edindiği, Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, İstanbul'da eylem yapmayı planladığı bilgilerini içeren 13.10.2005 tarihli F4 raporu 19.10.2005 tarihinde, Ermenilere karşı büyük bir kin besleyen Yasin Hayal'in Hrant Dink'i Türkiye Cumhuriyetini ve Türklüğü karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu inancı ile ne pahasına olursa olsun öldürmeyi tasarladığı bilgilerini içeren 15.02.2006 tarihli F4 raporu ile 15.02.2006 tarihli rapora dayanılarak hazırlanan 17.02.2006 tarihli rapor 17.02.2006 tarihinde ve yine Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığı bilgilerini içeren 08.04.2006 tarihli F4 raporu da 12.04.2006 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir.

**Erhan Tuncel`ile 12.09.2006 tarihinde yapılan görüşme sonucu hazırlanan F4 raporu da EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir fakat bu rapor Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından Dink cinayetindeki sorumluluklarını bertaraf etmek amacı ile imha edilmiştir.**

13.10.2005, 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli F4 raporlarının içerdiği bilgiler şu şekildedir :

■ TİEM İstihbarat Şube görevlileri tarafından 13.10.2005 tarihinde 07 numarası ile "F-4 Haber Raporu" düzenlenmiştir **[EK.26]**. Bu raporun 11. paragrafında Erhan Tuncel'in ağzından şu hususlar beyan edilmiştir:

"...ben tatilde iken Yasin Hayal cezaevinden çıktı...cezaevinde bulunduğu süre içerisinde İBDA/C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteliği olduğunu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan şahıs ile aynı koşu da yattığını söyledi. Kendisi aşırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindiğini gözlüyorum. **Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor...**Trabzon ilinde onu eyleme itecek bir çevresi yok, ayrıca kendisi 0.538.7193181 numaralı telefonu kullanıyor".

13.10.2005 tarihli F-4 Raporu ve 09.10.2005 tarihli F-3 Raporu, **19.10.2005 tarihinde** Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzası ile EGM İDB'na gönderilmiştir.

■ TİEM İstihbarat Şube görevlileri tarafından 15.02.2006 tarihinde 09 numarası ile "F-4 Haber Raporu" düzenlenmiştir **[EK.27]**. Bu raporda Erhan Tuncel'in ağzından:

"Mc Donalds'a bomba atan Yasin Hayal ile zaman zaman görüşüyorum. Daha önceden de size anlattığım gibi Yasin zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve bundan sonra yapacağı eylemin de İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapacağını söylüyordu.

Son günlerde benim yeni tanıdığım ve Yasin ile aynı mahallede ikamet ettiğini bildiğim ve 0 536 9581297 nolu telefonu kullanan İlhan..... isimli şahısla yanıma gelerek İstanbul ilinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni **Hrant Dink** isimli şahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türklüğü karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu, bu yüzden bu şahsa yönelik eylem gerçekleştireceklerini söylediler.

*Balun*

Yasin Hayal'in yapmayı düşündüğü şeyi kesin olarak yapacağı yönünde kanaatim oluşmakla birlikte cezaevinden çıktıktan sonra bu şahsa yönelik eylem yapacağını da ortak arkadaşlarımdan birkaçına söylediğini biliyorum bu yüzden yapmaması konusunda telkinlerde bulundum. **Kendisi ne pahasına olursa olsun bu şahsı öldürüleceğini bana söyledi.** Ancak şu anda maddi sıkıntı içerisinde olduğunu ve İlhan... isimli şahsın ailesinin maddi durumunun iyi olduğundan maddi olarak kendisine yardımcı olacağını söyledi. Bunun üzerine Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirmek üzere önümüzdeki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, kendisine ait olan telefonun izlendiğini değerlendirerek, yanılmak amacıyla İlhan..... isimli şahsa vereceği ve İlhan'ın telefonu İlimiz Çaykara İlçesindeki köyüne bırakacağı, İstanbul İline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalıştığını bildiğim abisi **Osman Hayal'in** yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceğini konuştular."

hususları beyan edilmiş ve bu raporun "**Değerlendirme**" başlığını taşıyan kısmında da Yasin Hayal için :

"...Mc Donalds eylemini gerçekleştirmeden önce de çevresinde bulunan insanlara böyle bir eylemi yapacağını beyan etmesi, cezaevinden çıktıktan sonra da radikal söylemlerini devam ettirmesi göz önüne alındığında **şahsın düşündüğü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu değerlendirilmekte olup, 19.10.2005 gün ve 2827-2005 171370 sayılı eleman raporunda da şahsın eylem yapacağı şekilde söylemlerinin olduğu yer almıştır**" denilmiştir.

15.02.2006 tarihli evrakın ilk sayfasında "**Varsa Aynı Konuda Evvelki Raporun Tarih ve Numarası**" yazısının karşısında, "**19.10.2005 gün ve (2827-2005) 171370 sayılı F3/F4 Raporu**" ve yine evrakın ilk sayfasında **Yasin Hayal'in İDP numarasının 2918865 ve Hrant Dink'in İDP numarasının 3248124 olduğu** yazılmıştır.

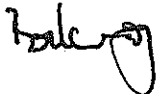
66

15.02.2006 tarihli F-4 Raporu ve 15.02.2006 tarihli F-3 Raporu, **17.02.2006 tarihinde** Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzası ile EGM İDB'na gönderilmiştir.

■ TİEM İstihbarat Şube Müdürü Engin Dinç tarafından imzalanan 17.02.2006 tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06 13-100-0003 (482-2006) 027248 sayılı evrak da "gereği" için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ve "bilgi" için İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir [Dilekçenin devamında bu yazı için "17.02.2006 tarihli evrak" ifadesi kullanılacaktır]. Bu yazıda da şu hususlara yer verilmiştir:

"İlimizde Atatürk alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli iş yerine 24.10.2004 günü saat 13.30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve 6 şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13.09.2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (**İDP:2918865**) isimli şahsı ile ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

**YİE'** den alınan bilgilerden, 'bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle Agos gazetesi genel yayın yönetmeni **Hrant Dink (İDP:3248124)** isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağlandığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi **Osman Hayal'in** yanında kalacağını söylediği öğrenilmiştir.



Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 7193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir...".

■ TIEM İstihbarat Şube görevlileri Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan görüşme sonucu 08.04.2006 tarihinde 10 numarası ile "F-4 Haber Raporu" düzenlenmiştir [EK.28] [Dilekçenin devamında bu rapor için "08.04.2006 tarihli F4 raporu" ifadesi kullanılacaktır]. Bu raporun 1.paragrafında Erhan Tuncel'in ağızından şu hususlar beyan edilmiştir:

"Daha önceden size anlattığım Yasin Hayal'in İstanbul İlinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğünü söylemişim. Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptığı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar göreceği konusunda işliyorum. Halen, kendisi Pelitli beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin mahalli irtibat bürosu olarak faaliyet gösteren bir kahvehanenin işletmeciliğini aldı ve çalıştırıyor. Aynı zamanda Pelitlispor'da futbolcu olarak top oynamaya başladı."

08.04.2006 tarihli evrakta "Varsa Aynı Konuda Evvelki Raporun Tarih ve Numarası" yazısının karşısında "17.02.2006 gün ve (484-2006) 027246 sayılı F3/F4 Raporu" ve yine bu evrakta Yasin Hayal'in İDP numarasının 2918865 ve Hrant Dink'in İDP numarasının 3248124 olduğu yazılmıştır.

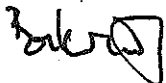
08.04.2006 tarihli F-4 Raporu ve 07.04.2006 tarihli F-3 Raporu, 12.04.2006 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzası ile EGM İDB'na gönderilmiştir.

67

**VI. EGM İSTİHBARAT BAŞKANLIĞI GÖREVLİLERİ TARAFINDAN YASİN HAYAL, YAPISI, YAPTIĞI VE YAPMAYI TASARLADIĞI EYLEMLER VE HRANT DİNK'E YÖNELİK TEHDİT ATMOSFERİ, YAŞANANLAR, AŞIRI MİLLİYETÇİ-ULUSALCI AKIMLARIN GÜÇ KAZANDIĞI VE NİHAYETİNDE DE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLİNDİĞİ HALDE HRANT DİNK'E YÖNELİK KORUMA TEDBİRLERİ ALINMASI VE CİNAYETİ İŞLEYECEK ÖRGÜTE OPERASYON YAPILMASI SÜREÇLERİ ORGANİZE EDİLMEMİŞ, HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLMESİ OLANAKLI HALE GETİRİLMİŞTİR.**

1. Hrant Dink'e yönelik "tehdit atmosferi" ve Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine sahip olan EGM İDB görevlileri tarafından Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma sağlanması ve Dink cinayetini tasarlayan örgüte yönelik operasyon yapılması süreçleri organize edilmemiştir.

2. EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin koruma ve operasyon yapılmasını organize etmesini gerektiren 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun yanı sıra başlıca düzenleme, Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı İstihbarat Daire Başkanlığı ile taşra ünitelerinin kuruluş, yönetim, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim, haber alma, istihdam esaslarını düzenleyen 19.07.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği"dir. Bu yönetmeliğin ilgili maddeleri şu şekildedir:



**"İstihbarat Daire Başkanlığı'nın Görevleri" başlığını taşıyan 14.Maddesi :**

**a. İstihbarat Daire Başkanlığı, taşra birimleri ile birlikte:**

1. Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, anayasal düzenine ve genel güvenliğe dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayişini sağlamak üzere **ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak.**

2. Milli Güvenliği tehlikeye düşürecek nitelikte faaliyet gösteren teşekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için karşı tedbirler almak.

...

9. Milletlerarası terörizm ve **toplumda infial yaratacak olayların, ülke içinde takibi ile uzantılarını takip etmek, önleyici yasal tedbirleri almak ve ilgilileri uyarmak.**

10. Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içerisinde yer alanlar ile tahrik, teşvik, himaye ve yardım edenlere ait bilgileri toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, merkezce elde edilen ve ayrıca taşra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek varsa evveliyatları ile birleştirmek, değerlendirmek, onaylanmış planlara göre dağıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya müştereken yürütmek.

...

12. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla iş birliği yapmak.

...

**f. İstihbarat birimleri arasında koordineyi sağlamak.**

g. İstihbarat hizmetlerinin daha verimli yürütülebilmesi, **yeni gelişmelerin değerlendirilmesi amacıyla, sağlıklı değerlendirme ve koordinasyonun ortaya konulabilmesi için (4) ayı geçmeyen periyotlarda bölge toplantıları, bir yılı geçmeyen periyotlarda da merkezi değerlendirme toplantılarını organize etmek,**

**ı. İstihbarat birimlerini denetlemek.**

**"Başkan Yardımcısının (İdari ve Teknik) Görevleri" başlığını taşıyan 16. Maddesi;**

a. Kendisine bağlı birimler arasında iş birliğini sağlamak ve denetlemek,

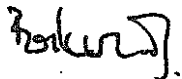
...

g. **İllerde ihtiyaç doğrultusunda, istihbarat operasyonlarında merkezi anlamda görev alacak çalışmaları yaparak gerekli organizasyonu sağlamak,**

**"Haber Merkezinin Görev ve Sorumlulukları" başlığını taşıyan 24. Maddesi;**

1. Türkiye genelinde meydana gelen siyasi olayları, ilgili merkezlere arz etmek,

2. Türkiye genelinde meydana gelen siyasi olaylardan merkeze intikal edenleri, günlük bülten şeklinde hazırlayarak ilgili makamlara arz etmek,



3. İl Emniyet Müdürlükleri ve diğer güvenlik makamları ile gerekli muhabereyi yapmak.

**"Başkan Yardımcısının (Haberalma) Görevleri"** başlığını taşıyan **26. Maddesi**;

- a. Kendisine bağlı birimler arasında iş birliğini sağlamak ve denetlemek,
- b. Kendine bağlı birimler ile taşra birimleri arasındaki koordineyi sağlamak,
- d. Taşra birimleri ile birlikte müştereken ve müstakilen operasyon düzenlemek,
- e. Konuları itibariyle ayrı ayrı periyodik değerlendirme hizmetlerinin yürütülmesini sağlamak, rapor hazırlamak.

**"Başkan Yardımcısına (Haberalma) Bağlı Birimler"** başlığını taşıyan **27. Madde**;

- a. A Şube Müdürlüğü
- b. B Şube Müdürlüğü
- c. C Şube Müdürlüğü
- d. D Şube Müdürlüğü
- e. E Şube Müdürlüğü

**"C Şube Müdürlüğü"** başlığını taşıyan **30. Maddesi**;

- a. Bağlı birimler
  1. İdari Büro Amirliği
  2. İstatistik Büro Amirliği
  3. C-1 Büro Amirliği
  4. C-2 Büro Amirliği
  5. C-3 Büro Amirliği

b. Görevleri

1. Ülke genelinde ve yurt dışındaki, aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerini izlemek,
2. ...
3. Konusuyla ilgili intikal eden bilgi, belge ve dokümanlara ait işlemleri yapmak,
4. Ülke bazında aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerinin potansiyel durumları ve muhtemel gelişimleri hakkında sürekli değerlendirme yapmak, bu konuda genel esasları belirleyerek taşra birimlerine yön vermek,
5. İl İstihbarat şubelerince aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek,
6. Konusuna giren örgütlerin yurt dışı ve diğer örgütlerle bağlantılarının tespitine çalışmak,
7. İllerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip değerlendirmek, bu konuda taşra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak,

*Rakul*

**8. Aşırı Sağ, İrticai ve azınlıklar bazında faaliyet gösteren kişi, kurum ve kuruluşlar hakkında araştırma yapmak,**

**9.Değerlendirme sonucu, müstakilen veya müştereken operasyon düzenlemek.**

**"Operasyonlar"** başlığını taşıyan

**Madde 68:** "İstihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalışma yönergesiyle belirlenir."

**Madde 69:** "Planlı istihbarat operasyonları merkezin koordinesinde yürütülürken, ilde görülen bir aksaklığı aşmak için başkanlık, lüzumlu tedbirleri alır."

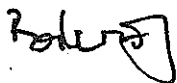
**Madde 70:** "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin illerden önce tespit edilmesi ve bunun geniş bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda başkanlık, İstihbarat Operasyonu planlar ve uygulamaya sokarak gerekli koordineyi sağlar." düzenlemelerini içermektedir.

**3. Ülke çapında istihbarat faaliyetinde bulunabilen ve ülke çapında elde edilen bilgilerin aktarıldığı merkez olan, istihbarat birimleri arasında koordinasyonu sağlama yükümlülüğü bulunan, devletin diğer istihbarat kuruluşları ile de iş birliği yapan, müstakilen veya müştereken operasyon düzenleyebilen EGM İDB görevlileri toplumda infial yaratacak, önemli toplumsal ve siyasal sonuçlar doğuracak Dink cinayetine dair sahip oldukları bilgilere rağmen kasıtlı olarak cinayetin işlenmesini önlememişlerdir.**

70

EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından Hrant Dink 1970'li yıllarda solcu ve Ermeni kimliği ve sonrasında da Ermeni meselesi ile ilgili yazdığı yazılar ve sarf ettiği sözler nedeni ile bilinen ve hakkında dosya oluşturulan biridir. Devletin tüm istihbarat birimlerinin ve bu kapsamda EGM İDB görevlilerinin "ilgi" alanında olan Hrant Dink'in özellikle 2004 yılı Şubat ayından itibaren "hedefe" alındığı, hakkında davalar açıldığı, Agos gazetesi ile yargılandığı davalarda adliye binası içinde ve dışında eylemler yapıldığı, davaların görülmesi esnasında Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı girişimlerinin yaşandığı, hakkında basın yayın organlarında olumsuz yazılar yazıldığı ve sözler sarf edildiği, Hrant Dink'in "azınlık-vatana ihanet-misyonerlik-tescilli Türk düşmanı" gibi kavramlarla anıldığı, aşırı milliyetçi-ulusalcı grupların Ermeni meselesi ile ilgili özellikle Hrant Dink'i hedefe aldığı hususları EGM İDB görevlilerinin bilgisi dahilindedir. Nitekim **Ali Fuat Yılmaz** 04.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde Hrant Dink'e yönelik eylemlerden haberdar olduğunu ve Dink'e yönelik "**bir tehdit atmosferinin olduğunu bildiğini**" beyan ederek bu hususu doğrulamıştır.

2004 yılı Ekim ayında Mc Donlads'a yönelik bombalı saldırı düzenleyen, yakalanmaması halinde başka birçok eylem yapmayı tasarlayan Yasin Hayal'in 2005 yılı Eylül ayında cezaevinden çıktığı, cezaevinde bulunduğu süre içerisinde İBDA-C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteliğinin olduğu, aşırı radikal fikirleri bulunan Yasin Hayal'in birçok irtibat edindiği, **Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bir dahaki eylemini İstanbul'da yapacağını tasarladığı** bilgisine 19.10.2005 tarihinde sahip olan EGM İDB görevlileri ,Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisine **17.02.2006 tarihinde** sahip olmuşlardır. Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısının devam ettiği bilgisine de 12.04.2006 tarihinde sahip olmuşlardır. Yasin Hayal'in Ermenilere büyük kin beslemesi, bu kin nedeni ile eylem yapmayı tasarlaması ile sonrasında Türkiye Cumhuriyetini



ve Türklüğü aşığıladığı inancı ile Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlaması arasında bir süreklilik bulunmaktadır. Yasin Hayal'in bu kararından vazgeçtiğine dair de herhangi bir bilgi ve emare bulunmadığı gibi Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme konusunda kararlı ve tasarladığı bu eylemi yapabilecek yapıda olduğu da EGM İDB görevlilerinin bilgisi dahilindedir.

Yine Trabzon'un şehrinin "milli hassasiyetleri" ile bilinen bir şehir olduğu, Trabzon şehrinde 2004 yılından itibaren TAYAD'lılara yönelik linç girişimi, doğulu işçilerin gittiği kahvehaneye molotof kokteylli saldırı düzenlenmesi dahil olmak üzere birçok olayın yaşandığı ve son olarak da 05.02.2006 tarihinde Rahip Santoro'nun öldürüldüğü bir şehir olduğu da EGM İDB görevlilerinin bilgisi dahilindedir.

Ülke genelinde ve özellikle de İstanbul şehrinde aşırı milliyetçi-ulusalcı grupların faaliyetlerinin arttığı, bu yönlü bir algının oluşturulmaya çalışıldığı ve oluşturulduğu bir dönemde bombalı saldırı düzenleyen, radikal fikirleri, eylemci kişiliği ve yapmayı tasarladığı eylemleri bilinen Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeye yönelik tasarısının üst düzeyde önemsenmesi gereken bir bilgi olduğu tartışma dışıdır. Nitekim,

EGM İDB görevlisi **Seyfi İnan** 14.08.2014 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına verdiği ifadesinde, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini içeren 15.02.2006 tarihli F4 raporunu kast ederek:

**"Hrant Dink ile ilgili bu evrak geldiğinde büroda üst düzeyde çok önemsendi, o dönemlerde suikastlar oluyordu ve eylemler haber alınıyordu, yani korkuldu, mesele Rahip Santoro'nun Trabzon'da 16 yaşındaki bir çocuk tarafından öldürülmesi endişe yarattı...bu nedenle çok önemsendiğini biliyorum."**

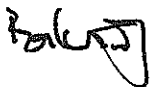
EGM İDB C Şube Müdür yardımcısı **Tamer Bülent Demirel** 22.08.2014 tarihli ifadesinde Hrant Dink'in öldürüleceğine dair 15.02.2006 tarihli F-4 raporunu kast ederek:

**"Bize Trabzon'dan F-4 raporu gönderildiği için konu çok önemli olduğu için Trabzon Emniyetinin bize bildirdiği bütün bu hususlar İstanbul'a bildirilmiş mi, eğer bildirilmeyen husus var ise bunu bildirelim şeklinde talimat verdim. Çünkü yani konu önemli bir konuydu...yazıda Yasin Hayal ismi geçiyordu, bu adam Trabzon'da gerçekleştirilen Mc Donalds'ın bombalanması eylemine katılan kişi olarak biliniyordu, aynı zamanda Çeçenistan'a savaşmaya giden veya gitmeye çalışan kişilere ilişkin bir liste vardı, bu listede Yasin Hayal de vardı, arkadaşlar buna ilişkin çalışma yapmışlar."**

**Hrant Dink toplumda bilinen, saygınlığı olan, basında bilinen tanınan bir adamdı, dolayısıyla bu kişiye yapılacak eylem önemsenmesi gereken bir eylemdi, dolayısıyla biz de çok önemsedik, dolayısıyla herhangi bir şey unutulmasın İstanbul'a bildirilmeyen bir husus varsa bildirilsin anlamında not düştüm."** şeklindeki beyanları ile bu hususları doğrulamışlardır.

**Hrant Dink'in öldürüleceği istihbaratına 17.02.2006 tarihinde sahip olan EGM İDB görevlileri tarafından,**

■ Dink cinayetine ilişkin elde edilen istihbarat EGM Terörle Mücadele Daire Başkanlığına yazılı şekilde bildirilmemiştir.



■ Dink cinayeti ile ilgili elde edilen veriler "Hedef Şahıslar Programına" aktarılmamıştır. Dink cinayeti ile ilgili elde edilen bilgi Haberalma Daire Başkanlığına yazılı şekilde bildirilmemiştir.

■ Dink cinayetine ilişkin elde edilen bilgi MİT Müsteşarlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Daire Başkanlığına yazılı şekilde iletilmemiştir.

■ Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile görüşülerek: Dink cinayetine dair elde edilen bilgilerin Trabzon Valisine, MİT Trabzon Bölge Başkanlığına, Trabzon İl Jandarma Komutanlığına ve Trabzon C. Başsavcılığına bildirilip bildirilmediği sorulmalı ve bildirilmediği durumda da bildirilmesi istenmeli, yapılacak çalışmalar sonucu Dink cinayetine dair elde edilecek her türlü bilginin kayıt altına alınarak Daire Başkanlığı olarak kendilerine, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne, MİT Trabzon Bölge Başkanlığına, Trabzon Valisine, Trabzon C. Başsavcılığına düzenli olarak aktarılması, Yasin Hayal ve üyesi olduğu örgütün tüm bağlantılarının açığa çıkarılması ve örgütün faaliyetlerinin izlenmesi talimatı verilmeli, örgüte yönelik bilgi toplanması ve örgütün faaliyetlerinin izlenmesi için Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün personel eksikliği var ise bu eksik giderilmeli, Yasin Hayal ve üyesi olduğu örgütün faaliyetlerinin izlenmesi için gerekli ise YİE temini yoluna gidilmesi talimatı verilmeli iken, bunlar yapılmamıştır.

■ Yasin Hayal ve üyesi olduğu örgüte cinayet öncesi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından operasyon yapılması talimatı verilmemiş ve/veya Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile birlikte bu operasyonun yapılması süreci organize edilmemiştir.

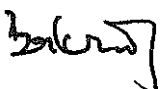
■ İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri görüşülerek Hrant Dink'e yönelik şahsi, fiziki ve mekânsal koruma tedbirlerinin alınmasının sağlanıp sağlanmadığı, Koruma, Güvenlik Şube ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne Dink cinayeti ile ilgili tasarı konusunda bilgi aktarılıp aktarılmadığı konularında bilgi alınması, bu tedbirlere başvurulmadığı, gerekli bilgilendirmenin yapılmadığı sonucuna varılması durumunda da koruma tedbirlerine başvurulması ve gerekli bilgilerin diğer birimlere aktarılması için gerekli talimatları ve yazışmaları yapmaları gerekli iken bu yapılmamıştır.

■ İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri arasında koordinasyonun kurulup kurulmadığı denetlenmeli ve bu koordinasyonun kurulmadığının fark edilmesi durumunda da koordinasyonu kurmaları gerekli iken bu yapılmamıştır.

■ Dink cinayetini işlemeyi tasarlayan örgütün İstanbul'daki bağlantılarına yönelik İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile ortaklaşa çalışma yürütülmesi gerekli iken bu yapılmamıştır.

■ Tasarlanan eylemin insan yaşamına yönelik olması ve Hrant Dink'e yönelik eylemin gerçekleşmesinin ayrıca ülke içinde ve dışında ciddi etkiler doğuracağı bilindiği için tasarlanan cinayetin önlenmesine yönelik özel bir çalışma yürütülmesi, bir ekip oluşturulması ve bu ekibin cinayetin önlenmesi için yapılan tüm çalışmaları organize etmesi-gözetlemesi gerekir iken bu yapılmamıştır.

■ Yasin Hayal'in Hrant Dink'e eylem yapmayı tasarladığı bilgisinin yeniden İstihbarat Daire Başkanlığına 10 nolu F-4 raporu ile bildirildiği 12.04.2006, Hrant Dink'e "Türklüğe hakaretten" kurulan mahkumiyet hükmünün onandığı 01.05.2006 ve onama kararına yapılan itirazın YCGK tarafından reddedildiği 11.07.2006, Hrant Dink'in Reuters Haber Ajansı'na Ermeni meselesi ile ilgili beyanda bulunduğu 14.07.2006, bu beyan nedeni ile Hrant Dink





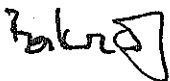
hakkında "Türklüğe hakaret" suçlaması ile yeniden iddianame düzenlendiği Eylül 2006, azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesine ilişkin düzenlenen tamim tarihleri olan 07.03.2006, 31.03.2006, 12.04.2006, 10.06.2006, 21.07.2006, 28.08.2006, 12.10.2006 ve 06.11.2006 tarihlerinde Dink cinayetine ilişkin tasarının yeniden gündeme alınması gerekir iken bu yapılmamıştır.

15.02.2006 tarihli F-4 raporunda Yasin Hayal'in bu eylemi Hrant Dink'in "Türkiye Cumhuriyetini ve Türklüğü karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu" "inancına" dayandırdığı bilinmektedir. Hrant Dink hakkında "Türklüğe hakaret" suçlaması ile kurulan mahkumiyet hükmünün 01.05.2006 tarihinde Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanması ve yapılan itirazın da 11.07.2006 tarihinde YCGK tarafından reddedilmesi ile Yasin Hayal ve üyesi olduğu örgütün cinayet için uygun ve "haklı" zemin oluştuğu algısına girmiş oldukları ve bu durumun EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından da öngörüldüğü tartışma dışıdır.

Yine Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili bir yasa tasarısının Türkiye'de ciddi tepkiler doğurması nedeni ile EGM İDB tarafından 12.10.2006 tarihinde hazırlanan ve 81 İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilen tamimde, Fransa Ulusal Parlamentosunda Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısının görüşülmesinin ülkede duyarlılık yarattığı, oluşan duyarlılığın provokatif eylemlere uygun ortam hazırladığı, bu gelişmelerden etkilenebilecek kişilerin Ermenilere yönelik tepkisel eylem gerçekleştirebilecekleri, bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız olunması ve aşırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi istenmiştir. EGM İDB görevlileri tarafından Ermeni toplumunda saldırıya uğrayacak kişinin öncelikle Hrant Dink olduğu öngörüsünün bulunduğu ve bu öngörünün yanı sıra Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisine sahip oldukları tartışma dışıdır. Dolayısı ile bu tamimin hazırlandığı tarihlerde EGM İDB görevlileri tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı elbette konuşulmuş ve değerlendirilmiştir <sup>14</sup> fakat buna rağmen bu hususta İstanbul ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile görüşülmemiş, yazışma yapılmamış, Dink cinayetini işleyen örgüte yönelik operasyon yapılması ve Hrant Dink'in korunmasına yönelik tedbirler alınması için gerekli işlemler yapılmamıştır.

■ Dink cinayetine dair bilgi aktaran Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlığının sonra erdirilmesine dair Trabzon İl Emniyet Müdürü Reşat Altay'ın 17.11.2006 tarihli teklifi 23.11.2006 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek tarafından kabul edilmiş ve Erhan Tuncel'in YİE elemanlığı sona erdirilmiştir. Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlığının sona erdirilmesi ile Dink cinayetine ilişkin bilgi alınabilecek kanallardan biri kapatılmıştır. [Erhan Tuncel Yasin Hayal ile birlikte Mc Donalds eylemini gerçekleştiren biridir ve Yasin Hayal ile aynı ideolojik yönelime sahiptir. Dink cinayetine ilişkin bir dönem bilgi aktarmasına rağmen Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin Dink cinayetini engelleme istek ve tutumunun olmadığını gördüğü -bu durum kendisine açıkça söylendiği veya tutum ve davranışlardan bu sonucu çıkardığı- için bir süre sonra Yasin Hayal ile birlikte Dink cinayetini planlamaya başlamış ve Yasin Hayal ile birlikte Oğün Samast'ı da cinayet için azmettirmiştir.]

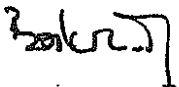
Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlığının sona erdirildiği tarihte elbette ki Dink cinayetine dair F4 raporlarını Trabzon İl Emniyet Müdürü olarak EGM İDB'ye gönderen Ramazan Akyürek ile İDB'nin diğer görevlileri Dink cinayetine dair tasarımı yeniden gündemlerine almış ve değerlendirmişlerdir. Buna rağmen 23.11.2006 tarihinde ve sonraki tarihlerde H.Dink'in koruma altına alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması sürecini organize etmemişlerdir.



■ EGM İDB görevlileri tarafından dosya oluşturulan ve yayınları takip edilen Agos gazetesinin 12.01.2007 tarihli nüshasında Hrant Dink'in uçurumun kıyısında bulunduğunu ve peşinde birilerinin olduğunu, peşindekilerin Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadığını yazdığı yazısına rağmen EGM İDB görevlileri H.Dink'in koruma altına alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması sürecini organize etmemişlerdir.

**Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri olan Ramazan Akyürek, Sabri Uzun, Vedat Yavuz, Necmettin Emre, Ali Fuat Yılmaz, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Poyraz, Coşgun Çakar, Yunus Yazar, Yılmaz Angın, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Serkan Şahan ve Ömer Faruk Kartın 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu m.1, m.2 m.16/B, Ek 4.madde ve Ek.7 madde hükümlerine ve 19.07.1995 Tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra Üniteleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin m.14, m.16, m.24, m.26, m.30, m.68, m.69 ve m.70 hükümlerine kasıtlı olarak aykırı davranmış, Hrant Dink'in şahsi, fiziki ve mekânsal olarak koruma altına alınması ve cinayeti tasarlayan örgüte operasyon yapılması süreçlerini organize etmeyerek Dink cinayetinin işlenmesini olanaklı hale getirdikleri için sorumluluk sahibidirler. Nitekim İstanbul C. Başsavcılığı tarafından;**

1. Ramazan Akyürek hakkında TCK m.220/5, m.314/1, m.82/1-a, m.37/2, m.204/2, m.205/1, m.257/2, m.63, 3713 sayılı yasa m.5/1,
2. Ali Fuat Yılmaz hakkında TCK m.220/5, m.314/1, m.82/1-a, 37/2, m.204/2, m.205/1, m.257/2, m.63 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
3. Coşgun Çakar hakkında TCK m.220/5, m.314/1, m.82/1-a, m.37/2, m.204/2, m.205/1, m.257/2 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
4. Yunus Yazar hakkında TCK m.314/2, m.204/2, m.205/1, m.257/2 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
5. Yılmaz Angın hakkında TCK m.314/2, m.82/1-a, m.39, m.257/2 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
6. Tamer Bülent Demirel hakkında TCK m.314/2, m.82/1-a, m.39, m.257/2 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
7. Osman Gülbel hakkında TCK m.314/2, m.82/1-a, m.39, m.257/2 ve 3717 sayılı yasa m.5/1,
8. Ali Poyraz hakkında TCK m.314/2, m.257/2 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
9. Hamdi Egbatan hakkında TCK m.314/2, m.257/2 ve 3717 sayılı yasa m.5/1,
10. Mehmet Akif Yılmaz hakkında TCK m.314/2, m.257/2 ve 3713 sayılı yasa m.5/1,
12. Serkan Şahan hakkında TCK m.314/2, m.257/2 ve 3717 sayılı yasa m.5/1,
13. Sabri Uzun hakkında TCK m.257/2 uyarınca iddianame düzenlenmiştir.



**VII. İZZET AKDAĞ, SEYFİ İNAN, DAVUT ATEŞ, MURAT ÇAKAN, UFUK KABA VE YALÇIN KARA'NIN EGM İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞINDAKİ GÖREV SÜRELERİ VE BEYANLARI**

**1. İzzet Akdağ, EGM İDB'nda 2004 yılı 2014 yılı arasında görev yapmış, C Şube Müdürlüğünde 2004 yılında C1 Büro Amirliğinde göreve başlamış bir [1] yıl büroda çalışmış, ardından da C3 Büro Amirliğinde Büro Amiri olarak bir [1] yıl görev yapmıştır.**

İzzet Akdağ İstanbul C. Başsavcılığına 05.08.2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde, **C3 Büro Amirliğinde Hrant Dink ile ilgili bir dosya olup olmadığını ve Hrant Dink'in öldürüleceğine dair F4 raporunun amiri olduğu C3 Büro Amirliğine gönderilip gönderilmediğini hatırlamadığını** kaldı ki Hrant Dink'in öldürüleceğine dair F4 raporunun amiri olduğu C3 Büro Amirliğine gelmiş olsa dahi Hrant Dink'in korunması ile ilgili yetkisi, görev ve sorumluluğunun bulunmadığını, İstihbarat Daire Başkanlığının icracı birim olmadığını iddia ve beyan etmiştir.

**2. Seyfi İnan** 17.02.2006 tarihinde C3 büroda görevlidir ve Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihinde de bu büroda görevlidir.

Seyfi İnan İstanbul C. Başsavcılığına 14.08.2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde, 17.02.2006 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü **C3 Bürosunda çalıştığını**, C3. Bürosunun azınlıklar diye kabul edilen Ermeniler, Rumlar, Yahudiler, Süryaniler, Ezidiler ile ilgili işlere ve aynı zamanda misyonerlik faaliyetlerine baktığını, **C2 ve C3 büronun aynı odada çalıştıklarını**, o zamanlar büro amiri ile kısım amirinin de aynı kişi olduğunu, C2 masası ile C3 masasının aynı yerde ve amire bağlı olduğu için **evrakları birbirlerine verebildiklerini, C Şubesine gelen yazıların idari büro tarafından alındığını, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığına ilişkin F4 raporunun Hrant Dink'in Ermeni toplumunun önde gelen kişilerinden biri ve Agos gazetesinin genel yayın yönetmeni olması nedeni ile kayıtlarda Agos gazetesi ile Hrant Dink ile ilişki kurdurmak için gerekli not ve kayıtları girdiğini, bu işlemi bizzat kendisinin yaptığını, Hrant Dink ile ilgili evrak geldiğinde büroda üst düzeyde çok önemsendiğini, o dönemlerde suikastlar olması, eylem haberlerinin alınması, Rahip Santoro'nun 16 yaşındaki bir çocuk tarafından öldürülmüş olmasının endişe ve korku yarattığını, bu nedenlerle Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine dair F4 raporunun çok önemsendiğini, bu evrakın esas itibari ile kendisinin bulunduğu bölüm olan C3'ün değil C2'nin görev alanına girdiğini iddia ve beyan etmiştir.**

**3. Davut Ateş** 1998 tarihinde C3 büroda çalışmaya başlamıştır ve Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihinde de bu büroda görevlidir [İfadesinde hangi tarihte C Şube Müdürlüğündeki görevinin sona erdiğine dair bir bilgi bulunmamaktadır].

Davut Ateş 18.08.2014 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına verdiği ifadesinde; Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüreceğine dair evrakı görmediğini, o tarihlerde eğer bu bilgiyi içeren evrak verilmiş ise bu evrakta yer alan bilgileri Seyfi İnan'ın ya da kendisinin ilgili dosyalara aktarmış olacağını, Zira Hrant Dink ile ilgili bilgileri şahısla irtibatı kurmak için Hrant Dink dosyasına işlenmesinin gerektiğini, Hrant Dink cinayetine ilişkin evrakın Hrant Dink'in azınlık grubu mensubu olması ve Agos gazetesi genel yayın yönetmeni olması nedenleri ile kendi birimlerine gelmiş olacağını, 1998 yılında İstihbarat Daire Başkanlığında göreve başladığında C1 birinci kısım, ikinci kısım, üçüncü kısım ve yine C2 ve C3 kısımlarının bulunduğunu, C2 ve C3 büronun aynı odada faaliyette bulunduğunu, göreve başladığı tarihlerde C1 birinci kısmın

*Rakun*

Hizbullah örgütüne, C1 ikinci kısmın El Kaide'ye, C1 üçüncü kısmın Tarikatlar ve cemaatlere, C2 büronun milliyetçi akımlara ve aşırı sağ faaliyetlere baktığını, C3 büronun da azınlıklar ve masonlara baktığını iddia ve beyan etmiştir.

**4. Murat Çakan,** 01.08.2005 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanlığında ve ifadesine göre 2006 yılı Eylül ayında C Şube Müdürlüğünde C2 Büro Amirliğinde görevlendirilmiştir. EGM İstihbarat Daire Başkanlığındaki görevini 2008 yılı Haziran ayına değin sürdürmüştür.

Murat Çakan İstanbul C. Başsavcılığına 10.11.2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine dair bilgileri içeren 17.02.2006 tarihli yazı ve ekindeki F4 üzerindeki notların ne zaman ve kim tarafından yazıldığı konusunda bilgi sahibi olmadığını, cinayetten sonra Hrant Dink cinayeti ile ilgili daha önce bürolarına gelen evrakların arşivden çıkarıldığını fakat bunu kendisinin yapmadığını, cinayetten sonra C Şube Bürosunda daha önce Hrant Dink ile ilgili Trabzon'dan gönderilen her türlü evrakın masaya yatırıldığını iddia ve beyan etmiştir.

**5. Ufuk Kaba** 2004 yılında EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğünde C2 büroda çalışmaya başlamıştır ve 2006 yılı Temmuz ayına değin de çalışmasını sürdürmüştür.

Ufuk Kaba İstanbul C. Başsavcılığına 05.06.2015 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde, büro memuru olarak görev yaptığını, büroya gelen evrakların veri girişini yaptığını Yılmaz Angın'ın büro amiri olduğunu ve Seyfi İnan ile birlikte çalıştığını beyan etmiştir.

**6. Yalçın Kara** 04.08.2006 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğünde C2 büroda görevlendirilmiştir. Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 tarihinde de bu büroda görevlidir. Yalçın Kara C5 Büro Amirliğinde de çalışmıştır.

Yalçın Kara 10.11.2014 tarihinde İstanbul C. Başsavcılığına verdiği ifadesinde, C2 Bürosu olarak bildiği büroda Seyfi İnan ile birlikte çalıştığını, C5 büronun kurulması ile birlikte çalışmasını bu büroda sürdürdüğünü, bu büroda Murat Çakan'ın memur, Yılmaz Angın'ın büro amiri, Mehmet Akif Yılmaz'ın komiser, Serkan Şahan ile Ömer Faruk Kartın'ın da komiser yardımcısı olarak çalıştığını, Hrant Dink'in öldürüleceği ile ilgili Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünden 17.02.2006 tarihinde gönderilen yazı ve F4 raporu geldiğinde C2 Büro Amirliğinde çalışmadığını, dolayısıyla yazı ile ve F4 raporu ile ilgili yapılan işlemler ve bu işlemlerin kimler tarafından yapıldığı konusunda bilgi sahibi olmadığını, raporları Dink cinayetinin işlendiği tarihten sonra gördüğünü iddia ve beyan etmiştir.

#### **VIII. İZZET AKDAĞ, SEYFİ İNAN, DAVUT ATEŞ, MURAT ÇAKAN, UFUK KABA VE YALÇIN KARA DİNK CİNAYETİNDE SORUMLULUK SAHİBİDİRLER VE BU KİŞİLER HAKKINDA DA İDDİANAME DÜZENLENMELİDİR.**

İzzet Akdağ EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğünde Azınlıkların dolayısı ile Hrant Dink'in faaliyetleri ve Agos gazetesi yayınlarının takip edildiği C3 Büroda Amir olarak görev yapmıştır.

**İzzet Akdağ Hrant Dink'in öldürüleceğine dair 15.02.2006 ve 08.04.2006 tarihli F4 raporlarının EGM İDB'na gönderildiği tarihlerde C3 Büro Amiridir.**

Aşırı Sağ Faaliyetler ile ulusalcılık faaliyetlerinin ve bu kapsamda Yasin Hayal'in faaliyetlerinin takip edildiği C2 Büro Amirliği ile İzzet Akdağ'ın amiri olduğu C3 Büro Amirliği aynı odada çalışma yürütmüşlerdir. Bu iki bürodan herhangi birine gelen evraktan diğer büro çalışanları

*hakırca*

da bilgi sahibi olmuştur. Kaldı ki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgilerini içeren 15.02.2006 tarihli F4 raporu ile 17.02.2006 tarihli yazı C2 Büro Amirliğine verildiği gibi C3 Büro Amirliğine de verilmiştir. Nitekim Seyfi İnan 14.08.2014 tarihli ifadesinde; **C2 ve C3 aynı odada çalıştıklarını**, o zamanlar büro amiri ile kısım amirinin de aynı kişi olduğunu, büro amirlerinin Yılmaz Angın, müdür yardımcılarının Tamer Bülent Demirel ve Osman Gülbel, müdürlerinin ise Ali Fuat Yılmaz olduğunu, C2 masası ile C3 masasının aynı yerde ve amire bağlı olduğu için **evrakları birbirlerine verebildiklerini, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığına ilişkin F4 raporunun Hrant Dink'in Ermeni toplumunun önde gelen kişilerinden biri ve Agos gazetesinin genel yayın yönetmeni olması nedeni ile kayıtlarda Agos gazetesi ile Hrant Dink ile ilişki kurdukmak için gerekli not ve kayıtları girdiğini, bu işlemi bizzat kendisinin yaptığını, Hrant Dink ile ilgili evrak geldiğinde büroda üst düzeyde çok önemsendiğini, o dönemlerde suikastlar olması, eylem haberlerinin alınması, Rahip Santoro'nun 16 yaşındaki bir çocuk tarafında öldürülmüş olmasının endişe ve korku yarattığını, bu nedenlerle Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine dair F4 raporunun çok önemsendiğini beyan etmiştir.**

Seyfi İnan'ın beyanları İzzet Akdağ'ın Hrant Dink'in öldürüleceğine dair F4 raporunun amiri olduğu C3 Büro Amirliğine gönderilip gönderilmediğini hatırlamadığı beyanının gerçek dışı olduğunu tartışma götürmez şekilde ortaya koymaktadır. Yine Hrant Dink'in şahsına ilişkin 1970'li yıllardan bu yana ve Agos gazetesine ilişkin yayın hayatına başladığı 1996 yılından itibaren EGM İstihbarat Daire Başkanlığında dosyaların bulunduğu da bilinen hususlardır.

EGM koruma tedbirlerinin alınması ve operasyon yapılması süreçlerini organize de eden bu nedenle de aynı zamanda icracı bir birimdir.

**Hrant Dink'in öldürüleceğine dair tasarı İzzet Akdağ'ın amiri olduğu C3 Büronun doğrudan çalışma alanına girmektedir. Hrant Dink'in öldürülmesinin tasarlandığının belirtildiği 15.02.2006 ve 17.02.2006 tarihli evraklarda Yasin Hayal'in 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds'ın Trabzon şubesine bombalı saldırı düzenlediği ve altı [6] kişiyi yaraladığı, cezaevinde irtibatlar edindiği, radikal fikirlere sahip olduğu, cihat bölgelerine giderek savaşmaya çalıştığı, yapmayı tasarladığı eylemi yapma konusunda kararlı ve eylemi yapabilecek kapasite olduğu yazılmasına ve Hrant Dink'in öldürülmesinin tasarlandığı Trabzon şehrinde Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin raporun gelmesinden on iki [12] gün önce 05.02.2006 tarihinde bir rahibin de öldürüldüğü bilinmesine rağmen İzzet Akdağ da İstihbarat Daire Başkanları Sabri Uzun ve Ramazan Akyürek, C Şube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, C Şube Müdür yardımcılarını Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Poyraz ve İstihbarat Daire Başkanlığının diğer görevlileri gibi yazının geldiği 2006 yılı Şubat ayında ve Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini içeren 08.04.2006 tarihli F4 raporunun 12.04.2004 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği tarihlerde ve Hrant Dink'e yönelik saldırıların yoğunlaştığı ve öldürülmesi için uygun ve 'haklı' zeminin oluştuğu ilerleyen tarihlerde yapılması gereken iş ve işlemleri yapmamış ve Hrant Dink'in öldürülmesini olanaklı hale getirmiştir.**

**Hrant Dink'in faaliyetleri, Yasin Hayal'in milliyetçi ve İslamcı yapısı, gerçekleştirdiği ve gerçekleştirmeyi tasarladığı eylemler ile Yasin Hayal'in "Türkiye Cumhuriyetini ve Türklüğü aşağıladığı" iddiası ile Hrant Dink'i öldürmeye yönelik tasarısı her yönü ile C Şube Müdürlüğü bünyesinde bulunan C1, C2 ve C3 büronun her birinin çalışma alanına girmektedir.**

Bülent

**Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Yalçın Kara ve Ufuk Kaba da C Şube Müdürlüğü görevlilerdir,** Yasin Hayal'i ve eylemlerini Hrant Dink'in faaliyetlerini, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını bilmektedirler [Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı 17.02.2006 tarihi itibari ile İDB görevlileri tarafından bilinen, önemli olduğu kabul edilen bir tasarıdır ve ifadesini alınan görevlilerin bir kısmının Dink cinayetine dair tasarısı ile ilgili bilgi sahibi olmadıklarına yönelik beyanları gerçeği yansıtmamaktadır].

C2 büro ile C3 büro, C5 büronun fiilen faaliyete geçtiği ve kendisini diğer faaliyetlerden yalıtıldığı tarihe değin fiziken aynı odada faaliyetlerde bulunmuşlardır. Bu birimler kendilerine gelen evrakları diğer birimlere de vermiş ve bilgi de paylaşmışlardır. Kaldı ki, Yasin Hayal'in milliyetçi ve İslamcı yapısı, Yasin Hayal'in cihat bölgelerinde giderek savaşmak isteyenler listesinde bulunması, öldürmeyi tasarladığı kişinin Hrant Dink olması, bu eylemi Hrant Dink'in 'Türkiye Cumhuriyetini ve Türklüğü aşağıladığı' iddiasına dayandırması nedenleri ile Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısına ilişkin evrak C Şube Müdürlüğü bünyesinde bulunan C1, C2 ve C3 Büro Amirliklerinin her üçünü de iletilmiştir.

**Sonuç olarak, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Yalçın Kara ve Ufuk Kaba da Dink cinayetinin işleneceği bilgisine sahip olmalarına rağmen İstihbarat Daire Başkanları Sabri Uzun ve Ramazan Akyürek, C Şube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, C Şube Müdür yardımcıları Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Ali Poyraz, C3 Büro Amiri İzzet Akdağ ve İstihbarat Daire Başkanlığının diğer görevlileri gibi Hrant Dink'in öldürülmesine ilişkin tasarının önüne geçmemiş, cinayetin işlenmesinin önüne geçmek için yapılması gereken iş ve işlemleri yapmamış ve Hrant Dink'in öldürülmesini olanaklı hale getirmişlerdir.**

**İzzet Akdağ, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Yalçın Kara ve Ufuk Kara hakkında iddianame düzenlenesi gerekirken İstanbul C. Başsavcılığı tarafından hatalı ve hukuka aykırı olarak oluşturulan 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair' kararın kaldırılması gerekmektedir.**

78

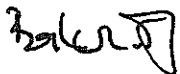
**E. HRANT DİNK'İN 'HEDEF KİŞİ' HALİNE GETİRİLMESİ, CİNAYET İÇİN ZEMİN YARATILMASI SÜRECİ İLE HRANT DİNK CİNAYETİNİN İŞLENMESİ ARASINDA DOĞRUDAN BAĞ BULUNMAKTADIR.**

**DİNK CİNAYETİ İÇİN ZEMİN YARATAN VELİ KÜÇÜK, KEMAL KERİNÇSİZ VE OKTAY YILDIRIM HAKKINDA ETKİLİ SORUŞTURMA YAPILMAMIŞTIR.**

**DİNK CİNAYETİNİ ORGANİZE VE İCRA EDEN ÖRGÜTE YÖNELİK SORUŞTURMA TAMAMLANMADAN DA VELİ KÜÇÜK, KEMAL KERİNÇSİZ VE OKTAY YILDIRIM HAKKINDA KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI VERİLMESİ HATALI VE HUKUKA AYKIRIDIR.**

1. Hrant Dink'in Agos gazetesinin 13.02.2004 tarihli nüshasında yayımlanan [ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamış olan] yazısındaki "Türk'ten boşalacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermeni'nin Ermenistan'la kuracağı asil damarında mevcuttur." ifadesi, bağlamından koparılmak sureti ile 25.02.2004 tarihinde Mehmet Soykan ve Recep Taner isimli kişiler tarafından suç duyurusuna konu edilmiştir.

Mehmet Soykan adlı kişi tarafından Şişli C. Başsavcılığı nezdinde yapılan suç duyurusunda Hrant Dink ve Agos gazetesi Yazı İşleri Müdürü Karın Karakaşlı'ya yönelik "Türklüğe ve Aziz



Türk Milletine Hakaret, İsyana ve Teröre Teşvik, Kışkırtma ve Bölücülük" suçlaması yöneltilmiştir.

Türk Ortodoks Kilisesi tarafından da "Ermeni Kimliği Üzerine – Türk'ten Kurtulmak" ve "Ermeni Kimliği Üzerine – Ermenistan'la Tanışmak" başlıklı yazıları nedeni ile İstanbul C. Başsavcılığı nezdinde ayrıca suç duyurusunda bulunulmuştur.

Bu gelişmeleri takiben tek tip dilekçelerle birtakım kişi ve kuruluşlar Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmuşlardır.

**İstanbul İl Emniyeti Müdürlüğü de Güvenlik Şube Müdürü Avni Usta aracılığı ile 02.03.2004 tarihinde Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına B.05.1.EGM.4.34.00.12.03.4.04/62 sayısı ile ekinde Agos gazetesinin 13.02.2004 tarihli nüshasını da eklemek sureti ile dilekçe sunmuştur. Dilekçede "...Ermenistan'la Tanışmak başlıklı yazının tetkike değer görüldüğü" belirtilmiş ve "tetkik ve gereği" istenmiştir.**

26.02.2004 tarihinde Levent Temiz önderliğinde bir grup tarafından Agos gazetesi önünde eylem yapılmış, "Ya Sev Ya Terk Et", "Bir Gece Ansızın Gelebiliriz" sloganları atılmış, basın açıklaması yapılmış, bu açıklamada "Hrant Dink, bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir." denilmek sureti ile Agos gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmış ve eylem sonlandırılmıştır.

03.03.2004 tarihinde kendilerini "Asılsız Ermeni İddialarıyla Mücadele Federasyonu" olarak adlandıran bir grup tarafından Agos gazetesi önünde eylem yapılmıştır.

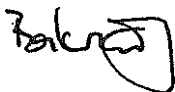
16.04.2004 tarihinde Hrant Dink ve Karin Karakaşlı hakkında "Türklüğü Neşren Tahkir ve Tezyif Etmek" suçlaması ile iddianame düzenlenmiştir. Açılan dava Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2004/184 E. numarasına kaydedilmiş ve davanın ilk duruşması da 06.10.2004 tarihinde yapılmıştır. Bu davaya suç duyurusu dilekçesini veren Mehmet Soykan'ın katılma talebi kabul edilmiş ve Mehmet Soykan bu davayı katılan taraf olarak takip etmeye başlamıştır.

Kemal Kerişsiz, Hrant Dink hakkında Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davanın 08.07.2005 tarihinde yapılan duruşmasına katılmış, Namık Has [Avukat], Zeki Hacıbrahioğlu [Avukat], Mustafa Özkurt [Avukat], Sami Esen [Avukat], Zekeriya Şerbetçioğlu [Avukat], Ramazan Kırkık, Ramazan Bakkal ve Musa Gümüş isimli kişilerle birlikte imza ettikleri bir dilekçe ile 'katılan' olarak davaya kabul edilmelerini talep etmiştir. 08.07.2005 tarihli duruşmada Şişli 2.Asliye Ceza Mahkemesi Kemal Kerişsiz, Namık Has, Zeki Hacıbrahioğlu, Mustafa Özkurt, Sami Esen, Zekeriya Şerbetçioğlu, Ramazan Kırkık, Ramazan Bakkal ve Musa Gümüş'ün katılma talebini kabul etmiştir.

Davaya 'katılan' sıfatı ile kabul edilen Kemal Kerişsiz 07.10.2005 tarihinde Mehmet Soykan'ın avukatlığını da üstlenmiştir.

**Kemal Kerişsiz, Hrant Dink hakkında açılan davalara "katılan" ve "avukat" sıfatı ile katılmanın yanı sıra adliye binası önünde yapılan eylemlere de öncülük etmiş ve görülen davaları Hrant Dink'in 'hedef kişi' haline getirme sürecinin bir parçası haline getirme uğraşı sergilemiştir.**

Hrant Dink, Serkis Seropyan, Arat Dink ve Aydın Engin hakkında 'adil yargılamayı etkileme' suçlaması ile açılan davanın ilk duruşmasının görüldüğü 16.05.2006 tarihinde adliye binası



önünde Hrant Dink'in avukatının talepte bulunması ile güvenlik tedbirler alınmış, Hrant Dink adliye binası dışında toplanan kalabalığa girmeden adliyenin altında bulunan otoparktan adliye binasına girmiş fakat duruşmanın yapılacağı mahkemenin bulunduğu katta Hrant Dink aleyhine gösteri yapmaya, saldırmaya gelen kalabalık nedeni ile Hrant Dink duruşma salonuna emniyet güçlerinin oluşturduğu 'güvenlik koridoru' arasında yürüyerek gitmeye çalışmış bu esnada katta bulunan kişiler hakaretler ederek ve emniyet güçlerini aşarak Hrant Dink'e vurmaya çalışmışlardır.

Duruşmanın görülmesi esnasında Hrant Dink hakkındaki suçlamaya yönelik beyanda bulunurken Kemal Kerinçsiz yüksek sesle araya girmiş, davayı yürüten hakimin uyarılarına rağmen bu tutumundan vazgeçmemiş, bu husus duruşma tutanağına da geçirilmiştir. Kemal Kerinçsiz ile birlikte Veli Küçük, Sevgi Erenerol ve Oktay Yıldırım da davaya katılma talebinde bulunan dilekçelerini Mahkemeye sunmuşlardır. Katılma talebi için hazırlanan iki tip dilekçeden birinde şu ifadeler kullanılmıştır: "Şanlı Türk Milletine ve değerlerine her ortamda ve şartlarda hakaret etmeyi alışkanlık haline getirmiş, bu ülkenin suyundan ve havasından beslenen, Ermeni diasporasının başındaki insanmış gibi hareket ederek Ermeni halkının haklarını savunmak için her yolu mübah gören bu zatın yapmış olduğu hakaretlerden ve söylemlerden şanlı Türk Milletinin bir ferdi olarak zarar görmüş olduğumdan davaya müdahil olarak katılmamıza karar verilmesini saygılarımla arz ederim". Katılma talebinde bulunanlar adına vekilleri söz almış ve katılma taleplerini şifahi olarak da aktarmışlardır. Mahkeme tarafından katılma talepleri reddedilmiş ve bu karar üzerine katılma talepleri reddedilenler duruşma salonunda bağırılmaya başlamıştır. Kemal Kerinçsiz de kürsüye yönelerek "Biz bu davaları Türk milleri adına takip ediyoruz, fetret devriniz bitti!" demiş ve ardında da "tarafsızlığınızı yitirdiniz, duruşmadan çekilin, çekilmezseniz sizi reddediyoruz" demiştir. Hrant Dink vekillerinin katılma talebi reddedilen Kemal Kerinçsiz'in davada herhangi bir talepte bulunmayacağını beyan etmeleri üzerine de **Kemal Kerinçsiz Hrant Dink'in avukatlarına dönerek ve parmağını sallayarak "Sizi de izliyoruz, sizi de "** diye tehdit etmiş, duruşma salonundaki arka sıralardan Hrant Dink ve avukatlarına bozuk para, çakmak ve kalem fırlatılmış ve "Alçaklar, şerefsizler, siz Türk kanı taşıyorsunuz, temiz kan burada" şeklinde bağırılmıştır. Duruşmanın bitiminde ise emniyet güçlerinin toplanan kişileri adliye binasından çıkarmaya çalıştığı bir esnada gruptan "**Burada hükümet koruyor, sonra kim koruyacak seni**" sesleri yükselmiştir. Hrant Dink'i protesto etmek ve fiziksel olarak da saldırmak için gelen grup polis koridorunu yararak Hrant Dink'e destek için gelmiş olanları tartaklamışlardır ve saldırgan gruptan biri Feza Kürkcüoğlu adlı kişinin gözüne yumruk atmıştır. Oktay Yıldırım da eylem yapan kişiler içerisinde yerini almış ve eyleme katılmıştır.

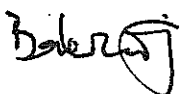
80

**Duruşma sonrası Agos gazetesine giden Hrant Dink, bir süre sonra avukatı Fethiye Çetin'i telefon ile aramış ve "Bir şey soracağım, Veli Küçük mü geldi duruşmaya, gazeteci arkadaşlar geldiğini söylüyorlar da"** demiş, Fethiye Çetin de "Doğru söylüyorlar" Evet gelmiş, müdahale dilekçesi verenlerin arasında O da var, duruşma salonunda değil koridordaymış anlaşılır" şeklinde yanıt vermiş, Hrant Dink de kısa bir süre sessiz kalmış ve ardından da "**İşin rengi değişti, bu iş artık farklı**" şeklinde konuşmuştur.

İİEM İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler imzalı dilekçenin üst kısmında beyan ettiğimiz ve aşağıda da yer vereceğimiz evraklarda Hrant Dink'in yargılandığı davalarda adliye binası önünde yapılan 04.07.2006 tarihli eylem şu şekilde anlatılmıştır :

"Türk Milletine Hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşması ile ilgili olarak;

04.07.2006 günü saat 09.30'dan itibaren Şişli İlçesi Şişli Adliyesinde başlayan duruşmaya aralarında **Av. Kemal Kerinçsiz ve Sevgi Erenerol**'un da bulunduğu yaklaşık (20) kişilik





Ulusalci grup ile Hrant Dink'in avukatları ve taraftarlarının bulunduğu yaklaşık (20) kişilik grup katılmıştır. Mahkeme heyetinin duruşmayı 12.12.2006 tarihine ertelemesinin ardından adliye binası önünde **Hukukçular Birliği Başkanı Av. Kemal Kerinçsiz** tarafından kısa bir konuşma yapılması esnasında '**Soros'un Çocukları (Pamuk, Hrant, Mağden, Belge vs.)**' / 'Oyna Hrant Sen Oyna, Senden Başka Yiğit Kalmadı.' ibareli pankartlar açılıp 'Türkiye Türk'tür Türk Kalacak.', '**Ermeni Haini**', '**Avrupa'nın Piyonu.**' , 'Şehitler Ölmez, Vatan Bölünmez.' şeklinde sloganlar atılmasını müteakip grup saat 12.00 sıralarında normal olarak dağılmıştır."

Bu davanın 12.12.2006 tarihinde görülen duruşması için de adliye binası önünde toplanılmış, pankartlar açılmış, eylemler yapılmıştır. Ahmet İlhan Güler imzalı 12.12.2006 tarihli evrakta da şu bilgilere yer verilmiştir :

"Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in Türklüğe hakaret etme davasından yargılandığı 2.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen duruşmayı etkilemek amacı ile **Büyük Hukukçular Birliği** tarafından;

12.12.2006 günü saat 09.40 sıralarında İlimiz Şişli İlçesi Adliye Binası önünde toplanan yaklaşık (15) kişilik grup tarafından '**Hrant Dink, Taşnak, Hınçak, Asala ve Devşirmeler Seninle Gurur Duyuyor – Büyük Türk Milleti**' ibareli pankart açılmış olup...adliye binası önünde **Av.Kemal Kerinçsiz** tarafından yapılan konuşmaya müteakip grup saat 09.50 sıralarında normal olarak dağılmıştır."

Kemal Kerinçsiz yalnızca Hrant Dink'e yönelik davalara katılmamış, 2005-2006 yıllarında Elif Şafak, Orhan Pamuk, Murat Belge, Perihan Mağden hakkında da açılan davalara katılmış, davaların duruşmasında öfkeli tavırlar sergilemiş, şiddetli tartışmalar içerisine girmiş ve adliye binaları önünde eylemler yapılmıştır. <sup>15</sup>

81

**2.** Hrant Dink hakkında açılan davalar adliye binası içinde ve dışında yapılan eylemler, atılan sloganlar ve açılan pankartlarla bir linç ortamına dönüştürülmüş ve Veli Küçük de adliye binasına gelmiş ve Hrant Dink'in yargılandığı davaya 'katılma' talebinde bulunmuştur.

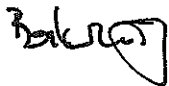
Veli Küçük'ün adliye binasına gelmesi ve katılma talebinde bulunması Hrant Dink'i ciddi şekilde endişelendirmiş ve Hrant Dink bu gelişme üzerine "**İşin rengi değişti, bu iş artık farklı**" demiştir. Hrant Dink aile efradına da Veli Küçük'ün yargılandığı davaya gelmesinin kendisini ciddi şekilde endişelendirdiğini beyan etmiştir.

Dink cinayetine iştirak eden ve bu nedenlerde hakkında dava açılan Trabzon İl Jandarma Komutanı Ali Öz Dink cinayetinden sonra Bilecik'e İl Jandarma Komutanı olarak atanmıştır ve Veli Küçük, Ali Öz'ü Bilecik Jandarma Komutanlığında ziyaret etmiştir. Veli Küçük ile Ali Öz'ün buluşmasına ilişkin fotoğraflar basın-yayın organlarında çıkmıştır.

**3.** Hrant Dink'in '**hedef kişi**' hale getirilmesi, cinayet için uygun ve '**haklı**' zemin yaratılması süreci ile Hrant Dink cinayetinin işlenmesi arasında doğrudan bağ bulunmaktadır.

**Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz, Oktay Yıldırım eylemleri ve tutumları ile Hrant Dink'i 'hedef kişi' haline getirmişlerdir.**

**İstanbul C. Başsavcılığı Hrant Dink cinayetine dair 2007 yılından bu yana sürdürdüğü soruşturmada Hrant Dink'in 'hedef kişi' getirilmesi sürecinde etkin bir**



rol oynayan kişi ve kurumları ve bu kapsamda da Veli K, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ı etkili bir Şekilde soruŐturmamıŐtır.

Veli K, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ın Dink cinayeti ile bağlarını açığa çıkarmaya yardımcı olacağını dŐndmz ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan dosyalarının 19.01.2014 tarihli dilekemiz ile soruşturma dosyasına istenmesine yönelik talebimiz karşılanmamış ve Veli K, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ın dosyaları soruşturma dosyasına istenmemiş ve getirilmemiştir.

İstanbul C. Başsavcılığı Dink cinayetinde sorumluluğu bulan kamu görevlileri hakkında iddianamesini düzenlemiş fakat Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik soruşturmasını tamamlamamıŐtır. Dink cinayetini işleyen örgüte ilişkin soruŐturmayı ayırmıŐ ve bu soruŐturmayı 2015/124764 numaralı soruşturma dosyasına kaydetmiŐtir. Bu soruşturma tamamlanmamıŐtır ve bu soruşturmada deliller toplanmaya devam edilmektedir [Uzun olmayan bir süre zarfında bu soruşturmanın tamamlanacağını düŐünmekteyiz]. Bu soruşturmada Veli K, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'ın Dink cinayetini işleyen örgütün yesi, yönetici olduğu veya bu örgüte yardımcı olduklarına dair bilgilere ulaşılması mümkündür.

**Sonuç olarak,** Hrant Dink'in öldürülmesi ile sonuçlanan 'hedef kişi' haline getirilmesi sürecinde etkin rol oynayan Veli K, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'a ait İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde bulunan dosyaların ve de Hrant Dink'e ilişkin dosyanın soruşturma dosyasına istenmesi, Hrant Dink cinayetine giden sürecin ayrıntılı olarak soruŐturulması ve nihayetinde de İstanbul C. Başsavcılığının Dink cinayetini işleyen örgüte ilişkin soruŐturmasının tamamlanmasının beklenmesi gerekmektedir.

82

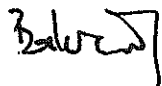
Veli K, Kemal Kerişsiz, Oktay Yıldırım ve Hrant Dink'e ait dosyaların İstanbul İl Emniyet istenmeden, Hrant Dink'in 'hedef kişi' haline getirilmesi sürecinde yer alan kişi ve kurumlar etkin bir Şekilde soruŐturulmadan ve Dink cinayetini işleyen örgüte ilişkin soruşturma tamamlanmadan Veli K, Kemal Kerişsiz ve Oktay Yıldırım'a ilişkin İstanbul C. Başsavcılığının oluşturduğu 'Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair' karar hatalı ve hukuka aykırıdır ve bu kararın kaldırılmasına karar verilmelidir.

**SONUÇ VE TALEP** : Soruşturma dosyasına sunduğumuz dilekçelerde ve yukarıda anlattığımız nedenlerle;

1. İstanbul MİT Bölge Başkanlığı Terörden Sorumlu Daire Başkanı zel Yılmaz ile İstanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör hakkında dava zamanadıımı süresinin geçmemiş olması ve haklarında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunması,

2. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri olan Selim Kutkan, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ile zcan zkan hakkında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunması,

Hrant Dink hakkında İstanbul İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünden bulunan ve Selim Kutkan, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin ile zcan zkan'ın Dink cinayetinin nlenmemesi bahsinde sorumluluklarını arttıran bilgilerin bulunduğunu dŐndmz dosyasının soruşturma dosyasına istenmemesi ve getirilmemesi,



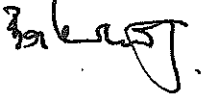
3. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri olan İzzet Akdağ, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Ufuk Kaba ve Yalçın Kara hakkında iddianame düzenlenmesini zorunlu hale getiren delillerin bulunması,

4. Hrant Dink'in 'hedef kişi' hale getirilmesi, cinayet için uygun ve 'haklı' zemin yaratılması süreci ile Hrant Dink cinayetinin işlenmesi arasında doğrudan bağ bulunması, Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz, Oktay Yıldırım'ın eylemleri ve tutumları ile Hrant Dink'i 'hedef kişi' haline getirmeleri, Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz ve Oktay Yıldırım hakkında etkili soruşturma yapılmaması, bu kapsamda bu kişilerin Dink cinayeti ile bağlarını açığa çıkarmaya yardımcı olacağını düşündüğümüz ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan dosyalarının 19.01.2014 tarihli dilekçemizde talep ettiğimiz halde soruşturma dosyasına istenmemesi ve getirilmemesi, İstanbul C. Başsavcılığı tarafından Dink cinayetini organize ve icra eden örgüte yönelik soruşturmanın da sürmekte olması ve bu soruşturmada Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz ve Oktay Yıldırım'ın Dink cinayetini işleyen örgüt ile bağlarının açığa çıkma olasılığının bulunması nedenleri ile,

İstanbul C. Başsavcılığının Özel Yılmaz, Ergun Güngör, Selim Kutkan, Bülent Köksal, İbrahim Pala, İbrahim Şevki Eldivan, Volkan Altunbulak, Bahadır Tekin, Özcan Özkan, Engin Akççek, İzzet Akdağ, Seyfi İnan, Davut Ateş, Murat Çakan, Ufuk Kaba, Yalçın Kara, Veli Küçük, Kemal Kerinçsiz ve Oktay Yıldırım hakkındaki 19.10.2015 tarihli "Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair" kararının kaldırılmasına karar verilmesini talep ediyoruz. 05.01.2016

Saygılarımızla.

Karar İtiraz Eden Müstekiler Vekili  
Av. HAKAN BAKIRCIOĞLU



<sup>1</sup> **Hrant Dink'in yargılandığı davada bilirkişiler raporlarının sonuç bölümünde şu hususları beyan etmişlerdir:** "...Fırat (Hrant) Dink tarafından yazılan yazının tam olarak anlaşılabilmesi için yazının parçası olduğu dizi tümüyle incelenmelidir. Bu inceleme sonucunda dava konusu yazıda yer alan ifadelerin 159. Madde[de] düzenlenen Türklüğü Tahkir ve Tezyif etme suçunun tipik eylem unsurunu oluşturmadığı, ayrıca eylemde suçun oluşumu için gerekli olan tahkir ve tezyif özel kastının bulunmadığı"

<sup>2</sup> **Yargıtay C. Savcısı Ömer Faruk Eminağaoğlu 06.06.2006 tarihli itirazını şu gerekçelere dayandırmıştır**"...sanki [Hrant Dink], üslubuyla polemiğe yol açsa ve rahatsız edici olsa bile, yazıda geçen 'Türk' sözcüğü, Türkleri ya da Türklüğü değil Ermenilerdeki/Ermeni kökenlilerdeki hatalı 'Türk anlayışı/olgusu' yerine kullanıldığından; dolayısıyla zehirli kan ile de Türklerdeki kan kastedilmediğinden, Türklüğe yönelik bir tahkir ve tezyiften söz edilemez. Kaldı ki aksinin kabulü halinde ise, sanığın kastına yönelik tereddüdün de sanık lehine değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenlerle suçun oluştuğuna yönelik gerekçeler, olaya ve dosya içeriğine uygun değildir. Sanığın 'eleştiri sınırları' içinde de kalan, hatta mensubu olduğu cemaat/diaspora yönünden 'özeleştirici' niteliği taşıyan sözlerinde atılı suçun maddi ve manevi unsurları oluşmamıştır."

### <sup>3</sup> **"SUNGUR KARDEŞİM...**

Umarım hastalığın önemli bir durum arz etmiyordur. Gerçi satır aralarında yüreğimizi ferahlatmaya çalışmışsın ama yine de endişelendim. İnşallah önemli bir şey yoktur.

Olan bitene gelince...

İnsan bedenimizde kanser neyse toplumsal bedenimizde de milliyetçilik o. Biri insanı, diğeri koca bir milleti kemirip bitirebiliyor.

Hele de ortam aşırı milliyetçilerin eline kalmışsa, gayri hastalık iflah da olmuyor, ırkçılıktan faşizme toplumsal kanserin her türüne kayabiliyor.

Bu tür milliyetçiliğin yanında asıl kanser hafif kalıyor.

Yıllardır Ermeni Sorunu gibi, zor konuşulan bir konu üzerine, yeni açılımlar yapmaya çabalıyorum.

Hem Ermeni hem de Türkiyeli olmamın bana kazandırdığı avantajla geliştirdiğim düşünceler, şu tesadüfe bak ki, daha ziyade her iki kanadın da aşırı milliyetçilerinin hoşuna gitmiyor.

İşin garibi çoğu kez bir tarafa söylenmiş sözü diğer taraf kendine söylenmiş gibi algılayabiliyor.

Bu da aslında onların birbirlerine ne kadar çok benzediklerinin önemli bir kanıtı.

Ne var ki Türk ve Ermeni toplumlarının geleceğinin yeniden inşası da bu gibilere bırakılmayacak denli yaşamsal.

Agos'un ve Hrant Dink'in yazılarından hoşlanmıyorlar, çünkü ezberleri bozuluyor. Alışmışlar birbirlerinin söylemine karşı söylem geliştirmeye, almışlar birbirlerine karşı gardlarını bildik usulleriyle.

Sonuçta birinin ak dediğine diğeri kara demeyi öğrenmiş, geçinip gidiyorlar işte.

Ortaya grinin de var olabileceğini söyleyen biri çıkmayagörsün, apışıp kalıyorlar.

Övsünler mi, sövsünler mi, ne yapacaklarını şaşırıyorlar.

Ezberlerin unuttuyorlar. Ezberi unuttukça da hırçınlaşıyorlar.

Sevgili Sungur;

Hayatımda iki kez insanlık onurum çiğnenemeye çalışıldı.

İlkinin faili 12 Eylül döneminde beni yere uzatıp kundurasının ökçesiyle parmaklarıma basa basa türkü söyleten işkencecimdi.

Koğuştta sık sık türkü söylediğimi duymuş olacak ki benimle eğleniyordu.

“Dağlarına bahar gelmiş memleketimin” i çığırılmışım acıyla.

Bu yaşadığımı hiç unutmadım.

İkincisini ise şimdi yaşıyorum.

İnan ki birincisini andırıyor.

**Bana ‘Türk düşmanı’ yaftasını yapıştırmaya yeltenenler tam manasıyla işkence ediyorlar ve ben sanki onlara “ Dağlarına bahar gelmiş memleketimin”i söylemek zorunda kalıyorum.**

Oysa ne güzel türküdür değil mi yanık yanık kendi isteminle söylediğinde?

Mahpusluğun ve yalnızlığın türküsü.

Hele de yalnızlığın.

**Yalnızlık dedim de, işte tüm bunlar şimdi Agos’u yalnızlaştırmanın, bir başına çaresiz bırakmanın taktikleri.**

Ama yine bilmiyorlar ki, bizim gibiler yalnızlaştıkça daha bir güçlenirler, yalnızlaştıkça daha bir kalabalıklaşırlar.

**Sadece sen değil Sungur etraf taraf da telaşlanmış...**

Sağ olsunlar hafta boyunca destek ziyaretine geldiler, telefonlar açtılar, yazılar yazdılar.

**Kadınlar bir süredir bizim hanıma taşınmış duaya çekilmişler.**

**Beni koruması için Tanrı’ya yalvarıyorlar.**

**Belli ki benim için korkuyorlar.**

**Peki ya ben?**

**Korkmadığımı söyleyemem Sungur... Korkmadığımı söyleyemem.**

Ama tasalanma hemen, ülkemi bırakıp kaçacak değilim.

**Alışkınım zaten böyle yaşamaya. Bundan sonra biraz daha korka korka yaşarım...**

**Hepsi bu.”**

#### **4 “KERTENKELE ABDULLAH**

Yeniçağ gazetesi “Hoş Gidişler Ola...” başlıklı Cuma günü yazımı manşetine taşıyarak “Ermeni’ye Bak” başlığıyla Atatürk’e dil uzattığımı iddia etmiş, kendi algılamasından hareketle de durumdan vazife çıkartıp ırkçı saldırılarına bir yenisini daha eklemiş.

Gerçi bu çevrelerin gözüne batmak için illa bir şeyler yazıyor olmanız gerekmiyor. Eğer Ermeni’yseniz bu kimliğinizle varlığınızı ortaya koymaya çalışıyorsanız bu bile onlar açısından başlı başına isyan edilesi bir neden olmaya yeterli.

Alışmışlar bir kez ses çıkarmayan Ermeni’ye; şimdi Hrant gibi kendi kimliğinin onuruyla hareket edenler fena geliyor gözlerine.

Her neyse... Olan biten her anımsadığımda buruk bir acı hissettiğim yaşanmış öyküyü bir kez daha anımsattı.

Yıl 1918, Süphan Dağı’nın eteklerinde bir köy.

Zor kaçmıştı olan bitenden. Dar sığınmıştı Peltekler’den İsmail’in köyüne.

Herkeslerin herkeslerden kaçtığı herkeslerin birbirinin çaresizliğine sarıldığı yıllardı.

Karışmıştı köylünün arasına yaşayıp gidiyordu işte...

Zararsızdı da Allah için.

Ağılın bir köşesinde yuvalandığı karanlık sığınak, örme duvardaki iki taş arasındaki ince yarık kadardı sanki.

Hani kertenkeleler olur ya o aralıkların ağzında... Hani bir ses duyarlarda dalarlar yarığa.

Tam öyle işte.

Gizlenerekten yaşar giderdi.

Arada bir gün yüzüne çıkar, yüreği insaf tutanların yanına varır, harmanın ucundan tutar, dökemediği kadar ter döker, iki dilim ekmek yer, sığınağına geri dönerdi.

Toprağın kan kustuğu zamandı, her bir gayret iccığ daha yaşamak içindi.

Köylünün yanında yeni adı Abdullah'tı... "Allah'ın gönderdiği"

Allah'ın unuttuğu bir delikte yaşayıp gidiyordu işte.

Ta ki Pelteklerden İsmail'in sondan üçüncü oğlu Memo duvar dibinde Abdullah'ı işerken görene kadar.

Memo, eğilmiş, fercir gözlerini dipten Abdullah'ın "it ölüsü" çüküne dikmiş, hınzır hınzır kıkırdıyordu.

Zıplamasıyla bağıra bağıra koşması bir oldu Memo'nun.

"Koşun laaan" diye bağıyordu Memo... "Koşun Abdullah'a bakın, vallah görmüşem onunki kabuklu, onunki kabuklu."

Derler ki Abdullah'ın duvarın dibinden ağıldaki sığınağına kaçışı tıpkı bir kertenkelenin kaçışı gibiydi...

Az sonra ağıla taşlar yağmaya başladı. Çoluğu çocuğu, genci yaşlısı toplanmış ağılı taşıyorlar, "Çık ulan gâvur, kim olduğunu anladık, çık dışarı diye" bağıyorlardı.

Bir süre sonra bağırlar yakınlaştı, ayak seslerine dönüştü.

Ağılın kapısı açıldı.

İlk giren her daim Abdullah'ı korumuş olan Pelteklerin İsmail oldu, ardında da öbürleri.

İsmail ardındakileri durdurdu, bir adım öne atıldı.

"Nerdesin lo Abdullah gelki seni kurtaram uzat elini".

İsmail'in eli Abdullah'ın uzattığı ele değdi değmesine ama birden irkilerek geri çekti.

Uzattığı kanlı deri parçasıydı.

İsmail ardındakilere döndü.

"Hadi lan, bırakın garibi, çıkıyoruz."

Rahat kodular ondan kelli, sünnetli Abdullah'ı... Dokunmadılar bir daha.

Çocukluğunda kertenkele avlayanlarınız bilir. Uzanıp tuttuğunuzda sadece kuyruğu kalır elinizde.

**Yıl 2004, Yeniçağ "Ermeniye bak" diye manşet atmış.**

**Birileri yine kertenkele avına çıkmış besbelli.**

**Ve ben şimdi-yanlış değerlendirilmesin ürktüğümden ya da sindiğimden değil elbet-kendimi "Kertenkele Abdullah" gibi hissediyorum, iyi mi?**

Mazur görün sürüngenlik işte!"

§ "KAYITSIZ KALMAYIN

Olağan ve sık tekrarlanan bir haber olsa "Yine delinin biri aynı şeyleri zırvalamış" deyip geçerdik, ancak "Eğer yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik" şeklinde yapılmış bir itirafa, bu denli kayıtsız kalınmasını nasıl açıklayacağız?

"Adamı ciddiye almadılar herhalde" mi diyeceğiz?

İyi de nasıl ciddiye almazlar!

**İtirafı yapan Danıştay saldırısını gerçekleştirmiş bir örgütün üyesi. Adamların ciddiyeti eylemleriyle sabit.**

---

## **Eğer öyle bir itiraf yaptıysa, asıl bu itirafı ciddiye almamak akla ziyanlık.**

“Ciddiye alıp da ne yapacaklardı?” diye soranlar varsa, bu kayıtsız kalan kesimleri tek tek ele alarak cevaplandıralım

İlk sözümüz Yeni Şafak gazetesine...

Hükümete yatkınlığıyla bilinen bu gazetenin “İçeriden temin edilen” bilgilerle diğer gazeteleri atlatarak önemli haberler yayımlaması, kuşkusuz mesleki açıdan kıskanılabilir bir özellik.

Ne var ki böylesine atlatma haberi, bu biçimiyle sunulduktan sonra, o kadarla bırakmanın ne kadar doğru olduğunu da Yeni Şafak’taki dostlarımıza sormamız gerekiyor.

Gözü dönmüşlüğü sabit birinin “Yakalanmasaydık İstanbul’da Ermenileri Öldürecektik” şeklindeki beyanını sürmanşetinize “Tüylar ürpertici itiraf” olarak çıkaracaksınız, bu haberinizle tüm İstanbul Ermenilerini bir tür panik içine sevk edeceksiniz, ertesi gün veya daha sonraki günlerde o bilginin devamlılığını getirebilecek herhangi bir yorumlu ya da yorumsuz yayın yapmayacaksınız.

**En azından haberinizin devamlılığı ve teyidi açısından Adalet Bakanı’na ya da İçişleri Bakanı’na, konuya ilişkin bir açıklamasının olup olmayacağını dahi sormayacaksınız.**

Peki basının diğer kesimlerine ne demeli?

Hemen tüm gazeteler, televizyonlar, Danıştay saldırısının ele geçen tüm ayrıntılarını neredeyse delik deşik ettiler, her türlü bulguyu didik didik ederek bin türlü haber ürettiler, köşe yazarları bu üretilen haberler üzerinden yorum üzerine yorum yaptılar.

**Yahu, ilaç için, içinizden bir taneniz de mi bu haberi görmedi?**

**Bir tanenizin de mi bu haber dikkatini çekmedi?**

Hiç birinizin mi yayın kurulunda “Bu haberin üzerine gidelim” tartışması yaşanmadı?

Yoksa “Zaten bu örgütler hep böyle yapar. Alışkanlık oldu bu tür örgütlerin Ermeniler üzerinden bağışıklık kazanmaya çalışmaları. Susurluk’ta da böyle olmuştu. Her halt unutulmuş, Susurlukçuların kaç tane ASALA’cı temizledikleri kahramanlaştırılmıştı. Bu çılgın itirafçı da aynı yönteme başvuruyor olsa gerek” dediniz de, bu adamlara prim mi vermek istemediniz!

Yoksa bir yerlerden “Aman çocuklar, bu haberle hiç ilgilenmeyeceksiniz” diye hepinizi blokaj altına alan bir uyarı mı geldi?

**Bu “blokajı” vurguluyoruz, çünkü biz Agos ailesine hiç yabancı değil.**

Ülkücülerin Agos önünde yaptığı o “Bir gece ansızın gelebiliriz” gösterisi de benzer bir blokaj yaşamıştı. O gün bu gösterilere tüm basın, tüm kameralar bütün ayrıntılarıyla gelip tanık olmuştu, ancak aynı gün televizyon haberlerinde ve ertesi gün yazılı basında, Kanal 7 ve Özgür Gündem hariç hiç birinde, bir tek satır, bir tek görüntü yer almamıştı. Ve şimdi çok muhtemel ki, bu olayda da benzer bir blokaj yaşanıyor.

**Basının kayıtsızlığı böyle de, hükümet üyelerinin, sorumlu ya da yetkili bürokratların kayıtsızlığı farklı mı?**

**Allah için siz Adalet Bakanı, siz İçişleri Bakanı, siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü, ağzınızı açın da şu itirafçının ettiği lafa biraz açıklık getirin.**

---

**Önemli bir şey varsa “Tedbir alınmıştır, kimse tereddüt etmesin” ya da “Dedikleri zırvadan ibarettir, kimse kaygılanmasın” türünden bir iki çift laf edin.**

Eğer itirafçı herhangi bir kişiyi ya da adresi net olarak belirtseydi, durum bu kadar vahamet taşımayabilirdi. Sonuçta o adres ya da kişi için alınacak tedbirlerle, tehdit bir nebze kontrol altına alınabilirdi. Ancak burada ifade edilen kesim İstanbul Ermenileri ve bu belirsiz bir genişliği kapsıyor.

**Ve biz biliyoruz ki, bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil!**

**Tüm sorumlu kesimleri sorumluluklarının gereğini yerine getirmeye davet ediyoruz.**

**En azından biz kayıtsız kalmayacak ve ilerde en ufak bir sıkıntı yaşandığında bugün kayıtsız kalanların yakasına yapışacağız.”**

**6 “ZORLU YILA BAŞLARKEN**

**“Fol yok yumurta yok” ken yumurtlanmış bir ahkâm değil 2007’nin çok zor bir yıl olacağını bu günden dile getirmek.**

**Bir yılbaşı falcılığı hiç değil.**

**Fol da var, yumurta da... Kuluçka ısınmaya başladı bile.**

**Dünya barışı açısından da kuşkusuz bazı önemli tehlikelerden bahsetmek mümkün, ancak 2007’nin asıl zorluğunu yaşayacak ülkelerin başında Türkiye geliyor ve biz doğal olarak olası zorlukları Türkiyeli olma sorumluluğumuzla değerlendireceğiz.**

**Bir de tabii Ermeni olma gerçeğimizle...**

Zira 2007’de en zorlu gelişmelerin yaşanacağı bir alan Türk- Ermeni ilişkileri...

Türkiye için ne denli geçeceğini kavramak için iç siyasetle dış diplomasinin müstakbel gündemlerine göz atmak yeterli.

**Şimdiden Cumhurbaşkanı ve milletvekili genel seçimlerine kilitlenmiş iç siyasetin erken gerginliklerini yaşıyoruz.**

**Hükümet, Cumhurbaşkanlığı seçimi için Nisan ayına kadar herkese sabır diliyor, ancak sabır taşı çatlamış durumda.**

**Bayram sonuyla birlikte milletvekili seçimleriyle Cumhurbaşkanlığı seçiminin iç içe karıştığı sert polemikler arttıkça artacak.**

**AKP iktidarı özellikle yaratılmak istenen bu gerginliği absorbe edip kendi kontrolü altında tutabilecek mi?**



**Bu kolay gözüküyor çünkü siyaset dışı devlet merkezli güçlerin- bu gücün ille ordu olması gerekmiyor- değişik kanatlardan devreye girip gerginliği kışkırtmaları kuvvetle muhtemel.**

Başbakan Tayyip Erdoğan kışkırtmalar karşısında soğukkanlılığını ve sağduyusunu nasıl yitirebileceğinin işaretlerini vermeye başladı bile.

**İç siyasetin bütünüyle seçim derdine dalmasının yaratacağı boşluğa da dikkat etmek gerekiyor. Hiç kuşku yok ki bu boşluktan yararlanmak isteyen bazı derinlikler, gizlenmiş zihniyetler tekrar gün yüzüne çıkıp cirit atacaklar.**

Özellikle demokratik Hakların ihlali açısından son derece kaygı verici gelişmeler yaşanması sürpriz sayılmamalı.

Nitekim son günlerde “Bedava PKK propagandası yapıldığını” söyleyen Erdoğan, “Gazeteleri kapatma tekniği kullanabiliriz” diyerek, önümüzdeki yılın nasıl bir karanlığa gömülebileceğinin ilk işaretini bize kendi verdi.

**Özellikle Avrupa Birliği ile ilişkilere de hazır ara verilmişken, içeride bazı birikmiş hesapların görülmesi cihetine gidilmesi hiç de sürpriz sayılmamalı. Türkiye, böylesi bir boşluk sürecinde ne gibi antidemokratik uygulamaların yaşanabileceğine ilişkin örnekleriyle ünlü bir ülke... Yakın tarihte dahi sicili yeterince kabarık.**

**İç siyasette kendi derdine düşmüş bir Türkiye'nin dışarda peşine düşmüş kimselerin de hayli hareketleneceği bir yıl olacak 2007.**

Irak ve Kuzey Irak'taki muhtemel gelişmelerin seyri bir yanda, özellikle Ermeni sorununun hayli gergin geçeceği çok açık. ABD senatosunda ve meclisinde dengelerin Ermeni Diasporası lehine değişmesinin ardından, bu kez soykırım yasa tasarısının kabul görmesi ihtimali hayli mevcut.

Keza Fransa'daki gelişmeler de hiç parlak değil. Fransa'daki Ermeni Diasporası meşhur 'İnkâr Yasası'nı Senato'ya ve Başkan Chirac'a kabul ettirmek için kolları sıvamış durumda.

Şu çok açık ki ABD'nin soykırımı kabul etmesinin sonuçları diğer ülkelerinkinden hayli farklı olur ve Türk dış politikasının böyle bir ağırlığı taşıyabilmesi hayli güçleşir.

**Bu da demektir ki bu gerginlikler Türk- Ermeni ilişkilerinde de hayli hareketli gelişmelere yol açar ve bu gidişatın, kendi içlerinde seçim telaşına kapılmış - Ermenistan'da da bu yıl hem Devlet başkanlığı hem de Parlamento seçimleri yapılacak - Türkiye ile Ermenistan arasında olumlu yönde bir seyir izleyebileceğini söylemek hayli güç, çünkü bizatihi gerginliğin kendisi her iki tarafın da iç siyasetinde önemli bir seçim malzemesi olmaya aday.**

**Böylesi gergin bir ortamda bir de Agos'a ve şahsıma karşı açılmış davalar var ki yenileriyle birlikte onlar da sürecek.**

Yeni yıl hediyesi sayılabilecek yeni bir soruşturma henüz başladı. Yazarımız Taner Akçam'ın bir yazısı nedeniyle Arat Dink ve Sarkis Seropyan hakkında Şişli Savcılığı soruşturma başlattı.

Şubat ayının başlarında Yargıtay'dan dönen dosya Şişli Adliyesi'nde tekrar görülecek.

Mart ayında ise "Bu bir soykırımdır" dediğim için açılmış olan dava başlayacak.

Ermeni sorunu içerde ve dışarda tüm sertliğiyle gündeme otururken, bizler de bu sorun üzerine sergilediğimiz duruş ve söylemler nedeniyle yargılanıyor olacağız.

Görüldüğü gibi, durduk yerde '2007 yılı zorlu bir yıl olacak' demiyoruz."

<sup>7</sup> Ergun GÜNGÖR 09.12.2004 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde : "28/01/2004 tarihinde Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob Mutafyan ın bir internet sitesinde yapılan yayında Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerin yer aldığı, İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ın adına emniyete ait faksa bir dilekçe gönderiyor, dilekçesinde söz konusu sitenin kendilerini ve azınlıkları hedef gösterdiğini belirterek tedbir alınmasını istiyor, size sunduğum İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nün 18/02/2004 tarihindeki evrak ve eklerinde bu konu ile ilgili genel açıklamalar vardır, o tarihte İstanbul Emniyeti bu site ile ilgili gerekli araştırmaları yapıyor, sitenin yayın yaptığı bilgisayar IP numarasını buluyorlar ve Gökhan TÜRKMEN adlı bir şahsa ulaşıyorlar, bu şahıs 06/02/2004 tarihinde yakalanıp göz altına alınıyor ve 08/02/2004 tarihinde tutuklanarak ceza evine konuluyor..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

<sup>8</sup> Özel Yılmaz 22.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde : "24.02.2004 tarihinde ben daire başkanıydım, Handan SELÇUK ise şubede görevli memur idi, bu görüşmeye birilerin gitmesi gerekiyordu, önce şube müdürü görevlendirilmişti, ancak bölge başkanımız vali yardımcımız Ergün GÜNGÖR ile görüşüyor il emniyet komisyonu toplantılarına katılıyor, şube müdürü yerine ayıp olmasın sen git diyerek beni de görevlendirdi, görevim gereği adliyeyle, emniyetle ve silahlı kuvvetlerle ben muhatap oluyorum, bu sebeple beni görevlendirmiş olabilir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

<sup>9</sup> Celalettin Cerrah 15.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde : "Her ay İstanbul da Valinin başkanlığında İl Cumhuriyet Başsavcısı, İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Komutanı, Birinci Ordu Temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli İstihbarat Teşkilatı yine emniyetten Terör, Güvenlik, İstihbarat Şube Müdürleri, yine Jandarmanın da aynı ekibi toplantılara katılır, o ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olaylar masaya yatırılır ve değerlendirilir. Hrant Dink'e yönelik yapılan protestolardan dolayı gündeme gelmiştir, ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Mesrob Mutafyan'ın şikayet dilekçesi de gündeme gelmiştir, değerlendirilmiştir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

<sup>10</sup> Celalettin Cerrah 15.12.2014 tarihli İstanbul C. Başsavcılığı ifadesinde: "Bu konu Güvenlik Şubeyi ilgilendirdiğinden tedbir alınması gereken Ermeni vatandaşlarına yönelik tespitlerin yapılıp gerekli tedbirlerin alınması konusunda Güvenlik Şube Müdürlüğü ilçelere Terör Şubesine ve İstihbarat Şubesine yazı yazdığımı biliyorum, bu konuda bilgilendirildim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

<sup>11</sup> Ahmet İlhan Güler, İstanbul C. Başsavcılığı tarafından 08.12.2006 tarihinde alınan ifadesinde, Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı ve Dink hakkında yürüten davalarda

yaşananlar hakkında bilgi sahibi olup olmadığına yönelik soruya: “**Hrant Dink’in TCK 301 yani Türklüğe hakarettten dolayı hakkında yürütülen davadan dolayı genel bilgi mahiyetinde haberim vardır.**” şeklinde yanıt vermiştir. Tek başına bu evraklar A.İlhan Güler’in bu beyanın gerçek dışı olduğunu ortaya koymaktadır.

<sup>12</sup> Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve Engin Yılmaz ifadelerinde İhsan Kasap isimli MİT ile irtibatı olan bir kişiden bahsetmişlerdir. Bu husus Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerinin de ilgisini çekmiştir. Başbakanlık Teftiş Kurulu üyeleri bu konu ile ilgili olarak Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Engin Yılmaz ve İhsan Kasap’ın ifadesini almışlardır.

**İhsan Kasap**, Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 08.03.2008 tarihinde verdiği ifadesinde özetle; E.Tuncel ve Y.Hayal ile Salih Hacısalihioğlu’nun otelinde tanıştığını, otele hayırlı olsun demek için gittiğini, E.Tuncel’n bir gün Salih Hacısalihioğlu’ndan telefonunu alarak kendisini aradığını, Elazığlı bir çocuğu MİT’e işe aldirmaya çalıştığını, beraber on dakika kadar oturduklarını, isminin E.Tuncel olduğunu olaydan sonra öğrendiğini, Y.Hayal’in Mc Donalds bombasını patlatan çocuk olduğunu olaydan sonra basından öğrendiğini, oteldeki görüşmede bunları bilmediğini, kendisinin MİT’te resmi olarak çalışmışlığının olmadığını, kendisi hakkında çıkan haberlerin söylenti olduğunu, MİT’teki arkadaşları ile görüştüğünü, hatta kendisi hakkında rapor tuttuklarını, adının hiçbir yerde milliyetçi diye geçmediğini ama ülkesini sevdiğini, büyük ihtimal E.Tuncel’in bu haberleri çıkarttığını belirtmiştir.

Adli-idari soruşturmalar sırasında Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve Engin Yılmaz’ın bu konu ile ilgili olarak ifadeleri alınmıştır.

**Yasin Hayal** Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine vermiş olduğu 10.04.2008 tarihli ifadesinde:

“...Mc Donalds olayı sonrasında tahliye olduktan sonra yine Salih Hacısalihioğlu'nun otelinde London Palas'ta oturuyorduk, Salih Bey'in ortağı Avni Bey vardı, orada beni İhsan diye biriyle tanıştırdı, Mitçiymiş. Bana Mc Donalds olayı ile ilgili olarak benim tekrar tutuklanmam gündeme gelmişti, İhsan Bey'in bana yardımcı olabileceğini söylemişti, hatta dosya numaramı sormuştu. Ben bu söylenenleri kulak arkası ettim, şahsi pek güven verici bulmadım. İhsan isimli şahsi bir kez gördüm, o tarihten sonra da bir daha görmedim”

**Engin Yılmaz** Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine vermiş olduğu 13.03.2008 tarihli ifadesinde:

“Bir de yaşlı, 45-50 yaşlarında biri vardı; orta boylu, kafasında pek saçı olmayan, yanlarda biraz saçı olan biri vardı. Herhalde deniz kenarında balıkçılık yapıyordu. Limandan Yomra tarafında doğru sahilde balıkçılık yapıyordu. Yasin, Erhan vasıtasıyla tanışmış, bizi de Yasin tanıştırdı. Şu zamandan iki sene öncesinde tanıştık, diye hatırlıyorum. Sıradan güncel konulardan sohbet ederdik. Çok bilgili biriydi. Adı İhsan, soyadı, ya Kesap ya Kasap'tır. Bu şahıs emekli olmuş, MİT'ten emekli yanlış hatırlamıyorsam, balıkçılığı da zevk için yaptığını biliyorum, ihtiyacı olduğundan değil. Konuşmalarımızda Dink olayı ile ilgili herhangi bir konu geçmemiştir, günlük konularda sohbet edilmiştir”

Erhan Tuncel Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine vermiş olduğu 12.04.2008 tarihli ifadesinde: “İhsan Kasap konusunda; Benim Elazığ'da bir arkadaşım var, MİT'e girmek istiyordu. Herkesten referans istiyor, araştırıyordu. Mehmet Topçi isimli bir arkadaşım. Ben de sordum etrafta, Salih'ten sordum; İhsan diye biri olduğunu duydum. Mehmet Topçi daha önce MİT'e başvurmuş, ben Mehmet'i İhsan ile telefonda görüştürmüştüm. Daha önce İhsan

Kasap'ı Salih'in yanında görmüştüm. İhsan, Mehmet'e yardımcı olacağını söylemişti. Ben Trabzon istihbarata, Memduh'a bu konuda kapsamlı bilgi vermiştim. Bu konunun çalışmasını da yapmışım. Mehmet Topçi bu konuda Trabzon'da misafirim oldu”

Her üç şahsın vermiş olduğu ifadelerden [bu ifadeler arasında yer yer çelişkiler bulunsa da] şu sonuçlar çıkmaktadır:

Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve Engin Yılmaz İhsan Kasap'ın MİT'te görevli biri olduğu bilgisine sahiptirler.

İhsan Kasap, Yasin Hayal'e Mc Donalds davası nedeni ile yardımda bulunacağı sözünü vermiştir ve bu amaçla Y.Hayal'in yargılandığı davanın numarasını da almıştır.

Erhan Tuncel bir seferinde yanında Yasin Hayal ve bir seferinde de Erdem Topçi varken İhsan Kasap ile görüşmüştür. İhsan Kasap Mc Donalds davası nedeni ile Y.Hayal'e ve MİT'te çalışma konusunda da Erdem Topçi'ye yardımda bulunacağı taahhüdünde bulunmuştur. Bu iki görüşme haricinde Erhan Tuncel'in kaç kez İhsan Kasap ile görüştüğü konusunda ise bilgimiz bulunmamaktadır.

Engin Yılmaz ifadesinde kendisini İhsan Kasap ile Yasin Hayal'in tanıştırdığını belirtmektedir. Dolayısı ile Yasin Hayal ve İhsan Kasap arasında birden fazla görüşme olduğu ve hatta Yasin Hayal'in arkadaşlarını İhsan Kasap ile tanıştırdığı anlaşılmaktadır.

İhsan Kasap “**Resmi olarak MİT'te çalışmışlığım yoktur.**” iddiasında bulunmasına rağmen MİT'ten arkadaşlarının olduğunu doğrulamaktadır. [‘Resmi’ çalışmasının olmadığı beyanının ‘gayri resmi’ çalışmasının olduğu anlamına gelme olasılığı yüksektir.]

<sup>13</sup> Ali Fuat Yılmaz İstanbul C. Başsavcılığına sunduğu 04.12.2014 tarihli dilekçesinde: EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından, 02.12.2005 tarihli ile 06.11.2006 tarihleri arasında azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi konusunda on dört [14] adet tamim hazırlandığını ve “geri besleme faaliyeti kapsamında” 81 İl Emniyet Müdürlüğüne gönderildiğini beyan etmiş ve bu tamimlerin tarih ve sayı numaralarının ise şu şekilde olduğunu belirtmiştir :

- (1) 02.12.2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.19-200-02.(198352-2005) sayı
- (2) 12.12.2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(203614-2005) sayı
- (3) 26.12.2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.9-100.(213500-2005) sayı
- (4) 28.12.2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003.(214892-2005) sayı
- (5) 03.02.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.13-100-0003.(17722-2006) sayı
- (6) 16.02.2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(26114-2006) sayı
- (7) 07.03.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(039644-2006) sayı
- (8) 31.03.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(057803-2006) sayı
- (9) 12.04.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-003-01.(067181-2006) sayı
- (10) 10.06.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(108318-2006) sayı
- (11) 21.07.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.4-100-116.(137456-2006) sayı
- (12) 28.08.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.1-400-003.(162980-2006) sayı
- (13) 12.10.2006-tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.4-101.(194484-2006) sayı
- (14) 06.11.2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.20-001-01.(209716-2006) sayı

<sup>14</sup>-İstanbul C. Başsavcılığı tarafından EGM İDB'ye 07.01.2015 tarihinde "C Şube Müdürlüğünce... tamim hazırlanırken C Şubesinin ilgili masa amirliğince kendi arşivlerinde yer alan tüm F-3-F-4 raporları ve bilgi notları değerlendirilmekte midir?" sorusu sorulmuş ve EGM İDB 30.01.2015 tarihli cevabi yazısında : "İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Taşra...Yönetmeliği'nin 30. maddesinin 4.fikrasına göre: **C Şube Müdürlüğünce bir konuda tamim düzenlenirken, ilgili büro amirliği (masa amirliği) personeli tarafından konuya ilişkin tüm bilgi notları ve F-3--F-4 raporları okunup değerlendirilmektedir.**" denilmiştir.

<sup>15</sup>Kemal Kerinçsiz Murat Belge, Elif Şafak ve Perihan Mağden'in yargılandığı davalarda benzer tutum ve davranışlar sergilemiştir. Bu bahsi uzatmamak için Kemal Kerinsiz'in Perihan Mağden'in yargılandığı davadaki tutum ve davranışlarını bir gazete haberinden alıntı yaparak anlatacağız. Evrensel Gazetesi'nin 07.06.2006 tarihli haberi şu şekildedir: "Basın yoluyla halkı askerlikten soğuttuğu' iddiası ile hakkında dava açılan gazeteci-yazar Perihan Mağden haki karşısına çıktı. Tıpkı Şişli Adliyesinde görülen Orhan Pamuk ve Hrant Dink davalarında oluğu gibi bu davada da Büyük Hukukçular Birliği üyesi Avukat Kemal Kerinçsiz ve ekibi şov yaptı. Sultanahmet Adliyesinde olay çıkaran Kemal Kerinçsiz ve ekibi Perihan Mağden'e hakaretler yağdırdı. Grubun saldırısına maruz kalan Mağden ezilme tehlikesi geçirirken polisler tarafında adliyenin arka kapısından kaçırılmak zorunda kaldı. Sultanahmet Adliyesine dün sabah saatlerinde gelen Perihan Mağden, adliye girişinde bekleyen Avukat Kemal Kerinçsiz'in başını çektiği Hukukçular Birliği ve Şehit Aileleri Derneği üyelerinin sözlü tacizlerine maruz kaldı. 'Burası Türkiye, ya sev ya terk et'...sloganları atan grup, Mağden'in adliye binasına girmesini engellemeye çalıştı. Güçlülkle içeri giren Mağden, adliye koridorlarında da grubun saldırısına uğradı. Mağden ve Mağden'e destek vermek için gelen aydınlarla grup arasında zaman zaman itiş kakış yaşanırken grup 'Şerefsiz o.u', 'Cariye', 'Köpekler' 'Niye dağlara çıkmıyorsunuz', 'Vatan Hainleri' gibi hakaretlerde bulundu. Duruşma salonunun önünü abluka altına alan çevik kuvvet polisleri, Kerinçsiz ve ekibini çember içine alarak Mağden'e yönelik fiziksel saldırıyı önlemeye çalıştı. Adliye içinde küfürler etmeye devam eden grup, duruşma sonuna kadar adliye binası dışına çıkarılmadı"