

T.C.  
TRABZON  
2. SULH CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2009/146  
KARAR NO : 2009/141  
C.SAVCILIGI ESAS NO : 2008/4010

GEREKÇELİ KARAR  
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : ŞEVKİ ULUÇAM 33491  
KATİP : SÜLEYMAN GEDİK 99235

DAVACI : K.H.  
MÜŞTEKİLER : 1- RAHİL DINK,

2- DELAL DINK,

3- SERA DINK,

4- ARAT DINK,

5- HOSROF DINK,

VEKİLLERİ

: 1- Av. ERGİN CINMEN, 2- Av. HAKAN BAKIRÇIOĞLU, 3- Av. FETHİYE ÇETİN, 4- Av. BAHRİ BELEN, 5- Av. ERDAL DOĞAN, 6- Av. İNCİ İŞBULUR, 7- Av. ARZU BECERİK, 8- Av. FİKRET İLKİZ, İstanbul Barosu avukatlarından.

SANIKLAR

: 1- ALİ ÖZ,

2- METİN YILDIZ,

3- ÖNDER ARAZ,

4- VEYSAL ŞAHİN, A

5- OKAN ŞİMŞEK,

6- HÜSEYİN YILMAZ,

7- HACI ÖMER ÜNALIR,

8- GAZİ GÜNAY,

SUÇ

:Görevin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle görevi kötüye kullanmak

SUÇ TARİHİ

: 20/01/2007 ve öncesi

SUÇ YERİ

: TRABZON/MERKEZ

KARAR TARİHİ

: 30/12/2008.

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıklar hakkında mahkememize açılan kamu davasının görev uyumsuzluğu sonrasında mahkememize gelmekle tensiben incelemesi sonunda;

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Trabzon C.Başsavcılığının 25.12.2008 tarih ve 2008/4010 Esas sayılı iddianamesiyle "suç tarihinde Trabzon Jandarma İl Komutanlığında görevli olan sanıkların 19/01/2007 tarihinde öldürülen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK' in öldürüleceği hususunda aylar öncesinden istihbarat almalarına rağmen bu istihbaratın gereğini yapmadıkları gibi, öldürme olayının gerçekleşmesinden sonra istihbarat zaafiyetini gizlemek için gerçeğe aykırı görev sonuç raporu ve haber kayıt ve bildirim formu düzenledikleri belirtilerek sanıkların görevi ihmal suretiyle görevi kötüye kullanma suçundan TCK. 257/2, 53, maddesi gereğince cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmıştır.

Mahkememizin 2008/615 esas sırasında;Trabzon C.Başsavcılığının 30.10.2007 tarih ve 2007/2815 Esas sayılı iddianamesiyle aynı zamanda bu davanın da sanıklardan olan Okan ŞİMŞEK ile Veysel ŞAHİN'in aynı olay nedeniyle görevi ihmal ettikleri iddiasıyla TCK 257/2, 53, maddesi gereğince cezalandırılması talebiyle açılmış derdest kamu bulunmaktadır.

Her iki dava arasında hem şahsi ve hem de fiili bağlantı bulunmaktadır.Bu nedenle sağlıklı bir sonucu ulaşabilmesi için her iki davanın birlikte görülüp sonuçlandırılması gerektiğinden mahkememizce her iki davanın birleştirilmesine karar vermek gerektirir. Bu itibarla;

**HÜKÜM;**Gerekçesi Yukarıda İzah Edildiği Üzere,

1-Sanıklar hakkında açılan davanın mahkememizin 2008/615 esas sayılı dava dosyadaki dava ile aralarında CMK.8.maddesi kapsamında şahsi ve fiili bağlantı bulunduğu anlaşıldığında her iki davanın CMK.10. md. gereğince **BİRLEŞTİRİLMESİNE**,

2-Yargılamanın 2008/615 esas sayılı dava dosyası üzerinden yürütülmesine,

Dair, kesin olarak tensiben karar verildi. 18/02/2009

Katip 99235

Hakim 33491