

T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

**S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I**  
(Şüpheli İçin)

**İFADE VERENİN \*** :  
**T.C. Kimlik Numarası** : 3 [REDACTED]  
**Adı ve Soyadı** : SABRİ UZUN  
**Vekil** : Av. FİKRET KART, [REDACTED]  
[REDACTED] İSTANBUL TBB.No.: 21233  
**Baba ve Ana Adı** : [REDACTED]  
**Doğum Yeri ve Tarihi** : [REDACTED]  
**Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer** : [REDACTED]  
**İkametgah Yahut Mesken Adresi** : [REDACTED]  
**Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat)** : [REDACTED]  
**Mesleği, Ekonomik Durumu** : Emekli  
**Medeni Hali, Çocuk Sayısı** : Evli  
**İfadenin Alındığı Yer** : İstanbul C. Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu  
**İfadenin Alındığı Tarih ve Saati** : 08/05/2014 Tarih Başlama Saati: 13:45

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

Suçlamalar konusunda ayrıntılı bilgi verildi, susma hakkı dahil bütün hakları hatırlatıldı, Avukatım aracılığı ile beyanda bulunacağım. Dedi.

**SORULDU: Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failler hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.**

**Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı açıklandı;**

Ben 3 kez Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Genel Başkanı olarak görev yaptım, en son 12/06/2003 tarihinde İstihbarat Daire Başkanı olarak göreve başlamıştım, 22/03/2006 tarihinde de görevi bıraktım. Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapıyordum.

**SORULDU: Kendisine İstihbarat Daire Başkanı olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde**

*İlimiz Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004*

Sayfa1

günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (İDP: 3248124) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir"

#### **Şeklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu?**

Trabzon' dan İstanbul Emniyetine gereği için ve bilgi içeriğinde İstihbarat Daire Başkanlığına gelen düz yazı bana sunulmadı, Ayrıca bu konuda bana da herhangi bir bilgi verilmedi. Ayrıca o dönemde bulunsam da, bulunmasam da bildirilmesi gereken başkan yardımcısı Necmettin Emre' ye bilgi verilmemiştir.

#### **SORULDU: Kendisine Hrant Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı bir bilgi verildiği yönünde bilgiler bulunduğu soruldu?**

Bana Hrant Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunulacağına yönelik bir bilgi de verilmedi.

#### **SORULDU: İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi İstihbarat açısından ne anlama gelir?**

Bunun anlamı, belirtilen bir kişiye karşı, kamu oyunda yankı yaratacak örneğin, domates atılması, yumurta atılması, yüzüne elbisesine boya sıkılması gibi eylemler ses getirecek propaganda türü eylemlerdir. Ses getirecek eylem istihbaratından bunu anlıyoruz. Ayrıca İstanbul Emniyet Müdürlüğü' ne sorulan yukarıda bahsi geçen yazıda esas itibariyle Osman Hayal adlı kişinin İstanbul' daki adresinin doğruluğunun tespit edilmesi isteniyor. Bana sorduğunuz *Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir"* şeklindeki bilgiden anlamamız gereken şudur: Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü olarak bu kişi bizim kontrolümüz altında, bu kişinin mevcut 0538 719 3181 nolu telefonunu dinliyoruz, faaliyetlerini biliyoruz, ayrıca BAZ istasyonundan kişinin yer bilgilerini de almaya devam ediyoruz, dolayısıyla bu şahıs şimdilik bizim kontrolümüz altındadır. Demektir.

#### **SORULDU: Bu yazı içeriği ile Osman Hayal' in nerede olduğunu düşünmemiz gerekir?**

Bu yazı içeriği ile Osman Hayal kontrolümüz altındadır, nerede olduğunu biliyoruz, ancak bu İstanbul' dadır, Ankara' dır, Trabzon' dadır, şeklinde bir sonuç çıkarmaz. Ancak Yasin Hayal kendisi veya kontrolündeki kişiler İstanbul' a eylem için geldiklerinde kalacak adreslerden bir tanesi Osman Hayal' in verdiğimiz adresi olacaktır, bunu tahkik edin, bize bildirin anlamı çıkar. Bu yazıda içeriğinde de anlaşıldığı gibi herhangi bir şekilde Hrant Dink' in öldürüleceğine ilişkin bir bilgi veya emare yoktur, bizim için çok önem arz eden bir bilgi değildir, sıradan bir istihbarat bilgisidir. Örgüt burada eylem için bir takım ön hazırlıklar yapıyor, Poliste bu eylem öncesi hazırlıkları Akamete uğratmak için ön hazırlık yapıyor. Yani şahıs veya şahıslar İstanbul' a eylem için geldiklerinde Poliste tespit edilen adresten başlamak üzere gerekli gözetim ve tarassut işlemi

yapacak, kısaca kişi Trabzon' dan İstanbul' a kadar fiziki takibe alınacak. Eve girdiklerinde ise yasal olarak ne gerekiyorsa onu yapacaklar.

**SORULDU: Ne zaman bu yazı içeriğinden haberdar oldunuz?**

2009 yılında Mülkiye Başmüfettişleri bu konu ile ilgili soruşturma yapıyorlardı, benimde bilgime başvurdular, hatırladığım kadarıyla 2009 yılı Ekim ayında Mülkiye Başmüfettişlerinin yanına gittim, bana bir belge verecek misiniz? diye sordum bana "hayır dediler yalnızca yazı üzerinde C2 bürosuna müdür beye arz edilecek bir derkenar not düşüldüğünü" söylediler. O zamanda bana bu yazının aslını ya da örneğini göstermediler. O zaman bu konu ile ilgili 23/10/2009 tarihinde bu düz yazıdan yani 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı Tahkikat yazısından haberim oldu.

Benim bu eylem ve işlemlerden hiç bir şekilde haberim olmadı.

**SORULDU: Kendisine "C2 Bürosuna, Müdür beye Arz edilecek" şeklinde derkenarı kim veya kimler tarafından yapılmış olabilir?**

Bir kere bu yazının benim tarafımdan görülmediğinin en bariz örneklerinden biridir, ben yazıyı görseydim, C2 bürosu müdürüne arz değil rica ederdim, dolayısı ile bu yazı büyük ihtimalle C2 bürosunun müdürü altında yer alan şube müdür yardımcısı veya büro amiri tarafından düşülen nottur.

Emniyet genel müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında A,B,C,D,E..... 15 adet şube müdürlüğü vardır, buradaki "C" Şubesi azınlıklarla ve dini cemaatlere yönelik istihbarata bakar.

**SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstihbaratlar iki ili ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki ili ilgilendiren istihbarat söz konusu olduğunda komuta ve kontrol görevini kim yapar ?**

Bu durumda istihbarat Daire Başkanı yetkili ve görevlidir, Dink olayında azınlık olması sebebiyle C şubesi görevlidir.

**SORULDU: O dönemde C şubesinin müdürü ve yetkilisi kimdir?**

O zaman şube müdürü Ali Fuat Yılmaz' ır, yardımcısı da hatırladığım kadarıyla Bülent Demirel' di.

**SORULDU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?**

Hayır Muhittin Zenit' i o dönemde tanımıyordum, ayrıca Hrant Dink olayı ile ilgili olarak benimle herhangi bir bilgi paylaşımı yapmadı, yapması da mümkün değil, çünkü sıralı amirler aracılığı işlemler yürür.

**SORULDU: F:4, "Ajanlardan gelen haber raporu ne anlama gelir ?**

F:4 Yardımcı İstihbarat elemanlarından alınan bilgilerin yazıldığı, haber raporudur. Haber raporunda düzenleyen kişinin adı soyadı yer almaz, kod adı yer alır, haberi veren yardımcı İstihbarat elemanının da kod adı yer alır, ondan bilgi alan ve rapora döken, raporu yazan memurunda kod adı yazılır.

**SORULDU: Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunun**

- 1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,**
- 2. Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı,**
- 3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,**
- 4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri**
- 5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun değerlendirme yani "bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?**

Bu rapor o zaman bana hiç bir zaman sunulmadı, rapor hakkında hiç bir bilgi verilmedi, benden bu rapor ve bilgi gizlendi. Bu raporun benim yardımcılarım olan Necmettin Emre ve Vedat Yavuz' dan da gizlendi. Necmettin Emre şu anda Emniyet Genel Kurulu Teftiş Kurulu Başkanındır, Vedat Yavuz' da şu anda Samsun Emniyet Müdürü' dür. 2009 yılında Ekim ayında Mülkiye

Başmüfettişleri bu konu ile ilgili soruşturma yürüttükleri sırada dediğim gibi beni çağırdılar ve beyanına başvurmak istediler, yalnız şunu hatırlatayım, bu konuda Mülkiye Başmüfettişleri iki kez soruşturma yaptılar, ilki 2007 yılında İçişleri Bakanlığının talimatı üzerine soruşturma yaptılar, o zaman benim hiç bilgime başvurmadılar, bilgime başvurmadıkları içinde böyle bir belgeden haberdar olmadım. Ancak 2009 yılı Ekim ayında Mülkiye Başmüfettişleri çağırdığında sadece yukarıda sözünü ettiğimiz, Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bilgi içinde Daire Başkanlığımıza gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısının kendisini ve örneğini bana göstermeden, içeriğini soru şeklinde yazarak benden bilgi aldılar. Ben ilk kez bu belgeden o zaman haberdar oldum. Ancak demin yukarıda belirttiğimiz Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 haber raporu o zamanda Mülkiye Başmüfettişleri tarafından bana sorulmadı, yani dolayısı ile o tarihte F:4 raporunun hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi değilim, ya benden gizlendi, ya da Mülkiye Başmüfettişlerinden de gizlendi. Ya da resmen hainlik yapıldı. Yani bu soruşturmanın asıl sorumluları gizlenmeye çalışıldı.

**Şimdi konuyu açalım:** Benim 23/10/2009 tarihli Mülkiye Müfettişlerinin bana sordukları soruya 04/11/2009 tarihinde cevap verdim ve Trabzon' dan gelen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı ile ilgili ben her İstihbaratçının görevini yaptığını söyledim, yazdım. Bu günde aynı görüşteyim. Asıl çarpıtılan konu ve gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladığı F:4 Haber raporudur. Asıl sorumluluğu doğuran belgede budur.

**SORULDU:** Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni Şafak gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin ağzından "*Uzun, Türkiye gazetesinde 'Hrant Dink' i vuracaklar*" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde olduğunu düşünen Erhan Tuncel; "*Sabri UZUN suçludur*" diyor. Çok doğru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde istihbarat daire başkanlığına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulacağı, silahın nereden alınacağı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in değerlendirmesinde "*bu konunun önemsenmesi lazım*" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire başkanlığım o tarihte? mahkeme başkanı çağırıp bana "*sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor*" şeklindeki beyanı hatırlatarak, peki rapor içeriğini nereden öğrendiniz?

Yukarıda belirttiğim gibi ben 2009 yılında mülkiye müfettişlerine verdikten sonra Hrant Dink dosyası ile ilgili bir avukat tarafından Muhittin Zenit' in düzenlemiş olduğu F:4 raporunun dava dosyasında olduğunu öğrendim. Temin ettim, okudum. Ben bu raporu okuduktan sonra 04/11/2009 tarihinde mülkiye müfettişlerine verdiğim ifadede bu olayda herkes görevini yapmıştır değerlendirmesinin doğru olmadığı sonucuna vardım. Bu meyanda Mülkiye Başmüfettişleri Mustafa ÜÇKUYU ile Mehmet CANOĞLU' nun bana eksik belge vermek suretiyle yanlış bir değerlendirme yapmamı sağlayarak olayın esas faillerinin ortaya çıkmasını önlemeye çalıştıklarını düşünmeye başladım. Bu bilgileri edindikten sonra mülkiye başmüfettişi Mustafa Üçkuyu' ya telefon açtım ve kendisine "ben ek ifade vermek istiyorum, dosyayı kapattınız mı?, kapattıysanız, ben Başbakanlık teftiş kuruluna gidip ek ifade vereceğim" dedim, o da bana "kapatmadık, ek ifade verebilirsin" dedi. Ben bu konuda da ek ifademi yazılı olarak hazırlayarak 04/12/2009 günü bakanlıktaki odasında Mustafa Üçkuyu' ya teslim ettim, yalnız o zaman yanında Mehmet Canoğlu yoktu, daha önceki verdiğim ifadede de Mehmet Canoğlu yoktu, her iki ifademde de Mustafa Üçkuyu ile muhatap oldum. Yazılı ek ifademi kendisine verdiğim gibi aynı ifadeyi elektronik ortamda kullanması için flash disk ile götürüp kendisine verdim ve teslim ettiğime dair belge istedim, daha doğrusu verdiğim ifadenin örneğinin üzerine el yazısı üzerine "teslim aldım" derkenarını düşmesini istedim, soruşturmanın gizliliğini esas göstererek vermedi, "biz bu soruşturmayı bitirdiğimizde dosyayı emniyet genel müdürlüğüne vereceğiz, oradan alırsın" dedi.

Emekli olmak istediğimde 20/03/2013 tarihli dilekçede emekli olacağımdan Mustafa Üçkuyu' ya 04/11/2009 ve 04/12/2009 tarihlerinde Hrant Dink cinayeti soruşturmasında vermiş olduğum ifadelerimin birer örneğini istedim, bana 04/11/2009 tarihli ifademden bir örneğini

verdikleri halde 04/12/2009 tarihli ek ifademini örneğini bana vermediler, buna ilişkin 01/04/2013 tarihli teslim tesellüm belgesi içeriğine bakıldığında sadece 04/11/2009 tarihli ifademini bana verildiği görülecektir.

**SORULDU: Neden 04/12/2009 tarihli ifade örneğinizi size vermediler?**

Ya Mustafa Üçkuyu bu ifadeyi kaybetti, dosyaya koymadı, ya da bu ifade dosyadan özellikle çıkarıldı. Bu dönemde gazetelerde benim dinlendiğime yönelik haberler çıkarıldı, bende bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlüğüne gidip bana 04/12/2009 tarihli ifademi verin dedim, bunun üzerine bende şu anda bir örneğini size gösterdiğim ve 11/04/2014 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğüne verdiğim yazıda; Beni dinleyenlerle, 04/12/2009 tarihli ifademi kaybedenlerin aynı kişilerin olabileceği, aynı örgüt tarafından yapıldığını, konunun araştırılıp 04/12/2009 tarihli ifademini bana verilmesini istiyorum. Dedim. Bu güne kadarda bana dönen olmadı.

Bana sorduğunuz Hrant Dink' in öldürüldüğü tarihte Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY' dı İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK' di, C Şube müdürü de Ali Fuat YILMAZER' di ancak gerek Trabzon' dan gönderilen 17/02/2006 tarihli tahkikat evrakı ve gerekse Muhittin Zenit tarafından düzenlenen haber raporu sırasında Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK' di, daha sonradan Ramazan AKYÜREK İstihbarat daire başkanı oldu, birlikte değerlendirilirse bütün bu olanlardan haberleri olan kişiler Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER' dir. Engin DİNÇ 2006 yılı Mayıs ayına kadar Trabzon istihbarat müdürüydü, Reşat ALTAY, Kırklareli' n den Trabzon' a atandığında Kırklareli İstihbarat Müdürü Faruk Sarı' yı da yanında götürdü, sanırsam bu Nisan 2006 olması lazım.

**SORULDU: Tahkikat raporları ve F:4 Haber raporları ilden daire başkanlığına veya ilden ile nasıl gönderilir?**

Tahkikat raporları il şube müdürleri aracılığı ile yapılır, ancak F:4 Haber raporu mutlaka il emniyet müdürünün imzası ile istihbarat daire başkanlığına ulaştırılır. Bir sebeple emniyet müdürü yoksa haber raporu gönderilir ama gelir gelmez bu kendisine arz edilir.

**SORULDU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişiler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?**

İstihbarat daire başkanlığının 08/02/2002 tarihli ve benim imzam ile yayınlanmış "hedef şahısları koruma uygulama emrinde" ne tür tedbirler alınması gerektiği bellidir ve bunun uygulamasının nasıl yapılacağı burada açıklanmıştır. Buna göre "öldürüleceği istihbaratı geldiği zaman; bu bilgi direk olarak EGM istihbarat daire başkanlığı merkez haberalma şube müdürlüğüne direk bildirilmesi gerekir, bu zaten Trabzon tarafından haber raporu ile istihbarat daire başkanına bildirilmiş, bu durumda istihbarat daire başkanlığı 08/02/2002 tarihli koruma emri gereğince koruma daire başkanlığına bir bildirim yapması gerekirdi, bu yazı da bizzat istihbarat daire başkanı veya başkan yardımcısının imzası ile yapılması gerekiyor.

**SORULDU: Benim imzam ile böyle bir yazı yazılmadı, çünkü haberim yoktu.**

Bu yazı koruma daire başkanlığına gittiğinde orada acil olarak bu durumda yakın koruma kararı çıkarılırdı, biz ona özel koruma diyoruz.

**SORULDU: Hrant Dink olayında öldürüleceği bilgisi alındıktan sonra durum, koruma dairesi başkanlığına bildirilmesi gerekiyor muydu?, koruma daire başkanlığı Hrant Dink' i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu?, neden yapılmadı?**

Şimdi herşeyden önce genelge gereğince İstihbarat Daire Başkanlığı, Koruma Daire Başkanlığına koruma kararı talep yazısı yazması gerekiyordu, Koruma daire başkanlığı ise yakın koruma (özel) kararı çıkarması gerekiyordu, yani bundan sonra Hrant Dink koruma altına alınması gerekiyordu, neden yapılmadığı sorusuna gelince birincisi benim zaten Hrant Dink' in öldürüleceği konusunda hiç bir bilgim yoktu, başkan yardımcılarının da haberi olmamış, haberi olan tek kişi Ali Fuat Yılmaz ve yardımcısı Bülent Demirel' dir, zira bu konuda yetkili birim "C Şube Müdürlüğü"

dür",

**SORULDU: C şube müdürlüğü yetkilileri veya şube müdürü Ali Fuat Yılmaz neden bu olayın gereğini yapmadılar. Neden Hrant Dink için Koruma Kararı alınması talebinde bulunmadılar?**

Bir kere İstihbarat Daire Başkanı veya Başkan yardımcısını bilgilendirmeden Hrant Dink adına koruma kararı talebi alamazlar, çünkü koruma kararı talebinde bulunmak için talep yazısını ya daire başkanı ya da daire başkan yardımcısı imzalamak zorundadır. Ben bu soruya cevap ve savunmama esas olmak üzere 20/09/2010 tarihinde mülkiye başmüfettişlerine verdiğim ifadem bir örneğini sunacağım. O ifademde 14/06/2001 yılında bana getirilen Ergenekon şemasından bahsetmişim, Mülkiye müfettişlerinin benim bahsettiğim Ergenekon şemasını istihbarat daire başkanlığından isteyip istemediklerini bu güne kadar bilmiyorum. Benim bu ifadem 2011 yılında Ergenekon davasının görüldüğü mahkemeye Emniyet Genel Müdürlüğünce gönderildi. O mahkemenin de EMG' den bu şemayı İstihbarat Daire Başkanlığından istemediğinden eminim. O şemayı ben incelediğimde örgütün başı olarak Çetin DOĞAN gözükiyordu, o zaman Ege Ordu Komutanıydı. Şemada örgütün başı olarak gösterilen Çetin DOĞAN' ın, 2007 yılında yapılan Ergenekon dosyasında adı geçmiyordu. Çetin DOĞAN' ın ismi 2009 yılında yapılan Balyoz soruşturması geçti, bir gizli irade Çetin Doğan' ı, Ergenekon' un içinden alıp Balyoz' un içine dahil etmiştir. 2001 Ergenekon şemasında Çorlu' daki Kolordu Komutanının da adı yazılıydı, ben o dönemde Çorlu' da görev yapan kişinin Yıldırım Türkeri olduğunu tespit ettim, Yıldırım Türkeri; Ergenekon' da yer almadı, Balyoz' da da yer almadı, ancak 2012 veya 2013 tarihinde başlatılan 28 Şubat davasında takibata uğradı. Yani şunu söylemek istiyorum, Anayasa dışı bir güç merkezi hedefleri belirliyor, istediği davaya göre bunları taksim ediyor, bir takım uydurma deliller temin ediliyor ve haklarında önce bir ihbar yapılıyor, sonra yayınlarla itibarsızlaştırılıyor, sonra yalnızlaştırılıyor ve haklarında soruşturma yapılıyor. Şöyle bir misalle konuyu açalım, Hitler Alman Parlemanto binasını kendi adamlarına yaktırdı, arkasından Alman halkına bu işi Yahudiler, Çingeneler ve Komünistler yaptı dedi, bütün Alman halkı da buna inandı, Hitler bunu 1933' de yaptı. O tarihte Hitler hükümetin küçük ortağı idi. Bu eylemden sonra propagandaya başladı, Alman halkının milliyetçiliğini kullanarak kendisine bir seçmen kitlesi yarattı, erken seçim kararı aldı, yine 1933' ün sonunda erken seçimle %54 çoğunlukla tek başına iktidara geldi.

Türkiye' de başta Hrant Dink olayı ile başlatılacak bir propaganda vardı, bunun devamı olan Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhuş ve Casusluk davası, Amirallere suikast davası, Futbolda Şike davası, 28 Şubat davası gibi davalarla Türk halkı inandırıldı, Başbakan' ın çalışma ofisine böcek yerleştirilme olayı da bu operasyonun bir parçasıydı.

**SORULDU: Sızca Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi için tedbir alınmamasının veya alınmak istenmemesinin veya bu cinayeti işleyecek kişilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?**

Anayasa dışı bir güç merkezinin ülkede kendi isteklerini yapmak için yasama, yürütme, yargıyı kendi denetimlerine almak için bir başlangıç eylemidir, eylemi gerçekleştirenler bilinmesine rağmen eylem engellenmemiştir, Hitler modeli kamuyu ele geçirme yöntemidir.

**SORULDU: Kendisine Erhan Tuncel' in; Muhittin Zenit ve Trabzon istihbarat şube müdürünün Engin Dinç' in önerisi, emniyet müdürü Ramazan Akyürek' in teklifi ve Emniyet genel müdürlüğü İstihbarat Daire başkanı Sabri UZUN' un onayı ile yardımcı istihbarat elmanı yapıldığı kod adının Mehmet KURT olduğu, Erhan Tuncel' in 17/11/2004 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı olduğu 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldığı bilgileri doğru mu?**

17/11/2004 tarihinde ben istihbarat İstihbarat Daire Başkanıydım. Her istihbarat yardımcı elemanını hatırlamam söz konusu olamaz, ancak eğer onay yazısı varsa ve kayıtlarda bu varsa doğrudur.

**SORULDU: Erhan Tuncel' in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi,**

**cinayete karışacağı yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?**

Bu durum polis tabiri ile "**Alarm durumudur**" Bu adam yani yardımcı istihbarat elemanı önce bu olay hakkında ve örgüt hakkında bilgi verdi, sonra elemanlıktan vazgeçti, örgüte veya olaya katıldı, veya fikir olarak karşı tarafı onaylar duruma geldi demektir. Bu durumda istihbarat daire başkanlığı hemen İstanbul emniyet müdürlüğünü en acil şekilde önce telefonla bilgilendirmesi lazımdır, sonra durumu yazılı olarak yani Hrant Dink' in öldürüleceği durumunu İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirmesi gerekiyordu. Daha sonra olayı tüm ayrıntıları ile daha geniş şekilde yazı ile bildirmesi gerekiyordu. Bu İstanbul' u tedbir almaya sevk etmeye yöneliktir. Eğer böyle bir yazı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderseydi, emniyet müdürü istese de istemese de ilin valisini bilgilendirip, Hrant Dink koruma istese de istemese de önce evine sora iş yerine, sonra da yakın korumasına memur görevlendirilmesi gerekiyordu. Daha sonra İstanbul Vali Yardımcısı imzası ile Hrant Dink' e tebligat gönderilmesi gerekiyordu. Kendisine bir örgüt tarafından silahlı bir saldırı yapılabileceği, hayati tehlikesinin olduğu bildirilirdi. Hatta olay kontrol dışına çıkmışsa, bu durumda tehdit altındaki kişi kısa bir süre için yurt dışına çıkarılırdı, geçmişte bunun örnekleri oldu.

**SORULDU: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlüğünün yapması gerekenler neydi?**

Bu durumda Trabzon emniyet müdürü, bu eyleme katılacak kişileri açık, taciz takibine başlayacaktı, bunun anlamı "arkadaş ben seni takip ediyorum, her adımını izliyorum, adımlarına dikkat et" yani cinayet işleyemeyecek kadar ensesinde olacaktı, bu safhadan sonra kişiler hakkında adli işlemler başlatılacaktı yani yakalama, arama, el koyma, gözaltına alma işlemleri başlatılacaktı.

**SORULDU: Erhan Tuncer yardımcı istihbarat görevinden alındıktan sonra kendisiyle buluşmaya gelen arabayı tanıyıp sileceğine bir yazı bırakıldığını söylediniz, bu yazının içeriği ile ilgili bir bilginiz var mı?**

Ben içeriği ile ilgili olarak basından şunu duydum, Erhan Tuncer kendisi ile buluşmaya gelen kişilerin kullandığı arabanın sileceğine "telefonlarıma niye cevap vermiyorsunuz, niye gelmiyorsunuz" gibi bir not bıraktı, İstihbarat yardımcı istihbarat elemanları ile telefonla irtibat kurar, Erhan Tuncer önce haberleşmede kullanılan cep telefonuna bir kaç defa mesaj gönderiyor, yine bu mesajına cevap verilmiyor, bunun üzerine aracın sileceğine bu kağıdı bırakıyor. Yine ulaşamıyor, Erhan Tuncer elemanlıktan çıkarıldığını bilmiyor, hala haber vermek istiyor, fakat polise ulaşamıyor, bu istihbarat için normal bir durum değildir.

**SORULDU: Kendisine polis başmüfettişleri, içişleri bakanlığı mülkiye başmüfettişleri ve devlet denetleme kurulu tarafından düzenlenen raporlar arasında çelişkiler bulunduğu, polis başmüfettişleri tarafından düzenlenen raporlarda sorumluların belirtildiği, bu konuda ne biliyorsunuz?**

Birincisi 2007 yılında bu olayla ilgili soruşturmada görevlendirilen Mehmet Ali ÖZKILIÇ, İstanbul E.M. Bilgisayarında kaydedilen tahkikat raporunu bulamamıştır, bulamayan mülkiye müfettişi daha sonra Devlet Denetleme Kurulu Üyeliğine atanmış, onun yerine görevlendirilen yine mülkiye müfettişi Akif İKBAL aynı bilgisayarda bu tahkikat kaydını bulmuştur. Kaydı bulamayan Mehmet Ali ÖZKILIÇ terfi ettirilerek Devlet Denetleme Kurulu Üyeliğine atanmış, sonrada devlet denetleme kurulu tarafından Hrant Dink soruşturması ile görevlendirilen ekibin içinde de Mehmet Ali ÖZKILIÇ ikinci kez görev yapmıştır, bir kere bu durum ahlaki değildir. Dolayısı ile 2007 yılı raporu ile Devlet Denetleme Raporunun aynı doğrultuda olması doğaldır.

**SORULDU: Kendisine bilirkişi olarak seçilen Levent Yarımel' in 08/03/2011 tarihli ifadesi okundu soruldu ?**

Mülkiye başmüfettişleri Şükrü Yıldız, Dink cinayeti ile ilgili soruşturma yapıyordu, soruşturmada geçen bir takım evrakların Levent Yarımel ve Durmuş Demirbaş' a verip bilirkişilik

yapmalarını istemiş ve rapor düzenlemelerini istemiş. Bu olaydan sonra ben Levent Yarımel ile görüştüm ve kendisine 08/02/2002 tarihli koruma tedbirleri ile ilgili emri gösterdim, dosyanın içerisinde böyle bir yazı gördün mü dedim, hayır dedi, Trabzon' dan gelen 17/02/2006 tarihli haber raporu yani F:4 raporunu da okuttum, böyle bir yazı gördün mü? dedim, Levent Yarımel, Koruma tedbirlerine ilişkin emri de F:4 raporunu da görmediğini söyledi, aynı şekilde Durmuş Demirbaş ile de görüştüm ve aynı şeyleri sordum, o da böyle bir belgeleri görmedim, dedi, şunu anlıyorum ki bu soruşturmayı yapan kişilerden esas itibariyle Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen haber raporunun gizlendiğidir. Dolayısı ile eğer Muhittin Zenit' in düzenlediği haber raporunu gizlerseniz ortada bir şey kalmaz, suçlu İstanbul polisi olur. Hem koruma tedbiri emri, hemde F:4 Haber alma raporu dikkate alındığında sorumlu İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube müdürü ve yetkilileridir.

**SORULDU: C Şube müdürü veya yetkilileri sizden bu bilgileri gerçekten gizlediler mi?**

Evet gerçekten gizlediler, benden gizledikleri gibi İstanbul' dan da gizlediler. Yani olan olgulardan onu anlıyorum. Çünkü F:4 raporları yukarıda belirttiğim gibi il emniyet müdürleri tarafından daire başkanlığına gönderilmelidir. F:4 raporunu Trabzon' dan gönderen kişi Ramazan AKYÜREK' dir, raporu bizden saklayan birim İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube müdürlüğüdür, o zaman C şube müdürü de Alif Fuat YILMAZER' di.

**SORULDU: O tarihte görev başında mıydınız?**

O tarihte bende görev başındaydım, C şube müdürü Ali Fuat Yılmaz' de görevdeydi, Ramazan Akyürek' de görev başındaydı. Biz İran'a bu rapor geldikten bir gün sonra gittik, yani 18/02/2006 tarihinde İstanbul Hava Limanından uçakla Tahran' a gittik.

**SORULDU: Yanınızda kimler vardı?**

Yanımda Ali Fuat Yılmaz' in olduğunu hatırlıyorum. Biz 17/02/2006 tarihinde İran' a gitsek bile gece saat: 22:00 - 23:00 sıralarında hareket ediyoruz.

**SORULDU: Bu rapor yani F:4 Haber raporu 17/02/2006 tarihinde EGM İst. Daire Başkanlığı C Şube müdürlüğüne ulaşmama imkan ve ihtimali var mı?**

İmkan ve ihtimali yoktur, yazının ulaşmama imkanı olamaz, aynen sizdeki UYAP sistemi gibi yazı yazılıp onaylandığı anda İstihbarat Daire Başkanlığı C Şubesi Müdürlüğü bilgisayarına düşen bu sistem 2000 yılından beri İstihbarat daire başkanlığında uygulanıyordu.

**SORULDU: F:4 Haber raporunun gönderildiği İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürünün bu rapordan haberdar olmaması mümkün mü?**

Mümkün değildir. Yine ben Nedim Şener' in yazdığı İstihbarat Yalanları adlı kitabı nedeniyle davalık olduğu Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit' in yargılandığı davada ben tanıklık yaptım. O tanıklığım sırasında 04/12/2009 tarihli Mustafa Üçkuyu' ya verdiğim ifadenin bende olan suretinin bilgisayar çıktısını mahkemeye sundum, o sırada duruşmada öğrendim ki Ali Fuat Yılmaz Trabzon' dan gelen F:4 haber raporundan bilgi sahibidir.

**SORULDU: Yazı ekrana düştükten sonraki prosedür nedir?**

Hemen ilgili memur bunu alır büro amirine verir, büro amiri de hemen Şube Müdürüne arz eder. Şube müdürü de bu yazıyı hemen alıp hiç bir aksamaya mahal vermeden Başkan Yardımcısına getirir, başkan yardımcısı da Başkana getirir, hemen 3-4 kişi ile durumun toplantısı yapılır, Trabzon ile özel hatla görüşülür, bu haberi alan memurla da değerlendirme yapılır, bir karar alınır, alınan karara göre de icraata başlanır.

Bu olayda kopan silsile şu; Trabzon' dan F:4 raporu Emniyet Genel Müdürlüğü C şubesine geliyor ama oradan çıkmıyor. Dediğim gibi ben bu 2009 yılı Aralık ayında haberdar oldum, başkan yardımcıları da benden sonra haberdar oldu.

**SORULDU: Neden size ve başkan yardımcılara haber verilmedi?**

Bunun Anayasa dışı bir güç merkezinin, şuranın işi olduğunu herkes biliyor,

Esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ulaşmak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan kişileri tasfiye



ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Başbakanlığı, yüksek yargıyı, Cumhurbaşkanını, ulusalcı bir yapılanma olduğunu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara karşı çete eylemlerine başvurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekleştirecek kişilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekleştirdiler, bu Hrant Dink olayıda bu olaylardan biridir, hatta başlangıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, diğer operasyonlar bu sapa bağlı tanelerdir.

**SORULDU: Peki Ergenekon soruşturması 12/06/2007' de başladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soruşturması Ergenekon soruşturmasına bağlanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?**

Dink cinayeti diğer operasyonlar ve soruşturmalar için bir fünüye görevi görecek. Bu fünüye bağlı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhuş ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, Şike operasyonu, 28 Şubat gibi operasyonlardır.

Esas itibariyle Dink cinayetinde tetiği çeken Ogün SAMAS aslında cinayet sırasındaki başındaki külah, elbisesi ve silahla birlikte Trabzon' a gidecek ve orada yakalanacaktı. Esas itibariyle bu olaylardan haberleri var diye ve gereken tedbirleri almadılar diye Trabzon Alay Komutanı Ali ÖZ ve mahiyetindeki personele yönelik başlayacaktı, ancak İstanbul' daki cinayetin işlendiği yerde bulunan Akbank' daki kamera görüntülerinin İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Güler ve Terörle Müc. Şube Müdürü Selim Kutman tarafından alınıp ulusal yayın yapan televizyonlarda yayımlanması üzerine Trabzon halkı Ogün Samas' ı tanıdı ve babasına dediler ki bu senin oğlan mı, o da evet benim oğlan diyerek Trabzon emniyetine giderek bilgi verdi, bunun üzerine Trabzon emniyet müdürü Reşat Altay İstanbul Emniyetine telefon açtı, bu şahısın adı Ogün Samas' tır diye söyledi. Bunun üzerine İstanbul polisi Ahmet veya Selim biri Esenler otogara polis göndermek suretiyle Ogün Samas adında bir yolcunun Trabzon' a doğru gidip gitmediğini kontrol ettirdi ve Samas diye birinin yolcu listesine kayıtlı olduğu ve Trabzon' a doğru gittiğini öğrendiler, otobüs şoförü telefonla arandı, mevkisini sordular, Merzifon Samsun arasında olduğunu söyledi, koltuk numarasının 30 - 31 olduğunu söylediler, oturan kişinin yani Ogün Samas' ın eşkalini tespit ettirdiler verilen eşkal ile olay mahallindeki eşkal birbirini tutunca Samsun Polisine haber verdiler, Samsun otogarında Jandarma mıntikasında Ogün Samas yakalandı. Dolayısı ile şahıs Trabzon' a gidemedi. Operasyon Trabzon' dan başlatılmadı, planlandığı gibi olmadı.

**SORULDU: Neden?**

Dink cinayetinden 3 gün önce istihbarat şube müdürü Ahmet İlhan GÜLER, İstanbul Valisi ve Emniyet müdürünün haberi olmadan bir hafta sonu Ankara' ya çağrıldı, biz seni İstanbul' daki görevinden alacağız, Ankara hariç istediğin bir ile vereceğiz, diye bir teklif sundular. Ahmet İlhan GÜLER bu teklifi kabul etmedi. Bu teklifi sunanlar Ahmet' in tayin ve terfisinde söz sahibi olmayan Ahmet' in muadili olan şube müdürleri Recep Güven ve Coşkun Çakar olduğunu duydum. İstanbul İstihbarat Şube müdürünün, İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü, EGM ve bazı hallerde de Başbakan' ın haberi olmadan görevden alınması tabiat kanununa bile aykırıdır. Yani İstanbul' da yapılacak yasa dışı operasyonda Ahmet İlhan GÜLER' i engel olarak gördüler, ön hazırlıklarını yapmaları için Ahmet İlhan Güler' in gitmesi gerekiyordu. Ahmet' inde Samsun' da Ogün Samas' ı yakalatmış olması bunların Ahmet' in kendilerine engel olduğunun doğru olduğunu gösteriyor.

**SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon İstihbarat Şubesindeki LOG kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin EGM daire başkanlığına getirilip bu kayıtların silindiği doğru mu? Bu konudaki bilgileriniz?**

Serverlerin silinme tarihinde ben görevli değildim. Ben EGM teftiş kurulu ve içişleri bakanlığı teftiş kurulu tarafından kayıtların silinmesi ile ilgili bir soruşturmanın olduğunu biliyorum, ancak bunların ses kayıtlara mı, Trabzon' daki LOG kayıtlarına mı, EGM' deki LOG kayıtlarına mı olduğunu bilmiyorum. Ancak Muhittin Zenit' in cinayet sonrasında Erhan Tuncer ile yaptığı görüşme basına servis edilmiştir. Bu konuşmanın bir suretini de size verdim.

**SORULDU: Kendisine bu görüşme içeriğinde;**

**Erhan Tuncer :** Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak şekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

**Muhittin Zenit:** Ne oğlum direk kafaya sıkılmışlar,

**Erhan Tuncer:** Öldü mü?

**Muhittin Zenit:** Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

**Erhan Tuncer:** Yakalandı mı peki,

**Muhittin Zenit:** Yok canım,

**Erhan Tuncer:** Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa araştırırım, ederim, getiririm, uygun bir şekilde size de teslim ederim, yani.

**Muhittin Zenit:** Ulan oğlum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var,

**şeklindeki görüşme içeriği kendisine okundu, burada Muhittin Zenit' in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" şeklindeki beyanı ile kendisinin Oğün Samas Trabzona götürülecekti, beyanları arasında çelişki bulunduğu, zira Erhan Tuncer' in getirip teslim ederim şeklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit' in, oğlum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" şeklindeki beyanda bulunduğu, yine bu görüşme içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletişiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan Tuncer' in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği soruldu?**

Ben Erhan Tuncer' in istihbarat elemanlığından çıkarıldığına inanmıyorum, ne zaman Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığının İDP dediğimiz (İstihbarat Değerlendirme Projesi - İstihbarat Arşiv Kaydı) elektronik ortamda tutulmaktadır, eğer bu kayıtlar silinmişse değişiklik yapılmışsa en az 6-7 bilgisayarda değişiklik yapılması gerekiyor. Bununda bilirkişi aracılığı ile tespiti mümkündür. Eğer 6-7 bilgisayar kaydının birden değiştirilmiş ise burada bir hile yapılmış ve Adaletten gerçekler saklanmıştır, suç delilleri kaybedilmiştir.

Bu konuşma olduğu zaman aslında Muhittin Zenit Bayburt' da görevli, Muhittin Zenit' e daire başkanlığından kim Erhan Tuncer' i aramasını istemişse Muhittin Zenit' e Daire Başkanlığında emir veren biri var demektir. Benim duyduğuma göre Muhittin' in bu konuyu soruşturması için Bayburt' dan Trabzon' a gitmesi isteniyor.

Ancak bu olaylar ile ilgili 18 görüşme olmasına rağmen sadece Muhittin ile yapılan görüşme İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderiliyor, diğer kayıtların yani hem ses hemde LOG kayıtlarının silindiğini duydum.

**SORULDU: LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?**

İstihbarat daire başkanı yazılı emir verdiği takdirde, İstihbarat Daire Başkanlığındaki herhangi bir şubedeki LOG kayıtları silinebilir. Ancak LOG kayıtları istihbaratın, devletin akladır, hafızasıdır, hiç kimse tarafından silinme emri verilemez, dolayısı ile İstihbarat Şube Daire başkanında daire içinde hareket ettiği süre içerisinde LOG kayıtlarını silme emri veremez, ancak görevini kötüye kullanarak silinme emri verebilir.

**SORULDU: LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmış olabilir?, kayıtların silinmesi olağan bir durum mudur?**

Yukarıda belirttiğim gibi LOG kayıtlarının silinmesi olayı doğal değildir, hesap verilebilirliği ortadan kaldırır. LOG kayıtlarının silinmesi amacı suç delillerinin kaybolması, yasal dışı illegal yapının faaliyetlerinin gizlenmesi, hukuk devletinin dışına çıkılmasıdır. Yasa dışı oluşumun bağlantılarının ortaya çıkarılmasının önlenmesi sağlanır. Ayrıca o birimdeki yasa dışı hareket eden kamu görevlilerinin ve bu kişilerin görüşmelerinin örgütsel ilişkilerinin ortaya çıkarılması önlenmiş olur.

**SORULDU: Eğer Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F:4 Haber raporu size sunulsaydı bu bilgiler Hrant Dink' in öldürüleceği olayı size aktarılsaydı, siz İstihbarat Daire Başkanı olarak hangi işlemleri yapar ve hangi tedbirleri aldınız?**

Bir kere bu raporun İstihbarat Daire Başkanlığına sunulması kesinlikle zorunludur, rapor

sunulduğu takdirde, C Şube Müdürü, C şubenin müdür yardımcısı, sorumlu Başkan yardımcısı, büro amiri ve daire başkanı birlikte toplantı yaparlar, bu elemanın geçmişte verdiği bilgiler tek tek değerlendirilir, güvenilirliği araştırılır, Trabzon İstihbarat Müdürüne telefon açılır, toplantı yapmaları istenir, bu doktorların konsültasyon yapmaları gibidir ve en son karar verilir. Öncelikle eleman aracılığı ile bu kişilerin denetim altında tutulup tutulmayacağı tartışılır, en sağlıklı bilgi buluşmayı sağlayan, haber raporunu düzenleyen Muhittin Zenit' den alınır, bu kişilerin para durumu, maddi güçleri, elemanın denetim altına ne kadar girdikleri tespit edilip eğer eleman gerçekten bunları denetimi altında tutabilecekse ben takip ve tarassutta devam ederdim, ancak bunlar para ve silah temin ettikleri anda yakalama yaparız. Yalnız yukarıda açıkladığım gibi eğer haber elemanının denetimi sağlanamıyorsa, eleman güvenilir değilse, elemanın görevden alınmışsa bu durumda polis tabiri ile ALARM söz konusudur, derhal koruma daire başkanlığına koruma talebinde bulunulur ve koruma daire başkanlığı da yukarıda belirttiğim şekilde bu şahıs hakkında ev, iş yeri ve özel koruma tayinini yapar.

**SORULDU: Hrant Dink' in daha önce Türklüğü aşağılama nedeniyle İstanbul' da yargılandığı, gerek adliye içinde gerek adliye dışında bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu olduğu bilindiği, bu durumda Trabzon' dan daire başkanlığına gönderilen F:4 haber raporu da dikkate alındığında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, değil midir?**

Bu bilgi daha doğrusu F:4 raporu bana gelseydi, yukarıda anlattığım gibi bu şahısı korumak için Koruma Daire Başkanlığına yazı yazardım. Ancak şunu söyleyeyim ki İstanbul' daki kamu oyuna yansıyan tehdit unsuru ile ilgili biz değil İstanbul Valiliği yetkilidir. Yani bu somut olayda yardımcı istihbarat elemanının görevine son verildiğinden artık ALARM durumu söz konusudur, bilgi akışı kesilmiştir, olay kontrolden çıkmıştır, kesinlikle kişinin yaşam hakkı denetim altına alınması lazımdır.

**SORULDU: Kendisine dosyamızda örneği bulunan belirli oluşumlara ilişkin olduğu intiba yaratan şemalar gösterildi ne anlama geldiği soruldu?**

Ben bu şemayı Nedim Şener' in yazdığı bir kitapta görmüştüm. Benim kanaatime göre karar verici makamda bulunan hükümet organlarını korkutmak amacıyla "ulusalcı bir örgütsel yapının hükümeti etkisizleştirici, devleti ele geçireceğine inandırmak, inandırdıktan sonra da kendilerinin yapacağı yasa dışı operasyonlara uygun ortam hazırlama faaliyetidir. Asla böyle bir oluşum yoktur. Şemadaki oluşumlar doğru değildir, şemadaki kişileri biliyorum. Dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 08/05/2014 Bitiş Saati: 20:30

YUSUF HAKKI DOĞAN  
31601 Cumhuriyet Savcısı

OĞUZHAN GÜRÜF  
Z.K. 127337

SABRİ UZUN  
Şüpheli

AV. FİKRET KART  
Vekili