

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : RAMAZAN AKYÜREK
Müdafii : Av. ADNAN ŞEKER, ██████████
██████████
ANKARA TBB.No.: 57952
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
██████████
İşyeri Adresi : Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanı
Merkez/ ANKARA
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Emniyet Müdürü
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Adalet Sarayı Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. Avukat Barosu avukatlarından 16158 sicil numaralı Adnan ŞEKER huzurunda,

SORULDU : Trabzonda Emniyet müdürü olarak göreve ne zaman başladınız ? ne zaman ayrıldınız ?

Ben 2003 Aralık ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne atandım ve 2006 yılı Mayıs ayına kadar da emniyet müdürü olarak görev yaptım, bir gün sonra Ankara da EGM İstihbarat Daire Başkanlığında göreve başladım, ve bu görevi 16 Ekim 2009 tarihine kadar devam etti.

Ben bunun dışında daha önce Adıyaman ve Kocaeli İstihbarat Şube Müdürlüğü yaptım, ayrıca Adana da İstihbarattan sorumlu emniyet müdür yardımcısı olarak görev yaptım, yine İstihbarat Daire Başkanlığında 1988-1991 yılları arasında başkomiser olarak görev yaptım, o zaman haber alma şubesi vardı, ben o birimde görev yaptım.

SORULDU: Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

Ben bu konuda bana sorulacak soruları Ankara Barosu avukatlarından avukatım Adnan ŞEKER aracılığıyla cevaplandıracağım, yine tarafımdan hazırlanan savunmamı içerir 02/10/2014 tarihli beyanlarımı yazılı olarak size veriyorum, dosyaya konulmasını istiyorum, dedi. (Beyanlar alındı ve dosyaya konuldu)

SORULDU: Kendisine Trabzon emniyet müdürü olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde

İlimiz Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (İDP: 3248124) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir"

Şeklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu?

Bana sorduğunuz ve gösterdiğiniz Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı ve bilgi o dönemde İstihbarattan sorumlu olan müdürüm Engin DİNÇ tarafından bana sunulmuştur, bu nedenle bilgi sahibiyim, yani bu konunun içeriği Engin DİNÇ tarafından bana arz edildiği için bilgi sahibiyim.

SORULDU: İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi İstihbarat açısından ne anlama gelir?

Ses getirecek şeklindeki eylem bu yazıya mahsus yani Hrant DİNK in o dönemdeki

mevcut konumunu düşünürsek ağır ve ciddi bir eylemdir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgidan anlamamız gereken nedir ?

Yani biz Trabzondan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderdiğimiz bu yazıda adı geçen Yasin HAYAL in cezaevinden yeni çıktığı, bu şahsın daha önce Trabzonda Mc Donalds isimli işyerinin muhtemel mağdurları bilmeden bombalama eylemini gerçekleştirdiği, burada da Hrant DİNK e yönelik yaralama, bombalama türü bir eylem gerçekleştirebileceğini düşündüğümüzü aktarmak istedik, tabiki bu yazı İstihbarat Şube Müdürümüz tarafından yazılıp gönderilen bir yazıdır, ama yukarıda belirttiğim gibi benim kanaatim de budur, zaten bu konuda şube müdürümüz bize bilgi vermiştir.

SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstihbaratlar iki ili ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki ili ilgilendiren istihbarat söz konusu olduğunda komuta ve kontrol görevini kim yapar ?

Bu yazıya göre İstihbarat Daire Başkanlığı bu yazıyı gördüğünde gereği için İstanbul a yazı gönderilmemiş olsa idi Trabzon dan bunun gerekçesini de sorarak ya kendisi ya da Trabzon aracılığıyla bu bildirim yapmak zorunda idi, Trabzon olarak biz İstanbul a bildirim yaptığımız için Daire Başkanlığı İstanbul için gerekli bildirim yapıldığını gördüğü anda başka bir işleme gerek görmeyebilir.

SORULDU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?

Ben Muhittin ZENİT i tanıyorum, Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptığım dönemde İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapan bir polis memurudur, bu nedenle tanırım, ancak çalışma prensipleri olarak her zaman bize bilgi sunan kişiler istihbarat şube müdürleri veya yardımcılarıdır, dolayısıyla Hrant DİNK olayı ile ilgili olarak Muhittin ZENİT in bana sunduğu herhangi bir bilgi yoktur.

SORULDU: F:4, "Ajanlardan (haber alma elemanları) gelen haber raporu ne anlama gelir ?

F4 raporu esas itibariyle haber alma elemanlarından (ajanlardan) alınan bilgilerin aktarıldığı bir formattır, F3-F4 raporları daire başkanlığına üst yazılarını genellikle büyük oranda emniyet müdürü orada ise mutlaka o imzalar, yani yazı İl Emniyet Müdürünün imzası ile gider.

SORULDU: Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunun
1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun değerlendirme yani "bu kişiler

kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?

Bu rapor bana sunuldu, esas itibariyle 1. Paragrafta yer alan ses getirici eylem ile son paragrafta yer alan bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar şeklindeki bilginin İstanbul a aktarıldığı açıktır.

SORULDU:Neden öldürüleceği bilgisi aktarılmadı?

Ben esasen bu detayları hatırlamıyorum, Hrant DİNK e yönelik yapılacak eylem ile ilgili olarak o dönemde istihbarat müdürü Engin DİNÇ yazıdan ayrıca konuyu İstanbul İstihbarat Şubesi ile paylaştığını söyledi, biz o yazıda Hrant DİNK in öldürülmesi kelimesi üzerinde durmadık, zaten ses getirecek eylem denildiğinde aynı şeyi anladık.

SORULDU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişiler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

Trabzon olarak yazılan bu yazı üzerine konunun takip edilmesi gerekir, yani Trabzon ayağında yer alan Yasin HAYAL ve arkadaşlarının bizim İstihbarat şube müdürlüğümüz tarafından takip edilmesi lazım, İstanbula gönderilen yazı ulaştığında İstanbul İl Müdürlüğünün yazının içeriği Hrant DİNK in konumu itibariyle bu kişi hakkında gerekli tedbirlerin alınması için İstanbul Koruma şube müdürlüğü, güvenlik şube müdürlüğü ve terör şube müdürlüğünü bilgilendirmesi lazım, bilgilendirme içerikle ilgili değil Hrant DİNK in hayat bütünlüğünün korunması için gerekli tedbirlerin alınması ile ilgilidir. Ayrıca Hrant DİNK in yaşadığı ilçe ve çalıştığı ilçe emniyet müdürlüklerini bilgilendirir, ancak bu bilgilendirmeyi ya direk kendisi yapar ya da Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü aracılığı ile yapar, bu genellikle Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü aracılığıyla yapar.

İkinci olarak yazı da geçen adres ile ilgili olarak gerekli çalışmaları yapar, yine o yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili olarak gerekli bağlantılarla ilgili teknik çalışmalar yapar.

SORULDU: Kendisine Erhan Tuncel' in; Muhittin Zenit ve Trabzon istihbarat şube müdürünün Engin Dinç' in önerisi, emniyet müdürü Ramazan Akyürek' in teklifi ve Emniyet genel müdürlüğü İstihbarat Daire başkanı Sabri UZUN' un onayı ile yardımcı istihbarat elamanı yapıldığı kod adının Mehmet KURT olduğu, Erhan Tuncel' in 17/11/2004 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı olduğu 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldığı bilgileri doğru mu?

Bir kere bana sorduğunuz Erhan TUNCEL i birebir tanımam, ancak Erhan TUNCEL in yardımcı istihbarat elamanı yapılması ve yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılması bilgileri doğrudur, ben Trabzonda görev yaptığım 2004 yılında Mc Donalds adlı işyeri bombalanmıştı, bu bombalanma olayı ile ilgili olarak ben müdürlerimle yaptığım toplantıda öncelikle failerin bulunması ve hem de bir daha böyle bir olayın vuku bulmaması için bu çevrede yaşayan ve bsilen bir ajanın (yardımcı istihbarat elemanının) temin edilmesinde

yarar olacağını söyledim, arkadaşlarım bir çalışma başlattılar ve Yasin HAYAL i İstanbul da yakaladılar, ve bana bu çevrede yararlanabilecekleri bir yardımcı istihbarat elemanı bulduklarını söylediler, ismini söylemiş olabilirler ama ben hatırlamıyorum.

Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli işyerinin bombalanması olayını gerçekleştiren kişinin Yasin HAYAL olduğu ve atılan bombayı temin eden ve yapan kişinin de Erhan TUNCEL olduğu hatırlatılarak soruldu:

Ben Erhan TUNCEL in Mc Donalds olayı ile ilgili herhangi bir ilgisinin olduğunu veya sizin belirttiğiniz atılan bombayı yapan kişi olduğunu hakkında hiç bir bilgiye sahip değilim, daha doğrusu o zaman da bilgi sahibi değildim, astlarım tarafından bana bu şekilde verilen bir bilgi kesinlikle yoktur. Zaten orada şube müdürü Engin DİNÇ in önerisi İl Müdürü olarak benim teklifim ve daire başkanı Sabri UZUN un onayı teknik bir konudur, yani prosedürdür, yani esas itibariyle olay istihbarat şube müdürlüğünün yaptığı bir çalışmadır. Erhan TUNCEL in görevine son verildiği 23/11/2006 tarihinde ben istihbarat daire başkanıydım, yani eski başkanımızın nasıl elemanlığına onay verdi ise ben de ilin teklifini olumlu bulup onayladım, yani ilin teklifide yardımcı istihbarat daire başkanlığından çıkarılması idi, ben sadece onu onayladım.

SORULDU: Erhan Tuncel' in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karışacağı yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?

Yani teknik olarak söylediğiniz doğru, ancak ilin yani Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün bunları düşünüp gerekli tedbirleri alması gerekir, istihbarat daire başkanının bu konuda yapacağı bir şey yoktur.

SORULDU:Kendisine siz Hrant DİNK e karşı ses getirecek eylem ve öldürüleceği yönündeki F4 raporunun düzenlendiği 15/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürüydünüz, bu konunun bir hassas konu olduğunu da söylüyorsunuz, hatta bu konuda azınlıklara ve ermeni vatandaşlarına karşı bir takım eylemlerin yapılacağı yönünde tehdit algısının arttığı bu nedenle tedbirlerin artırılması yönünde 81 ile yazıda gönderdiğinizi söylüyorsunuz, yani öncesinde ve sonrasında tüm bilgilere sahipsiniz, bu bilgiler göz önüne alınarak müdahalede bulunma veya bunu sorgulama noktasında bir şey yaptınız mı?

Ben bu konuda bir müdahalede bulunmadım, bu konunun İl Emniyet Müdürlükleri tarafından önemsenmesi ve yerine getirilmesi düşüncesindeyim, yani bu konuda da Trabzon ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünün gerekli tedbirleri aldığı ve duyarlılık gösterdiği düşüncesindeyim.

SORULDU: Siz yukarıdaki bilgiler ışığında daha önce Trabzon Emniyet Müdürü olmanız nedeniyle ve sonrasında da İstihbarat Daire Başkanı olma sıfatıyla Hrant DİNK in konumunu göz önüne alarak koruma daire başkanlığına neden başvurmadınız??

İller idaresi kanuna göre ilin valisi bütün kolluk kuvvetlerinin amiridir, ilindeki tüm vatandaşların can ve mal güvenliğini sağlamakla görevlidir, bu çerçevede Trabzon

Emniyetinin yazdığı yazı, İstanbul Mit Bölge başkanlığının valilik makamında Hrant DİNK i uyarması, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünün Terör Şubesinin şahsın ölüm tehditi aldığına dair yaptığı yazışma, 301 den yargılanan DİNK in mahkemelerde sözlü ve fiili saldırılara uğraması, İstihbarat Dairesi Başkanlığının Ermeni vatandaşlarımıza karşı tedbir alınmasına dair yazısı, şahsa yönelik tehditlerin İl Valiliği, Mit Bölge Başkanlığı, İl Emniyet Müdürlüğü ve birimlerince bilindiğinde koruma tedbirlerinin her vatandaşımızın olduğu gibi Hrant DİNK için de alınması yerellik ilkesince İstanbul tarafından yapılması gerekir.

SORULDU : Erhan TUNCEL sizin tarafınızda 23/11/2006 tarihinde Y.İ.E çıkarıldı Erhan TUNCEL Y.İ.E çıkarıldıktan sonra Yasin HAYAL ve arkadaşlarının hrant dink cinayeti ile ilgili takip edilmesi konusunda başka yardımcı bir istihbarat elemanı görevlendirildi mi ?

Bu konuda bilgi sahibi değilim, 23/11/2006 tarihinde ben istihbarat daire başkanı idim, Trabzon dan Erhan TUNCEL in ajanlıktan çıkarılması ile ilgili yazı geldiği dönemlerde bunun yerine bir ikame yapıp yapılmadığı veya teknik takip yapıp yapılmadığı konusunda bana bilgi verilmedi, bilgi sahibi değilim.

SORULDU: Yasin HAYAL in iletişimin denetlendiği, ancak Yasin HAYAL in iletişimin tespitinde yapılan başvuruda Hrant DİNK ile ilgili bir tespit ve bağlantı yapılmadığı gözönüne alınarak neden bu konuda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili tespit edilen nokta ve doğru istihbari bilgileri önleme dinlemesi isterken kullanmadınız?

İstihbarat şube müdürlüğü kendi içerisinde bu bilgileri takip ediyor, dolayısıyla bana bir takım bilgiler aktarılıyordu, Yasin HAYAL hakkında teknik takip kararı alındığı yönünde bir bilgi sunulup sunulmadığını hatırlamıyorum, ancak şunu söylüyorum, yazıda zaten Yasin HAYAL in takip edildiği yazıyor, bu konuda istihbarat şube müdürlüğü kendi arasında gerekli çalışmaları yapar uygun gördüğü tedbirleri uygular ve makama bilgi verir, yani ben Yasin HAYAL hakkında alınan teknik takip kararının içeriğini bilmiyorum, zaten benden önceki il müdürü de benden sonraki de bilmez.

SORULDU: Ben Hrant DİNK hakkındaki yazışmalardan sonra daha doğrusu 2 ay sonra İstihbarat Daire Başkanlığına atandım, yani kendi elemanlarıma Hrant DİNK hakkındaki bu tespitlerden sonra Yasin HAYAL hakkında önleme dinleme kararı alın şeklinde bir beyanda bulunmadım, onlar zaten bu olayla ilgili çalışıyorlardı, ben de bu çalışmayı biliyordum.

SORULDU: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlüğünün yapması gerekenler neydi?

Bu yazıdan sonra yani İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazılardan sonra Trabzon un yazısında belirtildiği gibi takip ve çalışmalarına devam etmesi gerekir, Yasin HAYAL hakkında takip işlemleri yürütülmesi gerekir, teknik takip yapılması gerekir, İstanbul dan konu ile ilgili gelen bir takım bilgiler var ise bunlarında değerlendirilmesi gerekir.

SORULDU: Hrant DİNK cinayeti işlendiğinde Emniyet İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptığımız bilgisi doğrumudur?

Hrant DİNK il öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde ben İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmaktaydım.

SORULDU: Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?

Ben Trabzon İl Emniyet müdürü iken Yasin HAYAL ve diğerlerine yönelik bir takım teknik takip yapıldığını biliyorum, böyle bir çalışmadan haberdardım ama içeriğini bilmiyorum, istihbarat daire başkanı iken bir çok ilimizde kiliselere ve papazlara yönelik fiili saldırı bilgileri tarafıma arz ediliyordu ve bunla ilgili çalışmalardan bilgi veriliyordu.

SORULDU: Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetten önce yapıldı mı?

Ben bu konunun detayını bilmiyorum. Yani Trabzon da iken yapılan teknik takip yani dinlemenin sonucunda elde edilen görüşmelerin çözülüp çözülmediği konusunda bilgi sahibi değilim.

SORULDU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant DİNK cinayetini öğrendiğinde Muhittin ZENİT e ulaştığını ve kendisine " Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklindeki beyana sizi sevk eden ve tereddüt göstermeden Yasin HAYAL i cinayet sanığı olarak düşünmenizin sebebi nedir?

19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK öldürülüşünde ben İstihbarat daire başkanıyım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerektiğini konuştuk, o zaman ben Trabzon da sahip olduğum bilgilerimi de değerlendirerek başka bir ilde görev yapan Muhittin ZENİT te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifadede belirttiğim şekilde " **Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur**" şeklinde beyanda bulunduğum doğrudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabileceğini düşündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim.

SORULDU: Bana sorduğunuz Ali Fuat YILMAZER o dönemde C Şube müdürü idi, esas bu işlerden sorumlu şubenin başında idi.

SORULDU: Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra Ali Fuat YILMAZER ile birlikte cinayetin kimin tarafından işlendiği konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZENİT e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız olduğu, Ali Fuat YILMAZER in Muhittin ZENİT i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZENİT in Erhan TUNCEL ile görüşme sağladığı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;

SORULDU: Kendisine bu görüşme içeriğinde;

Erhan tuncel : Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak şekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne oğlum direk kafaya sıkılmışlar,

Erhan tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

Erhan tuncel: Yakalandı mı peki,

Muhittin Zenit: Yok canım,

Erhan tuncel: Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa araştırırım, ederim, getiririm, uygun bir şekilde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan oğlum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var, **şeklindeki görüşme içeriği kendisine okundu, burada Muhittin Zenit' in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" şeklindeki beyanı ile kendisinin Ogün Samas Trabzona götürülecekti, beyanları arasında çelişki bulunduğu, zira Erhan Tuncel' in getirip teslim ederim şeklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit' in, oğlum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" şeklindeki beyanda bulunduğu, yine bu görüşme içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletişiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan Tuncel' in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği ve bu konuşmanın içeriği normalmi soruldu?**

Bu sorunun öncelikle bana değil Muhittin ZENİT e sorulması gerekir, çünkü doğru bir şekilde onun cevaplandıracağını düşünüyorum. Ben Muhittin ZENİT in bu konuşmanın mahiyeti ile ilgili söyleyeceği şeyler vardır derken, belki kendisine göre söyleyeceği değerlendirmeler olabilir. Yani İstihbarat memuru ile ajan arasındaki anlaşma ve iletişim farklılıkları vardır, yani biri birlerine küfürlü konuşur, biri camiye götürüp iletişim kurar yani farklı yöntemler kullanabilirler, ben Muhittin ZENİT ile Erhan TUNCEL arasındaki ilişkinin devam edip etmediğini bilmiyorum.

Kendisine bu konuşmada cinayetin işlenme yöntemi (ne oğlum kafaya sıkılmışlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) şeklindeki beyanları cinayeti işleme yöntemi dışında cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararlaştırmanın ve irade birliğinin olduğu yönünde bilgiler içerdiği hatırlatılarak soruldu:

Esasen ben il emniyet müdürü iken Mc Donalds bombalanmasının aydınlatılması ve Hrant DİNK e düzenlenecek ses getirici eylem ile ilgili İstihbarat Başkanları İstanbulu bilgi veren, İstihbarat Daire Başkanı iken de İstanbul da dahil 81 ile Ermeni Vatandaşlarımıza karşı tedbir alınması isteyen kişiyim, bu konuşmanın muhteviyatı ile ilgili bilgi sahibi değilim, ancak olay olduktan sonra Adli makamlara katkı amacıyla olayın aydınlatılması adına yaptığımız çalışmalar içinde faile ulaşılabilecek konumda olduğunu düşündüğümüz değerlendirdiğimiz Muhittin ZENİT e böyle bir görev verilmiştir.

SORULDU: Yasin HAYAL in Hrant DİNK i vurmaya yönelik tasarlaması ve bu eylemdeki konuşmaların yine bu yönde gerek kolluk görevlileri ve gerekse yardımcı istihbarat elemanları tarafından tespit edilen bilgileri dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ve Trabzon İl jandarma Komutanı Ali ÖZ ile paylaştınız mı?

Ben bu konuda bir bilgi paylaşımı olmadığını düşünüyorum, ancak burada kasti bir hareketim söz konusu değildir.

SORULDU: Bu bilgileri Trabzon İl Emniyet ve Asayiş toplantısında dile getirdiniz mi?

Özel de Hrant DİNK e karşı yapılacak eyleme yönelik Vali ve Jandarma komutanına resmi veya gayri resmi bir bilgilendirme yaptığımı hatırlamıyorum, ancak İstanbul Valiliğimizin Mit Bölge Başkanlığımızın, İl Emniyet Müdürlüğümüzün cinayetten önce Hrant DİNK mahkemelerinde Trabzon un yazısı olmaksızın bilgi sahibi olduğunu düşünüyorum.

SORULDU: Dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR in gazete ve çeşitli yayın kuruluşlarına verdiği beyanlarında " Yasin HAYAL emniyetin tanıdığı bir çocuk, ama olağan Asayiş toplantılarımızda Yasin HAYAL in ismi hiç geçmedi, öncesinde hiç haberim yoktu, Trabzon un genel güvenliğini ilgilendirecek konularda istihbarat şube müdürü kendi ile emniyet müdürünü bilgilendirmez mi ? bilgilendirmesi lazım, il emniyet müdürünün bunu gelip bana söylemesi lazım, bilgi olarak, bana söylenilmedi, bunun bilinçli yapıp yapılmadığı sorusunun muhattapı Cumhuriyet Savcısıdır, onlar sorması lazım, Hrant DİNK ile ilgili elde edilen bilgiler ve Yasin HAYAL ile ilgili bilgileri Trabzon Valisi ile neden paylaşmadınız?

Anılan bilgiyi paylaşmamakta hiç bir kastım yoktur, yani Hrant DİNK ile ilgili bilgileri paylaşmama konusunda bir kastım olması mümkün değildir, ancak Hrant DİNK Trabzonda yaşıyor olsaydı ve yukarıdaki tespitlerimiz bilinseydi, diğer ilden gelen istihbari bilgiyi istihbarat müdürü benimle paylaşır, diğer bilgiler çerçevesinde birleştirip Hrant DİNK i yakın korumaya alırdım, valimin de bu konuda bilgisi olurdu.

SORULDU: Trabzon valisi Hüseyin YAVUZDEMİR in DİNK VE SANTERO cinayetleri öncesi bilgilerin kendisinden saklandığını iddia ederek " haberim olsa engellerdim, 12 eylül darbesi sonrası cinayetler bitti, paralel yapı deşifre olunca suikastlar bitti" şeklindeki beyanı ve yine kendisinin Trabzon da görev yaptığı dönemde Santamaria kilisesi rahibi Andrea Santaro ve Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK cinayetlerinin işlendiği belirtilerek olayın öncesinde paralel yapının kendisinde DİNK cinayetini gizlediğini, emniyet ve jandarma tarafından kendisine bilgi verilmediğini eğer böyle bir bilgi verilse idi, İstanbul Valisine özel ve gizli yazı ile durumu bildirirdim, böylece haberi olur, yazı savsaklanmazdı ve cinayet engellenebilirdi, gerek rahibin öldürülmesi ve gerekse Tayat olayları öncesinde de herhangi bir engelleme ve önleme yönünde istihbarat bilgilendirmesi yapılmadı, bilgi ve belgeler bana sunulmadı" şeklindeki beyanları kendisine okundu soruldu:

Sayın Valimin ifadeleri çerçevesinde anılan konularda bilgilendirmeme hususunda hiç bir kastım söz konusu değildir, Rahip Santaro nun öldürülmesi ve Tayat olayları öncesinde gerek ilimizden gerek ilimiz istihbaratından jandarmasından ve mitinden gerekse İstihbarat Daire Başkanlığı ve diğer illerden herhangi bir istihbarat tarafıma iletilmemiştir, bu olaylarla ilgili il emniyet müdürünün üzerine düşen vazifeyi en ideal şekilde yaptığını inanıyorum, zira Santaro cinayetini işleyen fail çok kısa sürede yakalanmış, sayın Başbakanımızın teşekkürünü de sayın valim bize iletmıştır, tayat olaylarında da saldırıya maruz kalan 5 genç en ideal şekilde toplumdan kurtarılarak can güvenlikleri temin edilmiştir.

SORULDU: Kendisine Meclis İnsan Hakları Alt Komisyonuna verdiği ifadede Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ile haftanın 3-4 günü Asayiş toplantısı yaptığımızı ve Yasin HAYAL i bu toplantıların bir çoğunda gündeme getirildiğini beyan ettiğiniz göz önüne alınarak bu bilgileri ne zaman ve Yasin HAYAL ile ilgili ne tür bilgiler aktardınız?

Benim bilgi vermeme konusunda bir kastım yoktur, ancak yukarıdaki sorulara verdiğim cevapta çelişki olabilir ama ben TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda ifade verirken bilgilerim daha tazeydi, dolayısıyla oradaki bilgilerim doğrudur, oradaki beyanlarımı kabul ediyorum.

SORULDU: Trabzon İl Jandarma komutanı olan Ali ÖZ tarafından Yasin HAYAL in faaliyetlerine ilişkin bu toplantıda herhangi bir bilgi aktarımı oldumu?

Ne Ali ÖZ ün bana ne de benim Ali ÖZ e bilgi sunumu yapıp yapmadıklarımızı hatırlamıyorum.

SORULDU: Asayiş toplantılarda Yasin HAYAL ile ilgili veya Hrant DİNK ile ilgili sunduğunuz bilgilerden sonra ne tür tedbirler alınması gerektiği konuşuldu mu, bu konuda tedbir alınmasına karar verildi mi?

Bu konuda ne tür tedbirler alınacağına dair konuşulduğunu hatırlamıyorum, Ancak Hrant DİNK ilimizde eğer yaşasaydı bu tedbirlerin tümü konuşulmuş olacaktı, yani yukarıda da belirttiğim gibi Hrant DİNK e koruma tahsis ederdik.

SORULDU: Kendisine Meclis alt komisyonuna verdiği ifade de İstihbarat Daire Başkanı olunca milli hassasiyetlerimizin istismarı konularının gazete gündemlerinde televizyon gündemlerinde işlendiğini, il istihbarat birimlerine bu konuda kendine bilgilerin geldiğini, gelen bu bilgiler arasında Hrant DİNK in vurulacağı bilgisi gibi başka bilgi ve hususlarında olduğunu beyan ettiğiniz dikkate alınarak;

İstihbarat Daire Başkanı olduğunuz dönemde Hrant DİNK e yönelik bilgiler geldimi? geldi ise hangi bilgiler aktarıldı?

Hrant DİNK in medyaya yansıyan özellikle Hrant DİNK ile ilgili davaların görüldüğü adliyelerde veya o bölgede uğradığı saldırılar ile ilgili bilgiler dışında özel bir bilgi gelip gelmediğini hatırlamıyorum.

SORULDU: Hrant Dink' in daha önce Türklüğü aşağılama nedeniyle İstanbul' da yargılandığı, gerek adliye içinde gerek adliye dışında bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu olduğu bilindiği, bu durumda Trabzon' dan daire başkanlığına gönderilen F:4 haber raporu da dikkate alındığında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, değil midir?

Ben İstanbul İl Emniyet müdürü olsaydım mutlaka tedbir alırdım.

Kendisine Trabzon Emniyet Müdürü olarak tüm bilgilere sahiptiniz, cinayet işlendiği tarihte istihbarat daire başkanısınız, Hrant DİNK e yönelik İstanbul da duruşma öncesi ve sonrası yapılan saldırılara ilişkin medyada yer alan bilgilerden haber olduğunuzu söylüyorsunuz, bu kapsamda;

Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F:4 Haber raporu size sunuldu, Hrant Dink' in öldürüleceği olayı size aktarıldı, siz İstihbarat Daire Başkanı olduğunuz zaman Hrant DİNK öldürüldü, neden gerekli koruma tedbirleri alma konusunda harekete geçmediniz?

Yukarıda belirtilen İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK cinayetle ilgili sunulan raporların o tarihte İstihbarat Dairesi Başkanlığına ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne göndermiştir, medya ve diğer kaynaklardan Hrant DİNK ve azınlıklarla ilgili tehditler arttığında da tedbir alınması için 81 ile tamim yapmıştır, herhangi bir vatandaşımızın korunması ile ilgili alınacak tedbirler yerellik ilkesine göre yaşadığı il yerel yöneticilerine aittir, ayrıca koruma ile ilgili prasödör Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire

Başkanlığından sorulabilir.

SORULDU: Hrant Dink olayında öldürüleceği bilgisi alındıktan sonra durum, koruma dairesi başkanlığına bildirilmesi gerekiyor muydu?, koruma daire başkanlığı Hrant Dink' i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu?, neden yapılmadı ?

Yukarıda verdiğim cevabı aynen tekrarlamak istiyorum.

SORULDU: Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen " hedef şahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız?

Şahısların korunması ile ilgili olarak Koruma Daire Başkanlığından bilgi sorulmasında yarar olduğunu düşünüyorum, yani benim İstihbarat Daire Başkanı olarak böyle bir görevim yoktur.

SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon İstihbarat Şubesindeki LOG kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin EGM daire başkanlığına getirilip bu kayıtların silindiği doğru mu? Bu konudaki bilgileriniz?

Trabzon İstihbarat Şubesinin log kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin daire başkanlığımıza gönderilip gönderilmediğini hatırlamıyorum,

Ben anılan log kayıtlarının silinmesi ile ilgili herhangi bir emir vermedim, ayrıca konu ile ilgili görevlendirilen müfettişlerimiz yani mülkiye ve diğer müfettişlerimiz tüm log kayıtlarına raporlarının ekinde yer vermiş olmalıdırlar,

SORULDU: LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?

Bu konuda İstihbarat Daire Başkanlığının çalışma görev yönetmeliğine bakılmasında yarar vardır, ben log kayıtlarının kimler tarafından silinebileceği yönünde net bir bilgiye sahip değilim, çünkü böyle bir şey önüme geldiği zaman açar mevzuata bakarım, bu konudaki mevzuatta yukarıda belirttiğim gibi istihbarat daire başkanlığının görev ve çalışma yönetmeliğidir, oraya bakarım, yoksa da genelgeye bakarım.

SORULDU: Trabzondan gönderilen kayıtlar silindi mi?

Trabzondan gelen log kayıtlarının silinip silinmediğini bilmiyorum, ben böyle bir emir vermedim, böyle bir olayda benim onayına sunulmadı.

Eylül 2009 tarihinde benim onayına sunulan log kayıtların silinmesi konusu personel kullanıcı kontrol işlemleri log kayıtlarına ilişkindir, bununla ilgili olarak benim hakkımda İçişleri Bakanı Mülkiye müfettişliği tarafından soruşturma yapıldı ve buna ilişkin bana gösterdiğiniz 16/04/2014 tarihli rapor düzenlendi. Bana sorduğunuz Trabzondan gönderilen kayıtların silinmesi ile ilgili herhangi bir olay ve soruşturma yoktur.

SORULDU: LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmış olabilir? Kayıtların silinmesi olağan bir durum mudur?

Ben Hrant DİNK e ilişkin log kayıtlarının silindiğinden haberdar olmadığım için eğer silinmiş ise ne amaçla silindiği hakkında bilgi sahibi değilim.

SORULDU: 04/08/2014 tarihinde BUGÜN TV Tarık TOROS ile yaptığınız röportajda LOG kayıtlarının bir örneğinin Devletin arşivinde olduğunuz söylediniz LOG kayıtlarının nerede olduğunu biliyor musunuz ?

Benim bugün tv de yaptığım söyleşide bahsettiğim log kayıtları yukarıda size söylediğim personel kullanıcı kontrol işlemleri ile ilgili yani hangi personelin ne işlem yaptığı yani teknik olarak ne sorgulamalar yaptığına ilişkin kayıtlardır, orada bu kayıtların devletin arşivindedir, sözüyle söylemek istediğim medyada sanki istihbarat daire başkanlığının dijital arşivinin yok edildiği silindiği yönünde bir algı vardı bende bunun düzeltilmesi amacıyla böyle bir beyanda bulundum. Yani dijital arşivimiz hem bilgi işlem şube müdürlüğünde hem de ayrı bir bina ve birimde bu kayıtların yedeklemesi vardır, bunu ifade etmek istedim.

SORULDU; Ancak ben hiç bir zaman Trabzon Emniyet Müdürlüğünde İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği iddia edilen log kayıtlarının silinip silinmediğine yönelik beyanda bulunmadım, ben bu log kayıtlarının silinip silinmediği konusunda bilgiye de sahip değilim, böyle bir talimatım yoktur, onayım da yoktur. Dink konusu ile ilgili silindiği iddia edilen log kayıtları varsa bu benim emrimle olduğu iddiası da göz önüne alınarak yukarıda benim log kayıtlarının silinme onayımın tarihi Eylül 2009 dur, o tarihe kadar DİNK ile ilgili bütün soruşturmalar bitmiştir, o soruşturmalar eklerinde bu kayıtlar mevcuttur, olmalıdır, Başbakanlık Teftiş Kurulunun, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu, Emniyet Genel Müdürlüğü, Devlet Denetleme kurulu raporlarında bu hususlar irdelenmiştir, eklerinde de bunlar mevcut olması gerekir.

SORULDU; Müfettiş Akif İLKBAL in düzenlediği raporda "İstanbul a geleceği söylenen Yasin HAYAL in kullanacağı Osman HAYAL e ait telefon numarası ile ilgili teknik araştırmanın yapıldığı , oysa ki mülkiye başmüfettişleri (Şükrü YILDIZ, Mehmet ALİ ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda emniyet genel müdürlüğüne araştırma yapıp yapılmadığını ilişkin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK (siz) cevap verildiği ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " *Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL in kullandığı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır*" şeklinde ibare olduğu, oysaki kayıt araştırmasının yapıldığı tespit edildiği, log kayıtlarında araştırma yapıldığı halde neden bu bilgiyi sakladınız?

Ben bu konuyu hatırlamıyorum, sadece şunu söyleyebilirim, ben ozaman İstihbarat Daire Başkanıydım, bizim bu işlerle ilgili bir şubemiz vardı, bu şube yaptığımız resmi işlem neyse onu hazırlardı, biz de onu imzalıydık.

SORULDU: Peki Ergenekon soruşturması 12/06/2007' de başladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soruşturması Ergenekon soruşturmasına bağlanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

Ben bu konuda bir fikir beyan etmek istemiyorum, zira tüm bu konular adli makamlara intikal ettirilmiştir.

SORULDU: Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ŞENER in konu ile ilgili olarak verdiği ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ in Başkanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat:16,30 da çağrıldıklarını, hayatlarının tehlikede olduğu uyarısının yapıldığını, Ramazan AKYÜREK in Teftiş Kurulu Başkanı (Mütalip ÜNAL) aradığını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıldığını, hatta Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı " Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptığı bu telefon görüşmesinin ilerde sorulduğu taktirde sunmak üzere görüşmeyi kaydettiğini müfettişlere söyleyerek " Arkadaşlar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyeceğim, duyduklarına ben bile inanmıyorum inanamıyorum, hepsini not ettim gün gelir konuşulur diye kendinize dikkat edin" şeklindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfettişleri tehdit edip etmediği soruldu;

Ben Başbakanlık Teftiş Kurulu müfettişleri tarafından hazırlandığı iddia edilen ve bizimle ilgili olduğu söylenen rapor milliyet gazetesinin internet sitesinde yayınlandıktan bir kaç gün sonra haberdar oldum, bunu üzerine Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı Mütalip ÜNAL dan randevu istedim, kendisi ile görüşmeye gittim, yanımda da daire başkanı yardımcısı Coşkun ÇAKAR da vardı, ben başkana bizim aleyhimize düzenlendiği belirtilen rapordan bir suretini yasal haklarımız kullanmak için istedim, başkan bana sitede yayınlanan rapor doğru değildir, henüz rapor tamamlanıp imzalanmış da değildir, dedi. Ayrıca ben herhangi bir şekilde Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı aracılığıyla müfettişleri tehdit etmedim, söylenen sözleri de söylemedim, eğer böyle bir tehdit olayı olmuş ise Başbakanlık müfettişlerini geçen 6 aylık süre içerisinde bir yasal müracaatları da yoktur, varsa bilmek isterim.

Kendisine Başbakanlık müfettişlerinden birinin kendilerinin Ergenekon soruşturmasına monte edilip haksız yere bir suçlamalara maruz kalacakları korkusu ile yasal haklarını bile kullanamadıklarını beyan ettikleri hatırlatılarak soruldu:

Ben bu konuda bilgi sahibi değilim, Ayşegül DİNÇ ve Mehmet AKIN ı da tanırım, kendileri bu soruşturma konusunda bilgi almak için benle görüştüler, nezaket konusunda hiç bir olumsuzluk yaşanmadı.

SORU: Başbakanlık müfettişlerinin düzenlediği raporun değiştirilmesi konusunda Başbakanlık teftiş kurulu başkanı Müttalip ÜNAL aracılığı ile soruşturma yapan müfettişleri tehdit ve müdahale ettinizmi ?

Ben herhangi bir şekilde Mutalip ÜNAL aracılığıyla raporu hazırlayan müfettişleri dolaylı da olsa tehdit etmedim, ayrıca müfettişlerin benim ve Ali Fuat YILMAZER in hakkında 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soruşturma yapılması görüşlerinin sonradan teftiş kurulu başkanlığı tarafından değiştirildiği yönündeki hiç bir bilgiye sahip değilim, bu konuyu da ilk kez burada duyuyorum.

SORULDU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni Şafak gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin ağzından "Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde olduğunu düşünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok doğru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde istihbarat daire başkanlığına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulacağı, silahın nereden alınacağı,

bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in değerlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" diyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire başkanayım o tarihte? mahkeme başkanı çağırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" şeklindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeriği ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürü olarak İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ile bir görüşme yaptınız mı?

Ben o tarihte İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ile bir görüşme yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum.

SORULDU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine İstanbul Şube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant Dİnk'e karşı "ses getirecek bir eylem yapılacağı " yazılı iken İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacağı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar olduğu, İstanbul a neden Hrant DİNK in öldürüleceği yönünde bilgi sunulmadığı SORULDU;

Bu soruya en sağlıklı cevabı o dönemde Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olan ve bu dönemde de İstihbarat Daire Başkanı olan Engin DİNÇ verebilir, ancak İstihbarat Şube Müdürlüğü döneminde Engin bey den aldığım bilgi yazdığı yazıdan sonra İstanbul İstihbarat Müdürlüğü ile de konunun ciddiyetini paylaştığımı ifade etmiştir.

SORULDU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladığı F:4 Haber raporudur. Asıl sorumluluğu doğuran belgede budur? Bu belgenin içeriği neden İstanbul a bildirilmedi ve belge neden İstanbul a gönderilmedi?

Bu konunun da yukarıda belirttiğim gibi Engin beyden sorulmasını istiyorum.

SORULDU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi bu cinayeti işleyecek kişilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?

Ben bu cinayetin işlenmesinde ilgililerin kastı olduğunu düşünmüyorum, yerel makamların bu konuda sait olduğu bilgileri kanıksamış olduklarını düşünüyorum.

SORULDU: Kendisine soruşturma dosyasında örneği bulunan belirli oluşumlara ilişkin olduğu intiba-ı yaratan şemalar gösterildi ne anlama geldiği soruldu?

Hrant DİNK cinayetinden sonra arkadaşlar teknik bir çalışma yaptılar, ancak bana göstermiş olduğunuz bu şemaların hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi değilim.

SORULDU : Şema kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? bu şema size soruldumu? bu şema size sunuldu ise soruşturma dosyasında Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? şemada ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışma yapıldımı? bu kişilerin bağlantıları incelendimi? buna ilişkin

herhangi bir rapor düzenlendimi ?

Ben İstihbaraT Daire Başkanlığında cinayetden hemen sonra çalışma yapıldığını biliyorum zaten cinayetden 2 saat sonra uçak ile İstanbul a geldim, İstanbul Emniyet Müdürlüğünde yapılan çalışmalara yönelik toplantılara katıldım, İstanbulun da teknik bir çalışması vardı, İstanbul, Trabzon ve İstihbarat Daire Başkanlığı ortak teknik çalışması sonucu bazı raporlar çıkartmıştır, ancak bu gördüğüm şemaları hatırlamıyorum. Ben o zaman gördüm, bu çalışmamı olduğunu farklı çalışmamı olduğunu hatırlamıyorum.

SORULDU: Dink in öldüreceği konusunda F4 raporu hazırlandığı ve İstihbarat Dairesi Başkanlığına gönderildiği anda kendisinin (Ramazan AKYÜREK) Trabzon Emniyet Müdürü, yardımcı İstihbarat elemanı Erhan TUNCEL in de kendi döneminde ve kendi imzası ile Mehmet KURT kod adı ile görevlendirildiği, yine Dink cinayeti işlendiğinde yani 19/01/2007 tarihinde de kendisinin (Ramazan AKYÜREK) EGM İstihbarat Daire Başkanı olduğu, aynı zamanda Erhan TUNCEL in İstihbarat elemanlığından çıkarılma yazısında da imzası olduğu ,

Bu nedenle kendisinin olaylardan başından sonuna kadar bilgi sahibi olduğu, Trabzon da düzenlenen 15/02/2006 tarihli F4 raporu ile İstanbul a gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı arasında büyük fark olduğu, İstanbul Emniyetine gönderilen 17/02/2006 yazıda "**Hrant DİNK e yönelik ses getirecek bir eylem yapılacağı**" yazılı idi, oysa ki istihbarat daire başkanlığına gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeriğinde "**Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant DİNK i öldürecek**" ibaresi açık açık yazıyordu, yine aynı raporun değerlendirme bölümünde Yasin HAYAL in 2004 yılında MC Donalds isimli işyerini bombalayan şahıs olduğunu bu nedenle tutuklanıp cezaevine konulduğunu, bu şahsın etrafındaki kişilere Hrant DİNK in öldüreceğini ve şahsın "**düşündüğü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu**" değerlendirildiği, raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZENİT tarafından belirtildiği, İstihbarat Daire Başkanı olduktan sonra Hrant DİNK in açık bir hedef olduğu, öldürüleceği, bu kişi için açık ve yakın tehlikeden dolayı İstanbul dan gerekli tedbirlerin alınmasını sağlanabileceği ve bu yolla cinayetin önlenebileceği hatırlanarak **SORULDU:**

Doğrudur, DİNK cinayeti öncesi İstihbarat Daire Başkanlığına F3-F4 raporunu İstanbul a da DİNK e yönelik ses getirici eylem raporunun gönderildiği ve eylemi yapacak şahsın özelliklerini içerir yazı gönderildiğinde, ben Trabzon İl Emniyet Müdürü idim, aynı zamanda MC DONALDS bombalamasını aydınlatan ve Erhan TUNCEL i eleman yapan şubenin müdürü de bugün İstihbarat Dairesi Başkanı olan Engin DİNÇ tir, ayrıca ermeni vatandaşlarımız ve azınlıklar ile ilgili artan tehditlere karşı tedbir alınması için 81 ile gönderilen tamimi imzalayan istihbarat daire başkanı idim, ben bu görevleri bihakkın yerine getirirken diğer ilgili makamlarda başka sorumlu kişiler bulunmakta idi.

Ben Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak Mayıs 2006 tarihinde atandım ve 16 Ekim 2009 tarihine kadar da İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptım.

SORULDU: İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü nezdinde C 5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz varmı?

Ulusalçılık faaliyetleri benim dönemimde çok fazla arttı, bununla ilgili olarak eskiye nazaran arkadaşların çalışmaları da arttı, bu bana arz edildi, bu çerçevede ne kadar personel ihtiyacı varsa tahsil ettim, ne istedilerse yaptım, böyle bir büro kurulmuş olabilir, Ali Fuat

YILMAZER o dönemde böyle bir büro kuralım diye teklif getirdiyse mevzuata göre büro kurulmuştur, C Şubesi o dönemde ve halen de irtica azınlıklar, sağ terör örgütleri gibi işlere bakıyor, yani o günde bu günde suç grafiği yükselen bir bölüm varsa bir iş varsa ona yükleme yapılır.

Kendisine Hrant DİNK cinayeti, Ergenekon, Balyoz, Kafes eylem planı, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti vb. Önemli olayların bu C5 bürosu tarafından yürütüldüğünün iddia edildiği hatırlatılarak SORULDU:

Yukarıda belirttiğim gibi benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri artmıştır, C Bürosu da bu konulara bakıyordu, bundan dolayı böyle bir büro da kurulmuş olabilir, böyle bir büroya onay verip vermediğimi hatırlamıyorum, ancak ihtiyaç varsa onay vermişimdir. Ben gelmeden kurulmuş olup olmadığını da bilemiyorum, ama benim dönemimde dairenin ve C Şubesinin ne ihtiyacı varsa yerine getirilmiştir.

SAVUNMA AVUKATINDAN SORULDU:

Bizim ifadeye bir diyeceğimiz yoktur, ekleyecek bir husus yoktur, ancak soruşturma ile bağlantılı olarak Hrant DİNK cinayeti ile ilgili kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığına dair daha önce Başbakanlık Teftiş Kurulu, İçişleri Teftiş Kurulu, Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu ve Devlet Denetleme kurulunca düzenlenen raporlar vardır, bu raporların ekleriyle birlikte dosyaya celp edilmesinde fayda vardır, yine bu konuda Ankarada yürütülen adli soruşturma yapıldığına dair bir bilgi vardır, Ankara ya da bu soruşturmanın sorulmasını da istiyoruz, müvekkilin lehine olan delillerin de toplanmasını istiyoruz, konjektürel olarak dosyaya gerçek dışı bilgiler de yansımaktadır, bunlar hakkında da gerekli yasal yollara başvurduk, başvuracağız, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. **02/10/2014 tarih başlangıç saat: 11,30 - bitiş saati:15,25**

YUSUF HAKKI DOĞAN
31601
Cumhuriyet Savcısı

Samet GÖKDUMAN-123117
Zabıt Kâtibi

RAMAZAN AKYÜREK
Şüpheli

AV. ADNAN ŞEKER

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810 Soruşturma

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : [REDACTED]
Adı ve Soyadı : RAMAZAN AKYÜREK
Müdafi 1-): Av. ADNAN ŞEKER, [REDACTED]
[REDACTED]
ANKARA TBB.No.: 57952
2-): Av. Bahadır Esat TEMİZ, İstanbul Barosu 46027
sicil numaralı
3-): Av. Muhammet Enes HAZIR, İstanbul Barosu
47279 sicil numaralı
Baba ve Ana Adı : [REDACTED]
Doğum Yeri ve Tarihi : [REDACTED]
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : K [REDACTED]
İkametgah Yahut Mesken Adresi : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : [REDACTED]
Mesleği, Ekonomik Durumu : Emniyet Müdürü
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Çağlayan Adliyesi - Terör ve Örgütlü
Suçlar Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. Ankara Barosu Avukatlarından 16158 sicili numaralı Av. Adnan ŞEKER, İstanbul Barosu Avukatlarından 46027 sicil numaralı Av. Bahadır Esat TEMİZ ve 47279 sicil numaralı Av. Muhammet Enes HAZIR huzurunda;

Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği

iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı.

Eski Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı görevlerini yapan şüpheli Ramazan AKYÜREK'in;

Trabzon ilinde Yasin HAYAL tarafından gerçekleştirilen MC Donald's ünvanlı iş yerinin bombalanması eylemine katılan Erhan TUNCEL'in, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru Muhittin ZENİT ve Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ'in önerisi, Trabzon İl Emniyet Müdürü olarak o tarihlerde görev yapan, kendisinin teklifi ve EGM İDB Sabri UZUN'un onayı ile YİE yapıldığı,

Erhan TUNCEL'in Trabzon'da Yasin HAYAL grubu ve Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda bilgi veren tek YİE olduğu,

Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptığı dönemde, Yasin HAYAL tarafından "Hrant DİNK'in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve takipten kurtulmak için telefonunu bir köye bırakacağına dair" kesin istihbari bilgi içeren 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F/4 Raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile İl Emniyet Müdürü sıfatıyla EGM, İDB' na gönderdiği,

EGM, İDB olarak görev yaptığı sırada YİE Erhan TUNCEL'in kendisinin onayı ile YİE'dan çıkarıldığı,

Hrant DİNK cinayeti öncesi Yasin HAYAL tarafından oluşturulan Hrant DİNK cinayeti tasarısı, Erhan TUNCEL'in YİE konumu ve Hrant DİNK cinayeti tasarısı ile ilgili verdiği bilgiler konusunda bilgi sahibi olması nedeniyle;

Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürü olarak görev yapan şüpheli Celalettin CERRAH'ın Başsavcılığımızda alınan 15/12/2014 tarihli ifadesindeki "Hrant DİNK in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ile birlikte Belçika da idim, olay günü Hrant DİNK in ölüm haberinin Ahmet İlhan GÜLER e verilmesi üzerine bilgi sahibi oldum ve hemen dönmeye karar verdik ve ilk bulduğumuz uçakla ve hatırladığım kadarıyla 17;00 uçağı ile İstanbul a hareket ettik ve tahminen saat:21:00 sıralarında İstanbul da idim.

İstanbul'a geldikten sonra direk olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki makama geçtim, yalnız yerime geçmeden önce Hrant DİNK in ölümü ile ilgili olarak ilgili birimdeki görevli arkadaşarımdan bilgi aldım, bana Hrant DİNK in ne zaman öldürüldüğü, nasıl öldürüldüğü bilgileri yanında fulu şekilde Ogün SAMAST ın resmi gösterildi, bunun dışında elimizde herhangi bir delil yok dediler, ben fotoğrafı aldım makama geçtim, makamımda İçişleri Bakanı Abdulkadir AKSU, Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK, İstanbul Başsavcısı Aykut Cengiz ENGİN, Mit Bölge Başkanı İstanbul Alay Komutanı, İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK, Terör Daire Başkanı Selim AKYILDIZ ve İstanbul Valisi Muammer GÜLER orada idi, bakanlarımız bana cinayetle ilgili son gelişmeleri sordular, ben de kendilerine elimizde bir fotoğrafın olduğunu, bu fotoğrafı da basına vermek istediğimi, yazılı basın ve görsel basına fotoğrafı verdiğimiz taktirde halktan bize bir takım yardımlar gelebileceği, kişinin teşhis edilebileceği yönünde görüşlerimi belirttim, hatta o sırada İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK orada olduğu için bu konuda sizde herhangi bir bilgi, belge, gelişme varmı diye sordum, Ramazan AKYÜREK te yok dedi" şeklindeki beyanı okundu,

SORULDU 1: Erhan TUNCEL'in Yasin HAYAL grubu ile ilgili YİE yapılması, Erhan TUNCEL'in verdiği bilgiler nedeniyle Yasin HAYAL tarafından geliştirilen

Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olmanıza , Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürüleceğine" dair istihbari bilgi içeren F/4 raporunun İDB'na 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile sizin tarafınızdan gönderilmesine, faillerden Yasin HAYAL hakkında bilgi sahibi olmanıza rağmen, kamuoyunda büyük bir tepki ve infial ile karşılanan ve toplumsal gösterilere neden olan Hrant DİNK cinayeti ve faillerini bulmak için çalışan İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a bu konularda bilginiz olmadığını söyleyerek, cinayetin çözümü ve faillerin yakalanması hususunda kolluk amiri sıfatıyla neden yardımcı olmadınız, niçin bilgilerinizi paylaşmadınız?

Bu sırada şüpheli Ramazan AKYÜREK in müdafii ve avukatı soru içerisinde iç içe geçmiş üç tane ayrı olaydan bahsediliyor, bu soru içerisinde Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olduğu, F/4 raporu hakkında bilgi sahibi olduğu ve faillerin yakalanması için Celalettin CERRAH ın yardımcı olmadığı beyanı gerçekmiş gibi kabul edilerek böyle bir husus olup olmadığı sorulmaksızın tamamen gerçek varsıyalarak yönlendirmeye soru sorulmuştur, bundan dolayı soru hukuka aykırıdır, dedi.

Şüpheli Ramazan AKYÜREK devamla; Celalettin CERRAH ın ifadesinde belirttiği gibi belirtilen hazurunla bende oradaydım, biz oradayken bilahare emniyet müdürümüz ve istihbarat müdürümüz yurt dışından intikal ettiler, onlar gelinceye kadar da hazurun dışındaki cinayet olayını fiilen adli ve istihbari olarak takip eden polis yöneticileri ile görüşmelerimiz oldu, bu çerçevede edindiğimiz bilgilerden sonra müdür beyin de bahsettiği Ogün SAMAST ın fotoğrafına ulaşıldı, ortak bir karar ile bunun medyaya verilmesinin failin yakalanmasında yardımcı olacağı kanaatine varıldı, diğer hususlara gelince zaten sürekli mahiyetinde olan ve cinayet sırasında da birlikte olduğum İstihbarat Şube müdürümüz kendisini bilgilendirmemişse de hali hazırda heyetimizi bilgilendiren diğer istihbarat görevlileri soru içinde belirtilen bilgilere fazlasıyla vakıftılar ve bu konuda bir eksiklik yok idi.

Hususen emniyet müdürümüzün yardımcı olmadığım ifadesi tamamen gerçeğe aykırı olup, olayın vukuu sonrasında sayın bakanlarla beraber olay yerine intikalimiz ve konu ile ilgili emniyet yöneticileri ile beraber oluşumuz yalnızca olay öncesi istihbari bilgilerle desteklemek olan görevimin ötesinde adli işlemler de de dairemin desteğini vermek üzere İstanbul da idim, dedi.

Görüştüğü adli ve istihbaratçı kolluk görevlilerinin kim olduğu soruldu;

İsimlerini hatırlamıyorum, üzerinden 8 yıl geçmiştir, o gün de görüştüğüm bütün şahısların isimlerini bilmem de mümkün olmayabilir, dedi.

Şüpheli Celalettin CERRAH'ın Başsavcılığımızda alınan aynı tarihli ifadesinde;

"Cinayet şüphelileri Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL adli makamlara sevk edilmeden önce EGM İDB, İDB.C Şube Müdürlüğü ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden Erhan TUNCEL'in YİE olduğu bilgisi ile Yasin HAYAL'in cinayetin azmettiricisi olduğu yönünde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bilgi aktarılmadı, ne zaman ki Erhan TUNCEL sorguda ben yardımcı istihbarat elemanıyım demesi üzerine ben Ramazan AKYÜREK i aradım, Ramazan " bu şahıs yardımcı istihbarat elemanı olduğunu söylüyor İstanbul a gel " dedim, hatta devamla " bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmış ise onlar da gelsin, sorguda yardımcı olsunlar" dedim, Ramazan bana " abi, sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yap" dedi, "ya kardeşim cinayet işlenmiş yardımcı istihbarat elemanımı kalmış gelin gereğini yapın " dedim, anlam veremediğim bir konuşma idi, herhalde panik vardı. Bunun üzerine ben İçişleri Bakanı Abdulkadir AKSU yu aradım,

dedimki "Ramazan AKYÜREK gelmiyor, ben bu Erhan TUNCEL i de pazartesi diğer şüpheliler ile birlikte mahkemeye göndermem gerekiyor, Ramazan ın mutlaka gelmesi lazım, ondan bilgi almam lazım " dedim, hatırladığım kadarıyla pazartesi biz şüphelileri adliye ye sevk ettikten sonra akşam saatlerinde geldi, yani iş işten geçtikten sonra geldi, kısa kaldı ve Ankara ya geri döndü, şeklindeki beyanı okundu.

SORULDU 2: Yasin HAYAL tarafından geliştirilen Hrant DİNK cinayeti tasarısı ve bir kısım failer hakkında önceden bilgi sahibi olmanıza, cinayet tarihinde İDB olarak görev yapmanıza rağmen, niçin bu şekilde davrandınız? Sahip olduğunuz bilgileri gizlemekteki kastınız nedir?

Soruda iddia edildiği gibi sahip olduğum bilgileri gizlemek gibi bir kastım asla söz konusu değildir, gizleyecek olsam Trabzon Emniyet müdürü iken cinayetle ilgili alınan bilgiyi İstanbul a gönderilmesine engel olabilirdim, tabiki bu suç olurdu, aynı zamanda İstihbarat Daire Başkanlığına da göndermeyebilirdim, bu da suç olurdu, fakat her iki ilgili makama da cinayetle ilgili bilgi veren bir il emniyet müdürü olarak bilgi sakladığım şeklindeki soruya katılmıyorum, poliste resmi yazışma esastır, ben kendi imzaladığım veya olur verdiğim bilgilendirmeler çerçevesinde görevimi laikiyla yaptığım kanaatindeyim, bu konuda yalnız benden (Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Dairesi) alınan bilgiler dışında da çok sayıda cinayete giden yolda bilgi sahibi olan İl Emniyet Müdürümüz ve diğer sorumlular bu sorunun muhattapı olsa gerek diye düşünüyorum, dedi.

Bu sırada şüpheli vekili Adnan ŞEKER söz alarak; Soruda şüpheli Ramazan AKYÜREK in Trabzon Emniyet Müdürü ve İstihbarat Daire Başkanlığı sıfatının dışına çıkarak sanki şahsi bilgi sahibiymiş gibi suç isnadı içeren soru sorulmuştur, keza ifadesine başvuruluan Celalettin CERRAH ın verdiği bilgi ve Ramazan Başkan ın görevini yaptığına dair ifadesi doğru kabul edilerek soru oluşturulmuştur, kanaat ve isnad edilen bu soruyu kabul etmiyoruz, aleyhimize olduğu gibi lehimize olan hususlarında soruşturulması gerektiğini düşünüyoruz, dedi.

Şüpheli Celalettin CERRAH'ın Başsavcılığımızda alınan aynı tarihli ifadesinde:

"Ramazan AKYÜREK, Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun mutlaka öldürüleceği" konusundaki kesin istihbari bilgi içeren F/4 raporundan hiç bir zaman bilgi vermedi. Bu konuda hiç bir zaman bana bilgi vermedi, bu cinayetle ilgili görüşmeler devam ederken ben kendisine bu kişiler ile ilgili yani Ogün SAMAST ile ilgili ve daha sonra da Erhan TUNCEL ile ilgili bilgi olup olmadığını sormama rağmen bana bilgi vermedi" şeklindeki beyanı okunarak;

SORULDU 3: Hrant DİNK cinayeti tasarısı ve cinayetin faileri ile ilgili önceden bilgi sahibi olmanıza rağmen İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a cinayetin çözümüne dair istediği bilgileri neden Celalettin CERRAH ile paylaşmadınız?

Ben cinayet sonrası İstanbul a İstihbarat Dairesi Başkanı olarak geldim, Adli İşlemlere daire olarak yapılacak olan destek neyse onu deruhte etmeye çalıştım, şahsımda ve dairemde ne kadar bilgi varsa bunları paylaşmamak üzere değil paylaşmak üzere orada bulunuyordum, bu çerçevede adli işlemlere destek manasında kendi personelimde ziyadesiyle vakıf olması gereken hususlarda beni suçlayıcı ifadeleri reddediyorum, cinayetin muhtemel failini Trabzon Emniyet Müdürü olarak İstanbul Emniyetine ve İstihbarat Dairesine resmi yazı ile bildirmiştim, cinayetten sonra neden bilgi paylaşmadığım soruluyorsa zaten arşivlerindeki kendi mahiyetinin kendisine sunması gereken bilgileri ve bilgi verdiğim tarihteki istihbarat

daresi yöneticilerinin görevlerini cinayet sonrası tüm görevlilere ait vazifeleri benim yapmadığım gibi paylaşmadığım gibi bir hususu reddediyorum, dedi.

TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu'nda Hrant DİNK Cinayeti ile ilgili olarak, 27/02/2008 tarihli ifadenizde "Hrant DİNK cinayetini öğrendiğiniz 19/01/2007 tarihinde Polis Memuru Muhittin ZENİT'e ulaşarak, kendisine aman şu Yasin HAYAL'i bulun, orada mıdır, değil midir, Hrant DİNK vurulduğuna göre mutlaka o vurmuştur Şeklinde beyanda bulunduğunuz, aynı beyanınızı Başsavcılığımızda alınan 02/10/2014 tarihli ifadenizde de tekrarladığımız hatırlatılarak;

Celalettin CERRAH'ın Başsavcılığımızda alınan aynı tarihli ifadesindeki;

"Bana hiç bir şey söylemedi, bana söylemediği gibi İçişleri Bakanı ve Adalet Bakanına da hiç bir şey söylemedi, yani konuşmadı. Kendisi cinayet olur olmaz bu konuda Trabzon Emniyet Müdürü olması sıfatıyla tam bilgi sahibi olmasına rağmen ve hatta bir şekilde yardımcı istihbarat elemanına ulaşmış bilgi almasına rağmen bu bilgiyi bizle paylaşmadı." şeklindeki beyanı da okunarak;

SORULDU 4: Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra, cinayetin faili konusunda bilgi sahibi olmanız, Trabzon İlinde birlikte görev yaptığınız Polis Memuru Muhittin ZENİT vasıtasıyla, YİE Erhan TUNCEL'e ulaşmış bilgi almanıza rağmen, Hrant DİNK cinayetinin çözümüne dair bu bilgileri İstanbul Emniyet Müdürü, İçişleri ve Adalet Bakanlarıyla neden paylaşmadınız?

Cinayet sonrası personelime yaptığım görüşmelerde yukarıda belirtilen beyanına katılıyorum, polis memuru Muhittin ZENİT e ulaşılmasını ben veya ilgili personelimin teklifi ile Zenit e ulaşılması sağlanmıştır, buradaki amaç çok açık olduğu üzere adli polise olayın olduğu il emniyet müdürlüğüne destek amaçlıdır, katilin bulunmasına destek amaçlıdır, yoksa esasen Ramazan AKYÜREK olarak şahsım ve İstihbarat Daire Başkanı olarak kurumsal durumum noktasında yapmam gerekenleri ziyadesiyle yazılı olarak yapmışım, esas cinayetin engellenmesi iken buradaki sorulardan anladığım cinayet failinin yakalanmasına da destek olduğumuz halde sanki bilgi sakladığımız gibi sorularla karşılaşmaktayım, esas bugünden sonra da bu tür olaylarda İstihbarat ve Daire Başkanına düşen bu tür olayların önlenmesidir, ayrıca paylaşmadığım hiç bir bilgi yoktur, il emniyet müdürünün tavrı istihbari olarak aldığı bilgilerin dışında cinayeti önlemek için daha bir çok (Türkiye Halkını televizyonlardan izlediği tehditleride görmesine ve bilmesine rağmen) bilgilere sahip olmasına rağmen önleyemediği cinayetin failinin yakalanmasında kendisine ve il emniyet müdürlüğüne tüm bilgi ile destek olan Ramazan AKYÜREK i suçlayarak asılsız isnadlarda bulunarak kendini kurtarmaya çalışmaktadır, dedi.

Eski EGM, İDB'nı Sabri UZUN, Başsavcılığımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesinde;

" Yasin HAYAL tarafından geliştirilen Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda, Hrant DİNK'in ne pahasına olursa olsun, mutlaka öldürüleceğine dair F/4 raporuna konu kesin istihbari bilgiyi veren Erhan TUNCEL'in YİE'dan çıkarılması polis tabiri ile ALARM DURUMUDUR. YİE önce bu olay hakkında ve örgüt hakkında bilgi verdi, sonra elemanlıktan vazgeçti, bu durumda örgüte veya olaya katıldı veya fikir olarak karşı tarafı onaylar duruma geldi demektir."

Bu durumda EGM, İDB'nın hemen İstanbul Emniyet Müdürünü en acil şekilde önce telefonla bilgilendirmesi gerekir, sonra Hrant DİNK'in öldürüleceğini İstanbul emniyet Müdürlüğü'ne yazılı olarak bildirilmesi gerekirdi" demiştir.

Trabzon Emniyet Müdürü olduğunuz dönemde Erhan TUNCEL'in YİE yapılması konusunda EGM, İDB'na teklif sunmanız, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki Hrant DİNK'in öldürüleceğine dair F/4 raporunun İDB'na göndermeniz, İDB görevindeyken ise Erhan TUNCEL'in güvenilirmez olması, buluşmalara zamanında gelmemesi gerekçeleri ile YİE dan çıkarılmasını onaylamanız nedeni ile;

SORULDU 5: Niçin Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda ayrıntılı ve net bilgi veren Erhan TUNCEL'in YİE 'dan çıkarılmasını polis tabiri ile ALARM DURUMU olarak kabul etmeyerek, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nü Hrant DİNK'in öldürüleceği konusunda uyardınız?

İl İstihbarat Şubeleri olağanüstü durumlarda İl Emniyet Müdürlerini de bilgilendirerek karşılıklı yazışmalarını yaparlar, bu çerçevede Erhan TUNCEL in YİE den çıkartılması onayı da İl Emniyet Müdürü Reşat ALTAY tarafından imzalanmıştır, Reşat ALTAY aynı zamanda eski bir istihbaratçıdır, İl Emniyet Müdürlüklerinin bu tür onay için gönderdikleri yazılar rutin olarak onaylanır, benim Trabzon İl Emniyet Müdürü olduğum dönemde ne pahasına olursa olsun Yasin HAYAL in Hrant DİNK i öldürme kararlılığına dair yazı alarm durumundan bahseden İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN a gönderilmiştir, bir eksiklik var ise Sabri UZUN dönemine sahip çıkıp gönderilen cinayetle ilgili haberi anında İstanbul Emniyeti ile paylaşmış olsaydı anlaşılabilir ki görevini yapmış olacak, bu yazı ile ilgili cinayet sonrası bir eksiklik hiç bir zaman mevzu edilmeyecek ve cinayet önlenmiş olacaktı, bizim burada yukarıda da belirttiğim gibi cinayetin işlenmesine mani olmak için var gücü ile çalışan bunu resmi yazılara imza atarak gösteren Ramazan AKYÜREK in suçlanmasına gerek kalmayacaktı, sanki bu yazıları imzalayan Ramazan AKYÜREK eksikliği olan tüm makam ve personelin de yerine konmuş oluyor, dedi.

Koruma tedbirlerinin alınmasını neden sağlamadınız ?

Koruma tedbirini almak tehdit algısı oluşan vatandaşlarımız için il koruma kuruluna aittir, il koruma kurulu ihtiyaç hissederse emniyet genel müdürlüğünden görüş sorabilir, Emniyet Genel Müdürlüğü de İstihbarat Dairesinden konu hakkında bilgi isteyebilir, durum bundan ibarettir, dedi.

Hrant DİNK'in öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yapan Reşat ALTAY, Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinde;

"Ben Trabzon da İl Emniyet Müdürü olarak göreve başladıktan sonra Trabzon ilinin asayiş yönünden sıkıntılı bir il olması bir çok sansasyonel olayın tayinim öncesinde meydana gelmesinden dolayı Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde göreve başlar başlamaz brifing aldım, o tarihteki İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ in bana bu raporları sunmadı, ayrıca Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK e yönelik eylem yapılacağına dair bilgi verildiğini de hatırlamıyorum, bu brifing ten yaklaşık 1 ay kadar sonra İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ makamıma gelerek bana " Erhan TUNCEL'i kastederek, efendim kullandığımız yardımcı istihbarat elemanı problemlili, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemediğimiz bir şey de karışabilir gibi şeyler söyledi, ben de bu şahsın hangi konularda bize hizmet ettiğini ve bilgi verdiğini sordum, kendisi bana Çeçenistan da faaliyet gösteren ve aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdiğini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı istihbarat elemanı kullanmamız diğer YİE nin sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu şahsı getirin bir de ben konuşayım, sıkıntısını çözmeye çalışalım dedim, Engin DİNÇ bana bunun üzerine " siz zahmet etmeyin ben görüşür hallederim" dedi, bu görüşmede de YİE Erhan TUNCEL in Yasin HAYAL grubunun Hrant DİNK'e karşı yapmaya düşündükleri eylemle ilgili bir bilgi vermedi, Trabzon dan tayin olup gidene kadar Engin DİNÇ benimle

Hrant DİNK ve Erhan TUNCEL meselesi konusunda bir daha hiç konuşmadı",

"Ayrıca, görevi devir aldığım Eski Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'de İstihbarat Daire Başkanlığı görevinden ayrıldıktan sonra bir çok kez Trabzon İline gelerek benimle de görüştü ancak bu görüşmelerde YİE Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL grubunun Hrant DİNK'e karşı yapmayı düşündükleri F/3 ve F4 Raporlarına yansıyan eylemle ilgili hiç bir şekilde bilgi vermedi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

SORULDU 6: Hrant DİNK cinayeti tasarısı, bu tasarımı planlayan Yasin HAYAL grubu ve bu konularda bilgi veren YİE Erhan TUNCEL konusunda, selefiniz Reşat ALTAY'ı siz niçin uyarmanız ve bu konularda bilgilendirmediniz?

İl Emniyet Müdürlerinin devir teslimlerinde birbirlerine teslim edecekleri hususlar mevzuatta bellidir, İstihbari bilgiler hususen İl Emniyet Müdüründen saklanmaz, ancak usulde de kendisi benden çok daha fazla ilde emniyet müdürlüğü yapmış olan Reşat ALTAY da hatırlar ki İstihbarat Şubesinde alacağı brifingi ve bilgileri hiç bir zaman hususi bir gündem maddesi olarak (ayrıca mevzuatta da yeri yoktur) karşısındaki il emniyet müdürüne aktarmamış ve kendisi de almamıştır, ancak o gün böyle bir hususun gündem maddesi olması halinde karşılıklı olarak hiç bir il müdürü diğerinden bir bilgi saklamaz, dedi.

Eski istanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER Başsavcılığımızda alınan 08/12/2014 ve 09/01/2015 tarihli ifadelerinde;

19/01/2007 tarihinde işlenen Hrant DİNK cinayetinden 6 gün önce görev yaptığı İstanbul'dan Ankara'ya İDB'na, İDB Personel Şube Müdürü Coşkun ÇAKAR tarafından çağırıldığı, Coşkun ÇAKAR'ın lojmanında İDB 'de görevli Recep GÜVEN'in de bulunduğu bir ortamda, kendisinin yanında arkadaşı Fikret SALMANER'de olduğu halde, Coşkun ÇAKAR'ın kendisine "İstanbul'u derhal terk et" dediği,

Aynı gün, daha sonra lojmanınızda sizinle yaptığı görüşmede, Ahmet İlhan GÜLER'e "Arkadaşlar bana ne derlerse onu yaparım" dediğini,

Başsavcılığımızda 17/02/2015 tarihinde ifadesi alınan ve halen Adıyaman İl Emniyet Müdürü olarak görev yapan, Hrant DİNK cinayetinin işlendiği tarihte EGM, İDB'da A Şube Müdürü olarak görev yapan tanık Fikret SALMANER, Ahmet İlhan GÜLER'in iddialarını doğrulamıştır.

SORULDU 7: İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER'in, bu iddiaları doğrumudur? Kendisinden İstanbul u terk etmesi neden istendi?

Ahmet İlhan GÜLER in benimle evimde görüşmesi doğrudur, yalnız olarak gelmişti, ben de kendisini çok eskiden tanır ve ailece karşılıklı ziyaretleşmelerimiz olurdu, ben de bu talebine olumlu cevap verdim ve evimizde görüştük, son dönemde Ahmet ile olan diyalogumda diğer il şube müdürlerimiz gibi dinamik ve konularına ilgili bulmuyorum, bir yorgunluk emaresi hissediyordum, diğer yöneticilerimle de İstanbul un performansını gördüm, şube müdürü değişikliğine karar verdim, bunun nezaketen personel müdürü ve Ahmet in de tanıdığı kendi arkadaşları ile görüşülmesini istedim, evime geldiğinde de bu durumu nazik bir şekilde Ankara haricinde istediği herhangi bir ilimize istihbarat müdürü olarak atanmasını sağlamak istediğimi biraz kendini dinlemesinin yararlı olacağını kanaatini belirttim, Ahmet beyin "arkadaşlar bana ne derlerse onu yaparım" ifadesini kullanmadım, dedi.

Ahmet İlhan GÜLER Başsavcılığımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde;

Hrant DİNK cinayetinden sonra yakalanarak İstanbul'a getirilen Yasin HAYAL'in sorgusunda, Elazığ'lı Erhan isimli Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde okuyan bir öğrencinin

ismini vermesinden sonra, kendisinin (Ahmet İlhan GÜLER'in) Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI' yı arayarak; Elazığ'lı Erhan 'ın kim olduğunu sorduğunu, Faruk SARI'nın bilmediğini söylediği, kendisinin Faruk SARI'dan Elazığ'lı Erhan'ın araştırılarak, teşhis için fotoğrafının temin edilerek, gönderilmesini istediği,

Ertesi gün personeline "Elazığ'lı Erhan'ın Trabzon'dan fotoğrafı geldi mi" diye sorduğunda, Trabzon'un Elazığ'lı Erhan TUNCEL'i yakalayıp, fotoğrafını değil ama kendisini gönderdiklerini ve sorgusunda Erhan TUNCEL'in Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün YİE olduğunu söylemesi üzerine, tekrar Faruk SARI'yı arayarak niçin bu bilgileri Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ve kendisi ile paylaşmadığını sorduğunda, Faruk SARI'nın kendisine; "Ramazan Başkan (AKYÜREK) ve Ali Fuat YILMAZER Müdür, Reşat ALTAY'a ve İstanbul Emniyeti'ne bu konuda bilgi verme, nasıl olsa bu iş İstanbul'a kalır" dediği şeklinde beyanlarda bulunduğu hatırlatılarak;

SORULDU 8: Ahmet İlhan GÜLER in bu iddiası doğrumudur?

Ahmet İlhan GÜLER in bu iddialarından haberim yok, bu iddialarını kabul etmiyorum ve ilgililerinden sorulmasını talep ediyorum, dedi.

Hrant DİNK cinayeti sanığı Ogün SAMAST'ın Başsavcılığımızda ifade sahibi sıfatıyla alınan 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihli ifadelerinde;

"Ben ilk ifademde yani Samsun'dan alındığımda kimsenin adını vermedim işi bireysel olarak yaptığımı söyledim. Ben onu çocuk mahkemesinde söyleyecektim, cezaevinde saldırıya uğradım cezaevi ring aracına bomba ihbarı yapıldı mahkeme salonuna bomba ihbarı yapıldı yani ben korktum. Bugün gelmemin sebebi gazetelerde bu soruşturmanın sizin tarafınızdan adalet bakanlığının izin verdiğini ve soruşturmanın genişletilerek yapıldığını okudum ve bu adamların Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'in etkisinin kalmadığını düşünerek içinde olduğum korkuyu yendim ve konuşmaya karar verdim" diyerek, devamla;

"Bu soruya verdiğim cevapta olduğu gibi beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL in evine Hrant DİNK in internetten çıkardığı fotoğraflarını, iş adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdığı yazıları almak üzere götürdü, hatırladığım kadarıyla 5-6 tane Hrant DİNK e ait fotoğrafı da diğer evraklarla birlikte bir dosya poşeti içinde bana Yasin Erhan dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkadaşlarım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant DİNK ile ilgili evrakları Erhan ın arkadaşları markete bırakmış, Erhan da oradan almış, ancak arkadaşlarının isimlerini ve kim olduğunu bize söylemedi, ifademde belirttiğim gibi ben bilgisayar ile oynadığım sırada yaklaşık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konuşmalarını dinliyordum, bu konuşma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan Yasin e söylüyordu, yaklaşık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konuştular, Erhan Yasin e " Ramazan AKYÜREK ve Fuat müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile bu işi biliyor, sırtımız sağlam dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana " sen bu işi yapacaksın, Hrant ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar " dedi, Yasin ile birlikte Erhan ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin e Ramazan AKYÜREK i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, İstihbarat Daire Başkanlığı da yaptığını biliyorum ama Fuat müdür kim dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de işin içinde polis olduğunu duyunca Yasin'e başka bir şey sormadım, İstanbul Emniyet Amiri olarak kastettiği kişinin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant DİNK i önce Zeynel in öldüreceğini ancak Zeynel in korkup vazgeçtiğini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK ten referans alarak beni Hrant DİNK cinayetine dahil ettiklerini söyledi, hatta bir konuşmamızda Yasin Rahip SANTERO yu dövdükten ve tayat eylemine katıldıktan sonra, Ramazan

AKYÜREK in kendisini evinden aldırarak kendisi ile konuştuğunu ağzından kaçırarak bana söylemişti, bütün bu katıldığı eylemlerden sonra Yasin 1 ay ortadan kayboluyordu, bildiğim kadarıyla Yasin in katıldığı ya da yaptığı birden fazla eylem vardır, bu eylemlerle ilgili Yasin hakkında hiç bir işlem yapılmamıştı" şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatılarak;

SORULDU 9: Ogün SAMAST tarafından aleyhinize iddia olunun hususlarla ilgili ne diyorsunuz?

Ogün SAMAST ın iddilarından hiç bir haberim yoktur, iddiaları tamamen reddediyorum, ne kendisi ne de bahsettiği şahıslarla telefonla ya da yüzyüze bugüne kadar herhangi bir görüşmem olmamıştır, kendi hayal dünyasında veya bir başkasının yönlendirmesi ile bu iddiaları söylemiş olabilir, bu iddialar benim tarafımdan tamamen gerçek dışıdır, dedi.

Ogün SAMAST'ın Başsavcılığımızda alınan ifadelerinde; "Hrant DİNK cinayetini işledikten sonra, olay yerinden kaçmayacaktım, ana plan buydu, ancak can güvenliğimi tehdit altında hissedersen, olayda kullandığım silah ve bereyi atmadan kaçacak, Trabzon'a dönerken Samsun'da alınacak, yakalanacaktım.

Yasin HAYAL bana Trabzon'dan dönerken Samsun'da seni alacaklar, eğer burada alınırsan Ramazan müdür açığa çıkar dedi" şeklindeki beyanı hatırlatılarak;

SORULDU 10: Ogün SAMAST'ın bu iddiaları ile ilgili ne diyorsunuz?

Ogün SAMAST ın iddialarını tamamen saçma buluyorum ve kabul etmiyorum, dedi.

Ogün SAMAST, Başsavcılığımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde;

19/01/2007 tarihinde cinayeti işlemek için, Şişli İlçesine gelerek, otobüsten Agos Gazetesi'ne biraz uzak bir noktada indiğini, bir süre sonra kendisini takip eden siyah renkli Renault Megan marka bir aracı park ettiğini, kendisini takip eden bu araçtan kısa bir süre sonra inen eşgal bilgilerini verdiği 2 şahsın kendisini takip etmeye başlaması üzerine, Ahmet İSKENDER'in telefonu üzerinden Yasin HAYAL ile görüşerek, peşimde polislerin olduğunu söylediğini, Yasin HAYAL'in kendisine "korkma sen işini yap, onlar bizden " dediğini, kendisini izleyen şahısların daha sonra 4-5 kişi olduklarını, Hrant DİNK'in girdiği Akbank Şubesi'nin önünde, Şafak Sokak üzerinde ve Saray Kumaşçılık önünde bu şahısların kendisini izlemeye devam ettiklerini söylemiş, bu şahısları da kendisine gösterilen CD'de kayıtlı güvenlik kameraları görüntülerinden kendisini takip eden, izleyen şahıslar olarak teşhis etmiştir.

SORULDU 11: İDB'nın 19/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST'ı cinayet mahalli ve çevresinde izlemesi için personel görevlendirilmesi oldu mu? Bu konuda herhangi bir bilginiz yada talimatınız var mı?

Cinayet ile ilgili yalnızca önleme amaçlı Trabzon Emniyet Müdürü olarak ve İstihbarat Dairesi Başkanı olarak yazılar yazıp imza attığımı biliyorum, bunun dışında bu konuyla ilgili olarak izlediğim CD de ki kişileri tanımıyorum, bu amaçla bir görevlendirme yapma durumum asla olamaz, dedi.

SORULDU 12:Şüpheli Ramazan AKYÜREK'e Emanet Memurluğu'na kayıtlı Saray Kumaşçılık ve Akbank ATM görüntülerinin bir kısmının olduğu CD bilgisayarda açılarak, kimliği tespit edilemeyen şüpheli şahısları tanıyıp tanımadığı soruldu?

Yukarıda söylediğim gibi bu şahısları tanımıyorum, dedi.

SORULDU 13: Akbank Pangaltı Şube Müdürü H.Bülent İLKEHAN ve sicil nosu yazılı olmayan TEM Şube görevlisi komiser tarafından saat:17:45 itibarıyla düzenlenen 19/01/2007 tarihli tutanak altında bulunan, banka şube müdürü H. Bülent İLKEHAN tarafından yazılan şerhe göre; "Banka şubesine ait iki kamera görüntülerinin soruşturmayı yürütmekle görevli TEM Şube Müdürlüğü görevlilerinden önce İstihbarat Şubesi Görevlilerince alındığı" anlaşılmakla;

Bu konu ile ilgili olarak herhangi bir bilginiz ya da görevlendirmeniz ve talimatınız var mı?

Bu konuyu ilk defa burada öğrendim, hiç bir zaman böyle bir görevlendirme yapmadım, ayrıca böyle bir görevlendirmeye de yetkili değilim, dedi.

Halen Konya Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürü olarak görev yapan, Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde Malatya İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde PKK, Organize Suçlar ve Legal (Toplumsal Olaylar) masalarının amiri olarak, Emniyet Amiri rütbesinde görev yapan Ali LOĞOĞLU Başsavcılığımızda alınan 23/02/2015 tarihli ifadesinde ;

"Ben Hrant DİNK cinayetinin işlendiği tarihte Malatya İstihbarat Şube Müdürlüğünde PKK, Organize Suçlar ve Legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirliğini yapıyordum.

Hrant DİNK in Malatya da olması ve Malatya da Ermeni vatandaşlarımızın yoğun şekilde yaşaması nedeniyle gelişebilecek toplumsal olayları düşünerek İstihbarat Daire Başkanlığının İDP Programından Hrant DİNK sorgulaması yaptım, İDP programı İstihbarat Daire Başkanlığının programı olup, İstihbarat Şube Müdürlükleri de online bilgisayar ağı üzerinden bu programa bağlanabilmektedirler.

Ben Hrant DİNK ismini yazarak İDP programından sorgulamayı yaptığımda daha önce düzenlenmiş F3 ve F4 raporlarından da süzülen bilgilerin İDP kayıtlarında olduğunu gördüm, F3 ve F 4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen İstihbarat Daire Başkanlığı görebilmektedir, başka iller F3 ve F4 raporlarını göremez, ancak bütün iller Hrant DİNK sorgulaması yaptığımda benim gördüğüm İDP bilgilerine ulaşabilirlerdi.

Hrant DİNK isminden İDP sorgulaması yaptığımda Yasin HAYAL in Hrant DİNK e karşı eylem yapacağı bilgisine ve telefon numarasına ulaşmam nedeniyle Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım, ben Hrant DİNK ile ilgili İDP kayıtlarına baktıktan hemen sonra İstihbarat Daire Başkanlığınca Hrant DİNK e ait İDP kayıtları kapatıldı, bir daha da İDP kayıtlarından Hrant DİNK dosyasına giremedik, Hrant DİNK ile ilgili sayfa boş olarak çıkmaya başlamıştı" şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatılarak;

SORULDU 14.1: Hrant DİNK'in öldürülmesinden kısa bir süre sonra, Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e karşı eylem yapacağı bilgilerini içeren İstihbarat Daire Başkanlığı'na ait İDP Programındaki Hrant DİNK sorgu sayfasını neden kapattırıldı?

Bu konuyu ilk defa burada öğrendim, bu konuda belirtilen dönemde bu problem tarafıma iletilmiş olsa idi bu konuyu ilgileriyle görüşüp daha tefarruatlı bilgi arz edebilirdim, dedi.

SORULDU 14.2: İDB'na bağlı online bilgisayar sistemi üzerinde İl İstihbarat Şube Müdürlüklerince görülebilen Hrant DİNK sorgulama sayfasını 19/01/2007 tarihinde kapatırma yetkisine haiz İstihbarat Daire Başkanlığı'ndaki kolluk amiri kimdir?

Yönetmelik veya yönergede yeri varsa bakılmalı, yoksa dairenin o gün çalışan veya

bugün de çalışan bu konularla ilgili teknik yöneticilerine sorulabilir, dedi.

EGM, İDB görevini yürüttüğünüz 01/08/2008 tarihinde;
"Ankara 21.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeriğinden;

Hrant DİNK cinayetine ilişkin davayı yürüten İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ Sahte isimiyle, İBDA/C (İslami Büyük Doğu Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı olduğu gerekçesiyle iletişime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan Ağustos/2008 yılı itibariyle EGM, İDB Şube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendiği,

EGM, İstihbarat Daire Başkanı adına, İDB Başkan Yardımcısı Coşkun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunulduğu,

Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK hakkında İBDA/C terör örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildiği" anlaşılacakla,

SORULDU 15: Muhteviyatı itibarı ile sahte resmi belgelerle neden sizin adınıza dinleme talebinde bulunuldu?

Ben bu konuyu ilk kez burada öğrendim, dedi.

SORULDU 16: Hrant DİNK yargılamasını yapan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan CANAK'ın İstanbul'da görev yapması, ikametinin de İstanbul'da bulunması nedeniyle, dinleme kararının niçin İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü değil de, Ankara'da bulunan İstihbarat Daire Başkanlığı talep etti?

Bu konuya ilk kez burada vakıf oldum, dedi.

SORULDU: 16-1: Erkan ÇANAK ın İstanbul da ikamet etmesi ve İstanbul da görev yapmasına rağmen niçin hakkında Ankara ilinde İstihbarat Daire Başkanlığınca önleme dinlemesi talebinde bulunuldu?

Soruda adı geçen hakimimizin dışında genel manada dinleme talep yazıları bütün Türkiye de ki haber alma büro ve masalarının karşılığı olan şubeler tarafından ilgili makama yapılır, A, B, C, D şubeleri gibi . Bu doğrultuda merkezdeki bu şubeler konularıyla ilgili iline bakmaksızın talepte bulunabilirler, benim bilgim bundan ibaret olmakla beraber yinede yönetmelik ve yönergeye bakılabilir, dedi.

SORULDU 17: Polis vazife ve yetkileri kanununun 1,2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç işlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (yaşam hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK nun 83. Maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak, Trabzon İl Emniyet Müdürü ve EGM İstihbarat Başkanı olarak görev yaptığımız dönemlerde, Hrant DİNK'e karşı tasarlanan cinayet planı ile ilgili bir çok bilgiye vakıf olmanıza rağmen, Hrant DİNK'in yaşam hakkını korumak bakımından yasanın verdiği garantörlük yükümlülüğünü niçin yerine getirmedi?

Ben Trabzon Emniyet Müdürü olarak İstihbarat Şubesinin yapmış olduğu çalışma sonucunun İstanbul a gönderildiğini ve imzama ben İstihbarat Dairesi Başkanlığına

gönderildiğini biliyorum.

Ayrıca İstihbarat Başkanı iken de Ermeni vatandaşlarımıza yönelik tehdit algısının yoğunlaşmasına istinaden 81 il emniyet müdürlüğümüzü uyardığımı biliyorum, yukarıdaki iki paragrafta belirttiğim hususlar muhatapları tarafından ne kadar ciddiye alındığı müessif olay sonucunda ortaya çıkmıştır, arz ederim, dedi.

ŞÜPHELİ MÜDAFİİLERİ Adnan ŞEKER, Bahadır Esat TEMİZ ve Muhammet Enes HAZIR dan SORULDU;

Öncelikle Hrant DİNK cinayetine giden sürecin tarih ve olayların kısaca hatırlanması ve irdelenmesinde fayda münanza ediyoruz.

Şöyleki cinayete giden süreçte öncelikle ilk kez Agos Gazetisine 6 şubat 2004 tarihli nüshasında ve daha sonra Hürriyet gazetesinde yayınlanan " Atatürk ün manevi kızı Sabihe Gökçen in yetimhaneden alınmış bir Ermeni kızı olduğuna ilişkin haberler üzerine Genel Kurmay Başkanlığı tarafından bir açıklama yapılmıştır, bu açıklamadan kısa bir süre sonra Hrant DİNK İstanbul Valiliğine çağrılarak vali yardımcısı Ergün GÜNGÖR ün odasında gerçekleşen ve iki Mit mensubunun hazır bulunduğu bir görüşme yapılmıştır, bu görüşmede Hrant DİNK in tabiri caitse kulağı çekilmiş ve uslu durması telkin edilmiştir. Mit müsteşarlığının 19 Temmuz 2010 tarihli yazısından bu görüşmeye MİT Mensubu kişilerin katıldığı kabul edilmiştir. Hrant DİNK bu görüşmeden sonra artık hedefteyim diyerek yazı yazmıştır, yine bu görüşmeden iki gün sonra Agos gazetesi önünde yapılan gösteride " hrant DİNK bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" şeklinde açıklama yapılmıştır, benzer bir gösteri bundan sonra bir kaç gün sonra asılsız Ermeni iddiaları ile mücadele federasyonu tarafından yine Agos gazetesi önünde yapılmıştır, bu olaylardan sonra şikayet dilekçeleri ile Hrant DİNK savcılıklara şikayet edilmeye başlanmıştır, internet siteleri ve bazı gazetelerde bu saldırının devam ettiği bu saldırılarda Hrant DİNK in sürekli hedef gösterildiği medyada görülmüştür, Yeni şafak gazetesi 26 mayıs 2006 tarihli nüshasında "Ermenileri öldürecektik" başlıklı haberinde, yine Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırının zanlılarından Erhan TİMURÖĞLU nun " Danıştay Saldırıların ardından İstanbul da Ermenileri öldürecektik" beyanına yer verilmiştir, bu haberler üzerine Hrant DİNK " Kayıtsız Kalmayın" başlıklı yazısında bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil diyerek adalet bakanına, içişleri bakanını, valiyi, emniyet müdürünü gerekli tedbirler almaya davet etmiştir, bu arada Hrant DİNK hakkında Türklüğe hakaret suçlamasıyla dava açılmış, yargılanmaya başlanmıştır, yargılama aşamasında her duruşma öncesi adliyelerde ve duruşmalarda eylemler olmuş, sözlü ve fiili saldırılar maktüle karşı işlenmiştir, bundan sonra Fransız Parlemantosunda Ermeni soykırımını reddetmeyi suç sayan bir yasanın tartışılmaya başlanması Türkiye de ki gerilimi daha da artırmış, bu gerilimin alabileceği boyutlarda tedirginlik duyan Türkiye Ermenileri Patriği Mutfya 11 EKİM 2006 tarihinde İstanbul Valiliğine dilekçe vererek " gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak Türkiye Ermenilere ait kurum ve kuruluşlarınh güvenliğinin sağlanmasını talep etmiştir, Şüpheli Ramazan AKYÜREK in daire başkanlığında Mutfyan in bu dilekçesinin ertesi günü yani 12 Ekim 2006 tarihinde bütün illerin İstihbarat müdürlüklerine bir yazı göndererek Ermeni vatandaşlara karşı tepkisel eylemlere girişilebileceği konusunda İstihbarat Şube Müdürlükleri ikaz edilmiştir, bu süreç tek başına değerlendirildiğinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri Hrant DİNK in içerisinde bulunduğu durumu ve tehlike altında olduğunu bilmektedirler, buna rağmen gerek il idare kanunu gereğince gerekse koruma kurulu tarafından Hrant DİNK in korunması yönünde herhangi bir çabaları olmamıştır, bununla birlikte Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün Ankara İstihbarat Daire Başkanlığına ve İstanbul İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne

gönderdikleri 17 Şubat 2006 tarihli yazılarda açıkça yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden "bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı ve hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesi ile Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığı taktirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bildirilen Osman HAYAL in yanında kalacağını söylediği öğrenilmiştir, ayrıca bahse konu şahsın MC Donalds isimli işyerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup Telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir diyerek bilgi vermiştir.

Bu bilgiler çerçevesinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı yazı ile bilgilendirilmiş, dönemin Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ daha önce verdiği ifadelerde yazılardan sonra konunun ehemmiyeti ve ciddiye binaen İstanbul İstihbarat Şube MÜDÜRLÜĞÜNÜ arayarak şube müdürüne bilgi verdiğini bildirmiştir, keza Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı da kendisine gelen Trabzon Emniyet Müdürlüğü yazısı F3,F4 raporlarını İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü ile paylaştığı bilgisi ilgili evrakın üzerine not düşülmüştür, tüm bunlardan sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Şube Müdürlüğü gerekli yazışmaları yaparak hedef durumunda olan Hrant DİNK hakkında koruma kararı alınması veya eylemi önlemesi gerekirken bunu yapmamış ve yazıların gereği yerine getirilmediği gibi sümen altı edilmiştir.

Kendisine gelen istihbari bilgiyi ve resmi yazıların gereğini yapmayan İstanbul Emniyet Müdürlüğü (dönemin emniyet müdürü Celalettin CERRAH ve dönemin İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER) Savcılık makamına gelerek müvekkilim hakkında athücrümde bulunmuşlardır, kendi görevlerini yapmamalarının sorumluluğunu müvekkilim Ramazan AKYÜREK e yıkmaya çalışmışlardır, bu yönden diğer şüphelilerden alınan ifadelerin gerçek dışı olduğu, somut bir bilgi ve veriye dayanmadığı, sadece kendilerinin mevcut soruşturma ve kovuşturmadan kurtarmaya çalıştıkları, bu amaçla müvekkileme iftira ettikleri açıkça ortadadır, bu durumda bu şüphelilerin gerçek dışı beyanları ve soruşturma kovuşturma tehditi altında verdikleri gerçek dışı ifadelerinden yola çıkarak müvekkilim hakkında yakalama gözaltı kararı verilmesi de bizzat hukuka aykırıdır.

Keza soruşturma mantığı açısından da dosyada yürütülen soruşturma da Hrant DİNK in cinayetinin faillerinin ve azmettirenlerinin takibinden sorumlu dönemin Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ in bugüne kadar ifade vermemiş olması , ifadeye gelmemiş olması karşısında olayın birebir içinde bulunan İstihbari olarak birebir takip eden eğer bir sorumlu var ise asıl sorumlu olarak hiyerarşik olarak da önümüzde duran Engin DİNÇ in aklanarak ve adlanarak soyut iddialarla müvekkilimiz Ramazan AKYÜREK in soruşturmada ikinci kez ifadesine başvurulması ve bu amaçla göz altına alınıp muhtemel olarak tutuklamaya sevk edilmesi hukuk mantelitesi olarak da izahı mümkün değildir.

bununla birlikte bu istihbari bilgileri müvekkilimiz Ramazan AKYÜREK gerek İstanbul İstihbaratına gerek EGM İstihbarat Daire Başkanlığına aldığı bilgileri ve eylemi bildirdikten sonra (2 ay sonra) Trabzon Emniyet Müdürlüğünden ayrılarak başka bir göreve atanmıştır, İstihbari takip ve varsa gereğinin yapılması halefi Reşat ALTAY tarafından yerine getirilmesi gerekirken takipçisi olması gerekirken Emniyet müdürü bulunduğu ilin İstihbarat Şube Müdürlüğünde yaptığı işlemleri denetleme ve gözetleme görevini yapmayarak bu olayın vukuu bulmasına sebep olmuştur, ancak gelinen aşamada istihbari takibi bırakıp böyle tehlikeli bir grubu eylemleri bilindiği halde takipten vazgeçilmesinin sorumlusu menfur

olayın vukuu bulduğu tarihte ki Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ile İstanbul da gerekli tedbiri almayan İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ve diğer sorumlulardır, tüm bu sorumluların sadece ifadesi alınıp serbest bırakılırken sanki hiç bir kusur ve ihmalleri yokmuş gibi sürekli başka kamu görevlilerini suçlayarak verdikleri gerçek dışı ifadelere itibar edilerek bugün müvekkilimi tutuklanmaya sevk edilmesi bir hukuk garabeti olarak şerh düşülecektir.

Tüm bununla birlikte menfur olayın faili Ogün SAMAST ın olayın üzerinden 8 yıl geçtikten sonra sanki sihirli bir deynek değmiş gibi yeni şeyler hatırladığını söyleyerek daha önce emniyette, savcılıkta, mahkemelerde verdiği sayısız ifadelerden hiç birinde ima yollu dahi bahsetmediği müvekkilim Ramazan AKYÜREK in bu işin arkasında olduğuna dair " ifade ve iftirası savcılık makamınca ciddiye alınmış, sorular olarak bugün önümüze konmuştur, menfur olayın faili cani bir katilin şahibeli ifadesi bugün eski bir istihbarat daire başkanının ifadesinden evla tutulmuştur.

Bununla birlikte bugün tarafımıza ifadede sorulan olayla çok ilgisi de olmayan esasen müvekkilimin de bilgi sahibi olmadığı ve bu konuda tarafımıza da müvekkilimizin ilgisinin olduğuna dair belge ve kanıtlar gösterilmeden o olaylarda ilinti kurulması ve sanki soruşturmaya dışardan monte olaylar şahıslar eklenmeye çalışıldığı görülmektedir.

Bütün bunlar esasen soruşturmanın bağımsız ve tarafsız yürütölmekten uzak hukuk mantelitesi ve hukuk kuralları çerçevesinde yürümediği açıkça görülecektir.

Müvekkilim Ramazan AKYÜREK in yakalanmasında kendisine isnad edilen TCK 83/1. Maddesinde ihmali davranışıyla ölüme sebebiyet verme suçlaması kabul edilebilir değildir, böyle bir suçlama yapılmıştır, ancak müvekkilimin hangi ihmali davranışının ölüme sebebiyet verdiği ve bu ihmali davranışın en az ölüm kadar sonucu tesir ettiği açıklanmamış, delil, belge ortaya konulmamıştır, hukuki nitelendirme olarak yanlış olduğu açık olan bu isnada istinaden yakalama ve gözaltı kararı verilmesi hukuka aykırı ise de tutukluluğa sevki aykırılıktan öte hukukun katli anlamına gelecektir, bu nedenle öncelikle müvekkilim Ramazan AKYÜREK in hangi ihmali davranışının ölüme sebebiyet verdiği açıklanmalı, deliller ortaya konmalı ve ondan sonra eğer hukuken geçerli bir delil ve bağlantı varsa tutukluluğa sevk edilmelidir, yine Ramazan AKYÜREK in gözaltı ve yakalama kararında TCK 204 maddesi gereğince Resmi Evrakta sahtecilik yaptığı ileri sürölmüştür, bugünkü sorulan sorulardan daha önceki ifadelerden ve dosya içindeki belgelerden sahtecilik yapılan gerçeğe aykırı olarak düzenlenen bir belge tarafımıza gösterilmemiştir, bu suçun vukuu bulabilmesi için öncelikle ortada bir sahte belgenin bulunması gerekirken soruşturma dosyasında sadece resmi yazışmalar ifade tutanakları vardır, müvekkilimin düzenlediği imzası ve dahli bulunan hangi tarihli hangi sayılı nasıl bir belgenin sahte olarak düzenlendiğinin açıkça ortaya konulması, delillerinin gösterilmesi gerekmektedir, bugün verdiğimiz ifade aşamasında böyle bir belge gösterilmemiştir, böyle bir belge yoktur.

Tüm bununla birlikte TCK 257 e göre görevin kötüye kullanılması ileri sürölmüş ise de az yukarıda belirtildiği ve dosya kapsamında müvekkilim Ramazan AKYÜREK in gerek polis vazife selahat kanunu ve İstihbarat Daire Başkanlığının yönetmelikleri ve yazılı mevzuatı çerçevesinde üzerine düşen her vazifeyi hakkıyla yaptığı ortadadır,

Bu soruşturmanın gayesi gerçeğin ortaya çıkartılması hakikatın aydınlatılması ise nasilki bugün müvekkilim aleyhine söylenen tüm ifadeler ve sözler dosyaya toplanmış ise lehine olan delillerin de toplanması gerektiği CMK 160. maddesi gereği savcılığın vazifesi ve görevidir.

Şüpheli müdafii olarak bu savunmamız yazılırken ifade verdiğimiz bu dosyanın tutukluluğa sevk suretiyle savcılık dosyasından ifade dahi sonlandırılmadan mahkemeye götürölmüsinden de anlaşılacağı üzere bu soruşturmanın bir gayesi vardır, müvekkilime.....

Bu dosyayla ilgili ve Hrant DİNK in öldürülmeis olayı ile ilgili daha önce Devlet Denetleme Kurulunun raporu, Başbakanlığın raporu, İçişleri ve Emniyet Genel Müdürlüğünün 30 dan fazla raporunda müvekkilim Ramazan AKYÜREK in bu olayın vukuu bulmasında idari ve adli yönden bir kusurunun olmadığı, mevzuat gereğince kendisine düşen vazifeyi yerine getirdiği açıkça yazılmış, etraflıca irdelenmiştir, bu raporlar bir çok dosyamızda mevcuttur, incelendiğinde görevinin gereğini yapıp yapmadığı, ihmali bir davranışının olup olmadığı görülecektir.

Durum göstermedirki Hrant DİNK in öldürülmesi olayı İstanbul Emniyeti ve makamlarınca bilinmektedir ve göz göre göre gelmiştir, Hrant DİNK in yaşadığı ilde adli ve idari makamların göz göre göre gelen bu saldırıyı hiç bir şekilde dikkate almayıp bu olayı önceden haber veren resmi kayıtlara geçiren ilgili birimleri bilgilendiren tek kişi Ramazan AKYÜREK görevini yapmanın bedelini tutukluluğa sevk ve muhtemel bir tutuklama ile ödeyecektir.

Tüm yukarıdaki açıklamalardan sonra müvekkilimize isnad edilen suçlamaları kabul etmiyoruz, dosyada şüpheli konumunda olan kişilerin verdiği iftira mahiyetindeki ifadelerle müvekkilimin tutukluluğa sevk edilemeyeceğini eski istihbarat daire başkanı olduğu, merkez emniyet müdürü olduğu halen kaçma, delilleri karartma şüphesinin olmadığı TCK 83/1 maddesinin şartlarının oluşmadığı ve bu suçun unsurlarının tam olarak ortaya konulmadığı bu nedenle müvekkilimin tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmasına ve nihayetinde müvekkilim hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Saatın 14;10 olduğu, şüpheli müvekkil Ramazan AKYÜREK in bir önceki gün yani 26/02/2015 tarihli ve saat: 09,30 da göz altına alındığı maksimum 5 saatlik yol süresinin de eklendiğinde 1 günlük gözaltı süresini dolduğu , bu nedenle derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 27/02/2015 tarih, ifadenin bitiş saati: 14:30

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet Gökdoğan-123117
Zabıt Katibi

RAMAZAN AKYÜREK
Şüpheli

AV. ADNAN ŞEKER

Av. Bahadır Esat TEMİZ

Av. Muhammet Enes HAZIR