

T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

**S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I**  
(Şüpheli İçin)

**İFADE VERENİN \*** :  
**T.C. Kimlik Numarası** : ██████████  
**Adı ve Soyadı** : OSMAN GÜLBEL  
**Müdafi** : Av. HAYRETTİN AÇIKGÖZ, ██████████ ██████████  
██████████  
ANKARA TBB.No.: 52967  
**Baba ve Ana Adı** : ██████████  
**Doğum Yeri ve Tarihi** : ██████████  
**Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer** : ██████████  
**İkametgah Yahut Mesken Adresi** : ██████████  
██████████  
**Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat)** : ██████████  
**Mesleği, Ekonomik Durumu** : Emniyet Müdürü  
**Medeni Hali, Çocuk Sayısı** : Evli  
**İfadenin Alındığı Yer** : İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü  
Suçlar Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafi seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafi ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafi seçecek durumda değilse ve bir müdafi yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafi görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. Ankara Barosu avukatlarından 15103 sicil numaralı Av. Hayrettin AÇIKGÖZ huzurunda:

**SORULDU** : Ben 17/02/2006 tarihinde EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube müdürlüğünde şube müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum, bana sorduğunuz C 2 büro o zaman bana bağlıydı, bunun dışında bir kaç büro da bana bağlıydı, C2 büro hatırladığım kadarıyla o dönemde misyonerlik faaliyetlerine bakıyordu, o dönemde şube müdürü Ali Fuat YILMAZER idi, yeniden yapılanma ile ilgili bir çalışmalar vardı ama herhangi bir değişiklik yapılmamıştı, çünkü ben 12 Eylül 2005 yılında İstihbarat Daire Başkanlığında C Şube Müdürlüğünde göreve başladım, Eylül 2006 tarihinde başka şubeye tayinen gittim, yani benim görev yaptığım bu dönemde şube büroları arasında yeniden yapılanma yapılmamıştı, daha sonra yapıldı.

**Soruldu; 17.02.2006 tarihi itibarıyla İstihbarat Daire Başkanlığı, il istihbarat şube müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantı ağı var mıydı?**

O dönemde İstihbarat Daire Başkanlığı ile İstihbarat İl Şube Müdürlükleri arasında bilgisayar network ağı vardı, yani dolayısıyla illerden yazılan yazılar hangi şubeye yazılmış ise direk olarak düşüyordu, kompartıman sistemi olduğundan her büro ve şube kendi ile ilgili evrakları görebiliyordu, diğerlerinin göremiyordu. İl İstihbarat Şube Müdürlükleri kendi aralarında yazılan yazıları dağıtım için bize göndermişler ise bu yazıyı görürler, ancak İl İstihbarat Şube Müdürlükleri daire başkanlığına gönderdiği yazıyı dağıtımsız göndermiş ise göremez.

*Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekleri gösterildi, bu yazının İstanbul İl İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından görülme imkanının olup olmadığı soruldu:*

Üst yazı ve F4 raporu ayrı bir prosedüre tabiydi, bunun özel bir düzenlemesi vardı, onu hatırlayamıyorum, ancak bana göstermiş olduğunuz daha sonra şubemize gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı gereği için İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne bilgi için de İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazı F 4 raporunun içeriğini kapsar.

***Soruldu; İllerden İstihbarat Şube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına düştükten sonra hangi birimlere düşer ve bu birimler hangi işlemleri yapar?***

İllerden gelen bu tür yazılar daha önce arşive sonrada idari büroya düşmeye başladı, görevli memurlar bu evrakları şube müdüründen başlayarak aşağı doğru ulaştırır, F4 raporları şube müdürü ve büro amiri tarafından değerlendirilir, bu evraka öncelik tanınır, F4 raporları şube müdürüne mutlaka gösterilir.

***Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu;***

Bana göstermiş olduğunuz Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı yazı üzerindeki C1-2 ( suret) ve C2 şeklindeki ibareler olay C1-2 de ilgilendirdiği için bilgilendirmek amacıyla suret verilmiştir, C2 ye de gereği için gönderilmiştir. C1-2 suret verildi yazının altındaki paraf bana aittir, " İstanbula yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki yazı ve altındaki parafın kime ait olduğunu bilmiyorum.

Kendisine aynı yazı üzerinden 200661027248 sayı ile konu İstanbul ile paylaşılmış, " Arz Ederim" şeklindeki yazının kim tarafından yazıldığını ve parafın kime ait olduğunu bilemiyorum, ama büro amirine ait olabilir, o dönemde bir komiser arkadaş büro amirliğine bakıyordu ama ismini hatırlayamadım.

Kendisine Trabzon dan gönderilen yazının ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu üzerindeki C2 konunun takibi ibaresi altındaki paraf soruldu:

F4 raporu üzerindeki paraf bana aittir, C2 büro amirinin konuyu takip etmesi ve bu konuda herhangi bir bilgi ve gelişme olursa bilgilendirmesi için paraf atarak gönderdim.

***Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşılmış, "Arz Edildi" şeklindeki yazının ne anlama geldiği soruldu;***

Bunun anlamı F4 raporu içeriğinin İstanbul ile paylaşıldığı yönündeki not düşümeüdür.

***Aynı evrak üzerinde "İstanbula yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki yazının altındaki parafın kime ait olduğu ve ne anlama geldiği soruldu;***

Bu yazının anlamı hem F4 raporunun içeriği hem de üst yazısı paylaşılmıştır, evraka ne yapıldığını gösterir.

Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu istanbulla paylaşılmış" şeklindeki ibarenin üzerinde " **İstanbulla paylaşılmayan husus varsa görüşelim** " şeklindeki yazının altındaki parafın daha sonra atıldığı, paylaşılma ilişkin yazının daha önce yazıldığı zira parafın "ile " kelimesindeki "L" nin üzerine geldiği yani bu parafın ilenin üzerine atıldığı tespit edilerek hatırlatıldı;

Ben bu konuyu bilemem, teknik bir konudur.

**SORULDU:**Kendisine İstanbul Şube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant Dİnk'e karşı "**ses getirecek bir eylem yapılacağı** " yazılı iken İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "**Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacağı**" husuları hatırlatılarak soruldu;

Koordinasyon zaten belgeden anlaşılmaktadır.

Kendisine Trabzondan gönderilen F4 raporu içerisinde Hrant DİNK in "**Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacağı**" bilgisi yer aldığı halde İstanbul a gönderilen yazıda Hrant DİNK e karşı "**ses getirecek bir eylem yapılacağı**" şeklindeki bilgi arasında ne fark olduğu soruldu:

Ben yukarıda da belirttiğim gibi koordinasyon yapıldığı zaten belgede bellidir, başka bir şey söylemek istemiyorum.

**SORULDU:** Bu yazı C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER veya daire başkanı Sabri UZUN a veya o döneme bu şubelerden sorumlu olan başkan yardımcısı Necmettin EMRE ye sunuldu mu? Edilmek zorundamı?

O konuyu bilmiyorum, edildiğini sanıyorum, dedi. Yönetmelik ve mevzuat ne diyorsa o yapılmıştır.

Savunma Avukatı araya girerek bu sorunun soruşturmayı aydınlatmaya mahtuf hiç bir yönü yoktur ve CMK yasak sorgu yöntemlerine girer.

**SAVUNMA AVUKATINA SORULDU;** Müvekkilimizin üzerine atılı suçlamaları kabul etmiyoruz, müvekkilim görev yaptığı süre içerisinde görev ve sorumluluklarını yerine getirmiştir, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 22/08/2014

YUSUF HAKKI DOĞAN  
31601  
Cumhuriyet Savcısı

SAMET GÖKDUMAN  
123117  
Zabıt Kâtibi

OSMAN GÜLBEL  
Şüpheli

AV. HAYRETTİN AÇIKGÖZ