

26 Temmuz 2011 Salı 04:31

186

T.C.
İSTANBUL
2. ÇOCUK AĞIR CEZA MAHKEMESİ

OTURUM

Dosya No : 2010/146
Celse Tarihi : 25/07/2011

Başkan : Celal Ünal 29932
Üye : Nuran Yalınbaş 36079
Üye : İsmet Gülbıçım 38287
C. Saycısı : Ali Demir 20921
Katip : Halil Bayraktar 111306

Belli gün ve saat 11:40'da duruşmaya mahsus salonda oturum açıldı.

Tutuklu suça sürüklenen çocuk Ogün Samast, suça sürüklenen çocuk müdafii Av. Levent Yıldırım, katılan vekilleri Av. Fethiye Çetin, Av. Bahri Bayram Belen, Av. İsmail Cem Halavurt, Av. Arzu Sun Becerik, Av. Töre Nuhoglu Boratav, Av. Didem Portakal, Av. Esra Salmanlı, Av. Emine İnci İşbulur, Av. Ayşenur Demirkale, Av. Demet Aral Oğuzer, Av. Sebu Aslangil geldiler. Suça sürüklenen çocuk bağısız olarak huzura alındı.

Açık duruşmaya devam olundu.

Önceki celselerde C.Saycısı esas hakkındaki mütalaasını bildirdiği, katılan vekillerinden esas hakkında diyecekleri soruldu. Suça sürüklenen çocuk müdafine esas hakkında savunma için süre verilmiş olduğu görüldü.

Katılan vekilleri adına Av. Bahri Bayram Belen: CMK. 216 maddesi çerçevesinde son sözden önce çok kısa beyanda bulunabiliriz dedi.

Cumhuriyet Saycısı: 17/06/2011 tarihli celsede yazılı olarak verdiğimiz esas hakkındaki mütalaamızı tekrarla birlikte Ogün Samast'a tasarılayarak adam öldürme suçundan verilecek ceza miktarı göz önüne alınarak hükümle birlikte tutukluluk halinin devamına, 6136 sayılı kanuna muhalefet suçundan tutuklu kaldığı süre ve verilecek ceza miktarı nazara alınarak bu suçtan tahliyesine karar verilmesi mütalaa olunur dedi.

Suçta sürüklenen çocuk müdafinden esas hakkındaki savunması soruldu: Yazılı olarak savunmamızı hazırladık, bunu okuyacağız ve mahkemeye sunacağız, zapta geçmesine gerek yok, benden önce Ogün'ün bir savunması var dedi.

Suçta sürüklenen çocuk Ogün, biri 8 sayfa diğeri 7 sayfa olmak üzere 2 ayrı dilekçe sundu.

Kendisinden esas hakkındaki savunması soruldu.

Suçta sürüklenen çocuk: Ben sunmuş olduğum dilekçeleri kendim okuyacağım dedi.

Her iki dilekçesini okudu, alındı, havale edildi, dosyaya konuldu.

Müdafinden esas hakkındaki savunması soruldu.

Suçta sürüklenen çocuk müdafii: Bizde yazılı olarak savunmamızı hazırladık, bunu yazılı olarak mahkemeye sunuyoruz, kendimizde okuyacağız dedi.

29 sayfa yazılı savunma dilekçesi alındı, havale olundu.

Av. Levent Yıldırım tarafından okunmasına geçildi.

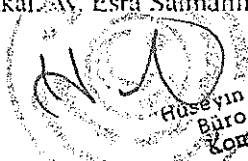
Kendisine dilekçesi okundu.

Suçta sürüklenen çocuk Ogün'den soruldu: Avukatımın savunmalarına katılmıyorum, ekleyeceğim yoktur dedi.

Suçta sürüklenen çocuk Ogün'den son sözü soruldu: Beraatimi istiyorum dedi.

Heyet müzakereye çekildi.

Müzakere sonrası suça sürüklenen çocuk elleri bağısız olarak yerine alındı, suça sürüklenen çocuk müdafii Av. Levent Yıldırım, katılan vekilleri Av. Fethiye Çetin, Av. Bahri Bayram Belen, Av. Arzu Sun Becerik, Av. Töre Nuhoglu Boratav, Av. Didem Portakal, Av. Esra Salmanlı, Av. Emine


Hüseyin AYGÜN
Büro Amiri
Kom. Yrd.
ASLI GİBİDİR

09 01 2015

İnci İşbulur. Av. Ayşenur Demirkale. Av. Demet Aral Oğuzer. Av. Sebu Aslangil huzura alındı. C.Savecisinin da katılımıyla saat 13:50 itibariyle açık duruşmaya devam olundu.

G.D.

Esas hakkındaki savunmalarda bir kısım tevsii tahkikat taleplerinde bulunulduğu anlaşılınca, dosya kapsamı ve gelinen aşama gözetilerek tevsii tahkikat taleplerinin reddine oy birliği ile karar verildi. açıklandı. açık duruşmaya devam olundu.

Suçta sürüklenen çocuk Ogün Samast'tan son sözü soruldu: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Dosya tetkik edildi. araştırması gereken başka bir husus kalmadığından açık yargulamaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Ayrıntısı ve yasal gerekçesi gerekçeli kararda açıklanacağı üzere:

HÜKÜM: Türk milleti adına:

1- Suçta sürüklenen çocuk Ogün Samast'ın kanıtlanan eylemine uyan yasak silah taşımak suçundan lehine olan 5728 sayılı yasa ile değişmeden önceki haliyle 2249 sayılı yasa ile değişik 6136 sayılı yasanın 13'ü maddesi uyarınca ve 5237 sayılı TCK'nun 61 maddesine göre yapılan değerlendirme sonucu 5083, 5335, 5252 sayılı yasanın 5 ve 6 ve 4421 sayılı yasa hükümleri de gözetilerek taktiren ve teşdiden **2 YIL HAPİS VE 900 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5237 sayılı yasanın 31/3 maddesi uyarınca suç tarihindeki yaşı gözetilerek cezasından 1/3 oranında indirim yapılarak **1 YIL 4 AY HAPİS VE 600 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5237 sayılı TCK'nun 62 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına.

5237 sayılı yasanın 63 maddesi uyarınca tutukluluk ve nezaret sürelerinin cezasından mahsubuna.

Bu suç yönünden hükmün açıklanmasının geri bırakılması, yahut ertelemeye ilişkin yasa hükümlerinin uygulanmasına yer olmadığına.

2- Suçta sürüklenen çocuk Ogün Samast'ın kanıtlanan eylemine uyan Fırat (Hrant) Dink'i tasarlayarak öldürmek suçundan 5237 sayılı TCK'nun 82/1-a. son madde hükümleri uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,**

5237 sayılı yasanın 31/3 maddesi uyarınca suç tarihindeki yaşı 16 yaşını bitirmiş 17 yaşını tamamlanmamış oluşu gözetilerek ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası **21 YIL 6 AY HAPİS CEZASINA** indirilerek **21 YIL 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,**

5237 sayılı yasanın 62 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına.

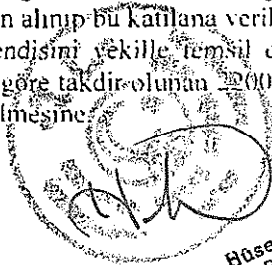
5237 sayılı yasanın 63 maddesi uyarınca tutukluluk ve nezaret sürelerinin cezasından mahsubuna.

Adli emanetlerde bulunan bu olayla ilgili silah ve ekleri dahil tüm emanet eşyalarının gerek İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2007/428 nolu dosyasında gerekse mahkememizin 2011 55 nolu dosyasında kanıt olma özelliğinin bulunması anılan dosyaların halen derdest bulunması ileride emanet eşyaları konusunda her zaman karar verme olanağı da bulunması göz önüne alınarak bu aşamada emanet eşyaları ile ilgili mahkememizce bu dosyada karar verilmesine yer olmadığına. şimdilik eşyaların kayıtlı oldukları Adli Emanetlerde muhafazasına.

3- Katılanlar Rahil, Delal, Arat, Sera, Hosrof ve Yervant kendilerini aynı vekillerle temsil ettirdiklerinden karar tarihinde yürürlükte olan avukatlık asgari ücret tarifesine göre takdir olunan 2200 TL maktu ve tek vekalet ücretinin suçta sürüklenen çocuktan alınarak bu katılanlara eşit olarak ödenmesine.

Katılan Agos Yayıncılık Basım Hizmetleri San. Ltd. Şti. Kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte olan avukatlık asgari ücret tarifesine göre takdir olunan 2200 TL maktu vekalet ücretinin suçta sürüklenen çocuktan alınıp bu katılana verilmesine.

Katılan Birgün Yayıncılık İletişim Tic. A.Ş. kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte olan avukatlık asgari ücret tarifesine göre takdir olunan 2200 TL maktu vekalet ücretinin suçta sürüklenen çocuktan alınıp bu katılana verilmesine.



ASLI GİBİDİR

09 01 2015