

T.C.
STANBUL
BÖLGE ADL YE MAHKEMES
2. CEZA DA RES

TÜRK M LLET ADINA
BÖLGE ADL YE MAHKEMES KARARI

Esas No : 2022/544
Karar No : 2022/767

BA KAN	: TANER AKINCI	41897
ÜYE	: NAMIK AYAN	39540
ÜYE	: UMUT NC	92589
CUMHUR YET SAVCISI	: MEHMET GÜNCAN	32300
KAT P	: EBRU CEREN	132705

DAVACI : K.H.
SANIK : AHMET FARUK AYDO DU, [REDACTED]

MÜDAF : AV. DÜNDAR KER M KUTADGU
SANIK : AL FUAT YILMAZER, [REDACTED]

MÜDAF : AV. SÜMEYRA BULDUK
SANIK : FARUK SARI, [REDACTED]

MÜDAF : AV. MUSTAFA GÖKMEN
SANIK : HASAN DURMU O LU, [REDACTED]

MÜDAF : AV. ATIL KARADUMAN
SANIK : MEHMET AYHAN, [REDACTED]

MÜDAF : AV. HÜSEY N GÜNER
SANIK : MEHMET UÇAR, [REDACTED]

MÜDAF : AV. MECNUN ENEL

Esas No : 2022/544 Esas
Karar No : 2022/767

SANIK : MEHMET AL ÖZKILINÇ, [REDACTED]

MÜDAF SANIK : AV. OSMAN ALTINTA
: ONUR KARAKAYA, [REDACTED]

MÜDAF SANIK : AV. TOLGA YURDAKUL
: RAMAZAN AKYÜREK, [REDACTED]

MÜDAF SANIK : AV. AY E SÜEDA ÜNAL
: ABDULLAH D NÇ, [REDACTED]

MÜDAF SUÇLAR : AV. FAT H SADIK ARICAN
: -Sanıklar Abdullah Dinç ve Ahmet Faruk Aydo du hakkında silahlı terör örgütüne üye olma,
-Sanık Mehmet Ali Özkılınç hakkında suçluyu kayırma,
-Sanıklar Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Onur **Karakaya**, Ali Fuat Yılmazzer hakkında Resmi Belgeyi Bozma, Yok Etme veya Gizleme,
-Sanık Ramazan Akyürek hakkında Kamu Görevlisinin Resmi Belgede Sahtecili i, Resmi Belgeyi Bozma, Yok Etme veya Gizleme

DA REM Z KARAR TAR H : 09/06/2022

istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 26/03/2021 tarihli, 2016/32 Esas, 2021/56 Karar sayılı dosyasında verilen hükmün istinaf edilmesi üzerine dosyanın istinaf incelemesi için Dairemize gönderildi i, Dairemizin 28/04/2022 tarihli, 2021/1101 Esas, 2022/554 Karar sayılı kararı ile bir kısım sanıklar yönünden istinaf incelemesinin tamamlandı ı ancak yukarıda isimleri yazılı sanıklar Abdullah D NÇ ve Ahmet Faruk AYDO DU hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan, sanıklar Faruk SARI, Hasan DURMU O LU, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR, Onur KARAKAYA ve Ali Fuat YILMAZER hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçundan, sanık Ramazan AKYÜREK hakkında kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i, resmi belgeyi bozmak, yok etmek ve gizlemek suçundan, sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında suçluyu kayırma suçundan, Dairemizin 2021/1101 Esas sayılı dosyasından tefrik edilerek, ba vurunun süresi ve kararların niteli ine göre Dairemiz tarafından delillerin yeniden de erlendirilmesi açısından davanın yeniden görülmesine karar verilmesinden sonra Dairemizce yapılan yargılama sonunda;

GERE GÖRÜ ÜLÜP DÜ ÜNÜLDÜ:

DD A: istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 04/12/2015 tarihli 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997

iddianame sayılı iddianamesi ile sanıkların atılı suçlardan cezalandırılması talebi ile kamu davası açılmıştır.

SAVUNMA:Sanıklar a amaldaki savunmalarında özetle, atılı suçlamaları kabul etmediklerini, suçsuz olduklarını ve beraatlerini talep ettiklerini savunmuşlardır.

LK DERECE MAHKEMES HÜKMÜ: İlk Derece Mahkemesi tarafından yapılan yargılama sonucunda, sanıklar Abdullah D NÇ ve Ahmet Faruk AYDO DU hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçunu, sanıklar Faruk SARI, Hasan DURMU O LU, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR, Onur KARAKAYA ve Ali Fuat YILMAZER hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçunu, sanık Ramazan AKYÜREK hakkında kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i, resmi belgeyi bozmak, yok etmek ve gizlemek suçunu, sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında suçluyu kayırma suçunu i ledikleri kanaatine varılarak mahkumiyetine karar verilmiştir.

Verilen karara kar ı istinaf yasa yoluna ba vurulması üzerine CMK'nın 280/2. maddesi gere ince Dairemizce duru ma açılarak yargılama sonuçlandırılmıştır.

ST NAF CUMHUR YET SAVCISI ESAS HAKKINDAK MÜTALAASINDA; Her ne kadar ilk derece mahkemesince sanıklar Abdullah Dinç ve Ahmet Faruk Aydo du hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan, sanıklar Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Onur Karakaya ve Ali Fuat Yılmazzer hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçundan, sanık Ramazan Akyürek hakkında kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i, resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçundan, Mehmet Ali Özkılınç hakkında ise suçluyu kayırma suçundan mahkumiyet kararı verilmiş ise de, mevcut dosya kapsamına göre sanıkların atılı suçları i lediklerine ili kin olarak her türlü üpheden uzak mahkumiyetlerine yeterli kesin ve inandırıcı delil bulunmadığı, bu nedenle adı geçen sanıklar hakkında atılı suçlardan ilk derece mahkemesince beraat kararı verilmesi gerekirken mahkumiyet kararı verilmiş oldu u anlaşıldığından;

1- İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince sanıklar Abdullah Dinç ve Ahmet Faruk Aydo du hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan, sanıklar Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Onur Karakaya ve Ali Fuat Yılmazzer hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçundan, sanık Ramazan Akyürek hakkında kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i, resmi belgeyi bozmak, yok etmek ve gizlemek suçundan, sanık Mehmet Ali Özkılınç hakkında suçluyu kayırma suçundan verilmiş olan mahkumiyet kararlarının kaldırılmasına,

2-Delil yetersizli i nedeniyle sanıkların atılı suçlardan ayrı ayrı beraatlerine karar verilmesini talep etmiştir.

YAPILAN YARGILAMA SONUCU TOPLANAN DEL LLERDEN;

Sanıklar Abdullah D NÇ ve Ahmet Faruk AYDO DU hakkında FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olma suçu yönünden yapılan incelemede; Kurulu , amaç, örgüt yapılanması ve faaliyet yöntemleri Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2015/3 Esas ve 2017/1864 karar sayılı kararında anlatılan ve nihai amacı, Devletin Anayasal nizamını cebir ve iddet kullanarak de i tirmek oldu u anlaşılan FETÖ/PDY terör örgütünün silahlı terör örgütü olarak nitelendirildi i ve Milli Güvenlik Kurulu tarafından da aynı ekilde de erlendirildi i bilinmektedir.

Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyesi i, örgüte katılmayı, ba lanmayı, örgüte hakim olan hiyerar ik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik ba kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik ba , canlı, geçi ken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerar ik konumunu tespit eden ba olup, üyesi in en önemli unsurudur. Örgüte yardımda veya örgüt adına suç i lemede de, örgüt yöneticileri veya di er mensuplarının emir ya da

talimatları vardır. Ancak örgüt üyeli ini belirlemede ayırt edici fark, örgüt üyesinin örgüt hiyerar isini dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir.

Her ne kadar sanıklar hakkında FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye oldukları iddiası ile kamu davası açılmış ve ilk derece mahkemesince sanıkların bu suçtan mahkumiyetlerine karar verilmiş ise de;

Sanık **Abdullah D NÇ**'in kullandığı GSM hatları ile ilgili tutulan 09.05.2020 tarihli tutanak içeriğinde sanığın; Ankesör aramaları ile ilgili hazırlanan 09.05.2020 tarihli inceleme tutanağına göre sanığın kullanımında olduğu tespiti yapılan hatlarının Ankara ilindeki 03122884674 nolu Ankesörlü telefondan 27.01.2012 tarihinde saat 22:49:19 da arandığı ve 55 saniye görüşme gerçekleştirildiği, Balıkesir ilindeki 2662465194 nolu ankesörlü telefondan 08.09.2016 tarihinde "0" saniye'lik aramalar tespit edilmiştir. Sanık **Ahmet Faruk AYDOĞDU**'nun Kilis ilinde 08.03.2013 tarihi itibarıyla tekil aramasının tespit edildiği, 3 ayrı yerden (Kilis, Kütahya, Kayseri) araması olup bu kilitlerin de sivil şahıslar oldukları, bunun yanında sanıktan ele geçen dijital materyallerin imaj ve Export dosyalarının içinde bulunduğu 3 adet DVD üzerinde yapılan inceleme neticesinde Turkcell marka 1505050852317 numaralı sim kartın pin kodu olduğundan imajının alınmadığı ve içeriğinin iletilemediğinin belirtildiği, telefon imajı üzerinde yapılan incelemede KAKAO TALK VE TANGO isimli uygulamalara ait kalıntılar ve internet tarayıcı geçmiğinde Hrant Dink suikastine ilişkin ilgili haberlere rastlandığı, örgütün askeri mahrem yapılanmasında haberleşmenin gizliliğini temin için ankesörlü/sabit hatlardan aramaların gerçekleştirildiği bilinmekte ise de sanıkların belirlenen telefon numaralarından tespiti yapılmadığı veya periyodik aramaya rastlanılmadığı, arama kayıtları değerlendirildiğinde Yargıtay kararlarında bu tarz aramalarla ilgili belirlenen kıstaslara uyulmadığı ve örgüt üyeliği suçu açısından yeterli delil olarak değerlendirilemeyeceği, atılı suç yönünden sanıkların ikrarı veya sübutu kabul edilebilen başka bir eyleminin de olmadığı göz önüne alınarak atılı suçlardan ilk derece mahkemesinin mahkumiyet hükümleri kaldırılarak sanıkların beraatlerine karar verilmiştir.

Sanıklar Faruk SARI, Hasan DURMU ÖLÜ, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR, Onur KARAKAYA, Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçu yönünden yapılan incelemede; Her ne kadar sanıklar hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek iddiası ile kamu davası açılmış ve ilk derece mahkemesince sanıkların bu suçtan mahkumiyetlerine karar verilmiş ise de;

Sanıkların 11 numaralı F4 raporunu yok ettikleri veya gizledikleri iddia edilmiş olmakla birlikte tüm dosya kapsamına göre bu bir belgenin düzenlenmiş olduğu kesin olarak belirlenmemiştir. Stihbarat birimlerinin çalışmaları usullerine göre yardımcı istihbarat elemanı ile yapılan görüşme sonucunda F3 belgesi, bu görüşmede bir bilgi edinildiği takdirde F4 belgesi düzenlenmektedir. 11 numaralı F3 belgesinde bu belgeye istinaden F4 belgesinin düzenlenmiş olduğu belirtilmiştir ancak F3 belgesinin F4 belgesinden önce düzenlenmesi nedeniyle bu ibarenin, daha önce düzenlenen ve bilgisayarda kayıtlı bulunan ablon evrakta bulunan ve silinmesi unutulmuş bir ibare olduğu yönündeki savunmanın aksi ispatlanamamıştır. İddiaya konu F4 belgesinin düzenlendiği, içeriğinin ne olduğu, yok edilmiş veya gizlenmiş ise kim tarafından yapıldığı ya da yaptırıldığı hususlarında hiçbir delil bulunmadığından atılı iddia ispatlanamamıştır, bu suç yönünden sanıklar hakkındaki ilk derece mahkemesinin mahkumiyet hükümleri kaldırılarak sanıkların beraatlerine karar verilmiştir.

Sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında suçluyu kayırma suçu yönünden yapılan incelemede; Sanığın Suç tarihi itibarıyla Mülkiye Başmüfettişi olarak görev yapmakta olduğu, Hrant D NK'nin öldürülmesinde sorumluluğu bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirildiği, Mülkiye Başmüfettişi

ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak "Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine" ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 buluma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda bulundu u ya da kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u iddia ve kabul edilerek suçluyu kayırma suçundan cezalandırılmasına karar verildi i anlaşılmakta ise de, tüm dosya kapsamına göre sanı ın bu kasıt altında hareket etti ini gösterir kesin ve yeterli delil bulunmadı ı gibi sanı ın raporlarında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı" bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullanmasının atılı eylemin sübutuna ve sanı ın kastının tespitine ne ekilde katkıda bulundu u belirlenememi tir. TCK'nun 283. Maddesinde bu suçun unsurları "suç i leyen bir ki iye ara tırma, yakalanma, tutuklanma veya hükmün infazından kurtulması için imkan sa lanması" olarak belirtilmi tir. Sanı a isnat edilen eylem, suç i leyen ki iyi ara tırma, soru turma ya da kovu turmayı engelleyebilecek mahiyette olmayıp, ancak idari neticeleri olabilecek bir eylemdir. Bu nedenle atılı suç kasıt yönünden ispatlanamadı ı gibi suçun yasal unsurlarının olu tu u yani sanı ın eylemi nedeniyle suçluların ara tırmadan kurtuldu u da ispatlanamadı ından sanık hakkında atılı suçtan ilk derece mahkemesinin mahkumiyet hükmü kaldırılarak sanı ın beraatine karar verilmi tir.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

Sanıklar Abdullah D NÇ ve Ahmet Faruk AYDO DU hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan, sanıklar Faruk SARI, Hasan DURMU O LU, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR, Onur KARAKAYA ve Ali Fuat YILMAZER hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçundan, sanık Ramazan AKYÜREK hakkında kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i, resmi belgeyi bozmak, yok etmek ve gizlemek suçundan, sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında suçluyu kayırma suçundan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 26/03/2021 tarihli, 2016/32 Esas, 2021/56 karar sayılı mahkumiyet hükümlerinin **KALDIRILMASINA**,

Her ne kadar Sanıklar Abdullah D NÇ ve Ahmet Faruk AYDO DU hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan, sanıklar Faruk SARI, Hasan DURMU O LU, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR, Onur KARAKAYA ve Ali Fuat YILMAZER hakkında resmi belgeyi bozmak, yok etmek veya gizlemek suçundan, sanık Ramazan AKYÜREK hakkında kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i, resmi belgeyi bozmak, yok etmek ve gizlemek suçundan, sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında suçluyu kayırma suçundan cezalandırılmaları talebi ile kamu davası açılmı ise de; sanıkların atılı suçları i lediklerinin sabit olmaması nedeniyle CMK'nın 223/2-e. maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE**,

Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Sanıklar kendilerini vekille temsil ettirdi inden karar tarihi itibariyle yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 2.550 TL maktu vekalet ücretinin hazineden alınarak sanıklar Abdullah D NÇ, Ahmet Faruk AYDO DU, Faruk SARI, Hasan DURMU O LU, Mehmet AYHAN, Mehmet UÇAR, Onur KARAKAYA, Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK ve Mehmet Ali ÖZKILINÇ'a ayrı ayrı verilmesine,

Dair, sanık Ahmet Faruk Aydo du, sanık Ali Fuat Yılmaz ve müdafii, sanık Hasan Durmu o lu, sanık Ramazan Akyürek ve müdafileri, sanık Mehmet Ali Özkılınç ve sanık Mehmet Ayhan müdafinin yüzüne kar ı, di er sanıklar ve müdafilerinin yoklu unda, iddia makamında C.Savcısı MEHMET GÜNCAN'ın (32300) huzurunda, talebe uygun olarak, hazır

Esas No : 2022/544 Esas
Karar No : 2022/767

bulunanlar açısından hükmün tefhiminden, hazır bulunmayanlar açısından hükmün tebliğinden itibaren 15 günlük süre içinde Dairemize verilecek dilekçe veya zapta geçirilmek üzere zabıt katibine sözlü beyanda bulunmak yoluyla Yargıtay ilgili ceza dairesine **TEMYZ** yolu açık olmak üzere oybirliyle verilen karar Daireye mahsus salonda açıkça okunup usulen anlatıldı.09/06/2022

Ba kan 41897
e-imzalıdır

Üye 39540
e-imzalıdır

Üye 92589
e-imzalıdır

Katip 132705
e-imzalıdır