

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : FARUK SARI
Müdafii : Av. DİLARA SEVİMLİ, ██████████
██████████ / İSTANBUL TBB.No.: 107822
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Emniyet Müdürü
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Adalet Sarayı - Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. İstanbul Barosu Avukatlarından 48366 sicil numaralı Av. Dilara SEVİMLİ huzurunda;

‘Hrant DİNK’in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme yükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın 10. maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı.

1.1 SORULDU: Siz hangi tarihte ve hangi görevle Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne atandınız, Hrant Dink cinayetinin gerçekleştiği 19 Ocak 2007 tarihinde hangi görevi yürütmektediriniz?

Ben 15/07/2006 tarihinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü emrine atandım, atandığım tarihte İstihbarat Şube müdürü Engin DİNÇ halen görevdeydi, 2006 yılının Eylül sonu ya da Ekim başı gibi Engin DİNÇ den Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini devraldım, 19/01/2007 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini yürütmekte idim.

1.2. SORULDU: Reşat Altay Trabzon'a atanmanızı kendisinin istediğini beyan etmektedir. Siz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne Reşat Altay'ın isteği ve talebi üzerine mi atandınız?

Kırklareli İl Emniyet Müdürü Reşat ALTAY Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne atandıktan sonra Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ in başka bir göreve talip olması nedeniyle İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yaptığım sırada Kırklareli ilinde beni telefonla arayarak Trabzon da İstihbarat Şube Müdürü olarak kendisi ile çalışmak isteyip istemediğimi sordu, onur duyacağımı söyledim, İl Müdürü Reşat ALTAY ın talebi üzerine atamayı İstihbarat Daire Başkanlığı yaptı,

2. SORULDU: Trabzon Emniyet Müdürlüğü Eski İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ in Devlet Denetleme Kuruluna verdiği ifade içeriğine göre, sizin " Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevini devralmanızdan sonra Engin DİNÇ tarafından size verilen brifing ile Yasin HAYAL grubu Hrant DİNK e karşı geliştirilen öldürme planı ve YİE Erhan TUNCEL in verdiği bilgiler konusunda brife edilerek bilgilendirildiğiniz belirtilmektedir.

Bu husustaki beyanınız nedir?

Trabzon eski İstihbarat Şube müdürü Engin DİNÇ kendisinden görevi devraldığım sırada iddia ettiği gibi Trabzon İstihbarat Şube müdürlüğünde Yasin Hayal grubu ve faaliyetleri, bu grup tarafından Hrant DİNK e karşı geliştirilen öldürme planı ve YİE Erhan TUNCEL in bu grupta ilgili olarak verdiği bilgiler konusunda brife ederek beni bilgilendirmedi. Daha önce görev yaptığım istihbarat şube müdürlüklerinde de görevi devreden istihbarat şube müdürünün görevi devralan istihbarat şube müdürüne YİE ve kritik istihbari konularla ilgili brifing verme ve bilgilendirme uygulamasını da görmedim. ■

3. SORULDU: Trabzon gibi Raip Santero cinayetinin işlendiği, iki profesörün öldürüldüğü, MC Donalds ın bombalandığı asayiş yönünden sorunlu bir kentte milliyetçi, radikal dinci, sağ terör grupları ile ilgili bilgi veren tek yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan TUNCEL in yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılmasını Trabzon İl Emniyet Müdürü Reşat ALTAY a neden teklif ettiniz?

2006 yılı Mart ayından sonra Erhan TUNCEL istihbarat şube de görevli polis memurları ile buluşmalara gelmemiş, ayrıca rapor vermemiş, herhangi bir buluşma olsada bilgi vermemiş, en son YİE Erhan TUNCEL in 9 ay boyunca görüşmeye gelmemesi ve faaliyet raporunun düzenlenmemesi nedeniyle elemanın güncellenmesi ya da son durumunun değerlendirmesi amacıyla yanlış hatırlamıyorsam yardımcılarımdan Ercan DEMİR in organizasyonu ile YİE Erhan TUNCEL ile bağlantısı olan hatırladığım kadarıyla ismi Mehmet AYHAN olan polis memuru 2006 yılının son aylarında görüşme yapıyor, o dönemde YİE Erhan TUNCEL in okul harç parasını da kendisine vererek YİE konusunda ikna etmek ve son durumla ilgili bilgi almak istiyor, ancak Erhan TUNCEL bu teklife ve teknik faaliyetlere soğuk davranıyor.

9 aylık süreç içerisinde görevli memurlar bana Erhan TUNCEL in güvenilmez, yalan

söylemeye meilli olduğunu ve buluşmalara soğuk davrandığını söyleyerek birinci derecede görüşen polis memuru ile onun amiri yanlış hatırlamıyorsa Özkan olabilir ve yardımcım Ercan DEMİR YİE Erhan TUNCEL in YİE na son verilmesini bana teklif ettiler, ben de aynı şekilde bu teklifi Reşat ALTAY müdürüme ilettim.

4.1. SORULDU: 13.07.2007 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine verdiğiniz ifadenizde; 2006 yılı Ağustos ayından itibaren de ilgili görevlilerce Hrant Dink cinayetine ilişkin gerekli çalışmaların sürdürüldüğünü, teknik ve istihbarat metotları kullanılarak çalışmaların yapıldığını ve yine TBMM İnsan Hakları İnceleme Komisyonuna 28.02.2008 tarihinde verdiğiniz ifadenizde ise Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'e ilişkin fiziki ve teknik takibin sürdürüldüğünü beyan etmişsiniz.

Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'i Trabzon İl Emniyetinin hangi görevlileri fiziki takibi yaptı, nasıl bir takip gerçekleşti ve bu takiplere ilişkin "F5 Takip Tarassut" belgesi düzenlediniz mi?

Fiziki takibi o dönemde C Bürosunda faaliyet gösteren personel yapmıştır, ancak isimlerini hatırlamıyorum, hatırladığım kadarıyla sabah toplantılarında bu işle görevli arkadaşlarımız Mehmet AYHAN yada Onur KARAKAYA ve büroda çalışan toplamda 7-8 kişiden oluşan personel pelitliye gidildiğini, burada Yasin HAYAL i gördüklerini, simit sattığını, internet kafede bulunduğu, ramazan da pelitli de davul çaldığını bana Ercan DEMİR vasıtasıyla iletiyorlardı. Bu fiziki takiplere ilişkin " F5 Takip Tarassut" belgeleri düzenlenmemiştir. Çünkü gidilen yerlerde Yasin HAYAL yukarıda anlattığım şekilde görüldüğü için ve bir faaliyet tespit edilemediği için F 5 takip tarassut belgeleri düzenlenmemiştir.

4.2.SORULDU: Fiziki takip yapıldı ise Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile kurduğu ilişkiyi fark etmiş olmanız lazım. Bu konuda bilgilere ulaştınız mı?

Fiziki takip ve teknik takip sonucunda Pelitli beldesinde Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL in Ogün SAMAST ile kurduğu ilişki farkedilmemiştir, bu nedenle F 5 Takip Tarassut belgeleri düzenlenmemiştir.

4.3. SORULDU;Yasin Hayal ve Ogün Samast silah ile talim yapmışlar. Bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST ın Hrant DİNK e karşı işlenecek eylem öncesinde silahı ile atış talimi yaptıkları konusunda bize bir bilgi gelmedi, çünkü Pelitli Jandarma bölgesi idi, görevlilerimiz bu nedenle çok sık gidip gelemiyorlardı.

4.4. SORULDU:Yasin Hayal'e ilişkin 03.08.2006 tarihi ile 27.09.2006 tarihleri arasında teknik takip kararı alınmamış. Bu tarih aralığında neden Yasin Hayal'e ilişkin teknik takip kararı alınmadı?

O dönemde biz Erzurum Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına bağlı idik, 4422 sayılı yasa gereğince teknik takipler 3+3+3 olmak üzere 9 aylık periyod da alınıyordu, herhangi bir bilgiye ulaşılamaması halinde teknik takipe 1 yada 2 hafta ara verilerek tekrar talepte bulunuluyordu, bu nedenle sorudaki tarihler arasında Yasin HAYAL el ilişkin teknik takip kararı alınmamış olabilir.

4.5. Hrant Dink cinayeti öncesi Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in telefon görüşmelerini çözümlediniz mi? Çözümlendi iseniz bu çözümlenme işlemi kaç zamanda bir yaptınız?

Bu görüşmelerin bir kısmını çözümledik, çünkü bir kısım görüşmeler özel görüşmelere ilişkindi. Dinlenen konu ile ilgili olarak dinleme büro amiri kayda değer bir konu görürse çözümlene hemen yapılıyordu. DDK raporunun telefon görüşmelerinin Hrant DİNK cinayeti öncesi çözümlenmediği konusundaki tespitine katılmıyorum, bu görüşmelerin takip edilen konu ile ilgili olan kayda değer bilgi içeren kısımları çözümlenmiştir.

4.6. Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'e ilişkin 'Tahkikat' raporları düzenlediniz mi?

İstihbarat Şube Müdürlüğünde tahkikat düzenleme usulü bulunmamaktadır, biz idari önleme ile ilgili görevlerimiz vardır, tahkikat raporlarını adli birimler düzenler.

5. Erhan Tuncel ile ilgili Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından son olarak 7 Nisan 2006 tarihinde 'F3 Buluşma Raporu' ve akabinde de 8 Nisan 2006 tarihinde de F4 Haber Raporu tanzim edilmiş. Erhan Tuncel ile 15.06.2006 tarihine kadar MUHİTTİN ZENİT, Muhittin Zenit'in tayini çıkması üzerine ÖZKAN MUMCU ve 10 ağustos 2006 tarihinden sonra da MEHMET AYHAN görüşmeler yürütmüş.

2006 yılı Mart Ayından sonra YİE nin istihbarat içeren verdiği bir rapor yoktur, 07/04/2006 tarihli F-3 buluşma raporunda muhtemelen YİE e harçlık verilmiştir, benim 08/04/2006 tarihli F 4 haber raporundan bilgim yoktur, zaten bu benim göreve başlamamdan önce tanzim edilmiş olabilir.

Neden Erhan Tuncel ile yapılan görüşmelere ilişkin 8 Nisan 2006 tarihinden sonra herhangi bir F3 ve F4 Raporu hazırlanmadı?

İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri Erhan TUNCEL ile ilgili 08/04/2006 tarihinden sonra yapılan görüşmelerde muhtemelen istihbari bilgi edinilemediği için F3-F4 raporları düzenlenmemiş olabilir.

6. SORULDU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı sizden önceki dönem Trabzon İl Emniyet Terörle Mücadele şube görevlilerine bildirildi mi, siz Dink cinayetine ilişkin tasarımı Terörle Mücadele Müdürlüğüne bildirdiniz mi?

Benim Yasin HAYAL grubunun işlemeyi planladığı DİNK cinayetine ilişkin tasarıyla ilgili olarak Terörle Mücadele Müdürlüğü ile bir görüşmem olmadı, benden önce paylaşılıp paylaşılmadığını da bilemiyorum, dedi.

7.SORULDU

:

7.1. Dink cinayeti konusundaki tasarısından İl Emniyet Müdürü Reşat Altay'ın bilgisi bulunmakta mıydı?

Reşat ALTAY müdürü Engin DİNÇ bilgilendirmiş olabilir.

7.2. Siz Dink cinayeti konusundaki tasarımı Reşat Altay'a aktardınız mı, Dink cinayeti konusunda Reşat Altay ile herhangi bir konuşmanız oldu mu?

Erhan TUNCEL in yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılması teklifini götürdüğümde Reşat ALTAY Engin in bahsettiği problemlerli çocukmu bu demişti, bunun dışında kendisi ile başka bir görüşmemiz olmadı. Çünkü Erhan TUNCEL bu 9 aylık dönemde konu ile ilgili hiç bir istihbari bilgi vermedi.

8. SORULDU: Erhan Tuncel Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerine de bilgi aktaran biri miydi?

Bu konuda net bir bilgim bulunmamaktadır, ancak HTS kayıtlarına göre Erhan TUNCEL bizim görevlilerimizden ziyade daha çok İl Jandarma Komutanlığı görevlileri ile

görüşmeler yapmıştır.

9. SORULDU: Trabzon İl Emniyetinin kaç adet Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) vardı ve YİE'lerin kaç aşırı sağ faaliyetler konusunda bilgi aktarmaktaydı?

Trabzon İl Emniyetinin kaç adet YİE olduğunu şu anda hatırlamıyorum, kayıtlardan bu husus tespit edilebilir.

10. SORULDU: Erhan Tuncel'in YİE'liğine son verildiğinde Yasin Hayal ve ilişkide olduğu grup, kişi veya örgüt ile bilgi akışı sağlamaya devam eden bir başka YİE'niz var mıydı, yok ise Yasin Hayal ve ilişkide olduğu kişi, grup veya örgüt ile ilgili bilgi akışını sağlayacak YİE temin ettikten sonra Erhan Tuncel YİE'nin sona erdirilmesi gerektiğini düşündünüz mü?

Erhan TUNCEL in YİE na son verildikten sonra Yasin HAYAL ve ilişkili olduğu grup kişi ve örgüt ile ilgili bilgi akışı sağlamaya devam eden bir başka YİE yoktu, Erhan TUNCEL bize Yasin HAYAL in normal aile hayatına döndüğünü, bu işlerden vazgeçtiğini bize çok sık olarak telafüz ediyordu, Erhan TUNCEL zaten buluşmalara gelmiyor ve bilgi vermiyordu.

11 SORULDU : Başbakanlık Teftiş Kurulu Üyesi AYŞEGÜL GENÇ, Hrant Dink cinayetine ilişkin yürütülen soruşturma kapsamında 24.09.2014 tarihinde Savcılığımıza verdiği ifadesinde, Hrant Dink cinayeti ile ilgili rapor oluşturma sürecinde 24.02.2008 tarihinde Trabzon'a gittiklerini beyan ettikten sonra; "...o dönemde Trabzon İstihbarat Şubede...Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya taşındığını tespit ettik, o dönemde FARUK SARI bize İstanbul'la aralarında bir çekişmelerin olduğunu, İstanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalıştıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderdiklerini söyledi," şeklinde beyanda bulunmuştur.

11.1. SORULDU: İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlükleri arasında ve/veya İl emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü ile İstihbarat Daire Başkanlığı arasında bilgisayar ağı bulunmakta mıdır ve bu ağ 2006 – 2007 tarihlerinde de mevcut muydu ve eğer bu türden bir ağ mevcut ise İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlükleri kendilerine gönderilen yazı ve yazı eklerini (F4 Raporlarını) bu ağ üzerinden görebilme olanağına sahipler miydi?

Bilgisayar ağı bulunmaktadır, 2006-2007 tarihlerinde de bu ağ mevcuttur, İstihbarat Şube Müdürlükleri yetkilendirildikleri taktirde kendilerine gönderilen yazı ve eklerini (F4 raporlarını) bu ağ üzerinden görebilme olanağına sahiptirler.

11.2. Trabzon İl Emniyeti veya Trabzon İl Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüklerine ait LOG kayıtlarını içerir bilgisayarlar EGM İstihbarat Daire Başkanlığına taşındı mı? Taşındı ise bu hangi tarihte, nasıl, kimin veya kimlerin talimatı ile oldu ve bu taşıma işini kim veya kimler yaptı ve eğer bu türden bir taşıma gerçekleşti ise bu işleme dair yazışmalar yapıldı mı?

Log kayıtları EGM İstihbarat Daire Başkanlığı bilgisayarlarında tutulmaktadır, Şube Müdürlüğümüzde kullandığımız bilgisayarlarda log kayıtları bulunmamaktadır, şube de kullanılan bilgisayarlar ekonomik ömürlerini tamamladığında ya da gelişen teknolojiye göre EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilerek yenileri ile değiştirilir.

11.3. İstanbul İl Emniyeti, Trabzon İl Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına nasıl

girmeye çalıştı ve neden girmeye çalıştı, İstanbul İl Emniyetinin Trabzon İl Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmesi neden sorun olarak görüldü?

Dink cinayetinden sonra EGM İstihbarat Daire Başkanlığından üzerinden zaman geçtiği için tam olarak hatırlamıyorum, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı Bilgi İşlem Ünitesi Şubemiz bünyesinde faaliyet gösteren Bilgi İşlem Ünitesini aramış olabilir, Bilgi İşlem Ünitesi görevlisi ya da sorumlu amiri bana İstihbarat Daire Başkanlığından kullandığımız bilgisayar sistemine siber saldırı olduğu bilgisinin geldiğini, o nedenle bilgisayar ünitelerinin saldırılara karşı korumak amacıyla aparat takılması için gönderilmesinin istendiğini bana söyledi ve bilgisayarları kurye ile gönderdik. Hrant DİNK cinayetinden sonra İstanbul Emniyeti ile benim aramda herhangi bir çekişme olmadı.

12. SORULDU: Erhan Tuncel, Hrant Dink cinayetinin işlendiğinin ertesi günü 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğüne götürülmüş ve 14 saat boyunca İstihbarat Şube Müdürlüğünde tutulmuştur.

12.1. Erhan Tuncel'in Trabzon İl Emniyeti İstihbarat Şube Müdürlüğünde tutulduğu konusunda ve Erhan Tuncel'le yapılan görüşmede elde ettiğiniz bilgiler ile kime bilgi verdiniz?

Bu konuda herhangi bir kimseye bilgi vermedim

12.2. Erhan Tuncel'in Trabzon tarafından gözaltına alınıp İstanbul'a sevk edilmesi sırasında ve sonrasında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne de bu kişinin eski YİE olduğu hakkında bilgi verdiniz mi, verdi iseniz kime verdiniz ve vermedi iseniz neden vermediniz?

Ben İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bu konuda bilgim vermedim ancak EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile görüşerek kendisine bu konuda bilgi verdim.

12.3. Reşat ALTAY ın Başsavcılığımızda alınan 22/12/2014 tarihli ifadesinde “ Yasin Hayal ve arkadaşlarının yakalandığı 20/01/2007 günü Erhan TUNCEL in İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından İstihbarat Şube de görevliler ile konu ile ilgili görüşmeler yaptığını ve daha sonra evine gittiğini, olaydan sonra Ankara ya bir toplantıya gidip geldikten sonra öğrendim, İstanbul Emniyetinden Erhan TUNCEL i İstanbul a gönderildikten sonra Celalettin CERRAH ın beni arayarak bilgi vermesi üzerine Erhan TUNCEL in gerçek konumunu Yasin HAYAL grubu ile ilişkisini ve Hrant DİNK cinayetinin planlanması konusunda bilgi sahibi oldum, Erhan TUNCEL in Trabzon tarafından göz altına alınıp İstanbul sevk edilmesi ve sonrasında dahi İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve bana bu kişinin eski YİE olduğu hakkında bilgi verilmemiştir, Erhan TUNCEL in eski YİE olduğunu açıklaması üzerine konu hakkında İstanbul ve Trabzon olarak bilgi sahibi olduk dediği dikkate alınarak;

Erhan tuncel ile ilgili bilgileri Trabzon İl Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ve soruşturmayı yürüten İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünden niçin gizlediniz?

İstihbarat Daire Başkanlığı C şube müdürüne bilgi verdiğim için başka kişilere bilgi verme gereği duymadım.

12.4. REŞAT ALTAY, Hrant Dink cinayeti ile Savcılığımıza verdiği 22.12.2014 tarihli ifadesinde; “...Erhan Tuncel'in İstanbul'a gönderilmesinden sonra İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI ile yaptığı görüşmede, ‘Bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz REŞAT ALTAY’ın bilgisi var mı’ diye sorduğunda Faruk SARI’nın cevaben ‘HAYIR

EMNİYET MÜDÜRÜMÜZÜN BİLGİSİ YOK ÇÜNKÜ RAMAZAN AKYÜREK ve ALİ FUAT YILMAZER, REŞAT BEYE bilgi vermemi istemediler’ diye beyanda bulunduğunu ifade etmiştir” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Reşat Altay’ın ifadesinde bahsettiği hususlara ilişkin beyanınız nedir?

Ahmet İlhan GÜLER in iddia ettiği gibi aramızda geçen telefon konuşmasında kendisine Emniyet Müdürümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER Reşat beye bilgi vermemi istemediler, diye bir şey söylemedim, kendisi ile cinayetin işlendiği tarihte ve diğeri de Erhan TUNCEL İstanbul da ben elemanım dedikten sonra telefon ile görüştük,Ahmet İlhan GÜLER bana Erhan TUNCEL in neden eski YİE olduğunu kendisine söylemediğimi sordu, ben de cevaben bu konuda EGM İstihbarat Daire Başkanlığında C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER e bilgi verdiğimi söyledim.

13. SORULDU: EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğünde C5 bürosunun kurulduğuna ve bu büronun 2012 tarihinde yasal mevzuata kavuştuğuna ve bu büronun Hrant DİNK cinayeti, balyoz ve ergenekon gibi soruşturmaları yürüttüğüne dair bilginiz varmı?

Bu konuda bir bilgim yoktur, ben C Şube Müdürlüğünü bilirim, C 5 büronun kurulduğuna ve faaliyet gösterdiğine dair bir bilgim yoktur.

14. SORULDU: Burada bana gösterilen Dink suikastinin Ergenekon Terör Örgütü ile bağlantısını sağlayan şemayı ilk kez görüyorum, bu şema ile ilgili herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır.

15. SORULDU: Polis vazife ve yetkileri kanununun 1,2 Ek 4 ve Ek 16/B maddeleri suç işlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını (yaşam hakkını) korumak bakımından polis görevlilerine garantörlük yükümlülüğü yüklemiştir, TCK nun 83. Maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçunun ihmali davranışla düzenlenmesi suçu ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde Hrant DİNK in yaşam hakkını korumak bakımından yasanın verdiği garantörlük yükümlülüğünü niçin yerine getirmediğiniz?

Bu konuda ben görevimi yaptığıma inanıyorum, Hrant DİNK in öldürüleceğine dair elimizde herhangi bir bilgi, bulgu, belge, ifade ya da beyan bulunmamaktadır, böyle bir bilgiye sahip olsaydık zaten yaşam hakkını korurduk, kanuni yetkiler çerçevesinde ne gerekiyorsa üstümüze düşeni yapardık, atılı suçlamaları kabul etmiyorum, dedi.

SAVUNMA AVUKATINDAN SORULDU: Beyanlarına katılıyorum, ekleyecek herhangi bir şey yoktur, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 24/12/2014

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet Gökdoğan-123117
Zabıt Katibi

Faruk SARI
Şüpheli

AV. DİLARA SEVİMLİ