

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2015/124764 Soruşturma

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN *

T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : ERCAN GÜN
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████ Silivri Kapalı Ceza
İnfaz Kurumu Müdürlüğünde tutuklu)
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) :
Mesleği, Ekonomik Durumu : Gazeteci
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Çağlayan Adliyesi - Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. İstanbul Barosu avukatlarından 39253 sicil numaralı Av. Çağrı ÇETİN, 11679 sicil numaralı Av. Ahmet Köksal BAYRAKTAR ve 32793 sicil numaralı Av. Ahmet Ömer BAYRAKTAR huzurunda soruldu;

SORULDU : 22/08/2016 tarihli avuktanızı huzurunda alınan kolluk ifadenizde özetle;

30/01/2007 tarihinde, soruşturamaya konu görüntülerin çalıştığınız TGRT-FOX TV hizmetleri binasına adınıza kargo ile geldiği, beyanında bulunduğunuz,

Aynı gün, 30/01/2007 tarihinde HTS raporları içeriğine göre Zaman Gazetesi genel yayın yönetmeni Ekrem DUMANLI, yönetici kadrosundaki Ömer KARAKAŞ, Adem Yavuz ARSLAN ve F.Mercan ile telefon irtibatlarınız bulunduğu, sinyal ve baz bilgilerine göre bu şahıslarla Zaman Gazetesinde buluşma gerçekleştirdiğinizin tespit edilmesi nedeniyle;

Bu konudaki soruya;

Zaman gazetesine, zaman gazetesinden işten ayrılmanız nedeniyle tazminat alacağınız hakkında görüşmek için gittiğiniz, Ekrem DUMANLI ve Ömer KARAKAŞ ile bu nedenle telefon görüşmeleri yaptığınız savunmasında bulunduğunuz tespit edilmiştir.

Savunmanıza esas olan kıdem tazminatıyla ilgili olarak kayduma devredilen Feza Gazetecilik Anonim şirketine gönderilen 17/11/2016 tarihli müzekkeremize 18/11/2016

tarhli yazı ve eki 12/01/2007 tarihli kıdem tazminatı bordrosu, ilişik kesme formu, sigortalı işe giriş ve işten ayrılma bildirgesi gönderilerek cevap verilmiştir.

12/01/2007 tarihli, sizin, İnsan Kaynakları Direktörü İskender YILMAZ ın ve Mali İşler Genel Müdür yardımcısı Şenol KAHRAMAN ın imzalarını taşıyan kıdem tazminatı bordrosu içeriğine göre 17.578 TL olarak hesaplanan net kıdem tazminatını 12/01/2007 tarihi itibarıyla nakten aldığınız, tazminat miktarına ve alacağınız kaldığına dair itirazi kayıt veya şerh düşmediğiniz tespit edilmiş olup,

30/01/2007 tarihinde Zaman Gazetesine tazminat alacağı için giderek görüşmeler yaptığınız yolundaki savunmanızın gerçeği yansıtmadığı anlaşılmıştır.

SORU-1: 30/01/2007 tarihinde Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKAŞ, Faruk MERCAN ve Adem Yavuz ARSLAN ile zaman gazetesi binasındaki toplantının amacı nedir?

Zaman gazetesinde Ekrem DUMANLI ile görüşüm, görüşmemin gerekçesi de tazminat konusudur.

SORU-2: 12/01/2007 tarihli kıdem tazminatı bordrosunda tazminat alacağına ilişkin bir itirazi kaydın koyulmadan belirlenen miktarın nakten alınması nedeniyle tekrar soruldu;

Ben sözlü olarak muhasebeye itiraz ettim, bana bu konuyu Ekrem DUMANLI ile çözmem gerektiğini söylediler, bu nedenle itirazi kayıt koymadım, dedi.

SORU-3: 30/01/2007 tarihinde görüntülerin size kargo ile gönderildiği ve 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesinde maddi gerçeğe aykırı bir şekilde açıklamaya çalıştığımız Faruk MERCAN, Ekrem DUMANLI, Adem Yavuz ARSLAN ve Ömer KARAKAŞ ile yapılan toplantı ve toplantıya katılan şahısların tamamının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soruşturmalarının firari şüphelileri olması bir bütün olarak değerlendirildiğinden, soruşturmaya konu görüntülerin size bu toplantıda verildiği anlaşılmaktadır.

Bahse konu görüntüleri size kim yada kimler hangi amaçla verdi?

Bahse konu görüntüler bana yukarıda ismi geçen şahıslar tarafından verilmemiştir, görüntüler daha önceki ifademde belirttiğim gibi bana 30/01/2007 tarihinde kargo ile gelmiştir, dedi.

SORU-4: 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesinde yapılan toplantıdan 1 gün sonra 31/01/2007 tarihinde bahse konu görüntülerin Samsun Jandarma da çekildiği algısını yaratmak için gönderildiğiniz Samsun ilinde daha önce telefon irtibatlarınız olmayan, Samsun iline ulaşınca ilk önce aradığımız Hüsnü KAYA ve Hasan KURT isimli şahısların kullandıkları telefon numaraları size bu toplantıda kim tarafından verildi?

Bu şahıslara ait telefon numaraları çalıştığım şirket tarafından verilmiş olabilir, bu kişiler araç sahibi, otel sahibi ya da lokanta sahibi olabilirler, dedi.

SORU-5: Hüsnü KAYA ve Hasan KURT adına kayıtlı telefonların gerçek kullanıcıları kimdir, kimlerle görüşme yaptınız?

Ben kimlerle görüşme yaptığımı bilmiyorum, görüşmenin içeriğini de şu anda hatırlamıyorum, dedi.

SORU-6: 31/01/2007 günü Samsun iline gitmeden önce İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü hizmetinde kullanılan 0212 636 10 00 numaralı hattan sizi arayan

İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ile görüşmenizin içeriği ve nedeni nedir?

31/01/2007 günü Ahmet İlhan GÜLER i aramam nedeniyle kendisi bana İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü hizmetinde kullanılan telefon numarasından dönüş yaptığını hatırlıyorum, bu görüşmede de Hrant DİNK cinayeti ile ilgili konuştuk, ancak bana haber değeri olacak bir bilgi vermedi, dedi.

SORU-7: İstanbul İstihbarat Şube müdürü gibi kritik bir görevde bulunan Ahmet İlhan GÜLER in kullanımındaki, Faik GEL adına kayıtlı 0533 765 18 54 nolu, kendi adına kayıtlı 0505 543 18 90 nolu hatların, bir polis muhabirinde bulunması normaldir? Ahmet İlhan GÜLER ile dostluğunuz samimiyetiniz nedir? Samsun iline gittiğiniz 31/01/2007 günü Ahmet İlhan GÜLER in sizi emniyet hizmetlerine tahsisli bir hattan araması tesadüfmüdür?

Ahmet İlhan GÜLER İstanbul İstihbarat Şube Müdürü idi, ben de Fox un haber editörüydim, Ahmet İlhan GÜLER ile özel bir dostluğum yoktur, ancak Ahmet İlhan GÜLER diyalogu olan işini düzgün yapan gazetecilere telefon numaralarını veren bir polis şeflerinden birisidir.

31/01/2007 tarihinde Ahmet İlhan GÜLER in beni emniyet müdürlüğü hizmetlerine tahsisli hatla araması tesadüf değildir, o gün ben kendisini aradığım için bana dönüş yapmıştır, dedi.

SORU-8: Samsun Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde çekilen bahse konu görüntülerin 27/01/2007 tarihinde Samsun İstihbarat Şube Müdürlüğünce Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına sistem üzerinden gönderildiği tespit edilmiştir.

Soruşturmaya konu manipülatif haberi yapmak için Samsuna gitmeden, ya da Samsundayken Samsun İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN ya da Samsun İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileriyle görüştünüz mü?

Emniyet Genel Müdürlüğü, İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileriyle görüştünüz mü?

Ben Samsun iline gittiğimde Samsun İstihbarat Şube Müdürü Fikri YALMAN ya da Samsun İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli herhangi bir kişiyle görüşmedim, sadece Samsun İl Emniyet Müdüründen danışmaya başvurarak randevu istedim, bu randevu kabul edilmedi, dedi.

SORU-9: FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soruşturmalarının firari şüphelisi Önder AYTAÇ ı tanıyormusunuz?

Ben Önder AYTAÇ ı tanımıyorum, bu şahısla herhangi bir görüşmem olmadı, dedi.

SORU-10: Bahse konu görüntüler size İstihbarat Daire Başkanlığı üzerinden Önder AYTAÇ lamı gönderildi?

Ben yukarıda belirttiğim gibi Önder AYTAÇ ı tanımıyorum, bu şahısla hiç bir görüşmem olmadı, bu görüntüler de bana Önder AYTAÇ ile gönderilmedi, bahsettiğim gibi kargo ile geldi, dedi.

SORU-11: DHA ca 22/01/2007 tarihinde ilk kez nerede çekildiği belli olmayacak tarzda tek kare görüntünün yayınlanmasından sonra müfettişlerin idari soruşturma için Samsun a gittiği 30/0/2007 tarihinde görüntülerin bir şekilde size İstanbul da verilmesi, 30/01/2007 tarihinde zaman gazetesi binasında Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKAŞ, Adem

Yavuz ARSLAN ve Faruk MERCAN la yaptığınız görüşmeler ve toplantı sonrasında 31/01/2007 tarihinde görüntülerin Samsun Jandarma da çekildiği algısını oluşturmak için Jandarma Genel Komutanlığınca 24/01/2007 tarihinde görüntülerin Samsun Jandarma da çekilmediğinin kamuoyuna açıklanmasına rağmen Samsun iline gönderilmeniz bir bütün olarak değerlendirildiğinde; Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde yürütülen idari soruşturmayı etkilemek, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle iltisaklı Emniyet Mensuplarını korumak, idari soruşturmada sorumluluk ve kusuru Samsun Jandarma görevlileri üzerine yıkmak ve Hrant DİNK cinayetinde planlandığı gibi ulusalcıların hedefe alınması, önceden planlanan ergenekon operasyonlarının başlatılması amacının olduğu anlaşılmaktadır.

Terör örgütünün amaçları doğrultusunda aktif görev ve rol üstlenen bir kişi olarak, iltisaklı olduğunuz örgüt üyeleri, sorumlu abi ya da imam olarak örgütün hiyerarşik yapısında yer alan örgüt mensupları kimlerdir, kod isminiz nedir?

Benim FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütü ile herhangi bir bağlantım bulunmamaktadır, dedi.

SORU-12: Kollukta ve sorgu hakimliğinde alınan savunmanızda;30/01/2007 tarihinde kargo ile gelen görüntüleri yayın yönetmeni Doğan ŞENTÜRK ile birlikte izledikten sonra, Jandarma algısını oluşturmak için Samsun a 31/01/2007 tarihinde gönderildiğinizi ifade etmeniz nedeniyle;

SORU-12-1: Jandarma Genel Komutanlığı tarafından görüntülerin Samsun Jandarma da çekilmediğinin, kamuoyuna açıklanmasına,

Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından görüntülerin Samsun Emniyetinde çekildiğinin açıklanmasına rağmen Doğan ŞENTÜRK neden sizi görüntüler Jandarma da çekilmiş algısını yaratmak için Samsun a gönderdi.

Böyle bir iddiayı kabul etmiyorum, Doğan ŞENTÜRK haberin anonsu için beni Samsun a gönderdi, aramızda ben Samsun a gittikten sonra Jandarmayı aramam konusu geçmedi, dedi.

SORU-12-2: Görüntülerin Samsun Emniyet Müdürlüğünde çekildiğinin bilinmesine rağmen 01/02/2007 tarihinde ana haber bülteninde yayınlanacak olan haber metnini Samsun Jandarmada çekilen görüntüler anonsuyla verilmek üzere Doğan ŞENTÜRK, Kubilay TÜMEN, Ömer VAROL, Enis ERSOY ve Kürşat YILMAZ la birliktemi hazırladınız?

Haberi birlikte hazırladık, ertesi gün yani 02/02/2007 tarihinde haberdeki yanlışlığı düzelttik, dedi.

SORU-13: Doğan ŞENTÜRK, Kubilay TÜMEN, Ömer VAROL, Enis ERSOY ve Kürşat YILMAZ ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle iltisakları ve bu konudaki bilginiz nedir?

Bu şahısların FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisaklarına ilişkin bir bilgim bulunmamaktadır, dedi.

SORU-14: 22/08/2016 tarihli ifadenizde; Bahse konu " Ne şekilde çekildiği bulundu, Samsun otogarı Jandarma karakolunda çekilen görüntüler" anonsuyla TGRT FOX TV de 01/02/2007 günü saat:18,30 da yapılan haberdan önce, 01/02/2007 günü İstanbul Emniyet Müdürlüğü A Blok önünde karşılaştığımız İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Emniyet Amiri Bülent ELALDI nın size " Sen kendini akıllımı zannediyorsun,

Jandarmayı neden aradığını biliyoruz" dediği, şeklinde beyanda bulundunuz.

Bülent ELALDI FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü soruşturmaları nedeniyle meslekten ihraç edilen emniyet mensuplarından.

Bülent ELALDI ile tanışıklığınız, yakınlığınız nedir? Aranızda geçtiğini iddia ettiğiniz görüşmeyi detayları ile anlatınız.

Bülent ELALDI ile benim bir yakınlığım, özel bir dostluğum bulunmamaktadır, yaptığımız iş gereği tanışıyoruz, bana sen kendini akıllımı zannediyorsun, Samsun a gidip iki yeri arayarak haber kaynağını gizlemeye mi çalışıyorsun gibi şeyler söyledi, Bülent ELALDI nın amacı burada İstihbarat Şube Müdürlüğünü korumaktı, dedi.

SORU-15: 31/01/2007 tarihi itibarıyla Samsun İl Emniyet Müdürlüğü Asayiş Şube Müdürlüğünde olan, daha sonra Malatya Emniyet Müdür yardımcısı iken FETÖ/PDY soruşturmaları nedeniyle meslekten ihraç edilen Yakup KURTARAN ile Samsuna gittiğiniz tarihte görüştünüz mü?

Ben Yakup KURTARAN isimli şahsı tanımıyorum, bu şahısla benim herhangi bir görüşmem olmamıştır, dedi.

SORU-16: Telefon irtibatlarınızın bulunduğu ya da şahsen görüştüğünüz Ekrem DUMANLI, Ömer KARAKAŞ, Adem Yavuz ARSLAN, Faruk MERCAN, Emniyet görevlileri Şammaz DEMİRTAŞ, Beşiktaş İlçe Emniyet Müdürü Hakan BOYDAK, Bülent ELALDI, avukatlar Ali ÇELİK ve Halil İbrahim KOCA nın ortak özellikleri FETÖ/PDY Silahlı Terör örgütüyle iltisakları nedeniyle haklarında devam eden soruşturmaların bulunması, bir kısım illegal yollardan yurdu terk ederek firari olmalarıdır.

Ogün SAMAST C.Başsavcılığımızda alınan ifadesinde, 19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK i öldürdükten sonra cebinde taşıdığı Türk Bayrağını Hrant DİNK in cesedi başında açarak teslim olacağını, planın bu şekilde yapıldığını, ancak olay yerinden korkarak kaçması nedeniyle Bayrağı açamadığı beyanında bulunmuştur.

22/01/2007 tarihinde Doğan Haber Ajansınca medyaya servis edilen tek kare fotoğraf ise Ogün SAMAST ın elinde Türk Bayrağı bulunmamakta, fotoğraf Türk Bayrağı görünmeyecek ve nerede çekildiği anlaşılmayacak şekilde yayınlanmıştır.

30/01/2007 tarihindeki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarıyla irtibatlarınız, beyanınıza göre görüntülere 30/01/2007 tarihinde İstanbul da ulaşmanız,

Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğünce görüntülerin çekildiği yerin kamu oyuna açıklanmasına rağmen, idari soruşturma için 30/01/2007 tarihinde Samsuna giden müfettişlerden 1 gün sonra 31/01/2007 tarihinde Samsun a giderek görüntülerin Jandarma Karakolunda çekildiğine dair algıyı oluşturmanız,

Sonradan Kumpas olduğu anlaşılan, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensubu kolluk görevlileri, Cumhuriyet Savcıları ve bilirkişileriyle birlikte yürütülen Ergenekon operasyonlarının gerekçelerinden birisinin de ulusalcıların Türk vatandaşı gayri müslümleri hedef almaları iddiası olması bir bütün olarak değerlendirildiğinde;

Ogün SAMAST ın, Hrant DİNK in cesedi başında korkusundan açamadığı Türk Bayrağının, Jandarma Karakolunda açıldığını gösterir, ulusalcıları hedef gösteren algı oluşturma haberiniz Hrant DİNK i Ogün SAMAST a öldürten örgütün amaçlarına hizmet ettiğinizi göstermektedir.

Bu konuda talimat aldığınızı, görüştüğünüz örgüt üyeleri ya da yöneticileri kimlerdir?

Benim bu konularda görüştüğüm talimat aldığım hiç kimse olmamıştır, olması da mümkün değildir, böyle bir şey gerçekleşmiş olsaydı Ergenekon operasyonları sırasında benim birşeyler yapmam gerekirdi, dedi.

DEVAMLA; Yaptığım şey gazetecilik faaliyetinin ötesinde bir şey değildir, maksadını aşan bazı durumlar yaşanmış olabilir, bu gerçekler de daha sonra görünmüş olabilir, o anda birinin böyle bir şey bulması çözmesi de mümkün değildir, ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi değilim, bu örgütün amaçları doğrultusunda herhangi bir faaliyette bulunmadım, 10 yıl önce Zaman Gazetesinde çalışmış olmam beni sürekli bu örgütle yan yana getirmektedir, bu nedenle aleyhimde sürekli yazılar yazılmaktadır, dedi.

ŞÜPHELİ MÜDAFİİLERİNDEN SORULDU; Beyanlara aynen katılıyoruz, müvekkilimiz bütün hayatı boyunca sadece gazeteciliği icra etmiş olan yerine getirmiş olan kişidir, huzurda size vermiş olduğu ifadenin yanı sıra diğer avukat arkadaşlarla beraber Fox TV nin haber müdürü ve yetkilileri ile yaptığımız bir görüşme de de müvekkilimizin hiç bir örgüte bağlı olmadığını, olamayacağını, sadece gazetecilik yaptığını ve soruşturma konusu fotoğrafın yayınlanmasının bir gazetecilik çalışması olduğunu ifade ettiler ve Ercan GÜN hakkında çok müsned söz söylediler, soruların başında belirttiğiniz 8,897,00 TL hiç bir zaman bir ikramiye, pirim terakki edilemez, böyle bir şey olsa idi, banka kanalı ile bu para yapmayıp, açıktan verilirdi, bu tamamen kıdem tazminatıdır, kıdem tazminatı da olduğu da bir ay sonra gene yatırılan vergi iadesi ile sabittir, Vakıfbank hesap hareketlerinde belirtilen küsüratlı rakam konusunda bir uyuşmazlık anlaşmazlık olduğunda Vakıfbank kayıtlarının esas alınacağı söylenmiştir, dolayısıyla sayın Savcılığınız konuyu Vakıfbank ile temas ederek derinleştirmesini talep ediyoruz, 17.000 TL kıdem tazminatı alan bir gazeteci bunun eksik olduğunu kuvvetle müdafaa ettiğinde aldığı rakamın 8.897 TL olması normaldir, kıdem tazminatını yarı yarıya eksik vermişler ondan dolayı tepki göstermiştir ve bu rakam banka kanalı ile alınmıştır, banka kanalı ile alınma tamamen bunun yasal olduğunu göstermektedir, ayrıca biz diğer avukat arkadaşlarla son olarak bundan 15 gün kadar önce bir tahliye dilekçesi verdik, bu dilekçede müvekkilimizin yıllar önce yayınladığı fotoğrafın gerçeğe uygunluğu tıpa tıpa ortaya çıkmaktadır, bu dilekçemizin dikkate alınmasını ve tutukluluk haline son verilmesini bilvekali saygıyla arz ediyorum, aynı zamanda ifademizde bahsi geçen 24/10/2016 tarihli Ercan GÜN adına düzenlenmiş, Vakıfbank hesap hareketleri başlıklı evraktan bir suret dosyaya sunuyoruz, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 29/11/2016

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet Gökdoğan-123117
Zabıt Katibi

ERCAN GÜN
Şüpheli

Av. Çağrı ÇETİN

Av. A.Ömer BAYRAKTAR

Av. A. Köksal BAYRAKTAR