

T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
(CMK 250 MADDE İLE YETKİLİ BİRİMİ)

Soruşturma No : 2008/2516  
Esas No : 2008/1299  
İddianame No : 2008/838

BİRLEŞTİRME TALEPLİ

İ D D İ A N A M E  
İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE  
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DAVACI  
MAKTUL

:KH.

: FIRAT DINK

MÜŞTEKİLER

:

1. RAHİL DINK

2. HASROF DINK

3. DELAL DINK

4. ARAT DINK

5. SERA DINK

VEKİLLERİ

:1.Av. FETHİYE ÇETİN İstanbul Barosu 16111  
2.Av. ERGİN CİNMEN İstanbul Barosu 11046  
3.Av. BAHRİ BELEN İstanbul Barosu 10340  
4.Av. FİKRET İLKİZ İstanbul Barosu 10642  
5.Av. ARZU BECERİK İstanbul Barosu 19886  
6.Av. İNCİ İŞBULUR İstanbul Barosu 12647.

ŞÜPHELİ

: OSMAN HAYAL,

SUÇ

:Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Tasarlayarak adam  
Öldürme,

## DELİLLER

: Mahkemenizin 2007/428 esas sayılı dosyası, gizli tanık bayanı, iletişim tespit tutanağı ve tüm dosya kapsamı.

### SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ :

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat ( Hrant) DİNK' in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi olayı ile ilgili olarak C.Başsavcılığımızın 2007/115 sayılı dosyasında yürütülen soruşturma sonucunda, Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL' yöneticiliğindeki şüpheliler hakkında terör örgütü kurmak, yönetmek, üyesi olmak, adam öldürmek, kasten yaralama ve 6136 sayılı Yasaya muhalefet suçlarından kamu davası açılmış, kimliği tespit edilemeyen diğer şüpheliler hakkındaki evrak ise tefrik edilerek C. Başsavcılığımızın 2007/972 sırasına kaydedilmiştir.

Yürütülen soruşturma kapsamında Yasin HAYAL' in kardeşi olan Osman HAYAL' in kullanmış olduğu 0538 204 41 04 nolu telefonun HTS raporunun incelenmesinde, bu telefonunun 13.01.2007-19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul -Umraniye ilçesinde sinyal verdiğinin tespit edilmesi üzerine talimatımızla Osman HAYAL yakalanarak gözaltına alınmıştır.

Şüpheli kolluk ve savcılık aşamalarındaki savunmasında, 20.12.2006-12.01.2007 tarihlerinde Trabzon ilinde bulunduğunu, bu sırada İstanbul' da oturan dayısı İlyas HAYAL' in annesi Huriye HAYAL' i arayarak İstanbul' da yeni bir inşaat işine başladığını, oğlunun çalışmak istediği takdirde gelebileceğini söylediğini, annesinin bu konuyu kendisine aktarması üzerine İstanbul'a giderek dayısının ortağı olduğu şirketin inşaatında çalışmaya başladığını ve şantiyede yer alan konteynırda kaldığını, burada çalıştığı 3-4 gün içinde ortandan sıkıldığını ve kendi yapısına uygun arkadaşlar bulamadığı için işten ayrılmaya karar verdiğini, bu durumu dayısına anlattığını, bunun üzerine dayısının kendisine 300 YTL para verdiğini, döneceği akşam anneannesinin evinde kaldığını ve bilahare Trabzon iline döndüğünü, telefonun sinyal verdiği Umraniye bölgesinin işyeri ile dayısının ikamet ettiği yerler olduğunu, 25.01.2007 tarihinde Trabzon'da alınan ifadesinde, yanlış anlaşılacağını düşünerek İstanbul ilinde olduğunu söylemediğini, bu eylemden önceden haberdar olması halinde kardeşini engelleyebileceğini beyan ederek hakkında ileri sürülen iddiaları reddetmiştir.

Şüphelinin İstanbul ilinde bulunduğu dönem içerisinde telefonla görüştüğü kişiler ifadelerinde, şüphelinin arkadaşı veya akrabaları olduklarını, telefon görüşmelerinin güncel içerikli olduğunu beyan etmişlerdir.

Tanıklar İlyas HAYAL , Hayri HAYAL, Memiş TÜYLÜOĞLU, Ömer HAYAL, Nazmiye HAYAL ve Huri HAYAL' in ifadelerinde, şüphelinin çalışmak amacıyla 13.1.2007-19.01.2007 tarihleri arasında İstanbul ilinde bulunduğunu belirtmişlerdir.

Olay yerindeki güvenlik kameralarından alınan görüntü kayıtlarının incelenmesinde, şüphelinin görüntüsünün tespit edilemediğine dair tanzim edilen 22.08.2008 tarihli tutanak dosya içerisine konulmuştur.

Şüphelinin banka hesapları ve hareketleri ile ilgili olarak yapılan araştırma sonucunda, bankalarda herhangi hesap ve banka kartı tespit edilememiştir.

Metro Turizmin 19.01.2007 tarihinde saat:15:00' de Esenler otoparkından kalkan ve Harem otoparkına uğrayarak, buradan saat:16:45 hareket eden otobüsün yolcu listesinde Osman HAYAL' in kimlik bilgileri tespit edilmiş, şüpheli savunmasında da Harem' den otobüse bindiğini beyan etmiştir.

ikincisinin Yasin HAYAL, üçüncüsünün siyah kıvrık saçlı birisi ve dördüncüsünün de kendisine gösterilen şahıslardan teşhis ettiği Osman HAYAL olduğunu, dördünün de Akbank'ın önünde ayakta durduğunu, olay meydana geldikten sonra Osman HAYAL'ın diğerlerine yönelerek kafasını salladığını ve daha sonra karşı kaldırıma geçerek Mecidiyeköy istikametine doğru kaçtığını beyan etmiştir.

Gizli tanığın 30.01.2007 tarihinde verdiği ifadesinde, olay günü Mecidiyeköy istikametine doğru yürürken Akbank'ın yanına geldiğinde Hrant DİNK'in bankadan çıktığını ve Agos gazetesinin bulunduğu binaya doğru yürüdüğünü gördüğünü, Hrant DİNK'in yanına siyah kıvrık saçlı, yuvarlak yüzlü bir şahsın gelerek 3-5 saniye konuştuğunu ve el temasında bulunduğunu, aynı anda Hrant DİNK'e arkadan ve önden birer şahsın yaklaşarak silahla ateş ettiklerini, önden gelen yüzü kendisine doğru dönük olan kişinin Ogün SAMAST olduğunu, Hrant DİNK'e arkadan yaklaşarak ateş eden kişinin ise Yasin HAYAL olduğunu belirtmiştir.

Yine aynı tanığın 23.08.2008 tarihinde C.Başsavcılığımızda alınan ifadesinde teşhis etmiş olduğu Osman HAYAL'ı Hrant DİNK öldürüldükten sonra oraya toplanan vatandaşların arasında gördüğünü, kendisinin o sırada caddenin ortasından karşıya geçmeye çalıştığını, arkasına dönüp baktığında bu şahsın kafasının sallayıp gülerken Şişli istikametine doğru koşmaya başladığını beyan etmiştir.

Gizli tanığın ifadelerinde, olay saatlerinde Trabzon ilinde olduğu tanık beyanları ile tespit edilen Yasin HAYAL'ı Fırat (Hrant) DİNK'e ateş eden kişi olarak teşhis etmesi, yine olayda tek silah kullanıldığı bilirkişi raporları ile sabit olmasına rağmen olayda iki silahın kullanıldığını belirtmesi, ilk ifadesinde olay yerinde üç kişi olduğunu, ikinci ifadesinde ise, olay yerinde dört kişi bulunduğunu, Fırat DİNK'e arkadan yaklaşarak ateş eden şahıs Ogün SAMAST olmasına rağmen bu şahsın Yasin HAYAL olduğunu beyan etmesi, yine Osman HAYAL'ı Fırat DİNK öldürüldükten sonra başında bekleyen şahıslardan biri olarak gördüğünü belirtmesi hususları birlikte değerlendirildiğinde, tanığın bu beyanlarının somut olayla örtüşmediğini ve ciddi çelişkileri içerdiğini ortaya koymaktadır.

Şüphelinin leh ve aleyhinde olan deliller tafsilatlı olarak yukarıda anlatılmış olup, şüphelinin olay tarihinde İstanbul ilinde bulunması ve ayrıca gizli tanığın şüpheliyi olay yerinde bulunan şahıslardan biri olarak teşhis etmesi yönündeki beyanı birlikte değerlendirilerek, şüphelinin müstet suçtan yargılanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

#### Netice ve talep;

Öncelikle CMK. 175 maddesi uyarınca iddianamenin kabulüne ve dosyanın mahkemenizin 2007/428 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine karar verilip, yargılamanın yapılarak,

Osman HAYAL ile ilgili delillerin tamamını