

SSJ
200

**TRABZON JANDARMA
GÖREVLİLERİ HAKKINDA**

TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ

Sayın YARGIÇLIĞI'NA

2008/615 E.

KATILANLAR : Rakel (Rahil) DİNK, Delal DİNK, Sera DİNK, Arat DİNK

VEKİLLERİ : Aşağıda ad soyad ve imzası bulunan avukatlar.

TEBLİGAT ADRESİ : Halâskargazi Caddesi No.360/7 Şişli-İstanbul

SANIKLAR :
1- Ali Öz
2- Metin YILDIZ
3- Hüseyin Yılmaz
4- Gazi Günay
5- Hacı Ömer Ünalır
6- Okan Şimşek
7- Veysel Şahin
8- Önder Araz

MÜDAFİLERİ (*)¹: Av. Nurhayat BAYRAKTAR (Gümrükçüoğlu)
Trabzon Barosu avukatlarından

Av. Ali SÜRMEŒ
Trabzon Barosu Avukatlarından

Av. Sinan BARUT
Bolu Barosu Avukatlarından.

KONU : 25.12.2009 tarihli ve bir önceki ara karar uyarınca
davanın (dosyanın) esasına ilişkin görüşlerimizin sunulmasıdır.

¹ TBB Meslek Kurulları-Meslektaşlar Arası Dayanışma ve İlişkilen, mad.32 "Avukat,dava türü ve usulü ne olursa olsun Mahkemeye verdiği layiha ve önemli belgelerin birer örneğini (istenmese de) karşı taraf vekili meslektaşına verir

541

ACIKLAMALARIMIZIN SUNUM SIRAMIZ

Davanın (dosyanın) esasına ilişkin görüşlerimiz aşağıdaki sıra ile sunulacaktır.

- A- **OLAY NEDİR?**
- B- **SANIKLAR İLE İLGİLİ SORUŞTURMA AŞAMALARI**
- C- **ŞÜPHELİ/SANIKLARIN OLAYA İLİŞKİN İFADE, BEYAN VE SAVUNMALARI.**
- D- **DOSYADAKİ SORUŞTURMA AŞAMALARI, SANIK VE TANIK ANLATIMLARI KANITLARLA, EYLEMLERİN VE HUKUKSAL DURUMUN DEĞERLENDİRİLMESİ.**
- E- **SONUÇ VE İSTEM**

Sl 0

A- OLAY NEDİR?

Olay; gazeteci-yazar-araştırmacı-düşüninsanı Hrant Dink'in;

Trabzon Pelitli' de, çok sayıda kişinin duyduğu, bölgenin güvenlikten sorumlu kurumu Jandarma'nın ve kent güvenliğinden sorumlu Emniyeti'nin istihbaratı, güvenlik birimleri ve mahalli haber elemanları vasıtası ile haberdar olunan cinayet hazırlık programlarına, kimlikleri belirli tetikçi faillerin fütursuz çalışmalarına karşın, gerek tetikçi katillerin eylemlerinin önlenmesi, gerekse kurban maktûl Hrant Dink'in güvenliğinin sağlanması konusunda yapılması gerekenleri yapmayarak, adeta faillerin eylemlerinin çalışmalarını kolaylaştırıp, önlerini açıp, amaçlarını gerçekleştirmeleri konusunda çalışmalarının görmezden gelinerek görevlerin ihmal edilmesi ile, öldürülmesi, öldürülme eylemine iştiraktır.

B- SANIKLAR İLE İLGİLİ SORUŞTURMA AŞAMALARI

Trabzon jandarma komutanlığı görevlileri hakkında 4483 sayılı yasa uyarınca yapılan incelemeler, savcılık soruşturmaları, Mahkemenizde yapılan yargılama ve yargılamanın geldiği aşama dikkate alındığında dikkati çeken husus, sanıklar hakkında dava açılması zorlu bir süreci gerektirmiştir.

B-1) TRABZON VALİLİĞİ'NİN 04.04.2007 GÜN VE 23 SAYILI VEYSEL ŞAHİN ve OKAN ŞİMŞEK İLE İLGİLİ 'SORUŞTURMA AÇILMASINA' DAİR KARARI

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu müfettişlerce hazırlanan ön inceleme raporunu incelemiş, 04.04.2007 tarihinde 23 karar numarası ile :

"1.- J.Albay Ali ÖZ, J.Yzb. Metin YILDIZ, J.Yzb. Mehmet ALTINTEL, J.Ütgm. Murat AKÇE, J.Kd.Bçvş.Nazmi TAMER, J.Bçvş. Cevat ESER, haklarında iddia ile ilgili olarak soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte delil elde edilmediği anlaşıldığından **"SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMEMESİNE"**,

2.- Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisinin verildiğini ileri sürülen ve beyan sahibi kişi tarafından teşhis edilen İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Uzm.J.V.Kad.Çvş. Veysel ŞAHİN ile J.Kad.Bçvş. Okan ŞİMŞEK haklarında ön inceleme görevlileri arasında soruşturma izni verilmesi kanaati hususunda görüş farklılığı bulunması nedeniyle daha detaylı bir araştırmanın temini ve delillerin adli makamlarca takdiri için **"SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMESİNE"** karar vermiştir

VEYSEL ŞAHİN ve OKAN ŞİMŞEK karara itiraz etmişler, BÖLGE İDARE MAHKEMESİ itirazların REDDİNE kararvermiştir..

539

TRABZON VALİLİĞİ İL İDARE KURULU KARARINA YAPILAN İTİRAZLAR

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu'nun 04.04.2007 tarihli kararına **müşteki vekilleri olarak biz 25.05.2007 tarihinde, Okan Şimşek ile Veysal Şahin ise 08.05.2007 tarihinde itiraz etmiştir.**

Müşteki vekilleri; Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın görevini yerine getirmediğini, Hrant Dink'in öldürüleceğinin Pelitli'de birçok kişi tarafından bilindiğini, Coşkun İçci'nin beyanlarının gerçeği aksettirdiğinin açıkça ortada olduğunu, Coşkun İçci ile ilişki kuran kamu görevlilerinin elde ettikleri bilgileri üstlerine rapor etmelerinin mevzuat gereği olduğunu, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini elde eden kamu görevlilerinin derhal harekete geçmeleri, istihbaratı değerlendirerek cinayete dair yapılan tasarının önüne geçmeleri gerektiğini, ancak bunun yapılmamış olduğunu, **20.01.2007 tarihli 'Haber Kayıt ve Bildirim Formu'**nda cinayetin Hrant Dink'in 'son önemlerde Türkiye aleyhine yaptığı konuşmalara tepki olarak işlendiğine" dair tespitinin jandarma görevlilerinin neden cinayetin önüne geçemediklerini, haklarında inceleme yapılan jandarma görevlilerinin fiillerinin TCK m.83'de düzenlenmiş olan fiile uyduğunu beyan ederek Trabzon Valiliği İl İdare kurulu kararına karşı Trabzon Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz etmiş ve Ali Öz, Metin Yıldız, Mehmet Altıntel, Murat Akçe, Nazmi Tamer ve Cevat Eser hakkında da soruşturma izni verilmesini talep etmişlerdir.

Trabzon Bölge İdare Mahkemesi 06.06.2007 tarihinde müşteki vekilleri ile Okan Şimşek ve Veysal Şahin'in itirazını oybirliği ile reddetmiştir.

- B-2) **TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NIN 2007/3806 SORUŞTURMA, 2007/2815 ESAS SAYILI ve 30.10.2007 GÜNLÜ 1. İDDİANAMESİ.**
- B-3) **TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2007/494 İD.DEĞ. SAYILI ve 15.11.2007 GÜNLÜ 'İDDİANAMENİN İADESİ' KARARI.**
- B-4) **TARABZON 4.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ'NİN 20.11.2007 GÜNLÜ, 2007/116 DEĞ.İŞ SAYILI İDDANAMENİN İADESİ KARARININ KALDIRILMASI KARARI.**
- B-5) **TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NIN 2007/1132 SORUŞTURMA, 2007/4010 ESAS SAYILI ve 25.12.2008 GÜNLÜ 2. İDDİANAMESİ.**
- B-6) **TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2007/579 ESAS, 2008/456 KARAR SAYILI VE 26.09.2008 GÜNLÜ 'DOSYANIN GÖREVLİ TRABZON AĞIR CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE' İLİŞKİN KARARI.**

538

- B-7) TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NIN 13.10.2008 GÜNLÜ İTİRAZI.
- B-8) TRABZON 1.ASLİYE CEZA MAHKEMESİ'NİN 2008/213 DEĞ. İŞ SAYILI ve 14.10..2008 GÜNLÜ "TRABZON SULH CEZA MAHKEMESİNİN GÖREVSİZLİK KARARININ KALDIRILMASINA" İLİŞKİN KARARI.
- B-9) TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2008/835 ESAS, 2008/672 KARAR SAYILI VE 30.12.2008 GÜNLÜ 'DOSYANIN GÖREVLİ TRABZON ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE' İLİŞKİN 2 GÖREVSİZLİK KARARI.
- B-10) TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NIN ve SANIK ALİ ÖZ MÜDAFİNİN İTİRAZLARI.
- B-11) TRABZON 3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/19 DEĞ. SAYILI, 03.02.2009 GÜNLÜ GÖREVSİZLİK KARARI-NIN KALDIRILMASI KARARI.
- B-12) TRABZON 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/36 DEĞ. İŞ SAYILI ve 10.02.2009 GÜNLÜ 'DOSYANIN GÖREVLİ "TRABZON ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLME-SİNE" İLİŞKİN KARARINI KALDIRMASINA VE GÖREVLİ MAHKEMENİN SULH CEZA MAHKEMESİ OLDUĞUNA İLİŞKİN MUHALEFET OYLU KARARI.

C- ŞÜPHELİ/SANIKLARIN OLAYA İLİŞKİN İFADE, BEYAN VE SAVUNMALARI.

C-1) ŞÜPHELİ/SANIK VEYSEL ŞAHİN'NİN İFADE VE SAVUNMALARI.

C-1/1) VEYSEL ŞAHİN'NİN 11.02.2007 GÜNLÜ, İDARİ SORUŞTUR-MADAKİ JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İFADE,

C-1/2) VEYSEL ŞAHİN'NİN 12.03.2007 GÜNLÜ, İDARİ SORUŞTURMA-DAKİ (SAVUNMA DİLEKÇESİ ŞEKLİNDEKİ) JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ SAVUNMA.

C-1/3) VEYSEL ŞAHİN'NİN TRABZON C. BAŞSAVCILIĞI'NIN TALİMATI İLE BURDUR C.BAŞSAVCILIĞI'NIN 2007/466 TAL. SAYILI 10.10. 2007 İFADESİ.

C-1/4) VEYSEL ŞAHİN'NİN BURDUR C.BAŞSAVCILIĞI'NDA 2008/1329

537

TAL. SAYILI 14.03.2008 GÜNLÜ İFADESİ.

- C-1/5) VEYSEL ŞAHİN'İN TARABZON 2 SULH CEZA MAHKEMESİ' NDEKİ 2007/579 ESAS SAYILI VE 20.03.2008 GÜNLÜ İFADESİ.
- C-1/6) VEYSEL ŞAHİN'İN İSTANBUL 14.AĞIR CEZA MAHKEMESİ TALİMATI İLE BURDUR-BUCAK ASLİYE CEZA MAHKEMESİ'NİN 2008/131 TALİMAT SAYILI VE 12.05..2008 GÜNLÜ İFADESİ.
- C-1/7) VEYSEL ŞAHİN'İN 01.07. 2008 GÜNLÜ, 2. İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ İFADE,
- C-1/8) VEYSEL ŞAHİN'İN BURDUR C.BAŞSAVCILIĞI'NDA 2008/569 TAL. SAYILI 03.11.2008 GÜNLÜ İFADESİ.
- C-1/9) VEYSEL ŞAHİN'İN TARABZON 2 SULH CEZA MAHKEMESİ' NDEKİ 2009/615 ESAS SAYILI VE 06.05.2009 GÜNLÜ SAVUNMA İFADESİ.

C-2) ŞÜPHELİ/SANIK OKAN ŞİMŞEK'İN İFADE VE SAVUNMALARI

- C-2/1) OKAN ŞİMŞEK'İNİN 06.03.2007 GÜNLÜ, İLK İDARİ SORUŞTURMADA, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İFADE.
- C-2/2) OKAN ŞİMŞEK'İNİN 12.03.2007 GÜNLÜ, İDARİ SORUŞTURMADAKİ, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İKİNCİ İFADE.
- C-2/3) OKAN ŞİMŞEK'İN TRABZON 2. SULH CEZA MAHKEMESİ'NDEKİ 20.03.2008 GÜNLÜ SAVUNMASI,
- C-2/4) OKAN ŞİMŞEK'İNİN 10.7.2008 GÜNLÜ, İDARİ SORUŞTURMADAKİ, İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ SAVUNMA DİLEKÇESİ ÜÇÜNCÜ İFADESİ.
- C-2/5) OKAN ŞİMŞEK'İN TRABZON 2. SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/615 ESAS SAYILI DOSYASINDAKİ 06.05.2009 GÜNLÜ SAVUNMA İFADESİ.

C-3) ŞÜPHELİ/SANIK ALİ ÖZ'ÜN İFADE VE SAVUNMALARI.

- C-3/1) ALİ ÖZ'ÜN 09.02.2007 GÜNLÜ, İLK İDARİ SORUŞTURMADAKİ, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İFADE.
- C-3/2) ALİ ÖZ'ÜN 13.03 2007 GÜNLÜ, İDARİ SORUŞTURMADAKİ, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İKİNCİ İFADESİ.
- C-3/3) ALİ ÖZ'ÜN TANIK SIFATI İLE BURSA 1.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/360 TAL. DOSYASINA VERDİĞİ. 21.07.2008 İFADE.
- C-3/4) ALİ ÖZ'ÜN 25.06.2009 GÜNLÜ, İKİNCİ İDARİ SORUŞTURMADAKİ, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ 3. İFADESİ.

526

C-3/5) ALİ ÖZ'ÜN ŞÜPHELİ SIFATI İLE TARABZON C.BAŞSAVCILIĞI' NIN 2008/1132 SORUŞTURMA DOSYASI TALİMATI İLE 18.11.2009 GÜNLÜ, BURSA C. BAŞSAVCILIĞI'NA VERDİĞİ İFADE.

C-3/6) ALİ ÖZ'ÜN 15. 05.2009 GÜNLÜ, SANIK SIFATI İLE BURSA 3.SULH CEZA MAHKEMESİNE VERDİĞİ 2009/189 TAL. SAYILI SAVUNMA İFADESİ.

C-4) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ'IN İFADE VE SAVUNMALARI

C-4/1) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ'IN 11.02.2007 GÜNLÜ, İLK İDARİ SORUŞTURMADAKİ, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİ-NE VERDİĞİ İFADE.

C-4/2) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ'IN 12.04.2007 GÜNLÜ, İDARİ SORUŞTURMADAKİ, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İKİNCİ İFADE.

C-4/3) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ' IN 09.06.2008 GÜNLÜ, TANIK SIFATI İLE BOLU SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/155 TAL. SAYILI DOSYASINA VERDİĞİ İFADE.

C-4/4) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ'IN 21.03..2008 GÜNLÜ, BOLU C. BAŞSAVCILIĞI'NIN 2008/230 TALİMAT SAYILI DOSYASINA TANIK SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-4/5) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ'IN 01.07.2008 GÜNLÜ, 3 İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ ÜÇÜNCÜ İFADE.

C-4/6) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ'IN 12.11.2008 GÜNLÜ, TARABZON C.BAŞSAVCILIĞI' NIN 2008/1132 SORUŞTURMA DOSYASI TALİMATI İLE BOLU C. BAŞSAVCILIĞI'NIN 2008/841 TALİMAT SAYILI DOSYASINA VERDİĞİ İFADE.

C-4/7) ŞÜPHELİ/SANIK METİN YILDIZ' IN 08.06.2009 GÜNLÜ, SANIK SIFATI İLE BOLU SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/100 TAL. SAYILI DOSYASINA VERDİĞİ SAVUNMA İFADESİ.

C-5) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN İFADE VE SAVUNMALARI

C-5/1) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN 07.03. 2007 GÜNLÜ, İKİNCİ İDARİ SORUŞTURMADA, JANDARMA VE MÜLKİYE MÜFETTİŞLERİNE VERDİĞİ İFADE.

C-5/2) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN 20.03..2008 GÜNLÜ, ÇORUM C. BAŞSAVCILIĞI'NIN 2008/1133 TALİMAT SAYILI DOSYASINA TANIK SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-5/3) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN 04.06.2008 GÜNLÜ, TANIK SIFATI İLE ÇORUM SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/112 TALİMAT SAYILI DOSYASINA VERDİĞİ İFADE.

C-5/4) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN 24.06..2008 GÜNLÜ, 3 İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ İKİNCİ İFADE.

C-5/5) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN 03.11.2008 GÜNLÜ, ALACA C. BAŞSAVCILIĞI'NIN 2008/189 TALİMAT SAYILI DOSYASINA ŞÜPHELİ SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-5/6) ŞÜPHELİ/SANIK ÖNDER ARAS'IN 09.04.2009 GÜNLÜ, SANIK SIFATI İLE ALACA SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/28 TALİMAT SAYILI DOSYASINA VERDİĞİ İFADE.

C-6) ŞÜPHELİ/SANIK HÜSEYİN YILMAZ 'IN İFADE VE SAVUNMALARI

C-6/1) ŞÜPHELİ/SANIK HÜSEYİN YILMAZ 'IN 04.06..2008 GÜNLÜ, 3 İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ İLK İFADE.

C-6/2) ŞÜPHELİ/SANIK HÜSEYİN YILMAZ 'IN 19.06..2008 GÜNLÜ, TARABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NDE TANIK SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-6/3) ŞÜPHELİ/SANIK HÜSEYİN YILMAZ 'IN 03.11. 2008 GÜNLÜ, TARABZON C.BAŞSAVCILIĞI'NDA 2008/1132 SORUŞTURMA SAYILI DOSYADA ŞÜPHELİ SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-6/4) ŞÜPHELİ/SANIK HÜSEYİN YILMAZ 'IN 06.05.2009 GÜNLÜ, TARABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2008/615 ESAS SAYILI DOSYASINDA SANIK SIFATI İLE VERDİĞİ SAVUNMA İFADESİ.

C-7) ŞÜPHELİ/SANIK HACI ÖMER ÜNALIR 'IN İFADE VE SAVUNMALARI

C-7/1) ŞÜPHELİ/SANIK HACI ÖMER ÜNALIR'IN 04.06..2008 GÜNLÜ, 3 İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ İLK İFADE.

C-7/2) ŞÜPHELİ/SANIK HACI ÖMER ÜNALIR'IN 19.06..2008 GÜNLÜ, TARABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NDE TANIK SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-7/3) ŞÜPHELİ/SANIK HACI ÖMER ÜNALIR'IN 03.11. 2008 GÜNLÜ, TARABZON C.BAŞSAVCILIĞI'NDA 2008/1132 SORUŞTURMA SAYILI DOSYADA ŞÜPHELİ SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.

C-7/4) ŞÜPHELİ/SANIK HACI ÖMER ÜNALIR'IN 06.05.2009 GÜNLÜ, TARABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2008/615 ESAS SAYILI DOSYASINDA SANIK SIFATI İLE VERDİĞİ SAVUNMA İFADESİ

534

C-8) ŞÜPHELİ/SANIK GAZİ GÜNAY'IN İFADE VE SAVUNMALARI

- C-8/1) ŞÜPHELİ/SANIK GAZİ GÜNAY'IN 07.03.2007 GÜNLÜ, 2 İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ İLK İFADE.
- C-8/2) ŞÜPHELİ/SANIK GAZİ GÜNAY'IN 22.04.2008 GÜNLÜ, SALİHLİ C. BAŞSAVCILIĞI'NIN 2008/307 TAL. SAYILI DOSYASINDAKİ İFADESİ.
- C-8/3) ŞÜPHELİ/SANIK GAZİ GÜNAY'IN 25.06. 2008 GÜNLÜ, 3 İDARİ SORUŞTURMADAKİ VERDİĞİ İKİNCİ İFADE.
- C-8/4) ŞÜPHELİ/SANIK GAZİ GÜNAY'IN 11.09.2008 GÜNLÜ, SALİHLİ 1.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2008/168 TAL.SAYILI DOSYASINDA TANIK SIFATI İLE VERDİĞİ İFADE.
- C-8/5) ŞÜPHELİ/SANIK GAZİ GÜNAY'IN 20.04.2009 GÜNLÜ, SALİHLİ 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 2009/69 TAL.SAYILI DOSYASINDA SANIK SIFATI İLE VERDİĞİ SAVUNMA İFADESİ.

D- DOSYADAKİ SORUŞTURMA AŞAMALARI, SANIK VE TANIK ANLATIMLARI KANITLARLA, EYLEMLERİN VE HUKUKSAL DURUMUN DEĞERLENDİRİLMESİ

1.- COŞKUN İĞCI'NİN İSTANBUL C.BAŞSAVCILIĞI'NA VERDİĞİ 31.01.2007 TARİHLİ İFADESİ

Coşkun İğci Hrant Dink Cinayetine ilişkin yapılan soruşturma kapsamında 27.01.2007 tarihinde İstanbul C.Başsavcılığı'nın talimatı ile Trabzon'da gözaltına alınmış ve İstanbul'a getirilmiştir. Coşkun İğci, İstanbul Terörle Mücadele Şubesi'nde ardından da İstanbul C.Başsavcılığı'nda verdiği ifadesinde Trabzon Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ile ilişkisinin bulunduğunu ve ilişkide olduğu istihbarat görevlilerine Hrant Dink Cinayetine ilişkin bilgiler aktardığını beyan etmiştir. Coşkun İğci İstanbul C.Başsavcılığına verdiği 31.01.2007 tarihli ifadesinde şunları anlatmıştır:

"...Benim Eşim olan Emine İğci'nin Abisi Bahattin Hayal'in oğlu olan Yasin Hayal Trabzon ilindeki Mc Donalds eylemi ile ilgili cezaevinden çıktıktan sonra JİTEM görevlileri Engin ve X-1 şahıs ile bulduğumuzda bana Yasin Hayal'i sordular. Bende onlara Yasin Hayal'in akrabam olduğunu söyledim. **JİTEM görevlileri Engin ve X-1 şahıs da bana "...Yasin Hayal'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi al. Arkasında bir örgüt var mı? Mc Donalds bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalış"** dediler. Bende 'tamam' dedim..."

33

2006 yılının muhtemelen Temmuz ayının ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldüreceği söylentileri kulağıma geldi. Çünkü bölgede bulunan birçok insan bu tip şeyler konuşuyorlardı. Ben de Yasin Hayal'i telefonla aradım ve buluşmak istedim. İşyerime çağırdım. Kendisi de işyerime geldi. Yasin Hayal'e 'Bu gazeteci mevzusu nedir neden gazeteciyi vurmaya düşünüyorsun' diye sordum. Yasin Hayal de bana direkt olarak "Ben Hrant Dink'i vuracağım" dedi...Ben bunları duyduktan sonra JİTEM görevlileri Engin ve X-1 şahısları telefonla aradım ve buluştuk. Yanlarında üçüncü bir JİTEM görevlisi X-2 İsmi bilmiyorum kısa boylu esmer bir şahıs vardı. Ben konuyu görevlilere anlattım. Bana 'Yasin Hayal ile tekrar görüş ve detaylı bilgi al' dediler. Ben de Yasin Hayal ile tekrar görüştim. Yasin Hayal bana '300 YTL param var bu para ile bu eylem için silah temin edeceğim' dedi ve bana Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı fotoğraf, iş ve ev adreslerini gösterdi. Bende bu konuyu JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 şahıslara ilettim onlar da bana 'Parayı Yasin Hayal'den al ve bir silah bulacağını söyle' dediler. Ben de tekrar Yasin Hayal ile buluştum ve kendisinden silah bulmak amacı ile 300.YTL. aldım. Hatta bu paralar 6 adet 50 YTL. idi. Tekrar JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 şahıslarla görüşerek 'parayı aldım parayı ne yapmam gerekiyor' diye sorduğumda onlarda bana 'Para sende kalsın nasıl hareket edeceğini biz sana söyleriz' dediler.

...Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkadaşları olduğu bilgisini JİTEM görevlilerine verdim.

2006 Eylül ayı içersinde Yasin Hayal...işyerime gelip 'Parayı aldın, nerde silah ya silahı ver ya da parayı iade et' diyerek tehdit etti. Bu durum iş arkadaşlarımı da rahatsız ediyordu. Ben de bu konuyu JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 şahıslara iletmek için bulduğumda Yasin Hayal'in beni aşırı derecede sıkıştırdığını ne yapmam gerektiğini sorduğumda onlarda bana '**biz bu konuyu değerlendirelim sana ne yapman gerekeni söyleyeceğiz**' dediler Tekrar JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 şahıslar ile bulduğumuzda bana '**Yasin Hayal'e silah bulamadığını söyleyerek parayı iade et**' dediler. Ben de kendilerine '**Parayı iade etmeyelim siz bir silah temin edin bu eylemi yapmaya teşebbüs edince yakalarsınız**' şeklinde teklifte bulunduğumda bana '**Olmaz**' dediler. Bu arada Yasin Hayal beni telefonla arayıp tehdit edip parasını istiyordu. Bende JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 şahıslara 'bu parayı Yasin Hayal'e nerede iade edeyim nasıl hareket edeyim' diye sordum. Çünkü korkuyordum. Yasin Hayal bana saldırabilir endişesi vardı. Onlar da bana 'Değirmendere Üniversite Sapağı yol ayrımında buluş bizde orda olacağız uzaktan takip edeceğiz orda parayı verirsin' dediler. Bende Yasin Hayal'e söylenen yerde buluşma verdim. Yasin Hayal buluşma yerine bir motosiklet ile yanında ismini bilmediğim görsem tanıyabileceğim daha önceden hiç görmediğim bir şahısla geldi. JİTEM görevlileri Engin X-1 ve X-2 şahıslarda bizi uzaktan bir araç içinden seyrediyorlardı. Yasin Hayal'e 300.YTL' yi geri verdim. Yasin Hayal bana silahı bulamadığımdan ve kendisini oyaladığımdan dolayı çok kızdı ve ayrıldı. Bu olaydan sonra bu vakte kadar Yasin Hayal'i hiç görmedim ve telefonla dahi konuşmadım. Ancak JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 şahıslar ile görüşmeye devam ettim. Görüşmelerimizde Yasin Hayal'in durumunu sorduğumda bana "**Yasin Hayal bu işi yapmaz gözetimimiz altında biz o işi hallettik**" diyorlardı.

19.01.2007 günü Hrant Dink isimli gazetecinin öldürüldüğünü 20.01.2007 günü Posta Gazetesinden öğrendim. Ben bu konu ile alakalı JİTEM görevlilerini aramadım çünkü onların beni arayacaklarını biliyordum. Ben cumartesi günü köyümüz olan Taşdelen köyüne gittim. Pazartesi sabah köyden gelerek göreve döndüm bu zaman zarfında JİTEM görevlileri beni cepten aramadılar...

22.01.2007 Pazartesi günü saat 10.30 sıralarında beni DMO Bölge Müdürlüğü girişinden görevli arayıp akrabalarımın geldiğini söyleyince bende içeriye aldirdim. Ancak gelenlerin JİTEM görevlisi Engin ve X-1 şahıs ve daha önce görmediğim başka bir JİTEM görevlisi X-3 (yüzü çökük, yüzü bir hayli pütürlü, 30-35 yaşlarında, esmer) olduğunu gördüm. Bahçede ayaküstü konuştuk. X-3 JİTEM görevlisinin elinde benim daha önceden vermiş olduğum bilgi notları vardı. Bu notları okudu ve X-3 JİTEM görevlisi Engin ve X-1 şahsa "Sizi kahraman yapacak bir şeyin bilgisini size vermiş ama siz kendinizi rezil ettiniz" dedi ve bana 'bu konuyu kimseye bahsetme polis seni alırsa kesinlikle konuşma daha sonra görüşeceğiz' dedi. Bende "tamam" dedim ve ayrıldılar.

23.04.2007 günü JİTEM görevlileri beni iş yeri telefonum olan 0462 334 10 83 nolu numaradan arayıp benimle buluşmak istedikleri yönünde not bırakmışlar. Ben kendilerini JİTEM görevlilerinin daha önceden bana vermiş oldukları 0542 275 31 27 nolu telefonu 0546 804 30 77 nolu telefonumla aradım ancak telefonu açmadılar kısa bir süre sonra 0537 793 08 01 den Engin isimli JİTEM görevlisi beni aradı ve bana 'yarın akşam buluşalım ve bir yerde bir çay içelim' dedi bende 'olur' dedim ve Trabzon Otogarının önünde buluşma verdik ve sonra telefonu kapattım.

24.01.2007 günü akşam 20:00 civarında JİTEM görevlisi Engin isimli şahıs beni 0537793 08 01 nolu numaradan 0546 804 30 77 nolu telefonumu aradı ve Trabzon Otogarı önünde buluştuk. Beni bir Minibüse aldılar. Minibüsün içersinde JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-3 vardı. Seyir halinde iken JİTEM görevlileri bana 'Bu olayları birine anlatıp anlatmadığımı' sordular. Ben de 'anlatmadım' dedim. Sonra 'Bu olaylar kendi aramızda kalacak mezara kadar gidecek sır olacak bunu herhangi birisine anlattığın zaman senin için iyi olmaz hayati önem taşıyor anlattığın zaman başına işler gelebilir polisin seni alma ihtimali yok ama alırsa hiçbir şey söylemeyeceksin bize bu olayı bildirdiğini kesinlikle anlatmayacaksın anlatırsan senin geleceğin için hayırlı olmaz. Sağlığın sıhhatin için iyi olmaz hayat memat meselesi bunlar bu olayları anlatmaman senin can güvenliğini için iyi olur' dediler...Bu şekilde Trabzon'dan Arsin ilçesine kadar gidip döndük...ayrıldıktan sonra pelitli beldesinde belediye anonsundan kesinlikle Jandarma haricinde sivil vatandaşın kimseye bilgi vermemesi bölgede bazı kişilerin kendilerini güvenlik görevlisi olarak tanıtıp bilgi topladıklarını ve bu kişilerin derhal jandarmaya haber verilmesi önemle rica olunur diye Jandarma tarafından anons yaptırıldı...

Ben Hrant Dink'in öldürülmesi eylemi ile ilgili duyduklarımın tamamını JİTEM mensupları ile paylaştım. Ve bana gerekeni biz yaparız dediklerinden herhangi bir başka birime bildirme ihtiyacı hissetmedim..." demıştır.

2.- ÇOŞKUN İĞCİ'NİN JANDARMA İSTİHBARAT GÖREVLİLERİNE HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNİ VERDİĞİNİ İDDİA ETMESİ ÜZERİNE HAZIRLANAN 15.02.2007 TARİHLİ TEVDİ RAPORU

"Trabzon Jandarma Komutanlığının Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda zafiyet ve ihmali olup olmadığı, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşip ulaşamayacağı, Coşkun İğci'nin Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini verdiği, Jandarmanın ise böyle bir bilgi almadığına ilişkin beyan ve iddiaları..." araştırmak için Mülkiye Müfettişleri Şükrü Yıldız, M.Ali Özkazanç ve jandarma müfettişi İsa Öztürk görevlendirilmiştir. Müfettişler yaptıkları inceleme sonucu 15.02.2007 tarihinde "tevdî raporu" hazırlamış ve bu raporda "...Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında ön inceleme yapılması gerektiği, ön incelemeyi başlatma yetkisinin Trabzon Valisine ait olması

karşısında, konunun Trabzon Valiliğine tevdi edilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine" varmışlardır.

3.- COŞKUN İĞCİ'NİN JANDARMA İSTİHBARAT GÖREVLİLERİNE HRANT DINK'İN ÖLDÜRÜLECEĞİ BİLGİSİNİ VERDİĞİNİ İDDİA ETMESİ ÜZERİNE HAZIRLANAN 02.04.2007 TARİHLİ İLK ÖN İNCELEME RAPORU

Müfettişler tarafından 15.02.2007 tarihinde düzenlenen "tevdi raporu" sonrasında aynı iddialara ilişkin olarak, Mülkiye Başmüfettişleri Şükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç ile Jandarma Müfettişi J.Kd.Albay İsa Öztürk ve J.Albay Süleyman Doğan tarafından 4483 Sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun" çerçevesinde inceleme/soruşturma yapılmış, 02.04.2007 tarihinde on bir (11) sayfası karşı oy yazısından oluşmak üzere toplamda yetmiş iki (72) sayfalık ön inceleme raporu düzenlenmiştir.

İnceleme **1-Ali Öz** (J.Albay Trabzon İl Jandarma Komutanı), **2-Metin Yıldız** (J.Yüzbaşı İstihbarat Şube Müdürü), **3-Mehmet Altıntel** (J.Yüzbaşı Merkez Jandarma Bölük Komutanı), **4-Murat Akçe** (J.Üst. Merkez Jandarma Bölük Komutanı), **5-Nazmi Tamer** (J.Kd. Bçşv. Merkez Jandarma Karakol Komutanı), **6-Cevat Eser** (J.Bşvş. Merkez Jandarma Karakol Komutanı), **7-Veyssel Şahin** (Uzm. J.V.Kad.Çvş) ve **8-Okan Şimşek** (J.Kad.Bçşv) hakkında yapılmıştır.

Bu inceleme sırasında haklarında inceleme yapılan Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlileri [özetle]; Coşkun İğci'nin kayıtlı haber elemanlarından biri olmadığını, İstanbul C.Başsavcılığı'na verdiği ifadelerin gerçeği yansıtmadığını, Coşkun İğci'nin Hrant Dink cinayetine dair bilgileri cinayetten bir gün sonra [20 Ocak 2007 tarihinde] aktardığını ve fakat cinayetle ilgili sorumluluğunu bertaraf etmek için bu bilgileri 2006 yılı Temmuz ayı içerisinde Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerine aktardığını iddia ettiğini beyan etmişlerdir.

MÜFETTİŞLERİN GÖRÜŞÜ: SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMELİDİR

4483 Sayılı Yasa çerçevesinde yapılan **ön inceleme konularından ilki olan; "Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşım ulaşılamayacağı"** konusunda Mülkiye Müfettişleri; Cinayetten önce cinayeti bilenler arasında Ogün Samast, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'den başka, Engin Yılmaz, Ersin Yolcu, Tuncay Uzundal, Ahmet İskender, Zeynel Abidin Yavuz, Coşkun İğci, Murat Atalar, İrfan Özkan, Ümit Öksüz, Enes Güldal, Hüseyin Terzi ve Ahmet İskender'in kırtasiyesinin yanındaki fırında çalışan uzun saçlı çocuk gibi başka bilenlerin de bulunduğu,

Ogün Samast ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüren silahı Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahallede bulunan dere ağzında ateş ederek denedikleri,

Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın silah taşıdıkları, Yasin Hayal, Ogün Samast ve diğer cinayet şüphelilerinin Pelitli'de bulunan internet kafelerde buluştukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları,

Ogün Samats'ın internet kafelerden yaptıkları görüşmelerde, görüştüğü kişilere webcameradan silah gösterdiği vs. bilgilerine ulaşmış ve

Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceği sonucuna varmış ve bu sonuç üzerine de Trabzon Jandarma İstihbarat Şube Müdürü **Metin Yıldız**, Merkez Jandarma Karakol Komutanı **Cevat Eser** hakkında "**soruşturma izni**" verilmesi gerektiği,

İnceleme konularından ikincisi olan "Coşkun İğci'nin Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini cinayetten önce haber verip vermediği" konusunda ise müfettişler;

Jandarma istihbarat görevlileri Veysel Şahin ve Okan Şimşek ile Coşkun İğci'nin karşılıklı beyanlarının ne dereceye kadar geçerli ve güvenilir olduğunun şüpheden arı bir şekilde söylemenin şimdilik mümkün olmadığını, Coşkun İğci'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındığının göz ardı edilemeyeceğini, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması ve bu nedenle de **Veysel Şahin ile Okan Şimşek hakkında "soruşturma izni"** verilmesi gerektiği yönünde kanaat belirtmişlerdir.

TRABZON VALİLİĞİ İL İDARE KURULU KARARI

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu müfettişlerce hazırlanan ön inceleme raporunu incelemiş, 04.04.2007 tarihinde 23 karar numarası ile :

"1.- J.Albay Ali ÖZ, J.Yzb. Metin YILDIZ, J.Yzb. Mehmet ALTINTEL, J.Ütgm. Murat AKÇE, J.Kd.Bçvş.Nazmi TAMER, J.Bçvş. Cevat ESER, haklarında iddia ile ilgili olarak soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte delil elde edilmediği anlaşıldığından **"SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMEMESİNE"** ,

2.- Hrant DINK'in öldürüleceği bilgisinin verildiğini ileri sürülen ve beyan sahibi kişi tarafından teşhis edilen İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Uzm.J.V.Kad.Çvş. Veysel ŞAHİN ile J.Kad.Bçvş. Okan ŞİMŞEK haklarında ön inceleme görevlileri arasında soruşturma izni verilmesi kanaati hususunda görüş farklılığı bulunması nedeniyle daha detaylı bir araştırmanın temini ve delillerin adli makamlarca takdiri için **"SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMESİNE"** karar vermiştir.

TRABZON VALİLİĞİ İL İDARE KURULU KARARINA YAPILAN İTİRAZLAR

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu'nun 04.04.2007 tarihli kararına müşteki vekilleri 25.05.2007 tarihinde, Okan Şimşek ile Veysel Şahin ise 08.05.2007 tarihinde itiraz etmiştir.

Müşteki vekilleri; Trabzon Jandarma Komutanlığının görevini yerine getirmediğini, Hrant Dink'in öldürüleceğinin Pelitli'de birçok kişi tarafından bilindiğini, Coşkun İğci'nin beyanlarının gerçeği aksettirdiğinin açıkça ortada olduğunu, Coşkun İğci ile ilişki kuran kamu görevlilerinin elde ettikleri bilgileri üstlerine rapor etmelerinin mevzuat gereği olduğunu, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisini elde eden kamu görevlilerinin derhal harekete geçmeleri, istihbaratı değerlendirerek cinayete dair yapılan tasarının önüne geçmeleri gerektiğini, ancak bunun yapılmamış olduğunu,

329

20.01.2007 tarihli 'Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda cinayetin Hrant Dink'in 'son önemlerde Türkiye aleyhine yaptığı konuşmalara tepki olarak işlendiğine" dair tespitin jandarma görevlilerinin neden cinayetin önüne geçemediklerini, haklarında inceleme yapılan jandarma görevlilerinin fiillerinin TCK m.83'de düzenlenmiş olan fiile uyduğunu beyan ederek Trabzon Valiliği İl İdare kurulu kararına karşı Trabzon Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz etmiş ve Ali Öz, Metin Yıldız, Mehmet Altıntel, Murat Akçe, Nazmi Tamer ve Cevat Eser hakkında da soruşturma izni verilmesini talep etmişlerdir.

Trabzon Bölge İdare Mahkemesi 06.06.2007 tarihinde Müşteki vekillerinin, Okan Şimşek ve Veysel Şahin'in itirazını oybirliği ile reddetmiştir.

4.- **-OKAN ŞİMŞEK VE VEYSEL ŞAHİN HAKKINDA VERİLEN SORUŞTURMA İZİNİ ÜZERİNE; HAKLARINDA DÜZENLENEN BİRİNCİ İDDİANAMEDEKİ SUÇLAMA,**

-TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN İDDİANAMENİN İADESİ KARARI,

-TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN İDDİANAMENİN İADESİ KARARI ve AÇILAN DAVADA 22.01.2008 TARİHLİ İLK DURUŞMA

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu'nun kararı ve Trabzon Bölge İdare Mahkemesi'nin müşteki vekillerinin itirazını reddetmesi sonucu Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nın yalnızca iki (2) alt düzey personeli [Okan Şimşek ve Veysel Şahin] hakkında Trabzon Başsavcılığı 2007/3806 soruşturma numarası ile soruşturma yapmış ve 30.10.2007 tarihinde iddianamesini düzenlemiştir.

Düzenlenen bu iddianamede

"...Şüphelilerin ise suç tarihleri arasında, Trabzon İl Jandarma Komutanlığında istihbarat görevlisi olarak çalıştıkları ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürülmesi gerektiğine ve onu öldüreceğine ilişkin söylediği sözleri ile yapmış olduğu girişimlerden **tanık Coşkun İğci'nin ifadesi ve tüm dosya kapsamına göre haberleri olmalarına rağmen, şüphelilerin istihbarat görevlerinin gereğini yapmakta ihmal ve gecikme göstererek kişilerin mağduriyetleri ile kamu zararına neden oldukları tüm dosya kapsamından anlaşılmış...**" olduğu tespiti yapılmıştır.

İddianameye göre Jandarma görevlileri Okan Şimşek ile Veysel Şahin'in TCK m.257/2 uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir.

Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesi tarafından 15.11.2007 tarihinde : "Şüphelilerin eylemlerinin TCK'nun 257/1 maddesinin mi yoksa 257/2 maddesinin mi ihlali niteliğinde olup olmadığının takdir ve münakaşasını yapma görev ve yetkisinin yüksek dereceli Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevleri arasında bulunduğu" gerekçesi ile iddianamenin iadesine karar vermiştir.

Trabzon C.Başsavcılığı 16.11.2007 tarihinde iddianamenin iadesine ilişkin kararın usul ve yasaya aykırı olduğu iddiası ile itiraz etmiş, Trabzon 4.Asliye Ceza Mahkemesi

528

de bu itiraz üzerine 20.11.2007 tarihinde 2007/116 Değişik İş numarası ile, Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesi'nin iddianamenin iadesi kararını kaldırmıştır.

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde 2007/579 Esas numarasına kaydedilen davanın ilk duruşması 22.01.2008 tarihinde yapılmıştır. İlk duruşmaya sanıklar Okan Şimşek ve Veysel Şahin katılmamış, tanık sıfatı ile Coşkun İğci dinlenmiş ve Coşkun İğci daha önce verdiği beyanların tekrarını içeren bir beyanlarda bulunmuştur.

5.- 17.01.2008 TARİHİNDE TRABZON JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİNİN "SUÇ DELİLLERİNİ GİZLEDİĞİ/DEĞİŞTİRDİĞİ" İDDİASI İLE İSTANBUL C.BAŞSAVCLILIĞINA YAPTIĞIMIZ SUÇ DUYURUSU

Müşteki vekilleri; Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından 19.01.2007 tarihinde düzenlenmiş görünen "Görev Sonuç Raporu" adlı evrak ile "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrak arasında farklar olduğu, "Haber Kayıt ve Bildirim Formu"nda yer alan "**şahısların dört kişi oldukları, şahısların İstanbul iline gittikleri ev ile Agos arasındaki güzergahın keşfinin yapılarak krokilerini hazırladıkları...**" , "**...Ardeşen el yapımı silah temin ettiği...**" bilgilerinin "Görev Sonuç Raporu" adlı evrakta yer almadığını, 20.01.2007 tarihinde Trabzon jandarma Komutanlığını telefon ile arayan bir şahsın cinayete dair bazı bilgileri Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlisine aktardığını ancak bu bilgilerin Hrant Dink cinayetine ilişkin soruşturma yürüten İstanbul C.Başsavcılığına iletilmediğini belirterek, Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinin "suç delillerini gizlediğini, değiştirdiğini, görevlerini suistimal" ettiklerini iddia etmiş İstanbul C.Başsavcılığına suç duyurusunda bulunmuşlardır.

İstanbul C.Başsavcılığı 25.01.2008 tarihinde 2008/223 soruşturma ve 2008/33 Karar numarası ile, münnet suçlarla ilgili soruşturma görevinin CMK. 250/1 maddesi gereğince C.Başsavcılıklarının görevlerine girmediğini belirterek, bu suçlama ile ilgili olarak **görevsizlik kararı vermiş** ve soruşturma evrakının Trabzon C.Başsavcılığına gönderilmesine karar vermiştir.

Dosyanın görevsizlik ile gönderildiği Trabzon C.Başsavcılığı bu dosyayı 2008/1132 soruşturma numarasına kaydetmiş, 03.03.2008 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığına yazı yazmış ve "Yazımız ekinde gönderilen H.K.B.F. 20.01.2007 tarih ve 610001762 sayılı Haber Kayıt ve Bildirim Formu ve 20.01.2007 tarihli Gizli Görev Sonuç Raporu ile 29.01.2007 tarihli iletişim Tespit Tutanağının:

- 1- Onaylı birer örneklerinin gönderilmesi ile,
- 2- Anılan belgeleri düzenleyen görevlilerin kimlik bilgileri ile görev yerlerinin,
- 3- 29.01.2007 tarihli iletişim tespit tutanağında,
 - a) Görüşme 20.01.2007 tarihinde yapıldığı halde çözümün neden 29.01.2007 tarihinde yapıldığı?
 - b) Bu görüşmeden sonra İl Emniyet Müdürlüğüne bilgi verilip verilmediği?
- 4- Gizli Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt ve Bildirim Formuna konu olan olay nedeni ile bu belgelerdeki faaliyetin gerekçesi ve bu belgelerin neden tanzim edildiği,
- 5- 20.01.2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formunda yer alan bilgilerin hangi kaynaktan temin edildiği,

527

6- Haber Kayıt ve Bildirim Formunda ve Gizli Görev Sonuç Raporunda yer alan bilgiler arasındaki farklılıkların neden kaynaklandığı hususunda..." bilgi verilmesini rica etmiştir.

Trabzon C.Başsavcılığı bu soruşturma kapsamında 17.03.2008 tarihinde Hasan Gözalan, Murat Ege, Erkut Ertürk'ün ifadesini bizzat, 14.03.2008 tarihinde Veysel Şahin'in, 20.03.2008 tarihinde Önder Araz'ın ve 21.03.2008 tarihinde Metin Yıldız'ın ifadesini ise talimatla almıştır.

Veysel Şahin 14.03.2008 tarihinde Burdur C.Savcılığınca talimat ile alınan ifadesinde, çeşitli tarihlerde mülkiye müfettişlerine, talimat yoluyla Bucak Sulh Ceza Mahkemesine, Burdur C.Savcılığına verdiği daha önce ifadelerinin gerçeği yansıtmadığını, Albay Ali Öz ve Yüzbaşı Metin Yıldız'ın emirleri doğrultusunda hareket ettiğini, Coşkun İğci'den Hrant Dink cinayetine dair Temmuz 2006 tarihinde edindikleri bilgileri 20.01.2007 tarihinde edinilmiş gibi "görev sonuç raporu"na aktardıklarını vs. söylemiştir.

6.- AÇILAN DAVADA 20.03.2008 TARİHLİ İKİNCİ DURUŞMA

SANIKLAR OKAN ŞİMŞEK VE VEysel ŞAHİN ÖNCEKİ İFADELERİNİ BASKI ALTINDA VERDİKLERİNİ, GERÇEĞİ YANSITMADIĞINI BELİRTEREK REDDETMİŞLERDİR VE YENİ BEYANLARDA BULUNMUŞLARDIR

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın ikinci duruşması 20.03.2008 tarihinde yapılmıştır. Bu duruşmaya sanıklar jandarma başçavuş Okan Şimşek ve uzman jandarma çavuş Veysel Şahin katılmıştır. Bu duruşmada ayrıca tanık olarak Özer İğci ile Haydar İğci dinlenmiştir.

Sanıklar Okan Şimşek ile Veysel Şahin;

Daha önce müfettişlere ve Trabzon C.Başsavcılığı'na verdikleri ifadelerin gerçeği yansıtmadığını,

Bu ifadeleri baskı altında verdiklerini ve bu nedenle kabul etmediklerini beyan etmiş, olaya ilişkin daha önceki beyanları ile taban tabana zıt yeni ifade vermişlerdir.

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde;

SANIK OKAN ŞİMŞEK SAVUNMASINDA :

"...2006 yılının Temmuz ayı içerisinde bir gün idi... **Coşkun İGÇİ** bize akrabası olan **Yasin HAYAL**'in **İstanbul Şişli**'de bulunan **Agos** gazetesinin sahibi olduğunu söylediği Ermeni asıllı bir gazeteciyi öldüreceğine yönelik kendisinin bilgi sahibi olduğunu, **Hrant Dink**'in internetten çıkartılmış olan fotoğraflarını **Yasin HAYAL**'in kendisine gösterdiğini, **Yasin HAYAL**'in 3-4 kişilik arkadaş grubunun olduğunu, fakat **Yasin HAYAL** harici diğerlerini tanımadığını, **Yasin**'in **İstanbul**'a gittiğini, **Agos Gazetesi** ile **Hrant DİNK**'in evi arasında bulunan güzergahın krokisini çıkardığını hatta kendisine el yapımı silah alınması için **500 YTL para** verdiğini bize anlattı...**Coşkun İGÇİ** bizim yanıımızdan ayrıldı... ben konuyu o zamanki istihbarat Şube müdürü olan Jandarma Kıdemli Yüzbaşı **Metin YILDIZ**'a bildirmek için kendisini telefonla aradım...**Veysel ŞAHİN** ile birlikte **Şato Köfte**'ye gittik, gittiğimizde Şube Müdürüm jandarma Yüzbaşı **Metin YILDIZ** ile Aynı

526

komutanlıkta Asayiş Şube Müdürü olarak görev yapan J.Binbaşı Ali Oğuz ÇAĞLAR ile birlikte oturuyorlardı...

Biz, Metin Yıldız, ben ve Veysel yan masaya geçtik, Coşkun İĞCI'nin gün içerisinde anlatmış olduğu tüm bilgileri detayına varıncaya kadar kendisine aktardık... **Şube müdürü de bize Yasin HAYAL'in 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalaması eyleminden dolayı, yine İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli J.Başçavuş Hüseyin YILMAZ'ın daha önceden takip ettiğini söyledi. Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdiğimiz bu bilgileri Hüseyin'e vermemizi söyledi.**

Daha doğrusu siz bu bilgileri Hüseyin'e verin ben daha **sonra kendisini talimatlandıracağım dedi...** bir sonraki gün sabah mesai başlangıcında her gün yapılan istihbarat toplantısı öncesinde **Şube müdürüm Metin YILDIZ'ın** bana sözlü olarak vermiş olduğu emri toplantıya henüz girmeden önce şifahi olarak Hüseyin Astsubaya bildirdim ve kendisine şube müdürü Metin YILDIZ'ın bu şekilde emir verdiğini, toplantıda gündeme geldiği takdirde sana soru sorabilirler bilgin olduğunu söylersin dedim...

Ve biz toplantıya girdik, toplantıda J.Kıdemli Albay Ali ÖZ, istihbarat Şub. Müd. Metin YILDIZ, Asayiş Şu.Md. Ali Oğuz ÇAĞLAR ve Kaçakçılık organize suçlar Şub.Müd.J.yüzbaşı Hüsamettin POLAT ve istihbarat Unsur Komutanlarından J. Başçavuş Gazi GÜNAY J.Başçavuş Hüseyin YILMAZ, ben ve j.Başçavuş Gökhan ASLAN katılmıştık.

Toplantı esnasında şube müdürüm J.Kıdemli Yüzbaşı Metin YILDIZ, İl Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben **"komutanım, 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Pelitli'de oturan Yasin HAYAL, İstanbul'da bir Ermeni asıllı Gazeteciye öldüreceğine yönelik arkadaşların edinmiş olduğu bilgiler var"** dedi, arkadaştan kasıt ben ve Veysel'i kastetti.

Bunun üzerine Alay komutanımız Ali ÖZ de bu konuyu sonra özel olarak görüşürüz dedi ve o an için konu kapandı.

Toplantıdan çıktık aynı gün içerisinde zamanı tam olarak hatırlayamadığım bir anda Hüseyin YILMAZ Başçavuş tekrar yanıma geldi ve biz daha doğrusu ben, Hüseyin YILMAZ, personelim Veysel ŞAHİN, Hüseyin YILMAZ'ın personeli Uzm. Hacı Ömer ÜNALIR, birlikte toplantı odasında bulunan internet bilgisayarına geçtik ve Coşkun'un bize vermiş olduğu Agos Gazetesi var mı yok mu diye internette kısa bir tarama yaptık, olduğunu öğrendik, bunun üzerine ben, bende mevcut bulunan tüm bilgileri detaylı bir şekilde Hüseyin YILMAZ Başçavuş'a anlattım, O da Hacı Ömer ÜNALIR Uzman Çavuşa emir verdi, yazısı güzel olduğundan dolayı söylemiş olduğum bu bilgileri Hacı Ömer ÜNALIR internetten de elde ettiğimiz bilgilerle birleştirerek kağıda kendi el yazısıyla notlar aldı.

Yine gününü tam olarak hatırlayamadığım bir zamanda Hacı Ömer Uzman çavuş yanıma geldi, bana **Komutanım bu sizden almış olduğumuz bilgiler konusunda şube müdürüm tarafından çalışma yapılması maksadıyla herhangi bir emir ve talimat verilmedi, biz ne yapacağız** diye sordu, ben de tekrar Şube Müdürü Metin YILDIZ'ın odasına gittim, kendisine geçen gün de İstanbul'daki Ermeni asıllı gazetecinin öldürülmesinin planlanmasıyla ilgili edindiğimiz bu bilgilerin önemli olduğunu, kendisine bir kez daha

525

vurgulayarak bu konuda arkadaşların kendisinden emir ve talimat beklediğini söyledim, o da bana **ya sonra ben emir veririm** dedi.

Ben de bu söylemin üzerine sinirlendim, zira böyle bir konunun gündeme gelmemesine sinirlendim ve çıktım, Hacı Ömer Uzman'a **size daha sonra emir verecekmiş** dedim, Ve bizim bu son konuşmamızdan itibaren bu konu ile ilgili olarak herhangi bir yapmış olduğumuz çalışma, bize herhangi bir şekilde emir ve talimat verilmediğinden dolayı herhangi bir çalışma yapmadık...

...
19 Ocak 2007 günü...televizyona baktığımda Hrant DİNK'in öldürülmüş olduğunu gördüm, **Şube Müdürüm Metin YILDIZ'ı telefonla aradım, kendisine bulunduğu ortamda bir televizyon varsa açmasını ve haberleri izlemesini söyledim, aynı şekilde Hüseyin YILMAZ astsubayı aradım, o da Şalpazarı veya Akçaabat'ta olduğunu söyledi ona da aynı şekilde TV izlemesini söyledim,** biraz sonra Hüseyin YILMAZ beni aradı, abi ne olacak diye bana sordu, ben de bilmiyorum dedim, aynı gün mesai bitiminde evlerimize gittik, yine konuyla ilgili herhangi bir emir ve talimat verilmedi.

Bir sonraki gün yani 20 Ocak 2007 Cumartesi günü öğleden sonra saat 15.00 - 15.30 sıraları idi, Jandarma Başçavuş Gazi GÜNAY beni cep telefonumdan arayarak neredesin diye sordu... kendisinin il merkez Jandarmaya geçtiğini, ben de Veysel'i telefonla aradım ve il merkez komutanlığına birlikte geldik, orada diğer unsurlardan olan arkadaşlarla toplandık.

Şube Müdürü Metin YILDIZ'ı önce Gazi GÜNAY aradı, gelmesini söyledi, bir müddet sonra kendisi geldi, ben bundan sonraki olaylarla daha fazla olaylarla ilgilenmedim, daha sonra şube müdürü Veysel ile birlikte beni çağırdı, bize edinmiş olduğunuz bilgiler neydi tekrar edin biz de kendisine Coşkun İĞCİ'den ilk ağızdan öğrenmiş olduğumuz bilgileri kendisine yeniden aktardık, O da söylediklerimizi kağıda not aldı, daha sonra bu söylediklerimizi Gazi GÜNAY'a vererek haber kayıt ve bildirim formu çekmesini söylemiş Haber Kayıt Bildirim Formu 20 Ocak 2007'de düzenlenmek üzere talimat verilmiştir.

...
22 Ocak 2007 günü sabah toplantısı sonrasında Alay Komutanım Ali ÖZ ve Şube Müdürüm Metin YILDIZ'ın emir ve talimatları doğrultusunda Coşkun İĞCİ ile tekrar görüşmemiz istendi. Şube müdürü bize **Coşkun'u bulun ve size daha önce anlattığı istihbari bilgileri başkası ile paylaşmasın** diye söylememizi istedi, daha doğrusu toplantı sırasında Metin YILDIZ alay komutanına hitap ederek **Komutanım İstihbaratçı arkadaşlar gidip Coşkun ile görüşünler eğer uygun görüyorsanız Coşkun bu bilgilerini başkalarıyla paylaşmasın** dedi, Alay komutanımız bu konuyla herhangi bir şekilde yanıt vermedi ancak mimikleriyle sanki istemi onaylar gibi idi. Biz de Veysel ŞAHİN, ben ve diğer personelim olan Uzman Çvş. Önder ARAS ile birlikte DMO'ya gittik...Coşkun bize kendisinin takip edildiğini söyledi, bu olaydan dolayı başına bir iş gelebileceğini söyledi ve o ortamda bulunan herkesin gözünün üzerinde olması nedeniyle orada görüşmemizin uygun olmayacağını, akşam mesai saati sonrasında saat:17.00-17.30 arasında terminal civarında olacağını ve oradan kendisini almamızı söyledi, biz yanından ayrıldık.

...biz saat: 17.00 -17.30 arasında...Coşkun'un tarif etmiş olduğu terminal bölgesine geçtik, Coşkun orada kaldırım üzerinde bekliyordu, orada oturacak yer olmadığı için

S24

kendisini aracın içine davet ettik, ilk önce bize vermiş olduğu o bilgilerin haricinde bir bilgisinin olup olmadığını sorduk, o da olmadığını söyledi.

Kendisine bu bildiklerini başkasıyla paylaşıp paylaşmadığını sorduk, o da paylaşmadığını söyledi, biz de bu bildiklerini başkalarıyla paylaşma dedik bu sırada kendisi sinirlendi, bize **benim herhangi bir hasmım düşmanım yok bu bilgileri size verdim siz değerlendiremediniz** dedi, biz de bunun üzerine kendisine bir şey söyleyemedik ve tekrar getirdik, Değirmendere İş Bankasının önüne bıraktık.

Ayın 20'sinde yani 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmiş olan bir tane görev sonuç raporu var biz o gün böyle bir görev icra etmedik, bunun nedeni şudur, 22 Ocak 2007 günü saat:21.30'da bizim Şube Müdürüne vermiş olduğumuz bilgi doğrultusunda çekirmiş olduğu haber kayıt bildirim formundaki bu bilgilerin daha sonradan sorulacağını değerlendirdiği için böyle bir görev sonuç raporu bize talimat verilmek suretiyle Veysel ŞAHİN tarafından kaleme alındı, hatta bir kaç kez düzeltme yapıldı, **20 Ocakta düzenlenen belge kesinlikle doğruyu yansıtmamaktadır.**

Benim bu olayla ilgili olarak içinde bulunduğum durum bundan ibarettir, daha sonra mülkiye müfettişleri ve jandarma müfettişlerine vermiş olduğumuz ifadeler bizim kendi hür irademize dayalı olarak vermiş olduğumuz ifadeler değildir, ben bu nedenden dolayı mahkemenizin yazmış olduğu talimata bu güne kadar elime ulaşmadığı için mahkemeniz huzurunda tüm samimiyetimle bu doğruları beyanda bulunuyorum dedi.

Şube Müdürü METİN YILDIZ bize sözlü talimatla önceki vermiş olduğumuz ifadelerin o şekilde verilmesi yönünde yani gerçeğe uygun olarak verilmemesi yönünde talimat vermesi sonucu biz de bu aşamaya kadar olan süreçte bu şekilde ifade ve beyanlarda bulduk,

Hatta ben kendisine yani Metin YILDIZ'a Veysel ŞAHİN'in de yanımda bulunduğu sırada defalarca bu konunun doğrusunun anlatılması için talepte buldum, ancak kendisi doğru şekilde ifade ve beyanda bulunmayacaksınız dedi ve biz de o şekilde beyanda bulduk...Askeri disiplin ve sicil korkusuyla o şekilde beyanda bulduk..." demiştir.

SANIK VEYSAL ŞAHİN DE SAVUNMASINDA:

"Ben, benden önce savunma veren arkadaşım ve **komutanım Okan ŞİMŞEK'in savunmalarına aynen katılıyorum olay onun anlattığı şekilde gerçekleşmiştir...**" demiştir.

7- TRABZON 2. SULH CEZA MAHKEMESİ KARARI

Trabzon 2 Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2007/ 579 Esas sayılı davanın 20.03.2008 tarihinde yapılan oturumunda verdiği (1) nolu ara kararı şöyledir:

"GD

1-20.03.2008 günü 2 nolu celse duruşma zabıtlarının tamamının onaylı fotokopileri çıkarılarak sanıkların her ikisinin beyanlarında **ismi geçen tanıklarla** ilgili olarak taktir ve

ifası ile suç işleyip işlemediklerini taktir ile **suç işleyenler hakkında gereği yapılmak üzere** duruşma zaptının Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine"

1 Nolu ara kararına göre **"ismi geçen tanıklar"** ise olay tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığında görevli

"1-Hüseyin YILMAZ, 2-Metin YILDIZ, 3-Ali Oğuz ÇAĞLAR, 4-Ali ÖZ, 5-Hüsamettin POLAT, 6-Gazi GÜNAY, 7-Gökhan ASLAN, 8-Hacı Ömer ÜNALIR, 9- Uğur ERDOĞAN, 10-Önder ARAS" tr.

Mahkemenin (5) nolu ara kararı şöyledir;

"5-Duruşma sırasında ismi geçen şahıslarla ilgili olarak gereğinin taktir ve ifası için duruşma zabıtlarından birer suretin Trabzon il Jandarma Komutanlığına disiplin yönünden gönderilmesine,"

20.03.2008 tarihli oturumda verilen bu ara kararı ile 2 Sulh Ceza Mahkemesi yukarıda ismi zikredilen kişiler hakkında **"suç duyurusunda"** bulunmuştur.

Mahkemenin (2) no.lu ara kararı ise şöyledir:

"Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'na müzekkere yazılarak, sanıkların beyanlarında ismi geçen 1-Hüseyin YILMAZ, 2-Metin YILDIZ, 3.Ali Oğuz ÇAĞLAR, 4-Ali ÖZ, 5-Hüsamettin POLAT, 6-Gazi GÜNAY, 7-Gökhan ASLAN, 8-Hacı Ömer ÜNALIR, 9-Uğur ERDOĞAN 10-Önder ARAS'IN hali hazırda görev yaptıkları birlik ve ikametgah adreslerinin mahkememize ivedi bildirilmesinin istenmesine, gelen cevabi yazıya göre Trabzon ilinde görev yapan ve ikamet edenler adına davetiye, il dışında oturanlar adına talimat yazılmasına...yazılacak talimatlara mahkememiz duruşma zabıtlarının eklenerek tanıklardan özellikle bu konuda beyan alınmasının istenmesine"

8.- TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ 20.03.2008 TARİHLİ DURUŞMADAKİ (2) NOLU ARA KARARINDA İSİMİ ZİKREDİLEN KİŞİLER TANIK OLARAK DİNLENMİŞ ve ERTESİNDE GÖREVSİZLİK İLE DOSYANIN TRABZON AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE GÖNDERİLMESİNE KARAR VERMİŞTİR.

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 20.03.2008 tarihli ara kararı uyarınca Hüseyin Yılmaz, Metin Yıldız, Ali Oğuz Çağlar, Ali Öz, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Gökhan Aslan, Hacı Ömer Ünalır, Uğur Erdoğan ve Önder Araz'ın "tanık" sıfatı ile bilgisine başvurulmuştur.

Mahkeme "tanık" beyanlarının tamamlanmasının ertesinde 26.09.2008 tarihli duruşmada **görevsizlik kararı vermiştir.** Görevsizlik kararının gerekçesini şöyle açıklamıştır:

"Sanıkların atılı görevi ihmal eylemi ile katılanların yakını olan Hrant DİNK'in öldürülmesi olayı arasında nedensellik bağı olup olmadığının bu dava kapsamında tartışılarak **sanıkların eyleminin TCK 83 md. düzenlenen kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi suçunu oluşturup oluşturmadığı tartışılması gerekmektedir. TCK 83 md.ne ilişkin davaya bakmak da Ağır Ceza Mahkemesinin görev alanındadır** ayrıca Ağır Ceza Mahkemesinde yargılama iddia ve savunma açısından mahkemenin toplu mahkeme olması, geniş yetkili üst dereceli

522
mahkeme oluşu dikkate alındığında Yargıtay içtihatlarında da belirtildiği gibi daha güvencelidir bu nedenle mahkemenizce görevsizlik kararı vermek gerekmiştir”

Mahkeme (1) nolu ara kararında :

“Sanıklar hakkında açılan dava mahkememiz görev alanını aştığı anlaşıldığından CMK 5/1 md. gereğince **MAHKEMEMİZİN GÖREVSİZLİĞİNE**”

Mahkeme (2) nolu ara kararında :

“Sanıklara atılı eylemin TCK 83.maddesinde düzenlenen kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi suçunu oluşturup oluşturmadığının yargılama yapılarak ve tartışılarak karar verilmesi için dosyanın görevli ve yetkili Trabzon Nöb. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine” karar vermiştir.

Trabzon C.Başsavcılığı 13.10.2008 tarihinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin vermiş olduğu görevsizlik kararına:

“1.TCK.nun 83.maddesinde açıklanan suç gerçek ihmali suç değil, görünüşte ihmali suçtur...iddianamede şüphelilerin Hrant Dink'in Yasin HAYAL tarafından öldürülmesi gerektiğini ve bu şahsın öldüreceğini devamlı surette arkadaşları arasında iken söylediği ve buna yönelik araştırmalarda bulunduğundan haberdar oldukları halde görevlerinin gereği olarak Hrant Dink'in öldürülmesi olayının engellenmesinde memuriyet görevlilerinin gereğini yapmakta ihmal ve gecikme gösterdikleri şeklinde anlatılan olayda, fiilde (ihmalî davranışla) adam öldürme suçunun unsurları bulunmamaktadır.

2-Adam öldürme suçundan açılmış bir dava yoktur. (Gerçek) anlamda ihmal suçundan açılmış bir dava vardır ve mahkeme iddianamede açıklanan olayla, fiille bağlıdır. “

gerekçeleriyle itiraz etmiş ve görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Trabzon 1.Asliye Ceza Mahkemesi Trabzon C.Başsavcılığının itirazını 14.10.2008 tarihinde 2008/213 Değişik İş numarası ile **kabul etmiş ve Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasını karara bağlamıştır.**

Mahkemeye dönen dava dosyası **2008/615 Esas numarasına kaydedilmiştir.**

9.- **04.04.2008 TARİHİNDE TRABZON C.BAŞSAVCLILIĞI'NA MÜŞTEKİ VEKİLLERİNİN VERDİĞİ DİLEKÇEDEKİ TALEPLER ve TRABZON 2.SULH CEZA MAHKEMESİ'NİN 20.03.2008 TARİHLİ DURUŞMADAKİ (1) NOLU ARA KARARINA DAİR TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCLILIĞI'NIN KARARI**

2521

Müşteki vekilleri Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 20.03.2008 tarihli duruşmasında Okan Şimşek ve Veysel Şahin'in beyanı sonrasında 04.04.2008 tarihinde Trabzon C.Başsavcılığına başvurarak;

"Soruşturmanın konusu ve şüpheliler (Hüseyin Yılmaz, Metin Yıldız, A.Oğuz Çağlar, Ali Öz, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Gökhan Aslan, H.Ömer Ünalır, Uğur Erdoğan ve Önder Araz) hakkındaki iddianın, halen süren İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2007/428 E. sayılı dosyasıyla yargılanan sanıklara yöneltilen iddia, eylem ve fiillerle aynı olması...**soruşturmanın şüphelilerinin Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Ogün SAMAST ve diğer suç ortaklarının kurmuş oldukları örgütlenmenin üyelerinden olmaları fiili ve şahsi irtibatın çok açık ortaya çıkmış bulunması nedeniyle CMK 250/3.** madde gereğince soruşturma evrakının görevli ve yetkili olan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesini..." talep etmiştir.

Trabzon C.Başsavcılığı dilekçeyi 2008/2754 soruşturma numarasına kaydetmiş ve ardından da 16.04.2008 tarihinde bu dosyayı 2008/1132 nolu soruşturma dosyası ile birleştirilmesine ve soruşturmaya 2008/1132 soruşturma numaralı evrak üzerinden devam olunmasına karar vermiştir.

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin dosyayı gönderdiği Trabzon C.Başsavcılığı:

"Hrant Dink isimli gazetecinin İstanbul'da 19.01.2007 tarihinde Ogün Samast isimli şüpheli tarafından tabancayla vurularak öldürüldüğü, olaya Yasin Hayal isimli şahsın da azmettirici olarak katıldığı, her iki şüphelinin olay öncesi Trabzon Pelitli beldesinde ikamet ettikleri ve olay hazırlıklarını yaptıkları, bu cümleden olarak Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüreceğine dair sözler söylediği ve bu bilginin Coşkun İçci isimli şahıs tarafından Trabzon Jandarma Komutanlığı emrinde görevli istihbarat görevlileri Jandarma Başçavuş Okan Şimşek ve Uzman Çavuş Veysel Şahin'e öldürme olayından 5-6 ay kadar önce söylendiği;

Bu istihbarat bilgisinin Trabzon İl Jandarma Komutanlığında görevli **1-Hüseyin Yılmaz 2-Metin Yıldız 3-Ali Oğuz Çağlar 4-Ali Öz 5-Hüsamettin Polat 6-Gazi Günay 7-Gökhan Aslan 8-Hacı Ömer Ünalır 9-Uğur Erdoğan 10-Önder Araz** isimli şüphelilere yukarıda belirtilen görevlilerce iletilmesine rağmen; görevlilerin almış oldukları istihbaratın gereğini yapmakta **ihmalkar davranıp zafiyet gösterdikleri** ve bu bilgiyi ilgili makamlara iletmedikleri, 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in İstanbul'da adı geçenler tarafından öldürülmesi olayından sonra ise; geçmişteki istihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli 'Görev Sonuç Raporu' ve 20.01.2007 tarihli 'Haber Kayıt ve Bildirim Formu' isimli belgeleri gerçeğe aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenledikleri iddia edilmiş, **bu eylemlerin herhangi bir idari soruşturmaya ilişkin bulunmayıp yukarıda izah edildiği şekliyle bir bütün olarak idari mahiyetteki haber alma ve bunun gereğini yapma' görevleri kapsamında bulunduğu anlaşılmalı;** **Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda görevli şüpheliler hakkında 4483 sayılı yasa uyarınca soruşturma izni verilmesi yada verilmemesi hususunda: gereğinin takdir ve ifası arz olunur"**

demek suretiyle 17.04.2008 tarihinde dosyayı Trabzon Valilik Makamına göndermiştir.

520

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu ise 24.04.2008 tarihinde Trabzon C.Başsavcılığı tarafından kendilerine gönderilen dosyayı:

"İddiaların niteliği gereği araştırılması, gerekiyorsa 4483 Sayılı Yasaya göre ön inceleme yapılması müfettişlik bilgi ve deneyimini gerektirmektedir. Bu nedenle; müfettiş görevlendirilerek gereğinin yapılmasını, düzenlenecek rapor ve eklerinin Valiliğimize gönderilmesini arz ederim"

demek suretiyle İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı'na göndermiştir.

10.- 14.04.2008 TARİHİNDE TRABZON JANDARMA KOMUTANLIĞI GÖREVLİLERİ HAKKINDA İSTANBUL C.BAŞSAVCILIĞI'NA MÜŞTEKİ VEKİLLERİ TARAFINDAN YAPILAN SUÇ DUYURUSU ve İSTANBUL C.BAŞSAVCLILIĞININ KARARI

Müşteki vekilleri Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 20.03.2008 tarihli duruşmasında Okan Şimşek ve Veysel Şahin'in beyanı sonrasında 14.04.2008 tarihinde İstanbul C.Başsavcılığına bir dilekçe ile başvurmuş, bu dilekçemizde şüpheliler Hüseyin Yılmaz, Metin Yıldız, A.Oğuz Çağlar, Ali Öz, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Gökhan Aslan, H.Ömer Ünalır, Uğur Erdoğan ve Önder Araz'ın Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Ogün Samast ve diğer suç ortakları ile aynı örgütün üyeleri olduğunu, bu nedenle bu kişiler hakkında CMK m.250/3, CMK m.8 ve 9 uyarınca soruşturmanın İstanbul C.Başsavcılığınca yürütülmesine karar verilmesini talep etmiştik.

İstanbul C.Başsavcılığı (2008/1149 soruşturma nolu dosyada) 28.04.008 tarihinde; Şüphelilerin kasten öldürmek suçuna iştirak ve kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi iddialarının bireysel olarak işlendikleri takdirde münhasıran Savcılıklarının görev alanına girmediğini, soruşturma kapsamında yer alan şüphelilerin terör örgütüne üye olmak ya da bu örgüte yardım etmek suçları kapsamında delil bulunduğunu ileri sürmek suretiyle kamu davası açılabilmesinin hukuken mümkün olmadığını belirtmiş ve şüpheliler hakkında terör örgütüne üye olmak suçundan kamu adına **kovuşturmaya yer olmadığına** karar vermiştir.

İstanbul C.Başsavcılığının Mahkemenizin dosyasını ve bu dosyadaki sanık ve tanık anlatımlarını değerlendirmeden, şüphelilerin ifadelerini almadan, delil toplamadan/soruşturma yapmadan hukuki bir değerlendirme yaparak verdiği kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın yasaya aykırı olduğunu belirterek bu kararın kaldırılması için 16.05.2008 tarihinde itiraz ettik.

Ankara 11.ağır Ceza Mahkemesi 25.06.2008 tarihinde 2008/608 D.İş numarası ile bu itirazımızı reddetti.

11.- İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜLKİYE MÜFETTİŞLİĞİ TARAFINDAN 10.07.2008 TARİHİNDE DÜZENLENEN İKİNCİ ÖN İNCELEME RAPORU

Mülkiye Müfettişleri Namık Kemal İlhan ve Şafak Başa yaptıkları inceleme sonucu 10.07.2008 tarihinde rapor hazırlamışlardır ve şu kanaatlere varmışlardır:

319
~~319~~

"**İl Jandarma Komutanı J.Alb.Ali ÖZ hakkında;** gerek görev zafiyetini kamufle etmek gerekse Coşkun İğci'yi bildiklerini kimseye söylememesi konusunda uyarılması talimatını vermek ve bu talimatın icrası için Coşkun İğci ile yapılan görüşmeyi, bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı Haber Kayıt ve Bildirim Formu ve Görev Sonuç Raporu düzenlemek eylem ve işleminden dolayı '**soruşturma izni verilmesi**' "

"**İstihbarat Şube Müdürü J.Yzb. Metin YILDIZ hakkında;** gerek görev zafiyetini kamufle etmek gerekse Coşkun İğci'yi bildiklerini kimseye söylememesi konusunda uyarılması konusunda uyarılması talimatını vermek ve talimatın icrası için Coşkun İğci ile yapılan görüşmeyi, bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı Haber Kayıt ve Bildirim Formu ve Görev sonuç Raporu düzenlemek eylem ve işleminden dolayı '**soruşturma izni verilmesi**' "

"**J.Çvş. Gazi Günay hakkında:** Gerçeğe aykırı ve ne amaçla düzenlediğini bildiği Haber Kayıt ve Bildirim Formunu kaleme almak ve Jandarma Bölge ve Genel Komutanlığına göndermek işleminden dolayı '**soruşturma izni verilmesi**' "

"**J.Çvş. Okan Şimşek hakkında;** Coşkun İğci'ye bildiklerini söylememesi konusunda baskı yapmak ve eylemin icrası için Coşkun İğci ile yapılan görüşmeyi bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı Görev Sonuç Raporu düzenlemek eylem ve işleminden dolayı "**soruşturma izni verilmesi**"

"**Uzm. Çvş. Veysel Şahin hakkında:** Coşkun İğci'ye bildiklerini söylememesi konusunda baskı yapmak ve bu eylemin icrası için Coşkun İğci ile yapılan görüşmeyi bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı Görev Sonuç Raporu düzenlemek eylem ve işleminden dolayı '**soruşturma izni verilmesi**' "

"**J.Uzm.Çvş. Önder Araz hakkında:** Coşkun İğci'ye bildiklerini söylemesi konusunda baskı yapmak ve bu eylemin icrası için Coşkun İğci ile yapılan görüşmeyi bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı Görev Sonuç Raporu düzenlemek eylem ve işleminden dolayı '**Soruşturma İzni Verilmesi**'

12.- TRABZON VALİLİĞİ İL İDARE KURULU'NUN 16.07.2008 TARİHLİ VE 45 SAYILI KARARI

Trabzon valiliği İl İdare Kurulu 4483 Sayılı Yasa uyarınca hakkında inceleme yapılan Trabzon Jandarma Görevlilerinden İl Jan.Komutanı Alb.Ali ÖZ ve İst.Şb.Md.Yzb.**Metin YILDIZ hakkında:**

"**1-a)...**Hrant Dink'in ...öldürülmesi olayından 6 ay önce, Hrant Dink'in öldürüleceğinin planlandığına dair elde edilen bilgiler kendilerine ulaştığı halde, **DİNK'in uyarılması ve korunması yönünde ikamet yeri güvenlik birimlerini uyarmamak, Jandarma Bölge ve Genel Komutanlığına bilgi vermemek suretiyle görevlerini kötüye kullandıkları anlaşıldığından ...,**

...
2-a)Hrant DİNK öldürülmesinden sonra, gerek görev zafiyetini kamufle etmek, gerekse Hrant DİNK'in ölümünden 6 ay önce öldürüleceğinin planlandığına ilişkin bilgiyi Jandarma İstihbarat görevlilerine veren C.İ.'ye bildirdiklerini söylememesi konusunda uyarılması konusunda **uyarılması talimatını vermek** ve bu talimatın icrası için C.İ. ile yapılan görüşmeyi, bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere **gerçeğe aykırı Haber**

518

Kayıt ve Bildirim Formu düzenledikleri anlaşıldığından İl Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ ve İstihbarat Şube Müdürü J.Yzb.Metin YILDIZ haklarında SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMESİNE"

J.Başçavuş Gazi GÜNAY hakkında;

"2-b) Gerçeğe aykırı ve ne amaçla düzenlendiğini bildiği Haber Kayıt ve Bildirim Formunu kaleme aldığı ve Jandarma Bölge ve Genel Komutanlığına gönderdiği anlaşıldığından J.Bvş. Gazi GÜNAY hakkında **SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMESİNE,** "

j.Bvş.Okan ŞİMŞEK, J.Uz.Çvş.Veyysel ŞAHİN ve Önder ARAZ hakkında;

"2-c) Hrant DİNK'in ölümünden 6 ay önce öldürüleceğinin planlandığına ilişkin bilgiyi Jandarma istihbarat görevlilerine veren C.İ.'yi bildiklerini kimseye söylememesi konusunda baskı yaptıkları ve bu eylemin icrası için C.İ. ile yapılan görüşmeyi bilgi almak yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı 20.01.2007 tarihinde Görev Sonuç Raporu düzenledikleri anlaşıldığından...haklarında **SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMESİNE"**

Bnb.Ali Oğuz ÇAĞLAR, Yzb.Hüsamettin POLAT, Bçv.Hüseyin YILMAZ, Bçş.Günay ASLAN, UZ.Çavuşlar H.Ömer ÜNALIR, Uğur ERDOĞAN ve Önder ARAZ hakkında ise;

"1-c) ...İl Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ tarafından Hrant DİNK'in öldürüleceğinin planlandığı konusunda elde edilen istihbarat ile ilgili olarak kendilerine bir görev verilmediği gibi yetki ve konumları itibarıyla da resen yapabilecekleri bir görevleri olmadığı cihetle herhangi bir sorumlulukları bulunmadığı anlaşıldığından haklarında **SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMEMESİNE"** karar vermiştir.

13.- TRABZON VALİLİĞİ İL İDARE KURULU'NUN 16.07.2008 TARİHLİ VE 45 SAYILI KARARINA YAPILAN İTİRAZLAR

Müşteki vekilleri Hüseyin Yılmaz ve Hacı Ömer Ünalır'ın cinayetten önce cinayete ilişkin bilgi sahibi ve "aşırı sağ faaliyetleri" izleme konusunda görevli olmaları nedeni ile Yasin Hayal'in faaliyetlerini izleme konusunda herhangi bir talimat almalarına gerek olmadan yetki ve konumları itibari ile resen görev yapmaları gerektiği vs. gerekçelerle haklarına soruşturma izni verilmesi gerektiğini beyan ederek Trabzon Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz etmişlerdir.

Trabzon Bölge İdare Mahkemesi bu itirazımızı 2008/124 E. 2008/129 K. numarası ile 07.10.2008 tarihinde;

"...adı geçen istihbarat görevlilerinin, Hrant Dink'in öldürülmesinden 5-6 ay önce öğrendikleri, istihbarat bilgisiyle ilgili olarak herhangi bir görev ve talimat almamış olsalar dahi; istihbarat bilgisinin önemi itibarıyla, söz konusu bilginin gerekli makamlara ulaştırılması ve bu konuda önlem alınmasına yönelik hizmet gerekleri doğrultusunda görevin yerine getirilmediği sonuç ve kanaati ile haklarında soruşturma izni verilmesi gerekirken aksi yönde verilen kararda yasal isabet bulunmamaktadır "

312

gerekçesi ile kabul etmiş, Trabzon Valiliği kararının bu yönü ile kısmen kaldırılmasına karar vermiştir.

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu'nun 16.07.2008 tarihli kararına Ali Öz, Metin Yıldız, Gazi Günay ve Önder Araz tarafında da itiraz edilmiş, bu itirazlar Trabzon Bölge İdare Mahkemesi oybirliği ile 07.10.2008 tarihinde reddedilmiştir.

**14.- TRABZON VALİLİĞİ VE TRABZON BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
KARARI SONRASI TRABZON C.BAŞSAVCILIĞI TARAFINDAN
DÜZENLENEN İKİNCİ İDDİANAME ve TRABZON 2.SULH CEZA
MAHKEMESİ'NİN GÖREVSİZLİK KARARI**

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu ve Trabzon Bölge İdare Mahkemesi kararları üzerine Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı 25.12.2008 tarihinde 2008/1132 Soruşturma, 2008/4010 Esas ve 2008/1504 İddianame numarası ile Ali Öz, Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, H.Ömer Ünalır, Gazi Günay, Okan Şimşek, Veysel Şahin ve Önder Araz hakkında "görevi ihmal" suçlaması ile iddianame düzenlemiştir. Bu iddianamede:

"Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın arkadaş olup Hrant Dink'in öldürülmesi olayı öncesi Trabzon Pelitli beldesinde ikamet ettikleri, Yasin Hayal isimli şüphelinin, gazeteci Hrant Dink'in yayınlamış olduğu yazılardan dolayı öldürülmesi gerektiğini ve bu şahsı öldüreceğini arkadaşları arasındayken söylediği, buna yönelik araştırmalarda bulunduğu, Olay tarihinden 3-4 ay kadar önce Yasin Hayal'in akrabası olan Coşkun İçci isimli şahsın Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin bilgileri Trabzon İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şubesi görevlileri olan şüpheliler Okan Şimşek ve Veysel Şahin'e söylediği, İstihbarat görevlilerinin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini sıralı komutanlarına bildirmelerine rağmen, bu görevlilerin kendilerine iletilen bu istihbarat bilgisini ilgili makamlara iletmedikleri;

19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in İstanbul'da adı geçenler tarafından öldürülmesi olayından sonra ise; geçmişteki istihbari zafiyetlerini saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli 'görev sonuç raporu' ve 20.01.2007 tarihli 'haber kayıt ve bildirim formu' isimli belgeleri gerçeğe aykırı olarak, belgeler içerisinde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden düzenlemiş oldukları tüm dosya kapsamından anlaşılmıştır" denilmiştir.

Bu dava Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2008/835 Esasına kaydedilmiştir. Mahkeme 30.12.2008 tarihinde iddianamenin kabulüne ve;

"...sanıklara atılı eylem, görevleri gereği istihbarat aldıkları, bu istihbarat nedeniyle bu istihbaratın diğer birimlerle paylaşılması, diğer birimlere iletilmesi ve öldürme olayının meydana gelmemesi için gerekli işlemlere tevessül edilmesi gerekirken istihbaratın gereğinin yapılmadığı, daha sonra öldürme olayı meydana geldiğinde daha önce alınmış bulunan istihbaratın hiç alınmamış gibi istihbari veren kişiye baslı yapıldığı ve istihbarata ilişkin görev sonuç raporu ve haber kayıt ve bildirim formları gibi belgeleri hiç istihbarat alınmamış gibi değiştirilerek gerçeğe aykırı olarak yeniden düzenledikleri bu surette sadece görevlerini ihmal etmedikleri ayrıca icrai olarak görevlerinin gereklerine aykırı hareket etmeleridir. Sanıklara atılı eylemler öldürme olayı öncesi ve sonrasındaki birlikte

576

değerlendirildiğinde sanıklara atılı eylemin TCK 257/1. maddesinde düzenlenen görevlerinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle görevi kötüye kullanmak suçu olduğu anlaşılmaktadır. Sanıkların eylemlerinin sübutu halinde bu suçu oluşturup oluşturmayacağını tartışılması mahkememizin görev alanını aşmakta ve üst dereceli Asliye Ceza Mahkemesinin görev alanına girmektedir”

gerekçesi ile görevsizlik ve dosyanın görevli ve yetkili Trabzon Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Bu görevsizlik kararına Trabzon C.Savcılığı, sanık Ali Öz ve müşteki vekilleri farklı gerekçelerle itiraz etmiştir. Trabzon C.Savcılığı ve sanık Ali Öz görevsizlik kararının hatalı olduğunu ve davanın sulh ceza mahkemesinde görülmesi gerektiğini iddia etmiş, Müşteki vekilleri ise vaki görevsizlik kararının kabul edilmesini ve dosyanın Asliye Ceza Mahkemesine değil yetkili ağır ceza mahkemesine gönderilmesine karar verilmesini talep etmiştir.

Görevsizlik kararına yapılan itirazları Trabzon 3.Asliye Ceza Mahkemesi incelemiş, 2009/19 D.İş ve 03.02.2009 tarihli kararı ile;

“Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinin 30.12.2008 tarih 2008/835 Esas 2008/672 Karar nolu **görevsizlik kararının KALDIRILMASINA**, Kamu davasının, Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesine gönderilmek üzere C.Başsavcılığına tevdiine” karar vermiştir.

Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesi, Trabzon 3.Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına ilişkin kararı üzerine, görev uyuşmazlığının çözümü için dosyayı Trabzon 2.Ağır Ceza Mahkemesi'ne göndermiştir. Trabzon 2.Ağır Ceza Mahkemesi 2009/36 D.İş 10.02.2009 tarihinde **oy çokluğu ile:**

“...Trabzon 3.Asliye Ceza Mahkemesi, itirazı yerinde bularak CMK 271/4.maddesi uyarınca kesin olarak kaldırılmasına karar verdiği, bu kararın bağlayıcı olduğu, bununla birlikte incelenen dosya içeriği, sanıkların üzerine atılan suçların niteliği ve olayın anlatım biçimine göre, zimni görevsizlik kararı olarak kabul edilen Trabzon 3.Asliye Ceza Mahkemesinin kararındaki gerekçeye göre yerinde görülmeyen Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanısına...” varmış ve Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının **kaldırılmasına** karar vermiştir.

Trabzon 2.Ağır Ceza Mahkemesi üyesi Abdulkadir Kılıç karara şu gerekçe ile muhalefet etmiştir:

“Somut olayda, şüpheli Jandarma görevlilerinin maktül Hrant Dink'in öldürüleceği hususunda öldürülme olayından aylar önce istihbarat aldıkları halde, bu istihbaratın diğer birimlerle paylaşılması, iletilmesi ve öldürme olayının meydana gelmemesi için gerekli işlemleri yürütmeleri gerekirken, bu işlemleri yapmayarak ve hatta gelen iş bu istihbaratı ilgili jandarma görevlileri, Binbaşı Ali Oğuz Çağlar ve Yüzbaşı Hüsamettin Polat'tan gizleyerek ve istihbarat toplantılarına katılmalarının dahi engellenerek görev gereklerine aykırı davrandıkları ve bu şekilde eylemlerinin ve iradelerinin, basit bir görevi ihmal kastının çok ötesine geçmek suretiyle icrai niteliğe büründüğü ve eylemin bu hali ile dahi TCK'nun 257/1, 53 maddesindeki suç tanımına girdiği,

Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun ve Polis ve Vazife ve Selahiyetleri Kanununun ilgili maddeleri uyarınca, özellikle 'Suç İşlenmesini Önlemek' görevi yasal bir zorunluluk olarak ilgili kurumlara yükletilmiş bir sorumluluk olduğundan, bu sorumluluk gereğini yerine getirmeyen şüphelilerin eylemlerinin, **tüm dosya içeriği karşısında salt olarak görevi ihmal niteliğinde değerlendirilemeyeceği açıktır.**

Kaldı ki bu konumda olan şüpheli Jandarma görevlilerinin suçu ve failleri çok önceden haber aldıkları halde yukarıda belirttiği anlamda görev gereklerini icrai nitelikte yerine getirmediikten sonra, olayın gerçekleşmesi üzerine sorumluluktan kurtulmak amacıyla, **istihbaratı suçun işlenmesinden sonra almışlar gibi içeriği itibarıyla sahte tutanak düzenlemiş olmaları** da bu durumu açıkça ortaya koyduğu gibi, delillerin değerlendirilme yetkisi **yüksek görevli ağır ceza mahkemesine ait olmak üzere ayrı nitelikte bir suç teşkil ettiği ve bu eylemin de 5237 Sayılı TCK'nın 204/2-3, 53 maddelerinde düzenlenmiş olduğu ve bu yönden Trabzon 3.Asliye Ceza Mahkemesinin gerekli değerlendirmeyi yaparak dosyayı yukarıda belirtilen suç tanımı ile birlikte Trabzon Ağır Ceza Mahkemesine göndermesi gerekirken aksine mülahazalarla 'Zımnî Görevsizlik' kararı vermesi, usul ve yasaya aykırı olup;**

Yukarıda belirtilen iş bu gerekçelerle Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesinin 2008/835 Esas, 2008/672 sayılı, 30.12.2008 tarihli görevsizlik kararının kaldırılmasına ilişkin yukarıdaki karara muhalif olduğumu belirtir karşı oy yazısıdır."

Görevsizlik kararının kaldırılması ve dosyanın Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesi üzerine **dosya 2009/146 Esas numarasına kaydedilmiştir.** Trabzon 2.sulh Ceza Mahkemesi 18.02.2009 tarihinde 2009/146 Esas nolu dosyanın, şahsi ve fiili bağlantı olduğu gerekçesi ile yine Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan 2008/615 Esas nolu dosya ile birleştirilmesine ve **yargılamanın 2008/615 Esas nolu dosya üzerinden yürütülmesine karar vermiştir.**

15.- BİRLEŞEN DOSYADA YAPILAN YARGILAMA ve TOPLANAN DELİLLER

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi tarafından dosyaların birleştirilmesi ve yargılamanın 2008/615 Esas numaralı dosya üzerinden yürütülmesine karar verildikten sonra,

- 09.04.2009 tarihinde Alaca Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/28 talimat nolu dosyası ile Önder Araz'ın,
- 20.04.2009 tarihinde Salihli 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/69 talimat nolu dosyası ile Gazi Günay'ın,
- Mahkemenizin 06.05.2009 tarihli 4.duruşmasında H.Ömer Ünatır, Hüseyin Yılmaz, Veysel Şahin ve Okan Şimşek'in,
- 15.05.2009 tarihinde Bursa 3.Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/189 talimat nolu dosyası ile Ali Öz'ün ve
- 08.06.2009 tarihinde ise Bolu Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2009/100 talimat nolu dosyası ile Metin Yıldız'ın ifadesi alınmıştır.

Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 24.07.2009 tarihli 5.duruşmada;
"- Trabzon Jandarma Komutanlığına yazı yazılarak 19 Ocak 2007 tarihinden önce Yasin Hayal ile ilgili yapılan bir çalışma olup olmadığı, bu konuda düzenlenmiş görev sonuç belgesi olup olmadığının sorulmasına, böyle bir çalışma ve belge bulunması halinde onaylı suretinin...gönderilmesinin istenmesine,

- 374
- Jandarma Genel Komutanlığına yazı yazılarak 19 Ocak 2007 tarihinde meydana gelen Hrant Dink cinayeti öncesi Genel Komutanlıkta bu konuda yapılmış herhangi bir çalışma olup olmadığının sorulmasına, varsa buna ilişkin görev sonuç raporu veya haber kayıt formu gibi belgelerin onaylı bir suretinin gönderilmesinin istenmesine,
 - Trabzon Jandarma Komutanlığına yazı yazılarak, Pelitli beldesinde olay öncesi kayıtlı haber elemanlarının kimler olduğunun sorulmasına, bildirilmesi halinde tanık sıfatıyla adlarına davetiye çıkarılmasına,
 - Trabzon Jandarma Komutanlığına yazı yazılarak, Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon jandarma 156 numaralı telefonuna yapılan ihbarlar konusunda ses kayıtlarını içerir CD olup olmadığı, ses kayıtlarının kayıtlı olup olmadığı, varsa CD'ye aktarılıp bir suretinin mahkememize istenmesine,
 - Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına yazı yazılarak Hrant Dink cinayetini araştırarak Meclis Alt komisyonunun bu konudaki raporunun ve eklerinin onaylı bir suretinin istenmesine,
 - Trabzon Valiliğine yazı yazılarak Hrant Dink cinayeti öncesi asayiş toplantılarında Yasin Hayal ve arkadaşlarının faaliyetleri konusunda herhangi bir konuşma ve çalışma olup olmadığı, buna ilişkin tutanaklarda yer alan herhangi bir kayıt bulunup bulunmadığının sorulmasına, tutanaklarda bu şekilde kayıtların mevcut olması halinde onaylı bir suretinin gönderilmesinin istenmesine,
 - İstanbul C.Başsavcılığına yazı yazılarak kamuoyunda Ergenekon davası diye bilinen dava kapsamında Malatya Cumhuriyet Başsavcılığınca talimat yoluyla dinlenen Veysel Şahin isimli kişinin ifadesinin bir suretinin gönderilmesinin istenmesine,
 - Jandarma Genel Komutanlığına yazı yazılarak istihbaratın ilde kim tarafından kime bildirileceği ve İl tarafından da Genel Komutanlığa kimin tarafından ulaştırılacağı sorulmasına..." karar verilmiştir.

Trabzon Valiliği 12.08.2009 tarihli cevabi yazısında; 2005-2006-2007 yıllarında düzenlenen asayiş toplantı tutanaklarında Yasin Hayal ve arkadaşlarının faaliyetleri konusunda yazılı bir metne rastlanmadığını bildirmiştir.

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı 10.09.2009 tarihli cevabi yazısında; **19 Ocak 2009 tarihinden önce istihbarat unsurlarınca Yasin Hayal ile ilgili herhangi bir çalışma yapıldığına dair belge ve kayda rastlanmadığını**, 16 Ağustos 2004 tarihinde Trabzon Havalimanında bomba patlatılacağı yönünde iki arkadaşı ile birlikte yapmış olduğu asılsız ihbar olayı ile ilgili Trabzon İl Merkez J.K.lığınca adli işlem yapılarak C.Başsavcılığına gönderildiği, 20 Ocak 2007 tarihinde saat:15.00 sıralarında Trabzon Jandarma 156 imdat telefonuna yapılan ihbar ile ilgili ses kaydını içerir CD'nin mevcut olduğunu beyan etmiştir (CD kaydını Mahkemeye göndermişlerdir). Yine Trabzon İl Jandarma Komutanlığı Dink Cinayeti öncesinde Pelitli bölgesinde ikamet eden kayıtlı haber elemanlarına ait bilgilerin bulunduğu çizelgeyi ve jandarma istihbaratın çalışma usullerini gösteren evrakları Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'ne göndermiştir.

İstanbul C.Başsavcılığı 07.09.2009 tarihli cevabi yazısına ek olarak yalnızca Veysel Şahin isimli kişinin 22.05.2008 tarihli "sorgulama ek tutanağı"nı Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'ne göndermiştir.

Trabzon İl Jandarma Komutanlığı tarafından haber elemanı olarak faydalanılan kişilere ait gönderilen çizelgede, **Dink Cinayeti öncesinde Pelitli bölgesinde**

ikamet eden altı (6) kayıtlı haber elemanın bulunduğu, bunlardan üçünün görevde olduğu ve üçünün ise görevlerinin sona erdiği anlaşılmıştır.

25.12.2009 tarihli 7.duruşmada haber elemanlarından E.T. ve I.K. tanık olarak dinlenmiş ve Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi tarafından diğer haber elemanlarının dinlenmesinden vazgeçilmiştir. Yine bu duruşmada katılan vekillerine kovuşturmanın genişletilmesine ilişkin taleplerinin olup olmadığı ve bu yönlü bir talep bulunmadığı takdirde esas hakkında beyanlarda bulunmaları için ve sanık vekillerine de varsa kovuşturmanın genişletilmesine ilişkin taleplerini ve olmadığı takdirde ise esas hakkındaki savunmalarını bildirmeleri için süre tanınmıştır.

Önceki oturum; Öncelikle,

"... 25.12.2009 günlü duruşma ara kararı ile "...dinlenilmelerinden vazgeçilen..." haber elemanları ile ilgili ara kararından rücu edilerek (geri dönülerek) anılan haber elemanlarının dinlenilmelerine karar verilmesi..."

Ardından; Mahkemenizdeki dosyadaki sanıkların eylemleri ile iştiraki oluşturan 'asıl failer' (asli maddi failer) ve 'ana eylem' İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2007/428 esas sayılı dosyasında incelenmekte, yargılama bu dosyada yapılmakta olduğundan, bu dosyadaki failerin eylemleri ile ana dava dosyasındaki failerinin eylemleri bir bütün halinde incelendiğinde 'maddi gerçeğin ortaya çıkması' nın daha olası olduğu, öte yandan Hrant Dink gibi bir gazeteci, yazar, araştırmacı ve düşün insanının ölümünün aydınlatılması ile ilgili 'ulusal yargı' nın İHAS 13. maddesi anlamında 'etkin soruşturma/kovuşturma' yürütmesinin böyle olanaklı olabileceği gerekçeleri ile 5271 s.lı CMK.nın 8/1,2, 10/1 maddelerine göre, 'davaların birleştirilmesi' konusunda işbu dosya kapsamını inceleyerek ve birleştirilmesi için karar vermek ya da izin istenilmesi için dosyanın İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmesi istemlerimiz yerinde görülmeyerek reddedilmiştir.

16.- BAŞBAKANLIK TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME ve HAZIRLANAN RAPOR

Rakel Dink'in Başbakanlık makamına hitaben 25.04.2007 tarihinde yazdığı dilekçe üzerine, Başbakanlık Makamının 19.07.2007 tarih ve TEFTİŞ. M. 088 sayılı olurları ile Başbakanlık Başmüfettişleri Mehmet Akın ve Ayşegül Genç ve Başbakanlık Müfettişi Yasemin Tuğçe İnan tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, Samsun İl Emniyet Müdürlüğü ve Samsun İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında da inceleme yapılmış, bu konuda 02.12.2008 tarihinde bir rapor hazırlanmıştır. Hazırlanan rapor Başbakanlık Makamına sunulmuş ve Başbakan R.Tayyip Erdoğan 02.12.2008 tarihinde bu rapora "olur" vermiştir.

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında şu tespitleri yapmış ve şu kanaate varmışlardır:

2012

"Yasin Hayal'in 16.08.2004 tarihinde yaptığı bomba ihbarı ve ardından firari olarak aranmaktayken 18.08.2004 tarihinde yakalanmadan Çeçenistan'a gitmek üzere Sarp Hudut kapısından çıkması ile bu tarihten yaklaşık 2 ay sonra, 24.10.2004 tarihinde Trabzon Atatürk Meydanda bulunan Mc Donalds isimli işyerine bomba koymak suretiyle pek çok insanın yaralanmasına sebep olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, raporumuzun önceki bölümlerinde değinildiği gibi Yasin Hayal'in bomba ihbarının ardından hakkında **Jandarma İl Alay Komutanlığı'nca yurtdışına çıkışına engel olabilecek tahdit ve GBT kayıtlarının yapılmaması ciddi bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir.**

Yasin Hayal'in firari olduğuna ilişkin kayıtların yapılmış olması halinde, Yasin Hayal'in ya yurt dışına çıkışında veya yurda dönüşünde yakalanmasının mümkün olabileceği ve ayrıca Emniyet ve Jandarma kuvvetlerine açık olan bu sistem sayesinde, Yasin Hayal'in Mc Donalds eyleminden önce Emniyet güçlerinin dikkatini çekebileceği ve irtibatlarının takip altına alınabileceği değerlendirilmektedir.

Hrant Dink cinayeti kapsamında konu irdelendiğinde ise;

...
Olay öncesinde Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı görevlilerinin elde edilen bir bilgiyi ve/veya ihbarı değerlendirmek suretiyle ve Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirmeye yönelik olarak bir silah arayışına girdiği bilgisi edinildiği halde, ileriye dönük bir operasyon çalışmasına zemin oluşturacak çalışmalar yapmamış olmaları,

Olay sonrası ise suçluların yakalanmasına veya olayın aydınlatılmasına katkı sağlayacak bilgileri gerekli mercilere iletmemeleri ve bunun üzerine olaya ilişkin önceden haberdar olunan bilgileri gizlemeye yönelik olarak iş ve işlemler tesis ederek,

Hem gerçeğe aykırı resmi belge düzenlemek ve hem de idari görev tanımına uyan işi yapmamak ve/veya yapmakta ihmal göstermek suçları ile birlikte,

...
Trabzon Jandarma Komutanlığınca temin edilen istihbari bilgilerin Trabzon Valiliği ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile paylaşılmayarak görevlerin ihmal edildiği,

Değerlendirilmektedir.

Yukarıdaki değerlendirmemize konu eylemden dolayı; "görev zafiyetini kamufle etmek gerekse Coşkun İğci'nin bildiklerini kimseye söylememesi konusunda uyarılması talimatını vermek ve bu talimatın icrası için Coşkun İğci ile yapılan görüşmeyi, bilgi almak için yapıldığı görüntüsü vermek üzere gerçeğe aykırı Haber Kayıt ve Bildirim Formu düzenlemek ve düzenlemek" ile ilgili olarak ...Ali Öz...Metin Yıldız...Gazi Günay...Okan Şimşek...Veysel Şahin...Önder Araz haklarında gerekli Ön İncelemenin yapılarak, Raporun gereği için Trabzon Valiliğine gönderildiği anlaşıldığından, **yargı mercilerine intikal eden bu konu hakkında herhangi bir öneri getirmeye gerek görülmediği,**

Ancak Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı görevlilerinin Hrant Dink'e yönelik bilgiyi yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerine aykırı olarak Valilik ve Emniyet güçleriyle paylaşılmaması işlemi ile ve ayrıca asılsız bomba ihbarında bulunan Yasin Hayal'in

511
firari olarak arandığına ilişkin kayıtların (GBT ve Tahdit) girilmemesi konusunda gösterilen zafiyetin disiplin soruşturmasına da konu teşkil edeceğinden,

...
Trabzon İl Jandarma Alay Komutanlığı görevlilerince elde edilen bilgilerin, İçişleri Bakanlığı'nın 2005/115 sayılı Genelgesinde belirtilen usul ve esaslara uyulmayarak değerlendirilmemesi ve ilgili mercilere (Valilik-Emniyet) intikal ettirilmemesi,

Konularında, İçişleri Bakanlığı'nca hem ceza hem de disiplin hukuku açısından inceleme yapılmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır..."

II.- SANIKLAR ALİ ÖZ VE METİN YILDIZ TCK'NUN 83.MADDESİNDE DÜZENLENEN "KASTEN ÖLDÜRMENİN İHMALİ DAVRANIŞLA İŞLENMESİ" SUÇUNU İŞLEMİŞLERDİR. Şöyle ki;

1.- Ali Öz ve Metin Yıldız Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine sahiptirler.

Okan Şimşek ile Veysel Şahin 2006 yılı Temmuz ayı içerisinde Coşkun İğci'den Yasin Hayal'in birkaç kişi ile birlikte Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığını, bu konuda kararlı olduğunu, Yasin Hayal'in birkaç kez İstanbul'a gittiğini, Hrant Dink'in evinin ve Agos'un çevresinde keşif yaptığını, krokilerini çıkardığını ve cinayette kullanmak üzere el yapımı bir silah temin etmeye çalıştığı bilgisini elde etmişlerdir. Bu bilgiyi elde ettikleri günün akşamı, mesai saati sona ermesine rağmen Metin Yıldız'a aktarmışlardır. Bu tutumları, Okan Şimşek ve Veysel Şahin'in elde edilen bilginin önemini farkında olduğunu göstermektedir.

Metin Yıldız da elde edilen bilgiyi/istihbaratı geciktirmeksizin ertesi gün sabah saatlerinde yapılan istihbarat değerlendirme toplantısında Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın birçok görevlisinin huzurunda Ali Öz'e aktarmıştır.Dink cinayetinin konuşulduğu istihbarat toplantısında hazır bulunan asayiş şube müdürü J.Bnb. Ali Oğuz Çağlar Mülkiye Müfettişlerine verdiği 03.06.2008 tarihli ifadesinde: "...Metin Yıldız, isth.Ş'de görevli J.Bçvş. Okan Şimşek ile Uzm. Jçvş. Veysel Şahin'in haber elemanı olan Coşkun İğci'den **daha önce Mc Donalds Fast Food'u bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni Gazetesi Hrant Dink'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500.YTL. civarında bir parayı da Coşkun İğci'ye verdiğini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler**" demiştir. Sanıkların birçoğu da ifadelerinde bu olayı doğrulamışlardır.

2.- Hrant Dink Cinayetine ilişkin elde edilen bilgi "güvenirlik derecesi hayli yüksek, A-1 düzeyinde" bir bilgidir. Bu bilgi "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" ile ilgili Jandarma Genel Komutanlığı'na, Jandarma Bölge Komutanlığı'na ve İstanbul İl Jandarma Komutanlığı'na bildirilmemiştir.

Metin Yıldız, İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan ikinci idari soruşturmada Mülkiye Müfettişlerine hitaben yazdığı beyanlarını/savunmasını içeren 01.07.2008 tarihli dilekçede:

SK

"Haberin kısa tanımı ise; açık ve gizli haber kaynaklarından elde edilmiş ham bilgilerdir. Haber elemanlarından, vatandaşlarla yapılan toplantılardan, yapılan gözlemlerden, söylentilerden, fotoğraf, biyografi, gazete vb. kaynaklardan elde edilmiş, kıymetlendirilmemiş bilgileri ihtiva eder. İstihbarat ise elde edilen her türlü haber ve bilginin toplanması, değerlendirilmesi, yorumlanması ve birleştirilmesi ve yayımlanmasından sonra ortaya çıkan sonuçtur. Haberlerin istihbarata dönüştürülmesi birkaç kaynaktan teyidi yapılarak analiz yapılması sonucu istihbarat niteliği kazanmaktadır....Alınan ilk haberin alınmasıyla birlikte yapılan çalışmalar sonucunda **istihbarat haline dönüşen değerlendirilmiş bilgiler; İl Jandarma Komutanının emri ve imzasıyla birlikte Jandarma Genel Komutanlığı, Jandarma Bölge Komutanlığı ile ilgili Birlik Komutanlarına Haber Kayıt Bildirim Formu ile rapor edilir...**

...Okan Şimşek ve Veysel Şahin Coşkun İçci isimli şahısla olan görüşmeleri teyit edilmemiş ham bilgilerdir. Bu bilgi bu haliyle üst makamlara gönderilmez. Çünkü haber kaynağı kayıtlı bir eleman değil, haberin doğruluğu kesin değil, diğer kaynaklardan hiçbir şekilde teyit edilmemiş, bu konuyla ilgili ihbar ve şikayet alınmamış, kısaca ham bilgi istihbarata dönüşmemiştir. İstihbarata dönüşmesi için bir takım çalışma ve işlemlerden geçmesi gerekmektedir. Aksi takdirde Trabzon İlinde bu benzeri şekilde çok sayıda duyumlar gelirdi. Bu bilgiler değerlendirilmeden istihbarata dönüşmeden ilgili makamlara Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bilgi verilmiş olsaydı bilgi kirliliğinden öteye geçilmezdi..." demıştır.

Birincisi; Dink cinayetine dair elde edilen bilginin "ham bilgidir" "zayıf bir bilgidir", "teyide muhtaç bilgidir" nitelendirmeleri gerçeği yansıtmamaktadır. Zira;

2.1- Asayiş Şube Müdürü Bnb. Ali Oğuz Çağlar Mülkiye Müfettişlerine ikinci idari soruşturma sırasında 03.06.2008 tarihinde verdiği ifadesinde, Coşkun İçci'nin Okan Şimşek ile Veysel Şahin'e **Dink cinayetine dair ilettiği bilginin güvenilirlik derecesinin hayli yüksek ve A-1 düzeyinde bir bilgi olduğunu söylemiştir.**

2.2.- Okan Şimşek 20.03.2008 tarihinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki ifadesinde:

"19 Ocak 2007 günü... Feroz'da bulunan balıkçı barınağının oraya gittik, amacımız dinlenmek idi, çay içtiğimiz sırada bir anda insanların televizyon izlediklerini ve bir yoğunlaşmanın olduğunu fark ettik, bu sırada televizyona baktığımda Hrant DİNK'in öldürülmüş olduğunu gördüm, **Şube Müdürüm Metin YILDIZ'ı telefonla aradım, kendisine bulunduğu ortamda bir televizyon varsa açmasını ve haberleri izlemesini söyledim, aynı şekilde Hüseyin YILMAZ astsubayı aradım, o da Şalpazarı veya Akçaabat'ta olduğunu söyledi ona da aynı şekilde TV izlemesini söyledim..."**

Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire –eski-Başkanı Ramazan Akyürek Meclis Araştırma Komisyona verdiği ifadesinde; Hrant Dink'in vurulduğunu duyduğu anda Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat şube bölümünde bir dönem görev yapan [Erhan Tuncel'i istihbarat elemanı olarak emniyete öneren] Muhittin Zenit'e ulaştıklarını , Muhittin Zenit'e **"Aman şu Yasin Hayal'i bir bulun, orada mıdır değildir midir Hrant Dink vurulduğuna göre o vurmıştır"** şeklinde düşündüğünü beyan etmiştir. Görüldüğü üzere Hrant Dink'in vurulduğuna ilişkin haberler duyulduğu anda Okan Şimşek ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek cinayeti işleyen kişinin Yasin Hayal olduğunu tereddüt geçirmeksizin

öngörebilmişlerdir. Bu durum Ali Oğuz Çağlar'ın elde edilen bilginin A-1 düzeyinde bir bilgi olduğu tespitini doğrulamaktadır.

2.3- İçişleri Müлкиye Müfettişleri 4483 Sayılı Yasa uyarınca yaptıkları ikinci idari soruşturmada bu konuda şu tespitleri yapmışlardır:

"Coşkun İğci'nin kayıtlı haber elemanı olmamasının haberin niteliğine nasıl tesir edeceğinin anlaşılamadığı, Yasin Hayal gibi, fanatik sağ görüşlü, her an eyleme kalkışabileceği ABD'nin Irak'tı işgalini kendisine mesele ederek Mc Donaldsı bombalamasından anlaşılacak biri ile ilgili haberi veren kaynağın, Jandarmanın haber elemanı olup olmasının, haberin değerinin önüne geçebilmesinin izahının mümkün olamayacağı, kaldı ki, istihbarat birimlerinin "İSTİHBARAT ŞUBE MÜDÜRÜNÜN GÖREV YETKİ VE SORUMLULUKLARI" talimatının (ç) maddesi gereğince (Ek:17/17); 'elde edilen her türlü haberleri istihbarata dönüştürerek, icrayı gerektiren acil haberleri ihtiyacı olan Jandarma birliklerine, aynı zamanda Jandarma Bölge Komutanlığına ve Jandarma Genel komutanlığına rapor eder' hükmüne uygun hareket edilmediği,

Bu bağlamda; Jandarma Başçavuş Okan Şimşek ve Uzman Çavuş Veysel Şahin tarafından getirilen haberlerin 'her türlü haber' kapsamına gireceği, söz konusu haberin adı geçenlerce İstihbarat Şube Müdürlüğüne iletildiği, İstihbarat Şube Müdürü tarafından İl Jandarma Komutanlığının tüm komuta kademesinin huzurunda İl Jandarma Komutanına arz edildiği, ancak haberin gereği için ilgili birimlerin harekete geçirilmediği, Hrant Dink'in ikamet ettiği yer güvenlik birimlerinin bilgilendirilmediği, Jandarma Bölge ve Genel Komutanlığına bilgi verilmediği, sonuçta adı geçen Talimatın (ç) maddesinin gereğinin yerine getirilmediği,

İddia edildiği üzere Jandarma Başçavuş Okan Şimşek ve Uzman Çavuş Veysel Şahin tarafından elde edilen Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi planladığı bilgisi ham ve teyide muhtaç bilgi ise, bu bilginin neden olgunlaştırılmadığının da belli olmadığı, hattı zatında haberin kaynağı Coşkun İğci'nin Yasin Hayal'in akrabası ve DMO'da güvenlik görevlisi olduğu, adı geçenlerin verdiği haberin uluslar arası düzeyde ülkeyi sıkıntıya sokacak düzeyde önemli bir haber olduğu dikkate alındığında, söz konusu bilginin derhal dikkate alınarak değerlendirilmesi gereken bir bilgi olduğu...görüş ve kanaatine varılmıştır"

2.4- Hrant Dink cinayetine dair Coşkun İğci'den elde edilen istihbaratın/bilginin "ham bir bilgi" olmadığına en açık kanıtı Hrant Dink'in Yasin Hayal'in içinde yer aldığı örgüt tarafından öldürülmesidir.

İkincisi; elde edilen bilgi nitelikli ve A-1 düzeyinde bir bilgi olsun olmasın "Haber Kayıt ve Bildirim Formu"na aktarılması ve Bölge, Genel Komutanlık ve İstanbul İl Jandarma Komutanlığına iletilmesi gerekmektedir. Zira;

2.1.- Okan Şimşek'in, Mahkemenizin 2008/615 nolu dosyanın 06.05.2009 tarihli 4.duruşmasındaki beyanın da haklı olarak belirttiği ve adında da anlaşıldığı üzere "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrak, haberi kaydetmek ve bildirmek amacı ile hazırlanan bir evraktır.

508

2.2.- Metin Yıldız ikinci idari soruşturmada Mülkiye Müfettişlerine hitaben yazdığı 01.07.2008 tarihli dilekçesinde Haber Kayıt ve Bildirim Formu'na ilişkin şunları beyan etmiştir:

"Haber Kayıt ve Bildirim Formunda yazan ve ilgili makamlara bildirilen bilgiler sadece görev sonuç raporlarına göre düzenlenmemektedir. Haber Kayıt ve Bildirim formundaki bilgiler...açık kaynak istihbarat bilgileri (**basın ve yayın organları, internet, istatistik veriler vb.**) ve elde edilen diğer bilgileri de (teknik istihbarat sonucu elde edilmiş bilgiler, **istihbarat unsurları tarafından elde edilmiş bilgiler, ihbar ve şikayet yoluyla elde edilmiş bilgiler vb.**) kapsayabilir."

2.3.- Dink cinayetine ilişkin Coşkun İğci'den elde edilen bilginin/istihbaratın teyit edilmesi hiç de zor değildir. Coşkun İğci 31.01.2007 tarihli ifadesinde:

"2006 yılının muhtemelen Temmuz ayı ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldüreceği söylentileri kulağıma geldi. Çünkü bölgede bulunan birçok insan bu tip şeyler konuşuyorlardı." demiştir.

Yine 4483 Sayılı Yasa çerçevesinde yapılan **ilk ön inceleme konularından ilki olan; "Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşım ulaşamayacağı"** konusunda Mülkiye Müfettişleri:

"Cinayetten önce cinayeti bilenler arasında Ogün Samast, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'den başka, Engin Yılmaz, Ersin Yolcu, Tuncay Uzundal, Ahmet İskender, Zeynel Abidin Yavuz, Coşkun İğci, Murat Atalar, İrfan Özkan, Ümit Öksüz, Enes Güldal, Hüseyin Terzi ve Ahmet İskender'in kırtasiyesinin yanındaki fırında çalışan uzun saçlı çocuk gibi başka bilenlerin de bulunduğu, Ogün Samast ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüren silahı Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahallede bulunan dere ağzında ateş ederek denedikleri, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın silah taşıdıkları, Yasin Hayal, Ogün Samast ve diğer cinayet şüphelilerinin Pelitli'de bulunan internet kafelerde buluştukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün Samast'ın internet kafelerden yaptıkları görüşmelerde, görüştüğü kişilere webcameradan silah gösterdiği"

bilgilerine ulaşmış ve bu bilgiler üzerinden Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceği sonucuna varmış ve bu sonuç üzerine de Trabzon Jandarma İstihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız, Merkez Jandarma Karakol Komutanı Cevat Eser hakkında "soruşturma izni" verilmesi gerektiği yönünde kanaat bildirmişlerdi. **Yine Trabzon'un Pelitli beldesinde Trabzon Jandarma Komutanlığı'na bağlı altı (6) kayıtlı haber elemanı bulunmaktadır.**

Üçüncüsü, elde edilen bilgi Hrant Dink'in öldürüleceğine yönelik bir bilgidir ve insan yaşamına yönelik olması nedeni ile "mutlak ama mutlaka" Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile üst makamlara ve Devletin diğer istihbarat birimlerine bildirilmesi gereklidir.

Yukarıda da bahsettiğimiz üzere Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından Hrant Dink cinayeti nedeni ile inceleme yapılmış ve bu inceleme sonucu **"İstihbarat Daire Başkanlığı'nın sürecin kontrolü ve Trabzon Emniyeti İstihbarat Şubesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine gerekli değerlendirmelerin yapılarak bir operasyon başlatılması ve/veya Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin**

507

alınması konularında gerekli çalışmaları yürütmedikleri düşünülmele, Başkanlık, Merkez Haberalma Daire Başkan Yardımcılığı ve İlgili C Şube Müdürlüğü yetkililerinin..." Hrant Dink cinayetinde sorumluluklarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu tespit üzerine İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından 4483 Sayılı Yasa uyarınca Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından inceleme başlatılmış ve bu incelemede Mart 2006 tarihine kadar İstihbarat Daire Başkanlığı görevini yürüten Sabri Uzun'un da bilgisine başvurulmuştur. Yine Sabri Uzun, gazeteci Nedim Şener hakkında "Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları" adını taşıyan kitabından ötürü açılan İstanbul 2.Asliye Ceza Mahkemesi'nde 2009/337 Esas nolu dosya ile açılan ve yürümekte olan davanın 15.04.2010 tarihli duruşmada tanık olarak dinlenmiştir. Sabri Uzun tanıklığında : "...F4 denilen raporlar ajanlardan gelen haber raporlarıdır, ölümle ilgili raporlar geldiği takdirde Daire Başkanlığının mutlaka bundan haberdar edilmesi gerekir ve de gelir. **Bunun dışında ÖLÜMLE İLGİLİ OLANLAR MUTLAKA AMA MUTLAKA BASKANA ARZ EDİLMESİ GEREKİR...**" diye beyanda bulunmuştur. **Cinayet işleneceğine dair elde edilen bilgiler Devletin kolluk birimlerinden biri olan Emniyet'in en üst düzeyindeki birine dahi "mutlaka ama mutlaka" iletilmesi gerekli ise aynı kuralın Devletin bir diğer kolluk birimi olan jandarma için de geçerli olduğu açıktır.**

3.- Yasin Hayal, Trabzon Jandarma Komutanlığı tarafından 2004 yılından beri bilinmekte ve izlenmektedir.
Hrant Dink ise basın yayın organlarında ismi sıkça geçen biridir.

Yasin Hayal'in -bilinen- faaliyetleri/eylemleri özetle şunlardır:

- Hamas adlı örgütün manevi lideri olarak kabul edilen Şeyh Ahmed Yasin'in **22 Mart 2004 tarihinde** öldürülmesi olayı sonrası Trabzon'da gıyabi cenaze namazı kılınmış, Yasin Hayal bu cenaze namazına katılmış ve namaz sonrası basın bildirisini okumuştur.
- **16.08.2004 tarihinde** 156 Jandarma imdat telefonunu arayarak Trabzon havaalanına bomba konulduğu yönünde asılsız ihbarda bulunmuştur. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı tarafından 10 Eylül 2009 tarihinde Mahkemenize gönderilen cevabi yazıda bu konuda:"16 Ağustos 2004 tarihinde Trabzon Havalimanında bomba patlatılacağı yönünde (2) arkadaşı ile birlikte yapmış olduğu asılsız ihbar olayı ile ilgili Trabzon İl Merkez J.K.İğınca adli işlem yapılarak C.Savcılığına gönderildiği, adı geçen şahıslar hakkında açılan kamu davasını müteakiben yapılan yargılama sonucunda, Yasin Hayal ve (2) arkadaşının, Trabzon 1'inci Asliye Ceza Mahkemesinin...Esas No:2005/4, Karar No:2006/46 sayılı kararı ile 'Suç Tasnii' suçundan mahkumiyetine karar verildiği tespit edilmiştir' denilmektedir.

Yasin Hayal'in, arkadaşları ile birlikte havalimanında bomba konulduğuna yönelik asılsız ihbarda bulunması üzerine "yalan ve asılsız ihbarda bulunmak" suçu nedeni ile Yasin Hayal, Serdar Ergenç ve Hikmet Ergenç hakkında Trabzon C.Başsavcılığı ile koordineli olarak soruşturma Trabzon İl Merkez Jandarma Komutanlığı tarafından yürütülmüştür (Bu konuda dosyada 17 Ağustos 2004 tarihli İl Mrk.J.Krk.K.Vek. sıfatı ile Cevat Eser tarafından imzalanmış evrak mevcuttur).

526

- Yasin Hayal 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon İli Atatürk alanında bulunan Mc Donalds isimli işyerine el yapımı patlayıcı atarak altı (6) kişinin yaralanmasına neden olmuştur.
- Yine Yasin Hayal bir rahibi darp etmiş, birçok darp ve cebir fiilini gerçekleştirmiştir [darp ve cebir fiilleri nedeni ile Trabzon Jandarma Komutanlığı tarafından hakkında birçok kez işlem yapılmıştır].

Okan Şimşek Mahkemenizin 2007/579 Esas nolu dosyası ile görülen davanın 20.03.2008 tarihinde yapılan ikinci duruşmasında : "...Metin Yıldız ben ve Veysel yan masaya geçti(k), Coşkun İğci'nin gün içerisinde anlatmış olduğu tüm bilgileri detayına varıncaya kadar kendisine aktardık, o da bize ...**Yasin Hayal'in 2004 yılında Mc Donalds bombalaması eyleminden dolayı, yine İstihbarat Şube Müdürlüğü emrinde görevli J.Başçavuş Hüseyin Yılmaz'ın daha önceden takip ettiğini söyledi**, Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdiğimiz bu bilgileri Hüseyin'e vermemizi istedi, daha doğrusu siz bu bilgileri Hüseyin'e verin ben daha sonra kendisini talimatlandıracağım dedi..." demıştır.

Metin Yıldız İkinci Ön İncelemede Mülkiye Müfettişlerine hitaben yazdığı 01.07.2008 tarihli dilekçesinde bu konuda : "...O akşam...Yasin Hayal ve 3-4 arkadaşının Hrant Dink isimli gazeteciye öldüreceklerine dair plan yapmalarıyla ilgili bilgi verdiler. Jandarma Başçavuş Hüseyin Yılmaz'a da bu konuyla ilgili bilgi verilmesini ben istedim. Yasin Hayal'in 2004 yılında Mc Donalds' isimli işletmenin Ramazan ayında açık olması sebebiyle gerçekleştirdiğinden Asrı Sağ Faaliyetler Unsur Komutanı olması sebebiyle bilmesinde yarar gördüm" beyanları, Yasin Hayal'in Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından bilindiğini göstermektedir.

Hrant Dink de beyanları ve hakkında açılan davalar nedeni ile basın yayın organlarında ismi sıkça geçen biridir. Yine Hrant Dink Reuters ajansına verdiği bir röportajda "elbette soykırım. Bir halkın yok olduğunu görüyorsunuz" dediği için hakkında Şişli C.Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş ve buna ilişkin gazete ve televizyonlarda **2006 yılı Temmuz ayında birçok haber yapılmıştır**.

Nitekim Yüzbaşı Hüsamettin Polat Mülkiye Müfettişlerine 09.06.2008 tarihinde verdiği ifadesinde: "Hrant Dink o sıralarda televizyonlarda, sık sık yazdığı yazı ile gündemdedi" demıştır[Ali Öz'ün olay öncesi Hrant Dink'i bilmediğine ve Dink cinayetinin konuşulduğu toplantıyı hatırlamadığına ilişkin beyanları ciddiyete alınmamalıdır].

4.- Hrant Dink Cinayetinin konuşulduğu istihbarat toplantısında Ali Öz elde edilen istihbarata ilişkin istihbarat görevlilerine herhangi bir talimat vermemiş, "bu konuyu sonra özel olarak görüşürüz" demek sureti ile konunun konuşulmasını engellemiştir.

Trabzon Jandarma Komutanlığında her sabah [o dönem] Ali Öz başkanlığında, istihbarat şube müdürü Metin Yıldız, KOM şube müdürü Hüsamettin Polat, Asayiş şube müdürü Ali Oğuz Çağlar, İstihbarat Unsur Komutanları Hüseyin Yılmaz, Gökhan Aslan, Gazi Günay ve Okan Şimşek'in katılımı ile istihbarat değerlendirme toplantıları yapılmaktadır.

Hüseyin Yılmaz, 'tanık' sıfatı ile bilgisine başvurulduğu, Mahkemenizin 2007/579 Esas nolu dosyasının 19.06.2008 tarihinde yapılan üçüncü (3) duruşmasında, jandarma komutanlığında her gün sabah yapılan istihbarat toplantılarının neden yapıldığı ve bu toplantılarda emirlerin kim tarafından verildiğine yönelik sorumuza şu cevabı vermiştir: "Biz istihbarat toplantılarında bir önceki günün istihbarat çalışması hakkında bilgi veririz ve o gün yapacağımız istihbarat çalışması hakkında ön bilgi veririz, **eğer konu önemli ise o sırada gerekli emirler verilir**, daha sonra bunun yazılı emir şekli düzenlenir. **Görevlendirmeyi ve emir verme işlemini Alay komutanı yapar, o gerekli emri şube müdürüne verir şube müdürü de altındaki kişilere verir...**" demıştır.

Ali Öz, Bursa 1.Sulh Ceza Mahkemesine 21.07.2008 tarihinde "tanık" sıfatı ile verdiği ifade: "**Günlük istihbarat toplantısında istihbari bilgiler bana verilir ben de gereği için emir ve talimat veririm**" demiş,

Metin Yıldız, İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılan ikinci idari soruşturmada Mülkiye Müfettişlerine hitaben yazdığı beyanlarını/savunmasını içeren 01.07.2008 tarihli dilekçede istihbarat değerlendirme toplantılarının yapılma nedenini: "...İl Jandarma Komutanının başkanlığında yapılan İstihbarat Değerlendirme toplantıları; önemli önemsiz ayrımı yapılmamasın elde edilen yeni bilgiler ile, bu konu ile ilgili önceden elde edilen mevcut bilgilerin ortaya sunulması, toplantıya katılan ilgili şube müdürlerinin(Asayiş ve KOM) fikir ve görüşlerinin alınarak gerektiğinde ortak çalışma grubunun teşkil edilmesi, ortaya sunulan ham bilgi kaçakçılık ve organize suçlar ile ilgiliyse KOM Ş.Müdürünün, Asayiş suçları ile ilgiliyse Asayiş Ş.Müdürünün içinde yer alacağı planlı bir istihbarat faaliyetine başlanması ve Şubeler arası koordinasyonu sağlamak amacıyla yapılmaktadır" şeklinde açıklamıştır. Ali Öz ve Metin Yıldız beyanları ile Hüseyin Yılmaz'ın beyanını doğrulamışlardır.

Eylemleri Trabzon Jandarma Komutanlığı tarafından bilinen Yasin Hayal'in cinayet için bir örgütlenme içine girdiği, İstanbul'a gittiği, Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evin etrafında keşif yaptığı ve krokiler hazırladığı ve cinayeti işlemek için silah temin etmeye çalıştığı bilgileri istihbarat toplantısında Ali Öz'e aktarılmasına rağmen genel uygulamanın aksine Ali Öz istihbarat personeline bu konuda herhangi bir talimat vermemiş **aksine konuyu kapatmış ve konunun konuşulmasını engellemiştir**. Yüzbaşı Hüsamettin Polat Mülkiye Müfettişlerine verdiği 09.06.2008 tarihli ifadesinde bu konuda: "**Alay Komutanı da 'bu konuyu burada görüşmeyelim sonra özel olarak görüşürüz' diyerek konuyu kapattı. Bu durum benim biraz da garibe gitti sonra kendime dedim ki bizim yanımızda konuşmak istemediklerine göre gizli ve özel bir çalışma yapacaklar diye düşündüm**" demıştır.

5.- Ali Öz, Dink cinayetine dair elde edilen bilgiyi/istihbaratı Trabzon Emniyet Müdürüne, Trabzon Valisine aktarmamış ve bu konuyu 'İl Emniyet ve Asayiş Toplantısı'nda da dile getirmemiştir.

Ali Öz, Mülkiye Müfettişleri ile Jandarma Müfettişleri tarafından 4483 Sayılı Yasa uyarınca yapılan ilk ön incelemede sırasında İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişliği'ne hitaben yazdığı 13.03.2007 tarihli dilekçede, görevini ve çalışma esaslarını kısaca şu şekilde özetlemiştir:

504

"Trabzon İl Jandarma Komutanı olarak Jandarmanın kısaca görevleri ve çalışma esasları, Trabzon İl Jandarma Komutanlığının istihbarat faaliyetleri ile genel hususlara ilişkin özet bilgi vermek istiyorum.

....
Jandarmanın istihbarat birimlerinin görevlerine ilişkin genel hususları ve çalışma sistemini kısaca izah etmek istiyorum. Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bağlı istihbarat şube müdürlüğünün görevi; sorumluluk bölgesinde Emniyet ve asayişin sağlanması amacıyla, yıkıcı, bölücü, irticai faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılığın önlenmesi için gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek, **elde edilen haberleri istihbarata dönüştürerek icrayı gerektiren istihbarat ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve komşu birlik komutanları ve diğer ilgili makamlara benim onayım ve imzayla rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tekbini sağlamak amacıyla diğer istihbarat birimleri (MİT ve İl Emniyet Müdürlüğü) ile koordine etmektir.**

...Topladıkları haberleri İl Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğüne rapor ederler. İstihbarat Şube Müdürü tarafından da bana arz edilir, haberin değerlendirilmesi ve analizi sonucunda da, istihbarat raporuna dönüştürülerek **onayıyla Jandarma Genel Komutanlığına ve ilgili birliklerine ayrıca diğer ilgili makamlara (MİT ve İl Emniyet Müdürlüğü) rapor edilir. İstihbarat şube de aynı şekilde emrindeki haber toplama görevi bulunan unsurlarla birliklerin ihtiyacı olan haberleri toplar, analiz edilmesini müteakip istihbarat raporuna dönüştürüp benim imzayla ilgili yerlere rapor edilir...**"

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından 02.12.2008 tarihinde hazırlanan ve Başbakan'ın "olur" verdiği B.02.0.TKB.020.02/068 nolu raporda Trabzon Jandarma Komutanlığının Dink cinayetine ilişkin elde ettiği bilgiyi Valilik ve Emniyet Müdürlüğü'ne aktarmamasına ilişkin konuda:

"...Hrant Dink cinayeti kapsamında konu irdelendiğinde ise;

....
Bakanlar Kurulu'nun 28.06.1961 tarihli ve 5/1409 sayılı kararıyla yürürlüğe giren ve 15.07.1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebeti Gösterir Yönetmelik"'in 4.maddesinin (a) fıkrasının 1.Bendi;

'Her gün saat 11 bütün Türkiye'de emniyet ve asayiş saatidir. Muayyen iş olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (bulunmadıkları takdirde vekilleri) beraberce valinin ve bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri 24 saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve tekliflerini bildirirler. Ve o gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler'

2.Bendi

'Emniyet ve asayişe taalluk eden her türlü ihbar ve malumatı Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri re'sen **yekdiğerine bildirmekle mükellef oldukları gibi, bu**

503

haber ve malumatın asayiş saatlerinde arzını beklemek herhangi bir mahzuru intaç edecekse aynı zamanda ve derhal mülkiye amirine de bildirirler',

3.Bendi

'Memleketin emniyet ve asayişine müteallik ihbarlar doğrudan C.Savcılığına yapıldığı takdirde savcılık gecikmeksizin bu ihbar ve şikayetlerden mahalli idare amirini ve müstacel hallerde aynı zamanda ilgili bulunan jandarma kumandanı ve emniyet müdürünü de haberdar eder"; aynı maddesinin (c) fıkrasında da ilçe ve bucaklardaki emniyet ve asayiş hizmetleri de yukarıdaki esaslar dairesinde yürütülür'

03.11.1983 tarihli ve 83/7362 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 144.maddesi;

'Jandarma İç Güvenlik Birlik Komutanları; bölgelerindeki her türlü suçları ve sonuçları...vakit geçirmeksizin o yerin en büyük mülki amirine sözlü ya da yazılı olarak bildirirler. Suçla ilgili görülen olaylar aynı zamanda Cumhuriyet Savcılığına da bildirilir',

146. maddesinin 1.fıkrası;

'Her gün saat 11 bütün Türkiye'de emniyet ve asayiş saatidir. Muayyen iş olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri (bulunmadıkları takdirde vekilleri) beraberce valinin ve bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri 24 saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve tekliflerini bildirirler. Ve o gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını açıklarlar'

hükümleri birlikte değerlendirildiğinde;

Emniyet ve asayişe ilişkin her türlü olayın kolluk amirleri tarafından en seri şekilde mülki idare amirine bildirilmesinin gerektiği,

Ayrıca yine Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 13,14 ve 15 ve 148. Maddelerine göre Jandarma Bölge Komutanları ve İl Jandarma Komutanlarının,

'ast birliklerinin (diğer görevlerinin yanı sıra) adli görev ve işlemlerini tam, doğru ve zamanında yapılmasını sağlamak, denetlemek, yanlış ve eksiklerin nedenlerini inceleyerek gidermek'

'İl Jandarma Alay Komutanlarının, adli kolluk görevlerini fiiline yürütme yükümlülükleri yoktur. Ancak, İlçe Jandarma bölük komutanlarının diğer görevleri yanında; adli kolluk görevlerini, denetim ve gözetim altında bulundurma yetki ve sorumlulukları saklıdır. Bu bakımdan, adli görevlerin tam, düzgün ve mevzuata uygun yürütülmesi için gerekli önlemleri alırlar'

ile ilgili oldukları,

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Adli Kolluk Yönetmeliği çerçevesinde yürütülmekte olan adli kolluk hizmetleri ile ilgili olarak "adli kolluk görevlerinin hangi

personel tarafından ifa edileceği" hususunda oluşan tereddütleri gidermeye yönelik olarak İçişleri Bakanlığınca hazırlanan 2005/115 sayılı Genelgede yer alan;

'Öte yandan suçla mücadele bir bütün olup; istihbari, önleyici ve caydırıcı kolluk hizmetlerinden başlamakta ve suçun işlenmesinden sonra şüphelinin yakalanması, delillerin elde edilmesi, elde edilen delillerin ve yakalanan şüphelinin yargı mercilerinin önüne çıkarılması, hatta 'cezanın özel önleyici fonksiyonu' bakımından yargılama ve ceza infaz aşamalarını kapsayan bir süreçtir. Bu bütünlük içerisinde; istihbari, önleyici ve caydırıcı tedbirlerin alınmasıyla ve uygulanmasıyla görevli ve sorumlu olan mülki amirleri ile Emniyet ve Jandarma Teşkilatındaki sıralı amirlerin, bu görevlerini en iyi şekilde icra edebilmeleri bakımından, işlenen suçlarla ilgili olarak da hızlı ve sağlıklı bilgi akışına ihtiyaç duyacakları tabiidir. Bu bakımdan, meydana gelen bütün olaylar hakkında, sıralı amirlere ve mülki makamlara bilgi ve haber verilmesi gereği bulunmaktadır' hükümlerine aykırı olarak

Trabzon Jandarma Komutanlığınca temin edilen istihbari bilgilerin Trabzon Valiliği ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile..." tespitlerini yapmıştır.

Ali Öz, Trabzon Jandarma Komutanı olarak Dink cinayetine dair elde edilen bilgiyi/istihbaratı; Vali başkanlığında, garnizon komutanı, C.Başsavcısı, MİT Bölge Başkanı, İl jandarma Komutanı, İl Emniyet Müdürü ve Sahil Güvenlik Komutanının katılımıyla yapılan 'İl Emniyet ve Asayiş' toplantısında da sözlü ve yazılı olarak aktarmamıştır.

İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi 2007/428 Esas nolu dosyada Emniyet Genel Müdürlüğüne 23.10.2009 tarihinde müzekkere yazarak "Orhan Pamuk'a yönelik yapılan saldırıya ilişkin ne tür bilgiler ve ihbarlar geldiği, bu bilgiler kapsamında ne tür çalışmalar yapıldığı ve hangi sonuçlara ulaşıldığı"ni sorulmuştur. Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı bu müzekkereye 05.02.2010 tarihinde yanıt vermiş ve Orhan Pamuk'a yönelik yapılabilecek saldırılara ilişkin elde edilen on dört (14) adet bilgiyi İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'ne bildirmiştir. Bu yazıda Orhan Pamuk'a yönelik olası saldırılardan birinin E.Y. isimli bir şahıs tarafından gerçekleştirilebileceğine yönelik bir bilgiye de yer verilmiş ve bu husus şu şekilde anlatılmıştır:

"27 Haziran 2008'de (saat 11.40 sıralarında) Ağrı Doğubayazıt İstihbarat Büro Amirliğinde kullanılan telefonu arayarak isminin E.Y. olduğunu belirten şahsın, kendisini 16 Temmuz 2008'de televizyonlardan izleyebileceklerini söylediği ve Orhan PAMUK ile ilgili sinkaflı sözler sarf ederek telefonu kapattığı,

-12 Temmuz 2008'de Jandarma Genel Komutanlığı'ndan EGM İstihbarat Daire Başkanlığı'na, bilgi olarak MİT ve Genel Kurmay Başkanlığı'na iletilen yazıda; Hizbullah terör örgütüne mensup şahıslar tarafından sansasyonel eylem amacıyla...Ermeni soykırımı iddiaları nedeniyle yurt genelinde tepki toplayan Orhan Pamuk'a yönelik 2008 Temmuz ayı içerisinde suikast türü eylem gerçekleştirilebileceği... eylemi gerçekleştirilmesi amacıyla E.Y.'a talimat gönderildiği...yönünde bilgiler intikal ettiği..."

Anlaşılmaktadır ki İl jandarma Komutanlıkları insan yaşamına yönelik elde ettikleri bilgileri/istihbaratları Jandarma Genel Komutanlığına bildirdiklerinde, Jandarma Genel Komutanlığı da bu bilgiyi Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire

501

Başkanlığı'na, Genelkurmay Başkanlığı'na ve Milli İstihbarat Teşkilatına bildirmektedir ve bu yöntemle Devletin tüm istihbarat birimleri elde edilen bilgilerden haberdar olmaktadır. Bu durumda Trabzon İl Jandarma Komutanlığı Hrant Dink cinayetine elde ettiği bilgiyi Jandarma Genel Komutanlığına bildirirse idi, Jandarma Genel Komutanlığı da bu bilgiyi Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'na ve Milli İstihbarat Teşkilatına bildirecek ve dolayısı ile Devletin tüm istihbarat birimleri Hrant Dink'e yönelik suikast hazırlığından haberdar olacaktır.

6.- Metin Yıldız Dink Cinayetine dair elde edilen istihbaratı/bilgiyi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne ve MİT'e bildirmemiştir.

Metin Yıldız Mülkiye Müfettişleri ile Jandarma Müfettişleri tarafından 4483 Sayılı Yasa uyarınca yapılan ilk ön incelemede sırasında İçişleri Bakanlığı Mülkiye Başmüfettişliği'ne hitaben yazdığı 12.03.2007 tarihli dilekçede, 'istihbarat şube müdürlüğünün çalışma esasları' hakkında 'özet bilgi' vereceğini söylemiş ve devamında da:

"İstihbarat Şube müdürü olarak kısaca görevim;...İstihbarat faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönüştürerek icrayı gerektiren istihbarat ihtiyacı olan ilçe jandarma komutanlıkları ve Jandarma Asayiş Komando Bölüğü Komutanlığına bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve komşu birlik komutanlıkları ve diğer ilgili makamlara İl J.Komutanın imzası ile rapor etmektir. **Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tekzibini sağlamak maksadıyla diğer istihbarat birimleri (MİT ve İl Emniyet Müdürlüğü) ile koordine etmektir.**

...Verilen emirler doğrultusunda bu haberleri değerlendirir ve analiz eder İstihbarat raporu olarak İl Jandarma Komutanına arz ederim. İl Jandarma Komutanı uygun gördüğü takdirde üst/ast ve komşu birlikler ile diğer ilgili makamlara (MİT ve İl Emniyet Müdürlüğü) İl Jandarma Komutanının imzası ile rapor ederim. İl Jandarma Komutanının imzası olmadan hiçbir rapor üst/ast ve ilgili makamlara gönderilmez..." demiştir.

Ali Öz'ün Bursa C.Başsavcılığına verdiği 25.06.2008 tarihli dilekçesine ekli olarak sunduğu evraklarda "İstihbarat Şube Müdürünün Görev, Yetki ve Sorumlulukları" başlığını taşıyan evraklarda, istihbarat şube müdürünün şu yükümlülüklerinin olduğu anlaşılmaktadır :

"1/ç- Elde edilen her türlü haberleri istihbarata dönüştürerek, icrayı gerektiren acil haberleri ihtiyacı olan Jandarma birliklerine bildirirken, aynı zamanda Jandarma Bölge Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığına rapor eder.

...
8- İstihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sağlamak maksadıyla diğer istihbarat birimleri (MİT, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Birimleri) ile mahallinde gerekli koordinasyonu yapar.

9-Jandarma ve Polis sorumluluk bölgelerinde istihbarat üretimine yönelik faaliyetlerde MİT, Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat birimleri ve Jandarma istihbarat birimleri arasında koordinasyonu sağlar ve müşterek çalışma esaslarını belirler."

Görülmektedir ki, Metin Yıldız yasal yükümlülüklerine aykırı davranarak Dink cinayetine dair elde edilen bilgileri Jandarma Bölge Komutanlığı'na, Jandarma Genel Komutanlığı'na, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Birimlerine ve MİT'e

iletmemiştir. Metin Yıldız, elde edilen bilgiyi -iddia ettiği gibi ham bir bilgi olması durumunda da- "teyit veya tekzip" etmek için bildirmekle yükümlüydü.

7.- Metin Yıldız'ın tutumu Ali Öz ile "özel görüşmesi" sonrası değişmiştir.

Metin Yıldız Bolu C.Başsavcılığı'na 19.11.2008 tarihinde Trabzon C.Başsavcılığı'na iletmek üzere yedi (7) sayfalık savunma dilekçesi vermiştir. Bu dilekçesinde:

"...iki personelin bana söylemiş olduğu ham ve zayıf bir bilgiyi ertesi gün İl Jandarma Komutanına ve şube müdürlerine toplantıda bulunan herkesin huzurunda bildirdim...Toplantıda konuyu gündeme getirdikten iki gün sonra tarihini tam hatırlamıyorum İl Jandarma Komutanının odasına girip konu ile ilgili bilgiyi alan arkadaşları (Okan Şimşek ve Veysel Şahin) görevlendirdiğimi, kendisinin bir emri olup olmadığını sordum kendisi de ilave bir emir vermedi...Neticede ben bu bilgiyi örtbas edecek veya daha sonradan çalışma yaptırmayacak olsaydım, istihbarat toplantısında istihbarat personeli dışında Asayiş ve KOM Şube Müdürünün de bulunduğu birçok personelin önünde bu bilgiyi hiç bildirmedim. Alınan zayıf ve ham bir bilgiyi bu kadar personelin önünde açıkça dile getirmem tamamen iyi niyetimi, daha sonradan gelecek bilgiler ışığında çalışmalar yaptıracağımı, dolayısıyla bu konuyu geçiştirmeyeceğimin en büyük göstergesidir. Bir kişi özellikle de İstihbarat Şube Müdürü seviyesinde bir istihbarat personeli ört bas etmek istediği veya çalışma yapmak istemediği bir hususu herkesin önünde açıkça ilan etmesi düşünülemez" demiştir.

Metin Yıldız Okan Şimşek ve Veysel Şahin aracılığıyla Dink cinayetine dair elde ettiği bilgiyi/istihbaratı, istihbarat değerlendirme toplantısında Ali Öz'e aktarmıştır. Ancak Metin Yıldız'ın tutumu Ali Öz'ün istihbarat değerlendirme toplantısında konuyu kapatması ve ardında Ali Öz ile yaptıkları "özel görüşme" sonrası değişikliğe uğramıştır.

Mülkiye Müfettişleri 10.07.2008 tarihli İkinci Ön İnceleme Raporunda bu konuya ilişkin bizim de katıldığımız şu tespitleri yapmışlardır:

"...toplantının cereyan tarzı itibarıyla İl Jandarma Komutanı Ali Öz'ün '**bu konuyu sonra özel olarak görüşürüz**' talimatı ile İstihbarat Şube Müdürü Yzb.Metin Yıldız dışında diğer istihbarat görevlilerini devre dışı bıraktığı; ancak daha sonra İl Jandarma Komutanı Albay Ali Öz ile İstihbarat Şube Müdürü Yzb.Metin Yıldız arasında bu konunun '**özel olarak nasıl ve kaç defa**' görüşüldüğü, neye karar verildiği; buna dair bir beyanın bulunmadığı

"...İl Jandarma Komutanı Albay Ali Öz'ün '**bu konuyu özel olarak sonra görüşürüz**' diyerek kapattığı ve herhangi bir değerlendirme yaptırmadığı; sonra yapılacağı ifade olunan bu özel görüşmenin '**mahiyeti her ne ise**' bu görüşmeden sonra Yüzbaşı Metin Yıldız'ın bu bilginin istihbarata dönüşmesi konusunda ne KOM unsuru Başçavuş Okan Şimşek'e, ne de ASAF unsuru Başçavuş Hüseyin Yılmaz'a talimat vermeyerek işi sahipsiz bıraktığı; 10-15 gün kadar sonra Başçavuş Okan Şimşek'in konuyu Yüzbaşı Metin Yıldız'a hatırlatarak, Başçavuş Hüseyin Yılmaz'ın talimat beklediğini bildirdiği; Yüzbaşı Metin Yıldız'ın daha sonra talimat vereceğini bildirerek Başçavuş Okan Şimşek'i devre dışı bıraktığı ve Başçavuş Hüseyin Yılmaz'a da hiçbir zaman talimat vermediği; böylesine önemli ve hassasiyet arz eden bir konunun ortada bırakıldığı...anlaşılmıştır"

Okan Şimşek Mülkiye Müfettişlerine verdiği 10.07.2008 tarihli ifadesinde:

"...Ne kadar süre geçti hatırlamıyorum, odada bulunduğumuz bir sırada Hüseyin Astsubayın personeli olan Hacı Ömer Uzman Çavuş yanımıza geldi ve bizden aldığı bilgiler konusunda kimsenin emir vermediğini ve bu bilgilerin ne olacağını sordu, Ben de bunun üzerine tekrar Şube Müdürünün odasına gittim. **Şube müdürü aynen bana ya bu iş çok karışık bir iş ben onlara sonra emir veririm dedi**" demiştir.

Okan Şimşek'in Metin Yıldız'ın odasına giderek, emir ve talimat beklendiğine yönelik Metin Yıldız ile yaptığı görüşme, Ali Öz ile Metin Yıldız'ın "özel görüşme" yaptıkları tarihten sonraki bir görüşmedir. Anlaşılmaktadır ki, Metin Yıldız, Ali Öz ile görüştüğünden sonra Dink cinayetinin "**çok karışık bir iş**" olduğu sonucuna varmıştır.

8.- Cinayet silahı ele geçmeden cinayetin "Ardeşen El Yapımı Silahla" işlendiği bilgisi Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda yer almıştır.

20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen, Albay Ali Öz, Yüzbaşı Metin Yıldız ve Başçavuş Gazi Günay tarafından imzalanmış "Haber Kayıt ve Bilgi Formu" adlı evrakta "**Olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildiği ve Ardeşen el yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiği**" belirtilmiştir.

Hrant Dink cinayetinde kullanılan silah el yapımı bir silahtır. 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen evrakın hazırlandığı saat 21.32'dir. Cinayet silahı Ogün Samast'ın Samsun otogarında yakalandığı 23.00 saatlerinde Ogün Samast ile birlikte ele geçirilmiştir. **Dolayısı ile Trabzon Jandarma Komutanlığı cinayette kullanılan silah ele geçirilmeden, cinayette kullanılan silahın el yapımı bir silah olduğu bilgisine sahiptir.**

Coşkun İğci, ifadelerinde, Yasin Hayal'in bir silah edinmesi için 300.TL. para verdiğini ardından da bu parayı Yasin Hayal'e iade ettiğini, Yasin Hayal'in kendisine çok kızdığını ve parayı iade ettiği tarihten sonra da bir daha Yasin Hayal ile görüşmediğini beyan etmiş, Mahkemenizin 2007/579 Esas nolu dosyasının 22.01.2008 tarihli ilk duruşmasında (bu dosyanın sanıkları Okan Şimşek ile Veysel Şahin'dir): "**Suikastta kullanılan silahın Ardeşen el yapımı olduğu yönünde sanıklara ben bilgi vermedim**" demiştir.

Mahkemenizin 2008/615 Esas nolu dosyasının 06.05.2008 tarihli 4.duruşmasında Okan Şimşek'e "haber kayıt formunda Ardeşen el yapımı silahın temin edildiği konusunda bir beyan vardır, bunu açıklar mısınız?" şeklinde yönelttiğimiz soruya, Okan Şimşek cevap olarak: "**Ardeşen el yapımı silah konusu (kendisini ve Veysel Şahin'i kastederek) bizden çıkmamıştır**, biz olayın olmasından sonraki 20 Ocak 2007 tarihinde İl Merkez bölüğünde toplandığımızda biz Coşkun İğci'nin akrabası olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'in gazetesiyle evinin çevresine ilişkin kroki, ayrıca Yasin Hayal'in elinde Hrant Dink'in fotoğraflarını gördüğüne dair bilgi, ayrıca silah teminine ilişkin 500 TL verdiğine ilişkin bilgidir, bunun dışında **silahın niteliğine ilişkin bilgi bize verilmediği gibi biz de istihbarat şube müdürümüze bu konuda herhangi bir bilgi aktarmadık, haber**

kayıt formunda Ardeşen el yapımı silah ibaresi haber kayıt formuna ne şekilde girdiğini ben bilmiyorum” demiştir.

Okan Şimşek, Veysel Şahin ve Önder Araz tarafından imzalan “görev sonuç raporu” başlıklı evrakta:

“19.01.2007 günü İstanbul’da öldürülen Ermeni asıllı Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak saat:16:00 sıralarında 156 J.ımdat telefonuna olayı yapan şahsın Pelitli bölgesinden Ogün Samast olduğunun bildirilmesi üzerine İsth. Ş.Md.lüğüne ait 61 AR 205 plakalı araç ile saat 17:30’da Pelitli beldesine gelindiğini, beldede bulunan kahvehanelere girildiği herkesin televizyondan olayı takip ettikleri, Ogün Samast’ın bu eylemi yaptığını, olayın içinde Yasin Hayal’in de olabileceğini konuştuğunun görüldüğünü, beldede dolaşılırken Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak çalışan ve Yasin Hayal’in akrabası olan Coşkun isimli şahısla karşılaşıldığını, Yasin Hayal’i sorduğumuzda, Yasin Hrant Dink’i vuracaktı ona bir yerden 500.YTL. para gelmiş silah almaya çalışıyordu bu iş için birkaç defa İstanbul’a gitmiş, Ogün Samast’ı tanımıyorum ancak Yasin’in arkadaş çevresinden olabilir şeklinde beyanda bulunduğunu, yanında 4-5 kişinin olduğunu ve tanımadığını farklı bir bilgi elde ederse bilgi vereceğini bildirdiği...” denilmektedir.

Bu evrakta, Yasin Hayal’in silah temin etmeye çalıştığı bilgisi bulunmakta ancak temin etmeye çalıştığı silahın niteliğine ilişkin herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Okan Şimşek ve Veysel Şahin’in bilgi aldıkları kişi Coşkun İğci’dir. Coşkun İğci, yukarıda da beyan ettiğimiz üzere silah temin etmeyip parayı Yasin Hayal’e iade ettiği için Yasin Hayal’in kendisine çok kızdığını, kendisi ile görüşmelerini sona erdirdiğini, Yasin Hayal’in silah temin etme meselesi hakkında bilgi sahibi olmadığını ve cinayette kullanılan silahın Ardeşen el yapımı silah olduğu bilgisini kendisinin vermediğini beyan etmiştir.

Okan Şimşek ve Veysel Şahin’in Dink cinayetine ve Yasin Hayal’in faaliyetlerine dair bilgi aldıkları kişi Coşkun İğci’dir, silah konusunda Coşkun İğci bilgi sahibi olmadığına göre Okan Şimşek ve Veysel Şahin’in de bilgi sahibi olması mümkün görünmemektedir. Nitekim Okan Şimşek, silahın niteliğine ilişkin bilginin kendileri tarafından Metin Yıldız’a aktarılmadığını beyan etmişlerdir ve “görev sonuç raporu”nda da bu konuda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Gazi Günay, Salıhlı 1.Sulh Ceza Mahkemesi’nde [2008/168 Talimat] 11.09.2008 tarihli ifadesinde Haber Kayıt ve Bildirim Formu’nun Metin Yıldız tarafından yazdırıldığını beyan etmiştir. Dolayısı ile cinayette kullanılan silah ele geçirilmeden cinayette kullanılan silahın “Ardeşen el yapımı” silah olduğu bilgisi Metin Yıldız ve Ali Öz’ün bilgisinde olan bir husustur.

Yasin Hayal, Hrant Dink’i öldürmeyi tasarlamış, bu amaçla İstanbul’a gelmiş, Agos gazetesi ile Hrant Dink’in evinin çevresinde keşifler yapmış, krokiler hazırlamış ve son olarak silah da temin etmiştir. Yasin Hayal’in eylemleri ve söylemleri dikkate alındığında bu eylemi yapabilecek kapasitede olduğu bilinmektedir. **Ali Öz ve Metin Yıldız, Hrant Dink cinayeti için gerekli olan tüm hazırlıkların tamamlandığı ve silahın da temin edildiği bilgisine sahip olmalarına rağmen cinayeti önlemek için operasyon yapmamışlardır.**

9.- Hrant Dink Cinayetinden sonra Coşkun İğci tehdit edilmiştir.

Okan Şimşek Mahkemenizin 2007/579 Esas nolu dosyasının 20.03.2008 tarihli ikinci duruşmasında:

22 Ocak 2007 günü sabah toplantısı sonrasında Alay Komutanım Ali ÖZ ve Şube Müdürüm Metin YILDIZ'ın emir ve talimatları doğrultusunda Coşkun İĞCİ ile tekrar görüşmemiz istendi Şube müdürü bize **Coşkun'u bulun ve size daha önce anlattığı istihbari bilgileri başkası ile paylaşmasın** diye söylememizi istedi, daha doğrusu toplantı sırasında Metin YILDIZ alay komutanına hitap ederek **Komutanım İstihbaratçı arkadaşlar gidip Coşkun ile görüşünler eğer uygun görüyorsanız Coşkun bu bilgilerini başkalarıyla paylaşmasın** dedi, Alay komutanımız bu konuyla herhangi bir şekilde yanıt vermedi ancak mimikleriyle sanki istemi onaylar gibi idi. Biz de Veysel ŞAHİN, ben ve diğer personelim olan Uzman Çvş. Önder ARAS ile birlikte DMO'ya gittik, Coşkun'u orada gördük. Hatta Coşkun bize **beni almaya mı geldiniz** dedi, Veysel de kendisine **bilgi almaya geldik**, dedi kendisiyle birlikte depo bölümünden dışarıya çıktık, o sırada Coşkun bize kendisinin takip edildiğini söyledi, bu olaydan dolayı başına bir iş gelebileceğini söyledi ve o ortamda bulunan herkesin gözünün üzerinde olması nedeniyle orada görüşmemizin uygun olmayacağını, akşam mesai saati sonrasında saat:17.00-17.30 arasında terminal civarında olacağını ve oradan kendisini almamızı söyledi, Biz yanından ayrıldık.

...biz saat: 17.00 -17.30 arasında...Coşkun'un tarif etmiş olduğu terminal bölgesine geçtik, Coşkun orada kaldırım üzerinde bekliyordu, orada oturacak yer olmadığı için kendisini aracın içine davet ettik, ilk önce bize vermiş olduğu o bilgilerin haricinde bir bilginin olup olmadığını sorduk, o da olmadığını söyledi.

Kendisine bu bildiklerini başkasıyla paylaşıp paylaşmadığını sorduk, o da paylaşmadığını söyledi, biz de bu bildiklerini başkalarıyla paylaşma dedik bu sırada kendisi sinirlendi, bize **benim herhangi bir hasmım düşmanım yok bu bilgileri size verdim siz değerlendiremediniz** dedi, biz de bunun üzerine kendisine bir şey söyleyemedik ve tekrar getirdik, Değirmendere İş Bankasının önüne bıraktık" demiştir.

Coşkun İğci de İstanbul C.Başsavcılığına 31.01.2007 tarihinde verdiği ifadesinde bu konuda :

"24.01.2007 günü akşam 20:00 civarında JİTEM görevlisi Engin isimli şahıs beni 0537793 08 01 nolu numaradan 0546 804 30 77 nolu telefonumu aradı ve Trabzon Otogarı önünde buluştuk. Beni bir Minibüse aldılar. **Minibüsün içerisinde JİTEM görevlileri Engin, X-1 ve X-3 vardı.** Seyir halinde iken **JİTEM görevlileri bana 'Bu olayları birine anlatıp anlatmadığımı' sordular. Ben de 'anlatmadım' dedim. Sonra 'Bu olaylar kendi aramızda kalacak mezara kadar gidecek sır olacak bunu herhangi birisine anlattığın zaman senin için iyi olmaz hayati önem taşıyor anlattığın zaman başına işler gelebilir polisin seni alma ihtimali yok ama alırsa hiçbir şey söylemeyeceksin bize bu olayı bildirdiğini kesinlikle anlatmayacaksın anlattıysan senin geleceğin için hayırlı olmaz. Sağlığın sıhhatin için iyi olmaz hayat memat meselesi bunlar bu olayları anlatmaman senin can güvenliğini için iyi olur'** dediler..." demiştir.

Ali Oğuz Çağlar ikinci idari soruşturmada 03.06.2008 tarihli ifadesinde:

496

"...Hafta Başındaki brifingde, Albay Ali Öz haber elemanı Coşkun İğci ile görüşülmesini, sağda solda bize bu istihbaratı verdiğini söylememesinin sağlanmasını, söylediği takdirde kendisi için iyi olmayacağını iletmeleri için İstihbarat Şube Müdürüne ve elemanlarına emir verdi" demiş,

Hüsamettin Polat, Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde Okan Şimşek ile Veysel Şahin'in yargılandığı davanın 26.09.2008 tarihli dördüncü duruşmasındaki tanıklığında:

"...Ben Hrant Dink'in öldürülmesinden 3-5 ay sonra tam tarihini hatırlamadığım bir zamanda Alay Komutanı Ali Öz'ün odasına imza için girdiğimde birisi ile sohbet ediyordu, sohbet ettiği kişinin kim olduğunu tanımıyorum, o şahsı görsem tanırım...bu şahıs ile sohbeti sırasında '**Coşkun İğci sıkıysa mahkemede konuşsun, başına neler geleceğini görür...**' diye beyanda bulunmuştur.

10.- Trabzon Jandarma Komutanlığı arşivleri Dink cinayetinden sonra Metin Yıldız'ın talimatı ile yeniden düzenlenmiştir.

Okan Şimşek 10.07.2008 tarihli Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadesinde:

"Müfettiş soruşturmasının yapılacağı haberi geldiğinde, **Şube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli Beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş olan Tüm Görev Sonuç Raporlarını başında durarak Çıkarttırdılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları şube müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi...**"demiştir.

11.- Trabzon Jandarma Komutanlığı, Belediyeye ait hoparlörde yaptığı duyuru ile Belde sakinlerini kimseye bilgi vermemesi için uyarmıştır.

Müfettişler tarafından hazırlanan 10.07.2008 tarihli ön inceleme raporunda : "Pelitli Belediyesine 24 Ocak 2007 günü, İlçe Jandarma Komutanlığından 'Duyuru' başlığı altında 'Beldemizin asayişi Jandarma sorumluluğunda olması nedeniyle yanında resmi kıyafetli olmayan kişiler haricinde hiç kimseye bilgi verilmemesi ve kesinlikle herhangi bir yere gidilmemesi önemle duyurulur' anonsu yaptırdığı" tespit edildiği belirtilmiştir.

Jandarma görevlileri Pelitli Beldesinde ifade almaya çalışan Emniyet Görevlilerine yönelik suç duyurusu dilekçelerini vatandaşlara imzalatmaya çalışmışlardır.

12.- Yaşananları tüm gerçeği ile anlatacaklarını beyan eden Binbaşı Ali Oğuz Çağlar ve Yüzbaşı Hüsamettin Polat'ın istihbarat toplantılarına katılmaları Ali Öz tarafından engellenmiştir.

Bu konuda, Ali Oğuz Çağlar ikinci idari soruşturmada Müfettişlere verdiği 03.06.2008 tarihli ifadesinde Hrant Dink Cinayetinden sonraki bir tarihten bahsederek:

"...İsth.Şb.Md. Metin Yıldız ile bir araya geldiğimizde, konu hakkında bana soru sorulduğu takdirde bildiklerimi anlatacağımı defaten söyledim. K.O.M.Ş.M. de aynı

şekilde birkaç kez söylediğini biliyorum. Albay Ali Öz'ün kulağına gitmiş olacak ki her gün yaptığımız İstih.Ş. Brifinglerine bir daha Asayiş Ş.Müdürü olarak Beni ve KOM.Ş.Müdürü Hüsamettin Polat'ı almadı. Konu ile ilgili çalışmalarını İstih.Ş. ile kendisi yürüttü" demiş

Hüsamettin Polat, ikinci idari soruşturmada Müfettişlere verdiği 09.06.2008 tarihli ifadesinde:

"...Şube Müdürü Metin Yıldız'a Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak, 'Bu olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız' diye sordum. O da bana 'Kapat bu konuyu, konuşmayalım' diyerek konuşmak istemedi. Alay Komutanı Ali Öz de benim İstihbarat Şube Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'a, Hrant Dink cinayeti(ni) önceden ayrıntılı biliyordunuz dememden rahatsız olmuş ki, yukarıdaki konuşmanın akabindeki ertesi sabah, her sabah yapılan tüm şube müdürlerinin katıldığı Asayiş Brifinginde Alay Komutanı Ali Öz brifingin sonunda ; "Bundan sonra herkes kendi brifingine katılacak" dedi. Bundan kastı benim ve Asayiş Şube Müdürü Yb.Ali Oğuz Çağlar'ın bundan sonra yapılacak İstihbarat Brifinglerine katılmamızı engellemektir. Ben bu emirden anladım ki, İstihbarat toplantılarında konuşulanlardan, özellikle Hrant Dink olayından, benim ve Asayiş Şube Müdürünün haberdar olmasını istememekteydi" demiştir.

13.- Ali Öz ve Metin Yıldız ifade verenlere baskı uygulamışlardır. Ali Öz, kan Şimşek ve Veysel Şahin'i denetim altında tutabilmek için avukat tutmuştur.

Ali Öz ve Metin Yıldız müfettişlere gerçeğe aykırı beyanda buldukları gibi astlarına da baskı uygulayarak gerçeğe aykırı beyanda bulunmalarını istemiş, Okan Şimşek ile Veysel Şahin 4483 Sayılı Yasa uyarınca ön inceleme yapan müfettişlere ve ardından da Trabzon C.Başsavcılığı'na bu baskı ile belirlenen ifadeleri vermişlerdir.

Okan Şimşek ikinci idari soruşturmada Mülkiye Müfettişlerine verdiği 10.07.2008 tarihli ifadesinde bu konuda:

"...**Metin YILDIZ bize Coşkun İğci'nin iddialarını reddedecek tarzda ifade vereceksiniz dedi...**Alay Komutanımızın doğruları içeren açıklama yapmasının daha mantıklı olacağını düşünüyoruz şeklinde söylediysek de, **bize ifadelerinizi hazırlayın bana getirin Alay Komutanına göstereceğiz dedi. Biz de birkaç defa ifade yazarak götürdük şunları değiştirin şunları ekleyin gibi tenkitlerle daha önce Mülkiye Müfettişlerine vermiş olduğumuz ifadeleri vermek zorunda kaldık...**" demiştir.

Ali Öz, Okan Şimşek ve Veysel Şahin'i denetleyebilmek için onlara avukat tutmuştur.

14.- Veysel Şahin isimli tanık İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki tanıklığında; Yasin Hayal'i (2003-2004-2005 yıllarında) Trabzon Jandarma Komutanlığında gördüğünü, Yasin Hayal için 'sağlam çocuk, görüştüğümüz bir çocuk' dendiğini beyan etmiştir

Malatya E Tipi cezaevinde tutuklu VEYSEL ŞAHİN (Adil Oplu 10.06.1978 doğum tarihli), İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2007/428 Esas nolu dosya ile yürüyen davanın 07.07.2009 tarihinde yapılan duruşmasında tanık olarak dinledi. Veysel Şahin şunları beyan etmiştir:

684

"Şimdi öncelikle bir yanlış anlamayı düzelteyim ben talimatla Malatya'da ifade verirken C.Savcısı biraz her(h)alde şey yapmış görmediğim şeyi duydum ve gördüm diye yazmışlar herhalde ifademde mahkemenizde vardır, ben 2003-2004-2005 yıllarında Jandarma istihbaratın daveti üzerine Trabzon bölgesine gittim, Çeçen cephesinde, Kerkük cephesinde çalışan birisiyim, Kerkük derneği genel başkanım, Türkiye'nin iç siyasal bu tür olaylarla herhangi bir ilgim ve alakamda yok fakat Trabzon il Jandarma komutanlığında misafir eleman olarak bulunduğum sırada Şinasi Albayın döneminde bizim konumuz Hizbullah'ın Karadeniz asit anthidrit, silah getirmesiyle alakalı bir konuydu o dönemde il jandarma komutanlığında ben Feridun Yüzbaşı vardı istihbarat şube müdürü YASİN arkadaşı görmüştüm sadece, sorduğumda Feridun bana dedi ki sağlam bir çocuk temiz bir çocuk görüştüğümüz bir çocuk dedi sadece bilgim bundan ibaret, burada benim ifademde Malatya'daki özel yetkili savcı ERHAN TUNCEL'İ de gördüm diye bir ifade yazmış, Trabzon'da görmüştüm diye bir ifade yazmış ben ERHAN TUNCEL'ide ne tanırım görmedim de, o ifadeyi de daha sonra yüce mahkemenize bir itirazda yazmıştım geldi mi gelmedi mi bilmiyorum da Karadeniz Teknik Üniversitesinde bazı sorgulamalar yapmıştık, Ercan Bocutoğlu vardı o dönem Hizbullah ile bağlantısı olduğuna dair duyular vardı onunla alakalı olarak benden yardım istenmişti, Arapça bildiğimden dolayı, Hizbullah'ın bazı konuşmaları, konuşma kayıtları, şifreli kayıtları, çözümünde yardımcı olmam istenmişti, o konuyla alakalı oradaydım, ifademde yine tekrar ederim, okyanus otelde de kalmıştım, istihbarat gereği olarak, merkez komutanlığında kalıyordum fakat sakallı olduğum için ordu evinde sakallı yasak olduğu için Okyanus otele yerleştirilmiştim, görgüm bilgim bundan ibarettir, Şinasi Albayın çağırması üzerine gitmiştim sadece Yasin'i de daha sonradan gazetelerde filan görünce iyice pekiştirdim bu çocuk o çocuktur diye yoksa ne yapmıştır ne etmiştir bilmem, ancak Feridun Yüzbaşının Hakkari'den tayin olan aşırı sağ fraksiyonda Ömer başçavuş vardı, onunda görüşüğünü biliyorum, yemek yerken sordum yani baktım özel bir ilgileri var hayırdır dedim iyi çocuktur dediler, vatani milletini seven insandır dediler, bende vatanını milletini sevenlere karşı ilgim ve alakam her zaman vardır, sorunca onlarda dediler görüştüm insanlar, daha sonra bu olaylar ben yurtdışında idim bu görülen davayla alakalı Kosova'da idim Kosova cephesinde mücadeledeydim, televizyondan izleyince YASİN tutuklanması işte o dönemde medyada gördüm bu çocuk o çocuktur dedim hatta Feridunu aradım ulaşamadım tabi o dönemde, Trabzon'daki il jandarmada da tabi bazı sıkıntılar olunca geri dönmek bilgi almak mümkün olmadı, diyeceklerim bu kadar

Ömer başçavuş Hakkari'den tanıdığım bir çocuktü başçavuş istihbaratçı aşırı sağ fraksiyona bakardı, Hakkari'den Trabzon'a tayin olmuştu , tabi Trabzon il jandarmaya sorarsanız çıkarırlar, gerçek ismi Ömer'dir, Hakkariden tayin olmuştur , bu şekilde yazsanız da il jandarma komutanlığı size aşırı sağdan kim diye sorarsanız gösterirler, kimliğini de verirler, hatırlamıyorum yani soyadını...

Yasin(in) Feridun yüzbaşıyla bağlantılı olduğunu Feridun bana söyledi, hatta Şinasi Albaya da sordum Şinasi Albay iyi çocuklar dedi , ben 1200 Km yolu yalan söylemeye gelmedi(m), Şinasi Albay tanıyorum dedi, iyi çocuklar dedi, vatanını seven insanlar dedi, devlete zarar gelir gelmez noktasında da güvendiğini söyledi, başkada Yasin hakkında bir şey konuşmadım, sadece dikkatimi çekti, daha sonradan ben Kosova'da iken televizyonlarda Yasin'i görünce dedim bu çocuk o çocuk hepsi buydu. Malatya'daki hakim bey sayın başkanı Malatya'daki özel yetkili savcı ben aslında rahmetli HRANT DİNK ile ilgili ifade vermek gibi bir niyetim yoktu, takdir edersiniz bu tutanağın hepsi sizde vardır, çeşitli konularda bilgime başvurulmuştu, adalete yardımcı olmak ister misin demişti Trabzon'da bulunduğumu, Çeçen cephesine gidiş gelişlerimi, bu çeçen

komutanların suikastı ile ilgili sorular sormuştu Trabzon'da o dönemde bulunduğumu öğrenince rica etti benden adalete yardımcı ol dedi, bildiğim bir şey gördüğün duyduğun bir şey varsa dedi bende bu konuya takdir ederseniz hiç ilgisiniz bir noktada bu araya girdim , yalnız savcı bey ERHAN TUNCEL ile ilgili görmüştüm diye bir ifade geçmiş ben ERHAN TUNCEL i tanımıyorum , görmedim , öyle bir şey olmadı ama YASİN ile ilgili olarak görgüm bilgim ve duyumum bu kadardır" diye beyanda bulunmuş ve İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi başkanı bu beyanlar üzerine Yasin Hayal'e Veysel Şahin tanıyıp tanımadığını sormuş, Yasin Hayal de yanıt olarak : "Arkadaşı çıkartamadım, tanımıyorum" diye yanıt vermiştir.

ALİ ÖZ VE METİN YILDIZ'IN FİİLLERİN HUKUKİ NİTELENDİRİLMESİ

Şimdi bu fiillerin hukuki nitelendirilmesine gelince:

Sanıklar Ali Öz ve Metin Yıldız'ın hukuka aykırı ihmali davranışları olmasa, Sanıklar Trabzon Jandarma Komutanlığı'nın en üst makamında yer alan kişiler olarak yasadan kaynaklanan yükümlülükleri gereği Dink cinayetine dair elde edilen bilgiyi/istihbaratı Devletin diğer birimlerine aktarmış ve Dink cinayetini engellemek için cinayet hazırlığı içinde olan örgüte yönelik operasyon gerçekleştirmiş olsa idiler Hrant Dink hayatta olacaktı.

Aşağıda anlatacağımız üzere bu iki sanık TCK 83. madde çerçevesinde Hrant Dink'in ölümünün gerçekleşmesini sağlamışlar; asıl suçun işlenmesini gerçekleştirmek kararının cümlesinden olmak üzere TCK 204/2. maddede belirtildiği gibi sahte belge düzenlemişler, TCK 39. madde doğrultusunda asıl suçun işlenmesine yardım etmişlerdir.

Mahkememize sunulan iddianamede Ali Öz ve Metin Yıldız'ın fiili "Görevi İhmal" olarak nitelendirilmiş ise de fiilin dava dosyasında yer alan sanık ve tanık beyanları ve toplanan deliller değerlendirildiğinde asıl olarak TCK' nun 83.Maddesinde tanımlanan "Kasten Öldürmenin İhmali Davranışla İşlenmesi" fiilini oluşturduğu açıkça ortadadır.

Çünkü TCY.83. maddesi:

"(1) Kişinin yükümlü olduğu belli bir icrai davranışı gerçekleştirmemesi dolayısıyla meydana gelen ölüm neticesinden sorumlu tutulabilmesi için, bu neticenin oluşumuna sebebiyet veren yükümlülük ihmalinin icrai davranışa eşdeğer olması gerekir.

(2) İhmali ve icrai davranışın eşdeğer kabul edilebilmesi için, kişinin;

a) Belli bir icrai davranışta bulunmak hususunda kanuni düzenlemelerden veya sözleşmeden kaynaklanan bir yükümlülüğünün bulunması,

b) Önceden gerçekleştirdiği davranışın başkalarının hayatı ile ilgili olarak tehlikeli bir durum oluşturması,

Gerekir.

(3) Belli bir yükümlülüğün ihmali ile ölümüne neden olan kişi hakkında, temel ceza olarak, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası yerine yirmi yıldan yirmibeş yıla kadar, müebbet hapis cezası yerine onbeş yıldan yirmi yıla kadar, diğer hallerde ise on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunabileceği gibi, cezada indirim de yapılmayabilir." demektedir.

491

İhmali davranışla işlenen kasten insan öldürme suçu, aslında kasten insan öldürme suçu ile aynı niteliktedir. Sadece "hareket" ve "fail" açısından farklılıklar içermektedir.

TCK'nin 83. maddesi 1. fıkrasındaki düzenlemeye göre; "Kişinin yükümlü olduğu belli bir icrai davranışı gerçekleştirmemesi dolayısıyla **meydana gelen ölüm neticesinden sorumlu tutulabilmesi için, bu neticenin oluşumuna sebebiyet veren yükümlülük ihmalinin icrai davranışa eşdeğer** olması gerekir."

Kasten insan öldürme suçunun faili herkes olabilir. Ancak, **83.üncü maddeye göre ihmali davranışla kasten insan öldürme suçunun faili**, sadece yükümlü olduğu belli bir icrai davranışı gerçekleştirmeyen kişi veya kişiler olabilir. Faillin söz konusu yükümlülüğü, yasadan, sözleşmeden veya mağdurun yaşamı için tehlike yaratan önceki davranışlarından kaynaklanabilir. Fail, bu ilişkiler dolayısıyla, belli bir davranışı yerine getirerek sonucu önlemekle yükümlü olduğu halde, bu yükümlülüğe kasten uymamış ve sorumluluğu ihmal etmiş olmalıdır.²

Bu hükme göre kişinin meydana gelen bir ölüm sonucundan belli bir icrai davranışı gerçekleştirmemesi nedeniyle sorumlu tutulabilmesi için, davranışının icrai davranışa eşdeğer olması gerekir. Bir başka deyişle yükümlülük ihmali ile meydana gelen ölüm sonucuna, failin hareketsiz kalmak ya da yapılması gereken davranışta bulunmamak veya gecikerek bu davranışını gerçekleştirmek suretiyle katkıda bulunması veya neden olması söz konusudur. Fail, kasten öldürme konusunda aktif bir harekette bulunmamakta, öldürme eylemini icra etmemekte, ancak hareketsiz kalmak suretiyle sonucun gerçekleşmesine yol açmaktadır.

O halde suçun maddi unsuru; kasten insan öldürmenin olumsuz (ihmali) hareketle işlenmiş olmasıdır. Bu nedenle suçun "hareket" kısmı önemlidir. Bir başka anlatımla olumlu (icrai) hareketle işlenebilecek bir suça, olumsuz (ihmali) hareketle sebebiyet verilmektedir. İhmalin, suçun oluşmasına sebebiyet vermesi, sonucu önleme yükümlülüğü bulunduğu halde, buna uyulmamasına bağlıdır. Yani; ihmal, belli bir icrai davranışta bulunma yükümlülüğünün bulunduğu hallerde, bu yükümlülüğe uygun davranılmamasıdır. Belli bir icrai davranışta bulunma yükümlülüğüne uyulmaması dolayısıyla ölüm sonucu meydana gelmiştir.

İhmali davranışla sebebiyet verilen ölüm neticesinden dolayı sorumlu tutulabilmek için, neticeyi önlemek hususunda soyut bir ahlaki yükümlülüğün varlığı yeterli değildir. Hukuki bir yükümlülüğün ya da yasadan kaynaklanan bir görevin varlığı de gereklidir.

Başkasını öldürme eylemine ilişkin yasak herkese yönelik olabilirken, herkesten bir hukuki değerın korunmasında engelleyici davranışta bulunması istenemez ve bu konuda yükümlülüğü bulunduğundan söz edilemez. Bu düşünce, nitelikli ya da

² Centel, NUR / Zafer, HAMİDE / Çakmut, ÖZLEM Kişilere Karşı İşlenen Suçlar Cilt 1 Sayfa 62 ve devamı, Nisan 2007. Beta Yayınları. İstanbul

garantörsel suçlar olarak da adlandırılabilen "ihmal suretiyle işlenen suçlarda", garantörlük kavramı ile açıklanır.

Garantörlük terimi ile anlatılmak istenen, öngörülen tipe uygun sonucun meydana gelmesinin önlenmesi konusunda hukuken yükümlü tutulma halidir. Bir kimsenin bir hukuki sonucun meydana getirilmesini önlemekle yükümlü olmasıdır. Bir başka deyişle, hareketsiz kalan bir kimseyi, sonuçtan sorumlu tutmaya izin veren "yakın ilişki" ve bir başka tanımlamaya göre ise, ihmal suretiyle işlenen icrai suçlardaki özel yükümlülük ilişkisine verilen isimdir.

Bu durumun hukuki karşılığı TCK 83 Maddenin iki bendinde açıkça yazılı bulunmaktadır.

TCK'nun 83. maddenin 2. fıkrasında; ihmali ve icrai davranışın birbirine eşdeğer kabul edilebilmesi için kişinin:

- 1.- Belli bir icrai davranışta bulunmak hususunda kanuni düzenlemelerden veya sözleşmeden kaynaklanan bir yükümlülüğünün bulunması,
- 2.- Önceden gerçekleştirdiği davranışın başkalarının hayatı ile ilgili olarak tehlikeli bir durum oluşturması,

gerektiği düzenlenmiştir. Buna göre :

- 1.- Kanuni düzenlemelerden,
- 2.- Sözleşmeden,
- 3.- Öngelen tehlikeli eylemden kaynaklanan olmak üzere üç tür garantörlük öngörülmüştür.

Yasa koyucuya göre; ancak bu gibi haller fail açısından sonucu önleme yükümlülüğü doğurur. Failin yükümlülüğünü ihmal etmesi, bu durumda icrai davranışa eşdeğer tutulabilir ve fail ölüm neticesinden sorumlu olur.

Olayımızı öncelikle ilgilendiren konu (1) bendinde işaret edilen kanuni düzenlemelerden kaynaklanan garantörlüktür.

İhmali hareketle işlenen icrai suçlarda, yasanın önlenmesini istediği sonucun, önlenmemesi söz konusudur. Kolluk kuvvetlerinin Maddedeki düzenlemeye göre; sonucu önleme yükümlülüğünün kaynağı, yasal düzenlemelerdir. Kolluk kuvvetlerinin toplumu ve toplumun her ferdini ve kişilerin yaşam hakkını koruma, kollama ve gözetme görevi vardır.

Kolluk kuvvetlerine ilişkin garantörlük açısından; polis, asayiş amme, şahıs, tasarruf emniyetini ve mesken masuniyetini korur. Asayiş, amme, şahıs, tasarruf emniyetini ve mesken masuniyetini korumak ve halkın ırz ve can ve malını muhafaza ve ammenin istirahatını temin etmekle mükellef olan polis; bunlara her hangi bir suretle vuku bulacak taarruz, tecavüz ve sarkıntılığı engellemeye ve saldırganları yakalamağa ve haklarında kanunen yapılması lazım gelen muameleye

490

başlamaya mecburdur. Polisin bu ve diğer hükümlerle kendisine verilen görev ve çizilen yetki sınırları gereği kanundan doğan garantörlüğü söz konusudur.

Bunun yanında Jandarmanın garantörlüğü de 2803 sayılı Kanuna dayanılarak çıkarılan Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinden kaynaklanmaktadır.

Yönetmeliğin tanımlara ilişkin 3. maddesinde emniyet, "Devlete, topluma, kişilere, mal ve eşyalara yönelik sabotaj tehlike ve kazaları önlemek için alınan hukuka uygun önlemlerin tümünü ve bu önlemlerin alınmış bulunduğu hali belirtir."

Asayiş ise, "hukuka uygun ve gerekli önlemlerin alınması sonucu; Devlete, topluma, kişilere, mal ve eşyalara yönelik tehlike, kaza ve sabotajların söz konusu olmadığı bir ortamı; düzensizlik ve karışıklıkların önlenmesi, hayatın normal akışının sağlandığı hali; dirlik ve düzenin varlığı konusunda kamuda yaratılan yerleşik ve yaygın inancı ifade eder." biçiminde tanımlanmıştır.

Yönetmeliğin 9/b maddesine göre de "aynı zamanda yapılması gereken sayıca çok mülki işlerden, hangisine öncelik verileceği konusu belirlenirken, emniyet ve asayişin sağlanması ve korunmasına ilişkin olanlara öncelik verilir."

Yasa ve Yönetmelik jandarmanın topluma, insanlara, mal ve eşyaya ilişkin garantörlüğünü böylece belirlemiştir.

"...PVSK'nın 1.,2., Ek:4 ve 16/B maddeleri ve Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun 7. Maddeleri suç işlenmesini önlemek, halkın ırz ve canını korumak bakımından polis ve jandarmaya garantörlük yükümlülüğünü yüklemektedir. Örneğin bir polis memurunun, bir kimsenin hayatına yönelik görevini ihmal etmesi, olayı seyretmesi durumunda meydana gelecek ölüm neticesinden YTCK'nın 83. Maddesi uyarınca sorumluluğu söz konusu olabilir..."³

O halde Polis veya jandarma veya diğer zabıta görevlileri, askeri inzibat infaz koruma memuru ve doktor gibi kamu görevlileri; kanunla kendilerine yüklenen görevlerinden ötürü garantördürler ve eylemleri TCK'nın 83 üncü maddesi çerçevesinde değerlendirilmelidir. Aslında bu durumda şüphelilerin ihmali davranış sonucu neticenin meydana gelmesine neden oldukları açıktır ve cezai sorumluluğu TCK'nın 83 üncü maddesinde gösterilmiştir.

Bu sorumluluğun karşılığı ise, Görevi İhmal veya Kötüye Kullanma değil, TCK 83. Maddesine aykırılıktır.

Sanıklar Ali Öz ve Metin Yıldız'ın eylemleri açıktır. Aldıkları bilgileri değerlendirmiş olsalardı, aldıkları bilgiler çerçevesinde "uyarı" ya da yasadan kaynaklanan görevlerini yerine getirerek önlem almış olsalardı Hrant Dink'in öldürülmesine engel olacaktı. Olmadılar. O halde eylemleri ihmal yoluyla insan öldürmedir.

³ Parlar ALI, Hatipoğlu, MUZAFFER Türk Ceza Kanunu Yorumu. c 1. Sh. 699

TCK m.83 anlamında sorumluluğun doğması için, failin yükümlülüğünü öldürme kastı ile yerine getirmemiş olması gerekir. İhmal, kişiye belli bir icrai davranışta bulunma yükümlülüğünün yüklendiği hallerde, bu yükümlülüğe uygun davranılmamasıdır.

İhmali davranışla sebebiyet verdiği ölüm neticesinden dolayı sorumlu tutulabilmesi için, failin, mağdura karşı icrai bir davranışı yerine getirme yükümlülüğü altında bulunması, bu yükümlülüğü yerine getirme olanağına sahip olduğu halde, kasten yerine getirmemesi, yani bu bakımdan ihmali bir davranışta bulunması gerekir.

Doktrindeki açıklamalara bakacak olursak:

" ...Belli bir yönde icrai davranışta bulunma yükümlülüğü altında bulunan kişi, bu yükümlülüğün gereği olan icrai davranışta bulunmaması sonucunda bir insanın ölebileceğini öngörmüş ise olası kastla işlenmiş olan öldürme suçunun oluştuğunu kabul etmek gerekir..."⁴

Öte yandan, bu suçtan sorumlu tutulma, failin sonuca engel olma olanağının bulunmasına bağlıdır. Dolayısıyla failin sonuca engel olma yükümlülüğünü kasten yerine getirmemiş olması aranır.

TCK'nun 83.maddesinin gerekçesinde:" Belli bir yönde icrai davranışta bulunma yükümlülüğü altında bulunan kişi, bu yükümlülüğün gereği olan icrai davranışta bulunmaması sonucunda bir insanın ölebileceğini öngörmüş ise, olası kastla işlenmiş olan öldürme suçunun oluştuğunu kabul etmek gerekir" demek suretiyle bu suçun olası kastla da işlenmesinin mümkün olduğunu kabul etmiştir.

" İhmali suçlarda kasttan anlaşılması gereken, failin objektif unsurları bilerek, hareketsiz kalma, hiçbir şey yapmama hususunda karar almasıdır. Ancak failin durumun farkında olarak sadece herhangi bir şey yapma konusunda karar almaması da söz konusu olabilir. Bu tip durumda öğretideki egemen görüş durumun bilinmesini kast için yeterli görmektedir. Bu konu ile ilgili olarak ileri sürülen bir görüşe göre, her insan davranışının arkasında bir karar vardır. Bir insan bir şeyi yapmama konusunda karar alabilir. Bu noktada da nasıl bir şeyi yapmaya karar veriyorsa, bir şeyi yapmamaya karar vermesinin de bir şeyi yapmaya karar vermeden farkı yoktur. Burada ihmalde bulunan failin kastı, tipik bir neticenin meydana gelebilecek olmasına rağmen, olayın gelişimini kendi akışına bırakma kararında kendini göstermekte olup, bu tip hallerde failin objektif unsurları bilmesi kast için yeterlidir"⁵

20 Ocak 2007 Tarihinde düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu adı verilen evrakta: ...Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak; A- Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmış olduğu konuşmalara tepki olarak Trabzon İli Pelitli Beldesinde ikamet eden...Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiği..." yazılıdır. Görülmektedir ki, Ali Öz ve Metin Yıldız, Hrant Dink'i "Türkiye aleyhine konuşma yapan" biri olarak değerlendirmektedirler.

Ali Öz, Hrant Dink cinayetini araştıran TBMM Alt Komisyonun davetine uymuş ve 24.04.2008 tarihinde Meclis'e gitmiş, Meclis'e hürmetinden dolayı davete icabet

⁴ A.g.e Çakmut/Zafer/Centel S.70

⁵ Parlar, ALİ. / Hatipoğlu, MUZAFFER. Kast ve Taksir. İstanbul . 2005 Kazancı Yayınları. Sayfa 21



ettiğini, Komisyonun uygun görmesi durumunda Meclis Alt Komisyonuna beyanda bulunmayacağını, Mahkemede beyanda bulunacağını söylemiştir. Komisyon üyesi Bingöl Milletvekili Kazım Ataoğlu da Ali Öz'e, hassasiyetini takdir ettiklerini ancak raporlarını hazırlamada geciktiklerine yönelik basında haberler çıktığını, Türkiye kamuoyunun bu olaya hassas baktığını beyan edince, Ali Öz de yanıt olarak : **"Sayın vekilim, ben yaralandım. Vücudumda gezdiğim parçalarla bana kimse bir şey sormadı. Ben gaziyim, güney doğu gazisiyim. Kimse bana vücudumdaki parçalarla ilgili bir şey sormadı. Bugün üç tane şehidim geliyor bugün. Kim soruyor bunu"** diye yanıt vermiştir. Ali Öz "Türkiye aleyhine konuştuğunu" düşündüğü Hrant Dink'in öldürülmesine yönelik toplumda oluşan hassasiyete ve hassasiyeti anlatmaya çalışan Milletvekiline tepki göstermiştir.

Trabzon Jandarma Komutanlığı ve dolayısı ile Ali Öz'ün bağlı bulunduğu Giresun Jandarma Bölge Komutanlığının Dink cinayetinin işlendiği tarihte komutanı olan Tuğgeneral Dursun Ali Karaduman, Bitlis'te 9 Nisan 2007 tarihinde bir çatışmada hayatını kaybeden uzman çavuş Kaşif Aslan'ın cenaze töreninde yaptığı konuşmada : **"...Bugün ABD Senatosu, Fransız Meclisi, İngiliz Lordlar Kamarası, Brüksel AB Parlamentosu, Ermenistan seni katledenleri kınamadı. Olmadı, Olmasın. Onlar ancak hainler öldüğü zaman kınar, seslerini yükseltirler...ben burada sizin adınıza tün hainleri ve destekçilerini kınıyorum"** demiştir. Yine 18 Ocak 2007 tarihinde Lice'deki bir çatışmada hayatını kaybeden Jandarma Astsubay Kadir Aydın için yazmış olduğu şiirini 19 Haziran 2007 tarihinde bir başka cenaze töreninde okumuştur. Şiir şöyledir:

"Ey koca dünya, ben de öldüm,
Belli ki hiçbirinizin haberi yok,
Hem de Dink'ten sadece bir gün önce
Ama sen ne duydun, ne gördün, ne umursadın,
...
Halbukî benim adım öz ve öz Türkçe idi 'Kadir Aydın'
Okunması, söylenmesi ve yazılması onunkinden de daha kolaydı
...
Bir kez bile manşet de olmadım ya o gül yüzümle gazetelere,
Ey Koca Dünya ben asıl o gün öldüm..."

Dursun Ali Karaduman'ın basına yansıyan bu konuşması ve okuduğu şiir nedeni ile müştekilerden Arat Dink, Dursun Ali Karaduman aleyhine Bakırköy 4.Asliye Hukuk Mahkemesi'nde tazminat davası açmış, D.Ali Karaduman bu davada dosyaya sunduğu 13.05.2008 tarihli dilekçesinde "hain" dediği kişinin Hrant Dink olmadığını beyan ettikten sonra dilekçesinin devamını : "Aslında **davacıyı hainlikten ziyade** Ermeni Parlamentosuna atıfta bulunmuş olmamın rahatsız ettiği kanaatindeyim. Konu bu ise eğer yukarıdaki nedenlerle Ermenistan benim ve milletimin düşmanıdır. Düşmana da savaş hali olmazsa bile düşmanca muamele edilir. Türk vatandaşı olan davacıdan da bu beklenir" demek sureti sözcük oyunları yapmaya çalışmış ancak aslında Hrant Dink'i ve müşteki Arat Dink'i "hain" olarak gördüğünü açıkça ortaya koymuştur.

Trabzon Jandarma Komutanlığının bağlı olduğu Giresun Jandarma Komutanının Hrant Dink'e ve Hrant Dink cinayetine bakışı ile Ali Öz'ün bakışı birebir örtüşmekte ve her ikisinin de Hrant Dink'e yönelik ciddi bir öfkelerinin olduğu anlaşılmaktadır [İlginçtir ki Dursun Ali Karaduman da Ali Öz gibi Hrant Dink cinayetinden önce Hrant Dink'i bilmediğini söylemektedir]. Bu kişilerin öfkeleri Hrant Dink yaşamını yitirdikten

480

sonra da dinmemiş ve bu kez de öfkeleri bu cinayete tepki gösteren kişilere yönelmiştir.

Ogün Samast da Samsun Emniyet Müdürlüğünde gözaltında iken, Samsun Emniyet Müdürlüğü ile Jandarma Komutanlığının birçok görevlisi Ogün Samast'la, Ogün Samast'ın elinde Türk Bayrağı, arkasında da "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısı altında fotoğraflar çektirerek Hrant Dink cinayetine olan bakışlarını ortaya koymuşlardır.

Bu hayli sorunlu, hastalıklı ve çarpık bakış açısı nedeni ile sanıklar Ali Öz ve Metin Yıldız, Dink cinayetine ilişkin [Binbaşı Ali Oğuz Çağlar'ın ifadesi ile] güvenilirlik derecesi hayli yüksek, A-1 düzeyindeki bilgiye cinayetten altı-yedi ay önce sahip olmalarına rağmen, cinayetten önceki süreçte bu bilgiyi Jandarma Genel ve Bölge Komutanlığına, İstanbul İl Jandarma Komutanlığına, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'ne, Trabzon Valiliğine, Trabzon C.Başsavcılığı'na Milli İstihbarat Teşkilatına iletmemiş, Bu konuda alt personele talimat vermemiş, cinayete ilişkin hazırlıklarını silah da temin ederek tamamlayan Yasin Hayal ve örgütüne yönelik cinayeti önlemek için operasyon yapmamış, cinayetten sonra ise, Temmuz 2006 tarihinde elde edilen bilgiler 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi sahte evraklar düzenlenmiş, Coşkun İğci'nin tehdit edilmesini sağlamış, alt personele gerçekleri anlatmaması için baskı uygulamış, halkın cinayet hakkında bilgi vermemesi için belediyeye ait hoparlörle duyurular yaptırmış, Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlileri aracılığıyla Pelitli beldesinde cinayete ilişkin bilgi toplayan Trabzon Emniyet görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunması için vatandaşlara dilekçe imzalatılmaya çalışmış, yaşananları yaşadığı şekli ile anlatacağını beyan eden Ali Oğuz Çağlar ve Hüsamettin Polat'ın istihbarat değerlendirme toplantılarına girmelerini engellemiş ve Trabzon Jandarma Komutanlığı arşivlerini yeniden düzenlemişlerdir.

Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü Yüzbaşı Hüsamettin Polat, Mülkiye Müfettişlerine verdiği 09.06.2008 tarihli ifadesinde:

"...
Bahse konu olaya vakıf olmam 2006 yılının hatırladığım kadarıyla Temmuz ayı içerisinde yapılan Günlük istihbarat değerlendirme toplantısı vesilesi ile olmuştur...Toplantı başlar başlamaz İstihbarat Şube Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız, rutin sunumunu yapmak üzere söz aldı ve İl Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben ...Okan Şimşek ile ...Veysel Şahin'in haber elemanı olan Coşkun İğci'den, daha önce Mc.Donald Fast Food'u bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni gazeteci Hrant Dink'i öldürmeyi planladıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temini için 500.YTL. civarında bir parayı da Coşkun İğci'ye verdiğini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler...**Hrant Dink o sıralarda televizyonlarda, sık sık yazdığı yazı ile gündemdeydi. Alay Komutanı da 'Bu konuyu burada görüşmeyelim sonra özel olarak görüşürüz' diyerek konuyu kapattı. Bu durum benim biraz da garibime gitti sonra kendi kendime dedim ki bizim yanımızda konuşmak istemediklerine göre gizli ve özel bir çalışma yapacaklar diye düşündüm.**

LFB
~~28~~

Alay Komutanı Ali Öz, İl Jandarmadaki tüm faaliyetleri görevle alakalı olsun olmasın her şeyi İstihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız'(la) planlayıp gerçekleştirmişlerdir. Alay Komutanı Ali Öz'ün çalışmaları ile ilgili bir örnek vermek istiyorum. Bir vatandaşın arazide kayıp olduğuna ilişkin bir haber geldiğinde bu olay basına çıkması muhtemel olaydır diyerek kendi de Komando Bölüğünün başında saatlerce arazideki aramaya katılırdı. Yani çok hassastı. **DOLAYISIYLA HRANT DİNK GİBİ BASINDA SÜREKLİ ÇIKAN BİRİSİNİN CİNAYETİ İLE İLGİLİ OLARAK ÖNCEDEN COŞKUN İGÇİ ARACILIĞI İLE ALDIĞI BİLGİ KARSISINDAKİ KAYITSIZLIĞI KEŞİNLİKLE BİR İHMAL VEYA İSTİHBARİ BİLGİNİN ÖNEMSENMEMESİ DEĞİLDİR.** Mesleki tecrübesi ve birlikte çalıştığımız üç yılda bende oluşan kanaat budur"

Asayiş Şube Müdürü J.Bnb.Ali Oğuz ÇAĞLAR Mülkiye Müfettişlerine verdiği 03.06.2008 tarihli ifadesinde:

"Trabzon'da çalışan Jandarma teşkilatının en yüksek rütbeli 2.Subayı ve Asayiş Şube Müdürü olarak şahsıma yöneltilen herhangi en ufak bir soru olmadığını belirtmek isterim. Ne Jandarma Genel Komutanlığından gelen müfettiş ne de Mülkiye Müfettişleri, konu ile ilgili bana herhangi bir soru sormamışlardır. Bunun sebebinin ben bilemem. **O tarihte ne yazıktır ki Trabzon İl Jandarma Komutanlığı yapan J.Kd.Albay Ali Öz, İl Jandarma Komutanlığımızın istihbarat unsurlarının aylarca üzerinde çalışıp, çaba harcayıp elde ettikleri, bence güvenilirlik derecesi hayli yüksek (A-1) düzeyindeki bir bilgiyi BİLEREK YA DA BİLMEYEREK, ÖNEMSEMEDİĞİ, OLAYI KAPATMAYA ÇALIŞTIĞI, KOMUTANLIK VASIFLARININ ZAYIFLIĞI VEYA İSMİNİ HENÜZ BİLMEYEN BİRŞEYİ YAPMAYA ÇALIŞTIĞI İÇİN BU VAHİM SONUÇ MEYDANA GELMİŞTİR.**

...
2006 Temmuz ayının hangi günü olduğunu bilemiyorum. Sabah HRK. Merkezinde günlük brifing bittikten sonra İstihbarat Ş. Brifingi almak için İDM.'ye (İstihbarat Değerlendirme Merkezi) geçtik...İsth.Ş.Md.J.Yzb.Metin Yıldız...Coşkun İgci'den, daha önce Mc.Donaldsı bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500.YTL. civarında bir parayı da Coşkun İgci'ye verdiğini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat İl J.Komutanı Alb. Ali ÖZ, İsth.Ş.Personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbaratına **bilerek yada bilmeyerek önem göstermemiş ve 'bu konuyu sonra görüşürüz' demekle yetinmiş, konu bir daha gündeme gelmemiştir.** Nedenini bilemiyorum.

...Fakat o toplantıya katılanlar arasında ara sıra **'NASIL BÖYLE BİR HABER ÖNEMSENMEZ ACABA?' DİYE KONUŞULUYORDU.** Hatta toplantıya katılan Şube Müdürleriyle bir araya geldiğimizde bir de konuya ilişkin fikirlerimizi söyledik ama Komutanımızın emri kesindi bu konuda hüküm bile yürütmenin bize nelere mal olacağını tahmin edebiliyorduk."

Jandarma Başçavuş Okan ŞİMŞEK 10.07.2008 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine hitaben yazdığı dilekçesinde, Hrant Dink cinayetinin konuşulduğu istihbarat değerlendirme toplantısından bahsetmiş ve ardında da:

"...Ne kadar süre geçti hatırlamıyorum, odada bulunduğumuz bir sırada Hüseyin Astsubayın personeli olan Hacı Ömer Uzman Çavuş yanımıza geldi ve bizden aldığı bilgiler konusunda kimsenin emir vermediğini ve bu bilgilerin ne olacağını sordu, Ben

485

de bunun üzerine tekrar Şube Müdürünün odasına gittim. **Şube müdürü aynen bana YA BU İŞ ÇOK KARIŞIK BİR İŞ ben onlara sonra emir veririm dedi**"

demişlerdir. Bu beyanlar Albay Ali ÖZ ile Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın **kasıtlı** şekilde elde edilen bilginin gereklerini yerine getirmediklerini, Hrant Dink'in öldürüleceğini bildikleri halde yasadan doğan yükümlülüklerini ihlal ederek bir şey yapmama konusunda irade oluşturduklarını açıkça ortaya koymaktadır.

O halde sanıklar Ali Öz ve Metin Yıldız TCK'nun 83 üncü maddesine aykırılık fiilini kasten ve isteyerek işlemişlerdir.

Bunun için de 220/6. maddenin göz önüne alınması gerekecektir. Buna göre, örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi örgüt üyesi gibi cezalandırılmaktadır.

Aynı maddenin 7. fıkrasına göre ise, hiyerarşik olarak örgüte dahil olmayan kişi örgüte yardım ederse örgüt üyesi gibi cezalandırılacaktır.

Yukarıda tüm anlatımlarla birlikte bu husus da göz önüne alındığında Şüphelilerin durumlarının TCK 314. madde çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ancak Sayın Mahkemenizin usulen bu konularda bir hüküm kurma olanağının bulunmadığının bulunmadığını bilmekteyiz.

Bu nedenle bu suçlara ilişkin ayrıntılı tartışmayı da yapma gereği görmemekteyiz.

HÜSEYİN YILMAZ VE HACI ÖMER ÜNALIR'IN FİİLLERİ VE FİİLLERİNİN HUKUKİ NİTELENDİRİLMESİ

Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu 16.07.2008 tarihli kararında "...Hakkında ön inceleme yapılanlardan ...J.Başçavuş Hüseyin Yılmaz...Uzman Çavuşlar Hacı Ömer Ünalır..."a İl Jandarma Komutanı J.Albay Ali ÖZ tarafından Hrant DİNK'in öldürüleceğinin planlandığı konusunda elde edilen istihbarat ile ilgili olarak kendilerine bir görev verilmediği gibi yetki ve konumları itibariyle da resen yapabilecekleri bir görevleri olmadığı cihetle herhangi bir sorumlulukları bulunmadığı anlaşıldığından haklarında **"soruşturma izni verilmemesi..."** kararını vermişti

Hüseyin Yılmaz ve H.Ömer Ünalır hakkında Trabzon Valiliği İl İdare Kurulu kararı aleyhine Trabzon Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz etmiş ve Trabzon Bölge İdare Mahkemesi:

"Olayda, Jandarmanın sorumluluk bölgesinde Trabzon İli, Pelitli Beldesinde ikamet eden Yasin Hayal adlı şahsın, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'i öldüreceğine ilişkin planlar yaptığı yönündeki istihbarat bilgisinin, Hrant Dink'in Ogün Samast adlı şüpheli tarafından İstanbul'da tabanca ile vurularak öldürülmesinden 5-6 ay önce Coşkun İçgi tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı emrinde görevli J.Başçavuş Okan Şimşek ve Uzman J.Çavuş Veysel Şahin'e söylendiği, adı geçen istihbarat elemanlarının söz konusu bilgiyi öncelikle şifahi olarak İstihbarat Şube Müdürü Kd.Yz.Metin Yıldız'a ve onun talimatı ile de Aşırı Sağ Faaliyetler İstihbarat Unsur

Komutanı olan J.Başçavuş Hüseyin Yılmaz'a söyledikleri, J.Başçavuş Hüseyin Yılmaz tarafından da bu bilginin istihbarat elemanı J.Uz.Çvş.Hacı Ömer Ünalır'a özel ajandasına not aldirmek suretiyle aktardıkları hususları ön inceleme kapsamında alınan ifadeler ve tüm dosya kapsamından anlaşılakta olup haklarında soruşturma izni verilmesi istenilen adı geçen istihbarat görevlilerinin, Hrant Dink'in öldürülmesinden 5-6 ay önce öğrendikleri istihbarat bilgisiyle herhangi bir görev ve talimat almamış olsalar dahi; istihbarat bilgisinin önemi itibariyle, söz konusu bilginin gerekli makamlara ulaştırılması ve bu konuda önlem alınmasına yönelik hizmet gerekleri doğrultusunda görevin yerine getirilmediği sonuç ve kanaati ile haklarında soruşturma izni verilmesi gerekirken aksi yönde verilen kararda yasal isabet bulunmamaktadır" gerekçeleri ile itirazımı kabul etmiş ve Hüseyin Yılmaz ile H.Ömer Ünalır hakkında "**soruşturma izni verilmesine**" karar vermişti.

Trabzon Bölge İdare Mahkemesi kararı üzerine Trabzon C.Başsavcılığı tarafından diğer sanıklarla birlikte Hüseyin Yılmaz ve H.Ömer Ünalır hakkında da iddianame düzenlenmiş ve haklarında dava açılmıştır.

Hüseyin Yılmaz "Aşırı Sağ Faaliyetler" istihbarat unsur komutanı ve Hacı Ömer Ünalır ise "Aşırı Sağ Faaliyetler" kısmında unsur elemanı olarak faaliyette bulunmaktadırlar. **Hüseyin YILMAZ ve H.Ömer ÜNALIR "yetki ve konumları" itibari ile "Yasin Hayal ve grubunu" izleme ve bunlar hakkında bilgi toplama yükümlülüğü içinde olan kimselerdir.**

Okan Şimşek Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde verdiği 20.03.2008 tarihli ifade de Veysel Şahin ile birlikte Coşkun İçci'den bilgi aldıkları günün akşamı elde ettikleri bilgiyi İstihbarat Şube Müdürü Metin Yıldız'a aktardıklarını, Metin Yıldız'ın da 2004 yılında Mc.Donalds'ı bombalaması eyleminden sonra Yasin Hayal'i istihbarat şubede görevli Hüseyin Yılmaz'ın takip ettiğini, elde edilen bilgileri Hüseyin Yılmaz'a aktarmalarını istediğini ve bu konuda Hüseyin Yılmaz'a talimat vereceğini beyan ettiğini anlatmıştır. İfadesinin devamında ertesi gün yapılan istihbarat değerlendirme toplantısı öncesi bu bilgileri Hüseyin Yılmaz'a aktardığını, toplantı sonrası Hüseyin Yılmaz, Veysel Şahin, H.Ömer Ünalır ile birlikte internetten Hrant Dink'e ilişkin araştırma yaptıklarını, Coşkun İçci'den elde edilen bilgileri internetten elde edilen bilgiler ile birleştirdiklerini bu bilgileri Hüseyin Yılmaz'ın talimatı ile H.Ömer Ünalır'ın yazıya döktüğünü anlatmıştır.

Yine Veysel Şahin Burdur C.Başsavcılığı'na verdiği 14.03.2008 tarihli ifadesinde:"...Yüzbaşı Metin Yıldız, yanında Asayiş Şube Müdürü J.Bnş.Oğuz Çağlar ile birlikte oturuyorlardı. Biz de oturduk ve Coşkun İçci'nin bize anlattığı...kendisine aktardık. Bize Yasin Hayal'in bilinen bir kişi olduğunu, **başka faaliyetleri kapsamında Başçavuş Hüseyin Yılmaz'ın da bu şahsı takip ettiğini söyleyerek, bu bilgileri...Hüseyin Yılmaz'a iletmemizi söyledi.** Ertesi sabah...Coşkun İçci'den bize iletilen bilgiyi kendisine aynen aktardık. Hüseyin Yılmaz ve H.Ömer Ünalır bizim anlattığımızı kendilerince not haline getirdiler..." demiştir.

Bu ifadelerden anlaşılaktadır ki, Hüseyin Yılmaz ve H.Ömer Ünalır Yasin Hayal'i Mc.Donalds eylemi sonrasında takip altında tutmuşlardır.

LSP

Hüseyin Yılmaz ve H.Ömer Ünalır, Mahkemenizin 2007/579 E. nolu dosyasının üçüncü duruşmasında "tanık" sıfatı ile ve Mahkemenizin 2008/615 E. nolu dosyasının dördüncü duruşmasında "sanık" sıfatı ile verdikleri ifadelerinde Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesi'nde 19.06.2008 tarihinde verdikleri ifadelerinde Okan Şimşek ve Veysel Şahin tarafından kendilerine bu bilgilerin aktarıldığını kabul etmişlerdir.

Hüseyin Yılmaz Mahkemenizin 2008/615 E. nolu dosyanın 06.05.2009 tarihinde yapılan dördüncü duruşmasında "aşırı sağ faaliyetler istihbarı" unsur komutanı olduğunu ve aşırı sağ faaliyetler bölümünün; mevcut düzeni yıkararak yerine teokratik esaslara dayalı düzen kurmaya çalışan her türlü faaliyeti izlemekle yükümlü olduğunu beyan ettikten sonra örnek olarak da El-Kaide, Hizbullah gibi irticai örgütleri takip ettiklerini söylemiştir. Müdahil vekilleri olarak "aşırı milliyetçi faaliyetlerin görev alanına girip girmediğine yönelik sorumuza, Hüseyin Yılmaz cevap olarak "girmez" diye yanıt vermiştir. İrkçı/milliyetçi faaliyetlerin "aşırı sağ faaliyetlerin" görev alanına girdiği açıkça ortadadır. Hüseyin Yılmaz'ın ırkçı/milliyetçi faaliyetlerin görev alanına girmediğine yönelik beyanı Trabzon Jandarma Komutanı görevlilerinin ve özelde de Hüseyin Yılmaz'ın ırkçı saiklerle planlanan bir cinayetin suç teşkil etmediğine yönelik zihniyeti ortaya koymasından dolayı dikkat çekicidir.

İst.Şube Md. Metin Yıldız tarafından Hüseyin Yılmaz ve H.Ömer Ünalır'a herhangi bir talimat verilmemiş olması da "aşırı sağ faaliyetleri" izlemekle yükümlü olan bu kişileri sorumluluktan kurtarmaz.

H.Ömer Ünalır Dink cinayetinin konuşulduğu istihbarat değerlendirme toplantısından bir süre sonra Okan Şimşek'e giderek, kendilerine Metin Yıldız tarafından herhangi bir talimat verilmediğini söyleyerek bu konuda ne yapmaları gerektiğini sormuştur. Anlaşılmaktadır ki H.Ömer Ünalır Metin Yıldız tarafından görevlendirildiğinde gelen bilgiye/istihbarata yönelik çalışma yapmayı düşünmektedir. H.Ömer Ünalır'a verilecek cezada bu tutumu H.Ömer Ünalır lehine dikkate alınmalıdır.

GAZİ GÜNAY EYLEMİ;

Gazi Güney yukarıdaki eylemler zincirinde; ayrıca "**Haber Kayıt ve Bildirim Formu**"nu **Metin Yıldız'ın** talimatı ile hazırlayan kişidir.

E- SONUÇ VE İSTEM : Katılan taraf vekilleri olarak sanıklardan;
Okan Şimşek ve Veysel Şahin'nin eylemlerinin görevi ihmal, diğer sanıkların (Ali Öz, Metin YILDIZ, Hüseyin Yılmaz, Gazi Güney, Hacı Ömer Ünalır, Önder Araz) eylemlerinin ise 5237 s.lı TCY.nın 83. maddesindeki eylemi oluşturduğu kanısındayız.

Bu nedenle özel hukuktan doğan talep ve dava haklarımız saklı kalmak üzere, devletin yasal güvenlik ve istihbarat kurumlarından en önemlilerinden biri olan Trabzon Jandarma Komutanlığı içindeki bu görevlilerin, eylemlerine uyan yasa maddelerine göre teşdiden cezalandırılmalarına karar verilmesini vekiller olarak saygı ile dileriz.31.05.2010

~~222~~
682

Katılanlar vekillerinden.

