

TRABZON BÖLGE İDARE MAHKEMESİ'NE
Gönderilmek Üzere
İSTANBUL BÖLGE İDARE MAHKEMESİ'NE

- İTİRAZ EDENLER : 1. Rahil DİNK
2. Delal Dink
3. Sera Dink
- VEKİLLERİ : Av. Bahri B. Belen, Av. Hakan Bakırcıoğlu
Av. Fethiye Çetin, Av. Arzu Becerik,
Av. Ergin Cinmen, Av.Erdal Doğan
- HAKKINDA SORUŞTURMA
İZNİ İSTENENLER : 1. Ramazan Akyürek
2. Reşat Altay
3. Engin Dinç
4. Faruk Sarı
5. Ercan Demir
6. Özkan Mumcu
7. Muhittin Zenit
8. Mehmet Ayhan
- SORUŞTURMA İZİNİ
VERMEYEN MERCİ : Trabzon Valiliği
- İDDİA : Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni
Fırat(Hrant)Dink'in 19.01.2007 tarihinde
öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet
görevlilerinin suçların önlenmesi hk.
görevlerini gereği gibi yapmadıkları,
- İTİRAZA KONU KARAR : 4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu
Görevlilerinin Yargılanması Hakkında
Kanun uyarınca verilen 07.08.2007 gün
ve 53 Sayılı karar

Ashı Çoban.

Baly

ACIKLAMALAR

1. Müvekkilimiz Rahil Dink'in eşi, Delal ve Sera Dink'in babası Fırat (Hrant) Dink, 19.01.2007 günü çalıştığı Agos Gazetesi önünde ensesinden vurularak öldürülmüştür. Bu menfur cinayete ilişkin açılan davanın bir numaralı sanığı Erhan Tuncel'in, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde Yardımcı istihbarat elemanı olarak istihdam edildiği, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak görev yaptığı sürede, davanın iki numaralı sanığı Yasin Hayal'in, Hrant Dink'e suikast yapacağını Emniyet görevlilerine ihbar ettiği, emniyet görevlilerince de, soruşturmayı ve ön incelemeyi yürüten makamca da kabul edilen tartışmasız bir husustur.

2. Bilindiği üzere, polisin iki ana görevi vardır. Bunlardan birincisi, suçu önleyici ve koruyucu tedbirler almak, diğeri ise, suç işlendikten sonra, suçu ve suçluyu ortaya çıkarmaktır. Esasen istihbarat görevi de bunun için yürütülmektedir ve güvenlik güçleri, istihbarat faaliyetleri sonucunda elde ettikleri bilgileri değerlendirmek, yetkili mercilere ulaştırmak, önleyici tedbirler almak ve diğeri istihbarat ve güvenlik kuruluşları ile işbirliği yapmak zorundadırlar.

3. Cinayet soruşturması sırasında, yardımcı istihbarat elemanı olarak görev yapan Erhan Tuncel'den cinayete ilişkin bilgiler alınmasına; sanıklar fiziki ve teknik takip altında olmasına rağmen bu cinayet işlenmiş, bundan dolayı müvekkillerimiz bu hususta şikayetçi olmuşlardır.

4. Ayrıca, cinayet soruşturmasını yürüten İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda, Trabzon Emniyet Görevlileri hakkında, görevi ihmal, görevi suistimal, suç delillerini gizleme, suçluyu kayırma iddialarıyla görevsizlik kararı vererek bu konudaki evrakı, ekleriyle birlikte Trabzon Savcılığı'na göndermiştir.

5. Emniyet görevlilerinin Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda memuriyet görevlerini gereği gibi yapmadıkları konusunda 4483 Sayılı Yasa uyarınca yapılan ön inceleme sonucunda, Trabzon Valiliği, Trabzon emniyet görevlileri hakkında SORUŞTURMA İZİNİ VERİLMEMESİNE karar vermiş ve bu karar müvekkilimize tebliğ edilmiştir.

6. Trabzon Valiliği'nin bu kararı, yasaya ve usule aykırı olduğu gibi, soruşturma sırasında ortaya çıkan gerçeklere ve soruşturma dosyasındaki anlatımlar, belge ve bilgilere tamamen aykırıdır. Bu nedenle, süresi içinde itirazımızı sunuyoruz.

I- USULE İLİŞKİN İTİRAZLARIMIZ:

4483 Sayılı kanununun 6/2 Maddesinde; "Yetkili merci bu rapor üzerine soruşturma izni verilmesine veya verilmemesine karar verir. **Bu kararlarda gerekçe gösterilmesi zorunludur**" denmektedir. Trabzon Valiliği konuya ilişkin ...09.2007 tarihli kararında ise, gerekçe gösterilmemiş, haklarında soruşturma yapılan emniyet görevlilerinin

Ash Güler.

Jahide

neden kusursuz olduğu gerekçeleri ile kararda tartışılmamıştır. Karar bu haliyle, 4483 Sayılı Yasaya aykırı olduğu gibi, Anayasa m.38 ve AİHS m.6, 13 ve 14 ile güvence altına alınan haklara da aykırıdır. Öncelikle kararda gerekçe bulunmaması itiraz nedenlerimizden birini oluşturan bir hukuka aykırılıktır.

Deliller Tartışılmamış ve Tarafsız Davranılmamıştır;

Kararın tamamı, bir paragraftan ibarettir. Gerek müvekkilimizin sunduğu belgeler ve gerekse İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nın görevsizlik kararı eklerinde yer alan delillerin hiçbirini kararda tartışılmamış, bu delillere neden itibar edilmediği açıklanmamıştır. Bu husus, soruşturmanın yüzeysel ve eksik yürütüldüğünün bir göstergesi olduğu gibi, yasa ile bize tanınan itiraz hakkımızı da kullanmamızı engelleyici bir durumdur. Bu nedenle karara bu yönden de itiraz ediyoruz.

Müfettişlik makamının bu soruşturmadaki görevi, özü itibariyle yargı benzeri bir görevdir. Bu işlemin gereği olarak başvurumuzda belirttiğimiz iddialarla ilgili emniyet görevlilerinin ifadelerine başvurulmuş ve savunmaları alınmıştır. Bunun sonucunda müfettişlik makamı bu tez ve antitezlerden bir senteze ulaşılarak bir karar vermesi gerekirken, dosya kapsamından anlaşıldığına göre, emniyet görevlilerinin savunmalarını kararına gerekçe olarak sunmaktadır. Halbuki yapılması gereken bu iddia ve savunmaların çarpışmasıyla ortaya çıkan kararını gerekçeleriyle ortaya koymaktır.

ESASA İLİŞKİN İTİRAZLARIMIZ :

Mülkiye Başmüfettişi Şükrü Yıldız tarafından hazırlanan 05.08.2007 tarihli Ön inceleme raporunda : "Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkındaki memuriyet görevlerini gereği gibi yerine getirdikleri, üzerlerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadığı" iddiasıyla "Hakkında ön inceleme yapılanlar Trabzon Emniyet Müdürleri Ramazan Akyürek, Reşat Altay, İstihbarat Şube Müdürleri Engin Dinç, Faruk Sarı, Emniyet amiri Ercan Demir, Komiser yardımcısı Özkan Mumcu, Polis memurları Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan haklarına 'soruşturma izni verilmemesi" gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır. Mülkiye Müfettişi Trabzon Emniyet Görevlilerinin görevlerini gereği gibi yerine getirdikleri ve bu nedenle de haklarında soruşturma izni verilmemesi gerektiği kanaatine ise şu tespitleri ile varmıştır :

1- "...Trabzon'da Mc Donalds isimli işyerine 24.10.2004 tarihinde bombalı saldırıda bulunulması olayının faili Yasin Hayal ve benzer şahıs/grupların faaliyetlerini deşifre edebilmek, muhtemel eylemlerini engellemek amacıyla, polis memuru Muhittin Zenit'in Karadeniz Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi 4.sınıf öğrencisi Erhan Tuncel ile irtibata geçtiği, 05.11.2004 tarihinde düzenlenen memur raporuna istinaden 17.11.2004 tarih ve 198283 sayılı yazı ile Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan Erhan Tuncel isimli şahsın Yardımcı İstihbarat Elemanı olması talebinde bulunulduğu, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 02.12.2004 tarih ve 207920 sayılı yazı ile Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olmasının uygun görülmesi üzerine adı geçen şahıstan bir süre haber

Ali Şevket,

İbrahim

kaynağı olarak yararlanıldığı, devam eden süreçte adı geçen şahıstan yeterli verim alınamaması (buluşmalara gelmemesi, yalan söylemesi, vermiş olduğu bilgilerin birbiri ile gelişmesi, güvenilirliğini yitirmesi) nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlüğüne YİE düşümü yapılması talebinde bulunulduğu, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nın 23.11.2006 tarih ve 222216 sayılı olurları ile kayıtları düşürülerek ilişkisinin sonlandırıldığı belirtilmiştir". (Ön inceleme raporu s.11/21)

2- "...Erhan Tuncel'in verdiği Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yönelik eylem yapacağı bilgisinin rapor haline getirildiği ve 17.02.2006 tarihinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne yazıldığı anlaşılmıştır..." (s.11/21)

3- "Yasin Hayal'in 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra, 08.11.2005 tarihinden Fırat (Hrant) Dink'in öldürüldüğü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız teknik takip altında tutulduğu anlaşılmaktadır" (s.12/22)

4-"Fırat Dink'in öldürüleceği konusunda 17 ihbar yapıldığı iddiasının doğru olmadığı, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile toplam (11) buluşma yapıldığı ve (10) haber raporu tanzim edildiği, bunlardan yalnızca 2'sine Hrant Dink ile ilgili hususlara değinildiği, birincisinde Yasin Hayal'in eylem yapma fikrinden vazgeçirilmesinin konuşulduğu anlaşılmıştır..." (s.14/21)

5- "...Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e eylem yapmak üzere Zeynel Abidin Yavuz'u göndereceğini Erhan Tuncel'in polis memuru Muhittin Zenit'e ve istihbarat Şube Müdürü Engin Dinç'e bildirdiği, yapılan araştırmada Zeynel'in Kocaeli'ne çalışmaya gittiğinin öğrenildiği, böylece bu bilgilere itibar edilmediği anlaşılmaktadır" (s. 17/21)

6- "İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanan iddianameye göre; Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem planladığı yönünde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne 7.02.2006 tarih ve 07.04.2006 tarihlerinde bilgi vermiş, ancak, Yasin Hayal'in bu eylemi bizzat yapmayacağını, önce Zeynel Abidin Yavuz ve daha sonra Ogün Samast'a yaptırmayı planladığını bildiği halde ilgili kuruma bu hususta yanlış yönlendirici bilgi vermiştir. Erhan Tuncel Trabzon istihbaratına eylemi önce Yasin Hayal'in yapacağını aksettirerek daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek ve Ogün Samast'da karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek kurumu bilinçli olarak yanlış olarak yönlendirildiğinin tespit edildiği belirtilmektedir" (s.19/21)

7- "Trabzon Emniyet Müdürlüğü Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'i teknik takip altında tuttuğu halde Yasin Hayal-Ogün Samast, Erhan Tuncel-Ogün Samast irtibatına ulaşamamıştır. Mahkemedeki dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren şemaya göre Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile yaptıkları herhangi bir telefon görüşmesi tespit edilememiştir" (s.20/21)

Mülkiye Müfettişi Şükrü Yıldız'ın, Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkındaki memuriyet görevlerini gereği gibi yerine getirdikleri, üzerlerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadığı tespiti ve haklarında soruşturma izni verilmemesi gerektiği hakkındaki raporu ciddi şekilde yanlış ve eksiktir. Aşağıda bu hatalı tespitlere karşı beyanlarımızı ayrıntılı şekilde bildirmeye çalışacağız.

Ali Şibidir.

Belirgele

I- ERHAN TUNCEL MC DONALDS ADLI İŞYERİNİN BOMBALANMASI VE ALTI (6) KİŞİNİN YARALANMASINA YOL AÇAN BOMBALAMA OLAYININ FAİLLERİNDEN BİRİ OLDUĞU VE BU DURUM TRABZON EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ GÖREVLİLERİ TARAFINDAN BİLİNDİĞİ HALDE ERHAN TUNCEL HUKUKA AYKIRI ŞEKİLDE YARDIMCI İSTİHBARAT ELEMANI YAPILMIŞ VE DAVANIN DIŞINDA TUTULMUŞTUR.

1- Erhan Tuncel'in Mc Donalds olayını Yasin Hayal ile birlikte gerçekleştirdiğini emniyet güçleri açıkça bilmektedir. Aşağıda Erhan Tuncel'in beyanlarını ve birkaç kişinin beyanına yer vereceğiz :

a-Erhan Tuncel 25.01.2007 tarihli İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğündeki sekiz (8) polis memurunun imzasının bulunduğu mülakatında, Mc Donals eylemi sonrasında Trabzon Terörle Şube Müdürlüğü tarafından gözaltına alındığını söyledikten sonra : "Ben gözaltında iken eylemle alakalı herhangi bir bilgi vermedim. Daha sonrasında Trabzon Terörle Mücadele Şubesinde serbest bırakıldım.

Serbest bırakıldıktan bir gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin TAN bana gel bulaşalım ve bu olayı konuşalım dedi. Ben de Hüseyin TAN hocayla Trabzon'da bir çay bahçesinde buluştuk. Yanında Emre isimli (şahıs) vardı. (Emre isimli şahısın soy ismi "Altunbaş" dır). Emre bana "olayda benim katkımı bildiğini, ancak bu konuda benimle telefonla irtibata geçecek şahısların istihbaratçı olduğunu bildiği şahısların bana işi çözmek için yardımcı olmam konusunda bilgiler soracaklarını" söyledi. Aynı gün içerisinde beni cep telefonum olan (0535-609 71 23) telefonla arayan şahısla buluştum. Beni alıp içerisinde (2) kişi olan bir oto ile Trabzon'da Akçaabat mevkiinde bir yerlere götürdüler. Bu şahıslar ismini sonradan öğrendiğim Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nden (Ahmet kod) M.Z. (Muhittin Zenit) ve Ankara'dan geldiğini öğrendiğim şahıslardı.

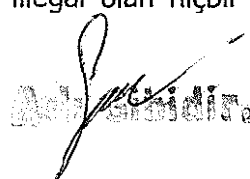
Bana "çok büyük ceza yatarsın, her şeyden haberimiz var , yasin Hayal'in yerini bize söyle" dediler. Ben de olaydaki bombayı kendimin hazırladığımı, Yasin Hayal'in bombayı koyduğunu tüm detaylarıyla anlattım. Hatta Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu ve evime geldiğinde kanlı gördüğüm pantolonunun çöpte olduğunu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim. Pantolonu aldılar ve benden Yasin Hayal'in yerini bulmamı istediler. Bu konuda yardımcı olursam, bana da kendilerinin yardımcı olacaklarını söylediler.

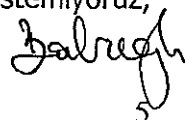
...aynı araçta beraberce Yasin Hayal'in gideceği yerleri dolaştık...

...M.Z. bu kanlı pantolonu delil olarak kullanırsa bana bir zararı olup olmadığını sordu. Ben de bunun kesinle bana zarar vereceğini...kullanmamalarını söyledim.

30.10.2004 tarihinde Yasin Hayal İstanbul İlinde yakalandı ve Trabzon'a getirildi. İfadesi alınmış, ifadesinde benden bahsetmediğini öğrendim.

Yasin Hayal tutuklandıktan sonra...**M.Z. ile buluştuk. Bana "Bundan sonra sen bir devlet görevlisisin, kontrolümüz altındasın, aileni araştırdık. Temiz bir Türk genci olduğunu tespit ettik, bundan sonra da seni illegal olan hiçbir şeyde görmek istemiyoruz,**





350

sadece gözlemci olarak kal, her konuda bize haber vereceksin, okulu bitirsen de bizimle olacaksın, sürekli kitap okuyacaksın, Yasin Hayal gibi gençlerin olmaması için mücadele edeceksin" dedi. Bana **Mehmet KURT kod ismini verdi...**" demiştir.


b- Erhan Tuncel'in ifadesinde geçen Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde öğretim görevlisi olan **Hüseyin Tan** İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na **19.03.2007 tarihinde** "tanık" sıfatı ile verdiği ifade de : "...arada sırada ziyaretime gelirdi. Kendisini bu sebeple tanırım. Mc Donalds olayından yaklaşık bir hafta önce karşılaştığımda kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini HSCB Bankı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi.

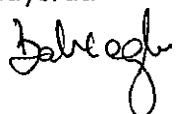
Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrenci Derneği Başkanı olan Emre Altuntaş beni aradı. Bana Erhan Tuncel' i bu olayla ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek, istihbarat polislerinin yanında olduğunu görüşmek istediklerini söyledi. Telefonla görüştüğümüz ancak hiç yüzünü görmediğim istihbarat polisine telefonda eğer bu eylemi gerçekleştirmiş ise kafasını gözünü kırın dedim. Onlar da bana Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon' da Meydan Parkta Emre Altuntaş ile buluşturdum. Ben de yanlarındaydım. **Burada Emre Altuntaş, Erhan Tuncel'e polislerin her şeyi bildiğini Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını,** Yasin yakalandığı takdirde Mc Donalds'a gittiğini, yemek istediğini ancak parası olmadığı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladığı çivi ve malzemelerle eylemi yaptığı şeklinde ifade vermesini anlatıyordu. **Ayrıca Emre, Erhan'a polisler bu işi senin organize ettiğini, senin başının altından çıktığını biliyorlar şeklinde söylüyordu. Meydan parkında Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konuşmalar sonrasında Emre, Erhan'ı alarak polislerle görüşmeye götürdü...**"demiştir.

Kaldı ki; Erhan Tuncel muhbir olduktan sonraki süreçte McDonalds patlamasının faillerinden biri olduğunu değişik kişilerle yaptığı sohbetlerde dile getirmiştir. Yani Erhan Tuncel'in McDonalds'ın bombalanması olayındaki payı emniyetin teknik takip ve fiziki takip altına aldığı şahıslar tarafından da bilinmektedir. Hrant Dink'in öldürüleceği konusundaki "söylentiler"den ve bir "Yasin Hayal grubu"nun varlığından haberdar olan, Özkan Mumcu'nun 12.07.2007 tarihli müfettişlik ifadesinde belirttiği üzere Erhan Tuncel'in verdiği bilgileri "başka yollarla teyit ettiren" emniyetin bunu bilmemesi mümkün değildir.

a- Mustafa Öztürk 22.03.2007 tarihli İstanbul Terörle Mücadele şubesine verdiği ifade de "Daha sonra tarihini ve yerini hatırlayamadığım bir gün bir sohbet sırasında Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL'in gerçekleştirmiş olduğu Mc Donald's olayında ben de vardım dedi. Yorum yapmayarak kendisini dinledim" demiştir.

b- Tuncay Uzundal İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği 01.02.2007 tarihli ifadesinde : "Erhan bana kendisi ile samimi olarak aynı eve taşınmamız sonrasında Mc Donalds olayını anlattığı sıralarda Mc Donaldstaki bombanın patlaması sonrasında polislerin kendi oturduğu eve nasıl baskın yaptıklarını, ellerinde akrepler olduğunu, daha sonra **emniyete götürülerek kendisi ile anlaşma yapıldığını bu şekilde emniyette çalışmaya başladığını, bu anlaşma sayesinde davada yer almadığını ve hatta Yasin'in yakalanarak yargılanması sırasında şikayetten vazgeçmelerini sağladığını anlatıyordu**" (EK:4) demiştir.





359

c- Yasin Hayal Tekirdağ 2 nolu F Tipi Cezaevi'nde İstanbul Cumhuriyet Savcılarına 06.02.2007 tarihinde verdiği ifadede : "...Erhan daha büyük ses getirecek ve Amerikan karşıtlığını gösterebilecek bir eylem planlamaya başladı, bu bağlamda Trabzon'da Amerika'ya ait ne var şeklinde bana sordu ve o anda Mac Donalds'a bir eylem yapalım dedi ve bomba koyacağımızı, bombayı kendisinin hazırlayacağını bana söyledi... Bombayı imal ettiği sırada ben yanında yoktum... bu bomba hazırlanırken aynı tip bombadan iki tane daha küçük boyutlu numune gibi bomba da hazırlamış, ancak bunların içine çivi koymamış, sakın bir yerde ikimiz bu bombaları patlatarak deneme yaptık, başarılı olduğunu anladık...Bu şekilde 24.10.2004 tarihinde Trabzon meydanında bulunan Mac Donalds'ın önüne geldim, **Erhan'da beni 50 metre kadar geriden takip ediyordu**, caddenin karşısına geçerek bir banka oturup gazete okur gibi yaparak beni izliyordu, ben elimde poşet içerisinde bulunan ve fitili dışarı sarkmış bombayı çakmakla ateşledikten sonra Mac Donalds'ın önüne bıraktım ..." demiştir.

d- İrfan Özkan İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ndeki 04.03.2007 tarihli ifadesinde : "...Erhan Tuncel bana Mc Donalds eyleminde bombayı kendisinin hazırladığını söyledi..." demiştir.

2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve özelde de Trabzon Emniyeti İstihbarat Müdürlüğü Erhan Tuncel'in 24.10.2004 tarihinde Mc Donalds adlı işyerinin bombalanması olayında Yasin Hayal ile birlikte hareket ettiği bilgisine sahiptir. Bu konu ile bilgisine başvuru polis memurları Erhan Tuncel'in olayla ilgisinin olduğunu bildikleri yolunda herhangi bir bilgiye sahip olmadıkları beyanlarının bir inandırıcılığı bulunmamaktadır.

Bu olaydan ötürü Erhan Tuncel'in arkadaşları ile kalmakta olduğu ev 26.10.2004 tarihinde Yasin Hayal'in bu eve sürekli gelip gitmesi ve kalması nedenleri ile Trabzon Terörle Mücadele Şubesi tarafından aranmış ve Erhan Tuncel ve ev arkadaşları ile birlikte gözaltına alınmış ve olayla ilgili olarak 27.10.2004 tarihinde de ifadesi alınmıştır. Mc Donalds adlı işyerinin bombalanmasına ilişkin yargılamanın yapıldığı Trabzon Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2004/394 Esas ve 2006/250 Karar sayılı dosyası incelendiğinde görüleceği üzere Yasin Hayal'i bulmak için iki evde arama yapılmış bu evlerden biri Yasin Hayal'in ailesi ile birlikte ikamet etmekte olduğu ev diğeri ise Erhan Tuncel'in ikamet etmekte olduğu evdir.

Yasin Hayal Mc Donald's'a bomba atma fiili sırasında ayağından yaralanmış ve pantolonu kanlanmış. Erhan Tuncel bu pantolonu İstihbarat Şube memurlarına teslim etmiş ve bu olayı 25.01.2007 tarihli "Tespit Tutanağı"nda şöyle dile getirmiştir:

"Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu ve evime geldiğinde kanlı gördüğüm pantolonunun çöpte olduğunu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim. Pantolonu aldılar ve benden Yasin Hayal'in yerini bulmamı istediler.....M.Z. (Muhittin Zenit) bu kanlı pantolonu delil olarak kullanırsa bana bir zararı olup olmadığını sordu. Ben de bunun kesinle bana zarar vereceğini...kullanmalarını söyledim".

Salıncı

Aslı Gökçü

Nitekim ;

a) Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru **Muhittin Zenit** Mülkiye Müfettişlerine **31.01.2007 tarihinde**, Mülkiye Müfettişlerinin : **"Erhan Tuncel Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu kanlı pantolonu size verdi mi ?"** şeklindeki sorusuna verdiği yanıtta: **"Evet verdi.** İlk buluşmamızdan sonra Yasin Hayal'in evde olup olmadığına bakmak için ayrıldıktan sonra geri geldiğinde 'Yasin Hayal yok, üzerini değiştirmiş, nerde olduğunu bilmiyorum **ama pantolonu da budur'** dedi. Bu pantolonun paçasında biraz kan bulunmakta idi...."

Ve yine **Muhittin Zenit** İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda **05.04.2007 tarihli** ifadesinde bu olayı : "...Erhan ile buluştuğumuzda, Erhan bize Yasin Hayal' in baktığı yerlerde olmadığını oradan ayrıldığını polislerin öğrenci evini basması nedeniyle öğrenci evlerinde olamayacağını söyledi Bu arada elinde bir poşet vardı. **Poşetin içerisinde de Yasin Hayal'in olduğunu iddia ettiği bir pantolon vardı. Pantolonun paçasında bir leke vardı** ancak bunun kan lekesi olup olmadığını ve hatta pantolonun rengini dahi hatırlamıyorum. Ben bu pantolonunu şubeye bırakarak, Erhan'ı takip etmek amacıyla tekrar Pelitli beldesine geri döndüm" biçiminde anlatmıştır.

Muhittin Zenit bu ifadesinin devamında Erhan Tuncel tarafından kendisine teslim edilen "kanlı pantolonu" kullanmama gerekçesini ise : "...**Benim amacım Mc Donalds eylemini delillendirmek değildi.** Zaten eylemin faili belli idi. Eylemin faili Yasin Hayal'di ve onunla ilgili yeterli bilgi ve belge vardı. Bizim amacımız faili yakalamaktı **ve olayla ilgili her türlü bilgi ve belgeyi toplamaktı**" biçiminde açıklamaya çalışmıştır.

Yine **Muhittin Zenit**, Mülkiye Müfettişlerine verdiği **31.01.2007 tarihli ifadesinde:** "...Yasin Hayal'in yaptığı Mc Donalds bombalanması olayını Erhan Tuncel ile konuşup işleyerek yanlış olduğu konusunda ikna ettim... Yaralanan çocukların hepsi bizim çocuklarımızdı, burada yaralanan yabancı mı var Amerika'ya ne zarar verdi şeklinde Erhan'ı işledim" demektedir.

b- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru **Tevfik Cantürk** Mülkiye Müfettişlerine **21.02.2007 tarihinde**, Mülkiye Müfettişlerinin : **"Erhan Tuncel Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu kanlı pantolonu size verdi mi ?"** şeklindeki sorusuna verdiği yanıtta: **"Evet verdi.** Erhan ile yaptığımız ikinci görüşmede Erhan, Yasin'in eylemde giymiş olduğu pantolonu getirdi. Ve bize verdi. Pantolonun kanlı olduğunu ben görmedim ve Yasin'e ait olduğuna da inanmadım. İnanırcı gelmedi. Pantolonu tam olarak ne yaptığımızı tam olarak hatırlamıyorum. Pantolonu Erhan'a ekip arkadaşım Muhittin geri vermiş olabilir" demek suretiyle yanıtlamıştır.

c- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru **Ercan Demir** Mülkiye Müfettişlerine **21.02.2007 tarihinde**, Mülkiye Müfettişlerinin: **"Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu kanlı pantolondan bilginiz var mı ?"** şeklindeki sorusuna verdiği yanıtta: **"Evet pantolonun varlığını hatırlıyorum...Kanaatimce arkadaşlarımızın alanda yaptıkları çalışma neticesinde veya Erhan Tuncel'in vasıtası ile gelmiş olabileceğini değerlendiriyorum.** Ben pantolonu görmedim. **İstihbarat Şube Müdürünün de muhtemelen bilgisi vardır"** demek suretiyle yanıtlamıştır.

Ash

Zabcağı

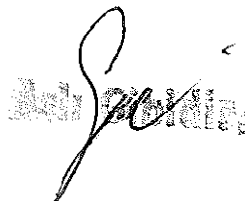
d- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli polis memuru **Hüseyin Yılmaz** Mülkiye Müfettişlerine **21.02.2007 tarihinde**, Mülkiye Müfettişlerinin : **“Yasin Hayal’in eylemde giymiş olduğu kanlı pantolondan bilginiz var mı ?”** şeklindeki sorusuna verdiği yanıtta: **“Evet.** Bana bağlı olarak çalışan Muhittin ile Tevfik, Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmede, Erhan’ın kendilerine yardımcı olmak amacıyla Yasin Hayal’e ait olduğunu söylediği bir pantolonu bir poşet içerisinde Muhittin bana garajda söyledi. Garajda poşet içerisinde pantolonu gördüm ancak açıp da bakmadım. Kanlı olup olmadığını da görmedim. Pantolonun akıbetini de bilmiyorum. **Terörle Mücadele Şubesine verilmiş olabileceğini düşünüyorum. Pantolondan şube müdürü Engin Dinç’in de haberinin olduğunu sanıyorum”** demiştir.

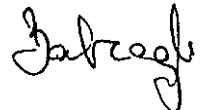
e- 26.08.2004-Eylül 2006 tarihleri arasında Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevin yürütmüş olan **Engin Dinç**, Mülkiye Müfettişlerine hitaben kaleme aldığı **22.02.2007 tarihli** dilekçesinde : **“Olayın üzerinden çok uzun süre geçtiğinden dolayı konuyu tam olarak hatırlamıyorum. Ancak, hatırladığım kadarı ile o dönemde olayı Yasin Hayal’in gerçekleştirdiği yönünde elimizde yeterince deliller ve ifadeler vardı. Bu nedenle biz bütün çabamızı Yasin Hayal’in bir önce yakalanmasına yönlendirmiştik. Söz konusu pantolonun gündeme getirildiğini hatırlamıyorum...Yasin Hayal’in eylemde giymiş olduğu pantolonun delil olarak kullanılıp kullanılmadığı hususunda zamanın İl Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek’in bilgisinin olup olmadığını bilmiyorum...”** demiştir.

Özetleyecek olursak :

a- Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri Muhittin Zenit ve Tevfik Cantürk Erhan Tuncel tarafından getirilen kanlı pantolonu teslim almışlardır. Ercan Demir, kanlı pantolonun varlığından haberdar olduğunu alanda yapılan çalışma neticesinde veya Erhan Tuncel’in vasıtası ile gelmiş olabileceğini düşündüğünü ve . **İstihbarat Şube Müdürünün de muhtemelen bilgisinin olduğunu düşündüğünü** belirtmiştir. Hüseyin Yılmaz, Muhittin ile Tevfik’in Erhan Tuncel’den teslim aldıkları kanlı pantolonu getirdiklerini, pantolonun bir poşet içerisinde garaja bıraktıklarını, pantolonun varlığından şube müdürü Engin Dinç’in de haberinin olduğunu ve pantolonun Terörle Mücadele Şubesi’ne verilmiş olabileceğini düşündüğünü beyan etmiştir. Engin Dinç ise bu olayı hatırlamadığını söyledikten sonra kanlı pantolonun delil olarak kullanılıp kullanılmayacağı konusunda Ramazan Akyürek’in bilgisinin olup olmadığını beyan etmiştir.

b-Muhittin Zenit kanlı pantolonu delil olarak kullanılmamasının nedenini eylemin failinin belli olmasından kaynaklı olduğunu beyan etmiş ancak hemen ardından söylediği ile çelişerek amacının **olayla ilgili her türlü bilgi ve belgeyi toplamak** olduğunu beyan etmiştir. Yine Muhittin Zenit Erhan Tuncel’i Mc Donalds adlı işyerinin bombalanması ve insanların yaralanması konusunu Erhan Tuncel ile konuştuğunu, bu eylemin yanlış olduğunu Erhan Tuncel’e anlattığını ve Erhan Tuncel’i ikna ettiğini beyan etmektedir. “İkna” aksi düşüncenin varlığını gerekli kılar. Muhittin Zenit’in bu çabası Erhan Tuncel’in bu olayın içerisinde olduğunu göstermektedir.





c- Engin Dinç olayın üzerinden çok uzun süre geçtiğinden dolayı konuyu **tam olarak hatırlamadığını** beyan etmiştir. Ancak hemen ardından da hatırladığı kadarı ile o dönemde olayı Yasin Hayal'in gerçekleştirdiği yönünde ellerinde yeterince deliller ve ifadeler olduğunu ve bu nedenle de bütün çabalarını Yasin Hayal'i bir an önce yakalamaya yönlendirdiklerini söyleyerek kanlı pantolonu, Mc Donalds adlı işyerinin bombalanması olayında neden kullanmadıklarının gerekçesini anlatmaya çalışmıştır. Bu beyanı ile aslında kanlı pantolondan haberdar olduğunu kabul etmiştir. "Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu pantolonun delil olarak kullanılıp kullanılmadığı hususunda zamanın İl Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in bilgisinin olup olmadığını bilmiyorum" şeklindeki beyanı da yine pantolondan haberdar olduğunu göstermektedir.

Ercan Demir, pantolondan **İstihbarat Şube Müdürünün de muhtemelen bilgisinin olduğunu** etmiş ve Hüseyin Yılmaz da pantolonun varlığından şube müdürü Engin Dinç'in de haberinin olduğunu daha kesin bir şekilde ifade etmiştir.

Yine Engin Dinç 22.07.2007 tarihli mülkiye müfettişlerine hitaben yazdığı dilekçede : "...Ben 26.08.2004 tarihinde Trabzon'da göreve başladım...24.10.2004 günü Mc Donalds adlı işyerinin önüne kimliği bilinmeyen **şahıslar** tarafından patlayıcı madde konuldu..." şeklinde beyanda bulunmuştur. Bu beyanında "şahıs" değil de "şahıslar" ifadesini kullanması da bu olayı Yasin Hayal'in tek başına yapmadığı bilgisine sahip olduğunu göstermektedir.

d- Hüseyin Yılmaz, şube müdürü Engin Dinç pantolonun varlığından haberdar olduğunu beyan etmesinin yanı sıra pantolonun **Terörle Mücadele Şubesine verilmiş olduğunu düşündüğünü** beyan etmiştir.

Erhan Tuncel'in bu konudaki 25.01.2007 tarihli "mülakat tutanağı"ndaki beyanı gerçeği yansıtmaktadır. Trabzon istihbarat ve terörle mücadele görevlileri ve o dönemdeki İstihbarat Şube Müdürleri Engin Dinç kanlı pantolonu Erhan Tuncel'i soruşturmanın dışında tutmak ve sonrasında Erhan Tuncel'i muhbir yapabilmek için kullanmamışlardır. Delili dava dosyasına dahil etmemişlerdir.

Erhan Tuncel suça karıştığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü bu konuda bilgiye ve delillere sahip olduğu halde Erhan Tuncel'i bu davanın dışında tutulmuş ve "*Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesi Ait Yönerge*" hükümlerine ve ilgili mevzuata aykırı olarak polis muhbiri kılınmıştır.

Bakır

Aslı Gibidir

355

**II- EMNİYET GÖREVLİLERİ SUÇLARIN ÖNLENMESİ
HAKKINDAKİ MEMURİYET GÖREVLERİNİ YERİNE
GETİRMEMİŞLERDİR**

Mülkiye Müfettişi Şükrü Yıldız yaptığı inceleme sonunda, Trabzon Emniyet Görevlilerinin suçların önlenmesi hakkındaki memuriyet görevlerini gereği gibi yerine getirdikleri, üzerlerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadığını iddia ederek haklarında ön inceleme yapılan sekiz (8) emniyet görevlisi hakkında **soruşturma izni verilmemesi** gerektiği kanaat ve sonucuna varmıştır. Oysa ki; hakkında soruşturma yürütülen ve ifadesine başvurulmuş emniyet görevlilerinin birbirleriyle çelişen ifadeleri ve hayatın gerçeklerine aykırı beyanları bir dönem polis muhbiri olarak kullanılan Erhan Tuncel'in ve Hrant Dink davasına ilişkin ifadelerine başvurulmuş sanık ve tanıkların beyanları bu kanaat ve sonucun tamamıyla aksi bir sonuca götürmektedir. Şöyle ki;

1-Polis memuru Muhittin Zenit, Mülkiye Müfettişlerine Hitaben Yazdığı 16.07.2007 Tarihli Dilekçesinde : "Yasin Hayal isimli şahsın Mc Donalds eylemi ile ilgili cezaevinden çıkmasına müteakip istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak faaliyetleri yakından takip edilmeye başlanmıştır. O tarihlerde yardımcı istihbarat elemanı olarak çalıştırılan Erhan Tuncel ile **09.10.2005 tarihinde yapmış olduğum buluşmada; Yasin Hayal'in** cezaevinden çıktıktan sonra **Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, İstanbul İlinde büyük bir eylem yapacağını bildirmesi üzerine kullanmış olduğu telefon teknik takibe alınmıştır...Bu çalışmalar dışında Yasin Hayal ve cinayet için göndermesi muhtemel kişiler ile ilgili olarak istihbari çalışmalar yapılmıştır... Şahsın Trabzon ilinden ayrılması durumunda Erhan Tuncel'in tarafımıza anında bilgi vermesi şeklinde talimatlandırıldığı söz konusu yazıda aşıkardır. Bu tarihte elde edilen bilgi 17.02.2006 gün ve 027248 sayılı yazı ile **gereği** için İstanbul iline **bilgi** için İstihbarat Dairesi Başkanlığına gönderilmiş olup söz konusu yazının içeriğine bakıldığında; Yasin Hayal'in yapmış olduğu **Mc Donalds eylemi öncesi söylemlerin ile yapmayı planladığı Fırat (Hrant) Dink cinayetindeki söylemlerin birbiri ile bağdaştığı ve şahsın takip esnasında tarafımıza vermiş olduğu izlenimlerinde içinde bulunduğu ruh hali dikkate alınarak yapmayı düşündüğü eylemi yapacak bir yapıya sahip olduğu vurgulanmıştır.****

Yine Muhittin Zenit **İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 05.04.2007** tarihinde verdiği ifadesinde yukarıdaki anlatımlarıyla paralel anlatımlarda bulunmuştur.

2-Engin Dinç 22.07.2007 tarihinde Mülkiye Müfettişine hitaben yazdığı dilekçede : "Yasin Hayal'in işlediği suçtan dolayı hükümlü bulunduğu Trabzon Cezaevinden **13.09.2005** tarihinde tutuksuz olarak yargılanmak üzere **tahliye olduğu günden başlayarak, gerek eleman vasıtasıyla gerekse teknik faaliyetler aracılığıyla veya fiziki takip ile** adı geçen faaliyetleri tüm imkanlarımızla hassas-bir-şekilde takip edilmeye başlandı..."

Şube görevlilerimizin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile Şubat 2006 tarihinde yaptıkları buluşmada, elemanın "Yasin Hayal'in Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem düşündüğünü "ilgili görevlilere aktarması üzerine; Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapmayı planladığı hususu Trabzon Emniyet

Aslı Gökçüoğlu

Bakırçay
11

Müdürlüğünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığı'na bildirildi. Ayrıca **konunun önemine binaen İstanbul İstihbarat Şube müdürünü bizzat arayarak konuyu şifahi olarak da kendisine bildirdim.**

3-Erhan Tuncel 25.01.2007 tarihli "Tespit Tutanağı"nda : "Yasin Hayal 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktı. **Hrant Dink isimli şahsı kendisinin öldüreceğini söylüyordu."**

Yine 10.02.2007 tarihli "mülakat tutanağı"nda : "**Hrant Dink'in öldürülmesi konusu ilk olarak gündeme Yasin Hayal cezaevinden çıkınca oldu.** Yasin Hayal internet kafedeyken yanına gittim. **Burada üç kişiydik.** Yasin Hayal bizi dışarıya çıkardı ve şu an hedefim Hrant Dink. Malatyalı. Asıl adı Fırat'mış dedi... **Bu durumdan Trabzon İstihbarata Şube Müdürlüğü görevlisi (Ahmet Kod) M.Z.'ye haber verdim.** O da bana bu konunun çok ciddi olduğunu ve bu konudan haberdar etmemi istedi..." demiştir.

Muhittin Zenit, Engin Dinç ve Erhan Tuncel'in söyledikleri birbirlerini doğrulamaktadır. Bu ifadelerden Yasin Hayal'in cezaevinden çıktığı 13.09.2005 tarihinden hemen sonra Hrant Dink'i öldürmeyi düşündüğü ve bu cinayetin hazırlıklarına giriştiği anlaşılmaktadır. Erhan Tuncel bu durumu Muhittin Zenit'e aktardığını beyan etmekte ve Muhittin Zenit ise bu ihbarın doğruluğunu teyit ettiğini söylemektedir. Ancak bu duruma ilişkin tutanak hemen hazırlanmamış 15.02.2006 tarihinde hazırlanmış ve ardından da "bilgi" için İstihbarat Daire Başkanlığı'na, "gereği" için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilmiştir. **Özetle, Trabzon Emniyet Müdürlüğü Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı bilgisine Yasin Hayal'in cezaevinden çıktığı 13.09.2005 tarihinden hemen sonra sahiptir.**

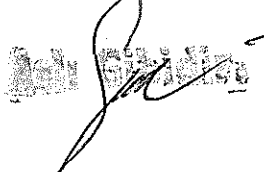
4- Reşat Altay Mülkiye müfettişine hitaben "Konu ile ilgili iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Şahsımı ve teşkilatımı yıpratmaya yönelik kasıtlı iddialardır" suçlamasıyla giriş yaptığı **26.07.2007 tarihli dilekçesinde :** " Ben, 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde, Trabzon İlinde, İl Emniyet Müdürü olarak göreve başladım...Hrant Dink ile ilgili olarak, Emniyet Müdürlüğüm döneminde tarafıma yazılı ve sözlü olarak hiçbir bilgi intikal etmemiştir...17-kez ihbar yapıldığı iddiaları doğru değildir. 2006 Şubat ayında Erhan Tuncel adlı yardımcı istihbarat elemanının, Yasin Hayal adlı kişi tarafından böyle bir eylem yapacağını bildirmesi üzerine o dönemdeki görevliler tarafından konu İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ve Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'na bildirilmiştir.

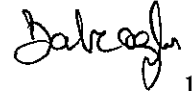
...2006 Nisan ayından itibaren, Erhan Tuncel, Trabzon Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğü ile ilişkisini kesmiştir.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü, İstihbarat Şube Müdürlüğünün kendisiyle görüşme taleplerine olumsuz yanıt vererek çalışmak istememiştir.

İlgili personel, kısım amiri ve Şube Müdürü tarafından yapılan değerlendirme sonucu, adı geçen şahsın durumu bütünüyle değerlendirilmiş ve tutarsız kişiliği, yalan söylemesi ve olumsuz davranışlarından dolayı yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılması kararlaştırılmış ve bu durum bir yazı ile nihai karar merci olan İstihbarat Daire Başkanlığı'na bildirilmiş, İstihbarat Daire Başkanlığının onayı ile de şahsın ilişkisi kesilmiştir.

Şahsın, Emniyet teşkilatı ile ilişkisini kestiği dönemde, durumunun tespiti amacıyla teknik takip yapılmış ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli mercilere





sunulmuştur. Bu takipler sonunda da, Hrant Dink'e yönelik öldürme girişimiyle ilgili bir husus tespit edilememiştir" demiştir.

5- Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı ve mutemet olarak çalıştığı dönemler içerisinde görevlilerce tanzim olunan rapor ve yazılar incelenmek suretiyle, ilişki kurulduğu dönem zarfında Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz isimli şahsı yönlendirmek suretiyle suikastı icra etmek için İstanbul'a göndereceği konusunda herhangi bir bilginin mevcut olup olmadığı, bu yönde bir rapor tanzim edilip edilmediği, şahsın bu yönde bir bildirimini bulunup bulunmadığı hususlarının bildirilmesi için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yazdığı müzekkereye, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na hitaben, **Ramazan Akyürek 23.03.2007 tarihli yanıtta: "Konu ile ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinde, **Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz'u yönlendirmek suretiyle suikastı icra etmek için İstanbul'a göndereceği konusunda bir bilginin kayıtlarımızda intikal etmediği ve bu yönde herhangi bir personel raporunun da tanzim edilmediği anlaşılmıştır.****

...Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili talebe esas olan konu (muhtemelen) 2006 Şubat ayından sonra gündeme gelmiş olmalıdır ki, bu dönemden sonraki süreçte Erhan Tuncel ile olan ilişkilerde sorunlar yaşanmaya başlanmıştır. Devam eden süreçte yardımcı istihbarat elemanında yaşanan güven bunalımının aşılmasına yönelik girişimlerde bulunulmuşsa da, olumlu gelişmeler kaydedilmemesi sonucu "buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği, sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği" gerekçesi ile **Teşkilatımızla olan ilişkisi kesilmiştir.**

Erhan Tuncel'in verdiği bilgilerle son rapor 2006 Nisan ayında tanzim edilmiş ve bu raporda da kayda değer bir bilgi yer almamıştır. Bu tarihten itibaren elemanın verdiği bilgiler konusunda ciddi tereddütler oluşmuş olması itibariyle (o dönemde Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gitmiş oluşu da dikkate alınarak) söz konusu bilgi ilgili personele (P.M. Muhittin Zenit) intikal ettirilmiş olsa bile, raporlaştırmaya uygun bulunmamış olabilir ki, bu husus da Erhan Tuncel'in güven telkin etmeyen durumu dikkate alındığında istihbarat usul ve yöntemleri açısından normal bir husus olarak kabul edilmektedir.

...İstihbarat personeli, ilişkili bulunduğu Yardımcı İstihbarat Elemanından aldığı bilgileri, ayrıca bir değerlendirmeye tabi tutarak, ilave teyit edici doneler açısından da kıymetlendirdikten sonra gerekli gördüğü takdirde rapora geçirmektedir.

2006 Nisan ayından sonraki süreçte Erhan Tuncel güvenilir eleman olma özelliğini yitirdiğinden, bu tarihten itibaren kendisinden alınan bilgiler istihbari yöntem açısından resmi kayıtlara alınabilecek bir durum arz etmemektedir" denilmiştir.

Reşat Altay'in suçlayıcı bir ifade ile başlayan savunmasında ve Ramazan Akyürek imzalı yazıda ilk dikkatimizi çeken husus Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak görevine son verildiği (veya son verildiği tarih olarak görünen) 23.11.2006 tarihinden bahsetmemeleridir.

Aslı Gökçüoğlu

Reşat Altay

Reşat Altay savunmasında : **“2006 Nisan ayından itibaren, Erhan Tuncel, Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü ile ilişkisini kesmiştir”** iddiasında bulunmuştur. Ramazan Akyürek tarafından imza edilen evrakta ise : “Erhan Tuncel’in verdiği bilgilerle son rapor 2006 Nisan ayında tanzim edilmiş ve bu raporda da kayda değer bir bilgi yer almamıştır...” denilmiştir.

Oysa ki;

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü’nde görevli **Özkan Mumcu** adlı memur (Erhan Tuncel’in ifadelerinde **Özgür** veya **Ö...Komiser** olarak adı geçen şahıs) Mülkiye Müfettişine **12.07.2007 tarihinde** verdiği ifade de : “...Ben 2004 yılı ekim ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nde çalışıyorum. **Polis Memuru Muhittin Zenit’in tayinin çıkması sebebiyle 13 Haziran 2006’da Erhan Tuncel ile ilgili görüşmeleri ben yürüttüm.** Ancak 18 Temmuz 2006’da izne ayrıldım. Bu tarihten sonra Erhan Tuncel ile görüşmem olmadı. 10 Ağustos 2006 günü daireye geldim. Askere gitmek için ilişkiyi kestim ve ayrıldım” demiştir.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü’nde görevli **Mehmet Ayhan** (Erhan Tuncel’in ifadelerinde “memduh” adı ile geçen istihbarat görevlisi) Mülkiye Müfettişlerine **12.07.2007 tarihinde** verdiği ifade de : “Ben 2005 yılı Ağustos ayından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nde çalışıyorum. Komiser yardımcısı Özkan Mumcu’nun askere gitmesi sebebiyle 10 Ağustos 2006’da Erhan Tuncel ile görüşmeleri yürütmek görevi bana verildi. **10 Ağustos 2006 tarihinden Erhan Tuncel’in görevine son verildiği 15.11.2006 tarihine kadar görüşmeleri ben yürüttüm.** Ben 15 Kasım 2006 da Erhan Tuncel’in görevine son verilmesini istedim” demiştir.

Bu beyanlardan da anlaşılmaktadır ki;

a- Reşat Altay’ın beyanının aksine Erhan Tuncel’in ilişkisi **2006 yılının Nisan ayında kesilmemiştir.**

b- Engin Dinç, Muhittin Zenit ve Erhan Tuncel’in ifadesinde de geçtiği üzere Erhan Tuncel Nisan-Mayıs 2006 tarihinde Engin Dinç ile görüşmeyi Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nde yapmıştır. Bu görüşmede de Zeynel Abidin Yavuz’dan ve istihbaratçıların “hatırlamadığı”(!) bazı isimlerden bahsetmiştir (aşağıda bu hususa yeniden değinilecektir).

c- Emniyet ile ilişkiyi Erhan Tuncel kesmemiş, **Mehmet Ayhan’ın talebi üzerine ilişkiyi emniyet sona erdirmiştir.**

d- Erhan Tuncel ile ilişkiyi yürüten (sırası ile) **Muhittin Zenit, Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan’ın ifadelerinde Erhan Tuncel’in sıklıkla görüşmelere gelmediği yönünde herhangi bir ifade bulunmamaktadır.** Kaldı ki Muhittin Zenit Müfettişe verdiği 16.07.2007 tarihli ifadesinde Erhan Tuncel’in senaryo ürettiği ve vermiş olduğu bilgiler karşısında para talebinde bulunduğu”nu beyan etmiş ardından da bazı buluşmalara gelmediğini söylemiştir ki senaryo üreten ve verdiği bilgiler karşılığında para talebinde bulunan kişinin “senaryolarını satıp para kazanabilmesi için” buluşmalara gelmiş olması lazım.

351

e- Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyeti ile ilişkisinin kesildiği tarih en erken 15.11.2007 tarihidir.

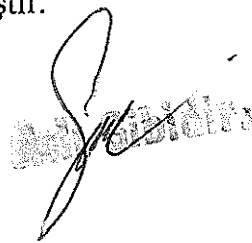
6- Ön inceleme raporunda "Fırat Dink'in öldürüleceği konusunda 17 ihbar yapıldığı iddiasının doğru olmadığı, kendisinden yardımcı istihbarat elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile toplam (11) buluşma yapıldığı ve (10) haber raporu tanzim edildiği, bunlardan yalnızca 2'sine Hrant Dink ile ilgili hususlara değinildiği, birincisinde Yasin Hayal'in eylem yapma fikrinden vazgeçirilmesinin konuşulduğu anlaşılmış..." olduğunun tespit edilmiş olduğu söylenmektedir. **Bu tespitin itibar edilebilecek bir tarafı bulunmamaktadır. Zira :**

a-Yukarıda belirttiğimiz üzere istihbarat şube müdürünün dahi konunun ülkemiz için önemine binaen "rutinin dışına" çıkararak yapmış olduğu görüşmeye ilişkin rapor hazırlanmamış olması Erhan Tuncel ile yalnızca on bir (11) görüşme yapılmamış olduğunun en açık kanıtıdır.

b- Ayrıca Muhittin Zenit'in tayininin çıktığı 13 Haziran 2006 tarihine kadar Erhan Tuncel'le görüştüğü; onun Trabzon'dan ayrılmasından sonra görevi Özkan Mumcu'nun devraldığı ve 10 Ağustos 2006 tarihine kadar görüşmeleri yürüttüğü; askere gitmek üzere görevden ayrıldıktan sonra 15.11.2006 tarihine kadar Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan'ın görüşmeye devam ettiği bizzat bu şahısların ifadeleri ile sabittir.

c- Kaldı ki; Erhan Tuncel 02.08.2007 tarihinde müfettişe verdiği ifade : "Ben hiç kimseye Emniyet istihbarata 17 kez Hrant Dink'in öldürüleceğini söylemedim...Benim görevim duyduğum yaşadığım olayları suç unsuru olsun olmasın bütün bilgileri Trabzon istihbaratındaki görevliye bildirmektir, görüşmelerimizde Yasin Hayal ne yapıyor , **ben de aynen devam ediyor** şeklinde yaptığım bildirimlerdir" demiştir. Yasin Hayal, Hrant Dink cinayetini ilk başlarda kuvvetle muhtemel bizzat işlemeyi düşünürken anlaşılmaktadır ki sonrasında bundan vazgeçmiş ve "tetikçi" arayışı içerine girmiştir. Bu durumu da Erhan Tuncel, Muhittin Zenit ve Engin Dinç'e bildirmiştir. Erhan Tuncel istihbarat görevlileri ile bir araya geldiklerinde "Yasin Hayal ne yapıyor" sorusuna "aynen devam ediyor" şeklinde yanıt vermiştir. Muhittin Zenit de, Erhan Tuncel ile buluşmalarında Erhan Tuncel'in farklı bir bilgi vermediğini, daha önce söylediklerini tekrar ettiğini söylemektedir. Bu ifadelerden çıkarılacak sonuç (her buluşmada bu konu konuşulduğu için) buluşma sayısı kadar ihbarın gerçekleştiğidir.

7-Muhittin Zenit, Mülkiye Müfettişine hitaben yazdığı 16.07.2007 tarihli dilekçesinde : "...elde edilen bilgi 17.02.2006 gün ve 027248 sayılı yazı ile **gereği** için İstanbul iline **bilgi** için İstihbarat Dairesi Başkanlığına gönderilmiş olup söz konusu yazının içeriğine bakıldığında; Yasin Hayal'in yapmış olduğu **McDonalds eylemi öncesi söylemleri ile yapmayı planladığı Fırat (Hrant) Dink cinayetindeki söylemlerin birbiri ile bağdaştığı ve şahsın takip esnasında tarafımıza vermiş olduğu izlenimlerinde içinde bulunduğu ruh hali dikkate alınarak yapmayı düşündüğü eylemi yapacak bir yapıya sahip olduğu vurgulanmıştır**" demiştir.





8-Engin Dinç 22.07.2007 tarihinde mülkiye müfettişine hitaben yazdığı dilekçede : "Şube görevlilerimizin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile Şubat 2006 tarihinde yaptıkları buluşmada, elemanın "Yasin Hayal'in Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem düşündüğünü" ilgili görevlilere aktarması üzerine; Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapmayı planladığı hususu Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve bilgi için İstihbarat Daire Başkanlığı'na bildirildi. Ayrıca **konunun önemine binaen İstanbul İstihbarat Şube müdürünü bizzat arayarak konuyu şifahi olarak da kendisine bildirdim**" demiştir.

Muhittin Zenit'in aldığı istihbaratı Engin Dinç ile birlikte değerlendirdiği, bu değerlendirme sonucunda rapor hazırladıkları ve 17.02.2007 tarihinde de bu durumu İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve İstihbarat Daire Başkanlığı'na gönderdikleri tartışmasız gerçeklerdir. Bu aşamaya kadar Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün "önleme" faaliyetini yerine getirmiş olduğu görülmektedir. Anlaşılmaktadır ki, elemanın verdiği ham ve incelenmesi gereken bilgi süzgeçten geçirilmiş, verilen bilgi ciddi ve tutarlı görülmüş rapor haline getirilmiş, ilgili yerlere gönderilmiştir. İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen bu raporun gereklerini yerine getirmemiş ve bu nedenle de İstanbul Valiliği İl İdare Kurulu 20.02.2007 tarih ve 2007/11 karar numaralı dosya ile o dönemin İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan Gürel hakkında 4483 sayılı Memurlar ve Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunu'nun 6.maddesi gereğince **soruşturma izni verilmesine** karar vermiştir. **Ancak Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstanbul Emniyetine gönderdiği bu ihbarın takibini yapmamış, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün bu yazının "gereği" olarak neler yaptığının takipçisi olmamış ve raporu gönderirken İstanbul İstihbarat Şube Müdürünü bizzat arayacak denli titiz ve bu bilginin ciddiyetinin farkında olan Trabzon Emniyeti İstihbarat Daire Başkanlığı raporunun akıbetini takip etmemiş ve kendilerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yanıt verilmemesini de önemsememişlerdir.** Nitekim İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü 19.02.2007 tarihli yazısında bu konuya ilişkin olarak " ...Dairemizde İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından konu hakkında herhangi bir bilgi ve belgenin gönderilmediği ayrıca bu konuda yapıldığı belirtilen çalışma hakkında İstihbarat Dairesi Başkanlığı arşivinde de herhangi bir veri girişinin yapılmadığı(nı)..." belirlemiştir.

9- Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri 17.02.2007 tarih ve 027248 sayılı yazısını "gereği" için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve "bilgi" için İstihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilmesini sürekli olarak vurgulayarak Hrant Dink cinayetinin önlenmesi yükümlülüğünü yerine getirdiklerini iddia etmektedirler. Oysa ki; Erhan Tuncel tarafından Nisan ayında Zeynel Abidin Yavuz ismi Trabzon İstihbarat görevlilerine ve istihbarat şube müdürü Engin Dinç'e 08.04.2006 tarihli raporun düzenlenmesinden sonraki bir tarihte bildirilmiştir. Engin Dinç bu husustan 12.07.2007 tarihli istinabe ile alınan ifadesinde : : "Yardımcı İstihbarat elemanı Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin, hatırladığım kadarıyla Nisan 2006 ayında ... Hrant Dink'e yönelik eylem planladığını yazılı rapor vermelerinden sonra ... konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak ...Erhan Tuncel isimli elemanı usulüne uygun şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne çağırarak, görüşmede, konunun hassasiyetini kendisine aktararak... anında ve eksiksiz bilgi vermesi yönünde bir kez daha uyardım.

Abdül Gökür.

Abdül Gökür

...Bu görüşme esnasında Yasin Hayal grubu ile ilgili bazı isimlerin zikredildiğini hatırlıyorum. Fakat Zeynel Abidin Yavuz isminin eylem yapacak şahıs olarak geçip geçmediğini hatırlamıyorum. Ancak, görüşmeden sonraki dönemde hatırladığım kadarı ile, elemanla ilgili görevlilerimizin yaptıkları buluşmalarda, elemanın birçok ismin yanı sıra Zeynel Abidin Yavuz ismini de zikrettiğini, ayrıca ilgili personelin istihbarat tekniklerini kullanarak bu şahıs ile ilgili gerekli tüm çalışmaları yaptığını, ancak, Zeynel Abidin Yavuz isimli şahsın o dönemde Yasin Hayal'le irtibatını kopardığını, Erhan Tuncel'in bu konuda çok samimi olmadığını ve yanlış yönlendirmelerde bulunabileceği yönünde bir izlenim oluştuğunu hatırlıyorum..." diyerek yanıt vermiştir.

Muhittin Zenit İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği 05.04.2007 tarihli ifadesinde : "**Hatta bu durumu iki kez rapor halinde Daire Başkanlığına bildirmek üzere Şube Müdürlüğüne rapor ettik.** Hatta durumu ciddi gördüğüm için üstlerime bir rütbeli görevlinin de benim ile birlikte Erhan ile buluşmaya gelmesini söyledim. **Bu arada Erhan sürekli bize birkaç isim vererek Yasin'in onlarla birlikte gerçekleştireceğini söylüyordu Hatta bu isimler arasında Engin ve Zeynel Abidin ve ismini hatırlayamadığım bir iki şahıs daha vardı.** Ben bu isimler ile ilgili çalışmalar yapıyordum. Söylentiler ciddi ise bunu değerlendirerek üstlerime bildiriyordum. Özellikle Zeynel isimli şahsın Kocaeli iline çalınmaya gittiğini Öğrenince bu bilgiye de ihbar etmedim..." demiştir.

Erhan Tuncel de 20.01.2007 tarihli 'tespit tutanağı' : " ... Trabzon İstihbarat Şube Müdürü (Engin Dinç) beni çağırdı ve yanına gittim...Bu şahısla ilk defa görüşüyordum. Bana çocuklardan bir haber var mı, bizim arkadaşlarla bir problem yaşıyor musun diye sordu. **Ben de burada Müdür Beye "Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi düşündüğünü ve bunu Zeynel Abidin Yavuz'a yaptıracağını" söyledim.** Müdür Bey muhtemelen beni tanışmak için çağırmıştı. Hatta personeline "bu adama dikkat edin, 1 sene yatar 1 tane iş verir bu çok önemli" demiştir.

Bu üç ifadeden çıkan sonuçlar şunlardır :

a- Erhan Tuncel, Muhittin Zenit ve Engin Dinç'e Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini Zeynel abidin Yavuz'a işleteceğini söylemiştir.

b- Muhittin Zenit ve Engin Dinç bu bilgiyi raporlaştırmamış ve ilgili yerlere bildirmemişlerdir.

c- İstihbarat şube müdürlüğünde görev yapan bir kişinin "konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak" yaptığını iddia ettiği bir görüşmede Erhan Tuncel tarafından zikredilen isimleri hatırlamadığını söylemesi, bu görüşmeye ilişkin tutanak/rapor oluşturmaması, notlar almaması mümkün değildir.

d- Muhittin Zenit'in Zeynel Abidin Yavuz'a ilişkin bilginin gelmesinden önceki 08.04.2006 tarihli (veya 12.04.2006 tarihli) rapor'un da ilk rapor gibi İstihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilmek üzere hazırlandığını söylemesine rağmen bu rapor "gereği" için İstanbul Emniyeti'ne ve "bilgi" için İstihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilmemiştir.

Baroof

Adli Sicil

e- Muhittin Zenit, Zeynel Abidin Yavuz'a ilişkin Erhan Tuncel tarafından verilen bilgiye Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gitmesi üzerine itibar etmediğini beyan etmiştir. Ancak Muhittin Zenit'in bu beyanı olayın gerçeğine aykırıdır. Zira Mülkiye Müfettişi tarafından da "Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne çalışmaya gittiği, Zeynel Abidin Yavuz'un sigorta kayıtlarının bunu doğruladığı, ayrıca baz istasyonu incelemesinde Zeynel'in kullanmakta olduğu **cep telefonunun 17.07.2006-24.08.2006 tarihleri arasında Kocaeli ilinde sinyal verdiği**" tespit edilmiştir. Oysa ki Muhittin Zenit Bayburt iline tayine edilmesi üzerine 13.06.2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile ilişkisini kesmiştir. Özetle Muhittin Zenit'in Trabzon emniyeti ile ilişkisinin kesilmesinden bir (1) aydan daha uzun süre sonra Zeynel Abidin Yavuz Kocaeli'ne gitmiştir ve Muhittin Zenit'in, Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gittiği için Erhan Tuncel tarafından verilen bilgiye itibar etmediği beyanının hiçbir gerçekliği bulunmamaktadır.

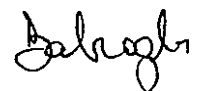
10- Muhittin Zenit 16.07.2007 tarihli Mülkiye Müfettişine hitaben yazdığı dilekçesinde : "Yasin Hayal'in Fırat (Hrant) Dink'e yapmayı planladığı eylemin **Ülkemize zarar vereceği konusunu buluşmalarda işlenmiş, ayrıca konuyu çok hassas takip etmesi gelişme olması durumunda tarafımızı anında bilgilendirmesi talimatı verilmiştir...** Burada önemli bir hususa değinmek istiyorum. Erhan Tuncel'i Yardımcı İstihbarat elemanı olarak çalıştırdığım dönemde Erhan Tuncel'in zaman zaman verdiği bilgiler tutarlı olmadığı, senaryo ürettiği ve vermiş olduğu bilgiler karşısında para talebinde bulunduğu buluşmalara gelmediği tarafımızdan bilinmesine rağmen Hrant Dink cinayetinin önlenmesi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgi kaynağımızın alternatifi olmamasından dolayı (Yasin Hayal ile yakın ilişki içerisinde olan şahısların hepsi(nin-h) Trabzonlu olması, birçoğunun uyuşturucu madde bağımlısı olmaları ve polis ile konuşmalarının dahi kendi aralarında suç olarak görmeleri) Erhan Tuncel ile o dönemde kontrollü olarak çalışmak mecburiyetinde olmamızın nedenleri arasında yer alıyordu " demiştir.

Engin Dinç 12.07.2007 Tarihli Mülkiye Müfettişlerince istinabe ile alınan ifadesinde: "Yardımcı İstihbarat elemanı Erhan Tuncel ile irtibatlı görevlilerin, hatırladığım kadarıyla Nisan 2006 ayında Erhan Tuncel ile yaptıkları görüşmelerde; Yasin Hayal'in... Hrant Dink'e yönelik eylem planladığını yazılı rapor vermelerinden sonra ve elemanla ilgili bazı güven problemlerinin yaşandığını belirtmelerinden sonra, **konunun ülkemiz açısından hassasiyetini de göz önüne alarak**, bilgiyi veren elemanla yüz yüze görüşmemizin faydalı olacağını değerlendirdik. Erhan Tuncel isimli elemanı usulüne uygun şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne çağırdım, görüşmede, **konunun hassasiyetini kendisine aktararak...**"demiştir.

Görüldüğü üzere Trabzon Emniyeti İstihbarat Şube Müdürü ve memuru Hrant Dink'e dönük cinayet planlanmasının bu cinayetin işlenmesi durumunda yaratacağı sorunların bilincindedirler.

Kaldı ki İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek 16.07.2007 tarihli yazısında : "12 Ekim 2006 tarihinde İstihbarat Şube Müdürlüklerini 'Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyan ibadet yerlerine' yönelik oluşabilecek tepkisel gelişmelere karşı müteyakkız bulunulması, bu girişimlerde bulunabilecek grupların yakınan izlenmesi" konusunda talimatlandığını" beyan etmektedir.


Ali İzzet


Sabri

Muhittin Zenit, Engin Dinç, Özkan Mumcu ve diğer memurların bu nedenli hassas bir konuda “zaten bilgi vermediği, doğruyu söylemediği ve güvenilir bulunmuşu”, “yalan söylemeye meyilli bir kişi olduğu, bilgi saklamaya çalıştığı, gerçek dışı bilgi verdiği”, “sinsi”, “tutarsız ve menfaatine düşkün” olarak niteledikleri Erhan Tuncel haricinde bu bilgi kaynağı yaratma yoluna neden gitmedikleri açıklanması gereken bir husustur.

Erhan Tuncel 10.02.2007 tarihli “mülakat tutanağı”nda : “Özcan..., Yasin Hayal’lerin grubu içerisinde yer alan bir isimdi. Özcan....’in da herkes gibi bu olaydan haberi vardı. **Özcan....’i Emniyet’e eleman olarak önermişim fakat Emniyet’in irtibata geçip geçmediği hususunda bilgim yok...**” demiştir.

Yukarıdaki nitelemelere rağmen Erhan Tuncel’in güvensiz olduğuna ilişkin hiçbir somut bilgi ve kanıt sunulmadığı halde Erhan Tuncel’in bu nedenle ilişinin kesildiğine inanmamız beklenmekte ; bu da yetmezmiş gibi Erhan Tuncel’in yerine neden başka bir YİE istihdam edilmediği sorusu cevapsız bırakılmaktadır. “Ülkenin geleceğine ilişkin çok hassas” bir konuda “görevin gereği gibi yerine getirilmesi” bu olmasa gerektir.

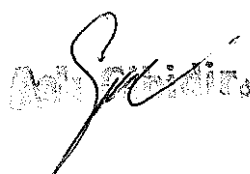
11- Muhittin Zenit 16.07.2007 tarihli Mülkiye Müfettişine hitaben yazdığı dilekçede : “Yasin Hayal’in cezaevinden çıktıktan sonra Trabzon ilinden ayrıldığı 2006 yılı Haziran ayına kadar geçen sürede Yasin Hayal’in Trabzon ilinde herhangi bir sebeple ayrılması durumunda üstlerime rapor ederek şahsın seyahat edeceği **vasıta tespit edilmiş ve gideceği ile bildirilmiş ve gittiği ilde şahıs takip altında tutularak olması muhtemel olayların önüne geçmesi sağlanmıştır (istenilmesi durumunda gittiği illerle ilgili yazışmalar arşivlerimizde mevcuttur)**...” demiştir.

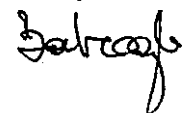
Engin Dinç 22.07.2007 tarihli Mülkiye Müfettişlerine hitaben yazdığı dilekçede : “Yasin Hayal’in işlediği suçtan dolayı hükümlü bulunduğu Trabzon Cezaevinden **13.09.2005** tarihinde tutuksuz olarak yargılanmak üzere **tahliye olduğu günden başlayarak, gerek eleman vasıtasıyla gerekse teknik faaliyetler aracılığıyla veya fiziki takip ile** adı geçen faaliyetleri tüm imkanlarımızla hassas bir şekilde takip edilmeye başlandı” demiştir.

Yasin Hayal’i fiziksel takip altında da tutan Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün Yasin Hayal ve grubuna ilişkin tek bilgi kaynaklarının Erhan Tuncel olmadığı ortadadır. Yasin Hayal’e ilişkin “fiziki takip” yapıldı ise Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün Yasin Hayal ile Ogün Samast arasında kurulan ilişkiden haberdar olmaması mümkün görünmemektedir.

12- Hrant Dink cinayeti zanlılarının büyük kesimi Pelitli’de Jandarma bölgesinde ikamet etmelerine rağmen Yasin Hayal’e ilişkin Trabzon Emniyet Müdürlüğü elde ettiği bilgileri Jandarma ile paylaşmamıştır. Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nün bu bilgileri jandarma ile paylaşmaması açıklanmaya muhtaç bir konudur.

13- Trabzon Emniyeti İstihbarat Şube Müdürü Faruk Sarı Mülkiye Müfettişine hitaben yazdığı savunmada , Hrant Dink’in öldürüleceği bilgisinin Trabzon Emniyet





Müdürlüğü kayıtlarında iki belgede geçtiğini beyan etmiş ardından 15.02.2006 tarihli ve 08.04.2007 tarihli raporlardan bahsetmiş ve ardından : “ Söz konusu olay ile ilgili iddialar yersizdir, zira olay ile ilgili bilgi alınır alınmaz ilgili yerlere gönderilmiştir. Trabzon Emniyet Müdürlüğü’nde göreve başladığım 2006 yılı Ağustos ayından itibaren de ilgili görevlilerce gerekli çalışmalar sürdürülmüştür. Ancak, gerek teknik gerekse diğer istihbarat metotları kullanılarak yapılan çalışmalarda Müdürlüğümüze konu ile ilgili herhangi bir bilgi ve belge ulaşmamış; ihbar da yapılmamıştır. Erhan Tuncel isimli şahıs, zaten bilgi vermediği, doğruyu söylemediği ve güvenilmez bulunduğu için kurumumuzdan ilişiği kesilmiştir. Söz konusu iddialar kesinlikle doğru değildir, Fırat (Hrant) Dink isimli şahsın öldürülmesi olayında kusurum yoktur” demiştir.

Faruk Sarı, Yasin Hayal ve grubu ile ilişkide olan Erhan Tuncel’in -yerine herhangi bir istihbarat elemanı tayin etmeden (bu konuda ciddi kuşku taşıdığımızı yukarıda anlattık)- emniyet ile ilişkisinin kesilmesinde belirleyici kararı veren ve Yasin Hayal’e dönük gerek teknik ve gerekse de istihbarat metotları kullanarak yapılan çalışmaya rağmen herhangi bir bilgi ve belgeye ulaşmayı başaramayan dairenin müdürlüğünü yapmaktadır. Faruk Sarı’nın savunması, kendi görev alanına giren tüm hususlarda sorumluluğu vatandaşa yükleyen ve Hrant Dink gibi bu ülkenin değerli insanının öldürülmesi sonucunu doğuran bu vahim olayda dahi önleyici kolluk hizmetlerinde neler yapılması gerektiğini tartışmaya açmayan bir anlayışın en kaba halini ortaya koymaktadır.

14- Cinayetin işlendiği 19.01.2007 tarihinde istihbarat görevlisi Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel arasında gerçekleşen telefon görüşmesi’nin bir kısmına dilekçemizde yer vermek istiyoruz : ...

Muhittin Zenit : o çocuk vardı da bir tane
Erhan Tuncel : ha o buradaydı yani çıkış olmadı
Muhittin Zenit : bunun düşündüğü çocuk
Erhan Tuncel : he yani
Muhittin Zenit : neydi onun adı
Erhan Tuncel : Zeynel diye bir çocuk vardı da, ondan sonra bir tane daha çıktı da zannetmiyorum eğer onun dediği şekil yani benim bildiğim şöyle yani vurulma şekli belliydi. Vurulacak şekil belli eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da
Muhittin Zenit : Bunlar ya oğlum kafaya sıkılmışlar, direk kafaya sıkılmışlar
Erhan Tuncel : Öldü mü ?
Muhittin Zenit : ha tek farklılık tabi canım kaçma, kaçmayacaktı ama bu kaçtı

...

Muhittin Zenit : ii biliyordum da, sen benimle muallaklı konuşuyorsun, sanki Koyum a..gebermişse gebermiş ben gerçi onu kim gebertti diye sorgulamıyorum

Erhan Tuncel : anladım anladım

Muhittin Zenit : o konuda samimiyetimden şüphe duyuyorsan ayrı bir şey

...

Muhittin Zenit : koyum a..yani geberdiyse geberdi onda bir şey yok

Aslı Gibidir:

Sarıkaya

...

Muhittin Zenit : ya yoo sen şeyli bakıyorsun şimdi, benim ona moralim moralim bozuldu

Erhan Tuncel : çoğu çok kişinin hedefinde vardı

Muhittin Zenit : yav biliyorum da koyuyum a..şimdi sen bana şey yapıyorsun yani ben sanki ne alakası var koyum a..canım

...

Erhan Tuncel : ama yapanın eline koluna sağlık

Muhittin Zenit : öyle tabi canım orası öyle

...

Bu konuşma yapıldığı sırada Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak emniyetle görev ilişkisinin devam ettiğini onun halen yardımcı istihbarat elemanı olduğunu düşündüğünü soruşturma safhasında verdiği ifadelerde görülmektedir.

Yukarıdaki kısaltarak aktardığımız telefon konuşması, ancak suç bulaşmış iki insan arasında geçmesi muhtemel bir konuşma olabilir ama asla bir Emniyet görevlisi ile emniyete çalışan bir yardımcı istihbarat elemanı arasında geçen bir konuşma olamaz ve bu görüşmede kullanılan sözler ile üslubun hiçbir mantıklı açıklaması ve gerekçesi bulunamaz.

Yine bu görüşme içeriğinden polis memuru Muhittin Zenit'in eylemin ayrıntılarını bildiği ve eylemin daha önce düşünülenlerden farklarını ve benzerliklerini yorumladığı görülmektedir.

Muhittin Zenit'in İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na, Bayburt Ağır Ceza Mahkemesi'ne ve mülkiye müfettişine verdiği ifadelerde Hrant Dink'in öldürülmesinin ülkeye zarar vereceğini Erhan Tuncel'e anlattığı ve bu konuda Yasin Hayal'i ikna etmek için yönlendirdiği beyanının gerçek olmadığını göstermektedir.

III- EMNİYET GÖREVLİLERİ HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLMESİNDEN SONRA OLAYA İLİŞKİN DELİLLERİ KARARTMA ÇABASI İÇERİSİNE GİRMİŞLERDİR

Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde çalıştığı gazete binası önünde UĞRADIĞI silahlı saldırısı sonucu öldürülmesi soruşturmasını yürüten İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, bu suikast nedeniyle derinleştirilen soruşturmada, bir kısım emniyet ve jandarma görevlilerinin, adli görevlerini yaparlarken görevi ihmal, suistimal ile suç delillerini yok etme, gizleme, değiştirme ve suçluyu kayırılma yönünde ciddi delil ve emareleri tespit etmiş, ancak bu delil ve emareler ile Hrant Dink suikastı arasında doğrudan doğruya bir iştirak bulunmadığı kanaatine varmış ve CMK m.250/1 uyarınca Trabzon Emniyet görevlileri ve jandarma görevlileri hakkında 2007/881 Esas ve 2007/163 Karar sayılı 20.04.2007 tarihli görevsizlik kararı ile evrakları Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na göndermiştir. İstanbul Cumhuriyet Savcıları Fikret Seçen ve Selim Berna Altay tarafından tespit edilen hususlara aşağıda yer vereceğiz :

Ali Gökçe

Salıncı

1- Hrant Dink suikastı davasının bir ve iki numaralı sanıkları Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in cep telefonları Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce 2005 ve 2006 yıllarında dinlemeye alınmış ancak bu husus ve teknik takip kayıtları soruşturmayı yürüten **İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na bildirilmemiştir.** İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmayı derinleştirdiği sırada bu hususu öğrenmiş ve öğrenir öğrenmez ses kayıtlarını Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden istemiş, cevap olarak gönderilen DVD içeriğinin sadece görüşmelere ilişkin ses ve SMS mesajlarını ihtiva ettiği, arayan ve aranan numaralar ile arama tarihi ve saatlerine ilişkin kayıtların DVD içinde bulunmadığını görmüştür.

Bunun üzerine İstanbul Cumhuriyet Savcılığı DVD'de yer alan ses kayıtlarına ilişkin detayların gönderilmesini Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden istemiştir. **Görüldüğü gibi Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri, davanın en önemli iki sanığına ait delilleri Savcılığa bildirmemiş, sorulduğunda ise eksik göndermişlerdir.**

2- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, soruşturdukları olayda şüphelilerin teknik takibe alınıp alınmadığını, dinleme kararı olup olmadığını bir kez de Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'ndan sormuş, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı verdiği cevapta Yasin Hayal ve Erhan Tuncel dışında dava sanıklarından Mustafa Öztürk'ün de dinlemeye alındığı bildirilmiştir. **Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın verdiği bu yanıt, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün, dava sanıklarından Mustafa Öztürk'ün de dinlemeye alındığını İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan gizlediğini açığa çıkarmıştır.**

İstanbul Cumhuriyet Savcılığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne tekrar yazı yazarak dava sanıklarından Mustafa Öztürk'e ait ses kayıtlarını istemiş, ancak Trabzon Emniyet Müdürlüğü bu talebe verdiği yanıtta **Mustafa Öztürk'e ait GSM numarasının başka bir birim tarafından takip edilmesi nedeniyle o tarihte alınan dinleme kararının uygulanmasının mümkün olmadığını bildirilmiştir.**

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen bu yazı üzerine İstanbul Cumhuriyet Savcılığı, bu kez, Mustafa Öztürk hakkında 2006 yılı içerisinde yapılan tüm adli ve istihbari nitelikli dinlemelere ilişkin Mahkeme kararlarını Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'ndan istemiş, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'ndan gelen cevabi yazıda 2006 yılı içerisinde Mustafa Öztürk'e ait telefonun takibi konusunda kuruma intikal eden tek kararın Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nce alınan karar olduğu bildirilmiştir.

Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın bu yanıtı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün sanık Mustafa Öztürk'e ait dinleme kayıtlarının tümünü gizlediği, yok ettiği, soruşturmayı yürüten İstanbul savcılarını yanılttığı, sorulmasına rağmen yanlış bilgi verdiğini açığa çıkarmıştır.

Jabrash

[Signature]

3- Kaldı ki, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün, Yasin Hayal'i de sadece teknik takiple yetinmediği onu ayrıca **"fiziki takibe"** de almış olduğu daha sonra İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerince yürütülen soruşturma kapsamında ortaya çıkmıştır. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde görevli Polis memuru Muhittin Zenit, Müfettişlere verdiği 16.07.2007 günlü ifadesinde: **"Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Trabzon İlinden herhangi bir sebeple ayrılması durumunda üstlerime rapor edilerek şahsın seyahat edeceği vasıta tespit edilmiş ve gideceği ile bildirilmiş ve gittiği ilde şahıs takip altında tutularak olması muhtemel olayların önüne geçilmesi sağlanmıştır (istenmesi durumunda gittiği illere ilişkin yazışmalar arşivlerimizde mevcuttur)"** demektedir. Davanın önemli sanıklarından biri olan Yasin Hayal Trabzon Emniyeti Müdürlüğü tarafından **"fiziki takibe"** alınmış, gittiği kentler, seyahat ettiği vasıtalar belirlenmiş, gittiği kentteki emniyet birimleri tarafından takip altında tutulmuş, kuvvetle muhtemel bu seyahatler, Yasin Hayal'in birlikte olduğu kişilere ilişkin raporlar da düzenlenmiştir. Bugüne dek Yasin Hayal'e ilişkin hiçbir bilgi ve belge Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından ilgili dava dosyasına gönderilmemiştir.

3- Hrant Dink suikastı davası sanıklarından Yasin Hayal, suikast öncesinde, Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürü Yahya Öztürk'ün : **"Bu bayrak düştü ya Yasin kaldıracak ya Erhan kaldırır, bu görev sizin"** dediğini, Mc Donalds bombalaması sonrasında cezaevinden tahliye olduktan sonra Trabzon Terörle Şube Müdürlüğü'ne **"nezaket ziyaretinde"** bulunduğunu, ikinci ziyaretinde Yahya Öztürk'ün :**"suçlu insanlar gezerken masum insanları bombaladınız, toplumumuz görüyorsun, Müslümanız deyip şeriata söverler"** dediğini söylemiştir.

Ayrıca, Yasin Hayal'in babası Bahittin Hayal ifadesinde; Mc Donalds bombalamasından sonra Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldüklerinde, Yahya Öztürk'ün makam odasına alındığını, burada yalnız oldukları bir sırada Yahya Öztürk'ün kendisine : **"Yasin bundan sonra daha iyi yaşayacak, kısa süre sonra Yasin inşallah çıkar, az bir ceza alır, biz de raporlarımızı ona göre düzenleriz, kendisi de kurtulur"** dediğini ve sonra Yahya Öztürk'ün cep telefonunu çıkartarak gösterdiğinde ekranında Muhsin Yazıcıoğlu'nun resmini gördüğünü, ayrıca cebinden Kuran'ı Kerim çıkartarak **"biz bununla hareket ediyoruz, bayrak düştüğü yerden kalkar, Yasin gibiler bu bayrağı kaldıracak, bizim gibi insanlar bu koltuklarda oturursa bu ülkenin geleceğinden şüphe olmaz, yere düşen bayrak kalkar"** demiştir. Yasin Hayal müdafii Av. Fatih Çakır'da bu yönde şikayet dilekçesi vermiştir.

Trabzon terörle mücadele şube müdürünün eylem ve sözlerinin suçluyu kayırma, suçta tahrik ve suçta teşvik etme suç tiplerine uyduğu kuşkusuzdur.

4- Hrant Dink suikastı davası sanıklarından Tuncay Uzundal, 01.02.2007 tarihli ifadesinde 2007 yılı Ocak ayı başında evde olduğu sırada Yasin Hayal'in gelerek Erhan Tuncel'i sorduğunu, evde olmadığını öğrendiğinde ise kendisinden Erhan Tuncel'e mesaj atmasını istediğini, Yasin Hayal'in isteği doğrultusunda Erhan Tuncel'e **"7.65 mermi lazım"** şeklinde mesaj attığını, Erhan Tuncel'in de buna kızarak **"Tuncayyyyyy"** şeklinde cevap mesajı yazdığını söylemiştir. Yine

sanıklarından **Erhan Tuncel de, şifahi beyanlarını içeren 10.02.2007 tarihli "tespit tutanağı"nda**, Kurban bayramından önce Yasin Hayal'in kendisinin bulunmadığı bir sırada eve gelerek Tuncay Uzundal'a 7.65 mm. mermi lazım olduğunu söylemek suretiyle kendisini sorduğunu, Tuncay'ın, Salih Hacısalıhoğlu'nun yanında olduğunu söylemesi üzerine Tuncay Uzundal ve Yasin Hayal'in kendisine ait cep telefonundan "**Salih Abi'de 7.65 mm. mermi vardır, ondan iste**" içeriğinde bir mesaj çektiğini, kendisinin de daha sonra buna kızdığını anlatmıştır. Görüldüğü üzere Tuncay Uzundal ile Erhan Tuncel gönderilen mesajın içeriği konusunda birbirlerini doğrulamaktadırlar. Ancak bu ifadelerle rağmen İstanbul Cumhuriyet Savcılığınca incelenen SMS kayıtlarında, Tuncay Uzundal'ın Erhan'a yazdığı mesajın Tuncay Uzundal'ın ve Erhan Tuncel'in söylediğinden farklı olarak "Yasin abi burada erken gel" şeklinde olduğunu, Erhan Tuncel'in cevabi mesajının "Tuncayyyyyy" olarak yazıldığı görülmüştür.

Trabzon Emniyet görevlilerinin, delilleri yok etmeye çalışmalarının yanı sıra delilleri değiştirdikleri de açık bir şekilde ortadadır.

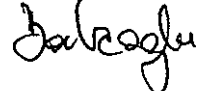
5- Mc Donalds bombalama eylemi soruşturması sırasında bombalama olayını gerçekleştiren Yasin Hayal bu bombalama olayı sırasında ayağından yaralanmış ve pantolonu kanlanmış. Yasin Hayal'e ait bu kanlı pantolon Erhan Tuncel tarafından emniyet görevlilerine teslim edildiği halde bu pantolonun yok edildiği, soruşturma savcılarına verilmediği, dosyada bulunmadığı, gerek Hrant Dink suikastı soruşturması ve gerekse İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerinin incelemeleri sırasında açıkça ortaya çıkmıştır.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişleri'nin 22.02.2007 tarihinde kaleme aldıkları 22.02.2007 tarihli ön inceleme raporu ile emniyet görevlilerinin bu hususu kabul ettikleri kayıt altına alınmıştır -uzatmamak amacı ile tek tek ifadeleri yazmak istemedik ancak Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan dosyada bu olay Muhittin Zenit, Tefik Cantürk, Ercan Demir vs. diğer görevlilerce doğrulanmaktadır-. **Kanlı pantolonun Mc Donalds davasına sunulmaması Trabzon Emniyet görevlilerinin suç delillerini gizleme ve yok etme suçunu işlediklerinin bir diğer örneğini teşkil etmektedir.**

6- Hrant Dink'in öldürüldüğünün ertesi günü, yani 20.01.2007 tarihinde davanın bir numaralı sanığı Erhan Tuncel, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne götürülerek bütün gece boyunca -tam 14 saat- orada tutulmuş ve İstihbarat Şubede tutulduğu sırada cep telefonu alınarak kendisine başka bir telefon verilmiştir. Erhan Tuncel 09.04.2007 tarihinde cezaevinde kendisi ile görüşen ve soruşturmayı yürüten cumhuriyet savcılarını Fikret Seçen ve Selim Berna Altay'a, cep telefonunun Trabzon Emniyetinde incelemeye alındığını, kendisine başka bir telefon verildiğini beyan etmiştir. Ayrıca, İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından, Erhan Tuncel'e ait cep telefonunun belirtilen saatler arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün bulunduğu bölgeden sinyal vermekte olduğu tespit edilmiştir.

Bu durumda, davanın bir numaralı sanığının Emniyet Müdürlüğü'ne götürüldüğü, 14 saat orada tutulduğu, burada cep telefonu kendisinden alınarak


Ali Şenel


Balçoğlu

kendisine başka bir telefon verildiği, sabah bırakıldığına cep telefonunun kendisine iade edildiği açıktır, ancak, tam 14 saat Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde tutulma sebebi bilinmemektedir. **Esasen bu durum da İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan gizlenmiştir.**

Erhan Tuncel'in suikastla ilgili olduğunun tespiti üzerine İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne yakalanması ve İstanbul'a teslimi konusunda Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne 21.01.2007 tarihli mesaj gönderilmiş ancak bu mesaja 22.01.2007 günü saat 01:30'da cevap verilerek yakalama işlemi yapıldığı bildirilmiştir. **Bu gecikmenin sebebi de açıklanmaya muhtaçtır.**

Bilindiği üzere, 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun 2 Maddesi: Polisin genel emniyetle ilgili görevleri iki kısımdır:

A) *Kanunlara, tüzüklere ve kamu düzenine uygun olmayan hareketleri işlenmesinden önce bu kanun dairesinde önünü almak,*

B) *İşlenmiş olan bir suç hakkında CMK ile diğer kanunlarda yazılı görevleri yapmak.*

Yani, polisin iki ana görevi vardır: Bunlardan birincisi; suçu önleyici ve koruyucu tedbirler almak, diğeri ise; suç işlendikten sonra, suçu ve suçluyu ortaya çıkarmak.

Esasen istihbarat görevi de bunun için yürütülmektedir ve güvenlik güçleri, 2559 Sayılı Kanunun ek: 7. maddesinde de belirtildiği üzere, istihbarat faaliyetleri sonucunda elde ettikleri bilgileri değerlendirmek, yetkili mercilere ulaştırmak, önleyici tedbirler almak ve diğer istihbarat ve güvenlik kuruluşları ile işbirliği yapmak zorundadırlar.

Hrant Dink'in öldürülmesi olayında polis ana görevlerinden ikisini de yerine getirmemiş, cinayeti önleme konusunda elinde yeterince bilgi, belge ve bulgu bulunmasına rağmen bu görevini yerine getirmediği gibi suçun işlenmesinden sonra da suçu ve suçluyu ortaya çıkarmaktan ziyade, suç delillerini yok etmek, gizlemek, değiştirmek ve suçluları kayırmak gibi eylemlerde bulunmuştur.

Bu eylemler, İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nca cinayet soruşturması sırasında tespit edilmiş ve adı geçen savcılıkça Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilen 20.04.2007 tarihli yazı ve eklerinde tüm delilleri ile ortaya konmuştur. Bu yazı ve ekleri dosyanızda mevcuttur.

Soruşturma konusunu polisin önleme faaliyetleri oluşturmakla birlikte, tüm sürecin gözden geçirilmeden yapılacak bir soruşturmanın eksik olacağı ve yüzeysel kalacağı kanaatiyle sürece ilişkin bilgiler yukarıda aktarılmaya çalışılmış ve olabildiğince özetlenmeye ve üç başlık altında toplanmaya çalışılmıştır. Sürecin tümünün gözden geçirilmesi ayrıca hakkında soruşturma yürütülenlerin bu konuda

balneq

Abı Gzidir.

başından beri hukuk dışı ve keyfi, hatta yanlı bir tutum içinde olduklarını göstermeye de yarar sağlayacaktır.

Yukarıda sunulan tüm bilgi, görgü ve beyanların gösterdiği gibi polis gerek soruşturma konusu önleyici görevine ilişkin gerekse suçun takibine ilişkin görevlerini yerine getirmemiştir. Hakkında soruşturma yürütülen polis görevlileri, önleme görevlerini yasaya uygun olarak yerine getirmiş olsalar idi bugün Hrant Dink hayatta olacaktı. Bu cümleden olarak;

3713 Sayılı Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 11. maddesi: "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli İstihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar."

Hrant Dink'in hayatı ciddi biçimde tehdit altındaydı. Dosyadaki deliller, anlatımlar bu hususu tartışmasız biçimde doğrulamaktadır. O halde, yukarıya alıntıladığımız 3713 Sayılı Koruma hizmetleri Yönetmeliği'nin 11. maddesi ihlal edilerek Hrant Dink'in korunması teklif edilmemiş hatta konu gizlenmiştir.

Ayrıca, Emniyet Müdürlükleri Koruma Şube Müdürlükleri Kuruluş, Görev ve Çalışma Yönetmeliği'nin 10. Maddesi c bendinde polisin bu konudaki görevi düzenlenmiştir;

10/c) Koruma hizmetleri Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda, terör örgütlerinin hedefi haline gelen ve hayatı ciddi derecede tehlike altında bulunan kişilerle ilgili acil koruma tedbirlerinin alınmasını sağlamak,

Haklarında 4483 Sayılı Yasa uyarınca soruşturma yürütülenlerin yasa ve yönetmeliklerle kendilerine verilen görevleri yapmadıkları, önleyici ve koruyucu hizmetlerini yerine getirmedikleri çok açıktır.

SONUÇ VE İSTEM

: Haklarında ön inceleme yapılan şahısların en hafif şekli ile olası kast çerçevesinde incelenen suçtan sorumlu oldukları açıkça ortadadır. Yukarıda açıklanan ve resen gözetilecek nedenlerle;

Ramazan Akyürek, Reşat Altay, Engin Dinç, Faruk Sarı, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan hakkında verilmiş olan "**soruşturma izni verilmemesi**" kararına itirazımızın kabulü ile, soruşturma açılmasına,

Dosyanın 4483 sayılı Yasanın 10.maddesi gereğince aslı suçun soruşturmasını yürütmekle görevli Cumhuriyet Savcılığı'na tevdiine karar verilmesini dileriz.

24.09.2007

İtiraz Edenler Vekilleri
Av. Fethiye ÇETİN

F. Çetin

Av.Hakan BAKIRCIOĞLU

Bakircioğlu

Trabzon Bölge Adliye Mahkemesi
Yaz. İşler Müdürlüğüne
27.09.2007
Başkan
(27832)

Ash Çetindir.