

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : BAHADIR TEKİN
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis Memuru
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Adalet Sarayı- Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

SORULDU : Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

Ben 22 yıldır Emniyet İstihbarat birimlerinde çalışmaktayım 2000 yılında Batman dan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandım, bana sorduğunuz 24/02/2006 tarihinde de İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü C Büro Amirliğinde görevli idim, o zaman bizim büro amirimiz İbrahim PALA idi, kısım amirimiz İbrahim Şevki ELDİVAN, masa

amirimiz ise komiser Volkan ALTUNBUDAK dı, ben Volkan ALTUNBUDAK ın amiri olduğu masanın 1. Ekibinde arkadaşlarım Özcan ÖZKAN, Kahraman KÜLLÜCEK ile birlikte görev yapıyordum, ekip şefiydim, çalışma sistemimiz ile ilgili olarak genel olarak şunu söyleyebilirim, biz yapılacak tahkikat esnasında herhangi bir resmi yazı görmeyiz, bizim işimiz sadece takiptir.

SORULDU : Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde;

İlimiz Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (İDP: 3248124) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir"

Şeklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu? Bu rapor üzerine ne tür işlemler yaptınız?

Bana ve ekibime bu rapor sunulmadı, ancak bana ve ekibime Osman HAYAL hakkındaki var olan bilgiler verildi ve bir tahkikat yapılması istendi, verilen bilgilerde Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 te Tiriloğlu Ekmek fırını olduğu söylendi ve buna yönelik tahkikat yapmamız istendi, biz hatırladığımız kadarıyla 24/02/2006 tarih sabahı erken saatlerinde bu tahkikat için fırının bulunduğu yere gittiğimi hatırlıyorum, tam olarak saati hatırlamıyorum ancak fırınların erken açıldığını düşünerek erken saatlerde gittiğimi hatırlıyorum.

SORULDU: Bu raporla ilgili Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalışması görevi kim tarafından size verildi? Hangi tarihte ne tür çalışma yaptınız? Düzenlediğiniz raporu kime ne zaman sundunuz?

Bu görev bize masa amirimiz Volkan ALTUNBUDAK tarafından verildi.

Ne zaman? Yani biz 24/02/2006 tarihinde Sarıgaziye gittiğimize göre bu görev büyük bir ihtimalle bir gün önce verilmiştir,

Saha çalışması yani fırının bulunduğu yerdeki tahkikatı ben ve Özcan ÖZKAN yaptık.Bu tahkikatı 24/02/2006 tarihinde yaptık, aynı tarihli rapor düzenledik, Volkan ALTUNBUDAK a sunduğumu düşünüyorum, yani mesai saatlerinin başında ya da Volkan ALTUNBUDAK mesaiye geldikten sonra sunmuş olduğumu düşünüyorum, tam olarak hatırlamıyorum.

Biz Sarıgazi ye gittiğimizde önce adrese baktık adreste fırın olmadığını tespit ettik, bizim amacımız verilen adresinin civarında fırın araştırmaktı, biz de araştırdık, adreste yaklaşık 1, 1 buçuk km alanda iki tane fırın tespit ettik, bu fırınların isimleri demircioğlu ve tüylüoğlu fırınları idi, biz bu fırınlarda şüphe çekmesin diye Osman HAYAL i Osman olarak

sorduk ve böyle bir kişinin çalışmadığını söylediler, bize verilen telefon numarası cep telefon numarası olduğu için doğrulama imkanımız olmadı, çünkü sabit telefon olsaydı adresler net olur, cep telefonlarda şahsın adresi farklı olabilir. Bana verilen cep telefonunun Osman HAYAL e ait olduğunu biliyorum.

SORULDU: Bunu nereden buluyorsun?

Amirim Volkan verdiği için biliyorum.

SORULDU:Volkan ALTUNBUDAK sana başka bir telefon numarası verdimi?

Hayır.

Kendisine 24/02/2006 tarihinde İstihbarat Şube Müdürlüğüne Fadıl Erkin KOD adıyla imzaladığı raporda Trabzon dan gönderilen raporun özetinin ilk paragrafta yer aldığı ve Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun bildirildiği, yine buna bağlantılı çalışma sonucunda Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonun Ümrinye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tiriloğlu ekmek fırını olarak bildirildiği, kendisinin Trabzondan gönderilen rapordan ve her iki telefon numarasından da haberdar olduğu, aksi taktirde raporun bu şekilde düzenlenmesinin mümkün olmadığı hatırlatılarak **SORULDU:**

Osman HAYAL ile ilgili sorgulamayı Volkan komiserim yaptı ve hatırladığımı kadarıyla bana 0538 204 41 04 numaralı telefonu vermişti, geldikten sonra da rapor hazırlarken Yasin HAYAL in Trabzondan bildirilen 0538 719 31 81 numaralı telefonu vermişti, ben de verilen bilgilere dayanarak bu raporu hazırladım.

Biz olay tarihinde tüm tespitlerimizi 24/02/2006 tarihli İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazdığımız benim Fadıl ERKİN, Özcan ÖZKAN ın da Yusuf KARTAL kod adıyla yazdığı raporu Volkan amirimize sunduk, bu raporda da belirtildiği gibi adreste fırın olmadığını tespit ettik, ancak Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde Demircioğlu ve Tüylüoğlu ekmek fırınlarının faaliyet gösterdiğini tespit ettik, buralarda Osman HAYAL in çalışmadığı bize bildirildi.

Kendisine mülkiye müfettişi Şükri YILDIZ tarafından düzenlenen raporda müfettişlikçe yapılan araştırmada İstanbul Emniyetinden farklı olarak Osman HAYAL in Tüylüoğlu Ekmek fırınında (Eski Ankara Caddesi No:108/A Sarıgazi Ümraniye adresinde) çalıştığı 2004 yılının 9. Ayında fırına gelerek iş istediği, işçiye ihtiyaç bulunması üzerine gündelikçi olarak işe alındığı ve 2005 yılının 11. Ayına kadar çalıştığı, sonra haber vermeden işten ayrıldığı, fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede Osman HAYAL in belirtilen sürede fırında çalıştığı ve ücret aldığı tespit edildiği hatırlatılarak **SORULDU:**

Siz oraya gitmedinizmi yoksa eksik araştırma, adres tespitimi yaptınız?

Bir kere bize verilen adres Tiriloğlu ekmek fırını, bir kere böyle bir fırın yoktu, Demircioğlu ve Tüylüoğlunu biz tespit ettik, sorduk ve Osman ın çalışmadığını söylediler.

Müfettişin tespit ettiği bu bilgileri neden tespit etmediğimiz şöyle açıklayabilirim;

Biz başkasına sorduk, müfettiş te Osman HAYAL in ifadesini aldıktan sonra bu bilgiye ulaşılmıştır, fark bundan kaynaklanıyor.

Siz bu raporu Hrant DİNK in ölümünden sonramı düzenlediniz?

Biz bu raporu Hrant DİNK in ölümünden sonra düzenlemedik, bu iddia doğru değildir, zira benim günlük çalışma ajandamız vardır, bu ajanda ekibimize aittir, 24 Şubat 2006 tarihli size fotokopisi gösterdiğim ve sunduğum ajandanın aslında da görüldüğü

üzere Tiriloğlu ekmek fırını ile ilgili tespitlerimiz var, aynı cadde üzerinde Demircioğlu ve tüylüoğlu fırının krokisi var, yine Tüylüoğlu ve Demircioğlu nun telefon numaraları var, aynı sayfanın altında Fatih te yaptığımız takip tarasu çalışması var.

Kendisine Tüylüoğlu ve Demircioğlu na ait telefonların farklı kalemle neden yazıldığı **soruldu?**

Önce tahkikat yapmışızdır, sonra telefon numaralarını tespit edip yazmışızdır.

Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen Osman HAYAL ve Tiriloğlu ekmek fabrikası ile ilgili raporda ekip çalışanlarından polis memuru Kahraman KÜLLÜCEK in parafının ve adının olmadığı hatırlatılarak soruldu:

Bir kere tahkikat evraklarına hepimizin katılması zorunlu değil, iki kişi ile de yapılabilir.

Kendisine aynı gün Fatih te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat:09,00 itibariyle takip ve tarassut işine başlanıldığı saat:01,00 itibariyle takip ve tarassuta son verildiği, bu takip ve tarassut raporunun kendisinin Özcan ÖZKAN ın ve Kahraman KÜLLİCEK in imzaladığı tespit edildiği,

24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01,00 sıralarına kadar Fatih te takip tarassut yapıyorsunuz, ne zaman Sarıgazi ye gidip Osman HAYAL hakkındaki araştırmayı yaptınız?

Sabah erken saatlerde gittik, Yasin HAYAL hakkındaki raporu sonradan sahte olarak düzenlendiği iddiasını kabul etmiyorum,

Kendisine Kahraman KÜLLİCEK in beyanında 24/02/2006 tarih ve 5783 numaralı F5 raporunda Yusuf KESEN kodu ile imzasının bulunduğunu, bahsi geçen raporda diğer kişilerin de orada olduklarını, takip tarassut çalışması devam ederken ayrılan ve başka göreve giden kişi olup olmadığını hatırlamadığını beyan ettiği hatırlatılarak **SORULDU:**

Biz takip tarassuttan ayrılmadık, bizim iddiamız bunu sabah erken yaptığımızdır.

SORULDU: Ben Bağcılarda oturuyorum, Özcan ÖZKAN ın da Halkalı Polis lojmanlarında oturuyor diye hatırlıyorum.

Hangi saatte buluştunuz, hangi saatte Sarıgaziye gittiniz, hangi saatte araştırma yaptınız ve hangi saatte Fatih e döndünüz?

Erken saatte kalkmış olabiliriz, tam olarak kalktığımız bulduğumuz Sarıgaziye gittiğimiz ve döndüğümüz saati hatırlamıyorum, ancak normal zamanda bu saatler içerisinde Sarıgaziye gidip dönmenin mümkün olmadığı söylenebilir, sabah erken saatlerde İstanbul da ki trafik durumu göz önüne alındığında bu işler yapılabilir.

Bu raporu o zaman resmiyete geçirdiniz mi? Rapor sonucunu vali programına kaydettiniz mi ?

Gerek vadi programı gerek İDP programı şifreli programlardır, vadi programı o zaman kullanılması zorunlu olmayan deneme aşamasındaki programdı, genellikle şifresi olanlar girer.

Kendisine daha önceki raporlarının programa kaydedildiği hatırlatılarak soruldu:

Biz raporları hazırlarız, şifresi olan masa amirimiz girer. Doğrudur bazı raporlarımız programa kaydedilmiştir ama size sunduğum benim içinde olmadığım 22/02/2006 ve 03/03/2006 tarihli raporlarda girilmemiştir.

Kendisine 25/08/2006, 26/04/2006 ve 07/04/2006 tarihli sunduğu raporlar soruldu;

Bu raporlarda ben yer almıyorum, ancak bu raporlar vadi programı bir raporun

girip girmeyeceği tamamen masa amirinin taktirinde yani inisiyatifinde dir

Trabzon dan gelen Hrant DİNK hakkındaki istihbarat raporunun nokta ve başarılı bir istihbarat çalışması olduğu ve bu kadar önemli bir raporun sonuçlarının resmi kayıtlara zamanında geçirilmemesi, bu raporların sonradan üretildiği ve tanzim edildiği, intibanı uyandırdığı hatırlatılarak **SORULDU:**

Ben bu evrakların sonradan üretildiği ve sahte olarak düzenlendiği iddiasını kabul etmiyorum, ayrıca yukarıda da belirttim, bu işin resmiyete girip girmemesi yani vadi programına kaydedilip kaydedilmemesi Volkan amirimin inisiyatifinde dir, İDP programına da girmedim, çünkü şifrem yok, Volkan amirimin de neden İDP programına girmediğini, raporu kaydetmediğini bilemiyorum.

SORULDU: Bu rapor sonucu Trabzon'la paylaşıldı mı? Yazılı cevap verildi mi?

Biz raporu yazarız, akibeti bilmeyiz, dolayısıyla bizim yazdığımız rapor amirler tarafından veya şube müdürlüğü tarafından Trabzon a yazılı veya sözlü olarak bildirilip bildirilmediğini bilmiyorum.

SORULDU: bu çalışmalardan şube müdürünüz Ahmet İlhan Güler'e bilgi verdiniz mi ?

Benim bu konuyu şube müdürüne bildirme söz konusu olamaz, hiyerarşik duruma göre ben bu durumu masa amirim Volkan ALTUNBUDAK a bildirmem gerekiyordu ve ben bu raporu kendisine bildirdim.

SORULDU: Bana verilen bilgilere göre eksik istihbarat yaptığımı düşünmüyorum, ayrıca bana sorduğunuz, ekip arkadaşımız Kahraman KÜLLÜCEK in tahkikata katılmadığı doğrudur, aynı tarih yani 24/02/2006 günü saat:09,30 ile saat:01,00 saatleri arasında Kahraman KÜLLÜCEK, Özcan ÖZKAN ile birlikte Fatih te bir şahsın takip ve tarassut işlemini yaptığımız doğrudur, bizim dışımız da da ekipler vardı, Fatih te önce bir kişiyi takip edecektir, fakat sonradan şahsın irtibatlı olduğu kişiler ortaya çıkınca birden fazla ekip geldi, takip tarassut işini yaptık, ben 24/02/2006 günü saat:09,30 dan saat:01,00 e kadar Fatih te takip tarassut işinde olduğum doğrudur, benim diyeceklerim bunlardan ibarettir, sahte evrak düzenleme suçun kabul etmiyorum, ayrıca size hazırladığım evraklarımı sunuyorum, bana göstermiş olduğunuz 24/02/2006 tarihli F5 takip ve tarassut raporunda Kahraman KÜLLÜCEK in kod adının bulunduğu bölüm yanlışlıkla silinmiştir, yoksa Kahraman KÜLLÜCEK o raporu Yusuf KESEN kod adı ile imzalamıştır. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 08/12/2014

YUSUF HAKKI DOĞAN
31601
Cumhuriyet Savcısı

SAMET GÖKDUMAN
123117
Zabıt Kâtibi

BAHADIR TEKİN
Şüpheli

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810 Soruşturma

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(E K İ F A D E T U T A N A Ğ I)
(Ş ü p h e l i İ ç i n)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : BAHADIR TEKİN
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis Memuru
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Adalet Sarayı - Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

Sabri UZUN tarafından yazılan İN isimli kitabın 254. Sayfasında yer alan " Dink cinayetini soruşturan mülkiye müfettişleri henüz soruşturma aşamasında iken istihbarat dairesinden iki başkan yardımcısı Ayhan F., Recep G. İstanbul a giderek Bahadır T yi bir odaya çağırıp mülkiye müfettişleri ifadeni alırlarken biz Osman HAYAL in Sarıgazi de çalıştığı fırının tahkikatını yapmadık, yapmış gibi bir rapor yazdık diye ifade vereceksin şeklinde tehdit ve tembih ettiler. İstihbaratta her memur amirlerinin kendisine söylediklerinde bir devlet yararı olduğunu düşünür bu yüzden sorgulamazlar sanırım Bahadır T de bu şekilde düşünüp ifade vermişti" iddiası nedeniyle şüpheli Bahadır TEKİN den soruldu;

Bu yazıda Bahadır T ile kastedilen kişi benim ,Sabri UZUN un bu iddiaları doğru değildir, Dink cinayetinden sonra soruşturma yürüten mülkiye müfettişlerine ifade vermeden önce ya da daha sonra iddia edildiği gibi İstihbarat Dairesi Başkan yardımcısı Ayhan F ve Recep G isimli şahıslar benimle görüşmemişlerdir, burada Ayhan F olarak bahsedilen kişi Ayhan FALAKA lı, Recep G ismi ile bahsedilen kişi ise Recep GÜVEN dir, bu şahısların ismini İstihbarat Şube Müdürlüğü ile Daire Başkanlığı arasında yapılan yazışmalardan hatırlıyorum, ben mülkiye müfettişlerine de Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen ve Osman HAYAL ile ilgili bir tahkikat yapılmasını

isteyen evrak nedeniyle yazı gereğince Özcan ÖZKAN ile birlikte saha çalışması yaparak adres araştırması yapmışım, bu konudaki talimatı da o tarihteki komiserimiz Volkan ALTUNBULAK vermişti, bu konuda detaylı ifademi Savcılığınızda daha önce verdim, ben Sabri UZUN un iddia ettiği gibi mülkiye müfettişlerine Osman HAYAL in Sarıgazi de çalıştığı fırının tahkikatını yapmadık, yapmış gibi rapor yazdık diye de bir ifade vermedim, o tarihte de Savcılığınızda anlattığım hususları mülkiye müfettişlerine de anlatarak ifade tutanağına geçirttim, yanlış hatırlamıyorsam 2013 yılında Sabri UZUN İstanbul a gelmişti, eski daire başkanlığına ve emniyet müdürlerine talepleri halinde araç tahsisi yapılmaktadır, 2013 yılında bir hafta sonu Sabri UZUN un talebi üzerine tahsis edilen aracın sürücülüğünü ben yapmışım, o tarihte de Sabri UZUN kitabında yer alan iddialarını bana sorduğunda ben de söylenenlerin doğru olmadığını Daire Başkan Yardımcılarının benimle bir görüşmeleri ve telkinleri olmadığını, ben de mülkiye müfettişlerine yapılan çalışma neyse onu anlattım, söylemişim, bu konuşmaya rağmen kitabında bu iddialara neden yer verdiğini bilmiyorum, anlamış da değilim.

Mülkiye müfettişleri Mustafa ÜÇKUYULAR ve ismini hatırlamadığım diğer şahıs İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde yaptığımız saha çalışması nedeniyle ifademi alırlarken bana sürekli saha çalışmasını yapmadığımızı buna rağmen evrak düzenlediğimizi söylüyorlardı, bu sırada bulunduğumuz odaya o tarihteki şube müdürümüz olan Ali Fuat YILMAZER girdi, mülkiye müfettişlerine hitaben nasıl gidiyor diye sordu, mülkiye müfettişleri de Ali Fuat YILMAZER e hitaben beni kastederek " arkadaş bize yardımcı olmuyor" dediler, Ali Fuat YILMAZER de bunun üzerine bir şey söylemeden odayı terk etti, devamında da ben mülkiye müfettişlerine ifademi verdim, daha sonra ayrıldım, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 20/01/2015

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet GÖKDUMAN-123117
Zabıt Katibi

Bahadır TEKİN
Şüpheli