

T.C. EK - D
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : ALİ FUAT YILMAZER
Vekil : Av. Hüseyin ATAOL İstanbul Barosu - 20656, Av. Bülent ÖZKAN İstanbul Barosu - 29875
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ALİ ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
İşyeri Adresi : ██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

SORULDU : Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı (C) Şube Müdürü olarak göreve ne zaman başladınız? Ne zaman ayrıldınız? *Ben 1989-2001 yılları arasında EGM İstihbarat Daire Başkanlığında görev yaptım daha sonra Şanlıurfa İstihbarat Şube Müdür Yardımcısı olarak gittim ve daha sonra da şube müdürlüğü taptım 2005 yılı Temmuz ayında EGM istihbarat daire başkanlığına tekrar geldim. Geldiğimden itibaren "C" şube müdürü olarak görev yapmaya başladım. "C" şube müdürlüğü aşırı sağ akımlar, dini ve irticai faaliyetler yine aşırı sağ akımlar dediğimiz gruplar içerisinde azınlıklar ve dini akımlar inceleniyor.*

SORULDU: Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu

görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki RAKEL DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı **SORULDU:**

Ben bu konuda daha önce mülkiye baş müfettişlerine yazılı savunma verdim yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar ben savunmanın bir süretini imzalayarak size sunuyorum. (Kendisinin sunduğu 04/12/2014 tarih ve 15 sayfadaki oluşmuş savunma dilekçesi alınıp dosyasına havale edildi)

SORULDU; 17.02.2006 tarihi itibarıyla İstihbarat Daire Başkanlığı, il istihbarat şube müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantı ağı var mıydı?

Bizim istihbaratçılar olarak İDP (İstihbarat Değerlendirme Projesi) olarak adlandırdığımız bir sistem üzerinde il şube müdürlükleri daire başkanlıkları ile yazışmaları yapıyorlardı.

SORULDU; İllerden İstihbarat Şube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına düştükten sonra hangi birimlere düşer ve bu birimler hangi işlemleri yapar?

İlden gelen yazılar önce arşiv şube müdürlüğüne gelir arşiv şube müdürlüğü o yazının koduna ve içeriğine göre ilgili şubeye havale eder. Dolayısı ile "C" şube müdürlüğüne gelen yazılarda bu yöntemlerle gelir.

SORULDU:İstihbarat birden fazla ili ilgilendirdiği için (İstanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

İstihbarat Daire Başkanlığı C şube müdürlüğünün bir koordinasyon görevi vardır bu her evrak için geçerli değildir. Bizim koordinasyonumuz birden fazla ili ilgilendiren operasyonel faaliyetlerde söz konusudur.

SORULDU: Kendisine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun değerlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce Mcdonald's adlı iş yerinin bombalama eylemini gerçekleştirdiği bu eylemi gerçekleştirilmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekleştireceğini söylediği cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam ettiği yani "bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor ve yazı size sunuldu mu?

Bu rapor bana sunulmadı. Benim bilgim yoktur. Bu konuda yardımcım Bülent DEMİREL bana bilgi vermedi.

SORULDU : Hrant DİNK in öldürüleceğine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce müdüre, başkan yardımcısına ve başkana sunulması zorunlu mudur?

Bu raporun o dönem itibari ile İstihbarat daire başkanı vekili olarak görev yapan Necmettin EMRE'nin takdirine bağlıdır. Çünkü o dönemde sorumlu kişi odur. Yani benim yerime bakan şube müdür vekili Tamer Bülent DEMİREL'in bu raporu sunup sunmaması konusunda bişey diyemem ama ben olsam sunardım.

Siz yurt dışına hangi tarihte gittiniz ve döndünüz ?

Ben 18 - 22 Şubat 2006 tarihleri arasında yurt dışına gitmek için görevden ayrıldım fiilen 17 Şubat 2006 akşamı ben daireden ayrıldım bir daha da gelmedim ertesi gün Sabri UZUN ile birlikte Tahrana gittik. 22 Şubatta da geri geldim 23 Şubatta da göreve başladım.

SORULDU : Trabzondan 17 şubatta bizim birimimize gönderilen evrak bilgisayar üzerinden aynı gün ve saatte İstihbarat Daire Başkanlığı Arşiv şube müdürlüğüne gelir. Bu birim genel kayıt işlemlerini yapar ve şubelere aynı gün dağıtım yapar. Sistematik olarak bu evrak 17 şubat saat 17 küsur de geliyor dolayısı ile zaten o tarihte ben ayrılmışım.

SORULDU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni Şafak gazetesinde Sabri UZUN'un beyanları üzerine yayınlanan haberde, *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde olduğunu düşünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok doğru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde istihbarat daire başkanlığına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulacağı, silahın nereden alınacağı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in değerlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire başkanlığım o tarihte? mahkeme başkanı çağırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" şeklindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeriği ile ilgili C Şube Müdürü olarak İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ile bir görüşme yaptınız mı?*

Rapor içeriği ile ilgili olarak ben Sabri UZUN ile bir görüşme yapmadım. Ben Sabri Uzunun açıklamalarına ek olarak yaptığı diğer açıklamaları da değerlendirerek şunları söylemek istiyorum. Sabri Uzun diyor ki bu rapor bana verilseydi ben merkez koruma kuruluna yazı yazardım ve koruma tedbiri aldırırdım diyor fakat bu gerçeği yansıtan bir ifade değil bu güne kadar Sabri Uzun tarafından bir tane bile merkez koruma komisyonuna yazılmış bir tane bile yazı yoktur. Sen bir tek Hrant DİNK ile ilgili mi yazı yazıcaksın bir sürü benzer olay var.

SORULDU: Dönemin İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN, Başkan yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un beyanlarında; gerek C Şube Müdür Ali Fuat YILMAZER gerekse şube Müdür yardımcıları tarafından bu konuda bir bilgi paylaşımı yapılmadığı, haber verilmediği yönündeki beyanları hatırlatarak **SORULDU:**

Ben olay tarihinde herahngi bir bilgi paylaşımı yapmadım zaten 18 şubat 2006 ile 22 şubat 2006 tarihleri arasında Sabri UZUN ile resmi bir görev için yurt dışında idim. Bu evrakı görmediğim için kimseye sunmadım.

SORULDU : Kendisine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde parafınız var mı ? Yazı üzerinde yazılan bir notunuz ve talimatınız var mı ?

Bu evrak üzerinde benim herhangi bir parafım ve notum yoktur.

SORULDU : Kendisine aynı evrak üzerinde, C Şube Müdür Vekili T.Bülent DEMİREL tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmış. Bu yazı size arz edildi mi?

Şube müdür yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla bunu yazabilir bana arz eder. Başka kimseye arz edemez. Eğer ben yoksam ve arz edildi diye bir not düşmüş ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kast ediyor bu kişi ya daire başkanıdır yada başkan yardımcısıdır.

SORULDU : Bülent DEMİREL'in mülkiye müfettişlerine verdiği beyanda Trabzondan gelen yazıyı gördüğünü parafladığını bu tür evraklarda veri girişinin yapılmasının asıl olduğunu yapılmaması emirle istisna kılındığını evrak üzerinde "İstanbul yazılmayan husus varsa görüşelim" notunun kendi tarafından yazıldığını Trabzondan gelen bilginin hassasiyetine binayen o tarihte il dışında bulunan şube müdürünün dönüşte konudan haberdar edilmesi için "Arz edildi" notunun düşüldüğünü beyan ettiği yine Cumhuriyet Savcılığındaki beyandada aynı yönde beyanlarda bulunduğu tespit edildiği hatırlatılarak SORULDU.

Ben Bülent DEMİREL'in bu konuyu bana arz ettiğini hatırlamıyorum. Şube Müdürleri kendisine arz edilen evraka paraf atar o döneme bakıldığında diğer evraklarda parafım görülecektir. Yalnız başkan ve başkan yardımcısının genelde parafı olmaz bana arz edildiğini hatırlamıyorum eğer arz edilmiş olsaydı mutlaka parafım olması gerekiyordu.

Cinayetten önce benim bilgim yoktu cinayetten sonra Hrant DİNK ile ilgili bilgiler önüme getirildi. Dolayısı ile bu dönemden sonra olayla ilgilendiğim doğrudur. Hatta evrakı hazırlayan Muhittin ZENİT ' i bulup bizzat görüştim Muhittin o zaman Bayburt'ta idi.

SORULDU : Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 SY ile konu istanbulla paylaşmış" şeklindeki ibarenin üzerinde " İstanbulla paylaşılmayan husus varsa görüşelim " şeklindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldığı, "İstanbul yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki ibarenin ne anlama geldiği SORULDU;

Trabzon Emniyet Müdürlüğünde F4 raporu İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne gelmiş bu notlar yazının üzerine düşülmüş fakat akabinde gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı örneği de gelmiş dolayısı ile yazının İstanbul'a gönderilmesi ile koordinasyon sağlanmış bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamıştır.

SORULDU : Bu yazı ile ilgili olarak İstanbul Emniyet müdürlüğü Görevlileri ile ve Trabzon İstihbarat Şube müdürlüğü görevlileri ile bir görüşme yapıldı mı?

Ben bu konuda bilgi sahibi değilim.

SORULDU : Kendisine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gereği için, bilgi için de Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazının içeriğinde Hrant DİNK'e karşı "ses getirecek bir eylem yapılacağı" yazılı iken İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazının ekinde yer alan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapıldığı" husuları hatırlatılarak SORULDU;

Her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece istanbula gönderilen yazıda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği" yönündeki bilgi yoktur asıl bunu takdir edecek kişi de Engin DİNÇ'tir. Yalnız İstanbula gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınması gerektirecek nitelikte bir yazıdır. İstanbul koruma alması gerekiyordu hatta istihbari operasyonel bir çalışma yapması gerekiyordu bu arada bunu Trabzonda yapması gerekiyordu.

SORULDU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladığı F:4 Haber raporudur. Asıl sorumluluğu doğuran belgede budur? Bu belgenin içeriği neden İstanbul a bildirilmedi ve belge neden İstanbul a gönderilmedi? zira İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ve diğer yetkililerin beyanlarında Trabzon ve İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü tarafından kendilerine bir bilgi paylaşımı yapılmadığı, Hrant DİNK'in öldürüleceği yönündeki bilginin kendilerinden saklanıldığı beyan ettikleri hatırlatarak SORULDU:

Böyle bir bilgi geldiğin de istanbul şube müdürlüğünün yapacağı iki şey vardır. Birincisi tehdit ciddiye il koruma komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin uygulanmasını sağlamak

İki İstanbul ili itibariyle belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışma yaparak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorundadır. Bunların hiçbirini İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmamıştır. Osman HAYAL hakkında sahte bir tahkikat evrakı tanzim etmiş kusurunu örtmeye çalışmıştır.

SORULDU: Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen " hedef şahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız? Hrant DİNK'e yönelik cinayetten önce tespit edilen bu bilgiler hedef şahıslar programına aktarıldı mı?

Hedef şahıslar programını ilk yapan kişi benim. Bu programın ilk tamim yazısına bakılırsa orada İstihbaratın asıl arşivi olan İDP işlem görmeyen verilen değerlendirmesi amacıyla yapılmıştır.

SORULDU: Siz 2002 de İstihbarat Daire Başkanlığında görevdemisiniz ?

Hayır değilim. Sizin söylediğiniz 08/02/2002 tarihli hedef şahıslar programına ilişkin genelge benim dönemimde değil Sabri UZUN zamanında yapılmıştır. Benim size söylediğim 2000 veya 2001 tarihinde İKK müdürü olarak görev yaptığım dönem de yapılmıştır.

SORULDU : İstihbarat Daire Başkanı C Şube Müdürü olarak Hrant DİNK ile ilgili olarak tespit edilen bu nokta istihbaratla ilgili olarak İstanbul İstihbarat Şube Müdürü ile görüşme yapıp uyarılarda bulundunuz mu?

Ben zaten haberdar değildim uyarıda bulunmadım yardımcılarım yani T.Bülent DEMİRET ve Osman GÜLBEL bu konuda istanbula bilgi verip vermediklerini bilmiyorum.

SORULDU: İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine İstanbul'a yazılan yazıda "Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi İstihbarat açısından ne anlama gelir?

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

Orada söylemek istenen İstihbari olarak bu kişinin takip edildiği bir telefon numarası da yazıldığı için Teknik takibe alındığı bir bilgiyi içeriyor.

SORULDU : *Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?*

O dönemde Yasin HAYAL ile ilgili teknik takip yapıldığı belliydi. Ancak fiziki takip yapıp yapılmadığını bilemiyorum.

SORULDU: *Yasin HAYAL in iletişimin denetlendiği, Y.İ.E aracılığı ile takip edildiği, bu yollarla elde edilen bilgiler Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından size ulaştırıldı mı ?*

Bu yazılar bana gelmişmidir bana arz edilmişmidir hatırlamıyorum. Çünkü bu konuda bir kaç tane F4 raporu vardır.

Kendisine 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ekinde bulunan F4 raporu dışında bu olayla ilgili olarak Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F4 raporlarında olduğu hatırlatılarak SORULDU:

Bu raporlar bana sunulmuş olabilir. Üzerinde paraf varsa bana sunulmuştur. O raporlar bu son rapor niteliğinde raporlar değildir.

SORULDU : *C Şube Müdürlüğünde Hrant DİNK ile ilgili dosya var mıydı ?*

İstihbarat Daire Başkanlığı arşivinde Hrant DİNK ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarıyla başlangıçta Hrant DİNK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra AGOS ve Hrant DİNK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim şubemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama şunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır.

Kendisine o dönemde İstihbarat Şube Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C şube müdürlüğünde görev yapan Seyfi İNAN'ın beyanında "17/02/2006 tarih 27246 sayılı F4 raporu dairemize geldiğinde Hrant DİNK ile ilgili olduğu için bizde azınlıklara baktığımız için Hrant DİNK ermeni topluluğunun önde gelen ismi olduğu için ve aynı zamanda AGOS gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarla AGOS gazetesi ve Hrant DİNK le ilişki kurdurmak için gerekli not ve kayıtları girdik yani bilgisayarda Hrant DİNK ve AGOS le sorgulama yaptığımızda bu evrakların tümü çıkacaktır. Tüm işlemleri ben yaptım ve bunu şube yetkililerinin emri ile yaptım." şeklindeki beyanı hatırlatılarak SORULDU:

Memurun verdiği bilgiler doğrudur. Diğer illerde gönderilen yazılar bizim arşivimize girmiştir. Memur veri girişlerini yaptığını söylüyor bu zaten zorunludur.

SORULDU : *Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetten önce yapıldı mı? Bu konu bilginiz var mı?*

Bu konuda bir bilgim yoktur.

SORULDU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?

Ben Muhittim ZENİT'i Hrant DİNK cinayetinden sonra kendisi ile temas kurdum.

SORULDU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişiler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

Bu F4 raporu yazısı ciddi bir yazıdır. İçeriğinde Hrant DİNK'in öldürüleceği yazılıdır. Çok ciddiye alınması gereken bir bilgidir. Kaldığı bu bilgiyede gerek yok Hrant DİNK'in o dönemde nasıl bir tehdit altında olduğu konusu birimlerce bilinmektedir.

Nerden biliyorsunuz?

Bizim işimiz bu savcı bey o dönemde basın yayın kuruluşlarında aleyhimde açılan davalardan dolayı aleyhinde yapılan protestolar nedeniyle basın yayın kuruluşlarına yoğun bir yansıma vardır dolayısı ile konu ile ilgili herkez bilgi sahibiydi. Kastettiğim birimler güvenlik birimleridir yani emniyet MİT ve jandarmadır.

Siz bilgi sahibimiydiniz?

Bende Hrant DİNK'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve buna karşı bir tehdit atmosferi olduğunu biliyordum.

SORULDU : Erhan Tuncel' in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karışacağı yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?

Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanından çıkarılmasını takdir eden ildir. Trabzon burda Erhan TUNCEL 'in YİE den çıkarılmasını teklif etmiş onay için bize gelmiş ve istihbarat daire başkanımız Ramazan AKYÜREK onaylamıştır . Buradaki istihbarat daire başkanını olayı usuli bir işlemdir çünkü eleman ile olan gizli ilişkiyi merkezden değerlendiremezsiniz ilin takdirine uymak zorundasınız. Doğrudur eğer yardımcı istihbarat elemanının işine son verirsiniz takip sekteye uğrar bu durumda yeni bir istihbarat elemanı devreye sokacaksınız yada yeni haber alma teknik ve yöntemlerini devreye sokacaksınız.

Siz bu konuda Trabzonu uyardınız mı ?

Hatırlamıyorum.

SORULDU: Kendisine TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant DİNK cinayetini öğrendiğinde Muhittin ZENİT'e ulaştığını ve kendisine" Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklindeki beyanı hatırlatıldığında; cevaben,

19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK öldürülüşünde ben İstihbarat daire başkanıydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerektiğini konuştuk, o zaman ben Trabzon da sahip olduğum bilgilerimi de değerlendirerek başka bir ilde görev yapan Muhittin ZENİT te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifadede belirttiğim şekilde " Aman şu Yasin HAYAL i bulun,

oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklinde beyanda bulunduğum doğrudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabileceğini düşündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim... Ali Fuat YILMAZER o dönemde C Şube müdürü idi, esas bu işlerden sorumlu şubenin başında idi. şeklinde cevap verdiği ve sizin aracılığınız ile irtibat kurduğunu beyan ettiğini o dönemde siz Muhittin ZENİT ile Erhan TUNCEL ile bir görüşme yaptınız mı ?

Hrant DİNK cinayeti olduğu zaman ben "C" Şube Müdürüydüm. Ben şunu söyleyeyim bu olayla ilgili İstihbari çalışması yapma görevi öncelikle il emniyet müdürlüklerine aittir. Bizde o dönemde yapılan çalışmalara takviye yapmak amacıyla devreye girdik. Çünkü konu çok önemli bir konuydu sansasyonel bir konuydu. Bizde çalışmaya başladık. Ben bu cinayet işlendikten sonra Erhan TUNCEL ile herhangi bir görüşme yapmadım. Ancak F4 raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZENİT ile görüşme yaptım bu görüşmeyi de şu şekilde yaptım. Cinayetten hemen sonra arşiv bilgileri önüme geldi. Trabzondaki bir grubun Hrant DİNK'e yönelik böyle bir planlama olduğunu gördüm. Önce Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI ile görüştüm. Konuyu kendisi ile paylaştım ve detay bilgi talep ettim. Faruk SARI bizim arşivimizdeki Hrant DİNK hakkındaki bilgileri kendi döneminden önceki bilgiler olduğunu dolayısı ile detaylı bilgiye sahip olmadığını söyledi ve önceki İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ ile görüşmemi önerdi. O dönemde Afyon İstihbarat müdürü olan Engin DİNÇ ile görüştüm. Engin DİNÇ ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olduğu döneme yardımcı istihbarat elemanının verdiği bilgiler üzerine Yasin HAYAL'in bu cinayet işlemiş olup olamayacağı konusunda bilgiler aldım. Burdan aldığım bilgiler de beni tatmin etmedi. Benim görüşmelerden çıkardığım Yasin HAYAL'in bu cinayeti işleyip işlemeyeceği yönünde bir değerlendirmeleri vardı bu beni tatmin etmedi. Hrant DİNK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. İstihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin DİNÇ'le görüştüğümde Trabzonda bu işle ilgilenen memurun Muhittin ZENİT olduğunu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZENİT'in verebileceğini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT'i aradım. Muhittin ZENİT bana bu işi Yasin HAYAL tarafından yapılmış olabileceği yönünde ciddi kanaati olduğunu söyledi ve bana "ben bir elemanıyla görüşeyim, tekrar sana döneyim" dedi, ve malum medyaya yansıyan görüşmeyi yapmış, o saat itibarıyla benim görüşme içeriğinden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZENİT bana geri döndü "müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu işi yapmadığını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konuşuyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkadaşlara söyleyin, bu işi sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT' e İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim.

SORULDU : Hrant DİNK cinayeti işlendiği 19/01/2007 tarihinde C Şube Müdürüydünüz. Cinayet sonrası cinayet ile ilgili ne tür bilgiler edindiniz ve delillendirme için ne tür çalışmalar yürüttünüz?

Bu soruya cevap verdim, yukarıdaki beyanlarımı aynen tekrar ederim, biz aslen cinayet zanlısını bulmak için çalışmalar yaptık,

SORULDU: Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra Ramazan AKYÜREK ile birlikte cinayetin kimin tarafından işlendiği konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZENİT e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız olduğu, kendisinin Muhittin ZENİT'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZENİT in Erhan TUNCEL ile görüşme sağladığı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt

altına alınan;

Bu görüşme içeriğinde;

Erhan tuncel : Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak şekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne oğlum direk kafaya sıkılmışlar,

Erhan tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

Erhan tuncel: Yakalandı mı peki,

Muhittin Zenit: Yok canım,

Erhan tuncel: Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa araştırırım, ederim, getiririm, uygun bir şekilde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan oğlum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var,

Şeklindeki görüşme içeriği kendisine okundu,

Burada Muhittin Zenit' in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" şeklindeki beyanı üzerine Erhan TUNCEL'in getirip teslim ederim şeklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit' in, oğlum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" şeklindeki beyanda bulunduğu, bu görüşme içeriğinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletişiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan TUNCEL'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği ve bu konuşmanın içeriği normal mi? SORULDU: Bu görüşme yukarıda belirttiğim gibi benim Muhittin ZENİT ile görüşmemden sonra gerçekleşen bir görüşmedir, ben sadece Muhittin ZENİT' in Erhan TUNCEL ile yaptığı görüşme ile bilgim var, içeriği ile ilgili bilgim yoktur.

Bu Konuşma Normal mi? : Bu istihbarat dünyası, bizim buradaki amacımız Yasin HAYAL' in bu cinayeti işleyip işlemediğini öğrenmek. Erhan TUNCEL görüşmenin ilk kısmında %100 yalan konuşuyor, çünkü biz sonradan Erhan TUNCEL' in her şeyden haberi olduğunu soruşturma safahatından öğrendik, konuşmanın devam eden aşamasında muhtemelen Muhittin ZENİT çapraz taktiklerle ağzından bir şeyler almaya çalışıyor, diye düşünüyorum. Çünkü bu görüşmeden sonra Muhittin ZENİT bana elemanın yalan söylediğini, Yasin' in bu işin içinde olabileceğini değerlendirdiğini söyledi. Ben de yukarıda belirttiğim gibi Muhittin ZENİT' in bu değerlendirmesine istinaden işi sıkı bir şekilde takip etmesi için Trabzon' a görevlendirilmesini sağladım.

Kendisine bu konuşmada cinayetin işleme yöntemi (ne oğlum kafaya sıkılmışlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) şeklindeki beyanları cinayeti işleme yöntemi dışında cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararlaştırmanın ve irade birliğinin olduğu yönünde bilgiler içerdiği hatırlatılarak SORULDU: Erhan TUNCEL ile Muhittin ZENİT' in ne konuştuklarını bilmiyorum, yani Trabzon' da Erhan ile Muhittin ZENİT' in neler konuştuklarını bilmiyorum, bunu bilmesi gereken kişi Engin DİNÇ' tir. Yani konuşmada geçen öldürme yöntemine ilişkin detaylar olup olmadığını bilemiyorum, varsa da bunların Trabzon' daki raporlara yansması gerekiyordu.

Aslında bu konuyu açıklayacak bir mektup Erhan TUNCEL tarafından Engin DİNÇ' e gönderilmiştir, bu olay basına yansmıştır, biz de internetten bu mektubun bir suretini aldık ve muhtemelen dosyada bulunan bu mektubun bir örneğini de savunmaya esas olmak üzere dosyaya sunuyoruz.

SORULDU: Hrant Dink' in daha önce Türklüğü aşağılama nedeniyle İstanbul' da yargıldığı, gerek adliye içinde gerek adliye dışında bir takım tacizlere maruz

birakıldığı, hatta protesto eylemlerine konu olduğu bilindiği, bu durumda Trabzon' dan İstihbarat Daire başkanlığına gönderilen F:4 haber raporu ve İstihbarat Şube Müdürlüğünüze gönderilen rapor da dikkate alındığında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, değil midir?

Hrant DİNK' in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi, koruma verilme takdir yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeliğinde yazılmıştır, burada yetkili birim İl Koruma Komisyonudur. Ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur, Bunu Trabzon İstanbul' a bildirecek, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünde İl Koruma Komisyonuna yazı yazması gerekiyordu.

SORULDU: Peki İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü Merkez Koruma Komisyonuna bilgi vermesi gerekli miydi? : Benim bildiğim böyle bir zorunluluk yok. İstihbarat Daire Başkanlığının bu konuda yaptığı bir örnek yoktur,

SORULDU: Siz Hrant DİNK hakkındaki bilginin İstanbul İl Koruma Komisyonuna bildirilmesinin İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından yapılması Zorunludur, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü de EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü bize Hrant DİNK' in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki bilgiyi içeren F:4 raporu içeriğini bize bildirmediği, bu nedenle biz İl Koruma Komisyonuna başvurmadık diyor, bu konuda sizin sorumluluğunuz yok mu?:

Bir kere şahsi olarak benim sorumluluğum yok, ben daha önce de belirttim evrakı görmedim. Görmediğim bir evraka işlem yapamam. Ben o tarihte varım yokum diye bir cevap vermiyorum, ben İstihbarat Daire Başkanlığının bu konuda bir görevi olmadığını söylemek istiyorum. Eyvah, biz yanmışız, işimiz Allah' a kalmış, İstanbul diyor ki ; Trabzon eğer evrakları tam olarak bize gönderseydi, biz bunu yapardık, göndermediği için biz bunu bildiremedik, diyor, İstanbul' a giden yazı gerçekten sonuç doğuracak bir eksiklik yaratıyorsa bunun sorumlusu o yazıyı yazan kişidir. İstanbul Daire Başkanlığı bunu takdir edemez, İstanbul Eksik dediğinde Engin DİNÇ' e bunun hesabını sorsun, onunda cevabı size sunduğumuz mektupta mevcuttur.

SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon İstihbarat Şubesindeki LOG kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin EGM İstihbarat Daire Başkanlığına getirilip bu kayıtların silindiği doğru mu? Bu konudaki bilgileriniz? (Sizin bulunduğumuz dönemde böyle bir işlem yapıldı mı?)

Benim bu konuda bir bilgim yoktur,

SORULDU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdiği bu yazıda "..26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent TEMİZ 'Bundan sonra HRANT DİNK HEDEFİMİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğu öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikmet ettiği Bakırköy Sakızağacı Mahallesi Şinasi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmiş ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, Şişli İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Şeklindeki bilgiler de gözönüne

alındığında Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

Burada yapılan eksik işlemdir, yapılması gereken her şeyden önce İl Koruma Komisyonuna bu bilgilerin değerlendirilmesi için bildirilmesi gerekir. Bu işleri takdir edecek asli kurum İl Koruma Komisyonudur. Levent TEMİZ' in kim olduğunu Terörcü bilir. Hrant DİNK' in de nelere mağruz kaldığını yetkili birimler bilir, bilmesi gerekir.

SORULDU : 2004-2006 yılları arasında Hrant Dink hakkında Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazı üzerine hakkında Türklüğü aşağılama dolayısı ile bir tepki oluştuğu hakkında çeşitli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kamu davası açıldığı davanın mahkumiyet ile sonuçlandığı yine Hrant Dink'in mahkumiyet üzerine yaptığı açıklama nedeniyle hakkında yargı görevi yapanları etkileme suçundan suç duyurusunda bulunulduğu bu nedenle protesto eylemleri tehditler yapıldığı hatta Bursa da Ahmet Demir adıyla Hrant Dink'e gönderilen bir mektupta Hrant Dink oğlu Arat Dink ve Agos Gazetesi Yazarlarından Sarkis Seropyan'ı öldürmekle tehdit edildiği Hrant Dink'in bu mektup nedeni ile avukatı aracılığı ile Şişli Cumhuriyet Başsavcılığına Suç duyurusunda bulunulduğu hatırlatılarak;

EGM İstihbarat Daire Başkanı (C) Şube Müdürü olarak açılan davalar Hrant Dink'e yönelik protesto ve gösteriler Hrant Dink'e yönelik tehditler ve basın yayın organlarında Hrant Dink hakkında çıkan bu yazı ve haberlerden bilginiz var mı ?

Genel olarak bir bilgim var, yukarıda bu konuda bilgi verdim, Hrant DİNK' in bir tehdit atmosferi altında olduğunu biliyorum, ancak resmi olarak İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü bize ne yazı yazmışsa resmi olarak o bilgilere sahibiz. Yani arşivimizde ne varsa o bilgilere sahibiz.

SORULDU : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden aldığı ara kararında; "Maktül Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit alıp almadığı, eğer tehdit almışsa kaç kez tehdit aldığı hususunun etraflı bir şekilde araştırılarak bildirilmesine ilişkin 01/05/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 18/06/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün 24/06/2008 tarih ve 145320 sayılı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER imzalı yazıda "konu ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda Fırat (Hrant) DİNK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır." şeklindeki yazı üzerine Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün 09/07/2008 tarihli 10468 sayılı yazı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilen yazıda "İstihbarat Şube Müdürlüğünde konu ile ilgili bilgi talep edilmiş alınan cevabi yazıda "Hrant DİNK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı bildirilmiştir" şeklinde yanıt yazıldığı tespit edildiği, Hrant DİNK'in daha önce tehdit edildiğine ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü Arşivinde tehdit edildiği ve hakkında mekansal olarak güvenlik tedbirleri alındığı yine Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKELİ'nin 02/03/2004 tarihli yazısı ile tehdit olayının kayıtlarda olduğu tespit edildiği arşivlerde olan bu bilgileri mahkemeye neden bildirmediğiniz?

Evet ben bizim daha önce Hrant DİNK' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak verdiğimiz bilgilerin dışında ilave bir duyum var mı? Yok mu? şeklinde algıladım, Hrant DİNK' in doğrudan tehdit alıp almadığına yönelik bilgi olup olmadığı sorulduğunu düşündük ve arkadaşlar bu yazıyı hazırladı, ben de imzaladım. Öyle hatırlıyorum. Ben daha önce arşivdeki bilgileri zaten soruşturma makamlarına iletmıştim.

SORULDU : Bugün TV'de katıldığınız bir programda "*Hrant DİNK'in çok açık şekilde tehdit altında olduğu belliydi, görülüyordu. Bunu İstanbul Emniyeti de biliyordu, Valilikte biliyordu, MİT de biliyordu*" şeklinde beyanı bulunduğu hatırlatarak peki siz azınlıklardan sorumlu Emniyet İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak Hrant DİNK'in açık ve yakın tehlike altında olduğunu bilmiyor muydunuz?

Hrant DİNK'in o dönemde yukarıda da açıkça belirttiğim şekilde bir tehdit atmosferi içerisinde olduğunu biliyordum.

SORULDU : Yine bu programda Hrant DİNK cinayet ile ilgili olarak "*Ne yapılması lazımdı... Bir yakın koruma verirdiniz... Ama iş bitmiş olmazdı... Peki başka ne yapılabilirdi. İkinci aşama duyumu aldığınız gruba yönelik operasyon yapmanız gerekirdi. O grubu bu eylemi yapamayacak halde.. Etkisizleştirmeniz lazım bir operasyonla. Bu da yapılmamış.*" şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatarak;

Siz o dönemde operasyonu yapacak ve koordine edecek birimin başındaydınız. (İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü) neden operasyon yapmadınız? Neden o grubun eylem yapmasını önlemediniz ?

İstihbarat Daire Başkanlığı icrai bir birim değildir, operasyonu İller yapar, onay alma yükümlülükleri illerdedir, ihtiyaç duyulursa illerin yapamayacağı bir mesele varsa biz takviye amaçlı koordinasyon amaçlı devreye gireriz. Mesela Muhittin ZENİT'i Trabzon' a göndermek gibi,

SORULDU : Merkez ve Taşra üniteleri Kuruluş Görev ve Çalışmaları yönetmeliğinin "İstihbarat Daire Başkanlığının Görevleri" başlıklı bölümünde C Şube Müdürlüğü başlıklı 30. Maddenin (b) fıkrası 5. Bendinde;

"İl İstihbarat Şubelerince aşırı sağ, irticai ve azınlık faaliyetlerine karşı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"

7. bendinde ise "*İllerden ve diğer kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip değerlendirmek, bu konuda taşra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sağlamak*" düzenlemelerini içermektedir.

İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü olarak Hrant DİNK cinayetini önlemek için hangi işlemleri yaptınız?

Burada asıl görev İl İstihbarat Şube Müdürlüklerindedir, ancak İl İstihbarat Şube Müdürlüklerinin yapamayacağı bir iş varsa biz devreye gireriz, yani mesela biz daire ve şube olarak 81 ile bir genelge göndeririz, İstihbarat Şube Müdürlüğü yapamaz. Ortada operasyon yok ki bu operasyonu koordine edeyim. Birisi operasyon başlatmamış ki ben koordine yapayım.

SORULDU : Bugün TV'deki konuşmada; "*Ergenekondan tutuklanmış kişiler bu cinayette bir şekilde bağlantılı, bu delillendirilmedi. Niye delillendirilmedi dersiniz ben adli kolluk görevlisi değilim. Ben ergenekon safhatının 2007 ve 2008 yıllarında yaptım büyük ölçede, hızlı dalgalar 2009'a yansıdı. O gün benim bu yönelişlerime bakım. Kimlerle çalışıyorum. Adli kolluk görevini yapanlara bir bakın. Biraz kafa yorarsanız, delillendirilmenin niye yapılmadığı anlaşılır. Çok rahatlıkla ortaya çıkar. Delillendirmeyi yapacak kişi ben değilim, ben istihbaratçıyım. Delillendirilme süreci bizden bağımsız gerçekleşir.*" Şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatarak,

Siz Hrant DİNK ile ilgili somut verilere dayanan ve Hrant DİNK'in öldürüleceği bilgisini içeren bu bilgileri cinayetin önlenmesi ve adli delillendirme yapılması için adli birimlere (Emniyet ve Savcılık) bilgi verdiniz mi? bildirimde bulundunuz mu?

Hayır, benim ne verip vermediğim evraklarda var zaten.

SORULDU: Peki Ergenekon soruşturması 12/06/2007' de başladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soruşturması Ergenekon soruşturmasına bağlanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

Ben bütün bilgileri istihbaratçı olarak Terör Şube ve Organize Şubeye bildirmişim, bu olayın Veli KÜÇÜK kaynaklı olduğunu herkes biliyor. Kamu oyunda yaygın bir kanı var.

Kendisine Programda "Ergenekon Soruşturmasını ben yaptım, bu işin başından beri aktif olarak içindeyim, ben başlattım" şeklindeki beyanınız dikkate alarak bu soruyu yanıtlayınız.

Hrant Dink' i öldüren sistem bu ülkede bir tehdittir, ben bu tehditin üzerine gittim, tespit ettiğim unsurlarını Terör ve Organize Şube Müdürlüğüne bildirdim, bu şu beler bağlantıyı kurma daha doğrusu delillendirme yapma onların görevidir, orada bu delillendirme yapılmadı, deliller ortaya çıkmadı.

SORULDU : Açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant DİNK'in korunması gerekirken örgüt hiyerarşisi içinde yer almayan, üyesi olmayan ancak Hrant DİNK cinayetin işleneceği bilgisine sahip olan ve görevi gereği cinayeti önleme, cinayet hazırlığı yapan örgüte operasyon yapma ve bu grubu etkisiz hale getirme ve Dink'i koruma hükümlerine aykırı hareket ederek Hrant DİNK'e şahsi fiziki ve mekansal koruma sağlamayarak örgüte hizmet ve yardımda bulunduğu yönelik tespitler yapıldığı hatırlatılarak SORULDU;

Benim için bu suçlama söz konusu olamaz, birincisi o nokta somut bilgi bana sunulmamış, ikincisi ben elimden geldiği kadar vakıf olduğum andan itibaren bu cinayeti çözümlenmeye ve faillerini yakalamaya çalıştım, esasen o dönemde bu işte asli sorumluluğu olanlar bile olayı çözmek için benim kadar uğraşmadılar. Ergenekon soruşturmasını da ben yaptım, azınlıklara yönelik tehditi bertaraf edici bir hususiyeti vardır, ben elimden geldiği kadar azınlıklara yönelik tehditlerin bertaraf edilmesi için çalıştım.

SORULDU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi için bu cinayeti işleyecek kişilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının asıl amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?

Bir kere burada büyük bir ihmâl var, Trabzon yönünden böyle hakkında duyum aldıkları şahsın çok daha operasyonel anlamda takip edilmesi gerekliydi, asli yaklaşım budur, yani bu işi yapacak gurubun operasyonla etkisiz hale getirilmesi gerekliydi, halbuki Trabzon bir duyum almış ve elemanla da ilişkisi kesintiye uğramasına rağmen gruba yönelik etkili bir operasyonel çalışma gerçekleştirememiştir. Etkili bir istihbari ve operasyonel faaliyet yapılamamıştır. Yine burada Erhan TUNCEL'in bu olayla ilgili Engin DİNÇ'e yazdığı mektuba atıf yapmak istiyorum. Bu normal bir istihbaratçı ve yardımcı istihbarat elemanı ilişkisi olamaz.

SORULDU: Kendisine Hrant DİNK cinayetinin Ergenekon soruşturmasıyla ilişkilendirmeye yönelik veya belirli bir oluşuma ilişkin olduğu intiba-ı yaratan şemalar gösterildi. Bu şemalardan haberiniz var mı?

Bu şemalardan bilgim vardır. Bu şemalar ergenekon soruşturmasından önce gündeme gelmiş şemalardır.

SORULDU : Şema kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? bu şema size soruldumu? bu şema size sunuldu ise soruşturma dosyasınada Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? şemada ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışma yapıldı mı? bu kişilerin bağlantıları incelendi mi? buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendimi ?

O zaman Ali BAYRAMOĞLU bunu yazdı ve yazısında Başbakan bunu bana verdi dedi ben bu şekilde haberdar oldum. Ben böyle bir şema hazırlamadım hazırlatmadım. Benim bildiğim kadarıyla cinayetten sonra istihbarat sistemleri üzerinde yapılan çalışmalar üzerine böyle bir şema düzenlenmiş olabilir ama ben böyle bir şema düzenlemedim görmedim.

Ancak böyle bir şemayı istihbarat teşkilatları hazırlayabilir.

SORULDU: Hrant DİNK cinayetinden sonra İstanbul'da İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, İstihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER ve diğer yetkililerin katıldığı toplantıya katıldınız mı? Erhan TUNCEL'e ilişkin bilgileri burada ilgililere aktardınız mı?

Ben bu toplantıya katılmadım. Ben Ankaradan gelmedim ama Ramazan AKYÜREK bey daire başkanı olarak katıldı. Ama daha sonra ben Hrant DİNK cinayetiyle ilgili evrakları savcılığa teslim ettim. Bu evrakların içinde bizim arşivdeki istihbari evraklarımızdı.

F4 raporunu da getirdiniz mi ?

Getirdim diye hatırlıyorum.

SORULDU: İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü nezdinde C 5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?

Ne zaman kurduğumu tam olarak hatırlamıyorum evraklardan bellidir. C5 bürosu resmen kurulmuş bir büro mudur onu da hatırlamıyorum. Ancak C5 bürosunun ne zaman tescillendiğini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalışma grubu yapıldı resmi olarak kurulduğunu bilmiyorum . Ben C bürosunun içerisinde bulunan bazı arkadaşları ulusalcılık faaliyetlerini takip babında görevlendirdim yani bir ekip kurdum. Ve bu aşırı sağ faaliyetler bağlamında değerlendirilmek üzere bu yola gidildi. C5 bürosu muhtemelen danıştay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında oluşturulmuştur.

SORULUDU : C5 bürosunun beyanlara göre akademiden gelen komiserlerden oluşturulduğu sadece iki polis memurunun getir götür işlerinde görevlendirildiği büronun esas itibari ile ulusalcılık işlerine baktığı büronun Hrant DİNK, rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti Ergenekon Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan diğer önemli davaların bu büro tarafından yürütüldüğü bu büronun diğer bürolardan tamamen soyutlanan bir büro olduğu hatırlatılarak SORULDU :

Bu büronun başında Yılman ANGUN vardı Mehmet Akif YILMAZ'ı hatırlıyorum diğerlerini hatırlamıyorum. Ben bu büroyu daha daha doğrusu çalışma ekibini Danıştay olayından sonra oluşturdum bu tehdidin kaynağını ve bağlantılarını çözmek için böyle bir yapılmaya gittim istihbarat daire başkanlığındaki çalışma sistematigi tamamına uygundur. Yalnız orada yapılanma kavramı doğru değil ben orada diyorum ki uzmanlaşım bu konuda özel bir çalışma ekibi oluşturun. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak bağlantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalışmalarda bulundular. Ben 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonra ki yapılan faaliyetlerdir.

Kendisine Emniyet Genel Müdürlüğünden alınan yazıda C şube müdürlüğüne bağlı C5 bürosunun 2012 yılında kurulduğu hatırlatılarak SORULDU:

Doğrudur bende yukarıda belirttim ne zaman tescil edildiğini bilemiyorum.

SORULDU : Ben Hrant DİNK öldürüldükten sonra 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandım.

SORULDU : kendisine İstanbul istihbarat şube müdürü Hrant Dink cinayetinden sonra emniyet genel müdürlüğü yetkilileri Coşkun ÇAKAR ve Recep GÜVEN tarafından Ankara'ya çağrıldığı Ahmet İlhan GÜLER 'in durumu İstanbul il emniyet müdürü Celalettin CERRAHA bildirip Ankara'ya gidip Recep GÜVEN'in konutunda Coşkun ÇAKAR'ın da bulunduğu bir ortamda görüştü Coşkun ÇAKAR'ı biz seninle çalışmak istemiyoruz sen oradan ayrıl İzmir'e gir biz oraya istihbarat Daire başkanlığından atama yapıcak demesi üzerine Ahmet İlhan GÜLER'in başkanın haberi var mı sorusu üzerine onların da bu işlerin başkanın bilgisi dahilinde yapıldığı söylemesi üzerine Ahmet İlhan GÜLER'in daire başkanı Ramazan AKYÜREK'in konuta giderek kendisine durumu aktardığı Ramazan AKYÜREK'in doğrudur arkadaşlar öyle istiyor onlar ne derse olacak şeklindeki bilgiler kendisine aktarılarak **SORULDU:**

Ahmet İlhan GÜLER'in görevi bırakması için kendisine baskı yapıldı mı onun yerine sizin atanacağınız konusunda bilginiz var mıydı ? Hrant DİNK cinayetine polis tabiri ile yol mu verildi yani emniyet içerisinde yapılanmanın gerçekleştirilmesi aracı olarak mı kullanıldı? bu konuda bildiklerinizi anlatın

Bu anlatımların doğru olduğunu biliyorum. İstanbul İzmir'e gelecekti İzmir Ankara'ya gelecekti Ankara İstihbarat Müdürü de İstanbul'a gelecekti. Başlangıçta benim İstanbul'a geleceğim yönünde bir planlama yoktu ancak biz danıştay saldırısında Muzaffer TEKİN ve adamlarını tespit ettik daha doğrusu Ankara İstihbaratı tespit etti biz de o dönemde çalışıyorduk. Fakat İstanbul çalışmıyordu. Bu da dairenin problemiydi. Sonuçta emekli bir askerle ilgili çalışma yapmaları isteniyordu esas itibari ile danıştay cinayetinin perde arkasını çözmek için Ankara Emniyeti ve İstihbarat daire başkanı bu konuda çalışıyordu bu konuda da siyasi irade vardı. Dolayısı ile Ahmet İlhan GÜLER bu çalışmalara yanaşmıyordu. Sonuçta kendisi çağrılmış çağırılan kişilerde bu işle ilgili kişilerdi. Sonuçta Coşkun ÇAKAR personelden sorumlu daire başkanı idi Recep GÜVEN de haber alma şubelerinde sorumlu daire başkan yardımcısı idi. Yani çalışmadığı için o İzmir'e atanacaktı, İzmir Ankara'ya atanacaktı, Ankara da İstanbul'a atanacaktı ben böyle öğrendim.

Aslında bu gelişmeler başlangıçta bizden gizlendi daha doğrusu söylenmedi. Çok sonradan bu bilgileri öğrendim. Hrant DİNK cinayetine yol verildiği amaç İstanbul'daki emniyet yapılanmasını tamamlamasına zemin hazırlamaktı iddiası kesinlikle yalandır. Benim buraya atanmama gelince ben Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra benim bildiğime göre bakan beyin doğrudan talimatı ile görevlendirildim.

SORULDU : Danıştay cinayetinden sonra problem çıktı. İstanbul'un gerekli çalışmayı yapmamasından dolayı hemen akabinde muhtemelen Ahmet İlhan GÜLER başkanlığa çağrılmış benim C5 dediğim ancak siz öle adlandırdınız büro 2006 yılının ikinci yarısında oluşturuldu.

Savunma avukatlarına SORULDU : savunma avukatlarından Bülent ÖZKAN söz alarak,

Savcılık istihbarat daire başkanlığı neden operasyonu yapmadı neden koordine etmedi

diye bir soru yöneltti ilgili yönetmeliğin 38.Maddesinde İstihbari operasyon yapma yetkisi il şube müdürlüklerine aittir, dairenin zaten böyle bir işlem yapma yetkisi yoktur. C5 adı ile kurulan bir büro yok sadece bir konuya çalışan kişilere C5 denmiş olabilir. Şunu da açıklığa kavuşturmak gerekir merkez koruma komisyonu koruma kararı veremiyor. İstihbarat daire direk oraya başvuramaz ildeki şube müdürlüğünün il korum müdürlüğüne başvurması gerekir bu da müvekkilin görevi değildir.

Bu olayla ilgili çok sayıda müfettiş raporu düzenlenmiştir. Hiçbirinde ne dairenin ne de Ali Fuat YILMAZER'in bir sorumluluğu olmadığına dair tespitler vardır. son soruda emniyet içerisinde bir yapılanma için müvekkilim İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandığına katılmıyoruz şiddetle red ediyoruz. Bu iddiaların tamamı müvekkilim tutuklu bulunduğu dosya ile bağlantı kurulabilmesi için iftira niteliğindeki istinatlardır. Takipsizlik kararı verilmesini istiyoruz.

Savunma avukatı Hüseyin ATAOL meslektaşımın beyanlarına katılıyorum ekleyeceğim bir şey yok.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 04/12/2014

YUSUF HAKKI DOĞAN
31601
Cumhuriyet Savcısı

ALİ FUAT YILMAZER
Şüpheli

SERDAR TÜRKOĞLU
Zabıt Katibi - 169575

Av. Hüseyin ATAOL

Av.Bülent ÖZKAN

* İfade veren kimliği hakkındaki soruları doğru cevaplandırmakla yükümlüdür.

Not: İfade verenin tutanağı imzalamaması durumunda bunun sebepleri kendisinden sorulup varsa tutanağa geçirilir. İfadenin aynı zamanda hangi teknik araçlarla kaydedildiği hususu tutanağın altına not olarak yazılır.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810 Soruşturma

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : ALİ FUAT YILMAZER
Vekil : Av. Hüseyin ATAOL İstanbul Barosu - 20656,
Av. Bülent ÖZKAN İstanbul Barosu - 29875
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Polis
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Çağlayan Adliyesi Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. İstanbul Barosu Avukatlarından 20656 sicil numaralı Av. Hüseyin ATAOL ve 29875 sicil numaralı Av. Bülent ÖZKAN huzurunda;

Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

SORU 1) Hrant DİNK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın Başsavcılığımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde; "Beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan

TUNCEL in evine Hrant DİNK in internetten çıkardığı fotoğraflarını, iş adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdığı yazıları almak üzere götürdü, hatırladığım kadarıyla 5-6 tane Hrant DİNK e ait fotoğrafı da diğer evraklarla birlikte bir dosya poşeti içinde bana Yasin Erhan dan alarak verdi, hatta Yasin Erhan a biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun diye sordu, Erhan da arkadaşlarım vasıtasıyla buldum dedi, bu Hrant DİNK ile ilgili evrakları Erhan ın arkadaşları markete bırakmış, Erhan da oradan almış, ancak arkadaşlarının isimlerini ve kim olduğunu bize söylemedi, ifademde belirttiğim gibi ben bilgisayar ile oynadığım sırada yaklaşık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin in konuşmalarını dinliyordum, bu konuşma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan Yasin e söylüyordu, yaklaşık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konuştular, Erhan Yasin e " Ramazan AKYÜREK ve Fuat müdür arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri bile bu işi biliyor, sırtımız sağlam dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana " sen bu işi yapacaksın, Hrant ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar " dedi, Yasin ile birlikte Erhan ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin e Ramazan AKYÜREK i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, İstihbarat Daire Başkanlığı da yaptığını biliyorum ama Fuat müdür kim dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de işini içinde polisin olduğunu duyunca Yasin e başka bir şey sormadım, İstanbul Emniyet Amiri olarak kastettiği kişinin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant DİNK i önce Zeynel in öldüreceğini ancak Zeynel in korkup vazgeçtiğini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK ten referans alarak beni Hrant DİNK cinayetine dahil ettiklerini söyledi" dediği hatırlatılarak;

Ogün SAMAST'ın iddia ettiği gibi, Hrant DİNK cinayeti öncesinde Erhan TUNCEL ile Hrant DİNK cinayetinin nasıl ve kim tarafından işleneceği konusunda Eski İDB Başkanı Ramazan AKYÜREK ile birlikte konuşmanız, talimat ve yönlendirmeniz oldu mu?

Bu iddia kesinlikle doğru değildir, bu iddiaları doğrulayacak ya da böyle bir şüpheye mahal bırakacak bunca yıl içinde bir gelişme de olmamıştır, herhangi bir kimse tarafından herhangi bir beyanda telafuz edilmemiştir.

SORU 2) Savcılığımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde; " Hrant DİNK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. İstihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin DİNÇ'le görüşüğümde Trabzonda bu işle ilgilenen memurun Muhittin ZENİT olduğunu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZENİT'in verebileceğini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT'i aradım. Muhittin ZENİT bana bu işi Yasin HAYAL tarafından yapılmış olabileceği yönünde ciddi kanaati olduğunu söyledi ve bana "ben bir elemanıyla görüşeyim, tekrar sana döneyim" dedi, ve malum medyaya yansıyan görüşmeyi yapmış, o saat itibariyle benim görüşme içeriğinden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZENİT bana geri döndü "müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu işi yapmadığını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konuşuyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkadaşlara söyleyin, bu işi sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZENİT' e İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim" beyanında bulunduğunuz ancak, Muhittin ZENİT'in Başsavcılığımıza el yazısı ile hazırlayıp sunduğu yazılı beyanında "Hrant DİNK'in öldürülme şeklini ve detay bilgileri telefon görüşmesi üzerine sizden öğrendiği ve sizin isteğiniz üzerine Erhan TUNCEL ile sizden öğrendiği bilgileri kullanarak telefon görüşmesi yaptığını, sizin tehdit etmeniz üzerine Bayburt'dan Trabzon'a gitmek zorunda kaldığı iddialarında bulunulmuştur.

Hrant DİNK'in öldürölme Őekli ve detay bilgilerini nasıl ve kimden öğrenerek Muhittin ZENİT ile paylaştınız, Muhittin ZENİT'in iddiaları doğru mudur?

Muhittin ZENİT in iddiaları kesinlikle yalandır, aynı Şekilde bunla ilgili de bu ve buna benzer beyanlar gündeme getirilmemiŐtir, dedi.

SORU 3) Yürütölen soruşturmanın tutuklu Şüphelisi Muhittin ZENİT Başsavcılığımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 günü İDB C Şube Müdürü olarak sizin isteğiniz üzerine Erhan TUNCEL ile telefon görüşmesi yaparak size bilgi verdiğini söylemiŐ, devamla, Benim Erhan TUNCEL ile yaptığım 19 Ocak 2007 tarihli görüşmeyi kimin sızdırdığını bilmiyorum, ancak cinayette ihmali olduğunu düşündüğüm kişiler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görüşmesi yaptırdılar,

Basına görüŐmeyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayet in sorumlusuymuŐum gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerček failler bu noktada kendisini kamufule etti" demiŐtir.

SORU 3.1) Muhittin ZENİT'ten cinayet günü Erhan TUNCEL ile telefonla görüŐmesini istediğinizde, Erhan TUNCEL'in telefonunun dinlendiğini biliyormuydunuz?

Benim Muhittin ZENİT ile görüŐmem Engin DİNÇ in yönlendirmesi sonucu olmuŐtur, ben Hrant DİNK cinayetinden sonra soruşturmaya konu F4 raporu ve eki yazıyı görönce bilgileri detaylı değerlendirebilmek için öncelikle Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı aradım, Faruk SARI bu konuların kendinden önce Engin DİNÇ döneminde olduğu için sorduğum sorulara tam olarak cevap veremediği için Engin DİNÇ e beni yönlendirdi, detayları ondan öğrenebileceğimi söyledi, bunun üzerine Engin DİNÇ i aradım, arşivdeki bilgiler ile ilgili cinayet in Yasin HAYAL ile olup olmayacağına dair değerlendirmelerde bulundum, Engin DİNÇ te bazı detayları aktarmakta yetersiz kaldığını düşünerek bu konulara asıl vakıf kişinin YİE Erhan TUNCEL i çalıŐtıran Muhittin ZENİT olduğunu, onunla konuŐursan daha kapsamlı bilgiler elde edeceğimi söyledi, o güne kadar ben Muhittin ZENİT i hiç tanımiyordum, bunun üzerine Bayburt ta görevli polis memuru Muhittin ZENİT ile görüşme yaptım, mevcut arşivdeki bilgiler ile olayı onun değerlendirmesini istedim ve özellikle o grubun (Yasin HAYAL) son dönem faaliyetleri hakkında bilgi almaya çalıştım, çünkü ilk Trabzon ile görüştüğümde Yasin HAYAL in bu işleri bıraktığı ve örgütsel faaliyetler içinde olmadığı bilgisini bana Faruk SARI aktardı, daha sonra öğrendiğim kadarıyla bu bilgiye de Erhan TUNCEL ile görüşmesinden ulaŐarak bana aktarmıŐ, Muhittin ZENİT bana değerlendirmelerde bulundu, en son olarak ben de son durumunu bilmiyorum, bir elemanla görüşeyim size geri döneyim dedi, yani elemanla görüşme olayını benim talebim üzerine değil tamamen kendisi gündeme getirdi, ben Erhan TUNCEL in telefonunun o dönemde dinlenip dinlenmediğini de bilmiyordum, ayrıca bizim evrak kayıtlarımızda Erhan TUNCEL in sadece kod ismi geçiyordu.

SORU 3.2) İDB yada İDB C Şube Müdürlüğü Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve Oğün SAMAST'ın kullanımlarındaki telefonları Hrant DİNK cinayeti öncesi ve sonrasında dinlendi mi?

C Şube olarak benim bildiğim kadarıyla dinlediğimiz hiç bir hat yoktur, soruda ismi geçen kiŐilerle ilgili olarak dinleme faaliyeti olmamıştır.

SORU 3.3) Muhittin ZENİT'in Hrant DİNK cinayeti günü isteğiniz üzerine, Erhan TUNCEL ile yaptığı telefon görüŐmesinin, Muhittin ZENİT'in Hrant DİNK cinayetinin sorumlularından biri olarak göstermek için siz mi basına sızdırdınız? İddia ettiği gibi

Muhittin ZENİT'i yem olarak mı kullandınız?

Kesinlikle Muhittin ZENİT e eleman Erhan TUNCEL ile görüşmesi konusunda telkini ve talimatı ben vermedim, kendi teklifi üzerine görüşerek dönüşü bana yaptı, dolayısıyla benim onu bir tuzağa yönelendirici bir gayretim ve niyetimden söz edilemez, ayrıca Erhan TUNCEL sonradan öğrendiğimiz kadarıyla Trabzon İstihbarat Şube müdürlüğünce telefonu dinlenmiştir, o gün itibariyle ben onun telefonun dinlendiğini de bilmiyorum, eğer bir sızma söz konusu ise bu da ancak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce olabilecek birşeydir, benim kesinlikle dahilim söz konusu değildir.

SORU 4) Muhittin ZENİT Başsavcılığımıza 20/03/2015 tarihinde sunduğu 12 sayfadan oluşan el yazısı ile hazırlanmış dilekçesinde; Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde isteğiniz üzerine, Erhan TUNCEL ile telefonla görüştüğünüzden sonra, sizin Muhittin ZENİT'den görevli olduğu Bayburt'dan ayrılarak Erhan TUNCEL'in gözaltına alınmadan 14 saat alıkonularak bekletildiği, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gitmesini istemeniz üzerine, bu talebinizi önce kabul etmediği, sizin Muhittin ZENİT'i tehdit etmeniz üzerine kış koşullarında kullandığı araca kar lastiği taktırarak gece gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmuştur.

SORU 4.1) Muhittin ZENİT'i görevli olduğu Bayburt'dan ayrılarak Trabzon İline, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gitmesi için tehdit ettiniz mi?

Hayır tehdit etmedim, tehdite ihtiyaç yoktur, bu gibi durumlarda görevlendirme yapıldığı takdirde zaten kendisi memur olduğu için gitmesi gerekir, o resmi görevle gitmiştir, görevlendirme talebini ben yaptım.

SORU 4.2) Erhan TUNCEL, Muhittin ZENİT ile yaptığı ve basına da sızdırılan telefon görüşmesinden kısa bir süre sonra niçin hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmamasına rağmen, yaklaşık 14 saat Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde alıkonulduğu, sizin bu konuda bir talimatınız oldu mu?

Kesinlikle böyle bir talimatım olmadı.

SORU 4.3) Bayburt İl Emniyet Müdürlüğü'nden gönderilen evrak içeriğinden, Bayburt'dan Trabzon'a Valilik oluru olmadan gittiği tespit edilen Muhittin ZENİT'den niçin Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gitmesini istediniz?

Ben Trabzon ile ve Trabzon un eski istihbarat şube müdürü Engin DİNÇ ile ve sonrasında Muhittin ZENİT ile yaptığım telefon görüşmesinden şunu anladımki; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri bu konudan yani Yasin HAYAL ile ilgili İstihbari faaliyetler konusundan kopmuşlar, grup hakkında bilgiye sahip değiller, çünkü Erhan TUNCEL ile ilişkiler kesildikten sonra kne Yasin HAYAL ne de onun ilişkili olabileceği örgütsel yapılanma hakkında somut ve güncel bilgilere sahip değiller ve bana yansıttıkları değerlendirmelerinde Yasin HAYAL in bu cinayeti işlemip olamayacağı kanaatine sahiplerdi, fakat en son Muhittin ZENİT ile yaptığım görüşmede bütün gelişmelere vakıf olduğu, grup ve mensupları hakkında detaylı bilgilere sahip olduğu ve Yasin HAYAL in bu cinayete ilişkili olup olmayacağını en iyi çözümleyebilecek ve değerlendirebilecek kişinin o olabileceğine kanaat getirdim ve o gün itibariyle Türkiye de ciddi bir sansasyona sebebiyet veren bu cinayetin bir an önce çözümlenebilmesi ve adli çalışmalara katkı sağlayıcı olur düşüncesiyle Muhittin ZENİT i kendi rızası ve isteği doğrultusunda Trabzon a geçici olarak gönderilmesi için hem Bayburt İstihbarat Şube Müdürü hem de Trabzon İstihbarat Şube Müdürü ile görüştüm, benim buradaki dahilim Trabzon un böyle bir görevlendirmeyi sorun etmemesini sağlamak içindir, adli sürece faydası olacağını düşündüğüm için Muhittin ZENİT i Trabzon a yönlendirdim, yapılan görevlendirmenin usulüne uygun olup olmadığı

benim dışımda olan bir konudur, dedi.

SORU 4.4) Muhittin ZENİT, Başsavcılığımıza sunduğu 20/03/2015 tarihli yazılı beyanında; Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nde görev yaptığı dönemde 20-25 adet F/5 takip tarassut raporunu birlikte görev yaptığı personelle düzenleyerek, takip masraf parası aldığını, F/5 raporlarının bir klasörde muhafaza edildiğini, sizin isteğiniz üzerine Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'ne gittiğinde bu F/5 takip tarassut raporlarının yok edilmiş olduğunu gördüğünü ifade etmesi nedeniyle;

Sizin, Yasin HAYAL grubu ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak düzenlenen F/5 raporlarının imhası hususunda Hrant DİNK cinayeti öncesi ya da cinayet tarihinde, Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerine bir talimatınız oldu mu? Bu konuda bilginiz var mı?

Bu konuda herhangi bir bilgin bulunmamaktadır ve asla böyle bir talimatım da olmamıştır.

SORU 5) Muhittin ZENİT tarafından yazılı beyanında; Sizin isteğiniz ve tehdidiniz sonucunda gitmek zorunda kaldığı Trabzon'da görev yaptığı Bayburt'a döndükten sonra İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın, Erhan TUNCEL'in Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğu anlaşılmasından sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması amacıyla kendisini İstanbul'a çağırdığı, ancak sizin ve Ramazan AKYÜREK'in İstanbul'a gitmemesi yönündeki talimatı nedeniyle izne ayrılarak memleketi Erzurum'a gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmuştur.

Kendi ifadesine göre Hrant DİNK cinayetinin çözümüne yardımcı olmak amacıyla, çağırıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne gitmek isteyen Muhittin ZENİT'e siz ya da Ramazan AKYÜREK İstanbul'a gitmemesi konusunda bir talimat verdiniz mi?

Erhan TUNCEL in cinayete ilişkili olduğu anlaşılacak şekilde İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gözetim altına alınmış ve ilk verdiği beyanlarında Emniyete elemanlık yaptığını ifade etmesi sonrasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerince Ramazan AKYÜREK in ve Muhittin ZENİT in İstanbul'a çağırılarak soruşturmaya müdahil olmalarının istendiği doğrudur, bu konunun detayları Ramazan AKYÜREK ten alınabilir, benim dolaylı olarak vakıf olduğum bir konudur, fakat bildiğim kadarıyla durum şudur; İstanbul Emniyet Müdürlüğü bu cinayete karışmış Erhan TUNCEL in emniyet elemanı olduğu, "gelin bu çocuğa yazık etmeyin, elemanınıza sahip çıkın, yoksa büyük bir skandal patlak verecek, devlet tehmet altında kalacak " şeklinde Ramazan AKYÜREK e yönelik bu tür beyanlarda bulunduğundan ben haberdar olunca Ramazan AKYÜREK e "asla böyle bir şeye müdahil olmayın biz le elemanlık ilişkisi çoktan kesilmiş, bize bu gelişmeleri doğru olarak aktarmamış, cinayete ilgili son gelişmelerden bilgisi olmasına rağmen bunları bizden gizlemiş bir insanın elemanlığından söz edilemez kaldığı cinayete karışmış suça bulaşmış bir insanın temize çıkartılması apaçık bir suçtur, bizim buna müdahil olmamız gerekir, hukuken gereği neyse o yapılsın" dedim, yaklaşık 1 hafta kadar sonra Muhittin ZENİT beni aradı ve onun da İstanbul'a davet edildiğini ve bu elemana gelip sahip çıkmasının istendiği şeklinde beyanda bulunduğu, ben yukarıdaki beyanlarımı ona da söyledim, ilişkisi kesilmiş bir elemana senin gidip müdahil olman doğru olmaz, sen bundan uzak dur, dedim.

SORU 6) Eski İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İlhan GÜLER, Başsavcılığımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde; "Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK cinayeti işlendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının fotoğraflarını basınla paylaştık, 20/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak İstanbul'a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon'da yakalanarak İstanbul'a getirildi, bu şahısların beyanlarında Elazığlı Erhan isimli bir

öğrenciden bahsedildi, ben de Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile arayarak Elazığlı Erhan isimli bir şahıstan bahsettiklerini, bu şahsın teşhis edilebilmesi amacıyla bir fotoğrafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile bir kaç defa telefon ile görüştüm, bu görüşmeler 21/01/2007 tarihinde gerçekleşti, Faruk SARI bana abi bakıyorum, bulamaz, gibi şeyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye başladığımda mahiyetimdeki personele Elazığlı Erhan ın Trabzondan fotoğrafının gönderilip gönderilmediğini sorduğumda bana kendisinin gönderildiğini söylediler, Erhan TUNCEL isimli şahıs geldiği gün akşam üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğunu söylemesi üzerine Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni çağırarak bu konuyu benimle paylaştılar, bunun üzerine birlikte İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ın yanına gittik, emniyet müdürüne ve yanında bulunan İstanbul valisine konuyu anlattık, daha sonra İçişleri Bakanı Abdulkadir AKSU emniyet müdürlüğüne gelmişti, konuyu onada anlattık, vali ve bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ı arayarak Erhan TUNCEL in Trabzon un YİE olduğunu söyledi, Reşat ALTAY da Celalettin CERRAH a ben İstihbarat Şubesine geçiyorum, oradan görüşelim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte İstihbarat Şube Müdürlüğündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınızmış, bundan emniyet müdürünüzün haberi varmı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemediğini sordum, o da ben Ramazan başkan (burada Ramazan AKYÜREK i kastediyor) ve Ali Fuat ı (burada Ali Fuat YILMAZER i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL in YİE olduğunu İstanbul Emniyeti ile paylaşmayın dediğini bana söyledi, ben de Faruk SARI ya tepki göstererek böyle bir davranışın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu iş İstanbul a kalır dedi, bundan kastı da bu işin sorumluluğunun İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerine bırakılmak istendiğini göstermektedir." iddialarında bulunmuştur.

Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI'ya, "Erhan TUNCEL'in Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğunu İstanbul'la paylaşma, bu iş İstanbul'da kalır" dediniz mi, bu konu ile ilgili ifadeniz nedir?

Erhan TUNCEL hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon la konu paylaşıldığında Faruk SARI benimle temasa geçti ve konu hakkında beni bilgilendirdi, bunu bizim kayıtlarımızdaki Mehmet KURT kod isimli YİE olduğunu bana söyledi, bu adamında cinayette dahil varmış, asıl büyük abi buymuş İstanbul diyor dedi, şimdi bunu İstanbul a göndermemizi istiyorlar ben ne yapayım diye sorunca, ben de ne yapacaksınız alıp gönderin, dedim, sonra bana bu bizim YİE bunu İstanbul a söyleyeyim mi dedi, ben " bu elemanlıktan çıkartılmış, hali hazırda elemanlık ilişkisi olmayan kişi bu aşamada bunu İstanbulla paylaşman doğru olmaz, kaldığı karıştığı suç bizi ilgilendirmiyor, elemanlık ilişkisini sizin deşifre etmeniz yarın can güvenliğine yönelik oluşabilecek tehditlerde sizi sıkıntıya sokar, gerekmedikçe bunu deşifre etmeyin" diyerekten görüş beyan ettim, yardımcı istihbarat yönergemize uygun bir görüş beyan ettim, lüzumsuz yere YİE nin deşifre edilmesi can güvenliğini tehdit edeceğinden dolayı görüş beyan ettim, dedi.

SORU 7) Muhittin ZENİT tarafından Başsavcılığımıza sunulan 20/03/2015 tarihli yazılı beyanda; "İstihbarat Daire Başkanlığı, C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i İstanbul İstihbarat Şube Müdürü yapmak istese de Celalettin CERRAH bu atamayı istememektedir, Dink cinayeti bu anlamda tam bir fırsata dönüşmüştür, o güne kadar başarısız atama artık gerçekleşmiştir. Hrant DİNK cinayetine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün bir yapı tarafından ele geçirilmesi için gözyumulmuştur. Cemaat olarak nitelendirilen grup ile

İstanbul Grubu artık Bakan önünde bürokratik bir savaş başlatmışlardır. İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü savaşını gölgede bırakarak ve Hrant DİNK cinayetinde asıl sorumluları saklamak amacıyla, Erhan TUNCEL ile Hrant DİNK cinayeti tarihinde Ali Fuat YILMAZER'in isteği üzerine yaptığı telefon görüşmesi basına sızdırılmıştır" iddialarında bulunması nedeniyle;

İddia edildiği gibi Hrant DİNK cinayetine cemaat olarak nitelendirilen grubun İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nün ele geçirmesi için mi yol verildi, verdiniz? Hrant DİNK cinayetinin sorumlularını perdelemek için mi Muhittin ZENİT'in Erhan TUNCEL ile yaptığı telefon görüşmesi basına sızdırıldı?

Muhittin ZENİT in söylediği değerlendirmeler soyut isnadlardan ibarettir, kaldiki EGM İstihbarat Daire Başkanlığı üst düzey atamalarını yorumlayıp değerlendirebilecek bir pozisyondan uzaktır, böyle bir pozisyonu söz konusu değildir, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atamamın ne şekilde gerçekleştiği hususunda ve daha önce Ahmet İlhan GÜLER tarafından da dile getirilen bu yönle spekülasyonlarla uzaktan yakından ilgilimin olmadığına dair önceki Savcılık ifademde geniş beyanlarım vardır, burada ilave olarak şunu hatırlatmak isterimki o güne kadar benim yani İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandığıma kadar benimle ilgili cemaat düzleminde hiç bir iddia gündeme gelmemiştir, Ahmet İlhan GÜLER in beni alacaklar, yerine cemaate yakın birini atamak istiyorlardı beyanında kastettiği kişi ben değilim ve bu konularda iddiaları ile kamu oyunda ön plana çıkan Hanifi AVCI nın Savcılığa verdiği Tutuklandıktan sonra cezaevinden benim hakkındaki şikayetim üzerine Savcılığa verdiği yazıyı ifadesinde benimle ilgili "cemaatçi iddiasında bulunmadığını bu yönle basına yansıyan haberlerin yazarların kendi görüşleri olduğu, kendisinin asla böyle bir düşünce ve beyanı olmadığını" ifade etmiştir, Muhittin ZENİT bugüne kadar bir çok kez gerçekleşen adli ve idari soruşturmaların hiç bir aşamasında böyle bir iddia gündeme getirmemişken ve kendi kişisel durumu itibarıyla da bu düzeydeki atamaları değerlendirebilecek durumda olmadığı halde belliki başkalarının telkini ile şahsıma yönelik iftira atmaktır, dedi.

SORU 8) Ankara 21.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeriğinden;

Hrant DİNK cinayetine ilişkin davayı yürüten İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ Sahte isimle, İBDA/C (İslami Büyük Doğu Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı olduğu gerekçesiyle iletişime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan Ağustos/2008 yılı itibarıyla EGM, İDB Şube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendiği,

EGM, İstihbarat Daire Başkanlığı adına İDB Başkan Yardımcısı Coşgun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunulduğu,

Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Erkan CANAK hakkında İBDA/C terör örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildiği anlaşılmakla,

SORU 8.1) İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak hangi tarihlerde görev yaptınız?

2007 yılı Mart ayından 2009 yılı Temmuz ayına kadar İstihbarat Şube müdürü, 2009 yılı Temmuz ayından 2011 Mart ayına kadar İstihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yaptım.

SORU 8.2) 01/08/2008 tarihinde, İstihbarat Daire Başkanlığı'nda TEKOP Şube Müdürü olarak görev yapan şüpheli Yunus YAZAR Başsavcılığımızda alınan 18/02/2015 tarihli ifadesinde; Sözkonusu dinleme kararının ilgili haberalma şubesinin dinleme talebi üzerine formatlanıp, İstihbarat Daire Başkanı makamı imzası ile Mahkemeden talep edildiğini belirtmiştir.

Hrant DİNK cinayeti yargılamasının İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi'nde yapılması, Mahkeme Başkanı Erkan ÇANAK'ın İstanbul 'da ikamet etmesi nedeniyle İDB, TEKOP Şube Müdürlüğü'ne İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nce Mahkeme Başkanı Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ve İBDA/C Örgütü üyesi olduğu gerekçesi ile, dinleme talebinde bulunuldu mu?

Böyle bir dinleme talebi kesinlikle yapılmadı, burada Yunus YAZAR ın ifadesinde geçen ilgili haber alma şubesi İstihbarat Daire Başkanlığındaki merkez şubeler olup İl İstihbarat Şube Müdürlükleri değildir, dinleme kararının konusuna göre muhtemelen bu talep İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube müdürlüğünden gitmiş olabilir.

SORU 8.3) İstanbul 14.Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Erkan ÇANAK ile ilgili olarak, İstanbul'da bulunan yetkili ve görevli Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlıklarından İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü'nce dinleme talebinde bulunuldu mu?

Söz konusu Erkan ÇANAK la ilgili bizim herhangi bir dinleme talebimiz olmamıştır, dedi.

SORU 9) Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihi ve öncesinde, İDB C Şube Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde Trabzon Jandarma istihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri ve İstanbul İl Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri hakkında dinleme taleplerinde bulunulup PVSK Ek-7 Maddesine göre dinlemeler yapıldı mı?

Soruya konu dinlemeler yapılmamıştır.

SORU 10) Başsavcılığımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde, 18-22 Şubat 2006 tarihleri arasında yurtdışında bulunmanız nedeni ile, Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürüleceği" bilgisini içeren 17/02/2006 tarihli 027246 Sayılı yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporunun, yerinize vekalet eden Tamer Bülent DEMİREL tarafından evrak üzerine yazılan "arz edildi" şerhine rağmen size sunulmadığı, 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 nolu F/4 raporu içeriğinden Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihine kadar bilginiz olmadığı beyanında bulunduğunuz, ancak İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan yazımız üzerine konu ile ilgili olarak gelen cevabi yazı içeriğinden; İDB, C Şube Müdürü olarak 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu F/4 raporunu görmediğinizin mümkün olmadığı,

18/02/2006 tarihinde yurtdışına çıkış yaptığınız akşam saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F/4 raporunun size sunulması gerektiği, kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu söz konusu F/4 raporu size sunulmamış olsa bile, Trabzon İl emniyet Müdürlüğü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak İDB, C Şube Müdürlüğü'ne gönderilen "Yasin HAYAL'in İstanbul İlinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK'e yönelik eylem yapmayı düşündüğü" bilgisini içeren F/4 raporunun size sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun da bulunması gerektiği,

08/04/2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunulduğu,

Dolayısıyla Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihine kadar 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceği bilgisini taşıyan F/4 raporu içeriğinden bilgi sahibi olmadığımız konusundaki beyanımızın gerçeği yansıtmadığı anlaşılmaktadır.

18/04/2006 tarihli F/4 raporu ekinde 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunu ve içeriğini görmediniz mi ?

Bana okunan soruda yer alan 17 Şubat 2006 tarihinde İstihbarat Daire Başkanlığına girniş kaydı bulunan F 4 raporunu benim görmemiş olmamın mümkün olamayacağına dair değerlendirmeleri içeren görüşler tamamen soyut ve şu an İstihbarat Daire Başkanı olan Engin DİNÇ in (ki kendisi Hrant DİNK soruşturma sürecinin en başta gelen şüphelilerinden biridir, ihmaller büyük ölçüde onun faaliyetleri çerçevesinde şekillenmektedir) yönetimi altındaki personelce maksatlı ve adli makamları yanıltmak kastıyla yalan beyanlarda içerir şekilde şekillenmiş gerçekten uzak değerlendirmelerdir.

Bu evrakın 17/02/2006 saat:17,30 civarlarında İstihbarat Daire Başkanlığı Arşiv Şube Müdürlüğüne giriş kaydı bulunmaktadır ve daha sonra ilgili Haber Alma Şube Müdürlüğüne yani C Şube Müdürlüğüne bu evrakın intikali yaklaşık 2-3 saat içerisinde gerçekleşmektedir, ben 18-22/02/2006 tarihleri itibariyle resmi onaylı olarak yurt dışı görevine gideceğim için 17/02/2006 günü mesai bitimiyle şubeden ayrılmış ve dolayısıyla bu evrak benim şubeden ayrıldığı tarihten sonra şubeye intikali gerçekleşmiş bir evraktır.

Kaldı ki bu evrakı ben görmemişim, iddia edildiği gibi görmüş olsaydım mutlaka şube müdürü olarak evrakın üzerinde parafım olurdu, o dönem şubede işlem görmüş evraklara bakılırsa tarafıma arz edilen evrakları şube müdürü olarak parafladığım görülecektir.

Bir diğer husus; "08/04/2006 tarihli 10 nolu F 4 raporu geldiğinde onun öncesinde gelen 9 nolu F4 raporunun da kendisine arz edilmiş olması gerekirdi" diye bir görüş beyan edilmiş, böyle bir uygulama kesinlikle söz konusu değildir, başkanlığa gelen evraklar sadece bir tane kağıt olarak döküme alınır ve bunlar üzeri mühürlenip derkenar emirler ve paraf işlemleri gerçekleştirildikten sonra bu evraklar arşive kaldırılır, çok özel bir zorunluluk olmadıkça arşivde tek suret olarak muhafaza edilmekte bulunan bu evraklar geri çıkartılmaz, her yeni gelen evrak yeniden dökülür ve henüz daha şube personeline gitmeden şube müdürünün önüne gelir ve sonra şube müdürü paraflayarak alt birimlere havale eder, eğer bu evrakla ilgili ihtiyaç hissedilmiş ve öncesinde müdüre arz edilmesiyse, 9 nolu evrakın müdüre arzı gerçekleştirilmiş olsa şube müdürü onuda ayrı olarak paraflar, dedi. Bu sırada şüphelinin vekili söz alarak; İstihbarat Daire Başkanlığının Savcılık makamınca sorulan soruda bahsi geçen cevabında soruşturmanın sürecini saptırmak ve şüpheleri yanlış yönlere çekmek amacına muhatf bir ibare mevcuttur, şöyleki; İstihbarat Daire Başkanlığının Savcılık makamına yazmış olduğu yazıda, Ali Fuat YILMAZER in 18/02/2006 tarihinde yurt dışına çıkış yaptığı akşam saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F 4 raporunun (9 nolu) kendisine sunulması gerektiği, bu F 4 raporu kendisine sunulmamış olsa dahi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğüne gönderilen " Yasin HAYAL in İstanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK e yönelik eylem yapmayı düşündüğü" bilgisini içeren F 4 raporunun Ali Fuat YILMAZER e sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki yani 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F 4 raporunda bulunması gerektiği ifade edilmiştir.

08/04/2006 tarihli rapor Savcılık makamında talep edilerek incelenmiş ve sonuçta bu

raporun İstihbarat Daire Başkanlığının yazısında bahsedilen iddialardan hiçbiri ile alakalı olmadığı gerçeğine rastlanmıştır, hatta raporu ayrıntılı olarak incelediğimizde söz konusu raporda Yasin HAYAL in eylemden vazgeçirilmeye çalışıldığı şeklinde bir ibare mevcut olup, bu durumda kasıtlı olarak İstihbarat Daire Başkanlığının konuları farklı yöne çektiği ve müvekkili zan altında bırakmaya yönelik mesnedi olmayan iddialar ileri sürdüğü yukarıda da ifade edildiği gibi resmi yazıları farklı şekilde yorumlayarak Savcılık makamını yanıltmaya çalıştığı ve soruşturmayı farklı yönere kanalize etmeye çalıştığı tarafımızda tespit edilmiştir. Bu konuda bahsi geçen yazıyı hazırlayıp hem Savcılık makamını yanıltmaya çalışan hem de müvekkili haksız olarak itham eden ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunuyoruz, dedi.

SORU 11) Hrant DİNK cinayetinin işlendiği 19/01/2007 tarihinde Malatya İstihbarat Şube Müdürlüğü Legal Masa amiri olarak görev yapan, halen Konya Emniyet Müdürlüğü KOM Şube Müdürü olan Ali LOĞOĞLU 23/02/2015 tarihinde Savcılığımızda verdiği ifadesinde ; " Hrant DİNK'in Malatyalı olması, Malatya da Ermeni asıllı vatandaşlarımızın yoğun şekilde yaşaması nedeni ile gelişebilecek toplumsal olayları da düşünerek İstihbarat Daire Başkanlığı'nın İDP Programında Hrant DİNK isminden sorgulama yaptığında Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e karşı eylem yapacağı bilgisine ve telefon numarasına ulaşmam nedeni ile DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım. Hrant DİNK ile ilgili İDP kayıtlarında sorgulama yaptıktan hemen sonra İstihbarat Daire Başkanlığınca Hrant DİNK'e ait İDP kayıtları kapatıldı, bir daha da İDP kayıtlarından Hrant DİNK dosyasına giremedik, Hrant DİNK ile ilgili sayfa boş çıkmaya başlamıştı" şeklinde beyanda bulunduğu hatırlatılarak;

SORU 11.1) Hrant DİNK'in öldürüldüğü 19/01/2007 Tarihinde Hrant DİNK ile ilgili İDP sorgu ekranı cinayetten hemen sonra niçin kapatıldı?

Cinayetin kamu oyuna yansması üzerine bizim arşivdeki bilgiler üzerinden şüpheli Yasin HAYAL ile ilişkili olabileceği değerlendirmesi ile İstanbul ve Trabzon illerince yürütülen çalışmalara başkanlık olarak katkı sağlayıcı gayretlerde bulunduk, bu arada medyanın konuyu yoğun gündem yapması sebebiyle bir deşifreye sebebiyet verilmemesi ve Yasin HAYAL ile ilişkiliyse şayet bu cinayet haberdar olup kaçmasına vesile olmaması düşüncesi ile olaydan bir kaç sonrası itibariyle tedbir amacıyla benim talebim üzerine bilgi işlem şube müdürlüğünce ekran kapatıldı, benim bu tedbirim asla cinayetin ört pas edilmesi anlamında yorumlanabilecek bir uygulama değildir, kaldı ki İstanbul ilgilenmezken Trabzon yine bana yansıttığı görüşlerinde Yasin HAYAL ile ilgili olmadığı değerlendirmelerinde bulunurken ben elinizde üzerinde çalışabileceğimiz tek somut done olması itibariyle gayretle ve ısrarla bu yönlü çalışmalarını takip eden tek kişiydim, dolayısıyla zaten daha sonra bu çalışmalar semeresini verdi ve cinayet te o istikamette çözümlenmiş oldu, arşivdeki bu bilgi istikametinde olayın çözümlenebilmesi, İstihbarat Şube Müdürlüğünün bir kusurunu ihmalini ortaya çıkartacağı için İstanbul bu istikametteki çalışmalar mesafeli durdu ve engelleyici tavırlar içerisinde oldu, örneğin aynı gün içerisinde katilin bir fotoğrafının İstanbul Emniyet Müdürlüğünde olduğunu öğrenmem üzerine defalarca kendilerine Ramazan AKYÜREK aracılığıyla o fotoğrafın yayınlanması için haber ulaştırdım, fotoğrafı bir günden fazla bir süre tüm taleplerimize rağmen yayınlayıp kamu oyuna duyurmadılar, yanlış hatırlamıyorsam dönemi İçişleri Bakanının devreye girmesiyle o fotoğraf yayınlanabilmiştir, bu da benim talebim üzerine gündemleştirilmiş bir olaydır, ben cinayet sonrası olayın tüm yönleri ile açığa kavuşması ve her türlü bilginin yargı makamlarının istifadesine sunulabilmesi için çok büyük bir özveri ile çalıştım, bilgisayardaki bilgilerin geçici bir süre kapatılmış olması da soruşturmanın selameti ve ilgili illerin dışındaki personelce bir deşifre sıkıntısı yaşanarak

soruşturmayı sekteye uğratmamak içindir, başkada hiç bir amacı mevzu bahis edilemez, dedi.

SORU 11.2) İDP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant DİNK'e karşı eylem yapacağı bilgisi ve telefon numarası varmıydı ?

İDP kayıtlarında Yasin HAYAL in Hrant DİNK e karşı eylem yapacağı ve telefon numarası vardı.

SORU 11.3) Bu kayıtları ve bilgiyi cinayet tarihine kadar İstihbarat Daire Başkanlığı'na bağlı tüm İstihbarat Şube Müdürlükleri Hrant DİNK ya da Yasin HAYAL sorgulamasında İDP ekranından görebiliyorlarmıydı ?

Evrak özetlerini tüm iller görebiliyordu.

SORU 11.4) İDP kayıtlarında F/4 raporları mı yoksa bu raporlardan süzülen özet bilgiler mi yer alıyordu ?

Özet bilgiler yer alıyordu.

SORU 12) Eski İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN Başsavcılığımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesi sırasında 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant DİNK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürüleceği ve bunun için hazırlıklara başladığı istihbari bilgisini içeren F/4 Raporunun niçin kendisine ve yardımcılarına sunulmamış olduğu konusundaki soruya;

Bunun Anayasa dışı bir güç merkezinin, şuranın işi olduğunu herkes biliyor,

Esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ulaşmak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan kişileri tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Başbakanlığı, yüksek yargıyı, Cumhurbaşkanını, ulusalcı bir yapılanma olduğunu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara karşı çete eylemlerine başvurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekleştirecek kişilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekleştirdiler, bu Hrant Dink olayıda bu olaylardan biridir, hatta başlangıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, diğer operasyonlar bu sapa bağlı tanelerdir.

Dink cinayeti diğer operasyonlar ve soruşturmalar için bir fünüye görevi görecekti. Bu fünüye bağlı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhuş ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, Şike operasyonu, 28 Şubat gibi operasyonlardır" şeklinde cevap verdiği hatırlatılarak.

SORU 12.1) Muhittin ZENİT, Ahmet İlhan GÜLER ve Sabri UZUN'un iddia ettiği gibi kamuoyunda cemaat olarak da adlandırılan Fettullah Gülen örgütünün, devlet içerisindeki yapılanma amacına ulaşmak için mi Hrant DİNK cinayetine engel olunmadı?

Böyle bir şey asla doğru değildir, o dönemdeki ihmalleri cemaat düzleminde ilişkilendirmeye imkan sağlayabilecek hiç bir somut veri yoktur, Sabri UZUN un yaptığı değerlendirmeler kendi istihbarat dair başkanlığı dönemindeki uygulamalara ilişkindir, herşeyden önce birinci dereceden sorumluluğunu taşıması gereken uygulamalardır, kaldiki ben 2005 yılı Temmuz ayında Sabri UZUN İstihbarat Daire Başkanı iken onun zamanında İstihbarat Daire Başkanlığında göreve başladım, benimle ilgili geçmiş meslek yaşamamın hiç bir döneminde cemaatçilik iddiası gündeme gelmemiştir, ben de şayet bu değerlendirmeler dahilinde düşünülüyorsam Hranht DİNK olayının çözümlenmesinde gerçek anlamda gayret

sarfetmiş uğraşmış ve uğraşlarından ortaya bir sonuç çıkarmış tek kişiyim, yukarıda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün ve İstanbul İstihbarat Şube müdürlüğünün konuya ilgisiz duyarsız ve mesafeli yaklaşımlarına kısaca değinmişim, benim gayretli takip edici ısrarlı takiplerim olmasaydı belki cinayet bugün bir faili meçhul olarak kalmış olabilirdi, sonrasında 2007 Martında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü görevine başladıktan sonra benim geliştirilmesine katkı sağlayıcı olduğum Ergenekon soruşturmaları ile birlikte Veli KÜÇÜK gibi Hrant DİNK in kendi beyanı ile kendisine yönelik tehditin en önemlisi gördüğü bir kişi de dahil olmak üzere azınlıklara yönelik tehdit söylemi içerisinde bulunan şahıs ve gruplar etkisiz hale getirilmiş ve azınlık vatandaşlarımızın defalarca dile getirdiği üzere Ergenekon operasyonları sonrasında azınlıklara yönelik tehditler bir anda kesilivermiştir, ben bu süreçte görev yaparken kamuoyunun da yakından bildiği üzere dönemin Başbakanı ile doğrudan temas halinde idim, çalışmalarım da sadece ve sadece yetkili idari makamların bilgisi dahilinde gelişmiş ve en üst düzeyden bizzat dönemin Başbakanı tarafından yönlendirilmiş çalışmalardır, oğünün gazete manşetlerine haber içeriklerine bakılırsa çok rahatlıkla görülebilecek bir durumdur, Hrant DİNK cinayetinin planlanması Trabzon ilinde olmuş, işlenilmesi de İstanbul ilinde gerçekleştirilmiştir, dolayısıyla böyle bir cinayeti tezgahlayarak Türkiye de siyasal bir amaç gözetmek isteyen bir yapı varsa bunlar niyetlerini Trabzon ve İstanbul illeri üzerinden gerçekleştirmişlerdir, İstihbarat Daire Başkanlığının soruşturmaya konu edilen boyutu itibariyle cinayetin gerçekleşmesini doğrudan sağlayacak ya da engelleyici mekanizmaları baskılayacak bir durumu söz konusu değildir, yani şahsım olarak ben ve iddia edilen örgüt üzerinden Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğüne İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ne gibi telkinlerde bulunmuşlardır da böyle bir cinayetin işlenmesine yol açılmıştır, dolayısıyla kim bu cinayete kasıtlı bir şekilde yol vermiş ise bunu Trabzon ve İstanbul üzerinden gerçekleştirmiştir, bu ilişkinin bağlantıları o iller düzleminde aranmalıdır, dedi.

SORU 13) Hrant DİNK cinayeti öncesi Trabzon İl Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve Trabzon Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin, Coşkun İĞCİ vasıtasıyla, Yasin HAYAL ve grubunun geliştirdikleri Hrant DİNK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olduklarını C Şube Müdürü olarak biliyormuydunuz?

Bu konuda benim herhangi bir bilgim yoktur.

SORU 14) Siz, FETÖ/PDY (Fettullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) olarak tanımlanan suç örgütü içinde yönetici yada üye pozisyonunda faaliyette bulundunuz mu?

Benim ne Fetullah GÜLEN ile ilişkilendirilen bir yapılanma ile ne de illegal kabul edilebilecek başka herhangi bir örgütlenme ile hiç bir şekilde hakkımda basına yansıyan ya da Hrant DİNK dosyasının şüphelisi şahıslarca kendi suçlarını örtbas etme ve yargı makamlarını yanlış yönlendirme kastı ile yapıldığı belli olan değerlendirmelerine iddia ve isnadlarına haklılık kazandıracak şekilde bir örgütsel aidiyetin ya da devletin idari mekanizmaları dışında herhangi bir şekilde organik üst ilişki içinde bağlı olduğum ne bir şahıs ne de örgütsel bir bağımlılığım söz konusu değildir, dedi.

ŞÜPHELİ VEKİLİ BÜLENT ÖZKAN DAN SORULDU;

Örgüt yöneticiliği veya üyeliği iddiası soyut dayanaksız isnadlardan ibaret görülmektedir, onun dışında müvekkilin beyanlarına ekleyecek başka bir husus yoktur, serbest bırakılmasını talep ediyoruz, dedi.

ŞÜPHELİ VEKİLİ HÜSEYİN ATAOL DAN SORULDU;

Savcılık makamınca müvekkile sorulan soruların tamamı Hrant DİNK cinayetinde ihmali olan üzerine düşen vazifeyi yerine getirmeyen kamu görevlilerinin kendi ihmal ve kasıtlarını örtbas etme amacına matuf soyut ithamlardan ve yorumlardan yola çıkılarak hazırlanmış sorulardır, Ali Fuat YILMAZER in mevcut tutuklu durumunu (diğer dosyalardan) fırsat bilerek bunlar arasında bağ kurmak amacıyla yapılmış iftira eylemlerinden ibarettir, görmekteyiz ki bu soruşturma ile Savcılık makamının esasen olayın gerçek faillerini soruşturmak yerine alakasız konulara yönlendirildiği, makamın yanıltıldığı ve Hrant DİNK cinayetinin komik bir şekilde cemaat eylemi gibi gösterilmeye çalışıldığı görülmektedir, müvekkilin Hrant DİNK cinayetini aydınlatma konusundaki gayretleri bu soruşturmada masum olduğunun en büyük delilidir, Hrant DİNK cinayeti üzerinden birilerinin yapmaya çalıştığı cemaat üzerine yeni bir leke sürme gayreti beyhude bir uğraştan ibarettir, müvekkil hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi arz ve talep ederiz, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 28/05/2015

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet GÖKDUMAN-123117
Zabıt Katibi

ALİ FUAT YILMAZER
Şüpheli

Av. Hüseyin ATAOL

Av. Bülent ÖZKAN