

T.C.  
İSTANBUL  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

**S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I**  
(Şüpheli İçin)

**İFADE VERENİN \*** :  
**T.C. Kimlik Numarası** :  
**Adı ve Soyadı** : RAMAZAN AKYÜREK  
**Müdafii** : Av. ADNAN ŞEKER, ANKARA Adres: Gazi  
/ ANKARA TBB.No.: 57952  
**Baba ve Ana Adı** :  
**Doğum Yeri ve Tarihi** :  
**Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer** :  
**İkametgah Yahut Mesken Adresi** :  
**İşyeri Adresi** : Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanı  
Merkez/ ANKARA  
**Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat)** :  
**Mesleği, Ekonomik Durumu** : Emniyet Müdürü  
**Medeni Hali, Çocuk Sayısı** : Evli  
**İfadenin Alındığı Yer** : İstanbul Adalet Sarayı Terör ve Örgütlü Suçlar  
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğince yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. Avukat Barosu avukatlarından 16158 sicil numaralı Adnan ŞEKER huzurunda,

**SORULDU : Trabzonda Emniyet müdürü olarak göreve ne zaman başladınız ? ne zaman ayrıldınız ?**

Ben 2003 Aralık ayında Trabzon Emniyet Müdürlüğüne atandım ve 2006 yılı Mayıs ayına kadar da emniyet müdürü olarak görev yaptım, bir gün sonra Ankara da EGM İstihbarat Daire Başkanlığında göreve başladım, ve bu görevi 16 Ekim 2009 tarihine kadar devam etti.

Ben bunun dışında daha önce Adıyaman ve Kocaeli İstihbarat Şube Müdürlüğü yaptım, ayrıca Adana da İstihbarattan sorumlu emniyet müdür yardımcısı olarak görev yaptım, yine İstihbarat Daire Başkanlığında 1988-1991 yılları arasında başkomiser olarak görev yaptım, o zaman haber alma şubesi vardı, ben o birimde görev yaptım.

**SORULDU:** Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Rakel DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

Ben bu konuda bana sorulacak soruları Ankara Barosu avukatlarından avukatım Adnan ŞEKER aracılığıyla cevaplandıracağım, yine tarafımdan hazırlanan savunmamı içerir 02/10/2014 tarihli beyanlarımı yazılı olarak size veriyorum, dosyaya konulmasını istiyorum, dedi. ( Beyanlar alındı ve dosyaya konuldu)

**SORULDU:** Kendisine Trabzon emniyet müdürü olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde

*İlimiz Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (İDP: 3248124) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;*

*YİE' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.*

*Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir"*

**Şeklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu?**

Bana sorduğunuz ve gösterdiğiniz Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı ve bilgi o dönemde İstihbarattan sorumlu olan müdürüm Engin DİNÇ tarafından bana sunulmuştur, bu nedenle bilgi sahibiyim, yani bu konunun içeriği Engin DİNÇ tarafından bana arz edildiği için bilgi sahibiyim.

**SORULDU:** İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi İstihbarat açısından ne anlama gelir?

Ses getirecek şeklindeki eylem bu yazıya mahsus yani Hrant DİNK in o dönemdeki

mevcut konumunu düşünürsek ağır ve ciddi bir eylemdir.

*Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?*

Yani biz Trabzondan İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderdiğimiz bu yazıda adı geçen Yasin HAYAL in cezaevinden yeni çıktığı, bu şahsın daha önce Trabzonda Mc Donalds isimli işyerinin muhtemel mağdurları bilmeden bombalama eylemini gerçekleştirdiği, burada da Hrant DİNK e yönelik yaralama, bombalama türü bir eylem gerçekleştirebileceğini düşündüğümüzü aktarmak istedik, tabiki bu yazı İstihbarat Şube Müdürümüz tarafından yazılıp gönderilen bir yazıdır, ama yukarıda belirttiğim gibi benim kanaatim de budur, zaten bu konuda şube müdürümüz bize bilgi vermiştir.

**SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstihbaratlar iki ili ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki ili ilgilendiren istihbarat söz konusu olduğunda komuta ve kontrol görevini kim yapar ?**

Bu yazıya göre İstihbarat Daire Başkanlığı bu yazıyı gördüğünde gereği için İstanbul a yazı gönderilmemiş olsa idi Trabzon dan bunun gerekçesini de sorarak ya kendisi ya da Trabzon aracılığıyla bu bildirim yapmak zorunda idi, Trabzon olarak biz İstanbul a bildirim yaptığımız için Daire Başkanlığı İstanbul için gerekli bildirim yapıldığını gördüğü anda başka bir işleme gerek görmeyebilir.

**SORULDU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?**

Ben Muhittin ZENİT i tanıyorum, Trabzon Emniyet Müdürü olarak görev yaptığım dönemde İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapan bir polis memurudur, bu nedenle tanırım, ancak çalışma prensipleri olarak her zaman bize bilgi sunan kişiler istihbarat şube müdürleri veya yardımcılarıdır, dolayısıyla Hrant DİNK olayı ile ilgili olarak Muhittin ZENİT in bana sunduğu herhangi bir bilgi yoktur.

**SORULDU: F:4, "Ajanlardan ( haber alma elemanları) gelen haber raporu ne anlama gelir ?**

F4 raporu esas itibariyle haber alma elemanlarından ( ajanlardan ) alınan bilgilerin aktarıldığı bir formattır, F3-F4 raporları daire başkanlığına üst yazılarını genellikle büyük oranda emniyet müdürü orada ise mutlaka o imzalar, yani yazı İl Emniyet Müdürünün imzası ile gider.

**SORULDU: Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunun**  
**1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,**  
**2. Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı,**  
**3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,**  
**4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri**  
**5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun değerlendirme yani "bu kişiler**

**kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?**

Bu rapor bana sunuldu, esas itibariyle 1. Paragrafta yer alan ses getirici eylem ile son paragrafta yer alan bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar şeklindeki bilginin İstanbul a aktarıldığı açıktır.

**SORULDU:Neden öldürüleceği bilgisi aktarılmadı?**

Ben esasen bu detayları hatırlamıyorum, Hrant DİNK e yönelik yapılacak eylem ile ilgili olarak o dönemde istihbarat müdürü Engin DİNÇ yazıdan ayrıca konuyu İstanbul İstihbarat Şubesi ile paylaştığını söyledi, biz o yazıda Hrant DİNK in öldürülmesi kelimesi üzerinde durmadık, zaten ses getirecek eylem denildiğinde aynı şeyi anladık.

**SORULDU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişiler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?**

Trabzon olarak yazılan bu yazı üzerine konunun takip edilmesi gerekir, yani Trabzon ayağında yer alan Yasin HAYAL ve arkadaşlarının bizim İstihbarat şube müdürlüğümüz tarafından takip edilmesi lazım, İstanbula gönderilen yazı ulaştığında İstanbul İl Müdürlüğünün yazının içeriği Hrant DİNK in konumu itibariyle bu kişi hakkında gerekli tedbirlerin alınması için İstanbul Koruma şube müdürlüğü, güvenlik şube müdürlüğü ve terör şube müdürlüğünü bilgilendirmesi lazım, bilgilendirme içerikle ilgili değil Hrant DİNK in hayat bütünlüğünün korunması için gerekli tedbirlerin alınması ile ilgilidir. Ayrıca Hrant DİNK in yaşadığı ilçe ve çalıştığı ilçe emniyet müdürlüklerini bilgilendirir, ancak bu bilgilendirmeyi ya direk kendisi yapar ya da Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü aracılığı ile yapar, bu genellikle Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü aracılığıyla yapar.

İkinci olarak yazı da geçen adres ile ilgili olarak gerekli çalışmaları yapar, yine o yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili olarak gerekli bağlantılarla ilgili teknik çalışmalar yapar.

**SORULDU: Kendisine Erhan Tuncel' in; Muhittin Zenit ve Trabzon istihbarat şube müdürünün Engin Dinç' in önerisi, emniyet müdürü Ramazan Akyürek' in teklifi ve Emniyet genel müdürlüğü İstihbarat Daire başkanı Sabri UZUN' un onayı ile yardımcı istihbarat elamanı yapıldığı kod adının Mehmet KURT olduğu, Erhan Tuncel' in 17/11/2004 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı olduğu 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldığı bilgileri doğru mu?**

Bir kere bana sorduğunuz Erhan TUNCEL i birebir tanımam, ancak Erhan TUNCEL in yardımcı istihbarat elamanı yapılması ve yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılması bilgileri doğrudur, ben Trabzonda görev yaptığım 2004 yılında Mc Donalds adlı işyeri bombalanmıştı, bu bombalanma olayı ile ilgili olarak ben müdürlerimle yaptığım toplantıda öncelikle failerin bulunması ve hem de bir daha böyle bir olayın vuku bulmaması için bu çevrede yaşayan ve bsilen bir ajanın ( yardımcı istihbarat elemanının ) temin edilmesinde

yarar olacağını söyledim, arkadaşlarım bir çalışma başlattılar ve Yasin HAYAL i İstanbul da yakaladılar, ve bana bu çevrede yararlanabilecekleri bir yardımcı istihbarat elemanı bulduklarını söylediler, ismini söylemiş olabilirler ama ben hatırlamıyorum.

**Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli işyerinin bombalanması olayını gerçekleştiren kişinin Yasin HAYAL olduğu ve atılan bombayı temin eden ve yapan kişinin de Erhan TUNCEL olduğu hatırlatılarak soruldu:**

Ben Erhan TUNCEL in Mc Donalds olayı ile ilgili herhangi bir ilgisinin olduğunu veya sizin belirttiğiniz atılan bombayı yapan kişi olduğunu hakkında hiç bir bilgiye sahip değilim, daha doğrusu o zaman da bilgi sahibi değildim, astlarım tarafından bana bu şekilde verilen bir bilgi kesinlikle yoktur. Zaten orada şube müdürü Engin DİNÇ in önerisi İl Müdürü olarak benim teklifim ve daire başkanı Sabri UZUN un onayı teknik bir konudur, yani prosedürdür, yani esas itibariyle olay istihbarat şube müdürlüğünün yaptığı bir çalışmadır. Erhan TUNCEL in görevine son verildiği 23/11/2006 tarihinde ben istihbarat daire başkanıydım, yani eski başkanımızın nasıl elemanlığına onay verdi ise ben de ilin teklifini olumlu bulup onayladım, yani ilin teklifide yardımcı istihbarat daire başkanlığından çıkarılması idi, ben sadece onu onayladım.

**SORULDU: Erhan Tuncel' in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karışacağı yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?**

Yani teknik olarak söylediğiniz doğru, ancak ilin yani Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün bunları düşünüp gerekli tedbirleri alması gerekir, istihbarat daire başkanının bu konuda yapacağı bir şey yoktur.

**SORULDU:Kendisine siz Hrant DİNK e karşı ses getirecek eylem ve öldürüleceği yönündeki F4 raporunun düzenlendiği 15/02/2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürüydünüz, bu konunun bir hassas konu olduğunu da söylüyorsunuz, hatta bu konuda azınlıklara ve ermeni vatandaşlarına karşı bir takım eylemlerin yapılacağı yönünde tehdit algısının arttığı bu nedenle tedbirlerin artırılması yönünde 81 ile yazıda gönderdiğinizizi söylüyorsunuz, yani öncesinde ve sonrasında tüm bilgilere sahipsiniz, bu bilgiler göz önüne alınarak müdahalede bulunma veya bunu sorgulama noktasında bir şey yaptınız mı?**

Ben bu konuda bir müdahalede bulunmadım, bu konunun İl Emniyet Müdürlükleri tarafından önemsenmesi ve yerine getirilmesi düşüncesindeyim, yani bu konuda da Trabzon ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünün gerekli tedbirleri aldığı ve duyarlılık gösterdiği düşüncesindeyim.

**SORULDU: Siz yukarıdaki bilgiler ışığında daha önce Trabzon Emniyet Müdürü olmanız nedeniyle ve sonrasında da İstihbarat Daire Başkanı olma sıfatıyla Hrant DİNK in konumunu göz önüne alarak koruma daire başkanlığına neden başvurmadınız??**

İller idaresi kanuna göre ilin valisi bütün kolluk kuvvetlerinin amiridir, ilindeki tüm vatandaşların can ve mal güvenliğini sağlamakla görevlidir, bu çerçevede Trabzon

Emniyetinin yazdığı yazı, İstanbul Mit Bölge başkanlığının valilik makamında Hrant DİNK i uyarması, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünün Terör Şubesinin şahsın ölüm tehditi aldığına dair yaptığı yazışma, 301 den yargılanan DİNK in mahkemelerde sözlü ve fiili saldırılara uğraması, İstihbarat Dairesi Başkanlığının Ermeni vatandaşlarımıza karşı tedbir alınmasına dair yazısı, şahsa yönelik tehditlerin İl Valiliği, Mit Bölge Başkanlığı, İl Emniyet Müdürlüğü ve birimlerince bilindiğinde koruma tedbirlerinin her vatandaşımızın olduğu gibi Hrant DİNK için de alınması yerellik ilkesince İstanbul tarafından yapılması gerekir.

**SORULDU : Erhan TUNCEL sizin tarafınızda 23/11/2006 tarihinde Y.İ.E çıkarıldı Erhan TUNCEL Y.İ.E çıkarıldıktan sonra Yasin HAYAL ve arkadaşlarının hrant dink cinayeti ile ilgili takip edilmesi konusunda başka yardımcı bir istihbarat elemanı görevlendirildi mi ?**

Bu konuda bilgi sahibi değilim, 23/11/2006 tarihinde ben istihbarat daire başkanı idim, Trabzon dan Erhan TUNCEL in ajanlıktan çıkarılması ile ilgili yazı geldiği dönemlerde bunun yerine bir ikame yapıp yapılmadığı veya teknik takip yapıp yapılmadığı konusunda bana bilgi verilmedi, bilgi sahibi değilim.

**SORULDU: Yasin HAYAL in iletişimin denetlendiği, ancak Yasin HAYAL in iletişimin tespitinde yapılan başvuruda Hrant DİNK ile ilgili bir tespit ve bağlantı yapılmadığı gözönüne alınarak neden bu konuda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili tespit edilen nokta ve doğru istihbari bilgileri önleme dinlemesi isterken kullanmadınız?**

İstihbarat şube müdürlüğü kendi içerisinde bu bilgileri takip ediyor, dolayısıyla bana bir takım bilgiler aktarılıyordu, Yasin HAYAL hakkında teknik takip kararı alındığı yönünde bir bilgi sunulup sunulmadığını hatırlamıyorum, ancak şunu söylüyorum, yazıda zaten Yasin HAYAL in takip edildiği yazıyor, bu konuda istihbarat şube müdürlüğü kendi arasında gerekli çalışmaları yapar uygun gördüğü tedbirleri uygular ve makama bilgi verir, yani ben Yasin HAYAL hakkında alınan teknik takip kararının içeriğini bilmiyorum, zaten benden önceki il müdürü de benden sonraki de bilmez.

SORULDU: Ben Hrant DİNK hakkındaki yazışmalardan sonra daha doğrusu 2 ay sonra İstihbarat Daire Başkanlığına atandım, yani kendi elemanlarıma Hrant DİNK hakkındaki bu tespitlerden sonra Yasin HAYAL hakkında önleme dinleme kararı alın şeklinde bir beyanda bulunmadım, onlar zaten bu olayla ilgili çalışıyorlardı, ben de bu çalışmayı biliyordum.

**SORULDU: Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlüğünün yapması gerekenler neydi?**

Bu yazıdan sonra yani İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazılardan sonra Trabzon un yazısında belirtildiği gibi takip ve çalışmalarına devam etmesi gerekir, Yasin HAYAL hakkında takip işlemleri yürütülmesi gerekir, teknik takip yapılması gerekir, İstanbul dan konu ile ilgili gelen bir takım bilgiler var ise bunlarında değerlendirilmesi gerekir.

**SORULDU: Hrant DİNK cinayeti işlendiğinde Emniyet İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptığımız bilgisi doğrumudur?**

Hrant DİNK il öldürüldüğü 19/01/2007 tarihinde ben İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yapmaktaydım.

**SORULDU: Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?**

Ben Trabzon İl Emniyet müdürü iken Yasin HAYAL ve diğerlerine yönelik bir takım teknik takip yapıldığını biliyorum, böyle bir çalışmadan haberdardım ama içeriğini bilmiyorum, istihbarat daire başkanı iken bir çok ilimizde kiliselere ve papazlara yönelik fiili saldırı bilgileri tarafıma arz ediliyordu ve bunla ilgili çalışmalardan bilgi veriliyordu.

**SORULDU: Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip ( istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetten önce yapıldı mı?**

Ben bu konunun detayını bilmiyorum. Yani Trabzon da iken yapılan teknik takip yani dinlemenin sonucunda elde edilen görüşmelerin çözülüp çözülmediği konusunda bilgi sahibi değilim.

**SORULDU: Kendisine ( Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant DİNK cinayetini öğrendiğinde Muhittin ZENİT e ulaştığını ve kendisine " Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklindeki beyana sizi sevk eden ve tereddüt göstermeden Yasin HAYAL i cinayet sanığı olarak düşünmenizın sebebi nedir?**

19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK öldürülüşünde ben İstihbarat daire başkanıyım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerektiğini konuştuk, o zaman ben Trabzon da sahip olduğum bilgilerimi de değerlendirerek başka bir ilde görev yapan Muhittin ZENİT te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifade belirttiğim şekilde " **Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değildir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur**" şeklinde beyanda bulunduğum doğrudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabileceğini düşündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim.

**SORULDU: Bana sorduğunuz Ali Fuat YILMAZER o dönemde C Şube müdürü idi, esas bu işlerden sorumlu şubenin başında idi.**

**SORULDU: Hrant DİNK cinayetinden hemen sonra Ali Fuat YILMAZER ile birlikte cinayetin kimin tarafından işlendiği konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZENİT e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız olduğu, Ali Fuat YILMAZER in Muhittin ZENİT i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZENİT in Erhan TUNCEL ile görüşme sağladığı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;**

**SORULDU: Kendisine bu görüşme içeriğinde;**

**Erhan tuncel :** Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak şekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

**Muhittin Zenit:** Ne oğlum direk kafaya sıkılmışlar,

**Erhan tuncel:** Öldü mü?

**Muhittin Zenit:** Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

**Erhan tuncel:** Yakalandı mı peki,

**Muhittin Zenit:** Yok canım,

**Erhan tuncel:** Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa araştırırım, ederim, getiririm, uygun bir şekilde size de teslim ederim, yani.

**Muhittin Zenit:** Ulan oğlum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var,

**şeklindeki görüşme içeriği kendisine okundu, burada Muhittin Zenit' in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" şeklindeki beyanı ile kendisinin Ogün Samas Trabzona götürülecekti, beyanları arasında çelişki bulunduğu, zira Erhan Tuncel' in getirip teslim ederim şeklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit' in, oğlum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" şeklindeki beyanda bulunduğu, yine bu görüşme içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletişiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan Tuncel' in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği ve bu konuşmanın içeriği normalmi soruldu?**

Bu sorunun öncelikle bana değil Muhittin ZENİT e sorulması gerekir, çünkü doğru bir şekilde onun cevaplandıracağını düşünüyorum. Ben Muhittin ZENİT in bu konuşmanın mahiyeti ile ilgili söyleyeceği şeyler vardır derken, belki kendisine göre söyleyeceği değerlendirmeler olabilir. Yani İstihbarat memuru ile ajan arasındaki anlaşma ve iletişim farklılıkları vardır, yani biri birlerine küfürlü konuşur, biri camiye götürüp iletişim kurar yani farklı yöntemler kullanabilirler, ben Muhittin ZENİT ile Erhan TUNCEL arasındaki ilişkinin devam edip etmediğini bilmiyorum.

***Kendisine bu konuşmada cinayetin işlenme yöntemi ( ne oğlum kafaya sıkılmışlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken ( tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) şeklindeki beyanları cinayeti işleme yöntemi dışında cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararlaştırmanın ve irade birliğinin olduğu yönünde bilgiler içerdiği hatırlatılarak soruldu:***

Esasen ben il emniyet müdürü iken Mc Donalds bombalanmasının aydınlatılması ve Hrant DİNK e düzenlenecek ses getirici eylem ile ilgili İstihbarat Başkanları İstanbulu bilgi veren, İstihbarat Daire Başkanı iken de İstanbul da dahil 81 ile Ermeni Vatandaşlarımıza karşı tedbir alınması isteyen kişiyim, bu konuşmanın muhteviyatı ile ilgili bilgi sahibi değilim, ancak olay olduktan sonra Adli makamlara katkı amacıyla olayın aydınlatılması adına yaptığımız çalışmalar içinde faile ulaşılabilecek konumda olduğunu düşündüğümüz değerlendirdiğimiz Muhittin ZENİT e böyle bir görev verilmiştir.

**SORULDU: Yasin HAYAL in Hrant DİNK i vurmaya yönelik tasarlaması ve bu eylemdeki konuşmaların yine bu yönde gerek kolluk görevlileri ve gerekse yardımcı istihbarat elemanları tarafından tespit edilen bilgileri dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ve Trabzon İl jandarma Komutanı Ali ÖZ ile paylaştınız mı?**

Ben bu konuda bir bilgi paylaşımı olmadığını düşünüyorum, ancak burada kasti bir hareketim söz konusu değildir.

**SORULDU: Bu bilgileri Trabzon İl Emniyet ve Asayiş toplantısında dile getirdiniz mi?**

Özel de Hrant DİNK e karşı yapılacak eyleme yönelik Vali ve Jandarma komutanına resmi veya gayri resmi bir bilgilendirme yaptığımı hatırlamıyorum, ancak İstanbul Valiliğimizin Mit Bölge Başkanlığımızın, İl Emniyet Müdürlüğümüzün cinayetten önce Hrant DİNK mahkemelerinde Trabzon un yazısı olmaksızın bilgi sahibi olduğunu düşünüyorum.



**SORULDU: Dönemin Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR in gazete ve çeşitli yayın kuruluşlarına verdiği beyanlarında " Yasin HAYAL emniyetin tanıdığı bir çocuk, ama olağan Asayiş toplantılarımızda Yasin HAYAL in ismi hiç geçmedi, öncesinde hiç haberim yoktu, Trabzon un genel güvenliğini ilgilendirecek konularda istihbarat şube müdürü kendi ile emniyet müdürünü bilgilendirmez mi ? bilgilendirmesi lazım, il emniyet müdürünün bunu gelip bana söylemesi lazım, bilgi olarak, bana söylenilmedi, bunun bilinçli yapıp yapılmadığı sorusunun muhattapı Cumhuriyet Savcısıdır, onlar sorması lazım, Hrant DİNK ile ilgili elde edilen bilgiler ve Yasin HAYAL ile ilgili bilgileri Trabzon Valisi ile neden paylaşmadınız?**

Anılan bilgiyi paylaşmamakta hiç bir kastım yoktur, yani Hrant DİNK ile ilgili bilgileri paylaşmama konusunda bir kastım olması mümkün değildir, ancak Hrant DİNK Trabzonda yaşıyor olsaydı ve yukarıdaki tespitlerimiz bilinseydi, diğer ilden gelen istihbari bilgiyi istihbarat müdürü benimle paylaşır, diğer bilgiler çerçevesinde birleştirip Hrant DİNK i yakın korumaya alırdım, valimin de bu konuda bilgisi olurdu.

**SORULDU: Trabzon valisi Hüseyin YAVUZDEMİR in DİNK VE SANTERO cinayetleri öncesi bilgilerin kendisinden saklandığını iddia ederek " haberim olsa engellerdim, 12 eylül darbesi sonrası cinayetler bitti, paralel yapı deşifre olunca suikastlar bitti" şeklindeki beyanı ve yine kendisinin Trabzon da görev yaptığı dönemde Santamaria kilisesi rahibi Andrea Santaro ve Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK cinayetlerinin işlendiği belirtilerek olayın öncesinde paralel yapının kendisinde DİNK cinayetini gizlediğini, emniyet ve jandarma tarafından kendisine bilgi verilmediğini eğer böyle bir bilgi verilse idi, İstanbul Valisine özel ve gizli yazı ile durumu bildirirdim, böylece haberi olur, yazı savsaklanmazdı ve cinayet engellenebilirdi, gerek rahibin öldürülmesi ve gerekse Tayat olayları öncesinde de herhangi bir engelleme ve önleme yönünde istihbarat bilgilendirmesi yapılmadı, bilgi ve belgeler bana sunulmadı" şeklindeki beyanları kendisine okundu soruldu:**

Sayın Valimin ifadeleri çerçevesinde anılan konularda bilgilendirmeme hususunda hiç bir kastım söz konusu değildir, Rahip Santaro nun öldürülmesi ve Tayat olayları öncesinde gerek ilimizden gerek ilimiz istihbaratından jandarmasından ve mitinden gerekse İstihbarat Daire Başkanlığı ve diğer illerden herhangi bir istihbarat tarafıma ileilmemiştir, bu olaylarla ilgili il emniyet müdürünün üzerine düşen vazifeyi en ideal şekilde yaptığını inanıyorum, zira Santaro cinayetini işleyen fail çok kısa sürede yakalanmış, sayın Başbakanımızın teşekkürünü de sayın valim bize iletmıştır, tayat olaylarında da saldırıya maruz kalan 5 genç en ideal şekilde toplumdan kurtarılarak can güvenlikleri temin edilmiştir.

**SORULDU: Kendisine Meclis İnsan Hakları Alt Komisyonuna verdiği ifadede Trabzon Valisi Hüseyin YAVUZDEMİR ile haftanın 3-4 günü Asayiş toplantısı yaptığımızı ve Yasin HAYAL i bu toplantıların bir çoğunda gündeme getirildiğini beyan ettiğiniz göz önüne alınarak bu bilgileri ne zaman ve Yasin HAYAL ile ilgili ne tür bilgiler aktardınız?**

Benim bilgi vermeme konusunda bir kastım yoktur, ancak yukarıdaki sorulara verdiğim cevapta çelişki olabilir ama ben TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda ifade verirken bilgilerim daha tazeydi, dolayısıyla oradaki bilgilerim doğrudur, oradaki beyanlarımı kabul ediyorum.

**SORULDU: Trabzon İl Jandarma komutanı olan Ali ÖZ tarafından Yasin HAYAL in faaliyetlerine ilişkin bu toplantıda herhangi bir bilgi aktarımı oldumu?**

Ne Ali ÖZ ün bana ne de benim Ali ÖZ e bilgi sunumu yapıp yapmadıklarımızı hatırlamıyorum.

**SORULDU: Asayiş toplantılarda Yasin HAYAL ile ilgili veya Hrant DİNK ile ilgili sunduğunuz bilgilerden sonra ne tür tedbirler alınması gerektiği konuşuldu mu, bu konuda tedbir alınmasına karar verildi mi?**

Bu konuda ne tür tedbirler alınacağına dair konuşulduğunu hatırlamıyorum, Ancak Hrant DİNK ilimizde eğer yaşasaydı bu tedbirlerin tümü konuşulmuş olacaktı, yani yukarıda da belirttiğim gibi Hrant DİNK e koruma tahsis ederdik.

**SORULDU: Kendisine Meclis alt komisyonuna verdiği ifade de İstihbarat Daire Başkanı olunca milli hassasiyetlerimizin istismarı konularının gazete gündemlerinde televizyon gündemlerinde işlendiğini, il istihbarat birimlerine bu konuda kendine bilgilerin geldiğini, gelen bu bilgiler arasında Hrant DİNK in vurulacağı bilgisi gibi başka bilgi ve hususlarında olduğunu beyan ettiğiniz dikkate alınarak;**

**İstihbarat Daire Başkanı olduğunuz dönemde Hrant DİNK e yönelik bilgiler geldimi? geldi ise hangi bilgiler aktarıldı?**

Hrant DİNK in medyaya yansıyan özellikle Hrant DİNK ile ilgili davaların görüldüğü adliyelerde veya o bölgede uğradığı saldırılar ile ilgili bilgiler dışında özel bir bilgi gelip gelmediğini hatırlamıyorum.

**SORULDU: Hrant Dink' in daha önce Türklüğü aşağılama nedeniyle İstanbul' da yargılandığı, gerek adliye içinde gerek adliye dışında bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu olduğu bilindiği, bu durumda Trabzon' dan daire başkanlığına gönderilen F:4 haber raporu da dikkate alındığında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, değil midir?**

Ben İstanbul İl Emniyet müdürü olsaydım mutlaka tedbir alırdım.

*Kendisine Trabzon Emniyet Müdürü olarak tüm bilgilere sahiptiriz, cinayet işlendiği tarihte istihbarat daire başkanısınız, Hrant DİNK e yönelik İstanbul da duruşma öncesi ve sonrası yapılan saldırılara ilişkin medyada yer alan bilgilerden haber olduğunuzu söylüyorsunuz, bu kapsamda;*

**Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F:4 Haber raporu size sunuldu, Hrant Dink' in öldürüleceği olayı size aktarıldı, siz İstihbarat Daire Başkanı olduğunuz zaman Hrant DİNK öldürüldü, neden gerekli koruma tedbirleri alma konusunda harekete geçmediniz?**

Yukarıda belirtilen İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK cinayetle ilgili sunulan raporların o tarihte İstihbarat Dairesi Başkanlığına ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne göndermiştir, medya ve diğer kaynaklardan Hrant DİNK ve azınlıklarla ilgili tehditler arttığında da tedbir alınması için 81 ile tamim yapmıştır, herhangi bir vatandaşımızın korunması ile ilgili alınacak tedbirler yerellik ilkesine göre yaşadığı il yerel yöneticilerine aittir, ayrıca koruma ile ilgili prasödör Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire

Başkanlığından sorulabilir.

**SORULDU: Hrant Dink olayında öldürüleceği bilgisi alındıktan sonra durum, koruma dairesi başkanlığına bildirilmesi gerekiyor muydu?, koruma daire başkanlığı Hrant Dink' i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu?, neden yapılmadı ?**

Yukarıda verdiğim cevabı aynen tekrarlamak istiyorum.

**SORULDU: Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen " hedef şahıslar programı ( 2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız?**

Şahısların korunması ile ilgili olarak Koruma Daire Başkanlığından bilgi sorulmasında yarar olduğunu düşünüyorum, yani benim İstihbarat Daire Başkanı olarak böyle bir görevim yoktur.

**SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon İstihbarat Şubesindeki LOG kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin EGM daire başkanlığına getirilip bu kayıtların silindiği doğru mu? Bu konudaki bilgileriniz?**

Trabzon İstihbarat Şubesinin log kayıtlarının tutulduğu bilgisayar serverlerinin daire başkanlığımıza gönderilip gönderilmediğini hatırlamıyorum,

Ben anılan log kayıtlarının silinmesi ile ilgili herhangi bir emir vermedim, ayrıca konu ile ilgili görevlendirilen müfettişlerimiz yani mülkiye ve diğer müfettişlerimiz tüm log kayıtlarına raporlarının ekinde yer vermiş olmalıdırlar,

**SORULDU: LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?**

Bu konuda İstihbarat Daire Başkanlığının çalışma görev yönetmeliğine bakılmasında yarar vardır, ben log kayıtlarının kimler tarafından silinebileceği yönünde net bir bilgiye sahip değilim, çünkü böyle bir şey önüme geldiği zaman açar mevzuata bakarım, bu konudaki mevzuatta yukarıda belirttiğim gibi istihbarat daire başkanlığının görev ve çalışma yönetmeliğidir, oraya bakarım, yoksa da genelgeye bakarım.

**SORULDU: Trabzondan gönderilen kayıtlar silindi mi?**

Trabzondan gelen log kayıtlarının silinip silinmediğini bilmiyorum, ben böyle bir emir vermedim, böyle bir olayda benim onayına sunulmadı.

Eylül 2009 tarihinde benim onayına sunulan log kayıtların silinmesi konusu personel kullanıcı kontrol işlemleri log kayıtlarına ilişkindir, bununla ilgili olarak benim hakkımda İçişleri Bakanı Mülkiye müfettişliği tarafından soruşturma yapıldı ve buna ilişkin bana gösterdiğiniz 16/04/2014 tarihli rapor düzenlendi. Bana sorduğunuz Trabzondan gönderilen kayıtların silinmesi ile ilgili herhangi bir olay ve soruşturma yoktur.

**SORULDU: LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmış olabilir? Kayıtların silinmesi olağan bir durum mudur?**

Ben Hrant DİNK e ilişkin log kayıtlarının silindiğinden haberdar olmadığım için eğer silinmiş ise ne amaçla silindiği hakkında bilgi sahibi değilim.

**SORULDU: 04/08/2014 tarihinde BUGÜN TV Tarık TOROS ile yaptığınız röportajda LOG kayıtlarının bir örneğinin Devletin arşivinde olduğunuz söylediniz LOG kayıtlarının nerede olduğunu biliyor musunuz ?**

Benim bugün tv de yaptığım söyleşide bahsettiğim log kayıtları yukarıda size söylediğim personel kullanıcı kontrol işlemleri ile ilgili yani hangi personelin ne işlem yaptığı yani teknik olarak ne sorgulamalar yaptığına ilişkin kayıtlardır, orada bu kayıtların devletin arşivindedir, sözüyle söylemek istediğim medyada sanki istihbarat daire başkanlığının dijital arşivinin yok edildiği silindiği yönünde bir algı vardı bende bunun düzeltilmesi amacıyla böyle bir beyanda bulundum. Yani dijital arşivimiz hem bilgi işlem şube müdürlüğünde hem de ayrı bir bina ve birimde bu kayıtların yedeklemesi vardır, bunu ifade etmek istedim.

**SORULDU;** Ancak ben hiç bir zaman Trabzon Emniyet Müdürlüğünde İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği iddia edilen log kayıtlarının silinip silinmediğine yönelik beyanda bulunmadım, ben bu log kayıtlarının silinip silinmediği konusunda bilgiye de sahip değilim, böyle bir talimatım yoktur, onayım da yoktur. Dink konusu ile ilgili silindiği iddia edilen log kayıtları varsa bu benim emrimle olduğu iddiası da göz önüne alınarak yukarıda benim log kayıtlarının silinme onayımın tarihi Eylül 2009 dur, o tarihe kadar DİNK ile ilgili bütün soruşturmalar bitmiştir, o soruşturmalar eklerinde bu kayıtlar mevcuttur, olmalıdır, Başbakanlık Teftiş Kurulunun, İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulu, Emniyet Genel Müdürlüğü, Devlet Denetleme kurulu raporlarında bu hususlar irdelenmiştir, eklerinde de bunlar mevcut olması gerekir.

**SORULDU;** Müfettiş Akif İLKBAL in düzenlediği raporda "İstanbul a geleceği söylenen Yasin HAYAL in kullanacağı Osman HAYAL e ait telefon numarası ile ilgili teknik araştırmanın yapıldığı , oysa ki mülkiye başmüfettişleri ( Şükrü YILDIZ, Mehmet ALİ ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda emniyet genel müdürlüğüne araştırma yapılıp yapılmadığını ilişkin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK ( siz ) cevap verildiği ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " *Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL in kullandığı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır*" şeklinde ibare olduğu, oysaki kayıt araştırmasının yapıldığı tespit edildiği, log kayıtlarında araştırma yapıldığı halde neden bu bilgiyi sakladınız?

Ben bu konuyu hatırlamıyorum, sadece şunu söyleyebilirim, ben ozaman İstihbarat Daire Başkanıydım, bizim bu işlerle ilgili bir şubemiz vardı, bu şube yaptığımız resmi işlem neyse onu hazırlardı, biz de onu imzalıydık.

**SORULDU: Peki Ergenekon soruşturması 12/06/2007' de başladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soruşturması Ergenekon soruşturmasına bağlanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?**

Ben bu konuda bir fikir beyan etmek istemiyorum, zira tüm bu konular adli makamlara intikal ettirilmiştir.

**SORULDU:** Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ŞENER in konu ile ilgili olarak verdiği ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ayşegül GENÇ in Başkanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat:16,30 da çağrıldıklarını, hayatlarının tehlikede olduğu uyarısının yapıldığını, Ramazan AKYÜREK in Teftiş Kurulu Başkanı ( Mütalip ÜNAL) aradığını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıldığını, hatta Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı " Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptığı bu telefon görüşmesinin ileride sorulduğu taktirde sunmak üzere görüşmeyi kaydettiğini müfettişlere söyleyerek " Arkadaşlar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyeceğim, duyduklarına ben bile inanmıyorum inanamıyorum, hepsini not ettim gün gelir konuşulur diye kendinize dikkat edin" şeklindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfettişleri tehdit edip etmediği soruldu;

Ben Başbakanlık Teftiş Kurulu müfettişleri tarafından hazırlandığı iddia edilen ve bizimle ilgili olduğu söylenen rapor milliyet gazetesinin internet sitesinde yayımlandıktan bir kaç gün sonra haberdar oldum, bunu üzerine Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı Mütalip ÜNAL dan randevu istedim, kendisi ile görüşmeye gittim, yanımda da daire başkanı yardımcısı Coşkun ÇAKAR da vardı, ben başkana bizim aleyhimize düzenlendiği belirtilen rapordan bir suretini yasal haklarımız kullanmak için istedim, başkan bana sitede yayınlanan rapor doğru değildir, henüz rapor tamamlanıp imzalanmış da değildir, dedi. Ayrıca ben herhangi bir şekilde Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı aracılığıyla müfettişleri tehdit etmedim, söylenen sözleri de söylemedim, eğer böyle bir tehdit olayı olmuş ise Başbakanlık müfettişlerini geçen 6 aylık süre içerisinde bir yasal müracaatları da yoktur, varsa bilmek isterim.

**Kendisine Başbakanlık müfettişlerinden birinin kendilerinin Ergenekon soruşturmasına monte edilip haksız yere bir suçlamalara maruz kalacakları korkusu ile yasal haklarını bile kullanamadıklarını beyan ettikleri hatırlatılarak soruldu:**

Ben bu konuda bilgi sahibi değilim, Ayşegül DİNÇ ve Mehmet AKIN ı da tanırım, kendileri bu soruşturma konusunda bilgi almak için benle görüştüler, nezaket konusunda hiç bir olumsuzluk yaşanmadı.

**SORU: Başbakanlık müfettişlerinin düzenlediği raporun değiştirilmesi konusunda Başbakanlık teftiş kurulu başkanı Müttalip ÜNAL aracılığı ile soruşturma yapan müfettişleri tehdit ve müdahale ettinizmi ?**

Ben herhangi bir şekilde Mutalip ÜNAL aracılığıyla raporu hazırlayan müfettişleri dolaylı da olsa tehdit etmedim, ayrıca müfettişlerin benim ve Ali Fuat YILMAZER in hakkında 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soruşturma yapılması görüşlerinin sonradan teftiş kurulu başkanlığı tarafından değiştirildiği yönündeki hiç bir bilgiye sahip değilim, bu konuyu da ilk kez burada duyuyorum.

**SORULDU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni Şafak gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin ağzından "Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde olduğunu düşünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok doğru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde istihbarat daire başkanlığına gelen raporunda Hrant Dink' in vurulacağı, silahın nereden alınacağı,**

*bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in değerlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" diyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben daire başkanayım o tarihte? mahkeme başkanı çağırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" şeklindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeriği ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürü olarak İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ile bir görüşme yaptınız mı?*

Ben o tarihte İstihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN ile bir görüşme yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum.

**SORULDU:** *Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.*

*Kendisine İstanbul Şube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant Dİnk'e karşı "ses getirecek bir eylem yapılacağı " yazılı iken İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacağı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar olduğu, İstanbul a neden Hrant DİNK in öldürüleceği yönünde bilgi sunulmadığı SORULDU;*

Bu soruya en sağlıklı cevabı o dönemde Trabzon İstihbarat Şube Müdürü olan ve bu dönemde de İstihbarat Daire Başkanı olan Engin DİNÇ verebilir, ancak İstihbarat Şube Müdürlüğü döneminde Engin bey den aldığım bilgi yazdığı yazıdan sonra İstanbul İstihbarat Müdürlüğü ile de konunun ciddiyetini paylaştığımı ifade etmiştir.

**SORULDU:** *Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladığı F:4 Haber raporudur. Asıl sorumluluğu doğuran belgede budur? Bu belgenin içeriği neden İstanbul a bildirilmedi ve belge neden İstanbul a gönderilmedi?*

Bu konunun da yukarıda belirttiğim gibi Engin beyden sorulmasını istiyorum.

**SORULDU:** *Size Hrant Dink cinayetini gerçekleştirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekleştirilmemesi bu cinayeti işleyecek kişilerin bilinmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak değerlendirir misiniz?*

Ben bu cinayetin işlenmesinde ilgililerin kastı olduğunu düşünmüyorum, yerel makamların bu konuda sait olduğu bilgileri kanıksamış olduklarını düşünüyorum.

**SORULDU:** *Kendisine soruşturma dosyasında örneği bulunan belirli oluşumlara ilişkin olduğu intiba-ı yaratan şemalar gösterildi ne anlama geldiği soruldu?*

Hrant DİNK cinayetinden sonra arkadaşlar teknik bir çalışma yaptılar, ancak bana göstermiş olduğunuz bu şemaların hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi değilim.

**SORULDU :** *Şema kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? bu şema size soruldu mu? bu şema size sunuldu ise soruşturma dosyasında Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? şemada ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışma yapıldı mı? bu kişilerin bağlantıları incelendi mi? buna ilişkin*

## herhangi bir rapor düzenledimi ?

Ben İstihbaraT Daire Başkanlığında cinayetden hemen sonra çalışma yapıldığını biliyorum zaten cinayetden 2 saat sonra uçak ile İstanbul a geldim, İstanbul Emniyet Müdürlüğünde yapılan çalışmalara yönelik toplantılara katıldım, İstanbulun da teknik bir çalışması vardı, İstanbul, Trabzon ve İstihbarat Daire Başkanlığı ortak teknik çalışması sonucu bazı raporlar çıkartmıştır, ancak bu gördüğüm şemaları hatırlamıyorum. Ben o zaman gördüm, bu çalışmamı olduğunu farklı çalışmamı olduğunu hatırlamıyorum.

**SORULDU:** Dink in öldüreceği konusunda F4 raporu hazırlandığı ve İstihbarat Dairesi Başkanlığına gönderildiği anda kendisinin (Ramazan AKYÜREK) Trabzon Emniyet Müdürü, yardımcı İstihbarat elemanı Erhan TUNCEL in de kendi döneminde ve kendi imzası ile Mehmet KURT kod adı ile görevlendirildiği, yine Dink cinayeti işlendiğinde yani 19/01/2007 tarihinde de kendisinin (Ramazan AKYÜREK) EGM İstihbarat Daire Başkanı olduğu, aynı zamanda Erhan TUNCEL in İstihbarat elemanlığından çıkarılma yazısında da imzası olduğu ,

Bu nedenle kendisinin olaylardan başından sonuna kadar bilgi sahibi olduğu, Trabzon da düzenlenen 15/02/2006 tarihli F4 raporu ile İstanbul a gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı arasında büyük fark olduğu, İstanbul Emniyetine gönderilen 17/02/2006 yazıda "**Hrant DİNK e yönelik ses getirecek bir eylem yapılacağı**" yazılı idi, oysa ki istihbarat daire başkanlığına gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeriğinde "**Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant DİNK i öldürecek**" ibaresi açık açık yazıyordu, yine aynı raporun değerlendirme bölümünde Yasin HAYAL in 2004 yılında MC Donalds isimli işyerini bombalayan şahıs olduğunu bu nedenle tutuklanıp cezaevine konulduğunu, bu şahsın etrafındaki kişilere Hrant DİNK in öldüreceğini ve şahsın "**düşündüğü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip olduğu**" değerlendirildiği, raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZENİT tarafından belirtildiği, İstihbarat Daire Başkanı olduktan sonra Hrant DİNK in açık bir hedef olduğu, öldürüleceği, bu kişi için açık ve yakın tehlikeden dolayı İstanbul dan gerekli tedbirlerin alınmasını sağlanabileceği ve bu yolla cinayetin önlenebileceği hatırlanarak **SORULDU:**

Doğrudur, DİNK cinayeti öncesi İstihbarat Daire Başkanlığına F3-F4 raporunu İstanbul a da DİNK e yönelik ses getirici eylem raporunun gönderildiği ve eylemi yapacak şahsın özelliklerini içerir yazı gönderildiğinde, ben Trabzon İl Emniyet Müdürü idim, aynı zamanda MC DONALDS bombalamasını aydınlatan ve Erhan TUNCEL i eleman yapan şubenin müdürü de bugün İstihbarat Dairesi Başkanı olan Engin DİNÇ tir, ayrıca ermeni vatandaşlarımız ve azınlıklar ile ilgili artan tehditlere karşı tedbir alınması için 81 ile gönderilen tamimi imzalayan istihbarat daire başkanı idim, ben bu görevleri bihakkın yerine getirirken diğer ilgili makamlarda başka sorumlu kişiler bulunmakta idi.

Ben Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanı olarak Mayıs 2006 tarihinde atandım ve 16 Ekim 2009 tarihine kadar da İstihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptım.

**SORULDU: İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü nezdinde C 5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz varmı?**

Ulusalçılık faaliyetleri benim dönemimde çok fazla arttı, bununla ilgili olarak eskiye nazaran arkadaşların çalışmaları da arttı, bu bana arz edildi, bu çerçevede ne kadar personel ihtiyacı varsa tahsil ettim, ne istedilerse yaptım, böyle bir büro kurulmuş olabilir, Ali Fuat

YILMAZER o dönemde böyle bir büro kuralım diye teklif getirdiyse mevzuata göre büro kurulmuştur, C Şubesi o dönemde ve halen de irtica azınlıklar, sağ terör örgütleri gibi işlere bakıyor, yani o günde bu günde suç grafiği yükselen bir bölüm varsa bir iş varsa ona yükleme yapılır.

**Kendisine Hrant DİNK cinayeti, Ergenekon, Balyoz, Kafes eylem planı, Malatya Zirve Yayinevi cinayeti vb. Önemli olayların bu C5 bürosu tarafından yürütüldüğünün iddia edildiği hatırlatılarak SORULDU:**

Yukarıda belirttiğim gibi benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri artmıştır, C Bürosu da bu konulara bakıyordu, bundan dolayı böyle bir büro da kurulmuş olabilir, böyle bir büroya onay verip vermediğimi hatırlamıyorum, ancak ihtiyaç varsa onay vermişimdir. Ben gelmeden kurulmuş olup olmadığını da bilemiyorum, ama benim dönemimde dairenin ve C Şubesinin ne ihtiyacı varsa yerine getirilmiştir.

**SAVUNMA AVUKATINDAN SORULDU:**

Bizim ifadeye bir diyeceğimiz yoktur, ekleyecek bir husus yoktur, ancak soruşturma ile bağlantılı olarak Hrant DİNK cinayeti ile ilgili kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığına dair daha önce Başbakanlık Teftiş Kurulu, İçişleri Teftiş Kurulu, Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu ve Devlet Denetleme kurulunca düzenlenen raporlar vardır, bu raporların ekleriyle birlikte dosyaya celp edilmesinde fayda vardır, yine bu konuda Ankarada yürütülen adli soruşturma yapıldığına dair bir bilgi vardır, Ankara ya da bu soruşturmanın sorulmasını da istiyoruz, müvekkilin lehine olan delillerin de toplanmasını istiyoruz, konjektürel olarak dosyaya gerçek dışı bilgiler de yansımaktadır, bunlar hakkında da gerekli yasal yollara başvurduk, başvuracağız, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. **02/10/2014 tarih başlangıç saat: 11,30 - bitiş saati:15,25**

YUSUF HAKKI DOĞAN  
31601  
Cumhuriyet Savcısı

Samet GÖKDUMAN-123117 RAMAZAN AKYÜREK  
Zabıt Kâtibi Şüpheli

AV. ADNAN ŞEKER