

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : AHMET İLHAN GÜLER
Vekil : Av. FATİH ERTÜRK, ██████████
██████████
██████████
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
██████████
İşyeri Adresi : Şükrü Paşa Polis Meslek Yüksekokulunda Görevli
Müdür Bakırköy/ İSTANBUL
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Emniyet Müdürü
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Adalet Sarayı - Terör ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı. İstanbul Barosu Avukatlarından 20966 sicil numaralı Av. Fatih ERTÜRK huzurunda;

SORULDU: Hrant DİNK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı.

Hrant DİNK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müşteki Raket DİNK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972 sayılı soruşturma başlandığı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soruşturmanın 2014/40810

numaralı dosya üzerinden yürütüldüğü, kendisine açıklandı soruldu:

Ben suçlamayı biliyorum, bu konu ile ilgili olarak avukat huzurunda ifade vereceğim, ben 18-19 yıl Türkiye de çeşitli yerlerde İstihbarat Şube Müdürü veya daha alt istihbarat birimlerinde görev yaptım, 1997 yılı Eylül ayında Urfa İstihbarat Şube Müdürlüğüne emniyet amiri olarak gittim, 2002 yılından önce müdür vekilliği yaptım ve 2002 yılında da müdürlük yaptım, 2003 yılı Mart ayında da İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandım, bana sorduğunuz Ali Fuat YILMAZER i tanırım, ben Urfa da İstihbarat Şube Müdürü olduğum dönemde o da Urfa da benim yardımcılığımı yaptı, ancak kısa bir süre sonra Güvenlik Şube de açıklık olduğu için oraya baktı, ben geldiğimde de benim yerime geçti.

SORULDU: Hrant DİNK cinayeti işlendiğinde ben İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORULDU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde;

İlimiz Atatürk Alanı karşısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (İDP: 3248124) isimli şahısla ilgili olarak devam eden çalışmalarda;

YİE' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant DİNK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediği" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir"

Şeklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu? Ne tür işlemler yaptınız ?

Bu yazı gerekli kayıtlar yapıldıktan sonra bana sunuldu, Hrant DİNK hakkındaki Trabzon dan gelen bu yazı dairedeki diğer gelen yazılar ile birlikte bana dosya olarak sunuldu, zaten çalışma sistemimize göre daireye gelen yazılar bizim parafımızdan geçer, yani bizden yılda yaklaşık olarak ikiyüzbine yakın evrak geçer, ben bu yazıyı parafladım, ve sinsile yoluyla yardımcımdan itibaren ilgili birimlere gitti, yani esas itibariyle öncelikle C Büro Amirliğine bu yazı gönderiliyor, oradan da ilgili masaya kadar gidiyor, esas itibariyle gereği masa amiri tarafından yapılır, o dönemde C Bürosunda masa amiri komiser Volkan ALTUNBULAK dı, benim parafım dışında bu yazı üzerinde herhangi bir notum yoktur, dediğim gibi Hrant DİNK ile ilgili olarak bu yazı ekinde başka yazılar da vardı, zaten yazı paraflandıktan sonra gereği için ilgili masaya gidip gereği yapıldıktan sonra tekrar bana gelmesi gerekiyorsa o zaman net olarak bilgi sahibi oluyoruz, İstihbarat Şube Müdürlüğüne gelen yazılar İl Müdürlüğü imzası ile gönderilmiş ise daha üst düzeyde kabul edilir ve daha dikkatli bakılır ama İstihbarat Şube Müdürlüğü arasındaki yazılar daha rutün yazılardır. Dolayısıyla bu evrakla ilgili işlemler C Büro Amirliği tarafından yapılmıştır.

SORULDU : Hrant Dink'e yönelik eylemle ilgili olarak İstihbarat Daire Başkanlığından sizi arayan oldu mu ?

Trabzon dan gelen Hrant DİNK e yapılacak eylemle ilgili İstihbarat Daire Başkanlığından kimse beni aramadı, bilgi vermedi, bu olayla ilgili İstihbarat Daire Başkanlığından Şube Müdürlüğümüzden görevli herhangi arkadaşımız aranmamış ve bir yıllık süreç içerisinde yani Hrant DİNK in hakkındaki 17/02/2006 tarihli rapordan cinayetin işlendiği 17/01/2007 tarihleri arasında bana ve bizim şubemize herhangi bir bilgi verilmemiştir, şunu ekleyebilirim, bana kesinlikle verilmedi, arkadaşlara sordum, onlar da kendilerine bir bilgi verilmediğini bana beyan ettiler.

SORULDU : Siz Hrant Dink'e yönelik eylem ile ilgili olarak İstihbarat Daire Başkanı, yardımcıları veya C Şube Müdürü ile görüştünüz mü ?

Ben de bu olayla ilgili İstihbarat Daire Başkanı, yardımcısı veya C Şube Müdürü ile bir görüşme yapmadım. Çünkü bize gönderilen yazı esas itibariyle Osman HAYAL e ilişkin bir araştırmayı kapsıyordu.

SORULDU : Hrant Dink eylemi ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü Engin Dinç ile görüştünüz mü ? Görüşmenin kapsamı konusunda bilgi veriniz ?

Hrant DİNK e yapılacak eylemle ilgili ve bize Trabzon dan gönderilen yazı ile ilgili olarak ben Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ ile herhangi bir görüşme yapmadım.

SORULDU: Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ sizinle bir görüşme yaptımı?

Hayır, Engin DİNÇ benimle Hrant DİNK olayı ile ilgili olarak 1 yıllık süre içerisinde hiç bir şekilde görüşmedi, karşılıklı herhangi bir yazışmada olmadı.

SORULDU : 17/02/2006 tarihinde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen Yasin Hayal' in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağına ilişkin istihbaratı İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in bilgisine sundunuz mu ? Sunduysanız ne tür talimat aldınız ?

Bu yazının içerdiği bilgi ve talep ve aynı zamanda geldiği makam yani şube müdürlüğünden geldiği için İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH a sunulacak nitelikte olmadığını düşündüm, dolayısıyla bilgisine sunmadım, eğer Trabzon İl Emniyet Müdürü bu yazıyı gönderseydi ben o zaman mutlaka bizim müdürümüzün de bilgisine sunardım.

SORULDU : Trabzondan gelen yazıyı İstihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı veya diğer yetkililerle paylaştınız mı ? Bu yazı üzerine daha önceki bilgileride göz önüne alarak Terör ile Mücadele Şube Müdürlüğü veya Güvenlik Şube Müdürlüğüne Koruma Şube Müdürlüğüne bilgi aktarımı yaptınız mı ?

Yukarıda belirttiğim gibi yazının niteliği ve geldiği makam itibariyle ve istenen araştırma nedeniyle ben havalemi yaptım, bunu diğer saydığınız makamların bilgisine sunmadım, zaten sunmama gerek yok, böyle bir işleyiş te yoktur. Burada bir bilgi ve bilgi

talebi olduğu için başka bir yere bildirmeye gerek yoktur.

SORULDU : Trabzondan size gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının üzerine "şahsı kontrole alamam önemli" şeklinde not düşüldüğü bu notu siz mi düştünüz ? Kim düştü ?

Ben bu yazı üzerine parafım dışında herhangi bir not düşmedim.

SORULDU: Kendisine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun değerlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce Mcdonald's adlı iş yerinin bombalama eylemini gerçekleştirdiği bu eylemi gerçekleştirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekleştireceğini söylediği cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam ettiği yani "bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapordan haberiniz varmı ? size sunuldu mu?

Kendisine İstanbul Şube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant DİNK'e karşı "ses getirecek bir eylem yapılacağı " yazılı iken, İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapıldığı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar olduğu, İstanbul'a neden Hrant DİNK'in öldürüleceği yönünde bilgi sunulmadığı SORULDU;

Bize gelen yazıda iki kişi hakkında bilgi var biri Yasin HAYAL diğeri de Osman HAYAL, Yasin HAYAL i nitelendirmek için bir eylemini yazıyor, yazı da Yasin HAYAL in daha önce Trabzon da MC Donald' s adlı işyerini bombalayan kişi olduğunu belirtiyor, Osman HAYAL hakkında bilgi talep ediyor ve bunun için de bize telefon numarası veriyor.

Bana gösterdiğiniz İstanbul a Trabzon dan yazılan Hrant DİNK ile ilgili 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ile yine Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı İstihbarat Daire Başkanlığına yazılan ve C Şube Müdürlüğüne giden 17/02/2006 tarihli yazı ve bu yazının ekinde yer alan F4 raporuna baktığımda büyük farklılıklar var.

1-) İstanbul a yazılan yazı da " ses getirecek bir eylem yapılacağı" yazıyor, EGM İstihbarat Daire Başkanlığına yazılan yazı ekindeki F4 raporunda *Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapıldığı* şeklinde bilgi var, bir kere ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürüleceği bilgisi arasında çok büyük fark var, eğer bize Hrant DİNK in öldürüleceği bilgisi verilse idi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık, mutlaka Emniyet Müdürümüz ile paylaşırdık, mutlaka Trabzon ile birebir temas kurardık ve bu işin İstihbarat Daire Başkanlığı koordinesinde bir operasyon çalışması yapıldığını düşünürdük, burada kastettiğim istihbari operasyondur.

2-) İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen yazıda öldürme eyleminin nasıl yapılacağı, yine eyleme giderken baz istasyonundan kurtulmak için telefon götürmeyecekleri, silahı

köyden temin edecekleri yönündeki bilgiler bize bildirilmemişti, yani bize eksik bilgi verilmiştir ve bize bildirimde tespit edilenler arasında büyük nitelik farkı vardır.

SORULDU: Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli iş yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

Bu telefon numarası yazıldığına göre bir istihbaratçı olarak şunu anlarız; bu kişi hakkında teknik takip yapıldığı kesindir, yani telefonları dinleniyordur, yazının içerisine yardımcı istihbarat elemanından bahsettiği için bu kişinin Trabzon Emniyeti tarafından fiziki olarak takip edildiğini düşünürüz ve bu sonuca varırız, burada söylemem gereken şu, eğer bir kişi hakkında teknik dinleme yapılıyorsa bu kişinin yaptığı telefon görüşmeleri günü gününe geciktirmeksizin istihbarat daire başkanlığına mutlaka ve ilgili illere de gerekli olanlar bildirilir, yalnız burada kişinin her konuşması tape yapılmaz, sadece konuyu ilgilendiren önem arz eden tapeler yapılır, bunun da sayıları da azdır.

SORULDU: Yasin HAYAL in iletişimin denetlendiği YİE aracılığı ile takip edildiği, bu yolla elde edilen bilgiler Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından size ulaştırıldı mı?

Bana Yasin HAYAL in iletişimi ile ilgili hiç bir tape ve bilgi ulaştırılmadı, bunu söylerken de bana sunulan hiç bir bilgi ve belge yoktur.

SORULDU: İstihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink' e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi İstihbarat açısından ne anlama gelir?

Yani bugün adliyenin içerisinde bir kişi çırılçıplak soyunursa bu ses getirir, bu farklı da olabilir, ancak burada yapılacak eylemler ölüme varmayacak nitelikteki eylemler olabilir, yani protesto niteliğindeki eylemler olabilir.

SORULDU: F4 raporu size gönderildi mi?

Hayır bana gönderilmedi, şubemize de gönderilmedi.

SORULDU: İstanbul istihbarat Şube Müdürlüğündeki bilgisayarını İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile beraber muhafaza altına alıp ne tür işlemlere tabi tuttunuz (log kayıt araştırması) ?

Bilgisayarın muhafaza altına alınması olayı ile ilgili şunu söyleyebilirim, ben o zaman İstihbarat Şube Müdürlüğünden ayrılmıştım, Ali Fuat YILMAZER benim yerime Şube müdürü olmuştu, ancak ben müdürüm Celalettin CERRAH a giderek müfettişlerin bir soruşturma yaptığını ve soruşturmada İstanbul Emniyetinin Trabzondan gelen yazı üzerine hiç bir teknik çalışma yapmadığını söylüyor, ancak biz şube müdürlüğü olarak çalışma yaptık, bu bilgisayardaki bilgilere zarar gelmemesi için bilgisayara el konulsun ve bir bilirkişiye göndersin, gerçek ortaya çıkacak dedim, bunun üzerine Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH bizzat kendisi İstihbarat Şube Müdürlüğüne giderek bu bilgisayarı heyet halinde tutanakla muhafaza altına alıyor ve sonra bu bilgisayar üzerinde incelemek yapılmak üzere müfettiş isteniyor, müfettiş Akif İKBAL geliyor, soruşturma yapıyor, sonra İstanbul

Üniversitesinden 3 kişilik heyetten bilirkişi raporu alınıyor ve bizim Trabzondan bu yazı geldikten sonra verilen telefon numarası üzerinde gerekli teknik çalışma yapıldığı ispatlanıyor, yalnız şunu eklemem gerekiyor, mülkiye müfettişi Şükrü YILDIZ ve Mehmet KILIÇ bu konuyu araştırmak için İstanbul a geldiler ve benim ifadeye başvurdular, ben ozaman İstihbarat Şube Müdürüydüm, ben müfettişlere ifade öncesinde bizim teknik çalışma yapıp yapmadığımız konusunu aktardım, teknik bir memur geldi bilgisayarı açtı ve ben Osman HAYAL in yazının geldiği tarihte İstanbul da olup olmadığını sorgulamasını istedim, memur da sorguladı, müfettişlerle beraber yazının geldiği tarihte Osman HAYAL in Trabzon da olduğu tespit etti, ve oradan da Muğlaya gittiğine yönelik tespitler yaptık, bunlar benim o tarihte verdiğim ifade de vardır.

SORULDU; Müfettiş Akif İLKBAL in düzenlediği raporda "İstanbul a geleceği söylenen Yasin HAYAL in kullanacağı Osman HAYAL e ait telefon numarası ile ilgili teknik araştırmanın yapıldığı , oysa ki mülkiye başmüfettişleri (Şükrü YILDIZ, Mehmet ALİ ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda emniyet genel müdürlüğüne araştırma yapıp yapılmadığını ilişkin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK tarafından cevap verildiği ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " *Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL in kullandığı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin işlendiği 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından herhangi bir teknik çalışma yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır*" şeklinde ibare olduğu, oysaki kayıt araştırmasının yapıldığı tespit edildiği, log kayıtlarında araştırma yapıldığı halde sizce neden yapılmadığı şeklinde bilgi verildiği hatırlatılarak soruldu;

Bence Ramazan AKYÜREK başlangıçtan beri hem bilgi gizlemek hem de bizi zor duruma düşürmek için hem de kendilerinin sorumluluğunu ortadan kaldırmak amacıyla kasıtlı olarak bu bilgi müfettişlerden gizlenmiştir, biz olayın üzerine gidince İstanbul daki bilgisayarı il müdürü aracılığıyla muhafaza altına alıp yine müfettiş aracılığıyla bu konuda yeniden araştırma yapıp müfettişlerden teknik rapor alınınca gerçek ortaya çıktı. Ramazan AKYÜREK daha sonra İstihbarat Daire Başkanlığından ayrılmadan önce de buna ilişkin log kayıtlarını sildirdiği yönünde iddialar vardır.

SORULDU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak İstihbaratlar iki ili ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki ili ilgilendiren istihbarat söz konusu olduğunda koordinasyon görevini kim yapar ?

İstihbarat Daire Başkanlığı yapar, bu olayda İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü koordinasyonu yapmakla görevlidir.

SORULDU : Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde "**200661027248sy ile konu İstanbul ile paylaşılmış**" "**arz edildi**" ve yine aynı yazı üzerinde "**İstanbulda yazılmayan hususlar varsa görüşelim**" şeklindeki not hatırlatıldı.

Bu konuda belirtildiği şekilde **Trabzondan İstihbarat daire Başkanlığına gönderilen F4 raporu içeriği sizinle paylaşan oldu mu ? veya bu konuda biriminize yetkili herhangi bir kişi ile görüşme yapıp yapılmadığı konusunda bilginiz var mı ?**

Bir kere "200661027248sy ile konu İstanbul ile paylaşılmış" "arz edildi" şeklinde anlamamız gereken şu; Oradaki 027248 sayılı yazı bize gönderilen yazıdır, yani bize gönderildiği söyleniyor, orada ki " arz edildi" ibaresi yazıyı yazan kişi üstü olan kişiye bilgi verdiği anlamına gelir.

Kendisine yazının o dönemde C Şube Müdür vekili Tamer Bülent DEMİREL tarafından yazıldığı hatırlatılarak soruldu;

Bu durumda Tamer Bülent DEMİREL ya bu yazıyı başkan yardımcısına ya da kısa dönemde görevden ayrılan C Şube Müdürüne arz ettiği anlaşılır, bu yazı ya başkan yardımcısına arz edilmiştir, ya da C Şube Müdürüne arz edilmiştir, başka bir anlamı yoktur.

Ayrıca yazıya baktığımda üç ayrı yazı vardır ve üç tane de paraf vardır, yazılardan bir tanesi "**200661027248sy ile konu İstanbul ile paylaşılmış**" şeklinde olmaktadır ve altında bir paraf vardır,

İkincisi ise "**arz edildi**" şeklindeki nottur, onun yan tarafında olan paraf buna mı ait değilmi bilemiyorum.

Üçüncüsü "**İstanbulda yazılmayan hususlar varsa görüşelim**" şeklinde olmaktadır, bunun altında da bir paraf vardır, yalnız burada her üç yazı ayrı karakterde olduğu için ayrı kişilere ait olduğunu düşünüyorum.

SORULDU: Kesinlikle her ne kadar yazının üzerinde "**İstanbulda yazılmayan hususlar varsa görüşelim**" şeklinde not var ise de kesinlikle şube müdür vekili Tamer Bülent DEMİREL veya başka biri benimle bu konuda görüşmedi, ayrıca İstanbul Şube Müdürlüğündeki arkadaşlarıma sordum, bu konuda kendileri ile kimsenin görüşmediğini söylediler, ~~daire kesinlikle bizimle~~ bir bilgi paylaşımı yapmamıştır. Eğer İstanbul ile bilgi paylaştıklarını söylüyorlarsa kim söylüyorsa yalan söylüyor.

SORULDU: Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "**ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişiler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları**" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

Bize gelen yazı içeriğinde bu kadar ayrıntılı bilgi yoktur, en önemlisi Hrant DİNK in öldürüleceği yönünde bir bilgi yoktur, eğer gelseydi Trabzon ile İstihbarat Daire Başkanlığı ile görüşme ve istişare süreci başlatırdık ve istihbarat operasyonu kapsamında takip yapılırdı.

Ali Fuat YILMAZER in alınan beyanında; Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporunun kendisine sunulmadığını beyan ettiği, sizce bu F4 raporunun C Şube Müdürüne sunulmaması mümkün mü?

Ben sunulup sunulmadığını tam olarak bilemiyorum, bence mümkün değildir, böyle bir F4 raporu geldiğinde bir önceki raporla birlikte değerlendirilir, dolayısıyla Hrant DİNK hakkında İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen rapor sadece bundan ibaret değildir, bu rapordan önce ve sonrada F4 raporu Daire Başkanlığına gönderilmiştir, yani 17/02/2006 tarihinde gönderilen bu rapordan sonra Nisan 2006 tarihinde de benzer içerikli bir rapor İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği biliniyor, benim bildiğim kadarıyla Erhan TUNCEL bu raporda Yasin HAYAL ile görüştüğünü ve Yasin HAYAL i cinayetten vazgeçirmeye çalıştığı yönünde bir raporu olduğunu basına yansıdığından biliyorum, dolayısıyla bu rapor geldiği zaman önceki raporlarla birlikte ele alınması lazım, Ali Fuat YILMAZER de o dönemde müdür olduğu için daha önce gelen F4 raporu ile birlikte bu rapor sunulur ve bilgi sahibi olur, çünkü dosya bir bütünlük halinde kendisine sunulur.

Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlüğü yetkilileri tarafından düzenlenen 08/04/2006 tarih ve 10 nolu yardımcı istihbarat elemanı Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile yapılan

görüşme sonucu düzenlenen F4 raporu içeriği okundu, soruldu;

Benim bahsettiğim rapor bu rapordur, bu raporda da Yasin HAYAL in Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK e yönelik gerçekleştireceği eylemden dolayı yardımcı istihbarat elemanının devamlı olarak görüştüğü ve bu eylemden vazgeçirmeye çalıştığı yönünde bilgiler yer alıyor, bu rapor İstihbarat Daire Başkanlığına gittikten sonra İstihbarat Usul ve Yöntemlerine göre Hrant DİNK hakkında daha önce düzenlenen F4 raporları ile birlikte değerlendirilmesi için C Şube Müdürünün önüne gider şube müdürü bunu paraf lar veya gereğini yapar, dolayısıyla gerek 08/04/2006 tarihli Hrant DİNK hakkındaki ikinci rapor gerekse ilk yazı üzerindeki arz edildi ibaresi ve yazının içerdiği bilgi itibariyle Ali Fuat YILMAZER e sunulduğunu değerlendiriyorum.

Hrant DİNK hakkında daireye giden bu bilgiler C Şube Müdürüne, daire başkanına veya yardımcısına sunulması zorunludur.

SORULDU : Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli işyerinin bombalanması olayını gerçekleştiren kişinin Yasin HAYAL olduğu, Yasin Hayal'in Trabzondan kaçtığı yapılan çalışmalar sonucunda İstanbul da Hüseyin Özçelik adli kişinin evinde kaldığı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzondan gelen bilgiler ışığında 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta olduğu Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandığı, bu yakalama eylemine İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü yetkilileri bizzat katıldığı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun İstanbulda yapıldığı, Yasin Hayal'in milliyetçi kişiliğinin yanında İslamcı kişiliğinin de bulunduğunu Amerika da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duyduğunu ve kendisinin de cihat etmesi gerektiğini düşündüğünü, bu amaçla 2004 yılı Ağustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktığını ancak Çeçenistana geçemediğini, Azerbeycanda bir hafta kalarak geri döndüğünü, Türkiye de eylem yapmaya karar verdiğini ve Mcdonald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekleştirdiğini beyan ettiği,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama işlemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Şahmaz Demirtaş tarafından imzalanarak gereği için "Trabzon Rize Çankırı Gümüşhane ve bilgi içinde İstihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği tespit edildiği,

17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından "gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ilişkin arşivdeki bu kayıtları incelediniz mi ?

Hayır, o zaman 2004 yılında Yasin HAYAL MC Donalds ı bombalamasından dolayı Trabzon bizden yakalanmasını istemiş, arkadaşlarımız gerekli işlemleri yapmış yakalamışlar ve Trabzona göndermiştir, oysaki 17/02/2006 tarihinde bize gelen yazıda esas itibariyle Trabzon bize Yasin HAYAL in İstanbul da bir eylem için gelebileceğini, ve abisi Osman HAYAL in yanında kalacağını belirterek bize Osman HAYAL ile ilgili araştırma yapmamızı istiyor, biz de burada Osman HAYAL hakkında araştırma yapıyoruz, zaten ilk etapta konunun araştırılması için alt birimlerime sevk ediyorum, onlar zaten sonuçları toparlayıp bütün bilgileri içerecek şekilde bana sunmaları gerekiyor, işin doğrusu buradaki görevlilerin o yazıya cevap yazmaları gerekiyordu, fakat komiser Volkan ALTUNBULAK bizzat Trabzon da bu işlerden sorumlu Özkan MUMCU ile görüşüp kendi aralarında bilgi paylaşımı yapıyorlar, bundan dolayı yazı yazılmıyor, çünkü Volkan ın bana dediğine göre Özkan MUMCU kendisine bizim yazdığımız yazı ham yazıdır, bir gelişme olursa biz size bildireceğiz demiştir, bunları Volkan bana cinayetten sonra anlattı, yoksa başlangıçta bilgi vermedi.

Burada Trabzon Osman HAYAL ın telefon numarası üzerinden bir teknik sorgulama yapsaydı, Osman ın 3-4 aydır İstanbul da olmadığını ve Trabzonda olacağını görecekti, belkide bize böyle bir yazı yazmayacaktı.

SORULDU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdiği bu yazıda "..26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent TEMİZ 'Bundan sonra HRANT DİNK HEDEFİMİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunduğu öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikmet ettiği Bakırköy Sakızağacı Mahallesi Şinasi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmiş ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, Şişli İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. şeklindeki bilgiler de gözönüne alındığında Hrant DİNK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

Hrant DİNK in TCK 301 yani Türklüğe hakaret ten dolayı hakkında yürütülen davadan dolayı genel bilgi mahiyetinde haberim vardır.

Trabzondan gelen yazı üzerine arşivlerinizde Hrant Dink'e yönelik çalışma yürüttünüz mü ? yukarıda bahsedilen koruma tedbirlerinde bilginiz var mı ?

Hakan Aydın TÜRKELİ güvenlik şubeden sorumlu müdür yardımcısı idi, eğer bu yazı bize gönderilmiş ise arşivlerimizde vardır, eğer gönderilmemiş ise yoktur, bizim bilgi sahibi olmamız söz konusu değildir, 2004 yılında bu işin gereği yapılmıştır, bu konuda bana bilgi verilmedi. 2006 yılında gelen bu yazı ile Hrant DİNK hakkında daha önce gelen yazılar bana sunulmadı.

Kendisine yukarıda beyanında Hrant DİNK hakkında gelen bu yazının hakkında diğer bilgiler ile sunulduğu yönünde beyanı hatırlatılarak soruldu;

Ben böyle bir beyanda bulunmadım, ben o gün şubeye gelen başka konularla ilgili evraklarla ve yazılarıyla birlikte bu yazının da geldiğini kastettim, yoksa sizin yorumladığımız gibi Hrant DİNK hakkındaki gelen evrakın ekinde daha önceki tespitlere ilişkin yazılarda geldiği anlamında kullanmadım, bu nedenle yukarıdaki beyanımın değil bu beyanımın nazara alınmasını istiyorum.

SORULDU : İstihbarat Daire Başkanlığının 12.10.2006 tarihinde; 81 ilin Emniyet Müdürlüğü'ne yazıda;

"...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını" istediği yazı gönderilmiştir ve ;

Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine bir dilekçe ile başvurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kuruluşların güvenliğinin alınması..." talebinde bulunmuştur.

1.Hrant Dink ile ilgili yaşanan gelişmelere ek olarak İstihbarat Daire

Başkanlığının yazısı ve Patrik Mutafyan'ın dilekçesi üzerine Hrant Dink'e yönelik koruma tedbiri alınması gerektiğini düşündünüz mü? Koruma tedbirleri alınması için gerekli mekanizmanın harekete geçirilmesi için gerekli talimatları verdiniz mi bu konuda herhangi bir yazışma yaptınız mı?

Ramazan AKYÜREK imzalı İstihbarat Daire Başkanlığından gönderilen 12/10/2006 tarihli yazı mutlaka bize gelmiştir.

Ancak Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine bir dilekçeyi hatırlamıyorum, bu dilekçenin bize gönderilip gönderilmediğini bilemiyorum. Ermeni Patriği Mesrob böyle bir dilekçe vermişse dilekçe mutlaka EGM nin Terör, İstihbarat ve Güvenlik dairelerine gitmiştir, onlar da buna ilişkin mutad olarak tamim yaparak 81 ile göndermiştir.

2-Bu gelişmeler sonrası Agos gazetesi ile Hrant Dink'in yaşadığı evin çevresinde güvenlik tedbirleri alınmasına yönelik herhangi bir talimatınız oldu mu? Herhangi bir birime yazılı bildirim yaptınız mı ?

Bu benim işim değil, Mesrob zaten Valiliğe müracaat etmiş Valilik bunu emniyet ve jandarmaya göndermiş, oradaki ilgili güvenlik birimleri gerekli tedbirleri almakla görevlidirler, benim şubemin tedbir almakla ilgili bir görevi yoktur.

SORULDU : Hrant DİNK daha önce Agos Gazetesinde yazdığı yazılardan dolayı türklüğü aşağıladığı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 Şubat 2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün makam odasında yapılan görüşmeden haberiniz var mı? Bu görüşmeyle ilgili olarak İstanbul Valiliği veya Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından size bilgi aktarıldı mı ? Kişinin güvenliğinin sağlanması için size bir bilgi sunuldu mu? Valilikçe bir talimat verildi mi?

Benim Hrant DİNK in uyarılmak amacıyla İstanbul Valiliğine çağırıldığı konusunda haberim yoktur, yalnız cinayetten sonra bunu öğrendim.

SORULDU : Yasin HAYAL'in bu eylemleri ile ilgili olarak bilgi edinmenizden dolayı daha sonra Hrant Dink hakkında Trabzon'dan Müdürlüğünüze gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı içerisindeki bilgiler birleştirildiğinde Yasin HAYAL'in eylemi gerçekleştirme potansiyeli de göz önünde alındığında Hrant Dink konusunda daha fazla tedbirler almanız gerekmez miydi?

Bu yazılar yani Hrant DİNK hakkındaki daha önceki sunduğunuz bilgileri değerlendirecek bir kere Valiliğe çağırılması konusunda bilgim yok, yine Hakan Aydın TÜRKELİ tarafından Hrant DİNK in ev ve işyerinin mekansal olarak korunması olayı ile ilgili olarak gereği yapılmıştır. Bize gönderilen yazının anlamı ve niteliği bellidir, onunla ilgili gerekli işlemler yapılmıştır.

SORULDU: Hrant Dink' in daha önce Türklüğü aşağılama nedeniyle İstanbul' da yargılandığı, gerek adliye içinde gerek adliye dışında bir takım tacizlere maruz bırakıldığı, hatta protesto eylemlerine konu olduğu bilindiği, bu durumda Trabzon' dan İstihbarat Daire başkanlığına gönderilen F:4 haber raporu ve İstihbarat Şube Müdürlüğünüze gönderilen rapor da dikkate alındığında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, değil midir?

Bir kere F4 raporundan benim haberim yoktur, İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğine göre gereken işlem yapılmıştır.

SORULDU:Hrant DİNK ile ilgili eylem yapılacağı bilgisine rağmen hedef şahıslar programı kapsamında Hrant DİNK in korunması ile ilgili cinayetten önce tespit edilen bilgiler hedef şahıslar programına aktarıldı mı?

Hedef şahıslar konumu tamimde bir kere Hrant DİNK hakkında düzenlenen ve İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F 4 raporu içeriğine göre hedef olduğu anlaşılması üzerine bu konuyu tespit eden ilin yani Trabzon un bunu yalnızca İstihbarat Daire Başkanlığına farklı bir kod numarası ile yazması gerekiyordu.

Kendisine "o zamanki EGM İstihbarat Daire Başkanı Ali Fuat YILMAZER in alınan beyanında; bu durumda İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünün yapacağı iki şey vardır, birincisi tehdit ciddi ise İl Koruma Komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin uygulanmasını sağlamak, ikincisi İstanbul ili itibariyle belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışma yaparak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorunludur, İstanbul Emniyet Müdürlüğü bunların hiç birini yapmamıştır" şeklindeki beyanı hatırlatılarak **SORULDU;**

Birincisi daha önce belirttiğim gibi bu yazının anlam ve içeriği koruma tedbir alınmasını gerektirir nitelikte değildir, hedef şahıslara ilişkin tamimden de bunu anlıyoruz, ikincisi İstanbul da bir hedef yokki eylemi gerçekleştirecek kişilerin tümü Trabzonda dır, dolayısıyla operasyon yapacak yer Trabzon dur.

Peki size Hrant DİNK in " ne pahasına olursa olsun öldürüleceği" bilgisi paylaşılsa idi bu durumda ne yapardınız?

Bu durumda derhal Trabzon ile irtibata geçerdik, tehditin boyutları ve onların bilgisi dahilinde alınacak tedbirleri istişare ederdik, çünkü gelen yazıdan da anlaşılacağı üzere bilginin kaynağında yardımcı istihbarat elemanı vardır, bir teknik takip söz konusudur, yardımcı istihbarat elemanının hayatı tehlikesinin de bu konuda alınacak tedbirler ile birlikte değerlendirilmesi Trabzon istihbarat Şube Müdürlüğü ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü koordinesi ile değerlendirildik, yani C Şube müdürlüğü koordinesinde bir istihbari operasyon yapılırdı, yani bu durumda Trabzon, İstanbul ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı birlikte sorumluluk yüklenerek birlikte çalışırdı.

Birlikte çalışmamışlarsa ve ölüm meydana gelmiş ise kim sorumludur?

Yazıyı paylaşmayan Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü yetkilileri ve EGM İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü yetkilileri sorumludur, eğer İstihbarat Daire Başkanı ve yardımcılarının da bilgisi var ise onlarda sorumludur, her ne kadar İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü bizimle bilgi paylaştığını söylüyorsa da kesinlikle doğru değildir.

Kendisine EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıda siyah kalemle yazılan" **2006 61 027248 sy ile konu İstanbulla paylaşılmış**" şeklindeki ibarenin üzerinde " **İstanbulla yazılmayan husus varsa görüşelim**" şeklindeki notun altına düşülen parafın daha önce yazılan ile yazısının üzerine geldiği ve sonradan yazıldığı izlenimi yarattığı göz önüne alınarak soruldu;

Bu yazı cinayetten sonra 7 sene İstihbarat Daire Başkanlığında kalmıştır, sonradan herhangi bir değişiklik yapılmış ise onu bilemiyorum, ama bana sorduğunuz İstanbul yazılmayan bir husus varsa görüşelim şeklindeki yazı sonradan yazılmış gibi görünüyor ise de bu teknik bir konudur, adli inceleme ile tespit edilmesi gerekir. Ben şunu söyleyebilirim, bu yazı bize bildirilmemiştir, bildirilmeyen bir hususun not olarak oraya yazılmasını

taktirinize bırakıyorum.

SORULDU: Hrant DİNK ile ilgili Trabzon dan gönderilen yazı üzerine Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalışması görevi kim tarafından yapıldı? Çalışma sonucu düzenlenen rapor size sunuldu mu?

Dediğim gibi ben yazıyı parafladım, yazı silsile yoluyla C Büro Amirliğinin ilgili masasına gitmiş, bundan sonra yapılan çalışmalar sonucu düzenlenen raporun bana sunulup sunulmadığını hatırlamıyorum, ancak bu raporlar çalışan görevliler eğer bir harcama yaptılar ise düzenledikleri raporla birlikte harcama senedi gelir, ben o zaman paraflarım, bir harcama yapılmamış ise bana sunulmamıştır, yani her raporu görmem.

SORULDU: Ben 24/02/2006 tarihli Bahadır TEKİN ve Özcan ÖZKAN tarafından rapor düzenlendiğini cinayetten sonra öğrendim.

SORULDU: Kendisine aynı gün Fatih te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat:09,00 itibariyle takip ve tarassut işine başlanıldığı saat:01,00 itibariyle takip ve tarassuta son verildiği, bu takip ve tarassut raporunun Bahadır TEKİN, Özcan ÖZKAN ın ve Kahraman KÜLLİCEK in imzalandığı tespit edildiği, bundan bilginiz varmı?

Ben bu olayı cinayetten sonra öğrendim. Benim öğrendiğim kadarıyla bu arkadaşlar önce Osman HAYAL hakkındaki tahkikatı adresin bir fırın ile ilgili olması nedeniyle erken saatte gidiyorlar ve oradaki işleri bitirdikten sonra Fatih te ki tarassut işlerine devam ediyorlar, raporun sonradan düzenlendiği iddiasını kabul etmiyorum, çünkü arkadaşlar yaptığı işleri ajandalarına günlük olarak kaydediyorlar, Bahadır TEKİN ve arkadaşlarının kullandığı ajandanın 24 Şubat 2006 tarihli sayfanın baştaki 3/4 teki bölümünde bilgi ve kroki yer alıyor, altta kalan kısmında da tarassut ile ilgili not var, dolayısıyla ben gittikleri kanaatindeyim.

SORULDU: Hrant DİNK cinayeti işlendiği sırada ben emniyet müdürü Celalettin CERRAH ile birlikte yurt dışındaydım, bu olay bize haber verilir verilmez ilk uçakla Türkiye ye döndük, geldiğimizde vali Muhammer GÜLER, istihbarat daire başkanı Ramazan AKYÜREK ve Terörle Mücadele Daire Başkanı Selim AKYILDIZ, içişleri bakanı Abdulkadir AKSU, Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK ve başkaca ilgililer vardı, bu olayla ilgili olarak toplantı yapıldı, değerlendirme yapıldı.

Toplantı ne zaman yapıldı?

Toplantı 19/01/2007 tarihinde yapıldı, çünkü hatırlıyorum, biz yurt dışında Belçika day dık, 16,00 veya 17,00 uçağı ile İstanbul a geldik, ve derhal Emniyete gittik, gittiğimizde herkes vardı, biz de toplantıya katıldık.

Ramazan AKYÜREK yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilen ve Hrant DİNK in öldürüleceğine ilişkin bilgiyi içeren F4 raporundan bahsettimi, bu konuda size bilgi verdimi?

Hayır bahsetmedi bilgi vermedi ve hatta emniyet müdürümüz Celalettin CERRAH ısrarla ve defaten Ramazan bu konuda senin herhangi bir bilgin varmı yokmu diye sormasına rağmen Ramazan müdür yok dedi ve hiç bir bilgi vermedi, hatta iki gün boyunca hiç konuşmadı, daha doğrusu konuşmamayı tercih etti, hatta vali o zaman şaşkınlıkla bu nasıl istihbarat daire başkanı hiç bir şeyden haberi yok şeklinde sitemi olduğunu biliyorum.

SORULDU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant DİNK cinayetini öğrendiğinde Muhittin ZENİT e ulaştığını ve kendisine " Aman şu Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır değilmidir, Hrant DİNK vurulduğuna göre o vurmuştur" şeklindeki beyanını savcılıkta da tekrarladığı, bu yönde İstanbul da ki toplantıda beyan edip etmediği ve birşeyler söyleyip söylemediği soruldu?

Kesinlikle yukarıda belirttiğim gibi Celalettin müdür tarafından ısrarla sorulmasına rağmen bu konularda hiç bir bilgi verilmedi, zaten ilk üç günde bizim elemandan haberimiz yok, ne zamanki elemanın ismi geçti ve bu eleman yani Erhan TUNCEL İstanbul a getirildi, sorgusu esnasında ERhan TUNCEL in yardımcı istihbarat elemanı olduğunu söylemesi üzerine öğrendik, biz ilk etapta Elazığlı Erhan diye Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyan bir kişiyi tespit ettik, bunun dışında bir bilgim yoktu, Erhan İstanbul a getirilip ifadesi alındığında durum ortaya çıktı, Ramazan AKYÜREK bundan önce bize bilgi vermedi.

SORULDU: Ben her ne kadar Ali Fuat YILMAZER İstanbul a geldiğini söylüyorsa da bu üç günlük süre içerisinde ne İstihbarat Şube Müdürlüğüne geldi ne de toplantılara katıldı, ancak daha sonra Savcılığa geldiğini duydum.

Ali Fuat YILMAZER o dönemde EGM İstihbarAT Daire Başkanı C Şube Müdürü azınlıkla direk ilgili ve Hrant DİNK in ölümü de direk C Şube Müdürlüğünü ilgilendiriyor ve kendi beyanından anlaşıldığıyla daha ilk etapta Erhan TUNCEL den bilgi sahibi oluyor ve bu amaçla Muhittin ZENİT ile irtibat kuruyor, telefon görüşmesi yapıyor, bu konuda yazılı veya sözlü olarak size herhangi bir bilgi aktarımı yaptımı ?

Hayır herhangi bir bilgi aktarımı yapmadı, ayrıca Ramazan AKYÜREK te herhangi bir bilgi aktarımı yapmadı, Ramazan AKYÜREK Ali Fuat YILMAZER ile paylaştığı bilgileri de bizimle paylaştı.

SORULDU : Şema kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? bu şema size sunuldu mu? bu şema size sunuldu ise soruşturma dosyasında Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? şemada ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışma yapıldımı? bu kişilerin bağlantıları incelendimi? buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendimi ?

Bana gösterdiğiniz şema Hrant DİNK in ölümünden sonra yapılan toplantı sırasında veya sonrasında yapılmadı, ben bu şemayı duydum fakat ben bu şemayı yapmadım, doğrusunu söylersem daha önce duydum fakat görmedim, ama cinayetten sonra Ali Fuat YILMAZER in soruşturma savcıları ile görüşüğünü ve bir takım belgeler de verdiğini biliyorum, bu şemayı da vermiş olabilir. Fakat bu belgeler veya şemalar verildikten sonra gizlilik nedeniyle yok edilmesi istendiği ve yok edildiğini basından duydum, hatta buna ilişkin haberi Savcılığınıza sunuyorum, kendisinin Hürriyet 9 Şubat tarihli Murat KAZANCI İstanbul başlıklı iki sayfadan oluşan internet haber çıktısı alınarak dosyaya konuldu.

SORULDU : Hrant Dink cinayeti öncesinde sizin İstanbuldaki görevinizden ayrılmanız için İstihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından size baskı yapıldı mı ?

Ben Hrant DİNK cinayeti olmadan 6 gün önce İstihbarat Daire Başkanlığına çağırıldım.

Kim çağırdı?

Personel şube müdürü Coşkun ÇAKAR çağırdı, Coşkun ÇAKAR toplantı yapacağız

diye beni çağırıldı, ben de durumu ile emniyet müdürüm Celalettin CERRAH a söyledim, hafta sonu olması nedeniyle o da biraz şaşırıldı ne toplantısı dedi bende durumu açıkladım, git gel dedi, ben de bunun üzerine Ankaraya gittim, önce İstihbarat Daire Başkanlığına gittim, Coşkun ÇAKAR ı sordum, beni istihbarat Daire Başkanlığının kompleksi içerisinde bulunan lojmanda Recep GÜVEN in evine yönlendirdiler, ben Recep GÜVEN in evine arkadaşım İstihbarat Dairesinde çalışan Fikret SALMANER ile birlikte gittim.

Ne oldu orada ?

Kahvaltı vakti idi, Recep GÜVEN, Coşkun ÇAKAR ve bir iki kişi daha vardı, biz de Fikret ile birlikte kahvaltı sofrasına oturduk, çok kısa bir süre içerisinde Coşkun ÇAKAR bana dönerek " İstanbul u derhal terket" dedi, ben de derhal terketmemin mümkün olmadığını söyledim, nereye gideceğim dedim, Coşkun ÇAKAR da bana İzmir e dedi, ben de oldukça kararlı görmem üzerine daire başkanının haberi varmı dedim, onlarda var dedi, ben de emniyet müdürünün, valinin haberi olmadan kışın ortasında bir gerekçe olmadan kendi talebimle gitmemin zor olduğunu söyledim, ancak daire başkanı Ramazan AKYÜREK ile görüşeceğim, dedim, Fikret ile birlikte dışarı çıktım Ramazan AKYÜREK i telefonla aradım, evde olduğunu söyledi, görüşmek istediğimi söyledim, o da beni davet etti, ben Ramazan AKYÜREK in evine gittim ve kendisine durumu anlattım, bilgisinin olup olmadığını sordum, Ramazan AKYÜREK te bana bilgim var dedi, kendisinin de aynı şekilde düşünüp düşünmediğini sordum, o da bana " **arkadaşlar bana ne derlerse onu yaparım**" dedi, ben de kararlılığınızı gördüm, bir sebep vardır dedim, benim bir başarısızlığımı gördünüz dedim, hayır öyle icap ediyor dedi, ben de bir iki gün içinde yurt dışında bir program var oraya gideceğim, dönüşte uygun bir zemin yaratıp giderim veya emekli olurum dedim ve ayrıldım.

SORULDU : Size yapılan bu baskılar konusunda İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bilgi verdiniz mi ?

Başlangıçta bilgi vermedim, önce değerlendirmem gerekiyordu, değerlendirdim, daha sonra müdürüm beni moralsiz görünce sordu, ben de uygun bir dille bunu kendisine anlattım, müdür bey öyle bir şeye müsaade etmem dedi, 5-6 gün sonra Hrant DİNK cinayeti oldu ve ortam değişti ve beni Hrant DİNK cinayetinden 1 hafta 10 gün sonra aldılar, yerime bir müddet sonra Ali Fuat YILMAZER atandı, bu atama bir ay sonra yapılmıştır.

SORULDU: ~~Celalettin~~ CERRAH müdürüm kesinlikle Ali Fuat YILMAZER ile çalışmak istemiyordu, bunu da açıkca belirtti.

Kendisine Ali Fuat YILMAZER in beyanında Ankara da Danıştay saldırısı olduktan sonra Muzaffer TEKİN isminin tespit edildiğini, bu kişinin ulusalcılık faaliyetlerinin olduğunu ve kendileri yanında İstanbul İstihbaratında bu kişi ile ilgili çalışma yapması gerektiğini, ancak İstanbul İstihbaratın bu konuda çalışmadığını, bu nedenle İstanbul dan alınıp İzmir e gönderileceği, İzmir in de Ankara ya, Ankara nın da (İstihbarat Müdürlerine) İstanbula atanacağı, kendisinin İstanbul a atanmasının daha sonra gerçekleştiğini beyan ettiği hatırlatılarak soruldu;

Ben İzmir in Ankaraya, Ankara nın da İstanbul a geleceğini ilk defa duyuyorum, bana söylenen benim İzmir e gideceğim yönünde idi, belkide rastgele söylendi, çünkü EGM Personel şube müdürü eğer birine derhal orayı terket diyorsa başka bir yere istihbarat müdürü olarak atama yapacağını düşünmüyordur, aslında ben başlangıçtan atanmayacağımı

biliyordum, çünkü emekli olacağım dediğimde hiç bir tepki yoktu.

Muzaffer TEKİN konusuna gelince Danıştay saldırısından sonra saldırının sanığı Alparslan ASLAN ile Danıştay cinayetinden 5-6 ay önce Muzaffer TEKİN ile 50 küsür saniyelik bir görüşmesi olduğu, bunu da gerekçe göstererek Muzaffer TEKİN hakkında Danıştay saldırısı ile ilişki kurulması istendiğini anladım, ben bunun içeriğini sordum, yani konuşmanın Danıştay saldırısı ile bağlantı kuracak bir görüşme olup olmadığını sordum, içeriğini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsediklerini anlayınca bunun doğru ve ahlaki bir yol olmadığını düşündüğümü söyledim.

Bu görüşmeyi kimle yaptınız?

Bu görüşmeyi Ankara İstihbarat Müdürü Muharrem DURMAZ ile yapmış olduğumu düşünüyorum. Daire Başkanlığından aranıp aranmadığımı hatırlamıyorum, ancak o zaman Muharrem in İstanbul a ilgisi olduğunu ve İstanbul daki konularla ilgili çalışma yaptığını farkediyordum, ben İstanbul da en uzun İstihbarat müdürlüğü yapan kişiyim ve çalıştığım dönemde de çok başarılı çalışmalar yaptım, dolayısıyla bana hiç kimse başarısız demedi, aksine üst düzey amirler ve bürokratlar sürekli taktir etti, Muzaffer TEKİN benim görev anlayışına ve vicdanıma uygun olmadığı için herhangi bir çalışma başlatmadım, başlatmayı gerektirecek delil istedim vermediler.

Sizin İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünü bırakmanız için size yapılan baskı Emniyet içerisinde bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi amacıyla yapıldı, bu kapsamda Hrant DİNK cinayeti ile ilgili bir takım hayati öneme haiz bilgilerin (Hrant DİNK in öldürüleceğine ilişkin bilgi) İstanbul dan saklanması için amacınız neydi? bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Benim Ankaraya çağırılıp Coşkun ÇAKAR tarafından İstanbul u terket şeklindeki beyandan sonra Hrant DİNK cinayetinin hemen meydana gelmesi ve gelişen olaylar ve benim görevden alınmam daha sonra Ali Fuat YILMAZER in o göreve getirilmesi ve ondan sonra yaşanan atmosfer bunu çağırıştırıyor.

Kendisine Hrant DİNK cinayetinden önce İstanbul İstihbarat Şube Müdürü iken EGM İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından ulusalcılık diye bir büro kurulduğu ve konuda çalışmaların yürütüldüğü, kendisine bu gruplarla ilgili bir yerlerde silahlar olduğunu, kapsamlı soruşturmalar yapılacağını, kendisi ile birlikte hareket edip etmeyeceği yönünde görüşme yapıp yapılmadığı SORULDU;

Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK görev yaptığı sırada Trabzon da bazı olaylar meydana geldiği, iki tane profesörün öldürülmesi, tayet eylemi gibi ulusalcılığı çağırıştıran eylemlerden sonra daire başkanı olamasından sonra bu konular ile ilgili bir çalışma yaptığı biliniyordu, yani Trabzonda ki olaylardan sanki bir ulusalcılık tehditi varmış atmosferi yaratılarak bu çalışmalar başlatıldı, bana söylenen Muzaffer TEKİN olayı da baz alındığında önümüzdeki süreçte ulusalcılık olarak nitelendirilen gruplara yönelik operasyonel çalışmalar yapılacağını söylediler, o dönemde bir yerde silahlar ve bombalar olduğunu, operasyon hazırlığı olduğu söyleniyordu ama doğrusunu söylersek o gün bunları kimin söylediğini sorarsanız hatırlamıyorum, ancak şunu söyleyebilirim benim çalışma anlayışım ile bunların çalışma anlayışının farklı olduğunu biliyorlardı, bu nedenle görevden ayrılmam istenmiş olabilir.

SORULDU: Siz İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü bünyesinde ulusalcılık faaliyetlerine bakmak üzere C 5 bürosu kurulduğundan bilgi sahibi oldunuz mu?

C şubesinde bir kısım personelin ulusalcılık ile ilgili çalıştığını duydum, ancak adına C5 dendiğini sonradan duydum, dedi.

Benim söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi. Başkaca bir diyeceği olmadığını söyledi.

MÜDAFİİNDEN SORULDU: Biz beyanlara katılıyoruz, bu konuda Ahmet İlhan GÜLER in bizzat kendisinin imzaladığı yazılı savunmasını ve ekinde yer alan belgeleri de dosyaya sunuyoruz, bunların değerlendirilmesi istiyoruz, lehimize olan delillerin toplanmasını ve daha önce ki yargılama sürecinin nazara alınarak ve konu ile ilgili zaman aşımı nazara alınmak suretiyle Ahmet İlhan GÜLER hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilmesini istiyoruz, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 08/12/2014

YUSUF HAKKI DOĞAN
31601
Cumhuriyet Savcısı

SAMET GÖKDUMAN
123117
Zabıt Kâtibi

AHMET İLHAN GÜLER
Şüpheli

AV. FATİH ERTÜRK

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORUŞTURMA BÜROSU

EK - D

Soruşturma No : 2014/40810 Soruşturma

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : ██████████
Adı ve Soyadı : AHMET İLHAN GÜLER
Baba ve Ana Adı : ██████████
Doğum Yeri ve Tarihi : ██████████
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ██████████
İkametgah Yahut Mesken Adresi : ██████████
██████████
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : ██████████
Mesleği, Ekonomik Durumu : Emniyet Müdürü
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli
İfadenin Alındığı Yer : İstanbul Adalet Sarayı - Törer ve Örgütlü Suçlar
Soruşturma Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

SORULDU : Ben İstanbul C.Başsavc ılığında 08/12/2014 tarihinde vermiş olduğum ifade içeriğini tekrar ederim, soruşturmanın şüphelilerinden Ali Fuat YILMAZER vekili tarafından soruşturma dosyasına gönderilen ek ifade beyanlarını içeren 8 sayfadan oluşan yazıyı okudum, Ali Fuat YILMAZER 31/12/2014 Savcılık havale tarihli ek ifade beyanının aksine Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüne gereği için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdan sonra bu yazı ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden beni ve öğrendiğim kadarıyla mahiyetimdeki personelimi ek bilgi vermek amacıyla kimse aramamıştır, aksine yine sonradan öğrendiğim kadarıyla İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğü C Bürosunda masa amiri olan komiser Volkan ALTUNBULAK Trabzon İstihbarat Müdürlüğünden gereği için gönderilen yazı ile ilgili olarak Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünde görev yapan Özkan MUMCU yu telefon ile arayarak gönderilen yazı içerisinde yer alan bilgiye ek olarak başka bilgiler olup olmadığını sormuş, Özkan MUMCU da kendisine, ellerinde başka bir bilgi olmadığını bu konuda çalışma yaptıklarını söylemiş, yani iddia edildiği gibi beni ya da mahiyetimdeki personelimi Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünden ya da İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube

Müdürlüğünden bu konuyla ilgili arayan bir kimse olmamıştır.

Hrant DİNK cinayeti gerçekleştirildikten sonra Faruk SARI ve Reşat ALTAY dan öğrendiğim kadarıyla Trabzon ilinde milliyetçi sağ grupların faaliyetleri ile Yasin HAYAL grubu ve tasarlanan Hrant DİNK cinayeti konusunda tek YİE nun ERhan TUNCEL olduğunu öğrendim, konunun önemi nedeniyle Erhan TUNCEL in YİE na son verildiğinde bizi de hedef şahıs olan Hrant DİNK in İstanbul da yaşaması nedeniyle uyarmaları gerekirdi, böyle bir uyarıda yapılmamıştır.

Ali Fuat YILMAZER tarafından soruşturma kapsamında gönderilen ek ifade beyanında 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporunun 18/02/2006 tarihinde Yurt dışına gitmesinden dolayı kendisine sunulmadığını, bu F-4 raporu içeriğini görmediği iddiasında bulunmuş ise de, bu iddia kesinlikle doğru değildir, çünkü 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F -4 raporundan sonra da İstihbarat Daire Başkanlığına aynı konuda başka bir F -4 raporu gönderilmiştir, çalışma sistemine göre bir F -4 raporu geldiğinde bununla bağlantılı önceki F -4 raporları da bir bütün olarak incelenip değerlendirilir, dolayısıyla 17/02/2006 tarihinden sonra gelen F -4 raporu Ali Fuat YILMAZER tarafından incelendiğinde mutlaka 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F -4 raporu incelenmiştir ve buna rağmen gereği yapılmamıştır. Kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu C Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER 18/02/2006 tarihinde gittiği yurtdışı gezisinden döndükten sonra kendisine gösterilmek zorundadır, İstihbarat Şube Müdürlükleri ile İstihbarat Daire Başkanlığı arasında online bilgisayar sistemi bulunmaktadır, 17/02/2006 tarihli yazı ve ekindeki F-4 raporu aynı tarihte İstihbarat Daire Başkanlığı C Şube Müdürlüğü bilgisayarlarına da düşmüştür, Ali Fuat YILMAZER ise 18/02/2006 tarihinde yurtdışına kısa bir süreliğine gitmiştir.

Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant DİNK cinayeti işlendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının fotoğraflarını basınla paylaştık, 20/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak İstanbul a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon da yakalanarak İstanbul a getirildi, bu şahısların beyanlarında Elazığlı Erhan isimli bir öğrenciden bahsedildi, ben de Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile arayarak Elazığlı Erhan isimli bir şahıstan bahsettiklerini, bu şahsın teşhis edilebilmesi amacıyla bir fotoğrafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile bir kaç defa telefon ile görüştüm, bu görüşmeler 21/01/2007 tarihinde gerçekleşti, Faruk SARI bana abi bakıyorum, bulamaz, gibi şeyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye başladığımda mahiyetimdeki personele Elazığlı Erhan ın Trabzondan fotoğrafının gönderilip gönderilmediğini sorduğumda bana kendisinin gönderildiğini söylediler, Erhan TUNCEL isimli şahıs geldiği günü akşam üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün Yardımcı İstihbarat Elemanı olduğunu söylemesi üzerine Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni çağırarak bu konuyu benimle paylaştılar, bunun üzerine birlikte İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ın yanına gittik, emniyet müdürüne ve yanında bulunan İstanbul valisine konuyu anlattık, daha sonra İçişleri Bakanı Abdulkadir AKSU emniyet müdürlüğüne gelmişti, konuyu onada anlattık, vali ve bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ı arayarak Erhan TUNCEL in Trabzon un YİE olduğunu söyledi, Reşat ALTAY da Celalettin CERRAH a ben İstihbarat Şubesine geçiyorum, oradan görüşelim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte İstihbarat Şube Müdürlüğündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınız mı, bundan emniyet müdürünüzün haberi varmı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemediğini sordum, o da ben Ramazan başkan (burada Ramazan AKYÜREK i kastediyor) ve Ali Fuat ı (burada Ali Fuat

YILMAZER i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL in YİE olduğunu İstanbul Emniyeti ile paylaşmayın dediğini bana söyledi, ben de Faruk SARI ya tepki göstererek böyle bir davranışın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu iş İstanbul a kalır dedi, bundan kastı da bu işin sorumluluğunun İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerine bırakılmak istendiğini göstermektedir.

Hrant DİNK cinayetinden sonra İstihbaraT Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelmişti, iki gün burada kalmıştı, Faruk SARI ya Ramazan AKYÜREK Erhan TUNCEL konusun İstanbul emniyetine söyleme derken kendisi de bize bu konuda herhangi bir bilgi vermemişti.

Hrant DİNK cinayetinden 6 gün önce İstihbarat Daire Başkanlığı Personel Şube Müdürü Coşkun ÇAKAR beni telefonla arayarak bir toplantı yapacağız diyerek İstihbarat Daire Başkanlığına çağırdı, hafta sonu olması ve bu konuda bir yazının gelmemesi, planlı bir toplantının olmaması nedeniyle bu konu bana garip geldi, bu konuyu Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH a arz ettim, bu durum Celalettin CERRAH a da garip geldi, bana git bakalım dedi. Bir Cumartesi sabahı İstihbarat Daire Başkanlığına gittim, dairede kimseyi bulamamam üzerine Coşkun ÇAKAR ı tekrar aradım, bana İstihbarat Daire Başkanlığı içinde Recep GÜVEN in lojmanında olduklarını söyledi, İstihbarat Daire Başkanlığında o tarihlerde şube müdürlüğü yapan arkadaşım Fikret SALMANER ile önceden görüşmüştüm, onu da yanıma alarak birlikte Recep GÜVEN in lojmanına gittik, burada Coşkun ÇAKAR, Recep GÜVEN ve şu anda isimlerini hatırlayamadığım iki kişi daha vardı, birlikte kahvaltı sofrasına oturduk, ben İstanbul daki gündemde olan bir kaç konuyu anlatmaya başladım, anlattıklarım ile ilgilenmediler, Coşkun ÇAKAR bana dönerek konuya gelelim İstanbul u derhal terkedeceksin biz seni İstanbul da istemiyoruz, dedi, ben de sebebini sordum, bir sebep söylemeden böyle düşünüyoruz diyerek konuyu kesti, ben de İstihbarat Daire Başkanının bu konudan haberi varmı diye sordum, haberi var dedi, ben de Ocak ayının ortası olduğunu bu tarihte sebepsiz yere görevden ayrılmamın izah edilebilir olmadığını, madem Daire Başkanı da böyle düşünüyorsa ben İstihbarat Şubesinden ayrılırım, dedim, onlar da hayır İstanbul dan ayrılacaksınız dediler, ben de Daire Başkanı ile görüştüğümde sonra gerekirse emekli bile olurum, sizin bu konudaki kararınızı anladım, dedim, yalnız benim Emniyet müdürü ve valiye bu konuyu izah etmek için zamana ihtiyacım var dedim, Coşkun ÇAKAR ve Recep GÜVEN bana çok kısa bir zaman içerisinde İstanbul dan ayrılacaksınız dediler, ben orada Ramazan AKYÜREK i arayarak nerede olduğunu sordum, kendisi evdeyim dedi, bunun üzerine Fikret SALMANER ile birlikte Ramazan AKYÜREK in evine gittik, kendisine arkadaşlar İstanbul u derhal terketmem gerektiğini bana söylediler, sizin bu konuda bilginiz varmı diye sordum, kendisi de bana bilgisi olduğunu söyledi, ben de kendisinin de aynı kanaatte olup olmadığını sordum, bana arkadaşlar bana ne derlerse onu yaparım dedi, Ramazan AKYÜREK e biz ne biçim Daire Başkanısınız kendiniz karar veremiyormusunuz diye tepki gösterdim, kendisine de bu konuyu vali ve emniyet müdürü ile görüşüp değerlendireceğimi söyledim, daha sonra mücadele istedim, çıkarken de Ramazan AKYÜREK e sizden bir ricam var bana belden aşağı bir şeyler bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılığınızı anladım, ayrılacağım dedim, Fikret SALMANER ile birlikte Ramazan AKYÜREK in konutundan ayrıldık, daha sonra İstanbul a döndüm, Celalettin CERRAH beni moralsiz görünce döndükten bir kaç gün sonra kendisine sorması üzerine ayrılmamı istediklerini anlattım, bana öyle şey olurmu ben öyle şeye mücadele etmem dedi. Ankara da ki görüşmeden 6 gün sonra Hrant DİNK cinayeti meydana geldi, Hrant DİNK cinayetinden 1 hafta ya da 10 gün sonra İstihbarat Şube Müdürlüğü görevinden müfettişlerin talebi üzerine açığa alındım, yaklaşık 1 aydan fazla bir süre sonra da benim yerime İstihbarat Şube Müdürü olarak Ali Fuat YILMAZER atandı.

Fikret SALMANER in telefon numarası soruldu:

0505 215 11 59 dur, halen kendisi Adıyaman Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktadır, dedi.

DEVAMLA; Danıştay cinayetinden kısa bir süre sonra Ankara İstihbarat Şube Müdürü Muhammer DURMAZ beni telefonla aradı, Danıştay cinayetinden 7-8 ay kadar önce Muzaffer TEKİN ile Alparslan ARSLAN Arasında bir ilişki, bağlantı olduğunu söyledi, Ben de kendisine ilişkinin boyutunu sordum, bana telefon irtibatları olduğunu söyledi, ben de yoğun bir irtibatları var mı dedim, Danıştay saldırısından 7-8 ay kadar önce Alparslan ARSLAN ın Muzaffer TEKİN i araması üzerine aralarında 50 küsur saniyelik bir görüşme olduğunu söyledi, ben de bunun içeriğinin eylemle örgütsel bağla ilgisi var mı dedim, Muarrem bana önemli değil biz bunu ilişkilendiriyoruz dedi, ben de Muharrem DURMAZ a bu şekilde yaklaşımın doğru olmadığını ve ahlaki bulmadığımı söyledim, bana biz bunu ilişkilendiriyoruz takip ediyoruz, dedi. Telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı. Bu telefon görüşmesinden bir süre sonra Ankara nın talebi üzerine Muzaffer TEKİN in evinde ve işyerinde aramalar yapıldı, süs olarak kullanılan boş mermi kovanları da suç deliliymiş gibi bu aramalarda tutanıklara geçirildi, Muzaffer TEKİN de bu dönemde firarda idi, o dönemde Muharrem DURMAZ beni birden fazla kez telefon ile arayarak Muzaffer TEKİN in olabileceği yerlerle ilgili olarak bana bilgi verdi, ben de bundan Muzaffer TEKİN i ve bağlantılarını dinlediklerini anladım. Yine Muharrem DURMAZ beni telefonla arayarak Muzaffer TEKİN i Kadıköy Acıbadem hastanesine kaldırıldığı bilgisini verdi, hastaneye gittiğimizde Muzaffer TEKİN ağlayarak benim hiç bir terör faaliyeti ile ilgim olmaz, bana bu nasıl yapılır şerefim ve itibarım için kendimi öldürmeye kalktım, dedi.

İstihbarat Daire Başkanlığında şube müdürü olarak görev yapan Yunus YAZAR isimli şahsı tanıyıp tanımadığı soruldu;

Yunus YAZAR İstihbarat Daire Başkanlığında teknik şube müdürü (TEKOP) olarak görev yaptı, dinlemeleri yapan birimin başı idi, halen nerede görev yaptığını bilmiyorum, ancak 1. Sınıf emniyet müdürü olup Ankara da bir görevde olabilir, dedi.

Hrant DİNK cinayetinden sonra müfettişler Şükrü YILDIZ ve Mehmet Ali ÖZKILIÇ hakkımızda 4483 sayılı yasa gereğince yapılan soruşturma sonunda soruşturma izni istediler, ben de bilirkişi incelemesi yapılmadan böyle bir karar verilmesi nedeniyle Bölge İdare Mahkemesine itirazda bulundum, Bölge İdare Mahkemesi bilirkişi incelemesi yapılmaması nedeniyle kararı usul açısından bozdu, bu konuda bilirkişi olarak Yunus YAZAR ve Lokman KIRCILI görevlendirildi, Yunus YAZAR TEKOP müdürü idi, Lokman KIRCILI da C Şube Müdürü idi, bu şahıslar benim geçirdiğim soruşturmada da taraf olan ve rütbe olarak benden küçük olan şahıslardı, bu şahıslar saçma sapan gerçeğe aykırı hiç bir incelemede bulunmadan rapor hazırladılar, aleyhime hazırlanan bu raporun taraflı olduğu, şahısların rütbece uygun olmadığı ve soruşturmanın devamında bu şahısların da soruşturmaya dahil olma ihtimallerinin bulunduğu yönünde itirazda bulundum Bölge İdare Mahkemesi bu itirazımı da kabul etti, bunun üzerine polis başmüfettiş olan 1. Sınıf emniyet müdürleri Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBAŞ bilirkişi olarak atandılar, bu şahısların düzenlediği rapor üzerine Bölge İdare Mahkemesi oy birliği ile bizimle ilgili olarak soruşturma izni vermedi.

Ergenekon soruşturmaları başlamadan önce hatta Hrant DİNK cinayetinden önce biryerlerde bomba olduğu, silah gömüldüğü şeklinde bazı şeyler duymuştum, bu nedenle birşeylerin sıradışı gittiğini, birşeyler yapılma hazırlığından olunduğunu hissettim, yanımda çalışan mesai arkadaşlarım Selami YILDIZ, Bülent KÖKSAL, Seyit KIRŞAN a böyle şeylerin doğru olmadığını, böyle şeylere müsaade etmeyeceğimi de söylemişim.

Ben Ergenekon soruşturmalarının önünde bir engel olarak görüldüğümü düşünüyorum, hukukun dışında bir şey yapmaya yanaşmadığım için Hrant DİNK

cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara ya çağrılarak İstanbul u terke edecek sözüne muhatap olduğumu düşünüyorum, ayrıca olayın bütünlüğü ve Muhtin ZENİT in Erhan TUNCEL ile yaptığı basına yansıyan telefon görüşmesinin 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu içeriğindeki bilgilerin bizimle paylaşılmamasını, F -4 raporlarına yansıtılmayan bilgilere Trabzon da ve Ankara da görev yapan şahısların sahip olduğunun anlaşılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi amacıyla Hrant DİNK cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendiğini düşünüyorum,ben görevi kötüye kullanma ya da görevi ihmal kastı ile hareket etmedim, görevimi yasal mevzuata uygun bir şekilde yerine getirdim, dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 09/01/2015

GÖKALP KÖKÇÜ 32221
Cumhuriyet Savcısı

Samet GÖKDUMAN-123117
Zabıt Katibi

Ahmet İlhan GÜLER
Şüpheli