

D-KATILAN BEYANLARI:

Katılan RAH L D NK:

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda ikâyetini bildirdi ini, o beyanlarını aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret ikâyet ve delillerini içeren dilekçesini ibraz etti ini (Kl.22, s.384-385), Devleti temsil etmekle Mahkemeden bütün suçluların hakettikleri cezaları almalarını talep etti ini, hiç kimseye kin beslemedi ini, bu ahısların merhamete ihtiyaçları oldu unu vicdanlarından Tanrının ruhu aracılı ıyla hissettirebildi ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılıınca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; "HRANT D NK e im olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni oldu u Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili yayınlanan yazıya müteakip aynı konuda Hürriyet Gazetesinde de yazı yayınlanmı tı. Bu yazı genel hatları ile Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni kızı oldu u yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Ba kanlı ı bu yazıların yazılı amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip e im HRANT D NK'i Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça ırdılar. E im de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti Sonradan bize anlattı ı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gitti ini odasında bir erkek ve bir bayan ahsın oturdu unu Vali Yardımcısının kendisine bu ahısları göstererek dostları oldu unu söyledi ini, erkek ahsın e ime hitaben Agos Gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını, hatta bu ahıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandı nı, bu nedenle bundan sonraki yazaca ı yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç ki inin kendisine zarar verebilece ini bu durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerini bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı e im baya ı tedirgin olmu tu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözda ı verildi ini beyan etmi tir. Birkaç kez televizyonda VEL KÜÇÜK'ü gördü ü zaman kafasını salladı. Kendisini bu ahsın tehdit etti ini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptı ı görü meye müteakip Agos Gazetesi önünde istanbul Eski Ülkü Ocakları Ba kanı Avukat LEVENT TEM Z'in önderli inde Agos Gazetesi önünde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında 'Bir gece ansızın gelebiliriz, HRANT D NK hedefimizsin' ekinde slogonlar atarak Agos Gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı. Bu olaydan yakla ık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçti ini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum. Olayın meydana geldi i tarihten önce de sürekli tedirgindi. Her an ba ma bir i gelebilece i, kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i için tedirgindi. Biz aile içerisinde oturdu umuzda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdi ini söyledi imizde 'Kimi kimden koruyacak' dedi ini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamı tir. Hatırladı ım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memuru kom ularımızdan bizi sormu lar biz o sıra yurt dı ndaydık. E imin öldürülmesi olayından sonra apartamanımızın kapıcısı olan ahs olaydan yakla ık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline do ru attı nı söylemi ti. E imi öldürenlerden , bu eylemi engelleme görevi olup bu görevini yerine getirmeyen bütün ki i ve kurulu lardan ikayetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum. Özellikle 301. maddenin kaldırılmaması hususunda Mecliste konu ma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı , ç i leri Bakanlığı , Milli stihbarat Te kilatı, Polis ve Jandarma stihbarat Te kilatları ile bu te kilatların sorumlularından ikâyetçiyim." demi tir.

Katılan HASROF D NK :

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ikâyetini bildirdi ini, o beyanlarını aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret ikâyet ve delillerini içeren dilekçesini ibraz etti ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; "HRANT D NK benim abim olur. 19.01.2007 tarihinde öldürülmeden önce abim sürekli tehditler alıyordu. Hatta i li adliyesinde yargılandı ı davada müdahil olan VEL KÜÇÜK'ten tedirgin olmaya ba lamı tı. Bu konu ile ilgili sürekli görü meler yapıyordu. Bu tehditler nedeniyle ben abime çelik yelek almak için ara tırmalar yapmı tım. Ancak çelik yele in Almanya'dan temin edilebilece ini ö rendikten sonra çelik yelek almaktan vazgeçmi tim. Cinayet olayından sonra 10 ubat 2007 Cumartesi günü saat 14:00'de sahibi oldu um kitabevine ait 0212 543 90 00 nolu telefonumu arayan ismini bilmedi imiz bir ahıs sekreterim olan SONAY'a küçük karde im olan YERVANT'ı daha sonra ARAT'ı ve son olarak da beni sormu , Sekreterimiz de i yerinde olmadı ımızı söyleyince ' imdi sıra onlarda, teker teker onları öldürecek iz' diyerek tehdit içeren bu sözleri sarf etmi ve bu hususun da ara tırılmasını istiyorum. Ayrıca ubat 2004 tarihinde LEVENT TEM Z önderli inde Agos Gazetesi önünde yapılan yürüyü ile ilgili görüntü kayıtlarının bulundu u CD'yi de tarafınıza sunuyorum. Abimi öldüren ve öldürülmesini azmettirip tasarlayan ki ilerden ikâyetçiyim, cezalandırılmalarını istiyorum." demi tir.

Katılan DELAL D NK KOPTA :

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; annesi Rahil Dink'in beyanlarına i tirak etti ini belirtmi tir.

Katılan YERVANT D NK:

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; katılanlar Rahil Dink ve Hasrof Dink'in beyanlarına i tirak etti ini belirtmi tir.

Katılan ARAT D NK :

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ikâyetini bildirdi ini, o beyanlarını aynen tekrar etmekle birlikte ayrıca ilave olarak da iki sayfadan ibaret ikâyet ve delillerini içeren dilekçesini ibraz etti ini, sanıklardan ikâyetçi oldu unu ve cezalandırılmalarını istedi ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; annesinin bu hususta verdi i ifadeye i tirak etti ini, babasının 2004 yılında Ermeni Diasporası ile ilgili yazdı ı seri halindeki sekiz yazıdan sonra Sabiha Gökçen ile ilgili Agos Gazetesinde ve bilahare Hürriyet Gazetesinde yayınlanan yazıya müteakip Valilik Makamına ç a rılması ve bundan sonra babası hakkında ba latılan suç duyuruları ve olumsuz kampanyanın bu sonucu getirdi ini, bu kampanyaların bilinçli olarak ba latıldı ını dü ündü ünü, bu süreçten itibaren olayların irdelenerek ara tırılmasını talep etti ini belirtmi tir.

Katılan SERA D NK:

istanbul (Kapatılan) 14. A ır Mahkemesince alınan beyanında; daha önce istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında ikâyetini bildirdi ini, abisi Arat Dink'in Mahkemeye ibraz etti i dilekçesini kendisinin de tekrarladı ımı, sanıklardan ikâyetçi oldu unu ve cezalandırılmalarını istedi ini belirtmi tir.

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 12/02/2007 tarihinde alınan beyanında; annesinin ve karde lerinin verdi i ifadelere i tirak etti ini, aynı konularda aynı ki i ve kurumlardan ikâyetçi oldu unu belirtmi tir.

TANIK BEYANLARI:

1-ABDULLAH ÖZTÜRK

A)18/02/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunda üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Giresun Stihbarat Übe Müdürlüğü R ve G Bürolarında polis memuru olarak görev yapıyorum, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde 2002 - 2011 ve 2012 yılları arasında görev yaptım, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde 2002 - 2004 yıllarında C Büro Amirliği'nde, 2004-2010 yıllarında D Büro ve Ariv kısmında, 2011 ve 2012 yılları arasında da nöbetçi Amirliği'nde polis memuru olarak görev yaptım, Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden D Büro ve Ariv Amirliği'nde polis memuru olarak görev yapıyordum, sicil numaram 187153'dür.

Benim Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü C Büro Amirliği'nde çalıştığım sırada Yasin HAYAL'in faaliyetleri yoktu, bu nedenle ben Yasin HAYAL ile ilgili bir çalışma yapmadım.

SORU: 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra cinayetin zanlılarından Ogün SAMAST'ın ve Yasin HAYAL'in henüz kimlikleri ve bu cinayetteki rolleri tespit edilmemi ken Yasin HAYAL'e ait cep telefonu numarasını cinayetten hemen sonra DATA sisteminden niçin sorguladınız?

CEVAP: u anda bu telefonu sorgusunu DATA sisteminden yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum, ben o tarihte idari büro ve ariv Amirliği'nde görev yapıyordum, bu telefon sorgulamasını Amirlerimin talimatı üzerine yapmış olabilirim, görev yaptığım dönemde benim üzerimde Ercan DEMİR ve Faruk SARI konum itibarıyla bulunmaktadırlar, bu şahısların talimatı ile DATA sisteminden bu sorgulamayı yapmış olabilirim, yine aynı tarihte Amirlerim Ercan DEMİR ve Faruk SARI'nın talimatı ile Yasin HAYAL'e ait Stihbarat Übe Arivinde bulunan fi kayıtlarını inceledim. Hatırladığım kadarıyla Yasin HAYAL e ait bilgisayara kayıtlı bu dosya içinde Erhan TUNCEL ile ilgili düzenlenmiş eleman raporları vardı, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne gönderilen Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e karşı "ses getirecek bir eylem düzenleneceğini" belirten ve Osman HAYAL isimli şahıs ile ilgili adres bilgisi vardı, ayrıca eski Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen Elemanla Erhan TUNCEL ile yapılan görüşme sonucunda düzenlenen ve Hrant D NK in Yasin HAYAL tarafından öldürüleceği bilgisini içeren F-4 raporu da vardı, bu dosyanın içinde F-5 Takip Tarassut raporları gördüğümü hatırlamıyorum, ayrıca Erhan TUNCEL ve Yasin HAYAL ile ilgili dinleme kararları varsa da bunlar teknik birimde başka bir yerde muhafaza edildiği için bu dosyada görmem de mümkündür. 19/01/2007 tarihinde Stihbarat Übe Müdür Yardımcısı Hasan DURMUŞLU benim yanıma gelerek Abdullah Hrant D NK öldürüldü, bununla ilgili evrakları çıkartalım dedi, F-3 ve F-4 raporlarını çıkararak inceledik, Übedeki personel ve Amirler arasında Hrant D NK cinayeti ile ilgili konu malar geçti bu konu malar cinayeti kimin yaptığı eklindeydi, olaydan yanılmıyorsam bir ya da iki gün sonra Muhittin ZEN T Bayburt'ta görev yaptığım sırada Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne geldi, ben Muhittin ZEN T'e hayırdır niye geldin diye sordumda bana Amirlerim beni aradı, onun üzerine Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne geldim dedi, cinayetin ertesi günü yani 20/01/2007 tarihinde Übede girişe göre sol tarafta misafir odası bulunmaktadır, bu misafir odasının kapısının kapalı olduğunu gördüğümde bana bu odaya girme içeride eleman Erhan TUNCEL var dediler, Muhittin ZEN T'in Übede Erhan TUNCEL ile ne konu tu unu bilmiyorum, Muhittin ZEN T Übeye geldiğinde Übe Müdürümüz Faruk SARI, Müdür Yardımcısı Ercan DEMİR ve Büro Amirliği Özkan MUMCU ile

görü tü, bu görü me sırasında Yasin HAYAL ile ilgili düzenlenmi bütün eleman raporu ve bilgilerde incelendi, çünkü ar ivde çalı tı ım için bütün bu evrakları ben götürdüm. Benim idari büro ve ar iv büro amirli indeki görevim gelen evrakları dosyalamaktır, idari büroda ise personel özlük hakları ile ilgileniyordum, bu büroda ba ka bir görevim bulunmamaktadır. Yasin HAYAL in telefon numarasını DATA sisteminden sorguladı ı iddia edilen Mehmet Ali MUTLU yu tanırım, kendisi Trabzon Stihbarat ube Müdürlü ünde A ve B bürolarında büro amiri olarak görev yaptı. Ben Yasin HAYAL tarafından geli tirilen ve Y E vasıtasıyla raporla tırılan Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda önceden bilgi sahibi de ildim, cinayetten sonra amirlerimin talimatı üzerine Yasin HAYAL ile ilgili telefon DATA sorgulaması yapmı olabilirim, " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 09/07/2015 tarihli Mülkiye Ba müfetti leri ve Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

" ddia edilen hususlarla ilgili olarak;

1) Belirtilen tarihte Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde dari Büro Amirli inde Büro Memuru olarak görev yapmaktadı m. Görev tanımım personelin özlük i leri ve demirba malzemeleri üzerine hizmet vermektir. stihbarat hizmetleri gizlilik esaslarına göre yürütüldü ünden dolayı olayın oldu u zamana kadar Hrant Dink ile ilgili toplanan haber raporları ve yapılan yazı maların içerik bilgilerine vakıf de ildim. Mülkiye Ba müfetti lerinin Hrant Dink olayının ara tırılmasıyla ilgili talep yazılarına cevabı yazıların hazırlanmasında ube Müdürü Faruk Sarı tarafından ifai olarak görevlendirildim.

a) Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın taleplerine istinaden 30/01/2007 tarihli ve (349)-017453 sayılı evrakın hazırlanması sırasında hatırladı ım kadarıyla Müfetti lerin olayla ilgili sürekli evrak ve dosyaları istedikleri, cevabi yazının hazırlanmasında acele ettikleri, bu itibarla hazırlama a masındaki cevabi yazının eklerinin ilk önce üst yazıda ek olarak belirtildi i, ancak daha sonra Müfetti lerin talebi üzerine bu eklerin dizi pusulasına çevrildi i, bu nedenle ek kısmının (14 adet 17 sayfa) silinmemi olabilece ini dü ünüyorum. Söz konusu evrak ekinin dizi pusulasında belirtilen (22) sırada (25) parçadan ibaret oldu unu hatırlıyorum. 30/01/2007 tarihinde ilgili Müfetti lere zimmet Defterinde (18) sayfa evrak verildi ine dair 349 numaralı kaydın tutulmasıyla ilgili olarak; resmi yazının ek kısmında belirtilen (1) sayfa dizi pusulası ve ek kısmından silinmesi unutuldu u dü ünülen (14 adet 17 sayfa) evrak fotokopisi ibaresinin toplamının (18) sayfa olarak de erlendirilmi olabilece inden zimmet defterine bu ekinde yazılmı olabilece ini dü ünüyorum. Yazı ekindeki dizi pusulasının olayın sıcaklı ı ve yo unlu nedeniyle sehven 31/07/2007 tarihli olarak yanlı yazılmı olabilece ini dü ünüyorum. 30/01/2007 tarih ve (349)-017453 sayılı evrak Müfetti lere teslim edilen dizi pusulasının (22) sırada (25) parça evraktan ibaret oldu unu hatırlıyorum. Söz konusu evrak ve dizi pusulasının (22) sırada (25) parça evraktan ibaret oldu una dair tasdikli asıllarının Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü Ar ivinde bulundu unu hatırlıyorum.

b) Söz konusu dizi pusulasının 22. sırasında belirtilen 15/02/2006 tarih ve (9) sayılı Haber Raporunun ilgili Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a verildi ini hatırlıyorum. Ayrıca Haber Raporlarının (F3/F4) tamamının dosya halinde ube Müdürü Faruk Sarı tarafından ilgili Müfetti lere arz edildi ini hatırlıyorum.

c) Dizi Pusulasının 14 sırasında yer alan 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F-4) "Varsa Aynı Konuda Evvelki Raporun Tarihi ve Numarası" ba lı ı kar ısında 17/02/2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı F3/F4 raporunun yazılı oldu una dair Haber Raporunun 30/01/2007 tarih ve 13-200-0012 (340-2007)-017453 sayılı resmi yazı ekinde sunulan dizi pusulasının 22. sırasında ilgili Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a verildi ini hatırlıyorum. Ayrıca Haber Raporlarının (F3/F4)

tamamının dosya halinde übe Müdürü Faruk Sarı tarafından ilgili Müfetti lere arz edildi ini hatırlıyorum.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat übe Müdürlü ü ar ivinde bulunan bütün dosyaların übe Müdürü Faruk Sarı'nın bilgisi dahilinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından incelendi ini ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 gün ve (484-2006)027246 sayılı yazı ve ekindeki 15/02/2006 tarihli F3/F4 raporunun da Müfetti ie sunulan dosyalar içerisinde bulundu unu hatırlıyorum. Ayrıca Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü Ar ivinde bulunan bütün dosya ve evrakların Haber Raporları F3/F4) da dahil olmak üzere übe Müdürü Faruk Sarı tarafından Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a arz edildi ini hatırlıyorum. Konuyla ilgili olarak Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali özkılınç'tan herhangi bir bilgi ve belge saklamadı mını, Müfetti lerle idarecilerin görüşü ünü, tarafıma yöneltilen sorularla ilgili kasabaht ve kusurumun olmadığını vicdanen belirtmek istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2004-2011 tarihleri arasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat übe dari Büro ar ivde çalı tım. Cinayetin i lendi i gün olayın tespiti için übe müdürümüzün emri ile çalı ma ba lattık ubede. Bende olan yetki ile birlikte Yasin Hayal'in telefonunu sorguladım çalı ma yaptık. te ilimizde mi yoksa ba ka bir ilde mi i te irtibatları ne o konuda çalı ma yaptık. Büro amirimiz ve übe müdürümüzün emri ile sorgulamayı yaptık, Yasin Hayal bilinen bir ki i oldu u için onun irtibatlarını baktık. ubede bilinen bir ahıstı Yasin Hayal. Mc Donalds'tan dolayı biliniyordu. O tarihte übe müdürümüz Faruk Sarı idi. Ercan Demir ve Faruk Sarı amirlerimdi. Yine onların talimatıyla übe ar ivindeki fi kayıtlarını inceledim. Bilgisayara kayıtlı Yasin Hayal ve Erhan Tuncel ile ilgili düzenlenmi raporlar vardı, o tarihte içeriklerini kısa kısa özet ekinde gördük. Daha sonraki süreçte müfetti lerle yapılan yazı malarda evrakların içeri ini de gördük. Raporların imhası söz konusu de il çünkü bütün F-3, F-4 denen resmi evraklar gelen giden kayıt defterine kayıtlı, bilgisayar ortamında kayıtlı herhangi bir evrakın imhası söz konusu olamaz.

Arif Sarıkaya da ar iv ve idari büroda çalı tı efendim. Server olarak kullanılan bilgisayar bilgi i lemdeki ki iye ait bir bilgisayar, bilgi i lemde çalı an ki iye aittir. O gün i te arızası oldu u için übe müdürü bir arkada ı görevlendirdi ba kanlı a göndermi tir. Bu bilgisayarı Arif Sarıkaya'nın götürüp götürmedi ini tam hatırlamıyorum ama u anda. Bilgiler bilgisayara kayıtlı de il, sadece bilgisayarda sayı alınıyor. Asıl bilgiler ar ivde dosyada duruyor. Ben arızaya ahit olmadım efendim çünkü bilgi i lemin konusu oldu u için.

19 Ocak 2007 tarihinde stihbarat übe Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu benim yanıma gelerek "Abdullah, Hrant Dink öldürüldü bununla ilgili evrakları çıkartalım dedi" F-3 ve F-4 raporlarını çıkartarak inceledik. ubedeki personel ve amirler arasında Hrant Dink cinayetiyle ilgili konu malar geçti. Bu konu malar cinayeti kimin yaptı ı ekindeydi. Olaydan yanılmıyorsam bir ya da iki gün sonra Muhittin Zenit Bayburt'ta görev yaptı ı sırada Trabzon stihbarat übe Müdürlü üne geldi. Ben Muhittin Zenit'e hayırdır niye geldin diye sordu umda bana "Amirlerim beni aradı onun üzerine Trabzon stihbarat übe Müdürlü üne geldim" dedi. Cinayetin ertesi günü yani 20/01/2007 tarihinde ubede giri e göre sol tarafta misafir odası bulunmaktadır. Kapısının kapalı oldu unu gördü ümde bana bu odaya girme içeride eleman Erhan Tuncel var dediler. Muhittin Zenit'in ubede Erhan Tuncel ile ne konu tu unu bilmiyorum. Faruk Sarı, Müdür Yardımcısı Ercan Demir, Özkan Mumcu ile görüşü tü. Bu F-3 F-4 raporları eleman raporlarıdır.

dari Büroda çalı tı m için, yani icracı birimde olmadı m için cinayetten önce Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük bir eylem tasarısı oldu una dair bilgim yoktu. ubede de böyle bir konu maya tanık olmadım.

Cinayetten sonra yapılan de erlendirmelerde daha çok Yasin Hayal üzerinde duruldu. te Yasin Hayal o hatırladı m kadarıyla teknikte takılıydı diye hatırlıyorum, onun üzerine bir çalı ma yapıldı. Ondan dolayı bir teknik, Yasin Hayal'in üzerine bir telefon sorgusu ba latıldı. De erlendirme sohbetinde Hasan Durmu o lu, Ercan Demir amirimiz, müdürümüz vardı.

Benim bulundu um ortamda, stihbarat ube dı nda Trabzon TEM görevlilerinden bu sohbetlere ve de erlendirmelere katılan birileri olmadı.

Erhan Tuncel ile Muhittin Zenit'in görü melerin ili kin bilgim yoktu, Erhan Tuncel'in eleman olarak kayıtlı oldu unu biliyordum, Muhittin Zenit'in de C Büroda çalı tı nı biliyorum. Eyleme kadar bu konulara vakıf de ildim.

Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılma süreci konusunda bir bilgim yok.

Benim ar ivdeki görevim ilgili resmi evrakı alıp ar ivdeki klasörüne koymak. Onun dı nda resmi... yani ube müdürünün imzası olmadan, gelen giden evrak kayıt defterine i lem yapılmadan, bilgisayardan herhangi bir sayı alınmadan bir evrak ar ive konulmaz. Yani bunlar konulduysa o günkü belki olaydan sonra konulmu olabilir yani büronun çalı masıdır büro koymu olabilir tam konuya vakıf de ilim efendim.

Cinayetden hemen sonra, raporları ar ivden çıkartıp Hasan Durmu o lu'na verdi im Yasin Hayal'e ili kin belgeler içerisinde F-5 raporları yoktu.

Ar ivden bir evrakın imha edilmesi mümkün de ildir, Çünkü resmi olarak imha edilirse gelen giden kayıt defterine bütün evraklar orada kayıtlıdır yani onu imha etme söz konusu olamaz.

Evrak ar ive öyle girer, evrakın sayısı alınır, resmi sayısı alınır, ilgili büro önce müdüre imzalatırır ube Müdürüne. Ondan sonra gelen giden kayıt defterinden sayı alır, daha sonra bilgisayar ortamından DP sayısı alır, resmi sayıyı alır, SVG'den ilgili illere ve Ba kanlı a evrakı gönderir, evrakla ilgili veri giri i lemlerini yapar en sonunda evrakı dari Büroya ar ive teslim eder. Memurun kendisinin gidip ar ivdeki dosyasına kendisinin yerle tirmesi gibi bir durum olmaz.

Normal artlarda ar ive ar iv görevlileri dı nda kimse giremez, ancak o dönem öyle bir durum vardı; bütün evrakları inceledi bütün personel yani ola anüstü bir durum oldu u için müfetti ler geldiklerinde ilgili evrakları bölü tük, bütün klasörleri inceledik, evrakları çıkardık, müfetti lere sunduk. Yoksa hiçbir ki i ar ive giremez.

Ar ivden evrak zimmetle alınır, memur ar iv görevlisine gider, imza kar ılı ı alır.

11 nolu F-3'ün ekindeki F-4 raporunun imzası hususunda; Müfetti lerce evraklar talep edildi inde o dönem inceleme durumu hasıl oldu. Orada muhtemelen ilgili bürosu sehven orada F-4'ü silmeme i olabilir diye dü ünüyoruz, çünkü matbu bir yazı oluyor ondan dolayı matbu kalmı tır. " eklinde beyanda bulunmu tur.

2-ADEM POLAT

A) 27/03/2013 stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"2006 yılının ubat ayı ile 2006 yılının Mayıs ayları arasında acemi birli imi zmir li Bornova ilçesinde bulunart 10. Jandarma Er E itim Alay Komutanlı nda yaptıktan sonra usta birli imi yapmak üzere Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gönderildim. 2006 mayıs ayı ile 2007 mayıs ayı arasında Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda Jandarma Er olarak askerlik görevimi yaptım.

Askerlik süresince görev yaptı m amirlerim:

Jandarma Üst Te men Murat AKÇA; kendisi benim bölük komutanımdır. Herhangi bir ekilde de muhabbetim olmadı. Jandarma Ba çavı Cevat ESER; kendisi benim karakol

komutanımdır. Askerlere karşı iyi niyetli bir komutandı. Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış AH N; kendisi benim Tim komutanımdır. O da askerlere karşı iyi davranan bir komutandı. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktıkımız oluyordu. Devriye görevlerinde sivilden birileri ile görüşüp muhabbet ettiğini hatırlamıyorum. Muhtar vb. benzeri görevliler haricinde samimi oldu u birileri var ise de devriye görevi sırasında bu tip kişilerle görüştüğünü hatırlamıyorum. Uzman Jandarma Faruk AYDOĞDU; kendisi karakolda çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Uzman Jandarma Fatih ÇVR L ; kendisi karakolca çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur. Jandarma Astsubay Başçavuş Ünsal GÜREL; kendisi karakol komutanı yardımcısıydı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur. Uzman Jandarma Resul KÜTÜKOĞLU; kendisi karakolda çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur. Uzman Jandarma Ahmet ACI; kendisi karakolda çalışan komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamıştır. Ara sıra devriye görevine çıktıkımız olmuştur.

Askerlik görevim boyunca Pelitli beldesi olmak üzere farklı birçok beldede devriye hizmetinde bulundum.

Ben Trabzon'da askerlik görevi yapmaya başladıkımızda Pelitli'de Karakolun herhangi bir irtibat noktası yoktu. Orada askerlik yapmaya başladıktan bir süre sonra Pelitli bölgesinde meydana gelen asayiş olaylarının fazlalığından itibaren Karakol'un bir irtibat noktası kuruldu. Kurulan bu irtibat noktası Pelitli'de kahve ve muhtarlık olarak kullanılan lokalin içerisindeydi. Bu nokta da devamlı olarak çalışan personel olmazdı. Karakol personeli vardiya sistemi ile orada bulunurdu. Bu noktada bir astsubay, bir uzman, 5-6 civarında da görev yapardı. Burası adli işlem yapmazdı. Herhangi bir adli olay meydana geldiğinde buradaki görevliler ahiş/ ahişları karakola getirirlerdi.

SORU: Pelitli'de devriye görevi yaptıkımız zamanlarda Hrant D NK cinayeti davası kapsamında sanık olan ve çeşitli cezalar alan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ isimli ahişlarla karşılaşmıyordunuz? Açıklayınız.

CEVAP : Ben bu ahişların bir kısmını olay olduktan sonra televizyondan öğrendim. Askerlik görevimi yaptıkımız süre boyunca yukarıda isimlerini saydıkımız ahişlerle karşılaşmadım. Bu ahişlerin karıştığı herhangi bir adli olay hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinden bir gün önce 18.01.2007 günü Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış AH N, Er Recep KOÇPINAR, siz ve askeri firari oldu u belirtilen Adem BÜLBÜL'ün Kırklareli'ne gittikten sonra aynı gün saat:18.00 civarında İstanbul Esenler Otogarına geldiğiniz yaklaşıklık olarak saat:22:00' ye kadar bekledikten sonra Trabzon'a dönmek üzere yola çıktıkımız tespit edilmiştir. Bu husus hakkında bilgi veriniz?

CEVAP: Adem BÜLBÜL isimli ahiş askeri firarı olarak yakalanmıştır. Birlikte olan Kırklareli'ne gitmek üzere karakol tarafından Jandarma Astsubay Sahlmış AH N, ben ve Recep KOÇPINAR görevlendirildik. Önce Trabzon'dan İstanbul'a şehirlerarası otobüsle geldik- Akabinde İstanbul'dan Kırklareli'ne geçtik. Firari askeri birliğine teslim ettikten sonra tekrar İstanbul Esenler otogarına geldik. Bir müddet bekledikten sonra da Trabzon'a dönmek için otobüse bindik.

SORU : Hrant D NK 19.01.2007 günü, Pelitli'de ikamet eden Ogün SAMAST isimli ahiş tarafından öldürülmüştür. Cinayet sonrasında karakolda ve başlı bulunduğunuz Alay Komutanlığında bu konu ile ilgili olarak hangi çalışmalar yapıldı? Açıklayınız.

CEVAP : Ogün SAMAST'ın Samsun'da yakalanmasından sonra ahişin Pelitli'de bulunan evine gidilerek arama yapıldı. Bu aramada biz karakol görevlileri olarak dikkatli ve güvenli şekilde çalıştık. Aramayı sivil jandarma ekipleri yaptı. Yine Ogün SAMAST'ın cinayet öncesinde atlatılması yaptığımızı beyan ettiğini Pelitli'deki ormanlık alana gittik. Orada kovan

ara tırması yaptık ancak bir sonuç elde edemedik. Cinayet olduktan sonra Pelitli' de yanlış hatırlamıyorsam Belediye tarafından "kendini görevli olarak tanıtan sivil ki ilere bilgi verilmemesi resmi görevlilerle irtibata geçilmesi" için anons yapıldı mı biliyorum. Benim anlatacaklarım bunlardan ibarettir aktarata m ba kaca herhangi bir husus yoktur. " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/06/2016 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

Askerlik görevimi 86/1 tertip olarak Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında 2006 ubat - 2007 Mayıs ayları arasında yaptım.

Karakol Komutanımız Ba çavu Cevat Eser'di hatırladı m kadarıyla. Tabi belki hepsini hatırlamayabilirim ama. hatırladıklarımı söyleyeyim; Uzman Jandarma Faruk Aydo du vardı, Astsubay Çavu Satılmı ahin vardı, Uzman Jandarma Kenan Mert vardı, Uzman Jandarma Fatih Çivril vardı, Uzman Jandarma smail Güney vardı, Ba çavu Ahmet, tam olarak soyadını hatırlamıyorum ama. Ünsal Ba çavu , o zaman Üstçavu tu herhalde. Bölük Komutanı Üste men Murat Akça'ydı. Bunları hatırlıyorum. Belki hatırlamadı m ki iler de vardır.

Pelitli Beldesine de bizim askerlik yaptı ınız yer bakıyordu. Bir ara seyyar karakol bile kurmu tuk oraya yani hatırladı m kadarıyla. Bildi im kadarıyla buradaki adli vakalara Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı bakıyordu.

SORU: Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz isimlerini tanıyor musun?

CEVAP: Ogün Samast'ı isim olarak, Yasin Hayal'i de aynen öyle, yani ahsen tanımıyorum onları ama isim olarak o zaman duymu tum ben.

SORU: O tarihte ne için duydun, ne sebeple?

CEVAP: Hrant Dink davasından sonra duydum. Cinayetten önce onları hiç isim olarak duymadım.

SORU: Peki bu Satılmı ahin ile birlikte yanınızda Recep Koçpınar varken Adem Bülbül isimli bir ahsı Kırklareli'ne götürdünüz mü, firari bir ahsı?

CEVAP: Adem Bülbül, Kırklareli de ildi o zaman tahminen Edirne psala'ya mahkum götürdük ama mahkumun adını bilmiyorum.

SORU: psala'ya bir mahkum mu götürdünüz?

CEVAP: : He he psala'ydı yanlış hatırlamıyorsam. O zaman Trabzon nüfusuna kayıtlı bir askerdi firar etmi ti. Ben, Recep Koçpınar ve Satılmı ahin onu stanbul'a götürdük, sevk komutanımız da Satılmı ahin'di o zaman, oradan da Edirne psala diye hatırlıyorum, oraya götürmü tuk.

SORU: Do rudan otobüs yoktu herhalde gidece iniz yere?

CEVAP: Yok yok, Esenler'e gittik, Esenler'den aktarmalı gittik.

SORU: Esenler otogarında ne kadar kalmı tınız? Yani iki otobüs arasında ne kadar saat zaman vardı?

CEVAP: imdi ne söylesem yalan olur ama tahmini süre herhalde...

SORU: Kaldınız mı yani böyle beklediniz mi?

CEVAP: Kaldık kaldık tabi, oturduk, çay da içtik, tatlı da yedik hatırlıyorum onları.

SORU: Satılmı ahin yanınızda mıydı?

CEVAP: Satılmı ahin yanımızdaydı ama bir arkada ı o zaman... Daha önce stanbul Emniyetine de 2013-2014 civarında oraya götürüldüm, bir daha ifade verdim orada da. Bir arkada ı gelmi ti, tabi arkada ının ismini bilmiyorum.

SORU: Otogara mı bir arkada ı gelmi ti?

CEVAP: Otogaraydı, herhalde o da polis memuruydu yanlış hatırlamıyorsam. Gelmi ti o da selamla tık, onlar gittiler ama ne kadar kaldılar, ne kadar konu tular onu

bilmiyorum, benle Recep o zaman bir tatlı yedik otogarda, ondan sonra gelip bir daha çıktık gittik Edirne psala'ya gittik.

SORU: Ne kadar, yani ne kadar süre gittiler?

CEVAP: Bilmiyorum imdi ne söylesem yalan olur geçmi zaman sonuçta...

SORU: Kısa bir süre mi, uzun bir süre mi i te yani iki otobüs arasındaki farkı o yüzden soruyorum?

CEVAP: Yani nasıl diyeyim tahminen bir yarım saat var mıydı yok muydu tam olarak bilmiyorum hani ben ona net bir ey söyleyemem, çünkü 12-13 sene üzerinden geçmi , o yüzden net hatırlamıyorum.

SORU: Evet. Yani sizin bulundu unuz yerden bir yarım saat ayrıldı mı?

CEVAP: Yani tahminen ayrıldı diye dü ünüyorum ama ne diyeyim yani imdi kalkıp kimsenin günahına da girmek istemiyorum.

SORU: Hatırladı ın neyse, do ru neyse onu söyle.

CEVAP: Çünkü hatırladı ım ey neydi, benle Recep Koçpınar oturduk bir tatlı yedik ba ba a, ben onu iyi hatırlıyorum.

SORU: Evet. Gelen arkada ı da polis olarak bir arkada ıyla mı görü tü?

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam polis memuruydu. Sadece bir merhabala tık...

SORU: Polis üniforması mı vardı?

CEVAP: Hayır hayır sivildi.

SORU: Niye polis diye dü ündün?

CEVAP: O zaman o öyle tanıttı zannedersem, do rudur, benim arkada ımdır dedi herhalde, burada polis memuruydu, yani öyle hatırlıyorum.

SORU: Aklında polis olarak mı kalmı ?

CEVAP: Aynen öyle.

SORU: Görse tanıır mısın?

CEVAP: Tanımam çünkü yüzünü hatırlamıyorum.

SORU: Oğün Samast de il öyle mi?

CEVAP: Yok yok biliyorum o polis memurumuz diyor, hani Satılmı Astsubay'ın...

SORU: Oğün Samast'ı sonradan gördün herhalde, o gün gördü ün ki i Oğün Samast mıydı?

CEVAP: Hayır televizyonda ben Oğün Samast'ı o zaman gördüm.

SORU: Tamam gördün, o gün Satılmı 'a gelen polis arkada ı Oğün Samast mıydı?

CEVAP: Hayır hayır o de ildi.

SORU: Sen Oğün Samast'ı görmedin o gün Esenler'de?

CEVAP: Hayır hayır, Oğün Samast'ı görmedim.

SORU: O polis arkada dedi in arkada ı dı ında ba ka biriyle görü tü üne ahit oldun mu Satılmı 'ın?

CEVAP: Hayır.

SORU: Geri dönü de yine Esenler üzerinden mi döndünüz, yine Esenler otogara gelip Esenler otogardan mı Trabzon'a döndünüz?

CEVAP: Onu bilmiyorum i te, direkt mi geldik artık Esenler'den mi geldik hatırlamıyorum. Oradan artık direkt mi geldik, yine Esenler'e mi geldik, bir daha aktarma mı yaptık net olarak onu hatırlamıyorum ama gidi te Esenler'de aktarmalı gitti imizi çok iyi hatırlıyorum mesela.

SORU: Pelitli'de meydana gelen asayi olaylarının fazlalı ından ötürü karakolun bir irtibat noktası kuruldu unu söylediniz. Hangi tarihler arasında kuruldu bu irtibat noktası ve kimler vardı o karakolda?

CEVAP: imdi tarih olarak 2007'ydi tahminen, kı tı yani kı ı iyi hatırlıyorum çünkü ü üyorduk, bir kahvehaneydi herhalde, bir kahveydi, seyyar karakola dönü türülmü tü, i te gece sürekli devriyelerde oralarda dola tı ımız için orada bir kahvehaneyi seyyar karakol

haline getirmi tik. Gece devriyesi ayrı gidiyordu, gündüz devriyesi ayrı gidiyordu" ekinde beyanda bulunmu tur.

3-ADEM SA LAM

A) 08/05/2018 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 2003 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde çar ı polis merkezinde, Trabzon Uzun sokakta bulunan karakolda, komiser yardımcısı olarak göreve ba ladım. 2004 yılı Ocak ayında Trabzon'da TEM übesinde göreve ba ladım ve 2007 Ekim ayından beri Ankara 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat übesinde görev yapmaktayım. Yasin HAYAL'ın ismini ilk defa 2004 yılı Ekim ayında Mc Donalds olayının hemen ertesinde isim tespiti yapıldıktan sonra duydum. Olayı haber alır almaz, ben olay yerine gittim, görgü tanıklanıyla görü me yaptım, çevrede çalı malar yaptık, dolmu larda bazı ara tırmalar yaptık, bazı görgü ahitlerinin fadeleri üzerine ahsın robot resmi çizikli, yapılan tüm çalı malar neticesinde ahsın ismine ula tık. Ev arama kararı alarak Jandarma ile beraber Yasin HAYAL'in evine gittik. Evde bulunanların bilgilerini aldık. Biz devamında mahallede Yasin'i soru turmaya ba ladık. Jandarma ile birlikte Yasin'in mahallesine gittik, ara tırmalar yaptık, evini bulduk. Mahalleden aldı ımız bilgilerden Yasinin mahallede görü tü ü ki iler arasında üniversite ö rencilerinin de oldu unu ö rendik. Yasinin annesinin verdi i bilgiler ve mahalledeki çatı ma üzerine Erhan TUNCEL ismine ula tık. Pelltil'de tepede bulunan bloklarda oturan Erhan'ın evine gece girdik. Evde 3 ki i oturuyordu; Seyfi YARIMBA , Ekrem FURAT ve Erhan TUNCEL. Evde arama yaptık, aramada herhangi delil niteli inde bir eye ula amadık. Bu evde arama yapma amacımız Yasin'e ve Yasin ile ilgili olayı aydınlatacak herhangi bir delile ula maktı. ahısların bilgilerini Emniyet TEM ube'de aldık. Bize Yasin'i tanıdıklarını söylediler ancak yeri ile ilgili bilgi vermediler diye hatırlıyorum. O tarihte yaptı ımız tüm i lemler dosyasında mevcuttur. Biz Yasin'in Trabzon'da görü tü ü kimler varsa ula maya çalı tık. Biz mahallede zaman zaman tarassut çalı ması yaptık. Yasin'in mahalleye gelip gitmesi durumuna kar ı mahalleyi kontrol altında tutmaya çalı tık. Çalı maların devamında Yasin HAYAL'in stanbul'da bir adreste olabilece i bilgisi bize ula tı. Yahya Müdürümüzün Yasin HAYAL'in böyle bir adreste olabilece inin de erlendirildi ini bana söyledi ini hatırlıyorum. Ancak bu bilginin nasıl elde edildi ini bilemiyorum. Yahya Müdürümüz bana adresi verdi ve stanbul'a muhatap belirtilen adresi de çeren "mutemet bir ahıstan alınan bilgi" ekinde bir yazı düzenlememizi istedi ve ben de yazıyı parafladım. Mutemet ahıs, güvenilir bir kaynak demektir, ben mutemet ahsın kim oldu unu bilmiyorum. Yazıyı gönderdikten sonra bize stanbul'dan ahsın alındı ı yönünde haber geldi. Ben ve Yahya Müdürüm beraber stanbul'a Yasin HAYAL'i teslim almaya gittik. stanbul'da TEM ube'den Yasin HAYAL'i teslim aldık. Yasin HAYAL'i ilk gördü üm yer stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ubesidir. Sabah uça ı le stanbul'a gitmi tik, ak am uça ı ile Trabzon'a döndük, Trabzon Emniyet TEM übesinde Yasin HAYAL'in ifadesini aldık, olayı herhangi bir bilgiye ve delile ula amadık. Erhan TUNCEL'in veya herhangi ba ka bir ahsın olay ile ba lantısı oldu u yönünde herhangi bir bilgi veya detil elde edemedik. Devamında hazırlanan fezlekeyi Trabzon Savcılı ına gönderdik. Ancak Yasin HAYAL'in ifadesinde belirttikleri dı nda herhangi bir bilgiye ve delile ula amadık. Erhan Tuncel'in veya herhangi ba ka bir ahsın olay ile ba lantısı oldu u yönünde herhangi bir bilgi veya delil elde edemedik. Devamında hazırlanan fezlekeyi Trabzon Savcılı ına gönderdik. 2004 yılı A ustos ayında Yasin Hayal tarafından Trabzon'a inen Ba bakanın uça ı ile ilgili olarak yaptı ı ihbar konusunda; ben olayı tam olarak hatırlamıyorum, böyle bir ihbarın yapıldı ını duymu tum, olayın gidi atıyla ilgili somut bilgim yok ancak ihbarın Pelitli'den yapıldı ı tespit edilmi se bizim Emniyet olarak görev alanımız olmadı ndan Jandarma bir i lem

yapımı olabilir, herhangi bir bilgim yoktur. Bu ihbarın Yasin Hayal tarafından yapıldığına dair de herhangi bir bilgim olmamıştır. Kuran Kursu Mahallesi Gül Sitesinde oturmuş olması konusunda; Ben Trabzon'a ilk geldiğimde Özkan Mumcu, Mustafa Nejat Kavas ile birlikte 3 arkadaşla Kuran Kursu Mahallesi Gül Sitesinde 2003 yılı Temmuz ayından 2006 yılı Haziran ayına kadar oturmuştu. O sitede oturan polisler oldu, onu görmüştüm ancak benim sitede oturan emniyet görevlileriyle de çok fazla irtibatım olmamıştır. O adreste oturduğum dönemde ne Erhan Tuncel ne de Yasin Hayal ile herhangi bir irtibatım, görüşmem evime geleip gitmeleri söz konusu olmamıştır. Daha önce bahsettiğim gibi benim Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i olaylar öncesinde, 2004 ekim ayından önce, tanımam söz konusu değildir. Benim yaptığım bütün işlemler kayıt altındadır. Ben adli bir görev yaptığım için elde ettiğim tüm bilgilerle ilgili işlemler yapmak ve kayıt altına almak durumundayım ki bu olayda da elde etmiş olduğum tüm bilgiler kayıt altındadır, dosyalarında mevcuttur." " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 18/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

Hrant Dink cinayeti işleminde Trabzon Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesi'nde müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum. Şu an çalışmıyorum, KHK ile ihraç oldum. Hrant Dink cinayetini ben basından öğrendim tamamen, konu hakkında herhangi bir bilgim yoktu.

SORU: Öncesine ilişkin bir duyurunuz var mı, cinayetin öncesine ilişkin?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Sonrasında duyduğunuz bir şey var mı?

CEVAP: ahsen duyduğum bir şey yok, basında okuduklarım var efendim.

SORU: Yasin Hayal'i tanıyor musunuz siz?

CEVAP: Yasin Hayal'i 2004'ün sonundaki Mc Donalds'a attığı bombadan sonra ilk defa İstanbul'da gördüm, İstanbul'da teslim almaya gitmiştim İstanbul'da yakalandıktan sonra, o anda tanıştım efendim.

SORU: Peki Erhan Tuncel'i?

CEVAP: Erhan Tuncel'i o dönemde Yasin'i Mc Donald's saldırısı döneminde bir öğrenci evinde sanırım dosyayla ilgili bir arama yapmıştık, orada tanıştım efendim, orada alıp şubemizde ifadesi alınmıştı diye hatırlıyorum.

SORU: Evet. Hangi işlemleri yaptınız siz bu iki kişiyle ilgili?

CEVAP: Efendim Yasin'le ilgili, yani sanık olarak zaten adli işlem yapıldı. Erhan'la ilgili olarak da, şu an tam olarak hatırlayamıyorum ama tanık olarak sanırım ifadesi alınmıştı şubemizde.

SORU: Peki bizim dosyamız sanıklarından Özkan Mumcu var. Özkan Mumcu'yla bağlantınız nedir?

CEVAP: Devre arkadaşım efendim.

SORU: Aynı evde kaldınız mı siz?

CEVAP: Doğrudur efendim bir dönem kaldık.

SORU: Ne kadar süreyle?

CEVAP: 3 yıl veya biraz geçkin ama o dönemde... Yani üç, üç buçuk yıl falan, benim askerliğim ve onun askerliği var, o dönemleri çıkarsak yaklaşık iki buçuk falan.

SORU: Evet. Sizinle ilgili herhangi bir soruşturma veya kovuşturma yapıldı mı, ihraç edildikten sonra?

CEVAP: Doğrudur efendim, yargılandım, Karaman Aşır Ceza Mahkemesinde yargılandım oradan ceza aldım, istinaftan bozuldu, onun haricinde 1 dosyam daha şu an devam ediyor efendim İstanbul'da.

SORU: Peki bu sanıklardan Özkan Mumcu'nun FETÖ ile irtibatı olup olmadığı

konusunda bir bilginiz var mı sizin?

CEVAP: Bilгим yok efendim. Özkan Mumcu ile de Trabzon'dan ayrıldıktan sonra, 2007 yılında ayrıldım, birkaç kez görü tüm, onun haricinde çok fazla diyalo um da yok efendim uzun yıllardır.

SORU: Peki aynı evde kaldı ınız dönem bir ba lantısı var mıydı, onu biliyor musunuz?

CEVAP: Bilmiyorum efendim, ahit olmadım.

SORU: Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyetinde ba lantılı oldu u kimse var mı, bununla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim Erhan Tuncel'i ben... Ev aramasından sonra biz ubeye aldık getirdik, sanırım ev arkada ı da vardı ama ismini hatırlayamıyorum, ondan sonra ifadesi alındı, ifadesinden sonra serbest kaldı, ondan sonra hiç görmedim. Yani Trabzon'da sokakta dahi görmedim efendim, herhangi bir kimseyle ba ı var mı yok mu bilmiyorum.

SORU: Peki Yasin Hayal'i Trabzon'a getirdikten sonra hangi i lemleri yaptı ınızı tekrar soruyorum size?

CEVAP: Efendim sanık olarak adli i lem yapıldı, elimizdeki bilgiler Savcılıkla payla ılmış tır, savcının talimatları do rultusunda biz... Terörle Mücadele ube Müdürlü ü zaten adli kolluk görevi yürütür, adli i lemleri yapmı tık efendim.

SORU: Sonrasında cezaevinden tahliye olduktan sonra ba lantınız oldu mu, ba lantı kurdunuz mu?

CEVAP: Efendim ben ba lantı... Bir veya iki kez ubede gördü ümü hatırlıyorum, yani bir veya iki defa mahkemeden sonra ubeye çıkıp kendisi gelmi ti, onun haricinde herhangi bir eyim yok efendim.

SORU: ubeye geldi inde görü tünüz mü, bir diyalo unuz oldu mu?

CEVAP: Efendim zaten yani ubeye gelmi se selam vermi imdir o kadar veya o selam vermi se cevap vermi imdir, herhangi bir özel diyalo um yok efendim.

SORU: Yasin Hayal cezaevindeyken size bir mektup mu yazdı?

CEVAP: Do rudur efendim, bir mektup yazmı , ben de o mektupla ilgili olarak suç duyurusunda bulundum ve Savcılıktan daha sonra takipsizlik geldi.

SORU: Peki sizin bununla herhangi bir irtibatınız, bir ba lantınız yok da neden bu mektubu yazmı size?

CEVAP: Efendim onu bilemiyorum, Yasin Hayal'in psikolojisiyle ilgili oldu unu dü ünüyorum. öyle efendim unu izah edeyim ben önce; ben o dönem Trabzon Terör'de çalı an tek, yani müdür haricinde tek amirdim, dolayısıyla irtibatları... Aramalara ben gidiyordum, irtibatları ben kuruyordum daha do rusu yani birinin evine gidilecekse. Yasin'in babasını mesela ben alıp getirmi tim, onları hatırlıyorum. Yani ondan kaynaklı olabilir, çünkü yani o an Terörle Mücadeledeki rütbeli olan tek ki i bendim, ki o sırada da ben zaten bir yıllık komiser yardımcısıydım, 2003 mezunuyum olay 2004 yılında olmu tu, ba ka özel bir ahsi irtibatım yok.

SORU: Yasin Hayal Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde geldi inde kimlerle görü tü?

CEVAP: Efendim onu ben bilemiyorum, yani öyle; zaten benim özel bir görü me yapmam söz konusu de il, u anki durumunu bilmiyorum ama fiziki ko ul olarak benim zaten masam, ubemiz salon ekindeydi, masam bütün herkesin görebilece i ekinde ortada bir masaydı, bir kez ben dı arıdan geldi imde oraya geldi ini ve oradaki arkadaşlara "ne arıyor burada" diye sordu umda "çıktı kendisi geldi" dediklerini hatırlıyorum bir kez. Onun haricinde ba ka varsa hatırlamıyorum u an, çünkü aradan 16 yıl geçti yakla ık. Yani eyi bilmiyorum, muhtemelen nöbetçi amirli inde görevli kimse onunla görü mü tür, budur yani, u an tam olarak ah... Yani özel olarak kimsenin görü tü ünü hatırlamıyorum efendim bizim ubemizde. Çünkü zaten biz dedi im gibi Terörle Mücadele olarak bu i in sekreteryasını, yani adli kolluk görevini yapmı tık, dolayısıyla do rudan o soru turma sürecinde muhatap

olan ki i bizdik, ifadesini alan bizdik. Durum bundan ibarettir.

SORU: Siz hangi tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptınız ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız tarihlerde hangi görev veya görevleri ifa ettiniz?

CEVAP: Ben 2003 yılı Haziran sonu veya Temmuz başında mezun olduktan sonra doğrudan Trabzon'da göreve başladım, 2007'nin Eylül sonu veya Ekim başında mevcut durumundan tayinim çıktı Trabzon'dan ayrıldım. 2004'ün Ocak'tan itibaren sanırım Trabzon Terörle Mücadele bümesine geçtim. Böyle bir durum var; orada büşe müdür yardımcısı vekili olarak görev yapıyorum, çünkü başka bir rütbeli yoktu, personel sayısı yetersizdi, araç sayısı yetersizdi ve o zamanki büşe müdürümüz de bütün evrakları göreyim, hatalı bir durum olmasın, kontrol olsun diye beni büşe müdür yardımcısı vekili olarak görevlendirdi.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız tarihlerde stihbarat büşe Müdürlü ü ile Terörle Mücadele büşe Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akışı nasıl gerçekleşirdi?

CEVAP: Yani çok fazla görüşümüz yoktu, o dönemde sadece yaşanan olaylara ilişkin bilgi akışı olurdu, olaylardan sonra biz destek isterdik, ellerinde olaydan sonra herhangi bir bilgi varsa onu paylaşırlardı. Mesela o dönem hatırlıyorum bu sol olaylar, bu cezaevlerinde ölüm oruçları falan vardı, onunla ilgili afişler oluyordu, o bilgiler paylaşılıyordu. Yani adli bir olay gerçekleşirse ona ilişkin bilgi alıyorduk, onun haricindeki faaliyetlerini bilmem, yani nasıl bir faaliyet yürütüyorlar, kimi takip ediyorlar onlardan bilgim yoktu efendim.

SORU: Peki şimdi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Başkanlığı Merkez, Tara Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalışma Yönetmeliği madde 56 der ki; " stihbarat görevlileri operasyonlarda gözlemci olarak bulunmak zorundadır." Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile suçun önlenmesini önlemek amacıyla operasyonları nasıl organize ederdiniz stihbarat büşe Müdürlü ü görevlileriyle?

CEVAP: Efendim biz orada, yani benim çalıştığım dönemde yakalamaya yönelik bir adli dosyamız olmadı, yani bir terör örgütüne yönelik doğrudan hani öncesinden tespit ettiğimiz, faaliyetlerini tespit ettiğimiz, planlı birlikte yürüttüğümüz P O kapsamında yani planlı istihbarat operasyonu veya planlı terör operasyonumuz olmadı. Zaten dediğim gibi buna hem personel olarak yetersizdik, hem fiziki araçlar olarak yetersizdik. Mesela böyle söyleyeyim ben size bir örnek olarak; bizim Sa , Sol, Bölücü bürolarımız vardı ve bunlara bakan iki ekibimiz vardı ama bu iki ekibe verebileceğimiz sadece bir aracımız vardı, ekibin birisi bir gün yaya çıkardı, yani bu araçlarda biz sadece adli polislik olarak reaktif polislik görevi yapabildik ve bunlarda da herhangi bir olaydan sonra, bir olay yaşanmışsa, mesela linç olayı vardı mesela, bu TAYAD'lılara ilişkin bir olay vardı, ona ilişkin mesela sonrasında ellerindeki bilgileri getirirlerdi, eğer adli bir durum varsa biz talep ederdik, genelde bu paylaşımlar da müdür seviyesinde olurdu ve biz aldığımız bilgiler ışığında hareket ederdik, yani çok fazla görüşümüz yoktu ilişkin aslı, doğrudan dirsek temasında olup birlikte yürüttüğümüz bir operasyon olmadı ben orada çalışırken.

SORU: Sizin görev yaptığınız tarihlerde Terörle Mücadele büşe Müdürü Yahya Öztürk'tü de il mi?

CEVAP: Doğrudur efendim Yahya Öztürk'tü, sonrasında, son birkaç ay Ercan Demir Müdürlü ile çalıştım.

SORU: Terörle Mücadele'de mi görevlendirildi Ercan Demir?

CEVAP: Son 3-4 ay sanırım, yani bu Hrant Dink cinayetinden sonraki süreçte, birkaç ay sonra Yahya Öztürk büşeden alındı, Ercan Demir gelmişti böyle hatırlıyorum, tam net tarihleri bilemiyorum, dediğim gibi Hrant Dink cinayeti üzerinden 13-14 yıl geçti.

SORU: Peki Yahya Öztürk'ün görevden alınma sebebi neydi?

CEVAP: Efendim onu bilemiyorum ben, yani idarenin takdiridir, onu bilemiyorum

efendim.

SORU: Yahya Öztürk Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 13 Mart 2008 tarihinde beyanda bulunmuş ve bu beyanında Mc Donald's adlı işletmeye yönelik bombalı saldırı eyleminin Trabzon 1 Emniyetinin tüm birimleri tarafından üst düzeyde önemsendiğini, Ramazan Akyürek dahil tüm görevlilerin olay yerine geldiğini beyan etmiştir. Fadesinin devamında da Mc Donald's eylemiyle ilgili "Olay çok hassas, patlayıcı konmuş, her ne kadar adi bir düzenek dense de bombanın hazırlanması itibarıyla adi düzenek görünse de içine 5'lik çiviler koymuşlar, orası Mc Donalds'ın girişi, eğer gerçek manada o patlayıcı patlayabilmiş olsaydı bizim Nitrat 33 dediğimiz gübreden, bildiğimiz bayağı gübreler filan da koymuşlar cam kavanozun içerisine, o öyle patlayacak diye düşünülüyor, yoksa uzman onun öyle patlamayacağını bilir, onun yorumlanması lazım, belli bir kimyevi maddeden geçirilmesi lazım ki patlasın, gübreler saçılmış ortamda olay yerine ilk gittiğimizde, bir de ani ateşlemeli, yani koyup da bir zaman ayarlı falan değil, yani öyle profesyonelce değil patlayıcı ilk, adi patlayıcı deniyor ama o patlayıcı gerçekten patlamış olsaydı o çivilerle belki orada 15-20 yavrumuz ölebilirdi, onlar tesirini göstermemiştir çünkü patlamamışlar, patlayıcıyla içine koydu unuz çivilerle siz o kadar insanı orada öldürmek istemiyorsunuz, yani orada neredeyse katliam yapmak istemiyorsunuz." Mc Donald's eylemi Yahya Öztürk'ün tanımladığı ekleyle önemli ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından üst düzeyde önemsenen bir eylem mi oldu?

CEVAP: Efendim Mc Donald's patlaması oldu unda ben ubedeydim, ubede örendim, ubeden geçtim, yani bomba yapımı konusunda o kadar bilgim yok, her ne kadar Bomba ube bizim büromuzdaydı ama uzmanlık alanı gerektiren bir bölüm. O dönem evet gerçekten biz önemsedik, Ramazan ayıydı sanırım, yaklaşık 10 gün sürdü sanırım veya 8, Yasin'in yakalanmasına kadar geçen süre, o süre zarfında eve doğru dürüst hiç geçmedik ve Yasin'in tespiti ikinci veya üçüncü gün müydü tam hatırlayamıyorum süreyi, o tespit yapıldıktan sonra o bölgede Pelitli'de mesela biz tamamen fındıklıklarda bile pusu atıp bekledi imizi biliyoruz, ahsın yerine veya başka bir yerine ilkin bilgimiz yoktu, herhangi bir bu konuda yapabileceğimiz teknik bir imkanımız da yoktu. Üst düzey seviyede yani biz en azından ben kendim ve ekibim olarak söylüyorum, birlikte çalıştığımız personel olarak söylüyorum, üst düzey seviyede biz önemsedik. Ondan sonra yaptığımız çalışmalarda elde ettiğimiz en ufak ayrıntıyı adli makamlarla paylaştık ve elde edebildiğimiz sonuç buydu efendim, daha fazlası mevcut şartlarda ve mevcut imkanlarla mümkün olmadı, yani keşke olsaydı yapsaydık ama yani dediğimiz gibi elimizden gelen buydu, bu kadar efendim yani ve daha üst seviyede diğer ubeler bazında veya diğer yönetim katında ne derece önemsendiğini bilemiyorum, yani ben kendi ubem olarak söylüyorum ve Yahya Müdürüm gözlemlediğim kadarıyla söylüyorum üst düzey seviyede önemsemistik.

SORU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü eski stihbarat ube Müdürü Engin Dinç, İstanbul 14.A.ır Ceza Mahkemesinin 10 Ekim 2016 tarihli duruşmasında Mc Donald's eyleminin çok büyük bir boyutunun olduğunu deklare ettiklerini beyan etmiş ve devamında da "Yahya Öztürk ile bizim özellikle bu Mc Donald's bombalanmasından sonra Yasin Hayal'in yakalanmasında ortak hareket ettik. Hatta İstanbul'dan getirili sürecinde yanılmıyorsam az önce ismini zikrettiğimiz komiser Adem Sallam İstanbul'a gelip İstanbul'dan getirdiler, İstanbul'da yakalanmıştı Yasin." şeklinde beyanda bulunmuştu. Trabzon'da Mc Donald's eylemi olarak adlandırılan, el yapımı bombayla gerçekleştirilen ve 6 kişinin yaralanmasına neden olan eylemi ilkin Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nün Terörle Mücadele ube Müdürlüğü görevlileriyle stihbarat ube Müdürlüğü görevlileri olarak ortaklaştığımız hareket ettiniz?

CEVAP: Efendim, Yasin'in yerinin nasıl tespit edildiğini konusunu bilmiyorum, bu bilgi stihbarat'tan mı geldi bilmiyorum, muhtemelen gelmiş olabilir, yani Yahya Öztürk ve Engin Dinç akademiden dönem arkadaşlarıydı ve yorumlarıydı, yani akademiden de

dönem arkada larıydı, çok sık görü üyorlardı ve ben az önce de saydı ım gibi orada o an tek rütbeliydim. Bu sadece hani personel i lerinden ubenin bütün i leyi ine kadar her eyi takiple görevliydim. Benim ili ki düzeyim ube müdürümüze bilgi vermekle sınırlıydı. Ben elde etti ım tüm bilgileri payla ırdım ve daha sonraki görü meleri ube müdürü, istihbaratla ilgili görü meleri yürütürdü. Evet bize Yasin'in adresinin tespit edildi ini müdürümüz söylemi ti ama bu nasıl yolla yapıldı bilmiyorum ve stanbul'a yazı yazıldı ını hatırlıyorum, stanbul'a almaya kendisiyle gittik sanırım tam hatırlamıyorum, tabi kendisiyle gittik, Yahya Öztürk ile birlikte gittik ve stanbul'dan gidip alıp yan yana aynı koltuklarla Yasin'i alıp ben getirmi tim eye, beraber getirmi tik Trabzon'a ama bilgi payla ım düzeyi nedir, bu bilgilerin ne kadarı stihbarat'tan gelmi tir o konularda çok fazla bilgi sahibi de ilim efendim.

SORU: Yalnızca Yasin Hayal'in stanbul'da oldu u bilgisiyle ilgili de il, Mc Donald's eylemini stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri beraber mi soru turdunuz, aslında bunu soruyorum daha somut olarak?

CEVAP: O dönemde tabi o soru turma sürecinde istihbaratçılar sık sık bilgi alıyorlardı, ifadelere ba vuruyorlardı, ifadelere bazen gelip izliyorlardı ama yani bildiklerimiz bundan ibaret, hani onun haricinde birlikte bir, orada bir yapı bulduk hadi bunları takip edelim falan, biz adliyiz siz idari yönden takip edin gibi bir durum olmadı, yani çünkü biz o tür bir veriye ula amamı tık.

SORU: Peki Mc Donald's eylemiyle ilgili tanık yahut da sanık olarak bilgisine ba vurulan ki ilerinin ifadesinin alınması sırasında stihbarat ube Müdürlü ünden kimler nezaret etti, kimler bu sorgulara katıldılar?

CEVAP: Efendim onu u an tam olarak hatırlayamıyorum ama... Yani Sa Masa'daki personel yani onların C Bürosuna bakan, çalı an personel olması lazım, tam olarak isim olarak u an hatırlayamıyorum, yani ahıs olarak...

SORU: Muhittin Zenit var mıydı?

CEVAP: imdi Muhittin Zenit o büroya bakıyordu ama yani hangi anda geldi, hangisinde gitti, kimde bulundu, bunu söyleyemem efendim hatırlayamıyorum yani çok uzun zaman geçti.

SORU: Ercan Demir var mıydı?

CEVAP: Ercan Müdürü hatırlamadım ama sanmıyorum, yani çok fazla... Yani hatırlayamıyorum efendim ama Ercan Müdürümüz çok fazla gelmezdi, o yüzden hani onu biraz ey yaptım.

SORU: Tefik Cantürk var mıydı?

CEVAP: ahısı hatırlayamadım, ismi hatırlayamadım.

SORU: Ama stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin bu kısmı bu ifadelerin alınması sırasında hazır oldular, öyle mi?

CEVAP: Bakın Avukat Bey, ubemize o süreçte girip çıkarlardı ama az önce de belirtti ım gibi hangisinin ifadesinin alınırken ne kadar süreyle yanında durdular, tamamen refakat ettiler mi etmediler mi bunu hatırlamam söz konusu de il çünkü ifade sırasında ben de %100 yanlarında de ildim. Az önce de söyledim orada ifade alırken orada bizim büro görevlimiz Mustafa Bey'di sanırım, Mustafa Kuleta olması lazım ifadeyi alan, Mustafa Bey ifadeyi alırken biz aynı zamanda arama tutanaklarının yapılması lazım, ba ka farklı tutanakların, adliyeyle ilgili yazı maların yapılması lazım, personelin planlamasının yapılması lazım çünkü 22 personelle biz görev yapıyorduk, yani bu bile çok ciddi bir ey ve ube i leyi ini de yürütmekle görevliydim aynı zamanda, ben bile tamamında bulunamıyordum, ben sadece ifadeleri kontrol eder, eksiklik varsa " unu da sorun" veya "burayı kaçırmı sın" veya " uraya yo unla ın" diyebiliyorum. Yani dolayısıyla sorunuza burada tam olarak net cevap vermem mümkün de il, tam olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından 2015 yılında Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü

ar ivlerinde çalı ma yapıldı ve bu çalı mada da Mc Donald's eylemi ve Erhan Tuncel'in bu eylemle ili kisini ortaya koyan Muhittin Zenit, Tevfik Cantürk, Hüseyin Yılmaz tarafından düzenlendi i iddia edilen belgeler bulundu. Birkaç tane belge, kısaltarak okumaya çalı aca m size, ilk belge 26 Ekim 2004 tarihli, yani Mc Donald's eyleminden 2 gün sonraki bir tarihli, diyor ki bu belge," Mc Donald's isimli kafeye bomba atılması olayıyla ilgili olarak 25 Ekim 2004 günü mutemet düzeyinde bir ahısla yapılan görü mede Yasin isimli ahsın bu olay öncesinde çevresindeki ki ilerle görü mesinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda Mc Donalds'a bomba ataca nı beyan etti ini bildirmi ti. Konuyla ilgili olarak 26/10/2004 günü devam eden çalı malarda söz konusu eylemi gerçekle tirecek ve Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u, ahsın Ruslarla sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı ancak ba arılı olamayarak tekrar döndü ü, Ramazan ayının ba lamasına müteakip Ramazan davulcusu olarak sahurda iki erli gruplar halinde 4 arkada ıyla birlikte çalı maya ba ladı ı, bu grup içerisinde kendisiyle beraber Muzaffer, ikinci grupta ise Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartal isimli ahısların bulundu u ö renilmi olup davulculardan Mustafa Sabri ahin isimli ahısla usulüne uygun olarak yapılan mülakatta; Yasin Hayal'in radikal dini fikirleri benimseyen biri olarak tanıdı nı, zaman zaman kendi aralarında yapmı oldu u sohbetlerde kendisinin Trabzon'da yakın zamanlarda büyük bombalar patlataca nı söyledi i, Ramazan'ın altıncı veya yedinci günü sabah bulu tukları yere tam plakası alınamayan ancak 06 plaka içerisinde 3 ahıs bulunan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldi i, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli ahsa ba kan olarak hitap etti i, sonraki görü melerinde bu ahısları Erhan isimli ahsı Alperen Ocakları Ba kanı olarak, di erlerini ise ocakta görevli arkada lar olarak tanıttı ı ve bu ahıslarla 'Trabzon ilinde bu arkadaş lar ile ne bombalar patlataca ız' ekinde konu malar geçti i, patlama olayından sonra Yasin Hayal'in bu ahısla irtibat kurmadı ı ancak Yasin ile davul çalan Muzaffer isimli ahsın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalama olayından dolayı dı arı çıkmadı ı, kendisinin Afetevleri'nde bulunan Erhan ve arkadaş larına ait evde saklandı nı, u an ise nerede oldu unu bilmedi i, yapmı oldu u i lerden almı oldu u paranın kendi hakkına dü en payının yarısını Yasin'in ailesine, di er yarısının da Mustafa'da kalmasını, zamanı gelince bu parayı isteyece ini beyan etti ini, sürdürülen çalı malarda Erhan olarak bilinen ahsın Erhan Tuncel olabilece i de erlendirilmekte olup konuyla ilgili çalı malarımız devam etmektedir." imdi bu belge 26/10/2004 tarihli, Mc Donald's eyleminden iki gün sonra düzenlenmi görünen bir belge ve Muhittin Zenit, Tevfik Cantürk ve Hüseyin Yılmaz tarafından düzenlendi i stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından iddia edilmekte. 28 Ekim 2004 tarihli bir ba ka belge var, yine Muhittin Zenit, Tevfik Cantürk, Hüseyin Yılmaz kod adlarıyla düzenlenmi görünen. Denmekte ki bu belgede, belgede Erhan Tuncel, Erdal Tuncel olarak zikredilmi , siz Erhan Tuncel olarak algılayın, der ki bu belge; "Erdal Tuncel isimli ahsın bombalama olayıyla ilgili yakından ilgisinin bulundu unun anla ılması üzerine ahısla uygun olarak irtibata geçilmi olup ahıs ile 27/10/2004 günü saat 20:00 civarında yapılan mülakatta Yasin Hayal ile yakın arkadaş olduklarını, Büyük Birlik Partisi Nizamı Alem Ocaklarına ba lı Alperen Ocaklarında zaman zaman görev yaptıklarını, Mc Donalds'ın bombalanması olayını ise 6 ay önce Yasin'in Mc Donalds'a gitti ini, oradaki garsonların servisi hızlı yapmamasından dolayı Yasin ile tartı tıkları ve akabinde Yasin'in 'Ben burayı da itaca m ya da burayı bombalayaca m' dedi ini, bu günden sonra Yasin'in Mc Donalds'a bomba atma fikrini kafasına yerle tirdi ini, kendi aralarında bu olayı zaman zaman görü tükleri, 23/10/2004 günü ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapca nı söyledi ini, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin'in ise bunları birle tirerek bomba yaptı nı bildi ini, olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan titredi ini, 'Mc Donalds'ı havaya uçurdum

beni yalnız bırakma' dedi ini, bunun üzerine Yasin'in mahallede herkesin bilmesi münasebetiyle evinin basılca mı dü ünerek bir süre Pelitli'de bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli Okyanus Oteli yakınında ikamet etmekte olan Veysel Toprak'ın evine getirdi ini, yalnız Veysel'e bombalama olayından bahsetmedi ini, Yasin'in üzerinde çok fazla para olmadı ını, en son Yasin ile 26/10/2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü, o gece de polis ve jandarmanın kendi kaldı ı evini basmasından sonra görü mediklerini, Yasin'i ikna yoluyla bize teslim edebilece ini, ancak bir önceki gün yaptıkları planlamada Yasin'in Rize'ye, daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istedi ini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilmedi ini, birkaç ki iyle görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup akabinde ahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatlar verilerek ahıstan ayrıldık." denilmi . Karadeniz Teknik Üniversitesinde ö retim görevlisi olan Hüseyin Tan 17 Mart 2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Ö renci Derne i Ba kanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi oldu unu, bu hususu istihbaratçıların bildi ini ve Erhan'a ula mak istedi ini söyleyerek stihbarat polislerinin yanında oldu unu, görü mek istediklerini söyledi, telefonla görü tü ümüz ancak hiç yüzünü görmedi im stihbarat polisine telefonda 'E er böyle bir eylemi gerçekle tirmi ise kafasını gözünü kırın' dedim, onlar da bana Erhan'a ula mak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile bulu turdum, ben de yanlarındaydım. Burada Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her eyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir ey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı ı takdirde 'Mc Donalds'a gitti ini, yemek istedi ini ancak parası olmadı ı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ı' ekinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca Emre Erhan'a 'Polisler bu i i senin organize etti ini, senin ba mın altından çıktı ını biliyorlar' ekinde söylüyordu. Meydan Park'ta Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konu malar sonrasında Emre Erhan'ı alarak polislerle görü meye götürdü" ekinde beyanda bulunmu tu. Erhan Tuncel de 29 Kasım 2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesinde bu eylemi Yasin Hayal ile birlikte gerçekle tirdiklerini, hatta bomba düzene inin parasını Ekrem Furat'ın verdi ini, Erbil Susaman, Yasin ve kendisinin bomba düzene ini kendi evinde hazırladıklarını ve eylemin de bu ekilde gerçekle ti ini beyan etmi ti. Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri olarak sizler Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu u bilgisine o tarihlerde sahip miydiniz?

CEVAP: O tarihlerde böyle bir bilgiye sahip de ildik, ne o tarihte ne Hrant Dink cinayetine kadar kesinlikle böyle bir bilgimiz yoktu bizim. Bu ekilde biz bir yazı veya bu ekilde herhangi bir bilgimiz yok, yani hatırladı ım kadarıyla yok, ki olsa bilirdim diye dü ünüyorum.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından size Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu u bilgisi verildi mi?

CEVAP: Hayır efendim. Erhan Tuncel'in Mc Donald's... Hayır efendim.

SORU: Yasin Hayal'in eylemde kanlanan pantolonu var, bu pantolon da Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal yakalanmadan önce Muhittin Zenit ve Tefik Cantürk'e teslim edilmi ve bunlar tarafından da kanlanmı olan pantolon Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilmi tir. Hüseyin Yılmaz stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi, 21 ubat 2007 tarihli ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li i ifadesinde; Pantolonun akıbetini bilmiyorum, Terörle Mücadele ubesine verilmi olabilece ini dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tu. Mc Donald's eylemi esnasında Yasin Hayal'in kanlanmı olan ve Muhittin Zenit tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilen pantolon konusunda bilginiz var mı, bu pantolon Terörle Mücadele ube Müdürlü üne teslim edildi mi?

CEVAP: Kesinlikle böyle bir pantolon bize gelmedi, gelmi olsa bizim onu adli

olarak Savcılığa iletmemiz gerekiyor, nasıl elde etti imizi iletmemiz gerekiyor, onun üzerinde balistik inceleme yapılmasını sağlamamız gerekiyor. Bu konuda herhangi bir bilgim yok. Yani bize bu şekilde bir pantolon getirilmedi diye hatırlıyorum, yani yok, olsa dosyada olurdu.

SORU: Mc Donald's eylemi sonrası Yasin Hayal İstanbul'da yakalanmış ve Yasin Hayal İstanbul'dan Trabzon'a siz ve Yahya Öztürk tarafından getirilmiştir. Yasin Hayal'in Trabzon TEM Müdürlüğündeki sorgusuna siz de katılmışsınız.

CEVAP: Az önce anlattığım şekilde doğrudur, yani ifadesini okudum, ifadesinde imzama da olması lazım, çünkü yetkili tek amirdim orada.

SORU: Peki Yasin Hayal'in sorgusunda kimler vardı?

CEVAP: Mustafa Bey, bizim büro sorumlusu yazıcımız Mustafa Kuleta ifadesini aldı diye hatırlıyorum, zaman zaman ben giriyordum, zaman zaman da istihbarat görevlileri geliyorlardı ama şu an isim olarak hatırlayamıyorum, ki bizim ilgili bürodan başında nezaret eden büro görevlisi personel de oluyordu devamlı yanında, çünkü en az iki kişi bulunuyordu ifade sırasında başında.

SORU: Mustafa Kuleta'da o tarihte Trabzon Terörle Mücadele übede görevli olan kişiler kimlerdi?

CEVAP: Ya o tarihte... İlgili büroyu mu soruyorsunuz genel olarak mı soruyorsunuz?

SORU: Şa Terör'ü soruyorum.

CEVAP: Şa Terör'de kimler vardı... Sanırım Hikmet Bey, soy isimlerini hatırlayamıyorum, Hikmet Bey vardı, Niyazi Bey vardı ve Hasan Bey vardı sanırım. Yani görev de işlemler oldu çünkü görev belgesi talep edilirse orada daha iyi görünecektir, zaten görev belgelerini biz büro tanımlamalarıyla birlikte yapıyorduk ama Hikmet Bey'i ve Niyazi Bey'i hatırlıyorum ve Hasan Bey olabilir.

SORU: Peki Yasin Hayal'i İstanbul'dan Trabzon'a götürürken mülakat yaptınız mı ve ne beyan etti Yasin Hayal bu süreç boyunca?

CEVAP: Şu an... Yani çok fazla eylemle ilgili konu madık, hatta hiç konu madık, yol boyu sessizdi. Zaten biz uçağın kapısında teslim aldık, uçağın kapısına kadar İstanbul TEM görevlilerinin refakatinde geldi, toplam 1-1,5 saatlik, 1 saat 10 dakikalık bir yolculuk yaptık, yanındaki koltukta oturdum ama pek konu madı, sonrasında da şimdi imiz andan itibaren yine görevlilerle birlikteydik, yani özel bir görüşmemiz olmadı, hatırlamıyorum şu an.

SORU: Erhan Tuncel'in de ifadesi alınmıştı bilgisine başvurulan sıfatıyla ilgili Mc Donald's eylemiyle ilgili ve Erhan Tuncel Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 11 Nisan 2008 tarihinde vermiş olduğu ifadesinde; "Mc Donald's bombalandıktan sonra Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı, müdürün odasında sorguya alındım, müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı." şeklinde beyanda bulunmuş. Bahsettiği komiser kim olabilir?

CEVAP: Hatırlıyorum efendim. Yani az önce de bahsettim, ben devamlı aynı anda aynı yerde bulunma lüksüne sahip de ildim an itibarıyla. Zaman zaman giriyordum, evet mülakat yaptığını Müdür Bey'in hatırlıyorum, ancak görüşmemin içeriği genelde yani eylemle ilgiliydi, Yasin'i nereden tanıyorsun vesaire gibi sorularla ilgiliydi diye hatırlıyorum, detayları hatırlayamıyorum, yani yanındaki diğer kişiler, bizde başka bir komiser yoktu, muhtemelen istihbaratçı birisidir diye tahmin ediyorum, bizde başka komiser yoktu çünkü.

SORU: Mustafa Kuleta'nın rütbesi neydi?

CEVAP: Polis memuru. Ha belki, onu tayin yapayım, belki Mustafa Bey'i veya başka birisini komiser olarak algılayabilir, onu da bilemiyorum ama benim görev yaptığım dönemde übemizde başka komiser yoktu.

SORU: Peki şimdi az önceki beyanlarınızda dediniz ki Trabzon TEM'e gelmişti Yasin Hayal. Yasin Hayal İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına cezaevinden gönderdiği dilekçesinde Trabzon Mc Donald's bombalanması sonrasında tahliye olduğu anda TEM Übe Müdürlüğüne

nezaket ziyaretinde bulundu unu, ikinci ziyaretinde Yahya Öztürk'ün 'Suçlu insanlar gezerken masum insanları bombaladınız, toplumumuzu görüyorsunuz, Müslümanız deyip eriata söverler' ekinde kendisiyle sohbet etti ini beyan etmi ti. Yahya Öztürk ile Yasin Hayal'in görü mesi gerçekte mi?

CEVAP: Buna ben ahit de ilim. Az önce de bahsetti im gibi ben Yasin'i dı arıdan girdi inde, yani plansız programsız randevusuz bir ekilde geldi ini gördüm, o zaman da "Bu ne arıyor burada" diye sordu umda mahkemesi var mı , sanırım tutuksuz yargılanıyormu o an, mahkemesi var mı mahkeme çıkı ı gelmi falan dediler, bu kadar, yani daha özel olarak görü tüler mi ne görü tüler bu bilgiye sahip de ilim.

SORU: Yine Yasin Hayal cezaevi kanalıyla 2007 yılında Dink cinayetini soru turan stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderdi i dilekçelerinden bir tanesinde Erhan Tuncel'in kendisine Hrant Dink'in öldürülmesi eylemi öncesinde Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü Yahya Öztürk'ün "Bu bayrak dü tü, ya Yasin kaldırır ya Erhan kaldırır, bu görevler sizin" ekinde sözler sarf etti ini iddia ve beyan etmi ti. Yasin Hayal'in babası olan Bahittin Hayal Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ında alınan ifadesinde Mc Donald's olayından 2-3 gün sonra evinde Emniyet ve Jandarma tarafından arama yapıldı ını, Yahya Öztürk'ün kendisini "Yasin bundan sonra daha iyi ya ayacak, kısa süre sonra Yasin in allah çıkar, az bir ceza alır, biz de raporlarımızı ona göre düzenleriz, kendisi de kurtulur" dedi ini beyan etmi ti. Yahya Öztürk'ün bu yönlü beyanlarına tanık oldunuz mu siz?

CEVAP: Hayır kesinlikle olmadım, yani ahit de ilim öyle bir eye.

SORU: Peki Yasin Hayal tarafından kullanılan Esat Yorulmaz adına kayıtlı olan bir telefon var Mc Donald's eylemi esnasında. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri tarafından Yasin Hayal tarafından kullanılan Esat Yorulmaz adına kayıtlı 537 506 55 41 numaralı telefona ili kin bir çalı ma yapılmı ve Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda bu çalı malara ili kin u tespit ve de erlendirmeler yapılmı tı; "Mc Donalds'ın bombalandı ı 24/10/2004 tarihi saat 13:30'un hemen ardından Yasin Hayal henüz Trabzon'da ve kaç ı halindeyken 537 506 55 41 numaralı cep telefonu ile saat 14:17'de Almanya, 14:18'de Amerika, 14:33'te Almanya, 19:58'de sviçre, 26/10/2004 tarihinde saat 12:48'de, 12:49'da, 12:50'de Almanya, 27/10/2004 tarihinde saat 11:45 ve 23:37'de Almanya ve 28/10/2004 tarihinde saat 14:13'de Hollanda ve saat 21:44'de Almanya arasında yapılan telefon görü meleridir. Bu görü melerle ilgili olarak yapılan istihbari çalı malar sonucunda 2004 yılı A ustos, Eylül ve Ekim aylarında görü me tespit edilen 53 adet yabancı telefonların bir kısmının sabit telefonlar oldu u, bir kısmının ise yurt dı ı GSM operatörlerine kayıtlı oldu u, özellikle Almanya men eli sabit telefon numaralarının yakın dönemde kayıtlı oldu u ahısların Türk vatanda ı oldu u görülmü tür." Siz o tarihte Yasin Hayal tarafından kullanılan bu telefona dair bir çalı ma yaptınız mı Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak?

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum ama bizim öyle teknik bir, o ekilde bir imkanımız yoktu, di er kısmını hatırlayamıyorum, yani onunla ilgili yazı ma yapıldı mı onu hatırlamıyorum ama bizim ube olarak bu ekilde bir teknik kapasitemiz yoktu o dönemde.

SORU: Peki bu tür bir çalı mayı yaptırmak istedi iniz zaman hangi birimle yazı ırsınız ve hangi birimden talep edersiniz bunu?

CEVAP: Bunu Savcılık kanalıyla talep ederiz, Savcılı a bildirmemiz lazım, Savcılı ın eye yazması lazım diye hatırlıyorum, GSM operatörüne yazabilir diye hatırlıyorum, yani tam olarak bilemiyorum ama o dönem itibariyle, çünkü çok ey de i ti.

SORU: Peki bu eylem üst düzeyde önemsenen bir eylem, Yasin Hayal'in kullanımı oldu u telefona dair çalı ma neden gerçekte tirilmedi? Çünkü Mc Donald's eylemine dair yapılan soru turma ve süren yargılamalarda bu telefona dair hiçbir çalı ma yapılmadı ı görülmekte.

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum, yani yapılıp yapılmadı ını hatırlamıyorum.

SORU: Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine Tekirda F Tipi

Cezaevindeyken 11 Nisan 2008 tarihinde ifade vermi ve bu ifadesinde; "Mc Donald's bombalandıktan sonra ifademi emniyette aldılar, Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı. Müdürün odasında sorguya alındım. Müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı. Bu komiseri birkaç sefer daha gördüm. Adem benim sorguma girmi ti, Adem Bey'i oradan tanıdım, aramızda 3-4 ya fark vardı, sıcak kanlı bir insandı" ekinde beyanda bulunmu ve devamında da; "Muhittin Zenit benim yanıma geldi i görü melerde yalnız gelmiyordu, yanında farklı insanlar oluyordu. Bu ahısların ismini daha sonradan ö rendim, kod isimleri olarak biliyorum, Memduh A abey ve Özgür Komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorgumda bulunan ismini bilmedi im, daha sonra bir sefer gördü üm bir ahıs vardı, muhbirlik yaptı m dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı, bu konuda eksikliklerin oldu unu, bu grubun içerisine girebilirsen bize faydalı olursun dediler, bunu bir dener misin dediler, ben bir iki sefer bu gruba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. smini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze görü tük, bana üniversiteden çe itli isimler sordular" ekinde beyanda bulunmu tur. Yine Erhan Tuncel, Dink soru turması kapsamında 29/11/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u ifadesinde Mc Donald's eyleminden sonraki tarihlerden bahsederek; "Ondan sonra ardından o Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki di er ahıs, ela gözlü olan ahıs benimle Muhittin Zenit vasıtasıyla devreye girdi" ekinde beyanda bulunmu tu ve Yahya Öztürk de Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına 4 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi a amasına kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ube ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı " ekinde beyanda bulunmu tu. Dolayısıyla Yahya Öztürk, yani Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürü de Erhan Tuncel'in Trabzon Terörle Mücadele ubesine çalı tı mı beyan etmi . Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak Erhan Tuncel ile irtibatı kim kurdu, Erhan Tuncel'in ifadesinde bahsetti i ela gözlü olan ahıs kimdir ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak Erhan Tuncel ile ili kiniz hangi tarih aralı ında devam etti?

CEVAP: Az önce de söyledim, ben Erhan Tuncel'i evine aramaya gitti imizde o zaman tanıdım, o zaman gördüm ve ubeye getirdik. Yanındaki ki ileri hatırlayamıyorum, ev arkada ı da vardı sanırım. Daha sonrasında... u an okudu unuz evraktan, ki bu bilgileri ben ilk defa duyuyorum, yani istihbaratçı oldu u anla ılıyor komiser denen ahısın, stihbarat ubeden bir görevli oldu u anla ılıyor, o bilgiye varılıyor, çünkü Muhittin Zenit ile çalı ıyorsa istihbaratçıdır ve bizim Terör ube olarak eleman çalı tırma gibi bir yetki ve sorumlulu umuz yok, yani eleman çalı tırma gibi bir uygulamamız da yok, yasal bir zeminimiz de yok buna, elemana ayıracak bir bütçemiz de yok. Yani Terör ubeler eleman çalı tırmaz. Yahya Müdür ile olan diyalo u kısmında herhangi bir bilgiye sahip de ilim, daha sonra görü tü mü, ne yaptı, Yahya Müdür, Yahya Öztürk'den bahsediyorum, a ız alı kanlı ı olarak, Yahya Öztürk ile görü mesi ne düzeyde, Yahya Öztürk bunun eleman oldu unu biliyor muydu bilmiyor muydu bu bilgilere sahip de ilim, ancak benim Erhan Tuncel ile olan ili kim tamamen oradaki ifadeyle ve o günle sınırlıdır. Benim ve bildi im kadarıyla ubemdeki personelin de, yani ubemde görevli olan personel gün içerisinde genellikle, genellikle söylüyorum atladıkları eyler mutlaka vardır, i le ilgili konuları bana aktarırlardı veya bilgi payla mında bulunurduk, Erhan ile ilgili herhangi bir konu manın daha sonradan geçti ini de ben hatırlamıyorum. Herhangi biriyle düzenli bir görü mesi olsa, hiç duymadım, bilgim olaca mı dü ünüyorum.

SORU: Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle tutuklu bulundu u cezaevinden 9 Eylül 2005 tarihinde tahliye olmu tu. Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Muhittin Zenit ve Ercan Demir tarafından Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye oldu u tarihten 1 ay sonra 9 Ekim 2005 tarihinde düzenledikleri bir rapor var. Bu raporda Yasin Hayal'in radikal fikirlerini sürdürdü ü, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir

sonraki eylemini İstanbul'da yapacağını beyan ettiği belirtilmiş ve yine Trabzon 1 Emniyet İstihbarat Şube Müdürlüğü tarafından da 15ubat 2006 tarihinde Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldüreceklerine dair bir rapor düzenlenmiştir. Engin Dinç 26A ustos 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "Görev yaptığım dönemde Yasin Hayal'in ne yaptığı konularında Trabzon TEM Şube Müdürü'yle zaman zaman görüşüp bilgi paylaşımında bulunuyorduk" şeklinde beyanda bulunmuştur. McDonald's eylemini gerçekleştiren, radikal fikirlerini sürdüren, İstanbul'da eylem yapma kararını almış Yasin Hayal'i cezaevinden çıkartılan 9 Eylül 2005 tarihi ve sonraki tarihlerde kontrol ettiniz mi, faaliyetlerini takip ettiniz mi veya faaliyetleriyle ilgili bir bilgi toplama çalışması içerisine girdiniz mi?

CEVAP: Biz Terörle Mücadele Şubesi olarak bu şekilde bir çalışma yaptığımızı hatırlamıyorum ben, ki bizim... Yani onun faaliyetlerini takip etmek veya böyle bir söyleminden haberim yok, haberimiz yoktu o dönemde. Bunu takip etmek de Şubemiz görevleri arasında değil, yani istihbari olarak takip etmek. Ancak onunla ilgili herhangi bir çalışma yapmadık, yani hatırlamıyorum. Herhangi bir çalışma yaptığımızı hatırlamıyorum, çünkü terör suçlarından dolayı 5 yılın üzerinde cezası olup da onaylananların takipli şahıslar komisyonunda takibi yapılırdı düzenli olarak ancak Yasin takipli şahıslar komisyonunda değil diye hatırlıyorum, dolayısıyla onu takip etmek gibi yasal bir zorunlulukumuz da yoktu hatırladığım kadarıyla. Tam olarak emin değilim ama yani o konuda bir çalışma yaptığımızı hatırlamıyorum.

SORU: Peki Engin Dinç ve Yahya Öztürk arasında Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda yapılan bilgi akışına dair bilginiz var mı?

CEVAP: Bilgim yok.

SORU: Peki Yahya Öztürk herhangi bir tarihte Yasin Hayal'in faaliyetleriyle ilgili olarak sizden herhangi bir bilgi talebinde bulundu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum hayır.

SORU: Rahip Santoro 5ubat 2006 tarihinde Trabzon'da öldürülmüştü. Yasin Hayal 13ubat 2006 tarihinde, bu cinayetten 8 gün sonra yapmış olduğu bir telefon görüşmesinde telefon ile görüştüğü kişi Yasin Hayal'e "Bana bak bu Papa, kim vurmuş rahibi, aklıma sen gelmediysen şerefsizim" demiş, Yasin Hayal de; "Olum herkes benden üşheleniyor, herkes beni arıyor sen mi vurdun..." şeklinde yanıt vermiş, devamında da "Vakıfkebirli bir uak vurdu onu, uak a vururdular, vurdurdular uak a, 16 yaındaymış, aynı senin pozisyonunda, yani 3-5 sene yatar çıkar" şeklinde yanıt vermiştir. Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü olarak Rahip Santoro cinayeti sonrasında Santoro cinayetine benzer cinayetler olabileceğine dönük bir öngöründe bulunup bu tür eylemleri yapabilecek kişilerden biri olan Yasin Hayal'e dönük bir çalışma yapılması gerektiğini de ertlendirdiniz mi?

CEVAP: İmdi Avukat Bey Terörle Mücadele Şubesi'nden bahsediyoruz, sizin uan sordu unuz konu bildiğim kadarıyla, yani meslekte bulunduğum dönem, tecrübeyle ilgili olarak söylüyorum bu istihbari bir çalışma gerektirir bu konuda. Biz, Terör adli polislik yapıyor, yani adli kolluk görevi yürütür, olaydan sonra, terör olaylarından sonra veyahut Cumhuriyet Savcısının talimatıyla gerekli işlemleri yapan birimdir Terör Şube. Yani biz o dönemde Santoro döneminde çalıştık ama ondan sonra Yasin'in ben cezaevinden çıktıktan sonra bir eylem arayışında oldu unu ahsen ben bilmiyordum, Şube olarak da bu şekilde bize bir gelen bilgi hatırladığım kadarıyla yoktu ve eylem arayışında oldu unu bilmiyorum, çevresinde bu şekilde bir eylem konusunu bilmiyorum çünkü Yasin'in çevresi, oturduğu bölge jandarma bölgesi, Pelitli bölgesi. İstihbaratın ülke çapında istihbarat toplama gibi bir sorumluluğu var ama biz Terörle Mücadele olarak sadece polis sorumluluk bölgesinde faaliyet yürütüyoruz. Az önce bir evrakta okudunuz, evime jandarma geldi diyor Yasin'in babasının ifadesi sanırım, biz o bölgeye aramaya giderken dahi, aramaya yapmaya giderken dahi jandarmaya bilgi verir ve jandarma refakatinde giderdik. Dolayısıyla bu şekilde bir

çalı mamız bizim hatırlamıyorum, yok. Yani ortada somut adli bir deliller olacak ve buna yönelik adli olarak somut bir eyler olacak ki bir çalı ma ba latabilelim, teknik takip ba latabilelim veya onunla ilgili bir istihbarat operasyon dosyası ba latabilelim ama elimde benim hiçbir ey yok, sadece Mc Donalds'a bomba atmı ve çıkmı sokakta gezen birisi ve ço u zaman vaktini kendi bölgesinde, yani polis sorumluluk bölgesi dı arısında geçiren birisi var. (Anla ilamadı)

SORU: Peki Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürlü ü fiziken Emniyet binasında nerede yer alırlardı?

CEVAP: Emniyet Müdürlü ünün en üst katında kar ılıklı koridorlar, yani merdivenden çıktı ınızda sa a döndü ünüzde Terör, sola döndü ünüzde stihbarat ubeydi. Aynı kattayız ve bizim arkamızda da KOM ube vardı, yani üçümüz de aynı kattaydık.

SORU: Hasan Durmu o lu, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan Hasan Durmu o lu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 22 Mayıs 2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Hrant Dink cinayetinden yakla ık 1 yıl kadar önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı eylem planladı ı ubede konu uluyordu, bu konu bilinen bir eydi" ekinde beyanda bulunmu tur. Siz hiçbir ekinde haberdar olmadınız mı Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak Hrant Dink cinayetine dair tasarıyla ilgili?

CEVAP: Ben olmadım efendim.

SORU: Özkan Mumcu'yla 2003 yılı Temmuz ayı ve 2006 yılı Haziran ayı aralı ında 3 yıl aynı evde kalmı sınız, az önce aynı dönem ve devre arkada ı oldu unu söylediniz. Özkan Mumcu Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi olan birisi, Yasin Hayal'in faaliyetleri veya Hrant Dink cinayetiyle ilgili hiçbir sohbetiniz olmadı mı tüm bu dönem boyunca?

CEVAP: imdi Avukat Bey stihbarat ube personeli istihbarata girerken bir gizlilik yemini ederler ve bu ekinde bir imza da atarlar. Dolayısıyla orada yaptıkları faaliyetleri dı arıda konu mayız. Biz, ben kendi ubemle ilgili Özkan'la görü mezdim, Özkan kendi ubesiyle i leriyle ilgili görü mezdi, olsa, muhtemelen sorsam da bana söylemezdi, öyle bir konuda yani... Özkan'ın ben sadece masasını bilirdim, bazen çünkü aynı etkinliklerde kar ıla ırdık i olarak ama ube i leyi iyle ilgili asla bir sohbetim olmadı, ki sorsam da söylemeyece ini dü ünüyorum ube mantı ı olarak.

SORU: Cinayetten hemen sonra, cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde sizin o dönemki ube Müdürünüz olan Yahya Öztürk o tarihte Trabzon'da bulunmayan ve Afyon'da görevlendirilmi olan Engin Dinç'i 16:17'de telefonla aramı . Yani cinayetten 1 saat 20 dakika sonra takribi olarak Yahya Öztürk o tarihte artık Trabzon'da görevli olmayan eski Trabzon stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç Afyon'dayken Engin Dinç'i aramı . 16:17'de Engin Dinç ile görü tükten sonra 16:23'te sizi aramı . 16:26'da tekrardan Engin Dinç'i aramı ve 18:21'de tekrardan sizinle telefon görü meleri gerçekleşti mi ve 19:17'de, 20:36'da, 16:37'de ve 20:37'de Yahya Öztürk'le Faruk Sarı arasında 4 ayrı telefon görü mesi daha gerçekleşti mi . Yani cinayet i lendikten hemen sonra, 1 saat 20 dakika sonra Yahya Öztürk, o tarihte Afyon'da görevli olan Engin Dinç'i aramı ve sizinle de telefon görü meleri yapmı . Yahya Öztürk'ün Engin Dinç ve Faruk Sarı ile yapmı oldu u telefon görü meleriyle ilgili bilginiz nedir ve sizinle cinayet günü hangi sohbetleri yaptı?

CEVAP: Yahya Öztürk'ün Engin Dinç ve Faruk Sarı ile ilgili olan diyaloglarını bilmiyorum, bu saydı ınız 3 ki i de aynı devre, dönem arkadaşları ve diyalogları iyiymi benim bildi im dönemde ama o gün ne konu tular bilmiyorum. Yahya Öztürk benim ube müdürümdü, az önce de a ız alı kanlı ımdan fark etmi sinizdir ben devamlı Yahya Müdür diye ey yaparım çünkü benim ilk yo un olarak çalı tı ım müdürdü, çok kontrolcü bir yapıya sahiptir kendisi, yani personel üzerinde de kontrolcü bir yapısı vardır ve bunu genelde benim üzerimden yapardı. Benim Yahya Öztürk ile günde 15 belki 20 kez görü me yaptım günler olmu tur i yo unlu una göre veya duruma göre. Bir de Yahya Öztürk'ün öyle bir yapısı

vardı; Terör übeyi ilgilendiren bir konuyla ilgili Türkiye'nin neresinde olursa olsun bir eylem oldu unda bizi arar, mutlaka beni arardı, her eylemin sonunda haberdar olduktan sonra mutlaka arardı ve derdi ki "Bu konuyla ilgili bunun bizde yansıması olabilecek bir yeri varsa git orada tedbir aldirmaya çalı " ekinde veya "Ekipleri o bölgeye yönlendir" ekinde mutlaka talimat verirdi. Mesela o dönemde ülkü ocaklarına yönelik sıralı olarak bir ey vardı mesela, o dönem onunla ilgili direkt orada tedbir alın demi ti, ba ka bir siyasi...

SORU: Olay günü ne konu tu unuzu soruyor Avukat Bey, onu anlatın.

CEVAP: Ba kanım onu hatırlamıyorum ama yani muhtemelen bununla ilgili bir konudur diye, oraya gelmeye çalı ıyorum, yani muhtemelen haberdar olduktan sonra bunun bizde yansıması olacak bir kurum var mı gibi bir eydir, tam olarak çünkü hatırlamıyorum konuyu. Ki Yahya Öztürk benimle her gün en az 10 kez telefonla görü ürdü, unu yapın, ekibi gönderin vesaire bir sürü ey söylerdi.

SORU: Evet yani çünkü öyle bir ey; saat 09:13'te, 09:30'da 3 telefon görü mesi var sizinle yaptı ı, sabah saatleri, sonrasında bir telefon irtibatı görünmüyor ama cinayetten sonra 16:04'te, 16:23'te ve 18:21'de sizinle telefon irtibatları var, Engin Dinç'le telefon irtibatları var ve Faruk Sarı'yla telefon irtibatları var. Dolayısıyla bu görü meler çok kuvvetle muhtemeldir ki Hrant Dink cinayetiyle ilgili görü meler.

CEVAP: Do rudur katılıyorum, öyle; az önce de bahsetti im gibi, burada böyle böyle bir olay olmu , bunun yansıması olacak yer var mıdır ekinde bir görü me olaca ını tahmin ediyorum, hatırlamıyorum ancak Yahya Müdür bütün... Yani Yahya Öztürk'ün tarzından dolayı söylüyorum, yani herhangi bir yerde siyasi bir partiye saldırı olsa bile mutlaka bizim ekibi oraya yönlendirtirdi haberi oldu u anda. Muhtemelen yani bu ekilde bir görü medir, muhtemelen Hrant Dink ile ilgilidir görü mesi ama içeri ini hatırlamıyorum. Yani bahsetti im minvalde bir görü medir diye tahmin ediyorum.

SORU: Peki Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak siz Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri hangi çalı malara katıldınız?

CEVAP: Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak... imdi ikinci gündü sanırım tam hatırlayamıyorum, yine ben übe dı nda oldu um bir gündü, yine Yahya Müdür'ün telefonuyla geldim ve orada eyi ö rendim, babası o lunu te his etmi ti Samast'ı ve ondan sonra o andan itibaren ev aramaları yapıldı stanbul'dan gelen yazılar do rultusunda. Gelen yazılar Trabzon'da karara dönü türüldü ve kararlar alınıp ev aramaları yapıldı, yakalamalar yapıldı, daha sonrasında ise stanbul'dan hatırladı im kadarıyla bir ekip geldi, stanbul Terör'den bir ekip geldi geçici görevle bizim oraya, yaklaşık 15-20 gün mü kaldılar tam hatırlayamıyorum süreyi ve onlar devamlı stanbul'la görü ürler, Savcı eyden talimatları alırlardı, yani o andan itibaren, o ekip geldikten sonra bizim görevimiz bir nevi sekreteryaya döndü. stanbul'dan düzenli olarak hemen hemen her gün arama kararları geliyordu, stanbul'dan yazı geliyor biz onu yazıyorduk, bizim Savcılı a yazıyorduk, Savcılık arama kararı veriyordu veya yakalama kararı çıkartıyordu, onları ahısları alıyorduk, i lemleri yaptırıyorduk, ertesi sabah uçakla stanbul'a gönderiyorduk, yaklaşık 1 ay falan bu ekilde pek çok arama ve yakalama yaptık, ço unlu u Pelitli bölgesi olmak üzere. Ama dedi im gibi bu çalı maların tamamı stanbul'dan gelen, stanbul Cumhuriyet Savcılı ndan gelen yazılar do rultusunda yapılmı çalı malardı.

SORU: Peki eylemi gerçekte tirenlerden biri Yasin Hayal, sizin 2004 yılı Mc Donald's sorgusundan bildi iniz birisi, Erhan Tuncel yine bu sorgulardan ötürü bildi iniz biri. Yahya Öztürk Erhan Tuncel'in stihbarat ubenin dı nda Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri tarafından da muhbir olarak çalı tırıldı ını söylemekte. Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü muhbiri oldu u halde Hrant Dink cinayeti zanlısı oldu u açı a çıktı. Siz Trabzon Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri olarak bu soru turmada görev aldınız. Cinayetten sonra stihbarat übe Müdürlü ü görevlileriyle bu cinayete dair hangi de erlendirmeleri yaptınız?

CEVAP: Yani onu ben o ekilde bir de erlendirmeye girmedim, o dönem zaten biz çok çok yo unduk, stihbarat ube çalı anları da bizim o dönem çok fazla ubemize gelmiyorlardı, gelemiyorlardı daha do rusu, kendi çalı malarını yürüttüklerini söylediler birkaç kez ama çok fazla... Yani dedi im gibi ben çok fazla bir eyim olmadı, onlarla "Bu ne olmu tur" falan diye sormadım, sorsam da o anki ortamı dü ünün, yani Türkiye sansasyonel bir çalı ma olmu , kendi elemanlarından kaynaklı oldu u söyleniyordu, Vali ve Emniyet Müdürü görevden alındı, bu artlarda ben gidip de onların ubesinde nedir bu konu diye sormadım. Ben sadece kendi çalı mama odaklandım.

SORU: Peki siz onlarla beraber yakalama faaliyetlerini yürüttünüz mü? Yani Hrant Dink cinayetiyle ilgili yakalama faaliyetlerinde, çalı malarda hiç stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle bir arada çalı ma yapmadınız mı?

CEVAP: Onu hatırlayamıyorum, o yo unlukta hatırlayamıyorum, hangilerine geldiler, hangilerine katıldılar hatırlayamıyorum. Çünkü biz görevlendirmemizi yaparken onlar tamamen ba ımsızdır stihbarat ube, bizimle alakalı de ildir, bazen biz di er ubelerden de takviye aldı ımız zamanlar oluyordu, az önce söyledim personelimiz çok yetersizdi, farklı ubelerden destek talep etti imiz, Asayi ubeden, karakollardan dahi personel aldı ımız oldu ama istihbaratçıları buna dahil etmek gibi bizim bir yetkimiz yok, onlar kendi alanında çalı ma yürütüyorlardı, hangi aramaya geldiler, hangisine gelmediler, hangi yakalamaya ahit oldular veya hangi evrakları aldılar onu çok bilemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

4-ADNAN TA DAN

A) 08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

SORU: Senin bir parafın söz konusu. 08.02.2002 tarihli bu programla alakalı bir yazı, Sabri UZUN'un imzasını içerir. ube müdürü sıfatıyla bir parafın söz konusu bu programla alakalı. Hatırladın mı yazıyı?

CEVAP: Duru maya girmeden önce katip arkada bana verdi yazıyı okudum. Çok net hatırlamıyorum ama.

SORU: Bu programla alakalı bilginiz uygulamanız nedir? Var mıdır? Pozisyonunuz neydi o dönem ilgili daire ba kanlı nda.

CEVAP: Ben o dönemde KK ube Müdürü idim. Daha önce Ankara stihbarat ube Müdürlü ünden oraya atandım. Çok uzun süre kalmadım KK ube Müdürlü ünde. Ondan sonra da Personel Müdürü oldum. Ama KK ube Müdürlü ü yaptı ım dönem içerisinde...

SORU: Hangi dönemlerde yaptınız KK?

CEVAP: 2001-2002 arası.

SORU: Bir sene çalı tınız, evet.

CEVAP: Evet. Ama o arada illerle bu koruma kararı verilen ahıslarla ilgili olarak özellikle 1 Koruma Komisyonlarıyla ilgili sıkıntılar oluyordu öyle bir konu oldu unu hatırlıyorum. Bu yazıyı da çok net olmamakla birlikte böyle bir tamim yayınladı ımızı da hatırlıyorum. Oradaki paraf da bana ait, verilen örnek evraktan baktı ım kadarıyla. Onun dı nda detayıyla ilgili çok fazlada hatırladı ım bir konu...

SORU: Programın uygulanmasıyla alakalı bir bilginiz yok mudur KK ube müdürü sıfatıyla?

CEVAP: Vardı ama çok uzun süre oldu u için kimler vardı o zaman yeni bir uygulamaydı ne kadar yaptık hatırlamıyorum efendim onları.

SORU: Yani buraya sadece örgütlerin dökümanları yayın organlarından elde edilen bilgilere istinaden örgütün hedefi haline gelmi ki iler mi veri giri i yapılıyordu, fazla bilgi olsun diye? Yoksa kendi sistemati iniz içerisindeki uygulamalarla terör örgütünün hedefi

haline gelmi ki iler de buraya kaydediliyor muydu?

CEVAP: çerik olarak çok net hatırlamıyorum gene yazının içeri inde de belli oldu u kadarıyla l stihbarat ube Müdürlükleri ve Haberalma ubeleri bunlara veri giri ini yapıyordu. Biz sadece o i in organizasyon veya takibi i ini yapıyorduk. Veri giri i ile ilgili hangi ahıslar alınıyor hangileri kaydediliyor çok net bilgim yoktu ama demin de arz etti im üzere bunları bir disiplin altına almak için çalı malar vardı. Onları hatırlıyorum.

SORU: Bilginiz yok. Sorum yok benim daha. Var mı sorunuz Avukat Bey? Var mı Cumhuriyet Savcısına soruldu, Savcı Bey yoktur dedi. Var mıdır? SEGB S sorusu olan var mı? SEGB S'den de ses seda yok. Alalım hemen Ahmet lhan GÜLER. Oturun ayakta kalmayın. Hangi dönemlerde çalı mı tınız siz o Daire Ba kanlı nda?

CEVAP: 2001-2002.

SORU:

CEVAP: Ondan sonra gene Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürlü ü yaptım.

SORU: Hangi dönem?

CEVAP: Ondan sonra bir sene de Personel ube Müdürlü ü yaptım 2003'te ayrıldım. Terör Daire Ba kan Yardımcısı oldum.

SORU: erör Daire Ba kan Yardımcılı ı ne kadar yaptınız?

CEVAP: Orada da bi 11 ay kadar kaldım ondan sonra Elazı 'a.

SORU: Bir sene, bir sene gezmi siniz.

CEVAP:

SORU: Evet. O dönemde Fetullah GÜLEN ve yapılanması ile alakalı bir bilgi, emare var mıydı çalı tı nız kilit noktalardaki önemli görevler, duyumunuz var mıydı? Onların buralara yerle tirildi i gerçi çok yeni bir tarih o ama.

CEVAP: Te kilatta herkesin bildi i eyleri hepimiz de biliyorduk zaten.

SORU: O dönem biliyor muydunuz herkesin bildi i eyleri?

CEVAP: Yani büyük oranda.

SORU: Neydi bilginiz?

CEVAP: 2003 yılında da zaten daireden bir çok insan uzakla tırıldı.

SORU: Sizin uzakla tırılma sebebiniz de bu mudur?

CEVAP: Yani ona ba lıyorum tabiki.

SORU: Fetullah GÜLEN o dönem cemaat oldu u iddiası var.

CEVAP: E tabiki yani stihbarat Daire Ba kanlı ı ilk ele geçirilen yer olarak de erlendiriyorum.

SORU: Evet kısa sürelerle çalı mı sınız ve gönderilmi siniz. Sebebi bu mudur?

CEVAP: Ben çok uzun süre stihbarat Te kilatında çalı tım. llerde çalı tım genellikle.

SORU: Hangi tarihlerde, nerelerde çalı tınız?

CEVAP: 1985 yılında Kahramanmara 'ta ba ladım. Sonra Malatya'da çalı tım büro amiri olarak. 93 yılında Nev ehir stihbarat ube Müdür Vekili oldum, arkasından 94 yılında Sakarya stihbarat ube Müdürü oldum. 2000 yılında da Ankara stihbarat ube Müdürü oldum. 2001 yılına kadar da Ankara stihbarat ube Müdürlü ü yaptım.

SORU: Sonra daire ba kanlı ı...

CEVAP: Ondan sonrada daire de eski çalı anlar herhangi bir...

SORU: KK ube Müdürlü ünden personele gönderilmeniz bir anlamı var mı, pasif görev mi oluyor?

CEVAP: Hayır tam tersine.

SORU: Tam tersi mi?

CEVAP: Bizde KK ube Müdürlü ü o zaman biraz pasif bir görevdi. Personel ube Müdürlü ü önemli bir görevdi. stihbarat personeli tüm Türkiye'deki...

SORU: Neden kısa sürdü?

CEVAP: O zaman daire ba kanlıkları ba kanları de i ti ben rahmetli Melih K TER zamanında Personel Müdürü oldum. Melih K TER ayrıldı ı zaman Sabri UZUN geldi inde de daireden ayrıldım.

SORU: Terör Daire Ba kan Yardımcılı na geçtiniz?

CEVAP: Ba kan Yardımcılı na gittim, orada da bir sene kaldıktan sonra ikinci arkımın eksik oldu undan dolayı o ekilde bir ark hazırlık geldi. Daire ba kanımız...

SORU: Size böyle yapıyla alakalı bir talep vesair bir direnciniz söz konusu mu oldu da gönderildiniz? Yani bilginiz var mı o dönemle alakalı?

CEVAP: Hayır. Ya bir grupla ma vardı herkes kimin ne oldu unu biliyordu zaten.

SORU: Mesela?

CEVAP: Yani bu yapıya dahil olmayan bir çok ki i zaman içerisinde kilit noktalardan uzakla tırıldı. Ama bunlar resmi bir anlamda hiçbir zaman da dökülmedi.

SORU: Resmi anlamda de il, duyum, tahmin öyle mi?

CEVAP: Evet.

SORU: Adnan Bey hem 1 stihbarat ubelerinde hem de Daire Ba kanlı nda çalış tı ı anla ılıyor. Bu söz konusu 2002 yılındaki tamimde de ube Müdürü olarak parafı var. İmdi efendim burada 5 tane bu konuyla ilgili tamim veya da düzeltici tamim olarak oldu unu görüyoruz. Birinci tamim, Muzaffer Erkan'ın 2001 yılında stihbarat Dairesinin iç i leyi ine yönelik yayınlamı oldu u hedef ahıslar programı var. Bizim tabi burada dava konumuz olan konu da 2002 yılındaki Sabri Uzun imzasıyla yayınlanan tamim. Daha sonra üç tane daha bununla ilgili yazı ma oldu unu görüyoruz. Bunlarının üçü de hemen cinayetten sonra yani 9 ubat 2007 Ramazan Akyürek imzalı, 25559 sayılı, ondan sonra 21 ubat 2007 Vedat Yavuz Daire Ba kan Yardımcısı, bunun da merkez ubelerine dönük yazmı oldu u düzeltici tamim var. Bir de 28/02/2007 deki yine Ramazan Akyürek imzalı bir düzeltici tamim var. Yani bu üçü de bu tamimle ilgili yazılmı , yani tamimin içeri i ile yazılmı düzeltici emirler. İmdi sorum u efendim: Birincisi Adnan Ta dan Bey'e, 2002 yılında imzalı paraflamı oldu unuz tamimi, siz mi yazmak istediniz? yani sizden mi çıktı bu tamimin yazılma talimatı.

CEVAP: Hatırlamıyorum ama büyük bir ihtimalle Daire Ba kanı'nın talimatı olmu olabilir.

SORU: Yani benim anladım kadarıyla hedef, yani hedef ahıs örgütler tarafından veya da gruplar tarafından hedef ahıs olan ki iler hedefliliklerinin kaydedilmesi ve korunmalarının düzenlenmesi koordine edilmesi için yapılan bir düzenleme oldu u anla ılıyor. Yani bununla ilgili sizin bir tespitiniz mi vardı, yoksa Daire Ba kanlı mın talimatı ile böyle bir ey yaptınız?

CEVAP: Dedi im gibi yanlış bilgi vermek istemiyorum hatırlamadım için. Ancak o dönemde illerden bu koruma komisyonlarına verilen cevaplarda sıkıntılar oluyordu, de i ik cevaplar veriliyordu. Bunların bir yeknesaklı a ba lanması için çalış malar vardı. Ama bunu bizim illerden gelen talep üzerine mi, Daire Ba kanı'nın verdi i talimat üzerine mi yaptık çok net hatırlamıyorum ama sizde biliyorsunuz ki stihbarat Dairesinin i leyi inde Daire Ba kanları çok daha fazla müdahildir. İllerle ili kilerde Daire Ba kanları il birimleriyle birebir görüşürler ubelerden daha çok. Ben tahminen Daire Ba kanı'nın talimatı ile yaptığımızı zannediyorum ama kesin emin de ilim, hatırlamıyorum.

SORU: Evet İmdi Efendim ikinci sorum da, bu cinayetten hemen sonra Ramazan Akyürek imzalı iki tane ey var, emir var. Bu hedef olan ahıslarla ilgili tekrar hatırlatma. İmdi Efendim, 9 ubat 2007'de bu tamim, iki tamim ilgi tutularak bir talimat yazılıyor. Onun üç paragraf son paragrafında "Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddesi do rultusunda 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen stihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair haklarında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görünen ahıslar hakkındaki mevcut tehdit

bilgileri ile varsa ubeye de erlendirmelerinin Bakanlık meydanında İl Emniyet Müdürlüğü ve Valilik makamına bildirilerek koruma komisyonlarında ele alınmasının sağlanması ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesi önemle rica ederim, 81 ile da ıtım.” Diğer 28/2 yani cinayetten sonra gene bir ay sonraki ikinci bir tamimde yine bu öyle diyor “Bu konuda yeknesaklığın sağlanması amacıyla bundan böyle a a ıdaki hususlar do rultusunda çalışılma yürütülecektir.” diye baya layan " ahısları hedef alıcı e-mail, mektup, telefon, vs. yöntemleriyle gönderilen tehditler veya ihbarlar ile diğer istihbarat birimlerinden intikal eden duyurular, örgütü belli ise ilgili Haber Alma ubelerine, de ilse Haber Alma ube Müdürlüğüne, E ubesine gönderilecek. İl istihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar ve intikal eden duyurular konusunda gerekli tüm çalışmaları istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak yürütecekler, gerektiğinde konunun iltisaklı olduğu diğer illerle koordineleri kurulacak. Tara birimlerimiz konuyla ilgili çalışmalarını sürdürürken tehdidi gerçekleştiren örgüt, ahıs veya ahısların tespitine yönelik adli sürecin de baya latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesini sağlayacak ve neticesinden Bakanlık meydanında ilgili illere bilgi vereceklerdir.” gibi bir talimat düzeltilmesi var. Bunun için soruyorum Adnan Bey: Yani sizin yayınlamış olduğunuz tamim tam anlamı mı acaba, bir eksiklik mi vardı da bunları cinayetten sonra tekrar, tecrübelerinize dayanarak soruyorum, cinayetten sonra tekrar bunları düzeltmek tekrar hatırlatmak üzere yeni bir emirler gönderildi?

CEVAP: Arada baya bir süre var zannederim son bizim zamanımızda yazılan emirle birlikte. Ama demin de söylediğim gibi illerden de diğer cevaplar gitmesini engellemek için merkezi anlamda bir disipline etme anlamında yazılan bir tamim bu, farklı bilgiler verilmesini diye. KK ube Müdürlüğü'nün de oradaki görevi sadece diğer sekreteryasını yapmak, gelen bilgileri, Haber Alma ubelerinden ve illerden gelen bilgileri depolamak, sonra soran illere de cevap vermek anlamında. Bilemiyorum o zamanki Daire Bakanlığının takdiri, neden cinayetten sonra öyle bir şey yazıldı. Ama bizim zamanımızda yazılan emirde açık ve net bir şekilde belirtiliyor. Bunların merkez tarafından de erlendirilmesi, düzenlenip cevap verilmesi ekinde.

SORU: İmdi 2002 yılında yapılan tamimde, Adnan Ta dan'ın da ube Müdürü olarak parafı bulunan tamimde şuan benim yanımda da var gösterebilirim, defalarca yapılan talep eyle geçiyordu, yani taleplerle ilgilidir o düzenleme. Talep yapılması halinde yapılacak diğer işlemlerle ilgilidir. Resen harekete geçmeyi düzenleyici hiçbir şey yoktur. Uygulamada da zaten öyle bir şey olmamı efendim, onu bir hatırlatmak istiyorum. İmdi Sayın Adnan Ta dan 2003 yılında istihbarat Daire Bakanlık'ından ayrıldı mı ve o dönemde diğer bir cemaat yapılanmasının ilk olarak etkinleştirilerek yer olarak istihbarat Daire Bakanlık'ında etkinlik kazanmasına baya lı olarak da kendisinin tasfiye edilenlerden bir tanesi olduğunu söyledi. Do ru mudur acaba yanlış mı anladım sözlerinizi?

CEVAP: Doğrudur.

SORU: İmdi 2003 yılında hangi Daire Bakanlık geldiğinde siz görevinizden uzakla tırıldınız?

CEVAP: Sabri Uzun.

SORU: Yani sizin bu beyanınızdan şunu mu anlamamız gerekiyor: Cemaat Sabri Uzun aracılığıyla mı sizleri tasfiye etmiş oldu?

CEVAP: Yani Daire Bakanlık'nın takdiriymiş tabii. Ben resmi bir şekilde böyle bir konuyu ispat etmem mümkün değil. Ama Daire Bakanlık'ından gönderilen isimlere o zaman baktığımız zaman bu operasyonlar bittikten sonra bu isimlerin de aktif olarak görev aldığını tespit edebilirsiniz.

SORU: Hıraç olan yok şuan onlardan, öyle mi?

CEVAP: Hıraç olan bildiğim kadarıyla yok.

SORU: Emekli olanlar hariç?

CEVAP: Evet.

SORU: Ben (Ali Fuat Yılmaz) 2003 yılında siz Personel übe Müdürüken, acaba onu da mı yanı hatırlıyorum belki de karı tırımı olabilirim imdi do rulamı olalım, Ahmet Ihan Güler stanbul stihbarat übe Müdürü olarak atandı. Ben de Urfa'da geçici olarak Güvenlik übe Müdürüydüm, hatırlıyor musunuz? Melih Kiter Daire Ba kanımızdı.

CEVAP: Melih Kiter Daire Ba kanyken Hüseyin Ümit Yüksel'di zannedersem stanbul stihbarat Müdürü, öyle hatırlıyorum.

SORU: Tamam, stanbul stihbarat Müdürü Hüseyin Ümit Yüksel'di, arkasından da Ahmet Ihan Güler stihbarat Müdürü oldu. Siz Personel übe Müdürüken ben Urfa'da geçici olarak Güvenlik übe Müdürlü üne bakıyordum. Kadrom stihbarattaydı. Ahmet Ihan Güler Urfa stihbarat Müdürüydü ben de eydeydim Güvenlik ubede ydim. Ahmet Ihan Güler stihbarat Müdürü olarak Urfa'ya atandı nda beni tekrar, yani siz tasfiye edildi inizi dü ündü ünüz yıl itibarıyla beni yeniden Urfa'da stihbarat ubede görevlendirmediler. Yani ben (Ali Fuat Yılmaz) o tarihte geçici görevle tasfiye edilenler arasındaydım ve ben sizi aradım, sizinle görü tüm, bir sürü giri imden sonra, sizin giri imleriniz sayesinde yeniden stihbarat ubede benim istihdamım sa landı, bunu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hatırlamıyorum yok. Hatırlamıyorum yani birebir sizinle uzun süre beraber çalış tık. Benim görev yaptım yerde aileniz vardı sürekli gidip geliyordunuz. O zamandan bir mesleki ili kimiz vardı. Benim söylemek istedi im 2003 yılındaki bu yapılanma olayı her eyinle net olarak ortaya konuldu u bir zaman de ildi, ondan sonra cemaat kuvvetlendi iyice. İlk giri imlerin oldu u, Dairede kilit noktada sorun çıkartabilecek ki ilerinin uzakla tırıldı ı bir dönem olarak de erlendiriyorum ben. Ama ondan sonra stihbarat Daire Ba kanlı nda neler oldu, kimler hangi göreve getirildi, hangi i ler yapıldı bilgi sahibi de ilim. Ama arz etti im üzere bizim o zaman gönderilen ki ilerinin arasında sonradan 17-25 Aralık operasyonlarından sonra bir çok aktif görev alan arkadaş larımız oldu. Cemaatle mücadele konusunda.

SORU: Az önce Daire Ba kanlarının koordinasyon görevi oldu unu söylediniz, tam olarak orada neyi kastettiniz, yani koordinasyondan kastınız? Koruma konusundaki koordinasyon mu yoksa genel itibarıyla mi koordinasyon mu?

CEVAP: imdi koruma konusunda onu kastetmeye çalış tım. Çünkü haberi derleyen ahışlar hakkındaki bilgileri derleyen illerdir veya Merkez Haber Alma ubeleridir. Operasyonel i lemi yapan o ahış hakkındaki bilgileri derleyenler, ama bunların bir yerde muhafaza edilmesi lazım, ar ivlenmesi lazım ve gerekti inde de ilgili, soran birime cevap vermesi lazım. KK übe Müdürlü ü bu görevi yapıyordu. Yani gidip de illerden bilgileri toplama, evrakları inceleme bu tür eyleri yoktu. Sadece bu ahış hedeftir, hedef ki idir diye girip sistemimize kayıt olan bir übe çalış ma sistemi diye...

SORU: Yani iller koruma konusunda tutum sergilediklerini, koruma bahsinde birinin korunmasına dönük karar almaya çalış tıklarında Ba kanlıktan bilgi talebinde bulunur.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: Aslında kastetti iniz esas olarak budur,

CEVAP: Do rudur, onu söylüyorum.

SORU: Dolayısıyla koruma konusunda esas olarak iller bazında illerin sorumlulu u var. I Koruma Komisyonlarının sorumlu u vardır de il mi?

CEVAP: Do rudur. " ekinde beyanda bulunmu tur.

5-AHMET KAHVECİ

A) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Satılmış ahin benim çocukluk arkadaşıdır. Ben o tarihlerde İstanbul'da polis memuruydum. Yaklaşık 2-3 yıl görüşmemi tik. Kırklareli'ne firari bir asker götürdü üni söyledi, dönü te görüş elim diye aramı tı beni. Ben de otogara gittim ve yarım saat 45 dakika kendisiyle otogar içerisinde bir pastahane de görüş tük, çay kahve içtik. Yanında erler de vardı. Erler yanıımızdaydı, biz görüşürken onlar 3-5 dakika kapının dı na çıktılar. Onun dı nda erler de yanıımızdaydı. Üzerlerinde resmi üniforma ve silahları vardı, ben resmi kıyafetlilerdi diye hatırlıyorum.

Tanık Recep Koçınar'ın kendisiyle Satılmış ahin'in görüşü tü ünü hatırlamadı ına ili kin beyanı **SORULDU**: Hatırlaması gerekir fakat hatırlamadıysa bir şey diyemem. Biz çünkü onların otobüsünün gelmesini beklemiytik.

Tanık Adem Polat'ın Satılmış ahin ile görüşen ki inin birlikte gittiklerini, kendilerinin di er tanık Recep ile tatlı yediklerini ve daha sonra otogardan Edirne psala'ya hareket ettiklerini söyledi i beyanı **SORULDU**: Edirne istikametine gitmi olsalardı yanlarında firari ahıs da olurdu fakat üç ki iydiler, iki er ve arkadaşım Satılmış idi. Bunlarla birlikte Trabzon otobüsünü bekledik. Erlerin yanlarından da ayrılmadık. Bu beyanlar do ru de ildir. Ben sadece Satılmış ve yanındaki iki eri gördüm, yanlarında biri olmadı ı ve Trabzon otobüsünü bekledi imizi iyi hatırlıyorum. Bu olaydan sonra benim ifahi olarak İstanbul Terör ube Müdürlü ünde ne için görüşü tü üm soruldu polis oldu um için. Ben de çocukluk arkadaşım oldu unu ve görüşü memizi ifahen aktardım. Bu nedenle olayı iyi hatırlıyorum.

Tanık a görüşü tükleri pastahane de hesabı kendisinin ödeyip ödemedi i ve kart kullanıp kullanmadı ı **SORULDU**: Muhtemelen misafir oldukları için hesabı ben ödemi imdir ancak ben o tarihte kullandı ım kredi kartımı bu tarz küçük hesaplar için kullanmıyordum, nakit para veriyordum, bu nedenle nakit ödemi imdir.

O tarihte İstanbul Emniyet Müdürlü ü Yunuslar'da görev yapıyordum. 0505 263 84 17 nolu telefonu kullanıyordum. Telefonumun kayıtları veya sinyal bilgisi sorgulanırsa benim arkadaşım la görüşü tü üm bilgisi do rulanabilir.

Terör ube Müdürü Hakan Türkeli beni yanında iki tane tanımadı ım, hatırlamadı ım rütbeli personelle birlikteyken odasına ça ırıp Satılmış 'la otogarda görüşü tü üm tarihe dair otogarda ne i im oldu unu, misafirim mi geldi ini sordu. Ben annem gelmi tir dedi imde "Hayır ba ka bir misafirin gelmi olabilir" dediler. Ben biraz dü ününce Satılmış 'la görüşü tü ümü onlara söyledim. Annem de gelmi olunca ilk onu söylemi tim. Bana bu ekilde soruldu, ben de durumu kendisine arz ettim fakat herhangi bir tutanak veya ifade vermedim.

Hakan Türkeli ve yanındaki rütbelilerin elinde Satılmış ahin'e ait bir ifade görmedim. Sadece Satılmış 'la görüşü tü ümü söyledikten sonra Satılmış 'la ilgili ne sordularsa ona cevap verdim.

Cinayet olayından bir, bir buçuk ay sonra Hakan Türkeli'yle görüşü tük diye hatırlıyorum. O tarihlerde annem de gelmi oldu u için ben annemin geldi i tarihi baz alarak hatırlamaya çalı ıyorum. Benim hatırladı ım kadarıyla cinayetten bir, bir buçuk ay kadar sonraki bir tarihte ben gidip ifahi bilgi verdim, " eklinde beyanda bulunmu tur.

6-AHMET KURT

A) 08/09/2009 tarihli Trabzon 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 2006 yılının Eylül ayında Hatay ili, skenderun ilçesinden Trabzon Emniyet Müdürlü üne atanmı tım, ben maktül Hrant Dink in öldürülmesi olayını görmedim, o tarihte ben Trabzon'da görevimin ba mdaydım, Trabzon'a tayin oldu um ilk günlerde istihbarat ubede görevli arkadaş larımla birlikte dola rken genç biriyle kar ıla tık, bu kar ıla tı ım ahsın kim oldu unu önce bilmiyordum, daha sonra isminin Erhan Tuncel oldu unu gene polis memuru arkadaş larımdan ö erendim, polis memuru arkadaş larım ve ben Erhan Tuncel ile bir kahvede oturduk, ben tanımadı ım için kendisi ile sohbet etmedim, ancak di er polis memuru arkadaş ların Erhan Tuncel ile güncel konulardan ve derslerinden konu tular ve bilahare oradan ayrıldık, konu ma sırasında benim polis memuru arkadaş larım ismimi Ahmet olarak ve skenderun'dan geldi imi belirterek tanı tırdıkları için Erhan Tuncel'in aklında bu ekilde kalmı olabilirim, ancak kendisiyle bunun dı ında hiçbir ba lantım olmadı, Hrant Dink'in öldürüldü ünü ben basından, televizyon ve gazetelerden ö rendim, ayrıca Erhan Tuncel isminin de bu olayda geçti ini de basından ö rendim, benim bu olay halindeki bilgi ve görgüm bundan ibarettir. Bunun dı ında istihbarat ubede görevli oldu um için zaman zaman Orhan Pamuk'a kar ı eylemlerde bulunulaca ı yönünde ihbar mektupları ubemize gelirdi, biz de bunların ara tırmasını yapıp ilgili yerlere bildiriyorduk, ancak bu konuda çalı tı ım birimde somut bir delile rastlamadık " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/02/2017 tarihli Düziçi Asliye Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

Trabzon 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2009/94 Talimat dosyasında verdi im ifade do rudur içeri ini aynen tekrar ederim.

Ben istihbarat personeli olarak Y E ile görü üp bilgi almadım, bu yetkiye haiz de ilim,

0538 839 95 52 numaralı telefon hattının nerede tutuldu unu bilmiyorum,

Y E'nin aradı ı telefonuna cevap verilmedi i iddiasıyla ilgili herhangi bir bilginim yoktur,

Benim Y E ile görü me yetkim olmadı ından buradaki sorulan soruları bilemiyorum,

Yasin Hayal ve çevresindekilere ili kin tutanak düzenlenip düzenlenmedi ini ancak görü en ki i bilir, benim bilginim yoktur,

Cinayet sonrası çalı malar ve arızalar hakkında bilginim yoktur " ekinde beyanda bulunmu tur.

7-AHMET SEL M AKYILDIZ

A)18/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede ve hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Ankara'da Emniyet Genel Müdürlü ü Terörle Mücadele Daire Ba kanlı ını ifa etmekteydim.

SORU: Bu cinayetle ilgili öncesine ve sonrasına ili kin bilginiz nedir?

CEVAP: Öncesine ili kin bilginim yok, ancak olayın oldu u gün Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, Terörle Mücadele Ba kanı olarak ben, Özel Harekat Daire Ba kanı Rahmetli Oktay Bey ve stihbarat Daire Ba kanı -aklımda kaldı ı kadarıyla-

olay hakkında İstanbul'a intikal ettik. Direkt İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün makamına gittik. Orada İstanbul Emniyet Müdürü olayla ilgili bilgi vererek çalışmaların devam ettiğini söyledi. İlk etapta olay yerinden görüntüler elde ettiğini ve onun üzerine çalışmalarını bize söyledi. Gelen bilgileri de zannedirim Sayın Bakanlar daha yukarıya iletiyorlardı.

SORU: O toplantıda kimlerin olduğu onu tek tek tekrar söyleyin.

CEVAP: Adalet Bakanı Cemil Çiçek, İçişleri Bakanı Abdulkadir Aksu, Ahmet Selim Akyıldız Terörle Mücadele Daire Başkanı (ben), Oktay Bey, Özel Harekat Daire Başkanımız Behçet Oktay, İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah vardı Sayın Başkanım.

SORU: İstanbul Valisi-Başsavcısı?

CEVAP: İstanbul Valisi ve Başsavcısı vardı galiba, vardı, doğrudur efendim.

SORU: Var mıydı, galiba mı?

CEVAP: Vardı galiba efendim, onlar da vardı, doğru.

SORU: Bu toplantıda neler konuşuldu?

CEVAP: Olayın kim tarafından yapılabileceğine dair fikirler yürütülmüştü. Daha sonradan olay yeriyle ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğü kaçmakta olan bir şahsın bir resmini elde etmişti, onun üzerinde çalışmaya yürütüyorlardı.

SORU: Peki bu cinayetin failinin kim olduğu konusunda çalışmaya yapılırken, görüşme yapılırken "*Bize bu konuda bir istihbari bilgi geldi, falanca kimisi olabilir*" diye bir söylemde bulunan kimse oldu mu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Olmadı mı?

CEVAP: Olmadı.

SORU: Ramazan Akyürek herhangi bir bilgi aktardı mı?

CEVAP: Hayır Efendim. Aktarmıyorsa anında tedbir için, şahsın korunması için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne yazarız.

SORU: Olaydan önce de, cinayetten önce de size gelen herhangi bir bilgi, ihbar, istihbari bilgi var mıydı?

CEVAP: Yok Efendim, hatırladığım kadarıyla yoktu.

SORU: Bu toplantıda başkanı ne konuştu, neler yapıldı anlatınız.

CEVAP: Efendim çok fazla olayın sıcağı sıcağına vardı, biz direkt gitmiştik. Çok fazla detaylı bir bilgi de yoktu. Bize söylendiği kadarıyla İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün ilk etapta toplamı olduğu bilgileri bunlardı.

SORU: Ramazan Akyürek hiçbir bilgi paylaşmadı mı, hiçbir konu aktarımında bulunmadı mı?

CEVAP: Hayır paylaştı Efendim.

SORU: Hangi tarihlerde Emniyet Genel Müdürlüğü Terör Daire Başkanı olarak görev yaptınız?

CEVAP: Efendim yaklaşık yukarı 8,5 yıl, 2002'den 2009 yılına kadar, hemen hemen en uzun Daire Başkanı yaptım.

SORU: Peki Hrant Dink'in öldürüldüğü 19 Ocak 2007 tarihinde neredeydiniz ve bu bilgi size nasıl ulaştı ve nasıl organize olarak Ankara'dan İstanbul'a geldi?

CEVAP: Ankara'da, makamımda bulunuyordum, olay meydana geldikten sonra zannedirim Bakanımızın talimatıyla hazırlanmamız ve İstanbul'a gidecekimiz talimatı verildi. Hep beraber aynı uçakta İstanbul'a gittik.

SORU: Ramazan Akyürek, cinayetin öğrenilmesi sonrası 16.36, 23.53 saatleri aralığında 9 kez Ali Fuat Yılmaz ile telefon görüşmesi yaptı. Bu telefon görüşmelerini yaptığında Ramazan Akyürek sizin yanınızda mıydı ve bu telefon görüşmelerinde ne konuştuğuyla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yok Efendim.

SORU: Ramazan Akyürek cinayetini lendi i gün saat 20.05'te Genelkurmay stihbarat Ba kanı ile telefon görüşmesi yaptı . Bu görüşmeyle ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, makamlarımız çok ayrı yerlerde, biz Be evler'deyiz, onların makamlarının yerleri Çankaya'da.

SORU: Bu bahsetti im telefon görüşmeleri 19 Ocak 2007 tarihinde gerçekleşen görüşmeler.

CEVAP: Yok efendim, ben makamımda yalnızdım o zaman.

SORU: Peki ben unu sorayım; siz Ramazan Akyürek'le aynı uçakta geldiniz İstanbul'a, Bakanlarla beraber, hep beraber İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne geçtiniz. Bütün bu süreç boyunca Ramazan Akyürek'in herhangi bir telefon görüşmesiyle ilgili bilginiz oldu mu? Yaptığı görüşmeler, kimlerle görüştü ve ne konuyla ilgili?

CEVAP: Hayır Efendim yok.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığıyla ilgili bilgi cinayetden 11 ay önce 17 Ocak 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne ve Emniyet Genel Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına yazıyla bildirilmiştir. Ramazan Akyürek, o dönemki İstanbul stihbarat üyesi Müdür Yardımcısı Bülent Köksal, o dönemki İstanbul stihbarat üyesi Müdürü Ahmet İhan Güler, o dönemin İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah veya bir başka kimisi tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığıyla ilgili bilgi 19, 20 ve 21 Ocak 2007 tarihlerinde yapılan toplantı ve görüşmelerde hiç beyan edildi?

CEVAP: Yok efendim, eğer öyle bir bilgi yazılı ya da sözlü intikal etmiş olsun biz bunu kayda geçirip İstanbul Valiliğine, Emniyet Müdürlüğüne yazmamız gerekir.

SORU: Yani Ramazan Akyürek, Bülent Köksal, Ahmet İhan Güler, Celalettin Cerrah veya bir başka kimisi 19 Ocak, 20 Ocak ve 21 Ocak 2007 tarihlerinde yapılan toplantı ve değerlendirilmelerde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağına dair herhangi bir bilgiyi sizinle ve toplantılardakilerle paylaşmadılar, öyle mi?

CEVAP: Payla madılar efendim, bilgim yok.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne Terörle Mücadele üyesi Müdürü Yahya Öztürk tarafından size cinayetden sonra herhangi bir bildirim yapıldı mı, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok efendim hatırlamıyorum. Biz doğrudan olayla beraber İstanbul'a gittik, İstanbul'da değerlendirme yaptık, başka hiçbir ilde... Çünkü daha olay anında zannetmiyorum kimdi, neyin nesiydi o illerimizin de bildiğini zannetmiyorum.

SORU: Hrant Dink cinayetiyle ilgili Terörle Mücadele üyesi Müdürlüklerinin yapmış olduğu soru turmalara dair belgeler Daire Başkanlığına geldi mi ve siz herhangi bir şekilde bu soru turmalarla ilgili bilgi sahibi oldunuz mu?

CEVAP: Efendim bu soru turmalar savcımızın talimatları doğrultusunda o ilin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bağlı Terörle Mücadele ve istihbarat birimlerince gizlice yürütülür, bize gelmez.

SORU: 27 Mart 2007 tarihinde Hürriyet Gazetesi tarafından "*Polisin barın yemeği*" başlıklı bir haber yapılmış, Denmekte ki bu haberde; "*Gazeteci Hrant Dink cinayetinin soruşturulmasında İstanbul Emniyeti ile stihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon Emniyeti arasında barın layan kavgaya Bakanlık'teki bir yemekte son verildi. Çiğleri Bakan Abdulkadir Aksu'nun talimatıyla Ankara'ya çağırılan İstanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Bakanlık Müsteşarı Şahabettin Harput, Emniyet Müdürü Özgür Kaan Köksal, stihbarat Daire Başkanlığı Ramazan Akyürek ve Trabzon Emniyet Müdür vekili Arif Akkale önceki akşam birlikte yemek yedi. Birimler arası barın bu yemekte sağlandı. Ankara Dikmen'deki polisevinde saat 20:00'da barın layan yemeğe Aksu son dakika bir başka programı çıkması nedeniyle katılamadı. Aksu yemeğe Müsteşarı Şahabettin Harput'u gönderdi. Harput, Dink cinayeti sonrası dünyanın ve Türk kamuoyunun gözünü kendi üzerlerinde olduğunu belirttiği ve Türkiye'yi güç duruma düşüren bu cinayetin perde arkasının öğrenilebilmesi için*"

ortak hareket etmenin önem taşıdığını vurguladı ve öğrenildi. Cerrah ise bu buluş mada basına bilgi sızdırdığı haberinin gerçeğini yansıtmadığını söyledi. Cerrah bilgi sızdıran kişi iyi tespit ettiğini ifade etti ve adını da diğer müdürlerle paylaştı. Başkent'teki buluş mada İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi Müdürlüğüne Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasının da konusu olduğunu öğrenildi. Cerrah, Ankara'dan atama yapılmasına üzülmediğini dile getirdi." Haber bu ekinde, bu toplantıyla ilgili bilginiz var mı, ya anan tartışma neydi ve neden barışılma ihtiyacı hissedildi ve bu görüşmede hangi konularda mutabakat sağlandı? Bilginiz var mıdır bu konularla ilgili?

CEVAP: Efendim samimiyetle söyleyeyim, ne yemek olur umundan ne yemek e katılanlardan hiçbir bilgin yok.

SORU: İmdi siz bildiğim kadarıyla istihbaratta çalıştınız, hatta üyesi müdürlüğü de yaptığınızı hatırlıyorum Ankara'da, doğru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Tamam. Daha sonra da Terör Daire Başkanlığı yaptınız, sonra da İstanbul Emniyet Müdürlüğü yaptınız, bu çerçevede sorumu soracağım. Ben 2003 Aralık 2006 Mayıs arası Trabzon Emniyet Müdürlüğü yaptım. O dönemde bu Hrant Dink ile ilgili olarak istihbari bilgi geldi ve az önce katılan avukatının da belirttiği gibi 17 Nisan 2006 tarihinde ben Trabzon'da İstanbul Emniyet Müdürü iken alınan bu bilgiyi istihbarat metodlarına göre, yazılı kurallarına göre istihbarat Daire Başkanlığına eleman raporu olarak gönderilen üst yazıda benim imzam var, yani benim bilgim dahilinde giden bir bilgi. Aynı gün, istihbarat Müdürlüğü ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü de yaptığımız için bunu hatırlatarak ifade ediyorum, istihbarat Müdürüme bunun İstanbul'a gidip gitmediğini ben bilmiyorum tabii, Ankara'ya gönderdi imiz için Başkanlığına İstanbul'a gönderdiniz mi dedim, o da "Dün akşam ben telefonla bildirdim istihbarat üyesi Müdürü'ne Sayın Müdürüm" dedi. Bunu bir de normal yazılı kurallarına göre istihbarat kendi arasında yazılı yapıyor malumunuz o dönemde de, eskiden de yapıyordu benim zamanımda da yapıyordu, yazılı olarak da bildirilmesini istedim. İstememe gerek olmaksızın bildirilmesi gereken bir husustu esasen bu. Ankara'ya gittikten sonra yazılı olarak da bildirildi. Oradaki paragrafı okuyorum şimdi, ondan sonra sorumu soruyorum: "Bizim Atatürk alanı karışında faaliyet gösteren..." İstanbul'a giden yazıyı okuyorum, o paragrafı; "... Mc Donald's isimli işyerine..." atlayarak okuyorum kısaca olsun diye, "... El yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahısla ilgili olarak yapılan çalışmada, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden, bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına; "Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsı seçtiğini söylediğini öğrenildi. Ayrıca bu şahsın Mc Donald's isimli işyerine yapmış olduğu eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmektedir." diye devam ediyor yazı. İmdi bu yazı üyesi müdürünün imzasıyla İstanbul istihbarat'a gelen bir yazı, cinayetle 11 ay evvel. Benim İstanbul Emniyet Müdürlüğü yaptığım Trabzon'dan geliyor ve bu yazıyı, üyesi müdürü imzasıyla gelen yazıyı Ankara'ya giden yazıdan farkı, yani benim üst yazısını imzaladığımı rapordan farkı, o raporda "kesinlikle öldürülecek" diye, yani elemanın a zından çıktı gibi gidiyor ya Ankara'ya, Başkanlığına, o cümleyi burada "eylem yapacak" şeklinde geçmi üyesi müdürü. Bu üyesi müdürünün takdirinde, yetkisinde olan, benim de görmediğim bir yazı. Ancak size istihbarat üyesi Müdürlüğü yapmış, İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmış, Terör Daire Başkanlığı yapmış birisi olarak soruyorum ve cinayet sonrası toplantıya beraber gitmişiz, o toplantıda bulunan birisi olarak: Bu yazının önem derecesi sizce nedir? İstanbul'un Emniyet Müdürü siz olmu olsaydınız bu yazıdan haberiniz olması gerekmez

miydi? stihbarat Müdürü'nün cinayetten sonra Terör ube Müdürü'yle bunu en azından öncesinden payla madıysa bile payla ması ve toplantıda gündeme gelmesi gerekmez miydi? stanbul Emniyet Müdürü veya stihbarat ube Müdürü bu toplantıda bu yazıdan bahsetti mi?

CEVAP: Bu yazıdan bahsedilmedi. Bunlar, bahsetmi oldu unuz konular tamamen kurumsal iç yazı malardır ama her halükarda bu konuda bir istihbarat elde edildi i zaman, ben kendim de çalı tım, ahsın öldürülmesine varılıncaya kadar beklenmemesi lazım, operasyonun bir an önce açılması gerekir. Çünkü i kritik noktaya gelmi tir, daha burada beklenme olmaz, direkt Trabzon ilinden atlayan görevlilerle birlikte bu operasyonun ya da Trabzon'un kendisinde bu operasyonun ba latılması gerekirdi, benim ahsı dü üncem.

SORU: Anladım. Yani siz l Emniyet Müdürlü ü de yaptınız, böyle bir istihbarat gelmi olsa stihbarat Müdürünüz size bildirmese veyahut da Terör ubesine bildirmese...

CEVAP: Bildirmesi gerekir, bildirmiyorsa o suç onundur.

SORU: Koruma tedbiri alınması gerekmez mi, zaten onlarca kez tehdit edilmi ?

CEVAP: Koruma gerekir ama öncelikle bu operasyonun açılması gerekir." ekinde beyanda bulunmu tur.

8-AL BA TÜRK

05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Sayın Ba kanım öncelikle ben bir konudaki üzüntümü ifade etmek istiyorum, çünkü ben duru ma tutanaklarını, ifadeleri inceleme fırsatı buldum son birkaç günde. imdi 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada ve 5 Aralık 2017 tarihli duru mada benim tanık olarak dinlenmem Metin Yıldız'ın avukatı ve kendisi tarafından talep edilmi , iki kere dilekçe verildi ini bu konuda talepte bulundu unu ifade etmi tir, çünkü Metin Yıldız'ın gerek 15 Temmuz öncesi, gerek 15 Temmuz gecesi, gerekse sonrasında bu örgüte kar lı kendisinin yürüttü ü birtakım mücadeleler vardı ve bize destek olmaya çalı ıyordu. Bununla ilgili benim tanıklı ıma ba vurulmasını istemi , ben açıkçası burada Metin Yıldız'ın da tanıklı lı için geldi imi dü ünüyordum, yani Metin Yıldız gibi hayatının her döneminde devletin yanında olmu , bu örgütle hiçbir ilgisi olmayan bir adamın tanıklık talebinin dikkate alınmayıp FETÖ'cü örgüt üyeli i mahkeme kararıyla sabit olan Celepo lu'nun talebinin dikkate alınarak ça rılması, tabi mahkemenin takdiri ama, bu biraz üzüyor onu da ifade etmek istiyorum. Sayın Ba kanım, Metin Yıldız'la biz bahsetti im gibi kendisiyle 2002-2003 yılında ben Mardin ili Savur ilçesinde kaymakamken lçe Jandarma Komutanı olarak tayin olmu tu, l yılı a kın bir süre, 14 ay kadar beraber çalı tık. Kendisini o yıldan beri tanırım, irtibatımız az çok devam etmi tir. Ben 17-25 Aralık darbe giri imi sonrasında (*Mülkiye Müfetti iyim aslında polis de ilim, çi leri Bakanlı lı Mülkiye Tefti Kurulunda görev yapıyorum 2006 yılından bu yana*) Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olarak görevlendirildim, görev yaptı m dönemde de Metin Bey'le irtibatımız oldu zaman zaman görüşme memiz ama bizim görevimiz çok yo un oldu u için çok yo un da bir görüşme olmadı ama 2014 yıllarında zaten Metin Bey'in psikolojisi çok iyi de ildi, çünkü Metin Yıldız di er FETÖ'cüler gibi de il, bu örgütle hiçbir ilgisi olmayan bir adam çünkü 2007'den bu yana, cinayetten bu yana sürekli soru turuluyor yargılanıyor. Malum bu Hrant Dink cinayetinin ba nda FETÖ'cüler bu cinayeti Ergenekon'a yüklemek istediler. 17-25 Aralık'tan sonra FETÖ'cüler bu i in içine girdi fakat Metin Yıldız en ba ndan beri bu i in içinde var. Görevi kötüye kullanmadan bir ceza yemi ti, sonrasında hatırladı m kadarıyla Yargıtay'da bozuldu bu, Yargıtay'da bozan daire de llyas ahin, FETÖ'nün Yargıtay üyesi de o dairenin üyesiydi Yargıtay sorumlusu ve Metin Yıldız'ın evrakta sahtecilikten de yargılanması istendi. O dönem tabi bu Metin Bey'i olumsuz etkilemi ti, öyle biliyorum, 2015 ve 2016'da birkaç kere görüşme memiz oldu ve bu görüşmelerde Emniyet'te FETÖ'ye kar lı mücadele yürütüldü, temizlik yapıldı ama

Jandarma'da bu konuda yeterli mücadele verilmedi inden rahatsız oluyordu. Zaman zaman görü melerimizde bazı tanıdı ı görevde olan isimleri "Bunlar FETÖ'cü" diye dillendiriyordu. Biz de bu söyledi i isimleri gerek Emniyet te kilatı içerisinde gerek dı arıda bu konulara hakim olan arkada larla zaman zaman ara tırdı ımda zaten o isimler bilinen isimlerdi. Ayrıca Metin Yıldız'ın, unu da ifade edeyim, 15 Temmuz gecesi, darbe gecesi benim Mülkiye Müfetti i Kemal Çeber, o zaman bizim Emniyet Genel Müdürümüzün yanında danı man gibi bir statüde çalı ıyordu, kendisine gelen evrakları yazı maları falan kontrol ediyordu, u an kendisi Rize Valisi olarak görev yapmaktadır, Kemal Bey beni aradı, Nurittin Alkan Albay ve yanındaki birkaç, Güven aban'dı herhalde di erini hatırlamıyorum, AK Parti Genel Merkezi'nin önünde polisler tarafından durduruldu unu söyledi, polisler kendilerine üniformayı görünce darbeci olabileceklerini dü ünmü ler, bana yardımcı olabilir misiniz dedi. Ben de Metin'e bu konuda çok güvendi im için Metin Bey'i aradım, kendisi Trabzon'daymı galiba bir dü ündeymi o zaman öyle hatırlıyorum, kendisi Nurettin Alkan'ın yıllardır bu yapılanmaya kar ı, FETÖ'ye kar ı mücadele eden bir insan oldu unu söyledi, ben de Nurettin Alkan'ın serbest bırakılması yönünde gayret gösterdim. Onların da maksadı Güvercinlik'e gidip bu Jandarma Genel Komutanlı ı darbecilerin i gali altındaydı Be tepe'deki bina, onu tekrar ele geçirmek için bir mücadele örgütleyeceklerdi. O konuda da Metin Bey'le bir diyalogo olmu tu. Yine 15 Temmuz sonrası, galiba 22 Temmuz'du, Jandarma Okullar'da görev yapar Metin Bey, Metin Bey'in görev yaptı ı yerde Cengiz Tarım diye birisi var, bu FETÖ'nün bilinen bir elemanıymı ve bana dedi ki bu bırakıldı, ben de bu bilgiyi Selahaddin Mente Bey'e ilettim, o zaman Adalet Bakanlı ı Müste ar Yardımcısı'ydı. Yine 23 Temmuz günü darbeden 8 gün sonra kendisi bana bir mesaj gönderdi, Afganistan Kabil'de bulunan iki tane pa a, birisi tu general birisi tümgeneral, bu ikisinin Alman makamlarına sı nma için ba vurduklarını, kaçacakları yönünde bir arkada ından bilgi geldi ini söyledi. Ben bu bilgiyi de... Darbeden sonra bir grup, whatsapp grubu, bir de telegramda grup kurulmu tu, bu grupta Dı ıleri Bakanlı ı Güvenlik stihbarat Genel Müdür Yardımcısı, u anki Gürcistan Büyükelçimiz Fatma Ceren Yazgan vardı, Ba bakanlık Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürü Cemalettin Ha imi vardı, yine bir Ba bakanlık danı manı, Cumhurba kanlı ından brahim Kalın Bey'in danı manı, Adalet Bakanlı ından bir tetkik hakimi falan vardı, biraz da maksat Türkiye için bu darbe sonrası içeride ve dı arıda birtakım olumsuz haberler ile ilgili do ru bilgilendirme yapabilmektir, benden de bu gruba bir üye verilmesini istediler, ben Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından bir ube müdürünü görevlendirdim. Daha sonra bana dediler ki bu gruba isterseniz sizi de katalım takip edersiniz, ben de takip ediyordum o grubu, bu geli meyi, Afganistan'daki geli meyi o grupta payla tım, Ceren Hanım ara tırayım dedi Dı ılerindeki Genel Müdür Yardımcısı arkada ımız, döndü bilgi do ru de il dedi. ki gün sonra Metin Bey'den yine aynı bilgi geldi, teyit ettiler ve bu iki pa a, birisi tu general birisi tümgeneral, Dubai'den alındı geldi.

SORU: Yani diyorsunuz ki Metin Yıldız FETÖ'ye mücadelede bize gereken deste i yaptı, bize hatta bazı isimler söyledi.

CEVAP: Evet.

SORU: Yani FETÖ'cü oldu una inanmıyorum diyorsunuz, bu mu anlatacaklarınız, bu kadar mı? Yani size isimler verdi mi, mesela üst düzey subaylardan, albay ve generallerden isim vermi , hangilerininin FETÖ'cü oldu una dair birtakım isimler vermi size, bu do ru mu bu bilgi?

CEVAP: Yani konu malarında sohbetlerinde bizde unlar aktif görevde...

SORU: Hamza Celepo lu var mı mesela, Hamza Celepo lu var mı size verdi i isimler arasında?

CEVAP: Hamza Celepo lu'nu hatırlamıyorum Sayın Ba kanım, o dönem de olaca ını da dü ünmüyorum, çünkü M T tırları operasyonu sebebiyle Hamza Celepo lu o dönemde zaten hakkında i lem yapılan ve kamuoyunca herkesin bildi i bir isimdi, yani onu

çok zikredilmeye o dönemde de er bir isim oldu unu dü ünüyorum. O bize aktif görevde olanların isimlerini falan payla mı tı ama biz de bunları zaten ara tırdı ımızda ilgili birimlerin bunların ne oldu unu bildi ini ö renmi tim.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Öncelikle Sayın Ba türk'ün giri yaptı ı konuyu düzeltmem gerekiyor. Yargı kararı var hakkında dedi, yani bizi FETÖ'cü yaptı, tabi muhtemelen Yargıtay'ın kararına atıfta bulunuyor, en son tır davasında alınan cezaya atıfta bulunuyor. Birincisi; bizim kendisiyle konu aca ımız, soraca ımız sorular 2015-2016 yıllarına ait, ikincisi; ülkemin yargı sisteminin sıkıntıdan geçti i birçok dönem var, yargı kararlarının hukuki ve adil oldu unu söyleyemeyiz, (Anla ılmadı) kendisi de Ergenekon'dan ma dur oldu unu söylüyor, bir dönem Ergenekon'da karar verildi ve Yargıtay onayladı, bir dönem de buranın Genelkurmay Ba kanı terör örgütü üyesi oldu. Dolayısıyla daha da geriye gidersek Adnan Menderes de bir yargı kararıyla asıldı, Atatürk de bir yargı kararıyla o dönemde vatan haini ilan edildi. Dolayısıyla bu karara ben takılmıyorum, onu özellikle düzeltmek istiyorum, kaldı ki Yargıtay'ın bu kararıyla ilgili u anda zaten temyiz a ması devam ediyor. Sorularımı anla ılması adına grup grup soraca ım Sayın Ba kanım, birinci grup sorum u: Daha önce kendisiyle herhangi bir yerde çalı tık mı, yani daha do rusu beni ahsen tanyor mu ve 2016 yılında Emniyet Genel Müdür Yardımcısı oldu u söyleniyor, hangi birimlerden sorumlu müdür yardımcısıydı, öncelikle bunları ö renmek istiyorum.

CEVAP: Ben kendisini tanımıyorum, beraber çalı tı ımızda da hatırlamıyorum ama aynı ilde bir yerde çalı tıysak da tanı madı ımızdı dü ünüyorum. Kendisini kamuoyundan tanıyorum. 2016 yılında Emniyet Genel Müdürlü ünde Genel Müdür Yardımcısı olarak çalı yordum do ru, söylemi tim zaten, 2014 Ocak'tan 2017 Eylül'e kadar Emniyet Genel Müdürlü ünde görev yaptım. O dönemde bana ba lı olan birimler nterpol, Dı lı kiler Daire Ba kanlı 1, Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı 1, Hudut Kapıları gibi birimlerdi.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Yani istihbaratla ilginiz yoktu, mutabık mıyız? stihbarat size ba lı de ildi?

CEVAP: stihbarat do rudan Genel Müdür'e ba lıdır bizim te kilatta.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Metin Yıldız tüm duru malarında FETÖ'cü olmadı ının ispatı açısından sürekli Ali Ba türk'ü tanık olarak gösterdi, okudu unuz 07/07/2017 tarihli celsedeki beyanında darbe öncesi jandarmada generallerin tamamının ve albayların yüzde 80'ini Ali Ba türk'e aktardı ını, hakim soruyor ba kanımız, darbe davalarından dolayı mı, o hayır diyor yani ki isel bir görü belirtti ini söylüyor yani ispiyonculuk yaptı ını söylüyor. Devamında da yine 03/08/2017 tarihindeki celsede de yine aynı eyleri ifade ediyor, Ali Ba türk'e ifade etti ini, onun da devlet kademelerine, ilgililerine bu isimleri ilette ini söylüyor ve 3. Sulh Ceza Hakimli inin 24/08/2016 tarihli ifadesinde, tutuklama sorgu tutana ında da herkesi Ali Ba türk'e aktardı ını söylüyor, aynen öyle söylüyor; "Ne gibi mesela" diyor Sayın Hakim orada, "Mesela öyle diyelim; Jandarma'da aslında bu di er kurulu larda da öyle oldu, kimlerin FETÖ'cü oldu u aslında biliniyordu. u darbeye katılan, açık söylemek gerekirse ama hiç kimse bunu söyleyemiyor, i te Hamza Celepo lu'ndan tutun i te Muharrem Demirkale hainine kadar hepsini bildirdim" diyor, yani bu FETÖ'cülerini Metin Yıldız'ın size ilette i ve sizin de devletin ilgili kademelerine aktarıldı ını söylüyor. Bu beyanlar do ru mudur?

CEVAP: Sayın Ba kanım bu soruya biraz önce cevap verdi imi sanıyorum, yani Metin Bey'in 2014 yılında içinde bulundu u bu FETÖ soru turmaları sebebiyle FETÖ'cü yapının kendisine yüklenmesi, verilen kararı bozdurması ve en ba ından beri bundan etkilenmesi sebebiyle 2014 yılında zaten psikolojisi çok iyi de ildi, 2015-2016'da da görü melerimiz oldu ama o görü melerde bana birtakım isimler söyledi, ben de onları ara tırdım ama bilinen isimler oldu unu, bu sebeple de herhangi bir yere iletmedi imi söylemi tim. Benim o gün, üzerinden 3 yıl geçti ama hatırladıklarım bunlar.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Peki öyle ifade ettiniz, bilinen isim dediniz,

muhtemelen tır davasını ve algı delillerini, gazete üzerinden algı delillerini söylüyorsunuz, Metin Yıldız size 17-25 2013'ten sonra bu bilgileri aktardı mı söylüyor, onu düzeltelim. Siz bu bilgilere, gelen bilgilere ne i lem yaptınız?

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi zaten bu Sayın Celepo lu'nun konu ma tarzından, ilk ba ta o M T tırları davasıyla ilgili verilen kararı tanımadı ndan, yargı sisteminin sa lıklı olmadı ndan, geçmi teki birtakım örnekleri gösteriyor ki zaten o iptal edilen kararlar da daha sonra hukuki yollarla tekrar o davalar görülüp kaldırıldı, ki yani bunlar da kendisinin mensubu oldu u örgütün kumpaslarıydı, ki ben o davada yargılama a masına çok gelmedik çok ükür, Aktifhaber'de falan isimlerimiz çi leri Bakanlı ndaki irtibatlar olarak çıkmı tı ama zaten bu söyledi i provokatif sözlerden, kullandı ı terminolojiden zaten aslında kendisinin ne oldu unu da çok iyi ortaya koyuyor. Ne i lem yaptı mı söyledim zaten arkadaş lar, yani bu kendisinin zaten isminin bana söylendi ini hatırlamıyorum, kendisi zaten bilinen bir FETÖ'cüydü o dönem, soru turmalar sebebiyle ama di er isimler, jandarmada halen aktif görevde olanlar da zaten gerekli birimler tarafından biliniyordu o dönem, onu söylemek istedim, o anlamda yapılacak çok fazla bir i lem yoktu.

SORU (HAMZA CELEPO LU): Evet ben unu söyleyeyim, malumunuz sizinle kısaca payla tım Metin Yıldız'ın sorgusu a masında 08/12/2017 tarihinde, tek tek okumayaca m SEGB S'i, ben Metin Yıldız'a unu sordum; "Beni tanıyor musunuz, aramızda bir husumet var mı, FETÖ'cü oldu umla ilgili bildi in, gördü ün, ahit oldu un bir ey var mı" dedim. Beyanları aynen öyle; "Hayır, aramızda bir husumet yok, sizin FETÖ'cü oldu unuzla ilgili bildi im, gördü üm bir belge de yok" dedi, "Sadece M T tırları davasından yargılandı nız gerekçesiyle sizin FETÖ'cü oldu unuz eklinde Jandarma Genel Komutanlı ı te kilatı içerisinde bir algı var" dedi. Ben tekrar kendisine dedim ki; "Bak algıdan haberdar bahsetmiyorum, senin bildi in, ya adı ın bir ey var mı", "Yok komutanım" dedi ve bana, kayıtlarda da var, duru maya geldi imde "Komutanım size nasıl FETÖ'cü derler, ben sizin hiç FETÖ'cü oldu unuzu duymadım" ifadesi var, ben de kendisine "Devirler de i ir Metin, onun için her devirde adam olmak lazım, do ruları anlatmak lazım" dedim. Bu geli meler konusunda, Metin Yıldız'ın bu beyanları do rultusunda Sayın Ali Ba türk'ün bir de erlendirmesi var mı acaba?

CEVAP: Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili herhangi bir de erlendirmem yok, Sayın Celepo lu ile ilgili benim söyledi im de basından duyulan falan konularla ilgili de il, u an verilmi bir yargı kararı olması sebebiyledir. E er Yargıtay kararı bozar, Sayın Celepo lu'nun suçlu olmadı na da hükmederse biz ona da saygı duyarız.

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Ali Bey, bu aldı nız isimleri kime söylediniz, ne i lem yaptınız, geri bildirim aldınız mı onu ö renmek istiyorum ben, lütfen.

CEVAP: Sayın Bakanım şimdi bana Metin Yıldız'ın sohbetleri esnasında söyledi i isimleri Emniyet Genel Müdürlü ündeki ilgili birimlerle, dı arıdan tanıdı m, bu konuyu bilen Jandarma te kilatı ya da askeri te kilattan güvendi im insanlarla zaman zaman denk geldi imizde payla tım, bu isimlerin örgüt üyesi oldu u biliniyordu, bilindi i için de zaten herhangi bir, o yapıya yakınlı ı da biliniyordu, hiçbir yere hiçbir ey iletmedim, çünkü bilinen isimler, ilgili birimler biliyordu.

SORU: Yani resmi bir i lem yapmadınız.

CEVAP: Evet. İlgili birimler biliyordu. Sohbette söylenen isimlerdi ve ilgili birimler de bu isimlerin ne oldu unu biliyordu. Onun için herhangi bir ey zaten...

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Bu o zaman Ali Bey sohbet ortamında bu çalı maları yaptıysanız size verilen bir emir/talimat yok, mutabık mıyız efendim?

CEVAP: Tabi tabi. Kim talimat verecek bana anlamadım, kim emir/talimat verecek?

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Darbe olaca mı biliyor muydunuz Beyefendi 15 Temmuz'da?

CEVAP: Darbe olaca mı nereden bileyim, bu konuda söylentiler duyular her

zaman vardı ama tarih yoktu.

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Son sorum u; 15 Temmuz günü saat 18:00 ile 21:00 arasında neredeydiniz?

CEVAP: 18:00'da neredeydim hatırlamıyorum ama 21:00'da odamdaydım, çalı ıyordum, hatta darbeyi ö rendi imde de odadaydım.

SORU (MUHARREM DEM RKALE): Tamam. Be tepe'de üst düzey emniyetçilerin oldu u atlı spor kulübünde FETÖ'ye yapılacak bir operasyonla ilgili toplantı varmı ...

CEVAP: Yoktum o yemekte, onu soruyorsanız orada de ildim." ekinde beyanda bulunulmu tur.

9-AL LO O LU

A) 23/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü suçlar Soru turma Bürosunda üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Konya Emniyet Müdürlü ünde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube müdürü olarak görev yapıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde nerede görev yaptı ın soruldu?

CEVAP: Ben 19/01/2007 tarihinde Malatya Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde emniyet amiri olarak görev yapıyordum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde cinyeti i leyen zanlı Ogün SAMAST ın kimli i ve azmettiren Yasin HAYAL'in kimli i henüz tespit edilmeden niçin DATA sisteminden Yasin HAYAL'e ait 0538 719 31 89 nolu cep telefonu sorgulamasını yaptınız?

CEVAP: Ben Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte Malatya stihbarat ube Müdürlü ünde PKK, Organize Suçlar ve Legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirli ini yapıyordum. Hrant D NK'in Malatya'da olması ve Malatya da Ermeni vatanda larımızın yo un ekilde ya aması nedeniyle geli ebilecek toplumsal olayları dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ının DP Programından Hrant D NK sorgulaması yaptım, DP programı stihbarat Daire Ba kanlı ının programı olup, stihbarat ube Müdürlükleri de online bilgisayar a ı üzerinden bu programa ba lanabilmektedirler. Ben Hrant D NK ismini yazarak DP programından sorgulamayı yaptı ımda daha önce düzenlenmi F3 ve F4 raporlarından da süzülen bilgilerin DP kayıtlarında oldu unu gördüm, F3 ve F4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen stihbarat Daire Ba kanlı ı görebilmektedir, ba ka iller F3 ve F4 raporlarını göremez, ancak bütün iller Hrant D NK sorgulaması yaptı ında benim gördü üm DP bilgilerine ula bilirdilerdi. Hrant D NK isminden DP sorgulaması yaptı ımda Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeniyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım, ben Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo olarak çıkmaya ba lamı tı. Ben o tarihlerde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Engin D NÇ, Faruk SARI, Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN gibi ahısları da tanımiyorum, bu ahıslarla herhangi bir i ili kim ya da arkada lı ım yoktur. Benim Hrant D NK cinayetine kadar bu cinayeti i lemesi muhtemel ya da i leyecek ki ilerle ilgili bir bilğim yoktur, Hrant D NK ile ilgili DP sorgulamasını da yukarıda anlattı ım gibi Hrant D NK'in Malatyalı olması ve Malatya'da çıkabilecek toplumsal olayları göz önüne alarak legal yani Toplumsal olaylar

bürosunun amiri olmam sıfatıyla yaptım. Herhangi bir suç i lemedim, görevimin gereklerini yerine getirdim, bu nedenle hakkımda kovu turmaya yer olmadı na dair karar verilmesi talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/03/2017 tarihli Konya 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bu hususta stanbul C.Ba savcılı ında üpheli sıfatıyla daha önceden ifade vermi tim, o ifadem aynen geçerlidir, tekrar ederim, Konya Emniyet Müdürlü ünde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube müdürü olarak görev yapıyorum. 19/01/2007 tarihinde Malatya Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde emniyet amiri olarak görev yapıyordum. Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihte Malatya stihbarat ube Müdürlü ünde PKK, Organize Suçlar ve legal yani Toplumsal olaylarla ilgilenen masa amiriydim, bu üç büronun da amirli ini yapıyordum. Hrant D NK'in Malatyalı olması ve Malatya'da Ermeni vatanda larımızın yo un ekilde ya aması nedeniyle geli ebilecek toplumsal olayları dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ının DP Programından Hrant D NK sorgulaması yaptım, DP programı stihbarat Daire Ba kanlı ının programı olup, stihbarat ube Müdürlükleri de online bilgisayar a ı üzerinden bu programa ba lanabilmektedirler. Ben Hrant D NK ismini yazarak DP programından sorgulamayı yaptı ımda daha önce düzenlenmi F3 ve F4 raporlarından da süzülen bilgilerin DP kayıtlarında oldu unu gördüm, F3 ve F4 raporlarına sadece bu raporları düzenleyen il ile gönderilen stihbarat Daire Ba kanlı ı görebilmektedir, ba ka iller F3 ve F4 raporlarını göremez, ancak F3 F4 raporlarından süzülerek özet haline getirilen bilgiler ki i dosyasına gitti inden bütün iller Hrant D NK sorgulaması yapıldı ında benim gördü üm DP bilgilerine ula bilirdi. Ayrıca unu da belirtmek istiyorum, Hrant Dink öldürüldü ü gün benim yapmı oldu um sorgulamayı aynı anda Türkiye genelinde birçok istihbarat personelinin yaptı mı dü ünüyorum. Hrant D NK isminden DP sorgulaması yaptı ımda Yasin HAYAL in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeniyle cep telefonu DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptı ımda Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo olarak çıkmaya ba lamı tı. Ben o tarihlerde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Engin D NÇ, Faruk SARI, Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN gibi ahısları da tanımıyorum, bu ahıslarla herhangi bir i ili kim ya da arkada lı ım yoktur. Benim Hrant D NK cinayetine kadar bu cinayeti i lemesi muhtemel ya da i leyecek ki ilerle ilgili bir bilgim yoktur, Hrant D NK ile ilgili DP sorgulamasını da yukarıda anlattı ım gibi Hrant D NK'in Malatyalı olması ve Malatya da çıkabilecek toplumsal olayları göz önüne alarak legal yani Toplumsal olaylar bürosunun amiri olmam sıfatıyla yaptım, ifademe ekleyece im ba kaca husus yoktur, dedi. Tanı ın talimata ekli 23/02/2015 tarihli ifadesi okundu, soruldu: Do rudur, bana aittir, aynen tekrar ederim, ekinde beyanda bulunmu tur.

10-AL O UZ ÇA LAR

A) 03/06/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"2005 Kasım ayımda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Asayi ube Müdürü olarak göreve ba ladım. 2007 Eylül ayında da kendi iste imle emekliye ayrıldım. Malum dosya kapsamında, u saate kadar Trabzonda çalı an Jandarma te kilatının en yüksek rütbeli 2. Subayı ve Asayi ube Müdürü olarak ahısına yöneltilen herhangi en ufak bir soru olmadı ını belirtmek isterim. Ne Jandarma Genel Komutanlı ından gelen müfetti ne de

Mülkiye müfettişleri, konu ile ilgili bana herhangi bir soru sormamalarıdır. Bunun sebebini ben bilemem. O tarihte ne yazık ki, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı yapan J.Kd. Albay Ali Öz, 1 Jandarma Komutanlığıımızın istihbarat unsurlarının aylarca üzerinde çalışıp çaba harcıyıp elde ettikleri, Bence güvenlik derecesi hayli yüksek (A-1) düzeyindeki bir bilgiyi, bilerek ya da bilmeyerek, önemsemeyişi, olayı kapamaya çalışması, komutanlık vasıflarının zayıflığı ve ya ismini henüz bilemediğim bir şeyi yapmaya çalışması için bu bu vahim sonuç meydana gelmiştir. Trabzon Jandarma istihbarat Şube Müdürlüğünde çalışıp, daha önce baskı ile ifadeleri alınan J. Bçv . Okan M EK ve Uzm. J. Çv . Veysel AH N mahkemeye verdikleri son ifadelerinde kesinlikle samimidirler. Her ne kadar daha önce 1 Jandarma Komutanının baskısı ile yalan yanlış ifade verseler de şurada verdikleri ifade gerçekleri yansıtmaktadır. Öyle ki; 2006 Temmuz ayının hangi günü oldu unu bilemiyorum. Sabah Hrk. Merkezinde günlük brifingi bitirdikten sonra istihbarat Ş. Brifingini almak için DM.'ye (istihbarat Değerlendirme Merkezi) geçtik. Brifingte Albay Ali ÖZ, Asayiş . M. olarak Ben (J. Yb. Ali Ouz ÇA LAR), sth. . Md. J.Yzb. Metin YILDIZ, KOM. S. Md. J.Yzb. Hüsamettin POLAT ve istihbarat unsur komutanlarımızdan J. Bçv . Gazi Günay, J.Bçv . Hüseyin Yılmaz, J.Bçv . Gökhan Aslan ve yine sth. .'de görevli J.Bçv . Okan S M EK ile Uzm. J. Çv . Veysel AH N de vardı. sth.S. Md. J.Yzb. Metin YILDIZ, sth. .'de görevli J. Bçv . Okan M EK ile Uzm.Jcv . Veysel AH N'in haber elemanı olan Coşkun C'den, daha önce McDonald Fast Food'u bombalayan Yasin HAYAL ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant D NK'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin HAYAL'in silah temin etmesi için 500 YTL civarında bir parayı da Coşkun C'ye verdiğini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat 1 J.Komutanı Alb. Ali ÖZ, sth.S. personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbaratına bilerek yada bilmeyerek önem göstermemişi ve "bu konuyu sonra görürüz" demekle yetinmesi, konu bir daha gündeme gelmemiştir. Nedenini bilemiyorum. Alınan bu istihbarat, bir daha bizim bulduğumuz toplantılarda bahis konusu edilmedi. Fakat o toplantıya katılanlar arasında ara sıra "Nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba?" diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan Şube müdürleriyle bir araya geldiğimizde biz de konuya ilişkin fikirlerimizi söyledik ama Komutanımızın emri kesindi bu konuda fikir bile belirtmenin bize nelere malolacağını tahmin edebiliyorduk. 19 Ocak 2007 tarihinde televizyondan Hrant D NK'in öldürüldüğüünü öğrendik. Müthiş derecede üzüldüm. Neticede Albay Ali Öz'ün hatasından dolayı bir vatanda öldürülmüştü. Hafta başındaki brifingte, Albay Ali ÖZ haber elemanı Coşkun C ile görüşülmesini, şurada solda bize bu istihbaratı verdiğini söylememesinin şaşırtılmasını, söylediği taktirde kendisi için iyi olmayacağını iletmeleri için istihbarat Ş. Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. O günden sonra sth. . Md. Metin YILDIZ ile bir araya geldiğimizde, konu hakkında bana soru soruldu şurada taktirde bildiklerimi anlatacağımı defaten söyledim. KOM. M. de aynı şekilde Birkaç kez söylediğini biliyorum. Albay Ali ÖZ'ün kulağına gitmesi olacak ki, her gün yaptığımız sth. . Brifinglerine bir daha Asayiş . Müdürü olarak Beni ve KOM. . Müdürü Hüsamettin POLAT'ı almadı. Konu ile ilgili tüm çalışmaları sth. . ile kendisi yürüttü. Araştırma için Jandarma Genel Komutanlığından gelen Müfettiş ve Mülkiye Müfettişleri, olay hakkında şahsıma karşı en ufak herhangi bir soru sormadılar. Bunun sebebini ben bilemem. Konuya ilişkin bilgim ve görgüm bu kadardır." dedi.

SORU: J.Bçv . Okan M EK ve Uzm. J.Çv . Veysel AH N mahkemede vermiş oldukları ifadelerinde; Coşkun C'den Yasin HAYAL'in Hrant D NK öldürme hazırlığı yaptığını dair almış oldukları istihbaratı ilk defa istihbarat Şube Müdürü Yüzbaşı Metin YILDIZ ile Akçabat ilçesinde bulunan Atatürk Köfte Salonunda paylaşıtlarını bu esnada sizin de Metin YILDIZ ile birlikte oldu unuz beyan edilmektedir. Konu hakkında söyleyecekleriniz nelerdir?

CEVAP: "Evet do rudur, adı geçen istihbarat görevlileri söz konusu restorana geldiler ve benden izin isteyerek Yüzba ı Metin YILDIZ ile görü mek istediklerini belirterek ba ka bir masaya geçtiler. Orada ne konu uldu unu bilmiyorum. Benden uzakta konu tukları için de konunun beni ilgilendirmede i dü üncesi ile herhangi bir soru da sormadım." dedi.

SORU: Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra, geçmi teki istihbari zafiyetleri saklamak amacıyla 20.01.2007 tarihli "Görev Sonuç Raporu" ile 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt Bildirim Formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden düzenlendikleri iddia edilmektedir. Konu hakkında söyleyecekleriniz nelerdir?

CEVAP: "Konu ile ilgili bu formların olayın sonrasında hazırlandı nı duydum. Fakat kimin emriyle hazırlandı nı ve kim tarafından hazırlanıp imzalandı nı bilemiyorum. Asayi ube Müdürü olarak benim bu konuyla ilgili görev tanımında geçen isnat edilebilecek herhangi bir görevim olmaması nedeniyle beni çok fazla da ilgilendirmiyor. Bilgim ve görgüm bu kadardır. Söz konusu olay tamamen istihbari nitelikte bir olay olup, kıymetlendirilip komutanlı nı yaptı m Asayi ube Müdürlü üne icrai nitelikte bir emir gelmedi i sürece beni ve birimimi ilgilendiren herhangi bir yönü bulunmamaktadır." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

B) 25/07/2008 tarihli Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 25/11/2005 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda Asayi ube Müdürü olarak göreve ba lamı tım. Bu görevim 2007 senesi Eylül ayına kadar sürdü, bu ayın içerisinde kendi iste im ile emekli oldum. ddianamede belirtilen olayla ilgili olarak Asayi ube Müd. görevlili im devam etti i sırada malum olayın yani Hrant Dink'in öldürülmesi olayı müteakip Jandarma Genel Komutanlı ndan ve çi leri Bakanlı ndan müfetti ler Trabzon'a gelerek olayın tahkiki i lemine ba ladılar, bu özel soru turma sırasında benim bilgime ba vuran olmadı. Anlattı m tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Alay komutanlı ı görevini Jandarma Albay Ali Öz yürütüyordu, iddianamede isimleri geçen sanıklar Veysel ve Okan o tarihlerde yani cinayet, cinayet öncesi tarihi ve cinayet sonrası tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanlı nın stihbarat ube Müdürlü ü emrinde sivil çalı an rütbeli personel olarak görev yapıyorlardı, tarihini tam olarak hatırlamamakla birlikte 2006 senesi Temmuz ayında adlarını verdi im iddianamede sanık konumunda gösterilen iki istihbarat elemanımızın çalı ıp, çalabalıp elde ettikleri güvenilirlik derecesi bana göre yüksek olan cinayetin i lenebilece i ile ilgili istihbari bilgileri edinip o tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı yapan Jandarma Kıdemli Albay Ali Öz'e ula tırılmı ancak adı geçen komutan ya önemsemedi i veya bilerek ya da bilmeyerek yapması gereken görevi ile ilgili hususlara ili kin i lemleri her nedense yapmadı nı gözledik. Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde çalı ıp daha önce ifadeleri alınan Jandarma Ba çavı Okan im ek ve Uzman Jandarma Çavı Veysel ahin mahkemeye verdikleri son ifadelerinde kesinlikle samimidirler. Her ne kadar daha önce 1 Jandarma Komutanının baskısı ile yalan yanlı ifade verseler de u anda verdikleri ifade gerçekleri yansıtmaktadır. öyle ki; 2006 temmuz ayının hangi gün oldu unu bilemiyorum, sabah HRK. (harekat) Merkezinde günlük brinfigi bitirdikten sonra istihbarat ube brifingini almak için DM'ye (stihbarat de erlendirme Merkezi) geçtik. Brinfigte Albay Ali Öz, Asayi ube Müdürü olarak ben (olay tarihinde Jandarma Kıdemli Binba ı idim) stihbarat ube Müdürü olarak Jandarma yüzba ı Metin Yıldız, KOM ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Hüsamettin Polat ve istihbarat unsur komutanlarından Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Jandarma Ba çavı Hüseyin Yılmaz, Jandarma Ba çavı Gökhan Aslan ve yine istihbarat ubede görevli Jandarma Ba çavı Okan im ek ile orda olup olmadı nı tam hatırlayamadı m ancak orda oldu unu zannetti im Uzman Jandarma Çavı Veysel ahin de vardı. stihbarat ube Müdürü

Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, istihbarat übede görevli Jandarma Başçavuşu Okan Ekim ile Uzman Jandarma Çavuşu Veysel Ahin'in haber elemanı olan Coşkun Çi'den daha önce MC. Donald Fast Food'u bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'daki gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500,00 YTL civarında bir parayı da Coşkun Çi'ye verdiğini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat İstanbul Jandarma Komutanı Ali Öz istihbarat übe personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları istihbarat bilgisini bilerek ya da bilmeyerek önemsememi ve "Bu konuyu sonra görüşürüz" demekle yetinmedi, konu bir daha gündeme gelmemiştir. Alınan bu istihbarat bir daha bizim bulunduğumuz toplantılarda bahis konusu edilmedi. Fakat o brifinge katılanlar arasında brifing sonrası günlerde ara sıra nasıl böyle bir haber önemsenmez acaba diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan übe müdürleri ile bir araya geldiğimizde biz de konuya ilişkin fikirlerimizi beyan ettik ama komutanımızın emri kesindi, bu konuda hüküm bile yürütmenin nelere mal olacağını tahmin edebiliyordum. 19 Ocak 2007 tarihinde televizyondan Hrant Dink'in öldürüldüğünü öğrendik. Hafta başındaki brifingte Jandarma Albay Ali Öz haber elemanı Coşkun Çi ile görüşülmesini sağladı bize bu istihbaratı verdiğini söylememesinin sağlanmasını, söylediği takdirde kendisi için iyi olmayacağını iletmeleri için istihbarat übe müdürüne ve elemanlarına emir verdi, o günden sonra istihbarat übe Müdürü Metin Yıldız ile bir araya geldiğimizde konu hakkında bana sorular soruldu ve takdirde bildiklerimi anlatacağımı defaten söyledim. KOM übe Müdürü de aynı şekilde birkaç kez söylediğini hatırlıyorum. İstanbul Jandarma Komutanımızın kulağına gitmiyecek ki her gün yaptığımız istihbarat übe brifingine o günden sonra Asayiş übe Müdürü olarak beni ve KOM übe Müdürü Hüsamettin Polat'ı almadı. Konu ile ilgili tüm çalışanlarını istihbarat übe müdürü ile birlikte bizzat kendisi yürüttü. Asayiş übe Müdürü olarak beni bu konuyla ilgili görev tanımında geçen isnat edilebilecek herhangi bir görevim olmaması nedeniyle beni ve birimimi çok da fazla ilgilendirmiyor. Söz konusu olay tamamen istihbari nitelikte bir olay olup, kıymetlendirilip komutanlığı yaptığımız asayiş übe müdürlüğüne icrai nitelikte bir emir gelmediği sürece beni ve birimimi ilgilendiren herhangi bir yönü bulunmamaktadır, konuyla ilgili olarak başka bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 12/04/2013 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği dilekçesinde;

"Ben 25 Kasım 2005-15 Eylül 2007 tarihleri arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında Asayiş übe Müdürü olarak görev yaptım. 15 Eylül 2007 tarihinde kendisi emekli oldum. Malum dosya kapsamında, tarihini tam olarak hatırlayamıyorum ama ilk olarak Çi'den Bakanlıktan Mülkiye Müfettişleri Mayıs veya Haziran 2008 gibi Bakanlığa çağırılarak ifade aldılar. Sonra 25 Temmuz 2008 tarihinde Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifade verdim. Bu tarihlerden önce, ne Jandarma Genel Komutanlığından gelen müfettiş ne de Mülkiye Müfettişleri, bana konu ile ilgili herhangi bir soru sormadılar. O tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı yapan J. Kd. Albay Ali Öz, İstanbul Jandarma Komutanlığıımızın istihbarat unsurlarının elde ettikleri bir bilgiyi, bilerek veya bilmeyerek de erlendirmeye olmamıştır. 2006 Temmuz ayının hangi günü olduğunu tam olarak bilemiyorum. Sabah Hrk. Merkezinde günlük brifing bitirdikten sonra istihbarat übe Brifingini almak için DM.'ye (İstihbarat Değerlendirme Merkezi) geçtik. Brifingte Albay Ali Öz, Asayiş übe Müdürü olarak Ben (J.Yb. Ali Okuz ÇALAR), İstihbarat übe Md. J. Yzb. Metin YILDIZ, KOM. übe Md. J.Yzb Hüsamettin POLAT ve istihbarat unsur komutanlarından J.Bçv. Gazi Günay, J. Bçv. Hüseyin Yılmaz, J. Bçv. Gökhan Aslan ve yine İstihbarat übe Md. J. Yzb. 'de görevli J.Bçv. Okan MEK ile Uzm. Jçv. Veysel AH N'de vardı. İstihbarat übe Md. J. Yzb. 'de görevli J.Bçv. Okan MEK ile Uzm. Jçv. Veysel AH N Önceden kayıtlı haber elemanı olan

Ço kun C 'den, daha önce Mc.Donald Fast Food'u bombalayan Yasin HAYAL ve ekibi tarafından İstanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant D NK'e bir suikast düzenlenece i konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin HAYAL'in silah temin etmesi için 500 YTL. civarında bir parayı da Co kun C 'ye verdi ini, toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler. Fakat l J.Komutanı Alb. Ali ÖZ, sth. ube elemanlarının kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi A-1 düzeyindeki istihbaratına bilerek yada bilmiyerek önem göstermedi ve "sonra bakarız" diyerek konuyu kapadı. Alınan bu istihbarat bir daha bizim bulundu umuz toplantılarda bahis konusu edilmedi. Fakat o toplantıya katılanlar arasında arasıra "Nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba?" diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan ube Müdürleriyle bir araya geldi imizde biz de konuya ili kin fikirlerimizi söyledik ama Komutanımızın emri kesindi bu konuda hüküm bile yürütmenin bize nelere malolaca ını tahmin edebiliyorduk. 19 Ocak 2007 tarihinde medyadan Hrant D NK'in öldürüldü ünü ö rendik. Hafta ba ındaki brifingte, Albay Ali ÖZ haber elemanı Co kun GC ile görüşmesini, sa da solda bize bu istihbaratı verdi ini söylememesinin sa lanmasını, söyledi i taktirde kendisi için iyi olmayaca ını iletmeleri için stihbarat . Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. Oğünden sonra sth. . Md. Metin YILDIZ ile bir araya geldi imizde, konu hakkında bana soru soruldu u taktirde bildiklerimi anlataca ımı defaten söyledim. KOM. . Md.'nün de aynı ekilde birkaç kez söyledi ini biliyorum. Bu söylediklerimiz Albay Ali ÖZ'ün kula ına gitmi olacak ki, her gün yaptı ımız sth. . Brifinglerine bir daha Asayi . Müdürü olarak Beni ve KOM. . Müdürü Hüsamettin POLAT'ı almadı. Konu ile ilgili tüm çalı malarını sth. .Müdürü ile kendisi yürüttü. Konuya ili kin bilgim ve görgüm bu kadardır. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 12/04/2013 tarihli İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink cinayetinin oldu u tarihte Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nda Asayi ube Müdürü olarak görev yapıyordum, u anda TSK'dan emekli oldum. Bu konuyla ilgili (2) sayfadan ibaret dilekçe hazırladım, dilekçemi ibraz ediyorum. Hrant Dink suikastinden önce bu konuyla ilgili istihbarat bilgisi, bildi im kadarıyla 2006 yılı Temmuz aylarında yapılan brifing toplantısında gündeme geldi. Biz l Jandarma Komutanlı ı olarak her gün 3 ayrı yerde brifing alırız. İlk önce Harekat Merkezi'nde tüm ube müdürlerinin katıldı ı brifing yapılır. Daha sonra DM (stihbarat .. De erlendirme Merkezi)' de stihbarat ube brifingi yapılır, bu brifinge Alay Komutanı Ali Öz, Asayi ube Müdürü olarak ben, istihbarat ve KOM ube Müdürleri ve gündeme gelecek konuyla ilgili görevli personelin katılımıyla brifing yapılır. Tam tarihini hatırlayamadı ım brifinge, Jandarma Ba çavvı Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan im ek, Uzman Çavvı Veysel ahin'in de katıldı ı brifing yapıldı. Brifing sırasında stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, kayıtlı haber elemanı oldu unu söyledi i Co kun ıcı'nin yüksek derecede önemli istihbarat verdi ini, akrabası Yasin Hayal'in Hrant Dink'e suikast giri iminde bulunmak için kendisine 500 TL. civarında bir para vererek silah temin etmesini istedi i aktarıldı. Konu arz edildikten sonra Jandarma Alay Komutanı Ali Öz, bunu sonra görüşelim diyerek konuyu kapattı. Bildi im kadarıyla bu görüş me yapılmadı. Alay Komutanının bu ekilde hareket etmesinin sebebini tam olarak bilmiyorum, tamamen yoruma açık bir konudur. Zaten bir süre sonra istihbarat De erlendirme Brifingine beni ve KOM ube Müdürünü almadı, bu nedenle istihbarat De erlendirme Brifinglerinde nelerin görü üldü ürü bilmiyorum. 20 Ocak 2007 tarihli Görev Sonuç Raporu ile Haber Bildirim Kayıt Formu düzenlenmesi hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Bildirim Formu'nda, Oğün Samast yakalanmadan önce düzenlenmesi ve formda geçti ini söyledi iniz silahın men ei hakkında neden bu ekilde bildirim formuna

yazıldı mı da bilmiyorum. Cinayette Co kun i ci ile görü ülmesine, sa da solda istihbarat verdi ini söylemem gerekti ini ve söyledi i takdirde de kendisi için iyi olmayacaını iletmesini stihbarat ube Müdürüne Jandarma Alay Komutanı Ali Öz emir verdi. Cinayetten sonra Co kun i ci ile yapılan görü meler sonucu hazırlanan görev sonuç raporlarının de i tirilmesi ya da imha edilmesiyle ilgili herhangi bir bilgin yoktur. Böyle bir ey oldu unu sadece duydum. Dilekçemde belirtti im gibi Temmuz ayında yapılan toplantıya katılan görevli personelin bu konuyla ilgili bilgisi bulunmaktadır. Yukarıda belirtti im gibi dosyaya sunmu oldu um dilekçemde verdi im konuları aynen tekrar ederim. Zaten 2007 yılı Eylül ayında emekliye ayrıldım, bu tarihten sonra neler oldu u konusunda da bir bilgin yoktur. stihbarat ube Müdürlü ü dı nda farklı bir katta bulunmamız nedeniyle sadece toplantılarda bilginimiz oluyordu, bir süre sonra da toplantıya alınmadık Söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2005 ve 2007 yılları arasında ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 'nda Asayi ube Müdürü olarak görev yaptım. 2007'nin A ustos ayında kendi iste imle dilekçe vererek emekli oldum ben. Biz her gün brifing yaparız 1 Jandarma Komutanlı 'nda. Bu brifingler ilk etapta Harakât ube'de olur, o brifinge herkes katılır ube Müdürlerinden. kinci brifingimiz stihbarat De erlendirme Merkezi'nde olur, oraya Asayi ube Müdürü olarak ben, stihbarat ube Müdürü olarak stihbarat ube Müdürü ve Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü katılır. Alay Komutanlı mın ba kanlı nda yapılır tabi. Yine tarihini bilmiyorum, ama orada yapılan toplantıda stihbarat De erlendirme Merkezinde yapılan toplantıda stihbarat ube Müdürü Yüzba ım konuyu, 1 Jandarma Komutanımıza gayet açıklıkla anlattı. 1 Jandarma Komutanımız konuyu anladı mı, beyan etti ve....

SORU: Brifing toplantısı, ilk toplantı de il mi, günün ilk toplantısı ube Müdürleriyle Jandarma Komutanı'nın yaptı ı?

CEVAP: İlk toplantı Harekat ube Müdürlü ü'nde olur, Harekat ube'de olur.

SORU: Bu bahsetti iniz toplantı?

CEVAP: Rutin i ler konu ulur orada.

SORU: Tamam bu bahsetti ini toplantı hangi toplantı, ikinci toplantı mı?

CEVAP: Evet oradan çıkı ta stihbarat De erlendirme Merkezinde DM'de di er toplantı brifing yapılır, o brifingde bilmesi gereken usulüne göre stihbarat ube Müdürümüz'de konuyu kendisine arz etti. Haber elamanından almı oldu u Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı olarak, öldürülece i ile alakalı olarak haber elamanından almı oldu u haberi 1 Jandarma Komutanı'na bildirildi.

SORU: Metin Yıldız mı bildirdi?

CEVAP: Evet.

SORU: Toplantıda Metin Yıldız vardı, stihbarat ube Müdürü, Asayi ube Müdürü olarak siz vardınız, Alay Komutanı Ali Öz vardı. KOM ube Müdürü kimdi demi tiniz?

CEVAP: Hüsamettin Polat.

SORU: Ba ka kim vardı?

CEVAP: Ba ka kimse yoktu, fakat konunun ilk elden ilk a ızdan anla ılabilir ekilde açıklanabilmesi için Metin Yüzba ım yani stihbarat ube Müdürümüz haber elamanından ilk bu haberi alan ki ileri hemen odanın önünde hazır bekletiyordu, bir ihtiyaç olur, herhangi bir ey sorulabilir diye dü ünerek.

SORU: Kimdi o hazır bekleyenler, toplantı odasının dı nda hazır bekleyenler kimdi?

CEVAP: simlerini u an hatırlamıyorum, ama bu haberi haber elemanından alan rütbeli arkadaş lar oldu unu biliyorum.

SORU: Siz toplantı odasında übe Müdürleri ve Alay Komutanı 4 ki iydiniz, do ru mu anladım?

CEVAP:Do rudur.

SORU: Ali Öz, Hüsamettin Polat, Metin Yıldız, Ali O uz Ça lar siz.

CEVAP: Evet do rudur.

SORU: 4 ki i toplantıdaydınız, bu haberi size ula tıran haber elemanları ve unsur komutanları bu odanın dı ında mıydı?

CEVAP: İlk etapta dı ındaydı, sonra konuyu Metin Yüzba ım 1 Jandarma Komutanımıza izah ettikten sonra içeri girip girmediklerini tam olarak hatırlayamıyorum.

SORU: Ne oldu peki arz edildi konu, nasıl kar ılandı?

CEVAP: Konu arz edildi. Ba ka herhangi bir konu var mı diye sordu 1 Jandarma Komutanı, biz de a kınlıkla birbirimize baktık olmadı ını söyledik ve ondan sonra Kaçakçılık ve Organize Suçlar übe Müdürlü ü'ndeki brifinge geçildi.

SORU: Daha önce verdi iniz ifade de brifing toplantısından bahsetmi siniz yine, "Her gün üç ayrı yerde brifing alırsız, ilk önce Harekat Merkezi'nde übe Müdürlerinin katıldı ı brifing yapılır, daha sonra DM stihbarat De erlendirme Merkezi'nde stihbarat übe brifingi yapılır. Bu brifinge Alay Komutanı Ali Öz, Asayi übe Müdürü olarak ben, stihbarat ve KOM übe Müdürleri ve gündeme gelecek konuyla ilgili görevli personelin katılımıyla brifing yapılır..." demi siniz. "...Tam tarihini hatırlayamadı ım brifingde Jandarma Ba çavı Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan im ek, Veysel ahin'in de katıldı ı brifing yapıldı. Brifing sırasında stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız, kayıtlı haber elamanı oldu unu söyledi i Co kun ci'nin yüksek derecede önemli istihbarat verdi ini, akrabası Yasin Hayal'in Hrant Dink'e suikast giri iminde bulunmak için kendisine 500 Lira civarında bir para verip silah temin etmesini istedi i aktarıldı." demi siniz. Bu ifade u anki ifadeyle çeli ti. Neden çeli ti diyeceksiniz; bu odada bu bilgi payla ılırken Ali Öz'le orada oldu u gibi anlıyorum ben okudu um ifadenden Gazi Günay'ın, Hüseyin Yılmaz'ın, Gökhan Arslan, Okan im ek ve Veysel ahin'in de orada oldu unu anlıyorum, ama siz imdi dediniz ki bunlar dı arıda bekliyordu biz toplantı yaptı ımız esnada bir konu olursa, bilgi sorulacak olursa dı arıda hazır bekletiliyordu, hangi ifade daha do ru?

CEVAP: öyle söyleyeyim ifademim ba ında zaten a ırı derecede zaman geçti ini ve tam olarak tarihleri vesaireleri hatırlayamadı ımı izah etmi tim, arz etmi tim. O zaman ki verdi im ifade tamamıyla gerçe i yansıtmaktadır diye ba ında da söyledim.

SORU: 12 Nisan 2013. Farklı bir ey söylediniz ama imdi.

CEVAP: 2013 mü?

SORU: 12 Nisan 2013 tarihinde Cumhuriyet Ba savcılı ı'na verdi iniz ifade tutana ını okudum ben az önce.

CEVAP: Anladım.

SORU: imdi oradaki gibi bütün unsur elemanları, unsur komutanları da bu toplantıda mıydı; de il miydi?

CEVAP: öyle söyleyeyim bu toplantıda 1 Jandarma Komutanımız ihtiyaç duydu unda ça ırabilir, konu abilir diye stihbarat Müdürümüz'e ben bu arkada lar da hazır bulunsun dı arıda dedi imi hatırlıyorum, fakat toplantı esnasında yoklardı, bu konu arz edildikten sonra bu arkada lar girmi olabilir diye söyledim zaten. Demek ki ihtiyaç duyulmu ki imdi hatırlıyorum o ifadeyi siz okuyunca bu arkada larımdan direkt olarak bilgi alabilmek için 1 Jandarma Komutanımız bunları içeriye almı .

SORU: Almı derken? Siz de toplantıdasınız, hatırlamıyor musunuz?

CEVAP: Evet bende toplantıdayım, demek ki arkada larım önceki vermi oldu um ifade daha net ve güncel bilgileri içermektedir. u anda tam olarak ben ne tarih, ne ba ka ince

ayrıntıları tam olarak hatırlamıyorum, ama orada vermiş olduğum ifade tamamıyla gerçekleri yansıtmaktadır.

SORU: 2013'teki ifadeyi okudum. 2008'de müfettişliğe verdiğiniz bir ifade de var burada.

CEVAP: Mülkiye Müfettişleri'ne.

SORU: Oradaki ifadenizde de böyle geçiyor; "2006 Temmuz ayının hangi günü olduğunu bilmiyorum. Harekat Merkezi'nde günlük brifing bitirdikten sonra stihbarat übe brifingini almak için DM'ye geçtik. Brifingde Albay Ali Öz, Asayiş übe Müdürü olarak ben, stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız, KOM übe Müdürü Hüsamettin Polat ve stihbarat Unsur Komutanlarından Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan İmrek, Veysel Şahin vardı. Metin Yıldız stihbarat übe de görevli Okan İmrek ile Veysel Şahin'in haber elemanı Coşkun Çiğdem'den daha önce McDonald's fast food bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından İstanbul'da Ermeni Gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleneceği konusunda önemli bilgiler aldıklarını, silah temini için 500 Lira civarında para verdiğini toplantıda bulunanlar huzurunda söylediler, fakat Albay Ali Öz kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbarata bilerek ya da bilmeyerek önem göstermemi ve bu konuyu sonra görürüz demekle yetinmi." diye geçiyor müfettişliğe verdiğiniz ifade?

CEVAP: Anladım efendim.

SORU: Hangi beyanınıza itibar edelim, etmeliyiz?

CEVAP: Fark etmez, bu vermiş olduğum ifadeler tamamıyla gerçeği yansıtmaktadır.

SORU: İmdi bugün verdiğiniz ifade daha öncekilerle örtüşmediği için söylüyorum, yine söylüyorum çelişki doğdu. Hangisi doğrudur bunların ilk verdiğiniz bu müfettişliğe verdiğiniz ifade ve Savcılık ifadesi aynı minvalde?

CEVAP: Zaten gerçek o.

SORU: Bugün önemli bir fark olduğunu söyleyiyorum.

CEVAP: Anlıyorum.

SORU: Gerçek olan daha önceki söyledikleriniz mi?

CEVAP: Tabii ki, tabii ki.

SORU: Bugün niye orada olmadıklarını, dışarıda beklediklerini söylediniz.

CEVAP: Ben toplantı başlamadan önce stihbarat übe Müdürü'ne bu arkadaşlarımı dışarıda hazır tutalım, ihtiyaç olabilir, ondan sonra sağda solda aramayalım, hazır bulunduralım ihtiyaç olduğunda hemen çağıralım diye.

SORU: İhtiyaç dediğiniz nedir, ihtiyaç dediğiniz?

CEVAP: İhtiyaç dediğim Metin Yüzbaşı'nın, stihbarat übe Müdürümün...

SORU: Tamam. Bilgiye vakıf zaten Ali Öz'e iletilecek olan ki o.

CEVAP: Evet doğru, fakat...

SORU: İhtiyaç onu anlamadım.

CEVAP: Fakat ilk elden bu bilgiyi alan Metin Yüzbaşı da il, diğer personel.

SORU: Tamam. Onlarla Ali Öz görüşmek ister diye onlarda hazır mı tutuldu?

CEVAP: Evet evet evet.

SORU: Sonra toplantıya dahil mi oldu?

CEVAP: Evet sonradan toplantıya dahil oldular.

SORU: Bizzat bu kişiler ilk ağızdan anlattılar mı?

CEVAP: Soruldu ve ilk ağızdan da anlattılar.

SORU: Anladım. Ba langıçta toplantıda yoklardı, dışarıda bekliyorlardı, sonra dahil edilip ilettiler konuyu.

CEVAP: Evet. Aynen, aynı şekilde.

SORU: Öyle mi anlayalım ifadenizi?

CEVAP: Evet evet evet.

SORU: İmdi aslında Ali O uz Ça lar'ın bir Mülkiye Müfetti 'ne vermiş oldu u 03/06/2008 tarihli ifadesi var. Sonra Ankara'da 2. Sulh Ceza Hakimli 'nde tanık olarak bilgisine başvuruldu. 25 Temmuz 2008 tarihinde. Sonra İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ifadesi alındı 12 Nisan 2013 tarihinde ve Ali O uz Ça lar birde savcılığı a 12/04/2013 tarihli dilekçe verdi. Aslında bütün bu ifadelerin tamamında stihbarat De erlendirme Merkezi'nde toplantı yapıldı mı ve bu toplantıda kendisinin, Hüsamettin Polat'ın, Ali Öz'ün, Metin Yıldız'ın, Gökhan Arslan, Gazi Günay, Okan İm ek ve Hüseyin Yılmaz'ın olduğunu ve bu huzurda bu toplam varken bu istihbarat bilgilerin konusunu beyan etti. Mahkemede dinlenen bütün sanıklar ve tanıklar da olayı bu şekilde anlattılar, ama az önce sizinde dediğiniz üzere bir çelişki oldu, çünkü u anki verdiği ifadeyle, fakat sorduğumuzda da ilk verdiği ifadeler daha güncel ifadelerdir dedi. Bütün ifadelerinizde önceki ifadelerinizde toplantıda Ali Öz'ün başkanı olarak toplantının yapıldığını, Metin Yıldız'ın, sizin, Hüsamettin Polat'ın, Okan İm ek, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan ve Gazi Günay'ın bulunduğunu ve bu toplantıda bunun konusunu beyan etmektesiniz. Böyle midir, bir kez daha sormak isterim ben size?

CEVAP: Evet öyledir. Önceki ifadelerimde bunu zaten net bir şekilde ifade ediyorum.

SORU: Evet, sulh ceza ifadesinde de öyle bir şey var Avukat Bey de benimde dikkatimi çeken yine; "Brifingde Albay Ali Öz, Asayiş Şube Müdürü olarak ben, stihbarat Şube Müdürü olarak Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, KOM Şube Müdürü Jandarma Yüzbaşı Hüsamettin Polat ve stihbarat Unsur Komutanlarından Jandarma Başçavuşu Gazi Günay, Jandarma Başçavuşu Hüseyin Yılmaz, Jandarma Başçavuşu Gökhan Arslan ve yine stihbarat Şube'de görevli Jandarma Başçavuşu Okan İm ek ile orada olup olmadığını tam hatırlayamadım ancak orada olduğunu zannettiğim Uzman Jandarma Çavuşu Veysel Şahin'de vardı." evet böyle geçiyor, sulh cezadaki ifade de biraz kısmen Veysel yönünden müfettişli ve savcılığa verdiği ifadeyle örtüyor da, Veysel yönünden bir hatırlamama gibi bir ifadeniz dikkatimi çekti. Yani u an neticede tüm bu ifadeler neticesinde bu tarihte hatırladığınız itibarıyla bu toplantı oldu. Dışarıda bekleyen kişiler bu Terör Olayları Kısım Amirliği'nde görevli tüm unsur komutanları oradaydı değil mi?

CEVAP: Elbette.

SORU: Veysel'i ismen mi hatırlayamadınız?

CEVAP: Evet ismen hatırlayamadım.

SORU: Tüm unsur komutanları dışarıda bekliyor muydu? Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Çetin Koç yok muydu mesela, Gazi Günay, Okan İm ek..?

CEVAP: Şunun şimdi isimleri hatırlayabiliyorum, hatta suratları bile yok u anda tam olarak bugün görsem tanıyam zaten, ama...

SORU: Yani tüm unsur komutanları hazır bekler mi böyle bir toplantıda?

CEVAP: Hayır.

SORU: Böyle önemli bir bilgi var, bütün Terör Olayları Kısım Amirliği bünyesindeki tüm unsur komutanları ve AKOM Kısım Amirliği; AKOM'un da kısım amirliği vardı bu arada?

CEVAP: Şube Müdürü karar verir buna, ben özellikle bir şey istemem, fakat bu konu biraz önemli bir konu olduğunu düşünüyorum için stihbarat Şube Müdürü'ne personelinde hazır olsun, ihtiyaç olduğu anda içeri girsinler, soru sorabilir Alay Komutanı diye ön görülmesi proaktif davranıp o şekilde bir konu geçti aramızda, ondan dolayı da...

SORU: Peki Ali Öz'e, Coşkun Çi'den alınan bilgiyi aktaran kimdi, toplantıya katılıp aktaran?

CEVAP: İlk etapta istihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'dı, ondan sonra...

SORU: Yok onu biliyorum. Toplantıya unsur komutanları dahil oldu unda bu haber elemanından alına bilgiyi kim aktardı Ali Öz'e ilk a ızdan?

CEVAP: smini vesairesini inanın u anda hiç hatırıma gelmiyor, bilmiyorum, ama bu konuyla alakalı o bilgiyi alan unsur personeli ve unsur komutanı oldu unu biliyorum.

SORU: Siz Mülkiye Müfetti li i ifadenizde 3 Haziran 2008 tarihli; "Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı yapan Ali Öz, 1 Jandarma Komutanlı ımız'ın istihbarat unsurlarının aylarca üzerinde çalı ıp çaba harcadığı elde ettikleri, bence güvenilirlik derecesi hayli yüksek A1 düzeyindeki bir bilgiyi, bilerek ya da bilmeyerek önemsemedi i, olayı kapatmaya çalı tı ı, komutanlık vasıflarının zayıflı ı ya da ismini henüz bilmedi im bir ey yapmaya çalı tı ı için bu vahim sonuç meydana gelmiştir." demi tiniz. Bir bilginin A1 düzeyinde bilgi olmasından kastınız nedir?

CEVAP: Bu istihbarat açısından çok önemli, do rulu u da çok yüksek demektir.

SORU: Demek ki A1 düzeyindeki bilgiyi böyle tanımlıyoruz. Demi siniz ki ifadenizde; "...Aylarca üzerinde çalı ıp çaba harcadıkları bir bilgiydi..." aylara yayılan çalı malar konusunda hangi bilgileriniz var.

CEVAP: öyle söyleyeyim; ben onu sadece bu haber için söylemedim, übe Müdürümüz de istihbarat übe Müdürlü ü'nde ve di er übe Müdürlülerinde özellikle çalı an personeller temayüz etmi çalı kan personellerdir ve hepsi gerçekten zaman mevhumu gözetmeksizin 24 saat çalı maktadırlar. Bu konuyu vurgulamak istemi tim orada.

SORU: imdi yine 3 Haziran 2008 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadenizde; "...Metin Yıldız, Okan im ek'i Veysel ahin'in haber elemanı Co kun ci'den daha önce McDonald's fast foodu bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından stanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant Dink'e bir suikast düzenleyece i konusunda önemli bilgiler aldıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500 YTL civarında bir parayı da Co kun ci'ye verdi ini toplantıda bulunan huzurunda söylediler, fakat 1 Jandarma Komutanı Albay Ali Öz istihbarat personelinin kendi haber elemanlarından aldıkları ve güvenilirlik derecesi hayli yüksek olan istihbaratına bilerek ya da bilmeyerek önem göstermemi , bu konuyu sonra görü ürüz demekle yetinmi , konu bir daha gündeme gelmemi tir. Nedenini bilemiyorum. Alınan bu istihbarat bir daha bizim bulundu umuz toplantıda bahis konusu edilmedi, fakat toplantıya katılanlar arasında ara sıra nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba diye konu uluyordu. Hatta toplantıyla katılan übe Müdürleriyle bir araya geldi imizde bizde konuya ili kin fikirlerimizi söyledik, ama Komutanımız'ın emri kesindi, bu konuda hüküm bile yürütmenin bizlere nelere mal olaca nı tahmin ediyorduk." ekinde beyanda bulunmu tunuz. Hüsamettin Polat'ta 9 Haziran 2008 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadesinde benzer açıklamalar yaptı. Bu sebeple toplantıya katılanlardan nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba ekinde konu anlar kimlerdi, toplantıya katılan übe Müdürleri ve siz konuya dair hangi fikirleri beyan ettiniz?

CEVAP: Ba ta bendim. Hatta böyle bir konu da herhangi bir ekinde yarın, öbür gün herhangi bir tahkikat inceleme yapılaca ı takdirde tüm olan biteni gerçekleri benim söyleyece imi Alay Komutanınıza söyleyin, bende bunu söyleyece im bilgisi olsun dedim. Dedikten sonra zaten beni hiçbir brifinge, toplantıya vesaireye almadı.

SORU: Peki ama bu cinayetten önce yapılan görü me gibi algılanıyor, fakat "...Toplantıya katılanlar arasında ara sıra nasıl böyle bir haberi önemsemez acaba diye konu uluyordu. Hatta toplantıya katılan übe Müdürleri bir araya geldi imizde bizde konuya ili kin fikirlerimizi söyledik..." demi siniz. Sizin dı ımızdaki di er...

CEVAP: übe Müdürleri olarak geçiyor zaten orada.

SORU: Tamam kimlerdi peki hatırlayabildiklerinizi isim olarak söyleyebilirsiniz?

CEVAP: ube Müdürleri; stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü Hüsametdin Polat ve Asayi ube Müdürü olarak ben Ali O uz Ça lar.

SORU: Peki. "...Komutanımızın emri kesindi, bu konuda hüküm bile yürütmenin bize nelere mal olaca nı tahmin edebiliyorduk..." demi siniz. Yine cinayet önceki bir dönemden bahsederek bunu söylüyorsunuz. E er Hrant Dink cinayeti tasarısına yönelik bir bilgi güvenlik derecesi yüksek A1 düzeyinde bir bilgi ise, siz en rütbeli ikinci subay olarak görev yapıyorsanız, bu konuda cinayeti önlemeye dair çaba içerisinde olmanız gerekirken, bu amaca yönelik fikir ve hüküm yürütmenizin dahi a ır ve olumsuz sonuçlar do uraca nı söylemektesiniz. Ne tür sonuçları olabilirdi bunun?

CEVAP: Dedi ki; cinayeti önlemeniz gerekirken, ben o gün falcı de ilim cinayeti tahmin edeyim. Artı ikinci konu benim ubem Asayi ube Müdürlü ü dolayısıyla istihbaratla ilgili herhangi bir konuda benim yorum yapmam vesaire, evrak hazırlamam öyle bir ey söz konusu zaten de il. Asayi ube Müdürü'nün görevi bellidir.

SORU: Peki size mal olacak olan ey neydi? Yani "...Hüküm bile yürütmenin bizlere nelere mal olaca nı tahmin edebiliyorduk..." demi siniz.

CEVAP: Ha öyle l Jandarma Komutanı gerek kendi yapısı açısından gerekse görevinin yapısı açısından kimseye güvenmez, her ekilde her eyi saklar ve olmadık eylerle suçlayarak her gün herkesin moralini bozan görev anlayı ı vardı. Dolayısıyla herkes sinmi , suratlar bir gülen surat olmaz mı kocaman l Jandarma'da hiçbir surat gülmezdi ak ama kadar, oradan ayrılana kadar. Böyle bir ortamımız vardı.

SORU: 11 Temmuz 2018 tarihli duru mada Hüsametdin Polat, "Ali Albay sizce ne emir verebilirdi, ne yapabilirdi, bu konuyu özel olarak görü elim derken ne yaptı?" ekinde soruya dedi ki; "Ali Albayın yerinde ben olsaydım asayi toplantıları var Vali, Cumhuriyet Savcısı'na bunu söyledim. stihbarat ube lçe Jandarma Komutanı, çünkü bu lçe Jandarma, Merkez lçe Jandarma'nın görev ve sorumluluk alanı içerisinde, onları beraber kanalize edip birlikte çalı ıp, l Jandarma Komutanı olarak stanbul l Jandarma Komutanı'nı arardım ve bu bilgiyi üst makamlara iletirdim." ekinde yanıt verdi. Mahkeme Ba kanı'nın, Metin Yıldız ne yapabilirdi ekindeki sorusuna da Hüsametdin Polat "Metin Yıldız brifingde söyledi, sonrada akabinde duydum ki yani O uz Binba ı bana söyledi, ben tabi irtibatım olmadı ı için birkaç defa yine Metin Yıldız, Ali Albay'a söylemi , O uz Binba ımın bana söyledi ini söylüyorum." ekinde yanıt verdi. imdi biz Hüsametdin Polat'ın beyanlarına baktı mızda Metin Yıldız'ın sonrasında Ali Öz'le birkaç kez daha görü tü ünü ve sizin bu konuda bilgi sahibi oldu unuzu anladık, bu türden bir sonuca vardık. Metin Yıldız ve Ali Öz Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda sonrasında görü meler yaptılar mı, bu konudaki bilgileriniz nelerdir sizin?

CEVAP: Bu konuda stihbarat ube Müdürü ve l Jandarma Komutanı'nın ikili görü tü ünü ben biliyorum. Hatta ube Müdürleri bir araya geldi imizde az önce söyledi imiz gibi stihbarat ube Müdürü'ne konuyla alakalı olarak Alay Komutanı'na hem hatırlat unutmamasını söyle, bu konuda üzerinize Alayımız'ın üzerine dü en görevi bilmesi ve yapması açısından önemlidir. Hatırlatmada bulun muhakkak diye bende söyledim, konu uldu da ve Metin Yüzba ımın l Jandarma Komutanı'yla bu konuyu bilgi notu olarak hazırlayıp içeriye girip konu tu unu biliyorum. Hatta çıkı ta benim odama gelip ne oldu durum gibi sordu umda; ben konuyu izah ettim, arz ettim Komutanım dedi, emir bekliyorum dedi, o ekilde yine kaldı.

SORU: imdi cinayet 19 Ocak 2007 tarihinde saat 14:57 sıralarında i lenmi ti. Cinayet i lenmesinden sonra saat 15:33'te Okan im ek, 15:46'da Hüseyin Yılmaz, Metin Yıldız'ı aramı ve Metin Yıldız'da saat 16:04'te Hüseyin Yılmaz'ı aramı akabinde. Siz saat 17:26'da Metin Yıldız'ı aramı sınız ve 107 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız.

Sonrasında 2 kez 17:28 ve 17:32 saatlerinde olmak üzere Mustafa Necdet Öztoran ile görüş mü sünüz. Saat 17:32 ve 17:39'da Arif Emre Birinci'yle telefon görüşmesi yaptınız. Sonrasında saat 17:41'de Hüsamettin Polat'ı aradınız 27 saniye süren bir görüşme yaptınız, saat 17:47'de de Hüsamettin Polat sizi aradı 26 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız, saat 18:16'da da Arif Emre Birinci'yle bir telefon görüşmesi daha yaptınız. Telefon görüşmelerini yaptığınız anlarda kullandığınız da olan 0505 522 9322 numaralı hattınız Söğütlü Trabzon adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almı . Hrant Dink'in öldürüldü üni nasıl öğrendiniz, ne zaman öğrendiniz ve öğrendiğinizde neredeydiniz?

CEVAP: İmdi isimler net net gelmedi, kesik kesik geldi için tam anlamı olmadı, fakat konuyu anladım ben. Söğütlü benim evimin bulunduğu yer, aynı zamanda 1 Jandarma Komutanlığı binasının karargahının bulunduğu yer, hemen yan yana. Kimle hangi saatte görüşme yaptığınız tam olarak hatırlamıyorum ben, fakat Şube Müdürleriyle görüşmem çok do al. Diğer isimlerin inanın u anda kim olduklarını da hatırlamıyorum.

SORU: Peki nasıl ve ne zaman öğrendiniz cinayetin i lendi ini?

CEVAP: Ben evimdeyken televizyondan öğrendim.

SORU: Saat kaç gibi öğrendi inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum.

SORU: ki buçuk saat sonra cinayetten yaklaşık iki buçuk saat sonra Metin Yıldız'ı aradınız, Metin Yıldız'la telefon görüşmeniz Hrant Dink cinayetine dair miydi?

CEVAP: nanın onu da hatırlamıyorum, ama e er görmüş sem televizyonda onu ilgisiz olabilir tabi.

SORU: Hüsamettin Polat'la yine cinayetin i lendi i gün saat 17:41'de ve 17:47'de iki ayrı telefon görüşmesi daha yaptınız. Dink cinayetiyle ilgili miydi yaptığınız görüşme, onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hakan Bey inanın hatırlamıyorum onu da. E er dedi im gibi cinayetten haberim olmasa, görmüş sen onla alakalı olabilir, ama olmaya da bilir. Tam olarak hatırlamıyorum.

SORU: Anladım. İmdi 20 Ocak 2007 tarihinde cinayetten bir gün sonra saat 10:31 ile 21:17 saatleri aralığında telefonunuz Yıldızlı Beldesi, Söğütlü, Akçabat Trabzon istasyonundaki baz istasyonundan sinyal almı ve 20 Ocak 2007 tarihinde Hüsamettin Polat sizi 12:47 de aradı , 105 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız ve yine aynı gün 15:25'de Murat Akçe ile süren bir başka telefon görüşmesi yaptınız ve Murat Akçe'yle yaptığınız telefon görüşmesi sonrası 18:11'de tekrar bir Murat Akçe'yle telefon görüşmesi yaptınız, ardından da Metin Yıldız'ı aradınız ve 153 saniye süren bir telefon görüşmesi daha gerçekle mi . 20 Ocak 2007 tarihinde Hüsamettin Polat, Murat Akçe ve Metin Yıldız'la bu saatlerde yaptığınız telefon görüşmesinin içeriğinin ne olduğunu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum. Murat Akçe kimdir?

SORU: Murat Akçe Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda yanılmıyorsam Te men veya Astsubay rütbesiyle görev yapan birisiydi.

CEVAP: çeri ini de hatırlamıyorum, görüşmelerimizi de tam olarak hatırlamıyorum.

SORU: Peki 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na gelen saat 15:05'te bir telefon ihbarı vardı ve sonradan adının Neriman Samast olduğu u açığa çıkan bir kadın cinayeti i leyen ki inin Ogün Samast olduğunu bildirmişti. Bu ihbarla bilginiz var mı, size iletilmiş mi bu ihbar? Ogün Samast ismi çünkü telaffuz edilmişti, 15:05'te 20 Ocak 2007 tarihinde. Bunun bilgisi size aktarıldı mı?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum bunu.

SORU: Peki cinayetin i lenmesinden bir gün sonra 20 Ocak tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında toplantılar yapılmı ve ardından da Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'ne gidilmi . Bu konularla ilgili bilginiz nedir?

CEVAP: Normal günlük rutin toplantılar yapılyordu 1 Jandarma Komutanlı ında sabah brifingleri. Bunun dı ında...

SORU: Yok cinayetle ilgili yapılmı bu toplantılar.

CEVAP: Bunun dı ında 1 Emniyet Müdürlü ü'ne geçildi ini hatırlamıyorum. Ben gitmedim, bilmiyorum.

SORU: Bilmiyorsunuz. Peki 20 Ocak tarihinde düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu'yla ilgili bilginiz nedir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok.

SORU: çeri ini hatırlıyor musunuz ve biliyor musunuz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Çünkü öyle bir evrak hazırlanmı . Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanan bir Haber Kayıt ve Bildirim Formu'ydu. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenmi ti bu ve düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda u bilgilere yer verilmi ti. Deniyor ki bu Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda; "Hrant Dink'in son dönemlerde Türk aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak, Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili Trabzon ili Pelitli Bölgesinde ikamet eden Bahettin o lu, 1981 do umlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon ehir Merkezi McDonald's isimli i yerine patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti i, ahsınların 4 ki i oldu u, açık kimliklerinin tespit edilemedi i, stanbul iline gittikleri, ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke finin yapılarak krokilerini hazırladıkları, olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'a 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, televizyon kanallarında Gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in arkada ı Ogün Samast isimli ahsı oldu u..." ekinde bilgiler yer alıyor. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenen bu haber kayıt ve bildirim formunda. Bu evrak Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanmı . Sizin bu evrakla bilginiz nedir?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok.

SORU: 20 Ocak 2007 tarihinde yani cinayetten bir gün sonra Cumartesi günü saat 21:17'de Atilla Güçlüo lu sizi aramı 33 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız. Bu görü menin hemen sonrasında siz 21:18'de Murat Akçe'yi aramı sınız ve 59 saniye, ardından da 21:47'de 156'yı aramı sınız 108 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız. Saat 22:24'te Atilla Güçlüo lu sizi tekrar aramı ve 57 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı , siz bu telefon görü mesi sonlandıktan hemen sonra 22:26'da Murat Akçe'yi aramı 146 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız. Bu görü me sonlandıktan sonra saat 22:28'de Atilla Güçlüo lu'nu aramı sınız 49 saniye süren telefon görü mesi yapmı ve saat 22:31'de Metin Yıldız'ı aramı 135 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız ve akabinde de saat 22:34'te Atilla Güçlüo lu'na SMS göndermi siniz. Devamında saat 22:37'de Atilla Güçlüo lu sizi aramı , ardından siz saat 22:39'da Metin Yıldız'ı aramı sınız, yine saat 22:40'da Atilla Güçlüo lu'nu aramı sınız, saat 22:23'de Metin Yıldız'ı aramı sınız ve saat 23:33'te de Murat Akçe'yi aramı sınız ve telefon görü meleri yapmı sınız. Atilla Güçlüo lu 06 Temmuz 2007 tarihli duru mada; "Ali O uz Ça lar ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürlü üyle ilgili ayrıntıları almaya çalı ıyordum. Muhtemeldir ki Ogün Samast ismini ben Ali O uz Ça lar'dan ö rendim. Çünkü Trabzon nüfusuna kayıtlı, Trabzon 1 Jandarma Komutanının bilgisi var..." ekinde beyanda bulunmu tu. Atilla Güçlüo lu'yla bu telefon görü melerinde ne konu tunuz ve gönderdi iniz SMS'in içeri i neydi? Metin Yıldız ve Murat

Akça ile yaptı ınız telefon görü menin içeri i neydi?

CEVAP: Atilla Güçlüo lu'yla görü melerimiz ve o gün ki di er ahıslarla olan görü melerimizin içeri ini tam olarak hatırlamıyorum, fakat Atilla Güçlüo lu bazı bilgileri almak için Trabzon l Jandarma'da aynı görevde olan beni arayıp sormu olabilir. Bende tam olarak vakıf olmadı m bilgileri stihbarat ube Müdürü'nden alıp ona bildirmi olabilirim. Bunun dı ında bir ba lantımız yok.

SORU: Çünkü Ali O uz Ça lar Ogün Samast'ı Samsun'da yakalayan ekip içerisinde yer alan ki ilerden biriydi Atilla Güçlüo lu ve Atilla Güçlüo lu, Ogün Samast ismini ben muhtemelen Ali O uz Ça lar'dan ö rendim demekte. Ogün Samast'ın cinayeti i ledi i bilgisi zaten saat 15:05'te jandarmaya açılan telefonla iletilmi . 21:30'da düzenlenen Haber Kayıt ve Bildirim Formu'nda Ogün Samast'ın ismi evrakta geçmi . Atilla Güçlüo lu'yla yaptı ınız görü melerin içeri i konusunda u an söyledi inizden daha fazla beyanda bulunabilir durumda mısınız? Bütün bu bilgiler ı ı ında Atilla Güçlüo lu'yla ne konu tu unuzu tekrar soruyorum size.

CEVAP: Atilla Güçlüo lu bazı bilgileri sormak için beni aramı olabilir, bende o bilgileri vakıf olmadı m için stihbarat ube Müdürü'nden veya Harekat Merkezi'nden ö renip ona bildirmi olabilirim. Bunun dı ında bir konu mamız olamaz.

SORU: Peki somut olarak Atilla Güçlüo lu size ne söyledi, siz Metin Yıldız ve Murat Akçe'yle ne konu tunuz ve Atilla Güçlüo lu'na hangi bilgileri aktardınız, somut olarak bunu soruyorum?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum çünkü ben Atilla Güçlüo lu'nu da orada tanıdım. Ben normal tayin döneminde gelmedim oraya, Jandarma Genel Komutanı'nın özel tayiniyle gittim.

SORU: Atilla Güçlüo lu 06 Temmuz 2007 tarihli duru mada Ogün Samast'ı Samsun'da gözaltına aldıklarını, Ogün Samast ile mülakat yapıldı ını, yapılan mülakatta Ogün Samast'ın Yasin Hayal ismini zikretti ini beyan etti. Atilla Güçlüo lu, Ogün Samast'ın Yasin Hayal ismini zikretti i bilgisini size aktardı mı?

CEVAP: Bu konuda hiç hatırlamıyorum, fakat zaten Yasin Hayal konusu stihbarat ube'de konu uluyordu. Co kun ci'nin teyzesinin o lu oldu u konu uluyordu stihbarat ube Müdürlü ümüz'de.

SORU: Ne zaman konu uldu bu?

CEVAP: Bu stihbarat ube Müdürlü ü'ne haber elemanı Co kun ci tarafından verildi i zaman Co kun ci'ye Hayal, pardon Yasin Hayal'in bu parayı temin etti i konusu konu ulmu tu.

SORU: Çünkü toplantıyla alakalı bir kafama takılan bir soru bu, çünkü toplantıda ikinci toplantınız aynı gün yapılan 3 toplantı var demi tiniz. kinci toplantı istihbarat toplantısı stihbarat De erlendirme Merkezi'nde yapılan toplantı, normalde rutin bir toplantı de il mi bu?

CEVAP: Elbette.

SORU: Tamam. Rutin toplantıya katılması gereken kimler?

CEVAP: l Jandarma Komutanı, Asayî ube Müdürü. stihbarat ube Müdürü, Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü olmak üzere...

SORU: Yani normalde 4 ki iyle mi toplanıyor?

CEVAP: Evet.

SORU: Sizden önce dinledi im tanı m beyanlarıyla alakalı bir karı ıklık oldu kafamda. Normalde dördünüz toplanıyorsunuz, ama ilk a ızdan bir bilgi aktarımı gerekti inde Alay Komutanı Ali Öz'e bilgi aktarımı gerekti inde ilgili bilgiyi verecek ki i de

hazır bekletiliyor do ru mu?

CEVAP: Elbette, elbette do ru.

SORU: İmdi ben notlarıma göre Terör Olayları Kısım Amiri Gökhan Arslan, A ır ı Sol Faaliyetler Unsur Komutanı aynı zamanda. Hüseyin Yılmaz yine A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı, bir de Çetin Koç var Bölücü Faaliyetler Unsur Komutanı. Gazi Günay ve Okan im ek'te Asayi ve Kaçakçılık'ta unsur komutanları o tarihlerde do ru mu?

CEVAP: Görevlerini hiç hatırlayamıyorum Ba kanım.

SORU: Görevleri önemli de il sadece ki iler in ne görev yaptı nı ben söyledim. Bu cinayetle alakalı bilgi Co kun ci'den Okan im ek ve mahiyetinde çalı an Veysal ahin'e iletilen bilginin aktarımı noktasında bu toplantıya Okan'la Veysal'ın hazır edilmesi gerekmez miydi, di erleri niye bekliyor? Bilgiyi ilk a ızdan aktaracak ki iler bunlar. Gökhan Arslan, Hüseyin Yılmaz, Çetin Koç, ASAF, BÖF ve ASOF Unsur Komutanları niye hazır bekliyor?

CEVAP: Ben bu konuyu bilemem, bu konuda stihbarat ube Müdürü sorumludur, kimi bekletece ine o karar verir. Dolayısıyla l Jandarma Komutanımız hangi soruyu soracaksa ona göre muhatapı beklemektedir.

SORU: İmdi gelen istihbarı bilgi A ır ı Sa Faaliyetlerle ilgili bir bilgi gibi de il mi?

CEVAP: Bilemiyorum.

SORU: İlk bilgiyle ilk muhatap olundu unda sanki A ır ı Sa Faaliyetleri ilgilendiren bir bilgi gibi. Normalde Hüseyin Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz ASAF Unsur Komutanı ve bilgiyi edinen Asayi ve Kaçakçılıktaki Unsur Komutanları hazır bekletilebilir, sizin söyleminize göre. Bunlar tamamı mı hazır edildi bu toplantıda?

CEVAP: Sayın Ba kanım, bu tasarruf benim tasarrufum ya da sorumlulu umda olan bir ey olmadı ı için...

SORU: Yok, anladım da hatırında kaldı ı kadarıyla, İmdi iki tank arasındaki bazı çeli kileri gidermeye çalı ıyorum. Dün Gökhan Arslan dedi ki; "Normalde toplantıyı biz de ça rırız, ama bizle ilgili bir ey varsa aktarır ayrılırız. Toplantının bütününe i tirak etmeyiz. Unsur Komutanları'nın kendi görevleriyle alakalı iletece i bir ey varsa toplantıda bulunur, kendisini ilgilendirmeyen di er konularda toplantıyı biz beklemeyiz, ayrılırız." gibi bir ey söyledi. Bu do ru mu?

CEVAP: Mantıklı olan budur, do rusu budur tabi.

SORU: Yani genelde toplantıyı 4 ki i yapıyor l Jandarma Komutanı'nın önderli inde, KOM ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Asayi ube Müdürü de il mi? En rütbeli ki iler sizlersiniz?

CEVAP: Evet evet do ru.

SORU: Toplantıya çünkü katılıp katılmadı ı noktasında, katıldı ı toplantıda biz kendisine bazı eyleri hatırlayıp hatırlamadı ı noktasında sorular yönelttik. Bazı soru i aretleri olu tu kafamızda, bu söyledi i do ru mudur; yani kendisini ilgilendiren bir konuda toplantıya dahil edilip sonra gönderildi i ya da kendisinin ayrıldı ı?

CEVAP: Do rudur do rudur.

SORU: Bu A ır ı Sol Faaliyetlere bakan Unsur Komutanı bu istihbarı bilgiyi bilmiyor olabilir mi? O toplantıdayken konu ulmamı olabilir mi?

CEVAP: Onu bilemiyorum, fakat sonuçta amirimiz kiminle muhatap olmak isteyece ini bilemedi imiz için biz, ben özellikle muhatap olaca ı ki inin elimizin altında olmasını isterim, ama bu tasarruf tabi ki Asayi ube'nin de il, stihbarat ube Müdürü'nün tasarrufunda ve o kararını verecektir. Dolayısıyla benim fikir yürütmem de do ru bir ey de il.

SORU: Yani fikir yürütün demiyorum ben size de, normal uygulamayı anlamaya çalışıyorum. Sizin bu konudaki fikriniz nedir diye sormadım, uygulama neydi o tarihte? A ır1 Sol, A ır1 Sa ve Bölücü Örgüt Faaliyetleriyle alakalı Unsur Komutanları her durumda bir istihbarı bilgi geldi inde, her durumda hepsi de hazır bekler miydi?

CEVAP: Hayır hayır hayır.

SORU: Tabi ki Komutanın bazılarını hazır etme, bazılarını istememe gibi bir şey olabilir, ona bir şey demiyoruz. Ama bu olayda önemli bir bilgi geldi, bütün hepsi mi hazır bekletildi? Bilginin geldi i ki i anladı m kadarıyla KOM yani Kaçakçılık ve Asayiş biriminin Unsur Komutanı bilginin aktarıldı ı ki i de il mi? Yani Okan im ek. Okan im ek'i hatırlar mısınız?

CEVAP: nanın hatırlamıyorum Sayın Bakan.

SORU: Yani toplantının başından sonuna kadar bu unsur komutanları toplantıda olmayabilir diyorsunuz öyle mi anlayalım? Sadece kendilerini ilgilendiren konularda mı dahil edilirler toplantıya?

CEVAP: Elbette elbette, kendini ilgilendirmeyen kendilerini ilgilendirmeyen konulara müdahil olmaları zaten mantıken yanlı . Uygulamada bu şekilde olmalıdır.

SORU: Ben de bu mantıkla Unsur Komutanları'nın hepsinin hazır edilmesini anlayamadım. Siz dün ifadelerinizde izah etti iniz Unsur Komutanları dı arıda hazır bekliyordu dediniz ya, bir i bölümü var bunların arasında a ır1 sol, a ır1 sa , bölücü örgüt gibi her birinin ayrı Unsur Komutanı var.

CEVAP: imdi o tasarrufu az önce söyledi im gibi istihbarat ube Müdürü yapıyor.

SORU: Hakim Bey ben Gökhan Arslan'ın kendi beyanını okuyayım bu konuda, çünkü bir önceki celse aslında dinlendi ve bu konuda beyanda bulundu. Yani bakın biz oradaki sorguda unlar konu uldu Gökhan Arslan'la, durumu da söyleyeyim 11 Temmuz 2018 tarihinde yapılan duruşmada dedim ki ben; "Peki istihbarat de erlendirme toplantısında elde edilen bilgiler bir gün önce elde edilen bilgiler istihbarat de erlendirme toplantısında konu ulur muydu?" Gökhan Arslan dedi ki; "Konu ulurdu efendim." dedim ki; "Dolayısıyla o toplantıya katılan tüm Unsur Komutanları, T M Komutanları elde edilen di er alanlardaki bilgilerden de haberdar olurdu de il mi?" dedim, Gökhan Arslan; "Olurdu efendim." dedi. Dedim ki; "Dolayısıyla kimse kimseye bir şey söylemezdi kuralı istihbarat de erlendirme toplantısının mantı ına aykırıydı de il mi?" Gökhan Arslan; "Evet bozulurdu, orada söylenirdi efendim. Yani her gün o toplantıda komutana arz edilirdi." Sonrasında ben uzun bir sorudan sonra ba ka bir soru daha yönelttim; "Bu toplantıya istihbarat de erlendirme toplantısına düzenli katılanlardan birisinin de il mi?" dedim, "Evet efendim." dedi. Dolayısıyla Gökhan Arslan'ın kendisi de istihbarat de erlendirme toplantısına bütün unsur komutanlarının katıldı mı söyledi ve burada dinlenen bütün tanıklar ve sanıklar elde edilen istihbaratın sabah yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında konu uldu unu de erlendirildi ini ve Alay Komutanı tarafından da o gün yapılacak i lerin organize edildi ini söylediler. Hani u anda birçok Ali O uz Ç a lar birçok hususu hatırlamadı mı söylüyor, ama i leyi bu şekilde. imdi bilgisine ba vurulacak olursa sanıklar ve di er tanıklar da bu hususu do rulayacaklardır. Okan im ek müdafî Avukat Mehmet Tahsin Soner. Ç a lar Yarbayım aradan geçen zaman nedeniyle birçok şeyi hatırlamadı mızı, dün ve bugün vermi oldu unuz beyanınızdan anladık, ama u anda anlataca m eyi hatırlayaca mızı zannediyorum. imdi cinayetten önce 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde mesaiden sonra birli inize yakın yerde bulunan ato Köfte Solunu'nda istihbarat ube Müdürü Metin Yıldız ile beraber yemek yedi iniz bir sırada Okan im ek ve Veysal'ın yanınıza gelip Metin Yüzba ı'yla özel görüşmek istedi ini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Genelde yemeklerimizi orada yedik alaya yakın oldu u için. Birçok kez

Metin'in yanına gelip özel görüşmek isteyen personel olmuştur. İstihbarat übe Müdürü'nün personeli. Bu doğru olabilir tam olarak hatırlamıyorum.

SORU: Peki öyle devam edeyim. Metin Yıldız'ın Okan'ın ek ve Veysal'la yaptığı görüşme meden sonra sizin yanınıza döndüğünde almış oldukları istihbaratla ilgili bir konuyu hatırlıyor musunuz? Yani daha açık söyleyeyim böyle böyle bir olay var mı, Hrant Dink öldürülecek mi diye bir istihbarat almışlar gibi bir sohbet yaptığını hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Öyle bir sohbet yaptığınızı hatırlamıyorum. Ben istihbarat übe Müdürü'ne soru çok fazla sormazdım, gerekli olan konuları o bana sorardı fikrimi isterdi, bende gerekli bulursam konu mayı fikrimi söyledim. Bunun dışında o konuyu açtığını ya da o konuyu konuştuklarını hatırlamıyorum.

SORU: Peki o zaman son sorumu öyle söyleyeyim. Dün ki ifadenizde dediniz ki; "Toplantı öncesinde yani her gün yapılan sabah toplantı öncesinde bu çok önemli bir konu onun için bütün arkadaşları çağıralım, herkes hazır bulunsun, gerekirse elimizin altında olsunlar." dediniz. Ben bu ekinde not almışım. Peki siz bu istihbaratı olayı ve bunun çok önemli olduğunu anladığımı kadarıyla toplantıya girmeden önce bir ekinde örenmi siniz. Nereden örendiniz bunu; yani daha sonra mı konuştunuz, o gün sabah mı konuştunuz?

CEVAP: Benim hatırlamıyorum daha önce ya da daha sonra veya o sabah, ama ben bu konuyu elbette Metin Yıldız istihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'dan örendim, dolayısıyla istihbarat toplantısına girmeden önce Metin'e diğer adamların burada olursa Alay Komutanımız istediği takdirde mahcup olmazsın, sadece solda adam arama, adamların toplu halde bir yerde bulunsun diye sadece fikrimi söyledim.

SORU: Peki o zaman ben anladığımı ekinde söylüyorum, yanlış düzeltin. Siz Hrant Dink'le ilgili Okanlar'ın bir istihbaratı bilgi aldığınızı örendiniz, ama bunu bir gün evvel Akşam yemek salonunda mı yoksa daha sonra sabah mı Metin Yıldız'dan öğrendiniz hatırlamıyorsunuz, ama toplantıdan evvel bu bilgiyi öğrendiniz. Doğru mudur?

CEVAP: Akşam falan olamaz, büyük ihtimalle sabahleyin toplantıdan önce öğrendim. Dolayısıyla zaten Akşam olsaydı bize mesai mevhumu yoktur, muhakkak 1 Jandarma Komutanımıza bu konuyu önemli olduğunu için istihbarat übe Müdürü ya da ben muhakkak iletmiş olmamız gerekiyordu.

SORU: Ben de, meslekteyim soracağım soruyu esasında sordu, ancak tekrar vurgulamak gerekirse dün A1 haber diye nitelediniz bu haberi ve çok önemli dediniz. İmdi A1 haber ne demek, jandarmada böyle bir kategori var mı? Öncelikle bunu sormak istiyorum? Siz nasıl derlendirdiniz bunun A1 haber olduğunu?

CEVAP: Her Harp Okulu öğrencisi Harp Okulu'nda istihbarat dersi alıyor ve ondan geçmek zorunda, geçemezse Harp Okulu'ndan mezun olamaz. Dolayısıyla A1'in ne demek olduğunu her istihbarat okuyan Harp Okulu'ndan mezun olan öğrenci bilir.

SORU: Siz istihbarat übe'nin bütün işlerine vakıf mısınız?

CEVAP: Hayır değilim.

SORU: Peki dün den beri bir çok önemli soruya hatırlamıyorum ekinde cevap verdiniz, ama Ali Öz'le ilgili çok net hatırladığınızı söylüyorlar, yorumda yaptığınız böyle bir haberi nasıl derlendirmez diye. Bunun sebebi nedir?

CEVAP: Bunun sebebi daha önce üç kez verdiğim, gerçeklerin tamamının yansıttığı ifadelerim. Bunu en başta söylemiştim zaten.

SORU: Rahmetli Hrant Dink'e eylem yapılacağı, suikastta bulunulacağı haberine ne zaman bilgi sahibi oldunuz?

CEVAP: O gün gireceğimiz istihbarat derlendirme toplantısından önce, hemen önce.

SORU: stihbarat ube Müdürü'nden mi aldınız bu bilgiyi?

CEVAP: stihbarat ube Müdürü'nün elemanları ube Müdürü'ne iletiyor. Onun stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'da bize söylemi tir büyük ihtimalle, o ekilde ö rendik.

SORU: Toplantıda mı söyledi Metin Yıldız, yoksa size özel olarak mı söyledi?

CEVAP: Toplantıya girmeden önce önemli bir haber var komutanım dedi, bende bunun üzerine 1 Jandarma Komutanımız muhatap olmak isteyebilece i personelin olabilir, sa da solda olmasınlar, toplu olarak bulunsunlar, ça ırdı ında mahcup olma bulabilesin diye sadece fikrimi söyledim ona.

SORU: Sizin bu fikrinizi Metin Yıldız idrak edemeyecek derecede ey miydi; yeteneksiz miydi; yetersiz miydi? Siz niye böyle bir uyarı da bulunmak durumunda kaldınız?

CEVAP: Ben psikolojik danı man de ilim, sadece fikrimi söyledim, bu kadar.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım, müsaade ederseniz ben önce stihbarat De erlendirme Merkezi'ndeki toplantıyı kısaca bir özetleyeyim size. Sabahleyin Harekat Merkezi'nde ilgili ube Müdürleri, Harekat Merkezi'nin nöbetçi personeli de oldu u bir toplantı yaparız. Bunda i te meydana gelen vukuatlar, olaylar, kazalar u bu ilçeler de dahil, yani tüm Trabzon'un ilçeleri de dahil olan olaylar de erlendirilir, imzaya hazırlanmı evraklar tarafımdan imzalanır, ondan sonra önde ube Müdürleri benden önce giderler DM'deki toplantıya girerler, bende arkalarından yani arka arkaya üçümüz de toplantıya gideriz. stihbarat De erlendirme Merkezi'ndeki toplantıya normalde 1 Jandarma Komutanı, stihbarat ube Müdürü, stihbarat Kısım Amirleri ve T M Komutanları katılır, aynı zamanda bunda DAM nöbetçesi de bulunur, yani stihbarat De erlendirme Merkezi'nin nöbetçi personeli de bulunur, bunlar mutlaka katılır. Benim yardımcım olmadı ı için benden sonra gelen en kıdemli Subay'da Asayi ube Müdürü oldu u için ben Asayi ube Müdürü'nün ve KOM ube Müdürü'nün toplantıya katılmalarını da ben istedim. Yani karargahta zaten topu topu 4 Subayız, ben gitti im zaman kim bakacak Asayi ube Müdürü bakacak. Bu eyi dü ünerek toplantıya katılmalarını ben istedim ve ben müsaade ettim. Yoksa normalde KOM ube Müdürü ve Asayi ube Müdürü istihbarat toplantılarına katılmaz. Ben Ankara'da 4 yıl Komutan Yardımcılı ı yaptım, stihbarat ube toplantılarına Komutan olmadı ı zaman katıldım. Yani toplantının genel i leyi i bu, toplantı devam ederken stihbarat ube o gün göreve gidecektir, görev emirlerini getirir bunları ben imzalarım.

MAHKEME BA KANI: Bütün herkes toplantının ba ında katılır mı; Unsur Komutanları?

SANIK AL ÖZ: Mutlakla, tabi tabi katılır.

MAHKEME BA KANI: Asayi teki Unsur Komutanları da mı katılıyor?

SANIK AL ÖZ: Hayır istihbaratın Unsur Komutanları ve T M Komutanları.

MAHKEME BA KANI: Tamamı?

SORU (SANIK AL ÖZ): Evet. Yani hani o gün bir yerde görevdedir, ba ka bir takip etmesi gereken bir ey vardır ona bir ey demem, ama genel anlamda stihbarat ube Müdürü de muhtemelen bu benim verdi im bilgiyi do rulayacaktır, toplantı bu ekilde. Çünkü o gün göreve gidecekler acil bir ey varsa zaten gitmi tir. Acil bir ey de il, planlı bir görev ise görev emrini benim imzalamam gerekir ki alıp gitsin. Görev emirsiz nereye gidecek. imdi müsaade ederseniz birkaç sorum olacak. Ça lar, beyanlarınızda ve verdi iniz ifadelerde Co kun ci'nin haber elemanı oldu unu söylüyorsunuz, bundaki kayna ınız nedir? Co kun ci haber elemanı diyorsunuz bunu nereden ve kimden ö rendiniz, kayna ınız nedir?

CEVAP: stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız bu konuyu size arz ederken haber elemanımız Co kun ci'den, hatta özel güvenlik olarak çalı an kendisi de özel güvenlik oldu u için sa lam olan bir haber elemanı olarak size aynı ekilde sabahleyin o brifingde arz etti. Haber elemanımız diye kendisi söyledi. Bundan dolayı biliyorum. Bunun dı ında bir ey

bilmiyorum.

SORU (SANIK AL ÖZ): İmdi Sayın Başkanım, İmdi Stihbarat Übe Müdürü'nün ifadesinde, diğer ilgili personelin ifadesinde ve gerek müfettişler tarafından, gerekse daha sonra yapılan kontrollerde Coşkun'ün jandarmanın haber elemanı olmadığı kesin, çünkü haber elemanı olsa bunun bir kaydı kuydu olacak, bunun bir raporu olacak, bunun bir belgesi olacak, ama Coşkun'ün görüşü alınması olarak olabilir, ama Coşkun'ün haber elemanı değildir. Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisinin aktarıldığı iddia edilen toplantıda Metin Yıldız tarafından söylenen bir cümle var, ifadelerin hepsinde de geçiyor bu yani yaklaşık bir cümle söyleyeceğim; Hrant Dink isimli gazeteciyi Yasin Hayal ve 3-4 arkadaşının öldürmek için plan yaptıkları şeklinde bir cümle, söylenen bütün cümle bu. Ben akabinde ben sonra görüşürüm veya daha sonra bakalım gibi bir şey söyleyip kalkmıyorum, bilmiyorum o gün ne vardı. Çünkü bir tek konumuz istihbarattaki toplantı değil asayiş var, bölge var, valilikte iderimiz var, ki bir yıl önce bölgemizde terör ya da aynı terör olayının gene riskini taşıyamaktayız bilemiyorum, o gün ki toplantıda ben toplantıyı o anda bitirdim hatırlamıyorum, muhtemelen bir şey vardır, ama ne oldu onu söyleyemiyorum u anda. Toplantıya katılanların hepsi aşağı yukarı bunları söylüyorlar. Bunun, böyle bir bilginin A1 sınıfı; ki jandarmada A1 diye bir şey yoktur sistem yoktur, başka bir formatımız vardır bizim; nereden tespit ettiniz? Az önce avukat arkadaşlarımız da sordu bunu, böyle bir bilginin A1 bilgi oldu onu nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Bunu ben söyledim. Ben sadece jandarma değil Hava Kuvvetleri'nden mezunum. Dolayısıyla iki kuvvetinde bilgilerine haizim. Buradan kalmı bir bilgi olabilir. Yani A1 demekle onu kastediyorum ben, birinci öncelikli ve olması yüksek muhtemel. Önemli olan da bu, oradaki A1, Z3'te olabilir, problem değil.

SORU (SANIK AL ÖZ): Yani bu kadar derin istihbarat bilginize, stihbarat übe bile bunu bu kadar derinlendiremezken derlendirmenizi takdir etmekte fayda var. İmdi az önce toplantının nasıl oldu onu söyledim, kimlerin katıldığını söyledim. Zaten stihbarat Derlendirme Merkezi, stihbarat übe'nin içindeki bir oda. Übe Müdürü, kısım amirleri ve T M Komutanları'nın odası da birer iki metre arayla dizilmiş koridorun içindeyiz. Toplantıya katılan personeli de söyledim, kapıda beklemenin amacı ne? Kapıda beklet diye emri ver mişeyini nereden çıkardınız? Ben bugüne kadar yaptığımız toplantılarda kapının dışında sadece benim habercim bekler, bir önemli bir şey varsa telefonu verir veyahutta bir gelen giden olmuşa notunu iletirler. Yani içeride bir toplantı yaparken kapının dışında birinin beklemesi farklı da yorumlanacak bir konu.

CEVAP: O kapının dışı lafın gelidir, hepsi odasındaydı. Ayrıca tamam biz toplantılara giriyorduk, istihbarat derlendirme toplantılarına, bizim toplantıya bundan sonra girmesinler diye emir vermenizin sebebi nedir onu örenebilir miyim?

SORU (SANIK AL ÖZ): Toplantıya nasıl katılmanızı ben istemişem, katılmamanızı isteme takdir yetkisi benimdir. Benim takdir yetkimi sorgulayacak durumda de ilsiniz. İ Jandarma Komutanı hakkınız olmadığı halde katılmamanız gereken bir toplantıya komutandan sonra en kıdemli ki i oldu unuz için sizi almıyorum, ama muhtemelen tutumlarınız ve davranışlarınızdaki olumsuzluklarından şey yapmımdır. Haber nedir, bilgi nedir? unları söyleyebilir misiniz; haber nedir, bilgi nedir? Elde edilen bir bilginin, elde edilen bir bilginin haber haline getirilmesi için geçmesi gereken amaçlar nelerdir ve bu iderimleri kim yapar?

CEVAP: Bunlar stihbarat übe Müdürü'nün muhatap olacağı konular.

SORU (SANIK AL ÖZ): Başkanım ben bir şey daha soracağım. İmdi ahsın Oğün Samast oldu una dair Jandarma 156 mdat Hattına bir ihbar yapıyor. 156 Jandarma mdat Hattı nereye bağlıdır.

MAHKEME BA KANI: Herhalde Asayi 'e ba lı olsa gerek ben cevaplayayım.

SORU (SANIK AL ÖZ): Harekat Merkezi'nde ve Asayi ube Müdürü'ne ba lıdır, ama bu ihbardan da haberi yok.

SORU: Var mı böyle bir ihbardan haberiniz? Avukat Bey sormu tu zaten katılan vekili. Ertesi gün 20 Ocak cinayetin bir gün sonrasında Oğün Samast oldu una dair ihbardan haberiniz var mı?

CEVAP: İmdi bu konuyla alakalı olarak ben bize soruldu u zaman tüm gerçekleri ben söylerim karde im dedikten sonraki görev anlayı ı Komutanımızın bizi tüm görevlerden pasifize etmek oldu. Odamızdan dı arı çıkamıyorduk. Hiçbir toplantıya katılmıyorduk, hiçbir konuyla alakalı i ler verilmiyordu. Dolayısıyla benim bu konudan haberim olmamam çok do al de il mi.

SORU: Asayi 'te de il mi bu ihbar telefonu; Asayi bakmıyor mu?

CEVAP: Harekat Merkezi diye bir bölüm var. Do rudur, burası Asayi ube Müdürlü ü'nün bünyesinde, ama Asayi ube Müdürlü ü'nün bünyesinde Trafik ubesi de var, ruhsat kısmı da var, di er kısımlarda var. Dolayısıyla Harekat ube Müdürlü ü'nde Harekat Merkezi'nde nöbet tutan sadece Asayi ube'den personel de ildir.

SORU: Kimler ihbar konusunda nöbet tutuyor.

CEVAP: Artı oradaki dinleme cihazının da tüm dinleme yetkileri l Jandarma Komutanı'nın kendisindedir.

SORU: hbarların dinlemeleri mi kayıtların, ihbar kayıtlarının?

CEVAP: Kayıtların, evet kayıtların.

SORU: Bu ihbarlar yazılı metin tutanak haline getiriliyor, ihbar tutana l. Kime iletiliyor?

CEVAP: Hepsi de il, l Jandarma Komutanı hangisine emir verirse stihbarat ube Müdürü geliyor birlikte onun de ifresini birlikte yapıyorlar.

SORU: İmdi gelen ihbar tutana l ilk önce kime bildiriliyor?

CEVAP: Gelen İmdi kayıtlara alındıysa, kayıtlardan kontrol edilmesi gerekiyorsa, tekrar dinlenmesi ve de ifre edilip yazıya çevrilmesi gerekiyorsa bu emri l Jandarma Komutanı verir ve stihbarat ube Müdürü vasıtasıyla bu de ifre edilerek l Jandarma Komutanı'na arz edilir.

SORU: hbar Merkezi'ndeki Jandarma Er midir ihbarı alan?

CEVAP: Hayır orada Ba çavu nöbet tutar ve o ihbarları o alır, aynı zamanda da kayda geçer.

SORU: Telefonlara Ba çavu mu cevap veriyor ihbar için açılan telefonlara.

CEVAP: Orada nöbetçi olan personel evet.

SORU: Yani bu Ba çavu rütbesi ve daha altı olabiliyor mu?

CEVAP: Personel sıkıntısına ba lı, o tasarruf l Jandarma Komutanı'na aitti Sayın Ba kanım.

SORU: Bu ihbarı alan, ihbarla ilgili bir harekat yapılacaksa, bir müdahalede bulunulacak veya bir planlama yapılacaksa kime bildiriyor? Do rudan Alay Komutanını aramıyordur herhalde altında bir sürü sıralı amirleri var.

CEVAP: öyle çok önemli konularda direkt Alay Komutanı'na telefon edebiliyor. Özellikle bu tür, bu da önemli bir konu oldu u için direkt l Jandarma Komutanı'na telefon edip bilgi vermi olabilir. Fakat çok Alay Komutanı'nı çok fazla ilgilendirmeyen daha basit olaylarda tabi ki sıralı olarak bildiriyorlar.

SORU: O sıradakiler kim, hemen size bildiriyor Asayi ube Müdürüsünüz ihbar

geldi i size bildirilmiyor mu normal bir olayda?

CEVAP: Normalde bildirmesi gerekiyor evet.

SORU: Ama diyorsunuz ki bu olayda beni es geçip Alay Komutanı'na bildirilmi olabilir ya da stihbarat ube Müdürü'ne de bildirildi i oluyor mu? stihbarat ube Müdürü'ne de istihbarı bir bilgi mahiyetinde de erlendirip ihbarı alan ona da bildirdi i oluyor mu?

CEVAP: Elbette elbette. Oradaki arkada ın de erlendirmesi önemli.

SORU: Yani buradaki arkada bunun kaçakçılık ve organizeyi ilgilendirdi ini, istihbaratı ilgilendirdi ini veya asayı i ilgilendirdi ini takdir edip ilgili ube Müdürlerine mi bilgi veriyor normalde?

CEVAP: Aynen aynen, evet evet.

SORU: sterse Alay Komutanı'nı arayabiliyor mu bu adam, Ba çavu ?

CEVAP: Elbette elbette elbette, ama bunun dı ında basit herhangi bir ihbarı da bize söylemeye ya da herhangi birine söylemeye gerek duymayabiliyor.

SORU: Evet gündelik rutin basit olaylarla ilgili ihbarlar de il mi bunlar?

CEVAP: Elbette elbette.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Ali O uz Bey, zannediyorum beni u anda tanıdınız. Ben öyle bir soru sormak istiyorum; Jandarma Bölge Komutanlı ı'nın iki l Jandarma Komutanlı ı yani Samsun ve Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nın Asayı ube Müdürleri olarak ba ka bir görev haricinde bir ili kimiz, bir samimiyetimiz var mıydı?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU): Anla ıldı. Di er bir soru; bize gelen bir ihbarla ilgili bana bildirilen SMS yoluyla bildirilen bir ihbarla ilgili bu katilin Samsun veya Trabzon iline gelebilece i, bunun sebebinin de Trabzonlu oldu undan kaynaklandı ıyla ilgili bana bir SMS ihbarı gelmi ti stihbarat ube'nin Ba çavu 'u tarafından, bende bunu l Jandarma Komutanı ile payla mı tım. Daha sonra da yola çıktıktan sonra otogar bölgesine yola çıktıktan sonra da ben sizi aram ım, tabi tam olarak bunların HTS raporlarında oldu u için bende tam olarak hatırlamıyorum, niçin aradım, hangi bilgiye ula mak için aradım bunu tam hatırlamıyorum. Acaba katilin ismini bilmedi im için sizi bu konuyla ilgili böyle bir ihbardan haberiniz var mı, yok mu, bu katilin ismi nedir, e kali nedir bununla ilgili aram ı olabilir miyim?

CEVAP: Vallahi onu bilemiyorum, hatırlamıyorum u anda, 12 yıl olmu .

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Komutanım siz Asayı ube Müdürü, bende stihbarat ube Müdürü'yüdüm. l Jandarma Komutanlı ı'nda herhangi bir kuruma üst komutanlıklar olabilir, Valili e olabilir, Cumhuriyet Ba savcılı ı'na olabilir veya mahkemelere olabilir, gerek dijital gerekse fiziki olarak gitmesi gereken yazı, rapor, mesaj ve benzeri yazıları gönderme yetkisi kime aittir?

CEVAP: Tek ki iye, l Jandarma Komutanı'na.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Peki te ekkür ederim, tamam. E er bizim malumunuz Trabzon'da komutan yardımcısı yoktu.

CEVAP: Evet.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): l Jandarma Komutanımız evrak ve yazı gönderme yetkisini hiç ube Müdürlerine devretti mi?

CEVAP: Ruhsat Kısım Amirli i benim emrimde olmasına ra men ben ilginç bir çalı ma gördüm orada, ilk kez gördüm, tüm ruhsatları benim imzalamam gerekirken, ara tırma sonuçlarını vesaireleri tabanca ruhsatlarını l Jandarma Komutanımız, tüfek ruhsatlarını ben imzalıyordum. Bunun sebebinin de bilmiyorum. Bunun dı ında l Jandarma Komutanımız o yetkiyi kimseye vermedi. Benim çalı ma sürem içerisinde hatırlamıyorum.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Yani benim sormak istediğim şey 1 Jandarma Komutanlığı'ndan diğer kurumlara giden veya üst komutanlıklara giden bilgi içindi, böyle bir yetki devri size oldu mu, bana olmadı?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): İmdi 1 Jandarma Komutanımız diyor ki; bu alınan bilgiye istinaden Haber Kayıt Bildirim Formu'nu hazırlayıp getirseydiniz, yani emri vaki yapsaydınız diyor. Bu bizim yönergelerimizde ve askerlik teamüllerimizde böyle bir şey yok. Size şimdi böyle bir soru soracağım; Hrant Dink cinayetine ilişkin alınan bilginin ilgili yerlere gönderilmesi benim kusurum mudur? Gönderilmemesi benim kusurum mudur?

CEVAP: Yönetmelikler çok açık, Şube Müdürü olarak yetkilerin belirli. Dolayısıyla bu mesajın altına çekilebilmesi için diğer yerlere bilgi verilebilmesi için bu evrakların mesajların altına muhakkak 1 Jandarma Komutanı'nın onayı gerekiyor.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Yani ben bunu gönderebilir miyim kendiliğinden, kendiliğinden harekete geçebilir miyim?

CEVAP: O mümkün değil, çünkü askerlik hiyerarşisinde bu mümkün değil, ayrıca Askeri Ceza Kanunu öyle acımasız ki üste muhabbetle bakmamak diye bir suç var.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Evet. İmdi Komutanım daha önceki ifadelerimde de diğer sanıklarda Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda, stihbarat şube'de olan diğer sanıklarda benzer beyanlarda bulundular. O gün malumunuz biz bu bilgiyi aldığımızda, yani Okan İmrek ve Veysel Şahin'ato Köftede ikimiz mesaiye kalmıktık, yemek yiyorduk ve geldiler bunu bana söylediler. Onlar gittikten sonra size ben kısmen bunu söyledim. Komutanım durum böyle böyleymiş, oda dedi sabahleyin detaylı konu alım Metin dedi kalktık. Sabah brifinge girmeden önce de bu konuyu konuştuk, ben size bilgiyi verdim. Sizin hatırladığınız ve mahkemeye beyanda bulunduğunuz yani o personeline beklemesi konusu şu şekilde gerçekleşti mi doğru mudur; değil midir? Yani biz bu toplantıya Unsur Komutanları ve kısım amiri olarak hepimiz katılırız, normalde uygulama budur, ancak 1 Jandarma Komutanı'nın emriyle Şube Müdürü ve KOM Şube Müdürü de katılmaktaydı o dönemde. O gün sizin hatırladığınız benim söylediğim şey olabilir mi? Veysel Şahin sonuçta bu bilgiyi alan şahıstı, Okan toplantıya katıldı, ben Veysel'i kapıda bekleten bendim Veysel olur da herhangi bir konu olursa sen bekle dediğim ki i Veysel Şahin'di, Okan İmrek de ildi. Okan İmrek zaten toplantıdaydı.

CEVAP: Şüpheleri tam olarak hatırlamıyorum Metin. Ondan dolayı bilemiyorum, ama elbette bilmesi gereken kuralını sen daha iyi bildiğin için stihbarat şube Müdürüsün sen.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Siz hatırladınız, ama isim yanlış oldu.

CEVAP: Olabilir.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Yani Okan de ildi dışarıda bekleyen, Veysel Şahin'di. Neden Veysel Şahin'di normalde toplantıya katılmadığından, ancak bilgiyi alan kişi oldu u için onu müracaat edebileceğimizi de erlendirdiğim için bekletmiştiniz. İmdi sabahleyin toplantıya girmeden önce de konuştuk. Toplantıda ben ince detayına kadar yani o Haber Kayıt Bildirim Formu'nda yazan her şeyin en ince detayına kadar aktardığımı doğru mudur?

CEVAP: Doğru evet.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Sonra, sonra görüşelim demiştiniz Komutanımız, o da doğru mudur?

CEVAP: Doğru evet.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Sonra bir veya iki gün sonra, gerçi dün beyanda bulduğunuz bu yönde, ama ben tekrar sormak istiyorum. Ben sonra görüşürüz, ben onu emir telakki ettim ve sonra görüşmek üzere 1 Jandarma Komutanı'nın odasına gittim ve bir bilgi

notu hazırladım. Bu bilgi notunda da toplantıda söylediğim hususların tamamı orada yazılıydı ve toplantıdan sonra 1 Jandarma Komutanının odasına girdim ve bu hususları tekrar izah ettim ve bilgi notunu kendisine verdim. Sonra çıktım, çıktığımda sizin yanınıza vardım. Çay içerken ve tekrar sohbet ederken sen ne yaptın diye bana sordunuz, bende aynen ne yaptığımı yani bilgi notu mu hazırladığımı, komutana tekrar izah ettiğimi size bildirdim mi, bildirmedi mi?

CEVAP: Evet böyle bir konu mamız oldu, bilgi notunu da ben gördüm senin elinde ve ondan dolayı sordum zaten.

SORU (SANIK METİN YILDIZ): Gördünüz de değil mi bilgi notunu, bilgi notunu da gördünüz?

CEVAP: Evet evet.

SORU: Böyle bir çelişki oldu Ali Özalp'ın herhalde hatırlayamadığını mı tanık ben sorayım. Normalde Unsur Komutanları da katılıyor dedi, Ali Öz ve Metin Yıldız. Siz herhalde hatırlayamadınız doğru mu? Ali Öz ve toplantının baş aktörlerinden Ali Öz ve Metin Yıldız; Unsur Komutanları'nın da normalde istihbarat değerlendirme toplantılarına rutin katıldığını söylediler. Siz normalde 4 kişiyi katılıyor, onlarla ilgili bir konu olursa onlar dahil oluyor demişsiniz. Bu konuda bir yanlış hatırlama mı oldu onu soruyorum.

CEVAP: Böyle ben böyle biliyordum, çünkü benim gördüğüm toplantılarda...

SORU: Normalde sizin de katılmamanız lazım, ama Alay Komutanı'nın emriyle, müsaadesiyle, talimatıyla sizlerde Kaçakçılık Organize Übe Müdürü ve Asayiş Übe Müdürü olarak istihbarat değerlendirme toplantılarına katılmıyorsunuz.

CEVAP: Evet.

SORU: Unsur Komutanları da katılıyor muydu; onu siz yanlış hatırlama durumunuz var mı? Nihayetinde 2006-2007 yıllarından bahsediyoruz.

CEVAP: Evet evet yanlış hatırlamıyolabilirim tabii Sayın Başkan.

SORU (SANIK MUHARREM DEMİRKALE): Ben cinayetin işlendiği tarihte İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übesinde PKK masasında Yüzbaşı rütbesiyle görevliydim Komutanım, 2005-2008 arası. İmdi Trabzon Jandarma istihbarat übesi bu cinayetin işlenmesiyle ilgili bir bilgiyi hiçbir İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı dahil bir yere yazmadığını az önce de söylediler, bundan önceki açıklamalarında da söylediler.

CEVAP: Onu bilemiyorum. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı olarak İstanbul 1 Jandarma Komutanı'nın emriyle zaten mesajlar çekiliyor. Dolayısıyla oraya bir mesaj çekilseydi kendileri daha iyi bilirdi.

SORU (SANIK MUHARREM DEMİRKALE): Tamam. Komutanım şimdi bu soru turunda Trabzon Jandarma istihbarat personelinin hepsine teker teker sordum. Yazı yazılmadığı gibi telefonla dahi herhangi bir Jandarma istihbarat personeline İstanbul'un yani, bilgi verdiniz mi diye. Hiçbirisi bilgi vermedik, dedi. Bende şimdi size bunu sormak istiyorum; Asayiş Übe Müdürü olarak siz İstanbul Asayiş Übe Müdürlüğü'ne telefonla herhangi bir bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Hayır hayır. Böyle bir şey olmadı, İstanbul aklımıza bile gelmedi. Artı İstanbul 1 Jandarma Komutanı'nın emri olmadan herhangi bir yeri arayıp da bilgi paylaşımı mümkün değil." şeklinde beyanda bulunmuştur.

11-AL OKUR

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

Ben İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda 8 sene görev yaptım. Bu olay gününü şöyle hatırlıyorum ben, ey yapayım; ben Arı Sol Faaliyetler'de görevliydim, o gün göreve çıkacaktık, Abdullah Dinç benim yanımda 4 yıl çalıştı. 4 yıl Abdullah Dinç'le beraber çalıştık, biz o gün göreve çıkacaktık fakat bir hastalık, Muharrem Demirkale'nin bir hastalık konusu vardı, o gün benim göreve çıkacağım arabayı Balmumcu'daki dispensere götürmek için almıştım. Biz dolayısıyla geç kaldık göreve çıkmaya. Hatta bu konuyla ilgili de Abdullah Dinç'le kısa bir gerginlik de yaşadık göreve çıkmamız gecikti diye. Saat 12:00-13:00 arasında Abdullah geldi, hatta bu arada Abdullah'a neden geç kaldın diye ben bir iki defa da görüşme kendisiyle, yanlış hatırlamıyorsam saat 14:30-15:00 gibi de biz kendi görevimize çıktık. Fakat o gün yapmamız gereken işlerimizden bazıları iptal etmek zorunda kaldık, Esenyurt'a gittik, geceleyin de 00:00-00:30 gibi döndük. Muharrem Demirkale'yi tanıyorum, hangi yıllar geldi bilmiyorum ama Bölücü Faaliyetler Tim Komutanı olarak gelmişti, ben Arı Sol Faaliyetler'de çalışıyordum.

MAHKEME BA KANI: Peki şimdi iddianamede Muharrem Demirkale'nin Oğün Samast'a yardım ettiğini, bu şekilde eylemde rolünün olduğu iddia ediliyor, bu konuda bilgin var mı senin, Muharrem Demirkale ile beraber çalıştın, doğru mu?

TANIK AL OKUR: Hayır, biz Terör kısmında çalışıyoruz, kendisi Bölücü Faaliyetler'de görevli, ben Arı Sol Faaliyetler'de görevliyim. Terör biriminin içinde alanlarımız farklı, hatırladığım kadarıyla böyle yok, yani Abdullah sadece burada o gün bizim göreve çıkacağımız araba, yani hatırladığım gibi Müdürlü'deki araba bir Balmumcu'ya gidip gelecek diye, bizim arabamızla onlar gitti. Abdullah aslında benim personelim. "Eklende beyanda bulunmuştur."

12-AL OSMAN AYAYDIN

28/06/2017 tarihli Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"Yukarıdaki bilgiler doğrudur ve bana aittir. Ben halen yukarıda belirttiğim adreste ikamet ederim. Evliyim ve bu evliliğimden 4 çocuğum bulunmaktadır. Eşim Emine AYAYDIN ev hanımıdır. Çocuklarım öğrencilerdir. Ben Demirel Mahallesi'nde Terimal'in arka kısmında bulunan ve inşaat malzemeleri satan "Trabzon Yapı" isimli iş yerinin sahibiyim.

SORU : Galip TA KIN isimli şahsı tanıyor musunuz, kendisi ile herhangi bir iş yeri açma planınız oldu mu?

CEVAP : Galip TA KIN isimli şahsı tanımıyorum kendisi benim eşimin kardeşi olur, kendisi ile herhangi bir iş yeri açma planımız hiç olmadı. Zaten kendisinin 2006 yılında Meydan Yokuşunda Plastik Doğrama üzerine iş yeri vardı.

SORU: 2006 Yılında kullanmış olduğunuz telefon numarasını söyleyiniz?

CEVAP: 2006 yılında da yine halen kullanmış olduğum 0536 512 62 40 numaralı GSM hattını kullanmaktaydım.

SORU: Kayın biraderiniz Galip TA KIN'ın 02.08.2016 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda SEGB S üzerinden alınan ifadesinde; Ben Trabzon Jandarma İstihbarat Übe Müdürlüğü'nde görevli Veysel AHiN ve Okan MEK'i önceden tanıyordum. Yasin HAYAL' i de McDonalds bombalanması olayını duyduğum için simayen tanıyordum. İhbar metninde belirttim gibi 2006 yılı Aralık Ayı başlarında yukarıda

belirtti im eni tem Ali Osman AYAYDIN ve onun eni tesi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde Et Köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmi tik, buraya daha önceden tanıdı m Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Beyaz renkli Ford Transit minibüs marka sivil bir araç ile geldiler, yemek yedi imiz i yeri sote diye tabir edilen تنها bir yerdeydi, i yerinde mü teteri olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk. Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk i yerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki ki ilerle birlikte biz de i yerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavaboya gitti im ben i yerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki ahsı gördüm, Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer, çelimsiz çocukla i yeri içerisinde ayrı bir odaya geçtiler. Hrant Dink cinayetinsen sonra Ogün Samast'ın Samsun Jandarma'da çekilen foto rafları oldu unu ö rendim." ekinde beyanda bulunmu tur. Galip TA K N'in bahsetti i olay ile ilgili bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP : Kayınbiraderim Galip TA KIN'ın bahsettiği olay bundan yaklaşık 10 yıl öncedir. Kendisi ile bahsettiği gibi bir ortamda bulundu umu hatırlamıyorum. Böyle bir ey olsaydı kesinlikle hatırlardım. Kayın biraderimle o dönemde yemek yemi li imiz do al olarak olmu tur. Kendisi bana bu zamana kadar böyle bir konudan da bahsetti i olmadı. Benim 6 tane eni tem var ancak aynı ortamda herhangi bir ekinde yemek yedi imi de hatırlamıyorum.

SORU : Kayınbiraderiniz Galip TA KIN'ın ifadesinde belirttiği Uzman Çavı Veysel AH N ve Ba çavı Okan M EK'i tanıyor musunuz? Kendileri ile bu zamana kadar aynı ortamda bulundunuz mu?

CEVAP : Bana ismini söyledi iniz bu askerlerin isimlerini ilk defa burada duyuyorum. Kendileri ile tanı mı lı m yoktur, aynı ortamda da bulunmadım. Askeriyeden özellikle de istihbarattan kimseyi tanımıyorum.

SORU: Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST isimli ahısları tanıyor musunuz?

CEVAP : Bu iki ahsı da tanıyorum. Sadece isimlerini televizyondan duydum. Bahsedilen tarihlerde ben Artvin ilinde esnafıtk yapıyordum. Kayınbiraderimin neden böyle bir ifade verdi ini bilmiyorum. Bahsetti im ki ileri tanıyorum, olay hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: fadenize eklemek istediğiniz her hangi bir husus var mtdtr?

CEVAP: fademe eklemek istediğim bir husus yoktur. Ben bildiklerimi anlattım." ekinde beyanda bulunmu tur.

13-AR F SARIKAYA

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**SORU:** Hrant Dink cinayetiyle alakalı olarak kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını ara tırıyoruz Arif Sarıkaya. Sen de o dönem Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde görevliyimi sin idari ve ar iv büro amirliklerinde öyle mi?

CEVAP: Daha yeni göreve ba lamı tım efendim.

SORU: Abdullah Öztürk ile birlikte orada görevliyimi sin. Bu cinayetle alakalı Erhan Tuncel, Yasin Hayal bunlarla alakalı bilgin var mıdır?

CEVAP: Hiçbirisini tanımıyorum...

SORU: Sizle alakalı ubenizde raporları gördünüz mü F-3, F-4 raporları F-5... Herhangi bir imha vesair söz konusu oldu mu? Yine bir cihazdan bahsediliyor, bir bilgisayarın arızalanması, bu bilgilerin tutuldu u, bunların Daire Ba kanlı na götürüldü ü, sana teslim edilmi öyle mi?

CEVAP: Bana mı teslim edilmi efendim?

SORU: Öyle bir durum söz konusu, "kendisine teslim edilerek" Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ünün 8 Mart 2008 tarihli yazısında ube teknik takip hizmetlerinde Tiz Server olarak kullanılan ve vesair seri numaralı PE1800 700 GB model DELL marka bilgisayar 3 Mart 2008'de arızalanması üzerine kendisine teslim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı 1 Bili im Teknolojileri ube Müdürlü üne gönderilmi .

CEVAP: Birkaç tane bilgisayar götürdüm do ru ama "server"i götürüp götürmedi imi hatırlamıyorum. Efendim ben daha yeni ubede ba lamı tım yakla ık 15-20 gün olmu tu. Belkide 1 ay olmu tu. İlk görev yerim Trabzon. Bir seneye yakın eyde çalı tım karakolda çalı tım daha sonra ubede ba ladım... Yakla ık bir ay sonra da malum olay oldu. Bu kadar efendim yani.

SORU: Sonra ne oldu, bu F-4, F-5 raporlarını gördün mü, sen ar ivde görevliydin de il mi?

CEVAP: Yok efendim. dari Büroda ar ivde do rudur efendim.

SORU: Bu tip evrakları gördün mü, bunların imhasından bahsediliyor, öyle iddialar söz konusu? Bilgisayarın vesaire arızalanmasına ahit oldun mu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Bu Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i daha önceden duymu muydun?

CEVAP: Yok efendim yok.

SORU: Hiçbir eyden haberin yok muydu?

CEVAP: İlk defa olaydan sonra duydum isimlerini.

SORU: Biraz önceki Abdullah Öztürk diyor ki, ona sordum "Yasin Hayal ismini biz emniyet olarak biliyorduk" diyor. Hrant dendi i zaman diyor Yasin Hayal'i hemen aklımıza gelirdi diyor yanlı duymadıysam, sen duymadın mı?

CEVAP: Abdullah Abi daha öncede ubede çalı ırdı eskide polis ben daha yeni polisim zaten ubede de yeni ba lamı tım. Ondan dolayı ben tanımıyorum yani.

SORU: Ne kadardır karakoldaydın bir aydır mı o ubede görevliydin sen?

CEVAP: A a ı yukarı yani bir ay.

SORU: Bir ayda hiç görmedin mi bu Muhittin Zenit falan gelmi daha sonra onları gördün mü, Erhan Tuncel'i hiç duymadın mı?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Bir ay ne yaptın orada bir ay?

CEVAP: Oryantasyon dönemi idi.

SORU: Ar ivde gelen evraklarda hiç mi bunlarla alakalı evrak vesair gelmedi?

CEVAP: Yok efendim. Ben i te dedi im gibi bir oryantasyon süreci vardı o oryantasyon süreci geçtikten sonra bizi bürolara da ittiler ben B büroda ba ladım, olay olduktan sonra da ar ivciye, idari büroda ar ivciye ihtiyaç duyuldu undan dolayı orada ba ladım ben o ekilde. Yani ube geçi im benim çok yeni yani.

SORU: Ne konu uldu ubede?

CEVAP: Konu uldu derken öyle dediler Hrant Dink cinayeti oldu, o kim dedim ben hatta, tanımıyorum yani bilmiyorum.

SORU: Onlar ne dedi? Memurlar vesaire oturup konu madın, hiç mi bir ey duymadın? Yasin Hayal, Erhan Tuncel bu isimleri hiç mi duymadın?

CEVAP: Olaydan sonra duydum efendim yani olaydan sonra.

SORU: Bunlar hakkında neler konu uldu, Erhan Tuncel Trabzon'da de il miydi?

CEVAP: Trabzon'daydı, Trabzon'da eleman oldu unu falan ö rendik ama tabi olaydan sonra.

SORU: Sana teslim edilen bilgisayarları ne yapıyordun, arızalanmı bilgisayarları?

CEVAP: Ben muhtemelen o dönem kursa gitmi tim, tam hatırlamıyorum ama tarih kaç dediniz efendim, 2008...

SORU: Mart, 3 Mart'ta arızalanmı sana teslim edilmi .

CEVAP: 3 günlük bir ey vardı kurs vardı, DP ar iv kursu vardı, ben ona gitmi tim,

2-3 tane bilgisayar vardı. Onları götürdüm.

SORU: Kim teslim etti sana bunları?

CEVAP: Vallahi tam hatırlayamıyorum efendim imdi u teslim etti desem... Ya Sadık teslim etmi tir o çünkü bilgi i leme bakan oydu.

SORU: Neden sana, neden arızalanmı belirtildi mi?

CEVAP: Yok. Onu bilmiyorum. Bunu Ba kanlı a götüreceksin...

SORU: Kime götürdün Ba kanlıkta?

CEVAP: Bilgi lem ubesine, stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem ube Müdürlü üne.

SORU: Evet. Evrak imhasına falan ahit olmadın de il mi?

CEVAP: Yok efendim yok kesinlikle.

SORU: Cinayetten sonra kaç zaman Trabzon'da göreviniz devam etti?

CEVAP: 22 ay. Daha sonra Mersin Emniyet Müdürlü üne tayin oldum gittim ben, 22 veya 23 ay benim imdi onu PBS'den bakmam lazım onu bizim bilgi sisteminden de yani ortalama 2 yıl diyelim.

SORU: Peki bu iki yıl boyunca Hrant Dink ile ilgili yürütülen soru turma ve incelemelerde herhangi bir katkı sundunuz mu, evraklara baktınız mı?

CEVAP: imdi öyle hani idari büroda ar ivci oldu umuzdan dolayı müfetti ler geliyordu zaman zaman, Ba bakanlık Müfetti leri, Mülkiye Müfetti leri falan. Fotokopisini çek, çekiyorum, bunu koy, onu koy o ekilde yani. Ben sekreteryaya kısmı ben memurum sekreteryaya kısmı, bunun fotokopisini çek, bunu ey yap bu ekilde yani ba ka bir ey yok.

SORU: Peki Abdullah Öztürk F-3, F-4 raporlarını cinayetten sonra çıkarttık, inceledik sonra arkadaşlarla da çe itli de erlendirmeler yapıldı ve konu uldu dedi, siz o de erlendirmelere, konu malara katıldınız mı?

CEVAP: Yok. Öyle bir ey hatırlamıyorum ben. Ben daha önce karakolda mukayittim efendim yazı mam var eklinde. Yazı mam var diye, ar ivden de anlarım diye o ekilde.

SORU: Kim getirdi seni o büroya, sen mi talep ettin?

CEVAP: Yok. Müdür Bey o zaman Müdür Bey Faruk Müdürümüz vardı...

SORU: Faruk Sarı mı getirtti seni oraya?

CEVAP: Yani, sonuçta ube müdürü efendim. (Anla ılamadı) geçtim. Zaten ubenin toplam mevcudu 30-35'ti o dönem.

SORU: Ar iv, idari ar iv büroda görev yapıyorsun, evrakları siz ar ive koyuyorsunuz de il mi anladı ım bu?

CEVAP: Tabi efendim tabi.

SORU: Hiç bu olayla alakalı hiçbir evraka ahit olmadın öyle mi?

CEVAP: Olay olduktan sonra zaten yani olaydan önce evrak falan görmedim ben dedi im gibi efendim 20-25 güne yakın bir... Ya tam hatırlayamıyorum i te günleri bir oryantasyon süreci oldu ondan sonra ben B büroya geçtim... 3 arkadaş ba lamı tık zaten. Daha sonra da ya sen dediler burada ihtiyaç olacak, olabilir eye geç yazı man da var idari büroya geç o ekilde. Normalde efendim öyle unu da söyleyeyim: Trabzon küçük bir ube oldu u için ar ivci idari bürocü beraber. Ben gitti im Mersin'de bunlar ayrı ki iler büyük ube oldu u için, i yükü daha fazla oldu u için. Normalde idari bürocüyle ar ivci ayrıdır ama küçük ube oldu u için beraberdi.

SORU: Peki bütün bu dönem boyunca Hrant Dink cinayetine ili kin yapılan incelemelerde, soru turmalarda, de erlendirmelerde size ilginç gelen herhangi bir eye tank oldunuz mu? Yani normal i leyi in dı ında olan size çarpıcı gelen?

CEVAP: Ne gibi mesela?

SORU: Hangi bir ey, yani cinayete dair, cinayet i lendi, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri bu cinayetten ötürü soru turuldu, müfetti ler geldi... Yani müfetti

incelemelerinde olsun, yapılan de erlendirmelerde olsun, ki iler in bu cinayetdeki sorumluluklarına ili kin meselelerde olsun, yani aslında 22 ay boyunca orada kalmı sınız, birçok ey in de tanı ı olmu sunuz yani bütün bu süreç boyunca size i leyi bakımından enteresan gelen herhangi bir geli me, herhangi bir olaya rastladınız mı siz?

CEVAP: Yorum olur söyleyece im. te bir yazı yazılmı Ba kanlı a ve Trabzon'a böyle böyle bir olay olacak diye yani Trabzon üstüne dü eni yapmı gibi yapmı yani.

SORU: Peki cinayetten sonra Muhittin Zenit gelmi onu gördün mü sen?

CEVAP: Daha sonra gördüm efendim yani bir kaç gün sonra falan görmü tüm.

SORU: Cinayetten bir kaç gün sonra geldi mi?

CEVAP: Tam hatırlayamıyorum, inanın tam hatırlayamıyorum 10 sene oldu efendim imdi...

SORU: Onunla alakalı, gelmesiyle alakalı bir eyler hatırlıyor musun, memurlar içinde konu ulan?

CEVAP: Yok efendim, dedi im gibi biz daha yeniyiz, ubede yeniyiz yani bize...

SORU: Orada sana sıfırdan i ö retecek halleri yok ya polis memurunuz, devletin memurusun, görevini yapıyorsun.

CEVAP: Yani biz çok fazla bir ey bilmedi imizden dolayı hani bize de sen unu yap, sen unu yap..." ekinde beyanda bulunmu tur.

14-AYCAN OKTAYLAR

A) 29/07/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Jandarma Genel Komutanlı ından Albay rütbesi ile emekli oldum, 2006 - 2008 yılları arasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptım, Hrant D NK in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde yarbay rütbesi ile görev yapıyordum, Ünal KARAOSMANO LU ı Jandarma Komutanı olarak görev yapıyordu, soru turma kapsamında haklarında yakalama ve gözaltı kararı verilen Mustafa KÜÇÜK, Yusuf BOZCA, Emre C NGÖZ, Ali Barı SEV ND K, Miktat ÖZBEK, eref ATE , Rahmi ÖZER, Ecevit EM R, Osman KIRÇALI, Abdullah D NÇ, Metehan Kadir YILDIRIM, Yavuz KARAKAYA, Muharrem DEM RKALE, Eyüp TEMEL, Serkan ÖZEL, Bekir YOKU , Hacı efik M EK, Akar KARAÇ MEN, Niyazi MALKOÇ isimli üphelileri geçmi te görev yaptı ım dönem nedeniyle tanıyorum, bunlar benim astım olarak stihbarat ube Müdürlü ü emrinde çe itli seviyelerde görev yapan personeldi, bu ahısların bir kısmını u anda görsem tanıyamam, özellikle uzman çavvı seviyesindeki personeli tanıyamam, bu seviyedeki personel arasında her tayin döneminde yarıya yakın de i im oluyordu. Ben olay tarihinde 0505 499 1457 nolu telefon hattını kullanıyordum, 19/01/2007 günü ı Jandarma Komutanı Ünal KARAOSMANO LU ile saat:08,02 de yaptı ım görü me normal rutin amirimle yapılan bir görü medir, olay günü cinayet öncesi ve sonrası saatlerde komutanım olan Ünal KARAOSMANO LU ile yaptı ım telefon görü meleri rutin görü melerdir, olay sonrasında yapılan görü meler toplumda i fal uyandıran olaylarla ilgili bilgi vermeye dönük görü melerdir, ben cinayet i lendikten sonra Hrant D NK in kim oldu unu ö rendim. Ben olay mahalli ve çevresinde Jandarma stihbarat Müdürü olarak herhangi bir görevlendirme yapmadım, ayrıca T M Komutanlarınca bana bir bilgi verilmedi, Jandarma stihbarat Müdürlü ünde görevli personelin olay mahallinde ve çevresinde olup olmadıklarını bilmiyorum. Rutin uygulamaya göre faaliyetleri T M komutanları planlar, terör olayları kısım amiri koordine eder, bana da bilgi verirler, bana o tarihte stihbarat Müdürlü ümüzde görevli personelin o bölgede görevlendirildi ine dair herhangi bir bilgi verilmedi, olay günü saat:14:24 sıralarında Muharrem DEM RKALE ile yaptı ım görü me

hizmetle alakalı bir görü medir, olay sonrasında saat:16;39, 16;44 ve 19;32 de yapılan görü meler olayı ö renmemden sonra bilgi amaçlı hizmete dönük yapılan görü melerdir. O tarihte stanbul stihbarat ube Müdürü olan Ahmet lhan GÜLER ile 16,27 de yaptı m görü me tamamen olay nedeniyle bilgi amaçlı yapılan görü medir, elde edilen bilgiler üst komutanlıklara iletilmektedir, Ahmet lhan GÜLER görev itibariyle benim muadilimdir, kendisi ile Asayi toplantılarında, l Emniyet Komisyon toplantılarında sık sık görü üyordum. HTS kayıtlarında Amerika Birle ik Devletine ait 17322907101 numaralı hattın iki kez arandı m görünmektedir, bu hattı Murat OKTAYLAR kullanmaktadır, kendisi Amerika Birle ik Devleti Newyork kentinde çalı maktadır, kendisi orada kuyumculuk yapmaktadır. Hamza CELEPO LU cinayetin i lendi i tarihlerde Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında görevli idi, ancak görevinin ne oldu unu u anda hatırlamıyorum. Ünal KARAOSMANO LU terfi ederek l Jandarma Komutanlı ından ayrıldıktan sonra yerine Hamza CELEPO LU atandı, ben de o dönemde Hamza CELEPO LU nun Avrupa 2. Yaka Komutanlı ından sorumlu yardımcısı olarak görev yaptım. Trabzon stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ ile herhangi bir tanı ıklı m yoktur, kendisi ile görü tü üümü de hatırlamıyorum. Beraber çalı tı ımız dönemde ben Muharrem DEM RKALE nin Fetullah GÜLEN cemaatine yakınlı ı ile ilgili herhangi bir ey tespit etmedim, kendisi o dönemde yıkıcı ve bölücü terör faaliyetleri T M komutanı idi, ancak 15 Temmuz 2016 Darbe Te ebbüsü sırasında Muharrem DEM RKALE nin darbecilerinin yanında yer alarak tutuklanmasından sonra bu ahsın bu grupla iltisaklı oldu u konusunda emin oldum. Benim FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilgili hiç bir ekilde bir ilgim, alakam ve ba ım yoktur, Fethullah GÜLEN yapılanmasının ben de ma durlarından birisiyim, bu grup daha do rusu bu Silahlı Terör Örgütü benimle ilgili de asılsız ikayette bulundular, bu nedenle hakkımda soru turmalar yapıldı, soru turma sonucunda hakkımda kovu turmaya yer olmadı na dair kararlar verildi, bu nedenlerle HSYK Ba kanlı ına da ikayet dilekçesi vermi tim, ancak bugüne kadar ikayetçi oldu um konu ve ki ilerle ilgili herhangi bir dönü olmadı. Suç içeren herhangi bir eylem içinde bulunmadım, Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili benim herhangi bir bilgim, ilgim ve dahlim bulunmamaktadır, hakkımda kovu turmaya yer olmadı na dair karar verilmesini talep ediyorum " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"SORU: Siz o tarih itibariyle hangi görevi yapıyordunuz l Jandarma Komutanlı ında?

CEVAP: stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü'ydim.

SORU: stihbarat ube Müdürü. imdi tam olarak o süreci anlatın o döneme ili kin. özellikle olay öncesinde sizin istihbarat görevi yapmanız sebebiyle bu konuda bir istihbarat geldi mi, geldiyse...

CEVAP: Olayla ilgili kesinlikle herhangi bir istihbari bilgi/duyum gelmedi bize. Olayın olu unu biz basından ö rendik, kamuoyundan ö rendik, bütün televizyon kanalları aynı anda canlı yayına geçince olayın olu unu ö rendik. Kamuoyunda infial yaratan olaylar konusunda Jandarma Genel Komutanlı ını bilgilendirmemiz gerekti i için maktulün kim oldu u ve olayın olu ekli hakkındaki bilgileri ö renip komuta kadememizi bilgilendirmek için birtakım telefon görü meleri yaptık. Bunu gerek astlarımızla gerek üstlerimizle gerek mevkida larımızla Emniyetten olsun... Olayla ilgili eyimiz bu, yani jandarma bölgesiyle ili kili en ufak bir istihbarat bize gelmedi olaydan önce. Bütün geli meleri biz basından takip ettik, bu konuda zaman zaman bilgi almak maksadıyla Emniyetle irtibata geçtik, gerek ben gerek astlarım. Onlar da tamamen Genel Komutanlı ı bilgilendirmek, komuta kademesini bilgilendirmek amaçlıdır.

SORU: Anladım. İmdi bazı iddialar var, iddianamede de belirtilmiş, bu konuda belge de var, cinayet işlenmeden önce özellikle Yasin Hayal tarafından cinayetin işleneceği, bu eylemi de Ogün Samast'ın gerçekleştireceğini ilkin Trabzon Emniyeti İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne bir yazı yazmış, daha sonra da bu çeşitli kurumlara bildirilmiş, bu konuda cinayet işlenmeden önce sizin görev yapmış oldu. Unuz birime bu şekilde bir eylemin yapılacağı ya da yapılabileceği konusunda bir istihbarat geldi mi, bilginiz var mı?

CEVAP: Kesinlikle hayır.

SORU: Anladım. Peki eylemden sonraki süreci anlatın bakalım bize biraz.

CEVAP: Eylemden sonra biz sadece olayın oluşu konusunda polisten, basından, kamuoyundan, açık kaynak birimlerinden haber alıp sadece komuta kadememizi bilgilendirdik, yani olayla ilgili bir istihbari çalışmamız, olayın sonrasında da bir istihbari çalışmamız, gerek yakalamaya yönelik gerek failerin bulunmasına yönelik, bizi ilgilendiren herhangi bir konu olmadığı için, tamamen polis bölgesi olduğu için herhangi bir eylemimiz olmadı.

SORU: İmdi olay tarihinde aynı şekilde Ahmet İhan Güler var biliyorsunuz... İstanbul Emniyetinde istihbarat üyesi Müdürü yani sizinle aynı pozisyonda olan birisi.

CEVAP: Evet.

SORU: Olay öncesinde Hrant Dink ya da bu şekilde toplumda tanınan kişilere bir eylem yapılacağına ilişkin bir değerlendirme toplantısı ya da bir bilgilendirme toplantısı yaptınız mı ya da görüşme yaptınız mı?

CEVAP: Benim bulunduğum bir toplantı olmadı, sadece Ahmet Bey ile görüşmem olaydan sonra oldu. O da maktulün kim olduğu konusunda Genel Komutanlığına, komuta kadememizi bilgilendirmek maksadıyla, ahlıs hakkında bilgiler almak maksadıyladır.

SORU: Anladım. İmdi iddia makamı olay tarihinde, cinayetin gerçekleştiği saatlerde Hrant Dink'in öldürüldüğü mahalle, orada Akbank var, buradaki kamera tespitleri ve bazı istasyon kayıtlarına göre bir kısım jandarma istihbarat görevlilerinin orada olduğunu iddia ediyor, bu konuda sizin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Bu olay daha sonradan basına çıkan bir olay, ben 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ben de gözaltına alındım, bu konuda Emniyette bana foto rafları gösterdiler, foto rafları gösterdiler, oradaki arkadaşlara, gerekse Savcı Bey'e bu ahlısların kesinlikle benim personelim olmadığını, bu ahlısların hiçbirisinin en ufak bir benzerlik olmadığını kendilerine ilettim ancak maalesef arkadaşlarımızın bir kısmı bu konuda durmadılar, içeride eylem yaptılar. Haricen örendiğimiz kadarıyla da arkadaşlarımızın onlar olmadığını dair bilirdiği raporları da gelmesi lazım.

SORU: Olaydan sonra İstanbul Emniyetinde ve İstanbul Valiliğinde çeşitli toplantılar düzenlendi, siz bu toplantılara katıldınız mı?

CEVAP: Benim katıldığım İl Emniyet Komisyon toplantılarıdır görev olarak, bu konuda da net hatırlayabildiğim bir eylem yok, yani rahmetli Hrant Dink'in ölümünden sonra alınacak tedbirler... Ya da olayla ilgili bir eylem hatırlayamıyorum, görüşme oldu mu olmadı mı bilemiyorum.

SORU: Olaydan sonra 21 Ocak 2007 tarihinde yani 2 gün sonra Trabzon İl Jandarma Komutanlığı tarafından bir belge gönderiliyor, bu belgede olayın nasıl işlendiği, hangi silahla işlendiği, kaç kişinin öldüğü konusunda bir yazı malar var, bu konudan haberiniz var mı, bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konu İstanbul İl Jandarma'ya gelen bir yazı ma de il.

SORU: Öyle mi? Sizin biriminize bu konuda bir yazı ma gelmedi.

CEVAP: Benim bilgim dahilinde öyle bir yazı ma yok. Bu konuda bir ilavede bulunmak istiyorum. Olay olduktan sonra, birkaç gün sonra güvenlik güçlerinin bilgisi olduğuna dair kamuoyunda basında haberlerin yer almasından sonra, ben de o anda aktif olarak görevde olduğum için herhangi bir ihmalemiz, kusurumuz var mı yok mu diye

stihbarat ube Müdürü iken bütün ubeyi tepeden turna a ara tırdım, inceledim, kesinlikle bu olayla ilgili bize gelen en ufak bir bilgi, en ufak bir duyum, en ufak bir istihbarat, en ufak bir kayıt mevcut de ildir.

SORU: Anladım. İmdi size sorayım, sizden önce di er tanık da dinledi, sanı ın sorusu da var, sizin Hrant Dink'in evinin yakınlarında bir istihbarat büronuz varmı herhalde do ru mu, atıl vaziyette olan?

CEVAP: Orası istihbarat bürosu de il efendim, orası eskiden jandarma istih...

SORU: Bir bina varmı herhalde de il mi?

CEVAP: Evet bir bina vardı, sorumlulu u jandarmada oldu u için, sivil ortamda oldu u için bizden günlük birer ki i orada nöbet tutardı.

SORU: Anladım, yani toplam orada görevli personel sayısı ne kadar mesela günlük?

CEVAP: öyle söyleyeyim; bir ki i biz nöbetçi bırakırdık, o da mesai saatlerinden ak am saatlerine kadar, i te izinsiz otopark yapmasınlar vesaire diye ama zaman zaman dı arıda olan ekiplerimiz, göreve giden ekiplerimiz ne bileyim belki arkada ını ziyaret etmek maksadıyla gittiyse geldiyse ondan bilgim yoktur.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında 2006-2008 yılları arasında görev yapmı sınız. Tarih olarak beyan eder misiniz, 2006'nın hangi günü ve ayıydı, 2008'in hangi günü ve ayıydı?

CEVAP: Valla öyle söyleyeyim ben Avukat Bey size; ben ırnak'tan kaçta geldim, herhalde temmuz sonu a ustos ba ı gibi göreve ba lamı olmam lazım.

SORU: Peki 2008'de ne zaman sona erdi?

CEVAP: 2008'de da Alay Komutan Yardımcılı ı görevine geçtim, o da normal tayin dönemiydi, haziran temmuz dönemiydi.

SORU: Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeline tahsis edilen ve personele zimmetlenen hatlar var, telefon hatları var.

CEVAP: Evet.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ünde hat veya hatlar hattın zimmetlendi i personel tarafından mı kullanılırdı, yoksa bunlar ortak hat olarak kabul edilir ve herkes tarafından mı kullanılırdı?

CEVAP: Valla onu net olarak hatırlayamayaca ım, benim ahsi tahsisli ama genelde herhalde hatırladı ım kadarıyla kendilerinin kullanması lazım.

SORU: Peki bir personele zimmetlenmi görünüyorsa hat, o personel mi kullanır yahut da a ırlıklı olarak o mu kullanır?

CEVAP: Yani beraber göreve gitmi olabilirler, o esnada kendi telefonundan aramayıp o arkada ı tarafından aranmı olabilir, o konuda net bir ey söyleyemiyorum size ama benim ve kısım amirlerinin telefonları kendimize aitti, unsurlar göreve giderken kendi aralarında telefon de i ikli i yapıp yapmadıkları konusunda net bir ey söyleyemeyece im.

SORU: Peki istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri kim tarafından yazılır, doldurulur ve defterin sayfaları göreve çıkılmadan önce mi görev dönü ü mü yazılırdı, nasıldı uygulamanız?

CEVAP: Normalde görevlendirmeler tim komutanı ve Terör Kısım Amiri tarafından yapılır, onay olarak tabi ki benim kontrolümde olur. Görev dönü ünde de görev sonuç raporları düzenlenir.

SORU: Yok unu soruyorum; istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri, buradaki ibareleri personel mi doldurur, göreve çıkmadan önce mi doldururlar, görev dönü ü mü doldururlar, nasıldı i leyi i sizin zamanınızda?

CEVAP: Göreve çıkmadan önce.

SORU: Göreve çıkmadan önce doldururlar. Peki urada (*göstererek*) görev bölgesi yazılarının oldu u yer var. Onlar görev dönü ü mü doldurulur, göreve çıkmadan önce mi doldurulur?

CEVAP: Valla çok eski konular, ben birebir muhatap ol... Yani benim kendi tuttu um bir kayıt olmadı ı için net bir ey söyleyemeyece im, onu unsur ve timdeki arkadaş lar daha net ifade ederler size.

SORU: Peki bazı savunmalarda ifade edildi, u (*göstererek*) görev bölgesi yazan ibare, u kısım. Göreve gidilen bölgeler mi yazılırdı, yoksa aynı zamanda geçilen güzergahlar da u kısma yazılır mıydı?

CEVAP: Güzergah trafi in durumuna göre, stanbul büyük bir ehir, yani güzergah konusunda personeli çok ba lamanın anlamı oldu unu dü ünmiyorum.

SORU: Dolayısıyla göreve gidilen bölge mi yazılırdı a ırlıklı olarak?

CEVAP: Tabi, görev bölgesi esastır, görev bölgesinde bazen hizmetler birle tirilebilir Avukat Bey. Dolayısıyla yani bir unsur gitti i zaman aynı anda birden fazla i lem de yapmı olabilir.

SORU: Yok unu merak ediyorum; sizin binanızdan yola çıkıldı ve Bakırköy'deki bir göreve gidildi, yol boyunca gidilen güzergahlar mı yazılır yoksa Bakırköy'e gidildi görev icra edildi, oraya Bakırköy mü yazılır?

CEVAP: Asıl olan yer neresiyse orası yazılır ama onun dı ında...

SORU: Ba ka bir görev icra edilmedi, yalnızca Bakırköy'e gidildi, o güzergah yazılır mı yoksa görev bölgesi mi yazılır?

CEVAP: Efendim imdi öyle; istihbari bir görevle beraber, aynı zamanda bizim askeri de bazı görevlerimiz var, örne in dönü te bir yerden bir emanet alınacaktır, bir paket alınacaktır, bir ey alınacaktır, güzergah üzerindeyse birle tirilebilir bunlar.

SORU: Hayır diyelim ki unu varsayalım, hiçbir ba ka görev icra etmediler, görev yerleri Bakırköy'dü, Jandarma Komutanlı ından çıktılar, Bakırköy'deki görevi icra ettiler ve geri döndüler ve ba ka hiçbir görev icra etmediler, bu durumda yalnızca Bakırköy mü yazılır?

CEVAP: O kaydı ben tutmadı m için net ifade edemiyorum, o kaydı tutan arkadaş lara sormanızda fayda var.

SORU: Çünkü hani burası (*göstererek*) aynı zamanda sizin sütununuz, stihbarat ube Müdürü olarak siz onaylıyorsunuz bütün bu belgeleri.

CEVAP: Evet.

SORU: Hatırlamıyor musunuz döneminizdeki uygulamayı?

CEVAP: Çok uzun yıllar geçti üzerinden Avukat Bey, 13 sene geçmi , hatırlayamam do al yani.

SORU: Serkan Özel ve Muharrem Demirkale'nin Hrant Dink ve Ermenilik meselesiyle ilgili beyanları oldu. Serkan Özel; "Ermenilik faaliyeti benim tim komutanı oldu um A ır ı Sa Faaliyetler biriminin alanında de il, Bölücü Örgüt Faaliyetleri timinin alanına girer" dedi, Muharrem Demirkale ise; "Hrant Dink konusu benim görev yaptı m birimin de il ASAF biriminin görev alanına girmektedir" dedi.

CEVAP: Yok ASAF de il, bölücü faaliyetler kapsamına girer.

SORU: Peki Ermenilik veya Ermenicilik ve yanı sıra Hrant Dink'in yazdıkları, sözleri ve faaliyetleriyle ilgili stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube olarak yürütülen bir çalı ma var mıydı, Emniyetin var çünkü, Emniyetin var.

CEVAP: Bizim kesinlikle yok, zaten kendi bölgemizde de il, sorumluluk bölgemizde de il, kesinlikle bizim kendisiyle ilgili bir çalı mamız yok, ki biz ismini bile olay olduktan sonra ö rendik, basından ö rendik.

SORU: Peki ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar a ır ı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilir ve onlara dönük bir çalı ma yapılır mıydı, buna dönük bir tasnif var mıydı?

CEVAP: İrkçı ve a ır ı s... Yani iç güvenlik tehdit de erlendirmesinde mevcut bulunan eyler do al olarak bizim de yapımızda var ama kimisine aktif olarak çalı tık mı çalı madık mı o konuda...

SORU: Peki öyle bir tasnif var mıydı?

CEVAP: Efendim yani olayın üzerinden kaç sene geçmi benim ayrılmamdan sonra ırkçı ve... Hatırlamıyorum yani, hatırlamıyorum böyle bir çalı ma oldu unu.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında, hayatta iken, açılan davalar görülürken adliye binası önünde eylemler gerçekleşti mi, Emniyet tarafından bu eylemler izlenmi ve raporlar olu turulmu tu. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından bu eylemler izlendi mi?

CEVAP: Kesinlikle hayır.

SORU: Peki Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek, Mustafa Küçük ve şeref Ate Hrant Dink'in evi ile sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık'ın bulundu u Bakırköy'de, üç unsur komutanı, bu konuyla ilgili bilgi sahibi misiniz siz?

CEVAP: Bilgi sahibi de ilim, yani bilgi sahibi de ilim derken görev icabı gitmi lerdir, olayla ilgili...

SORU: Hrant Dink hakkında açılan davalar görülürken adliye binası önünde eylemler yapılmı tı, bunlar basın yayın organlarında geniş ekilde de yer bulmu tu. stanbul 1 Emniyet stihbarat ube ve stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri o duru maları takip ettiklerini, ya ananları kayıt altına aldıklarını, raporlara aktardıklarını söylemi lerd. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat görevlilerinin bu türden bir çalı ması oldu mu o tarihlerde?

CEVAP: Hatırlayamıyorum. Hani geli meler ne yöndedir, ne olmu tur, ne bitmi tir istihbari bir çalı ma anlamında de il de o gün olan olaylar nelerdir, duru mada neler görülmü tür veyahut da o ey cereyan konusunda gösteriler sırasında Genel Komutanlı ı bilgilendirmek üzere unlar unlar olmu tur tarzında belki olmu olabilir ama hatırlamıyorum u an. Onlar zaten varsa da görev sonuç raporlarında mevcuttur.

SORU: Peki sizin stanbul'da stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı nız dönemde alanda çalı an istihbarat personeli kaç personelle çalı ma yapma gayreti içerisinde olurdu?

CEVAP: Tam net sayıyı hatırlamıyorum ama bir 120-150 civarında personel vardı sanıyorum.

SORU: Peki hani alanda bir çalı ma yapılacak...

CEVAP: O çalı manın kapasitesine göre de i ir yani, çalı ma nedir, hangi çalı madır ona göre de i ir tabi.

SORU: Peki unsurlar örne in, bir unsur bir konuda çalı ma yaparken bir ba çavu veya bir astsubay ve bir uzman çavu beraber mi hareket ederlerdi, genel kural böyle miydi?

CEVAP: Edebilir, edebilir, ba ında gerekirse, çalı manın önemine binaen gerekirse ba ında tim komutanı, gerekirse Terör Kısım Amiri de gidebilir.

SORU: Peki en alt düzeyde bir çalı ma gerekti i durumda da mümkün oldu u kadarıyla bir istihbarat unsur komutanı bir uzman çavu mu olur, genel itibariyle böyle mi çalı maya giderlerdi?

CEVAP: Genelde astsubaydır, unsur komutanının kadrosu astsubaydır.

SORU: Peki astsubay beraberinde uzman çavu u da alır mı çalı ma yaparken alanda genelde tek ki iyle mi, hani tek ki iyle mi çalı ır yoksa genel itibariyle iki ki i olmaya özen mi gösterirler?

CEVAP: Genelde 2-3 ki i civarında giderler ama dedi im gibi çalı manın özelli i neyse ona göre sayı artabilir yani.

SORU: Size yine göstermi oldu um bu istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri var, bu görev defterinin 19 Ocak tarihinde Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın görevlendirme maksadının Be ikta M T Müdürlü ü görevlileri personeli ile görü mek ve Bahçeköy Merkez Cami'nde cuma namazını takip etmek için görevlendirildiler, ey bu görevlendirme maksatları bu yazıyor. Zaten bunlar aynı unsur, Mikdat Özbek unsur komutanı, Musa Yıldırım unsur elemanı.

CEVAP: Olabilir geçmi gün hatırlamıyorum evet.

SORU: Fakat Musa Yıldırım o gün Bakırköy'deki hizmet binasında nöbet tuttu unu söyledi gün boyunca. Peki gün boyu Musa Yıldırım Bakırköy'deki hizmet binasında nöbet tuttuysa Mikdat Özbek ile beraber bu çalı maları yaptıklarına dair kayıt tutmu olmaları do ru mudur, sizin görev yaptı nız dönemde uygulamalar bu ekilde miydi yoksa yapılan görevler çok nizami ekilde bu kayıt defterine aktarılır mıydı?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim onu; o köy devriyesi gibi çok ba layıcı bir ey olarak algılamayın onu, nihayetinde bunlar istihbarat personeli, oraya yazılmı , görevi esnasında herhangi bir bilgi gelir veyahut da herhangi bir eleman gelir görev yeri de i ebilir ama ne olursa olsun, yani oradaki yazdıklarının, o defterin çok ba layıcılı ından ziyade o günkü görev sonuç raporlarına bakmamız lazım. Hani iddia ediyorsunuz ya oradaydı ayrıldı diye.

SORU: Yok, Musa Yıldırım'ın zaten HTS kayıtlarına baktı ımız zaman hiçbir zaman o gün belli bir saate kadar Mikdat Özbek ile aynı yerden HTS kayıtları çıkmıyor, ben imdi uzun uzun sormamak adına okudum size o kayıtları. Mikdat Özbek ba ka yerlerde, Musa Yıldırım ise ba ka yerlerde görünüyor fakat ikisi aynı anda göreve çıkmı gibi urayı doldurmu vaziyetler. Yani unu merak ediyorum; bu genel bir uygulama mıydı, bu tür eyler olur muydu, yoksa siz istihbarat personeli olarak...

CEVAP: O eydir, ekstra bir durum olu mu tur onda da ondan ayrılma lardır diye de erlendiriyorum.

SORU: Ekstra bir durum olmadı ı müddetçe bu türden bir ibare yazılmamalıydı, herkesin görev yeri neresiyse o yazılmalıydı o zaman, buradan çıkan sonuç bu.

CEVAP: Yani öyle, görev yeri yazılır ama biraz geni de tutulabilir o, ey de de i ebilir, yani görev yeri orası yazıyor diye ba ka bir yere gidemeyecek anlamında bir ba layıcılı ı yoktur dü üncesindeyim ben.

SORU: imdi Mikdat Özbek diyor ki ben bir ay öncesinden Bakırköy'deki hizmet binasında nöbet tutaca ım belirliydi. Dolayısıyla...

CEVAP: Olabilir, aylık çıkar nöbet listeleri.

SORU: Zaten bir çizelge varmı ve o tarih itibariyle orada olaca ı belliydi fakat buna ra men o gün Mikdat Özbek ile görevdeymi gibi kayıt defteri tutulmu . Bu ola an mıydı? Siz istihbarat personeli yapmadı ı bir görevi icra etmi gibi buraya yazar mıydı sizin döneminizde?

CEVAP: Yazılmaması lazım, orada bir hata vardır ya da bir eksik i lem vardır, bilemiyorum.

SORU: Peki iki farklı unsur komutanının ve farklı çalı ma alanları olan unsur komutanlarının tek bir göreve gitmeleri ola an bir durum mudur?

CEVAP: cap ederse gidebilirler, tabi ki, görevin özelli ine göre.

SORU: Dini motifli terör örgütleri hakkında istihbarat çalı ması yapmak, aylık dergi temini. Aylık dergi temini önemli bir u ra mı?

CEVAP: öyle, aylık dergiden anladı ım kadarıyla kastetmek istedi iniz ey örgütlerin veyahut da sempati duyan, onları takip etmesi lazım, tabi ki onları takip ediyorduk, örgütleri takip etmek açısından dergileri takip ediyorduk tabi ki.

SORU: Dergi temini iki unsur komutanının birlikte hareket etmesini gerektirecek denli önemli bir faaliyet midir?

CEVAP: Yani oraya geni olarak yazılmı olabilir ama net bir ey söyleyemeyece im o konuda. Bir de hangi dergi oldu unu bilmiyorum, ne dergisi oldu unu da ey yapamıyorum.

SORU: Yazmamı lar zaten. Cinayet 19 Ocak 2007 tarihinde saat 14:57'de i lendi, sizi saat 15:26'da ve 15:45'te Mehmet Uluta , 15:41'de Ali Barı Sevindik, 15:47'de Ç a rı Özkan, 15:48'de de Hasan Dönmez aramı , bu görü meler Hrant Dink cinayetiyle ilgili görü meler miydi ve ne konu uldu unu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Ne konu uldu unu hatırlamıyorum ama cinayetden sonra, benim olayı ö rendikten sonra biraz önce beyan etti im, hani kamuoyunu ilgilendiren olaylarla ilgili aklımızda bilgi alabilece imiz ki ileri aramı lı ımızdır, yani büyük bir ço unlu u "bu adam kimdir, nedir" kendisi hakkında bilgi toplamak için yapılmı görü meler olabilir.

SORU: Somut hatırladı ınız bir ey var mı? Görü melerde "ya u söylendi ve çok önemsendi, biz u konu üzerinde durduk..."

CEVAP: Mümkün de il, hatırlamam mümkün de il, yani unu konu tuk... Ama konu manın genel içeri i Hrant Dink'in kim oldu u, hakkında bilgi varsa aldı ımız bilgileri, ki bunu internetten, açık kaynaktan da destekleyip Genel Komutanlı a sadece bildirmek, komuta kademesine bildirmek. Bir istihbari çalı ma anlamında herhangi bir ey yok yani.

SORU: Cinayetin i lendi i gün saat 16:24'te Ünal Karaosmano lu sizi aramı , 215 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız, akabinde hemen sonrasında siz Ahmet lhan Güler'i aramı 46 saniye süren bir telefon görü mesi yapmı sınız ve sonrasında da yine 16:29'da Ünal Karaosmano lu'nu aramı ve bir telefon görü mesi daha gerçekle tirmi siniz. Ahmet lhan Güler cinayetin i lenmesinden 11 ay önce Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisine sahip. Cinayet tasarısıyla ilgili Emniyet birimleri arasında 17 ubat 2006 tarihinde yapılan bir yazı ma var, yani cinayetden 11 ay önce yapılan bir yazı ma var ve bu yazı ma Ahmet lhan Güler'in de imzasından geçmi bir yazı ma. Ahmet lhan Güler yapmı oldu unuz bu telefon görü mesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı veya cinayete dair herhangi bir öngörüde bulundu mu?

CEVAP: Yok hayır, ben o görü menin içeri inin sadece Hrant Dink'in kim oldu u, ki isel bilgiler ya da failler yakalandı mı, olay hakkında komuta kademesini bildirmek kapsamında yapılan görü melerdir.

SORU: Peki Ahmet lhan Güler size hiçbir ey aktarmadı mı?

CEVAP: Hayır, yani hatırlamıyorum u an yani hakkında ihbar vardı, duyum vardı vesaire vesaire tarzında bir görü me olsaydı mutlaka ve mutlaka söylerdim, ben de zaten burada söylerdim ama öyle bir görü me söz konusu de il. Sadece olayın olu u ve faillerin yakalanıp yakalanmadı ı konusundaki görü melerdir. ahıs hakkındaki ki isel bilgiler ve olay hakkında, olayın cereyan tarzı hakkındaki bilgilerdir.

SORU: Peki stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu unuz 29 Temmuz 2016 tarihli ifadenizde; "Ahmet lhan Güler görev itibariyle benim muadilimdir...", "...kendisiyle asayı toplantılarında il emniyet komisyon toplantılarında sık sık görü üyordum." demi siniz. Ayda bir düzenlenen il emniyet koordinasyon toplantısında siz de imzacılardan birisiniz. Peki bu toplantı dı ında Ahmet lhan Güler'le bir araya geldi iniz ve istihbarat a ırlıklı olarak çalı manın yürütüldü ü ba ka toplantılar olur muydu? Yani ayda bir il emniyet koordinasyon toplantısı yapıyorsunuz Vali Ba kanlı ında, l Jandarma Komutanı, l Emniyet Müdürü, M T Bölge Ba kanı, bunların hepsinin katılımıyla. Bu toplantılar dı ında ayrıca istihbarat görevlileri olarak bir araya geldi iniz ba ka periyodik toplantılar var mıydı?

CEVAP: Mutlaka istihbari konularda birbirimizle bilgi alı veri inde oldu umuz görü melerimiz olmu tur, tabi ki olmu tur.

SORU: Periyodik düzenli toplantılar yapar mıydınız...

CEVAP: Yok periyodik düzenli bir toplantı de il...

SORU: Yani aylık il emniyet komisyon toplantıları...

CEVAP: Tamamen ki isel ve geli en olaylara göre.

SORU: 20 Ocak 2007 tarihinde Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından düzenlenen bir haber kayıt ve bildirim formu var. Bu, Trabzon l Jandarma Komutanlı ı tarafından düzenlenen bir belge, 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmi . Der ki bu belgede; "Hrant Dink cinayetini Yasin Hayal organize etmi tir, 4 ki idirler, stanbul'a gelerek ke if yapmı ve kroki hazırlamı lardır, cinayet için Arde en el yapımı silah temin etmi lerdir ve cinayet de Ogün Samast tarafından i lenmi tir." çerdi i bilgiler bunlar. Cinayetin

i lendi i günün ertesi günü yani 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da düzenlenen bir belgedir bu. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 veya Jandarma Genel Komutanlı 1 tarafından bu belge stanbul 1 Jandarma ve stihbarat ube Müdürlü ü olarak size gönderildi mi?

CEVAP: Da ıtım ve gere i bölümüne bakmak lazım, gelmi se mutlaka...

SORU: Da ıtımda Bölge Ba kanlı 1 ve Jandarma Genel Komutanlı 1 var.

CEVAP: Yok, bana geldi ini hatırlamıyorum böyle bir belgenin, gelse bile bölge polis bölgesi oldu u için zaten bekletmeyece im, anında polise gönderece im bir belgedir bu. stihbarat ube Müdürü olarak bu belge benim önüme u an gelmi olsa direkt Emniyete bildiririm ben bu belgeyi.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı ndan sizden bilgi mi istendi cinayet sonrası? Siz o gün kiminle muhatap oldunuz Jandarma Genel Komutanlı ndan, kime bilgi aktardınız?

CEVAP: öyle, bilgi istendi de il, kamuoyunu ilgilendiren, toplumda infial uyandıran bütün bilgilerle ilgili ben komuta kadememi, sıralı amirlerimi bilgilendirmek zorundayım. Bu ister bir yerde bir patlama olur, ister malum olay gibi bir olay olur veyahut da... Anlatabildim mi bilmiyorum. Bu ekilde infial yaratan bir olay oldu u zaman komuta kademem ve sıralı amirlerim bo duruma dü mesinler diye, komuta kademesinden kendilerine gelecek sorulara cevap verebilsinler diye, benim bölgemdeyse zaten direkt olayın müdahiliyim ben ama benim bölgem de ilse olay hakkındaki bilgileri temin edip ben sıralı amirlerime ve komuta kadememe (Genel Komutanlı a kadar) bildirmek zorundayım, benim görev kapsamımda bu var. Normalde, genelde buna benzer durumlarda Genel Komutanlık DM merkezine gönderilir veyahut da ilgili kısım amiri kimse, olayla ilgili, ilgili kısım amiri kimse, bölücü faaliyetlerse i te orada terör... Yapılanmaya göre hiyerar ik olarak kimin ilgi alanındaysa ona göndeririz, belki Asayi ube'ye göndeririz, o konuda net bir ey söyleyemiyorum.

SORU: Peki Jandarma Genel Komutanlı 1 ile yaptığımız görüşmelerde bu belge içeriindeki bilgiler ifahi olarak size aktarıldı mı?

CEVAP: Hayır.

SORU: Erhan Tuncel ve/veya Hrant Dink cinayeti zanlılarının stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki sorguları Cerrah'ın iddiasına göre Milli stihbarat Te kilatı ve Jandarma tarafından da izlendi, Cerrah'ın iddiası bu. Sizden herhangi birisi Erhan Tuncel veya Dink cinayeti zanlılarının sorgusuna katıldı mı veya izledi mi?

CEVAP: Efendim alakası yok, benim bölgemde i lenen bir cinayet de il, benim bölgemde i lenen bir olay de il.

SORU: Peki siz cinayet sonrası stihbarat ube olarak bir iç de erlendirme yaptınız mı ve hangi sonuçlara vardınız bu toplantılarda?

CEVAP: ç de erlendirme derken tabi ki faillerin yakalanması... Benim bölgem de il, Emniyetle mutlaka görüş mü üzdür, belki bizim bölgeyle ilgili bir ey var mı, yapabilece imiz bir ey var mı diye.

SORU: Yaptığımız görüşmeler sonrası elde etti iniz bilgiler üzerinden bir de erlendirme yapıp o de erlendirmeleri ilettiniz mi, onu soruyorum ben size?

CEVAP: De erlendirme yapmayız, biz sadece olan olay ve somut bilgiler neyse onları göndeririz, de erlendirme yapmayız. De erlendirme yapmak bizim i imiz de il, hangi zabıta bölgesinde yapılmı sa onların i i.

SORU: eref Ate bu mahkemedeki savunmasında cinayetin i lendi i gün saat 16:00'da -cinayetten bir saat sonra- Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli Okan im ek ile bir telefon görüşmesi yaptı mı, Okan im ek'in Hrant Dink cinayetine dair cinayetten önce Trabzon stihbarat ube olarak bilgi edindiklerini ve bu bilgileri yüzba ısına ve albaya aktardı mı iletti ini eref Ate beyan etti, yani Okan im ek bu telefon görüşmesinde bunları beyan ediyor eref Ate 'e ve eref Ate 'in beyanına göre de bu

görü meler yapılırken Mustafa Küçük de yanında. Eref Ate veya Mustafa Küçük, Okan im ek'le yapıldı mı beyan ettikleri bu görüşü size aktardılar mı stihbarat ube Müdürü olarak?

CEVAP: Hayır.

SORU: Muharrem Demirkale bu mahkemedeki savunmasında u türden bir beyanda bulundu; " ubede oturuyordum, Aycan Yarbay ya oturdu umuz yere geldi ya bizi ça ırmı tı, Okan im ek'in stanbul'a tayin oldu unu söyledi, ben bilmiyorum ahsen Okan'ın stanbul'a tayin oldu unu, tanıyanınız var mı falan dedi, demek ki bu bir gündem olmu orada yukarıda, ben 'komutanım tanıyorum' dedim, söyledim mert bir arkada , benim açımdan öyle, halen de öyle. Aycan Yarbay herhalde Ünal Albay'ın yanına gitti ki tahmin ediyorum birazdan baktım beni aradılar, alay komutanı seni ça ırıyor dediler, gittim Ünal Albayım, Aycan Yarbayım var, ya Muharrem sen bu adamı tanıyor musun falan dediler, tanıyorum dedim komutanım, nasıl tanıyorsun falan dedi, vallahi komutanım dedim ben o iki yıl Urfa'da çok sıkıntılı bir süreç ya adım, o yolsuzluk soru turmasında önemli meseleler vardı, komutanlar açısından da ilgilendiren konular vardı, o zaman Okan da do ru yerde durdu, o yüzden dedim yani çocuk genelde dürüst bir arkada olarak biliyorum dedim. Ünal Albay böyle gözleri bir farklı bir ekilde baktı falan, ho lanmadı cevabımdan. Ya dedi bu dedi Ermeni diasporasından para alıyormu falan dedi, te kilatı zora sokacak mı dedi, o yüzden böyle milletin aleyhine ifade verecek mi gibi laflar söyledi, komutanım dedim benim tanıdı m Okan böyle bir kansasızlık yapmaz. O zaman bi gidin bakın, ne yapıyor ne yapmayı dü ünüyor, ondan sonra kötü bir dü üncesi yoktur umarım filan noktasında bir eyler söyledi, ben de istemeyerek gittim, ama emir verdi komutan yani neticede istemeyerek gittim yani i in do rusu biraz da yoklama çek anlamında..." gibi bir beyanı oldu, sonrasında Okan im ek ile görüşü tü, yaptı ı görüşü meyi de dönüp Ünal Karaosmano lu'na aktardı mı beyan etti.

CEVAP: Okan'ın stanbul'a tayin oldu unu olaydan sonra, belli bir süre sonra hatırlıyorum, geldi hatta Çekmeköy tarafı mı, uzakta Anadolu yakasında bir yere tayin edilmi ti ama söyledi iniz olayı net olarak çıkaramadım, do rudur ya da yalandır diyemiyorum, hatırlamıyorum çünkü.

SORU: Siz o dönem stihbarat ube Müdürüsünüz, bünyenizde stanbul Jandarma'da birçok ki i çalış ıyor, sanıklar da dahil, benim saydı m 18 ki i var mahkememizde yargılanan, stanbul Jandarma personeli. Siz dediniz ki olay öncesinde bir bilgim yok dediniz. ddi da olay öncesinde i te Oğün Samast'ın arkasında oldukları, bildikleri vesaire. Adli Tıp raporları, kamera kayıtlarını inceledi inizi söylediniz. unu soraca m; bu 18 ki inin sizin hiçbir bilginiz olmaksızın ve sizin komutanınız Ünal Albay'ın bilgisi olmaksızın bir faaliyette bulunmaları, bir takipte bulunmaları mümkün mü?

CEVAP: Mümkün de il.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Kendisi 2006-2008'de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yaptı, kendi personelinden yargılananlar var onu biliyor, tekrar olması açısından sıralı amirleri kimlerdir, a a ıdan ba layarak, bu personelin Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ındaki bir ube müdürü veya DM Amiri ile bir emir komuta ili kisi var mıdır?

CEVAP: Emir komuta ili kimiz yok. DM Amiri...

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Sıralı amirlerinizi söyler misiniz?

CEVAP: Sıralı amirlerim benim öncelikle il jandarma komutan yardımcısına ba lıydık o dönemde, daha sonra alay komutanı, jandarma bölge komutanı ve Genel Komutanlık.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Sizin Gökalp Kökçü tarafından alınan bir beyanınız var, ifadeniz var, onun üzerinden bir soru soraca m. 29/07/2016 ve bunun üzerine sizin hakkınızda kovu turmaya yer olmadığı kararı verildi. Bu ifadenizin bir bölümünde öyle diyorsunuz; fadenizde öyle geçiyor; "Hamza Celepo lu cinayetin

i lendi i tarihte Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında görevliydi. Ancak görevinin ne oldu unu u anda hatırlamıyorum." diyorsunuz. Bu soru hangi gerekçeyle soruldu, birincisi bu. ikincisi; savcımızla, Gökalp Kökçü'yle jandarmanın istihbarat yapılanması, timdeki personel kime ba lıdır ekinde bir görü meniz, de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: O gerekçeyi bilmiyorum, bana hangi soruda sormu lar yani bir soruya cevap olsun diye vermi imdir, öyle de erlendiriyorum, öyle hatırlıyorum sanki.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Peki. Burada bir soru yok ancak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat personelinin kime ba lı oldu u, istihbarat yapılanması, kim kime ba lı, unsur komutanı, tim komutanı kime ba lı ekinde savcıyla bir görü meniz ve de erlendirmeniz oldu mu?

CEVAP: Yani soru sorduysa cevabını vermi imdir, orada da bana sorulan soru neyse bildi im kadarıyla vermi oldu um cevaplardır onlar.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ben stanbul ve Trabzon istihbarat personelinin en üst amiri olarak olaylardan bilgim olmamam gerekçesiyle tutuklandım ve 27 ay tutuklu kaldım. Dolayısıyla e er sizin personeliniz olan, bir kısmı tutuklu olan ve sonra bırakılan istihbarat personelinin üst amiri ben isem aynı zamanda sizin de üst amiriniz benim. Bu çerçevede soruyorum size; böyle bir ba lantı var mıdır?

CEVAP: Yoktur.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına atanmadan önce sizinle herhangi bir -ben hatırlamıyorum ama- görü memiz/irtibatımız oldu mu?

CEVAP: Amir memur olarak olmadı tabi ama geçmi ten birbirimizi bir ekinde tanıyoruz, ama bu görevle alakalı hiçbir görü memiz yoktur, sadece harp okulu mezunu olmamız, aynı birimlerde çalı mamız ve arkadaş lık görü mesi gibi de erlendiriyorum, yoksa hizmete yönelik bir görü me oldu unu sanmıyorum.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Savcı sorguya aldı sizi, ifadenizi alıyor, ya istihbarat olarak kim kime ba lıdır, ben bu adamlar olay yerinde gözüküyor, bu adamların amiri kimdir, sizin amiriniz kimdir, istihbarat yapılanması, jandarmadaki yapılanma emniyet gibi midir, bir de erlendirme, konu ma oldu mu, bu çok önemli?

CEVAP: öyle; jandarmanın, hatırlamıyorum onu ama bilmiyorum ifademde ne var, ifademi görürsem belki hatırlarım.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Yok, bununla ilgili bir ey yok ifadenizde.

CEVAP: Oldu unu sanmıyorum, yok, yok hatırlamıyorum.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım iki yıl emrinizde çalı tım PKK Masasında, çalı malarımından memnun muydunuz komutanım?

CEVAP: Gayet çalı kan bir arkadaş ımızdın.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Sa olun komutanım. Komutanım imdi stanbul gibi bir yerde M T ve Emniyet personeliyle -istihbaratı kastediyorum- irtibata girmemiz gerekli midir?

CEVAP: Yani tabi ki koordineli çalı tı ımız konular olmu tur mutlaka.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım biz, az önce de buyurdu unuz gibi, Emniyet bölgesinde meydana gelen terör olayları, ki o dönem PKK olayları çok zirve yapmı tı biliyorsunuz, Genel Komutanlı a da bildirmek maksadıyla Emniyeti arayıp bilgi aldı ımız oluyor muydu komutanım?

CEVAP: Tabi ki, tabi ki.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Soruma geçiyorum Sayın Ba kanım. Aycan Yarbayım öncelikle -Ünal Pa ama da sordum ama- beni tanıyor musunuz?

CEVAP: Tabi benim ikinci astımdın, ikiydin de il mi... Yok üçüncü astımdın Yavuz,

ASAF timindeydin.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bakırköy'de bulunan stihbarat ube'nin de kontrolünde olan, bizim göreve çıktı ımızda zaman zaman u radı ımız, zaman zaman elemanlarımızla bulu tu umuz, zaman zaman istirahat maksatlı, zaman zaman oradakileri ziyaret maksatlı gidi lerimiz noktasında bu binayı kullanıyorduk, bu binayı biliyor musunuz, ben teyit etmek maksadıyla, deminki beyanınıza da biliyorum, bunu teyit etmek maksadıyla soruyorum.

CEVAP: Bakırköy'deki bina bizim Jandarma Genel Komutanlı ının zimmetinde olan bir binaydı, onun korunmasında, herhangi bir ey olmasın, binaya bir zarar gelmesin diye biz oraya personel görevlendiriyorduk.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): stihbarat personeli de il mi, bu personel istihbarat personeliydi?

CEVAP: stihbarat personeli koruyordu.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Biz de göreve çıkanlar, sahada çalı anlar zaman zaman buraya gelir burada elemanlarımızla görü me ya da buradaki personeli ziyaret etme ya da ba ka maksatlarla, istirahat maksadıyla da buraya u ruyorduk, bunda bir hilaf durumu var mı?

CEVAP: Yok, katılıyorum bu konuda. Ki binaya sahip çıkma anlamında da bunlar ola an eyler, yani te vik etti imiz eylerdi.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): 2007'de ben ayrıldım efendim, biliyorsunuz bu beraber çalı tı ımız süreçte bir de 2012 yılında bu Ergenekon soru turması kapsamında bir soru turma yapılmı sizlerle alakalı. Ben oradan ayrılalı 5 sene olmu . Bu süreç içerisinde, çalı tı ımız süreç içerisinde ya da sonrası için benden memnuniyetsizli iniz var mıydı, görev ve çalı ma hususunda dü ünceleriniz nedir?

CEVAP: Yavuz öyle söyleyeyim, seni en iyi de erlendirecek tabi ki birebir çalı tı ın komutanlarındı, dedi im gibi sen bana gelinceye kadar üçüncü astımdın ama seninle de tayin olduktan sonra zaten hiç denk gelmedik, görü medik aynı hatlarda. Ben olumsuz bir eyini görmedim, senin hakkında olumsuz bir duyumum olmadı çalı tı ımız süre içerisinde, görev yaptı ımız süre içerisinde olumsuz bir yorum duymadım.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bu görev planlaması yapıyorduk biliyorsunuz unsur, tim olarak. Bu planlamaları ya bir gün önceden yapıyorduk ya da gidece imiz gün yapıyorduk ve sahaya çıkıyorduk. Ancak bu süreç içerisinde planladı ımız yerlerin dı ında çe itli geli meler oluyordu, bu geli melere göre de bu planlamamızda çe itli sapmalar, de i iklikler oluyordu. Bu belki bir amirimizin emri olabiliyordu, belki ki isel i imiz oluyordu, belki göreve müteakip bir elemanımızın araması üzerine bir de i imler/de i iklikler oluyordu ve buna göre de gitti imiz mevki de i ebiliyordu. Bu konuda herhangi bir yanlı beyan var mı efendim?

CEVAP: Bu konuda yanlı bir beyanın yok, öyle, eksik bir beyan var, de i ebilirsiniz ama bunları görev sonuç raporunda belirtmeniz lazım.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Do rudur. Bu görev defterinde de il de görev sonuç raporunda bu açıklanıyordu, zaten ben savunmamda da bunu açık...

CEVAP: (Anla ılmadı) görev sonuç raporudur zaten.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): imdi iddia makamının yakla ık olarak 18 personelle ilgili adeta tankıyla topuyla l Jandarma stihbarat personeli, i te Taksim gibi yo un bir bölgede istihbarat araçları, istihbarat personeli, istihbarat kayıt cihazları noktasından gelerek bu cinayet öncesinde, anında ve sonrasında gerekli takip ve himaye etti i ekinde bir itham var. Bu itham bizleri de a an, ta Genel Komutanlı a kadar ey yapan bir itham oldu u halde sanık pozisyonundakilere bakıyorsunuz uzman çavu lar, astsubaylar ve ben de bu konuda 27 ay tutuklu kaldım Aycan Yarbayım ve bunu nedenle Ankara'daki darbe davasından sıfır delil, sıfır tanıkla a ır bir ceza aldım. Size sorarım; sizlerden habersiz 18

tane personel tankıyla topuyla eyiyle böyle bir görev ifa ve icra etmesi mümkün müdür?

CEVAP: Bu kesinlikle böyle bir ey yoktur, kesinlikle böyle organize ekilde görev anlamında bir ey yoktur. Zaten aynı konudan dolayı ben de kısa dönem bir ma duriyet ya adım ve aynı cümleleri Emniyette de söyledim, Savcı Bey'e de söyledim, bu arkada ların hiçbiri, gözcülük yaptı ı iddia edilen arkada ların hiçbiri bizim personelimiz de il, stanbul l Jandarma Komutanlı ı personelinin bu konuda bir dahil oldu unu dü ünmiyorum.

SORU (SANIK AL ÖZ): Göreve personel gönderiyoruz, bu göreve giden personel bir bilgi etti i veya bir haber elde etti i zaman ne yapar?

CEVAP: Haberin önceli i çok önemli, haberin aciliyeti çok önemli. İlk etapta tabi sıralı amirlerine bildirip haber kayıt bildirim formu dahilinde ilgili birimler nereyse oraya bildirmesi lazım. Çok acil bir ey varsa önden telefonla da bilgi vermesi lazım.

SORU (SANIK AL ÖZ): kincisi, bunun devamında bir soru; elde edilen bilgilerin kayda geçirilmesi kimin görevidir? Yani görev sonuç raporunun haber kayıt bildirim formuna yazılması kimin görevidir?

CEVAP: Bu tabi ki stihbarat ube'nin görevidir. " eklinde beyanda bulunmu tur.

15-AYDIN KAVAN

06/09/2019 tarihli Mahkememizce tanık olarak alınan ifadesinde;

"Ercan Gün benim ye enim oluyor kendisi, ben de ticaretle u ra ıyorum. Yani 1990'dan beri bazen... Mesela ben ondan para alırdım, hisse orta ı ederdim onu, hisse verirdim ona. Mesela kafe çalı tırırdım 1999'da 8'de 1 bi hisse verdim ona, hani altınları vardı, altınlarını bozdu, yani yeni evlenmi ti o zamanlar. Yanılmıyorsam 2013 civarında da bi 46-47.000 lira para aldım ondan, dolar daha do rusu aldım ondan, cep telefonu satı ıyla ilgili benim bir tanıdı ım vardı Mehmet Sandıklı diye, ikisini tanı tırdım ben, o da i te ona hisse verdi, hisse kar ılı ı yani, o ekil bir ticaret yaptılar. Daha sonra herhalde bu Bank Asya'dan dolayı ey oluyor, ben o parayı yatırdım kendi hesabına, onun hesabına. Yani 47.000 dolar kadar bir alaca ı vardı, 46-47.000 dolar kadar bir alaca ı vardı.

SORU: Sen onun hesabına mı yatırdın?

CEVAP: Ben onun hesabına yatırdım.

SORU: Daha önce sana nasıl vermi ti bu parayı, yine bank...

CEVAP: Ben elden alıyordum ondan.

SORU: Elden alıp sen Mehmet Sandıklı isimli telefon ticareti yapan bir vatanda a verdin?

CEVAP: Playstation, telefon ticareti yapıyorduk biz Sirkeci'de. O ekil, hani Ercan bir miktar para vererek hisse orta ı oldu, yani getirdi i malların satı ndan, mesela e er kar etseydi kar alırdı, hani etmeseydi almazdı o ekil. Mesela ayda bir, iki ayda bir bi hesap yapılırdı, cüzi bir miktardı o da çocuklarının e itimine katkı olsun diye öyle bir ey yapıyorduk, hani biraz sıkıntılı eyleri vardı, ye enim oldu u için tabi yapıyordum ben de bunu.

SORU: Daha evvel sana elden verdi i parayı Mehmet Sandıklı'ya ilettin, o ayda bir, iki ayda bir hesap yapıp o paranın geliri varsa Ercan Gün'e, nasıl gönderiyordu, senin vasıtanla mı gönderiyordu?

CEVAP: kisini ben tanı tırdım, onlar artık kendi aralarında...

SORU: Oradaki gelirini elden mi veriyordu?

CEVAP: Onlar kendi aralarında yapıyordu, bazen elden bazen i te yani... Zaten bir sen filan sürdü bu i , bir sene...

SORU: Bir sene sonra parasını mı istedi Ercan?

CEVAP: Öyle bir ey oldu, i te 47.000 dolara yakın bir parası vardı Ercan'ın.

SORU: Ne kadar, kaç TL'ye tekabül eder mesela o dönem? 100.000 TL kadar mı?

CEVAP: 100'ün üstündeydi, yani 100'ün üstündeydi, 110 bin, 112 bin, 109, 108 o civarlardaydı, tam hatırlamıyorum yani.

SORU: Siz de Mehmet'ten alıp Ercan Gün'ün hesabına yatırdınız. EFT mi yaptınız, yatırdınız mı?

CEVAP: Ben direkt i in do rusu Ramazan ayıydı yanılmıyorsam, Garanti Bankası vardı, öyle ben... Yani Bank Asya'yı yakın gördüm öyle evden çıkarken yakın gördüm oraya yatırdım.

SORU: 47.000 dolar.

CEVAP: 50.000 diye ortak ey yapıyorduk ama herhalde tam 50.000 çıkmadı parası.

SORU: Aydın Kavan tarafından yatırılan. Pekala. Var mı sorunuz, Hakim Beylerin sorusu var mı? Evet, üye hakimlerimizden ortaklı ın hukuki bir dayana ı var mı diye soruluyor.

CEVAP: Ben ye enim oldu u için...

SORU: Bir sözleşme yaptılar mı?

CEVAP: Öyle bir sözleşme yok ama güvenden dolayı...

SORU: Sadece güvene dayalı?

CEVAP: Evet sadece güvene dayalı.

SORU: ifahi mi yani sözlü bir anlaşma gibi mi?

CEVAP: Ben mesela tanı tırdım onları, üçümüz bir araya geldik, zaten ben kendim o i i yapıyordum.

SORU: Garantör sen miydin yani?

CEVAP: Aynen öyle.

SORU: Bir kayıt, bir evrak yok.

CEVAP: Yok.

SORU: Peki. Ne kadar zaman önce almı tın sen parayı Ercan Gün'den?

CEVAP: 2013 gibiydi ba ladı herhalde, 2013 ya da 2012'nin sonuydu diye...

SORU: Yani bir yıl önce mi almı tın, bu yatırdı ın tarihten 1 yıl evvel mi kadar mı almı tın?

CEVAP: Anla ılmadı) devam ettiler Mehmet'le, 13 ay devam ettiler, hani i bittikten sonra, ayrıldıktan sonra parayı aldım o ekil.

SORU: Yani yaklaşık 1 sene veya biraz a kın bir süre önce parayı sen almı tın, do ru mu?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Sirkeci'deki... Sirkeci'de yapıyordunuz bu telefon i ini? Halen devam ediyormusunuz?

CEVAP: Halen devam ediyoruz fakat Sirkeci'de de ilim yalnız, Depozito Alı veri Merkezi'ndeyim.

SORU: Ona ilkin bilgi/belgeleri sunabilir misiniz?

CEVAP: Tabi, deal Seçim Cep Telefonu.

SORU: u an siz aynı... O dönem telefonculuk yapmıyordunuz ama imdi telefon mu...

CEVAP: imdi o dönem bu Mehmet'in de paraya ihtiyacı vardı efendim, yani i yapabilmesi için...

SORU: Yok, o dönemde siz de mi telefoncuydunuz?

CEVAP: Evet evet.

SORU: E siz kullansaydınız parayı.

CEVAP: Mehmet'in de ihtiyacı vardı, benim de ortaklarım vardı...

SORU: Mehmet ile bir akrabalık var mı?

CEVAP: Yok, onunla da ticari tanı ıklı ımız vardı.

SORU: Paraya ihtiyacı var diye kullanması için sen ona mı verdin?

CEVAP: Aynen öyle." ekinde beyanda bulunmu tur.

16-AYDIN PATAN

13/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2003 ile 2013 arasında stihbarat Dairesindeydim efendim. Efendim 2006-2007 yıllarında stihbarat Dairesinde Personel ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım. Personel ube Müdürlü ünün görevi, stihbarat Dairesinde ve 81 il stihbarat ubelerinde çalı an personellerin özlük ve atama i leriyle ilgilenirdi efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki stihbaratta Ba kan Sabri Uzun'du herhalde, sonra Ramazan Akyürek'ti 2006'da, de il mi?

TANIK AYDIN PATAN: Evet efendim. Ben ilk stihbarat Dairesine gitti imde Sabri Uzun Ba kanımız vardı, daha sonra Ramazan Akyürek Ba kanımız geldi efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Çalı tı ın dönem içerisinde sen personel biriminde çalı ıyorsun, istihbari bilgilerle alakalı bir payla ım oluyor mu senin çalı tı ın birimle?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim stihbarat Dairesinde sistem bilmesi gereken prensibiyle hareket eder, yani biz bilmemiz gerekiyorsa bir eyi biliriz, yani operasyonel konularda bizim bilgimiz olmazdı. Bu ekinde efendim.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel konularda bilginiz olmaz. Peki bu operasyonları yapacak, yürütecek olanlarla ilgili bir yetkiniz göreviniz var mıydı?

TANIK AYDIN PATAN: Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Görevlendirmeleri kim yapıyordu?

TANIK AYDIN PATAN: Görevlendirmeleri biz geçici görev onaylarını alıyorduk efendim ama hangi personel ne görevle gitti ini biz bilmiyorduk.

MAHKEME BA KANI: Görevin içeri ini bilmemekle birlikte istenen sayısınca personel mi görevlendiriyorsunuz?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim ubelerden bize u u personelin u ile geçici görevlendirilmesi talep yazısı gelirdi, biz de bir görevin ifası olarak yazardık, yani görevin ne oldu unu bilmezdik Personel ubesi olarak, bir görevin ifası için hangi ile görevlendirilecekse bu ile görevlendirilmesi ekinde yazardık.

MAHKEME BA KANI: Evet. 2006 yılının ba ından itibaren Sabri Uzun Ba kan'dı de il mi, Vedat Yavuz Ba kan Yardımcılarından biriydi.

TANIK AYDIN PATAN: Evet Vedat Ba kanımız (Anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: dari lere mi bakıyordu o dönem? Necmettin Emre vardı, iki Ba kan Yardımcısı mı vardı? Necmettin Emre de Ba kan Yardımcısıydı herhalde?

TANIK AYDIN PATAN: Vedat Ba kanımız idari i lere bakıyordu. Evet, Necmettin Emre de Ba kan Yardımcımızdı.

MAHKEME BA KANI: Onun eyi neydi?

TANIK AYDIN PATAN: Operasyonel birimlere bakıyordu Necmettin Ba kanım efendim, hatırladı ım kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Peki Ramazan Akyürek geldi, sonra Vedat Yavuz Ba kan Yardımcısı olarak devam etti.

TANIK AYDIN PATAN: Devam etti efendim, yani Vedat...

MAHKEME BA KANI: Operasyonel birimleri devraldı?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim yani imdi ben tam hatırlamıyorum hangi tarihte ne oldu Ama evraklarda mutlaka var.

MAHKEME BA KANI: Hatırladı ın kadarını soruyoruz, yani hatırlamadıklarını hatırlamıyorum diyebilirsin.

TANIK AYDIN PATAN: Yani bunlar stihbarat Dairesindeki evraklarda kayıt altındadır, yani görevlendirmeler resmi yazıyla onanıyordu efendim.

MAHKEME BA KANI: Personelci, uzun yıllar çalı mı oldu un için bilirsin diye soruyoruz, Necmettin Emre'nin Ramazan Akyürek sonrası görevi devam etmi miydi hatırlıyor musun?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim terfi alana kadar görevine devam etti.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu cinayetle alakalı bir bilgiye vakıf oldun mu çalı tı in dönemde, Daire Ba kanlı ma iletilen, konu ulan, orada payla ilan ya da payla ılmayan?

TANIK AYDIN PATAN: Yani biz genelde, yani o dairede çalı ıyor olmamıza ra men yine basından takip ediyorduk, yani dedi im gibi bilmesi gereken prensibi oldu u için biz bilmemiz gerekiyorsa genel hatlarıyla, toplantılar olurdu, toplantılarda genel hatlarıyla bir ey aktarılsa onu dinlerdik, o kadar efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Toplantılar dedi iniz rutin toplantılar mı, ola anüstü... Toplantılarda ne konu ulur?

TANIK AYDIN PATAN: Haftalık koordinasyon de erlendirme toplantılarımız olurdu efendim Daire içi. Genel, ubeler bilgilendirme yapardı, yani hangi konu varsa ellerinde, yani genel bir ey olurdu, bunların da tutanakları Daire'de mevcuttur efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu haftalık de erlendirme toplantılarında Hrant Dink'e suikast gerçekte tirilece ine dair bir bilgilendirme konu ulmadı mı? Bu konuda bilgi sahibi misin? Cinayet gününe kadar hiçbir ey payla ıldı mı?

TANIK AYDIN PATAN: Hayır efendim konu ma da olmadı, payla ım da olmadı. Bilgi sahibi de ilim Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani bu haftalık de erlendirme toplantıları ubelerin takip etti i i lerle alakalı de il mi? Biz u an u operasyon hazırlı ndayız ya da...

TANIK AYDIN PATAN: Ba kanım hayır efendim hayır, o konulara girilmez.

MAHKEME BA KANI: Bu i i takip ediyoruz diye içeri ine giriliyor mu?

TANIK AYDIN PATAN: Hayır efendim o konulara girilmez, bu toplantılar da tutanaklarda da mevcuttur efendim, yani Daire'de toplantı tutanakları tutulur, dosyalanır, Daire'de mevcuttur.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki Ramazan Akyürek bize bir iddiada bulundu savunmasında, dedi ki; Aydın Patan benim yanımdayken Celalettin Cerrah ile telefon görüşmesi yaptık biz, bana bir eyler söyledi dedi, Aydın Patan ahit dedi bu söyledi i eylere. Cinayet sonrasında görüşmeleri senin yanında mı yaptı, ne konu tular, neye ahit oldun bu görüşme de?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim ben böyle bir görüşme haberdar de ilim, herhangi bir de bilgim yok bu görüşmelerden. Biz Ba kanımızın odasına evrak imzalatmak için girdik ve bizim evrak imza atmaya girdi imiz zaman Ba kanımız bize götürdü ümüz evrakla ilgili herhangi bir soru sorabilir mi, sorabilme ihtimali olan soruları kendimize sorardık, kendimizi o ekilde hazırlardık, içeriye o ekilde giderdik. Yani bizim odasına giri maksadımız tamamen evraklarımızı imzalatmak üzereydi.

MAHKEME BA KANI: Peki o evrak imzalatmaya girdi inde ya da yanımdayken konu tu na ahit oldun mu Celalettin Cerrah'la?

TANIK AYDIN PATAN: Efendim yani Ba kanımız zaman zaman telefonlarla görüşürdü, ancak biz kiminle görüşüyor, hangi konuyu görüşüyor... Yani bunu sorgulayacak veya Ba kanımıza bunu sorabilecek bir makamda de ildik.

MAHKEME BA KANI: Bilmiyorsun. Peki daha açık sorayım, onun bize ifade etti i ekilde sorayım, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'la konuyla ilgili telefon konuşmaları yaptıklarında Ramazan Akyürek diyor ki stanbul'a gönderilen yazının imhasını istedi benden diyor, Ramazan Akyürek bu bilgiyi senin yanında, yani senin ahit oldu un bir

anda söylendi ini iddia ediyor. Do ru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Yani benim bilgim yok efendim.

SORU: imdi Aydın Bey, yardımcı istihbarat elemanlarının dosyası bulunuyor mu Personel Genel Müdürlü ünde?

TANIK AYDIN PATAN: Do rudur efendim, stihbarat Dairesi Personel ube'de, u an o ube ayrıldı, ba ka bir ube haline geldi, özlük bilgileri, elemanların özlük bilgileri Personel ube'de bulunurdu, yani kod isimli özlük bilgileri.

SORU: Bunların kontrolünü falan kim yapardı o dönemde?

TANIK AYDIN PATAN: Personel ube'nin kontrolündeydi efendim. Yani öyle bir sistem vardı; bir eleman bir bilgi aktardı...

SORU: Bu dosyalar sizin elinize geliyor muydu bir ekilde?

TANIK AYDIN PATAN: Dosyalar öyle geliyor, bize elemanla buluma notu geliyor, mesela X elemanla bululdu ama X elemanın ne bilgi verdi i bize gelmez, o operasyonel ubeye gider, yani burada yine bir kompartımantasyon sistemi var, biz elemanın gerçek kimli ini biliriz, ne bilgi verdi ini bilmeyiz, operasyonel ubeler de elemanın ne bilgi verdi ini bilir, gerçek kimli ini bilmez.

MAHKEME BA KANI: Bu elemana ödenen paralar sizden çıkıyor sonuçta de il mi?

TANIK AYDIN PATAN: Elemana ödenen paralar ilgili stihbarat ubelerinden çıkıyor efendim, yani hangi ilin elemanıysa...

MAHKEME BA KANI: lgili stihbarat. Siz mi onaylıyorsunuz ödemeleri?

TANIK AYDIN PATAN: Biz öyle, elemana ayrıca bir para ödenmesi gerekiyorsa onay alınıyor ayrıca.

MAHKEME BA KANI: Onay alıyorsunuz.

TANIK AYDIN PATAN: Yani normal ilin ödedi inin haricinde, yani di er normal rutin olarak...

MAHKEME BA KANI: Bu elemanın varlı ı dı nda elemanla yapılan görüşme içerikleri ilgili ubeye gidiyor, sizin bir bilginiz olmuyor.

TANIK AYDIN PATAN: Evet. Bize gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Savcım var mı sorunuz?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu F-3 raporlarını dosyaya mı sokuyorsunuz, göndermeniz gereken ba ka bir yer var mı?

TANIK AYDIN PATAN: Buluma raporları dosyaya giriyor.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyor musunuz bu F-3'leri?

TANIK AYDIN PATAN: Zaten stihbarat Dairesi'ne geliyor onlar, yani il yazıyor...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onlar size stihbarat'tan geliyor öyle mi?

TANIK AYDIN PATAN: l stihbarat'tan geliyor evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Aydın Bey, ben savunmamda Sayın Ba kanın da belirtti i gibi, cinayetten sonra stanbul'a gönderildim talimatla, dönü ümden sonraki mesai günü ö leden evvel ube Müdürü Co gun Çakar, yardımcısı olarak siz, sizden sorumlu Vedat Yavuz ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve i te sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı benim yanımdaydınız. Hususen ben sizi toplamadım ama bir ekilde bilgi vermek üzere ya geldiniz veyahut i te günlük konularınız itibariyle beraberdik. C ube Müdürü ve Vedat Yavuz gelmesede onları ça ırıp konu hakkında bilgi alacaktım ki onlar gelmi ti. Yani 4 ki iyi ben ahit gösterdim bu konuda, Ali Fuat Yılmaz sanık, Co kun Bey araniyor o da sanık, Vedat Bey ile siz kalıyorsunuz. Bu stihbaratın dahili hattından görüşük ve siz de oradaydınız. Ben bunu yalan beyan olarak söylemedim. Siz de beni yalanlamıyorsunuz ama bunu do rulamıyorsunuz da. Ben bu konuda size bir ey söyleme hakkını kendimde bulmuyorum,

siz ne biliyorsanız onu söylediniz zaten mahkemeye. Onun dışında soruyorum şimdi; Ben Daire Ba kanı olmadan da benim dönemimde de Personel ubesindeydiniz, zaten burada ifade ettiniz onu Heyet'e de. Bu doğru değil mi efendim? Benim gelişimle sizde herhangi bir değişiklik olmadı?

TANIK AYDIN PATAN: Olmadı Ba kanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz da benden önce de, ben geldikten sonraki dönemde de Personel ubeden Sorumlu Ba kan Yardımcınızdı, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben ayrıldıktan sonra da siz Personel ube'de devam mı ettiniz yoksa değil mi, devam ettiniz mi?

TANIK AYDIN PATAN: Devam ettim 2010'a kadar, 2010'da bir Hukuk leri'ne geçtim, 2011'de tekrar Personel'e döndüm.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Personel birimi açısından da diğer hususlardan da ben illerde stihbarat ube Müdürlüğü veya stihbarattan Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcılığı yaparken Ba kanlıkla ilgili kilerimiz nasılsa benim Daire Ba kanlı m döneminde de aynıydı. Bu bana göre bir ifade. Benim Daire Ba kanı olmam sonunda, Personel ube'deydiniz, yöneticiydiniz, benim gelmem sonrasında benden önceki uygulamalar dışında herhangi bir durumla karşılaşmıyordunuz mu?

TANIK AYDIN PATAN: Karşılaşmadım efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'la ilgili kilerinizde benim gelmemden sonra herhangi bir değişiklik oldu mu, sıradışı herhangi bir müdahaleme ihtiyacı oldunuz mu?

TANIK AYDIN PATAN: Olmadım efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: İstisnai olarak özel durumunu veya talebini Daire Ba kanyla paylaşmak isteyen polis memurundan ube müdürüne kadar kim varsa görüş gereği için sizlerle paylaşmış mıydım, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Polis Memuru Muhittin Zenit, bu davayla ilgili bir sanık, bu kapsamda sorununu benimle paylaşmıştı ve ben de istenilen uygun bulup sizlerle paylaşmıştım, müdürünüzle veya sizinle ve onunla ilgili de halletmiş miydiniz doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Siz uzun süre Personel ube'de yöneticilik yaptınız, benim dönemimde istisnalar hariç her hafta müdürler toplantısı zorunluymuştu, ben yoksam ilgili kıdemli olan Ba kan Yardımcısı toplantıya başkanlık eder, her ube müdürü ubesiyle ilgili anlatımını yapar, varsa Ba kan Yardımcısı veya Ba kanın veya diğer müdürlerin sorularını cevaplar, talimat da varsa talimatını alır üstlerinden, Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz terfi edip ayrılana kadar da bu toplantılara katıldım, benim yokluğumda da başkanlık yaptınız, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur Ba kanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Benden önce de bu toplantılar rutin miydi, her hafta yapılır mıydı biliyor musun, ben onu da sormuş muydum?

TANIK AYDIN PATAN: Tam... Yani toplantı tutanaklarının hepsi Daire'de mevcut Ba kanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım, anladım. Bu toplantıların sekretaryası görevi de Personel ube yani sizin ubeniz tarafından yapılıyordu, doğru mu?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Siz bu haftalık müdürler toplantısında veya Ba kan Yardımcılarının kendilerine başkanlık ube müdürleriyle yaptıkları günlük toplantılarda Ba kan Yardımcılarının ube müdürlerine herhangi bir tavsiye veya talimat vermelerine

engel bir duruma ahit oldunuz mu, benim dönemimde de daha sonra da?

TANIK AYDIN PATAN: Olmadım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: İstihbarat übesinden Sorumlu Müdür Yardımcılığı onayı ve istihbarat Daire Başkan Yardımcılığı onayı alınırken bu onayları alınan kişiler hususene seçilmiş, Daire Başkanına veya İstihbarat Müdürüne kolaylık sağlamak, bakmakla sorumlu olduğu übeyle ilgili konularda o übelere katkı sağlamak için seçilen özel kişiler de il midir, özel olarak bu nedenle onay alınıyor de il mi?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur Başkanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hani bilmediğin bir şey yok yani burada, bu ifadelerimi doğruluyorsunuz. Zira ben de istihbarattan Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcılığı da yaptım, istihbarat übe Müdürlüğü de yaptım, bizden beklenen Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcısı olarak buydu, bizlere bu nedenle görev verilmiş, onayımız alınmıştı. Ancak gerek istihbarat Daire Başkan Yardımcısı Vedat Yavuz, gerekse İstanbul'da istihbarattan Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcısı Şammas Demirtaş verdikleri ifadelerde tamamen yetkisiz, etkisiz olduklarını ifade edip çekip gittiler, mahkeme huzurunda bunu böyle dediler. Ben de onların o ifadelerine asla katılmıyorum, doğruları söylemediler. Hem onlar adına hem onları bu görevlere getiren üst yöneticilerimiz adına utanmış ve üzüldüm. Sayın Heyet ve katılanlar da Hrant Dink cinayeti kapsamında o dönemde yetkili ve sorumlu makamlarda oldukları halde Vedat Yavuz ve Şammas Demirtaş'ın, tanık durumunda olan bu kişilerin ifadelerine itibar etmemiştirler sanırım. Sizce de, siz personeldesiniz, üst makamların onayıyla o görevlere atanan bu kişilerin sorumlu oldukları übeler üzerinde etkin olmaları, katkı sağlamak, talimat vermeleri, gerekirse denetlemeleri için onların ifade ettiği gibi ayrıca üst makamlardan yeniden bir onay almak veya talimat almak mı gerekiyor?

TANIK AYDIN PATAN: İstihbarat Dairesi Personel Çalışma Yönergesinde übe müdürlerinin, başkanın, başkan yardımcılarının yapması gereken görevler orada açıklıkla ifade ediliyor, yani oradan herkesin görevini ona göre layığıyla yerine getirmesi gerekiyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım, yani yönetmelikte bu maddeler var ancak bir de zaten o görevle ilgili üst makamların onayı alınarak o göreve getiriliyor o kişiler, yani onun dışında üst makamlardan ayrıca onay almaya gerek yok diyorsunuz de il mi? Talimat almaya gerek yok? Yani onların kendi vazifeleri ilgilenmek, denetlemek, talimat vermek, yönlendirmek. Doğru mudur?

TANIK AYDIN PATAN: Doğrudur.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. Hani ben Daire Başkanı olarak tutukluyum, beşinci senemdeyim, bu kişiler sanık bile de iller, tanık ve sorumsuz olduklarını ifade ettiler de o nedenle size personelci olduğunuz için soruyorum. Kaldı ki Vedat Yavuz'un evi Daire'ye çok uzaktı, ben Daire Başkanı olduğumda Vedat Yavuz'un evi Dairemize çok uzaktı, siz belki biliyorsunuz belki bilmiyorsunuz, ancak bildiğiniz bir şey vardır, Ankara ilinde istihbarat branşında bulunan Daire Başkan Yardımcısı olabilecek rütbede ve tecrübede çok sayıda istihbaratçı vardı, bir kısmını siz de bunların tanıyorunuz istihbaratçı olduğunuz için. Üstelik bu kişilerden iki tanesi de istihbarat Daire Başkanlığı'nın içindeki lojmanlarda ikamet ediyordu. Kimdi bunlar, Daire'nin içinde lojmanda ikamet eden istihbaratçı Ankara istihbarattan Sorumlu İstihbarat Müdür Yardımcısı Sami Uslu ve Güvenlik Daire Başkan Yardımcısı Ahmet Zeki Gürkan, bunlar neydi, ikisi de İstanbul istihbarat übesi ve Diyarbakır istihbarat übesinde çalışmış, tecrübeli, Başkan Yardımcısı olabilecek rütbedeki kişilerdi. Benim Vedat Yavuz'u tercih ederek haber alma birimlerini de ona bırakmam ondan beklentilerimin çok açık olduğunu göstermez mi? Bu tercihim benim Daire Başkanı olarak başarılı olmak amacıyla ona olan güvenimin bir göstergesi de il midir? İstihbaratta çalışan herkes, hatta odacılar bile bunun bu anlamda olduğunu bilmezler mi? Sizin görüşünüz nedir bu konuda?

TANIK AYDIN PATAN: Başkanım benim burada görüşüm ifade etmemin bir anlamı

yok ama siz bu şekilde bir uygulama yapmı sanız zaten şey budur. " ekinde beyanda bulunmu tur.

17-AY EGÜL GENÇ

A)24/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1993 yılından itibaren Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığında önce müfettiş sonra baş müfettiş olarak çalışmaya başladım, Hrant DİNK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hrant DİNK'in eşi Raket DİNK'in Başbakanlık makamına bir dilekçe vermesi üzerine bu dilekçe öncelikle bir değerlendirme yapılmak üzere yani Başbakanlıktan olur almadan müteakiben havalesi ile değerlendirilmek üzere kurulumuza gönderildi ve bu konuda gerekli çalışmaları yapmak üzere ben ve baş müfettiş arkadaşım Mehmet AKIN görevlendirildi, biz öncelikle bu konuda bir araştırma yapmaya karar verdik, Trabzon Ankara ve İstanbul'da bir takım araştırmalar yaptık, bu araştırmanın neticesinde 04/07/2007 tarih 45 sayılı değerlendirme yazısı hazırlandı, Başbakanlık makamına sunuldu ve bunun üzerine 19/07/2007 tarihinde Başbakanlık kararı alınarak bu konuda araştırmaya başladık, yalnız bu dönemde ekibe müfettiş Yasemin Tuğçe NAN da bize katıldı, biz Hrant DİNK olayını aydınlatmak amacıyla Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat M T ve ilgili kurumlarla bir takım görüşmeler yaptık 24/02/2008 tarihinde Trabzon'a gittik, o dönemde Trabzon istihbarat üyesi Müdürü Faruk SARI biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele üyesi Müdürü ünde bize bir oda ayırdı ve biz burada çalışmalarımıza başladık 24/02/2008 -15/03/2008 tarihleri arasında Trabzon'da çalıştık, Trabzon'da yaptığımız ilk tespit Log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankaraya taşındığını tespit ettik, o dönemde Faruk SARI bize İstanbul'da aralarında bir çekişmelerin olduğunu, İstanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalıştıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderdiklerini söyledi, yani anlattığını kadarıyla Trabzon Emniyeti ile İstanbul Emniyeti arasında ciddi bir çekişme olduğunu hissettik, Faruk SARI bize Trabzon'da iken Hrant DİNK'i 2003 yılında Sidney'de bir suikast yapılacağı ihbarının geldiğini ve bu ihbarla ilgili bilgilerin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne olduğunu söyledi. Biz aldığımız görev üzerine esas itibarıyla Hrant DİNK olayında ilgili kurumlarda yani Başsavcılık, Emniyet ve Jandarma birimlerinde neler yapıldığının tespit edilmesi amacıyla öncelikle Trabzon C.Başsavcısı Rıza CAN ile görüştük, ayrıca soruşturmayı yürütmekle görevli Başsavcı vekili Ali CAN ile de görüştük, yine bu olayla ilgili Trabzon Jandarma Komutanlığı yetkilileri ile de görüştük, ancak o dönemde albay Ali ÖZ Trabzon'da deildi, yine Ramazan AKYÜREK de Trabzon'da deildi, Ferudun BOZ adlı müdür vardı, dolayısıyla Jandarma ve Emniyet yetkilileri de görüşme yaptık, ayrıca konu ile ilgili olarak Rize ve Samsun'da da gerekli araştırmalar yaptık, Bu bölgedeki çalışmalarımızı bitirdikten sonra Ankara'ya döndük ve 24/03/2008 tarihinde çalışmaya İstanbul'a geldik. İstanbul'a geldiğimizde Trabzon Emniyetinde anlatılanlar nedeniyle daha temkinli davranmaya karar verdik ve İstanbul'da çalışmaya başladık, biz İstanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile görüştük kendisi bizi Terörle mücadele üyesi müdürlüğüne yönlendirdi, orada bize bir oda ayarlandı ve biz burada çalışmaya başladık, Terörle Mücadele üyesi Müdürlüğüne Hrant DİNK ile ilgili belgeleri bize sundu ve yardımcı oldu, biz bu arada Hrant DİNK olayını yürüten Savcılar Selim Berna ALTAY ve Fikret SEÇEN ile görüştük, esas itibarıyla ayrıntılı görüşmelerini Selim Berna ALTAY ile yaptık.

Bu arada Trabzon'da Faruk SARI bize Hrant DİNK'e 2003 yılında Sidney'de suikast yapılacağı istihbaratı ile ilgili bilgiler İstanbul istihbarat üyesi Müdürü ünde olduğunu ve istihbarat üyesi Müdürünün bize yardımcı olacağını söylemesi nedeniyle bu konudaki

bilgileri ve Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili bilgileri ve belgeleri almak üzere İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü ile görüşmeye karar verdik, o zaman Übe Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER i görüşmeye çağırdı, yalnız biz o güne kadar Ali Fuat YILMAZER in bu olaylar sırasında EGM Stihbarat Daire Başkanlığı C Übe Müdürü olduğunu bilmiyorduk. Ali Fuat YILMAZER çağırma üzerine odaya geldi, bir yanımda Üstadım Mehmet AKIN diğ er yanımda da müfettiş arkadaşım Yasemin Tuğçe NAN vardı, Ali Fuat YILMAZER odaya girdiğinde Ben Ali Fuat YILMAZER'e Başkanın bizzat talimatı ile Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluğunun olup olmadığını araştırmak üzere görevlendirildiğimizi ve bu amaçla buraya geldiğimizi söylediği anda Ali Fuat YILMAZER in yüzü kıpkırmızı oldu ve Ali Fuat YILMAZER bize dönerek " O Başkan sizi buraya göndereceğine, Ergenekon soruşturmasına sahip çıkınsın" mahiyetinde sözler söyledi, doğrusunu söylersek ben oldukça şaşkırdım, çünkü Trabzon da bize Faruk SARI Ali Fuat YILMAZER in Hrant D NK cinayeti ile ilgili yardımcı olacağını ve bilgi ve belge vereceğini söyledi, ben bunun üzerine bir açıklama yapma gereği duydum, Başkanlık makamının bizzat bu konuda inceleme ve araştırma oluru verdiğini söyleyerek Başkanımızın bizzat imzaladığı olur dökümanını masanın üzerine koydum ve kendisine Başkan Recep Tayyip ERDOĞAN ın da imzasını gösterdim, o dönemde başkanımız Mütalip ÜNAL bize Başkan bu konuda kararlı olduğunu bu işi nereye giderse gitsin sonuna kadar araştırmamızı söylemişti, ben de Ali Fuat YILMAZER e bu olayın Başkanın bizzat bilgisi dahilinde araştırıldıığını ve bu konuda bize bilgi ve belge vermek zorunda olduğunu anlatmaya çalıştım, ben yalnız ilgili evrakları mutlaka hazırlayın ve bize verin dedim, Ali Fuat YILMAZER in tavrı karşısında bir sessizlik oldu ve bunun üzerine odadan ayrıldı.

SORULDU: Ali Fuat YILMAZER in EGM Stihbarat C Übe Müdürü olduğunu ne zaman öğrendiniz?

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla biz Stihbarat Daire Başkanlığının gizli çalışmaları yönetmeliğini İstanbul da çalışmaları derinletirdiğimizde yönetmelikte kim hangi görevde olduğunu araştırdığımızda Ali Fuat YILMAZER in daha önce EGM Stihbarat C Übesinde görev yaptığını tespit ettik.

Ali Fuat YILMAZER ile bu görüşmeden sonra doğrusunu söylersek İstanbul Stihbaratından biz hiç bir verim alamadık, biz Stihbarat Übe Müdürlüğünde bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat YILMAZER Übe Müdürü olduğu halde katılmadı, müdürlükte görev yapan alt kademedeki 4-5 tane genç bize bu konuda bilgi verdi, ben ve Tuğçe hanım Stihbarat Übenin Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir e-ma düzenlediğini, kendilerinde bir e-ma olduğunu bunu basın yayın organlarından okuduğumuzu, hazırlanan bu e-mayı görebilir miyiz şeklindeki beyanlarımıza rağmen bu bize gösterilmedi, Stihbarat Übe de Hrant D NK cinayeti ile ilgili bize belge verilmedi, sadece Trabzon da bize Faruk SARI nın söylediği Hrant D NK e 2003 yılında Sidney de suikasta yapılacağına ilişkin kayıt defter örnekleri verildi, belki yazılıma ile bizzat istediğimiz bir takım belgelerde verilmiş olabilir, varsa rapora eklenmiştir.

Biz Ankara da iken Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadığını noktasında daha önce Çiğlerli Bakanlıkta rapor düzenleyen müfettişlerle temas kurmak istedik ve onlardan bir takım bilgiler almamız gerektiğini Başkanımıza ilettik, daha sonra Çiğlerli Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına İsmail ÜKRÜ YILDIZ'ı bize yönlendirdi, biz İsmail ÜKRÜ YILDIZ ile bir takım toplantılar yaptık, İsmail ÜKRÜ YILDIZ bize benim raporunda kullanmadığımı ancak sizin kullanabileceğiniz önemli bir bilgi var dedi ve daha önce Stihbarat Übe Müdürlüğünde görev yapan Volkan ALTUNBULAK ın kendisine verdiği 2004 yılında Yasin HAYAL'in ilettiği bilgilerini içerir bir flash diski bize verdi, biz Tuğçe hanımla o flash diski bilgisayara taktık ve incelediğimizde 2004 YILINDA Trabzonda McDonalds ın bombalanması olayında önce ve

sonrasında Yasin HAYAL'in ileti m bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettik, bize söylenen Yasin HAYAL'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu u söylendi ve o kayıtlarda Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ ve Taner D GÜ adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettik, numaralardan bir tanesini yani Esat YORULMAZ adına kayıtlı olanı Yasin HAYAL tarafından Taner D GÜ adına kayıtlı olan telefonun ise Osman HAYAL tarafından kullanıldı ı belirtilmi ti ve bu kayıtlarda yurtdı ı ile bir takım görü meler yapıldı ını tespit ettik, bizim ilgimizi çeken bombalamadan hemen sonra yurtdı ı ile bir takım görü melerin olması idi, biz stanbul a geldi imizde Volkan ALTUNBULAK'ı ça ırdık, kendisine bu konuyu sorduk, o da bize dedi ki evet do rudur ben daha önce stihbarat ube de çalı tım, benim bilgisayarım da buna ili kin kayıtlar var dedi. Hatta hatırladı ım kadarıyla kendisi de kayıtları bize gösterdi, hatta kendisi o zaman Tüylüo lu fırını ile ilgili olarak adres tespitinden dolayı sorumlu tutuluyordu, bu nedenle bir çok kez görü tük, Volkan bize bir görü mesinde aslında bu bilgileri yani bu telefon kayıtlarını 2007 yılında Hrant D NK cinayeti ile ilgili soru turmayı yapan stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Erhan adlı arkada ına verdi ini, Erhan'ın da bunu amirlerine gösterildi ini, amirler de kayıtlara baktıktan sonra Ankara ile görü tüklerini ve Ankaradan da gelen bunu karı tırmayın talimatı üzerine bu bilgilerin kullanılmadı ını bize söyledi, biz de ifadesine yazmak istedik, bu konuda ifade vermesini istedik, ancak o da beni zaten sürecekler benim yeni çocu um oldu dedi i, çekindi ini ve ifade veremeyece ini nezaketen söyledi, biz bunun üzerine stihbarat ube Müdürlü ünden Erhan ı istedik, Erhan gelmedi, bunun üzerine Ali Fuat YILMAZER i aradık, o da bize ben onu stanbul dı ı e itime gönderdim gelemez dedi, stihbarat ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER hiç bir ekilde bize yardımcı olmadı, bunun üzerine ben elimdeki kayıtları KOM müdürü Mutlu EK Z O LU ve Terör müdürüne incelettim, ancak KOM ube Müdürlü ünün dı ülkelerdeki irtibat görevlileri aracılı ıyla kullanılan telefonların hangi ülkeye ait oldu una dair bir liste yaptırıldı ve listeyi rapora ekledik, o dönemde bili m ube müdürlü ünde görevli bu konudan anlayan bir uzman istedim, bana orada görevli Mustafa SANSAR diye bir ki i gönderildi, ve ben ondan bu sistemlerin nasıl çalı tı ını, i leyi ini ö renmek istedim, o da bana sim kartların voip sistemine tabi tutulabilece ini yani yurt dı ından sim kartları alınıp Türkiye de bir bilgisayara takılıp sanki yurt dı ından görü me yapıyor gibi bir algı ve durum yaratılabilece ini söyledi, biz bu durumu raporumuzun 88. Sayfasında açıkladık, biz stihbarat ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER den bilgi alamayınca bunun üzerine bu kayıtları stanbul Emniyet Müdürlü ünden istedik, zira ükrü YILDIZ'ın bize verdi i Volkan ın da teyit etti i bilgiyi resmile tirmek amacıyla stanbul l Emniyet Müdürlü üne yazı yazdık ve o bilgi ve belgeleri de resmi olarak aldık, bunun üzerine stihbarat ube Müdürlü ü ile bilgi akı ımız tamamen kesildi, bunun üzerine biz Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mütalip ÜNAL ı telefonla arayarak Ali Fuat YILMAZER in bize hiç bir ekilde yardımcı olmadı ını, bize herhangi bir bilgi ve belge vermedi ini ve üst makamları devreye sokmasını istedik, bunun üzerine kısa bir süre sonra ba kanımız bizi aradı ve Emniyet Genel Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı ile görü tü ünü ve bu konuda bize destek verilece ini söyledi ama bu destek hiç bir zaman bize gelmedi.

SORULDU: Siz stihbarat ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in ifadesini aldınız mı?

Biz yazılı olarak herhangi bir beyanını almadık, gerek ben ve gerek Mehmet AKIN üstadım zaman zaman Ali Fuat YIMAZER den bilgi almak istedi imizde kendisi bize soru turma ile ilgili konularda bilgi vermiyordu, ancak biz ilerde ilerde 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turma yürüttü ümüzde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak zaten yasal olarak ifadesini alaca ımızı dü ündü ümüzden buna ba vurmamız.

Biz esas itibariyle tamamen konu hassas bir konu olması nedeniyle çözmeye odaklandık ve olayı ki ile tirmedik, normalde bu ekilde davranan müfetti lere bilgi

vermeyen bir ki i aç ı a bile alınır, bizim amacımız konunun hassas olmasından dolayı konuyu çözmekti.

Biz bunun d ında stanbul da Erhan TUNCEL, Oğün SAMAST ve ilgili bir çok ki iyi dinledik, bunlar zaten hepsi raporda ayrıntıları ile vardır.

Biz çalı malarımızı sonlandırmak üzereyken mahkeme ba kanı Erkan ÇANAK ile görüş tük ve Erkan bey bize siz bu i i detaylı olarak incelendiniz, bizim adli emanette bunlara ili kin tapeler var dedi, bize 1-2 çuval içerisinde görüş me kayıtları verildi ve biz onları inceledik ve içerisinde önem arz eden bir takım görüş melerin oldu unu tespit ettik, en önemli görüş meler zaten raporda yazdık, yalnız tekrar mahkeme ba kanı ile görüş mek istedik, mahkeme ba kanının pazartesi Hrant D NK cinayetinin durumu ve ancak Salı günü görüş ebilece imizi söylendi ve biz de bu amaçla mahkeme ba kanı ile görüş mek için Salı gününe kadar çalı maya devam etmek istedik, yalnız daha önce ba kanımız Mütalip ÜNAL bize siz stanbul da çok kaldınız bir an önce dönün ekinde beyanlarda bulunması üzerine biz de kendisine telefon açtık 26/04/2008 günü kendisi ile üç müfetti ayrı ayrı konu tuk ve mahkeme ba kanı ile görüş memiz gerekti ini bunun önemli oldu unu söylememize ra men kendisi de ısrarla dönmeniz gerekli diye söylemesi üzerine 28/04/2008 tarihinde Ankara ya döndük, biz Ankara ya döndükten sonra ba kanımız ile görüş tük ve yapt ımız i i bütün detayları ile anlattık.

Ankaraya döndükten sonra tam olarak tarihini hatırlamad ım bir günde ben Ba kanlıktaki odamda oturdu um bir sırada yanımda Mehmet AKIN vardı, o sırada Trabzon da Faruk Sarı, Ercan DEM R ve Muhittin ZEN T ve yine bu konuda görevli stihbarat görevlisi bir ki i daha vardı, beraber odama geldiler ve Hrant D NK ailesinin Avrupa nsan Hakları Mahkemesine açtı ı dava nedeniyle Ankaraya geldiklerini söylediler, biz bu ki ilere ikramda bulunduk, o sırada Tu çe hanımı da ça ırdık, sohbet sürerken Muhittin ZEN T aya a kalkarak samimi bir sohbet yapıyormu gibi bize hitaben " bana babam soruyor beni de dinliyormusunuz ben de ona herkesi dinliyoruz" diyorum dedi, bunun üzerine Mehmet AKIN babacan bir tavırla " istedi iniz kadar dinleyin her eyimiz açık ve net hiç bir eyden korkumuz yok" mahiyetinde bir cevap verdi, bunlar ayrıldılar, bu süreçten sonra bir gün Tu çe hanım yanıma gelerek kendisini Muhittin ZEN T in aradı ını " Tu çe hanım bizi burada unutmayın" ekinde beyan da bulundu unu söyledi ini söyledi ve bana ne anlama geldi ini- ve kendisinin bunu tehdit olarak algıladı ını söyledi, ben de oda korkma ne yapabilirler ekinde beyanda bulundum.

Biz stanbul da daha önce ükrü YILDIZ'ın bize ilette i telefon kayıtlarını Emniyet Genel müdürlü ü aracılı ıyla resmile tirdikten sonra Yasin HAYAL ile ilgili bu telefon kayıtlarını ba kanımıza anlattık, ba kanımız bunu önemsemi ilgili C.Ba savcılıkları ile bu kayıtları alabilece imizi söyledi, bunun üzerine Hüseyin BOYRAZO LU ile görüş tük ünü, pazartesi kayıtları alabilece imizi söyledi ve ayrıca T B de tefti edece iz dedi, biz pazartesi Hüseyin BOYRAZO LU na gitmedik ama düzenledi imiz yazının savcılı a gitti ini Ankara savcılı ının bu konuda yetkili olmadığını stanbul savcılı ının yetkili oldu u bize söyledi önce Adalet Bakanlığı ı Ceza leri Genel Müdürü Nizamettin KALAMAN ile ba kanımız aracılı ıyla görüş me yaptık Nizamettin KALAMAN bize stanbul da gerekli yardımın yapılaca ını kendisinin Turan ÇOLAKKADI ile görüş ece ini söyledi, yalnız bu olaydan önce biz zaten stanbul a yazdı ımız ileti im tespitine ili kin yazının kayboldu unu ö rendik zaten bunun üzerine stanbul a gelmeye karar verdik, stanbul a geldik burada yetkililerle görüş tük Turan ÇOLAKKADI-Fikret SEÇEN'i ça ırdık Fikret SEÇEN ise bu kayıtlara ili kin izin verilemeyece ini söyledi, o ak am biz stanbul Kireçburnundaki Vilayet evine gittik ve Tu çe hanım ile ayrı odalarda kaldık, benim oda telefonum sürekli olarak çalı p kaldırmama ra men kar ıdan bir ses gelmiyordu, oda telefonum çaldırılıyor, ben kaldırıyorum, sesim dinleniyor ve telefonu kapatmak zorunda kalıyorum, bu ekinde sürekli tekrar edildi, bir süre

sonra Tu çe hanım beni aradı, beni oda numaramdan sürekli senmi arıyorsun ekinde beyanda bulundu, bende kendisini aramadı mı söyledim, o da kendisinin arandı mı, arayan ki inin konu madı mı beyan ettikten sonra telefonun fi ini çekece ini söyledi, ben telefon fi ini çekmedim saat gece 12;45 sıralarında telefon tekrar çaldı ve yine aynı ekilde sesim dinlendikten sonra kar ı taraf konu madı, sabah ben vilayet evinin santralına u radım olayı anlattım bana kimsenin dı ardan aramadı mı ancak oda numaramı bilen bir ki inin iç hat ile arayabilece ini söyledi, biz de oda numaramız biliniyor ekinde yorumladık, stanbul dan bize red gelince biz Ankaraya geri döndük.

Bu dönemden sonra rapor kaleme almaya ba ladık, hatta ba kanımız Mütalip ÜNAL kendi odasında yazdı ımızı günü gününe ve satır satır incelenerek takip etti, yani her gün odasına gidiyoruz, toplantı yapıyoruz, o ba kanlık yapıyor yazdı ımız her ey okunup yazılıyor, aslında bizim böyle bir usulümüz yok, bugüne kadar ya amamı tık, ancak Hrant D NK olayı hassas bir konu oldu u için biz bu olayı normal kar ıladık, rapor tasla ımızı tamamladıktan sonra Mütalip beye verdik ve bu raporumuzda bazı kamu görevlilerinin 4483 yasa hükümlerine göre tarafımızdan ön inceleme yapılması gerekti ini de belirtmi tik, Mütalip bey bizi ça ırdı, bize 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmayı çi leri bakanlı ı yapsın bu nedenle raporun içeri ini bu ekilde düzeltin dedi, biz de bu konuya vakıf olduk, birikimimiz var biz yapsak iyi olur dedik, ancak ba kanımız ısrar edince biz de kabul ettik, ve 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmanın bizim tarafımızdan yapılaca ını hükmünü çıkartarak bu i in çi leri Bakanlı ı tarafından yapılaca ını ekledikten sonra bu raporu 10/10/2008 tarihinde teslim ettik, biz bu raporu Ba kana teslim ettikten sonra bir takım sıkıntılar meydana geldi, biz bu raporun her a amasını ba kan ile birlikte yürüttük, buna ra men sanki bu payla ım yapılmamı gibi bir takım bahanelerle yani eksik inceleme yapıldı ı görü ü ile rapor bize iade edildi, yalnız iade edilmeden önce Mehmet AKIN ile birlikte bizi ba kan ça ırdı ve bize Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile ilgili 4483 sayılı yasaya göre olan talebimizi de tümünden çıkarmamızı ve içi leri bakanlı ına talebimizin bu ekilde gitmesini söyledi, yani ayrıntılı olarak aynen " bu konudaki de erlendirmemizin içi leri bakanlı ınca tekrar incelenmesi " ekinde raporun düzeltilmesini istedi, yani bize kısaca 4483 de istemeyin, dedi. Ben buna direndim ve e er bizim görü ümüze katılmıyorsa yönetmelik hükmü gere ince görü ünü ekleyip gönderin dedi. O da yarın iktidar de i irse ben sıkıntıya girerim ben öyle bir ey yazamam dedi ve 07/10/2008 tarihinde raporu bize iade etti, biz de raporu aynı görü te kendisine gönderdik, ve bu rapor içi leri bakanlı ına gönderildi.

SORULDU:*Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER in konu ile ilgili olarak verdi i ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ in Ba kanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat:16,30 da ça rıldıklarını, hayatlarının tehlikede oldu u uyarısının yapıldı ını, Ramazan AKYÜREK in Tefti Kurulu Ba kanı (Mütalip ÜNAL) aradı ını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıldı ını, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı " Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u taktirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini müfetti lere söyleyerek " Arkada lar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklaruma ben bile inanmıyorum inanamıyorum, hepsini not ettim gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfetti leri tehdit edip etmedi i soruldu;*

28/04/2009 tarihinden önce adını Seyfettin UZUNÇAKMAK olarak belirten ve Ali Fuat YILMAZER in avukatı oldu unu söyleyen yanında Muhittin ZEN T ile birlikte benim odama geldi, Mehmet AKIN ve Tu çe hanımı da odama ça ırdım, avukat Seyfettin UZUNÇAKMAK bizim hakkımızda rapordan dolayı tazminat davası açaca ını ve tazminat

hukukunda da çok iyi bir avukat oldu unu söyledi, Muhittin ZEN T sanki konunun tarafıymı gibi konu malar yaptı, biz de istedi iniz davayı açabilirsiniz, dedik.

Yukarıda sormu oldu unuz soruya gelince aslında biz raporu düzenleyip içi leri bakanlı na gönderdikten sonra orada yani gere i gibi bir soru turma yapıldı ı taktirde istihbarat daire ba kanlı ının bünyesindeki i lemler incelenece i için sanki birileri bizim bu raporla ilgili olarak artık konu mamız gerekti ini ve bize dönü oldu u taktirde uygun görmemiz gerekti i noktasında hareket etmemizi istermi gibi hareketler yapıldı.

Bu süreçte 28/04/2009 tarihi olarak hatırladı ım zaman diliminde ak am üzeri ba kanımız Mütalip ÜNAL, Mehmet AKIN ve beni ayrı ayrı arayarak acele odasına ça ırdı, o zaman ba kanımız merkez binadaydı, biz de yeni binadaydık, yani ayrı binalardaydık, biz ça rı üzerine ba kanın odasına gittik, ba kanımız bizi oturttu ancak beyaz tenli olmasına ra men yüzü kıpkırmızı idi gerilmi ti her halinden belli oluyordu bize dönerek " kendinize dikkat edin" dedi, Mehmet bey bunun üzerine ba kana dönerek ya telefonumuzu dinlerlerse dinlesinler gizli saklımız yok, dedi bunun üzerine ba kan ben size telefonlarımız ile ilgili bir ey söylemiyorum, fiziksel olarak kendinize dikkat edin, kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin" yani sanki bize trafik kazasına kurban gidecekmi iz gibi mahiyette bir eyler söyledi, bunun üzerine Mehmet bey ba kanımız Mütalip bey " seni birisimi aradı" dedi, Mütalip bey de evet sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan AKYÜREK beni telefon ile aradı size detayı anlatamayaca ım eyde çok ey söyledi, çok rahatsız edici eyler söyledi, ben de bunları ajandama not aldım, belki bir gün lazım olur diye bir konu ma yaptı, bunun üzerine ben ve Mehmet bey ayrı ayrı Allaha bir canımız var onu da Allah verdi Allah alır, bu kadar dü mü lerse ne yapacaklarsa yapsınlar dedik, hatta Mehmet bey Mütalip beye dönerek " ben Susurluk soru turmasını yaptım ama böyle bir tehdit görmedim" dedi, ben de Mütalip beye siz ba kan olarak bunun gere ini yapmak noktasında ne dü ünüyorsunuz diye sordum, ba kanımız da bir cevap vermedi, biz de odadan ayrıldık.

2009 yılının sonunda içi leri bakanlı ı bizim gönderdi imiz rapor üzerine bir rapor hazırladılar 4483 istedi imiz halde bu istem Ba kanımız tarafından uygun bulundu u halde içi leri bakanlı ı tefti kurulunca 4483 sayılı yasaya göre bir ön önceleme de il, son derece kendi yönetmeliklerine göre hafif derecede bulunan ara tırma raporu mahiyetinde bir rapor düzenlediler, bu rapor Mehmet AKIN ve ayrıca bana havale edildi, Mehmet AKIN raporun üzerine " dosyasına" diyerek kaldırdı, rapor da bana havale edildi i için ben de inceledim Tu çe hanım ile birlikte hazırladı ımız yazıyı Mehmet beyle payla tık oda bizim görü ümüze katıldı, üçümüz birlikte imzalayarak raporu içi leri bakanlı na gönderilmek üzere yeni ba kanımıza verdik, bu süreçten sonra bizim için oldukça sıkıntılı bir süreç ba ladı, ondan sonra polis tarafından bazı basın yayın organlarında (zaman, bugün vb) aleyhimize yayınlar ba ladı, hatta Adem YAVUZARSLAN " bi ermeni" adlı bir kitap yazdı ve orada bizim yazdı ımız raporu sanki Ergenekon operasyonuymu gibi lanse edildi, yani direk olarak olmasa da bizi ergenekoncu olarak lanse etti, devamında Adem YAVUZARSLAN "ergenekonun zirvesi" adlı bir kitap yazdı orada da bizim isimlerimizden de bahsedildi, ayrıca Nazlı ILICAK tarafından yazılan " The Cemaat" adlı kitap ta da isimlerimiz geçti, bu süreçte görevden izole edildik, kimse odamıza gelmemeye ba ladı, selam bile verilmedi, görev verilmedi ancak gerçek kısa süre içerisinde anla ıldı ve 2012 yılından itibaren ciddi görevler verilmeye ba landı, ancak unu söyleyebilirim, bu süreçte haksızlı a u ramamıza ra men bu kitaplara dava açmaktan çekindik, çünkü bizim hakkımızda da bir takım sahte belgeler üretilerek ma dur edilebilece imizi dü ündük.

Ben bu olayla ilgili olarak ak ı size anlattım, belki ilginç olabilecek ama bir iki ey var, onuda söylemek istiyorum. Ankara da bu konu ile ilgili çalı tı ımız dönemde sürekli olarak çekmecelerimizin kar ı tırıldı ını tespit ettik, bir de stanbul da Erhan TUNCEL i dinledi imiz de bu ki i bize kendisinin cezaevinde bulundu u kovu un kar ısına Kemal

YILDIZ diye bir seri katilin konuldu unu ve bu ki inin kendisine zarar vermesini söylemesi üzerine bu durumu Selim Berna ALTAY ile payla tık, Kemal YILDIZ ile ilgili yaptı ımız ara tırma sırasında bir takım takip ve tarassut raporlarında bilgi veren ki i oldu unu hatta 29/10/2004 tarihinde düzenlenen takip tarassut belgesinde bilgi veren ki inin Kemal YILDIZ oldu unun açıkça belirtildi ini tespit ettik ve bu kemal YILDIZ ın daha sonra İstanbul dan Bolu cezaevine sevk edildi ini tespit ettik, bu konuda dosyaya konulabilecek belgelerden bir sureti dosyaya sunuyorum," ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Halen Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda Ba müfetti olarak çalı maya devam ediyorum. Aynı zamanda Türk Kızılayı Yönetim Kurulu Üyesiyim. Süreci zannediyorum anlatmamı istiyorsunuz genel hatlarıyla. Evet ben Savcılıkta sorulmu tu aynı soru. O ifademi tekrar ediyorum. Ekleyecek ba kaca hususlar olabilir. Onları gözden geçirdi imde, özellikle raporu da tekrar gözden geçirdi imde kamu görevlilerinin sorumlulu u noktasında özellikle bir tespitimizin önem arz etti ini hatırlatmak suretiyle dikkatimi çeken, olaya u andan bakıp geçmi e döndü ümüzde, baktı ımızda, gerçekten önemli oldu una inandı ım bir hususla ba lamak istiyorum. Raporumuzun 180 nolu ekinde biz bir dizi talepte bulunmu uz Ankara Cumhuriyet Savcılı ı'ndan Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı aracılı ıyla. Daha sonra onun kabul etmemesi üzerine İstanbul Cumhuriyet Savcılı ı'ndan ve Ceza leri Genel Müdürlü ü'nden devamındaki süreçte. Onun ekinde bir belge var. Biz olaya dahil oldu unu dü ündü ümüz, olayı çözebilecek ki ilerle ilgili olarak bir takım HTS kayıtları, bununla birlikte, bunların HTS kayıtlarının dı ında, bu ki ilerle ilgili olarak hangi kurumların önleme, özellikle kamu tabi kamu kurumlarının sorumlulu unu tespit etmek babında, hangi kurumların önleme dinlemesi yaptı ını tespit etmeye çalı mı ız. Buradan amacımız sadece olaylarda ortaya çıkmı olan ismi belirlenmi olayların dı ında o güne kadar yapılmamı olan kamu kurumlarının hangileri, yani bu bütün istihbarat kurulu larını kapsar ekinde, Jandarma, Emniyet veya M T, kimler bu ki ileri önleme dinlemesine almı . O yapılmamı , devamında tabi ki yargısal süreçte yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum, ama bize de izin verilmemi ti. Ayrıca olay mahallinde olan ki ilerle telefonlarının da baz istasyonundan tespitini talep etmi iz, ama onlar reddedilmi . Özellikle kamu görevlilerinin sorumlulu unu tespitte o dönemde buna çaba göstermi oldu umuz dikkatimi çekti, tekrar onu hatırlatmak istedim. Olayın ba ına dönecek olursak, ayrıca ikinci bir bilgi olarak da ba ta hatırlatmak istiyorum unutabilirim devamında, çünkü konu çok kapsamlı ve üzerinden de çok yıllar geçti. Bu süreçte bu raporla ilgili, rapor tesliminden sonraki süreçte çi leri Bakanlı ına gönderdi imiz ve çi leri Bakanlı ı'nın bize intikali olmadan önceki a amada 29/12/2008 tarihi itibariyle ahsım benim adıma, sahte isimle ve de benimle birlikte olan di er müfetti arkada ım Tu çe Hanım'ı da Oktay Çelik olarak usulsüz dinlemeye tabi tutuldu umuzu tespit ettik iki yıl önce kadar. HSYK Ba müfetti i ve Ankara Cumhuriyet Savcılı ının yapmı oldu u soru turmalar çerçevesinde bu konuda u anda Ankara 4.A ır Ceza Mahkemesi'nde bir biz Hizbullah Terör Örgütü mensubu oldu umuz gerekçesiyle bir usulsüz dinlemeden dolayı 2015 /208 esas sayılı dosyada hakkımızda usulsüz dinleme i leminden yargı... sorumlular hakkında yargılama yapılmaktadır. Burada dikkat çekece im husus sadece heyetten Tu çe Hanım ve benim dinlemeye alınmı olmamdır. Yani ba ka kimse ile alakalı bir dinleme eyi kararı yoktur. Ankara 11.A ır Ceza'nın verdi i bir ey var, karar var ve ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın ba vurusu ile yapılmı bu, Recep Güven'in ba vurusuyla. O dosyada sanık olarak yargılanmaktadırlar. Tekrar konunun ba ına dönecek olursam, biz bu konuyla alakalı olarak ilk 1997 yılında Sayın merhum Hrant Dink'in e i Sayın Rakel Dink'in Ba bakanlı a yapmı oldu u bir dilekçe ile bu çalı maya ba ladık. O çalı mada öncelikli olarak henüz bir Ba bakanlık onayı verilmeksizin konunun etraflıca tespiti açısından bir ön çalı ma yapmamız

istendi ve Mehmet Akın Bey ile birlikte Ba müfetti imiz, ben görevlendirildik. O çerçevede Trabzon'da, stanbul'da çalı malar yürüttük. Genel hatlarıyla konunun, çünkü yargıya da yansıma boyutları vardı. Yargıya Anasal anlamda müdahil olmaksızın idari anlamda ne yapabiliriz, olayın çerçevesini çizelim diye bir çalı ma yaptık. O çerçeveyi çizdik ve bir soru turma yapılması kanaatine vardık. Ön bir rapor, rapor demeyelim bir ara tırma yazısı verdik. Onun üzerine 2007'nin yedinci ayında tekrar, bu sefer müfetti Tu çe Hanım da olaya dahil edilerek heyetimize, üçlü bir çalı ma verildi. Bu çalı maya ba ladıktan sonra öncelikli olarak bize verilen, biz Sayın Ba bakanımızın onayı ile çalı ıyoruz, yani Sayın Ba bakanımızın mutlaka belirlemi oldu u bir çerçeve oluyor, o çerçeve içerisinde bize verilmi olan görev halen yürümekte olan soru turmalarda neler yapıldı ı kabaca, bu çalı maların çerçevelerinde bir takım hani eksiklikler varsa onların tespiti, yargıda yürüyen çalı maların neler oldu u, içeri ine girilmeksizin ve yapılması gereken eyler varsa da ne yapabiliriz ekinde daha büyük bir resmi bir çerçeveyi çizmek ekindeydi. Dolayısıyla biz bu konuya ba ladıktan sonra öncelikli olarak çı leri Bakanlı ı'ndan, bütün çalı maları çı leri Bakanlı ı yürütmü tü, çı leri Bakanlı ı'ndan, ben biraz daha Savcılık ifadem oldu u için buraları genel hatlarıyla onları tekrar etmi oluyorum zaten, kabul ediyorum. Genel hatlarıyla hatırlatarak geçece im. Bu çerçevede yapılmı olan tüm çalı maları istedik. Öncelikli olarak hatırladı ım kadarıyla bir 11 rapor geldi, devam eden süreçte de parça parça çe itli raporlar geldi. Toplamda Jandarma, Emniyet çerçevesi olarak yürütülmü çalı malarda toplam, hatırladı ım kadarıyla raporumuz da vardı zaten, 20 civarında rapor geldi. Bu raporları tek tek, satır satır inceledik, eklerini inceledik, dikkatimizi çeken hususları tespit ettik. Tabi bu arada dinamik olarak da olayla alakalı birimlerde çalı malar yürütmeye çalı tık. M T Müste arlı ı ile görü tük bir kaç defa ifahi görü memiz de oldu. Raporumuzda çok detaylı olarak görü tü ümüz eyler vardır ki iler, hem ifadeler, kurumlarla yapılmı olan ifahi görü meleri de biz her ihtimali yazılı ey olmasa bile raporumuza yazdık. Devamında daha do rusu hem bu raporları inceliyoruz hem de öncelikli olarak, u anda rapor önümde olmadı ı için tam hatırlamıyorum ama sanıyorum öncelikli olarak stihbarat Dairesi ile, çünkü Ankara merkezli oldu umuz için stihbarat Dairesi Ba kanı o zaman Sayın Ramazan Akyürek'ti, kendisiyle de görü tük, son derece konunun hassasiyetiyle ilgili olarak o da bilgiler aktardı. O dönemki Emniyet Genel Müdürümüzle ve di er ilgililerle görü tük. Trabzon'a gittik ve stanbul'a geldik. Trabzon'da öncelikle görü tü ümüz ki i orada bizimle ilgilenen ki i stihbarat Daire Ba kanı o dönemki Faruk Sarı idi. Faruk Bey bize istihbaratın içinde de il de tam kar ı koridorda olan, daha do rusu kar ı bölümde olan diyelim, Terörle Mücadele biriminde bir oda ayırdı. Biz bazı eyleri istedi imizde de bilgisayarların, o dönemki bilgisayarların merkeze çekildi ini, çünkü stanbul'la Trabzon arasında bir çeki me oldu unu, eylerin bilgisayarların merkeze oldu unu, koruma amaçlı olarak dı arıdan herhangi bir müdahale edilmemesi amacıyla...

MAHKEME BA KANI: Çeki menin içeri inden bahsetti mi size?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Çeki menin içeri inden öyle bahsedildi o tarihte: te ey o dönemde daha önce Trabzon Emniyeti'nin istihbarat elemanı olarak yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirdi i Erhan Tuncel'in stanbul tarafından alınıp 25 Ocak tarihliydi yanılmıyorsam, bir tutanak düzenlendi i, onda i te bir takım eyleri Erhan'ın itiraf etmesi gibi hususlardan hareketle bir olayı hani Trabzon'un üstüne yıkmaya yönelik bir stanbul'un bir çabası oldu u gibi bir takım bir eyler, yani mahiyet bu, cümleler bunlar olmayabilir ama hukuken, mahiyet olay bu. Yani sanki Trabzon veya i te Trabzon'a ba lı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul arasında bir çeki me var, stanbul görevini Trabzon gere i gibi yerine getirdi i halde stanbul yeterince bunu yerine getirmedi ve bilgisayarlara da çe itli müdahaleler olabilir diye bilgisayarlar merkeze çekildi. Biz o zaman merkeze gitti imizde sorarız dedik ve di er konularda da olabildi ince, yani görüntü olarak bize yardımcı olma çalı ma içerisindeydi Faruk Bey. Trabzon'da yaptı ımız çalı malarda bize hatta eyi

konu urken Hrant Dink ile ilgili olarak acaba ba ka eyler de intikal etmi olabilir mi, can güvenli i ile ilgili olarak, yani bugüne kadar bu hususlar söz konusu oldu, yani hiç mi dikkat çekmedi, dikkat çekmesi gerekir konusunu dillendirdi imizde 2003 yılında merhum Hrant Dink'in Sidney'e bir toplantıya gidecekken i te bir takım öldürülece i noktasında MHP Ülkücülerce öldürülece i ekinde bir iddianın geldi ini, o kayıtlarda olması gerekti ini, stanbul'a gitti imizde mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ı ile görü memiz gerekti ini, mutlaka onu da temin etmemiz gerekti ini falan söyledi. O ilk bilgiyi de Faruk Bey'den almı tık. Trabzon'da yaptı ımız çalı malarda sanıyorum biz iki kez gittik, yani gidip belli bilgileri teyit ettikten sonra tekrar bir daha gittik diye hatırlıyorum. Toplu olarak anlatmam gerekirse, Trabzon'a gitti imiz zaman özellikle yargısal boyutuyla alakalı olarak da ben hukukçuyum, Mehmet Akın Bey hukukçu. En azından eyi, tabi di er arkada ımız da siyasal, o da bir hukukçu gibi ey olarak ama biz yargıya hani müdahale etmeyelim ama hakimlerimizle de görü elim, Savcılarımızla da görü elim, sohbet edelim en azından, ne oldu onun çerçevesini anlayalım çabasını gösterdik. O çerçevede Trabzon Ba savcımızı da ve onun görevlendirmi oldu u Ba savcı Yardımcısıydı zannediyorum konuya bakan, daha do rusu öyle diyelim, bir takım raporlamalar bitmi ti, o raporlamalarla alakalı olarak do mu sonuçlar silsileye girmi ti, yani 4483 istenen konular, Valilikler Trabzon Valili i aracılı ıyla belli bir noktaya gelmi , bazı eyler reddedilmi , sonra itiraz edilmi , tekrar soru turma izni verilmesi noktasında veya verilmemesi noktasında süreçler ba lamı tı. Bu süreçlerin hepsini temin etmeye çalı tık. Tabi bu Trabzon'da bizim en çok dikkatimizi çeken hususlardan bir tanesi, yani kronolojik gidecek olursam McDonald's bombalamasıydı, yani özellikle Yasin'in McDonald's bombalaması meselesi Erhan'ın Y E yapılması, Y E'lik sürecinin takibi en çok bizim hani Trabzon'daki ve çi leri Bakanlı ınca yapılmı çalı malar, artı ikayetçilerin ileri sürdükleri iddialar üzerine yürüyen süreçlerde gerçekle en eyleri takip ederken, atlamayalım diye, en çok bu konularda ilk ba ta dikkatimizi çekti. Bu noktada biz McDonald's bombalaması olayına da odaklandık, Trabzon'daki ziyaretimiz esnasında, çalı malarımız esnasında. Kronolojiyi bozmamak adına McDonald's konusuna kısaca de inmek olursam. Çünkü orada onun öncesinde de çe itli eyler vardı, yani biz McDonald's bombalaması öncesindeki süreci inceledi imizde Yasin'in daha önce bir Sayın Ba bakanımızın uça ının ini i sırasında, yani Trabzon'a geli i sırası, öncesi, yani ya bir gün önceydi veya aynı gün hatırlayamıyorum, sekizinci ayda 2004'ün, yani McDonald's'ın bombalanmasından kısa bir süre önce bir eyde telefonla i te Jandarmayı araması, onun üzerine herhangi bir i lem yapılmamı olmasını filan tespit ettik. Yani GBT'ye girmemesi, üstüne oradan Trabzon'dan, orada sanki bizdeki algı öyle olu tu, yani Yasin bir eyleri deniyor, yani kendisinin takip edilip edilmedi ini mi deniyor, çünkü o eyi yaptıktan sonra bombalama ihbarını yaptıktan sonraki süreçte eyden Sarp sınır kapısıydı zannediyorum oradaki, Gürcistan'a geçerek i te Çeçenistan'a gitme, gelme olaylarını ya amı tı. Biz o çerçevede olabildi ince Trabzon'da çe itli raporumuz da vardır, geni görü meler yaptık, sadece kamu görevlileriyle de il, çünkü kamu görevlilerinin buradaki sorumlulu u Erhan'ın Yasin'i takip ederken, aynı zamanda Emniyet'in Trabzon Emniyeti'nin yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirilmi olması, o anlamda bir kamu gücünün yürüyor olması, olayı gözetliyor olması, artı devamındaki süreçte dinlemeye alınmı olması, ilerleyen zamanlarda Erhan'ın biz, konuyu koparmamak için bahsediyorum, tekrar dönece im, Engin Dinç'in bir sanıyorum 1 Temmuz 2006, yani Trabzon stihbarat ube'den ayrılmadan önce Erhan'ı dinlemeye aldırımı olması çok dikkatimizi çekti. Ben raporu tekrar gözden geçirdi imde de en çok dikkatimi çeken hususlardan biri budur. Yani Engin Dinç, stihbarat ube Müdürü olarak süreci de çok ba ndan beri takip edip Erhan'ı dinlemeye aldırıldıktan kısa bir süre sonra da Trabzon'dan ayrılmı tır. O anlamda çok önemli, yani neden Engin Dinç ayrıldı, neden tayini çıkarıldı, bu benim kafama takılan u anda olu an sorulardan biri oldu u için söylüyorum. O arada Yasin Hayal'in bütün süreçler boyunca aralıklı olarak dinleniyor olması

en çok dikkatimizi çeken konu oldu. Çünkü Yasin'in telefonları dinleniyor, bir takım o arada Ogün Samast'la devamında bir takım ili kiler kuruluyor, bunları nasıl atlanabilir diye, biz bütün bunları Trabzon'daki çalı malarımız esnasında tespit ettik, sorguladık. O arada di er Trabzon'da ikamet etmekte olan ki ilerın özellikle Erhan'ın eylerin Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in çevresinden, Pelitli'deki çevresinden arkada larını dinledik. McDonald's bombalaması özelindeki Erhan'ın rolünü anlamaya çalı tık. Daha sonra bu eyleri toparladıktan sonra oradaki tespitlerimiz raporlarımızda var zaten, bu tespitlerimizi toparladıktan sonra stanbul'a geldik. stanbul'da, ha bu arada bizde di er Trabzon'da en ilgimizi çeken hususlardan birisi de eydi, bombalama olayını yaptıktan sonra eyin böyle rahatlıkla yakalanıyor olmasıydı Yasin Hayal'in stanbul'da. Bu hem stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yazılmı bir yazı vardı, hem de TEM tarafından yazılmı stanbul'a bir yazı vardı. Ama sanki birbirlerinden habersiz gibi algılamı tık o zaman, detayını u anda hatırlayamıyorum. Orada Hüseyin Özçiçek isimli bir ahsın evinde ele geçiriliyordu Yasin ve bir Kemal Yıldız isminde bir mutemet ahıstan stanbul bu konuda bilgi almı tı, devamındaki süreçte. Biz orada eyle de TEM gelip teslim almı tı, Yahya Öztürk ile de görü tük, onun dı nda TEM ube Müdürü olan. Özellikle Yasin Hayal'in ailesiyle iki kez görü memiz oldu. Birincisinde anne baba birlikteydi galiba. kincisinde sadece babayla görü mü olabiliriz. Yasin'in pasaportunu istedik, evde pasaportunu bulmu tu. Ayrıca Yasin'in hatırladı ım kadarıyla okul diplomalarını, i te te ekkürlerini filan getirdi. Yani belli bir tarihe kadar Yasin Hayal okulunda ba arılı gözükiyor, babasının anlattı ına göre, te ekkür alıyor filan, belli bir dönemden sonra da tam tersi bir pozisyona geçiyor olay. Bunlar bizim hep dikkatimizi çeken eylerdi. Bunların kar ılı nda, olu an, stanbul'da olu an durum nedir? Bir de tabi raporlamalar vardı, raporlamalar yapılmı tı. Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'e vermi oldu u bilgiler çerçevesinde, bu raporlamalar çerçevesinde Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal, ayrıca 17'siydi galiba ubat, aynı zamanda da stanbul stihbarat ube'ye yazılmı olan bir yazı vardı, ses getirici bir eylem, i te abisinin çalı tı ı fırın meselesi. Biz bunların kar ılı ma, kafamızda olu an soru i aretleri bizim, açıkçası ço aldı o süreç içerisinde. Olabildi ince de ben 2007 yılında Sayın Kutlu Sava 'ın hazırladı ı Susurluk raporunda da çalı mı tım Mehmet Akın Bey ile birlikte. Bu tür sansasyonel olaylarda olabildi ince biz sa lıklı, objektif verilere ula abilmek açısından i imizi sakın ve çok yaymadan, kafamızda olu an soruları toparlayıcı bir teknikle çalı ıyoruz. O çerçevede stanbul'a gidelim, gerekirse tekrar Trabzon'a döneriz diye dü ündük. stanbul'a, o arada Ankara'ya döndük Trabzon'dan ve bizim ara ara stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ki Trabzon'da iken de görüntülü o zaman telefonla Sayın Ramazan Akyürek ile de Daire Ba kanı olarak kafamıza takılan bir takım soruları da sorduk, ifahi bir takım kendisi bize dönü ler yaptı filan. Yine stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gittik, bir takım eyleri sorduk filan. Bunlar hep yani ifahi anlamda yürüyen çalı malar. Çünkü ben hani acizane Susurluk soru turması yaparken una alı mı tık biz, devlet içinde yürütülen bir soru turmada mutlaka di er devlet görevlisine bazı eyleri aktarır, yani bu hukuki anlamda da bazı eyleri yazılı alamazsanız bile eydir, yani i te ya bu konuda öyle bir ey olabilir, uraya bir bakın, yargıda uraya ba vur, u izinleri alın gibi en azından olayın önünü açıcı eyler yapabilir. Biz buna alı kındık, onu bekledik açıkçası, yani neticede hepsi devletimizin kurumları, kaldı ki Hrant Dink'in öldürülmesi kesinlikle Türkiye için zarar olu turan bir olay. Yani i e ba ladı ımızda ilk soru aklımızda oydu. Bu i kime yaradı, tabi ki Türkiye'ye de il, hiçbir zaman Türkiye'ye yaramadı. Dolayısıyla bizim bekledi imiz veya algıladı ımız, beklentimiz, normal, orta zekalı, hukuktaki bu hani objektif hüsnüniyetli insanın eyi çerçevesinde bir yardım, yani herkes elindeki eyi ortaya dökecek, biz de onları toparlayaca ız in allah, bir takım eylere ula aca ız. imdi devamında biz stanbul'a geçtik. Biz stanbul'a gitti imizde açıkçası eydik yani, a stanbul, Trabzon daha önce bu tür eyler anlatmı tı, ya i te bir takım eyleri stanbul bilgileri aldıktan sonra eyin üzerine yıkmaya çalı abilir eyindeydik, böyle bir duyguyla da subjektif bir duyguyu kendi açımızdan ey

yapayım. Son derece dikkatli, tavırlı, kendimize de ey yaparak, dikkat ederek o çerçevede stanbul'da Sayın Celalettin Cerrah ile görü tük. Onun öncesinde Sayın Vali o zaman Muammer Güler Bey idi galiba, Muammer Bey'le görü tük, Celalettin Cerrah ile görü tük. Bize bir oda tahsisi yapıldı stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde. Orada çalı malarımız sürecinde özellikle terörle mücadeleden yürüyen çünkü yargısal bir adli ey var, onlar adli görevlerini, aynı zamanda idari görevleri yapıyorlar, bir sürü dosya var, onların hepsini tekrar gözden geçirmemiz gerekiyor, bu arada o yargılamayı yürüten, daha do rusu soru turmayı yürüten diyelim, yargılama yanlı oldu, Selim Berna Altay Savcı Bey ve Fikret Seçen birlikte çalı yıyorlardı o tarihte, onlarla görü meye ba ladık. Selim Bey daha çok konunun yürüten, sürükleyen ki iydi Savcı olarak. Sa olsun bize her türlü deste i de sa ladı. Çünkü bugüne kadar sizin görmü oldu unuz, hani en azından idari kadrolardaki hususları da bize aktarırsınız diye, biz de onunla gördü ümüz eyleri payla tık ifahi olarak. Bu süreçte Vatan'daki stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde bize ayrılan odaya Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan'ı ça ırdık, daha sonra ilk gitti imizde Ali Fuat Bey bir ziyaret edip, çayımızı içti, gitti o ilk odaya, sadece tanı ma fashydı. Sonra baktık ey evraklar çok fazla, arada da bir geçi yolu var,, uzun bir tünel var, biz Terörle Mücadele'nin içinde dosyaları sürekli ta ıyıp ey olmasın diye insanların elinde, Terörle Mücadele'nin içinde bir oda istedik. Bize Terörle Mücadele'nin içinde bir oda verildi, müfetti lik odası. Orada yakla ık yanlı hatırlamıyorsam 5-6 hafta birfiil gece gündüz çalı tık. Yani geceleri bazen sabaha kar ı gitti imiz oldu, dörtte falan ve özellikle konunun yargısal boyutuyla alakaları olarak da Sayın, özellikle Selim Berna Altay Savcımızın destekleriyle bazı eyleri görme imkanımız oldu. Sanıyorum özür dilerim, ey de dava da açılmı tı ki, Erkan Canak Bey ile de görü üyoruz. Erkan Bey de Hakim Bey özellikle eyi rica etti, yani siz dedi bir bakı açınızla, yani bizim üçlü heyetimizden bazı dedi adli emanetteki bazı bilgilere siz de lütfen bir bakın, buradan bana ilginizi çeken, dikkat çekecek hususlar varsa temin etti iniz hususlarda, biz oradan bize adli emanetten verilip, onu da polis e li inde tutanakla açtık, tutanakla kapattık, huzurda yaptık, dikkatimizi çeken en önemli ey, raporumuzda belirtti imiz husus Erhan Tuncel'in Y E'likten çıkarılma sürecinde süreci içerisinde Dilek Bedir kod adını kullanan bir ey vardı Trabzon stihbarat görevlisi vardı, gerçek ismini u anda hatırlayamıyorum ne yazık ki, bu memur arkada ı arayıp telefonda, bir eyler söylüyor, tam Ogün Samast'ın, yani cinayetten kısa bir süre önce, sanıyorum on ikinci aydı veya birinci ay da olabilir, orada söyledi i eylerin asıl süresi bir dakika on dört saniye sürüyor, ama TAPE edilen kısım çok daha kısaydı. Bu bizim çok dikkatimizi çekti ve cinayet açısından da kamu görevlilerinin özellikle görevleri açısından da çok dikkat çekici bir husus oldu unu de erlendirdik. Özür dilerim ben Trabzon'da unuttu um bir husus oldu, Trabzon kısmında, tabi bir de Co kun ci meselesi vardı. Co kun ci'nin ifadesini almı tık. Jandarmayla olan ili kileri noktasında Jandarmaya bir takım görü melerimiz oldu, kimle görü üyorlar, ne yapıyorlar, yazı, çizi bir takım eylerimiz de oldu, raporun ekinde vardır. Bütün bunları ey dü ününce Erhan eyin Yasin Hayal'in Ogün Samast için silah temini sürecinden itibaren sonuna kadarki süreçteki ifadeleri do rular ekilde gelindi i, Erhan Tuncel'in de cinayetten kısa bir süre önce Dilek Bedir kodu arayarak bunu dillendirmeye çalı ması bizim açımızdan en önemli delillerden biri olarak ele alınmı tı. Onu da raporumuza intikal ettirmi tik. Bu arada biz Ankara'daki süreçte en çok dikkatimizi çeken di er bir husus da u olmu tu. Raporları incelerken mülkiye müfetti lerinden ükrü Yıldız kendi raporlarında de erlendirmedikleri ya da de erlendirmedikleri, u anda net cümleyi, kelimeyi hatırlayamıyorum, yani de erlendirmedikleri kesin de, biz bunu kullanamadık ekinde mi, o mahiyette bir cümle ile, geldi inde çünkü bize Mehmet Akın Bey, Tu çe hanı,m ben, mülkiye müfetti leriyle görü mek istedik. Bize ükrü Yıldız'ı gönderdiler, raporları onunla gönderdi çi leri Bakanlı ı. ükrü Bey bir ey verdi flash disk verdi, dedi bunun içinde bizim kullanamadı ımız bir ey var veya kullanamadı ımız bir ey var, bu belki siz bunun üzerine

gidebilirsiniz, ilgilenebilirsiniz falan. Biz de onu Tu çe Hanımla açtık, baktık gerçekten çok ilgimizi çekti, çünkü McDonald's bombalaması sırasında, daha do rusu bombalamadan öncesinde ve sonrasında yakalanmayla ilgili süreçte stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nde çalı an ve aynı zamanda da daha sonra Trabzon'un 17/02'deki yazısı üzerine Tüylüo lu Fırını konusunda Osman Hayal için çalı ma yapması beklenen veya görevlendirilen Volkan Altınbulak o tarihte McDonald's bombalaması sırasında istihbaratta oldu u için Erhan eyin Yasin Hayal'in evrak eylerini telefonlarını takip edip o dönemde bir istihbarat çalı ması yapmı , onu da bilgisayarında muhafaza etmi ve ükrü Yıldız'a vermi stanbul'da çalı ma yapılırken. ükrü Bey bunu ey dedi yani bu kadar detay orada dedi Volkan Altınbulak'tan aldı nı filan söylemi ti. Onun öncesinde ve sonrasında de i ik yo un konu maların oldu u ki iler tespit ettik. Devamındaki süreçte de stanbul'a geldi imizde özellikle Volkan'ı ça ırıp Volkan Altınbulak'ı, bu nedir yani o aynı zamanda kendi bilgisayarından da bunu çıkardı. Dedi ben o süreçte bunu dikkatimi çekmi ti bana görev verilmi ti, kaç ı sürecinde Erhan ey Yasin Hayal'i yakalamak için bir istihbarat çalı ması yapmı tım. Bu istihbarat çalı ması içerisinde özellikle dikkatimizi çeken Sinan Ra ito lu isminde bir ahıs vardı. En fazla görü me onunlaydı. ey 24 Ekim'deydi, onun öncesinde yine Sinan Ra ito lu ve sonrasında Sinan Ra ito lu sanıyorum. Bir de tam bombalamanın yapıld ı gün saatten, yani bombalamanın oldu u saatten çok kısa süre sonra ey var bir yurtd ı aramaları eklinde gözüken bir takım aramalar vardı. Amerika, i te Hollanda, Almanya gibi, raporumuzda var zaten bu detaylar. Biz tabi buna çok heyecanlandık, çünkü Taner difi olarak gözüken kayıtlardaki ki inin de Osman Hayal oldu u dü ünülüyordu o kayıtlarda. Burada da Esat Yorulmaz olarak bu telefonu kullanan ahsın aslında ey olabilece i yani Yasin Hayal olabilece i eyi vardı. Acaba ben onu yani bu tamamen subjektif bir ey. Süreç içerisinde hep acaba Erhan da kullandı mı o telefonu diye hep merak etmi imdir. Çünkü inceleme imkanımız olmadı, rumik bilgilerini alamadık biz izin alamadı ımız için inceleyemedik ve bunu bu konuda heyecanlandı ımız için özellikle öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla da görü tük. Hatta Ramazan Bey orada bir kaç arkada ı görevlendirdi, bu Esat Yorulmaz kimdir diye sorduk. Esat Yorulmaz'ın Denizli'de bir ahıs oldu u tespit edildi. Sanıyorum Mehmet Akın Bey Denizli Valisi ile tanı ıyordu o zaman, Vali Bey'i aradı, nüfus kaydını istetti, faksa baktık falan, bu ahsın da 7.ayda, 2007'nin 7. veya 8.ayda bir trafik kazasında Denizli'de vefat etti ini tespit ettik. Bu süreçte bu Esat Yorulmaz gerçekten önemli biri mi de il mi derken bir baktık Esat Yorulmaz adına sanıyorum otuz tane gibiydi ey vardı kayıt var, yani açık kayıt olu turma eyine gitmi ler diye dü ündük. Dolayısıyla bu telefonu kullanan önemli bir ahıs diye kendimizde bir dü ünce olu tu, bir fikir olu tu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım açık kayıt dedi iniz, bu dedi iniz ahıs adına hatlar mı çıkarılmı ?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hatlar evet, evet, o Hakim Bey. öyle; biz bununla alakalı olarak o zaman Telekomünikasyon üst kuruluydu Bili im Teknolojileri Ba kanlı ı, onlarla da yazı ma yaptık zaten, bunları çıkarttık filan. Daha sonra da, hatta belki raporumuzun sonuna da yazdık, bu tür bütün hatların tamamen kontrol edilerek kapatılması konusunda Ba bakanlı ımızın oluru ile o Türkiye çapında bu tür hatların kapatılmasını sa ladık Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak. Ba ka eyimiz yok, evet, evet. Özür dilerim, bende farenjit var. Bu, bu eye tekrar konuya dönecek olursak, Volkan'da bırakmı tık, Volkan'a eyi sorduk, dedik ki yani, sen bunun üzerine ne yaptın, hani McDonald's bombalaması sırasında tespit etti in eyleri Hrant Dink cinayetinde kullandı nı yani ara tırma yaparken. Ben Hrant Dink cinayeti ile ilgili çalı mada görevli de ilim dedi. Fakat öyle bir ey oldu dedi, yani Hrant Dink cinayetine bakan, yani onunla ilgili çalı ma yapan arkada larımıza ben bunu ilettim. Erhan isminde, Erhan'ın soyadını hatırlayamıyorum, bir arkada vardı, eyin o zaman Ali Fuat Bey'in yanında çalı an genç bir arkada , o

memurlardan, Erhan'a verdim o cinayetden hemen sonra dedi, aklıma geldi. O da tamam de erlendirelim dedi ve ilettili. Sonra ne oldu? Peki dönü nasıl oldu? ey dedi, yani o yukarı söylemi onlar da Ankara'ya sormu lar, söylenen eyler bu ikinci, üçüncü a ızdan yani, Ankara'ya sormu lar, Ankara demi ki imdi karı tırmayın bunu. O nedenle bu kısım kullanılmadı dedi. Böyle bir ey oldu, yani bunun üzerine eyden rica ettik, o zaman bili im suçları yeni yeni Emniyet'te de zannediyorum hani yapılanmı tı. Mustafa Sansar isminde memur görevlendirildi. Bize bu eyler nasıl olabilir, izah etsin, anlatsın, yani neticede biz sosyal bilimlerden oldu umuz için yeterince bu konudaki o zaman da bu kadar görünlü, sesli sistemler geli memi ti, bunların voip sistemi olabilece ini, Mustafa Bey'in o zaman bize ilettili i husus, bu numaralar yabancı numaralar olarak çıkmakla birlikte, aslında hani dı arıdan temin edilen hatların bilgisayarda kullanımı neticesinde o voip sisteminin dü ürmü oldu u numaralar olabilece ini söyledi ki biz bu numaralarla alakalı olarak da bir çalı ma yapmak istedik, o çalı ma yani noktasında da gerekli eyleri alamadı ımız için zaten yapamamı tık. stihbarat Dairesi ey ubesi'nden de bu konuda, ha ben o arada eyi özür dilerim atladım, Volkan'a biz bunları anlattıktan sonra, sen bunları ifadende söyle, ifadesini Tüylüo lu Fırını meselesi nedeniyle ifadesini alıyorduk, peki dedik yani, orada söyledi bunu ben verdim öyle ekinde, ama de erlendirilmedi, Ankara'ya soruldu, ama Ankara böyle dedi diye iletildi meselesini. Ben dedi bunu söyleyemem, yeni de çocu um oldu, yani ben burada dedi sıkıntıya girerim, hatta baya ı büyük sıkıntıya girerim filan, bence hani siz de çok fazla ey yapmayın, siz de sıkıntıya girebilirsiniz gibi eyler de söyledi diye hatırlıyorum. Ya biz dedi yani korkulacak bir eyimiz yok, normal, i imizi yapıyoruz, biz devletin memuruyuz neticede, do rusunu ortaya çıkarmalıyız filan. Biraz daha aslında kendisini te vik ettik, ama ben dedi ifademde bunları söylemek istemiyorum dedi. Dolayısıyla ifadesini alamadık. Yani bu konudaki beyanlarını alamadık. Bunun üzerine Erhan, evet Erhan'ı dedik, yani Erhan ile konu alım, Ali Fuat Bey, he Erhan'ın bulunmasını istedik, onun öncesinde stihbarat ube Ba kanımız Ali Fuat Yılmaz ile o dönemde ilk biz bir eyde Sayın Celalettin Cerrah'ın oldu u blokta o blo un ismini hatırlayamıyorum, verilen odadaki ilk ziyaretinde bir çay içmi li imiz var, ondan sonra çıkmı tı, bir eyler isteyece imizi söylemi tik. Sonra asıl Terörle Mücadele'de verilen odada bir takım belge, bilgi veya i te konuya ili kin taleplerimizi ilettili imiz bir topl... eyimiz olmu tu, ziyaret olmu tu bize. Oradan bir ey de ya amı tık zaten, o nedenle, onu anlataca ım ama Erhan'ı bölmemek adına Erhan konusuyla alakalı Erhan'ı arattırdık hatırladı ım kadarıyla. Erhan yok, yani dairede yok, sonradan Ali Fuat Bey'e sorduk. Ali Fuat Bey de ben onu bir eye gönderdim dedi, e itime gönderdim dedi, biz sa dan soldan sorduk, nereye gitti filan, içeriden ey dediler Antalya'da mı, Ankara'da mı, bir topl...yani cümlede böyleydi iyi hatırlıyorum, bir ey var i te e itim toplantısı, ona gönderildi. Zaten hani devamında da o görü me anslarımız olmadı, konu o ekliyle kaldı ey olarak. Ama biz olabildi ince bazı verilere ula ma konusunda çabaladık, yani en azından çünkü yargının görevi ama Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak 4483'ü yapmasak bile normal inceleme çalı malarımıza yaptı ımız tüm ba vuruları o tarihe kadar yargıdan Ankara Cumhuriyet Savcılı ından uygun görü ler gelmi ti, hatta gümrükte Gümrük Müste arlı ında bizden kasa süre önce bir çalı ...bu konuyla alakasız bir çalı ma yapan arkadaş ların almı oldukları inceleme yaparken almı oldukları izni biz en son Ceza leri Genel Müdürlü üne yazdı ımız yazının ekine de koyduk dedik. Örne i var bazı yerleri i te ey kapattık ki i isimlerini filan, böyle böyle örnekleri var, dolayısıyla hani bize bu iznin verilmesi lazım dedik. Ama onlardan da hep ret alındı, onları ayrı bir kısımda aktarabilirim devamında. Konuya tekrar dönecek olursak. stanbul'da stihbarat ube Ba kanımız o dönemde, bize hep Trabzon'dan ve Ankara'dan, yani size Ali Fuat Bey orada yardımcı olabilir eyi yapılmı tı. Yani bizim de aklımızda Ali Fuat Yılmaz, yani orada sanıyorum cinayetden sonraki süreçte veya eyde görevlendirilmi bir insan. Yani neticede bize yardımcı olur diye hep o duyguyla hareket etti imiz hatırlıyorum. Bu noktada biz de o Terörle

Mücadele'nin içindeki odadaki ilk görüşümüzde bir takım bilgiler isteyeceğimizi, zaten bu bizim klasik, müfettişlerin klasik eysidir yani konumuzdur. E i te konuyla alakalı olarak çalışmaya yürüttüğümüzü anlatırız, ne varsa bizimle paylaşabileceğimizde, ne varsa bize yardımcı olunmasını, hani bazı hususlarda ileride delillendirebileceğimizi hususlar da varsa en azından ifahi olarak söylenir, biz onun süreçlerini tamamlayıp, onlara ulaşabileceğimizi düşünürüz filan. Bu son derece samimi bir şekilde ifade ettik. O eyi ben anlatmıştım Savcılık ifademde de. Ben masada oturuyorum, kıdemli üstadımız Mehmet üstat, biz Mehmet Akın üstatla çok fazla birlikte çalışmaya yaptık, dolayısıyla onun bana bir güveni vardı, benim ona bir güvenim vardı, her zaman ço u zaman kıdemli olmasına rağmen i i ço unlukla da bana bırakırdı, o kendisi sol tarafta bu şekilde ben masada oturuyorum, burada Mehmet Akın Bey oturuyor, burada Tu çe Hanım oturuyor, i te Ali Fuat Bey de geldi hatta tam Mehmet Bey'in yanındaki bir yere oturdu, i te söyledik, çalışmaya yürüttüğümüzü filan ve eyi Sydney eyinden de söz ettik, yani Sydney ile ilgili de bazı isteklerimiz olacak, yazı eyimiz o...ki Trabzon'dan Faruk söyledi bunu, yani İstanbul'da var, dolayısıyla hani en azından biz bir i e yarayacağını da düşünüyüyoruz yani koruma tedbirlerinin alınması konusunda bu hususların filan, Ali Fuat Bey ilginç bir tepki gösterdi, dedi ya o Bakan'a söyleyin, o sizi göndereceğine dedi, Ergenekon sürecinin davasını veya soruşturmasını yani o dönemki ey herhalde soruşturma, Ergenekon davasının arkasında dursun filan. Biz tabii a ırdık yani gerçekten a ırdık, böyle bir tepki beklemiyorduk yani ey olarak, bir de neticede Sayın Bakan'ı temsilen, o zaman Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan Bakanımızdı, onun imzasıyla bir emir verilmişti, her ihtimale emrimizi biz çalışmaya yaptığımız yerlerde genelde göstermeyiz, ama önüme koymuştum. Dedim yani böyle böyle yani bizim eyimiz var. Sayın Bakanımızın talimatları var, yanlış anlamadınız galiba. Çünkü tepki gösterdi imizde, bu sefer bir yanlış algılama olabilir, belki ben fazla ey gererim diye, bunun altında i te ey var, Sayın Bakanımızın imzası, u ekliyle ifade ettim. Yine aynı tavır gösterince tepkili bir şekilde yani bize i imizi ö retemezsiniz, biz i imizi biliyoruz, sizden de bunları istiyoruz, bu konuyla alakalı ne varsa bize verebileceğiniz, diğer hususları da hazırlarsanız görüş elim, ayrıca birini de görevlendirin her eyde hani en azından bizimle irtibat kuracak, istediğimizde bir görevli görevlendirin dedikten sonra, kendisi odadan çıktı, büyük de bir sessizlik oldu filan. Sessizlik oldu, çıktı ve devamındaki süreçte de yani biz beklediğimiz eyi alamadık, yani göremedik eyden, yani...

MAHKEME BA KANI: Toplantıya da katılmamı herhalde.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Efendim? Evet, bir toplantı yapalım istedik, çünkü bu basında yer alan hususlar vardı. Açıkçası ben bir çalışmaya yaparken kendi kişisel olarak çalışmaya eyimde öncelikli olarak çalışmaya yapıp ne basında yazılanları ne çıkan eyleri okuyup kendimi artlandırmak istemedim için ço u eyi okumam ve verilerden belge, bilgilerden kayıtlı eylerden veya i te tanıklardan uradan, buradan edindiğimiz bilgilerle olayı yürütmeye çalışırım, ama bir şekilde biz özellikle Tu çe Hanım da takip ediyor yani okuyor, üstat u var bak, böyle bir ey söyleniyor, basında bu var filan. Özellikle bir emame meselesi vardı, yani bir Ergenekon, biz ne zaman gitmi tik? Biz 2008'in Mart ayında İstanbul'a gelmi tik, dolayısıyla Ergenekon soruşturmasının da başladığı bir süreçti. Açıkçası Ergenekon terör örgütü ile alakalı olarak da bir bağlantı var ise bunu da yakalamaya eyindeydik. Yani hani bir belge, bilgi bir ey var, bir örgüt bir ey varsa, bunu da aman atlamayalım. Yani o zamanki Teftiş Kurulu Bakanımız Mutlip Bey özellikle de, aman arkadaşlarımız Ergenekon hani eyi de varsa mutlaka onu da yakalayalım, biz yani özellikle eyde o Esat Yorulmaz'ın kayıtlarındaki ey de bizi heyecanlandıran i te Almanya, Amerika filan çıkması, başka bir yerdeki bir bilgisayar olabilir mi bu i in içinde Ergenekon mu var, yani bizi de heyecanlandıran eylerden biriydi bu aslında. Neticede toplantı yapıp en azından bu emame meselesini görüş elim istedik. Onun dışında biz zaten öyle, Terörle Mücadele'ye gidip bir eyler istediğimizde Selim Kutkan ne varsa çıkardı, yani odaya bütün klasörleri yığıldı ve

biz o klasörler üzerinde çalışmaya, ya zaten Selim Bey'in de haberi var, ne varsa arkadaşlar baksınlar, birlikte paylaşalım, konu alım eyinde, mahkeme başkanımız aynı şekilde. Yani olabildiince herkes bu bilgi paylaşımında bulunmaya çalışıyor filan. Bir toplantı yapalım ama bize stihbarat übe'ye çıkıldı mı, übe müdürünün odasına tam girdi mi, öyle sadece o ru bir koridor var, koridorun sonunda sadece bir yerde bir toplantı salonu gibi uzun bir masa, oraya bize son derece kıdemsiz, çocukların ismini hatırlamıyorum, hepsi çok genç arkadaşlar, son derece kıdemsiz arkadaşlar birkaç kişiden oluşan. Bir tanesinin ismi Ahmet'ti herhalde, sarı bir arkadaş. Ney yaptılar ama tabii ki bu emirle ve bir eylem yürüdüğü için, yani Emniyette ve diğer bazı kurumlarda bazı eylemler daha sıkı baskı olarak yürüyor, dolayısıyla biz soruyoruz, ya emama var mı, te kem küm veya ite u konuda ne var, ya bu konuda fazla bir şey yok, biz hiçbir şey alamadık, yani beklenti noktasında, ben bunu kurumsal anlamda diyorum, İstanbul stihbarat übe'den bir şey alamadık anlamında söylüyorum. Ha burada kasıt vardır yoktur, diğer delil...ya bunu bilmiyorum, çünkü devamındaki eylemleri inceleme yeterince inceleme imkanım olmadı, ama olgu bu, vaka bu şekilde. Ondan sonraki süreçteki eylemlerde biz mesela eylemlere kadar inceledik, bazı eylemleri hani raporumuza aktarabileceğimiz mahiyette çerçeveyi çizerken iktidara yarayacak her şeyi kullandık, hatta içimiz rahat etsin diye cinayet sonrası iktidara Terörle Mücadele'nin elindeki görüntüler neler? Çünkü bir takım iddialar yine hani orada baskıları da olabilirdi filan ki nitekim bakıyorum ben bizim 180 nolu ekimizde bazı istasyonunda yani cinayetin iktidara iktidara yerdeki bazı istasyonunda telefonu incelenmesi istenilen kişiler de astsubaylar, yani Trabzon'daki astsubayların isimlerini biz veya uzman çavuş muymuş hatırlamıyorum, Veysel Şahin'di galiba, bir iki kişi daha olması lazım, o listeye biz onları koymuşuz, ta a tarihte koymuşuz, cinayet mahallindeler mi de iller mi? Çünkü bu konu ulmu, etrafta söylenti olarak belki yer alması eylemlerden hareketle. Biz orada o sırada bulunuyorlar mı, en azından oradan çözebilir miyiz diye koymuşuz o istemimizin ekine. İmdi ayrıca eylemlere de baktık, yani saatlerce cinayet sonrası eylemleri gelen, giden, ne oldu görüntülerde birileri var mı yok mu, olabildiince hani biz tanımıyoruz ama e gallerini filan Terörle Mücadele ne yaptı, en azından izledik müfettiş olarak, dikkatimizi çeken bir şey var mı şekilde. Bu eylemlerde diğer mesela dedim gibi Terörle Mücadele açtı diye, yani böyle bir şey ya adık neticede ve süreci biz zaten elde ettiğimiz delillerle toparlamaya çalıştık, o arada bu telefonlarla alakalı meselelerde acaba fazlaca bize yardımları olabilir mi, yani bu tabii ki sadece istihbari mahiyette, biz bir şeyin bilgisini, eylemlerini istemedik, yani onların dikkatini çeken. Yani burada bir şey udu; karınızdaki kamu görevlisini, yani siz ne algıladınız, ne buldunuz, neler var, sizin dikkatinizi çeken eylemler neler, bu çok önemli bir şey. Sorarsınız, Bakanlık adına son derece gizli bir çalışmayı yürütüyoruz. Yani bunu biz kendi inisiyatifimizde de yürütmüyoruz. Devletin tepesinde yürüyen hassas bir şey var. Bu durumda bütün kurumların da yardımcı olabileceği düüncesinden hareketle bu soruları biz her zaman yaptığımız çalışmalarda insanlara sorarız yani sizin dikkatinizi çeken burada iktidara istihbari çalışmaya yaparken ne var filan. Bu noktada en azından bir şey bekledik, yani iktidara bu atıyorum iktidara Esat Yorulmaz ile ilgili u dikkatimizi çekmişti, iktidara Sinan Raıto lu ile u urada. O tür eylemleri dahi hani alamadığımız için bunu ifade ediyorum. Yani mahiyeti budur temelde. Neticede biz terörle mücadeledeki dosyalar üzerindeki çalışmalarımızı tamamladık, orada yapılmış olan çalışmaları tamamladık. O arada biraz önce bahsettiğim gibi Erkan Canak Bey'in o zamanki A ır Ceza Başkanı, tutanakla ve polis nezaretinde veya huzurda yine bize açtırıp gösterdiği evraklar üzerinde, haftasonu olmak dahil, çünkü bir an önce kapatıp, mühürleyelim, bizde kalmasın eylemlerle bir fiil çalıştık. Orada biraz önce söylediğim gibi bazı şeyler, TAPE'leri filan kontrol ettik, okuduk, acaba kamu görevlileri açısından bir şey var mı? Sadece Emniyet değil tabii ki. Jandarma, M T, kim varsa, yani tüm kamu kurumları açısından ki nitekim biz o ekte ve kimler takip etmişiz, sormamızın temel sebebi bu. Yani biz bir kurum bulsak önleme dinlemesi yapan, Emniyetin dışında, bir önleme dinlemesi yapan kurum bulsak, gidece iz

diyece iz ki sen bunu bu tarihler arasında bunu yapmı sın, tamam, o da bizi en azından eyini göstermesi gerekiyor, o dinlemeyi yaptım, sonra da usulü dairesince ben bunları yönetmelik hükümlerine göre imhasını gerçekle tirdim, tutana ım da budur. Belki imha etti, ama ben o kurumu bilece im. Yani izlenen, dinlenen ahısları en azından görmü olaca ım. O hassasiyet çerçevesinde de bir ey bulamadı ımız için burada Y E olarak ortaya çıkan Erhan Tuncel ve devamındaki süreçteki takibat Emniyet açısından önem arz etmeye ba ladı konumuz içerisinde tabi ki. Bu eyde çalı ma esnasında Trabzon'da, tekrar Trabzon'a dönecek olursam, Trabzon'da biz yargı mensuplarımızdan, Savcılıklarımızdan izin almak suretiyle Trabzon Bahçecik Cezaevinde olan Yasin'in arkadaş larından bir çocukla da görü mü tük. Bunlardan olu an eyleri de yani o Pelitli'de Yasin'in çevresi olsun, di er i te Erhan'ın nasıl tanındı ı, ne oldu u, bu sadece delil olma yani yargısal bir bakı açısından ziyade olayın havasını da anlamaya çalı mak konulu çalı mamız yani sadece ey de il, hani bir zaten delil bulma yargının i i, ama bizim yardımcı olabilece imiz di er unsurları da tespit edelim çabası içerisinde. O çocukların büyük bir bölümünü de ça ırdık. Anlatılan eylerde ey vardı, Yasin çok net, düz, açık, hani ey bir çocuk yalanı yok i te açık, hatta çocuklar ey dediler, önce sizin ça ırdı ımızı duyunca biz gelmek istemedik ama sorularımızı duyunca anlatmaya ba ladılar yani bizim i te mahalledeki bir çok eye i te, çok afedersiniz ben mahallenin kızlarını koruruz, ey yaparız yani daha böyle net ama Erhan i te biraz daha Erhan Tuncel eydir sinsidir, biz onu dövecektik ama Yasin abi engel oldu filan. Böyle Erhan ile ilgili itici bir takım eyleri vardı. O çerçevede bir en azından Pelitli'deki, çünkü o zaman Pelitli'de de çe itli anonlar filan yapılmı , Pelitli i in oda ndaydı yani ey olarak. Oradaki havayı da anlamaya çalı tık. Orada cezaevinde Bahçecik Cezaevinde olan Yasin'in arkada ı bize ey dedi bu Yasin bombalamayı yaptıktan sonra kaçarken dedi bir in aatta saklandı, o in aatta saklandı ı süreçte bir ekip otosu gibi bir ekip otosu geldi, i te beyaz bir araç Doblo gibi filan bir araç geldi, hafif kır saçlı, ya özellikle de biz hani yalan mı söylüyor gerçek mi diye birazcık tanımlamalar yaptırmaya da çalı tık, kır saçlı birisi çıktı, i te Yasin'i aldı filan, oradan o ekilde çıktık gibi bir eyde bulundu. Bizim tabi bu çok ilgimizi çekti. Bu konuda hemen Faruk Sarı'yı aradık, stihbarat ube Müdürü oldu u için. Faruk Bey, hatta o da baya ı bir heyecanlandı filan, dedik böyle bir ey var yani bununla alakalı olarak bir veri falan bir ey bulabilir miyiz, gerçekten Yasin'i oradan alıp götür en birileri var, yönlendiren birileri mi var filan? O konuları netle tiremedik. Devamındaki süreçte de netle tiremedik. stanbul'a geldi imizde de buradan daha önce Adalet Bakanlı ı'mızdan F Tipi Cezaevleri için izin alınması gerekti i için bir izin prosedürünü gerçekle tirmi tik ilk ba ta eyde, çalı manın ilk ba ında o izinleri almı tık, elimizdeydi. Yasin Hayal, Erhan Tuncel, cinayeti i leyen Ogün Samast ve eyin ev arkada ı Erhan'ın, Tuncay Uzundal'la cezaevinde uzun uzun görü melerimiz oldu. Özellikle, sanıyorum Erhan'la görü memiz epey bir sürdü. 16-17 saat gibi bir rakamdı zannediyorum. Sabah 11:00'de ba lamı tık, ertesi gün sabaha kar ı 05:00'te filan bitirdik. Erhan çok konu uyordu. Sonra "Ben size bunları söyledim ama" falan deyip, "Olmaz, bu cümle olmadı" deyip ey yapıyordu filan. Biz de sabırla dinledik çünkü bizim için önemliydi Erhan'ı dinlemek. u açıdan önemliydi: Biraz önce bahsetti im gibi kamu görevlilerinin sorumlulu u noktasında hem stanbul'un Erhan'ı dinlemesi, Erhan'ın 25 Ocak tarihli tutanakta, polislerin tutmu oldu u, TEM'in tutmu oldu u tutanaktaki ifadeleri açısından çok önemliydi. Onların gerçekliklerini sorgulayabilmemiz açısından hem de Y E olması açısından çok önemliydi. Onun dı ında... O eylerde bizim açıklamalar içerisinde kar ılıklı olarak da Trabzon'dan edindi imiz bilgileri kar ılıklı olarak sorup anlamaya çalı tık. te, o çerçevede, özellikle Erhan'ın söyledi i bir ey vardı. Bu "Beni" dedi, "Burada öldürecekler diye dü ünüyorum", biz bitirdikten sonra ifadeyi. "Benim yanıma Kemal Yıldız isminde birini koydular. Ko u umun kar ısına. Adamın bugüne kadar, i te, eyi varmı , çok fazla cinayeti varmı " filan. "Beni öldürecek diye korkuyorum" filan. Biz ondan sonra, bu bilgiyi aldıktan sonra Selim Berna Altay'a da ilettik ve gerçekten orada o isimde bir eyin

kaldı mı, daha sonra oradan nakledildi ini ö rendik ve bizim eyle, aynı kod isimli, özellikle stanbul'un, McDonald's'ın yakalan.... McDonald's bombalaması sonrası Erhan'ı yakalamaya ey olan ve stanbul stihba... eyin... Ee... u... Verdi i... stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün verdi i, stihbarat vermedi çünkü onu bize. Böyle bir ey, yani, vermedi demeyeyim. Yanlı bir lafızdan gidilir yanlı anlanır. Yani, veren yer, stanbul Emniyet verdi. Di erinin haberi olmayabilir bilmiyorum, yani, olumsuz bir ey olarak kullanmadım. Veren yeri tanımlamak adına kullandım. Orada tarassut eyinde, yararlanılan, itimat edilen birinden yararlanıyordu stanbul. Onun da adı Kemal Yıldız'dı. Yani tesadüfen bu kadar tesadüf denk gelmesi de, isim benzerli i olabilir, ilgimizi çekti i için raporumuzun devamında Kemal Yıldız'ın kim oldu unu çözmek adına, “ stihbaratın yararlandı ı böyle birisi var mı? Kayıtlarda var mı?” diye sorularımız var. Ama hani yararlanılmadı ı noktasında bir bilgi geldi, filan. Süreçte Sinan Ra ito lu'yla ilgili olarak da, Trabzon Terörle Mücadele ube'nin kullanımı oldu u bir eleman oldu unu tespit ettik yazı malarımızda. Sinan Ra ito lu'yla alakalı olarak da o geldi. Sinan Ra ito lu biraz önce bahsetti im gibi Osman Hayal'le irtibatlı Tamer digü adına kayıtlı telefon ve Esat Yorulmaz'ın telefonuyla irtibatlı olan, yo un irtibatı olan ahıstı. Bu da bizim ilgi çeken konularımızdan biriydi ama devamındaki süreçte yeterince bunları inceleme imkânımız olmadı. Tekrar stanbul'a dönecek olursak, stanbul'un çalı malarımızı toparladı ımız sürecinde bizim en çok, hani, dikkatimizi çeken hususlar özellikle bu “Dilek Bedir'le, Ogün Samast'ın cinayet i leyece ini söyleyecektim. Aramı tüm onun için.” filan dedi i Erhan'ın süreçle örtü ebilece ini dü ündü ümüz o arama sürecine ili kin bilgiyi, eyde, çuvallarda buldu umuzu Sayın Erkan Can'a anlatmak adına bir görü meyi dü ündük. Hafta sonuydu. Bitirdik. Pazartesi görü üp ondan sonra çalı mamızı biraz daha toparlayacaktık. Sanıyorum Cumartesi günü veya Paz.. Cumartesi olabilir ama tam hatırlamıyorum. Pazartesi günü Hrant Dink duru ması vardı. O nedenle görü emiyorduk. Salı günü görü memiz gerekiyordu. Sayın, o dönemki Tefti Kurulu Ba kanımız her zaman ba ından beri “Sayın Ba bakanımız da bu olayın çözülmesini istiyor. Sonuna kadar gidin. Tüm çalı maları yapın” diye bize telkinde bulunmu tu zaten ve olabildi ince de destek olma adına, i te, destek oldu unu söylemi ti. ey de o hafta sonu bizim Erkan Can Akbey'le görü me yapmayı planladı ımız Salı günü için o hafta sonu, Cumartesi veya Pazar, ey, bize, hani, geri dönün tarzında bir ey oldu. Bir an önce uzun süre... Ha ondan öncesinde biz ey yaptık. Özür dilerim. ey söyledik ba kanımıza, dedik ki; Bize hani stihbarat Daire, geçmi te oldu u gibi birtakım eyleri ifahi olarak aktarabilir, söyleyebilir. Dikkat çekici eyleri ey yapamam ama. Burada tıkanlık, yani, bir yukarıyla konu sanız. O bizi aradı. stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla görü tü ünü, her türlü önümüzün açılaca ını, daha fazla bilgi akaca ını filan söyledi ama bunu daha önce söylemi ti. O süreçte, yine, bir ey olmayınca biz o Cumartesi veya Pazar günü aradık biz i te, yargının eylerine bakıyoruz, burada da ilginç eyler tespit ediyoruz filan. Ya çok kaldınız biran evvel geri dönün artık, stanbul'da çok fazla kaldınız dedi. Sonra hepimiz teker teker konu tuk. Ben, Tu çe Hanım, Mehmet Bey, hepimiz tek... “Dönün” diye sözlü talimat verince Salı günü dedik biz Erkan Beyle görü seydik en azından hani diye. “Yo siz dönün” dendi. Biz Ankara'ya döndük Erkan beyle görü meden. Ondan sonraki süreçte zaten raporlama çalı ması ba ladı. Raporlama çalı masına ba ladık. Tabi raporlama yaparken bizim için olayların... Özür dilerim... Bize çerçeve bütünsel büyük resim istendi i için yazaca ımız bir cümle dahi aslında belki çok kısa bir cümle olabilir ama çok ey yazmak belki çok daha kolay, bir cümleyi yazarken çok daha dikkatli, iyi çalı ıp, belgeleri iyi okuyup, tekrar tekrar ara tırma yaparak geçen bir süreç olu maya ba ladı. O çerçevede biz daha da bazı eyleri Ankara'da da yürüttük. Yine Ankara'ya ça ırdı ımız ki iler oldu. Sanıyorum Engin Dinç'i ça ırdık Afyon'dan onun ifadesini aldık. Di er, i te, çalı manın ba ında, pardon, stihbarat Daire Ba kanlı ı ile alakalı olarak yürüyen sürecin ilk kurulumu, yani, Y E çalı tırmanın mantı ını anlamaya çalı tık. Mesela, yönetmelikleri aldık ilk ba ladı ımızda. Bunlar gizli yönetmelikler oldu u için de

bize eyle hepsi, senetle teslim edilmi ti. Bunları koruyarak, okuyarak, felsefesini anlayarak çalı maya ba ladık. İlk ba larda Mehmet Akın Bey, ben, Tu çe Hanım daha önce bu stihbarat Daire'nin kurulu u ve mevzuatın yazılımlı süreciyle alakalı olarak Emin Aslan dönemi oldu u için Emin Aslan'la ifahi bir görü memiz oldu bir kez o tarihlerde. O, bu eyi, yazılı mı, yani eyi anlattı. te, Case Officer nedir? te orada Y E'nin anlamı nedir? Gibi eyleri konu tuk. Onun dı nda devamındaki süreçte zaten Ramazan Beyle bu eyleri hep konu uyorduk. Soruyorduk: "Nedir? Ne de ildir? Ne anlamdadır?" filan. Y E'yle alakalı olarak eyde Y E çalı tırma, stanbul Emniyet Müdür Yardımcılı ı döneminde görev yapmı olan Rize Emniyet Müdürü'yle Rize'de görü mü tük, ammaz Demirta evet, ammaz beyle. Yani orada biraz daha olay, yani, " u oldu bu oldu" dan ziyade bunun felsefesi ve beklentiler ne olmalı? Bir Y E nasıl davranmalı ki kamunun bu noktadaki yanlı ı ortaya konulabilsin. Bunun da eyini anlama sürecimiz oldu. Bu çalı ma yaptı ımız sürecin tamamında oldu. Burada o çalı maların bir kısmını yürütürken sona do ru, Ramazan ayıydı zaten, devamında, sayın ba kanımız Mutalip Ünal Bey odasında da bir 2-3 ay süren ara ara bizim her türlü konuya vakıfıyetini sa ladık. Çünkü konu çok hassas ve çok da karma ık bir durumda. Normalde biz çalı malarımızda, Ba kanlı ımız i i verir, bir o çalı mayı yaparız, ondan sonra teslim ederiz ama bu konuda daha dinamik bir süreç izlendi. Biz de buna uyduk. Bu çalı malar esnasında bizim gördü ümüz özellikle, tespitlerimiz zaten raporda tek tek var. Yani sebepleri ve eyleri. Hepsini, u anda, toplam 205 sayfa, hani özetlemem alt alta hafıza olarak mümkün de il ama eyi u: Yani tüm bu yaptı ımız çalı madan, 1,5 seneye yakın yürüttü ümüz çalı madan çıkarsamalarımız ve daha ileriye derinle tirilmesi gereken noktaların neler olabilece i noktasında olu turabilece imiz eyler. Burada da kar ımıza çıkan çe itli, i te, eyler var. Ne vardı? " stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu u nedir?", i te, "Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu u nedir?", eyin, "Emniyet özelinde Emniyet bütünü içinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın sorumlulu u veya eyi ne olabilir?". Biz e er yapılan çalı maları iyi anlamazsak, bunları da, o sorumlulukları belirleme noktasında zayıf kalacaktık. ey de, ayrıca tabi "M T'in sorumlulu u nedir?" veya "Jandarmanın, Jandarma... Trabzon Jandarma'nın sorumlulu u nedir?" gibi. O çerçevede de bizim tabii ki görev emrimiz çerçevesinde baktı ımız ey uydu: Birçok çalı ma yürüyor, yapılıyor, yargıda yürüyor. Bütün silsileleri tek tek tespit ediyoruz. Bunlar u a amada öyle olmu , böyle olmu . Ama bu a amada bizim tespit edebildi imiz, mevcut eylerden tespit edebildi imiz veya bize intikal edebilecek bir ey buldu umuz hususlarda, zemin buldu umuz, bir yeni delil buldu umuz hususlarda onu derinle tirmek ve durumun eyini çizmek, ortaya çıkarmak. Bu noktada Emniyet, M T de, M T'le alakalı olarak ifahi görü melerimiz oldu. M T bize, "Biz hiç bu konunun içinde yokuz. Hiçbir konuda bizde belge, bilgi hiçbir ey yok". Biz Erhan Tuncel, bize ey denmi ti. Ya, Erhan Tuncel i te Jandarma ya da M T'e de çalı mı olabilir filan. Çünkü bana ka... Yani bizim yaptı ımız çalı manın eyinde en çok odaklandı ımız hususlardan bir tanesi, biraz önce bahsetti im gibi; Erhan Tuncel'in Y E yapılması, Y E'den elde edilen bilgilerin kullanımı ve en önemlisi de Y E'li inin bir ekilde birden bire ortadan kaldırılıp devamında onun yerine kimsenin konmaması. Yerine kimse konmuyorsa bir koruma, Hrant Dink'in... Çünkü Mesrop Mutafyan'ın bir eyi var geçmi te, ikâyetleri var, i te bir eyler olabilir. Sydney'de ya anmı olan süreç var filan. Dolayısıyla yani Y E olayına son veriyorsak e er, kamusal bazda ey yapıyorsak. E bunun yerine korumayı neden dü ünmedik gibi. Bu sorular bizim kafamızda olu an eylerdi. Bu çerçevede tekrar konuları de erlendirdik. De erlendirirken. Ha pardon... M T ve Jandarma özelinde... Ha Erhan Tuncel'i o yüzden özellikle sorduk. Yani Erhan Tuncel'le alakalı olarak çünkü gerek Ramazan beyle yaptı ımız sohbetlerde, gerekse Faruk Sarı, "Ya bu Erhan Tuncel ba ka yerlere de çalı ıyor olabilir" gibi bir izlenim çizmeye çalı mı lardı. Onlara da unu söyledik yani: O zaman siz bunu izliyorsunuz. Sizin elemanınız. Yasin'i izliyorsunuz, dinliyorsunuz, ey yapıyorsunuz. Bu durumda bunun

Erhan'ın ba kalariyla ilgili (Trabzon küçük bir yer) görü mesi varsa, bulması varsa, mutlaka elinizde bir şey olması lazım. En azından bir fotoğraf, bir kamera görüntüsü, bir şey varsa bizimle paylaşın. Bu konuda bir şey paylaşmadı. Öyle olunca biz Erhan Tuncel'i (en azından resmi olarak) M T'e yazıyla sorduk. Yani "Sizin elemanınız mı, değil mi?". M T "Bizim elemanımız bizimle irtibatı yok" dedi. Yani "Bizim elemanımız değil" dedi. Jandarma'yla alakalı olarak da biliyorsunuz Co kun ci konusu çok odaklı bir konuydu. Co kun ci'nin, iki kez zannediyorum, biz açıklamasını almı tık. Tabanca bulma süreci, i te 300.000 lira verme, o tarihte 300.000 YTL verilmesi, geri verilmesi, o Jandarma Astsubaylarla görüşmeler, onların yukarı aktardıkları gibi, ifadelerinde artık hani hep bilinen süreci anlatmışlardı. Bu bakımdan Jandarma'yla ilgili yapılan işlemler neler? Onlara baktık. Jandarmaya çe itli yazılar yazdık. O sonradan tutanak düzenlenmesi konularında filan. Kısaca geçecek olursam. Raporla detaylarıyla var. Emniyet açısından bakacak olursak, Emniyet açısından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün bizde en çok hani dikkatimizi çeken hususu u: Tekrar ona dönene im... Belli bir noktaya kadar Erhan'ın raporlamasının alınması, fakat belli bir noktadan sonra, özellikle, i te, sanıyorum, Ramazan Akyürek ayrıldıktan sonra, Engin Dinç devam ederken Erhan'ın da Yasin'le birlikte, Yasin'e ili kin alınan karar da zaten örgüt üyesi oldu u yönünde bir karardı Erzurum'da. Vehhabilik ve Selefilik yönünde oldu u durumunun filan. Erhan'ın da devamında ona, sanki onunla i birli i içinde oldu u gibi bir karar alındı na göre, bir üphe var. Bunun devamı neden gelmedi. Bunu sorguladık en önemli konu olarak. Ve Trabzon'la ilgili olarak yapılmı olan çalı maları gözden geçirdik. Gözden geçirdi imizde neyi gördük. Müfetti lerin, ç leri Müfetti lerinin yapmı oldu u, tabi ben bu arada hep eye odaklandım ama Samsun konusu da var. Samsun'a da gittik ve Samsun'u da gözden geçirdik. Yapılan raporlamalarda, i te, Trabzon'un görevi yerine getirdi i gibi raporlamalar var. Biz ek olarak neler isteyebiliriz, onları dile getirdik. Bir de yargısal silsile ve idari silsile de devam ediyor. Bunları oldu u gibi aktardık. Eni... eyle alakalı olarak da stihbarat, pardon, stanbul ube, stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle alakalı olarak da, her ne kadar bizim açımızdan, bizim, özellikle 25 Ocak tarihli o tutanak tabii ki yargısal de eri yok. Yani ki inin kendi iddiala... eylerini açıklamalarını içeren eyler. Kendi imzasını ta ıyan bir belge değil. Ama bizim açımızdan bunun sayın savcının bilgisi dahilinde olup olmadığı önem arz ediyordu. Yani biz yargısal anlamda bunun bir anlam ifade etmedi ini zaten kullandık raporumuzda da, ama savcı beyin haberi var mı yok mu? Çünkü bu süreci polis tek ba ına yapmı olabilir. O ayrı bir olgu. eyin, yargı, soru turmayı yürüten cumhuriyet savcısının bunu bilgisi dahilinde olması olaya daha boyut katabilecek bir şey. Bu nedenle Selim beyle görüş tük, yani bilginiz var mı bu konuda diye. Selim bey "Tamamen bilgim dahilinde" dedi. Hatta açıkça unu sorduk kendisine. "Yani o zaman bunun bir kaydı yok mu yani hani", ey "Bu bir illegal bir şey tabii ki. Tabii ki hukuken mümkün değil" dedi kendisi de. Bu noktada bizim de raporda kullandı ımız cümleler de eydir, yani sayın Cumhuriyet Savcısı'nın da bilgisi dahilinde diye iki yerde özellikle belirterek o eyi önemsemi imizi belirttik. Buradaki eylerden biri de tabi, 17 ubat'ta gönderilmi olan yazının dikkate alınıp alınmaması hususuna odaklanılmı tı. Bütün kamu görevlilerinin sorunu asl... eyi, aslında o dönemde öyle bir yo un bir çalı ma bir şeyi var ki, sadece Trabzon'un göndermi oldu u i te, "Biz takip ediyoruz, ama bir abisinin yanına geliyor. Ses getirici eylem yapacak" meselesinin eyde stanbul'daki kar ılı mın yerine getirilip getirilmedi ine odaklanılmı bir süreç vardı. Hep onun üzerinde ve onun etrafında yürüdü belli eyler. Belki o zamanki psikoloji içinde normal olarak da görülebilir. O eye bakıldı ı zaman bu biz çe itli açıklamalarını da aldık. Hani devamındaki süreçte farklı eyler çıkmı olabilir. Detaylı ve yeni delillerin hiçbirini bilmiyorum ama o zamanki olguda ifadelerini aldı ımız arkadaş lar ey dediler polisler, biz gittik ama istihbarat yöntemlerini kullanarak. Yani biz gidip herhangi bir, i te, TEM veya Asayı 'teki polis gibi, çıkar karde im sende çalı ıyor mu diyemeyiz. Biz oradan i te çe itli sorular sorarak, etraftan

sorarak, istihbarat tekniklerini kullanarak gelmedi ini, bir de teknik açıdan, teknik tespitini yaptı ımızda telefonunun herhalde ba ka yerden Trabzon'dan mıydı, sinyal verdi ini tespit ettik filan. Tabi bunların log kayıtları çok önemliydi. Yani log kayıtlarını kim ne zaman girdi? Gerçekten cinayetten sonra mı bakıldı? Log kayıtlarına göre, öncesinde mi de il mi? Bu noktalarda da çe itli yazı malarımız oldu. O, biz çalı mayı yürütürken Akif kbal isimli müfetti in yapımı oldu u bir tespit vardı. O aslında daha farklı verilmi olan bilgilerin yanlı verildi ini filan tespit etmi ti. Yani o oldukça karma ık ve delillendirmeye, yani bir ey yazacaksanız bunu delillendirebilmeniz için, daha do rusu daha netle tirebilmeniz için konunun derinle mesine ihtiyaç duyulan bir ara tırmaya gerek duyuluyordu açıkçası. Hiç de yani konular söylendi i gibi o onu dikkate almamı , bu bunu dikkate almamı ekleinde de il, yani burada farklı eyler var. Biz o zaman bunu algıladık, bunu anladık, o nedenle daha da konuyu derinle tirerek tespit etme yoluna gitmemiz gerekti ini dü ündük. Bu kapsamda da stanbul Emniyeti özelinde yapılan çalı malarda, i te, müfetti lerin raporlarında dönemin Emniyet Müdürü'nün sorumlulu u olmadı ı ama stihbarat ube Ba kanı... ube Müdürü'nün sorumlulu u oldu u, i te onun silsileleri, idari silsileleri devam ediyordu, itirazlar, soru turma izni verilmesi verilmemesi gibi eyler. Sonra disiplin cezaları gibi konularda tespitler vardı. Biz bunları oldu u gibi, çünkü neticede ç leri Bakanlı ı, ç leri Bakanlı ı'nın Mülkiye Tefti Kurulu müfetti lerinin yazdı ı raporlamalar ve bunları ekleriyle birlikte okudu unuzda, size sunulan eyleri okudu unuzda belli bir noktaya kadar görüyorsunuz. Bir mantık silsilesi içinde gidebiliyor. Ama amaç bizim üphelendi imiz konularda daha ileriye gidip, daha bunları derinle tirme çabalarımızı, zaten raporda hani onları konu aldık yazdık. unda ula amadık. urada buna bakılsa iyi olur. unlar unlar dikkate alındı ında bunun una da bakılması gerekti i gibi. Biz kendimiz temin edemedi imiz için o zamanki süreçte, temin edebildi imiz kadarıyla (ki) ortaya koyabildi imizi koymaya çalı tık. O, d çerçevede de stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle ilgili tespitleri yaptık. stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla alakalı olarak da, bizim kafamıza yatmayan ey uydu. Bu Hrant Dink'in neredeyse, yani, uzun süredir, zaten o dönemde Ermeni meselesi, konusundaki hususlar gündemde, konu ulan, çe itli toplantılar, i te gündemde tutulan olaylar söz konusu oldu u için dikkat çekici hususlardı. Böyle bir durumda niye akla gelmez ki hani gibi bir eyle sürekli buradayız. Yani niye akla gelmedi? Bununla ilgili bizde sistematik anlamda ne yapılabilir? Sadece ey yaparken, çalı ma yaparken biz rastladı ımız disiplin hukuku, ceza hukuku, suç olu turabilecek unsurların dı ında idari tedbir anlamında da devlet ne yapsın ki bir dahaki sefere i te bir yerde açık varsa idari bir düzenleme yapsın bir yönetmelikle veya bir kanunda filan bunu düzeltelim. imdi bu gözle de baktı ımız için, burada ne var ne yok? Biz bu çerçevede eye rastladık. Sanıyorum birinin ifadesindeydi ama, Ahmet lhan Güler'in ifadesinde, eye verdi i, Ahmet lhan Güler'in stihbarat ube Müdürlü ü dönemiyle alakalı olarak mülkiye müfetti lerine verdi i bir ifadede, yani ya 4483 a amasındaki ifadesi veya öncesi olabilir, net hatırlamıyorum. Veya her ikisinde olabilir. Bir tamimden söz ediyordu ve bu tamimle alakalı olarak da hatta önceki i te bu eylerle ilgili görü ebilirsiniz, bunu çıkarana larla görü ebilirsiniz, sorabilirsiniz diye eyler vardı. Kendi iddiaları vardı. Bizim o tarihe kadar, yani bunu incelerken görünceye kadarki zamana kadar tamimden haberimiz yoktu. Bize de bir ey söylenmemi ti zaten. Onu görünce biz eyi ça ırdık. Bu tamimle alakalı tamimi çıkarana savcı Uzun'u ça ırdık. ifahi olarak kendisiyle görü tük. Acaba Emin Aslan'ı da ça ırdık ve yine böyle toplu olarak görü tük mü hatırlamıyorum. Veya o ça ırdı ımızda konu tu umuzdaki eyle mi kaldı, o zaman mı sorduk, onu hatırlamıyorum. Bu tamimi sorduk, yani tamim ne anlam ta ımaktadır. Bunu hangi amaçla çıkardınız. Daha sonra da bunu bir yazıyla eye sorduk. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na sorduk. Ramazan beyin imzasıyla da bize cevap geldi. Yani hem tamimi sorduk. Tamime göre yapılması gereken i lemleri sorduk. Tamime göre ne yapılması gerekti ini sorduk filan. Bir de eyi inceledi imizde, yönetmeli i inceledi imizde,

yönetmeli e göre, bu kadar belirli bir silsile ta ımı Hrant Dink'in neredeyse, hani bir eylem yapılaca ı, neticede devamında öldürülece i, ba ka ba ka bilgiler ortaya çıkmı ken neden bir istihbarat operasyonuna dönü medi olay. Çünkü unu ö rendik o süreç içerisinde, ilçeler, yani iller farklı birimler eyler yapabilir, çalı malar yapabilir ama o belli bir süre sonra istihbarat operasyonuna dönü türülüp daha ciddi ekilde ham bir ekilde kalmadan o noktaya ta ınması gerekir. Bir de ortada yani Erhan Tuncay var Y E olarak diye. Bu da bizim kafamızı karı tıran sorulardan birisiydi. Tamimi de görünce daha da ilgimizi çekti. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu konuda tamimin idari, kendi içlerinde bir ey oldu unu, düzenleme oldu unu cevap verdi. Hatta verdi i cevap u anda elimde var. sterseniz okuyabilirim. Bilmiyorum uygun görürseniz. Yoksa tamam. O çerçevede bir ey oldu. imdi, bizim algıladı ımız, okudu umuzda da gördü ümüz ey uydu. Yani çe itli bilgiler aktarıldıktan sonra ilgili Merkez Haber Alma ubeleri bunların içinden bazı bilgileri süzüp sanıyorum KK'ya, u anda üzerinden de çok zaman geçti i için tam odaklanamıyor olabilirim bu konuda, yanlı söylemek istemiyorum, bir kayda sokup yani koruma tedbiri istenmese dahi, yani bu koruma talepleri biliyorsunuz istihbarat kurulu ları tarafından illerde ilde kurulan komisyonların kararı talep etmesi, sorması süreçleri ya anmadan da bu tamime göre bir takım eyler elde edildikten sonra bu koruma eylerinin, sürecinin gerçekle tirilebilece i kanaatine vardık. Bu bizim kendi kanaatimizi olu turdu ve stihbarat Dairesi'nin bu süreci iyi yönetemedi ini yani dü ündük. eyde, mevcut olan tüm verilerimizle, elimizdekilerle. Gerekli tedbirleri almadı ını dü ündük. çeride de yeterince bir çalı ma yapamayaca ımız için inceleme süreci içerisinde, bunun bir 4483, yani ihmal, kötüye kullanma, o tarihteki verilere göre, eklinde yapılabilece ini dü ündük ve konuyu bu ekilde derinle tirmeye karar verdik. Orada da eyleri bilmiyoruz. Yani merkez, mesela C ube Müdürü Ali Fuat beyin oldu unu ö rendik süreç içinde, zaman içinde görü melerimizden. eyin, zaten Ramazan Bey stihbarat Daire Ba kanı. Onun dı ındaki ki ilerin isimlerini Personel Daire Ba kanlı ı'na ilettik Emniyet Genel Müdürlü ü'nün. Dedi ki, bizdeki ey dedi, isimler dedi, Personel Dairemiz'de olmaz. Ancak dedi stihbarat'ın kendi içinde olur bu isimler, belirlidir dedi. Hangi isme kim bakar. Merkez Haber Alma ubeleri'nden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı kimdir mesela, hani o anlamda resmi olarak ancak stihbarat Dairesi bilebilir dedi. Biz de nasılsa bir ön inceleme istiyoruz. En azından kanaatlerimizi koyalım. Ünvanları koyalım. Ki ilerin ismini de orada, bildiklerimizi yazdık, bilemediklerimizi de tespit edilecek. Yani çalı ma sırasında tespit edilecek. Di er sorumluların da tespiti amacıyla diye bir ön inceleme temini istedik. Bunu isterken tabi biz önce kendimiz yapalım. Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun kendi yasası gere i, 3056 Sayılı Yasa gere i, Ba bakanlık Te kilatı Kanunu gere i ve ayrıca 4483 Sayılı Kanun devamında gördü ü bir de i iklik çerçevesinde tüm tefti kurullarının yerine geçerek o çalı mayı yapma yetkisi var Sayın Ba bakanımızın görevlendirmesi kaydıyla. Dolayısıyla, biz de bu kadar bir buçuk seneye yakın çalı mı ız. Yani belli bir noktaya da gelmi iz. Kendimiz yaparız diye dü ündük. Fakat o konuda süreci takip eden ba kanımız "Bu" dedi "çi leri Bakanlı ımız'ın görevi". Yani biz çi leri Bakanlı ı'nın görevine de biraz müdahale etmi ... Ben hani müdahale pozisyonunda da olmamak, ey, anlamında çi leri Bakanlı ı'na gönderelim, onlar yapsın diye size söyleyince biz de uygun gördük çi leri Bakanlı ı yapsın diye. O ekilde onun de erlendirmemizi hazırladık. Onun dı ında Samsun'la alakalı olarak iki tane müfetti in yapmı oldu u çalı malar vardı. Orada da aslında önemli konulardan birisi bu eyin hemen haber kanallarına dü ürülmesi için bir CD atılması meselesi vardı en çok odaklandı ımız. Ama çok yeterince ey yapamadık. Yani o konularda da yargıda ve eyde, idari süreçlerde durum devam ediyordu. Müdahil olup olayı kesmeme adına eyleri tespit ettik yani, durumları tespit edip durum tespitini koyduk. Neler yapıldı ını, nelerin sonuca ba landı ını. Di er taraftan Jandarmayla alakalı olarak da yine mülkiye müfetti lerinin yapmı oldu u Jandarma müfetti leri ile birlikte yapmı oldu u çalı malar vardı. Orada Yasin Hayal'in daha önceki

a amalarda Jandarma tarafından neden aranmadı 1, GBT kayıtlarının girilmedi i bizim dikkatimizi çekmi ti ve incelenmeyen, ele alınmayan konular, u anda tam hatırlayamıyorum satır satır ama biz ne gördüysek o konularda çe itli ç i leri Bakanlı ı'nca çalı maların yapılmasını o raporda talep ettik. Hazırladı ımız raporda talep ettik ve ayrıca idari anlamda da birtakım önerilerimiz oldu. O idari önerilerin de yerine getirilmesi eylerimiz oldu. Siber Suçlar, hatırladı ım kadarıyla ileti imle ilgili meselelerde filan genel düzenlemelerle alakalı. En ilgimizi çekenlerden bir tanesi Alperen Ocaklarıydı. Alperen Ocaklarının hukuki statüsüyle alakalı bir çalı ma yapılması, çünkü bir dergi gibi gözüküyordu. Bir gençlik te kilatı de ildi. Siyasi parti pozisyonunda ey de ildi. Bunlar deyip Dernekler Dairesi ve ve eyle bir çalı ma yapılmasını istemi tik diye hatırlıyorum. ç i leri Bakanlı ı'nca bir çalı ma yapıldı ama o çalı manın sonucu bize intikal etmedi. Hiçbir bilgim yoktur. Tekrar sürece dönecek olursak, raporumuzdaki en can alıcı noktaları anlatmaya çalı tım ama tespitlerimiz noktasında, özellikle eyde Trabzon'da yaptı ımız çalı malar çerçevesinde eyin. Ayrıca biz bir partinin, Büyük Birlik Partisi'nin yöneticileriyle alakalı da bir görü melerimiz oldu. Onları da ça ırdık. ddialar vardı. Yahya Öztürk'tü herhalde. Onun Yasin'in babasına gösterdi i eylerle alakalı olarak. Orada da yine Erhan Tuncel'le alakalı epeyce bir tereddüt hâsıl oldu u noktasında bilgiler edinmi tik. Neticede bu nedenle özellikle çalı manın daha da derinle tirilmesi noktasında bir beklenti içindeydik açıkçası. Sadece ben Erhan Tuncel özelinde söylemiyorum, bütünsel anlamda. Fakat biraz önce söyledi im gibi yargısal mercilerde bu ileti im kayıtları noktasında bir sonuca varamadık. Raporu tanzim ettik. 10 Ekim, 10/10/2008 tarihinde ba kanlı ımıza teslim etmeden önceki süreçte, bize, bir, ba kanımız bizi ça ırdı ve ey dedi Mutalip Bey "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isimlerini" dedi "Rapordan çıkaralım". Bunun olmayaca ını kendisine ifade ettik. Neticede birkaç defa hatırladı ım kadarıyla bu konuda ey oldu, yani, bir telkin oldu. Çünkü bir buçuk senedir yaptı ımız bir çalı ma var. Ancak bu kadar da ilerlemi iz, bu noktada komik olacak, yani, bir özellikle bir eyimiz yok, yani, A ahsı B ahsı de il. Ne yaptıysanız o. Onu ortaya koymak adına, yoksa herhangi bir sübjektif bir ey yok, yani. Biz aynen raporu yazdık. Sadece biraz önce bahsetti im gibi ç i leri Bakanlı ı, 4483 yapılması konusunda, ön inceleme yapılması konusunu ç i leri Bakanlı ı'na bırakarak ve birtakım deliller... ve kendi kanaatlerimizi netle tirerek ve oraya kesinlikle koyarak 10 Ekim'de teslim ettik. 10 Ekim'de teslim edildikten sonra raporumuz bize 4 Ekim tarihinde, 4 Ekim de il özür dilerim, 4 Kasım tarihinde Ba kanlı ın bir üst yazısı ile iade edildi. Özür dilerim. Bu süreci, tam, çünkü di er hususları çok daha iyi biliyorum ama burası biraz daha unuttu um konular raporun devamı oldu u için. 7 Kasım tarihinde 1482 sayılı yazıyla bize bu rapor iade edildi. ade olarak da u söylendi: "İgi-b yazınız eki u tarihli inceleme raporunun sonuç bölümü, b-4, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın Görev, Yetki ve Sorumlulu u'nun De erlendirilmesi ba lı ının son paragrafında, "Bu tespitler ı ında Trabzon stihbarat ubesi'nin 17/02/2006 tarihli yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline yönelik de erlendirmelerin yapılarak stihbarat ubeleri arasındaki koordinasyonun sa lanması ve sürecin takibinin yapılması ile Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda elinde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men (Özellikle Y E Erhan Tuncel'in görevine son verilmesinin ardından) Hedef ahıslar Programıyla ilgili tamime göre gerekli de erlendirmelerin ve buna ba lı olarak koruma tedbiri alınmaması nedenleriyle görevlerini gere i gibi yerine getirmedikleri de erlendirilen ilgili C ube Müdürü, ubesi Müdürü, Ali Fuat Yılmaz, aynı dönem ilgili Merkez Haber Alma Daire Ba kan Yardımcıları ile Trabzon l Emniyet Müdürlü ü yaptı ı dönemden stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yaptı ı döneme kadar, sürecin ba ından sonuna kadar tüm a amalarından haberdar olan ve gerekli de erlendirmeleri yapabilme yetkisine sahip oldu u görülmekle, görevini ihmal etti i de erlendirilen stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve tespit edilecek di er görevliler hakkında Görevi hmal nedeniyle 4483 sayılı yasa hükümlerine göre ç i leri Bakanlı ı'nca ön inceleme yapılmasının uygun olaca ı kanaatine

varılmı tır.” denilmektedir. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı Yönetmeli i'nin 7. maddesi e fıkrası uyarınca raporda yer alan bu öneri incelenmi ve de erlendirilmi tir. Bu itibarla, 1-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün, söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda hangi tarih ve sayı ile kayda alındı ı, silsile yoluyla hangi yetkililerin havalesinden geçti i, 2-O tarihte bu görevlilerce söz konusu yazıyla ilgili olarak ne gibi i lemler yapıldı ı, 3-Hrant Dink cinayetinden önce ba ka l Müdürlükleri'nden Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün söz konusu yazısı benzeri mahiyette stihbarat Daire Ba kanlı ı'na intikal eden ba ka evraklar olup olmadı ı, varsa bu evraklarla ilgili ne gibi i lemler yapıldı ı, 4-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün söz konusu yazısı ile di er evraklar arasında i leme tabi tutulmaları bakımından bir farklılık bulunup bulunmadı ı, bir di er anlatımla Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde genel uygulamanın dı nda farklı bir i leme tabi tutulup tutulmadı ının belirlenmesi gerekti i, 5-Bu çerçevede Türk Ceza Kanunu'nun genel ilkelerine göre bir suç iddiasının ileri sürülebilmesi için ilgililerin o suçla ilgili irtibatlarının ve kasıtlarının tespiti gerekti inden, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki evrak ve konuyla ilgili genel uygulamanın tetkik edilerek hangi tarihte de erlendirmeye tabi tutulması gerekti inin ayrıntılı izah edilmesinin ve buna göre varsa sorumlulukların illiyet ba ı kurularak belirlenmesinin gerekti i de erlendirilmektedir. Raporda yer alan söz konusu önerinin, Ba kanlı ımız'ın i bu yazısı kapsamında yeniden incelenmesi ve de erlendirilmesi hususunda gere ini rica ederim. Ben bu yazıyı mahkemenize sunmak istiyorum. Devamında, bizim verdi imiz cevaplarımız da var. sterseniz hep birlikte sunayım veya tek tek sunayım. Nasıl uygunsa... De il. Üstüne devam eden eyler ve elinizde yok.Devamında, tabi biz raporumuzun iade edilmesi süreci, bizi öyle demoralize etti. Çünkü biz bu a amaların tamamını bütün detayları Sayın Ba kanımızla son üç ayda da birlikte de erlendirmi tik ve iletmi tik. Gizledi imiz, sakladı ımız hiçbir ey yoktu. En büyük hassasiyetimiz de stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemini de ifre etmemektir. Bu nedenle de ifre edilmemesi amacıyla da oradan aldı ımız tüm dokümanları yine bir evrak senediyle, yine Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda bir örne i, eyinde, kasasında saklanmak kaydıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı'na tekrar senetle teslim etmi tik, ettirmi tik rapor bittikten sonra. Onun dı nda o dönemde bu F3, F4 raporları, di er hususlar filan, Türkiye için çok ciddi, sadece Türkiye için de il tabii ki, hem Türkiye için, hem dünya için, hem birtakım nizaların ortaya çıkarılması konusunda, Ermeni ve hususları için Ermeni vatandaşlarımızın duyarlılı ı, di er tepkilerin olu ması açısından filan. Bazı eyleri, yani, ortada bulundurmamak, bulundurdu unuz takdirde de stihbarat Dairesi'nin çalı ma sistemini de ifre ettiniz diye de suçlanabiliriz, yani, çalı ma ko ulları çerçevesinde. Bu çerçevede biz bütün gizlilik içerebilecek eyleri ayrı yazılarla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı'na, kasada saklanmak üzere de ayrıca, biz raporumuzda de erlendirdik, yazdık. Ama kasada da saklanmak üzere diye birkaç yazıyla da teslim etmi tik. imdi onun dı nda stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemini de ö renmi tik. SVG sisteminin nasıl çalı tı ı, ne oldu unu zaten orada sormu tuk. Bu çerçevede, bütün verilerimizi de ba kanımızla payla mı tik. Tekrar biz bu yazı üzerine raporumuzu irdeledik ve bütün bu eyleri yaptı ımızı, eklerini de koymak suretiyle, 14/11/2008 tarihinde 155 sayılı yazımızla Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Tu çe hanım, Tu çe nan imzasıyla gerekçelerimizi koyarak ve özellikle de bir cümleyi hatırlatmak isterim; Bu konuda öncelikle, bu konuda öncelikle stihbarat Daire Ba kanlı ı Evrak Kayıt Sis.. i lemlerinin ne ekilde yürüdü ü konusunda edinilen bilgiler, daha önce de payla ıldı ı üzere a a ıda izah edilmektedir. Yani biz bunu daha önce sizinle payla tık diye de bildirmek suretiyle SVG sistemi, sistem nasıl i liyor, biz bunları de ifre etmek istemedik. Tüm bunlara ra men bizde olu an kanaat yine bu raporda yazdı ımız hususlardır. Biz raporumuzda ısrarcıyız anlamında bir cevap yazısı yazdık. Raporu de i tirmeden tekrar Tefti Kurulu Ba kanlı ı'na biz de tekrar verdik. 14/11/2008 tarihli yazımız ekinde. Çünkü bu eyden, bu

süreçte rapordan isim çıkarmanın dışında, öncesinde, bu sürecin öncesinde, rapor öncesinde, dışında devamında da hani, “Bırakın işleri Bakanlık ön inceleme istemeyin, bir inceleme eklinde yapsın” diye bir telkin de gelmişti. Ama biz bir buçuk senedir bu işe uğraştık. Yani kendi kendimizi reddetmek olacak. O kadar elde etmişiz. İşleri Bakanlık’na “Sen bir daha benim yaptığını ki Bakanlık olarak kendimize güvenmiyoruz, tekrar beni incele” anlamına gelir diye, onları da belirttik Bakanımıza. Ben bu verdiğimiz yazımızı da cevaben mahkemenize sunmak istiyorum.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ay egül hanım “Ön inceleme de il de inceleme isteyin” eklindeki telkini yine Mutalip Ünal mı yaptı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet. Bu süreçte artık tamamen, Sayın Bakanımız, biz artık, biz raporumuzu verdikten sonra müfettişler olarak, eğer bize geri dönüş olursa, yönetmeliğimizde aslında bir geri dönüş yapılması hususu var, ama uygulamada yok, yani, çok uzun yıllardır yok. Yani, bir döneme ilişkin de il. Bizten tamamen koştuk, raporumuzu verdikten sonra, ne oluyor ne bitiyor. Ama basında yer alan hususlardan, Sayın Bakanımızın, raporu biz verir vermez bir onay verdi ini örendik, yani, aynen raporumuza onay verildi ini örendik. Böyle, olay böyle, raporu veriyorsunuz. Üstüne Sayın Bakan bir, Bakan kimse bir görüş yazısı eklinde onay hazırlıyor. Kendi imzasını atıyor. Altına da Sayın Bakanımızın ortada “Olur” eklinde bir onayını açıyor. Eğer hani uygun görülmezse “bu sebeple olmadı” diye yazılabiliyor üstüne veya olur diye imzalanırsa bu rapora katıldığını anlamına geliyor. Bu süreci tamamen dışardan gördük. Bu arada benim ifademden bahsetmiş oldum dinleme sürecimden bahsediyor. Yani, 31/12/2008 tarihinde Recep Güven’in, stihbarat Daire Başkanı Recep Güven’in eliyle, talebi ve diğer Gürsel Aktepe filan var galiba, o kişilerin talebiyle Hizbullah Terör Örgütü üyesi oldum gerekçesiyle elim bana alıp telefonu vermişti, Mehmet Cüneyt Genç, ben de ona alıp vermiştim. Ben benden beri ilk bu numara ile baktım cep telefonu kullanmaya, halen de kullandığım numara budur. Onun e-mail’inden, aynı dinleme kararında Tuğçe hanımı da Oktay Çelik ismiyle, o da Hizbullah Terör Örgütü mensubuymu gibi dinlemeye alıyoruz. Bundan sonraki süreçte de, ha bu sürece kadarki süreçte biz İstanbul’dan, yani, bu incelemeyi yaparken 2008’de İstanbul’dan sonra, İstanbul’dan döndükten sonraki süreçlerden birinde süreçler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nde yürüyen hususlarla alakalı olarak Faruk Sarı, Trabzon’da yine stihbarat üyesi’deki görevli amirlerden Ercan Demir, Muhittin Zenit ve birisi daha vardı ama onu hatırlamıyorum, gençlerden birisiydi, benim Bakanlık Teftiş Kurulu olarak kullandığımız yeni binanın üçüncü katındaki odama geldiler ama o sırada Mehmet beyle biz yine bu konularla alakalı herhalde çalışmaya yapıyorduk. Yani Mehmet bey yanımdaydı. Tuğçe hanımın da odası karımda zaten, onu da çağırdık. Otururken süreç dediler yani, “Biz işte Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi için geldik. Böyle böyle” filan. Oradan Muhittin Zenit aya kalkıp süreç dedi, Mehmet beye durumu da hatta yürüdü, süreç dedi, yani, “Biz” dedi, “Babam da soruyor bana, beni de dinliyor musunuz? Evet, baba seni de dinliyoruz dedim” dedi. “Onu da dinliyoruz” dedi. Mehmet bey de babacan bir insandır, süreç dedi, yani, “Ya dinlerseniz dinleyin. Dinlerseniz bizi de dinleyin ne olur? Stedimizde bizim gizlimiz saklımız yok” dedi. Öyle güldük. Öyle bir, yani, bunların hiçbirisi hani, bir süreç olarak algılıyorsunuz ama hani yapacak bir süreç de yok. Daha sonraki süreçte Tuğçe hanımın bana aktardığı, Muhittin Zenit bir telefonla aramı, “Tuğçe hanım bizi buralarda unutmayın” filan diye. O geldi işte, “Muhittin Zenit aradı, böyle böyle” filan diye. Raporu yazmadan önceki süreç içerisinde, yine gelinen gidilen zamanda mıydı? O olup... Pardon! Bu, o, o zaman, bu, bu süreç o zaman. Ondan sonraki süreçte de süreç geldi. Seyfettin Uzunçakmak benim odama yine, bu sefer ikinci katta bir odayı kullanıyordum. Ben, kendisini tanıttı, yine Muhittin Zenit’le birlikte gelmişlerdi. Muhittin Zenit’in hatta silahı da yanımdaydı. Bakanlıktan, girişten o şekilde girmişti. süreç dedi, yani, “Biz dedi size tazminat davası açacağız. Stedimizde, ben tazminat davasında süperim filan”. “stedimizi yapın”

dedik, yani, ne yaparsa? Ben Mehmet beyi de ça ırdım. Tu çe hanım'ı da ça ırdım. Bu tür eylerde olabildi ince hani birlikte olup birbirimize, yalnız kalmamaya, tanık olmaya özen gösterdim, yani, kendi adıma. Neticede “Ne yaparsanız yapın” dedik, yani, ey de il, “Buyrun” filan. Sonra Seyfettin Uzunçakmak bir kez daha geldi. Mehmet beyin odasında o zaman hukuki eyler filan sormak için geldi. Bir ey anlamında de il. Neticede bu ey süreci içerisinde ç i leri Bakanlı ı'na bizim dinlendi imizi biz galiba 2015'te ö rendik. 2015 tarihinde bize HSYK aracılı ıyla bu eyden haberimiz oldu, dinlendi imizden. O dinlendi imiz süreçte ve de eyde ç i leri Bakanlı ı müfetti lerinin bizim raporumuz üzerine çalı ma yaptı ı dönemde ben, genelde tarihleri de ey olarak, net olarak öyle hatırlıyorum, yani, yazı yazdı ımız, rapor yazdı ımız gün, u gün u olmu tu, tarihleri de net hatırlayabiliyoruz o yüzden. Yirmi... fademde de tekrar kontrol ettim 28 Nisan tarihinde ak amüzeri gibi 04:00 – 04:30 arasında Mutalip bey Mehmet beyi de aramı . Beni de aradı. te, bir gelin diye. Biz eydeydik, kendi, biz, yeni bina olarak geçiyor, Kalkınma Bakanlı ı'nın oldu u binadayız, eski Polis Akademisi'nin yanında. O da ta binada Ba kanlı ımız. O ara yolu yürüdük, gittik. Kendisinin canı sıkılmı tı. Böyle kızarmı filan. “Ya” dedi “Kendinize dikkat edin arkada lar” filan. Öyle deyince, tabi Mehmet bey ey dedi, yani, “Neye dikkat edece iz? Biz ediyoruz zaten hep”. Bizde ey algısı var: Dinleniyoruz, i te, yani, “Konu malarınıza, çevrenize dikkat edin” anlamında. Zaten çok fanusta ya adık yani bu güne kadar da. “Bizi istedikleri kadar dinlesinler, ne olur ki” filan, “Bizim kimseden gizli saklı bir eyimiz yok” ekinde Mehmet bey konu tu. Öyle deyince Ba kan Bey ey dedi, “Ya ben onu demiyorum” dedi. Ben “Kendinize dikkat edin, hani, fiziksel olarak da kendinize dikkat edin. Kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin”. Hani burada bir tehdit filan de il. Yani neticede çalı ma arkada ları olarak biz orada hani, ey. Onun üzerine Mehmet Bey ey dedi, yani, “Seni biri mi aradı?” dedi, “Seni kim aradı” dedi filan. O da, “Ramazan Akyürek aradı” dedi. Yani bizim orada tanık oldu umuz husus budur. Benim tanık oldu um husus budur. “Ramazan Akyürek aradı” dedi. Ben dedi, ne dedi, filan o konu ma içerisinde. Ya dedi, çok sıkıntılı eyler söyledi, siz, yani, anlatamayaca ım eyler dedi. Ben dedi, bunlar dedi, ilerde hani ey olmasın diye bir ajandama da dedi, not aldım. leri de ne olur ne olmaz, siz de dikkatli olun falan diye ey yaptı. Mehmet Bey ey dedi: “Yani ne olacak? Biz Susurluk Soru turması'nı yaptık yani”. O da Susurluk Soru turması'nı yaptı, ben de, birlikteydik zaten. Biz dedi, yani ne olacak? Bir tane canımız var. Ben de aynı eyleri söyledim. Yani, “Ne yaparlarsa yapsınlar. Bu tür eyler bizim için önemli de il ama siz bu konularda, gere i konusunda ne yapmak istiyorsunuz? Yani dü ündü ünüz bir ey var mı?” filan. “Yani, böyle bir ey yansıdıysa size”. O da ey dedi, yani, sessiz kaldı. Biz ondan sonra çıktık. O süreçteki ey de, ya anan ey de budur. O a amada ç i leri Bakanlı ı'nın soru turmaları devam ediyordu... Özür dilerim... Soru turma, yaptıkları soru turmalar, yani bizim talep etti imiz hususlara ili kin soru turmalar 2009'a girmi tik. 2009'un son eyinde geldi. 11. Ay diye hatırlıyorum. Bir yazı ekinde geldi. Onlarla ilgili olarak biz görü verdik. O görü leri verirken yazılan raporları inceleme imkânımız oldu. O tarihe kadar, Ba bakanlıktan nasıl bir onay çıktı, üstüne ne oldu, detaylı konuları bilmiyorduk. O çalı malar çerçevesinde, Ba bakanlık onayına baktı ım zaman, Ba bakanlık onayında, yani, bizim raporu hazırladıktan sonra Sayın Ba bakan'a sunarken, bize iade gerekçeleri bu ekliyle o onayda yok. Yani, biraz önce okudu um metinde, “ u nedenlerle iade edildi. Bunlar da bu nedenlerle cevap verdi” ekinde Sayın Ba bakan'a bir arz yapılmadı ını gördüm. Bu yazılan raporlarda ç i leri Bakanlı ı'nın yazdı ı raporlarda inceledi imizde, tamamen, yazılan eylerin, ...ha... özür dilerim, usul itibariyle öncelikle ey yapayım; Biz ön inceleme talep ediyoruz ç i leri Bakanlı ı'ndan 4483'e göre. ç i leri Bakanlı ı... Bu 4483'ün amacı biraz daha, tabii ki bir savcı gibi yetkiye CMK anlamında sahip de iliz, ama 4483 yaptı ımız zaman birçok eye ula ma imkânınız olabiliyor hukuken. Orada bizim özellikle hani bunun derinle tirilmesini sa lama eyimiz o. Hatta Ceza leri Genel Müdürlü ü'nün, ileti imin

dinlenmesiyle alakalı verdi i cevapta da o ey var. Yani, 4483 yapılırsa belki filan, gibi bir ey var. Fakat çi leri Bakanlı ı 4483 sayılı yasaya göre herhangi bir ey yapmıyor. Kendi yönetmeliklerine bakıyoruz çi leri Bakanlı ı'nın, Te kilat Yönetmeli i'ne bakıyoruz. Yönetmelikteki en hafif ara tırma görevi gibi bir görev, Sayın Ba bakanımız Recep Tayyip Erdo an'ın o dönemde ön inceleme yapılmasını onaylamı olmasına ra men bunlar kendi te kilat yönetmelikleri çerçevesinde daha hafif kalan bir ara tırma raporuna yapıyorlar. Tabi bu noktada, gelen raporlamalarda detaylı yeni irdelemeler, herhangi çalı malar, ekinde herhangi bir ey yok. Sadece ilgililerin açıklamalarını almı lar. Açıklamaları koymu lar ve o açıklamalar çerçevesinde ey yapmı lar. te, bu bir ham istihbarat bilgisidir. Yapılacak bir ey yoktur. Açıklamaların aynen iddia edilen ki ilerin açıklamalarını alıp aynen o eyleri cevap gibi yazmı lar. Bu noktada bunları tespit ettik ve biz 18 Ocak 2010 tarihli bir yazı hazırladık bu raporların yerinde olmadı na dair. Bu arada basında da öyle bir eye de rastlıyoruz, ama konular o kadar ey ki, girift hale gelmi ve o kadar hedefteyiz ki o arada. Yani, hedefte derken, ben, kimsenin hedefinde anlamında söylemiyorum. Yani, birileri, illa ısrarla tutturmu , bunu bunu yapacaksınız gibi bir eyle algılanıyoruz. Dolayısıyla heyette de, yani Tefti Kurulumuz'da u anda 19 ki i FETÖ soru turmaları çerçevesinde atıldı eyden, kararnemelerle. O arkada ların hemen hemen tamamı benim koridorunda. Selam veren yok. Böyle bir psikolojik ortamda da ya ıyoruz. Bu çerçevede biz eyi, ha, basında ey yer aldı, Sabri Uzun'un açıklamaları yer aldı; "Ben Ba bakanlık müfetti lerine, aslında, i te, ek ifade verdim yok ettiler" gibi bir eyler yer aldı. Sanıyorum çi leri müfetti lerine vermi çe itli açıklamaları ama Sabri beyin açıklamaları sa da solda yer alan, ey, sanki Ba bakanlık müfetti leri bunu yok etmi gibi. Biz ona dahi ses çıkaramadık. Çünkü bu konuda sanki olayı böyle ki iselle tirmi . Sanki bu konuyu kafaya takmı . Böyle bir ey pozisyonundaydık, yani, Tu çe hanımla özellikle ben, öyle bir eydeydik, pozisyonunda kalmı tık. Neticede gördü ümüz hataları, yanlı ları, biz, 18 Ocak 2010 tarih, 13/10-07 sayılı yazımızda dile getirdik ve orada da oldukça uzun, isterseniz okurum, isterseniz sunarım. Dosyada var mı? Hah, tamam. Ben bu çerçevede, bunu yazdıktan sonra, o zaman Tefti Kurulu Ba kanımız de i mi ti. Sayın Yunus Arıncı, 19 Ocak 2010 tarihli, bu var mı bilmiyorum, yazıyla bunu intikal ettirdi çi leri Bakanlı ı'na. Bu süreç, 2010 süreci zaten, çe itli, i te, kitapların... Var mı? Te ekkür ederim... 2010 süreci çe itli kitapların, 2010, 2011 süreci çe itli kitapların yayınlanmaya ba landı ı, i te, veya kö e yazılarında, televizyonlarda dile getirilen eyler vardı. Çe itli gazetelerde, i te, bizim raporumuzun hiç dikkate alınmadı ını gördük. Çe itli gazetelerde ilginç ekilde raporumuzdan bahsedildi ini gördük. Süreci takip etmeye ba ladık ama bu eyde tamamen devre dı ı bir eyde kalmı tık. Yani, özellikle, bize, hani, fazla i filan da verilmedi. Neticede ey çıktı. "Bir Ermeni Var" kitabı çıktı. Adem Yavuzarslan tarafından yazılmı olan bir kitap çıktı. O kitapta özellikle Tu çe hanımın ismi açık net olarak birkaç sayfa yer almak suretiyle, i te, "Ba bakanlık Tefti Kurulu'na nasıl girdi? Ne oldu?" Direkt hedefe konarak. Mehmet Akın beyle benim ismim de do rudan yazılmadan, ama i te ima edilmek suretiyle, bunlar eski emniyetçilerin tanıdıkları, eski emniyetçileri tanırlar, öyle böyle diye, çe itli atıflar bulunarak. Orada tanınan dedikleri ki ilerin de inanın bir kısmını hiç tanımiyorum. Herhalde net, aklımda kaldıysa, Necati Altınta 'la hiç kar ıla madım veya i te Mustafa Güncü'yle hâlâ tanı madım. Yani, gibi, bu tip eyler ki tanı mak da çok do al, çünkü ben Ba bakanlık Ba Müfetti iyim. Kutlu Sava 'la da ben 30 ya ında ben Susurluk Raporu'nda detay çalı tım. Özel Harekâtın depolarına girip birtakım eyleri çıkardım. Yani, tanı mam çok do al. Tabii ki tanı aca ım. imdi de tanı ıyorum. Bütün, çünkü yaptı ım i ler nedeniyle birçok insanla tanı ıyorum. Önemli olan verilerin, yazdı ımız, çizdi imiz eylerin veya olu turdu umuz bilgilerin objektif olup olmadı ı, yoksa, "O onu tanıyor, bu bunu tanıyor" ekindeki, bugüne kadar i te geçmi te yapılan, delil kabul edilen, aslında delil olmayan eyleri delil kabul eden dedikodu mahiyetindeki eyle yazılmı bir kitaptı. O kitap çıkınca açıkçası epeyce bir rahatsızlık duyduk. Çünkü o kitaptaki cümle uydu, ba ladıkları,

bizi ba l...: Yazılan, bizim yazdı ımız raporun, bir Operasyon Ergenekonu oldu u, yani bizi Ergenekon'cu olarak belli bir noktaya ta ıyabilecek bir mahiyet içeriyordu. Ben devlet memuru olarak 1988'den beri avukatlık stajımdan sonra 5 yıl Tapu Kadastro müfetti li i yaptım. Tamamen güneydo u, do u, bütün ülkenin her yerine gittim. İlk kadın müfetti im orada da. Ba bakanlık'ta da, Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda da ne görev verildiyse yaptım. Sa cı da dediler, solcu da dediler. Her ey söylenebilir. Ama hiçbir zaman da gerçekten bu kadar, yani, tamamen yanlış ve belirli bir noktaya ta ımak üzere hazırlanmış bir eylemde de kar ıla mamı tım. O süreçte, bizi Ergenekoncu yapma istekleri oldu eyini hissetmeye ba ladık. Hatta sa olsun Mehmet Akın bey "Aman dikkat edelim. Aman bir yere bir ey koyarlar. CD koyarlar. Aman masaya da bir ey koyma, evrak bile koyma". O ekilde ya adık biz. Devamında "Ergenekon'un Zirvesi" diye bir kitap çıkardı, ey, Adem Yavuzarslan. Bu sefer onda, o kitaba eyi de, benim ismim veya Mehmet Akın bey, Tu çe hanım falan. Bu eyi gönderdi i için u anda Devlet Denetleme Kurulu Ba kanı olan Yunus Arıncı'yı da ekledi Ergenekon'un zirvesi kitabına. Çünkü yazıyı Yunus bey göndermi ti çileri Bakanlı ı'na itiraz açısından. Yani, söz etti orada. Bir de bir kitap daha vardı. "The Cemaat" kitabında da yine bu yazdı ımız, çizdi imiz eylerin, i te, ey oldu u. Benim anlamadım, yani, gerçekten, Türkiye'de nacizane, yani, Allah kısmet etti i için son 20 senesinde, Uzan'lar da dâhil olmak üzere birçok ciddi i te çalı tım. Bu insanların kendilerindeki ey hep sırtlarını, birtakım eylemlere, insan gruplarına dayamaları nedeniyle, eyleri oldu u için, kar ılarındaki insanların ba ımsız, dürüst, özgür olabilece ini dü ünemediklerini dü ünüyorum. Yani, bu gerçekten bizi en çok üzen kısım burası oldu. Bu kısımda epeyce sıkıntı çektik ama 2012'den itibaren M T krizi, olu an M T kriziyle birlikte bazı eyler daha net anla ılmaya ba landı ve yani bugüne kadar geldik. Durum bu ekilde. Bu ekilde tamamlayabilirim. Hatırlayaca ım eyler olursa da aktarabilirim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül hanım, "The Cemaat" dedi iniz kitap Nazlı Ilıcak'ın kitabı mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Nazlı Ilıcak'ındı, "The Cemaat" kitabı evet, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soru turma a amasında Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan 4 Eylül 2014 tarihli ifadeniz de u anki ifadenizle benzer... Tekrar da ederim dediniz, do ru mudur?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi siz o ifadenizde söylüyorsunuz, bugün de söylediniz ama orada biraz daha farklı bir ekilde öyle demi siziz. "O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bize bir oda ayırdı."

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Demi siziz. Buradaki gizli derken kastımız neydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ BEYANINDA: Evet, biz eyden önce üçlü olarak Tu çe Hanım'dan önce gitti imizde iki ki i gitmi tik, Mehmet Akın ile ben. O dönemde gazeteciler çok pe imize dü mü tü. Biz de çalı ma yaparken gazetecilerden sakındık, yakalayamadılar. Böyle sorduklarında kapıda falan hep hükümet kona ının, adliyenin arada birikmi lerdı. "Siz kimsiniz filan..." "Biz dernek denetçileriyiz filan..." diye öyle ey yapmı tık. O süreçte öyle atlatmı tık. Bu sefer gitti imizde de ey olarak, yine basın çok takip ediyordu ama bu sefer Valilik'te bir oda, Vali Bey bize Valilik'te bir oda vermi ti. eydeydi yani Vali Bey'in oturdu u kısmın tam kar ısında, Vali Yardımcılarından birinin odası. Onun yanında da basın kalıyormu aslında. Biz farkında olmadık söylemediler de. Geli gidi imizden bütün hareketlerimizi fark etmeye ba ladılar. Biz onun üzerine eye ayrıca Emniyetten de bir oda istemi tik ama dedik yani ey olsun hani böyle çok ey olmasın, basın falan ey olmasın o anlamda bir gizlilikti yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet farklı bir anlam vermiyorsunuz çünkü...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ba ka bir anlam vermiyoruz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet dosyaları oradaydı. Belki hani cümleye ba larken onu kastetmek istiyorum sonra ey olduysa, kasıt buydu yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Farklı anla ılabiliyor diyelim, sanıklarda bazen... Özellikle Ali Fuat Yılmaz zannedersen hani bunu biraz ele tirmi ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu açıdan sordum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Belki evet do ru öyle algılanabilir. Yani biz hani olabildi ince pek kamuoyu önünde olmadan çalı mamızı rahat yürütelim diye...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi demi siniz ki Trabzon'da yaptı ımız ilk tespit, log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı mı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tespit ettik diyorsunuz. Sonra Faruk Sarı'ya atfen de i te stanbul'la aralarında bir çeki me oldu unu ve bilgisayarlarına girmeye çalı tıklarını söylemi tiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Öyle dedi yani Faruk Bey.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet Ankara'ya ta ınan bilgisayarlarla ilgili siz bir inceleme yaptınız mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yapamadık yok. Biz Ankara'ya gidince yapalım dedik. Bir iki defa da bu konuyu hani o bilgisayarlar ne oldu, yapamadık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Faruk Sarı'ya unu sordunuz mu, bu bilgisayarların içerisinde ne var? Hangi tür bilgiler var diye?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi bütün sohbetlerimizde nedir bu, yani o dönemki bütün istihbarat bilgileri orada dedi. O zamanki kullanılan tüm bilgiler orada demi ti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları bildi im kadarıyla merkezde tutulur... stihbarat Daire Ba kanlı ında da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları mı ba ka kayıtlar mı? Çünkü bizim tespit etti imiz 2007'de bir gönderilen sunucu var.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Açıkçası Hakim Bey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2007'nin 6. ayında bu depolamaya müsait olmayan bir sunucu. Hafızası buna uygun olmayan. Bir de 2008'de gönderilen teknik izleme sunucusu denen bir sunucu var. Bunlara ili kin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiç detayda hiçbir bilgimiz olmadı çünkü bu konuda hani Ankara'da da yeterince bir teknik çalı ma veya detay çalı ma yapmadı ımız için yapamadık yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu husus ara tırılısın diye raporunuza i lediniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yazmamı ız baktım ben de çünkü benimde kafama takıldı, yazmamı ız.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu ifadenizin 6. sayfasında Savcılık ifadenizin 6. sayfasında bir Nedim ener'e atfen... Size bir soru soruluyor, Nedim ener'in kitabında geçti inden bahisle, bu Ramazan Akyürek'in Mutalip Ünal'ı tehdit etmesi, bu bilgi Nedim ener'e nasıl aksediyor onu biliyor musunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O konuda hiç bilgim yok benim özellikle bizi suçlarken

filan yani sa da, solda, basında filan eyden sonra yani raporu biz tam raporu verdi imiz a amada Nedim ener birinci kitabını çıkarmı . Hiç haberimiz yoktu. Orada da ey diye yazmı . te bu soru turmayı Susurluk raporunu yazan, i te o zamanın düzgün müfetti leri veya iyi müfetti leri Mehmet Akın ve Ay e, güvenilir olabilir. Yani cümleyi bilemiyorum, güvenilir Müfetti ler Ay egül Genç ile Mehmet Akın'la Ay egül Genç yapıyor falan gibi ben hep ey diye yorumladım, yani muhtemelen o kitabı falan biz hani bilgi verdik de yazdırdık gibi falan algıladılar. O yüzden de dinlemek istediler, bizi dinlediler diye dü ündüm. Benim bir bizim, benim veya bir ba kasının bir eyi olsaydı zaten dinleme altındaydık. Devamında da gözetim altındaydık. Bu konularda bir bilgi ellerine geçirip herhalde iddialarında kullanırlardı diye dü ünüyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Trabzon'dan gönderilen 17 ubat 2006 tarihli...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazı üzerine bir çalı ma yapıp yapmadı na, daha do rusu...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Özellikle sorgulama yapıp yapmadı na ili kin yapmadıklarına ili kin log kayıtları üzerinde hani çalı ma yapmak istedi iniz belirttiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtlarını istediniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: stedik evet. stedik o net olarak ey yapamadım yani o raporumuzun ekinde de biz birtakım eyleri sormu uz ama log kayıtlarıyla alakalı olarak bir tespitimiz yok. Orada da ey kullandık herhalde o biraz önce söyledi im...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Akif kbal...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Akif kbal'in eyi vardı. Tam tespitler ve raporlar o zaman yapılmı tı. Yani onu biz de erlendirmemizde kullandık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz daha ziyade Selim Berna Altay'la Cumhuriyet Savcısı Selim Berna Altay'la görü tü ünüzü ve size yardımcı oldu unu söylemi tiniz. Soru turmanın di er Savcısı Fikret Seçen'le...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görü tük, onunla da görü tük ama eyin ilk ba ında Selim Berna Bey yürütüyordu. Selim Berna Bey'in yanında Fikret Bey daha eydi yani kıdemsiz gibi bir eydeydi. Selim Bey'le görü tü ümüzde bir iki görü memizde Fikret Bey de aynı ortamdaydı sohbet ettik ama kararlar daha çok Selim Bey tarafından veriliyordu hani evrak verme falan verin hani öyle yapın falan diye, devamında ey Fikret Bey'le eyde çok muhatap olduk, Selim Bey ayrılımtı bu soru turmadan, hatırladı ım kadarıyla ya da dava a amasında dahil de ildi net hatırlamıyorum. Bu ileti imle alakalı olarak biz bir stanbul Cumhuriyet Savcılı ıyla görü memiz gerekti i konusu do du. stanbul'a yazı yazmı tık. Ankara'dan o ileti imin tespiti ve dinlenmesi eyiyle alakalı özür dilerim, HTS kayıtlarının istenmesi, hangi kurumların önleme dinlemesi yaptı ı ve baz istasyonu konularını istedi imiz zaman ilk ba ta Ankara Cumhuriyet Savcısına yazmı tık. O zaman da zaten Mutalip Bey, Savcı Bey'le Hüseyin Bey'le Pozyrazo lu'ydu galiba görü mü . Dedi hazır olun, hatta böyle bir eydi "Pazartesi T B'i de tefti e ba layaca ız." dedi yani. Biz de "Aa ne güzel" dedik, "Kamu kurumlarından hangilerinin en azından dinleme yaptı mı da görürüz, hani hepsi ortaya çıkar." Fakat Hüseyin Bey'den böyle olumlu bir ey Mutalip Bey aktardı ı halde, bir süre sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na hani bu bizim yetkimizde de il, stanbul'un yetkisinde diye bir yazı geldi. Biz onun üzerine bir yazı hazırladık ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na gönderdik. Hatta Ba kanımız o zaman Mehmet Bey'e dedik ki Mutalip Bey, sen görü eyle dedi, Ba savcı o zaman Aykut Cengiz Engin'di. Aykut Cengiz Engin'i arayıp hani bir yazı hazırlayıp intikal ettirdik. Fakat belli bir süre sonra yazımızdan bir ay

geçti, haber yok. Ba kan Bey dedi sordu Mutalip Bey yani ne oluyor bir görü ün falan... Görü tük yazıyı bulamıyoruz yani yazı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı kayıtlarında yok dendi. Onun üzerine Tu çe Hanım'la biz eye geldik stanbul'a geldik. stanbul'a gelmeden önce bizimle Adalet Bakanlı ı üzerinden bir görü ün dedi ey Ba kanımız. Nizamettin Bey, Nizamettin Kalaman o zaman eydi Ceza leri Genel Müdürüydü. Nizamettin Bey'le görü tük. Dedi o eye gidin dedi i te Turan Bey'e Çolakkadı'ya gidin dedi. Durumu anlatın dedi, olayları falan anlatın dedi. stanbul size yardımcı olacak, izinleri de verecek, halledeceksiniz dedi. Böyle 4 Haziran falan diye hazırlıyorum ben tarihini, 4 Haziran 2008. O eye geldik biz Tu çe Hanım'la ikimiz geldik. Vilayet evinde kalıyoruz. Önce eye u radık. Adliyeye u radık orada ba ka bir Savcı Bey'le görü tük. O, mutlaka dedi eye gidin, stanbul Savcılı ı olarak biz ey de iliz, normal Savcılık... Ba savcı Vekili Yıldız soyadlıydı galiba Hüseyin Bey'di galiba. eye, Turan Bey'e, Turan Bey'e gittik Be ikta 'a. O da dedi ki anlattık, sohbet ettik hatta açıkçası ey dedik, "Ya bu Ergenekon'la alakalı insanlarsa yani bu eyi çözelim." O dedi ki, "Fikret Bey'i ça ıralım yani Fikret Bey ilgileniyor bu hususlarla." Fikret Seçen'i ça ırdı. Fikret Seçen ey dedi: "Siz dedi müfetti siniz, yargısal bir yetki kullanmıyorsunuz. Dolayısıyla böyle bir izin vermemiz söz konusu olamaz." dedi yani ey olarak. Biz de ey açıkçası eyi söyledik. "Ya böyle bir izin verilmese bile geçmi te adliyede mesela çe itli çalı malar oldu u zaman, bilirki i olarak çalı tık biz, talepte bulunuluyordu ilgili Mahkemeden veya Savcılıktan. Bilirki i olarak bazı konularda çalı tırma imkanı oluyordu. Ya buldu umuz konuları dedik gösterdik de zaten, bu Esad Yorulmaz, ili kiler, eyler, bu telefon eyleri kanaatimizce çok önemli. Bizi e er bilirki i yapın, dedik eye Fikret Bey'e. Dosyada bilirki i yaparsanız hani daha da belki faydamız da olur. Bilirki i eyi olarak hani Savcılık yetkisini kullanacak o zaman bunları isteyecek bilirki i olarak biz de irdeleyece iz filan... Yok dedi, böyle bir uygulamamız yok, dolayısıyla bizim size dedi, olumlu bir cevap vermemiz mümkün de il, dedi Fikret Bey, Fikret Seçen. O ak am biz eyde kaldık Vilayet evinde kaldık. O eyi anlatmı tüm garip bir olay ya adık. Hani bir anlam yüklemek istemiyoruz ama ya adı ımız olayların zamanını ve olguları anlatmak açısından anlatmı tüm ben onu. ki ayrı odada kalıyorduk biz, vilayet evine gittik. Bu süreçlerin ço unda vilayet evinde kaldık zaten, yani soru turmalarda stanbul'da bulundu umuzda... Ço unlukla Baltalimanı Polis Evini de kullanıyorduk ama Polis Evi daha çok olayın içerisinde olan insanlar tarafından olabilir, kar ıla abiliriz diye çok tercih etti imiz yer Kireçburnu'ydu. Orada i te sürekli telefon çalıyor, açıyorum ses yok. Üç kere filan oldu. Aynı eyi Tu çe Hanım da ya amı ba ka bir odada. O da kendi odasındaydı böyle ak am üstü 8 gibi filan. Bana dedi ey, "Siz mi arıyorsunuz?" diye cep telefonumdan aradı. "Yok dedim" yani "Ben aramıyorum seni." "Ya böyle böyle birisi arayıp kapatıyor, arayıp kapatıyor" filan. Açıkçası normalde unu yaparım ben hep. Giderim santrale inip, tekrar a a ıya inip giri teki santralde siz mi arıyorsunuz filan demem gerekirdi. Ü endim, aradım siz mi, telefonla sordum veya eye bakarım yani içeride nasıl bir hat dü üyor, sistem nasıl i liyor falan diye. "Yok biz aramadık." dediler santralden. Ertesi sabah erkenden indim konu tum filan... Dı ardan oda numarasını biliyorsa dediler ey yapabilirler. Biz o zaman öyle bir ey yüklemi tik, anlam yüklemi tik. Sonra bize stanbul Cumhuriyet Savcılı ından hemen bir olumsuz cevap geldi zaten. Fikret Bey'le görü memizin eyi o mahiyettedir. Sonra da bu olaylara çözüm bulsun diye Adalet Bakanlı ına ba vurduk, yani Adalet Bakanlı ı bize hani bununla ilgili bir ey versin...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Resmi yazı zaten yazılmış . Talep yazısı anlamında da... Adalet Bakanlı ının da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cevabi yazısı var. Detaya...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tamam. Ben, sizi Fikret Bey'i sordunuz sandım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi ifadenizde dediniz ki

soru turmaya ba larken Mutalip Bey'le Tefti Kurulu Ba kaniyla görü tü ümüzde hani Ergenekon ba lantisına yönelik hani iddiaların da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bir ey varsa tabi, onları da çıkarın de imdi Ergenekon eyde çıktı. Aman dikkatli olun bakın... O normal, rutin hani olayla alakalı olarak...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) Söyledi iniz anla ıldı.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönemde Ergenekon soru turmalarını Savcı Zekeriya Öz yapıyor...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Aa evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onunla bir görü meniz oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O, Fikret Bey'in oda arkada ıydı zaten ilk ba ta Fikret Bey'in odasında tanı mı tık bu soru turmalar esnasında ama sadece bir hani tanı klık oldu Fikret Bey'in oda arkada ı olması nedeniyle Be ikta 'ta. Onun dı ında bu i e yönelik olarak Zekeriya Bey'le direkt bir hiç görü memiz olmadı. Çünkü olayın çok yeni ba ıydı. Devamında da biz zaten tekrar bu i in ba ına dönmedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım, stihbarat Daire Ba kanlı ından bildi im kadarıyla kimsenin yazılı ifadesini almamı sınız. Yine Trabzon'da Bürolar Amiri olan o dönemde Ercan Demir ve a a ı rütbelerdeki ki ilerinin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadelerine ba vurma sunuz. stanbul'da da Celalettin Cerrah, Ahmet lhan Güler... dahil hani sürece ili kin bilgi sahibi olabilecek daha fazla sayıda ki inin ifadesine ba vurma sunuz. stihbarat Daire Ba kanlı ında ben isimleri bu anlamda örnek olarak veriyorum. Ba ka ki iler de olabilir. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek... Yine Trabzon Jandarma Komutanlı ından da Okan im ek, Veysel ahin isimli ki ileri dinlemi siniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela Jandarma açısından da Trabzon Jandarma açı ından l Jandarma Komutanı Ali Öz, Metin Yıldız gibi ki ileri ya da Trabzon Emniyet'i açısından cinayetini lendi i tarihte l Emniyet Müdür olan Re at Altay, stihbarat ube Müdürü olan Faruk Sarı eski çünkü ube Müdürünü dinlemi siniz Engin Dinç'i. Bunları dinleyip yazılı olarak ifade alma gere i neden duydunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet asıl zaten önemli hususlardan birisi bu. Bizim yani çalı ma silsilemizin devam etmeye çalı tı ımızı göstermek adına, cümlelerim ilk anlatırken de ba ında söyledi im gibi biz neler yapılmı ne olmu öncelikle onu tespitte çalı ıyoruz. Yani yaptı ımız çalı ma bir foto raf çekme çalı ması ve bundan da i te yasal anlamda gidebilece imiz noktaya kadar götürece imiz bir süreç. Bunun için çi leri Bakanlı mın ve di er i te Emniyetin, Jandarmanın kim düzenlediyse, o raporları temin edip onlardan yararlanmak, artı eyden yararlanmak, yani artı yargıda zaten yürüyen bir soru turma süreci var. Biz yargısal boyuttaki dökümanları da bize verildi aldık yani ey anlamında ifadeleri anlamında. Zaman zaman raporda dikkat ederseniz mesela bizim aldı ımız bir açıklama vardır. Ondan yararlanırken sonra daha sonra alınmı bir Savcılık ifadesi var. Oradaki bir eyden de onu kullanıp yararlandık yani ortada hepsinden yararlanarak giden ve devamında olu acak eye göre de bizim soru turmayı derinle tirmemiz gereken noktada girece imiz bir alan vardı. Bizim yani yürüttü ümüz eyde, o alanda daha detaylı çalı ma yapmak istemi tik ama o çalı ma olmadı yani ey olarak. Burada kifayet etti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Öncesinde Trabzon (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2006 Mayıs'ında stihbarat Daire

Ba kanlı ına (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla hani iki döneme ili kin de ya da iki kuruma ili kin de...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEMEÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu anlamda...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz ifahi olarak evet ifahi olarak hepsiyle zaten görü tük ama teknik olarak ifadeye dökme kısmına geçme a amasına gelemedik yani o a amaya gelseydik zaten, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) Görü me anlamında, bir muhataplarınızdan hani yazılı ifade vermeme noktasında bir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) fadelerini almayın gibi bir baskı, tavsiye, telkin vesair mi oldu?

MAHKEME BA KANI: Sebep nedir yani, alınmamasının?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Somut olarak söyledi imiz gibi bu ya anan süreçtir yani bizim kafamızda daha derin daha detaylı bir soru turmayı bu Heyet'le Ba bakanlık Tefti Kurulundaki bu üç ki ilik Heyetle derinle tirmek vardı. Bu net yani. Çünkü süreç zaten onu gösteriyor. 2- Bunlarla alakalı olarak her kimseden yazılı bir ey isteyip de bir direnç görmedik yani öyle bir ey olay olarak ya amadık ama bizim kafamızda hep ey vardı. Yani tekrar stanbul'dan döndükten sonra, tekrar mesela yine Trabzon'a gidip Sinan Ra ito lu'yla alakalı konuyu bizzat inceleyip, kim onu ey yaptıysa onun devamını yapmak, i te mesela Kemal Yıldız kimdir? Gidip onu ara tırmak gibi çalı mayı daha derinle tiren bir ey vardı. O kapsamda da ilgililerin o zaman hani zaten belli bir noktaya geldikten sonra açıklamalarına ba vuracaktık ama bize Ankara'ya dönün dedikten sonraki süreçte hani artık bir an önce rapor yazın eyi olu tu yani. Genel anlamdaki foto rafı gösteren raporu yazmaya çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Görevlileriyle de görü tünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görü tük evet. Hayır Trabzon'daki görevlilerle görü menin dı ında yani o Trabzon'da bulunan mekanlarına gidip görü tük. Onun öncesinde M T Mü te arı o zamanki Emre Taner Bey'le, sayısını hatırlamıyorum yani iki olabilir, üç olabilir yani öncelikle biz çalı maya ba larken ilk ba taki ki iyle görü üyoruz. Mesela Emniyet Genel Müdürüyle görü mü tük ilk ba ladı ımızda. Burada da ilk çalı ma sistemi olarak Emre Taner'le görü tük. Emre Taner'le birkaç defa görü tük yani Trabzon'a gittik döndük, stanbul'a gittik döndük eyler var yani bize verece iniz bir eyler yok mu? Hep bunları konu tuk. Onun dı ında bu eyle alakalı olarak da görü tük biz, Vali Yardımcısının Hrant Dink'i ça ırıp konu masıyla alakalı 2003'müydü, 4. 2004'teki Valilikte geçen eyle ilgili olarak da M T Müste arlı ına gidip ayrıca M T Müste ar Yardımcısı Afet Hanım, soyadını hatırlamıyorum, onun Ba kanlı ında bir toplantıya da katıldık. Oraya o görü meye ça ırılan iki ki i de ça ırıldı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileri ellerinde cinayet öncesi hazırlık faaliyetlerine, cinayeti gerçekle tiren ki ilere yönelik ellerinde bir bilgi olmadı ını mı..?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiçbir ey olmadı ını söylediler evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de son olarak ben eyi sorayım size. Siz dediniz ki sonrasında i te Ba bakanlık Tefti Kurulunda yalnızla tırılma i te... Bir anlamda baskı olu turabilecek birtakım davranı larla kar ıla tırdık di er müfetti ler

tarafından. Soru turmayı yaptı ınız dönemde i te buna Fetullahçı diyelim. Fetullahçı bir dayanı ma yahut ba ka bir örgütsel dayanı ma gördünüz mü muhatap oldu unuz ki ilerle, o dönem itibariyle fark ettiniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey imdi o dönem itibariyle en garip gelen ey uydu. Anlam veremedi imiz konuya ili kin olarak hani duyarsızlık, anlamsızlık yüklenen hani bir ortamın olması yani bir eyi siz önemsiyorsunuz, tespit ediyorsunuz, bir eyler yapıyorsunuz veya sizin sordu unuz eyde biraz da hani ba ka bir ey var. Yani hani davranı kalıbı olarak birincil olarak ey, yani kurumsal anlamda o soruya tam cevap olmuyor ama ikinci cevabım olacak. Birincil anlamda eye anlam verememi tik. imdi daha net dönüp baktı ımda görüyorum eyi. Çünkü u anda ben FETÖ soru turmaları da yapıyorum, yapıyla alakalı olarak gördü üm yapının adının FETÖ oldu unu o dönemde tabi ki net olarak bilmiyoruz ama bir ey var yani, bir mesela Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ilgili bir hassasiyet var yani bu eyde de var. çi leri Bakanlı ının ön inceleme yapmamasında da var, yani bizim imdi 4483 sayılı yasaya baktı ımız zaman, ben hukukçu olarak 4483 yapılması benim açımdan yani ahıs olarak i ime gelir. Çünkü bir süreci tamamlamı ve netle mi olurum yani bir yargısal süreç anlamında konun rahatlamı olur. Ona direnci anlamakta çok zorlanmı tık, bir de kendi adıma konu ayım ayrıca insanların hani bu konudaki bazıları çok duyarlı, bazıları tam tersi çok duyarsız. imdi geçmi ten imdiden geçmi e dönüp baktı ım zaman da, bu soru turmayı yaptı ımız için de zaten hani bazı arkada larımız, çevremiz veya benim koridorumda oturan, bir koridorda oturuyorum, orada u anda bütün üç ki i dı ında bizim di er arkada larımız KHK'larla ihraç edildiler. Yani selam vermeme, ne eli davranı lar içinde bulunma gibi birtakım eyler sergilediler tabi. Biz onları ya adık yani ama onların bu ey içinde olup olmadı ımı o dönemde bilmedi imiz için, bize böyle ey geliyordu yani anlamlandıramadı ımız ekilde geliyordu. Bilmiyorum sorunun cevabını verebildim mi ama...?

MAHKEME BA KANI: Yani Müfetti olarak soru turma yürütürken mesela stanbul'da belli hakkında soru turma yürüttü ünüz Emniyet Müdürlerine veya amir vs. açı a almaya yetkiniz var mıydı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onda öyle bir ey e er direnç olursa, alabilirsiniz. Yani belge vermeme net olarak, çünkü yönetmeli imizde hüküm var.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz hakkında böyle bir giri iminiz oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok hayır çünkü...

MAHKEME BA KANI: Size zorluk çıkarmı ya?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama Tefti Kurulu Ba kanlı ımıza aktardık her eyi.

MAHKEME BA KANI: Sizin re'sen Ali Fuat Yılmaz hakkında yapaca ınız bir i lem yok muydu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok, yani onu kendi kendimize öyle bir kararı vermemiz, çünkü orada eyler var. Yok inceleme esnasında açı a alamazsınız zaten. Yani bizim yönetmeli imize göre, sormak istedi inizi net olarak anladım. Cevabım daha düzgün olacak o anlamda. Tabi ki ey anlamında var ama yaptı ınız bir incelemede açı a alamazsınız yani bu nitelikli bir soru turmaya dönü tükten sonra alabilirsiniz. Yani yeni bir onay almamız, yeni bir ey yapmamız lazım. 4483 mesela...

MAHKEME BA KANI: Bu anlamda bir giri imde buldunuz mu onu diyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: te 4483 istedik zaten ama 4483'ün yapılmasına izin verilmedi.

MAHKEME BA KANI: Bu hususları belirttiniz mi? Direnç gösteriliyor, bilgi belge verilmiyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yazılı olarak yazmadık hayır. Yazılı bir eyimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Sonuçta Müfetti siniz ve hakkında soru turma ... nceleme yaptı ınız bir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: 3. sınıf mı, 4. sınıf mıydı o zaman Emniyet Müdürü acaba? Rütbesi de bu yani Cube Müdürü bir adam. Direncine karşı ılık bir girişiminiz olmadı mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Direncine karşı yapabileceğimiz ancak yapabileceğimiz şey bununla alakalı 4483 süreci bize verilmiş olsaydı, onay verilmiş olsaydı, o anda bunu yapabiliydik ama zaten 4483...

MAHKEME BA KANI: Aynı zamanda açığa alma yetkiniz yok muydu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır 3628 çerçevesinde belki hani mal varlığı incelemesinde var. 4483'te var, inceleme aşamasında yok ki. Benim emrimde zaten bu anda foto raf çekme emrim var yani. Bunu tek bu benim yani veya müfettiş arkadaşlarımın iki kişisinin veya üç kişisinin karar vermeye yetkisinde değil. Bunu aktardığımızda buna ilkinin olarak yeniden bir onay alınıp, bize ya 4483'e göre veya 3628'e göre veya ilgiliyle ilgili daha nitelikli bir eylemle ilgili yönetmeliğimize göre bir yetki verilmesi lazım ki ona göre yürüttüğümüz soru turmada alabilirim.

MAHKEME BA KANI: Yazılı olarak, resmi olarak bir müracaatınız oldu mu? Sürekli dile getirmisiniz ya Ali Fuat direnç gösterdi, vermedi, vermedi, toplantıya katılmadı. Resmi olarak Ali Fuat Yılmaz ile alakalı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Resmi olarak, resmi olarak bir başvuru yok. Hakim Bey, evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: 2008 yılından sonraki bir çok dilekçemizi aslında hazırlamış oldu unuz raporunuzu biz dilekçelerimizde kullandık. Oldukça da önemsendi imiz bir rapor oldu bu, önemli tespitler de içerdi. Rapora eleştirilerimiz de vardı. Babakanlık Teftiş Kurulu raporu önemlidir, Hrant Dink cinayeti soru turması ve davalarında. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporu da tarafımızca çok önemsenen bir rapordur. O raporun da doğru buldu umuz, eleştirildi imiz tarafları vardır. Evet biz başından itibaren aslında Dink cinayetinde sorumluluğu olan kamu görevlilerinin tamamının doğrudan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soru turulması gerektiğini beyan ettik. Fakat 4483 sayılı yasa uyarınca bu soru turmalar Savcılıklar tarafından başlatılmadı, parçalara ayrıldı ve 4483 sayılı yasa uyarınca yapılan incelemelerde de çıkan kararlar, sonuç alıcı kararlar olmadı. Yaptığımız itirazlarımız da büyük ölçüde de reddedildi. Biz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin sorumluluklarını da cinayetin başından itibaren beyan etmekteydik. Fakat çıkan raporlar Trabzon Emniyeti bakımından soru turma izni verilmemesine dönüktü. Valilik bu türden bir karar verdi. Yaptığımız itirazlar da reddedildi. Raporunuzda inceleme konusundaki ımda kaldığını tespit ettiğimiz hususları belirlediniz. Bunun üzerinden yeniden bir inceleme yapılmasını talep ettiniz, fakat dediğiniz gibi ara turma raporuyla kadük hale getirildi ve sonuç alıcı bir karar da çıkmadı oradan, soru turma yapılmamasına dönük karar verildi. Stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri hakkında Savcılık tarafından yürütülen bir soru turma yoktu. Mülkiye Müfettişleri tarafından başlatılan bir inceleme yoktu. Babakanlık Teftiş Kurulu olarak siz yaptınız bunu. Tespitler gerçekleştirdiniz ve 4483 sayılı yasa uyarınca yapılmasını talep ettiniz, fakat dediğiniz gibi yeniden bu ara turma raporu biçiminde bir rapor hazırlandı. Oysa ki çok özet olarak söyleyecek olursam, siz demişsiniz ki raporunuzda, Stihbarat Daire Başkanlığının sürecin kontrolü ve Trabzon Emniyeti Stihbarat übesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine, gerekli derlendirmelerin yapılarak bir operasyon başlatılması veya Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda gerekli çalışmaları yürütmedikleri dü ünlümele, Başkanlık Merkez Haber Alma Daire Başkanı, Yardımcılığı ve ilgili Cube Müdürlüğü yetkililerinin görevlilerini ihmal ettikleri derlendirilmektedir. Tespitiniz vardı, bu tespiti rağmen ara turma raporuyla haklarında işlem yapılmamasına dönük karar verildi. Raporunuza İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerine dönük de bir tespit yaptınız. Raporunuzda dediniz ki, Trabzon Emniyet

Müdürlü önce, İstanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap 17.02.2006 tarihli yazı konusunda yapılan incelemelere ve de erlendirmelere geçmeden önce söz konusu yazının dışında Hrant Dink ile ilgili İstanbul Emniyetine intikal eden başka ihbarların da bulunduğunu belirtmekte fayda görülmektedir. Bu kapsamda Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 23.02.2006 tarih 2006/938 sayılı talimatına konu, Hrant Dink'e yönelik tehdit mektubu, Terörle Mücadele Übe Müdürlü ünün istihbarat Übe Müdürlü üne muhatap 28.01.2003 tarih 1685 sayılı yazısına konu Sydney eylemi ve 11.10.2006 tarihli Mesrob Mutafyan tarafından İstanbul Valiliğine hitaben yazılan dilekçe ve o dönemin konjonktürü göz önüne alındığında İstanbul Emniyet nezdinde Hrant Dink'in hedef olabileceği de erlendirilmesi yeterli derecede istihbari bilgi bulunduğuna, Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 11. maddesi, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğuna, "Mili istihbarat Teşkilatı ile birlikte diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri alınmaksızın korumaya alınır" hükmü gereğince İstanbul Emniyetinin Hrant Dink'in korunması noktasında İstanbul Valiliği nezdinde ve Merkez Koruma Komisyonu de erlendirmesine sunmak üzere bir girişimde bulunabileceği ancak yapılan incelemelerde İstanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından bu yönde bir girişimde bulunulmadığı anlaşılmaktadır, demiğiniz üç kişilik raporda. Mutalip Ünal tarafından kaleme alınan Başbakan'ın oluru verdiği 02.12.2008 tarihli raporda da yine Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planladığı dayalı istihbarat bilgileri yanında Mutafyan dilekçesi ve Hrant Dink'e yönelik suikast tehditleriyle o dönem Hrant Dink'in yargılama sürecinde yaşanan diğer olaylar dikkate de er hususlar bulunmakla beraber İstanbul Emniyet Müdürlü ünce Hrant Dink'in korunması, konusunun de erlendirmeye alınması yönünde herhangi bir girişimde bulunulmayarak görevin ifasını gerekli hassasiyetin gösterilmediği de erlendirilmiştir. Bu da Mutalip Ünal tarafından yazılan ve Başbakanın da oluru verdiği rapordaki alıntıdır. Dolayısıyla İstanbul İl Emniyet Müdürlü ü, Trabzon İl Emniyet Müdürlü ü, istihbarat Daire Başkanlığı görevlilerine dönük Hrant Dink cinayetindeki sorumluluk tespitleriniz gerçekleştirdi. Benzer bir tespiti aslında jandarma dosyasında yaptınız, fakat sürmekte olan bir yargılama vardı. Orada çeşitli tespitleri yapıp bıraktınız. Kapsam dışında bıraktığınız iki tane temel konu oldu. Bir tanesi İstanbul Valiliği, bir diğeri ise aslında Milli istihbarat teşkilatının Hrant Dink cinayetindeki sorumluluğuna bahsi oldu. Ben hani bu noktalarda sorumluluk tespitleri yaptığınız için biraz diğer konularda birkaç hususa de ineceğim. Affınıza sınılanarak... Biraz okuyacağım birkaç metni, sonrasında da sorular soracağım size. İmdi raporunuzun Hrant Dink ile 24.02.2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme konusu, Müfettişimizce yapılan incelemeler başlı başına altında bunları beyan etmişsiniz. Demiğiniz ki; "Hrant Dink'in 6 Şubat 2004 günü Agos Gazetesindeki yazısında Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu yönünde birtakım iddialarda bulunması üzerine, Hrant Dink ile elinde mevcut bilgi ve belgelerden faydalanılması amacıyla İstanbul Valiliğinde 24 Şubat 2004 tarihinde bir görüşmenin yapılmasının kararlaştırıldığı, görüşmenin yapıldığı tarihte İstanbul Vali Yardımcısı Aydın Güngör'ün azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı olarak görev yaptığı, 24.02.2004 günü yapılan görüşmeye iki istihbarat elemanının katıldığı, Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme sırasında odada bulunan istihbarat görevlileriyle, müfettişimizce yapılan görüşmede ahısların bu görüşmenin amacını Sabiha Gökçen ile ilgili iddialara temel teşkil eden belgelerin elde edilmesi ve ayrıca toplumda bu konuda oluşan hassasiyetin paylaşılması olarak dile getirdikleri, İstanbul Valisi Muammer Güler ve Ergün Güngör ile yapılan görüşme söz konusu görüşmenin İstanbul Valiliğinin 07.02.2000 tarih 7-53 sayılı de erlendirme yazısında anlatıldığı şekilde gerçekleştirdiğini, Müfettişlerin yeniledikleri ve ilave edilecek başka hususların bulunmadıklarını açıkladıkları, Hrant Dink'in Agos Gazetesinde yayınlanan 10.01.2007 tarihli yazısında bahse konu görüşmeye atıfla görüşmenin nazik bir üslupla yapıldığını belirttiği tespit edilmiştir. Diğer yandan Müfettişimizce yapılan araştırmada 24 Şubat 2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde

yapılan görü me den önce Mutafyan İstanbul Valiliği ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapımı oldu u 28 Ocak 2004 tarihli müracaatında Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapımı tekniklerinin anlatıldığı, sitenin içeriğinde Ermeni Cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildiği ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabileceğini belirterek konunun ivedilikle araştırılmasını ve gereğinin yapılmasını talep ettiğ i, ikayete konu Barbarien internet adresinde o tarihte yer alan bilgiler içerisinde toplumu dehşete düşürecek ifadelerin yer aldığı ve terör eylemi tarif ve önerilerinin bulunduğu u, Türkiye Cumhuriyeti'nin Devletinin temelini oluşturan Lozan Anlaşmasının azınlıklar konusundaki hükümlerinden olan 38. maddesinin Türk Hükümeti de um, bir ulusal topluluk olmak, dil ırk ya da din ayrımı yapmaksızın Türkiye'de oturan herkesin hayatını ve özgürlüklerini korumayı tam ve eksiksiz olarak sağlamayı yükümlendir hükmü gereğince ilde devlet tüzel kişiliğinin aynı zamanda hükümetin ve tek tek her bakanlığın temsilcisi, hükümet ve bakanlıklarının idari ve siyasi yürütme organı olan Valilik bünyesinde Hrant Dink ile elindeki bilgilerden faydalanılması ve bu konular nedeniyle görü me yapılmasının görevi gereğince oldu u, Vali Yardımcısının görevi kapsamında 24.02.2004 tarihinde gerçekleştirilen bu görü meyle Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi olayı arasında illiyet bağımlılığı olacaktır herhangi bir unsura rastlanmadığı kanaat ve sonucuna varılmıştır. Ayrıca İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan davanın 4. celsesinde Dink ailesi Avukatlarının 24.02.2004 tarihinde Valilikte yapılan görü mede bulunan diğer şahısların kimliklerinin tespitine yönelik talepleri reddedilmiştir." demi siniz raporunuzda. Evet şimdi 1 daresi Kanunu 11. madde der ki; Vali il sınırı içerisinde bulunun genel ve özel bütün kolluk ve tekilatın amiridir. Suçun işlenmesini önlemek kamu düzeni ve güvenini korumak için gerekli tedbirleri alır. 11. Maddesi (c) bendi, sınırları içerisinde huzur ve güvenliğini sağlamak için dokunulmazlığının, tasarrufla müteallik Emniyetin kamu esenliğini sağlamak için önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir. Bunu sağlamak için Vali gereken karar ve tedbirleri alır. Bunlar yasal düzenlemeler. İmdi aslında Hrant Dink cinayetinden sonra yapılan incelemelerde Elif Afak, Mehmet Berkan, Soli Özel, Ahmet Hakan Coşkun'a 23 Ocak ve 24 Ocak ve 25 Ocak tarihlerinde İstanbul Valiliği ile Koruma Komisyonu kararlarına istinaden koruma sağlandı ı açığa çıktı. Yine Levent Temiz'e 01 Mart 2007 tarihinde, Ahmet İhan Güler ve Reşat Altay'a 4 Nisan 2007 tarihinde, yine İstanbul Valiliği oluruyla koruma tedbiri uygulandı ki Muammer Güler, İnsan Hakları, Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptığı görü mede, Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken birtakım sıkıntılar duru malara gidi geliğ i birtakım sorunlar yaşandı ını ve ya ananlardan herkesin haberdar oldu unu belirtmiş ve devamında da Hrant Dink'in yargılamadan sonra da çok sayıda tehdit aldığı ının bilindiğ ini beyan etmiştir. Bu da Muammer Güler'in doğrudan Vali olarak bilgisinin olduğu u ve beyan ettiği husus. Bahsettiğim bütün koruma tedbirleri Dink Cinayeti sonrasında fakat Orhan Pamuk'a dair yıllarca raporlarda görü lümüz ve 2005 yılı sonu 2006 başında alınan bir koruma tedbiri vardı. Bunun evrakları hiçbir dosya ekinde yoktu ve talep ettik. İstanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi karar altına aldı ve Orhan Pamuk'a ilişkin alınan koruma kararı ve bu kararın hangi yazı malar sonucu alındığı da dosyamıza gönderildi. Özellikle duydu, Hrant Dink cinayetinden tam 13 ay önceydi. Çünkü hep Hrant Dink cinayeti milat oldu ve koruma tedbirleri de bundan sonra başladı gibi bir savunma vardı fakat Orhan Pamuk kararı ve koruma kararı ve 13 ay öncesine ait bir karardı ve u türden bir işleyişi alındığını gördük biz. Akşam Gazetesi yazarı olan Serdar Turgut köşe yazısında Orhan Pamuk hakkında açılan davada ya ananlardan Orhan Pamuk'la ya anan saldırganlardan bahsetmiş ve devamında da Pamuk acilen devlet koruması altına alınmalıdır. Yapılması gereken, yapıldığında aileme Türkiye hakkında çok basit bir mesaj verilmiş olacaktır demi . İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık da bu yazıya dayanarak İstanbul 1 Emniyet Koruma Şube Müdürlüğü ile Terörle Şube Müdürlüğüne aynı gün bu konuyla ilgili

bilgi ve gereği yapılmak üzere yazı yazmıştır. Bu yazı ma sonrası Hakan Aydın Türkeli hem korumadan hem terörden sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı bir yanıt ve 21 Aralık 2005 tarihinde de yani yazıdan bir gün sonra Ahmet İhan Güler İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak görüş bildirmiştir. Bu konuda Ahmet İhan Güler tarafından bildirilen görüşte denilmiştir ki, adı geçen BDA-C örgütünün yayın organı olan Kayde isimli derginin 10.01.2005 tarihli 15. sayısının 15. sayfasının "Not Ettik" başlıklı altında "Türkiye'de slamcı ço alırsa Avrupa'ya göçerim kaçırım" diyen Orhan Pamuk'un ekinde isminin geçtiği, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte, konunun kamuoyunda çok yoğun bir şekilde tartışılmasından dolayı oluşan hassasiyetten münferit tepki ve satılmaları olabileceğinden dolayı ahsın hedef olabileceği de erlendirilmektedir. Hakan Aydın Türkeli yine benzer bir tanımlama yapmıştır. Adı geçen ile ilgili olarak Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi olduğu konusunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamış olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit satılmaları olabileceği de erlendirilmektedir denilmiştir. 2004 yılında İstanbul Valiliğinde Hrant Dink'le görüşmeye katılan Ergun Güngör'den Millî Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığına bir yazı yazarak Ferit Orhan Pamuk ile ilgili alınacak koruma kararına dair, yapılan hazırlanmış bir görüş soruşturması, bilgi soruşturması ve M T İstanbul Bölge Başkanlığı 21 Aralık 2005 tarihinde yazar Orhan Pamuk'a Ermeni yanlısı görüşleri nedeniyle başta milliyetçi ve muhafazakar kesimler olmak üzere çeşitli çevrelerce tepki duyulduğunu bilinmekle, adı geçen terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında olduğu yönünde kayıtlarımıza intikal etmiş bir bilgi bulunmamaktadır denilmiştir. Bütün bu kararlar sonrası Celalettin Cerrah İl Emniyet Müdürü sıfatıyla Valilik Makamına başvurarak ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 11. maddesi ve 20. maddelerine dayanarak Orhan Pamuk hakkında İl Koruma Komisyonunda karar verilene kadar bir personele yakın koruma tedbiriyle koruma altına alınmasına karar verilmesini talep etmiştir ve Muammer Güler de aynı gün 21.12.2005 tarihinde bu taleple ilgili karar vermiştir ve ardından da yapılan toplantıda, korumayla ilgili yapılan toplantıda 26 Ocak 2006 tarihinde İstanbul Valiliği İl Koruma Komisyonu 21 Aralık 2005 tarihi koruma kararının devamına karar vermek suretiyle de, koruma kararını onaylamıştır. Sizin aslında raporunuzda zaten Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 11. maddesi var. Burada atıflar ve alıntılarınız da bulunmakta. Bütün bu uzun girizgahtan sonra size sormak isterim. Hrant Dink ile 24 Nisan 2004 tarihinde gerçekleşen görüşme, Genel Kurmay Başkanlığının M T Müsteşarlığından talepte bulunması üzerine M T Müsteşarlığının M T İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Güney'in İstanbul Valisi Muammer Güler ile görüşmeleri organize edilmiştir. Bu bilgi Özel Yılmaz'ın İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu 2014 Aralık ayında ifadesinde açıklanan bir husus. En azından bizim bildiğimiz bu İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme ile ilgili hem M T Müsteşarlığı hem Müsteşar Yardımcısı, hem Muammer Güler, hem Ergün Güngör, hem görüşmeye katılanlarla yapılan görüşmelerde bu görüşmenin bu şekilde organize edildiği konusunda herhangi bir bilgi aktardılar mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Yani bizim burada bize şikâyet edilen şikâyet dilekçesinde yer alan husus Sayın Râkâle Dink, bu eylemle görüşmeyle cinayet arasında bir illiyet bağı olduğu iddiası vardı. Bizim açımızdan eylem yeniydi yani bu iddia yeniydi. Onun öncesinde koruma tedbirleriyle alakalı olarak zaten görüşleri Bakanlık eylemleri Müfettişlerinin yapmış olduğu çalışmalar vardı malumunuz. Dolayısıyla koruma tedbirleri konusunda yapılmamış olan çalışmaların raporlarını incelediğimizde bununla ilgili bu de erlendirmeleri yaptıklarını ve buna ilişkin olarak sonuçlar oluşturduklarının gördüğümüz zaten. Bu çerçevede bizim açımızdan cinayetle bu görüşme arasında bir illiyet rabtası olup olmadığı noktasında bir eylem bulabilir miyiz yani o noktada baktığımızda. Bu görüşmenin yapıldığı tarihte cinayet arasında geçen sanıyorum 3 yıldır değil mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Do ru yani ubat 2004.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet dolayısıyla ya bizim açımızdan da ben hatırladı ım kadarıyla yapılan incelememizde bir de eyler vardı. Yani çe itli dökümantasyonların için de Hrant Dink'in evine gidip kapıcısına galiba apartman görevlisine birtakım eyler soran ahıslardan söz ediliyordu falan. O noktalarda acaba süre gelen bir ey var mı diye dosya üzerinde çok çalı ma yaptık, sorduk bu konularda ekstra bir bilgi bulup bu ba lantıyı kurabilecek bir ey var mı diye? O tarz bir ey bulamadık. Onun dı nda da M T'te yaptı ımız görü mede dedi im gibi eyin, Hanfendinin ismini tekrardan...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Afet Güne .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha, Afet Hanım'ın ba kanlı ında bir toplantı yapıldı. Bu iki ahıs ça ırıldı. O toplantıya Mehmet Akın, ben, Tu çe Hanım davet edildik. Ankara'da yapılan toplantıya. Açık açık da sorduk yani, buradaki amacınız neydi diye? Biz sadece i te olu an hani toplumda olu an eylerle alakalı olarak bir hani nezaket görü mesi yaptık ve de eydir yani bu görü mede zaten hani bizim bulunmamızın sebebinden ziyade Vali Yardımcısının bir ça ırma i lemi sözkonusu oldu. Vali Yardımcısıyla birlikte orada herhangi bir bir de galiba Ermeni asıllı oldu u söylenen pilot ...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Sabiha Gökçen.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sabiha Gökçen'le alakalı olarak da birtakım bilgi belgeleri de almak istedik falan gibi eyler söylenmi ti. Dolayısıyla biz olaya bir de Valili in vermi oldu u bir ara tırma vardı. O ara tırma çerçevesinde verilmi olan bir cevap vardı. Bir Kemal Arıkan'mıydı, birisinin vermi oldu u dilekçe üzerine Valili in hazırlamı oldu u...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Kemal (Anla ılamadı)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Açıklamaları Valili in açıklaması olarak kabullenerek kendi kanaatimizi bu ekilde belirttik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biraz da bununla ba lantılı eyi soracaktım ben, o dilekçe yani o mektup Rakel Dink tarafından yazılan bir mektuptu, aslında bütün süreçlerin soru turulmasını talep etti. Fakat, aslında biz avukatları olarak, davanın avukatları olarak 2004 yılında gerçeğe en görü meyle Hrant Dink cinayeti arasında hiçbir zaman çok do rudan illiyet ba ı oldu u iddiasında olmadık. Aslında bizim temel savımız u oldu. Hani denilmekte ki, i te Hrant Dink'in stanbul'da yapılan görü me sırasında odada bulunan istihbarat görevlileriyle Müfetti li imizce yapılan görü mede ahısların bu görü menin amacını Sabiha Gökçen ile ilgili iddialara temel te kil eden belgelerin elde edilmesi ve ayrıca toplumda bu konuda olu an hassasiyetin payla ılması olarak dile getirdikleri, ifadeleri bu ekilde. Siz Hrant Dink'in 12 Ocak tarihli yazısını da biliyorsunuz veya 10 Ocak tarihli olan, ama 12 Ocak'ta yayınlanan... Atıfta bulundu unuz bir yazı. Der ki o yazıda; Vali Yardımcısı, "Hrant Bey siz diyor tecrübeli gazetecisiniz. Daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi? Sonra böyle haberlere ne gerek var? Bakın ortalık allak bullak oldu. Hayır biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin, bu tür haberleri ba ka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilir. Bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz? Ermeni Patri inin bir ba vurusu vardı. Biz internet sitelerinde Ermeni Toplumunun bazı bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı ıyorlarmı . te biz de onları aradık. Bursa'da bulduk. Sonra da adalete teslim ettik. te bakın sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberleri daha dikkat etmeniz gerekmez mi?"

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Vali Yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbe odada ki misafirlerden erkek olan da katıldı ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısının sözlerini daha net bir üslupla bu kez de o yeniledi. Dikkatli olmamı, ülke ortamı gelecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu. Sizin yazdı ınız bazı yazılarda ne tür her ne kadar üslubunuza katılmasak da niyetinizin kötü olmadı ını anlayabiliyoruz. Ancak herkes böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini

üzerinize çekebilirsiniz, diyerek beni kerelerce uyarıyordu. İmdi aslında hem Ergun Güngör hem Özel Yılmaz tarafından bir risk algısı var ve aslında görüşümede bu beyan edilmiş Hrant Dink'e dönük. İmdi Ergun Güngör Emniyetten ve azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı, zaten o sebeple bu görüşümede. Özel Yılmaz Terörden sorumlu Dairenin Başkanı. M T İstanbul Bölge Başkanı İnda aynı zamanda Başkan Yardımcısı, o sebeple bu görüşümede ve her ikisi de Hrant Dink cinayeti ile ilgili tarihte halen görevlerinin başında olan ahıslar ve her ikisi de İl Emniyet ve Asayiş toplantılarına aylık yapılan toplantılara katılan kişiler. Dolayısıyla biz bunu söyledik. 2004 senesinde Hrant Dink'e dönük riskin bilgisine sahiplerdi ve 2004 yılından 2007 yılına kadarda giderek ayrılan bir süreç yaşandı. 13 ay önce Orhan Pamuk'a dönük yapılan korumanın benzeri belki Orhan Pamuk'tan çok daha uzun zamana yayılan bir saldırı altında olan Hrant Dink için bu ahıslar tarafından alınamaz mıydı? Alınması zorunlu muydu? meselesi yok. Aslında biz bunu tartışmaya açtık. Yani dosya aslında 2004 yılında bu görüşüme katılmaları değil, 2004 yılında Hrant Dink'e dönük risklerin bilgisine sahip olarak ve giderek ayrılan süreçlerde yaşanan her bilgiye sahip olarak ve aynı zamanda Koruma Hizmetleri Yönetmeliği gereği de harekete geçip koruma sağlamakla yükümlü olan bu ahısların koruma sağlamakla bahsinde sorumluluklarının tartışılması gerektiğini söyledik. Hani bizim aslında elimiz buydu, sözümüz buydu. Hani siz buna dönük bir değerlendirme raporunuzda yapılmamış. Tamamen elimiz üzerinden 2004 yılındaki görüşümeyle cinayet arasındaki illiyet bağı üzerinden kurgulama üzerinden yapılan bir değerlendirme var. Bugün bu bilgiler üzerinden tekrardan sormak istersem size bu türden bir değerlendirme yapılamaz mıydı o rapor yazılırken?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet bence güzel bir soru soruyorsunuz, ancak böyle bir elimiz var yani burada biraz önce Mahkeme Başkanlığımızın da sorduğu bir soru vardı biraz önce. Ali Fuat'a yardımcı olmamasına dair ihtiyaçta neden, elimiz yazı yazdınız mı yazmadınız mı? İmdi o aynen orada olduğu gibi olduğu var. Raporumuzu iadeyle alakalı olarak bir süreç yaşıyoruz, yani sizin sorduğunuz konunun dışında uraya başvurayacağım. Raporumuzu kişilerle illiyet ilişkilerini kuracak argümanlara ulaşmaya çalışıyoruz birincil olarak ki yeni birtakım olguları ortaya koyabilelim. Çünkü ortada zaten yapılmış sorular, yürüyen yargı süreçleri ve tamamlanmak üzere olan iddianame düzenlenmiş dava açılmış biz bu çalışmaya yaparken. Yargıda birçok elimiz yürüyor, yani sorular sürüyor. Ayrıca devam ediyor. Onlar parça parça belki bir iddianameye dönüşecek ileride. Yani ortamı anlatmak istiyorum ve yazılmış olan 20 tane hatırladığım kadarıyla 20 tane veya 20'ye yakın veya bir eksik bir fazla olabilir rapor var. Bu raporlar o zaman bu kişilerin örgüt başkanlığıyla alakalı olarak herhangi bir ekle bürünmediği, normal, legal devlet yapısı içerisinde ilgili kurumların hazırladığı olduğu raporlar. İmdi ve sistemde hukuk sistemine baktığımızda hukuk alanında hepsinin bir karışımı var ihtiyaçta nedir? Koruma tedbirleriyle alakalı olarak yazılmış bir rapor var. İstanbul Emniyet Müdürlüğüyle alakalı veya Trabzon Emniyet Müdürlüğüyle alakalı veya Jandarmayla ilgili falan bunlarla alakalı sürecin yürüyen yargısal boyutları var. Biz bunlarla da karıştırmak yani somut olarak elimiz yapmak istemiyorum çünkü insanlar iyi niyetli olarak da bunu söylüyor yani olaya karışık çıkmak açısından değil. Bir yargı dosyasındaki bazı elimiz istediğimiz zaman yürüyen bir yargıya siz nasıl müdahale edebilirsiniz yani giremezsiniz. Yani Anayasanın maddesi var bu çerçevede 138 miydi, yani elimiz anda yanlış söylemek istemiyorum biraz da yorgunum. Siz yargıya, siz Bakanlığınız birde elimiz u var yani ben Bakanlık adına büyük resmi çekmeye çalışıyorum, resmi çekerken ne yapıyorum. Bana yürüyen ihtiyaçlara bak, yargısal süreçler nereye gelmiş, hani bunlara ihtiyaçkin yapılabilecek elimiz çıkar mı? O yönüyle bak. Tamam bunu yaparken aynı zamanda Bakanlığın yargıya müdahale ediyor algısını da oluşturmam gerekiyor. Yani elimiz değil, yani yapılan çalışmanın boyutu itibarıyla, bir değerlendirimden dönüp baktığımız zaman evet bazı elimiz aa niye böyle diyebiliriz ama o dönemde yaşanan ve örgütsel yapı olarak düşünülen yani elimiz anda nihayete ermiş bir elimiz değil dolayısıyla yanlış hukuken yanlış

konu mak istemiyorum. Bir meselenin içinde yanlı hareket etmeden hassas bir ekilde ve objektif sonuçlara da ula mak gerekiyor. Bu kapsamda yürüyen süreçlerle alakalı olarak birçok konuda mesela konuyu da itmayaca m, o kısma gelece im mesela eyde raporda yazmı tık. Yargıtay dosyasının içinde 8 Cezaya gitti imizde, Yargıtay 8 Cezaya gitti imizde ilgili Daire Ba kanı hassas oldu u için konuya dosyaya bakmamıza izin verdi mesela ama istese yargı dosyasıdır, ben size bunu göstermek zorunda de ilim yani vermeyebilirim diyebilirdi ama hassasiyet gösterdi. Onun kendi insiyatifiyle yaptı ı bir ey. Yani Adalet Bakanlı ı veya bir yerden bir talimat verilip bütün yargıdaki delillerden yararlanabilirsiniz dense zaten ben ileti im ili kilerini olu turabilecek verilere de ula aca m. Ya öyle bir ey yok. Yani siz çalı tı mız ortamın içindeki tüm argümanlar veya ahıslar kamu görevlilerinin size açtı ı yani imdiden dönüp baktı mda açtı ı imkanlar çerçevesinde bunlara ula abiliyorsunuz ve de yargısal boyutu itibariyle size nezaket gösterip, baktırdı ı kısma, onun için de ben mesela Yargıtay 8 Cezanın eyinde Erhan'ın aslında tanık olarak ça ırıldı ı eyini görüyorum ama itiraz edilmeyey Trabzon'da, Trabzon'da verilmi olan dosya Rize'ye gitmi , Rize'nin dosyasının içinde Erhan'la ilgili olarak verilmi olan müzekkerenin tanıklıktan vazgeçildi ine dair Mahkemenin bir karar almı olması ve koyması lazım. Tanıklıktan vazgeçti ine dair bir ey olmadı ı gibi bununla ilgili tanık olarak dinlenmesiyle alakalı evrak da yok. Ben bunu eyden görüyorum. Oradan oraya irtibat kurabiliyorum. Dolayısıyla burada böylesine bir ortamdan baktı mızda bazı eyleri söylememiz çok kolay. Yani çok rahat, net eyler söyleyebiliriz ama olayın içinde ve iyi niyetle ve dönemin bütün eylerine ra men, sıkıntılarına ra men, bazı eyleri net olarak ortaya koyabilme çabası gösterirken, burada bizim algıladı mız ve gördü ümüz ey udur. Evet Hrant Dink öldürülmü tür. Bir cinayet i lenmi tir. Hrant Dink Türkiye için önemli bir yazardır. Türkiye için bir azınlıklar konusunda önemli çalı malar yapan bir ahıstır. Böyle bir ki inin hedef seçilmesi çok çok önemlidir. Bununla ilgili olarak da hemen hemen tüm silsileyi alt alta koydu umuzda, o dönemde de alt alta koydu umuzda, baktı mızda Hrant Dink'in korunması gerekir ama Hrant Dink'le alakalı olarak yürütülen süreçte, ben kendi raporumu bile çileri Bakanlı ı ön inceleme yapsın diye göndermek zorunda kalıyorsam; o dönemde çileri Bakanlı ının vermi oldu u raporlamayı nasıl reddedebilirim. Bir raporlama var. Bir olgu var. Onun dı mda ayrıca çileri Bakanlı ının devamındaki süreçle ilgili olarak bir ayak direktmesi var. Yani sadece hani 4483 anlamında baktı mızda dahi o Emniyet stihbaratla ilgili olarak inanılmaz bir ayak direktmesi var. Dolayısıyla ben olaya bu çerçeve içerisinde bakıldı mda daha anlamlı buluyorum onu eyi sundu unuz foto rafı. Orada biz kesinlikle net olarak bir illiyet rabitası olmadı ı kanaatine vardık. 2004'te yapılmı olan bu çünkü eydi, rapor sizde var. Belki ba mındaki o dilekçe veya ekinde görürseniz 2004'le 2007 arasında net cinayetin bir eyi olarak, sebebi olarak sanki illiyet rabitası diyelim kurularak yapılmı bir ey vardı. Dolayısıyla bunun olmadı mını ortaya koyduk ve de di er hususlarda da yani koruma talebi noktasında da ortaya çıkma talebi diyelim...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Çok özür dileyerek kesiyorum. Orhan Pamuk kararını görebildiniz mi o dönem? Veyahutta bu kararı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: nanın hatırlamıyorum. Yani gerçekten hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu kararı gördü ünüzde... Az önce de okudum çok özetleyerek okudum hani... Bu Hrant Dink sürecinde de geçerli olabilecek bir karar mıydı ve yapılabilir bir ey miydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır imdi okudu unuz karar tabi ki tedbir alınmasını gerektiren bir ey ama yani imdi sordu unuz ey Orhan Pamuk kararını gördünüz mü? nanın hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O hani...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hatırlasam yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyetinin

Valili inin o sorumlulu unu tartı ma...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO L : nceleme a amasında hani Sydney suikastı meselesine bakmı sınız. O dönem Orhan Pamuk kararını gördünüz mü? O karar size sunuldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu inanın hatırlamıyorum. Yani hatırlasam açık açık ifade ederim. öyle bir ey var, yani zaten korumayla alakalı sorumluluklar noktasındaki eyler yargıya intikal etmi ti. Yani idari anlamda süreçler yürüyordu hatırlarsanız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : stanbul Valili i hakkında 4483 sayılı yasa inceleme yapılmadı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır, Mülkiye Müfetti leri tarafından yapılmı olan korumayla alakalı stanbul Emniyeti özelinde bir ey yok mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Valilik, yo ben Valilik ba lamında tartı ıyorum u an.

TANIK AY EGÜL GENÇ:Hayır hayır... Valilik ekline tartı ıyorsunuz ama o ayrı ama, Valilikle bütünle mi bir ey eklinde de il, stanbul Emniyet Müdürlü ünün yapmı oldu u bir koruma yapmama eylemi diyelim artık korumama ile alakalı olarak ey zaten Emniyet Müdürlü ü tarafından yukarı aksettirmesi gerekmiyor muydu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Ama Muammer Güler ben do rudan Hrant Dink'e dönük tehditlerin bilgisine sahip...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama dolayısıyla o illiyet rabıtasıyla alakalı asıl nüve hukuken eyde tartı ılmı , o raporda tartı ılmı idari yargıdaydı zannediyorum. Bizim raporumuzda vardır. Yani konu biz ey yaptı ımızda yargısal eye dü mü tü zaten anlatabiliyor muyum? Yani hukuk idari boyuttan çıkıp, yargısal boyuta girmi bir olay. Bunu tespit ediyorsunuz. Bendeki eyi bu. Oradan yargıdan çıkacak sonuca göre netle tirilmesi gereken bir süreç olarak ortaya çıkıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Çünkü o dönem Milli stihbarat Te kilatı görevlileri hakkında da herhangi bir inceleme yapılmadı 4483 sayılı yasa uyarınca. Dolayısıyla hani tam da sizin ara tırma yaptı ımız dönemde iki tane konu var hiç el atılmamı olan. Bir tanesi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ıydı ki orada tespitler yaptınız ama aynı ekilde Mili stihbarat Te kilatına dönük herhangi bir inceleme yapılmadı 4483 sayılı yasa kapsamında. Yani dosya hani bir inceleme yoktu. Hani tekrar döneyim. Do rudan illiyet ba ını biz hiçbir zaman kurmadık zaten bunu buradan tarif etmedik. Biz bu bilgiye sahip olanların neden 2007 yılında bu görevlerini sürdürürken koruma tedbirleri almadıklarını tartı ılmasını istedik ama buna dair hani bu kapsamda de il, illiyet 2004 yılı cinayet arasındaki illiyet ba ı üzerinden bir tespit yapıldı ı ve bunun üzerinden de...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Peki bizim kafamızdaki koruma tedbirleri noktasındaki ey nihayetlenmi ve yargısal süreçte devam ediyordu. Yani benim verece im net cevap budur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Özel Yılmaz M T stanbul Bölge Ba kan Yardımcısı terörden sorumlu Ba kan, 2004 yılında i te Handan Selçuk'la beraber görü meye katıldı. M T herhangi bir ekilde elimizde hiçbir evrak yok dedi Hrant Dink cinayetine dair. Özel Yılmaz yıllar sonra dedi ki biz bu görü me sonrası bir rapor yazdık hatta öyle tam olarak dedi. Hrant Dink ile yapılan görü menin ertesi günü Hrant Dink'in teslim etti i belgeler ve üst yazımızda Mü te arlık Makamına resmi yazıyla bildirdik, yapılan görü meyi de ayrıntısıyla yazımıza koyduk, gibi bir beyanda bulundu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: İlk defa duyuyorum yani bize verilmi herhangi bir ey yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu konuda herhangi bir

rapor oldu u söylenmedi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok herhangi ne rapor ne hiçbir ey bize bir ey intikal etmedi. Onların kendi iç sistemlerinde demek ki yürüyen bir silsileleri var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Sydney suikast ihbarıyla ilgili de M T görevlileri Hrant Dink ile görüşme gerçekleşti mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet onu biz toplandı da Afet Güne , Afet Hanım cevaplandırdı. Bu konuda sizde ne var diye sordu umuzda o dönemde eyle Hrant Dink'le görüşüldü. Yazılı herhangi bir ey yok. İfahi anlamda görüşüldü. Yanında Rakel Dink vardı. Dolayısıyla biz Rakel, ey Hrant Dink o görüşme esnasında arkadaşlarımızın MHP'nin veya Ülkücü eylemlerin böyle bir ey yapmaları söz konusu değil, ekinde birtakım eylemler söyledi. Dolayısıyla bu konuda kendisi bilgilendirildi. Sonuçta da bir ey olmadı diye bir bilgi verdi, ifahi bilgi. Bunu yazılı olarak hani dedik bunu bize verin. Zaten Rakel Dink de bu konuda kendisine tanık, yanındaydı e i olarak tanıktır dedi. Bununla alakalı olarak ne var dedi imizde yazılı olarak u anda bizim elimizde bir ey yok. Hepsini ifahi gerçekle ti dedi. Biz hiç normalde raporlarımız yani mutlaka belgesini arkasına koyarak hani birtakım eylemleri yazarız. Bunu her ihtimale karşı o görüşmeyi yaptık çünkü eyde Ankara'da Yenimahalle'de Müste arlı ın içerisinde bir toplantı salonunda. Bu ekliyle bir ifahi görüşme bunların söylendi ini söyleyerek aksettirdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Rapor sordunuz mu? Mutlaka bir rapor yazımı olmaları lazım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi tabi, rapor falan yok dedi. Sadece ifahi olarak bu bilgi verildi, onun da ifahi verildi ini yazdık zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Peki raporunuzda Valilikte yapılan görüşme iki istihbarat elemanının oldu unu söylemi siniz ama Milli stihbarat Te kilatı görevlileri dememi siniz? Neden bunu yazmadınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz hepsini o ekilde yaptık. Eyde de aynen Emniyet stihbaratında SVG sisteminin de ifre olmaması adına çalı ma sistemini yazmadık. Nitekim devamında veya i te bir takım gizli eylemleri de ifre etmeme adına bazı eylemleri yazmadık. Çünkü o zamanki çalı ma ortamında ey yapılması yani bunların de ifre edilmesi basında sürekli eydi kullanılıyordu, zaten biz bunu söylemek suretiyle kendimizi her zaman yani bir gizli saklı bir ey yok, oraya aksettirmek suretiyle iki ki iyle orada görüşü tü ümüzü söylemi durumdayız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son olarak da eyi soraca ım ben size Nedim ener'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani özel bir gizli saklı bir ey yok. Özel bir sebep, bir kasıt yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabındaki bir iddia. Ta ki kitabında, müfetti lerin inceleme konularından birisi Milli stihbarat Te kilatıydı. İncelemeye M T Müste arlı ından başlandı ama Trabzon ve İstanbul'daki M T Bölge Ba kanlıklarındaki inceleme daha sonra gerçekleşti ancak her ey tıpkı Ankara'daki görüşmeleri Müste ar Emre Taner'in müfetti lere söyledikleri gibi ilerliyordu. Emre Taner, Dink cinayetiyle ilgili olarak ellerinde bilgi belge olmadığını söylemişti. Taner müfetti lere, Dink i i polisin meselesi bizimle ilgisi yok demi ti. Ba kanlık Müfetti leri aynı tavrı gittikleri Trabzon ve İstanbul'daki M T'çilerde de gözlemlədiler. Hepsini onları yemekhanelere alıyor. Yemek sırasında sorulara yanıt verirmiyi gibi görünüyorlardı. Hem İstanbul hem Trabzon'daki M T temsilcileri bizde Dink cinayetiyle ilgili bilgi yok diyorlardı. Trabzon'da yemek sırasında müfetti ler hiç olmazsa bir kırıntı verin deyince M T'çi anlamlı bir cevap verdi. Kırıntı sizi fırına götürür. Böyle bir iddiası var Nedim ener'in. Ne dersiniz bir görüşme yapıldı mı? Bu türden bir sohbet gerçekleşti mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Trabzon'da sohbet ettik ama sohbet detaylarını inanın

u anda hatırlamıyorum ama hiç ey yok denildi ini net hatırlıyorum. Yani çünkü üzerinden de 10 yıl geçti. Yani konu ulmu da olabilir. Bunlar sohbet babında geçmi olabilir orada. Çünkü uzun uzun sohbetler edildi. Bilgi alabilmek açısından, bize yardımcı olabilecekleri hususlarda. Hatta Trabzon özelindeki yapılan çalı malarda dikkat çekici birtakım eyler olabilir diye dü ündük biz, Co kun ci'nin ve di eri te oradaki Sinan Ra ito lu di er itimat edilen eyler. Belki hani irtibatları olabilir diye aklımıza gelen her eyi sorduk, konu tuk yani tanıyor musunuz, sizinle ilgili bir bilgi var mı...? Ama bize her zaman gördü ümüz ey M T Müste arı bizim Hrant Dink cinayetiyle ilgili, herhangi bir çalı mamız, izlememiz, olayımız hiçbir eyimiz yok. Dolayısıyla biz hiç olayın içinde de iliz, bilmiyoruz ekinde bir tavır koydu. Öyle bir tavır izledi. Yani o eyler için de geçmi olabilir ama sohbet babında, u net yani benim aklımda kalan ve net olan, bize herhangi bir ekinde bilgi olmadı ı noktasında bilgi verilmemesi net, yok yani. Olsa yani bir ey bulsak onunla alakalı olarak yazılı metnin devamını getirece iz veya bir yerde bir eye rastlasak, Emniyette neden Y E, Y E olmasaydı belki hiç Emniyette de dikkat çekmeyecekti olaylar veya stanbul'da 25 Ocak'ta TEM'in hazırlamı oldu u tutanak olmasa birtakım eyler, Erhan Tuncel'in Y E oldu u ortaya çıkmasa, de ifre olmasa bunu hiç birimiz bilmeyecektik, gizli tutulmu olsaydı falan. Dolayısıyla bizim açımızdan yani hukuk zemininde ortaya çıkmı bir ey bulmu olsak onun üzerine hani çe itli eylerle yazı malarla netle tirebilece imiz bir süreci ba latabiliriz veya irdeleyebilirdik ama bizim herhangi bir eyimiz yok. Çok net onu biliyorum ama çok da sohbet edildi. Yani o sohbetler içinde geçtiyse inanm hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Peki hangi düzeyde görü meleriniz oldu Trabzon M T'te?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bölge Ba kanı düzeyinde ismini u anda hatırlamıyorum ama Bölge Ba kanıyla görü tük. Hatırlamıyorum bu olabilir yani eyini hatırlamıyorum. Yanında Bölge Ba kanı ve yanında çalı anları vardı. Onun dı ında stanbul'da görü me yaptık, stanbul Bölge Ba kanıyla ve yanında yine çalı anları vardı. Ankara'da Emre Bey'le birkaç defa birebir gittik, sorduk ey yaptık. Onun dı ında da bu Afet Güne 'le yapılan toplantı çerçevesinde var, ba ka da yok zannediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz'la neden Ankara'da görü üldü? Aslında görev yeri stanbul'du.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok biz yani özellikle ey yapmadık. M T Müste arlı nın kendisine biz bildirdik. Onlar ey yani, merkezine söyledi inizde ancak herhalde silsileleri öyle, müste arlarına iletip, biz özel bir talepte bulunmadık yani. Müste arlı na iletti imizde Müste arlıklarının belirlemi oldu u yani merkezin belirledi i ey bize randevu geldi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u an bu kadar e er sorularda ek bir ey olursa sorarım ben.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI: Yazd ınız raporun iade edilmesiyle alakalı olarak Mutalip Bey size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın adının çıkartılmasını istedi dediniz, iade sürecinde. Buna gerekçe olarak neyi göstermi ti? Yani u u sebeple onların adını çıkarın dedi mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yo yo sadece o kadar. Yani o ey iade yazısından önce söylenen bir süreçti, iade yazısı öncesinde. Böyle bir talep geldi. Ramazan Bey'le eyin adını çıkarın diye. Sadece bu kadar. Sebep söylenmedi. Rapor iadesi ondan sonraki a amada, yani raporu zaten 10.10.2008'de veriyoruz. 10.10.2008'den önceki eyde artık netle ince verilerimiz ve sonuca ba lamalarımız....

MAHKEME BA KANI: Sebep söylemediler yani, sadece...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok sebep yok, evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bu soru daha bitmedi tamamlayaca ım izninizle. fadenizde böyle söylediniz, yani ifade tutana ında

farklı Mutalip Bey de iadenize gerekçe olarak eylem ve ki i arasında illiyet ba ının olmadığı gerekçesiyle iade etti ini belirtiyor. Biraz önce Avukat Bey'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: adede...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: adede.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Avukat Bey'e de anlatırken mesela hani koruma verilmemesiyle alakalı Hrant Dink'e, illiyet ba ına çok ehemmiyet verdi iniz belirtmi tiniz. Ramazan Bey, Trabzon Emniyet Müdürüyken 17 ubat 2006'da ilgili istihbarat gönderilmi . stihbarat Daire Ba kanlı na. Yani bu 3 ay sürecinde bu istihbaratın de rlendirilmesi ya da gerekli yerlere gönderilmesi gerekirdi. Belki de bu yüzden illiyet ba ı bulunamamı ve bu yüzden sizden iade edilmesi istenmi tir. Bir de sorum daha var.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu cevaplayabilir miyim? Öbür sorunuza geçmeden orada bir kavram karma ası var çünkü. imdi öyle 10.10'da 2008'de raporu düzenlemeden önceki süreç içerisinde netle ince isim olarak yazınca hani onları çıkaralım ve incelemeyi ön inceleme pardon ön inceleme de il de, inceleme ekinde çi leri Bakanlı ı kendisi yapsın talebini getirdi imde, illiyet rabitası kurulamadı ı demedi. O bu kadardı. O orada, yani 10.10'dan önceki bir süreçte ya anan bir ey, yani 1 ay önce 15 gün önce filan neyse yani tarihini bilmedi imiz, ama 10.10.2008'de verilen raporun 7 Kasım'da iadesinin yazısında illiyet rabitası meselesi var. Yani siz bunu o yazılar kimlere gitti, kimler gördü, ne oldu, i te içerde ey ne o ey o yazı biraz önce ben Sayın Mahkeme Heyetine takdim etti im 7 Kasım 2008 tarihli yazı olarak mevcut, yani onun için de illiyet rabitası geçiyor. kisi farklı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Ona devam olarak sonra iadeyi yani o ekinde tekrar geri mi verdiniz, yoksa mesela o size illiyet ba ını gerekçe göstererek size iade etti ve u u sebeplerle aslında illiyet ba ı kurulmu tur deyip mi geri gönderdiniz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz zaten yazdı ımız yazı oldukça uzundu Mahkeme Heyetine sunmu oldu um. Orada daha öncesinde kurdu umuz illiyet rabitalarıyla alakalı olarak olu turdu umuz eyleri sizlere ifahi olarak aktardık zaten yani Ba kanlı ımızın bilgisi dahilindeydi. Sadece sanki o zaman görmü gibi bir yakla ım konulmasını zaten anlamamı tık. Orada da bizim asıl amacımız SVG sistemiydi galiba. SVG sisteminin içinde yürüyen veya i te Emniyet istihbaratın kendi haberle me sistemini de ifre etti imizde raporun içine çok ayrıntılı yazdı ımızda, bunu yazamayaca ımızı da söylemi tik zaten, yazdı ımızda bu sefer biz i te gizli bilgileri de ifre ediyor pozisyona da dü ebilirdik. Yani o zamanki hassasiyetimizin temel sebebi bu. Bunları da yazdık eklerini de koyduk o yazının ekinde. 7.11'e, 14.11.2008 tarihli bir yazıyla cevap verdik. O yazıda ve eklerinde var o sordu unuz hususlar, cevaplarda var sebeplerimiz...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: 28 Nisan 2009'da Mutalip Bey, siz ve Mehmet Bey'lerin oldu u bir görüşmede Mutalip Bey'in sizi uyardı ını söylediniz. Onu Ramazan Bey'in aradı ını ve kendinize dikkat edin dedi ini söylediniz. Ramazan Bey yani Ramazan Bey, Mutalip Bey'i aradı ında o anı gördünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır, tabi ki ben zaten onu...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani Ramazan Bey'in sesini telefonda duymanız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki, tabi ki, tabi ki ya zaten ben onu o ekinde de anlattım. Ajandama not ettim ben dedi. Biz onu asla duymadık. Sadece aktarılan bir bilgi bu kadar yani... Onu da Mutalip Bey bir tehdit tonunda falan da söylemedi yani. Hani kendinize dikkate edin anlamında. O bir arkada ça söylenen bir ey evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Demek istedi im ey u, yani siz orada be duyu organınızla o konu maya tanıklık etmi durumda

de ilsiniz, yani Ramazan Bey...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabiki ben, tabiki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Öyle bir konu ma yapıp yapmadı mı Mutalip Bey'den örenebiliriz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bu konu maya aslında tanık Mutalip Bey olur.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bunu neden önemsiyorum, çünkü Ramazan Bey aslında sizin yaptığınız soru turmadan dolayı size tehditvari cümleler içermi gibi algı olu turul...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok ya asla ben böyle bir şey söylemedim zaten.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: ahsınıza yönelik bir iddiada bulunmuyorum tabi ki, sadece bunun açıklanması amacıyla bunu sordum. Bunu zaten Mutalip Bey'e de tekrar soracağım. Kaldı ki o da ifadesinde zaten Ramazan Bey'in kendisini böyle aramadı mı dile getirmişti. Teekkür ediyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım, siz hani bunu tehdit olarak de il de Mutalip Bey'in söylediğini dostça bir uyarı olarak algıladığınızı söylediniz ama... fadenizin devamı çok da öyle anlaşılıyor. Hani devamında da Mutalip Bey'e, Mehmet Bey'in Mehmet Akın'ın... Seni birisi mi aradı mı dedikten sonra, Ramazan Akyürek'le olan görüşmesinden bahsediyor. İmdi bunların bütünü o zaman bir araya getirdiğimizde tehdit algılaması anlaşılabilir.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır o anlamda söylemedim Hakim Bey. Yani lafzi bir şey cümle anlaşsın. Biz tabi ki bunu bir şey canımız sıkıldı yani Ramazan Bey'in aktardığı husus o ekliyleyse biz bunu öyle algıladık. Yani Ramazan Bey'den kaynaklı şeyi öyle algıladık. Yani Mutalip Bey onun söylediğini şeyi de getirip bize aynen Mutalip Bey'in söyleme şeyi açısından hani bir tehdit algılaması anlamında ben onu öyle ifade ettim. O yanlış anlaşılmasın eğer eğer tekrar düzeltelim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ay egül Hanım, ifadeniz içinde söylediniz ama ben tekrar örenmek istiyorum. Sizinle muhatap olduğumda ben stihbarat Daire Başkanı olarak gerek ifahi, gerekse yazılı taleplerinizde benim herhangi bir tepkisel durumumu gördünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görmedim, tepkisel bir durum görmedim.

MAHKEME BA KANI: Her istediğinize karılık vermiş olumlu şekilde, öyle de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yani tepkisel durum başka bir şey. Tarz olarak tepkisel...

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya Ramazan Akyürek ne istiyorsak bilgi verdi, belge verdi. Bu durumda olan insan neden tehdit etsin? Mantıklı gelmedi bana da. Yani Ali Fuat Yılmaz'ın yaptığı tepkiyi gösterdi mi size?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Vermiyorum etmiyorum...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Her istenilene karılık verdi de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani öyle her istenilene karılık anlamında de il yani ifahi istediklerimizde mutlaka bir eymiz olmuştur ama şey anlamında...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarınızda öyle geçtiğini için soruyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey, talepleri karılmak ayrı bir şey; tepkisel davranmak, sert davranmak ayrı bir şey. Ben burada algım...

MAHKEME BA KANI: Tehdit edecek adam talepleri neden karılasın yani ola an

hayat akı ı gözetildi inde?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben kendi ya adı ım hani bana aktarılan hususu aktarıyorum ve hiçbir ekilde benim kendi yorumumu katmadan aktarıyorum. Dolayısıyla Ramazan Bey'in, Mutalip Bey'le olan diyalogo noktasında Mutalip Bey'in aktardığı kısmın arka planını bilemem, ama benim o gün ya adı ım ey budur yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ay egül Hanım, zaten ifade ettiniz ben bunu teyit amacıyla sorduğum. Bir di er husus yanlı ınla ılmayı önlemek için ifade ediyorum, ilk defa burada duydum çünkü siz ifade etmi oldu unuz için. Temmuz 2006'da Engin Dinç, Erhan Tuncel'in telefonunun dinlenmesiyle alakalı karar almasından sonra tayin edilmesini anlamlı buldu unuzu ifade ettiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bu sizin bu ifadeniz beni yanlı algılayacak bir duruma dü ünçeye sevk edebilece i için bunun açıklı a kavu turulması adına bir iki cümle söylemek istiyorum. Mahkeme Heyeti de katılımcılar da buradaki katılanlar da konuyu biliyorlar. Esasen ne l Emniyet Müdürü'nün, ne de stihbarat Daire Ba kanı'nın bir l stihbarat Müdürünün hangi ahsı dinleme kararı talep etti ini normal artlarda hiçbir zaman bilgisi olmaz ancak stihbarat ube Müdürü arz ederse bilgisi olur, bir. 2- Engin Dinç'in tayin konusu Faruk Sarı'nın Trabzon'a gelmesi nedeniyle gündeme gelmi ve Faruk Sarı Kırklareli'nden tayin olurken Personel Müdürüm, "Engin'i de oraya mı verece iz?" diye bana sordu unda; "Hayır daha makul bir yeri yazın ayarlayın çünkü tayin mevsimi ark garb gidi dönü lerinde..." dedim, ancak Kırklareli'ni Engin için uygun bulmamı tüm ben o zaman. Bunu da ilk defa ifade ediyorum. Gerekli olmadı ı için ifade etmemi tim. Yaz döneminde de Engin'in T B'e geçme konusu gündeme geldi i için olmadı Ay egül Hanım. Güz dönemine gelince de bir tek elimizde Afyon kalmı tı. O nedenle onu oraya tayin ettirdim. Bunu da bilginize sunuyorum te ekkür ederim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY SÖZ ALDI: Ay egül Hanım, ifadenizin ba ında 29.12.2008 tarihinde sahte isimle Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından sizin ve Tu çe Hanım'ın telefonlarının dinlendi ini ve bunun bu sebeple de 4. A ır Ceza Mahkemesinde Ankara'da ikayetçi oldu unuzu ifade ettiniz. Bu dinlendi iniz bilgisine ilk olarak ne zaman vakıf oldunuz acaba.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Özür dilerim eye bir bakabilir miyim? 2015 galiba, 2015 Aralık evet 2015 ey sonbaharında HSYK'nın ve Ankara Anayasal Suçlarla ilgili Cumhuriyet Savcılı ının yaptı ı HSYK Ba müfetti inin bir çalı ması vardı Ankara'da, bir de eyde vardı Savcılıkta Anayasal Suçlarla alakalı Savcılıkta yürüyen soru turma vardı. O çerçevede yer alan bir husus olarak benim ismim geçti i bilgisi verildi adliyeden. Ben de gidip eye ça ırıldık öncesinde HSYK Ba müfetti i ça ırdı, bu konuda dinlendi iniz gözüktüyor, bununla ilgili ne diyorsunuz diye. Ben de ilk defa duyuyorum dedim ve 11 Ankara 11 A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Kadir Kayan galiba tarafından verilmi olan bir karar vardı. Dinleme kararı, orada da... 11 A ır Cezanın bir eyiyle ilk o zaman ö rendim. Orada da her iki yerde de hem HSYK Müfetti ine hem de Savcılı a ikayette bulundum. Daha sonra dava açıldı. u an da yürüyor ve orada da katılma talebinde bulundum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet, peki o tarihlerde sanık Muhittin Zenit'in de aynı yöntemle yani sahte isimlerle, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından dinlendi ini ve 4. A ır Ceza Mahkemesinde Muhittin Zenit'in de mü teki olarak taraf oldu unu biliyor musunuz? Bu konuda da bilginiz var mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: ddianameyi okurken dikkatimi çekmedi çünkü bizim bulundu umuz iddianameyle ba ka iddianameler zannediyorum ey yapıldı, bir araya getirildi. Yani çe itli mahkemelerde açılmı olan mesela 2. A ır Cezada veya di er eylerde uzun iddianameler düzenlenmi durumda ve birle tirme kararları veriliyor. Benim dikkatimi çekmedi eyde ama birle tirildiyse e er sadece kendimin bulundu u iddianameyi okudu um

için Mahkeme tarafından elektronik ortamda gönderilmi ti. Mahkemeye katılmadan önce okudum iddianameyi. Orada görmemi tim. Belki o birle tirilen dosyalar içerisinde olabilir.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : u an ben söyleyince ö rendiniz öyle mi bu bilgiyi sanırım?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sanırım, evet.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: fadenizde soru turma süreci boyunca Ali Fuat Yılmaz'ın yarattı ı gerginlik dı ında genelde sohbet ortamında ifadeleri aldı ınızı ve herhangi bir sorun ya amadı ını söylediniz. Yanılıyor muyum acaba?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Buradan eyi alabilirsem yani cümlelerin bütünü de il, ne demek istedi inizi anlamadım açıkçası.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani ifade aldı ınız ki ilerle Ali Fuat Yılmaz'ın yarattı ı gerginlik dı ında herhangi bir gerginlik ya amadı ınız sonucunu çıkarttım ben.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha yani onu demek istiyorsunuz. Yani dü ünüyorum çünkü 169 ki i falandı galiba insanla görü tük, sanırım...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Peki Muhittin Zenit'in ifadesini alırken... Herhangi bir gerginlik ya adınız mı ?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yok ya amadık hayır, hayır, hayır.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Samimi bir sohbet ortamında mı aldınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Normal sorularımıza da normal cevaplar verdi. Bir Trabzon'da galiba almı tük açıklamasını Muhittin Bey'in öyle hatırlıyorum ben. Valilik'te odada diye hatırlıyorum ama yanılıyor olabilirim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: imdi tabi bu Savcılıkta verdi iniz ifadeden yakla ık 7-8 sene önce ya adı ınız vakaları izah ediyorsunuz. Vakalarda bazı yanılma payları olabilece ini dü ünerek sorularımı yöneltece im. Muhittin Zenit hiçbir zaman sizin odanıza bizzat gelerek görü me yapmadı ını ifade ediyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tek gelmedi zaten.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani sizin odanızda görü me yapmadı ını...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok benim odamda Mehmet Akın Bey Tu çe Hanım ey Faruk Sarı, Ercan Demir ve ey geldi inde benim odamdı orası. Belki Mehmet Bey'in odası zannetmi olabilir.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Muhittin Zenit'in aya a kalkarak samimi bir sohbet yapıyormu gibi size hitaben; "Bana babam soruyor. Beni de dinliyor musunuz? Ben de ona herkesi dinliyoruz diyorum, dedi." fadesi sizin odanızda mı ya andı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Mehmet Akın Bey, ben daha kıdemsizdim o zaman, benim oda arkada ım daha kıdemliydi, onun masası bo ken orada otururken sadece bana hitaben de il oda ortamında hepimize hitaben söyledi. Mehmet Bey de orada oturuyordu.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Peki Avukatıyla birlikte Avukatı Seyfettin Uzunçakmak'la birlikte sizin odanıza Muhittin Bey'in geldi ini ve orada da avukatının size hitaben i te kendisinin tazminat davalarında çok iyi oldu unu ve size tazminat davası açaca ını ifade etti ini, söyledi ini ifade ettiniz. Hangi konuda, ne sebeple tazminat davası açaca ını söyledi size Avukatı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: te burada eyle bizim raporu verdikten sonraki süreçte geldikleri için gördü üm, anladı ım kadarıyla biraz önce de ifade edersen öncesi miydi, sonrası mıydı ama raporu yazdı ımıza göre rapor sonrasıdır. Tazminat davası açaca ım diye ey yaptı. Zaten Muhittin Bey'in Avukatı olarak de il de, Ali Fuat Bey'in de avukatıydı ey

Seyfettin Uzunçakmak. Sadece bilmiyorum yani Muhittin Bey'in Avukatı olarak algılamadım ben. Ali Fuat Bey'in de Avukat'ıydı aynı zamanda.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Raporun Milliyet Gazetesinin internet sayfasında yayınlanması ve Muhittin Zenit aleyhine medyada bir propagandanın başlaması üzerine Muhittin Zenit'in kurumunuza başvurarak raporun kendisine tebliği ekinde bir talebi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Olmu olabilir bilmiyorum. Çünkü öyle bir şey var. Biz raporu teslim ettikten sonra Bakanlıkımıza bakanlık büro tarafından yürütülüyor şeyler. O zamanki süreçte istenmi olabilir. Bakanlık takdir etmi olabilir, bize sormu olabilir. O yazı maları yeterince bilmiyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet internette yayınlanmasına rağmen raporun kendisine tebliği talebi üzerine Bakanlıkımızın henüz raporun tamamlanmadığı, o yüzden tebliğin mümkün olmadığı, ekindeki cevabına karşı bilgi edinme üst kuruluna şikâyet dilekçesi vermek için bulunduğunuz binaya geldiğini, o sırada merdivende müfettiş Mehmet Akın Bey'le karşılaştığını, Mehmet Akın Bey'in samimi bir şekilde kendisini odasına davet ettiğini, Avukat Seyfettin Uzunçakmak'ın da yanlarında olduğunu ve Mehmet Akın Bey'in sizi ve Tuğçe Hanım'ı da odasına davet ettiğini, siz geldikten sonra Mehmet Akın Bey, siz ve Tuğçe Hanım'ın telefonlarınızı masanın üzerine çıkarıp batarya ve sim kartlarını ayırarak Muhittin Zenit'in de benzer şekilde davranmasını talep ettiğini yönünde beyanı var müvekkilimin. Bu konuda söyleyecekleriniz nedir? Hatırlıyor musunuz böyle bir olay?

TANIK AY EGÜL GENÇ: İmdi o birinci bahsedilen şeyle alakası yok. Yani o İnsan Hakları Mahkemesi konusundaki şeyle ilgili olarak...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Avukat'ıyla birlikte geldiğini söylüyor, evet.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Faruk Sarı'yı, ikincisi benim ikinci katta bakanlık bir rapor yazmak için kullandığı oda vardı. Oraya bir gelişleri var Seyfettin Bey'le, bir de Seyfettin Bey'in olabilir, yani onu net hatırlamıyorum, Mehmet Bey'in odasında demek ki bir görüşme daha olmuş yani onu hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Siz telefonunuzu batarya ve sim kartını ayırarak masanın üstüne koydunuz mu Muhittin Bey'in olduğu bir ortamda?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben hiç birini hatırlamıyorum. Öyle bir şey yapmam herhalde, yani normalde cep telefonlarımızla alakalı olarak böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Efendim ben bu hususta müvekkilimin daha önce ifadesi alınmadı, bu konular hiç sorulmadı. Müvekkilimde buradayken bu hususta ifadesine başvurulmasını Mahkemenizden talep ediyorum. Çelişen hususlarda da tanıkla yüzle tirilmesini istiyorum. Son sorum efendim. Tuğçe Hanım'ın, Muhittin Zenit tarafından arandığını ve Muhittin Zenit'in, Tuğçe Hanım'a; "Tuğçe Hanım bizi burada unutmayın." şeklinde beyanda bulunduğunu, Tuğçe Hanım'ın size ifade ettiğini söylediniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet bana o şekilde bir ifadesi oldu.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Ve Tuğçe Hanım'ın bunun ne anlama geldiğini, kendisinin bunu tehdit olarak algıladığını söylediğini ifade ettiniz. Bunu kabul etmemekle birlikte bu beyanın içerisinde nasıl bir tehdit algıladınız acaba? Tuğçe Hanım bizi burada unutmayın şeklindeki beyanın içerisinde nasıl bir tehdit algıladınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bana o şekilde söylemi ben de önemli bir...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Tuğçe Hanımın ifadesini biz görmedik. Savcılıkta alınmamış .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani... Hayır yani o ekilde bana söylenen bir eyi söyledim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tu çe Hanım tehdit olarak algılamı diye...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Benzer bir algı acaba Ay egül Hanım'da da olu tu mu o ekilde düzeltiyim sorumu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Öyle bir algı yok yani imdi aslında algılar çok önemli de il yani somut eyler bazında baktı ımız zaman konu tu umuz eyler içerisinde belki bunlar o dönemde ya anan eyleri anlatma adına anlam ifade ediyor. Onun dı ında algılamak, algılamamak noktasında ey de il yani o böyle bir ey oldu... Böyle bir ey oldu diye geldi Tu çe. Çünkü odalarımızı da kar ılıklı ya bir ey olmaz hani ey yapmayalım falan. Böyle bir ey aramı ama ben bu aramanın ne tanı ıyım ne yanındayım eyi bilmiyorum, yani ya anan ey bu kadar.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Müvekkilim, Tu çe Hanım'la telefonda hiç görü medi ini ifade ediyor. Bu kadar hassas bir davada Savcılıkta verdi iniz ifadenin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tu çe Hanım bunu eyde belki hani bilmiyorum dinlemeyle ilgili davada da bir daha do rusu soru turmada biz iki aynı dosyada de iliz. Aynı dosyalardayız belki orada da söyledi. O anlamda mı ey yapıyorsunuz? Benim Savcılık ifadem çerçevesinde mi soruyorsunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Savcılık ifadenizde geçiyor bu. Yanılmıyorsam bugünde ifade ettiniz bunu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet. Bu kadar yani?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: O yüzden soruyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ:Bu kadar. Bana yansıyan husus konusunda sadece söyledim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Peki genel olarak sorayım. Siz Muhittin Zenit'in bu soru turma süreci boyunca üzerinizde baskı kurmaya çalış tı 1 eklinde bir kanaate ula tınız mı? Öyle bir kanaat hasıl oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: imdi bir kere ey ya andı. O Faruk Sarı da vardı ortamda, Ercan Demir de vardı, kim birisi daha vardı, Muhittin Zenit vardı, bir ahıs o da muhtemelen eydir yani stihbarattaki Trabzon stihbarattaki genç arkadaşlardan biri olabilir. Onların isimlerini çok detay bilmiyorum. 4 ki i Ankara'da yürüyen bu nsan Hakları Mahkemesindeki ey için bir ey için geldiklerini söylemi lerdı çünkü Ankara'ya. Burada bir kere ey ya andı net. "Bana babam da soruyor. Dinliyor musunuz?" Ya bu söz söylendi Muhittin Bey tarafından. Mehmet Bey de net olarak tanıktır, Tu çe Hanım da tanıktır. Ortamdaydılar çünkü. Dolayısıyla buradan hareketle devam edecek süreçte tabi ki biz yani bunun o döneme dönük tehdit ey falan gibi bir algılamaya eyinden ziyade tabi ki bir baskı unsuru olarak hissetmemek mümkün de il. Yani onu hissedersiniz.

MAHKEME BA KANI: Yani Muhittin Zenit, (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) tehdit mi algıladı, algılamadı mı çok da önemli de il. Tehdit algılasaydı herhalde ikayetçi olurdu o dönem, veyahutta rapor tanzim edilirken o baskıların size bir etkisi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz zaten, Sayın Ba kanım yani öyle bir durumda öyle bir ortamda...

MAHKEME BA KANI: Rapor tanzim ederken etkisi oldu mu? Ali Fuat'ın o tavrı veya da Muhittin Zenit'in... Yaptı ı iddia olunan o tavırların etkisi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır ne münasebet efendim. Yani biz ... Yani do ru bildi imiz eyi yine yazdık.

MAHKEME BA KANI: Olmamı bahsetmeye vakit kaybetmeye de gerek yok. Somut soruları alalım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Birkaç hususu açıklı a kavu turmak istiyorum. Efendim öncelikli olarak Ay egül Hanım her ne kadar bir ma duriyet ya adıyla aynı dönemde telefonlarımız aynı gerekçeyle dinlenilmi . Kendisinin de beyan etti i üzere kendileri soru turma sürecince ne kadar ça ırdılarsa ben açık yüreklilikle kendilerine yardımcı oldum. Mevzuya hemen gireyim. Faruk Sarı ve Ercan Demir'le birlikte ziyaret etti imiz dönemde benim kesinlikle olayla hiçbir eyim yok. öyle oldu. Faruk Sarı Ankara'ya geliyor. Kendisi ula ım anlamında benden yardım talep ediyor. Daha önceden ube Müdürlü ümü yaptı ı için ben de araçla gidiyorum. Birlikte gidiyoruz niye gitti imizi de bilmiyor. Asla orada ben böyle bir ey geli medi. Oturduk sohbet ortamı. kinci hususa gelirse. Ben gitti imde avukatımın da izah etti i üzere, merdivende kar ıla ma üzerine avukatım bir konuda eksik söyledi i için onu arz etmek için çıktım. Mehmet Akın Bey yanındaki avukatı tanı tırdıktan sonra Avukat Bey'den Yargıtay kararlarını talep etti. Bir iki tane karar talep etti, ben hukuki yönünü bilmiyorum. Odasında çay içmeye davet etti. Odasına gitti imizde kimin odası oldu unu bilmiyorum. Ay egül Hanım ve Tu çe Hanım'ı da ça ırabilir miyiz? Memnuniyetle efendim, geldik, gayet ho samimi bir ortamda cep telefonlarının bataryaları çıktı. Bana da çıkar... Ben de efendim; "Benim çıkarmamı gerektirecek bir ey yok ama isterseniz çıkarayım." dedim. Mehmet Akın Bey de geldi inde yüzle iriz. Sonra ya zaten telefonlarımızı dinliyorsunuz, hakikaten dinliyorlarmı da benim de haberim yokmu , benimkini de o dönem dinliyorlarmı . Benim bir bilgim yok. Kim dinliyorsa dinlesin ama bu dönemde malumunuz yaygın bir televizyonlarda ey var, herkes dinlenildi inden hatta; "Benim babam bile böyle böyle diyor. Dinleyen istedi i kadar dinlesin." diye akala tık ve onun dı ında da bir gülme; mevzu sadece bu kadar efendim. Bir husus daha var. Seyfettin Uzunçakmak asla benim avukatlı ımı dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olmadı. Benim avukatım olarak ba ladı. Sonra Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olarak anla tıktan sonra ben ili ki ve irtibatlarımı kopardım. Huzurdaki Avukat'ımızla zaten devam ettim. Bu da yanlı bir algılama hatta deliller arasında yer aldı ı için bunu da açıklamak zorunda kaldım. Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olduktan sonra ben ili kilerimi kopardım efendim. Saygılarımı arz edeyim yüce Mahkemenize.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz Muhittin Zenit. Sorusu olan var mı? Alalım. Soru alalım açıklama almayalım, soru alalım. Buyrun böyle geçebilirsiniz, öyle de geçebilirsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ay egül Hanım, bu Erhan Tuncel'le ilgili stanbul TEM ubesinde tutulan tutanak konusu geçmi ti. imdi siz ilk Trabzon'dan ba ladı ınızda Trabzon stihbarat ube Müdürünün ondan bahsetti ini bir rahatsızlık oldu unu söylemi tiniz. Daha sonra da Erhan Tuncel'le cezaevinde 17 saat olan bir görü meniz oldu ve bu tutanak konusunu da Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'e de sordunuz. Ben yanlı anlamadıysam Selim Berna Altay Bey biz kendileri de Erhan Tuncel'i dinlediklerini söylediler de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bilgim dahilinde dedi, evet dedi. Hatta ey de yanılmıyorsam ey dedik. Sizde vakıf mısınız konuya? Evet dedi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben daha önceki savunmam esnasında söylemi tim yani Selim Berna Altay'la, Fikret Seçen'i TEM ube Müdürü Selim Kutkan davet etti inde ubeye ben de oradaydım ve benim yanıdayken Erhan Tuncel ça ırıldı ve Erhan Tuncel uzun uzun anlatımlarda bulundu. Onlar da dinlediler ve bunu tutana a ba layın diye tavsiye ettiler. Benim soraca ım u efendim. Erhan Tuncel ile 17 saate varan görü melerinizde bu tutanakta geçen konuları teyit etti ini gördünüz mü? Veya da tutanakta geçen konuların abartılı veya da farklı ekilde olmadı ı eklinde yansıtıldı ına ahit oldunuz mu? Yoksa bunlara paralel eyleri bilgileri siz de aldınız mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O tutanakta çok ciddi bilgiler vardı yani Erhan Tuncel bomba yaptı mı filan hatırladı mı kadarıyla ey yapıyordu itiraf ediyordu tutanakta 25 Ocak'taki eyde. Erhan Tuncel bize net olarak o tutanak içerisindeki eyleri asla itiraf etmedi veya bize ey yapmadı yani ısrarla öyle oldu, böyle oldu, onun içindeki ey, ama çe itli imalarda bulundu o imalardan bir tanesi hatırladı mı kadarıyla ben Y E, (Yani eyinde var, imzaladı mı bize verdi mi açıklamada.) Ben Y E olmadım, yapıldım gibi bir laf kullandı mesela . Burada ne demek istiyorsun diye çok u ra tık yani ne demek, Y E yapıldım, lafından senin söylemek istedi in nedir diye? Öyle dedi, evirdi çevirdi falan, biz de kendisi de onun yazılmasını istedi, bize verdi mi açıklamaya, biz de onu yazdık. Onun dı ndaki eylerde çok detay anlamda konuya bir açıklık getirecek nitelikte farklı bir yakla m koymamaya özen gösterdi diyebilirim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim benim anlad ım kadarıyla bu Erhan Tuncel'in Terör ubesinde ilk andaki samimi ifadeleri daha sonra ifadesine geçirmed i pek çok konuyu anlatt ı anla ılıyor. Gerek siz soru turmanızı yaparken, incelemenizi yaparken gerekse di er safhalarda yani bu samimi açıklamalardan ciddi anlamda faydalanıldı mı anlıyorum ben. imdi ikinci sorum; bu olay yerindeki baz istasyonu bilgileriyle ilgili özellikle Trabzon Jandarmasından birkaç isim söylediniz bunlarla ilgili bir giri imleriniz oldu unu söylediniz. Hem stanbul'da hem Ankara'daki giri imlerinizden sonuç alamadı mız, bunu stanbul stihbarat ubesine de anlad ım kadarıyla söylediniz bu esnada. Yani bunlarla ilgili, bu olay yeriyle ilgili baz istasyonu bilgilerini talebiniz noktasında ve benim anlad ım kadarıyla sizin ifade etmenizden, beyanlarınızdan, yani bu çok do al bir talep, yani olay yerinde bu olayın sa lıklı çözülebilmesi için oradaki herkesin çok ciddi detaylı incelenmesi lazımdı ki bugün geldi imiz noktada gerek bu bizim iddianamemiz davamız çerçevesinde, gerekse de hala Savcılıkta soru turması yürüyen soru turmada olay yerinde yeni yeni olayı aydınlatıcı bilgilerin de oldu u yani ki iler de oldu u anla ılmakta. Siz bunları talep ettiniz ama en son anlad ım kadarıyla Turan Çolakkadı Ba savcı Vekili'nin, Fikret Seçen'i ça ırması ve Fikret Seçen'in kabul etmemesi sonucunda alamadınız.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu olay yerindeki bu baz istasyonu bilgileri alınsa cinayetden 10 yıl sonra biz bunları yeni soru turma konusu olarak görmekten daha önce bu konular çözülebilir miydi? Yani bir a ama kaydedilebilir miydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabiki gayet tabi, bunu bizim zaten Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak bu bizim görevimiz de il ki, Yargının görevi. Aslında biz raporu o nedenle belki söylemeyi unuttum sabahki kısımda. Rapora o nedenle öyle bir cümle koyduk, yani biz bunların eke koydu umuz eylerin yargı tarafından taleplerimizin de erlendirilmesi yani mahiyetinde belki cümle lafız olarak bu ekilde de ildir ama de erlendirilmesi ve bizden bir ey istenirse de bir ümit hani bizim elimizden geldi ince bu konuda çalı aca ımıza dair bir bölüm bir sonuca bir paragraf yazdık. imdi burada Ba bakanlık Tefti Kurulunun ne yargısal bir görevi var, ne bir yargının çalı masına müdahil olma yolunda olabilir ama bu baz istasyonu meselesi sadece hani ey de ildi. Emniyet görevlilerinin Trabzon, stanbul görü tü ümüz stihbarat Dairesi veya di er birimleri herkes bu baz istasyonlarına bir bakmak lazım eyindeydi aslında yani bu çok önemli, orada kim vardı acaba? te çe itli dedikodular basında yer alan dedikodular eyler orada i te çe itli astsubayların oldu u yönünde dedikodular vardı filan. Yani biz nitekim eyde yani bir çok konuyu detaylı olarak ey yaptık, yani Yasin Hayal'in Çeçenistan'a çıkı için giri çıkı ndaki eyi süreyi tam ey yapamıyorum. 15 dakika mı, yarım saat öncesi sonrası girenlerde dahil olmak üzere bütün yolcu giri çıkı larıyla ilgili kayıt aldık. O kayıtları mesela eye verdik, Emniyet Birimlerine, TEM'e verdik galiba veya eye baktırdık, ey KOM baktı mesela, Mutlu Bey, Mutlu kizo lu'ydu hatırladı mı kadarıyla KOM o ileti im bilgilerinde yurt dı ı eyleri kim olabilir? Bizim dedi KOM'da yurt dı ı te kilatımız var filan. Yani bütün bunları bizim yerimize

yargısal güçle yani CMK'dan alınan bir yetkiyle yapılması olayı kesinlikle aydınlatacak bir sonuç do uracaktı. Yani yoksa el yordamıyla, son derece kısıtlı yetkilerle yapılabilecek kadar bir pozisyonda bile hani çaba harcanan çaba buysa ki belki dedi iniz gibi verilseydi çözülebilirdi veya yargı kendisi direkt kendisi çözebilirdi. Nitekim sanıyorum imdi çözüldü evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Erhan Canak yanılmıyorsam 14. A ır Ceza Ba kanydı. Siz de kendisi size yardımcı olmak istedi i, hatta ar ivlerindeki eyleri açtı. Fakat siz u anda ne anlama geldi ini bilemedi imiz Tefti Kurulu Ba kanı tarafından Pazartesiden Salıya bekletilmeden ça ırıldınız Ankara'ya. Gitti inizde çok acil bir ey mi vardı? Yoksa yani ne anlama geldi ini hala anlayamadınız mı? Bu sorum de il esasında da bir cümleyle olursa.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Buna anlam yüklemek istemiyorum, çünkü öyle yani bir eyler söyledi inizde bunlar söylenen her lafız farklı noktalarda dedikodu boyutu olarak kullanılıyor. Bu yanlı bir uygulama böyle bir eyin içinde olmak istemiyorum. Çünkü bugüne kadar rastladı m olayları tüm açıklı ımla, tüm dik duru umla bugüne kadarki rapor süreci de dahil olmak üzere ve devamındaki süreçte dahil olmak üzere koydu um halde görüyorum ki bazı eylerde farklı benim yeminli tanık olarak yemin etti im ve erefim namusum her eyim üzerine yemin etti im bir eyde rastladı m husus olarak ifade etti im eyler yalanlanabiliyor veya öyle bir ey olmadı denilebiliyor. Dolayısıyla buna bir olgu koymak i te bir yorum yapmak bunun arkasında u vardı demek yanlı ama u ça ırıldık mı? Di er arkada larımız her birimiz tek tek konu tuk çünkü Ankara'ya dönün dendi. Ankara'ya döndük. Ankara'da da devamında rapor yazdık. Elde etti imiz o güne kadarki elde etti imiz...

MAHKEME BA KANI: Kaç gün kalmı tınız stanbul'da?

TANIK AY EGÜL GENÇ: 5 hafta veya 6 hafta. Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben sorum de ildi de soruma ön olarak Erhan Canak, daha sonra onun da kanunsuz dinlendi i anla ıldı. Hatta tabi Mahkememizin konusu de il ama benim de görevim itibariyle yapmı oldu um soru turmada hem fiziki takip hem kanunsuz dinleme yapıldı ı konusu da vardı. Yani birkaç yerden birden dinlendi i ve takip edildi i anla ılıyor. Daha sonra görevinden alındı. imdi Mehmet Akın Bey'in size söyledi i bir cümle vardı. Yani bir ey koyarlar gibi bir uyarısı oldu unu söylemi tiniz. Ayrıca sizlerin telefonları Hizbullah mensubu olarak dinlenmi . Sabri Uzun, Re at Altay Muhittin Zenit dinlenmi . Yani ben çok yeni ö rendim. Avukatım da yarın muhtemelen bunu arz eder. Ben hiç karar alınmadan dinlenmi im. Yani pek çok insan pek çok ki i burada Erhan Canak dahil bu eyle dinlenmi . Di er taraftan baktı ımızda Fikret Seçen tarafından size nihai olarak böyle bir olay yerindeki baz istasyonu ile ilgili yani çok ciddi bir engel, bur kanuni engel olmamasına ra men ey verilmemi . Müsaade edilmedi ini görüyoruz. Yine anlatmı oldu unuz Erhan Evren isimli bir komiserin o elindeki bilgileri Ankara'ya sorulmu . Bunu yok farz et veya da geç denmi oldu unu görüyoruz. Mülkiye Müfetti lerinin ki siz çok net izah ettiniz. Yani tekrar olacak ama 4483 sayılı yasaya göre yapılan ön inceleme, o konudaki suçun adli anlamda yargılanması için yapılan bir ön inceleme bir müsaadedir. Bunlara müsaade edilmemi ki çok net ifade edildi yani u an FETÖ'den tutuklu olan Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu sizin raporunuzdan sonra bu konuya sadece düz bir ara tırma raporuyla göz ardı etmi lerdir ve yani bu konu da çok daha net önümüzdeki günlerde anla ılır. Benim buradaki sorum u efendim. Bu sizin de ifadenize göre, beyanınıza göre sürekli bir engelleme, bir ara ba langıçta çok heyecanla bu i ara tırmaya ba lanıyor. Daha sonra bu anlattı m eylerin çok daha fazlası pek çok engellemeyle kar ıla ıyor. Siz tabi kendi bulundu unuz korumda pek çok ki inin KHK ile ihraç edildi ini ve onların tavırlarını da anlattınız. Sorum u: Yani bu soru turmada merhum Hrant Dink'in cinayetinin tam aydınlatılması beklenirken, böyle bizim idari yapımızda soru turma tekni imizde bütün geleneklerimizde oldu unun aksine böyle çok anlam veremedi imiz bir engelleme ve

davranı silsilesiyle karılaştırmayı anlıyorum ben. Yani bu sizin de şu an soru turmalarını da yaptım dedi ininiz bir örgütün amacı kapsamında olmu olabilir mi? Yani FETÖ Örgütünün amacı kapsamında olmu olabilir mi bunlar, bu engellemeler?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bir hukukçu olarak artık bir müfettiş olarak üstüne herhangi bir belge, bilgi, detay bu şeyleri ortaya koyabilecek, devamındaki dökümantasyonu görmediğim için dökümanları okumadım için subjektif duygularla hareket etmem bana yakmaz. Dolayısıyla burada buna karar verecek olan da zaten Türk yargısıdır. Şunu söyleyebilirim sadece. Evet Hrant Dink öldürülmüştür. Hrant Dink daha önceki şeylere baktığımızda biz bu çalınmaya başladığımızda geçmişte Türkiye'nin yaşadığı birtakım sıkıntılı olayların yaşadığı yılların da şeylerini kronolojilerini aldık. İgimizi çekti, okuduk ilk başladığımızda. Sonra Hrant Dink'in öldürüldüğü süreç öncesi ve sonrasında yaşanan olayları da alt alta koyduk yani daha doğrusu hani bunlar şey de il, olay inceleme de il de, kendi şeylerimizi oluşturmak açısından baktık. Evet Türkiye'de daha önce faili meçhul olarak kalan bir çok cinayet işlendi. Bunda fail yakalandı başanlı bir şekilde. Orada da Ogün Samast'ın ifadesini alırken Ogün Samast "iyi ki yakalandım." diye bir kelime kullandı bize açıklamasında da yazdırdı özellikle, iyi ki yakalandım gibi, yani o mahiyette bir şey vardı. İmdi bütün bu şeylere baktığımızda Türkiye'nin işine yaramayacak, Türkiye'yi sıkıntıya sokacak, Türkiye'yi daha dünyada karanlık bir noktada bırakacak, kaldı ki Ermeni sorunu 1915 olayları gibi birtakım hususlar varken, sıkıntıya sokabilecek veya işte iyi başanlı giden bir hükümeti veya işte ekonomiyi sekteye uğratabilecek derecede çünkü ben geçmişte 2000-2001 yıllarında da banka krizlerini inceledim. Alakası yok ama böyle en küçük ufak bir şeyde banka krizleri ile ülkemiz sarsılabiliyordu. Dolayısıyla bu çerçevede çok önemli bir cinayet ve bütün bunların dışında neticede bir Türk vatandaşı, vatandaşıımız bir gazeteci, yazar, kendi alanında önemli bir şahsın seçilmiş olması ve bu kişiye yönelik olarak eylemin de ses getirecek olması doğal olarak gerçekten bir an evvel tüm kurumlarıyla olayın aydınlatılmasını bekler hale getiren bir şey olarak duruyor önümüzde. Bütün bunların dışında bir insan öldürülüyor ki yani en küçük bir karıncaya bile zarar gelmesini istemem. Son derece de hayvansever ve de insansever bir insan olarak, bütün doğayı seven bir insan olarak öncelikle de buna çok üzülürüm bir insanın hayatına son verilmiş olmasına. Kişisel olarak sordunuz, subjektif bir değerlendirme yapmak durumunda kalıyorum bu çerçevede. Çok üzücü bir olay kim öldürülürse öldürülsün, çok çok üzücü bir olay, bunu tüm kurumların aydınlatmasını beklerim. Ben bu çalınmanın başından itibaren bunu bekledim insan olarak. Müfettiş ve Hukukçu olarak da ancak neyi bekliyorsunuz? Bütün bu detayları birbiriyle birbirine bağlayacak verilere ulaşmak önemli. Yanlı insanları suçlamamak adına. Bu nedenle ülkemizde bir örgüt var, FETÖ örgütü var, ortada her şey ortada. Bu bağlantıyı kuracak olan da yüce yargıdır. İnallah gerçekler tüm açıklığıyla ortaya çıkar. Benim söyleyebileceğim şey şu. Bütün süreç boyunca, bütün bunların sebepleri ne olursa olsun birtakım konularda, çeşitli yerlerde sizin söylediğiniz engellemeler sadece hani bizim açımızdan değil veya çeşitli işlemleri Bakanlıkta bu işlemleri inceleyen kişilerin bu örgütle direkt alakaları olduğu şunu ortaya koyan verilere ulaşılıyor olması gibi şeyler de söz konusu, yani olabilir ama hani net bir şey söylemek de benim açımdan uygun olmaz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Bakanım, şimdi ben Ay egül Hanım'a bir flash bellek içerisinde bir dosya verdim. Bu dosya Volkan Altunbulak'ın 248 sayılı yazının gereği olarak yaptım dediği sorgulamalara aitti. İmdi Ay egül Hanım ifadesinde diyor ki, "Müfettiş Ükrü Yıldız bize bu flash bellek içerisinde bu dosyayı verdi. Ben bunu raporlarımda kullanmadım. Siz kullanın dedi." gibi bir ifade kullandı. Bu doğru değil, ben raporlarımda Volkan Altunbulak'ın 248 sayılı yazının gereği olarak sorgulamalar yaptığını raporlarımda kullandım. Ay egül Hanım'ın bunu ifade etmiş olması doğru değil ancak ben bunu söyledim dedim ki bu sorgulamaların tarihi hususunda yani ne zaman yapıldığı hususunda tereddütler var, siz bunun üzerinde durabilir misiniz anlamında bir şey söyledim.

Sanırım Ay egül Hanım bunu yanlış hatırlıyor. Tekrar hafızasına bunu sormasını ben isterim acaba tekrar dü ündü ünde ne hatırlıyor? Çünkü ben bu sorgulamaları Volkan Altunbulak tarafından yapıldı ını raporlarıma yazdım. Raporlarım da oradadır. Ben ondan önce yazdım zaten. Ay egül Hanım'a söylemeden önce raporlarıma yazdım, ondan sonra da gittim onlara söyledim.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Bu konuda acaba bir tekrar de erlendirme yapabilir mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ba layabilir miyim? McDonald's bombalamasıyla alakalı olarak Volkan Altunbulak'ın bilgisayarında mevcut olan ve McDonald's bombalamasından sonra Yasin Hayal'in kaç ı sürecindeyken Hüseyin Özçelik'in evinde yakalanması öncesindeki ara tırmalara ili kin olarak bir dosya vardı, flash diskin içinde. Onun dı ındaki eyler de ey olarak rapor olarak gelmi ti ve biz bunu Tu çe Hanım'la birlikte Mehmet Bey, ben, Tu çe Hanım hep beraberdik ama Tu çe Hanım'la birlikte açtık, ikimiz birlikte ve içinde Osman Hayal'in, Taner digü, eyinde kullandı ı...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben unu soruyorum. Ben unu soruyorum. Benim bu dosyayı raporlarıma da kullanmadı ını nerden çıkardınız, nereden çıkartıyorsunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır siz söylediniz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Volkan Altunbulak'ın....

TANIK AY EGÜL GENÇ: Siz söylediniz. Siz o gün dediniz ki biz bunu kullanamadık. Ben bunu raporumda kullanmadım ama bu i inize yarayabilir dedi iniz bir dosya var, siz hafızanızı bir yoklarsanız...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben dedim ki, ben üzerinde duramadım, üzerinde durmadık dedim. Üzerinde duramamak ile...

TANIK AY EGÜL GENÇ: 248 de il yanılıyorsunuz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Raporda kullanmamak farklı eylerdir.

TANIK AY EGÜL GENÇ: O, 17.02 de il bakın eyi verdiniz siz bize, Volkan Altunbulak'ın bilgisayarında mevcut olan o tarihteki istihbarat bilgisi olarak muhafaza etti i dosyayı verdiniz. O dosyadan hareketle yani 2004'teki sorgulama dosyasını verdiniz ayrıca. Hatırlıyor musunuz?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: O dosya zaten Volkan Altunbulak'ın ben 248 sayılı yazının gere i olarak sorguladım, yaptım dedi im dosya o dosya zaten.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır, o 248 de il. Sizin o raporunuzda kullanılan 248, 12.17 ubat 2006 tarihli. Bu söyledi iniz dosya o de il. 2004'te kaç ı süreciyle alakalı tam Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması sürecinde Volkan'ın sorguladı ı telefon numaralarına ili kin bilgi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: O dosyada...

TANIK AY EGÜL GENÇ: O bilgi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Mahkemede ibraz edebilir misiniz acaba? O nedir elinizdeki benim size verdi im...

TANIK AY EGÜL GENÇ: eyde ekte var zaten, raporun ekinde var, orada yani güzel bir tespit var. Tespit ne? Osman Hayal'le, siz de onu önemsedi iniz için verdiniz zaten, biz onun üzerine Esat Yorulmaz'a ula tık.

MAHKEME BA KANI: Anla ıldı mı ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Hayır ben anlayamadım Sayın Ba kanım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben bir daha anlatayım mı Sayın Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Gerek yok anlatmayın biz anladık. Sen, ükrü Yıldız kullandım mı diyorsun yani Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini, flash bellektekileri?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım ben kullandı ım, raporlarıma kullandı ım bir dosya ile Ay egül Hanım'a flash bellek içerisinde verdim.

MAHKEME BA KANI: Kullandım diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet. Ancak o kullanmadı ını söylüyor, bu do ru de il.

MAHKEME BA KANI: Kullandın yani öyle mi?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Kullandım evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam, var mı ba ka sorun?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yoktur efendim.

MAHKEME BA KANI: SEGB S'ten ba ka sorusu olan var mı? Tamam te ekkür ederiz. Siz öyle buyrun oturun Ay egül Hanım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Te ekkür ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

18-BAHADIR TEK N

A)08/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konuları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı soruldu:

Ben 22 yıldır Emniyet stihbarat birimlerinde çalı maktayım 2000 yılında Batman dan stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atandım, bana sordu unuz 24/02/2006 tarihinde de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amirli inde görevli idim, o zaman bizim büro amirimiz brahim PALA idi, kısım amirimiz brahim evki ELD VAN, masa amirimiz ise komiser Volkan ALTUNBUDAK dı, ben Volkan ALTUNBUDAK ın amiri oldu u masanın 1. Ekibinde arkada larım Özcan ÖZKAN, Kahraman KÜLLÜCEK ile birlikte görev yapıyordum, ekip efiydim, çalı ma sistemimiz ile ilgili olarak genel olarak unu söyleyebilirim, biz yapılacak tahkikat esnasında herhangi bir resmi yazı görmeyiz, bizim i imiz sadece takiptir.

SORULDU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde;

limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsula ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeri inden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu? Bu rapor üzerine ne tür i lemler yaptınız?

Bana ve ekibime bu rapor sunulmadı, ancak bana ve ekibime Osman HAYAL hakkındaki var olan bilgiler verildi ve bir tahkikat yapılması istendi, verilen bilgilerde Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 te Tirilo lu Ekmek fırını oldu u söylendi ve buna yönelik tahkikat yapmamız istendi, biz hatırladı ım kadarıyla 24/02/2006 tarih sabahı erken saatlerinde bu tahkikat için fırının bulundu u yere gitti imi hatırlıyorum, tam olarak saati hatırlamıyorum ancak fırınların erken açıldı ını dü ünerek erken saatlerde gitti imi hatırlıyorum.

SORULDU: Bu raporla ilgili Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalı ması görevi kim tarafından size verildi? Hangi tarihte ne tür çalı ma yaptınız? Düzenledi iniz raporu kime ne zaman sundunuz?

Bu görev bize masa amirimiz Volkan ALTUNBUDAK tarafından verildi.

SORULDU: Ne zaman?

Yani biz 24/02/2006 tarihinde Sarıgaziye gitti imize göre bu görev büyük bir ihtimalle bir gün önce verilmi tir,

Saha çalı ması yani fırının bulundu u yerdeki tahkikatı ben ve Özcan ÖZKAN yaptık.Bu tahkikatı 24/02/2006 tarihinde yaptık, aynı tarihli rapor düzenledik, Volkan ALTUNBUDAK a sundu umu dü ünüyorum, yani mesai saatlerinin ba ında ya da Volkan ALTUNBUDAK mesaiye geldikten sonra sunmu oldu umu dü ünüyorum, tam olarak hatırlamıyorum.

Biz Sarıgazi ye gitti imizde önce adrese baktık adreste fırın olmadı ını tespit ettik, bizim amacımız verilen adresinin civarında fırın ara tırmaktı, biz de ara tırdık, adreste yakla ık 1, 1 buçuk km alanda iki tane fırın tespit ettik, bu fırınların isimleri demircio lu ve tüylüo lu fırınları idi, biz bu fırınlarda üphe çekmesin diye Osman HAYAL i Osman olarak sorduk ve böyle bir ki inin çalı madı ını söylediler, bize verilen telefon numarası cep telefon numarası oldu u için do rulama imkanımız olmadı, çünkü sabit telefon olsaydı adresler net olur, cep telefonlarda ahsın adresi farklı olabilir. Bana verilen cep telefonunun Osman HAYAL e ait oldu unu biliyorum.

SORULDU: Bunu nereden biliyorsun?

CEVAP: Amirim Volkan verdi i için biliyorum.

SORULDU: Volkan ALTUNBUDAK sana ba ka bir telefon numarası verdi mi?

CEVAP: Hayır.

SORU:

Kendisine 24/02/2006 tarihinde stihbarat ube Müdürlü üne Fadıl Erkin KOD adıyla imzaladı ı raporda Trabzon dan gönderilen raporun özetinin ilk paragrafta yer aldı ı ve Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun bildirildi i, yine buna ba lantılı çalı ma sonucunda Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonun Ümrinaye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tirilo lu ekmek fırını olarak bildirildi i, kendisinin Trabzondan gönderilen rapordan ve her iki telefon numarasından da haberdar oldu u, aksi taktirde raporun bu ekilde düzenlenmesinin mümkün olmadı ı hatırlatılarak **soruldu:**

Osman HAYAL ile ilgili sorgulamayı Volkan komiserim yaptı ve hatırladı ımı kadarıyla bana 0538 204 41 04 numaralı telefonu vermi ti, geldikten sonra da rapor hazırlarken Yasin HAYAL'in Trabzondan bildirilen 0538 719 31 81 numaralı telefonu vermi ti, ben de verilen bilgilere dayanarak bu raporu hazırladım. Biz olay tarihinde tüm

tespitlerimizi 24/02/2006 tarihli stihbarat ube Müdürlü üne yazdı ımız benim Fadıl ERK N, Özcan ÖZKAN'ın da Yusuf KARTAL kod adıyla yazdı ı raporu Volkan amirimize sunduk, bu raporda da belirtildi i gibi adreste fırın olmadı ını tespit ettik, ancak Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi üzerinde Demircio lu ve Tüylüo lu ekmek fırınlarının faaliyette gösterdi ini tespit ettik, buralarda Osman HAYAL'in çalı mağı ı bize bildirildi.

Kendisine mülkiye müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen raporda müfetti likçe yapılan ara tırmada stanbul Emniyetinden farklı olarak Osman HAYAL'in Tüylüo lu Ekmek fırınında (Eski Ankara Caddesi No:108/A Sarıgazi Ümraniye adresinde) çalı tı ı 2004 yılının 9. Ayında fırına gelerek i istedi i, i çiye ihtiyaç bulunması üzerine gündelikçi olarak i e alındı ı ve 2005 yılının 11. Ayına kadar çalı tı ı, sonra haber vermeden i ten ayrıldı ı, fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede Osman HAYAL in belirtilen sürede fırında çalı tı ı ve ücret aldı ı tespit edildi i hatırlatılarak **SORULDU:**

Siz oraya gitmediniz mi yoksa eksik ara tırma, adres tespiti mi yaptınız?

CEVAP: Bir kere bize verilen adres Tirilo lu ekmek fırını, bir kere böyle bir fırın yoktu, Demircio lu ve Tüylüo lunu biz tespit ettik, sorduk ve Osman ın çalı mağı ını söylediler. Müfetti in tespit etti i bu bilgileri neden tespit etmedi imiz öyle açıklayabilirim; Biz ba kasına sorduk, müfetti te Osman HAYAL'in ifadesini aldıktan sonra bu bilgiye ula mı tır, fark bundan kaynaklanıyor.

SORU: Siz bu raporu Hrant D NK'in ölümünden sonra mı düzenlediniz?

CEVAP: Biz bu raporu Hrant D NK in ölümünden sonra düzenlemedik, bu iddia do ru de ildir, zira benim günlük çalı ma ajandamız vardır, bu ajanda ekibimize aittir, 24 ubat 2006 tarihli size fotokopisi gösterdi im ve sundu um ajandanın aslında da görüldü ü üzere Tirilo lu ekmek fırını ile ilgili tespitlerimiz var, aynı cadde üzerinde Demircio lu ve tüylüo lu fırının krokisi var, yine Tüylüo lu ve Demircio lu nun telefon numaraları var, aynı sayfanın altında Fatih'te yaptı ımız takip tarasu çalı mağı ı var.

SORU: Kendisine Tüylüo lu ve Demircio lu'na ait telefonların farklı kalemle neden yazıldı ı soruldu.

CEVAP: Önce tahkikat yapm ızdır, sonra telefon numaralarını tespit edip yazm ızdır.

SORU: Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen Osman HAYAL ve Tirilo lu ekmek fabrikası ile ilgili raporda ekip çalı anlarından polis memuru Kahraman KÜLLÜCEK in parafının ve adının olmadığı hatırlatılarak **soruldu:**

CEVAP: Bir kere tahkikat evraklarına hepimizin katılması zorunlu de il, iki ki i ile de yapılabilir.

SORU: Kendisine aynı gün Fatih'te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat:09,00 itibariyle takip ve tarassut i ine ba lanıldı ı saat:01,00 itibariyle takip ve tarassuta son verildi i, bu takip ve tarassut raporunun kendisinin Özcan ÖZKAN'ın ve Kahraman KÜLL CEK'in imzaladı ı tespit edildi i hatırlatılarak;

24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01:00 sıralarına kadar Fatih'te takip tarassut yapıyorsunuz, ne zaman Sarıgazi'ye gidip Osman HAYAL hakkındaki ara tırmayı yaptınız?

CEVAP: Sabah erken saatlerde gittik, Yasin HAYAL hakkındaki raporu sonradan sahte olarak düzenlendi i iddiasını kabul etmiyorum.

SORU: Kendisine Kahraman KÜLL CEK'in beyanında 24/02/2006 tarih ve 5783 numaralı F5 raporunda Yusuf KESEN kodu ile imzasının bulundu unu, bahsi geçen raporda di er ki ilerinde orada olduklarını, takip tarassut çalı mağı ı devam ederken ayrılan ve ba ka göreve giden ki i olup olmadığı hatırlamadı ını beyan etti i hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Biz takip tarassuttan ayrılmadık, bizim iddiamız bunu sabah erken yaptı ımızdır.

SORULDU: Ben Ba cılar'da oturuyorum, Özcan ÖZKAN'ın da Halkalı Polis

lojmanlarında oturuyor diye hatırlıyorum, dedi.

SORU: Hangi saatte bulu tunuz, hangi saatte Sarıgaziye gittiniz, hangi saatte ara tırma yaptınız ve hangi saatte Fatih e döndünüz?

CEVAP: Erken saatte kalkmı olabiliriz, tam olarak kalktı ımız bulu tu umuz Sarıgaziye gitti imiz ve döndü ümüz saati hatırlamıyorum, ancak normal zamanda bu saatler içerisinde Sarıgaziye gidip dönmenin mümkün olmadığı söylenebilir, sabah erken saatlerde stanbul da ki trafik durumu göz önüne alındı ında bu i ler yapılabilir.

SORU: Bu raporu o zaman resmîyete geçirdiniz mi? Rapor sonucunu vali programına kaydettiniz mi ?

CEVAP: Gerek vadi programı gerek DP programı ifreli programlardır, vadi programı o zaman kullanılması zorunlu olmayan deneme a masındaki programdı, genellikle ifresi olanlar girer.

SORU: Kendisine daha önceki raporlarının programa kaydedildi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Biz raporları hazırlarız, ifresi olan masa amirimiz girer. Do rudur bazı raporlarımız programa kaydedilmi tir ama size sundu um benim içinde olmadığı m 22/02/2006 ve 03/03/2006 tarihli raporlarda girilmemi tir.

SORU: Kendisine 25/08/2006, 26/04/2006 ve 07/04/2006 tarihli sundu u raporlar soruldu;

CEVAP: Bu raporlarda ben yer almıyorum, ancak bu raporlar vadi programı bir raporun girip girmeyece i tamamen masa amirinin taktirinde yani inisiyatifindedir.

SORU: Trabzon'dan gelen Hrant D NK hakkındaki istihbarat raporunun nokta ve ba arılı bir istihbarat çalı ması oldu u ve bu kadar önemli bir raporun sonuçlarının resmi kayıtlara zamanında geçirilmemesi, bu raporların sonradan üretildi i ve tanzim edildi i, intıbanı uyandırdı ı hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Ben bu evrakların sonradan üretildi i ve sahte olarak düzenlendi i iddiasını kabul etmiyorum, ayrıca yukarıda da belirttim, bu i in resmîyete girip girmemesi yani vadi programına kaydedilip kaydedilmemesi Volkan amirimin inisiyatifindedir, DP programına da girmedim, çünkü ifrem yok, Volkan amirimin de neden DP programına girmedini, raporu kaydetmedi ini bilemiyorum.

SORULDU: Bu rapor sonucu Trabzon'la payla ıldı mı? Yazılı cevap verildi mi?

CEVAP: Biz raporu yazarız, akibeti bilmeyiz, dolayısıyla bizim yazdı ımız rapor amirler tarafından veya ube müdürlü ü tarafından Trabzon a yazılı veya sözlü olarak bildirilip bildirilmedi ini bilmiyorum.

SORULDU: Bu çalı malardan ube müdürünüz Ahmet İhan Güler'e bilgi verdiniz mi ?

CEVAP: Benim bu konuyu ube müdürüne bildirme söz konusu olamaz, hiyerar ik duruma göre ben bu durumu masa amirim Volkan ALTUNBUDAK'a bildirmem gerekiyordu ve ben bu raporu kendisine bildirdim.

SORULDU: Bana verilen bilgilere göre eksik istihbarat yaptı ımı dü ünmiyorum, ayrıca bana sordu unuz, ekip arkada ımız Kahraman KÜLLÜCEK'in tahkikata katılmadı ı do rudur, aynı tarih yani 24/02/2006 günü saat:09,30 ile saat:01,00 saatleri arasında Kahraman KÜLLÜCEK, Özcan ÖZKAN ile birlikte Fatih te bir ahsın takip ve tarassut i lemini yaptı ımız do rudur, bizim dı ımız da da ekipler vardı, Fatih te önce bir ki iyi takip edecektir, fakat sonradan ahsın irtibatlı oldu u ki iler ortaya çıkınca birden fazla ekip geldi, takip tarassut i ini yaptık, ben 24/02/2006 günü saat:09,30 dan saat:01,00 e kadar Fatih te takip tarassut i inde oldu um do rudur, benim diyeceklerim bunlardan ibarettir, sahte evrak düzenleme suçun kabul etmiyorum, ayrıca size hazırladı ım evraklarımı sunuyorum, bana göstermi oldu unuz 24/02/2006 tarihli F5 takip ve tarassut raporunda Kahraman KÜLLÜCEK'in kod adının bulundu u bölüm yanlı lıkla silinmi tir, yoksa Kahraman

KÜLLÜCEK o raporu Yusuf KESEN kod adı ile imzalama tır. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/01/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ek ifadesinde;

"SORU: Sabri UZUN tarafından yazılan N isimli kitabın 254. sayfasında yer alan "Dink cinayetini soru turan mülkiye müfetti leri henüz soru turma a amasında iken istihbarat dairesinden iki ba kan yardımcısı Ayhan F., Recep G. stanbul a giderek Bahadır T'yi bir odaya ça ırıp mülkiye müfetti leri ifadeni alırlarken biz Osman HAYAL in Sarıgazi de çalı tı ı fırının tahkikatını yapmadık, yapmı gibi bir rapor yazdık diye ifade vereceksin ekinde tehdit ve tembih ettiler. stihbaratta her memur amirlerinin kendisine söylediklerinde bir devlet yararı oldu unu dü ünür bu yüzden sorgulamazlar sanırım Bahadır T de bu ekinde dü ünüp ifade vermi ti" iddiası nedeniyle üpheli Bahadır TEK N'den soruldu;

CEVAP: Bu yazıda Bahadır T ile kastedilen ki i benim. Sabri UZUN'un bu iddiaları do ru de ildir, Dink cinayetinden sonra soru turma yürüten mülkiye müfetti lerine ifade vermeden önce ya da daha sonra iddia edildi i gibi stihbarat Dairesi Ba kan yardımcılar Ayhan F ve Recep G isimli ahıslar benimle görü memi lerdir, burada Ayhan F olarak bahsedilen ki i Ayhan FALAKALI, Recep G ismi ile bahsedilen ki i ise Recep GÜVEN'dir, bu ahısların ismini stihbarat ube Müdürlü ü ile Daire Ba kanlı ı arasında yapılan yazı malardan hatırlıyorum, ben mülkiye müfetti lerine de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen ve Osman HAYAL ile ilgili bir tahkikat yapılmasını isteyen evrak nedeniyle yazı gere ince Özcan ÖZKAN ile birlikte saha çalı ması yaparak adres ara tırması yapmı tım, bu konudaki talimatı da o tarihteki komiserimiz Volkan ALTUNBULAK vermi ti, bu konuda detaylı ifademi Savcılı ınızda daha önce verdim, ben Sabri UZUN'un iddia etti i gibi mülkiye müfetti lerine Osman HAYAL in Sarıgazi de çalı tı ı fırının tahkikatını yapmadık, yapmı gibi rapor yazdık diye de bir ifade vermedim, o tarihte de Savcılı ınızda anlattı ım hususları mülkiye müfetti lerine de anlatarak ifade tutana ına geçirttim, yanlı hatırlamıyorsam 2013 yılında Sabri UZUN stanbul a gelmi ti, eski daire ba kanlı ına ve emniyet müdürlerine talepleri halinde araç tahsisi yapılmaktadır, 2013 yılında bir hafta sonu Sabri UZUN un talebi üzerine tahsis edilen aracın sürücülü ünü ben yapmı tım, o tarihte de Sabri UZUN kitabında yer alan iddialarını bana sordu unda ben de söylenenlerin do ru olmadığını Daire Ba kan Yardımcılarının benimle bir görü meleri ve telkinleri olmadığını, ben de mülkiye müfetti lerine yapılan çalı ma neyse onu anlattım, söylemi tim, bu konu maya ra men kitabında bu iddialara neden yer verdi ini bilmiyorum, anlamı da de ilim.

Mülkiye müfetti leri Mustafa ÜÇKUYULAR ve ismini hatırlamadı ım di er ahıs stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde yaptı ımız saha çalı ması nedeniyle ifademi alırlarken bana sürekli saha çalı masını yapmadı ımızı buna ra men evrak düzenledi imizi söylüyorlardı, bu sırada bulundu umuz odaya o tarihteki ube müdürümüz olan Ali Fuat YILMAZER girdi, mülkiye müfetti lerine hitaben nasıl gidiyor diye sordu, mülkiye müfetti leri de Ali Fuat YILMAZER e hitaben beni kastederek " arkada bize yardımcı olmuyor" dediler, Ali Fuat YILMAZER de bunun üzerine bir ey söylemeden odayı terk etti, devamında da ben mülkiye müfetti lerine ifademi verdim, daha sonra ayrıldım, " ekinde beyanda bulunmu tur.

C)12/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Sayın Ba kanım, öncelikle polis memuruyum, stihbarat ubesinde polis memuru... Benim görevim tahkikat ve takip tarassut yani saha ekibi olarak görev yapmaktır. Biz

yaptı ımız tahkikat, takip tarassut raporlarını çalı mamızı yapar rapor haline getirir masa amirimize sunarız. O günkü çalı mada da ekip arkada ımla beraber sabah erken saatlerinde çalı ma konusunun... Önce öyle ba lamak istiyorum, Masa Amiri bize Eski Ankara Caddesi üzerinde Tirilo lu Ekmek Fırını'nın tahkikatının yapılması görevini verdi. Biz de ekip arkada ımla beraber sabah erken...

MAHKEME BA KANI: Sen nerede görevliydin, hangi masada görevlisin, hangi kısım, hangi masa, amirin, memurun, ekibin kim, onları bir anlat.

TANIK BAHADIR TEK N: Masa Amirimiz Volkan Altınbulak. C A ırı Dini Faaliyetler Bürosunda görev yapmaktaydım.

MAHKEME BA KANI: Amiriniz kimdi Masa Amiri C Büro Amiri?

TANIK BAHADIR TEK N: Büro Amiri brahim Pala, Kısım Amiri evki Eldivan, Masa Amirimiz de Volkan Altınbulak.

MAHKEME BA KANI: Senin sorumlulu unda oldu un ki i Volkan Altınbulak.

TANIK BAHADIR TEK N: Volkan Altınbulak, Sayın Ba kanım. Ekip arkada ımla beraber çalı ma konusunun fırın oldu unu de erlendirerek sabah erken saatlerde adres mahalline giderek adres mahallindeki bahse konu yerin fırın olmadı ı, nalbur dükkanının bulundu unu tespit ettik. Akabinde tahkikat konumuzun fırın olması sebebiyle çevrede fırın ara tırması yaptık. Burada Tüylüo lu ve ismini u an hatırlayamadı ım bir fırın daha tespit ettik. Akabinde çalı mamızı bitirerek olay bölgesinden ayrıldık.

MAHKEME BA KANI: ube Müdür Yardımcısı kimdi sizin?

TANIK BAHADIR TEK N: Ahmet Müdürümüz ube Müdürümüzdü. Bülent Köksal.

MAHKEME BA KANI: Bülent Köksal diyor ki ben diyor erhimi dü tüm diyor, önemli, C'ye gönderdim diyor, ilgili ara tırma yapma ile yükümlü olan diyor C Büro diyor. Sen bir ara tırma yaptın mı, bu evrakı gördün mü, ba ındaki adamlar... Ba ındaki adamlar bu DP vs sorgulama yaptılar mı Yasin Hayal u bu, sistemden onlarla alakalı bilgi belgeleri incelediler mi? Sen bu evrakı gördün mü? Sana ne dedi de fırına gittin, fırın diye gittin? Kim sana bu görevi verdi? Sana bu görevi verirken ne dediler?

TANIK BAHADIR TEK N: Volkan Altınbulak komiserimiz o dönemde Osman Hayal isimli bir ahsın tahkikatının yapılmasını istedi, Osman...

MAHKEME BA KANI: Bahsetti mi Hrant Dink'in...

TANIK BAHADIR TEK N: Hayır hayır Sayın Ba kanım, bahse konu, arz etmi tiniz, yazıyı da ilk soru turma geçirdi im zaman görmü tüm. O zaman ükrü Yıldız bu yazıyı görüp görmedi imi sormu tu. Biz de biz yazı görmeyiz, çalı mayı...

MAHKEME BA KANI: Kim görür yazıyı?

TANIK BAHADIR TEK N: Masa Amirimiz görür.

MAHKEME BA KANI: Volkan Altınbulak.

TANIK BAHADIR TEK N: Evet. Ekiplerin hiçbirisi yazı görmez Sayın Ba kanım. Akabinde çalı mamızı yaptıktan sonra bölgeden ayrıldık, o gün 15-20 Kasım patlamalarıyla alakalı bir konumuz vardı, takip tarassut çalı mamız vardı, o takibe katılmak için adres civarına geldik Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Demedin mi yani sormadınız mı Osman Hayal kim veya sorma eyiniz yoktur belki de anlatmadı mı böyle böyle bir durum var, Yasin Hayal diye bir adam Osman Hayal'in yanına gidecekmi , cinayet?...

TANIK BAHADIR TEK N: Hayır, hayır Sayın Ba kanım, hayır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sadece Osman Hayal, fırın öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sen o dönem duymu muydun Hrant Dink ismini?

TANIK BAHADIR TEK N: Konumuzla alakalı oldu u için yani basından takip ediyordum ama...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: Hatırlıyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Cep telefonu numarası verilmi öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım, do rudur Sayın Ba kanım. Numarayı sorgulama bizim yetkimiz yok Sayın Ba kanım, Masa Amirimiz. Sayın Ba kanım istihbarat ubesinde telefon sorgulama Masa Amirlerinin görevleridir, polis memurları sorgulama yapamazlar.

MAHKEME BA KANI: Hangi gerekçe ile, polis memuru oldu u için mi sorgulama yapamadın sen?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, biz takip tarassut ve saha ekibi oldu umuz için.

MAHKEME BA KANI: Demi sin ki bize verilen telefon numarası, cep telefon numarası oldu u için do rulama imkanımız olmadı. Çünkü sabit telefon olsaydı adresler net olur, cep telefonlarında ahsın adresi farklı olabilir, bana verilen cep telefonunun Osman Hayal'a ait oldu unu biliyorum demi sin.

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, konuya açıklık getireyim arzu ederseniz. İmdi Masa Amiri bize numara ve isim, adres verir. O zamanki numara da hazır kart numarasıydı, hazır kart numarasında çalı mı oldu um örgütlere istinaden net adres vermezlerdi, oradan.

MAHKEME BA KANI: Fadıl Erkin kod adı ile imzaladı ın bir rapor var de il mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Burada iki tane telefon numarasından bahsedilmi , Yasin Hayal ve Osman Hayal.

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, stihbarat ubesinde çalı malar... Masa Amiri bir numara hakkında çalı ma yapar, bulmu oldu u di er numarayı da tespit eder. Biz raporlara aynı hep bu ekilde yazarız.

MAHKEME BA KANI: Ne yazarsınız?

TANIK BAHADIR TEK N: Yani sanki...

MAHKEME BA KANI: Amirinin yapması gerekene sen mi imza atıyorsun?

TANIK BAHADIR TEK N: Hayır Sayın Ba kanım, tahkikat raporları ahsın irtibatının, kiminle irtibatlı oldu unun veya nasıl irtibatlı oldu unun bilinmesi için bu ekilde yazılır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Osman Hayal ile ilgili sorgulamayı Volkan Komiserim yaptı demi sin ve hatırladı ım kadarıyla bana 05382044104 numaralı telefonu vermi ti, geldikten sonra da rapor hazırlarken Yasin Hayal'in Trabzon'dan bildirilen 05387193181 nolu telefonunu vermi ti. Ben de verilen bilgilere dayanarak bu raporu hazırladım demi sin. Volkan Amirimize sunduk raporu demi sin, fırın olmadı ını tespit ettik, Demircio lu ve Tüylüo lularını tespit ettik demi sin, Osman'ın çalı madı ını söylemi ler. Raporun tarihi sorulmu , ne zaman düzenlediniz bu raporu?

TANIK BAHADIR TEK N: Altında yazılan tarihtedir Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Alttaki yazılı tarih neydi?

TANIK BAHADIR TEK N: 24/02/2006.

MAHKEME BA KANI: Sorumlu tanık. Polis memuru Kahraman Küllücek'in parafı ve adı yokmu ...

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım tahkikat...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) olmasına ra men.

TANIK BAHADIR TEK N: Masa'da yakla ık 3-4 ekip ıalı ırız. Tahkikatlara iki veya birden fazla ki i ile gidilir. Yani o günkü arkada ın niye katıldı ını bilmiyorum. Katılmadı ını...

MAHKEME BA KANI: Katılmadı ı.

TANIK BAHADIR TEK N: Evet.

MAHKEME BA KANI: Aynı gün bir Fatih'te de takip tarassut i lemi yapılmı .

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 9'da ba lıyor, 1 itibariyle takip tarassuta son verilmi . Burada Özcan Özkan ve Kahraman Küllücek'in imzaladı ı tespit edilmi ve de sorulmu , ben de soruyorum, saat 9:30'dan gece saat 01:00'e kadar Fatih'te takip tarassut yapılırken hangi ara Sarıgazi'ye gidip Osman Hayal'i ara tırdınız?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, bunu...

MAHKEME BA KANI: Hangi arada derede gittiniz?

TANIK BAHADIR TEK N: ubemize gelen müfetti e defaen bildirdik...

MAHKEME BA KANI: Var mı takip tarassut raporu sende, Fatih'te yapılan?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Var Hakim Bey ben size iletayım.

TANIK BAHADIR TEK N: Sabah erken saatte gittik Ba kanım. Ben bunu gelen müfetti lerimize defaen anlattım. Yani biz ıalı madan sonra gitmedik. Biz sabah erken saatte fırın tahkikatımızı yaptık, zaten tahkikat bizim için konunun detayını fazla ey yapmadı ımız için bizim için önemli olan takip tarassuttu Sayın Ba kanım. Çünkü sürekli ıalı tı ımız bir hedefimiz vardı, onun irtibatlarına ıalı ıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman gittiniz Sarıgazi'ye?

TANIK BAHADIR TEK N: Sabah erken saatte Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hangi erken saatte, sabah be te mi çıktınız, kaçta gittiniz? HTS kayıtları var mı bunların dosyada?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Var Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) kayıtları falan, Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Orada Bahadır Tekin'in ve Özcan Özkan'ın HTS kayıtları gelmi ti o gün baz istasyonu sinyal bilgileri.

MAHKEME BA KANI: Takip tarassuta sen katıldın de il mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım, evet.

MAHKEME BA KANI: Her saat ba ı i lem yapıyor, hangi ara gittiniz (Anla ılamadı) dokuz buçuktan önce mi gittiniz, sen onu mu söylüyorsun?

TANIK BAHADIR TEK N: Sabah erken saatte Ba kanım. imdi Sayın Ba kanı... O günkü müfetti imize arz etmi tim, o zamanki cell bilgisinde konu ma yapmadı ımız sürece cell bilgisi dü mezdi Sayın Ba kanım. Konu ma yapmadı ımız sürece cell bilgimiz dü mezdi. Bunu nereden biliyorsun diye sorarsanız, takip etti imiz elemanlardan biliyoruz. Yani konu ma yapacaksınız ki cell adresiniz dü sün Sayın Ba kanım.

KATILANLAR VE KİLAV.HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten orada cell adresleri var, onlar dü mü .

MAHKEME BA KANI: Sen önce bir izah et de ondan sonra savunmaya geç, çıkmazsa e er, çeli ki olursa. Saat kaç gibi gittiniz, ne yaptınız Sarıgazi'de, kim kim gittiniz, he?

TANIK BAHADIR TEK N: Özcan Özkan ile beraber gittik Sayın Ba kanım. Saatini tam olarak hatırlamıyorum Ba kanım, yani ama u var, fırınların erken açıldı nı de erlendirerek, fırında çalı acak ki inin fırında hamurcu mu ne oldu unu tespit etmemiz için erken saatte gitmemiz gerekiyordu zaten Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Söyleyece in ba ka bir ey var mı?

TANIK BAHADIR TEK N: Yok Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) neresi orası Mahmutbey Yolu Akasya Sok. Karde ler Merkezi?

TANIK BAHADIR TEK N: Bilmiyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Takip tarassutun gecesinde ne yaptın sen, nerede gezdin?

TANIK BAHADIR TEK N: Takip tarassutun gecesinde mi?

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: kametim Ba cılar Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) ey farklı farklı baz bilgisi alıyor herhalde.

TANIK BAHADIR TEK N: Mahmutbey Yolu ile ikametim arasında..

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

TANIK BAHADIR TEK N: Yok, Mahmutbey Yolu ile ikametim yakın de il Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 04:20'de Mahmutbey diyor, senim 5054108720 de il mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 24 ubat 2006 saat 04:20'den itibaren Mahmutbey Yolu Akasya Sokak... (Mikrofona konu ulmadı ndan anla ılamadı)

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: (Mikrofona konu ulmadı ndan anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Ne Ba cılar'ı Hakim Bey, Mahmutbey Yolu diyor burada.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Ba cılar'a ba lı Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yakın mı burası size, evine yakın mı, Kirazlı, Fevzi Çakmak Mahallesi?

TANIK BAHADIR TEK N: Yakın de il Ba kanım, ben Yavuz Selim'de oturuyorum.

MAHKEME BA KANI: Yakın de il diyor adam ya.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: İçe olarak (Anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: 09:51'de Vatan Caddesi stanbul Emniyet Müdürlü ü bak. Yani bu takip tarassutun saati bile sıkıntılı. 10'da Fatih Bankasındasınız, Beyo lu, Fatih öyle gidiyor, Fatih'tesiniz. Hep Fatih'tesiniz. Takip tarassut do ru. Sarıgazi ile alakalı bir ey yok. Hep Fatih bak, 1'e kadar hakikaten. Evet. 23:59'a kadar... Yok, 23:25'e kadar Fatih. Erken saatlerde yaptık biz diyorsun öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sana o dönem de sorulmu , erken saatte kalkmı olabiliriz, tam olarak kalktı mız, bulu tu umuz, Sarıgazi'ye gitti imiz ve döndü ümüz saati hatırlamıyorum, ancak normal zamanda bu saatler içerisinde Sarıgazi'ye gidip dönmenin

mümkün olmadı ı söylenebilir. Sabah erken saatlerde stanbul'daki trafik durumu göz önünü alındı ında bu i ler yapılabilir demi sin. Do ru mudur bu?

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a bilgi verdiniz mi raporla alakalı, daha sonra?

TANIK BAHADIR TEK N: O konu benimle alakalı de il Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptın, rapor hazırlayıp amirine mi sundun?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet Masa Amirimize sundum.

MAHKEME BA KANI: O ne yaptı?

TANIK BAHADIR TEK N: Biz masa amirimize sunarız Sayın Ba kanım, gerisini...

MAHKEME BA KANI: O kadar.

TANIK BAHADIR TEK N: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ama rapor gerçek diyorsun.

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur Sayın Ba kanım, do rudur.

MAHKEME BA KANI: Sorunuz var mı Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Yine bu konuyla ilgili soraca ım. İmdi 24 ubat 2006 tarihinde tahkikat Sarıgazi'de yapılmı gibi evrak düzenlenmi , fakat az önce Mahkeme Ba kanı da size soru olarak yöneltti, saat 3:20'de Ba cılar'dasınız, 4:20'de Mahmutbey Yolu'ndasınız, 07:15'te Mahmutbey Yolu'ndasınız, 07:19'da Mahmutbey Yolu'ndasınız, 09:01'de ise Bayrampa a'dasınız, 09:51'de ise Vatan Caddesi'ndesiniz, sonrasında gün boyu da bu civarlardan telefonunuz sinyal almı . Dolayısı ile sizin ne sabah saatleri ne ak am saatleri gün içerisinde hiçbir ekilde telefonunuz Sarıgazi'den sinyal vermeme ve her daim de buralarda kalmı sınız, yani 4:20'de ve 07:15'te Mahmutbey Yolu üzerindeki baz istasyonundan sinyal almı sınız. Dolayısı ile sabah erken saatte de sizin Sarıgazi'ye gitme ihtimaliniz yok, çünkü Sarıgazi zaten Anadolu yakasında ve Mahmutbey Yoluna da uzak olan bir yer. İmdi dönecek olursak bu tahkikatı size Özcan Özkan ile yapmı görünüyorsunuz.

TANIK BAHADIR TEK N: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Özcan Özkan'ın 24 ubat'taki HTS kayıtlarına bakıldı ında Özcan Özkan da saat 07:49'da Ba cılar'da, 08:41'de Ba cılar'da, 9:43'te de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ünde görünüyor. Dolayısı ile sizin ve Özcan Özkan'ın gün boyu telefonunuz hiçbir saat hiçbir an Sarıgazi'de, Ümraniye'de veyahutta Anadolu yakasının herhangi bir yerinde sinyal almama görünüyor. Tüm bu bilgiler ı ında ben tekrar sormak isterim, 24 ubat 2006 tarihinde bu evrak gerçekten düzenlendi mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, Avukat Bey'in söylemi oldu u görü me yapmazsanız cell bilgisi dü mez. Demek ki o saatte erken saatte kiminle görü me yapacaksınız, zaten ekip arkadaş ımla beraber çalı maya gidiyoruz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın ben araları söyleyeyim, bakın ekip arkadaş ınızın telefonu, bakın sizinki ile kıyaslayarak gidelim, beraber olmu olmanız lazım bu tahkikat evrakına göre, iddianız o ekilde, İmdi sizin telefonunuz, bakın 3:20'de siz Ba cılar'dasınız, 4:20'de Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, 07:15'te Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, Özcan Özkan ise 07:49'da Ba cılar'da. Yani ikinizde, siz 17:05'te Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, Özcan Özkan ise 07:49'da Ba cılar'da. Dolayısı ile sizin cell bilgileriniz var, yani geceden itibaren dü üyor. 03:20 var, 4:20 var, 07:15 var, dolayısı ile mesajla malar olmu yahut da aramalar gerçekleşe mi , dolayısıyla cell bilgileriniz dü mü . Zaten bu sebeple sizin cell bilgilerinize sahibiz. Sizin ve Özcan Özkan'ın u saatlere bakıldı ı zaman da hiçbir ekilde orada olmadı ınız çok açık olarak görülmekte bu baz sinyal bilgilerine göre.

TANIK BAHADIR TEK N: O sizin dü ünceniz Sayın Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Benim dü üncem de il, baz istasyonu sinyal bilgilerinin bize sunmu oldu u veri bu. Bu benim kanaatim de il, benim...

TANIK BAHADIR TEK N: Özür diliyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bizim zaten kanaatimiz...

MAHKEME BA KANI: Bu bilgilerden dolayı ben Tah iye dosyasında bir ton adama ceza verdim, sahtecilikten. Bizim için delildir.

TANIK BAHADIR TEK N: Özür dilerim Sayın Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısı ile siz tanıksınız ve gerçe i söylemek yükümlülü ünüz var, hani ben yemin tahtınızda da tekrar size son bir kez daha sormak isterim: Bütün bu bilgiler 1 1 nda siz halen 24 ubat 2006 tarihinde bu evrakı düzenledi inizi iddia etmekte misiniz?

TANIK BAHADIR TEK N: Ediyorum efendim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki.

MAHKEME BA KANI: Düzenledim diyorsun öyle mi?

TANIK BAHADIR TEK N: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu bilgilerin biz nereye koyaca ız? Senin izahatın nedir yani? Sadece Vatan'da gözüke de veyahutta ev adresinde, telefonu bıraktın gittin desek, telefon da tek ba ına gezmedi ya, he?

TANIK BAHADIR TEK N: Sayın Ba kanım, zaten biraz önce... Arz etmi oldu um gibi...

MAHKEME BA KANI: Polis memurusun bak sen. Yetkin ve sorumlulu un da belli.

TANIK BAHADIR TEK N: Takip tarassutta mesela saat 9'da ba ladı diyorsunuz, normalde zaten takip tarassutlar hedefe ba lanılan saat olarak ba lar. Orada mesela...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın 9:43'te Vatan Caddesinde Özcan Özkan, dolayısıyla takip tarassutun ba ladı ı saatlere yakın saatler bunlar. Yani örne in Özcan Özkan'ın, sizinle beraber bu tahkikat evrakını düzenlemi olan ahsın cell bilgilerinin dikkate aldı mızda öyle bir sonuç çıkıyor ortaya, 7:49'da ilk mesajla beraber telefon sinyali çıkıyor Ba cılar'da, 8:41'de Ba cılar'da, 9:43'te de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ü Aksaray'da. Dolayısıyla çok belli ki Ba cılar'dan çıkmı , bu saatten sonra da Vatan Caddesine gelmi . Benzer bir ey sizin açınızdan da geçerli. Dolayısıyla baz istasyonu sinyal bilgilerinin sunmu oldu u veriler bu ekilde. Yani sizin takip tarassuta katıldı ınızı bu cell bilgileri do rulamakta. Fakat cell bilgileri sizin Sarıgazi'ye gitti inizi do rulamamakta.

TANIK BAHADIR TEK N: (Anla ılamadı) Avukat Bey. Yani gitmesem o raporu düzenleyip vermezdim zaten. " ekinde beyanda bulunmu tur.

19-BURHAN GÜMÜ

05/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı kamu görevlilerinin ihmaline ili kin davamızın konusunu olu turmakta. Kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı , üzerlerine dü en yükümlülükleri yerine getirip getirmediklerini ara tırıyoruz. Yargılamamızın konusu odur, biliyorsunuzdur. Sizin de Bayburt de il mi, Bayburt Emniyet Müdürü iken...

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit'le alakalı, Muhittin Zenit'in Trabzon'a gönderilmesi daha sonra stanbul'dan resmi yazı olmaksızın ça rılması vs. hususlar var. Bununla alakalı bilginize, görgünüze ba vuraca ız. Nedir bildi iniz hususlar bu olayla alakalı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla efendim olay tarihinde ben görevliydim. 2006 senesinin Mayıs ayında, Mayıs veya Haziran'da göreve ba lamı tım Bayburt 1 Emniyet Müdürü olarak. Olay tarihinde maalesef o öldürme hadisesini de televizyondan seyrettim. Rahmetliyi ben daha evvelden hiç, ismen dahi tanımazdım. Bu olayla ilgili olarak stihbarat ube Müdürüm Cengiz Özer, o daha teferruatlı bilecektir. Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti. Bu konuyla ilgili olarak internetten de takip ediyorum. nternette de yazıyor Trabzon'a gitti gitmedi gibi konular ...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, böyle im sizi de. Muhittin Zenit demi ki okuyayım hem hatırlamı olursunuz. İgili kısmı okuyorum; “ ubeye vardı ımda do al olarak Bayburt Emniyet Müdürü'ne konuyla ilgili bilgi vermek için birlikte gittik. Kendisi beni götürdü. Orada ube Müdürü, Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'e..." ube Müdürü Cengiz'den bahsediyor "...Burhan Gümü 'e orada ya adıklarımızı anlattım. Sonra kendisi o lum dedi. Ben sadece bizzat onun hatırladı ım kadarıyla a zından anlatmaya çalı ıyorum. stanbul'a ça ırılıyorsun, Celalettin Cerrah seni stanbul'a ça ırıyor mu . Dedim ki bilmiyorum efendim niye ça ırıyorlar, bilemiyorum efendim dedim. Ben Trabzon'a gittim i te böyle böyle oldu geldim. Sen bir dı arıya çık dedi. Bekleme salonuna aldı. Ben tekrar içeriye girdi imde o lum dedi ben Ramazan Akyürek ile de görü tüm. Onlar da gitmeni uygun görmüyor, ben de resmi yazı herhangi bir talep olmadı ı için seni buraya gönderemem dedi" demi . Yine "Resmi yazı olsaydı gönderirdim..." ve Muhittin Zenit eklemi "Efendim taktınız ama ben resmi yazı felan olmadan veya siz göndermeden gidemem. Memurum zaten, ube Müdürüm de burada. Ben onun için de acele ettim geldim, zine ayrılaca ım" diyor. Yine akabinde, "Erzurum'da iken gece 04'de çünkü çok iyi hatırlıyorum babamlar gelmi ti hatta yorgunduk. Re at Altay beni arıyor da Re at Altay beni tanımaz. Ben bir Polis Memuruyum. Bir 1 Emniyet Müdürü, a kınlıkla ne dedi ini de çok anlayamadım ve kendisi söyledi aynen burada beyan etti i gibi, gitmedim ama ben Ali Fuat Yılmaz'ı arayıp da o günlerde i te beni bu göndermeye çalı ıyor ben gidiyim mi veya gitmeyim mi herhangi bir ekilde sormadım." Trabzon'a gönderiliyor. Daha sonra stanbul'a ça ırılma meselesi var. Resmi yazı yok. Sizin Ramazan Akyürek ile görü meniz söz konusu.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onun beyanında.

TANIK BURHAN GÜMÜ : imdi efendim.

MAHKEME BA KANI: Budur husus, hatırladınız de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ben ube Müdürü kanalıyla bir takım bilgileri aldım. Bilgi dedi im de ...

MAHKEME BA KANI: Ne anlattı Muhittin Zenit? Trabzon'a gitti inde veya di er hususlarda...

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gidip geldikten sonra ne oldu u ne görü tü ü konusunda kesinlikle anlattırmadım. Ben dedim istemiyorum yani beni ilgilendiren bir konu da de il. Trabzon'a gönderdi imizi de daha sonra Cengiz'le görü tüm gönderdik Müdürüm dedi hatta deftere de erh dü tük dedi o tarihler arası gönderdik diye, onu hatırlamıyorum. Yani ondan ö renerek hatırladım daha sonra. Ancak stanbul'a istemi ler. Kim istiyor dedim, dediler ki Trabzon istiyor. Dedim ki Trabzon'dan stanbul'a niye istiyor ne alakası var bunun dedim. O zaman görevli olan Emniyet Müdürümüzü aradım, Re at Altay Müdürümüzü. Dedim ki Müdürüm böyle böyle stanbul... sen stanbul'a gönder gerekirse ben uçak biletini alırım dedi gönder adamı dedi.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay gönder dedi.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Gönder dedi. Resmi yazı yok dedim bir talep yok. Yok yazarım ben dedi yazı dedi. Bunun üzerine iyi o zaman dedim ben yazı bekledim Trabzon'dan gelecek diye. Onay almam gerekecek, personelin özlük hakları bana ait. Yolda Allah korusun bir kaza geçirse ne olacak ne gidecek? Bunları dü ünme zorundayım. Bunun üzerine yazı gelmedi. Yazı yazılacak dendi i halde gelmemesi beni rahatsız etti. O zaman stihbarat takip etti i için ve stihbarat ubesiyle, Trabzon stihbarat ubesiyle temasa geçti i için o zamanki görevli Ramazan Akyürek, stihbarat Daire Ba kanı'nı aradım. Dedim ki Trabzon böyle böyle bir talepte bulundu stanbul'a gönder dedi. Benim tuhafıma da gitti ben adamı göndermedim yazı da yok, stanbul'un böyle bir talebi de yok dedim. yi yapmı sın veya do ru yapmı sın gibi bir laf etti geçmi gün Ramazan Akyürek. Benim konuyla ilgili olarak bildiklerim bunlar. Daha sonra bir üç dört gün sonra tahmin ediyorum Trabzon'dan biz Ankara'ya bir il de erlendirme toplantısına gittik, Emniyet Müdürleri toplantısına. Re at Altay Müdürümle de aynı uçakla beraber gittik. Tarihini tam hatırlayamıyorum, hatta o sitem de etti bana. stanbul'a gönderecektin memuru niye göndermedin diye. Ben de dedim yazı gelmedi gelmeyince de göndermedim dedim. Benim bu konuyla ilgili bildiklerim bunlar efendim.

MAHKEME BA KANI: stanbul'un bizzat sizden bir talebi olmadı de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ne ube kanalıyla ne benim kanalımla herhangi bir görü me de olmadı. Yazılı bir talepleri de yok. Sözlü de yok.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gönderilmesi meselesinde nasıl oldu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gönderilmesini tam hatırlayamıyorum efendim ben ba nda da söyledi im gibi Cengiz'e sordum hatta ube Müdürüme sordum. Gönderdik müdürüm dedi. Sonra hayal meyal hatırlıyorum ama bunu ben Vali Bey'e de söylemi imdir mutlaka, gönderdik diye.

MAHKEME BA KANI: stanbul'un talebi size Trabzon aracılı ıyla geliyor de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Acilen gitti bir de bölge illerine bizim onayımız vardı. stihbarat ubesinde çalı anların yıllık onayları. Bölge vilayetlere gönderebiliyorduk, Valili in onayıyla yani tek Vali onayıyla, yıl ba nda alınan onayla.

MAHKEME BA KANI: Evet. Trabzon'dan ne ya adı nı ne konu uldu unu anlatmadı mı size Muhittin?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim. Ben onu özellikle de istemedim.

MAHKEME BA KANI: Beyanında ondan bahsetmi . Emniyet Müdürlü ü'ne bilgi verdik demi . Orada ya adı mızla alakalı hatırlamıyor musunuz?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ya ben özellikle konunun bana anlatılması... Beni ilgilendiren bir konu olmadı ı için bazı eylere dahil olmak da istemedim açıkçası yani. Bayburt'tayım, hadise stanbul'da oluyor.

MAHKEME BA KANI: Evet, önceden bir beyanınız söz konusu de il. Beyanınız alınmamı önceden.

TANIK BURHAN GÜMÜ : (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu görevlendirme yazısı stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından veyahutta Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenip gönderilebilir miydi size? leyi tam olarak nasıldır bu tür durumlarda?

TANIK BURHAN GÜMÜ : imdi stihbarat ubelerinin ayrı bir özelli i var. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na da bilgi vermek suretiyle geçici görevli isteyebilirlerdi. stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu i i koordine edebilirdi. Geçici görevli alabilirdi Muhittin

Zenit'i bizden geçici görevle Trabzon'da da çalı abilir, Erzurum'da da çalı abilir, Hatay'da da çalı abilir. Yani yapılabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü yahutta stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü do rudan size muhatap yani Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü'ne muhatap bir yazıda yazabilirlerdi yahutta bu birimler, yahutta bu birimlerin stihbarat Birimleri Daire Ba kanlı ı'na yazı yazarak Daire Ba kanlı ı üzerinden de mi talepte bulunabilirlerdi? Yani iki yöntemi de mi vardı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Tabi ikisi de mümkün, ikisi de mümkün. Çok acil durumda Valilikler arasında yazı ma olabilir. Bizim üstümüz de zaten illerde 1 Emniyet Müdürlü ü'nün üstünde Vali var. Benim personeli Vali'nin onayı olmadan veya bir talebi olmadan ben ba ka bir yere gönderme yetkim, sorumlulu um da yani yetkim de yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoktur. Tamam uan için bu kadar. Belki sonrasında di er sorulara ek soru sorabilirim.

MAHKEME BA KANI: Sizden istenmemi olmasının bir özel sebebi var mı? Trabzon'dan yani memur sizde. Trabzon'dan niye stanbul istiyor ifahen daha evvelinde hatır gönül ili kisine istinaden böyle hususlar ya andı mı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla efendim onu...

MAHKEME BA KANI: Re at Altay gönder diyor. Hatta kırıldı ından bahsediyorsunuz.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yazı olmayınca ben göndermedim. Yani kanun neyse nizam neyse ben onlara uydum Emniyet Müdürlü ü yaptı ım yerlerde. Yazı gelmeyince... Ha bugün olsa yine aynı eyleri yaparım. Yazı yoksa göndermem.

MAHKEME BA KANI: Onu anladık da yani, sizden istenmemesinin oradan istenmesinin sebebi var mıdır? Bu konudaki fikriniz nedir? O manada soruyorum yani. Adam sizde Trabzon'dan isteniyor.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla ben onu Trabzon'dan, o kadar olaydan sonra tabi Trabzon'dan Bayburt'a tayin olması da enteresan. Yani 6-7 aylık falandı Bayburt'ta çalı tı ı 1 dönemde. 6-7 aylık dönem içerisinde istenmesi tekrar, madem o kadar çok önemli bir memurdu niye onu gönderdiniz? O kalabilirdi. Bayburt'ta zaten 10 tane 15 tane stihbarat memuru vardı. Yeterliydi yani.

SANIK MUH TT N ZEN T: Efendim öncelikli olarak ifademde okudu unuz arz etmek istedi im konu, ube Müdürüme Trabzon'dan döndükten sonra, konuyu anlattıktan sonra Sayın Burhan Gümü Müdürümüzün makamına indik. Oraya da indi imizde kısmen ben anlatmaya ba ladı ımda Sayın Müdürüm "o lum beni ilgilendiren bir konu de il, bunlar stihbarat'ın özeli, tamam bana anlatma" dedi. Ben bir kısmını anlatma giri i yaptıktan sonra Sayın Müdürüm "anlatma o lum" dedi. Bu konuda bir tamamlayıcı ey söylemek istiyorum. Ayrıca ben ifademde, okudu unuz ifademde bir yanlı anla ılma veya benim yanlı bir beyanım var. Sayın Müdürüm buyurdu u gibi ben Trabzon'daki ya adı ım olayları anlatmaya kalkı ınca, giri yapınca kesti beni. Bunu bir tamamlamak istiyorum yani anlatmamı istemedi. stihbarat'ın özeli o lum bunları atlatma dedi.

SANIK MUH TT N ZEN T: Burada uygun görürseniz Sayın Müdürüm'e bir soru sormak istiyorum. Sonuçta Trabzon'a gönderdiler, araç verdiler anında gittim. Sayın Müdürüm'e Mahkemeniz aracılı ıyla sormak istiyorum. Ben bu onay alınmamı sa bir memur olarak bu onayın alınmamasından sorumlu muyum veya prosedürde bir görevli olarak gönderilen memur görev onayını, Valilik görev onayını almadan yola çıkmıyor mu? Böyle bir uygulama mı var?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Efendim stihbarat ubelerinde özellikle yıllık alıyor az önce arz etti im gibi. Tahmin ediyorum Muhittin Zenit'in de ismi vardır o onayda veya yoksa yıldan yıla alındı ı için belki unutulmu olabilir, geçmi olabilir tam hatırlayamıyorum. Yalnız ben daha evvelki ube Müdürlerimle yaptı ım toplantıda hangi

memura hangi görevi verirsiniz verin mutlaka görev defterlerine erh koyun, kenarlarını imzalayın. Bunu on sene sonra yirmi sene sonra soruldu u zaman cevabını verebilece imiz bir durum olsun diye bütün oldu u gibi ube Müdürlerime talimat olarak da verdim. Toplantılar da toplantı tutana ı olarak da geçmi tir. Mutlaka stihbarat ubesi defterine u tarihler arasında gönderdik, u tarihte döndü diye erh koymu olması lazım.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı sorun Muhittin?

SANIK MUH TT N ZEN T: Valilik onayını ben beklemek zorunda mıyım Sayın Ba kanım?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla Valilik onayını... Vali onay verdikten sonra zaten ayrıca yıllık verdikten sonra ayrıca beklemene gerek yok. Emniyet Müdürü'nün git demesi yeterli. Hatta ben daha sonraki aldı m onaylarda da l Emniyet, toplu onaylarda, yıllık onaylarda l Emniyet Müdürü'nün bilgisi dahilinde diye özellikle ...

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gidi i nasıl oldu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gidi ini tam az önce de söyledi im gibi efendim tam hatırlayamıyorum. ube Müdürü Cengiz de babası rahatsızdı aynı gün. Trabzon'a gitmesi için de efendim toplu onay alındı ı için yıllık onayı alındı ı için kom u vilayet yakın civar yer oldu u için gidebiliyor. Yani orada l Emniyet Müdürü'nün git demesi yeterli. ube Müdürü'ne konu uluyor zaten ube Müdürü de git dedikten sonra Emniyet Müdürü'ne bilgi vermek suretiyle gönderebiliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi... ddianamede Muhittin Zenit ile ilgili bir Trabzon'a gitmesi üzerinden bazı tereddütler ihzar ediliyor, sorunluymu gibi takdim ediliyor. Bir de stanbul'a gitmemesi de yine aynı ekilde sorunluymu gibi takdim ediliyor. imdi Sayın Müdürümüz yıllık onay aldı ve ona dayalı olarak gidebilecek durumda oldu unu söyledi. Yıllık onayı unun için alıyor stihbarat ubeleri, genellikler iller arası görevlendirmeler takibe ba lı oluyor, yani bir ilden di er ile birkaç il devam eden takiplerde anlık oldu u için onay alma fırsatı olmadı ndan yıllık onayı alınır. Tüm illerimiz için böyledir. Kom u iller ve bölge illeri itibariyle alınır bu onay. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitmesi onaylı gitmi tir. Resmi gidi söz konusudur. Resmi onayı da vardır. Bu anlamda da bir illegalite söz konusu de ildir. Bu anla ıldı. imdi bir sorunuz vardı onu teyiden ben sormak istiyorum? Muhittin Zenit'e Ramazan Akyürek'in isminin telaffuz edilmi olması etkili oldu mu olmadı mı? imdi ben bildi im kadarıyla, ben o eyimi söylemeden Sayın Müdürümüze sorayım, hiçbir ekilde herhangi bir ildeki personel resmi onayı olmaksızın ba ka bir ile görevli olarak gönderilebilir mi? Bugüne kadar böyle bir uygulamaya ahit oldunuz mu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Normal olarak gönderilmez ama tabi afet olur çok acil bir durum olur, Vali Bey'e söylenir. Daha sonra onayı alınmak üzere gönderilebilir.

MAHKEME BA KANI: Bunu biraz önce bende sordum. Yani evvelinde böyle bir husus oldu mu? Böyle bir ey ya andı mı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ya çok ola anüstü bir durum olmu tur. Ya bir deprem olmu tur. Çok ola anüstü bir afet durumunda veya çok acil bir durumda.

MAHKEME BA KANI: Ya andı mı? Somut bir memur göndermeniz vs. oldu mu onu soruyorum.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bir polis memuru gidip gitmeme inisiyatifine sahip de ildir. Görevlendirme çıktı ı zaman zaten gitmek zorundadır. Mazeret beyan ederek gitmemezlik yapabilir, mazereti kabul görürse. Yani biz emir hiyerar ide görev yazısı çıktı ı zaman o göreve gitmek durumundadır. Görev yazısı yoksa da zaten gidemez. imdi dolayısıyla iddianameye bakan yönü itibarıyla stanbul'a ça rılma sebebi, benim ismim üzerinden soruluyor, Muhittin Zenit'in benimle bir görü mesi yok, Ramazan Akyürek'le de yok. Fakat stanbul'un Muhittin Zenit'i stanbul'a ça rılması elemana sahip çıkması üzerine,

Trabzon'a gitmesi a amasında daha fail belli de il. Olayı çözümlenmeye çalı ılıyor. Çözümlem mi geri gelmi . stanbul'a gitti i a amada ise Erhan Tuncel'in eleman oldu u ortaya çıkmı ve büyük abi oldu u anla ılmı . Yani bu cinayeti örgütleyen ki i oldu u anla ılmı sorguda. O a amaya kadar bilinmiyor. Dolayısıyla cinayeti örgütlemi bir ki iye sahip çıkılması isteniyor. Öyle tahmin ediyorum, yani ben öyle biliyorum ben do rudan o a amada muhatap olmadım, stihbarat Dairesi olarak da o a amadan sonra herhalde burada da teyit gördü. Emniyet Müdürümüze de Ramazan Akyürek Ba kanımız gitmesinin uygun olmayaca ı, çünkü cinayeti örgütlemi bir ki iye sahip çıkılması istenmedi i için o noktada ortaya çıkan gerçekler üzerine. ki sebep var. Bence ikisi de yerli yerinde ve çok makul. Aksi burada anormal olan. Yani madem stanbul ihtiyaç hissediyor ama çok basit herkesin bildi i bir ey var. Bu personeli istiyorsanız resmi görev göndereceksiniz, yazı göndereceksiniz. Yazı göndermeden bir personeli bir yerden bir yere getiremezsiniz. Hem istiyorlar, hem soru turma için ihtiyaç hissediyorlar ama buna ra men, ısrarlarına ra men bir türlü yazı göndermiyorlar. Dolayısıyla burada anormal olan durum odur diye...

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz Burhan Gümü , gidebilirsiniz." ekinde beyanda bulunmu tur.

20-BÜLENT KÖKSAL

A) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesinde;

"Ben 2000 yılından bu yana stanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazı bir gün sonra 18.02.2006 tarihinde ube Müdürlerinin habalesiyle geldi. Ben de yazıya "derkanar" emri dü erek, altaki bulunan bürosuna havale ettim. " ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar notunu dü tüm. Daha sonra l 9.02.2006 tarihinde bakanlık görevlendirmesiyle yurt dı ına görevli olarak gittim. 10.03.2006 tarihinde dönerek göreve ba ladım. Bu sebeple bu yazı hakkında yapılan i lemleri takip etme imkanım olmadı. Hrant D NK'in öldürüldü ü tarihe kadar bu yazı benim önüme tekrar gelmedi. Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra yapılan i lemleri tekrar gözden geçirdim. Bence arkada larımız görevlerini yapmı lardır dedi, ba ka bir diyece i olup olmadı ı" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/02/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde;

1) Sayın Müfetti li iniz huzurunda verdi im 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazı 18.02.2006 tarihinde ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler'in havalesiyle tarafıma gelmi tir.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 Tarih - 27248 Sayılı yazı içeri ini dikkate alarak yazı üzerine " AHSI KONTROLE ALALIM, ÖNEML " kaydını dü erek ve ve herhangi bir gecikmeye de sebebiyet vermeden yazıyı ilgili bürosuna havale ettim.

3) Yine 19.07.2007 tarihli ifademde de belirttiğim üzere ç i leri Bakanlı ının 03.02.2006 Tarih B. 05.1.EGM.0.76.06.02 Sayılı görevlendirmesi nedeniyle 19.02.2006 - 04.03.2006 tarihleri arasında yurt dı ında bulundum, 05.03.2006 tarihinden sonra da 5 günlük yıllık izin kullandı m ve 10.03.2006 tarihinde göreve ba ladı m nazara alındı ında; belirtilen bu tarihler arasında Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 tarih - 27248 sayılı yazısı ile ilgili bir i veya i lem yapmam veya yapılan teknik incelemeler ve bu incelemeler do rultusunda hazırlanan 24/02/2006 tarihli Tahkikat Raporu ile ilgili olarak tarafıma bilgi verilmesi fiilen mümkün olmadı ı gibi hukuken de mümkün de ildir.

4) Ön nceleme dosyası içerisinde mevcut bilgi ve belgeler ile yukarıda belirtilen beyanlarım birlikte de erlendirildi e; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17/02/2007

Tarih-27248 sayılı yazısı neticesinde elde edilen teknik sorulama bilgilerinden haberdar olmam veya bu bilgiler doğrultusunda tahkikat raporu düzenlemem ve elde edilen bilgileri ilgililerine bildirmem fiilen ve hukuken mümkün değildir. Öyle ki;

a) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tüm tahkikat ve işlemler görevli ve izinli olduğum 19/02/2006-10/03/2006 tarihleri arasında yapılmıştır.

b) Ön inceleme dosyası içerisinde mevcut ifade ve belgelerden de anlaşılacağı üzere; Trabzon emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı doğrultusunda yapılan tüm teknik sorgulama ve incelemeler 19/02/2006 tarihinde ve bu tarihten sonra yapılmıştır. Olup bu durum konuyla ilgili olarak işlem yapan Komiser Volkan Altunbulak tarafından sayın Müfettiş'iniz huzurunda verilen 19/07/2007 tarihli ifadeyle de ayrıca ve açıkça sabittir.

c) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı doğrultusunda yapılan elde edilen teknik sorgulama bilgileri tahkikatı yapan görevliler tarafından de erlendirilen bilgiler doğrultusunda ve yine yokluğumda 24/02/2006 tarihli tahkikat raporu düzenlenmiştir.

Yukarıda 4 a,b,c Maddelerinde belirttiğim hususlar nazara alındığında; Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı ile ilgili tüm işlemler görevli ve izinli olduğum 19/02/2006-10/03/2006 tarihleri arasında yapılmıştır ve görevi bana 10/03/2006 tarihinden sonrada konuyla ilgili olarak hiçbir bilgi veya yazı ma da tarafıma sunulmamıştır.

5) Ayrıca 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporu içerisinden de anlaşılacağı üzere Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 17/02/2007 Tarih-27248 sayılı yazısı üzerinde görevi gereği parafı bulunan fakat 24/02/2004 tarihli tahkikat raporunda parafı bulunmayan evki Eldivan hakkında görevi ihmal iddiasının bulunmadığı nazara alındığında; tarafımla ilgili konuyu da bu çerçevede de erlendirilmesi gerektiğini düşünmekte ve konuyu Sayın Müfettiş'inizin takdirine bırakmaktayım." ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 10/12/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi sırasında ben İstanbul Stihbarat Übe Müdürü yardımcısı olarak görev yapmaktaydım, bana sorduğunuz 18/02/2006 tarihinde yine İstanbul Stihbarat Übe Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum, ben 2000 yılında İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde göreve başladım, 2008 yılı Temmuz ayında görevimden ayrıldım. Hrant Dink'in öldürülmesi olayından dolayı kamu görevlilerinin sorumlu olup olmadığı konusunda daha önce benim hakkımda 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soruşturma yapıldı ve hakkımda soruşturma izni verilmedi, çünkü ben yazının geldiği 18/02/2006 tarihinde görevimin başındaydım fakat 19/02/2006 tarihinde yani bir gün sonra İçişleri Bakanlığının bir görevlendirmesi nedeniyle yurtdışına gittim ve 10/03/2006 tarihinde yurtdışından döndüm.

SORULDU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı ile ilgili soru üzerine;

Bu yazı bana sunuldu, daha doğrusu yazı önce işlemleri itibarıyla Übe müdürümüze gelmiş, Übe müdürümüz Ahmet İhan GÜLER parafladıktan sonra bana gelmiş ve ben de yazının üzerine " Şahsı kontrole alalım önemli " dekarıyla paraflayarak o zaman görevli olan C Bürosuna havale ettim,

Yazı üzerinde bana gösterdiğiniz " Şahsı kontrole alalım önemli " ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir, bizdeki işlemleri itibarıyla diğer Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen bu yazılar diğer yazılar ile birlikte rütun olarak memur tarafından bize getirilir, biz bunu

inceleriz, içeri i itibariyle önemi itibariyle gerekli de erlendirmeyi yapar, notlarımızı dü eriz ve ilgili büroya göndeririz.

Ben bu yazıyı C Bürosuna havale ettim ve o zaman C Büro Amiri brahim PALA idi, bana sordu unuz brahim evki ELD VAN ise hatırladı m kadarıyla brahim PALA nın yardımcısı idi, Volkan ALTUNBULAK ise masa amiri olarak görev yapıyordu.

Ben yukarıda bana sunulan yazı üzerine gerekli notu dü tü ü m 18/02/2006 tarihinden bir gün sonra yani 19/02/2006 tarihinde ç i leri Bakanlı mın bir görevlendirmesi sonucu yurt dı ı görevine gittim, ve hatırladı m kadarıyla 10/03/2006 tarihinde döndüm.

Dolayısıyla bu evrakla 18/02/2006 tarihinden sonra ne tür i lem yapıldı ı konusunda herhangi bir bilgim yoktur.

SORULDU: Bana sordu unuz 24/02/2006 tarihli tahkikat raporunun hazırlanı ı öncesindeki i ve i lemler konusunda bir bilgim yoktur, bulunması da mümkün de ildir, zaten o sırada ben yurt dı ında idim, yine bu yazı üzerine yapılan telefon sorgulamaları ve çalı malar konusunda da bir bilgim yoktur.

Kendisine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazısı 18/02/2006 tarihinde Ahmet lhan GÜLER tarafından paraflanıp havale edildi i, kendisinin de yazı üzerine " ahsı kontrol altına alalım önemli" ekinde not dü tü ü, burada yazının üzerine neden "önemli" ibaresi dü mek zorunda kaldı ı hatırlatılarak **SORULDU;**

Bir kere ben gerçekten titiz çalı an biriyim, bu evrakın üzerindeki tarihe de baktı mızda bir Cumartesi günüdür, ben evrakı tam olarak okudum, yazının içeri i ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi mi hatırlıyorum, yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür.

Kendisine Trabzondan gelen yazının resmi kaydının nasıl yapıldı ı ve hangi programa kaydedildi i **SORULDU;**

Do rusunu söylersek müdür havale ettikten sonra ben üzerine de erlendirmeyi yapıp notumu dü tüm ve C Büro Amirli ine gönderdim, ertesi gün de ayrıldı m için arkadaş ların veri giri ini yapıp yapmadı mı bilmiyorum, fakat normalde bu tür yazılar bizim DP dedi imiz programa kaydedilir, bunun dı ında vadi veya hedef ahıslar programına veri giri i yapıp yapılmadı ı hakkında bilgim yoktur, zaten Cumartesi gelip evrakı okuyup de erlendirme yaptım, dolayısıyla takip edilen mesai gününde bu i lerin yapılması gerekiyordu, dolayısıyla ben o günden sonra orada yoktum, evrakın ne tür i leme tabi tutuldu unu bilemiyorum.

Ben yukarıda belirtti m gibi sadece bir gün 18 inde burada oldu um için evrakın havalesini yaptım, onun dı ında hiç bir a amasından bilgim yok, dolayısıyla Trabzon dan kimse beni aramadı, daha sonraki süreçte de kimse aramadı, Hrant D NK in öldürüldü ü tarihe kadar benim bu evrakla ilgili hiç bir ilgim olmadı.

SORULDU: EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünden herhangi bir görevli müdür, amir, memur hiç bir ekilde benimle benimle görü me yapmadı, zaten yapması da mümkün de il o tarihte ben yurt dı ında görevliydim, sonraki süreçte de kimse yapmadı.

SORULDU: 17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından "gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ili kin ar ivdeki kayıtları incelediniz mi ?

Do rusunu söylemek gerekirse benim zaten ar ive bakma imkanım yoktur, bir kere evrak 18/02/2006 cumartesi günü bana gelmi , evrakı de erlendirip notumu dü mü ü m, ertesi gün de yurt dı ı görevine gitmi im, herhangi bir de erlendirme yapma imkanım ve ihtimalim yoktur. Yurt dı ında görevli oldu uma dair bilgileri daha önce dosyaya sundum u anda bir örne i yanımda u anda size sunuyorum.

Kendisine Hrant D NK öldürüldükten sonra 19/01/2007 ile 20/01/2007 tarihleri arası stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde ç i leri, Adalet Bakanları, stihbarat Daire Ba kanı

Ramazan AKYÜREK, İstanbul Valisi Muammer GÜLER, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER ile di er yetkililerin katıldığı toplantılara katılıp katılmadığı soruldu;

Ben bu toplantılara katılmadım, bu toplantılarda neler görüldüünü bilmiyorum, dedi. Söyleyeceklerinin bunlardan ibarettir, ancak bu konuda yazılı hazırladığım bir sayfadan oluşan yazılı savunmamı da de erlendirilmek üzere size sunuyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D)11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"O olayın araştırılma safhasını bilmiyorum ama olay olduktan sonra tekrar dönüp baktığımızda İstanbul'la ilgili sadece Trabzon'dan gelen o yazının olduğunu gördük. Bunları da daha önceki ifademde de belirttim detaylı olarak.

MAHKEME BA KANI: ube müdürünüz kimdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: ube müdürümüz Ahmet İhan Güler. İleyi normal yazı geldiğinde ube Müdüründen a a ıya do ru paraf edilip ilgili kısma kadar masa amirine kadar komişere kadar memura kadar sevk ediliyor. Ben de daha sonradan dönüp baktığımızda o yazı geldiğinde üzerine derkenar dü tümü ve a a ıya havale ettiğimi gördüm. Daha sonra tarihe de baktığımız zaman ben yurt dışına gitmeden bir gün önce görmüşüm yazıyı, o da cumartesi gününe denk geliyor, cumartesi günü o yazının kenarına derkenar dü müüm, çünkü bürokraside böyle bir gelenek var her evrakla ilgili birini çağırıp bir işlem yapamazsınız, o anda i te ne görüyorsanız a a ıya do ru sevk edersiniz, paraf atıp üzerine not dü üp a a ıya do ru sevk etmişim. O da cumartesiye geliyor belki personel olmadı ndan, belki i te artık o günkü eyi hatırlamıyorum a a ıdaki büro amirine, bürolar amirine sevk etmişim ve ertesi gün de görevli olarak gitmişim, a a ı yukarıda bir ay sonra tekrar dönmüşüm. Bu olay olduktan sonra bu evrakları yazıları tekrar bir daha görme imkanım oldu.

MAHKEME BA KANI: Yazı içeriğini hatırlıyor musunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yazı içeriğini tabii ki hatırlıyorum. Çünkü olaydan sonra tekrar dönüp baktığımızda İstanbul'da bir ses getirici eylem ekinde yanlış hatırlamıyorsam ve Yasin Hayal'in abisinin bulunduğu, Osman Hayal'in bulunduğu fırının araştırılmasını isteyen bir yazıydı ama o yazıyla ilgili tabii daha sonradan da ortaya çıkan belgelerden de Trabzon'dan geçen tapelerden veya i te daha sonraki yansıyan detaylardan da o tarihte Osman Hayal'in, o tarihten bir sene iki sene önce Trabzon'da olduğunu, o tarihte de orada olmadığını, zaten Trabzon'daki dinlemelerde de detaylı olarak yani bize o yazının yazıldığı tarihte Yasin Hayal de il Osman Hayal'i istiyor, ikisi de burada de il ve o tarihlerde de Trabzon'da.

MAHKEME BA KANI: Siz nereye gittiniz daha sonra? Bursa mı, neresiydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani daha sonra çileri Bakanlığının görevlendirmesiyle yurt dışında bir kursa gittim.

MAHKEME BA KANI: Yazı size geldiğinde cumartesi günü olmasına rağmen paraf atmışsınız.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Üstüne de yazmışsınız, ahsı kontrole alalım önemli diye bir erhdü mü sünüz.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Aklıma ilk gelen ey o oldu u için onu da oraya yazmışım.

MAHKEME BA KANI: Kursu yurt dışına gitmeseydiniz devamında ne olurdu, ne yapardınız? Ne yapılması gerekirdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Valla şimdi yani o evrakların ileyi tarzı belli yani

ben gitmeseydim farklı bir şey olur muydu olamaz mıydı onun şeyini yani takdirini ben yapamam ama oradaki benim gördüğüm kadarıyla, daha sonradan arkadaşlarla yaptığım konu malarda da bana getirdikleri evraklarda da telefon, oradaki geçen telefonu sorguladıklarını söylediler. Hatta orada bilgisayarda kayıtlı olduğunu söylediler bu yaptıkları sorgulamanın. Gerçekten de o sorgulamayı yaptıkları da arkadaşların ortaya çıktı, belli bir süreç ve sıkıntıdan sonra gerçekten o numarayı sorguladıkları ve o tarihte Osman Hayal'in Trabzon'da olduğunu ortaya çıktı, daha sonra fırına gittikleri, fırında da olmadığı, hatta bu bilgileri de toparlayıp Trabzon'a da ilettiklerini ama ifahen ilettiklerini söylediler. Trabzon'da ki ilettikleri o zamanki görevli arkadaş da zaten bunu ifadesinde kabul ediyor yani. Bizde sizin Trabzon'da, İstanbul'da yok diye düşünüyorlar ve doğru diyor Trabzon'da diye söylüyor hatırladığım kadarıyla Trabzon'daki bir görevli personel ifadesinde de o ara tırmadan sonra görüşmelerini kabul ediyor.

MAHKEME BA KANI: Übe Müdürünün böyle bir paraf yapması gerekmez miydi? İlk Übe Müdürüne geliyor değil mi ?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tabii Übe Müdürü, Müdür Yardımcısı, Bürolar Amiri, Büro Amiri, Masa Amiri...

MAHKEME BA KANI: Übe Müdürü sonuçta bu evrakı yönlendirecek olan adam.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet gördüğüm kadarıyla da paraf atmış herkes, bildiğim kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: (Anlatılmadı) böyle bir not düşülür mü normalde sizin yaptığımız gibi yoksa siz bunu haricen mi yaptınız? Sadece ad soyad yeterli mi olur evrakın içeriği için, siz özellikle mi bu notu düşünüz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani evrakların üzerine eleme gerek görürse o kişinin üzerine kalmış aklına gelen duruma göre herkes, Übe Müdüründen başka doğru herkes not düşebilir, Büro Amiri de düşer herkes yapılması istediğini... Çünkü yüzlerce binlerce evrak geldiği için her evrak için birini çağırıp talimat vermeniz zaten mümkün olmadığı için ki zaten cumartesi belki onun için bilemiyorum ama yani oraya not düşüp göndermişim ama yani bu büro amirinin herkesin yapabileceği bürokrasideki bir uygulama çünkü her evrakı hatırlamanız zaten mümkün değil, yüzlerce, binlerce evrak gelip gittiği için yazabilirsiniz de yazmayabilirsiniz de.

MAHKEME BA KANI: Bu evrakı gördüğünüzde ne anladınız yani ses getirici bir eylem derken Hrant Dink'e karşı vücut bütünlüğüne karşı bir saldırı gerçekleştiği ve iktidar herhalde değil mi böyle bir not düşülünce göre?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o anda ne düşündüğümü tabii şimdi hatırlayabilmem mümkün değil aradan çok uzun...

MAHKEME BA KANI: Uyan soruyorum, uyan emekli misiniz, çalışıyor musunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Çalışıyorum uyan anda birinci sınıf polis baş müfettişim.

MAHKEME BA KANI: Görevdesiniz yani böyle bir evrak geldi, daha bir teyide veyahut daha başka bir evraka gerek var mı durumun ciddiyetini ortaya koymak için.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani zaten onun bir defa onun evrakın ciddiyeti ile ilgili öncelikle oradaki geçen bilgilerin araştırılması gerekir, kaldı ki zaten istihbarat übesine gelen her evrak önemli yani hiçbir evraka önemsiz diyemezsiniz.

MAHKEME BA KANI: Kim araştırır bu bilgileri?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu bilgileri en sonunda en uçtaki polis memuruna kadar gider, tahkikatı onlar yapar tekrar yukarıya doğru gelir.

MAHKEME BA KANI: Araştırılma yapılmı mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Orada araştırma, ben arkadaşlara sordum da yapıldığını söylediler ve evrakları getirdiler. Hem telefon sorgusunun hem de tahkikatının yapıldığını söylediler.

MAHKEME BA KANI: Yani evraka sadece Yasin Hayal yönünden bakılmamı mı? Yasin Hayal zaten Trabzon'da, stanbul'a da gelmedi dediniz ya.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bir de olayın esas di er tarafı var, Hrant Dink açısından ne yapılmı ?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi öyle bir ey var. Bu evrakın bir defa e er koruma ile ilgili bir ey soruyorsanız bu koruma ile ilgili bir evrak olmu olsaydı zaten koruma kodu alır, koruma olarak gelirdi bu evrak yani bizim baktı ımız C Bürosuna geldi i için burada bir koruma amacı güdülerken yazılmı bir yazı de il sadece oradaki eylemi yapacak ahsın ara tırılması ile ilgili bir yazı oldu u anla ılıyor. Çünkü yani bir koruma konusu olsaydı zaten ba ka büroya giderdi bize gelmezdi.

MAHKEME BA KANI: Siz gönderemez miydiniz? stihbarat ubenin gönderme yetkisi yok mu? Sonuçta korunacak adam stanbul'da.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben büro olarak biz daha önce ben hiç böyle bir koruma ile ilgili yazı yazmadım, C Bürosunun hiç böyle bir yazısı yok, bugüne kadar yazılmı . Daha sonradan da dönüp baktı ımızda bununla ilgili nasıl bir i te koruma ile ilgili ne yapılabilirdi diye baktı ımızda da Emniyet Genel Müdürlü ünün o dönemde yazdı ı i te Ba kan Sabri Uzun'un yazdı ı koruma ile ilgili bir tamim oldu unu gördüm, ona göre de i lem yapılabilirdi. Yani bu geldi i süreç içerisinde e er C Bürosuna geliyorsa, C Bürosundaki personel bunun korunaca ı ile ilgili bir i lem yani aklına gelmez çünkü C Bürosunda bugüne kadar öyle yazılmı bir evrak yok. C Bürosu tamamen ara tırmaya yönelik, bu tip örgütlerin ara tırılmasına yönelik bir büro.

MAHKEME BA KANI: Bu konuyu daha sonra görü tünüz mü kimseyle, cinayetten sonra, ube Müdürünüzle vesair?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani cinayetten sonra zaten bütün herkes bu konuyla ilgili ne yapıldı ına dair herkesle de yani evraklara baktık görü tük elbette.

MAHKEME BA KANI: Ne dediniz? hmalimiz var dediniz mi? öyle yapsaydık böyle olmazdı dediniz mi? Onu soruyorum yani.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ba kanım öyle bir ey var; bir defa burada yazı Yasin Hayal ile alakalı yani Ogün Samast'la alakalı bir yazı de il.

MAHKEME BA KANI: Aynı zamanda Hrant Dink ile alakalı bir yazı.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Hrant Dink ile alakalı bir yazı ama Ogün Samast'ın ismi hiç geçmiyor. Yasin Hayal'in bile ismi geçmiyor, Osman Hayal'in ara tırılmasıyla ilgili geçiyor. Oradaki arkada ların da yaptı ı tahkikatları da bence sorgulamayı yapıp tahkikatı yapıp onları tekrar Trabzon'a bilgi vermi ler ama bu tabi söz uçar yazı kalır diye bir laf var, ke ke onu iki satır da bir yazıya dökselerdi, bildirselerdi, o zaman daha farklı olabilirdi.

MAHKEME BA KANI: lhan Güler ile konu tunuz mu hiç bu konuda?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu olaydan sonra tabiki herkesle konu tuk.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'dan kendisini hiç arayan olmu mu bu konularla alakalı, uyarma babında?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o konu da çok medyaya yansdı. te aradı mı aramadı mı meselesi, yani kendisiyle görü tü ümde aranmadı ını söyledi ama konu da zaten mahkemeniz takdirinde, o konu da çok gündemi me gul eden bir konu oldu.

MAHKEME BA KANI: Cumartesi oldu u için ar ive bakma imkanım zaten yoktu demi siniz, öyle mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok ar ive bakma imkanı de il yani...

MAHKEME BA KANI: Yarın yurt dı na çıkıyordum demi siniz. Toplantılara katılmadım demi siniz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul l Emniyet Müdürlü ünde 2000 ile Temmuz 2008 tarihleri arasında görev yaptı ımızı beyan etmi siniz,

tam olarak hangi tarihte başladınız ve hangi tarihte göreviniz sona erdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani 2000'in Temmuz'u ile 2008'in 17 Temmuz'u zannedersem.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İstanbul'da görev yaptığınız bu 2000 yılı Temmuz ayıyla 17 Temmuz 2008 tarihleri arasında hangi görevleri icra ettiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani Başkomiserlikten başladım, değişik birimlerde çalıştım stihbaratta, Ekip Amirlikten başlayıp Büro Amiri, Bürolar Amiri, Şube Müdür Yardımcısıydım en son.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Şubeden sorumlu stihbarat Şube Müdür Yardımcısı olduğunuz tarih hangi tarihti?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Şube Müdür Yardımcısı olduğum tarih, yani 1 veya 2 yıl olabilir, yani 2 yıl falandır diye tahmin ediyorum, onu tam hatırlamıyorum ama daha önceden de Şubede çalıştım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, 2003 yılı Ocak ayında Hrant Dink'e Sidney'de bulunduğunuz sırada silahlı bir eylem yapılacağına dair ihbar mektubu İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilmişti. Bu ihbar mektubu Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne Şube Terör Birimine 23 Ocak 2003 tarihinde ulaştı. Yine bu ihbar mektubu 28 Ocak 2003 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Şefik Kul tarafından stihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilmişti ve bu ihbar mektubu içeriğinde yer alan bilgiler de 05 Mart 2003 tarihinde Hrant Dink'e ilişkin DP kayıtlarına da işlenmişti. Yine Ermeni Patriği Mutafyan tarafından İstanbul Valiliğine ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne 28 Ocak 2004 tarihinde müracaatta bulunulmuş, Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı, site içeriğinde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildiği ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabileceği belirtilmiş, konunun ivedilikle araştırılması ve gereğinin yapılması talep edilmişti. Hakan Aydın Türkeli tarafından 29 Ocak 2004 tarihinde stihbarat Şube Müdürlüğünde...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: (Anlatamadı) bir daha tekrarlar mısınız lütfen?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mutafyan'ın yaptığı vurdu 28 Ocak 2004 tarihi, Hakan Aydın Türkeli tarafından da bir gün sonra yani 29 Ocak 2004 tarihinde stihbarat Şube Müdürlüğü ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne bu konu ile ilgili yazı yazılmış, "Barbarian" adlı internet sitesinde İstanbul'daki azınlıklara ait kilise, sinagog ve benzeri yerlere saldırı olacağı ve saldırıların yapılabilecekleriyle ilgili muhtelif bilgilerin mevcut olduğunu öğrenildiği bildirilmiş ve yazının devamında da bu site ile bu sitede yer alan iddialar konusunda araştırma yapılması istenilmiş, bu konuyla ilgili yapılan araştırmalar sonucu internet sitesi kapatılmış, bu olayla ilgili bir kişi 06 Şubat 2004 tarihinde gözaltına alınmış, 08 Şubat 2004 tarihinde de tutuklanmış. Bu gelişmeler sizin görev tarihleriniz dikkate alındığında İstanbul İl Emniyet stihbarat Şube Müdürlüğünde görevli olduğunuz tarihlerde yaşanmış.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Genelkurmay Başkanlığı, Agos Gazetesinin 06 Şubat 2004 tarihli nüshasında Sabiha Gökçen'in Ermeni yetim çocuklarından biri olduğunu iddiasıyla ilgili Hürriyet Gazetesi tarafından 21 Şubat 2004 tarihinde Agos Gazetesindeki bu haberin haberleştirilmesi sonrası Genelkurmay Başkanlığı tarafından 22 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink'e yönelik ifadeler içeren, ayrı ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmış ve bu açıklama basın ve yayın organlarında yer bulmuş ve yine görev tarihlerinize baktığımızda bu olay da yine sizin Şubede görevli olduğunuz tarihlerde gerçekleşmiştir.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani 2003'ün sonundan itibaren doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 26ubat 2004 tarihinde Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmı , bu eylemde "Ya sev ya terk et, bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atılmı , basın açıklaması yapılmı ve bu açıklamada "Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" denilmi ve 03 Mart 2004 tarihinde de bir ba ka grup tarafından yine Agos Gazetesi önünde eylem yapılmı ve yine sloganlar atılmı . Bu eylemlere ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından evrak düzenlendi mi? Sizin bu konuda bilginiz var mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: öyle ki; o tarih, söyledi iniz tarihler do ru ben stihbarat ubesindeyim, bir tanesi hariç o Sidney'deki konu hariç C'ye bakmıyorum, o tarihte C Bürosundan sorumlu de ilim. Yalnız dedi iniz tarihlerde görevliyim ama öyle bir konu var; ben bu evrakların hepsini çıkarttırdım, baktım bu evrakların hiçbir i C Bürosu ile ilgili evraklar de il ve hiçbir tanesi C Bürosuna gelmemi . Yani ben ubedeki tek Müdür Yardımcısı de ilim, ubede 3 tane daha Müdür Yardımcısı var. Di er büroların ilgilendi i evraklar onlar. imdi burada bir yanlı anla ılma olabilir, o her konu, Hrant Dink isminin geçti i her konuya C Bürosu bakıyor diye bir ey söz konusu de il, o evraklar ba ka bir büroda ba ka bir sayıyla ba ka bürolar ilgilendi i o evraklarla. Yani benim gördü üm bu olayla alakalı tek evrak Trabzon'dan gelen evrak ve bir tek onun haricinde hiçbir evrak bizim baktı ımız büroya gelmemi .

MAHKEME BA KANI: A ırı soldan takip ediliyordu de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur efendim a ırı soldan, legal faaliyetlerden, Legal Bürodan, Güve... Hatta unu da söyleyeyim, yani buradaki ey sadece stihbarat ubesi olarak algılanmasın, yani Terör ubesi, Güvenlik ubesi, özellikle toplumsal olaylar, Avukat Bey'in bahsetti i i te mahkemede ki gösteriler, bir takım eyler bunlar tamamen operasyonel bürolardan de il legal faaliyetler olarak Güvenlik ube'nin, birinci derecede stanbul Emniyeti olarak Güvenlik ube tarafından takip edilir ama stihbarat ubesinden de o bilgiler ba ka bir büro tarafından de erlendirilir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakan Aydın Türkeli tarafından imzalanan 02 Mart 2004 tarihli evrakta " limiz i li ilçesi Pangaltı, Halaskargazi caddesi Sebat Apt. No: 192 Kat:3 adresinde bulunan ve haftalık Türkçe, Ermenice yayınlanan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink tarafından kaleme alınan 'Sabiha Hatun'un Sırrı' ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası haberi ve Ermeni kimli i üzerine ba lıklı yazı dizisi kamu oyunda hassasiyet uyandırmı , 26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent Temiz "Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir, Türk milletinin hedef tahtasındadır" ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir. Agos Gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet etti i Bakırköy, Sakız A acı mah. inasi Gürünlü Sok. No:11/10 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasının rica ederim" ekinde bilgilere yer verilmi ve bu yazı da ıtım ba lı ı altında Bakırköy ve i li İçe Emniyet Müdürlükleri ile stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderilmi . Hakan Aydın Türkeli tarafından kaleme alınan 02 Mart 2004 tarihli yazı, bu yazının içeri i ile ilgili bilginiz var mıydı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben bu yazıyı olaydan sonra gördüm.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: McDonald's adlı i letmenin Trabzon ubesine 24 Ekim 2004 tarihinde bombalı saldırı düzenleyen Yasin Hayal stanbul'a gelmi ve Yasin Hayal stanbul ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ortakla a operasyonunda 30 Ekim 2004 tarihinde stanbul'da da yakalanmı tir. Yasin Hayal'in ilk sorgusu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmı ve

Yasin Hayal bu sorgusunda milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin de bulundu u, 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan elçiliklerini ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El-Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisine cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı ancak Çeçenistan'a geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini ve McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekleştirildi ini beyan etmiştir. Gözaltı i lemi ve yapılan sorguda beyan ettiği i bu hususlarla ilgili 30/10/2004 tarihinde bir evrak düzenlenmiştir, bu evrak stihbarattan Sorumlu İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ammaz Demirta tarafından da imzalanmıştır. Ammaz Demirta tarafından imza edilen bu evrakla ilgili bilginiz var mıdır?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O evrakı da ben yine olaydan sonra gördüm, çıkarttım o evraklara da baktım, o evraklar da benim olaydan sonra gördüm evraklardan bir tanesi. Benim olay öncesinde gördüm tek evrak Trabzon'dan gelen o yazı, onun üzerine de o söz konusu derkenar notu dü tü üm evrak, onun haricinde hiçbir yazı ben görmedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 17/02/2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıyı parafladı nızda, Yasin Hayal ile ilgili ar ivlerde bulunan dosyanın çıkartılması ve incelemenin yapılmasına dönük bir talimatınız oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani imdi tam onu hatırlamıyorum, yazıyı hatırlamıyorum u anda tam olarak, tahmin edersem yanında DP numarası olabilir o yazının.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben size bir örne ini vereyim.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O yazının yanında DP numarası... Zaten o yazıyı yazarken o DP yazısını da yazıyorlar ki buna, bu ar iv kaydına bakın diye, o mutlaka ki bakılmış tır ama onu ubedeki Müdür, Müdür Yardımcısı veya Emniyet Amiri de il o evrakın en son gidece i yerdeki insanlar mutlaka bakmıştır. Bunlarda kütük kayıtlarında eyde stihbarat Daire Ba kanlı nın ar iv kayıtlarında da bakılıp bakılmadı ı görülebilir, zaten telefonlarına kadar sorgulayıp bilgisayarlarına kaydettikleri için ona da mutlaka bakılmış tır. Oradaki yazıda da o numara yazıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin bakılmasına yönelik bir talimatınız oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani böyle bir talimat vermeye gerek yok, zaten bu konuyla alakalı yapılacak i lemlerden birincisi o telefonu sorgulamak ikincisi de o kayıtlara bakmaktır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz eylem bilgisini içeren evrakı inceledi nizde Yasin Hayal'in kim oldu u bilgisine sahip miydiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben o anda Yasin Hayal'in kim oldu u bilgisine muhtemelen sahip de ildim ama... Çünkü o hem cumartesi günü oluyor hem de ertesinde gitti im için evrak benim yoklu umda inceleniyor. O a a ıdaki bürolara gidip incelenip tekrar bana gelebilirdi olsaydım ama o a a ıdaki bürolardaki personelin yapacağı i lem ve onlara arkadaş larım da, o zamanki personelim bu evraklara da o i lemleri yaptı nı daha sonradan da gördük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 06 Mart 2004 tarihinde geri ba ladınız de il mi göreve?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani tahmin ediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki döndü ünüzde bu evrak ile ilgili yapılan i lemlerin neler oldu unu o tarih itibariyle sordunuz mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Sormadım, zaten sorabilmem mümkün de il, ben o evrakı hatırlamı olsam zaten o notu oraya dü mezdim. Günde yüzlerce, binlerce evrak

geliyor ve stihbaratın az önce de bahsettim hiç bir evrakı önemsiz de ildir, yani bürokraside o evrakın üzerine not dü ülmesinin amacı zaten o evrakı bir daha hatırlayamam, unuturum ondan sonra gerekli i lemler yapılsın diye o notun dü ülmesinin amacı da zaten bir daha hatırlayamam diye o notu dü mü ümdür. Zaten o evrak da bir daha döndükten sonra bana gelmedi. Yüzlerce, binlerce evrak oldu u için her birisinin zaten benim, benim de il hiç kimsenin hafızasında tutması mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in kim oldu unu biliyor muydunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani herkes kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'e yapılacak bir eylemin do uraca ı sonuçlar konusunda herhangi bir de erlendirmeniz oldu mu yazıyı okudu unuzda?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani benim oraya zaten önemli yazmı ım oraya, konuyu takip edelim yazmı ım ve orada operasyonel dü ünüp buradaki bu ahsı kontrol altına alalım diye yazmı ım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben de tam da ondan ötürü eyi soruyorum, hani bir tarafıyla diyorsunuz ki önemli gördüm, o sebeple de bu notu yazdım ve öyle ayrıldım ama kısa bir zaman sonra da tekrardan göreve ba lamı sınız, önemli yazdı ınız, insan ya amına dönük bir eylemin olabilece i evrakla ilgili sonrasında sizin yapılan i lemlerin neler oldu uyla ilgili soru sormanız gerekmez miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben size öyle bir ey sorayım; yani yazmasa mıydım?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok yazmanızın arkasında yaptı ınız i lemlerin kendisinin ne oldu u önemli.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben de unu söylüyorum yani biz de insanız, ben çünkü...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz C ubeden Sorumlu stihbarat ube Müdür Yardımcısısınız, " ahsı kontrole alalım önemli" notu dü mek midir sizin göreviniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben anlıyorum sizi evet, ben sizin ne demek istedi inizi anlıyorum ama öyle dü ünün hepimiz insanız günde yüzlerce, binlerce evrak geliyor. Bu konu imdi bu durumda oldu u için dönüp buraya bakıyoruz, yani binlerce evrakın içerisinde onu hatırlayacak bir tane insan ben göremiyorum.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'e yönelik çok ey var ama kamuda aleyhinde... (Anla ılamadı)

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur, çok konu vardı, zaten o konu da takip ediliyor zaten, ben belki de, imdi hatırlamıyorum o gün ne ya adı ımı imdi o gün benim için rutin olan bir gün, imdi dönüp de ben o gün öyle dü ünümü tüm, böyle dü ünümü tüm diye bir ey söylemem çok afaki olur ama belki ondan belki gidece im için oraya önemli yazmı ım ve daha sonra da ilgili bürolara sevk etmi im ve benim yoklu umda da o evraklar gerekli i lemleri görmü .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ammaz Demirta stihbarattan Sorumlu stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısının bir ifadesi var ama öncesinde i te suç duyuruları ya anıyor, 16/04/2004 tarihinde Hrant Dink'e Agos Gazetesi Yazı leri Müdürü Karin Karaka lı ve Hrant Dink hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif suçlamasıyla iddianame düzenleniyor. Açılan davalarda adliye binası içinde ve dı nda eylemler yapılmı , açılan davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapılmı , pankartlar açılmı ve bina içerisinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı giri imleri ya anmı . ammaz Demirta 04 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi i ifadesinde; "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı korum tedbirleri almı tık, ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine

mahkemelere ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı, olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim" ekinde beyanda bulunmu . stihbarat ube Müdürlü ü personelleri ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ne amaçla Hrant Dink'in yargılandı ı davalarda görevlendirildiler? Bilginiz var mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu konu ile ilgili bilgim yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunan, aleyhine açılan davalarda duru malara katılan veya adliye binası önünde eylem yapan ki i ve gruplara yönelik stihbarat ube Müdürlü ü olarak herhangi bir çalı ma yaptınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben öyle söyleyeyim, az önce de size izah ettim bu konuyla ilgili i leyi i, imdi stihbarat ubesinin i leyi ine baktı ınız zaman her faaliyeti ba ka bir büro izliyor. Yani Hrant Dink'le veya toplumsal olaylarla ilgili faaliyetleri izleyen büro Legal Büro, o büronun sorumlu Müdür Yardımcısı da ben de ilim. Burada aslında öyle dü ünlemek lazım istihbaratın i leyi i ile ilgili bahsederseniz; 1- Operasyonel Büro yani Hrant Dink'e eylem yapacak ahıslar, 2- Hrant Dink, hedef olan ahıs. imdi Hrant Dink'e eylem yapacak ahısların izlenmesi bizim büromuzun görev alanında ama Hrant Dink'in mahkemesi, Hrant Dink ile ilgili di er toplumsal olaylar veya toplumda kamuoyunda öne çıkmı olayların izlenmesi, o bizim büromuzun görev alanında de il, zaten benim o evrakları görmememin sebebi de o, yani ben ubenin tek Müdür Yardımcısı de ilim. O Hrant Dink ile ilgili mahkemeler Güvenlik ube tarafından izleniyor, stihbarat ubesinden de bilgi olarak de erlendiriyor ve o de erlendiren büro da benim sorumlu oldu um büro de il, o yüzden de ben o evrakların hepsini olaydan sonra gördüm ve hiçbirinde de parafım olmadı ını orada gördüm. Çünkü o bizim faaliyet alanımız de il, bizim faaliyet alanımız Hrant Dink'e eylem yapacak ahısların takip edilmesi, e er Hrant Dink'in takip edilmesi veya koruma verilmesi olsaydı Hrant Dink'in i te mahkemesinin takip edilmesi bir büro, koruma verilmesi bir büro, eylem yapacak ahısların takip edilmesi de bizim baktı ımız büro, yani bunun ayrımını yaparsak bu olayı daha iyi anlarız diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben zaten soruyu da ey diye sormu tum; Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunulan, aleyhine duru malara katılan ve adliye binası önünde eylem yapan ki i ve gruplara yönelik bir çalı ma yaptınız mı diye sorumu sormu tum? Çünkü o faaliyetler a ır ı sa faaliyetler kapsamındaki faaliyetler, sizin bu ki i ve gruplara yönelik bir çalı manız oldu mu o tarihlerde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O faaliyetler i te Legal Büronun takip etti i faaliyetler, bizim takip etti imiz faaliyetler de il, toplumsal olaylar oldu u için.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: C ube Müdürlü ü olarak o eylemlere katılan ki ilere dönük ahıs olarak yaptı ınız bir takibat var mıydı? Bilgi toplar mıydınız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani imdi oradakileri ben tek tek hatırlamıyorum ama illaki oradaki ahısların hepsinin istihbarata kaydı girilmi tir, oradaki i te olayları çıkartan ahıslar polis tarafından gözaltına alındıysa onların hepsinin ar iv kaydı girilmi tir ama olayı takip eden büro tarafından veya di er ubelerden gelen yazılara istinaden girilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Azınlıklar C ubenin Müdürlü ü tarafından azınlık faaliyetleri izlenir miydi? O C ubenin alanına mı girerdi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onu tam olarak çok fazla izlenen bir faaliyet oldu unu hatırlamıyorum, bizim izledi imiz bir faaliyet de il. Legal Büroda öyle bir faaliyetin oldu unu biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani çünkü a ır ı sa faaliyetler kapsamına...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: De il de il o Legal... Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Azınlıklar da giriyordu ve azınlıklar da C ube Müdürlü ünün çalı ma alanında diye tanımlandır... (Anla ılamadı)

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ama stanbul... Tabi siz onu belki Ankara'daki C ubesinden bakarak böyle söylüyor olabilirsiniz, bu...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ındaki birimlerin illerde kar ılı ı yok mudur?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İllerde hepsinin kar ılı ı var ama yani tam hatırlayamıyorum ama legal faaliyetleri stanbul'da mesela Legal Büro takip ediyor ama Ankara'da ben Legal Büro diye bir büro oldu unu bilmiyorum. Siz onu C ubesini, Ankara'daki C ubesi oldu u için stanbul'da da tam kar ılı ı var diye dü ündü ünüz için bu soruyu yöneltiyorsunuz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bugüne de in veren herkes bu kapsamda oldu unu söyledi. Yani bugüne kadar aykırı tek beyanda bulunan ki i siz oldunuz. Yani azınlıklar tamamıyla C ubenin sorumluluk alanındadır ekinde tanımlandı, yalnızca Emniyet'in de il Jandarma'daki faaliyet alanı da yine bu kapsamda.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi öyle; bizdeki C Büro, C ubesi Ankara'da ube ama o tip faaliyetlerin ben bildi im kadarıyla stanbul'un i yükünden dolayı bu tip toplumsal olayları operasyonel büroların zaten takip etmeye vakti yok, Legal Büro stanbul'da bu faaliyetleri takip ediyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki örne in Hrant Dink hakkında açılan davalarda ya anan olaylara dair Ahmet İhan Güler imzalı 3 tane evrakımız var. Bir tanesi 15 Mayıs 2006, di eri 04 Temmuz 2006, bir di eri de 12 Aralık 2006 tarihli, ben size bu evrakları da göstereyim. Bunlar C ubenin çalı maları sonucu hazırlanan evraklar mıdır? stihbarat ube Müdürü tarafından imza edilen evraklar bunlar.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: De il, Legal Büronun faaliyetleri. Zaten buradaki pankartların içeri i de yazıldı ı için bunların Legal Bürodan çıktı ı anla ılıyor yani bu tip evrakı C ubesi yazmaz, C Bürosu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki burada bir haber notu formu var. Yapılacak olan eyleme dair Hrant Dink duru ması sırasında 3 Temmuz'da kaleme alınan ve ilgili birimlere de gönderilmi iç ve dı da ıtım adı altında. Bu stihbarat ube Müdürlü ü tarafından düzenlenen bir evrak mıdır?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Öyle oldu u anla ılıyor. Bu da protesto eylemi oldu u için C Büronun yazdı ı bir evrak de il, bu da Legal Büronun bir evrakı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında açılan davalar, Hrant Dink hakkında yapılan eylemler, duru malarda ya ananlarla ilgili stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü C Kısım Amirli i olarak, Bürosu olarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı bu olayların ya andı ı tarihlerde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o eylemleri biz takip etmedi imiz için o legal faaliyetleri de biz onda bir de erlendirme de yapmadık, çünkü o faaliyetler bizim görev alanımızdaki faaliyetler de il. Yani ben ubedeki... Siz belki onu bilmiyorsunuz ama ben ubedeki tek Müdür Yardımcısı de ilim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biliyorum 3 tane Müdür Yardımcısı var ama siz C ubeden sorumlu Müdür Yardımcısısınız.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tabi ama o bana gösterdi iniz evrakların hepsi Legal Bürodan çıkmı evraklar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 31 Ocak 2006 tarihli bir evrak var. (Çok rica etsem tekrar uzatır mısınız?) Bu evrakta sizin parafınız var mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet, benim parafım var evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam durabilir ben alacağım sonrasında, şimdi ben okuyacağım çünkü o evrakı. Trabzon İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde, yani Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem düzenleneceği bilgisini içeren evrakın düzenlenmesinden 17 gün önce Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından bir evrak kaleme alınmış, gereği için İstanbul, Ankara ve Erzurum Stihbarat Übe Müdürlüklerine, bilgi için de Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir. Bu yazıda bu bilgilere yer verilmiştir; "Radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalımlarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa isimli şahsın 3 adet silah temin etmeye çalıştığı ekinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalımlarda, Mustafa isimli şahsın Mikail-Ay em o lu 1982 doğumlu Mustafa Öztürk isimli şahıs olduğu, 536 303 15 46 nolu GSM telefonunu kullandığı, şahsın Erzurum ilinde bulunduğu dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiği, şahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde faaliyet bulunan şahıslarla irtibatlı olduğu, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanıtıkları ve şahsın 2004 yılı içerisinde yaptığı olduğu McDonald's isimli işyerine bomba atma olayından haberdar olduğu ve şahsın eylem sonrasında kendi ikametinde saklanmasına yardımcı olduğu, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındığı ekindeki bilgiler derlenmiştir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde faydalanan şahıstan Mustafa Öztürk'ün isimli şahsın ilimizden temin etmeye çalıştığı 3 adet tabancanın 538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları İl Başkanlığı olduğu öğrenilen kişi tarafından istendiği, bu silahları temin ettikten sonra 2005 Ocak ayı sonlarında..." yanlı kaleme alınmış yazının bütününden anlaşılıyor, 2006 Ocak sonu diye algılayabiliriz bunu, "Erzurum iline gideceği ve buradan Nizam-ı Alem Ocakları Başkanlığı ve tespit edilemeyen birkaç kişi ile birlikte İstanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekleştirecekleri, ayrıca 537 584 69 28 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Başkanı Nedim isimli şahsın konudan haberdar olduğu hususları öğrenmiş olup Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları Başkanının 27/01/2006 günü İstanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmıştır." Siz de teyit ettiniz, biz de imza ve paraflarınıza baktığımız zaman aynı sonuca varmıştık, bu yazı İstanbul İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler ve Stihbarat Übe Müdür Yardımcısı olarak da sizin tarafınızdan paraflanmış görünüyor. Bu belge üzerinde yer alan "Trabzon'la görüşelim" yazısı kime ait?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tam bilemiyorum ama benim de il, belki Büro Amirinin yazısı olabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon iliyle görüşüldü mü ve görüşüldüyse bu görüşmede hangi sonuçlara varıldı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onu tam olarak bilemiyorum, çünkü bu paraf bana ait değil, bununla ilgili mutlaka ki bir işlem yapılmıştır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani paraf size ait fakat yazı size ait değil, değil mi "Trabzon'la görüşelim"?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tabi yazı bana ait değil, bu evrakla ilgili ben size bunu söyleyeyim, yani bu konuyla alakalı şimdi Erzurum'a gidecekleri İstanbul'a gelecekleri diyor, yani bu evrakın öncesine veya sonrasında bakmak lazım, ya gelmediler, ya Erzurum'a gittiler, Erzurum cevap yazdı, yani bu konuyu şimdi benim burada detaylı olarak hatırlamam mümkün değil ama bunun mutlaka ki bir yazı ması yapılmıştır ve bu Erzurum'da da vardır, Trabzon'da da vardır yani, bu konunun gereği mutlaka yapılmıştır Stihbarat übeleri tarafından.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki dolayısıyla Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren 17 Ocak 2006 tarihli evrakın

17 gün öncesi, Yasin Hayal'in silah temin etmeye çalıştığı bir ahısla irtibatı oldu. Buna dair de biz yazı İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne gelmiş ve sizin tarafınızdan da paraf edilmiş. Siz 17/02/2006 tarihli evrakı gördünüzde bu evrakla bağlantısını kurdunuz mu ve Yasin Hayal ismi ikinci kez zikredildiği için özel olarak bir çalışma yapılması gerektiğine dönük bir kanaat oluştu mu sizde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Onu az önce izah ettim yani ben kurmadım, böyle kurmadım zaten o evrakın a a 1'ya sevk etti mi için o a a 1'ya ilgili bürolara gittiği zaman mutlaka ki o übedeki ilgili kısımda ara tırılıp o DP kaydı, az önce yazının yanında yazan DP kaydından ilgili evraklar çıkartılıp bakılmıştır. Bu yazı da o kapsamda bir yazı, daha öncesinde ne tip yazılar geldi, daha öncesinde arıvde ne gibi bilgiler var bunlar ilgili masa amiri tarafından yapılması gereken konular ve yapılmıştır diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz yalnızca gelen evrakı paraf edip alt birimlere mi gönderirsiniz? Bu yazıda da aynı şey gerçekleşiyor, buradan söylüyorum... (Anlatamadı)

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sonrasında yapılan çalışmaları ne oldu ve hangi sonuçlara ulaşıldığı konusunda bir takibatınız olmaz mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olurdu ama işte ben yaklaşık 20-30 gün yurt dışında olduğum için o süre zarfında evrakları bilemem gördüğüm için o konuya ben vakıf olamadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2004-2007 yılları arasında azınlıklara ve misyoner gruplara yönelik olası saldırıların olabileceği konusunda bir çok tamim istihbarat Daire Başkanlığı tarafından İstanbul Emniyet Müdürlükleri istihbarat übe Müdürlüklerine gönderilmiş. 05 Temmuz 2006 tarihinde Santoro Trabzon'da öldürülmüştü. Bu eylem dikkatinizi çekmiş miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani herkes kadar takip ettik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 31 Ocak 2006 tarihinde 3 silah temin edip eylem yapmayı tasarlayan Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile irtibatlı olduğu buna dair bir evrak geldi size. Bu evrakın gelmesinden 5 gün sonra bu evrakın gönderildiği Trabzon'da rahip öldürüldü, Santoro cinayeti işlendi ve 05 Şubat 2006 tarihinden 12 gün sonra da yine Trabzon'da bulunan Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağına dair bir bilgi size gönderildi. Bu 3 olayı bir araya getirip bu bilginin 17 Şubat 2006 tarihli evrakın önemli olduğu ve bu konuda yapılması gereken çalışmaları neler olduğu konusunda özel bir değerlendirme yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani şimdi az önce sorduğunuz soru Trabzon'daki eylemin İstanbul'un dikkatini çekmesi konusu değil 80 il kadar çekmiştir...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama 12 gün sonra size Trabzon'da bulunan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığına dair bilgi gelmiş vaziyette size.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani zaten onun daha detaylısı da az önce bahsettiğiniz yazıda geliyor, onun daha detaylısı, o konuyla ilgili de gerekli çalışmaları da az önce izah ettim İstanbul'da yapılıyor, Yasin Hayal ile ilgili çalışmaları yapılıyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na 10 Aralık 2014 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde; "Önemli şahsı kontrole alamamız ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir, bizdeki işlemleri itibarıyla değil istihbarat übe Müdürlüklerinden gelen bu yazılar değil yazılarla birlikte rutin olarak memur tarafından getirilir, biz bunu inceleriz, içeriğini itibarıyla önemi itibarıyla gerekli değerlendirilmeyi yapar, notlarımızı düzenleriz ve ilgili büroya göndeririz. Ben gerçekten titiz çalıştım biriyim bu evrak üzerindeki tarihe de baktığımızda bir cumartesi günüdür, ben evrakı tam olarak okudum, yazının içeriğini ve orada bahsedilen yapıyı önemsememişim hatırlıyorum.

Yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Yapıdan kastınız ne? "Bu evrak üzerinde tarihe baktı ımız zaman cumartesi günüdür, ben evrakı tam olarak okudum yazının içeri i ve orada bahsedilen yapıyı önemsedimi hatırlıyorum" demi siniz. Nedir yapıdan kastınız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yapıdan kastım o eylem yapacak ahısları söylüyorum, yani Yasin Hayal, Osman Hayal, hani böyle bir eylem organize edecekleri ekinde bir bilgi var ona yapı diyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem yapacına dair bilgiyi stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, stanbul Valili i, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı'na bildirdiniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Neyi, bir daha tekrar eder misiniz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 17 ubat 2006 tarihli yazıda yer alan bilgileri yani Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgilerini, stihbarat ube Müdürlü ü olarak stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Valili ine ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ına bildirdiniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yine ba taki konuya dönüyoruz, en ba ta onu izah ettim. Bu koruma amaçlı bir yazı olmadığı için, burada e er koruma amacı güdülerek yazılmı bir yazı olsaydı bu zaten koruma yapacak büroya, KK Bürosuna gelirdi ve oradan sayı alırdı yani bu...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: KK Bürosuna gelmemi, siz bu yazının KK Bürosuna gitmesi gereken bir yazı oldu una dönük bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yapmadım, çünkü o yazının öyle bir konu oldu unu dü ünselerdi o yazı bize gelmezdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yanlı de erlendirme yapımı olabilirler miydi Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri, yazıyı siz de okudunuz çünkü?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani imdi bu sefer di er konulara geçiyoruz, o da benim konumu aıyor, yani bu evrakın öncesinde Trabzon'daki i te F3, F4'lere veya Trabzon'daki, imdi burada stanbul'da l sayfa yazıdan bahsediyoruz ve ben bunları cevaplamaya çalı ıyorum ama iceberg'in buz da ının görünmeyen tarafıyla ilgili di er bilgileri onları artık Trabzon'a soracaksınız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biz Trabzon'a sorduk ama iceberg'in görünen yüzü de il bütün gövdesi stanbul Emniyeti tarafından görülür vaziyette, çünkü Hrant Dink'e dönük ya anan bütün eylemler stanbul'da ya andı, dolayısıyla icebergi yalnızca Trabzon Emniyeti de il stanbul Emniyeti olarak sizler de görüyorsunuz...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok ben kendi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Eylem yapılacak olan ahıs stanbul'da ya ayan bir ahıs ve hedefe alınan bir ahıs. C ube Büro Amirlerinden biri Hrant Dink potansiyel hedefler arasındaydı diye de Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine verdi i bir ifade var. Dolayısıyla koruma bahsini ayrıca ben soracağım size fakat somut olarak unu söylüyorum; bu eylem yapılacağı bilgisini içeren yazının stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Valili ine, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı'na gönderilmesi gerekti ine dönük bir de erlendirmeniz oldu mu? Koruma bahsini ayrıca soracağım, koruma bahsinden ba ımsız olarak söylüyorum ben bunu.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olmadı, çünkü o öyle bir evrak de il. Zaten o anlamda bir evrak olsaydı ba ta da söyledim, bize gelmezdi. Yani koruma bahsinde de soracaksınız...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma bahsi ayrı onu ayrıca soracağım ben. Eylem yapılacağı bilgisini içeriyor, Hrant Dink'e dönük duru mada

ya anacak eylemler ile ilgili bir evrak var diyor. Diyor ki; "Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşmalarıyla ilgili olarak ülkücü görüşlere mensup kişiler tarafından 04/07/2006 günü saat 10:30 sıralarında ilimizdeki ilçesi Adliye binası önünde toplanacak gruplar tarafından protesto eylemi yapılacağı yolunda bilgiler alınmıştır" denilmiştir, haber notu düzenlenmiş ve bakın da itim, içişleri daire başkanlığı, Valilik makamına, Müdüriyet makamına, Emniyet Müdür Yardımcılarına, Terörle Mücadele Müdürlüğüne, Radyo TV Foto Film Müdürlüğüne, Güvenlik Müdürlüğüne, Çevik Kuvvet Müdürlüğüne, EKKM Müdürlüğüne, Muhabere Elektronik Müdürlüğüne, İlçe Emniyet Müdürlüğüne, dışişleri daire başkanlığı altında da istihbarat Daire Başkanlığına ve İstanbul M T Bölge Başkanlığına yazısı var. Dolayısıyla Hrant Dink hakkındaki davaların görülmesi sırasında yapılacak protesto eylemi bu birimlere duyurulurken Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren bu bilginin bu kurumlara bu birimlere iletilmesi gerektiğine dönük bir değerlendirilme yapılmamış mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi az önce de söyledim, o C Bürosundan çıkmış bir evrak değil, yani o evrakı biz hazırlamadık ve bizim gördüğümüz bir evrak değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki. "Ben titiz çalıştım an birisiyim, evrakı tam olarak okudum, yazının içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsemiyordum." Bu önemli hal içerisinde yazıyla ilgili Ahmet İhan Güler ve İsmail Demirtaş ile herhangi bir görüşünüz, herhangi bir değerlendirilme oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olmadı, çünkü ertesi gün ayrıldı benim için olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Döndüünüz zaman oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olmadı, o da bundan dolayı olmadı, zaten döndükten sonra o konuyla ilgili herhangi bir evrak gelmedi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren yazıyla ilgili astlarınız İbrahim Pala, İbrahim Evki Eldivan ve Volkan Altunbulak ile herhangi bir görüşünüz, herhangi bir değerlendirilme oldu mu? Paraf atıp bu birimlere göndermediniz mi? İmdi bir değerlendirilme oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olduysa da şu anda hatırlamıyorum, çünkü üzerinden 12 sene geçti yani olduğunu hatırlamıyorum. Belki de cumartesi oldu için yoklardı, şu anda onu tam bilmem mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: "Yazının içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsemiyordum." Bir istihbaratçı olarak yazıyı değerlendirip önemli notu düştünüz" demişsiniz. Bu yazıyla ilgili bizatihi siz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı görevleriyle görüşme ihtiyacı hissettiniz mi? Bizatihi siz, alt birimleriniz değil, bizatihi siz, yapıyı yazıyı önemsemiyordunuz ki siz olarak siz.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Böyle ki hissetmedim, önce o evrakın gereğindeki o bilgiler toplanıp ondan sonra görüşülmesi gereken bir konu, yani buradaki ara tirmalar...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki döndüünüzde o evrakın sonucunun ne olduğunu da sormadınız ama?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Nasıl?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Dolayısıyla sonrasına bıraktığınız söylemektесiniz ama sonrasında zaten bu evrakla ilgili ne ilemler yapıldığını da sormadığınızı söylüyorsunuz.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: İmdi böyle, devlette devamlılık esastır, ben olmadığım zaman devletin işleri kalmaz, illa ki oradaki işleri yapan personel vardır, onlar da gereğini yapıp ilgili yerlere bildirmişlerdir. Ben yani bir insan olarak siz de hak verirsiniz hiç kimseye ümeye gelen yüzlerce binlerce evrakı aklında tutması zaten mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Yazı içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsiyorum, ben titiz çalışan birisiyim" demektesiniz. Yazının içeriği ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi siz, dolayısıyla ubenize gelen herhangi bir evrak da il bu evrak.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi sonucu itibariyle öyle ama stihbarat ubesine gelen her evrak inanın ki önemsiz de il, her evraka gereğini titizlikle yapmak gerekir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki koruma bahsine dönecek olursak, hedef şahıslar konulu tamim 2001 ve 2002 tarihli de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani tarihini hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O tarihli. Orhan Pamuk hakkında açılan davanın görüldüğü 16 Aralık 2005 tarihinde adliyede yaşanan olaylar üzerine Serdar Turgut Akam Gazetesindeki köşesinde 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruma Versin" başlıklı bir yazı yazmış. 16 Aralık'ta Orhan Pamuk ile ilgili açılan davanın görüldüğü adliyede olaylar yaşanmış ve Serdar Turgut 4 gün sonrası 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruma Versin" başlıklı bir yazı yazmış. Bu yazının yayınlandığı gün İstanbul 1 Emniyet Müdürü Yardımcısı Ömer Yanık, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Koruma Ube Müdürlüğüne hitaben bir yazı yazmış, Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmiş ve bilgi ve gereğini rica etmiştir. Koruma Ube Müdürlüğü aynı gün 20 Aralık 2005 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Ube Müdürlüğüyle stihbarat Ube Müdürlüğüne yazı yazmış, yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını, herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehdit altında bulunup bulunmadığını hususunda görüş bildirmeleri istenmiştir. Orhan Pamuk ile ilgili olarak Terörle Mücadele Ube Müdürlüğünden sorumlu İstanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli aynı gün, yani 20/12/2005 günü aynı gün Koruma Ube Müdürlüğüne hitaben bir yazı kaleme almış ve bu yazıda; "Terörle Mücadele Ube Müdürlüğü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir bilgiye rastlanmamış olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle şahsa yönelik münferit saldırılar olabileceği değerlendirilmektedir" şeklinde görüş bildirilmiştir. Terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamış, fakat münferit saldırılar olabileceği değerlendirilmiştir, demiş Hakan Aydın Türkeli. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat Ube Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından 21 Aralık 2005 tarihinde bir yazı kaleme alınmış, denmiş ki bu yazıda; "Yazar Ferit Orhan Pamuk ile ilgili yapılan araştırma tetkikinde adı geçen BDA/C örgütünün yayın organı olan 'Kaide' isimli derginin 10/01/2005 tarihli 15. sayısının 15. sayfası 'Not Ettik' başlıklı altında, 'Türkiye'de slamcılık çoğalırsa Avrupa'ya göçerim, kaçırım diyen Orhan Pamuk'u...' şeklinde isminin geçtiği ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yoğun bir şekilde lenmesinden dolayı olacaktır hassasiyetten münferit tepki ve saldırılar olabileceğinden dolayı şahsın hedef olabileceği değerlendirilmektedir" şeklinde beyanda bulunulmuştur. Dolayısıyla stihbarat Ube Müdürü Ahmet İhan Güler de somut bir tehdidin olmadığını, münferit tepki ve saldırılar olabileceğini söylemiş Orhan Pamuk'a dönük. Milli stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığına İstanbul Vali Yardımcısı Aygün Güngör tarafından 20 Aralık 2005 tarihinde yazı yazılmış, yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedef olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında bulunup bulunmadığını 21 Aralık 2005 tarihine de in bildirilmesini istenmiştir. M T İstanbul Bölge Başkanlığı da 21 Aralık 2005 tarihli yazısında Orhan Pamuk'a, çeşitli çevre tepki duyulduğunu bilindiğini, fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında olduğunu ilkin kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadığını beyan etmiştir. Dolayısıyla M T İstanbul Bölge Başkanlığı da terör örgütlerinin açık hedefi olduğu, herhangi bir sebeple can güvenliğinin tehdit altında

oldu una dair ellerinde bir bilgi bulunmadı nı, fakat Orhan Pamuk'a dönük çe itli çevrelerce tepkiler oldu unun bilindi ini söylemi tir. Bu yazılar üzerine stanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul 1 Valili ine yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesi uyarınca koruma tedbiri alınması ve 20. maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekilde alınmasına yönelik teklifte bulunmu ve stanbul Valisi Muammer Güler aynı gün 21 Aralık 2005 tarihinde bu teklife olur vermi tir. Dolayısıyla, 20 Aralık'ta yazı malar ba lıyor ve 21 Aralık'ta tamamlanıyor ve Orhan Pamuk'a Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. Maddesi ve 20. maddesi uyarınca da koruma tedbiri uygulanıyor. Orhan Pamuk ile ilgili yapılan yazı malara dair bilginiz bulunmakta mıydı? stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak Ahmet lhan Güler tarafından hazırlanan belge ile ilgili sizin bir çalı manız ve/veya düzenlenen bu yazıda parafınız oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani biraz uzun oldu. imdi Emniyetin de i ik birimlerinin hepsini bahsettiniz, M T'ten bahsettiniz, oradan bahsettiniz, zaten buradaki yargılamanın amacı da bu, bunların hepsi bu yargılamanın sonunda ortaya çıkacak olan konular. Benimle ilgili kısmını da ben az önce size söyledim, o evrakların hiçbir tanesini ben zaten görmedim ama ben yine sabırla bunu size tekrar izah edeyim yani o mahkemenin yargılamasının sonucunda M T'le ilgili, Koruma ubesiyle ilgili, Terör ubesiyle ilgili zaten bu evraklar kim ne i lem yaptı zaten mahkemenin amacı da bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk ile ilgili yapılan yazı malarda sizin parafınız var mıydı ve sizin bilginiz var mıydı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yok diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yapılan bir ara tırmaya istinaden hazırlanan bir evrak bu, Ahmet lhan Güler üstünüz, alt birimlere do ru gelir ve alt birimlerde hazırlanan evraklar sizin parafınız ve incelemenizden geçerek üst birimlere iletilmez mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok öyle de il, i te az önce söyledi im gibi ilgili bürodan ve di er Müdür Yardımcılarından geldi i için yani benim görmem mümkün de il. Benim gördü üm evrak size bahsetti im konudaki evrak diye hatırlıyorum ama ben yine bunun ba tan sona siz sabırla okudunuz ben de sabırla cevap veriyorum, yani bu konu farklı bir konu sizin bana sordu unuz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Orhan Pamuk'a koruma tedbiri uygulandı ı bilgisine sahip misiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Orhan Pamuk'a ili kin koruma tedbiri alınırken burada stihbarat Daire Ba kanlı ı yahut da hedef ahıslar programıyla ilgili hiçbir yazı manın olmadı ı görülmekte. imdi siz koruma meselesinde...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben koruma meselesini bilmiyorum, ben cevaphıyorum bu soruları ama yani benim...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat ube Müdürlü ünden...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben de o amaçla cevaphıyorum ama yani bu koruma konusu ve o sorulan konular benim konumun dı nda oldu u için çok da bilgi sahibi de ilim, çok yorum da yapmak istemiyorum çünkü bu sizin yargılamanız sonucunda çıkacak konular.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: undan ötürü soruyorum ben; 17 ubat 2006 tarihli evrakla ilgili hiç bir ekilde korumayla ilgili bir bahis yoktu, çünkü olsaydı ba ka bir aidiyet numarasıyla ba ka birime yazılırdı dediniz. Dolayısıyla koruma meselesi üzerinden siz görü lerinizi beyan ettiniz. Tam da bu sebeple ben size soruyorum bunu.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben de öyle söylüyorum, o stanbul Emniyetinin

koruma ile ilgili o okudu unuz, detaylı uzun uzun okudu unuz yazıların hiçbir tanesi benim bilgim ve görgüm dahilinde olan yazılar de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Hrant Dink hakkında i li 2 Asliye Ceza Mahkemesi tarafından Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hükmün Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından 01 Mayıs 2006 tarihinde onanması üzerine Hrant Dink'e yönelik saldırı için uygun ve bu türden bir eylemi gerçekleştirilmeyi dü ünen ki ilerin bu saldırı için haklı bir zemin olu tu u algısı içerisinde girdi ini dü ündünüz mü? Hrant Dink'e dönük ya anan bu olaylar üzerine stihbarat ube Müdürlü üne gelen 17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili yeniden o yazıya dönmek gerekti ine kanaat getirdiniz mi? Tahsin Soner Bey için de ek yapayım, siz sanıklardan Ahmet lhan Güler'le bu konuda herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok yapmadık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yapmadınız.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tekrardan aynı konuya dönece im. En ba ta söylediklerim aslında kısaca özetledim ama imdi o yazıdaki bizim anladı ımız o ahısların yakalanması. E er bir eylemi de önlemek istiyorsanız zaten o ahısları yakalamamız gerekir önceden. O ahıslar da stanbul'a hiç gelmedikleri için o ahısların bu eylemde de bir eyi yok, dahli yok stanbul anlamında Osman Hayal'in.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir dana söyler misiniz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani unu söylüyorum, o yazıdaki ahıslar Yasin Hayal, e er siz önlemek istiyorsanız olayı öncelikle o yazıdan anladı ımız bizim, o adamları yakalayacaksınız Yasin Hayal'i, Osman Hayal'i yakalayacaksınız yani Hrant Dink ile ilgili operasyonel bir çalı ma yapıyorsanız öncelikle o adamları yakalayıp eylemi önlemenizin birinci önceli i o oldu u için biz ona baktık ve o adamlar da burada olmadı ını gördük. E er o adamlar burada olsaydı ve eylemi yapanlar onlar olsaydı biz bu çalı mayı yaparak o eylemi önlemi olacaktık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ahsı kontrole alalım önemli yazısını yazmı sınız, Osman Hayal ve Yasin Hayal'in stanbul'a geli leriyle ilgili bilgi sahibi olmanız stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak sonraki tarihlerde mümkün müydü? Yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü meden ve onlardan bilgi talebinde siz de ayrıca bulunmadan, onların size yazıyı göndermesini beklemeden, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü meden bu bilgiye sahip olmanız mümkün olabilir mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani biz zaten o bilgiye telefonların sorgulamasıyla sahip olmu uz, sahip oldu umuzu da Trabzon'la payla mı ız ve stanbul'da olmadıkları anla ılı mı , Trabzon da "evet buradalar" diye kabul etmi , zaten oradaki konu o, biz o evrakın gere ini telefon detaylarından bakarak yapmı ız ve Trabzon'da oldukları anla ılı mı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonraki tarihlerde stanbul'a gelmeleri konusunda herhangi bir takibatınız olabilir miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olaydan sonra hatırladı ım kadarıyla da gelmiyorlar diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Osman Hayal cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul'da, cinayetin i lendi i gün Osman Hayal stanbul'da, Yasin Hayal de bilebildi imiz en az iki kez stanbul'a gelmi , Agos ve Hrant Dink'in evi etrafında ve iki güzergah arasında ke ifler yapmı , krokiler hazırlamı vaziyette.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Onu çok bilmiyorum, o çünkü daha sonraki geli en süreçte ortaya çıkan konular oldu u için o konuya vakıf de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle sonraki tarihlerde görü me gerçekleştirilmezse ahsı kontrole alalım ifadesi gerçekleştirilmez ve hayat bulmazdı. Sizin sonraki tarihlerde herhangi bir

ekilde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ile bu evrakla ilgili herhangi bir görüşünüz oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu eylem ile ilgili bilgiler İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından DP programına kaydedilmeli miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Neler?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 Ocak 2006 tarihli evrakta yer alan bilgiler DP programına kaydedilmeli miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o evrak zaten DP'nin üzerinden geldiği için otomatik kaydediliyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, özet bilgiler giriyorsunuz, özet bilgilerin girilmesi gerekmekte miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok özet bilgi haricinde evrakın kendisi de zaten DP üzerinden geldiği için giriyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi bakın Hrant Dink'in DP kayıtları denilen bir evrak var, orada evrakın konusu, evrak tarihi, özet bilgileri başlıklarla çeşitli bilgiler var. Örneğin bir tanesinde diyor ki, İstanbul TEM Übe Müdürlüğü tarafından bildirilen ihbar mektubuna Agos Gazetesi Genel Yayın Müdürü Hrant Dink isimli şahsın Ocak ayında Sidney'e yapacağı ziyarette MHP Milliyetçi Gençlik Kolları tarafından kendisine toplantı mahallinde Sidney Konsolosluğu Arakan intikamı için silahlı saldırıda bulunacağı belirtilen ihbar mektubunun bildirilmesi ifadesi geçmiştir.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet, az önce okudunuz yazı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, örneğin bu Hrant Dink hakkındaki DP kayıtlarına özet bilgi olarak geçmiştir.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Devamında bir evrak daha girmiştir, 27 Ocak 2004 tarihinde, Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu tarafından okullarda Ermeni - Rum, Pontus - Süryani iddialarının asılsızlığını okutmaya karar altına aldığı gerekçesiyle tarih eğitiminde dümanlık ve ayrımcılığa hayır adı altında başlatılacak kampanya ile ilgili olarak Barış için Tarih izleme grubunun hazırladığı bildiriye destekleyen şahıslar arasında bulunan kişileri denmiş Hrant Dink için, bu da bildirilmiştir. Salkaçıkçıları tarafından yapılan bir eyleme Hrant Dink tarafından destek verildiği de söylenmiştir ve bu da DP kayıtlarına bildirilmiştir. Dolayısıyla bu bilgilerin de İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından DP kayıtlarına özet bilgi olarak girilmesi gerekir miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Zaten gönderen yer tarafından girilmiştir o bilgi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz incelediniz mi gönderen yer tarafından girildiğini bu bilgilerin.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onu olaydan sonra bakmışızdır mutlaka.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki olay tarihinde baktınız mı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Olay tarihinde bakmadım diye söyledim, çünkü o evrakın daha gereği yapılmamıştı ham bir evrak olduğu için bakmadım. O olaydaki bürolardan mutlaka ki yapılmıştır, en son bildiren personel tarafından yapılmıştır o bildirim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından kullanılan DP kayıtlarına girmesini engelleyen herhangi bir düzenleme var mıdır? Trabzon girmiş olsa bile bu İstanbul tarafından da yazılması gereken bir bilgi miydi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Değildir, çünkü aynı evrakı her yerden girmenin bir anlamı yok o zaman bilgisayar kaydının anlamı yok. Bir yerden girilsin herkes görsün diye DP kaydı var, yani bir mükerrer evrak olacaktır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla

Trabzon Emniyeti tarafından girilip girilmedi i bilgisine sahip de ilken de bu bilgilerin girilmesine dönük bir talimatınız olmadı diye bir sonuca varıyorum ben.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu çok detay bir konu, yani bu konuyu ben size öyle söyleyeyim, bu evrak geldiyse zaten DP'nin üzerinden geliyor ve otomatik olarak DP'ye girmi tir bu evrak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özet bilgi olarak girilmemi , buradan çıkan sonuç bu, çünkü DP kayıtları geldi. stanbul Emniyeti tarafından Hrant Dink'e dair DP kayıtlarının neler oldu u soruldu ve gelen evrak bu ve bu bilgi stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından DP'ye özet bilgi olarak girilmemi vaziyette.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur DP'ye girilmemi olabilir ama az önce söyledi im gibi zaten bu evraklar DP üzerinden geliyor, gönderen il tarafından da girilmi olabilir o evrak veya Ankara'daki Daire Ba kanlı ı tarafından da girilmi olabilir. Yani o evrak e er resmiyete döküldüyse zaten onun bir kaydı vardır, ayrıca girilmesine de gerek yok diye biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Özcan Özkan ve Ba adır Tekin tarafından düzenlenen Ahmet lhan Güler, brahim Pala, Volkan Altunbulak'ın parafını ta ıyan ve brahim Pala'nın "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" ifadelerini içeren 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen belgeyle ilgili bilginiz nedir? u belge.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet o yapılan tahkikatın evrakı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında yapılan incelemelerde u bilgilere ula ılmı tı bu tahkikat evrakıyla ilgili; imdi Bahadır Tekin 24 ubat'ta ve Özcan Özkan yine 24 ubat'ta sabah saat 09:00'da Fatih'te ba layan ve gece yarısı saat 01:00'de sona eren bir takip ve tarassut i lemine katılımı lardır. Gün boyu aslında Fatih'deki takip ve tarassut i leminde Bahadır Tekin ve Özcan Özkan. Bahadır Tekin stanbul'da Ba cılar semtinde, Özcan Özkan ise stanbul'da Halkalı semtinde oturmakta. Bu tür evrakların tamamı alt kademedeki herkes tarafından imzalanmasına ra men ve o gün brahim evki Eldivan görev ba ında olmasına ra men brahim evki Eldivan'ın parafını içermeyen bir belge. Yapılan incelemede 01/11/2005-31/12/2005 tarihleri arasında polis memuru Bahadır Tekin tarafından hazırlanan 66 adet personel tahkikat raporunun 65'i stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan "Vadi" adlı programına kaydedildi i halde sadece kaydedilmeyen tek bir evrak var o evrak da bu evrak. 65 adet personel tahkikat raporunun hiçbir tanesinde paraf veya not yok iken, bunun üzerinde, "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" parafı dü ülmü vaziyette. 01/11/2005 ile 31/12/2006 tarihleri arasında yapılan ço u tahkikatta Bahadır Tekin, Özcan Özkan ve Kahraman Küllücek ekip halinde katılırken bu evrakta Kahraman Küllücek yok, yalnızca Bahadır Tekin ve Özcan Özkan var. Biz son olarak mahkemededen Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın 24 ubat 2006 tarihli cep telefonu sinyal bilgilerinin istenilmesini talep etmi tik. Mahkeme tarafından da bu talep yerinde görüldü, soruldu ve gelen kayıtlara göre de 24 ubat 2006 tarihlerinde Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın telefonları tamamen stanbul'daki Avrupa Yakasından sinyal alıyor ve hiçbir ekilde Anadolu Yakasında Ümraniye'de ve Sarıgazi'de ve Anadolu Yakasının herhangi bir yerinde de sinyal almadı ı görülmü oldu, dosyaya giren evraklarla ilgili. Tüm bu bilgiler üzerinden bu evraka ili kin beyanınız nedir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben, imdi bu DP'ye girilmedi dedi iniz evrak bunu mu bahsediyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır de il.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu DP'ye girilmesi, bu yani bir yere kayıt yapılması gerekli bir evrak de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır ben onu

sormuyorum, ben 17 ubat 2006 tarihli evraktaki bilgilerin özet bilgi olarak DP'ye aktarılması konusundan bahsettim. Bu evrak ayrı, bu evrak tahkikat evrakı dedi iniz bir evrak. Bütün bu bilgiler 11 nda bu tahkikat evrakı ile ilgili beyanınız nedir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani o konuyla ilgili benim sizin anlattı nız konulara detaylı bir bilgim yok, yeni vakıf oluyorum o konuya ama u evrakın benim bildi im kadarıyla hiçbir yere, yani böyle çok kaydımın girilmesi gerektirecek bir evrak de il.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi Trabzon stihbarat ubesinden gelen yazıyı cumartesi günü bizzat sizin gördü ünüzü ve önemine binaen gere i için paraf attı nızı söylediniz ancak ertesi gün yurt dı na gitti iniz için ilginizin olmadı nı söylediniz, de il mi efendim?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet yani daha sonraki ara tırma safhasında bulunamadım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet evet, imdi Trabzon Emniyetinden gelen bu kadar önemli bilgiden sonra ve meslekta ımın özellikle Ermeni kilisesiyle ilgili haberler de dahil olmak üzere size gelen istihbarat bilgilerine kar ın ve Hrant'ın ölümünden evvel i li Asliye Ceza'da görülen davalardaki olaylar bütün kamuoyunun bilgisinde olmasına kar ın Hrant Trabzon'da de il stanbul'da öldürüldü. Tanık olarak size sorum u; sizin bulundu unuz stihbarat ube'de siz 1 ay gittiniz veya bu olayla siz di erlerine havale etti iniz için bir daha ilgilenmediniz. Sizce bu sonucun sorumlusu kim?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi az önce... Yok yorumdan bahsettiniz ama bu da yorum olacak, zaten buradaki Sayın Mahkemenin de bulmaya çalı tı ı do ruluk bu, bu mahkemenin neticesinde ortaya çıkacak bir konu yani buna benim bir yorum yapmam do ru olmaz, bunun neticesini mahkeme karar verecek.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sadece C ube'deki çok önemli diye imza attı nız evrakın gere ini diye imza attı nız evrakın gere ini kim yerine getirmede? Bu konudaki bilginizi sordum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Tamam siz imdi bu konunun suçlusu kim dedi iniz için ben belki yanlı anladım unu söyleyeyim size...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Onu demiyorum kim yerine getirmede diyorum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu evrakın aslında gere i yerine getirildi diye dü ünüyorum. undan dolayı böyle dü ünüyorum; bir defa oradaki ilk yapılması gereken konu o telefonların sorgulanması, o telefonların sorgulandı nı biz uzun u ra lar sonucunda ispat ettik. O telefonlara hiç bakılmadı diye stihbarat Daire Ba kanlı ından log kayıtlarının silinmesi konusunu siz benden iyi biliyorsunuzdur belki, daha sonradan biz o bilgisayarda o tarihte telefonların log kayıtlarının sorgulandı nı ve bilgisayar hard diskine kayıt edildi ini bilirki i raporuyla o zaman kanıtladık ve o telefonlar sorgulanmı , daha sonra o fırına gidilip o tahkikatın yapıldı ıyla ilgili çalı ma, üçüncüsü de bu konunun tekrar Trabzon'a bildirilmesi konusu, o konuyu da bildirdik diye arkada lar Trabzon'a telefonla bilgi verdik diyorlar. Hatırladı ım kadarıyla Trabzon'daki ilgili arkada da o dönem verdi i ifadede, "evet beni telefonla aradılar" diyor ama burada da unu söyleyebilirim; yani oraya bir de yazı yazılabilir miydi, az önce de söyledim yani söz uçar yazı kalır ama burada da söz uçmadı, bana telefonla bilgi verdiler diye oradaki komiser de kabul ediyor yani bu evrakın aslında gere inin yapıldı nı dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bir soru daha soraca ım o kadar. Ahmet lhan Güler sonra ayrıldı, yeni bir istihbarat ube Müdürü geldi hatırlıyorsunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: smi? smini hatırlıyor musunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani siz hatırlamıyorsanız ben söyleyeyim.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Siz hatırlıyor musunuz diyorum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani herkes hatırlıyor ismini.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki Ahmet İhan Güler gittikten sonra yeni gelen Müdürle bu kadar önemli bir cinayet istihbaratı konusunda hiçbir konu manız oldunuz mu, de erlendirmeniz oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu olay bittikten sonrayı kastediyorsunuz?

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yok yok. Yani Ahmet İhan Güler'den sonra bu olayla ilgili kendisiyle bir de erlendirme yaptınız mı hiç?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani zaten bu konu herkesin gündeminde herkesin yaptığı kadar elbetteki konu ulmu tur ama bu konuyla ilgili tabi...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizin özel alanınız oldu u için diyorum, herkesin yaptığı gibi de il tabi ben de yapıyorum...

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben öyle tabi buradaki neticede stanbul, Ankara stihbarat Daire Başkanlığı ve stanbul'da bu log kayıtlarının silinmesi meselesi oldu u için o bahsetti iniz ismini hatırlayamadı mız ki iyle o çalı tı mız süreçte de tabi çok ho nut...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani Ali Fuat Yılmaz'le diyorsunuz yani.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet, çok ho nut bir ekilde çalı madı mız için, sıkıntılı bir süreç oldu u için o konuya da belki bakı açımız da farklı oldu u için çok da o konuları böyle konu ma da imkanı olmadı yani o tür bir diyalogumuz zaten yoktu, o konuda da zaten bakı açımız da bu konuya biraz farklıydı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCI OLU: Son bir soru soracağım izninizle. İmdi 17 ubat 2006 tarihli evrakın ben bir tahkikat talep evrakı oldu unu hiçbir zaman dü ünmedim ve böyle bakmadım. Evet elbette Osman Hayal'e ilkin bir çalı ma yapılmalıydı fakat bu evrakın yalnızca ve çok ayrıntılı olan hususlarından biri oldu unu dü ünmekteyim ben bu meselenin. Fakat az önce de ben sordum, orada araya karı tı, İmdi siz az önce de Bahri Belen'in meslekta mın sorusuna yanıt verirken biz bu evrakın gereklerini yerine getirdik, hem telefon irtibatlarına bakıldı ve Osman Hayal'in stanbul'da olmadığı görüldü, hem de bir tahkikat çalı ması yapıldı dediniz. İmdi bu tahkikat çalı masını yaptığı söylenen ahıslar bu tahkikat çalı masını 24 ubat 2006 tarihinde yaptıklarını söylüyorlar, fakat telefon sinyal bilgilerine göre bu ahıslar 24 ubat 2006 tarihinde hiçbir ekilde Anadolu Yakasına stanbul'un geçmemi ler yani Ümraniye'de Sarıgazi'de de iller, Anadolu Yakasının hiçbir yerinde de iller, tamamen telefonları Avrupa Yakasından sinyal vermi , zaten sabah saat 09:00'dan gece saat 01:00'e kadar da, ertesi gün gece saat 01:00'e kadar da Fatih'teki bir takip tarasutt i lemne katıldıkları görülmekte. Dolayısıyla bu tahkikat yapımı bir tahkikat mıdır? Tekrar böyle somut olarak sorayım.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani ben de onu söyleyeyim ilk ba ta onu da söyledim, bu konu olduktan sonra, olaydan sonra ben arkadaşlara bu konuyla ilgili evrakları istedi imde evraklardan bir tanesi bu, bir tanesi de o bilgisayardaki sorgulama ve bir tanesi de daha önceki Trabzon'dan gelen yazıydı. Bunların hepsiyle ilgili bana getirdikleri evraklar bunlardı ama bunların detaylarıyla ilgili konuya ben vakıf de ilim, zaten olmam da mümkün de il, çünkü o tarihte yokum.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Tabi bolca ismim geçti, ben Bülent Köksal Bey'in ube Müdürlü ünü yaptım, kendisi de cinayetin oldu u gün ben yurt dı ndaydım kendisi de buradaydı ve kendisi ile cinayetten sonra irtibatla tık ve bu konuları birlikte de erlendirdik. Ben İmdi Bülent Bey'e bir kaç soru sormak istiyorum, o arada o Sidney'den gelen yazı konusu filan olmu tu, ben tabi bu konuların hepsini kendi sorgumda da çok net izah ettim, o yazı ben ubeye ba lamadan önceydi Bülent Bey herhalde hatırlarsanız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ne konusu? Yani iki bin...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, yani ben ubeye Mart ayının ortasında geldim.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: 2003'ün Ocak ayı diyor, yani bilmiyorum sizden de önce benden de önce olabilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Olabilir. İmdi tabi, Bülent Bey tecrübeli bir istihbaratçı, uzun yıllar da bu işe emek verdi. Bülent Bey, İmdi siz de eleman çalı tırdınız telefon sorgusu, takibi, teknik takibi vs gibi işler yaptınız. İmdi bu işlerde Yardımcı stihbarat Elemanı konusu varsa daha özel bir ihtimam gösterilir mi yani Yardımcı stihbarat Elemanı ne demektir istihbarat jargonunda, literatüründe?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani öyle söyleyeyim, tabi istihbarat toplamanın 3 tane yolu var, bir tanesi teknik takip, telefon dinleme veya herhangi bir dinleme, bir tanesi fiziki takip, bir tanesi de eleman çalı tırma dedi imiz konu, eleman tabi artık herkes di er konulara çok duyarlı oldu u için eleman konusu herhalde en üst seviyededir diye dü ünüyorum, yani önemlidir diye dü ünüyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu yazıda elamandan bahsediyor de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani yazı burada.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani o Erhan Tuncel'in kod ismi var mı yok mu deyip eleman bilgisinden bahsediyor yani bir eleman oldu u belli anladı ım kadarıyla, ikincisi bir telefon numarası veriyor yanlı hatırlamıyorsam yani bir teknik takip oldu u konusu anla ılmıyor mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi tabi teknik takip varsa fiziki takip de vardır muhtemelen yani orada, Trabzon'da bir istihbari bir çalı ma var anladı ım kadarıyla, ben böyle anlıyorum siz nasıl anlıyor sunuz bunu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi tabi Yardımcı stihbarat Elemanı konusu olunca, onunla ilgili bu Trabzon olsun, ba ka il olsun veya stihbarat Daire Ba kanlı ı olsun, bu konu yazının dı nda ba ka türlü konu ma, toplantı yapma, de i ik görüşmeler söz konusu olur mu normalde?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani olabilir, zaten belki eleman de ifre olmasın diye, ilgili ilgisiz ki iler haberleri olmasın diye stihbarat Daire Ba kanlı ının uygulaması evraklar stihbarat Daire Ba kanlı nda toplanır, bunların elemandan çıkan bir bilgi olmaması için dü z yazıya çevrilir, ondan sonra bu işin içerisinde bir takım insanların görev yaptıkları belli olmasın diye dü z yazı olarak da gönderilebilirdi F3, F4'ler, yani zaten stihbarat Daire Ba kanlı ının da bu elemanların özel olarak korunması, bu yazı maların daha hassas yapılmasının amacı da oradaki personeli korumaktır yani daha farklı ekilde bu yazı malar yapılabilirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben İmdi bu çerçevede bir şey sormak istiyorum. İmdi böyle bir konu var yani bugün artık kovu turma a masında olan bir konu var, menfur bir cinayet var, böyle bir konu çalı mayı yapan yani u an anladı ımız kadarıyla faillerin ve bütün aktörlerin oldu u il tarafından, ilgili illerle telefonla, de i ik seviyelerde ve yazılarla bir irtibat kurulur muydu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani konunun önemine göre kurulabilirdi tabi, bu da bir yöntem, yani konu e er önemli görülseydi bu ekilde daha detaylı çalı malar yapılabilirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tekrar biraz daha belki Ba kanım detaylandırarak soruyorum da unun için hani konu iyi anla ılsın diye, burada anla ılan o ki Trabzon'da Yasin Hayal'in ve çevresindekilerin telefonları dinlenmi uzun zaman, bunlar fiziki takibe tabi tutulmu ve de u an bu davanın sanıklarından olan Erhan Tuncel hem dinlenmi hem de bu ki iyle ilgili Yardımcı stihbarat Elemanı ili kisi kurulmu , raporlar alınmı , görüşümü , daha sonra görüşümemi , eleman görüşmek istemi görüşümemi ,

bunların hepsi mahkemede konu uldu ve de erlendirildi. imdi böyle bir konu varken, telefonlar dinlenmi , normalde bizim usulümüzde yani stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ta ra üniterinin çalı ma usulünde bir telefon dinleniyorsa, bu telefonda yapılan elde edilen bilgiler, tapeler bunun adına MERNOT veya LNOT dedi imiz eyler, ilgili illere defalarca gitmez miydi? Yani imdi burada telefonlar dinlenilmi , gitmez miydi sorusunun devamında da, stanbul'a herhangi bir yazı geldi mi? stanbul'a bir defa olsun teknik dinleme ile ilgili bir bilgi geldi mi? Size veya maiyetinizde çalı an Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri ve polis memurlarına herhangi bir Trabzon'dan bir irtibat kuruldu mu? Önce ben ahsınıza soruyorum, di erleri bilginiz dahilinde oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani az önce de söyledim, bu konuyla ilgili benim gördü üm tek evrak o söz konusu evrak, ondan ba ka bir evraka vakıf olmadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani hiç arandınız mı? Bununla ilgili mütalaa yapıldı mı? Yani artı, bu ubenin genelini ilgilendiren bir ey, herhangi bir yazı veya binlerce telefon dinlemesinden bir tanesinin bir tapesi ondan çıkarılan bir bilgi geldi mi veya Sayın Bakırcıo lu'nun sordu u gibi söyledi i gibi, yani Osman Hayal ve Yasin Hayal'in stanbul'a geldi i, gelece i, gelebilece i ile ilgili herhangi bir bilgi payla ımı oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok, beni bu konuyla ilgili kimse arayıp herhangi bir bilgilendirmede bulunmadı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Di er bir sorum, yine sizin tanık söylemlerinizde geçen ar ıve bakma, telefon sorgusu yapma gibi i ler, bu i ler sizin i iniz mi yani ube Müdür Yardımcısı olarak siz mi yaparsınız veya kim yapar bu i leri?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Bu evrakı ara tıracak ki i yapar, Masa Amiri yapar veya ilgili polis memuru oradaki masadaki Masa Amirinin görev verece i ahıslar veya kendisi o evraktaki çalı mayı o yapar yani bilgisayardaki telefon sorgusunu, ar ıv kayıtlarını, o evrakı ham evrakı i leme görevi ona aittir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi çok konunuz de il ama Trabzon stihbarat ubesi veya Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink ile ilgili bir kendilerinin önemsed i bilgiyi aldı nda, hayati bir tehdidi varsa, bir ölüm tehdidi varsa bunu resmi yazı yazmak suretiyle yapabilir miydi yani bunu resmi yazı yazmasına engel var mıydı sizce?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bunu yapmanın bir sürü yolu var, yani burada böyle bir mu lak yazıyla de il de çok açık net bu eilde bir eylem olacak diye Trabzon, Ankara'ya, stanbul'a her yere bu konuyu yazabilirdi.

SANIK ERHAN TUNCER: Fazla teknik ayrıntıya girmeden direkt F4 raporu çok tartı ıldı çıkan sonuç u; Trabzon'dan onu öldürmeye gelen bir grup var, öldürülecek ahıs da stanbul'da, size de bir bilgi geliyor, siz ara tırma safahatında bulunamıyorsunuz yurt dı nda oldu unuzdan dolayı ve bilgi DP'ye i lenmi yani Ankara'ya da gitmi stanbul'a da gitmi . imdi burada bu i in takibini yani illere da ıldı ı için, iki ile da ıldı ı için, öldürülecek ahıs farklı bir ilde, gelecek grup farklı bir ilde oldu u için bunun koordinasyon görevi hangi ile aittir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu i i yapmak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı kurulu amacı da o koordinasyonu sa lamak.

SANIK ERHAN TUNCER: Peki size daha sonraki bu yazı geldikten sonra 1 aylık dilimde yoksunuz ve kendi söylemlerimize göre ilgili biriminize gelen hemen hemen tüm evrakı inceleme ansınız oluyor ve bakıyorsunuz da. Siz 1 ay geldikten sonra herhangi stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu olayın takibiyle alakalı bir yazı ma oldu mu ilgili kurumunuza?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani hatırladı ım kadarıyla öncesinde veya sonrasında olmadı.

SANIK ERHAN TUNCER: kinci bir sorum, cinayet i lendikten sonra 2007 yılından sonra mahkeme de bu konuyu ele aldı, C5 ubenin kurulu undan bahsediliyor, ayrı

bir görevlendirme, bazısı onun yasal olup olmadığını tartışıyor. 2007 ile herhalde 2008 arası orada görevde kaldınız. Mahkeme yoluyla sizden evraklar istendi mi yani resmi yazıyla?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Zaten mahkeme yoluyla istenen evraklar stihbarattan değil Terör şubesinden adli soru turuna olduğu için onlar yazmıştı.

SANIK ERHAN TUNCER: Terör şubesi sizden bir evrak istedi mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani Terör şubesi de bizden istemez evrakları, o da ilgili her bir telefon kaydıysa Telekom'dan veya ilgili yerlerden ister. Çünkü bizim vereceğimiz evrakın bir resmiyeti yok.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: ki adet sorum olacak, bir tanesi şu az önce gelişen olay üzerine, şimdi Ahmet Bey soru sordu dediniz ki, bu yazı böyle muhtlak olmasaydı belki hani başka bir işlem yapılabilirdi ama siz ifadenizde dediniz ki, her yazı önemlidir, değil mi? Yanıtı duymadım. Her yazı önemliyse bu gelen yazıda muhtlak ifade olduğuunu gördüyseniz neden derinlikli bir inceleme yapma gereği duymadınız?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben onu onun üzerine söyledim. Ahmet Bey bana dedi ki, yani orada Trabzon bu yazıyı "öldürülecektir, eylem yapılacaktır" diye yazabilirdi miydi dediğinde, o yazıyla bu yazıyı kıyasladığımda bu ona göre daha muhtlak dedim yani.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ : u eksikliği tamamlayalım şimdi tabii Ahmet Bey öyle söyledi ama biz burada celselerce konutuk burada yani ses getirecek eylem yazısının ne manaya geldiğini gerçekten buradaki aslında bütün herkes biliyor yani belki o bilgi eksikliği üzerine bunu söylemi olabilirsiniz, bu açıdan hani bu yazının aslında son derece önemli bir yazı olduğu ve ki inanın ahsını ite yani uzman istihbaratçıların ite bombalama vs bu tarz manaya gelebilecek hatta yani bu kadar önemli bir yazı olduğu zaten belirtiliyor, sorma amacım oydu, yani yazı aslında muhtlak değil, muhtlak değilse derinlikli bir inceleme yapılabilirdi (Anlatamadı) yani değil mi?

MAHKEME BAŞKANI: Hrant Dink için harekete geçirebilmesi için daha ne yazılacaktı? İlla Osman Hayal, Yasin Hayal midir, orada zikredilen bir hedef var, koskoca İstanbul Emniyeti hiç mi bir önlem düşünemedi?

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ : Efendim bir soru daha sorayım da öyle cevap versin? Aynı konuda. İmdi ben bu konuyu, bu soruyu sayın Cerrah'a da sordum, size de soruyorum, cevabı hani bizde. İmdi o dönemlerde Hrant Dink aleyhine yapılan yayınları takip ediyor muydunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani vaktimiz olduğu kadar, bizim öyle çok televizyon seyretme vaktimiz de olmuyordu ama sizin kadar biliyorduk.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAİL EMRE TELCİ : Bizim kadar. Mesela Hakan Bey sorgusuna başlarken sordu ki, ne kadar tanıyordunuz diye, siz de herkes kadar dediniz yani şimdi farklı biliyorum vatanda yani sade vatanda farklı bilir, siz böyle bir tehdit altında olduğuunu vs hani adliyelerde saldırıya uğradığını, mesela örnek vereyim, mesela Objektif adlı programda her hafta boyunca linç edildiğini vs bu tarz şeylerden haberiniz var mıydı?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani şimdi onu tam hatırlamıyorum ama çok o kadar detaylı takip etmiyordum, çünkü onun, Hrant Dink'in mahkemelerini ve faaliyetlerini takip eden başka bir büro olduğu için her polisiye anlamda soruyorsanız polisiye anlamda çok fazla takip ettiğim birisi de ildi. Çünkü o faaliyetleri takip eden başka bir büro vardı ama bir vatanda olarak soruyorsanız belki sizden az takip ediyoruzdur, çünkü bizim öyle çok televizyon seyredecek vaktimiz de olmadığı için ama bir polisiye anlamında çok takip edemiyorduk.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Bülent Bey, ben de sizin gibi stihbaratta bir süre çalıştım, sizin kadar çalışmadıysam da, 3 ilde yöneticilik yaptım. Tabii İstanbul'un çalıştığıma sistemini, mesela 3,5 yıldır cezaevindeyim, ama 1 yukarı 45 yıl üzerinden

emekli oldum, epeyce de stihbaratta çalı tım. u anda sizin ifadeniz sırasında ö rendi im hususlar da var Sayın Ba kanım, bu çerçevede sorumu soruyorum. Mesela bu tahkikat evrakı dedi imiz Trabzon'dan gelen yani bazılarının öldürmeyi de kapsıyor dedi i, bazılarının çıplak soyunmayı da ifade ediyor dedi i evrak size geldi, siz gördünüz ve üzerine not dü tünüz de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Do rudur.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Evet, imdi bu evrak koruma koduyla gelmi olsaydı hangi büroya gelecekti?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bildi im kadarıyla herhalde KK Bürosuna gelir diye biliyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Siz ondan sorumlu Müdür Yardımcısı mıydınız o zaman?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yok KK direkt ba lıdır, merkezde ve ubelerde ube Müdürüne.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Anladım. Bu yazı koruma koduyla gelmi olsaydı belki koruma alınacaktı diyorsunuz ancak size geldi i için Koruma Büroya gitmemi oluyor de il mi? O nedenle alınamadı diyorsunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani Koruma Büroya gitseydi bize gelmezdi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Ben bu soruları unun için soruyorum Bülent Bey, ben Adana, Kocaeli ve Adıyaman'da istihbarat yöneticili i yaptım, stihbarat Ba kanlı mın dı nda, tabi bu stanbul'un i leyi i farklı, yo un bir il ve personeli de cidden en kalabalık olan yer, farklı olabilir. Benim çalı tı m yerlerde ta rada, böyle bir evrak gelse hangi büroyu ilgilendirirse ilgilendirsin C Büronun i ini ilgilendiriyorsa mutlaka C Büro Amiri, ube Müdürü hepsi gerçekten bilgi sahibi olur ve ona göre tedbir alır ama benim stanbul'da anladı m, yani koruma koduyla gelseydi o büronun bilgisi olacak sizin olmayacaktı, koruma koduyla gelmedi i için sizin bilginiz oldu koruma koduyla gitmesi gereken büroya da havale edilmedi yani bilgi bakımından gere i için belki siz ama bilgi bakımından onların da bilgisi olması gere ini hissetmediniz de il mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani onların bilgisi olması gere ini bir sürü Trabzon'dan ba layıp Ankara'ya kadar hissedecek bir insan var yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sizi suçlamak için sormuyorum, stanbul'daki i leyi açısından diyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye bir saniye. Siz hissetmediniz mi?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben o evrakın, benim o evraktan anladı m ilk önce o evrakta (Anla ılamadı) operasyonel bir büroya baktı m için böyle bir eylem olacaksa öncelikle bu eylemi yapacak insanların yakalanıp takip edilip, gözaltına alınması ve bu operasyon yapılmasını hissettim ben o evrakta. Yani öncelikle e er bir eylem olacaksa bu eylemi yapacak insanların yakalanması önceliklidir diye dü ündüm ve ilk önce hissetti im bir operasyon yapmaktı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım te ekkür ederim. Do rusu ben de aynen sizin gibi dü ünüyorum, o çerçevede çalı maların devamı için zaten stihbarat Müdürümüzle konu mu tuk ancak benim Emniyet Müdürlü üm 2,5 ay sonra sona erdi i için devamında ben takip edemedim. Bir de unu sorayım Sayın Ba kanım, bu 12 Ekim 2006 tarihinde Ermeni vatanda larımıza yönelik tehditlerle ilgili çalı ma yapılmasına dair bir tamim var, bu da benim stihbarat Ba kanlı m zamanına denk geliyor, yani benim imzamı ta ıyor. Bu evrak sizin büronuza mı geliyor yoksa ba ka bir büroya mı gidiyor, yani siz bu evraktan bilginiz oldu mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O evraktan benim bilgim olaydan sonra oldu, o tip evraklar ba ka büroya gidiyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani ben bundan unu çıkartıyorum Sayın

Ba kanım, halen stanbul stihbarat ube Müdürlü ü e er bu ekilde çalı yorsa biz hakikaten ba ka tehdit olaylarında da ba arısız olabiliriz, hakikaten unu arz edeyim ve aynı zamanda Bülent Bey'e sorum da olmu olsun cevap verilirse; mesela ben 1 Emniyet Müdürlü ü de yaptım, Jandarma'dan, M T'ten veya ba ka bir kurumdan bir ahsın tehdidiyle ilgili bir evrak gelmi olsa, mesela sübut olayımızda Temmuz veya A ustos 2006'da Jandarma'nın elde etti i istihbari bilgilere ait mesaj cinayetten sonra de il de A ustos'ta veya i te Temmuz'da elde edildi inde üst makamlarına çekilseydi, Alay Komutanımız ve di er Metin Bey'in stihbarat Müdürümüzün söyledi ine göre stanbul Emniyet Müdürlü üne de bildirilirdi. Aynen benim Trabzon Emniyet Müdürlü ünde oldu u gibi veya ba ka illerde çalı tı imda ube Müdürlü ü, Terör Müdürlü ü ve Terörle Mücadele Müdürlü ü ve stihbarat Müdürlü ü de yaptım, mesela gere i için evrakın aslı Terör Müdürlü üne veya Koruma Müdürlü üne veya Güvenlik Müdürlü üne verilirken bilgi için de 2 ya da 3 Evrak Ar iv ube Müdürlü ündeki görevliler neyse da ıtım yaparlardı. Bu Trabzon'daki Jandarmanın cinayetten önce elde etti i evrak stanbul Emniyet Müdürlü üne gelseydi bu tehditle ilgili, nerelere da ıtım yapılırdı, bilebiliyor musunuz, hani sizde müdürlük yaptınız neticede. Yani nasıl sonuçlar elde edilirdi bundan?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: imdi Jandarma konusunu ben tabi sonradan ortaya çıkmı bir konu oldu u için ve ben de ubeden ayrıldı ım için bu konuyla ilgili benim imdi Jandarmadan yazılıysaydı farklı bir ey olur muydu konusunda ben imdi Jandarma konusuna hiç vakıf de ilim, daha sonradan ortaya çıkan ve benim de hiç bilgimin olmadığı bir konu oldu u için bu konuda çok fazla yorum yapamayaca ım ama yine orada da öyle dü ünüyorum belki birazda yorum olacak. Yani hangi ubeye, hangi büroya, Koruma ubesine mi, Terör ubesine mi nereye gidece iyle alakalı bir konudur diye dü ünüyorum. Yani o konu çok mu lak bir konu, benim de vakıf olmadığı ım bir konu.

MAHKEME BA KANI: stihbaratın yakalama görevi var mı? Sen istihbaratcısın, yakalamayla senin ne alakası var? Sen istihbari bilgi toplayacaksın, hem hedef hem ilgili ki iler hakkında.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani biz Terör istihbaratı yapıyoruz, istihbaratı biz yapıyoruz, yakalamayı Teröre yaptırıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Yakalamayı terör yapar, o operasyonel ube, seninle yakalamanın ne alakası var?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Biz yakalamayı yaptırıyoruz, ilgili ubelere yaptırıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Sen (Anla ılamadı) hazırlayacaksın onu diyorum, çok mu zor yani bu evraktan Hrant Dink'in de ismi zikredilirken, ortam belliyken, adam kamu oyunda yıpratılıyor, her ey ortadayken çok mu zor yani ben anlayamıyorum. Sayfalarca evrak mı gönderilmesi lazım, "Hrant Dink öldürülecek koruyun" onun mu denmesi lazım? Evraktan bu sonucu çıkarabilecek seviyeye, zeka seviyesine sahiptir herhalde herkes bence.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Ben öyle dü ünüyorum, belki bir yorum da olabilir ama bu konuyla alakalı imdi eldeki az önce konu tu umuz yani bir Yardımcı stihbarat Elemanı, fiziki takip, teknik takip bütün yani bir istihbaratçı olmak için illaki bütünü görmek art de il, yani parçalardan bütünü görmek lazım. Yani ben burada gözlerim kapalı burada mikrofon, burada tahtaların, üçgen bir tahtanın oldu unu görüp bu bilgilerden yorum yapıp burası bir i te sanık sandalyesi diyebilirim ama burada bu yorumu yapacak kadar bilginin benim elimde olması lazım. Tamamını göremesem bile belki bir bütünün yarısını, onda be ini görmem lazım veya bir onda altısını görmem lazım. Benim kastetti im burada stanbul onda birini görüyor, Trabzon onda be ini görüyor, belki Ankara onda yedisini görüyor ama burada en az bu bütünün parçasını gören, yorum yapacak olan yani stanbul'daki sadece o yazı oldu u için stanbul diye dü ünüyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bülent Bey imdi bu Yardımcı stihbarat

Elemanının çalı tırılmasıyla ilgili mevzuat hükümlerini siz çok detayıyla biliyorsunuz, belki benden daha fazla elemanla ilgili çalı malarınız olmu tur göreviniz itibariyle. Elemana dayalı çalı malar, elemandan alınan bilgiler, bunların de erlendirilmesi, bu bilgilere dayalı olarak yazıların yazılması veya toplantıların yapılması, talepleri, ilgili büronun veya memurun do rudan görevi olmasa da neticede l Emniyet Müdürünün veya stihbarat Daire Ba kanı'nın görevi midir, yoksa kimin görevidir? Bu konuda sizden de bir eyley duymak istiyorum.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani tam anlayamadım soruyu ama.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yardımcı stihbarat Elemanıyla görü mek, ondan bilgileri almak, o bilgiler çerçevesinde gerekiyorsa fiziki takip yapmak, gerekiyorsa teknik takip yapmak.

TANIK BÜLENT KÖKSAL: O Yardımcı stihbarat Elamanını çalı tıran veya o Yardımcı stihbarat Elamanı oldu u bilgisine sahip olan Ankara'nın görevidir, Ba kanlı nın görevidir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani Trabzon'da veya stanbul'da istihbarat ajanı olarak çalı tırılan elamanla ilgili geli melere karar vermek stihbarat Daire Ba kanlı nın görevi midir?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani bu somut olayla ilgili kastediyorsanız öyledir, çünkü buradaki bir stihbarat Elemanı olup olmadı mı, kim oldu unu bilen bir Trabzon, bir de Ankara'daki kayıtlı oldu u büro biliyor, yani burada bir kim oldu unu bilmiyor...

MAHKEME BA KANI: Suça karı mı bir Yardımcı stihbarat Elemanı olur mu?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani suça karı maması esastır. stihbarat Elemanı olamaz, o zaman adalet bir aya ı topal.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani benim sorumun cevabını öyle mi anlıyorum Bülent Bey, yani ilin Emniyet Müdürü veya stihbaratın Daire Ba kanı mı bundan sorumludur diyorsunuz?

TANIK BÜLENT KÖKSAL: Yani öyle stihbarat Elemanıyla ilgili e er toplantı yapılması de erlendirmeyi kast ediyorsanız, bu somut olayla ilgili bahsediyorum, bu somut olayda eleman oldu unu Trabzon biliyor bir de Ankara biliyor. Yani stanbul'un bu konuyla ilgili bir toplantı yapacak zaten bir bilgisi de yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

21-CELAL SEL

12/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Ba kanım o zaman Terör'de Müdür Yardımcısı olarak görev yapmaktaydım, Selim Kutkan'ın Yardımcısıydım. Olayı televizyonda gördük, daha sonra Müdürümüz de aradı, olay yerine geçmemizi istediler, olay yerine geçtim, olay yerine gitti im zaman Asayî übeden, ilçeden birçok ekip vardı. Oradan müdürümüze ben erken vardı m için bilgi aktardım, onlar da daha sonra geldiler. Vardı m zaman çevreye bakmamızı, varsa kamera çalı ması yapmamızı istedi. O sırada orada bizim übeden de ekipler vardı, ben Müdür Yardımcısı olarak talimatları onlara aktardım. Kendim de olay yerinin hemen sol tarafında bir sokak var yukarıya do ru, o sokaktan yukarıya do ru yürüdüm, yanımda memurlar da vardı ama imdi isimlerini tam hatırlayamıyorum, yukarı do ru yürürken bir ahıs denk geldi bana, sanırım kuma dükkanının sahibiydi bu, orası Saray Kuma olacak, kendisinin kamerası oldu unu ve yolu gördü ünü söyledi, yukarı çıktık, bu esnada stihbarat Müdür Yardımcısı beni aradı Selami Bey, Selami Yıldız, ona da ben bilgiyi verdim, sonra yukarı çıktım, o da geldi, ahıs bize kamerayı gösterdi, orada olayı gerçekte tiren Ogün Samast'ın görüntüsünü gördük, o beyaz apkalı görüntüsü. Sonra ben Müdürümüzü de aradım, orada oldu umuzu, bu bilgiyi aktardım, ilk ba ta biz görüntüyü almak için ekip ça ırmı tık ama sonra Selim Müdürümüz geldi, tamamen dedi hard diski, kasayı alalım diye söyledi, o esnada biz orada bekledik, ekip

geldi, onu alırken tekrar yukarı doğru bakınca görüntü var mı diye çıktı. İm zaman, o esnada olaya kimin bakacağı da belli değildi, Asayiş übe mi Terörle Mücadele mi, o esnada ben tekrar bilgi verdim görüntülerin alındığına dair, Müdürümüz bana bu talimatı verdi ben yukarıdan çıkarken; olaya biz bakacağız, sen übeye geç, bu konuyla ilgili bilgi notu, yukarıya iletilecek bilgi notu hazırla ve diğer konuları toparla dedi, ben oradan sonra bakmaya gitmedim, direkt übeye döndüm, übede bu konuyla ilgili bilgi notlarını hazırladım ve daha sonra görüntü çıktı, tam zamanını hatırlayamıyorum, bu görüntünün medyaya verilmesi kararı verildi, medyaya verilince bir ihbar masası oluşturulması istendi, üçüncü kat olacak herhalde, üçüncü katta bir ihbar masası oluşturduk, ben onunla uğraştım, orada iletişimler telefonlar çektiydik, görevlileri koyduk, bir ihbar masası oluşturduk, gece geç saatlere kadar o gelen ihbarları deşifre ediyorduk. O esnada şahsın görüntüsünün ekiplerimiz tarafından otogarda bulunduğuna haberi geldi, sanırım Mehmet Akif Başkomiser olacak herhalde bulan, komiserdi o zaman, tam bilemiyorum rütbesini. Sonra görüntüden oradan Samsun'a gitti iletişimi kuruldu ve irtibat kuruldu. Bu esnada da artık olay bize geçti için bizim C Büromuz var Hüseyin Gelener'in sorumlu olduğuna, artık olayı onlar devraldı ve onlar her türlü işiyle uğraştırdılar, biz bu işe baktık, daha sonra ekiplerimiz Müdür Bey'in talimatıyla Samsun ile irtibat kurdular, Samsun'da şahıs yakalandı ve sanırım sabaha karardı tam işini hatırlamıyorum, uçakla (Anlatılmadı! 03:32) getirildi, oradan da übeye getirildi. Çocuk olduğu için Çocuk übe bu şahısla ilgilendi. Bu esnada Müdür Yardımcısı olmam itibarıyla ben, übenin diğer konuları da var, o konularla ilgilendim ama bana verilen talimatlarla ilgilendim, bu esnada kamera görüntüleri C Büro ortamında toplanmaya devam edildi ve özel bir ekip kuruldu orada, bu ekip hem görüntüleri toplama hem de görüntüleri izlemekle görevlendirildiler. Biz, ben kendim açısından diğer sol gruplara odaklanmadım, bürolar ve PKK Bürosu vardı onlarla da ilgilendim, yani tek spesifik olarak sadece bu olayla ben ilgilenmedim ama bana verilen talimatları Müdürümün talimatıyla ilgili arkadaşlara her zaman iletmişimdir. Bu konuyla ilgili de görüntü çalma merkezinde arkadaşlarımız, hatırladığım kadarıyla aileden de avukatlardan temsilciler geldiler, Savcılık talimatıyla onlar orada görüntüleri izlediler. Daha sonra şahıslardan diğer şahıslar ortaya çıktı, onlar Trabzon'da yakalandı, ayrıca Trabzon'a bir ekip gönderildi, o ekip orada çalımlarına devam etti ve tahkikatlar bu şekilde tamamlandı, şu an genel itibarıyla 12 yıl geçmesinden dolayı hatırladıklarım bunlar ama sorular olursa da onları hatırlayıp cevap vermeye çalışırım Sayın Başkan.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Bu görüntülerin alınması aynı gün oldu değil mi?

TANIK CELAL SEL: Başkanım benim anlattığım orada alındı bu görüntü ama ondan sonra orada ekipler çalıma devam etti, o C Masasındaki ekip görüntü almaya devam etti.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Alınmayan bakınca görüntüler var mı diye tarama mı yaptılar?

TANIK CELAL SEL: Yani sokak sokak kaçış istikametini ekipler gezerekten oradaki kameralarla ilgili çalıma yaptılar Sayın Başkanım.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Bu Akbank Pangaltı übesinde bir görüntü mevzu var, bilgin var mı?

TANIK CELAL SEL: Başkanım Akbank'tan görüntü alındığını biliyorum ama oraya ben gitmedim, görüntü eşi hakkında net bir bilgi sahibi değilim ama Akbank'tan ekiplerin görüntü aldığını biliyorum.

MAHKEME BAŞKAN KANI: Ekipler görüntü aldı diyorsun ya, buradan daha önce stihbarattan geldiler, görüntü aldılar gibi bir konuma var. O normal görüntünün alınması istendi inde daha evvel de gelip aldılar gibi bir bilgi var dosyada, bununla alakalı bir malumatınız var mı?

TANIK CELAL SEL: Başkanım onlar hakkında benim bilgim yok ancak ben sadece

Akbank'tan bizim bilgi i lemcilerin...

MAHKEME BA KANI: Sizin ekipler dedi iniz TEM'in ekipleri mi?

TANIK CELAL SEL: Evet, Bilgi lem Büro Amirli i var bizim, C Büro.

MAHKEME BA KANI: Evet, sizin ekipler mi aldı görüntüyü?

TANIK CELAL SEL: Akbank'tan ben bizim ekibin aldı ını biliyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Kimsenin alıp almadı ını biliyor musunuz?

TANIK CELAL SEL: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki sizin ekipler tamamını mı almı tı o günkü kayıtların?

TANIK CELAL SEL: Ba kanım ben anlattı ım gibi bu olaydan sonra dönüp di er konulara baktı ım için onun tam ayrıntısını ben (Anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz. Siz olay yerine Selim Kutkan Müdür ile beraber geldiniz...?

TANIK CELAL SEL: Yok ben ondan önce geldim, Selim Kutkan'dan önce geldim.

MAHKEME BA KANI: Ha ondan önce geldiniz, sonra sizi ubeye mi gönderdi bilgi notu hazırlamanız için?

TANIK CELAL SEL: Do rudur, bir müddet orada bu görüntüleri bulduktan sonra, ben kendisine arz ettim, ubeye dönmemi istediler, bilgi notları hazırladım ve di er konuları topladım ben, yani o Saray Kuma tan sonra ba ka bir yere gitmedim, orada (Anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Evet. Cinayet gününe kadar TEM ubeye bu konuyla ilgili herhangi bir ey gelmi miydi, bilgi...?

TANIK CELAL SEL: Gelmedi, cinayet gününden itibaren ö renmi olduk bu konuyu biz, ismi.

MAHKEME BA KANI: Bir istihbari payla ım vesaire herhangi bir genel bilgi payla ımı?

TANIK CELAL SEL: Gelmedi Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Soru turmayı yürütürken Trabzon'a gönderdi iniz ekip bir sıkıntı ya adı mı, neler yaptılar onlar?

TANIK CELAL SEL: Ba kanım orada jandarma mntikasında zorluk çektiklerini söylediler, herhalde Pelitli kasabasıydı, tam bilemiyorum belde herhalde, ama kendilerine oradakilerin yardımcı olmadı ına dair konu malarımızı hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ünde görev yaptı ınız dönemlerde ki ilerin korunmasına, ki ilere koruma atanmasına yönelik talepleriniz oldu mu?

TANIK CELAL SEL: Ki ilerin korunması (Anla ılamadı) Koruma kararlarıyla ilgili mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK CELAL SEL: imdi öyle bir ey, bizim te kilatımızda koruma kararlarını Koruma ube takip eder, bize de, Terörle Mücadele'ye görü sorulur, bu ahıs hakkında herhangi bir tehdit unsuru var mı diye, yani bizim ube olarak atamamız olmaz, Koruma ube'de bir kurul vardır, Koruma Kararı Kurulu, oradan karar çıkar ama yani bizzat benim vakıf oldu um, u an bununla ilgili hatırlayamıyorum ama prosedür bu ekinde i ler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün do rudan koruma i lemlerini ba latan yazısı oldu mu hiç?

TANIK CELAL SEL: Bu konuda bilgim yok efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilginiz yok. Peki stanbul stihbarat ube'den Sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta Ba bakanlık Müfetti lerine vermi oldu u 2008 yılı Mart ayı ifadesinde Hrant Dink hakkında görülen davalarda ya ananları hem Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün hem stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin izledi ini söylemi ti. Bu konuyla ilgili bilginiz var mıdır?

Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri Hrant Dink hakkında görülen davalarda görevlendirildiler mi ve orada ne tür çalı malar yaptılar?

TANIK CELAL SEL: imdi sorunuzu ben anlamadım, yani burada zaten öyle bir ey 2008'de ben ayrıldım ubeden, 2008'den sonraki konuları soruyorsanız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok onu de il, Hrant Dink hayattayken hakkında açılan davalarda ya ananları izlemek üzere ammaz Demirta hem Terörle Mücadele übe hem stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerinin görevlendirildi ini söylemi ti, onu soruyorum ben.

TANIK CELAL SEL: O konu hakkında bilgim yok, Hrant Dink ile ilgili tüm konulara ve isme ben bu olayla vakıf oldum efenim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele übe Müdürlü ünün C Kısmından Celal Gelener mi sorumluydu?

TANIK CELAL SEL: Hüseyin Gelener, Hüseyin.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Gelener sorumluydu.

TANIK CELAL SEL: Hüseyin Gelener.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam anladım Hüseyin Gelener diyorsunuz. Peki siz Erhan Tuncel ile cinayetden sonra stanbul l Emniyet Müdürlü ünde yapılan mülakatlara katıldınız mı?

TANIK CELAL SEL: Sanırım onunla ilgili tutanak var zaten, o mülakata katılanların tuttu u tutanak, ben orada yokum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tutanakta imzanız olmasa da siz mülakatlara herhangi bir ekilde katıldınız mı, bilginiz var mı o konuyla ilgili?

TANIK CELAL SEL: Erhan Tuncel'in mülakatına katılmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Dink cinayeti sanıklarından ifadesine katıldıklarınız oldu mu?

TANIK CELAL SEL: imdi öyle ifadelere oturup (Anla ılmadı) katılmadım ama ifade alınırken odalara baktı m oldu ama girip de ifadeye katılmadım yani hani bizzat sorgu i ini ben yapmadım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Celal Bey olay yerinde Akbank'ın dı nda ba ka bir yerden görüntü kayıtları aldınız mı veya alınırken bulundunuz mu?

TANIK CELAL SEL: Ben biraz önce de anlatmı tım, Saray Kuma 'tan görüntüler aldıktan sonra talimat üzerine geri döndüm, di erlerinin alınmasında bulunmadım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki bu görüntü kayıtlarını kimin inceledi ini, ahıs olarak yani bölüm olarak de il de, Emniyette bölüm de il de kimin inceledi ini biliyor musunuz?

TANIK CELAL SEL: C Büroda bir ekip olu turuldu, bu ekipteki memurların isimlerini u an 12 yıl geçti net hatırlayamıyorum. Orada Cem Komiser olabilir içlerinde ama ayrıntıyı hatırlamıyorum, yanlı bir bilgi de vermek istemiyorum ama bu kayıtlar (Anla ılmadı) vardır büyük ihtimal, tutulan tutanaklarda vardır efendim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki bu görüntüler alınırken yanınızdaki di er görevlilerin isimlerini hatırlıyor musunuz?

TANIK CELAL SEL: Dedim ben biraz önce, stihbarattan Sorumlu Müdür Yardımcısı, stihbarat Müdür Yardımcımız geldi, ondan sonra gelen memurlar alırken ben ayrıldım, isimlerini hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: simlerini hatırlamıyorsunuz, peki.

TANIK CELAL SEL: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Celal Bey bir de Cem

Akar ifadesinde görüntülerle ilgili şöyle bir beyanda bulunmuştu, demi ki: "Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat übe Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplaması normal bir uygulama değildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez karşılaşmam, yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri übemizce gerekli görülen hallerde stihbarat übesine analiz çalışması için verilir." Bu ekinde beyanda bulunmuştu. stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri Terörle Mücadele übesinin soru turma yürüttü ü durumlarda resen görüntü toplama yetkisine sahip midir, böyle bir uygulamaları var mıydı, yoksa tam da Cem Akar'ın dedi i gibi Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri tarafından mı istenirse e er stihbarat übe Müdürlü üne aktarılırdı görüntüler?

TANIK CELAL SEL: u anki uygulamada dahi biz görüntüleri Terörle Mücadele olarak topluyoruz görüntüleri izleriz, orada yardım talep edersek stihbarat'tan talep ederiz, bu polisin kuralıdır yani geçmişten beri aynıdır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, bu durumda Cem Akar'ın bu konudaki beyanları doğrudur, gerçeği yansıtmaktadır.

TANIK CELAL SEL: Yani doğrudur, görev Terörle Mücadelenindir, bilgileri toplamak. " ekinde beyanda bulunmuştur.

22-CEM AKAR

A) 17/03/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ben Halen Ankara Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesi ile görev yapıyorum. Hrant D NK cinayetinin ilendisi 19/01/2007 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde komiser yardımcısı rütbesi ile görev yapıyordum, burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat:17:45 itibarıyla düzenlenmiş Akbank Pangaltı übe Müdürü H.Bülent LKEHAN ın da imzasının bulunduğu tutanak altında TEM B. Görevlisi komiser yazısının üzerindeki imza bana aittir, o tarihte komiser yardımcısıydım, yanlışlıkla tutanağa komiser olarak yazılmış olabilir. Ben İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde sabah büro amirliğinde görev yapıyordum, azınlıklar bizim büronun görev alanına giriyordu. 19/01/2007 tarihinde ben Güngören ilçesinde Köyiçi denen Başdat Ocakbağında birlikte görev yaptığımız ekiple birlikte yemek yiyordum, telefonla Hrant D NK cinayeti haber verildi, bunun üzerine ekip aracılığıyla birlikte olay yerine hareket ettim, trafiğin yoğun olması nedeniyle trafiğin sıkıştığı yerde araçtan inerek komiser olarak olay yerine gittim, olay yerinde o dönemin İstanbul Valisi Muammer GÜLER vardı, olay yerine Terörle Mücadele übe Müdürlü ünden giden ilk kişiydim, o sırada TEM übe Müdürü Selim KUTKAN da makam aracılığıyla geldi, ayrıca TEM übe Müdür yardımcısı Celal SEL de olay yerine geldi, Celal SEL bana çevredeki kamera görüntülerinin toplanması talimatını verdi, ben bu nedenle olay yerinin hemen yanındaki Akbank übe Müdürlü üne gittim, banka übe müdürü ile görüşüm, görüntülerin olup olmadığını sordum, banka müdürü görüntülerin olduğunu söyleyince teknik bürodan görüntülerin alınması için personel istedim, banka übesinde kaç saat kaldığımı hatırlamıyorum.

Tanık Hamza Bülent LKEHAN'ın 05/03/2015 tarihli Savcılığımızda alınan ifadesi okundu **soruldu;** Tanık Hamza Bülent LKEHAN'ın ifadesinde bahsettiği gibi stihbarat übeden geldiğini söyleyen iki kişinin güvenlik kamera görüntülerini harici bir diske yüklediklerini banka müdürü bana söylemediği, o sırada bu kişiler de bankanın içindeydi, şahıslardan bir tanesi orta boylu ve uzun siyah saçlı idi, diğer şahsın e-mail bilgisini hatırlamıyorum, bu iki şahıs bana stihbarat übede görevli polis memuru olduklarını söylediler, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu şahısların isimlerini

hatırlamıyorum, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli olduklarını söyleyen bu iki kiinin Banka görüntülerini alması nedeniyle ben banka müdürüne bu hususu tutana a geçmesini söyledim, tutana ın altındaki erh banka müdürünün kendi el yazısı ile düzenlenmiştir. Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplaması normal bir uygulama değildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez karşılaşım, yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri ubemizce gerekte görülen hallerde stihbarat ubesine analiz çalıması için verilir. Cinayet mahallinin çevresinde geniş çaplı bir ara tırma yaptık, i yerlerinden güvenlik kamera görüntülerini almaya çalıştık. Toplanan güvenlik kamera görüntülerinde bizim dikkatimizi çeken ola an üstü bir ey tespit etmemi tik, dedi.

Emanete kayıtlı Akbank ve Saray Kuma çalık güvenlik kamera görüntülerinin bulundu u CD bilgisayarda açılarak **soruldu**; Bu görüntüleri hatırladım, bu görüntülerle ilgili o dönemde çalıma yapmı tik ancak üpheli Oğün SAMAST ile bir ba lantısını tespit edememi tik. Benim olayla ilgili bilgim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Hatırladı ım kadarıyla cinayet cuma günüydü, ben de ekibimle birlikte Güngören'de Köyiçi'nde dürüm yemeye gitmi tik, o sırada cinayet haberini aldık. Biz direkt Güngören'den E-5'ten olay yerine do ru intikal ettik.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı mıydınız?

TANIK CEM AKAR: Evet Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Sa Büro Amirli inde komiser yardımcısıyım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Kim aradı sizi?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an hatırlamıyorum ama o zamanki büro...

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun. Kendi ubenizden mi telefon geldi olay yerine gidin diye?

TANIK CEM AKAR: Tabi tabi. Kendi ubemden, büro amiri aramı tı herhalde.

MAHKEME BA KANI: Güngören'deydiniz i li'ye mi intikal ettiniz hemen?

TANIK CEM AKAR: i li'ye intikal ettik. öyle bir avantajımız oldu efendim o zaman, muhtemelen herkes ubeden çıktı ı için o Beyo lu köprüden gitmeye kalktık, yani en kısa alan orası, Taksim Halasgargazi, biz Güngören'de oldu umuz için tersten gittik E-5'ten Mecidiyeköy Ali Sami Yen Stadı'nın oradan saptık, hatta orada da trafik tıkanınca ben ko arak gittim. Onun için olay yerine yanlı hatırlamıyorsam ilk intikal edenlerden biriydik, çünkü öyle hatırlıyorum ben, Terör'den kimse var mı diye soruyorlardı ben geldim dedim, Sayın Valimiz o zaman Muammer Güler tam bana do ru geliyordu, yani beraber böyle elimi sıkacaktı hatta kaldırdı, sormak için muhtemelen ayrıntı, o sırada o zamanki ube Müdürümüz Selim Kutkan geldi makam arabasıyla, ben dedim müdürümüz geldi, sonra müdürümüzle ey yaptı.

MAHKEME BA KANI: Peki ilk siz vardınız bankaya mı girdiniz direkt?

TANIK CEM AKAR: Yok yok hayır hayır, orada bir topluluk vardı, ben bilmiyorum zaten o zaman, (Anla ilmadı) yok, ey yok, yani daha maktulü bile görmedim o zaman... Sadece Vali Bey bizden önce gitmi , muhtemelen bir ey sormak için bir sorumlu arıyordu Terör'den ya da eyden. Biz de dedi im gibi tersten gidip böyle biraz da... Terör'den kimse var mı, ubeden kimse var mı... O zamanki i te ekte olan yanlı hatırlamıyorsam Ahmet Damlar, Faik a maz vardı. Sonra ube Müdürü geldi ben geriye çekildim i te. Ben o sırada olayı anlamaya çalıştık, ne olmu ne gitmi , sonra zaten bütün ubemiz sıralı amirleri intikal etti, verdikleri görevleri yerine getirdim daha sonrasında.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu kamera kayıtlarının alınmasıyla alakalı Akbank'a

gittiniz herhalde.

TANIK CEM AKAR: Do rudur, o zaman bu talimatı Celal Sel verdi ube Müdür Yardımcısı... u an yanlı hatırlamıyorsam Çanakkale Emniyet Müdürü. Akbank'tan görüntüleri almamı söyledi aynen dedi iniz gibi gittim ben de görüntüleri almaya.

MAHKEME BA KANI: Tamam gittiniz. Tek ba ınıza mı gittiniz bankaya?

TANIK CEM AKAR: Yok yine ekiple gitmi imdir herhalde, u an hatırlamıyorum ama... Ama müdürle ben tek ba ıma görü tüm yani.

MAHKEME BA KANI: Müdürle tek ba ınıza görü tünüz. Siz oradayken kamera görüntülerini sizden ba ka birileri aldı mı?

TANIK CEM AKAR: Evet, Müdür Bey söyledi o zaman, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü de aldı dedi görüntüleri. O da öyle oldu... Sordukça ben hatırlıyorum efendim, sorarsanız daha ayrıntılı söylerim, imdi (Anla ılmadı) aklıma gelmiyor da.

MAHKEME BA KANI: Siz gittiniz, müdürün odasında oturdunuz mu?

TANIK CEM AKAR: Do rudur oturduk. Ben kendimi tanıttım.

MAHKEME BA KANI: Müdür Bey hatırlıyor komiser yardımcısı...

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri siz almadan evvel, siz de görmü sünüz görüntüleri alan ki ileri.

TANIK CEM AKAR: Do ru, uzun saçlı bir istihbarat polis memuru. öyle oldu...

MAHKEME BA KANI: Evet. Hatırlıyor muydunuz aranızda bir konu ma geçti mi? Görüntüleri alanlarla bir konu ma geçti mi aranızda? Kimliklerini gördünüz mü, polis miydi onlar?

TANIK CEM AKAR: Yok tanımyordum onu, geçmedi hatırlamıyorum. Kimliklerine de görmedim.

MAHKEME BA KANI: Görmediniz. Müdür Bey görüntüleri almaya geldiklerini mi söyledi o ki ilerin?

TANIK CEM AKAR: öyle, ben dedim ki bu görüntüler hiçbir ekilde basında çıkmayacak, sa da solda çıkmayacak, kimseye vermeyeceksiniz, sadece bizde kalacak, bende kalacak, operasyonun de ifre olmaması için, yani bu adamı yakalamamız için bu görüntüler sadece bizde kalacak dedim, o da dedi ki "Sizde kalacak diyorsunuz ama sizden önce istihbaratçılar geldi onlar da istedi" öyle deyince zaten ortaya çıktı, hatta ben yanlı hatırlamıyorsam tutana a da yazdırdım onu, hani yarın öbür gün görüntüler sızarsa stihbarat ubenin de görüntüleri aldı ma dair kendim ona tutana a erh dü ürdüm, tuttu umuz tutana a.

MAHKEME BA KANI: Evet. imdi müdür burada, müdürün anlatımı u ekilde, hani sizinle odasında otururken bu iki ahsın, uzun saçlı, sakallı makallı, saçlı sakallı...

TANIK CEM AKAR: Aynen.

MAHKEME BA KANI: De i ik bir tipte bir polis memurunun geldi ini, hani kendisini polis olarak tanıttı nı, sizinle de hiç konu madı nı... Sonra görüntüleri alıp gitti ini, sonra bunlar kim diye size sordu unda sizin de " stihbarattandır" ya da " stihbarattan bu ki iler" diye cevap verdi inizi söyledi. u an sizi de dinliyor, biz onu dinledik kenarda oturuyor duru ma salonunda, yani böyle mi oldu yoksa farklı bir... Yani siz imdi dediniz ya ben hani kimseye vermeyeceksin, payla mayacaksın... Bahsetti o tutanaktan, müdür de bahsetti. Ben dedi böyle bir tutanak bana bir yazı imzalattırdılar ama ayrıntı u, o tutanak imzalattırken söyledi dediniz ba kalarının aldı nı, sanki biz Müdür Bey'i dinledi imizde onlar aldı nda siz de ubedeydiniz ama onlarla hiç konu madınız, bu ki ilerin istihbarattan oldu unu da sizin ona söyledi inizi söylüyor, burada bir çeli ki oldu ikiniz arasındaki anlatımda.

TANIK CEM AKAR: imdi ben o ahısları daha önceden görmemi tim,

tanımıyordum birincisi. kincisi zaten hani bunu söylemem için tanımam lazım Müdür Bey'e, hani (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Yok tanıyor tanımiyor demedi, aralarında hiç konu ma, selamla ma dahi olmadı...

TANIK CEM AKAR: Aynen, ilk defa da Müdür Bey'in odasında görüşmek üzere zaten bu ahıslarla, onlar aldı deyince zaten... Ama tutanağı tutarken de il bu en son tutanak görüntüleri aldıktan sonra tutuldu zaten efendim, hani tutanağı eklettim ben, hem Müdür Bey'in başına a rımasın hem bizim başımıza a rımasın diye tutanağı sonradan eklettim yani onu.

MAHKEME BA KANI: O bilgiyi tutanağı geçtiniz. Yani tutanak anlatımı doğru mu, siz oradayken sizin de tanımadığımız iki ahıs gelip kayıtları alıp gitti, burası doğru mu?

TANIK CEM AKAR: Evet, ben ahısları daha önce hiç görmemiştim doğrudur.

MAHKEME BA KANI: E peki müdür diyor ki istihbarat diye söz söylemişsiniz, müdür diyor ben bilmiyorum, polis diye tanıttılar diyor, polis kimliği gösterdiler diyor, Cem Akar da benim odamdaydı o sıra diyor, ama diyor selamla ma konu ma olmadı, tanıyıp tanımadıklarını bilmiyorum birbirlerini diyor. istihbarattan oldu onu siz söylemişsiniz, bu bilgi de...

TANIK CEM AKAR: Yok efendim, ben onlar söylediği için ben söylemişimdir, bunu söylemem için daha önceden onları tanımam lazım, ben tanımadığım için onlar kendilerini istihbarattan diye tanıttıncaya ben de istihbarattan demişimdir.

MAHKEME BA KANI: Yani orada müdüre tanıtmada mı... Müdüre mi tanıttılar size mi tanıttılar?

TANIK CEM AKAR: Vallahi ben anı hatırlamıyorum, Müdür Bey'e tanıttırlarken mi ben duydum, Müdür Bey mi söyledi "Arkadaşlar da istihbarattan aldılar"... Benim yalnız hatırladığım; ben kimseye verilmesin, Müdür Bey'in ismini de ben anı hatırlamıyorum da... Hatırlayamadım ismini. Neyse Müdür Bey'e söyledim bu görüntüler yayılmasın yani kimseye verilmesin sizin de başımıza a rır bizim de. O da o zaman sanki söyledi istihbaratı te aldı ama deyince ya da alıyor deyince ben o zaman tutanağı ekleyelim eklinde, ben bu şekilde hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Ama uzun saçlı sakallı kişi iyi siz de gördünüz bankada?

TANIK CEM AKAR: Gördüm gördüm, zaten diğerlerinden tipi farklı oldu u için, normal insanlardan farklı oldu u için hatırladım, mesela iki kişi idiler herhalde diğerini hiç hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onu hatırlıyorsunuz. Siz de polis olup olmadıklarını bilmiyorsunuz.

TANIK CEM AKAR: Yok ama hani polis olmasa orada o kadar öyle rahat, biz gittikten sonra görüntüleri alacak şey yapacak, çünkü bütün şeyler oradaydı zaten, bizim uibe olsun, istihbarat...

MAHKEME BA KANI: Sizin tüm uibe, tüm sıralı amirler oradaydı?

TANIK CEM AKAR: Yani bizim uibe oradaydı, istihbarat uibe de oradaydı.

MAHKEME BA KANI: Çevredeki güvenlik kameralarını herhalde da ılıp mı aldınız?

TANIK CEM AKAR: Tabi tabi.

MAHKEME BA KANI: Siz Akbank'a gittiniz başkaları başka bir yere mi gitti?

TANIK CEM AKAR: Aynen aynen. Hah tamam, şimdi bir şey daha hatırladım, o zamanki uibe Müdür Yardımcımız beni oraya gönderen Celal Selim şey sayısı az oldu u için, nasıl diyeyim, görüntülerin hemen toplanması lazım, personel sayısı az oldu u için hani böyle birazını istihbarat birazını siz toplayacaksınız diye bir şey söylemiştim ya, tamam. Herhalde ben ona istinaden belki tamam istihbaratçı (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: stihbaratçılar size yardım için mi geldiler olay yerine? Personel sayı1sı az ve birden fazla birim birlikte mi çalı tı?

TANIK CEM AKAR: Herhalde... Evet. Aynen.

MAHKEME BA KANI: Yani bu görüntüleri alan gerçekten istihbarat memurları olabilir mi?

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Olabilir diyorsun. Kısa bir görüntü almı lar, senin bu konuda bir bilgin var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok, teknik konuyu hiç bilmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani ne kadar kaldıklarını biliyor musun, hani ne kadar kaldıklarını söylersen en azından ne kadar sürelik bir görüntü alındı mı belki biz çıkarabiliriz.

TANIK CEM AKAR: Hiç hatırlamıyorum. Ben kendimin bile...

MAHKEME BA KANI: Sen bankadayken ne kadar süre...

TANIK CEM AKAR: te onu bile hatırlamıyorum, kendimin de ne kadar kaldı mı hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

TANIK CEM AKAR: Çünkü ben mesela bankada ey yapınca, do ru memurlar da vardı yanımda, ben onları bırakıp di er çevredeki eylere böyle ifahi olarak sorarak böyle dükkan dükkan gitmeye ba lamı tım, mesela i te kuruyemi çi vardı ona sordum, i te birisi gördüm dedi, i te sa el mi sol el mi ba nda bere var mı... Hani böyle kendim böyle ara tırma yapmaya ba lamı tım, o sırada (Anla ılmadı) memurları bırakmı tım, Müdür Bey de oradaysa hatırlar herhalde, hani sürekli orada da durmadım, gittim, tekrar geri geldim, soru turmaya çalı tık yani hemen. Ama eyi biliyorum bazı görüntüleri stihbarat aldı, bazı görüntüleri bizim aldı mızı, topladı mızı biliyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. stihbarat ve TEM'den ba ka birim var mıydı orada destek için?

TANIK CEM AKAR: Dü ünüyorum.... Hatırladı m kadarıyla ube olarak stanbul l Emniyet stihbarat ube ve Terör ube dı nda yoktu efendim, yani ilçe personeli gelmi tir ama onu da tanıımıyordum, ilçe personeli bilmem imkansız ama ubeden olsa bilirim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Görüntüleri topladınız ne oldu sonra, sonrasına dair bize anlatacakların var mıdır?

TANIK CEM AKAR: Görüntüler toplandı efendim, i te sürekli ey yapıyoruz...

MAHKEME BA KANI: Tekrar bir daha, bir kez daha görüntü alındı mı kademe kademe? Hani önce yarım saatlik bir saatlik, sonra 3-4 saatlik, sonra bütün günün görüntüsü?

TANIK CEM AKAR: Onları hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz. Görüntüleri de incelediniz mi?

TANIK CEM AKAR: Tabi inceledik görüntüleri.

MAHKEME BA KANI: Müdürle izlemi miydiniz orada?

TANIK CEM AKAR: He ey olay yerinde mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK CEM AKAR: Onu hatırlamıyorum ya, olay yerinde bakıp bakmadı mızı hatırlamıyorum. Ya sanki eydi, oradan müdahale edilemiyordu da bir merkezden mi aktarıyorlardı veri öyle bir ey hatırlıyorum ama, onu da yanlı söylemeyeyim tam hatırlamıyorum ya. Orada bakmadık herhalde.

MAHKEME BA KANI: Evet. O gün hep müdürün odasında mıydınız, o kamera olan dükkanları gezdiniz sordunuz, sonra Müdür Bey'in yanında..?

TANIK CEM AKAR: Sonra tekrar, yani asıl görevim ey oldu u için, yani bana Akbank'taki görüntüler alınsın, görevim o ama bekliyoruz i te, bizim bir de (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Müdürün yanında mı beklediniz?

TANIK CEM AKAR: Müdürün yanındaydım, aynen o şekilde. Sonra ben bir ara işte sigara içmeye çıkıyordum ya da o dediğim gibi dükkanlara işlere soruyorduk, yani zaman geçtikçe çok önemli bir olayın vuku bulduğunu da anlıyorduk, çünkü normal bir olaydan farklı seyrediyordu, normal bir cinayetten. Çok gündem... Yani bu kadar gündem oldu için... Zaten işlerden anlıyorduk biz, normalde işube Müdürü gelmez olay yerine, hele Vali hiç gelmez, oradan anlıyorduk ki önemli bir olay, biz de bir an önce çözmeye çalışıyorduk yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu olayın devamında görev aldın mı?

TANIK CEM AKAR: Aldım efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet nedir var mı oralara dair bize anlatacağın detaylar, önemli olabilecek hatırladığın işyerler var mı?

TANIK CEM AKAR: Yani olayın devamında sonuna kadar görev aldım efendim, işte iki kişi Trabzon'a gönderildi, yanlış hatırlamıyorsam Selim Berna Altay ve Fikret Seçen Savcılarımız bakıyordu dosyaya, onların imzasıyla böyle yetkili olarak. Biz herhangi bir kişi mesela gözaltına alındığında Trabzon'dan getiriliyordu, biz mülakatını yapıyorduk, soru turmayla alakalı bir işyeri söylerse bir sonrakini söyliüyorduk Trabzon'da onun gözaltına alınması, işte tekrar söylerse onun gözaltına alınması. Alınıp uçakla gönderiliyordu, soru turma bu şekilde devam etti.

MAHKEME BA KANI: Banka müdür bilgisayar kasasını yada harddiskini vermiş, siz mi almıştınız bunu?

TANIK CEM AKAR: Harddisk...

MAHKEME BA KANI: Sonra görüntüler kaybolabilir diye ben diyor verdim bu görüntülerin hepsini diyor harddiskle, bilgisayar kasasıyla birlikte diyor kaybolmasın diye. O konuda bir bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Hatırlamıyorum efendim. O gün mü, olay günü mü vermiş ?

MAHKEME BA KANI: Yok sonrasında, yani ne kadar sonra verdiğini hatırlamıyor ama.

TANIK CEM AKAR: Sonrasında ben gitmedim efendim bir daha zaten.

MAHKEME BA KANI: 1 hafta 15 gün, maksimum bir ay sonra falan verdim gibi, öyle bir işyerler söyledi.

TANIK CEM AKAR: Teknik Büro almıştı değil mi, ben sadece olay günü gittim.

MAHKEME BA KANI: Olaydan bir ay içerisinde harddisk ya da kasa alındı mı emanet?

TANIK CEM AKAR: Yok yok ben hiç hatırlamıyorum efendim. O işin iş bölümü Teknik Büro Amirliğinde, yani orası almıştı değil mi.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey ben sizin oraya banka müdürünün yanına niye gittiğinizi anlamadım.

TANIK CEM AKAR: Görüntüler almak için.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Görüntüleri aldınız, görüntüleri aldıktan sonra banka müdürüne de dediniz ki bu basına sızmasın çok önemli, çünkü adamın kimliği belli olmamalı, yakalamamız lazım. Bu uyarıyı yapmış olmanıza rağmen oraya saçlı sakallı bir adam geliyor ve banka müdürünün tanımına göre yandırı arıda görsem korkarım ve siz oradasınız ve polisiniz ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele işube Müdürlüğünde komisersiniz ve oraya gelip o eskiye kıyafetli adam bir işyerler yaparken bu kimdir, nedir, kimliğini göster demiyorsunuz. Ne iş için geldiniz, orada niye beklediniz, yani görüntüleri aldıktan sonra orada niye beklediniz onu anlamadım ben, niye?

TANIK CEM AKAR: Görüntüleri aldıktan sonra orada niye bekledim soru bu mu?

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Niye beklediniz evet, çünkü işte orada olayı aydınlatmak için ve birtakım tedbirleri almak için görevli olarak bulunuyor iseniz ve de banka müdürüne bu görüntüler banka kasa yere sızmamalıdır, ben aldım

ba ka yere sızmamalıdır diyorsanız ve görüntüleri almaya gelen ba ka birisi var e kıya kılıklı, dı arıda görsen korkarsın, bu adamın kimli ine de bakmadım diyorsunuz, e bu kimdir, nedir, niye alıyor bu görüntüleri diye niye sormadınız?

MAHKEME BA KANI: E kıya kılıklı demedi adam ya.

TANIK CEM AKAR: İmdi bir saniye... E er e kıya kılıklı tabirini kullanıyorsanız zaten i ini bu istihbarat personeli güzel yapıyor demektir, polis oldu unu dü ünmüyorsunuz siz de...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ben orasıyla ilgilenmiyorum, siz niye ilgilenmediniz diyorum ben yani kimdir bu diye niye sormadınız? Ya birisi alıyor dı arıdan alıyor, sizin i inizi aksatacak, siz stanbul Terörle Mücadele'de komisersiniz ve müdüre diyorsunuz ki bu basına sızmamalı ve oraya birisi geliyor tuhaf kılıklı birisi, kimdir bu, niye bu görüntüleri alıyor diye müdürü uyarmıyorsunuz, sormuyorsunuz, gidip bakmıyorsunuz, kimsin sen...

MAHKEME BA KANI: Yani ey demek istiyor Avukat Bey, kamera kayıtlarının güvenli ini niye muhafaza etmediniz, hani bir kontrol etseydiniz, sizin olay yerine intikal edip kamera görüntülerini almak için gitti iniz bir yerde bir ba kası nasıl görüntü alabiliyor, bundan nasıl haberdar olmazsınız diye soruyor.

TANIK CEM AKAR: İmdi birincisi böyle bir eye cesaret edemez çünkü bankanın içi de kameralarla dolu, yani e kıya kılıklı... Sizin demek istedi iniz herhalde emniyetten olmayan... (Devamı anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Sen kılık kıyafeti bo ver, herhangi biri senin dı ında görüntüleri alıyor, öyle dü ün.

TANIK CEM AKAR: Ya ben dedi im gibi bu soru turma normal soru turmalardan... Yani hemen olay aydınlatılmak istedi, sürekli toplantılar yapıldı. Sayın o zamanki Adalet Bakanı Cemil Çiçek geldi eyde...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey sizin sorumu anlamamız için bir ey daha söyleyeyim, bakın banka müdürü "O gelen ki ilerin kimli ine baktım polisti" diyor, banka müdürü bakmı ama siz polissiniz, daha tedbirli, daha dikkatli, böyle önemli gördü ünüz, önemli oldu unu, sıradan bir cinayet olmadı ını anladık, Vali geldi, Terörle Mücadele ube Müdürü geldi diyorsunuz, anladı ınız bir olayda sizin dı ınızda görüntü alan ki inin kimli ini, hangi daireden, Teknik Büro'dan mı, stihbarat'tan mı yoksa yine Terörle Mücadele'den mi bunu sorma ihtiyacı niçin duymadınız?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an neden böyle bir ey yaptım hatırlamıyorum ama kesin stihbarat ube Müdürlü ü personeli oldu una kanaat getirdi im için sormamı ımdır. Üzerinden de 12 sene geçmi .

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Böyle bir cinayette bu görüntü kayıtlarını Emniyette kim alır, hangi büro alır?

TANIK CEM AKAR: Teknik Büro alır.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Teknik Büro. Peki siz niye aldınız o zaman, Terörle Mücadele?

TANIK CEM AKAR: O zaman Teknik Büro'ya bıraksaydık belki bu senede anca bitmi olurdu tüm görüntülerin toplanması. Personel olarak...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki Cem Bey hadi siz de aldınız, Teknik Büro alması lazım siz de aldınız, gelenler stihbarat Büro'dan olabilir diye onların almasına niçin izin verdiniz?

TANIK CEM AKAR: Yani sayı çok oldu u için çevrede... Mecidiyeköy Halaskargazi Caddesi'nden bahsediyoruz ve olayın hemen aydınlanması için, ki 31 saatte aydınlanmı tır, hemen aydınlanması için bütün görüntülerin aynı anda hızlı bir ekilde toplanması gerekiyordu. Burada da sen stihbaratçısın, sen Terörcüsün, sen ara tırma memurusun, sen ilçe personelisin deyip bakamazsınız orada.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey sonuçta siz görüntüler aldınız, Teknik Büro aldı, arkasından bakaları aldı, bakaları aldı sizin gözünüzün önünde ve sonunda cinayet öncesi belki Hrant Dink'in bankaya gelip gidi ini izleyen, takip eden di er ki ilerin görüntülerini bu karma a nedeniyle bulamadık, yani sizin orada olup da bunlara müdahale etmemenizin sonucunda bunlar meydana geldi. Benim bakara soracağım yok efendim.

TANIK CEM AKAR: Çok a ır bir suçlama bu. Ben görevimi yaptım efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: E er siz Terörle Mücadele ube olarak oradaysanız ve görüntüleri de alacaktıysanız veyahut da altıysanız stihbarat ube'nin de ayrıca aynı görüntüleri almasını gerektiren sebep neydi? Çünkü diyorsunuz ki personel sayısı azdı, hızlı hareket etmek gerekiyordu, siz TEM ube olarak zaten oradasınız ve görüntüleri alacaktınız yahut da alıyordunuz. Neden yanı sıra stihbaratçılar aldı görüntüleri?

TANIK CEM AKAR: Bu konuda benim verebilece im bir cevap yok çünkü ben komiser yardımcısıyım verilen görevi yapıyorum efendim. İmdi bana görüntüleri al denmi ve dedi im gibi çok fazla kamera oldu u için stihbaratla e güdüm... (Devamı anla ılmadı) yani bu her konuda böyleydi, mesela ben size... Di er avukat herhalde tam konu turmadı ama İmdi ben size unu anlatayım; normal soru turmada böyle 30 gün boyunca eve gidilmeyip gece gündüz çalışılmaz ya da normal bir soru turmada savcılarımız ubeye gelmez. Mesela Selim Berna Altay ve Fikret Seçen Savcılarımız her gün mesai dı İnda saat 5'ten sonra gelip ubede gece 12'ye kadar kalıyorlardı, akam yeme ini bizim ubede yiyorlardı, yeni bir geli me var mı, yeni bir ey var mı... Dedi im gibi Sayın Bakanımız A blokta karargah kurdu, yani sürekli diken üstündesiniz ve verilen talimatları bir an önce yerine getirmeye çalışıyorsunuz. Hani burada ben tutup da mesela "Ya bizim sayımız ben hesapladım yetiyor, stihbarat ube niye bu görüntüleri alıyor" falan diyecek eyim yok, ben bana verilen görevi en kısa sürede yerine getirmek için gittim (Anla ılmadı) görüntüleri aldım, Müdür Bey de istihbaratçı mevzu geçince onu tutana a da geçtim, hani yarın öbür gün bir sıkıntı olmasın diye. Olay bundan ibaret ama diyorsanız ki bütün alınan görüntüler sizin dedi iniz gibi iki ube tarafından alındıysa bunda bir ey aranılabilir ama sadece Akbank'taki alınan görüntülerde iki ki i aynı anda gittiyse, di er eyler tek tek alındıysa bu belki muhtemelen ya orayı çok önemli olarak gördüler ya da bir hata oldu, müdürler mi karar verdi buna, kim nerede görüntüyü alsın onu da bilmiyorum müdürlere sormak lazım. Sonuçta bu efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü sizin İstanbul C. Ba savcılı ĩna verdi iniz 17 Mart 2015 tarihli ifadede siz demektesiniz ki; "Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ve toplaması normal bir uygulama de İldir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez kar ıla tım. Yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüler ubemizce gerekli görülen hallerde stihbarat ubesine analiz çalışması için verilirdi." Dolayısıyla zaten orada bir ola anüstü bir hal var görünen.

TANIK CEM AKAR: Evet, kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de aslında Hamza Bülent İkehan az önceki tanıklı İnda yalnızca istihbaratçı oldu unu söyleyen iki ahıs tarafından de İl 6-7 ki i hatta 7-8 ki i tarafından da o gün görüntülerin toplandı ĩnı söyledi. Bu konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK CEM AKAR: Akbank'tan mı?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK CEM AKAR: Akbank'tan bizim haricimizde 7-8 ki i daha görüntü almaya gelmi do ru mu anladım?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet öyle ifade verdi az önce.

TANIK CEM AKAR: Ben oradayken bizden başka alan olmadı, eğer ertesi gün veya sonra gelip aldıysa bilmiyorum. Zaten alan olsaydı ben onu da tutanağa geçirdim, bunlar da geldi, bunlar da geldi dedi diye onu da tutanağa geçirdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tutanağa göre saat 12:40-15:30 saatleri aralığını almış görünüyorsunuz, neden 12:40 ve 15:30 saatleri arasında belirlediniz, neden sabah saatlerinden itibaren yahut da 19 Ocak'ın 00:00 saati itibarıyla görüntüleri almadınız?

TANIK CEM AKAR: Yani muhtemelen... Cinayet saat kaçta idenmiydi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 14:57'de.

TANIK CEM AKAR: 14:57'de, demek ki iki saat öncesi, yarım saat sonrasını almadınız. Ona ben karar vermedim yani kısacası, sorunuzun cevabı ben karar vermedim ona ama söyleyen muhtemelen ya ube müdürü ya da ube müdür yardımcımız, o iki saat öncesini, iden bir saat sonrasını almadığınız beyan etmiş tir diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Beyan etmiş midir, beyan etti mi, hatırladığınız bir şey var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok ben hatırlamıyorum da ben kafama göre o saatler arasında alıyorum diyemem, o pozisyonda değil o zaman, komiser yardımcısıyım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz banka ubesine girdiğinizde kendisini istihbaratçı olarak tanıtan o iki kişi banka ubesi içerisinde miydi?

TANIK CEM AKAR: Vallahi şu an hatırlamıyorum, o kısmı inanmış hiç hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz kimliklerini kontrol etmediniz, az önce öyle söylediniz değil mi?

TANIK CEM AKAR: Hayır etmedim. Benim kimliği mi de kimse kontrol etmedi. Ben de, siz ne demek istiyorsanız diyor ki hakkında o iki kişi (Anlatılmadı) ben de olabiliyordum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu kişilerin görüntüleri almış olduklarına dair tutanak düzenlememeleri sizin dikkatinizi çekmedi mi? Çünkü siz düzenlemiştiniz tutanağı.

TANIK CEM AKAR: Ya biz Terör ube polisi adli polistir, her şeyi tutanak altına alır ama istihbarat ube genelde tutanakla eşleştirmiş, yani o daha çok bu şekilde işlerini yapar diye düşünüyorum, yani mesela bizim tutumumuz tutanaklarda, atıyorum ev aramasına gideriz, ev aramasında istihbaratçılar imza atmaz yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz daha sonra kendini istihbaratçı olarak tanıtan kişilerin İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir şekilde gördünüz mü sonraki tarihlerde?

TANIK CEM AKAR: Yok, zaten katımız farklı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz hiç görüntüleri dair bir çalışmaya yaptınız mı Dink cinayeti soruşturması sırasında?

TANIK CEM AKAR: Yok bizim Teknik Büro yaptı çalışmayı, Teknik Büro Amirliği.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki istihbaratçı oldu mu beyan eden kişilerin almış olduğu görüntüleri Teknik Büro'ya teslim edip etmediği konusunda bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Bizim Teknik Büro'ya mı, Terör ube'ye mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terör ube'ye veya Teknik Büro aldığımız dediniz ya.

TANIK CEM AKAR: Yok, biz zaten kendi işimizi kendimiz yapıyoruz, bizimkiler aldı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bunu söyleyeyim;

görüntüleri siz mi aldınız Teknik übe mi aldı TEM olarak, Terörle Mücadele übe Müdürlü ü görevlileri olarak siz mi aldınız yoksa Teknik übe Müdürlü ü görevlilerini ça ırdınız ve onlar mı alıp size teslim etti?

TANIK CEM AKAR: Tabi ki onlar aldı, ben eyden anlamam. öyle; ben Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde soru turma büroda yani bir mülakat, ifade alma, ev araması bu tarz bir yerde çalı ıyorum, bu i te eylerden anlamam zaten, atıyorum imaj nasıl alınır, görüntü nasıl alınır, bunun için ben giderim i te müdür beyle konu tu umuz gibi konu masını ey yaparım, teknik personel gelir, nasıl yapıyorsa onu yapar, takar alır ey yapar. Ben yapın deseniz de yapamam, ekibimde de kimse yapamaz bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Terörle Mücadele übe Müdürlü ü olarak o görüntüleri nasıl aldınız onu anlatır mısınız olay günü?

TANIK CEM AKAR: Yani nasıl alındı mı hatırlamıyorum, ben sadece görü meyi yaptım, Müdür Bey ey dedi, teknik personel... Tutanakta yazmıyor mu, teknik personelin imzası yok mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, sizin ve Hamza Bülent lkehan'ın imzası var yalnızca.

TANIK CEM AKAR: O zamanki Teknik Büro çalı anlarının ifadesine ba vurulması lazım, yani yoksa ben alamam yani, beceri olarak yapamam, alamam derken becerebilsem, böyle bir kabiliyetim olsam u ra tırmam, zaten personel az, her yerden görüntü alınıyor, ben alayım derim de yapamam yani onu, beceremem.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki banka ubesi içerisinde stihbaratçı, Terörle Mücadele übe olarak kendisini tanımlayan, tanıtan kaç ki i vardı sizin gözlemledi iniz?

TANIK CEM AKAR: Ben u an hatırlamıyorum onu, bilmiyorum, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Emniyet te kilatı dı nda Milli stihbarat Te kilatı veya Jandarma Komutanlı ı görevlilerinden herhangi birileri var mıydı?

TANIK CEM AKAR: Yani birincisi zaten jandarma ve M T'ten tanıdı ım yok, yani olsa bile tanımam. kincisi; hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten kontrol de edilmedi i için kimin kim oldu u aslında çok da anla ılmıyordu anladı ım benim. Peki ben unu söyleyeyim; ilerleyen günlerde siz 19 Ocak gününe ait görüntüleri yeniden aldınız mı bankadan?

TANIK CEM AKAR: 19 Ocak gününe ait? Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü 12:40-15:30 saatleri aralı ı alınmı ama Hamza Bülent lkehan tanıklı nda dedi ki " ilerleyen günlerde pazartesi günü, çünkü cinayet cuma günü i lenmi ti, pazartesi günü gelindi ve sonraki günler de gelindi ve görüntüler yeniden ve yeniden alındı ve ben nihayetinde de harddiski oldu u gibi teslim ettim..." Fakat soru turma ve sonrasında dava dosyasında cinayet gününe ait 12:40'tan önceki saatler öncesine ait görüntüler hiçbir zaman bulunamadı ve olmadı ı görüldü. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonradan görüntülerin alınmasıyla ilgili bir bilginiz var mı, yeniden sorayım size, ilerleyen günlerde?

TANIK CEM AKAR: u an hatırlamıyorum onu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki ilerdi, birini hiç hatırlamıyorsunuz, di erini uzun saçlı tıknaz birisi olarak tanıımıyorsunuz, herhangi bir tarihte bu ahısları herhangi bir yerde gördünüz mü sonrasında?

TANIK CEM AKAR: Yok görmedim.

MAHKEME BA KANI: imdi u çeli kiyi giderelim, siz dediniz ki istihbaratçı

oldu unu Cem Akar Komiser Yardımcısı bana söyledi dediniz, o da diyor ki hani ben bankadayken müdürle görüşürken evet iki kişi vardı aynı sizin tarif ettiğiniz ki iyi hatırlıyor, duydunuz dinlediniz, diğeri erini hatırlamıyorum dedi. Hani istihbaratçı oldu unu o da sizin söylediğinizi, hani o sizden siz ondan öğrendiğinizi söylüyorsunuz. Buradaki karışıklık yani iki beyan arasındaki çelişkiyi nasıl giderebiliriz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim o öyle olabilir, muhtemelen acaba bu, daha önce bu kayıtları başkaları da aldı, ben bu hani Cem Bey imzalatırken tutanağa, hani bu başkalarına yerlere gitmesin görüntüler diye, ben o zaman demi imdir ki Cem Bey'e "Cem Bey hani bu kayıtları başkaları da aldı, ya onlar verirse, o zaman ben mi hani suçlu olacağım, buna not dü elim" demi imdir, o da bana hak verdi, kimler aldı dedi, orada tabii tam doğru anda net olarak hatırlamıyorum, ya gelen kişiler istihbarat übe'den geldik demi tir ben sorduğumda ya da onlar cevap vermediğinde Cem Bey kendisi hani bunlar kim diye sorduğumda istihbarattan olabilir demi tir. Yani iki tane alternatif var. Kendisi de söyledi zaten...

MAHKEME BA KANI: Kiniz de gördünüz ama de il mi ahısları?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Terörle Mücadele ve istihbarat beraber çalışıyorduk dedi, muhtemelen oradan, bizden olmadı na göre demi tir, Terörle Mücadele'den olmadı na göre istihbarattandır demi tir.

MAHKEME BA KANI: Yani bir çıkarım mı yaptınız ikincisi, yani karışıklık konu mayla bir çıkarım sonucu istihbaratçı olduklarını mı de erlendirdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet beraber öyle de erlendirdik, hani öyledir diye dü ündük. Çünkü kendisi Terörle Mücadele'den olmadı nı biliyor, e istihbaratçılar var, bir de Terörle Mücadele var, o halde onlar onlardandır diye dü ünmü olmalı diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Siz o bu Cem Akar'ın bahsettiği başkalarının aldığı na dair bilgiyi tutanağa yazdığı nda o tutanak esnasında o kişiler halen bankada de ildi herhalde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok onlar gelip görüntüyü alıp gittiler. Cem Bey sadece iki kişi ye herhalde denk geldi, sonra Cem Bey'in ekibinden demekki diğeri erleri de hani geldi. Cem Bey yokken de demekki belki onun ekibinden, hani daha uzun saatlerde görüntü almak için gelenler oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu daha sonraki... Bu iki alım dı ğında, görüntü alımı, bu saçlı sakallı akılda kalan tipler akılda kalmayan diğeri er tip, iki kişi i görüntüyü aldıktan sonra ve Cem Akar ve memurları, TEM'in teknik memurları görüntüyü aldıktan sonra Cem Akar oradayken başkalarına görüntü almaya gelen oldu mu aynı gün?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Aynı gün... Vallahi tam hatırlamıyorum net olarak ama öyle söyleyeyim; Cem Bey cuma günü oradaydı, pazartesi de u ramı tı sanıyorum, onun dı ğında Cem Bey olmadı ğı dönemlerde de hani sık sık...

MAHKEME BA KANI: Yani o oradayken başkalarına alım hatırlamıyorsunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: u anda hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sonraki tarihlerde ama alım oldu, onda Cem Akar yoktu.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yoktu. Sonraki tarihlerde sık sık gelindiği için en sonda ben sey dedim, yani bu görüntülerin korunması bizde kalmasın hani sa lam bir yere verelim, siz dedim adli emanete falan alın dedim bu kasayı dedim oldu u gibi. Bir de bizi çok me gul ediyorlardı, yani sürekli her gün birileri geliyordu i te görüntü alacağız falan diyorlardı, ben de en sonda dedim ki yani bunları dedim biz verelim, çünkü kayıtlar da silinecek yakında, çalı tırmayalım yani bu makineyi diye, verdim yeni kasa istedim ben, yeni kasa geldi. Onu da teslim ettim adli emanete. Ama kim aldı onu da tam hatırlamıyorum ama mutlaka bir tutanak yapmış ızdır diye dü ünüyorum kasayı teslim ederken.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cem Akar, belki

teyiden, belki sordum ama ben sonrasında u an itibariyle çok söyledi iniz yanıtı hatırlamıyorum, ilk bu görüntüleri alan ve yanındaki ahsı hangi anda gördünüz, siz gitti inizde oradalar mıydı, sizden sonra mı geldiler, onu bir kez daha sorayım size?

TANIK CEM AKAR: Hatırlamıyorum, orada da olabilirler, biz girdik Müdür Bey'le konu urken mi tekrar geldiler hiç hatırlamıyorum ya. Üzerinden 12 sene geçti çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de Savcılık ifadenizde öyle bir ifade kullanmı sınız, diyorsunuz ki; "Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini hatırlamıyorum" bu türden bir beyan var. sim zikrettiler mi, hani siz isimlerini hatırlamıyorum demi siniz çünkü?

TANIK CEM AKAR: Yok yok, hatırlamıyorum, yani kim oldu unu isimlerini sormu sa Savcı Bey direkt o ekilde cevap verince sanki ey olur ama Savcı Bey sorup ben cevap verince o ekilde anla ılmı olabilir, hani sanki tanıyorum da isimlerini bilmiyormu um gibi, ben tanımıyorum yani ahısları, hatırlamıyorum da. Belki her gün beraber asansörle inip çıkıyoruz, ertesi gün saçlarını kestirdi bir ey oldu ama hatırlamıyorum yani ama bu çok da zor bir ey de il, yani o zamanki Teknik Büro'da stihbarat'ta çalı anların resim albümünü yani Bülent Bey'le bana gösterirse aha buydu deriz yani. Bir de ey oldu yani o zamanki görüntülerde, mesela u an ben Müdür Bey konu urken hatırladım, mesela imdi normalde bizim için önemli olan cinayeti aydınlatmak, cinayet aydınlanmı , yani o zaman zarfı arasındaki görüntüler lazım ve almı ız ey yapmı ız ama daha sonra mesela Engin Cıva'ydı herhalde, mesela hemen Hrant Dink'ten önce para çeken birisi böyle sürekli ey yapıyor, böyle... Ben avukatlarla beraber de çalı tım, Fethiye Çetin orada mı bilmiyorum...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok u anda kendisi.

TANIK CEM AKAR: Beni gayet iyi tanır yani, bir de Mehmet Erdal mı vardı...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet yani ben de vardım, eksikli i söyledik size, (Anla ılmadı)

TANIK CEM AKAR: Heh. Ondan sonra avukatlar ne dese yerine getirmeye çalı tık soru i areti kalmasın diye. Mesela dediler ki bu telsizle konu uyor, gittik mesela eyi aldık, adamın tiki çıktı böyle eyi çıktı, askeri müzede çalı ıyordu yanlı hatırlamıyorsam. imdi böyle sürekli bu böyle bu böyle geçmi , o zaman daha önceden gözleyen vardı geçmi geçmi ... Hani olay biraz daha farklı boyuta geçince bu sefer eyler anladı ım kadarıyla u an herhalde görüntüler çok önemli bir pozisyona geldi ama o zaman ilk etapta, hani cinayetin aydınlanması için alınması gereken saatler alınmı ve sonuçta 31 saat gibi kısa bir sürede ey aydınlanmı ama bundan nasıl bir ey bekleniyor ben ey yapamadım yani. Sanki hani orada ben bir eyler... Bir itham var bana kar ı ama ben anlayamadım yani ne oldu unu. Görüntüleri bir ey mi yaptım, yoksa görüntüleri hani stihbarata mı verdim, ey mi yaptım, onlar bir ey mi çevirdiler, bir eyler ey yapmak istiyorsunuz ama ben (Anla ılmadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bankanın cinayet gününe ait 12:40'a kadar olan görüntüleri yok, dolayısıyla bu önemli bir mesele.

MAHKEME BA KANI: Öncesi görüntüler olmadı ı için bu itham sadece sana kar ı olan bir itham de il, ortada var olan bir itham. Bunu çözmek için bir bilgin var mı diye seni tanık olarak dinliyoruz.

TANIK CEM AKAR: Yok efendim hepsi bu." ekinde beyanda bulunmu tur.

23-CENG Z ÖZER

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Efendim, bahse konu olay günü Bayburt'ta stihbarat ube Müdürüydüm. Olayı televizyondan ve Muhittin Zenit'ten ö rendim. Rahmetli Hrant Dink'i daha önce duymamı tım, tanımıyordum o gün ö rendim. Saatlerde, tarihlerde yanılabilirim efendim

ancak aynı gün olabilir akşam ya da ertesi günü. Trabzon ilinden, stihbarat ubesinden bir talep oldu, Muhittin Zenit'in daha önce Trabzon ilinde stihbarat ubesinde görev yaptı 1, 5-6 ay herhalde Bayburt iline geleli, tam süre olarak yanılıbilirim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat ube Müdürüydünüz. Trabzon'dan kim talepte bulundu sizden? ube Müdürlüğü olarak mı, emniyet müdürlüğü mü? Sizi mi aradı, nasıl yaptı talebini?

TANIK CENG Z ÖZER: ube Müdürlüğü olabilir efendim, ube müdürü hatırladı mı kadarıyla stihbarat ube Müdürümüz. Evet, bizi arayıp, beni arayıp, olay, Muhittin de aranmış, yalnız Muhittin'i kim aradı hatırlamıyorum şu an. Olayla ilgili daha önce çalıma yapıldığını, Muhittin'in de bu çalımalarda yer aldığı, ev, iş yeri ve adreslere, ahlislara yönelik operasyon yapılacağını o yüzden Muhittin'in bilgisine ihtiyaç duyduklarını bana iletti.

MAHKEME BA KANI: ifahen de il mi?

TANIK CENG Z ÖZER: ifahen efendim, doğrudur. Ben de 1 Emniyet Müdürümüze konuyu arz ettim. Daha sonra ubemizde başka bir görevli ve araçla birlikte Muhittin'i Trabzon iline yolladık efendim.

MAHKEME BA KANI: Resmi olarak bir yazı mı oldu mu Trabzon'dan size?

TANIK CENG Z ÖZER: Yazı olarak olmadı, görev defterimize kaydederek yolladık efendim. Daha önceleri yıllık olarak aldığımız çevre illere yönelik yapılan çalımalarda...

MAHKEME BA KANI: Yani siz re'sen bir tasarrufta bulundunuz, görev defterine kaydederek gönderiniz bu şekilde... Siz gittiniz mi yanında?

TANIK CENG Z ÖZER: Tabii onaylar alınarak genelde çevre illere çalımalarda yıllık onayla yapılıyor efendim uygulama olarak... Görev defterine yazarak, il emniyet müdürümüze de bilgi vererek, konunun aciliyetine mütevellit operasyon yapılacağı adreslere ve iş yerlerine yönelik gönderdik efendim. Yok ben gitmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Sonra ne oldu, geldiğinde ne yaptınız, ne konu tutunuz, ne anlattınız, il emniyet müdürünün yanına beraber çıktığınızdan bahsediyor, bir şeylerden bahsediyor, ne oldu onu anlatın?

TANIK CENG Z ÖZER: 1 emniyet müdürünün yanına çıktığımızı hatırlamıyorum efendim yani Muhittin'le birlikte. Ancak döndükten sonra konuyla ilgili yaptığı çalımalar hakkında Trabzon stihbarat ubeye ve stihbarat Daire Başkanlığına bilgi verdiğini söyledi, adreslere ve ahlislara yönelik yaptıkları çalımalar hakkında. Daha fazla ayrıntıyı da çok hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: İstanbul'da çalımasını Muhittin'i, ondan haberiniz var mı?

TANIK CENG Z ÖZER: İstanbul'un çalıması, yine Muhittin'in arandığını hatırlıyorum efendim, il emniyet müdürümüzün arandığını, beni herhangi bir kimse aramadı efendim İstanbul'a yollanmasıyla ilgili. 1 emniyet müdürümüz çalırdı beni. Muhittin de söyledi böyle böyle beni aradılar, il müdürü yanılmıyorsam il emniyet müdürümüzün Trabzon 1 Emniyet Müdürümüzün arandığını, il emniyet müdürümüz Bayburt 1 Emniyet Müdürümüz de çalırdı beni dedi böyle böyle İstanbul'a gitmesine yönelik bir talep var ancak dedi İstanbul'dan veya Trabzon'dan bir yazı gelirse beklemede kalın göndeririz dedi, daha sonra herhangi bir yazı talep olmadı efendim, yollamadık.

MAHKEME BA KANI: Resmi olarak talep edilmediğinden bahisle gönderilmediğini ifade etti Burhan Gümü, İstanbul...

TANIK CENG Z ÖZER: Doğrudur efendim. Yani Trabzon benim hatırladığı kadarıyla efendim Trabzon, İstanbul'a gitsin şeklinde bir talepte bulunulmuştu. Hani esas ihtiyaç duyan il talep etsin veya yazı yazsın veya talep oradan gelsin, başka birinin talebiyle başka bir yere yollamayalım.

MAHKEME BA KANI: Celalettin Cerrah, Burhan Gümü'ü aramış galiba.

TANIK CENG Z ÖZER: Onu hatırlamıyorum efendim, bilgim yok o konuda.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay'la görüşün. Re at Altay'la görüşün.

TANIK CENG Z ÖZER: Aramı olabilir efendim, ama bana bir talep gelsin bekleme kalın ona göre istanbul'dan gelirse talep yazılı veya sözlü yollarız dendi.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gönderilmesi ile istanbul'a gönderilmesi arasında prosedür yönünden bir fark var mı? Orada da bir resmi talep olmaması , ifadeni araştırma...

TANIK CENG Z ÖZER: Efendim çevre illere yönelik yapılan çalı malarda yıllık olarak aldığımız onaylarla..

MAHKEME BA KANI: Bu yeterli oluyor mu?

TANIK CENG Z ÖZER: Evet, görev defterine de mutlaka kaydederek yolluyoruz, ancak bu Trabzon'a yollamamız hususunda malum olaya yönelik olarak ev ve iş yerleri adreslerine yönelik operasyon yapılmasını ve Muhittin'in de bu konularda orada çalı ma yaparken en çok bilgisi olan kişi olarak ev ve adresleri bilen kişi olarak bilindiği için ivedi olarak yolladık oraya.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Önceden bir beyanda bulunmamı sınırsınız galiba.

TANIK CENG Z ÖZER: Yok.

MAHKEME BA KANI: De il mi? Dosyada yok, ben de göremedim. Tamam, soracağım bir şey yok. Katılanlar vekillerinden ayrı ayrı soruldu, var mı bir sorunuz Avukat Bey? Oturabilirsiniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhittin Zenit ne anlattı size cinayetin işlendiği tarihi, hangi bilgileri verdi?

TANIK CENG Z ÖZER: Trabzon'da çalı tı ı sürede bu konuyla ilgili olarak Trabzon'da görev yaptı ı sürede bir çalı ma yaptıklarını, rahmetli Hrant Dink'in istanbul'da öldürülmesi konusuyla ilgili çalı ma yaptıklarını, konunun bu olduğunu, Trabzon'dan da kendisini aradıklarını söyledi. Onun da muhtemelen, kendisi daha iyi bilir ama, benim hatırladığım kadarıyla Trabzon'dan arandı ını ve öyle haberdar oldu unu hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Muhittin Zenit istanbul Savcılığı na verdi i bir dilekçede demi ki, "Ali Fuat Yılmaz Trabzon'a geçmemi ve orada arkadaşlara yardımcı olmamı istedi. Ben de babamların Mekke'den döneceklerini ve gitme olasılığının olmadığını söyledim. Ancak Bayburt ube Müdürüm ile görüşerek görevli gönderilmesi talimatını verdi. Ben de emir üzerine görevimin gereğini yaptım. ube müdürüm il emniyet müdürü ile görüştü. Hatta çok yoğun kar ve tipi oldu undan ube hizmetlerinde kullanılan araca lastik ve zincir alındı. Çetin Evli arkadaşım la akşam saatlerinde yola çıktık." demi . Ali Fuat Yılmaz'le bir görüşme oldu mu o gün?

TANIK CENG Z ÖZER: Olmadı. Yani ben Trabzon stihbarat ubeyle görüşüm. Ali Fuat Yılmaz'le bir görüşme olmadı. Hatırlamıyorum yani olmadığını hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizi yalnızca Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden Faruk Sarı mı aradı peki, kimin aradığını hatırlıyor musunuz?

TANIK CENG Z ÖZER: Evet, Faruk Sarı olduğunu hatırlıyorum ube müdürü olarak.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine Muhittin Zenit istanbul Savcılığı na vermiş oldu u dilekçede "Trabzon'dan Bayburt'a döndüğümde ube müdürüm Cengiz Özer beni il emniyet müdürünün makamına götürdü, olayı anlattım, sonra bana istanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın istanbul iline çağırıldığını ancak görevli gönderilemeyeceğini, gidip gitmeme konusunda fikrimi sordu, bizim meslek disiplini ve hiyerarşinin sıkı olduğunu bir meslek grubudur. Dolayısıyla il emniyet müdürünün polis memuruyla bu tür diyalog kurması olağandışıdır. Bende kendi başıma gitmemin mümkün olmadığını, görevlendirilmem halinde kendi açımdan bir sıkıntı ve korkumun olmadığını belirttim. Beni bekleme odasına çıkarttı. Bir müddet sonra makamına çağırıldı bana o dönem

Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmeme kararı çıktı mı, dolayısıyla benim bu görüşüme unutmamı ve izne ayrılarak gitmemi istedi. Ben zaten Erzurum'a gideceğimi... hatırladım kadarıyla aynı gün içerisinde ayırdılar, tefarruatını bilmiyorum" gibi bir beyanı var. Bu konularla ilgili bilginiz nedir peki?

TANIK CENG Z ÖZER: Yani ben makama, il emniyet müdürümüzün makamına Muhittin'le birlikte gitti imizi hatırlamıyorum u anda, ancak Muhittin Zenit'in Trabzon İl Emniyet Müdürümüz tarafından arandığını stanbul'a gitmesine yönelik biliyorum yani Muhittin söyledi bana böyle böyle aradılar ekinde. İl emniyet müdürümüz de aynı şeyi söyledi ama makama Muhittin döndükten sonra gitti imizi hatırlayamıyorum. Yani oradaki o beraber gittik, makama ben girdim o bekledi mi o bölümü hatırlamıyorum, yani hatırlarsam beyan ederim yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Muhittin Zenit hem Trabzon'a gitmeden önce ilk cinayetin imlediği bilgisi geldiğinde hem Trabzon'a gidip geri döndükten sonra çarpıcı gelen herhangi bir beyanını hatırlıyor musunuz size ilginç gelen, enteresan bulduunuz?

TANIK CENG Z ÖZER: Yani bilgileri Trabzon ve yaptıkları çalımları stihbarat Daire Başkanlığıyla paylaştığını söyledi yani ne çalımla yaptılarsa. Ben üzülme hissettim yani şey olarak yani bir çalımla yapıldı, kendisi de o çalımla yer aldı, sonra o ilden ayrıldı, o ilden ayrıldı ve akabinde imte olayın önlenememesinin veya imte gibi sebeplerden kendisinde bir üzüntü hissettim yani öyle ya adını hissettim ben ama beyan olarak bir beyan, çarpıcı bir beyan hatırlamıyorum...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK CENG Z ÖZER: Yani benimle paylaştığı o tarzda bir beyanı hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Başkanım çok önemli de il ama beyanlarda farklılık oldu. Özellikle benim ve Muhittin Zenit'in anlatımıyla. Kendisi de çok net hatırlamıyor benim anlatım kadarıyla, ben onun için netle mesi açısından biraz da belki hatırlatıcı olur diye sormak istiyorum. İmdi Muhittin Zenit'in o gün olayı Trabzon'dan örendiğini size söylediğini beyan ettiniz. Doğrudur Trabzon'dan arıyorlar Muhittin Zenit'i cinayet sonrası ilk olarak öyle oluyor ama akabinde Engin Dinç, Muhittin Zenit'le görüşüyor sonrasında da ben görüşüm Muhittin Zenit'le, Engin Dinç'in yönlendirmesi üzerine. Muhittin Zenit'le benim görüşüm öyle oldu; ben ubedeki personele talimat verdim Bayburt'tan Muhittin Zenit'i bana balaşın yani irtibat kurun beni dahiliden, güvenli hattan beni arasın diye bir talimat verdim. Bunun üzerine Muhittin Zenit öyle beyan etti bunu "Ben dedim, ube müdürümün odasından Ali Fuat müdürümü aradım" yani sizin dahili hattınızdan benimle görüşümü Muhittin Zenit.

TANIK CENG Z ÖZER: Benim odamdan öyle bir görüşüm olmadı efendim, yani hatırlamıyorum. Ancak Muhittin olayı Trabzon'dan aranıp örendiği noktada nereden örendiğini bilmiyorum Muhittin'in ama Trabzon'un kendisini aradığını söylediği konuyla ilgili olarak.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O doğru onlarda bir sıkıntı yok, doğru Trabzon'dan ilk önce aranıyor.

TANIK CENG Z ÖZER: Benim odamdan öyle bir görüşüm hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Siz benimle hiç görüşmediğinizi beyan ettiniz imdi hiç hatırlamıyor musunuz?

TANIK CENG Z ÖZER: (Mikrofona konu madından anlamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben o zaman söyle söyleyeyim çünkü ben hatırlıyorum benim de beyanlarım oldu Muhittin Zenit'in de beyanları oldu. Sizin odanızdan Muhittin'le görüşümde ya öncesindeydi ya sonrasındaydı sizinle görüşüm ve ben size Muhittin'i Trabzon'a gönderme konusunu söyledim. Yani söyledim derken böyle bir şey gitse

ötekiler kopmu lar Muhittin de bu konuyu biliyor, Faruk'la da görü tüm ben, onlar açısından bir sorun yok, sizce bir sıkıntı olur mu diye sana sordu umda...

TANIK CENG Z ÖZER: (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben anlatayım anlatımlarımı, yani ben öyle hatırlıyorum.

TANIK CENG Z ÖZER: Yani ben öyle bir eyi hatırlasam hatırlamıyorum demem. Yani olmu olabilir mi diye dü ünüyorum yani oldu da niye söylemeyeyim diye dü ünüyorum hatırlamıyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok sizin hatırlamıyor olmanız anormal de il, siz kopmu sunuz bir daha da gündeminize girmede. Bu Hrant Dink olayı 10 yıldır benim gündemimde, dolayısıyla devamlı görü üyoruz canlanıyor, tazeleniyor, unuttuklarımızı hatırlıyoruz, ben hatırladıklarımı tekrar söyleyeyim hani bir yalan beyanda bulunmu lu um ey olmasın yani bu çeli ki belki siz hatırlayacaksınız belki hatırlamayacaksınız ve ben eyi asıl ö renmek istiyorum burada çok önemli olan Muhittin Zenit'in Trabzon'a ne zaman gönderildi ini hatırlıyor musunuz? Yani cinayet günü görü üldü, cinayetten bir kaç saat sonra saat üçte cinayet oluyor, dördü geçe be civarında Muhittin'le bu konular konu uluyor muhtemelen benimle de be civarında konu uluyor saat 17:00 gibi Muhittin, o saatlerde de Trabzon'a gitmesi gündemle iyor Muhittin'in. Ne zaman gitti ini biliyor musun?

TANIK CENG Z ÖZER: Tam olarak hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Aynı gün müydü?

TANIK CENG Z ÖZER: Yani net olarak hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki. imdi ben öyle bir beyanım daha oldu benim. Biz Muhittin'in Trabzon'a gitmesini kararla tırdıktan sonra ilerleyen bir saatte, aynı günün ilerleyen bir saatinde biz beni aradınız ve bana yanlı hatırlamıyorsam "Abi burada havalar çok kötü, u an ehirlerası yola çıkılacak gibi de il, e er uygun görürseniz göndermeyelim" dediniz. Bunun üzerine ben de, bunlar benim yazılı resmi ifadelerimde de var efendim, ben de dedim ki; e er hava kötüyse personeli riske atmaya gerek yok tamam o zaman dedim ve Muhittin'i gönderme fikrinden o saat itibariyle vazgeçilmi ti. Fakat geç bir saatte, benim hatırladı ım, yine siz tekrar beni aradınız "Abi" dediniz, "biz araç ayarladık yol güvenli ine uygun bir ekilde Muhittin'i gönderiyoruz bilginiz olsun". Bundan sonra da benim hatırladı ım ba ka hiçbir görü memiz olmadı yani ne Muhittin döndükten sonra Muhittin'le ne sizinle, zaten olay bir iki gün içerisinde çözümlendi biz bir daha öbür boyutları itibariyle odaklandık Bayburt bizim gündemimizden tamamen çıkmı oldu.

TANIK CENG Z ÖZER: Araç konusu, gönderme konusu yani ayarlayamama, zaten ubemize ait iki araç Bayburt artlarında zaten iki araç vardı biri gitme imkanı da yok biri Toyota, zaten onunla yolladık yani öyle bir ey hatırlamıyorum. Gönderelim, göndermeyelim onu il müdürümüzle Toyota'yla, daha iyi bir araçla yollayalım diye görü tük. Zincirini vesairesini verdik. ubemizden de bir personel görevlendirdik yanında, yolladık. Dedi iniz ekilde hatırlamıyorum. Yani yollama, araç bulamadık, bulduk bölümünü hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

24-CO KUN C

A) 31/01/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesinde;

SORU: 19.01.2007 günü ilimiz i li ilçesi Halaskargazi Cadde no:192 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos Gazetesi önünde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın ate li silahlı öldürülmesi olayı ile ilgili bildiklerinizi detaylı bir ekilde anlatınız?

CEVAP: Ben 1995 yılından beri tanıdı ım Trabzon'da Sanayi Sitesi Demirkırlar

Merkezinde alt katta oto tamirhanesini i leten Metin KARAB NA i arkada ımın yanına sık sık giderdim. 2004 yılının yaz aylarında yine Metin KARAB NA yanına ziyaret maksatlı gitmi tim. Daha önceden Metin KARAB NA'nın yanına gelip gider!" gördü üm ancak hiç tanı madı ım (Sonraki dönemde birisinin ismini Engin....oldu u ö rendi im) iki ahısla tanı tım. Bu ahısların Jandarma stihbarat te kilatında ö rendim.

Bu ahıslardan Engin: Astsubay Ba çavuş Adanalı. Metin KARAB NA'nın askerde iken komutanıymı . X-1 ahıs: ri yapılı uzun boylu saçlarını geri tarayan kumral, bıyıklı idi Bu ahıslarla görü memiz bir müddet devam etti. Sonrasında bir tanesinin gerçek isminin Engin oldu unu ö rendim. Çünkü askeri kimli ini bana gösterdi. Kimli inde Engin ismini net gördüm ancak soyadını göremedim. Sonrasında bana irtibat için Engin isimli JITEM görevlisi 0542 275 31 27 ve 0505 nolu cep telefonlarını verdi. Bende kendilerine 0537 455 1848 ve 05442310356 nolu cep telefonlarımı verdim. Tahminen 2006 Kasım- Aralık aylarına kadar bu numaralar ile görü tük. Ancak ne zaman hangi numaradan arandı ımı ve arandı ımı net hatırlamıyorum. Zaman zaman birbirimizi aradık bulu up havadan sudan muhabbet ettik. Bir müddet sonra Engin isimli J TEM görevlisi bana "Trabzon da bize yarayacak bilgi alırsan duyarsan bizimle payla " dedi. Bende kendilerine "Ben ki isel bir çıkar sa lamak için bu i i yapmam ama devlete bir zarar gelecekse her konuda size yardımcı olurum" dedim. Onlarda bana "tamam" dediler. Belli bir Müddet böyle görü melerimiz devam etti. Bir gün Engin ve X-1 JITEM görevlisi bana "Ali GENÇO GLU ve Erol YILDIZ ın A rı ilinden getirdikleri tarihi eseri Trabzon Do um Hastanesinde çalı an bir ahısla pazarlayacaklarının duyumunu aldıklarını ve bu konuda yardımcı olup olamayaca ımı" sordular. Bende kendilerine "tamam ara tırır bir bakarım" dedim. Bu konu ile atakalı Ali GENÇO LU ve Erol YILDIZ isimli ahıslarla görü tüm asıl gayemi belli etmeden bilgi almaya çalı tım. Ali GENÇO LU ve Erol YILDIZ isimli ahıslar bana "Belli bir miktar para kar ılı nda A rılı ki ilerle anla tıkların Heykel türü tarihi eser getirip do um hastanesinde çalı an bir ki i vasıtası ile satacaklarını" söylediler. Bu bilgiyi J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahısa bildirdim Bu konu hakkında daha sonra herhangi bir i lem yapıp yapılmadı ını bilmiyorum. Görü melerimiz devam etti. Bu dönem içerisinde ba kaca herhangi bir bilgi talebi olmadı ve bende ba ka bir bilgi vermedim. Benim E im olan Emine C 'nin Abisi Bahattin HAYAL'in o lu olan Yasin HAYAL Trabzon ilindeki MC Donalds Eylemi ile ilgili cezaevinden çıktıktan sonra JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıs ile bulu tu umuzda bana Yasin HAYAL'i sordular Bende onlara Yasin HAYAL'in akrabam oldu unu söyledim. JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıs da bana "Yasin HAYAL senin akraban, akraban oldu undan dolayı Yasin HAYAL'in yapmı oldu u eylemler hakkında bilgi al. arkasında bir örgüt var mı ? MC Donalds bomba eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalı " dediler. Bende "tamam" dedim ve zaman zaman Yasin HAYAL ile görü erek gizliden bilgi almaya çalı tım Yasin HAYAL'in "Askerden izine geldi inde Trabzon da bir papazı Keser sapı ile dövdü ünü, Orjin Dü ün Salonunu bastı ını giri camlarını kırdı ını, Ba bakanın uça ının Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ının bu eylemleri ahısi olarak gerçekle tirdi i" bilgilerini ö rendim ve J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahıslara bu bilgileri verdim. JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıslarda bu bilgileri devamlı olarak telli kareli sayfası olan bir Ajandaya not ediyorlardı JITEM görevlileri Engin ve X-1 ahıslara Trabzon Yomra ilçesinde Sancaklı Mahallesinde bir bahçeye Hint Keneviri ekildi i bilgisini verdim sonrasında buraya jandarma operasyon düzenledi ve bu bahçeden hatırladı ım kadarı ile 400-500 kök Hint keneviri aldılar. 2006 yılının muhtemel Temmuz ayının ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürecek i söylentileri kula ıma geldi. Çünkü bölgede bulunan birço" insan bu tip eylemler konu uyorlardı. Bende Yasin HAYAL'i telefonla aradım ve bulu mak istedim. yerime ça ırdım . Kendisinde i yerime geldi. Yasin HAYAL'e "Bu Gazeteci mevzusu nedir neden gazeteciyi vurmaya dü ünüyorsun " diye sordum. Yasin HAYAL de bana direkt olarak "Ben Hrant D NK'i vuraca ım" dedi. Bende kendisine "Hrant D NK kimdir" diye

sordu umda bana "Hrant D NK Ermeni asıllı bir gazeteci Türkler hakkında ileri geri konu up haftalık çıkarttı ı Agos gazetesinde yazılar yazıyor" dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahısları telefonla aradım ve bulu tuk. Yanlarında üçüncü bir J TEM görevlisi X-2 ismini bilmiyorum Kısa boylu Esmer bir ahıs vardı. Ben konuyu görevlilere anlattım bana "Yasin HAYAL ile tekrar görü ve detaylı bilgi al " dediler. Bende Yasin HAYAL ile tekrar görü tüm . Yasin HAYAL bana "300 YTL param var bu para ile bu eylem için silah temin edece im" dedi ve bana Hrant DINK"e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adreslerini gösterdi. Bende bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim onlarda bana "Parayı Yasin HAYAL den al ve bir silah bulaca mı söyle" dediler. Bende tekrar Yasin HAYAL ile bulu tum ve kendisinden silah bulmak amacı ile 300 YTL aldım . Hatta bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Tekrar JITEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü erek "parayı aldım parayı ne yapmam gerekiyor "diye sordu umda onlarda bana "Para sende kalsın nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz" dediler. ki buçuk ay gibi bir zaman geçti. Bu zaman içersinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar ile görü melerimiz devam ediyordu. Kendilerine Yasin HAYAL"in yapaca ı bu eylem ile ilgili neler yapabilece imizi soruyordum onlarda bana "Biz takip ediyoruz biz gerekeni yapaca ız parayı iade etme" diyorlardı. Çünkü Yasin HAYAL bu iki buçuk ay içerisinde beni çok sık bir ekilde arayıp ve i yerime gelerek silahı bulup bulmadı mı, ne yaptı mı soruyordu bende oyalıyordum . Bu arada u an hatırlamadı m ancak 0544 231 0356 nolu simkartta (sonraki dönemde kıldı m) kayıtlı olan Yasin HAYAL"e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin HAYAL"in bazı üniversiteli arkada ları oldu u bilgisini J TEM görevlilerine verdim. 2006 Eylül ayı içersinde Yasin HAYAL beni sık sık cep telefonumdan arayıp ve en son olarak i yerime gelip " Parayı aldın nerede silah ya silahı ver ya da parayı iade et" diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı da rahatsız ediyordu. Bende bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara iletmek için bulu tu umda Yasin HAYAL in beni a ırı derecede sıkı tırdı mı ne yapmam gerekti ini sordu umda onlarda bana "biz bu konuyu de erlendirelim sana ne yapman gerekeni söyleyece iz" dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar ile bulu tu umuzda bana "Yasin HAYAL'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et" dediler. Ben de kendilerine "Parayı iade etmeyelim siz bir silah temin edin bu eylemi yapmaya te ebbüs edince yakalarsınız" ekinde teklifte bulundum. Onlarda bana "Olmaz" dediler. Bu arada Yasin HAYAL beni telefonla arayıp tehdit edip parasını istiyordu. Bende J TEM görevlileri Engin. X-1 ve X-2 ahıslara "bu parayı Yasin HAYAL"e nerde iade edeyim nasıl hare~ edeyim" diye sordum. Çünkü korkuyordum. Yasin HAYAL bana saldırabilir endi esi vardı. Onlarda bana "De irmendere Üniversite Sapa ı yol Ayrımında bulu bizde orda olaca ız uzaktan takip edece iz orda parayı verirsin" dediler. Bende Yasin HAYAL"e söylenen yerde bulu ma verdim. Yasin HAYAL bulu ma yerine bir motosiklet ile yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im daha önceden hiç görmedi im bir ahısla geldi. J TEM görevlileri Engin X-1 ve X-2 ahıslarda bizi uzaktan bir araç içinden seyrediyorlardı. Yasin HAYAL'e 300 YTL'yi geri verdim. Yasin HAYAL bana silahı bulamadı m dan ve kendisini oyaladı m dan dolayı çok kızdı ve ayrıldı. Bu olaydan sonra bu vakte kadar Yasin HAYAL'i hiç görmedim ve telefonla dahi konu madım . Ancak J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar ile görü meye devam ettim. Görü melerimizde Yasin HAYAL'in durumunu sordu umda bana "Yasin HAYAL bu i i yapmaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik" diyorlardı. Bu döneme kadar bahsetmi oldu um J TEM görevlileri Renault Tofa , marka 61 AR 208 marka otoy kullanıyorlardı. Tam hatırlamasam da 2006 Kasım-Aralık aylarında 0544 231 03 56 nolu telefon hattımı kırıp attım ve 0546 804 30 77 nolu hattı aldım. Bu numarayı J TEM görevlilerine verdim. 19.01.2007 günü Hrant D NK isimli Gazetecinin öldürüldü ünü 20.01.2007 günü Posta Gazetesinden ö rendim. Ben bu konu ile alakalı J TEM görevlilerini aramadım çünkü onların beni arayacaklarını biliyordum. Ben Cumartesi günü Köyümüz olan Ta delen köyüne gittim. Pazartesi sabah Köyden gelerek

göreve döndüm bu zaman zarfında J TEM görevlileri beni cepten aramadılar bende kendilerini aramadım ancak 20.01.2007 Cumartesi günü Akşam ve 21.01.2007 günü Pazar akşamı i yerim olan DMO'si Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sordular. Bu durumu giri teki görevli arkadaşlarımın tarif ve vermiş oldukları araç (61 AR 208) beyaz ford transit marka minibüs plakasından anladım. 22.01.2007 Pazartesi günü saat 10.30 sıralarında beni DMO Bölge Müdürlüğü giri inden görevli arayıp aramam gelmiş in söylediğince endişeli içeriye aldılar. Ancak gelenlerin J TEM görevlisi Engin ve X-1 ahiş ve daha önce görmediğim başka bir J TEM görevlisi X-3 (yüzü çökük, yüzü bir hayli pütürlü. 30-35 yaşlarında, esmer) oldu unu gördüm. Bahçede ayaküstü konuştuk. X-3 J TEM görevlisinin elinde benim daha önceden vermiş olduğum bilgi notları vardı. Bu notları okudu ve X-3 J TEM görevlisi Engin ve X-1 ahiş "Sizi kahraman yapacak bir şeyin bilgisini size vermiş ama siz kendinizi rezil ettiniz " dedi ve bana "bu konuyu kimseye bahsetme polis gelip seni alırsa kesinlikle konumuz daha sora görüşeceğiz iz" dedi. Bende "tamam" dedim ve ayrıldılar. 23.01.2007 günü J TEM görevlileri beni i yeri telefonum olan 0462 334 10 83 nolu numaradan arayıp benimle buluşmak istedikleri yönünde not bırakmış lar. Ben kendilerini J TEM görevlilerinin daha önceden bana vermiş oldukları 0542 275 31 27 nolu telefonu 0546 804 30 77 nolu telefonumla aradım ancak telefonu açmadılar kısa bir süre sonra 0537 793 08 01 den Engin isimli J TEM görevlisi beni aradı ve bana yarın akşam buluşalım ve bir yerde bir çay içelim dedi bende olur dedim ve Trabzon Otogarının önünde buluşma verdik ve sonra telefonu kapattım. 24.01.2007 günü akşam 20.00 civarında J TEM görevlisi Engin isimli ahiş beni 0537 793 08 01 nolu numaradan 0546 804 30 77 nolu telefonumu aradı ve Trabzon Otogarı önünde buluştuk. Beni bir Minibüse aldılar. Minibüsün içersinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-3 vardı. Seyir halinde iken JITEM görevlileri bana " Bu olayları birine anlatıp anlatmadı mı" sordular. Bende "anlatmadım" dedim. Sonra "bu olaylar kendi aramızda kalacak mezara kadar gidecek sır olacak bunu herhangi birisine anlattığın zaman senin için iyi olmaz hayati önem taşıyor anlattığın zaman başın işler gelebilir polisin seni alma ihtimali yok ama alırsa hiçbir şey söylemeyeceksin bizi bu olayı bildirdiğini kesinlikle anlatmayacaksın anlatırsan senin geleceğin için hayırlı olmaz. Sağlığının sıhhatin için iyi olmaz hayat memet meselesi bunlar bu olayları anlatmaman senin can güvenliğini için iyi olur. dediler bende benim kimse ile hasımım yok neden benim can güvenliğimi tehdit altında olsun onlarda sen ne demek istediğimizi anlıyorsun diyerek beni üstü kapalı olarak tehdit ettiler. Bu şekilde Trabzon'dan Arsin ilçesine kadar gidip döndük. Sonra beni Otogarda indirdiler. Sonrasında bu ahişlerle telefonla dahi görüşmedim. J TEM görevlileri Hrant D NK öldürüldükten sonra benimle buluşma maiana daha önceden kullandıkları Toros marka araç ile aynı plaka sayılı, (61 AR 208) beyaz ford transit marka minibüs araç ile geldiler. Benden ayrıldıktan sonra Pelitli beldesinde belediye anonsundan kesinlikle Jandarma haricinde sivil vatandaşın kimseye bilgi vermemesi bölgede bazı kişilerin kendilerini güvenlik görevlisi olarak tanıttıkları bilgileri topladıklarını ve bu kişilerin derhal jandarmaya haber verilmesi önemle rica olunur diye. Jandarma tarafından anons yapıldı. Sonrasında kendim Emniyet Müdürlüğüne daveti sonucu Trabzon Emniyet Müdürlüğüne geldim ve İstanbul iline getirildim. Ben Hrant D NK'in öldürülmesi eylemi ile ilgili duyduğularımın tamamını J TEM mensupları ile paylaştım. Ve bana gerekeni biz yaparız dediklerinden herhangi bir başka birime bildirme ihtiyacı hissetmedim."

SORU: 19.01.2007 günü ilimiz i ilçesi Halaskargazı caddesi no: 192 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos gazetesi önünde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahişin ateşli silahla öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yakalanan Yasin Hayal isimli ahişin 13.09.2005 tarihinde cezaevinde çıktıktan sonra (1)bir adet 9.mm. Çaplı tabanca aldı ve bu tabancayı daha sonra size verdi i şekilde bilgiler elde edilmiştir. Bu konu ile ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bana Yasin Hayal kesinlikle silah vermedi böyle bir olay ya anmadı. Benim

bu konuyla hiçbir alakam yoktur. Zaten ben ondan silah almı olsam benden niçin silah istesin

SORU: kametiniz olan Trabzon ili Adnan Kahveci Bulvarı M. Akif Caddesi Pehlivan Sok. No: 1/3 sayılı yerde yapılan aramada 1 adet üzerinde 24314 ibareli, "eski tip toplu" olarak tabir edilen tabanca elde edilmiş olup bu konu hakkında bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bu ikamet kayınpederim Dursun HAYAL'e ait olup silahta kendisine aittir. Benim bu silahla herhangi bir alakam yoktur.

SORU: Size ait olan Trabzon ili Yomra ilçesi Ta delen Köyü cio lu mevkiindeki evde yapılan aramada mutfak tezgahının altında bir adet maske yapımı bo kovan bulunarak el konulmu tur. Bu konu hakkında bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bu benim babamla birlikte ikamet etti im adres olup, bahse konu bo kovan muhtemelen dü ünlerde atılan ve çocukların topladı ı, kovanlardan bir tanesi olabilir. Kimin nasıl getirdi ini bilmiyorum.

SORU: Yapılan üst aramanızda 1 adet sim kart, 1 adet kırık sim kart, 1 adet sim kart muhafazası 1 adet nokia marka cep telefonu, bulunarak el konulmu tur. Kırık olan sim kart ve di er elde edilen e yalarla ilgili bilgi veriniz?

CEVAP: Sim kartlar ve telefon bana ait olup, kırık olan sim kartı da kız arkadaş ımla tartı tktan sonra kırdım ve cüzdanımda ta ıyorum. Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, ifademe ekleyecek ba ka bir husus yoktur, ifademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 31/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

Ben 31.01.2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ünde verdi im ifadeyi tekrar etmek istiyorum. Bu ifadem tamamen do rudur. 1995 yılından beri tanıdı ım MET N KARAB NA isimli arkadaş ım i yerine gidip gelirken burada iki ahısla tanıştım. Bu ahısların Jandarma stihbarat Te kilatında görevli olduklarını ö rendim. Bu ahıslardan birinin isimi ENG N idi. Kendisi Assubay ba çavı oldu unu, Adanalı oldu unu ve MET N KARAB NA' nın askerde iken komutanlı ını yaptı ını bana söylemi ti. Diğer ahısın ise ismini bilmiyorum zira hep farklı isimler kullanıyorlardı. Bu ahıs iri yapılı, uzun boylu, saçlarını geriye tarayan kumral bıyıklı birisi idi. Bu ahıslarla görü meye ba ladık. ENG N isimli J TEM görevlisi bana 0542 275 31 27 ve tam hatırlayamadı ım 0505 cep telefonu verdi. Ben de kendilerine 0537 455 18 48 ve 0544 331 03 56 nolu cep telefonlarını verdim. Tahminen 2006 Kasım Aralık aylarına kadar bu telefonlarla irtibat kurduk. Bu ahıslar bana Trabzon ilinde bize yarayacak bilgi alırsan bizimle payla " dediler. Bende kendilerine Devlet için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazırım dedim. Bir müddet böyle görü melerimiz devam etti. Bu görü melerimiz sırasında tarihi eser kaçaklı ı ve hint keneviri ekimi ile ilgili i lenen suçlar hakkında bilgiler verdim Benim bilgilerim do rultusunda operasyonlar yapıldı ancak sonucu bilmiyorum. Bcnim bu ahıslarla irtibatım 2004 yılının sonlarında ba lamı tı. Bu görü melerimi sırasında 2004 yılında Trabzonda Mc Donalds bombalayan YAS N HAYAL'in akrabası oldu umu ö renince benim ile irtibatlarına dahada önem vermeye ba ladılar. 2006 yılının Temmuz ayında YAS N HAYAL'in bir gazeteciyi öldürecek i söylentileri kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben YAS N'i telefonla arayarak buldu mak istedi imi söyledim ve i yerime ça ırdım. YAS N'i " Bu gazeteci mevzusu nedir neden gazeteyi öldürmek istiyorsun " diye sordum. YAS N HAYAL' de bana "Ben HRANT D NK'i vuraca ım" dedi. Bende kendisine "HRANT D NK kimdir" diye sordu umda ana " HRANT D NK Ermeni asıllı bir gazetecidir. AGOS gazetesinde yazılar yazıyor. Türkler hakkında ileri geri konu uyor" dedi. Bunun üzerine ben Jitem görevlileri olan, ENG N ve ismini tam olarak bilmedi im (X1) ahısları telefonla aradım ve onlarla buluştum. Yanlarda

üçüncü bir istihbarat görevlisi daha vardı (X2) bu ahısta kısa boylu, esmer, bıyiksız, kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan bir ahıstı. Bu ahıslara YAS N ile olan görüşümü anlattım. Bunlar bana YAS N ile tekrar görüşüp detaylı bilgiyi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar YAS N HAYAL ile görüşüm. Bu görüşümde YAS N bana " 300 YTL param var bu para ile eylem için silah alacağım " dedi ve bana HRANT D NK'e ait bilgisayar; çıktısı foto raf i ve ev adreslerini gösterdi. Ben yine bu hususu jandarma görevlileri olan ENG N, XI ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana " Parayı YAS N HAYAL'den al ve ona bir silah bulacağımı söyle " dediler . Bu görüşümeler üzerine YAS N HAYAL ile bulduğum silah bulmak amacıyla 300 YTL'yi ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL' idi. Hatta ben bu paraların seri numaralarından aldım. Daha sonra Jandarma görevlileri olan ENG N XI ve X2 ahıslarla görüşümerek parayı aldığımı ne yapmam gerektiğini sordum. Onlar bana "Para sende kalsın nasıl hareket edeceğinizi ibiz sana söyleriz" dediler. 2006 yılı Eylül ayının ortalarına kadar ben YAS N'i oyaladım. Bu sırada jandarma görevlilerine YAS N'in yapacağı eylemle ilgili neler yapabileceğimi soruyordum. Onlarda bana YAS N'in bu işi yapamayacağını ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler. Bende kendilerine YAS N'in çocuklu umdan beri bu işi yapabilecek bir ahıs olduğunu söyleyerek uyanyordum. Hatta YAS N HAYAL'e ait 3 adet GSM numarasını ve YAS N'in bazı üniversite arkadaşları olduğunu görevliler bildirdim. Bu sıralarda YAS N beni sıkı tırmaya başladı. Bana ya silahı ya da parayı getir dedi. Bu durumu jandarma görevlileri ENG N, XI ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana bu durum karşısında parayı YAS N'e geri vermemi söylediler. Bende kendilerine "YAS N'e siz bir silah temin edin, bunu bana tutanak ile teslim edin ben bu silahı YAS N'e vereyim, YAS N eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim" dedim. Çünkü Yasin'in başka bir yerden silah temin ederek bu işi yapabileceğine yüzde yüz eminim. Bu düşüncelerimi de görevlilere aktardım. Daha sonra parayı vermek için YAS N'e bulduğu adresi verdim. Ancak YAS N'in bana fiili bir taaruzda bulunacağını düşündüğünden Jandarma görevlilerini de bulduğu yerde hazır bulunmalarını ve bizi kontrol etmelerini söyledim Onların da bilgisi dahilinde "De irmendere Üniversite sapağı yolu ayırımında" YAS N ile buluştum. Jandarma Görevlilerde bir aracın içinde bizi uzaktan izliyorlardı. Burada YAS N'e silahı bulamadığımı söyleyerek parayı iade ettim. YAS N' de bana kızarak hakaret etti. Daha sonraları tekrar jandarma görevlileri ile görüşümeye devam ettim. Bu görüşümelerimiz rutin olmuyordu. Genelde onlar beni bulurlardı. Bu görüşümelerimizde YAS N'in durumunu sorduğunda bana "YAS N HAYAL bu işi yapmaz, gözetimimiz altında biz o işi hallet" dediler. Bu jandarma görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı. 2006 Kasım ve Aralık aylarında 0544 231 03 56 nolu telefon hattımı kırıp attım. Bunun sebebi ise bir kızla aramdaki ilişki idi. Daha sonra 0546 804 30 77 nolu telefonu alarak bu numaram Jandarma görevlilerine verdim. Ben cumartesi sabahı 20.01.2007 tarihinde HRANT D NK isimli gazetecinin öldürüldüğünü posta gazetesinden öğrendim. O an da bu işi YAS N'in yaptığını düşündüm. Ancak görevlileri aramadım çünkü onların beni arayacaklarından emindim. Jandarma görevlilerini cepten aramadılar ancak 20.01.2007 Cumartesi günü akşam ve 21.07.2007 pazar akşamı görev yerim olan Trabzon DMO Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sormular. Ben kapıda görevli arkadaşları kimin geldiğini sorduğunda bana beyaz Ford Transit marka minibüsün geldiğini ve 61 AR 208 plakalı araç olduğunu söylediklerinde, ben aracı jandarma görevlilerine ait olduğunu anladım. 22/01/2007 pazartesi günü 10:30 sıralarında Bölge müdürlüğü girişiindeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldiğini söyledi. Bunun üzerine ben ahısları içeriye aldırıldım. Ancak gelenlerin Jandarma görevlileri olan ENG N ve X1 ahıs ile ilk defa görüşümüm başka bir ahıs geldiler. Bu ahıs (X3) yüzü çökük ve pütürlü 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir ahıs olduğunu gördüm. Bunlarla ayak üstü konuştuk. X3 ahıs elinde bulunan benim daha önce verdiğim bilgileri okudu ve diğer jandarma görevlilerine "Bu arkadaş sizi kahraman yapacak bilgiler vermiş, ama siz

kendisini rezil ettiniz" diyerek ve bana hitaben" Bu konuyu herhangi bir kimseye payla ıp payla madı ımı sordu" Bende kimseye anlatmadı ımı söyledim ve tekrar kendileri bana bu konuyu kimseye anlatmamı söylediler ve yanımdan ayrıldılar. Ertesi gün i yerimdeki 0462 334 10 83 nolu telefonumdan beni arayarak akrabalarım oldu unu ve görü mek istediklerini bildirip not bırakmı lar. Bunun üzerine ben bu Jandarma görevlilerini daha önceden bana 0542 275 31 27 nolu telefonu kendime ait 546 804 30 77 nolu telefondan aradım ancak bu telefonu açmadılar. Kısa bir süre sonra bana ait cep telefonuna ENG N isimli görevli 0537 793 0801 nolu telefonla beni aradı ve ak am bulu ma istediklerini söyledi. Trabzon otogarında bulu mak üzere sözle tik. 24.01.2007 günü ak am saat:07:00 sıralarında Trabzon otogarında ENG N XI ve X3, ahıslarla bulu tuk. Beni bir minibüse bindirdiler. Araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana bu olayla ilgili kimseye görü üp görü medi imi sordular, ben de kendilerine olayı kimseye anlatmadı ın söyledim. Bunun üzerine görevliler bana, bu olaylar aramızda kalacak bu olayları anlattırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın için iyi olmaz, can güvenli ini tehlikeye dü er ekindeki ifadelerle tehdit içeren sözler söylediler. Ben de bu sözlere tepki göstererek ben vatanım için sizlere bilgi verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız. Benim hasmım yok ben rahatım. Benim can güvenli im niye tehlikede olsun diyerek kendilerine kar ılık verdim. Bu ekilde konu arak Trabzon; ilinden Arsin ilçesine kadar gidip oradan geri dönüp beni otogarda indirdiler. Jandarma görevlileri Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra benim ile bulu malarında daha önceden kullandıkları Toros marka araç ile aynı plakanın bulunduğu beyaz Ford transit marka minibüs ile geldiler. Bu araçların ortak plakası 61 AR 208 idi. Ben bu aracın plakasından onların oldu unu anlıyordum. Bu olaylardan sonra Pelitli'de belediye mikrofona anons yapıp, kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil giyimli ahıslarla kimsenin görü memesini istediler. Yukarıda belirttiğim gibi ben güvenlik görevlisi olarak çalı tı ım için Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır. Tanıdı ım resmi jandarmalara alayda Engin isimli bir Ba çavı un olup olmadı ımı sordu umda onlar bana do ru oldu unu sivil giyimli oldu unu ve istihbarat görevinden çalı tı ımı söylemi lerdı. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten devlet görevlisi oldukları hususunda teyit ettirmi tim. Yasin olan görü melerimizde bana üniversite ö rencisi arkadaş larının oldu unu onlarla zaman zaman görü tü ünü söylerdi. Zaten 2006 Eylül ayında parayı kendisine iade ettikten sonra bir daha hiç beni aramadı. Görü memiz olmadı. Ancak ben Yasin'in daha önce söylemi oldu unu bu konunda ara tırılabilce ini jandarma görevlilerine aktarmı tım." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 31/01/2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ek ifadesinde;

"Ben Trabzon DMO Bölge Müdürlü ünde güvenlik görevlisi olarak görev yapmaktayım. 29.01.2007 tarihinde kayınpederim DURSUN HAYAL' e ait Adnan Kahveci Mah. Mehmet Akif Cad. Pelivan Sok NO:1 K:3 Pelitli adresinde arama yapılarak, televizyon dolabının çekmecesinde 24314 seri nolu eski tip toplu tabir edilen tabanca ele geçirilmi , bu tabanca ban ait degildir Kayınpederim DURSUN HAYAL'e aittir. Zira ben yakla ık 1 yıldır e imden ayrı ya ıyorum. E imde ailesinin yanına ya ıyor. Bu silahla benim hiçbir ilgim yoktur, silahı emniyette gördü üm zaman hemen tanıdım. Çünkü daha önce kayınpederimin evinde bu silahı görmü tüm. Ancak belirtti im gibi bana de il kayınpederime ait silahtır." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 08/02/2007 tarihli Mükiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Bana göstermi oldu unuz stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma vermi oldu um 31.01.2007 tarihli ifade metni bana aittir. Bu ifademi tekrarlıyorum. Bu ifadem tamamen do rudur. Ben 31.01.2007 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma vermi oldu um ifadeyi tekrar etmek istiyorum. Bu ifade tamamen do rudur. Bu ifadeyi verirken hiçbir baskı altında de ildim. Kimse bana baskı yapmadı. 1995 yılında beri tanıdı m Metin KARAB NA isimli arkada m i yeri gidip gelirken burada iki ahısla tanı tım. Bu ahısların Jandarma istihbarat Te kilatında görevli oldukları ö rendim. Bu birinin ismi Engin idi. Kendisi Astsubay Ba çavı oldu uru Adanalı oldu unu ve Metin KARAB NA'nın askerde iken komutanlı mı yaptı mı bana söylemi ti. Di er ahısın ismini bilmiyorum. Zira hep farklı isimler kullanıyordu. Bu ahıs iri yapılı uzun boylu saçlarını geri tarayan kumral bıyıklı birisi idi. Bu ahıslarla görü meye ba ladım. Engin isimli J TEM görevlisi bana 0542 2753127 ve tam hatırlayamadı m 0 505 cep telefonu verdi. Ben de kendilerine 0537 4551848 ve 0544 23 10356 cep telefonlanm verdim. Tahminen 2006 Kastm Aralık aylanna kadar bu telefonlardan irtibat kurduk. Bu ahıslar bana Trabzon ile ilgili bize yarayacak bilgi alırsanız Trabzon ilinde bize yaracak bilgi alırsam bizimle payla dediler. Ben de kendilerine Devletim için faydalı olacaksa her türlü yardıma hazırım dedim. Bir müddet böyle görü melerimiz devam etti. Bu görü melerimiz sırasında tarihi eser kaçakçılı ı ve hint keneviri ekimi ile ilgili i lenen suçlar hakkında bilgiler verdim. Benim bilgilerimin do rultusunda operasyon yapıldı ancak sonucunu bilmiyorum. Benim bu ahıslarla irtibattım 2004 yılında Trabzon Mc Donalds bombalayan Yasin HAYAL' i akrabası oldu unu ö renince benimle irtibatlarına daha önem vermeye ba ladılar. 2006 yılının Temmuz ayında Yasin HAYAL'in bir gazeteciye öldürülece i söylentileri kula ma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin' i telefonla arayarak konu mak istedi imi söyledim. Ve i yerime ça ırdım. Yasin'i bu gazeteci mevzu nedir neden gazeteciye öldürmek istiyorsun dedim. Yasin HAYAL'de bana ben Hrant D NK' i vuraca m dedi. Ben de kendisine Hrant D NK kimdir diye sordu umda bana Hrant D NK Ermeni asıllı bir gazetecidir. Agos gazetesinde yazılar yazıyor. Türkler hakkında ileri geri konu uyor dedi. Bunun üzerine ben J TEM görevlileri olan Engin ve ismini tam olarak bilmedi m XI ahıs telefonla aradım. Ve onlarla bulu tum. Yanlarında üçüncü bir istihbarat görevlisi vardı. X2, bu ahısta kısa boylu esmer bıyıksız kısa saçlı kısa koyu siyah saçlı saçlarını sa a tarayan faul kısmında beyazhk bulunan bir ahıstı. Bu ahıslara Yasin ile olan görü melerimi anlattım. Bunlar bana Yasin ile tekrar görü üp detaylı bilgiyi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar Yasin HAYAL ile görü tüm. Bu görü mede Yasin bana 30 YTL param var bu para ile eylem için silah alaca m dedi. Ve bana Hrant D NK'e ait bilgisayar çıktısı foto raf i ve ev adresleri gösterdi. Ben yine bu hususu Jandarma görevlileri olan Engin, XI ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana parayı Yasin HAYAL'den al ve ona bir silah bulunaca mı söyle dediler. Bu görü meler üzerine Yasin HAYAL ile bulu arak silah bulmak amacıyla 300 YTL' i ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Hatta ben bu paraların seri numaralarını da aldım. Daha sonra Jandarma görevleri olan Engin XI ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldı mı ne yapmam gerekti ini sordum. Onlarda bana "para sende kalsın biz sana nasıl hareket edece ini söyleriz" dediler. 2006 yılı eylül ayı ortalarına kadar ben Yasin'i oyaladım bu sırada Jandarma görevlilerine Yasin'in yapaca ı eylem ile ilgili ne yapabilirim diye sordum. Onlar da bana Yasin'i oyalamamı ve silah almamı söylediler. Ben de kendilerine Yasin'in çocuklu undan beri tanıdı mı bu i i yapabilecek bir ahıs oldu unu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin HAYAL'e ait 3 tadet GSM numarasını ve Yasin' in bazı Üniversite arkada ları oldu unu görevlilere bildirdim. Bu sırada Yasin'in beni sıkı tırmaya ba ladı. Bana ya silahı ya da parayı getir dedi. Bu durumu Jandarma görevliler Engin X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlar da bana durum kar ısında parayı

Yasin'e geri vermemi söylediler. Ben de kendilerine Yasin'e bir silah teslim edin Yasin eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim dedim. Çünkü Yasin'in bana bir yerden silah temin ederek bu işi yapacağımdan yüzde yüz emindim bu düncemi görevlilere aktardım. Daha sonra Yasin'e bulma adresi verdim. Ancak Yasin'in bana fiili bir taarruzda bulunacağını düündüümden jandarma görevlilerine bizi kontrol etmelerini söyledim. Onların da bilgisi dahilinde Değirmendere Üniversite sapağı yol ayrımında Yasin ile ulaştım. Jandarma görevlileri bir araç içinde bizi izliyorlardı. Bu arada Yasin'e silahı bulamadığını söyleyerek parayı iade ettim. Yasin de bana kızarak bana hakaret etti. Daha sonraları jandarma görevlileri ile görüşmeye devam ettim. Bu görüşmelerimiz rutin olmuyordu. Genelde onlar beni bulurlardı. Bu görüşmelerimiz de Yasin'in durumumu sorduğunda Yasin HAYAL bu işi yapmaz gözetimimiz altında bu işi hallettik dediler. Bu jandarma görevlileri renoboros marka 61 AR 208 plakalı aracı kullanıyorlardı. 2006 Kasım-Aralık aylarında 05442310356 nolu telefon hattımı kırıp attım. Bunun sebebi ise bir kızla aramdaki ilişki idi. Daha sonra 05468043077 nolu telefonu alarak bu numaramı jandarma görevlilerine verdim. Ben Cumartesi sabah 20.01.2007 tarihinde Hrant Dink isimli gazetecinin öldürüldüğüünü posta gazetesinden öğrendim. O anda bu işi Yasin HAYAL'in yaptığımdüündüm. Ancak görevlileri aramadım. Çünkü onların beni arayacaklarından emindim. Jandarma görevlileri beni cepten aramadılar. Ancak 20.01.2007 Cumartesi akşamı ve 21.01.2007 Pazar akşamı görev yerim olan Trabzon Devlet Malzeme Ofisi Bölge Müdürlüğüne gelerek beni sordular. Ben kapıda görevli arkadaşları kimin geldiğini sorduğunda bana beyaz ford transit marka minibüsün geldiğini ve 61 AR 208 plakalı araç olduğunu söylediklerinde ben aracın jandarma görevlilerine ait olduğunu anladım. 22.01.2007 Pazartesi günü saat 10:30 sıralarında bölge Müdürlüğü girişiindeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldiğini söyledi. Bunun üzerine ben ahısları içeriye alırdım. Ancak gelenlerin jandarma görevlileri Engin, XI ahısı ile ilk defa görüşüm bana bir ahısı X3 yüzü çökük pütürlü, 30-35 yaşlarında kısa saçlı esmer bir ahısı olduğunu gördüm. Bunlar ile ayaküstü konuştum. X3 ahısı elinde bulunan benim daha önce verdiğim bilgileri okudu ve diğer jandarma görevlilerine "bu arkadaş sizi kahraman yapacak bilgiler vermiş ama siz kendinizi rezil ettiniz" diyerek bana hitaben bu konuyu herhangi bir kimse ile paylaşmayın paylaştımadığımı sordu. Ben de "kimseye anlatmadığımı" söyledim. Ve tekrar kendileri bana "bu konuyu kimseye anlatmamamı" söylediler ve yanımdan ayrıldılar. Ertesi gün iş yerimdeki 04623341083 nolu telefondan beni arayarak akrabalarım olduğunu ve görmek istediklerini bildirip not bırakmalarının üzerine ben bu jandarma görevlilerinin daha önceden bana 05422753127 nolu kendime ait 05468043077 nolu telefondan aradım. Ancak bu telefonu açmadılar. Kısa bir süre sonra bana ait cep telefonuna Engin isimli görevli 05377930881 nolu telefonla beni aradı. Ve akşam bulmak istediklerini söyledi. Trabzon otogarında bulmak üzere sözleşti. 24/02/2007 günü akşam 19:00 sıralarında Trabzon otogarında Engin, XI ve X3 ahıslarla buluştuk. Beni bir minibüse bindirdiler. Araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana "bu olayla ilgili kimseye görüşmeyin görüşmediğimizi" sordular. Ben de kendilerine "olayı kimseye anlatmadığımı" söyledim. Bunun üzerine görevliler bana "bu olay aramızda kalacak. Bu olayları anlattıysan senin için iyi olmaz geleceğin ve hayatın için iyi olmaz can güvenliğin tehlikeye düşer" şeklinde ifadelerle tehdit içeren sözler söylediler. Ben de bu sözlere tepki göstererek "Ben Vatanım için sizlere bilgi verdim. Ancak siz bu bilgileri de erlendirip gereğini yapmadınız. Benim hasmım yok ben rahatım benim can güvenliğim niye tehlikede olsun" diye kendilerine karılıklı verdim. Bu şekilde konu hakkında Trabzon ilinin Arsin ilçesine kadar gidip oradan geri dönüp beni otogarda indirdiler. Jandarma görevlileri Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra benim ile buluşmalarından daha önce kullandıkları renoboros marka araç ile aynı plakanın bulunduğunu beyaz ford transit minibüs ile geldiler. Bu araçların ortak plakası 61 AR 208 idi. Ben bu aracın plakasından onların olduğunu anlıyordum. Bu olaylardan sonra Pelitli de belediye mikrofonuna anons yapıp kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil kişilerle

kimsenin görü memesi istendi. Yukarıda belirtti im gibi ben güvenlik görevlisi olarak çalı tı m için jandarma te kilatı ile do rudan ili kim vardır. Tanı m resmi jandarmalarla alayda Engin isimli bir çavun olup olmadı mı sordu umda onlar bana do ru oldu unu sivil oldu unu ve istihbarat görevinde çalı tı mı söylediler. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların devlet görevlisi oldukları hususunu teyit ettirmi tim. Yasin ile olan görü melerimizde üniversite de arkada ları oldu unu onlarla zaman zaman görü tü ünü söylediler. Zaten 2006 Eylül ayında parayı kendisine iade ettikten sonra bir daha beni hiç aramadı. Görü memiz olmadı. Ancak ben Yasin'in daha önce söylemi oldu u ekilde üniversite ö rencilerinden arkada ları oldu unu bu konuda ara tırlabilece ini jandarma görevlilerine aktarmı tım.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini kimden ö rendin?

CEVAP: Pelitli'de gençler ortada, ulu orta Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ini konu uyordu. sim veremem. Aradan uzun zaman geçti. Yasin'in bunu yapaca ına çok ihtimal de vermedim. Yasin ile konu unca kafaya taktı mı kesin Dink'i öldürece ini anladım.

SORU: Jandarma görevlileri sana bir kod ismi verdiler mi?

CEVAP: Hayır vermediler. Benim kod adım yok. Ben dün gazetelerde benim stanbul Cumhuriyet Savcılı ına verdi im ifademim harfi harfine aynısını gördüm. Orada benden Jandarmanın muhbiri diye bahsediliyordu. Ben Jandarmanın muhbiri de ilim. Ben Hrant Dink'in öldürülece ini ö renince, daha önceden tanı tı mız sanayi sitesindeki arkada ımız Metin Karabina vasıtasıyla onun yanına gelip giden Engin isimli jandarma ba çavun oldu unu bildi im ki iye söyledim. Engin Bey'e ilk görü memiz 2006 yılının Temmuz ayı idi. kinci görü memizde Engin'in yanında X1 olan arkada ımızda vardı. Bu görü mede defterine notlar aldı. X2 bu görü melerimizde biraz uzakta duruyordu. Konu tuklarımızı duymuyordu.

SORU: Jandarma görevlilerinden hiç para aldın mı? para teklif ettiler mi?

CEVAP: Hayır. Para almadım. Para teklif etmediler.

SORU: Jandarma görevlisi olup konu tu un ki ileri göstermeni istedi imizde gösterebilir misin?

CEVAP: Evet. Gösteririm. Ben üç ki i ile görü tüm ve konu tum. Ayrıca son görü memizde dördüncü ki i ile bir defaya mahsus olmak üzere görü tüm.

SORU: Kuzey Ekspres Gazetesinin 08/02/2007 günlü nüshasında Yasin'in Eni tesi Co kun ci konu tu ba lıklı yazı hakkında ne diyorsun?

CEVAP: Ben bu konuyu bu gazeteyle konu madım. Yalan yazmı tır. Benim haberim yoktur. Ben daha önceki Emniyet müdürü Re at Altay'ı da tanımıyorum.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini Jandarmadan ba ka kimlerle payla tın?

CEVAP: Ki i olarak isim vermem mümkün de il. Dairede veya dı arıda konu urken bunları söyledi im olmu tur. Ancak E im Emine'ye Yasin'in bir gazeteciyi öldürece ini söyledim. Hatırladı m kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde.

SORU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ine dair iddianızı Jandarmaya söylemenizde e iniz ile bo anma davanızın etkisi var mı?

CEVAP: Hayır. Yoktur dedi. Jandarmada olayı aktarmı oldu um arkada lar Hrant Dink'in öldürülece i konusunda vermi oldu um bilgiyi önemsedemiler veya ihtimal vermeme de olabilir diyerek kanaatini belirtti. " eklinde beyanda bulunmu tur.

E) 08/03/2007 tarihli ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından tanık sıfatıyla alınan ek ifadesinde;

SORU : Sana polis tarafından foto raf gösterildi mi? Bu foto raf nasıl gösterildi. Bu foto rafın gösterilmesi sırasındaki konu malarınızı bize anlatınız?

CEVAP: stanbul polisi beni 29 Ocak 2007 günü Trabzon DMO'dan i yerimden aldı

istanbul'a götürdüler. istanbul Terörle mücadelede beni sorguladılar. Sorgu yapanların ellerinde iki adet foto raf vardı. Bu fotoğraftaki ki iler kimdir diye sordular. Foto rafta ben var mıydım iyice göremedim. Foto rafta beyaz bir minibüs vardı. Ancak minibüsün plakasını da göremedim. Bana bu arar; kimin aracıdır. 61 AR 208 plakalı araç kime aittir. Bu ki iler kimdir diye sordular. Ben de bu ki ileri tanıyorum. Bunlar Jandarma stihbaratının görevlileridir dedim. Sonra Jandarma istihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgileri verdim.

SORU : Trabzon'dan istanbul'a giderken veya istanbul'da polis seni korkuttu mu? Seni tehdit etti mi ?

CEVAP : Hayır, kimse beni korkutmadı. Ben kimseden korkmadım. Kimse beni tehdit etmedi. Kimse bana bunları söylemezsen seni bu cinayetin sanı ı yaparız söylersen seni kurtarırız dememi tir. İlk gözümlüğüne alındı ında benim telefon numaralarımı aldılar. istanbul polisi cep telefonumu inceledi. Cep telefonumdan gördükleri numaraları bana sordular. Bu numaralar kime ait diye sorular sordular. Telefonumu ara sıra kapattı tekrar açtılar. Do ru söyle yalan beyanda bulunma dediler. Benim telefonum Telsime aittir. Telefonumu kapatıp açtıklarında telefonumun kapalı oldu u sırada beni arayanların telefon numaraları ekranda görünüyordu. Onlar da bana bu arayan numaralar kime aittir diye soruyorlardı. Bu telefon numaralarının kime ait oldu u konusunda bize yalan söyleme. Biz kayıtlardan bu telefon numaralarının kime ait oldu unu buluruz. Sana gösteririz dediler. Ben de bana gösterdikleri telefon numaralarının kime ait oldu unu kendilerine söyledim.

SORU : Önceki ifadende Engin ve X1 olarak sözünü etti in Jandarma istihbarat görevlileriyle nerede tanı tı ınıızı bize tekrar anlattınız?

CEVAP: Ben Engin ile 2004 yılında yaz aylarında De irmendere mevkiinde Demirkırlar i merkezindeki Metin Karabina'ya ait oto tamircisinde kar ıla tım. Yanında birkaç ki i daha vardı. Engin a abeyle daha sonra da tarihi Bedesten çar ısındaki Fesle en Kafede tekrar kar ıla tık görü tük. Sonra görü melerimiz devam etti. Daha sonra da telefonlarımızı da birbirimize verdik.

SORU : Cinayetin i lenmesinden sonra 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Engin ve X1 ile Pelitlide bir görü me yaptınız mı?

CEVAP : Hayır. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü Engin ve X1 ile herhangi bir görü mem olmamı tır. Cumartesi günü sabah kalktıktan sonra önce berbere u radım. Öğleden sonra Yomra'nın Ta delen köyüne gittim. Köyde bizim evimiz bulunmaktadır. Köyden Pazartesi günü sabahleyin döndüm. Engin abi ile Pazartesi günü ö leden önce dairede ve ak amda araçta görü tüm.

SORU: Engin ve X1 ile konu malarınız sırasında hiç ailevi problemlerinizi bahsettiniz mi? Onlardan yardım istediniz mi?

CEVAP: Konu malarımızda zaman zaman ailevi problemlerimden bahsettim. Ancak onlardan yardım istemedim. Bu konuyu ilk defa onlara meydan parktaki çay bahçesinde otururken bahsettim. Çok net hatırlayamıyorum ama 2006 yılının yaz aylarında konu tuk.

SORU: Önceki ifadenizde X2 ve X3 olarak belirtti inizi ki ileri tarif ettiniz ama te his edemediniz neden?

CEVAP: Bu ki ilerle çok sık görü medi im için bir yanlı lıkta yapmamak için te his edemedim. Ama çokça görü tü üm için Engin ve X1 te his ettim. Yanlı lık yapmak istemedim.

SORU: Yasin Hayal'e 2006 yılı ba larında MOSSAT seni öldürecek dediniz mi? Aldı ınız duyumu nedir?

CEVAP: Hayır Ben Yasin Hayal'e böyle bir ey söylemedim. Ben öyle bir duyumu kimden alabilirim ki.

SORU: Hrant Dink'in öldürülece ini ilk defa kimden ve nerede ö rendiniz?

CEVAP: Bunu Pelitli'de duydum. Ama nereden duydu mu tam olarak

hatırlayamıyorum.

SORU : Yasin HAYAL ile Hrant Dink'in öldürülece i konusunu görü ürken Dink'i kendisinin mi yoksa Erhan TUNCEL'in mi öldürece i söyledi?

CEVAP : Yasin HAYAL ile bu konuyu konu urken Hrant Dink' i kendisinin öldürece ini söyledi. Erhan TUNCEL ismini ben cinayetten sonra haricen ö rendim.

SORU : Önceki ifadenizde Engin sana "Yasin HAYAL bu i i yapmaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik." ekinde söyledi ini beyan ettiniz. Bu tabir size mi ait yoksa bu tabiri size ba kalarımı mı dikte ettirdi. fadenizi alanlar mı size empoze ettiler.

CEVAP : Bu tabir bana aittir. Engin a abeyin söylediklerini aktardtm. Bu ibareden Yasin HAYAL 'in Jandarmanın kontrolü altında oldu u anlamı çıkmaz. Bu ifadeden kastedilen YAS N HAYAL'in sakın bir hayat sürdü ü, Yasin HAYAL'i herkesin tandı ı ve bu i i yapacak bir görüntü sergilemedi ini anlattı.

SORU : Önceki ifadenizde "ben güvenlik görevlisi olarak çalı tı ım için Jandarma te kilatı ile do rudan ili kimiz vardır. Tanıdı ım resmi Jandarmalara Alayda Engin isimli bir Ba çavun olup olmadı ımı sordu umda onlar bana do ru oldu unu sivil giyimli oldu unu ve istihbarat görevinde çalı tı ını söylemi lerd. Bu ekilde benimle ili ki kuran ve bilgi isteyen ahısların gerçekten Devlet görevlisi oldukları hususunu da teyit ettirmi tim" dediniz. Ne zaman teyit ettirdiniz? Kime teyit ettirdiniz?

CEVAP : Ben zaman olarak tam hatırlayamıyorum ama Engin ile tanı tıktan sonra Engin ile Pelitlide konu urken resmi Jandarmalarda geldiler. Engin ile konu tular. Ayrıldıktan sonra resmi Jandarmalara Engin'i sordum. Teyit ettirdim. Alayda görevli oldu unu söylediler. Teyit ettirdim ifadesi bana aittir. Ben yazdırdım.

SORU : Önceki ifadenizde Engin ve di er görevlilerin DMO'ya geldiklerinde akrabamız olduklarını söylemelerinin özel bir anlamı var mıdır?

CEVAP : Yoktur. Öylesine söylemi lerdir. Özel bir ili ki ya da özel bir anlamı yoktur. Jandarmanın haber elamanı olmadı ımı daha önce söylemi tim. Ben Jandarmanın haber elemanı de ilim. Bunun dı nda özel bir ili kimiz yoktur. Bana göstermi oldu unuz il Jandarma Komutanlı ına ait Subay Künye Defterinde daha önceki ifademde bahsetti im X2 ve X3 ahısların foto raflarının olup olmadı ına baktım. X2 ve X3 'ün olmadı ını gördüm." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 20/06/2007 tarihli Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Yasin Hayal'in halası ile evliyim. Bu nedenle Yasin'i tanırım. u anda Yasin Hayal'in halası ile aramızda bo anma davası da vardır fakat henüz sonuçlanmadı. Ben Yasin ile olaydan önce görü tü ümde daha do rusu olaydan önce mahallede çocuklar arasında söylenti duydum. Söylenti öyle idi. Gazeteci Hrant Dink isimli ahsı öldüreceklerini bu ahsın Türklere hakaret etti im konu uyordardı. Bunun üzerine ben Yasin'i ça ırdım. Yasin benim böyle bir duyumum var nedir diye sordum. Yasin de bana dı rudur dedi. Neden böyle bir ey yapmayı dü ündü ünü sordum. Yasin bana, türkler hakkında bazı a za alınmayacak sözler yazdı ını söyledi. Yasin'e böyle bir olaya giri memesini söyledim ancak Yasin'i engellemeyece imi anladım. Bunun üzerine jandarmadan tanı ım iki arkada a bunu söyledim. Bunlar jandarma istihbaratta görevli idiler. Ben bunların istihbaratta oldu unu biliyordum çünkü ben güvenlik görevlisiyim ve jandarmaya ba lıyız. Geldikleri aracın plakasından ve ayrıca abazen de resmi jandarma aracı ile de bizim aracımıza gleirlerdi bu nedenle bunların jandarma istihbaratında çalı an görevliler oldu unu biliyordum. 4 yıl önceden biliyordum ve tanıyordum Birbirimiz ile konu uyordum. Birisinin adı Engin'di ancak gerçek ismimi yoksa de imli bilemiyorum. Yasin Hayal 300 TL biriktirmi silah temin etmeye çalı ıyordu. Hrant Dink denilen gazeteci varmı bunu öldürmeyi dü ünüyor dedim.

Her ikisine de söyledim. Bu ölüm olayından 4 ay önce Temmuz A ustos aylarında bunu söyledim. O arkada lara ne yapmak lazım bu çocuk böyle bir olay yapmasın daha önce zaten bir olayı var dedim. Bana Yasin'deki biriktirdi i 300 TL parayı almamı bana tavsiye ettiler. Ben de Yasin'den bu parayı aldım. Sana ben silah alırım dedim ve 300 TL parayı aldım amacım silah almasını engellemek idi. Yasin'i bir süre oyaladım. Eylül ayına kadar oyaladım. Bunun üzerine Yasin beni sıkı tırmaya ba ladı. Ya paramı iade et ya da bana silah bul dedi. Ben de tekrar Engin olarak ismini bildi im di erini hatırlamadı m iki jandarma görevlisine tekrar danı tım. Ne yapmam gerekti ini bunlara sordum. Parayı Yasin'e iade etmemi söylediler ve bene de De irmendere mahallesinde Yasin'e parasını iade ettim. Ondan olaya kadar Yasin ile hiçbir görü mem olmadı, dedi. Soruldu, ben jandarmanın iki görevlisi ile tekrar parayı iade ettikten sonra görü tüm ne yaptınız diye sordum. Bana Yasin böyle bir olayı yapabilecek ki ilikte de iltir diye cevap verdiler biz bu olayı çözeriz Yasin'i takip ediyoruz dediler. " ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 31/08/2007 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i yolundaki bilgilerimi Hrant Dink öldürüldükten sonra bu konuda bildiklerimi stanbul emniyet müdürlü ünde stanbul DGM savcılı nda Trabzon'a gelen iç i leri bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti lerine detaylı ifadeler vermi tim o ifadeler do rudur, ayrıca Mülkiye Ba müfetti leri tarafından bana benim Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürece i bilgisini verdi im jandarma görevlilerinin te hislerinide yaptırdılar o te his tutana ı da do rudur, ben vermi oldu um ifadelerde belirtti im gibi ben Yasin Hayal'in halasının e i olurum, kendisi ile de zaman zaman görü ürüm, benim sanayide metin karabina isimli bir arkada m vardı onun yanına u rardım bir gün yanına gitti imde jandarma görevlisinin oldu unu ö rendim, ahıslarla tanı tım benim tanı tı mda bu jandarma istihbarat görevlilerini ö rendi im jandarma görevlileri kod isim kullanıyordu ben bu ahısların gerçek isimlerini hiçbir zaman ö renemedim kendileri ile a ırı samimide de ildik, ben o dönem pelitli de oturuyordum kendileri ile samimiyetim arttı nda bana Pelitli civarında olan olaylar ile ilgili sorular sormaya ba ladılar, bize devlete yardımcı olacak bilgiler verebilir misin dediler bende duydu um bazı olaylar olursa size bildiririm dedim, bir iki tarihi eser kaçakçılı nda ve bazı basit olayları bildi im kadarıyla 2004 yılında Metin Karabina'ya ait oto tamircisinde tanıdı m jandarma görevlilerine bildirdim ancak bunlann sonucunun ne oldu unu bilmiyorum, ben bu jandarma görevlilerinden birini tanı tı mızda engin di erinin ahin ve ben engin olarak ismini bildi im jandarma görevlisi ile diyalö a giriyordum öbür jandarma görevlisinin ise adını bilmiyordum çünkü aralarında konu urken de i ik isimler kullanıyorlardı, 2004 yılından beri bu jandarma görevlileri ile ili kim devam etti daha sonra kendileri ile bedesten çar ıda bulunan Fesle en kafede de daha samimi olduk, bu olay 2004 yılı civarlarında olmu tur birbirlerimize telefonlarımızı da verdik ben bildi im basit olayları hakkında bildiklerimi jandarma görevlerine söylüyordum ancak benim resmi bir istihbarat elemanı faaliyetim yoktur, daha sonra 2006 yılında Yasin Hayal'in Hrant Dink isimli bir gazeteciyi vuraca ını pelitlide duydu kimden ne ekilde duydu umu hatırlamıyorum bu dedikodu ekinde oldu Yasin'inde bu ekilde konu malarını duydum ben bunları duyunca Yasin'i ça ırdım Yasin'e Hrant Dink isimli bir gazeteciyi vuraca duydum neden diye sordum Hrant Dink isimli ahıs kimdir neden böyle bir eylem yaptı ını sordum kendisi bana Hrant Dink'in gazeteci oldu unu Türklere ve Kürtlere küfür etti ini ve kendisinin Yasin Hayal olarak Hrant Dink'i öldürece ini sordum ben nasıl öldürece ini sordum kendisi bana 300 YTL parası oldu unu bununla silah temin edip bu silahla Hrant Dink'i öldürece ini söyledi Yasin'le bu konu mamızdan bir gün sonra Engin isimli bildi im jandarma görevlisi ve o anda ismini

bilmedi im bir ba ka jandarma görevlisi ile meydan parkında bulu arak Yasin Hayal'den duyduklarımı anlattım kendisi bana sen Yasin'i oyala bahsetti i silah parası 300 YTL'yi al bunun üzerine ben Yasin'i aradım, ben parayı bana vermesini söyledim ve ona silah bulaca ımı söyledim Yasin bana parayı verdi 300 YTL verdi, paranın ben seri numaralarını alarak tekrar Engin isimli bildi im jandarma görevlisi ve ismini bilmedi im jandarma görevlisi ile bulu tum kendilerine Yasin'den paray aldı ımı söyledim, parayı onlara vermek istedim bana paranın bende kalmasını söylediler biz sana daha sonra bilgi verece iz dediler, ben bu sırada da Yasin'i ana silah bulaca ım diye oyalıyordum Yasin'de sürekli ne oldu unu soruyordu, daha sona Yasin tehdit vari konu malara ba ladı bana verdi i parayı geri istemeye vermezsem kötü olaca ını ya silahı ya parayı vermeme istedi ini söyledi bende Yasin'in parayı verdi i parayı laflarını yine jandarma görevlilerini bildirdim onlar da bana Yasin'in parayı verdi i yasine vermeme soylediler bende yasinle degirmenderede 2006 yanılmıyorsun eylül ayında Yasin'e parayı geri verdim, ondan sonra ben Yasin'le hiçbir ekilde görü medim. Ben pelitli de Özel güvenlik görevlisi olarak çalı ırım engin isimli ahsın jandarmada görevli oldu unu ö rendim ancak gerçek adını ve yanındaki ahsın gerçek adını ö renmedim yasine parayı verdikten sonra irtibatı kestim ben Yasin'le ili ki i kestikten sonra jandarma görevlileri ile bu konu tu umda yasinin gözüaltında oldu unu söylediler ve daha sonra jandarma görevlileri ile görü medim zaten kendileri ile rastla tı ımız yerde görü üyorduk daha sonra hrant dinkin öldürüldü ünü ö rendim ben o sırada yomra ta delen köyünde idim, benim daha önce tanı ım jandarma görevlileri gece i yerime gelip beni sormu lar beni bulamayınca ertesi gün tekrar gelmi ler yine bulamamı lar bu kez pazartesi sabahı geldiler danı maya benim akrabam oldu unu söylemi ler jandarma görevlileri yanıma geldi, bana görü memiz lazım dediler ve Hrant Dink'in öldürülmesinden bahsettiler, bana kendileri ile aralarında olan temastan ve Yasin Hayal'den onlara bahsetti imi kimseye bahsetmememi söylediler daha sonra i çıkı ı görü elim dediler, kendileri o ak am üstü i çıkı ı görü tük daha sonra Çar amba günü ocak ayının 23. De tekrar jandarma görevlileri ile görü tüm bana bu bulundu umuz minübüste bu olaydan kimseye bahsetmememi söylediler benim açıktan iyi olaca ını söylediler kısaca kendilerine Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ini kimseye söylememelerimi söylediler bu olaydan sonra stanbul Emniyeti beni gözaltına aldı bana stanbul emniyetinde bu olayla ilgili olarak benim jandarma görevlileri ile ne ili kim oldu unu söylediler bende size anlattı ımı stanbul Emniyetine anlattım aynı ekilde stanbul savcılı nda da verdim Trabzon'a geldi imde Trabzon'a gelen müfetti lere tanık sıfatı ile ifade verdim, müfetti lerle birlikte bana jandarma görevlilerinin kim olduklarını bulmam için jandarma alaydaki tüm istihbarat elemanlarını yüzle tirdiler ben engin olarak tanı ım ahsı te his ettim ve onun gerçek isminin Veysel ahin ve yanındaki ismini bilmedi imin ise Okan im ek oldu unu ö rendim, ben daha sonradan bir üçüncü jandarma görevlisini uzakta oldu undan te his edemedim kısaca ben sonradan adlarını ö rendi i mi engin olarak bildi im Veysel ahin ve ismini ö renemedi im sonradan ö rendi im Okan im ek isimleri te his ettim bu ahıslara yukarıda belirtti im gibi Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vuraca ı herkesin dilinde idi, ayrıca ben bu olay içerisinde karı an ahıslardan yasin hayal dı nda kimseyi de tanımam, olay yukarıda anlattı im gibi olmu tur dedi beyanı okundu imzası alındı." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 22/01/2008 tarihli Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben bu konuda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda, Trabzon Emniyet Müdürlü ünde ve stanbul Emniyetinde detaylı olarak ifadeler verdim, öncelikle o ifadelerimi tekrar ederim, Ben sanık olarak yargılanan Okan im ek ve Veysel AH N'i daha önceden benim aldılar ve olayı takip edeceklerini söylediler,

ben her iki sanığın da Trabzon Jandarmam istihbaranında görev yaptıklarını biliyordum, kendilerine bilgi verdikten sonra bir müddet arkadaşlarla görüşmedim, Hrant D NK öldürüldükten bir gün sonra i yerime her iki sanık birlikte geldiler, öncelikle görüşmem gerektiğini söylediler, daha sonra kendileriyle dışarıda De irmendere'de buluştuk, kendileri bana bu olayı benim kendilerine söyledi mi ve bu olaylardan kimseye bahsetmememi tembih ettiler, bir gün sonra yeniden buluştuk, yine aynı şekilde olayla ilgili olarak kimseyle konu mamamı, ve hiç bir bilgi paylaşmamı söylediler, bir kaç gün sonra da polis beni aldı, sanıkları sordu, kim olduklarını ve benim yanımdan geldiklerini sordular, ben de kendilerine size anlattığım hususları anlattım, Ben Yasin HAYAL'in halasının e iyim ancak e imden u anda resmi olarak bo andık, Ben 2004 yılından bu yana her iki sanıkla tanışmıyordum, sanıklarla tanışmamız öncelikle arkadaşları ile birlikte gelirken, ben sanıkların gerçek isimlerini öğrenemedim, ben Veysel AH N'i Engin abi olarak biliyordum, Okan'ın ise ismini bilmiyordum, Okan'a da abi diye hitap ediyordum, ben Hrant D NK'in öldürülmesinin öncesinde Pelitli'de oturuyordum, ben sanıklara Ben Yasin Hayal'i tanıyorum kendisi e imden dolayı akrabam olur, Yasin HAYAL Hrant D NK'e karısı böyle bir eylem hazırlığında bilginiz olsun, ben Yasin'in böyle bir olayı gerçekleştirmesini istemiyordum diye kendilerine belirttim, Yasin bana açıkça İstanbul'da Ermeni bir gazeteci var, Agos Gazetesi diye haftalık bir gazete çıkarıyor, burada ve internette Türklere hareket edici yazılar yazıyor, bunu öldürecek diye söyledi, ben kendisine "nasıl öldüreceklerini" sordum, İstanbul'a gidip öldüreceklerini söyledi, yanımda bir iki kişi daha oldu unu ancak bunların kim olduğunu bana söylemedi, öncelikle Yasin benden kendisine bir silah temin etmemi istedi, ben de bu silah konusunu öncelikle yargılanan iki arkadaşımıza açıkça söyledim, Yasin bana 300 YTL'sinin olduğunu söylemişti, Jandarma görevlileri bana sen Yasin'den 300 YTL'yi al ve silahı temin edeceğini kendisine söyle dediler, Ben bunun üzerine 300 YTL'yi Yasin'den aldım, hepsi 50'er YTL'lik banknotlardı, paraların seri numaralarını da aldım, daha sonra sanıklara Parayı Yasin'den aldığını söyledim, ne yapmam gerektiğini arkadaşlara sordum, onlar da bana para bir müddet sende kalsın dediler, para bir müddet bende kaldı, Yasin bu arada beni devamlı olarak arayıp silahı ne yaptı sordu, ben sanıklara Yasin beni sıkı tırıyor ne yapmam gerekiyor diye soruyordum, Onlar da bana sen Yasin'i oyala diyorlardı. Bir müddet sonra Yasin beni tehdit etmeye başladı, Paramızı mı yedin, ya paramızı ya da silahı geri ver diyordu, ben de sanıklara durumu izah ettim ve sanıklar parayı Yasin'e geri iade etmemi söylediler, ben De irmendere'de Yasin ile buluştuk parayı Yasin'e iade ettim. Yasin bana neden silahı bulmadın dedi ve ayrıca küfür etti. Ben bu olaydan yaklaşık 2 buçuk 3 ay sonrasına kadar Yasin'i görmedim. Daha sonra da olay oldu. Ben bu süreçte sadece iki sanıkla irtibat kurdum, başka bir kamu görevlisine olayı söylemedim, ben sanıklarla bu bilgiyi paylaşmamın nedeni kendileriyle olan samimi diyalogumuzdur, kendilerini samimi oldukları için ben bu şekilde bilgi paylaşımında bulundum dedi. Sanıklar benimle Yasin'in Hrant D NK'i öldürecekleri konusunda bana şahıslardan da bilgileri olduğunu konusunda herhangi bir paylaşımında bulunmadılar,

I) 13/05/2013 tarihli İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce alınan ifadesinde;

"SORU: Özgeçmişinizi kısaca anlatınız?"

CEVAP: 1973 yılında Trabzon'un Yomra İlçesinde doğdum. İlkokul ve Ortaokulu Yomra İlçesinde Liseyi ise Of İlçesinde okudum. 1992 yılında Emine HAYAL ile evlendim. Bu e imden iki çocuğum vardır. 1993 yılında askere gittim. 1995 yılında terhis oldum. 1998-1999 yılları arasında çay ocakları işletmeciliği yaptım. Daha sonra 1999 yılında Devlet Malzeme Ofisinde Koruma ve Güvenlik görevlisi olarak işe başladım. 2007 yılında e imden ayrıldım. 2010 yılında Meryem C ile evlendim. Bu evliliğimizden de bir çocuğumuz

bulunmaktadır. Halen D.M.O'da Depo ve Satı Memuru olarak çalı maktayım.

SORU: Hrant D NK'in vuruldu u tarih olan 19.01.2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an Uzman Çavu Veysel AH N ve Astsubay Okan M EK ile ilk olarak ne zaman tanı tınız?

CEVAP: Ben 1995 yılından beri tamdı ım ve Trabzon Sanayi Sitesinde oto tamircisi olarak çalı an Metin KARAB NA isimli arkada ımın yanma sık sık giderdim. Yanılmıyorsam 2004 yılında yine Metin KARAB NA'nın yanma gitti imde kendisini bana Engin olarak tanıtan, ismini sonradan ö rendi im Uzman Çavu Veysel AH N ile tanı tım. Veysel AH N'in yanında ismini bilmedi im bir jandarma görevlisi daha vardı. 1999 yılından beri Devlet Malzeme Ofisinde çalı maktayım. Çalı tı ım kurum Jandarma bölgesinde bulunmaktadır. Güvenlik görevlisi olmam ile ilgili gerekli belgeler için sık sık Trabzon Jandarma Komutanlı ına gidiyordum. Bu gidi lerimde daha önceden Metin KARAB NA'nın dükkânında gördü üm Veysel AH N'i ve arkadaş larını orada görüyordum. Bu gidi geli lerimde Uzman Çavu Veysel AH N ile muhabbetim arttı. Daha sonraki dönemde de Trabzon'da ara sıra çar ıda Veysel AH N'e denk geldim. Kendisi ile muhabbetimizin artması üzerine bana Jandarma stihbaratta çalı tı ımı, çevremden duydu um ya da duyaca ım herhangi bir vukuat oldu unda kendisi ile irtibata geçmemi istemi ti. Ben tarihini-tam olarak hatırlamadı ım bir zamanda çevremden duymu oldu um kadarı ile bir tarihi eser kaçakçılı ı olayında kendilerine bilgi vermi tim. Bu hususu daha önceden vermi oldu um ifadelerimde de belirttim. Ben Trabzon Jandarma stihbarat görevlilerine bu gibi bilgileri verirken herhangi bir maddi yardım almadım. Dolayısı ile bu görevlilerle muhbir ili kim yoktu. Ben bu gibi bilgileri vatandaşlık görevim gere i verdim.

SORU: Yasin HAYAL'in Hrant D NK'i öldürmek istedi ini ilk olarak ne zaman ve ne ekilde ö rendiniz?

CEVAP: Yasin HAYAL'i halasının kocası olmamdan ö türü o tarihlerde Yasin'in ailesi ile aynı binada oturuyordum. Dolayısı ile Yasin'i sık sık görürdüm. Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkadaş larına anlatan ve bununla gurur duyan birisi idi. 2006 yılının yaz aylarında Yasin'in arkadaş larından Yasin'in bir gazeteciye öldürece ini duydum. Bunun üzerine Yasin HAYAL ile görü tüm. Kendisi bana "Hrant D NK diye bir ermeni yazar var, Agos gazetesinde Türkler hakkında ileri geri yazılar yazıyor, bundan dolayı da Hrant D NK'i öldürecek im" dedi. Yine "kendisinin 300 TL biriktir parasının oldu unu, benim bu para ile silah bulup bulamayaca ımı" sordu. Ben de kendine böyle eyler dü ünmemesi nasihatinde bulundum. Yasin'in 2004 yılında Trabzon'da Mc Donalds'a bombalı eylemde bulunmu olması beni ivedilikle bu durumu görevlilere bildirmeye sevk etmi tir. Yasin ile ayrıldıktan hemen sonra daha önceden tanı ıklı ım bulunan ve o tarihlerde ismini Engin olarak bildi im Uzman Çavu Veysel AH N'i aradım. Kendisine durumu ilettim. Hemen akabinde Okan

M EK ve Veysel AH N ile bir parkta görü tük. Okan M EK vermi oldu um bilgileri detaylı olarak not etti. Okan im ek o görü memizde "Sen parayı al biz sana dönecek iz" dedi ve ayrıldık. Aradan uzun bir görü me tarihlerimizi net olarak hatırlamıyorum, Ancak önceki ifadelerimde ne zaman görü tü ümü belirtmi tim. O hususlar aynen do rudur. Okan

M EK'in Yasin'i silah almam için vermeyi teklif etti i 300 TL'yi almamı söylemesi üzerine Yasin ile tekrar görü tüm. Yasin bana bu görü memizde Hrant D NK'in bilgisayar çıktısı foto rafı ile Hrant D NK'in i ve ev adreslerini gösterdi. Kendisinden 300 TL'yi aldım ve kendisine silah bulaca ımı söyledim. Aldı ım 300 TL altı (6) adet 50 TL'den olu uyordu. O tarihlerde seri numaralarım da almı tım. Parayı aldıktan bir müddet sonra Okan M EK ve Veysel AH N ile bulu tum. Kendilerine Yasin'in bana gösterdi i bilgi ve belgeleri anlattım ve Yasin'den aldı ım bu parayı ne yapaca ımı sordum. Okan M EK bana "Para sende kalsın, biz sana haber verecek iz, Yasin'i ve arkadaş larını biz takip ediyoruz." dediler. Bu tarihten sonra ara ara Jandarma görevlileri ile görü tüm. Kendileri bana hep Yasin'in kontrol altında oldu unu, Yasin'e silah bulmak üzere oldu umu söyleyip Yasin'i geçi tirmeye

çalı mamı söylüyorlardı. Ben de Eylül ayma kadar Yasin'i bu şekilde oyaladım. Yasin bu süreç boyunca beni devamlı cep telefonu ile arayarak ya da iş yerime gelerek silah bulup bulmadığını soruyordu. Bu durum hem beni hem de iş yerimdeki arkadaşlarımı rahatsız etmeye başladı. Ben de bunun üzerine Eylül ayında Jandarma görevlileri olan Okan M EK ve Veysel AH N'e, Yasin'in beni arı derecede sıkı tırdığını, Yasin'i oyalamayacağını, Yasin'den almış olduğum parayı tekrar kendisine geri vermek istediğimi söyledim. Onlar da bana "biz bu konuyu de erlendirelim sana ne yapman gerektiğini söyleyeceğiz" dediler. Tekrar Okan M EK ve Veysel AH N ile buluştuğumuzda bana "Yasin'e silah bulamadığını söyleyerek parayı idde et" dediler. Bunun üzerine Yasin'in yanına giderek silah bulma vaadi ile almış olduğum 300 TL'yi kendisine geri verdim. Yasin, kendisini uzunca bir süre oyaladığım için bana çok kızdı ve küfürler savurdu. O tarihten sonra da Yasin ile bir daha görüşmedim. Ancak Okan M EK ve Veysel AH N ile ara sıra çarşıda karşılaşılırdık. Görüşmelerimizde Yasin HAYAL'in durumunu sorduğunda bana "Yasin HAYAL bu işi yapmaz, gözetimimiz altında biz onu işi hallettik" diyorlardı.

SORU: 19.01.2007 tarihinde Hrant D İNK Oğün SAMAST tarafından silahla vurularak öldürülmüştür. Bu olayın akabinde Jandarma görevlileri ile irtibata geçtiniz mi?

CEVAP : Ben Hrant D İNK'in öldürüldüğünü bir gün sonra gazeteden öğrendim. Bu konu ile ilgili Jandarma görevlilerini aramadım. Ancak onların beni arayacağını biliyordum. 20.01.2007 günlü köyüm olan Taşdelen köyüne gittim. Pazartesi sabahı işe köyden dönerek işe geldim. Bu süreçte zarfında beni jandarma görevlileri cep telefonumdan aramadılar. Ancak Cumartesi akşamı ve Pazar akşamı olmak üzere iki kez iş yerime gelerek beni sordular. 22.01.2007 günü iş yerimde çalışmakta iken Okan Baştav , Veysel Uzman Çavuş ve Önder ARAZ Uzman Çavuş iş yerime beyaz renkli Ford minibüs ile geldiler. Okan M EK bana "Polisin beni alması durumunda kesinlikle bu konulardan bahsetmem gerektiğini" söyledi ve iş yerimden ayrıldılar. Bir sonraki gün iş yerimi arayarak benimle buluşmak istedikleri şeklinde not bıraktılar. Ben de daha sonra bana vermiş oldukları numaradan kendilerini aradım ve 24.01.2007 günü akşamı Trabzon otogarı önünde buluşmak üzere randevulaştık. 24/01/2007 günü akşamı Trabzon otogarına gittim. Ben vardıktan kısa süre sonra Okan Baştav , Veysel Uzman Çavuş ve Önder Araz Uzman Çavuş beyaz Ford minibüs ile geldiler. Beni minibüsün içerisine davet ettiler. Ben ilk olarak bu durumdan çekinerek arabaya binmek istemedim. Ancak daha sonra arabaya bindim. Araba ile otogardan Arsin'e kadar bir müddet gittik. Arabada bana sert davranıyorlardı. Okan M EK arabada bana bu olayı kimseye anlatmam gerektiğini, aksi halde benim için kötü olacağını, bu durumun hayatı memet meselesi olduğunu, benim bildiklerimi anlatmam durumunda can güvenliğimin tehlikeye gireceğini söyleyerek üstü kapalı bir şekilde beni tehdit etti. Bu hususu daha önceki ifadelerimde de ayrıntılı olarak anlatmıştım. Şu an aklıma gelen bir hususu daha anlatmak istiyorum. Trabzon otogardan Arsin'e doğru ilerlediğimiz vakitte siyah renkli bir pikap, içinde bulunduğumuz minibüsü geçti ve önümüzden ilerlemeye devam etti. Bu esnada Okan M EK, Veysel AH N ve Önder ARAZ kendi aralarında bir şeyler konu tular ve tekrar geldiğimiz istikamete geri döndük. Beni de aldıkları yer olan Trabzon otogarına bıraktılar. Beni bırakmalarından hemen sonra siyah renkli pikap yanıma gelerek durdu. Pikabın içerisinde bulunan erkek şahıs bana "hem benim az kalsın postu deldirecektin" dedi ve ayrıldı. Bu duruma oldukça şaşırdım ve bir anlam veremedim.

SORU : Trabzon Jandarma görevlilerine Yasin HAYAL'in Rize Arde en el yapımı silah aradığını ya da bulduğunu şeklinde bir bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Ben kesinlikle Yasin'in Rize Arde en el yapımı silah aradığını ya da böyle bir silahı olduğunu bilgisini Trabzon Jandarma görevlilerine söylemedim. Zaten Yasin'den de böyle bir bilgiyi hiçbir zaman öğrenmedim. Trabzon Jandarma görevlilerinin bu bilgiyi ne şekilde elde etmiş olduklarını bilmiyorum.

SORU: Söylemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: Cinayet sonrasında bilindiği üzere hem İstanbul'da hem de Trabzon'da yargılamalar başladı. Ben İstanbul'da görülen davada sanık olarak Trabzon'da görülen dava da ise tanık olarak bulundum. Sanık olarak bulunduğum dava beraatım ile sonuçlandı. Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrasında Trabzon Jandarma istihbaratta çalıştığını öğrendim. Gazi GÜNAY sık sık yanıma geldi ve bana bu gelişmelerinde bildiklerimi anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olay üzerinden yaklaşık 10 gün geçtikten sonra beni alarak İstanbul'a getirdiler. Ben hem emniyette hem de savcılıkta bildiklerimi anlattım. Benim ifadelerim ile Trabzon Jandarma Komutanlığı istihbarat görevlileri üşmeli durumuna düştüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan M EK ve Veysel AH N hakkında dava açıldı. Bu davada Okan M EK ve Veysel AH N ilk olarak benim ifadem de belirtmi olduğum hususları inkâr ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görüşmeler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecinde ise Okan M EK ve Veysel AH N benim anlattığım olayların doğruluğunu kabul ettiler. Vermiş oldukları ifade ile bir kısım askerler de sanık durumuna düştü. Bu dava sonucunda bir kısım Jandarma istihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süreci boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay takip edildiğimi düşünüyorum. Çünkü hiç ummadığım yerlerde Gazi Günay karşıma çıkıyordu. Bu görüşmelerle bana emniyet ve savcılıkta vermiş ifadeyi yalanlamamı, vermiş olduğum ifadeyi polisin uydurmuş olduğum senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri vermiş olduğum söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu isteğimi yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalıştı. Hatta bir seferinde yanıma ses kaydı cihazı ile geldiğini fark ettim. Bana bu görüşme de yine polis tarafından yönlendirildiğimi ve ifadelerimi polisin uydurmuş olduğum senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri vermiş olduğum söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu isteğimi yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalıştı. Hatta bir seferinde yanıma ses kaydı cihazı ile geldiğini fark ettim. Bana bu görüşme de yine polis tarafından yönlendirildiğimi ve ifadelerimi polisin uydurmuş olduğum senaryo doğrultusunda vermiş olduğum bana söylettirmek istedi. Kanımca bu şekilde konutumu takdirde kaydetmiş olduğum sesi kullanacaktı. Ben kendisine böyle bir şey söylemeyeceğimi yineledim. Hatta görüşme bitiminde sesimi kaydetmeye çalıştığını fark ettiğimi imalı bir şekilde söyledim ve bu duruma biraz bozularak yanımdan ayrıldı. Bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi GÜNAY'm bu cinayet ile ilgili bildiği bazı gizli hususlar olduğunu düşünüyorum. Yine şu an bir hususu daha belirtmek istiyorum. Tam hatırlayamamakla birlikte birlikte Mayıs ayında olduğunu düşünüyorum bir zamanda hem Bakanlıktan hem de Jandarma Genel Komutanlığından müfettişler ifademi aldılar. Bu ifadem sırasında Jandarma müfettişleri Süleyman DOĞAN ve İsa ÖZTÜRK anlattıklarımın ısrarla polisini uydurması olduğunu, bu anlattıklarımın benim kurgulayanlayacağım ancak polisin kurgulayabileceği bir senaryo olduğunu ve yalan konutumu söyledi. Hatta Bakanlık müfettişlerine de ısrarla bu durumu kabul ettirmeye çalıştılar. İfade sırasında bir ara Bakanlık müfettişleri dışarı çıktı. O an Jandarma müfettişi Albay Süleyman DOĞAN bana "Bu işinin içinde il, polisin işi, sen bu işi polisin baskısı ile yapıyorsun, doğruyu söyle, korkma sana bir şey olmaz gereken iyiliği sana yapacağız merak etme" dedi. Ben de kendisine doğruyu söylediğimi, anlattığım olayın gerçek olduğunu, polisin uydurması olmadığını söyledim. Bu şekilde ısrarcı davranması oldukça garibime gitti. Son bir hususu daha belirtmek istiyorum. Mahkeme de bulunduğum sırada bir ara Yasin ile konuştum. Yasin bana "Eni te ke ke senden ilk silah istediğim gün beni engelleseydin de bu duruma düşmeseydim. Çok kötü kullandık" dedi. Benim anlatacağlarım bunlardan ibarettir aktaracağım başka herhangi bir husus yoktur. Bilgi verirken herhangi bir avukatın hukuki yardımından kendi rızam ile faydalanmak istemedim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

J) 10/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in olayıyla alakalı ihmali olan veyahut ölümünde kastı olan kamu görevlilerinin yargılanmasını yapıyoruz. Konuyla alakalı bilgine görgüne ba vuraca ız, bildiklerini anlat.

TANIK CO KUN C : Tabi. Jandarmada görevli arkadaş larla tanışıklığımız vardı daha eskiye dayalı, Veysal ahin arkadaşımızla.

MAHKEME BA KANI: Veysal ahin hangisi, kalk bakayım Veysal ahin. Bu mu Veysal ahin?

TANIK CO KUN C : Evet. Onun vasıtasıyla Okan im ek'le tanıştık daha sonra. Bunlarla tanıştığımızda böyle bir şey yoktu. 2006 yılının Temmuz ayıydı, Temmuz ayının başlarıydı, ben Yasin'den bu Hrant Dink'in öldürüleceğini duyunca onu yapmaması için, Yasin'i koruyabilmek için bu arkadaşlarımıza şey verdim, bulutuk bilgi verdim, bu arkadaşımıza böyle bir eylemde bulunacak, dediğini yapan türde birisi, şimdi böyle çok net konu an birisiydi, bunun engellenmesi için, olayın engellenmesi için Veysal ahin ve Okan im ek arkadaşımıza teferruatlı olarak olayın bilgisini aktardım ben. O vatandaşlık görevimdi, yaptım. Daha sonrasında tabi bu olay bizden çıktı, arkadaşlar onu ne yaptı orayı bilmiyoruz tabi, arkadaşlar kamu görevlisi oldukları için kendi aralarında ne oldu onu, ne vuku buldu onu bilemiyoruz Sayın Bakanım ama olay oldu unda, olay vuku buldu, vuku buldu unda yanılmıyorsam bir gün sonraydı arkadaşlar yanıma geldi, bulutuk mamız söylediler, önce yanıma geldiler, bir gün sonra bulutuk mamız söylediler, olsun dedim bulutuk alım. Bulutuk, konu tuk, i te bu olayı ben kendilerine de orada söyledim, bu olayı ben size i te 5-6 ay önce söyledim, olay olmasın diye, bunu engelleyin, bunu şey yapın diye söyledim ama siz bu i i ba aramadınız diye kendilerine söyledim. Onlar da bana bu olayda i te aramızda kalsın, u anda şey yapmasın, bakalım ileride ne olur ne gider. Aradan bir gün geçmişti bu sefer İstanbul Terörle Mücadele übesinden polisler geldi, i yerinde beni tevkif ettiler, aldılar götürdüler i te, ben de olayı aynı size anlattım gibi onlara da anlattım. Daha sonra bütün olayı i te di er mahkemelerde hepsini bu şekilde anlattım.

MAHKEME BA KANI: Sonra? Te his yaptın.

TANIK CO KUN C : Ha te his, tabi onları, ifadelerimiz alındı, Mülkiye Ba müfettişlerimiz, az önce gördüm ikisini de, ifadelerimize ba vurdular, onlara da ifadeler verdik, jandarmada te histe bulunduk, farklı farklı ki ileri önümüze getirdiler, i te bunlar mıdır de il midir diye, tabi biz tanıyoruz Veysal ahin ile Okan im ek'i, tanıdığımız için onlardı yani, onlara biz şeyimizi bildirmiştik, ifademizi, onlardı Sayın Bakanım.

MAHKEME BA KANI: Ba ka ne oldu? Seni bir gezdirdiler mi Ford...

TANIK CO KUN C : Gezdirdiler evet.

MAHKEME BA KANI: He, ne yaptılar?

TANIK CO KUN C : 61 AR 208 plakalı...

MAHKEME BA KANI: Plakayı hatırlıyorsun.

TANIK CO KUN C : Beyaz Ford minibüsle beraber De irmendere muntkasından beni aldılar arkadaşlar.

MAHKEME BA KANI: Kim aldı?

TANIK CO KUN C : Okan im ek, Veysal ahin ve bir ki i daha vardı yanlarında ama onun ismini hatırlayamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yüzü pütürlü.

TANIK CO KUN C : Biraz böyle, biraz çökük böyle...

MAHKEME BA KANI: Var mı arkadaş ona benzeyen kimse, bak bakayım bir, aya a kalk da bak bakayım bir. Kaldırırın bir arkadaşiler kafalarını. Şeyi bak iyi. Evet?

TANIK CO KUN C : Yok.

MAHKEME BA KANI: Emin misin?

TANIK CO KUN C : Eminim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Anlat, devam et.

TANIK CO KUN C : Ondan sonra aldı ey yaptılar orada arabanın içerisinde, dedi imiz olay da orada ey yaptık i te, biz arkada lara orada söyledim ben zaten eyi, siz hani bu i i neden ey yapmadınız, niye ey yapmadınız, engelleyebilirdiniz yani, Okan im ek ve Veysal ahin arkada ımıza. Onlar ey yapmadılar sadece unu söylediler, yani olayı jandarma aya ı yoktu o zaman yani biz öyle sonradan anladı ım o benim, bunu ey yapmayalım, i te olayı eye yani biz bu olayın içine müdahil olmayalım gibisinden, sen konu mazsan bir ey olmaz gibisinden bu ekilde bana söylediler Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sonra? Arayan oldu mu sonra tekrar ertesi gün?

TANIK CO KUN C : Efendim imdi zaman da çok geçti...

MAHKEME BA KANI: Seni arayarak akrabaları oldu unu söyleyen insanlar aradı mı, not bırakmı lar i yerine?

TANIK CO KUN C : Ha bırakmı lar evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra ne oldu, notu bıraktıktan sonra?

TANIK CO KUN C : Akrabamız oldu unu söyle...

MAHKEME BA KANI: Ve ak am bulu mak istediklerini söylemi ler, bulu mu sunuz Trabzon Otogarı'nda, 24 ubat 2007 günü saat 19:00...

TANIK CO KUN C : O i te...

MAHKEME BA KANI: Engin, X-1, X-3, bu bulu madan sonraki bulu ma.

TANIK CO KUN C : öyle Ba kanım, orası öyle, mesela o arama olayı bu dedi imiz o 208 plakalı araçtan önce oldu, bulu tu umuzda otogarın önünde araca bindik i te, bulu tuk araca bindik. Öyle oldu Ba kanım. Arama olayı öyle oldu, arama olayından sonra yani önce i yerine geldiler ben yoktum, akrabam oldu unu söylemi ler, daha sonra bulu mamızı söylediler, telefonla herhalde Engin denilen Veysal Abi, Veysal ahin ile görüşük, öyle hatırlıyorum. Ondan sonra bulu tuk, De irmendere Otogarının önünde bulu tuk, arabayla dedi imiz ekilde minibüsle Arsin ilçesine kadar gittik, geriye döndük, aynı aldıkları yerde beni indirdiler.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptılar, yolda ne yaptınız, niye gittiniz geldiniz?

TANIK CO KUN C : Konu tuk, sadece konu tuk Ba kanım. O ekilde, bu eyleri i te bu olayla ilgili sürekli yani böyle ey...

MAHKEME BA KANI: Çekinmene gerek yok, neyse söyle, anladın mı, çekinmene gerek yok.

TANIK CO KUN C : Ba kanım çekinmiyorum, gerçekleri söylüyorum Ba kanım, çekinmiyorum.

MAHKEME BA KANI: "Beni bir minibüse bindirdiler, araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmedi mi sordular..."

TANIK CO KUN C : Evet do rudur Ba kanı.

MAHKEME BA KANI: Dinle. "Ben de kendilerine olayı kimseye anlatmadı ımı söyledim, bunun üzerine görevliler bana 'Bu olay aramızda kalacak, bu olayları anlatırsan senin için iyi olmaz, gelece in ve hayatın için iyi olmaz, can güvenli in tehlikeye dü er' ekindeki ifadelerle tehdit ettiler, tehdit içeren sözler söylediler" demi sin, "Ben de bu sözlerine tepki gösterdim, ben vatanım için sizlere bilgi verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gere ini yapmadınız, benim hasmım yok, ben rahatım, benim can güvenli im niye tehlikede olsun diyerek kendilerine kar ı geldim, kar ılık verdim" demi sin. Adamlar seni tehdit etmi , söylesene burada.

TANIK CO KUN C : öyle, üstü kapalı olarak tehdit ettiler Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Üstü kapalı neymi ...

TANIK CO KUN C : Yani orada ben söyledim, tamam ama... Yani ben söyledim o kelimeleri evet ama tehd...

MAHKEME BA KANI: Do ru mudur bu beyan?

TANIK CO KUN C : Do rudur yani tehdit olayı öyle, açık açık seni burada böyle...

MAHKEME BA KANI: Daha ne diyecek adam, i te konu ursan can güvenli in tehlikeye girer demi ler, daha...

TANIK CO KUN C : Bu i te yani...

MAHKEME BA KANI: Sinkafılı mı konu maları gerekiyor senin anlayabilmen için artık daha? Herhalde bu hukuken tehdit oluyor galiba. Evet devam et, sonra?

TANIK CO KUN C : Sonra getirdi bıraktılar.

MAHKEME BA KANI: Bu ey ne oldu, Pelitli'de anons yapılmı yine bu olaydan hemen sonra?

TANIK CO KUN C : Pelitli'de anons yapılmı evet ama Pelitli'deki anonsu ben ey yapmadım, Pelitli'de anons yapıldı evet. Pelitli'deki anonsu daha sonra ö rendi imize göre...

MAHKEME BA KANI: 61 AR 208 plakalı bir araç geldi, bu olaylardan sonra Pelitli'de belediye mikrofonuna anons yapıp kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil ki ilerle kimsenin görü memesi istenmi , bu ekilde anons yapılmı , senin beyanın da bak bu ekilde.

TANIK CO KUN C : Pelitli'de o ekilde anons yapıldı evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Onu soruyorum ben de sana. Sen stihbarat'ın elemanı mısın Jandarmanın?

TANIK CO KUN C : De ilim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Muhbir misin nesin sen?

TANIK CO KUN C : De ilim Ba kanım, hiçbir ey de ilim. Hiçbir ey de ilim Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal'in gazeteciye öldürece ini nereden ö rendin, Hrant Dink'i?

TANIK CO KUN C : Yasin'in kendisinden ö rendim. Ben alt katta oturuyordum Yasin üst katta oturuyordu, aynı apartmanda oturuyorduk.

MAHKEME BA KANI: O mu anlattı öldürece im diye?

TANIK CO KUN C : Tabi o anlattı. O gün Samast'ı davalarda tanı tım sadece, O gün Samast'ı hiç görmedim ben Sayın Ba kanım. Sadece Yasin'in anlattıklarını birebir Yasin'in a zından, baktım Yasin bu olayı ey yapabilir, Yasin deli dolu, böyle agresif yani dedi ini yapabilen türden birisi oldu u için ve de bu olayın dı nda tutabilmek için onu, daha önceden de bir McDonald's olayı vardı, yani Yasin'i biraz da korumak istedim bir akraba olarak, o yüzden oldu Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde bu adamlar sana Yasin Hayal'i takip edeceksin demediler mi?

TANIK CO KUN C : Demediler olaydan evvel, ben onlara i ...

MAHKEME BA KANI: "Benim bu ahıslarla irtibatın 2004 yılında Trabzon McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in akrabası oldu umu ö renince benimle irtibata daha önem vermeye ba ladılar, 2006 yılının Temmuz ayında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürece i söylentileri kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin'i telefonla arayarak konu mak istedi im söyledim, i yerine ça ırdım..." O sana anlatmı , Hrant Dink'i vuraca ım demi , Türkler hakkında öyle böyle diyor denmi , bu ahıslarla bulu mu sun. Burada demi sin ya "Yasin Hayal'in akrabası oldu umu ö renince daha bir önem verdiler" bununla neyi kastettin yani?

TANIK CO KUN C : imdi Yasin'in akrabası oldu umdan dolayı bana önem verdi yani öyle, Yasin ile ilgili bir ey söylemediler ama ondan dolayı ben kendi kendime, ondan dolayı bana çok ey yaptıklarını hissettim, belki Yasin'i takip amaçlı veya ey ama

takip de edemediler Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bu Hrnt Dink'i öldürece ini Pelitli Beldesi'nden duydum demi sin yani sen duyuyorsun Yasin Hayal'e soruyorsun da Yasin Hayal sana anlatıyor, de il mi? Do rudan Yasin Hayal demiyor yani ben öldürece im diye? Sen söylüyorsun o... Kimlerden duydun Pelitli'de, nasıl bir duyum o?

TANIK CO KUN C : Pelitli küçük bir yer Ba kanım, küçük bir yer Pelitli, herkes herkesi tanıyor. Mesela Yasin'in çevresindeki gençlerle mesela o kırtasiyeye takılırdı, o çevreden... O çevreden birisinden ben böyle bir duyum aldım, küçük yani, hemen hemen her ak am her saat birbirimizi görebilecek ekildeydik. Alınca Yasin'i sıkı tırdım ben biraz yani silahı da temin etmi ti o zaman Ba kanım yani böyle bir silahı da temin etti ini söyledi, silahın arızalı oldu unu, geri verdi ini, parasını aldı mı yani parasını da elinden aldım Yasin'in, hatta arkada lara da söyledim, "Arkada lar ben Yasin'in silahının parasını elinden aldım, silahın parası bende, bak bu silah arıyor, bunu öldürmeye niyetli, bunu bir ekilde engelleyelim, bir ekilde engellensin bu" arkada lara da söyledim yani dedim siz dedim bir ey yapın engelleyin, bu gitmesin, bu stanbul'a giderse ey yapabilir... Bu ekilde aramızda bir diyalog da geçti Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yani Pelitli'de herkes öldürülece ini biliyor bunlar mı bilmiyor öldürülece ini, bilgi de veriyorsun, sen engellemeye çalı ıyorsun, ne dediler sen engellemeye çalı nca? Demi sin ya suçüstü yapalım, silahı vereyim yakalayın demi sin, onlar ne dedi?

TANIK CO KUN C : Dedim onlara dedi yok olmaz dedi, Okan Bey dedi öyle olmaz dedi, o dedi ey olur dedi...

MAHKEME BA KANI: Ne olur dedi?

TANIK CO KUN C : Yasa dı ı olur, yani bilmiyorum o ekilde hani nasıl tabirse onu imdi izah edemiyorum o ekil olmaz dediler. Öyle ben de kendisine parayı iade ettim Yasin'in.

MAHKEME BA KANI: Evet. Muhbir misin sen? Haber elemanı mısın?

TANIK CO KUN C : De ilim, hiçbiri de ilim. Hiçbiri de ilim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hüsamettin Polat beyanlarında senden hep haber elemanı olarak bahsetmi . Okan im ek ile Uzman Jandarma Çavu Veysal ahin'in haber elemanı olan Co kun ci diye, beyanlarında hep haber elemanı diye nitelendirmi seni. Haber elemanı mısın sen?

TANIK CO KUN C : Yanlı beyanda bulunmu tur o zaman.

MAHKEME BA KANI: Ba ka beyanlar da vermi sin, ba ka olayları da bildirmi sin, Hint keneviri vesair.

TANIK CO KUN C : Yok Ba kanım. Yok, haber elemanı de ilim. Hiçbir ekilde... öyle; sadece dedi im gibi olayda vatanda lık görevimi yaptım. Hiçbir ekilde maddi manevi hiçbir kazancım da yoktur bu olayda. Manevi tabi zararımız var.

MAHKEME BA KANI: Kaç kere görü tün Veysal'le Okan'la toplamda, ne kadar süren bir ili kiniz oldu?

TANIK CO KUN C : Biz Okan Bey'le görü mezdik zaten, Veysal Bey'le bir arkada ımızın eyiyle kafesinde...

MAHKEME BA KANI: Metin Karabina mı?

TANIK CO KUN C : De il. Ba ka bir arkada ımızın, Metin Karabina'nın orada Gazi Günay Bey'le tanı mı tık.

MAHKEME BA KANI: Gazi Günay ile nerede tanı tın? Gazi Günay kim?

TANIK CO KUN C : Astsubaydı.

MAHKEME BA KANI: Burada mı Gazi Günay?

TANIK CO KUN C : Burada kendisi.

MAHKEME BA KANI: Kimdir? Kalk bakayım. Bu mu? Tanıyorsun de il mi?

TANIK CO KUN C : Tanıyorum tabi. Astsubayımızla Metin Karabina'nın dükkanında tanıştık, orada araba tamircisiydi, daha önceden komutanımızın herhalde askeri miydi, onu da iyi bilmiyorum, orada tanıştık ama Veysel ahin ile öyle, bir arkadaşımızın kafesi yani bir kafeye giderdim oturmaya, çay kahve içmeye, o da sürekli oraya gelirdi mesela, orada böyle illa bir şey konu ma de il orada görüşürdük ama sıkça de il, böyle belki 15 günde belki 2 ayda bir görüşürdük birbirimizi orada, belki daha da uzun Ba kanım ama Okan im ek ile eyimiz yoktu, sadece Veysel ahin ile eyimiz vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Var Hakim Bey. İmdi Co kun Bey aslında siz birçok yerde ifade verdiniz, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şubesiyle İstanbul C. Ba savcılığına ilk olarak 31 Ocak 2007 tarihinde ifade verdiniz. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında inceleme yapan çileri ve Jandarma Müfettişlerine ifade verdiniz 2 kez, Trabzon C. Ba savcılığına ifade verdiniz tanık sıfatıyla, Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde ifadeniz alındı tanık sıfatıyla, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifadeniz alındı tanık sıfatıyla, Ba bakanlık Teftiş Kurulu'na ifade verdiniz, İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas numaralı dosyasıyla süren, sizin orada sanık sıfatınız olduğu davada beyanda bulundunuz, İstanbul C. Ba savcılığına da 13 Mayıs 2013 tarihinde son olarak bir kez daha ifade verdiniz. Bütün bu ifadelerinizdeki beyanlarınız ya adıklarınız ve bildikleriniz miydi ve o beyanlarınızı tekrar etmekte misiniz?

TANIK CO KUN C : Tabi ki, verdi im ifadelerden unuttuğlarım hariç, 12 yıl, 11,5 yıl oldu falan, belki, az önce Ba kanımız da hatırlattı bazı şeyleri, hatırladıkça tabi hafızaya gelince cevabını tabi veriyoruz, onlar haricinde hepsi doğrudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, İstanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne 31 Ocak 2007 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde Trabzon Sanayi Sitesinde oto tamirhanesi işleten Metin Karabina isimli arkadaşımızı sık sık ziyaret ettiğinizi, 2004 yılı yaz aylarında Metin Karabina'nın yanına gidip gelirken gördüğünüz fakat tanımadığınızı, sonradan birinin isminin Engin olduğunu öğrendiğinizi iki şahısla tanıştığınızı, bu iki kişinin Jandarma istihbaratta görevli olduğunu öğrendiğinizi beyan etmişsiniz. Bu iki kişiden birinin isminin Engin olduğunu, diğer kişinin ismini ise bilmediğinizi, bu kişinin iri yapılı, uzun boylu, saçlarını geriye tarayan, kumral, bıyıklı biri olduğunu söylemişsiniz. İfadenizi verdiğiniz tarihte henüz bir tehis işlemi yaptırılmadığı için ifadenizde ikinci şahıs X-1 olarak tanımlanmış ve ifadeye de öyle geçmişti. Sonradan size yaptırılan tehis işleminde Engin isimli kişi iyi Veysel ahin ve X-1 olarak tanımlanan kişi iyi de Okan im ek olarak tehis etmişsiniz. İfadenizde bu şahıslarla görüşmelerinizin bir müddet devam ettiğini, zaman zaman birbirinizi aradığınızı, bulduğunuz, havadan sudan muhabbet ettiğinizi, bir süre sonra Engin isimli J TEM görevlisinin size Trabzon'da bize yarayacak bilgi alırsanız, duyarsanız bizimle paylaş dediğini, sizin de onlara ben kişisel çıkar sağlamak için bu işi yapmam ama devlete bir zarar gelecekse her konuda size yardımcı olurum dediğinizi, sonrasında da Engin ve X-1 J TEM görevlilerinin A.G ve E.Y isimli kişilerin Aralık ilinden getirdikleri tarihi eseri Trabzon'da pazarlayacakları ekindeki duyularını sizinle paylaşmalarını, bu konuyla ilgili bilgi talebinde bulduklarını, sizin de bu konuyla ilgili bilgilerinizi Engin ve X-1 şahsa aktardığınızı beyan etmişsiniz. İfadenizin devamında da "Benim e im olan Emine Çi'nin Bahattin Hayal'in o lu olan Yasin Hayal'in Trabzon ilindeki McDonald's eylemiyle ilgili cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 isimli şahıs ile bulduğumuz bana Yasin Hayal'i sordular, ben de onlara Yasin Hayal'in akrabam olduğunu söyledim. J TEM görevlileri Engin ve X-1 şahıs da bana 'Yasin Hayal senin akraban, akrabam olduğunu dolaylı Yasin Hayal'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi al, arkasında bir örgüt var mı, McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalış ' dediler, ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görüşerek bilgi aldım ve Yasin Hayal'in askerden izne geldiğinde Trabzon'da bir papazı keser sapıyla dövdüğünü, Orijin

Dü ün Salonu'nu bastı mı, giri camlarını kırdı ı, Ba bakan'ın uça nın Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ı, bu eylemleri ahsı olarak gerçekle ti i bilgilerini ö rendim ve J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahsa bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahsı da bu bilgileri devamlı olarak telli, kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı" demi siziz. Yine Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Yasin McDonald'ı bombalayaca mı da daha önce söylüyordu" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Az önce de aslında söylediniz, stanbul C. Ba savcılı na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de demi siziz ki "Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkada larına anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi." demi siziz. McDonald's eylemi öncesi Yasin Hayal'in McDonalds'a saldırı düzenleyece i de birçok ki i tarafından bilinmekte miydi peki? Çünkü demi siziz ki Yasin McDonalds'ı bombalayaca mı da daha önce söylüyordu ve karakter olarak da Yasin Hayal her eyi herkese anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi demi siziz ifadelerinizde.

TANIK CO KUN C : Yasin yapacak oldu u bir eyi böyle gurur duyan de il de yapacak oldu unu böyle herkese anlatırdı. Derdi ben u eylemi yapabilirim, yaparım yani yapamam yoktu Yasin'de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, biraz uzun bir giri yapaca ım, ifadelerinizden alıntı yapaca ım sonra soraca ım size. 31 Ocak 2007 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadenizin devamında da unları beyan etmi siziz: "2006 yılının muhtemelen Temmuz ayının ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürece i söylentileri kula ıma geldi, çünkü bölgede bulunan birçok insan bu tip eyler konu uyorlardı. Ben de Yasin Hayal'i telefonla aradım ve bulu mak istedim, i yerime ça ırdım, kendisi i yerime geldi, Yasin Hayal'e bu gazeteci mevzusu nedir, neden gazeteciye vurmayı dü ünüyorsunuz diye sordum, Yasin Hayal de bana direkt olarak 'Ben Hrant Dink'i vuraca ım' dedi. Ben de kendisine Hrant Dink kimdir diye sordu umda bana 'Hrant Dink Ermeni asıllı bir gazeteci, Türkler hakkında ileri geri konu up haftalık çıkarttı ı Agos Gazetesinde yazılar yazıyor' dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahısları telefonla aradım ve bulu tuk, yanlarında üçüncü bir J TEM görevlisi X-2, ismini bilmiyorum, kısa boylu esmer bir ahıs vardı, bu konuyu görevlilere anlattım. Bana Yasin Hayal ile tekrar görü ve detaylı bilgi al dediler, ben de Yasin Hayal ile tekrar görü tüm, Yasin Hayal bana '300 YTL param var, bu para ile bu eylem için silah temin edece im' dedi ve bana Hrant Dink'in bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben de bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim, onlar da bana parayı Yasin Hayal'den al ve bir silah bulaca mı söyle dediler, ben de tekrar Yasin Hayal ile bulu tum ve kendisinden silah bulmak amacıyla 300 YTL aldım, hatta bu paralar 6 adet 50 YTL idi, tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü erek parayı aldım, parayı ne yapmam gerekiyor diye sordu umda onlar da bana 'Para sende kalsın, nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz' dediler. 2,5 ay gibi bir zaman geçti, bu zaman içerisinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla olan görü melerim devam ediyordu, kendilerine Yasin Hayal'in yapaca ı bu eylem ile ilgili neler yapabilece imizi soruyordum, onlar da bana 'Biz takip ediyoruz, biz gerekeni yapaca ız, parayı iade etme' diyorlardı, çünkü Yasin Hayal bu 2,5 ay içerisinde beni çok sık bir ekilde arayıp ve i yerime gelerek silah bulup bulamadı mı, ne yaptı mı soruyordu, ben de oyalıyordum. Bu arada u an hatırlamadı ım ancak 544 231 03 56 numaralı sim kartta (sonraki dönemde kırdım) kayıtlı olan Yasin Hayal'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkada ları oldu u bilgisini J TEM görevlilerine verdim. 2006 yılı Eylül ayı içerisinde Yasin Hayal beni sık sık cep telefonundan arayıp en son olarak da i yerime gelip 'Paramı aldın, nerede silah, ya silahı ver ya parayı iade et' diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı da rahatsız ediyordu, ben de konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara iletmek için bulu tu umda Yasin Hayal'in beni a ırı derecede sıkı tırdı mı, ne yapmam gerekti ini sordu umda onlar da bana 'Biz bu konuyu

de erlendirelim, sana ne yapman gerekece ini söyleyece iz' dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla buluştu umda bana 'Yasin Hayal'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et' dediler, ben de kendilerine 'Parayı iade etmeyelim, siz bir silah temin edin, bu eylemi yapmaya teebbüs edince yakalarsınız' ekinde teklifte bulundu umda bana olmaz dediler. Bu arada Yasin Hayal beni telefonla arayıp tehdit edip parasını istiyordu, ben de J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara 'Bu parayı Yasin Hayal'e nerede iade edelim, nasıl hareket edeyim' diye sordum, çünkü korkuyordum, Yasin Hayal bana saldırabilir endişesi vardı, onlar da bana 'De irmendere üniversite sapa ı yol ayırımında buluş , biz de orada olacağız, uzaktan takip edeceğiz, orada parayı verirsin' dediler. Ben de Yasin Hayal'e söylenen yerde buluşmaya verdim. Yasin Hayal buluşmaya bir motorsiklet ile yanında ismini bilmediğim görsem tanıyabileceğim, daha önceden hiç görmediğim bir ahısla geldi, J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar da bizi uzaktan bir araç içinde seyrediyorlardı, Yasin Hayal'e 300 YTL'yi geri verdim, Yasin Hayal de bana silah bulamadığından ve kendisini oyaladığından dolayı çok kızdı ve ayrıldı. Bu olaydan sonra bu vakte kadar Yasin Hayal'i hiç görmedim ve telefonla dahi konu madım. Ancak J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görüşmeye devam ettim, görüşmelerimizde Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana 'Yasin Hayal bu işi yapamaz, gözetimimiz altında, biz onu hallettik' diyorlardı. O döneme kadar bahsettiğim oldu um J TEM görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı otoyu kullanıyorlardı." İstanbul C. Ba savcılığı na 31 Ocak 2007 tarihinde vermiş olduğum ifadenizde de İstanbul İl Emniyet Müdürlüğündeki ifadenizdeki beyanları tekrar etmişsiniz ve bu ifadenizde "2006 yılı Eylül ayı ortalarına kadar ben Yasin Hayal'i oyaladım, bu sırada Jandarma görevlilerine de Yasin'in yapacağı eylem ile ilgili neler yapabileceğimi soruyordum, onlar da bana Yasin'in bu işi yapamayacağını ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler, ben de kendilerine Yasin'i çocukluğundan beri tanıdığımı, bu işi yapabilecek bir ahıs olduğunu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkadaşları olduğunu görevlilere bildirdim, bu sırada Yasin beni sıkı tırmaya başladı, bana 'Ya silahı ya parayı getir' dedi, bu durumu Jandarma görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim, onlar da bu durum karşısında parayı Yasin'e vermemi söylediler, ben de kendilerine 'Yasin'e siz bir silah temin edin, bunu bana tutanak ile teslim edin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, Yasin eylemi yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim' dedim, çünkü Yasin'in başka bir yerden silah temin ederek bu işi yapabileceğine %100 emindim, bu düncemi de görevlilere aktardım" demişsiniz. Trabzon C. Ba savcılığı na 31 Ağustos 2007 tarihinde vermiş olduğum ifadenizde "Ben Jandarma görevlilerine bilgi verirken yanımda başka bir ahıs yoktu, bu Jandarma görevlileri Trabzon genelinde istihbarat görevi yapıyorlardı, o dönemde Pelitli'de Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vuracağı herkesin dilindeydi" demişsiniz. Ba bakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde ifade vermişsiniz, bu ifadenizde de biraz daha ayrıntılara yer vermişsiniz ve demişsiniz ki "Bir gün Pelitli'deyken Temmuz 2006'da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek yönünde söylentiler duydum, Yasin'e telefon açıp yanıma çağırdım ve söylentileri sordum, Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldürecekini söyledi. Ben Hrant Dink'i nereden tanıdığımı, kim olduğunu sordum, Yasin kişiyeye ait adres vesaire bilgilerini arkadaşlarından, internetten temin ettim dedi, hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 kağıdının dörtte biri büyüklüğünde fotokopi benzeri bir resim de vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalıştığı Agos Gazetesi'nin İstanbul'daki konumunu, adresi dikkate alınarak gösteren kroki benzeri şekiller içeren bir A4 kağıdının yarısı büyüklüğünde bir kağıt çıkardı, bunun üzerinde Hrant Dink'in hangi sokaktan, hangi yoldan geçeceğini izah ederek ne şekilde vurulacağını anlattı. Kroki üzerindeki yazıları siyah renkli hatırlıyorum, fotokopi de olabilir, vurulmuş ekli gazetenin kapısında kendisi tarafından gerçekle tirilecek şekildeydi, kendisinin o tarihlerde İstanbul'a gidip gitmediğini bilmiyorum ancak cinayet Yasin'in bana daha önce anlattığı ekliyle Agos Gazetesi'nin tam önünde gerçekleşti."

Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine vermi oldu unuz ifade de bunlara yer vermi siniz. stanbul C. Ba savcılı ında 13 Mayıs 2013 tarihinde bir ifade vermi siniz, bu ifadenizde de "Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkada larına anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi, 2006 yılının yaz aylarında Yasin'in arkada larından Yasin'in bir gazeteciyi ö renece ini duydum, bunun üzerine Yasin Hayal ile görü tüm, kendisi bana 'Hrant Dink diye bir Ermeni yazar var, Agos Gazetesi'nde Türkler hakkında ileri geri yazılar yazıyor, bundan dolayı Hrant Dink'i öldürece im' dedi. Yine kendisinin 300 TL parasının oldu unu, benim bu parayla silah bulup bulamayaca ımı sordu, ben de kendisine böyle dü ünmemesi nasihatinde bulundum. Yasin'in 2004 yılında Trabzon'da McDonalds'a bombalı eylemde bulunmu olması beni ivedilikle bu durumu görevlilere bildirmeye sevk etti. Yasin'den ayrıldıktan hemen sonra daha önce tanı ıklı ım bulunan ve o tarihlerde ismini Engin olarak bildi im Uzman Çavu Veysal ahin'i aradım, kendisine durumu ilettim, hemen akabinde Okan im ek ve Veysal ahin ile bir parkta görü tük, Okan im ek vermi oldu um bilgileri detaylı olarak not etti. Okan im ek o görü memizde 'Sen parayı al biz sana döneriz' dedi ve ayrıldık. Aradan uzun zaman geçti i için görü me tarihlerimizi net olarak hatırlamıyorum ancak önceki ifadelerimde ne zaman görü tü üümü belirtmi tim, o hususlar aynen do rudur. Okan im ek'in Yasin'in silah almam için vermeyi teklif etti i 300 TL'yi almamı söylemesi üzerine Yasin ile tekrar görü tüm, Yasin bana görü memizde Hrant Dink'in bilgisayar çıktısı foto raftıyla Hrant Dink'in i ve adresini gösterdi, kendisinden 300 TL'yi aldım ve kendisine silah bulaca ımı söyledim. Aldı ım 300 TL 6 adet 50 TL'den olu uyordu, o tarihte seri numaralarını almı tım, parayı aldıktan bir müddet sonra Okan im ek ve Veysal ahin ile bulu tum, kendilerine Yasin'in bana gösterdi i bilgi ve belgeleri anlattım ve Yasin'den aldı ım bu paraları ne yapaca ımı sordum. Okan im ek bana 'Para sende kalsın biz sana haber verece iz, Yasin ve arkada larını biz takip ediyoruz' dediler. Bu tarihten sonra ara ara Jandarma görevlileriyle görü tüm, kendileri bana hep Yasin'in kontrol altında oldu unu, Yasin'e silah bulmak üzere oldu umu söyleyip Yasin'i geçi tirmeye çalı mamı söylüyorlardı, ben de Eylül ayına kadar Yasin'i bu ekilde oyaladım. Yasin bu süreçte beni devamlı arayarak ya da i yerime gelerek silah bulup bulamadı ımı sordu, bu durum hem beni hem de i yerindeki arkada larımı rahatsız etmeye ba ladı. Bu durum üzerine Eylül ayında Jandarma görevlileri olan Okan im ek ve Veysal ahin'e Yasin'in beni a ırı derecede sıkı tırdı ımı, Yasin'i oyalayamayaca ımı, Yasin'den almı oldu um parayı tekrar kendisine geri vermek istedi imi söyledim, onlar da bana 'Biz bu konuyu de erlendirelim, sana ne yapman gerekti ini söyleyece iz' dediler. Tekrar Okan im ek ve Veysal ahin ile bulu tu umuzda bana 'Yasin'e silah bulamayaca ımı söyleyerek parayı iade et' dediler. Bunun üzerine Yasin'in yanına giderek silah bulma vaadiyle almı oldu um 300 TL'yi kendisine geri verdim. Yasin kendisini uzunca bir süre oyaladı ım için bana çok kızdı ve küfürler savurdu, o tarihten sonra Yasin ile bir daha da görü medim. Ancak Okan im ek ve Veysal ahin ile ara sıra çar ıda kar ıla ıyorduk, görü memizde Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana 'Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, o i i hallettik' diyorlardı." ifadeleriniz aslında özet olarak bu ekildeydi. Do ru mudur anlattıklarınız, bu ifadelerinizde beyan ettikleriniz?

TANIK CO KUN C :Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu anlatımlarınızdan Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle bir çok görü me gerçekte tirdi iniz anla ılmakta. Öyle mi oldu? Çünkü biz ifadelerinizi okudu umuzda aslında cinayete engellemeye dönük çok ciddi bir çaba içerisinde oldu unuzu hep gördük.

TANIK CO KUN C :Ben iki ki iyle oldu, Okan im ek, Veysal ahin ile. Di er ba ka kimseyle görü medim. Bir de yanlarında bir ki i gelmi ti bir seferde, bir de onunla, üçü. Onun ismini hatırlamıyorum yani ba ka kimseyle görü medim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ifadelerinizde X-2

olarak geçen ki i o mu, hani ismini bilmedi iniz, çünkü Engin/Veysal ahin, X-1/Okan im ek, bir de X-2'den bahsediyorsunuz ifadelerinizde.

TANIK CO KUN C : X-2 olayı öyle, mesela ben 3.ki iden bahsedince böyle hani bu ekilde bahsedince 3.ki iden Veysal ahin'i Engin adıyla bildi imiz için, X-1 Okan im ek'tir, X-2 ismini bilmedi im ki iye denildi. Olay böyle yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal ile yapımı oldu unuz görüşmelerde Yasin Hayal'den edindi iniz bilgilerin tamamını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine aktardınız mı? Aktarmadınız herhangi bir bilgi oldu mu?

TANIK CO KUN C : Yok, en önemlisi Hrant Dink'in öldürülmesiydi yani bundan daha üstte bir haber yoktu herhalde o dönemde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi amaçladığı, silah temin etmeye çalıştığı, Yasin Hayal'de Hrant Dink'e ait ev ve i adresi bilgilerinin bulundu u, cinayeti nasıl i leyece i konusundaki anlatımını, Yasin Hayal'in üniversiteli arkadaşları oldu unu, Yasin Hayal tarafından kullanılan hatların hangi hatlar oldu u konusundaki bilgileri tek bir görüşmede de il birden fazla görüşmede istihbarat görevlilerine aktardığınız sonucu çıkıyor, öyle mi oldu?

TANIK CO KUN C : İmdi öyle Yasin'in telefonlarını eyde o görüşmemizde mesela Veysal ve Okan im ek'le görüşmemizde, o zaman da vermi olabilirim yani tam anımsayamıyorum, daha sonraki bir görüşmede de telefonlarını yazmı vermi olabilirim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri resmi bulundu unu beyan etmi siniz. Adres bilgilerini internetten ve arkadaşlarından temin etti ini söylemi , peki foto rafı nereden temin etti ini söyledi mi Yasin Hayal size?

TANIK CO KUN C : Belki söylemi tir ama hatırlayamıyorum, söylemi de olabilir söylememi de olabilir ama elinde bir foto raf ve adres bilgileri... ey aklımda u anda mesela, Halaskargazi Caddesi yani u andaki gibi net gözümün önünde elindeki eyde.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Kroki gibi mi?

TANIK CO KUN C : Kroki de il de böyle bir adres vardı yani adres yazılmıştı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Elle mi yazılmıştı onu yani nasıl bir... Tam tanımlar mısınız yani...

TANIK CO KUN C : Fotokopiye yazılı bir ka ıttı, resim ve fotokopiye yazı yani bilgisayar çıktısı da olabilirdi yani böyle fotokopi, siyah beyaz bir çıktı da olabilirdi yani net imdi anımsayamıyorum onu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki elle yazılan eyler var mıydı, hani örne in Halaskargazi Caddesi elle mi yazılmıştı, o da mı bilgisayar çıktısıydı?

TANIK CO KUN C : Yani imdi o, net ey yapamıyorum yani zaman baya ı ey yaptı üstat.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki i adresinin yani sıra ev adresi de var mıydı, bu görüşmemizde hiç oradan bahsetti mi Yasin Hayal size?

TANIK CO KUN C : Sadece i li olarak bahsediyordu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiç evden, Bakırköy'den bahsetti mi peki?

TANIK CO KUN C : Yok, Bakırköy'den bahsetmedi, i li olarak bahsediyordu.

MAHKEME BA KANI: ve ev adreslerini gösterdi demi sin ama.

TANIK CO KUN C : ... Ama evi de i li'de diyordu, ben evinin sonradan Bakırköy'de oldu unu ö rendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal hani nasıl vuracağını anlatmış size, vurduktan sonra ne yapacağını anlattı mı, olay yerinde mi

kalacaktı olay yerinden uzakla acak mıydı, uzakla ırsa ne yapacaktı, o konuda hiç detay verdi mi size?

TANIK CO KUN C : Vurduktan sonra oradan uzakla aca ını söylemi ti yani. (Anla ılamadı) Ben dedim bu kimdir Hrant Dink yani o zamana kadar biz de tanımıyoruz tabi, kim oldu unu bilmiyoruz yani nereden sen bunu buldun, nereden tanıdın, öyle Trabzon'da duran simit satan birisinin sonuçta, simitçisinin sen nereden bunu buldun. Biraz da, benim en büyük olaydaki gayem, olaydaki amacım Yasin Hayal'in...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu cinayeti i lememesiydi.

TANIK CO KUN C : Bu cinayeti i lememesi, bu olayda kullanılmaması. Biraz da bu olayda sanki kullanıldı gibi, biraz da kullanılmaması bu olayda. Yani Trabzon'da simit satan birisi, böyle yanımızda duran, her gün yanımızda olan, orada simit arabasıyla simit satan birisi stanbul'da Agos Gazetesi sahibi, yazarı Hrant Dink'i... Yani bilmiyorum. Ben tanımıyorum, o ya ıma kadar hiç duymadım, tanımamı tım Hrant Dink'i.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hiç Yasin Hayal'in size ilginç gelen bir ili kisi oldu mu? Örne in Nihayet Altun dendi, hani Mihmandar Kafe'de çalı an bir kadın vardı, onun tanık sıfatıyla ifadesi alındı ve dedi ki cinayet öncesi oldukça ciddi görünümlü, sert mizaçlı ahıslar kafeye gelir Yasin Hayal'i sorarlardı, o varsa alırlardı ve kafede konu mazlardı, lüks araçlarla gelirlerdi gibi beyanda bulunmu tu. Size hiç, örne in Yasin Hayal'in Pelitli'yi a an ve sizin için dikkat çekici oldu unu gördü ünüz bir ili kisi oldu mu?

TANIK CO KUN C : Yok hayır. Pelitli'de... Böyle bir ili kisi olmadı, ben sonra onu mesela arada böyle fazla da sıkı tırıldım demezdi, i i geçi tirirdi, kaçardı yani baya ı sıkı tırıldım, yani altı üstlü sonuçta oturuyorduk, aynı apartmanda ben birinci katta oturuyordum ikinci katta oturuyordu onlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü hani bununla ba lantılı ben unu da soracaktım; siz Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi iniz bir ifade var, i te 5 Mart 2008 tarihli, demi siniz ki "Pelitli 3 bölüm bir yer, en yukarıdaki mahalle Pelitli'den kopuk bir mahalle, Afet evleri diye geçiyor, burada her ey var, oraya pek sıradan bir vatanda çıkmaz, hep ayak takımı insanlar oraya takılır, kiralar ucuz oldu u için ö renciler de orada oturur. Yasin a a ı tarafta oturmasına ra men o mahalleye takılırdı, Yasin dönem dönem kaybolurdu, 1 hafta, 15 gün, bazen geceleri gelmezdi, tüm bu kaybolur ve tavırlarındaki de i im Yasin askerden geldikten sonra oldu" demi siniz.

TANIK CO KUN C : Do ru demi im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu 1 hafta, 15 gün kaybolmaları hangi döneme denk gelirdi, geldi?

TANIK CO KUN C : Genelde yaz dönemi olurdu ama eyse mesela annesi babasına telefon halinde olurdu herhalde yani çünkü onların bilgisi olurdu, özellikle annesinin, babasının de il de annesi sürekli ey yapardı, öyle bırakmazdı yakasını yani telefonla ula maya çalı ırdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin'in cinayeti i lemeyi dü ündü ü belirledi i bir tarih var mıydı?

TANIK CO KUN C : Ben 2006'nın yaz aylarının ba nda duydum, ondan sonra Yasin'i ey yaptım. Baktım Yasin yani ey olarak böyle dedi imiz gibi, Yasin psikolojik olarak da meyilliydi o i e, psikolojik de biraz sanki noksandı, böyle psikolojik olarak da meyilliydi. te desen ona do ru bir ey... Yanlı bir ey kafasında tasarlasa sen 10 tane do ru desen o yanlı a do ru derdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in üniversiteli arkadaş larının oldu u bilgisini nasıl edindiniz?

TANIK CO KUN C : Kendisi söyledi. Giderdi kendisi arkadaş larıyla görü ürdü,

bulu urdu onlarla. Kendisinden ö renirdik. Annesi de derdi ara ara peyder pey, arkada ları geldi i te bize geldiler falan, üniversiteli arkada ları bize geldi Yasin'in, ey yaptılar...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz peki hiçbir tanesiyle tanı tınız mı üniversiteli arkada larından?

TANIK CO KUN C : Yok tanı madım. En yakın arkada ı Erhan Tuncel'di, ben onunla da hiç tanı madım, kendisi de buradadır, gördüm onu kendisini de dı arıda. Erhan Tuncel'le ta ki stanbul Be ikta Adliye Sarayına gelene kadar hiçbir tanı ıklı ım da yoktur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki X-2 olarak, hani ifadelerde geçen sizin isim olarak da bilmedi iniz ki i kaç ya larındaydı, göz rengi nasıldı, kilosu nasıldı, konu urken bir aksanı var mıydı?

TANIK CO KUN C : O dönem 25-30 ya arasındaydı. Yüzünde böyle çöküntüler vardı böyle hani çiçek hastalı ı geçirir insan da yüzünde iz kalır ya o ekil böyle ey vardı, öyle bir batıktı yüzü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kilosu nasıldı, boyu nasıldı?

TANIK CO KUN C : Orta boylu, fazla kilolu birisi de ildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orta boylu, fazla kilolu de ildi, esmer miydi?

TANIK CO KUN C : Esmer.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, stanbul C. Ba savcılı ma 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi sizin ki; "Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrasında Trabzon Jandarma stihbaratta çalı tı nı ö rendi im Gazi Günay sık sık yanıma geldi ve bana bu geli gidi lerinde bildiklerimi anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olayın üzerinden yakla ık 10 gün geçtikten sonra beni alarak stanbul'a getirdiler. Ben hem Emniyette hem Savcılıkta bildiklerimi anlattım. Benim ifadelerim ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat görevlileri üpheli durumuna dü tüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan im ek ve Veysal ahin hakkında dava açıldı. Bu davada da Okan im ek ve Veysal ahin ilk olarak benim ifademde de belirtmi oldu um hususları inkar ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görü mü ler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecindeyse Okan im ek ve Veysal ahin benim anlattı ım olayların do rulu unu kabul ettiler, vermi oldu um ifadeyle bir kısım asker de sanık durumuna dü tü. Bu dava sonucunda bir kısım Jandarma stihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süresi boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay tarafından takip edildi imi dü ünüyorum çünkü hiç ummadı ım yerlerde Gazi Günay kar ıma çıkıyordu. Bu görü melerde bana Emniyet ve Savcılıkta verdi im ifadeyi yalanlamamı, vermi oldu um ifadeyi polisin uydurmu oldu u senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri verdi imi söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu iste ini yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalı tı, hatta bir seferinde yanında ses kaydı cihazıyla geldi ini fark ettim, bana bu görü mede de yine polis tarafından yönlendirildi imi ve ifadelerimi polisin uydurmu oldu u senaryosu do rultusunda verdi imi bana söyletmek istedi. Kanımca bu ekilde konu tu um takdirde kaydetmi oldu um sesi kullanacaktı, ben de kendisine böyle bir ey söylemeyece imi yineledim, hatta bu görü me bitiminde sesimi kaydetmeye çalı tı nı fark ettim diye imalı bir ekilde söyledim ve bu duruma da biraz bozularak yanımdan ayrıldı, bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi Günay'ın bu cinayet ile ilgili bildi i bazı gizli hususlar oldu unu dü ünüyorum." demi siziz. Gazi Günay nasıl bir uyarıda bulundu size?

TANIK CO KUN C : imdi Gazi Günay, Gazi Astsubayımız burada kendisi de oturuyor, olaydan sonra... Mesela ben ifade verdi im ki iler Veysal ahin ve Okan im ek'le beraber bu ekilde olaydan sonra bir ey yapmadılar bana, bir ey de ey yapmadılar ama Gazi

Günay yanıma geldi, akrabamızın bir lokantası vardı, en son lokantada da yani bu olayı sen ey yapma Jandarmayı bu i e bula tırma, Jandarma bu i in içinde de il, o türde o tarzda yani bu polisin bir senaryosudur ama yani böyle normal oturup konu ma bazında yani bir bilgi alma bilgi verme bazında de il de böyle tesadüf olmu gibi, ama tesadüf de ildi bunlar tabi. Gazi Günay birkaç kez bu ekilde yanıma geldi. Huylandırdı beni, telefonları, çift telefon, iki telefonu da masanın üzerine bırakıyor, bir tanesine baktım yani o ey sesini açıyor, öyle ya biz de ileti im araçlarını kullanıyoruz, biz de ey yapıyoruz, biz de bunun farkına varıyoruz yani, ondan dolayı Gazi Bey böyle birkaç kez geldi, telkinde bulundu bize.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, stanbul C. Ba savcılı ma 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin iste i ve yönlendirmesi üzerine Yasin Hayal'den 300 TL para aldı nızı, Okan im ek ile Veysal ahin'le görü tü ünüzü, Yasin Hayal'in size gösterdi i bilgi ve belgeler konusunda bilgi aktardı nızı, Yasin Hayal'den aldı nız paraları ne yapaca nızı sordu unuzu, Okan im ek'in de size 'Para sende kalsın biz sana haber verece iz, Yasin ve arkadaş larını biz takip ediyoruz' dedi ini beyan etmi siniz. Okan im ek'in ifadesinde geçen Yasin Hayal'in arkadaş ları dedi i ki iler kimlerdi ve bilgileri var mıydı Yasin Hayal'in ili kileri konusunda, o ahıslara dönük bir çalı ma var mıydı?

TANIK CO KUN C : Mahallede mesela diyelim o gençler arasında birkaç tanesi de zaten bu davada sanık pozisyonundaydı (Anla ılamadı) Bu gençler arasında ama onu Okan Bey derken bunu... Mesela bana da söyledi i zaman parayı... Mesela seni yönlendiriyorum parayı al demedi, ben parayı kendim aldım ondan eyi ama bilgileri dahilinde, söyledim kendilerine, yani parayı ben geldim aldım Yasin'den, dedim para bende, seri numaralarını da aldım paranın, dursun sende dedi, para sende dursun dedi, ben onu tabi bir teklifte buldum orada, dedim böyle yapsak da engellesek bu olayı, para dedi dursun sende, Okan Bey söyledi bunu bize. Yasin'in de... Yasin ve arkadaş ları sürekli yani orada ufak tefek de eyler oluyordu yani mahallede kavgalar unlar bunlar, bunlar sürekli, jandarma sürekli orada devriye atıyor, bunlar ey yapıyordu yani resmi jandarma da bunları sürekli ey yapıyordu, bu ekilde yani kolluyordular ama olayın di er Hrant Dink boyutu çok farklı, onu ben mesela Yasin Hayal'i söyledikten sonra, Eylül'den sonra Yasin Hayal'i aynı apartmanda oturdu umuz halde ben Yasin Hayal'i bir daha cinayete kadar hiç görmedim. Aynı apartmanda oturuyorduk, oturdu umuz halde Yasin Hayal öyle benden kaçtı yani ben Yasin Hayal'i ihbar ettikten sonra Yasin Hayal benden o ekilde kaçtı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 2008 yılı Ocak ayında olan duru mada da aslında aynı soruyu sormu tuk size, tekrar soraca ım, silah temin etti i bilgisini siz aktarmadınız de il mi? Çünkü silah temin etme u ra ı vardı, sonra parayı iade ettiniz ve sonrasında Yasin Hayal ile görü mediniz.

TANIK CO KUN C : Görü medim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz silah temin etti i bilgisini aktarmadınız bu durumda de il mi?

TANIK CO KUN C : Yok, temin etmemi ti silah, hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, az önce ifadenizde ey söylediniz, cinayet... O günleri tam belirli hale getirmek için tekrar soraca ım size, cinayet 19 Ocak 2007 Cuma günü i lendi, siz cumartesi ve pazar günü Pelitli'de de il Ta delen Köyü'ndeydiniz.

TANIK CO KUN C : Köydeydim evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cumartesi ve pazar günü Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının herhangi bir görevlisiyle görü tünüz mü?

TANIK CO KUN C : Görü medim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görüşmediniz. İlk görüşme pazartesi günü Devlet Malzeme Ofisi'nde gerçekleşti.

TANIK CO KUN C : Evet, doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla siz Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileriyle cinayetten 3 gün sonra 22 Ocak 2007 tarihinde ilk görüşmeyi gerçekleştirdiniz, ardından da araçla Arsin tarafına doğru giden 24 Ocak'taki diğer görüşmeyi de bilahare yaptınız, değil mi?

TANIK CO KUN C : Öyle ama şimdi tarihleri saymamalıyım, bir gün iki gün olabilir yani tarihleri net hatırlamıyorum şimdi. Tarihlerde saymamalıyım ama bakın olay...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayetle ilgili cinayetten sonra pazartesi günü görüşme yaptınız değil mi, cumartesi ve pazar günü herhangi bir görüşme yapmadınız?

TANIK CO KUN C : Yapmadık, cumartesi pazar yapmadık ama ben bekliyordum yani beni...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Geleceklerini, sizinle görüşeceklerini...

TANIK CO KUN C : Tabii geleceklerini ben bekliyordum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 22 Ocak 2007 Pazartesi günü Okan İmrek, Veysel Şahin ile birlikte bir üçüncü kişi çalışmakta olduğu Devlet Malzeme Ofisi'ne gelmiş, sizinle görüşmüştü. Şimdi bu üçüncü kişi iyi de ilk ifadelerinizde isim olarak bilmediğiniz için ifadelerine bu kişiyi X-3 olarak yazılmış ve siz X-3 denilen şahsı yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer biri olarak tanımlamışsınız. Şimdi, İstanbul Savcılığı'na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş olduğu ifadeyi de "22 Ocak 2007 günü iş yerinde çalışmaktayken Okan Başçavuş, Veysel Uzman Çavuş ve Önder Araz Uzman Çavuş iş yerime beyaz renkli Ford minibüs ile geldiler, Okan İmrek bana polis beni alması durumunda kesinlikle bu konulardan bahsetmem gerektiğini söyledi ve iş yerimden ayrıldılar." demişsiniz. Şunu belirli hale getirmek için soruyorum X-3 olarak tanımladığınız, Devlet Malzeme Ofisi'ne gelen kişiyi yüzü çökük, pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir kişiyi olarak tanımlamışsınız. İstanbul C. Ba savcılığı'na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş olduğu ifadeyi de ise bu kişiye Önder Araz demişsiniz, Önder Araz olduğu konusunda emin misiniz?

TANIK CO KUN C : Şimdi öyle, Önder Araz olduğu konusunda emin değilim, bundan emin değilim, o arada iki tane isim dolaşıyordu, Hacı Ömer Ünalır ve Önder Araz diye dolaşıyordu, o bir konu maddesi söylemişti orada onu, Önder Araz'tır diye, ben sormuşumdur, Önder Araz'tır, o şekilde söylemiş olabilirim, yani onda net bir bilgi yok ama gelsinler ikisi karıştı ama ben söylerim hangisi olduğu tanıyım ama de ilşeler de değil derim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Şimdi, İstanbul C. Ba savcılığı'na verdiğiniz iki ayrı ifade de zaten az önceki ifadenizde Mahkeme Başkanı da size soru olarak yöneltti, bu Arsin tarafına araçla gitme olayını anlattınız. Şimdi İstanbul... Bunları anlatmışsınız iki ifadenizde fakat 13 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı'nda vermiş olduğu ifadeyi de demişsiniz ki bu anlattıklarınıza ek olarak, "Bir hususu daha anlatmak istiyorum, Trabzon Otogar'dan Arsin'e doğru ilerlediğimiz vakitte siyah renkli bir pick-up içinde bulunduğumuz minibüsü geçti ve önümüzden ilerlemeye devam etti, bu esnada Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz kendi aralarında bir iş konu tular ve tekrar geldiğimiz istikamete geri döndük. Beni de aldıkları yer olan Trabzon Otogarına bıraktılar. Beni bırakmalarından hemen sonra siyah renkli pick-up yanıma gelerek durdu, pick-up'ın içerisinde bulunan erkek şahıs bana 'Hem benim az kalsın postu deldirecektin' dedi ve ayrıldı. Bu duruma oldukça şaşırdım ve bir anlam veremedim."

TANIK CO KUN C : Olay öyle, mesela Arsin'e giderken, arkadaşları bilmiyorum ama yanımızdan bir tane araç geçti gitti, siyah bir iş ama daha sonra

De irmendere'de daha sonra ben onlar beni indirdikten sonra birisi aynı yine siyah renkli bir araçla böyle yanımda durdu, camı açtı, dedi hem erim dedi, el salladı bir de bana, hem erim dedi az daha postu deldiriyordun dedi öyle geçti ama tesadüf mü artık ney onu bilmiyorum ama o yanımdan geçti de arkadaşlar farkına vardı varmadı veyahut onu bilemiyorum ama sadece o camı açtı, geldi yanıma De irmendere'de daha sonra, birisi böyle siyah renkli bir araçtan el salladı bana, Hem erim az daha postu deldiriyordun dedi ama ba ka bir olaydan da diyebilir yani bu olayla ilgili mi artık onu bilmiyorum, ba lantılı mı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, çi leri Bakanlı 1 ve Jandarma Genel Komutanlı 1 müfetti lerine ilk olarak 8 ubat 2007 tarihinde ifade vermi siniz. Sonrasında müfetti ler tarafından 8 Mart 2007 tarihinde yeniden ifadenize ba vurulmu , yani siz çi leri Bakanlı 1 Mülkiye Müfetti leriyle Jandarma Genel Komutanlı 1 müfetti lerine iki kez ifade vermi siniz. İlk ifadeyi 8 ubat 2007 tarihinde vermi siniz, bir de 8 Mart 2007 tarihinde sizin ek beyanınız alınmı ve siz 8 Mart 2007 tarihinde görü meye girdi inizde size ilk olarak öyle bir soru yöneltilmi , denmi ki size "Sana polis tarafından foto raf gösterildi mi, bu foto raf nasıl gösterildi" devamında da "Bu foto rafın gösterilmesi sırasında konu malarınızı bize anlatınız" denilmi . Siz de yanıt olarak " stanbul polisi beni 29 Ocak 2007 günü Trabzon DMO'dan i yerimden aldı stanbul'a götürdüler. stanbul Terörle Mücadelede beni sorguladılar. Sorguyu yapanların ellerinde iki adet foto raf vardı. Bu foto raftaki ki iler kimdir diye sordular, foto rafta ben var mıydım iyice göremedim, foto rafta beyaz bir minibüs vardı ancak minibüsün plakasını göremedim, bana bu araç kimin aracıdır, 31 AR 208 plakalı araç kime aittir, bu ki iler kimdir diye sordular, ben de bu ki ileri tanıyorum, bunlar Jandarma stihbarat görevlileridir dedim, sonra Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgileri verdim" demi siniz. Bu konuyu Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri de önemsemi ler ve 5 Mart 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde bu konuyla ilgili siz demi siniz ki "Yanılmıyorsam 28/01/2007 tarihinde Trabzon ve stanbul TEM görevlileri beni i yerimden aldılar ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne götürdüler. Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stanbul Emniyet görevlileri bana 22/01/2007 tarihinde bu minibüsle gelen ki iler kimler oldu unu sordular. Ben de bunun üzerine kendilerine Jandarma görevlileriyle ilgili geçen hususları anlattım. Bu anlatıma ili kin herhangi bir tutanak imzalamadım sadece yüzyüze bir görü me oldu, hemen o ak am Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 3 otosuyla 3 oto olarak stanbul'a hareket ettik." ekinde beyanda bulunmu sunuz. 7 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri ek beyanlarınız almı lar bu konuda ve siz demi siniz ki " stanbul'da Emniyet Müdürlü ü TEM'de yapılan sorgum sırasında sorgu yapan polisler tarafından bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bana üzerinde beyaz minibüs, DMO ofisi ve di er ahısların da bulundu u bir resim gösterip bu ahıslarla ne i iniz vardı diye sordular, ben de bunun üzerine bu ahıslarla olan görü melerimin tamamını anlattım. Foto rafı yakından görüp incelemek istedim ama bana bir, bir buçuk metre uzaktan foto rafı gösterdiler. Foto rafın üzerinde benim çalı tı m i yeri olan DMO binasının dı giri e bahçesi vardı, tahminime göre foto raftaki görüntü 22/01/2007 tarihindeki görü memizin görüntüsü olabilir. Çünkü onun dı nda ofis önünde görü medik. 24/01/2007 tarihinde yine 22/01/2007 tarihinde yaptı mız görü me tarihinde yapmı oldu umuz görü me araç içerisindeydi, anlattı m foto raf dı nda bahsi geçen ahısların ya da minibüsün içerisinde olan herhangi film kaydı veya video bana gösterilmedi. Dolayısıyla demi siniz ki bana yalnızca 22 Ocak 2007 tarihinde Devlet Malzeme Ofisindeki yapılan görü me sırasındaki foto raflar gösterildi demi siniz. Araç içerisindeki yapılan görü meye ili kin herhangi bir foto rafta bana gösterilmedi demi siniz. Bu foto raflar Trabzon...

TANIK CO KUN C : Orada u var (01:21:15) o anda mesela ifademizi alan ki iler mesela bizi ba ka bir ey biliyor muyuz diye veya ba ka bir bilgimiz olup olmadı ndan dolayı mesela net bir bana getirip yanımda göstermiyorlar ki uzaktan böyle

benzetip o foto raf var ama, foto rafın içeri ini göremiyoruz. Yani herhangi bir ey bu kimdir, bunlar kimdir, gelen kimdi ofise yani bu ekilde ey yapıyordular ama o minibüs belki o minibüste de ildi çünkü plaka falan da göstermediler. Öyle de bir ey de oldu ama eyin önünde mesela ofisi çekmi ler, Devlet Malzeme Ofisini, DMO diye yazıyor kapının önüne, biz mesela orada kapının önünde bizmiyiz onu da göremedik yani sırf bizden bilgi alabilmek, bizden bir ey yapabilmek için yapılmı olan bir ey eylemde olabilirdi o yani onu çünkü net getirip bize önümüze net getirip bir ey konulmadı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu foto rafları ilk olarak Trabzon emniyetinde iken mi gösterdiler yoksa stanbul emniyetinde mi gösterdiler?

TANIK CO KUN C : Hatırlayamıyoruz ki yani ilk sorguda zaten onu söylediler Trabzon'da ilk sorguda ey yaptılar öyle hatırlıyorum ama Trabzon'daki sorgularımızda Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki polisi de il stanbul Emniyet Müdürlü ünün polisleri yaptı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz jandarma görevlileri ile irtibatınızı anlattıktan sonra mı size 22 Ocak 2007 tarihli görü meyi sordular yoksa henüz gözaltına alındı ınız ilk zamanlarda ve henüz ayrıntısını anlatmadan mı size DMO gerçekte en görü meyi polisler soru olarak yöneltti?

TANIK CO KUN C : Anlattıktan sonra, anlattıktan sonra. Mesela eyi ha gözaltına aldılar sordular, gözaltına alındık belli bir süre sonra ey kimle irtibatınız var, kimdir bu, bunlar kim yani bu ekilde baya ı yani saatlerce süren bir sorgu.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yalnızca iki adet foto raf mı gösterdiler size?

TANIK CO KUN C : Ya o foto raftan de ildi yani net bir ey göremedik yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten bir, bir buçuk metre öteden gösterdiler diyorsunuz.

TANIK CO KUN C : Yani aramız bu kadar bu kadar uzaklı ı vardı, yani bir eyi de yapmı olabilirler bana kar ı diyelim yani bir bundan bir ey alalım bu kimdir, bunların görü tü ü ki i kimdir bak biz bunu tespit ettik kim oldu u gibisinden yani sonradan dü ünüyorum bunları da daha sonra, tabi mahkemeye gidip gelme safhasında sonradan tabi ey yapıyorsun. lk ba larda bizim hiç bir eyden haberimiz yoktu, biz adliyenin kapısının önünden bile geçmemi tik o ya ımıza kadar.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki diyorsunuz ya ifadenizde sorgu yapan polisler tarafından bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde beyaz minibüs, DMO ofisi, di er ahıslarında bulundu u resim gösterip bu ahıslarla ne i iniz vardı diye sordular. DMO ofisi ki iler ve araç görünmekte miydi foto rafta hani algıladı ınız kadarıyla?

TANIK CO KUN C : Mesela bir eyi gösteriyor size, bir araç bir eyi gösteriyorlar size i te burası da Devlet Malzeme Ofisi, mesela Devlet Malzeme Ofisinin foto rafını veya o kapısının önünde biz dola ırken çekmek çok kolay. Gelirsin önüne çekersin gidersin yani. 5 dakikada birisine gönderebilirsin bu resmi, o da bir yerden çıkartabilir bu görüntüyü gösterebilir kar ısındaki ki iye mesela bu ekilde olur. imdi hani sorgulama esnasında yapılan bir eydi bu bence.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri size e lik ettiler mi? stanbul'a gelirken?

TANIK CO KUN C : Etiler.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar peki sizinle yapılan mülakatlarda varlar mıydı?

TANIK CO KUN C : Yoktular.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yalnızca stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri mi sizinle mülakat yaptılar?

TANIK CO KUN C : Yoldan, sadece stanbul 1 Emniyet görevlileri evet, yoldan geldi imiz ki iler Trabzon Emniyetine aitti, Trabzon Emniyetinin araçları ile geldik stanbul'a...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyetinden görevliler var mıydı?

TANIK CO KUN C : Vardı. Hepsi Trabzon 1 Emniyetindendi gelenlerin.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyetinden gelen var mıydı o yolculuk boyunca sizinle?

TANIK CO KUN C : Arkadaki araçta bilmiyorum öndeki iki araçta yoktu. Yani öndeki eskort araçta ve bizim bulundu umuz araçta yoktu ama arkadaki, arkamızda olan araçta onu bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yol boyunca sizinle mülakat yaptılar mı?

TANIK CO KUN C : Hayır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yapmadılar. Peki sizi ikinci kez ifadeye ça ırmı ı ç i leri Bakanlı ı ve Jandarma Komutanlı ı Müfetti leri ve size ilk olarak da size poliste foto raf gösterildi mi diye soru yöneltilmi . Onların bu bilgiye nasıl sahip oldukları konusunda bir öngörünüz var mı?

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum, onu bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de yine stanbul Savcılı ına, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde tam hatırlayamamakla birlikte Mayıs ayında oldu unu dü ündü üm bir zamanda hem Ba bakanlıkta hem Jandarma Genel Komutanlı ı Müfetti leri ifademi aldılar. Bu ifadem sırasında Jandarma Müfetti i Süleyman Do an ve sa Öztürk anlattıklarımın ısrarla polisin uydurması oldu unu, bu anlattıklarımı benim kurgulayamayaca ımı ancak polisin kurgulayabilece i bir senaryo oldu unu ve yalan konu tu umu söylediler. Hatta Ba bakanlık Müfetti leri de ısrarla bu durumu kabul ettirmeye çalı tılar. fade sırasında bir ara Ba bakanlık Müfetti leri dı arı çıktılar Jandarma Müfetti i Süleyman Do an bana "bu i senin i in de il polisin i i sen bu i i polisin baskısıyla yapıyorsun do ruyu söyle korkma sana bir ey olmaz, gereken iyili i sana yapaca ız, merak etme" dedi. Ben de kendilerine "do ruyu söyledimi, anlattı ım olayın gerçek oldu unu, polisin uydurması olmadı ını söyledim, bu ekilde ısrarcı olması garibime gitti" demi siniz. Ba bakanlık de il ç i leri Bakanlı ı Müfetti leri aslında o ifadede öyle geçmi ama, bu türden bir ısrarları mı oldu size ve...

TANIK CO KUN C : ç i leri Bakanlı ı Müfetti lerimizi de gördüm, buradalar u anda kendileri de, mesela onlarda olmadı...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet lakin öyle anlatmamı sınız.

TANIK CO KUN C : Ama di er tarafta iki tane Albay vardı. Süleyman Do an ve sa Öztürk diye. Bunlar ya dedi sürekli ey yapıyorlardı özellikle Süleyman Do an Bey ey yapıyordu, sen diyordu bunu sen yok de il bu polis sana bu i i yaptıtırır polis, sen bu ey ey etti böyle telkinde bulundu. Bir kaç kez hatta ey yaptı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ifadenize (01:28:34 anla ılamadı) oldukları esnada mı yapıldı bunlar, yani siz anlatılarda bulunurken mi, öncesi mi, sonrası mı?

TANIK CO KUN C : te müfetti lerin yanında yapmıyorlardı. Müfetti lerin yanında yapmıyorlardı özellikle bekliyorlardı, müfetti ler çıksın dı arı veya bir i leri oluyordu ey yapıyorlardı mesela yalnız kaldı ımızda ey yapıyorlardı i te sen jandarmanın bu i te olmadı ını, sen bu i i i te söylemedi ini söyle diyordu. Dedim ya nasıl söylemedi imi söyleyece im yani söyledim i te arkada ları ikisine de söyledim.

MAHKEME BA KANI: Kim diyordu bunu?

TANIK CO KUN C : ey Jandarma Müfetti i vardı. Diyordu sen i te do ru mu diyorsun bunu, bak onlar i te arkada ları için diyor onlar diyor kabul etmiyorlar i te onlar diyor ki bize böyle bir eyi söylemedi, demedi, bize de öyle dediler diyor. Yani onların ifadesini aldık bize böyle söylediler, sen bunun do ru olup olmadı nı söyle bize diyordu. Dedim ben ne demi sem do rudur. Arkasındayım dedim dediklerimin, kendileri de daha sonra zaten Veysel ahin'le Okan im ek kendileri de söylediler...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Söylediler.

TANIK CO KUN C : Mahkemenin huzurunda.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: u an için bu kadar Hakim Bey belki di er sorular soruldu u zaman ek soru yöneltiriz.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF Av. AR F ONUR KORKMAZ: Dolaylı olarak geçti ancak net olarak zapta geçmesi anlamında Sayın Ba kan müvekkilim Metin Yıldız'ı tanır mıydınız, hiç irtibatınız oldu mu?

TANIK CO KUN C : Olmadı, tanımıyorum.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF Av. AR F ONUR KORKMAZ: Hiç irtibatınız olmadı. Bir de hem tarihi eserden hem de uyu turucudan çe itli bilgiler verdi inizi söylediniz. Bu vermi oldu unuz bilgiler kar ılı nda herhangi bir ücret, muhbirlik ücreti, benzer bir ödeme aldınız mı jandarmadan?

TANIK CO KUN C : Böyle bir ey almadım yani eyde vermedik sadece konu ma arasında o geçmi tir. Bilgi de de il, bilgi amaçlı de il bilgiyi sade bilgiyi, bilgi amaçlı verdi im bilgi, Hrant Dink davasıyla ilgili de vermi oldu um bilgi Yasin Hayal'i bir nevi bu eyden uzak tutmaktı, yapaca nı bildi im içindir.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF Av. AR F ONUR KORKMAZ: Anladım, te ekkür ederim ba ka sorum yok Sayın Ba kan.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi Co kun ci demin Avukat Hakan Bey saydı benim bildi im kadarıyla bu konuyla ilgili üpheli olarak, bilgi sahibi olarak ve tanık olarak de i ik makamlarda 8 veya 9 ifadeniz var. Ba kanım bir kısım tereddütleri ve çeli kileri sordu aynı ekilde Hakan Bey'de sordu her ne kadar zapta benzer mahiyette oldu u yazılı diye geçti ama bizim okudu umuz kadarıyla özellikle olayın teferruatında anormal derecede çeli kiler var. imdi ben o konularda bir kaç ey sormak istiyorum. imdi öncelikle benim müvekkilim Okan ahin'in ne zaman tanıdınız?

TANIK CO KUN C : Müvekkil Okan ahin'i, Veysel ahin'den çok sonra tanıdım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki. fadenizde diyorsunuz ki Metin Karainan'ın yanına gidip geldi imde 2004 yılında tanıdım diyorsunuz.

TANIK CO KUN C : 2004 yılında Okan im ek'i mi tanıdı nı söylemi im.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Her ikisini de, Okan'ı da ve Veysel'ı da.

TANIK CO KUN C : Veysel ahin'i 2004 yılında tanıdım, o beraber oraya, bununla beraber gezerdiler iki arkada ama hiçbir diyalogo umuz yok Okan im ek'le, sadece görmü üm daha önce, göz a inası o ekilde söylemi imdir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki, peki. Okan im ek, Trabzon'a 2005'te geldi ama 2004'te tanıdım diyorsun.

TANIK CO KUN C : Zamanı hatırlayamıyorum ki.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi Okan ahin'i tanıyorsun, Veysel'ı tanıyorsun...

TANIK CO KUN C : Veysel ahin'i tanıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İlk ifadelerde diyorsun ki Engin yani Veysel ahin'in kod adı olarak Engin ve di eri X1

diyorsun, Okan'ı biliyorsun neden Okan demiyorsun? İmdi bak ifadenin ta ba langıcında emniyette verdi in ifadede de Metin Karabina'nın yanına gelip giderken Veysal'ı ve daha sonra da Veysal'la beraber geldi i için Okan'ı tanıdı ını söylüyorsun, Engin olarak tanıdı ını söylüyorsun tamam, ondan sonra sorgularda diyorsun ki evet Engin geldi yani Veysal'ı ima ederek, Engin geldi yanında da X1 geldi diyorsun, e X1'in Okan oldu unu biliyorsun neden Okan oldu unu söylemiyorsun?

TANIK CO KUN C : Okan oldu unu bilmiyorum ki.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama biraz evvel tanıdım dedin.

TANIK CO KUN C : Ama İmdi bakın tarihte...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: te ben de o çeli kileri soruyorum Co kun Bey do ruyu bulmak istiyoruz, sen tanıksın burada yemin etmi tanıksın do ruyu bulmak istiyoruz.

TANIK CO KUN C : Tarihte çeli iyorum. Ben İmdi Okan im ek'i 2004'te tanıımı olabilirim, 2005'te de tanıımı olabilirim, 2006'da da. Yani net olarak ben unu u tarihte tanıdım ama orada da Okan im ek olarak da söylemedim ben ey...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama eylemden önce Okan'ı tanıdı ın belli oluyor, peki niçin X1 diyorsun. Hayır X2'yi anladık, X2'yi bilmiyorsun, sadece ehir olarak tarif edebiliyorsun ki X2'nin varlı ı da üpheli... Ama X1'in Okan oldu unu biliyorsun neden Okan demiyorsun?

TANIK CO KUN C : Avukat Bey bakın ben Veysel ahin'i Engin olarak biliyorum... Okan Bey'i ne kod adı ne gerçek adı hiçbir eysini bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Bu kadar zaman dilimi içerisinde bilmiyorsun?

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum. Zaten biz eyle Veysel Bey'le sürekli konu urduk ey yapardık Okan Bey böyle dı arıda kalırdı ey yapmazdı en son ki Hrant Dink'in bilgilerini verirken Okan Bey kendisi yazdı, kendisi de buradadır. Yani kendisi not aldı, kendisi yazdı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onun ne dedi i önemli de il u anda senin ne dedi in önemli.

TANIK CO KUN C : te ben diyorum kendimi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İmdi Yasin Hayal'i tanıyorsun. Daha sonra seni tehdit etti İni söylüyorsun. Altı üstlü oturuyorsun.

TANIK CO KUN C : Tanıyorum. Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki bu çeli ki de il mi?

TANIK CO KUN C : De il. Siz Yasin Hayal'i tanıyorsunuz, Yasin Hayal'i tanısanız bu soruyu sormazdınız bana.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Öyle mi? İmdi üçüncü ahsı Hakan Bey'de çok ısrarla sordu ben de soraca ım, diyorsun ki Veysel ahin'le Okan ahin'i söylüyorsun, birini Engin olarak öbürünü X1 olarak söylüyorsun, X2'yi bu kadar zaman içerisinde sana gösterilen ki İlerden hiçbiri X2 de il miydi?

TANIK CO KUN C : Görmedim, o üçüncü ki iyi de mesela görmedim, üçüncü ki iyi de, üçüncü ki i de var bunu yalan konu mayalım...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: He İmdi ben onu soraca ım, X2 var mı lütfen bunu do ru söyler misin?

TANIK CO KUN C : Var, var oldu unu da Okan Bey'le, Veysel Bey söylesinler gerçi kim oldu unu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onlar söylemiyorlar çünkü.

TANIK CO KUN C : Nasıl?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onlar bak olayların, olayların, Sayın Ba kanım dedi ki benzer mahiyette dedi, evet benzer mahiyette, Veysel ahin senin yanına geliyor, Okan senin yanına geliyor, onlarda söylüyorlar zaten geldiklerini ama X2'yi hiç söylemiyorlar. Sen de hiç ne te his edebiliyorsun, ne tarif edebiliyorsun...

TANIK CO KUN C : Üçüncü ki iyi i yerime de geldi ini tamam mı.. Kendileri de biliyor Okay Bey'de biliyor, Veysel Bey'de biliyor yani üçüncü ki iyle geldiklerini.

MAHKEME BA KANI: Kim o üçüncü var mı öyle biri?

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK: Efendim, Co kun'un karı tırdı ı bir nokta var X3 dedi i Önder Aras. Ayın 22 sinde yani...

MAHKEME BA KANI: X3 ayrı, X2 var.

SANIK OKAN M EK: X2 diye birisi yok efendim yanımızda.

MAHKEME BA KANI: İfadede mi acaba yanlış geçildi?

TANIK CO KUN C : Ba kanım ifade...

MAHKEME BA KANI: Yazılırken mi acaba ama sen var diyorsun ya...

SANIK OKAN M EK: E er Önder oldu unu iddia ediyorsa Önder'i te his etmesi gerekirdi. Önder'i zaten...

MAHKEME BA KANI: Mesela diyor ya Engin, X1 ve X2 ahıslarla görüşmeye devam ettim. Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana Yasin Hayal bu i i yapmaz, gözetimimiz altında biz o i i halettik diyorlardı diyor. 61 AR 208 marka otoyu kullanıyorlardı diyor. Yanınızda bir X2 daha diyor.

SANIK OKAN M EK: Efendim benim unsurum 3 ki i, Önder Aras, Veysel ahin ve ben. Personel görevlendirme defterine hangi kayıtlarına bakarsanız bu 3 ki inin adı geçecek...

MAHKEME BA KANI: X3 eyde ortaya çıkıyor cinayetten sonra, size diyor ya kahraman olabilecek bilgileri vermi X3 diye kastetti in o. De il mi?

TANIK CO KUN NC : Var.

SANIK OKAN M EK: Do ru var Önder Aras ama X2 diye birisi yok. Bir de ifadelerinde sürekli olarak X2 ile beraber buldu umuzu söylüyor belki 10 sefer ifadelerinde buldu tu umuzu söylüyor ama te his edemiyor.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İmdi aynı eyleri ben de soracağım efendim. Bakın Co kun ci Temmuz 2006 ile cinayetin olu tu u 2007 19 Ocak'a kadar kaç defa Okan im ek ve yanındaki ki i ile görüştü ünüzü hatırlıyor musunuz, bir hafızanızı zorlayın.

TANIK CO KUN C : Veysel ahin'le mi?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Evet.

TANIK CO KUN C : Fazla görüşmedik.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Bir dü ünün, peki ben size söyleyeyim. Bir görüşünüz Hrant Dink'in öldürülece i ihbarını verdiniz, sonra para konusu ne zaman oldu?

TANIK CO KUN C : Daha sonra oldu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Paranın iadesi ne zaman oldu?

TANIK CO KUN C : Hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ondan sonra ba ka bir görüşme oldu mu cinayete kadar?

TANIK CO KUN C : Belki bir kere olmu tur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki hiç

telefonla görü tünüz mü?

TANIK CO KUN C : Veysel Bey'le görü tük.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Kaç defa?

TANIK CO KUN C : Hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: İmdi mahkeme hem sizin, hem bütün sanıkların HTS kayıtlarını yani telefon görü me kayıtlarını getirdi. Biz bu kayıtları inceledi imizde do ru dürüst hiçbir görü meniz yok. Numaralarını da verebiliriz. 537 445 18 48 ve 544 251 03 56 numaralı hatlardan 24 Temmuz 2006 tarihinden itibaren HTS kayıtları incelendi inde sadece 542 275 31 27 numaralı telefon hattı ile 3 A ustos 2006 günü iki defa, 4 A ustos 2006 günü bir defa görü üldü ü tespit ediliyor. Yani İmdi bakın çeli kiler bana göre çeli kiler u bunu sormaya çalı ıyorum size, çok önemli bir olay var ve siz de bir vatanda lık görevi olarak kamu görevlilerine bir ey ihbar ediyorsunuz, bunun bir hikayesi oluyor, bir silah olayları oluyor, para olayları oluyor, konu malar oluyor böylesine teferruatlı bir i var ve sizin hiç telefon görü meniz yok böyle 3 defa görü üyorsunuz. Bu mantıklı gelmedi bana bu nedenle soruyorum lütfen hafızanızı zorlar mısınız kaç defa görü tünüz, hem telefonla hem yüz yüze? Kayıtların yalan söylemeyece i dü üncesiyle konu uyorum.

TANIK CO KUN C : Bilmiyorum kayıtlar öyle diyebilir ama... Söylemeyebilir ama kar ılıklı arkada ların telefonlarıyla mı yani bilmiyorum fazla da görü medik do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama biz sizin ifadenizle sonuca varmaya çalı ıyoruz.

TANIK CO KUN C : Fazla da görü medim ama yani zaten gerekeni, gereken eyleri hepsini vermi im artık görü menin bir manası var mı?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki İmdi bu para olayında bir para alınması var, siz demin ifadenizde dediniz ki ben aldım elinden aldım dediniz, yine Engin, X1, X2'den bahsediyoruz, bunlarla yapılan görü melerden, i te ilk önce paranın alındı ı söyleniyor, para sende dursun diyorlar sonra aradan bir zaman geçiyor ve diyorlar ki silah bulamadım parayı iade et diyorsunuz...

TANIK CO KUN C : Ben söyledim kendilerine...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Bir kısım ifadelerinde bunun A ustos ayında oldu unu söylüyorsun, bir kısım ifadelerinde Ekim ayında oldu unu söylüyorsun. İmdi arada çok büyük bir fark var niçin bunu söylüyorsun, İmdi sen de para kendi ifadene göre üç ay, üç buçuk ay kalmı ve üç ay, üç buçuk ay süreyle de jandarma görevlileriyle temas halinde kalmı sın parayı ne yapaca ım diye ama bizdeki HTS görü men yok, 3 defadan fazla da görü men yok.

TANIK CO KUN C : Para ben de kaldı, uzun süre kaldı ama ne kadar kaldı bilemiyorum yani para...

MAHKEME BA KANI: Eylül'ün sonu Ekim'in ba ı gibi verdim demi sin.

TANIK CO KUN C : Evet, yani uzun süre kaldı Sayın Ba kanım bende para baya kaldı. En son dedim beni sıkı tırıyor, darlattı beni iyice Yasin ne yapayım dedim...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam ben de onu soruyorum Yasin seni darlattı, ben Yasin'i tanımıyorum sen tanıyorsun, Yasin seni tehdit etti parayı..

TANIK CO KUN C : (Anla ılmadı)

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki sen niçin bu kamu görevlilerle ne telefonla ne de yüz yüze hiç görü medin.

TANIK CO KUN C : Ben mi görü medim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Öyle u anda deminki söyledi im gibi bir Temmuz ayında görü meniz var ihbarda bulunuyorsun bir para olayı ile ilgili bir görü meniz var bir de paranın iadesi ile ilgili bir görü me var üç tane

görü me söylüyorsun ifadende. Tehdit edildi ini söylüyorsun, Yasin'in seni tehdit etti ini, daraldı ını söylüyorsun ama bu kamu görevlileri ile hiç görü müyorsun.

TANIK CO KUN C : Görü tüm onu, kendileriyle görü tüm.

MAHKEME BA KANI: O meseleleri görü mü ona göre hareket etmi .

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Yani bütün bunlar üç görü mede olmu Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılmadı)

TANIK CO KUN C : Üç görü mede de il Sayın Avukatım belki bir kaç üç, dört, be olabilir yani bilmiyoruz, yani 12 yıl geçmi yani birçok eyler geçti yani...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Sayın Tanık ben sizin ilk verdi iniz ifadeyi de okuyarak soruyorum size, yani u anda hatırlayamayabilirsiniz ama olayın hemen akabinde üpheli olarak emniyete verdi iniz çok teferruatlı bir ifade var. Sonra müfetti lere verdi iniz ifadeler var, orada da üç tane görü meden bahsediyorsunuz hepsi bu. İmdi Sayın Ba kanımın sorusu üzerine daha sonrası Sayın Ba kanımın emniyet ifadesini okuyarak size sordu u soru üzerine ilk önce dediniz ki Veysel ve Okan beni tehdit etmedi dediniz sonra Sayın Ba kanım emniyet ifadenizi okudu bu tehdit de il mi dedi, "Evet öyle söylediler ama..." dediniz. Daha sonra Sayın Avukat Hakan Bakırcıo lu'nun sorusuna Veysel ve Okan bana bir ey yapmadı ama Gazi böyle böyle telefonunu aldı koydu dediniz. İmdi bakın u anda verdi iniz ifadede de bile tehdit olayında bize çok net bir tanıklık yapmadınız. O nedenle İmdi tekrar soruyorum, Veysel ve Okan sizi tehdit etti mi, sizi ne ile tehdit etti, ne dedi size?

TANIK CO KUN C : Ne dedi ini direkt söylüyorum İmdi Sayın Avukatım. İmdi araca binip, araçta bu olayı senden ba ka bilen birisi var mı, söyledin mi? Dedim yok. Kesinlikle söyleme, aramızda kalsın, bizden ba ka kimse bunu bilmesin tamam mı bu ekilde bir konu ma geçti.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ama Sayın Ba kanımın okudu u eyde yoksa diye bir ey daha var.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılmadı) gezdiriyorlar ya seni.

TANIK CO KUN C : Tabi tabi araçta (Anla ılmadı) oluyor ilkten mesela orada ya İmdi öyle Sayın Avukatım bunu anlamak için Arif olmaya gerek yok. Tabiki beni almı lar araca, niye almı lar beni, bu konuyu konu mayacaksın konu ursan burada bir ceza kesilir sana...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Dediler mi böyle bir ey yoksa sen öyle mi anladın?

TANIK CO KUN C : ma ettiler.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Sen anladın öyle?

TANIK CO KUN C : Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Onların a zından böyle bir ey çıktı mı?

TANIK CO KUN C : Birebir böyle seni öyle ederiz böyle ederiz demediler ama deme.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki. İmdi ifadelerde araba karı mı , ilk ifadelerinizde Renault'tan bahsetmi siniz...

TANIK CO KUN C : Karı mamı , Renault'a da aynı plakayı takıyordular, beyaz minibüse de aynı plakayı takıyordular.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki hangi araçla geldiler?

TANIK CO KUN C : Oraya minibüsle geldiler.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Minibüsle

geldiler. Peki Hakan Bey sordu sizde çok net bir ekilde dediniz ki Cuma günü cinayet oldu, Cumartesi görü medik, Pazar görü medik, Pazartesi görü tük dedini...

TANIK CO KUN C : Cumartesi, Pazar köydeydim ben.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, bir defa mı görü tünüz, araçla size bir defa mı geldiler?

TANIK CO KUN C : Hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum yani bir defa geldiklerini hatırlıyorum...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ama bazı ifadelerinizde de geldiler, iki gün sonra bir daha geldiler diyorsunuz imdi hangisi do ru?

TANIK CO KUN C : Geldiler.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten iki üç sonra geliyorlar bir de bir ay sonra tehdit amaçlı mı götürüyorlar seni Arsin'e, onu mu soruyorsunuz Avukat Bey? Araçla gezdik..

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Hayır efendim imdi öyle bir ey var...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Benim arz etmek istedi im ve mahkemeye sunmak istedi im ey u, Sayın Tanık olayları anladı m kadarıyla kendi içerisinde de çok fazla ya adı ndan dolayı kendi kendine karı tırmı olayları. Çünkü bazı ifadelerinde geldiler sonra tekrar geldiler diyor ama i in gerçe i bir kere ayın 22'sinde gelindi i ve 22'sinde bu...

MAHKEME BA KANI: Gelip soruyorlar cinayetten iki üç gün sonra bir ziyaret ediyorlar araçla çıkıyorsun de il mi, baksana bana, cinayetten hemen iki üç gün sonra bir araçla götürüyorlar seni de il mi?

TANIK CO KUN C : Tabi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: O ayın 22'sinde olan efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir de ubat ayında var de il mi, bir ay sonra bu tehdit olayı gerçekleşiyor.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakim Bey ben...

MAHKEME BA KANI. Arsin meselesi ne zaman Arsin?

TANIK CO KUN C : 24'ünde.

MAHKEME BA KANI: ubat?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Hayır 22..

MAHKEME BA KANI: Ocak?

TANIK CO KUN C : Yok Ocak ayında.

MAHKEME BA KANI: ubat?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: te onlar karı ıyor Sayın Hakimim ben de onun için sorum bu.

MAHKEME BA KANI: Arsin'e ne zaman gittin, cinayetten ne zaman sonra Arsin'e seni götürdüler araçla?

TANIK CO KUN C : Cinayetten sonra gittim ama Sayın Ba kanım, minibüsle garajın önünden beni aldılar.

MAHKEME BA KANI: Ama onu demiyorum ne zaman, tarihini soruyorum? Avukat Bey diyor ya tarihlerde sıkıntı var diye.

TANIK CO KUN C : Tarihini a ırdım Ba kanım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam ben o zaman öyle netle tirerek söyleyeyim. Pazartesi günü DMO'ya geldiler bir görü me yaptınız, sonrasında bir kaç gün sonrasında bir de araçla bir görü me yaptınız de il mi? ki tane öyle görü me gerçekleşti, öyle mi oldu?

TANIK CO KUN C : ki kez...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Yoksa

22'sinde geldiler, sizi aldılar, gittiler bir görü me oldu bıraktılar.

MAHKEME BA KANI: Demi sin ki... Bak bana Co kun ci dinle, 61 AR 208 plakalı araç oldu unu söylediklerinde ben aracın jandarma görevlilerine ait oldu unu anladım, seni i yerinden sormu lar, 22/01/2007 Pazartesi günü saat 10:30 civarında bölge müdürlü ü giri indeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldi ini söyledi, bunun üzerine ben ahısları içeriye aldım ancak gelenlerin jandarma görevlileri Engin, X1 ahıs ile ilk defa gördü üm ba ka bir ahıs X3, yüzü çökük, 30 - 35 ya larında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm, ayak üstü konu tum, X3 ahıs elinde bulunan benim daha önce verdi im bilgileri okudu ve jandarma görevlilerine bu arkada sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz diyerek payla ıp payla madı ımı sordu bu bilgileri ve bu konuyu kimseye anlatmamamı söylediler. Ertesi gün tekrar görmek istediklerini bildirip not bırakmı lar, ben onları verdikleri telefonda aradım demi sin, ak am bulu mak istediklerini belirtiyorlar ve Trabzon otogarda bulu mak üzere sözle tik demi sin 24 ubat 2007 günü 19:00'da Trabzon otogarında diye devam ediyor. Burada bir ey var evet.

TANIK CO KUN C : Tarihte bir ey var...

MAHKEME BA KANI: Tarihte sıkıntı var. Bu 24 ubat de il herhalde 24 Ocak olacak.

TANIK CO KUN C : Ocak olacak o...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi...

MAHKEME BA KANI: Sizin baktı ımız ifade herhalde benim baktı ımla aynı ubat de il Ocak olacak, buraya yanlı geçirilmi ...

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Evet efendim yani, evet sanki ısrarla...

MAHKEME BA KANI: 08/02/2007 tarihli müfetti lerin aldı ı ifadede ki 24 ubat yanlı , 24 Ocak 2007, 24 ubat de ildir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: 24 Ocak mı, 22 Ocak mı?

MAHKEME BA KANI: 22'de normal görü üyorlar, 24 ubat'ta arabayla gidiyorlar. 24 Ocak'ta.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Önemli olan do ruyu bulmak efendim biz de ona u ra ıyoruz yani...

MAHKEME BA KANI: Normalde görü üyorlar 24 Ocak'ta ubat de il müfetti ler yanlı yazmı .

TANIK CO KUN C : O kadar uzun de ildi Ba kanım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki en son sorum u; Eylemlerde aynı eyleri söylüyorsun ama teferruatta çok büyük çeli kilerin var. Sana jandarmadan, emniyetten, siyasi ki ilerden veya halktan bu konularda unları söyleme diye bir telkin oldu mu, tehdit demiyorum dikkat et, telkin oldu mu? Aman bak ba mın belaya girer unları söyleme.

TANIK CO KUN C : Kesinlikle söylemediler.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ba ka sorum yok efendim te ekkür ederim.

SANIK OKAN M EK: imdi biraz önce Co kun ci cinayetten sonra, bunu Hakan Bey'de belirtti, 22 Ocak 2007 günü sabah saatlerinde benim, Veysal ahin'in ve X3'ün, bu arada X3 olarak tabir etti i ki i Önder Araz'dır. Senin çalı mı oldu un Devlet Malzeme Ofisine geldi imizi, orada bir müddet görü tükten sonra ak am bulu mak için seninle kararla tırdıktan sonra oradan ayrıldı ımızı bu benim ifadem. Siz de diyorsunuz ki 22'sinde geldiler, ayrıldılar, 24'ünde beni tekrar aradılar, bulu tuk, beni araca aldılar, Arsin - Yomra istikametine gittik, daha sonra getirdiler beni De irmendere mevkiindeki bir bölgede indirdiler ve aramızda da biraz önce de söylemi oldu u konu maların geçti ini söyledi.

imdi oysa ayın 24'ünde ben senin kullanımı oldu un cep telefonunun kendi kullanımı oldu umuz cep telefonlarının HTS kayıtlarını inceledi imizde benim, Veysal ahin'in Çar İba 1 istikametinde... Bakın Çar İba 1 ile Pelitli tamamen ters istikamette olan bir yerdir. Akşam saatlerinde, buluşma saati olarak tabir etti iniz o saatlerde de benim nözü Mahallesinde evimin olduğu bölgedeki bir baz istasyonundan baz alındığı görülüyor. İmdi biz 24 Ocak'ta seninle nasıl gitmeyi olabiliriz. Ben bunun bir açıklamasını senin yapmanı istiyorum. Yani bir de onu da söyleyeyim, seni araca aldığımızı söylüyorsun, Deirmendere mevkiinden Yomra ifadenin birisinde de Arsin'e kadar gitti imizi ve dönüp geldi imizi söylüyorsunuz. En az 40 - 45 dakikalık bir mesafedir doğru mu?

TANIK CO KUN C : İmdi Arsin'e gitmedi imizi mi iddia ediyorsunuz...

SANIK OKAN MEK: Ben gitmedi imizi iddia ediyorum, evet. Sen sadece araç içerisinde araç içerisinde geldin bu konu malarımız araç içerisinde gerçekleşti ve...

TANIK CO KUN C : Minibüsle Arsin'e yani beraber sizin Veysal Bey'in...

SANIK OKAN MEK: İmdi Co kun Bey...

TANIK CO KUN C : Bir kişinin daha bulunduğuna ki, aracı sizin kullandığınızı ve gitmedi imizi mi iddia ediyorsunuz?

SANIK OKAN MEK: Bakın aracı ben kullanmıyordum...

TANIK CO KUN C : Daha size hiçbir şey demiyorum ben.

MAHKEME BA KANI: Sorunu sor sorunu, sorunu, kabul etmiyor musun o beyanı, gitmedim mi diyorsun?

SANIK OKAN MEK: Gitmedik, gitmedi imi aynı zaman evet onu söylüyorum. Onun haricinde 24'ünde hiçbir bazımız yok efendim, bazımız farklı yerlerden çıkıyor. Ayın 22'sini baz alacak olursak ayın 22'sinde de yine Deirmendere bölgesinden çıkıyor, farklı bir yerden baz çıkmıyor, bu da bizim o tarafa gitmedi imizin zaten delili, ispatı bunlar HTS raporlarında var bunu belirtmek istedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Oturabilirsin. Sen zaten gittik diyorsun, beyanın o şekilde.

TANIK CO KUN C : Ba kanım burada İmdi çok büyük bir şey var, ben Okan Bey'le, Veysal Bey'le ve o üçüncü kişiyle ben yine de iddia ediyorum Deirmendere'de buluşup oraya gitti imizi ama gitmedi imizi iddia ediyor yani bir şey ben kendisine vicdanıyla baba bırakıyorum Okan Bey'i...

MAHKEME BA KANI: Aleyhe olan beyanları kabul etmiyorum diyor yani tamam, öyle diyebilir. Alalım hemen soruyu.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Trabzon Alay Komutanı'nı veya Alay Karargahında herhangi bir kişi iyi tanıyor musunuz?

TANIK CO KUN C : Alay Karargahında, Alay Komutanlığında hiç kimseyi tanımıyorum, sadece o iki arkadaşını tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: O tanıdığını ki ileri anladık ya.

SANIK AL ÖZ: 1 Jandarma Komutanı olan beni tanıyor musun? Telefonla görüşümü hiç?

TANIK CO KUN C : Tanımıyorum, görüşmedim.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir yarım sayfalık bir alıntı yapacağım. İmdi Co kun'un demekte ki İstanbul Cumhuriyet, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerine vermiş olduğu ifadesinde 2006 yılının muhtemelen Temmuz ayı ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürüleceği söylentileri kulağına geldi, Yasin Hayal'i telefonla aradım ve buluşmak istedim, Yasin Hayal'e bu gazeteci mevzusu nedir, gazeteci vurmayı mı düşünüyorsun diye sordum, direkt olarak Hrant Dink'i vuracağım dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X1 şahsı telefonla aradım ve buluşmak, yanlarında bir üçüncü J TEM görevlisi X2 ismini bilmiyorum. Bu konuyu görevlilere anlattım. Bana Yasin Hayal'le tekrar görüşme ve detaylı bilgi al dediler ben de Yasin Hayal'le tekrar görüşümü, Yasin Hayal bana 350 YTL para var bu parayla eylem için silah temin

edece im dedi ve bana Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana parayı Yasin Hayal'den al ve silah bulaca mı söyle dediler. Ben tekrar Yasin Hayal'le bulu tum, kendisinden silah bulmak amacıyla 350 TL parayı aldım bu paralar 6 adet 50 YTL'ydi. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldım, parayı ne yapmam gerekiyor diye sordum. ki buçuk ay bir zaman geçti bu içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü melerimiz devam ediyordu. Kendilerine Yasin Hayal'in yapaca ı bu eylemle ilgili ne yapabilece ini soruyordum, onlar da bana biz takip ediyoruz, biz gerekeni yapaca ız parayı iade etme diyorlardı. 2006 Eylül ayı içerisinde Yasin Hayal beni sık sık cep telefonuyla arayıp en son i yerime gelip parayı aldın nerede silah, ya parayı ya silahı iade et diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı rahatsız ediyordu ben bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahsa iletmek için bulu tu umda Yasin Hayal beni a ırı derecede sıkı tırdı ne yapmam gerekti ini sordum onlarda bana biz konuyu de erlendirelim sonra ne yapmam gerekece ini söyleriz dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla bulu tu umda bana Yasin Hayal'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et dediler, ben de kendilerine parayı iade etmeyelim siz silah temin edin bu eylemi yapmaya te ebbüs ederse yakalarsınız ekinde bir teklifte bulundum, bana olmaz dediler, Yasin Hayal'in bana saldırabilir endi esi vardı onlarda bana De irmendere, Üniversite sapa ı yol ayrımında bulu biz de orada olaca ız seni takip edece iz orada parayı verirsin dediler. Yasin Hayal'e söylenen yerde bulu ma verdim, Yasin Hayal bulu maya bir motosikletle yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im daha önce hiç görmedi im bir ahısla geldi, X1, Engin ve X2 ahıslar bizi uzaktan araç içerisinde seyrediyorlardı. Bakın yalnızca bu ifadede benim görebildi im altı tane görü me var bir de bütün bunların yanı sıra iki buçuk ay bir zaman geçti bu zaman içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü melerimiz devam ediyordu diye de genel bir anlatım var bu da bir kaç görü meyi daha kapsar. Yani undan ötürü söylemek istedim hani siz soru sorarken müdahale etmek istemedim ama Tahsin Soner hani sizin emniyet ifadenizde yalnızca 3 görü meden bahsetti inizi söyledi ama benim emniyet ifadesinden çıkarttı m 6 tane görü me ve bir de buna ek olarak da iki buçuk aylık bir zaman içerisinde de görü melerinizin devam etti ine dair en az bir kaç tane daha görü melerinizin oldu udur, öyle midir?

TANIK CO KUN C : Do rudur yani görü tüm yani ben çünkü ama kaç görü medir deseler çıkaramayız ki onu." ekinde beyanda bulunmu tur.

25-ÇA LAYAN SEV ND K

06/01/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

"Samıklardan Ali Barı Sevindik'in kız karde iyim, sonu 28 ile biten GSM hattı 2013 Ekim ayından beridir bendeydi. 2017 yılı Ekim ayına kadar bu hattı kullandım. Hat benim adıma kayıtlı. 2017 yılı Ekim'den sonra a abeyim Ali Barı Sevindik tahliye olduktan sonra ona verdim, u an o kullanıyor. Ben 2013 yılında bir holdingte finans direktörü olarak çalı yordum, çok fazla ta eron i çimiz vardı ve onlar da beni sürekli ödemelerle ununla bununla alakalı arıyorlardı yani arama nedir, nereden yapıldı, kimdir hiçbir bilgim yok.

SORU: Hattı niye a abeyinize verdiniz?

CEVAP: O cezaevine girince telefon faturaları falan ödenmedi, icralık oldu, hattı yoktu, yeni hat alması gerekiyordu, ben de o dönem i sizdim, evdeydim, arayan soran yoktu.

SORU: 5 yıldan beri kullandı nız bir hattı niye ba kasına veriyorsunuz ki yani ben anlamadım?

CEVAP: Ya ben öyle çok aranan, çok ey bir insan de ilim, i im olursa ararlar beni, i im olmazsa evde otururum, sosyal bir ki ilik de de ilim, o yüzden hani telefon öyle bo

duruyordu, do ru düzgün abonesiz ödeniyordu, a abeyime sen kullan dedim.

SORU: Bu hattın faturaları kim tarafından ödeniyordu?

CEVAP: 2017'ye kadar ben ödedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

26-ÇET N EVL

25/04/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesinde tanık olarak ifadesinde;

"Ben olay tarihinde Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapıyordum. ube müdürümüz Cengiz Özer'in de aynı zamanda oförüyüdüm. Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra ube müdürümüz Cengiz Özer'in talimatıyla Muhittin Zenit'i Trabzon Emniyet Müdürlü üne götürdüm. Orada tam olarak hatırlamıyorum ancak 7-8 saat bekleyip ö leye do ru Muhittin Zenit beni araması üzerine onu alarak Bayburt'a geri döndüm. Bana verilen talimat Muhittin Zenit'i Trabzon l Emniyet Müdürlü üne götürüp geri getirmektir. Bu talimatı da bana ube müdürü verdi. Trabzon'a geçici görevlendirme ile ilgili olarak Bayburt Valili inden neden olur alınmadı mı bilmiyorum ancak bana talimat geldi inde ak am geç saatlerdi. Bu saatlerde biz yola çıktık. Ani görevlendirme oldu undan dolayı onay alınmamı olabilir. Bana talimat geldi inde onay var mı yok mu kimseye sormadım. Ben Muhittin Zenit'i sabah güne do du u sırada Trabzon l Emniyet Müdürlü ü binasına götürdüm. Kendisini binanın önünde bıraktım. Üzerinden zaman geçti i için tam olarak hatırlamıyorum ancak otopark veya emniyet binasında bekledim. Emniyet binası civarındaydım. Ö leye do ru beni aradı. Bulu tuk ve geri döndük. Muhittin Zenit'in bina içerisinde görev nedir bilmiyorum. Kimlerle görü tü ne yaptı bilmiyorum. Yolda da bana herhangi bir ey anlatmadı. Cinayet sonrası Muhittin Zenit'in stanbul'a gönderilmesi ile ilgili benim herhangi bir bilgim yoktur.

Sanık Muhittin Zenit'in talebiyle tanıktan **soruldu:** Ben Bayburt'tan Trabzon'a giderken ube müdürümüzün makam arabası olarak kullandı ı Toyota marka resmi araçla Trabzon'a gittik. Makam aracının oförü ben oldu um için bu araçla ben gittim, demi tir.

27-DAVUT ATE

A)18/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1990 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı maya ba ladım, 1994 yılında ark hizmetim çıktı ndan Elazı a gittim, orada da 4 yıl stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tım, 4 yıl sonra yine EGM stihbarat Daire Ba kanlı na geri döndüm, 1998 yılında geri döndü ümde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde çalı maya ba ladım, bir süre C1 de çalı tım, daha sonra dari büro da çalı tım, sonra da C2 ile C3 bir arada idi, sadece unu hatırlıyorum, benim Seyfi abi olarak bildi im Seyfi NAN ın yanında çalı tım, yani beni onun yanına verdiler, yani ben hatırladı m kadarıyla C3 te çalı tım, ben orada daha çok müdür yardımcısı Osman GÜLBEL ile Tamer Bülent DEM REL'in oförlü ünü yaptım, aynı zamanda bo zamanlarda Seyfi abinin yanında veri giri i yaptım.

Emniyet Genel Müdürlü ünden C.Ba savcılı mıza gönderilen 24/06/2014 tarih ve 266258 sayılı yazıda kendisinin Hrant D NK olayı ile ilgili olarak yazılan yazının stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i dönemde C2 masasında çalı tı ı bildirildi i hatırlatılarak soruldu; Ben C2 bürosunda çalı tı mı hatırlamıyorum, ancak ben Seyfi NAN ın yanında çalı tım, Seyfi abi de C3 de çalı tı mızı söylüyor, ama unu hatırlıyorum, C2 ile C3 aynı odada idi sonradan ayrıldı, sonradan Ali Fuat YILMAZER müdürüm ube

içerisinde bir yapılanma yaptı, ulusalcıların hareketleri fazlala inca ve aynı zamanda hükümete yönelik Cumhuriyet mitingleri ve benzeri eylemler yapılırca Ali Fuat YILMAZER müdürüm yeniden yapılanmaya gitti, ben 1998 yılında geldi imde C1 birinci kısım, ikinci kısım, üçüncü kısım vardı ve yine C2 ve C3 te aynı bürodaydı, o zaman C1 birinci kısım hizbullah terör örgütüne bakıyordu, C1 ikinci kısım El Kaide ye bakıyordu, C1 üçüncü kısım Tarikatlar ve cemaatlere bakıyordu, C2 milleyetçi akımlara, a ırı sa faaliyetlere bakıyordu MHP, BBP gibi partilere de bakıyordu, eski C3 te azınlıklar ve masonlara bakıyordu, eski yapılanma böyleydi, dedi im gibi Ali Fuat YILMAZER müdürüm geldikten sonra ulusalcılık faaliyetlerinin artması üzerine, Raip SANTERO'nun öldürülmesi, Cumhuriyet mitingleri, hükümete kar ı eylemler nedeniyle yeniden yapılanmaya gitti, bu yeni yapılanmaya göre C1 birinci kısım C1 oldu, C1 ikinci kısım C2 oldu, C1 üçüncü kısım da C3 oldu, eski C2 C5 oldu, eski C3 te C4 oldu. C5 ulusalcılık faaliyetlerinin takip etmek amacıyla kuruldu, ve Trabzonda ki Raip SANTERO'nun öldürülmesi ve hükümete kar ı eylemlerin artması nedeniyle kuruldu, C5'teki çalı anların komiser a ırlıklı oldu unu ve oraya girmedim imizi biliyorum, onun dı ında özel kurulup kurulmadı ını bilmiyorum.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu; Ben bu evrakı hiç görmedim, o zaman e er bize suret verilmi ise bununla ilgili veri bilgilerini ya Seyfi NAN girmi tir ya da ben girmi imdir, burada bizim görevimiz bu bilgileri ahısla irtibat kurmak için gireriz yani Hrant D NK ile ilgili gelen bilgileri Hrant D NK in dosyasına i leriz ve bilgileri lendikten sonra gelen suret imha edilir, bu evrakın bize gelmesinin sebebi Hrant D NK in azınlık yani Ermeni ve Agos gazetesinin genel yayın yönetmeni olmasıdır.

Ben ayrıntıları hatırlamıyorum, yukarıda belirtti im gibi ben oförlük yapıyordum, evrak getir götür i leri yapıyordum, bo zaman kaldı ı zaman Seyfi abinin yanına gidip ona yardım ediyordum, yani dedi im gibi eski C3 yeni C4'te çalı tım.

C4 ve C5'in ne zaman kuruldu unu hatırlamıyorum, ancak Ali Fuat YILMAZER müdürümün zamanında kuruldu unu biliyorum, bu dönemde daire ba kanımızın Sabri UZUN oldu unu hatırlıyorum, ba kan yardımcıları olarak da Vedat YAVUZ ve Necmettin EMRE vardı.

Kendisinin stihbarat Daire Ba kan yardımcılığı Vedat YAVUZ ve Necmettin EMRE nin alınan beyanlarında böyle bir yapılanmada bilgilerinin olmadığını, kendi beyanlarında C5 diye bir büronun kurulmadı ını beyan ettikleri hatırlatılarak soruldu: Bilmiyorum, benim hatırladı ım bu ekildedir, bu yapılanma ile ilgili daire ba kanı Sabri UZUN a bilgi verilip verilmedi ini bilmiyorum. Ben bu yapılanmanın Ramazan AKYÜREK in zamanında yapılıp yapılmadı ını hatırlamıyorum, ben sadece tam olarak bu yapılanmanın Ali Fuat YILMAZER müdürümün zamanında yapıldı ını biliyorum, yukarının bunu bilmemesi mümkün de ildir.

Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu stanbul'la payla ılmı , "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldi i soruldu; Yukarıda belirtti im gibi ben bu evrakı görmedim, yani evrak ube geldikten sonra ube müdürüne arz edilir, ube müdürünün bu konudaki talimatları do rultusunda hareket edilir, belge üzerindeki Arz edildi yazısının kime ait oldu unu bilmiyorum, yine oradaki parafların da kime ait oldu unu bilmiyorum.

Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu stanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " stanbul'la payla ılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait oldu u ve ne anlama geldi i soruldu: Parafın kime ait oldu unu bilmiyorum, yazının ne anlama geldi ini de bilmiyorum.

F4 raporu üzerindeki C2 konunun takibi yazısı ve parafı kendisine gösterildi, soruldu; Ben bu parafın kime ait oldu unu bilmiyorum.

Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından Cumhuriyet Ba savcılı ımıza gönderilen 24.06.2014 tarih 266258 sayılı yazı içeri inde konu ile ilgili olarak 17.02.2006 tarihinde görevli ki iler arasında oldu u hatırlatılarak SORULDU; Yukarıda belirtti im gibi C2 ile C3 bürosu aynı odanın içerisinde idi, bir masa C2 idi, bir masa da C3 tü, C3 te Seyfi NAN ve ben görev yapıyorduk, yapılanmadan önce kimin görevli oldu unu bilmiyorum ama C5 yapılanması yapıldıktan sonra önceleri Murat ÇAKAN diye bir memur vardı, C2 i C5 e dönü türüldü, Murat ÇAKAN ile Yalçın diye bir arkada vardı, daha önce C2 de çalı an memurları hatırlamıyorum.

SORULDU: Trabzon dan Hrant D NK in öldürülece ine ili kin bilgileri içeren F4 raporu ile ilgili i lemleri kim yaptı?; Her ne kadar stihbarat Daire Ba kanlı ı bu evrak ile ilgili i lemleri bizim yaptı ımızı söylesede do ru de ildir, bu i lemleri biz yapmadık, kimin yaptı ını da bilmiyorum. C3 ün görevi azınlıklarla ilgili i lemler oldu u için evrakın bir sureti bize gelmi olabilir.

Eski sisteme göre evraktaki notlarda anla ıldı ı kadarıyla C1-2 ye suret gidiyor, C2 ye de gere i için gidiyor." eklinden beyanda bulunmu tur.

B)13/03/2017 tarihli Ankara 15. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"1990 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda göreve ba ladım. 1994 tarihinde ark görevine Elazı 'a gittim. 1998 tarihinde Elazı 'dan döndüm. stihbarata daire ba kanlı ı'nın C ubesinde göreve ba ladım. ube müdürümüz Ali Fuat YILMAZEL'di. ube içerisinde yapılanma de i ikli ine gitti. Zira hükümet kar ıtı mitingler ve eylemler artmı tı. Bu yapılanma sonrasında C2 ubesi C5 ubesi oldu. C3 ubesi Bildi im kadarıyla C4 oldu. C4 azınlıklara bakıyordu. C5'in hangi konuya baktı ını bilemiyorum. C2 C5 olmadan önce milliyetçilik akımlarına bakıyordu. Ben C3'te çalı mı tım, ben Osman GÜLBEN amirim ile Bülent DEM REL amirim oförlü ünü yapmı tım. Bu nedenle olaylara ili kin bilgim yoktur. C2 yi bilemiyorum ancak C5 olunca çalı an personel hatırladı ım kadarıyla Yılmaz ANGIN komiser, soyadını hatırlayamadı ım Akif komiser ve yine soyadını hatırlayamadı ım Hamdi komiser vardılar. Hatırladı ım kadarıyla da iki tane de memur arkada vardı. Memur Murat ÇAKAN ve Yalçın diye bir arkada hatırlıyorum ancak soy adını bilemiyorum. Bu ekilde yapılanmaya gidilmesinin nedenini hükümete yönelik eylemlerin artması olarak biliyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

28-DERYA YILDIZ

09/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: imdi olay günü yani daha do rusu cinayetin i lendi i gün beraber bir ö le yeme i iddiası var, bu konuda hatırlıyor musunuz bu olaya ili kin? Hacı efik im ek'i nereden tanıyorsunuz, onu bir anlatın önce?

TANIK DERYA YILDIZ: 2005 yılında Erzurum'da bir trafik kazasında babamı kaybettim. Olay yerinde tanı tık ve...

MAHKEME BA KANI: Polis mi jandarma mı?

TANIK DERYA YILDIZ: Jandarma.

MAHKEME BA KANI: Arkada lık ili kisi mi vardı?

TANIK DERYA YILDIZ: Evet orada tanı tık, daha sonra evrak i lerinde falan bize yardımcı oldu u için ailecek bir hediye alıp göndermeyi dü ündük ama kendisi kabul etmedi. Sonra bir yemek sözü verdim, stanbul'a geldi i zaman bir yemek ısmarlayacaktım. Ö leden önce birkaç kere görü tü ümüze göre muhtemelen o gün yemek yedi imiz gün, çünkü ö len vakti yemi tik o yeme i.

MAHKEME BA KANI: Saat kaçta yediniz yeme i hatırlıyor musun? Nerede yediniz tam olarak, yer neresi?

TANIK DERYA YILDIZ: 12:30 ile 13:30 arası. Sahil tarafında bir yerdi. Çiçek Köfte olabilir. Bir saat gibi sürdü, ben çalı tı m için ö le izninde gitmi tim.

MAHKEME BA KANI: Peki Hacı efik im ek yemekten direkt ayrılıp nereye gitti, orada mı bulundu yoksa i yerine mi gitti, bilginiz var mı bu konuda?

TANIK DERYA YILDIZ: Hiçbir fikrim yok, sadece yemek yedik.

SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV. MET N ATAMI : Bu yemek sırasında Hacı efik im ek böyle bir aceleci bir hali var mıydı, yani bir yere yeti me gibi, yoksa rahat bir yemek miydi, yani öyle kendisi hani bir yere gitmek için böyle sıkıntılı bir ekilde miydi yoksa rahat mıydı?

TANIK DERYA YILDIZ: Yok hiç öyle bir hali yoktu, hatta geçmi ten oradan buradan konu tuk, stanbul'a yeni geldi i için ben ona stanbul'u anlattım, öyle bir aceleci tavrı yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

29-DURMU DEM RBA

A)09/10/2015 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Alınan ifadesinde; "14.02.2008 günü saat:14:00'da Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından Bilirki i Atama ve Yemin Tutana nda belirtildi i ekilde yemin ettikten sonra 4 madde halinde belirtilen hususlarda rapor hazırlamamız ve bu raporu 5 günde bitirmemiz talep edildi. Bu görevle ilgili olarak bana göstermi oldu unuz 16.02.2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben yazılan belgeyi hazırladık ve Levent YARIMEL ile birlikte imzaladık. Ancak söz konusu belgenin stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmesinden sonra Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ çalı makta oldu umuz Emniyet Genel Müdürlü ü Polis Tefti Kuruluna gelerek, bilirki i yemin tutana nda belirtilen görev maddeleri ile kendisi tarafından teslim edilen dosya üzerinde çalı ma yapmamızı, dosya dı na çıkmamamızı ifai olarak istedi, bu nedenle biz sadece Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bize teslim edilen dosyadaki belgeler üzerinde çalı ma yaptık ve hazırladı ımız 22.02.2008 tarihli 11 sayfalık Bilirki i Raporunu kendisine teslim ettik." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)23/11/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 14/02/2008 tarihinde polis ba müfetti olarak görev yapıyordum, mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından 14/02/2008 tarihinde yine mülkiye ba müfetti i olarak o tarihte görev yapan Levent YARIMEL ile birlikte bilirki i olarak görevlendirildim, görev konumuz Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı olarak gönderdi i 17/02/2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapılıp yapılmadı ı ve ihmallerinin olup olmadı mın tespiti idi. ükrü YILDIZ tarafından Levent YARIMEL ve bana Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve tahminen 300 sayfadan olu an bir klasör evrak incelenmek üzere verildi, raporumuzu hazırlamamız için önce 5 gün süre aldık ancak incelenmesi gereken evrakların kapsamlı olması ve i in niteli i gere i 5 gün daha ek süre aldık, Emniyet Genel Müdürlü ünde bulunan Tefti Kurulundaki odamızda Levent YARIMEL ile birlikte bize verilen evrakları inceledikten sonra 12 maddeden ibaret ihtiyaç duydu umuz bilgi ve belgeleri içeren bir

yazıyı hazırladık, bu yazıyı Levent YARIMEL ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı na götürdük, burada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görüşerek bu yazıyı 16/02/2008 tarihinde elden teslim ettik, Ramazan AKYÜREK yardımcılarını ça ırdı, tamam biz bakarız gibi eyler söyledikten sonra biz stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldık, stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben yazdı ımız 16/02/2008 tarihli yazıda Hrant D NK cinayetinde kamu görevlilerinin kusurlarının bulunup bulunmadı ı noktasında önemli tespitlerde bulunmu tuk, benim ve Levent YARIMEL in stihbarat geçmi i olması nedeniyle ve Levent YARIMEL'in stihbarat tekni i ve yöntemi konusunda iyi derecede bilgisinin olması nedeniyle 16/02/2008 yazımızda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na ait bir takım yönetmelik ve yönergelerle birlikte o tarihte i in çözümüne dönük Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gönderilen Y E (Kod) Mehmet KURT ile yapılan bulular malarda düzenlenen F/3, F/4 raporları ve üst yazılarının onaylı ve mühürlü birer örne i ile raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı nca ne tür i lemler yapıldı ını da 16/02/2008 tarihli yazımızda istemi tik, ayrıca bu yazıda log kayıtları ve telefon detay bilgilerini de istemi tik, çünkü ükrü YILDIZ tarafından bize verilen dosyada sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı bulunuyordu, Hrant D NK in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece i bilgisini içeren ve aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü üne gönderilen F/4 haber raporu ve üst yazısı bulunmuyordu, biz çok sonra bahse konu F/4 raporu içeri ini basından ö rendik, 16/02/2008 tarihli yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı na elden teslim ettikten sonra aynı gün ükrü YILDIZ Tefti Kurulu Ba kanlı ndaki odamıza gelerek " Siz stihbarat Daire Ba kanlı ndan yazıya konu evrakları neden istediniz, ben sizi bilirki i olarak görevlendirdim hususla ilgili inceleme yapmak üzere görevlendirdim, siz sadece o konularla ilgili bilirki i raporu hazırlayacaksınız, siz soru turmayı yapmayacaksınız" dedi, 17/02/2008 tarihinde yine Tefti Kurulu Ba kanlı ndaki odamıza gelerek " stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ımız yazı içeri indeki evrakları istemeyeceksiniz, size verdi im dosya ve evraklar üzerinde bilirki i incelemesi yapacaksınız" dedi. 16/02/2008 tarihli yazıdan iki gün sonra Levent YARIMEL Stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldı, burada Ramazan AKYÜREK ile görüş mü , döndü üne bana Ramazan AKYÜREK ile aralarında geçen görüş meyi anlattı, Ramazan AKYÜREK in kendisine istedi iniz yönetmelikler, yönergeler ve talimatlar hazır F/3, F/4 raporlarına, fiziki takip raporlarını, teknik dinleme tutanaklarına ve log kayıtlarına gerek varmı dedi ini, kendisinin de bunlar olmazsa olmaz dedi ini anlattı. stihbarat Daire Ba kanlı ı 16/02/2008 tarihli yazımızda talep etti imiz evraklardan sadece yönetmelik, yönerge ve talimatları bize verdi, ancak i in çözümüne dönük yazıda belirtti imiz hiç bir bilgiyi bize vermedi. Mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ ın ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in tavrı nedeniyle ükrü YILDIZ tarafından bize teslim edilen bir klasör evrak üzerinde çalı arak bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık. stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde yazımı ve elden teslim etmi oldu umuz yazıdaki taleplerimizin kar ılanması halinde o tarihte Trabzon, stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerin kusurlarını ortaya çıkartma olana ımız olacaktı, bugün gelinen noktada tespit edilen hususlar 16/02/2008 tarihli yazımızda istenen bilgi ve belgeler kar ılanmı olsaydı o tarihte tespit edilmi olacaktı. Tanı a ükrü YILDIZ tarafından mülkiye ba müfetti lerine hitaben yazılmı 26/10/2015 tarihli yazılı beyanı okundu, soruldu; ükrü YILDIZ ın yazılı beyanındaki iddialarını kabul etmiyorum, olay Levent YARIMEL ve benim anlattı ım eklede gerçekte mi tir, bugün Savcılı ımızca yürütülen soru turma da tespit edilen hususlar da ükrü YILDIZ'ın beyanlarının asılsız oldu unu göstermektedir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı, kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı hususuyla alakalı, siz de bir soru turma yapmışsınız müfettiş sıfatıyla.

TANIK DURMU DEM RBA : Bilirki ilik yaptım Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bilirki ilik yapmışsınız. Bu konuyla alakalı bilginiz görgünüz nedir? Bu hususta sizi çağırdık. Bu hususla alakalı... Daha önce beyanda bulunmuşsunuz

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım, soru turma... Evet daha önce Savcılığa aynı şekilde ifademizi verdik efendim. Orada olacak. Soru turma Ba müfettişi, Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız tarafından bize bir dosya hazırlanmış, o dosyayla ilgili bizi bilirkişi olarak Levent Yarımel'le birlikte... Görevlendirdiler. Bize dosyayı elimize aldık. Yalnız bize dosyayı eyle teslim etti, bir tutanakla teslim etti ve dedi ki i te unları unları istiyorum. Burada olacaktı efendim şimdi tam eyle içinde. Yani benim yaptığım dosyayla ilgili, bilirkişi olarak bunu inceleyeceksiniz, bana rapor vereceksiniz dedi. Biz de dosyayı incelemeye başladık. Bazı eksikler gördük zaten orada yazmıştı efendim maddeler halinde.

MAHKEME BA KANI: 12 maddeden oluşan bir liste.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet, stihbarat Daire Ba kanlına yazdık, Levent'le götürdük verdik. O günü i te sabah verdik. Ondan sonra öleden sonra Ükrü Yıldız bize geldi. Dedi ki; Kardeşim dedi, ben dedi size soru turma yetkisi de il dedi, yani siz dedi bu benim hazırladığım dosyam üzerinden bilirkişi ilik yapacaksınız. Burada kimler suçlu, kimler de il... Siz dedi ona göre dedi bir rapor yazacaksınız. Siz dedi götürmüşsünüz bunu oraya vermişsiniz dedi. Biz dedi, bunu istemiyorum dedi. Benim dosyama göre yazacaksınız dedi. Biz de bunun üzerine bunun dosyasında yazdık, yani raporumuzu o şekilde yazdık efendim.

MAHKEME BA KANI: F4 rapor meselesi var.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet i te onları istedik Sayın Ba kanım, dedi ki şimdi bunun hazırladığı dosyada sadece i te İstanbul'a gelen bir evrak üzerinden işlem yapmış. Trabzon'dan gelen bir evrak üzerinden, biz tabii bazı eyleleri o F4'leri falan e er incelenseydi efendim, ben onu Sayın Savcımıza da söyledim. incelenseydi zaten Savcımız da dedi onun üzerinden yürüdü. Bir takım i te eylemler çıkacaktı o zaman. Bize de o eylemler bilgileri alamadığımız için zaten o bizim yazdığımız yazıya da cevap verilmedi. Mecbur o şekilde yazmış olduk biz o raporu.

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta da ifade vermişsiniz.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 300 sayfadan oluşan bir klasörün Ükrü Yıldız tarafından size verildiğini belirtmişsiniz, 5 günlük bir süre vermiş, ek süre olarak...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: 5 gün daha almışsınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Levent Yarımel ile birlikte evrakları inceleyip 12 maddeden oluşan bir ihtiyaç listesi, ihtiyaç duyduğunuz bilgi ve belgeler içeren bir yazı hazırlanmışsınız, stihbarat Daire Ba kanlına götürmüşsünüz. Gönderdiğiniz de il mi stihbarat Daire Ba kanlına?

TANIK DURMU DEM RBA : Doğrudur, doğrudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bizzat mı, kendiniz mi götürdünüz?

TANIK DURMU DEM RBA : Bizzat Levent Bey'le kendimiz götürdük.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek ile görüşmüşsünüz.

TANIK DURMU DEM RBA : Görüşmüş efendim kendisine verdik.

MAHKEME BA KANI: Ne gördünüz orada Ramazan Akyürek'le?

TANIK DURMU DEM RBA : Dedik i te biz bilirki i olarak görevlendirildik bu konuyla ilgili. Bunlar dedik, bu bilgiler sizde vardır, bunu veya yoktur i te bize dedik bilgileri verin diye o yazıyı verdik geri geldik.

MAHKEME BA KANI: Kendisi ne dedi peki?

TANIK DURMU DEM RBA : Kendisi de tamam bakalım dedi. Ondan sonra biz döndük i te. Sabah varmış tük. Ondan sonra ö leden sonra ükrü Bey geldi zaten dedi ki; "Böyle böyle bir takım bir şeyler istemi siziz."

MAHKEME BA KANI: Şey demi tiniz burada; "Hrant Dink cinayetine kamu görevlilerinin kusurlarının bulunup bulunmadığı noktasında önemli tespitlerde bulunmuş tük." Bu tespitlerden kastınız ihtiyaç listesinde belirttiğiniz hususlar mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Onlar efendim onlar.

MAHKEME BA KANI: Ayrıca bir tespitiniz var mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok onlardı efendim yani.

MAHKEME BA KANI: "Stihbarat geçmi imiz olması nedeniyle" demi siziz...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: "Konuya hakimdik." dediğiniz ini verilmemi . Ükrü Yıldız ile böyle bir sıkıntı ya adınız. 248'den herhalde o inceleme yapılmasını istemi öyle mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Efendim orada yazılıydı evet.

MAHKEME BA KANI: Belirtmişsiniz burada. Basından ö rendi inizi belirtmişsiniz, F 4 haber raporu ve üst yazısı bulunmuyordu. F 4 rapor içeriğini basından ö rendik. 16 Şubat 2008 tarihli yazıyı Stihbarat Daire Başkanlığı na elden teslim ettikten sonra aynı gün Ükrü Yıldız odamıza gelerek, siz Stihbarat Daire Başkanlığı ndan yazıya konu evrakları neden istediniz? Ben sizi bilirki i olarak görevlendirdim. Sadece bu hususla ilgili inceleme bu hususla ilgili inceleme yapmak üzere görevlendirdiğini belirtmiş . Sadece o konuyla alakalı bilirki i raporu hazırlayacaksınız demi . Soru turma yapmayacaksınız demi . Do ru mudur?

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur Başkanım do rudur.

MAHKEME BA KANI: "Stihbarat Daire Başkanlığı na yazdığımız yazı içeriğindeki evrakları istemeyeceksiniz. Size verdiğimiz dosya ve evraklar üzerinde bilirki i incelemesi yapacaksınız dedi." demi siziz.

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde de bu tip hususlarla alakalı bilirki i incelemesi yaptınız mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok yapmadık.

MAHKEME BA KANI: İlk kez mi yaptınız?

TANIK DURMU DEM RBA : İlk kez yaptık Sayın Başkanım.

MAHKEME BA KANI: Mevzuata hakimsiniz ama değil mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabii efendim yani biz orada çalıştığımız için bizi seçmişler.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı şunu soracağım. Sadece verilen hususla alakalı sınırlı kalma yükümlülüğünüz var mı? Basından çıkan hususları da tespit ettiğinizde talep etme yetkiniz bulunmakta değil mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Yani etmiş tük ama o şeyleri alamadık Sayın Başkanım.

MAHKEME BA KANI: Sonuçta olay Hrant Dink'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı ne varsa talep etme yetkiniz var, değil mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Te ettik efendim, oradan bakalayacaktık zaten sonuç

gelmedi.

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız'ın beyanları hep sınırlı bir incelemeyle alakalı oldu unu belirtiyor, sadece 248 sayılı yazıyla alakalı. "Bize bilgilerden hiçbiri verilmedi" demi siziz. "Ramazan Akyürek'in, ükrü Yıldız'ın ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in tavrı nedeniyle, ükrü Yıldız tarafından bize teslim edilen bir klasör evrak üzerinde çalı arak bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık." Ramazan Akyürek'in size kar ı bir tavrı oldu mu? Sadece bakarız demi size. Olumsuz bir tavrı oldumu?

TANIK DURMU DEM RBA : Bize kar ı ...

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız size dedi mi, Ramazan Akyürek'le görüş tüm rahatsızlık var. Böyle bir ey bir durum var vs. böyle bir ey dendi mi size.?

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız öyle söyledi efendim, biz Ramazan Bey'e zaten verdik eylerimizi çıktık geldik. Dedi karde im yukarıya dedi siz dedi bir takım bilgiler istemi siziz stihbarat Daire Ba kanlı ından. Bunları dedi ben sizden dedi istemiyorum, yani siz dedi bunları almayacaksınız. Benim verdi im dosyam üzerinden bana rapor vereceksiniz.

MAHKEME BA KANI: Buradan hareketle Ramazan Akyürek'in bir rahatsızlık duyup, ükrü Yıldız'la görüşü ü kanaatine mi vardınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim ba ta türlü...

MAHKEME BA KANI: Evet ba ka türlü olmaz de il mi? Sadece verilen bilgi belgelerle bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık. Söz konusu taleplerimizin kar ılanması halinde Trabzon, stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevlilerin kusurlarını ortaya çıkartma olana ımız olacaktı. Bugün gelinen noktada tespit edilen hususlar, 16 ubat 2008 tarihli yazımızda istenen bilgi ve belgeler kar ılanmı olsaydı o tarihte tespit edilmi olacaktı demi siziz.

TANIK DURMU DEM RBA : Do ru, do ru.

MAHKEME BA KANI: Evet do ru mudur bu beyanınız da?

TANIK DURMU DEM RBA :Do rudur Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın iste i üzerine bilirki i olarak görevlendirilmeniz üzerine, konunun ortaya çıkarılması için bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duydu uzu ve bunun üzerine daha sonra bir sureti Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu u belirtilen, (Aslı bulunamamı) bunu da parantez içerisinde belirteyim. 16 ubat 2008 tarihli yazıyı hazırlayarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gitti inizi ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ile görüşü ünüzü, Ramazan Akyürek tarafından istenen bilgi ve belgelerin verilece inin belirtildi ini ancak bu bilgi ve belgelerin verilmedi ini, eldeki bilgi ve belgelere göre 22 ubat 2008 tarihli raporu düzenledi inizi belirtiyorsunuz ifadenizde.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi ben o yazının suretini size vereyim müba ir arkada aracılı ıyla. Burada evrakı elden teslim aldım diye bir tarih ve altında imza var, el yazısıyla yazılmı , bir bakalım ona. Yazı ve imza kimin hatırlıyor musunuz? Evrakı elden teslim alan bu anlamda ki i kim?

TANIK DURMU DEM RBA : Hatırlamıyorum ben bizzat Ba kan Bey'e vermi tik biz yazıyı. Belki o yardımcıları ça ırdı acaba ona mı verdi bilmiyorum. Evet yardımcıları gelmi ti zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kim geldi yardımcılarından?

TANIK DURMU DEM RBA : Co kun Çakar, olabilir efendim Co kun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co kun Çakar o dönemde Daire Ba kan Yardımcısı mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yardımcısıydı öyle biliyorum ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ayhan Falakalı'ya ait olabilece i belirtilmi bu imzanın.

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım o imzayı hatırlamıyorum yani biz ama bizzat eye verdik. O da kendi iç daire içerisinde yardımcılarını ça ırmı tı ama öyle o tam eyini hatırlamıyorum Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hiçbir belge verilmedi mi bu yazıya istinaden.

TANIK DURMU DEM RBA : Hiçbir belge verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce TEKOP ube Müdürlü üne yazılan bir not var. unu al, (Müba ire hitaben söylüyor) buna da bakın da. Bu raporun bulundu u, i te raporun ekleri arasında diyelim Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız 'ın çıkan evraktan. Orada belirtilen bilgi notu ve ekindeki Mahkeme kararları, imha tutanakları ve tedbirin sonlandırılması yazısı size verildi mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Hiçbiri verilmedi Ba kanım. Trabzon'a da zaten biz göndermedik efendim. Herhalde Daire Ba kanlı ı kendi göndermi .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok siz göndermemi siz zaten...

TANIK DURMU DEM RBA : Bize verilmedi. Bunların hiçbiride bize verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bunun içinde yazı ma yok ama Trabzon'dan TEKOP ube Müdürlü üne (Aynı anda konu uldu undan ve mikrofonu konu madı ndan anla ılamadı) var.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok bize gelmedi. Bize verilmedi bize hiçbir yazı verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz raporunuzu Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunarken, 16 ubat 2008 tarihli yazınızın sizde kalan suretini yazarken herhalde iki suret yazmı sınızdır, yani biri sizde kalır.

TANIK DURMU DEM RBA : O, Dairede oluyor efendim, bizde olmuyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dairede derken?

TANIK DURMU DEM RBA : Ama biz onu tek suret yaptık öyle biliyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizde bir ey mi kalmadı mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Bizde kalmıyor efendim, bizde kalmıyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla bilirk i raporunu verirken, ekine bir bu 16 ubat 2008 tarihli yazıyı eklemediniz...

TANIK DURMU DEM RBA : Biz yok, öyle bir ey eklemedik Sayın Ba kanım ama ona biz teslim aldı ımız gibi teslim ettik yani. Öyle bir teslim tutana ı yaptık öyle hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Düzenlemi oldu unuz raporda, öncesinde dediniz ki hani biz bu incelemeyi yapabilmemiz için, bu 12 madde halindeki bilgi ve belgeye ihtiyaç duyuyorduk ve bunlar da size teslim edilmemi , yani bunlar verilmeden yapılan incelemenin de yeterli olmadığı nı bir anlamda belirtiyorsunuz ve hani devamında da onun dı nda da log kayıtları üzerinde ara tırma yapmanız gerekti ini, ancak bu olana ın sa lanmadı nı yine belirtiyorsunuz. Bunu bilirk i raporunuza neden yansıttınız? Her ne kadar bize verilen bilgiler itibariyle sınırlı bir inceleme yapmı olsak da, hani unlara unlara da ihtiyaç duyuyorduk, bunların bize verilmesi halinde daha sa lıklı bir de erlendirme...

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim onları biz eksik gördük. Aslında onları Müfetti Bey istemesi lazımdı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır yok raporunuzda niye bu hususu belirtmediniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Raporumuzda imdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sa lıklı de erlendirileme olmayaca mı...

TANIK DURMU DEM RBA : imdi raporumuzda öyle ükrü Bey geldi dedi ki; "Karde im dedi ben dedi size unu dedi maddeleri benim dosyam üzerinden incelemeyeceksiniz. Siz dedi bunu yanlı anlamı sınız herhalde dedi. Sizin dedi öyle bir yetkiniz yok ben dedi, sadece bu dosyam üzerinden istiyorum. dedi. Biz onun için artık ey yapmadık yani belirtmedik yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz imdi üçüncü birilerine hani en nihayetinde sorumluluk atfediyorsunuz ama sizin söyleminiz itibariyle ve yaptı nız yazı ma itibariyle de yeterli bilgi ve belge yok elinizde. Hani bunu da raporunuza yansıtmanız gerekmez miydi?

TANIK DURMU DEM RBA : Ben bunları dedi istemiyorum dedi ükrü Bey efendim. Yani burada kendisi bizzat geldi. te ey dedi hatta dedik bu log kayıt, kendisiyle de görü üldü ü dedik ki i te bak bunlarında incelenmesi lazım. Bunlar dedik daha sa lıklı bir ey çıkar, yani bu dedik ba lantılar çıkabilir dedik. ey olabilir, dosya daha iyi yürür. Yok dedi bunlar dedi zaten tamam. Siz dedi bunun üzerinden bana bildireceksiniz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne kadar istihbaratta çalı tınız Durmu Bey?

TANIK DURMU DEM RBA : 9 sene falan çalı tım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hangi birimlerde çalı tınız yani illerde mi çalı tınız, Dairede?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi illerde de çalı tım ben. stanbul, Diyarbakır Ankara'da da Dairede çalı tım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ankara'da ne zaman çalı tınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Dairede de 91 i te Emir Aslan Bey Daire Ba kanımızdı, beraber çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: En son stihbarat ubeden...

TANIK DURMU DEM RBA : 97'de ayrıldım ben efendim. Levent daha çok çalı tı. Levent mesela o log kayıtları falan bizim zamanımızda yoktu. Levent Bey o konuda bilgiliydi. Onun eyiyle biz onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hedef ahıslar Programı diye bir program varmı , onu biliyor musunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Bilmiyorum efendim. O, o zaman yoktu. Bizim zamanımızda o programlar yoktu Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki planlı operasyon...

TANIK DURMU DEM RBA : 97 de ayrıldım ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat operasyonlarının yapılma ko ulları nelerdir? Hangi artlarda yani nelerin toparlanması, tamamlanması lazım ya da elde hangi kayna ın olması lazım ki planlı istihbarat operasyonu yapılabilsin?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi planlı istihbarat operasyonları efendim özellikle, iller kendi haber alma kaynaklarından aldı ı bir haberi i te Ba kanlı a dedi imiz o F 3, F 4 raporları var ya efendim onlarla bildirir. Ondan sonra Ba kanlık ta ilgili ubesi bunu takip eder. Bu bilgiler olgunla tıkça bazı illere de sıçrayabilir. Mesela i te Ankara'da ba lar ama stanbul'da efendim i te Kayseri'de bilmem ne böyle uzantıları olabilir gelen bilgilere göre. Bu sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu organize eder. Yani bu illerde, kendisi bu operasyonu yaptırabilir. Bunu planlar, programlar, ona göre hatta isimler de verir. Yani i te u ekilde olsun, bazı isimlerle de yürür. Onun planlamasını stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim zamanımızda kendi yapardı efendim, yani böyle bu programlar, bilgisayarlar o kadar ey de ildi daha programlar yoktu bizde ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Iler teklif götürür müydü? Götürmese de istihbarat Daire Ba kanlı ı kendisi planlar mıydı?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi gelen bilgilere göre planlayabilir efendim. Baktı bilgiler çoksa, yani eysel on göre bir karar alabilir yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL : Her istihbari çalı ma yani içerisinde haber elemanı olan da dahil, istihbarat planlı istihbarat dosyası açılır mı, yoksa belirli bir olgunlu a eri mesi mi gerekir?

TANIK DURMU DEM RBA : Yani açılabilir. O olgunla tıkça ona göre yürür Ba kanım. Hemen ilk haber geldi inde açılır ama o gelen bilgilere göre artık o operasyonlar olgunla tıkça yürür, yani onu takip eder Ba kanlık yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Durmu Bey bu 16 ubat 2008 tarihinde verdi iniz 12 maddeden olu an bir evrak var. Bir stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrak var, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük ses getirici eylem yapılaca ı bilgisini içeren zaten siz stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin de bu evrak üzerinden...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:...bir inceleme yaptınız. Sizin bu yazınızda eyden bahsediliyor. 7. maddesinde deniyor ki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyla, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen F 4 raporunda, Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve 0536 958 12 97 nolu telefonu kullanan lhan isimli ahsıla, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirecekleri, bu ahsı öldürecekleri, lhan isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan, kendisine yardımcı olaca ını, Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, stanbul ilinde Sarıgazi'de fırında çalı an abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı bildirilmektedir. Bunlar 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunda aslında yer alan bilgiler. Yani 17 ubat 2006 tarihli yazıda bu bilgilerin bir kısmı yok. Siz 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunun kendisini görmü müydünüz, bu raporu, bu talepleri hazırlarken?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi i te bize verselerdi görecektik tam. Bize vermediler yani onu bir göremedik biz, inceleyemedik yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok eyden ötürü, bu 17 ubat 2006 tarihli evrakta örne in lhan isimli ahsı da yok, öldürülece i bilgisi de yok.

TANIK DURMU DEM RBA : Ama dosyadaki eylerde bulunması lazım. Biz ona göre yazdık yani. Kafamızdan yazmadık yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha somut sorayım. Siz o zaman beyanınıza göre 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunun kendisini görmediniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Görmedim evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 12. maddede de demi siz ki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce 19.10.2005 gün ve 171370 sayı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen F 4 raporunun 2. sayfası, son paragrafta "Yasin Hayal'in Ermeni'lere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam da stanbul'da yaparım" ibaresi yazılı, bu konuyla ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünce veya stihbarat Daire Ba kanlı ma stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılmı yazı. Bunu da talep etmi siziz. Bu evrakı gördü ünüz sonucu çıkıyor, bu F 4 raporunu gördünüz mü, hatırlıyor musunuz bu mevzuyu?

TANIK DURMU DEM RBA : F 4 raporunu zaten bize vereceklerdi, biz onu istemi tik. Bize vermediler, belgeler bize gelmedi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama eyi söyleyeyim bakın 19.10.2005 günü evrakın içeri indeki ifadeyi oldu u gibi alıntılama sınız. Yani gerçekten 2. sayfasının 11. paragrafında olan ifadeyi oldu u gibi buraya yerle tirmi siziz.

TANIK DURMU DEM RBA : Ama o dosyada vardır efendim. Ona göre biz çıkardık eyleri.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok.

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız'ın hazırladığı dosyada...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Emniyet dosyasında bu evrak yok yani.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Dosyada yok Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 300 sayfalık evrak deniyor veya tamamı bile verilmiş olsa bu evrak...

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız 300-400 sayfalık bir dosya hazırlamıştı zaten. Biz o dosyaya göre bunları yazdık yani, istedik yani bu bilgileri istedik, bize gönderin diye ona göre biz de erlendirecektik zaten. O bilgiler bize gelmedi Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o zaman somut olarak sorayım. Sizin beyanınıza göre bu bilgiler ükrü Yıldız tarafından size teslim edilen İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü dosyasında mevcuttu, o zaman öyle söylüyorsunuz. Bir de biliyorsunuz, bu 17ubat 2006 tarihli evrak üzerine hazırlanan bir 24ubat 2006 tarihinde hazırlanmış görünen bir evrak var, tahkikat evrakı bu, Osman Hayal'in bulunduğu yerin tespitine dair yapılan çalı maya ili kin. sterseniz ben evrakın kendisini size göstereyim. u evrak. imdi zaten bu evraka da bakmışsınız, de erlendirmelerinizi de yapmışsınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birkaç ey sormak istedim ben Bahadır Tekin ve Özcan Özkan, bu raporu düzenlemiş görünen şahıslar. Fadıl Erkin ve...

TANIK DURMU DEM RBA : Yusuf, Yunus...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fadıl...

TANIK DURMU DEM RBA : Kartal diyo...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, Yusuf Kartal kod adlarıyla düzenledikleri evrak. imdi bu raporun düzenlendiği tarihte Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in gün boyu Fatih'te süren bir fiziki takip i leminde olduklarına dair evraklar var dosyada. Siz onların fiziki takip i lemi yaptıklarına dair, o günkü tarih itibarıyla herhangi bir evraka rastlamış mıydınız veya görmüş müydünüz? Bilginiz var mıydı bu konuda?

TANIK DURMU DEM RBA : Vallahi imdi u anda ey yapamıyorum ki dosyayı, yani biz bu dosyayı hepsini böyle inceledik ona göre rapor...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, dosyanın kendisini de il, yaptığımız incelemede bu iki şahsın o gün Fatih'te başka bir takip i lemi yaptıkları bilgisine sahip miydiniz? Öyle sorayım daha somut olarak.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok yani imde hatırlamıyorum yani imdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu iki şahıs tarafından daha do rusu Bahadır Tekin tarafından hazırlanan 66 tane adet personel tahkikat raporu olmu , 11.01.2005 ila 31.12.2005 tarihleri arasında yani 14 aylık zaman zarfında Bahadır Tekin tarafından 66 tane bu türden evrak düzenlenmiş , bu evraklardan 65 tanesi kayıtlara geçmiş , bir tek bu evrak kayıtlara geçmemiş . Siz bu bilgiye sahip miydiniz incelemeyi yaptığımızda?

TANIK DURMU DEM RBA : u evrak mı kayıtlara geçilmemiş yani?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Evet yani 66 evrak var, onlardan biri bu, 65 evrak kayda geçmiş ama bir tek bu evrak "Vadi" adlı programa kaydedilmemiş . Hani inceleme yaparken bu bilgiye sahip miydiniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım imdi biz o dosya üzerinden inceledik, imdi hepsini tam hatırlayamıyorum ki? Yani ne varsa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten dosyada olan size

teslim edilen dosyada olan bir bilgi de ildi ama incelemeyi yaparken hani bu türden bir bilgi var mıydı?

TANIK DURMU DEM RBA : Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından belli bir dönem aralı nda hazırlanan ba ta tahkikat evraklarını hiç inceleme olana nız oldu mu, bunun haricinde?

TANIK DURMU DEM RBA : Dosyada varsa incelemi izdir. Dosyada yoksa bilmiyorum ki. Yani biz soru turma...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yo yo, size teslim edilen dosyada yok ama hani incelemeyi yaparken bu iki ahsın düzenledikleri o tarihlerde, önceki tarihlerde, ba ka tahkikat evraklarına bakma olana nız oldu mu? Yalnızca bunu soruyorum size.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok biz sadece dosyayı gördük efendim, o dosyanın haricinde bir ey görmedik.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ben tanı nın ifadelerine kar ı savunmam sırasında yaptı m savunmama aynen katılıyorum. Onun dı ndaki beyanlarına katılmıyorum. Savunmam sırasında da yaptı m gibi bütün müfetti ler, hangi müfetti geldiye dosya da da mevcut 30'dan fazla ey olmu benim zamanımda, soru turma yapımı . İlgili alan hangisiyse, onun Ba kan Yardımcısını, ube Müdürlerini genellikle hazır etmeye çalı tım. Durmu a abeyler geldi inde de aynı eyi yaptım Ba kanım. Onu bu kadar ifade etmek istiyorum.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi Demirba 'a görevini ben verdim. Ben görevi 14 ubat'ta kendilerine tevdi etmi im. Onlar yazıyı stihbarat Dairesine yazdıkları yazıyı, 16 ubat'ta yazmı lar, yani 2 gün sonra yazmı lar. Benim görev verdi im 14 ubat tarihinde de stihbarat Dairesine gitmi lerdı. Yani 14 ile 16 ubat tarihlerinde iki gün boyunca, stihbarat Dairesinde çalı tılar. Bu iki gün boyunca stihbarat Dairesinde kanımca F4 raporlarını, 246 sayılı yazıyı ve di er bu sinyal ve di er bilgileri gördüler ve bu yazılar üzerinden bir yazı hazırladılar, stihbarat Dairesine yazılmak üzere. İmdi benim verdi im dosyada 246 sayılı yazı yoktur, F 4 ve F4'ün içeri i de yoktur. Zaten ben F4'ü görmemi tim, 246'dıyı da görmemi tim. Dolayısıyla bilirki iler hem F4'leri hem de 246 sayılı yazıyı ve di er sinyal ve di er bilgileri gördükleri anla ılıyor. Bunu da bu iki günlük çalı tıkları, stihbarat Dairesinde çalı tıkları sürede görmü ler ve yazıyı da bu belgelere bakarak yazmı lar. Dolayısıyla bu belge ellerinden olmadan bu yazıları nasıl yazdılar? Bu içeri i nasıl tespit ettiler? Bu içeri i nereden aldılar? Bu gazetelerden ve basından alınacak belgeler de il. Bunlar...

MAHKEME BA KANI: Anladım bir saniye sorayım soruyun. Duydunuz mu? 14'ünden 16'sına kadar Daire Ba kanlı nda buldukları için diyor, orada tüm bu hususları, belgeleri görmü lerdir. Zaten görmemeleri halinde böyle bir rapor ortaya koyabilmeleri, 12 maddelik ihtiyaç listesini, bilgi, belgeleyi tanzim etmeleri mümkün de ildir diyor. Görerek yazmı lardır diyor. Ne diyorsunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : İmdi biz zaten efendim bir klasör hemen bir günde incelemek bir ey de il.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı nda böyle bir çalı ma yaptınız mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok efendim biz yazıyı hazırladık öyle götürdük.

MAHKEME BA KANI: Söz konusu bilgi belgeleri gördünüz mü? 246'dan bahsediyor.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok, istihbarat Daire Ba kanlı nda çalı madık.

MAHKEME BA KANI: Çalı madınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Ükrü Yıldız; çalı madık, öyle bir bilgi belge de görmedik diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bu söyledikleri do ru de il. Bir husus daha var Sayın Ba kanım udur. İmdi aynı gün görü memiz mümkün de il bizim yani 16'sında yazıyı teslim etmi ler stihbarat Dairesine. 16'sında da benimle görü tüklerini söylüyorlar. Bu do ru de il, bizim görü memiz 19 ubat'tadır. Yani bilirki ilik süresinin bitti i tarihtedir. Ben bilirki i raporu...

MAHKEME BA KANI: İlk be günlük sürenin bitti i tarihte midir diyorsunuz ?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Bitti i tarihtedir. Yani bizim görü memiz 19 ubat'tadır ve görü memizin içeri i sinyal bilgileri, CMK 135 ve teknik takip bilgileriyle ili kilidir. Yani ben bu konuda yetkiniz yoktur. Neden yetkiniz olmayan hususlara giriyorsunuz anlamında uyarılarda bulundum. Ancak Sayın Demirba hiç bundan söz etmiyor. Bunu kendisine sorabilir miyiz?

MAHKEME BA KANI: Ne zaman görü tünüz? Ükrü Bey'inin uyarısı ne mahiyetteydi?

TANIK DURMU DEM RBA : Biz efendim sabah verdik onu, verdi imiz günü kendisi ö leden sonra bizzat benim odama geldi.

MAHKEME BA KANI: Aynı gün, geldi diyorsunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Aynı gün geldi tabi dedi ki; "Siz böyle böyle bilgiler istemi siniz karde im. Yani bu bilgileri dedi niye istediniz? Ben sizden dedi bunları istemiyorum. Sadece benim dosyama göre karar vereceksiniz." Ükrü bey herhalde...

MAHKEME BA KANI: Uyarısı ne mahiyetteydi? Diyor ki sınırlı kapsamda yapıldı.

TANIK DURMU DEM RBA : Efendim o Trabzon'da çıkan o evrak var ya istedi imiz o bilgiler. O bilgiler de hatta kendisindeydi. Dedi ki; Bunları ben istemiyorum sizden. Yani dedi siz dedi, bana dedi benim verdi im dosyama göre yazacaksınız, dedi.

MAHKEME BA KANI: Evet var mı ba ka Ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım Sayın Demirba yanlı hatırlıyor bunu. Yani eyler uyu muyor. Benim bu arada Ramazan Akyürek'le bir görü mem yok zaten.

MAHKEME BA KANI: Sizin söylediklerinizle uyu muyor diye yanlı mı oluyor? Adam o gün görü tüm diyor ya. Sizin söyledi iniz teyit etmiyor diye yalan yanlı mı söylüyor? Öyle mi kabul edece iz?

MAHKEME BA KANI: Aynı gün görü tüm ö leden sonra diyor.

TANIK DURMU DEM RBA : Bizzat kendi geldi efendim.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben de aynı gün görü medim diyorum Ba kanım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım bu bilirki ilik konusunun sebebi biraz da benim. Çünkü Ükrü Yıldız Bey'ler ilk hazırlamı oldukları 4483 sayılı raporlarıyla, soru turma izni istemi lerd. Benim itirazım üzerine öyle bir mantıkla ben itiraz etmi tim. Bu konu Ükrü Yıldız'ın istihbarat konusu, bildi i bir konu de il. Belki de hayatında ilk defa muhatap oldu u bir konu. Dolayısıyla bu konuyu bir bilirki i marifetiyle incelettilmesi gerekir iddiamız olmu tu. Bölge dare Mahkemesi de oy birli iyle buna karar verdi ve bilirki i marifetiyle inceletilmesine karar verilince iki tane bilirki i atandı. Bunlardan birisi Lokman Kırçılı idi. Lokman Kırçılı ve Yunus Yazar. İmdi Yunus Yazar bu davada sanık ve firarda, Lokman Kırçılı da 15 Temmuz'da stihbarat Dairesini ele geçirmeye çalı rken yakalandı. Onların o zamanki konumu uydu. Yunus Yazar TEKOP dedi imiz teknik dinlemenin ba ındaki ube Müdürüydü. Lokman Kırçılı da Ali Fuat Yılmaz'ın sonra C ube Müdürüydü. İmdi bunlar hiçbir inceleme yapmadan, Ükrü Yıldız Bey'in dedi i gibi yani onun talimatlarına uygun, oturdukları yerden bir rapor yazdılar. Hiçbir ilmi de eri olamayan, bilirki ilik mevzuatına da uymayan bir rapor hazırladılar. Ben ona da itiraz ettim. Dedim ki bu ikisi, bu iki ki i önümüzdeki süreçte bu davanın tarafı olabilirler. kincisi bunların buldukları pozisyon zaten bu konumuzla ilgili ube Müdürlükleri. Teknik

dinleme ki Yunus Yazar u an sanık. Bunun üzerine Bölge dare Mahkemesi tekrar bozdu ve tarafsız bilirki iler tarafından incelenmesini söyledi. Durmu Demirba 'la Levent Yarımel de uzun süre stihbarat hizmetlerinde çalı mı ki iler. imdi burada sorum u efendim. ükrü Yıldız Bey'in dedi i eye de ithafen, bu Hrant Dink cinayetinde gerçekten sorumluluklar ortaya çıkarılması, olayın net aydınlatılabilmesi için, sadece ükrü Yıldız'ın hazırlamı oldu u elindeki stanbul'la ilgili belgeler üzerinden yapılacak bir bilirki ilik, bu konuyu açı a çıkarır mı, aydınlı a kavu turur mu? Yani herkesin vicdanını rahatlatacak bir soru turma ortaya çıkarabilir mi? Ben Durmu Demirba Bey'den bunu sormak istiyorum, yani siz sordu unuz stihbarat Daire Ba kanlı ına sordu unuz sorularla benim anladı ım kadarıyla dosya içerisinden ilk kendinize görev verildi inde ya bu sadece stanbul'la ilgili bilgilerle çözülmmez, bunun de i ik ayakları da vardır gibi dü ündünüz mü ve bu bilirki ili iniz daha objektif ve sonuç getirici olarak, yani çıkması için hakkını vererek bir bilirki ilik yapılabilmesi için, size ba ka bilgiler gerekir miydi? Gerek Trabzon, gerek stihbarat Daire Ba kanlı 1, ba ka ihtiyaç varsa ba ka yerler özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bilgiler, belgeler, ar ivler, log kayıtları olmadan sizin bilirki ili iniz tam anlamını bulur muydu?

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım zaten biz dosyada eksiklikleri gördü ümüz için 12 maddeyi istedik yani. Dedik ki onlar olsaydı zaten bu i te Trabzon'daki i te Ankara'daki bütün bu eksiklikler onlar çıkacaktı. Belki o log kayıtları da istenecekti, ey yapılıacaktı, devam edecekti ama biz ey yapamadık yani. Bize yaptırılmadı yani. Dedi ki i te bu sen bunun üzerinde yapacaksınız karde im dedi. Biz bunu sizin bilirki ili iniz bu dedi yani. Ahmet Bey..." ekinde beyanda bulunmu tur.

30-EM N ARSLAN

A) 10/12/2010 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak bildiklerimi daha önce mahkemede de anlatmayı dü ünüyordum. Bu nedenle duru ma sırasında bildiklerim oldu unu söylemi tim. Bu amaçla konu le ilgili bilgilerim ve dü üncelerimi çeren yazıyı dijital ortamda hazırladım. Bunu size ibraz ediyorum dedi. fadem olarak geçmesini istiyorum dedi. Ik duru mada mahkemede söyledi im Hrant Dink cinayeti ile ilgili sözlerim Anadolu Ajansı ve bazı medya kurulu ları tarafından amacından saptırılarak verilmi tir. Ben hiçbir zaman cinayeti çözecektim diye bir açıklama yapmadım. Olay sanı ı zaten yakalanmı ve suçunu itiraf etmi ti. Bu olayın öncesi ve sonrasında bazı güvenlik birimlerinin gerekli hassasiyeti göstermediklerini, gerekli hassasiyet, dikkat ve özeni gösterebilirlerdi bu menfur cinayetin önlenebilece ini belirtmi tim. Süreci u ekilde izah edebilirim. Hrant Dink cinayeti i lendikten hemen sonra Emniyet enel Müdürlü ü bünyesinde alı ık olunmayan bir hareketlilik vardı. Nedeni kısa süre içinde anla ılmı tı. Ik yayılan bilgilere göre cinayette azmettirici olarak adı geçen Erhan Tuncel' n emniyet istihbaratta Y E (yardımcı istihbarat elamanı) olarak görevli oldu u ve o andaki istihbarat daire ba kanı Ramazan Akyürek'in Trabzon Emniyet Müdürü oldu u zamanda Y E olarak göreve ba ladı ıydı. çinde bir Y E'nin görevli oldu u bir organizasyonun, bilgi akı ına ra men cinayet i leyebildi i durumlara emniyet te kilatında pek rastlanmaz. Böyle durumlarda bu elemanın çalı malarını yürüten ve koordine eden makamların duyarsızlı ı veya ihmali söz konusu olabildi i için, te kilatta bu yönde pek çok yapılıyordu. Komiser yardımcısı olarak istihbarat hizmetlerinde göreve ulamı , il istihbarat müdürlükleri, istihbarat daire ba kan yardımcılı ı ve 1 yıl istihbarat daire ba kanlı ı olmak üzere 25 yıl kesintisiz bu birimde çalı mı bir ki i olarak bende bu konuda sorulara muhatap oluyordum, Göründü ü kadarıyla ilk günlerde, gazetelerde yazılanlardan ve polis içinde yapılan yorumlardan Hrant

Dink gibi hedef olan bir ki iyi koruma altına almamakla İstanbul ili yetkili ve sorumluları görevini yapmamı tı. Ancak bu tip olaylar edildi inde farklı tabloların ve hele içinde Y E olan operasyonlar farklı tabloların ortaya çıktı ı pek çok olay meslek hayatımızda görülmü tür. Mesela benimde görev aldı m eski içi leri bakanı Abdülkadir Aksu'yu 1992 yılında bir terör örgütünün öldürmeyi hedefledi i operasyonda böyle bir süreç ya amı tık. Öldürmeyi planlayan örgütün içinde bir Y E vardı ve geli meleri bize aktarıyordu. Ayrıca Örgüt mensupları kendi yaptıkları planlamalar do rultusunda sık sık Aksu'nun korunmasında bir de i iklik olup olmadı mını kontrol ederek kendi kararlarının güvenlik kuvvetleri tarafından ö renilip ö renilmedi ini test ediyorlardı. Bizde stihbarat Daire Ba kanlı mın koordinesinde, her tedbiri almakla birlikte görünürde bunun hissedilmemesi sa lıyorduk. Bu olayda da buna benzer bir durumun söz konusu oldu u te kilat mensupları ve özellikle istihbaratçılar arasında konu uluyordu. Yazılanlardan ve konu ulanlardan stihbarat Daire Ba kanlı mın ve bu ba kanlı mın birden fazla ili ilgilendiren operasyonları koordine eden C ubeşi ile İstanbul ve Trabzon illeri arasında sorumluluk payla tırılıyordu. Bende sohbetlerde ve bu konuyla ilgili dü üncem soruldu unda, genelde İstanbul'un koruma görevi olmakla birlikte Y E'li bir operasyonda sorumlulu un ço unun Y E'yi çalı tıran Trabzon emniyet müdürlü ü ile iller arası koordinasyonu sa lamakla görevli stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü ünde oldu unu ki isel görü üm olarak aktarıyordum. Çünkü birden fazla ili ilgilendiren operasyonlarda bilgiler kendisinde toplandı ı için Ba kanlı mın ilgili ubesinin operasyonu koordine edece i hususunda illiere yazılmı olan ve hemen hemen her yıl tekrarlanan talimatlar vardır. Zaman içinde bilgiler ortaya çıkma a ba ladıkça ve bu bilgiler yayın organlarında yer aldı kça stihbaratta uzun yıllar çalı mı ki ilerde benim gibi dü ünme e ba lamı lardı. Hrant Dink cinayetinin planlanmasından gerçekleştirilmesine kadar olan süreçte gere inin yapılmadı ı veya yapılamadı ı açıktı. Bu olayın emniyet içinde soru turuldu u ve sorumluların tesbit edilme e çalı ıldı ı tahkikat sürecinde, asıl sorumluların suçu ba kalarına atmak için medyayı ve üst makamları maniple ettiklerini görüyordum. Bu durumda üst makamların yaptı ı mutad toplantılarda ele tiriordum. Te kilat içinde do rucu davut olarak tanınıırım. Bildi im do ruları her makama açıkça söylerim. Katılmadı m hususlar olursa kimseden çekinmeden gerekçesini açıklayarak muhalefet erhi koyarak emniyette örne i olmayan uygulamalar yaparım. Yaptım. Bunların medyaya yansıyan pek çok Örne i vardır. Burada da Cinayetin azmettiricisi olarak yargılanan Erhan Tuncel 2004 yılında cinayetin i lendi i Akyürek'in Trabzon Emniyet çalı ma a ba lamı tır. 2006 yılında da stihbarat Daire Ba kanı Ramazan müdürlü ü yaptı ı dönemde Y E olarak emniyete yılında da stihbarat Daire ba kanı olan Ramazan Akyürek'in mzasıyla Y E'likten çıkarılmı tır. Bu dönemde Erhan Tuncel, Dink' n öldürülece i bilgisi de dahil bilgiler vermi ve bunlar Trabzon'un stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i F-4 raporlarında yer almı tır .F-4 raporları sadece stihbarat Daire Ba kanlı mın ilgili ubesine geldi i ve her türlü geli meyi istihbarat daire ba kanlı mın bu tip konulardan sorumlu C ubeşi gördü ü için operasyonu ve bu süreçteki tedbirleri de bu ubenin koordine etmesi gerekiyordu. Yazılar Asıl sorumlu olan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü üne 17 ubat 2006 tarihinde Trabzon Emniyet müdürlü ü tarafından 0272246 sayılı yazı ile Erhan Tuncel ile yapılan görüşme ye ait F-3 ve F-4 raporları gönderilmi tir. Bu raporlarda Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i yazılıdır. Bu öldürülece i bilgisi sadece ba kanlık c ubesine gelmi tir. İstanbul veya di er il emniyet birimlerine gönderilmemi tir. Yine 17 ubat 2006 tarihinde de bilgi için sth. Dai. B k.lı ı C ubesine, gere i için ise İstanbul'a 027248 sayılı ba ka bir yazıyı Trabzon Emniyet Müdürlü ü göndermi tir. Bu yazıda ise Hrant Dink'e yönelik ses getirici bir eylem yapılaca ı yapacak grubun içinde YİE lerinin bulundu u yazılmı tır. İstanbul emniyet müdürlü üne bu konuyla ilgili giden tek yazı budur. Grubun içinde YİE oldu unun bildirilmesi, grubun kontrol altında oldu ununda belirtilmesidir. Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem ve ve öldürülece i

eklinde iki yazının toplandı ı yer C ubesidir. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda ilgili birimlere gönderdi i tüm talimatlar bu yazı ve geli meleri ilgili ubenin (burada C ubesi) koordine ederek operasyon yapılmasını sa lamaktır. Bu nedenle Ba bakanlık tefti kurulu bu olayı ara tırması sonrası C ube müdürü ve stihbarat Daire ba kanı hakkında bulunmu tur. Trabzon'da operasyonun planlanması, ba kanlık C ubesinin birden fazla ili ilgilendiren bu operasyonu neden koordine edemedi i ara tırılması gereken hususlardandır. Burada çok önemli bir hususta 17 ubatta stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazıda, eylem yapacak grubun içinde Y E oldu unun belirtilmesine ra men sonradan Y E'nin görevine son verilmi tir. Ancak son verdi i ve artık grubun kontrolüz hale geldi i ve üst seviyede korum tedbiri alınmasının gerekti i stanbul'a bildirilmemi tir. Talimatlar gere i bu husus C ubesinin yapması gereken bir görevdir. Çünkü Y E'lerin her türlü ihtiyaçlarını, sosyal ve psikolojik durumlarını, görevden çıkarılma gerekçelerini ve çıkarılmasını ihtiva eden F-3 raporu ve bu konudaki yazılar sadece ilgili il tarafından ubesine gönderilir. Burada da Trabzon ili bu yazıyı, ilgili., ba kanlık, ç . ubesine göndermi tir. Fakat ilgili (stanbul) uyarılmadan yazı orada kalmı tır. Hatta cinayetle ilgili olarak sorumluların ara tırıldı ı dönemde Trabzon istihbarat ubesinde operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtların tutuldu u SERVER'ların Ankaraya stihbarat Daire Ba kanlı ına getirildi i iddiası dahi bu konulardaki geli meleri izleyen te kilat mensupları arasında hayretle kar ılanmı tır. Bu geli menin böyle olup olmadığını bilmiyorum. Ancak bu ekilde duyular alınmı tı. Ara tırılabilir. Geçmi te bu ekil yapılan hmallerden ülkenin ve polis te kilatının çok sıkıntılar çekti ini bilen bir ki iyim. Bu nedenle sahip oldu um 25 yıllık stihbarat tecrübesinin ı ı nda neler yapılması gerekti i hususundaki önerilerimi ele tirilerimi soran ki ilere açıkça aktarıyordum. Olayı soru turan ki ilerini beni dinlemeleri durumunda da meslekta larımız arasında tecrübeme dayalı açıklamalarımı iletice imi konu uyordum. Hatta o günlerde soru turulan görevlilerden birinin soru turma yapan ilgili makamlara yazdı ı dilekçede, stihbaratta en uzun süre çalı mı tecrübeli bir ki i olarak bilgisine ba vurulabilecekler arasında benim ismimin de yazıldı ı eski istihbaratçılar tarafından bana iletildi. Benim de ifademin alınaca ını beklemekteydim. Ancak o süreçte kimse ifademi almadı. Ba kanlık ve ergenekon Benim bu konuyu ara tırmakla ilgili herhangi bir görevim olmadığını için, bu konuyla ilgili bütün yazı maları ve belgeleri görme imkanında yoktu. Te kilat içindeki duyular ve bazı medya mensuplarının elde ettikleri bazı belgeleri sormaları durumunda ve dü ündüklerimi anlatıyordum. Bu konudan istihbarat daire ba kanlı ının rahatsız oldu u bilgileri önce dostça uyarı eklinde meslekta lardan bana gelmeye ba ladı. Zamanla uyarıların dozu arttı ve benim Ergenekon operasyonuna monte edilece im söylenmeye ba landı. Bende yanlı yorumlanmaması için görü tü üm Yüksek yargı mensubu diplomat asker ve benzeri tüm ki ilerle ilgili gerekli açıklayıcı bilgileri Emniyet Genel Müdürlüğümüz O uz Kaan Köksal'a anlattım. Hatta üst seviyedeki ki ilerle kimlerle yeme e gitti im, kimleri yeme e davet etti imi dahi kendisine iletliyordum. Bu hem o anda ba ka bir gröve gönderileceksem programımı düzenlemek, hemde kendisini bilgilendirmek içindi. Fakat bana ima edildi i gibi gözda ı verir ekilde 2.ERGENEKON DD ANAMES N N 1475. Sahifesinde hiç alakasız ekilde üpheli, tanık veya ba ka bir konumda olmaksızın ismim geçirildi. stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ım 1993 yılında Gebze'de bir ki i silahla polisle çatı arak kaçmı tı. Olay yerinde bir çanta içinde silah, cep telefonu ve sahte polis kimli i ve silahlar bulunmu tu. Silahlar Gebze 'de bir ki i silahla polisle çatı arak kaçmı tı. Olay yerinde bir çanta içinde silah, cep telefonu ve sahte polis kimli i ve silahlar bulunmu tu. Silahlar Gebze Cumhuriyet savcılı ına, ki inin kimli ini belirlemeye yarayacak cep telefonu, telsiz ve sahte polis kartı da o yıllarda cep telefonları irtibatları ile ilgili çalı ma yapacak tek ünite oldu u için stihbarat Daire ba kanlı ına kurye ile gönderilmi ti. stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili daireler ve ilerle yaptı ı çalı malar sonucu bu ki inin Osman Yıldırım oldu u ve stanbul emniyetinden bir polis memurunun da

kendisiyle ilgili oldu u belirlenmi , bu bilgiler Gebze savcılı ına bildirilm iştir. Olay faili meçhul olmaktan çıkıp Osman Yıldırım hakkında dava açılması sağlandı , bilahare yakalanıp tutuklandıdır. Bilahare Ergenekon operasyonunda gizli tanık olarak ifade veren, ancak iddianame anlatımında açıkça kimliği de ifre olan bu kurye memurunun fidesi, silahlar sanki Ankaraya götürülmü şüntibai verilecek şekilde iddianameye konulmuştur. Bu olayın İstanbul boyutunu da zamanında aydınlatan, o tarihteki İstanbul Emniyeti stihbarat übe Müdürü Hanefi Avcı idi. 2008 yılında İstanbul Özel yetkili savcılığı ı Gebzeden mahkemeden bu dosyayı istemi ş, silahların hiç Ankaraya gelmeden Gebzede mahkemeye gitti i, olay failininde stihbarat Daire başkanı na gönderilen diğer materyallerle ilgili yapılan çalışmaları sonucu belirlendi ini net bir şekilde görmü şlerdir. Bu nedenle stihbarat Daire Başkanı na yazı ile yukarıda belirtilen kimlik tesbitine yönelik te yaları gönderen Gebzedeki görevliler ile bu malzemeleri bir tutanakla teslim alan stihbarat Daire Başkanı ndaki hiçbir görevlinin ve benim ifademi dahi almaya gerek şekilde iddianameye monte duymamı şlardır. Ancak isimim farklı imaj verecek edilmiştir. Hemen akabinde bu konu Yeni Şafak gazetesinde haber yapılmıştır. Gönderdiği im mahkeme dosyasındaki yazılar sonrası gazete iki düzeltme yayınlamıştır, iddianamede isimimin geçirilmesi konusunu Sayın Savcı Turan Çolak'ya anlattığımda, yanlışlık olmu ş daha özen gösterilmesi gerekirdi. Siz görevinizi yapmışsınız demiydim. Sonuç olarak emniyet içindeki bazı görevliler isimimi 2. İddianame de geçirmişlerdi. Bu zamana kadar ben bir Özele tirisi şeklinde te kilatın çalışmaları sitemindeki aksaklıkları, soranlara anlatıyor ve gelecekte benzerlerinin yaşanmamasını öneriyordum. Çünkü stihbarat Daire başkanının C übesinin koordine ve görev alanına giren faaliyetlerde anlamayan gelişmeler eylemler oluyordu. Trabzonda Rahip Santora cinayeti, Malatyada yayın evindeki katliam, Dink cinayeti, istihbaratın çalışmaları prensiplerini ve görev bölümünü bilenlerde, C übesinin faaliyet sahasında rastlanılmayan tarzda bir hareketlilik oldu unu görüyorlardı. Bende istihbaratta uzun yıllar geçirmiş duayen tabir edilen bir kişiyim ve yorumlarıma önem verildiğinden, daha öncede belirttiğim gibi sorulunca dü şüncelerimi söylüyordum. Ancak 2. Ergenekon iddianamesinde isimim bir imaj do urmayı amaçlayacak tarzda, art niyetli bir şekilde yazılana kadar o dönemdeki C übe müdürünün kimliği beni ilgilendirmemi şti. Çünkü bu tip übelerde terfi ve ark hizmet sırasına göre sık sık değişimler olabiliyordu. Ben kurumsal olarak hatalarımızı özele tirisel bir tarzda de erlendiriyordum. İddianame sonrası bana duyuruldu u gibi Ergenekon operasyonu veya başka bir operasyona monte edilecek im söylentilerinin ciddi olabileceğini düşünmeye başladım. Ancak o zaman benim yaptığımız de erlendirmelerin niçin bu çalışmalarda görev alan İstanbuldaki kişileri rahatsız etmiş olabileceğini sorgulamaya başladım. O Bu aralımda sonucunda, İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü yapan Ali Fuat Yılmaz'ın yukarıdaki belirtilen olayların gerçekleştiği zamandaki stihbarat başkanlığı C übe müdürü oldu unu öğrendim. Kendisi de tanıdığım bir kişiydi. Benim başkanlığım zamanında dairenin dışı güvenliğinden sorumlu olan, giriş çıkışları kontrol eden KK biriminde görev yapıyordu. Ancak o zaman farklı kişisel birikimlerle ve duygularla 2. Ergenekon iddianamesinde isimimin geçirilmesi olabileceğini düşündüm. Tereddütlerimi Emniyet Genel Müdürümüze ilettim ve o günlerde olayın yanlış olarak sızdırıldığı Yeni Şafak gazetesine tezip göndereceğimi hususunda kendisini bilgilendirdim. Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak en fazla belge toplayan ve arayan kişilerden biri de Milliyet gazetesi muhabiri Nedim Ener'di. Özellikle Nedim Ener'in bu konuda bir kitap yazması ve ahsen benim yüzde yetmişini bilmediğimi, duymadığımı bilgi ve belgelerin bu kitapta yer alması beni şaşırtmıştı. Bu süreçte de pek çok medya mensubu oldu u gibi kendisiyle görüşmelerimiz devam etti. Kitabın yazılmasının açıkladığımız kişilerde büyük rahatsızlık yarattığı ve İlgim olmadığı halde yukarıda belirtilen kişilerin ve stihbarat Daire Başkanı ndaki bazı üst düzey müdürlerin beni sorumlu gördükleri ve telefonlarımla detay sorgulanması yapıldığı bilgisi bana ulaştırıldı, Nedim Ener ile ilgili kimizden arıtıldı

bilgilerini alıyordum. Bir süre sonra 05055400603 nolu cep telefonunun IME numarası üzerinden, yine Gene 1 Müdür Yardımcısı makamında bulunan İsmail Santral başlatması yapan 05053180043 nolu telefonunda numaralar yazılmaksızın, ilgili makamlar yanıtılmak bir örgüt telefonu yalanıyla bir süredir dinlendiği bana bildirildi. Hatta aynı nedenle bir başlatma yaratmak amacıyla Nedim Ener'in telefonunun ve milliyetin o günlerde kullandığı, yanılmıyorsa 0532 ile başlatılan santralının da aynı gerekçeyle numara yazılmaksızın alınan kararlar dinlendiği aktarıldı. İhsan görev, yetki, sorumluluk ve yasalar bir tarafa bırakılarak, pervasızca bunların yapılabileceğine inanışım gelmiyordu. Bu nedenle bunu söyleyene konuyu iyi araştırmasını, bir yanılma olmamasını, çünkü konuyu üst makamlara iletmemi söyledim. Neticeyi beklerken savcılığımızca malum narkotik operasyonuna sanık olarak monte edildim. İlk önce serbest bırakılıp itiraz üzerine tutuklandıktan sonra, tutukluluğum sırasında bilginin doğru oldu, dinlemelerin inanılmaz bir şekilde yapıldığı bilgisi bana ulaştırıldı. Buna göre Özellikle önleme dinlemelerinde pek çok bürokrat, siyasetçi, hakim savcı ve vatandaşın simleri yazılmaksızın ME numarası üzerinden bir örgüt mensubu gibi dinlendikleri, bir süre sonra operasyona yönelik bilgi elde edilemedikleri gerekçesiyle dinlemelere son verildiği, ancak bu süre içinde kişilerin özel hayatına yönelik, elde edilen bilgilerle bir kısmına şantaj yapıldığı, yapılamayanların elde edilen kayıtlarının aynen veya üzerinde oynanarak bilinen internet sitelerine bu kişileri yıpratmak amacıyla servis edildiği, bazılarının operasyonlara monte edildiği bilgisi net bir şekilde bana iletildi. Hatta yapılacak bir soruşturma ile bunun kolayca belirleneceği bildirildi. Çünkü önleme dinlemesi kararını veren İstihbarat Daire Başkanlığında bu onay evraklarının yok edilmesi halinde bunların yazıldığı yer olan TTB'de de kayıt bulunabileceği, orada yok olması durumunda hizmet sağlayıcı firmalara yazılan yazılardan bu kayıtların bulunacağı ve 4 yıldır süren, özellikle İstihbarat Daire Başkanlığına vekaleten bakılan sürede yapılan akıl almaz yasadışı uygulamaların ortaya konulacağı da bilgi olarak bana ulaştırıldı. Ancak akabinde Başkanlıktaki teknik görevlilerin çok önemli bir kısmı ark hizmetleri ve benzeri nedenlerle bahane edilerek Başkanlıktan gönderilmiştir. Bunun sebebi Yukarıda belirtilen ve gerekçelerini sayın savcılığımız araştırmalıdır, pervasızlıkları ve bu operasyona monte edilme nedenlerinden birini tahmin edebilmek için bu hususları duruşma sırasında açıkladım. Hrant Dink olayındaki sorumlulukların iyice araştırılıp ortaya çıkarılması hem bu olayın hem de orada yapılan bir kısmını belirttiğimi diğer hukuksuzluklarında ortaya çıkmasına neden olacaktır. Ben gazetelerde yer alan bilgilere göre değerlendirilmeler yaptım ve bazı kişiler bundan müthiş rahatsız oldu. Ancak bir dönem Dink cinayetinin emniyet ayağındaki soruşturmada görev alan ve İstihbarat Daire Başkanlığındaki log kayıtlarının silinmesi hususlarında bilgisi olduğuna inandığım, Ankarada Emniyet Gene I Müdürlüğünde görevli polis baş müfettişi Emniyet Müdürü olan Reşat Levent YARIMEL ile cinayet sırasında Trabzon ALTAY'ın bilgilerine baş vurulması halinde, bu olayla ilgili tutacak bilgiler elde edileceğine inanıyorum. İstihbarat bilgim dâhilinde olan hususlar bunlardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Başkanı bu konuda Savcı Selim Berna Altay'a tahliye olduktan sonra ben bu örgütün bir kumpasıyla 8 ay tutuklu kaldım. Yani benim tutuklu olmam böyle bir operasyona monte edilme nedenlerimden birisinin de, Hrant Dink cinayeti konusunda yaptığım yorumlar oldu unu Mahkemede söylemiyim. O zaman medyaya yanlış yansıdı. Savcı Selim Berna Altay'a verdiğim ifademde de var. Sanki Hrant Dink'i cinayetini çözecekti gibi, halbuki ben bu olaya monte edilme nedenlerimden yani FETÖ çetesi tarafından bu olaya monte edilme nedenlerimden birinin bu olduğunu söylemiyim. Bu konuda Savcı Bey ifademi aldı. Oradaki ifademde aynen dediklerimi tekrarlıyorum. Hatta dikkat etmiyorsunuz, o zamanki ifademde ben

insan, kendim de dahil insanların ME üzerinden, muhaliflerin ME üzerinden gazetecilerin, medyanın ME üzerinden sahte örgüt suçlamalarıyla dinlendi ini, bir gün bunların ortaya çıkacağı nı daha 2010 yılında söylemişim. Ke ke o zaman dikkate alınsaydı da bugünler ya anmasaydı.

MAHKEME BA KANI: 10.12.2010 tarihinde bir ifadeniz söz konusu. zahat edecek misiniz? Konu acaba mısınız?

TANIK EM N ARSLAN: Tabii önce bir özetleme yapayım. Ba kanım imdi ben Emniyet Genel Müdür Yardımcısıydım tutuklandım ve meslek hayatımın 25 yılı istihbaratta geçti. Komiser Muavini olarak istihbaratta başladım, 4 yıl istihbarat Daire Başkanlığı yaptım, yani illerde 1 istihbarat Müdürlüğü yaptım, İstanbul istihbarat Müdürlüğü de dahil, ondan sonra da 4 yılda Kaçakçılık ve Organize Suçlar Daire Başkanlığı yaptım, sonra Emniyet Genel Müdürü Yardımcılığı yaptım. Yani böyle eleman çalıştırılan, bu tip koordineli operasyonların sağlandığı birimlerde gerçekten duayen konumunda bir ki iydim. Bu cinayetin olduğu günlerde yanılmıyorsam Ankara'da Emniyet Müdürleri toplantısı vardı. O toplantı sürecinde büyük bir hareketlilik, konular oluyor, diğer konular, konu malar oluyor işte böyle bir olay oldu, bu olayın içinde eleman da varmış ... Ben bu olayda bana soruyor herkes. Ya sen yıllarca istihbaratta çalıştın, yani nasıl bu olay? Ben bütün belgeleri gerçekten görme imkanım yoktu, Genel Müdür Yardımcısı olmamamı ra men. Çünkü istihbarat Hizmetleri ayrı bir özel daldı. O günlerde bana bunu sorarlara yani arkadaşların içinde eleman olan bir konularda kolay kolay cinayet işlenmez, eleman çalıştırılan konularda cinayet işlenmez. Bunda mutlaka görevlilerin bir ihmali veya başka bir eksiklik vardır diye bunu anlatıyordum eyde ve o günlerde de bu konuda gerçekten çok iyi araştırma yapan, daha ben Kaçakçılık Daire Başkanı oldum yıllarda, Organize Suçlar konusunda yazdığı kitaplarla tanınan Nedim Ener'le de diyalogumuz vardı. Nedim Ener benim sahip olduğum bilgilerin açık söylüyorum %70'ini daha fazla toparlayan ve bu konularda bana görüş soran bir ki iydi. Nedim Ener'le olan görüşmelerimiz, diğer konularımız, Ba bakanlık yine Teftiş Kurulundaki görevliler, o yıllarda onlar da bir çalışmaya yapıyor. Emin Bey, senin meslek hayatın bu konularda geçmişti. Hangi konularda neler yapılmalıydı veya sizin çalışmaya prensiplerinizi nelerdir diye görüş alıverinde bulunuyorduk ve imdi bakıyorum birkaç istisna dahi hariç Ba bakanlık Teftiş Kurulunda o yıllarda görev yapanlar, benimle görüşen gazeteciler, duru mada onu söylemişim zaten, bir gün çıkacak Milliyet'e, Nedim Ener de dinleniyor diye. Gerçekten hepsi çıktı. Ben çünkü bu örgütün hedefinde olmamı anlatıyordum ve buradaki eksiklikleri de anlattım. Çünkü imdi de zamanla talar yerine oturuyor Ba kanım. Bence bu kesinlikle bu FETÖ çetesinin bizlere, askerlere, aydınlara yani Türkiye'nin kendilerine engel olabilecek ki ilerine operasyon yapabilmek için o yıllarda bilerek, kasıtlı olarak yol verdikleri bir cinayetti. Çünkü C ubesi o yıllarda ben kimseyi takip etmiyordum, yani kim olduğunu da bilmiyordum. Fademde çok net anlattım için bazı konuları özet geçiyorum. İmdi Hrant Dink konusu, Rahip Santoro cinayeti, Malatya'daki konular, bunları üst üste topladığımızda soran ki iler bana diyordum ki ya bu C ubesinde acayip konular oluyor. Bizim Emniyet istihbaratta birden fazla ili ilgilendiren operasyonlar, merkezin ilgili ubesince koordine edilir. Bu kesin kuraldır. Bu elemanları korumak için veya bir örgüt çalışması üzerine diyelim ki birkaç il merkezle koordineli bir çalışmaya yaparken, gidip küçük bir il Manisa veya başka bir yer kontrolsüz bir iş yapıp, büyük operasyonu bozmasın diye bir sürü nedenleri vardır bunun. Bu nedenler dolayısıyla yapılacak bir çalışmaya mutlaka merkezin birden fazla ili ilgilendiriyorsa merkezin ilgili ubesinin koordinesinde yapılması lazımdır diye, bunları anlatıyordum. Tabii ben bir yönden de kendimin hedef olduğunu bilen bir ki iyim ama bu yönde bu kadar pervasız olacaklarını gerçekten düşünmüyordum. Ben mesela 98 yılında bir ilde Fetullahçılık çalışması yapıyordu. Bu çalışmaya Fetullah Gülen'in iki kişisi sızdırdığını rahmetli zget Sezgin Ener'in bilgilendirmesiyle yetkililere iletmişim. Oradan bir hedef oldum, 2003 yılında bunların

terfiden muhalefet erhi koydum, Terfi Komisyonunda yine bir hedef oldum, akabinde görevden alındım, dari yargı kararıyla görevden döndüm. Dosyada eyleri de verebilirim. Hemen akabinde ben 2008'de BDA-C'ci olmu um, 2009'da Hizbullahçı, 2009 sonunda uyu turucu kaçakçılı ndan tutuklanıyorum, tahliye oluyorum yine özel yetkili mahkemelerde yapılanları bütün yurtdı nda tanıdı m polis eflerine, hukukçulara, diplomatlara yazıyorum. Bu defa Zekeriya Öz beni Oda TV Ergenekon'dan dinlemeye ba lıyor. 2013 ya anmasaydı tekrar içerdeydik ama bunun nedeni ne? te bu örgütün bütün bu organizasyonları yapacak bir yapıyı kurabilmek için Emniyette engel gördü ü, benim ve benim gibi di er sembol Emniyetçileri devreden çıkarmak. Hatta açık söylüyorum biz Emin Arslan'a bile bunu yaptıktan sonra, sizlere neler yaparız diye o yılları biliyorsunuz, herkes birlikteydi; siyasetçisi, FETÖ'cüsü di er çetecisi. Hep birlikte bu mizansen devam ederken, millete bizim üzerimizden gözda ı verildi ti. Ben Genel Müdür Yardımcısıyken yani di er arkada lara nasıl baskı yapıldı nı, bize nasıl baskı yapıldı nı, bu raporu hazırlayan Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine, benimle görü en ki ilere nasıl baskılar yapıldı nı çok yakından biliyorum. Bunları da ayrıntılı olarak bu ifademde anlatmı tım ama bunun dı nda konuyu daha detaylı açmaya yönelik sizlerin veya di er arkada ların herhangi bir sorusu olursa cevaplamaya hazırım.

MAHKEME BA KANI: Öncesinde bir beyanınız var. Burada bahsetmi siniz. Gerekli hassasiyetin gösterilmesi halinde cinayetin önlenebilece ini belirtti inizi belirtmi siniz. Yardımcı istihbarat elemanın öneminden bahsetmi siniz. Abdulkadir Aksu meselesi... Örnek vermi siniz. Kendi görev yaptı nız dönemde bir örneklemeler yapar mısınız? Yani dediniz ya yardımcı istihbarat elemanın oldu u elemanın oldu u bir ey...Çok istisnai.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi Ba kanım. Mesela ben Ankara Emniyet... Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Tabi istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıydım. O günlerde eski bir çi leri Bakanına bir örgüt eylem yapılacaktı. Tek il Ankara'yla merkezin koordinesinde. imdi bu operasyon anında sürekli merkezin ilgili ubesinde, bu PKK oldu u için B ubesi, eleman da artık bir eyi olmadı ı için o günlerde açıkça ey ettim, yani onun için de bir risk ta imadı ı için söyledim. B ubesi koordine kuruyordu ve içerden bilgi alındı ı için Abdulkadir Aksu'nun korumalarını dahi test ediyorlardı. Yani i te Abdulkadir Aksu'nun korumalarında bir de i iklik var mı? Gitti i geldi i yerlerde bir de i iklik var mı? Yani kendi içlerinden bir sızıntı olup olmadı nı örgüt test ediyordu. Biz de o zaman Abdulkadir Aksu'nun görünürdeki korumalarında gerçekten hiçbir de i iklik yapmamı tık. Operasyona ba lanaca ı sürede o zamanki Ankara Emniyet Müdürü Mehmet Canseven vasıtasıyla Bakan'a uyarıda bulunuldu. Bizim operasyona kadar siz Ankara'ya gelmeyin, bir seyahat uydurun, ba ka yerlerde bulunun diye. Demin dedi im gibi bunlar istihbaratın metod ve tekniklerindedir. Bir neticeye varmak hem elemanı sıkıntıya dü ürmemek hem de operasyonu dörtlük dörtlük yapabilmek için bunun gibi uygulanan bir sürü tedbirlerdi ama yine de bir nebze bahsettim. Mesela bu çete benimle ilgili böyle bir faaliyete geçti i zaman, size unu verebilirim Ba kanım. Ben Emniyet Genel Müdürüne rapor vermi tim, O zaman Emniyet Genel Müdürü O uz Kaan Köksal'a. Ben ikinci Ergenekon iddianamesinde hiç ilgim yokken adım geçirildi ti. Yine bu demin dedi im konuları anlatırken, soranlara söylerken bana dostça uyarılar gelmeye ba lamı tı. Emniyet stihbarat Dairesi senin bu açıklamalarından çok rahatsız, arkada lar söylüyor. Allah Allah; o zamana kadar önemsemedim. Yani neden rahatsız ben do ru bildiklerimi söylüyorum, anlatılanları söylüyorum, tecrübemi söylüyorum. Emniyet Genel Müdürü de sorsa ona da söylüyorum, gazeteci arkada lar bir fikir danı sa onlara da söylüyorum. Çünkü benimki i in özüne, gizlili ine yönelik de il yapılması gereken metod ve tekniklerle ilgili görü lerdı. Akabinde bu ikinci Ergenekon iddianamesinde adım ilgisiz ekilde geçirilince ne tanı m, ne sanı m, sadece bir imaj, algı do urmaya yönelik ekilde geçirilince Emniyet Genel Müdürüne o

raporu verdim Ba kanım. Dedim ki, benimle ilgili bir tezgah yürüyor. Çünkü önleme dinlemeleri konusunda Ba kanım unları da ikisini de ey edeyim; BDA-C ve Hizbullah.Bakın Ba kanım ben bu operasyona monte edildi im zaman hepiniz gazetelerde izlemi sinizdir. Emin Aslan'ın Baron'la buluşmaları, Emin Aslan'ın i te Baron'la görüşmeleri. Halbuki bu eskiden bize bilgi veren sabıkasız bir i adamıydı. Hepimiz beraat ettik. Hem de beraat gerekçemiz bu olaylarla ilgimiz olmadı mın somut olarak tespit edilmesi nedeniyle, delil yetersizli inden de il. Bu öyle bir çete ki yani bu Hrant Dink konusuna da bile bile yol veren, yerine göre müsamaha gösteren, hatta hani i lenmesine göz yumun çete öyle bir çete ki, o yıllarda bu dinleme konusunda elde ettikleri bilgileri bence ME üzerinden dinliyorlar. Gazetelere servis ettiler, benim yakalanmamla birlikte Ba kanım. u resim üzerindeki tarihimize dikkat edin, 8 Temmuz. Ba kanım benim ilgili dosyanın hiçbir yerinde bir dinleme izleme kararı yok. O resimdeki Habip Bey'le ilgili dinleme kararı da 29 izleme kararı 29.12.2008 dikkat edin bu tarihten sonra ve gazetelere yapılan bu servislerin hiçbirisi dava dosyasında yok. Bu da Mahkemenin eyi, çünkü amaç algı yaratmaktı. Bu algı yaratıldıktan sonra ve bu nereden resimler temin edildi Ba kanım, te 2008 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı beni BDA-C örgüt mensubu olarak dinliyor gizlice. Habip Bey'le onun o lunun, benim de ye enimin rahatsızlı ı nedeniyle bir görüşme yapaca mızı çok iyi biliyorlar, foto raflıyorlar, bunları gazetelere veriyorlar, fakat dava dosyasındaymı gibi veriliyor, gizlilik kararı oldu u için dava dosyasında da yok ve burada yargılanan sanıklardan Ali Fuat Yılmaz, bilmiyorum burada mı u anda?

MAHKEME BA KANI: Gelmedi, katılmak istemedi.

TANIK EM N ARSLAN: Ali Fuat Yılmaz bütün medyaya di er konuları, resimleri da itanlardan biri kendisi ama Emniyet mensuplarıyla yaptı ı görüşmelerde Emin Müdürümle, benimle ilgili; "Yapılan operasyon bir narkotik operasyonu, büyük uyu turucu yakalandı, benim hiçbir ilgim yok" diyor. Bu da halbuki olay zaptındaki ifade de Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, alttaki Ufuk Öztürk diye bir polis memuru vardı Ba kanım. O da gazetelere ey etmi tir. Gizli kamerayla Be ikta 'ta kayda alınırken bu kamera de i tirildi. Bu da Ali Fuat Yılmaz'ın etkisiyle de i tirildi. Bu memur sonra itirafçı oldu. u anda stanbul'da Savcılık bu operasyonu yürütüyor. Yani o da yapılan bir kumpas. Bunları unun için belirttim. Gerçekten öyle bir komplike, imdiye kadar dünyada örne i görülmemi ve içiçe bir ahtapotun kolları gibi yani örgütten ziyade, bir kullanılan kontrespiyonaj istihbarat yapılanması gibi, her alana hem dikey örgütlenmesi olan, hem yatay örgütlenmesi olan bir örgütle yüzyüzeyiz. Bu olayı bile ben demin de belirtti im gibi kesinlikle u anda hedef da itarak esas C ubesindeki bunu koordine etmek, operasyon yapanları, i te di erlerini belirli sorumluluk da itarak güdülen amacın dı nda, tek konu yapılacak bundan sonraki operasyonlara i te Hrant Dink, Malatya, di erleri... Bütün bu olaylara göz yumuldu. Yapılacak operasyonlara yol vermektir. Ben o Genel Müdür'e verdi im dilekçeden sonra Allah Allah neden bu ki i benimle bu stanbul'da kim var ki, benimle bu kadar bu konuların içine beni çekmek istiyor diye merak etti im zaman, o zamana kadar gerçekten merak etmemi tim, bu olaylar oldu u zaman C ube Müdürünün Ali Fuat Yılmaz oldu unu ö rendim. O da me er stanbul'da bu Ergenekon ve di er konularda stihbarat ube Müdürüymü ve bir konuyu daha belirteyim. Ali Fuat Yılmaz ben stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı im zamanda komiserdi. Hangi ubelerde çalıştıysa, birkaç ay sonra ube Müdürü bunu benden alın dedi i bir ki iydi. En son stihbarattan çıkaracaktık, kapı karakoluna verildi. O günlerde ben stihbarattan ayrıldım, sonra tabi geçmi gün tam detayı bilemiyorum ne oldu. Daha sonra i te (Mikrofonu konu madı ndan anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı diye bir program var. Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinin yaptı mı iddia etti i bir program. Biliyor musunuz bu program mı? Hedef ahıslar Programı.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım ben istihbarattan 97 Mart'ında ayrıldım.

Bunların bir kısmı günün ihtiyaçlarına göre sonradan geli tirilen programlar ama benim zamanımda bildi im tek konu bir ilde yapılacak operasyonsa, o ille stihbarat Daire Ba kanlı 1 arasında koordine sa lanır ama birden fazla ili ilgilendiren operasyonu kesinlikle stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi koordine eder. O ubenin direktifi olmadan, di er iller kendi ba ına herhangi bir ey yapamaz. Bu daha benim zamanımda verilmi bir direktifti.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ının re'sen harekete geçme gibi bir durumu söz konusu mu?

TANIK EM N ARSLAN: Daire Ba kanlı ının ? Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi.

MAHKEME BA KANI: ubesi evet.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi çünkü Daire Ba kanı, 1 Emniyet Müdürlükleri di er makamlar hele ben stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım. Yani stanbul'a veya Ba kanlı a di er illerden bunun gibi do rusu, e risi, sahtesi, gerçe i o kadar ihbar gelir ki, o kadar bilgi gelir ki, bunlar üst makamlara bile ben stanbul stihbarat Müdürüydüm, benim yardımcımı da belki dinleriz. O zaman benim yardımcılı ımı yapmı tı, stanbul Emniyet Amiri Durmu Bey. Her konuyu bana bile anlatmazlar. Çünkü stanbul her yerden bilgilerin toplandı ı bir yer, Ba kanlık her yerden gelen bilgilerin toplandı ı bir yer. Hele bizim istihbarat terminolojisinde öyle bir konu var Ba kanım. Bir konunun içerisinde eleman varsa, elemanı mü kül vaziyette bırakmamak, elemanı sıkıntıya sokmamak için, çünkü elamanı çalı tıran ille yazı malar, Ba kanlı ın ilgili ubesi arasında yapılır. Di er iller kendili inden bir harekete geçmez. Yapılacak bir olumsuz hareket elemanın de ifre olmasına sebep olur. Bunların da çok örnekleri görüldü ü için bu tamimler ve genelgeler çıkarılmı tı zaten.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine son verilmesi, dosyaya vakıfsız gördü üm kadarıyla.

TANIK EM N ARSLAN: Nedim ener'in kitabını okudum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Uygun mudur?

TANIK EM N ARSLAN: Di er belgeleri.

MAHKEME BA KANI: Uygun mudur? Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine Ramazan Akyürek tarafından daha sonra son veriliyor.

TANIK EM N ARSLAN: imdi Ba kanım elemanın ba latılması, son verilmesi o ilin...

MAHKEME BA KANI: Hangi artlarda?

TANIK EM N ARSLAN: stihbarat görevlilerinin de erlendirmesi ama bunu da Ba kanlıkla koordine kurarlar. Bir F3 raporu, elemanın ahsi durumunu, psikolojik durumunu, di er motivasyonlarını yazılan bir F3 raporu vardır. Bir de verdi i bilgiyi koydukları F4 raporu vardır. Bunları Ba kanlı ın ilgili ubesiyle, onu çalı tıran il de erlendirir. Çıkaralım, çıkarmayalım. Hatta il yazar, gerekti inde Ba kanlık arkada u bilgilerin de daha detaylandırılması lazım der. Ba kanlık onay vermeyebilir çıkarılmasına ama burada benim ifadem de de belirtti im, tabi bütün ifadeyi okumadı m için ey tekrarlamadı ımız için zaman zaman kopuklukmu gibi bir intiba do masın, ifadede bunların tamamı anlatılmı tı. Buradaki konu u. Mesela Ba kanım stanbul'a deniyor ki eleman var. Ben stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım. Böyle bir konumda eleman varsa, stanbul'un sadece ilerde yapılacak operasyona yönelik hedef tespiti yapar. Onun dı nda bir konu yapılması gerekirse, mutlaka Ba kanlı ın direktif vermesi lazım. unu unu yapın diye ama bu elemanın konusunda da e er eleman çıkarılması gerekiyor, çıkarılmı tır, teklif edilmı tir, sizin belirtti iniz gibi. O zaman Ba kanlı ın ilgili ubesinin artık illeri, özellikle stanbul'u uyarıp bu yapının içinde artık eleman da yok, bu serseri mayın gibi bir grup haline gelmi tir diye alınacak tedbirleri elaman çıkarıldı. Ben imdi stanbul stihbarat Müdürlü ü yaptım. Eleman varsa ben de rehavetteyim burada. Nasıl olsa yapılacak zaman bilgi gelecek bize diye.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir somut olay ya adınız mı? Elemanın olmadığı, görevine son verildiği ve Daire Başkanlığı'nın size... Talimat direktif verdi i...

TANIK EM N ARSLAN: Tabii, ben 25 senem benim stihbaratta geçtim. İstanbul'da dahil, Elazığ'da dahil, Balıkesir'de dahil, Ankara'da stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıydım, sonra stihbarat Daire Başkanlığı yaptım, sonra da 4 yıl stihbarat Başkanlığı yaptım. Bunun gibi çok örnekler ya adınız için net uygulamadan örnekler veriyorum. Yani her şey kağıt üzerinde görüldüğü gibi değil. Çünkü mutlaka burada eleman var dendiği zaman, o il sadece hedef tespitini yapar. Elemanı kuşkuya düşürecek bir çalımanın içine girmez ama Başkanlığın koordinasyon görevi bizde en önemli konu Başkanlığın ilgili übesinin koordinasyon görevidir. Bu eleman artık çıktı, elemanlıktan çıkardık. Bu grup kontrolsüz bir gruptur diye mutlaka illerle bir koordinasyon, toplantı düzenlemeli, yazmalı veya ne yapılacakları, mesela bizim demin dediğimiz Bakan örneğindeki gibi arkadaş artık eleman da yok. Bu grubu toparlayana kadar ...

MAHKEME BA KANI: Planlı istihbarat operasyonu harekete geçilebilir mi? Daire Başkanlığında re'sen ...

TANIK EM N ARSLAN: Uygulamaya sokana kadar... Hrant Dink'in; ya İstanbul'u terk etsin, ya yurtdışına gitsin diye Başkanlığın ilgili übesi bu düzenlemeleri mutlaka yapması gerekirdi.

MAHKEME BA KANI: Re'sen yapması gerekirdi?

TANIK EM N ARSLAN: Tabii kesinlikle.

MAHKEME BA KANI: Evet benim soracağım ba ka bir şey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Emin Bey az evvel dediniz ki İstanbul içerisinde yardımcı istihbarat elemanı varsa, bir başkanla ilgili yapacağı tek şey hedef tespitinden ibarettir. Buradaki olay itibarıyla İstanbul stihbarat übe Müdürlüğüne 17ubat 2006 tarihinde yazılan bir yazı var, haber elemanı kaynaklı bir yazı ve tehdidin de ciddi olduğu anlamında belirtilmiş. Hedef tespiti dışında İstanbul açısından koruma yükümlülüğü doğar mı?

TANIK EM N ARSLAN: Doğmaz, istihbaratın görevi operasyon yapmaktır. Yani örgütü...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani koruma yükümlülüğü derken, prosedürün harekete geçirilmesi anlamında, ilgili birimlerle yazışma anlamında. Bizatihi kendisinin koruması anlamında söylemedim.

TANIK EM N ARSLAN: Onunla beraber demin dediğimiz gibi eleman yoksa, şey eleman çıkarılması, ondan sonraki bir tehlike doğar mıdır. İlgili übesinin uyarısı doğrudan Başkanlık ilgili biriminin uyarısı doğrudan, o zaman ele alınmalıydı. Yoksa mesela o kitapta şeyi ben de okudum. Nedim Bey'in kitabında okumuştum. İmdi Yasin Hayal'miydi ismi şey etmeyeyim. Onun bulanabileceği yerlerle ilgili yani bir hedef tespiti isteniyor aynı zamanda. Bu hedef tespiti nedir? Operasyona başlayacağımız zaman, kimin nerede olduğunu bilelim, o anda yakalayalım diye ama İstanbul içinde elemanımız var, zaten biz bu grubu izliyoruz dedikten sonra İstanbul diyelim ki aynen çimleri Bakan örneğindeki gibi o güne kadar Hrant Bey'le ilgili hiçbir koruma yoktu. Birden peşinde 5 tane koruma oldu. Te operasyon yani örgüt o anda kendini bir çok örneklerini gördük. Dağıtır içimizden sızıntı vardı arıza diye. Bu İstanbul stihbarat übesinin değil, Başkanlığın koordinasyonu eleman çıktıktan sonra ilgilileri bilgilendirerek İstanbul'u, gerekirse Trabzon'u bir araya toplayarak, bunun gibi çok koordinasyon toplantıları, operasyon çalıması toplantıları yapılır. Bundan sonra yapacağımız yol budur diye bir korunacak mı veya demin dediğimiz Bakan örneğindeki gibi Bakan'ın şeyin Hrant Bey'in korunması kusu varsa, artık üphe çekecekse arkadaş bir seyahat bahanesiyle yurtdışına gitmesi mi önerilecek... Onlar eleman çıkarıldıktan sonra gündeme gelmesi gereken konulardı. Ondan önce stihbarat übesinin böyle bir planlamayla yani örgütü çökertmeye yönelik çalıması arasına koruma, diğer koruma hizmetleri farklı birimlerin görevidir bizde zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Trabzon'dan gelen ve somut bir tehdit kaynağı var. Bir de i in ba ka bir yönü itibariyle ben soracağım. O dönemleri hatırlarsınız i te Hrant Dink'in yargılandığı bir dava vardı, Türklü ü tahkir ve tezyif davası. O dönemlerde de bir takım protesto eylemleri vardı, bir takım grupların kendisine yönelik yani ciddi anlamda eleştiriler vesaireler vardı. Hatta i te hani ufak çaplı i te saldırı girişimleri gibi diyelim protestolar sırasında falan, bunlardan kaynaklı İstanbul açısından bir yükümlülük doğar mı?

TANIK EMİN ARSLAN: imdi öyle Ba kanım. imdi bu konuda biri, ikisini birbirinden ayıralım. Biri tamamen yazıma ve operasyon koordine konusunda. Bunu bir tarafa bırakalım. Eğer bunun dışında bir kişinin, ehirde yaayan bir kişinin hayatına yönelik çok ciddi tehditler alıyorsa. kendisi de bunu ilgili makamlara tey edilmişse, o zaman bunu ayrı kurullar bizim illerde de erlendirilir ama yine bu durumda, bu de erlendirme sonucunda bir operasyon yapılacaksa, operasyona dönüşecekse, Ba kanlı ın koordinesinde ilgili illerle yürütülen operasyona da zarar vermeyecek bir prosedür ekinde düzenlenmesi lazım. Demin dediğim gibi mutlaka her tey ka it üzerinde yazıldığı gibi de il. Hakikaten beni bir örgüt hedef almış diyelim. Ciddi aynen Trabzon'un elemana dayalı izlediği gibi ama bir de benim medyatik veya ba ka tutumlarım nedeniyle herkes bana bir taraftan tehdit savuruyor, tey savuruyor. Bu ikisi farklı konular. O di er savrulan tehditlerin ciddiliğini ayrı inceleyen kurul istihbaratın dışında ayrı her ilde koordinasyon olu umlar var ama di er boyutunu o gazete, medya veya di er eylerde herkesin tepsinin göstermesi ama di er konu ise içinde eleman olan ciddi bir tehlike konusu, o zaman istihbaratın sorumluluğu orada ba lıyor. stihbaratın sorumluluğu derken bir bütün, Trabzon'uyla, Ba kanlı ıyla, İstanbul'uyla, o zaman i te eleman da yok. Bu konuyu nasıl ele alacağız? Hrant Dink'e genelde bir koruma mı verilecek? Verilirse operasyonu zedeler mi ama bundan sonra operasyonel elemanı ku kulanıracak bir durum da olmaz, elemanı riske sokacak bir durum da olmaz. Çünkü elemanı zaten biz elemanlıktan çıkardık diye yine burada bizim çalı ma teamüllerimize göre esas koordinasyon görevi hep Ba kanlı ın ilgili ünitesindedir ama sizin sorduunuz soru medyatik di er yönlerden gelen haberlerle ilgili konular ilin Koruma ubesi var, di er Güvenlik ubeleri var. onların teyinde mesela benimle ilgili bir koruma kararı alınacak. Ben de korumaya tabiyim. lin Emniyet Müdürlü ünde mesela Ankara'da stihbarattan, Korumadan di er ubelerden toplanan görevlilerin olu umuyla hatta M T'ten, Jandarma'dan da geliyor onlar bir karar alıyor. Bu adam korunmalı mı korunmamalı mı diye.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O kısmını biliyoruz, onu detaylandırmanıza gerek yok.

TANIK EMİN ARSLAN: Yani i te hayır koruma prosedürü bu ekinde izleniyor onu belirtmek için vurguladım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ben özellikle hani tey anlamında İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yapması gereken bir çalı ma var mıdır? Anlamında sordum hani bu tür ne diyelim.

TANIK EMİN ARSLAN: Kendilerine intikal ettiyse...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ki iyle ilgili.

TANIK EMİN ARSLAN: Kendilerine intikal ettiyse bu bilgiler, kendilerine intikal ettiyse öbür bilgiyle birlikte harmanlayıp Ba kanlıkla görü teatisinde bulunmaları lazım. Böyle bir operasyon var, yürüyen bir operasyon var ama bize stihbarat ubesine de bu ahısla ilgili böyle böyle bilgiler geldi diye o zaman bir harmanlama yapıp bildirmeleri lazım. Eğer bu bilgiler İstanbul stihbarat ubesine gelmişse, müracaat edilmişse yapılması lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir planlı istihbarat operasyonu ba latabilmek için ya da i te planlı istihbarat dosyası açabilmek için hangi haber kaynaklarının bulunması gerekir?

TANIK EMİN ARSLAN: imdi bir planlı operasyon tey açabilmek için bir kere

yardımcı istihbarat elemanı, teknik dinlemeler, sadece dinleme de de il, her zaman söyledi im gibi Alman'ların istihbaratta me hur bir lafı vardır. Teknik yanılır, insan yorulur. Bu unsurlardan gelecek bilgilerin artık ilgili ubede ciddi, Ba kanlıkla da koordine kurarak bunlar bir tehlike yaratıyor. Potansiyel bir tehlike yaratıyor. Savcılıkla da görü ülür operasyon safhasında eyden istihbarat yönünden. E er bu bilgiler yani potansiyel bir tehlike arz edecek hale gelmi se ki bu her olayda yani matematiksel yazılmaz, bazılarında elemandan gelen bilgi, bazılarında teknik gelen bilgi, bazılarında bir kom unun camdan gözetlemesi, onları teyit edecek bilgi vermesi, yani buradaki amaç bilgilerin toplanan bilgilerin, birbirlerini teyit edecek hakikaten burada bir potansiyel örgütsel yapılanma var dendikten sonra...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Adli operasyonla, istihbari operasyon birbirinden farklı mıdır?

TANIK EM N ARSLAN: imdi istihbari bilgi toplama kısmında farklıdır ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan soruyorum. stihbari operasyon açısından özellikle, istihbarat operasyonunun, planlı istihbarat operasyonunun ba layabilmesi için çalı maların belirli bir olgunlu a gelmesi gerekir mi? Yoksa i te i in içerisinde haber elemanı var, teknik dinleme var deyip, ba tan itibaren bir istihbarat planlı istihbarat dosyası açılır mı?

TANIK EM N ARSLAN: Ama her duyuma planlı istihbarat operasyonu açılırsa büyük bir karı ıklık çıkar. Demin dedi im gibi eleman olunca, bir eleman var ama elemanın getirdi i bir bilgi yoksa, bir tehdit potansiyeli yoksa, operasyon dosyası açılmaz. Az çok potansiyel bir tehdit unsuru olması lazım. Yani her yüzeysel bilgiyle bir örgütün varlı ı belli de il, elemanların kimlerden oldu u belli de il, ne yapacakları belli de il. Böyle bir durumda istihbarat operasyonu açılmaz. Eleman olsa da. imdi zaten eleman nereden temin edilir? Bir potansiyel tehdit olan yerde eleman temin edilir örgüt içine. Öbürleri duyumlarını aktaranlara bizde mutemet denir. Yani bizim mahallede öyle eyler var, bizim mahallede i te unlar oluyor veya falan ehire bizim böyle ku kulu kom ularımız gitti. Bunlar mutemet bilgisidir. Bu mutemet bilgileriyle, eleman bilgileri, gerekirse teknik bilgiler bir arada toplandıktan sonra çünkü bir yönde adli ey ba lıyor ondan sonra, bu adamı izleyecekse, ey edecekse az çok karar alması lazım. O safhadan sonra potansiyel bir tehdit ciddi görüldükten sonra operasyon dosyası ba lanır. Teknik tedbirler, hukuki tedbirler ba lamında neler yapılacaktır bunlar izlenmeye ba lanır ama en basit bir mutemet duyumuyla hemen operasyon dosyası bizim zamanımızda açılmıyordu. Ondan sonra farklılık vardı zannetmiyorum. Çünkü rahmetli Kazım Abanoz stanbul Emniyet Müdürlü ü de yaptı. Bunun planlı istihbarat operasyonları diye kitabını yazdı ve her kursta, her istihbarat kursunda da bunlar okutuluyor, anlatılıyor, personel bu do rultuda yeti tiriliyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Son bir sorum da siz ifadenizde demi siniz ki Savcılıkta verdi iniz ifadede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtlarının tutuldu u serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı ına getirilmesine ili kin duyumlarım oldu...

TANIK EM N ARSLAN: O yıllarda ben yeni tahliye olmu tum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Net bir bilginiz ya da hani duyumlarınızın bir kayna ı var mı?

TANIK EM N ARSLAN: Var yine Emniyetin içinde buradaki konu o zaman cemaatin bu olayı manipüle edip, yani kayıtlar üzerinde oynayıp, Ba kanlı ı ve Trabzon'u böyle sorumsuz kılıp, eyi yani bir nevi ha burada bütün günah keçisi stanbul havası yaratacak ekilde bu log kayıtları üzerinde oynanmalar oldu diye bilgi gelmi ti bana. Dikkat ederseniz yine o ifademde diyorum Hakim Bey eyi, bu ME üzerinden de dinleniyorsunuz. Sizler de dinleniyor diye bilgiler aynı kaynaktan gelmi ti bana, hepsi do ru çıktı. Bu konuda da zannedersem gazetelerden izledim, sonra ey ettim, Levent Yarımel Müfetti olarak eyden Levent Yarımel log kayıtlarının de i ti i veya de i tirilmeye te ebbüs edildi i

konusunda da benim tanık göstermem üzerine Savcılı a ifade verdi ama ifadesinin tam safhasını bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları merkezde mi tutulur? Trabzon'da mı tutulur? Programlar varya merkezi programlar DARA, DEA (*Mikroфона konu madı ndan anla ılamadı*)

TANIK EM N ARSLAN: Yalnız bildi im kadarıyla benim, Ba kanım teknik konularda fazla ayrıntılı bir bilgim yok. Hem illerde onun, serverlerde bir kayıtları olur, hem de merkezde olur. Bilgisayar sistemi bu. Mutlaka ilgili ilinde de kayıtları olur. Ba kanlıkta da kayıtları olur. Bana o zaman gelen bilgiler Ba kanlıkla Trabzon'un kileri uyumlu hale getirmek için Trabzon'un serverleri Ankara'ya geldi eklindeydi diye ben de bunu Savcılı a ilettim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasında verdi iniz ifadede demi siniz ki, eylem yapacak grubun içinde yardımcı istihbarat elemanı oldu unun belirtilmesine ra men sonradan yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmi tir ancak son verildi i ve artık grubun kontrolsüz hale geldi i ve üst seviyede koruma tedbiri alınmasının gerekti i stanbul'a bildirmemi tir. Talimatlar gere i bu husus C ubesinin yapması gereken bir görevdir demi siniz?

TANIK EM N ARSLAN: Do rudur demin anlattıklarım da var.

MAHKEME BA KANI: Anlattı nız hususlar. Burada koruma tedbirleri çerçevesinde Daire Ba kanlı ı stanbul'a bir koruma tahsis edilmesini isteyebilir miydi Hrant Dink için?

TANIK EM N ARSLAN: öyle operasyonun gidi iyle ilgili koruma tedbiri derken, Abdulkadir Aksu örne ini söylüyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bu bilgiye istinaden yani somut olayımız açısından...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi o bilgiye istinaden stanbul C ubesi artık eleman yok, bu adamı koruyun operasyon bitene kadar veya öbür grubu kontrol altına alana kadar, yani yapılacak i lemleri anlatmaları, bildirmeleri lazımdı. Çünkü ben dedi im gibi stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım, hala anladı ım kadarıyla stanbul'un elemanın, elemanlık ili kisine son verildi inden haberi yoktu. O nedenle ifademde onu belirtmi tim.

MAHKEME BA KANI: Somut olayımız açısından...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ı stanbul'a...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi eleman çıktı. Artık bu grup serseri mayın gibidir, bu grup kontrolde de ildir, bununla ilgili gerekli tedbirleri alın diye stanbul'a bildirmesi lazımdı.

MAHKEME BA KANI: Re'sen bir tedbir uygulama durumu söz konusu mu?

TANIK EM N ARSLAN: Ama stanbul elemanın çıkıp çıkmadı nı bilmiyor ki re'sen uygulasin? Mümkün de il, uygulayamaz yani.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ı somut olarak bir tedbir öngörebilir miydi yani stanbul'a mesela?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi Ba kanım mesela en basiti elemanın çıkarıldı nı bildirse... Bu elemanın görevine son verildi ini stanbul'a bildirilmeleri lazım.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'in görevine son verilmi Daire Ba kanlı nca... Hrant Dink stanbul'da, Hrant Dink için gere inin yapılmasını re'sen isteyebilirdi.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, çünkü stanbul daha önce belirtti im gibi stanbul bu çalı manın Trabzon'da elemana ba lı oldu unu, elemana dayalı oldu unu görüyor. Bilmiyorum sonradan ba ka yazı ma yapıldı mı? Benim bildi im kadarıyla elemanın çıkarıldı ı konusunda stanbul'un bilgisi yok, eye Nedim Bey'in kitabında okudu um, sonradan Nedim Bey'le yaptı ımız sohbetlerde de böyle bir bilgi yok. Yine arkada larla

yaptı ımız görü melerde de edindi im bilgi, böyle bir bilgi yok. Daha 2000 hem de ben bu ifadeyi 2010 yılında veriyorum, tahliye olduktan sonra cezaevinden. Bugünkü artlarla de il, hem de o günkü artlar içinde kıyaslarsak önleme dinlemeleri dahil, bu konulardaki uyarılarım dahil, bugünün artlarına bazı meslekta larımın dedi i gibi cuk oturuyor ve sürekli de bana diyorlar hep haklı çıkmaktan bıkmıyor musun yani.

MAHKEME BA KANI: Mesele, somut olayımızda F 4 raporları var. Yasin Hayal'in ki ili i gere i arz etti i tehlikelilik, istedi ini yapabilecek kapasitede bir insan oldu u ve Hrant Dink'in öldürülece i net bir ekilde tespitine yönelik F4 ler var.

TANIK EM N ARSLAN: Ama bu Ba kanlı a gidiyor F 4, stanbul'a gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Bu kapsamda planlı istihbarat operasyonu yapılması lazım mıydı? Yapılır mıydı?

TANIK EM N ARSLAN: Zaten elemana ba lı bu F 3, F 4 yazı maları ba ladıktan sonra bu kadar potansiyel de bir grup var. Planlı istihbarat operasyonunun sonucuna kadar art ve Ba kanlıkça de erlendirilir.

MAHKEME BA KANI : artlar olu mu tur.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, tehdit artları demin Hakim Bey'in sorusu üzerine söyledim. Tehdit artları olu mu bir örgüt var, bir ki inin hayatına kastediyor. Buna planlı operasyon yapmadıktan sonra ba ka hangi duyuma planlı operasyon yapılacak.

SANIK RE AT ALTAY: Dünkü oturumda tanıklık yapan Mülkiye Ba müfetti leri, Hrant Dink cinayetiyle ilgili yaptıkları soru turma sırasında zaman zaman çe itli ekillerde baskılarla kar ıla tıklarımı, bu çerçevede görü me yaptıkları ki iler arasında sizin de bulundu unuzu ifade ettiler. Bu baskılara maruz kalma yönünden sizin de böyle bir deneyiminiz oldu mu veya di er kamu görevlilerinin u radı ı baskılarla ilgili herhangi bir bilginiz görgünüz var mı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi Ba kanım, anlatımlar arasında söyledim zaten Emniyet Genel Müdürüne de ben bu konuda bir olaya monte edilece im diye dilekçe verdim. Gerçekten Emniyet stihbaratın benimle ilgili bir düzenlemeleri, hesapları oldu u bilgisi bana geliyordu ama yine anlatımlarım içinde söylemi tim bu konuda duayen bir ki i oldu um için meslekta larım soruyor, gazeteciler soruyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu da sizin sordu unuz gibi stihbaratın çalı ma yöntemeleri arasında benimle bilgi alı veri inde bulunuyordu ve nitekim ortaya çıktı ki bir ikisi hariç, bu konuda gerçekten emek sarfeden Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerinin hepsi de bizim gibi BDA C, Hizbullah benzeri örgütlerle dinlemeye alınmı . Yine ben bu arkada larla o yıllarda konu tu umda, mesela Tefti Kurulu Ba kanının, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanının kesinlikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz bu dosyaya eklenmeyecek diye baskı yaptı ını müfetti lerden, o çevredeki ki ilerden çok net biliyorum yani hatta ve direnmelerini yani herkesin bu konuda üzerine dü en görevi yapması gerekti ini de ilgili bildi im, herkese de söyleyen bir ki iyim yani ama onlar tutuklanmadı. Neyse biz direnince biz tutuklanarak sonucu aldık. Gerçekten yapıldı, herkese yapıldı, her yere yapıldı o yıllarda. Yani dü ünebiliyor musunuz bir Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanlı ının sürekli koordinesinde, o müfetti lerden biri sanıklarla birbirinin evinde kalacak ekilde yakın. Böyle bir durumda hem bir do al baskı olu uyor, hem psikolojik baskı oluyor. Kendimizi bugünün artları içinde de erlendirmeyelim. O günkü siyasi artlar içinde, siyasetin bu örgütü her türlü destekledi i zamanda Ba bakanlık Tefti Kurulunun Ba kanının baskı yapmaması mümkün de il ben yani o devirde direnen müfetti leri kutlarım.

MAHKEME BA KANI: Onu dün hususu açıklı a kavu turduk. Ali Fuat ve Ramazan Akyürek'in dosyadan ayrı tutulması meselesinde Tefti Kurulunun Ba kanı izahat getirdi. O dönemki ona izahat getirdi.

TANIK EM N ARSLAN: Kim Tefti Kurulunun Ba kanı?

MAHKEME BA KANI: Muttalip Bey'di herhalde. Ba bakanlık ...

TANIK EM N ARSLAN: Bana göre Mutalip Bey baskı yapanlardan biriydi zaten en ba ta.

SANIK AHMET LHAN GÜLER : Evet imdi yani uzun yıllar istihbarat'ın de i ik birimlerinde görev yapması, Daire Ba kanlı ı Genel Müdür Yardımcılı ı kendisi izah etti. Çok derin bir tecrübesi var. Ondani dolayı bir iki ufak ey sormak istiyorum. Efendim birincisi bu Trabzon'un aldı ı bilgi üzerine bunu hem stanbul'a bir düz yazıyla Daire Ba kanlı ı da ıtımlı, hem de Daire Ba kanlı ının F4'le yazdı ını görüyoruz. imdi tabi burada bu yazının dı ında, ben stanbul stihbarat ube Müdürü o dönemde sıfatıyla, bu yazının dı ında hiçbir bilgi bize gelmedi. Yani hiçbir geli meden haberimiz olmadı. Hiçbir teknik dinlemenin raporu, bilgisi, biz ilnot diyoruz gelmedi. Daire Ba kanlı ıyla bu konuyla ilgili hiçbir görü me yapılmadı. Yapıldıysa da ben hiçbirisinde bulunmadım, bilmiyorum.

imdi normalde tecrübenize dayalı olarak bir ilde yani Trabzon ilinde böyle bir bilgi varsa, o ilin ı Emniyet Müdürüne, valisine daha sonra de i en ı Emniyet Müdürü Re at Altay Müdür burada da bahsettiler, benim haberim yok diye, ı Müdürüne, Daire Ba kanına, Daire Ba kan Yardımcılarına, Dairedeki ilgili ube, ilgili ubenin altındaki çalı an di er personel veya da ilgili ilin di er personelleriyle, ilgilileriyle bu konular konu ulmaz mıydı? Yani bu süreçte sadece bir düz yazıyla mı kalınır, yoksa bu bir proses midir? Yani bu bir neticede elemanlı ı fiziki takipli, teknik takipli yürüyen bir ey var. Yani istihbarattaki tecrübenize dayalı olarak yani böyle bir ciddiye alındı ı söylenen bilgi sadece bir düz yazıyla mı aktarılır? Yoksa bir çok görü meler, yazı malar ve geli meler takip edilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: imdi stanbul'daki operasyon ba larken Hrant Bey öldürülecek diye bir bilgi alınmı ken bunun Emniyet Müdürüne intikal edip...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle efendim yani Trabzon açısından soruyorum ben. imdi Trabzon'da ilin Valisi diyor ki benim haberim yok. Trabzon Emniyet Müdürü olarak atanan cinayet esnasında da Trabzon Emniyet Müdürü olan Re at Altay diyor ki bu bilgiden benim de haberim yok. stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun benim de haberim yok diyor. Ba kan Yardımcıları haberimiz yok diyor. Yani demek istedi im u. Böyle bir bilgi önemliyse, bu makamların da bir ekilde bunları bilmesi gerekmez miydi? Ayrıca stanbul açısından soruyorum. Bir düz yazı var. Bunun dı ında 11 aylık süre içerisinde defaaten teknik bilgiler, geli meler bu konuyla ilgili görü meler yapılmaz mıydı? Hani bir tecrübenize dayalı olarak buradaki prosesi soruyorum.

TANIK EM N ARSLAN: imdi birinci konu az önce söyledi im gibi yani burada ihmal, kasıt bir ölçüde var derken bunu kast ediyorum. Yani böyle bir konu, böyle bir ciddi konu, öldürülecek demin Hakim Bey'in de sorud u gibi artık planlı operasyonun ba ladı ı bir potansiyel tehdit konusu, buradaki bizim bir elemanımız var, bununla ilgili bilgiler alıyoruz, stanbul'da da bir öldürme eylemine girecekler diye yeni gelmi bir Emniyet Müdürüne mutlaka her ube kendi çalı malarıyla ilgili brifing verirken, bırakın o anda mutlaka bilgilendirme yapması gerekirdi ama imdi Ba kanlıkta da keza aynı ekilde. Ba kanlı ın i hacmi çok fazladır. Tamam onu kabul ediyoruz. Her bilgi Ba kana intikal etmez ama imdi demin yine Hakim Bey'in dedi i gibi medyaya da yansıması , bu kadar da ey etmi bir ki iyle ilgili stanbul'un ey Trabzon'un elemana dayalı bir çalı ması var. Bakın medyada bu kadar yer alıyor ama Trabzon'daki bir grup ta zaten bu adamı öldürmeye niyetli diye kesinlikle bununda stihbarat Daire Ba kanlı ı düzeyinde, stihbarat Daire Ba kanlı ına iletilmesi gerekirdi ama personel toplantıları dersiniz, personel toplantılarını biliyorsunuz, stihbarattaki bilgilerin herkese bilmesi gerekti i kadar bilgi verildi i için, kaç ki iyle toplanılır bu, C ubesindeki ilgili ki ilerle planlama yapılır. Çok çok ube Müdür Yardımcısı, ube Müdürü kendi arasında koordinasyonu kurar. Bir eleman bilgisinin dı arıya çıkmaması için çok fazla da bir yaygınla tırılma yapılmaz. Ama Hrant Dink gibi böyle kamuoyunda adı geçen, de i ik ciddi olsun olmasın, spekülâtif tehditler alan bir ki inin ya bizim de böyle bir grup var bizim burada. Bunun içinde bir elemanımız var. Bu elemanın

çalı malarında u bilgiler getiriliyor. te Ba kanlıkla payla ıyoruz diye. Çünkü bu çok ciddi bir konu. Her konu Emniyet Müdürüne intikal etmese bile, bu konunun benim çalı ma prensip, çalı ma tecrübe ve yıllarca arkadaş larımla birlikte yaptı ımız çalı malarda edindi im izlenim, uyguladı ımız tatbikata göre il Emniyet Müdürüne bildirilmesi gerekirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim di er bir eyim, bu tartı ıldı ı için sizin de bilginiz, tecrübenize dayanarak soruyorum. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili alınan bilgi bir F 4 raporuyla stihbarat Dairesine gidiyor, bir de hem stanbul hem stihbarat Daire Ba kanlı ı da ıtımlı bir düz yazı da var. Birisinde ses getirici eylem tabiriyle, di erinde de öldürme ve detaylarıyla bildiriliyor. Bir öldürme bilgisi ses getirici eylem ekinde de i tirebilir mi? Tevil edilebilir mi? Yorumlanabilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: Ben o yazının stanbul'a yazılma maiyetini de ahsen Ba kanım anlayamıyorum. F 4 raporu öldürülecek diye Ba kanlı a bildirilir. Ba kanlık ili di er ili koordine eder. Yani neden Ba kanlı a esas öldürülecek F 4 raporu gidiyor da, stanbul'a da ses getirecek bir ayrı yazı gönderiliyor? Yani ben stihbarat ya antımda böyle bir farklılık görmedim, rastlamadım. Çünkü F 4 raporu...

MAHKEME BA KANI: Sebebi ne olabilir?

TANIK EM N ARSLAN: Vallahi sebebi ben de yorumlayamıyorum, Ba kanım yani bir mantı ı da yok. imdi eleman öldürülecek demi . Ba kanlı a da gönderilmi bu. Ba kanlık koordineyi sa laması lazım. stanbul'a ilgili ubelerin ayrıca da ses getirecek bir eylem diye bir yazıya da ihtiyacı yok. Zaten görevini yapmı . stanbul Ba kanlı ı uyarımı . Ba kanlık ey Trabzon. Ba kanlık artık stanbul'la ilgili ne çalı ma gerekiyorsa yapması lazım.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'un Ba kanlı a gere ini yapmasıyla görevi bitiyor mu diyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, yani F3, F4 raporunu göndermi . lgili ili, çünkü i in içinde eleman var. Fazla yaygınla tırılmaz.

MAHKEME BA KANI: (Mikrofona konu madı undan anla ılamadı) Daire Ba kanlı ına geçiyor.

TANIK EM N ARSLAN: Hatta yani ben l stihbarat Müdürü olsam, stanbul'a böyle bir ses getirecek içinde de elemanımız var diye yazıya da ihtiyaç duymam. Çünkü eleman olup olmadı mı Ba kanlık zaten bilmesi lazım. Fazla yaygınla tırmamak lazım. Yani o yazı ...

MAHKEME BA KANI: Lüzumsuz bir yazı mıdır diyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Usulsüz de de il anlamsız. Yani bir anlam veremiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Lüzumsuz yani gerek olmayan fazlalık mı?

TANIK EM N ARSLAN: Gerek olmayan benim meslek hayatımda rastlamadı ım, istihbarat meslek hayatımda yapmadı ım tarz bir yazı ma yani. Fazlalık mı diyeyim, yani uyaralım derki ama uyaralım dese öldürmeyi neden de i tiriyor?

MAHKEME BA KANI: Bunu soruyorum ne olabilir?

TANIK EM N ARSLAN: Evet ben de ahsen yorumlayamadım yani. Onun için her eyi açıklıkla dile getirmek gerekir, ona bir anlam veremedim yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ses gtirecek eylem öldürmeyi kapsar mı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi ses getirecek eylem çok afedersiniz insanı rezil etmeyi de kapsar.

MAHKEME BA KANI: Biz bunu duru mada da konu tuk da Ali Fuat Yılmaz'le özellikle yani ses getirecek eylemden bir istihbaratçı ne anlar?

TANIK EM N ARSLAN: Ses getirecek eylemden ben ölüm anlamam. Öldürme bamba ka bir konu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu söyleyelim de, yazı içeri inde geçen itibariyle yazı içeri inde deniyor ki, i te 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon McDonald'sa

bombalı saldırı gerçekte tiren ve 6 ki iyi yaralayan Yasin Hayal ses getirici eylem yapmayı dü ünüyor dendi inde de i tirir mi bu sizin algınızı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi ha bakın, bir ses getirecek eylem öyle. imdi bir adamı afedersiniz biçimsiz bir pozisyonda yakalarsınız, medyaya rezil edersiniz, ses getirir. Oldu u güzergahta sansasyonel bir ey yapılır, ses getirilir. Yani öldürme apayrı bir kavram ki eleman öldürme demi . Bunu stanbul'a ses getirici bir eylem. Yani samimiyetle söylüyorum 25 yıl istihbaratta çalı mı , meslek hayatımın ço unu da hem de Organize Suçlarda eleman çalı tıran birimlerde ey etmi ... Buna yani bir anlam veremiyorum.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: imdi her ne kadar Emin Arslan kendisini duayen olarak tanıttıysa da, böyle biliniyorsa da bu konuda anladı ım kadarıyla Nedim ener'in kitabının fazlaca etkisinde kalmı .

TANIK EM N ARSLAN: Bu olayla ilgili.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bu olayla ilgili ben de onu söylüyorum. Nedim ener'in kitabından ba ka dosyanın içeri iyle ilgili fazla bir bilginizin olmadığı konu malarınızdan anla ıldı. Bu nedenle yapt ınız yorumları da Nedim ener'in kitabına bakarak yorumluyorsunuz. imdi bu mesele bir söyledikten sonra imdi tabi ki bu ses getirecek eylemle ilgili çok farklı konu malar oldu. stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak ki i yapan ki i yalnız siz de ilsiniz. Sizden ba ka konu anlar da oldu. Çok de i ik de yorumladılar. Soruyu bir öyle sorayım, devamını da getirece im. Diyelim ki gülünç duruma dü ürecek bir durum bile olmu olsa, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bunu stanbul'a bildirdi inde, stanbul'un o ahsın gülünç bir duruma bile dü ürmesini önleme mükellefiyeti yok mu?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman varsa yok. Ba kanlık koordine edecek. Çünkü i in içinde eleman var. Tedbir alırsa...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Trabzon Emniyet Müdürlü ü kendisi orada bir yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla, stanbul'da ya ayan bir adamla ilgili istihbarat toplarken, bu kadar olay söz konusu oldu unda, bu kadar ba rı malar, çarı malar oldu unda, stanbul Emniyet Müdürlü ünün, stihbarat ubenin siz sessiz kalmasını nasıl yorumluyorsunuz? imdi burada stanbul Emniyet Müdürü konu tu, stanbul stihbarat ube Müdürü de konu tu. Onların konu malarına göre stanbul'da Hrant Dink açısından her ey güllük gülüstanlık. Size göre de böyle mi?

TANIK EM N ARSLAN: imdi bir kere siz Avukat Bey soruyu demin sorarken yanlı ey ettiniz, ben...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: O benim sorum. Yanlı ise düzeltin kendi kendinize cevap verin. O benim soru eklim.

TANIK EM N ARSLAN: Ama ben de... Evet imdi benim verdi im cevap 2010 yılında daha vermi tim. Bakın dikkat edin bugünün artlarıyla bile kıyaslamayın dedim. Benim anlatımlarım 2010 yılında ve ben sadece Nedim ener'in kitabında belgeleri, bu olayla ilgili belgeleri okudum ama stihbaratın elemanını çalı tırması nasıl, planlı istihbarat operasyonları nasıl, eleman oldu u operasyonların nasıl korunuluyor diye ben mesleki tecrübemi anlattım. Sadece bu konuyla ilgili de il, bu konuları, belgeleri bilmedi imi zaten o ifademde de söyledim. Burada da söyledim. Yani ha yani burada ben bütün detay bilgileri...

MAHKEME BA KANI: Somut olay açısından nasıl diye soruldu.

TANIK EM N ARSLAN: Tamam Ba kanım buradaki detay bilgileri ben gerçekten bilmiyorum ama ben bir istihbarat metod ve teknikleriyle yapılması gereken çalı manın ne oldu unu biliyorum. Bir de burada sordu unuz soruya derken do ru herkesin bir kelimeden anladı ı kavramlar farklıdır. Rezil etme, ses getirecek konuyu siz farklı anlarsınız, ben farklı anlarım. Ben yargılandı ım bir davada salonu sordular. Birimiz 20 metre dedi, birimiz 9 metre dedi. nsanların algısı de i ik olabilir. Ben burada öldürülecek bir ki inin neden yani ses getirecek bir eylem diye... Mesela Trabzon gerçekten görevi yapmı . Bilgiyi almı

Ba kanlı a iletmi , stanbul'a yazmasa da Trabzon'un bunda bir sorumlulu u yok yani zaten Ba kanlı ı bilgilendirmi bu konuda. stanbul'a neden ses getirecek eylem diye yazmı onu ben de bilmiyorum diyorum. Yani belgeyi görsem de bilmem, yorumlayamam u anda.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: ini kolayla tırmak ekinde yorumlayamaz mısınız? stanbul'u da bilgi sahibi kılıp, böyle bir ki inin korunmasında ona yardımcı olmak dı ında en basit haliyle, en çıplak haliyle...

MAHKEME BA KANI: Ya da öyle söyleyelim. Trabzon'un stanbul'u ihtarı üzerine stanbul'un harekete geçme yükümlülü ü var mı?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman oldu u için geçemez diyorum. Eleman olmasa, aldı ı bir bilgi olsa, ya arkada bizim duyularımıza göre di er yerlerden duydu umuz bilgilere göre mutemetten, farklı kanallardan böyle böyle bir ey olacak, o zaman di er bilgilerle birlikte Hakim Bey'in sordu u ekinde stanbul bir de erlendirme yapabilir ama yanlı hatırlamıyorsam düzeltin, o yazıda elemana dayalı olarak grup izlenmektedir deniyor.

MAHKEME BA KANI: F4 yani...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: O rapor özetleniyor zaten. Onun içinde geçiyor zaten. Onun içinde geçti i için uzun boylu ses getirecek kısmı o kadar önem ta ımıyor ama siz öyle yorumluyorsunuz neyse biz sorumuzu sorduk Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hayır, yanlı anla ıldı. imdi o yazının içeri inin önem ta ımadı ını, öldürmeyi kastetmedi i manasında demiyor. Trabzon fazladan bir bilgi sunmu tur. stanbul'da buna istinaden harekete geçme yükümlülü ü yoktur diyor. Çünkü yardımcı istihbarat elemanı oldu u için yapamaz diyor.

TANIK EM N ARSLAN: Elemanın can güvenli ini...

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ının görevindededir diyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Elemanın can güvenli ini...

MAHKEME BA KANI: Evrakın nitelendirmesini yapmıyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yardımcı istihbarat elemanının can güvenli inden bahsediyorsunuz. Böylece iki ki inin can güvenli i ortaya çıkıyor. 1- Hrant Dink, 2- Yardımcı stihbarat Elemanı. stanbul stihbaratın yani siz yardımcı istihbarat elemanının oraya bildirilmesini, istihbaratın duymasıyla birlikte tehlikeye dü tü ünü mü söylemek istiyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi siz benim ifademi okudunuz mu?

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L: Okumadım. Yani ben imdi soruyorum. Okumadım tamam da soruyorum imdi. Burada soruyoruz siz varsınız ve size soruyoruz. Okumadıysak da soruyoruz. Yani niye stanbul stihbaratın bilmesi, yardımcı istihbarat elemanın canını tehlikeye dü üriyor? Neticede ora da istihbarat birimi.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım sordu ben de cevap verdim. Yani bu adamın koruma tedirlerinde bir de i iklik olup olmaması dahi, bilgi veren elemanların veya bilgi veren grubun içinden dı arıya bir sızma olup olmadı ının ölçüsü olabilir, bunun çok örneklerini meslekte ya adık diyorum. imdi elemana dayalı izliyoruz diyince, elemandan gelecek bilgileri de Ba kanlıkla payla aca ız. Burada aslında söylemek istedi im u. Defalarca da vurguluyorum. Trabzon burada bilgiyi almı , Ba kanlı a iletmi . Yani stanbul'a bu bilgiyi göndermesi bir fazlalık. Yani imdiye kadar bir yazı ma usulünde ben buna rastlamadım ama buradaki konu elemana dayalı demeden, elemana dayalı ibaresini kullanmadan, böyle bir bilgi alınmı tır Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylem vardır. O zaman di er açık kaynaklardan, di er kanallardan demin Hakim Bey'in anlattı ı bilgiler toplanarak ildeki ilgili komisyon Hrant Dink ile ilgili yapılacak çalı mayı o zaman planlardı ama burada elemana dayalı bir çalı ma deniyor ama, bilemiyorum yine Ba kanlık herhalde

bu konuda hala sessiz. Ba kanlıktan da stanbul'a bir uyarı yazısı geliyor mu bilmiyorum, halbuki bu F 4 raporunu alınca bunu yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı mın ilgili ubesi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Mesleki tecrübelerinize dayalı olarak ilk önce unu sormak istiyorum. stihbaratın gönderildi i tarihte Trabzon Emniyet Genel Müdürünün kim oldu unu, stihbarat Daire Ba kanının ya da ilgili ubede kimin çalı tı mı biliyor musunuz isim, isim?

TANIK EM N ARSLAN: Nasıl anlamadım?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani hani istihbarattan bahsediliyor ya Yasin Hayal'le ilgili olan, o dönemde Trabzon'daki görevlilerin ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerin ismini biliyor musunuz kimler oldu unu?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman temin edildi i zaman Ramazan Bey'in Trabzon Emniyet Müdürü.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Eleman temin edildi i de il de, istihbaratın gönderildi i tarihte evet Ramazan Bey Emniyet Genel Müdürüydü. Evet Emniyet Müdürüydü benim sorum u. Mesela istihbarat gönderildi. stihbarat Daire Ba kanlı nda ne kadar sürede i leme alınması gerekirdi onun? Mesleki tecrübelerinize dayanarak...

TANIK EM N ARSLAN: imdi konunun ciddiyetine göre bakın, her eyi böyle kan tahlili, doktor raporu gibi de erlendirmemek lazım. imdi burada öldürülecek olay deniyor. Öldürülecek olay deyince öncelikle bunun ele alınması lazım. F 4 raporunda bir öldürme olayı söz konusu. Bir de elemana dayalı izleme söz konusu. Elemanla sürekli temas halinde olan birimin uyarılarına göre karar verecek. Eleman derse ki bugünlerde bir hareketlilik var, silahta temin ettiler. Her an bir ey olabilir. Onun öncelikle hemen ele alınması lazım. Ama daha silah arayışında, bulamadılar daha veya i te yurtdı nda olan bir arkada larını bekliyorlar dendi i zaman o, o kadar aciliyet arz etmez.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani konunun mahiyetini bakıldı ı zaman aslında dönemin istihbarat Daire Ba kanlı mın sorumlulu unda oldu u daha açık olmu oluyor.

TANIK EM N ARSLAN: Ben sürekli söylüyorum, yani stihbarat Daire Ba kanlı mın ilgili ubesi...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tamam çünkü Ramazan Bey'in adı geçiyor ve onun sorumlu unda olmu oldu u için ben bunu belirtmek durumunda kalıyorum. Bir de belirtmek istedi im ba ka bir husus daha var. Hrant Dink cinayeti i lenmeden önce, i lendi i sırada ve daha sonrasında siz stanbul, Trabzon ya da Ankara'da görev yaptınız mı?

TANIK EM N ARSLAN: stanbul'da yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani bu olaylar sırasında birinci elden ...

TANIK EM N ARSLAN: Yok olaylar sırasında Emniyet ...

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada daha önceden 3 tane Daire Ba kanı dinlendi. Bunlar davada sanık oldu u için çeli kili taraflar oluyor. Ben Emin Bey'e birkaç tane soru arz etmek istiyorum. Sizin sorularınızla da paralel çakı ıyor ama bütün olarak farklı. Öncelikle Emin Bey'e unu yani bir istihbarat mantı ıyla daha önceden saha tecrübenizden Daire Ba kanlı na kadar görev yapmı sınız. Her alanda çalı mı sınız. imdi öncelikle açık kaynaklardan beslendi inizi söylediniz. Bunu da birkaç tane kitap ya da gazeteci yorumu, ben bir ön bilgi vereyim. Daha önceden ihbarın yapıldı ı tarihlerde arkada grubu diye nitelendirilen bir grup var. Bunların daha önceden Ba bakanlık uça na bomba ihbarı vermi ler ve bu Ba bakanlık uça na bomba ihbarı verilmesine ra men yurt dı na

girip çıkma imkan ve kabiliyeti olan bir grup. Daha sonradan bir bombalama yapıyor. Bombalama yaptıktan sonra da normal bir mahkemede usul hukukunda bir çok eksikler olmasına rağmen erken tahliye olan bir şahıs var ve bunun hakkında istihbarata bir bilgi gidiyor ve daha önceden biz önceki duruşmalarda Hrant Dink'in cinayetinin önem derecesi hakkında Avukatların sorusuna kendim öyle bir cevap vermiştim. İmdi malumunuz Türk Ermeni iddiaları var. 2- Bir ihbar yapıyor, kurumun itibarı var. Ondan sonra demokraside aydın bir kalem oldu ve için muhaliflerin korunması ve birinci dereceden istihbaratın ilgi alanına gidiyor korunması. Bundan sonra öldürülecek diye bir rapor geliniyor ve öldürülecek ayrıca kaydeden eksik bir bilgi verdim. Eksik bilgi de öyle oluyor. Bu grup daha önceden arandı mı halde, bomba yaptı mı halde, Terörle Mücadele İstihbarat Daire Başkanlığı, Jandarma ve M T tarafından arandı mı halde, İstanbul'a çıkabiliyor. Böyle bir imkan kabiliyeti olan bir şahıstan bahsediyoruz ve bunun İstanbul ilinde bir eylem yapacağı, bunu da Ermeni bir vatandaşımızın öldürüleceği raporu gidiyor ve bu söyleniyor. Bu söylendikten sonra Ankara'ya gönderiliyor. Ankara'ya gönderildikten sonra burada yapılacak usul ve yöntemlerini ben size sormak istiyorum. Birinci yöntemle baştan beri herkes vurguladı. Planlı istihbarat operasyonu denilen 15 günlük dilimler arasında sadece eleman kaynaklı değil teknik izleme, takip vs. hepsinin yapılması gerekir değil mi?

TANIK EMİN ARSLAN: Tabiki.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani diğer mesela daha önceden bir kamu görevinden destek almıy mı, almamıy mı, bunları araştıracak ki eleman mıdır, yoksa orada görevli saha elemanları mı? Yani saha elemanından kastım istihbarat memurları, polis memurları. Bunların incelenmesi gerekir ve 15'er günlük dilimlerde Daire Başkanlığına gönderilmesi gerekir planlı istihbarat operasyonunda diye biliyorum. Bu husus doğrudur mu?

TANIK EMİN ARSLAN: İmdi tam süre, tarih olarak yıllar geçti ve açıkçası söyleyeyim benim yaşadığım tutukluluk sürecinde de epeyde bir hafıza kaybı da yaşadım. Bir sürede tedavi gördüm. Tarihlerde bir çelişki olmasın.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tarih olarak değil genel olarak...

TANIK EMİN ARSLAN: Tarih olarak ama...

SANIK ERHAN TUNCEL: Açık kaynak....

TANIK EMİN ARSLAN: Siz konunun içinde olan bir kişi olarak siz gerekli bilgiyi vermişsiniz. Kamu personelleriyle ilgisi var mı yok mu diye siz kendinizi kuşkuya düşürmeyecek şekilde edinebileceğiniz bir bilgi varsa zaten bunu bildirirsiniz. Ama kendinizi üphe uyandıracak, kuşkuya düşürecek şekilde bir araştırma içinde olamazsınız. Burada sizin verdiğiniz bilgiler doğrultusunda, ki ilerle ilgili teknik dinleme, gözetleme, izleme gerekirse fiziki takibi elbet görevliler yapması gerekirdi. Yine baştan da söyledim bazen herhalde yanlış anlaşılıyor. Ben burada olayın dosya detayını değil, sadece Bakanlık Teftiş Kurulu da, o zaman yetkililer de bana istihbaratta birikmiş tecrübeye dayalı neler yapılmış oldu diye sordular. Onların cevabını verdim. Siz de onu soruyorsunuz. Buradaki konu benim bütün meslek hayatımda yaptığım, sizin verdiğiniz bilgiyi Bakanlık'a gönderdikten sonra, Bakanlık'ın ilgili üyesi sizin söylediğiniz teknik izlemede, diğer araştırmada, kamu görevlilerinin bu içinde ilgisi var mı sorularında, dava kayıtları HTS dediğimiz konular bunlar, istihbarat Daire Başkanlığı'nın hepsi koordinasyonunda olan konular. İstihbarat Daire Başkanlığı'nın ilgili üyesinin, koordinasyon ve merkez görevini yürütüp hem Trabzon'u hem İstanbul'u koordine etmesi gerekirdi. Yani bir de sizi ben de üyeye edeceğim. Sizin elemanlıktan çıkarıldığını size bildirildi mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır bildirilmedi onları da soracağım size müsaade edersiniz. İmdi ihbarın yapıldığı tarih...

MAHKEME BAŞKANI: (Mikrofona konu ulmadığından anlaşılamadı)

SANIK ERHAN TUNCEL: İhbarın... Efendim onları da soracağım. Bir tamamlanınca. Sayın Emin Bey hukukçu kimliğinizden dolayı söylüyorum. Diğer şahıslar

çeli ki, çatı malı taraf oldu u için kendi iddialarından ibaret sizi bir nevi bilirkişi olarak görüyoruz burada. O yüzden soruyoruz. İmdi ihbar yapıldıktan sonra açık hedef belli. Yani bir istihbaratçı mantığıyla soruyorum. Açık hedef Hrant Dink gazetesinin önünde öldürülecek. Hedef noktası bura. Yapacak ahıs ta Yasin Hayal diye geçiyor ve bundan böyle belli bir süre geçtikten sonra bir yedek tetikçi bulunuyor. Yedek tetikçi bulunduktan sonra bunun bilgisi başlı ile veriliyor. Bunu bir istihbaratçı u mantıkla okuması sizce do ru mudur, de il midir? Grup takdik de i tirdi ve kendi i lemeyecek, tetikçiye i letecek diye okuması gerekir mi sizce bir istihbaratçının? Farklı bir bilgi elinde, önceki bilgiden farklı yani cinayet i leyecek ki i de i mi ve bu cinayeti i leyecek ki i tarafından gönderilecek. Bunun planlı istihbarat operasyonu kapsamında yine illere da ıtılması gerekir mi sizce?

TANIK EM N ARSLAN: Siz bunu F4 raporunda yer alacak ekilde söylediniz mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi bu yani kabul ediliyor. Bir ikinci bir tetikçimiz var, telefona zaten yansıyan var, sadece diyorlar ki biz...

TANIK EM N ARSLAN: F4 raporunda da yer alıyor bu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır yani yer almaması zaten sıkıntı. Yani ikinci bir tetikçi var. Ba ka birisi gidip cinayeti ba kası i leyecek, yani Yasin Hayal Trabzon merkezli kalacak. Hedef Agos Gazetesi, Hrant Dink ve arkada grubundan bir tetikçi gidecek.

TANIK EM N ARSLAN: Ama unu sormak isityorum. Siz bunu söylediniz mi görü tü ünüz görevliye?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi o kabul ediliyor. O iddiayı a mı telefon kayıtlarına da geçmi , taraflar tarafından da kabul edilmi .

TANIK EM N ARSLAN: Bakın burada demek istedi im u. Böyle bir konuda i te bu de erlendirmeyi, ilk de erlendirmeyi sizin bilgi verdi iniz il yapar, yorumlar sizinle yüzyüze size soru soran, cevap alan ilgili ildir, Trabzon'dur. kinci aya nda da bu bilgiler do rultusunda F4 raporu Ba kanlı a gitmi . Ba kanlıktaki bu operasyonunu koordine edecek ilgili ubelerdeki görevliler yani operasyona ba layalım mı? Bakın gelen bilgiler bu yönde, tekrar bir tetikçi de var. Bunları toplayalım mı veya o güne kadar tehlikeli bir durum söz konusu. Hrant Dink'i uyaralım da ehir mi de i tirsin biz bunları toplayana kadar diyecek yer Ba kanlık C ubesidir. Yani siz burada gere ini yapmı sınız. Bunları da ilk de erlendirmeyi tekrar söylüyorum, Trabzon yapacak. Neler yapılması gerekti ini, ikincisini Ba kanlık yapacak. Ba kanlık operasyona geçip geçmeme kararını verecek merci oldu u için Trabzon'la da, stanbul'la da gerekli görü meyi yapacak. E er operasyona kadar sizin dedi iniz gibi tehlikeli ikinci bir tetikçi daha varsa, i te o zaman Hrant Bey uyarılacak. Koruma sayısında sizin eyinizde onların kendi arasında bir ileti im varsa, sizden de bir ku ku duyulmaması için ya bak 3 ki i konu tuk bunu. Adamın koruma sayısı arttırıldı denmesin. Sizin can güvenli iniz riske dü mesin diye en basit tedbirle, o zaman Ba kanlık stanbul'la görü ecek. stanbul gidip Hrant Dink'e i te bugünlerde sizin ciddi bir tehlike var. Usulüne uygun yurtdı na gidin veya ehir de i tirin diye. Koruma olarak de il öyle bir koruma iki ki iyle, üç ki iyle o zaman siz riske girerdiniz. Ya biz üç ki i böyle bir eylem konusu konu uldu. Hiç koruması olmayan adamın etrafında be tane koruma oldu yani burada bunu söylemek istiyorum. Ben meslek hayatımdaki tecrübeyi söylemek istiyorum. Ben Hrant Dink davasının ne Avukatıyım, ne Savcısıyım, ne de tarafıyım. Sadece o yıllarda objektif de erlendirme yaptım. Tutuklandı m zaman da tutuklanma nedenlerimden birinin de bu konuda Ba kanlık C ubesini rahatsız eden yorumlarım oldu unu söylemem nedeniyle, Savcı Selim Berna Altay ifademi aldı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Di er bir soru imdi bu verilen bu ikinci tetikçi.... ki tane daha sorum, üç tane sorum kaldı. kinci bir soru, bu yedek tetikçi denilen ki i daha önceden silah temini yapıp aralarında prova yapıldı ı zaman bir araya geliyorlar bunlar. Dolayısıyla bu verilen ikinci tetikçinin diyelim Ankara'ya bildirilmedi ya da merkeze bildirilmedi ya da planlı istihbarat operasyonu kapsamında es geçildi. Bu yedek tetikçinin

teknik, fiziki olarak izlenmesi gerekmez mi, istihbarat mantığı olarak?

TANIK EM N ARSLAN: Neresi izleyecek ama?

SANIK ERHAN TUNCEL: Trabzon ili için. Yani bir yedek tetikçi var. Trabzon'da ikamet ediyor...

TANIK EM N ARSLAN: Bakın oradaki sizin bilgiyi alan kişilerin yapacağı bir konu o ciddiyetine göre. Ben onu burada şimdi... Ben istihbarat müdürü olsam izlerim. Yani... ikinci bir kişi daha tehditte, ben ilin istihbarat Müdürü olsam orayla bağlantılı bütün bilgileri toplarım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tamam sizin çalışmaları farklı. Elemanın ili kisi kesildikten sonra o konu zaten tartışıldı. Elemana bildirileceği artık daha açık oldu. Peki diyelim elemana bildirilmedi ve elemandan da bilgi gelmiyor. Dolayısıyla bir operasyon yapılması, adli birimlere operasyon yapılması için Trabzon için konu uyorum. Bir hareket bağlantıları gerekmiyor mu? Çünkü öldürme var ortada ve planlı istihbarat operasyonu var.

TANIK EM N ARSLAN: Erhan Bey zaten onu söyledim. Eleman çıktı elemanın ili kisi kesildi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tahliller yaptırma...

TANIK EM N ARSLAN: Bu grup kontrolsüz hale geldi. Gerekli tedbiri alın diye yapılması gerekenleri anlatmıştım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Emin Bey bir yardımcı istihbarat elemanının göz altına alınmasını ben size söyleyeyim. Daha önceden sorgu tecrübenizde çok olur. Hani birinin kimliği de ifre oldu unda diğer sanıklar kin garez amacıyla mutlaka aksi ifade verdiklerine belki rastlamıyorsunuz, hayat tecrübeniz vardır. İmdi normalde bir istihbarat elemanı göz altına alındığı zaman, o operasyonu yapan Savcılık ya da ile önceden bilgi verilir mi? Hani elemanımız var, i te böyle böyle daha önceden bilgi aldık bu konuda, buyrun soru turun diye bilgi vermesi gerekmez mi bağlantılı ilin?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman üzerindeki üpheleri da ıtmak, eleman üzerindeki kuşakları da ıtmak için tabii bunun Savcılık da dahil, diğer birimler de dahil bir sürü şeyleri girişimleri olur ama bunu hangi makam ne şekilde yapacak sizinki çok spesifik bir konuya özgü.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tamam şey son bir sorumu da sorayım. İmdi normalde bir elemanın kimliği istihbarat kurumu tarafından ya da sorguyu yürüten tarafından, basın yani normalde hani istihbaratın en önemli konularından biri de yani saha tecrübesinin elemanların kimliği idir. Bir istihbarat kurumu hangi durumlarda bir elemanını tüm basın yayın organlarına vererek de ifre eder. Böyle bir uygulamaya rastladınız mı daha önceden, bu bizim elemanımız diye?

TANIK EM N ARSLAN: Rastlamadım ve o günlerde tutuklanmamıştım. Açıkçası bu elemana yazık oldu; duygu düğünesi içindeydim yani kendi hayatı olaylar da dahil, bu nasıl bir çete olduğunu biliyordum, tahmin ediyordum. Demin Bakanım da izah etti im gibi 98 yılında 2003 yılında sonra görevden alınma sürecimde ya adıklarımı da biliyordum. Yani ama bu kadar pervasız bir şekilde diğer örnekleri gördükten sonra, o nedenle dedim benim verdiğim ifade 2010 yılındaki ifade. Bu örnekleri gördükten sonra, bugün konuyu daha iyi de erlendiriyorum ki, ilk öncede diyordum, ben neden bu konuya neden benden bağlantılar? Sonra arkadaşlar dediği te diğer operasyonları Ergenekon, Balyoz gibi gördükten sonra Emniyetteki yapılanma için sizin devre dışına çıkarılmanız gerekir dedi. İlk tutuklandığı zaman bile a ırıyordum. Neden bu oldu? Bir mektup geldi. Anca o kadar yazılmı . Sizi tutuklamak için, sizi tutuklayan televizyonlarda salya sümük a layan, çok afedersiniz ama onu bile o günün oku içerisinde anlayamıyorum, benimle birlikte yatanlardan biri ya dedi Fetullah Gülen'i tarif ediyor dedi salya sümük size mektupla uyarıyor. Yani mektup bana ulu tarılmayacak diye o kadar yazabilmi . İmdi bütünü çok sonradan ya adımız, ortaya çıkanlardan sonra görüyoruz ki, ben yine de söylüyorum. Sen

eleman olarak benim nazarımda yani üzerine dü eni yapmı sın. Sana eksiklikler yapılmı açıkça. Elemanlık neden sona erdirildi bunların söylenmesi lazım veya yanlış bir bilgi mi verdin? Eksik bilgi mi verdin? Sen bilgilendirecektin, ayrıca sonradan stanbul da bilgilendirilecekti. Bu grubun içinde artık elemanımız yok diye. Çünkü bu eylemin olacağını, Hrant Dink'e bir öldürme yapılacağını ilk söyleyen adam sensin ve gerçekleştirdi.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Emin Bey her haber yardımcı istihbarat elemanından alınan her haber ya da her bilgi diyelim, bu F 4 raporuna geçer mi yoksa bir de erlendirmeye tabi tutulup ondan sonra mı geçilir?

TANIK EMİN ARSLAN: Habere olaya yönelik her konu yani bir eylemsel verdi i bilgi diyelim. Bilgi F 4 raporuna mutlaka geçer. F 3 raporuna da ahsı durumu, ekonomik sıkıntıları, psikolojik durumu, çalı maya istekli olup olmaması gibi ki inin, elemanın, personel yani ki isel durumunu gösteren bilgiler geçer. F 4 raporuna söyledikleri her bilgi geçer ki...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Geçer yani...

TANIK EMİN ARSLAN: ... di erleri de erlendirilsin.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ara tırılır mı ara tırılmaz mı ondan sonra mı geçer yoksa pe in pe in geçer mi?

TANIK EMİN ARSLAN: Yok F 4 raporuna geçer, söyledikleri ondan sonra ara tırılır." ekinde beyanda bulunmu tur.

31-EMRE ALTUNTA

A) 26/03/2007 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı inca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Yasin Hayal'in Mc Donalds'ı bombaladı ı, Erhan'ın Yasin'e ula abilece i, ancak bu i in kendisine sorun yaratabilece i, ma dur olmaması için kendilerine yardımcı olunması ekinde idi. En azından ben kendim böyle bir izlenime kapıldım. Polis memurları gittikten sonra ben dernek ba kanı olarak yaptım ara tırma sonucunda Erhan Tuncel'in Elazı 'lı olması sebebiyle Hüseyin Hoca'nın yanına gidip geldi ini, onunla tanı tı ını ancak okula fazla u ramadı ını, okul ile ili kilerinin zayıf oldu unu, derne imizin üyeleri ile irtibatının olmadı ını tespit ettim. Zaten Polis memurları bize geldikten iki, üç gün sonra polislerin Erhan'a ula tı ını duydum. Bundan sonra da konuyla fazla ilgilenmedim. Bu olaydan yakla ık üç dört ay sonra da Hüseyin Hoca ile kar ıla tı ımda fazla bir samimiyeti olmadı ını Elazı 'lı oldu u için kendisiyle ilgilendi ini söyledi, ba ka da bir ey söylemedi. Böylece konu mayı bitirdik.

Tanı a Hüseyin Tan'ın ifadesi okundu, **soruldu:** O ifade de geçti i gibi ben Erhan'a ula mak için Hüseyin Hoca'yı aramı olabilirm, bundan kesin emin de ilim, ancak istihbaratçı polislerin yanında kesinlikle Hüseyin Hoca'yı aramadım ve Erhan'ı sormak için derne e gelen polis memurları ile Hüseyin Hoca'yı görü türmedim. Ben kesinlikle ifadede geçti i gibi Erhan Tuncel ile meydan parkında bulu madım. Böyle bir olay kesinlikle olmadı. Yine o ifadede belirtildi i gibi ben Erhan'a Polislerin her eyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir ey yapmayacaklarını, Yasin'in de yakalandı ı taktirde Mc Donalds'a gitti ini, yemek iste ini ancak parası olmadı ı için yemek vermemeleri sebebiyle, kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ı ekinde ifade verecek" ekinde bir beyanım olmadı. Yine Erhan'a "Polisler bu i in senin organize etti ini, senin ba mının altından çıktı ını biliyorlar" ekinde beyanım olmadı. Bu yöndeki ifadeleri de kesinlikle kabul etmiyorum. Yukarıda da söyledi im gibi ben kesinlikle Erhan Tuncel'le tanı madım ve görü medim. Hüseyin Tan'ın niye bu ekillde ifade verdi ini bilmiyorum, ben sadece polisler bana ö renci derne i ba kanı olarak Erhan Tuncel'i sormu oldu umdan konu

ile ilgili olarak polislerin geldi ini Erhan'ı sordu unu, sebepsiz yere ma dur olaca mı söylediklerini Erhan'ın Yasin'e a abeylik yaptı mı yerini bilme ihtimalinin oldu unu söylemi olabilirim. Bunun dı nda herhangi bir konu mam olmamı tır. Benim ne Mc Donalds'ın bombalanması ne de Hrant Dink olayları ile bir ilgim yoktur. Bu olayların önce ve sonrasına ili kin bir bilgim yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde:

"Efendim 2003 senesi Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanlı ı yapıyordum, derne imize 2 tane istihbarat memuru gelerek, kimliklerini göstererek bize Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordular, üyemiz olup olmadıklarını sordular, biz de onların...

MAHKEME BA KANI: Tamam, hangi tarihte bu? Sen 2003'te dernek ba kanyydın, 2003'te mi gelip sordular?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi evet, yani sene 2003 olması lazım Ba kanım, çünkü 15-16 sene oldu, ben yine dernek ba kanydım.

MAHKEME BA KANI: Peki Mc Donalds'ta bombalama olayı olmu muydu olmadan önce mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hadise olmu tu çünkü oldu u için geldiler diye anımsıyorum, çünkü zaman çok oldu u için...

MAHKEME BA KANI: He o zaman 2004 senesidir. Anladım hadise olmu tu yani sorduklarında.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yani tam anımsamıyorum tarihleri Ba kanım, 2003-2004 dernek ba kanı benim. Tabi hadise olmu tu diye anımsıyorum çünkü öyle bir eydir, bizden bu arkada ların bize üye olup olmadıklarını, dernekle bir ba lantıları olup olmadı mı ve bu arkada lara ula amadıklarını söylediler. Hatta biz öyle bir tabirde bulunmu tuk o zaman gelen memur arkada lara; üniversitenin güvenlik müdürü oldu unu, oradan bilgi alabilecek olduklarını, bu ahısların bize herhangi bir üyeli i olmadı mı, herhangi bir tanı ıklı ımız olmadı mı söyledik. O dönem tabi biz devletin polisleri gelmi yani u anda siz bana soru soruyorsunuz benim size cevap vermeme ansım var mı, yok, zaten kimlikleri üzerlerinde, biz de o dönem i te Hüseyin Hocamız bizim daha önceden zaten Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanlı nda 92-96 olması lazım yöneticilik yapmı , bizim ö renci arkada larımıza yardımcı olan, ders konusunda... Hatta o dönem okulumuzun mobilya sitesi vardı, mobilya atölyesi vardı, orada derne imizin mobilyalarını yapmakta bize yardımcı olmu tu. Bir sefer yani böyle bunu da çok kesin, hayal meyal yani, bir sefer Erhan Tuncel denen ahıs, yani ben kendisini hiç tanımam, Hüseyin Hoca'nın odasında dersleriyle alakalı sıkıntılı derslerinde ona yardımcı olma, ders çalı tırma anlamında bir sefer gördüm. Onun haricinde...

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan'ın odasında öyle mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet Hüseyin Tan'ın odasında ama orada...

MAHKEME BA KANI: Orada Hüseyin Tan mı tanıttı sana Erhan Tuncel bu diye yoksa sen mi anladın onun Erhan Tuncel oldu unu?

TANIK EMRE ALTUNTA : simsel bir tanı ıklıktan ziyade isminin Erhan oldu unu... Zaten ben odaya gitti imde Hüseyin Bey onu ders çalı tırıyordu, bizim öyle bir eyimiz vardı tabi, bizim üniversitedeki hocalarımız ö rencilik dönemimiz olsun ders konusunda, çalı ma konusunda, i te üniversitedeki derslerimizi geçebilme konusunda bu hocalarımız bize hep yardımcı olan hocalarımız vardı, yani daha önceden dernekte görev yapmı , i te derneklere bulunmu , daha sonradan asistan olmu , ö retim görevlisi olmu ... Bir sefer orada kar ıla tık, isminin Erhan oldu unu biliyorum, soy ismini bilmiyorum, yani orada bir sefer gördük. Daha sonradan da bu istihbaratçı arkada lar gelerek i te böyle böyle bu ahıslar var diye söyledi inde -tahmin ediyorum, yine çok uzun zaman oldu u için-

Hüseyin Bey ile beraber... Erhan Tuncel Elazı lı olması lazım, ikisinin de aynı ilden olması lazım, öyle biliyorum, yani öyle anımsıyorum, çünkü zaman da çok uzun bir zaman oldu. Onun haricinde istihbaratçı arkadaş lar bize bu insanlara ula maları gerekti ini, i te Mc Donalds'ta bir hadise oldu unu, bu hadisede bunlarla beraber görü üp emniyete götürmeleri gerekti ini, i in büyümemesi gerekti ini gibi ifadelerde bulundular, biz de bu süreçte o zamanki üniversite yönetimindeki görevli müdürlerimiz, bizler yardımcı olduk, üniversitedeki ö renci numaralarını verdik, isimlerini verdik, bölümlerini verdik ki bunları zaten bilmeyip gelmeleri bize, yani bilmeden gelmeleri o zaman bizi de dü ündürmü tü, çünkü devletin istihbarat memuru bize niye geliyor (*Anla ılmadı*) diye. Daha sonradan da öyle bir ey oldu, bizi bunlarla görü türebilir misiniz diye bir tutum içine girdiler, biz de onlara çok net, hatta o dönem ölkü ocaklarındaki görevimizden dolayı da çok net unu söyledik; telefon numaraları budur, ahısların kimlikleri açıktır, üniversite ö rencisidir, bunlara istedi iniz gibi ula abilirsiniz, bizimle bir ba lantısı yoktur diye ifadelerimizi verdikten sonra zaten konuyla alakalı herhangi bir daha sonradan geli meye, herhangi bir eye ahit de iliz. Zaten olayın Hrant Dink olayıyla alakası yok...

MAHKEME BA KANI: Var mı ba lantısı sizinle, derne inizle ya da grubunuzla?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır bizimle ba lantısı yok.

MAHKEME BA KANI: E peki o istihbaratçıların isimlerini hatırlıyor musun, kendilerini ne diye tanıtmı lardı bilgin var mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Sayın Ba kanım bir tanesinin isminin Muhittin oldu unu hatırlıyorum, di eri de böyle sakalsız, bıyıksız, hafif uzun boylu ahıstı diye hatırlıyorum, iki ki iydiler.

MAHKEME BA KANI: Evet. ki ki iydiler, görsen tanır mısın?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Ba kanım tanırsam söylerim, görsem, hatırlarsam söylerim.

MAHKEME BA KANI: Yakınla tırdı ımız ahıs mıydı seninle görü enlerden biri? (*Sanık Muhittin Zenit'e kamera yakla tırılarak*)

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Hangisiydi, ismini hatırladı ın mı hatırlamadı ın ahıs mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Çok net göremiyorum Ba kanım ama Muhittin olması lazım. Muhittin olması lazım, anımsadı ım... öyle bir ey söyleyeyim Ba kanım; 15-16 sene oldu...

MAHKEME BA KANI: Tamam yani tanıdın mı diye söylüyorum, yani tanıyor musun bu ahıs mıydı onlardan biri?

TANIK EMRE ALTUNTA : Sima Muhittin memura benziyor. Yani devletin kimli iyle geldiler bize, istihbarat kartlarını gösterdiler, emniyetten geliyoruz dediler, biz de yardımcı olmak zorundaydık, u anda siz bana soru soruyorsunuz, benim cevap vermeme ansım yok. Biz o zaman Karadeniz Teknik Üniversitesi Dernek Ba kanlı ı yapıyoruz, orada zaten resmi bir kurulu uz, geldiler yardımcı olmamızı söylediler, tanıyor musunuz dediler, bize üye olmadıklarını söyledik, bizimle bir alakaları olmadı ını söyledik. Kendi elimizden geldi ince güvenlik bürosundan ahısların T.C'leriyle beraber okul numaralarını alarak kendilerine ilettik.

MAHKEME BA KANI: Muhittin olarak hatırladı ın ahsa benziyor, do ru mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet anımsıyorum ama tabi o dönem bıyık vardı diye anımsıyorum... Saçlar kıvrıktı diye hatırlıyorum Sayın Ba kan. Çok uzun zaman oldu Ba kanım yani 15 sene oldu. ki memur oldu unu biliyorum, iki istihbarat memuru geldi bize, iki istihbarat memuru geldi, bir tanesi bıyıklı kıvrık uzun saçlı, di eri de yine ondan biraz daha uzun, sakalsız. Biz de devletin yolladı ı insanlara yardımcı olduk.

MAHKEME BA KANI: Mc Donald's olayını Erhan'ın mı yaptı ını dü ünüyorlardı,

bir bilgi payla tılar mı, yoksa Erhan'a ne sebeple ula mak istiyorlardı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bize iki tane ahıs soruldu. Hatta biz o dönem Mc Donalds'ın o hadiseden de orada haberimiz oldu, yani orada öyle bir olay olmu , i te Yasin Hayal yapmı , i te Erhan Tuncel'i de... Hatta biz öyle bir soru da yönlendirdik; yani Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in bizimle bir alakası, üyeli i yok, bunu bizden niye soruyorsunuz, yani bizden niye ey yapıyorsunuz dedi imizde de i te bizim ö renci derne i oldu umuzu...

MAHKEME BA KANI: Erhan'ı arama amaçları neydi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Yasin'le herhalde bir ba lantısını dü ünüyordular Ba kanım, çünkü... öyle bir ey diyeyim, orayı da yanlı anlamayın, biz devletin memurunu sorguya çekemeyiz, bizden söyledikleri iki tane...

MAHKEME BA KANI: Yok sana u an onların söylediklerini, hatırlayabildiklerini soruyorum, yani onlar ne söyledi, ne amaçla Erhan'ı arıyoruz dedi, yani biz bu eylemin faili olarak mı arıyoruz yoksa ona soracaklarımız mı var, birine mi ula aca ız onun vasıtasıyla..? Bir ey payla madılar mı bu yönde?

TANIK EMRE ALTUNTA : undan dolayı, yani o dönemde benim anladı ım, onların konu malarından anladı ım uydu Ba kanım; Yasin Hayal'e Erhan Tuncel'den ula acaklarını dü ünüyordular, yani benim algıladı ım oydu, u anda anımsadı ım 15 sene sonra...

MAHKEME BA KANI: Yasin'i de söylediler mi onlar, Yasin Hayal diye zikrettiler mi isim?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi bize iki isimle geldiler, biri Erhan Tuncel...

MAHKEME BA KANI: ki isim, he iki isim dedi in di eri de Yasin mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi tabi. Evet iki isimle geldiler bize.

MAHKEME BA KANI: Peki bu Erhan Tuncel'in... Seninle bu görü tükten sonra Erhan Tuncel'e ula ıp da onu yardımcı istihbarat elemanı yaptıklarına dair bir bilgin oldu mu sonraki süreçte?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok Ba kanım, sonraki süreçten zaten... Yok, öyle bir bilgim yok.

MAHKEME BA KANI: Bir tek Hüseyin Tan'ın odasında kar ıla tın, bir daha eyin olmadı mı hiçbir...

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok hayır görü medik. Zaten tanımıyoruz, ahısların ikisinin de bizimle ba lantısı yok.

MAHKEME BA KANI: Görü medin de yani sonra dikkatini çeken bir isim haline gelmi tir, çünkü polisler geldi sordu, sen Mc Donald's patlamasını ö rendin, Hüseyin Hoca'nın odasında gördün, artık bir konuda ismi geçti inde hatırında kalır. Daha sonra hatırında kalan bir dı arıdan duyumun eyin olmu mudur o tarihlerde?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, yok Sayın Ba kanım, zaten ben tanıdı ım zaman bütün Türkiye tanıyordu, yani sonradan bütün Türkiye tanıyınca biz de tanıdık. O dönem bize geldiklerinde benim anımsadı ım Yasin Hayal'e Erhan Tuncel'le beraber ula acaklarını dü ünüyordular. Bize çünkü iki isim soruldu, Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ismi soruldu.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: Hüseyin Tan isimli ahsın bir ifadesi var bu dosyayla alakalı Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde ifadesi alınmı . öyle bir ifadesinin bir bölümünü, bu dosyayı ilgilendiren bölümünü okuyorum sana, öyle demi ; "Daha sonra ben bunu götürüp Emre Altunta 'a bıraktım ve Emre de ona 'O lum her eyi biliyorlar, bu i te zaten Yasin alınacak, Yasin de yiyecek istedim vermediler, ben de alüminyum tel bulunan patlayıcıyı orada attım' ekinde söyle diye bir söz söyledi. Ben Emre Altunta 'ın yanında polislerin yüzünü görmedim demi tir" ekinde beyanı var. Hüseyin Tan'ın beyanının ilgili kısmı bu. Seninle ilgili de birtakım beyanları var. Ne diyeceksin bu okudu um beyanıyla alakalı olarak?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hüseyin Tan böyle bir ifade vermiş yanlı tır, çünkü ben böyle bir şey, böyle bir olgunun içinde de yokuz, böyle bir konu ma da bilmiyorum. Hani söylüyorum o dönem o polisler bize geldiler, bize elimizden gelen yardımı yapmak zorundaydık, devletin memurlarıydı. Daha sonradan oca a geldiler, hatta dernekte ve ocakta görüşmek istediklerinde de "Bizim bu konuyla uzaktan yakından bir alakamız yok, buyurun numaraları bunlardır, i te üniversite kimlik numaraları bunlardır, buyurun görüşün" dedik, biz ahısları tanımıyoruz.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: Niye böyle bir ifade vermiş olabilir? Yalan tanıklı nın suç oldu unu biliyorsun de il mi? Az önce hatırlattı zaten Bakan Bey. Niye böyle bir ifade vermiş olabilir, "O lum her şeyi biliyorlar, bu i te zaten Yasin alınacak" ekinde niye böyle bir söz söylemiş olabilir senin ismini kullanarak? Var mı diyece in bir şey, tekrar soruyorum?

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi size öyle ifade edeyim; ben elektrik elektronik mühendisi, iki çocuk babası, bir evin üç çocu undan biriyim, benim böyle bir ifadem yok, böyle bir ifadenin olgusunun içinde olma lüksümüz de yok, bu ifadeyi Hüseyin Bey vermiş se Hüseyin Bey'in kendisine sormanız gerekir, bize o dönem Trabzon'da da bunlar yöneltildi inde aynı cevapları verdik. Bizim böyle bir i in içinde olmamız mümkün de il. Bu yanlı bir ifadedir. E er Hüseyin Bey vermiş se yalandır. Böyle bir görüşümüz de, tutumumuz da olmamı tır. Zaten öyle bir şeyin içinde de olmamıza gerek yok, çünkü biz bu ahısları tanımıyoruz, bilmiyoruz, bize sadece gelen devletin iki tane istihbarat memuru, bilgi almak amaçlı geliyor, biz de onlara yardımcı oluyoruz. *(Anla lmadı)*

MAHKEME BA KANI: Senin beyanıyla uyu mayan beyanları kabul etmiyorum diyorsun do ru mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır böyle bir, böyle bir...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memurdular, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatı olan memurlardı, derne imize gelirlerdi..."

TANIK EMRE ALTUNTA : Böyle bir cümlem yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı, kendilerini ahsen tanıyorum ama isimlerini bilmiyorum." Bu sizin Trabzon C. Savcısı Fatih Genç'e 26 Mart 2007 tarihinde vermiş oldu unuz ifadeniz.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet do rudur olabilir, 15 sene önceki ifadedir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhittin Zenit ve yanındaki ki i daha önce de sizinle irtibatı olan ki iler miydi? fadenizde diyorsunuz ki "Gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memurdular, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatı olan memurlardı, derne imize gelirlerdi, bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı" demi siziz. Dolayısıyla Mc Donald's eyleminden sonra size gelen polis memurları daha önce de üniversiteyle ilgili sizden bilgi alan polis memurları mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi öyle söyleyeyim söyledi iniz kelimeyi, bize gelen memurlar, bize gelen istihbarat memurları kimlikleriyle geldiler, zaten üniversitenin içinde o dönem jandarma vardı, jandarmanın haricinde de Fatih E itim ve Karadeniz Teknik Üniversitesi olarak bizim görevli olan memurlarımız vardı, biz o memurların ikisini de o dönem tanıdık, yani bizim o memurlarla, o memurların, oradaki görevli, üniversiteden görevli istihbarat memurları oldu unu biliyoruz, üniversiteye giri çıkı larını da o dönemki ube müdürümüzden biliyoruz ama bizim memurlarla beraber... Yani u cümle yanlı ; bu memurlarla sürekli irtibat halindeydik... Yok, bize geldiler, bilgi sordular, istihbarat memuru olduklarını söylediler, kimlikleri çok açtı, gösterdiler ve üniversiteden sorumlu istihbarat memurlarıydı, yani üniversitenin içine girip çıkan insanlardı bunlar. Bunları o dönemki Karadeniz Teknik Üniversitesinin Güvenlik Müdürlü üne sordu unuz zaman onlar da

söyleyeceklerdir ama bizim ahıslarla herhangi bir ba ımız...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, Muhittin Zenit'i ve yanındaki di er ki iyi daha öncesinden üniversitede bildi iniz ki ilerdi, bunları tanırđınız, öyle de il mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Bize Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'i sormaya gelene kadar biz bu memurları tanı mıyorduk, ondan sonraki diyalogta bize sorduklarında, bilgi istediklerinde, biz de bu bilgileri... Sonuçta beni bir ahıs olarak gelip bulmadılar, ben o zaman Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanı'yım, yani sonuç olarak bizim 1100 tane üyemiz, 9 bin ki ilik bir okulduk, sonuçta geldiler bize sordular. Biz de o dönem bu bilgileri Ö renci Güvenlik Müdürlü ünden de alarak kendilerine verdi imizde bunların Emniyetin istihbarat memurları oldu unu, üniversiteden sorumlu olduklarını bize o dönemki Güvenlik Müdürü de kendileri de zaten beyan etmi lerdir ama bizim bunlarla...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bakın ben sizin ifadenizi daha geni olarak okuyayım; "2004 yılında Mc Donalds'ın bombalanmasından 3-4 gün sonra sivil polis memurları derne imize geldi ve bana Erhan Tuncel'i sordular, derne imizin üyesi olup olmadı nı sordular, hatta Erhan'ın ülkücü görü lere sahip olup olmadı nı, tanıyıp tanımadı mı sordular, ben de derne imizin faaliyetlerine katılmadı nı, üyesi olarak kendisini tanımadı mızı söyledim, gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memur idiler, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatlı olan memurlardı, derne imize gelirlerdi, bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı." demi siniz. Dolayısıyla siz evveliyatında bu ahısları tanıyorsunuz ifadenize göre.

TANIK EMRE ALTUNTA : imdi öyle söyleyeyim, oradaki ifadeyi siz böyle yorumluyorsunuz ama ben de öyle yorumluyorum, bize geldikten sonra gelip gittiler iki üç sefer, do ru, yani bana geldikleri gibi Fatih E itim Derne ine de gidiyordular, dernek ba kanına gidiyordular. Bu memurlar üniversiten sorumlu istihbarat memurlarıydı ama bizim bunlarla alakalı bir birliktelik... Polis memuru bunlar, yani bizim tanı ıklı ımız yani ismini hatırladı ımız, Muhittin dedi imiz memurun ve yanındaki ondan biraz daha uzun boylu olan memur ahsın (u anda ismini anımsayamıyorum) ilk geldikleri bize Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordukları gündür, bizim onları tanıdı ımız o gündür, istihbarat memurları oldukları, üniversiteye geldikleri, bilgi istedikleri gün o gündür. Tabi daha sonradan bize gelinmi , bilgi istenmi ve bu polis memurları üniversitede bu dönem içinde, benim dernek ba kanlı ı yaptı m dönem içinde ve dernek ba kanlı nı bitirdikten sonra, zaten üniversitede okuyan bir ö renciydim, gelip gittiklerini gördük, bir iki sefer üniversitenin içinde kar ıla tık, bunlar istihbarat memurları, bunların üniversiteyle ba lantılarının olmadı nı ya da ba ka bir ey yaptıklarını söyleyemeyiz ki, resmi kayıt bunlar zaten ama bizimle bir diyalogları var mı, evet sokakta görürdük selam verirdik, polis bunlar geziyorlardı, üniversitenin içinde de geziyorlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ifadenizin yine devamında, Trabzon C. Ba savcılı na vermi oldu unuz 26 Mart 2007 tarihli ifadenizde; "Memurlar beyaz krem renkli bir arabayla gelmi lerd, polis memurları bize Erhan'ın bu olayla bir ba lantısının olup olmadı nı, sıkıntıya girebilece ini, Yasin'i bulmak için Erhan'a ula maları gerekti ini söylediler, ben de dernek ba kanı olarak kendisini tanımadı mı, kendisiyle ilgili bilgi verirlerse, ö renci numarası veya bölümünü söylerlerse bulmalarına yardımcı olabilece imizi ancak Erhan Tuncel'i tanımadı mızı söyledim ama kesin olmamakla birlikte Hüseyin Tan Hoca'yı da sordular bize..."

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Tan'ı Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sorduktan sonra onlar mı sordular size?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır kendileri sordular, sorduktan sonra biz onların geldi inde zaten bizim elimizdeydiler, ellerindeydi evraklar, onlar sordular biz cevap verdik.

Evet Hüseyin Hoca'yı da onlar sordular diye anımsıyorum, çünkü çok uzun zaman oldu, yani sordu unuz sorular 15 sene öncenin soruları, ifadelerimin de gerçek oldu unu, çünkü hayatımda devletin ça ırdı ı hiçbir yerde yalan konu madım, do rudur, aynen öyle gerçekle mi tir, ben Hüseyin Hoca'nın odasında bir sefer Erhan'ı ders çalı tırırken gördüm, ahsın Elazı lı oldu unu, Hüseyin Hocamız da Elazı lıydı. unu da çok açık söylemek isterim, yani burada bir ifade veriyoruz, yalan konu mamamız gerekir, Hüseyin Tan üniversitede onlarca ö renciye yardım ediyordu, onlarca ö rencinin okul bitirmesi için, derslerinin iyi olması için... Sonra derne imizin yönetim üyesiydi, yani 92-96'da bizimle beraber gelen insanlarla yöneticilik yapmı tı, Hüseyin Tan'ı tanıyorum zaten, görü üyorum, görü tü üm bir ahıstı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam ben sizin ifadenizden u sonuca ula ıyorum; gelen polis memurları Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sorduktan sonra Hüseyin Tan'ı da sordular ve siz sonrasında onların sorusu üzerine Hüseyin Tan ile ilgili beyanda bulundunuz, do ru mudur?

TANIK EMRE ALTUNTA : Do rudur, yani Hüseyin Tan'ı ondan önce de tanıyorum...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama onlar sordular size öncelikle Hüseyin Tan'ı de il mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi tabi onların sorularıdır yani bizim verdi imiz cevaplar hep onların sorularıdır. Ben Erhan Tuncel'i de tanımam Yasin Hayal'i de tanımam, yani ikisini de ahıs olarak ne tanırım, ne bilirim, ne görü üklü üm vardır hiçbirini bilmem. Bize istihbarat memurlarının gelip sorusundan sonra her ey cereyan etti. Zaten çok uzun vadeli bir ey olmadı, kimlik numaralarını verdik, telefon numaralarını verdik, ahıslara ula maları gerekti ini söylediler...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz ifadenizin bazı yerlerinde "Geldiler, bize geldiler, sordular" ifadelerini kullandınız, polis memurları geldiklerinde siz yalnız mıydınız, yanınızda birileri var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır biz hiçbir zaman yalnız olmayız ö renci derne inde yöneticilerimiz vardır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki kimler vardı yanınızda o gün?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi 15 sene oldu, unu sorarsanız sayarım size yöneticilerimi ama o gün yanınızda kim vardı onu söyleyemem çünkü dernek odasında de il salonda görü tük, bizim derne imizin içine girdi iniz zaman bir salon vardır, içeride de ba kanlık makam odası vardır, biz derne in salonunda görü tük, soruları sordular. Bizim derne imizde zaten her zaman 15-20 ki i olur ama u anda yanınızda kim vardı dersiniz 15 sene olmu isim sayamam ama o günkü yöneticileri say dersiniz sayarım, hatırlamıyorum ama yalnız de ildik zaten, kalabalık bir ortamdıydık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: fadenizde "Üniversiteye geldiler" dedikten sonra "Oca a da geldiler" gibi bir ifade kullandınız.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne zaman geldiler ve ocaktan kastınız nedir?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ülkü ocakları. Belki bilmiyorsunuz söyleyeyim, ülkü ocakları, zaten bir dernek olarak da ülkü ocaklarıyla beraber organizasyonlar yapardık, beraber o görü e de, o ideale de sahip insanlarız, oca a da geldiler, hatta bizden bilgi aldıktan sonra ya bir gün ya iki gün sonra oca a da gelip aynı bilgileri almak istediler, biz kendilerine yine aynı ifadeleri verdik, aynı eyleri söyledik, o zamanki ba kanımız, o zamanki yöneticilerimiz "Size numaraları verdik, ahısların kimliklerini verdik, yardımcı olmamızı istedi iniz bilgi konusunda size gerekli bilgileri verdik, bu saatten sonra kendiniz

görü ebilirsiniz" dedik, sonuçta devletin memurları, istediklerinde istedikleri insanı gidip alıp sorgulayabilirler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz Mustafa Öztürk'ü, Erbil Susaman'ı tanır mısınız?

TANIK EMRE ALTUNTA : Çıkartamadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ekrem Furat ve Muhammet Kırmacı'yı tanır mısınız?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tanımıyorum, çıkartamadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. imdi aslında mahkeme hakimleri de size benzer bir soru sordular, ben Erhan Tuncel'in ifadesini okuyacağım, onunla ilgili soracağım. imdi Erhan Tuncel 25 Ocak 2007 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle yapmış oldu muşlukatta; "Mc Donald's olayından 3 gün sonra polisler tarafından yakalanarak gözaltına alındım. Trabzon Terörle Mücadele übesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan bir gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin Tan bana 'Gel buluşalım ve bu olayı konuşalım' dedi. Ben Hüseyin Tan Hoca ile Trabzon'da bir çay bahçesinde buluştuk. Yanında Emre isimli şahıs vardı. Emre bana; olayda benim katkımını bildiğini, ancak bu konuda benimle telefonla iletişime geçecek şahısların istihbaratçı olduğunu bildiğini, şahısların bana yardımcı olmam konusunda bilgiler soracaklarını söyledi. Aynı gün içerisinde benim cep telefonum olan telefonla arayan şahısla buluştum, beni alıp içerisinde iki kişilik olan otuyla Trabzon'da Akçaabat mevkinde bir yere götürdüler. Bu şahıslar isimlerini sonradan öğrendim Trabzon istihbarat übesi Müdürlüğü'nden Ahmet kod Muhittin Zenit ve Ankara'dan geldiğini öğrendim şahısları. Bana 'Çok büyük ceza yatarsın, her şeyden haberimiz var, Yasin Hayal'in yerini bize söyle' dediler." şeklinde beyanda bulunmuştu. Yine Erhan Tuncel 21 Kasım 2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde de benzer beyanlarda bulundu, "Bu olaydan sonra Yasin Hayal'e teslim olmasını söyledim, o da teslim olmak istemedi, ismini Emre olarak bildiğini şahıs bana bu işi 5 kişilik yaptırmıştı, istihbaratın beni aradığını, Yasin Hayal'i vermemiz halinde bizler hakkında herhangi bir işlem yapılmayacağını söyledi. Yasin'in de ifadesinde Mc Donalds'ın kendisine yemek vermek istemediğini, kızarak bu işi yaptırmış söylemesini istedi. istihbaratın benimle iletişime geçeceğini söyledi. Bunu söylerken Hüseyin Tan yanımdaydı. Hüseyin Tan özetim görevlisidir, benim hem ehrimdir." şeklinde beyanda bulunmuştu. Erhan Tuncel'in size dair bu anlatımlarda bulunmasını gerektiren bir sebep var mıdır ve ne demektesiniz Erhan Tuncel'in bu beyanlarına?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ne konuda söylediğini bilmiyorum. u dorudur; istihbarat memurları derneğimize geldiğinde kendisinin üniversite numarasını, kendisinin bölümünü ve kendisinin kayıtlı olduğunu için Güvenlik Müdürlüğü'nden aldığımız cep telefonunu ben verdim, çünkü devletin istihbarat memurları geldiğinde bilgi istedi ama herhangi bir oturmuşluk yoktur, tekrar söylüyorum, Erhan Tuncel'i tanımam, hayatımda bir sefer Hüseyin Tan'ın odasında Erhan diye gördüm, Yasin Hayal ile herhangi bir tanışıklığım yoktur, Yasin Hayal'i tanımam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine Hüseyin Tan 19 Mart 2007 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı'na vermiş oldu muşluk ifadesinde; "Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrenci Derneği Başkanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında olduğunu, görüşmek istediklerini söyledi. Telefonla görüştüğümüz ancak yüzünü hiç görmediğimiz istihbarat polisine telefonda 'Eğer bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum, ben de yanlarındaydım. Burada Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her şeyi bildiğini, Yasin'in

yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı mı takdirde Mc Donalds'a gitti mi, yemek istedi mi ancak parası olmadığı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı mı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı şeklinde ifade vermesini anlatıyorlardı. Ayrıca Emre, Erhan'a 'Polisler bu işi i senin organize etti mi, senin başkanının altından çıktı mı biliyorlardı' şeklinde söylüyordu." Bu, Hüseyin Tan'ın Savcılık ifadesi. Az önce mahkeme hakimleri de size Hüseyin Tan'ın 20 Haziran 2007 tarihli Trabzon A ır Ceza Mahkemesi sorgusunu beyan ederek soruyu yönelttiler. Dolayısıyla Hüseyin Tan aslında mahkemedeki ifadesinde de Savcılık ifadesiyle benzer şeyler söyledi. Hüseyin Tan'ın size dair bu türden bir beyanda bulunmasını gerektiren herhangi bir sebep var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok bilmiyorum kendisine sormak lazım bizim böyle bir şeyimiz olmadı. Tekrar söylüyorum, ocağa görüşmek istediler istihbarat memurları, ocağa ve dernekte görüşmek istediler, biz kendilerine her seferinde bunu söyledik; "Siz memursunuz, devletin istihbarat memurusunuz, istediğiniz zaman bunlarla görüşebilirsiniz, bilgileri bunlardır, bizim bu konuyla alakalı herhangi bir dahlimiz olamaz." Böyle bir oturuma da olmamıştır, tekrar söylüyorum, Hüseyin Hoca'yı tanırım, yani Hüseyin Hoca'yı 98'den 99'dan beri tanırım, yani liseden beri tanırım, Hüseyin Hoca'nın niye böyle bir ifade verdi mi de bilmiyorum, niye böyle bir şey söyledi mi de bilmiyorum ama burayı tekrar söylüyorum, istihbarat memurları zaten bizden bilgi istediler evet, Erhan Tuncel'i verdik evet, Hüseyin Hoca'yı daha sonradan sordular evet ama böyle bir oturuma, böyle bir konuşma, böyle bir şey olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hüseyin Tan'ın sizinle herhangi bir problemi var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bizim bir problemimiz yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizinle herhangi bir husumeti var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bir husumetlik bir şeyimiz yok, zaten bizim tanışıklığımız dernek yöneticisidir, eski dernek yöneticisidir, özetim görevlisidir. Bizim ailevi bir tanışıklığımız yok, yani herhangi bir husumetimiz yok.

MAHKEME BAŞKANI: Erhan'la buluştu mu Emre? Bu Hüseyin Tan ifadesine göre seni aramı , Erhan'la buluştu mu sunuz, doğru mu bu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır, ben Erhan'ı hayatımda bir sefer Hüseyin Tan'ın odasında gördüm, ben Erhan'la hiç buluşmadım, tanımam. Erhan'ın da beni tanıdığını düşünmüyorum yani Erhan'ın da Emre'yi tanıyorum diyeceğini düşünmüyorum. Ben Yasin Hayal'i de tanımam.

MAHKEME BAŞKANI: Meydan Park'ta buluştu mu sunuz Erhan'la, bu istihbaratçıların sorduğu meseleyi konuşmak için.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır istihbaratçılar bize ülkü ocaklarına geldiler, derneğe geldikten sonra ocağa onlar...

MAHKEME BAŞKANI: Hüseyin Tan niye böyle bir şey söylüyor ikinin garip tarafı burası. Niye Hüseyin Tan böyle anlatıyor olayı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ama bilemiyorum ben nasıl bir yorum yapabilirim ki bu konuda, yani o Hüseyin Tan'ın yalan bir beyandır, vermişse yalan konuşmuştur.

MAHKEME BAŞKANI: Hatta diyor ki Emre görüşüklerinde Erhan'a "Polisler bu işi i senin başkanının altından çıktı mı biliyor" demiş diyor, sen Erhan'a böyle demişsin.

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi tekrar söylüyorum yani 14-15 sene olmuş , polisler bize zaten geldiklerinde Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordular, hani ben şahısları tanımıyor olsam...

MAHKEME BAŞKANI: Tamam işte sen de Hüseyin Hoca'yı aramışsın polisler yanındayken, Hüseyin Tan'ı aramışsın demişsin ki polisler yanımda, Erhan'ı soruyorlar, Erhan Tuncel diye bir şahsı soruyorlar her neyse. O da sizi Meydan Park'ta Erhan Tuncel ile

bulu turmu , öyle söylemi yani.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hüseyin Hoca'yı yani belki o dernek (*Anla ılmadı*) çünkü Hüseyin Hoca'nın telefonunun bende olmama ansı yok, Hüseyin Hoca zaten görü tü ümüz...

MAHKEME BA KANI: te sen aramı sın onun anlatımına göre, yanımda iki tane polis var Erhan Tuncel isimli bir ahısı soruyorlar ya da neyse i te Erhan Tuncel'i soruyorlar diye meseleyi anlatmı sın, sonra da Meydan Park'ta Trabzon'da bulu turmu o da sizi anlatımına göre.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok yok öyle bir bulu ma yok. Tekrar söylüyorum oca a polis memurları ya bir gün sonra ya iki gün sonra tekrar geldiler ve ocakta görü mek istediler yani dediler ki...

MAHKEME BA KANI: O da... Bulu turmu derken o da yanındaymı Erhan'ın, hani sen diyorsun ya odasında görü tük dedin, acaba orası Meydan Park'ta mı görü tünüz, sen mi hatırlamıyorsun?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır öyle bir görü me... Bakın tekrar söylüyorum, ısrarla söylüyorum, bize bu ahısları oca a ça ırmamızı söylediler, derne e ça ırmamızı söylediler, biz de bunun olmayacağını söyledik, o zaman polis memuru arkadaş larımıza da söyledik.

MAHKEME BA KANI: Peki polis memurlarıyla görü tükten sonra aynı gün odasına gidip Erhan ve Hüseyin Tan ile görü tün mü?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır ama ben Hüseyin Hoca'yla sürekli görü üyorum, yani o dönem (*Anla ılmadı*) öyle bir görü me yok.

MAHKEME BA KANI: te bu farklı anlatım nereden kaynaklanıyor, birinizden birinizin hatalı ya da yanlış hatırlaması ya da yanlış anlatması nedeniyle uymuyor i te anlatımlarınız.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ama efendim ben kendi bildi imi anlatmak zorundayım, ben size tekrar söylüyorum...

MAHKEME BA KANI: Tamam, zaten bildi ini anlat, do ruları söyle, hatırlamadı ın eyi uydurma, hatırladı ını söyle, hatırlamadı ını hatırlamıyorum diyebilirsin.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ben böyle bir görü meyi hatırlamıyorum, bilmiyorum, yapmadım, yani ben o dönem de söyledim, ahıslar polis memurları geldi, yapmadım...

MAHKEME BA KANI: Peki Hüseyin Hoca'yı arayıp sordun mu polisler sana sordu unda? Sonuçta dedin ki bilmedi im bir ahıs Erhan Tuncel, onlar bana sordu dedin ya, onlar sordu unda sen bir bilgi almak için Hüseyin Hoca'yı arayıp sordun mu bu kimdir necidir, polisler onu arıyor diye?

TANIK EMRE ALTUNTA : Olabilir, öyle bir ey olmu olabilir; belki o dönem istihbarat memurları bize bilgi almaya geldi inde i te Hüseyin Hoca'yla görü tü ünü söyleyip Hüseyin Hoca'yı arayıp Elazı lı Erhan'ı tanıyor musun diye bir konu ma geçmi , o da istihbaratçılarla görü mü olabilir ama ısrarla üstünde durdu um konu u; siz bununla Meydan Park'ta... Hayır görü medik. Hüseyin Tan'ın zaten Erhan'ı tanıdı ını, odasında bir sefer görü tü ümü söylüyorum, daha sonradan...

MAHKEME BA KANI: Tamam söylüyorsun da Hüseyin Tan'ın anlatımlarını tartı ıyoruz biz seninle u anda.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yalan beyan vermi tir. Ben Meydan Park'ında Hüseyin Tan, Erhan Tuncel, ben ve polis memurları bulunmadım.

MAHKEME BA KANI: Ben Hüseyin Tan'ı aramı olabilirim, bilgi almı olabilirim diyorsun de il mi o gün?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi, imdi Erhan Tuncel Elazı lı, Hüseyin Hoca'ya sorulmu olabilir yani, zaten polis memurları da Hüseyin Hoca'nın onu tanıdı ını söylüyor ve ben unu da söylüyorum, Erhan Tuncel'i ben hayatımda bir sefer gördüm diyorum, Hüseyin

Hoca'nın odasında diyorum, yani soy ismini de bilmiyorum, Erhan oldu unu biliyorum, dersleriyle alakalı, 3-4 dersle buna okul bitirece iz dedi ini hatırlıyorum Hüseyin Hoca'nın. Bana öyle bir soru da sorsanız, Hüseyin Hoca'yla hiç Erhan'ı yan yana gördün mü, görmedim.

MAHKEME BA KANI: Hatta bu Mc Donald's olayında parma ı oldu unu anlarsam kafasını gözünü kırırım gibi bir konu ma geçti inden bahsediyor?

TANIK EMRE ALTUNTA : Benimle geçmedi, benimle böyle bir konu ması yok.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan bahsediyor.

TANIK EMRE ALTUNTA : Belki benim cep telefonumdan istihbaratçılarla görü mü olabilir ama benimle böyle bir konu ması yok, benimle böyle bir konu ması yok Hüseyin Hoca'nın.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Netice olarak sen diyorsun ki geldiler bana sordular, ben Hüseyin Hoca'yı aramı olabilirim, istihbaratçılarla da görü türmü olabilirim ama hatırlamıyorum, Meydan Park'ta da bulu madım, sadece odasında gördüm diyorsun anla ıldı.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T: Öncelikle unu arz etmek istiyorum efendim; ben Hüseyin Tan ismini Hrant Dink cinayeti olduktan sonra ö rendim, Hüseyin Tan ismini 2004-2005-2006 yılları arasında bilmiyorum. Hüseyin Tan stanbul C. Ba savcılı ına vermi oldu u ifade sonrası Trabzon C. Ba savcılı ı tarafından hakkımızda soru turma ba latılmasından sonra böyle bir ifade ve beyanımı gördüm ve ondan sonra Hüseyin Tan ismini duydum. Ben kesinlikle Hüseyin Tan ismini Emre Altunta 'a sormadım, sorsam onu da çok rahatlıkla söylerim. imdi Emre Altunta 'a unu sormak istiyorum; diyor ki Hüseyin Tan'ı, gerek ifadesinde gerek (*Anla ılmadı*) beyanında, istihbarat polislerinin Hüseyin Tan'ı sordu unu anımsıyorum diyor, anımsamak ayrı bir ey... Anımsıyorum ayrı bir ey, ya anmı ı anlatmak ayrı bir ey, bu konuda tekrar ben sormak istiyorum, Emre Altunta , evet bir dernekte bir kez de ülkü ocaklarında görü tük bu konuyla ilgili...

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama ben hiçbir zaman Hüseyin Tan ismini size sormadım, lütfen bu konuda tekrar dü ünerek anımsıyorum de il de ben böyle bir isim size sordum mu sormadım mı? Böyle bir ey sormak istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklardan Muhittin Zenit sana soru soruyor, evet diyor Emre'yle görü enlerden biri bendim, anladın herhalde, hem dernekte hem ülkü ocaklarında iki kez görü tük, ben Hüseyin Tan'ı ona sormadım, o Hüseyin Tan'ı sorup sormadı ımı iyice bir dü ünsün, net olarak cevaplasın diyor, onun için önemli bu cevap.

TANIK EMRE ALTUNTA : Efendim ben tekrar söylüyorum, az önce bir soru yöneltildi bana, i te Hüseyin Tan'la öyle bir görü me yapmı sın, i te seni aramı , istihbarat memurlarına Hüseyin Tan öyle söylemi ... Ben böyle bir ey bilmiyorum, Muhittin Bey de orada, ben Hüseyin Hoca'yla olan diyaloglarını ya da Hüseyin Hoca'nın istihbaratçılarla görü tü ünü de bilmiyorum ama o dönem unu hatırlayabiliyorum yani unu söyleyebilirim, Hüseyin Hoca bu konuyla alakalı ve dahilinde bizimle alakalı bir diyalo u olmadı.

MAHKEME BA KANI: Sen dedin ki iki isim sordular; Erhan Tuncel ve Yasin Hayal...

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet iki isim sordular.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan'ı sordular mı sormadılar mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum efendim, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Dernekte veya ülkü ocaklarında sana Hüseyin Tan'ı da sordular mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum, yalan bir beyan vermi olurum, hatırlamıyorum. Çok uzun zaman oldu hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T: Peki ben u soruyu sormak istiyorum; gerek dernekte görü memizde gerekse ülkü ocaklarında görü tü ümüzde, gerek senin telefonunla gerekse ba ka bir telefondan Hüseyin Tan'la bizim herhangi bir görü memiz oldu mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum Muhittin Bey, hatırlamıyorum, hatırlamıyorum, siz de çok iyi biliyorsunuz, herhalde sizsiniz do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim benim.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet de il mi sizdiniz polis memuru, herhalde do ru te his ettim.

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim benim.

TANIK EMRE ALTUNTA : Siz de çok iyi biliyorsunuz ki derne e geldiniz, do ru mu, iki isim sordunuz, oradan da oca a geldiniz iki isim sordunuz, bizimle alakaları olmadı mı, isimlerini verdik, daha sonradan da polis oldu unuz için kimliklerini, TC'lerini, üniversite numaralarını ve telefonlarını size verdik, bunun haricinde herhangi bir görü me, herhangi bir ey yaptık mı, yapmadık, ben bilmiyorum, hatırlamıyorum. Siz o zamanın polis memurusunuz, geldiniz, biz de size yardımcı olduk, olmak zorundaydık, yani devletin istihbarat memuru geldi biz de yardımcı olduk.

SANIK MUH TT N ZEN T: Sonuçta ben Emre Altunta olarak size gelmedim yani ö renci derne i ba kanı olmanız hasebiyle ve o dönem de söyledi imi çok iyi hatırlıyorum, ben Erhan Tuncel'in bir dönem derne e gidip geldi i ekinde bilgiye ula nca size geldim ben.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok ama böyle bir bilgi yok, Erhan Tuncel'in de Yasin Hayal'in de ö renci derne iyle hiçbir alakası yoktu. Size bu bilgiyi verene sormak lazım." ekinde beyanda bulunmu tur.

32-ERGÜN GÜNGÖR

A)Mülkiye Müfetti i smail Çetinkaya'nın 04/10/2013 tarihli ifade istemine istinaden sunmu oldu u bila tarihli yazılı savunmasında;

"Hrant Dink ile görü me Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı nın (M T) Valilik Makamından talebi üzerine 24/02/2004 tarihinde Valilikte gerçekleştirilmi tir. (EK:1 basından elde edilen "Milli stihbarat Te kilatının Dink'in Valilikte uyarılması bilgimiz dahilinde" haberi) Görü me sırasında odada bulunanlar M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri Özel Yılmaz ile Handan Selçuk'tur. stanbul Valili inin ç i leri Bakanlı na görü me ile ilgili gönderdi i yazıda da belirtti i üzere ("Agos gazetesinin 06 ubat 2004 tarihli nüshasında, Hrant Dink imzası ile, Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u konusunu içeren bir yazı yayınlanmı ve sonrasında bu konu ile ilgili olarak basında çok geni de erlendirme, yorum ve te kilat yer almı tir. Ayrıca resmi ve özel kurum ve kurulu ların konuya ili kin tepki ve açıklamaları da yayınlanmı tir. Söz konusu açıklamalarda; milletimize malolmu bir ahsiyet hakkında tartı ma açmanın birlik ve beraberli imize fayda sa layamayaca ı belirtilerek, belge ve dayanaktan yoksun iddiaların ortaya atılmasının gereksiz tartı malara yol açaca ı ifade edilmi tir. Bu yazının ve yazıya ili kin tepki ve de erlendirmelerin hemen öncesinden ba layarak, Ermeni cemaatine yönelik tehditlerden bahisle Ermeni patri i Mesrob Mutafyan Valili imize ve 1 Emniyet Müdürlü üne yapmı oldu u müracaat ile bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı nı, sitenin içer iinde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtmek suretiyle hedef gösterildi i ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece ini" belirterek konunun ivedilikle ara tırılmasını ve gere inin yapılmasını talep etmi tir. Bu müracaat üzerine, konuyla ilgili olarak Emniyet Müdürlü ü gerekli çalı mayı yapmı ve Ermeni cemaati, Patrikhane ve Ermeni kiliselerini hedef göstererek tehdit eden

internet sitesi kapatılmı ve siteyi düzenleyen ahıs Yalova ilinde yakalanarak 8 ubat 2004 tarihinde tutuklanmı tır." Görü mede herhangi bir karar alınması söz konusu olmayın 22/05/2008 tarihli TBMM nshan Haklarını nceleme Komisyonuna verilen ve stanbul Valili i tarafından gönderilen yazılı ifademde de belirti im üzere (EK: 2-8 sayfa) görü menin genel içeri i Ermeni patri i Mesrob Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik tehditlerle ilgili müracaatı üzerine bununla ilgili olarak l Emniyet Müdürlü ünün yapımı oldu u çalı malar ve bu konudaki endi e ve hassasiyetlerin nazik bir üslupla kendisi ile payla lmasından ibaret olmu tur. Sonuç itibariyle söz konusu görü me Ermeni cemaatini ilgilendiren önemli bir konudaki hassasiyetin payla lmasından ibarettir. Aynı ekilde stanbul Valili inin görü me ile ilgili olarak çi leri Bakanlı ına gönderdi i 07/02/2008 tarihli yazısında da (EK:-3 sayfa) "yapılan bu görü mede: Agos Gazetesinde yer alan haberlerin fikir özgürlü ü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet ta ımadan yazıldı ının bilinmesine ra men bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak, Ermeni cemaatine kar ı tepkiler do urabilece ini belirtildi i ve Ermen Patri i tarafından da resmen ikayet edildi i gibi Ermeni cemaatini ve kurumlarını hedef gösterecek davranı lara yol açabilece i konusundaki endi eler ve bu konudaki hassasiyetin kendisi ile payla ıldı ı" ifade edilmektedir. 24 ubat 2004 tarihinde yapılan söz konusu görü me nazik bir üslup ve resmi nezaket kuralları çerçevesinde gerçekle mi olup, bu konu 12 Ocak 2007 tarihli Agos Gazetesinde yer alan yazıda açıkça görülece i üzere (görü menin nezaket kuralları çerçevesinde cereyan etti i) bizzat Hrant Dink tarafından teyit edilmektedir.

2)24 ubat 2004 tarihinde Valilikte yapılan görü menin dı ında benim bu iddialar ile ilgili herhangi bir alakam bulunmamaktadır. Hrant Dink'in hedef alınması, yakın ve gerçek bir tehlikeye açık oldu unu bilme ve bu konuyu de erlendirme konumunda de ilim bilmem de mümkün de ildir. Hrant Dink'i korumaya yönelik gerekli tedbirleri almayarak kusurlu davrandı mı iddiası 5442 sayılı il dairesi Yasası (Madde 5 ve di er Maddeleri) ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i (Madde 11 ve di er Maddeler) hükümleri kar ısında yasal dayanaktan yoksundur. Bu durum hukukun genel ilkeleri kapsamında yer alan görev-yetki-sorumluluk ve illiyet ba ı arasındaki uyumluluk kavramlarıyla da ba da mamaktadır. Koruma hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesine göre hayati tehlikede olan birinin korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmi tir. Buna göre, "korunması istihbari birimlerce talep olunanlar, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, milli istihbarat Te kilatı (M T) ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu korulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar" hükmü kar ısında kusurlu olmadı ım açık ve kesin olarak ortadır. Vali Yardımcılı ı görevi Kaymakamlık ve Valilik gibi müstakil görevlerden de ildir. 5442 sayılı l dairesi Kanununa göre Vali Yardımcısı Valilini tayin ve tespit etti i i lerde yardımcı mı yürütmektedir. Vali Yardımcıları arasında yapılan görev da ılımı talimatında (2004-2005)- (2005-2006)- (2006-2007 yılları) l Koruma Kurulu Ba kanlı ı görevi ba kanlı ını benim yapaca ım kurullar arasında yer almamaktadır. Bu durum ekli görev da ılımında da görülecektir. (EK: 4-6 sayfa) M T, Emniyet stihbarat ube ve Jandarmanın hazırladı ı istihbarat raporları do rudan Valilik Makamına arz edilir. stihbarat birimlerinin çe itli konularda ve bu konuda aldı ı istihbaratların bana getirilip de erlendirme konumunda olmaman nedeniyle adı geçen tehlikede oldu unu ö renmem ve kendili imden herhangi bir kanaatle varmam zaten mümkün de ildir. Bu konuların ilgili daireleri Emniyet, Jandarma ve istihbarat birimleridir. Vali yardımcısının bu süreçte; bilgilendirilme, belirleyici ve talimatlandırıcı bir i levi bulunmamaktadır. Dolayısıyla ahsen tarafıma sunulmu herhangi bir bilgi ve de erlendirme olmamı tır. Bu nedenle tarafıma sunulmayan bir bilgi ve de erlendirmeden haberimin olması ve bilgi sahibi olmam ve de gere ini yapmam mümkün de ildir. Böyle bir durum vaki olmamı tır. Di er yandan olayla ilgili Devlet Denetleme Kurulu ve Ba bakanlık Tefti Kurullarının rapor ve çalı maları sonucunda hakkımda yapılacak herhangi bir i lem bulunmadı ı kanatime verildi ine ili kin

konuyla ilgili basına yansıyan haber ekte arz edilmektedir. Sonuç olarak tarafıma yöneltilen iddialar gerçeklerden hukuki gerekçelerden ve yasal mesnetten uzaktır. İddialara kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmuştur.

B)09/12/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından sunulan yazılı ifadesinde;

"Başsavcılığımızca yürütülen 2014/40810 soruşturma sayılı dosya ile ilgili ifadedir. 24 Ocak 2004 tarihinde M T Bölge Başsavcılığının İl Valisine görüşme talebinin iletilmesi ve Valilik Makamının emir ve talimatı ile Valilikteki görüşme gerçekleştirilmiştir. Görüşmenin konusu; Sabiha Gökçen haberi ile ilgili bilgi alımı ve hassasiyet paylaşımlarından ibaret, nazik bir üslup ve resmi nezaket kuralları çerçevesinde yapılan bir görüşmedir. Görüşmede herhangi bir ihtar tehdit vs. asla söz konusu değildir. Bu yönde görüşme sonradan geçen 3 yıllık sürede gerek Hrant D NK'nin çalıştığı AGOS gazetesi, gerekse diğer basın yayın organlarının hiçbirinde aksine bir haber yer almamıştır. Ayrıca görüşmenin nezaket kuralları içinde geçtiği bizzat Hrant D NK tarafından anılan gazetede yazılan 12.01.2007 tarihli yazısında da teyit edilmiştir. Ayrıca görüşmede Hrant D NK'nin hayatının tehdit altında olduğu veya yakın korunması ile ilgili herhangi bir konu görüşülmemiştir. Zaten görüşmenin içeriği ile ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve takdiri de söz konusu değildir. 24.02.2004 tarihinde Valilikte yapılan görüşmenin dışında konu ile ilgili herhangi bir alakam bulunmamaktadır. Bilindiği üzere 5442 Sayılı İl Dairesi Kanununa göre Vali Yardımcısı Valinin tayin ve tespit ettiği kişilerde yardımcılık görevi yürütmektedir. Vali Yardımcılığı görevi Kaymakamlık ve Valilik gibi müstakil görevlerden değildir. (Vali Yardımcısı ilin Mülki Amiri değildir.) Vali Yardımcısı İl Jandarma Komutanı, İl Emniyet Müdürü ve Diğer İstihbarat Birimlerinin üstü ve amiri değildir. Vali Yardımcıları arasında İl Valisi tarafından İstanbul'da görev yaptıkları sürede yapılan görev dağılım talimatında (2004-2005-2006 yılları) İl Koruma Kumulu Başsavcılığı görevi Başsavcılığını benim yapacakları kurullar arasında yer almamaktadır. Bilindiği üzere M T/Emniyet İstihbarat Übe ve Jandarmanın hazırladığı istihbarat raporları doğrudan İl Valisine arz edilir. İstihbarat birimlerinin gerek iller arası yaptıkları yazışmalar ile gerekse bu konuda aldıkları istihbaratların bana getirilip değerlendirilmesinde olmamam nedeniyle adı geçen tehlikede olduğunu öğrenmem ve kendiliğinden herhangi bir kanaate varmam zaten mümkün değildir. Bu konuların ilgili daireleri Emniyet, Jandarma ve İstihbarat birimleridir. Vali Yardımcısının mevzuat gereği bu süreçte; bilgilendirilme, karar verebilme, belirleyici ve talimatlandırıcı bir konumu ve görevi bulunmamaktadır. Dolayısıyla ahsen tarafıma sunulmuş herhangi bir bilgi ve değerlendirme zaten olmamıştır. Bu nedenle tarafıma sunulmayan bir bilgi ve değerlendirilmeden haberimin olması ve bilgi sahibi olmam ve de gereğini yapmam mümkün değildir. Böyle bir durum vaki olmamıştır. Yasa ve Yönetmeliklerle bilgi, yetki ve yükümlülük sahibi olmadığım bir konuda görevimde kusurlu davrandığım iddiaları mantıkla gerçekle ve hukuk ile asla bağdaşmamaktadır. Kişileri korumaya yönelik tedbirlerin alınması yükümlülüğü mevzuat gereği ahsıma ait değildir. Herhangi bir kişinin koruma gerekliliğini takdir ve gereğinin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut değildir. Yukarıda belirttiğim üzere Hrant D NK'yi korumaya yönelik gerekli tedbirleri almayarak kusurlu davrandığım iddiası, bilindiği üzere; 5442 Sayılı İl Daire Yasası : Madde 5-11 ve diğer maddeler) ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliği (Madde 11 ve diğer Maddeler) hükümleri kapsamında yasal dayanaktan yoksundur. Bu durum hukukim genel ilkeleri kapsamında yer alan görev-yetki-sorumluluk ve illiyet bağları arasındaki uyumluluk kavramlarıyla da bağdaşmamaktadır. Konu hizmetleri yönetmeliğinin 11. Maddesine göre hayatı tehlikede olan birinin korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmiştir. Buna göre "korunması istihbari birimlerce talep olunanlar, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu M T ve diğer istihbarat birimleri

tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar” hükmü kar ısında kusurlu olmadı ım mevzuat gere i açık ve kesin olarak ortadadır. Kaldı ki daha önce bu konuyla ilgili yapılan soru tunnada Mülkiye Müfetti lerince istenilen bilgi ve belge talebi üzerine stanbul Valili i Emniyet Müdürlü ünün l Valisi imzasıyla Mülkiye Müfetti lerine yazılan 08.02.2007 gün ve 2007/K.Ö 32 sayılı koruma talepleri konulu yazısında da “belirtilen istihbarat birimlerinden Koruma ube Müdürlü üne ula an resmi bir yazımın bulunmadı ı” belirtilmi tir. Di er yandan olayla ilgili Devlet Denetleme Kurulu ve Ba bakanlık Tefti Kurullarının rapor ve çalı maları sonucunda hakkımda yapılacak herhangi bir i lem bulunmadı ı kanaatine varılmı tir. Bunların akabinde bu güne kadar hakkımda; stanbul Valili ince (l dare Kurulunun 28.11.2013 tarih ve 2013/141 sayılı karar) 4483 Sayılı Yasanın 6. Maddesi uyarınca gerek herhangi bir kusurumun olmadı ı gerekse bir suçlamada bulunulsa bile bu görü menin yapıldı ı 24.02.2004 tarihinde yürürlükte olan 657 Sayılı mülga (eski) Türk Ceza Kanunu’nun 102. Maddesi uyarınca görevi ihmal (madde 230) ve görevi kötüye kullanma (madde 240) suçlarında zaman a ımının 5 yıl oldu u, bu nedenle 24.02.2004 tarihinde yapılan görü meye izafeten yapılan suçlamaların zamana ımına u ramı oldu u, anla ıldı ından, 4483 sayılı Memurlar ve di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında KanunTm (6.) maddesi uyarınca SORU TURMA ZN VER LMEMES NE karar verilmi tir. Yine bu karara kar ı yapılan itirazı inceleyen stanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından (2013/806 Esas ve 2014/14 Sayılı karar) “ soru turma izni verilmemesine ili kin karara yapılan itiraz reddedilip, soru turma izni verilmemesine ili kin kararın mahkememizce yöntem ve yasaya uygun bulunması nedeniyle onanmasına” karar verilmi tir. Yukarıda arz etti im üzere bu olayda kusursuz oldu um sabittir.” ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılının Eylül ayı sonlarında stanbul da Vali Yardımcısı olarak görev yapmaya ba ladım ve bu görevim 2008 yılının sonuna kadar sürdü, bana sordu unuz 06/02/2004 tarihinde Vali yardımcısı olarak l Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı yanında bir çok göreve bakmaktaydım, yalnız hem l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ubeye de bakmaktaydım, Güvenlik ube Müdürlü ü içerisinde Azınlık Büro Amirli i de vardı, azınlıklarla ilgili i ve i lemleri bu büro yürütüyordu, dolayısıyla benim görev alanımdaydı.

SORU: Hrant D NK daha önce Agos Gazetesinde yazdı ı yazılardan dolayı Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör’ün makam odasında bir görü me yapıldı ı ve bu görü meye Vali Yardımcısı dı ında Milli stihbarat Te kilatı yetkililerinin de katıldı ı tespit edildi i hatırlatılarak; görü meyi kimin iste i ile ve ne amaçla gerçekle tirdiniz?

CEVAP: Öncelikle bu görü me Hrant D NK ile ilgili bir takım geli melerden sonra gerçekle mi tir ve 24 ubat 2004 tarihinde M T Bölge Ba kanlı ımın il valisine görü me talebini iletmesi ve valilik makamının oluru ve talimatı ile bu görü me stanbul Valili indeki odamda gerçekle mi tir, bu görü menin konusu ve amacı daha önce 06/02/2004 tarihinde Hrant D NK Agos gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir yazı yazmı tı, yine 13/02/2004 tarihinde Agos gazetesinde daha sonra Türklü e hakaret davasına konu olan bir yazı yazılmı tı, 21/02/2004 tarihinde ise Hürriyet gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili bu haber yayınlanması neticesinde kamu oyunda hassasiyet yarattı, 22/02/2004 tarihinde ise Genel Kurmay Ba kanlı ı Sabiha Gökçen ile ilgili bir bildiri yayınladı, i te Sabiha Gökçen ile ilgili ve Hrant D NK in bu konuda yazdı ı yazılar ile bilgi alı veri i ve hassasiyet payla ımı için Hrant D NK yukarıda belirtti im gibi M T stanbul Bölge Ba kanlı ımın talebi ile

valili imize davet edilmi tir.

SORU: Görü meye kimler katıldı, neler konu uldu?

CEVAP: Görü meye ben, stanbul M T Bölge Ba kan yardımcısı Özel YILMAZ ve Handan SELÇUK isimli bayan katıldı, bu ki i Özel YILMAZ ile birlikte geldi, benim odamda Hrant D NK te geldikten sonra biz yukarıda da belirtti im gibi Hrant D NK in Agos Gazetesine yazdı ı yazılar ve özellikle Sabiha Gökçen ile ilgili yazılan yazının hassasiyet yaratma konusunu konu tuk,Bu görü mede herhangi bir ihtar, tehdit iması bile asla söz konusu de ildir, resmi nezaket kuralları içerisinde yapılan bir görü medir.

Hatırladı ım kadarıyla Hrant D NK gelmeden önce kendisini ben bizzat telefon ile aradım ve kendisinin Sabiha Gökçen ile ilgili yazdı ı ve toplumda hassasiyet yaratan yazıları ile ilgili sohbet ve Sabiha Gökçen ile ilgili belgeleri görmek amacıyla davet ettim, daha do rusu ben kendisini davet etti imde o da niçin diye sorması üzerine ben de bu açıklamayı yaptım, zaten Hrant D NK'te 12/01/2007 tarihinde ölmeden bir hafta önce ba ndan geçen olayları kronolojik olarak anlattı ı ve bizim kendisi ile yaptı ımız görü mede de aynen yukarıda belirtti im gibi kendisinin tarafımızdan davet edildi ini ve görü menin yapıldı ını yazıyor.

SORU: Bu görü meden stanbul Emniyet Müdürlü ünün haberi var mıydı?

CEVAP: Bu görü meden stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkililerin haberi yoktu, zira yukarıda belirtti imi gibi stanbul Mit Bölge Ba kanlı ının bizzat stanbul l Valisi Muammer GÜLER den görü me talep etmesi üzerine ve il valimizin sorumlu Vali Yardımcısı olmam nedeniyle görü me yapmam konusunda talimat vermesi üzerine görevim kapsamında bu görevi gerçekle tirdim.

4)Görü meden sonra Emniyet Müdürlü ü yetkililerine haber verdiniz mi, görü me sonucunu hangi kurumlarla payla tınız sorusuna **CEVABEN:** Hayır, hiç bir ekilde emniyet yetkililerine bilgi vermedim. Görü me sonucunda bizzat bana talimat veren il valim Muammer GÜLER'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim.

Hrant D NK stanbul Valili ine görü mek için yanımıza geldi inde elinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya vardı, görü me sonrasında bu dosya görü mede bulunan Mit Bölge Ba kanlı ı yetkilileri tarafından alınıp götürüldü. Ben bu durumu vali beye anlattım, kendisine Hrant D NK'in Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya getirdi ini ve bu dosyanın mit görevlileri tarafından alınıp götürüldü ünü söyledim. Yani görü menin genel içeri i ile ilgili bilgi verdim.

Aslında Hrant D NK ile neden ve ne amaçla görü üldü ü konusu direk beni ilgilendiren bir konu de il, bu konuda görü me ile ilgili bizzat stanbul Valili inin gerek meclis ara tırma komisyonu, gerekse içi leri bakanlı ına gönderdi i 07/02/2007 tarih ve 53 sayılı ve bizzat Muammer GÜLER imzalı yazı ile bu görü menin neden, niçin ve nasıl yapıldı ı açıklanmı tır, bu yazının bir suretini Savcılı ınıza sunuyorum. Daha sonra içi leri bakanı Abdulkadir AKSU meclis kürsüsünde Erzurum Milletvekili brahim ÖZDO AN'ın soru önergesine verdi i cevabi yazı internet sitesinde Dink Valili e neden ça ırıldı ba lı ı ile haber yapıldı ı ve burada da yine valinin verdi i cevap aynen tekrar edildi i, bu internet haber kütürünü de size sunuyorum.

28/01/2004 tarihinde Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob Mutafyan'ın bir internet sitesinde yapılan yayında Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerin yer aldı ını, stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın adına emniyete ait faksa bir dilekçe gönderiyor, dilekçesinde söz konusu sitenin kendilerini ve azınlıkları hedef gösterdi ini belirterek tedbir alınması istiyor, size sundu um stanbul l Emniyet Müdürlü ünün 18/02/2004 tarihindeki evrak ve eklerinde bu konu ile ilgili genel açıklamalar vardır, o tarihte stanbul Emniyeti bu site ile ilgili gerekli ara tırmaları yapıyor, sitenin yayın yaptı ı bilgisayar IP numarasını buluyorlar ve Gökhan TÜRKMEN adlı bir ahsa ula ıyorlar, bu ahsıs 06/02/2004 tarihinde yakalanıp göz altına alınmıyor ve 08/02/2004 tarihinde tutuklanarak ceza evine konuluyor, yani

bu olaylar oldu u zaman ortada ne Hrant D NK'in Sabiha GÖKÇEN ile ilgili yazısı var ne de 13/02/2004 tarihinde yazdı ı yazı var, hiç bir ey yok, yani Sabiha Gökçen hakkındaki 06/02/2004 tarihli yazı yine Ermenistanla tanı mak ba lıklı 13/02/2004 tarihli yazısı (bu yazı üzerine hakkında TCK 301'den kamu davası açılmı tı), 21/02/2004 tarihinde Hürriyet gazetesinde Sabiha Gökçen hakkında yayınlanan haber ortada yok, Genelkurmayın 22/02/2004 tarihli bildirisini ortada yok, dolayısıyla yukarıda ki sitede yayınlanan bilgilerden Hrant D NK'e yönelik bir en ufak bilgi de yok, zaten Hrant D NK ile ilgili olay aslında Hürriyet Gazetesinde yayınlanan haberdan sonra kamu oyuna intikal etti.

SORU: O tarihte Hrant D NK'e belli ki ilerinin hedefi olabilece i ekleinde kendisine bir uyarı yapıldı mı?

CEVAP: Görü mede Hrant D NK'in hayati tehlike altında oldu u veya yakın korunması ile ilgili herhangi bir konu görü ülmemi tir.

Kendisine daha önce hakkında i lem yapılan site ile ilgili genel bir bilgi verdikten sonra Sabiha Gökçen hakkında yazdı ı yazının toplumda hassasiyet uyandırdı ını, bu tür haberleri yaparken daha özenli hareket etmesi yönünde görü ümüzü belirttik, ancak yukarıda da belirtti im gibi aslında bu görü mede benim bir müdahilli im yok bu görü me devletin mit te kilatının talibe üzerine gerçekle tirdim, nitekim M T Müste arlı ının 17 Temmuz 2010 tarihinde Hrant D NK davasının bulundu u mahkemeye gönderdi i yazıda, stanbul valili inde yapılan görü me; "Sabiha Gökçen olayı olarak bilinen haberlerin yayınlanmasından sonra Dink in valili e davet edilmesinden müste arlı ımızın bilgisi olmu tur, te kilat yetkililerince müste arların ifai talimatları do rultusunda Sabiha Gökçen ile ilgili haberlerin toplum içinde infia uyandırabilece i, duyum ve söylemlere dayanan bu haberleri yayınlamanın özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilice i ifade edilmi tir"

Bir kere toplantının yapılmasını net olarak isteyen M T'tir, bu görü me talebini valinin bana iletmesi ve görevlendirmesi sonucu ben Hrant D NK'i davet ettim, ev sahipli i yaptık, konu ile ilgili bir giri yaptım, sonra konuyu M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel YILMAZ aldı ve açıklamalarda bulundu.

Ben M T Bölge Ba kan Yardımcısı ve yanındaki bayanı Hrant D NK'e akrabalarım olarak tanıttım, çünkü M T'in bizden özellikle kimliklerinin de ifre edilmemesi için böyle bir talepte bulundular biz de talebi uygun gördük, zaten görü menin içeri i ile ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve taktiri söz konusu de ildir.

SORU: O tarihte Hrant D NK hakkında yazılan yazılardan dolayı yapılan soru turmalar ve Hrant D NK in konumu itibariyle belirli ki ilerinin hedefi olabilece i ekleinde kendisine bir uyarı yapılmasına ra men niçin ya am hakkını korumakla görevli birimlere bu durum yazı ile bildirilmedi?

CEVAP: Biz bir kere Hrant D NK i belirli ki ilerinin hedefi olabilece i bu nedenle tedbir alması konusunda herhangi bir uyarı yapmadık, çünkü kendisine yönelik bir tehlike oldu una dair elimizde hiç bir belge yoktu, kaldı ki görü meyi biz de il de M T talep etti, e er böyle bir tehlike varsa M T ve stihbarat birimleri biliyordur, bu konuda gerekli tedbirleri almakta onların görevidir, ama ben unu söylüyüm, o gün o görü mede Hrant D NK e kendisini koruması ile ilgili bir uyarı yapmadım, ben sadece Sabiha Gökçen hakkında yazılan yazının toplumda hassasiyet yarattı ını ve yazılan bu tür yazılarda daha özenli olmasını istedik, bunun dı ında kendisinden bir talebimiz olmadı.

SORU: Hrant D NK cinayeti oldu unda siz stanbul da görevli miydiniz sorusuna

CEVAP: Evet ben stanbul'da görevliydim, cinayetten sonra basın yayın kurulu larında Hrant D NK'in ölümünden bir hafta önce stanbul Valili ine ça ırılıp benim odamda tehdit edildi i haberleri yayılmaya ba ladı, bir kere Hrant D NK in ölüm tarihi 19/01/2007 tarihidir, bizim Hrant D NK'i Valili e ça ırıp görü me tarih ise 24/02/2004 tür, yani arada yakla ık 2 yıl 11 aylık süre vardır, bu kadar uzun süre önce yapılan bir görü menin

sanki bir hafta önce yapılmı gibi toplumda algılanması sağlanarak görüşme yapanlara karşı bir saldırıda bulunuldu.

SORU: Cinayetten sonra neler oldu?

CEVAP: Cinayetin i lendi i akşam Hrant D NK'i devlet ça ırdı Valilik te tehdit etti ekinde haberler yayınlanması üzerine valimiz Muhammer GÜLER ile görüşme ve o zaman M T Yetkilileri, Adalet ve ıleri Bakanları, Emniyet Yetkilileri Valili e gelmi lerdı, bu durumu sordular, bunun üzerine l Valimiz Muammer GÜLER görüşmenin ne amaçla yapıldı ını ve ne zaman yapıldı ını bilgilendirdi, sonra Ankara Barosu avukatlarından Kemal VURALDO AN'ın 24/01/2007 tarihli dilekçesi üzerine 07/02/2007 tarih ve 53 sayılı yazı ile bizzat Vali Muammer GÜLER imzalı bu görüşmenin niçin, ne zaman ve neler içerdi i konusunda bilgi verildi.

Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink'in ev ve i yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi i bu yazıda ".26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir.

SORU: Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikmet etti i Bakırköy Sakıza acı Mahallesi inasi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmi ve bu yazı 'Da ıtım' ba lı l altında Bakırköy lçe Müdürlü üne, i li lçe Emniyet Müdürlü üne ve Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderilmi tir. ekindeki bilgiler de gözönüne alındı ında Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız

CEVAP: Hakan Aydın TÜRKEL nin yazdı ı bu yazının benim bilgime sunulup sunulmadı ını hatırlamıyorum, daha do rusu bu konuda bilgi verilip verilmedi ini hatırlamıyorum, zaten böyle bir sistem yoktur, güvenlik tedbirlerini almak görevli birim Güvenlik ube Müdürlü üdür.

SORU: 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Yasin Hayal' in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağı na ili kin istihbarı bilgi stihbarat ube Müdürlü ü tarafından size bildirildi mi?

CEVAP: Hayır stihbarat ube Müdürü bir kere bile odama gelmemi tir, görev yaptı ım süre içerisinde stihbarat ube Müdürlü ü ile hiç bir görüşmem olmamı tir, kaldıki M T, Emniyet stihbarat ube ve Jandarma stihbarat ın hazırlamı oldukları istihbarat raporları direk do rudan l Valisine arz edilir, dolayısıyla Vali yardımcılarına arz edilmesi söz konusu de ildir.

SORU: Hrant D NK hakkındaki tehdit olaylarından dolayı kendisine koruma tahsis edilmesi yönünde Valilikte herhangi bir i , i lem ve görüşme yapıldı mı?

CEVAP: 24/02/2004 tarihinde Valilikte yapılan görüşmenin dı ında konu ile ilgili hiç bir görüşmem olmadı ı gibi herhangi bir alakam bulunmamaktadır. Kaldıki Koruma Kurulu Ba kanlı ı görevi hiç bir zaman bana verilmemi tir, benim bulundu um ortamda veya görev alanım kapsamında Hrant D NK in koruma tahsis edilmesine yönelik herhangi bir i lem veya görüşme yapılmadı. Herhangi bir ki inin koruma gereklili ini taktir ve gere inin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut de ildir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesine göre hayatı tehlike içerisinde bulunan ki inin korunması konusunda izlenmesi gerekli prosedör belirlenmi tir, Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Mit ve di er stihbarat Birimleri tarafından tespit edilen ve korunmaları zorunlu görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar, hükmü kar ısında koruma i lemlerinin hangi birimler tarafından ba latılacağı bellidir, benim bu

konuda hiç bir sorumluluğum görevim ve kusurum yoktur, ben savunmam ile ilgili belgeleri ve yine bu konuda hazırladığım üç sayfadan oluşan yazılı savunmamı da dosyaya konulmak üzere bir örneğini dosyaya sunuyorum. 24/02/2004 tarihinde Hrant D NK ile yapılan görüşümde ben sadece ev sahipliği yaptım, etkisiz eleman konumundaydım, bundan sonraki süreçte hiç bir belirleyici talimatlandırıcı bir görevim ve konumum yoktur, sadece Mit Bölge Başkanlığının valiyeye bizzat talebi üzerine ve İl Valisinin talimatı üzerine bu görüşüm gerçekleşmiştir. Suç unsuru olacaktır bir görüşüm yapılmamıştır, görüşümün nezaket kuralları içerisinde yapıldığını bizzat Hrant D NK 12/01/2007 tarihinde yazdığı yazıda da belirtmiştir. Suçlamalar doğru değildir, bir kamu görevlisi olarak en büyük zararı da biz gördük." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Hrant Dink ile görüşüm istihbarat biriminin Valilikten talebi üzerine yapıldı, Valilikteki odamda gerçekleşti. Tabii bu konuyla ilgili olarak görüşümün niçin yapıldığı ve nelerin görüşüldüğü, nelerin verildiğiyle ilgili olarak İl Valisi Muammer Güler'in 7ubat 2004 tarihinde yazdığı ve Çiğli Bakanlığına gönderdiği detaylı bir yazı var, o yazı varittir. İmdi ben de aynı ona benzer mealde şeyler söylemek durumundayım. Öncelikle 28 ve 29 Ocak'ta Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı ve hemen akabinde de Ermenilere ait okul, kilise ve kurumların adreslerinin verilmesi suretiyle hedef gösterildiği, bunun tehlikeli sonuçlara yol açabileceğinin, gereğinin yapılması istemiyle bir müracaatta bulunmuş, İl Emniyet Müdürlüğü de bununla ilgili çalışmaları yapmış ve adı geçen şahıs Yalova'da yakalanarak 8ubat 2004 tarihinde tutuklanmıştır. İmdi bu 6ubat tarihli Agos Gazetesi'nde Hrant Dink imzasıyla yayınlanan yazıda Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı olduğu iddiasının yayınlanması üzerine basında çok geniş konu yer almış, muhtelif tepkiler yer almış, infial uyanmış, bazı yazarların yorumları, yazıları ve resmi ve özel kurumların da bu konuyla ilgili açıklamaları yer almıştır. İmdi bu gelişmeler istihbarat biriminin Valilikten talebiyle Hrant Dink'le Ermeni cemaatinin önde gelen bir yazarı ve bir gazetenin genel yayın yönetmeni olarak hem kendisiyle toplumda olacaktır bu hassasiyeti paylaşmak hem de habere esas bilgi ve kaynak temini için kendisiyle bir görüşme... Bundan evvel istihbarat biriminin Valilikten talebiyle bir görüşüm yapıldığını söyleyeceğim, onun akabinde de bu görüşümle ilgili olarak olanları şöyle ifade edeyim; istihbarattan arkadaşlar, Mit Bölge Başkan Yardımcısı Özel Bey ve Handan Hanım gelişmeyi zaten Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos Gazetesi'nde de anlatıyor, süreci hepimiz biliyoruz, 6'sında Agos'ta, öncesinde Ocak ayının sonunda Ermeni Patriği'nin müracaatı var, 6ubat'ta Hrant Dink'in Sabiha Gökçen haberi var, ondan sonra 13 Ocak'ta "Ermenistan'la tanışmak" başlıklı ve Hrant Dink'in 301'den yargılandığı, mahkum olduğu yazı var, onun akabinde 12 Ocak'ta başından geçenleri kronik olarak anlatan bir yazı var ve bu yazıda da yine 21'inde Hürriyet Gazetesi'nde konunun yer aldığı, manette yer aldığı, 22'sinde Genelkurmay bildirisi ve 23'ünde de İstanbul Vali Yardımcılarından birinin kendini, şahsımın kendisini aradığıyla ilgili, imdi o bölüme geleyim. Tabii çok önce olduğu için tarihi hatırlayamayabilirim ama muhtemelen bir gün önceydi diye anımsayabiliyorum. Mit'ten Özel Bey ve Handan Hanım geldiler ve Hrant Dink ile bir görüşüm yapılması gerektiğini, bununla ilgili olarak da güvenlik ve azınlıklarla ilgili işlemlerden sorumlu olduğum için işte benim odamda görüşülmesini arzu ettiklerini, Mit Bölge Başkanı'nın... imdi böyle bir talep gelince ben Sayın Vali'nin izni, emri, talimatı olmadan böyle bir görüşümün burada gerçekleşmeyeceğini net olarak ifade ettim, tecrübeli bir idareciyim, zaten böyle önemli bir konu ve görüşümün Valinin (ki ona başlı olarak çalışıyorum) izni ve talimatı olmadan yapılmasının mümkün olmadığını ifade ettim. Bana da hatırlayabildiğim kadarıyla Başkanımız Vali Bey'le görüştü (ya da görüşecek), kendisinin de konudan bilgisi var" dedi ve

bunun üzerine ben de 1 Valim Muammer Güler'i aradım, M T'ten böyle bir belge talebi ve görüşme konusunun olduğunu, bu konuda emrini alacağımı söyledim ve kendisinin de olur vermesiyle artık (*Anla ulmadı*) olarak anlaşılmıyordum, bu görüşmeyi gerçekleştirdik. Bunun üzerine ben yanlarında Hrant Dink'i aradım ve gazetede de yazdığı gibi ne için aradığımı sordu, habere ilişkin, habere kaynak olan konu olan bilgi ve belgeleri görmek istediğimizi ve kendisiyle sohbet istediğimizi ifade ettim ve bunu söylediğinde yanımda oradaki yetkililer de, M T'ten yetkililer de vardı ve muhtemelen bir saat verdimi hatırlıyorum ve zannediyorum, hatırlayabildiğim kadarıyla (ertesi gün olabilir) kendisi davet ettiğimiz üzere geldi. O gelmeden evvel tabii saati de bildiklerinden dolayı orada arkadaşlar da vardı, ben kendilerini ne olarak tanıtabilirim sizi diye söylediğinde arkadaşlarım, yakınlarım olarak tanıtabilirsiniz diye söylediklerini hatırlıyorum. Onun üzerine verilen saatte merhum Hrant Dink Valilikteki odama girdi, girdiğinde M T görevlileri de vardı ve daha önce konu hakkında üzere "Kendileri akrabalarım, bulunmalarında bir mahsur var mı?" dediğinde "Yok benim için, buyurun" dedi, oturduk. Onun üzerine ben bir giriş yaptım, Sabiha Gökçen haberlerinin toplumda infial uyandırdığını, duyum ve söylentilere dayanan yani bu tür... Duyum ve söylentileri demeyeyim, neye dayandığını da daha bilmediğimiz için, bu haberin toplumda infial uyandırdığını ve bu tür haberleri yaparken, her ne kadar fikir özgürlüğü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet taşımadan yazıldığı bilinmesine rağmen bazı kişiler ve çevrelerce çarpıtılabileceğini, Ermeni cemaatine tepkiler oluşturabileceğini ve Ermeni Patrikhanesi'nin de müracaatında belirttiği üzere Ermeni cemaati ve kurumlarını hedef gösterecek davranışlara yol açabileceğiyle ilgili buna benzer, oradaki bir bilgi ve hassasiyet paylaşımını paylaştım. Ondan sonra, ben bu giriş yaptıktan sonra Özel Bey "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip o da bu mealde, yine merhum Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos'ta bu görüşmeyi detaylı olarak anlatıyor ama yukarı, anlattığı şekilde gerçekleştirdiği görüşme, o da benim gibi yazıların toplumda sıkıntı yarattığını, bu konuda daha dikkatli ve özenli hareket edilmesi mealinde birtakım şeyler söyledi. Onu kesinlikle ben de ifade edeyim; orada zaten hayli nazikti Vali Yardımcısı diye nezaketli üslubumu ve oradaki görüşmeyi (hepimizin üslubuyla ilgili bir sıkıntı yok) dile getirdi ve asla bir tehdit, göz dağıtırma verme iması dahi söz konusu de ildir. Kendisiyle böyle bir görüşme gerçekleştirdi ve daha sonrasında müsaade istedi ve evrakları da oradaydı, evrakları M T yetkilileri aldılar götürdüler. Görüşmemin hemen akabinde doğrudan 1 Valisinin yanına gittim (gittiğimi hatırlıyorum) ve bu görüşmeyle ilgili böyle böyle bir bilgi ve hassasiyet paylaşımında bulunuldu, Sabiha Gökçen'in Ermeni olduğuyla ilgili de bu Erivan'da yapılan bir mülakat ve tercümesi ve birkaç fotoğrafı oldu, ondan sonra M T yetkilileri gittiler dedim, tamam dedi Vali Bey ve ondan sonra bu görüşme hakkında gerçekleştirdi. Görüşmeden sonra malum kamuoyunda bazı vatandaşlar tarafından suç duyurularında bulunuldu, yine bazı gruplar tarafından protestolar oldu. Bununla ilgili Emniyet gerekli tedbirleri aldı. Şu an için bu görüşmeye ilişkin söyleyeceklerim bunlar. Daha sonrasında sorulara cevap bölümünde ifade edebilirim Bakanım. Yani sonraki süreçte benim Vali Yardımcısı olarak konumumla ilgili de Cumhuriyet... Öncelikle onu söyleyeyim unutmadan, daha önce verdiğim ifadeler var, Mülkiye Bakanımüfettiğine, Meclis İnsan Hakları Komisyonu'na, yine 2014 yılında İstanbul Cumhuriyet Savcılığına verdiğimiz ifadeleri kabul ediyorum, bu görüşmemin niçin, nasıl gerçekleştirdiği ve detaylarıyla ilgili. Ondan sonraki süreçte... Bir de onu ifade edeyim; o gün Hrant Dink'in korunmasıyla ilgili ahsına yönelik herhangi bir sıkıntıyla ilgili bir konu kesinlikle görüşülmedi, çünkü konu daha yeni, 21'inde zaten Hürriyet Gazetesi'nde yer aldığı duyuldu, 6 Şubat'taki Agos'taki yazıdan sonra Hürriyet Gazetesi 21'inde manet yapınca duyuldu ve 13 Şubat'ta "Ermenistan'la tanışmak" başlıklı yazı var, dolayısıyla o gün için bize intikal eden/ettirilmemiş Hrant Dink'in hayatının tehdit altında olduğu ve korunmasıyla ilgili bir konu ortada yok, söz konusu de ildir, elde bir bilgi yok, belge yok, zaten oluyorsa istihbarat tekilatları bilirler. Dolayısıyla o gün için Hrant Dink'le ilgili bir sıkıntı yoktu, konu

daha yeniydi. Sonraki geli melerde de muhtelif tedbirler alındı, Vali Yardımcısı olarak benim herhangi bir ki iyi koruma gereklili ini takdir ve ifası konusunda yetki ve görevim mevcut de ildir, Valinin görevlerini yapan, Emniyetle ilgili i ve i lemlerde yazı ma anlamında katkı sa layan bir görevliyim, yoksa ayrıca bir de koruma sürecinin daha sonraki süreçte nasıl olaca ıyla ilgili süreç bellidir, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesinde "Hayatı ciddi biçimde tehdit altında olanlar ve bu M T ve istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler taleplerine bakılmaksızın bu kurulu ların teklifi üzerine korumaya alınır" hükmü kar ısında benim Vali Yardımcısı olarak daha sonraki süreçte ve o gün böyle bir koruma tedbirini ba latmak gibi görevim/konumum yok, zaten istihbarat raporları Ba kanım 1 Valisine arz edilir tamamen kapalı zarf içerisinde, gerek Emniyet stihbarat gerek Milli stihbarat, Vali Yardımcısı olarak bana iletilmez, arz edilmez. Günlük asayi toplantılarında bulunmam, bu konuyla ilgili bende herhangi bir bilgi olması, tarafıma bir bilgi sunulması ve dolayısıyla bir ey sahibi, bilgi sahibi olaca m ki "Ya böyle böyle bir gereklilik var mı" diyece im ki Vali Yardımcısının bu süreçte böyle bir konu yok. Benim bu süreçteki yerim, rolüm M T'in talebi üzerine, 1 Valimin emri ve onayını da alarak görü meyi sa lamakla tamamlandı diye dü ünüyorum, yani ki ileri korumaya yönelik tedbirlerin mevzuat gere i alınması ahsıma ait bir konu de il. Tabi burada sıkıntı uradan da oldu, daha önce Sayın Vali de bunu ilettilerinde, bu görü meyi, merhum Hrant Dink öldürülmeden 1 hafta önce 12 Ocak'ta, yani 19 Ocak'tan bir hafta önce 12 Ocak'ta ifade etti i için kamuoyunda bir hafta evvel Valili e ça rıldı, bir de tehdit ekinde ifade edildi, o da bizi gerçekten kamu görevlisi olarak oldukça güç duruma soktu ve yıllardır da bunun sıkıntılarını da ya ıyoruz, çünkü basında, kamuoyunda çok geni ekilde yer aldı. Tekrar ifade ediyorum, bu görü me resmi nezaket kuralları içerisinde yapılmı bir görü medir. Hrant Dink bu aradan geçen 3 yıl içerisinde de, ölümüne kadar olan süre içerisinde de kendisine iyi davranılmadı ı veya tehdit edildi ine ili kin bir müracaatı hiçbir yere yapılmadı, bunu arz etmek istiyorum. u an için benim ifade edebileceğim bunlar. Bir de unu ifade edeyim; zaten Milli stihbarat Te kilatı da mahkemeye gönderdi i 17 Temmuz 2010 tarihli yazıda Müste arlı nı ifahi talimatları do rultusunda Te kilat yetkililerince Hrant Dink ile ilgili haberlerin, basında yer alan haberlerin toplumda infial uyandırabilece i, duyum ve söylentilere dayanarak yapılan bu haberlerin özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilce i ifade edilmi tir yazısı var. Dolayısıyla u a amada benim bu konuyla ilgili anlatacaklarım bunlar Ba kanım. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. 2002 yılında mı ba lamı tınız stanbul Vali Yardımcılı ı görevine? Ne zamana kadar devam etti.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2002 yılında ba ladım. 2008 yılının sonuna kadar görev yaptım. Bir de... Bir de bu azınlıklarla ilgili i ve i lemlerden sorumlu oldu umu ifade etmi tim, tabi Emniyet Güvenlik ube içerisindeydi, daha sonra yapılan yasal de i iklikle Azınlıklar Bürosu olarak Dernekler Müdürlü ünde (2005 yılı olması lazım) i ve i lemleri oraya aktarıldı, o ekilde...

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu süreçte Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısıydınız, do ru mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, azınlıklarla ilgili i ve i lemler diyelim.

MAHKEME BA KANI: Görü mede koruma hususunda bir bilgilendirme, bir izahat yapıldı mı kendisine, hani siz ilgilenmiyormu sunuz, Koruma Kurulunda de ilim demi sizin ifadelerinizde görüyorum...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Koruma Kurulu Ba kanlı ı yapmadım Ba kanım evet.

MAHKEME BA KANI: Yani hani böyle bir açıklamada bulunuldu mu olumsuz bir ey ya anması ihtimaline binaen, hani koruma isteyebilece i bilgisi verildi mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi orada do rudan do ruya -tekrar arz edeyim-Hrant Dink'in hedef olabilece iyle ilgili bir konu de il de Ermeni cemaatine kar ı tepkiler

olu abilece i konusundaki bir hassasiyet payla ımı oldu, özel bir... Yazıda da, Muammer Bey'in yazısında da var, Ermeni cemaatinin önde gelen yazarı ve bir gazetenin genel yayın yönetmeni olarak, ki orada 6 ubat'ta Sabiha Gökçen'in Ermeni oldu u iddiasıyla yer alan bir haberin kamuoyunda yarattı ı bir infial var, orada i te bazı ki i ve çevrelerce Ermeni cemaatine...

MAHKEME BA KANI: Kitlesele tepkileri önlemek amacıyla mı, o görü menin aslı eyi bu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, belge temini, habere konu...

MAHKEME BA KANI: Yani hani kendisine bir zarar gelece i...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır, hayır asla...

MAHKEME BA KANI: De il de toplumda kitlesele bir tepki yaratabilece i dü üncesiyle...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ermeni cemaati ve kurumlarına kar ı tepkiler olabilece i, onun için böyle yazılar yazarken biraz daha özenli ve dikkatli hareket edilmesi yolundaki görü ümüzü ve hassasiyet payla ımını yaptık, yoksa asla kesinlikle o gün için...

MAHKEME BA KANI: Yani toplumsal bir olay olmaması üzerinde durdunuz anlad ım kadarıyla.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani zaten ondan sonra da yapılan gösteriler var, Emniyet Müdürlü ünün yazı maları dosyasında da mevcuttur, l Emniyet Müdürlü ümüz...

MAHKEME BA KANI: O görü meye kadar Hrant Dink ile alakalı bir tehdit veya istihbari bir bilgi gelmi miydi, 2004'te oldu görü me zannediyorsam.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2004'te oldu. Hayır, hayır kesinlikle...

MAHKEME BA KANI: 2004'te. Peki bu görü meden sonra ölümünden önce o Aralık'ta ba ka bir görü me Hrant Dink ile alakalı bir bilgi payla ımı, bir istihbari bilgi tarafınıza intikal etti mi, haberdar oldunuz mu dolaylı ya da do rudan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ba kanım kesinlikle haberdar olmadım, çünkü daha önceki açıklamalarımda arz ettim, ben Vali Yardımcısıyım, bununla ilgili mesela (Cumhuriyet Savcısına verdi im ifademde de vardır) stihbarat Müdürü bir kere bile benim odama gelmemi tir. Emniyetten gelen imzalanacak dosyalar gelir, yani Vali Yardımcılı ı Valilik ve Kaymakamlık gibi müstakil bir görev de il ve ben Emniyet ve Jandarmanın amiri/üstü...

MAHKEME BA KANI: stihbarattan Sorumlu Vali Yardımcısı var mıydı o dönem?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Efendim bizdeki sistemde stihbarattan Sorumlu Vali Yardımcısı ekinde de il, dedi im gibi bunlar direkt il valisinin yönetiminde olan konular ve istihbarat raporları varsa, Emniyetin i te iller arası yaptı ı yazı malar varmı , onları benim bilmem mümkün de il, bana gelmez onlar, odama bir kere bile stihbarat Müdürü gelmi de il. Onun dı nda Vali Yardımcısı olarak bana Hrant Dink ile ilgili bir hassasiyet var falan asla söylenmez, bunlar çe it...

MAHKEME BA KANI: Vali Yardımcıları il güvenlik toplantılarına katılıyor mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Efendim evet ayda bir yapılan l Güvenlik Toplantısına katılıyorum ama oradaki konumum ve durumum sadece l Valisi'nin bana verdi i varsa, mesela o gün orada belli bir konuyla ilgili il genelinde bir ey varsa bununla ilgili bir genelge yazalım, kurum ve kurulu ları ikaz edelim ekinde dir, orada çe itli makamlar var, bilemiyorum ne kadar biliniyor...

MAHKEME BA KANI: Bu güvenlik toplantılarında hiç konu gündeme geldi mi, o görü meden sonraki tarihlerde güvenlik toplantılarında?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu hatırlayamıyorum, orada kurum ve kurulu lar... Oradaki sistem öyle i ler Ba kanım; ilgili bütün kurum ve kurulu lar sunum yaparlar, ilde i te o belli bir, o bir aylık süre içerisinde askeri makamlar, emniyet makamları, istihbarat birimleri ilde olanı biteni söylerler ama benim oradaki konumum sadece bir valinin

sekretaryası gibi onun verdi i emirleri not etmek veya almak, çünkü bende bana iletilen herhangi bir bilgi yok konuyla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Yok tabi ki öyledir de sizden kaynaklı bir ey sormuyorum, hani o toplantılarda, sizin de ahit oldu unuz, katıldı nız toplantılarda böyle bir sunum oldu mu, size aktarım oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Çok zaman oldu hatırlayamıyorum, hatırlayamıyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yani Hrant Dink'e yönelik istihbari bir tehditten söz edildi i oldu mu? Gündem maddesi oldu mu yani?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na 9 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Ben 2002 yılının Eylül ayı sonlarında stanbul'da Vali Yardımcısı olarak görev yapmaya ba ladım. Bu görevim 2008 yılının sonuna kadar sürdü. Bana sordu unuz 06/02/2004 tarihinde Vali Yardımcısı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı yanında birçok göreve bakmaktaydım." demi siziz. 1 Emniyet Müdürlü üyle Jandarma Komutanlı ı konusundaki göreviniz neydi sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi burada Valilikteki i leyi te bunun cevabı. Mesela örnek vereyim, daha önce basına da intikal etti, i te Orhan Pamuk'a da koruma verildi falan gibi, orada da birtakım kurumlara yapılan yazı malarda Emniyetteki i ve i lemlerden sorumlu oldu um için ismim yazıyor ama bu tamamen Emniyetin önüne getirdi i evrakla ilgili bir konu, Emniyette i leyi devam eder, 1 Emniyet Müdürlü ünün yönetiminde diyeyim, burada Emniyetle Valilik do rudan bu i leri konu urlar, Vali Yardımcısı bu süreçte arada yoktur. Benim Emniyet Müdürü ile Vali arasındaki yazı malarda parafım dahi olmaz, uygun görü le arz ederim dahi olmaz. Dolayısıyla Vali Yardımcısına -tekrar söylüyorum- bir bilgi arz edilmesi, bir ey söylenmesi mümkün de il. Emniyet o yaptı ı ara tırmalardan sonra, farz edelim ki 11.maddeye göre ki inin hayatı tehdit altında, tehlike altında, bunu tespit etti inde bir yere, hangi kurumsa, nereyse, ne yapılacaksa yazıyı hazırlar, Vali Yardımcısının önüne gelir, Vali Yardımcısı ancak bu ekilde haberdar olur konudan, yoksa Vali Yardımcısı sistemin tam içinde, yönetimin bilfiil içinde, emniyet ve asayi i koordine eder durumu yok orada. Bize gelen dosyaları, evrakları imzalarız, yöneten ki i ben de ilim, ben Valinin verdi i görevleri yapan ki iyim. Mesela bazı kurul ve komisyonlara ba kanlık yapıyorum, i te Trafik Komisyonu olabilir, ba ka komisyonlar... Koruma Kurulu Komisyonu Ba kanlı ı da hiçbir zaman tarafımdan yapılmadı ve o toplantılarda da bulundu umu hatırlamıyorum. Dolayısıyla burada Vali Yardımcısının süreçteki yerini 1 dare Kanunu'na göre ve sistemdeki i leyi e göre ifade edebilirim, yani Türkiye'nin hiçbir yerinde bugün bir Vali Yardımcısı "Ya u ki iyle ilgili koruma kararı alınsa iyi olur..." Efendim bunu söyleyecek durumu yok, çünkü kendisine gelen bir istihbarat bilgisi yok ki, kendisiyle bunlar payla ılmaz, bunlar 1 Valisi, Emniyet Müdürlü ü, istihbarat birimi arasında asayi toplantılarında, özel yaptıkları görü melerde olur, ben bu süreçte Vali Yardımcısı olarak bunların hiçbirinin içerisinde olmadım, bulunmadım. Dolayısıyla kendimden bir harekete geçebilecek ki i de ilim, aynı zamanda da bilgi sahibi de ilim. Evet buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 1 Emniyet Müdürlü ü ve 1 Jandarma Komutanlı ı Vali Yardımcısı olarak size mi ba lıydı, yani Valilikte bu görev size mi aitti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bana ba lı de il Vali'ye ba lıdır, Vali'ye ba lıdır, ismen yazar ama onların hepsi 1 Valisinin emri ve talimatı altında çalı ır, ben Vali Yardımcısı olarak bu süreçte onlara öyle bir emir neye göre verece im, ben il yönetiminin bilfiil içinde de ilim ki. Buradaki sistem dedi im gibi Vali'nin i yükünü azaltmak, imza yükünü azaltmak, yoksa illeri valiler yönetir ve emniyet ve güvenlikle ilgili konuları Emniyet

ve Jandarmayla birlikte götürürler. Mesela Sa lıktan Sorumlu Vali Yardımcısı, ne yapar, sa lıkla ilgili günlük rutin evrakları imzalar, ba kanlık yapaca ı kurullar varsa o kurullarda görev alır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Jandarma ve Emniyetle ilgili günlük rutin evrakları siz mi imzalıyordunuz Valilikte onu sormak istiyorum ben size?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Rutin evrakları, yani olabilir, rutin evrakta kast... Evet ben imzalıyordum, yani ilgili yerlere gönderilmesi gereken ve Emniyet tarafından hazırlanan diyeyim. Benim icracı bir konumum yok, hangi bilgiyle yapaca ım. Orada çe itli ubelerde cereyan eden olaylar var. Atıyorum bir yerde bir açık hava toplantısı var, o var, bu var, bunları yazıyorlar ilgili kurulu lara. Ne hazırlarlarsa o diyeyim daha do rusu. Önemli yazıları Vali imzalar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok tamam zaten ben de sizin Savcılık ifadenizden l Emniyet Müdürlü ü, l Jandarma Komutanlı ı, birçok göreve bakmaktaydım ifadeniz üzerine zaten bunları sormu tum, yanıtladınız siz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Anladım, anladım ama sistem bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama i ve i lemler sizin denetiminizden geçmekte, Vali'ye öyle ula makta, oradan bir evrak geldi i zaman i lemi siz yapmaktasınız Vali Yardımcısı olarak.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır, hayır oradan bir evrak geldi inde i lemi falan ben yapmam ki, oradan ilgili yerlere gider evraklar. Bu konu bana hiçbir zaman gelmez, intikal etmez ki. Ben belirleyici ki i de ilim, kendisine bir bilgi özellikle arz edilmesi gereken ki i de ilim, il yönetiminden sorumlu de ildir Vali Yardımcıları. Hangi daireye bakıyorsa o dairedeki i ve i lemler ama güvenlik gibi konuda istihbari bilgiler, önemli konular bunlar direkt makama arz edilir, Vali Yardımcısının bu konumda bir yeri yok ki. Ben sadece o gün görü meyi gerçekle tirdim, onda da Vali'nin onayını, emrini, iznini aldım ve Valilikteki odamda görü me gerçekle ti. Ondan sonraki kamuoyuna intikal eden protesto gösterileri, birtakım bildirimler, o süreçlerde benim... Benden önce Vali Yardımcısından önce, belki benim burada bir makam söylemem do ru de il ama Vali Yardımcısı olarak benim harekete geçebilece im bir konu de il bu 3 yıllık süreç içerisinde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki l Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı görevine bakmaktan kasıt nedir, ifadenizdeki kasıt nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi bizde il valileri göreve ba ladı nda elinde kaç vali yardımcısı var, onun sayısına göre dairelere uygun gördü ünü uygun gördü üne yazar. İmdi buradaki sistem bu ve yazar, i te Vali Yardımcısı Ergun Güngör'e ba lı daireler Emniyet Müdürlü ü, Jandarma... Ama bu ba lı derken, bakın tekrar ediyorum l Valisi, stanbul Valisi'nden bahsediyoruz, evrak yo unlu u var, i yo unlu u var, birçok yere gönderilen rutin evraklar var, i te bunları l Emniyet Müdürü'nün de imzalamayaca l düzeyde rutin evrakları Vali'nin yerine, onun i yükünü azaltmak amacıyla emniyetten gelen evrakları havale eden ki i. Bunu arz etmeye çalı ıyorum. Rutin konular yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 24 ubat 2004 tarihinde yapılan görü meye ili kin sizin Savcılıktaki beyanınızda olmayan bir eyden bahsettiniz. Siz stanbul C. Ba savcılı na vermi oldu unuz ifadenin 4 ayrı yerinde süreci öyle anlatmı sınız, demi siniz ki; "Bu görü me Hrant Dink ile ilgili birtakım geli melerden sonra gerçekle mi tir ve 24 ubat 2004 tarihinde M T Bölge Ba kanlı ının l Valisi'ne görü me talebini iletmesi ve Valilik makamının oluru ve talimatıyla bu görü me stanbul Valili indeki odamda gerçekle mi tir." Devamında; "Belirtti im gibi stanbul M T Bölge Ba kanlı ı bizzat stanbul l Valisi Muammer Güler'den görü me talep etmesi üzerine ve l Valimizin Sorumlu Vali Yardımcısı olmam nedeniyle görü me yapmam konusunda talimat vermesi üzerine görevim kapsamında bu görevi gerçekle tirdim." Yine ifadenizde; "Bu toplantının

yapılmasını net olarak isteyen M T'tir..."...Bu görüşü me talebini Vali'nin bana iletmesi ve görevlendirmesi sonucu Hrant Dink'i Valili e davet ettim..." ve ifadenizin son kısmında da; "M T Bölge Ba kanlı mın Vali'ye bizzat talebi üzerine ve l Valisi'nin talimatı üzerine bu görüşü me gerçekleş mi tir." stanbul Savcılı ındaki ifadenizde süreci böyle anlatm tınız. Özel Yılmaz da 22 Aralık 2004 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde; "Hrant Dink ile gerçekleş en görüşün Genekurmay Ba kanlı mın M T Müste arı engel Atasagun'un aranması, bu arama üzerine engel Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'ı, Hüseyin Kubilay Günay'ın da Muammer Güler'i araması üzerine gerçekleş ti ini ve görüşün de bu ekilde organize edildi ini beyan etti. imdi siz ise 23 ubat'ta Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un öncelikle Valili e geldi ini, bundan bahsettiklerini, Vali'yle görüşü tü ünüzü anlattınız. Dolayısıyla süreci bir kez daha anlatır mısınız? M T stanbul Bölge Ba kanı, stanbul Valisi Muammer Güler'i aradı ve Muammer Güler mi sizi görevlendirdi? Süreç nasıl gerçekleş ti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi bunun öncelik sırası çok önce bir tarih ama burada do ru olan, gerçek olan M T'in l Valisi'ni aradı ıdır, zaten imdi Valilikte bir görüşü me dü ünün, M T gibi bir te kilat Valilikten bir görüşü me talep ediyor, Vali'yi aramayacak, Vali Yardımcısı'yla görüş ecek ve böyle bir görüşü me... Bir kere böyle bir durum izahtan vareste, imkan yok. Artı ben tecrübeli bir idareciyim Vali'nin emri olmadan almam ama yani aradı imda (hatırlayamıyorum tam olarak) Vali'den sadece "Efendim böyle bir görüşü me talebi var, size de iletildi " diye söyledi imde olurunu aldım. Yani ya Ba kan önce aradı, sonra aradı ama bunun bir önemi yok, önemli olan burada l Valisi'nin bana izin vermesi, beni bu konuda görüşün demesi diye dü ünüyorum, yani hatırlayabildi im bu, bunda herhangi bir çeli ki yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, M T stanbul Bölge Ba kanı'nın muhatap Valilikte siz misiniz stanbul Valisi midir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu bilemiyorum ama zaman zaman belli istihbarat konularını özellikle onlar kendi aralarında görüşürler. Bir de zaten M T Ba kanlı ı da yazdı ı yazıda Te kilat yetkililerince M T'in ifahi talimatları do rultusunda yazıların, Sabiha Gökçen haberlerinin infial uyandırdı ını ve bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanıldı ı, te kilat yetkileri tarafından kullanıldı ını net bir ekilde yazıda ifade ediyorlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu tür bir görüşü me veya herhangi bir i lem yapıldı ı zaman M T stanbul Bölge Ba kanı sizi mi, Vali Yardımcıları mı muhatap alır, stanbul Valisi'ni mi muhatap alırdı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: stanbul... Valla onu bilemiyorum, bilemiyorum. O çünkü te... O öyle, ama onu mu muhatap alır...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz görev yapt ımız süreç boyunca 2002-2008 yılına kadar bu i leyi nasıl gerçekleş ti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hakan Bey, zaten bakın muhatap alır derken muhatap alınan yine o olayda Vali, orada muhatap alınan Vali, Vali muhatap alınıp söyleniyor, böyle bir görüşü me var ve Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün odasında yapmayı planlıyoruz diye Vali'yi muhatap alma var, direkt beni muhatap alma yine yok ki. E it zamanlı gidiyor, onlar hem aynı zamanda Vali'yi arıyorlar söylüyorlar, bu arada da benim odama gelip, bana gelip böyle bir görüşü me talebinin oldu unu söylüyorlar, yani burada muhataplıkta bir sorun oldu unu dü ünüyorum Hakan Bey, burada muhatap yine l Valisi, Vali Yardımcısı de il, Vali Yardımcısıyla niye konu acak, ben kimseye " stihbarattan bana böyle bir bilgi geldi, A konuyla B konuyla ilgili, bunun gere ini yapın" diyecek görevli ki i de ilim, bunlar üst düzeyde M T Bölge Ba kanı, Vali, l Emniyet Müdürü konu urlar çe itli makamlarla. Yine tekrar ediyorum burada muhatap yine Sayın l Valisi yine. l Valisi'ne iletildi bu talep, l Valisi olur verdi görüşü ülsün dedi. Yoksa bu görüşü me yapılması mümkün de il ki, ne ben yaparım ne de M T do rudan do ruya "Hadi Vali Yardımcısıyla bir görüşü me yapalım da

Hrant Dink'ten belge isteyelim, hassasiyet payla alım" desin. Evet buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Ba kanlı ndan M T Müste arı engel Atasagun'u arayan ki inin kim oldu u konusunda bilginiz nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hiçbir bilgim yok, onun Genelkurmay'ın talebi oldu unu Özel Bey'in söyledi ini hatırlıyorum, yani görü menin talebinin onlardan geldi ini söyledi ini hatırlıyorum, onun dı nda asla bir bilgim yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra bu konu çok fazla tartı maya açıldı nda Genelkurmay Ba kanlı ndan kimin aradı nı, bu sürecin nasıl organize edildi ine dönük ayrıca bir bilgi talebiniz oldu mu, bu konuda duyularınız oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle olmadı. Sadece olaydan sonra 1 Valisi'ne gidip görü meyle ilgili bilgi verdim ve benim açımdan bu konuda ba ka bir geli me olmadı, süreçte yerim olmadı, hiçbir surette bir yazı madan da haberim yok, oldu unu da bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 23 ubat'ta Özel Yılmaz ve Handan Selçuk Valili e geldiler ve 24 ubat'ta da ayrıca geldiler, az önce öyle ifade ettiniz de il mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet ifade ettim yalnız zaman çok önce oldu u için Merhum Hrant Dink'in gazetesinde yazdı nda sabah geldiler, ö leden sonra mı konu tum ya da 23'ünde arayıp 24'ünde mi konu tum do rusu o konuda çok net de ilim ama net olan u; onların yanında Hrant Dink'i arayıp belli bir saat verdim ve o saatte Vilayette bekledi imi söyledim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizdeki, az önce de benzer bir beyanda bulundunuz, "M T Bölge Ba kan Yardımcısı ve yanındaki bayanı, Hrant Dink'e akrabalarım olarak tanıttım, çünkü M T bizden özellikle kimliklerinin de ifre edilmemesi için böyle bir talepte bulundular..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Biz de bu talebi uygun gördük."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Zaten görü menin içeri iyle ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve takdiri söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu sunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: M T görevlileri neden kimliklerinin de ifre olmamasını talep ettiler?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Valla ben bunu tabi vurgulayacak ki i de ilim, "Ne diyece im ben sizi" dedi imde "Akrabalarım, arkadaş larım olarak tanıtırısın" dediler, o an aklıma akrabalarım diye söylemek geldi. Onun haricinde yani genelde herhalde bu kimlikleriyle ilgili payla ımları konusu M T'in Te kilat Yasası'yla, onların çalı ma sistemleriyle alakalı bir konu, beni çok da ilgilendiren bir konu de il ama akrabalarım olarak tanı tır ekinde ifadeleri üzerine, konu maları üzerine ben de bu ekilde ifade ettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani çünkü siz Vali Yardımcısı kimli inizle zaten kendinizi tanıtıyor ve görü meye katılıyorsunuz. Özel Yılmaz'ın isminin Özel Yılmaz oldu u veya Handan Selçuk'un isminin Handan Selçuk olarak zikredilmesi gereklili i yok...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kendilerine ba ka isimler de verebilirlerdi fakat kurumu anlatabilirlerdi, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı

görevlileri oldu unu söyleyebilirlerdi. Bunu telaffuz etmemelerini herhangi bir sebeple size anlattılar mı, gerekçesini sundular mı? Çünkü e er bir hassasiyet payla mıysa bu kimliklerin ifade edilmemesinin sebebi ne olabilir veya kimliklerin ifade edilmesi nasıl bir sakınca do urabilirdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bana bu anlamda hiçbir açıklamada bulunmadılar, ben de onlara sormadım, yani "Ben sizi ne diyece im odama girdi inde, siz de oldu unuzda, olaca ınızda" dedi imde "Arkada ım diye tanıtırınız, akrabalarım diye tanı tırınız" dediklerinde ben bir daha da "Siz kimli inizi söyleyin, te kilatınızı söyleyin" ekinde bir vurgulama yapmam, bir saptamada bulunmam, bir ey söylemem çok da mümkün de il, M T Yasası'nın kendine has özellikleri var, M T Yasası var, bunu ben bilemiyorum, böyle istediler biz de peki dedik. Zaten bir giri yaptım, konu tum, daha önce de ifade edildi i gibi, Merhum Hrant Dink de gazetede söylüyor, benimle birlikte aynı ifadeleri Özel Yılmaz da tekrarladı o kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi Özel Yılmaz 22 Aralık 2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde "Biz stanbul Valili ine Hrant Dink ile görüş mek amacıyla gitmedik, Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili olarak Vali Yardımcısı Ergun Güngör'e verece i evrakları almak için gitmi tik. Ergun Güngör'ün odasında oturdu umuz sırada odaya Hrant Dink girdi, biz odadan ayrılarak yan taraftaki odaya geçmek istedi imizde Hrant Dink 'Rahatsız olmayın ben çıkarım' dedi inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör bizleri akrabaları olarak tanıttı, Hrant Dink bunun üzerine 'Benim için bir sakıncası yok, bu ki iler de bu görüş me de olabilirler' dedi." ekinde bir beyanı var. Siz ise aslında az önceki ifadenizde de, beyanlarınızda da stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde de...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bütün beyanlarımda, bütün beyanlarımda evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Ben girizgah yaptım, görüş me onlar M T'ten gelmi ti, dolayısıyla esas görüş meyi de onlar yürüttü, onlar akrabalarım olarak tanıtmamı istediler ve ben de o sebeple anlattım." ekinde beyanda bulduğunuz ama Özel Yılmaz ifadesinde sizin ifadenizden farklı bir ekinde anlatıyor bu görüş meyi. Nasıl oldu unu bir kez daha söyler misiniz?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi bu sizce benim anlattıklarım göre mümkün de il. Çünkü önceden bilinen bir saat var, neye göre odada kar ı kar ıya gelecekler? Dolayısıyla onlar o saati biliyorlardı ve de tekrar ifade ediyorum biz ev sahipli i yaptık, bütün ifadelerimde var, "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip konuya bir giri yaptı, Merhum Hrant Dink de "Arkada ların kimli i nedir, kimsiniz siz" falan diye hiçbir soru sormadı, gayet nezaketlice kar ılıklı bir diyalog gerçekle ti, olay bu, yani benim bildi im bunlar kesinlikle konu bu ekindedir tesadüfi falan de il. Zaten bu sorunuzun cevabı Hakan Bey M T Müste arlı ının yazdı ı 17 Temmuz 2010 tarihli yazı var müsaade ederseniz ben de yararlanayım, Müste arlı ın ifahi talimatları do rultusunda Hrant Dink'e Sabiha Gökçen ile ilgili haberlerin toplum içinde infial uyandırabilece i ve duyum ve söylentilere dayanan bu haberleri yayınlamanın özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilce i hususu ifade edilmi tir." Kim tarafından, Te kilat yetkilileri tarafından. Te kilat yetkilileri demek ki böyle bir görevleri vardı, bilemiyorum ama ben olayın nasıl cereyan etti iyle ilgili bildiklerim kesinlikle bunlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla siz Özel Yılmaz ile Handan Selçuk'un bu görüş meye katılmak amacıyla stanbul Valili ine geldi ini söylemi oluyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet tesadüfi de il, evet evet kesinlikle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde "Hrant Dink stanbul Valili ine görüş me için yanımıza geldi inde elinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya vardı, görüş me sonrasında bu dosya görüş me de bulunan M T

Bölge Ba kanlı ı yetkilileri tarafından alınıp götürüldü...", "...Ben bu durumu Vali Bey'e anlattım, kendisine Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya getirdi ini ve bu dosyanın M T görevlileri tarafından alınıp götürüldü ünü söyledim." Sonra demi siniz ki; "Görü me sonucunda bizzat bana talimat veren 1 Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim." Muammer Güler ile bu görü mede ne konu tunuz, hangi de erlendirmeleri yaptınız ve yapılan bu görü meyle ilgili ç i leri Bakanlı ına herhangi bir bilgi aktardınız mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Muammer Güler'e kendisiyle yaptı ımız bu görü me hakkında tabi ki bilgi verdim, evrakları da aldıklarını söyledim ve zaten Vali Bey de ç i leri Bakanlı ına yazdı ı yazıda görü me sırasında Hrant Dink tarafından i te Ermenistan'da yapılan bir röportaj ve tercümesinin oldu unu ve 6 ubat tarihli Agos Gazetesi'ndeki resimler, foto raflardan farklı bir belge niteli i ta ımadı ını ifade ediyor ve yazıyor, yani ben orada 1 Valime olanı biteni anlattım, yani derken imdi bu kadar sene sonra ne anlattı ımı satırı satırına söyleme imkanım yok ama tabi ki görü meyle ilgili genel bir bilgi verdim, bilgilendirdim, daha sonrası Sayın Valinin takdirinde, o ç i leri Bakanlı ına mı bildirir, ba ka bir yerle mi payla ır bilemiyorum. Orada belge temininden sonra, bu konu malardan sonra M T yetkilileri gittiler, ben de 1 Valime do rudan hemen gittim, bilgilendirdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu görü me öncesi Milli stihbarat Te kilatının görü me talebi üzerine stanbul Valili inde yapılacak görü me öncesi ç i leri Bakanlı ına bilgi verildi mi görü meyle ilgili?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bilgim yok, olması da mümkün de il, benim amirim Vali'dir, ben Vali'ye danı ırım, Vali'den emir alırım, ç i leri Bakanlı ının ildeki muhatabı da sadece il valisidir. O yüzden benim haberim olmaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 1 Valisi'nin bilgi verip vermedi i konusunda bilginiz var mıdır?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle bilgim yok, olması da mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani sizin bilginizin olması mümkün de il, o anlamda söylüyorsunuz de il mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Tabi tabi bilmiyorum, bilgilendirdi mi bilgilendirmedi mi. Benim yapaca ım bu görü meyle ilgili amirime bilgi vermek, onu bilgilendirmek. Nasıl öncesinde onay alındı, izin alındı, konu uldu, sonrasında da bu görü meyle ilgili bilgilendirildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz 22 Aralık 2014 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde "Hrant Dink ile yapılan görü me sırasında Hrant Dink getirdi i evrakları Ergun Gungör'e teslim etti, Hrant Dink ayrıldıktan sonra Ergun Gungör'den bu evrakları teslim aldık. Evraklardan birer suret Ergun Gungör'ün iste i üzerine kendisine teslim ettik, daha sonra stanbul Valili inden ayrıldık." ekinde bir beyanı var. Hrant Dink'in getirdi i belgelerden siz bir örnek aldınız mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum bir belge verildi ini, hatırlamıyorum, onu u an bilemiyorum. Onlar aldılar gittiler. Ondan sonra bir belge verilip verilmedi ini hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde demi siniz ki; "Cinayetini lendi i ak am Hrant Dink'i Devlet ça ırdı, Valilikte tehdit etti ekinde haberler yayınlanması üzerine Valimiz Muammer Güler ile görü tük ve o zaman M T yetkilileri, Adalet ve ç i leri Bakanları, Emniyet yetkilileri Valili e gelmi lerdı. Bu durumu sordular. Bunun üzerine 1 Valimiz Muammer Güler görü menin ne amaçla yapıldı ını ve ne zaman yapıldı ını bilgilendirdi." demi siniz. Cinayetini oldu u gün Valilikte kimler vardı ve Muammer Güler Valilikte olan bu ki ilere stanbul Valili inde Hrant Dink ile yapılan görü me konusunda hangi bilgileri aktardı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi... Basında öldürülme olayından sonra bütün

kanallarda Valili e ça rılıp tehdit edildi i haberi ısrarla yer aldı ve bu saatlerce devam etti, bir hafta evvel ça rıldı ı özellikle. Ak am ç i leri ve Adalet Bakanları hemen olayın akabinde stanbul Valili ine geldiler ve konuyla ilgili, geli melerle ilgili bilgi almak ve duruma vaziyet etmek için ve ilin Emniyet yetkilileri, Jandarma yetkilileri, stihbarat yetkililerinin de oldu u bir genel görü me yapıldı, orada konu uldu diye dü ünüyorum ama bunun detaylarını hatırlama, neler söyledi ini bilme imkanım yok. Sadece tabi u söylenmi olabilir; görü menin... Zaten bizi de en büyük sıkıntıya sokan konulardan birisi u oldu, kamuoyunda bu ekilde algılatıldı, görü meden 2 yıl 11 ay sonra, yani 3 yıldan bir ay eksik bir süre sonra Hrant Dink katledildi ama öldürülmeden bir hafta önce yazdı ı için yazı bu ekilde kamuoyuna birtakım çevreler tarafından empoze edildi, "Bir hafta önce ça rıldı, dikkatli ol dendi, ondan sonra öldürüldü" gibi hiç alakası olmayan bir durum. 2 yıl 11 ay evvel ki iyle görü mü üz. Onun için onu söylemi olabilir ve nitekim gece yarısı stanbul Emniyet Müdürlü üne, ki ben yoktum o toplantıda, çıkı ta (gazete haberlerini hatırlıyor gibiyim) görü menin 3 yıl evvel hemen hemen yapıldı ını, bir hafta evvel yapılmadı ını üstüne basa basa söylemi tim. Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantıda görü menin Milli stihbarat Te kilatının talebi üzerine gerçekleş ti i, onların bilgisi dahilinde yapıldı ı, stanbul Valili inin ev sahipli i yaptı ı hususları da aktarıldı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz var mıydınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Çünkü o an bir cinayet var, nasıl gerçekleş ti, neden oldu, ne oldu bunlarla herhalde ilgileniliyordur, yani o an bu kadar detayın konu ulup konu ulmadı ını hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yetkililerinden kimler vardı bu toplantıda? O gece, o ak am stanbul Valili inde M T yetkililerinden birileri var demi siniz, onlar kimlerdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Muhtemelen Bölge Ba kanı'dır ama bugün hepsini hatırlamam mümkün de il yani, M T Ba kanı tabi ki kesinlikle vardır, ba ka yanında biri var mıydı yok muydu do rusu hatırlamıyorum, Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Bey var mıydı yok muydu hatırlamam mümkün de il ama ifademde de belirttim l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, yine Bakanlarımız yanında Vali Bey'le beraber o ak am bu konuyla ilgili geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yetkilileri tarafından bu toplantıda görü meyle ilgili herhangi bir bilgi aktarıldı mı Adalet ve ç i leri Bakanlarına ve toplantıda bulunan di er ki ilere?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantıda siz söz aldınız mı, herhangi bir beyanda bulundunuz mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır. l Valisi konu tu, onlarla muhatap olacak ki i odur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Valilikte yapılan görü meden iki gün sonra 26 ubat 2004 tarihinde Levent Temiz önderli inde bir grup da Agos Gazetesi önünde eylem yapımı ... "Hrant Dink bundan sonra öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir...", "Bir gece ansızın gelebiliriz" diye de sloganları atılmı tı. Bu Valilikte yapılan görü meden iki gün sonra ya anan bir olaydı. Bu konuyla ilgili bilginiz oldu mu sizin o tarihlerde?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum ama bütün kamuoyunun önünde cereyan eden konular, yani özel olarak hatırlıyorum diyebilece im bir durum de il. Zaten malum Nisan ayında 301'den dava açılana kadar kamuoyu önünde cereyan eden birtakım protestolar var ama bu süreçte Vali Yardımcısı rol alacak konumda de il, oradaki Emniyet

gerekli istihbari bilgiler elde ediliyor, i te u gün urada u grup tarafından i te protesto eylemi yapılacaktır, ilgili tedbirler alınacak diye ilgili yerlere yazı ma yaparlar, yani orada bütün kamuoyunun önünde cereyan eden birtakım konular var. Benim görevim orada görü meden sonra Vali Yardımcısı olarak bir konumum/görevim kalmadı, yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli bir belge düzenlenmi , bu belgede "Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası "Ermeni Kimli i Üzerine" ba lıklı yazının hassasiyet uyandırdı ı, Levent Temiz önderli inde Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı ı ve Agos Gazetesi'nin telefonlarını arayan meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u bilgilerine yer verilmi . Siz yine stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde "Güvenlik ube'ye de bakmaktaydım" demi siniz. Bu yazıyla ilgili bilginiz oldu mu sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum, o yazının bir önemi öyle yok diyeyim, ilgili birimlere güvenlik tedbirinin alındı ıyla ilgili yazıdır, yani orada o yazıyı hatırlama imkanım gerçekten yok, bilemiyorum onda neyi anlatmak istiyorsunuz. imdi koruma sürecinin ba lamasıyla ilgili biraz evvel de hep beraber konu tuk, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesi önce bir kere ki inin hayatının tehdit altında oldu unun M T ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilmesi lazım, onların elinde evrak olması, done olması, bilgi olması lazım ve o zaman onların teklifi üzerine taleplerine bakılmaksınız... Burada kamuoyunda cereyan eden konuları kastediyorsanız onlar bütün kamuoyunun önünde cereyan etti, birçok merci var bu protestoların, gösterilerin oldu unu gören diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında ben de tam da koruma bahsiyle ilgili size soru sormak istiyordum, siz de bahsettiniz. Hrant Dink 12 Ocak 2007 tarihli Agos'taki yazısında stanbul Valili inde sizin de katılımınızla gerçekleş en görü meye dair "Vali Yardımcısı Hrant Bey diyordu, 'Siz tecrübeli bir gazetecisiniz, daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi, sonra böyle haberlere ne gerek var, bakın ortalık nasıl allak bullak oldu, hayır biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin, bu tür haberleri ba ka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilirler, bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz, Ermeni Patri i'nin bir ba vurusu vardı, bazı internet sitelerinde Ermeni toplumunun bazı kurumlarına yönelik bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı ıyorlarmı , biz onları aradık ve Bursa'da bulduk, sonunda adalete teslim ettik ama bakın i te sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberlere daha dikkat etmeniz gerekmez mi?' Vali Yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbe odadaki misafirlerden erkek olan da katıldı ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısı'nın sözlerini daha da net bir üslupla bu kez o yineledi. Dikkatli olmamı, ülkeyi ve ortamı gelecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu, 'Sizin yazdı nız bazı yazılardan, her ne kadar üslubunuza katılmasak da, niyetinizin kötü olmadı nı anlayabiliyoruz, ancak herkes bunu böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini üzerinize çekebilirsiniz' diyerek de beni kerelerce uyarıyordu." ekinde anlatmı tı. Siz stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde ve az önceki anlatımlarınızda da "Koruma Kurulu Ba kanlı ı hiçbir zaman bana verilmemi tir, benim bulundu um ortamda veya görev alanım kapsamında Hrant Dink'e koruma tahsis edilmesine yönelik herhangi bir i lem ve görü me yapılmadı, herhangi bir ki inin korunma gereklili inin takdir ve gere inin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut de ildir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesine göre hayatı tehlike içerisinde bulunan ki ilerinin korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmi tir, "Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulundu u M T ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimince talepleri aranmaksızın koruma altına alınır" hükmü kar ısında koruma i lemlerinin hangi birimler tarafından ba latılaca ı bellidir, benim bu konuda herhangi bir sorumlulu um ve görevim bulunmamaktadır." demektesiniz. Orhan Pamuk hakkında Serdar Turgut'un "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" ba lıklı bir

yazısı 16 Aralık 2005 tarihinde Akşam Gazetesi'nde yayınlanmıştır. Orhan Pamuk hakkında açılan davalarda yapılan eylemler sonrası Serdar Turgut 20 Aralık 2005 tarihinde kaleme almıştır, 16 Aralık 2005 tarihinde Orhan Pamuk'a dönük açılan davada olaylar ya da anı, 20 Aralık 2005 tarihinde de Serdar Turgut Akşam Gazetesi'nde "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" başlıklı bir yazı yazmıştır. Aynı gün İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Üst Müdürlüğüne hitaben bir yazı yazmıştır ve Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmiştir, bilgi ve gereğini rica etmiştir. Koruma Üst Müdürlüğü aynı gün yani 20 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Üst Müdürlüğü ve Stihbarat Üst Müdürlüğüne yazı yazmıştır, yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehdit altında bulunup bulunmadığını hususunda görüş bildirmelerini istemiştir. Terörle Mücadele Üst Müdürlüğü 20 Aralık, Stihbarat Üst Müdürlüğü 21 Aralık 2005 tarihinde bu yazıya yanıt vermiştir ve her iki müdürlük de arşivlerinde Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olduğunu hususunda herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığını fakat Orhan Pamuk'a dönük münferit tepki ve saldırılar olabileceği ekinde de erlendirmelerinin olduğunu bildirmiştir. Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığına İstanbul Vali Yardımcısı sıfatıyla sizin tarafınızdan 20 Aralık 2005 tarihinde bir yazı yazılmış ve yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi durumunda olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında bulunup bulunmadığını 21 Aralık 2005 tarihine kadar bildirilmesi istenmiştir. Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı da aynı günlü yazısında Orhan Pamuk'a çeşitli çevrelerce tepki duyulduğunu bilindiğini fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenliğinin tehlike altında olduğunu ilkin kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadığını beyan etmiştir. Dolayısıyla Terörle Mücadele Üst Müdürlüğü, Stihbarat Üst Müdürlüğü ve Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı Orhan Pamuk'a dönük somut bir tehdit olmadığını, münferit tepki ve saldırılar olabileceğine dönük de erlendirmelerinin olduğunu bildirmiştir. Bu yazılar üzerine İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Valisi'ne yazdığı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve Yönetmelik'in 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekinde alınmasına dönük teklifte bulunmuş ve İstanbul Valisi Muammer Güler de aynı gün bu teklife olumlu yanıt vermiştir. Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını veya herhangi bir nedenle can güvenliğinin tehdit altında olup olmadığını Milli Stihbarat Teşkilatına siz sormuşsunuz ve devamında da alınan koruma kararını Orhan Pamuk'a yazıyla bildirmişsiniz. Orhan Pamuk ile bu konuyla ilgili yapılan telefon görüşmelerinde üst yazıyla Şişli İlçe Başkanlığına sizin tarafınızdan iletilmiştir. İmdi bu yazı malarla baktığımızda koruma bahsinde sizin de bir görev, sorumluluk ve yetkiniz olduğunu sonucunu çıkartmaktayız biz. Milli Stihbarat Teşkilatıyla bu yazıyı neden siz yaptınız ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında koruma bahsindeki göreviniz tam olarak nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi orada dikkat ederseniz çalışmaya başlayan tamamen İl Emniyet Müdürlüğü. Evet bana imzaya geliyor çünkü dışarıya bir yere gidecek yazı Vali Yardımcısının imzasına açılıyor ama ondan önceki süreçle ilgili, Orhan Pamuk'la ilgili ne oldu ne bitti hiçbirinden benim haberim yok, olması mümkün değil. Nitekim Profesör İbrahim Kabaloğlu'na koruma talebinin reddiyle ilgili bir yazı imzaladım, hemen basında yer aldı "Vali Yardımcısı tarafından reddedildi" diye. Emniyet bunu uygun görüp görmediğini yazar, benim imzama açar, ben bunu gönderirim. Benim burada belirleyici rolüm yok. Bakın İstihbarat Üst Müdürlüğü'nün, Stihbarat Üst Müdürlüğü'nün yazı malarından bahsediyor, Stihbarat Üst Müdürlüğü yazı maları falan bunlar bana gelmez, intikal etmez, sadece bir yere gönderileceği zaman İstihbarat Üst Müdürlüğü ile ilgili Vali Yardımcısı olarak ismim açılır. Ben bu süreçte Orhan Pamuk'la ilgili süreçlerden hiçbir bilgim olmaz, Emniyet kendi içinde çalışmaları yapar, Emniyet Müdürü de erlendirir, Vali'ye arz eder/arz etmez, kurullar kendi

aralarında Asayi Müdürlü ü, Güvenlik Müdürlü ü, stihbarat Müdürlü ü konuyu de erlendirirler, olanı biteni... Ben Ca alo lu'ndaki Valilik binasındaki odamda duruyorum, Emniyet Müdürlü ü orada bütün birimleriyle görev icra ediyor, daha sonra imza kartonunu açıyor, ne gerçekle iyorsa onları benim imzama getiriyor. Buradaki i leyi i ve rolü anlatmaya çalı yorum yani. Orada bana hiçbir ey sorulmaz. Ben "Yok karde im yanlı yazmı sınız buna koruma gerekir" veyahut da "Buna koruma gerekmez" diyecek bir konumum/durumum yok, neye göre de böyle evet ya da hayır diyece im, bu i leyi in içinde Vali Yardımcısı asla yok. Odamda oturuyorum Ca alo lu'nda Valilikte. Emniyetin getirdi i kartonları imzalıyorum, bu kadar. Gerekli mi de il mi, urada tedbir mi alınacak ne yapılacak... Bunlardan benim haberim olmaz. O imzayı siz o i lerin bilfiil içinde gibi dü ünmeyin.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'le görü meyi yaptı nız 24 ubat 2004 tarihinde, sonra saldırıların ba ladı ı ve Hrant Dink'in tehditler aldı ı 2004 yılı ubat Mart aylarında ve saldırıların yo unla tı ı ileriki tarihlerde ve Orhan Pamuk'a yönelik koruma tedbiri aldı nız tarihlerde veya herhangi bir tarihte Hrant Dink'e koruma tedbiri alınmasına yönelik bir de erlendirmeniz veya öneriniz oldu mu sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır olmadı, olmadı, niye, sadece basında kamuoyunda herkesin bildi i gösteriler var ama onun dı nda ne gibi istihbarat var, i te Trabzon'dan stanbul'a gelmi gelmemi , bunlardan benim haberim olmaz, bilgim olmaz, stihbarat Müdürü'nün orada 5 yıl, 6 yıl bu görevle ilgilendi, bir kere bile odama gelmedi ini söylüyorum. Sadece rutin toplantılarda bazı ilgili arkada lar gelir, o da komisyon toplantılarında, onun dı nda bana hiç kimse bir bilgi aktarımı için gelmez, hiçbir müdür bana u ramaz, böyle bir ey yok. l Polis Disiplin Kurulu Ba kanlı ı vardır, Polis Disiplini'nin oldu u gün ilgili müdür yardımcısı veya ube müdürü gelirler, bu kadar. Onun dı nda Emniyetin kendi içinde iç i leyi sistemi var. Onun için böyle bir öneride bulunmak gibi bir durumum söz konusu de il. Bir de aradan geçen 3 yıllık bir periyot var, süreç var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Fransa Ulusal Meclisi'nde Ermeni meselesiyle ilgili yasa tasarısının 2006 yılının 10. ve 11. aylarında görü üldü ü tarihlerde Türk Ermenileri Patri i Mutafyan Fransa Ulusal Meclisi'nin Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören yasa tasarısının gündemde oldu u 11 Ekim 2006 tarihinde stanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmı ve bu dilekçede "Sayın Valimiz, gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak tüm Ermeni toplumuna ait okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" demi , böyle bir yazı göndermi .

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bu 11 Ekim 2006 tarihli mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Siz o tarihte de Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır. Belgelerime bir bakmam lazım. 2005 yılında bu i ve i lemler Dernekler Müdürlü üne intikal ettirildi. Bununla ilgili yazıyı bula...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki azınlıklarla ilgili bir göreviniz kaldı mı o tarih itibariyle?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok kalmadı. Bulabilirsem ilgili... Heh buldum. 30 Mart 2005 tarihinde stanbul Valili i Azınlık lemleri Bürosundan çıkan bir yazı var, burada l Dernekler Müdürlü ü binasında Azınlık lemleri Bürosunun te kil ettirildi i. Dolayısıyla bu not bende de var, 11 Ekim 2006'da Ermeni Patri i'nin l Valisi'ne Ermenilere ait tüm kurumların güvenli inin sa lanmasını talep eden dilekçe verildi diye, bende burada yazılarda rastlıyorum, bu konuyu hatırlamıyorum, malumatım yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam öyle o zaman ben söyleyeyim; 31 Ekim 2006 tarihinde l Emniyet Asayi Toplantısı gerçekleşiyor, bu toplantıya siz de katılmı sınız, imzanız da var.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, Emniyet görevim devam ediyor, do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Ve bu toplantıda hazırlanan tutana ın birinci maddesinde denmi ki; "Sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören yasanın Fransa Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransa Ba konsoloslu u, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatandaşların yo unlukla ya adı ı bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerek görülürse ilave tedbirlerin kaldırılması" bu türden bir karar olu turulmu .

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu kararın olu turuldu u l Emniyet ve Asayi Toplantısı'nda bu türden bir saldırının Ermeni toplumunda öncelikli olarak Hrant Dink'e yönelebilece ine dönük bir de erlendirme yapıldı mı ve bu konuda herhangi bir tedbir alınması meselesi konu uldu mu bu toplantıda?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle hatırlamıyorum ve unu da özellikle ifade edeyim; ben bu stanbul'da görev yaptım süre içerisinde Emniyet ve Asayi Toplantılarının hiçbirisinde söz almadım, söz alacak durumum yok, çünkü orada istihbarat konuları, durumları görü ülür, ellerinde raporları, il genelinde alınması gereken tedbirler var. Bana Vali u konuyla ilgili i te bir genelge yayınlayalım, bir yönetmelik yapalım ya da unları ilgili dairelere yazalım diye bir not verdirirse ben notumu alırım, onun dı nda sadece kurulda oturuyorum ama bu detayları, bunca sene önce gerçekle en bu görü meleri gerçekten kesinlikle hatırlamıyorum, hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in stanbul Valili indeki görü meyi anlattı ı yazısı cinayetten bir hafta önce yayınlanmı tı, 12 Ocak 2007 tarihinde yayınlanmı tı... Siz yayınlandı ı tarihlerde bu yazıdan haberdar olmu muydunuz?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Öldürülmeden önce mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ben Agos Gazetesi'nden çok haberim olmaz, yani bana Agos'ta ne yazıldı , ne bitmi , neler ey yapıyor, kö e yazarları kimler, benim bilgim olmaz bunlardan, bunlar stihbaratın i leri. Emniyet stihbarat ve M T takip ederler. Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ben unu sorayım, Valilikte yapılan bir görü me, Vali Yardımcısı olarak isim söylenmi , görü mede olan ba kalarından bahsedilmi , hani M T tarafından, Emniyet tarafından, herhangi bir birim tarafından da size bu konuda bilgi aktarılmadı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, onu ben ifademde... Bilemiyorum, u an hatırlayamıyorum, bir Cumhuriyet Savcısına verdi im ifadede mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır, Hrant Dink bu yazısında stanbul Valili inde gerçekle en görü meden bahsetmi , bu görü meye aynı zamanda M T görevlileri de dahil olmu vaziyette.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: (Anla ılmadı) M T tarafından, Emniyet stihbarat tarafından, herhangi bir birim tarafından bu bilgi size aktarılmadı mı, stanbul Valili inde yapılan görü meyle ilgili mesele o tarihte tartı maya açılmadı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum, dedi im gibi ben toplantıdan sonra l Valisi'nin yanına gittim, toplantıyla ilgili bilgi verdim. Emniyete bilgi verip vermedi ini bilmiyorum, ç i leri Bakanlı ına bilgi verip vermedi ini bilmiyorum, ondan sonra M T'le görü üp görü medi ini bilmiyorum. Ben orada süreçten ayrıldım, benim görevim Valime bilgi vermeyle bitti.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ben birkaç soru

daha soraca ım, sonrasında da bitirece im. Hrant Dink cinayeti sonrası Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Terör Daire Ba kanı Selim Akyıldız Ankara'dan gelmi ler. stanbul Valisi Muammer Güler, stanbul C. Ba savcısı Aykut Engin Cengiz, stanbul 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu, 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, M T stanbul Bölge Ba kanı Ahmet Köksoy'un da katılımıyla toplantılar yapılmı . Siz bu toplantılardan kaçına katıldınız ve bu toplantılarda hangi tür de erlendirmeler yapıldı ve cinayet için hangi olasılıklardan bahsedildi? Bir soru daha ekleyeyim; ve Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren 15 ubat 2006 tarihli ve 17 ubat 2006 tarihli belgeler bu toplantılarda hiç konu uldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle hatırlamıyorum, dedi im gibi cinayetin hemen akabinde gelen Bakanların konuyla ilgili yaptı ı, artık yetkililerin verdi i bilgiler, o an sıca ı sıca ına devam eden i te apkalı, kap onlu biri geldi, gitti, u oldu, bu oldu gibi eldeki delillerin de erlendirilmesiyle ilgili konular olsa gerek, cinayetin taze taze hemen akabinde nasıl gerçekte tirildi i, ne yaptı ıyla ilgili ama bunun detayını bugün hatırlamak bu tarihte gerçekten mümkün de il, hiçbirisini hatırlamıyorum. Geldiler...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Toplantıya katıldınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Toplanıldı ama toplantının detayında ne söylendi, ne konu uldu... Ama eyi hatırlıyorum, bu Valilikte tehdit edilme konusu nedir diye çok iddetle bütün kanallarda yazınca bununla ilgili 3 yıl önce Valilikte bir görü me yapıldı ından bahsedildi, onun dı ında ba ka herhangi bir ey söylendi ini hatırlamıyorum, di er konuların da detaylarını hatırlama ansım yok u an.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ilk gün yapılan toplantı dı ında ba ka toplantılara katıldınız mı cinayetle ilgili yapılan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok yok hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tek bir toplantıya mı katıldınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Belki 1 Emniyet Müdürlü üne bir kere daha gittim gibi hatırlıyorum ama yani artık oradaki detaylar, ilgili bürolar, Olay Yeri nceleme, stihbarat, tüm bürolar çalı ıyorlar ama orada 1 Emniyet Müdürü vaziyet ediyor, 1 Valisi vaziyet ediyor, yani orada benim yerim yok, benim dı ında cereyan eder bütün bunlar. Onlar de erlendiriyorlar, olayı açı a çıkarmaya çalı ıyorlar, i te çe itli bilgileri derliyorlar toparlıyorlar. Ben zaten orada bir hafta evvel Valili e ça rıldı, tehdit edildi diye biraz orada ma dur oldum, en azından böyle bir iddialarla kar ı kar ıya kalmı pozisyondayım, ondan sonra o süreçte yokum, öyle Vali Yardımcıları ça rılmaz bu tür eyler oldu u zaman. Emniyet Müdürü, Vali, i te Ba savcı, Milli stihbarat gelirler konu urlar, bir araya gelirler ama Vali Yardımcısı da gelsin diye bilmiyorum, bilmesi gereken ko uluyla gider bu i ler, herkesin bir bilmesi gereken prensibi vardır devlette. Benim bilmem gerekti i kadarı bana söylenir, ben ona göre duruma vaziyet etmeye çalı ırım. Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili dava 2007 yılında görülmeye ba landı. 5 Temmuz 2007 tarihinde Mahkeme tarafından stanbul Valili ine bir yazı yazıldı ve bu yazıda sizin ile birlikte 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde görü meye katılan ki ilerin kimler oldukları, görev ve sıfatlarının ne oldu u soruldu. stanbul Valili i adına Muammer Güler imzasıyla 27 Eylül 2007 tarihinde bu yazıya yanıt verildi. Fakat bu yazıda sizinle birlikte Hrant Dink ile görü meyi gerçekte tiren ki ilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne oldu u hususu beyan edilmedi ve stanbul Valili i olarak 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan 27 Eylül 2007 tarihli yazıda sizinle birlikte görü meye katılan ki ilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne oldu u bilgisine neden yer verilmedi i, yazının bu ekilde kaleme alınması kararının nasıl olu turuldu u konusunda bilginiz nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bunun muhatabı Sayın Vali. Bu sorunun muhatabı ben de ilim, çünkü bu soruya 1 Valisi imzasıyla bizzat cevap verilmiş, bu konuda benim herhangi bir dahlim olması mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin bu yazıyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani çok net hatırlamıyorum ama yani bu yazı tamamen Vali'nin bilgisi dahilinde, Vali'nin imzaladığı bir yazı. Dolayısıyla bu yazının muhatabı ben de ilim 1 Valisi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu yazıyla ilgili sizin görüşünüz alındı mı, bu konuda bir değerlendirme yapıldı mı Valilikte?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hayır hayır, alınmaz. Vali talimat verir, böyle böyle bir yazı hazırlayın der, okur, inceler, bakar, imzalar, gönderir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 2002-2008 yılları arasında İstanbul Valiliğinde Vali Yardımcısı olarak görev yaptınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görev yaptığınız tüm dönem boyunca basın yayın organlarında yapılan bir haber nedeniyle haberin dayanağı evrakları ve bu haberi yapan kişiyle görüşmek suretiyle almak için herhangi bir görüşünüz oldu mu ve bu tür görüşmeler Valilikteki rutin görüşmelerden midir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır olmadı, yani böyle bir görüşümüz olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz İstanbul Vali Yardımcısı olarak görev yaptığınız 6 yıl içerisinde herhangi bir yazarla bu türden bir görüşme yapmadınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yapmadım.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör sizi yormamak için çok kısa 3 soru ve lütfen cevapları da çok kısa olsun. Zaten kimli inizi açıklarken çok tecrübeli bir görevli olduğunuz anlaşıyor. M T görevlileriyle Valilikte sizin odanızda Hrant'la yapılan toplantı ve arkasından 2007 yılında Hrant'ın öldürülmesi olayı. Bu tablo Hrant'ın öldürülmesi olayının siyasi bakımdan, yani tecrübenize dayanarak soruyorum, önemli bir cinayet midir siyasi bakımdan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet. Peki bir... Yani İstanbul Vali Yardımcısı olarak, ki biz bütün Vali Yardımcılarına Vali deriz, sizin odanızda yapılan bu toplantıda, koca İstanbul Valisi'nin odasında görüşme yapılırken akrabaların da bulunması olayı protokol olarak uygun bir tutum mudur?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Valla böyle öngörülüyor, tutumun uygun olup olmadığı... Bazen görüşme yapıldığı zaman odada birileri olabilir, bir yakınınız gelmiş olabilir... Yani bunlar olabiliyor, odadaki görüşmelerde kardeşimdir, yakınımdır falan diye de bir tanıtırız, yani böyle hep illa müstakil görüşülecek bir durum yok, odada bazen elimiz de olabilir, kardeşimiz, babamız, annemiz de olabilir, onlara tanıtırız, yani böyle olabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Anladım Sayın Güngör.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani rahatsız olmasın diye tanıtma yapılabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Üçüncü sorumu Sayın Güngör; 2006 (ki Hrant'la ilgili Trabzon'dan gelen istihbaratın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Müdürlüğüne geldiği tarih)... 2008 veya önceki cinayetin olduğu 2007 döneminde günlük toplantılarına Valilikteki Jandarma Komutanı'nın, İstanbul Emniyet Müdürü'nün katıldığı toplantılara katılmıyorsunuz...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: ...ama aylık toplantılara katılıyorsunuz. Bu 2006-2008 arasında Hrant'ın öldürülmesiyle ilgili bu istihbarat hiç

gündeme geldi mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu hatırlamıyorum gelip gelmedi ini. O kadar çok konu ve olay oldu ki u an... Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki yani siz bu olayın önemli bir siyasi cinayet oldu unu söylediniz ve M T ile odanızda toplantı yapıldı ı için e er gündeme gelseydi hatırlar mıydınız, önemli bir ey çünkü bu? Yani bu aylık toplantılarda, asayi toplantılarında Hrant'ın tehdidine veya onunla ilgili infial yaratacak bir olay diye bir gündem olsaydı hatırlar mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yine hatırlamam mümkün de il, o toplantılarda yüzlerce konu görü lüyor, mitingler, boykotlar, eylemler, olaylar, gösteriler, birçok konu görü lüyor. Yine tekrar ifade edeyim, ben bunlarda hiçbir belirleyici rolüm yok, ilgili birimler aldıkları istihbaratı anlatırlar, yani onu hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör sizin belirleyici rolünüz oldu u anlamında sormuyorum. Bu kadar önemli bir olay bu asayi toplantılarında gündeme gelseydi, ki 2006 ile 2007 arası siz katıldı ınız bu toplantılarda gündeme gelseydi bunu hatırlar mıydınız diyorum.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Soruyu halen anlayamadım, yani gündeme gelse neyi hatırlayaca ım, ben hatırlayabildi im öyle somut bir...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bakın imdi Valili in makamında yapılan, stanbul Emniyet Müdürü'nün, stanbul Jandarma Komutanı'nın mutaden katıldı ı asayi toplantılarında, ayda bir katılıyorsunuz siz günlük de il. Hrant'ın öldürülece ine ili kin bir tehdit bilgisi gündeme gelseydi, önemli bir olay, çünkü Hrant'la siz daha evvel M T görevlileriyle de konu tunuz, bunu hatırlar mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bilemiyorum hatırlar mıydım hatırlamaz mıydım, u an benim buna bir cevap vermem mümkün de il, dedi im gibi kurullara, yüzlerce ku...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör aslında "Hatırlardım" deseydiniz oradan sonra size u soruyu da soracaktım; buradan yani bu kadar önemli bir olayı sizin de hatırlayaca ınıza göre acaba stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat Müdürlü ü bu kadar önemli bir asayi olayını bu asayi toplantılarının gündemine getirmemi tir diyebilir miyiz diyecektim ama siz hatırlamıyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok mümkün de il. Getirip getirmedi ini hatırlamıyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

33-FARUK ALAN

25/04/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben olay tarihinde Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde idari büro memuru olarak görev yapıyordum. ube müdürü Cengiz Özer sözü olarak bana Muhittin Zenit ve Çetin Evli'nin Trabzon'a geçici görevle yazılaca ını söyledi. Bende görev defterine yazdım. Bana süre söylenmedi i için ben 1 günlük geçici görev olarak deftere yazdım ve bu defteri Cengiz Özer'e imzalattım. Muhittin Zenit'in Trabzon'a geçici görevlendirilmesi ile ilgili Valilikten onay alınması hususunda benim bir bilgim yok. Neden alınmadı ını bilmiyorum. Bana da herhangi bir talimat verilmedi. Muhittin Zenit'in, Trabzon'a Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili gitti ini biliyorum. Onun dı nda herhangi bir bilgim yoktur. Muhittin Zenit'in cinayet olayından sonra stanbul'a gönderilmesi hususunda benim bir bilgim yoktur. Benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir dedi. Sanık Muhittin Zenit görev defterinden bir sayfa fotokopi sunarak geçici görevlendirmeye ili kin yazı ve imzanın tanı a ait olup olmadı ının tanıktan sorulmasını talep etti. Sanı ın

görevlendirilmesiyle ilgili kısım tanı a gösterildi soruldu: "M. Zenit ve Ç.Evli, geçici görev Trabzon" ibareli yazılar bana aittir. Ben kaleme aldım." ekinde beyanda bulunmu tur.

34-F KRET SALMANER

A) 17/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ben halen Adıyaman 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapıyorum, Hrant D NK cinayetinin i lendi i tarihlerde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ında A ube Müdürü olarak görev yapıyordum, A ube A ırı sol faaliyetler ube müdürlü üdür, hatırladı ım kadarıyla 2002-2009 yılları arasında stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım, ve uzun sürede DB A ube Müdürlü ünde görev yaptım.

Tanı a Ahmet lhan GÜLER in Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesindeki isminin geçti i tanıklı ı ile ilgili bölüm okundu, **soruldu;**

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER in bu konuda anlattıkları do rudur, bahsetti i tarihte Ahmet lhan GÜLER stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyordu, yine bahsetti i tarihte beni telefonla arayarak stihbarat Daire Ba kanlı ina geldi ini söyledi, kendisi arkada ım olup, birlikte stanbul da görev yaptık, eskiden beri kendisini tanırım, stihbarat Daire Ba kanlı ında idari binalarla lojmanlar aynı kampüs içerisinde yer almaktadır, Ahmet lhan GÜLER beni aradı ında hafta sonu olması nedeniyle ben kendi lojmanımda dı arıya çıktı ında Ahmet lhan GÜLER i idari binaların oldu u taraftan bana do ru gelirken gördüm, bana Recep GÜVEN in nerede oturdu unu sorarak, Recep GÜVEN e kahvaltıya gidiyorum, gel beraber gidelim, dedi, Recep GÜVEN de o tarihlerde stihbarat Daire Ba kanlı ında Co kun ÇAKAR ile birlikte ube müdürü olarak görev yapıyordu, birlikte Recep GÜVEN in lojmanına gittik, Recep GÜVEN ile Co kun ÇAKAR kahvaltı masasında idi, biz de masaya oturduk, Co kun ÇAKAR Ahmet lhan GÜLER e ifadesinde yer aldı ı gibi " stanbul u derhal terkedeceksin, seni stanbul da müdür olarak istemiyoruz" dedi, Ahmet lhan GÜLER bunun üzerine gerildi, Celallettin Cerrah ı kastederek siz benim müdürüm ile niye görüşürsünüz, dedi, hatta Ahmet lhan GÜLER ben ba ka bir yerde çalışmak istemiyorum, gerekirse emeklili i bile dü ünürüm dedi, Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN bu konuda aynı kanaatteydiler, orada Ahmet lhan GÜLER ben bu konuyu stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görüşürüm dedi inde bu ahıslar istiyorsan görüş dediler, Ahmet lhan GÜLER bana Fikret beni Ramazan AKYÜREK in evine götürürmüsün diyerek Ramazan AKYÜREK i de telefonla aradı, birlikte Ramazan AKYÜREK in Kızılay da bulunan lojmanına gittik, hatta ben Ahmet lhan GÜLER e abi sen yalnız git, benim gelmeme gerek yok dedi imde birlikte gidelim, dedi, benim aracım la Ramazan AKYÜREK in lojmanına gittik, lojmanda Ahmet lhan GÜLER Ramazan AKYÜREK e Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN ile arasında geçen konuyu anlattı, Ramazan AKYÜREK te Ahmet lhan GÜLER e hitaben " arkadaş lar ne derlerse o yapılacak" dedi, Ahmet lhan GÜLER benimle çalışmak istemedi inizi anladım, ben bu konuyu de erlendirece im, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH la da bu konuyu görüşece im, bana 1 hafta süre verin, ama sizden rica ediyorum, bana " bel altı vuru yapmayın " dedi, daha sonra birlikte Ramazan AKYÜREK in lojmanından ayrıldık, ben konuya a ırdı ım için sordu umda Ahmet lhan GÜLER bana bunlar kararlı ne yapacakları belli olmaz, ben anlamadım bu konuyu dedi, anladı ım kadarıyla Celalettin CERRAH la muhatap olmadan Ahmet lhan GÜLER in bu baskı ile kendili inden stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ayrılmasını istiyorlardı. Ramazan AKYÜREK in lojmanından ayrıldıktan sonra Ahmet lhan GÜLER hatırladı ım kadarıyla ailemi gördükten sonra stanbul a dönece im demi ti, daha sonra ben de kendisinden ayrıldım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B)22/03/2017 tarihli Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben daha önce bu hususta stanbul C.Savcılı ında 2015 yılında ayrıntılı bir ifade vermi tim, oradada belirtti im gibi Ahmet lhan Güler olay günü lojmanlara gelerek Recep Güven'in evine kahvaltıya gidece ini ve Co kun Çakar ile görü ece ini bana söylemesi üzerine ben kendisini Recep Güven'in evine götürdüm, Co kun Çakar kahvaltı esnasında kendisine hitaben seni stanbul stihbarat Müdürlü ünde istemiyoruz, ba ka bir yerde de erlendirece iz ekinde bir ifadede bulundu. Recep Güven ev sahibi idi ve herhangi bir müdahalesi veya sözü olmadı. Hatırladı m kadarı ile onların yanında yani kahvaltıda Muharrem Durmaz da vardı, fakat konu ile ilgili konu ma Co kun Çakar ve Ahmet lhan Güler arasında geçti. Yine hatırladı m kadarı ile Ahmet lhan da bu tepkiye bozuldu, bunu ba kanla ve il emniyet müdürü ile görü mem lazım ekinde kar ılık verdi. Çakar da kimle görü ürsen görü ekinde bir tepki verdi. Daha sonra evden ayrıldıktan sonra Ramazan Akyürek'i aradı, onun evine birlikte gittik, Ahmet lhan Güler durumu Ramazan Akyürek'e arz etti, Akyürek'de kendisine hitaben arkada lar ne dedilerse o yapılacaktır ekinde bir ifade kullandı, bunun üzerine Ahmet lhan Güler'de daha tedirgin oldu ve ben bu durumu il emniyet müdürüm ile görü mem gerekir ekinde ifadeler kullandı ve yine hatırladı m kadarıyla kendisi Ramazan Akyürek'e hitaben ayrılmadan önce ben görü üp size dönece im lütfen bel altı bir vuru bana yapmayın manasına gelen ifadeler kullandı.Dı ırda bana da bunlar beni istemiyor ama emniyet müdürünün de galiba haberi yok ekinde bir takım sözler sarf etti ve ben de kendisini hava alanına bıraktım. Benim olay ile ilgili bilgilerim bundan ibarettir. Ayrıca bana okumu oldu unuz iddianamedeki sanıklar ile ilgili bazı bilgilerimi payla mak istiyorum okudu unuz sanıklardan bir kısmı ile belli sürelerde birlikte çalı tım. Ben Ankara Emniyet Genel Müdürlü ünde stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ır iken 2007 yılında Ramazan Akyürek'in ba kanlı ı döneminde kendisi herhangi bir mazeret ve sebep göstermeksizin beni Samsun'a gönderdiler o dönem Co kun Çakar'da personelden sorumlu idi. Esasında bu tür tayinleri Co kun Çakar'ın çekip çevirdi ini daha sonra anladım. Ayrıca o dönemlerde emniyet istihbarat da tayin i lerini o zaman cemaat olarak bilinen bu örgüt ile iltisaklı ki iler çekip çevirdi ine dair kanaatimiz bilgimiz ve algımız zaten mevcut idi ancak o dönemde örgüt bu derece de ifre olmamı ve me ru görülüyordu ve resmi makam ve mevkileri usulüne uygun bir ekinde i gal etmi görünüyordu. Ben tayin edildi imde benim gibi onlardan olmayan üç dört ki i veya benim tanımadı m memur düzeyinde bir çok görevli bu ekip tarafından tayin adı altında uzakla tırılmı ve uzakla tırılan ki iler yerlerine de bu guruba yakın ki iler getirilmi ti ve getiriliyordu mesela ben gönderildikten sonra benim yerime brahim Tuka getirilmi ti. Hatta Samsun'a gönderildikten sonra Ramazan Akyürek'in resmi yazısı ile istihbarattan çıkı yazım yazıldı. Ben bunun üzerine davalar açtım kazanıp geri döndüm. Ancak geri döndükten sonra da yine bu örgüt ile iltisaklı oldu unu dü ündü üm ki iler tarafından baskı ve mobinge maruz kaldık mesela görev verilmemesi lojmandan tahliye kararı çocu umun servisten faydalanmaması gibi ve özellikle konumuma uygun yani ube müdürü olmama ra men konumum ile ba da mayan görevler verdiler mesela giri kapısında otur gibi onurumu zedeleyici görevleri maksatlı bir ekinde verdiler.Zaten buna dair itirazlarım ve davalarım incelendi inde bu tür vakalar ayrıntılı bir ekinde görülecektir. Daha sonra beni oradan hiç bir bilgi ve tecrübem olmayan Bilgi lem Dairesine gönderdiler.Ayrıca u hususu da belirtmek istiyorum her ne kadar bilgi i lem dairesi önemli bir bölüm ise de benim bu dairedaki teknik hususlarda tecrübem ve bilgim olmadı ından dolayı yine maksatlı olarak beni buraya verdiler. Çünkü bilgi i lem de teknik mevzular konusunda tecrübem olmadı ından yapacakları gayri hukuki i lemleri benim anlayamayaca ımı dü ündüler bir de mahkeme kararı ile geldi imden dolayı ve il dı ına

gönderemeyeceklerinden dolayı rızaları dı nda bu birime beni vermek zorunda kaldılar ben esasında bu tasarrufa da dava açtım ancak bundan bir sonuç alamadım. Esasında bana kar ı yaptıkları mobing ve tasarruflar ile ilgili itiraz edip bir çok dava açmam hasebiyle bana büyük tepki duydular ve benim ile sürekli u ra tılar. Ali Fuat Yılmazel benim devrem idi. Yıldızı zaten her zaman parlak birisiydi ve o zaman cemaatin has elemanlarıydı. Yunus Yazar benim alt devremdir, A ubesinde benim yardımcımıdım daha sonra TEKOP'a verildi örgüt bu elemana güvendi i için onu o dönem TEKOP'a almı tır. Hatırladı ım kadarıyla ben henüz ayrılmadan kendisini TEKOP ube müdürü olarak atamı lardı. Yılmaz Angun'u ismen duydum ancak genç ku aktan olması sebebiyle birlikte çalı madık ve tanımıyorum. Tamer Bülent Demirel Ali Fuat'ın yardımcısı olarak C ubesinde çalı ıyordu daha sonra Düzce veya Boluya gönderildi sonra tekrar Ankara'ya geldi ini duydum. Çünkü ben o aralar tayin olayları ile u ra ıyordum Tamer Bülent'in de yine bir örgüt organizasyonu içerisinde Ankara'ya çekildi idir. Yani dava açılarak Ankara'ya dönmü birisi olmadığını dü ünüyorum. Osman Gülbil'i tanıyorum ancak örgüt ile bir irtibatını bilmiyorum. Hatta onun da tayin edildi ini biliyorum. Ali Poyrazı da ismen tanıyorum. Bana okumu oldu unuz iddianamede bu ahıslar dı ndakileri tanımıyorum veya cemaatle iltisakları ve irtibatlarına dair bir bilgim ve görgüm yoktur.

Talimat evrakındaki Mahkemenin özellikle sormak istedi i husus tanı a sorulmak suretiyle ayrıca önceki ifadesinde Recep Güvenin evinde bulundu unu belirtti i ahıslardan Muharrem Durmaz'ın önceki ifadesinde belirtmedi i de hatırlatılarak tanı a yeniden **soruldu**:

CEVAP: Kahvaltıya Recep Güvenin evine gitti imizde kahvaltı da Muharrem Durmaz'ın da orda oldu unu biliyorum. Belki önceki ifademde kar ılıklı konu malara katılmadı ndan dolayı ismini söylemeye gerek duymamı olabilirim veyahut da söylemi imdir ancak kayda geçmemi olabilir. Di er odalarda veya ba ka evin ba ka bölümlerinde herhangi birinin olup olmadığı na dair bir görgüm yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

35-F KR YALMAN

A) 28/03/2007 tarihli Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ından üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Samsun Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyorum, 20.01.2007 günü stanbul dan aldı ımız bilgilerden stanbul dan Trabzoua do ru seyreden Metro Turizm 34 JAZ 53 plakalı otobüs ile Hrant Dink cinayetinin zanlısı Ogün Samast'ın 2 nolu koltukta seyretti inin bildirilmesi üzerine biz aldı ımız bilgilerde biletin Ogün Bey diye kesildi ini kesin olarak Ogün Samast olup olmadığını bilinmedi inin bildirilmesinden dolayı olaya birazda ku ku üe baktık aym zamanda Metro Firmasının Samsun Müdürü ile görüş tük Terminale gittik aracın oförüne ısrarla telefonla ula maya çalı tık ancak sürekli kapsama alanı dı nda idi, Terminaldeki Metro firmasının yetkilileri ile görüş üp ısrarla oföre ula malarını sa ladık görüş mede oför Samsun Terminaline girmeden gidece ini söyleyince o anda senaryo uydurduk Trabzoua gidecek 4 yolcunun peronda bekledi ini perona gelmesi gerekti ini yetkili söyledi, otobüsün terminale girmesini beklemeye ba ladık araç terminale girinceye kadar aracı takip ekinde herhangi bir çalı mamız olmadığı araç Terminale geldi i sırada terminalde Jandarmadan Alay komutanı ile Jandarma istihbarat yüzba ısı Mustafa Kura Bey, Jandarma kaçakçılık ube müdürü Murat Bayrak Jandarma Asayiş ube Müdürü Binba ı Atilla Güçlüoü lu ve Jandarma istihbarat Assıbayı Birol beyin oldu unu hatırlıyorum ayrıca ba kaca da yanlarında personeli vardı bunları tam tanımıyorum, terminalde istihbarat ubeden ben ube müdür yardımcım smail

Hakkı Günay, Komiser Nejat Kössal ile Polis Memurları İrin Tolunç ile Adil Pekçi vardı Terörle Mücadele übesinden de Terörle Mücadele übe Müdürü Metin Balta ,komiseri Ahmet bey ile yanlarında da üç dört polisin oldu unu hatırlıyorum otobüs pnninale saat 22. 30 sıralarında girdi, Terörle mücadele übesinden arkada larına kapıdan otobüse giderek 21 nolu koltukta oturan genci hemen etkisiz hale getirip aldılar, bu sırada bu ahsın oturdu u koltu un üstünde e ya konulan bölümde bir kot montun oldu unu görevli polis memuru arkada lar bana haber verdi ben de Ogün Samast'ın yakalanması sırasında tepki gösteren yada tereddütlü davranan kendisi ile ilgili olabilecek ki ileri otobüste gözlemliyordum, önemli bir ey fark etmedim yalnız aynı ya grubunda olmalarından birinin kimli nin bulunmaması birinde Ogün Samast'ın yanında stanbul dan bu yana Ogün Samast'ın yanında yolculuk yaptı ndan görevli arkada lar bu ki ileri de aldı, montu bulan polis memuru İrin Tolunç montun içerisine bakmı iç cebinde tabanca, montun katlanmı ekilde orta katlı kısmında da beyaz berenin oldu unu bana söyledi, bunun üzerine ben montu ve içindeki bere ve silahla birlikte polis memurundan aldım, bu sırada Ogün Samast ın üzerinde kimli inin olmadığı , ancak kendisinin Ogün Samast oldu u hala belli de ildi, ancak tabanca ve bereyi bulunca o oldu u kanaatim olu tu, bu delilleri de alarak terminaldeki Jandarma Karakoluna gittim Ogün Samast daha önce Jandarma karakoluna götürülmü tü ben gittikten kısa süre sonra da belirtti im di er iki üpheli getirildi, bu sırada I Emniyet Müdürümüzde terminale geldi bu sırada Ogün Samast ın üzerinde nüfus cüzdanı olmadığı nı, ancak kendisinin Ogün Samast oldu unu söyledi ini ö rendik, ayrıca görevlilere de Hrant Dink'i de öldürdü ünü söylemi , ben içeriye girdi im sırada hala üzerini arıyorlardı, gördü üm kadarı ile Jandarma ile Emniyet görevlileri birlikte arama i lemini yapıyorlardı, ayrıca araçta bagaj ve benzeri e yasının bulunmadı ı kontrolü yapıldı ba kaca herhangi bir e yasının olmadığı tespit edildi, üst aramasında Ogün Samast'ın üzerinde cep telefonu çıkmadı ancak bir cüzdan oldu nu duydum, bu cüzdanın da içerisinden bir simkart çıkmı ben bu belirtti imi gözlerimle görmedim ancak Terörle Mücadele de komiser olan Ahmet Bey bana bir sim kart uzattı, baktı mda arkasında Telsim Vodofone yazıyordu ayrıca kartın üzerindeki numaraları okuduk ayrıca bu numaraları jandarma görevlileri tutana a geçtiler hatta ben bu numaraları ayrıca yanıma not aldım bunun haricinde haberle meye yarayan herhangi bir elektronik e ya bulmadık ben iç kısımda ayrıca ahsın cüzdanından ve üzerinden silaha ait 15 adet 7 65 mm mermi çıktı nı ö rendim bunlar da tutana a geçirildi, Simkartı Ahmet'in elinden aldım, Merkez Jandarma komutanı üste men Ahmet bey tutana a geçece iz Simkartı ver dedi ben de bu simkartı Ahmet Üste mene verdim, ben daha sonra aldı m numara ile tutana a geçen numarayı kar ıla tırdı mda aynı numara oldu unu gördüm, u anda aldı m notu bulamıyorum dairede bir yerlere bırakmı olabilirim, Ogün Samast'ın üst arama tutana nı Jandarma yapmı tı ben bu simkartın tam olarak nasıl ele geçirildi ini görmedim sadece bu sırada bana uzatıldı nı ve ahsın cüzdanından çıktı m söylediklerini hatırlıyorum ,bizim terminalde Jandarma karakolunda bulundu umuz süre dahilinde herhangi bir kamera görüntüsünün alınması yada foto raf çekilmesi olayının olmadığı m biliyorum, otobüs içerisinde Ogün SAMAST'ın koltu unun üst kısmında içerisinde bir adet tabanca ile berenin yer aldı ı kot montu tutana ı yapan jandarma görevlilerine teslim ettim, tahminen 24,00 sıralarında Ogün Samast'ı Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe müdürlü üne görevli arkada lar götürdüler, Terörle Mücadele übesine geldi imizde bize Valimizin emniyete gelece i ve basın açıklaması yapaca ı bunun için metin hazırlamamız gerekti i haber verildi 3 ben Metin Balta ve müdür yardımcımız Ünal Uysal le birlikte metin hazırlamaya çalı tık, sonra bu metni temize geçtik, daha sonra bunun uzun oldu unu kısaltmamı gerekti i söyledi kısaca terörle mücadele übesinde nelerin oldu undan o sırada benim pek haberim olmadığı zira ben o esnada çekimin yapıldı ı odada de ildim ve hiç de gitmedim, çekim yapıldı m daha sonra ö rendim, bu sırada özel uçak gelmi ti özel uzakla gidecek ki i ayarlaması yapıyorduk. Ogün Samast'ın bekletildi i foto raf ve kameralarla

görüntüsünün alındı dönemde oraya hiç geçmedik daha sonra foto raftan ve kamera görüntülerinden haberim oldu, sonradan ö rendi ime göre içeride jandarma görevlilerinin haricinde istihbarat ubesinden Metin Tunay adında polis arkada ımız orada idi. Kendisinin çalı tı ı bölümün tek kamerası vardır o kamerada el kamerası dedi imiz küçük kameradır kendisinin görüntüleri almasını Metin Tunay'ın ba lı çalı tı ı Komiser Davut emir vermi elimizde görüntüsü olsun diye alınmı tır. Metin'in görevlendirilmesi emrini ben verdim komiserim de ilerleyen aramalarda lazım olur diye kameraya görüntüsünün alınmasını istemi bu konuda polis memurunun kendi insiyatıfı yoktur, ben Metin Bey ile görü ü ümdea kamera ile Ogün Samast'ın bulundu u bölüme geçiti inde Ogün Samast ın foto raf ve kamera görüntülerini almak üzere Jandarma olay yeri inceleme kameracısı ile bir de fototafıcısının orada oldu unu Ogün Samast'ın görüntülerinin alınmasına müside etmedi ini bana anlattı, bunun üzerine oturup bekleme Adli tabibin gelmesi üzerine Ogün Samast'ı odaya ça rıldı ım aya a kalktı ı sırada da Jandarmanın görüntüleri almasına tepki vermedi ini kendisinin de bu sırada kamerayı çalı tır ı görüntü almaya çalı tı ı nı kısa süre sonra Samsun emniyet Müdürlü ü Olay Yeri inceleme ube müdürlü ünde bıyıklı bir polis memuru arkada ın dijital foto raf makinası ile içeriye girid ini görmü bir dakika civarında görüntüyü aldıktan sonra emniyetten görevliler çekim yapıyor dü üncesi ile çekim yapmaktan vazgeçmi , bizim istihbarat ubemizde sadece bu l dakikalık görüntü vardır .bu belirtti im kamera çekimimiz 01.17 ve 01.19 arasındadır. bunun dı ında Emniyet Müdürlü ü veya Jandarma görevlileri tarafından çekilen foto raf yada kamera görüntüsünün o an için almadık, 22.01.2007 günü Milliyet ve Vatan gazetesinde Ogün Samast ın yarım takvim önünde çekilmi foto rafı yayınlandı bunun üzerine olay yeri incelemeden kamera ve foto raf kayıtlarım herhangi bir resmi yazı olmaksızın istedik, olayan il emniyet müdürümüzün haberi vardır, bu görüntüdeki foto raf ve kamera görüntüleri ile yayınlanan foto rafı mukayese ettik sonuçta biz ve olay yeri incelemenin görüntüleri arasında bu foto rafın yer almadı ını gördük, 24.01.2007 günü ii emniyet müdür yardımcısı Sebahattin Artun, l Emniyet Müdür Vekili Ünal Uysal, ben yardımcım Emniyet Amiri smail Hakla Günay oldu umuz halde be imiz yine sadece odamda notbukta CD yi takmak sureti ile izledik, CD deki görüntüler istihbarat ve olay yeri inceleme ube müdürlü ünün görüntüleri ile yine olay yeri inceleme ube müdürül ünçe çekilen digital foto raf görüntüleri idi onun dı ında foto raf makinası yada kamera ile Jandarma yada ba ka kimselerin çekti i görüntüler yoktu, kare kare inceledik ve sonuçta inceledi imiz görüntülerde gazetelere yayınlanan foto raf karesinin bulunmadı ını fark ettik, ayın 23'ünde il emniyet müdürümüz Ankara'ya gitmi ti 26'sında döndü bu sürede Ünal müdürümüz vekalet ediyordu, 25.01.2007 ak amı Ünal Müdürüm odama g eldi bir süre konu tuk basında yer atan foto raf karesinin nereden çıkmı olabilece i hususunda konu tuk, bana Samsun Emniyet Müdürlü üne ait görüntüleri bir CD'ye aktarıp bu görüntüleri Vali Bey'le görü ece ini söyledi ben de izlemek için kopya yaptırdı ım CD'yi Ünal Müdürüme sundum, l Emniyet Müdürümüz sabah saatinde mesaide idi ben makam masasının üzerinde bu CD'nin açıkta oldu unu gördüm izin isteyerek aldım götürüp çekmeceme kilitledim, benim odamda notbookta CD'leri seyretti imiz sırada internet ba lantısı yoktu, benim Notbookumda aynı zamanda CD'nin kopyası yoktur. Ben daha sonraki a amada gününü tam hatırlamıyorum l Emniyet Müdürümüzün Notbookun da bu CD görüntülerini izlettirdim ancak ne olur ne olmaz diye internet ba lantısını çıkardım ayrıca l Emniyet Müdürümüzün Notbuk'una herhangi bir kayıt yapmadım ben izlettirdim ve sonra da CD'yi geri aldım, 27.01.2007 günü Samsun emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çekimler ile yani olay yeri inceleme ube müdürlü ünün kamera görüntüsü, istihbarat ube müdürlü ünün kamera görüntüsü ve yine olay yeri inceleme ube müdürlü ünün dijital foto raf görüntüsü, bunların üçünün dı ında ba ka bir çekim yoktur, bu görüntüler ile yerel ve ulusal basında foto raf ve di er Ogün Samast'a ili kin tüm haberleri topladım, ubemiz bilgi i lem bürosunda görevli polis memuru Harun Ünsal'a ait bilgisayarda bu bilgileri depolattım,

buradan Network a 1 ile Nöbetçi amirlik dedi imiz ancak daha çok nöbetçi memurun kaldığı odada bulunan bilgisayara aktarımını yaptık, buradan da Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevli ile görüştüğümüz onlara biz ifremizi verdik, bu dosya için hazırladığımız ifreyi de kar ı tarafa verdik bizden bu veriyi almalarını istedik bu dosyayı paylaşma, açtık bu ekinde bizim bilgisayarımızdan bilgiyi aldılar, bu i lemi resmi bir yazı ile de aynı gün istihbarat daire ba kanlı ımıza bildirmişti, dedi im gibi bu aldıkları dosyada görüntüler de mevcut. 30.01.2007 tarihinde gece geç saatlerde Mülkiye ,Emniyet ve Jandarma müfetti leri geldi Oğün Samast 'ın basında yer alan foto rafını soru turacaklardı, Müfetti lerimiz gelmeden önce stihbarat Daire Balkanımız beni aradı Polis Ba müfetti inin kendisinden talepte bulundu unu tefti yapacakları konuda elimizde ne tür bilgi oldu unu ön fikir mahiyetinde bir dosya halinde sunmamızı istedi ini bana söyledi ben de müfetti ler gelmeden istihbarat daire ba kanlı ına gönderdi im bilgileri ve basında özellikle haber saatinde yer alan foto rafını nerede çekildi i hususundaki haberleri derledi im bir CD hazırladım bu CD'nin bir örneğini daha yaptım ileride müfetti e hangi bilgiyi verdi im soran olursa bilmemiz açısından bir CD daha yaptım ayrıca basında yer alan haberlerin kupürlerini de kesmiştim onların fotokopileri ile içinde CD olan birbirinin aynı olan iki dosya hazırladım 1 Emniyet Müdürümüzü bilgilendirdim ve kendisine sundum ben Müfetti Beylerin geldi i ak amı herhangi bir görüş me yapmadım ertesi gün Ö le sırasında Müdür Bey'e sundum dosyaları Müdür Bey'in masasında gördüm ve geri almayı talep ettim, her iki dosyayı bana verdi ben de bu dosyaları masamın çekmecesine kilitledim, 31.01.2007 tarihinde ö leden sonra polis Ba müfetti i beni telefonla aradı, bana bir dosya hazırlayacaktın ba kanın sana söylemedi mi diye söyledi ben hazır oldu unu söyledim, Vilayetteyim gönder dedi hazırladığımız dosyalardan birini sarı zarf içerisine koydum gizlilik ka esini vurdum ayrıca da bantla a zım tekrar bantladım ubeden bir polis memuru ile gönderdim, teslim etmişim aynı gün ak am saatlerinde, müfetti heyeti emniyet Müdürlü ümüze geldi Terörle Mücadele ubesindeki çekim yapılan yeri gördüler, ö leden sonra elimizdeki verileri resmi yazı ile talep etmişlerdi, müfetti heyeti il emniyet müdürümüzün makam odasında ziyarette idi aynı gün istedikleri görüntü ve di er materyalleri resmi yazı olarak kendilerine sunduk yazı ekine Emniyet Müdürlü ümüzdeki görüntü CD'si diye yazdık ancak ben daha önce görüntü CD'sini verdi im için bir daha vermedik, ben kendilerine bunu arz ettim onlarda tamam dediler, 01.02.2007 günü tekrar yazı yazdılar bu kez görüntülerin ayrı ayrı gönderilmesi talebinde bulundular, bunun üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü bizim ubemiz ve olay yeri inceleme ube müdürlü ünden ayrı ayrı görüntüleri istediler, aynı gün de bizdeki görüntü CD'sini olu turdum Terörle Mücadele ube Müdürü Metin Balta'ya ubemizde elden teslim ettim, yazı m da ubesine gönderdik, gönderdi im bu son CD'nin yer aldığı bir CD kabının içerisine koydum bizden görüntü gönderilmesi hususundaki bizde kalan Resmi yazının arkasına ili tirdim ve ar ivimize kaldırdım aynı gün ak am haberlerinde görüntüler yer aldı, dedi.

Basında yer alan foto rafların terörlü mücadele ubesinin demirba ına kayıtlı foto raf makinası ile çekildi i ve Terörlü Mücadele ube Müdürlü ündeki bilgisayarda kayıtlı oldu unu müfetti ler tespit etmişler ancak basma kimin verdi ini bilmiyorum.

Görüntülerin TGRT de yayınlanması üzerine yaptığımız ara tırmada TGRT muhabiri olarak Samsun'a iki ahsın geldi ini 31.1.2007 gecesini Amisos otelde kaldıklarını, 01.02.2007 günü de Samsun Emniyet Müdürlü ü ve Valili in görüntülerini almaya ve röportaj yapmaya çalıştıklarını ve taleplerinin red edildi ini ö rendik. Belirtti im olayların tamamı arkadaşlarla yaptığımız duyuma dayalıdır. Samsun'da görüştükleri resmi görevli ya da sivil herhangi bir kimseyi tespit edemedik, Amisos otelde kaldıkları kamera görüntülerini inceledik 3. bir ki i görünmüyor, istihbarat ubemizdeki görüntülerin TGRT'de yayınlanması kabul ediyorum bu görüntülerin ubenin dı nda ellerinde bulunan ki ilerin tamamını söyledim ben ve ubemde görev yapan ki ilerden herhangi birinin bu görüntüleri basına vermesi söz konusu de ildir.

Ben sadece ayrıca onu belirtmek istiyorum sayın müfettişlerimiz geldikten sonra görüntüleri izledikleri ve ifadeleri aldıkları bilgisayarların Samsun Valiliğinin paylaşıma açık Valiliğinin kendi bünyesinde Network dediğimiz ki diğerlerinin bilgisayarını görebildikleri yani Network ağı ile bilgisayarın paylaşımı oldu onu Jandarma Alay komutanımızla sohbetimiz sırasında öğrendim, ifade aldıkları bilgisayarların da internet bağlantılı oldu onu duydum.

Ben aynı zamanda 02.02.2007 tarihinde Samsun Valiliğinde olayı soruşturan müfettişlerine de ifade verdim tüm bunların okunmasını istiyorum dedi.

"2001 yılı Mayıs ayında Samsun Emniyet Müdürlüğünde istihbarat Şube Müdürü Vekili olarak göreve başladım. Vekaleten Terör Şube Müdürlüğü görevini de yürüttüm. Bana gösterildiği oldu unuz 22 Ocak 2007 tarihli Doğan Haber Ajansı kaynaklı Agos Gazetesi yazarı Hrant DİNK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın gazetede çıkmış olan fotoğrafını gördüm. Bu fotoğrafın zemin ile olan pozisyonunu istihbarat Şubesi kayıtlarında bulunan görüntülerle ve aynı zamanda Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünde bulunan foto raflardaki görüntülerle karşılaştık, özellikle şahsın kafasının arka tarafında bulunan yıldız uçlarının pozisyonunun ve ekileri bizde bulunan görüntülerden farklıdır. Ayrıca Atatürk'ün imzasının pozisyonu ve görüntüsü de farklıdır. Bu farklara atfen bana gösterildiği oldu unuz ve 22.01.2007 tarihli Vatan gazetesinde, 23.01.2007 tarihli Star gazetesinde büyük boy yayınlanan fotoğrafın istihbarat Şubesi Müdürlüğündeki kayıtlarla bir ilgisi yoktur. Zaten Vatan ve Star gazeteleri dikkatlice incelendiğinde her ikisinde aynı kareden alınan resim olduğu anlaşılabilir, zanlının başının arka tarafına düşen gölge belirgin bir şekilde seçilebilmektedir. 01 Ocak 2007 Perşembe günü TGRT Televizyonunda saat 18:30 Haberlerinde ve sonrasında diğer Televizyon Haberlerinde yayınlanan görüntülerden haberim oldu. Sadece TGRT'yi izledim. İzlerken öğrendim. Bu görüntüler sadece istihbarat Şube Müdürlüğünde bulunan görüntülerdi. 20 Ocak 2007 günü gecesi tahminen saat 01.17-01.20 arası Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Şubemiz personeli polis memuru Metin TUNAY çekmişti. Çekme sebebi zanlının mülakat aşamasında vereceği bilgileri kayıt etmek ve arşivlerimizde de bir görüntüsünün bulunmasıydı. Kayıt amacıyla gönderdiği imzalı polis memuru Metin TUNAY zanlının bulunduğu çay odasına girmek istediği esnada; zanlının içeride bulunan Jandarmalara çekim yaptırmak istemediğini görmüş ve zanlının bu tepkisi nedeniyle çekim yapmamı ve içeride bulduğunu; girişe göre sağ tarafta ve zanlıya göre sol tarafta kalan bir sandalyeye oturmuştur. Bir müddet içeride oturduktan sonra zanlının adli Tabip tarafından muayene edileceği bilgisi gelmesi sonrası Ogün SAMAST başka bir odaya alınmak istenmi, bu esnada zanlının içeridekiler tarafından birkaç görüntüsünün alınmak istenmesi üzerine odada Emniyet Müdürlüğüne ait başka bir kamera veya fotoğraf makinesi bulunmaması nedeniyle adı geçen Polis Memuru Metin TUNAY tarafından içeride çekim yapan Jandarma görevlileri ile birlikte ancak oturduğu sandalyesinden kalkmadan oturur vaziyette iken yaklaşık 40-50 saniyelik bir görüntü alınmıştır. Bu görüntü çekimi sırasında Emniyet Müdürlüğümüz Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğünden bir Polis arkadaşımızın içeriye girdiğini görmüş, kayda devam etmek üzere etmemek arasında bir tereddüt geçirdikten sonra (bu süreçte çekim dönüşünden çıkılmış) Olay yeri incelemede görevli polis arkadaşımızın oda içerisinde kendisine bir yer buluncaya kadarki zaman dilimi içerisinde görüntüyü çekimini sürdürmüştür. Ben bu görüntülerin alındığı sırada odada yoktum, Şubemizde görevli olup, yukarıda ismi geçen polis memuru arkadaşımızın sonradan bana ifade ettiği kadarıyla biliyorum. Görüntünün çok kısa bir metrajda yer alması nedeniyle hatırladığım kadarıyla 22 Ocak günü kameranın içerisindeki bahsi geçen bu görüntü bilgisayar ortamında CD'ye aktarılmıştır. 01.02.2007 günü akşamı ana haber bültenlerinde yer alan görüntülerden; (1) adet CD eklende tahminen 25 Ocak günü akşamı Emniyet Müdürlüğümüz Ankara'da toplantıda olması nedeniyle yerine vekalet eden İl Emniyet Müdürümüz Yardımcımız Ünal UYSAL'a Şubemizde kopya edildi kendisi konuyu Sn. Valimizle görüşeceğini belirterek talepte bulundular ancak Sn. Valimize bu hususta bir arz yapıp

yapmadı nı bilmiyorum. Aynı CD'yi ertesini gün (26 Ocak 2007) II Emniyet Müdürümüzün Ankara ilinden dönmesine müteakip odasında Emniyet Müdürümüzün kendisinden teslim aldım. Yine 27 OCAK 2007" Cumartesi günü saatini tam hatırlayamamakla birlikte Dajre Ba kanlı ımızdan bu konuda derlenen elimizdeki mevcut bilgi ve belgeler talep edilmi , bu talimat üzerine Polnet a ı üzerinden ubemizden bilgisayar ortamında kriptolu bir ekilde veri gönderimi sa lanmı tık Ancak bu gönderme i lemi resmi bir belgeye dayanmamaktadır. Bu bilgisayar ortamından veri gönderme konusuna bir açıklama getirmek istiyorum, 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile Daire Ba kanlı ımız arasındaki veriler kriptolu bir ekilde ve ifreleme sistemi ile gönderilmektedir. 30 Ocak 2007 Salı günü sabah saatlerinde Daire Ba kanımızın telefonla emir vererek yazılı basında yer alan zanlıya ait foto raflarla ilgili ilimize görevlendirilecek müfetti lerimiz için gazete (yerel ve ulusal), internet ve konu ile ilgili Emniyet Müdürlü ümüz görüntülerini bir dosya haline getirerek Müfetti lerimize geldi inde kendilerine tarafımdan veya Sn. Müdürümüz tarafından sunulmak üzere dosya hazırlamam talimatı verildi. Ben de bu emir do rultusunda (2) adet hazırlayarak Sn. Müdürümüze arz ettim. (1) tanesi Sn. müfetti lerimize verilirse di eri de Emniyet Müdürümüzün elinde bulunsun amacıyla (2) adet çıkarttım. Emniyet Müdürümüze sundum. Söz konusu dosyaların tanzimini ubemizde yaptım için içerisinde yer alanları biliyorum. Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili kısa bir bilgi notu, sırasıyla yerel, ulusal basın ve internet haberleri, 4. sırada Emniyet Müdürlü ümüze ait çekimlerin, 5. sırada ise Habertürk kanalının ana haber bültenlerinden bazılarının içerisinde yer aldığı ba ka bir CD daha vardı. Bu dosyalardan bir tanesi halen masamın kilitli çekmecesi içerisinde muhafaza edilmektedir. Di er sureti ise 3 Ocak 2007 Çar amba günü Samsun'da soru turma yapan Mülkiye Ba müfetti i, Jandarma Özel Müfetti i ve Polis Ba müfetti inden olu an Müfetti heyetinin talebi do rultusunda tahminen saat 14:15 sıralarında kapalı zarf içerisinde arkası gizli ka esi vurulup bantlanmak suretiyle gönderilmi tir. Bunun dı nda yine 01 ubat tarihinde ilimizde görevli Müfetti lerimizin, eldeki tüm kayıtların tamamının gönderilmesi konulu yazılı talepleri üzerine TEM ube Müdürlü ünden resmi yazı ile ubemizdeki görüntünün (1) CD'ye kopyalanması istenilmi , bunun üzerine yine benimde ba larında bulundu um bir ortamda ubemizin bilgi i lem görevlisi tarafından (2) kopya çıkartılmı tir. Bu kopyalardan bir tanesi Terörle Mücadele ube Müdürüne istihbarat ube Müdürlü ü içerisinde elden zarfsız bir ekilde kendisinin olay yeri inceleme ube müdürlü ü görüntüleri ile birlikte zarf yapaca ım belirtmesi üzerine zarfsız teslim edildi. Di er yede i ise daha önce Müfetti lerimize sunulan CD içerisinde Emniyet Müdürlü ümüze ait görüntülerin tamamı yer aldı ndan bunun farklı oldu u anla ılsın dü üncesiyle zarf içerisine konup a zı bantlanmak ekinde resmi yazımızın suretine zımbalanarak takılmı tir. Esasen bizim önceki gönderdi imiz kayıtlarımız ile ikinci defa gönderdi imiz kayıtlar aynıdır. 1 ubat 2007" Per embe günü gecesi Ulusal Televizyon kanalları ana haber bültenleri içerisinde yer alan ve aslı ubemizde bulunan görüntüler zanlı Oğün SAMAST'ın ilimizde yakalandı ı 20 Ocak 2007 tarihinden beri bizlerde mevcuttu, Tarafımdan veya ubemiz personeli tarafından bu görüntülerin basma sızdırılması söz konusu olamaz, Yapmı oldu um görevimin bilinci içerisindeyim. Ço unlu u gizlilik dereceli evrakların bulundu u ubemiz içerisinde böyle bir haberin sızdırılmayaca ı bilincindeyiz. Bu tip olaylar kendimize, te kilatımıza ve vatanımıza fayda getirmez. Kimin tarafından sızdırılmı oldu unu bilemiyorum. Soruldu u için söylüyorum; TGRT haberde yukarıda belirtilen yayın sırasında görülen ve yayım sunan spikerin (ba nda az miktarda sacı olan) Ercan GÜN oldu u yayın sırasında belirtilmi tir. Bu ahısın 31.01.2007 Çar amba günü ö leden sonra Türk Hava Yollarına ait bir uçakla Samsun'a geldi i, beraberinde bir kameraman getirdi i, saat 21:00 sıralarında u andaki Vilayete yakın olan Anıt Park kar ısında bulunan Amisos Otelde kaldı ı, Ercan GÜN'ün daha sonra Emniyet Müdürlü ü ve Vilayet önünde görüntü almak istedikleri, buradaki görevlilerce önlenilmeye çalı ldı ı, 01.02.2007 Per embe günü tahminen saat 10:30 da Türk Hava Yolları uça ı ile ehirden

ayrıldıkları hakkında duyumlar alınmıştır. İlerideki adli ve disiplin soru turmasına esas olmak üzere ifademden bir suretini talep ediyorum." Yukarıda okunmuş beyanların içeriği idodur aynen tekrar ederim yalnız bunu eklemek istiyorum yukarıda tarafıma okunan beyanda istihbarat daire başkanlığına gönderdiğim belgelerin resmi bir belgeye dayanmadığını beyan etmiş ise de sonradan ubemizde bu resmi yazıyı buldum ayrıca ben görüntülerin 20.01.2007 tarihinden beri elimizde olduğunu ilkin beyanda bulunmuşum gerçekte tarihi sehven 20.01.2007 olarak belirtmişim bu tarihi 21.01.2007 olarak düzeltilmesini istiyorum ayrıca savunmama eklemek istediğim bir husus yoktur dedi Sorulan sorulara verdiği cevaplarda Ogün SAMAST'ın sorgulanması konusunda herhangi bir talimatım olmadığı ancak TEM ube müdürlüğüne getirdikten sonaraki amada kimliği konusunda mülakatta bulunulabileceği ayrıca suçun nasıl işlendiği hususunda mülakatta bulunulabileceği hususunda ubemizde görevli polis memuru Metin TUNAY'a gözlemci olarak kalması konusunda talimat verdim, yani görüntülerini alıp aynı zamanda nitelikli konuması varsa bunları kayda alacaktı, ayrıca herhangi bir sorgulama işlemi yapmasını söylemedim, zaten bizim görevimizin dışında bir olay idi, üpheli ile fotoğraf çektilerik üpheliye TEM ube müdürlüğüne çağırılarda davranış ekli, sorgulanması, fotoğrafının alınması, fotoğrafın arka fonunda yer alan yazı ve Atatürk portresi Türk bayrağı ve üphelinin elindeki Türk bayrağını ben daha sonra görüntüleri izlerken fark ettim bunların hiçbirinde benim talimatım veya yönlendirmem olmamıştır, sadece üphelinin arka fonunda resminin bulunmasını gönderdiğim Metin TUNAY'dan istedim, ben Metin TUNAY da ayrıca fotoğraf makinesi olmadığını biliyorum söylemek istediğim şey elimizde görüntülerinin bulunması idi, 22.01.2007 günü Vatan Gazetesinde 23.01.2007 günü Star Gazetesinde ve diğer gazetelerde yer alan fotoğraf bizim ubemiz ile herhangi bir ilgisi yoktur, ancak 01.02.2007 günü TGRT'de yayınlanan CD'deki görüntüler ubemizde bulunan az önce ayrıntılarını belirttiğim görüntülerin aynısı olduğunu kabul ediyorum, TGRT televizyonuna bu görüntülerin nasıl ulaştırıldığını hiçbir şekilde bilmiyorum bu hususta tahminim de yoktur, ben sadece bu görüntüleri meslek icabı hiyerarşik olarak benden görüntüleri talep etme yetkisi olduğundan istihbarat daire başkanlığına, il emniyet müdürü vekiline ve müfettişlerimize görüntüleri verdim başkaca da görüntüleri herhangi bir yere, herhangi bir kişiye vermedim, görüntülerin elimine geçtiği 22.01.2007 tarihinden sonrakiamada ubemdeki görüntüler benim kontrolüm altında idi ubemdeki görevliler tarafından sızma olayı olmamıştır, Ogün Samast'ın ahsına sempati duymadım, eylemini olumlu bulmadım, alınan görüntülerin hoş olmadığını da takdir ediyorum ancak bu görüntülerin alınmasında benim hiçbir şekilde emrim yada tepkim olmamıştır, soru turmasının gizliliğinin ihlal etme kastım da yoktur, ben olay akamı üphelinin 18'den küçük olduğunu duymuştum, ancak ben sorgulanamayacak bilgisine sahiptim sorgulanması konusunda herhangi bir talimatım olmadığı, sorgulanmam konusunda herhangi bir yetkili ya da görevli ile görüşmemi olmadığı, zaten görevim ile bağlantılı değildir, ubemizde olay sırasında Ogün SAMAST'ın TEM ube Müdürlüğüne çağırılarda kaldığı sürece görev yapan sadece METİN TUNAY'dır ayrıca sorunuz üzerine söylüyorum Samsun MET ube Müdürü Recep Bey de olay akamı gelmişti ancak elinde fotoğraf kamera yada, kameralı cep telefonu görmedim hatta cep telefonunu görüntü almaya uygun olmadığını biliyorum, ben Recep Bey'in OGÜN SAMAST'ın yanında hiçbir görmedim hareket tarzını da bilmiyorum, ubemizdeki görüntüleri MET ile paylaşmadım, Recep Bey'e vermedim, Recep Bey'in ayrıca görüntü alıp almadığını bilmiyorum, eklemek istediğim başka bir husus yoktur dedi Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 10/04/2017 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Halen Çankırı İl Emniyet Müdürü olarak görev yapıyorum, bunun öncesinde Tokat İl Emniyet Müdürüydüm, 2007 yılında Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nde stihbarat üyesi olarak görev yapıyordum. 19/01/2007 tarihinde Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK İstanbul'da öldürülmüştü, 20/01/2007 günü hatırladığım kadarıyla saat:18,00 yada 19:00 sıralarında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'nde muadilim olan stihbarat üyesi Müdürü Ahmet İhan GÜLER ve TEM üyesi Müdürü Selim KUTKAN beni aradılar, Hrant D NK cinayetini işlediğini iddia ettikleri ve İstanbul'dan Trabzon istikametine hareket halinde bulunan Metro Turizm'e ait bir otobüste Ogün bey adına kesilmiş 20 yada 21 numaralı koltukta oturan üphelinin Çorum İl sınırlarından çıktığını ve Samsun'a doğru gelmekte olduğunu bana söylediler, bunun üzerine ben İl Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a konuyu aktardım, Samsun otogarı Jandarma sınırları içinde bulunduğundan Samsun İl Jandarma Komutanlığı'nda muadilim olan stihbarat üyesi Müdürüne telefonla ulaştım, kendisine bu konuyu anlattım, il müdürünün talimatı gereğince TEM üyesi müdürünü de arayarak konu hakkında bilgi verdi, yardımcım Smail Hakkı GÜNAY ile birlikte otogara geçtim. Otogarda Metro Turizm yazhanesine geçtik, buradaki görevlilere otobüsün nerede olduğunu sordum, bize bu otobüsün Samsun'a girmeyeceğini Trabzon'a doğru direkt geçi yapacağını söylediler, biz de bunun üzerine Metro Turizm görevlisine bu otobüsün Samsun otogarına girmesi gerektiğini söyleyerek Samsun'da cenazesi olan kişiler bulunduğuna dair bir senaryo üreterek bunu otobüs şoförüne bildirmelerini istedik, Metro Turizm'e ait bu otobüs Samsun çevreyolundan bunun üzerine geri dönerek otogara girdi, otobüs otogara girdiğinde ben ve yardımcım orta kapıdan, TEM üyesi müdürü de ön kapıdan girerek bize söylenen numaradaki şahsı kontrol ettik, TEM üyesi müdürlüğü görevlileri Ogün SAMAST ve üpheli görünen üç kişiye daha gözaltına aldılar, ben Ogün SAMAST'ın oturduğu koltuğun üstündeki rafta bulunan montunu kontrol ettiğimde iç cebimde tabanca ve beyaz bere bulunduğunu gördüm, bunun üzerine cinayet zanlısını aldığımızdan emin olduk. Bu sırada beni stihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK telefonla arayarak şahsı aldığınızı mı diye sordu, kendisine aldığımızı söylediğimde üzerinde silah olup olmadığını, silahın yapısını sordu, ben de kendisine silah el yapımı da olabilir, ama emin değilim dedim, görüşme bu şekilde tamamlandı. Daha sonra Ogün SAMAST otogarda bulunan inzibat noktasına götürüldü, üst araması yapıldı, bu sırada elimi telefonla arayarak biraz geçiceğimi söyledim, kendisi bana bütün televizyon kanallarında Ogün SAMAST'ın yakalandığından bahsederek, Samsun otogarında sizi izliyoruz dedi, dışarıda çok sayıda toplanmış gazeteciyi inzibat noktasının camından içeriye görüntülemek istediklerini farkettim, ben konuyu il müdürü Mustafa LHAN'a aktardım, bunun üzerine Ogün SAMAST'ın Samsun TEM üyesi Müdürlüğüne götürülmesine karar verildi. Ogün SAMAST TEM üyesi müdürlüğü'nde bulunduğum sırada ben Emniyet Müdürlüğü'ne özel kaleminde Valiliğe bilgi notu hazırlamak için TEM üyesi Müdürü ile birlikte bulunuyordum. Bu sırada bulunduğum yere bir personel gelerek Ogün SAMAST'ın bulunduğum TEM üyesi Müdürlüğü'nde çok sayıda jandarma yelekli personelin olduğunu söyledi, ben bu konuyu il müdürümüze aktardım, bize ait bir kurumda olması gerekenden çok jandarma görevlisi bulunmasından rahatsız olmuştum, il müdürümüz jandarmada bizim kardeş kuruluğumuz gibi bir şeyler söyledi, bunun üzerine ben TEM üyesi Müdürü Metin BALTA'ya yukarıyı kontrol etmesi gerektiğini, bir çeki düzen vermesi gerektiğini söyledim. Cumhuriyet Savcısının TEM üyesi Müdürlüğü'ne geldiğini öğrenince ben de TEM üyesi Müdürü ile birlikte refakat etmek amacıyla TEM üyesi Müdürlüğü'ne gittiğimizde ben de orada çok sayıda koridorda gezen jandarma yelekli personel gördüm, ama bu şahısların çekim yaptığını görmedim. Kendi büstemde çalışan ve adını hatırlamadığım bir personelim zanlının TEM üyesi Müdürlüğü'nde bir şeyler anlattığını

söylemesi üzerine ben olay yeri incelemeye haber verilmesini ve anlatılanları kayda almaları talimatını verdim, bu talimatı Cumhuriyet Savcısının geli inden önce vermi tim. Olay yeri inceleme ekibinin dı arıda oldu u bana iletilince stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine olay yeri inceleme ekibi gelinceye kadar ubeye ait bir kamerayla çekim yapılması talimatını verdim, ama bu çekimler sırasında ben TEM ube Müdürlü ünde de ildim. 25/01/2007 tarihinde Star gazetesinde Atatürk'ün Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terkedilemez, sözü önünde Ogün SAMAST'ın çekilmi tek kare foto rafı yayınlanmı tı, 27/01/2007 tarihinde benim aynı zamanda devrem olan stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER beni telefonla arayarak, devrem elinizde bu yakalanmayla ilgili bilgi, belge, görüntü ne varsa gönderin dedi, network üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne bizim kendi görüntümüzü ve o ana kadar temin etti imiz ba ka bilgi, belge ve görüntüleri gönderdik. 01/02/2007 tarihinde Fox TV'de ak am ana haber bültenin de bizim ubemizden stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen 44 saniyelik görüntünün Ercan GÜN tarafından Samsun Otogarda jandarma tarafından çekilen görüntüler anonsu ile yayımlandı ını gördük. Bunun üzerine l müdürü Mustafa LHAN ı arayarak, konu hakkında bilgi verdim, kendisi bana bu görüntüleri Ankara ya siz mi gönderdiniz diye sorunca, stihbarat Daire Ba kanlı ının iste i üzerine gönderdi imizi söyledim, bana söylemeden neden gönderdiniz diyerek benimle konu tu, bende yapılan i lemin stihbarat ta ra çalı ma yönetmeli ine göre mutat bir i lem oldu unu söyledim. Fox Tv de görüntüler yayılandıktan bir kaç gün sonra beni stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, network üzerinden telefonla arayarak bana " devrem görüntülerde sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin" diyerek sitemli konu tu, bahsetti i ki i Güvenlik ube Müdür vekili Yakup KURTARAN'dı, ben de kendisine görüntülerde polis var mı yok mu diye sormadın ben de böyle bir ey söyleme gere i duymadım, dedim. Görüntüler yayılandıktan kısa bir süre sonra müfetti lerce bu konuda soru turmalar yapıldı, Samsun Cumhuriyet Savcılı ınca da hakkımda soru turma yapıldı, soru turma sonucunda hakkımda takipsizlik kararı verildi. Müfetti lerce yapılan idari soru turmalar sonucunda disiplin cezası aldım, görüntülerin basına tarafımdan verilmemesine ra men meslekte itibarsızla tırıldım, görev yerimde bu nedenle de i tirildi.17-25 Aralık soru turmalarından sonra FETÖ/PDY örgütü ile herhangi bir iltisakım bulunmaması nedeniyle 2014 yılı ubat ayında Tokat 1 Emniyet Müdürlü üne atamam yapıldı. Ben FETÖ/PDY Terör örgütü ile iltisaklı de ilim, tersine bu örgüt tarafından ma dur edildim, soru turmaya konu görüntüleri de ben herhangi bir basın mensubu ile payla ıp yaymadım, ifademde belirtti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra çalı ma yönetmeli ine uygun olarak dönemin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in talebi üzerine resmi yazı ile C ube Müdürlü üne gönderdim, soru turma nedeniyle hakkımda kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verilmesini talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Hrant Dink'in öldürülmesi konusunu basından takip ettik ve sanıyorum 2 gün sonraydı, stanbul stihbarat ve Terörle Mücadele ube Müdürlerimizin bir ak am beni telefonla aradıklarını daha sonra fark ettim, geri dönü yaptı ımda kendileri bana; bu cinayetin üphelisi Ogün isimli ahsın Trabzon'a hareket eden Metro Turizm'e ait bir otobüsün 21 numaralı koltu undan bilet almı oldu unu, ancak bu ahsın Ogün Samast olup olmadı ının teyidinin yapılamadı ını ve bizden de bunun teyidinin yapılmasını istediler, ben de bu bilgi üzerine konuyu o dönemki Emniyet Müdürümüze aktardım. Daha sonra Metro Turizm'le görü tü ümüzde söz konusu otobüsün ilimize girmeyece ini, direkt Trabzon'a gidece ini ö rendim. Akabinde bu otobüsün ilimize girebilmesi için Metro Turizm görevlileriyle bir görü me yaptık, yolcu oldu unu, buraya girmesi gerekti ini otobüs

oförüne iletmelerini istedik ve bu kapsamda da otobüs terminale girdi, daha sonrasında da biz gidip gerekli kontrolümüzü yapmak için oraya gitti imizde gerçekten 21 numaralı koltukta oturan ki inin Ogün Samast oldu unu fark ettik ve sonrasında da malum konular gerçekleşti, gözaltı i lemleri ilgili ubece yapıldı ve bu i lem gerçekleşti mi oldu.

MAHKEME BA KANI: Sizi kim aradı hatırlıyor musunuz stanbul'dan?

TANIK F KR YALMAN: Efendim o gün ak am biz polisevinde bir toplantımız vardı l Emniyet Müdürümüzün ba kanlı nda, çok cevapsız arama gelmi , telefonum sessizdeydi ama cevapsız aramalarıma baktı ımda o dönemki stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler ve Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan Müdürlerimin ikisinin de çok sayıda cevapsız ça rılarını gördüm ama ilk görü meyi hangisiyle yaptı ımı u an hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki Samsun Otogarı'na siz de gittiniz mi?

TANIK F KR YALMAN: Evet efendim. Konuyu...

MAHKEME BA KANI: Ne gibi i lemler yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Konuyu ö rendikten sonra l Emniyet Müdürümüze bilgi payla ımı yaptık, aktardık. Yanımda Emniyet Amirim smail Hakkı Günay, aynı zamanda ube Müdür Yardımcısı, smail Hakkı Günay ile beraber... Emniyet Müdürümüzün öyle bir talimatı olmu tu; ahıs dolu olabilir, gerçekten bu ahıs da olabilir, aradı ımız ki i de olabilir, ba kası da olabilir, e er doluyorsa sıkıntı yaratabilir, bu otobüsü terminalde bir kontrol etmenin faydalı olaca ını, Terörle Mücadele ube Müdürü'ne bilgi vermemizi, hatta bu konuyla ilgili terminal jandarma bölgesi oldu u için jandarmayı da bilgilendirmemizi, bize bu yönde bir talimatı oldu. Biz yardımcımla beraber aynı araba içerisinde terminale hareket ettik, yolda giderken Terörle Mücadele ube Müdürü'nü, o dönemki TEM Müdürü'nü ve jandarma kar ılı ım olan istihbarat subayını telefonla aradım ancak jandarmaya ula amadım, telefonu çalıyordu bir türlü görü me yapamadık, Terör Müdürümüze konuyu ilettim, "Biz kontrol amaçlı otogara gidiyoruz, sizden de bir ekibin gelmesinde fayda var" dedik ve daha sonra otogara geçtik efendim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ı gördünüz mü otogarda?

TANIK F KR YALMAN: Otobüsün içerisinde gördüm, 21 numaralı koltu u... Ben arka kapıdan girdim, o dönemki Terör Müdürü ön kapıdan girdi, biz ortada 21 nolu koltu un oldu u yerde oturan bir ki iyi gördük, daha sonrasında da ismini sordu umuzda Ogün Samast oldu unu beyan etti, evet o ekilde gördüm.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptınız ondan sonra?

TANIK F KR YALMAN: Daha sonra Ogün Samast oldu u anla ılması üzerine ilgili ube müdürü yanındaki personeliyle beraber aldı, bu esnada muavine bu ki iyle beraber stanbul'dan binen, beraber hareket etmi olabilece i ba ka ki iler olabilece ini de dü ünürekten birlikten binen ki iler var mı yok mu diye sorduk, sanıyorum arkasında ve yanındaki iki veya üç tane genci gösterdi bize, bunlar da birlikte hareket edebilirler dü üncesiyle onların da bir kimlik kontrolü açısından ilgili arkadaş larımız aldılar. Bu esnada Ogün'e ben "Sana ait bir e ya var mı otobüste" diye sordu umda oturdu u yerin üst tarafında montu oldu unu söyledi, o montu ben aldım, montu aldı ım zaman montun iç cebinde bir tabanca, dı cebinde bir bayraktı sanıyorum, yine iç cebinde beyaz bir bere oldu unu gördüm, onu da alıp a a ıya indik efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet a a ıya indiniz, sonra ne yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: A a ıya indikten sonra biz otogarın iç kısmına geçti imizde biz çıkı kapısından girdik, otogara giri kapısından da bu esnada l Emniyet Müdürümüzün yanında Jandarma Komutanıyla beraber geldi ini gördük, otogar içerisinde jandarmanın bir inzibat noktası vardır, ahsın hemen bu noktaya alınmasını iletiler, biz de o noktaya alınmasını sa ladık. Daha sonra dönemin Cumhuriyet Ba savcısı Ahmet Ba savcım ve jandarmanın ilgili personeliyle orada kar ıla tık. Kısa bir süre nezarete, daha do rusu

oradaki gözaltı alanında tutulduktan sonra, çok kalabalıktı, dışarıda basın ve gazeteciler oldu u ifade edildi, bu esnada jandarma da tutanakları hazırlamaya başlamı tı, biz elimizdeki bütün elde etti imiz delil olabilecek eyleri jandarmaya sunduk, onlar tutana a geçtiler. Bu kalabalık ve hengameden dolayı ahsın bir an önce buradan çıkartılması gerekti i ifade edildi, daha sonra da Emniyet Müdürlü üne getirildi.

MAHKEME BA KANI: Neden jandarmaya de il de Emniyet Müdürlü üne götürüldü?

TANIK F KR YALMAN: Efendim o konuda bir bilgim yok ama bizim bulundu umuz alanda o esnada hem Jandarma Komutanımız hem l Emniyet Müdürümüz hem de Ba savcımız vardı, sanıyorum Ba savcımızın talimatı o yöndeydi, ben o konularda birebir bir görü me ya da talimat üzerine bir duyuma sahip olmadım, bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın montunu ben aldım demi tiniz, onu kime teslim ettiniz?

TANIK F KR YALMAN: çeride jandarma tutanak hazırlıyordu, jandarma görevlilerine teslim ettim ama ismen kim olduklarını bilmiyorum efendim. Üzerinden çıkan e yaları sordular, ben onları teslim ettim, hatta Ogün Samast'ın ilk alınması esnasında o dönemki Daire Ba kanımızı da telefonla bilgilendirilerek ahsın gözaltına alındı nı ve üzerinden bir silah çıktı nı ilettim. Bana kendileri silahın seri numarasını sordular ancak silahın üzerinde ben bir seri numarası göremedim. Muhtemelen el yapımıydı diye de erlendiriyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın Emniyet Müdürlü üne götürülmesinden sonra ya anan süreçle ilgili bilginiz nedir?

TANIK F KR YALMAN: ahs Emniyet Müdürlü üne götürüldükten sonra direkt Terörle Mücadele ube Müdürlü üne çıkartılmı . Biz l Emniyet Müdürümüz konu önemli bir konu oldu u için Sayın Valimizin Emniyet Müdürlü üne gelece ini ve Terör Müdürü'yle beraber bu konuyla ilgili biraz ayrıntılı bir e kilde bilgi notu hazırlamamız yönünde bize bir emir verdi, biz bu talimat üzerine bilgi notu hazırladık, daha do rusu hazırlama a amasındayken sanıyorum Ba savcımızın öyle bir talimatı olmu ; ahsın ikrarı belki stanbul'a gitti i zaman de i ebilir dü üncesiyle bir Cumhuriyet Savcımızı Emniyet Müdürlü üne gönderdi ini duydum, yukarıya ifade alınma yerine ben de çıktım Terörle Mücadele ube Müdürlü üne. Bu esnada ahsın üzerinde Türk bayra ı oldu unu oradaki ilgili arkada lar, Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki ilgili arkada lar Cumhuriyet Savcımıza ilettiler, Savcı Bey de "Ölçülerini alın, bunu da geçelim" e klinde bir beyanı oldu. Ondan sonra ben Terörle Mücadele'den ayrıldım kendi ubeme indim, a a ıda Sayın Valimizin gelmesini bekledik efendim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın Emniyet Müdürlü ünde çekilen foto raf ve video görüntüleriyle ilgili bilginiz var mı sizin?

TANIK F KR YALMAN: lk basına çıkan foto raf görüntüsünden basında yer aldıktan sonra bilgim oldu ancak video görüntüleri olarak kastetti iniz e er televizyon ekranlarına yansıyan video görüntüsü ise bu video görüntüsü stihbarat ube Müdürlü ünün video görüntüleridir, 40 veya 41 saniyelik bir görüntü, bu görüntüyü aldırmaktaki amacımız ilgili komiserim, bu kısma bakan komiserim bana yukarıda Ogün Samast'ın bulundu u alanda jandarmanın kamerayla görüntü aldı nı, "Müdürüm ileride belki stanbul'a gitti i zaman farklı eyler ifade edebilir, biz de bir kamera bulundursak uygun olur belki" demesi üzerine, çünkü l Emniyet Müdürlü ünün Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ünün olmadı nı ifade etti bana, ben de bunun üzerine "Bir kamera da siz alın ancak Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ü geldi i anda siz görüntüyü kapatırsınız, ondan sonraki kısım Olay Yeri nceleme tarafından çekilir" diye bir talimat verdim.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'la mülakat yapılmı , sizin bununla ilgili bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Efendim çok kısa bir mülakatı biz terminaldeki jandarma noktasında yaptık, Sayın Ba savcım da oradaydı. Suçu kendisinin i leyip i lemedi ini sorduk, "Evet ben i ledim" diye kabul etti, mülakat bu kadar. Ancak yukarıda Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde ben böyle bir mülakat yaptı ımı hatırlamıyorum, çünkü artık icra birimine geçmi ti, ben istihbarattım, bizim görevimiz sadece bu ahsın o olup olmadı ını teyit etmekte, ahs bu olunca ilgili ube kendi üzerine dü en görevi üstlendi efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki. Oğün Samast'ın görüntülerinin, foto raf ve video görüntülerinin basına sızmasıyla ilgili bilginiz görgünüz var mıdır?

TANIK F KR YALMAN: Efendim bu görüntüler yakla ık 10 gün kadar bizim ubemizde muhafaza altındaydı, herhangi bir yerde bir basınla bu görüntüleri payla mamız söz konusu olmamı tır, ancak Oğün Samast'ın yakalanmasından birkaç gün sonra o dönemin stihbarat Daire Ba kanlı nda ilgili ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz beni istihbarata ait telefonda aramak suretiyle "Oğün Samast'ın alınmasına dair bilgi, belge, görüntü vesaire ne kadar elinizde veri var ise bunları bize gönderin" dedi, biz de Daire Ba kanı'nın talimatıdır, sistem üzerinden bu görüntüleri ilgili ube müdürlü üne gönderdik.

MAHKEME BA KANI: Mevzuatta yeri var mı bunun?

TANIK F KR YALMAN: Evet efendim, çünkü biz ta rada stihbarat Daire Ba kanlı ı adına görev yaptı ı için Daire'nin de bizden bunları isteme yetkisi vardır.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntüler televizyonda yayımlandıktan sonra Ali Fuat Yılmaz sizi arayarak tırnak içerisinde söylüyorum bunu, "Devrem, görüntülerde sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin" dedi mi, dediyse kastı nedir?

TANIK F KR YALMAN: Evet dedi. Evet, bu görü me gerçekte ti, bunu ben 2017 yılında stanbul'da vermi oldu um ifademde de belirttim. Ancak burada "Bizden oldu unu neden söylemedin" diye ifade etti i hususu ben polis olarak algıladım, çünkü o görüntüde kastedilen ki i o dönemki Güvenlik ube Müdürü'ydü, aradaki geçen konu ma bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Daha öncesinde...

TANIK F KR YALMAN: Farklı ekilde... Özür diliyorum. Farklı ekilde, yani bizden kavramının e er detayını malum yapıyla bir ba lantı olarak ifade ediyorsanız Ali Fuat Yılmaz'ın bana böyle bir eyi sorma ihtimali yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki Ercan Gün'ün Samsun'a gelip gelmedi i, geldiyse kalıp kalmadı ı, kaldıysa nerede kaldı ı hususunda bilginiz görgünüz, bir bilginiz, sonrasında yapılan bir ara tırmanız var mıdır?

TANIK F KR YALMAN: Evet var efendim, ancak detaylarını o dönem Cumhuriyet Savcımıza verdi im için tam olarak hatırlayamamakla birlikte Ercan Gün'ün bu konuyu ara tırmak ve bazı görüntüler almak için Samsun'a geldi ini yanlı hatırlamıyorsam biz daha sonra basından ö rendik. Basından ö rendikten sonra bu ahsın otogara gidip oradan görüntü aldı ını, Samsun merkezde bir otelde kaldı ını, hatta Valilik binası önünde de görüntü almak istedi i esnada oradaki görevlilerin onu uzakla tırdıklarını ö rendik ancak otelde kiminle kaldı ı hakkında ve hususunda bir bilgiye sahip olamadık ya da otelde kaldı ı süre içerisinde yanına gelip giden ki iler olup olmadı ı hususunda bir bilgiye ula amadık.

CUMHUR YET SAVCISI: Bu bilgi notundan bahsettiniz, söz konusu bilgi notu o dönemde l Emniyet Müdürü'nün daha sonradan üst makamlara sunmu oldu u bilgi notu mu?

TANIK F KR YALMAN: Sayın Savcım bilgi notunun içeri ini u an hatırlamıyorum ama olabilir, çünkü biz Sayın Valimizin l Emniyet Müdürlü üne gelip bu konuyla ilgili bilgi aldıktan sonra basına bir bilgilendirme, bir açıklama yapaca ı bize iletildi, hazırladı ımız bilgi notu oydu, ancak daha sonra üst makamlara sunulan bilgi notu aynı mıdır o konuda yanlı bir ey söylemek istemiyorum. Net bilmiyorum efendim.

CUMHUR YET SAVCISI: Bu bilgi notu siz tarafından hazırlanıp l Emniyet Müdürü'nün imzasına mı sunuldu yani?

TANIK F KR YALMAN: Hayır efendim imzaya sunulacak bir belge de ildi bu. Sadece konunun ne ekilde gerçekle ti i, biraz önce sizlerin de sordu u gibi ne ekilde gerçekle ti i ve ahsın  renildi i saatten alınmasına kadarki geçen sürenin kısa bir payla ımydı, yani gelecek olan Sayın Valimize bu yönde bir bilgilendirme, bir hatırlatma notu açısından hazırlandı. Resmi bir evrak olarak geçmiyor efendim bu.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Te ekkür ederim. Fikri Bey bugüne kadar bu konuyla ilgili üpheli, tanık, idari tahkikat, kaç kez ifade verdi inizi hatırlıyor musunuz toplamda?

TANIK F KR YALMAN: Sayı olarak ifade edemem ama hatırladı ım kadarıyla payla ayım; konunun hemen sonrasında bu olayla ilgili ara tırma yapmak üzere ilimize gelen bir Mülkiye Ba müfetti i, bir Polis Ba müfetti i, bir de Jandarma Müfetti i, bu heyete bir ifade verdim; akabinde ilgili Cumhuriyet Savcımıza bir ifade verdim Samsun'da bulundu um dönemde; sonrasında da hatırladı ım kadarıyla 2017 yılı Nisan ayında stanbul'da Terör ve örgütlü Suçlar Savcımıza bir ifade verdim.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Te ekkür ediyorum efendim. kinci sorumu soruyorum; bugün de tekrar ettiniz 10/04/2017 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ına verdi iniz ifadede ve bugünkü ifadenizde de Olay Yeri nceleme ekibinin dı arıda oldu u bana iletilince stihbarat ube Müdürlü  görevlilerine "Olay Yeri nceleme ekibi gelinceye kadar ubeye ait bir kamerayla çekim yapılması talimatını ben verdim" diyorsunuz, bugün de tekrar ediyorsunuz. Yine 10/04/2017 tarihli ifadenizde 27/01/2007 tarihinde, yani 10 yıl önce, "Benim aynı zamanda devrem olan stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmazeri beni telefonla arayarak; Devrem elinizde bu yakalamayla ilgili stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürlü ne bizim kendi grntmz, o ana kadar temin etti imiz ba ka bilgi ve belgeleri, görüntüleri gönderdik diyorsunuz, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Tarihi tekrar eder misiniz, yani bilgi olarak evet bu talimatı verdi...

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : "27/01/2007'de Ali Fuat Yılmazeri ile yaptı ım görü me akabinde bu görüntüleri ona gönderdim" diyorsunuz, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Tarih olarak hatırlamıyorum ama Ali Fuat Yılmazeri'in bizden bu yönden talebi olması üzerine evet bu görüntüleri stihbarat ube Müdürlü nn Daire ile olan ba lantılı bilgisayarından gönderdik.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki efendim FOX Tv'de Ercan Gün tarafından yayınlanan 44 saniyelik görüntüler Ali Fuat Yılmazeri'e gönderdi iniz görüntüler midir?

TANIK F KR YALMAN: Evet o görüntülerin aynıydı.

SANIKLAR AHMET ET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki efendim bu vermi oldu unuz bugünkü ifadeyi ve 2017'de vermi oldu unuz ifadeyi neden Samsun C. Ba savcılı ı hakkınızda i lem yaparken vermediniz, neden müfetti ler tahkikat yaparken vermediniz de bu gerçe i devlete 10 yıl sonra ifade ettiniz, kastınız neydi?

TANIK F KR YALMAN: Burada herhangi bir kastım yoktur Avukat Bey, o anda, biraz önce sizlerle konu urken de ifade etti im gibi "hatırlayabildi im kadarıyla" diye ba ladım sözüme, o dönemde ifademde bunları ifade edip etmedi imi u an hatırlamıyorum, aradan 12-13 sene geçmi , biraz önce siz tarih olarak özellikle vurguladınız, tarihi de

hatırlamadı mı ama bu görüşün geçtiğini söyledim. Dolayısıyla burada lütfen bir kasıt aranmasın, böyle bir kasıt yoktur. Var olan şeyleri, biz elimizdeki bütün verileri bilgileri o dönem hem Cumhuriyet Savcımıza hem de ilgili müfettişlerimize aktardık paylaştık, eğer burada bir ifade edilmeme varsa bu muhtemelen unutmadan kaynaklanmıştır, yoksa 12 sene önce söylemediğim bir şeyi bugün söyleyip de sizin böyle bir soru sormanıza ben fırsat vermek istemezdim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey, Samsun Cumhuriyet Savcılığı hazırlık dosyasında avukatım, ifadeniz burada, bu ifadenizde böyle bir şey yok, bu dosya için çok önemli, müfettişlere verdiğiniz ifadenizde de böyle bir şey yok. Bu 44 saniyelik görüntü çok önemli, çünkü insanlar haksız yere töhmet altında kalıyorlar, bu bir istihbarat üste Müdürlüğü'nün üpheliyken verdiği ifade de unutulabilecek bir durum değil. Siz bunu bir kasıt olmadığını gerekçesiyle açıklıyorsunuz. 15 Temmuz'dan sonra "Her şeyi FETÖ'cüler yaptı" mantığıyla hareket ediyorsunuz? Bu arkadaşları FETÖ'cü olarak mı kabul edip o yüzden mi böyle bir beyanda bulunuyorsunuz?

TANIK FKR YALMAN: Avukat Bey sorumu oldu unuz son kısmı kabul etmiyorum ancak bunu bir kere daha altını çizmek suretiyle ve üzerine basıbası ifade ediyorum: Sizin sorumu oldu unuz soruda bu görüntüleri Ali Fuat Yılmaz'ın istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderdiğini benim Samsun Adliyesinde vermiş olduğum ifademde ilgili Cumhuriyet Savcımıza açıklamamda yer almaktadır, ancak "Devrem bu kadar bizdeni veya polisti, niye bu konuda bize bilgi vermedin ya da bunu bize niye söylemedin" hususu olabilir, o tarihte unutmam olabilirim ama bu görüntülerin istihbarat Dairesi Başkanlığına gönderildiğini ben hem Mülkiye Başkanlığına müfettişlere vermiş olduğum ifademde hem de Cumhuriyet Savcımıza vermiş olduğum ifademde ilettim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim böyle bir ifadeye rastlamadık, tekrar kontrol ederiz.

TANIK FKR YALMAN: Yani iddia ettiğiniz hususu, Daire'ye iletilmemi olmasını kabul etmiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Bu 44 saniyelik görüntü, basına sızan görüntülerden CD olarak herhangi bir şekilde çoğalttınız mı?

TANIK FKR YALMAN: Üstemde bir harddisk içerisinde evet bunu muhafaza ettim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Çekmecemizde müfettişler tahkikat yaparken bunu buldular mı?

TANIK FKR YALMAN: Çekmecemde bulmadılar ben kendilerine sundum. Bir CD olarak çıkarttım, çıkartma gerekçemi hemen aktarayım, o dönem İl Emniyet Müdürlüğüne vekalet eden Müdür Yardımcımız "Sayın Valimiz elimizdeki görüntüleri ve bilgileri soruyor, bunlarla ilgili elinizde ne varsa bana verir misiniz?" demesi üzerine ben bunu doğrudur bir CD'ye döktüm, dönemin İl Emniyet Müdür Vekili'ne sundum, daha sonra da bana geri getirmesi üzerine çekmeceme koydum, bunu müfettişler bulmadı, ben müfettişlere kendim sundum, hatta üste içerisindeki harddiskteki yedeklemeyi de kendim kendilerine sundum.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim yasal uygulama bu şekilde...

TANIK FKR YALMAN: Yanlı bir şey yok efendim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA,

MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Yasal uygulama bu şekilde midir, istihbarat übe Müdürü bu görüntüleri bir flash bellek ya da harddiske aktararak çekmecesinde saklama hakkına sahip midir?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey flash bellekte de ildi, harddiskte übede tutmamızın sebebi bunun ileride bir ar iv olarak tekrar sorulması anında hatırlaması mümkün olmayan bir takım eyleri, aynı u an oldu u gibi geçmi zaman sonrasında elimizin altında evet ar ivde var diye sunduk, ancak görüntünün benim çekmecemde CD'de durma gerekçesini biraz önce ifade etti im gibi bana geri getirildi, ben de onu çekmeceme koydum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Bu i lemleri yaptıktan sonra, özellikle Ali Fuat Yılmaz ile görüşükten sonra, görüntüleri gönderdikten sonra bu konuyla ilgili l Müdürümüz Mustafa lhan'a bilgi verdiniz mi?

TANIK F KR YALMAN: Verdim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim dün Mustafa Bey'in ifadesi alındı tanık olarak, buradaki tüm arkadaş lar da ahittir, "Kesinlikle bana böyle bir bilgi verilmedi, ilk kez duyuyorum" beyanı var. Siz mi do ru söylüyorsunuz Mustafa Bey mi do ru söylüyor?

TANIK F KR YALMAN: Sayın Müdürümün ne e şekilde bir ifade verdi ini bilmiyorum, siz ifade ettiniz o e şekilde ö reniyorum ancak istihbarat übe Müdürleri l Emniyet Müdürü'ne ba lı olarak görev yaparlar, bu görüntülerin istihbarat Daire Ba kanlı l tarafından istenildi ini ve Daire'ye gönderdi imi kendilerine ilettim, iletti im esnada bana "Ke ke bunu bana sorup da gönderseydin" e şekilde bir cevabı olmu tur. E er tekrar sorulması gerekiyorsa ben bu e şekilde ifade edeyim size.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey evet 10/04/2017 tarihli ifadenizde aynen böyle diyorsunuz. Dün mahkeme huzurunda Mustafa Bey'e sordu umuzda "Ben böyle bir görüşeyi ilk kez bugün duyuyorum" beyanı var, mahkeme tutanaklarına geçti. Ben de diyorum ki siz mi gerçe i söylüyorsunuz Mustafa Bey mi söylüyor?

TANIK F KR YALMAN: Ben gerçe i ifade etti imi söylüyorum ancak müdürüm hatırlamı tır hatırlamamı tır bunu bilemiyorum ama ne ise ifademde ben bunu aktardım, bugün de yine aynı eyi söylüyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim di er konu: Daha önceki ifadelerinizde de FOX Tv'de görüntüleri yayınlayan Ercan Gün'ün Samsun'a geldi ini, görüntüler yayınlanmadan önce Amisos Otel'de bir gece kaldı nı beyan ediyorsunuz fakat 10/04/2017 tarihli stanbul C. Ba savcılı na verdi iniz ifadede böyle bir beyanda bulunmuyorsunuz. Ercan Gün'ün Samsun'a gelmesiyle ilgili Mahkeme Ba kanımız sordu, Ercan Gün'ün kaldı l otel, kaldı l iddia edilen otel Samsun'un merkezi, benim bürom 200 metre ilerisinde, yan tarafında o tarihte NG Bank var, otel e er bilgi vermeme se yan tarafta bankanın kameralarından ve sair kameralardan burada kalıp kalmadı l iddiasıyla ilgili bir ara tırma yaptınız mı?

TANIK F KR YALMAN: Ben konuya istihbari yönden baktım, biraz önce sizin de sorunuz içerisinde geçti i e şekilde bankadan veya otelden ya da farklı noktalarda orayı gören, e er o dönem için var ise di er kameralardan bu bilgileri toplamak Terörle Mücadele übe Müdürlü ünün görevidir çünkü resmi olarak... Ben istihbari açıdan bu bilgiyi teyit etmeye çalı tım, resmi olarak bu icra biriminin görevidir. Birinci sormu oldu unuz soruya gelince; do rudur, 2017'de stanbul'da vermi oldu um ifademde zaten daha önceden ben Samsun Adliyesinde Cumhuriyet Savcımıza detaylı ifade verdi im için Sayın Savcımız "Bu konuyla

ilgili hatırladı ın bir eyler var mı" ekinde sorması üzerine ben orada kısa bir ifade verdim, yani bu konuda çok uzun boylu, detaylı stanbul'da bir ifade vermedim. Bu ifadeyi daha önce verdi im için sanıyorum gerek duyulmadı, ben de açık söylemek gerekirse o kadar detaya girmeye gerek duymadım, çünkü bu devletin kayıtlarında hem müfetti lere o tarihte vermi oldu um ifadede hem de Samsun C. Ba savcılı nda vermi oldu um ifadede bunlar yer alıyordu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim smail Hak...

TANIK F KR YALMAN: Burada bilgi saklama... Özür dilerim, burada bir bilgi saklama veya bir art niyet olarak dü ünülmesini istemiyorum çünkü o dü üncede hareket etmedim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O tarihte, 2007 tarihinde smail Hakkı Günay sizin yardımcınız, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Evet.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O, aynı tarihte ifade vermi siniz stanbul C. Ba savcılı na 10/04/2017 tarihinde, "Soru turmaya konu görüntüler, FOX Tv'de yayınlayan Ercan Gün'ün Samsun'da bir gece kaldı ı görüntüler yayımlandıktan sonra ö rendik, yaptı ım ara tırmada Amisos Otel'de kaldı ını tespit ettik. stihbarat ube Müdürlü ünde görevli olan Nejat Köksal isimli komiseri otele gönderdik. Döndü ünde Ercan Gün ile ilgili otel kayıtlarında bir görüntünün olmadı ını söyledi." Biraz önce dediniz ki bu Terör ube'nin görevi. Sizin stihbarat ube bu konuyla ilgilenmi fakat bence biraz te et geçmi , bir komiseri göndermi , neden ince bir ara tırma yapma gere i duymadınız?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey tekrar tekrar üzerine basa basa ifade ediyorum: Ben stihbarat ube Müdürü'yüm, istihbari olarak biz çalı mayı yaptık, e er otel bize "Evet bu ki i bizde kaldı" ya da "Elimizde bu konuyla ilgili görüntüler var, bununla ilgili bize resmi bilgi getirin, resmi bir evrak getirin, bu görüntüleri size ancak bu ekinde sunabiliriz" demi olsaydı biz bunu zaten ilgili ubeye kesinlikle aktarırdık. Ha bunun haricinde evet do rudur, ben Nejat Köksal Komiser'i de hatırlıyorum, o tarihte böyle bir, imdi siz söyledi iniz için ifade ediyorum, o tarihte böyle bir ara tırma da, biraz önce istihbari ara tırma dedim ama böyle bir istihbari çalı mayı da Nejat'a yaptırdı ımızı hatırlattınız bana ama te et geçilmi tir ya da bu konunun üzerine gidilmemi tir... Hayır ben böyle bir eyi kabul etmiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Nejat Köksal...

TANIK F KR YALMAN: Biz sadece... Pardan tamamlayabilir miyim?

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Buyurun.

TANIK F KR YALMAN: Biz sadece gelip gelmedi ini, geldiyse bir ba kasıyla görü üp görü medi ini ara tırmak istedik.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Nejat Köksal, smail Hakkı Günay göreve devam ediyor, siz devam ediyorsunuz, o günkü Nejat Köksal bugün görevine devam ediyor mu, FETÖ'den i lem yapıldı mı kendisine, bir bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Bildi im kadarıyla halen görevine devam ediyor ancak bir düzeltme yapayım, ben geçti imiz yıl Temmuz ayında emekliye ayrıldım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Di er soruya geçiyorum, te ekkür ediyorum: Siz Tokat'ta Emniyet Müdürü'yken Yakup Kurtaran sizi ziyarete geldi mi?

TANIK F KR YALMAN: Evet geldi, e i ve çocuklarıyla beraber oradan geçerken bana da u radı, bir çay veya kahve içti hatırladı im kadarıyla, daha sonrasında da yola devam etti.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki siz o anda Yakup Kurtaran'a "Bu i i FETÖ'cülere yıkaca ız, siz de kurtulacaksınız biz de kurtulaca ız" ekinde bir beyanınız oldu mu...

TANIK F KR YALMAN: Hayır kesinlikle.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bizden kasıt nedir, siz l stihbarat Müdürü olarak bu olayla ilgili bizim bilmedi imiz ba ka eyleri mi biliyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: Yakup Kurtaran'ın böyle bir ey söyleyip söylemedi ini bilmiyorum, benim odada bulundu um süre içerisinde yanında e i çocukları vardı, kesinlikle böyle bir ifadem, iddiam, beyanım hiçbir suretle olmadı, olmamı tır da.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yakup Kurtaran...

TANIK F KR YALMAN: Bunu kimin huzurunda söyledi imi lütfen ifade etsin, ben böyle bir ey söylemedim, halen de...

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yakup Kurtaran 8 ki inin bulundu u bir ortamda, onlar mahkemeye konu acaklar, beyanda bulunacaklar, aranızda böyle bir konu manın geçti ini söyledi.

TANIK F KR YALMAN: Hayır kabul etmiyorum, böyle bir konu ma geçmedi. Tekrar söylüyorum; yanında hatırladı im kadarıyla iki kızı ve e i vardı, bu ortamda böyle bir konu ma geçmedi, sadece bir nezaket ziyaretiydi, ben de kendilerine misafir oldukları için çay veya kahve -tam hatırlamıyorum- ikramda bulundum, çok kısa bir süre kaldılar ve ayrıldılar. Böyle bir konu ma kesinlikle geçmedi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Samsun ilinden sonra, bu olaydan sonra hangi illerde hangi görevleri yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Samsun'dan sonra zmir iline atandım, zmir ilinde 2 yıl n aat Emlak ube Müdürlü ünde, 3 yıl da Bornova Polis Okulu'nda ö retmen emniyet müdürü olarak görev yaptım, daha sonrasında da Polis Ba müfetti i olarak görevlendirildim, 2014 yılının ubat ayında Tokat'a l Emniyet Müdürü olarak atandım, 2016 yılının Ekim ayında Çankırı'ya l Emniyet Müdürü olarak atandım ve yaklaşık 1 yıl sonra da Çankırı l Emniyet Müdürlü ünden zmir Tefti Kurulu'na Polis Ba müfetti i olarak atanmam oldu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : 10/04/2017 tarihli ifadenizde FETÖ'cüler tarafından ma dur edildi inizi söylüyorsunuz, o tarihe kadar bu kavramı hiç kullanmamı sınız ifadelerinizde veya birileri tarafından ma dur edildi inizi, ama görev yerlerinize bakıldı ında herhangi bir ekinde ma dur edilmemi e benziyorsunuz. Kim tarafından hangi somut olayda, bu dosyanın içindeki hangi emniyetçi

veya jandarma mensubu tarafından o bakılıktan dolayı hangi olayla ilgili ma dur edildiniz açıklar mısınız?

TANIK F KR YALMAN: Burada FETÖ tabiri geçti ini hiç hatırlamıyorum, böyle bir tabir zaten sadece günümüzde kullanılmaktadır. Evet o dönemde ma dur oldu umu söylemi imdir. Gerekçesi u; ben uzun süre istihbaratta görev yaptım, daha sonrasında bu görüntüler ortaya çıktıktan sonra çok sıkıntılı zamanlar geçirdim, soru turmalar, ifadeler verdim, akabinde bir ba ka ile atanmam gerçekleşti. Sonrasında zmir'e geldi im zaman herkes bana bir üpheli, bir vebalı gibi baktı, ma duriyetim bundan dolayıdır. Benim bu konuyla ilgili ifade edeceğlerim bunlar.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim di er sorum: Metin Balta sizin devrinizde Terör Müdürü'ydü, do ru mudur efendim?

TANIK F KR YALMAN: Evet Terörle Mücadele ube Müdürlü üne vekalet ediyordu hatırladı m kadarıyla.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yakup Kurtaran, Metin Balta, Ahmet Çetiner, brahim Fırat, Terör'den hatırladı m brahim Fırat, di er isimleri hatırlamıyorum, bu arkada lar bir yapıya mensup oldukları için mi bu görevlere getirilmi ti yoksa bir kabiliyetleri bir çalı kanlıkları mı söz konusuydu? Siz stihbarat Müdürü'sünüz, buna ili kin bir bilginiz var mıdır?

TANIK F KR YALMAN: Hayır, bu konuyla ilgili benden bir ara tırma istenmedi, buna ili kin bir bilgim de yoktur.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Olay günü Ogün Samast üzerinde bulunan Türk bayra ndan ne ekilde haberiniz oldu, "Zanlı üzerinden çıkan Türk bayra nı elinden almayın, foto raf çekilsin" ekinde beyanı oldu, bir bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: fademın ba nda da bahsetti im gibi Türk bayra ı yanlı hatırlamıyorsam montunun dı cebindeydi, katlanmı bir vaziyette duruyordu, bayra ı hiçbir ekilde içinden çıkartmadık, sadece ben silahı kontrol ettim, akabinde jandarma görevlilerine teslim ettim. Bir de söz konusu bayra ı ilgili Cumhuriyet Savcımızın Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelerek Ogün Samast'ın ifade alması esnasında oradaki Terör personelinin "Cebinde bayrak var" beyanı üzerine Savcımızın da "Onun da bir ölçülerini alalım ifadeye geçelim" ekinde konu masını hatırlıyorum. Bunun haricinde söz konusu görüntülerin çekildi i veya bayra nın açıldı ı yerle herhangi bir ilgim alakam da olmamı tır.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Siz olay tarihinde Samsun stihbarat ube Müdürü'sünüz, Ogün Samast...

TANIK F KR YALMAN: Evet, Terörle Mücadele ube Müdürü de ilim ama, stihbarat Müdürü'yüm.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : stihbarat efendim stihbarat.

TANIK F KR YALMAN: Olayın gerçekleşti i yer Terörle Mücadele ube Müdürlü ü.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Onunla ilgili bir ey söylemiyorum ba ka bir soru soraca m. Ogün Samast o tarihte 81 do umlu yanlı hatırlamıyorsam, 2007, 16 ya nda, 16 ya ndaki birinin herhangi bir destek almadan, herhangi biriyle ileti ime geçmeden ülkemizi uluslararası arenada da ciddi sıkıntıya

koyabilecek bir cinayeti i lemesi akıl karı bir durum de il. Metro otobüsünün yol güzergahında u radı 1 tesislerde bir sivil aracın eskortluk etti i, bu u radı 1 tesislerde kamera kayıtlarının silindi ine ili kin herhangi bir istihbarati bilgi, ihbar vesaire size geldi mi?

TANIK F KR YALMAN: Hayır gelmedi. Samıyorum bahsetti iniz tesisler bizim ilimize kom u olan bir ildeydi. Sadece, hatırladı ım kadarıyla, sadece basından ö rendi imi söylüyorum, biz bu aracın arkasında, otobüsün arkasında herhangi bir araç veya ba ka bir sivil ekibin ya da personelin oldu unu duymadık ama bahsetti ini tesis bildi im kadarıyla ilimize yakın bir ilin içerisindeydi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim o otobüsün yol güzergahında geçen illerin stihbarat ube Müdürlükleriyle, Müdürlükleriyle bir ba lantı kurup bilgi isteme gere i neden duymadınız?

TANIK F KR YALMAN: Bakın Sayın Avukatım, bu konuyla ilgili her il zaten kendisini ilgilendiren kısımlardan ara tırma yapmakla yükümlüdür. E er bu ara tırmayı yapmamı ise mutlaka Daire kendilerinden bunu ister. Biz sadece bu ahsın yakalanması a amasında varız, ba ka herhangi bir safahatında yokuz ve olayın devamında zaten Oğün Samast bizim ilimizde kalmadı, bizim ilimizde yargılanmadı, hatırladı ım kadarıyla o gece yarısı geç saatlerde, 02:00-03:00 olabilir, gelen özel bir uçak ile stanbul'a götürüldü. Dolayısıyla biraz önceki bahsetti iniz hususlar benim ilimi ilgilendiren ve bizi ilgilendiren eyler de ildir ama bu konuları Daire, ilgili illerden detaylı ekilde isteme yetkisine de sahiptir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Beyanınızda Oğün Samast'ın gözaltına alınması esnasında kendisine ismini sordu unuzu, Oğün Samast'ın ismini Oğün Samast olarak beyan etti ini söylediniz. Oğün Samast sizin sorunuz üzerine bu yanıtı duraksamadan mı beyan etti?

TANIK F KR YALMAN: Yani çok net hatırlamıyorum ama soruya direkt cevap verdi diye hatırlıyorum, yanlı bir beyan kullanmak istemem çünkü aradan 12-13 sene geçti ama böyle bir duraksayıp "Siz kimsiniz, neden soruyorsunuz" gibi bir yakla ımı olmadı ı gibi duraksadı ını da hatırlamıyorum, direkt cevap verdi diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Oğün Samast'la otogarda bulunan jandarmaya ait birimde mülakat yapıldı ını söylediniz, Oğün Samast cinayeti i ledi i beyanını çok kısa bir zaman zarfında mı söyledi?

TANIK F KR YALMAN: Ya buradaki mülakatı öyle ifade edeyim; jandarma görevlileri orada tutana ı tutmaktayken bu ahsı bekleme alanı vardır nezarethane gibi küçük bir yer, gözetim alanı da diyebiliriz, oraya aldıkları zaman evet sordu umuzda "Cinayeti ben i ledim" dedi ama daha farklı sorular soruldu mu ya da ba kaları tarafından sorulduysa farklı cevaplar verildi mi hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Oğün Samast ismini beyan etmesinin veya cinayet ile ilgili beyanda bulunmasının ön ko ulu olarak bayra ın üzerinde kalması yahut da alınan bayra ın kendisine iade edilmesini istedi mi, bunu bir ön ko ul olarak ileri sürdü mü?

TANIK F KR YALMAN: Hayır benim bulundu um ortamlarda kesinlikle böyle bir ey söylemedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla ismini zikrederken ve cinayeti i ledi ini beyan ederken bayra ın kendisine verilmesi ön ko ulu ile hareket etmedi, bu ko ulu ileri sürmeksizin do rudan do ruya sizin sorularınız üzerine beyan etti, öyle midir?

TANIK F KR YALMAN: Ben tekrar unu ifade etmek isterim bir yanlı anla ılmaya sebebiyet vermek istemiyorum; bu bahsetti iniz eyler e er çay oca ındaki

mülakat esnasında olmu ise...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok onu demiyorum, Ye ilkent Jandarma Karakolundakinden...

TANIK F KR YALMAN: Evet, jandarmada oradaki alanda bulundu u süre içerisinde ne "Bayra mı bana verin", ne "Bayra ı vermezseniz ya da açmazsanız ben konu mam" gibi bir beyanı olmamı tır, en azından bana yönelik olmadı çünkü zaten küçük ve dar bir alandı, bir ba kası için de böyle bir cümle kullanmı olsa mutlaka görürdük veya duyardık diye de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Samsun l Emniyet Müdürlü üne getirilip çay oca nda tutuldu u esnada kendisiyle mülakat yapılmasının ön ko ulu olarak bayrak talep etti ine dair herhangi bir bilgi aktarıldı mı size görevliler tarafından?

TANIK F KR YALMAN: Hayır ama sonrasında böyle bir eyin konu uldu unu ben de duydum ama ne kadar do rudur yanlı tır bunu bilemiyorum çünkü o esnada orada yoktum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ogün Samast'ın gözüaltına alındı ı tarihte Samsun l Jandarma Komutanlı nda binba ı olarak görev yapan ve Ogün Samast'ın gözüaltına alınması ve Samsun l Emniyet Müdürlü üne getirilmesi süreçlerinde olan Atilla Güçlüo lu stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 6 Temmuz 2017 tarihli duru masında; Yasin Hayal ismini duydu unu, emniyet görevlilerinin bu hususu not ettiklerini beyan etmi tir. Jandarma Ba çavı Birol Ustaolu da 31 Temmuz 2017 tarihli duru mada Ogün Samast'ın Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini beyan etti. Ogün Samast'ın Samsun l Emniyet Müdürlü ü ile Samsun l Jandarma Komutanlı ı görevlilerince yapılan mülakatta zikretti i Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerinin neden bir tutana a ba lanmadı ı konusunda bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır, bu isimleri ifade etti ini de ilk defa sizden duyuyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ndan arandı mızda Ogün Samast ile bir mülakat yapıp yapılmadı ı ve bu mülakatta Ogün Samast'ın hangi konularda beyanda bulundu uyla ilgili sizden bilgi talebi oldu mu?

TANIK F KR YALMAN: Hayır olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast'ın gözüaltına alınması sürecinde veya sonrasında Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı veya di er görevlileri, Ogün Samast'ın gözüaltına alınması, Ogün Samast ile bir mülakat yapıp yapılmadı ı, ifadesinin alınıp alınmadı ı, mülakatta ve vermi oldu u ifadede hangi beyanda bulundu uyla ilgili sizi veya Samsun l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerini aradılar mı, bilgi talebinde bulundular mı?

TANIK F KR YALMAN: Bu konuyla ilgili sadece Ogün Samast'ın alınmasıyla ilgili Trabzon tarafından bir tebrik edildi imi hatırlıyorum ama mülakatta neler geçti, bizim ilimizle ilgili vermi oldu u bilgi var mıdır diye bana sorulan herhangi bir ey olmadı. Tekrar ifade etmem gerekirse, zaten ahsın alınması ve sonrasında stanbul'a götürülmesi süreci di nda ilimizde herhangi bir i lemi olmamı tır.

belirtSANIK B ROL USTAO LU: Göreve ba ladı mızda size hayırlı olsun ziyaretine geldi imi hatırlıyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: Evet, Samsun'dayken göreve ba lamamı kastediyorsunuz sanıyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Evet. Asayi olaylarıyla alakalı Tim Komutanı oldu umu biliyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: O kadar detayını bilmiyorum, ben sadece sizi Jandarma stihbarat'ta olarak biliyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Tamam Sayın Yalman. Ogün Samast'ın terminalde alınması esnasında sadece kendinizin ve yanınızda bir arkada ınızla birlikte otobüsün orta kapısından girip Ogün Samast'ı sadece 2 ki i aldı ını beyan ettiniz. Ön kapıdan giren jandarma görevlileri olmadı mı o esnada?

TANIK F KR YALMAN: Jandarma görevlileri mutlaka olmu tur çünkü bölge jandarma bölgesiydi ama ben o esnada emin olun o olayın heyecanıyla jandarma görevlilerini sadece terminalin iç kısmını koridorda ve o bekleme noktasında gördüm, otobüsün içerisinde görmedim.

SANIK B ROL USTAO LU: O heyecanı hepimiz ya adık, Rahmetli Hrant Dink'in katilinin yakalanması evet hepimizi bir anda sevindirdi ancak sordu um soru önemli, çünkü siz bu konunun tanı 1, biz maalesef sanı 1 durumundayız. Hatırlıyor musunuz, ön kapıdan Asayî ube Müdürü ve KOM ube Müdürü'nün de siz Ogün Samast'ı alırken yanındaki, ön ve arka koltuktaki üphelilerin alınması esnasında jandarma görevlileri yok muydu?

TANIK F KR YALMAN: Birol Bey ben yoktu demiyorum, ben görmedim. Belki gerçekten vardılar ama tekrar üzerine basarak ifade etmek istiyorum, ben o esnada fark etmedim diyeyim ya da, "görmedim" belki "yoktu" olarak algılanmasın ya da siz öyle bir algılama içerisinde oldu umu de erlendirmeyin, ben o esnada fark etmedim.

SANIK B ROL USTAO LU: Tamam Sayın Yalman. kinci sorum: Ogün Samast'ın nezarete alındı ı esnada benim orada oldu umu hatırlıyor musunuz?

TANIK F KR YALMAN: Hayır.

SANIK B ROL USTAO LU: Peki Ogün Samast da o esnada...

TANIK F KR YALMAN: Çünkü... Birol Bey.

SANIK B ROL USTAO LU: Dinliyorum.

TANIK F KR YALMAN: Buyurun siz tamamlayın ben ondan sonra söyleyeyim.

SANIK B ROL USTAO LU: Ogün Samast'ın yanına geçti inizde -nezaret bölümüne- kendisine cinayeti i ledi inden hariç herhangi bir sorunuz mu?

TANIK F KR YALMAN: İmdi son sordu unuzdan ba layayım; hayır, ben Ogün Samast'ın o küçük dar alanda bulundu u esnada cinayeti i leyip i lemedi ini sordu umda yanımda Ba savcımın da oldu unu hatırlıyorum, onun haricinde belki o alanda sizler de bulunuyordunuz, bunu bilmiyorum ama o kadar kalabalıktı, mekan da çok küçüktür, zaten size ait oldu u için çok daha iyi bilirsiniz, ben sadece resmi görevlileri hatırlıyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Yakup Kurtaran'la gözaltına alınıp tutuklandıktan sonra Metris Cezaevine ilk girdi imiz gün Yakup Kurtaran'ın Sayın Ahmet Çavu 'un da size sordu u ekliyle bize bir beyanı oldu, sizi Tokat Emniyet Müdürü oldu unuzda hem hayırlı olsun amacıyla ziyarete geldi ini, Malatya iline geçerken bu ziyareti gerçekle tirdi ini, çünkü kendisi de malumunuz Malatya'da görevliydi, o esnada kendisine "Biz bu i i FETÖ'cülerin üzerine ataca ız, siz de kurtulacaksınız, biz de kurtulaca ız" diye beyanı oldu, bu beyan oldu u esnada ben, bu davanın o dönem Samsun ekibi komple tutuklanmı tı, ben artı yanımda Atilla Güçlüo lu, Murat Bayrak, Muhammer Ay, Ahmet Çetiner, Metin Balta ve Yakup Kurtaran'ın kendisi de vardı. Bu konuyu tekrar sormak istiyorum, böyle bir konu ma aranızda geçti mi geçmedi mi?

TANIK F KR YALMAN: Ben de tekrar ifade ediyorum; ben FETÖ'cü de ilim, Yakup Kurtaran bana böyle bir ey sormadı...

SANIK B ROL USTAO LU: Sayın Yalman ben size FETÖ'cü müsünüz diye...

TANIK F KR YALMAN: Ben de ona iddia etti iniz gibi... Hayır açıklamamı istedi iniz eye müsaade edin lütfen ben sizi dinledim... Ben de tamamlayayım ondan sonra varsa ilave edin lütfen. Yakup Kurtaran bana nezaket ziyaretinde bulundu. Tekrar ediyorum böyle bir konu ma aramızda hiç geçmemi tir, hiç bu konulara de inilmemi tir, sadece

nezaket gere i hayırlı olsun hususu payla ıldı, yanında e i çocukları vardı, yani burada ifade etmek istemiyorum ama "Nasılsınız iyi misiniz" ekinde bir görü me oldu, öyle bir nezaket ziyareti. Onun haricinde sizin ve biraz önceki avukatın bahsetti i hususların hiçbirisi geçmedi, böyle bir eyi kabul etmiyorum, olmadı çünkü.

SANIK B ROL USTAO LU: Te ekkür ediyorum. Sayın Bakan son bir sorum daha olacak. Sayın Fikri Yalman, malumunuz dönemde hepimiz müfetti soru turması geçirdik, hepimiz ifadelerimizi verdik ve bu konuyla ilgili iki polis arkada ımız yargılandı ve ceza aldı...

TANIK F KR YALMAN: Ben de bu konuyla ilgili bir kınama cezası aldım.

SANIK B ROL USTAO LU: Evet ben de ceza aldım Sayın Yalman, ben de ceza aldım. Sorum u: Bu cinayet evet dünya basınında tüm gözlerin Türkiye'ye çevrilmesine sebep oldu, evet biz bu ahsı sizinle birlikte yakaladık, stanbul Emniyete kadar sizin yardımcınızla beraber götürdüm, bilginiz var herhalde bundan.

TANIK F KR YALMAN: Jandarma görevlilerinin o uçakta oldu unu biliyorum ama birebir kimin gitti ini bilmiyorum. Sadece bizden yardımcım Terörle Mücadele ube Müdür Vekili ve birkaç tane polis arkada ın gitti ini hatırlıyorum.

SANIK B ROL USTAO LU: Tamam ben burada unu sormak istiyorum; Ali Fuat Yılmaz'ın ifadenizde belirtti iniz gibi, 2017 yılında Savcılıkta verdi iniz ifadede belirtti iniz tarih itibariyle tarihi baz aldı ımızda, ben de yanlı hatırlamıyorsam 1 ubat ya da 2 ubat 2007'de bu görüntüler FOX Tv'de yayınlandı, ancak siz de çok iyi hatırlıyor olmalısınız ki o dönem her gün neredeyse Emniyet Genel Müdürlü ü Basın Yayın, Jandarma Genel Komutanlı ı Basın Yayın'ı o görüntüler emniyette yayınlanmadı ve o görüntüler i te jandarmada yayınlanmadı ekinde biliyorsunuz yaklaşık 1 haftaya yakın böyle bir süreç geçti. Peki sorum u; bu görüntüleri siz Ali Fuat Yılmaz'ın gönderdi inizi beyan ettiniz, ifadenizde de söylediniz, bu görüntülerin FOX Tv'de göndermi oldu unuz görüntülerle birebir aynı oldu unu da bugün beyan ettiniz, neden 1 Emniyet Müdürü'ne "Efendim Sayın Müdürüm bakın Emniyet Genel Müdürlü ümüz bir açıklama yapıyor, bu görüntüler jandarmada çekilmi tir" ya da "Bizim Emniyet Müdürlü ümüzde çekilmi tir" ekinde, yani burada bir bilgi kirlili i oluyor konusunda Sayın 1 Emniyet Müdürümüzü ikaz ettiniz mi ya da bir hatırlatmada bulundunuz mu? Bulunmadıysanız bunun sebebini çok merak ediyorum.

TANIK F KR YALMAN: Hayır, bu konuyla ilgili ben 1 Emniyet Müdürüme bir hatırlatma veya bir beyanda bulunmadım ancak sormu oldu unuz soruyu bildi im kadarıyla u ekinde aktarayım cevabını; ilk günlerde evet bu jandarma karakolunda çıktı ekinde basında yer alan haberler vardı, sanıyorum ikinci veya üçüncü gün itibariyle, yanılıyor olabilirim ama ar ivlerde bu vardır, o dönemin Emniyet Genel Müdürlü ü sözcüsü, ismini hatırladı im kadarıyla Samsun Müdürüm, u an soyadını hatırlayamıyorum, bu görüntülerin Samsun Emniyet Müdürlü ünde çekildi ini, jandarmada çekilmedi ini beyan etmi tir.

SANIK B ROL USTAO LU: Bu söyledi iniz tarih görüntülerin yayınlandı ından yaklaşık 1 hafta sonra açıklandı, bu do rudur söyledi iniz ancak ben bu 1 haftadaki süreçte özellikle Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün bu konuda neden bir açıklama yapmadı ını merak ediyorum.

TANIK F KR YALMAN: O konuda bir ey diyemeyece im çünkü takdir yetkisi bende de ildir ama bahsetti iniz açıklamanın bu görüntülerin yayınlanmazdan önce mi sonra mı oldu u hususunda veya tarih aralı ı itibariyle net bir bilgiye sahip de ilim ama aklımda bu ekinde bir açıklamanın yapıldı ı kalmı .

SANIK B ROL USTAO LU: Te ekkür ediyorum Sayın Fikri Yalman. Kendisine sorum yok sadece size u konuyu arz etmek istiyorum...

MAHKEME BA KANI: Beyanları sonra alaca ız.

SANIK B ROL USTAO LU: Efendim sadece bu sualle alakalı bunu söylemem gerekiyor müsaade ederseniz, biz 21 Mart 2017 tarihinde Samsun'da foto rafların çekilmesi,

kameraya alınmasından dolayı 7 gün süreyle gözaltına alındık, bu son sorum bunun için çok önemliydi, te ekkür ediyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: 10/04/2017 yılında stanbul C. Ba savcılı ma vermi oldu unuz ifade de saat 18:00-19:00 sıralarında stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürü'nün sizi aradı mı söylediniz ve u anda da zaten bu duru mada da aynı eyi söylüyorsunuz. Biz bu haberi...

TANIK F KR YALMAN: Özür dilerim çok emin de ilim saatte ama evet stihbarat ve Terör Müdürü aradı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: 18:00-19:00 sıralarında diyorsunuz. Biz jandarma olarak bu haberi saat 21:06'da Birol Ustaolu'na bir gazetecinin mesaj veya araması sebebiyle ö reniyoruz, o da bana saat 21:10'da, saat 21:10'da bunu bana bildiriyor ve 1 Jandarma Komutanımıza bildiriyoruz. Bu 2 saat boyunca sizler neler yaptınız? Otobüsün geldi ini biliyorsunuz, 21 numaralı koltukta oturdu unu biliyorsunuz, her eyi biliyorsunuz. Biz 2 saat boyunca Allah'ın kulu bir tane emniyetten arayıp da "Ya böyle böyle bir ey var" diyen yok, bu bir. kincisi; Ercan Gün gazeteci geliyor Samsun'a, jandarmayı arıyor, jandarmadan aldım görüntüsünü vermek için arıyor bu telefonu... yice karı tırıyorum kusura bakmayın. Artı, 1 Emniyet Müdürünüz 5 gün, 6 gün boyunca açıklama yapmıyor bu görüntüler emniyette çekildi diye. Görüntüyü gönderen sizsiniz, siz tanıksınız, ben FETÖ'cüyüm, ben FETÖ'cüyüm... Ben 4,5 ay yataca ım, siz orada rahat rahat duracaksınız, gerine gerine ifade vereceksiniz... 2 saat boyunca siz neler yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Efendim bu aradaki zaman diliminin iki saat oldu unu Sayın Atilla Bey ifade ediyor, bu zaman diliminin iki saat oldu unu ben net olarak bilmiyorum, çünkü saat 18:30 sıralarında toplantının bitti ini net hatırlıyorum, polisevindeydik, daireye geldikten sonra ben bu aramalara vakıf oldum, geri dönü yaptım, Metro ile görü tük, bu otobüsün ilimize girmeyece ini, bu otobüsün direkt Trabzon'a gidece ini beyan ettiler. Biz bu süre zarfında hem benim sorumlu oldu um üst makama kar ı bilgilendirme, hem stanbul'la görü me, hem de Metro yetkilileriyle bu otobüsün ilimize giri ini nasıl sa layabiliriz bunun ara tırmasını yaptık. kinci bir konu; jandarmanın kesinlikle bilgisi yoktu hususuna katılmıyorum...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Yoktu.

TANIK F KR YALMAN: Biz terminale hareket etti imiz esnada, terminal jandarma sorumluluk bölgesi oldu u için 1 Emniyet Müdürümüzün de talimatı budur, kar ılı ım jandarma istihbarat subayı ile olan diyaloglarımızdan dolayı da birbirimizi bu konularda hiçbir zaman çi nememi izdir, bilgi verme ihtiyacı hissetti imiz için telefonla aradım ama telefonlarıma geri dönü olmadı.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorunuz?

SANIK ERCAN GÜN: imdi Sayın Fikri Yalman, amacım sizi töhmet altında bırakmak de il kesinlikle, sadece aydınlanması için soruyorum sorularımı. Bu 44 saniyelik görüntü kimlerde vardı?

TANIK F KR YALMAN: Bu 44 saniye...

SANIK ERCAN GÜN: Kimin elindeydi yani sizin elinizden ba ka kimlerde vardı bu görüntü?

TANIK F KR YALMAN: Soru turmaya gelen müfetti lerimiz bizden bilgi istediler, o müfetti lerimize elimizdeki 1 Emniyet Müdürlü ü birimlerinin elinde ne tür bir bilgi belge varsa bunları sunduk, bir de yanlı hatırlamıyorsam Ba savcıma sunduk, dairemiz haricinde.

SANIK ERCAN GÜN: Ba ka?

TANIK F KR YALMAN: Ba ka... Biraz önce söyledi im gibi hatırladı ım kadarıyla o dönem 1 Emniyet Müdürümüz Ankara'da bir toplantıdaydı, 1 Emniyet Müdürlü üne vekalet eden müdür yardımcımız "Sayın Valimin yanına geçece im, bu

görüntüleri de istedi" veya "...göstermek istiyorum" gibi, onu da tam net hatırlamıyorum, bir de kendisine sunduk ancak ondan sonra bize geri getirdi ve bana teslim etti. Benim hatırlayabildi im kadarıyla bunlar.

SANIK ERCAN GÜN: Terörle Mücadele'de var mıydı görüntüler?

TANIK F KR YALMAN: Bu televizyonda yayınlanan görüntüleri kastediyorsanız...

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

TANIK F KR YALMAN: Hayır yoktu.

SANIK ERCAN GÜN: İmdi yani görüntü çeken Terörle Mücadele'deki ekipti de il mi?

TANIK F KR YALMAN: Hayır Ercan Bey, 44 saniyelik görüntü stihbarat ube Müdürlü ünün görüntüsü ancak müfetti ler marifetiyle... Müfetti ler marifetiyle alınan ifadelerde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün ayrı bir görüntü çekti ini ve müfetti lerin de ilimizde bulundu u süre içerisinde bir gece 155 haber merkezine gelen bir ihbar do rultusunda ehrin farklı yerlerinde jandarmaya ait CD görüntülerinin de oldu unu ö rendik.

SANIK ERCAN GÜN: Bu CD'ler sokakta bulununca bu CD'lerde ne not yazıyordu, hatırlıyor musunuz?

TANIK F KR YALMAN: Hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Daha do rusu tekrar soruma dönüyorum: Bir çırpıda 5 ayrı yerde oldu unu anlıyoruz ki bu görüntülerin, bir stihbarat Daire Ba kanlı ında var, göndermi siniz...

TANIK F KR YALMAN: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: Bir sizde var, bir müfetti te var.

TANIK F KR YALMAN: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: Bir Vali Bey'e izlemesi için götürmü sünüz Vali Yardımcısı'na, bir de görüntüyü çekende var. Yani 5 tane ana yerde duruyor de il mi bu görüntüler?

TANIK F KR YALMAN: Görüntüyü çeken zaten ubenin personeli, evet ubede var.

SANIK ERCAN GÜN: Yani 5 tane ayrı yerde, bir çırpıda sayabiliyorum ben. Niye bu görüntü sadece ve sadece -hem iddianamede hem sizin ifadenizde- stihbarat Daire Ba kanlı ından sızdı ı iddiası var? Yani niye, bakın aynı yanlı a maalesef ey de dü üyor, onun için bu bilgi çok önemli. 5 ayrı yerde var de il mi bu görüntüler yani sızma ihtimali 5 ayrı yerden de var de il mi, do ru mudur?

TANIK F KR YALMAN: Görüntülerin stihbarat Daire Ba kanlı ından sızdırıldı ına dair ben u an bir beyanda bulundu umu hatırlamıyorum, e er bulunmu sam lütfen bana hatırlatın. Bu beyanı u an siz kullandınız...

SANIK ERCAN GÜN: ddianamede böyle geçiyor.

TANIK F KR YALMAN: Televizyonda yayınlanan görüntülerin bize ait olup olmadı ı soruldu, evet bize ait görüntülerdi, ubemize ait görüntülerdi.

SANIK ERCAN GÜN: Yani 5 ayrı yerde bu görüntüler var. Tamam te ekkür ederim. Bir ey daha: İmdi o sokakta bulunan 3 ayrı CD'de ne yazıyordu? Yani onlarla ilgili notlar vardı.

TANIK F KR YALMAN: Ercan Bey CD'lerin üzerlerinde veya içlerinde bir not var mıydı yok muydu hatırlamıyorum, ben bir tanesini buldu umuzu hatırlıyorum, di erlerini de di er ekiplerin buldu unu ve götürdükten sonra Emniyet Müdürlü üne gittik, o gece zaten müfetti ler inceleme yapıyordu, müfetti lerle payla tık, sanıyorum o CD'leri de biz Terörle Mücadele ubesine verdik diye hatırlıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım hatırlatırsanız... Hatırlatırsam hatırlar mısınız öyle bir cümle var; "E er siz adil davranmazsanız bu görüntüleri basına sızdıraca ım" bilgisi

var mıydı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır ben böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Soru turma dosyasında var en azından, yazı da var.

TANIK F KR YALMAN: Olabilir ama ben böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: İmdi bir şey daha İhan Bey, benden önce bu görüntüleri yayınlayan oldu mu?

TANIK F KR YALMAN: Özür dilerim anlamadım sorunuzu.

SANIK ERCAN GÜN: Fikri Bey pardon Fikri Bey. Esas sorum şu; FOX TV'den önce Ogün Samast'a ait foto raflar veya görüntüler ba ka bir yerde yayınlandı mı?

TANIK F KR YALMAN: Sadece bir tane foto raf gazetede çıktı, onun haricinde görüntü olarak ba ka yerde yayınlandı mı ben bilmiyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Vatan Gazetesi'nde hangi tarihte çıktı görüntü, hatırlıyor musunuz?

TANIK F KR YALMAN: Gazete ismini hatırlamıyorum ama olaydan bir veya iki gün sonraydı hatırladım kadarıyla, sadece Ogün Samast'ın bir görüntüsü vardı orada ama gazete ismini hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Yani o da büyük bir infiale yol açtı mı? Yani müfettişlerin gelme gerekçesi o foto raflar mı?

TANIK F KR YALMAN: Sanıyorum o foto raflar da buna dahil olabilir, yani müfettişler bu konuyla ilgili soru turmaya geldiler ama harekete geçiren o foto raf mıdır o konuda net bir şey söyleyemem.

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım bunu soruyorum; yani ilk defa ben yayınlamadan önce de gazeteciler bu görüntüleri yayınladı mı Samsun'da?

TANIK F KR YALMAN: Bakın Ercan Bey, görüntüleri yayınladı mı derken sizin yayınladığınız oldu unuz görüntü gibi bir FOX Tv'de çıkan görüntüyü bir ba ka yerde görmedim, sadece söylüyorum, olaydan bir veya iki gün sonra Ogün Samast'ın gazetede bir foto rafı çıktı, hatta bu foto raf bizim görüntüler içerisinde sızan bir foto raf mıdır diye biz kendi içimizde bir ara tırma yaptık, ancak bu foto raf bize ait de ildi.

SANIK ERCAN GÜN: O görüntüler de stihbarat Daire Ba kanlı na gitmi miydi, foto raflar, sızan foto raflar?

TANIK F KR YALMAN: Sızan foto raf... Hayır, stihbarat Daire Ba kanlı na gittiye de zaten sonradan gitmi tir ama hatırlamıyorum onu.

SANIK ERCAN GÜN: Yani o zaman ilk sızma Samsun mu, ilk sızma yeri Samsun mu oluyor foto rafların? Çünkü Samsun'dan ba ka bir yerde çekilmedi foto raf. stihbarat Daire Ba kanlı na da olmadı na göre ilk Samsun'dan mı sızma oldu görüntüler?

TANIK F KR YALMAN: Foto raflar derken sadece bir foto rafı ben hatırlıyorum ama görüntüler daha sonrasında yani yaklaşık bir 10 gün sonra sızdı.

SANIK ERCAN GÜN: Bir sorum daha olacak: Ertu rul Özkök benden sonra bir görüntüden bahsetti ve görüntünün detaylarını oldu u gibi yayınladı, onunla da ilgili soru turma yaptınız mı, yani ben haberi yayınladım Ertu rul Özkök de ertesi gün aynı görüntülerden farklı görüntüler kaleme aldı ve bunu Hürriyet Gazetesi'nde yayınladı, onları da izlemeye aldınız mı, onların da Samsun'a gelip gelmedi ini ara tırdınız mı?

TANIK F KR YALMAN: O görüntüleri hatırlamıyorum, Ertu rul Özkök'ün e er böyle bir görüntüsü yayınlanmı ise mutlaka bu konuyla ilgili ilimizde bulunan müfettişlerimiz bana bu yönde bir soru sorarlardı veya di er arkadaşlarıma sorsalar dahi bu gündeme gelirdi, ben böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN: Bir gazetecinin Samsun'a gelip haber yapması normal midir?

TANIK F KR YALMAN: Bu gazeteci açısından de erlendirilir buna ben cevap veremem, gazeteci olan sizseniz bu konuyu siz daha net cevaplarsınız.

SANIK ERCAN GÜN: Fikri Bey, ben görüntümün orada olup olmadığının çok

rahat anlaşılabilecek bir durumken, öyle ki; ben haberi yaptıktan sonra anonsum var, Samsun'da oldu um net, zaten haberde benim Samsun'da oldu um görünüyor, buna rağmen niye, kimin talimatıyla benim orada olup olmadığımı teyit etmeye çalıştınız, bunu hangi gerekçeyle yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: E er kastetti iniz görüntüler biraz önce benim de söylemi oldu um ubeme ait görüntülerse elbette bu görüntülerin basına nasıl sızdığını ara tırmak benim görevimdir. Sadece benim görevim de ildir, Daire Başkanlığı da bu konuyu ara tırmak durumundadır, çünkü stihbarata ait görüntüler televizyon ekranlarına yansımını tır.

SANIK ERCAN GÜN: Yani Ertu rul Özkök'ün yayınladığı görüntülerle ilgili hiçbir çalışma yapmadınız?

TANIK F KR YALMAN: Efendim Ertu rul Özkök'ün yayınladığı görüntü -sizi ifadenize göre söylüyorum- görüntüleri bilmiyorum, hatırlamıyorum, bu konuyla ilgili de "Ertu rul Özkök de böyle bir görüntü yayınladı gelin bakalım" ya da "Bu görüntüler sizin midir" diye bana bugüne kadar ilk defa böyle bir şeyi siz sordunuz ve ilk defa siz ifade ettiniz, bilmiyorum.

SANIK ERCAN GÜN: O zaman bir tane daha soru sorayım; Do an Haber Ajansı'nın Samsun muhabirinin yayınladığı fotoğraf, Vatan Gazetesi'nin yayınladığı fotoğraf, Star Gazetesi'nin kocaman manetle "Katile Poster" diye yayınladığı fotoğraf ilgili hiçbir ara tırma yaptınız mı, sızmasıyla ilgili?

TANIK F KR YALMAN: Sızmasıyla ilgili biraz önce ifadem içerisinde beyan ettim, ara tırdık bu görüntüler bizden mi sızdı diye ama benim elimde olmayan görüntüleri soruyorsunuz, bu görüntüler bana ait görüntüler de ildi ve o zaman kimse "Evet bu görüntüyü basına biz verdik" ya da "Bu görüntü, gazetede çıkan görüntü bizim görüntümüzdür" diye bir beyanda bulunmadı. Dolayısıyla bahsetti iniz görüntü bizim görüntümüz de ildir.

SANIK ERCAN GÜN: Fikri Bey size hatırlatayım o zaman, u anda dosyada Kriminal Daire Başkanlığı'nın yaptı ı rapor var, o raporda bu görüntülerin sizden yayımlandığı net bir şekilde orada gözüküyor, 44 saniyelik görüntüde. O rapor halen dosyada duruyor. Te ekkür ederim.

TANIK F KR YALMAN: Bizden diye kastetti iniz FOX TV ekranlarında...

SANIK ERCAN GÜN: Evet evet.

TANIK F KR YALMAN: FOX TV ekranlarında yer alan video görüntüsü ise evet bu bizim ubemizin görüntüsüdür ama bu görüntüyü ekranlara biz vermedik. Kendi kendimize kendi çekti im görüntüyü vereyim de niye biz sıkıntı ya yalım Ercan Bey?

SANIK ERCAN GÜN: Ben 40 aydır burada o görüntüden dolayı tutukluyum, farkında mısınız bilmiyorum ama bir haberden dolayı 40 aydır, 40 ayı geçti tutukluyum, yani dü ünebiliyor musunuz yaptı ım görevden dolayı... Ve imdi onun talimatını veren sizsiniz, o görüntüyü çekme talimatı veren sizsiniz, o skandala sebep olan da sizin ekibiniz ama bakın tutuklu olan benim.

TANIK F KR YALMAN: Onun talimatını gazetelerde yayınlansın diye ben vermedim.

belirtSANIK ERCAN GÜN: Benim görevim o zaten.

TANIK F KR YALMAN: ubeme ait görüntüyü niye gazetelere yansıttayım.

MAHKEME BA KANI: Neden Ogün Samast'ın görüntülerinin alınması, fotoğrafının çekilmesi, kameraya kaydedilmesi talimatı verdiniz? Neden böyle bir şey ihtiyacı duydunuz?

TANIK F KR YALMAN: Sayın Başkanım birincisi; bu görüntülerin ar ivimizde kalmasını istedik, çünkü ileride herhangi bir şekilde bu konuyla ilgili bir soruya muhatap kalırsak veya bir ihtiyaç olursa, "evet, ilimizde o tarihte yakalandı" anlamında idi. kincisi de;

konu i lenmi olan cinayet açısından önemli bir cinayetti ve ahsın ilimizde beyanı, daha do rusu ikrarı dı ında stanbul'a gitti i zaman kabul etmeme gibi bir durumu söz konusu olabilir dü üncesiyle ben de arkada larıma "Evet çekin" dedim.

MAHKEME BA KANI: Mevzuatta yeri var mı bu yaptı ınız i lemin?

TANIK F KR YALMAN: Mevzuatta yeri var efendim, yani buna aykırı bir, kanuna ya da mevzuata aykırı...

MAHKEME BA KANI: Kimlik tespiti yapabilmek için var, o da zaten çekilmi .

TANIK F KR YALMAN: Bizim görevimiz kimlik tespiti de ildir efendim, biz sadece...

MAHKEME BA KANI: Peki Cumhuriyet Savcısı size böyle bir talimat verdi mi veya siz bunları yaptıktan sonra ona bilgi verdiniz mi?

TANIK F KR YALMAN: Biz bu konuyla ilgili ba tan bir talimat almadık, bu i lem yapıldıktan sonra evet elimizdeki görüntüleri Sayın Ba savcımız istedikten sonra kendisine sunduk efendim. Biz olaya... unu ifade etmek istiyorum; biz olaya sadece istihbari yakla ım açısından baktık, icra biriminin üstlenmi oldu u görevi üstlenme adına yakla madık, zaten bu konuyla ilgili de icra birimi gelinceye kadarki sürede ben kameranın çalı ması talimatını verdim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Mahkeme Ba kanımız da sordu, foto raf çekmeniz kimlik tespiti açısından önemli, Terörle Mücadele i lem yapıyor, stihbarat i lem yapıyor. Peki 44 saniyelik kamera kaydı, görüntüsü daha önce bu ekilde yakalanmı biriyle alakalı çektiniz mi, bu çekimi aynı ekilde valiye vesair incelesinler görsünler diye götürdünüz mü, hayatınızda ilk kez mi böyle bir ey yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Çalı tı ım illerde daha alt rütbelerde bu tür i lemleri hiç yapmadım, hiç kar ıla madım, daha do rusu ben bizatihi yaparak kar ıla madım, mutlaka ilgili birimler yapmı tır. Samsun'da bulundu um süre içerisinde evet ilk defa böyle bir eyle kar ıla tım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey...

TANIK F KR YALMAN: Daha do rusu ilk defa böyle bir ey ya adım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Çok özür diliyorum, siz yaptınız demiyorum, dedi im u: Siz foto raf çekebilirsiniz, parmak izi alabilirsiniz gayet normal, yasal yapılması gereken eyler. Emniyet göreviniz esnasında bu tip olaylarda bu ekilde görüntü alıp valiye vesair oraya buraya götürme gere i duyduunuz mu, sadece bu olaya münhasır mı yaptınız?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey konu, duru manın ba ından beri sizlerin de benim de ifade etmeye çalı tı ım gibi konu evet dünya gündemine oturmu önemli bir konuydu, bu konuyla ilgili bu açıdan biz olaya yakla tık. Daha önce görev yaptı ım yerlerde tabiki icra birimlerinin, ilgili ubelerin parmak izi alması, foto raf çekme i lemleri gerçekle mi tir, Terörle Mücadele operasyonlarında elde edilen görüntüler, dokümanlar, bunların mutlaka foto rafları alınmı tır. İlgili merciler bu foto rafları ya da görüntüleri bizlerden talep etti i zaman da benim üst makamlarımdır her daim sunmu uzdur önceki dönemlerde. Burada da aynı ey gerçekle ti.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Fikri Bey bir soru daha soruyorum bitiriyorum: Metin Balta, brahim Fırat dı ındaki tüm sanıkların, siz de dahil, Samsun'da kovu turmaya yer olmadı ına dair karar aldı ını

biliyorsunuz de il mi?

TANIK F KR YALMAN: Evet, kovu turmaya yer olmadı na dair karar alındı ını biliyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Evet bu kararları veren Fikri Bey Yalova Ba savcısı u an. Sizin hakkınızda, jandarma görevlisi arkadaş lar ve di er emniyet birimleri hakkında takipsizlik kararı verildi, takipsizlik kararına itiraz edildi, karar kesinle ti. Metin Balta ve brahim Fırat önce beraat ettiler, beraati veren Erkan Bey stinaf Mahkemesi Ba kanı, daha sonra da bu karar Yargıtay üyeleri tarafından bozuldu. O Yargıtay üyeleri FETÖ'den cezaevine girdi, Metin de FETÖ'den tutuklandı ve bu dosyada 6 ay yattı. Bakın Metin Balta görüntü çekmedi, görüntüyü siz çektiniz, 2017 yılında tamamen eski ifadelerinize aykırı bir ifade verdiniz, vicdanınız bu noktada rahat mı?

TANIK F KR YALMAN: Avukat Bey lütfen unu altını bir kere daha çizerek beyan edelim; ben geçmi teki ifadelerime aykırı bir ifade vermedim, stanbul C. Ba savcılı ında vermi oldu um ifadem çok kısa bir ifadedir, daha önceki zaten ifadelerim sizlerin de muhtemelen elinizde vardır. kinci bir konu; evet bu konuyla ilgili bizler o zaman kovu turmaya yer yoktur kararı aldık ancak unu da bilmenizi isterim; ben bu konudan dolayı bir kınama cezası aldım ve bu konuyla ilgili zmir ilinde dare Mahkemesine müracaat etti imde, bu cezamı kaldırtmak istedi imde bu konuyla ilgili herhangi bir suçum yoktur ekinde müracaatımda benim cezamın uygun oldu u ifade edildi ama Samsun'daki bazı arkadaş larımın dare Mahkemesi tarafından bu cezalarının silindi ini, daha do rusu kaldırıldı ını ö rendik, yani burada imdi Metin Balta'dan bahsediyorsunuz veya di er arkadaş lardan bahsediyorsunuz, yasal süreci biz kendi adımıza kendi ya adı ımız ekinde biliriz, icra birimlerinin, ilgili mahkemelerin ellerinde ne gibi ifadeler vardı, o ifadeler çerçevesinde ne yapıldı bilemiyorum ama bir eyi daha vurgulayayım; sanıyorum ki bu biraz önce Ercan Gün'ün bahsetti i foto raf o arkadaş ların biriminden çıkmı idi ki ya da düzeltiyorum cümlemi, çıkmı olması gerekir ki bu arkadaş lar bu ekinde bir durumla kar ıla tılar. Ama o görüntüler bana ait de ildi, bizim ubemize ait de ildi. Sadece video görüntüleri bizimdi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Tamam Fikri Bey te ekkür ediyorum. O zaman öyle mi bir sonuç çıkıyor; foto rafı çeken verdi basında yayınlandı, görevi kötüye kullanmaktan ceza aldı cezası kesinle ti, siz video çektiniz, video 44 saniye, servis oldu, bu video çekmekten dolayı hiç sanık olmadınız Fikri Bey. Te ekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

TANIK F KR YALMAN: Efendim ben stanbul'da üpheli olarak ifade verdim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Birkaç sorumuz olacak Sayın Ba kan. Sayın Yalman, Oğün Samast emniyete getirildikten sonra sadece jandarma personeliyle ba ba a kaldı ı bir a ama oldu mu veya bırakıldı ı?

TANIK F KR YALMAN: Bu konuda net bir bilgiye sahip de ilim efendim çünkü getirildikten sonra Terörle Mücadele ube Müdürlü üne çıkartıldı, oraya çıkartıldı ı andan itibaren geli melerden sadece Savcı Bey geldi i zaman ben bir e lik ettim oraya çıktım, di erlerinden bilgim yok.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki hiç Oğün Samast'a e lik eden bir istihbarat personeli yok muydu, sizin kendiniz olmanız art de il, sizin personeliniz e lik etmiyor muydu?

TANIK F KR YALMAN: Yok, sadece bana ilgili bir komiser arkadaş ım "Yukarıda Oğün Samast'la bir görü me yapılıyor, jandarmanın kamerası var ancak emniyete ait bir kamera yok" demesi ekinde bir bilgi edindim, ben de bunun üzerine "Bir kamera da siz alın götürün" dedim. Onun haricinde birebir bir mülakatları oldu mu, ne gibi bir ey görü tüler

bilmiyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Emniyete götürüldükten sonra jandarma personeliyle ba ba a bırakılması gibi bir uygulama olması mümkün mü, tecrübenize binaen?

TANIK F KR YALMAN: Hayır mümkün de il, mutlaka orada Terörle Mücadele'nin de personelinin olması gerekti ine inanıyorum, olması da gerekir.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yani Oğün Samast orada birtakım isimleri zikretti inde bunu sadece jandarma personelinin duyması, emniyet personelinin duymaması ve not almaması gibi bir durum söz konusu olması mümkün de il?

TANIK F KR YALMAN: Mümkün de ildir ancak belki de o isimleri Terörle Mücadele'nin ilgili personeli duydu, çünkü benim orada bildi im kadarıyla bir tane personelim vardı, onun haricinde meraktan giden olmu ise de bundan bilgim yok ama herhangi bir görevlendirme de yapmadım ben, "gidin, bakın, ara tırın" vesaire gibi bir ey de yapmadım, çünkü bir tane komiserim görevliydi.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Mart 2009'da nerede görevliydiniz Sayın Yalman, Mart 2009?

TANIK F KR YALMAN: 2009'da zmir'deydim efendim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: 1989 ile 2007 tarihleri arasında yurt dı na çıktınız mı hiç?

TANIK F KR YALMAN: Hayır.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Dink eması diye bir ema var, duymu sunuzdur kamuoyundan da, Emniyet stihbarat Dairesi tarafından hazırlanıp Ba bakan'a sunuldu u ifade edilen ve gazeteci Ali Bayramo lu tarafından da yayımlanan. Bu ema hakkında bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: emada geçen isimleri u an hayal meyal hatırlıyorum yani çok net bir ey söylersem yalan olur.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki bu emanın gazeteci Ali Bayramo lu'na Ali Fuat Yılmaz tarafından verildi i konusunda bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır yok efendim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki o ema hakkında içeri inde geçen isimlerin ve irtibatların sahte olması nedeniyle emayı düzenledi i iddia edilenler Ali Fuat Yılmaz ve Recep Güven hakkında suç duyurusunda bulunuldu u konusunda bilginiz var mı?

TANIK F KR YALMAN: Hayır, isimleri tanıyorum ama böyle bir bilgiye sahip de ilim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Recep Güven'i nereden tanıyorsunuz?

TANIK F KR YALMAN: Recep Güven daha önceden stihbarat Daire Ba kanlı nda görev yaptı ı için oradan biliyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Hangi tarihte görev yaptınız Recep Güven'le beraber?

TANIK F KR YALMAN: Daire'de çalı madık efendim, ben ta ra birimlerinde çalı tım, Daire'de hiç çalı madım." ekinde beyanda bulunmu tur.

36-FUAT KÖMÜRCÜ

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede hangi görevdeydiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Samsun 1 Jandarma Komutan Yardımcısı olarak görevliydim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu cinayetin öncesine ve i lendi i zamana ili kin, i lendi i ana ili kin bilginiz görgünüz var mı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Ba kanım müsaade ederseniz olayla ilgili bilgi aldı ımız andan itibaren ya adıklarımızı kısa bir süre içerisinde ifade edebilirim. Sayın Ba kanım, aynı gün ak am Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı gazinosunda 1 Jandarma Komutanımız, ben yani Komutan Yardımcısı, ube Müdürleri ve il merkezinde görevli di er jandarma personeli ve aileleriyle yemek etkinli imiz vardı. Saati tam olarak hatırlamamakla birlikte takribi olarak 21:30-22:00 saatleri arasında Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü 1 Jandarma Komutanımız Jandarma Kıdemli Albay Serdar Yücel'in yanına gelerek Merhum Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu oldu u, Samsun veya Trabzon'a gelebilece i ile ilgili almı oldukları bilgiyi verdiler. Ben, 1 Jandarma Komutanımızla birlikte aynı masada otuyordum. 1 Jandarma Komutanımız daha detaylı bilgi almaları emrini verdikten sonra masadan kalkarak askeri gazinonun balkonunda telefon görü meleri yaptı. Daha sonra kendisinden ö rendi ime göre 1 Emniyet Müdürü'yle görü mü . Ben bu olayı Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü'nün konuyu 1 Jandarma Komutanımıza arz etmesiyle birlikte ö rendim. Bir süre geçtikten sonra 1 Jandarma Komutanımız yine bir telefon görü mesi sonrasında ben, ube Müdürleri ve 1 Merkez Jandarma Komutanı'nı gazino giri inde toplayarak Hrant Dink'i öldürdü ü söylenen zanlının otobüs ile Samsun Otogarı'na do ru geldi i bilgisini verdi. Igili personele komutanımız ön emrini verdikten sonra ivedi olarak otogara gidilmesini, ilgili ve görevli personelin bilgilendirilmesini ve müdahale için tüm hazırlıkların yapılmasını, otogara ivedi olarak hareket edilmesi talimatını verdi. 1 Merkez Jandarma Komutanı otogarda görevli jandarma devriyesine terminale giren tüm otobüslere girilerek mutat kimlik kontrolü yapılyormu gibi davranılarak televizyon görüntülerindeki zanlıya benzeyen bir ahıs görüldü ünde ivedi olarak bilgi verilmesi ve kendisinin de yeterli bir kuvvet ile ivedi olarak otogara intikal etmesi talimatını verdi. Igili personel sivil kıyafetli olarak ve birço u zaman kaybetmemek için kendi ahsi otomobilleriyle otogara hareket etti. Ben de 1 Jandarma Komutanımız ile komutanımızın makam aracıyla sivil kıyafetli olarak otogara hareket ettik. Yolda da komutan ve ben ilgili personel ile alınması gereken tedbirler konusunda telefon görü meleri yaptık. Otogara gelmeden 1 Emniyet Müdürü telefonla zanlının Ogün Samast isimli bir ahıs oldu u, Metro Turizm'e ait bir otobüs ile aynı gün saat 10:30'da stanbul'dan hareket etti i, otobüsün 21 numaralı koltu unda oturdu u ve Samsun istikametine do ru geldi i, Emniyet Müdürlü ü stihbarat ve TEM ube elemanlarının otobüs terminaline hareket etti ini bildirmi ve ortak operasyon yapma talebini iletmi tir. Otogara gittikten kısa bir süre sonra zanlının Metro seyahat firmasına ait bir otobüsle geldi i, olay esnasında kullandı ı silahın yanında olabilece i, müessif bir olaya meydan vermeden ahısın yakalanmasının gerekti i, Emniyet Müdürlü ü personeliyle birlikte müdahale edilece i, emniyet personelinin orta kapıdan, jandarma personelinin de ön kapıdan otobüse girece i, dikkat çekmeden tecrübeli ve sivil kıyafetli olarak Asayi ube Müdürü ve Kaçakçılık ve Organize Suçlar ube Müdürü'nü 1 Jandarma Komutanımız görevlendirdi. Kısa bir süre sonra anılan otobüs geldi. Emniyet ve jandarma personeli otobüse girerek zanlıyı yakaladı. Silahı, koltuk üstünde bulunan el bagajı bölümünde bulundu. Üst araması yapılarak ve silahına el konularak otogar jandarma

karakoluna götürüldü. Merkez Jandarma Komutanlığı inca adli işlemler, Olay Yeri inceleme Timi'nce de delillerin toplanması ve muhafaza altına alınması işlemleri yapıldı. Aynı zamanda, yanında oturan şahıs ile bir arka koltukta oturan diğer şahıstan da üphelenilerek bu iki şahıs da otopark karakoluna götürüldü. Cumhuriyet Başsavcısı'nın olay yerine gelmesiyle İl Jandarma Komutanı ve İl Emniyet Müdürü tarafından kendisi bilgilendirildi. Bakanlıklarla yapılan görüşmeler neticesinde zanlının İstanbul iline gönderileceği öğrenildikten sonra Cumhuriyet Başsavcısı'nın talimatıyla zanlı ve diğer iki üpheli İl Emniyet Müdürlüğü TEM Üst Müdürlüğüne emniyet ve jandarma personeli tarafından götürüldü. İl Jandarma Komutanlığımızın emriyle İl Merkez Jandarma Komutanı zanlının ve tanzim edilen adli evrakların ve delillerin teslim işlemini yapmak, Asayiş, Stihbarat ve Kaçakçılık Üst Müdürlüğü ve bir kısım personel de yapılan işlemler ve alınacak ek bilgilerin ilgili makamlar ve üst makamlara bildirilmek üzere Emniyet Müdürlüğüne gitmeleri konusunda görevlendirildi. Katil zanlısı ve iki üpheli Emniyet Müdürlüğüne gönderildikten sonra İl Jandarma Komutanlığımız ile birlikte İl Jandarma Komutanlığına gittik. Olay yerel ve ulusal basına yansıdığı için üst makamlardan bilgi almak için çok sayıda telefon aldık. Jandarma Komutanlığımız da üst makamları telefonla bilgilendirdi. Bana vermiş oldu u emirler doğrultusunda da ben de aynı anda görüşme için diğer makamlara telefonla bilgi verdim. Jandarma Genel Komutanlığı inca olayın üzerinde hassasiyetle durulması, çok kısa sürede ilave bilgi talepleri olması nedeniyle İl Jandarma Komutanlığımız ile yaptığımız görüşme sonucunda zanlıya ait foto raf ve yakalanma esnasındaki görüntülerin istenebileceğine kanaatimize vardık. Bunun üzerine İl Jandarma Komutanlığından Asayiş Üst Müdürü'nü, muhtemelen gece 24'ten sonra olması lazım ama zamanı tam olarak hatırlayamıyorum, telefon ile arayarak katil zanlısının birkaç poz foto rafının alınmasını, aynı zamanda otopara gelen basın mensuplarının çekmiş olduğu foto raf ve görüntülerin kendilerinden alınabileceğine kadar temin edilerek arşivimizde bulunması ve istenildiğinde üst makamlara gönderilmek üzere hazırlanması ve bu konuda da Kaçakçılık Organize Suçlar Üst Müdürü Yüzbaşı Murat Bayrak'ı görevlendirmesini bildirdim. İl Jandarma Komutanlığımıza Emniyet Müdürlüğünde bulunan personelin Cumhuriyet Savcısı tarafından katil zanlısının ifadesine başlanacak bilgisi verilmesi, aynı zamanda il dışında bulunan Samsun Valisi'nin İl Emniyet Müdürlüğüne intikal ettiği ve basın açıklamasını İl Emniyet Müdürü ve İl Jandarma Komutanlığımızla birlikte yapacağı bilgisi verilmesi, zanlı ve iki üphelinin İstanbul'a sevk edileceğinin ve hava yoluyla gönderileceklerinin belli olması ve hava alanı yol güzergahı ve hava alanında alınacak tedbirlerin yerinde koordine edilmesi için birlikte Emniyet Müdürlüğüne hareket ettik. Yine saatin tam olarak kaç olduğunu hatırlayamıyorum, İl Jandarma Komutanlığımız Emniyet Müdürü makam odasına girince bir talimatı olabildiğince bir müddet Emniyet Müdürü Özel Kalemi'nde bekledikten sonra personelimizin bulunduğu koridora gittim. Asayiş, Stihbarat ve Kaçakçılık Üst Müdürlüğü ile işlemlerin ne amaçla olduğu, ilave bir bilgi olup olmadığı hakkında kendileriyle görüşüm. Koridorda bulunduğumuz sırada ben Kaçakçılık Üst Müdürü ile görüşürken Stihbarat personeli Birol Ustaolu Astsubay Stihbarat Üst Müdürü'nün yanına gelerek bir şeyler görüştüğünü hatırlıyorum ancak ne konuları bilemiyorum. Koridorda bulunduğumuz kısa süre içerisinde ve orada yapılanlarla ilgili mevzuata aykırı bir işlem görmedim, görseydim bu konuda derhal müdahale ederdim. Emniyet Müdürlüğünde işlemlerin tamamlanması üzerine Vali başkanlığında basın açıklamasının ardından zanlı emniyet ve jandarma personeli nezaretinde tahsis edilen özel uçakla, diğer iki üpheli de sabah saatlerinde tarifeli uçakla yine emniyet ve jandarma personelinin nezaretinde İstanbul iline gönderildi. Sayın Bakanım olayla ilgili genel bilgilerim bunlar. Asayiş Üst Müdürü ve Kaçakçılık Üst Müdürü'nün adli görevi olmaması halinde neden yakalama anında görevlendirildiğinde bir soru sorulabilir. Bununla ilgili; ülkemizin hatta tüm dünyanın gündemine oturmuş bir olayda zanlı yani katilin yakalanması esnasında genç, tecrübesiz astsubay ve uzman çavuş

görevlendirilemezdi, bu nedenle olaya müdahale edecek, meslek bilgisi ve tecrübesi yeterli personel görevlendirildi. Adli görevi olan 1 Merkez Jandarma Komutanlığı personeli resmi kıyafetli oldu undan zanlının üphelenmeden yakalanmasını sağlamak için sivil personel görevlendirilmesi yapıldı. Burada önemli olan da zanlının yakalanması ve ayrıca bir müessif olaya meydan verilmemesiydi. Asayiş Şube Müdürü'nün gazetecilerle görüşmesi konusu: Asayiş Şube Müdürü 1 Jandarma Komutanlığı'nın basın bültenini hazırlamakla görevli personeldir, aynı zamanda Asayiş Şube Müdürlüğü'nün görevidir. Ancak basına verecek bilgileri 1 Jandarma Komutanlığı'nın bilgisi ve 1 Jandarma Komutanlığı'nın takdiriyle bilgi verilir. Hem olayı doğru yansıtmak basına, madur tarafı üzmemek, aynı zamanda kamuoyunda da infial yaratmayacak şekilde doğru bilgiler aktarmaktır, ancak bu bilgiler aktarılırken adli bir olayı sekteye uçuracak bilgiler kesinlikle verilmez. Sayın Bakanım jandarmada hatta emniyet tekilatı da dahil olmak üzere mülakat söz bir alı kanlıktan gelmektedir. Katil zanlısının yakalanması ve olayın sıcaklığı varsa işbirlikçileri, azmettiricisi veya azmettiricileri, yardım yataklık yapanları, yönlendirenleri, varsa maddi destek verenleri tespit etmek ve bir an önce ilgili makamlara bildirmek için yapılan bir ön görüşmedir. Jandarmadaki foto raflarla, jandarma personelinin çekimi olduğu foto raflarla ilgili de kısa bir bilgi vermek istiyorum: Olay Yeri İnceleme Timi'nce çekilen, biz o zamanlar 36'lık poz kullanıyorduk, yani dijital foto raf makinası değil, aynı zamanda da kameramız da yine kasetli kameraydı, 36'lık filmin negatif, (*Anlaşılmadı*) tab ettirilen foto raflar ve kamera kaseti ertesi gün 1 Jandarma Komutanlığına teslim edildi. Komutanımız foto raflar, kaset ve CD'yi makam odasındaki çelik kasaya kilitleyerek emniyet altına altına aldı. 31 Ocak 2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı'na görevlendirilen bir Mülkiye Başmüfettişi ve Jandarma Polis Müfettişinden oluşan müfettiş heyetinin Samsun iline gelmesi ve 1 Jandarma Komutanlığı'na çekilen foto rafların ve kamera görüntülerinin de bir yazıyla istenmesi sonucunda 1 Jandarma Komutanlığı bunlardan birer nüsha hazırlatarak üst yazıyla ve senet karılığında müfettişlere teslim etti. 1 Jandarma Komutanlığımızın foto rafları teslim aldığı tarihten müfettişlere teslim edene kadar, hatta müfettişlere teslim ettikten birkaç gün sonrasına kadar jandarmanın çekimi olduğu foto raf ve görüntülerin hiçbir tanesi basında çıkmadı. Son olarak da jandarma personelinin Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğü'nde Hrant Dink'in cinayet zanlısı Ogün Samast ile foto raf çekilmesi olayı, Jandarma Olay Yeri İnceleme Timi'nin çekimi olduğu foto rafların tab ettirilmesi ve kamera görüntülerinin 1 Jandarma Komutanlığı'na arz edilmesine müteakip 1 Jandarma Komutanlığı tarafından disiplin suçu işlenmesiyle ilgili idari tahkikat heyeti olarak, başkan olarak beni ve bir heyet olarak bizleri görevlendirdi. Bu heyet olarak görevlendirilmemizin hemen akabinde Olay Yeri İnceleme Timi delil odasının çift kilitli bir şekilde muhafaza altında olup olmadığı, 1 Jandarma Komutanlığı'nda mesai bitiminden itibaren görev odalarının anahtarlarının Nöbetçi Amirli ile anahtar dolabına konulup konulmadığı, anahtar dolabına ilgisiz personelin müdahale edip etmediği, Nöbetçi Amirli ile girişindeki kamera görüntülerinin incelenmesiyle tespit edildi. Ayrıca çekilen foto rafların tab ettirildiği foto raf stüdyosuna bir ekip görevlendirilerek çekilmiş olan foto raflarla ilgili herhangi bir iz/kalıntı olup olmadığı incelendi. 1 Jandarma Komutanlığı'nda kullanılan tüm bilgisayarlar yine bir ekip görevlendirilerek bu olaylarla ilgili herhangi bir görüntü, görüntü izi veya kalıntısı olup olmadığı incelendi. Yukarıda belirtilen hususlarla ilgili herhangi bir olumsuz durum tespit edilmedi. Bilahare foto raf çeken personelin ifadesinin alınması amaçlarına geçildi. Tarih olarak tam hatırlanamamakla birlikte idari tahkikata devam edildiği sürede İçişleri Bakanlığı'na 3 kişilik bir müfettiş heyeti görevlendirilip göreve başlamasıyla birlikte 1 Jandarma Komutanlığımızın talimatıyla idari tahkikata devam edilmedi. 1 Jandarma Komutanlığı tarafından görevlendirilen müfettişlere idari tahkikata 1 Jandarma Komutanlığı olarak başkanlığımızı, belirli bir amaçla gelindiğini, istenildiği takdirde kendilerine teslim edilebileceğini iletti. Ancak kendilerince yeniden tahkikat yapılacağı ve ifadelerine de yeniden

ba vurulacağı bildirilmesi üzerine hazırlanan dosya bekleme alındı. dari tahkikatın gelindiği anda ilgili personelin disiplin tecavüzü suçu ile ilgili, foto raf çekirtmekte kasıt ve art niyetlerinin olmadığı kanaatine varıldı. Daha sonraki tüm bu olaylardan sonra devam edilen tahkikatta da aynı kanaate varılarak 1 Jandarma Komutanınca, disiplin amiri tarafından disiplin tecavüzü suçu ile lemelerinden dolayı cezalandırıldı. Sayın Ba kanım arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın terminalde gözaltına alınması, sonrasında Emniyet Müdürlüğüne götürülmesi, İstanbul'a gönderilene kadar geçen süreçte yanında bulduğunuz mu hiç Ogün Samast'ın?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Ben Ogün Samast'ı yakalandığı anda otogar cezaevinde, düzeltiyorum otogar jandarma noktasında görmemiştim. İnanca kaca hiçbir yerde görmedim. Düzeltiyorum, basın açıklaması yapılırken de, Emniyet Müdürlüğü önünde basın açıklaması yapıldıktan sonra araçlara bindirilirken gördüm.

MAHKEME BA KANI: Peki üzerinden çıkan Türk bayrağı ile ilgili bir bilginiz var mı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Ba kanım benim Türk bayrağı ile ilgili bilgim foto rafların 1 Jandarma Komutanımıza teslimi aşamasında oldu, bununla ilgili de zaten komutanımız idari tahkikat heyeti ba kanı olarak beni görevlendirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, Atilla Güçlüo lu 23 Mart 2017 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde; "Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde Ogün Samast ufak bir odaya alındı, ben, Alay Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, Jandarma stihbarat Şube Müdürü Mustafa Kura ile birlikte koridorda bekliyorduk, Birol Ustaolu koridorda yanımıza gelerek 'Komutanım bu eleman her şeyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayrağı ile foto raf çekirtmek istiyor' dedi, bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat Şube Müdürü üçümüz birlikte 'Madem her şeyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten ve bir yanında da jandarmadan bir personelle foto raf çekirtsin' dedik." şeklinde beyanda bulunmuştu. Ogün Samast'ın bayrak ile foto raflarının çektilmesi konusunda kararı ve talimatı siz, Mustafa Kura ve Atilla Güçlüo lu birlikte mi verdiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Ba kanım ben bu konuda biraz önce açıklamaya çalıştım. Böyle bir talimatım olmadığı gibi biz 1 Jandarma Komutanımızla birlikte Emniyet Müdürlüğüne geldiğimizde Ogün Samast'ın ifadesi Cumhuriyet Savcısı tarafından alınmaya başlandı. Yani ben ne Ogün Samast'ı ne açılacak bayrak konusuyla ilgili herhangi bir bilgim ve görgüm olmadığı gibi böyle bir talimat da vermedim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Atilla Güçlüo lu ve Birol Ustaolu bu davanın duruşmalarında farklı tarihlerde Ogün Samast ile mülakat yaptıklarını, Ogün Samast'ın sonrasında bu cinayetin azmettiricisi ve yardımcıları olarak hüküm giyen Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikrettiğini beyan etmişlerdir. Atilla Güçlüo lu Yasin Hayal ismini duyduğunu söylemiştir, Birol Ustaolu ile Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikrettiğini beyan etmiştir. Ogün Samast'la mülakat yapan Samsun 1 Jandarma Komutanlığı personeliyle bu mülakatlarda elde ettikleri bilgilerin neler olduğunu da erlendirmeniz oldu mu, bu konuda kendilerine bir soru yönelttiniz mi, bilgi talebinde bulduğunuz mu, onlar tarafından size sunulan bir rapor oldu mu?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bu konuda bana sunulan herhangi bir rapor olmadığı, sadece cinayeti kendisinin ilettiğini, bunu ikrar ettiğini belirttiler. Bunun dışında da bu sayımı oldu unuz isimlerle ilgili daha sonra, bu olaydan sonra basından ben bu isimleri duydum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem düzenleneceğini

bilgisine Trabzon 1 Jandarma görevlileri sahip, aylar öncesinden bu bilgi ellerinde mevcut, hatta Yasin Hayal'in İstanbul'a geldiği, keşifler yaptı, kroki hazırladı konusunda da bilgiler mevcut ve yine Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri Yasin Hayal'in silah arayış içerisinde olduğu bilgisine de vakıflar. Ali Ouz Çalar Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda Asayiş Übe Müdürü, bu bilgiler Ali Ouz Çalar'ın da yedinde olan bilgiler ve Ogün Samast'ın Samsun Otogarı'nda gözaltına alınması öncesi Atilla Güçlüoğlu tarafından Ali Ouz Çalar'la 4 adet telefon görüşmesi gerçekleşiyor, saat 21:17 ile 22:40 saatleri aralığında. Atilla Güçlüoğlu ile Ali Ouz Çalar arasında, yani Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Übe Müdürü Ali Ouz Çalar ile Atilla Güçlüoğlu arasında Ogün Samast'ın gözaltına alınması öncesi yapılan bu 4 adet telefon görüşmesiyle ilgili bilgileriniz nelerdir? Atilla Güçlüoğlu Ali Ouz Çalar ile yapmış olduğu telefon görüşmesine dair size herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Trabzon Asayiş Übe Müdürü'nden mi bahsediyorsunuz bilgi aktarmasıyla ilgili?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Evet.

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Hayır efendim, Trabzon Asayiş Übe Müdürü bize herhangi bir bilgi aktarmadı. 1 Jandarma Komutanlığımızın Asayiş Übe Müdürü ve stihbarat Übe Müdürü'nün kendisine gelip katil zanlısının Trabzonlu olduğu ve Samsun veya Trabzon iline gelebileceği bilgisini vermeleri üzerine 1 Jandarma Komutanımız da olayla ilgili detaylı bilgiler alın, bu bilgileri geliştirelim, nedir daha detaylı bir şekilde öğrenelim talimatını verdi. Bunun üzerine Asayiş Übe Müdürümüz Binbaşı Atilla Güçlüoğlu doğrudan olarak görüşebileceği ki Trabzon Asayiş Übe Müdürü'dür, Trabzon Asayiş Übe Müdürü'yle görüşmeler yapmasından daha doğrudan bir şey olamaz çünkü nüfusa kayıtlı olduğu yer, yanılmıyorsa ikamet ettiği yer Trabzon'dur. Bununla ilgili Trabzon'un bilgisi olabileceğini düşünerek onlardan daha detaylı bilgi almaya çalışmıştık. Ancak bu olaylar çok spontane bir şekilde gelişti. O ne bilgiler aldı, bu almış olduğu bilgilerin içerisinde biraz önce saymış olduğumuz isimler var mıydı, onlarla ilgili bir planlama yapıp yapmadıkları konusunda bir bilgi alabildi mi bunu bilmiyorum. Bu şekilde de böyle detaylı bir bilgi de arz edilmedi. Zaten hemen arkasından da otobüsün otogara girmek üzere olduğu haberi alınır alınmaz da hareket edilerek otogara gidildi. Öncelikle katil zanlısının yakalanması hedeflendi, ancak bu alınan bilgilerle ilgili neler vardır, neler alınabilirdi, ben bu konuda bilgi sahibi değilim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki benim sorularım bu kadardı.

MAHKEME BAŞKANI: Sanıklardan sorusu olan var mı?

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU: Komutanım şimdi katılan avukat arkadaşımızın ısrarla Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Übe Müdürü ile beni, malumunuz size de sorduğu üzere irtibatlandırmaya çalışmaktadır, şimdi bu birinci konu. İkinci konu; foto rafı ile ilgili, foto raf çekilmeyle ilgili. Oradaki ne ben ne Mustafa Kura ... Soruya geçecekmiş Sayın Başkanım. Ne ben ne de stihbarat Übe Müdürü Mustafa Kura, "Sağına soluna geçin, bayrak açın, ondan sonra foto raf çekin" diye zaten talimat verilmedi, siz bunu çok iyi biliyorsunuz, ki kanuna aykırı bir emir verseydik siz müdahale eder miydiniz komutanım?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Ben böyle bir emir vakıf olmuş olsaydım kesinlikle müdahale ederdim, bunun yapılmasına da izin vermez, müsaade etmezdim.

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU: Evet. Diğer bir konu komutanım; burada bayrakla foto raf çekilsin diye talimat sadece Ogün Samast'ın kendisiyle ilgili verildi, yani "Sağına soluna da jandarma polis geçsin, o şekilde bayrak açsın" diye verilmedi. Bu olsaydı, böyle bir kanuna aykırı bir talimat vermiş olsaydık siz bunu tahkikat esnasında mutlaka çıkartır mıydınız çıkartamaz mıydınız?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Tahkikat esnasında çekilen foto rafları gördüğümüzde zaten 1 Jandarma Komutanımız da gördüğünde burada bir disiplinsizlik olduğu tespit

etmesi üzerine idari tahkikat heyeti olarak görevlendirdi ve biz bunun ara tırmasını yaptık. Bu ekilde bir talimat olmu olsaydı kesinlikle bunu da tespit ederdik.

belirtSANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Sadece bir not olarak özellikle arz etmek istiyorum Sayın Ba kanım: E er bu ekilde "Sa ina soluna jandarma emniyet geçsin" diye talimatı veren benim, bununla ilgili hiçbir sıkıntı yok, ben sözümün arkasındayım ancak "Sa ina soluna jandarma polis geçsin, Ogün Samast bayra ı açsın, o ekilde foto raf çekilsin" diye talimat verilmedi. Benim foto rafım sizdeki dosyada açık ve net olarak bellidir Sayın Ba kanım. Bende bayrak mayrak yok.

SANIK MURAT BAYRAK: Sayın Ba kanım, komutanımız o dönemde idari soru turmayı yaptı ı için, yani sıca ı sıca ina, bir hafıza kaybına yol açmadan tüm jandarma personelinin (olaya müdahil), herkesin ifadesini aldı ı için biraz önce sordu um soruyu müsaade ederseniz komutanıma tekrar yöneltece im. Komutanım benim Murat Bayrak, saygılarımı sunarım komutanım. Komutanım, iddia makamının ahsımla ilgili yöneltti i suçlamalardan bir tanesi udur, okuyorum komutanım; " üpheli Murat Bayrak, üpheli Birol Ustao lu ile birlikte tetikçi Ogün Samast'a ısrar ederek zorla Türk bayra ı açtırarak bunu foto raf ve kamera kaydını yaptırmı lar, ayrıca Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde de elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini, terör örgütünün olu turmayı planladı ı (yani FETÖ'yü kastediyor burada) kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptırmı lardır." Saygıde er komutanım, siz idari soru turma yaptınız, hepimizin ifadesini aldınız, benim bu konuyla ilgili Birol Ustao lu ile birlikte bu iddiada yer alan cümlelerle ilgili herhangi bir konu, sonuç, cümle duydunuz mu ifade aldı nız ki ilerden, rütbelilerden komutanım, sadece bu sorunun cevabını ö renmek istiyorum?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bu konuyla ilgili, biraz önce arz etmi oldu unuz konuyla ilgili herhangi bir bilgi almadım, herhangi bir zorlama, yönlendirme veya o sözü geçen TEMA Vakfı takviminin önünde foto raf çekilmesiyle ilgili herhangi bir tespitim olmadı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Sayın Kömürcü birkaç sorumuz olacak size. Emniyet... Biraz önce sabah periyodunda ifade veren Emniyet Müdürü Sayın lhan o gün için 1 Jandarma Komutanı'nı aradı nı olayı ö rendi inde ancak ula amadı nı söyledi, siz 1 Jandarma Komutanı'nın yanındasınız, 1 Jandarma Komutanı ile Emniyet Müdürü arasında bir temas, görü me oldu mu bu konuyla ilgili?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Benim bildi im kadarıyla... Bakın bizzat telefon görü mesini ben yapmadım ancak ilk görü meyi il Jandarma Komutanımız askeri gazino, jandarma gazinosu balkonunda yaptı nı bana ilette, bilahare de otogara giderken yolda arayarak kaç numaralı koltukta oturdu una varıncaya kadar bilgileri, hatta ortak operasyon yapılması talebini Emniyet Müdürümüzün kendisinin 1 Jandarma Komutanımıza ilette ini bana bildirdi, benim bilgim bu konuda budur.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam. Peki imdi oraya gittiniz terminale, terminal jandarma bölgesi, emniyetle ortak operasyon var, herkes orada. Ogün Samast yakalandıktan sonra oradaki jandarma noktasına alınıyor, akabinde yapılan bazı görü melerle emniyete götürülmesine karar veriliyor. Bu görü melere veya talimatlara vakıf mısınız?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bu görü melere bizzat vakıf de ilim. Biraz önce kısaca özetlemeye de çalı mı tım. O özetle de bildirdi im gibi Cumhuriyet Ba avcısı'nın otogara gelmesi, 1 Emniyet Müdürümüz ve 1 Jandarma Komutanımızla görü mesi, aynı zamanda, artık hangi bakanlıklarla bilemiyorum, Adalet Bakanlı ı da olabilir, çi leri Bakanlı ı da olabilir, buralarla yapılan görü meler sonrasında da stanbul'a gönderilece i ve zanlının ve di er iki üphelinin Emniyet Müdürlü üne götürülmesi talimatını Cumhuriyet Ba savcımızın

verdi ini 1 Jandarma Komutanımız iletti.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki onunla ilgili inceleme ve soru turmanın bundan sonraki akıbeti emniyeti ilgilendiren bir konu, teslim edildikten sonra, bu talimat verildikten sonra. Siz yine de bu konuyla ilgili durumdan vazife çıkartıp, böyle bir talimat olmamasına rağmen bir inceleme ve ara tırma yapmaya devam ettiniz mi?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Biz ayrıca bir inceleme ve ara tırma yapmadık. Sadece 1 Merkez Jandarma Komutanı otogarda yakalandı ına dair adli evrakların, aynı zamanda Olay Yeri nceleme Timi'nin almı oldu u, toplamı oldu u ve tutanak altına aldı ı delillerin teslim edilmesi için Emniyet Müdürlü üne yine gönderildi. Bunun yanında da orada yapılacak olan faaliyet, çünkü ortak bir operasyon oldu u için Jandarma Genel Komutanlı 1, Jandarma Bölge Komutanlı 1 da telefonla defaten 1 Jandarma Komutanımızı ve beni de arayarak sordular, bu operasyonu jandarma mı yaptı, polis mi yaptı, birlikte mi yaptınız, bunun da gösterilmesi açısından ube Müdürlerimizi de hem olayla ilgili Emniyet Müdürlü ünün orada yapaca ı ön görü meden alaca ı bilgiler ve ilgili yerlere de iletmek üzere ve üst makamlara iletmek üzere bilgi almaları için 1 Jandarma Komutanımız tarafından ube Müdürlerimiz de görevlendirildi ama bunun dı nda herhangi bir tahkikat yapın, ifade alın, böyle bir eye, zaten Cumhuriyet Ba savcısının talimatı belliydi, böyle bir eye kesinlikle girilmedi.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yani orada sizin bir emniyete teslim edildikten sonra mülakat, bilgi toplama, onun arkasından ismi tespit edilen ki ilere bir operasyon yapma filan gibi bir yetkilendirme olmadı, do ru mu?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Kesinlikle hayır, böyle bir ey olmadı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Sayın Ba kan çok özür dileyerek, benim kula ımda i itme kaybı oldu u için, bir konuda beyanda bulundu ama yani ben tam anlayamadım, onu soraca ım tekrar, yani bu cevap verdi, soruldu diye itirazınız... fadenizde Sayın Kömürcü, Atilla Binba ı'nın Trabzon Asayi ube Müdürü yani e de er görevdeki subayı araması için 1 Jandarma Komutanı'nın talimat verdi ini mi söylediniz ben mi yanlış duydum?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: 1 Jandarma Komutanımız olayla ilgili daha teferruatlı, daha detaylı bilgi alınması için talimat verdi. Burada da hem stihbarat ube Müdürümüzün hem Asayi ube Müdürümüzün bence ilk yapaca ı ey, önce ikamet etti i, nüfusa kayıtlı oldu u yer zabıtasıyla, aynı zamanda da Samsun Emniyetiyle görüşerek bunlardan bilgi alabilir, çünkü olay çok spontane bir ekilde geli ti, hiç kimsenin Samsun'a gelece i hakkında bir bilgisi olmamasına rağmen bir anda Samsun Otogarı'nda yakalandı, bununla ilgili de hem zaman çok dardı, bu dar olan zamanda da do al olarak yapması gereken görüş me bir Emniyet Müdürlü üdür, Samsun Emniyet Müdürlü ü, ikinci olarak da, hatta hatta ilk olarak da Trabzon Jandarmasıdır, Trabzon Jandarmasında da e de er görev olan Asayi ube Müdürü'dür.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: imdi Sayın Bakırcıo lu'nun size yöneltti i soruda yaptığı ı açıklamada saat 21:17 ile 22:40 arasında 4 görüş meden bahsetti Sayın Bakırcıo lu. Burada 21:17 Oğün Samast'ın yakalanmasından önce, ancak ihbarın alınması ve terminale intikal a masındaki bir saat de il mi bu?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Ben saatleri tam olarak hatırlayamıyorum, biraz önce de özetlememde de belirttim, aradan tam 12 yıl geçmi , bu olayla ilgili de ilk defa ifade veriyorum, zamanlamada bir ey söylersen yanlış olabilir...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki yakalandı ı saati hatırlıyor musunuz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Yakalandı ı saati... Yani biraz önce eyi de söyledim, haber alınması, Asayi ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü yanılmıyorsam 21:31-22:00

saatleri arasında 1 Jandarma Komutanımıza bilgi verdi ini söyledim ama bizim otogara gitmemiz, bir müddet gazinoda geçti, akabinde otogara hareket edildi, oraya gidi teki zaman...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Kaç dakikadır, yakla ık kaç dakika bir süre?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Bunlarla ilgili ne kadar süre geçti tam hatırlamıyorum ama...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yakla ık kaç dakika bir süre?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Yani on otuz olabilir ama kesin emin de ilim, 22:30 gibi olabilir.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Komutanım siz de ifadenizde tekrar teyit ettiniz, jandarmadaki çekilen foto raflar ve video kamera görüntüleri müfetti lere teslim edilene kadar bir tane bile basında çıkmadı ını zaten biliyoruz, siz de teyit ettiniz. Peki bu FOX Tv'de veya TGRT'de jandarmanın görüntülerinin çıkması üzerine, müfetti lere teslim edildikten sonra, siz ve 1 Jandarma Komutanımız, hatta bizler, ben, KOM ube Müdürü ve stihbarat ube Müdürü Valili e gitti imizde neler oldu unu Sayın Heyetimize arz edebilir misiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Sayın Ba kanım hemen olayın akabinde jandarma personelinin çekmi oldu u foto raflar, Olay Yeri nceleme Timi'nin çekmi oldu u foto raflar muhafaza altına alındıktan, yine yanılmıyorsam 31 Ocak 2007 tarihinde çi leri Bakanlı nca görevlendirilen müfetti lere tutanak kar ılı ı teslim edilene kadar hiçbir foto raf ve görüntü kesinlikle basında, jandarmanın çekmi oldu u hiçbir foto raf ve görüntü kesinlikle yayınlanmadı. Bunu neye dayanarak söylüyorum, 1 Jandarma Komutanımızla birlikte a a ı yukarı her gün bir de i ik resim veya görüntü çıktı basında, bunların her birinin çekilme açısı, bakı açısı, duru ekli, bunlar bir bir 1 Jandarma Komutanımız tarafından incelenmek suretiyle tespit edildi ve bizim personelimizin çekti i, jandarmanın çekmi oldu u foto raflar yayınlanmadı. Yine tahmini olarak söylüyorum 31'inde teslim ettik ama aradan kaç gün geçti hatırlamıyorum, 2 mi, 3 mü, 5 mi, müfetti lere teslimimizden sonra jandarmanın çekmi oldu u görüntüler bir televizyon kanalında yayınlandı. Bu yayınlanma da bu görüntüyü, kamera görüntüsü izlenirken ileri ve geri sarmalarla birlikte gösterildi. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutanımız, ben ve ube Müdürlerimiz Alay Komutanımızın talimatıyla derhal Valili e gittik, Valili e gitme nedenimiz çi leri Bakanlı ı Müfetti lerine teslim etmi oldu umuz görüntülerle ilgiliydi. Gitti imizde çalı ma odalarında yoktular, tahsis edilen odalarında yoktular. 1 Jandarma Komutanımız oraya gitti inde kapıda hemen bir görevli belirdi, "Komutanım ho geldiniz" dedi, "Müfetti lerimiz nerede" diye sordu unda "Dı arı çıktılar ama nereye gittiklerini bilmiyorum" dedi. " çeri girecekseniz hemen kapıyı açayım dedi ve kapının önünde bulunan küçük bir koltuk minderinin altından anahtarı çıkarmak suretiyle kapıyı açıp içeriye almaya çalı tı. Daha sonra müfetti ler geldikten sonra 1 Jandarma Komutanımızın yapmı oldu u incelemede müfetti lerimizin bizzat çalı malarını yürüttükleri yani tahkikatlarını yaptıkları iki bilgisayardan bir tanesinin internete ba lı oldu u, di er bilgisayarın da Valilik yerel a na ba lı oldu unu tespit etti. Bunun üzerine müfetti lere de bu ekilde kontrol altında tutulmayan bir odada ve internet ve yerel a a ba lı bilgisayarlarla çalı ma yapılmasının dı arıya sızaca ını anlatmaya çalı tı ve bunun üzerine kendisi de ifade vermek istedi ini özellikle belirtti ve daha sonra oradan ayrıldık. Bunun dı nda ba ka bir soru var mı bu konuyla ilgili, yeterli anlatabildim mi bilemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Geçebilirsiniz. Ogün Samast'ın foto raf ve video görüntülerini çekme ihtiyacını neden hissettiniz?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Biz Ogün Samast... Biraz önce arz ettim aynı konuyu, üst makamlardan operasyonu jan... imdi jandarma ve emniyette özellikle u vardır; bu

operasyonu kim yaptı, çünkü Türkiye gündemine, dünya gündemine oturma bir olayın, Merhum Hrant Dink'in katili, bu katili kim yakaladı diye hem Emniyet Genel Müdürlüğü hem Jandarma Genel Komutanlığı bunu sahiplenmek ister. Bu nedenle biz de burada yapımı oldu umuz faaliyeti belgelemek için foto rafını istedik. Ancak...

MAHKEME BA KANI: Mevzuatta yeri var mı bunun?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Mevzuatta Olay Yeri inceleme Timi'nin foto raf alma yetkisi var.

MAHKEME BA KANI: Kimlik tespiti için var, onu da zaten almışlar, neden Emniyet Müdürlüğü'nde tekrar foto rafını çekme ihtiyacı hissettiniz.

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Biz aynı zamanda hem aramızda bulunsun, dosyada bulunsun, ileride Cumhuriyet Savcılığı'na da yapılacak olan tahkikatlarda da herhangi bir bilgi belge istenir düüncesıyla bu ekilde komutanımızla yaptığımız istiarede komutanımızın da uygun görmesiyle böyle bir talimat verdik.

MAHKEME BA KANI: Nöbetçi Savcı ya da Başsavcının böyle bir talimatı oldu mu size, bu görüntüleri alın, foto raflarını çekin diye, bilgi verdiniz mi sonrasında veya?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Hayır bu konuda bir bilgim yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ben aslında sizin bıraktığımız yerden bir soru sorayım, sonra diğer iki soruyu soracağım. İmdi aslında Mahkeme Başkanı da sordu, ben de tekraren sormak isterim, Yüksel Avan Samsun 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi, "Oğün Samast'ın parmak izini aldık, foto raflarını sağdan soldan cepheden çektik..." ve bu ifade tabii ki Ye ilkent Jandarma Karakol Komutanlığı'nda yapılmış bir ifadedir, dolayısıyla Oğün Samast'ın parmak izi alınmış, foto rafları sağdan soldan ve cepheden çekilmiş, yakalama tutanağında jandarma görevlilerinin imzası var. Arama sırasında ele geçen eşyaların teslim tesellümüne ilişkin belgede de jandarma görevlilerinin imzası var. Dolayısıyla yakalama ifadelerine jandarmanın katıldığı, Oğün Samast'ın gözaltı ifadelerinin jandarma tarafından yapıldığı bu resmi belgelerle ortada. Dolayısıyla jandarmanın bu süreçteki rolü aslında bunlarla sabit. Bunun yanı sıra ve (Anlatılmadı) var, bunun yanı sıra ayrıca bu katkının sergilenmesine dönük emniyette de yeniden foto raf çekilmesini gerektiren bir durum var mıydı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Te üst makamların yapmış olduğu aramaları ve bu konuda bilgi alma istekleri zannediyorum 1 Jandarma Komutanımızı da, beni de bu ekilde bir talimat vermeye yönlendirdi, ancak Ye ilkent Karakolunda yapılan, yani otogar karakolunda yapılan teslim ifadeleri tam anlamıyla yapılmadı, bu nedenle 1 Merkez Jandarma Karakolu Emniyet Müdürlüğü'ne de giderek orada hem zanlının hem de mevcut tutulmuş olan tutanakların, adli ifadelerin Emniyet Müdürlüğü'nde teslimi ifadelerini gerçekleştirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama yine bir arama tutanağı var, bu tutanağın altında Ahmet Karaçam Üstemen 1 Merkez Jandarma Komutanı, Ali Akku Jandarma Çavuşu, Halil Çalı Uzman Çavuşu ... Yani yakalama tutanağının altında, arama tutanağının altında 3 tane jandarma görevlisinin imzası var. Teslim tesellüm belgesi var ele geçen eşyalarla ilgili, yine 2 jandarma görevlisi tarafından imzalanmış, bir de Samsun 1 Emniyet Teşkilatı Müdürlüğü görevlileri tarafından imzalanmış bir evrak bu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAVVA HÜLYA DEVEC : (Anlatılmadı)

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet, dolayısıyla burada eksik herhangi bir şey yok ve dolayısıyla aslında jandarmanın her süreçte olduğu bu belgelerle de ortaya konulmuş vaziyette. Ben bir de şeyi sormak isterim; Bölge Jandarma Komutanı'yla görüşmeler yapıldığını söylediniz, o tarihte görüşme yaptığımız kişi Dursun Ali Karaduman mıydı?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Böyle söyleyeyim; Jandarma Genel Komutanı ve Bölge Komutanı ile 1 Jandarma Komutanımız görüşür, hani aksine bir durum olmadıkça

ama komutanımız görü mü tür, akabinde tekrar aramı tır, o sırada Genel Komutanlıkla görü üyordur komutan, belki bana aktarılmı tır ama bu konuda kesin bir bilğim yok ama hatırladı ım kadarıyla ben görü medim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Bölge Komutanı ile görü üldü mü? 1 Jandarma Komutanı görü tü mü Bölge Komutanı ile?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Görü mü olabilir, muhtemelen görü mü tür, yani böyle bir olayı Jandarma Bölge Komutanı'nın da Genel Komutanlı ın da arayıp sormaması mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Peki bu Oğün Samast'ın gözaltına alınması öncesi ve sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz ile bu konuyla ilgili herhangi bir görü meniz oldu mu Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı olarak?

TANIK FUAT KÖMÜRCÜ: Hayır olmadı. Benim olmadı, ba ka kimsenin de olup olmadı ını bilmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

37-GAL P TA KIN

A) 02/08/2016 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumunda ba ka bir suçtan dolayı hükümlü olarak bulunuyorum, burada bana okudu unuz 14/01/2013 tarihinde o lumun kullanımında olan dakhangelip@hotmail.com internet adresinden e-posta aracılı ıyla gönderilen ihbarı ben yaptım, ihbara konu e-posta içeri inde yazdıklarım do rudur, eni tem Ail Osman AYAYDIN ile birlikte i yeri açma hazırlı ı yapıyorduk, eni temin Artvin ilinde bir i yeri vardı, bu i yeri ile ba lantılı olan ba kurunu Pazartesi günü kapatmı tı, eni temin Artvinde ki ba kurunu kapatmasından iki gün önce ben ihbarıma konu olayı gördüm. Ben Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Veysel AH N ve Okan M EK'i önceden tanıyordum, Yasin HAYAL'i de Mc Donalds bombalanması olaylarını duydu um için simayen tanıyordum. hbar metninde belirtti im gibi 2006 yılı Aralık ayı ba larında yukarıda ismini verdi im eni tem ve onun eni tesi ile birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde Et Köfte yapan bir lokantaya yemek yemek amacıyla gelmi tik, buraya daha önceden tanıdı ım Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Beyaz renkli Ford Transit münibüs marka sivil bir araçla geldiler, yemek yedi imiz i yeri sote diye tabir edilen تنها bir yerdeydi, i yerinde mü teri olarak sadece biz ve onlar bulunuyorduk, Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocuk i yerinin içinde bulunuyorlardı, yanımdaki ki ilerle birlikte biz de i yerinin içine girdik, ellerimi yıkamak için lavobaya gitti im sırada ben i yerinin içinde bulunan Yasin HAYAL ve yanındaki ahsı gördüm, Veysel Uzman ve Ba çavı Okan M EK Yasin HAYAL ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla i yeri içinde ayrı bir odaya geçtiler, Hrant D NK cinayetinden sonra Oğün SAMAST'ın Samsun Jandarma da çekilen foto rafları basında yayımlandıktan sonra ben Yasin HAYAL'in yanında bulunan ahsın Oğün SAMAST oldu unu ö rendim, korktu um için kimseye de bir ey söylemedim, ancak daha sonra Generaller içeride yatıyorsa bu adamlar da yatsın diyerek vicdani bir sorumluluk duygusu ile bildiklerimi soru turması için ihbara konu ettim, ancak bugüne kadar bana hiç bir soru turma makamınca bu konuda bir ey sorulmadı, ben aynı konuyu içeren ihbar yazısını jandarmanın muhabere elektronik servisine de gönderdim, yani bu konuyu jandarmaya da ihbar ettim, ancak oradan da bugüne kadar bana herhangi bir dönü olmadı, benim olayla ilgili bilğim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

MAHKEME BA KANI: Evet söyleyeceklerin kayda alınmaya ba ladı. Olayla ilgili bilgi ve görgün nedir, bize ne konuda bilgi vereceksin vereceksin dinliyoruz.

TANIK GAL P TA KIN: imdi yakla ık 2007-2008 yıllarındaydı zannedersem o yazı.

MAHKEME BA KANI: Evet bir yazı yazmı sın.

TANIK GAL P TA KIN: Daha öncesinde yemek yemi oldu unuz bir yerde bu Devlet Memurlarıyla ilgili aynı yerde bulunuyorduk.

MAHKEME BA KANI: Neresi o yer, hangi tarih, neresi detaylı. Detaylı anlatır mısın.

TANIK GAL P TA KIN: imdi efendim aradan geçmi yakla ık 10 yıl, 12 yıl yani detaylı olarak hatırlamak benim için zor.

MAHKEME BA KANI: Hatırladı ım kadarıyla.

TANIK GAL P TA KIN: Yani özetle unu anlatmak istiyorum yani oradaki benim oraya yazmı oldu um yazı yani bu ki ileri bu Devlet Memuru olan arkada ları u an isimlerini de hatırlamıyorum, bunları böyle bir simaen tanı ıklı ımız var idi bu insanlarla.

MAHKEME BA KANI: Nereden tanıyorsun? Nereden tanırsın simaen?

TANIK GAL P TA KIN: Yani i yerime gelip giden arkada lardı öyle söyleyeyim.

MAHKEME BA KANI: Ne olarak tanıyorsun sen görevlerini?

TANIK GAL P TA KIN: Bunların görevlerini ben istihbarat elemanı olarak biliyordum ben bunları.

MAHKEME BA KANI: stihbarat elemanı söyler mi istihbarat elemanıym diye? Evet Galip sana sordum. stihbarat elamanı istihbarat elemanıym diye mi geziyor ortada?

TANIK GAL P TA KIN: Yani istihbarat elemanı oldu unu bilmeyen yoktur zaten Trabzon'da bunların Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Sende biliyorsun.

TANIK GAL P TA KIN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Kimdi bunlar isimlerini de hatırlamıyorsun.

TANIK GAL P TA KIN: Bir tanesi Uzman Çavuş 'tu, bir tanesi de Ba çavuş rütbesinde oldu unu biliyorum ama isimlerini telaffuz ederseniz hatırlayabilirim belki.

MAHKEME BA KANI: Veysel olabilir mi?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, do ru evet.

MAHKEME BA KANI: Okan?

TANIK GAL P TA KIN: Okan Koç ya da onun gibi bir eydi.

MAHKEME BA KANI: Veysel ve Okan mıydı senin tanıdı ın ki iler?

TANIK GAL P TA KIN: Evet evet evet Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Biri Ba çavuş , biri Uzman Çavuş rütbesinde, rütbelerini de biliyorsun öyle mi?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, evet do rudur.

MAHKEME BA KANI: Senin bu beyaz e ya servis i i yapıyorum dedim kimlik tespitinde bu dükkana mı geliyorlardı?

TANIK GAL P TA KIN: Yok o zaman a abeyimin i letmi oldu u, daha do rusu benim üzerime olan karde imle birlikte i letmekte oldu umuz bir in aat firmamız vardı oraya gelip gidiyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK GAL P TA KIN: Yani o tarihlerde 2005-2006 yıllarında.

MAHKEME BA KANI: Tamam daha sonra ne oldu, hangi bilgiye vakıf oldun bunlarla ilgili?

TANIK GAL P TA KIN: Bunlarla ilgili bir bilgi de il yani. Ben oraya yazmı oldu um yazıda unu söyledim ki; yani bu olay i leyen ki ileri hiç tanımıyorum, hiçte daha önceden de görmedim. Bunlara benzer dedim ki ilerle i te yani bir yemek yemi oldu umuz ortamda onlara benzer ki ilerle aynı masalarda gördüm diye, bunu devlet bir ba lantısı varsa ara tırsın. Olayla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Kimi kimle aynı masada görmü tün, kimi kimle aynı masada gördün?

TANIK GAL P TA KIN: Bu devlet görevlileriyle...

MAHKEME BA KANI: Veysel ve Okan mı devlet görevlileri dedi in?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Kimle gördün aynı masada?

TANIK GAL P TA KIN: Görmü oldu um ki ileri unu söylüyorum size o yemek yemi oldu umuz ortamda diyelim buradan Maçka yolu üzerinde bir et lokantası, öyle et köfte üzerine bir yerde... Yani o görmü oldu umuz ki ileri olaydan baya bir zaman geçtikten sonra bu gazetelerde, televizyonlarda görünen çocuklara benzettim, ama tanımıyorum. Dedim ki böyle bir ba lantı varsa devlet ara tırsın bulsun diye bunu, sadece yazmı oldu um yazı buydu.

MAHKEME BA KANI: imdi Okan'la Veysel'i lokantada yemek yerken gördün ve masada kimle gördüm, kim vardı, yani kime benzettin ya da? Çocuklar dedi in kim olayı yapan çocuklar dedi in?

TANIK GAL P TA KIN: Efendim bu Dink cinayeti zanlıları yok muydu?

MAHKEME BA KANI: Hangi çocuk yani isimde söyle?

TANIK GAL P TA KIN: Yani imdi o çocukları tanımıyorum ben zaten söyledim ki size o çocukları tanımıyordum, ama onların simalarına benzettim diyorum masada oturanları. Sadece bunu yazdım dedim ki bir ba lantısı varsa devlet bunu ara tırsın. Görmü lü üm, bilmi li im sadece bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Yani kaç ki iyle oturuyordu bu Okan ve Veysel, iki ki iyle mi oturuyordu, çocuklar diye bahsetti in sayı iki mi kar ılarında iki ki i mi vardı yani?

TANIK GAL P TA KIN: Yani iki ya da üç ki i.

MAHKEME BA KANI: Bir masada iki üç ki iyle birlikte oturuyorlardı, do ru mu Maçka'da?

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Maçka Trabzon yolu üzerinde et köfte yapan. Bu i yeri eni tenin miydi senin?

TANIK GAL P TA KIN: Hayır hayır. Onlarla birlikte yeme e gitmi tik diyelim o yolun üzerinde tesadüfen bir yere girdik.

MAHKEME BA KANI: Eni tenin de il, eni ten de senle beraber oraya yemek yemek için u radı.

TANIK GAL P TA KIN: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Ali Osman Ayaydın mıdır eni ten?

TANIK GAL P TA KIN: Evet evet efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi bu Okan ve Veysel'in yemek yedi i masada oturdu u iki veya üç ki iden ibaret ahısları televizyonda gördü ün Oğün Samast, Yasin

Hayal öyle mi; Erhan Tuncel bunlara mı benzettin?

TANIK GAL P TA KIN: Yani simaen, ama bu olaydan cinayet olayından...

MAHKEME BA KANI: Hangisine benzettin, imdi bu isimleri artık herkes biliyor. Erhan'a mı, Yasin'e mi, Ogün'e mi kar ılarındaki?

TANIK GAL P TA KIN: imdi onları ben isim olarak tanımıyorum hiçbir tanesini, foto raflarını gördük sadece televizyonlarda, basında gazetelerde.

MAHKEME BA KANI: u anda da mı tanımıyorsun?

TANIK GAL P TA KIN: Görmü lü üm bilmi li im bu kadardır Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman görmü tün bu benzetti in ki inin basında gördü ün, gazetede ya da televizyonda gördü ün foto rafı ne zaman gördün? Cinayetin oldu u yıl mı?

TANIK GAL P TA KIN: Cinayetten daha önce tabi ki.

MAHKEME BA KANI: Cinayet 2007'de oluyor. 2007 Ocak'ta.

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur. Ben bir tarih vermi tim o zaman o yazıyla ilgili, ama onu da hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: imdi 2007 Ocak'ta cinayet i leniyor. Bunların basında foto rafları falan cinayetten sonra payla ılıyor. Sen bunu hangi tarihte gördün bu foto raflarını televizyon veya gazeteden?

TANIK GAL P TA KIN: Ya i te 2007 yılları, 2008 yılı o süreçte yani, devamında zaten televizyonlarda onlardan ba ka kimse yoktu o zamanlarda.

MAHKEME BA KANI: Gördün. Bu yemek dedi in olay hangi yıl?

TANIK GAL P TA KIN: 2006 yılı.

MAHKEME BA KANI: Aralık ayı mı? Aralık mı ay 2006?

TANIK GAL P TA KIN: Yani sonbahar aylarıydı ama tam net olarak söylemeniz bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Aralık diye geçiyor önceki ifadende.

TANIK GAL P TA KIN: Öyle söylemi sem do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir ay içerisinde, bir ay sonrasında takriben cinayet i leniyor. Sen bu yemekte gördü ün ahısların cinayette foto rafı payla ılan ahıslar oldu una dair izlenimin, benzetmen ne kadar zaman sonra onu anlamaya çalı ıyorum. Yani sen ne zaman hemen cinayet günü gördü ün foto raflardan mı dedin a ben bunu görmü tüm diye, yoksa cinayet i lendikten sonra bir süre daha baya haber konusu yapıldı, devam etti.

TANIK GAL P TA KIN: Haber konusu yapıldı.

MAHKEME BA KANI: Tamam, hangi tarihte gördün sen? Aynı gün cinayet günü bu resimleri görünce a bunlar Aralık ayında geçen ay lokantada gördü üm ki iler mi dedin, yoksa 1 sene sonra mı gördün bunları, onu anlamaya çalı ıyorum.

TANIK GAL P TA KIN: Ya imdi ben bunların foto raflarını bu zatları i te gazetede basında yani dikkatimi çekmedi o zamanlar ki yani bunları benziyorlar gibisinden, belli bir süreçten sonra dedi iniz gibi efendim yani. Hemen öyle görüp de zaten bir bilgim olsaydı açar 155'i derdim ki böyleyken böyle. Yani ben oraya yazmı oldu um yazı belki dedim devlete bir faydamız olur, yardımımız olur, varsa bir kabahatları bu konuyla ilgili çeksinler diye, ama yüzde yüz bu insanlardır diyemem, onu da söyleyeyim ben size.

MAHKEME BA KANI: Veysel ve Okan'ı tanıyorum dedin, onlardan eminsin herhalde, onların lokantada yemek yedi inden eminsin de il mi?

TANIK GAL P TA KIN: Onlardan yüzde yüz eminim efendim, do rudur.

MAHKEME BA KANI: Kar ısındaki ahısların suçu i leyen, televizyonda

foto rafları veya gazetede foto rafları paylaşılan kişilerin olup olmadığından emin misiniz?

TANIK GALİP TAŞKIN: Hayır.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Okan İmrek Müdafî Avukat Tahsin Soner. Galip Taşkın, Bakanım tam olarak sordu, şüphelenene kadar Bakanımın sorduğu sorulara ben net bir cevap veremedim. Görüşme gününü tam olarak hatırlıyor musun?

TANIK GALİP TAŞKIN: Kiminle görüşme günümü anlayamadım.

MAHKEME BAŞKANI: Lokantada, şüphelenene Okan İmrek'in müdafî sana soru yöneltti benim sorduğum sorunun aynısını.

TANIK GALİP TAŞKIN: Cuma günü, Cuma.

MAHKEME BAŞKANI: Hangi ayda diye bende sordum, sonbahar aylarıydı demiştin ama daha önceki ifadende Aralık ayı diye geçiyor. Aralık ayında mı? 2006'nın Aralık ayında mı bu lokantada...

TANIK GALİP TAŞKIN: Yani efendim o tarihi net olarak hatırlamam mümkün değildir. Aradan geçmi 10 yıl, daha fazla bir zaman geçmiştir.

MAHKEME BAŞKANI: Bilmiyorsun. Tamam diğersoruya geçelim Avukat Bey.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: İmdi Galip Taşkın, benim senin daha evvel yapmış olduğun ihbarı çok kısa sana bir söylemek istiyorum, tamamını değil ama diyorsun ki orada; "Eni temle birlikte Trabzon Maçka yolu üzerinde et köfte yapan lokantada yemek yemek amacıyla gelmiştik. 2006 yılının Aralık ayının başıydı. Ben bunu biliyorum çünkü eni temle yerini kapatma yazısını verecekti, ondan önce bu toplantıyı yaptık, hafta sonuydu..." diyorsun, ondan sonra da diyorsun ki; "Veysel Uzmanla Başkanı Okan İmrek beyaz renkli Fort Transit minibüs arabayla geldiler, yemek yediğimiz yerde Yasin Hayal ve yanında bulunan esmer çelimsiz çocukla beraber oldular." diyorsun. Bak şimdi bu...

TANIK GALİP TAŞKIN: Bakın şimdi bir şey söyleyeyim Avukat Bey benim şimdi orada isim vermedim. Bak orada az önce Hakim Bey'e de söyledim, yani bu şahıslara benzettim diye, ama tarif ettiğiniz zaman, amaç aynen birebir benim söylediğim doğrudur.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: İmdi bize hiçbir net bilgi vermedin ki, doğrudur diyorsun da ne doğrudur ben onu öğrenmeye çalışıyorum. İmdi bak burada çok açık ve net bir şekilde isimler veriyorsun, gün veriyorsun. Diyorsun ki Aralık ayı eni temle beraberdik, eni temle BAŞKUR'unu kapatacaktı, hafta sonuydu, Veysel geldi, Okan geldi, Yasin geldi, çelimsiz bir adam vardı diyorsun. Bunları ben demiyorum, sen diyorsun. Sen bunu hem ihbarda bulunurken yazmıştın, hemde Savcı'ya ifade vermişsin. Savcı'nın ifadesinde var bu. Burada biz seni suçlamıyoruz Galip hemen şey yapma. Bakanım sorularına verdiğin cevaplarda bunların hiçbirini tam olarak bahsedemedin. İmdi sana diyorum ki Aralık ayı mıydı? Evet, hayır diye cevap verebilirsin veya hatırlamıyorum diyebilirsin. 2006 yılının Aralık'ı mıydı?

TANIK GALİP TAŞKIN: Net olarak hatırlamıyorum diyorum Avukat Bey.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Peki hafta sonu muydu?

TANIK GALİP TAŞKIN: Hafta sonuydu evet.

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Hafta sonuydu. Peki Aralık ayının ilk hafta sonu demişsin.

TANIK GALİP TAŞKIN: Bakın ben gün olarak bir şey söylemedim size söylüyorum, ama bunun tarihini öğrenmek istiyorsanız eni temle Artvin'deki...

SANIK OKAN MEHMET MÜDAFİ AV. MEHMET TAHSİN SONER: Ben

ö rendim biraz sonra soraca ım Galip, ben ö rendi im biraz sonra soraca ım. imdi eni tem Ali Osman Ayaydın'la beraber yemek yiyoruz dedin do ru mudur?

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Eni ten Ali Osman Ayaydın ifadesi tespit edildi, 28 Haziran 2017 tarihinde ben böyle bir ey hatırlamıyorum, kesinlikle yoktur dedi, olsaydı hatırlardım dedi.

TANIK GAL P TA KIN: Yani 10 yıl sonra bir ki iye o soruyu sorarsanız tabi ki hatırlamaz, ben bile hatırlamıyorum diyorum u anda, ama bak olaydan 10 yıl 12 yıl geçmi üzerinden.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam. O zaman bende sana diyorum ki olay ne zaman oldu Galip biliyor musun, yani Hrant Dink ne zaman öldürüldü?

TANIK GAL P TA KIN: u an hatırlamıyorum ne zaman öldürüldü ünü.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki sen ne zaman ihbarda bulundun e-postayla?

TANIK GAL P TA KIN: 2007 yılı olması lazım ya da 2008.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki ben sana imdi söyleyeyim 2013 yılında ihbarda bulunmu sun, 2013 yılının Ocak'ında. 26 Ocak 2013 tarihinde Emniyet Müdürlü ü'ne e-posta ihbar formu doldurmu sun. imdi bak 2007 yılında cinayet oldu, 2006 yılında görü me oldu unu söylüyorsun. 2013 yılında bunların hepsini hatırladı ımı söylüyorsun. Gökalp Savcım senin ifadeni almı , A ustos 2016 yılında yani tam 10 yıl sonra, bu yeme in Maçka'daki et lokantasındaki yemekten tam 10 yıl sonra Galip Kökçü Savcım senin ifadeni almı , o ifadende diyorsun ki evet 2006 yılının Aralık ayıydı, Maçka'ya gittik, eni temle yemek yedik isim isim veriyorsun. imdi diyorsun ki ben hatırlamıyorum.

TANIK GAL P TA KIN: Savcı Bey orada benim ifademi okudu, bende bunları sen mi yazdı sını diye, bende evet bunları yazdım dedim. Ama imdi bak ifadeyle burada söylemek...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bir dakika tekrar eder misin, tekrar eder misin Galip Savcım ne dedi?

TANIK GAL P TA KIN: Savcı Bey dedi ki; bunları bunları sen mi yazdın dedi, bende dedim ki evet ben yazdım Savcı Bey. Aynen oradaki o forumda yazılan eyleri de tutana a geçmi oldu. Avukat Bey unu söyleyece im size beni imdi anlıyorum ben sizi, benim söylemi olduklarımdan ben imdi açık açık heyete de size de söyleyeyim, kimseyi benim söylediklerimden zan altında da bırakmak istemiyorum, benim söylediklerimden de kimsenin hürriyetinin kısıtlanmasını da vicdanen rahatsız olurum bende bundan, ben sadece o zaman yazdım ki bu ahsiyetlere benzer ki iler dedim bak, e er bir ba lantısı varsa devlet ara tırsın ben mahkemeye dahi çıkmak istemedim, ama u an kar ınızdayım durum bundan ibarettir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki tekrar devam edelim. Sayın Savcım Gökalp Kökçü Savcım ifade alırken sen tek tek böyle isim vermedin, Savcım mı sana sordu öyle yazdı? Yani bu isimleri Savcım mı sana hatırlattı.

TANIK GAL P TA KIN: Ya bunu ö renmek istiyorsanız bunun kamera CD'si var izlersiniz Avukat Bey ben imdi ne söyleyeyim size.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ben u anda, bak yemin ettin, ben u anda sana soruyorum do ru neyse onu söyle veya hatırlamıyorum de, ben senden evet, hayır veya hatırlamıyorum diye bir cevap bekliyorum.

TANIK GAL P TA KIN: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Galip, ne yazmı sın evet 2006 yılı Aralık ayı ba ları, evet çok okunmuyor buradan.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Çok iyi okunmuyor, ama tarih okunuyor efendim büyüterek baktık biz. u yazıda da tarih çok açık net efendim. Emniyetin u yazısında tarih çok açık net, bu bizim için önemli lütfen. Galip devam ediyorum. imdi Okan ve Veysel hakkında soru turma yapılıp dava açıldıktan sonra Okan ve Veysel'in ve gene Ogün Samast'ın, Yasin Hayal'in telefonları incelendi, telefon baz kayıtları alındı. imdi ben 2006 yılının takvimini çıkarttım, 2006 yılının takviminde 1 Cuma, 2 Cumartesi, 3 Pazar. Senin ifadene göre 2'sinde veyahutta 3'ünde hafta sonu diyorsun, bu yemek yerinde gördü ünü söylüyorsun, ama 2006 yılı Aralık ayının 2'si ve 3'ünde yani Cumartesi Pazar hafta sonu ne Okan'ın ne Veysel'in ne Yasin Hayal'in nede Ogün Samast'ın telefonları senin söyledi in bölgede çıkmıyor. imdi tekrar soruyorum gün ve ay hususunda kesin emin misin?

TANIK GAL P TA KIN: Emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: 2006 Aralık ayı diye ifade verdi in tarihten emin misin diyor, çünkü kendi müvekkilinin, Okan im ek'in ve yanında gördü ünü söyledi in ahsın telefon sinyal bilgilerinin o noktada, o tarihte olmadı ını söylüyor Avukat Bey, anladın de il mi soruyu?

TANIK GAL P TA KIN: Evet anladım.

MAHKEME BA KANI: Tarihlerden emin misin diye, o yüzden soruyor. Daha önceki bu emniyete düzenlemi oldu un e-posta yoluyla ihbar formu ve Savcı'ya verdi in ifadede geçen tarihten emin misin diye soruyor.

TANIK GAL P TA KIN: Yok tarihten emin de ilim efendim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Üzerine kayıtlı bir telefon var Galip, 0535 424 40 19.

TANIK GAL P TA KIN: Do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: 2016 yılı içerisinde bu telefonu kim kullanıyordu?

TANIK GAL P TA KIN: yerimin telefonuydu o telefon.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki smail Ta kın olabilir mi?

TANIK GAL P TA KIN: Kullanabilir evet karde imdir.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi hiç oto hırsızlı ıyla ilgili herhangi bir emniyet kaydın veya mahkeme kaydın var mı?

TANIK GAL P TA KIN: Var.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Var. Peki 2006 yılı veya 2006'nın ba ları da olabilir yani Hrant Dink'in öldürülmesi eyleminden daha önce bir uyu turucu ticareti ihbarıyla yapılan operasyonda yakalanan Mustafa Çakır'ın kullandı ı aracı senin sattı ın ve bu aracında çalıntı oldu u ortaya çıkmı , bunu Jandarma ekipleri yapmı böyle bir olay var mı?

TANIK GAL P TA KIN: Ne yapmı tekrar söyler misiniz Avukat Bey.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki Mustafa Çakır diye bir ki i uyu turucu ticareti nedeniyle hakkında operasyon yapılmı , bu ki iler yakalanmı lar, bu ki inin kullandı ı aracı senin bu ki iye sattı ını söylemi , demi ki ben bunu Galip Ta kın'dan aldım demi ve bunun üzerine senin hakkında oto hırsızlı ından i lem yapılmı ; böyle bir olay oldu mu?

TANIK GAL P TA KIN: Hayır kesinlikle hayır.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki, oto hırsızlı ından hakkımda i lem var demi tin, nerede oldu bu?

TANIK GAL P TA KIN: Evet, Rize'de Rize ilinde.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Rize ilinde oldu. İmdi en son olarak tekrar eni ten alınan ifadesinde bak ifadeyi okuyayım sana, ne zaman alınmı onuda söyleyeyim 28 Haziran 2017 tarihinde ifadesinde kesinlikle ihbar metninde belirtildi i gibi 2006 yılı Aralık ayı ba ında eni tem, Ali Osman Ayaydın'la beraber yemek yemi tim diye senin ifadeni Ali Osman Ayaydın'a okumu lar, Ali Osman Ayaydın'da diyor ki; "Kayınbiraderim Galip Ta kın'ın bahsetti i olay bundan 10 yıl öncedir, kendisiyle bahsetti i gibi bir ortamda bulundu umu hatırlamıyorum, böyle bir ey olsaydı kesinlikle hatırlardım. Kayınbiredirimle o dönemde yemek yedi imiz do al olarak olmu tur, ancak bahsetti i gibi böyle bir olmamı tır. Kendisi bana bu konudan da hiç bahsetmemi tir." diyor. İmdi tekrar soruyorum Galip sen bu olayları tam 7 yıl sonra ihbar ederken tüm ki ileri, tüm olayları karı tırmı olabilir misin?

TANIK GAL P TA KIN: Bakın Avukat Bey deli de ilim ben. Kimseyi de karı tırmı lı ımda yok. Bu olay ben birkaç yere daha yazmı oldum, belki cevap alınmamı tır, cevap gelmemi tir oradan artık nereye yazdımsa tarihini, ama unu söyleyeyim ben size ben bu sizin sanıklarınızı karalamıyorum ya da suçlu ilan etmiyorum buradan. Ben dedim ki bak bunların yemek yedi i yerden, ben niye İmdi iftira atayım yalandan yere insanlara, bu ahsiyetlere dedim benziyordu, e er bir ba lantısı varsa devlet bunu ara tırsın, ben adımlı da oraya koymayın dedim. Benim adımlı da İmdi orada mahkemeye koydunuz.

TANIK GAL P TA KIN: Kesinlikle hayır.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki o zaman öyle söyleyeyim 2007 yılında yapılan bir eylem var, çok önemli bir eylem, Türkiye'de aylarca gündemde kalıyor, halende kalıyor. Hrant Dink diye bir ki i öldürüldü. Anladı ım kadarıyla sende bunu ö rendin. Peki niçin 2013 yılına kadar durdun, neden o tarihlerde, hadi diyelim 6 ay sonra ö rendin, 1 yıl sonra ö rendin. 2007'de 2008'de neden ihbarda bulunmadın da 2013 yılında bulundun?

TANIK GAL P TA KIN: öyle söyleyeyim ben size o zaman Avukat Bey. O yıllara kadar sen de il bir General'e, bir Onba ı'nın omzundan tutamazdın kolundan. O yıllarda artık Türkiye'de tüm suçları i leyen artık belki bugün çürütüldü o i ler, belki farklı bir noktalara geldi ama kim ne suçunu i liyorsa artık mahkemenin huzuruna çıkıp bunun bedelini ödemeye ba lamı tı. Yani herkesin canı var, herkesin evladı var, herkesin bir ailesi var, yani binlerce insan neleri görmü oldu unu yutuyor içine onunla birlikte ö lüp gidiyor. Ben bak tekrar altını çizerekten söylüyorum ben sizin sanıklarınız hakkında kesinlikle bir suç ithamında bulunmuyorum. Ben sadece yazmı oldu um yazı u ki yani böyle bu yani belki yanlı ki ilere benzettim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) Galip Ta kın'ın 14/01/2013 tarihli e posta ihbar formu; "2006 yılı aralık ba tan bir i yeri açılı ı çalı ması yapıyorduk ben eni tem ve onun enl tesi yemek yemek için maça yolu üzerin de et köfte yerine geldik daha önceden tanıdı ım Veysel Uzman ve Ba çavı Okan im ek beyaz ford minibüs svit araçla yemek yedi imiz yere mekana geldiler mekan sota bir yer mekanda biz ve onlar vardılar bizimkilere söyledim bunların istihbaratçı oldu unu buraya kadar her ey normal yanlan n da yasin ve tanımadı ım esmer bir o lan vardı arkadaki bölmeye geçtiler .aradan baya uzun zaman geçti cinayet oldu o çelimsizçocuk oğün saasttı korktum kimseye de bir ey söylemedim ama bugün generaller içerde yatıyorsa bu adamlar da yatsınlar, daha güzel bir Türkiye için saygılarımla." ekinde beyanda bulunmu tur.

38-GÖKHAN ARSLAN

A) 28/05/2008 tarihli Bitlis Sulh Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben iddianame üpheli olarak ismi geçen kişilerle suç tarihleri döneminde Trabzon'da il jandarma komutanlığına bağlı olarak çalışmaktaydım. Ancak birimlerimiz ayrıydı. Benim görev yaptığım birim asayiş faaliyetleriyle ilgili terör olaylarına bakan birimdi. Üpheliler ise asayiş ve kaçakçılıkla ilgili birimlerde görev yapıyorlardı. Çalışma arkadaşları oldu umuz için birbirimizi tanıyorduk. Ben orada 2002-2007 yılları arasında çalıştım. Her sabah komutanlarımız toplantı yapıp kendi birimizle ilgili çalışmalarını planlayıp bilgi alırdık. Diğer birimlerin çalışmaları benim görev alanımda değildi. İçin benim neler yaptıkları ile ilgili hatırımda kalacak düzeyde ilgilenme durumum söz konusu olmadı. Ancak daha sonra yani olaydan sonraya rastlayan tarihlerde yani tahminen Hrant Dink'in öldürülmesi olayının birkaç sonrasında kendi aramızda sohbet amaçlı konuşurken bu üpheliler kendi birimlerinde yapılan bir toplantıda iddianamede geçen bir takım bilgilerden yani Hrant Dink olayından önce onun öldürüleceğine ilişkin duyumlar aldıklarını ve bunu birimin toplantısında ilgili komutanlarına ilettiklerini söylediler. Bu bilginin kendilerine ne şekilde geldiği ile ilgili veya diğer hususlarda ayrıntıya girmediler. Benim bütün bilgim bundan ibarettir.

Adı geçen Coşkun Çi'yi komutanlıkta yapılan yüzle tirmede bir defa gördüm. Bu kişiye orada hepimizin huzurunda olayla ilgili sahip olduğu bilgileri kimlerle paylaşmıştı soruldu daha başka bir tanıklıkta yoktu Coşkun Çi'nin orada söyledikleri ile ilgili bir şey hatırlamıyorum. Tek tek girip çıktığımız için başka görevlilere ne söyleyip söylemediğini bilmiyorum. Coşkun Çi'nin görüldüğü görevlilerin tam olarak kimler olduğunu hatırlayamadım. Albay Ali Öz, Metin Yıldız, Ali Ouz Çalır, Hüsemettin Polat, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz isimli şahısları aynı übede çalıştığımız için tanıyorum. dedi.

Müştekiler vekillerini talebi üzerine tanıktan talimata ekli Sanık Okan İmrek'in beyanının üçüncü sayfasında iki ve üçüncü paragraflarda geçen toplantı ve konuşulanlar ile ilgili bilgi ve görgüsü **soruldu**.

CEVAP: O toplantılar her gün yapılırdı. Bahsedilen toplantı da oldu. Daha doğrusu bu toplantılar günlük olduğundan özellikle o toplantıda konuşulanları hatırlamıyorum çünkü o konular benim görev alanıma girmiyordu. Ancak daha sonra Okan İmrek ifadesinde bahsettiği gibi toplantı da komutana bu konuyu ilettiğini toplantıda bulunmadığım bu toplantılar rutin olarak yapılırdı toplantıda alay komutanı Ali Öz. Asayiş Übe Müdürü Binbaşı Ali Ouz Çalır, istihbarat Übe Müdürü Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, Astsubay Hüseyin Yılmaz, terörle mücadelede çalışan Gökhan Arslan, KOM Übe Müdürü jandarma yüzbaşı Hüsemettin Polat, Okan İmrek toplantıda bulunuyordu bundan dolayı toplantıya kimin katıldığı hususunu hatırlamıyorum ismini söylediği kişiler az evvel belirttiği şekilde birlikte bilgisayarların başında çalışırken öncesinde yapılan toplantıda da bulunuyorlardı." şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

B) 11/06/2008 tarihli Mülkiye Müfettişli ince alınan ifadesinde;

"Çiçeri Bakanlığı Mülkiye müfettişliğinin 11.06.2008 tarih ve 127/61-7 sayılı yazılı gereği ifade istemi yazısında, Ben 2002 yılından 2007 yılının Temmuz ayına kadar Trabzon İl Jandarma Komutanlığı istihbarat Übe Müdürlüğü, Asayiş Sol Faaliyetler biriminde görev-yaptım: J.Çev. Okan İmrek ve Uzm. J.Çv. Veysel AHN istihbarat Übe Müdürlüğü Asayiş ve Kaçakçılık olaylarında görev yapıyorlardı, çalışma arkadaşları oldu umuz için birbirimizi tanıyorduk. Her sabah saat 08:30 ile 09.00 saatleri arasında İl Jandarma

Komutanı J.Alb Ali ÖZ sth .Müdürü J.Yzb Metin YILDIZ Asy .Md. J.Bnb Ali O uz ÇA LAR, Kom. . Md. J.Yzb Hüsamettin POLAT J.Bçv Hüseyin YILMAZ J.Bçv Gazi GÜNAY ile birlikte her sabah toplantı yapılırdı. Toplantıca her birim kendi faaliyetleri ile ilgili il J. komutanı J.Alb Ali ÖZ' e bilgi verirlerdi, di er birihlerin faaliyetleri ve komutana aktardı ı bilgiler görev alanımın dı nda oldu undan benim yaptıkları ile ilgili hatırımda kalacak düzeyde ilgilenme durumum söz konusu olmazdı. Ancak daha sonra olaydan sonraya rastlayan tarihlerde tahminen Hrant Dink'in öldürülmesi olayının birkaç gün sonrasında kendi aramızda konu urken J.Bçv Okan im ek ve Uzm. J.Çv Veysel ahin'in Hrant Dink'in öldürülmeden önce öldürülece ine dair bilgiler aldıklarını ve bu bilgileri istihbarat de erlendirme merkezince yapılan toplantıda J.Alb. Ali Öz ve sth. .Md. Metin Yıldız'a ilettiklerini kendi aramızda konu urken söylediler. Ancak ben bu konu manın toplantıda geçti ini hatırlamıyorum. Kendi aramızda konu urken bu bilginin Okan im ek ve Veysel ahin'e ne ekilde geldi i ile ilgili veya di er hususlarla ilgili ayrıntıya girmediler. Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu ve 20/01/2007 tarihli Haber Kayıt ve Bildirim Formunun kimin tarafından düzenlendi ini bilmiyorum, kendi görev alanımın dı nda oldu u için dikkat etmedim. Her birim kendi görevleri ile ilgili bu formları tanzim eder. Ayrıca Yasin Hayal, Ogün Samast, ve Co kun ci'yi tanımıyorum, kendileri ile olaydan öncede hiçbir görü mem olmadı, ancak olay olduktan sonra bu isimleri ba ndan hatırlıyorum. Benim bu olayla ilgili bütün bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılıınca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink'e yönelik suikast istihbaratından cinayetden önce haberim olmadı. Cinayetden sonra televizyonda haberlerde gördüm, Cinayetden sonra arkadaşlarda bir tedirginlik oldu unu hatırlıyorum, kendi aralarında ki konu mada bunu komutana söylemi tik ekinde Okan Ba çavu dile getirmi ti. Hrant Dink cinayetinden önce l Jandarma komutanlı ndan herhangi bir faaliyetin oldu unu fark etmedim. Ben a ırılı sol gruplara bakmam nedeniyle di er faaliyetlerden haberimiz olmuyordu.

2006 Temmuz ayında yapılan istihbarat De erlendirme Merkezi olarak yapılan toplantıya bende katıldım. Cinayetden sonra toplantıda gündeme getirildi ini Okan Ba çavu tan duydum. Ancak toplantı sırasında gündeme getirilip getirilmedi ini tam olarak bilmiyorum. Çünkü Hrant Dink olayı bizi ilgilendiren bir konu olmadı ı için hatırlamıyorum. Co kun ci'yi tanımıyorum, kendisinin haber elemanı olup olmadığını bilmiyorum.

20 Ocak 2007 tarihinde düzenlendi i iddia edilen haber kayıt bildirim formu ve görev sonuç raporu hazırlanıp hazırlanmadı ını bilmiyorum. Haber kayıt bildirim formunda Ogün Samast yakalanmadan önce suçta kullandı ı silahın özelliklerinden bahsedilip bahsedilmedi i veya neden bu ekilde bahsedildi inden haberim yoktur.

Co kun ci cinayetden sonra gerçekleri söylememesi konusunda tehdit edilip bilmedi i konusunda da bilgim yoktur. Ayrıca Co kun ci ile yapılan görü melere dair tüm evrakların imha edilmesi konusunda da bilgim yoktur.

Cinayetden sonra Okan im ek ve Veysel ahin'e ifadeleri konusunda baskı yapıp yapılmadı ını bilmiyorum. ifadelerindeki çeli kilerden haberim yok. Hüseyin Yılmaz hakkında yapılan fi leme konusunda bilgim yoktur. Bu fi lemeyi kimin yaptı ını bilmiyorum. Ancak KK tarafından yapılmı; olabilir ancak net bilgim yoktur. Böyle bir ey olsaydı haberim olurdu. KK soru turma ile ilgisi olan bir birim de sadece ara tırma yapan bir birimdir. Bu nedenle konu ile ilgisi olaca ını dü ünemeyece im, ba ka bir husus yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Efendim olayın oldu u gün ben Terör Tim Komutanıyım, orada astsubay olarak görev yapıyordum, Trabzon'da. Sabahleyin toplantı oldu, toplantıda ne konu uldu unu ben tam bilemiyorum efendim. Ben olayın oldu u ey yap... Kendi terörle ilgili komutana ben bilgi verdim, onunla ilgili ben daha sonra dı arı çıktım, di er arkada lar içeride kaldı, yani komutana ne söylendi ini ben bilmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin duyumlar aldıklarını söylemi ler, onları duydun mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hayır efendim duymadım. Çünkü herkesin görevi ayrı oldu u için kimse kimseye bir ey söylemez, ben teröre bakıyordum, di er arkada lar falan farklı görevlere baktı ı için herkes kendi i ini yapıyordu yani söylemezlerdi çünkü, sadece ube Müdürü'ne aktarırdık, kimin ne konusu varsa kendi konusuyla ilgili olarak ube Müdürü'nü ça ırırđı kendi odasında anlatırdı.

MAHKEME BA KANI: Hiçbir ey duymadın mı cinayetten sonra da, böyle bir bilgi gelmi , de erlendirilmemi , iletilmi vesair?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Cinayetten sonra, yok duymadım ben efendim, sadece bu olayın oldu unu duydum yani.

MAHKEME BA KANI: Beyanında demi sin ki, Sulh Cezadaki beyanında, Bitlis... "Söz konusu ki ilerle Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ma ba lı olarak çalı maktayım, birimlerimiz ayrıydı, ben a ırı sol faaliyetlerle ilgili terör olaylarına bakan birimideydim... üpheliler asayi ve kaçakçılıkla ilgili birimlerde görev yapıyorlardı. Çalı ma arkada ı oldu umuz için birbirimizi tanyorduk. 2002-2007 yılları arasında çalı tım. Her sabah komutanlarımız toplantı yapıp kendi birimizle ilgili çalı maları planlayıp bilgi alı veri inde bulunurduk..."

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim do rudur, söylediklerim do ru.

MAHKEME BA KANI: "Di er birimlerin çalı ma alanları benim görevim dı nda oldu u için ilgilenme durumum olmadı konularla alakalı" demi sin. "Ancak daha sonra yani olaydan sonraya rastlayan tarihlerde yani tahminen Hrant Dink'in öldürülmesi olayının birkaç gün sonrasında kendi aramızda sohbet amaçlı konu urken bu üpheliler kendi birimlerinde yapılan bir toplantıda iddianamede geçen bir takım bilgilerden yani Hrant Dink olayından önce onun ölece ine ili kin duyumlar aldıklarını, bunu birimin toplantısında ilgili komutanlarına ilettiklerini söylediler" demi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim kendi arasında kendileri söylüyordu onu, daha önceden böyle böyle biz (*Anla ılamadı*) aldı ımızda biz top... Ben hatırlamıyorum çünkü toplantıda, toplantıda kendileri komutana söylediklerini söylüyorlardı, biz böyle böyle komutanımıza bu olayları anlattık ama komutan dikkate almadı diye söylüyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Biraz önce yok dedin ya o yüzden söylüyorum, okudum.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim hatırlayamadım yani çok eski ey oldu u için çünkü Bitlis'te de ifade verdim, ben...

MAHKEME BA KANI: imdi hatırladın mı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: imdi hatırladım efendim. Yani herkes kendi konusuyla ilgili oldun mu ayrıyeten komutana bizzat söylüyordu, mesela daha önce odasına gidip söylüyordu ama o gün toplantıda böyle bir ey söylediklerini söylediler ama ben hatırlayamadım yani kendileri, ben duymadım çünkü. Daha sonradan olay olduktan sonra kendileri söyledi, böyle böyle bir olay oldu diye, biz komutana toplantıda söylüyorduk, söylemi tik diye söylüyorlardı kendileri.

MAHKEME BA KANI: Dinle. Yine Savcılıktaki ifadende, Muammer Akka almı . "Cinayetten önce haberim olmadı" demi sin, "Cinayetten sonra televizyonda gördüm. Cinayetten sonra arkada larda bir tedirginlik oldu unu hatırlıyorum... Kendi aralarındaki

konu mada bunu komutana söylemi tik ekinde Okan Ba çavu dile getirmi ti. Hrant Dink cinayetinden önce 1 Jandarma Komutanlı nda herhangi bir faaliyetin oldu unu fark etmedim. A ır ı sol gruplara bakıyordum." Okan Ba çavu 'tan duydu unu söylemi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Kayıt bildirim formu, görev sonuç raporundan haberim yoktur demi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: "Silahın özelliklerinden bahsedilip bahsedilmedi ini hatırlamıyorum, haberim yoktur" demi sin. Co kun ci'nin tehdit edilmesiyle de bilgim yoktur demi sin.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim do rudur. Burada Okan Ba çavu bizim arkada ımız, orada görev yaptı ımız arkada , daha sonra kendisi böyle olduktan sonra kendisi söyledi yani böyle böyle i te ben komutana da söylemi tim böyle olacak diye. Yani bu olaylardan bahsetmi .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personel isim listesi ba lı ını ta ıyan belgede rütbenizin Kıdemli Ba çavu ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda göreve ba ladı ınız tarihin 1 Eylül 2002 tarihi oldu u belirtilmi . Bu tarih do ru mu ve 2007 yılının hangi ayına de in siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndaki görevinizi sürdürdünüz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim görevde öyle, ben hatırlamıyorum ama 2002 yılında ba ladım, do rudur, ay olarak hatırlamıyorum, 2007 yılında ayrıldım ben Trabzon'dan.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi ayı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Trabzon'da Temmuz... Tayin dönemi zannediyorum ki, her yıl Temmuz ayında tayin olur, Temmuz'da ayrıldım, Haziran veya Temmuz olması lazım efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi siz az önce "Ben Terör Tim Komutanı'ydım..." dediniz...

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hacı Ömer Ünalır 1 ubat 2018 tarihli ifadesinde "Gökhan Arslan bizim Kısım Amirimizdi, Terör Olayları, Gazi Günay da Asayi Kısım Amiri'ydi, yatay pozisyondaydı" ekinde beyanda bulunmu tu. Siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bir yandan A ır ı Sol Faaliyetler alanında çalı ma yapan unsurun komutanı, aynı zamanda ASAF, ASOF ve BÖF faaliyetlerinin yürütüldü ü Terör Olayları Kısım Amiri miydiniz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz Terör Olayları Kısım Amirisiniz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla ASAF, ASOF ve BÖF size ba lı olarak faaliyette bulunuyorlar?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yaptı ınız süre zarfında kullandı ınız kod adınız neydi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ali Kemal'di efendim. Ama devamlı kullanmıyorduk bunu sadece Ali Kemal olarak kullanıyordum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, Hacı Ömer Ünalır 1 ubat 2018 tarihli duru mada " stihbarat ube Müdürlü ü emrinde müdürümüz dahil olmak üzere 21 personel görev yapmaktaydı, bizim unsurumuzun ba lı oldu u Terör Olayları Timi'ne A ır ı Sa , A ır ı Sol ve Bölücü Faaliyetler olmak üzere toplam 3 unsur

ba lıydı ve Tim'in toplam personel sayısı 8 ki iydi. Her unsur kendi bran ından sorumlu olmakla beraber yapılan çalı maların o unlu u ortakla a yapılmaktaydı. Personel yetersizli inden dolayı ubede görevli tüm personel alanının dı ında da görevlendirilebilmekteydi." ekinde beyanda bulunmu . Do ru mudur?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim herkes... Bence herkes kendi i ini yapardı, mesela unsurlar vardı, mesela ben kendim Terör Tim Komutanı olmama ra men A ırı Sol'a da bakıyordum, ASAF, ASOF ve BÖF, bu unsurların unsur komutanları vardı, bunlar, ben hemde kıdemli oldu um için sonuçta Terör Tim Komutanı olarak gözüküyordum, arkadaş lar teyit etti i bilgileri bana getirirdi, önemli bir ey varsa ben de komutana arz ederdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, dolayısıyla kimse kimseye bir ey söylemezdi kuralı sizin için geçerli de il, çünkü siz Kısım Amirisiniz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim. Önemli oldu u eyi söylemezdi efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, istihbarat de erlendirme toplantısında elde edilen bilgiler, bir gün önce elde edilen bilgiler istihbarat de erlendirme toplantısında konu ulur muydu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Konu ulurdu efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla o toplantıya katılan tüm Unsur Komutanları, Tim Komutanları elde edilen di er alanlardaki bilgilerden de haberdar olurdu de il mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Olurdu efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.. Dolayısıyla kimse kimseye bir ey söylemezdi kuralı istihbarat de erlendirme toplantısının mantı ına aykırıydı, de il mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Bozulurdu orada söylenirdi efendim, yani her gün o toplantıda komutana arz edilirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, Hacı Ömer Ünalır 1 ubat 2018 tarihli savunmasında dedi ki; "2006 yılının A ustos ayında KOM Unsur Komutanı Okan im ek, Hüseyin Yılmaz'ı odasına a ırdı ve bir bilgi payla aca ını söyledi. kisi birlikte Okan im ek'in odasına gittiler. Yakla ık 5-10 dakika sonra Unsur Komutanım Hüseyin Yılmaz beni yanlarına a ırdı, not almamı istedi. Aldı ım not Yasin Hayal isimli ahsın 4-5 arkadaş ıyla birlikte Ermeni asıllı gazeteci Hrant Dink isimli ahsı öldürmek istedikleri, bunun için plan yaptıkları, silah temin etmeye çalı tıkları ve gazetecinin Agos isimli gazetede çalı tı ı bilgilerini içeriyordu. Veysal ahin de dahil olmak üzere dördümüz stihbarat De erlendirme Merkezinde bulunan internet ba lantısı olan bilgisayara geldik, arama motoruna Agos yazdık, sonuçlardan gazetecinin adının Hrant Dink oldu unu, Agos isimli gazetede çalı tı ını teyit ettik. Ertesi gün yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında konunun 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz'e aktarıldı ını, dava süresince verilen ifadelerden okudum. Toplantı bitiminde Hüseyin Yılmaz ile birlikte göreve çıktık fakat bu konuyla ilgili herhangi bir konu ma olmadı. Aradan birkaç gün geçtikten sonra Hüseyin Yılmaz izne ayrıldı ve yerine vekaleten aynı zamanda Tim Komutanımız olan Ba avu Gökhan Arslan bakmaya ba ladı." imdi siz Terör Olayları Kısım Amirisiniz...

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aynı zamanda da bu toplantıya, istihbarat de erlendirme toplantılarına düzenli katılan birisisiniz...

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve Hrant Dink cinayetine dair konu manın geçti i toplantıdan birkaç gün sonra da A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz izne ayrılıyor ve siz vekaleten Hüseyin Yılmaz'ın da yerine bakmaya ba lıyorsunuz. Hacı Ömer Ünalır'da cinayete dair bilgiler var, bunların hepsi not

edilmi vaziyette. Siz o dönem herhangi bir çalı ma yaptınız mı Dink cinayetine dair?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Yapmadım efendim. Çünkü benim haberim yoktu, bana hiçbir ey söylemedi bu olayla ilgili olarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat de erlendirme toplantısında konu ulmu Hrant Dink cinayetinin kendisi ve siz Terör Olayları Kısım Amirisiniz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bütün bunlara ra men "Ben Dink cinayetine dair hiçbir ekilde bilgi sahibi de ilim" mi diyorsunuz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ben zaten hatırlayamadım, toplantıda da bu gündeme söylenmi , ben zaten hatırlayamadım, ifademde de söyledim yani. Ben hatırlasam yine söyledim ama toplantıdan sonra mı veya komutanın yanına yakla ıp da mı söyledi ben hatırlayamadım. Ama toplantıdan sonra, olay olduktan sonra ö rendim, toplantıda Okan im ek'in komutana söyledi ini söylediler veya beni ilgilendirmede i için mi o kadar önemsemedim hatırlayamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terör Olayları Kısım Amirisiniz, toplantılara katılan birisiniz ve bu konuyla ilgili bilgi sahibi olmadı ınızı beyan etmektesiniz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben bu beyanlarınızın gerçe i yansıttı ını dü ünmemekteyim ve soraca ım hiçbir soruya da samimiyetle yanıt vermeyece iniz kanaatine sahibim. Dolayısıyla devamında herhangi bir soru da size sormayaca ım.

MAHKEME BA KANI: Gerçe i gizliyor mu diyorsunuz Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Yani Terör Olayları Kısım Amiri, dolayısıyla ASAF, ASOF ve BÖF kendisinin sorumluluk alanında. Bütün bu Unsur Komutanları kendisine hesap vermek zorunda, bunları da denetlemek zorunda. stihbarat de erlendirme toplantısında Dink cinayeti konu ulmu vaziyette. Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin tamamı bu cinayetin i lenece i bilgisine sahip ve o toplantıda Gökhan Arslan'ın kendisi de var. Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır bu cinayete dair bilgi sahibiler, kısa bir süre sonra Hüseyin Yılmaz ayrılıyor ve yerine vekaleten Gökhan Arslan bakmaya ba lıyor.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ben bir ey söyleyebilir miyim? imdi ben yerine baksam bile...

SANIK OKAN M EK: Gökhan Arslan, imdi geçmi duru malarda Hüseyin Yılmaz benim kendisine aktarmı oldu um bu bilgilerle ilgili devir yapılması i leminin bir takım usullere göre yapılmadı ı ekinde kendine devredilmedi ini söyledi ve verdiklerimizi kabul etmedi. imdi siz hatırlarsanız 19 Ocak 2007 günü, bu cinayetin i lendi i gün, öncesinde sabahleyin, sabah saatlerinde siz beni telefonla aradınız. Bana dediniz ki, artık görü ülen bir ahıs mı haber elemanınız mı onu tam olarak bilemiyorum, Kanbero lu otobüs firmasıyla i te Samsun istikametinden Trabzon'a bir takım Gürcü vatanda ların uyu turucu madde kaçakçılı ı yaptıkları ve yanlarında eroin buldukları ekinde size gelen, intikal eden bir bilgi vardı, do ru mu? Hatırladınız mı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet, hatırladım.

SANIK OKAN M EK: Peki siz bununla ilgili olarak kiminle irtibata geçtiniz? Benimle mi yoksa direkt ube Müdürüyle mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim hatırlayamıyorum onu imdi, bilemiyorum, belki müdüre de söylemi olabilirim, sana da söylemi olabilirim, hatırlayamıyorum u anda.

SANIK OKAN M EK: imdi, telefonla ilk ba ta bana söyledin, birlikte gittik ube Müdürü'ne, bu konuyu açıkladık ve aynı gün sen, ben, personelim Veysal ahin bu

konuyu takip etmek üzere Akçaabat bölgesine gittik, do ru mu? Operasyon yapıldı, do ru mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur, evet.

SANIK OKAN M EK: Bunun öncesinde haber kayıt bildirim formu çekildi, bu haber kayıt bildirim formu kimden çekildi, hangi unsurdan çekildi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hatırlıyorum tam u anda.

SANIK OKAN M EK: Bizim unsurdan, Kaçakçılık unsurundan çekildi, o da mevcuttur zaten kayıtlarda. Elimde personel görevlendirme defteri var, 19 Ocak tarihli bu görevlendirmede sen, ben bu konuyla ilgili olarak Akçaabat iline görevlendirildi imiz, ube Müdürü tarafından görevlendirildi imiz belirtiliyor. imdi benim burada ö renmek istedi im husus u; siz bu görev devrini bana yaparken herhangi bir yazılı müracaatla mı yaptınız yoksa ikimiz beraber koordine kurduk, gittik ube Müdürü'yle görü tük, bu faaliyet bu ekilde mi yapıldı, bunu açıklamayı istiyorum.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Bu anladı m kadar ube Müdürü'nün talimatıyla yapıldı, görevlendirme de il de.

SANIK OKAN M EK: Evet. Yani bu ekilde mi olması gerekiyordu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hayır, yani normalde talimat yazılı olması lazım.

SANIK OKAN M EK: Ama yapıldı mı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Yapılmadı.

SANIK OKAN M EK: Yapılmadı. Yani uygulamada bazen bu tip durumlar da oluyordu, do ru mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Acilen gerektirdi i için, acil oldu u için direkt ube Müdürü'nün görevlendirmesiyle de yapılıyordu, ube Müdürü'nün ifahen emir vermesiyle de görevlendirme yapılıyordu.

SANIK OKAN M EK: Efendim bir sorum daha olacaktı. imdi biraz önce ifadenizde dediniz ki, toplantı sırasında ben dı arıya çıktım gibi bir ifade kullandınız, bu toplantıya kimler katılırdı, bunlar daha önceden de sorulmu ama bir de sizin söylemenizi istiyorum.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Unsur elemanları, bütün herkes, hemen hemen herkes katılırdı.

SANIK OKAN M EK: Unsur elemanı, uzman çavvı lar dahil katılır mıydı, yoksa Unsur Komutanı, Tim Komutanı, zaten ikiz görevlendirmeli hem Unsur hem Tim Komutanı oluyordunuz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Unsur katılmazdı ama mesela Unsur Komutanı olmadı ı zaman yerine vekaleten katılabilirdi mesela.

SANIK OKAN M EK: Katılabilirdi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Ömer, mesela Hüseyin Yılmaz izinde oldu u sürece yerine kim bakıyorsa o arkada katılırdı.

SANIK OKAN M EK: Yani Alay Komutanı, ube Müdürü, do ru mu, Unsur Komutanları, 4 tane Unsur Komutanı bunlar katılırdı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur. Evet.

SANIK OKAN M EK: Siz o gün bu konular toplantıda konu uldu u zaman bunları duymadı mızı söylüyorsunuz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Do rudur duymadım, hatırlamıyorum çünkü, duysam söylerdim yani duydum diye söylerdim yani. Hatırlamıyorum yani.

SANIK OKAN M EK: imdi o tarihte sizin yani Kısım Amiri oldu unuz dönemde Unsur Komutanınız Hüseyin Yılmaz bu konuyu duydu unu söylüyor... Ben söyledi imi söylüyorum, Gazi Günay Unsur Komutanı duydu unu söylüyor, herkes duydu unu söylüyor, bir tek siz duymadı mızı söylüyorsunuz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben konuya tam ey olmadı m için

hatırlayamıyorum yani, öyle olsa söylerdim yani, hatırlayamıyorum yani. " ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 19/12/2018 Mahkememizce alınan ek ifadesinde;

MAHKEME BA KANI: imdi o hususla ilgili dinleyece iz, bir toplantıydı zannedersen. Toplantıda ne konu uldu, neydi, buna dair hepsini tekrar ba tan anlatmana gerek yok ama bu konuda varsa söyleyeceklerin dinliyoruz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Anlatayım efendim. Efendim ben orada görev yaptı ım sürece sabahları 1 Jandarma Komutanlı ında DM dedi imiz yerde her sabah toplantı olur. Bir önceki yaptı ımız i ler ve bir sonraki yapaca ımız i ler orada grup olarak anlatılır.

MAHKEME BA KANI: Kısaca bir hangi tarihte, nerede, ne görev ifa etti ini söyle.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben 2007 yılında Trabzon Jandarma Komutanlı ı'nda Terör T M Komutanı olarak görev yapıyordum ben.

MAHKEME BA KANI: Terör T M Komutanı evet.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Toplantıyla T M Komutanı olarak ben...

MAHKEME BA KANI: Anlattı ın tarih 2006 de il mi, cinayetin i lendi i tarihten önceki tarihlerdeki toplantıları anlatacaksınız yani.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim, evet. Toplantıya T M Komutanı olarak ben, unsur komutanları toplantıya katılırdı. Her sabah 1 Jandarma Komutanı huzurunda toplantıya bir önceki yaptı ımız i ler ve bir sonraki yapaca ımız i ler anlatılırdı.

MAHKEME BA KANI: Her sabah mı toplanırdınız?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Her sabah toplanırdık efendim.

MAHKEME BA KANI: Kimler, bir sayar mısın toplantıdaki ahısları.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: 1 Jandarma Komutanı.

MAHKEME BA KANI: simleriyle.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Terör T M Komutanı olarak ben, unsur komutanları olarak Hüseyin Yılmaz, di er kısım amiri olarak da Okan im ek, Gazi Günay ve T M Komutanı olarak bunlar katılırdı efendim.

MAHKEME BA KANI: Toplantıya Ali Öz, Metin Yıldız, Hüseyin Yılmaz, Okan im ek, Gazi Günay ve sen mi katılıyordun?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet ben katılıyordum efendim. Ayrıyetten Hüseyin Yılmaz benim unsurumdaki olan personeldi. Unsur komutanları olmadı ı zaman unsur elemanları katılıyordu toplantıya. Bu olayın oldu u günde ben Terör T M Komutanı olarak katıldım, unsur elamanları da vardı. O gün toplantıda beni ilgilendiren bende o zaman Terör T M Komutanı olarak beni ilgilendiren konuları ben komutana arz ettim. Bu olaydan herhangi benim bilgim öyle yok, ben toplantıyı arz ettikten sonra herkes toplantıya o günkü olayları anlatıyor, fakat özel bir konu oldu u zaman i i olmayan toplantıdan çıkıyor, daha sonra komutanına birebir orada veya odasında görüşüyordu.

MAHKEME BA KANI: 2006 Temmuz ayında yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında ne konu uldu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim. Efendim o Temmuz'da mı efendim?

MAHKEME BA KANI: 2006 Temmuz istihbarat de erlendirme toplantısı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ben o toplantıda o günkü olaylar neyse onları anlattık, bir önceki olaylar ne varsa 2006 deyinince olaylar konu uldu.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'le alakalı bu Trabzon'da yardımcı istihbarat elamanı gibi haber kaynaklarından edinilen bilgiler konu uldu mu bu toplantıda?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ba kanım ben varken konu ulmadı, ama beni

ilgilendirmeyen konular oldu unda biz daha sonra dı arı çıktık.

MAHKEME BA KANI: Seni ilgilendi in konular neydi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Terör T M Komutanı ben, terörle ilgili efendim sorumluydum.

MAHKEME BA KANI: Tamam buna kim ilgileniyor böyle bu bilgilerle kim muhatap oluyor, stihbarat ube Müdürü mü?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim Asayi ube olayı oldu u için bu Okan im ek ve ekibi efendim. ube Müdürü de dahil buna.

MAHKEME BA KANI: Nasıl asayi lik olay ya, istihbaratı bir bilgiden bahsediyoruz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim sonuçta burada olay oldu u için bilgi aldı ı için beni ilgilendiren terörle olmadı ı için, asayi olayı oldu u için Okan im ek arkada ım ilgileniyordu.

MAHKEME BA KANI: Gündelik asayi olaylardan bahsetmiyoruz. Gündelik asayi toplantısından da. stihbarı olarak bir toplantı yapıldı mı, bu bilgiler paylaşılmaması ne yapılacağı konusunda?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ba kanım bu olay önemli oldu u için ben varken konu ulmadı, ama ben çıktuktan sonra çünkü önemli bir konu oldu u için daha sonra Alay Komutanı nezaretinde konular önemli olmayan konular varsa konuyu komutana arz edip biz dı arı çıkıyoruz ve önemli konu di er arkada lar kalıyor, daha sonra birebir komutanla veya ube Müdürü'yle görüşüyorlar. Benim bulundu um toplantıda bu olay konu ulmadı, ama ben toplantıdan çıktuktan sonra konu uldu mu bilemiyorum onu, konu ulup konu ulmadı ını. Benim varken toplantıda bu konu açılmadı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Gökhan Arslan terör olayları kısım amiri, dolayısıyla ASAF, ASOF, BÖF bu ahsa ba lı ve bunların tamamının istihbarat çalışması alanında çalışma yapanların tamamının kısım amiri olarak Gökhan Arslan'a bilgi verme mecburiyetleri var ve stihbarat ube Müdürü'yle Gökhan Arslan'ın kendisi muhatap oluyor sonrasında. Hrant Dink cinayetine dair olayın terör kapsamında oldu u tartışma götürmez. Do rudan Gökhan Arslan'ın alanına giren kısım amiri oldu u alanla ilgili bir istihbaratı bilgi bu. Geçen celse bu sebeplerle ve bu türden beyanda bulundu u için hakkında disiplin yaptırımını uygulanmı tı, ba vurmu tu, ben hatırlayamadım ama beyanda bulunacağı m demi ti, ama bugün yeniden Gökhan Arslan aynı tutumu sergilemekte dolayısıyla biz Gökhan Arslan'a yeniden tedbir uygulanmasını talep etmekteyiz. Bu a amada kendisine gerçe i anlatmayacağı mı da gördü ümüz için herhangi bir ekilde soru sormayı do ru bulmuyoruz.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: İmdi ben ne kadar kısım amiri de olsam birebir kısım unsurları ve ube Müdürleri direkmen birbirleriyle görüşüyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Birde oradaki silsileyi bize söyle. Ali Öz l Jandarma Komutanı Alay Komutanı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet. Metin Yıldız ube Müdürüm efendim. Ben orada kısım amiriyim. stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız.

MAHKEME BA KANI: Sen terör olayları kısım amirisin öyle mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben kısım amiriyim evet efendim, ama...

MAHKEME BA KANI: Altınızda üstünüzde ba ka ki iler varsa onları da söyle.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim benim altta unsur komutanları vardı. Bunlar direkt yani birebir direkmen ube Müdürü'yle görüşebiliyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Yılmaz mıydı senin altındaki unsur komutanı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim, evet.

MAHKEME BA KANI: Ba ka unsur komutanları dedin kaç tane komutan var.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Bir ASAF vardı, birde ASOF var, ey vardı efendim yani ASAF, birde Bölücü Faaliyetler vardı.

MAHKEME BA KANI: Hangisi ASAF, hangisi di eri?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hüseyin Yılmaz eye bakıyordu efendim BÖF'e bakıyordu, yani bölücü faaliyetlere bakıyordu. Di er kısım komutanı...

MAHKEME BA KANI: Okan im ek?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Okan im ek kaçakçılıkla organizeye bakıyordu efendim. Gazi Günay'da asayı olaylarına bakıyordu.

MAHKEME BA KANI: En altında kim vardı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Gazi Günay'ın altında Veysel ahin, Eser en...

MAHKEME BA KANI: Senin altında Hüseyin Yılmaz var BÖF'e bakıyor, ba ka?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Bir ki i daha vardı evet, ama ismini hatırlayamadım onu imdi. Arif var; neydi; efendim ismini hatırlayamadım. Ba kanım hatırlatırsanız ben söyleyece im ama.

MAHKEME BA KANI: Bu yardımcı istihbarat elamanıyla görüş en sana bilgi iletmiyor mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim ube Müdürü'yle direktmen görüş ebiliyorlardı, sadece bana herhangi bir ey de il, yani birebir benle nasıl Alay Komutanıyla bazı özel konuları görüş ebiliyorsam, unsur elemanları yani unsur komutanları birebir direktmen Metin Yıldız'la görüş ebiliyorlardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Unsur komutanları do rudan görüş ebiliyor öyle mi?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Seni atlayabiliyor mu böyle?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Atlayabiliyor efendim. Yani önemli oldu u için görüş ebiliyor kendileri de. Yani bana her eyi söylemek zorunda de iller.

MAHKEME BA KANI: O zaman sen nasıl T M Komutanısın?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim o...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Kısım amiri.

MAHKEME BA KANI: Kısım amirisin neyse, Terör T M Komutanıym dedin, kısım amiri.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ba kanım, ube Müdürüm öyle istedi i için arkadaş lar o ekilde görüş ebiliyorlardı mesela, her an her zaman beni bulma eyleri yoktu. Herkes gibi bende normalde kısım amiriyim, ama a ırısı sol faaliyetlere bakıyordum bende. Benimde kendi görevim vardı. Ben ikiz görev olarak yapıyordum. Ben kıdemli oldu u için, normal a ırısı sol faaliyetlere baktı m için ayrıyetten de kısım amirli i de yapıyordum. Ya ben kendi i imi de yapıyordum, kısım da ikiz görev olarak yapıyordum. Bundan dolayı da ube Müdürü kendisi söyledi yani direkt arkadaş lar, unsur komutanı direktmen benle irtibata geçebilir, benle görüş ebilir diye yani.

MAHKEME BA KANI: ASOF sende, BÖF Hüseyin Yılmaz'da?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Di erleri, a ırısı faaliyetler?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ömer mi hatırlayamadım efendim. Ömer olması lazım efendim. Ömer soy ismini hatırlayamadım.

MAHKEME BA KANI: Arif mi; Ömer mi nasıl hatırlayamıyorsun?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Arif'le Hüseyin Yılmaz beraber çalışıyorlardı Bakanım. Ömer de *(Anla ılmadı)* kadar olmadı ı için tek ayrıyetten çalışı yordu. Yani oda unsur komutanı olarak görev yapıyordu, yani unsur elemanı ama ba ında ki rütbeli olmayınca

onlarda unsur komutanı olarak görev yapabiliyor, birebir direkt ube Müdürü'yle görü ebiliyorlardı.

MAHKEME BA KANI: A ırı sa faaliyetlere kim bakıyordu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: A ırı sa faaliyetlere Ömer. Efendim imdi öyle bölücü faaliyetlere de olsun, a ırı sa faaliyet olsun e er unsur komutanı yoksa ikiz görev olarak Hüseyin Yılmaz'da bakabiliyordu. Mesela o gün ki personel izne ayrıldıysa ister istemez Hüseyin Yılmaz'da bakabiliyordu.

MAHKEME BA KANI: stihbarat'ta kaç ki iydiniz siz Trabzon'da? stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız dı ında kaç tane personel vardı.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim söyleyeyim. 1, 2, 4, 6 normalde 11 ki i.

MAHKEME BA KANI: ube Müdürü Yardımcısı yoktur orada de il mi; stihbarat ube Müdür Yardımcısı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Yok efendim. Yok kıdemli olan yardımcı olarak bakıyorduk. O kim rütbeliyse, o en kıdemliyse yardımcı olarak bakıyor. Yani en kıdemli kimse o yardımcı olarak bakıyordu, ama normalde yardımcı yoktu, direktmen i te o Ba kanım ondan dolayı herkes birebir Müdür'le görü ebiliyordu yardımcı olmadı ı için.

MAHKEME BA KANI: En kıdemli sen misin?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Ben de ildim efendim, benden kıdemli arkadaş lar da vardı hatırlayamıyorum. Di er kısımlarda idari kısım var, DM amiri var, benden kıdemli arkadaş lar da vardı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Okan im ek müdafı Avukat Mehmet Tahsin Soner. imdi hakikaten çok karı tırdınız. Ali O uz Ça lar hatırlıyor musunuz?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim bu Kaçakçılık ube'ye bakıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki bu toplantılara katılmıyor muydu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim o gün i i yoksa normalde katılıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Hayır o gün demiyorum. imdi bu ki i benim bildi im kadarıyla Binba ı veya Yüzba ı, Ali O uz Ça lar.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim Binba ı, Kaçakçılık ube'ye bakıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, toplantılara katılmıyor mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Herhangi özel konu varsa katılıyordu. Yani o günkü olay varsa, mesela kaçakçılıkla ilgili olay varsa katılıyordu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki ben bu dosya nedeniyle ö rendi ime konu uyorum, e er do ru de ilse; benim ö rendi ime göre Trabzon'da her gün sabah 3 ayrı yerde brifing yapılıyor. İ k önce Harekat Merkezi'nde ube Müdürleri toplanıyorlar.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet do rudur efendim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki. Daha sonra DM'de stihbarat De erlendirme Merkezi'nde.

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet efendim do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Tamam. Daha sonra Ali Öz'ün ba kanlı ında Asayi ube Müdürü olarak Ali O uz Ça lar'ın, stihbarat ve KOM ube Müdürlerinin ve T M komutanlarının beraber oldu u toplantı yapılıyor, do ru mu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Evet do rudur efendim, do ru hatırladım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Peki, o zaman Ba kanım'ın sordu u soruyu tekrar ey yapıyorum; senin katıldı ın bu üçüncü toplantı kimler vardı?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: DM toplantısıydı efendim. Bizde sabahları oluyordu DM toplantısı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Evet, evet kimler vardı burada? Ali O uz Ça lar yok muydu?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Nasıl efendim?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ali O uz Ça lar yok muydu; Metin Yıldız'la beraber?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Efendim imdi öyle ben, Metin Yıldız vardı efendim, Alay Komutanı vardı, bizler vardık, fakat üç tane toplantı oldu u için kendi Kaçakçılık'taki toplantıya katılmı olabilir, ama tekrardan hatırlayamıyorum onu. Sizin üç toplantı dedi iniz do ru, üç toplantı vardı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: De erli arkada ım üç tane cevap istiyorum. Evet katıldı, hayır katılmadı, hatırlamıyorum. Katıldı mı; katılmadı mı; hatırlamıyor musun?

TANIK GÖKHAN ARSLAN: Hatırlamıyorum bunu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Yalnız görev da ılımını aslında huzurdaki sanıklar biliyorlar Ba kanım e er ö renmek istersiniz. Yani söyledi i gibi de il tamamen de i ik, karı tırdı iyice o.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz var en iyi o bilir herhalde de il mi?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Ali Öz'de bilir, di er arkada larda.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım ben geneli yani stihbarat ube'nin genelini söyleyebilirim, ama birim birim kim ikiz görevli, kim ube Müdürü daha net bilgi verebilir burada, stihbarat ube Müdürü daha net bilgi verebilir. Çünkü nihayetinde bende 8 ube, 17 ilçe..." ekinde beyanda bulunmu tur.

39-GÜVEN AH N

08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Evet Güven ahin, bizim mahkememizde sanık olarak yargılanan Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile ilgili olarak dinleniyorsun. Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du'yu tanıyor musun, nereden tanıyorsun onu anlat bakalım bize?

TANIK GÜVEN AH N: Tabi do rudur, benim ilk görev yerim Trabzon'da 2005-2008 yılları arasında Trabzon Cezaevinde Sevk Tim Komutanı olarak çalı ıyordum, Ahmet Faruk benim devrem olur. Valla Satılmı ahin, o zaman ismi Satılmı 'tı da sonradan Volkan oldu, Volkan ahin, o da bir buçuk sene, bir iki sene falan ev arkada ımdı.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki imdi senden önce ba ka bir tanık dinledik, onun da beyanları oldu, sana da sorayım. Erhan Tuncel, Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile samimi bir ekilde görü meleri var mıydı, karakolda, evde ya da dı arıda ortamlarda, bu konuya tanık oldun mu sen?

TANIK GÜVEN AH N: Vallahi bir kere ben una ahit oldum, tabi onlar Merkez Karakolunda çalı ıyordu, ben Trabzon Cezaevindeydim, cezaevinde çalı tım için tabi 24 saat nöbet, nöbetten sonra gelince tabi vuruyorduk kafayı yatıp uyuyorduk, dinleniyorduk, bir

kere Erhan'ın bizim eve geldi ini hatırlıyorum, bir 5 dakika 10 dakika durdum, sonra zaten ben de evden çıkıp gitmi tim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki Volkan ahin'i ya da... Kimin için gelmi ti, yani Volkan ahin'in arkada ı mıydı yoksa Ahmet Faruk Aydo du'nun arkada ı mıydı, bilgin var mı?

TANIK GÜVEN AH N: Herhalde onların arkada ıydı, çünkü Volkan Trabzon'da neydi ya, vallahi 12-13 sene oldu, baya ı da oldu, havaalanının kar ısında bir mahalle vardı, ya o mahalleye i te önleyici hizmet devriyesi falan atıyordu, orada devriye atarken falan tanı mı olabilirler, muhtemelen oradan geliyordur arkada lıkları.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki Tuncay Uzundal var, Tuncay Uzundal'ı aynı ekilde eve gidip gelirken gördün mü, Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile beraber konu urken...

TANIK GÜVEN AH N: Bizim eve... Vallahi bizim evde hiç hatırlamıyorum ya, yani ben geldi ine de ahit olmadım.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki unu sorayım; Erhan Tuncel'in Volkan ahin ile dı arıda görü tüklerine tanık oldun mu, ev dı ında dı arıda görü meleri oldu mu, karakolda ya da ba ka bir ortamda?

TANIK GÜVEN AH N: Karakolda dı arıda falan ahit olmadım, çünkü hani onların farklı bir arkada grubuydu, ben onlarla takılmıyordum. Vallahi Erhan'ı sadece bir kere bizim evde gördüm, böyle bir kahvaltı için mi ne gelmi herhalde, i te böyle zaten bekar eviydi bizimki, o zaman hepimiz becardık.

MAHKEME BA KANI: Peki Erhan Tuncel kendisini ne olarak tanıtmı tı, Volkan ahin ne olarak bahsetmi ti, yani bu mesle i nedir, i i nedir tarzında bir konu ma oldu mu aranızda?

TANIK GÜVEN AH N: Vallahi ben üniversitede ö renci diye biliyorum onu, Trabzon'da Karadeniz Teknik Üniversitesinde ama bölümünü falan hiç hatırlamıyorum, sadece üniversitede ö renci diye tanı tırmı tı.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki daha sonra biliyorsun Erhan Tuncel Hrant Dink cinayetinde do rudan azmettirme, eyleme katılmadan dolayı birinci derece sorumlu oldu u basında ortaya çıktı. Bu olaylardan sonra kendi aranızda Volkan ahin, Ahmet Faruk Aydo du ve sen bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK GÜVEN AH N: Vallahi açık konu ayım, benim telefon numaram belki 20-25 senedir aynı, tek hat kullanıyorum, Ahmet Faruk Aydo du ile... Ben 2008'de Hakkari Çukurca Komando Taburuna gittim, oraya tayinim çıktı, valla 2008'den beri Ahmet Faruk'la hiç telefonla görü mü lü üm olmadı. Volkan'la da yalan olmasın 2 veya 3 sene önce, ara da tabi uzun bir ara, hiç görü medik, 2-3 sene önce bu beni aradı, "Ya komutanım öldün mü kaldın mı nerelerdesin" dedim, "Vallahi Güven i te u ra ıp duruyorum böyle saçma sapan i lerle" dedi, nerelerdesin dedim, ben i te o zaman, ben 2006'da istifa ettim, imdi Çanakkale Belediyesinde memur olarak çalı ıyorum, o zaman tayinim Tokat'a çıktı dedi ama hatırlamıyorum, Tokat'ın bir ilçesinde bir karakolda mı, karakol komutanı mıyım dedi...

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel bu basında foto rafları çıktı, kimli i ortaya çıktı, yani bu Hrant Dink olayına do rudan do ruya dahil oldu u anla ıldı bu olaydan sonra. Siz kendi aranızda Volkan ahin'le konu ma yaptınız mı bu konuda, i te bu ahıs bizim eve kahvaltıya geliyordu...

TANIK GÜVEN AH N: Hayır hayır. Ben vallahi yok, 2-3 sene öncesine kadar... 2008'den 2020'ye kadar 12 sene boyunca bir kere görü tüm, o da 2-3 sene önce falandı, i te Tokat'a tayinim çıktı falan dedi, onun haricinde valla ne yüzünü gördüm ne telefon görü mesi yaptım.

MAHKEME BA KANI: Anladım. imdi tekrar unu sorayım sana; Volkan ahin yani dı arıdan samimi olarak tanıdı ı bir ki iyi ya da tanımadı ı bir ki iyi sürekli olarak eve

getiriyor muydu? Yani Erhan Tuncel'i kahvaltuya getiriyor, bir insan tanımadı ı, samimi olmadı ı bir insanı evine kahvaltuya getirmez. Böyle eyler oluyor muydu yani Erhan Tuncel?

TANIK GÜVEN AH N: Valla bir kere ahit oldum ona, bir kere ahit oldum, onun haricinde olmadım. Yani benim hani Volkan sonuçta iki sene ev arkada ıydım ben onunla, zaten 6 ay Foça'ya ben komando kursuna gittim, geriye kaldı 1,5 sene, valla o bir buçuk senede i te yani afedersiniz böyle bira içmeye gittik, udur budur yani becardık o zaman, yani hovardalık çapkınlık, yani onun haricinde fazla bir ey olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Satılmı ahin ile kalmakta oldu unuz eve çok fazla misafir gelir miydi?

TANIK GÜVEN AH N: Yok gelmezdi, yani öyle kız arkada larımız falan vardı, tabi haliyle oluyordu, o zamanlar yani kız arkada larımız, sevgililerimiz falan geliyordu, yani yoksa hani evde bir curcuna falan yok, çünkü becardık zaten, Trabzon yani garip bir ehir, ben kendim Ankaralıyım, Trabzon'da zaten bekara kolay kolay ev vermiyorlardı, biz de evi bulduk, sa olsun bir emekli ö retmen abi vardı, aman dedi girin eve de dedi i te kom uları falan rahatsız etmeyin dedi falan, giri o giri , tayin olana kadar oturduk. Yani eve öyle kız arkada larımızın haricinde i te böyle ne bileyim, onun haricinde kimsenin hiç gelip gitti ini... Ya bir kere ahit oldum, onun haricinde yok öyle tanımadı ım tipler, erkektir falan, yok öyle gelip giden olmazdı. Gelirse bizim orada devrelerimiz vardı i te, devrelerimizden 3-5 arkada bazen oturur, ne bileyim ak am biramızı içerdik veya gündüz belki bir kahvaltıdır, belki 1-2 kere denize giderdik, onun haricinde öyle bir eyimiz yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, yani genel kural olarak kadın arkada larınız gelirdi, bir de kendi devrenizden insanlar gelirdi, genel kural böyleydi, öyle mi?

TANIK GÜVEN AH N: Do rudur evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Ba ka sorunuz var mı katılan taraftan? Yok. Sanık müdafilerine bakalım, yok. Duru ma salonunda hazır bulunan sanıklar? Soru yok. Evet SEGB S ile hazır bulunan sanıklar var mı sorunuz? Yok. Evet, tanık Güven ahin'in beyanları alındı, benzer nitelikte oldu u görüldü, SEGB S ba lantısına son verildi." ekinde beyanda bulunmu tur.

40-HACI AL HAMURCU

A) 14/03/2012 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesinde;

"Cumhuriyet Ba savcılı ma dilekçeyi ben gönderdim. Bu konuyla ilgili stanbul Emniyetine ifade vermi tim. polisler mahkemede tanıklık yapıp yapamayacaklarını sorduklarında aynı ekilde ifade verebilece imi söyledim. Bugüne kadar mahkemeden herhangi bir talep gelmemesi nedeniyle dilekçe yazma ihtiyacı hissettim.

Ben Kayseri Büyük ehir belediyesinde yapılan yolsuzluk suçu nedeniyle hükmümü çektim. u anda para cezasını yatıramadı ım için cezaevinde bulunuyorum. Kayseri büyük ehir belediyesindeki olayla ilgili Yusuf Erikel benim avukatlı ımı yapıyordu. Mahkeme yakalama kararı çıkarmasına ra men yakalanmamak için devamlı de i ik adreslerde kalıyordum. 2007 yılı haziran ayında Yusuf Erikel yazanesine beni ça ırdı. Bulundu u yer olan Muzaffer Tekin'e ait Eminönü ilçesindeki petrol istasyonuna gittim. Bir süre burada kaldıktan sonra Yusuf Erikel ile birlikte yazanesine geçtik. Geceyi Yusuf Erikel'in yazanesinde geçirdim. Bulundu um adres Ca alo lu Babali Caddesinde bulunan Yusuf Erikel'e ait i yeri idi. Ertesi gün saat 12:00 sıralarında Yusuf Erikel i yerine geldi. Yakla ık 2-3 saat sonrada ahsen tanımadı ım Fuat Turgut, Ya ar Asu, Nevin isimli bayan

ve Kemal Kerinsiz yazaneye geldiler. Bir araya gelme sebeplerini bilmiyorum ancak misafirlere viski ikramı yapıldı. Sadece Yusuf Erikel alkol almadı. Kayseri Malatya taraflarına gideceklerini ve davalara katılacaklarından bahsettiler. Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili konu hakkında konu acakları sırada Fuat Turgut benim aynı ortamda bulunmamdan rahatsız oldu unu belli edince Yusuf Erikel bu bir eyden anlamaz safın tekidir. Kayserideki olayla ilgili burada bulunmaktadır. Gibi sözler sarfederek di er ahısları rahatlatı. Yasar Asu, Erhan Tuncel'in avukatlı ını yaptı ını, cezaevinde yaptı ı görü mede konu aca ını beyan etmesi üzerine Do u Perinçek'in ba kanı oldu u ç i Partisine giderek sekreterine not bıraktı ını, daha sonra ö rendi i kadarıyla bu konuyla ilgili çalı maların tamamlandı ını, Ramazan Akyürek'in üzerine yıkacaklarını söyledi i, Fuat konuya girerek "o ermeniye biz öldürttük, Ramazan Akyürek'in suçu yok neyse" dedi i, Fuat Turgut'un Yasin'in avukatı oldu unu orada ö rendim. Yusuf Erikel bazı konularda itirazları vardı. Fuat, Yusuf'a kar ı ileride darbe olur ba bakan olursun iyi dü ün, gibi sözlerle sakınle tirmeye çalı tı. Ben tutuklanarak Kayseriye götürüldüm. Yaklaşık altı ay sonra Yusuf Erikel ve abisi Yakup Erikel ile birlikte ziyaterete geldi. Yusuf Erikel'e ait Mercedes marka aracının Fuat Turgut tarafından PKK itirafçılara yaptırdı ını söylediler. Birbirlerinin açıklarını bilmeleri nedeniyle ikayetçi olmadı ını biliyorum. Bu konularda konu mamamı yoksa canımı yakacaklarını söyledi. Bende haksız yere tutuklandı ını söyleyerek her eyi anlataca ını ifade ettim. ve benim ifadelerim do rultusunda Yusuf Erikel tutuklandı. Ergenekon kapsamında tutuklanmam nedeniyle Silivri Cezaevine alındım. Farklı ko u larda kalmamıza ra men de i ik ekillerde tehdit edildim. Maltepe cezaevine nasıl nakledildi imide bilmiyorum.

Yusuf Erikel'in yazanesinde Fuat Turgut, Hrant Dink'in öldürülme sebebini kendince do ru yolu buldu unu, Ermeni soykırımının soykırım olmayıp kırım oldu unu televizyonlarda beyan edince Ergenekon tarafından infaz emrinin verildi ini söyledi. Ayrıca Yasin Hayal'in saf bir çocuk oldu unu, MC Donalds eyleminden dolayı sekiz ayda cezaevinden çıkması nedeniyle bize tam olarak güvendi ini, ne söylersek yapaca ını söyledi. bulundu umuz ortamda Do u Perinçek'in her eyden haberinin oldu unu Ramazan Akyürek'in üzerine olayı yıkaca ını söylemelerinden Hrant Dink'in ölüm talimatını Do u Perinçek'in verdi ini anladım.

Silivri L tipi cezaevinde kaldı ım dönemde Ergenekon sanıkları Tuncay Özkan, Do u Perinçek, Yusuf Erikel, Nusret Senem ve Hikmet isimli gibi ahıslar mesai bitiminde ortak alanda bir araya geliyorlardı. bir defasında beni de ça ırdılar. Fuat Turgut'un silivri cezaevine gelirken üzerinden yakalanan kale nikof mermileri ile Bülent Arınç'a gönderilen mermilerin aynı seriden oldu unu ve aynı amaçlı gönderildi ini söylediler. Bunu Yakup Erikel'inde bildi ini duydum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir, yukarıda anlattı ım bilgileri bizzat duydum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B)09/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ba ka suçtan Kayseri Kapalı Cezaevinde yatmakta iken ilk ko u um olan Memurlar Ko u undan alınarak Kapalı-2 ko u una verildim. Burada bir süre yattıktan sonra aynı ko u ta yatan Zafer Acar ile tanı tım. Zafer benimle ilk tanı masında (Bu Cezaevi Kuralıdır) Ne Suç i ledi imi sordu bende kısaca anlattım. Bende ona sordum. O da bana belgeli olarak iddianamesini okuttu. Burada yazan (T T) isimli bir kurum adına suç i ledi iydi. Ben a ırımı tım. Arkada olduk ve samimiyet çerçevesinde arkada lı ımız ilerliyordu. Zafer bana hiç tereddüt etmeden bir Abim var Gaziantep'te görevli senle görü meye gelecek o ne diyorsa onu yap cezaevinden kurtul dedi. Zafer Acarla 24 saatin beraber geçiyor bana sürekli

Ergenekon davasını anlatıyor ve beni hazırlıyordu. Bende cezaevinden kurtulacak adımları temizleyerek sıfırdan bir hayat çizeceğim diye Zafer Acar ne derse onu yapıyordum. Zafer Bana Ergenekon davası ile ilgili Basındaki haberleri bana not aldırıyordu. Birebir isimler veriyor Hurit Tolon, Kemal Kerinçsiz, Ali Suat Ertosun, Ferda Paksüt, Yusuf Erikel, Durmuş Ali Özolu'nun isimlerini bana yazdırıyor ve not ettiriyordu. Bu ahıslar ile ilgili zamanı gelince tanık olarak ifade vereceğimi anlatıyordu. Bende dayanamayıp sordum, neden dedim Zafer Acar'da bana bunları vatanı sattı dedi. Bende Milliyetçi duygular içerisinde Zafer Acar'a kandım. Zafer Acar 1.60 boylarında Kel Çerkez ye il gözlü bir idi Ama çok akıllı çok güzel teknik resim yapabilen çok güzel dilekçe yazan biriydi. 2009 Ayı'nın başlarında köyü a Zafer Acar'ın birebir tanıdığı Nevzat İkyol- Adında bir ahıs geldi. Nevzat İkyol ve Zafer Acar benim yanımda ilk başlarda Almanca ve Çerkezce konu uyorlardı. Bir müddet zaman geçtikten sonra Nevzat İkyol bana gelerek Zafer ne diyorsa yap hükümet yıkılacak hayatın kurtulacak dedi, ifadeleri uygun bir şekilde yazın daha sonrasında bu yazdığını ifadeleri uygun bir şekilde yazın daha sonrasında bu yazdığını ifadeleri kafana kazı zamanı gelince dümeye bascağı dedi. Bende tamam abi dedim. Bu arada enteresan bir şey oldu. Zafer ve Nevzat'ı aynı anda görüşe çıkardılar 10 dakika geçmeden beni çağırdılar. Memer köyü ve foto rafhanenin arasında kör nokta bir yere götürdüler. Burada beni 1.00 boylarında bıyıklı kalıplı bir adamla tanıştırdılar. Bu adamın bana Recep Eker olduğunu söyledi Zafer ve tanışık Recep Eker bana Zafer ve Nevzat sona durumu anlatmıştı bu işi yaparsan hayatın kurtulur ve işi bitir dedi. Bende tamam dedim. İlk önce köyü a ben döndüm. Arkamdan Nevzat ve Zafer geldi. Zafer bana daha önce dayısının Kayseri M T Müdürlüğünde çalıştığını anlatmıştı. Öleden sonrada dayısı görüşe geldi. Zafer dayısı (Ergün Demirci) ile görüşükten sonra bana gelerek dayımın sana selamı var ne istiyorsa yapcağız. Bu işi yapsın dedi. Nevzat İkyol 40 günlük üne gelmişti Cezaevine 10 günü falan kalmıştı. Nevzat ben Zafer pazar günü Sabah sayımından sonra herkes uyurken bahçede plan yapmak için bir araya geldik. Zafer Gündeme düşecek bir olay olması lazım dedi. Nevzat ise sana söylediğim zafer bunu yaparsak işi bitir her şey hazır dedi. Bende dinliyordum. Zafer bana bu işi yap gerisine karışma dedi. Zafer bana dönerek bak Ali Bu Masonlar varya Hür ve kabul edilmiş Masonlar büyük locasında üç tane üstad ismi belirleyecek. Sen bu adamlara suikast düzenliyor musun gibi yakalanacaksın ve sana anlatılan ifadeyi ver keyfine bakacaksın dedim. Bu suikast senin gündeme düşmen ve ciddiye alınman için yapılacak başka hiçbir şey yok dedi. Bende tamam dedim. Ama Zafer ve Nevzat beni çok güzel işliyorlardı. Zafer ve Nevzat suikast ile ilgili bilgileri sana Açık Cezaevine çıktığında ulaştıracağız dediler. Nevzat'ın 10 günü bitmişti bu on gün içinde bana defalarca vereceğim ifadeyi anlattı ve daha sonra tahliye oldu. Zafer Acar'la ben suikasttan sonra vereceğim ifadeyi hazırlamaya başladım. Zafer acele ediyordu. Bana Ergenekon davasında vermiş olduğum ifademden aynısını hazırlattı ve ezberletti. Bu arada Tomarza Kaza Cezaevinden sevk geldi. Bu gelen ki idi Zafer Acar'ın birebir tanıdığı 1 Metin İga idi. Metin'le tanışmamız bir kaç gün içinde oldu Zafer Metin'e bana yazdırdığı ifadeyi okutturdu. Metin'de tamam çok güzel olmuş zaman daralıyor bu işin 6 ay içinde patlaması lazım dedi. 2009 yılının ortalarında ansızın dosyam onaylandı. Kapalı Cezaevine geldi iki ay içinde beni Sarıalan Kaza cezaevine sevk ettiler. Sevk olmadan önce bütün ifadeler ve suikast planı hazır. Ben Sarıalan Cezaevine sevk oldum. 2009 yılının eylül ayında Sarıalan Kaza Cezaevinde yattığım 2 aylık süreçte Zafer Acar Metin İga ile irtibatım hiç kesilmedi. Zafer bana devamlı mektup yazıyordu. Bende ona yazıyordu her şey hazır. Benim Açık Cezaevine çıkıp ilk izinde suikasti yapmam isteniyordu. Sarıalan Cezaevinde 2 ay yattıktan sonra Pınarbaşı Açıkcezaevine sevk oldum. Bu arada ise Zafer Kır ehir Açık Cezaevine sevk oldu Metin İga lise tahliye oldu. Kır ehir Açık Cezaevi ve Pınarbaşı Açık Cezaevinde mektupla malarımız devam etti. Ben ilk iznimi 4 gün kullandım. Zafer benden sonra Açık Cezaevine çıktıktan sonra izine çıkamamıştı. İlk iznimde Zafer'in kız kardeşi vasıtasıyla devamlı irtibattaydık Zafer bana haber göndererek hani ne oldu savcı,

hakim polis diye soruyordu bende bu dört günlük için süre yok zaman yok ikinci izinde olacak dedi. Zafer de bana kız karesi vasıtası ile son hazırlı mı yap dedi im yerlere dilekçeleri yaz bekle dedi. Ben iznim bittikten sonra Pınarba ı Açık Cezaevine döndüm ve teker teker ilk ba ta 2 tane mektup 2 tane dilekçe yazdım ve Zekeriya Öz'e gönderdim. Daha sonra stanbul TEM ve KOM ubelere telefon açarak ihbarda bulundum her ey hazırđı. Bunları yaptı ımda Zafer'e ilettim o da tamam dedi. 2010'nun Ocak, ubat, Mart aylarıydı bu i lerin yo unla ması. Zafer bana telefonda her yerim artık haber var bu i i bitti. Bende tamam dedim 2.izne çıktı ımda bu i bitecek dedim. Bu arada beni Pınarba ı Adliyesine ça ırdılar Savcı Yılmaz isimli biri idi. Bende Pınarba ı Adliyesine gittim. Orada Zafer'in bana dediklerini kısaca anlattım Savcı Bey'e Savcı Beyde a ırmı tı o da dü ünüyordu durduk yere bu adam niye beyle ifade verdi diye. Hur it Tolon'la beraber Yusuf bir ekip ayarlayacak Kayseri'ye gelecek Ergenekon adına Kayseri Büyük ehir belediyesinden seneti tahsil edecek diye anlattım ifadem bitti. İlk ama gerçekte mi ti. Sigara içmeye dı arı çıktım. Beni bekleyenler vardı. Nevzat I ıkyol, Metin lga, Recep Eker ve Yeni tanı aca ım Fatih Sabuncu ama Zafer bana Fatih Sabıncudan bahsetmi ti kısaca.

Nevzat I ıkyol bana Habertürk gazetesinden bir haber küpürü yırtarak verdi. Bu Haberde Kaya Pa akay, Mustafa Asım Akın, Koray Kargi diye insanların Resimleri ve Haberleri vardı Haberi kısaca okudum. Bu adamların isimleri ile suikast yapıp gündeme geleceksin savcı da Hakim de Poliste seni bekliyor dedi. Recep Eker bana ne zaman izine çıkıyorsun dedi bende izinden geleli 1 ay oldu daha üç ay var dedim o da bana Müdür bugün yarın açıklama yapar dedi. a ırdım tamam dedim döndüm Pınarba ı açıkcezaevine Ak am sayımında Müdür açıklamayı yaptı. (Ya ar Kaya) izinler 4 aydan 2 aya dü tü kullanmak isteyenler dilekçe yazsın dedi. Bu adamlara iyice inanmaya ba lamı tım dilekçemi yazdım verdim. 10 Mart 2010 tarihinde izine ayrıldım. Zafer de izine çıkmı tı 2 gün Zafergilin Ziya Gökalp Mah. bulunan evlerinde bulu tuk. Hr eyi gözden geçirdik ifadelir tekrarladık ve ben evden ekmek almaya çıkıyorum diye çıktım stanbul'a gitmek üzere Kayseri Terminaline ilk gelen Nevzat I ıkyol ve Metin lga idi. Otobüs biletimi aldım ilk önce Ankara'ya gidecektim. Sahte bir isim ile aldırđılar. 15 Mart 2010 Ahmet Yıldız adına bilet aldım. Otobüse bindim Nevzat ve Metin otobüsü takip edeceklerini söyledi. Ankara'ya indim. Ankara'ya geldi imde A ti Terminalinde Recep Eker Fatih sabuncu, Nevzat I ıkyol, Metin lga beni bekliyordu. Tekrardan 5 dakikalık bir görü me yaparak beni gönderdiler bilet aldım. stanbul Seyahat firmasından saat ba ı arabasına ve otobüse bindim. Sabah üç gibi stanbul'a indim. Esenler Otogarından serviste Aksaray'a geldim vakit geçirmek için Aksaray'dan stiklal Caddesine kadar yürüdüm. Bıçak almak için Karaköy'de bir dükkan aramaya ba ladım. Bir nalbul gibi dükkan bulduktan sonra bıça ı aldım. Tekrardan stiklal Caddesinde bulunan Nuri Ho Caddesindeki Hür ve kabul edilmi Masonlar büyük locasında ke if yaptım. Saat Sabah 10:00 gibi kendi kendimi ihbar ettim. 5,6 dakika içinde polis geldi beni aldı nasıl oldu anlamadım hemen geldiler dedim i i ba ladılar kendi kendime ilk ba ta beyo lu ilçe Emniyet Amirli inde bir amir beni sorguya çekmek istedi ancak beni almaya gelen ekibin ba ı Ba komiser Gafur buna izin vermedi. Beni apar topar stanbul Emniyet Müd. TEM ube'ye götürdüler herkesten saklıyorlardı. Hemen ifade alma i lemine geçtiler.

fademi Direk Olarak Alan simler

- 1)Ba komiser Gafur
- 2)Komiser Yard. Hasan Basri
- 3)Polis Memuru smail

Gafur beni kimseyle görü türmüyordu direk ifadeyi kendisini alıyordu bana anlatılan neyse o do rultuda hepsini harfi harfiyen söyledim. fade alma i lemi sırasında Gafur ve Hasan Basri bu i i Türk intikam Tu rayı adına üstlenmemi istedi ve beni zorladılar. Benden kabul etmedim. Seni döveriz seni mahvederiz dediler bende onlara ifademi geri çeker susma

hakkımı kullanıyorum deyince vazgeçtiler orada biraz anladım. Bunlar birilerine iftira attırıyorlar diye. Daha sonra dosyamın verildi i Savcı beni adliyeye ça ırdı Gafur ve Hasan Basri Gözaltı süresini uzatmaya çalı tılar ama olmadı ifademi verdim. Savcı Kasım Imio lunun kar ısına beni çıkardılar. Ben Allah var Savcım Yusuf beni azmettirmedim dedim kendisine nihayetinde Ergenekon silahlı terör örgütüne üye olmaktan tutuklandım. simleri verdi im Polis, M T görevlisi, Asker ahıslar beni kullandılar Sayın Savcım bana itirafçı olu um dediler hayatın kurtulur dediler bende bu insanlar devlet görevlisi beni kandırmazlar diye inandım. Bu ahıslardan ikayetçiyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 09/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca alınan ifadesinde;

"Ben Kayseri Belediyesindeki yolsuzluk soru turmasından dolayı tutuklanmı tım, bu suçtan 6 yıl ceza aldım, bu cezaevinin infazı sırasında açık cezaevine geçi hakkını aldım, Kayseri Pınarba ı Açık Cezaevinde bulundu um sırada ikinci izin hakkımda 10/03/2010-17/03/2010 tarihleri arasında stanbul iline geldim, Ergenekon soru turmaları kapsamında Masonlara suikast olayından dolayı 19/03/2010 tarihinde tutuklanarak Silivri 4 Nolu Cezaevine gönderildim, Masonlara suikast iddiası ile yürütülen soru turma sırasında Cumhuriyet Savcısı Kasım L MO LU hakkımda takipsizlik kararı verdi, bunun sonucunda 21/02/2011 tarihinden itibaren Kayseri A ır Ceza Mahkemesinden aldı m cezanın infazına devam edildi, 2011 yılı Nisan ayından sonra Üsküdar Adliyesinde bulunan bir davam nedeniyle beni Maltepe 2 Nolu Cezaevine gönderdiler, ben Maltepe 2 Nolu Cezaevinde bulundu um sırada özel yetkili Cumhuriyet Savcısı Cihan KANSIZ a dilekçe göndererek Masonlara suikast soru turması ile ilgili bildi im her eyi anlataca ımı dilekçemde belirttim, yakla ık 1 ay kadar sonra Cihan KANSIZ tarafından gönderilen bir mit görevlisi, iki komiser ve iki polis memuru Maltepe 2 Nolu Cezaevine geldiler, cezaevi savcısının verdi i odada bir polis memuru kapıda kaldı, di erleri benimle içeride görü tüler, ben bugün itibariyle Cumhuriyet Savcısı Mesut Erdiñ BAYHAN a yazılı dilekçe halinde sundu um hususları benimle görü en bu ahıslara oldu u gibi anlattım, bu ahıslar benim 5 sayfa ifademi aldılar, benimle yakla ık iki ay boyunca tekrar kimse irtibata geçmeyince ve Ergenekon savcısının de i erek yerine Muammer AKKA ın atandı mı cezaevi müdürlü ünden ö renmem üzerine Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKA a bir cinayet hakkında bilgi vermek istiyorum diye bir dilekçe gönderdim, aslında bir cinayet ile ilgili bilgim yoktu, sadece daha önce verdi im ifadeden dolayı benimle kimse ilgilenmeyince ve Savcı da ça ırmayınca ciddiye alınması için bu ekilde bir yazı gönderdim.

Muammer AKKA beni üç kez cezaevinden ifadeye ça ırdı ancak her defasında jandarma beni farklı yerlere götürdü, bir keresinde Üsküdar Adliyesine, bir defasında Ça layan Adliyesine bir kere de Silivri Kampüsüne götürdü, daha sonra Muammer AKKA benimle ilgili zorla getirme kararı çıkartınca jandarma Be ikta Adliyesine Savcı Muammer AKKA a ifade verdi im 14/03/2012 tarihinde götürdü.

Muammer AKKA beni odasına alarak oturttu, beni getiren askerleri ise dı arı çıkarttı, Muammer AKKA ın odasının kapısı açıldı, bana Galip ÖZTÜRK orada bekliyor dedi, baktı mda kapısı açık kar ımda bulunan odada Galip ÖZTÜRK ü gördüm, yanında iki polis memuru ve iki ki i daha vardı.

Muammer AKKA odasının kapısını kapattırdıktan sonra bana bir foto raf gösterdi, bu foto rafta benimde yargılamamı yapan Kayseri 2. A ır Ceza Mahkeme Ba kanı Kemal ALVER, Kayseri Büyük ehir Belediye Ba kanı Mehmet ÖZHASEK ve Galip ÖZTÜRK vardı.

Muammer AKKA bana bunlar yolsuzluk yapıyorlar, bunları bitirece im, senin de

hakkin var hakkını da alacağız, biz devletin hakimi savcısıyız, dedi.

Daha sonra bana bir HTS raporu çıkartarak sen tutuklanmadan önce Av. Fuat TURGUT, Av. Ya ar A SU, Av. Kemal KER NÇS Z ve adını söylemedi i bir bayanın Yusuf ER KEL'in Ba bali Caddesi Cilo lunda bulunan ofisinde bir araya geldi imizi söyledi, ben Muammer AKKA 'a Av. Yusuf ER KEL'in ofisine zaman zaman gitti imi ancak bahsetti i di er ahısları bu ofiste görmedi imi, bunlarla bir araya gelmedi imi söyledim, bahsetti i ahıslardan Ya ar A SU'yu ise Kayseri de bir soru turmadan dolayı mahkemede görmü tüm.

Muammer AKKA bana "o dönemde Yusuf ER KEL ile irtibatlı olan tek ki i sensin, Ramazan AKYÜREK bu vatana yararlı bir insandır, bu ki inin kurtarılması gerekiyor, Do u Periçek in ajandasında Erhan TUNCEL konu acak, do u bey tedbir alsın diye benim ifade vermeme istedi, ayrıca Yusuf ER KEL in ofisinde bu insanları gördü ümü, bu ki iler in konu malarına ahit oldu umu, bu konu malarda Do u bey tezgah hazırladı, ihale Ramazan AKYÜREK in üzerine kalacak eklinde konu malar duydu um ekilde ifade vermeme istedi, ben Muammer AKKA a bahsetti i konularda bilgi sahibi olmadı mı, böyle bir konu madan haberdar olmadı mı söylemem üzerine bana " sen gündemdeki bir isimsin, e er bu gündeme dü erse ciddiye alınacaksın, dedi, daha sonra bana hitaben " Ya ar A SU bütün cinayetlerin hepsini biliyor, bize ihanet etti, hizmet hareketini sattı.

Bana ayrıca Ali Fuat YILMAZER ve Mutlu isimli soyadını söylemedi i birisinden ve Yurt isimli birisinden bahsetti, bu ki iler in bana daha sonra yardımcı olabileceklerini söyledi, hatta Yurt isimli ahısla ilgili olarak o biraz dik ba lı bizi takmıyor gibi eylerde söylemi ti.

Ben Muammer AKKA 'a cezaevinden gönderdi im dilekçede belirtti im gibi bir cinayet ile bilgim olmadı mı, sadece daha önceki cezaevinde alınan ifademle ilgili bir i lem yapılmamasından dolayı Savcılı a gelebilmek ve ciddiye alınabilmek için bu ekilde bir dilekçe yazdı mı söylemem ra men Cumhuriyet Savcısı Muammer AKKA 14/03/2012 tarihli ifade içeri inde geçen bütün hususları kendisi söyleyerek yazdırdı, bana itirafçılıktan yararlanacaksın, senin için iyi olacak, hayatın kurtulacak, zaten iki yıla kadar hükümet te yıkılacak, de i ecek, sen de i ini gücünü kurar sıfırdan bir hayata ba larsın dedi.

Ben cezaevinden tahliye olma imkanımın olmaması ve bana söyledikleri eylerle ilgili Muammer AKKA ın kendi söyleyerek yazdırdı ı 14/03/2012 tarihli ifade tutana mını imzaladım, ayrıca kendisi bana bu ifadenin haricinde Fuat TURGUT ile ilgili ba ka ifadelerde verdirmek istedi, ancak o ifadeleri kabul etmedim.

14/03/2012 ifade içeri inden pi man olmam, vicdan azabı çekmem ve Savcı Muammer AKKA ın görevden alınması nedeniyle korkumu yenerek bu ekilde ifademi düzeltiyorum, Muammer AKKA tarafından alınan 14/03/2012 tarihli ifade içeri inde yer alan bilgileri ben vermedim, bu ekilde bir ifade ve iddialarda bulunmadım, benim Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir bilgim bulunmamaktadır, Cumhuriyet Savcısı Mesut Erdiñ BAYHAN a verdi im dilekçenin 3. Sayfasından itibaren Savcı Muammer AKKA a yazdı m dilekçe ile ba layan 4 sayfadan olu an ve altında imzam bulunan 09/02/2015 tarihli dilekçe bana aittir, bu dilekçenin içeri ini de tekrar ediyorum.

Ayrıca Savcı Muammer AKKA tarafından yazdırılarak imzam alınan ifade tutana mının soru turma dosyasından bir ekilde çıkartılarak sorumlu kılınca ımdan dolayı bir endi e ya adım, o nedenle de Cumhuriyet Savcısı Mesut Erdiñ BAYHAN a bir soru turma nedeniyle verdi im dilekçenin ekine bahsetti im hususları da yazarak makamınızda ifade vermek istedim." eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 09/08/2016 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verilen ifade;

"Yargılandığım davalar ve tanıtılmadıkları ile ilgili konularım neticesinde, bugün FETÖ davasıyla ilgili bir çok kişinin inandığı suçların irtibatlarını kurma aşısını eritmiştim. Bu olayları ve ileride savcılık makamına bildirerek ülkeme ve milletime karşı görevimi yerine getirmeyi arzulamaktayım.

FETÖ örgütü tarafından Özel Kuvvetler, Kozmik Odaya sızmak için bir mizansen tezgahlanmıştır. Bülent Arınç'ın danışmanı Yakup Erikel'in tezgahladığı "Sahte Bülent Arınç" suikastı sonrası olayını soru turan FETÖ'cü Hakim Kadir Kayan'a kargo ile G-3 mermileri gönderilmiştir. (Ocak 2010)

21.05.2009 tarihli Ergenekon davasında Sanık Fuat Turgut'un üzerinde aynı şekilde G-3 Mermileri çıktı. Kadir Kayan'a "Sözde tehdit amaçlı" gönderilen G-3 mermileri Fetullahçı Sürat Kargo şirketi ile gönderilmesinde, Yakup Erikel'in Kardeşi Yusuf Erikel'in yakın arkadaşı Fuat Turgut'dan da aynı mermilerin mahkeme salonu girişinde çıkması hayatın akışına uygun değildir. Avukat olan Fuat Turgut FETÖ cinayeti olan Hrant Dink davasında da Yasin Hayal'in Avukatı ve koruyucusu olarak medyada boy göstermiştir. Fuat Turgut İzmir, Konak ilçesi partisinin bir dönem üyesi olmuştur. Ergenekon davası gizli tanıklarından "Kıskaç" ve Gizli Tanık 17 ifadelerinde Fuat Turgut ile Veli Küçük'ün Kadıköyde Kuvayı Milliye derneğinde buluşup görüşmelerini açıklamışlardır. Yusuf Erikel Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde Alpaslan Aslan ile birlikte okumuş aynı öğrenci evinde kalmışlardır. Yusuf, Alpaslan ile birlikte Bulgaristan'a gidip esrarengiz ilçe kilere girmiştir. Fuat Turgut ile Veli Küçük'ün Kadıköy'de Kuvayı Milliye derneğinde buluşup görüşmelerini açıklamışlardır. Yusuf Erikel Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde Alpaslan ile birlikte okumuş aynı öğrenci evinde kalmışlardır. Yusuf, Alpaslan ile birlikte Bulgaristan'a gidip esrarengiz ilçe kilere girmiştir. Fuat Turgut 2007 Temmuz ayında Hrant Dink davasının ilk duruşmasında Yasin Hayal'i savunurken "Devletin Bekası için savaşınlar suçlanmamalı" ifadesini kullanmıştır. (Radikal Gazetesi 03.07.2007)

Fuat Turgut, İzmir barosu avukatı olduğu halde Trabzon'da McDonald's'a bomba atan Yasin Hayal'e avukat olmak için İzmir'den Trabzon'a gitmiştir. Trabzon barosuna kayıtlı 400 Avukat varken neden İzmir'den Fuat Turgut çağırdı. Aynı Yasin Hayal, Hrant Dink cinayetinden tutuklandı mı da İstanbul'da on binlerce avukat varken neden İzmir'de bürosu olan bir Avukat duruşmalara girdi? Fuat Turgut'un özelliği neydi?

Fuat Turgut gariban bir aile olan Yasin Hayal'in ailesine para vaadinde bulunarak Avusturya'da yayın yapan Ermeni Diasporasının TV kanalı ile röportaj yapmıştır. Fuat Turgut'un yönlendirdiği Yasin'in babası "O luna devlet Hrant'ı vurdurttu" diyerek dünya kamuoyunda, Ermeni Soykırımını iddialarına delil teşkil edecek, Türkiye'yi zan altında bırakmayacak bu duruma sokmuştur.

Elazığ'da dedesinin Ermeni dönmesi olduğu söylenen Fuat Turgut'un 14. Ağır Ceza Mahkemesi duruşmalarında yaptığı provokasyonlar her şeyi açıklamaktadır. Duruşmalarda Fuat Turgut'un "Kuduz Ermeniler" diye bahsettiği . Başka bir duruşmada "Bütün Ermenilerin Cani Cehenneme" diye bahsettiği sureti ile aslında ilçesi partili olduğu halde Türk milliyetçisi bir poza bürünerek Türk devletini zan altında bırakmıştır. Avrupa basınının önünde Türkiye'yi suçlu duruma düşürmüştür. 11/04/2007 tarihli Karadeniz Gazetesinde yayınlanan röportajında Fuat Turgut, Doğu Perinçek'e övgüler düzmektedir. Hrant Dink'i açık hedef gösteren diğeri olan Levent Teniz'in ilçesi partisi ile ilişkileri ise açıkça devam etmektedir. Levent Temiz defalarca Ulusal Kanal'da programlara katılmıştır.

Levent Temiz hakkında Ergenekon davasından Ceza alında Yusuf Erikel ve Alpaslan Aslan'ın da gittikleri Bulgaristan'a kaçmaları oraya iltica talebinde bulunmuştur.

Ergenekon davası Avukatlarından Ya ar A su'nun i Partisi stanbul l Ba kanlı ındaki sekreteryaya Do ru Perinçek'e ula tılmak üzere bıraktı ı not Ergenekon davası iddianamesinde yer almaktadır. Avukat Ya ar A su Tekirda l Nolu Ceza evinde 2007 yazında Erhan Tuncel'i ziyaret etmi . Bu ziyaretten çıkınca da istanbul i i parti ba kanlı na gitmi Do u Perinçek'e "Erhan Tuncel'e dikkat edin, Erhan konu acak" anlamında mesajı neden bıraktı? Ya ar A su ve Levent Temiz'in arkada lık ve hem ehrlilik ili kilerini bu i te rolü nedir?

Yine Ergenekon davası delilleri arasında Behiç Gürcihan'ın ajandasında da yer alan bir not çok önemlidir. Behiç Gürcihan. "E er Kür at Yılmaz kabul etseydi, Dink cinayetinde onu kulanacaklardı diye neden not aldı? Kür at Yılmaz'a Dink Cinayetinin teklifini kim götürdü? 2007 yılında Dink Cinayeti i lendi ine göre o tarihte Kür at Yılmaz, Tekirda Cezaevindeydi. Bu durumda Kür at Yılmaz'a teklifi avukatı olan Ya ar A su'dan ba kası götürmü olamaz. Ya ar A su ve Fuat Turgut arasındaki yakın arkada lıkta göz önüne alındı ında bu olaylar zinciri tesadüf olarak açıklanamaz. Agos Gazetesi önünde Kemal Kerinçsiz ve Levent Teniz'in bildiri okuyup "Bundan sonra Hrant hedefimizdir" dedikleri görüntüler medya ar ıvlerinde ve internettedir.

Malatya Zirve Yayınevi cinayetlerinde de Levent Temiz'in yedek subay olarak Malatya'da bulunması ve Malatya l Jandarma olay komutanı Mehmet Ülger'in karde i Av. Ahmet Ülger ile askere gitmeden evvel Bakırköy'de aynı büroya kullanılması tesadüf olabilir mi? Malatya 3. A ır Ceza Mahkemesi ba kanı A ustos 2008'de yapıma duru mada Zirve cinayetini i leyen Emre Günaydın hastanede tedavi gördü ü sırada el yazısı ile yazdı ı bir notu göstererek "Levent Ersöz ve Levent Temiz'i tanıyor musun? diye neden sordu? "Emre Günaydın ise bu soruya hatırlamıyorum" yanıtı neden verdi? Sorumlular hakkında dava açılmasını dilekçemde belirtti im hususların ara tırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 10/05/2017 tarihli Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben daha önce stanbul C. Ba savcılı ında terör ve örgütlü suçlar bürosunda ifade vermi tim aynen tekrar ve kabul ederim, ben daha önceden 2012'nin Nisan aylarında Maltepe cezaevinde yatarken savcı Muammer Akka , Cihan Kansız ve Zekeriya Öz'e dilekçe yazdım bu dilekçe ile ilgili Muammer Akka 'la 7 defa bir görü mem oldu bunlardan sadece bir tanesi Hrant Dink ile ilgiliydi ifademde uzun uzun da anlattı ım gibi aynılarını bana söyledi benim dilekçem tanıklık yaptı ım dosyada bulunmaktadır aynen kabul ediyorum hepsi do rudur, bunun haricinde daha sonra Gökalp Kökçü ve Mesut Erdiñ Bayhan ve Bülent Co ar isimli savcılara da 2017'nin Mart ve Nisan aylarında üçünede aynı olmak üzere dilekçe verdim Muammer Akka ergonakan sanıkları içinde olan bazı ahıslara suç te ekkülü olu turmak için telkinde bulundu ve Türk intikam tugayı te ekkülü olu sun dedi ifadelerini de i tir dedi sahte tip örgütü kurarak suçsuz ve günahsız insanlara iftira attırdılar ya anan bu olay 2010 Mart ayında mason üstadlarına suikast giri imi davasıyla ba layan süreçte oldu, Bülent Co ar savcıya verdi im dilekçede bulunan ifadelerimin hepsi do rudur Mesut Erdiñ ve Mesut Kökçüye verdi im dilekçelerde dava dosyasında yer alan dilekçelerdir bunlardaki ifadelerimde do rudur aynen tekrar ederim, daha sonradan ergenekon sanıkları ile görü memde ve duyduklarım da Hrant Dink cinayetinin ergenekon ve fetö operasyonu oldu unu anladım buna istinaden Bülent Co ar savcıya dilekçemi verdim bununda dava dosyasına alınmasını istiyorum, daha sonra aydınlıkçı ve nurcu grupların fetö terör örgütü ile i birli i yaparak çe itli cinayetler i lenerek masum insanları cezaevinde yatmasına neden oldular Av.Yusuf Eriken Av. Fuat Turgut, Av. Ya ar Agsu birebir ergenekon ve fetö

davasının birebir içerisinde oldukları bu cinayet yani Hrant Dink cinayeti birebir fetö ve Ergenekon operasyonudur bununla ilgili bütün bildiklerimi Bülent Co ar savcıya ifade verdim ve birebir kendisinden bu ifadelerin alınmasını istiyorum, Do u perinçe in ajandasında yazan Ya ar A su notunda da yazan Erhan tuncel'in de konu aca ına dair onun hakkında da bir eylem yapılması gerektiğini yazan notun da Ergenekon dosyası içinde yer almasını istiyorum bu dava ile ilgili ilki kilitler, Erhan Tuncel'in konusmasını istemiyorlar Zekeriya Öz ve Muammer Akka bu notu görmezden geldiler, ben bu notu Ergenekon dosyasının içerisinde gördüm, Fetö hakim ve savcıları bu notun üstüne gitmediler çünkü bu i in içinde onlarda vardı, benim bilgim ve görgüm bundan ibarettir," ekinde beyanda bulunmu tur.

41-HAKAN AYDIN TÜRKEL

A) 06/12/2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

" stanbul Valili indeki Müfetti lik çalı ma odasında 06.12.2007 tarih, saat 13.15 de; Hakan Aydın TÜRKEL isimli 71730 sicil numaralı stanbul Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürü 25.01.2007 tarihli tespit tutana ı ve kovu turmaya yer olmadı ına karar verilen basma bilgi sızdırılması konularında yaptı ı bilgilendirici ve açıklayıcı beyanda; "Ben 23 yıldır bu meslekteyim. 20 senedir de stanbul'dayım. Son iki senedir de TEM'den sorumlu Müdür Yardımcısı olarak görev yapmaktayım. Olayın tetikçisi Ogün Samast yakalandıktan sonra azmettiren ahıs olarak Yasin Hayal ile birlikte birkaç arkada ı daha Trabzon'da yakalanmı tı. Yasin Hayal'in arkadaş ları olan ve Hrant D NK cinayetiyle ilgisi olan bu ahıslar Yasin HAYAL'in devamlı irtibatla oldu u Erhan isimli bir ahıstan söz ediyorlardı. Yasin HAYAL'in arkasındaki ahısların kim oldu unu tespit edebilmek amacıyla Erhan'ın açık kimli ini tespit etmeye çalı yorduk, Erhan isimli ahısın açık kimli i, Trabzon Emniyetince çok iyi bilinmesine ra men Yasin HAYAL'in daha önce karı tı ı Mc Donalds'ın bombalanmasını olayını bize gönderilmi olan dosya içeri inden tespit edebildik. Erhan TUNCEL isimli ahıs ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce olay akabinde ubede uzun bir süre görü me yapıldı ı halde, yakalanmasını istememize ra men hemen yakalanmadı. Daha sonra Yasin HAYAL'in arkasında bulunan ahısları tespit etmek amacıyla aradı ımız Erhan TUNCEL isimli ahıs Trabzon'da yakalanarak stanbul'a gönderildi. Erhan Tuncel stanbul Terörle Mücadele'deki görevlilere Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söyledi. Yasin HAYAL tarafından suikast planlandı ı bilgisini de üstlerine rapor etti ini anlattı. Ancak anlattı ı bilgilerle bizim elde etti imiz bulgu ve deliller arasında çeli kiler vardı. Anlattı ı olaylar kendim soyutlamak için dirik bilgiler içeriyordu. ubede anlattıklarımı olaya bakan savcılar ube'ye geldiklerinde de onların huzurunda tekrarladı. Daha sonra yazdı ifâde almak için Baıo'dan avukat ça ırdı ımızda yazdı ifade vermeyece ini söyledi. Biz de Erhan TUNCEL'in ube'de anlattıkları bilgileri Hrant DİNK cinayetinin tahkikatını ilerletebilmek amacıyla bir tutana a ba ladık. Daha sonra yapılan tahkikatta da tutanak içeri indeki bilgilerin do ru oldu u tanıklarla tespit edildi. Ancak daha önce de belirtti im gibi Erhan TUNCEL'in azmettirici suçlamasından kurtulmak maksadıyla bazı bilgileri eksik verdi i anla ıldı. Yasin HAYAL'in arkasındaki ahısları tespit edebilmek amacıyla daha Önce karı tı ı Mc Donalds olayı ile birlikte paralel olarak her iki soru turma da derinle tirildi. Erhan TUNCEL'in anlattıklarını tutana a ba lama konusu çok sık yapılan bir uygulama olmamasına ra men olayın önemi açısından daha önce de birkaç kez yapılmı olan bir uygulamadır. Çünkü bizim kanaat ve tespitlerimize göre Erhan TUNCEL bu olayda azmettirici pozisyondaydı. ube'de susma hakkım kullanmasına ra men, kendini kurtarmak amacıyla savcılık veya mahkeme

safahatında mutlaka konu acak ve polis'te Trabzon istihbarat müdürlü üne ba lı yardımcı istihbarat elemanı oldu unu açıklayacaktı. Türkiye gündemini i gal eden bu olayda azmettirici pozisyondaki Erhan TUNCEL, Trabzon polisinin muhbiri olacak sanki stanbul emniyet müdürlü ünde konu mu ancak susturulmu gibi bir intiba bırakacak ve bu da yanlı anla ımlara sebebiyet vererek Devleti töhmet altında bırakacaktı. Basına haber sızdırma konusunda ise, basına sızan haberler, ki iler in Uhdelerine dayanıyordu. 7.65 mermi konusu da zaten Tuncay'ın ifadesinde yer alan konudur.” ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 18/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Öncelikle ben stanbul'da yakla ık faal olarak kadrolu 20 sene meslek hayatım, stanbul kadrosunda geçti, bunun Emniyet Amirli i'nde kalan döneminde cinayette çalı tım, Cinayet Büro Amirli i yaptım 7 sene kadar, müdür olduktan sonra 97'den beri de Güvenlik ube Müdürlü ü, Güvenlikten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı ve birinci sınıfa terfi etmeden önce de 2007 yılında yaz ayında son 2 senedir de terörden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı'ydım. Bu olay esnasında yani bu Hrant Dink cinayetinin meydana geldi i zamanda biz l Emniyet Müdürü biz böyle bir heyetle birlikte il dı ndaydık, olay anında burada de ildik, o ak am zaten o gün o ak am uça ımız vardı, gece saat zannediyorum ilerleyen saatlerde stanbul'a geldik. Biz o geldi imizde birtakım bazı i lemler olmu tu, Terörle Mücadele ube Müdürü'müz buradaydı, ben de Terörden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı'ydım, olay faili meçhuldü ilk etapta, yalnız kamera görüntülerinden birtakım görüntüler elde edilmi ti, fakat gerek bizim stihbarat ube gerekse onların ba lı oldu u daire ba kanlı ndan, onların ileti imi ile herhangi failin kimli i konusunda bir bilgi yoktu. Biz zaten evet gitmedik, devamlı bu eyin üzerinde çalı tık ahsın kimli inin tespiti üzerinde, bir neticeye varamayaca ımızdı anlayınca ortak akıl ile bunun basına verilmesinde fayda olaca ımı dü ündük. Dolayısıyla orada elde etti imiz görüntüleri basınla payla tık, ertesi gün bununla ilgili zannediyorum babası Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ne müracaat etmi benim o lumdur diye, oradan aldı ımız bilgilerle Trabzon'dan bu ekinde aldı ımız bilgilerle burada ahsın kullandı ı telefon numarasından tespit edilen birtakım adreslere baskın yaptık, artı stanbul'u da terk edebilece ini dü ündük, çünkü Trabzon'dan gelen bir ahıstı, hava alanları, otobüs garlarında ekiplerimize bu ahsın foto rafını vermi tik. Onlar da ekiplerimizden bir tanesi zannediyorum, o zaman ki otogarda foto rafını gösterip u an tabii aradan 12 sene geçti i için çok ayrıntıları hatırlamıyorum ama Ogün ve ismiyle bir tane birinin e gale uygun birinin yer ayırttı ını tespit ettik, Trabzon'a do ru otobüs bileti almı tı. Bunun üzerine bize tabii bildirildi konu, ekipler tarafından, hem l Emniyet Müdürümüz; oranın l Emniyet Müdürü ile stihbarat ubede kendi kanalından oranın stihbarat ubesi ile görü me yaparak, o otobüsün bu esnada i te Samsun'a do ru yakla makta oldu unu belirledik. jandarma bölgesiydi zannediyorum orası, oradaki bir operasyonla da ahsın yakalanması sa latıldı. Tabii süreç uzun bir süreç böyle bütün olayı mı anlatayım yoksa hani soru cevap ekinde mi gitmek istersiniz...

MAHKEME BA KANI: O tarihte TEM ube Müdür Yardımcısı mıydınız siz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, l Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Terörle Mücadeleden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Daha sonra bu ahıslar yakalandıktan sonra Ogün, zaten ya ı küçük oldu u için Çocuk ube vasıtasıyla alındı, i lemleri yapıldı, savcılı ın nezdinde.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman göreve ba lamı tınız.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : 2005 yılında Terörden Sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı olmam 2005.

MAHKEME BA KANI: 2005 yılında, cinayet i lendikten sonra ne zamana kadar bu görevi sürdürdünüz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ocak'ta oldu, ben o sene terfi ettim yani Haziran ayında, Haziran Temmuz gibi herhalde ili i imi kestim.

MAHKEME BA KANI: Aynı senenin yazında yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Yazılar var bu cinayet öncesi yazılan bazı yazılar var, stihbarat ube Müdürlü üne, bu yazılardan haberiniz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır yok.

MAHKEME BA KANI: Haberiniz olması gerekiyor mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır.

MAHKEME BA KANI: Hiç bir konuda bilgi sahibi.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok bilgi sahibi de ildim.

MAHKEME BA KANI: Bilgi edindiniz mi, bilgi edinmeniz gerekiyor muydu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : öyle istihbaratın kendi kanalından yapılan yazı malar yani, dı arıya di er birimlerle payla ılan yazı malar de il, dolayısıyla ham bir bilgi, dolayısıyla bize bildirilen bir ey yok yani, Terörle Mücadele ubesine veya bana bu konuyla ilgili bir bilgi verilmedi daha önce.

MAHKEME BA KANI: Bildirilmesi gerekiyor mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bildirilmesi e er operasyon safhasına karar verilmi se, geçilmesi, ta o zaman bildirilir bize, ondan önce bildirilmesi her stihbarat her bilgiyi bize bildirmez yani.

MAHKEME BA KANI: Önemli de olsa bildirilmiyor mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır çünkü, ne zaman ki e er Terörle Mücadele bir operasyon ubesidir ve tahkikat ubesidir, dolayısıyla bu bilgiyi payla masının anlamı yok. Bunun operasyona dönü türülmesine karar verecek ube de stihbarat ubedir, çünkü onlar bilgi alıp de erlendiriyor, e er operasyonu dönü türülecekse, o zaman Terörle Mücadele ubesine bunu operasyonu dönü türüyoruz diye bilgi verilir ve operasyonu Terörle Mücadele ubesi yapar, tahkikat da ayrıca Terörle Mücadele ubesi yapar.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir yazıdan haberdar de ilsiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır.

MAHKEME BA KANI: Haberdar olmanız da gerekmiyor.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

MAHKEME BA KANI: Operasyona dönü türülmedi i sürece de haberdar edilmeniz art de il yani öyle mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonrasında bilgi payla ımı oldu mu sizle; faili yakalamaya yönelik çalı ma...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Faili yakalamaya yönelik hiçbir.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ekipleri mi sürdürdü?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tahkikatı Terörle Mücadele ubesi yaptı. Tabi Ogün yakalandıktan sonra, daha sonra Ogün'ün yanındaki ahıslar hani kim Ogün ile çevresindekiler kim diye, Yasin Hayal ismi ortaya çıkınca, Yasin Hayal grubu bütün hepsi toplanıp onlar stanbul'a getirildi Trabzon'dan, daha sonraki süreçte Yasin'in sorgusunda bir Elazı 'lı Erhan ismi geçti o zaman, biz Elazı 'lı Erhan yani öyle gelmi ti bilgi, çünkü ben bazı sorguları biz de dinledik, ben de katıldım yani, dinleyici olarak sorgu yapılırken.

MAHKEME BA KANI: Sorgu mu ön mülakat mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ön mülakat, sorgu demeyelim isterseniz, ön mülakat, çünkü sorgucu bizim ilgili arkada lar onlar ayrıntıları konu uyordu, kısmen ben de bazı eylere vakıfım veyahutta arkada ların intikal etti i konular var bana. Bu Elazı 'lı Erhan konusu geçince, yani Yasin devamı onla birlikte onla takılıyor, bütün hep onunla birlikte diye, bu Elazı 'lı Erhan'ı bildi im kadarıyla Terörle Mücadele ubesi'ne o zaman eye

soruldu, fakat Elazı 'lı Erhan'ın biz açık kimli ini bilmezken, Elazı 'lı Erhan yakalanıp paket olarak bize geldi komple, biz onun Erhan Tuncel oldu unu geldikten sonra açık kimli ini bulduk. Zannediyorum bir yazı ma da olmu tu, bu Elazı 'lı Erhan diye bir ahsı var, bununla ilgili bu ahsı bulun, eyle Yasin Hayal ile irtibatlı diye, ama Yasin Hayal'i bir baktık, yakalanmı orada bize geldi.

MAHKEME BA KANI: Ogün'den mi almı tınız o bilgiyi, Elazı 'lı Erhan ismini.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok Yasin'den diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yasin'den.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, Ogün'den çok fazla bilgi almadık yani, Ogün pek ey yapmadı.

MAHKEME BA KANI: Peki Erhan bu ön mülakatta anlattıklarını daha sonra susma hakkımı kullanıyorum diyerek, anlatmamı , bir tutanak tutulmu bu konuya ili kin.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tutanak konusu sonra. Öncelikle sorguda biz normal biz sivil ahsı olarak Büyük Birlik Partisinin Gençlik Kolları. Oralara ocaklara takılan yani bir ahsı olarak bilirken, sorgusunda kendisinin mülakatında arkada larıyla konu masında, kendisinin bir stihbarat Elemanı Trabzon stihbaratının elemanı oldu unu söylüyor, ondan sonra bu bilgiyi ilettikten sonra arkada lar, Terörle Mücadele ube Müdürü, ben (*Anla ılmadı*) Erhan'a, Erhan bu yani daha sonraki tekrar etmeye bilmiyorum gerek var mı; bütün eyleri basında da sizin de mahkeme heyetinin de bildi i; o Hrant Dink konusuyla ilgili bilgileri çok geni bir ekilde bize anlattı ve bunu Trabzon stihbaratı'na da bildirdi ini, kendisinin de elemanı oldu unu kesinlikle hani bir azmettirici pozisyonunda olmadı mı ifade eden beyanlarda bulundu. Tabi benim yorumumu duymak isterseniz, benim anladı m kadarıyla daha sonraki süreçte de elemanlıktan çıkardı mı söylüyordu aynı ekilde Trabzon, sahiplenmemesinden, yakalanmasından dolayı bir kırgınlı ı vardı, Trabzon stihbaratına, yani stanbul Emniyet'te bir paket halinde teslim edilmi ti, sanki bir kendi açısından suçlu gibi...

MAHKEME BA KANI: Trabzon teslim etti, de il mi onlara?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet Trabzon teslim etmi . Daha sonra çünkü biz kendisi de birtakım bir eyler anlattı, ne anlattı, bu cinayetin hemen o ak amı Trabzon stihbaratına ça rıldı mı, i te bu konuları görü tüklerini, daha önce Mc Donalds'ın bombalanması olayı ile ilgili olarak oradaki Yasin'in bombayı hazırlayanın kendisi oldu unu, bununla ilgili Yasin'in ceza evinde yattı mı, cezasını çekti ini, ancak kendisiyle ilgili bir i lem yapılmadı mı, zannediyorum aklımda yanlı kalmadıysa, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde bir ö retim görevlisi, kendisi de orada okuyordu çünkü, vasıtasıyla kendisiyle irtibat kurulup eleman olmasının sa landı ı, daha sonra istihbarat elemanı oldu unu, birçok yararlı bilgiler ula tırdı ı i te birtakım gruplarla ilgili, bu konularda bize bilgi vermedi yani di er ne gibi Trabzon Emniyetine, Trabzon stihbaratına ne gibi bilgiler sa ladı ı konusunda bize o bilgileri vermedi ama, Hrant Dink olayıyla ilgili uzunca bir eyleri anlattı. Oradaki hatta eyle birlikte Erhan'la birlikte di er arkada larını da almı tık, oda arkada ı vardı imdi Tuncay Uzundal'dı zannediyorum, tabii biz onu da sorgusunda ikisini ayrı ayrı dinleyip birbiriyle çeli en ve birbirlerini teyit eden birtakım noktalar da vardı, Erhan'ın bizde o zaman yalan söyledi i kanaati hasıl oldu bizde. Neden yalan söyledi i kanaati hasıl oldu, imdi olayda çok gariplikler vardı, bir kere suça karı mı bir adam ben istihbarat kökenli biriyim stihbaratı bilmem ama arkada larımın da o zamanlarda dedi i aynı ekilde suça karı an bir adamın stihbarat elemanı yapılamayaca ı eklinde, suça karı an azmettirici pozisyonunda bir adam çünkü, bombayı hazırlayıp veren o kanlı pantolona alıp, saklayan hep eyin kendisiydi yani, Erhan'ın kendisiydi, hatta ona eylemi yönlendiren eye Mc Donalds'ı hedef olarak gösteren de ey di Erhan Tuncel'di, imdi bu olayda da bizim çevreden aldı mız di er bilgilerde hep Yasin'in arkasında i te Erhan'ın sözünden çıkmaz tarzında bilgiler geliyordu, imdi ben uzun yıllar 7 sene Cinayette çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten sonra de il mi bu bilgiler?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabi tabi, cinayette sonra, imdi soru turma mantı nı bizim elimizde çok teknik bir ey yoktu, bu soru turmada normal klasik bir cinayet soru turması gibi yaptık aslında bu soru turmayı biz, mantı nı da öyle kurduk. imdi öyle dü ündük e erki çünkü çeli kiler vardı Erhan Tuncel'in beyanlarında onları da ifade ederim, daha önce Mc Donald's gibi bir eyleme çünkü insanlara, masum insanlara bir bomba hazırlayıp yönlendiren ki i bu cinayette de Yasin çünkü eyi çok bilmiyor, Hrant Dink konusunda çok bilgisi yok, yani böyle çok tanıyan çok hedef yapacak, ama böyle Türkçü, Ulusalıcı, Dini hassasiyetleri yüksek, Türkçü klasik bir bu konuda bir eyi var artlanmı lı 1 var yani böyle, sanki Hrant Dink'in söylediklerini Türk milletine zarar gibi algılayan bir kafa yapısına sahip yani, oradaki bir çok ki ide oldu u gibi buradaki yani çevresindeki arkadaşları da aynı kafada, neticesinde bunu yönlendiren insan bu olayda da bizim mantı mız arkasında Tuncel'i, Yasin Tuncel'i aynı bu olayda da kullanmı olabilir mantı nı yürüttük biz ilk etapta. Tabi Erhan kendisini sadece bu bilgilere aldı nı ve eye ilette ini söylüyordu hep, Trabzon stihbaratına, oradaki memurlara ilette ini söylüyordu, ancak mesela yanında kalan Tuncay Uzun'la arkadaş ı oradaki birtakım eyleri bilgileri, foto rafı dahil, adres bilgileri dahil, internetten çıkarıp Erhan Tuncel'in eye verdi i, Yasin'e kendi yanında verdi i, artı bunun yanında i te ileride biz çok büyük adam olaca ız, çok imkanlarımız olacak tarzında kelimeler sarf etti, eyle Yasin Uzundal hatırladı m kadarıyla bir gardiyanın çocu uydı, bir enteresan bir ili kileri vardı Erhan'la, sınıf arkadaş ları veyahutta okul arkadaş ları, aralarında devre var mı; u an tam hatırlayamıyorum, ama aynı okuldandılar neticesinde, hani biraz böyle onun kanatları altında gibiydi, sanki biraz çocu u gibi görüyordu, böyle bir duygusal bir seviyordu yani Tuncay Uzundal'ı. Tuncay Uzundal'ın bizden saklayaca ı hiçbir ey yoktu, dolayısıyla bütün geli meleri o Erhan'ın hareketleriyle ilgili bilgileri o zaman bize samimiyetle anlattı. O zaman biz Erhan'ın üzerinde biraz daha yo unla mamız gerekti ini ey yaptık, daha sonraki süreçte bunlara anlatınca tabi biz bunu 1 Emniyet Müdürümüze de aktardık, daha sonra Savcılarımıza da aynı ekilde bilgi verdik, 2 tane bu konuyla görevlendirilen Savcımız vardı, biri Fikret Seçen, biride Selim Berna Altay, ben i te stihbarat Müdürü vardı herhalde, Terör Müdürü, savcılarımızla birlikte aynı anlattıklarını birlikte de dinledik. fade safhasında bunları anlattıktan sonra biliyorsunuz avukat ça ırıp kendi avukatı nezaretinde yazılı ifade safhasına geçti imizde bilmiyorum avukatın eyine mi, susma hakkımı kullanaca m dedi ve hiçbir bilgi vermedi yani ifadesinde, ama bize çok ey anlatmı tı ve hepsinin böyle teyitli bilgilerdi, gerek çevresinde gerek arkadaş larından dolayısıyla bunan önce savcılarımıza da söyledik, onlar da bizim yapmamızı istediler, onların da bilgisi dahilinde bütün bize anlattıklarını içeren ba tan sonra bir tutana a ba ladık ve görevlilerimiz bunu imzaladılar, dinleyen görevlilerimiz. Bunu da soru turma evrakına koyduk, kapalı bir zarf içerisinde fazla da ey yapmasın dedik, hatta evrakın içerisinde kapalı bir zarf içerisinde koydu unu biliyorum Terörle Mücadele ube Müdürünün ve bunu Savcılı a gönderdik. Daha sonraki süreçte esasında bir ey yoktu yani, bu soru turmayı acaba Erhan'ın böyle bir durum var, Erhan'ın hani arkasında kim var biz o boyutunda incelerken, herhalde birkaç gün sonra, tam hatırlamıyorum ama basında böyle i te büyük abi yakalandı, istihbarat elemanı diye, zannediyorum, Fatih Altaylı'nın bir haberi çıktı, bundan sonra bizim bütün eyimiz de kapandı. imdi bu bilginin daha önceden istihbarata geldi ini de ö renmi olduk, eye bir yazı yazıldı nı stihbarat ubeye ve daha sonraki süreçte elemandan aldı mız, eleman dedi im yani Erhan Tuncel bunun gibi daha birçok raporlar verdi ini bahsetti, bir kere de il, çok defa bulu ma yapıp, kendinden sorumlu eyle, bu cinayet ile ilgili bilgiler verdi ini, daha önce Zeynel Abidin soy adını hatırlayamıyorum, ba ka bir tetikçinin oldu unu, daha sonra onun bu i ten vazgeçip i te Ogün'ü buldu unu i te Yasin'in, bununla ilgili bütün bilgileri kendinden sorumlu memura ilette ini zaten anlatmı tı bunları, dolayısıyla bizim stihbarat ube artı teknik çalı ma mesela HTS kayıtlarından bir ey yapalım dedik hani bir ara tırma HTS kayıtları daire ba kanındaydı hiçbir ekilde bizim kullanımımıza

sunulmadı yani o HTS kayıtlarından bir ara tırma yapma. Daha sonraki süreçte böyle garip garip eyler olmaya başladı, ne oldu garip derken; bu özellikle basında o bilgiler çıktıktan sonra sanki bir stihbarat ile stihbarat Daire Ba kanı'yla Ankara'yla İstanbul Emniyeti arasında bir ey varmı , bir kavga varmı ve stihbarat Daire Ba kanı sanki oradaki görevlilerin altını oyuyormu , hani onlara komplo hazırlıyormu gibi bir hava yaratıldı yani, bir ortam oldu yani, yani bu bilgilerin istihbarat elemanı bilgilerinin basında bu şekilde çıkmasından, bunun İstanbul Emniyet Müdürü'nden sızdırıldı inı dü ünüp, böyle bir ey oldu. Bundan sonra stihbarat ile ilgili bilgiler bize kapandı, bununla ilgili bu eylerden sonra müfetti atandı bildi im kadarıyla, stihbarat Müdürü açılı a alındı, alttakiler hiç çalışamaz hale geldi. İmdi o zaman ki daha sonra ben 2014'te Terörle Mücadele übesi'nde 6 ay çalıştım, bu eyle ilgili usulsüz dinlemelerle ilgili, müfetti olarak, yani oradaki 17-25 Aralık sürecinde sonraubat ayında ilk açılı a almaları biz yaptık, benim zamanımdaki Terörle Mücadele übesi ile oradaki denetime geldim, orada Terörle Mücadele arasında 180 derece fark vardı, Terörle Mücadele übesi bir stihbarat übesi haline gelmişti. Daha önceki çalışmaları uydu, bizim Terörle Mücadele übesi bir operasyon übesiydi, yani operasyonları yapıyorlardı. Ne yapardı; yakalanıp tahkikatı yapardı, başka yaptı ı bir ey yok yani normal olarak Terörle Mücadelenin. Bütün bilgiyi toplama, hedefleri belirleme, takip, tarassut, bütün i lerini stihbarat yapardı, fakat 2014'de ki süreçte baktım ki mini bir mini de il baya ı e it bir stihbarat übesi'ne ihtiyaç kalmayan, bir stihbarat übesi haline gelmişti , oradaki bütün teknik imkanlar Terörle Mücadele übesi içerisine kurulmuş ve tamamen kanun dışı usulsüz dinlemelerden oluşan bir eyle dönü türülmü tü Terörle Mücadele übesi. Dolayısıyla bizim stihbarat bunun niçin söylüyorum, bizim stihbarat çalışamaz duruma gelince, müdürü oradan alınıp, orada bir kaos ortamı oluşunca, cinayetin aydınlatılması için böyle bir teknik çalışmaları, i te bu HTS kayıtlarından böyle daha teknik birtakım insanlara veyahutta faillere, arkasındakilere, çevresindekilere, ulaşma konusunda teknik çalışmaları imkanımız kalktı, hiç bir bilgi alamıyoruz, kapattı bize istihbarat bütün eyini. Daha sonra tabii biz ilk defa dinlemeye o dönem başladık, birtakım aldığımız dinleme kararları ile yani Erhan yakalandıktan sonra bunun perde arkasında kimler var diye, onun da çalışmaları yaptık, birtakım dinleme kararları ama buradaki en enteresan eylerden biri onu da vurgulamadan geçmeyece im, zannediyorum Selim Berna Altay'dı, genelde o savcımız muhatap oluyordu. Terörle Mücadele übe Müdürümüz bir gün geldi bana bir telefon numarası var dedi, savcılar dedi; Selim Bey bu konuyla ilgili ey istiyor dedi, bir arama pardon dinleme kararı talep etmemizi istiyorlar dedi, dedim ki kim bu adam; zannediyorum ismini hatırlamıyorum, bir ö retim görevlisiydi, ama bu ö retim görevlisi sonradan da ey yaptı ımız gibi, ulusalcı gruplarla bağlantılı bir ahıstı yani, dedim yani bizim tespit etti ımız soru turmamız esnasında bu isme rastladık mı biz yani, niye alacağız, nereden geldi bu dedik, i te yukarıdan gelmişti , anladım kadarıyla daire başkanlığı ndan geldi ini ifade ediyor, yukarıdan kelimesiyle, yani o ibareyi kullanırdı, dedim kesinlikle bununla ilgili bizim görevlilerimizin tespit etti i telefon numarasıyla ilgili dinleme kararı talep etmeyeceksiniz dedim, ne yapalım dedik, Savcı Bey e er böyle istiyorsa yazılı bir talimat versin, savcının yazılı talimatına istinaden gere i yapılır, hatırladım kadarıyla Savcı Bey bu konuyla ilgili yazılı bir talimat yazdı ve onun üzerine biz arama kararı ey dinleme kararı aldık ve dinledik de, bir ey de çıkmadı. Çünkü yani bu Hrant Dink çevresindeki ahıslarla bağlantılı hiçbir eyini tespit edemedik. Uzun sürede takip edildi yani, yasal olarak dinleme kararı alınıp, hakim kararı alınıp dinlendi ve bir ey çıkmadı yani, fakat bunlardan bir tanesinde yine Selim Berna Altay Savcım, sadece birlikteydik, Selim Bey ile Terörle Mücadele übe Müdürüyle, bir ema getirdi. ema bizim daha önceden de bildi ımız böyle ulusalcı grupların böyle birbirleriyle irtibatlarını gösteren telefon trafiğini gösteren bir emaydı ve bu ema çok uzak bir noktadan bu Hrant Dink çevresinde aldığımız çünkü orada biz Büyük Birlik Partisi Gençlik Kolları Başkanlığıydı zannediyorum, u an tam titirlerini unutmuş olabilirim, bir sürü adam aldık onunla ilgili yani

o çevreden, bunlardan birinin bu eyle böyle çok zayıf bir irtibatı vardı. Yanlı aklımda kalmadıysa; çünkü benim çok o zaman çok dikkatimi çekmi ti, böyle bir benzinlik gibi bir umumî telefonda aynı telefonda aranmı lar, oradan eye ba lıyor, dedim yani böyle saçma ey olur mu, yani böyle bir irtibat olur mu dedim yani, bu kadar zayıf irtibatla Hrant Dink'in bu adam, bu dedi imiz adamlar da o me hur bilinen Muzaffer Tekin vesaire o gruplar, çünkü 2006 yılıydı zannediyorum Dani tay cinayeti, Dani tay cinayetinde de ahısların bazıları buradaydı, buradan yakalandı gönderildi, bizim stanbul Terör yakaladı, Ankara'ya gönderdi ve Cumhuriyet Gazetesinde de dolayısıyla aynı ahısların eylemleri vardı. Bizim oradaki o soru turmayla ilgili de hem ilgimiz hem bilgimiz vardı, biz aynı emayı benzer emayı ben eyde de görmü tüm yani, o zaman bir ema dola ıyordu, hatta basına falan da yansıdı, yine aynı ahısları içeren birbirini telefon irtibatları ve bunları Dani tayla irtibatlandırın bir ema bu yani. Bu da aynı benzer bir ema ve çok zayıf bir irtibat üzerinden Hrant Dink eyleleriyle irtibat, nereden geldi bu i te Daire Ba kanından geldi. Ben de izah ettim yani bildi imiz gördü ümüz kadarıyla, bu i in bu ekilde olamayaca mı, bu zayıf irtibatla benim arama 3 tane adam koyun, do ru adam, o zaman ben Amerikan Cumhurba kanı'yla da beni Ba bakanıyla da beni irtibatlarınız tarzında bir ifadem olmu tu hatta yani, dolayısıyla pek ey yapmadık, stihbarat Daire Ba kanı tabii evet Ankara, yani oradan yukarıdan dedi im o ekilde oluyor, stihbarat Daire Ba kanından o numaraların verilmesi o eyin, o emaları falan, benim algıladı m o, bana yukarıdan diyor ama yukarıdan dedi ini bir öyle algılıyoruz yani, bir ey de oldu Savcı Bey'le birlikte çalı mamızdan dolayı tabii, samimiyet de var konu uyoruz eyde, çünkü orada onlar da bu i e ba ından sonuna itibaren bizim eyde Terörle Mücadele ubesinde çalı tılar yani, geli melerle ilgili. Neticede ey sevk edildikten sonra hepsi tutuklandıktan sonra, devam edildi tabii soru turmaya, ama dedi im gibi böyle ey konusunda elimiz bo yani ancak i te bir iki oradan unu unuttum söylemeyi, biz oradan yeterince Pelitli'de jandarma bölgesiydi, orada bu bunların çevresi, orası polis bölgesi de de il, jandarmanın bir tavrı var böyle, polisin stanbul'dan gelmi soru turma yapıyor, hani bir garip davranıyorlar, biz buradan daha sa lıklı bilgi alalım diye Terörle Mücadele ubesi bir ekip olu turdu Trabzon'da çalı tı, ben onların ifadelerini söylüyorum bize, yani neredeyse yani bizi kovalayacaklar buradan tarzında yani, yardımcı olmak bir yana ho lanmadılar yani bizim stanbul polisinin orada kendi bölgelerinde bu konuyla ilgili çalı ma yapmasından. Tabi daha sonraki süreçte Co kun ci'yi de biz tespit ettik bizim Terörle Mücadele tespit etti, o da jandarmanın elemanı çıktı, onun da konudan bilgisi vardı, biz elde etti imiz ne bulgu varsa eyimiz buydu yani, hepsini evraka koyalım, yani hiçbir eyi saklamayalım, gizlemeyelim. Bizim yaptı mız Terörle Mücadele ubesinin yaptı ı ben de konunun ba ından durdum, ba ından yaptı mız bu oldu, hiçbir ey saklamadık, ne varsa evraka koyduk, ama evraka koydu umuz tabii çok da ho olmadı yani, birileri demek ki bazı eylerin mesela bu elemanın evraka konulmasını istemiyordu demek ki, bundan dolayı sanki stanbul Emniyet Müdürlü ü onlara kar ı bir komplo hazırlıyormu eyine kapıldılar yani, bizim algımız böyle oldu, nitekim bunun ben size mahkeme heyetine de sunmak isterim, mesela ne oldu bununla ilgili, bir gün basında tabii haberler çıkıyor, beni DGM'den imdi ismini unuttum ama bir savcımız ça ırdı, o savcı Fetö'den ihraçlardan biri, eyle birlikte Selim ile, biz de Terörle Mücadele Müdürü Selim Kutkan ile birlikte, böyle gazetecilere falan görünmeden arka kapıdan girdik kimseye görünmeden gittik, hayırdır Savcım bizi ça ırmı sınız, i te bu bilgiler basında çıkmı bundan dolayı sizin ifadenizi alaca m ve bizim bu konuyla ilgili ifademizi aldılar orada, hiç yani ey de yok yani, bizi niye alıyorsunuz böyle ifadeye yani, bu sızdırıldı, bunu sızdırırsanız sizi sorumlu tutuyoruz bu i te dolayı, imdi belli ki yani iki savcıdan biri bunları söylüyor yani, o savcının konuyla alakası yok, yani Fikret Seçen'den anladı m kadarıyla ona iletilmi konu, o da bizi ey gösterip bunun müsebbibi olarak gösterip, bizim ifademizi aldı, iyi dedik aldık, neticesinde biz döndük geldik. Ondan sonra geldikten sonra ne kadar aradan geçti tam bilmiyorum ama bende gazete kúpürü var,

öyle bir haber çıktı Sabah Gazetesinde, terörden sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli Terörle Mücadele ismini de soyadını da yanlış yazmışlar, Türkeri yazmışlar, Selim Kutkan'ın te olmayan bilgileri, gerçeğe aykırı bilgileri basına sızdırıp soru turmanın seyrini de izlemiştir falan tarzında bir şey çıktı. İmdi bizim oraya gelip imizi gören yok, belli ki bu basına özellikle bu bilgi verilmiş, Sabah da bunu yaymış, daha sonra bu bilgi üzerine soru aranıyor, Emniyet Genel Müdürü, 1 Emniyet Müdürümüzü arıyor, müfettiş gönderiyorum bu konuyla ilgili diyor, yani bizim hakkımızda hem idarî hem adlî soru turma açıyorlar yani. Neyse o süreçleri geçtik, imdi onunla ilgili bilmiyorum ben o gazete kopyasını da çünkü sakladım, bunu da isterseniz sizlere vereyim, bu soru turmayı ben o zaman böyle algılamıştım, o sene ben birinci sınıf oluyordum, birinci sınıfa ayrılıyordum, birinci sınıfa ayrılırken Emniyet Genel Müdüründen soruyorlar terfi komisyonuna girmek üzere, hakkında idari ve adli soru turma var mı; eğer adli ve idari devam eden soru turma varsa size hiç terfi etmeye sokmuyorlar, o sene terfi edemiyorsunuz, bir sene terfiniz, herhangi bir suç ve ceza almanız bile sadece hakkınızda adli ve idari soru turma oldu u için terfi edemiyorsunuz. Zaten o gazete haberinde de o tarzda bir şey yapmış ve o haber üzerine Emniyet Genel Müdürünün önüne gidiyor bu kesilmiş gazete kopyası ve Emniyet Genel Müdürü de bu haberi görüp müfettiş göndermek istiyor. Cerrah Müdürümüz, Celalettin Cerrah Müdürümüz, ben bunu kendi içimizde hallederiz, kendim muhakkik atarım dedi, iç bünyede yaptı soru turmayı, bununla ilgili soru turması adlî soru turma beni Ali Bayramoğlu'ydü zannediyorum, orada çıkan bir haberle ilgili kilendirmişti, ki Ali Bayramoğlu'nu ben hayatımda görmedim, tanımam, ne bir telefon irtibatım var ne bir birlikteliğim var, beni ona bilgi sızdırıyor diye Savcı Bey'le soru yapmış, bunun üzerine baba savcımıza gittim o zaman beni soru turma tabii o görevsizlik verdi, görev yeri Fatih oldu u için o zaman Fatih Adliyesi vardı, bizde Vatan'da görevli oldu umuz için Vatan'da eydeki Fatih Adliyesi sorumluydu, dolayısıyla onlar görevsizlik verip benim dosyayı Fatih Adliyesine göndermişlerdi, ben Savcı Beyle görüşüm, dedim böyle böyle Ali Bayramoğlu'nun ifadesi ben durumu da anlattım kendisine, bu ifadesini almamız lazım dedi, hatta Ali Bayramoğlu o gün de yurt dışına gidiyormuş yani, aman sizden rica ediyorum, ben size araba göndereyim uçağa yetiştiririm ben sizi, bir araba gönderdim oförümü, onu Savcı Bey'e gönderdim, ifadesini aldırtdım, ondan sonra onu uçağa yetiştirirdim yani, dolayısıyla oradan savcı daha sonra bununla ilgili takipsizlik verdi ve ben takipsizlik kararı ile adlî, idarî yargı soru turmalarında aldığı kararları Genel Müdürlüğe gönderip ben terfi konusunda girdim ve terfi ettim yani. Ondandan sonra da süreçte müfettiş oldum zaten böyle devam ettim, bu arada sormak istediğiniz bir şey varsa bu anlattıklarımın, ben cevaplarım.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: Hakan Bey, Erhan Tuncel'i, Elazığlı Erhan diye biliyorduk, Trabzon Emniyeti bize paketleyip gönderdi dediniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: O zaman için hiç üphelenmediniz mi; yani bu nasıl geliyor veya ne oluyor, konu madmanız mı; kendiniz Şube Müdürünüz, diğer Emniyet Müdürleri...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Elbette konu tuk, elbette konu tuk, yani imdi biz Elazığlı Erhan diye hiç açık kimlik vermemi bir adamdan bahsediyoruz, Yasin'den aldığımız bilgi ondan sonra bize kendisi geliyor ahsın, bırakın açık kimliği, kendisi geliyor yani uçağa bindirilmiş ve soru geliyor, ama bunu zaten konu unca bize anlatınca, bize eleman oldu unu ve bu bilgileri sayınca sorgulamak kalktı ortadan, herkes tarafından biliniyordu.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: Peki bu konuyu görüşünüz mü hiç Trabzon Emniyeti ile?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii.

MAHKEME ÜYESİ HAKM NAL NCE: Ne dediler size?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani böyle ben görü medim hani birebir.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Kim görü tü?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Terörle Mücadele görü tü, kendi eyle veyahutta istihbarat görü mü tür, birebir hani benim bir görü mem olmadı onun için ben sizi bu konuda yanıltmayayım yani.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Peki size bilgi vermediler mi; Emniyet Müdür Yardımcısı olarak; Terörle Mücadeleden Sorumlu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben sorunun tam eyini tam anlamadım, ne görü tü yani.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Yani siz açık kimli ini bilmedi iniz birisini Trabzon Emniyet Müdürlü ü size gönderiyor. Yani siz Trabzon Emniyeti ile ba ka bizim bilmedi imiz bir konu var mı yok mu; hiç görü me yapmadınız mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Zaten çok oradaki eye güvenmedi imiz için, yani geli melere Trabzon eyine, biz oradan görevli ekip gönderdik, orada onlar çalı tı, orada onların eyine bakmadık yani, bizim kendi özel, onun için gönderdik zaten.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Anladım, peki bu olaylar olurken stihbarat Daire Ba kanı cinayetten sonra ilk ara tırma sürecinde stanbul Emniyet'inde miydi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi o gelmi , ben o zaman daha gelmemi tim, yurt dı nda oldu umu söylemi tim, ilk etapta gelmi ler bakanımız falan birlikte ama, ona ben ahit olmadım, benim ikinci daha sonra geli var, stihbarat ube Müdürünün odasına, ben ona ahidim.

MAHKEME ÜYES HAK M NA L NCE: Ne oldu orada?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Orada Emniyet Müdürümüz imdi bu bizim de beklemedi imiz bir eydi yani, biz normal cinayet soru turması yaparken kar ımıza bir eleman çıkıyor, stihbaratın elemanı hem bilgimiz de yok, dolayısıyla bizim beklemedi imiz bir eydi yani, farklı farklı garip eyler anlatıyor, ba ka bilgiler veriyor ve rahatlıkla anlatıyor bunu. Dolayısıyla bunu hem l Emniyet Müdürümüze aktardık, daha sonra da savcılarımıza tabii birlikte de dinledik onu söylemi tim, ça ırdı l Emniyet Müdürümüz görü elim diye, geldi, neticesinde Ramazan Akyürek Daire Ba kanımız zamanın, stihbarat ube, dedi ki, Celalettin Cerrah müdürümüz dedi, Ramazan dedi bu ne dedi, bu adam eleman oldu unu söylüyor dedi, biz elemanlıktan çıkardık dedi, tamam da dedi yani, bu adam hem bilgi verdi ini söylüyor, bütün bu süreci anlatıyor dedi, yani birtakım ili kiler var, çok öncesinden bir sürü, bunlardan hiç bilgimiz yok, nasıl temizlenecek bu dedi yani, ne bu dedi yani, biz bunu elemanlıktan çıkardık, siz bunu eleman yapın dedi, biz ne diye eleman yapalım o adamı, hiç konuyla alakasız bir ey yani, böyle garip bir ey söyledi, dedik yani hiç böyle normal gözle bakmadık bu teklife yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisi içeren evraktan önce 31 Ocak 2006 tarihinde yeni bir evrak gönderilmi Engin Dinç imzası ile, stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ondan hiç haberimiz olmaz bizim, yani terörle ilgili de il onlar yani, stihbarat yazı malarından bizim bilgimiz olmaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Diyor ki bu yazıda, "Hedefler arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa Öztürk isimli ki i 3 adet silah temin etmeye çalı tı 1, Mustafa Öztürk ile Yasin'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, Mustafa Öztürk'ün 2004 yılında gerçekleştirilen Mc Donald's isimli i yerine bombalı saldırı eyleminden haberdar oldu u ve Yasin Hayal'i eylem sonrası kendi ikametinde sakladı 1, Mustafa Öztürk'ten tabancaları 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizamı Alem Ocakları l Ba kanı oldu unu ö renilen ki i tarafından istendi i, Mustafa Öztürk'ün bu

silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidecek i, buradan Erzurum Nizamı Alem Ocakları Ba kanı tespit edilen birkaç ki i ile stanbul'a gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ki iden haberdar oldukları bilgilerine ula ıldı ı" belirtilmi ve sonuç kısmında da bu bilgilerin teyide muhtaç bilgiler oldu u söylenmi , yani cümle öyle tamamlanmı , demi ki; "Haberdar oldu u sırada ö renmi olup Erzurum Nizamı Alem Oca ı Ba kanının 27/01/2006 günü stanbul line geçti i" ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır, "teyide muhtaç" denmesindeki kasıt nedir?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi bakın, ben stihbaratçı de ilim, yani benim stihbarat e itimim de yok, bu konuları siz stihbaratçılara sorun, oradaki bilgileri eyleri, çünkü bunlar stihbaratın kendi içerisindeki yazı malar, yani bize böyle yazı malarda, ha bize de gelirdi stihbarattan birtakım mesela ne gelirdi, genel mesela PKK'nın bir eylemi olacak mesela, ama eylemin yeri, zamanı, özellikle M T'ten gelen bilgilerle, yeri, zamanı, belli de ildir, nedir, i te hava limanlarına, eylerine, açık alanlarda bomba patlatılacak, bunun için teyide muhtaç bilgiler alınmı tır demi tir, dolayısıyla ya eleman kaynaklıdır, ben tam bilemiyorum ne oldu unu, yani ikinci bir kaynaktan teyidi yapılmamı bilgi olarak algılıyorum ben olayı, yani kesin güvenilir, net eylem olarak algılamıyorum yani, ben Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak o yazının içeri ine, ama dedi im gibi o stihbaratın kendi arasındaki iç yazı masıysa onu istihbaratçılara sorun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama sizin bütün bir polislik ya amınız ve deneyimleriniz üzerinden, teyide muhtaç denilmi se bu teyidi gereken bilgidir.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla e er bir yazının arkasında bu ifade varsa, o bilgi ham bilgi anlamına da gelebilir.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir yazının sonunda bu türden bir ifade yoksa?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Nasıl yoksa?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani teyide muhtaçtır denmemi se, bir eylem bilgisi verilmi , ama bu türden bir ifadeyle tamamlanmamı sa, bu ham bilgi olmama ihtimalini güçlendiren bir ey de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi bana gelen yazılarda öyle bir ey yok, yani, kadro diyor, bana derken, stanbul'un kadrosu olarak algılıyorum, çünkü o bilgiler alenile ti i zaman, stihbaratın dı na çıkıp kadroya gelir yani bu, Teröre gelir, İç Müdürlüklerine gelir, yani orada tedbir alacak kimlerse onlara gelir. Dolayısıyla hani burada böyle kesin, net, yeri, zamanı olan bilgi ise zaten, onun tedbiri alınır. Mesela ben 97,2003'e kadar Güvenlik Müdürüydüm, Güvenlik Müdürü belki bazı yanlış anlaşıyor Güvenlik Müdürü denilince, sanki özel güvenlik veyahutta ey müdürü gibi hani, hassas bölge gibi, Güvenlik Müdürü Devlet Güvenli i ubesi yani, Terörle Mücadeleyle aslında aynı i i yapar.

öyle Terörle Mücadele Devlet nazarında tüzel ki ili i bulunmayan örgütlerle mücadele eder. Güvenlik ube ise Devlet nazarında tüzel ki ili i bulunan yapıların Devlet Güvenli i aleyhindeki faaliyetleriyle mücadele eder. Nelerdir bunlar, bütün tüzel ki ilikler, vakıflar, dernekler, azınlıklar, azınlık vakıfları, i te dergiler, siyasi partiler, yani legalin Devlet Güvenli i aleyhindeki faaliyetleri ile Güvenlik ubesi legal olmayan yapılarla da Terörle Mücadele ubesi idare eder, dolayısıyla oradaki stihbarat jargonunu bana sormayın yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, 17 ubat 2006 tarihli belgeyi okudunuz mu siz sonrasında, basında çıktı...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : 16?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 ubat 2006 tarihli

belgeyi, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren belgeyi hiç incelediniz mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mutlaka okumu umdur yani, u an çok yakın bir zamanda okumadım ama, çünkü bu olay 12 sene oldu ve ben 2 senedir u an bir özel sektörde çalışıyorum, dolayısıyla o ilk günkü heyecanım ve heyecım, bilgim biraz zayıfladı yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu bilgiler hamdır yahutta de ğildir diye yorum yapabilecek durumda mısınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben o konuda yorum yapmam.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam dolayısıyla, 17 ubat 2006 tarihli evrakta yer alan bilgiler ham bilgilerdir, diyebilir durumda de ğiliz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bunu bir uzmanına sorun; bana sormayın yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, çünkü siz ifadenizin ba ğında ham bilgi gibi bir ifade kullandınız, o sebepte ben bunu sordum...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben sadece teyide muhtaç almadım, teyide muhtaç demek yani daha teyidi yapılmamı bilgi demektir yani, o kadar, mantık yürüttüm sadece yani, o kadar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet Mustafa Öztürk, Mustafa Öztürk ile ilgili belge öyle bir belgeydi do ru. İmdi do rudan aslında sizin kaleme aldı nız bir belge var, Orhan Pamuk hakkında adliyede çıkan olaylar üzerine İstanbul İ Emniyet Müdürlü ğü res'en harekete geçmi ...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Alabilir miyin, tam hatırlamak bakımından.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve Serdar Turgut'un bu konuyu kö esine ta rması sonrası, iç yazı malar yapılmı ve İstanbul İ Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın kendisi de bizzatihi devreye girerek, çe ğitli ubelerle yazı malar yapmı ve Koruma ube olarak da orada sizin bir yazınız var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu benim imzam de ğil, benim yerime atılmı bir kere, benim yerime atılmı benim imzam yok burada.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bir bakın, ben de bir bakayım ona, tamam u sizin imzanızı içeren evrak herhalde.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu da benim imza de ğil, bu da yerine.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Hakan Aydın Türkeli olarak sizin yerinize atılan bir imza var orada.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet "Y" koymu atmı imzayı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bilginiz var mı bu i lemlerden.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani, 20/12, zannediyorum bu bir yazıya cevap yalnız.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet do ru.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : İmdi yani, telefonla bilgi verilmi olabilir hatırlayamıyorum, yani aradan geçmi 13 sene, mutlaka imza atarken telefonda bilgi vermi tir, böyle böyle yerinize imza atıyorum diye, ama bu zannediyorum bir da ğıtlı, muhtemelen Koruma ube Müdürlü ğünden gelmi , bir talep var koruma talebi, Koruma ube Müdürlü ğü bu ahsın koruma altına alınması için bir tehdit var mı; güvenli ğine kar ı hayatına yönelik bir tehdit var mı; ubelere yazar, stihbarata, Teröre, bu da ona yazılan rutin bir cevap. Yani daha önceden Koruma ube Müdürlü ğü bununla ilgili bir koruma kararı alacak bilgileri topluyor, Teröre yazdı ğı bir yazı bu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu imza kime ait; sizi yerinize kim imza atmı olabilir?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Muhtemelen... ube Müdürü veyahutta ube

Müdür Yardımcısıdır, tam ismi imdi hatırlayamıyorum, kimin imzası...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Orhan Pamuk'a sa lanan koruma ile ilgili bir bilginiz var mıydı; o tarihte bu yazı malar yapılmı , sizin yerinize de bu imza atılmı , Koruma ube Müdürlü üne bu yazı gönderilmi .

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, imdi öyle, bir kere onun için yazı ma usûlüne bilmek lazım, biz de esasında ubeler yazı ır fakat ubeden ubeye, ube Müdürü imzasıyla gitmez, l Müdürü imzasıyla gider normalde, ama l Müdürü de yetki vermi tir, l Emniyet Müdür Yardımcıları imzalar, hem konudan bilgi sahibi olması açısından, dolayısıyla o iki ube arasında yapılan bütün yazı malar yani Koruma ube Müdürü, Teröre yazarken, Koruma ube Müdürünün imzasıyla yazmaz, veyahutta ilçeye yazarken Terör müdürü kendi imzasıyla yazmaz, l Emniyet Müdürü yazar, ama bu birimler arası yapılan yazı malarda bu da normal rutin Korumaya gelmi , yani bunun hakkında bir tehdit var mı; onlar da bir komisyonu toplayacaklar, bununla ilgili bilgileri topluyorlar, yazmı lar demek ki, stihbarata, Teröre ve di er birimlere yazıp bundan bilgileri topluyorlar o bilgilerle de bir Komisyona soracaklar demek ki; o bilgilerle de, onu anlıyorum ben.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk'a o tarihlerde...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama orada kendili inden bir harekete geçme yok, Terörle Mücadelede onun için diyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten ey, Ömer Yanık tarafından l Emniyet Müdür Yardımcısı tarafından yazı malar yapılmı , Korumalar ube Müdürüne ba lı ıyla da o ki i tarafından bir yazı kaleme alınmı , denmi ki; "20/12/2005 tarihinde Ak am gazetesi Serdar Turgut'un kö esinde Orhan Pamuk'a devlet koruma verilsin ba lı ı altında yayımlanan haberde Orhan Pamuk'un acilen devlet koruması altına alınması gerekti i, bu ekilde Türkiye hakkında çok pozitif bir mesaj verilece i de erlendirmesinde bulunmu tur bilgi ve gere ini rica ederim." denmi .

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kimin yani hangi ubeden çıkmı o?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ömer Yanık tarafından imzalanmı . Evet l Emniyet Müdür Yardımcısı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O bildi im kadarıyla vekaleten bakıyordur, çünkü oralardan sorumlu de ildi, veyahutta basın protokolden mi acaba sorumluydu; tam bilemiyorum yani nereden çıktı nı o yazının.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bizatihi, Celalettin Cerrah'in da bilgisi dahilinde olan hususlar ve onun da zaten sonrasında bir önerisi var ve Valilik tarafından da zaten.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bunu son muhatabına sorun, bana sormayın yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok sizin bilginiz var mı diye soruyorum zaten.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu eyden, neyden?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk'a atanan, sa lanan koruma ile ilgili bilginiz var mıydı; yok muydu o tarih itibariyle?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Orhan Pamuk'a... Yani basından takip etmi imdir yani, direkt bilgi verilmedi, bu eye bilgi veriyoruz, Orhan Pamuk'a i te koruma veriyoruz direkt olarak resmi yoldan gelen bir bilgi yok bana.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama zaten koruma kararını stanbul l Emniyet Müdürlü ü Valili e teklif ediyor, Valili in oluruyla gerçekleşiyor bu. Öncesinde iç yazı malar yapıyor ve Koruma ube adına ve sizin adınıza imzalı bir evrak kaleme alınıyor.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet benim onunla ilgili bir eyim. Da

bununla ilgili Terörden Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısının bu konulardan bilgisi olmaz ki, yani koruma komisyonu toplanmış, koruma kararı vermiş, ha teröre de yazıp buna koruma kararı alındı diye bir bilgi gelmez yani.

KATILANLAR VEKİL HAKAN BAKIRCIO LU: Yok ben bundan ötürü, dedi arıdan edindiğim bilgiler dediniz, siz doğrudan 1 Emniyet Müdür Yardımcısısınız, yani bu bilgiyi içeriden edinmediniz, yalnızca basından mı edindiniz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O zaman sayıyı hatırlamıyorum ama 20 küsur tane Emniyet Müdür Yardımcısı var yani, benim o zaman sorumlu olduğum birimler Terör ve Bomba mha, yani Korumadan sorumlu ben de ilim ki bana bilgi versinler, böyle böyle koruma kararı diye, Korumadan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısının bilgisi olur, veyahutta Koruma Müdürünün yani, bana bilgi gelmez bununla ilgili.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz somut olarak söylüyorsunuz, Orhan Pamuk ile ilgili 2005 yılı sonu ve 2006 yılı başında Orhan Pamuk'a sağlanan atanan koruma ile ilgili bilginiz var mıydı yok muydu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani resmi kanaldan bilgi yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Gayri resmi var mıydı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Var mıdır; yok mudur desem, ha buna koruma verildi, belki yani net bir şey söyleyemiyorum yani, yemin ettim yalan söylemek istemiyorum yani, yanıltıcı bilgi veririm yani, varsa var derim yoksa yok derim ama hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin tarafınızdan kaleme alınan bir yazı var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Aslında çıkan benimle benim için bilgin var yani, 2004 zannediyorum. Evet, şimdi bunu anlatayım bu olayı da, bu sırada ben Güvenlikten Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısıyım, Güvenlikten Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı demek u, yani görevi anlattım ama tabii bir de bu işin sokak tarafı var, devamlı toplumsal olaylar oluyor, ney basın açıklamaları, işte korsan gösteriler, bunların bir organizasyonu gerekiyor, istihbarat birinci kaynak, açık kaynaklar, atıyorum mesela 1 Mayıs ile ilgili bir şey yapılacak basın toplantısı yapılacak, açık havada yapılacak, bununla ilgili bilgi gelir bize zaten açık kaynaklarda vardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet.

MAHKEME BAŞKANI: Kendisi kaleme aldığı hangi yazı? Bize de yazı içeriğini söyleyin, ne anlattığını anlayalım. Evet 2 Mart 2004 tarihli Güvenlik Tedbiri konulu yazı. Devam edin.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii bazı bilgiler istihbarattan son anda gelir ama bir de kurumların organizasyonu gerekir, yani bir kanunsuz olaya Çevik Kuvvet gelecektir, işte ilçe gelecektir, Güvenlikten işlem yapacaktır, onlar gidecektir, Foto Film übesinden gelecektir kamerayı alacaktır, bütün bu birimlerin organizasyonu gerekir, bu organizasyonu Güvenlik Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı yapar, ama mesela 2 gün sonra olacak eylem, bununla ilgili bu bilgiler EKKM'ye gider, yani bizim Emniyet Komuta Kontrol Merkezi bu yazılar oradan çıkar, Emniyet Müdürü adına ve bütün birimlere görev verir, oraya bir sorumlu atar, mesela işli'de diyelim, meydana bir basın açıklaması veya bir kanunsuz gösteri olacak, yarın 14:00'de diyelim bundan bir yazı çıkar, EKKM'nin übe Müdüründen, oraya işli'den sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı oradaki o tedbirlerden sorumludur der, altına da Çevik Kuvvet, ne demek işle Müdürü ü, Foto Film übesi vesaire böyle görevler organize eder, görev yazısı çıkar. şimdi bu görev yazısında tabii olay olacak ama, katılım ne olacak, yani şimdi siz 20 kişilik basın açıklaması yapacak, 150 kişilik Çevik Kuvvet mi göndereceksiniz, bir de kuvvet takdiri var yani, bununla ilgili bilgi Güvenlik übede o a a 1 yukarı katılımın ne olacak kimlerin katılacağı, hangi grupların geleceği konusunda bir bilgi sahibidir, yani ya anımlıklardan, dolayısıyla fazla kuvvet gelmemesi, fazla Çevik Kuvvet

gelmemesi, 10 kiinin basın açıklamasına 150 kiilik Çevik Kuvvet gelmemesiyle ilgili bir planlama yapar. Tabii bu arada zaman olan eyledir, aynı yetki eyde de var, Güvenlikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısında da, bazen öyle bir oluyor ki, 2 saat sonra eylem olacak, buna bir görev tedbiri çıkarıp, oraya intikal ettirmek, korsan olacak diyelim yani, o böyle basın mensuplarının çarıldı ı de il de, i te molotoflu, otobüslere molotof atılacak, i te mesela atıyorum üç gündür Ümraniye dura nda saat 14:00 sıralarında PKK'ya sempatanlarınca otobüs dura nda molotoflu eylem yapılaca ı ekinde bir bilgi geliyor, imdi bu süre de kısa, son anda gelmi bir bilgi, böyle bir EKKM'ye yazalım, buradan bir görev tedbiri çıksın, oradan ondan sonra onlara yazalım diye bir ey olmaz, dolayısıyla bir bilgi Güvenlikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, ben derim ki Çevik Kuvvete, ararım telefonla, önce telefonla hallederiz, bunun yazısını da ben hazırlarım aynı formatında, sen u saatte eylem olacak u kadar katılım bekliyoruz, Teröre de bilgi veririz aynı ekinde Terörle de pasla ırız, buraya i te 150 ki ilik bir Çevik Kuvvet, 2 tane panzer getir, unu getir, ondan sonra ilçeyi bilgilendirin, telefonla organizasyonu kurup bunu belki imzalayamadan çıkarım, ama bunu bizim arkadaşlar hazırlar, görev yazısını, geldi imde imzalarım görevlilere gider ama imzasız gönderip daha sonra imzalı gider yani, bazen bu tür olur. imdi burada da Hrant Dink'in bu Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu una dair çıkan iddialarla ilgili yazısı ile ilgili Ülkücü, Milliyetçi tam böyle o zamanlar çok ey de ildi, hani bu ey dedi imiz gruplar Kızıl Elma diye bu zannediyorum Levent Temiz'in bir olu umu vardı o sıralar, böyle farklı gruplardan da katılım var bu dönemler, onlar faallar o sırada, daha sonra o eyler daha çok faal hale geldi, özellikle Ermeni konferansı sırasında, bu Bilgi Üniversitesindeydi zannediyorum, baya ı bir eyler oldu hani, yumurtalı saldırılar falan filan, orada ben sorumluydum yani, orada görevliydim, mesela 2007-2006 1 Mayıslarında genel sorumlu bendim, stanbul Emniyeti olarak, yani bütün kuvvetlerin sevk ve idaresinden ben sorumluydum, imdi burada da bu bilgi bize gelmi ve bununla ilgili bir tedbir alınmı , tabii bizim Hazırlıklar Büromuz var Güvenlik ubenin, bu Hazırlıklar Bürosunun, hem Hazırlık vakıflarında, hem Patrikhanelerde görevlerimiz de var, oradaki Agos Gazetesindekileri Güvenlik ubedekiler tanır, Basın bürosundakiler tanır, Hazırlık Vakıftakiler tanır, i te Siyasi Partideki, Siyasi Partiler Bürosundakiler tanır, bizim arkadaşlar da burada görev alıyor, ben buraya gitmedim bu protestoya, bu protestonun oldu u zamanda, öyle çok büyük bir grup da de ildi. Zannediyorum i li'den sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı sorumluydu, u an hatırlayamıyorum yani yanıtıcı bilgi verebilirim, baya ı küfür ediyorlar, ba ırıyorlar, ça ırıyorlar, bununla ilgili zaten arkadaşlar tutana ı yapıp, e er tabii a ırıya, iddete yönelik bir protesto ise müdahale edilecek ama iddete kaçmadan i te bir iki yumurta atıp falan, küfür kafir, bizim arkadaşlar tespitleri yapıp, varsa oradaki eylerle ilgili suç duyurusunda bulunuyorlar, o eylemi yönlendirenlerle ilgili, çünkü katılanlar ikazdan sonra da ılımı , onların bir ceza eyi yok, ama yönlendirenler ikaz üzerine da ılımı olsalar bile sorumluluktan kurtulamıyorlar. Dolayısıyla onlarla ilgili tutanakları tanzim ediyorlar, foto raf vesaire toplayıp bununla ilgili Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunuyorlar, bu olayda öyle bir olay. Yani burada orada bir Agos gazetesi önünde bu yazıdan dolayı bu grupların bir protesto eylemi yapaca ı bilgisi alınmı orada bir tedbir alınmı , tedbirleri bizim arkadaşlardan da gitmi , içeride Hazırlık Bürosundakiler konu urlarken ya buraya küfür, kafir bir sürü eyler geliyor hani tehdit telefonları geliyor, bizim arkadaşlar da ben bu gazetede çıktı ı için bu olayı hatırladım, konu tum da eylerle, zannediyorum Yunus Dolar'dı o zaman Hazırlıklar Büro Amiri, bizim arkadaşlara söylüyorlar oradakiler i te tehdit telefonları falan geliyor diye, onlar da diyorlar ki, Bakırköy, Bakırköy diyorum, Cumhuriyet Savcılı ına bir dilekçe verin bunlarla ilgili tespit yapılınsın telefonlarımız, kim arıyorsa onlar tespit edilsin diye yönlendirme yapıyorlar. Zannediyorum o zaman dilekçe verdiler mi vermediler mi hatırlayamıyorum yani ayrıntısını ve bununla ilgili de bu tabii konjonktürel bir hadise, bu neden dolayı Hrant Dink'e bir tepki var bu eye, bu yazıdan dolayı, bu yazıdan

dolayı aynı tepkiler, yani biz bunu ölüm eyini çok ey bilgiler de il yani, kesin ve net bilgiler de il yani, bu tekrar evinin önünde birisi yumurta atar, illa öldürmek art de il ki, bir ey yapar, Bakırköy evinin oldu u yerdir, i li i yerinin oldu u yerdir, bir de Terörle Mücadelenin bilgisi olsun diye yazılmı o zaman. Bunların i e geli ve gidi güzergahlarında yani Hrant Bey'in, dikkatli olsunlar ona kar ı bir devriye, ekip vesaire görevlendirme saatiyle çıkı saatlerinde bir ey varsa duyarlı olsunlar diye hassasiyet gösterebilirler diye yazdı ımız bir yazı bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarihte ve sonraki dönemde a ırla arak sürdü Hrant Dink'e dönük eylemler, duru malarda ya ananlar, buradaki yazıda da Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinin bulundu u, ö renilmi tir gibi bir ifade de var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ö renilmi de il, kendilerinden böyle yani, eyden, arkada larının görü mesi yani, telefonlar geliyor, küfür ediyorlar gibi vesaire bu yani olay bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilginiz nezdinde, Hrant Dink'e imdi burada, evi, i yerine dönük güvenlik tedbirinin alınmasından bahsetmi siz, herhangi bir ekilde koruma altına alınmasına dönük bir öneride bulundunuz mu yahut ta stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde yapılan toplantılarda herhangi bir ekilde bu konu gündeme geldi mi; herhangi bir görevli tarafından gündeme getirildi mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, bunu ben haricen tabii, basına çıkan eylerden arkada lardan duyuyorum da, zannediyorum Celalettin Cerrah müdürümüz bunun görü üldü gibi bir ey söylemi , böyle bir ey yok, ben 1 Emniyet Komisyonu toplantılarına 97'den beri katılıyorum, yani 97'den beri Güvenlik übe Müdürü olarak daha sonra Güvenlikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, en son da 2 senedir de Terörden Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, 1 Emniyet Komisyonlarının hepsine katıldım, yani izinliyimdir falan katılmamı lı ım olmu tur ama birço una katılmı ımdır yani, çok az katılmadı ım vardır, bunun da sekreter yazısını Terörle Mücadele übesi yapar, toplantı tutanaklarını, bununla ilgili Celalettin bey zannediyorum kar ı tırıyor, çünkü Ermeni konferansı ile ilgili mesela o Kemalettin Kerinçsiz grubu çok hareketliydi, yani hakikaten polisi de sıkıntıya sokuyordu, yani her bir mesela o Bilgi Üniversitesinde çok sıkıntı ya adık yani, ciddi müdahalelerde de bulunduk o gruplara kar ı orada. Zannediyorum rahmetli Erdal nönü gelmi ti, adam tek ba ına ayrıldı, bizim de kontrolümüz dı ında arkadan çıkmı , bir baktık adama yumurta içinde bıraktılar ba tan a a ı yani, dolayısıyla bununla ilgili eyleri ya Hrant Dink ile kar ı tırıyor veyahutta Hrant Dink cinayeti olduktan sonra gündeme geldi, çünkü konu uldu o zaman Hrant Dink ölmü , ileriki dönemde, onunla kar ı tırıyor, yoksa Hrant Dink'in gündeme gelmesini ey yapacak bir ey olmadı yani, 1 Emniyet Müdürüyle, olsa tutanaklarda olurdu zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Anladım, dolayısıyla hiçbir toplantıda, iç toplantılarınızda da Hrant Dink'in koruma altına alınmasına dönük herhangi bir de erlendirme yapılmadı ve herhangi bir öneride bulunulmadı. 2004 yılında Avni Usta tarafına yapılan bir suç duyurusu var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Size mi ba lıydı Avni Usta?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii, kaç yılıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2 Mart 2004.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu yazının kaleme alındı ı tarihte Avni Usta tarafından da 13 ubat 2004 tarihinde Hrant Dink tarafından kaleme alınan yazı sebebiyle i li Cumhuriyet Ba savcılı ına bir ihbarla bulunulmu , o konuyla ilgili bilginiz var mı; sizin?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Savcılığa mı ihbarda bulunmuş ?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ne ihbarı, açıklarsanız tam anlamayadım?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink'in 13ubat 2004 tarihli mektubunun yargılanmasına vesile olan yazının tetkik edilmesi talep edilmiş iştir. İlişki Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu kendi bahşürmeleri olabilir yani. Bu bizim yönlendirmemiz ile.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Avni Usta'nın doğrudan kendisi.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır hayır, ihbarda bulunmuş diyorsunuz ya, hani biz arkadaşlar bak böyle madem tehdit geliyor, telefonları tespit edilsin diye savcılığa bahşürün iyi işe.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben bulacağım o evrakı size. Yani suç duyurusu değil, Hrant Dink'e dönük tehditlerle ilgili yapılan bir bildirim değil, aksine Hrant Dink'in yazısının iştir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tetkik edilmesi talepli bir yazı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Anladım, ben size görevi söyledim ama ne yaptığımı neticesinde, şimdi birtakım Güvenlik şubenin görevini söyledim yani, Azınlıklar da bunun içerisinde, Azınlıklar Bürosu var Güvenlik şubenin ve iştir Dergi, Basın Yayın Grubu, Siyasi Partiler Bürosu, Dernekler Bürosu o zaman hep şeyin bünyesindeydi, daha devredilmemiştir bir çoğumuz, neticesinde bütün legal Güvenlik şube takip eder, o şeyin için dikkatine sunmuş, yani içeriğinin tepki yerine demotivasyon anlattığımız kadarıyla bilmiyorum bakmadım yazıya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Öyle yapmış, sizin bilginiz var mıydı; bu yapılan bahşürme ile ilgili, Avni Usta tarafından?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok net hatırlamıyorum, yani o konudan bilgi verilmemiştir olabilir yani, çünkü Adli işlem neticesinde.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Siz cinayetin olduğumuz gün yurt dışındaydınız, Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler ile beraber döndünüz. İstanbul İlişki Emniyetine geldiğinizde kimler vardı; şeri Bakan vardı, Adalet Bakanı vardı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabi hep birlikte, bahşürme daha kalabalık gruptuk yani, bahşürme müdürler de vardı, 10 kişilik belki 10'ün üzerindeydik kafiyeyle. Görmedim hiç birini onların, bizden önce gelmiş onlar. Ben Teröre indim, hiç yani soru turmayla ilgili şeylere baktım, yani o Bakan veyahutta Vali, diğerleri hiç benim şeyim olmadı yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir gün sonra da yine Cuma günkü yapılan toplantının devamı niteliğindedir yine Bakanların olduğı toplantılar, Valinin olduğı toplantılar yapılmış, siz o toplantıların herhangi bir tanesine girdiniz mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bir tanesi zannediyorum ertesini gün Bakanın olduğı toplantıya girmiş olabilir, karıştırmaya da olabilirim, ama olabilir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, o toplantıda yapılan değertlendirmeler konusunda bilginiz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok çok ayrıntısını, biz sadece olayla ilgili bilgi vermiş izdir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Celalettin Cerrah'ın şeri Bakanlık tarafından talebi üzerine Ramazan Akyürek İstanbul İlişki Emniyetine gelmiş. Siz az önce ifadeniz arasında kısmen de olsa bahşettiniz. Bir toplantı yapılmış, bu toplantıda kimler vardı, siz vardınız, Selim Kutkan vardı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet. İstihbarat Müdürünün odasında oldu, İstihbarat Müdürü, Terör Müdürü, ben, Celalettin Cerrah ve Ramazan galiba.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani stihbarat Müdürü Ahmet İhan Güler ve Selim Kutkan?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : 5 ki iydik herhalde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz, Cerrah ve Ramazan Akyürek vardı, bu toplantı ne kadar sürdü?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok uzun sürmedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne konu uldu toplantıda?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok uzun sürmedi, çünkü bir eye varmadı yani, çok garip bir ekilde bitti yani, bize eleman yapmamızı söyledi ki, kabul edilecek bir tarafı yoktu. Halbuki biz onlardan bekledi imiz yani i in arkasını de ip, yardım beklemek yani, yerel polislerin bir eksikli i olabilir, yerel istihbarat polisinin yani Trabzon polisinin bir eksikli i olabilir, bizim i in geni letmek, soru turmayı geni letmekti bütün eyimiz gayemiz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir olay yeri telefon trafi i ile ilgili çalı ma yapacak olan birinden bahsettiniz, kimdi bu birim.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi stihbarat yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi birimdi; Daire mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : stihbarat ube Müdürlü ü ama Daire Ba kanlı na açması lazım çalı ma yapabilmesi için, bana söylenen o ekilde, yani Daire Ba kanlı ndan geliyor HTS kayıtları yetki veriyor, onlar da çalı abiliyor ve açılmadı yani yapılmadı o çalı ma yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin bu konuda yazılı bir talebiniz oldu mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hiç böyle bir yazıyla bir ey olmadı ki yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz soru turmayı Terörle Mücadele ube yürütüyordu, siz Terörle ube Müdürlü ünden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısısınız.

??

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çalı ma eklini bilmedi imiz için sanki bizim stihbarat, Terörle Mücadele bir ube gibi çalı ır burada yani, bu ey konuda, soru turma konusunda.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi cinayet soru turmasını siz yürütüyordunuz, sen cinayet mahalindeki telefon trafikleri cinayetin aydınlatılmasına mesela katkı sunabilirdi, böyle bir kanaatiniz vardı. Bu konuda Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak soru turma yürüten makam olarak Savcılardan bir talepte bulundunuz mu; yahut ta yazılı olarak bu türden bir talebi yönelttiniz mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yazılı olarak u an hatırlayamıyorum ki; ben size net bir ey diyemem onu Terörle Mücadele ube Müdürlü üne sorunuz yani, biz bunları konu tuk yani neticesinde, hani yazılı olarak yapıldı mı; yapılmadı mı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel'in sorgusu konusunda Celalettin Cerrah, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na 15 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde demi ki; "Erhan Tuncel'in Tuncel yakalandıktan sonra pazar günü 21/01/2007 tarihinde getirildikten sonra kendisinin stihbarat elemanı oldu unu söylemi tir, çok önemli cinayet olaylarında biri de Hrant Dink cinayetidir, bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken jandarma ve M T'de sorguyu televizyondan izler ve sorulması gereken bir soru varsa, bu soruyu içeri gönderir ve bu soru sorulur, olayın aydınlatılmasında yardımcı olmaya çalı ırlar, Erhan Tuncel'in sorgusunda da ilgili birimler izlemi lerdir." M T ve jandarmadan kimse bu sorguyu izledi mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bana bunu sormayın, ben bilemem o kadar

ayrıntısını, yani onu Terörle Mücadele Şube Müdürüne yöneltilir bu sorular yani, geldi mi; gelmedi mi, ben bu sorularında durmadım çünkü orada yani.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ramazan Akyürek, Celalettin Cerrah ile ilgili yaptığımız toplantıda Ramazan Akyürek'in konuyla ilgili bir beyanı var; "17 Şubat 2006 tarihinde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağına ilişkin evrakın Celalettin Cerrah tarafından imha edilmesini istediği yönünde" bir beyanı var Ramazan Akyürek'in.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama bizden isteyemez ki, bizim zaten haberimiz yok.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onu demiyorum, böyle bir eyleme ahit oldunuz mu, böyle bir eylem konu oldu mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok hayır ahit olmadım, eylemin... Tam soruyu anlayamadım, eylem mi imha edilmesini istiyor, Ramazan Akyürek mi istiyor?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: O toplantıda... Hayır Celalettin Cerrah, Ramazan Akyürek'in iddiası üzerine Celalettin Cerrah diyor ki; "Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağına ilişkin evrakın imhasını istedi."

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Niye böyle bir eylem istesin ki, biz zaten her eylemi ortaya koymaya çalışıyoruz.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Böyle bir eylem istediği de ilde, böyle bir beyan var, ben sana soruyorum böyle bir eyleme ahit oldun mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok öyle bir eylem, hayır efendim yok öyle bir eylem.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Hakan Bey, siz olay günü Celalettin Cerrah ve diğer birtakım müdürlerle beraber yurtdışı indasınız. Pardon Celalettin Cerrah müdafii Avukat Mehmet Köksal. Yurtdışı indasınız ve bu olayı örendiğiniz zaman ülkemizde Türkiye'ye dönecektiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Aynı uçakta da dönmedik esasında onu da bir açıklığına kavuşturayım, da böyle, zannediyorum Celalettin bey bizden biraz daha önce döndü, biz Amsterdam'a gittik fakat biz, 3 Emniyet Müdür Yardımcısı, yani Çevikten Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, Korumalardan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı rahmetli oldu arkadaşımız ve ben, eylemlerle gitmiştik zaten Paris'e geçtik, orada bir gün kaldık, ertesi gün Paris'ten geldik, tam uçağa bineceğimiz esnada, uçağa giderken bu olaydan haberimiz oldu, korumalar aradı, hatta Korumalardan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısını aradı oradaki arkadaşımız, o vesileyle haberimiz oldu. Dolayısıyla aynı uçakla gelmedik yani, o pardon, onlar da Belçika'ya geçmişti.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Biraz daha erken...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onlar Belçika tarafından biz 3 Emniyet Müdür Yardımcısı eylemlerimizle, eylemden Paris üzerinden geldik yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: O gün tabii doğrudan doğruya Emniyet Müdürlüğünde bulduğunuz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet doğrudan oraya gittik.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Olayın üzerine hemen çalışmaya başladınız, bir resim ortaya çıktı, bu resimin verilmesiyle...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet arkadaşlarımız kamera görüntülerini topladılar, oradan bir fotoğraf...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: İmdi Erhan Tuncel ile olan kısmı Ramazan Akyürek ile olan toplantıda anlattınız, şimdi Ramazan Akyürek size...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : İlk gelmi o zaman biz yoktük, yurt

dı in daydık hani ilk Ramazan beyin ilk geli inde, ben size daha sonraki konuyu, yani Erhan Tuncel'in elemanı oldu unu...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Evet, yardımcı stihbarat Elemanı olduktan sonraki...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani Erhan Tuncel'in elemanı ortaya çıktıktan sonraki görü meyi anlattım.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Tamam orada Ramazan Akyürek'in tepkisi biz bıraktık siz alın eleman olarak.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi yani, bizim elemanımız de il, çıkardık bunu elemanlıktan dedi, yani bu adam dedik, elemanım diyor, bir sürü de ey anlatıyor bize, eski olayları da anlatıyor diye ey yaptık, o zaman dedi, siz eleman yapın dedi.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Bununla ilgili bir ba ka konu daha var, oda failin Ogün Samast oldu unun ortaya çıkması ve bunun l Emniyet Müdürü tarafından toplantı halindeki ki ilere bildirilmesi, orada var mıydınız siz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Biz tespit ettik zaten ilk ba ta, bizim bilgimizde oldu.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hayır hayır, siz tespit ettiniz ama, l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Ogün Samast oldu unu bildirdi inde Ramazan Akyürek'in tepkisini...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onu öyle, Emniyet Müdürümüzle, Trabzon Emniyet Müdürü arasında geçiyor, çünkü Trabzon Emniyetine ba vuruyor, o onların arasındaki görü me ona biz ahit olmadık tabii de, biz o ekilde oradan o bilgi gelince çünkü babası gidiyor, Trabzon Emniyetine deyince, Celalettin beyi arıyorlar zannediyorum...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ogün Samast oldu u ortaya çıktı nda toplantıda bulunanların tepkisinin ne oldu unu daha çok sormak istedim, Ramazan Akyürek'in tepkisi ne oldu merak ediyorum?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama öyle birlikte de ildik ki.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz orada yoktunuz, tamam peki. imdi toplantı garip bir ekilde bitti dediniz, sizin oldu unuz toplantı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabi yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ne oldu garip olan ey neydi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Biz oraya farklı eyler görü mek için gitmi tik, bize eleman yapın eyiyle kar ıla nca konu acak ne kaldı, yani saçma sapan bir durumda kaldık yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Biz bıraktık bunu siz eleman yapın demek, Emniyet içerisinde olan normal bir olay de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : E o zaman u anlama geliyordu, biz bunu eleman yaparsak mesela öyle bir eyimiz yok da, anca yani Terörle Mücadelenin eleman yapma gibi, çalı tırma gibi bir eyi yok, görevi yok da, bizim stanbul yapacak bunu eleman, bu ne demek biz adamı sorumlu tutuyoruz cinayetten dolayı, üpheler onun yönünde.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz derken, Ramazan Akyürek, kimi kastediyordu, siz kimsiniz; biz kimiz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Söyleyen kimse o, ben oradaki muhatabımız kimse onu kastediyorum yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz eleman yapın derken stanbul Emniyet Müdürü...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : stanbul Emniyet Müdürü olarak söylüyor, stanbul Emniyeti olarak söylüyor, çünkü eyle muhatap Celalettin müdürümüzle muhatap

yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki, yine bu 17 ubat 2006 tarihli yazıya dönece im ama yazının içeri i ve ne anla ılması gerekti i konusunda soru sormayaca ım.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kaç ubat?

CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: 17 ubat 2006 tarihli o ilk gelen bir yazı var ya Trabzon'dan... çeri ini sormayaca ım, ne anlama geldi ini soraca ım...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onunla ilgili yorumu bana yapmayın...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hayır, hayır.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çünkü benim uzmanlık alanımda de il yani...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Öyle bir ey sormayaca ım, yorum da sormayaca ım sadece unu sormak istiyorum, böyle bir yazıdan yine l Emniyet Müdürü ne zaman ve nasıl haberdar olur, haberdar olması gerekir mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : te bana sormayın o soruyu yani, ben yani stihbarat ile ilgili hangi bilgiler Emniyet Müdürüne bildirilir, benim görev alanım içerisinde de il...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ama siz anlatıyorsunuz, diyorsunuz ki, bu yazı gelince bana gelmez, öbürüne gider, una gider, buna gider, stihbaratın prosedürü var stihbaratın prosedürüne sormaya çalı ıyorum size.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama stihbaratın çalı ma ekli, ben bizimle ilgili her eyi Emniyet Müdürüne mümkün de il iletmek, telefonla zaten çok önemliyse, çok önemliyse, elbette ki bilgi verilir yani neticesinde ama hani böyle her ey de bilgi verilmez Emniyet Müdürüne.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki, koruma hizmetleri yönetmeli i konusunda bilginiz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: çeri ini bilmiyorsunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok, yok çalı ma dı ım için.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Yani bir ki inin hakkında koruma kararı alınmasında kimin talep edece i konusunda bilginiz yok.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Hrant Dink'in kendisinin koruma talep etti i konusunda bilginiz var mı, yani...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bizim arkadaş ların yönlendirme yaptı nı biliyorum yani neticesinde bu telefon...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Yönlendirme yaparken Hrant Dink ile mi konu tular yönlendirme yaparken.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kiminle konu tuklarını u an belki Hrant beyle belki de ba kasıyla, o konuda bir ey diyemem, ben çok daha geni kapsamlı yani Agos Gazetesinde bu ikayetlerini ileten arkadaş ların yönlendirmesinden bahsediyorum, ama kimle birebir muhatap oldular onu bilemiyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Ama bir konu ma yapıldı nda ve kendisinin talepte bulunması gerekti i konusunda...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi dı arıda orada bir gösteri var ve bu gösteriler bir tane de il, devam etti, tek orada bir tane gösteri olup bitti de il, bu eyden dolayı gösteriler devam etti, bir süreç var yani tepki var, bu yazıdan dolayı, dolayısıyla telefon da geliyor, küfür eden, ba ıran, ça ıran, dolayısıyla onların eyin de bir ikayeti var,

orada sadece Hrant bey konusu de il, komple Agos hedef orada yani çünkü o dergi de yayımlanmış, oradaki çalışanları da hedef alıyorlar yani, sırf Hrant beyin ahsına de il yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Bu bildirildi, bir koruma talep edin dendi kendisine.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii tabii, ona yönlendirme yapmış arkadaşlar yani bununla ilgili, ama bu telefonun tespiti için bir karar gerekiyor, hani bunu hariçten de il de, sizin savcılığa, i li Cumhuriyet Savcılığı'na bir dilekçe verip, tespiti ile ilgili bizim arkadaşların yönlendirmesi oldu onu biliyorum.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Yani anlattığını öyle anladım, yanlış düzeltin lütfen, Agos Gazetesi ve Hrant Dink tarafından emniyete şikayetler geldi, kendilerinin arandığına ve küfürler edildiğine dair...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Birebir bizim memurlarımıza şikayet yani, oradaki...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Birebir memurlara, onlar da...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onlar da yönlendirmesi o da...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Şikayet dilekçesi verin, koruma talep edin diye yönlendirme oldu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, evet onlar da öyle yönlendirmişler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma talep edin diye mi; telefonla ilgili suç duyurusunda bulunun diye mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Koruma talebi zannediyorum, Hrant beyin yok diye biliyorum anladığım kadarıyla.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok hayır, oradaki eyden bahsediyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Oradaki eyden ziyade, arayan telefonların tespiti yakalanması ile ilgili yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla telefonlarla ilgili şikayete dair arkadaşlarınızın beyanı var.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O konuda koruma talep ediyorum, bunun için ne yapabilirim gibi bir şey söyledi mi bilmiyorum çünkü yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Son bir şey sorayım kısa ondan sonra söz vereceğim. Siz il Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bu hem başlangıcındaki olaylar, hem de cinayet i lendikten sonraki kısımda atfedilebilecek, teknik anlamda soruyorum yani, duygusal anlamda sormuyorum, atfedilebilecek bir kusur görüyor musunuz; bunca yıllık bir Emniyet Müdürü ve stihbarat'tan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır ben stihbarat'tan sorumlu değilim, ben Terörden sorumluyum. İmdi dolayısıyla, ben de yorum yaptırmayın bu konuyla ilgili, e er yorum istiyorsanız...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Teknik olarak...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yorum istiyorsanız ben bu olayı baştan sona...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Öyle teknik olarak yani bundan öyle haberi olması gerekirdi, yönetmeliğe göre yani, ya da mevzuata göre, ama bu görevini yerine getirmedik için haberi olmamı tır gibi, o anlamda teknik, yani duygusal olarak değil.

MAHKEME BA KANI: Yani yorumdan öteye geçemez, kusurludur da dese; kusursuzdur da dese...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Çünkü

hem Koruma Hizmetleri Yönetmeli i hem de iç yazı ma usullerinde l Emniyet Müdürünün bu yazı malardan haberdar olmasının mümkün oldu una dair bir yönetmelik hükmü veya ba ka bir hüküm olmadı ı gibi, koruma talebinde, Emniyet Müdürünün, l Emniyet Müdürünün bulunması konusunda da Koruma Hizmetleri Yönetmeli inde de bir hüküm yok, ben onu özellikle vurgulamak bakımından sordum soruyu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi istihbarat hizmetleri ile bizim yaptı ımız...

MAHKEME BA KANI: Bir sorumlulu u var mı diye soralım, bu konuda bir sorumlulu u var mı, yapaca ı bir ey, yapması gereken bir ey var mı, Avukat Bey'in sordu u ey.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben bu bilğimle stihbarat'tan sorumlu bilmedi im için bunu yorumlayamam.

SANIK AHMET GÜLER VEK L AV. MEL H ASIM GÜLER: Sanık Ahmet Güler vekili Melih Asım Güler. Hakan bey cinayetin perde arkasını aydınlatmak istedik, ancak stihbarat ubenin kapıları bize kapandı, ifadesini kullandınız, bu durum dönemin Ahmet lhan Güler aç ı a alınmasından sonra mı ya adınız, bunu açar mısınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi, aç ı a alınmasından öyle anlatayım olayı, olay daha faili meçhul, bu bir süreç, zaten biz soru turmanın ilk safhasını bitirdik, failer yakalandı. Yani Ogün ve Ogün'ün arkasındaki, hatta Yasin, Yasin'in çevresindekiler büyük bir grup alındı yani, daha sonra Erhan'ın çevresindekiler, bu bir süreç bunun savcılı a sevk ettik, çünkü süreleri doldu, hepsi tutuklandı. Bu sırada tutuklandıktan sonra basında birtakım bilgiler, soru turmayla ilgili bilgiler sızdı, zaten bu bilgiler akabinde hemen müfetti geldi, bir kere gelen müfetti artı Ahmet lhan Güler'in stihbarat Müdürünün aç ı a alınması, orada bu bilgilerin istihbarat tarafından biliniyor eyi, stihbarat ube'de herkes rüyada gibi geziyor, soru turmayla hiç kimsenin alakası kalmadı. Yani stihbarat ube diye bir ube kalmadı bizde, hemen akabinde di er yerine Bülent Köksal zannediyorum, bir süre vekalet etti, daha sonra da Ali Fuat Bey geldi herhalde yani, tam sürelerine hatırlamıyorum, ama ben Ali Fuat bey ba lad ı ında ben oradaydım yani. Dolayısıyla biz Ahmet lhan Güler döneminde stihbarattan birinci a amada bir eyimiz olmadı, biz soru turmaya zaten gömüldük, o zaten eyin adamların alınması, Yasin Hayal'in alınması, arkasından Elaz ı 'lı Erhan, çok hızlı geçti süreç ve maalesef ben gerçi hiç ne savcıya ne mahkemeye daha önce ifade vermedim, isterdim ifade vermek, ben soru turmada bizim o yaptı ımız hani soru turmanın çok ilerisine gitti ini de görmedim soru turmanın, soru turma orada kaldı, ben, biz, ben oradan ayrıldıktan sonra diyelim, belki ondan sonraki bu 10 sene boyunca savcılık ve (Anla ılmadı) bir tek ey ilerleme oldu, bu HTS kayıtlarından i te o çevrede i li çevresinde bulunan jandarmalar konusu, o zaman bilğimiz yoktu bundan, çünkü bu kayıtlar yoktu bizde, onun haricinde ben soru turmada en ufak bir ilerleme göremiyorum. Yani bizim o zaman aldı ımız adamlarla, ey yürüyor, bu safhada halen yani, ilk 10 gün içerisinde ne bulunduysa, hala o a amada yani. Sadece ey hariç dedi im gibi bu jandarma i te o Agos'un çevresinde gezen HTS kayıtlarından tespit edilen jandarma konusu, onun haricinde aynı bizim yani bütün eleman konusu, Erhan konusu, çevresindekiler konusu, hep o soru turmada ortaya çıkan eyler.

SANIK AHMET GÜLER VEK L AV. MEL H ASIM GÜLER: Yani buradan unu anlıyorum, dönemin stihbarat Müdürü Ahmet lhan Güler, görevden aç ı a alınana kadar koordinasyon problemi ya amadınız, o döneme kadar koordinasyonunuz, iki ube arasında...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok hani böyle istihbaratla yok bir Ahmet ile bir eyimiz olmadı, Ahmet Beyle koordinasyon problemi olmadı ama, tabii bu ey konusu ortaya çıkınca, hani önceden bilgisi o da tedirgin oldu hani eyden, çünkü o da birtakım görü meler yapıyor anladı ım kadarıyla, Daire Ba kanlı ı ile vesaire ondan sonraki süreçte zaten suçlanan ki i Ahmet Güler zaten ilk aç ı a alınan o oldu, yani böyle gitti süreç.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Okan im ek Müdaf Avukat Mehmet Tahsin Soner. Hakan Bey, stihbarat ubede hiç çalı madınız, do ru mu anlıyorum?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok hiç çalı madım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Dolayısıyla stihbarat ubenin haber elemanının temini, kayıtların tanzimi gibi, konularda bilginiz var mı; yok herhalde?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kulaktan dolma.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Kulaktan dolma peki. imdi ifadenizde yanlı sam beni düzeltin, ifadenizde öyle dediniz biraz önce yakla ık 1 saat önce, soru turmalar sonucunda jandarmanın haber elemanı olan Co kun ci'yi tespit ettik veya Co kun ci'ye ula tık, gibi bir beyanda bulundunuz, do ru mudur?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet do rudur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, peki, Co kun ci'nin haber elemanı oldu unu biliyor musunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Biliyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Kesin mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani, kendi eyinde, kendi itiraf etti diye biliyorum yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bir dakika Co kun ci kendi sorgusunda mı haber elemanı oldu unu söyledi öyle mi hatırlıyorsunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani tam hatırlamıyorum, çok ayrıntısını bana sorarsanız, çok ince ayrıntısını hatırlayamam, ama Co kun ci'nin jandarmanın hatta, silah temini ediyor, oyalıyor i te, silahı bul diyorlar, jandarmaya dan ıyor, yani bu tür böyle ayrıntılardan bilgim var yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki öyle sorayım o zaman soruyu, Co kun ci'nin Hrant Dink eylemi ile ilgili...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet Yasin'e silah arıyor.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: stihbarati bilgisi var do ru, onu hatırladı ınız do ru, ama haber elemanı olarak tabir ettiniz onun için soruyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Haber elemanı de il jandarmaya bu bilgiyi ula tıran adam haber elemanı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: te ben de onun için soruyorum, haber elemanı dersenez...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onu bilmiyorum ben jandarma kayıtlarında, bu bizim kayıtlı haber elemanımız diye bir belge görmedim, ama jandarmanın istihbarat aldı mı kendi söylüyor bunu, o adam neticesinde, ama bu resmi kayıtlı mıdır; onu bilemem, çünkü görmedim öyle bir belge.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam benim de zaten varmak istedi im sonuç, oydu yani, haber elemanını kelimesini yani haber alan ki i olarak söylediniz anladı ım kadarıyla?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Benim orada ifade etmek istedi im, jandarmanın da Hrant Dink'e eylem yapılaca ını bilgisinden eylemden önce bilgisinin olması konusu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Evet ve bunuda Co kun ci'den alma konusu de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Çünkü

bizim kayıtlarda dosyadaki kayıtlarda da Co kun ci kesinlikle kayıtlı haber elemanı de il, ama onu sormak istedim?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama olabilir de olmayabilir de, bilgim yok yani, size haber elemanı...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Ramazan Akyürek müdafı Fatma Betül Yeni. Konuyla çok alakası yok, bu dosyayla alakası yok, yalnız ifadenizde geçti o yüzden tekrar sormak istiyorum, bununla ilgili Ramazan Bey'in Ankara'da bir dosyası var zaten, dinlemelere ili kin, biraz önce dediniz ki yukarıdan isimler geliyordu, daha do rusu isimler geliyordu, numaralar geliyordu, bunlara ili kin dinlemeler yapılıyordu, sordu um zaman...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : simler dedi im bir tane isimden bahsettim bir örnek verdim orada.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Örnek olarak söylediniz ama çe itlendirdiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yoksa dı arıdan devamlı isim geliyor diye bir ey demedim yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam, savcıyla görüş menizi aktardınız yanlı hatırlamıyorsam, Savcı da yukarıdan geliyor bu isimler...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Bu görüş meyi yapan, Terörle Mücadele ube Müdürü, bana adli konuda, ben muhatabı Terörle Mücadele ube Müdürü, bana böyle bir savcının talimatı yok yani. Dolayısıyla bana Terörle Mücadele ube Müdürünün, Savcı Bey'in böyle bir talebi var ben de ona, fikrimi ve eyimi söyledim yani, ona yönlendirdim, kesinlikle sizin elde etmedi iniz bir eyi dinleme talep etmeyin, o adam mı geldi bu bilgiyle, stihbarattan gelse, stihbarat yazar, bu adamın bunlarla ba lantısı var, gelir o bilgi, biz de bu adamı takip edelim diye yasal dinleme için hakime ba vururuz. Böyle bir bilgi yok havadan bir telefon, yani biz nereden ey yapaca ız bunu, o zaman öyle, kendi kafamıza göre telefonla ihbar tutana ı yapaca ız mesela, ki böyle bir ey yok, sahte bir tutanak yapaca ız diyece iz ki, böyle böyle bir bilgi geldi telefon ihbar eden ahıs, bu ahıs dedi imiz böyle bir ey yapmadık biz, çünkü bu bilgi ne oldu unu bilmiyoruz, emin de iliz, çünkü Savcı Bey de kendinden ödün vermiyor, yukarıdan geldi diyor bilgi. Dolayısıyla biz de üphelendik, dolayısıyla onu takmadık, bununla ilgili yazılı talimat istedik, yazılı talimat geldi yaptık.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Sorumu tamamlayayım siz genel olarak cevap verin olur mu. Yukarıdan geldi dediniz, yukarının da stihbarat Daire Ba kanlı ı oldu unu dü ünüyorum dediniz, zaten konu ma...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani biz kendi aramızda hani...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Hani zaten konu mam boyunca da benim müvekkilim ile alakalı "Ben öyle algıladım." ekinde, birkaç beyanınız oldu, ben bu algıya nasıl ula tı mızı hani stihbarat Daire Ba kanlı ından size böyle bir hani sadece telefonla u ahıslar hakkında dinleme yapın gibi talimatlar geldi inde nasıl kanaat getirdiniz yani?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ali Fuat Bey'in isminden bahsediyordu Savcı Bey. Daha önceki konu mada oradaki o, Ali Fuat ismini ilk defa kullanmıyoruz ki, hani Daire Ba kanı lafını kullandı daha önce ama konu mada yukarıdan geldi dedi, orayı kastediyor yani, yani stihbarat Daire Ba kanlı ından böyle bir bilgi geldi bize, hani böyle dü z kelimelerle söylemiyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Zaten savcının söyledi ini de il, ben sizin söyledi inizi, siz onu dü ündü ünüzü, Ba kan Bey sordu, siz de hani, stihbarat'tan geliyor diye algıladık biz o zaman dediniz, biraz önce söylediniz, o yüzden sordum, algıladım kelimesi için sordum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Öyle anladım, çünkü onu kastediyoruz yani, yukarıdan kelimesine imdi ben hiç bilmeyen birisine sorsam yukarıdan, Allah'tan mı diye algılar yani, ama ben orada yukarıdan kelimesini Daire Ba kanı olarak daha önce konu tu, bu ibareyi kullanıyor yani, dolayısıyla benim böyle algılamam normal yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sanık Ali Fuat Yılmaz. imdi ben bu ema konusunu sormak istiyorum, e er yanlı anlamadıysam ilk kez telefon dinlemesi yapıldı ını beyan etti, bu olaylardan sonra do ru mudur acaba; onun öncesinde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde hiç telefon dinlemesi yapılmamı mıydı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yapılmı tır, ama bir düzenek yoktu bununla ilgili.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nasıl düzenek olmadan yani nasıl yapıldı anlayamadım ben tam.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Vallahi teknik tam nasıl bilmiyorum, bizde telefon dinlemeyle ilgili hiç yapılmıyordu, bizdeki olaylar öyle oluyordu, istihbarı dinlemeleri stihbarat ube yapıyordu, e er bir suç unsuru varsa onları adli dinlemeye çeviriyordu, adlî dinlemeyi de onlar yapıyordu, bize ula tırıyorlardı, çözümleri biz yapıp böyle adliyeeye gönderiyorduk, yani ben böyle biliyorum, böyle çalı ıyordu Terörle Mücadele ubesi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2005 yılında çıktı bu yasa biliyorsunuz, CMK 135, pardon 2006 yılında çıktı, CMK 135'i ben kastediyorum. KOM, kaçakçılık birimleri de buna dayalı olarak yapıyordu, aynı ekilde Terörle Mücadele yani örgütlü suçlar mücadelede kullanılacaktı ama siz herhalde öncesinde bu dinlemeleri yapmamı sınız.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi, istihbaratın dı ında T B'ten herhangi bir HTS talebinde buldunuz mu o dönemde; bu çalı malar çünkü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün kendisi yapması gerekiyor, stihbarat ubenin de il, yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, stihbarat aracılı ıyla olmaksızın, do rudan T B'ten bu HTS kayıtlarını talepte bulundu mu; böyle bir talimatınız oldu mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben talimat vermem bu konuyla ilgili, ben çünkü soru turmadan direkt sorumlu makam de ilim, ben soru turmadan bilgim var, konu her olaydan da benim bu kadar bilgim olmaz, bu olay önemli oldu u için ben konuda bilgi sahibiyim bu kadar ayrıntısıyla, yoksa Terörle Mücadelenin yaptı ı her soru turmadan u evrakı yazdınız mı; u evrakı gönderdiniz mi, buna karar aldınız mı, T B'e yazdınız mı diye benim böyle bir görevim de yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman öyle sorayım, Selim Kutkan ifadesinde demi ki, siz de bahsettiniz, unu verebilir miyiz kendisine, u muydu acaba savcıların size getirdi i ema, hatırlıyor musunuz yani, belki eklinde çıkartabilirsiniz, isimler de benziyordu, isimler de benziyordu, bahsetti iniz isimler, bu Nedim ener'in kitabındaki emalar bunlar.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hatırlayamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Veli Küçük'ün, Levent Temiz'in, Muzaffer Tekin'in falan üstte isimleri var, altta da Öztürkler grubu.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : sim benzerlikleri var ama bu emadır, bu mudur yani bir ey diyemiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyse ben alayım o zaman onu, imdi Selim Kutkan diyor ki, "Savcılar bize bu emayı getirdiler, biz de Hakan Aydın Türkeli ile birlikte baktık, siz de do ruladınız, öyle demi siniz, di er ahısların ili kilendirilmesi çok zayıf ve zordu, hatta Hakan Müdür bu konuyu da ema üzerinden izah etti."

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Sebebini de söyledim ama.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi daha önce, istihbaratta çalı madı ınıza

göre, teknik konuları da bilmedi inizi söylediniz, adli birimlerde HTS kayıtları üzerinden bu tarz ematik çalı malar yaptınız mı meslek ya amınız boyunca?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır yapmadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç mi yapmadınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hiç yapmadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki hiç yapmadı ımız halde stihbarat Daire Ba kanlı ınca yapılmı bir emayı hangi uzmanlı ınıza dayanarak anlamsız oldu unu iddia edebildiniz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mantı ıma, imdi Hakim Heyetimiz de hiç HTS kaydı yapmamı tır, ama bir HTS kaydını önüne koydu unuzda yorumlayabilir ne oldu unu yani, çünkü orada 2 tane grup var, bir tanesi bu olaya karı anlar grubu, bir de tamamen bu olayla hiç bizim soru turmamızla ismi geçmeyenler farklı bir grup ve bu iki grubun ba lantısı çok zayıf böyle bir umumi telefon üzerinden, böyle bir emaydı bu ve bu umumi telefon üzerinden bu grubun, bu gruba ba lanaca ına, uzman olmaya gerek yok ki, Hakim Heyetine sunalım, herkes aynı eyi söyler yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, bu emada çizilen konular daha sonra Ergenekon'un bir kısmı hedefler oldu ve uzunca yıllar Türkiye'de Hrant Dink cinayetinin Ergenekon'a soru turmalarına ba lanması gerekti i, aynı kesimin hedefiyle ve o yönlendirmeye yapıldı ı ba lanmamasında bir eksiklik olarak gördüler. Peki burada anlamsız gördü ünüz Ergenekon soru turmalarını da siz ba lattınız, sizin döneminizde yapıldı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anlamsız gördü ünüz o ahısları yönelik o zaman o operasyonları niye yaptınız?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi söyleyeyim onu, Ergenekon soru turması ba larken, bir kere adı Ergenekon soru turması de ildi, sadece hatırladı ım kadarıyla Trabzon Jandarma'dan bizim jandarmaya gelen polis bölgesindeki Ümraniye'de bir el bombası ihbarıydı, ben bunlara sonradan vakıf oluyorum, benim bu eyden ihbardan bilgim de yok, ama olayların geli ti inde ileride bilgim oldu, yani ilk etapta bilgim yok, bizim Terörle Mücadele ube Müdürü de o kadar çok ihbar geliyor ki, önemsemiyor bu ihbarı, dolayısıyla kendi timinden olan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim sorumu yenileyebilir miyim, bir yanlı anla ılma oldu herhalde, vakitten kazanmak açısından, net soruyorum, 27 el bombası oldu gidildi bulundu, failler yakalandı, arkasından devamlı suretle saçaklanan iltisaklar çıktı, ben stihbarat ube Müdürüydüm, Terörle ben bu çalı maları yaptım, bu teknikle yaptım, o gün ki çalı maları, iltisaklandıkça Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bildirdim, her a amada siz de göz altı yaparak, bu tarz, bu ematik mantıkla o insanları aldınız, sizden sonraki süreçte de aynı mantık devam etti, o zaman yapılan öncesinde niye yapılmadı, aynı mantıkla siz yaptınız o operasyonları ben geldikten sonra...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Müsaade edersen ben buna cevap veririm zaten, sen lafı bir kere bölmeseydin oraya girecektim, neticesinde Terörle Mücadele ube Müdürü önemsemiyor, timini vermiyor giden bizim ekipler dedi, biz bütün i leri halleden tüm olaylara gönderdi imiz, her olaya bakan ekipler var, ekiplere havale ediyor. Onlar da Ümraniye ile irtibat kurup, yani normal bir ihbar diye gidiyorlar ve oradaki el bombalarını buluyorlar, el bombasının üzerinden Oktay bir eydi soyadı, oradaki tüm daha önce bu Muzaffer Tekin dedi imiz Danı tay'ta ki o gruplarla ba lantılı, yani ulusalcı gruplarla ba lantılı, daha sonrasında yine aynı ekilde bizim bu Ermeni konferansı sırasında kar ıla tı ımız o ulusalcı gruplarla ba lantılı, zaten birine ula ınca bunu el bombalarını kim getirdi nerede buldu, el bombalarını orada bıraktırmadı ki, soru turma normal bizim Terör ekipleri ey soru turması yapıyor, bu el bombaları nereden geldi, nasıl bulundu, kayna ı ne,

ve daha sonraki süreçte bunlarla iltisaklı eylemler alınıyor, ben oradan ayrılana kadar bu soru turmanın adı Ergenekon soru turması de ildi, sadece Ümraniye el bombaları soru turmasıydı, ondan sonra...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizin zamanınızda o dokümanlar ele geçmedi mi, Ergenekon dokümanları...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, Kuddusi Okkır alındı benim dönemimde, ben Kuddusi Okkır'ın dinledim sorgusunda, bu adamların nasıl tutuklandı ında biz o zaman konu tuk, nasıl tutuklanıyor bu adamlar, bir eylemler var, bir irtibatları var ama bir eylem yok ortada bir eylem yok, böyle sanki bir torbaya doldurur gibi adamlar tutuklanıyor, ondan sonraki süreçte...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim araya girece im, Kuddusi Okkır'dan ele geçirilen Ergenekon dokümanlarını okudunuz mu; okumadınız mı, okudunuz mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ergenekon dokümanları, o dokümanları getiren, bak çok iyi hatırlıyorum o soru turmayı, çünkü benim içinde bulundu um en faal en son soru turmaydı, bilgim var yani, Fikret bir eylem ismi, tam hatırlayamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fikret Emek.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Fikret Emek evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evinden mühimmat yakalanan ki i, binba ı.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Onun bir eylemde, evet, bir güvenlik gibi bir eylem firması vardı böyle, onun yanında çalı an polislikten atılma bir adam vardı, onun çantasını çalıyor ve o çantasını ben eylemin bu adamların eylemine kasasına mı bırakıyor, içerisindeki bu dokümanlar var bunlara bırakıyor, bunlar ifadelerle sabitti o zaman, daha sonra biz baskın yaptığımızda nerden buldu umuzu belgeleyince adam bize bunun ismini verdi, biz polise ula tık, belli bir süre sonra polis yakaladık, polislikten atılan adamı, polis dedi ki, sen bunu nereden aldın, ya bir tane Fikret Emek vardı eylemde, onun bana i te aralarındaki bir eylemden dolayı çantasını alıyor bunun, çantasında bu dokümanlar var, Fikret Emek'in peşine dü tü Terörle Mücadele, ondan sonra evini tespit etti, annesinin evinde bir arama yaptılar ki, eylemin altında bir sürü eylemler bulundu, bir sürü cephane bulundu, ben oraya kadar biliyorum soru turmayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hrant Dink cinayetinden sonra u emalara anlamsız buldu unu, stihbarat übenin de böyle bir eylem vermedi ini söylüyor, ama kendisi daha sonra ben stihbarat Müdürü olduktan sonra aynı ematik sistemle, el bombaları ile ilgili iltisaklar çevreleri buluna buluna Ergenekon soru turmaları kendisinin ba lattı ı bir sürecin devamı olarak geli tirilmi tir, bu ematik sistemle olmu tur, o gün niye yapılamamı tır bunu anlamaya çalı tım ben tabii anlamsız oldu unu söyledi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Cevap verebilir miyim efendim, imdi yani anlamak istersen anlatayım, konu u bir kere adı Ergenekon soru turması de ildi bu bir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önemli de il ben ismini kastetmiyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : kincisi beni bununla ilgili niye ba lattın derken, ben bir soru turma yapmıyorum, ben Terörden Sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı'yım, ben sadece yapılan i lemleri takip ediyorum, bilgim var, dolayısıyla soru turmanın içeri inden de bilgim var, soru turmanın nasıl bir bo soru turma oldu unu, ba langıç itibariyle nasıl bir tesadüflerden birbirleri oldu unu, ben canlı ahidiyim, artı Fikret Emek konusundan sonrasında benim bilgim de yok çünkü terfi ettim ayrıldım, adı da hala Ergenekon de ildi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim sanık Ahmet lhan Güler. Bu ema konusu ile ilgili bana bu cinayetten sonra merhumun karde i Orhan Dink ile o lu ema gösterdiler, ben bu emanın ne oldu unu, nereden geldi ini sordum, bir ekilde faks ile geldi ini söylediler, anlıyorum ki Hakan Bey'in gördü ü ema ile benim o gördü üm ema birbirine benzer emalar. Sorum u, size savcı Selim Berna Bey böyle bir eylem getirdi, nerede

getirdi ini tam kayna nı bilmiyoruz, bana da Orhan Dink ile merhumun o lu beraberken bana böyle bir ema gösterdiler, siz Terörle Mücadeleden sorumlu Müdür Yardımcısı iken bu adı sonradan Ergenekon'a dönü en bu soru turmalar yapılırken bu emalar resmen geldi mi, yoksa hep böyle faksla birileri tarafından, bilinmeyen birileri tarafından mı emalar geldi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : ema falan gelmedi, ben hatırlamıyorum ema ba ka görmedim yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hani unun için soruyorum yani, bu emaların kayna ı bir devlet birimi mi, yoksa Orhan beylere, Orhan Dink'e gelen ema, kayna ı belli olmayan ekilde mi hep geldi bu emalar?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama ben bu emanın benzerini aynı grupların birbiriyle irtibatını Danı tay olayında da Alparslan Aslan'ı böyle üst eyi olarak gazetelerde bile çıktı yani ona benzer, o adamların oldu u ema, yani, ulusalcı grupların eması.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu kaynak gerçekten devletin bir birimi mi, yoksa birilerine faks ile gönderilen bir ema var ortada bunun kayna ı konusunda net bir bilginiz yok yani?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tamam te ekkür ederim.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sanık Erhan Tuncel. Efendim öncelikle unu sormak istiyorum, ifadenizin arasında Co kun ci'nin ismine ula tık dediniz, hiçbir sanık ifadesinde Co kun ci'nin alındı ı tarihte hiçbir sanık ifadesi yok, Co kun ci bilgisine nasıl ula tı nızı anımsıyor musunuz?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok anımsamıyorum, çünkü yani soru turmayı birebir ben konu muyorum adamlarla, yani neticesinde ben bilgi sahibi oluyorum, dolayısıyla hani o bilgiye nasıl ula tınız, 12 sene sonra sorarsanız ben hatırlamam yani onu, onu soru turmayı yapan birimlere sorarsanız onlar söyler.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki, yine eyin arasında kamera görüntülerini inceledik dediniz, yanlış duymadım de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Kamera görüntüleri derken.

SANIK ERHAN TUNCEL: Olay yeri kamera görüntüleri, i te Ogün'ün yakalanması.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Evet, oradaki basına da verilen foto raf ve kamera görüntüleri.

SANIK ERHAN TUNCEL: Kamera görüntülerinde o görüntüde olan herkesin ifadesi alındı, tanık olarak 6 tane ahıs var, bu ahıslar olay sonrasında olay yerini terk ediyor ya da bir eyler yapıyordu, hiç ilginizi çekti mi, ya da bununla ilgili bir tahkikat dü ündünüz mü, olay yerinde hemen hemen herkes gelip tanıklık yaptı, orada olay yerinde olan...

MAHKEME BA KANI: Hangi ahıslardan bahsediyorsunuz?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada yargılanan sanıklardan, isimleri aklımda de il, 2007 yılında herhangi bir tahkikat yaptınız mı, olay yerinde olan ortadan kaybolan 6 ahıs hakkında?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yapmı tır arkadaş lar, tespit edilememi lerdir yani, ben imdi yaptınız mı derken, ben tahkikat birimi de ilim, anlatıyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bilginiz var mı sadece, ahit oldunuz mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mutlaka ara tırmı lardır onu da, ama tespitini yapamamı lardır yani.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bir de efendim dediniz ki ey, biz bu olay basit bir cinayet kurgusu üzerinden gittik. imdi o dönem içerisinde istihbaratta kökeniniz olmadı ı için, Muhittin Zenit ile Satılmı ahin'in ifadesi sadece alındı ve di er ifadesi alınmayan birçok sanık da burada sanık oldu, ayrıca ülkemiz de bu konuda mahkum oldu, A HM kararı u yönde, soru turmayı, soru turmada ihmali olan ki iler yönetti i yönünde ve soru turmanın geni letilmedi i yönünde, Muhittin Zenit ile di er Satılmı ahin di nde di er

ki ilerin dinlenmesi gerekmez miydi; bir de herhalde Veysel ile Okan im ek vardı, di er sanıkların yani bir sorgu mantı ıyla dinlenmesi gerekmez miydi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani bilemiyorum yani, imdi neticesinde bu olay savcılı a intikal etmi , 2 tane savcı olaya el koymu , savcı soru turmayı yürütüyor, yardımcı olarak da Terörle Mücadele yürütüyor, bu soruyu sen bana soruyorsun, ben bilemem yani.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim son bir soru, bir de sanık ifadeleri alındı ı zaman sanıklar mahkeme a amasında hep polisler bize bu ifadeleri yazdırdı ve sanıkların çapraz sorgusu yapılmamı , çapraz sorgusu yapıldıktan sonra da aradaki çeli kiler anlatılmamı . Siz de benim hakkımda unu söylediniz; "Biz Erhan'dan üphelendik, bunun mahkemeye yansıttık ve üphemizin kayna ı sanık ifadeleriydi." hani Tuncay'ın ifadesi, Yasin'in ifadesi diye, bu yani kurguyu sanık ifadeleri üzerine yaptınız de il mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yani öyle olmu olması lazım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani sanık ifadeleri üzerinden, tamam, tamam efendim benim sorum bu kadar.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Muharrem Demirkale. Müdür Bey imdi siz cinayetin i lendi i tarihte ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubesinde PKK masasında Yüzba ı rütbesiyle Tim komutanı olarak görev yapıyordum, az önce konu manız esnasında, Agos Gazetesinin etrafında jandarma personeli dediniz, SEGB S kesildi, tekrar eder misiniz, onunla ilgili ne dedi inizi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben basından takip etti im, herhalde onu kastediyor, basından takip etti im kadarıyla, tabii ben mahkemelere de katılmadım, daha sonradan Agos civarında tespit edilen birtakım jandarma görevlileri oldu u, yakın olay mahaline yakın, ben onu kastettim, bizim onunla ilgili bir tespitimizi olmadı zaten, soru turma esnasında...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: O bölgede HTS kaydı incelemesi yapmı mıydınız; yani aynı ilçede yaptı ınız için yani ondan diyorum.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok HTS kayıtlarına ula amadık, ula amamı tık o zaman.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam, zaten çok zor anlıyorum, peki öyle bir ey söylemek istiyorum, orada jandarma personeli oldu u iddia edilen bütün ahışlar hepsi u anda tahliye oldu onların, yakında da beraat edecekler ben bunu biliyorum, yani siz de o dönemde hiç bir stanbul Jandarmasıyla ilgili bir tespitiniz olmadı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : O dönem benim bilgim yok bu konulardan.

MAHKEME BA KANI: Jandarma ile alakalı bir tespit oldu mu diyor.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Benim bir bilgim yok, bilgim var basından takip etti im kadarıyla.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ba kanım sadece 3 cümle söylemek istiyorum, 10 yıl sonra bizi bu soru turmaya dahil ettiler, tekrar arz ediyorum size, o bölgede HTS kaydı yapılmı ki bizim arkadaşlarımız bulunmu , ifadelerimizde de o benim personelim (*Anla ılmadı*) görevdeler ve bunlar baz istasyonlarından tespit edildi i için hepsi tahliye edildi, ben de evimdeyim, hastayım o gün, bu belli, HTS kayıtlarından da belli, 2.5 yıldır benim bu cinayeti organize etti im söyleniyor, yani bu gerçekten i renç bir pozisyonudur, unu söylemek istiyorum, o man etlerden verilen foto raflardan hiçbirisi stanbul Jandarma stihbarat personeli de ildi ve mahkemeniz bunu zaten (*Anla ılmadı*) hiç birisinin jandarma personeli olmadı ı anla ıldı, tahliye etti personeli.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım, Hakan Bey konulara Emniyet Müdür Yardımcısı olarak vakıf oldu, bunları arz etti. Onlardan Emniyetin kayıtlı elemanından gelen stanbul'a gelen 17 ubat 2006 tarihli bilgiden cinayet öncesinde haberimiz olmadı ını ifade ettiniz, ses gelmiyor mu, cinayet i lendi i gün de yurt dı ında

stihbarat Müdürü ile beraberiniz, o zaman bahsetti mi o yazıdan stihbarat ube Müdürümüz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : imdi öyle, yani biz orada 2 ki i de ildik, biz orada sayıyı hatırlamıyorum ama herhalde 10 ki i civarındaydık yani heyet olarak, artı biz stihbarat Müdürü ve 1 Emniyet Müdürümüz Brüksel'e geçtiler zannediyorum, biz oradan Paris üzerinden geldik, devamında birlikte de ildik, böyle ba ba a bir durumumuz yoktu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Cinayet günü de mevzu edilmedi o yazıdan diyorsunuz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır, zaten daha cinayet olmamı tı zaten daha.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Cinayet olduktan sonra da stihbarata Müdürüyle beraberiniz, o yazıdan, cinayetten sonra da bahsedilmedi.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır bahsedilmedi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Terör ube Müdürünüz stanbul'da idi ve siz de Terör ube Müdürüyle görü üyordunuz muhtemelen.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Zaten uça a binmek üzereyken oldu bu olay, uçaktan inene kadar görü emedik zaten geldik o zamana kadar da.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Döndü ünüz saat itibariyle Terörle Mücadele ube Müdürüne geldiniz ve beraberiniz, Terörle Mücadele ube Müdürümüz cinayetten sonra o yazıdan haberdar mıydı, size bu konuda bilgi verdi mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Yok hayır, öyle bir ey olsa basına vermezdik ki bunu, önce onun bir de erlendirmesini yapardık, ondan sonra bir ey elde edemedik, biz tamamen tıkandı ımız için bunu basına vermek durumunda kaldık.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hakan Bey u nedenle soruyorum, cinayettin evvel istihbari bir bilgi oldu u için payla ılmamı olabilir, ancak cinayetten sonra artık bu istihbari olmaktan çıkmı , bilinmesi gereken bir bilgi bu nedenle bu soruyu size soruyorum, payla ılmadı yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Peki, jandarmanın kayıtsız eleman olarak ifade etti i...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ama sizin tarafınızdan da payla ılmamı yani siz de gelmi siniz...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ona da, ona da soraca ım, Hakan Bey, jandarmanın kayıtsız olarak ba ka konularda bilgi alırken en son Hrant Dink cinayetiyle bilgi veren Co kun ci'yle i te ifadesini aldı ınızı ve cinayet öncesinde Co kun ci'nin de jandarmaya bu konuda bilgi verdi ini hatta tabanca alım satımıyla ilgili de...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Savcı Beyler de dinledi, siz zaten ubedelerdi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet, peki, polis Trabzon polisi ubat 2006'da aldı ı bu bilgiyi resmi olarak yazmı , istihbarı oldu u için haberiniz olmadı, jandarma polisten 6 ay sonra A ustos 2006'da aldı ı bu bilgiyi stanbul Emniyetine bildirmi olsaydı, stanbul stihbaratın bahsetti i gibi koruma koduyla geldi; gelmediydi, bu nedenle biz koruma ubesine prosedürü ba latmadık, ifadeleri olmayacaktı, Emniyet Müdürlü üne gelecekti bu yazı, A ustos 2006'da Emniyet Müdürlü üne gelseydi, siz Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak ne yapardınız, o bilgiyle ilgili, cinayeti önleme adına.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ne yapardık bununla ilgili, öncelikle kimin hedef kim oldu u için, hedefi enterne etmeye çalı ırdık yani, ilk eyimiz o olurdu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani tedbirleri, öyle bir yazı gelmi olsaydı, tedbirleri almı olurdunuz.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Tabii çünkü, bilgi veriyor, silah bulan Yasin diyor arıyor silahı diyor, Yasin bu i i yapacak daha önceden zaten Yasin ile ilgili biraz

ara tırma yaptı ınızda Mc Donalds eyleminde içeride yattığı, birazcık çevre incelemesi yaptı ınızda bu Hrant'a oldu u dü manlı falan herkes tarafından biliniyor Pelitli'de...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Zaten bombalama eyleminden sonra...

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Dolayısıyla bunu operasyona dönü türdük önce eyi yok ederdik yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Zaten Yasin Hayal'in Trabzon'da ki bombalama eyleminden sonra siz stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı iken Selim Kutkan'da Terör Müdürü iken stanbul'da yakalayan ekipsiniz siz, evrakları tanzim eden ki isiniz, bilirsiniz yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben tanzim etmedim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Siz etmediniz de bilginiz olmu tur, yani.

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Çok da hatırlamıyorum yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Son sorum. imdi ben cinayet günü Ba bakanımız'ın emriyle Sayın Bakanımız, iki Bakanımızla beraber stanbul'a geldim, siz yurt dı ndaydınız, Celalettin Cerrah Müdürümüz salona girip de, toplantı yaptı ınız kendi odasına gelip de i te Terör Müdürümüzün vermi oldu u tetikçi neydi onun adı Ogün Samast'ın foto rafını gösterinceye kadar, Terör Müdürümüz veya bir ba kası bize o foto rafı heyete göstermemi ti, orada da ben foto rafa yani di er heyettekiler gibi ben de tanımadı ımı ifade etmi tim, ancak bu ifadem alınıyor, sanki ben stihbarat Dairesinin veya stanbul stihbarat ubesindeki veya Trabzon stihbarat ubesindeki ar ivi beyninde ta ıyan bir süpermenim yani bu hale çevriliyor, böyle bir ey yok, imdi Ogün Samast daha sonra yakalandı. Ogün Samast yakalandı ve i te bu bahsetti iniz geli meler oldu, ben Cuma, Cumartesi, Pazar gününe kadar oradaydım, yakalanana ki ilerin sorgusundan çıkan sonuçlar, yani heyete arz edilmedi, bana da dolayısıyla arz edilmedi. Kimlerin yakalandı ı konusunda Trabzon stihbarat ube Müdürünün bana verdi i bilgi dı nda da bilgi sahibi de ilim, Pazartesi günü mesaiye ba ladı ımda, stanbul Emniyet Müdürümüz Celalettin Cerrah'ın bu Erhan Tuncel meselesi de ortaya çıkmı benim bilgim yoktu tabii, ancak Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz ve C ube den sorumlu aynı zamanda, o yanımda Personel Müdürü ve Yardımcısıyla C ube Müdürü burada sanık olan Ali Fuat yanımda onlardan bilgi aldım ben, bilgi verdiler, yani stanbul'da ki geli meleri onlar alttan pasla mı lar, ube Müdürü ve daha alt seviyede o aldı ım bilgiler çerçevesinde Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartıldı ı konusuna vakıf oldum. Neden çıkartıldı ı konusuna da orada vakıf oldum. te tam biz o toplandı sırasındayken, Cerrah müdürüm bizim stihbaratın özel hattı var, Sayın Mahkeme Ba kanım, özel hattından Trabzon'un 17 ubat 2006 tarihli yazısının imha edilmesi gerekti ini aksi halde hepimizin yanaca ını ifade etti, bunu ben savunmamda ifade ettim, bunu iftira olarak da kabul edebilir, kabul etmeyebilir, zaten kabul etmesini beklememiz de do al de ildir, benim yanımdaki 4 ki i odur, onlardan birisi buradadır, bir tanesi dı arıdadır, ifadesinin alınması için mahkemeye müracaatta bulunmu tum, gerek görürse alacak, tanık olarak di eri de, 2 tanesi dı arıda Vedat Beyle, stihbarat Müdür, Personel Müdür Yardımcısı Aydın Patan, imdi bu tekliften sizin haberiniz var mı; yok mu?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Söyleyecek kelime bulamıyorum yani, bu konu ulanlarda ilgili yani, yani biz bütün cinayeti tüm yönleriyle ortaya çıksan diye, yani istihbarat elemanı ise istihbarat elemanı, kim karı tıysa, kim karı mı , bütün ne varsa hatta mahkeme kararı alıp, savcının imzasıyla eyleri de talep ettik orada, bu elemanla yapılan görü melerin çözümü yapıp geldi.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürü bir talimat verdi mi; vermedi mi, bir bilginiz var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Ben soruyu anlayamadım o zaman.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürü 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'un yazısını

imhası hakkında bu yazıyı imha edin yoksa sorumlu olacaksınız gibi bir şeyi var isnadı var, sanık diyor ki, bundan bilgi sahibi mi, Emniyet Müdürü beni arayıp özel hattın stihbarat hattından bu yazıyı imha edin yoksa hepimizin başı yanar dedi diyor, burada bununla alakalı bir bilgin var mı?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Zaten onu anlatıyorum efendim zaten ben de, yani biz cinayeti bu şekilde ortaya çıkarsak, neden o evrakı kaybettirip böyle bir şey yapalım yani, zaten bütün her şeyi ile ortaya koyuyoruz, hani bu evrakı imha ettir diye niye böyle bir teklifte bulunsun yani.

MAHKEME BAŞKANI: Emniyet Müdürü böyle bir teklif?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Niye bulunsun, Emniyet Müdürü de aynı şeyi gösteriyor...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hakan Bey ben size söylemiyorum onu, Emniyet Müdürümüzün benimle yaptığı bu görüşme... Siz neticede onun yardımcısısınız, aynı tarihte sizin iddia ettiğiniz bu görüşme, efendim cinayet Cuma günü işleniyor, Pazar günü ben Ankara'ya dönüyorum, bu arada hem Yasin Hayal hem diğerleri tarafından Trabzon tarafından ve İstanbul ile birlikte içinde birlikte yakalanıyor. Erhan Tuncel elemanım dedikten sonra, bu yazıdan o saate kadar stihbarat Müdürümüz kendi ifadesinde de var, Emniyet Müdürüne de, Terör Müdürümüze de, sorumlu Müdür Yardımcımıza da bilgi vermediğini zaten ifade ediyor, ancak bu ortaya çıktıktan sonra Emniyet Müdürü, stihbaratın özel hattından beni arıyor ve bu teklifi yapıyor.

MAHKEME BAŞKANI: Yani kaç gün sonra hangi gün bu?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: 3 gün sonra Pazartesi günü efendim, Cuma günü cinayet işleniyor...

MAHKEME BAŞKANI: Tamam bilginiz yok değil mi?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Mümkün değil efendim, benim ahit oldu um görüşme stihbarat Müdürünün odasında Selim Kutkan, Ahmet İhan Güler, 5 kişilik görüşme bahsediyorum efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Öncesini bilmiyorsunuz yani?

TANIK HAKAN AYDIN TÜRKEL : Hayır bilmiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

42-HAL T SA LAM

20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

" İmdi 2006 6. ayın 16'sında yanılmıyorsam, tarihte yanılmı olabilirim suç ortağım Coşkun Aydın, benimle; ötekinin ismi neydi; bir arkadaşımızın da karımı olduğu bir cinayet olayında...

MAHKEME BAŞKANI: Tarih için ne dedin? 2006.

TANIK HAL T SA LAM: 2006/6/16 olması lazım.

MAHKEME BAŞKANI: Haziran yani anladım.

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: 16 Haziran 2006 olarak hatırlıyorsun.

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Bu Coşkun Aydın'ın, benim, birde şey bir ortağımızın isimlerinin onun ismini unuttum şimdi aklıma...

MAHKEME BAŞKANI: Tüleyman olabilir mi diğer hatırlayamadığın isim?

TANIK HAL T SA LAM: Gökhan Aksoy.

MAHKEME BAŞKANI: Gökhan Aksoy.

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Trabzon lı Maçka ilçesine bağlı Esiro lu

Beldesi'nde, Mataracılar mevkinde iki kişinin öldü ü, iki kişinin yaralandı ı davada yargılandık. Akabinde Gökhan, ben, Co kun kaçaktık. Yanılmıyorsam "Kuluç" lakaplı Mehmet Bayrak bize Co kun'la Ukrayna'da oldu u için para gönderiyordu. Ondan dolayı bir kayıp oldu unu duydum. Efendime söyleyeyim ve bu olaydan sonra jandarmadaki imdi jandarmadaki istihbaratların tamamının ismini bilmiyorum hatırladı ım kadarıyla da bu Co kun Aydın'ın yakalanması için jandarmadan i te bu yargılanmı oldu umuz dosyamız bir (Anla ilmadı) evraklarda vardır, bunlar benden yardım istediler. Bende her ne kadar devlette olsa, suç orta ımla beraber i orta ımda aynı zamanda yakalanmamamız için jandarmayla yanlı yönlendirme sonucu Co kun biraz kaçtı. Bu Mehmet'in de Mehmet Bayram olması lazım tam ismini hatırlamıyorum, bu 2006'da mı 2007'de jandarma bana i te bak sen bize yardımcı olmadın Co kun yakalanmadı, bak imdi Mehmet kayboldu bir muhabbetler oldu. Yazılı ifademde vermi oldu um ifadem geçerlidir efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi seninle bu Co kun'u bulmak için mi jandarma görevlileri görü tü?

TANIK HAL T SA LAM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Kim olduklarını isimlerini hatırlamıyorsun galiba.

TANIK HAL T SA LAM: Biri Veysel, biri Serhat.

MAHKEME BA KANI: Veysel, di eri Serhat mı dedin?

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Öteki de ahin.

MAHKEME BA KANI: Veysel, Serhat ve ahin olarak isimlerini hatırladı ın jandarma görevlileri, bir cinayetle ilgili Co kun'u bulabilmek için senden yardım mı istediler?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptınız peki, sen yardım ettin mi; nasıl bir ara tırma yapıldı?

TANIK HAL T SA LAM: Etmedim. Ara tırma yapılmadı, Co kun'un stanbul'da oldu u muhabbeti oldu, i te beni oraya gönderdiler, bende kendisini uyardım.

MAHKEME BA KANI: Seni stanbul'a mı gönderdiler?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BA KANI: Co kun'la görü yerini ö ren mi dediler sana?

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Pe imden onlarda geldiler. Sonra i te onlar onlara yardımcı olmamı...

MAHKEME BA KANI: Sen Co kun'la görü tün mü stanbul'da?

TANIK HAL T SA LAM: Görü medim. Telefonla görü tüm.

MAHKEME BA KANI: Görü tün. Nerede oldu unu ö rendin mi?

TANIK HAL T SA LAM: Antalya tarafındaydı.

MAHKEME BA KANI: Antep tarafında oldu unu ö rendin öyle mi?

TANIK HAL T SA LAM: Antalya Antep de il, Antalya efendim.

MAHKEME BA KANI: Antalya tarafında oldu unu ö rendin?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bilgi verdin mi jandarmaya?

TANIK HAL T SA LAM: Vermedim.

MAHKEME BA KANI: Bu jandarma görevlileri Co kun'u bulmak için stanbul'a geldiler mi senden sonra?

TANIK HAL T SA LAM: Geldiler. Bakırköy'de görü tük kendileriyle.

MAHKEME BA KANI: Öyle mi? Geldiler Bakırköy'de de görü tünüz öyle mi?

TANIK HAL T SA LAM: Bakırköy'de Özgürlük Meydanı'nın yanındaki kafeterya da görü tük. Co kun'un stanbul'da u adreslerde olaca nı söyledim. Ondan sonra ben oradan ayrıldım Trabzon'a geldim.

MAHKEME BA KANI: Co kun'la ne zaman telefonla görü tün, jandarmayla

görü tükten sonra mı önce mi?

TANIK HAL T SA LAM: Önce ve sonra.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman stanbul dı ında oldu unu ne zaman anladın?

TANIK HAL T SA LAM: Bu görüşü tüm zaman.

MAHKEME BA KANI: Sonraki görüşü tümünde mi; önceki görüşü tümünde mi?

TANIK HAL T SA LAM: stanbul'a gitti im zaman görüşü tümünde.

MAHKEME BA KANI: Tamam bir jandarma görevlileri de stanbul'a gelmeden önce görüşü tüm dedin, bir de onlar geldikten sonra görüşü tüm dedin Co kun'la telefonla.

TANIK HAL T SA LAM: Tamam ikisinde de görüşü tüm, hem Trabzon'da görüşü tüm hem stanbul'da telefonla görüşü tüm.

MAHKEME BA KANI: Ha sen Trabzon'dayken görüşü tümünde stanbul'da mıydı?

TANIK HAL T SA LAM: Antalya'da.

MAHKEME BA KANI: Antalya'daydı, sen stanbul'a ne için gittin Antalya'da oldu unu ö rendi in halde?

TANIK HAL T SA LAM: Öyle söylememi istedi.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da oldu umu söyle dedi. Sen jandarmaya stanbul'da oldu unu söyledin öyle mi?

TANIK HAL T SA LAM: Do rudur Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sonra seni stanbul'a gönderdiler, git onun adresini bul bize bildirdir diye do ru mu?

TANIK HAL T SA LAM: Evet bende gittim, do rudur. Bende gittim i te 3 ablasının adresini, 3 adresini, ablasının adresini verdim ondan sonra döndüm Trabzon'a. Zaten onlarda bu i in anla malı oldu unu anlayınca i te beni kızımın yanında Mira Park'ta aldılar, cezaevine geçtim ondan sonra.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Halit Bey siz stanbul'a geldi inizi söylediniz, ne zaman geldiniz hatırlıyor musunuz?

TANIK HAL T SA LAM: imdi Avukat Bey tarih olarak veremem de, imdi ben bu olaydan yakla ık bir 3 ay kaçtım, yok 3 ay de il.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Haziran ayında olay oldu, 3 ay mı kaçtınız?

TANIK HAL T SA LAM: Tamam Haziran ayında olay oldu, yanılmıyorsam ondan sonra ben bir 3 ay bir kaçtım, ondan sonra oldu.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Sizin kullandı ınız hat Zekeriya kram adına mı kayıtlı o dönem?

TANIK HAL T SA LAM: Vallahi do ru olabilir, imdi tamda hatırlamıyorum baya geçmi zaman.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Dosyadaki tespit diyor ki Halit Sa lam, Zekeriya kram adına hattı kullanıyor, 6 A ustos da stanbul'a geliyor 2006 yılında, 2 gün sonra da jandarma görevlileri geliyor akabinde diyor?

TANIK HAL T SA LAM: Tamam o tarih evet do ru.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Bakırköy'de görüşü tüm dediniz do ru mu anladım?

TANIK HAL T SA LAM: Evet Özgürlük Meydanı...

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Bakırköy'de Özgürlük Meydanı'na yakın?

TANIK HAL T SA LAM: Bir kafeteryada bir yerdi.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Bir kafede anladım. Peki oradan ne kadar bulundunuz yakla ık olarak zaman, bir iki saat, üç saat tahmini

bir öyle söyleye bilirmisiniz?

TANIK HAL T SA LAM: O kadar yok, en fazla bir saat, bir buçuk saat var yok.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Kaç ki iyle görü tünüz, 3 ki i dediniz do ru mu?

TANIK HAL T SA LAM: 2.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: 2 ki i mi?

TANIK HAL T SA LAM: Evet.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Veysel, Serhat, ahin demi tiniz, stanbul'da 2'siyle mi görü tünüz?

TANIK HAL T SA LAM: Hayır stanbul'da Veysel'le ahin Bey geldiler.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: smi ahin miydi; size öyle mi söyledi?

TANIK HAL T SA LAM: Evet. Vallahi benim bildi im ahin u anda yani yanılmıyorsam.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Ne i yapıyordu ahin.

TANIK HAL T SA LAM: Jandarma stihbarat'ta.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Tamam. Peki gerçek adının farklı bir isim olma ihtimalini biliyor musunuz siz, tahmin ediyor musunuz?

TANIK HAL T SA LAM: Belki olabilir, ama bizim Trabzon'da oto galeri takıldı ımız yer, beraber oldu umuz arkada ların eyi vardı oto galerisi vardı.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Evet.

TANIK HAL T SA LAM: Oraya geldi i zamanda oradaki insanlar ahin diyordu.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Görevdeyken ahin diyordu anladım, tamam. ahin benim müvekkilimin o dönem ki kod adı stihbaratçı oldu u için o yüzden soruyorum. Birde unu soraca ım siz bilinçli olarak yanlı yönlendirdiniz jandarmayı do ru mu?

TANIK HAL T SA LAM: Do ru, evet.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Hangi adresi verdiniz stanbul'da, Sefaköy, Küçükçekmece, Bakırköy, Kadıköy veya hatırlıyor musunuz nereyi söylediniz?

TANIK HAL T SA LAM: imdi iki tane eyi verdim Sefaköy'ü verdim, 2 ablasının adresini verdim. Karasu'daki ablasının adresini verdim.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Karasu derken, Sakarya mı?

TANIK HAL T SA LAM: Sakarya evet. Bir ablası da orada görevliydi oranın adresini verdim.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Anladım. Peki jandarmalar ne yaptı gelip bulamadıktan sonra sizinle telefonla görü tüler mi?

TANIK HAL T SA LAM: Trabzon'a geldiler, beni beyaz bir transitle aldılar mahalleden. Dediler Halit ne oldu, dedim ben dedim gerekeni yaptım, o ara Co kun aradı telefonla beraber.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Co kun Aydın aradı.

TANIK HAL T SA LAM: Tabi. O anda bende jandarma Veysel'le i te ahin'le Veysel, Serhat olması lazım yanıltmayayım sizi de isimleri tam ey edemiyorum.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Evet.

TANIK HAL T SA LAM: O ara i te arabada Co kun aradı, dedi birader dedi ne

oldu falan, dedim karde bir ey yok, ben u anda Trabzon'dayım tam konu urken kapattım telefonu anlamasınlar diye, o ara anladılar.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Peki son sorumunu soraca ım, ahin ey Co kun Aydın sonrasında yakalandı ayrı bir dosyaydı do ru mu? Yurt dı nda oldu u tespit edildi vesaire.

TANIK HAL T SA LAM: Do ru.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Tamam. ahin'in boy pos kilo hatırlıyor musunuz?

TANIK HAL T SA LAM: Ben 1.78'im, o 1.80-85 yanlı hatırlamıyorsam.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: 1.80-85. Kaç ya ındaydı.

TANIK HAL T SA LAM: Ona gelece im. O zaman ben u anda 48'im o da 52 var, saçları dökük, yapılı.

SANIK ERGÜN YORULMAZ MÜDAF Av. METE GENÇER: Saçları dökük, yapılı, 1.80-85 boylarında anladım, iri yarı dediniz. Tamam te ekkür ediyorum.

TANIK HAL T SA LAM: Ben te ekkür ederim." ekleinde beyanda bulunmu tur.

43-HAMZA BÜLENT LKEHAN

A) 05/03/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 19/01/2007 tarihinde Akbank Pangaltı ube Müdürü olarak görev yapıyordum, burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat:17:45 itibariyle düzenlenmi tutanaktaki imza bana aittir, ayrıca tutanaktaki imzaların altında not: görüntülerin bir kopyası istihbarat ubesi görevlilerine daha önceden tarafımdan verilmi tir yazısında bana aittir.

Ben 19/01/2007 tarihinde bir mü teri ziyaretindeydim, bankadan arayan bir ube görevlisi bana müdür bey çok kötü bir ey oldu, bir mü terimizi ubeden çıktıktan sonra vurma lar dedi, beni arayan bir bayan personelimizdi, ben de kendisine ubeyi kitleyin güvendi imiz mü teriler dı nda kimseyi almayın, durumu da bölge müdürlü üne bildirin ben geliyorum dedim, o sırada Ça layan taraflarında bir tekstilcide mü teri ziyareti için bulunuyordum, hemen bir taksiye atlayıp banka ubesine gittim, ben bankaya gitti imde Hrant D NK bankanın yakınlarında bir saatçinin önünde yerde yatıyordu, polis memurları da foto raflar çekiyorlardı, olay yeri çok kalabalıktı, hatta gösterilerde ba lamı tı.

Banka ubesine girerek yine kapıyı içerden kitledim, gazetecilerin içeriye girmesine izin vermedim, polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce de ubemizde çok sayıda polis memuru vardı, tutanak düzenlenmeden yarım saat yada bir saat kadar önce hatırladı ım kadarıyla stihbarat Dairesinden olduklarını söyleyen 2 polis memuru yanlarında getirdikleri ufak bir harici hafızayı güvenlik kamera görüntülerinin bulundu u bilgisayara ba layarak görüntüleri yüklediler, bu ahıslar görüntülerin alındı ına dair tutanak düzenlemediler, ahıslardan bir tanesi yapılı, orta boylu ve uzun siyah saçlıydı, 30-35 ya larında görünüyordu, di er ahıs da gençti ancak üzerinden zaman geçti i için o ahsın e gal bilgilerini hatırlayamıyorum.

Burada bana gösterilen tutana ı birlikte düzenledi imiz komiserin ismini Cem olarak hatırlıyorum, Tem ubede görevli oldu unu söyleyen Cem komiserin telefon numarasını o tarihte aldım, halen cep telefonumda kayıtlıdır, telefon numarası 0505 535 62 72 dir.

stihbarat Dairesinden geldiklerini söyleyen iki polis memuru ile görü tüm ve bu ahıslar tarafından güvenlik kamera görüntüleri harici bir belle e ya da hafıza kartına yüklendi i sırada Cem komiser de benim odamdaydı, Cem komiser de bu ahısların

stihbaratçı oldu unu söylemi ti.

Güvenlik kamerası görüntüleri o tarihlerde ubedeki bilgisayarda 15 ya da 20 gün süreyle muhafaza ediliyordu, güvenlik kamerası görüntüleri banka merkezinde muhafaza edilmiyordu, daha sonra da o bilgisayarı ya da bu bilgisayarın hafızasını Hrant D NK cinayeti nedeniyle polislerin sürekli görüntü almaya gelmelerinden dolayı polislere verdi imi hatırlıyorum.

Ben 19/01/2007 günü ö le yeme inden sonra mü teri ziyaretine gitmi tim, hatırladı m kadarıyla bankadan aranmam üzerine saat:16:00 sıralarında bankaya dönmü olabilirim, dönü saatimi tam olarak hatırlamıyorum, bankadan mü teri ziyaretine gitmek için ayrılıncaya kadar benim dikkatimi çeken ola an dı ı herhangi bir ey olmamı tır.

Tanı a kendisi ile görü en ve stihbaratçı olduklarını söyleyen ki ilerini; stihbarat Dairesinde mi yok sa stihbarat ubesinde mi görevli olduklarını söyledikleri soruldu;

Olayın üzerinden uzun zaman geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, ancak tutana a erh dü tü üm ekilde stihbarat ubesi görevlisi olduklarını söylemi lerdir ki tutana ı bu ekilde düzenlemi im." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 05/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim ben Akbank Pangaltı ube Müdürü'ydüm o dönemde. Hrant Dink de bizim mü terimizdi aslında ama ahsen tanı mıyoruz. Olay oldu unda ben bir mü teri ziyaretindeydim, telefon geldi ubeden aradılar dediler ki bizim bir mü terimiz ubeden çıktı ında i te vuruldu, öldürüldü dediler. Haberi öyle aldım telefonla. Onun akabinde de ben hemen tabi taksiye atladım mü teriden geri döndüm ubeye, ubeye geldi imde Hrant Dink yerde yatıyordu zaten, polisler foto raf falan çekiyorlardı. Ben içeri girdim, güvenli e dedim ki kapıyı kitleyin içeri sadece i te tanıdı ımız mü terileri ya da i te polisler olursa polisleri alın kimlik kontrolüyle, yoksa ba ka kimseyi almayın dedim. çeri girdik, ondan sonra tabi polisler geldi. Polisler hemen kamera kayıtlarını istediler. Ben de kamera kayıtlarını verdim, hani hızlı olalım, bir an önce suçlu yakalansın diyerekten. imdi bu kamera kayıtlarını verdikten sonra i te farklı farklı ubelerden ekipler gelip farklı farklı zamanlarda kamera kayıtları almaya ba ladılar.

MAHKEME BA KANI: Bu ilk gelip kapıyı kapatıp kamera kaydını alan polisler resmi üniformalı polisler miydi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Genelde sivil polislerdi, kimlik gösteriyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Kaç ki i geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya bir tane komiser vardı, o zaten hep benim yanımda kaldı yani odada kaldı, benim odamda kaldı ama di erleri...

MAHKEME BA KANI: Neydi ismi? smini hatırlıyor musun?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir tutanak yaptık orada, ismini tam hatırlayamıyorum u anda ama tutanakta var. imdi ben görüntüleri verirken tutanak tutmak istedim hani kime veriyorum o hani bilinsin diye tutanak tutayım dedim fakat gelen hiçbir polis kendi ismini vermedi, biz gizli polisiz, ismimiz hiçbir yerde geçemez dediler. Görüntüleri aldılar gittiler.

MAHKEME BA KANI: Bu komiserin ismi var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komiserin ismi vardı, tutana ı da var o dosyada.

MAHKEME BA KANI: O niye ismini verdi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O komiserin ismini u anda hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: Yok niye tutana a ismini verdi di erleri vermedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle oldu efendim...

MAHKEME BA KANI: 3 ki i mi geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok tek geldi ama farklı farklı zamanlarda...

MAHKEME BA KANI: Sırasıyla anlat yani ey de il, farklı farklı zamanları karı tırma.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Önce bir komiser geldi...

MAHKEME BA KANI: En ba 1, ilk gelenleri anlat.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet komiser geldi, ondan sonra hani o ben dedi burada dedi bulunaca ım falan dedi, odanızda kalaca ım dedi. Ben sıkıntı yok hani kalabilirsiniz falan dedim.

MAHKEME BA KANI: Kimlik gösterdi mi komiser? Polis kimli i mi vardı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Polis kimli i vardı, komiser yardımcısıydı sanıyorum yanlı hatırlamıyorsam.

MAHKEME BA KANI: İlk defa o muhatap oldu de il mi sizle polis olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O muhatap oldu evet. Sonra farklı tabi hani stihbarat ube'den falan, böyle farklı ubeden polisler gelip farklı zamanlarda görüntü aldılar. İmdi önce görüntüyü bir saatlik falan aldılar, olay oldu undan bir saat önce bir saat sonra, iki saatlik falan aldılar, daha sonra dediler ki ne olur ne olmaz bir günlük alalım dediler bir günlük aldılar, sonra iki günlük aldılar... Geldi oturdu.

MAHKEME BA KANI: Odanıza oturdu, kimlik gösterdi, sonra di er iki polis mi dediniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani çok sayıda polis geldi o gün içinde.

MAHKEME BA KANI: O komiserden sonra... Ya o günü bo verin ya, ilk anı söylüyorum ben.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: (Anla ılmadı) sadece polis geldi, komiser geldi.

MAHKEME BA KANI: Günü adım adım anlatın. Bir komiser geldi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı oldu unu söyleyip odanıza oturdu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimli ini gösterdi, oturdu. Ondan sonra kameralara bir bakalım...

MAHKEME BA KANI: Dedi ki biz kamera kayıtlarını alaca ız dedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra kim geldi ona yardımcı olmak için?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonra aradan biraz zaman geçti, i te uzun saçlı, böyle kirli sakallı bir arkada geldi.

MAHKEME BA KANI: Bir ki i?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir ki iydi galiba... Evet bir ki iydi. Elinde cihaz vardı.

MAHKEME BA KANI: Ne gibi bir cihaz, harddisk mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: eye takıyorlar, harddiskti...

MAHKEME BA KANI: Ta ınabilir.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Harici, ta ınabilir harddisk vardı.

MAHKEME BA KANI: Harici bellek?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Geldi taktı, i te görüntüyü aldı falan, ben dedim kimli inizi görebilir miyim, kimli i gösterdi.

MAHKEME BA KANI: O da mı polisti?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O da polisti. Yanımdaki komiser beye

sordum hani siz tanıyor musunuz diye, hangi birimden geldi diye...

MAHKEME BA KANI: Hangi birimden geldiklerini söylediler mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O da ey dedi istihbarat birimi dedi, istihbarat eyi. İmdi ondan sonra i te biraz daha zaman geçti falan biz kamera kayıtlarına da baktık komiserle beraber, kamera kayıtlarında...

MAHKEME BA KANI: Tamam, bir saatlik kayıtları mı aldılar, bir saat öncesi bir saat sonrası?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir saat, iki saatlik falan aldılar evet, yani güçlü hafıza kartları vardı, aldılar. Sonra komiser beyle eye baktık, ya da komiser yardımcısıyla, kayıtları izledik, İmdi kayıtlarda onu görüyoruz, Hrant Dink yürüyor, ATM'nin önünden geçiyor, içeri giriyor, i te bir 20 dakika 15 dakika sonra i lemini bitirdikten sonra ubeden dı arı çıkıyor, çıkı İnda da kameranın önünden geçiyor, geçtikten de 5-10 saniye içinde iki tane kadın görüyoruz yine kameraya yakalanmı , o iki kadın çı lık atıyor, o anda biz olayın oldu unu anlıyoruz, yani saatini tam olarak...

MAHKEME BA KANI: Görüntüde olayın oldu u yok de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görüntüde yok ama kadınların çı lı İndan hani olayın oldu u saati...

MAHKEME BA KANI: Sesli kamera mı bu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok sesli de il.

MAHKEME BA KANI: Nereden çı lık... He görüntüsünden çı lık attı İnı anlıyorsun?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Zaten anlıyorsunuz böyle ellerini ba larına almı lar falan iki tane kadın böyle, oradan anlıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ama olay görünmüyor de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olay görünmüyor efendim, olay görünmüyor. Sadece geçti İni görebiliyoruz. İmdi bu ATM kameralarının özelli i o dönemde kamera sadece eye odaklıdır, yani i lem yapan ki İnin tespiti yönelik bir kameradır özelli i itibariyle, yani bir de tabi 3-4 metre İlerisini belki net bir ekilde gösterebilir ama daha uza ı gösterecek bir eyi yoktu. Hatta ben o zaman demi tim ki polis arkada lara, ya bu kamera siz kayıtlarını alıyorsunuz ama hani kar ı kaldırımında da belki birileri olabilir falan diye dü İndü onlar, dedim bir ey görünmüyor, sadece 4-5 metreyi gösteriyor, çünkü odak tamamen...

MAHKEME BA KANI: Ayakları falan bile görünmüyor de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görünmüyor efendim, sadece gö İs...

MAHKEME BA KANI: Görü İ açısından çıkıyor, sadece iki kadını görüyorsunuz siz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Buradan (*belini göstererek*) itibaren yüzünüzü gösteriyor, belden itibaren üstünüzü gösteriyor ve kar ı tarafı gösteremiyor, yani kar ı o kadar uzak mesafe... Onlar da ey dediler bizde teknoloji var bakabiliriz falan dediler, peki dedim.

MAHKEME BA KANI: Yani kar ı taraf flu mu görünüyor?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Flu görünüyor efendim yani mesela buradan size kadar belki görebiliyorum ama sizden sonrası flu.

MAHKEME BA KANI: Yani var mıydı silüetler izledi İniz görüntüde, bo muydu kar ı taraf?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kar ı taraf yok, yani bir ey yok, arabalar geçiyor onları görüyorsunuz, zaten cadde çok ey uzun, büyük bir cadde, uzun yani kar ı kaldırım baya ı bir mesafe.

MAHKEME BA KANI: Halaskargazi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Halaskargazi, Pangaltı, tam Pangaltı'dayız

yani o caddenin üzerindeyiz. Sonra i te kayıtları falan verdim ben, sonra o giden arkada tan sonra bir grup daha geldi polis, iki ki i falan, onlar da hani görüntü aldı...

MAHKEME BA KANI: Verdim demediniz mi siz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim?

MAHKEME BA KANI: Verdim demediniz mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama bunlar farklı farklı birimlerden efendim, farklı birimlerdeniz biz diyorlar.

MAHKEME BA KANI: Bunlar hangi birim dediler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu bilmiyorum hangi birim oldu unu.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele falan?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok, yani farklı farklı birim u anda hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: Onlar sivil miydi resmi miydi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hepsi sivildi, hepsi sivildi, resmi bir polis gelmedi.

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini gördünüz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimliklerini gösterdiler, ben onlara görüntüleri verdim. Sonra o komiser bey o gün bütün ak ama kadar benimle beraber kaldı zaten, odada kaldı. Ondan sonra tabi dı arı baya ı nümeyi falan filan. Ak am oldu, i te ben de ubeyi kapattık, gittik, eve gittim. Sonra gece 11 gibi falan komiser bir daha aradı beni, dedi ki ya dedi savcı bey dedi sizin dedi ifadenizi biz almadık oradayken dedi, ifadenizi almamızı istiyor dedi. Ben dedim yarın geleyim olmazsa dedim, yok dedi imdi gelmeniz lazım dedi. te gece 12'ye do ru beni bir arabayla aldırıldılar sa olsunlar, i te beraber eye gittik, nereye gittik, u Vatan Caddesindeki polis merkezine gittik orada ifademi verdim, ahit ifademi verdim. Ertesi gün yine hani o polis arkada geldi, komiser arkada geldi, neyse bu böyle devam etti i te...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı)

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Aynı komiser, he he, o geldi. Hep benim odamdaydı yani sürekli. Sonra i te polisler geliyor gidiyor falan filan benim aklıma ey geldi, dedim ki ya dedim bizim dedim bu kameranın dedim hani kayıt yapma eyi öyle sonsuza kadar bir kayıt yapma eyi yok, yani bu kamera yakla ık 3 hafta içinde, hani 2-3 hafta içinde hafıza durumuna göre en geride kalan günün üzerinde sarmaya devam ediyor, bu görüntüler de dedim tehdit altında, biz dedim en güzeli dedim hani ben size bu bilgisayarı oldu u gibi vereyim dedim yani bilgisayarı vereyim görüntüleri oldu u gibi harddiskiyle beraber dedim, çünkü dedim bunlar yani ne olur ne olmaz, üzerine çay dökülür bir ey olur bozulur, hani adli emanete falan alın dedim en iyisi dedim. Onlar da tamam dediler, bilgisayarın harddiskini oldu u gibi aldılar götürdüler. imdi orada ilk gün bana bir tutanak imzalattılar, tutanakta diyor ki i te görüntüler sızarsa basına veya ba ka bir yere i te sizin i te ceza alma durumunuz var falan diye, ben de dedim ki ya dedim ben bu görüntüler sadece bende kalmadı ki, hani bir sürü polis aldı, hani tanımadı ım bir sürü insan aldı görüntüleri, ya onlardan sızarsa dedim, o zaman ben mi ceza alaca ım dedim, onun için o tutana ı, dosyadaki tutana a ey yazdırdım, i te farklı polislere de bu görüntüler verildi stihbarat Dairesinden gelen polislere de verildi diye altına not dü tüm o yaptı ımız tutana ın, hani görüntüler sızarsa basına falan, hani ceza alma durumum var diye ben de...

MAHKEME BA KANI: ki kez görüntüler alındı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: ki kezden fazla efendim, iki kezden fazla.

MAHKEME BA KANI: Üçüncüsü ne zaman alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yine aynı gün...

MAHKEME BA KANI: Yani sonraki tarihlerde tekrar belki alınmı olabilir de olay zamanı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olay zamanı tekrar alındı yani nereden baksanız...

MAHKEME BA KANI: Yok olay zamanı, olayın oldu u gün kaç kez görüntüler alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi 4-5 kez...

MAHKEME BA KANI: Ama aynı görüntüleri mi aldı gelenler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Genelde aynı görüntüleri aldı yani (Anla *ilmadı*)

MAHKEME BA KANI: İlk görüntüleri alanlardan sonra bir görüntü kaybı falan olmadı herhalde de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim kopyalıyorlar sadece, yani görüntüyü kopyalayarak alıyorlar...

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri aldılar ikinci gelenlere görüntü kalmadı diye bir ey yok?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok yok öyle bir ey yok efendim, görüntüler aynı duruyor.

MAHKEME BA KANI: Aynı görüntüyü birden fazla kez aldılar?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Herkes aldı yani 6-7-8 ki i aldı yani.

MAHKEME BA KANI: Cinayet anı görünmüyor, sadece giri çıkı görünüyor?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim sadece önünden geçiyor, hani bir ubeye giriyor sonra ubeden çıkıyor onu görüyorsunuz, cinayet anı falan görünmüyor.

MAHKEME BA KANI: O ilk gelenler size "Kimliklerimiz gizli veremeyiz" dediler, siz istihbaratçı olduklarını mı dü ündünüz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben komisere sordum...

MAHKEME BA KANI: ...yoksa "Biz istihbarat polisiz" mi dediler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok öyle bir ey demediler biz gizli polisiz dediler, birimlerini falan da söylemediler, biz dediler isim falan vermiyoruz...

MAHKEME BA KANI: He istihbaratı siz söylüyorsunuz o zaman?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben komisere sordum, bunlar kim dedim hani hangi birimden dedim, o da stihbarat ube'den dediler...

MAHKEME BA KANI: stihbarat ube... He komiser söyledi.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komiser söyledi, ben bilmiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Sonra bir grup daha...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla *ilmadı*) stihbarat ube'den mi yoksa Terörle Mücadele'den mi?

MAHKEME BA KANI: Komiser stihbarat ube'den mi..?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok stihbarat ube'den de ildi o, Terör olması lazım.

MAHKEME BA KANI: O Terörle Mücadele'de bir komiser?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sanıyorum öyleydi, yanlış bilmeyeyim ama zaten komiserin sonradan ey yapıldı yani Savcı Bey'le konu mamızda onunla da konu mu lar.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Müdür Bey bu vermi oldu unuz harddiskte ne kadarlık görüntü vardı olaydan öncesine ait, toplam süre olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yaklaşık toplam olarak hani 15 günlük bir görüntü vardı geçmi ten bugüne kadar, geçmi ten itibaren.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: 15 günlük görüntüyü içeren harddiski...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: O komisere teslim ettiniz, tutanakta ismi geçen

komisere mi teslim ettiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok komisere teslim etmedik efendim, o öyle bir durum oldu orada; herkes en fazla iki günlük görüntüyü aldı, iki günlük görüntüyü aldı, yani kimse 7 günlük ya da 10 günlük almadı, en son ben ey teklif ettim, hani harddiski dedim komple vereyim size, siz dedim istedi iniz gibi ondan bakın dedim yani.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Kime dediniz bunu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komisere söyledim.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Kime verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi kim verdi imi u anda hatırlamıyorum harddiski.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: O komiserin talimatıyla çalı an birine mi verdiniz yoksa ba ka bir birimden birine mi verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim u an hatırlamıyorum onu ama mutlaka dosyada tutanak tutulmu tur hani harddisk verilirken, dosyada vardır diye dü ünüyorum, çünkü tutanaksız vermem yani.

MAHKEME BA KANI: Bir tutanak imzalamadınız mı verirken?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Harddiski verirken...

MAHKEME BA KANI: mza attınız mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olması lazım diye dü ünüyorum u anda, yani harddiski verirken, koskoca bilgisayarı verirken bir ey imzalanmı tır diye dü ünüyorum, dosyada olması lazım ama bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, katılan tarafın soruları var mı?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Ba kanım bizim de vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hamza Bey siz bankaya ula tı ınızda banka içerisinde polis memurları var mıydı sizden sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben ula tı ınızda kimse yoktu, daha sonra geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiçbir polis memuru yoktu siz geldi inizde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: ubenin içinde yoktu, dı arıda çok vardı da. Evet. Kısa süre içinde geldiler, 1-2 ki i geldi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sonra ifadenizde diyorsunuz ki çok fazla sayıda polis memuru vardı banka içerisinde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Banka içinde yoktu efendim, gelip gidiyorlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok sonrasında, bakın öyle ifade etmi siniz, diyorsunuz ki; "Banka ubesine girerek yine kapıyı içeriden kilitledim, gazetecilerin içeriye girmesine izin vermedim, polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce de ubemizde çok sayıda polis memuru vardı"

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani gelip gidiyorlardı ama bir tane vardı, komiser vardı yani, o sabit duruyordu ama di erleri gelip gidiyordu (*Anla ılmadı*)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz banka ubesine vardı ınızda bu durumda bu stihbarat Dairesinden oldu unu beyan eden o iki ki i, tutanakta da onların aldı ını söylemi siniz, erh dü mü sünüz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar da bankada de illerdi o zaman, de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok sonradan geldiler onlar. Onlar geldiler görüntüyü alıp gidiyorlar zaten, yani öyle bir durum vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Komiser

Yardımcısı Cem Akar...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz zaten Cem olarak da kaydetmi siniz telefonunuza...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Savcılık ifadesinde de söylemi siniz, bu iki istihbaratçı oldu unu söyleyen ve görüntüleri olan o iki ahıslar, tutana a da yazdı ımız, isimleri yok gerçi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar Cem Akar'dan sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonra geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin tamamını alan tüm polislerin tamamını Cem Akar gördü ve hepsi Cem Akar'dan sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu tam net olarak u anda hatırlayamıyorum çok uzun zaman geçti ama u kadarını söyleyeyim size, yani farklı zamanlarda farklı polisler geldiler, görüntü alıp gittiler. Görüntü aldılar derken görüntünün kopyasını aldılar yani, görüntü bizde duruyor.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar bu gelen polisleri tanıyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi bana i te...

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı olarak tanıtan, sizin odanızda oturan, görüntüleri alan polisleri tanıyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Selamla madılar, ismen tanımıyor olabilir veya tanıyor olabilir bilmiyorum ama bana ey dedi bunlar dedi stihbarattan dedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tutanakta stihbarat ube'den oldu unu beyan eden iki ki inin görüntüleri aldı ı ekinde bir erh dü ülmü fakat siz az önce dediniz ki 7-8 ki i aslında görüntüleri aldı gün içerisinde, öyle mi oldu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Farklı farklı zamanlarda polisler gelip görüntüleri aldılar, kopyasını aldılar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, peki cinayet günü kaç kez görüntü alındı, yani o gün, sonrası tarihleri sormuyorum u anda?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi tahminen hani 5-6 kere, belki 7 kere alındı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O gün 5-6 kez alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ertesi gün de alındı evet.

MAHKEME BA KANI: Tahminen 5-6 kez görüntü alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet, farklı farklı polisler gelip i te...

MAHKEME BA KANI: Sizin imzanız yok mu bu görüntüleri verirken?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben tutanak tutayım dedim onlar kabul etmediler yani polisler.

MAHKEME BA KANI: Gelen görüntüyü aldı mı kimlik gösterip anlamadım ki?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimlik gösterip görüntüyü aldılar fotokopisini...

MAHKEME BA KANI: İlk grup aldı, ikinci bir grup geldi aldı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet aynen öyle, aynen öyle. Ba ka bir grup geldi aldı görüntüyü, kopyalayıp gittiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki i, hani tutana a ba lanan sizin de birini tarif etti iniz, di erini daha genç buldu unuzu söyledi iniz

ama çok da tarif edemedi iniz, siz bunlarla konu tunuz mu ve bu ahıslar Cem Akar'la konu tular mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok, hiç kimseyle konu madılar, kimli i gösterdiler, görüntüyü alaca ız dediler, ben buyurun dedim, geçtiler, aleti taktılar, i te görüntüyü aldılar bir alete, sonra te ekkür ederiz dediler gittiler, hiç konu madılar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cem Akar konu tu mu onlarla?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Konu madı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Cem Akar onların istihbaratçı oldu unu söyledi size?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya bana öyle söyledi.

MAHKEME BA KANI: Tahmini mi söyledi, bilerek mi söyledi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi bilmiyorum yani ben...

MAHKEME BA KANI: " stihbaratçıdır" mı dedi "Bunlar istihbaratçı" mı dedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bunlar kimdir diye sordum ben, hani bunlar gelip gidiyor, "Onlar istihbarattan" dedi.

MAHKEME BA KANI: O tahmini istihbaratçı mıdır dedi yani?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi tahmini ya da tanıyordu bilmiyorum yani, ona sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Yani "bunlar istihbarattan" kesin bir söz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: te ona sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Ya "Bunlar istihbaratçıdır" demek tahmini bir açıklamadır.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: imdi...

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini o da gördü mü size gösterdi inde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok bana gösterdiler direkt, ondan sonra o da baktı böyle, ondan sonra onlar gidince...

MAHKEME BA KANI: Tanımıyor ama, tanımadı ndan eminsiniz de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tam bilmiyorum efendim ona sormak lazım, hani Cem Bey'e sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Ama konu madılar diyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kendi aralarında konu madılar, onu bilemiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: He ondan sonra geldiler, ilk o geldi sonra di erleri mi geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Di erleri geldi. Zaten Cem Bey hep benim yanımdaydı yani.

MAHKEME BA KANI: Cem Bey'den önce kimse almadı mı görüntüyü?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey'den önce...

MAHKEME BA KANI: Yani o gelmeden önce görüntü alan oldu mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatırlayamıyorum efendim onu.

MAHKEME BA KANI: Bütün görüntüler sizin odanızdayken... Sonraki alımlarda hiç kimse var mıydı odanızda? ki kez alındı, sonra tahminimce 4-5 kez daha?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O hep oradaydı.

MAHKEME BA KANI: Ondan sonra 2-3 kez daha alınımı olabilir dedi inizde yine orada mıydı o?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey hep benim yanımdaydı yani...

MAHKEME BA KANI: Bir saatlik alındı, sonrasında iki saatlik, sonrasında be saatlik mi böyle mi, yani bu yüzden mi çok alındı görüntüler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu öyle söyleyeyim efendim ben size; önce eyi tespit etmek istediler, hani cinayet saati nedir onu tespit etmek istediler, onun için

kısa süreli aldılar, bir saatlik falan aldılar...

MAHKEME BA KANI: Kısa süreli aldılar, tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Oradan tespit ettikten sonra dediler ki hani belki orada geziyor muydu acaba, saat kaçta geldi, belki o görünüyor mu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani geni lettiler giderek öyle mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Geni lettiler giderek. Sonra dedi iki saatlik alalım, sonra...

MAHKEME BA KANI: Hepsini almadılar, hepsini siz verdiniz en son?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben verdim tabi yani onlar kopyasını aldılar.

MAHKEME BA KANI: Peki bu hep aynı ki iler mi aldı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Farklı farklı birimlerden ki iler de geldi.

MAHKEME BA KANI: Biriminin farklı oldu unu nereden biliyorsunuz, aynı birimden farklı polisler de geliyor olabilir.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani farklı ki iler geldi yani farklı ki iler geldi.

MAHKEME BA KANI: Mesaisi bitmi tir ba ka biri geçmi tir yerine o gelmi tir, o farklı birimler dersen i leri karı tırırısın.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok farklı birim demeyeyim o zaman...

MAHKEME BA KANI: Kelimelerine dikkat et.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Farklı ki iler diyeyim, ben bilemiyorum birimlerini.

MAHKEME BA KANI: Yani farklı polisler geldi, birimini bilmiyorsun

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bilmiyorum efendim. Ben sadece Cem Bey'e sordum bunlar kimdir dedim, o da dedi stihbarat biriminden onlar dedi, ben de dedim ki bunlar o zaman dedim ben hani sadece görüntü bendeymi olmasın hani not dü elim, farklı ki ilere de verildi diye tutana a yazdırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntüleri ilk kim aldı Hamza Bey?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görüntüyü ilk ey aldı, böyle uzun saçlı sakallı, böyle biraz yapılı bir arkada vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani u tutana a istihbaratçı oldu unu beyan eden ki iler diye tarif etti iniz ki iler mi aldılar, yani Cem Akar'dan önce onlar mı aldı, ilk onlar mı aldı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya ilk onları hatırlıyorum yani ama çok uzun zaman geçti, tam olarak da bilemiyorum u anda, net bir ey konu amıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Yani bir görüntü kaybı olmadı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim görüntü kaybı olmadı.

MAHKEME BA KANI: Görüntülerde sizin önem atfetti iniz, yani böyle bir ey dikkatinizi çekti mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi benim baktı ımda ben hatta söyledim, dedim burada hiçbir ey yok yani görüntülerde...

MAHKEME BA KANI: Yani polis dı ında görüntüleri gelip birinin alması için önemli bir kare var mıydı sizin izledi iniz görüntülerde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim, zaten sadece...

MAHKEME BA KANI: İlk alanlar bir saatlik mi almı tı demi tiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet evet kısa süreli aldılar.

MAHKEME BA KANI: Bir saat öncesi bir saat sonrasını mı almı lardı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani o tam olayın oldu u saatten i te yarım saat önce yarım saat sonra gibi aldılar. Ondan sonra...

MAHKEME BA KANI: Daha sonraki alımlar daha geni alındı diyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi tabi yani ey demeye ba ladılar, ya kaldırımında geçiyor mu, i te i birli i yapan birilerini belki buluruz falan diye saatleri uzattılar ama yani baya 17-8 ki iye verdik yani görüntüleri.

MAHKEME BA KANI: Yani burada öyle bir üphe var da; polis dı ında ba ka birileri de mi aldı bu görüntüyü gibi bir üphe var ya da hani soru turmayı yürüten birim dı ında bu konuyla ilgilenen farklı bir birim mi var, gizliden bu görüntüyü alan bir birim mi var diye meseleyi aydınlı a kavu turmaya çalı ıyoruz, o da sizin ifadenizden çıkıyor bu üphe, o yüzden diyorum hani kavramları dikkatli kullanalım diye. Mesela az önce söyledi iniz sıkıntılı bir kavram, baya ı bir üphe yarattı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hangisi efendim?

MAHKEME BA KANI: Farklı birimler dediniz ama sonra ben sorunca düzelttiniz, birimlerini bilmiyorum ama hani birden fazla polis geldi, aynı birimden de olabilir diyorsunuz, de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim orada öyle sordum ben olayı, yani bir sürü polis geliyor gidiyor, tabi hani kamera alıyor falan filandı, o Cem Bey'le konu urken dedim hani niye bu kadar çok ki i geliyor alıyor falan, o da ey demi ti, bu i i inceleyen i te farklı eyler var, i te stihbarat bu i in pe inde, i te Terörle Mücadele pe inde, onlar da soru turma yapıyorlar... Hani bilemiyorum onu Cem Bey daha iyi bilir diye dü ünüyorum. Yani farklı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani öyle bir boyutu var, hani Cem Akar diyor ki ifadesinde; "Aslında Terörle Mücadele ube olarak biz alırsız görüntüleri ve biz çalı ma yapmak üzere stihbarat ube'ye aktarırsız, stihbarat ube'nin kendisi resen görüntüleri alamaz" ama sonrasında o tutanakta istihbaratçı oldu unu beyan edenler tarafından alınmı görünüyor o görüntüler.

MAHKEME BA KANI: Bu görüntüleri alanlar kendilerini istihbaratçı diye beyan etmemi , öyle bir beyanı olmadı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim hayır öyle bir ey olmadı.

MAHKEME BA KANI: Orayı düzelttik.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ki iler kendisini istihbaratçı vesaire diye beyan etmedi de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimse beyan etmedi, ne oldu unu beyan etmedi... Sadece kimli ini gösterdi, baktım polis.

MAHKEME BA KANI: Siz onlar gittikten sonra Cem Akar'a sordunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Akar'a sordum. stihbarattan dedi.

MAHKEME BA KANI: stihbarattan ama tanımıyor gibiydi görüntü do ru mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani... Konu madılar, hiçbir eyleri olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yani tanıyıp tanımadı ını bilmiyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani selamla madılar bile, hani geldiler
(Anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Anladım, tanıyıp tanı madıklarını bilmiyorsunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar'ı dinleyece iz, soraca ız, o zaten ifadesinde söyleyecektir tanıyıp tanımadı ını, sizden sonra dinleyece iz. Soru var mıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Var birkaç sorum daha Hakim Bey. Peki siz o an yalnızca cinayetin oldu u saate odaklandınız ve o görüntüleri izlediniz de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa sabah saatleri, bir

önceki günü falan izleyecek zaman da yoktu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O kadar eyimiz yoktu evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin bu hafızaya yüklenmesi ne kadar zamanda tamamlanıyordu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Çok kısa sürüyor yani yarım saat falan veya bir saat yani maksimum e er büyük ey alıyorsa, küçük ey alırsa, zaman kısa olursa kısa bir süre içinde, 3-5 dakika içinde alıyorlardı, hızlı cihazları vardı yani büyük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Büyük hızlı cihazları... Peki unu sorayım, tüm bir günü almak isteseydiler çok kısa bir zamanda onu da yüklemeleri mümkün müydü?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi yükleyebilirlerdi, yani bir herhalde yarım saat içinde hallederlerdi büyük ihtimalle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin hafızaya yüklenmesi i lemi sürerken o ne kadar gerçekle ti, siz..?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani tahmin ediyorum herhalde bir 15 dakika, 20 dakika, bilemediniz yarım saat yani maksimum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki i... Gerçi sonrasında dediniz ki 6-7 ki i, 7-8 ki i...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonradan geldiler evet farkı farklı ki iler geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aldılar. Peki bu iki ki i görüntüleri aldılar ve çok konu madan gittiler.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Gittiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin dikkatinizi çeken herhangi bir hal, tavır, tutumları var mıydı? Yani hani yıllar sonra dü ündü ünüzde ayırt edici bir özelliklerini hatırlıyor musunuz bunların?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: İmdi sivil polisler genelde ey böyle hani sokakta görseniz biraz korkaca ınız tipte insanlardı, böyle sakallı böyle saçlar burada falan... Yani hani kimli ini göstermese hani ey yaparsınız, herhalde onlar ortama uymak için mi böyle yapıyorlar bilmiyorum, eydi yani hiç konu madı, biz görüntüyü almaya geldik dedi, efendiydi, (Anla ılmadı) taktı, görüntüyü aldı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yanında bir adam daha vardı, öyle mi, çünkü iki ki iden bahsetmi siniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani iki ki i falandı galiba evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bankanıza ait güvenlik kameralarının görüntü almakta ve görüntüleri hafızada tutmada herhangi bir sorunu var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Öyle bir sorun var, yani 15-20 gün içinde e er o görüntüleri sa lama almazsanız üstüne yazıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir de Pangaltı ubesi özelinde sadece ATM'de kamera vardı yani dı arıda kamera yoktu, iç mekanda vardı kameralar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, unu merak ediyorum ben; 15 günlük zaman zarfı içerisinde, 19 Ocak'ı esas aldı ımızda...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet, 15 ya da 20, tam net bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, 15 veya 20 gün öncesinden bu yana görüntüler vardı de il mi orada...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hani görüntü almakta herhangi bir sorunu var mıydı kameraların?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yoktu, yani sorun yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi sizin bu imza etti iniz, Cem Akar'la birlikte imza etti iniz tutanakta 19 Ocak'a ait görüntülerin 12:40 ile 15:30 saatleri aralı ı alınmı .

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hani herhangi bir ey beyan ettiler mi, neden örne in 12:40'ı esas aldılar ve neden 15:30'da sonlandırdılar, o konuda bir öngörünüz, bir bilginiz var mı? Gerçi Cem Akar'a soraca ız biz geldi inde.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani ben öyle dü ünüyorum; hani cinayetin olu saati zaten belliydi kameralarda, çünkü kadınların çı lık atmasıyla zaten, yani bizim ubeden çıkıp 5-10 saniye içinde öldürölme anı gerçekle iyor zaten, o belliydi. Herhalde onun iki saat öncesi veya bir saat öncesi bir saat sonrası, aradaki aralı ı almayı dü ündüler diye, yani öyle dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 19 Ocak günü, cinayet günü saat 12:40'a kadar olan görüntülere hiçbir zaman biz ula amadık, yani 18 Ocak tarihli görüntüler var, 19 Ocak'tan sonra ise 12:40'tan sonraki görüntüler var, önceki, sabah saatlerine ait görüntüler hiçbir zaman bulunamadı. Sonraki günlerde gelenler ilk hangi gün geldiler ve tüm 18 ve 19 Ocak'ın tamamını aldılar mı, o konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O konuda net bir ey söyleyemeyece im efendim hatırlamıyorum yani tamamını, iki günü aldılar mı almadılar mı u anda net bir ey söyleyemeyece im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ilk 19 Ocak'ta alındı, cuma günüydü, cumartesi pazar sonrasında geliyor ve siz cumartesi pazar bankaya gittiniz mi görüntüler sebebiyle...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok gitmedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa pazartesi mi ilk gelindi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Pazartesi gittim evet, pazartesi gittim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o ilk gün görüntüler için gelindi mi hatırlıyor musunuz veya 15 günlük zaman zarfında ilk ne zaman gelindi ine dair bir bilginiz, hatırladı ınız bir ey var mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: 19 Ocak olayın oldu u gün hani çok geldiler, ondan sonraki pazartesi günü yine gelenler oldu, i te en sonunda da ben -tutanak var mı bilmiyorum elinizde- harddiski komple verdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Harddiski komple verdiniz.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: *(Anla ılmadı)* Harddiski kime ve... Onu sizin hatırlamanız *(Anla ılmadı)* yani tutana ın *(Anla ılmadı)*

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani olaydan, cinayetten sanıyorum hani 1 hafta sonra falan olabilir diye dü ünüyorum ya da daha da uzun olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki pazartesi, salı, hani sonraki günler gelenler 18 ve 19 Ocak gününe ait görüntülerin tamamını aldılar mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle söyleyeyim; önce kısa süreli aldılar, 1 saatlik 2 saatlik...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi... Ba tan... imdi ilk gün 12:40-15:30 saatleri alınmı görünüyor tutanakta, Cem Akar'la birlikte imzaladı ınızda.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Pazartesi günü yeniden gelindi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yeniden gelindi, bu sefer daha kapsamlı aldılar yani daha uzun sürdü almaları görüntüleri ama kimse bir hafta öncelik görüntüyü almadı yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Asıl olarak biz ey merak ediyoruz, 18 ve 19 Ocak tarihli görüntüler pazartesi günü alındı mı veya 19 Ocak günü sabah saatlerinden itibaren tüm görüntüler alındı mı, aslında biraz da bunu ö renmeye çalı ıyoruz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi o konuda net bir ey söyleyemeyece im, görüntüler ortadaydı, hani almak istediklerinde sonuçta alabilirlerdi yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve siz harddiski teslim etti inizde aslında 18 Ocak ve 19 Ocak tarihli görüntüler, çünkü bir hafta sonra teslim etti inize göre aslında bütünüyle harddiskte duruyor olması gerekiyordu öyle mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son bir soru soraca ım ben; bankanın güvenlik kamera görüntülerinin bir örne ini ube olarak siz veya Genel Müdürlü ünüz veya herhangi bir biriminiz ayrıca bir kopyalayıp muhafaza altına aldınız mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim. Biz harddiski komple verdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Komple verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama kopyalandı ını dü ündük, zaten hani sürekli kopyalandı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, siz teslim etmeden önce siz bir kopyaladınız mı o tarihler aralı nda?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kopyalamadınız. Tamam benim sorularım bunlar.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizin... Yani bu ATM'nin kamerası veyahut da içerideki kameranın networkle merkezle bir ba lantısı var mıydı, network ba lantısı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi u anki teknolojide olabilir ama o dönemin teknolojisinde...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani merkeze ba lantı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Zannetmiyorum, direkt eye ba lı olabilir ama emin de ilim o konuda.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki sonradan bu teslim etti iniz harddiskte bazı tahribatlar yapıldı ını duyduunuz mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim orada öyle bir ey tahmini olarak konu uyorum, e er bizim harddiski teslim süremiz 15 günden fazla sürede ise üstüne geçmi olabilir, üstüne kayıt yapılmı olabilir eski (*Anla ılmadı*)

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi bu ayrı bir konu yani bunu çözüyorlar da, imdi zaten en geç birkaç gün sonra aldınız diyorsunuz, 15 gün kayıt yapabilir diyorsunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Demek ki bir hafta sonra alsalar bile olay günü dahil bir hafta öncesine kadar kayıtlı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Alabilirlerdi.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ama i te Hakan Bey'in söyledi i olay gününün sabah saatlerine ili kin bölümle ilgili harddiskte bir tahribat yapılmı ,

sonradan böyle bir şey duydunuz mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani siz harddiski gelen görevlilere teslim ederken bunda bir tahribat teslim sırasında mümkün mü teknik olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle mümkün efendim; eğer geç teslim ettiyse harddiski...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bakın 15 günlük kayıt yapılabilir diyorsunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tahmini olarak.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: 15 gün. İmdi en geç bir hafta, yani 2-3 gün sonra teslim etmi siniz 15 hafta, yani üstüne kayıt yapılırsa bu zaten tespit ediliyor.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ama üstünde tahribat yapıldığı şeklinde bir tespit var, bu konuda bir bilginiz oldu mu sonradan?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim yok, öyle bir şeyim yok. Ben sadece bunu söylüyorum, eğer bizim verdi imiz harddiskte en kötü şey ne olabilir geç vermi izdir ya da biz 15 gün biliyoruzdur da i te atıyorum 1 hafta sonra harddisk dolmuş tur üstüne geçmi tir kaydın, o olabilir, o da tespit edilebilir diye düşünüyorum ama onun dışında bir tahribat falan filan hani bizim tarafımızda olmaz.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Hayır hayır, duydunuz mu sonradan böyle bir şey?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bülent Bey peki siz bankaya girdi inizde ve polis memurları veya kendilerini polis olarak tanıtanlar bankada da olduklarında görüntü kayıt devam ediyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Devam ediyor tabi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dolayısıyla aslında o kopyalama işlemi yapılırken de veya i te o cinayetten sonra da bankaya girenler aslında kaydedilmi olmalı değil mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi ki.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı gören...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama farklı kameralardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet, çünkü bir iç kameranız var...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O iç kameradan aslında bunlar görünebiliyor olması lazım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi ki.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı doğrudan gören bir kamera var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Benim odada kamera yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı veya giri çıkışı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama giriş çıkışı gösteren kameralar vardı tabi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kameralar vardı. Tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatta giri i yani ubenin giri ini gösteren kameralar da vardı.

MAHKEME BA KANI: Bu kayıtlar tek harddiskte mi toplanıyordu birden fazla kamera?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet efendim, tek benim bilgisayarımdaydı hepsi.

MAHKEME BA KANI: O zaman o verdi iniz harddiskte içerideki falan tüm kameraların görüntüleri olması lazım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onlar da olması lazım, tabi ki." ekinde beyanda bulunmu tur.

44-HANEF AVCI

A)17/07/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben emniyet te kılâtında çe itli yıllarda istihbarat ube müdürlü ünde görev yaptım, 1996 yılında istihbarat daire ba kanlı na geçtim 1997 yılı yazında ayrıldım, daha sonra da AKKM daire ba kanlı ı ve sonrasında KOM daire ba kanlı nda görev yaptım, bana sordu unuz konuda yani Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak kamuda duydu um bilgiler dı nda özel bir bilgiye sahip de ilim, ancak bana göstermi oldu unuz F4 haber raporları, eleman bulu ma raporu ve özellikle stihbarat daire ba kanlı na yapılan bildirilmeler ile ilgili bilgiler verebilirim, bana göstermi oldu unuz Hrant D NK e yönelik Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından emniyet genel müdürlü üne gönderilen 15/02/2006 tarihli F4 haber raporu içeri i esas itibariyle ciddi bir rapordur, nokta bir takım bilgiler veriyor, Hrant D NK e yapılacak bir eylemden bahsediyor ve eylemi gerçekle tiren ki inin bu eylemi yapabilecek düzeyde bir ki i oldu u vurgusu yapılıyor, dolayısıyla bu F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ının bu i te sorumlu C ube Müdürlü üne dü tü ü halde öncelikle ube müdürü tarafından daire ba kan yardımcıları ve daire ba kanına mutlak suretiyle bilgi verilmesi gerekir, hatta daire ba kanı da bunu en azından genel müdüre aktarması gerekir.

stihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için (stanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

stihbarat daire ba kanlı na gelen bu bilgi öncelikle hangi büroyu ilgilendirirse o büroya gider, bu olayda C bürosu veya onun içindeki daha uzman birime gönderilir, alt birim gerekli bilgi ve dökümanı toplayarak durumu üst birime yani öncelikle kendi ube müdürüne ve daha sonra yukarıya do ru bildirir, burada bu bilgiyi istihbarat daire ba kanı yardımcıları ve ba kana bildirmekle yükümlü olan ki i C ube müdürüdür ve koordinasyonu istihbarat daire ba kanı adına onun talimatları do rultusunda C ube müdür yapar, bu onun asli görevidir.

C ube müdürü veya ube müdürlü ü yetkilileri bu rapordan istihbarat daire ba kan yardımcılara ve ba kana bildirmezlerse ne olur?

Önemli olaylarda kesinlikle böyle bir ey olmaması gerekir, e er böyle bir bildirim yapılmamı ise duruma göre görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma durumu ortaya çıkabilir.

Ben öncelikle ihmalden, basiretsizlikten ve yeterince göreve e ilmemedden dolayı meydana gelmi olabilir diye dü ünüyorum.

O dönemde cemaat olarak bildi imiz grup emniyet te kılâtında yapmak istedi i bir takım i ler için kendi emrine uymayacak veya mani olacak bir takım emniyet görevlilerini saf dı na bırakma yoluna gitti ini biliyorum ve o dönemde stanbul istihbarat ube müdürü

Ahmet İhan GÜLER'in bizzat Ankara ya ça rılarak stanbul da ki görevden ayrılması gerekti i, bırakması gerekti i konusunda kendisine baskı yapıldı nı bizzat kendisinden duydum, aslında bu istek yasal ve makul bir istek de ildir.

Hrant D NK hakkında düzenlenen F4 raporunun C ube müdürlü ü tarafından istihbarat daire ba kan yardımcısı veya ba kanına neden bildirmedi i yönündeki sorunuza somut bir delile sahip olmadı m için ancak bu konudaki bildiklerimi aktardım.

Yukarıda belirtti im gibi bu ihbar ciddi nitelikteki bir istihbaratı içeriyor ve birden fazla ili ilgilendirdi i için istihbarat daire ba kanlı ı ve ilgili ube bu koordinasyonu yapmakla görevlidir.

Bana gösterdi iniz istihbarat daire ba kanlı na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F4 raporu ile stanbul stihbarat ube müdürlü üne gönderilen aynı konudaki 17/02/2006 tarihli ve 027248 sayılı rapor arasındaki farklılı ı una ba layabilirim, yazan ki ilerın tarzı ve bu konudaki yetersizlerinden kaynaklandı nı dü ünüyorum,

Kendisine bu konularda uzman ki i olması nedeniyle raporlardan bir tanesini Hrant D NK e yapılan eyleme yönelik olarak " **istanbul ilinden ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı**" daire ba kanlı na gönderilen raporda ise " **kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı (Hrant D NK) i öldürece ini bana söyledi**" ekindeki farklılık ne anlama geldi i,

SORULDU; stihbarat daire ba kanlı na gönderilen bilgi çok net, vahim bir olayı bildiriyor ve acil müdahale edilmesi gerekti ini bildiriyor, oysa ki stanbul a giden yazıda ise olay daha basitle tiriliyor, daha bulanıkla tırılıyor, daha genelle tiriliyor ve ciddiyeti azaltılacak ekilde ibareler kullanılıyor, aslında her iki rapor da daire ba kanlı na gidiyor, daire ba kanlı nında bunu düzeltmesi gerekiyordu.

Esas itibariyle kamuda liyakatlı insanları çalı tırmazsanız liyakatsız sorgulamayan ve biat yöntemi ile hareket eden ki ileri çalı tırırsanız bir takım olumsuz sonuçlar do ar, benim bu konuda somut bir bilgim olmadı ı için söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 01/08/2016 tarihli Mahkememize sunmu oldu u dilekçesi;

"Mahkememizde görülmekte olan Hrant Dink davası denen 2016/32 esas nolu dosyada sanık Muhittin Zenit'in mahkemenizce tahliyesinden kısa bir süre sonra ahsımı telefonla arayan Sayın Sabri Uzun, "yanında Muhittin Zenit'in oldu unu ve benim onun yeniden tutuklanması için savcılık nezdinde giri imde bulundu umu söyledi ini, ... Bunun do ru olamayaca na ikna edemedi ini.." söyleyerek telefonu benimle görü mesi için Zenit'e verdi.

Zenit telefonda aklımda kaldı ı kadarıyla " .. Müdürüm, yapmayın, ben çok zorluk çektim, onların içinde kaldım. (*cemaat mensubu olarak tutuklanan polisleri kast ederek*) önce ajansın dediler, sonra bana yöneldiler, beni tutuklatmayın .. Ma dur oldum " sözlerini sürekli tekrarlıyordu. Ona " bunu nerede çıkardın, ben senin tutuklanman için niye u ra ayım, ne alakası var, bunu kim sana söyledi ise alçaklık yapmı tır. .. Ben niye senin tutuklanmanı isteyeyim, ... Ben kimin ki böyle rolüm olsun.. Bunu sana kim nasıl söyler.. " dedi imde Zenit "Bana sizin davanın savcısını ekleyerek ahliye kararına kar ı tutuklanmam konusunda 15. ACM'ye savcıya itiraz ettirdi iniz söylüyorlar..." demesi üzerine " .. Bunların saçma sapan eylemler oldu unu benim bu dava dosyasında ifadem oldu unu... Orada iddialara katılmadı nı sanıklar açısında en fazla görevi ihmal kötüye kullanma oldu u kanaatinde oldu unu belirtti imi" söyledi imde "o ifadeyi biliyorum okudum" dedi, ayrıca o günlerde katıldı m bir TV programında soru üzerine "...bu davadaki iddiaların çok sıkıntılı oldu unu, görevi kötüye kullanma haricindeki iddiaların ispatının çok zor oldu unu, olayı ilk haber veren Zenit ..vs nin neden tutuklu olduklarının anılamadı nı" belirtmeme ra men Muhittin Zenit ısrarla

"ne olur müdürüm/ba kanın beni tutuklatmayın ben çok zorluk çektim, ailem zorda kaldı ..." kelimelerini ısrarla söylüyordu. Birileri ona bu konuda neler söylemi anlayamadım, ama onu hiçbir açıdan makul olmayan bu iddiaya inandırdılar. Kendisine ".. Bunları kim söylemi ise alçaklık yaptı mı, benim kendisini tutuklanması ile ilgili hiçbir etkinin, sözümün, giri imimin olmadı mı, olamayacağı mı, ben kimim ki savcı benim sözümden etkilensin, Ayrıca ben bilirim ki soru turma safhasındaki bir dosyada tutuklama kabul-red konusunda verilen kararlara karşı itirazlarda aksi bir karar çıkma ihtimali vardır ama bir davanın asıl mahkemesi varsa, dosyayı o mahkeme incelemi , yargılamaya başlamış ise o mahkemenin kararların karşı itiraz vs. Olsa başka bir mahkeme o dosya içeriğini onun kadar bilemeyeceği vs açıdan tahliye kararı vermeyeceğini, bunun nadir olacağını bilecek kadar hukuk bilgim oldu unu.. Sana kim bunları söyledi ise beni onlarla konu tur..." diyerek söyledim ise de o kendisine söyleyenlerin isimlerini söylemedi. Bu konu madan kısa süre sonra çok rahatsız oldum nasıl bu kadar garip bir şey iddia edilebilir benim bu kanatı uyandıracak hiçbir hareketim olmadı mı halde birileri bu asılsız iddialarda bulunabilirdi, kötü niyetli birileri ortamı bulandırmak istiyordu, tekrar telefonla aradım yaptığımız konu mada bu iddiaların hiçbir ekilde doğru olmadığını, bunu söyleyenlere karşı karşıya gelmek istediğimi, ..onlara hesap soracağımı, kim sana söyledi diyerek isimlerini söylemesini istediğimde, tekrar aynı ekilde haksız tutuklandığımı, zorluk çektiğimi, kendisine böyle söylendiğini tekrar etti, ki ilerin isimlerini vermedi. Anladım ki dava dosyanın üzerinde birileri provakasyon yapmak istiyor. Davanın taraflarına yalan, yanlış bilgiler vererek etkilemek istiyor, davanın gerçeğinin ortaya çıkarılmasına karşı aslı olmayan şeylerle diğerleri i fal etmeye çalışıyor. Durumun mahkemenizce de bilinmesini, bu konunun aydınlatılması için, bu iddiada bulunan Muhittin Zenit ve konu malar Tanık olan Sabri Uzun'dan da sorularak kötü niyetli, yalan yanlış şeyleri yayan kişilerin ortaya çıkarılmasını arz ve talep ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 14/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK HANEF AVCI BEYANINDA:** Benim bu olayla ilgili genel bilgilerim özellikle belli bir dönem sonrası Emniyet içerisindeki Fetullah Gülen cemaatinin bir takım köşe noktaları elde etmek suretiyle, önümüzdeki süreçte kendilerinin planladığı bazı operasyonel faaliyetleri, Türkiye'yi yeniden dizayn etme adına bir takım hareketlere girişeceklerine dair emareler vardı. Bunlar özellikle öncelikle Emniyet Merkezinin Stihbarat Daire Başkanlığı'nı ele geçirme gibi, daha sonrasında KOM Dairesini ele geçirme adına oradaki görevlilerin takibi, izlenmesi, denetlenmesiyle ilgili bir takım faaliyetlere giriştiklerini biliyorum. Daha sonrasında ise bu operasyonların daha çok olacağı İstanbul, Ankara büyük vilayetleri buradaki Emniyet Stihbarat Terör ve Kaçakçılık birimlerini ele geçirme doğrultusunda bir takım faaliyetleri oldukları biliniyordu, görüyorduk daha doğrusu. Böyle bir olay dolayısıyla İstanbul Emniyetinin en hayati yerinde, İstanbul Emniyetinin ele geçirilmesi ve burada operasyonları yönetmeleri gerekiyordu ancak İstanbul Emniyetinin yöneticilerinin zamanın hükümet yöneticileriyle diyalogları, buradaki çalışanlarında bazı aralı olmaları dolayısıyla buraları kolaylıkla deşiremeyeince, bu defa dolaylı yöntemler kullandıkları, Hrant Dink olayının da bu bahaneyle kullanılmak suretiyle, buradaki görevlileri yıpratarak onların yerine kendileri gelmeye çalıştıkları kanaatindeyim. Bu olayın soru turulma safhası da müfettişleri etkileyerek, ya idari makamları etkileyerek buradaki bütün olayın eksik, noksan ne varsa tek taraflı, sadece İstanbul Emniyetine fatura edilmesini, buradaki görevlilerin de işitirilip kendilerinin düştükleri, kendileri gibi hareket edebilecek bazı insanları buraya getirmeye çalıştıklarını, ondan dolayı bu olayı bu amaçla kullandıklarını kanaatindeyim. Zaten benzeri bir çok olay da böyle oldu unu görüyorsunuz. Türkiye'de olan bir çok olayı, hep mecrasından saptırmak suretiyle kendi amaçları doğrultusunda bir takım

operasyonel faaliyetlere kalkmak, bir takım yapacakları hukuksuz faaliyetleri me ru ve makul gösterebilmek adına, bütün olayları böyle farklı çarpıtılarak, farklı mecralara çıkararak kullanmaya çalı tıklarımı dü ünüyorum. Bu olayı da öyle mütalaa ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Meslek hayatınızdaki ya adıklarınız olaylara istinaden mi?

TANIK HANEF AVCI: Hem onlar hem Türkiye’de olup biten olayları gördü ünüzde, baktı mızda bu manzaraya kar ı çıkıyorsunuz. Zaten benzeri eyleri ben kitaplarım da da yazdım ve anlattım. Onların kendi bir ufukları vardı. Hatta bunu...

MAHKEME BA KANI: Birebir ahit oldu unuz olaylar, gerek görev gere i gerek di er yazar sıfatıyla?

TANIK HANEF AVCI: Bunlar hatta kendileri ben bir kitap yazmı lar. "Türkiye’de Derin Yapılar" diye. Bu kitap aslında onların bir yol haritasıydı. Kendileri dı ndaki Türkiye’deki bütün kesimleri dizayn etmeyi, dü ünüyorlardı. Yani toplumdaki basından, medyadan, sermayeden herkesi bir dizayn etmeyi kendileri dı ndaki herkesi gayri milli görüyorlardı. Bunun için de bir hedefleri, bir ufukları vardı. Bu planları do rultusunda hareket etmeyi dü ünüyorlardı. Bu planları hayata geçirmek için de bir takım makamları kimisini ikayet ederek, kimisin ihbar ederek, kimisini sahte dinlemeleri, sahte isimle dinleyip orada elde ettikleri bilgileri kullanmak suretiyle, kimilerini de böyle bir olmu olayları mecrasından saptırarak kullanmak suretiyle, bu makamları ele geçirmeye ve daha sonra bu makamları ele geçirdikten sonra da, istedikleri do rultuda sahte belgelerle, dökümanlarla, olayları mecrasından çıkararak operasyon yaptıklarını gördüm. Bu ya am da bunu gösterdi zaten. stanbul’da daha sonra hakim olduktan sonra bugün benim de ma dur oldu umu bir çok operasyonu, bir çok tahkikatı tamamen sahte deliller de, hukuka aykırı delillerle mecrasından saptırıp bir çok insana bu tür kumpasları kurdular. Bu amaca hizmet etmek için, buralara gelmek için, bu operasyonları yapmak adına bu tür her tür, kötü olayı kullandıkları, onları mecrasından saptırdıkları kanaatindeyim.

MAHKEME BA KANI: Sizin evvelinde bir ba lantınız oldu mu? Bu yapıyla.

TANIK HANEF AVCI: Nasıl efendim?

MAHKEME BA KANI: Bu yapıyla evvelinde bir ba lantınız irtibatınız oldu mu?

TANIK HANEF AVCI: Tabi, ben birinci kitabımda da bahsetti im gibi bu yapıyla evveliyatından benim çocuklarım onların okullarında okudu. Onları bir nebze tanırım. Ama öyle bir organik ba ım de il, onları sadece okul...

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz’ın bu yönde bir beyanı olmu tu. Hanefi Avcı da eski adamlarındandır cemaatin, has adamlarındandır ekinde...

TANIK HANEF AVCI: Basında okudum efendim onu. Onlar do ru bilgi de il. Ben Ali Fuat hakkında birinci kitabımda kullandı ım tabir malumunuzdur pek zihinsel olarak makul olmadı ını söyledim. Bundan dolayı kendisi benim hakkımda hem ceza davası hem hukuk davası açtı. Ceza davası 6152 sayılı yasaya göre ertelemeye girdi. Hukuk davası talebi reddedilmek suretiyle aramızda haksız husumet de vardır. Bunların do rulukla hiçbir alakası yoktur. Benim tavrım, yazdıklarım, söylediklerimle her eyiyle bellidir ama o tamamıyla böyle yıpratmak adına daha önce benzeri eyleri basına da vermi ti. O tamamen onun yalan ve iftirasıdır .

MAHKEME BA KANI: Siz hangi dönemlerde stihbarat ube Müdürlü ü Daire Ba kanlı ı yaptınız?

TANIK HANEF AVCI: Benim efendim ilk Diyarbakır’da çalı tım, stihbarat ube Müdürü olarak 1984-1992 arası, 1992-1996 arası stanbul’da bir müddet ube Müdürlü ü, stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak, 1996-1997 arası stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı oldum, 1997’de Susurluk olayları sonucu verdi im ifade sonucu stihbarat Dairesinden ayrıldım.

MAHKEME BA KANI: Evet o dönemlerde yapının etkisi vs. söz konusu muydu Emniyet Te kilatında?

TANIK HANEF AVCI: Varlıklarından bahsedilirdi de ama orada bir etkinlikleri, orada olaylara insiyatif koymas ı söz konusu de ildi. Bugün bile bakt ı ımızda o tarihte varlıklarından bahsediliyor ama kendi adlarına bir insiyatif koymaları, devleti yönetme, yönlendirme konusunda herhangi bir iddia da yok, herhangi gördü üm bir ey de yok o tarih itibariyle.

MAHKEME BA KANI: Evet, öncesinde bir beyanınız söz konusu.

TANIK HANEF AVCI: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Savcılık a amasında alınm ı herhalde. Hrant Dink olayındaki F 4 raporları gösterilmi , size sorulmu . Ciddi bir rapor oldu unu, nokta bir takım bilgiler verdi ini belirtmi siniz. Hrant Dink'e yapılacak eylemden bahsetti ini, eylemi gerçekte tiren ki inin bu eylemi yapabilecek düzeyde bir ki i oldu u vurgusunun yapıld ı ını ve dolayısıyla bu F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ının, bu i te sorumlu C ube Müdürlü üne dü tü ü halde öncelikle ube Müdürü tarafından Daire Ba kan Yardımcıları ve Daire Ba kanına mutlak suretle bilgi verilmesi gerekti i hususunu dile getirmi siniz. Biraz önce kimdi dinledi imiz ya? Emin Arslan'ı dinlemi tik. O da aynı hususa de indi. Daire Ba kanlı ına somut olayımızda, özellikle F 4 raporu bildirildi inde do rudan yükümlülük do maktadı mıdır stanbul'u uyarma hususunda?

TANIK HANEF AVCI: Efendim, istihbarat hizmetleri di er emniyet hizmetlerinden farklı.

MAHKEME BA KANI: Planlı istihbarat operasyonu yapılması hususu, gerekli tedbirlerin alınması hususunda do rudan Daire Ba kanlı ının yükümlülü ü do mu mudur? Yoksa sadece iller arasında basit bir koordinasyon görevi mi bulunmaktadır Ali Fuat'ın dedi i gibi?

TANIK HANEF AVCI: Olayın daha iyi anla ılması açısından, öyle arz edeyim. stihbarat hizmetleri di er Emniyet hizmetlerinden farklı bir taraf ı var. Siz devlet adına bir insan kullanıyorsunuz, bu insana para veriyorsun, bu insanı yönlendiriyorsunuz. Ayrıca devletin bazı özel alet ve sistemlerini kullanıyorsunuz. Kendi personelinizi kullanıyorsunuz. Bir takım teknik yöntemler kullanıyorsunuz. Bundan dolayı istihbarat hizmetleri ciddi bir devlet denetimine tabi tutulur. Bu sadece Türkiye'ye özgü de ildir, tüm dünyanın her yerinde böyledir. Siz irtibat kurdu unuz, bilgi aldı ınız her elemanla ilgili her bilgiyi merkeze artarmak mecburiyetindedesiniz. Hangi bilgileri aldınız, hangi talimatları verdiniz ve orada ne bekliyorsunuz, kimi takip ettiniz ve tüm takip raporlarınızı, kimi dinlediniz her konuda merkeze bilgi vermek mecburiyetindedesiniz. Çünkü bunu keserseniz ildeki insanlar bunu kötüye kullanabilir. Bunlarla bir çok ey yapma imkanına sahipsiniz. Bu olay dolayısıyla bunlar ciddi bir denetim altına alınm ı tır. Bu denetim sisteminin merkez tarafından yürütülür. Ayrıca burada kullanaca ınız her tür yol ve yöntemin d ı arıya yayılmaması, gizlili in sa lanabilmesi, bu faaliyetlerin bir gizlilik içerisinde yürütülmesi açısından da merkezin bir koordinasyon, denetim ve organizasyon sorumlulu u vardır. O, bu olayları denetlemese bir çok noktada sıkıntılar çıkabilir. Bu noktada bakt ı ımızda gerek elemanla bilgi almanız olsun, gerek insanları takip etmeniz olsun, gerek bir takım teknik faaliyetleriniz olsun bunların hepsinde merkeze bilgi vermeye mecburiyetindedesiniz. Merkez de bunları bakmak kontrol etmek denetlemek ve dosyada tutmak mecburiyetindedir. Hatta bu dosyaların bir kısm ı bir müddet sonra illerde imha edilir ama merkezde saklanır. Çünkü ildeki güvenlik merkez kadar de ildir. O açıdan merkezin ciddi bir ülke genelindeki faaliyetleri yönetme, yönlendirme görev ve sorumlulu u vardır. Bu bütün dünya için geçerlidir, sadece bizim ülkemiz için de ildir.

MAHKEME BA KANI: Evet özellikle Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine Daire Ba kanlı ınca son verilmesi üzerine, Emin Arslan do rudan sorumluluk do du unu, bizzat harekete geçmesi gerekti ini ifade etmi ti. Hatta Trabzon'un stanbul'a gönderdi i bir evrak var malumunuzdur. Onun da lüzumsuz oldu unu, daha

do rusu gerek olmadı mı, fazladan bir i yapıldı mı ifade etmi ti. Do ru mudur? Siz de aynı meslektensiniz?

TANIK HANEF AVCI: İmdi efendim dosyanın ben dosyanın tam içeri ini bilmiyorum. Dosyanın içeri ine bakarak oradaki görevliler kendi görevlerini, insiyatif kullanarak o ne gerekiyorsa onu yapmaları gerekir, e er o ki i elemanlıktan çıkıyorsa, onun çıkmasıyla birlikte aksayacak bazı konular varsa, takip edilmesi gereken konular varsa onların mutlaka ilgili birimleri merkezi aktarması lazım ama dosya içeri ine bakarak karar vermek lazım. Dosya içinde hangi bilgiler vardı ben tamamına bilgi sahibi de ilim. Ama o dosya bilgilerini kendilerinin de erlendirmesi gerekir diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Önceki ifadenizde de Mahkememiz dosyasıyla alakalı hususlar sorulmu size. Bunları tekrar ediyorsunuz de il mi?

TANIK HANEF AVCI: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hanefi Bey tanık olarak dinlenmek istenen Kandıra 2 nolu F Tipi Yüksek Güvenlikle Kapalı Ceza nfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan Yakup Kür at Yılmaz'ın biz ifadelerini getirttik. Orada sizden duydu u itibariyle de il de birilerinin ona aktardıkları itibariyle bir beyanları var. Siz Hasan Venedik ve İlyas Aktaran'ı tanıyor musunuz?

TANIK HANEF AVCI: Hasan Venedik diye bir ismi duymu tum. Eskiden tanı m bir insan vardı hatırlamıyorum ama di er ismi hatırlamıyorum. Di er isim kimdi efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İlyas Aktaran.

TANIK HANEF AVCI: Onu hatırlamıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Eski bir Hakimmi zannedersen daha önce?

TANIK HANEF AVCI: Hatırlamıyorum yani. Hasan Venedik diye bir ismi hatırlıyorum ama eyini tam anımsayamadım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadesinde i te diyor ki tanık olarak bu dinlenilme talebinde bulunan Yakup Kür at Yılmaz, kendisi yerine irket orta ı olan Erhan Sarettin irketten orta ı olan Hasan Venedik'in, Hanefi Avcı ve Abdulkadir Aksu'yu tanıdı ndan bahisle, kendisini tehdit etti ini belirtiyor. Yine dedi im gibi güya bu iki ki i smail Esiz diye birini tanıyor musunuz?

TANIK HANEF AVCI: smail Ye il...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Esiz.

TANIK HANEF AVCI: Anımsayamadım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu davayla öyle bu ahıs Hrant Dink'in öldürülmesinin Fetullahçı yapılanma tarafından kendisine teklif edildi ini, kabul etmedi ini belirtiyor. Buna yönelik olarak tanık olarak dinlenme talebinde bulunmu . Burada da i te bu ki ilerini hani sizi tanıdı ndan bahisle, sizin adınızı kullanarak kendilerini tehdit etti i iddiası var o açıdan.

TANIK HANEF AVCI: Ya Hasan Venedik ismi bana yabancı gelmiyor ama u anda anımsıyorum. Di er isimleri hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

45-HASAN ÇOBANO LU

12/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Sanıklarımızdan Ramazan Akyürek sizin dinlenmenizi talep etmi 18.celsede, Demi ki Ramazan Akyürek; Hasan Çobano lu, ben Daire'ye ba ladı mda Bilgi lem ube Müdürü idi, ayrıldı mda da aynı göreve devam ediyordu. Teknik bakımdan bilgisayarlarla ve gerek loglarla, gerek bilgisayar bozuldu veya düzeldi neyse bu konularda hem heyetimizi hem de di er katılımcıları aydınlatacak bir teknik ki idir

demide ve dinlenmenizi talep etmi . Daha önce bir beyanınız vs yok galiba.

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Yok Sayın Ba kanım. Yani hangi konu ile ilgili oldu unu da bilmiyorum. Buraya yeni geldim. Yani bu davanın içeri ini u an bilmiyorum ama Ramazan Ba kan'ın söyledi i gibi ben o zaman ube Müdürü idim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hangi konu ile ilgili... Ramazan Akyürek, hangi konu ile ilgili dinlenmesini talep ettiniz? Sizden duyalım. Duyuyor mu beni?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Efendim bu benim hakkımdaki iddialar içinde benim u an aklıma gelen, zira evraklar ve CD'ler hep Silivri'de, ben imdi Sincan'dayım, aklıma gelen iki hususu sormak istiyorum müsaadenizle. Somut olarak u an aklımda iki tane husus var, onları sormak istiyorum izin verirseniz.

MAHKEME BA KANI: Sorun, cevaplasın.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ında benden önce ve sonra toplam kaç Ba kan ile çalı tı ınıızı hatırlıyor musunuz Hasan Bey?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: öyle Ba kanım, ben 93 yılında stihbarat Dairesine girdim, Halil Tu Ba kanımız, Sabri Uzun Ba kanımız, ondan sonra Emin Arslan Ba kanımız, Mustafa Aydın Ba kanımız, bunları hatırlıyorum u an.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Muzaffer Ba kan?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Evet Muzaffer Ba kanımız vardı bir de.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tekrar Sabri Ba kan, ondan sonra ben, benden sonra?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Sizden sonra Konya Müdürümüz vardı, ondan sonra Ömer Ba kanımız vardı Ömer Altıparmak.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ondan sonra?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Engin Dinç Ba kanımız vardı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. imdi u iki soruma geçiyorum Hasan Bey: Benimle ilgili olan bölümünde iddianamenin, Trabzon stihbarat ubesine ait sunucunun imha edilmesi konusu var bir, bir de Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a log kayıtları ile ilgili bir yanlış bilgi verildi i konusu iddiası var. Bu nedenlerle benim tutukluluk halim hem devam ediyor, hem de iddianamede bunlar vardı. imdi birinci olarak Mülkiye Müfetti imizin, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ın stihbarat Dairesine 3 Mart 2008 tarihli bir yazısı olmu . O evrak benim elimde. Bu Mülkiye Müfetti inin üç tane talebi var, bu yazıyı kısaca okuyorum, zaten yarım sayfa; "Bakanlık Makamının görev emirleri gere ince müfetti li imizce Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17 ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı, koruma tedbirlerinin alınmadı ı ve Hrant Dink'in 19 Ocak 2007'de öldürüldü ü konusunda ön inceleme yürütülmektedir. Bu nedenle söz konusu yazı ile ilgili olarak, 1) Söz konusu yazı stanbul stihbarat Müdürlü üne Hrant Dink hakkında çalı ma yapmak görevi yüklemekte midir, Hrant Dink hakkında çalı ma yapmak görevi hangi birim tarafından yerine getirilecektir?" Bu sizi ilgilendirmiyor birinci madde. " kinci madde; yazıda sözü edilen Osman Hayal hakkında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bilgisayar sorgulaması yapılıp yapılmadı ı, yapılmı sa kimlerin ne zaman yaptı ı. 3) Bu yazı üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından tahkikat tutana ı düzenlenip düzenlenmedi i, düzenlenmi ise sisteme girilip girilmedi i" Burada da sisteme girilip girilmedi i bölümü herhalde sizi ilgilendiriyor. Bununla ilgili verilen cevapta Hasan Bey, verilen cevaba esas... Bir de unu sorayım, bir müfetti böyle bir yazıyı bizim dairede, siz benden daha uzun süre

çalı tınız, bu yazıların muhatabı ben T ube Müdürlü ü biliyorum, T ubesini biliyorsunuz.

TANIK HASAN ÇOBANO LU: AR-GE Hukuk leri falan diye hatırlıyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet evet Hukuk i leri ve bu tahkikatların veya müfetti taleplerinin yerine getirildi i ube. Zannedersem bu oraya dü mü tü. Dairedeki i leyi benim zamanda ve sonraki, ben evraklardan gördü üm kadarıyla Engin Bey zamanda da, hatta müfetti ler do rudan o ubeyi muhatap alarak da yazmı lar, o ube ilgili ubelere yazı yazıyor, cevaplarını derleyip cevap veriyor diye biliyorum. Bu yazıya cevap da muhtemelen böyle olmu tur. Sizin ubenize nasıl bu intikal etti onu bilmiyorum ama böyle intikal etmi oldu unu dü ünüyorum. Bu çerçevede benim elimdeki müfetti e verilen cevaptan ba ka Daire içindeki yazı malar yok Hasan Bey. Ancak bu müfetti e verilen cevaplardaki ekte cevaba esas olan, mesela burada sizi ilgilendiren o ikinci maddeye cevap olarak benim imzamı ta ıyan yazıda u ibare geçiyor; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ... tarih ... sayılı yazısında belirtilen Osman Hayal'in kullandı ı ... nolu telefon hakkında 17/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı manın yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır diyor. Yazıda bir iki paragraf daha var, ben uzatmak istemiyorum, ekteki log kayıtları dedi i bir belge var, log kayıtları ile ilgili bir belge öyle, bunun altında bu sizin ubenizdeki görevliler tarafından muhtemelen hazırlanan bir eydir teknik bir ey çünkü, 6292 ve 5732 sayılarının üzerinde birer tane paraf var, iki tane muhtemelen teknik görevli mühendis veya memur bilmiyorum sizin ubede hazırlamı , bu rapor hazırlanarak bu yazıya cevap verilmi . Benim bu konuda size herhangi bir talimatım oldu mu veya bu konunun dı nda da çalı tı ımız sürece size gelen bu tahkikatlardan, ben bu tahkikattan 2014 yılında Savcının bana sormasıyla haberdar oldum, belgelere de mahkeme safahatında vakıf oldum, bilgim yoktu, ancak çalı tı ımız sürece ben hiçbir personele özel bir emir vermedi im gibi müfetti tahkikatlarıyla da ilgili size de vermedi imi hatırlıyorum, versem bile yani sizin yanlı bir ey yapaca nızı dü ünüyorum. Ben bu konuda size herhangi bir talepte bulundum mu veyahutta siz bu konuyu nasıl hatırlıyorsunuz ve Dairedeki i leyi bu konuda nasıldı?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Ben öncelikle 2007'de olmu bir olay, bu olayla ilgili olarakta genel i leyi i ben hatırladı ım kadarıyla izah etmek istiyorum. Yani burada müfetti i hatırlamıyorum, gelen evrakı e er gelmi se bu mutat bir evrak olarak Dairenin i leyi i içerisinde ilgili birime gider, öncelikle Ar iv ubesine gider, Ar iv ubesi ilgili hangi konuyu ilgilendiriyorsa o evrak, mesela bu tahkikat evrakı ise ya da müfetti evrakı ise ya Personel'e gider ya da ilgili AR-GE ubesine bildi im kadarıyla gider, burada da ilgili ube hangi konuyla ilgili çalı ma yapılacaksa ilgili ubesinden bilgi ister. Bizde yapılan bu konuyla ilgili çalı mada ise e er kullanıcının, log kayıtları diyor Osman Hayal diyor, Osman Hayal ile ilgili yapılan bir çalı ma varsa tüm Türkiye'nin tüm genelinde yapılan çalı malar merkezi sistemde tutulur ve bu merkezi sistemde kim bu çalı mayı yapmı sa daha önceki süreçlerde de böyle talepler oluyordu. Yani kimden oluyordu, illerden oluyordu ya da performans de erlendirmesi kapsamında ube müdürleri kendi personellerinin ne kadar çalı ıp çalı madı nı ve bu konuda yanlı yapılp yapılmadı nı belirtmek için bu tarz eyleri merkezden istiyordu. Bu kapsamda da e er bununla ilgili bir çalı ma yapılmı sa, zaten ben ahsım olarak buna bakacak yetkim yok ama yetkili ki iler bu kapsamda o ahsın numarasının ya da DP dedi imiz bizim evrak kayıt sisteminin içinde var mı yok mu bunlar tutuluyor. Bu kapsamda çıkartılmı ve gönderilmı tir Müfetti Bey'e. Hatırladı ım kadarıyla sadece bir müfetti çalı ması yapılmadı o zaman. Mesela 2014 dediniz, bu olay 2012'de zannedersem, 13'te ayrı ayrı hem Genel Müdürlükte hem çi leri Bakanlı ı'nda hem de Cumhurbaşkanlı ı Denetleme Kurulu tarafından o zaman bakıldı, incelemeler yapıldı ve bu incelemeler do rultusunda gerekli bilgiler müfetti lere tamamen açılarak verildi. Buradaki

evrakta ise sizin ya da bana herhangi bir şekilde bir belge müdürünün bir yönlü talimatı olmadı. Gelen mutlak bir evrak şeklinde bu bilgiler kim istiyorsa, hatta hatırladığım kadarıyla bir bayan müfettiş bizzat gelip sistemin başında durup bakmıştı. Bana kimsenin talimatı olmadı. Tahkikat yapılmış yapılmadığına yönelik bir evrak ise bizim übenin konusu değil, bildiğim kadarıyla arşiv kısmının konusu ve ilinde yapılan bir tahkikatın evrakını, il bir evrak yapacaksa bu evrakı il önce girer sisteme, resmi yazısını da sistem üzerinden gönderir ve bu da arşiv tarafından kontrol edilir. Benim hatırladığım kadarıyla böyleydi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben tabii 2012-2013 yıllarını bilmiyorum, 2009 yılında ayrıldığım için ne oldu unu bilemiyorum. Arkadaş hiçbir şey bilmediği için, yani önceden de ifade vermediği için kısaca ifade edip soruma geçiyorum. Trabzon stihbarat übesine ait sunucunun imha edilmesi konusu benim aleyhimde iddia olarak söylendi. Bunu da ben 2014 yılında böyle bir suçlamayla, Savcı Bey tarafından İstanbul'da kararlaştırılmı ve ifade verdim. Bu benim konudan hiç haberim olmadım, zaten bilgisayarlardaki arızalarla ilgili iddialarında Daire Başkanlığının bir rolü bulunmadığını belirttim, ancak Savcı Bey bu konuda ne Trabzon'un ne de Daire Başkanlığı'ndaki iddialar siz veya maiyetiniz veya sorumlu Başkan Yardımcısının herhangi bir ifadesini almadan beni suçlamıştı, halen bu suçlama ile ilgili benim tutukluluk gerekçelerimde devam ediyor, yani ne Trabzon'dan gönderildiği iddia edilen sunucu için arızayı fark edip rapor eden polis memuru, ne onun amiri, ne gönderen übe müdürünün hiçbirinin ifadesi alınmamıştı, ne de Daire Başkanlığında bu konunun muhatabı olan görevlilerin ve yöneticilerin ifadesine ihtiyaç duymamıştı beni suçlarken, ancak bugüne kadar ben stihbarat Daire Başkanı olarak sunucuyu imha ettiğim veya ettirdiğim suçlamasıyla tutukluluğum devam ediyor dediğim gibi. İddianamenin de üzerinden yıllar geçti, Trabzon'dan bu sunucuyu gönderen memur, amir, übe müdür yardımcısı, übe müdürü, il emniyet müdürü ifadelerini verdiler Hasan Bey, konunun benim ile ilgisi olduğuna dair en ufak bir ibare geçmedi. Stihbarat Daire Başkanlığı'na da ayrıca konu inceletirildi ve 20 Eylül 2016 tarihli gelen cevapta stihbarat Dairesi'nden, bu imha edildiği iddia edilen sunucunun, burası sizin için önemli, teknik kişilerin anlarsınız, Acer marka cihazın ince istemci ya da terminal olarak adlandırıldı, 1,8 mb boyutunda bir hafızaya sahip olduğu ve veri depolama kapasitesi olmadığı, dolayısıyla imhası ile herhangi bir veri kaybı yaşanmayacağı ifade edilmişti bu gelen resmi cevapta. Daire Başkanlığı Bilgi İşlem Übesinde uzun yıllar çalışan ve onun übenin de müdürlüğünü yapan bir görevli olarak sizin sorumlu Başkan Yardımcısı veya maiyetinizin ifadesine bugüne kadar da gerek görülmedi. Bu konuda, taraflar ve Başkanlıktaki iddiaları ve iddiaları en iyi siz bilirsiniz, bugüne kadar bu konuda benim aleyhimde hiçbir delil ve ifade yok. Ancak tutukluluğuma gerekçe olan bu hususta sizin bildiğiniz bir şey varsa bunu belirtmenizi, ayrıca bu konudaki iddiaları da kısaca anlatmanızı istiyorum, teşekkür ederim.

TANIK HASAN ÇOBANOĞLU: Öncelikle ben de yeni öğrendim Başkanım buradaki konuyu. Yani benim o tarihteki olaydan ve bahsedilen herhangi bir şekilde Daire Başkanlığı'na gönderilen cihazdan bilgim yok. Normalde ben iddiaları öyle anlatayım. Bu kapsamda yetki tamamen illerdedir. İller kendisi ile ilgili olan malzemeleri merkezden talep eder ve merkez bu malzemeleri gönderir. Ondan sonra herhangi bir arıza, herhangi bir problem olduğu zaman merkeze bununla ilgili çözüm önerisinin ne olacağını sorar. Üyet elimizde bir malzeme varsa bunun yerine malzeme koyarız. Yalnız burada dikkat edilmesi gereken şey var, bahsettiğiniz Acer marka ince istemci deniyor, yani bunu Sayın Başkanım teknik bir konu, zannederseniz daha önce UYAP sisteminde de istemciler kullanıldı, istemci dediğimiz olay hafızası olmayan, aptal terminallerdir. Yani hiçbir şekilde siz onun üzerinde işlem yapamazsınız. Sadece klavye başlıdır ve servere gider bu. Oradaki çalışan cihaz hiçbir şekilde veri depolamaz. Asıl depoyu server dediğimiz cihaz yapar. Dolayısıyla üyet böyle bir cihazda olduğu iddia ediliyorsa bu bilgi silinme olayının, böyle bir şeyin olması imkanı

yok yani. Kaldı ki bizim zamanımızda güvenlik seviyesini yüksek tutmak için, özellikle dinleme dedi imiz bürolarda hiçbir ekilde USB takılmaması ve bunun içerisine CD konulmaması için istemci dedi imiz cihazlar tercih edilmi ti. Yani bu cihazlardan siz hiçbir ekilde USB ile bilgi alamazsınız, CD takamazsınız, bunu yönetemezsiniz. Buradaki olan cihaz e er Acer marka 8 megabaytlık istemci ise, bakın megabayt diyor, buradaki megabaytın tutaca ı alanı bilmek lazım yani, topu topu tutaca ı 8 megabaytlık bir ey, sadece makinenin açılmasını sa layan i letim sistemidir. Yoksa bunun üzerinde hiçbir ekilde veri depolayamazsınız. Dolayısıyla e er böyle bir eyin imhası varsa bu imhayı yapan öncelikle kendi ubesidir. Yani ili, Trabzon bununla ilgili bir karar almı sa bunu bize göndermi se biz bunun üzerinde bir i lem yapamayız zaten, yapmayız da. Ama benim bu olayla ilgili burada haberim oluyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hasan Bey bu evrakın eklerinde mahkeme dosyasında vardır, stihbarat Daire Ba kanlı ının eklerinde istemci ile ilgili detaylı bilgiler de var, bunlar ben çok anlamadı ım için imdi de...

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Arz etmeye çalı tım Ramazan Ba kanım. Bu cihazlar tamamen aptal cihazlardır. Yani cihazların üzerinde hiçbir veri tutulmaz. Asıl veriler serverda tutulur, ana sunucularda tutulur. O da Trabzon'dadır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hasan Bey, bu telefon sorgulamasıyla ilgili log tutmak ne demektir?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Log tutmak kullanıcıların yaptı ı i lemleri hangi telefonu sorguluyorsa o telefona ait kim, hangi tarihte, ne zaman bu i lemi yaptı ını serverda tutulmasıdır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Amacı nedir bunun, niye tutulur sizce, yani esas amacı nedir?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Birden fazla amacı var bunun. Bir, kullanıcıların suistimalini engellemek için, iki, kullanıcıların performansını denetlemek için, üç, herhangi bir ekilde bir tahkikat oldu u zaman bu tahkikatta kullanmak için. Hatırladı ım kadarıyla bunlardı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Peki bu loglarla ilgili ben anladı ım kadarıyla teknik anlamda root dedi imiz yani bu logları de i tirecek veya üzerinde çalı ma yapacak yetkisi olan kaç ki i vardır sizin çalı tı ımız birimde?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Root dedi imiz bir yetki bilmiyorum ben. Nasıl tabir ettiniz önce ona bakmak lazım. Nasıl bir root onu bilmiyorum, yani yetkiden kastınız ayet... Burada makine ayrıdır, veri tabanı ayrıdır, kullanıcı tanımlama ayrıdır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben öyle sorayım, logların de i mesini, loglarda bir bilgiyi de i tirebilme yetkisi olan kimse var mı?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: öyle; böyle bir yetki tamamen kontrol edilebildi i için ayrı ayrı, aynı anda hem i letim sistemi yetkisine sahip olmanız lazım, sizin tabir etti iniz zannedersem o, root dedi iniz yetki, çünkü buradaki sistemler unique sistemlerdir, Windows sistemler de ildir ve unique sistemlerde yetkiler ve kontroller tamamen ana yetkiye sahip olan ki idedir. Veri tabanı tarafından ayrıca bir yetki olması lazım, bir de program içerisinde yetkilendirme yapılması lazım. Üç ayrı ki inin olması lazım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu üç ayrı ki i de olsa veya üçü tek ki i de olsa bu nerede olması lazım bu yetkilinin, yani sizin bulundu unuz birimde mi yoksa ba ka bir yerde mi?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: imdi bizim bulundu umuz birimde bunların hepsi ayrı ayrı kendi yetkileri vardır. Çünkü sistemi 7/24 saat esasına göre çalı tırmak için bunların hepsi kendi yetkileri, kendi kapsamındaydı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi sorum u; sizin logların tutulmasıyla ilgili söylemi oldu unuz üç tane amaçtan özellikle birinci ve üçüncü, yani kim, hangi eye, hangi amaçla bakıyor bir suistimalin önlenmesi, bir de bir tahkikat bir soru turma oldu u zaman buna bir cevap verilmesi. Bütün kamu ve özel i letmelerde bu bilgi i lem anlamında bunların tutulma amacı da budur. Peki siz hem alt (*Anla ılamadı*)

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Performans da önemli Sayın Müdürüm.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok, performans?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Mesela sizler kendi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bizim konumuzu ilgilendiren?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Tam bilemiyorum ama sizler de yapıyordunuz hatırlarsanız o log kontrolleri tamamen ube Müdürleri ve Müdürlerin yetkili kıldı ı Müdür Yardımcıları, hatta Büro Amirlerine kadar vardı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi ben performans kısmı konumuz olmadı ı için orayı ayrı tuttum. Demek istedi im ey u; loglar, sizin hem alt rütbelerde çalı tınız Bilgi lem'de hem ube Müdürlü ü yaptınız, log bilgilerinin silindi ini, yani ba ka kurumlarda veya kendi kurumumuzda bu kadar ba kanla da çalı tınız, log bilgilerinin silindi ine ahitlik ettiniz mi?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Hayır ahitlik etmedim Müdürüm.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani ben yanlış bilmiyorsam, bu soru turma, kovu turma esnasında Mahkemede konu oldu, yani log bilgileri iki defa, birisi log bilgisi, di eri de ona benzer ar iv kayıtlarıyla ilgili bilgi stihbarat Dairesinde tutanak tutularak silinmi . Bu niye bunu soruyorum, bizi ilgilendiren tarafı u, stanbul'da, hani siz bunu yapan ki i de ilsiniz, mutlaka sizin maiyetinizde veya da orada di er çalı anlar bakmı ve bu bilgileri Ramazan Ba kan'ın sordu u ekilde cevaplandırmı olabilirler de?

TANIK HASAN ÇOBANO LU: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu sorgulama yapıldı ına dair elde bilgiler, kayıtlar vardı, bunlar bilirki iler tarafından da tespit edildi. O dönemde log kayıtlarında hiç sorgu yapılmamı gibi bir cevap gelmi ti. Biz beklerdik ki bu log kayıtları silinmesin ve bugün de bu log kayıtları üzerinden bunlara bakılabilsin yapılmı mı yapılmamı mı. Fakat log kayıtlarının silindi ini anlıyoruz. Onun için sordum ben size, yani log kayıtları normalde silinen (*Anla ılamadı*)

TANIK HASAN ÇOBANO LU: imdi öyle, 56... Hayır öyle, olayı o zaman una göre bakmanız lazım Sayın Müdürüm, 5651 Sayılı Yasa internetin ve internet kullanıcılarına yönelik takip edilen sistemlerde T B kurulduktan sonra bir yasa çıktı ve tüm kamu kurum ve kurulu larıyla birlikte bütün özel irketler de dahil olmak üzere bu logların belirli bir süre tutulması yönünde, o da 6 aylık bir zaman dilimi içerisinde tutulması yönünde karar alındı. imdi burada loglar denince sadece kullanıcı bilgileri olarak algılamamak lazım. Bizim stihbarat Dairesinde siz de takdir edersiniz ki T B'den günlük gelen veri miktarını bütün GSM operatörlerinin, yani bu Turkcell, Telsim, Avea, Vodafone ve sabit hatların, ankesörlerin tamamı günlük olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına aktarılmaktadır. Yani nedir bu? Kim, kimi ne zaman aramı , HTS kaydı dedi imiz bilgiler ve bu sistemlerde ciddi bir yo unluk te kil etmektedir ve T B'de bu kapsamda kendisi ulusal ve uluslararası hukuk kapsamında 6 aylık bir süre içerisinde tutulmasına karar kıldıktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı kapsamında yapılan çalı malarda, yani nedir bu, o dönemde zannederseniz sizler de stanbul Müdüriydünüz, bildi im kadarıyla herkesin görü ü alınarak yönetmelik de i ikli i oldu. Bu yönetmelik de i ikli inde de biz Daire olarak bunu 6 yıl de il de 1 yıllık bir süre içerisinde kalması yönünde karar alındı ve bu yönetmelikle de sabit. Bu yönetmelikten sonra hem Emniyet Genel Müdürlü ü, hem bildi im kadarıyla Ba bakanlık ve di er kurumlarda

kendi imkanları dahilinde 6 ay ile 1 yıl arasında bu log bilgilerinin tutulması yönünde karar kıldı ve en son bildi im kadarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ında bu log bilgilerini 5 yıllık tuttu unu zannediyorum, 5 ya da 8 yıl. Ha o dönem içerisinde sizin bahsetti iniz dönem içerisinde zaten log kayıtları silinmemi ti ve bu müfetti ler tarafından da incelendi ini biliyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hasan Bey te ekkür ediyorum. Sayın Ba kanım, bu bahsedilen loglar, anla ılsın diye söylüyorum, birisi, üçüncü ahısların birbiri ile i aretle meleri, telefon konu maları vs ile ilgili kayıtlardı, bunlar tabiki 6 ayda bir silinir mahkeme kararı kapsamında ve medya hukuku kapsamında yapılır. Benim bahsetti im log bilgisi u efendim, bütün kamu kurumlarında tutulmaya devam ediliyor, hiçbir kamu kurumunda silinmedi, yıllardan beri tutulmaktadır ve halen de tutuluyor, bu personelin, yetkililerin yetkisi çerçevesinde yapımı oldu u i lemlerin logları, kastetti imiz buydu, di er bilgiler de il. Tabiki Hasan Bey o konuda haklı, onlar tabiki belli sürede silinir. Silinmemesi gereken, sorumluluk gerektiren, bizim burada da bahsetti imiz kim bilgisayarında ifresi ile neye bakımı , bu konu silinmi de ildir. Hiçbir kurumda da silinmiyor ve u an da halen devam ediyor. Ben bunu sormu tum, te ekkür ediyorum. " ekinde beyanda bulunmu tur.

46-HASAN GÖZALAN

A) 17/03/2008 tarihli Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde teknik astsubay olarak görevliyim. Harekat merkezinde bulunan ve 156 jandarma imdat hattının kaydedildi i cihazdan benim görevli oldu um birimde mevcuttur. Bu nedenle 156'ya yapılan ihbarlar çözümü gerektirdi inde ben çözüm yaparım. Söz konusu ileti im tespit tutana ı ile ilgili olarak komutanlı ımıza gelen (askeri ve sivil müfetti ler) müfetti lerin talebi üzerine görevim gere i ba lı bulundu um ube müdürü tarafından emir verilmesi üzerine çözümünü yaptım. Jandarma 156 ihbar hattına gelen bütün ihbarlar kaydedilir. Çözümü yapılmaz. Ancak yetkili ve görevli merci (personel) talebi üzerine çözülür. Bu ihbarda bu ekinde düzenlendi i için tarihler arasında fark bulunmaktadır. hbarın alındı ı tarih ile ileti im tespit tutana ı tanzim tarihi arasındaki fark emir verilmesi ve müteakibinde çözülmesinden kaynaklanmaktadır. Bana verilen emir üzerine 29 Ocak 2007 tarihinde ileti im tespit tutana ını yazıya döktüm. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 26/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK HASAN GÖZALAN: Ba kanım ben olay tarihinde Trabzon 1 Jandarma stihbarat ube'de Teknik stihbarat Tim Komutanı olarak görevliydim. Bu olayı televizyonlardan duydum, ondan sonra beni aradılar, dediler ki i te bu ihbar var dediler 156 Harekat Merkezi'nin ihbar kaydı çözülecek gel buraya, i te bunu Trabzon'dan birisi i lemi dediler, o zaman ö rendim Trabzon'dan birisi oldu unu, Harekat Merkezi'ne gittim, 156 kaydını açtım, o arada çözüm yaparken de televizyonda eyi izledik, Pelitli Beldesindeydi kameralar falan, o ekinde ö rendim olayı.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman aradılar sizi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Tam bu ahıs Samsun'da yakalanmı , jandarmalar sanı mın evini arıyorlar, bir tane bayan telefon etmi ti, bayandı zannedersen, 156'ya i te " stanbul'daki gazeteciyi vuran buradan" diye ihbarda bulunuyordu, o konuyla ilgili ifade verdim, o çözüm tutana ında da benim adım vardır. Orada ö rendim ben bu olayı.

MAHKEME BA KANI: Kim aradı sizi, kim bu çözüm tutana ını düzenlemenizi

istedi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Harekat Merkezi, 156 kayıtları bir ses kayıt cihazına kaydedilir, onun da kontrolü Teknik Tim'i olarak bizdeydi, geldik, oradan çözümleme yapıp Savcılığa gönderdik.

MAHKEME BA KANI: Bu gelen telefon ile çözümün yapıldığı tarih arasında bir süre farkı var, bunun sebebi nedir?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok, zannedersem bayan aramı, yarım saat bir saat ya vardır ya yoktur, çünkü Harekat Merkezi beni aradı, ben zaten dışarıdaydım, Harekat Merkezi aradı, geldim, çözdüm, tutanağına bağımlı olarak imzalayıp gönderdik.

MAHKEME BA KANI: Peki bu Mc Donald's olayı ve Hrant Dink cinayetinin planlanmasına ve amasıyla cinayet öncesi sonrasında ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok, Mc Donald's olayıyla ilgili o zaman bu Mc Donald's'ı bombalayan Yasin Hayal'di, o çocuk yer göstermesinde jandarma adına ben de oradaydım, polisler yer gösterme yaparken gördüm. Onun dışarıda pek bildiğimi yok.

MAHKEME BA KANI: Bu konuyla ilgili başka söylemek istediğiniz bir şey var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat şube Müdürlüğü personel isim listesinde başka çavuş oldu unuz, Teknik stihbarat Tim Komutanı oldu unuz ve 01/09/2004 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladığınız yazılı. Bu bilgiler doğru mu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 1 Eylül 2004 tarihinde o zaman Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladınız. Hangi tarihe kadar görev yaptınız?

TANIK HASAN GÖZALAN: 1 Eylül de ildir Avukat Bey, çünkü doğrudan tayinler çıktı, Tunceli'den Trabzon'a geldim, A ustos falandır zannediyorum, tam da hatırlamıyorum ama A ustos'ta falan başladım, 2010 yılında Kars'a tayinim çıkınca ayrıldım. 2004-2010 Trabzon görev tarihim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, bu Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat şube Müdürlüğü personel isim listesinde sizin Jandarma Bağımlı çavuş oldu unuz, sicilinizin 1997U-491 oldu u, Teknik stihbarat Tim Komutanı oldu unuz ve göreve başladığınız tarih de 01/09/2004 tarihi olarak görünüyor, o sebeple sordum.

TANIK HASAN GÖZALAN: Doğrudur doğrudur, tam hatırlamıyorum doğrudur ama, sonuçta doğrudan tayinler çıktı batıya geldik başladık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Teknik stihbarat birimi tam olarak ne görev yapar ve siz bu birimde Tim Komutanı olarak ne görevleri icra ederdiniz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Teknik stihbarat'ın temel görevi teknik takip, madde 136, 137, 138 ve 140, şu anda detay bilmiyorum, o maddelerde teknik takip ve izleme yapar, teknik cihazlara el koyma ve teknik cihazların üst kademeye gönderilmesini yapar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli oldu unuz tarihlerde suça yönelik bir planlama, hazırlık oldu u bilgisini edindiğinizde suçun önlenmesini önlemeye yönelik ne tür işlemler, çalışmalar yapardınız ve suçun önlenmesini önlemeye yönelik operasyon süreci nasıl organize edilirdi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Bu konuyla ilgili de il, genel olarak bu iş terör üzerinden yürürdü, bizim üzerimizde genelde terör vardı, yani biliyorsunuz 2005 Maçka olaylarını da duyduunuz, biz terörü önleme amacıyla çalışmalar yapardık, yani bizim pek elimiz olmadı, çıkar amaçlı suçlarda da diğer suçlarda da pek önleme çalışması olmazdı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ne tür... Bir suç

i lenece i bilgisi alındı ı zaman Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri suçun i lenmesini önlemeye yönelik ne tür çalı malar yapardı ve operasyon süreci nasıl organize edilirdi, sizin bilginiz neydi bu konuda?

TANIK HASAN GÖZALAN: Örne in terörle ilgili veya... zaten onunla ilgili bulunurdu genelde bilgi, hemen o yerin, ilçenin Cumhuriyet Savcısının yanına gidilir, ifahen savcıya durum arz edilir, savcı talimatına göre kolluklar, komandolar yönlendirilir, savcının talimatıyla yürürdü i ler. Yani biz devamlı ilçe savcılarıyla çalı ırdık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, dolayısıyla suçun i lenmesine yönelik bir bilgi edinildi i zaman bu konu Savcılı a bildirilir ve savcının talimatı do rultusunda i lem yapılırdı, öyle mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Düzenlemelere göre stihbarat ube Müdürlü ünün görevlerinden biri istihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadıyla di er istihbarat birimleri, M T, Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat birimleri ile mahallinde gerekli koordinasyonu yapar ekinde belirlenmi .

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Metin Yıldız, ki sizin görev yaptı nız tarihlerde bir dönem Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan ki i...

TANIK HASAN GÖZALAN: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile ili kiler konusunda beraber ortak operasyon yapılacaksa yapılyordu ama onun dı nda Bölücü Faaliyetler, Sol Faaliyetlerle, Emniyetle sıkı bir i birli i içerisindeyiz, Sa Faaliyetler hariç, onu da özellikle belirtelim, Sa Faaliyetle biz Emniyetten ziyade M T Ba kanlı ıyla irtibat ve koordinasyon halindeydik" ekinde beyanda bulunmu tur.

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Yılmaz, ki o da Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden biridir, ba çavı tur, o da stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 7 Temmuz 2017 tarihli duru masında "Ben bir sürü polisle de görü mü ümdür, Teknik Üniversitesinde ana kampüs ile Fatih E itim Fakültesi kampüsü bizim jandarma sorumluluk bölgesidir, 54.000 ö renci vardır, bu ö rencilerin içerisinde her çe it ö renci var, Sa , Sol ve BÖF olarak faaliyet yürütürler. Bunların basın açıklamaları ve ikametgahları polis merkezindedir, bu gibi durumlarda ço u polis memuru arkadaş lar ile birbirimizi arayıp bilgi alı veri inde bulunmu uzdur." ekinde beyanda bulunmu tur. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri ve Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle istihbarat bilgilerinin teyit veya tekzibini sa lamak amacıyla ne tür çalı malar yapardınız, bu konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK HASAN GÖZALAN: İmdi Avukat Bey direkt olarak ben bu konuda öyle söyleyebilirim, Hüseyin Yılmaz'la, Metin Yıldız'la 3 yıl beraber çalı tık, 3 yıl boyunca Metin Yıldız kaç kez göreve giderken "Haydi Hasan araba çek gidiyoruz" dedi ve defalarca Emniyete de M T'e de gitti ama... Ya sonuçta o müdür, içeri gidip oturup sohbet ediyordu, biz de dı arıdaki arkadaş larla çay içiyorduk, imdi ne desem yanlı olur ama ben onunla çok defa gitti imi biliyorum M T'e ve Emniyete.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinden kimleri tanırdınız ve kimlerle ili kiniz vardı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Üstünden uzun zaman geçti Avukat Bey ama var, 2-3 tane tanıdı ım var, o Muhittin'i falan tanırdım, Muhittin'in soyadını hatırlamıyorum ama,

onları tanırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki onlarla elde edilen bilgilerle ilgili görüşmeleriniz olur muydu, karılıklı olarak birbirlerinize bilgi aktarırdınız mıydınız?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok yok, bir basın açıklaması olsa veyahut i te bir yere gitti imizde bizim müdür onların müdürüyle görüşe ben de Muhittinlerin yanına gider çay içerdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki az önce söylediniz Mc Donald's eyleminin oldu u tarihte siz Trabzon'da göreve başladınız mı durumdasınız...

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü 1 Eylül 2004 ba lama tarihiniz, Mc Donald's eylemi 24 Ekim 2004 tarihinde gerçekleşti mi. Yer gösterme sırasında orada oldu unuzu, Yasin Hayal'i gördü ünüzü az önce söylediniz.

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bunun dışında Yasin Hayal ile ilgili bilginiz nedir sizin?

TANIK HASAN GÖZALAN: O olaydan sonra i te polislerle hatırlıyorum bombayı nereden attın dediler, öyle attım dedi, o yolu gösterdi gösterdi gösterdi Pelitli'ye do ru gittiydi, sonra bir in aata götürdü polislerle bizi, orada patlayıcı madde uzmanına burada dedi yaptı mı denedim dedi oldu mu olmadı mı dedi, polisler kameraya aldı, tutanakları tuttu, orada ben de vardım, oradan sonra tutuklandı, polisler yakalamı tı zaten. yi hatırlıyorum aradan baya ı bir zaman geçtikten sonra gazetelere çıktı, i te bu sa... Ne dediler gazetede, "Sahada rakip kalelere bomba atıyor" diye böyle bir futbol takımında oynuyormu , o ekilde gördük, onun dışında geçti gitti, hiçbir şeyimiz olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi Yasin Hayal bu Mc Donalds'a yönelik bombalı eylem nedeniyle tutuklandı ı cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye edilmi ve Pelitli'de ya amaya devam etmi ti. Mehmet Altıntel İstanbul C. Ba savcısı ı sorgusunda; "Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle tutuklu yargılanırken 13/09/2005 tarihinde tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldı , Yasin Hayal'in tahliye edilmesi sonrası kontrol edilmesi, teknik veya fiziki takip olarak takip edilmesi gerekti ini", "Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ve/veya siz dü ündünüz mü, bu konuda herhangi bir de erlendirme yaptınız mı, karar aldınız mı" eklindeki soruya Mehmet Altıntel u ekilde yanıt vermi , demi ki; "Merkez 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ım sürede Merkez Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e konu hakkında daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdim, kendilerinin personellerini de sıkı ekilde takip ettiklerini gözlemledim" demi tir. Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olması sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından o tarihlerde herhangi bir çalı ma yapıldı mı, bu konudaki bilginiz nedir?

TANIK HASAN GÖZALAN: Bilgim yok Avukat Bey, yani yapıldı ını duymadım, öyle bir şey duymadım yani hiç öyle bir şey gündeme gelmedi, hiç hatırlamıyorum öyle bir şey, yani takip edildi i veya şey oldu unu hiç hatırlamıyorum ama zannetmiyorum öyle bir şey oldu unu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'da görevli oldu unuz tarihler 2004 yılı ile 2010 yılları arası. Ben Hrant Dink cinayetine kadar olan sürece dair soru sorayım: 2004 yılıyla 2007 yılları arasında Hrant Dink'e yönelik cinayet planlaması dışında ba ka bir cinayet planlamasına dair Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı olarak edindi iniz bir bilgi oldu mu, olduysa bu cinayet planlamasına ve bu cinayet planlamasının önlenmesine yönelik ne tür çalı malar yürüttünüz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Olmadı, şey olarak kesinlikle olmadı, Hrant Dink'in

adını bile duymadım o kesin ama Orhan Pamuk'la ilgili bir ihbar gelmi ti, Cumhuriyet Ba savcısına gitmi ihbar, bir ahsı gitmi , o ahsı da Cumhuriyet Savcısı jandarmaya göndermi , onunla ilgili bir çalı mamız oldu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama bunun dı nda...

TANIK HASAN GÖZALAN: Ama tarih hatırlamıyorum Avukat Bey, tarih hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. 2004-2007 yılları arasında dolayısıyla -Orhan Pamuk'un tarihini hatırlamıyorsunuz, onu ayrı tutmak kaydıyla- Trabzon'da bir cinayet planlamasına dair hiçbir bilginin gelmedi ini söylüyorsunuz, öyle midir?

TANIK HASAN GÖZALAN: Do rudur do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde günlük yapılan istihbarat de erlendirme toplantısına kimler katılırdı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Tim Komutanları, ube Müdürü, 1 Jandarma Komutanı, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı, ube Müdürü ve Tim Komutanları katılırdı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz katılır mıydınız?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet, Teknik stihbarat Tim Komutan... zinde de ilsem, görevde de ilsem katılırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisinin konu uldu u istihbarat de erlendirme toplantısına kimler katıldı, siz de bu toplantıya katıldınız mı, katıldıysanız bu toplantıda neler konu uldu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır, onunla ilgili benim bulundu um toplantıda kesinlikle öyle bir ey konu ulmadı, zaten konu çok fazla askeri jandarma müfetti i, mülki müfetti geldi i için çok konu uldu bu konu. Benim bulundu um hiçbir toplantıda bu konu ulmadı, eminim. Ancak öyle bir ey olduysa, i te 1 Jandarma Komutanı orada oturuyor, ube Müdürleri, pe inden Tim Komutanları rütbe sırasına göre, e er böyle "Komutanım cinayetle ilgili de bir bilgi var" dedi inde "sonra konu alım" gibi bir kelime geçtiyse biz anlamamı sak tamam, onun dı nda öyle stanbul, Hrant Dink falan geçseydi kesinlikle, yani hayatımızda bir kere duydu umuz isim, onu kesinlikle unutaca mı dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Yılmaz 11 Nisan 2013 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde demi ki; "2006 yılı A ustos ayında yapılan istihbarat dokümantasyon merkezi her gün sabah bu toplantı yapılmaktadır, toplantı komutanı Alay Komutanı Ali Öz'dür, bu toplantıya Ali O uz Ça lar, Metin Yıldız, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Okan im ek, Gökhan Arslan, Hasan Gözalan ve ben katıldım. Toplantı sırasında Metin Yıldız Yüzba ı, Hrant Dink cinayetiyle ilgili istihbarat bilgisinden bahsetti." fadesi bu ekilde, dolayısıyla sizin de o toplantıya katılan ki ilerden biri oldu unuzu söylüyor Hüseyin Yılmaz ifadesinde?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet Tim Komutanlarını saymı do ru, Tim Komutanlarını saymı , e er ben orada olsam ve stanbul, Hrant Dink -çünkü hayatımızda ilk defa duydu umuz bir isim- mümkün de il unutmamız veya ey yapmamız çünkü ondan sonra, olay olduktan sonra da defalarca konu uldu bu konu. Ya ben yoktum, yani görevdeydim ya da bir ey vardı, yoksa yani benim oldu um bir toplantıda konu ulsaydı kesinlikle unutmazdım onu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeye yönelik tasarısı, bu eyleme yönelik hazırlıkları, ili kileri konusunda bir bilginiz var mıydı cinayet öncesi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yoktu, yoktu. Yani Trabzon'la ilgili oldu unu sanık

yakalandı ında ö rendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi az önce Mahkeme Ba kanı da az önce size soru olarak yöneltti, cinayet i lendikten bir gün sonra 156 Jandarma mdat Hattını arayan ki i Neriman Samast özetle, "Gazeteci vuruldu stanbul'da, gazeteciyi vuran Yeni Afetevler'de oturuyor, Oğün Samast, babası Ahmet, Ahmet Samast, ben stanbul'u arayacaktım, benim telefonum dı arı çalı mıyor, bildiremedim, babası burada, Ahmet Samast belediyede çalı ıyor Pelitli'de ama benim telefon numaramı vermeyin, stanbul'a bildirin, buradan kaçtı, stanbul'a gitti arkada larıyla, orada yapıldı." bilgileri var. Özet olarak bu ihbarda bunlar konu ulmu . Bu telefon görü mesine ili kin Trabzon C. Ba savcılı ı tarafından sizin Murat Ege'nin ve Erkut Ertürk'ün bilgisine ba vurulmu , 17 Mart 2008 tarihinde ifadeleriniz alınmı . Siz bu ifadenizde "Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde Teknik Astsubay olarak görevliyim. Harekat Merkezi'nde bulunan 156 Jandarma mdat Hattının kaydedildi i cihazdan benim görevli oldu um birimde mevcuttur. Bu nedenle 156'ya yapılan ihbarların çözümü gerekti inde ben çözümü yaparım. Söz konusu ileti im tespit tutana ıyla ilgili olarak komutanlı ımıza gelen askeri ve sivil müfetti lerin talebi üzerine görevim gere i ba lı bulundu um ube müdürü tarafından emir verilmesi üzerine çözümünü yaptım. Jandarma 156 hbar Hattına gelen bütün ihbarlar kaydedilir, çözümü yapılmaz, ancak yetkili ve görevli merci personel talebi üzerine çözülür, bu ihbar da bu ekilde düzenlendi i için tarihler arasında fark bulunmaktadır...", "... hbarın alındı ı tarih ile ileti im tespit tutana ı tanzim tarihi arasındaki fark, emir verilmesi ve müteakibinde çözümlenmesinden kaynaklanmaktadır. Bana verilen emir üzerine 29 Ocak 2007 tarihinde ileti im tespit tutana ını yazıya döktüm." ekinde beyanda bulunmu sunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Do rudur, do rudur. Çok fazla çünkü çözüm yaptı ımı biliyorum bu konuyla ilgili. Mülki müfetti lerine, jandarma müfetti lerine, ondan sonra ilk zaman Trabzon C. Savcılı ına çok çözüm yaptırıldadı, belki 8-10 tane çıktı almı ızdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Murat Ege 17 Mart 2008 tarihli Trabzon C. Ba savcılı ı ifadesinde; " leti im tespit tutana ında belirtilen görü meyi ismini vermek istemeyen ahsıla ben yaptım. Talimatlarda Harekat Merkezi nöbetçi astsubayının görevi gere i yapması gereken ihbarı ihbar kayıt bildirim formuna kaydederek gerekli yerlere bildirmek oldu undan sırasıyla ba lı bulundu um Asayi ube Müdürü'ne bildirdim. ube Müdürü'nün emriyle stihbarat ube Müdürü'ne telefonla bildirdim. Nöbetçi amir olan 1 Merkez Jandarma Komutanı'nın yanına bizzat giderek aldı ım ihbarı bildirdim. 1 Merkez Jandarma Komutanı apar topar arabaya binerek kı ladan ayrıldı." ekinde beyanda bulunmu tur, bu da Murat Ege'nin 17 Mart 2008 tarihli Trabzon C. Ba savcılı ı ifadesi. Siz az önce Oğün Samast'ın Samsun'da gözaltına alınması ve ardından yahut da aynı saatlerde, Pelitli'de ev aramasının yapıldı ı saatlerde bu ihbarla ilgili arandı ımızı söylediniz. Sizi kim aradı, ki i olarak kim aradı?

TANIK HASAN GÖZALAN: O konuda bir ey diyemem, Harekat Merkezi'nden görevliler aramı tır beni. Harekat Merkezi'ndeki görevlilerin aradı ını biliyorum, onlar ça ırdılar, onlar ça ırdı ında geldim, açtım, cihazın ifrelerini falan girdim, sisteme girdim, o arada televizyonda da ahsın Samsun'da yakalandı ı, Pelitli'de de evi oldu u geçiyordu, bunları iyi hatırlıyorum ama beni kesinlikle Harekat Merkezi görevlisi aramı tır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani orada sizinle beraber ifadesi alınan Harekat Merkezi'nin iki görevlisi daha var, bunlardan biri Murat Ege, di eri de Erkut Ertürk, bunlardan biri mi aradı sizi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Onlardan biri aramı tır, kıdemli olan hangisiyse o aramı tır beni, Harekat Merkezi'nin kıdemli personeli aramı tır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Oğün Samast'ın yakalanması sonrası arandı ımız öyle mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet evet, çünkü televizyonlarda görüntüler vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 19 Ocak 2007 tarihinde cinayet i lendi inde siz neredeydiniz ve Hrant Dink cinayetini ne zaman ve nasıl ö rendiniz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Trabzon'dayım, çünkü Ocak- ubat-Mart aylarında izin yok, Trabzon'dayım. Ben onun Trabzonlu bir ahsın bu suçu i ledi ini telefon ihbarını bildirip de, zaten o beni arayan adam dedi, stanbul'da vurulan gazeteciyi Trabzonlu biri vurmu dedi, onunla ilgili bir ihbar var, gel, bu çözülecek dedi. Ben orada ö rendim onu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Hrant Dink'in öldürüldü ünü bu telefonun gelmesinden önce haberlerde gördünüz mü?

TANIK HASAN GÖZALAN: Muhtemelen görmü ümdür.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Veyahut da Jandarma Komutanlı ndan birileri sizi bu ihbarla ilgili aramadan önce aradı mı, bunu hatırlıyor musunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Muhtemelen televizyonda haberleri dinliyoruz, günlük internet haberlerine de bakıyoruz, televizyonda duymu umdur ama 5 dakika sonra da unutmuz muhtemelen.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cumartesi günü gelen ihbar, ihbar cumartesi günü gelmi , siz o gün Jandarma Komutanlı nda mıydınız, izinde miydiniz, evinizde miydiniz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evdeydim, evdeydim, izinde de ildim, evdeydim. Telefon gelince hemen l Jandarmaya geldim ve çözümlü yaptım. Zaten 24 saat esasına göre çalı ılıyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Murat Ege ihbarı Asayi ube Müdürü'ne iletti ini söylemekte, size bu konuda bilgi verip kendisi Asayi ube Müdürü'ne bilgiyi iletti mi yoksa siz bilgilenmeden do rudan kendisi tarafından yapılan bir i lem mi bu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Bu Harekat Merkezi'nin çalı ma prensibi Avukat Bey, yani Harekat Merkezi'ne gelen ihbarları Harekat Merkezi i lemlerini yapar. Adli bir boyutu varsa, çözüm gerektiriyorsa, biz teknikçiyiz, orada 4 kanallı ve 16 kanallı dinleme cihazları var, onları kullanmayı bilmedikleri için bizi ça ırıp da çözdürüyorlar, yoksa onların kendi i leyi i kendilerine, yapıyorlar onlar i ini.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Asayi ube Müdürü olarak Murat Ege'nin bahsetti i ki i kimdir?

TANIK HASAN GÖZALAN: O günlerde eydi zannedersem, yarbayım... Hatta emekli oldu, ismini unuttum...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ali O uz Ça lar mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet, O uz Binba ı evet. Yarbay oldu emekli oldu evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Murat Ege ifadesinde "Nöbetçi amir olan l Merkez Jandarma Komutanı'nın yanına bizzat giderek aldım ihbarı bildirdim, l Merkez Jandarma Komutanı apar topar arabaya binerek kı ladan ayrıldı" ekinde beyanda bulunmu tu. Sizin bu konuyla ilgili bilginiz nedir ve Murat Ege'nin l Merkez Jandarma Komutanı olarak bahsetti i ki i kimdir?

TANIK HASAN GÖZALAN: l Merkez Bölük Komutanı Mehmet Yüzba ı ise Mehmet Yüzba ı'dır, onu ben bilmiyorum yani o i lemleri, neler yaptılar, kime ne bildirdiler, kimler ne yaptı onları ben bilmiyorum, ben geldi imde zaten...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok öyle tanımlama " l Merkez Jandarma Komutanı", l Merkez Jandarma Komutanı kimdir Trabzon'da?

TANIK HASAN GÖZALAN: O zaman Mehmet Üste men, Mehmet Yüzba ı'ydı

galiba, Mehmet Altinel Yüzba ı'ydı zannedersem.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi bu gelen ihbara ili kin, yine az önce Mahkeme Ba kanı da aslında size soru olarak yöneltti, ileti im tespit tutana ının düzenlendi i tarih 29/01/2007 tarihi yani cinayetten 10 gün sonrası, ihbarın geldi i tarihten itibaren de 9 gün sonrası ve ilk ileti im tespit tutana ının düzenlendi i tarih de bu görünüyor dosyada. Bu tarihten önce ileti im tespit tutana ı düzenlenmedi mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: imdi o günü hatırlıyorum, o ihbarın yapıldı ı gün tutanak tuttu umuzu iyi hatırlıyorum, çıktığı aldık, imzaladık, Harekat Merkezi'ne bıraktık. O tutanak muhtemelen Trabzon C. Savcılı ına gitmi tir. Çünkü o aramayı yaptıkları... Onlarla ilgili muhtemelen, i leyi için konu uyorum, ben öyle olmu tur demiyorum kesin, i leyi e göre l Merkez Jandarma oradaki adli i lemleri yapınca o ihbar tutana ını da Trabzon Savcılı ına göndermi tir ama biz bu olayla ilgili çok fazla çözüm yaparak tutanak çıktısı aldık. Sizdekinin tarihi öyle olabilir ama Trabzon'da falan kesinlikle o gün, yakla ık yarım saat bir saat, belki de 1,5 saat sonranın çözümü vardır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon C. Savcılı ının soru turma sebeplerinden bir tanesi bu çözüm tutana ının 29 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmi olması ve Trabzon C. Ba savcılı ı ve stanbul C. Ba savcılı ına iletilmemi olması, soru turma sebeplerinden bir tanesi buydu. Dolayısıyla bu tutanak Trabzon Savcılı ına iletilmi bir tutanak de il, soru turma ba ladıktan sonra soru turma dosyasına giren bir tutanak bu.

TANIK HASAN GÖZALAN: O konuda bir bilgim yok, ancak ben son derece eminim, ben çözüm yaparken Pelitli'de televizyonlar yayındaydılar. Çünkü zaten yarım saat, bir saat, iki saati geçmemi tir diye dü ünüyorum, hadi olsun da üç saat olsun ama aynı tarihli olur, aynı günlü olur o.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam peki sizin iddianız üzerinden gidelim, siz çözümü 20 Ocak 2007 tarihinde Ogün Samast'ın gözaltına alınması, yakalanması sonrası hazırladı ınızı söylüyorsunuz. Hazırladınız, kim imzaladı, siz mi imzaladınız, ba ka kim imzaladı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Ben ve Harekat Merkezi'ndeki bir personel imzalar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ne yaptınız o evrakı, siz ne yaptınız. Harekat Merkezi'ne mi bıraktınız...

TANIK HASAN GÖZALAN: Harekat Merkezi'ne bırakırız onlar adli i lemlerde kullanır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz o i lemleri takip ettiniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır. O i ler Harekat Merkezi'nin i i. Ben sadece teknik personel olarak çözümlemesini yaparım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu tutana ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine ilettiniz mi, onu hatırlıyor musunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır zannetmiyorum, hayır. Onu hatırlamıyorum. Söylemi im midir... Yoo söylemem, niye söyleyeyim ki, sonuçta Harekat Merkezi'nin, Asayi ube'nin bir i i yani. Yani i leyi olarak söylemi imdir. Çünkü Harekat Merkezi'ni ilgilendirir, Asayi ube'yi ilgilendirir, bizimkileri ilgilendiren bir durum yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Asayi ube'ye ilettiniz mi bu belgeyi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Harekat Merkezi Asayi ube'nin bir birimidir. Harekat Merkezi derken Asayi ube'yi kastediyorum. Harekat Merkezi Asayi ube adına yapar i i.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Somutla tırarak sorayım: Bu ihbarı çözdü ünüzü, tutana ı hazırladı ınızı söylüyorsunuz, bu çözümlü ,

tutana 1 hazırlanmı evrakı Ali O uz Ça lar'a sundunuz mu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Ben sunmadım, ben sunmam zaten, ben yapmam öyle eyler, o Asayi ube'nin, Harekat Merkezi'nin görevleri onlar. Onlar da muhtemelen üst yazı yazdılsa üst yazıyı imzalatmı lardır 1 Merkez'e göndermi lerdir, üst yazı yazmamı larsa direkt elden senetle veya eyle teslim etmi lerdir 1 Merkez'e. Yani ben bunları yaptılar veya yapmaları gerekir diye de il uygulama oldu u için söylüyorum ya da ben gördü üm için de söylemiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Önemli bir cinayetti, siz tutana 1 hazırladınız, Teknik stihbarat Tim Komutanı da sizsiniz, bu birimdeki yetkili ki isiniz, siz bu tutana 1 çözdü ünüzde Yüzba 1 Metin Yıldız, Ali O uz Ça lar veya ba ka bir rütbeliyle görü üp bilgi aktardınız mı ifahi olarak?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır Avukat Bey yine görev tanımlarını karı tırdık. öyle; bu Harekat Merkezi'nin görevi, teknikçi olarak ben cihazı bildi im için oradayım, yani ben onu çözdükten sonra ube müdürlerine arz eden ki i ben de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, siz aynı zamanda Teknik stihbarat Tim Komutanısınız de il mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet yani o cihazı bildi imiz için.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz aynı zamanda stihbarat ube Müdürlü ü personelisiniz. Dolayısıyla Metin Yıldız aynı zamanda sizin amiriniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Do ru, amirim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Metin Yıldız'a bu tutanakla ilgili bilgi verdiniz mi ifahi olarak? Yazılıyı geçtim, ifahi olarak bilgi verdiniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Vermemi imdir Avukat Bey, vermem çünkü. Çünkü Asayi ube'nin i i, onunla ilgili emir var zaten, Asayi ube'nin talepleri do rultusunda gidip cihazı ey yapaca ımız konusunda, çözece imiz konusunda emir vardı iyi hatırlıyorum, o yüzden... Bu mutat bir uygulama.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Günlük yapılan istihbarat de erlendirme toplantılarına katılan birisiniz, bu çözümü yaptınız, ihbarla ilgili bilgi sahibisiniz. Cinayetten sonra yapılan istihbarat de erlendirme toplantılarında bu konu konu uldu mu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Ben o konuda bir ey diyemeyece im çünkü... Zannedersenem konu ulmadı, konu ulsa bir eyler hatırlarım ama. Muhtemelen konu ulmamı tır. Ama ondan sonra çok fazla bu konu üzerinde konu uldu, yani... Ama toplantıda konu uldu unu zannetmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha sonra...

TANIK HASAN GÖZALAN: Ama bu konuda kesin bir ey söylemek istemiyorum, çünkü bilmiyorum, hatırlamıyorum. Konu ulmu mudur... Bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha sonra çok fazla konu uldu dediniz, daha sonra çok konu ulan eyler neydi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Jandarma müfetti i geldi, mülki müfetti geldi, ondan sonra duru malar oldu, personel gitti geldi, basında çıktıkça, basında bir ey çıktı ı zaman zaten ubede "Bu nereden çıktı..." bakılıyor i te, mülki müfetti in dosyasına verilen haber kayıt bildirim formu... Yani bu ekilde hemen hemen basında bir ey çıktıkça "Bu nasıl oldu, u nasıl oldu" diye hemen konu ulur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri gitmi ler, siz de gittiniz mi?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır, benim bir i im yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Co kun ci ile cinayet sonrası ve öncesi yapılan görüşmeler ile ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok. Ben Co kun ci'yi tanımıyorum, sadece Mülkiye Müfettişi bizi tek tek gösterdi, böyle kimliklerimizle durarak gösterdi, Co kun ci "Tanımıyorum, tanımıyorum..." falan dedi, orada dediler bu Co kun ci diye, orada gördüm onu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet ile ilgili düzenlenen 20 Ocak 2007 tarihli görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok, onlar bizimle ilgili değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki müfettişler tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileriyle ilgili yürütülen inceleme ve bu inceleme sırasında beyan edilen gerçeğe aykırı ifadeler vardı. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Yok. Genel olarak jandarma müfettişlerine bir oda tahsis edildi, herkes o odaya gidip ifade verip çıktılar, gittiler, geldiler. Mülkiye Müfettişi geldi inde alt katta bir oda vardı, o odaya gittiler geldiler ama o konularda bir şey bilmiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet sonrası Trabzon İl Jandarma Komutanlığı arıvlerinin yeniden düzenlendiğiyle ilgili bilginiz var mı?

TANIK HASAN GÖZALAN: Hayır hayır hayır. Arıvlerde... Yani arıvler öyle öyle düzenlenmez, Arıv Yönergesi var. Öyle bir şey bilmiyorum ama düzenlenemez arıv.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki benim şu an sorularım bu kadar, eğer diğer soruların yanına belki eklerim.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Maçka Esirli Beldesi'nde iki ölü 3 yaralı olan, basına yansımaları olan Eyüplü ailesi cinayeti var, hatırlıyor musunuz?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet hatırlıyorum, öyle bir... Yani isimleri hatırlamıyorum ama böyle iki aile arasında husumetli, böyle mafyavari bir olay oldu unu hatırlıyorum evet. O konuda dinlemelerimiz falan var.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Doğrudur. O olayla ilgili A ustos 2006'da İstanbul'a giden personel, bilginiz var mı bu konuda?

TANIK HASAN GÖZALAN: Evet var.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: O tarihte size telefon irtibatları olmuş, neyle ilgili olabilir?

TANIK HASAN GÖZALAN: öyle irtibatları var; onlar İstanbul'a gittiklerinde ben de Maçka Savcısı'nın yanındaydım, onlarla dinlemeleri ve Maçka Savcısı'yla irtibatların ben kurdum, o yüzden doğrudur, hatırlıyorum onu.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: öyle bir iddiaları var; Co kun Aydın'ı yakalamak için bir haber geliyor, o ki öyle birlikte haberin geldi ki bunları belli adreslere götürüyor, yakalama evrakı ve tutanakları ellerinde olmadığı için onları sizden istediklerini söylüyorlar, Teknik Büro'dasınız doğru mudur?

TANIK HASAN GÖZALAN: Onlar benden şey istemilerdir, öyle yakalama evrakından ziyade Cumhuriyet Savcısı ile aralarındaki irtibatı, ahsın sinyal bilgileri gibi şeyleri görmüşüzdür. Koordine etmi izdir.

SANIKLAR AL BARI SEVİNDİK, EMRE CENGİZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Onları nasıl gönderiyorsunuz, faks

yoluyla mı, nasıl bir yazı ma oluyor?

TANIK HASAN GÖZALAN: E er eyse Savcılık kaleminden fakslamı ızdır e er Savcılı a gittilerse, e er jandarma birimine gittilerse Maçka lçe Jandarma'dan fakslamı ımdır ben.

SANIKLAR AL BARI SEV ND K, EMRE C NGÖZ VE ERGUN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Anladım tamam. Benim sorum netli e kavu tur, sebebi de uydu: Bakırköy'de bekliyorlar haberin geldi i ki iyle birlikte, Gazi Günay stanbul l Jandarma'dan faks almaya gidip sizden gelen belgeleri alıp stanbul'daki Emniyet ve Jandarmayla birlikte Co kun Aydın'ın adresine gidiyor. Te ekkür ederim ba ka sorum yok.

TANIK HASAN GÖZALAN: Do rudur, tam detay hatırlamıyorum.

SANIK AL ÖZ: Arazi de çalı an veyahut da göreve giden bir personel bir duyum aldı, bir bilgi aldı, bir haber aldı, artık ne söylersen söyleyelim, bu haberi ne yapar?

TANIK HASAN GÖZALAN: Haberin önemine ve önceli ine göre... Mesele Maçka arazide gezerken teröristin u bölgede oldu unu duyarsa ivedi lçe Jandarma Komutanı'na, lçe Emniyet'e bildirir, pe inden de ube Müdürü'ne bildirir. E er böyle aciliyet gerektirmiyorsa haber kayıt bildirim formuna çevirir ve çeker.

SANIK AL ÖZ: Tamam, yani ana sormak istedi im soru bu. Haber kayıt bildirim formunu Alay Komutanı görür mü?

TANIK HASAN GÖZALAN: Görür.

SANIK AL ÖZ: Görev sonuç raporunu?

TANIK HASAN GÖZALAN: Görmez. ube Müdürü görev sonuç raporunu imzalar ama haber kayıt bildirim formu l Jandarma Komutanı imzalı çekilir." ekinde beyanda bulunmu tur.

47-HASAN HÜSEY N KOCA

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: İgili olayda Hrant Dink'in korunması açısından gere inin yapılıp yapılmadı ı, kimler sorumlu, cinayete göz mü yumuldu, ihmal mi var onu ara tırıyoruz. Bu kapsamda Hedef ahıslar Programı denilen bir program söz konusu stihbarat Daire Ba kanlı nda uygulanan, terör örgütünün hedefi haline gelmi ki ilerin kaydedildi i, onlara ili kin bilgilerin giri inin yapıldı ı bir program. Senin de burada bir parafın söz konusu Muzaffer ERKAN Daire Ba kanı'nın imzasını içerir... Bu programla alakalı yazı. Büro memuru olarak imzan parafın var. Nedir bilgin bu programla alakalı? Hatırlıyor musun?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hatırladı ım kadarıyla ben ba ladı ım zaman yeni yapılmı bir programdı. Gelen, bize gelen veriler o programda...

MAHKEME BA KANI: Senin pozisyonun neydi? Sen ne i yapıyordun orada?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Polis memuru olarak çalı ıyordum.

MAHKEME BA KANI: Hangi ubede? Hangi birimde?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: KK ubede.

MAHKEME BA KANI: KK'da.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne idi pozisyonun ne i hangi görevle..?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Büro memuru.

MAHKEME BA KANI: Büro memuru. Bu ne...

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yazıları yazıp yazıları götürüp getiren. Yani yazılan yazıları götürüp getiriyordum.

MAHKEME BA KANI: Bu programla alakalı yazı getirip götürmü lü ün oldu mu?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Muhtemelen önünüzdeki yazıyı ben imzalattım.

MAHKEME BA KANI: Atmı sın evet. Ba ka yani bu programla alakalı yaptı ın bir i lem oldu mu?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yok.

MAHKEME BA KANI: Uygulamasına yönelik.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yok. Biz yeni oldu umuz için bizim yetkimiz yoktu o dönemde.

MAHKEME BA KANI: Senin buradaki imzanın anlamı bu yazıyı ben yazdım anlamında mı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Büro memuru?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Yani kaleme aldım... Ne ya? Onu soruyorum.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Biz genelde bizde tamimleri amir kısmı yapıyordu. Biz götürüp getiriyorduk, imzalattıyorduk prosedür olarak gere ini yapıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Yani bu getirdim götürdüm anlamında mı bu imza?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Evet.

MAHKEME BA KANI: çeri i ile Hedef ahıslar Programı ile alakalı bir bilgin yok öyle mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hedef ahıslar Programı ile alakalı bilgim var.

MAHKEME BA KANI: Söyle onu soruyorum i te.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yeni kurulmu bir programdı, ben kullanmadım ama yeni kurulmu bir program oldu unu biliyorum. Veriler o dönemde ben ey yapmaya ba layınca çalı maya ba layınca veriler o sisteme aktarılmaya ba lanmı tı. Veri akı ının daha sa lıklı olması için yazıldı diye hatırlıyorum önünüzdeki yazıyı.

MAHKEME BA KANI: Veri giri ini kim yapıyordu Hasan Hüseyin?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Veri giri ini hatırladı ım kadarıyla haberalma masalarındaki görevli memur arkada lar yapıyordu.

MAHKEME BA KANI: Kimlerle alakalı veri giri i yapıyordu? Onunla alakalı bir bilgin var mı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Onunla alakalı bilgim yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Sen büro memurusun. Peki amirlerinin Hedef ahıslar Programına kaydedilmesini uygun buldu u ki ilere ili kin yazıları Haberalma müdürlü üne götürdü ün oldu mu? Madem getir götür yapıyorsun.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: O tür yazılar bize gelmiyordu efendim.

MAHKEME BA KANI: Kime gidiyordu?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: İlgili ubelerine gidiyordu, biz sadece sorgulama ve bu tür yazıları aracı ey olarak yapıyorduk efendim.

MAHKEME BA KANI: Ne yapıyordun?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yani sorgulayıp ilden bize geliyordu talep, biz ilden gelen talebi yetkili abilerimize söylüyorduk, onlar sorguluyorlardı.

MAHKEME BA KANI: İden nasıl bir talep geliyordu onu anlamadım. Talep mi, bilgi mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Bilgi de geliyordu, talep de geliyordu. ahıs talep etmi se, koruma talep etmi se bize talep de geliyordu.

MAHKEME BA KANI: Onların giri i yapıyor mu idi bu programa?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Taleplerinin giri i yapıyordu evet. O

programa yapılmıyordu ama, yazı ma yapılan ayrı bir programımız vardı oraya yapılıyordu.

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı'na kaydedilmesi açısından illerden gelen ne tip yazılara ahit oldun, içeri i ile alakalı vakıf oldu un ne tür...

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: O tür bir yazıya ahit olmadım efendim çünkü bize gelmiyordu o tür yazılar.

MAHKEME BA KANI: Senle bir alakası yok bu meselenin öyle mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Yani buradaki imzada getir götürünü yaptı ın evrak oldu u için öyle mi?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani bu evrak sana teslim edildi gere ini sen yap fiziken, o anlamda mı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Hmm. Var mı sorunuz avukat bey? Var mı Savcım Cumhuriyet Savcısına soruldu. Yoktur. Sanıklar müdafileri, yoktur. Te ekkür ederiz Hasan Hüseyin. Oturabilirsin.

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Sa olun Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bir de gelmi ken bir ey daha soraca ım sana gel. Hangi dönemde çalı mı tın sen orada? Hangi tarih aralı ında?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: 99 yılında ba ladım efendim 7. ayda, 2001 yılının 6. veya 7'nci ayıydı ayrıldım.

MAHKEME BA KANI: O dönemde uben ile ilgili birimlerde Fetullah GÜLEN'le alakalı bir yapılanma vesair söz konusu mu idi, duyumun bilgin var mıydı?

TANIK HASAN HÜSEY N KOCA: Hayır efendim duymadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

48-HÜSAMETT N POLAT

A) 26/09/2008 Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla ifadesinde;

"Ben beyanımı yazılı olarak vermek istiyorum, 3 sayfadan ibaret bu konudaki beyanımı hazırladım dedi ve yazılı dilekçe ibraz etti, dilekçe dosyaya konmak üzere alındı.

Tanıklı ın vicahilik ilkesi gere ince yazılı olarak yapılamayaca ı belirtilerek olay hakkındaki bilgisi ve görgüsü yeniden soruldu; Ben 2004 yılının A ustos ayından beri Trabzon 1 Jandarma komutanhgt KOM ube Müdürü olarak görev yapmaktayım, 2006 yılının Temmuz ayında tam gününü hatırlamıyorum, stihbarat ube tarafından verilen günlük istihbarat brifinginde istihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ her zamanki sunumunu yapmak için söz aldı, 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e arkada lar Veysel AH N ve Okan

M EK Pelitli'de güvenlik görevlisi olarak çalı an Co kun GC 'nin kendilerine bir bilgi aktardı ını stanbul'da bulunan Ermeni gazeteci Hrant D NK'i Yasin HAYAL'in öldürmeyi planladı ı ve bu plan kapsamında halasının o lu olan Co kun GC 'ye silah temin etmesi konusunda 500 YTL verdiği konusunda bilgi aldıklarını söyledi, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'de bu konuyu burada görü meyelim sonra görü ürüz dedi, ben bu konuyu bu toplantıda görü memeleri nedeni ile kendi aralarında özel bir çalı ma yapacaklarını dü ündüm, bu toplantıda Asayi ube Müdür Binba ı Ali O uz ÇA LAR, Istihbarat ube Müdür Metin YILDIZ, KOM ube Müdürü olarak ben Hüsamettin POLAT, stihbarata ba lı A ırı sa faaliyetler bölümünde çalı an Astsubay Hüseyin Astsubay, a ırı sol faaliyetlere bakan Gökhan ASLAN, istihbarat unsur komutanları Astsubay Okan M EK, Asayi stihbarat unsur komutanı Gazi GÜNAY da vardı, ba ka da hatırladı ım kimse yoktu, sanıklardan

Veysal AH N bu brifing toplantısında yoktu, bu görü me den sonra bu olay konusunda herhangi bir görü me olmadı, Hrant D NK'in stanbul'da öldürülmesinden sonraki ilk istihbarat brifingi toplantısında Alay Komutanı Ali ÖZ stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'a Co kun C ile görü ülmesini, kendisinin sa da solda bilgi verdiği konusunda konu maması konusunda uyarılmasını istedi, bu brifingden sonraki ak am ben stihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'a, bu konuyu ayrıntılı olarak biliyordunuz ne yaptınız diye sordum, o da bana bu konuyu kapat konu mayalım dedi, bu olaydan sonraki sabah Alay komutanı Ali ÖZ herkes kendi biriminin brifingine katılacak ba ka brim brifinglerine katılmayacak ekinde emir verdi, bu ekinde benim de asayi ve istihbarat brifingine kattılmamı engelledi, bu arada bunu da belirtmek istiyorum, I Jandarma Alay komutanlı ında her sabah brifingler yapılır, ilk yapılan brifing asayi brifingidir, stihbarat ube Müdürlü ünün brifingi daha sonra da KOM ubenin brifingi yapthr, bu brifinglere Asayi ube Müdürü Ali O uz ÇA LAR ve KOM ube müdürü olarak ben devamh katılıyorduk, ben Metin YILDIZ ile biraz önceki söyledi im konu mayı yaptıktan sonraki günün sabahında kanaatimce Metin YILDIZ'ın söyledi im bu hususu Ali ÖZ'e intikal ettirdi ini, Ali ÖZ'ün de bizim katılmamızdan rahatsız oldu u, bizim istihbarat toplantılarındaki hususları ö renmememiz için benim ve Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar'ın istihbarat brifingine katılmamızı engelledi bu ekinde emir verdi, ben bu hususu sorgulamamdan dolayı yani olay biliniyordu ve olay gerçekleş ti niçin gere i yapılmadı ekindeki sözlerim ve konu malarım Alay Komutanımız Ali ÖZ'e ula mı olmalı ki bu sorgulamalarımın dolayı Alay Komutanımızın bana kar ı so uk davrandı ını fark ettim bakı ları de i ti, personelim önünde beni zor duruma dü ürecek tavırlarda bulundu, buna bir örnek de verebilirim, Metin Yıldız ile ben aynı rütbede bulunmama ra men Metin Yıldız Alay komutanının yanında elleri arkada durmasına ra men ben esas duru um bozuk ekinde ikaz edildim. Bu ast personelimin yanında meydana gelmi tir. Ayrıca Ali ÖZ tarafından kendisi hakkında dedikodu yaptı ım konusunda bir bilgi yoktu, benim kanaatime göre bu ileride kendisinin ba ının sıkıntıya girmesi durumunda benim dedikodu yaptı ımı ispatlamak için yapılmı bir yazı idi. Trabzon il Jandarma Alay Komutanlı ında stihbarat bölümü ile bizim KOM ube aynı katta olup bu nedenle sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin'i devamlı görürdüm. Fakat kendileri ile görü emezdik, kendileri baskı altında tutulurlardı, istihbarat ubenin kapısını ifreli idi bu ifreye basılarak girilirdi bu ife de bizim görü memizin engellenmesi amacıyla devamlı de i tirilirdi ve istihbarat ubesinin elemanları KOM ube Müdürü olarak benimle ve benim personelim ile hiçbir ekinde görü türülmezlerdi, benim Okan im ek'den duydu uma göre Metin Yıldız'ın benim hakkımda onunla görü meyin güvenilmezdir diye beyanda bulunmu tur. Trabzon I Jandarma Alay komutanlı ında tüm istihbarat faaliyetlerini ve di er tüm faaliyetlerini Jandarma alay komutanı Ali ÖZ ile stihbarat ube Müdürü Metin yıldız di er ube müdürleri devre dı ı bırakılarak birlikte planlardı, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız Alay komutanının yardımcısı gibi hareket ediyordu, birbirlerini devamlı koruyup kolluyorlardı, jandarma komutanı Ali ÖZ ile ube Müdürü metin yıldız'ın bazı usulsüzlükleri vardı bunlar konusunda Ali O uz Ça lar Binba ım ikayette bulunmu tu ben de bu kapsamda ifade vermi tim, bu usulsüzlüklerden dolayı aralarında dayanı ma oldu unu dü ünüyorum, birbirlerinin devamlı açıklarını kapatırlardı dedi. Hrant Dink'in öldürülmesinden 4-5 ay sonra tam tarihin ihatırlamıyorum Sahil güvenli in bir toplantısına ça rılmı tim oraya gitti imde sanık Okan im ek ile görü tüm kendisine niçin " do ruları oldu u gibi anlatmıyorsunuz niçin gerçekleri gizliyorsunuz" dedim o da kendisinin baskı altında oldu unu belirterek "durumumuzu sen de biliyorsun" dedi, bunu da belirtmek isterim. Benim Hrant Dink'in öldürülmesinden 4-5 ay sonra tam tarihini hatırlamıyorum sahil güvenli in bir toplantısına ça rılmı tim oraya gitti imde sanık Okan im ek ile görü tüm kendisine niçin "do rudan oldu u gibi anlatmıyorsunuz niçin gerçekleri gizliyorsunuz" dedim o da kendisinin baskı altında oldu unu belirterek "durumumuzu sen de biliyorsun" dedi, bunu da belirtmek isterim.

Benim Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki sanıkların ve Trabzon 1 Jandarma Alay komutanı 1 istihbarat bölümünün yaptığı 1 çalı malar konusunda ifademim ba ında belitti im brifing toplantısındaki olaydan ba ka bir bilğim yoktur, KOM ube müdürü olarak istihbarat yapma yetkim de yoktur bu ekilde herhangi bir istihbarat geldi inde yapılacak ey bunu istihbarat ube müdürlü üne bildirilmesidir, bunun operasyon a amasına kadar getirilmesine ili kin tüm görevler istihbarat ube müdürlü üne aittir dedi. Benim KOM ube Müdürü olarak istihbarat ve adli görevim bulunmamaktadır eleman kulanma yetkim de yoktur dedi. Devamla; Ben Okan im ek'in istanbul'a tayini tıktıktan sonra kendisi ile telefonla görü tüm kendisine artık tayinin çıktı, üzerinde baskılar kalktı, olay hakkında do ruları söyleyecek misin dedim o da ben Veysal ahin uzman çavvı ile göre ece im kararımızı verece iz dedi, telefonu kapattı, daha sonra beni iki kez aradı, biz mahkemeye gidip do ruları söyleyece iz bizim için tanıklık yapar mısınız dedi biz de yapaca ımızı söyledik, e er gerçekleri söylemezler dahi bizim ali O uz Ça lar binba ı ile birlikte gerçekleri mahkemede söyleyece iz telefonda kendisine söyledim. Okan im ek ayrıca bana telefonda ali Öz' ün kendilerine iki avukat tuttu unu söyledi benim ahsı kanaatim olarak bu hususu da belirtmek istiyorum, sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin istihbarat çalı masını yapmı komutanları olan Ali Öz ve Metin Yıldız'a bildirmi lerdir. Metin Yıldız ve Ali Öz'ün kayıtsızlıklarından dolayı gere i yapılmamı tır dedi.

SORU: stihbarat alınması durumunda yapılacak i lemler nelerdir?

CEVAP: Elde somut bir istihbari bilgi vardır, olayımızda bu husus oldu u tespit edilmi tir, bu durumda yapılacak ilk i bu ahsın takibe alınması, bu olayın derhal Cumhuriyet savcılı ına bildirilmesi ve ahsın kendisi ile veya ailesi ile görü ülmesi gibi hususların yapılması gerekir çünkü istihbarat toplantısında da Yasin Hayal'den bahsederken 2004 yılında Mc Donalds'ı bombalayan Yasin Hayal olarak belirtilmi tir, sanı ın bu yapısı dikkate alındı ında bu istihbaratın ciddiye alınması gerekirdi.

SORU: Ali Öz istihbarat olayları kar ısında ilgisiz midir?

CEVAP: Alay komutanı Ali Öz basında çıkan olaylar konusunda oldukça hassastı, bu konuda bir örnek de verebilirim arazide bir ahsın kaybolması olayında bu olay basında çıkabilir diyerek kendisi ba ında bulunarak komando bölü ünü de alarak günlerce kayıp ahıs aradı mı biliyorum, bende olu an kanaat udur, bu olay Jandarma Komutanı Öz'ün istihbari bilgiyi ihmal vye aönemsememesi de ildir, bu bende üphe olu turmaktadır dedi.

SORU: Sende olu an üphe nedir?

CEVAP: Ben üpheyi izah edemiyorum, bir ahsın kaybolması konusuna bu kadar önem veren ahıs böyle bir istihbari bilgiyi niçin önemsemesin dedi. Ben Ali Öz'ün kendisine gelen bu istihbaratı ba kaları ile payla tı ı jandarma dı ında ba kaları ile payla tı ı konusunda bil bilğim yoktur ben önceki beyanımı tekrar ediyorum önceki olaylarla kar ıla tırıp önemsememesinin haklı gerekçesi olmadı mı dü ünüyorum, bundan kasıt oldu una dair elimde kanıt yoktur, bu nedenle kasıt diyemem, basit bir ihmal de diyemem dedi.

SORU: Daha önce müfetti likte ifade verdiniz mi?

CEVAP: Ben alayın 4.kıdemlisi konumunda bir insandım, Jandarma Genel Komutanı ında bir müfetti mülkiyeden iki müfetti geldi, soru turma yaptılar, Ali O uz Ça lar Binba ım ve benim ile görü türmediler, bizlerin ifadesi alınmadı, bize hiç kimse bir ey sormadı, sebebini bilmiyorum, fakat Ali Öz'ün yönlendirmesi oldu unu dü ünüyorum dedi.

Tanık bir eyler daha eklemek istedi ini söylemesi üzerine kendisine söz verildi: Ben Hrant Dink'in öldürülmesinden 3-5 ay sonra tam tarihini hatırlamadı ım bir zamanda Alay Komutanı Ali Öz'ün odasına imza için girdi imde birisi ile sohbet ediyordu. Sohbet etti i ki inin kim oldu unu tanımıyorum, bu ahsı görsem tanırım fakat ahsın kim oldu unu bilmiyorum bu ahıs ile sohbeti sırasında "Ço kun ci sıkıysa mahkemede konu sun, ba ına

neler gelece ini görür" dedi, ve benim içeri girmemle bu konu masına da son verdi ayrıca Trabzon'un ileri gelenlerini Co kun ci'yi ifadesinden vazgeçmesi konusunda aracı kıldı ını duymu tum, bunu herkesten duydum fakın kimden duydu umu ki i olarak söyleyemem dedi. Devamla, Mülkiye müfetti leri gelmeden bir gün önce ve gelece in günün sabahından istihbarat ubenin kapıları açık unutulmu tu ben o sırada lavaboya geçiyordum, lavaboya geçti im sırada masada evraklar vardı, ben okan'a ne yaptıklarını sordum, evrakları de i tirdiklerini söyledi, ben bu evrakları de i tirdiklerini bizzat kendim gördüm, de i tirdikleri tutanakta Co kun ci ile yapılan görü meler vardı, bizde her görev dönü ünde görev sonuç raporu düzenlenir sanıklar da gittikleri görevden sonra Co kun C ile yaptıkları görü melere ili kin tutanaka düzenlemi lerdı fakat müfetti ler gelmeden önce bu tutanakların de i tirildi i ben bizzat gördüm. Ben Okan im ek'e sordum, bu tutanakların de i tirilmesi konusunda Ali Öz ile Metin Yıldız'ın emir verdi ini söyledi ayrıca onların bilgisi olmadan da bu tutanakların de i tirilmesi mümkün de ildir. Ben bu görü mede Okan im ek bana müfetti gelecekmı dedi raporları de i tirdiklerini Ali Öz ile Metin Yıldız'ın emir verdi ini söyledi ayrıca önceki raporları iptal edip yenilerini dolduruyorlardı, eski raporlar da masanın üzerindeydi yeni doldurulan raporlar da masanın üzerindeydi, Metin Bey koridorlarda dola tı ı için ben de fazla içeride kalamadım, dı arıya çıktım, yeni düzenlenen raporlarda ve eski raporlarda ne yazdı ını tam olarak bilmiyorum fakat raporların de i tirildi ini biliyorum daha sonra ben Okan im ek ile görü tü ümde Okan im ek eski raporların Metin Yıldız tarafından imha edildi ini yeni raporların Ali Öz tarafından alınarak Ali Öz'ün bizzat kendi kasasına konuldu unu söyledi. Ayrıca ben Okan M EK ile tayini çıktıktan sonra görü tü ümde niçin süreleri dolmadan tayin isteyip gittiklerini sordum o da bu olay ortaya çıktıktan sonra Jandarma Alay Komutanı Ali ÖZ'ün kendilerinden hem tayin istedikleri hemde istihbarat ihtisasmdan ayrılmak istedikleri ekinde zorla dilekçe aldı ını e er bu dilekçeyi vermezlerse oda hapsi vereceği yönünde tehdit etmi ayrıca bu dilekçeleri genel komutanlı ın istedi ini söylemi benim bu dilekçeden alınması yönündeki dü üncem Ali Öz'ün Trabzon il jandarma komutanlı ındaki süresi dolmu tu, kendisinden sonra sanıkların arkada kalıp gerçekleri anlatmasını önlemektir.

Ben istihbarat raporlarının de i tirildi i sırada istihbarat odasına girdi imde eski görev sonuç raporlarının masada oldu unu, yeni görev sonuç raporlarının dolduruldu unu gördüm, ben ba lık kısmındaki görev sonuç raporunun yazısını gördüm alt kısımlarını tam göremedim, Okan'a da sordum, müfetti gelecekmı raporları de i tiriyoruz dedi ini biliyorum yukarıda da bu hususu belirttim,k bu raporların de i tirilmesi sırasında Okan'ın dı ında istihbarat ubenin di er elemanları da vardı, stihbarat ubenin kendi elemanları vardı imdi isimlerini tek tek hatırlayamıyorum, Gazi Günay ve Hüseyin Yılmaz'ın benim bu görmüm sırasında orada bulunup bulunmadı ını da hatırlamıyorum, Gazi Günay ve Hüseyin Yılmaz'ın da Pelitli'ye olay öncesinde gidip Co kun ci ile görü meler yaptı ı bu konuda görev sonuç belgesi olup olmadı ı konusunda bir bilgim yoktur de i tirilen belgeler içinde böyle bir belge olup olmadı ını bilmiyorum.

stihbarat görevlisi sanıklar Okan im ek ve Veysal ahin üzerlerine dü en görevi yapmı lardır istihbaratı toplamı lar ilgili birimlere iletmi lerdir ba ka da yapacakları bir ey yoktur" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılıınca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Hrant Dink cinayetinin oldu u tarihte Trabzon I Jandarma Komutanlı ı'nda KOM ube Müdürü olarak 2004-2009 yılları arasında görev yaptım. Hrant Dink suikastinden önce istihbarat bilgisi hakkında 2006 yılında hatırladı ım kadarıyla, Temmuz ayı içerisinde yapılan Günlük istihbarat De erlendirme Toplantısı vesilesi ile haberim oldu. Söz konusu toplantı

esas itibariyle stihbarat ube Müdürlü ünün toplantısıdır. Toplantı ba lar ba lamaz stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, rutin sunumunu yapmak üzere söz aldı ve I Jandarma Komutanı Ali ÖZ'e hitaben sth. .'de görevli J.Bçv . Okan M EK ile Uzm. J.Çv . Veysel AH N'in haber elemanı olan Co kun C 'den bir bilgi aldıklarını; alınan bilginin ise "daha önce McDonalds fast food'u bombalayan Yasin HAYAL ve ekibinin stanbul'da bulunan Ermeni Gazeteci Hrant D NK'i öldürmeyi planladıklarını, ayrıca Yasin HAYAL'in silah temin etmesi için 500 TL civarında bir parayı da Co kun C 'ye verdi ini" beyan etti. Alay Komutanı da "Bu konuyu burada görü meyelim sonra özel olarak görü ürüz" diyerek konuyu kapattı. Ben de gizli ve özel bir çalı ma yapacaklar diye dü ündüm. stihbarat ube Müdürlü ü ayrı yapılanması olan, odalarına bile ifreli kapılardan girilen bir birimdi. Bizim dahi geçmemize izin verilmiyordu, ancak kontrollü geçebiliyorduk. Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonraki günlerde, stihbarat De erlendirme Brifinginde, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız, Co kun ci'yi uyaralım mı diye Alay Komutanına sordu. Albay Ali ÖZ, haber elemanı Co kun C ile görü ülerek, sa da solda konu mamasını, konu tu u takdirde kendisi için iyi olmayaca ım söylemeleri için istihbarat ube Müdürüne ve elemanlarına emir verdi. Bundan sonra bir ak am ben stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'a Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak, "Bu olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız' diye sordum. O da bana "Kapat bu konuyu" diyerek konu mak istemedi. Alay Komutanı Ali ÖZ, benim stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'a, Hrant D NK cinayeti önceden ayrıntılı biliyorsunuz dememden rahatsız olması nedeniyle, yukarıdaki konu mamın akabinde ertesi sabah, her sabah yapılan tüm ube müdürlerinin katıldı ı Asayi Brifingin de Alay Komutanı Ali ÖZ brifingin sonunda; "Bundan sonra herkes kendi brifingine katılacak." Dedi. Bundan kastı benim ve Asayi ube Müdürü Yb. Ali O uz ÇAGLAR'm bundan sonra yapılacak istihbarat Brifinglerine katılmamızı engellemektir. Ben bu emirden anladım ki, stihbarat toplantılarında konu ulanlardan, özellikle Hrant DINK olayından, benim ve Asayi ube Müdürünün haberdar olmasını istememekteydi. Bu da unu gösteriyordu, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ hemen benim kendisine soru sordu umu Alay Komutanı Ali ÖZ'e söylemi ti, çünkü çok sıkı dayanı ma içerisindelerdi ve birlikte hareket ediyorlardı, zaten I jandarmadaki bir personelin Metin YILDIZ ile ters dü mesi, Ali ÖZ ile ters dü mesi demektir. Sonraki günlerde de Alay Komutanı Ali ÖZ ile kar ıla tı ımızda Hrant D NK cinayetini sorguladı ımdan dolayı sert bakı larıyla beni rahatsız etmeye ba ladı. Özellikle personelimin önünde beni zor duruma dü ürecek ekilde hareketlerde bulundu. Devam eden günlerde, bir gün Albay Ali ÖZ tarafıma yazılı bir Ki sel Uyarı gönderdi. Bu uyarının içeri inde kendisi hakkında görevden alınaca ına ili kin benim dedikodu yaptı ım yazıyordu. Fakat metinde kiminle, nerede, ne zaman, nasıl dedikodu yaptı ım yazılı de ildi. Tamamen yuvarlak ifadeler kullanılmı tı. Bundan kastı, ilerleyen günlerde her ey planladı ı gibi gider, kimse konu mazsa ben tek ba ıma konu tu um zaman, zaten benim önceden dedikodu yapan bir personel oldu umu söyleyerek ve sözüme itibar edilemeyece ini kanıtlamak istemesi oldu unu dü ünüyorum. E er benim savunmamı alsaydı ben bildi im do ruları yazılı olarak beyan edecektim. Alay Komutanı Ali ÖZ, II jandarmadaki tüm faaliyetleri görevle alakalı olsun olmasın her eyi stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ ile birlikte planlayıp gerçekle tirmi lerdir. Alay Komutanı Ali ÖZ'ün çalı maları ile ilgili bir örnek vermek istiyorum; Bir vatanda ın arazide kayıp oldu una ili kin bir haber geldi inde bu olay basında çıkması muhtemel olaydır diyerek kendi de Komando Bölü ünün ba ında saatlerce arazideki aramaya katılırdı. Yani çok hassastı. Dolayısıyla Hrant DINK gibi basında sürekli çıkan birisinin cinayeti ile ilgili olarak önceden Co kun C aracılı ı ile aldı ı bilgi kar ısındaki kayıtsızlı ı kesinlikle bir ihmali veya istihbari bilginin önemsenmemesi de ildir. Mesleki tecrübesi ve birlikte çalı tı ımız üç yılda bende olu an kanaat budur.

Sonradan düzenlendi i iddia edilen, Görev Sonuç Raporu ile Haber Kayıt ve Bildirim

Formu hakkında herhangi bir bilgiye sahip de ilim. Bu rapor ve formun istihbarat zafiyetini gizlemek amacı ile sonradan düzenlendi ini Okan M EK'in Trabzon Sulh Ceza Mahkemesine verdi i ifadeden ö rendim. Zaten stihbarat ube Müdürlü üne benim giri im bile mümkün de ildi. Kapıları ifreli oldu u için beni bu ubeye bile almıyorlardı. Personel ubeye girmemizi sa layacak ifreleri Metin YILDIZ'ın korkusundan vermezdi. ifreleri de sık sık de i tiriyordu. Benim ile irtibat kuran personel üzerinde görülmeyen bir baskı vardı. Konu ile ilgili soru turmalar devam ederken ben tamamen konunun dı nda bırakıldım. Ara tırma için gelen Mülkiye müfetti leri ve jandarma Genel Komutanlı ndan gelen müfetti olay hakkında ahsıma herhangi bir soru sormadılar. Benim bu zamana kadar hiç kimse ifademi almamı tı. Asayi ube Müdürü Ali O uz ÇA LAR Yb II jandarmanın 2'nci bende 4'ncü kıdemli rütbelisiydim, bize kimse bir ey sormadı, sebebini bilmiyorum. Soru turmalar tamamlandıktan sonra Sahil Güvenlik Komutanlı nda Okan M EK ile beraber bir toplantıya katıldık. Bu toplantıda Okan M EK'e bu olayla ilgili olarak do ruları söylemesi gerekti ini, Alay Komutanı Ali ÖZ'ün baskılarına hiçbir ekilde boyun e memesi gerekti ini, kendileri do ru ifade vermezlerse Ali O uz ÇA LAR ile benim bir eyi ispat edemeyece imizi, zor durumda kalaca ımızı, konunun da aydınlanamayaca ını söyledim. Okan M EK'te bana, "Komutanım haklısınız, dedikleriniz do rudur. Zaten aldı ımız bilgileri biz üst amirlerimize ilettik, u a amada biz ne yapalım, durumumuzu biliyorsunuz." dedi. Benimle bile korkarak konu uyorlardı. Bundan sonra im ek ve stihbarat ubede görevli olup konuyla ba lantılı personelin birço unun tayini il dı na çıktı. Daha sonra Okan im ek'i görev yaptı ı stanbul'dan telefonla aradım ve kendisine; artık tayinin çıktı ını üzerinde Alay Komutanının baskısının kalmadı ını, rahatça Hrant D NK cinayetiyle ilgili do ruları söylemesi gerekti ini tavsiye ettim. Kendisi de bana 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve istihbarat ube Müdürü Metin YILDIZ'ın kendilerine avukat tuttu unu söyledi. Daha sonraki günlerde Okan M EK beni telefonla iki sefer aradı ve mahkemede do rulan söyleyeceklerini söyledi, ayrıca stihbarat Brifinginde geçen Hrant D NK cinayetiyle ilgili konularda tanıklık yapıp, yapamayaca ını sordu. Ben de kendisine Asayi ube Müdürü Ali O uz ÇA LAR Yarbay ile görü tü üümü, kendisinden do ruları söylemesini bekledi imizi, mahkemede konu madıkları takdirde Ali O uz ÇA LAR yarbay ve benim bir ekilde konu aca ımızı, Ali O uz ÇA LAR yarbay ile bu konuda mü terek karar aldı ımızı söyledim. Kendisi de bana "Komutanım, biz de zaten Veysel AH N ile birlikte Hrant D NK cinayeti ile ilgili önceden alınan istihbari bilgiler konusunda Mahkemede do ruları söylemeye karar verdik" dedi. Ayrıca istihbarat görevlerinden kendi istekleri ile ayrılmak istediklerini belirten dilekçelerini size oda hapsi veririm diyerek 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ tarafından tehdit edilmelerinden sonra, zorla verdiklerini söylediler. Biz de kendilerini Mahkemede do ruları söylemeleri konusunda ba tan beri yönlendirdik. Kendileri de bu söylediklerimizi do rulayacaklardır. Benim KOM ube Müdürü olarak görevim, akaryakıt ve benzeri kaçakçılık faaliyetleri ile operasyon a masına gelmi , savcılıklara intikal etmi konularda lçe Jandarma Komutanlıklarını koordine etmek ve faaliyetlerini yönlendirmektir. Ayrıca benim adli görevim de yoktur. Yukarıda bahsetti im olaylarda stihbarat ubenin yaptı ı yazı malar ba ta olmak üzere yaptı ı di er faaliyetlerini takip etmem mümkün de ildir. Zaten yukarıda da söyledi im gibi benim stihbarat ubeye girmem bile söz konusu de ildi. Ben KOM ube olarak aldı ım ve duydu um istihbari bilgileri 'istihbarat iste i' adlı matbu evrak formu ile istihbarat ubeye iletirim. Ayrıca stihbarat De erlendirme Toplantısında gündeme gelen Hrant D NK cinayeti ile ilgili alınan istihbari bilginin istihbarat ube tarafından de erlendirilip, de erlendirilmedi ini sorgulama yetkisine de sahip de ilim. Bu olaylara mü teakip Okan M EK ve Veysel AH N'in duru ma gününün beklendi i günlerde bir gün Alay Komutanımızın odasına girdi imde, Alay Komutanının odasında bulunan ve kim oldu unu hatırlamadı ım birisiyle sohbet ederken "Co kun C sıkıysa mahkemede konu sun, ba ma neler gelece ini görür."

mealinde sözler sarf etti ine de bizzat tanık oldum. Ayrıca Co kun C ile görüşülen döneme ait günlük görev dönü ü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Mülkiye müfetti lerinin Trabzon da oldu u dönemde görev olarak pelitliye gidilmi oldu u anla ılsın diye bizzat Alay Komutanı Ali ÖZ ve stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ tarafından emir verilerek de i tirildi ini gördüm. Bir gün stihbarat ubeye gitti imde görevli personelin bir eyler imzaladı ını görünce, u an ismini hatırlamadı ın bir personele ne yapıyorlar diye sordu umda, "görev raporlarım yeniden düzenliyoruz" ekinde ifade etti. Çünkü görüş me detayları bu tutanaklarda vardı, hatta Okan M EK bana Alay Komutanı Ali ÖZ'ün yeni görev sonuç belgelerini alıp kasasına koydu unu, eskilerinin de stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ tarafından imha ettirildi ini söyledi.

20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen Görev Sonuç Raporu ve Haber Kayıt Bildirim Formunda bahsedilen, suçta kullanılan silahın özellikleri ile ilgili hatırladıklarım kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde yapılan stihbarat De erlendirme Brifmgi'nde bu konu gündeme gelmi ti. Bu silahın kim tarafından ve nasıl elde edildi ini bilmiyorum.

Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan, Okan im ek, Veysel ahin ve Ha an Gözalan, Hrant Dink istihbaratıyla bilgisi olabilecek görevli personellerdir. Özellikle Temmuz 2006 tarihinde yapılan toplantıya katılan görevlilerin bilgisi vardı.

Veli Küçük'ün Trabzon Alay Komutanlığı na gelerek Albay Ali Öz ile görüş üp görüş medi ini görmedim. Ancak gelip gitti ini olaydan sonra duydum. Hatta Bilecik Alay Komutanlığı ndan tayin ile gelen ve halen Trabzon'da görev yapan Burhan Uzman Çavuş 'a Ali Öz, Bilecik'te ne yapıyor diye sordu umda, "Veli Küçük, II Jandarmaya geliyor, sık sık görüş üyor" diye cevap verdi. SORULDU: Metin Yıldız tanıdı ım kadarıyla kasıtlı olarak bu ekilde hareket edece ini, hatta di er personelin de kasıtlı hareket etti ini dü ünmiyorum. Mesleki hiyerar i gere i bu ekilde hareket etmi olabilir. Ancak Albay Ali Öz, yukarıda belirtti im gibi mesleki tecrübesi gere i bu istihbaratı geçi tirmi olamaz diye dü ünmiyorum. Görev yaptığımız dönemlerde bugünkü gibi olayı etraflıca görmemiz mümkün de ildi. Bu olayla ilgisi olabilecek, üphelendi im herhangi bir kimse yoktur. 2009 yılında kendi iste imle emekli oldum. Olaylarla ilgili tüm bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 11/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK HÜSAMETT N POLAT:** Sayın Bakan bu konuda zaten bugüne kadar 3 kere ifade verdim. Biri Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde, bir kere de Namık Kemal isimli bir Mülkiye Müfetti ine verdim. Bir de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na Muammer Akka 'a ifade verdim. O beyanlarımı aynen tekrar ediyorum. Aradan 12 yıl geçti, hatırladığım kadarıyla burada beyan etmeye çalıştım bildiklerimi. Sanıyorum ben 2004-2009 yılları Trabzon KOM ube Müdürlü ü yaptım. 2006'nın Temmuz aylarındaki istihbarat toplantısına Asayiş ube Müdürlü ü ile stihbaratın (*Anla ılmadı*) toplantısına katılıyorduk Ali Albay'ın emriyle. Normalde biz o toplantılara genel teamülce katılmamız gerekiyordu ama Ali Albay'ın emir vermi ti, biz düzenli olarak görev başı ndan beri katılıyorduk. Yine bir sabah brifingte stihbarat ube Müdürü, zaten sunumu o yapıyordu toplantılarda, Ali Albay'a hitaben; Komutanım dedi, Okan im ek'le Veysel Uzman Çavuş , Ço kun ci diye bir elemandan bilgi almı lar...

MAHKEME BA KANI: Metin Yıldız söylüyor de il mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet efendim. İstanbul'da gazetecilik yapan Ermeni Hrant Dink isimli gazeteciye öldürmeyi planladıklarını, bunu da Yasin Hayal isimli, daha önce McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'den ö rendiklerini ve Yasin Hayal'in de silah temin etmesi için Ço kun ci'ye 500 TL verdi ini birifingte söyledi. Ali Albay'ın da bunun üzerine; "Bunu sonra görüş üyoruz" diye kapattı, di er sunumlarına geçti. Ondan sonra o

birifingteki toplantı sona erdi. Rahmetli öldürüldükten sonraki a amaya kadar ben herhangi bir ey duymadım bununla ilgili toplantılarda. Rahmetli Hrant Dink öldürüldükten sonraki zamanlarda, hafta ba ıydı sanıyorum, Metin Yıldız, o zamanlar Yüzba ıydı, "Komutanım bu Ço kun ci ile ilgili bir emriniz var mı?" dedi. "Uyaralım mı?" dedi herhalde, öyle bir tabir kullandı. "Söyleyin sa da solda konu masın" dedi. Tam ayrıntıları hatırlamıyorum daha önceki ifadelerimde ayrıntılı verdim. Ondan sonra o toplantı bittikten sonra ben ak am Metin Yıldız'a; "Bu konuyu ayrıntılı biliyordunuz, ne yaptınız?" diye sordum. Zaten pek eyimiz de yoktu, yani bir so ukluk vardı hem Ali Albayım, hem Metin'le o aralar sıcak bir ili kim de yoktu. Bizim stihbarat ubeler kendi içerisinde izole edilmi tir, ifreli kapı ile girersiniz, yani Alay'da her tarafa girip çıkarsınız ama oraya giremezsiniz. Ben Metin'e bunu söyledikten sonra ertesini günü toplantılara Ali Albayım emir vermi bizi almadılar, bir dahaki istihbarat toplantılarına, akabindeki o toplantılara gidemedik. Kendi toplantılarımıza, kendi birim toplantılarımıza giriyorduk. lerleyen günlerde ben biraz sorguluyordum bu konuyu, Ali Albay'dan bir uyarı aldım. Bana gelen uyarıda, hakkında dedikodu yaptı ım yazıyordu. Fakat yani bu uyarı cezalarında savunma alınmaz, sadece uyarı gelir, sicilinize eklenir. Bu uyarıda benim kiminle, ne zaman, nerede, nasıl dedikodu yaptı ım yazmıyordu. Yazsaydı zaten ben savunmamı yapacaktım. lerleyen günlerde ben Okan'a, tahmin ediyorum Sahil Güvenlikteki bir toplantıydı herhalde, Okan dedim yani buradaki bildikleriniz do ruları söyleyin dedim yani yanlı yaparsınız, biz de söyleyece iz diye de ikaz ettim. Komutanım dedi yani askeri hiyerar iyi biliyorsunuz dedi, yani biz amirlerimize bu konuyu ilettik. Ben kendi g... Yani siz görevinizi yaptınız dedim. Sizde bir yanlı lık yok, bunu gizlemeyin dedim. Daha sonraki günlerde stihbarat ube personeli tayin olup gitti. Ben Okan'ın stanbul'a tayin oldu unu biliyordum, bir Cezaevi Bölük Komutanıydı tahmin ediyorum, telefonla aradım, dedim yani buradan tayin olup gittin, yani do ruları söyle dedim yani, e er söylemezsen biz zaten O uz Binba ı ile koordine ettim, bunları söyleyece iz dedim. Kendisi beni zaten benim onu aramamdan sonra 2 defa beni aradı. Sulh Ceza Mahkemesindeki duru mada do ruları söyleyeceklerini söyledi. Ben de söylemezseniz diye tekrar tekrar biz zaten do ruları söyleyece imizi, e er söyleyecekseniz de bizi tanık gösterin diye ben beyan ettim. Bu süreç ile ilgili benim bildiklerim bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Görev sonuç raporlarının de i tirilmesi meselesi vesair?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım görev sonuç raporlarıyla ilgili, ben bir gün bu müfetti in gelece i zamanlar, bu eyi de unuttum, bu olaydan sonra müfetti de geldi inde benim ve O uz Binba ımın da ifadesi alınmadı, biz yani Jandarmada bir takım birilerinin ifadesi alındı. O ilk yapılan soru turmada benim ifadem alınmadı. Niye alınmadı ını da bilmiyorum. O zamanlar beyan etmi tim zaten. Görev sonuç belgeleriyle alakalı olarak, Okan bana kendisi görev sonuç belgelerini de i tirdi ini, yenilerini Alay Komutanı'nın kasasına koydu unu, eskilerinin imha edildi ini söyledi. Bir gün de ben bir i im vardı bir personelle alakalı kapı açıldı zaten müfetti gelece i için bir karı ıklık da vardı. Kapı açıldı ben girdim, bir tela vardı. stihbarat ubedeki 20-30'a yakın personel vardı. Uzman Çavuların bir kısmı yeni gelmi ti, zaten bir kısmını tanıımıyordum. O tela ı görünce birine sordum, ismini de hatırlamıyorum onun. Hayırdır dedim, dedi denetleme gelecekm i , müfetti gelecekm i , görev sonuç belgelerini ve di er eksiklerimizi düzenliyoruz komutanım dedi. Onu biliyorum, onu beyan ettim daha önce, onun dı ında görev sonuç belgeleri ile ilgili ba ka bilgim yok.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz ile olan sıkınız nedir sizin?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ali Öz ile ilgili benim sıkıntım yok, yalnız bu olaydan önce...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarında hep bir ey var... Sanki aranızda sorun varmı gibi anlıyorum ben. Ali Öz ile Metin Yıldız beraber, onların dedikleri oluyor. Size mobing mi uygulandı veyahut ne bileyim bir grupla ma mı vardı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım imdi bu rahmetli Hrant Dink cinayetinden önce Ali Albayım bana pek tarafsız davranmıyordu, yani benim üzerimde bir baskısı vardı.

MAHKEME BA KANI: Sebep?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Askeri mahkeme ile ilgili, benim bir üstümle ile ilgili bir diyalo um ile ilgili bana fiili müdahalede bulunmu tu. Ben de ona kar ılık vermi tim.

MAHKEME BA KANI: Kavga mı ya andı aranızda?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet, yani hatta bu davada o da tanık, O uz Binba ımla oldu bu konu. Bana fiili müdahalede bulununca ben de hakaretle kar ılık kendimi savundum. Aslında bu üstler astlar arasındaki konu Askeri Mahkemenin görev alınına giren bir konuydu. Ali Albayım bana tek taraflı olarak ceza verdi. Ben ceza verdi ine hiç ey yapmadım ama bir alınganlı ım içimde öyle vardı; ben Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi 4. sınıfta okuyordum, pazartesi günü sınavım vardı, cuma günü izin talebinde bulundum, pazartesi günü beni sınava göndermeyip cezaevine gönderdi. imdi tabi askeri hiyerar i ya anmadan bilinmiyor, askeri hiyerar i öyle bir ey, yani sizin amiriniz sizin aynı zamanda savcınız, aynı zamanda hakiminiz, aynı zamanda cezaevi infaz müdürünüz. Sorgusuz sualsiz cezanızı gidip çekiyorsunuz. Dolayısıyla, ben de meslekte çalı ıyorum 26 yıl çalı mı ım, tek oda hapsimi Ali Öz'den aldım. Dolayısıyla bana verilen ceza ile ilgili bir kırgınlı ım yoktu ama o sınava göndermeme ile ilgili içimde bir kırgınlık vardı. Zaten yetkisine girmedi i halde bana verdi i bu cezadan dolayı Ali Albayım Askeri Mahkemede ceza aldı. Onun dı nda bu olay oldu u zaman ve bu olayın akabinde sorgulamamdan rahatsız oldu unu biliyorum, yani bir ekilde personelimin önünde bana askeri anlamda beni pasif edilecek davranı lar içerisine girdi. Tarafsız davranmadı. Metin Yıldız'la alakalı olarak da, yani o günlerde araları iyiydi ve birlikte hareket ediyorlardı, uyumlu çalı ıyorlardı, onu kast etmeye çalı tım. Benim bir husumetim yoktu ama kırgınlı ım vardı. Bana kar ı bir haksızlık yapılıyordu.

MAHKEME BA KANI: Beyanlarında bir yorum yapmı sın, yani bu Ali Öz'ün bu gelen bilgiye ra men kayıtsız kalmasını mesleki tecrübesi göz önüne bulunduruldu unda ihmal olarak de erlendirilemez demi sin, kasıt vardır demi sin, mefhum-u muhalifinden ben öyle anladım. Ama Metin Yıldız için ihmalindendir demi sin. Ali Öz ile alakalı bildi in bir ey mi var? Kasten mi bu bilgiyi de erlendirmeye tabi tutmadı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım Metin Yıldız ile ilgili zaten daha önce beyan ettim, Metin stihbarat ubede ilk kez görev yapıyordu, mesleki tecrübesiz oldu unu biliyordum. Önceki beyanımda Metin Yıldız ile ilgili, bu ihmal ile ilgili bir kastının olmadığı mı dü ünüyorum diye beyan ettim. Sadece askeri hiyerar isi içerisinde Ali Albay'a uydu ve uymakta da herhalde kendince hukuka uygun oldu unu dü ündü diye beyan ettim zaten. Yani Ali Albayımla ilgili de, Ali Albayım öyle bir eydi, yani görev konusunda hakkını yememek lazım, yani en ufak bir ey oldu u zaman hep önde gider ve kalırdı. Zaten Trabzon, son zamanlarda gündeme de geliyor, terör bölgesinde. Maçka bölgesine PKK teröristleri sık sık geliyordu. Ali Albay terörle ilgili bir ihbar aldı ı zaman Maçka'dan gelmezdi. Yani ben oradaki kastım, yani Ali Albay'ın bu görev anlayı ıyla ilgili olarak yani i te orada da örnek verdim ifademde, vatanda kayboldu u zaman Ali Albay Komando Bölü üne gider kendisi bizzat ba nda durur, yani görev anlayı ının üst seviyede oldu unu, dolayısıyla bu bilginin kar ısında ihmal ve kayıtsız kalmasını yadırgadı ımı söyledim. Arka planda ne oldu unu bilmiyorum diye de o zaman beyan ettim.

MAHKEME BA KANI: Yani. Onu söylüyorum ben de. Peki kaç sene beraber çalı tınız Ali Öz'le?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Tahmin ediyorum 2-3 sene herhalde Ba kanım, 3 sene. Daha önce de Afyon'a ben tayin oldu umda onun bölü üne tayin olmu tum, o

ayrılıyordu. Belki hatırlamaz ama 5-10 gün birlikte görev yaptık. Emirda Uzman Okulu 5. Bölü e tayin olmu tum, o da orada Bölük Komutanlı ndan tayin olmu tu. Ali Albayım, Jandarma te kilatı küçük tanıyorum yani terör konusunda hassasiyetleri, görev konusunda iyi oldu unu biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Veli Küçük muhabbeti nedir?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Efendim onu Muammer Akka bana özellikle sordu, iki defa sordu. Ben de bildi imi saklamadım. Trabzon'a geliyor mu dedi, ben gelip gelmedi ini bilmiyorum dedim. Geldi ini sonradan duydum. Bilecik'te benim KOM ubeye Bilecik l Jandarmadan Burhan isimli bir Uzman Çavu tayin olmu tu. Tayin oldu u zaman personel ile görü ürken Bilecik'ten geldi ini duydum için Ali Albay da orada dedim, yani "Ali Albay ne yapıyor" o da bana ilk olarak " yi komutanım" dedi. Veli için, neydi ismi soyadını unuttum efendim.

MAHKEME BA KANI: Küçük.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Veli Küçük'ün geldi ini ve görü tüklerini söyledi. Muammer Akka da ısrarla sorunca bende bu bildi imi söyledim, eksiksiz olarak.

MAHKEME BA KANI: FETÖ/PDY ile alakalı Ali Öz'ün veyahut di erlerinin görev yaptı ın süreçte bir ba lantısına vesair ahit oldun mu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Efendim ben bu soru turmanın sanıklarının, özellikle Ali Albayın, Metin Albayın ve di er astsubay, uzman arkada ların sanık olarak yargılandı mı duyunca açıkçası a ırdım. Ben bunların yani davranı larından ve hareketlerinden FETÖ'ye kar ı olduklarını o görev yaptı ım süre içerisinde ve Jandarma te kilatından biliyorum. FETÖ ile ba lantılı olduklarını duymadım. Ben de olmadıklarını dü ünüyorum. Hatta müsaade ederseniz unu da arz edeyim; yani belki o zamanlar göremedim ama u geldi im nokta itibariyle bu FETÖ iddiası bana çok hukuksuz ve saçma geldi. unun için saçma geldi; parçaları bir dü ünüp geriye do ru baktı ım zaman unu görüyorum, o zamanlar hani diyorum planlı bir FETÖ faaliyeti içerisinde olsalardı, Trabzon Emniyetinin bu bilgiyi bildi ini sonradan ö rendim, yani hem Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili Jandarma kadar bilgiye sahipmi ler, hem de Trabzon Emniyetinin FETÖ ile ba lantılı u anda yargılanan personeller oldu unu biliyorum. O zamanlar biliyorsunuz Trabzon Emniyeti kaynaklı Jandarmaya operasyon yapıldı. imdi ben bakıyorum ki acaba diyorum yani kendi üzerilerindeki suçu Jandarmaya atmak anlamında, o zaman Jandarmaya ilk soru turma ba latılmı tı, Jandarmaya kumpas mı kurdular diye de aklıma geliyor. Artı bu Metin diyorum yani bu ba lantı içerisinde olsa Veysal'den, Okan'dan aldı ı bu bilgiyi planlı bir faaliyet içerisinde olsa niye herkesin alenen toplantı içerisinde Ali Öz'e söylesin, yani gizleme ihtiyacı hissedirdi. Bu bana bu anlamda ba da tırmıyorum, ters geliyor veya Ali Albay bizim huzurumuzda Ço kun ci'yi niye tehdit etsin, madem bu planlı faaliyet içerisinde olsaydı niye bunu yaptı diye aklıma geliyor. Zaten Metin ile ilgili askeri hiyerar i içerisinde Ali Albay'a uydu unu dü ünüyorum. Ali Albay bunu niye yaptı? O zamanlar dü ünemedim, ifadelerim söyleyemedim ama imdi bu pencereden geriye dönüp baktı ım zaman, o zamanlar görev yo unlu u çoktu, yani Maçka'da terörist vardı, ihbarlar çoktu, temmuz ayıydı, tayine giden personeller vardı, yeni gelen personeller vardı, bir kısım personel izinliydi. Dolayısıyla bir muafiyet vardı. Zaten Ali Albay terör duyunca Maçka'dan gelmiyordu. Acaba bu önceliklerin bu bilgiyi es geçmelerini ihmal etmi olmalarına veya unutmı olmalarını sa lamı mıdır diye de dü ünmeden edemiyorum, geriye dönüp baktı ım zaman.

MAHKEME BA KANI: Ço kun ci'yi tanıyor muydun sen?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Tanımıyordum, dün burada beraber beklerken burada mahkemenin önünde tanı tım.

MAHKEME BA KANI: sim olarak mı biliyordun?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ço kun ci'yi isim olarak biliyordum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Beyanlarında hep haber elemanı olarak bahsetmiş olduğundan.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Orada Metin Yıldız brifingte Çoğunlukçu haber elemanımızdan yani Çoğunlukçu'den haber aldılar, haber elemanımız diye söyledi diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Haber elemanımız mı dedi.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: O ekil. Öyle hatırladım öyle beyan etmiştim o zaman.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında benim size soracağım bir kaç soru vardı ama Mahkeme Heyeti tarafından, Bakan tarafından bu sorular büyük ölçüde soruldu. Ben yalnızca 2-3 tane konuda soru soracağım, sonrasında bitireceğim. İmdi bu görev sonuç raporunun deşifre edilmesi konusunda sizlerin Bakanlık Müdürlüğüne verdiğiniz 09/06/2008 tarihli ifadenizde; "Çoğunlukçu ile görüşülen döneme ait günlük görev dönüşü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Müdürlüğünüzün Trabzon'da olduğu dönemde görev olarak Pelitli'ye gidilmiş olduğu anlaşılmasını diye bizzat Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat übe Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız tarafından (Anlatılmadı) deşifre edildiğini gördüm. Çünkü görüşme detayları bu tutanaklarda vardı. Hatta Okan'ım ek bana Alay Komutanı Ali Öz'ün yeni görev ve sonuç belgelerini yani sahtelerini alıp kasasına koyduğunu, eskilerinin stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız tarafından imha ettirildiğini söyledi. Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat übe Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın Jandarmadaki bütün faaliyetlerini birlikte planlıyorlardı. Adı geçenler, üst makamları dahil herkesi yanıltmışlardır" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Yine Okan'ım ek ve Veysel Şahin hakkında açılan ve Trabzon 2 Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davanın 26 Eylül 2009 tarihinde yapılan duruşmasındaki tanıklığınızda bu konuyla ilgili; "Müdürlüğünüz gelmeden önce ve gelecekteki günün sabahında stihbarat übenin kapıları açık unutulmuştu. Ben o sıra lavaboya geçiyordum, lavaboya geçtiğim sırada masada evraklar vardı. Ben Okan'a ne yaptıklarını sordum. Evrakları deşifre ettiklerini söyledi. Ben bu evrakları deşifre ettiklerini bizzat gördüm. Deşifre ettikleri tutanakta Çoğunlukçu ile yapılan görüşmeler vardı. Bizde her görev dönüşünde görev sonuç raporları düzenlenir. Sanıklara gittikleri görevden sonra Çoğunlukçu'yle yaptıkları görüşmeye ilişkin tutanak düzenlemelerdi, fakat müdürlüğünüz gelmeden önce bu tutanakların deşifre edildiğini ben bizzat gördüm, ben Okan'ım ek'e sordum. Bu tutanakların deşifre edilmesi konusunda Ali Öz ile Metin Yıldız'ın emir verdiğini söyledi. Ayrıca onların bilgisi olmadan bu tutanakların deşifre edilmesi mümkün değildir. Ben bu görüşmede Okan'ım ek bana müdürlüğünüz gelecekti dedi, raporu deşifre ettiklerini, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın emir verdiğini söyledi. Ayrıca önceki raporları iptal edip yenilerini dolduruyorlardı. Eski raporlar da masanın üzerindeydi, yeni doldurulan raporlar da masanın üzerindeydi. Metin Bey koridorlarda dolaştığı için ben daha fazla içeride kalamadım, dışarıya çıktım. Yeni düzenlenen raporlarda, eski raporlarda ne yazıldı mı tam olarak bilmiyorum, fakat raporların deşifre edildiğini biliyorum. Daha sonra ben Okan'ım ek ile görüştüğümde Okan'ım ek eski raporların Metin Yıldız tarafından imha edildiğini, yeni raporların Ali Öz tarafından alınarak Ali Öz'ün bizzat kendi kasasına konulduğunu söyledi." şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. Bu beyanlarınız doğru mudur?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Doğrudur. Yalnız orada son bölümde beyan etmişim, ben bizzat görmedim, yani uzaktan gördüm, yani içeri girmediğim için de orada beyan ediyorum herhalde, oradaki telaşta sorduğumda görev sonuç raporlarını... O müdürlüğü ile ilgili bir hazırlık yapıyorlardı yani o hazırlığın içerisinde o görevle ilgili deşifre edilmiş genel olarak bir eksiklikler var mı diye denetlemeye tabi tutulacakları için orada herkes elinde bir dosya vardı, bir rutin denetleme hazırlığı vardı. Beyanlarıma katılıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi, aslında az önce de

söylediniz, fakat do rudan sizin ifadenizi hatırlatarak ben sormak isterim. Mülkiye Müfetti lerine 09 Haziran 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi siniz ki; "Bahse konu olaya vakıf olmam 2006'nın hatırladı ım kadarıyla Temmuz ayı içerisinde yapılan günlük istihbarat de erlendirme toplantısı vesilesi ile olmu tur. Söz konusu toplantı esas itibarıyla stihbarat ube Müdürlü ünün toplantısıdır. Toplantı ba lar ba lamaz stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız rutin sunumunu yapmak üzere söz aldı ve 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e hitaben; " stihbarat ubede görevli Jandarma Ba çavı Okan im ek ile Uzman Jandarma Veysal ahin, haber elemanı olarak Co kun ci'den daha önce McDonald's fast foodu bombalayan Yasin Hayal ve ekibi tarafından stanbul'daki Ermeni Gazeteci Hrant Dink'i öldürmeyi planladıklarını, ayrıca Yasin Hayal'in silah temin etmesi için 500 YTL civarında bir parayı da Co kun ci'ye verdi ini, toplantıda bulunanların huzurunda söylediler" demi siniz. Do ru mudur?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Do rudur, ben zaten burada aynısı beyan ettim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Öz'ün Bilecik'te Veli Küçük'le sık sık görü tü ünü söyleyen Burhan Uzman Çavı 'tan bahsettiniz. Burhan Uzman Çavı 'un soy ismini hatırlıyor musunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hatırlamıyorum. Hatta benim hem ehrimdi herhalde o, Tokatlıydı. Muammer Akka ısrarla sorunca hatırladım ben oradaki kastım da, Ali Albay ne yapıyor diye sormu tum. Orada ısrarla sorunca, biraz da beni sıkı tırdılar, orada baya ı bir. Bildi imi söyledim ben orada.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ama olan buydu de il mi, bildi iniz buydu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet, yani tabi oldu u gibi söyledim. O ifadede özellikle sanki o ba lantı aranıyor gibi geldi, ben de bildi imi saklamadım çünkü telefonla da görü tük Burhan'la, söyledim, zaten ben ba ından beri bildi im do ruları hep söyledim, üzerimde üniforma varken de söyledim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla do ru?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Olmayan bir ey söylemediniz. Bir de öyle bir ey söylemi siniz, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 12 Nisan 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde; "20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formunda bahsedilen suçta kullanılan silahın özellikleri ile ilgili hatırladı ım kadarıyla Temmuz 2006 tarihinde yapılan stihbarat de erlendirme brifinginde bu konu gündeme gelmi ti. Bu silahın kim tarafından ve nasıl elde edildi ini bilmiyorum" demi siniz. Silahın özellikleri, suçta kullanılan silahın özellikleri ile ilgili herhangi bir konu konu uldu mu istihbarat de erlendirme toplantılarında?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Konu konu ulmadı. Onu Muammer Akka kendi yazdırdı. Oradaki ifadem de uzundu. O ayrıntıya da dikkat etmedim fazla, bir an önce oradan çıkmak istiyordum. Ben orada da öyle bir ey beyan etmedim, onu kendisi yazdı, özellikle söyledi oraya.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI: Hüsamettin Bey öncelikle unu sormak istiyorum; anladı ım kadarıyla 26 yıl Jandarmada subay olarak görev yaptınız

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Astsubay olarak ba ladım, (Anla ılamadı)

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Çok güzel, daha sonra Hukuk Fakültesini okudunuz ve u anda avukatsınız, yani hem Jandarma hem Hukuk Mevzuatı hakkında bilgi sahibiniz.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi hiç istihbaratta görev yaptınız mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hiç yapmadınız mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yapmadım. KOM ubede de ilk kez yaptım, ondan sonra da yapmadım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki stihbarat ubenin çalı maları ve onun mevzuatı hakkında herhangi bir bilginiz var mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Az çok biliyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki, imdi size öyle bir soru sormak istiyorum; yasal mevzuat olarak de il, tatbikatta stihbaratçı subay ve astsubayların faaliyetleri olarak soruyorum, bakın yasal mevzuatta de il, yasal mevzuatta neyin ne yapılaca ı belli, çok açık, çok net ama biliyorsunuz ki kamuda çalı an ki iler her zaman yasal mevzuata uymazlar, kendilerine göre bazı eyler yaparlar. stihbaratta çalı anlar çıktıkları her görevi mutlaka görev sonuç raporları olu tururlar mı? Yoksa ya bunun bir eyi yok bunu yazmasak da olur veyahutta bunu sonra da yazarız, komutanla bir konu alım da sonra yazalım gibi dü ünçe içine girerler mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: öyle bahsedeyim Ba kanım; bizim KOM ubeler, Emniyetten farklı olarak adli görevi, istihbarat görevi, ödenek kullanma görevi yok. Biz KOM ubeler olarak çift ba lı istihbarat olmasın diye Genel Komutanlık ilçelere kod uygulamalarına yardım ederdik, aramalara, operasyon a amasına gelmi yerlerde yardım ederdik. Bizim daha çok görevimiz bu akaryakıt istasyonlarında onunla ilgili personelimiz vardı. Numune alma ve akaryakıt istasyonu denetim görevimiz vardı. Benim personelim de bu maksatla göreve çıkardı. Bizim dolayısıyla onunla ilgili görev sonuç raporlarımız oluyordu bizim, dolayısıyla stihbarat ubenin de görev sonuç raporları oluyordu ama bir denetleme falan yani böyle bir denetleme olmazsa onların düzenli tutuldu unu dü ünmiyorum, tutulmuyordu da yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki o zaman ba ka bir ekilde söyleyeyim. Siz stihbaratçı olmadı nıza göre Temmuz 2006 yılında çıkılan görevden sonra görev sonuç raporu tutulup tutulmadı nı bilmiyorsunuz herhalde?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Görev sonuç raporu tutulup tutulmadı nı bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki Hrant Dink'in öldürülme eyleminden sonra Ali Öz'ün ve Metin Yıldız'ın emriyle bir görev sonuç raporu tutturulup tutturulmadı nı biliyor musunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bildiklerimi ifademde aynı ekilde söyledim. Okan'ın bana söylediklerini biliyorum, bir de stihbarat ubeye girdi imde gördüklerimi biliyorum, içeri ini bilmiyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, ben tamam u soruyu sormak için bu soruları sordum, ifadenizde belirtti iniz Hakan Bey'in de sordu u, Ba kanım da sordu, Hakan Bey de ey yaptı, belirtti iniz "raporları de i tiriyoruz"da hangi raporları de i tiriyorlardı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Raporları de i tiriyoruz dediler, raporların içeri ini bilmedi imi beyan ettim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Yani görev sonuç raporları mı, haber kayıt bildirimleri mi, defterdeki kayıtları mı, neleri de i tiriyorlardı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Onu bilmiyorum, uzaktaki o çalı mayla onu yorumladım, öyle beyan ettim. çeri ini bilmedi imi de ifademde söyledim. çeri ini bilmiyorum, sadece müfetti e hazırlık anlamında orada bir takım eksikliklerin tamamlandı nı, Okan'ın da bana görev sonuç raporlarını de i tiriyoruz dedi ini biliyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Te ekkür ettim.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, ilk KOM Müdürlü ünü orada mı yaptın sen? KOM Müdürüydün de il mi sen orada?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

MAHKEME BA KANI: İlk kez mi yaptın?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde tecrüben yoktu de il mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yoktu.

MAHKEME BA KANI: Kim belirliyor bu görevlendirmeyi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Genel Komutanlık belirliyor Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Kimin teklifiyle, yoksa re'sen mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Re'sen kendileri belirliyorlar.

MAHKEME BA KANI: Yani Metin Yıldız da ilk stihbarat görevini orada yapmış , sen de orada ilk görevini yapıyorsun. Normal mi, tecrübesi olmayan bir adamın, Trabzon gibi bir yerde?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Trabzon bu anlamda yo un bir yerdi efendim...

MAHKEME BA KANI: Yo un bir yerde tecrübesi olmayan ki inin ilk kez bu ekilde görevlendirilmesi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: O de iniz hassasiyete Türkiye genelinde Jandarma'da dikkat edilmiyordu Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz'ün teklifi filan vesair bir ey oluyor muydu, katkısı oluyor muydu bu görevlendirmede?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Direkt merkezden.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet... Yok efendim. öyle söyleyeyim Ba kanım. Bu dedi iniz hassasiyete Türkiye genelinde Jandarma'da dikkat edilmiyordu, daha çok una dikkat ediliyordu; do uda görev yaptı ı yerlerden dönü te iyi yere personel tayin edilsin diye iyi yere tayin ediliyordu, o iyi yer yo un mu de il mi dikkate alınmıyordu. Ben de do udan gelmi tim.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorunuz Avukat Bey?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Var. Ali Öz'ün sizi cezalandırmasına sebep olan olay neydi, bir açıklayabilir misiniz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ali Öz'ün..?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Sizi cezalandırdı 1...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Onu anlattım burada, askeri bir konuda bir üstümle bana fiili müdahalede bulundu, ben de hakaret ettim, fiili müdahale ile ilgili Askeri Mahkemede fiili müdahalede bulundu unu kabul ederek benim de buna kar ılık, kar ılık verdi imi ve haksız tahrikten 4/3'ten yararlanarak bana ceza verdi, bunu izah ettim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Kimdi size..?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: O uz Binba ı oldu unu da biraz önce söyledim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Tamam. Yani ceza verdi Ali Öz'le böyle bir?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yetkisi olmadı ı halde ceza verdi Ali Albayım. Askeri Mahkeme de yetkisi olmadı ı halde... Ali Albayma ceza verdi. 26 yıllık meslek hayatımda tek o da hapis cezasını Ali Albaydan aldım.

MAHKEME BA KANI: Yetkisi nasıl yok?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım astla üst arasındaki, subaylar arasındaki astlar üstler arasındaki ili kilerde Askeri Mahkemenin yetkisi vardır. Sizin

amiriniz ceza veremez. Fiili müdahale var, hakaret var Ba kanım, üst ve ast arasındaki. Ali Albayım bana ceza verdi i için ceza aldı.

MAHKEME BA KANI: Re'sen mi verdi, Disiplin Mahkemesi de il, re'sen mi sana oda hapsi verdi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet Ba kanım, yetkisi olmadığı halde verdi ve cezayı da sınava girecek im gün çekti bana. Ali Albayıma karşı da bir hüsumetim yok. Ben bildi imi gerçekleri söyledim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Anladım. Onun takdirini mahkeme yapacak var mı, yok mu. Siz temmuzdaki toplantıda Metin Yıldız'ın Albay'a i te stanbul'da bulunan Ermeni gazetecinin öldürülece i yolunda haber elemanı vasıtasıyla Okan im ek ve Veysal'ın bilgi aldı mı söyledi dediniz, ben de huzurdaydım, oradaydım, duydum dediniz. De il mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Ali Albay buna karşı ılık bu konuyu sonra mı görü elim dedi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet. Bu konuyu sonra özel görü elim dedi herhalde, ifademde de var.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Sonra özel görü elim dedi. Daha sonra bu konu gündeme geldi mi hiç?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Gelmedi. eyde geldi yani rahmetlinin öldürülmesinden sonraki toplantıda geldi. Ondan sonra biz toplantılara alınmadık.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki siz bu bilginin Trabzon Emniyetinde 2005 yılı ubatından itibaren bilindi ine yönelik bir bilginiz var mıydı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bilgim yoktu, sonradan ö rendim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Sonradan ö rendiniz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki Ali Albay sizce ne emir verebilirdi? Ne yapabilirdi bu konuyu özel görü elim derken, ne yaptı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ben ha özel... Anladım. Ondan önce unu söyleyeyim; yani o Trabzon Emniyeti ile alakalı Emniyetin, bunu biraz önce de beyan ettim, yani Emniyetin FETÖ yapılanması içinde oldu u belli, bu bilgi de ellerinde ve Jandarmaya karşı operasyon yaptılar. Yani ben bunun zaten bu anlamda Jandarmaya bir kumpas oldu unu u anda görüyorum ve unu da diyorum; yani FETÖ'cü FETÖ'cüye kumpas yapmaz, o yüzden bizim Jandarmamız yani FETÖ'cü oldu una inanmıyorum. Hani FETÖ'cü FETÖ'cüye niye kumpas yapsın?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki bu Ço kun ci sizce...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: eyi cevaplamadım. Ali Albay ne yapması gerekirdi mi diyorsunuz?

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Evet evet?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ali Albayın yerinde ben olsaydım, Asayi toplantıları var, Vali, Cumhuriyet Ba savcısına bunu söyledim. stihbarat ube (Anla ılamadı) İç Jandarma Komutanı'nı, çünkü bu İç Jandarma, Merkez İç Jandarmanın görev ve sorumluluk alanı içerisinde, onları beraber kanalize edip, birlikte çalıştıran Jandarma Komutanı olarak stanbul l Jandarma Komutanı'nı arardım ve bu bilgiyi de üst makamlara iletirdim.

MAHKEME BA KANI: Metin Yıldız ne yapabilirdi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Metin Yıldız brifingte söyledi, sonra da akabinde

duydu umdaki, yani O uz Binba 1 bana söyledi ben tabi irtibatım olmadı ı için, birkaç defa yine Metin Yıldız Ali Albay'a söylemi , O uz Binba 1mın bana söyledi ini söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Üzerine dü eni yapmı mı Metin Yıldız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Efendim öyle, Metin Yıldız'ın Ali Albay'la askeri hiyerar isinde Ali Albay'a uydu unu, yani o ne derse yaptı ını ve kendince de, yani ilk kez herhalde görev yapıyor, hukuka uygun davrandı ını dü ündü ünü dü ünüyorum. Yani Ali Albay ne derse Metin Yıldız onu yaptı, ona uydu. Arka planda Metin Yıldız'ın bir eyi oldu unu dü ünmiyorum, o zaman da ilk ifademde söyledim.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Metin Yıldız re'sen Bölge Komutanlı ına veya Jandarma Genel Komutanlı ına bunu bildirebilir miydi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır bildiremez.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Niçin?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: unun için bildiremez, yani biraz önce söyledim, askeri hiyerar i içerisinde yani dı arıdan bakıldı ı gibi kolay de il. Amiriniz sizin savcınız, hakiminiz, ceza infaz müdürünüz. Yani bir meslek yapıyoruz, herkesin bir meslekle ilgili beklentisi var. Ali Albayın yani sicille ve cezalandırmayla ilgili sınırsız sorumlulu u var. Ali Albay'dan habersiz o Alay'da ku uçmaz. Yani bir personel Ali Albay'ın dedi inin dı ına çıkarsa cezasını alır, benim aldı ım gibi.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Bu bilgiyi Ali Albay kendisine saklayarak bu cinayetin i lenmesine mi sebep oldu diyorsunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: öyle; ben o zamanlar Metin'le ilgili saiki söyledim. Ali Albayımın bu i i ihmalindeki kastını o zaman bilmiyordum diye söyledim. Ama bana bugün sorarsanız çerçeveyi daha geni açıdan görebiliyorum yani parçaları bütünle tiriyorum. imdi o zamanlar yani biraz önce bahsettim yani görev yo unlu u vardı, terör vardı, temmuz ayıydı, personeller tayine gitmi ti, yeni personeller gelmi ti, personelin bir kısmı izindeydi. Ali Albay dedi im gibi Maçka'dan gelmiyordu, terör önceli i vardı yani görev konusunda hassasiyeti vardı. Dolayısıyla bu yo unluk içerisindeki bu hassasiyetleri öne çıkararak acaba diyorum es geçmi , unutmu , bu olayın böyle olaca ını ön görmemi olabilir diye de dü ünmekten kendimi alamıyorum.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki az önceki söyledikleriniz çerçevesinde dü ünecek olursak, Co kun ci...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bir kastı o... Ali Albay'ın da FETÖ ba lantısı sonradan çıktı, FETÖ'cü oldu unu dü ünmiyorum zaten, zaten sonra aleni olarak bunları yapmazdı. Dolayısıyla yani FETÖ kastı olmazsa geriye bu ihmal kalıyor aklımda yani.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: unu söylemek istiyorum imdi...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Bunu böyle görüyorum buradan.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Söyledikleriniz çerçevesinde 2005 ubatından itibaren böyle bir cinayetin hazırlı ının Trabzon'da yapıldı ını Trabzon Emniyeti biliyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2006?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Evet. Sözüünüzü kestim, ben Sulh Ceza Mahkemesindeki ifademde Bakırcı Avukat Bey de vardı. Trabzon Emniyetinin ihmali oldu unu da söylemi tim o zamanlar.

SANIK AL ÖZ VEK L AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki, yok ben unu anlatmak istiyorum; Trabzon Emniyeti bu bilgiyi önceden bilirken bu Co kun ci vasıtasıyla Jandarma görevlilerine bu bilginin aktarılması ve Jandarmanın da bu i in içerisine çekilmesinin sa landı ını mı söylemek istiyorsunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır. Emniyet bu bilgiyi sakladı, zaten yani örne in Ramazan Akyürek i te Trabzon Emniyetindeydi. Ramazan Akyürek stihbarat Daire

Ba kanlı ma tayin olurken Ali Albayım Trabzon'dan daha küçük bir ile tayin oldu, yani bir nevi cezalandırıldı. Yani dolayısıyla ba ımsız yani Trabzon Emn... eyden öyle bir ba lanıtı yok.

MAHKEME BA KANI: Emniyet aya ı seninle alakalı bir ey de il, yorum yapma sen, bildi ini anlat, bilirki i de ilsin bir ey de ilsin. Var mı ba ka sorusu olan?

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ SÖZ ALDI: Haber kayıt bildirim formunun ne oldu unu biliyor musunuz? Meslek hayatınızda hiç gördünüz mü? Kullandınız mı? Kullanıldı ını gördünüz mü?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Gördüm. stihbarat ubenin bir haber aldı ında çekti i form.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ: Bu formun l Jandarma Komutanı'nın bilgisi olmadan çekilmesi mümkün müdür, re'sen ?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Mümkün de il.

SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ: Peki siz de bir birimin ube Müdürüsünüz. ube Müdürleri l Jandarma Komutanı'nın bilgisi olmadan devletin di er kurumları ile yazı ma yapabilirler mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır yapamaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stihbarat de erlendirme brifingleri neden yapılırdı ve orada elde edilen bilgilere dönük çalı ma o toplantıda kim tarafından organize edilirdi ve talimatı kim tarafından verilirdi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: stihbarat toplantıları her gün sabah yapılırdı. Bir gün önceki faaliyetlerde edindikleri bilgiler söylenir, bir de o gün içinde ne yapacakları o brifingte söyleniyordu. Planlama yapılıyordu yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Peki planlamayı kimler yapardı? stihbarat ube Müdürü ve l Jandarma Komutanı mı yapardı planlamayı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hayır, stihbarat ube ve kendi di er personelleri gündemle ilgili eyleri belirler, komutana arz ederlerdi. Komutanın onayıyla da her eyi yaparlardı. Komutan mesela örnek u birim uraya gidecekti öyle bir çalı ma yaptı, dün öyle yaptı, Alay Komutanı görevde gitsin gitmesin diye onayını almadan i lem yapamazdı. Yani komutana arz edilir ne yapacakları, komutan da ne diyorsa ona göre hareket edilirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Dolayısıyla elde edilen bilgiler de erlendirmeye tabi tutulur, zaten toplantının adı da o ve yapılacak olan i lemler de komutan tarafından karara ba lanılırdı. Ço kun ci'nin konu uldu u cinayet sonrası yapılan toplantıda Gökhan Arslan da var mıydı toplantıda, hatırlıyor musunuz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: imdi çok uzan zaman geçti, yani Gökhan Arslan orada de il mi konusu yani o birimde görevliydi, olup olmadı ını net hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Peki Gökhan Arslan Terör Olayları Kısım Amiri miydi aynı zamanda?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Vallahi u anda hatırlamıyorum. Çok zaman geçti, o stihbarat ubede çok birim vardı, çok da personeli vardı, sivildi, biz oraya girmiyorduk. Ço unu da irtibatım yok tanı mıyordum yani.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, birkaç sorum olacak. fadenizde sürekli Ço kun ci'nin haber elemanı oldu undan bahsediyorsunuz. Ço kun ci haber elemanı mı, haber elamanı oldu unu nasıl ö rendiniz?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: O toplantıda o gün Metin haber elemanımız Ço kun ci'den böyle bir haber aldık diye söyledi i için benim aklımda öyle kaldı, ben hep öyle ifade verdim.

SANIK AL ÖZ: Metin'in ifadesinde haber elemanı diye bir beyan geçmiyor. Gerek daha önce vermi oldu u ifadelerde gerekse burada vermi oldu u ifadelerde, haber elemanı diye bir kelime geçmiyor.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım biz bu ifadeleri verdi imiz zaman bu bilgiyi aldı imız arada zaman geçti. Ben öyle hatırladım, yani o haber elemanı konusu yanlı hatırlamı da olabilirim.

MAHKEME BA KANI: Aklında öyle kalmı , öyle söyledi.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Öyle kaldı, yani ama çünkü 2-3 yıl sonra öyle ifade vermeye ba ladık. Aklında yanlı kalmı olabilir.

SANIK AL ÖZ: Di er bir konu, di er personelin verdi i ifadelerde para konusu konu uldu una dair bir beyan yok. Sadece sizin beyanınızda var, yani u ana kadar mahkemedeki yargılanan bizlerin verdi i ifadelerde de bir cümle geçiyor, para konusu geçmiyor. Para konusunu nasıl açıklayacaksınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ben öyle hatırladım.

SANIK AL ÖZ: Öyle hatırladınız, tamam. imdi tüm Türkiye'deki Jandarma Te kilatlarında bir uygulama var, stihbarat ubeler kontrollü bölge, kapılar kilitleiyor, ifreleniyor, ki ben sorumlulu u üstüme alarak senin ve O uz'un da toplantılara katılmasını istedim. Bunda da gerekçemi de söyleyeyim, ben bulunmadı m zaman O uz Binba ı vekalet etme durumu var, zaman zaman da Metin olmadı nda onun yerine seni görevlendirdi im için bu toplantılara katılmanızı sa ladım. Ancak toplantılardaki veriminiz ve bir konudaki de konu malarınızdan dolayı da toplantılara katılmanızı kestim. Bunu bu ekilde açıklamak isterim. Yani sizin zaten bu toplantıya katılmanız, biliyorsunuz, yasal olarak, yani yönetmeliklerin hiçbirisinde var mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok.

SANIK AL ÖZ: ahsınıza ben bir uyarı yazısı yazdım, do rudur. Buna, madem ki ben yanlı yaptım, hatalı bir uyarı yaptım, Bölge Komutanlı ı nezdinde neden itirazda bulunmadınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ba kanım yani imdi kimi kime ikayet edece im? Beyan etmek istemiyorum ama ben 2009 yılında bo una emekli olmadım. Siz ayrıldıktan sonra sizin devreleriniz l Jandarma Komutanı oldu. Belki sizin söylemeleriniz bilmiyorum ama ben örtülü baskıya maruz kaldım. Sizden sonraki Bölge Komutanı da aynı uyarıları bana casus musun, kurum içi istihbarat mı yaptın deyip, soru turma yapıp, arka planında bana görev etkinli i ile ilgili uyarı cezası gönderdiler. Halbuki benim görev etkinli im %200 artmı tı benim dönemimde istihbarat görevim olmadı ı halde, yani bunları söylemek istemiyordum ama söyleyece im, yani ben bunu neyi nereye itiraz edece im, benim ba ımdakiler benim savcım, hakimim, ceza infaz müdürüm, kimi kime ikayet edece im, emeklili im yakla tı ı için kuyru umu kısıp 2009'da emekli oldum.

SANIK AL ÖZ: Bir de benim ki isel yapımdan kaynaklanan bir eyim var, bölgemde bugüne kadar yani 31 yıl jandarmada görev yaptım, bölgemde meydana gelen olaylara gücüm yetti i kadar, yeti ebildi im kadar hepsine katıldım, çatı masına da, yaralamasına da, trafik kazasına da dahil. Bundan dolayı bir rahatsızlı ınız var mı? Benim bölgemde meydana gelen bütün olaylara ko arak gitmem veyahut da sürekli olayları takip edip olayın içinde bulunmamdan bir sıkıntı mı oldu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Sayın Komutanım ben zaten burada beyan ettim, ben bu sizin görev anlayı ınızın üst seviyede oldu unu söylemeye çalı tım. Yani sizin, burada da beyan ettim, yani terör konusunda herkesten önde giden, hatta Maçka'da, siz Alay Komutanı olarak Maçka'da kalmak zorunda de ilsiniz, personeli gönderebilirsiniz, Ali Albayın görev hassasiyeti var, dolayısıyla Maçka'dan terör çıkana kadar gidip orada kalır, görev bilinci çok üst seviyededir, onu kastetmek istedim, yani sizi tanıdı m için, vatansever, milliyetçi bir insansınız, yani ben burada söylerken sizin hakkınızda bildi im bu olumlu görü ümü de burada belirtiyorum. Zaten, belki beyan ettim mi bilmiyorum, imdi kafam da karı tı, FETÖ iddiasıyla yargılanıyorsunuz, sizin FETÖ'yla da ba lantılı olmadı ınız biliyorum. Zaten siz bu FETÖ iddiasıyla ilgili planlı bir hareket içerisinde olsaydınız zaten bu

toplantı alenen Metin tarafından size söylenmezdi, siz de Co kun ci'yi alenen toplantıda ikaz etmezsiniz, yani zaten bu planın bir parçası içerisinde de ilsiniz, yani ben kendim kadar sizden eminim. Jandarma te kilatı küçük, sizin FETÖ ile i iniz olamaz, yani siz görev bilinci çok yüksek, söyledim zaten yani o yaz dönemiydi, personeller tayin olmu tu, yeni personeller geliyordu, izine giden personel vardı, izinden gelen vardı, personel zafiyeti vardı, terör vardı, Maçka'da Astsubay Ba çavuş ehit oldu...

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi görev sonuç raporları göreve çıkan personel tarafından tutulup ube Müdürü'nün onayıyla ar ivlenen bir bilgi. Haber kayıt bildirim formu ise sisteme girilip sistemden ilgili yerlere gönderilen bir belge. Sisteme girilmi bir belgeyi 1 Jandarma Komutanı'nın de i tirme yetkisi var mı?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Sisteme giren belge, siz zaten onu kullanmasını bilmezsiniz, de i tiremezsiniz ama unu biliyorum; sizin onayınız olmadan yukarı üst makamlara herhangi bir ey gitmez Sayın Komutanım.

SANIK AL ÖZ: O tartı ılır, onun yasal boyutu?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yapan onun eyini alır yani.

SANIK AL ÖZ: Veli Küçük'ün Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na geldi ini söylemi siniz, benim dönemimde?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Geldi ini bilmiyorum, sonradan duydum dedim. Orada Muammer Akka ısrarla üzerime geldi ve bununla ilgili sordu, ben Trabzon'a geldi ini görmedim dedim, geldi ini duydum dedim. Sonra ben üst üste sorunca o uzman çavuş un bana söyledi ini söyledim, arka planda bir ey söylemedim.

SANIK AL ÖZ: imdi Sayın Ba kanım, benim görev yaptı ım süre içerisinde Veli Küçük Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na gelmedi. Bilecik'e geldi, do rudur, Bilecik 1 Jandarma Komutanlı na geldi. Veli Küçük kendisi Bilecik'in Türkmen köyündendir, özel koruma statüsüne tabidir, bunun bölgemizde bulundu u sürece yakın korumalarının dı ndaki ihtiyacı olan korumaları sa lamak zorunlulu umuz vardır, e er polis bölgesindeyse polisle koordine, jandarma bölgesindeyse jandarmanın bu i i bütün özel koruma statüsünde olanlara sa laması gerekir. Veli Küçük Bilecik'te ziyaretime geldi, do rudur, hayırlı olsun diye geldi, hatta geli te bizde kuraldır, ilin valisi, iç alay ziyaretinde tören mangasıyla, komutanların geli inde tören mangasıyla kar ılama yaparız, telefonla tören mangası istemiyorum diye söyleyince tören mangasıyla de il ahsım kar ıladım, odama çıktık, nezaket ziyareti ekinde hal hatır sorduk, tahmin ediyorum 20 veya 15 dakika sohbet ettik, daha sonra u urladım, ya tugaya gitti veyahut da tugaydan hemen alay kar ısı tugay Bilecik'te, tugaydan bize geldi yani iki birli i bir anda ziyaret etti, aynı gün ziyaret etti. Bizde ziyaretler, vali dahil, üst komutanların, üst makamların, bakanlar dahil, 1 Jandarma Komutanlarını veyahut da birlikleri ziyaretinde 1 Jandarmadan daha üst rütbeli ziyaretinde eref defterimiz vardır, bu defteri imzalatırız ve orada çekilen foto rafın bir tanesi de alayın giri indeki panoya yapı tırılır. Benim görev yaptı ım süreç içerisinde -ki sen benden sonra da kaldın orada- Veli Küçük'ün o panoda hiç foto rafını gördün mü?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Ben alaya girmedi ini biliyorum, ben Trabzon iline girdi ini biliyorum.

SANIK AL ÖZ: Trabzon'a gelmi olabilir, onu ben bilmiyorum?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Alaya geldi demedim ben.

SANIK AL ÖZ: imdi, komutan bana i te sınav günü hapis verdi dediniz, olabilir, do rudur ama aynı ekilde Jandarma Genel Komutanlı 1 Denetleme Kurulu alayı denetlerken sınav için sizi Ankara'ya izne gönderen kimdi? Jandarma Genel Komutanlı 1 Denetleme Kurulu alayı denetlerken siz neredeydiniz? Ankara'da sınavdaydınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Sayın Komutanım 3 yıl görev yaptık, benim 3 yıl sınavım vardı, beni gönderdiniz, ben sadece o olayla alakalı gönderilmedim, sınav tarihi ve cezaevine giri tarihim belli, kayıtlı bir ey. Benim oradan size bir alınganlı ım vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakim Bey bir beyanda daha bulundu u konuda sormak isterim. Siz Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgileri verdi iniz için mi sonrasında suçlamalara maruz kaldınız?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yani alenen de il ama üstü kapalı, bakı lardan hissediyordum yani dı arıdan insanlar bu olayın önemini anlamadıkları için benim, o zamanlar ben Sabah ve Zaman Gazetesi'ne bu ifadelerimden dolayı man et oldum, dolayısıyla Jandarma te kilatında herkes birbirini tanıyor, dı arıdan konuyu bilmeyenler "Bu yüzba ı niye bu kadar konu uyur, jandarmaya zarar veriyor" izlenimi olu tu, bu izlenim de amirler üzerinde bakı larla anla ılıyordu, görünürde bana bir ey yoktu ama ben bundan rahatsız oldum yani çünkü ben bu dü ünceleyle, bu saikle ifade vermedim yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet biliyorum, siz olaya dair bilgilerinizi aktardınız, fakat az önceki ifadenizde ben suçlamalara maruz kaldım ve baskıya u radım dediniz yani salt bakı lardan bahsetmediniz, hatta te kilatı yıpratmaya çalı tı ım, casusluk benzeri suçlamaların bile muhatabı oldum türünden ifadeler kullandınız.

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yani o ufak, arkada lar arasındaki sohbette bile bazen tanıdı ım insanlar bana niye konu uyorsun dediler. Amirlerim görünür bir ekilde beni tehdit etseler ben zaten susmam o konuda, yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır tehdit de il ama suçlama...

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Üstü kapalı, bariz, sizin söyledi inizi anlıyorum, üstü kapalıydı her ey yani kapalı bir ey vardı, görünürde bana birisi temas etseydi ben zaten o konuda ikayetlerimi yapardım, o konuda hiç affım yok benim. O bakı lar, o dı arıdan o kapalı bana ey rahatsızlık etti i için emekli oldum. Ben meslekte de...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Hüsamettin Bey dediniz ki ben aslında bunu anlatmak istemezdim fakat hani bunu söyleyince söylemek zorunda kalıyorum?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hani emeklilik konusuna girmedim niye emekli oldum, bundan dolayı emekli oldum yani biraz daha çalı acaktım aslında.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki do rudan suçlamalar amirleriniz tarafından maruz kaldınız mı, bu ifadeleriniz sebebiyle?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Yok. Do rudan kalmadım yani üstü kapalı, imdi geriye dönük bir ey ispat edebilir misin, edemem. Bir uyarım var sadece, o da görev etkinli i ile alındı, o da gerçek de il.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hüsamettin Bey, Jandarmada katılımı oldu unuz toplantılarda Maçka bölgesine gelen PKK'lı teröristlerin geli inden itibaren operasyon yapılıp da yakalanıncaya kadar epeyce bir süre geçmi ti yani u anda tam hatırımda de il ama sanki bir ay gibi bir süre geçti, geli lerinden itibaren operasyon yapılıp da benim bir komiserim ve bir polis memurum yaralanarak yapılan operasyon sonucunda o teröristler yakalanmı tı operasyonla. l Emniyet Müdürlü ünün bu konunun istihbaratının edinilmesinde ve teröristlerin konum bilgilerinin günlük olarak Albaymla vali ba kanlı nda yaptı ımız toplantılarda payla tı ımız, bizim dı ımızda da stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile Jandarma stihbarat Müdürü Metin Yıldız'ın do rudan bu konuları görü tükleri konusu gündeme geldi mi?

TANIK HÜSAMETT N POLAT: Hatırlamıyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Peki. Ba ından sonuna kadar ben l Emniyet Müdürü olarak ve personelim de bu konunun içindeydik, en sonunda da iki personelimin yaralanması sonucunda jandarmayla yapılan ortak operasyonda ahıslar yakalanmı tı, yani biz konunun dı nda de il içindeydik Sayın Ba kanım. kinci sorum: Trabzon Emniyet Müdürlü ünden ben Mayıs 2006 yılında ayrıldım. Trabzon Emniyet Müdürlü ü Jandarmaya operasyon yaptı dediniz. Ben böyle bir operasyon yaptı ımızı hatırlamıyorum Hüsamettin

Bey, bu konuyu açabilir misiniz?

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Bu rahmetlinin öldürülmesinden sonra Trabzon Emniyeti bu bilgiye sahip olmasına rağmen sanki bu bilgi kendilerinde yokmuş da jandarma biliyormuş, Coşkun'un haber vermiş diye soruyorduk Trabzon Emniyet, bunu kastetmek için söyledim. Yani bundaki kastım da şuydu; FETÖ'nün FETÖ'cüye operasyon yapmayacağını, bizim jandarma personelinin FETÖ'yle bağlantılı olmadığını söylemek istedim Ramazan Bey.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım Hüsamet'in Bey, ben yani Mayıs 2006'da ayrıldığım için bu dediğiniz konuyla benim ilgim olmadığını Sayın Bakanım bilmesini istiyorum, bunun kayda geçmesi için sordum bunu. Üçüncü sorumu soruyorum: Trabzon Emniyet Müdürlüğü FETÖ yapılanması nedeniyle elde etmiş oldu mu Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisini sakladı dediniz Hüsamet'in Bey. Ben 17 Nisan 2017 tarihinde rahmetli Hrant Dink'e yönelik eylemle ilgili istihbari bilgiyi aldığımı gündür, o gün 1 Emniyet Müdürü olarak... 2006 pardon, 17 Nisan 2006 tarihinde Hrant Dink'e yönelik istihbari bilgiyi aldığımı gün kendi imzamlı istihbarat Daire Başkanlığına gönderdim, resmi yazıya dönüştürdüm, daha doğrusu istihbarat Müdürlüğüne dönüştürmüştüğü resmi yazının üst yazısını imzaladım, bunu okuduktan sonra da istihbarat Müdürüme bununla ilgili bilgiyi ilgili makamlarla paylaşım diye görüşüm, o da o gün için Yasin Hayal'in farklı fikirleri olduğunu, bunu netleştirmeye çalıştığını, istihbari çalışmaların devam ettiğini belirtmişti. Bu nedenle bu aşamada yalnızca İstanbul istihbarat'a telefonla bildirdiğini belirtmişti Hüsamet'in Bey, yani bu bilgiyi hem İstanbul hem de Ankara ile ben Emniyet Müdürü olduğum zamanda paylaşmıştı, ben de istihbarat Müdürüme o zaman Hrant Dink zaten İstanbul'da epeyce hedef olmuş, bir de resmi yazıyla yazmasını rica ettim, aynı gün İstanbul'a da resmi yazıyla yazıldı. Yani FETÖ yapılanması nedeniyle bu konunun gizlenmiş olduğu bir husus varsa benim Emniyet Müdürlüğü zamanında gelen bilginin paylaşılması bir Emniyet Müdürüyüm, yani sizin jandarmada gelen bilgi nasıl paylaşılmamışsa bizde de tam tersi paylaşımı, paylaşan Emniyet Müdürü de benim. Siz bu kanaate nasıl vardınız Hüsamet'in Bey, paylaşılmadığı, gizlendiği konusunu? Gizlendiyse jandarma gizlemi, bugün çok açık, herkes ifade etti...

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Bu bilgiyi jandarmayla paylaşmadınız ama siz. Siz bu bilgiyi resmi olarak jandarmayla paylaştınız mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Söyleyeyim; istihbaratın mevzuatını ben savunmamda çok net bir şekilde ifade ettim, zaten delilleri de var, gerek Operasyon Yönetmeliği, gerekse istihbari bilgilerin istihbarat birimlerinde... Emniyet, istihbaratın elde ettiği ajana dayalı bilgilerin ve istihbari bilgilerin paylaşım noktasında Jandarmayla Emniyet çok farklı mevzuata sahip. Ben kendi mevzuatım çerçevesinde paylaştım. Bu çerçevede istihbarat Müdürü o aşamada uygun görmediği için jandarmayla ve vali ile paylaşmadım. Ancak İstanbul ve Ankara ile paylaştım Hüsamet'in Bey.

TANIK HÜSAMETTİN POLAT: Ramazan Bey, bu Coşkun'un ve bu Yasin Hayal ve bu işin içinde olanlar Jandarma bölgesinde ikamet ediyorlar, siz diyorsunuz ki Jandarma bölgesinde ikamet eden ahlılarla ilgili çok önemli istihbari bilgiyi aldım, ben Jandarmayla paylaşmadım diyorsunuz yani benim buna inanmamı beklemeyin, aynı zamanda... Trabzon Emniyetindeki çoğu personelin FETÖ'den bir şekilde tutuklandığını ve işlem yapıldığını biliyorum, ona istinaden söyledim Bakanım. " " şeklinde beyanda bulunmuştur.

49-HÜSAMETTİN YAMAN

A) 02/09/2009 tarihli Mülkiye Müfettişlerine sunduğu yazılı savunmasında;

"Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün EGM/ Stihbarat Dairesi Başkanlığına gönderdiği 17/02/2006 tarih ve (484-2006) 027246 yazısı ile Trabzon Emu. Md. Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün; gereği için İstanbul Emn. Md. Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne, bilgi için de EGM/ Stihbarat Dairesi Başkanlığına gönderdiği 17/02/2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazısının Stihbarat Dairesi Başkanlığı Hedef Ahıslar Programına kaydedilmediği, söz konusu yazının kuruma ulaştırıldığı tarihte, konuyla ilgili olarak C Übesinde Hedef Ahıslar Programına veri girişi yetkisi ve görevinin tarafımda olduğu bildirilerek programa evrakın niçin kaydedilmediği konusu ile ilgili 'Bilgisine Başvurulan' sıfatı ile ifadem talep edilmiş olup, konu ile ilgili ifadem aleyhine çıkarılmıştır. Söz konusu evrakların C Übe Müdürlüğü'ne geldiği tarihlerde, O Übe Müdürlüğü konulan kapsamında hedef haline gelmiş veya gelebilecek olan ahıs, kurum ve kuruluşlarla ilgili bilgilerin, bilgisayar ortamında takibinin yapıldığı programa girilmesi yetkisi tarafıma verilmiş ve tarafımdan takip edilmekte idi. Bahse konu programa ilgili evrakların girilebilmesi için de; C Übe Müdürlüğü'ne gelen evraklar sıralı amirlerimiz vasıtasıyla incelendikten sonra ilgili bürosuna intikal ettirildiği, ilgili büro memurunun da; evrakın üzerine sıralı amirlerimiz tarafından düzenlenen talimatlar doğrultusunda eğer hedef ahıslar programına alınacaksa evrakı tarafıma getirerek programa girişi lemlerinin yapılması sağlanmaktadır. Eğer evrakın üzerine Hedef Ahıs Programına alınması yönünde herhangi bir talimat yazılmamışsa evrak tarafıma getirilmez bürosu tarafından diğer lemleri yapıldıktan sonra evrakın Arşive kaldırılması işlemi yapılmaktadır. Tarafımdan Hedef Ahıs Programına alınan evrakların üzerine mutlaka alındığına dair not düşerek, alındığı tarihi yazarak parafımı atarım. Eğer evrak üzerinde herhangi bir el yazımı ve parafım yoksa evrak tarafıma getirilmemi ve programa alınmamıdır. Evrakların diğer bütün işlemlerini ilgili bürosu takip etmektedir. Ben sadece talimatlar doğrultusunda Hedef Ahıs Programına alınması gereken kısmını alıp, evrakı getiren memur arkadaşları evrakı iade ediyordum. Benim üzerine not düşülmemeyen evrakları programa alma gibi veya her evrakı görüp de erlendirme gibi bir yetkim yoktur. Benim bilgim bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B)08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BAŞKANI: Sen de veri girişi ile görevlendirilmiş polis memuru imi sin. Öyle midir?"

TANIK HÜSAMETTİN YAMAN: Evet doğrudur efendim. Efendim 2005-2009 arası çalıştım.

MAHKEME BAŞKANI: Orada çalıştın. Ne şekilde yapıyordunuz bu uygulamayı?"

TANIK HÜSAMETTİN YAMAN: Efendim evraklar önce C Übesine geliyordu. Müdürlerimiz, müdür yardımcımız ve büro amirlerine sırası ile...

MAHKEME BAŞKANI: C Übesinin evraklarıyla ilgili mi alakalı hedef ahıslar yapıyordu?"

TANIK HÜSAMETTİN YAMAN: Evet. Evraklar tabii bürosuna gidiyordu.

MAHKEME BAŞKANI: Sen sadece C Übesine ait evraklardan mı sorumluydun?"

TANIK HÜSAMETTİN YAMAN: Sadece C Übesine gelen evraklardan Hedef Ahıs Programı'na alınması istenilenleri bürosu bana getiriyordu, ben de aldıktan sonra üzerine notumu düşüp kendilerine iade ediyordum efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Gelen yazılar içerik itibarıyla nasıldı, ne tip bilgiler içeriyordu?"

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: te bizim takip etti imiz terör örgütü veya grupların eylem niyeti oldu u, hedef aldı ı kurum kurulu ahıslar gibi konular geçiyorsa evrakların içeri inde ilgili büroları, ben idari bürodaydım o zaman, idari büroya getiriyor...

MAHKEME BA KANI: Sana rapor geliyordu de il mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Bize rapor olarak de il evrak geliyordu.

MAHKEME BA KANI: Evrak olarak geliyor. Evra ın içerisinde bilginin niteli i belirtiliyor muydu? Bilginin kayna ı, niteli i? Yani bilgiyi, istihbaratın çalı ma sistematı i içerisindeki eylere mi dayanmaktaydı, hususlara, yoksa açık kaynak ara tırması, terör örgütlerinin yayın organları veya...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim genelde istihbari bilgiler oluyordu.

MAHKEME BA KANI: stihbari bilgiler de mesela F4 müydü? takip tarassut muydu? yoksa açık kaynak ara tırması....

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: fadelerde geçiyordu. Normal düz evraklarda geçiyordu, F4 formlarında geçiyordu.

MAHKEME BA KANI: Yani F4 raporlarında da terör örgütünün hedefi olmu ki ileri kaydetti iniz oldu öyle mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Tabi tabi onları da alıyorduk efendim. Evrakın sayısını yazarak alıyorduk. u tarih, u evrakta hedef ahıs diye.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'le alakalı bir ey hatırlıyor musun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hrant Dink'le ilgili bir ey hatırlamıyorum efendim. Çünkü evrakları o zaman bana gelmemi ti. O zaman ben Mülkiye Ba müfetti lerimize de ifade vermi tim. Evraklar zaten geldi i zaman biz i lem yaptı ımızı üzerine belirtiyorduk efendim. Hatta o tarihte bilgisayar ortamında yapılan evraklar incelenirse bunun do rulu u tespit edilebilir.

MAHKEME BA KANI: Sana gelen evraklarda ne yazıyordu hatırladı ın kadarıyla? Ne deniyordu mesela örnek verecek olursan?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Mesela i te diyordu u kiliseye eylem yapaca ız mesela. te bizim genelde dini motifli terör örgütlerine yönelik takip etti imiz için kolları C ubesinde, diyordu u kiliseye eylem yapaca ız veya uraya eylem yapaca ız veya u ahıs u gazeteciye i te bakıyor i te bu bize dü man diyor mesela, biz onu hemen ilgili amirlerimiz de erlendirdikten sonra onları getirip Hedef ahıs Programı'na giriyorduk. Tabi amirlerimizin demesiyle yoksa bizim direkt kendi tasarrufumuz yoktu öyle yani evrakı de erlendirip bunu alalım unu almayalım gibi. Zaten bütün evrakları biz görmüyoruz. Bürosuna gidiyordu. Bürosu karar verdikten sonra bize geliyordu evrak. statistik Büroya.

MAHKEME BA KANI: Evet. Benim sorum yok. Var mı Avukat Bey sorunuz, Avukat Hanım?

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet sizin mülki müfetti lerine 2/9/2009 tarihinde...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten bir ifade vermi siniz. Ben eyi merak ediyorum Hüsamettin YAMAN; Somut olarak birkaç tane olay var mıdır? Yani u ki iye dönük öyle bir ey oldu, bu türden evrak geldi, ben u türden bir veri giri i yaptım.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Vallaha imdi o kadar çok evrak geçiyordu ki. uanda geriye yönelik onu hatırlamamız mümkün de il. Yani bir tane örnek gösterebilece im uanda aklıma gelmiyor. Zaten emekli olalı 2 yıl oldu.

MAHKEME BA KANI: sim olarak de il de mesela evrakta ne diyordu. Evrakta i te atıyorum DHKP-C'nin u u yayınlarında isminin geçti i bu yüzden hedef olabilece i de erlendirilmekle veri giri inin yapılması rica olunur, talimat olunur vesaire. O ekilde miydi? Ne diyordu evrakların içeri inde? Yoksa u ahısın u örgütün hedefi oldu u

anla ılmakla veri giri ini yap ekinde mi idi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim üzerine mesela diyordu ki u ahıs Hedef ahıs Programına alınsın diyorlardı, not dü üyordu el yazısı ile amirlerimiz ilgili büro.

MAHKEME BA KANI: Evrakın üzerine.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Onu getiriyordu bize. Evet. Evrakın üzerine el yazısı ile.

MAHKEME BA KANI: Evrakın içeri inde ne geçiyordu? Onu soruyorum sana.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evrakın içeri inde de...

MAHKEME BA KANI: Kaç sene çalı tın orada, bu i lemleri kaç sene yaptın orada sen?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim 4 sene falan yaptım yakla ık.

MAHKEME BA KANI: 4 sene boyunca hiç aklına gelen bir örnek yok mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Vallaha efendim o kadar çok evrak geliyor ki.

MAHKEME BA KANI: Hiç mi evrak içeri ine bakmadın direkt hemen Hedef ahıslar Programına veri giri i mi yaptın hemen?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet. Siyasi partiler oluyordu mesela i te kiliseler oluyordu, kurulu lar vardı, kurumlar vardı, ahıslar vardı.

MAHKEME BA KANI: Yani evrak içeri inde farklı farklı bir eyler gördün mü onu soruyoruz, mesela bu adamın hakkında yardımcı istihbarat elemanının düzenlendi i F4 raporlarına istinaden u u örgütün hedefi haline gelmi tir, programa veri giri ini yap ya da yapılan takip tarassutlar F5 neyse i te istihbarat dilinde.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evra ı direkt kendimiz incelemedi imiz için sadece biz o denileni yapıyorduk evrakı geri bürosuna iade ediyorduk yani.

MAHKEME BA KANI: Yok sen gere ini yapacaksın onu anladık. Senin takdir yetkin yok da...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hiç mi merak etmedin yani hiç mi bakmadın bu adam niye alınıyormu diye?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Yok onu biz sorgulayamayız efendim. Onu (Anla ılamadı).

MAHKEME BA KANI: Sorgulama anlamında demiyorum bilgin var mı yani. Evrak önüne geliyor ya.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hiç mi merak etmedin, Ahmet, Ali, Veli, niyeymi falan diye hiç bakmadın mı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hayır efendim. Sadece oradaki geçen bilgileri giriyorduk.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey buyurun. Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Hüsamettin Bey ifadenizde demi siniz ki 2009 yılında Mülki Müfetti lerine verdi iniz bahse konu programla ilgili evrakların gelmesi için de C ube Müdürlü üne gelen evraklar sıralı amirlerimiz vasıtasıyla incelendikten sonra ilgili bürosuna intikal ettirildi. İgili büro memurlu unda da evrak üzerinde sıralı amirlerimiz tarafından dü ülen talimatlar do rultusunda e er Hedef ahıslar Programına alınacaksa evrak tarafıma getirilerek programa giri i lemlerinin yapılması sa lanmaktadır.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tam i leyi i anlatır mısınız? C ube Müdürlü üne bir evrak geldi inde...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Diyorsunuz sıra

amirlere gider, oradan geri döner. Tam olarak nasıl bir i leyi vardır orada?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ya imdi evraklar idari büroya gelir. dari büro da evrakları alır kayıtlarını yaptıktan sonra ube müdürüne arz eder.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Hı hı.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: ube müdüründen çıktıktan sonra ube müdür yardımcısına arz edilir. ube müdür yardımcısından çıktıktan sonra evraklar hangi büronun evrakıysa bürolara bölü türülür götürülür büro amirlerine teslim edilir evraklar. Tabi bu sıralı amirler vasıtasıyla ilk önce ube müdürü evrakı inceler, üzerine yapılması gereken bir ey varsa notunu dü er. O ondan sonra ube müdür yardımcımıza gitti i zaman o notunu dü er. A a ı büro amirine gider, o da yapılması gereken ne varsa yaptırılmasını sa lar memurlarına verir ve tarafımıza gelirdi, biz de o ekilde sistem yürürdü yani o ekildi. Biz de alırdık.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bilgisayar ortamına mı girerdiniz bu veri giri ini?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Efendim.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Hedef ahıslar Programı diye bir program vardı.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Buraya veri giri i....

TANIK HÜSAMETT N YAMAN : Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Gerçekle tirirdiniz. Peki evrakını da aynı zamanda fiziki olarak o ahısla ilgili dosyaya koyar mıydınız?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Yok. Hayır. Koymuyorduk evrakı. Biz o boyutu biz ey yapmıyorduk, bürosu takip ediyordu onları.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Anladım. Siz yalnızca Hedef ahıslar Programına...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: statistiklere bakıyordum orada istatistik konularına bakıyordum. statistik konularına da baktı imdan dolayı da bu konuyu bana verdiler. Hatta sonradan bütün bürodaki arkadaşlara verdiler bu yetkiyi. Hatta ben baktım ama istatistik konusuna ondan sonra bir sene sonra da bütün bürolara verdiler yetkiyi.

MAHKEME BA KANI: Kaç ki i görevliydi bu giri i yapmayla alakalı, ube ube ayrı mıydı? C, D vesair.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Tabi tabi her ube kendi bir ki i görevliydi sonradan tabi da ittilar bunu her büro kendisi yapıyordu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım ben öncelikle 2005-2009 yılları itibari ile bu görevi yapmı , genel olarak da her türden evrak geliyordu ve biz programa giriyorduk eklinde beyanı oldu. imdi tabi, bu konu KK yapılmı . Kanuni düzenlemesi çerçevesi olan bir ey de il ve ben de ey yaptım asli eyimiz merkez ube müdürlükleri örgütlerin yayın organlarını takip ediyorlar, burada a ırlıklı biz kar ıla tı ımız için bu bilgileri girin zayi olmasın siz takip ediyorsunuz KK olarak biz takip edemeyiz. Yani A ubesi sol yayınları takip ediyor C ubesi irticai yayınları takip ediyor. B ubesi PKK yayınlarını ta... ller de takip etmiyor yani merkez analitik oldu u için takip ediyor. Önemli ifadeler titizlikle okunuyor ve notlar alınıyor, ube ve ilgili bürolar falan. Buralarda rastladı ınızda... yani programın kurulu amacı bu. Fakat u var sen nerede görürsen gör buraya tehdit bilgisi girebilirsin yani girmeyeceksin diye de bir zorunluluk yok yani bu personel onu yaparken resmi evraktakini de girmi olabilir. Fakat bu kafa kar tırmasın diye sunu sormak istiyorum: Net olarak hatırlıyor musun Hüsamettin, F4 raporundan veri giri i yaptın mı hiç? Yani bunu net hatırlıyor musun yoksa yapmı olabilirim diye mi dü ünüyorsun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: F4 raporlarından da yapıyorduk müdürüm yani

tabi o büro amirlerinin ve amirlerimizin tasarrufunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam anlıyorum ben onu. Fakat öyle sorayım ben o zaman mesela 7 aylık dönemde sorduk C ubesi 20 tane eye giri yapmı 2007 tarihi itibari ile... 7 ayda 20 veri giri i yapmı .

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sen 5 yıl kadar çalıştın. Yani ortalama nedir bu oran mıdır? Sen bu oran üzerinden mi, yani yılda yaklaşık 40 veri giri i falan mı yapıyordun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Vallaha onun sayısını bilmiyorum müdürüm şimdi onu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Orana vurursak yani kaba taslak soruyum elbette ki kesin hatırlayamazsın ama, hangi a ırlıktaydı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evrakların akı na göre de i iyordu müdürüm bilemiyorum ki yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani unu sorsak stihbarat Daire Ba kanlı na C ube Müdürlü ünçe programa veri giri i yapılmı lardan bir oran istesek kaç tane F4 üzerinden ey yapılmı tır giri yapılmı tır desek, sence yüzde kaç oranında böyle bir ey gelebilir?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Valla yüzde 20'de olabilir yüzde 50'de olabilir müdürüm yani evrakların akı na göre de i iyor evrakın içeri ine göre de i iyor. İmdi o yıllarda bilgisayarda girilen veriler analiz edilirse ortaya çıkar zaten müdürüm hangi evraklara göre girildi ini.

MAHKEME BA KANI: öyle bir durum var yani F4 sizin istihbaratın kendi ma yöntemi de il mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sizin argümanınız?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Eleman raporu evet.

MAHKEME BA KANI: F4 sizin silahınız yani. Açık kaynak ara tırmalarından hareketle bir terör örgütünün hedefi haline gelmi ki inin durumuna göre?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sizin silahlarınızda argümanınızda F4 vesair hedef oldu u anlaşılan ki inin durumu korunma açısından evleviyet arz etmez mi?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Arz eder.

MAHKEME BA KANI: Evleviyetle durumu vehamet arz etmez mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: F4'ü zaten DP'de görüyorum yani KK ubesi cevap verece i zaman DP'den bakmadan cevap verme ansı söz konusu de il. Dolayısıyla F4'ü de görüyor. Tabi onu zaten kullanacak. Onu il de görüyor zaten. Yani 1, 1 stihbarat ubesi de o bilgiyi görüyor ve komisyona veriyor. Yani Ba kanlıktaki KK'daki amaç DP'de görülmeyen bilgilerin görülebilir hale gelmesi. Ama u var benim anladım zaman içerisinde demek ki bunlar da girilmi programa öyle bir ey olmu . İmdi ben aslında unu sormak istiyorum efendim, benim açımdan çok daha önemli; Seyfi NAN'ın, polis memuru C ubesinde görevli C2'de idi daha sonra C3'e aktarılmı , Seyfi NAN'ın Savcılı a verdi i ifadesinde Hüsamettin öyle beyanı var. Savcı bunu iddianamesinde de kullanıyor. Demki Seyfi NAN biz zaten C2 demiyor tabi C3'de idik diyor bu Trabzon'dan gelen evrakta C3'te i lem görmü tü o zaman bize geldi diyor. Bunu yanlış hatırlıyor çünkü o evrak hiç C3'e gitmedi suret olarak da gitmemi zaten. C2'de i lem görmü o kendisinin C2'de görev yaptı mı unutmu Seyfi. Ama evraka i lem yaptı mı söylüyor fakat biz zaten diyor bu evrakları görmezdik diyor. Yani komiserler bizi getir götür i lerinde kullanırlardı ve evraklardan da bizim haberimiz olmazdı. E er siz de hatırlıyorsunuz iddianamede de kullanıyor. C5 Büronun illegal ve gizli olarak olu turuldu unu söylüyor C5 Büronun, bizden ba ımsız orada faaliyetler yürütülürdü diye bir beyanı var. İmdi benim ube müdürlü ü

yaptı ım dönemde sen de ube de görevliydin. İmdi benim ube müdürlü ü yaptı ım dönemde sen de ube de görevliydin. C5 bürosu 2007 ubat ayında yönetmelik de i ikli ine ba lı olarak kurulmu , dolayısıyla bu Seyfi NAN çalı tı ı dönem 2006 yılı, henüz C5 diye bir ey yok zaten. İlegal gizli kapaklı bir faaliyet de yok. C2'de görevli ki i bu evrak geldi inde, Trabzon'dan ubat ayında bu evrak stihbarat Daire Ba kanlı ına 2006 ubat'ta geldi inde C2 Büroda Komiser Yılmaz ANGIN var, iki tane de polis memuru var. Seyfi NAN, Davut ATE . İmdi sen yıllarca bildim bileli C ubesinde çalı an birisisin do ru mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Do rudur evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba ka ubede çalı tın mı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Son 2 yılımı ar iv ubesinde çalı tım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbaratta C ubede toplam kaç sene çalı tın?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: 18 yıl çalı tım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 18 yıl çalı tın. C ubede belki de 18 yıl çalı mı ba ka kimse yoktur. İmdi benle de çalı tın ube müdürlü üm döneminde. Herhangi bir memurun kendi bürosu ve kısmı ile ilgili evrakların görmesinin yasaklanması, büro memurları evrakı görmeden bir evrakın i leminin tamamlanıp ar ive gidebilmesi mümkün müdür?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hayır de ildir efendim. Genelde memurlar da takip ediyordu evrakları yani. çerik olarak, efendime söyleyeyim, eksik bir i lem yapılmı mı yapılmamı mı, memurlar da orada kendi inisiyatiflerini kullanıyordu yani bazen amirlere geri arz ediyorduk mesela, efendim öyle bir konu var bunu ne yapaca ız falan diye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesela ben öyle biliyorum, e er yanlı sam do rult: Bir kere evrak zaten hem memur aracılı ı ile ube müdürüne gelir yine memur alır bürolara da ıtır evrakı... Ve bürolarda i lemi bittikten sonra, ki i lemler memurlar tarafından yapılır yani ube bazlı kayıtlar alınıyor sen istatisti ini alıyorsun aylık bülten için hazırlanıyor. Yani DP'nin dı ında ube bazlı yaptı ımız i ve i lemler var evraklarla ilgili. Bunlar istisnasız memurlar tarafından yapılıyor?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: ahıs fi lerinin açılması, onların dosyayla ili kilendirilmesi dosyalara konulması sanal ortamda bunları tabi memurlar yapıyordu efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Memurlar yapıyor. En son yine sonuçta memur bu evrakı alıyor ve ar ive teslim ediyor?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani komiserin, ba komiserin evrakı alıp memura hiç göstermeden bütün i ve i lemlerini kendisi yaparak ar ive de kendisi teslim ederek böyle bir uygulamaya ahit oldun mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Olmadım efendim. Memurlar takip ediyordu o i in o kısmını.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim dönemime memurlar olarak kendi görev bürolarınızla ilgili olarak soruyorum yoksa istihbaratta kompartımasyon vardır ba ka büronun evraklarının elbette göremezsin.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendi bürolarıyla ilgili olarak herhangi bir büro çalı anı bürosu ile ilgili odalara, evraklara girmesini yasaklayıcı benim bir tavrıma ahit oldun mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ben olmadım efendim. Görmedim yani, ben bilmiyorum yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki C ubesinde bu anlamda senin gördü ün bir anormallik oldu mu benim çalı tı ım dönem itibariyle gizli büro olumu, gizli çalı malar?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Valla müdürüm o zaman ben görmedim, yani o

zaman ben güvenlik i birli i görü melerini takip ediyordum.

MAHKEME BA KANI: Sen görebilecek konumda mıydın? Konum itibari ile bu tip i lerin farkına varabilecek pozisyonda mıydın?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ben hepsini herkes bilmesi mümkün de il efendim. Herkes kendi, kompartıman var zaten, herkes kendi bürosunun i ini bilir. Ba ka büronun i ini veya evrakını görmez bilmez yani. O evraklara i lemi yaptracak büro bilir anca onları.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman öyle sorayım efendim. C ubesi biliyorsunuz iki kattan ara ba lantı katında ey blo unda iki kattan olu an bir ubeydi. Do ru mu?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Do rudur efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Toplam kaç odamız vardı C ubesi olarak?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Valla 14 tane falan oda vardı herhalde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 14 tane, yani 6-7 tane alt katta bir o kadar da üst kattadır.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bütün bu odaları sen biliyor muydun? Yani giri i özel izne ba lı kapısında özel kilit sistemi olan çünkü bazı ubeler de öyle eyler vardı...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Göz taraması olan, parmak izi olan?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Yoktu öyle ama. Yoktu evet. Yani amirlerin odasına girip de orada bir izin almadan bir ey yapamazdık yani öyle bir eyimiz de yoktur yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama burada kast edilen o de il. Elbette amirin özel odasına kimse izin almadan giremez yani. Yani büroların çalı ma ofislerinde özel, gizli, ba kasının rahat giremeyece i bir çalı ma ofisine ahit oldun mu orada?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özel tedbirlerle giri i kısıtlanmı ?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Ya o zaman sadece o C5 Büronun amirlerinin oldu u odaya mesela kimse girmiyordu giremiyordu o zaman müdürüm yani bir o vardı sadece

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu C5 denilen u efendim. Zaten ubat'ta oluyor Hrant Dink cinayeti ile ilgili cinayet olduktan sonra o bir çalı ma eyi yaptık özel çalı ma, geçici personeller getirttik. O dönem hassasiyete ba lı ilgili personel geliyordu, zaten ilgili personel istihbaratta esastır ilgisiz personel bir çalı ma ortamına girmez. Yani cinayetten sonra yapılmı bir ey o. C5 olarak kastetti i C5 de de il aslında C2 bünyesinde?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: C2 sonradan C5 oldu i te.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama geçici 10 kadar personel almı m cinayetten sonra. Niçin? Çünkü örgütsel iltisak ara tırması yapıyoruz. C ubesinde de onu yapacak çok kimse yok yani o DARA dedi imiz sistemi çalı acak edecek. C2'de hiç yok zaten C2 Büro üzerinden yapmam lazım. Bunları bilen personelleri geçici olarak aldık. Onlar o dönemde ben ayrılışıya kadar bir iki ay bu ekilde yo un olarak bu cinayetin çözülmesine yönelik bir çalı ma ekibi olu turuldu orada?

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihlerde bu bahsetti in husus Hüsamettin? Girilemez demi tin ya C5.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Hangi dönemde, hangi tarihlerdeydi? Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra mıydı?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O tarihlerdeydi herhalde efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlıyor musun?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet o tarihlerde yani yaklaşık yani.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Baya ı bir çünkü orada tam... Kaç yılıydı?

MAHKEME BA KANI: 2007?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O tarihlerde efendim, o tarihlerde.

MAHKEME BA KANI: eyi soralım madem beraber çalı mı sınız aynı yerde yine FETÖ, konumuz FETÖ oldu u için aynı zamanda FETÖ iddiası. Henüz bir yargı kararı yok ama?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Mesela Ali Fuat YILMAZER'in FETÖ/PDY yapılanmasının, Fetullah GÜLEN Terör Örgütü ve Paralel Devlet Yapılanması'nın, iddia olundu u üzere, yöneticisi oldu u söylenmekte iddia olunmakta?

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu cinayetın de yine örgütün bilgisi, talimatı kapsamında gerçekleşti i veyahut göz yumuldu u iddia olunmakta. Çalı tı ın dönem itibari ile gerek müdürün gerek di er ahıslar, memurlar hakkında bir bilgin var mıdır bu Fetullah GÜLEN yapılanmasıyla alakalı irtibat vesair? Söylenti, duyum...

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O konuda hiçbir ey yoktu. Biz beraber bir aile gibi çalı ıyorduk. Bu bizde imdi bunu medyadan okuyoruz vallaha biz de a ırıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Veyahut o dönem oraya alınanların belli bir yapıya mensup oldu u.

TANIK HÜSAMETT N YAMAN: O dönemde öyle bir ayırım da yoktu öyle bir ey de yoktu. Ama ya biz hissedemedik biz de bilmiyoruz valla." ekinde beyanda bulunmu tur.

50-HÜSEY N ÇAL

05/03/2021 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

" imdi efendim öyle anlatayım, biz yıllardan beri esnafız, sanayiciyiz biz, (Anla ılmadı) ne zaman tarihi tam olarak bilmiyorum ama bizim elimizde o zaman telefon yoktu, varsa da usta askerlerimiz almı tı elimizden. imdi ben karakol... Biz asayı tik biz, bizim karakol komutanımız olur, yani karakol de il de böyle önemli böyle mevzulara giderdik, i te araç komutanı gibi bir komutanımız olurdu, öyle 3-4 tane komutanımız vardı, bu da onlardan bir tanesiydi. Yani bir araba muhabbeti olmu tu, ben sanayicim, yeri geldi i zaman araba alıyoruz satıyoruz, öyle muhabbetlerimiz oluyor, demi tir bana Hüseyin böyle böyle tanıdı ın bir... Araba almam lazım, araba muhabbeti olmu tu, benim eni tem de galerici, Osman (Soyadı anla ılmadı), u anda kendisi emekli, i te çocukları falan bakıyor, eski galerici, ufaktan kendi alır satardı, benim de direkt aklıma o geldi, amaç komutanımıza yardımcı olmaktı, aradım, eni te böyle böyle bir araba var mı dedim, o da söylemi ti, konu mu uzdur, var veyahut da yok Hüseyin gibisinden, varsa komutana söylemi imdir, komutanın aklına yatmamı tı, bir daha muhabbet olmamı tı. Ondan sonra bana zaten telefon verdi oför oldu um için askeriyede. Yani herhangi bir arabada arıza olması gibi durumlarda böyle acil, çünkü biz kaçakçılık bölgesinde çalı ıyorduk, böyle acil durumlarda oförü bazen bulamıyorlar telefonla ça ırıyorlar direkt a a ıya, kaçakçı kaçmasın, elimizdeki eyi kaçırmayalım gibisinden, o tür durumlara giriyoruz, elimize ondan sonra telefon verdi, al telefonu oförler kullanabilir dedi, ondan sonra artık telefonla yürümeye ba ladı her ey. Ankesörlü telefon bir daha kullanmadım zaten." ekinde beyanda bulunmu tur.

51-HÜSEY N TAN

A) 19/03/2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Elazığlıyım ve halen Rize üniversitesinde Meslek Yüksek Okulunda Öğretim görevi olarak görev yapmaktayım ERHAN TUNCEL'i Elazığlılarla birlikte yaptığımız yer organizasyonları sırasında tanıdım. Bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Kendisini sebeple tanıdım. McDonalds olayından yaklaşık bir hafta önce karıştırmada kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini HSCB Bank'ı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi. Bende bu sözler nedeniyle olarak, bunun yanı sıra olduunu biran evvel okulu bitirip, memleketine gitmesi gerektiği öngütleyerek yanından ayrıldım. McDonalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrenci Derneği Başkanı olan EMRE ALTUNTA beni aradı. Bana ERHAN TUNCEL'i bu olayla ilgisi olduğunu bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve ERHAN'a ulaşmak istediklerini söyleyerek, istihbarat polislerinin yanında olduğunu görmek istediklerini söyledi. Telefonla görüştümüz ancak yüzünü görmedim istihbarat polisine telefonda eğer bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözümü kırın dedim. Onlarda bana ERHAN'a ulaşmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine ben ERHAN'ı arayarak Trabzon'da Meydan Parkta EMRE ALTUNTA ile buluşturdum. Benimde yanlarındaydım. Burada EMRE ALTUNTA, ERHAN TUNCEL'e polislerin her şeyi bildiğini YASİN'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, YASİN yakalandığı takdirde McDonalds'a gittiğini, yemek istediğini ancak parası olmadığı için yemek vermeme sebebiyle kızarak torbaya topladığı çivi ve malzemelerle eylemi yaptığını şeklinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca EMRE, ERHAN'a polisler bu işi sizin organize ettiğini, sizin başkanından çıktığını biliyorlar şeklinde söylüyordu. EMRE ALTUNTA dediğim ahıs o tarihte KTÜ Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümünde öğrenciydi. Telefon numarası 0533 5215427'dir. Bu şahsın babası Kahraman Altunta bildiğim kadarıyla Trabzon Spor Yönetim Kurulu Üyesi yapmaktaydı. Meydan parkında Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konu malar sonrasında Emre, Erhan'ı alarak polislerle görüşmeye götürdü. Ancak ben saatin ilerlemesi nedeniyle yanlarından ayrıldım. Bu konuda benim polislerle bir görüşmem olmadı. Hiçbirinin yüzünü de görmedim. Olayla ilgili bilgi ve görgüm bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 20/06/2007 Trabzon Akr Ceza Mahkemesince tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Trabzon KTÜ'de öğretim görevlisiyim. 1998 Aralık ayından beri çalışıyorum. Daha önce Hopa Meslek Yüksekokulunda idim ancak burada ise Rize Meslek Yüksekokulunda görev yapıyorum. Kendim Elazığlıyım, Elazığ merkezdenim. Elazığlı olmam nedeniyle gerek Trabzon'da bulunan bürokrasi çevresinde bulunan Elazığlılar olarak bir araya gelip kayna mama geceleri düzenlediğimiz köfte organizasyonları yapardık bu tür bir gecede Erhan Tuncel'i tanıdım. Yine diğer öğrenciler gibi benim yanı sıra o sıralarda diğer hocalardan biraz daha genç olması nedeniyle benim yanıma gidip gelmeye başladı. Diğer öğrenciler gibi o da benim yanıma gidip gelmeye başladı. McDonalds bombalanması olayından yaklaşık bir hafta on gün önce ben Erhan Tuncel'i yolda Maraş caddesinde gördüm. Gündüz vakti idi. Dalgın bir vaziyette idi beni görmüyordu. Ben de hayırdır hem benim neden dargınsın" diye sordum. Bana ani şekilde beyni afyonla uyu mu gibi HSCB bankası bombalanacak bunlara ölüm gibi sözler söyledi. Ben bu sözlerine bir anlam veremedim. Akıllı olannın baban senden diploma bekliyor okulu bitir memleketine dön dedim. Benim bu sözlerime cevap vermedi, beni kalem almadı. Ben bir akşam evimde haber

izliyordum Televizyonda Mc. Donaldsın bombalanması olayından haberdar oldum ve e ime bu i kesin bu çocu un karı tırdı ı bir i tir diye söyledim, o haberden sonra birkaç gün geçti. Bir gece saat 23.00 sularında evde idim. Emre Altunta isimli ahıs KTÜ Ö renci Derne i ba kanı idi. Gece beni telefonla aradı, önce bir merhabala tıktan sonra hocam siz Elazı 'lısınıız biz sizi iyi tanıyoruz. Polisler bizden Erhan Tuncel hakkında bilgi istediler. Siz Elazı lısınıız bunu iyi tanıyorsunuz dedi. Bir nevi bana zarf attı. Yanında polisler olabilece ini dü ündüm. Hocam siz bu Erhan Tuncel'i sahipleniyor musunuz, Mc Donalds olayında bunun ismi geçiyor" dedi. Ben de "ne sahiplenece im benim çocu um da orada yemek yiyor olabilirdi, yasal gere i ne ise o yapılısın" dedim. Sonra polisler yanımda dedi, sen Erhan Tuncel'i bize getirebilir misin, bulmamıza yardımcı olabilmisiniz dedi. Ben de Erhan Tuncel'in cep telefonu vardı. Elazı lıların ço unun telefon numarası bende bulunuyordu, Erhan'a ula tım ve seni arıyorlar dedim ve Erhan'ı alıp götürüp Emre Altunta 'a tanı tırdım ve bıraktım. Ben Erhan'a bu i e karı tın mı diye sordum. Bana renk vermemeye çalı ıyordu, kabullenmedi. Ben bunun üzerine bir hafta önce bir eyler söylüyordun ekinde hatırlattım. Bunun üzerine kabullenir ekilde bir tavır aldı ancak kendisi söz olarak ben yaptım diye bir ey söylemedi hal ve tavırları ile artık kabullenir bir görüntü vermeye ba ladı daha sonra ben bunu götürüp Emre Altunta 'a bıraktım ve emre de ona o lum her eyi biliyorlar bu i te zaten Yasin alınacak Yasin'de yiyecek istedim vermediler ben de barut ve alüminyum tel bulunan patlayıcıyı oraya atum ekinde söyle diye bir söz söyledi. Ben Emre Altunta 'ın yanında polislerin yüzünü görmedim dedi. Mü tekiler vekillerinin talebi üzerine tanıktan soruldu, Evet, Emre Altunta Erhan Tuncel'e bu i te sadece Yasin alınacak organize bir durum olmayacak ekinde bir o anlama gelen bir ey söyledi. Devamla Mc. Donalds olayından önce bu Yasin Hayal isimli ahsın yeni adresten geldi i civarlarda bir gün Erhan Tünce! üç dört ki i ile benim odama geldi, bu gelenlerden bir tanesinin daha sonra Yasin oldu un ö rendim. Ben Erhan'a bunlar ö renci mi diye sordum. Hayır ö renci de il diye cevap verdi. Bunlan o zaman benim odama neden getiriyorsun diye Erhan'ı dı arı aldım ve sordum. Bana Erhan hayır hocam ö renci de iller haklısın diye cevap verdi ben de o zaman odamı bo altın diye söyledim ve çıkıp gittiler. Hatırladı ımı kadarı ile Erhan Tuncel bunların dı nda üniversiteli oldu u için mahallede bir idol gibi görüntüsü vardı." ekinde beyanda bulunmu tur.

52-HÜSEY N YAVUZDEM R

A) 26/02/2008 tarihli TBMM nsan Hakları Komisyonunda alınan ifadesinde;

"SORU: İm di arkadaş lar birtakım sorular soracaklar. Siz o dönemde valiydiniz.

CEVAP: Evet, tabii Hrant Dink öldürüldükten kısa bir sonra ben görevden ayrıldım. Ondan sonraki geli meleri siz nasıl basından takip etmi seniz, ben de o ekilde bilgi sahibi oldum.

SORU: Önce isterseniz kısa bir değerlendirme yapın, sonra arkadaş ların sorularına cevap verirsiniz.

CEVAP: Ben genel bir çerçevede anlatayım. Ben a a ı yukarı Trabzon'da iki buçuk yıl Trabzon Valisi olarak görev yaptım. İm di tabii benim görev yaptı ım dönemde ülkenin gündemine giren ve gündemi me gul eden baya ı bir olaylar ya andı. Bunlara kısaca bir bakacak olursak, 24 Ekim 2004'te Trabzon'da bir McDonalds ubesinin önüne bir bomba bırakılması sonucu 6 vatanda ımız yaralandı. Olayın faili Yasin Hayal yakalanarak adli mercilere teslim edildi ve aym zamanda Hrant Dink olayında da bu ahsın kullanıldı ını kamuoyundan biliyoruz hepimiz. kinci olarak yani ülke gündemine giren Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö retim Üyesi Yardımcı Doçent Hocası Cındık yine vurularak öldürülmesi 29

Kasım 2004 tarihinde oldu bu olay da. Bunun da yine failleri yakalanmıştır. unu ifade edeyim, açıkça söyleyeyim ki, benim dönemimde faili meçhul bir olay kalmadı. Faili meçhul bir olayın olması bizim açımızdan olumsuzdur ama olayların failleri silahlarıyla beraber yakalanıp adli mercilere teslim edilmiştir ama gerçek nedenleri, cinayetlerin arkasında ne var? Tabii bunların araştırılması gereken konular. Zaten bu sır perdesi de tam aralanmadığı için insanlar bunları merak ediyor halen... Bir diğer önemli olay yine 7 Ocak 2005'te Karadeniz Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi Profesör Doktor Sadettin Güner ve onun yanlılıkla vurularak öldürülmesi. Asıl hedefin bir başkası oldu ertesini günün lenen cinayette ortaya çıktı ve o lenen cinayetin de bir kan davasından kaynaklanan oldu unanlandı. Onun failleri de yakalanarak adalete onun failleri de yakalanarak adalete teslim edildi. 5 Nisan 2005 tarihinde bu kamuoyunda olayları olarak bilinen bu bildiri dağıtılmasından sonra bir linç girişiminden bunlar kurtarıldılar. Diğer bir kamuoyunu meşgul eden olay da 19/.../2006 tarihinde, doğulu, özellikle Arslanlı ilçelerin gitti ilçayocasına molotof kokteyli atıldı ve bu zanlılar da anında yakalanarak adalete teslim edildi. 25 Ocak 2006'da MHP'li Başbakanlına bir bomba konuldu, bunun failleri de, daha sonra Malatya'daki bir olayda aydınlandı, yani, bu da faili meçhul kalmadı, en azından bu olay da aydınlatıldı. 29 Ocak 2006'da Trabzonsporlu oyuncular Gökdeniz Karadeniz ile Fatih Tekke'nin otomobil ve işyerlerinin kurulanması olayı. Bunda da, yine, failleri yakalandı, adalete teslim edildi ve bunlar geçtiğimiz günlerde de, kamuoyundan takip ettiğim, Erzurum ır ceza mahkemesinde de bunlar hapis cezalarına çarptırıldılar. 5 Nisan 2006'da Santa Maria Kilisesinin İtalyan rahibi Andrea Santrono'nun katili. Aynı kilisede ayin sırasında on altı yaşındaki Ouzhan Akdin tarafından yine tabancayla vurularak öldürülmesi. Bunda da, katil zanlısı olan çocuk, olaydan iki saat sonra yakalanarak adalete teslim edildi. Bu da yine yargılama sürecinin sonunda 18 yıl hapse mahkum edildi ve cezası da Yargıtay tarafından onaylandı. Son olarak da, 19 Ocak 2007 tarihinde genel yayın yönetmeni Trabzonlu... Samast tarafından İstanbul'da vurularak öldürüldü. Bu olaydan beş altı gün sonra da görevimden alınarak merkez valiliğine atandım. Benim Trabzon Valisi olduğu 9 Eylül 2004 ile 26 Ocak 2007 tarihleri arasında Trabzon'da vukula gelen olaylar bunlar. İmdi, tabii, sorulabilir, ben, öncelikle, konuklarımıza teşekkür ediyorum, bugüne kadar kimse gel bakalım Kamilciyim, senin ilinde neler oluyor, bir anlat bakalım, bunlar neden oluyor diyen olmadı, ilk defa ben size bilgi veriyorum, teşekkür ediyorum. İmdi, bir vali olarak bu olayları yorumlayacak olursam, yani, bunların neden Trabzon ili bu konuda da ben düğünçelerimi anlatayım, daha sonra sorulanmış olursa da sorularınız cevaplamaya hazırım. İmdi, efendim, bunu da yine ana başlıklar halinde, kısaca, bilim adamlarımız da bu konu üzerinde durmuştur, ben de, aynı şekilde, o tespitleri, burada kısaca başlıklar halinde sizlere arz etmek istiyorum. Son yirmi yılda yaşanan değişim, yani, özellikle Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra, kimlik eleştirileri ve sorgulamaları, Trabzon ve çevresinde özellikle eğitimsiz gençlik üzerinde bir olarak algılanmaktadır. Bir diğer önemli husus da, Trabzon'un tarihinde Rum Pontus devletine başkanlık etmiş Trabzon. İmdi, bu özelliği yöre insanında Türk kimliğini sahiplenmeyi bir refleks olarak ön plana çıkarıyor ve Türk olduğunu ispatlamak istiyor ve ayrı milliyetçiliği bu eylemle besliyor. Tespitlerimizin birisi bu. Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra oluşan yeni etnik devletler, kendi ilimizdeki etnik unsurların kendi kimliklerini sorgulamaları, bu sorgulamaların sırasında Türk kimliğinin.... tutulması istenmesi, bu da, Türk milliyetçiliğini bir refleks olarak ön plana çıkarıyor. Yine, Sovyetlerin dağılmasından sonra Doğu Karadeniz'e ve özellikle Trabzon'a, Rusya ve eski Sovyet ülkelerinden gelen farklı kültür, yeni imkanlar, bunun nedeni oldu zenginleşme ve iflaslar, bu ülkelerden gelen bayanlarla yaşanan birliktelik ve evlilikler nedeniyle aile yapısının bozulması ve birçok ailenin dağılmasıyla çocukların ve gençlerin ruadıkları travma, sevgi ve ilgi eksikliğinin sokakla birlikte mesinden doğan gençliğin her türlü kullanıma ve.... hazır bir duruma gelmesi olması. Yine, bunun devamı olarak natan hadiseleri üzerinde kısaca durmak istiyorum. Bu olay bugün de aynı canlılığı

devam ettirmektedir ve polisiye tedbirlerle bunun durdurulması mümkün değildir. Kom u ülkelerle olan vize anlaşmaları bu gidi geli leri daha da kolayla tırmaktadır... olan bu ülkelerden ülkemize gelen, Trabzon'a gelen, Do u Karadeniz'e gelen bayanlar, bu, Samsun Tokat koridorundaki pek çok otelde fuhu yapmaktadırlar. Polis ve jandarma tedbirleri, tabii, zaman zaman fuh a itilmi olan bu kadınlar sınır dı ı edilmesine ra men, olayın ekonomik boyutları da oldu u için, bunlar tekrar bir yolunu bulup, yine ülkemize giri yapmaktadırlar. Bir di er önemli husus da, Trabzon'da özellikle gençler arasında uyu turucu kullanımının giderek yaygınlaşması. Bu da, gençlere, olaylara katıldı ı zaman bir cesaret veriyor ve kırsalda da hint kenevir üretimi yaygınlaşmış durumda. Jandarma sık sık hint kenevirlerini imha etmek durumunda kalmı tır. Tabii, faileri de adli mercilere intikal ettirildi. Ben görevde kalmı olsaydım, tabii, 2007 yılını, emniyet müdürüyle kararla tırmı tık, Trabzon'da uyu turucuyla mücadele yılı ilan edecektik. Çünkü, gençler de bu captagon dedigimiz, ecstasy dedigimiz uyu turucu hap kullanımını da çok yaygın. Benim orada oldu um, görev yaptım süre içerisinde de Trabzon'dan tarihinin en büyük uyu turucu operasyonu yapıldı, 22 kilogram eroin ele geçirildi, Van'dan hareket eden bir aracın takip edilmesi sonucunda. Bir di er önemli tespitim de Trabzon'daki artan i sızlık, e itim düzeyinin dü üklü ü, üniversiteyi giri zorlukları ve denetimsiz internet kültürü diyorum buna. Trabzon'da 215 bin nüfusu olan bir ilçede 250 tane nternet kafe vardı burada. Ben orada görevliyken. Bilmiyorum sayısı artı mı, azaldı mı. Aileler çocuklarını nternet kafelere adeta te vik eder bir hale gelmi ti ve denetim polis tarafmda, jandarma tarafından rahatlıkla yapılamıyordu, ama daha sonraki süreçte, internet kafelerin yönetimiyle ilgili mevzuatta bir de i iklik yapıldı ve bu yapılan düzenleme de gerçekten yerinde oldu. En azından belli bir ya ın altında çocukların girmesi önlenmi oldu. Üzerinde durulması gereken asıl önemli konulardan bir tanesi de, Trabzon ve yöre insanının silahla iç içe ya ama alı kanlı ı edinmi olmasıdır. Modern bir toplumda insan silahlı aslında yeri yoktur, ahsi olarak benim dü üncem budur. Ama, ben, oradaki görevime ba ladım zaman Trabzon'da 17 bin ruhsat silah olduğunu gördüm, bu sadece ruhsata ba lanmış olan silah. nsanlar silahla gezmeyi, silah olmayı bir alı kanlık haline getirmi . Hatta, bayanlar bile gelip benden silah ruhsatı talebinde bulunuyordu. Yani, bu silah sevgisi ile iç içe olmaları ve Karadeniz insanının da çok çabuk tepki veren bir karakteri olması nedeniyle buralarda öldürme, yaralama olayları maalesef devam edip gitmektedir. Ben ayrıldıktan sonra da, yine, bu öldürme ve yaralama olayları bir yörede yine devam ediyor. Tabii, co rafi konum itibarıyla Kafkaslara yakın olması dolayısıyla Trabzon, o bölgelerdeki Müslüman ve Türk karakteri insanlara da bir yakınlık, do al olarak bir yakınlık duyuyorlar. Son olarak söyleyece im bir konu da, tabii, özellikle terörle mücadelede Trabzon'un çok fazla ehit vermi olması da, burada, milliyetçilik konusunda refleksin ön plana çıkmasına sebep olmaktadır. Yani, benim bu olaylarla ilgili olarak sizlere söyleyece im ana ba lıklarla konular bunlar.

SORU: İmdi ben hemen sormak istiyorum. İmdi, ben hemen sormak istiyorum, yani yeri geldiği içi... Benden önce 17 bin silah, ruhsatlı, demi tiniz ama 2005 yılında, sizin döneminizde 1.308 ruhsat ile zirveye ula mı ... göre. Nedir sebebi? Yani... Olay var ortada...

CEVAP: İmdi, efendim, silah ruhsatı vermi sin, süresi doldu u zaman o senin gelip kafana dayanıyor "Ruhsatımın süresi bitti, bana..." bu bir. kincisi, birileri, siyasiler bir liste veriyor " u ki iye silah ruhsatı vereceksin." diye.

SORU: Yani siyasiler liste... veriliyor mu?

CEVAP: İmdi, u ... her biri, milletvekili... Ediyor. Kolluk güçlerini anlarım da "siyasiler" deyince a ırdım. Yani ben bilmedi im için ben.

SORU: Aldı ımız bilgilere göre, sosyolojik açıdan da de erlendirdiniz. O sosyolojik açıdan de erlendirdi iniz Trabzon'da silah... çok yüksek bir noktaya geliyor. Burada siyasi iradenin veya oradaki bölge milletvekillerinin yo un bir talebiyle mi kar ı kar ıyasınız?

CEVAP: Efendim, bu devamlı var zaten devamlı. Yani İmdi, milletvekilleri talep

ediyor ama onun dışında her gün...en az... 20 tane vatanda bekliyor. Bunların bir kısmı yeniden ruhsat almak için, bir kısmı ruhsatının süresi dolmuş, yenilemek için geliyor. Önceki dönemde de 17 bin tane ruhsat dağıtılmış ama benim orada görev yaptığım dönemde bunun süresi dolmuş, beş yıldır bir ruhsat süresi, beş yıl dolmuş, geliyor " Benim ruhsatımı yenile diyor.

SORU: Peki, Sayın Valim, o 1.308 ruhsattan, 2005 yılındaki... burada, kaç tanesi ruhsat ...

CEVAP: bir bilgim yok ... (Ses kaydı anlaşılabilir)... Gerekli emniyet müdürlüğünden veya jandarmadan bunlar alınabilir yani.

SORU: İmdi, bu internet kafelerle ilgili... bunlarla ilgili bir düzenleme yoktu. Sadece tespitlerini dile getiriyor. Sizin mesela bu konuda... kolluk kuvvetlerinin... yetkisi devam ediyor. Yani sizin bu konuda yaptığınız ...

CEVAP: İmdi, efendim, bakınız, internet kafelerin denetimini bir polis veya jandarma istediği zaman gelip yapamıyor. Yani bir umuma ait olan yerlere mahkemeden izin almadan, buralara zaten polis, jandarma, biz giremiyoruz. Biz gireceğimiz, arama yapacağımız yerleri tespit ... mahkemeye yazıyoruz, mahkeme izin verirse biz buraları arıyoruz. Öyle de bir durum vardı yani. " ekinde beyanlarda bulunmuştur.

B) 20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Efendim Trabzon Valisi iken Hrant Dink'in öldürüldüğüünü televizyonlardan izledim, aynı vatandaş gibi. Bana bu konuda ne bir Emniyet Müdürlüğünden, ne bir Jandarma Komutanı'ndan ne de Trabzon M T Başıkanı'ndan bu konuda herhangi bir bilgi iletilmedi. Benim bu konuda hiçbir bilgim yok, yani kamuoyunda ne paylaşılmışsa benim bildiğim onlardır efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Cinayet gününe kadar hiçbir şekilde bilgi aktarımı olmadı?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Hayır. Bana hiçbir bilgi paylaşılmadı.

MAHKEME BAŞKANI: Hangi yıllar arasında görev yaptınız Trabzon Valisi olarak?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Ben 2004-2007 yılları arasında. Hrant Dink öldürüldükten 10 gün sonra da Merkez Valiliğine atandım, oradan ayrıldım.

MAHKEME BAŞKANI: Normalde toplantılarınız oluyor muydu güvenlik toplantılarınız?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Efendim oluyor, oluyor. Hafta içerisinde her gün Cumartesi, Pazar hariç asayiş saatlerinde bir Emniyet Müdürümüz ve bir Jandarma Komutanı makamında buluşuyorduk. Son 24 saat içerisinde geçen olaylar hakkında bilgi alıyorduk, ama bu konuda bana en ufak bir ne yazılı istihbarat bir bilgi iletilmedi. Eğer bu güvenlik makamları ve istihbarat makamları bir bilgiye sahip idiyse bunu bir Vali olarak benimle paylaşmaları gerekirdi. Çünkü bu konuda tedbir alacak olan en yüksek Mülki Amir benim.

MAHKEME BAŞKANI: Kimlerdi isim olarak toplantıya katılan sizle, sadece Emniyet Müdürü ve Jandarma Komutanı mıydı?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Evet efendim. Yani asayiş saati dediğimiz saatlerde bir Emniyet Müdürü ve bir Jandarma Komutanı saat 11:00'de çağırılarak...

MAHKEME BAŞKANI: Kim yani bunlar hatırlıyor musunuz kim olduklarını?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: İmdi bir Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ile çalıştım, Reşat Altay'la çalıştım. Bir Jandarma Komutanı da Albay Ali Öz'dü. Yani bana bu konuda...

MAHKEME BAŞKANI: Hiç gündeme gelmedi mi görev yaptığınız?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Hayır hayır.

MAHKEME BA KANI: 2007'nin hangi ayına kadar Trabzon'da görevliydimiz?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Ben 2007'nin i te Hrant Dink öldükten 16'sıydı herhalde 16 Ocak'tı, ben 27 Ocak'ta ayrıldım Trabzon'dan.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten sonra ayrıldınız yani?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet. Yani daha biz bunun bana neden bilgi verilmedi i diye bunun hesabını sormadan maalesef merkeze alındık. Yani ben bu konuyu Ramazan Akyürek l Emniyet Müdürü'ne de Ankara'da tutuklanmadan önce kendisine ilettim, yani bana neden bilgi vermedin diye, kendisi de ke ke verseydim diye böyle bir serzeni te bulundu yani.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz'le bir görü meniz oldu mu?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Yok hayır Ali Öz'le bir görü memiz olmadı.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay, Ramazan Akyürek'ten sonra mıydı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet. Re at Altay'la dört dört buçuk ay kadar beraber çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Onunla bir görü meniz oldu mu cinayet sonrası?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır. Cinayet sonrası görü memiz olmadı hiç.

MAHKEME BA KANI: Bana niye bilgi vermediniz gibi yine bu isimlere de serzeni te buldunuz mu?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Yok efendim, görü medik ki bulunayım yani, kar ıla sak onlara da sitemde bulunurdum yani.

MAHKEME BA KANI: Yani Ramazan Akyürek ke ke bilgi verseydim mi dedi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet, ke ke bilgi verseydim dedi bana.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihte görü tünüz?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi tutuklanmadan önce efendim, artık iki buçuk üç yıl oluyor. Ankara'da görü mü tük.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: 5 ubat 2006 tarihinde Rahip Santoro'nun öldürülmesi sonrası bu tür cinayetlerin önüne geçilmesine dönük Vali olarak l Emniyet Müdürü ve l Jandarma Komutanı'na talimat verdiniz mi; bu konuda de erlendirme toplantılarınız oldu mu ve yine bu cinayet sonrası ç leri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun ba kanlı nda Trabzon'da geni katılımlı bir toplantı gerçekte ti mi; bu toplantıda neler konu uldu? Bu konuda bize bilgi aktarımınız mümkün mü?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim, Trabzon'da Sayın ç leri Bakanı Abdülkadir Aksu'nun katılımıyla bölge valiler toplantısı oldu, o toplantıda tabi genel emniyet ve asayi konuları konu uldu, ama böyle spesifik olarak Hrant Dink'e veya Rahip Santoro'ya yapılan bu hareketlerle ilgili herhangi bir de erlendirme olmadı, hatırlıyorum yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Santoro cinayeti sonrası yaptı ınız toplantılarda l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ve l Jandarma Komutanı Ali Öz'le bu cinayete dair ne tür de erlendirmeler yaptınız ve bu tür cinayetlerin i lenmemesine dönük alınması gereken tedbirler konusunu konu tünüz mü?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim i te spesifik olarak yani u Rahip Santoro cinayetinden sonra u konuda öyle tedbir alın diye bir görü memiz olmadı, ama genel olarak ilin emniyet ve asayi iyle ilgili konularda tedbir almaları için kendilerine tabi ricalarım, talimatlarım olmu tur.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki günlük yapılan asayi toplantılarında ve yine aylık yapılan güvenlik toplantılarında Trabzon'da Hrant Dink cinayeti tasarısının konu ulmadı ını beyan ettiniz. Yasin Hayal'in faaliyetleri hiç gündeme geldi mi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır kesinlikle o konuda hiçbir bilgi

gündeme gelmedi.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink cinayetiyle ba lantılı de il, salt Yasin Hayal çünkü 2004 yılında McDonald's eylemini gerçekle tirmi ti Yasin Hayal. Sonrasında bu konuyla ilgili hiçbir de erlendirme yapılmadı mı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Yok, yok yapılmadı çünkü l Emniyet Komisyonu her ay toplanıp bu konuda alınması gereken önlemleri kararla tırıp ç leri Bakanlı ı ve ilgili makamlara iletiyordu. Yani benim u anda hatırladı ım bunlar.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Meclis tarafından, Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından alınan ifadenizde demi siz ki; "Hrant Dink cinayetinden sonra öldürülen katil zanlısının Trabzonlu oldu unu ö renince, tabi basından ö rendik, bu nedir, arkasında herhangi bir siyasi illegal bir örgüt var mı diye Emniyet Müdürü'nü, Jandarma Komutanı'nı ve M T Trabzon Bölge Ba kanı'nı ça ırdım. Bu görevliler bu olayın bir örgüt i i olmadı ını söylediler, ama bu olayın kendisi büyük bir çete olu umu oldu unu, o gün medyada da basında da bu ekilde açıklama yaptı ını, zamanın ç leri'nde kendisine bunu söyledi ini, söyledi inizi..." beyan etmekteyiz. Nasıl bir toplantıydı bu, ne konu uldu o toplantıda?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi bu cinayetten sonra ben l Emniyet Müdürümüzle, l Jandarma Komutanı ve Trabzon M T Bölge Ba kanı'yla kendileriyle bizatihi görü tüm. Yani bunun arkasında bir örgüt olup olmadı ını sordum, onlar u andaki bilgilerimize göre böyle bir örgüt yok dediler bana.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, bu toplantıda Trabzon l Jandarma Komutanlı ı'nın 2006 yılı Temmuz ayında bu cinayetin i lenece i bilgisini edindi i, emniyetin ubat 2006 tarihinde bu konuyla ilgili stanbul l Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla yazı ma yaptı ı hususları size bilgi olarak aktarıldı mı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır bana aktarılmadı, bende onları medyadan, gazetelerden ö rendim. Yani Trabzon stihbarat Müdürü, stanbul stihbarat Müdürü'ne yazı yazmı bu konuda gerekli önemlerin alınması diye ben bunu gazetelerden ö rendim, bana öyle bilgi verilmedi efendim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani cinayetten sonra bu toplantıyı ahıs olarak kimlerle yaptınız, isim olarak zikreder misiniz?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim i te bahsetti im üç arkada , ben kendileriyle bizzat görü tüm ça ırdım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok isim olarak zikreder misiniz, söyler misiniz isimleri nelerdi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek miydi, Ramazan Akyürek'ti herhalde. Albay Ali Öz.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayetten sonra, cinayet zamanı Re at Altay orada Emniyet Müdürü?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Re at Altay evet.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Re at Altay, l Jandarma Komutanı?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: l Jandarma Komutanı Ali Öz, ama eyin ismini hatırlayamıyorum, M T Bölge Ba kanı'nın ismini u anda hatırlayamaca ım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, ben tek tek sorayım. Ali Öz biz Hrant Dink cinayetine dair cinayet öncesi bilgi sahibi idik diye bilgi aktardı mı size bu toplantıda?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Hayır hayır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Aktarmadı. Peki Re at

Altay bu konuyla ilgili Trabzon Emniyeti, İstanbul Emniyeti'yle daha önceki tarihlerde yazışma yaptı ve bu konunun bilgisi İstanbul Emniyetine aktarıldı diye bilgi aktardı mı size?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Hayır öyle bir şey olmadı efendim. Yalnız Re at Altay Bey'le bir bayram günüydü herhalde evinde bu Hrant Dink'in öldürüldüğü gün televizyonlarda Hrant Dink'in öldürüldüğü haberini dinlerken Re at Altay Bey, bana bunun arkasında bir Trabzonlu olabilir belki diye söyledi. Bilmem latife yaptı, bilmem biliyordu hani o konuyu bilemeyeceğim.

KATILANLAR VEKİLİ Av. HAKAN BAKIRCIOLU: Tarihini hatırlıyor musunuz bunun? Cinayetten sonraydı, ama tarihini hatırlıyor musunuz? Siz 27'sine kadar orada kaldınız, cinayet 19 Ocak'ta işlendi.

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Te cinayetin işlendiği günün televizyonlardan öğrendim ben, Re at Altay Bey'inle beraber resmi konutuna gitmiştim, yani sanırım bir dini bayramdı yani.

KATILANLAR VEKİLİ Av. HAKAN BAKIRCIOLU: Siz hiç Vali olarak koruma kararı aldınız mı bir şahıs hakkında?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Şahıslar derken aldık ama hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİLİ Av. HAKAN BAKIRCIOLU: Pekiyi nasıl, o konuda bilginizi aktarır mısınız?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Öyle korunmasını istenen şahıs Vali ile müracaat ediyor. İl Koruma Komisyonu toplanıyor ve o şahsın korunmasının gerekli olup olmadığına karar veriyor. Bu şekilde koruma kararı verdiğimiz bir şahsı hatırlıyorum. Ticaret Sanayi Odası Başkanı Ali Osman Ulusoy vardı, onunla ilgili bir koruma kararı verdiğimiz hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİLİ Av. HAKAN BAKIRCIOLU: Vali olarak da son olarak sizin imzanızı aldılar öyle değil mi?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Tabii ki, komisyon olarak tabii tabii bütün komisyona katılanların imzasıyla bu koruma kararı alınıyor efendim.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Bu cinayetten sonra kimlerin görev yeri değiştirdi sorumlu tutulup?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Bu cinayetten sonra Re at Altay'la ben merkeze alındık. Başka yer değiştirmemi olmadı, ben yerlerini hatırlamıyorum yani.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Ramazan Akyürek stihbarat Daire Başkanı'ydı o zaman?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Ramazan Akyürek evet.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Onda bir değişiklik olmadı. McDonald's saldırısında siz görevde miydiniz Trabzon'da?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Trabzon Valisi'ydim efendim evet.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: O olayın faileri hakkında bir bilginiz var mı?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Te o olayın Yasin Hayal ve arkadaşları tarafından yapıldığı konusunda bize bilgiler iletilmişti.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Erhan Tuncel ismi geçti mi?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Erhan Tuncel geçti evet.

C. SAVCISI MEHMET YELKAYA: Yani onun olayın failerinden olduğunu biliyordunuz öyle mi?

TANIK HÜSEYİN YAVUZDEMİR: Evet biliyorum, biliyorum onları evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Başkanımı sormak istiyorum öncelikle yanlı

anlamadıysam cinayet oldu u gün 19 Ocak 2007 günü ilk olarak televizyonlardan haberleri dinleyerek haberdar oldu unu beyan etti Vali Bey ve Re at Altay'la birlikte izlemi ler o esnada ve ikisi de aynı anda yeni haberdar olmu lar anladı ıma göre ve bu haberler üzerine Re at Altay u beyanda bulunmu kendisine "Bunun arkasında bir Trabzonlu olabilir." demi . Bunu açabilir mi, tam olarak nasıl bir beyanmı bu, Re at Altay bunu neye dayalı olarak bu de erlendirmede bulunmu , arkasından ilave ba ka tespit ve de erlendirmeleri beyan etmi mi kendisine?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi efendim, onu bir latife olarak mı söyledi, bu konuda benim bir bilgim yok. Yani bana haberleri biz birlikte dinledik onun konutunda, yani bunun altından bir Trabzon'lu çıkabilir diye böyle çıkabilir mi acaba diye bir eyde bulundu yani, ben bunu yani ciddi bir ekilde kendisi biliyor diyemem yani bunu.

MAHKEME BA KANI: Siz nasıl algıladınız ciddi mi, espri mi nasıl algıladınız o an?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Ya bir latife, bir espri gibi ben anladım onu yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onu unun için sormu tum, Trabzon'un o dönem ki hassasiyetini bu gibi faaliyetler konusundaki potansiyelini hemen herkes biliyor ve teslim etti. Dolayısıyla Vali Bey'in de bu hassasiyeti biliyor olmasını ben tahmin ediyorum, bilmiyor olması dü ünülemez. Yani bu gibi faaliyetler konusunda Trabzon'un bir potansiyeli vardır ve Re at Altay bunu beyan etti ine göre bir ekilde hem Vali'nin hemde Emniyet Müdürü'nün bilgisi dahilindedir bu konular diye de erlendirerek sordum. kinci sorumda u efendim hemen konu malarının ba nda dedi ki; "E er böyle Trabzon stihbarat ubesince eyin öldürülece ini dair Hrant Dink'e yönelik bir eylem istihbaratı alındıysa bu mutlaka bana bildirilmesi günlük asayi toplantısında mevzu edilmesi gerekirdi." dedi. Bunu neye dayalı olarak söyledi, istihbarat faaliyetleri anlık olarak payla ıma mı sunulur, yoksa yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı hassas çalı malar kendine özgü sistematik içerisinde belli bir a amaya gelirken kompartımantasyon ilkesince müstakilen mi yürütülür. Bunu nasıl yapıyorlardı Valilikleri döneminde?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim imdi Vali ilin en büyük Mülkü Amiridir, önleyici zabitanın da amiridir. Yani bir ki inin hayatına kastediliyor ise, bu konuda ciddi bir önlem alınması için ciddi bilgiler elde edilmi se emniyet ve jandarma makamları bunu biliyor, Valiyle payla acak ki en üst mülki amir benim, emir verecek olan benim. Yani bu ahsın korunması için Hrant Dink nerede ya ıyor, Hrant Dink stanbul'da ya ıyor. O zaman ben stanbul Valisi'yle durumu payla ırdım korunması için.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Bey unu sormak istiyor. Alınan istihbarı bilgiler hemen valiyle payla ılır mı? Yardımcı istihbarat elamanından alınan ilk bilgi dahi payla ılır mı yoksa daha sonra?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Evet. Hayır. Evet.

MAHKEME BA KANI: stihbarı bilgilerde durum nasıldır, asayi le ilgili önemli konular arz ediliyordur toplantıda size, istihbarı durumu nasıldır diye soruyor. stihbarı bilgiler sürekli size iletilir miydi?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi önemine göre, önemli gördükleri istihbarı bilgileri valiyle payla ırlar. Yani çünkü burada bir ki inin öldürülmesinin planlanması söz konusu ise bu konuda emniyet, jandarma, M T Ba kanlı ı bir bilgiye sahipse bunu valiyle payla acak ki ben ilgili yerlere iletip önlem alınmasını sa layaca ım. Bu konu bana iletilmi olsaydı benim yapaca ım uydu; zamanın stanbul Valisi Muammer Güler'e ki iye özel bir yazı yazardım, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili ciddi duyumlar var, bu ahsın korunmasını sa layın derdim. Vali de gereken önlemi alırdı efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim bununla ba lantılı unu da sormak

istiyorum, bunun takdir yetkisi kimdedir Vali Bey biliyor mu acaba?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim bak önemine göre.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat elemanı kaynaklı bir bilginin hangi a amada, nerelerle, ne düzeyde payla ılaca ının takdir yetkisi kime aittir?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: imdi 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı ve M T Ba kanı kendisi valiyle payla mak istedikleri konuları gelir valiyle mutlaka payla ır, ama bu konunun önemini de bu konuda ciddiyetini Vali tayin eder, Vali takdir eder. Çünkü burada bir güvenlik tedbiri alınması söz konusu.

MAHKEME BA KANI: Bilgi payla ılmadan önceki takdir hakkından bahsediyor anladım kadarıyla. Bilgi sizle payla ılmadan önce sizle payla ılıp payla ılmayacağı konusunda takdir kimde diye anladım ben sorusunu ama?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim tabi çok ham bilgileri benimle payla maları gerekmez, ama bir ki inin artık öldürülmesi söz konusu oluyorsa, bu konuda gerekli ciddi duyumlar alınması sa bunun Vali'ye iletilmesi lazım. Güvenlik önlemi yoksa nasıl alınacak yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kanım sormak istedi im husus u, tam anla ılmadı diye dü ünüyorum. stihbarat ube Müdürlükleri merkezi koordinasyonla yürütülen faaliyetler. Görev yönünden stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ba lıdır, özlük hakları yönünden de 1 Emniyet Müdürlü ü'ne ve valili e ba lıdır. stihbarat Müdürleri'nin atamalarında Vali Beyler'in yetkileri yoktur. Bugüne kadar öyle tahmin ediyorum ki bir tane bile stihbarat Müdürü tayin etmemi tir. Hepsi stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın planlamasıyla atanır ve bilgilerin koordinasyonu çerçevesinde stihbarat Daire Ba kanlı ının tamim yazıları, yönetmelik ve yönergeleri esastır. Bu çerçevede soruyorum, yani stihbarat ube Müdürü mü takdir, eder 1 Emniyet Müdürü takdir eder, hangi a amada nasıl payla ılma sunulur? Vali Bey'in burada tabi bugün gelinen noktada bana arz edilmeliydi diyor, bunun arz edilip edilmeyece inin takdir yetkisi kime aittir, bunu anlamaya çalı tım. stihbarat ube Müdürü'nün müdür; 1 Emniyet Müdürü'nün müdür; kendisi kimden bekleme böyle bir tasarrufun kullanılmasını?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Efendim bana muhatap olan, bana muhatap olan 1 Emniyet Müdürüdür. Ben stihbarat Müdürü'yle niye do rudan muhatap olayım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Valim bu müessif olay meydana geldikten sonra tabi ki insanın payla mada ına pi man olmaması bir insanlık ayıbıdır. Ancak stihbarat Birimleri'nin çalı ma sistemi hakikaten özel mevzuata tabi bir durum Sayın Ba kanım. Yani bu çerçevede özel mevzuatta çok açık Ek-7.madde Yasa da stihbarat Birimleri diye ba lıyor, sonunda da bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere kullanım alanına ula tırır, Ek-7.madde bu. Bu kanun maddesi çerçevesinde stihbarat Dairesi'nin çalı ma yönetmeli i istihbarat birimlerini ba layan 38. maddenin d bendi de yönetmeli in ilgili maddelerinde ön görülen esaslar dairesinde yardımcı istihbarat elamanı temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ilgili birimleri intikal ettirmek. Bu stihbarat ube Müdürü'nün inisiyatifinde, ona emir niteli indeki yönetmeli in maddesi. Di er madde de gene 60. madde 1. fıkra; "Ta ra stihbarat Birimi elde etti i bilgileri kıymetlendirir, de er atfolunan bilgileri merkez ile ilgili makam ve birimlere bilmesi gereken prensibine ve gizlilik kurallarına uyarak ula tırır." diyor. Yani o gün ki stihbarat Müdürü Engin Dinç'in ba lı oldu u mevzuat bu. Benim Sayın Valim'e cinayetten sonra ke ke bildirseydim, yani bunlara ra men bildirmek insan istemez mi ister tabi. Yani bir kastımın olmad ını Sayın Valim de zaten biliyor.

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Biliyorum evet. imdi Sayın Müdürüm ben öyle tabi stihbarat ube Müdürlükleri'nin görev çalı ma esasları yönetmelikle belirlenmi . Benim demek istedi im imdi ben en büyük mülki amir oldu um için yani bir ahsın

korunmaya alınması konusunda emir verecek olan talimat verecek olan en büyük mülki amir oldu umu söylemek istiyorum. Yani bunu benimle payla tınız ben bunu en azından Trabzon Valisi olarak stanbul Valisi'yle payla ırdım ve bu ahsın Hrant Dink'in korumaya alınmasını isterdim ben Hrant Dink'in.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım imdi Sayın Valimin bu yönetmelik maddelerini uzun süre müfetti lik yaptı, ama bilmiyor olması çok do al. Bazen 1 Emniyet Müdürü de bunu daha sonradan ö renebilir. imdi bu yazı stanbul'dan veya ba ka bir ilden Hrant Dink'le ilgili olarak Trabzon stihbarat ubesi'ne gelmi olsaydı, Hrant Dink Trabzon'da ya ıyor olsaydı stihbarat Müdürü ne yapacaktı, bu konuda bilginiz olur mu Sayın Valim. Yani Trabzon stihbaratı eylemi yapacak ki iyle ilgili bilgi almı ve takip ediyor, ancak aldı ı bildi i Ankara ve stanbul'a yazmı , tam tersi olsaydı stanbul alsa Ankara'ya ve Trabzon'a yazsaydı, Trabzon stihbarat Müdürü'nün ve Emniyet Müdürü'nün ne yapması gerekti i noktasında ne söylersiniz Efendim?

TANIK HÜSEY N YAVUZDEM R: Valiye bir konu iletilmezse valinin bilgisi nereden olacak, vali nereden bilgi sahibi olacak. Bana bilgiyi 1 Emniyet Müdürü, 1 Jandarma Komutanı ve M T Ba kanı bildirir. Bunlar beni bilgilendirmezse valinin bilgisi olabilir mi " eklinde beyanda bulunmu tur.

53- BRAH M PALA

A) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 1999 yılından bu yana stanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarih ve 27248 sayılı yazı bir gün sonra yani 18.02.2006 tarihinde ube Müdürü ve ube Müdür Yardımcısının havalesiyle bana geldi. Evrak geldikten sonra evrakı ilgili kısım amirli ine havale ettim. Derkenar dü üldü ü için bir daha derkenar dü meye gerek duymadım. ilgili kısım yazının gere i ile çalı maları yapması için talimat verdim. Çalı malar yapıldı. Daha sonra ilgili kısım tarafından Şahsw respitine yönelik konu ile teknik ve fiziki çalı malar yapıldıktan sonra hazırlanan tahkikat raporu 24.02.2006 tarihinde bana geldi. Bu rapora göre Trabzon evrakında geçen Osman HAYAL ve Yasin HAYAL'in ilimizde olmadıkları anla ıldı. Bu raporun üzerine derkenar not dü erek ube Müdürüne gönderdim. Bu sırada Müdür Yardımcısı görevde de ildi. Konu ile ilgili yapılan tahkikat evrakının üzerine evrakta ismi geçen ahısların ilimizde bulunmadıkları ve ilimizde ikamet etmediklerinden dolayı "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı mım Yasin Hayal'in geli i ile ilgili duyarlı olalım" eklinde derkenar notunu dü tüm. Bu notu ube Müdürü tarafından görülüp paraflandıktan sonra tekrar ilgili kısımına dönmü tür. Igili kısım da evrakla ilgili bir geli menin olup olmadı mı beklemeye ba ladılar. Ancak konu ile ilgili herhangi bir geli me olmadı ı gibi Trabzon'dan ve ba ka hiçbir yerden de cinayet tarihine kadar konu ile ilgili herhangi bir bilgi gelmedi. Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihe kadar konu ile ilgili herhangi bir evrak ve bilgi bana intikal etmemi tir." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 29/02/2008 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesinde;

"Sayın Müfetti li inizin huzurunda verdi im 19.07.2007 tarihli ifademde de belirtti im üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı 18.02.2006 tarihinde ube Müdürümüz Ahmet ilhan Güler ve ube Müdür Yardımcımız Bülent Köksal'm havalesiyle tarafıma gelmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2007 Tarih 27248 sayılı yazı içeri ini ve ube Müdür Yardımcımız Bülent Köksal tarafından

dü ülen " AHSI KONTROLE ALALIM, ÖNEML " kaydı dikkate alarak yazının gere inin yapılabilmesi için yazıyı ilgili amirli i olan C 2 Kısım Amirli ine havale ettim ve konuyla da ilgili olarak gerekli hassasiyetin gösterilmesi için de ilgili arkadaşlara ayrıca ve açıkça talimat verdim. Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı do rultusunda yapılan tahkikat ve teknik çalı maları tamamlayan ilgili arkadaş lar yapmı oldukları tahkikat ve teknik çalı malar do rultusunda elde ettikleri tüm bilgileri 24.02.2006 Tarihli Tahkikat Raporuna aktarmı ve düzenlenen Tahkikat Raporu tarafıma sunulmu tur. Tarafıma sunulan 24.02.2006 tarihli raporu inceledikten sonra konuyla ilgili " OSMAN HAYAL' N YER N TESP T ETMEYE ÇALI ALIM YAS N HAYAL' N GEL LE LG L DUYARLI OLALIM" kaydını dü tüm ve 24.02.2007 tarihli Tahkikat Raporu do rultusunda elde edilen bilgilerin ilgili birimlerle de payla ıldı ı, ki Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu'nun ön inceleme dosyası içerisinde mevcut olan 19.07.2007 tarihli ifade tutana ndan da anla ılaca ı üzere 24.02.2007 tarihli tahkikat raporu do rultusunda elde edilen bilgilerin tamamı Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu ile payla ılan bilgiler do rultusunda bir geli me olması halinde de bahse konu yazıda oldu u gibi resmi yazının yazılaca ının belirtilmi olunması yukarıda belirtti im beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.) gerekti ini belirtti imde konuyla ilgili olarak bilgi payla ımının yapıldı ı tarafıma aktanılması üzerine 24.02.2006 Tarihli tahkikat raporunu ube Müdürlü ümüze gönderdim. " ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 07/10/2013 tarihli ifade istemi yazısına istinaden Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u bila tarihli yazılı savunmasında;

"Fırat (Hrant) D NK cinayeti ile ilgili olarak, cinayet tarihinden itibaren günümüze kadar içi leri Bakanlı ı Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri ve bu makamların görevlendirdi i kurumlar tarafından tarihten günümüze kadar bir çok ön inceleme, ara tırma ve soru turmalar yapılmı tur. İgi sayılı yazınızda belirtilen dilekçenin yukarıda belirtti im i ve i lemlerden yalnızca aleyhimizde olan raporların bir araya getirilmek suretiyle hazırlandı ına dikkat çekmek isterim.

Nitekim dilekçede belirtilen hususlarla ilgili yaptı ım itirazlar neticesinde; stanbul Bölge dare Mahkemesinin 27.06.2008 tarih ve Karar No: 2008/374 sayılı kararı, ayrıca yine stanbul Bölge dare Mahkemesinin 30.12.2010 tarih ve Karar No: 2010/915 sayılı kararı bulunmaktadır. Yeniden bir ön incelemeyi veya soru turmanın yenilenmesini gerektirecek yeni gündeme getirilmi bir bilgi, belge ve ba kaca hususlar yer almamaktadır. stanbul C. Ba savcılı ınca 6459 sayılı "" nsan Hakları ve fade Özgürlü ü Ba lamında Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun" hükümleri uyarınca ön inceleme yapılması istenmi tir.

Kanun de i iklikleri ki iler aleyhine geçmi e etkili ekilde uygulanamaz yürürlü e girdi i tarihten itibaren uygulanabilir. Nitekim 6459 sayılı kanun da 30.04.2013 tarihinde yürürlü e girmi tir. Bir kanun maddesinin ki iler aleyhine ancak yürürlü e girdikten sonra uygulanabilece i, aleyhe hükümlerin geriye yürüyemeyece i en tartı ılmaz ve açık hukuk kaidesidir. 2010 yılında kesinle mi A HM kararı için 2011 tarihinde verilen dilekçe üzerine, esas alınarak bu süreç ba latılmı görülmektedir. Bu surette hakkımızda ön inceleme yapılmaması gerekti ini ifade etmek isterim.

6459 sayılı " nsan Hakları ve fade Özgürlü ü Ba lamında Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun"da Kovu turmaya yer olmadı ı kararlarından bahsederken Savcılık iradesi ve hukuki de erlendirmesi sonucunda verilen kararlar kastedilmektedir. Hakkımızda verilen "Kovu turmaya Yer Olmadı ı" kararı ise Savcılık tarafından verilmi ancak Bölge dare Mahkemesi kararlarının mecburi sonuçlarından do an usul! ve mecburi bir karardır ve Savcılı a bir nevi bilgi mahiyetinde bildirilmektedir. Savcılık

takdiri ve kararıyla olu mamı tır. Bölge dare Mahkemesi kararlarına itiraz yolu 2557 sayılı kanunla düzenlenmi tir.

14.10.2010 tarihinde A HM'in verdi i kararda; 2008 yılında stanbul Bölge dare Mahkemesinin 27.06.2008 tarih ve Karar No: 2008/374 sayılı karara atıfta bulunulmu etkin soru turma yapılmadı ı belirtilmi halbuki Bölge idare Mahkemesi A HM kararından sonra da dilekçede aleyhimizde kullanılan hususları da inceleyerek 30.12.2010 tarihinde ve Karar No: 2010/915 sayılı kesin ve ba layıcı bir karar tesis etmi tir.

Bu karar aleyhine bir A HM kararı yoktur. Bahse konu A HM kararında da bu karar aleyhine bir husus yoktur. A HM kararı gerekçe gösterilerek imdi ba latılan önincelem e zaten A HM kararından hem en sonra sona eren bir süreç kapsam ında zaten yapılm ı tır. A HM kararı tarihi sonrası stanbul Bölge dare Mahkemesi kararıyla yapılmı , kesinle mi tir. Bu yüzden bir kez daha öninceleme yapmak için A HM kararı kesinlikle gerekçe gösterilemez, dayanak alınamaz.

Hakkımızdaki iddialarla ilgili olarak;

Koruma Tedbirleri Aldırılması Hususu le ilgili Olarak; stihbarat ubelerinin mevzuat gere i, koruma görevi bulunmamaktadır. 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu stihbarat Daire Ba kanının tamimi ile hedef durumundaki ahısların korunması görevinin, DB ilgili merkez ubesi tarafından yürütülece i, koruma ile ilgili yapılacak yazı maların hangi aidiyet numaraları ile yazılaca ı ve bu yazıların ne ekilde ar iv yapılaca ı açık bir ekilde belirtilmi tir.

08/02/2002 tarihli DB "Hedef ahıslar" Tamiminde "... Yeni Düzenlemeye Göre; I stihbarat ube Müdürlüklerince; Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler, hiçbir i lem yapılm ayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilecek," denmektedir. Bu açık emir yazı ma göre, Trabzon stihbarat ubesinin 20.02.2006 tarihli yazısı üzerine stanbul stihbarat ubesi'nin koruma tedbiri aldırma görevinin olmadı ı açıktır. Dolayısıyla Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Dairesi Ba kanlı ı açısından de erlendirilmelidir. Yani böyle bir konuda Koruma aldırma görevi stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na aittir.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 Tarih 027248 Sayılı Yazısı le ilgili Yapılan lemlere Dair ddialar; Söz konusu yazı yukarıda belirtti im gibi koruma konusu ile ilgili sayı verilmi bir yazı de ildir. E er böyle bir yazı olsa idi, Trabzon stihbarat ubesi tarafından KK kapsamında i lemlerinin yapılması ve bu aidiyet numaraları ile yazılması gerekirdi. Yani Trabzon istihbarat ubesinin yazısı koruma amaçlı de il Y E destekli yaptıkları bir çalı mada hedef ahsın stanbul ilinde gelebilece i bir adres ve ahsın tespitini yapılmasını talep eden bir yazıdır. Yürüttükleri çalı ma ile ilgili ba kaca bir geli me oldu unda bilgi vereceklerini de bu yazıda belirtmi lerdir. Evrak ile ilgili i lemlerde ise evrak ilgili kısma havale edilmi , ilgili kısımda gerekli çalı malar yapılmı tır. istihbarat Daire Ba kanlı ı dataları kullanılarak yazı içeri indeki Yasin HAYAL isimli ahsa ait telefon numarası sorgulanarak stanbul ilinde bulundu u söylenen Osman HAYAL isimli abisinin telefonu tespit edilmi ve Sarıgazi semtinde bir fırının adresi bulunmu ahsın stanbul ilinde olup olmadı ı ara tırılması yapılmı tır. Trabzon ile telefonla payla ımda bulunulmu ve Trabzon ilindeki görevlilerce geli me olması halinde bilgi verecekleri bildirilmi tir ancak müessif cinayet tarihine kadar hiçbir bilgi ve belge hiçbir yerden C bürosuna intikal etmemi tir. Müfetti raporlarında ilgili kısımda yapılan i lemler ile ilgili olarak; Yapılan tahkikat raporu incelenerek çe itli çıkarımlar yapılmaya çalı ılmı ököz altında buza ı arar tarzında tarafımıza çe itli suçlamalar yapılmı tır.

Bu iddialar ile ilgili olarak; 1)Telefon sorgulaması yapılmadı ı iddiaları; Igili kısım görevlisi Volkan ALTUNBULAK bu çalı mayı yapmı ve Trabzon'daki muhatabı ile konuyu payla mı tır. Ayrıca; a) stanbul Emniyet Müdürlü ü Bili im Suçları ve Sistemleri ube Müdürlü ü Dijital Veri nceleme Büro Amirli i'nce 18.04.2008 tarihinde hazırlanmı 1.

Bilirki i raporu ve b) stanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Ara tırma Merkezi (BUYAMER) tarafından 07.05.2008 tarihinde hazırlanmı . 2, Bilirki i raporu ile 20 ubat 2006 günü yapılan çalı manın varlı ı tespit edilmi tir. c) Trabzon'daki görevli Özkan MUMCU'nun Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından alınmı 19.07.2007 tarihli fade Tutana ı bu konuyu sübuta erdirmi tir. 2) Tahkikatı Yapan Memurların aynı gün hem tahkikat hem de takip tarassut çalı masında olduklarından tahkikat yapamayaca ı hususunda iddialar;

20.02.2006 günü yapılan takip-tarassut çalı masına katılan di er bütün personelin tanık ifadeleri alınmı tir. fadelerin ortak noktası; "O günü hatırlamadıkları, fakat takip çalı ması ile tahkikat raporlarının aynı gün aynı ki ilerce yapılmı olmasının ola an bir durum oldu u ve ba ka zamanlarda da ya andı ı" cümlesidir. Tanık ifadelerine göre Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın aynı gün takip çalı masını yaparken tahkikatı yapabilmeleri ola an ve örnekleri olan bir durumdur.

Tahkikat raporunun evki Eldivan'ın paraflamadı ı iddiası; ube içi bir raporda ara kademe bir amirin parafinin, bulunmaması normal bir durumdur. Önemli olan rapordan haberdar olmasıdır.

Tahkikat raporunun Vadi programına kaydedilmedi i iddiaları; VAD Programı 2005 Haziran ayında hazırlanmı ancak tüm ekiplerin VAD Programını 2007 yılı Haziran ayından itibaren kullanmaya ba ladı ı," bilinmektedir.

Bu raporun Vadi denilen programa kaydedilmemesinin en büyük sebebi bu olmalıdır. Vadi Programının, resmi bir hüviyetinin olmadığı, herhangi bir tamimle kullanımı tebli edilmedi i ve çalı maların rapor olarak kendi içerisinde hazırlanması mecburi olmayan, tercihen kullanılan basit bir ar iv programıdır.

(K) FADIL ERK N tarafından hazırlanan raporlardan sadece söz konusu raporda benim derkenar notum un oldu u iddiası; Tahkikat raporları genellikle adres ve ahus tespiti için hazırlanır burada konunun devamı gelmesi beklendi inden ahsın ve toplanacak bilgilerin öneminden dolayı derkenar dü tüm.

Büro çalı anlarından Takip-tarassut ve Tahkikat yapan görevlilerin tanıklıklarına da ba vurularak aynı gün takip ve tarassut ile tahkikat yapılm ası ile ilgili iddiaiar;

Takip tarassut çalı maları; Hedefin, soka ın, iklimin, personelin vb. bir çok unsurun etkiledi i bazen aylar süren zor ve me akkatli bir çalı ma biçimidir. Bu çalı ma içerisinde görevliler zaman zaman ba ka i ler için ayrılabilir, tekrar çalı maya katılabilirler. Bu tür çalı ma bir çok de i kenlik unsurları ta ır. Burada sayın müfetti lerin bir çeli ki bir ku ku olu turmak adına zorlama iddialarda bulduklarını dü ünüyorum. 20.02.2006 günü yapılan takip-tarassut çalı masına katılan di er bütün personelin tanık ifadeleri alınmı tir. fadelerin ortak noktası; "O günü hatırlamadıkları, fakat takip çalı ması ile tahkikat raporlarının aynı gün aynı ki ilerce yapılmı olmasının ola an bir durum oldu u ve ba ka zamanlarda da ya andı ı" cümlesidir.

Tanık ifadelerine göre; Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın aynı gün takip çalı masını yaparken tahkikatı yapabilmeleri ola an ve örnekleri olan bir durumdur. Yukarıda evrakın bize gelmesinden sonra yapılan i ve i lemlerle ilgili iddialar evrakla ilgili bir i lem yapılmadı mı ifade etmeye dönük zorlama zihinleri bulandırarak ku ku yaratma amacından öte bir ey de ildir. Kaldı ki yukarıda zikredilen iddialar adli soru turmayı gerektirecek konular de ildir, sadece disiplin soru turmasını gerektirebilir. Bizim hakkımızda da herhangi bir disiplin soru turması bulunmamaktadır.

7) stihbarat gereklerinin yerin e getirilm edi i iddiası; stihbarat gereklerinin ne oldu u somut olarak ifade edilmeden ortaya atılan bu iddianın, geçmi soru turmalarda da bir anlam ifade etmedi i netle mi tir. Nitekim Mülkiye Ba müfetti i Sayın Akif KBAL'in 19.05.2008 tarih ve 35/25 sayılı ara tırma raporunun 5. sayfasında belirtti i üzere; " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünçe yapılan i lemleri yeterli bulmayanların ba ka ne yapılması

gerekti i yönünde bir bilgi teklif ve uygulamadan bahsetmedikleri eksik olarak niteledikleri hususun ne oldu unu belirtmedikleri" tespitleri dü ünüldü ünde, bu iddiamın da mesnetsiz oldu u, nitekim istihbarat gere i: Yasin HAYAL'in takip altına alınmasıysa, ahsın stanbul'a cinayetle ilgili olarak hiç gelmedi i bilinmektedir. " Osman HAYAL'in kontrol altında tutulmasıysa. Osman HAYAL'in cinayetten sonra stanbul TEM ube Müd.ce alınan ifadesinde "2003-2004 yıllarında stanbul'da bir finnda çalı tım, daha sonra mevsimlik i çi olarak Mu la'da çalı maya ba ladım" hususlarını belirtti i göz önünde bulunduruldu unda, Trabzon'dan gelen bilginin bu ahıs açısından yanlı oldu u ve stanbul'da bulunmayan ahsın ildeki biz görevlilerce takip edilmesinin mümkün olmadığı bilinmektedir. Ogün SAMAST'ın takip altına alınmasıysa. stanbul'daki biz görevlilerin ahsın adını cinayetten sonra ö rendi imiz hatırlandı nda, Trabzon'dan gelen me hur yazıda ve sonraki süreçte cinayetin faili ile ilgili bilginin stanbul'a hiç gelmedi i bilinmekte olup, bu açıdan da biz stanbul'daki görevlilere bir sorumluluk yüklenemeyece i a ikardır. Hrant D NK'in korunması ise. stanbul stihbarat ubesinin ilgili tamimle böyle bir görevi bulunmamaktadır. Benim Büro Amiri oldu um C Bürosunun da bu kapsamda koruma ile ilgili hiçbir görevi ve sorumlulu u bulunmadı ı bilinmeli ve buna göre karar verilmelidir.

SONUÇ OLARAK;

Hakkımda Ön inceleme Yapılmasına Karar Verilmesi Halinde Bu Sefer Soru turma zni Verilmesini Gerektirir Hiçbir Geçerli Hukuki ve/veva Maddi Gerekçe Bulunmamaktadır:

1) Hakkımdaki stanbul Bölge idare Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkmı yeni bir maddi veri bulunmamaktadır.

Halbuki bütün soru turma ve tefti ler dolayısıyla defalarca belgeleriyle, ilgili mevzuatıyla, emsal mesleki i leyi örnekleriyle ortaya koydu um üzere;

a) stihbarat ubeleri arasındaki yazı mada sadece bilgi istenmektedir. stenilen bilgi de eylem yapma ihtimali olan bir ki inin karde inin stanbul'da olup olmadı ının sorulmasına yöneliktir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıda, bilginin Y E (Yardımcı stihbarat Elemanından) alınan bilgi oldu u ve konu hakkında ahsa yönelik çalı malara devam edecekleri belirtilmi olmasına ra men stihbarat Daire Ba kanlı ına defalarca bilgi verilmi ancak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne anılan yazı dı nda herhangi bir bilgi veya belge gönderilmemi tir.

b) Trabzon'dan gelen yazı hakkında o tarihte gerekli çalı maların yapıldı ı ile ilgili bilgisayar ortamında olu turulan dosyalar bilirki i raporları ile birlikte mülkiye ba müfetti i tarafından tespit edilmi tir. Yazının gere i, ilgili görevlilerce yerine getirilmi ve Trabzon'daki muhatabına telefonla bildirilmi , Trabzon'daki görevli de bilgilenmi ve herhangi bir geli me oldu unda bilgi vereceklerini ifade etmi tir. Üstelik yazının üzerinden yakla ık bir yıl geçmesine ra men hiçbir geri dönü yapılmamı tir.

c) stihbarat ubesi olarak tabi olunan mevzuat gere i, koruma görevi bulunmamaktadır. Dolayısıyla burada bir eksiklik var ise, bu bilginin gönderilmesi gereken l Emniyet Müdürlü ü ve/veya Emniyet Genel Müdürlü ü açısından de erlendirilmelidir. 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu stihbarat Daire Ba kanınm tamimi ile hedef durumundaki ahısların korunması görevinin, ilgili merkez ubesi tarafından yürütülece i, koruma ile ilgili yapılacak yazı maların hangi aidiyet numaraları ile yazılaca ı ve bu yazıların ne ekilde ar iv yapılaca ı açık bir ekilde belirtilmi tir.

d) Kaldı ki, ahsımı ilgilendiren boyutu ile gelen yazı gere i için paraflanarak ilgili birime gönderilmi , hazırlanan rapor tarafıma getirilmi paraflanarak üstlerime gönderilmi tir.

Bu açıdan suçlama kapsamında görevin gerekleri dikkate alındı nda hiçbir ihmal ihtimali ve bu ihtimali haklı kılacak muamele eksikli i bulunmamaktadır.

2) Hakkımda -bu hariç- tam iki kere öninceleme, bir defa Ba bakanlık Tefti Kurulu, bir kere de Devlet Denetleme Kurulu incelemesi yapılmı tir. Ayrıca maddi verilerin tespiti, gerçekten o tarihte bilgisayarımızda günü gününe i lem yapılmı olup olmadı ı bir müfetti

tarafından bilirkişi aracılığıyla yapılmıştır. İlk ön inceleme sonucunda Valilik tarafından yargılanmamasına ilişkin karar verilmiş, karara karşı İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığı'na yaptığım itiraz sonucu soruşturma izni kaldırılmış ve soruşturma izni verilmemesine ilişkin yargı mercii kararı verilmiştir. Daha sonraki tüm incelemelerde yaptığım işlemlere ilişkin bir eksiklik bulunmadığı hususu tespit edilmiştir.

3) Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunda da İstanbul Emniyeti istihbarat üyesi olarak görevin yerine getirildiği kabul edilmekte ve bu hususta hiçbir eksiklik bulunmadığı beyan edilmektedir. Belirtmek gerekir ki, Başbakanlık Teftiş Kurulu üç kişiden mütekkil müfettiş heyetiyle bir seneye aşkın bir süre çalışmış ve çok detaylı bir rapor hazırlamıştır.

Bütün bu etkin, etraflı ve defalarca yapılmış inceleme, soruşturma ve ön inceleme sonrasında artık tekrar bir ön inceleme ile aynı sürecin baştan alınması hukuka aykırıdır. Geçmişte etkili olarak aleyhime bir kanun değişikliği uygulanmasıdır. Kesin nitelikteki İstanbul Bölge İdare Mahkemesi kararının dikkate alınmaması anlamına gelmektedir. Arz ettiğim bu hususlar dikkate alınarak hem usul hem de esas bakımından bu incelemenin hukuki statüsünün varlığını ve kesinliğini teslim edeceğime inanıyorum.

1) Kesinlikle bir hukuki statüye ilişkin ve A HM kararının özü ile ilgili olmayan bir şekilde tekrar başlatılması ve hakkımda sürdürülmesini hukuka aykırı bulmaktayım.

2) Görevinin gereklerini yapmış olduğumna emin bir kamu görevlisi olarak hukuki istikrar ve belirginlik beklentim bulunmaktadır. Buna rağmen aynı olay dolayısıyla defalarca müfettiş sorgusuna maruz kaldım. Her defasında bu soruşturmalardaki eksiklik ve yanlışlıklar için itiraz etmek ve hukuk yollarına başvurmak zorunda kaldım. Ancak sürecin nihayetinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi tarafından soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararı ile aleyhimdeki hukuki süreç kapanmış bulunmaktadır. Bu durumun teslimini istiyorum ve bekliyorum. Tekrar tekrar ön inceleme sorgusuna maruz kalmamam hukukun bir gereğidir.

3) A HM kararı, etkin soruşturma yapılmaması hususunu genel olarak olaya ilişkin dile getirmektedir.

4) Hakkımdaki Bölge İdare Mahkemesi kararı kesinlik ve devrilemezlik oluşturmaktadır. A HM kararı da bu karara karşı bir başvuru üzerine verilmiş değildir. Bu karar hukuk alanında varken herhangi bir idari mercii veya savcılık makamının aynı konudan ötürü ön inceleme talebi kabul edilemez niteliktedir.

Bu hususları arz ve izah eder, öncelikle usuli bakımdan ön inceleme yapılamayacağı yönündeki itirazlarımın değerlendirilmesi ve kabulünü arz ve talep ederim. Bu husus kabul buyurulmaz ise, daha önce yapılmış ön inceleme ve Başbakanlık Teftiş Kurulu ve maddi olaya ilişkin ayrı müfettiş soruşturması ve bilirkişi incelemesi verileri ile bu amaçlarda verdiğim açıklama ve savunmaları bu cevabımın ayrılmaz bir parçası olarak öne sürerek bu kapsamda hakkımda soruşturma izni verilmemesi hususunu arz ve talep ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 19/01/2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı İnceleme Raporu ile ilgili olarak yapılan soruşturma ve ön inceleme sonuçları hakkında;

"SORU: İstanbul İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'nde görev yaptığınız tarihler, yürüttüğünüz görevler nedir?

CEVAP: Ben halen Siirt Polis Meslek Yüksek okulunda görev yapıyorum, örneğin görevlisiyim, ikinci sınıf emniyet müdürüyüm, İstanbul İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'nden 1999-2007 tarihleri arasında görev yaptım, bu üyede komiser olarak göreve başladım, emniyet amirliğinden emniyet müdürlüğüne rütbe aldığım sırada İstanbul İlçe Emniyet Müdür yardımcısı olarak atandım, ben 17/02/2006 tarihinde İstanbul İstihbarat Üyesi Müdürlüğü'nde C Büro amiriydim.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili

olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde; ilimiz Atatürk Havaalanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahısın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahısla ilgili olarak devam eden çalı malarda; Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu ahısın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (DP: 3248124) isimli ahısı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir. Ayrıca bahse konu ahısın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahısın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir" ekindeki yazı içeri inden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu? Ne tür i lemler yaptınız ?

CEVAP: Bu yazı içeri inden haberim vardır, bu rapor bana sunulmu tur, ben gere i için altımdaki C2 bürosuna çalı malar yapılması için paraflayarak gönderdim, bir kaç gün sonra da görevlilerce hazırlanan tahkikat evrakı bana geldi, ben de hiyerar ik yapı gere i bir üstüme bu evrakı gönderdim.

SORU: DP, Vadi, hedef ahıslar programına veri giri i yapıldı mı?

CEVAP: Yapılan çalı maların idip, vadi hedef ahıslar programına veri giri inin yapılıp yapılmadı ını bilemem, çünkü bu tür i lemleri benim altımda çalı an personel yapar, bu i e bakan masanın amiri Volkan ALTUNBULAK Trabzon'da muadili olan görevli ile görü mü , ham çalı ma olması nedeniyle veri giri i yapılmamı olabilir, bu tür programlara veri giri i girilme görevi benim altımda görev yapan yetkilendirilmi , ifresi olan personele aittir, ben yukarıdaki Volkan ALTUNBULAK ile ilgili anlatımı genel soruya cevap için söylemi tim.

SORU: Yasin HAYAL ve Hrant D NK ile ilgili Trabzon'dan gelen evrak niçin C-2 kısım amirli ine dü er?

CEVAP: Ben Yasin HAYAL ile ilgili daha önceden EL Kaide ba lantılı bir evrak var olmu olabilir, o nedenle C 2 kısım amirli ine Trabzon'dan gelen evrak dü mü olabilir.

SORU: ube Müdür Yardımcısı Bülent KÖKSAL Trabzon'dan gelen 027248 nolu yazı üzerine " ahısı kontrol altına alalım önemli" notunun dü üldü ü, burada yazının üzerine önemli ibaresi dü ülmek zorunda kalınmı tır. Önemli den sizin çıkardı ınız sonuç nedir?

CEVAP: Yazıda bir eylem olaca ı söylendi i için ube müdür yardımcısı tarafından önemli görülmü tür. ube müdür yardımcısınca önemli ibaresi dü ülmesi nedeniyle ben böyle bir ibare dü medim.

SORU: stihbarat dan gelen bu yazıdaki bilgiler nereye kayıt edilir, depolanır?

CEVAP: Bu yazılar ar ıve kaydedilir, ar ıv yetkisi olanlar kaydeder ve gelen yazıları görebilir.

SORU: Trabzondan gelen yazı üzerine Osman HAYAL in adresinde saha tahkikatı yapılması için kimlerin görevlendirildi ini biliyormusunuz? Görevlilerin hazırladı ı 24/02/2006 tarihli rapordan bilginiz varmı? Bu rapor sonucu Trabzon'a bildirildimi? Rapor resmi kayıtlara neden geçirilmedi?

CEVAP: Bu görevlendirmeleri masa amiri yapmaktadır, o tarihte C 2 masa amiri Volkan ALTUNBULAK'tı, hazırlanan tahkikat evrakındaki kod isimlerinden tahkikatın Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından hazırlandı ını hatırlıyorum. görevlilerin hazırladı ı 24/02/2006 tarihli rapordan haberim var, bu rapor benim parafımla ube

müdürüne gitmi tir, bu rapor yazıldıktan sonra Volkan ALTUNBULAK sözlü olarak Trabzon'u arayarak bilgilendirmi , bu nedenle 24/02/2006 tarihli rapor yazılı olarak Trabzon'a bildirilmemi tir, Volkan ALTUNBULAK ve evki ELD VAN bana Trabzon ile yapılan görü meyi aktardılar, Volkan'ın Trabzon'da görü tü ü Özkan isimli görevlinin ellerindeki bilginin ham bilgi oldu unu, bir geli me olursa bilgi vereceklerini, elemanla konuyu takip ettiklerini söyledi ini bana aktardı. 24/02/2006 tarihli raporunun resmi kayıtlara geçirilip geçirilmedi ini bilemem, çünkü bu konuda görev benim altımda çalı anlara aittir.

SORU: brahim evki ELD VAN'ın Cumhuriyet Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde masa amiri Volkan ALTUNBULAK, gelen yazı ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürü Özkan MUMCU isimli masa amiri ile yaptı ı görü meyi kendisine anlattı ı, kendisinin de bu durumu size aktardı ını söylemi tir. Size ne anlattı, aktardı?

CEVAP: Bu soruyu yukarıda cevapladım, tekrar ediyorum, dedi.

SORU: Size memurlar Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından stihbarat ube Müdürlü üne yönelik olarak yazılan 24/02/2006 tarihli yazı bizzat sunuldu mu? Bu yazıyı gördünüz mü?

CEVAP: Ben bu yazıyı gördüm, bizzat bana sunuldu, paraflayarak üstüme gönderdim.

SORU: 24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01,00 sıralarına kadar Fatih te takip tarassut yapan bir ekibin aynı zamanda Sarıgazi ye gidip Osman HAYAL hakkındaki ara tırmayı yapması hayatın ola an akı ına uygun mu?

CEVAP: Memurlar Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN 24/02/2006 tarihinde sabah erken saatlerde Sarıgaziye gidip Osman HAYAL hakkında ara tırmayı yaptıktan sonra aynı gün sabah saat:09,30 da Fatih ilçesindeki takip tarassut i ine katılabilirler, bu hayatın ola an akı ına uygundur.

SORU: 24/02/2006 tarihli rapor Hrant D NK'in ölümünden sonra mı düzenlendi?

CEVAP: 24/02/2006 tarihli rapor Hrant D NK in ölümünden sonra düzenlenmemi tir.

SORU: Önceki raporlar vadi raporuna kaydedilmi ken, bu rapor niçin vadi programına kayıt edilmedi?

CEVAP: Çalı ma devam etti i için bu rapor vadi programına kaydedilmemi olabilir, vadi programına bu tür raporları kayıt zorunlulu u da bulunmamaktadır.

SORU: Yazının sonucunu Trabzon a yazılı olarak neden bildirmediiniz ?

CEVAP: Bu sorunun cevabını yukarıda verdim, Trabzon ile yapılan sözlü görü me sonucundan dolayı bildirilmemi tir, bu da bir usuldür.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı SORULDU;

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde F 4 raporundaki bilgilerin neden payla ılmadı ını bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi size gelseydi tavrınız farklı olur muydu ?

CEVAP: Öldürülme eylemi bir cinayet bilgisini içermesi nedeniyle daha ciddi ele alınır, ciddi sansasyonel bir eylemdir, stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde Trabzon Emniyetinin Yasin HAYAL ve grubuna kar ı bir operasyon yapması ve eylemi engellemesi

gerekirdi.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " "arz edildi" ve yine aynı yazı üzerinde " stanbulda yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekindeki not hatırlatıldı.

Bu konuda belirtildi i ekinde Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F4 raporu içeri i sizinle payla an oldu mu veya bu konuda biriminize yetkili herhangi bir ki i ile görü me yapılıp yapılmadı ı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazı ekindeki F 4 raporu içeri indeki bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce kesinlikle bizimle payla ılmadı, bu konuda bizi telefonla arayan da olmadı, ayrıca yazılı bir bilgi payla ımı da olmadı. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden bize gönderilen yazıdan ba ka bu konuda bize bilgi veren olmadı.

SORU: Hrant D NK ile ilgili eylem yapılaca ı bilgisine ra men hedef ahıslar programı kapsamında Hrant D NK in korunması ile ilgili cinayetten önce tespit edilen bilgiler hedef ahıslar programına aktarıldı mı?

CEVAP: Bizim Hrant D NK in korunması ile ilgili hedef ahıslar programına bilgi aktarma yetkimiz yok, bu konu stihbarat Daire Ba kanlı ının görevidir.

SORU-A: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne muhatap, gere i için gönderdi i 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının son paragrafında Hrant D NK'e kar ı ses getirecek bir eylem düzenlenece i bilgisi de yer almaktadır:

1)Bu bilgiden nasıl bir tehdit olu turdu u anla ılır?

CEVAP: Ses getirecek eylem düzenlenece i bilgisinden kamu oyunun ilgisini çekecek bir eylemi anlıyorum, bu eylemin içine protesto eylemleri girebilir, ancak öldürmeye yönelik bir tehdit olu turdu u yönünde bir algı olu turmamaktadır, öldürmeye dönük tehdit daha ciddi bir tehditir ve bu yöndeki tehdit de Trabzon tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na bildirilmi tir, öldürülmekle ilgili ciddi bir tehdit bizim ubemize gelmemi tir, çünkü 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F 4 raporunun içeri ini ilk kez burada ö reniyorum.

2) Bu bilgi ile ilgili ne yazılmı tır, ne yazılması gerekirdi?

CEVAP: Trabzon dan bize gelen yazı içeri inden devam eden bir çalı ma oldu unu dü ündü ümüz için Trabzon a bu konuda sözlü olarak aktarılan bilgidен sonra Trabzon'dan gelecek bilgiyi beklemeye ba ladık, çünkü çalı malar ona göre ekillenecekti, Trabzon'dan da daha sonra bizi bu konuda arayan ya da bu konuda yazı yazan herhangi bir ki i olmadı.

SORU: Savcılı ımız tarafından bir dönem Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü müdür yardımcısı olarak görev yapan TAMER BÜLENT DEM REL'in 22/08/2014 tarihinde ifadesi alınmı ve bu ifade de Tamer Bülent DEM REL; stihbarat ube Müdürlü ü'nden di er illere gönderilen yazıların dayana ı olan yazı eklerinin (F-4 Raporlarının) bilgisayar a ı üzerinden l stihbarat ube Müdürlü ü tarafından görülebilece ini beyan etmi tir.

stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nün stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne muhatap, gere i için gönderdi i 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı gördünüz mü?

2006 yılında stanbul l stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri kendilerine gönderilen yazıların dayana ı olan F-4 Raporlarını bilgisayar a ı üzerinden görülebilm olana ına sahipmiydi?

CEVAP: F 4 raporları gizli raporlardır, bilgisayar a ı üzerinden l stihbarat ube Müdürlükleri tarafından F 4 raporları görülemez, yetkisi olanların görebilece ini dü ünüyorum, benim 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F 4 raporlarını bilgisayar a ı üzerinden görme olana ım yoktu, bu konu bana mahsus de ildir, ubedeki di er görevlilerin de aynı pozisyonda oldu unu dü ünüyorum.

SORU: Sydney'e yapacağı ziyarette Sydney Konsolosu ARIKAN'ın intikamı için Hrant D NK'e silahlı saldırıda bulunacağı ekindeki ihbar mektubu Dı i leri Bakanlı ı'na 17/01/2003 tarih, 17-57 sayılı yazısı ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ve M T Müste arlı ı'na intikal ettirilmiş tir. Yine söz konusu ihbar stanbul Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün 28/01/2003 tarih ve 10.(1685) 03 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmiş ve ube müdürlü ünün Sa Terör ve KK bürosuna havale edilmiş tir.

Hrant D NK'e yönelik silahlı saldırıda bulunulacağı na ili kin yapılan bu i lemlerden dolayı Siz ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri herhangi bir çalı ma yaptınız mı, bu evraktaki bilgileri nereye i lediniz?

CEVAP: Ben böyle bir yazıyı hatırlamıyorum, dolayısıyla bu konuda bir çalı ma yapıp yapılmadığını da hatırlamıyorum, bu yazının gere i KK da olabilir, bu nedenle hatırlamıyor olabilirim.

SORU: Ermeni Patri i Mesrob MUTAFYAN, stanbul Valili i ve l Emniyet Müdürlü ü'ne 28 Ocak 2004 tarihinde müracaatta bulunmuş ve müracaatında; "bi internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı nı, sitenin içeri inde Ermeni cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildi ini ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece ini" belirtmiş ve konunun ivedilikle ara tırılmasını, gere inin yapılmasını talep etmiş tir. Konuyla ilgili olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü çalı ma yaparak Ermeni Cemaati, Patrikhane ve Ermeni kiliselerini hedef göstererek tehdit eden internet sitesinin kapatılmasını sa lamış ve siteyi düzenleyen ahıs Yalova linde yakalamış ve 08/02/2004 tarihinde bu ki i tutuklanmış tir.

Siz ve stanbul l emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri bu geli melerle ilgili bilgi sahibimiydiniz ve bu konu ile stihbarat ube Müdürlü üne herhangi bir evrak gönderildimi, bu evrak ile ilgili herhangi bir çalı ma yaptınız mı, evraktaki bilgileri ve çalı ma yaptı iseniz yapılan çalı manın sonuçları nereye i lediniz?

CEVAP: Bu konuyu ve bu konuda yapılan çalı maları u an için hatırlamıyorum, çünkü üzerinden uzun zaman geçmiş tir.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli i yerinin bombalanması olayını gerçekle tiren ki inin Yasin HAYAL oldu u, Yasin Hayal'in Trabzondan kaçtığı yapılan çalı malar sonucunda stanbul da Hüseyin Özçelik adli ki inin evinde kaldığı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzondan gelen bilgiler ı ında 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta oldu u Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandığı ı, bu yakalama eylemine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yetkilileri bizzat katıldığı ı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun stanbulda yapıldığı ı, Yasin Hayal'in milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili ininde oldu unu Amerika da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekle tiren eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duydu unu ve kendisinin de cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı ancak Çeçenistana geçemedi ini, Azerbeycanda bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye de eylem yapmaya karar verdi ini ve Mc Donald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirdi ini beyan etti i,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama i lemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ahmaz Demirta tarafından imzalanarak gere i için "Trabzon Rize Çankırı Gümü hane ve bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i tespit edildi i,

17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 'gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ili kin ar ivdeki bu kayıtları incelediniz mi ?

CEVAP: Ben Trabzon dan bize gönderilen yazıdan sonra yukarıdaki soruya konu

olayla ilgili ar iv kayıtlarını inceleme yapmadım, soruya konu olayı da hatırlıyorum, o tarihte izinliydim, telefonla bana bilgi verdiler.

SORU: 19/07/2007 tarihinde çi leri Bakanlı ı müfetti ine verdi iniz ifadenizde ; Ben 1999 yılından bu yana stanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı bir gün sonra yani 18/02/2006 tarihinde ube Müdürü ve ube Müdür Yardımcısının havalesi ile bana geldi. Evrak geldikten sonra evrakı ilgili kısım amirli ine havale ettim. Derkenar dü üldü ü için bir daha derkenar dü meye gerek duymadım" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

1)Bu yazı ile ilgili Ahmet lhan GÜLER, Bülent KÖKSAL, brahim evki ELD VAN ve Volkan ALTUNBULAK ile daha önceki olayları da göz önünde bulundurarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı, yaptı iseniz ne konu tunuz?

CEVAP: Yapmı olabiliriz, üzerinden uzun zaman geçti i için hatırlamıyorum.

2)Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyı Agos Gazetesi ve Hrant D NK'in faaliyetlerinin takip edildi i Azınlıklar ilgili i ve i lemlere bakan kısma da gönderdiniz mi, gönderdi iseniz hangi i lemler yapıldı?

CEVAP: Bu konuyu hatırlamıyorum, ancak C 3 büro ile C2 büro arasında bilgi payla ımı oldu unu biliyorum.

3)17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazıyı stanbul Terörle Mücadele ubesi ile Güvenlik ube Müdürlü üne ve stanbul l Emniyetinin bir ba ka birimine ilettiniz mi?

CEVAP: Gelen yazılar gizli istihbari bilgilerdir, bu nedenle ba ka birimlerle payla ılmaz, bu konuya ube müdürü karar verebilir.

4)17/02/2006 tarihli yazıda ismi geçen Yasin HAYAL ve Osman HAYAL'in DP numarası üzerinden bir ara tırma yaptınız mı?

CEVAP: Bu konudaki ara tırmayı benim altımda görev yapan arkadaş lar yapmı olabilir.

5) stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile yazının dayana ı olan F4 raporundaki bilgilerin ne oldu unu ve Hrant D NK hakkında ba kaca bir tehdidin olup olmadığını ö renmek için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri ile herhangi bir görü me yaptınız mı, yapma gere i duydunuz mu?

CEVAP: Trabzon ile görü ülmesi nedeniyle bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ı ile bir görü me yapmadım, çünkü bu konuyu Trabzon organize etmektedir.

SORU: Hrant D NK hakkında 16/04/2004 tarihinde "Türklü ü Ne ren Tahrik ve Tezyif Etmek" suçlaması ile iddianame düzenlenmi , hakkında i li 2.Asliye Ceza Mahkemesi'nde dava görülmü tür.

stihbarattan sorumlu stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz DEM RTA Ba bakanlık Tefti Kurulu'na verdi i 04/03/2008 tarihli ifadesinde; "Biz Hrant D NK'in Mahkemelere gidi geli inde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri de yine Mahkemelere ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir" ekinde beyanda bulunmu tur.

1)Siz ve stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve Güvenlik ube Müdürlü ü görevlileri Hrant D NK hakkında açılan davalarda Adliye dı nda yapılan gösteriler ile Adliye içinde ya anan olayları takip ettiniz mi?

CEVAP: Bu konuları L büro takip etmektedir, bu büro toplumsal olay ve mitingleri gösterileri takip etmektedir, o tarihlerde L büro stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde görev yapmaktadır.

2)Dava duru malarında, Adliyede ve Adliye binası önünde ya anan olaylara ili kin ne stihbarat ube Müdürlü ü olarak Sizler ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Güvenlik ube Müdürlü ü ne tür evraklar olu turdunuz?

CEVAP: Bu konuda L büronun görevli olması nedeniyle herhangi bir evrak

düzenlemedik.

SORU: Devlet Denetleme Kurulu tarafından 21/05/2009 tarihinde "Hrant D NK'in yargılama süreciyle ilgili olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden di er makam ve birimlere gönderilen yazıların bulunup bulunmadı ı, varsa tasdikli birer örne i..." istenmi ,

stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından da bu yazıya istinaden di er birimlere yazılan 15/05/2006 tarihli (9761)-91468, 04/07/2006 tarihli (13601)-125589 ve 12/12/2006 tarihli (24160)-23903 sayılı yazılar ile 03/07/2006 tarihli 415-(13531)-124656 sayılı haber notları Devlet Denetleme Kurulu'na gönderilmi tir.

Bahse konu haber notları F4 programlarımızdır, bu programlar ne tür bilgiler içermekteydi ve bu programların gönderildi i birimler hangi birimlerdi?

CEVAP: Bahse konu yazılar ve haber notlarından benim bir bilgim bulunmamaktadır, haber notları F 4 raporu de ildir, çünkü F4 raporları Y E nın bilgisi ile düzenlenmektedir.

SORU: Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni Soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündemde oldu u 2006 yılının 9. Ve 10. Aylarında stihbarat Daire Ba kanlı ı, 81 ilin Emniyet Müdürlü üne 12/10/2006 tarihinde; "...Ermeni vatanda larımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleşme i de erlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provakatif giri imler konusunda müteyakkız bulunulmasını" istedi i yazı gönderilmi tir ve söz konusu genel yazı üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından aynı tarihte da ıtım gere i stihbarat, Terörle Mücadele, Koruma, EKKM ube Müdürlükleri ile tüm ilçe emniyet Müdürlüklerine, bilgi için de Valilik Müdüriyet makamlarına " ekli listede isim ve adresleri yazılı Ermeni azınlık vatanda larımıza ait yerlerde daha önceden alınmı emniyet tedbirlerinin gözden geçirilerek emniyet tertip ve tedbirlerinin arttırılmasını, görevlilerin uyarılarak müteyakkız bulunmalarının sa lanması ile geli melerden Güvenlik ube Müdürlü üne bilgi verilerek herhangi bir aksaklı a meydan verilmemesini arz ve rica ederim." ekindeki yazı gönderilmi , bu yazıya eklenen listede tedbir alınması gereken Ermeni vatanda lara ait yerler belirtilirken AGOS Gazetesi de bu yerler arasında sayılmı tir.

Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II, 11/10/2006 tarihinde stanbul Valili ine bir dilekçe ile bir dilekçe ile ba vurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kurulu ların güvenli inin alınması...." talebinde bulunmu tur.

Celalettin CERRAH, Savcılı ımıza verdi i 15/12/20014 tarihli ifadesinde; "Bu konu Güvenlik ube yi ilgilendirdi inden tedbir alınması gereken Ermeni vatanda larına yönelik tespitlerin yapıp gerekli tedbirlerin alınması konusunda Güvenlik ube Müdürlü ü İçlere Terör ubesine ve stihbarat ubesine yazı yazdı ımı biliyorum, bu konuda bilgilendirildim." ekinde beyanda bulunmu tur.

SORU: Siz bu geli melerden ve stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı ile ilgili bilgi sahibimisiniz ve yazı üzerine Agos Gazetesi'ne ve Hrant D NK'e yönelik herhangi bir tedbir alındı mı?

CEVAP: Benim bu yazıdan ve geli melerden bir bilgim bulunmamaktadır, bu nedenle de bir tedbir alınıp alınmadı ı konusunda da bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Hrant Dink'in ev ve i yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi i bu yazıda "...26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana

gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakıza acı Mahallesi İnisi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin aldırılmasını rica ederim" denilmi ve bu yazı 'Da ıtım' ba lı ı altında Bakırköy İlçe Müdürlü üne, i li İlçe Emniyet Müdürlü üne ve Terörle Mücadele übe Müdürlü üne gönderilmi tir. ekindeki bilgiler de gözönüne alındı ında Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL imzalı soruya konu yazıdan benim bilgim yoktur, bu konuda übeye yazı gelmi olabilir, ancak görev yaptım büroda böyle bir yazı hatırlamıyorum.

SORU: stanbul stihbarat übe Müdürlü ü ar iv sisteminde kelime ba ında arama yapma olana ı var mı? Yani Yasin HAYAL yada Hrant D NK, Agos kelimelerini yazdı ınız zaman, sistemde bu isim kaç defa, hangi evraklarda geçmi bunu görme ve bilgiye ula ma olana ınız var mıydı?

CEVAP: Böyle bir sistem oldu unu hatırlamıyorum, google mantı ı ile çalı an bir sistem yoktu.

SORU: Hrant Dink öldürülmeden bir hafta önce 12 ubat 2007 tarihinde Agos Gazetesindeki kö esinde 'Neden Hedef Seçildim' ba lıklı yazısında; Sabiha Gökçen haberi, Genelkurmay Ba kanlı ının basın açıklaması, stanbul Valili inde gerçekleşen görüşme, hakkında açılan davalar, yapılan gösteriler, basın yayın organlarında yapılan haberler, hakkında kurulan mahkumiyet kararından bahsettikten sonra "...ve i te yine uçurumun kıyısındaydım. Pe imde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum. Ve Onların Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan olu acak denli sıradan ve görünür olmadıklarını çok iyi biliyordum" diye yazdı ve bu yazısında 'ARTIK HEDEFTEYD M' ve 'TEHL KEN N E NDE' alt ba lıklarını da kullanmı tır.

1)Bu yazı ile ilgili Siz bilgi sahibi miydiniz ve stanbul l Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri bilgi sahibiler miydi?

CEVAP: Bu yazıdan benim bilgim bulunmamaktadır.

2)Hrant Dink ile ilgili Siz ve stanbul l Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri Hedef ahıslar Programına veri giri i yaptınız mı?

CEVAP: Hedef ahıs programına veri giri i yapmak bizim görevimiz de ildir.

SORU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11. Madde 'Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulundu u M T ve di er stihbarat Birimleri tarafından tespit edilen ve korunmaları zorunlu görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar" düzenlemesini içermektedir.

Siz ve stanbul l Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü görevlileri bu madde çerçevesinde i lem yaptınız mı, yapılması gerekti i konusunda bir de erlendirmede bulduğunuz mu ve bu konu ile stanbul l Emniyet Koruma übe Müdürlü üne yazı yazdınız mı?

CEVAP: Bu konularda stihbarat übe Müdürlü ünün bir görevi bulunmamaktadır, o nedenle herhangi bir i lem yapmadık.

SORU: stanbul l Emniyet Güvenlik übe Müdürlü ü tarafından stihbarat übe Müdürlü üne veya stanbul l Emniyetinin herhangi bir birimine Hrant Dink'e ili kin tedbir alınması veya Hrant Dink'in koruma altına alınması gerekti ine ili kin herhangi bir yazı gönderildi mi veya uyarı yapıldı mı?

CEVAP: Böyle bir konuyu hatırlamıyorum,

SORU: Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirlerin alınması, i lem yapılması yönünde stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan Güler, übe Müdür yardımcısı Bülent Köksal tarafından size herhangi bir talimat verildi mi?

CEVAP: Bana herhangi bir talimat verilmedi.

SORU: Yasin Hayal Co kun ci ve Ergün Ça atay adlı ki ilerin ifadesi ile sabit

oldu u üzere en iki (2) kez biri 2006 yılı Temmuz ayından önce ve di eri de 2006 yılı A ustos ayı ba ında olmak üzere stanbul'a gelmi tir.

Co kun ci'nin beyanına göre Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evinin çevresinde ke ifler yapmı , krokiler hazırlamı tır. Agos Gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasındaki güzergaha ili kin de çalı malar yapmı tır.

Ergün Ça atay'ın beyanına göre kendisine cinayetlerde tetikçilik yapmayı önermi tir.

Siz, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce Yasin Hayal'in stanbul'da geldi i ve bahse konu görü me ve çalı maları yaptı ı ile ilgili bilgi sahibi miydiniz / bilgi sahibi miydiler?

CEVAP: Bu konuda bilgi sahibi olmadım, bu konuyu da burada ilk kez duyuyorum.

SORU: Kendisine stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK imzalı 06/03/2008 tarihli ükrü YILDIZ a hitaben yazılan yazı içeri i okundu ve bu yazıda "..... Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Osman HAYAL ile ilgili olarak ba kanlı ımız DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır...." ekindeki yazılan yazıdan bilginiz var mı?

CEVAP: Ben Ramazan AKYÜREK imzalı soruya konu yazıdan ve konudan mülkiye müfetti i ükrü YILDIZ ın raporundan haberdar olmu tum.

SORU: Teknik olarak bilgisayar kayıtları ve log kayıtları silinmesi log kayıtlarında yer almayan bilgilerin yer alması, bilgi eklenmesi, telefonlara harici uzaktan müdahale imkanının olup olmadığı ı uzman olarak bilgisi soruldu;

CEVAP: Bu konuda haber alma bürolarından çalı mam nedeniyle uzman de ilim, ama teknoloji her eyi yapabilmektedir.

SORU: Log kayıtlarının silinmesi ile ne amaçlanmı olabilir, kayıtların silinmesi ola an bir durum mudur ?

CEVAP: Log kayıtlarının silinmesi bizim yapılan çalı maları yapmadı ımız izlenimini vermek ve sorumlulu u bizim üzerimize bırakmak amacıyla yapılmı olabilir, kayıtların silinmesinin ola an bir durum olup olmadığı nı bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihi ile Ogün SAMAST'ın Yasin HAYAL'in, Erhan TUNCEL'in yakalanarak stanbul'a getirildi i günlerde stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde ya anaları özetlemisiniz?

CEVAP: Cinayetten sonraki süreç stanbul Terörle Mücadele ube müdürlü ünde geli ti, o nedenle bu konularda bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra, cinayetin çözümü, failerin tespiti noktasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'nün tavrı nasıldı?

CEVAP: Hrant D NK cinayetinden sonra cinayetin çözümü, failerin tespiti konusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünden bizi arayarak bilgi veren hiç kimse olmadı .

SORU: Hrant D NK cinayetinin öncesi ve sonrasında ya anaları bir bütün olarak de erlendirdi inizde; Emniyet içinde bir yapılanma amacıyla Hrant D NK cinayetine polis tabiri ile yol verilmi olabilir mi?

CEVAP: Olayda bir ihmal görülmektedir, ancak bunun bir yapılanma amacıyla mı gerçeikle tirildi i konusunda bir bilgim yoktur, dedi.

E) 20/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK BRAH M PALA:** stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde C Büro Amiri'ydim. Bununla ilgili o tarihte gelen evrak geldi Trabzon Emniyet Müdürlü ünden, gerekli çalı mayı yaptıktan sonra arkadaş larımız Trabzon'la görü tüler. Bize daha sonra

döneceklerini söylediler, ondan sonra herhangi bir ba ka bir ey olmadı, daha sonra da cinayet i lendi.

MAHKEME BA KANI: Bahsetti iniz evrak Trabzon'dan l Emniyet Müdürlü ünden 17 ubat 2006'da gelen evrak de il mi?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, zaten tek evrak geldi.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal'le ilgili?

TANIK BRAH M PALA: Evet do rudur.

MAHKEME BA KANI: Neydi bu evrakın konusu, nasıl bilgi sahibi oldunuz, kim muhatap oldu evrakla ilk?

TANIK BRAH M PALA: lk evrak geli , ubeye kayda giri yerinden sonra da itım yapılır, da itım yapıldıktan sonra bana kadar kimlerden geçiyorsa oradan daha sonra bana geldi.

MAHKEME BA KANI: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen bu evrak nasıl da ıtılıyor?

TANIK BRAH M PALA: Ya konularına göre bürolarına da ıtılır, bürolardaki memurlar aldıktan sonra büro amirlerine getirirler, ilgili masa amirlerinin çalı ma yapması için sevk ederiz. Daha önceden de öncelikle ube Müdürü ve di erlerinin imzalarıyla bize gelir.

MAHKEME BA KANI: Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i söylenen ve ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı bildirilen bir yazı sırayla kimleri geçerek size geliyor?

TANIK BRAH M PALA: Yani ube Müdürü, di er aradaki bir Müdür Yardımcımız var, daha sonra da ıtılarak bana gelir, daha sonra da ilgili i lemi yapacak bürodaki di er masaya gider, masadaki ekipte çalı masını yapar. Daha sonra (*Anla ılmadı*)

MAHKEME BA KANI: Kimlerdi o zaman bu ki iler, bu evrakı görüp size kadar da itımını sa layan havalesini yapan ki iler?

TANIK BRAH M PALA: ube Müdürü Ahmet lhan Güler'di, ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal bizden sorumluydu C Büro Amiri Bürodan sorumlu, daha sonra C Büro Amiri olarak ben vardım, daha sonra benden sonra evki Eldivan Masa Amiri vardı, daha sonra Volkan Altunbudak.

MAHKEME BA KANI: Havaleli bir ekilde mi geliyor bu da itım size, bu silsile de sadece görüp bir alttakine mi gönderiliyor yoksa ube Müdür Müdür Yardımcısı'na, Müdür Yardımcısı C Büro Amiri'ne, C Büro Amiri ilgili masanın Büro Amiri'ne bu ekilde havale ve paraflarla mı geliyor yoksa?

TANIK BRAH M PALA: Yani bu ekilde olması lazım tam hatırlamıyorum ama bu ekildeydi yani.

MAHKEME BA KANI: Yani bu silsile de herkes evrakı görüp bir havale kaydı dü üyor mu evraka?

TANIK BRAH M PALA: Yani dü er evet, yani dü mesi lazım.

MAHKEME BA KANI: Peki bu gelen evrakla alakalı ne yapıldı, ne yaptınız?

TANIK BRAH M PALA: Bununla ilgili orada bahsedilen bir husus vardı, Osman Hayal'in abisi, ey Yasin Hayal'in abisi Osman Hayal'in Yasin Hayal'in bir Ermenilere kar ı kin besledi i, Hrant Dink'e yönelik sansasyonel bir eylem yapabilece i, bunun içinde stanbul'a geldi inde kalabilece i Osman Hayal isimli abisinin oldu unu, abisinin bulunabilece i Sarıgazi diye bir semtten bahsedildi i, bununla ilgili çalı ma yapması için alta gönderdim.

MAHKEME BA KANI: Çalı mayı kim yaptı? C Büro Amiri olarak siz Masa Büro Amiri'ni görevlendirdiniz?

TANIK BRAH M PALA: Evet, C2 masası diye bizim kollarına göre ayırdı ımız C1, C2, C3 diye kollarına göre ayrılan birimler var, o birimlerden C2 Masa Amirli ine

gönderdim. Orada da...

MAHKEME BA KANI: evki kimdi oranın amiri? evki dedin.

TANIK BRAH M PALA: Evet evki Eldivan.

MAHKEME BA KANI: evki Erdo an mıydı?

TANIK BRAH M PALA: Hayır evki Eldivan, Erdo an de il.

MAHKEME BA KANI: evki Masa Büro Amiri, siz ona mı yönlendirdiniz?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, o daha do rusu o masaya.

MAHKEME BA KANI: Evet, sonra Volkan Altunbulak ve mahiyetinde çalı an iki polis memuru bu konuyu ara tırdı mı?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur ara tırdılar, hatta ilk önce baktıklarında Osman Hayal'in ilimizde olmadı nı gördüler. Bununla ilgili de Trabzon'la görü tüler. Daha sonra çalı ma yaptılar o bir adres tespit ettiler, Yasin Hayal'in telefonlarıyla ilgili, ondan sonra da dönü yaptılar, Trabzon'da bu konuyla ilgili geli me oldu unda bilgi verece ini söyledi.

MAHKEME BA KANI: Saha ara tırması yapıldı mı polis memurlarınca?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur do rudur.

MAHKEME BA KANI: Bu konuda bir evrak düzenlendi mi?

TANIK BRAH M PALA: Yani kendileri (*Anla ılmadı*) bir rapor yazmı lar. Trabzon'dan bu operasyonel bir ey oldu u için bilgisinin gelmesini bekliyorlardı. Yani devamını getirmek için.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a bildirildi mi bu yazı?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, Trabzon'la a a ıdaki arkadaş ların o konuya bakan arkadaş la görü tüklerini biliyorum.

MAHKEME BA KANI: ifahen mi bildirildi yapılan ara tırma?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur yani.

MAHKEME BA KANI: Yazıyla bildirilmiyor mu? Bildirilmesi gerekmiyor mu yani hani onlar size yazı yazmı ya, yazının kar ılı ı yazıdır bizde.

TANIK BRAH M PALA: Onların arasında bir çalı ma oldu u için bu ekilde bir haberle me biçimi de var. Yani bizde bu ekilde çalı ma yaparız.

MAHKEME BA KANI: Kim görü tü Trabzon'la?

TANIK BRAH M PALA: Volkan veya Volkan olması lazım tam hatırlamıyorum da.

MAHKEME BA KANI: Volkan bu saha çalı ması ara tırması yapıldıktan sonra neticesinden bilgi vermek için mi görü tü Trabzon'la?

TANIK BRAH M PALA: Görü tü evet evet. Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Pekala bu yazı sisteme neden i lemedi, sizin bir sisteminiz vardır kullandı mız?

TANIK BRAH M PALA: Nedir? Yani bir sürü sistem var ama hangisi?

MAHKEME BA KANI: Yani DP miydi neydi, Vadi programı mıydı, bu tarz programlar kullanıyormu sunuz.

TANIK BRAH M PALA: Evet.

MAHKEME BA KANI: DARA çalı ması, DEA çalı ması gibi, DARA programı, DEA programı gibi programlardan faydalanıp elde etti iniz bilgilerle alakalı?

TANIK BRAH M PALA: Do ru do rudur.

MAHKEME BA KANI: DP projesine kayıtlı ya da Vadi programından bir yazı hazırlanmı bununla ilgili.

TANIK BRAH M PALA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Neden?

TANIK BRAH M PALA: Yani bu çalı ma devam eden bir çalı ma, yani oturup

olgunla madı ı için herhangi bir ey yazılmamı olabilir.

MAHKEME BA KANI: Normal mi bu yazılmaması?

TANIK BRAH M PALA: Normal yani, öyle ey de il. Devam ediyor çünkü çalı ma, bir operasyonel çalı ma var, bununla ilgili kar ılıklı bilgile mek gerekiyor, Trabzon'dan gelecek veya herhangi bir yerden gelecek bir bilginin üstüne konulacak bir ey olması lazım.

MAHKEME BA KANI: Yani böyle bir çalı mayı Volkan ve mahiyetindeki personel yaptı mı?

TANIK BRAH M PALA : Do rudur.

MAHKEME BA KANI: E sistemde yok mu hiçbir LOG kaydı çalı ma yapıldı na dair, sorgulama yapıldı na dair?

TANIK BRAH M PALA : Hayır hayır hayır. O sistemde olmamasını bilemem ama o çalı mayı yaptıklarını biliyorum. Öyle bir telefon görü mesini yapamazlar yoksa, yani Osman Hayal stanbul'da yoktu o zaman, yapmamı olsa nasıl görü ecek yani.

MAHKEME BA KANI: Bu evrak sonradan düzenlenmedi de il mi?

TANIK BRAH M PALA : Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: O tarihte mi düzenlendi?

TANIK BRAH M PALA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu evrakta bir not var "Osman Bey'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım." evet "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım, Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım." siz mi parafladınız bu notu?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Di er parafta Volkan'a ait herhalde öyle mi?

TANIK BRAH M PALA: u an hatırlamıyorum ama o da öyle bir eydi.

MAHKEME BA KANI: Yani normalde Volkan paraflayıp size mi veriyor yoksa evki Erdo an'a mı veriyor?

TANIK BRAH M PALA : Hayır orada...

MAHKEME BA KANI: 3 tane paraf var bu evrakta.

TANIK BRAH M PALA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl oluyor kim sırayla Volkan, Ba komiser evki'ye?

TANIK BRAH M PALA : Yani bu çalı mayı yapan imzaladıktan sonra çıkarır, o arada olmayan insanlardan dolayı soruyorsunuz zannedersen. O an o gün orada olmamı olabilirler. eyin çalı manın sonucundan dolayı bende yukarıya do ru bildirmek için göndermi im yani.

MAHKEME BA KANI: Nasıl bildiriliyor yukarıya sistemden mi; sisteme i lenerek mi?

TANIK BRAH M PALA: Hayır yani bu yazılan o raporu bildiriyoruz imzalamak üzere. Yani böyle bir çalı ma yaptık diye. Herhangi bir derkenar bir ey dü ülürse yani öyle yapalım, böyle yapalım ona göre de bir ekil alınıyor.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: brahim Pala siz C Büro Amiri mi yoksa Bürolar Amiri miydiniz? Nasıl tarif edilir.

TANIK BRAH M PALA: Ya o an için ube yapılanması C Büro Amirli i diye geçer, masalar var C1, C2, C3 diye ey bürolar amirli inin büroları var yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki C1 Büro hangi alana bakar, C2 Büro ve C3 Büro hangi alanlara bakar?

TANIK BRAH M PALA: C1, Hizbullah'a bakıyordu benim zamanımda. Bu de i ebiliyor zaten yani biz öyle C1, C2, C3 diyoruz ama yani ubelerin uzun zaman çalı tı ımız zaman ba ka örgütlerde girebiliyor, di erleri de girebiliyor. C1 de Hizbullah

bakılıyordu. C2 de cihat bölgelerine giden ahıslar i te Müslüman gençlik ve saire o tip eylere bakılıyordu. C3'te tam hatırlamıyorum ama di er bir örgütler vardı o ekildeydi yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Yasin Hayal McDonald's eylemi sonrası stanbul'a gelmi , 30 Ekim 2004 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yakalanmı , ilk sorgusu da stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nde yapılmı tı. Yasin Hayal stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nde yapılan sorgusunda Amerika da bulunan kız Kuleler'e yönelik El-Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisinde cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı, ancak Çeçenistan'a geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini ve McDonald's yönelik bombalı saldırı eylemleri gerçekleştirildi ini beyan etmi ve beyan etti i bu hususa ili kin bilgi içeren bir yazı da 30 Ekim 2004 tarihinde düzenlenmi ve stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta tarafından da imzalanmı tır. Siz McDonald's eylemi gerçekleştirildi i 24 Ekim 2004 tarihinde ve Yasin Hayal'in stanbul'da göz altına alındı ı, sorgulandı ı ve ammaz Demirta tarafından bu sorguda Yasin Hayal'in beyan etti i hususların kaleme alındı ı, 30 Ekim 2004 tarihinde C Büro Amiri olarak mı görevliydimiz ve bu konulara ili kin bilginiz var mıydı?

TANIK BRAH M PALA: Ben o dönemde izinliydim, yoktum yani. O ekilde yani. Yakalandı nda ben yoktum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilginiz var mıydı? Sonrasında bilgilendiniz mi bu konuyla ilgili?

TANIK BRAH M PALA: Vardı.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in McDonald's eylemini gerçekleştirildi i bilgisine sahip miydiniz?

TANIK BRAH M PALA: Ne zaman?

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 ubat 2006 tarihli evrak geldi inde ve o evrak geldi inde ammaz Demirta imzalı evrakı incelediniz mi?

TANIK BRAH M PALA: Hatırlamıyorum ama McDonald's eylemini yaptığını biliyordum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk'a koruma sa lanmasına dönük 2005 yılı Aralık ayında Terörle ve stihbarat ube Müdürlü ü ve yanı sıra M T stanbul Bölge Ba kanlı ıyla çe itli yazı malar yapılmı ve stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler tarafından 21 Aralık 2005 tarihinde imza edilen bir yazı da "Orhan Pamuk ile ilgili yaptırılan ar iv tetkikinde somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir." ekinde beyanda bulunulmu tur. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Milli stihbarat Te kilatı tarafından da benzer mahiyette yazılar yazılmı tır. Bu yazılar sonrası Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul l Valili i'ne yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.maddde uyarınca koruma tedbirine alınmasına yönelik teklifte bulunmu ve stanbul Valisi Muammer Güler'de aynı gün bu teklife olu r vermi tir. Ahmet lhan Güler tarafından imza edilen yazıdan Orhan Pamuk'a bir tehdit olup olmadı na yönelik stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazı yazıldı nda stihbarat ube Müdürlü ü ar ivlerinin tetkik edildi i sonucu çıkmakta. C Büro Amiri olarak Orhan Pamuk ile ilgili stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan yazı, bu yazı sonrası stihbarat ube Müdürlü ü'nde yapılan tetkik, Ahmet lhan Güler tarafından imza edilen yazı ve nihayetinde Orhan Pamuk için alınan koruma kararıyla ilgili bilgileriniz nelerdir?

TANIK BRAH M PALA: Ben bilmiyorum, bu konuda hiçbir ey bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ar iv tetkikinden bahsediliyor Ahmet lhan Güler imzalı evrakta, C Büro Amiri olarak siz bu tür bir tetkikle ilgili görev aldınız mı, bilginiz dahilinde mi gerçekleş ti bu?

TANIK BRAH M PALA: Ben Orhan Pamuk'la ilgili herhangi bir ey hatırlamıyorum, yani hiç hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk ile ilgili bir yazı gönderilmi stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü, Ankara ve Erzurum stihbarat ube Müdürlükleri'ne. Bu yazıda hedefleri arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa Öztürk isimli ki inin 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ve Mustafa Öztürk'ün birkaç ki iyle birlikte stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ma dair teyide muhtaç bilgiler edinildi i belirtilmi tir. Burada bu yazıda sizin parafınıza benzer bir paraf var ve orada "Trabzon'la görü elim" ekinde bir not dü ülmü o da sizin yazınıza benziyor. Yasin Hayal'le irtibatlı Mustafa Öztürk'le ilgili 31 Ocak 2006 tarihinde gelen bu yazıyla ilgili bilgileriniz nelerdir?

TANIK BRAH M PALA: Yani o cihat bölgeleriyle ilgili ahısların bir çalı ması yapılmı tı, onunla ilgili bir yazı olması lazım yanı hatırlamıyorsam. Onun haricinde herhangi ba ka bir ey bilmiyorum, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'la görü elim denmi , Trabzon'la görü üldü mü Mustafa Öztürk'le ilgili gelen yazıya dair.

TANIK BRAH M PALA: Yani görü ülüp görü ülmemi ini hatırlamıyorum u anda, yani bilemiyorum. Yani Mustafa Öztürk diye birisi yani o listede oldu unu biliyorum ama görü ülüp ne oldu unu bilmiyorum. Yani hani Yasin'le bir ilgisi var mıdır yok mudur ya da i te onu görü üp oradaki masadaki arkadaş lar çalı ma yapsın, yani en azından duyarlı olsunlar diye yazmı olabilirim tam hatırlamıyorum u anda.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: C3 Büro, a ır ı ulusalçı faaliyetler, a ır ı milliyetçiliklerle ilgili alanda çalı ma yapan bir birim miydi?

TANIK BRAH M PALA: A ır ı sa diyelim öyle yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. imdi ammaz Demirta Ba bakanlık Tefti Kurulu'na 04 Mart 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli i için yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet, stihbarat Ve Terör ubeleri ile de yine mahkemelere kimlerin katıldı ı takip edilirdi. Hrant Dink basına yansıyan faaliyetleri o dönem içerisinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak de il, ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim..." ekinde beyanda bulunmu ve yine 1999-2003 yılları arasında stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nde C Büro Amiri olarak görev yapan Hüseyin I ıldak da Ba bakanlık Tefti Kuruluna vermi oldu u 28 Mart 2008 tarihli ifadesinde "Hrant Dink potansiyel hedefler arasındadır, kendisi de tehdit altında oldu unu defalarca dile getirmi tir..." ekinde beyanda bulunmu tur. Hakan Aydın Türkeli tarafından 02 Mart 2004 tarihinde kaleme alınan bir yazı var, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'yle, Bakırköy ve i li İçe Emniyet Müdürlüklerine gönderilmi . Bu yazıda; "Hrant Dink tarafından kaleme alınan Sabiha Hatun'un sırrı ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası haberi ve Ermeni kimli i üzerine ba lattı ı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmı . 26/02/2004 günü Ülkü Ocakları stanbul l Ba kanı Levent Temiz bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milleti'nin hedef tahtasındadır ekinde basında açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir." denilmi . Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen'in Ermeni yetimlerinden biri oldu u iddiasını içeren haber sonrası Genel Kurmay Ba kanlı ı 22 ubat 2004 tarihinde resmi internet sitesinde bu haber ve konuyla ilgili a ır ifadeler içeren bir basın

açıklaması yapmıştı. Hrant Dink'in Agos Gazetesinin 13ubat 2004 tarihli nüshasında bir yazısında kullandığı ifade bakımından kopartılmak suretiyle Mehmet Soykan ve Recep Taner adlı kişiler tarafından 25ubat 2004 tarihinde ayrı ayrı suç duyurusuna konu edilmişti. Bu suç duyuruları sonrası Türk Ortodoks Kilisesi ve bir takım kişiler ve kuruluşlar tek tip dilekçelerle Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmuşlardı. 26ubat 2004 tarihinde Agos Gazetesi önünde bir grup Levent Temiz önderliğinde eylem yapmıştı ve 03 Mart 2004 tarihinde de kendilerini asılsız Ermeni iddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandırılan grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmıştı. İstanbul İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından bu gelişmeler arasında bir bağlantı olup olmadığına yönelik bir araştırma yapıldı mı? Hrant Dink hakkında Mehmet Soykan ve Recep Taner adlı kişiler tarafından aynı gün 25ubat 2004 tarihinde ayrı ayrı suç duyurusunda bulunulması, ardından da tek tip dilekçelerle bakanlık ve kurumlar tarafından suç duyurusunda bulunulması, Stihbarat İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri tarafından araştırma konusu edildi mi?

TANIK BRAH M PALA: Benim bu konuda bilgim yok, daha o dönemde muhtemelen ben C1 Büro Amiriydim ve benim dışındaki kişiler bunlar yani ben bilemem bunları.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz hangi tarihte C Büro Amiri oldunuz?

TANIK BRAH M PALA: Hatırlamıyorum ama Hüseyin Abiden sonra oldum.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Hüseyin Avni, Hüseyin Yıldırım 1999-2003 tarihleri arasında bu görevi ifa etmiş, sizin görev tarihleriniz benim yaptığım incelemelere göre 2003 tarihi itibarıyla başlamıştır. Dolayısıyla aslında bütün bu olaylar sizin C Büro Amiri olduğunuz tarihlerde gerçekleşmiştir.

TANIK BRAH M PALA: Böylece bu toplumsal olaylarla ilgili bu tip yazılar C Büro dediğimiz büroya gidiyordu, orada o dönemde böyle gösteriler veya Hrant Dink'in mahkemesiyle ilgili kişiler orada yapıyordu. Yani C Büro Amirliği dediğimiz, Legal Büro Amirliği içinde yapıyordu, yani ondan bizim bir bilgimiz yok. Bize böyle bir şey gelmedi yani, ben bunları bilmiyorum.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında görülen davalarda adliye binası içerisinde Hrant Dink'e yönelik saldırı girişimlerini ve adliye binası önünde eylem yapılmasını izlemenin dışında, Hrant Dink'in potansiyel hedef olduğu dikkate alındığında bu kişilere yönelik İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olarak ammaz Demirtaş'ın, Ahmet İhan Güler'in, Bülent Köksal'ın bu kişilere yönelik bir çalışmaya yapılmasına dönük talimatı oldu mu size?

TANIK BRAH M PALA: Ya bana böyle bir şey olmadı, herhangi bir şey. Ya bu yazı gelene kadar böyle bir şey bana olmadı yani.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 17ubat 2006 tarihinde gelen Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren yazı sonrası bağlantılı birkaç şey daha söyleyeyim sonrasında sorumu yönelteyim, 17ubat 2006 tarihinde bu yazı İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilmiş, şimdi yazının gönderildiği Trabzon'da 12gün önce de Rahip Santoro öldürülmüştü. Yasin Hayal 2004 yılı Ekim ayında bombalı saldırı eylemi düzenlemişti. Yasin Hayal'le irtibatlı Mustafa Öztürk tarafından silah temin edilmeye çalışıldı ve İstanbul'da eylem yapılacağına ilişkin bilgileri 31 Ocak 2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne iletilmişti. Yine bu tarihlerde öncesinde ve sonrasında Hrant Dink yapılan eylemlerde hedefe alınan bir kişi haline gelmişti ve potansiyel hedef olarak da tanımlanan biri olmuştu. Tüm bu gelişmeleri göz önünde bulundurduğunuzda 17ubat 2006 tarihinde gelen yazı sonrası Hrant Dink'e yönelik herhangi bir koruma sağlanmasına dönük değerlendirme de buldunuz mu? Amirlerinize bu yönde bir öneri de buldunuz mu?

TANIK BRAH M PALA: Yani biz haber alma bürolarda böyle bir şey yok, yani biz sadece operasyonel çalışmalar yaparız takip tarassut vesaire, yani bu balamda çalışırız. Yani Trabzon'dan gelen yazı bize Osman Hayal'in yerinin tespiti ve daha sonra e er ba ka bir gelişme olursa o eyde çalışmaktır bizim işimiz. Bizim böyle bir şeyimiz yok. Yani öyle bir şey koruma işi bamba ka bir şey, bizim bürolarımızla bir ilgisi yok.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağına dair bilgiyi İstanbul İl Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne, Koruma Şube Müdürlüğü'ne, İstanbul Valiliği'ne, M T İstanbul Bölge Başkanlığı'na bildirdiniz mi? Bildirilmesi gerektiğine yönelik bir değerlendirilmede bulundunuz mu? Amirlerinize yani Ammaz Demirtaş, Ahmet İhan Güler'e veya Bülent Köksal'a bu yönde bir öneri de bulundunuz mu?

TANIK BRAH M PALA: Yok onu onlar bilirler, biz bilemeyiz yani. Biz dedim ya takip tarassut çalışması haber alma faaliyeti yaparız bu kadar.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi sizden önce Volkan Altunbulak'ın beyanları alındı. 24 Şubat 2006 tarihinde düzenlenmiş görünen, bu tarihi taşıyan bir tahkikat raporu kendisine soruldu. İmdi aslında orada birkaç tane olgu vardı, ben kısaca ekilde onları izah etmeye çalışacağım size. Bu tahkikat personel raporunu altında imzası olan Bahadır Tekin o tarihte Bahadır, Özcan Özkan ise o tarihte Halkalı semtinde oturmakta. Oysaki Osman Hayal'e ilişkin bildirilen adres İstanbul Ümraniye'de Sarıgazi ilçesinde. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikat çalışmasının yapıldığına söylendiği tarihte saat 09:30'da Fatih'te bulunan ve gece yarısı saat 01:00'de sona eren bir takip tarassut işlemine katılmışlar ve gün boyu da Fatih'te kalmışlardır. Raporlar hiyerarşik olarak paraflanmasına rağmen vebrahim evki Eldivan o gün görev başında olmasına rağmen brahim evki Eldivan'ın bu evrakta parafı bulunmamaktaydı. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından düzenlenen 01 Kasım 2005 - 31 Aralık 2006 tarihleri arasında 66 personel tahkikat raporunun 65'i Vadi adlı programa kaydedildiği halde, sadece bu 04 Şubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu Vadi adlı programa yazılmamış ve DP programına da kaydı yapılmamıştır. 66 adet personel tahkikat raporunun 65'inde hiçbir not ve paraf yok iken, yalnızca 24 Şubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu hem paraflanmış hemde üzerine not düştüğü ve 26 Şubat 2006 tarihli personel tahkikat raporu Trabzon İl Emniyetine ve Ştişharat Daire Başkanlığı'na evrak olarak da gönderilmemiştir. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın kullanımında olan hatların 24 Şubat 2006 tarihinde HTS kayıtlarını istedik, bu HTS kayıtları dosya içerisine girdi. Ayrıntılı incelediğimizde Özcan Özkan'ın ve Bahadır Tekin'in 24 Şubat 2006 tarihinde günün hiçbir saatinde İstanbul'un Anadolu Yakası'na geçemedikleri, dolayısıyla Ümraniye Sarıgazi'ye gitmedikleri, gün boyu Bahadır'da, Fatih'te, Eminönü'nde, Aksaray'da buldukları açıkça çıkmakta. Yani HTS kayıtları Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın 24 Şubat 2006 tarihinde hiçbir şekilde Sarıgazi'de olmadıklarını ortaya koymakta. İmdi tüm bu bilgiler ışığında 24 Şubat 2006 tarihini taşıyan görünen belge hangi tarihte düzenlendiğini bunu sormak isterim size.

TANIK BRAH M PALA: Bu tahkikat yapıldıktan sonra düzenlenmiş bir şey. Yani bütün hepsini şu anda anlayamadım ama bir takım şeyler verileri altına koyup yani bunun sahte veya bir şey oldu onu söylemeye çalışıyorsunuz ama öyle bir şey değil. Bu tahkikat yapıldı, bu arkadaşlar bilgileri rapor haline getirip bana getirmiş oldular, bende üzerine derkenar düştüğü üstüme gönderdim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani ben altına koyup sahte olduklarını söylemiyorum, olgular bu evrakın sonradan düzenlendiğini gösteriyor. HTS kayıtlarına göre Özcan Özkan ve Bahadır Tekin bu personel tahkikat raporunun taşıdığı tarih olan 24 Şubat 2006 tarihinde hiçbir şekilde Ümraniye Sarıgazi'de de iller.

TANIK BRAH M PALA: Telefonları açmamış olabilir, sabah erken gidiyorlar, saat

09:00'da 09:00 civarında yanlı hatırlamıyorsam öyle bir bu idari tahkikatlar yapılırken de böyle bir ey vardı. Saat 09:00'dan sonra takibe katılıyorlar yani bu böyle bir ey.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın Bahadır Tekin'in kullanımında olan telefon 0505 410 87 20 numaralı telefon saat 03:20'de Ba cılar'da, 04:20 ile 07:19 saatleri aralı nda Mahmut Bey yolunda, saat 09:01 Bayrampa a'da, 09:51'de Vatan Caddesinde, 09:55-11:00 aralı nda Fatih'te diye devam etmekte. Yani gece yarısı saat 03:20'den, ertesi gün saat 01:00'e kadar Ba cılar, Aksaray, Fatih, Süleymaniye, Vefa, Eminönü adresinde görülmekte, dolayısıyla bütün günü kapsayan HTS kayıtları var?

TANIK BRAH M PALA: Evet. Yani böyle bir tahkikat yapılmı benim önüme gelmi .

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu tahkikat Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne iletildi mi?

TANIK BRAH M PALA: ifahi olarak görü tüklerini biliyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben size Volkan Altunbulak'ın bu konuyla ilgili beyanlarını okuyaca ım, Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u 27 Temmuz 2007 günlü ifadesi. Diyor ki; Özkan Mumcu'yla yapmı oldu u görü meden bahsediyor; "Yaptı ım görü memin tam tarihini hatırlamıyorum, fakat görü memiz evrakın..." yani 17 ubat 2006 tarihli evrakın "...Bize intikalinden sonra Yasin Hayal'in evrak içerisinde belirtilen cep telefonuyla ilgili yapılan teknik çalı manın ardından Osman Hayal'in adına kayıtlı numaranın ilimizde kullanılmadı ını gördükten sonra olmu tur. Osman Hayal'in ilimizde olmadı ı konusu görü ülmü ancak bu görü memiz tahkikattan önce olmu tur."

TANIK BRAH M PALA: Do rudur o zaman öyledir yani.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla buradan yola çıkacak olursak bu tahkikat raporunun gerçe i yansıttı ı varsayımından hareket etti imizde dahi bu tahkikat sonucu elde edilen bilgilerin aktarılmı olması mümkün görülmemekte Volkan Altunbulak'ın bu ifadesine göre. Dolayısıyla da stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne yapılmı olan do ru olanı varsaysak bu tahkikata dair sonuçlarda ifahi olarak da aktarılmamı görülmekte. Dolayısıyla bu yazı stanbul l Emniyet Müdürlü ü'ne neden yazıyla iletilmedi?

TANIK BRAH M PALA: Yani bu devam eden bir operasyonel çalı ma, bunu bir Trabzon'la görü mü , demi ki Yasin burada yok ya da ölen adamın verilen tam eyini hatırlamıyorum ama olmayan bir eyi burada aramak gibi bir ey bu. Trabzon'dan bilginin gelmesi lazım. Gelen bilginin üstüne bir eyler sorulması lazım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Sanık Ramazan Akyürek müdafii Fatma Betül Yeni. Çok kısa sorularım olacak. brahim Bey sizden çıkan herhangi bir evrak üstünüze arz etti inizi söyledi iniz evraklar kime gider?

TANIK BRAH M PALA: Müdür Yardımcısı ve ube Müdürü'ne gider yani o dönem için.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam. ube Müdürünüz ve Müdür Yardımcınız kimdi?

TANIK BRAH M PALA: Bülent Köksal ve Ahmet lhan Güler.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : imdi öyle Ahmet lhan Güler'in ve Bülent Köksal'ın bir ifadesi oldu. Bu evrakın gönderildi i numara kodu farklı bir büroya gitmesi gerekirken, farklı bir büroya gitti diyor. imdi ayrıntısını söylemeyece im uzatmak istemiyorum. Siz stihbarat ubesi içinde ve Emniyet Müdürlü ü birimleri arasında koordineyi nasıl sa larsınız, koordine görevi kimdedir? Burada onların ifadelerinde bahsetti i eyler Legal Büro, KK ve C Büronun hani farklı i ler yaptı ı, yazının hangi büroya gelirse o büronun kendine göre bir i lem yaptı ı, ifadeler özetle böyle.

Sizin aranızdaki koordinasyonu kim yapar, bu koordinasyon görevi kime aittir?

TANIK BRAH M PALA: Nasıl anlayamadım ben imdi, yani ube Müdürü'nün ya bizim büroyla ilgili mi soruyorsunuz, yoksa eyle ilgili mi ubenin geneliyle mi ilgili...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : ubenin geneliyle ilgili soruyorum, imdi o zaman okuyayım müsaadeniz olursa Ba kanım, Bülent Köksal mahkemedeki ifadesinde diyor ki; yazının gönderildi i evrak numarası kodunun tahkikat evrakına ait numara kodu oldu unu, bu nedenle stihbarat ubesi'nin koruma prosedürünü harekete geçirebilecek olan KK Büroya havale edilmedi ini, yazıdaki kod numarasının korumayla ilgili sayı kod olsaydı o zaman KK Büroya gidece ini ve korumayla ilgili i lemlerin ba latılabilece ini belirtmi . Diyor ki C Büroya geldi i için bu evrak cinayetden sonra gördü ünü, stihbarat ubeleri bu yazının Legal Büroya havale edildi i için bilgisi olmadı mını söylüyor. Yani sizin...

TANIK BRAH M PALA: Hangi yazıların anlayamadım ben, bir karı ıklık var orada. Yani öyle e er koruma eyiyle geldiyse yani o kodlar dedi i ey yani evrakın gidece i yer. Haber alma çalı malarıyla ilgili bir bölüm varsa, korumayla ilgili bir bölüm varsa ikisini de bu evrakı gönderebilirler, yani da ıtabilir ube Müdürü.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Sorumu tekrarlıyorum o zaman stihbarat ubesi içinde ve Emniyet Müdürlü ü birimleri arasında koordine görevi olan bir birim var mıdır? Görevi olan bir ki i var mıdır? Bu birimler arasında koordinasyon nasıl yapılır?

TANIK BRAH M PALA : ube Müdürü yapar, yani bunu gelen evraka bakarak bunun urayla ilgili, burayla ilgili oldu unu söyleyebilir veya buraya da bir suret verilsin diyebilir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamamdır. Sizin ube Müdürü ve KK Büro ve Legal Büro'yla birlikte bu Hrant Dink'in öldürülmesine ili kin, öldürülece i bilgisine ili kin yazıyla ya da daha sonrasında stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen bu Ermeni vatanda lara kar ı saldırı olabilece ine ili kin tamimin beraber de erlendirildi i bir toplantı yapıldı mı?

TANIK BRAH M PALA : Ben hatırlamıyorum öyle bir ey. Yani bu yazı nereye geldi onu da bilmiyorum. Yani cinayetden önce gelen böyle bir yazı yok. Cinayetden sonra bilmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: brahim Bey bir sorumda benim vardı. imdi hem Avukat Bey'in sordu u hem Avukat Hanım'ın sordu u eyle ba lantılı soruyorum. Orhan Pamuk'la ilgili olan yazının sayısı 900'lü bir sayı, dolayısıyla 900'lü sayılar korumayla alakalıdır. Avukat Hanım'ın sordu u da koruma amaçlı geldi i zaman 900'lü sayıyla gelir, di er tahkikat amaçlı geldi i zaman 100'lü sayıyla gelir diye anlıyorum ben siz öyle mi anlıyorsunuz?

TANIK BRAH M PALA : Do rudur bu ekilde olması lazım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu havaleleri ube Müdürü yapar dediniz de havaleler dari Büro tarafından bu evraklar alınır, ayrılır üzerilerine hangi büroya gidecekse yazılır, ube Müdürü'ne parafa gelir de il mi?

TANIK BRAH M PALA: Do rudur, do rudur." ekinde beyanda bulunmu tur.

54- LHAN MURAT KULALAR

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını araştırıyoruz. Davamızın konusu budur. Bu kapsamında Hedef Ahıslar Programı diye bir programdan bahsediliyor. Hrant Dink'in Hedef Ahıslar Programına alınması alınmaması meselesi. Bununla alakalı 08/02/2002 tarihli bir yazı söz konusu. Sabri UZUN daire başkanını yayımlanmış ve ilgili programda düzenlenmeleri içerir bir yazı. Burada senin de parafın var büro amiri sıfatı ile bu yazıdan haberdar mısın hatırlıyor musun?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Nedir Hedef Ahıslar Programı ile alakalı bilginiz, uygulamanız ne ekildedir?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Sayın Başkanım 2000 yılında istihbarat Dairesinin KK Übe Müdürlüğü'nde göreve başladım. Hedef Ahıslar Programı ile alakalı yeni bir oluşumla çalışılan daha önceden yazılmış ancak çok fazla kullanılmayan bir program olarak hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Buralarda bu programda veri girişleri ilemlerinin sağlıklı bir şekilde yapılarak ilgili üyeler tarafından dairemize gelen cevapları soruların cevapları verilmesi amacıyla bütün bilgi ve belgelerin tek bir program içerisinde toplanmasını amaçlayan bir programdı. Biraz da bu kapsamda genel ve özel işlemlerin düzenlenmesine yönelik bir ara yazı bir düzenleme yazısı idi efendim.

MAHKEME BA KANI: Uygulamasını yaptınız mı sizin pozisyonunuz neydi bu programla alakalı?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Ben o zaman yeni büro amiri olmuştum Efendim, Koruma Üyesi...

MAHKEME BA KANI: Program için deniliyor ki terör örgütlerinin veyahut organize suç örgütlerinin hedefi haline gelmiş kişilerin bu bilgilerin iletilmesi halinde Haber Alma Müdürlüğü'ne iletilmesi halinde programa veri girişi yapılacağından bahsediliyor.

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Terör örgütünün hedefi olmalarının tespiti açısından bilgi kaynağının bir önemi var mıdır? Yani daire başkanına istihbaratın çalışması sistematikle içerisinde gönderilen F4 raporları misali veya başka resmi yazılar haricindeki bilgilere istinaden mi kayıt yapılır? Açık kaynak araştırmalarına istinaden mi terör örgütü hedefi olduğu anlaşılan ahıslar hakkında bu uygulanır? Uygulama ne şekilde idi?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Sayın Başkanım yanlış hatırlamıyorsam bu sistem yeni yeni yapılan programdı. Gelen her türlü bilgiden bahsediliyordu. Yalnız genel hatları itibarıyla açık kaynaklar üzerinden ilgili üyeler araştırılmaları, çalışmalarını yapıyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Esası o mudur? Açık kaynak yani örgütlerin yayınları vesaire yazılarına istinaden mi bu programlar bulunuyordu?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Hatırladığım kadarıyla evet efendim. Yani F3, F4 raporları ve diğer açık kaynaklı bilgileri de buraya giriyordu diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Uygulamanız oldu mu Hedef Ahıslar Programı ile alakalı koruma tedbiri hususunda bir uygulamanız oldu mu? Başkanım böyle bir yükümlülüğü söz konusu mudur Kulalar?"

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Efendim bu, arz ettiğim gibi yeni yeni yapılan bir programdı çok kullanılan program değildi. Buna bir canlılık kazandırılmaya çalışılıyordu. 2002 bu yazı çıktıktan sonra uygulamalar devam etti. Ama daha sonra ne oldu

bilmiyorum. 2003 yılında, ben 7-8 ay sonra ayrıldım. Bu dönemde ilgili ubeler yazıyorlardı, biz de hem Merkez Koruma Komisyonu ve İl Koruma Komisyonlarına talep olması halinde cevap yazıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Talep olması halinde. Resen yazdığını mı oldu mu?

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Onu hatırlayamıyorum Sayın Başkanım. Yani bu şekilde hani bize kimin koruma altında olup olmayacağı noktasında bir bilgimiz ön bilgimiz olmayacağı için... Resen bu şekilde bir çalı mamız olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yok yani. İden gelen bir bilgiye istinaden Hedef Ahıslar Programı'na kaydını yaptı nız ki i açısından resen harekete geçme yükümlülü ünüz yok mudur? Bilgi verme olayı...

TANIK LHAN MURAT KULALAR: İmdi efendim buraya biz, veri girişlerini KK ubesi yapmıyordu. İlgili haber alma ubeleri yapıyordu. Biz sadece bize sorularla cevap noktasında, emir yazıda bu şekilde geçiyordu Efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Yani ileri harekete geçirme durumunuz söz konusu muydu? Onu izah etmeye çalı ıyorum. İl size bir bilgi veriyor Haberalma Müdürlü üne ve Hedef Ahıslar Programı'na veri giri i yapılıyor. Siz elbette ilin ne yaptı nı bilemezsiniz belki tedbirleri almı tır.

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Doğrudur.

MAHKEME BA KANI: Yani önem arz eden hususlarda, önem arz eden kişilerde takibini yaptı nız oldu mu o açıdan soruyorum?

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: İlgere ini yaptı mı diye bir ara tırmanız oldu mu hiç?

TANIK LHAN MURAT KULALAR: Yok bu şekilde bir ara tırma oldu unu hatırlamıyorum ben, arz etti im gibi sadece Haber alma ubeleri; A, B, C, ubeleri ve diğer ubeler veri girişlerini yapıyorlardı, bunların bütün takibatları bütün i lemlerini bu ubeler yapıyordu, bize soruldu u zaman İl veya merkez komisyonunda biz buralara cevap olarak tek bir elden cevap vermeye çalı ıyorduk." ekinde beyanlarda bulunmu tur.

55- SMA L BAYSEÇ

A) 15/03/2017 tarihli Adana 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 26 Aralık 2005 tarihinde Trabzon'da Gülbahar Hatun Karakolu'nda polis memuru olarak göreve başladım, daha sonra 2006 yılının mayısın sonlarına doğru Trabzon stihbarat ube'de polis memuru olarak göreve başladım, benim bu görevim 2010 yılı haziran ayına kadar sürdü, stihbarat ube'deki görevim gelen ihbar ve bilgileri ara tırmak, gerekli görülmesi halinde mahallinde uygunsa ara tırma yapmak, teknik bir çalı ma (bilgisayar, telefon vb) gerekiyorsa ilgili birime rapor hazırlanır yollanır.

Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak kurumla görüşmekteydi. Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber ahısla birden fazla kez görüşüm,

Birimin kullanımı oldu u 0538 839 95 52 numaralı telefon hattı genellikle çalı tımız dairede bulunurdu, bu telefon numarası arandı nda i imiz yoksa genellikle kim daha çok irtibatlı ise o ki i telefona bakardı, e er daha önemli bir i imiz varsa da irtibatlı olan ahıs daha sonra kendisini tekrar arardı, ben ahıs ile görüşü tüm süre içerisinde bu telefonu hiç kullanmadım, genel itibari ile de yüz yüze görüşmelerde bilgiye daha çok vakıf olan ki i Erhan Tuncel ile görüşürdü, ancak görüşme sırasında yukarıdaki numaralı telefonu yanında götürüp götürmediklerini bilmiyorum,

imiz gere i irtibat halinde oldu umuz ahısların aramaları halinde telefonlarına cevap verememek bile uygun oldu umuz en kısa zamanda kendilerine geri dönmek

zorundayız, ancak ben Erhan Tuncel'in kendisi ile irtibatlı olan görevlileri bu konuda arayıp aramadı mı bilmiyorum.

Mehmet Ayhan'ın yıllık izinde olduğu dönemde hangi polis memurunun Erhan Tuncel ile bu telefon üzerinden irtibat kurduğunu tam olarak bilmiyorum, ancak çalıştığımız masa sayısını tam hatırlamamakla beraber yaklaşık 4-5 kişiden oluşuyordu, yukarıda da belirttiğim üzere genellikle telefon çalıştığımız yerde bulunurdu, müsait olan arkadaşlar gelen çağrıya cevap verirdi. Örnek vermek gerekirse mahkeme kaleminin aranması halinde müsait olan katibin cevap vermesi ile yaptığımız işlem benzerlik gösterir.

Yasin Hayal ve çevresindeki kişilerle ilgili kin takip tarasut çalışması yapılmadığını hatırlamıyorum, ancak bu kişiler hakkında takip çalışması yapılmışsa rapor hazırlanır, Yasin Hayal daha önce Mecdanı'sı bombalama eyleminde bulunmuştu, ahısla ilgili kim olduğu nerede oturduğu ekinde bu eyleminden ötürü kim olduğu ile ilgili bilgi aldık, ancak benim içerisinde olduğum takip tarasut işleminin olup olmadığını u anda hatırlamıyorum.

Fiziki olarak yapılan tüm işlemler arşivde saklanırdı, bunların yok edilmesi bildiğim kadarıyla mümkün değildi, ancak teknik işlemlerle ilgili çalışmalarla teknik büro bakmaktaydı, bu tür depolama işlemlerinin silinip silinmediğini veya imha edilmediğini bilmiyorum, zaten bu kısım bizim alanımız dışında idi. " ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Adana'da ifaden alınmış 15 Mart 2017 tarihinde. Bizim talebimiz üzerine talimat aracılığıyla ifaden alınmış mail. Orada demişsin ki; "Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak kurumla görüşmekteydi. Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber kendisiyle birden fazla kez görüşüm" demişsin. Biz de bu husus özellikle sana sorulmadığı, belirtilmediği için bununla alakalı beyanımı almak üzere seni çağırdık. Yani; sayısını tam olarak hatırlamamakla birlikte yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel, Mehmet Kurt kod adlı, birden fazla kez görüşünü belirtmesi ve buna rağmen görüşme içeriğine ilişkin bilgi ve görgüsü, görüşme zamanı, yerlerinde kimler vardı ve diğer hususlarla alakalı sana sorulmamış. Onun için seni buraya çağırdık. Adana'daki ekleyeceğimiz başka bir husus var mı, bu ibareler hariç?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tam olarak hatırlamıyorum derken ubede daha sonradan, soruları düştüğüm zaman ubede görmüşüm. Onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kaç kez görüşün Erhan Tuncel'le?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Hatırlamıyorum. ubede görüşünüzü hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir kez mi görüşün birden fazla kez mi görüşün?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bir kez görüşünüzü hatırlıyorum, ubede alındığı zaman, ubeye geldiği zaman daha doğrusu orada görmüşüm kendisini. Onu kastetmiyim.

MAHKEME BA KANI: Demişsin ki bak " Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber birden fazla kez görüşüm" demişsin ama?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendisini ubede görmüşüm onu net olarak hatırlıyorum, daha öncesinde bahsedilmediği, ben de zaten ubede çalışmaya yeni başladım. Elemanlarla görüşüp bilgi alacak durumda değilim. Sadece kendisinin eleman olduğu unu bahsetmişlerdi, üniversitede öğrenci olduğu unu, o ekinde bilgim vardı kendisiyle ilgili.

MAHKEME BA KANI: Ne görüşünüzü kendisiyle o bir kez?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: ubeye gelmediği, misafir odasına alınmıştı olayla ilgili olarak, işte çay falan onların ikramını yapmak için girip çıkmıştım onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kim vardı yanınızda, kim vardı orada, kimle görüşüyordunuz Erhan Tuncel, ne için gelmediği ti karakola?"

TANIK SMA L BAYSEÇ: O olaydan dolayı, ya anan olaydan dolayı gelmi ti kendisi ubeye onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir iki gün sonra mı gelmi ti?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tam tarihini hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Muhittin orada mıydı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Onu da hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: E ne hatırlıyorsun ya?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Erhan Tuncel'in ubeye geldi ini hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ne görü tün adamlarla hatırlamıyor musun, birden fazla kez görü tüm demi sin.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Cinayetle ilgili olarak gelmi ti.

MAHKEME BA KANI: Sana eyi ihtar edeyim de, ihtarını tam anlamadın herhalde. Yalan tanıklık suçtur, tanık do ru konu uncuya kadar da disiplin hapsiyle tazyikine karar verebilirim.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Görü me yapıp yapmadı ımı tam olarak hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ben sana tekrar okuyayım. "Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olarak kurumla görü mekteydi. Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber ahısla birden fazla kez görü tüm" demi sin smail?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tam olarak hatırlamıyorum, ubeye yeni ba lamı tım, onu net olarak hatırlıyorum, dı arıda da elemanlıktan dü ürülmesi için miydi, yoksa normal bir görü me miydi onu hatırlamıyorum. Kendisini görmü tüm, kendisiyle konu ma yapmadım.

MAHKEME BA KANI: Neden böyle bir beyanda bulundun peki Adana'da?

TANIK SMA L BAYSEÇ: imdi mahkemeye gitti im zaman direkt soruldu tam olarak hatırlayamadım. Üzerinden 10 yıla yakın bir zaman geçiyor...

MAHKEME BA KANI: Ama sen sayıya vurgu yapmı sın, görü üp görü medi ine de il, sayısını tam hatırlamamakla birden fazla kez görü tüm demi sin, hatırlamamakla birlikte görü tüm dememi sin hani görü üp görü medi imi hatırlamıyorum anlamında konu mamı sın, görü mü sün, hem de birden fazla kez, ancak sayısına vurgu yapmı sın hatırlayamıyorum sayısını diye.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Net olarak hatırlamıyorum, o ekilde bir ifade o anda...

MAHKEME BA KANI: Tamam, ubeye ne geldi inde ne oldu onu anlat?

TANIK SMA L BAYSEÇ: ubeye geldi inde olayla ilgili olarak kendisiyle görü me için getirildi ini biliyorum. Ama...

MAHKEME BA KANI: Cinayetten hemen sonra de il mi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Cinayetten sonra hemen midir onu tam olarak hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kısa bir süre sonra?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kısa bir süre sonra.. Getirildi. Ben...

MAHKEME BA KANI: Neredeydi kendisi, nereye alındı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: ubeye gelmi ti.

MAHKEME BA KANI: Nerede a ırladınız Erhan Tuncel'i?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani ubenin giri inde misafir odası dedi imiz bir yer vardı oradaydı diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kiminle konu uyordu, senin orada bulunma sebebin neydi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Ben kendisiyle girmedim. Sadece çay getirip ikram etmi tim. Çay, su o tarz.

MAHKEME BA KANI: Kiminle oturuyordu orada i te?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O anda geldi i zaman tekti.

MAHKEME BA KANI: Çay getirdi in adamlar kimdi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendisine getirip vermi tim onu hatırlıyorum, onun haricinde kendisiyle ben konu ma yapmadım.
MAHKEME BA KANI: Ba ka girenler oldu mu içeriye sonra?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Onu net olarak hatırlamıyorum.
MAHKEME BA KANI: Bo ları almaya gitmedin mi çay götürmü sün?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Hayır gitmedim.
MAHKEME BA KANI: Burada niye böyle söyledin peki?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Daha sonra dü ününce bu ekilde hatırladım.
MAHKEME BA KANI: O anda dü ünemedin mi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: O anda aklıma gelmedi.
MAHKEME BA KANI: Adana sıcak mıydı, Mart tarihiymi bak daha, sıcak da de il. "Ben de sayısını tam hatırlamamakla beraber ahısla birden fazla kez görü tüm" demi sin. Sadece bu meseleyi hatırlıyorsun öyle mi, bunu mu kastettin yani?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Bunu kastettim, kendisiyle konu ma yapmadım, çünkü konu abilecek seviyede de ildim.
MAHKEME BA KANI: Ne zaman sen istihbaratta görev yapmaya ba ladın orada?
TANIK SMA L BAYSEÇ: 2006 yılının Mayıs ya da Mayıs sonu ya da Haziran gibi.
MAHKEME BA KANI: Evvelinde cinayetten önce Erhan Tuncel gelip gidiyor muydu ubeye, görmü müydün?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok hayır görmedim.
MAHKEME BA KANI: Peki bu Mc Donalds'ın bombalanması, Yasin Hayal, Erhan Tuncel vesair bunlarla alakalı nedir bilgin, görgün, ubeden duydukların?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Onlarla ilgili sadece Yasin Hayal'in kim oldu u, onunla ilgili...
MAHKEME BA KANI: Sen bununla alakalı bir çalı mada bulundun mu?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok hayır onunla ilgili bir çalı mada bulunmadım. Kendisiyle alakalı bilgi aktarılmı tı. Bu ahıs böyle böyle bir ahıstır Yasin Hayal'le ilgili.
MAHKEME BA KANI: Nasıl böyle böyle bir ahıstır?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Daha önce orada da söylemi oldu um gibi Mc Donalds'la ilgili olarak bir eylemde bulunmu onu söylemi lerdı, onu hatırlıyorum. Erhan Tuncel'in de yardımcı istihbarat elemanı oldu unu, bunu hatırlıyorum.
MAHKEME BA KANI: Erhan'ın getirdi i bilgiler var F-3, F-4'ler var bunlardan haberdar de il miydin sen istihbarat memuru olarak?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Detaylı bir ekilde vakıf de ilim yani elemanlarla görü ecek konumda olmadı ım için...
MAHKEME BA KANI: Kaç ki iydiniz istihbaratta?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Sayıyı hatırlayamıyorum 4-5 ki i olarak masada çalı ıyorduk.
MAHKEME BA KANI: Kimdi di erleri? Çalı tı in adamları da mı hatırlamıyorsun?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Mehmet Ayhan vardı, Onur Karakaya vardı, Ahmet Kurt vardı yazıcı olarak bunları hatırlıyorum.
MAHKEME BA KANI: Bu konuyla alakalı çalı ma yapmadınız mı siz, hangi masaya bakıyordun sen, sizin masanız de il mi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: C Masasına bakıyordum.
MAHKEME BA KANI: C Masası i te, sizin konunuz de il miydi?
TANIK SMA L BAYSEÇ: Birden fazla konular vardı. Erhan Tuncel üniversitede ö renciydi, Yasin Hayal de Pelitli bölgesinde oturuyordu. Olay zamanı gidilmi ti diye hatırlıyorum. Yasin Hayal'in o bölgede olup olmadı ına bakmak için.

MAHKEME BA KANI: Kim gitti, sen mi ba kası mı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Ekip olarak gitmi tik.

MAHKEME BA KANI: Gitmi tiniz, niye gidilmi ti diyorsun, gittiniz. Kiminle gittiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Mehmet Ayhan vardı, Onur Karakaya vardı.

MAHKEME BA KANI: Evet, ne yaptınız orada, takip tarassut mu yaptınız, ne yaptınız?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok baktık etrafa acaba nerelerde olabilir diye, buralarda mı de il mi.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'le alakalı bilgin nedir, ubede konu ulanlar, Muhittin Zenit'le muhabbetin var mıydı memur olarak?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Muhittin Zenit'le ben geldi im zaman...

MAHKEME BA KANI: Orada mıydı geldi inde?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tayini çıkmı tı...

MAHKEME BA KANI: Yok muydu orada?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Tayini çıkmı tı.

MAHKEME BA KANI: 2006'nın hangi ayında geldin sen?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Mayıs sonu Haziran gibi gelmi tim kendisinin bildi im kadarıyla tayini çıkmı tı, ili i ini kesip gidecekti onu hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Cinayetten sonra Muhittin Zenit'in geldi ini hatırlıyor musun, gördün mü? Erhan Tuncel'e çay götürmü sün.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendisini hatırlamıyorum gelip gelmedi ini.

MAHKEME BA KANI: Çay götürmeni kim söyledi Erhan Tuncel'e?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Geldi i zaman odaya geçti, odaya geçti i zaman yani do al olarak götürdüm bıraktım.

MAHKEME BA KANI: Biliyorsun de il mi, yardımcı istihbarat elemanı oldu unu biliyorsun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet, evvelinde biliyordum.

MAHKEME BA KANI: Konu tun mu orada kısa bir ey konu madınız mı ayak üstü?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok, hayır konu madım. Çünkü dedi im gibi ubede yeni oldu um için eleman görü mesi yapacak konumda de ildim.

MAHKEME BA KANI: Çayı neden götürdün, çayı, kim geçti yanına da çay gönderdin,

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani oraya gelen birisine götürülür.

MAHKEME BA KANI: Her kafasına göre gelene çay mı götürüyorsunuz sen orada?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok.

MAHKEME BA KANI: Sen istihbarat memuru de il misin?

TANIK SMA L BAYSEÇ: stihbarat memuruyum, oraya gelen birisine götürüyoruz.

MAHKEME BA KANI: Her gelene çay mı götürüyorsunuz orada. Yanına kimse oturmadan, etmeden, ikramda mı bulunuyorsunuz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Götürmü tüm, gelenlere götürürüz.

MAHKEME BA KANI: Kiminle görü tü ünü hatırlamıyor musun Erhan Tuncel'in misafir odasında?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Oraya girdi i zaman tekti, kapı da kapalıydı. Oraya geldi oturdu, çay götürdüm çıktım daha sonra.

MAHKEME BA KANI: Sonrasını bilmiyorsun.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Sonrasını bilmiyorum, kendi büroma geçmi tim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 Ocak 2007 tarihinde

düzenlenen bir evrak var. Kemal Aslan, Memduh Aydın, Kür at Güne , Salih Akar kod adlarıyla, Salih Akar sizin kod adınız.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Onur Karakaya-Kür at Güne , Mehmet Ayhan-Memduh Aydın, Ahmet Kurt ise Kemal Arslan. sterseniz size (Anla ılamadı) soraca ım. imdi bu evrakta diyorsunuz ki stihbarat ube Müdürlü üne rapor "17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli beldesinde bulunan polis okulu civarına gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü hususunu bilgilerinize arz ederim" diye bir rapor yazmı sınız. Niçin o gün Pelitli beldesindeydiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O bölgede polisevi de vardı. Oraya ihtiyaç gidermek için de giderdik normalde. O tarafa gitti imiz zaman, polis okulu da vardı, o bölgeye gitti imiz zaman etrafı bir kolaçan ederdik acaba buralarda tanıdı ımız, bildi imiz ahıslar var mı yok mu, o maksatla gidilmi olabilir.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'le ilgili bunun dı ında hazırladı ınız ba ka bir rapor oldu mu?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Hatırlamıyorum, e er varsa bu ekilde imzam vardır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Yasin Hayal'le ilgili herhangi bir faaliyete katıldınız mı? Raporunda ötesinde, tamam rapor düzenlememi olabilirsiniz ama hani diyorsunuz ya biz o gün o civardaydık ve baktık Yasin Hayal'i görünce de bu türden bir rapor hazırladık. Ba ka bir tür çalı manız oldu mu Yasin Hayal'e dair, oldu unuz dönemde?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Fiili olarak herhangi bir çalı mam olmadı. Hani nedir, bu adamın neler yaptı ına dair, nasıl biri oldu una dair, e er hani konu ulma varsa anlatılırsa o ekilde ö renmi imdir, onun haricinde herhangi bir fiziki olarak bir çalı ma yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum. Dedi im gibi varsa bu ekilde kayıt altına alınmı tır.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ını bilgisine sahipsiniz stihbarat ubede göreve ba ladı ınızda de il mi, bu bilgiye sahiptiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O ekilde hani... Ba lar ba lamaz öyle bir bilgiye sahip de ildim... Çünkü sadece bu... Baktı ımız konular farklı farklı konular oldu undan dolayı direkt her eye bir anda insan vakıf olamıyor.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, ama süreç içerisinde Yasin Hayal'in bu tasarısını da bildiniz, Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'le ilgili bilgi getiren bir eleman oldu unu bilgisine de sonrasında sahip oldunuz de il mi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani Erhan Tuncel'in bu konularla ilgili bilgi getirdi ini duydum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet günü yine sizin tarafınızdan, yine aynı ahıslarla beraber yani Ahmet Kurt, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya'yla birlikte hazırladı ınız bir tane stihbarat ube Müdürlü üne Rapor ba lıklı bir evrak var. Size de verdim, önünüzde duruyor. Cinayet günü neredeydiniz, sabahı itibariyle ve kimlerle beraberiniz bütün bir günü anlatır mısınız bize?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Direkt hatırlayamıyorum, sabah saat sekiz, sekiz buçuk saatini tam olarak hatırlamıyorum i yerine geliriz. Evraklara bakarız, yapaca ımız dı arıda bir i imiz varsa ona göre hazırlı ımızı yaparız konularla ilgili, ardından dı arı çıkarız, çalı mamızı yaparız. Dı ardaydık diye galiba yanlı hatırlamıyorsam dı ardaydık, ama hangi konuyla ilgili neyle ilgili gitti imizi u anda net hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki devamını anlatın, dı ardaydınız ne oldu? Çünkü gidip bir çalı ma yapmı sınız sonrasında? Kimlerle beraberiniz, size kim bilgi verdi, bilgiyi alınca ne yaptınız, nereye gittiniz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Dı ardaydık, telefon geldi galiba, telefon geldikten sonra ekipte konuyla ilgili, tam hatırlamıyorum ubeye mi geçtik, ubede bilgileri alıp ona göre dı arı çıkmı da olabiliriz. O bölgeye geçildi galiba tam hatırlamıyorum. Saatini de hatırlamıyorum. O bölgede bu ahıslara yönelik çalı ma yapıldı diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Kimlere dönük?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani bu Yasin Hayal'e dönük olarak, acaba bu ahıs buralarda mı yoksa de il mi, ona yönelik.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: u raporu hatırlıyor musunuz peki?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Okumadım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Okuyun isterseniz, isterseniz sesli okuyun sizin hazırladı nız bir rapor zaten böylece hep beraber duymu da olalım. smail Bey sesli okuyun isterseniz.

TANIK SMA L BAYSEÇ: "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahısın 19/01/2007 günü saat 15:00 sıralarında stanbul ili, i li ilçesinde bulunan gazete binasının önünde öldürülmesi olayının tarafımıza bildirilmesi üzerine verilen talimat do rultusunda görü lerine ba vurmak üzere Erhan Tuncel isimli ahısın telefonunu arayarak ula ılmaya çalı ıldı ı, bir müddet ula ılamadı ı, saat 16:45 sıralarında telefon irtibatı sa landı nda ahsa haberleri izleyip izlemedi inin soruldu u, ahısın da "yok, hayır, ne oldu" ekinde cevap verdi i, bunun üzerine ahsa bahse konu olay bildirilerek herhangi bir bilgisinin bulunup bulunmadı mın soruldu u, ahısın bilgisinin bulunmadı mını ve konuyu bizlerden ö rendi ini beyan etti i, kendisinin nerede oldu unu sormamız üzerine, Kalkınmadayım dedi i, kendisine telefonda Yasin'in nerede oldu unu soruldu u, ahısın Yasin'in buralarda oldu unu ve Yasin Hayal'in olayla ile ilgisinin bulunmadı mını, Yasin'in birazdan Mihmandar kafaye geçece ini, olayın Trabzon ile bir ili kinin olmadı mını, ahısın burada oldu unu, zaten bir kaç aydır da Yasin'in Hrant Dink'i öldürme fikrinden vazgeçti ini söyledi i, bir süre sonra kendisinin bizim numaramızı çaldırması sonrasında tarafımızdan kendisinin yine aranarak aynı sokakta bulunan ikametine Yasin Hayal'in geldi ini ve yakla ık 10-15 dakika konuyu görü tüklerini, kendisinin de birazdan part-time çalı tı ı Pelitli Shell Mevkii havalimanı kar ısında bulunan Göksu Restorana geçece ini belirtti i, ahısın zaman zaman yalan söyleme huyu oldu u bilindi inden kendisinin ilimizde bulundu unu fiziken görmek amacıyla 19/01/2007 günü 19:00 sıralarında i adresinin bulundu u mıntıkaya gidildi i, buraya intikal edilerek kendisiyle restoran dı nda 10 dakika kadar ayak üstü görü üldü ü, ahısın eylemi Yasin'in yapmı olamayaca mını tekrar belirtti i ve Yasin Hayal ile görü melerinin ardından Yasin'in evlerinden ayrılarak Mihmandar kafeye gitti ini belirtti i, her ne kadar Erhan Tuncel'in eylemi Yasin Hayal'in gerçekle tirmede ini belirtmi olsa bile eylemi Yasin Hayal'in gerçekle tirmı olabilece i dü üncesinden hareketle ahısın ilimizde bulunup bulunmadı mının teyidi amacıyla bahse konu Mihmandar kafeye geçilmi , ahısın ilimizde oldu u görülmü ve ubeye intikal edilmi tir."

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında bir çalı ma yürütmü sünüz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet. Yapılmı .

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve bunu da raporla tirmı sınız?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yapmı ız, hatırladım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet bilgisini aldınız. Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ahmet Kurt bunların hepsi sizden daha önce orada görevli olan insanlar, hepsi Dink Cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi, hatta bunlar aynı zamanda Erhan Tuncel'le görü meleri yürüten de ahıslar. Ne konu uldu, de erlendirildi, yani cinayetin bilgisini aldı nızda, yoldayken, bu raporları hazırlarken, sonrasında ubeye

gitti inizde ne tür de erlendirmeler yapıldı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: ahısla ben direkt konu madım. ahısla yani dört be ki i aynı anda o ekilde konu ulacak ortam yoktu. Onunla Mehmet Ayhan daha çok irtibatlıydı. O bilgiyi kendisinden o ekilde almı tı. Ardından mntıkada Yasin Hayal'in nerede olup olmadığı na yönelik i te evini biliyorduk, evinin civarında, oradaki kahvede, o sokaklarda ahıs buralarda mıdır, de il midir buna yönelik arama faaliyetinde bulunduk.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonrasında siz kendiniz istihbaratçı olarak ne tür de erlendirmeler yaptınız, yani Erhan Tuncel'le tamam görü meye katılmadı nınızı söylüyorsunuz ama siz ne konu tunuz, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Ahmet Kurt, ubedekiler, Ercan Demir, müdürleriniz, müdür yardımcılarınız mutlaka de erlendirmeler yapılmı tır. Ne konu uldu, ne de erlendirildi, ne söylendi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: imdi o dönemde i e yeni ba lamı biri olarak gözlem yapılır yani olaya müdahil olabilecek, olayı yönlendirebilecek zaten konulara vakıf de ilseniz konu manız pek do ru olmaz.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok onlar ne konu tular?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bende o ekilde yönlendirme yapabilecek ya da bilgi alabilecek ekilde görü me yapmadım kendisiyle hani...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın bakın, ey, Erhan Tuncel'le görü meyi sormuyorum size. Bunlar sizin mesai arkadaş larınız, tamam siz aktif olarak...

TANIK SMA L BAYSEÇ: Gelinir mesela onunla ilgili...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben sözümü bitireyim smail Bey. Yani siz aktif olarak söz söylememi olabilirsiniz ama diyorsunuz ki, "ben meslekteydim, yeni ba lamı tım..."

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yeni ba lamı tım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: ...Gözlemciydim" dolayısıyla siz bu çalı malara katılmı sınız. Dolayısıyla bir de erlendirme oldu u zaman toplantılara da katılmı sınızdır. Söz sarfetmeniz gerekmiyor. Ben size ne söz sarfettiniz demiyorum. Bu i in daha merkezinde olan, Erhan Tuncel ile görü en, Yasin Hayal'in Hrant Dink'in tasarısı bilen, raporlara aktaran memurlar, müdürler, amirler vardı, onlar bu süreçte ne tür de erlendirmeler yaptılar ve siz neye tanık oldunuz ben size onu soruyorum?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Ya olay sırasında herkes çalı ıyordu bir kere yani, o gün mesela eve gidilmedi, herkes ubede çalı malarını yapmaya ba ladı, buradalar mı de iller mi buna yönelik, herkes yani i in bir ucundan tutup kimisi bilgisayarda çalı masını yapıyordu, kimisi teknik olarak çalı masını yapıyordu yani arayı içerisinde herkes acaba bu olayı nasıl aydınlayabiliriz, bu olayla ilgili olarak bu ahıslar, bize bilgi veren ahıs bize eylemi yapaca ı yönünde bilgi aktarılan ahıs bunlar ne yapabilir, buna yönelik çalı malar yapıyordu. Dı arıda, burada da belirtildi i gibi dı arıda ahsa yönelik fiziki olarak sokakta çalı ma yapıldı, ardından ubeye geçildi, ubede de aynı ekilde bu ahısların veya bu ahısların dı nda ne olabilir bununla ilgili çalı ma yapıldı yani o anda yani u anda bazı eyler daha net ortaya çıkmı olabilir ama o dönem içerisinde herkes bu olayı çözebilme adına evine dahi gitmeden çalı masını yaptı, yapmaya gayret etti. Sokakta da...

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne sonuçlara vardınız?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yapılan zaten tüm çalı malar, elde edilen sonuçlar yazıya aktarılır yani bu konuyla ilgili çalı malar ubenin ar ivinde bulunmaktadır...

MAHKEME BA KANI: Çalı maların içeri iyle alakalı nedir aklına gelen diyor, hiç mi bir ey hatırlamıyor musun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yani mesela sokakta, sokakta...

MAHKEME BA KANI: Koskoca bir cinayet olmu , Türkiye yerinden oynamı hiç mi bir ey hatırlamıyorsun onu soruyor.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Sokakta çalı ması yapılmı Yasin Hayal'in orada oldu u görülmü , bunu kayıt altına almı ız, bu insanların kimlerle irtibat kurabilece i veya bu insanların dı nda irtibatlı oldukları ki iler nereye gitmi tir, teknik imkanlar ölçüsünde bilgisayar imkanları dahilinde bu adamların irtibatları nedir, ne de ildir, buna yönelik çalı malar ubede yapılmı , buna yönelik çalı malar kastım.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in ba lantılarına dönük çalı malar yaptınız, ili kilerindeki insanlara dönük çalı ma yaptınız mı sonrasında?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Fiziki olarak yani takip etme imkanı kısıtlı oldu undan o mahalde, çünkü sokak arası olan sakin bir yerde oturdu u için orada fiziken bulunmak belli bir süreden sonra sıkıntı meydana getiriyordu bildi im kadarıyla, bununla ilgili olarak teknik çalı ma da yapılamıyordu galiba. Telefonunu fazla kullanmayan birisi diye hatırlıyorum yanlı de ilsem. Eleman üzerinden daha çok bilgi alınmaya çalı ldı. Fiziken de elverdi ince o muhite gidildi i zaman ahıs buralarda mı, kimle görü ebilir yani de ifre olmayacak tarzda takip edilmeye çalı ılmı tr.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele ubedekilerle ortak bir çalı ma yürüttünüz mü, cinayet öncesi ve sonrası?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Öncesini hatırlamıyorum, sonrasında bu ahıslar Yasin Hayal burada oldu u görüldükten sonra bu ahsın alınması için onlarla irtibata geçilir, ahıs aldırılır, o ekilde olur olay.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün Yasin Hayal'e dönük bir çalı ması var mıydı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: O konuyla ilgili bilgim yok detaylı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu az önce okunan personel raporu cinayetten hemen sonra Erhan Tuncel ile görü ülerek bu cinayetin Yasin Hayal'le, çünkü ar ivde öyle bir bilgi kaydı var önceden tanzim edilmi bir rapor ona ba lı olarak, Yasin Haya'le ilgili olup olamayaca ma dair ara tırma yapımlar. Siz o zaman C Büroda mı görevliydimiz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: C Büroda görevliydim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o yaptı ınız çalı ma, okudu unuz tutana a da ba lamı sınız, orada Erhan Tuncel'in yalan söyleme alı kanlı ndan ve benim anladı ım güvenilir bulmadı ımız için haricen de teyit etme ihtiyacı hissetmi siniz do ru mu o anla ılıyor de il mi?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fakat o çalı maya ba lı aynı gün 19 Ocak 2007 tarihi saat 19:00 diyor ba kanlı a bir bilgi notu gönderilmi . una da bir bakabilir misiniz? Bu bilgi notunun sonunda yukarıdaki bilgiler aynen ey yapıldıktan sonra en son öyle bilgi notunun sonu bizim Ba kanlı a gönderilen kısmı u çalı manın Ba kanlı a gönderilen ekli u; "Halen ilimizde bulundu u görülen ahsın yakın çevresine Mc Donalds olayından dolayı kendisinin mimlendi ini, bu izi silmek için elinden geleni yaptı ımı, artık kendi gelece ini dü ünme zorunda oldu unu, imdiklik geçimini temin için babasıyla in aatlarda çalı tı ımı ve tek dü üncesinin kendi gelece ini kazanmak oldu unu beyan etti inin ö renildi i" bunlar Erhan Tuncel'den aldı ınız bilgiler miydi, Yasin Hayal'in yakın çevresine bunları beyan etti ini diyorsunuz. Erhan Tuncel'den ba ka da bu ekilde bilgi aldı ınız kimse oldu mu?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yasin Hayal'le ilgili ba ka kimseden bilgi alındı ımı bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: una bir bakın isterseniz. (Bu sırada tanık smail Bayseç'e bir evrak ilette i görüliüyor) Aynı gün C Büro tarafından hazırlanmı o çalı maya ba lı ancak Ba kanlı a gönderilmi ekli bu. imdi ben bundan unu anlıyorum; Siz Erhan Tuncel'in size anlatımlarını önce tereddütle kar ılamı sınız, sonra kendi çalı manızla da

oradaki son paragraftaki kanaate vararak bunu da ba kanlı a bu ekilde göndermi siz, do ru mu?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Gönderilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani Ba kanlı a gönderilen kısım itibariyle Trabzon'un yaptı ı çalı ma sonucu bize söylenen veya bizim o gün itibariyle anladı ımız Yasin Hayal'in bu cinayetle bir iltisakının olmadı ı de erlendirmesiydi. imdi, fakat devam eden günlerde ar ıve girmemi olmakla birlikte yine 2015 tarihinde son soru turma kapsamında stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri Trabzon'a gitmi ler ve cinayet sonrası Trabzon'da yapılan çalı malara dair resmi ar ıve sokulmamı bazı çalı maların yapıldı ını tespit etmi ler. Bu hazırlanan nota göre, Cumhuriyet Savcısına arz edilmı bu not, 2015,9, biliyorsunuz yanlı hatırlamıyorsam be inci aydan itibaren Soru turma Savcısı Gökalp Gökçü stihbarat Daire Ba kanlı ını soru turmayla görevlendiriyor ve onlara bu tarz görevler veriyor yani savcı talimatıyla giderek bu incelemeleri yapmı lar ve bu bilgileri de savcıya arz etmi ler. Buna göre cinayetin çözümüne yönelik, cinayet sonrası, Ogün Samast ismi falan da tespit edildikten sonra Trabzon'da özel çalı ma ba lı ı altında bir takım çalı malar yürütülmü . Veli Küçük ile ilgili basında yer alan haberler ar ıvlenmi Trabzon stihbarat ubesinde. Sonra Boztepe grubu ile ilgili bazı telefon dinlemeleri yapılmı . Mesela hsan Kasap, M T personeli olarak adı geçen, M T'in elemanı, ajanı olarak bahsi geçen iddialara konu olan hsan Kasap isimli ahsın telefonu 3 ay süreyle dinlemeye alınmı Trabzon stihbarat ubesinde, Kuva-i Milliye Derne i Trabzon Temsilcisi'nin telefonu dinlemeye alınmı , Trabzon Türk Ocakları Ba kanı Mithat Kerim Arslan isimli ahsın telefonu dinlenmeye alınmı ve Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü tarafından mutemet yardımcı istihbarat elemanı olarak görevli veya irtibatları oldukları de erlendirilen Tablo-2'de isimleri verilen toplan 8 ki i, Co kun ci de bunlar içerisinde, bunlara ait telefon numaraları yani jandarmaya haber elemanı olarak kullanılan ki iler oldu u tespit edilen veya de erlendirilen ki ilerın telefonları da dinlemeye alınmı . Bunlar tabi muhtemelen benim de erlendirmeme göre C Büro tarafından, sizin tarafınızdan yapılan çalı malardı. Bunları hatırlıyor musunuz?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Onlarla ilgili e er rapor yazıldıysa altında imzam vardır, u an biraz önce de belirtti im gibi hatırlamamakla birlikte dedim görü me yapılmı sa ya da rapor yazılmı sa altında imzam vardır e er yoksa hatırlamıyorum. Okudu um zaman bu görü menin bu raporun içeri ine vakıf oluyorum yani üzerinden yıllar geçmi net bir bilgiye sahip de ilim ama raporu okudu um zaman altında imzam varsa hatırladım bu görü meyi, ama bunlarla ilgili olarak zaten konumuz insan, tanıyabilme adına çevresindeki insanlardan istifade ederek bir eylerin önlenmesi adına Erhan Tuncel'le görü ülmü , ki son süreçte de ya adı ımız olaylara baktı ımız zaman insanlara ne kadar güvenilebilir, bu insan aktardı ı ahısla ilgili ne kadar bize do ru söyleyebilir...

MAHKEME BA KANI: Görü medim dedi Erhan Tuncel'le hiç.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Genel olarak konu uyorum bunu.

MAHKEME BA KANI: Konu ma sen kendinle alakalı konu .

TANIK SMA L BAYSEÇ: Kendimle alakalı konu acak...

MAHKEME BA KANI: stihbarat memuru olarak görev yapıyorsun, bahsettikleriyle alakalı hiçbir ey hatırlamıyor musun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bahsettikleriyle alakalı detaylı...

MAHKEME BA KANI: Konu sıradan bir olay de il, aradan yıllar geçse de unutulacak bir olay de il?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Detaylı olarak dinleme yapılmı yapılmadı ıyla ilgili hani o ahıslarla ilgili dinleme yapılması için ya da çalı ma yapılması için rapor yazılır onu demek istiyorum. E er o raporda imzam varsa o çalı mayı yapmı ızdır. Rapor, bir sürü rapor yazılıyor.

MAHKEME BA KANI: Unutulacak bir olay de il, ben senin yerinde olsam istihbarat memuru takip edilen bir adam var, hedefi belli ve cinayet gerçekte iyor demekki gere i yapılmamı o zamandan aklıma takılır, ne eksik oldu, neyi yaptık bunla alakalı, hiç mi böyle bir kaideye kapılmadın?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bu yönde çalı malar yapılmı , yapılmı sa da altında da imzamız vardır bunu söylemek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: mzam varsa o bana aittir diyorsun ama ben bir ey hatırlamıyorum diyorsun.

TANIK SMA L BAYSEÇ: Bu konularla ilgili Co kun ci ile ilgili Yasin Hayal'in etrafındaki ahıslarla ilgili yapılmı tır, mutlaka yapılmı tır, bunlar kayıt altına alınmı tır, içeri ini tam hatırlamıyorum diyorum, yapılmı tır muhakkak.

SANIK AL FUAT YILMAZER: C Büroda kaç personel çalı ıyordunuz memur olarak.

TANIK SMA L BAYSEÇ: 4-5 olabilir, tam sayısını hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim u ana kadar edindi im 5'i geçmemi , 3-4-5 olarak görevli olmu . imdi dolayısıyla bu cinayet sonrası bu söyledi im hedeflere yönelik çalı malar o günün artlarında nispeten sıradı ı sipesifik çalı malar. Zaten özel çalı ma ba lı ı altında ey yapılmı . imdi Sayın Ba kan'ın dedi i gibi bunlar öyle kolay unutulacak türden çalı malar de il. Biz de çok istisnaiydi ve büyük hassasiyetler gerektiriyordu. Burada u var, unu soruyorum; sen bu çalı maların dı nda mı tutuldun, yani bir iki ki i mi çalı tı ve seni hiçbir ekilde bilgilendirmediler mi, yoksa bu çalı malarda büro personeli olarak mü terek çalı tınız da u an hatırlamıyor musun?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Büro personel olarak mü terek çalı ılır, herkes, kimisi internet üzerinden haberler varsa onlara bakar, kimisi sistem üzerinden bir çalı ma yapılacaksa onu yapar, kimisi dı arıda bir çalı ma varsa oraya gider bu ekildedir. Yoksa herkes ben bu direkt bu konuya bakıyorum demez.

MAHKEME BA KANI: Sahada 1-2 ki i vardı da senin imzan mı alındı, ayrı tutuldun da?

TANIK SMA L BAYSEÇ: Yok o anda kim varsa çalı mayı yapmı sa o atmı tır.

MAHKEME BA KANI: Sen bu çalı malara, o raporlara falan bizzat katıldın mı?

TANIK SMA L BAYSEÇ: unları hatırlıyorum, Yasin Hayal'in kahveye, bu urada yazmı oldu umuz raporda Vizyon Kahvehaneden çıkarken görüldü, bunu hatırlıyorum, gitmi tim buraya. Bu raporda da aynı ekilde bunu da hatırlıyorum. Yani okudu um zaman hatırlıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

56- SMA L HAKKI GÜNAY

A) 03/02/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesinde;

"2002 yılında Samsun Emniyet Müdürlü ünde, stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın, yakalanması olayında fiilen bir görev almadım. Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü adına Ogün SAMAST'ın TEM ube Müdürlü ünde bulundu u esnada çekim yapan görevli Polis Memuru Metin TUNAY'dır, ubemizde ba ka bir memurun görev yaptı nı hatırlamıyorum. Polis Memuru Cengiz KÜÇÜK'ün görevi cihazların bakımı, onarımı, görüntü aktarımı ve görüntüleri ar ivlemektedir. Polis Memuru Harun ÜNSAL'in görevi, ube memurları tarafından çekilen foto raf ve görüntüleri bilgisayara aktarmak ve bu bilgisayara aktardı ı görüntüleri Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermektir. Olayın geçti i gün ve saati tam olarak hatırlamıyorum. Ancak mesai günü idi bu nedenle 22 Ocak 2007 Pazartesi günü olabilir,

hangi gün ve saatte oldu u bilgisayar kayıtlarına bakıldı nda kesin olarak görülecektir. ube Müdürümüz Fikri YALMAN bana Ankara'da Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı "C" ube Müdürlü üne ula amadım deyince, ben kendisine yardımcı olmak amacıyla Müdürüm ben Müdür yardımcısını tanıyorum deyince Müdürümüz Fikri YALMAN bana telefon aç o zaman sen hallet dedi. Bunun üzerine benden kıdemli olan abi diye hitap etti im Emniyet Amiri Ali POYRAZ'ı telefonla aradım. O gün SAMAST'ın olayı ile ilgili bir dosya gönderece im. ube Müdürümüz sizin ube Müdürünüze ula amadı, bize yardımcı olur musunuz, dedim. Kendisi bana tamam dedi. Harun ÜNSAL'ın bana bir ka ıda yazarak verdi i ifreyi kendisine söyledim. Sonra telefonu kapattım. 10-15 dakika sonra Harun ÜNSAL bana gelerek dosyayı kar ı taraf alamadı, bunu buradan bilgisayardan görebiliyorum, tekrar Daire Ba kanlı ını arar mısınız dedi, Ben de tekrar Emniyet Amiri Ali POYRAZ'ı telefonla arayarak durumu iletim. O da bana dosyayı gönderecek memurun ile benim dosyayı alacak memurum görü sünler dedi. Memurun telefon numarasını aldım. Polis memuru Harun ÜNSAL'a verdim. Harun ÜNSAL kar ı tarafla irtibata geerek dosyayı ba arılı bir e kilde Daire Ba kanlı ımıza gönderdi ini yarım saat kadar sonra bana iletti. Ben bu dosyanın Daire Ba kanlı ına gönderildi ini ube Müdürümüz Fikri YALMAN'a ilettim. Daha sonda da ben normal görevime döndüm.

B) 10/04/2017 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Türkiye Büyük Millet Meclisi Koruma Ba kan Yardımcısı 2. Sınıf Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yapıyorum. 2007 yılında Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesi ile stihbarat Müdür Yardımcılı ı görevini yapıyordum. 20/01/2007 günü ö leden sonra ak am üstü saatlerinde ube müdürümüz Fikri YALMAN'ın odasında bulundu um sırada kendisi bana stanbul dan Hrant D NK cinayeti failinin Samsun a do ru gelmekte olan Metro Turizme ait bir otobüste bulanabilece i bilgisinin geldi ini, otobüsün 20 yada 21 nolu koltu unda Oğün adına kesilmi bir bilet bulundu undan bahsederek bu ahsın kontrol edilmesinin istendi ini söyledi, araç oförü ile birlikte Fikri YALMAN ile Samsun otogarına do ru yola çıktık. Metro Turizm'in yazhanesindeki görevlilerden otobüsün Samsun a girmesi gerekti i istendi, gece saatlerinde otobüs Samsun otogarına girdi, Fikri YALMAN ile ben otobüsün orta kapısından, daha sonra otogara gelen TEM ube Müdürü Metin BALTA ise otobüsün ön kapısından bindi, belirtilen koltuk numarasında belirtilen ve uyuyan ahsın üzerindeki rafta bulunan kot cekette silah ve bere oldu unu tespit edince bu ahsı ve bununla birlikte otobüse binen üç ki iyi daha gözaltına aldık. O gün SAMAST önce otogarda bulunan jandarma inzibat noktasına götürüldü, daha sonra Samsun Emniyet Müdürlü ü Tem ube Müdürlü üne stanbul a gönderilmek üzere götürüldü. Samsun Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürlü ünde Fikri YALMAN ile birlikte bilgi notu hazırlamak için bulundum, buraya ismini hatırlamadı ım bir emniyet personeli gelerek Tem ube Müdürlü ünün karmakarı ık oldu unu, çok sayıda jandarma yelekli ahısların bulundu unu söylemesi üzerine Fikri YALMAN, Tem ube Müdürü Metin BALTA'ya yukarıyı düzenle bir çeki düzen ver dedi. Fikri YALMAN zanlı Oğün SAMAST'ın Tem ube de bir eyler anlattı ını ö renince olay yeri inceleme ekiplerine çekim yapması talimatını verdi, olay yeri inceleme ekiplerinin müdürlük binası dı nda oldu unu ö renince stihbarat ube Müdürlü ünden bir görevlinin olay yeri inceleme ekibi gelinceye kadar çekim yapması talimatını verdi. Soru turmaya konu görüntülerin çekildi i sırada ben stihbarat ube Müdürlü ünde bilgi notu hazırlamakla me guldüm, bu görüntülerin içeri ini daha sonra görüntüler bize getirildikten sonra ö rendim. 27/01/2007 tarihinde ube müdürümüz Fikri YALMAN ın talimatı ile üst yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne network üzerinden ben gönderdim,

gönderilen Ogun klasörünün ifresini 27/01/2007 tarihinde telefonla stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü üne ben bildirdim, ancak görüşüm ahsın kim oldu unu hatırlamıyorum, büyük ihtimalle C ube Müdür yardımcısı Ali POYRAZ olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen görüntülerden bir suretini stihbarat ube Müdürlü ündeki dosyaya aldık, bunun dışında kendime bir görüntü sureti almadım.

SORU: 21/01/2007 günü saat 00.15'de kullanımınızda bulunan 0505 216 64 74 numaralı hattınızdan Menderes Ç MEN adına kayıtlı olup o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER in kullanımında bulunan 0505 215 11 83 numaralı hattı aradığınız ve 1041 saniye görüşme yaptığınız tespit edilmiştir.

Bu görüşmenin içeriğini açıklar mısınız?

CEVAP: Böyle bir görüşme yaptığımı hatırlayamıyorum, dolayısıyla görüşmenin içeriğini de hatırlamıyorum, beni telefonla çaldırıp beni ona geri dönme yapması olabilir, bana Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili bir eylem sorusu olabilir, Ali Fuat YILMAZER ile bir tanışıklığım ve bir samimiyetim de bulunmamaktadır.

SORU: 22-23/01/2007 tarihlerinde İstanbul stihbarat Müdürlü ü C Büro Amiri brahim PALA ile gerçekleştirdiği 9 adet telefon görüşmesi ve içeriği **soruldu;**

CEVAP: brahim PALA ile Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili konuları görüşmem olabiliyorum.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdür Yardımcısı Ali POYRAZ'ın kullanımındaki 0505 403 08 83 numaralı hat ile 26/01/2007 - 01/02/2007 tarihlerindeki toplam 8 adet telefon görüşmesinin içeriği **soruldu;**

CEVAP: Ben Ali POYRAZ isimli şahsı tanıyorum, bu şahıs o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdür Yardımcısı idi. Ali POYRAZ'ın meslekten ihraç edildiğini biliyorum. Görüşmeler yapılan görevli ilgili olabilir, üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle görüşmelerin içeriğini hatırlamıyorum. Soru turmaya konu görüntüleri Fox Tv de yayınlayan Ercan GÜN'ün Samsun'da bir gece kaldığını görüntüler yayınlandıktan sonra öğrendik, yaptığımız araştırmada Amisos Hotel de kaldığını tespit ettik, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Nejat KÖKSAL isimli komiseri otele gönderdik, döndüğünde Ercan GÜN ile ilgili otel kayıtlarında bir görüntünün olmadığını söyledi. Benim FETÖ/PDY Terör örgütü ile herhangi bir iltisakım ve bağımlılık yoktur, soru turmaya konu görüntüleri talimat gereğince stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü üne gönderdim, bu görüntüleri ben yaymadım, soru turma sonucunda hakkımda kovuşturma yapılmadı, bu karar verilmesini talep ediyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 28/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sayın Hakimim biz ayın 20'siydi galiba, 20'si saat 21:00 sıraları, 21:00-21:30 sıralarında ube Müdürümüz Fikri Yalman ile birlikte dairedeydik, Fikri Abi İstanbul'dan bir telefon geldiğini, bir otobüste Hrant Dink'i öldüren şahısla ilgili bir bilgi geldiğini, Oğün isminin geçtiğini ama soy isminin tam anlamıyla olmadığını, o olup olmadığını tam bilmediklerini, arabanın kontrol edilmesi gerektiğini şeklinde bir bilgi verdi. Beraber gidelim dedi. Fikri Abi ile beraber biz yola çıktık, terminale kadar gittik, terminale giderken Fikri Abi telefonda Emniyet Müdürümüzle filan görüştü, Emniyet Müdürümüz terminalde şahsı alacağımız şeklinde bir talimat verdi. Biz de terminale gittik, saat 22:00 sıraları filandı herhalde, aracın terminale girmeyeceğini söylediler, araç direkt gidecekmi. Bunun üzerine bizimkiler telefon açtılar, oföre, dediler ki böyle böyle burada yolcu var, yolcuyu gelip alacağımız diye, dikkat çekmesin diye, şahsı üphelenmesinin o adam oysa diye. Ondan sonra araç da tamam o zaman yolcu varsa geleceğimizi dedi, 22:00 sıralarında geldi. Biz, Terör ubesinden arkadaşlarımız da gelmiştik, araç geldiğinde orta kapıdan biz girdik, ön kapıdan da Terör'deki arkadaşlarımız girdiler. Biz girdiğimizde zaten tam önümüzdeki

koltu un önündeydi, biz arkaya do ru geçtik, bir polis arkada ımız, biz girince zaten adam uyuyordu içeride, böyle uyuyordu, arkada ey yaptı, elini yukarıya attı, rafa attı, otobüsteki rafa attı, rafta bir kot mont vardı herhalde, kot montun içinde silah vardı, dedi ki adam bu dedi, ondan sonra silahı ve montu aldık, ahsı aldık, sonra dediler ki yanındaki adamlar kimmi , bununla beraber binenler var mı diye sordular, dediler iki ki i daha var yanında binen, sonra o iki ki iyi de aldık, oradan beraber içeriye, jandarmanın oldu u birime do ru geçtik, oradaki odaya geçtik, odada ilk ba ta sordular i te ama herhangi bir ey ilk ba ta ey yapmadı, ben de ilim filan dedi, sonra biraz ey yapınca benim dedi. Sonra orada baya ı kalabalık oluyor, sonra baya ı bir ana baba günü haline döndü, gazeteciler, jandarma, polisle doldu orası. Ondan sonra biz ahsı aldık emniyete getirdik, emniyette ifadesi filan alındı, ifadesi alındıktan sonra stanbul bir özel uçak gönderdiler, özel uçakla beraber stanbul'a Terör ube'deki arkada larla beraber ahsı getirdik.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın üzerinden neler çıktı, yanında mıydınız siz üst araması yapılırken?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Ogün Samast'ın üzerinden biz gitti imizde bir silah vardı, o televizyonda gördü üm bir tane beresi vardı, beyaz bere vardı, bir tane bayrak vardı herhalde içinde, cebinde herhalde, bir kot montu vardı, bir telefon vardı, bildi im kadarıyla, hatırladı ım kadarıyla onlar vardı Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın yanında bulundunuz mu siz terminalde?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Terminalde yanında bulundum.

MAHKEME BA KANI: Anlayamadım orasını, bulundunuz mu bulunmadınız mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Tabi bulundum, yanında bulundum, yanında gördük yani biz ey yaptık.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki mülakat ekinde bir görü me gerçekleş ti mi?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Konu ma oldu efendim, sorular soruldu.

MAHKEME BA KANI: Kimler vardı, ne konu uldu, ne soruldu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yani ahsı kendisinin öldürüp öldürmedi i soruldu, adamı sen mi vurdun, sen mi öldürdün, bu tip eyler soruldu yani genelde.

MAHKEME BA KANI: Yanıt verdi mi sorulara hemen?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: İlk ba ta cevap vermedi efendim, ben de ilim filan dedi ama daha sonra biraz baskı falan yapınca benim dedi yani.

MAHKEME BA KANI: Peki konu mak için bir art ileri sürdü mü?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Orayı tam hatırlamıyorum Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Somutla tırarak soralım: "Türk bayra ımı bana verin yoksa konu mam" ekinde bir beyanı oldu mu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Öyle bir ey dedi ini hatırlıyorum efendim, "Bayra ı bana verin" filan dedi i eyleri hatırlıyorum, öyle bir ey demi herhalde, ben tam duymadım ama dedi ini duydum yani arkada lar dediler böyle böyle diyor diye.

MAHKEME BA KANI: Hayır sizin yanınızda, siz duydunuz mu bizzat?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Ben duymadım efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki sonrasında bu konuyla ilgili ne duydunuz, bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Bayra ı bana verin konu mam dedi ini ben arkada ların arasında konu tuklarını duydum, arkada lar konu uyorlar kendi aralarında ama ben kendim duymadım Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Vermi ler mi bayra ı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Bayrak vermi lerci efendim do rudur.

MAHKEME BA KANI: Kimin talimatıyla vermi ler?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Onu tam bilemiyorum Sayın Hakimim, onu bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki bu otogar jandarma bölgesindeymi , neden jandarmaya de il de emniyete götürüldü?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Onu Sayın Müdürümüz biliyor Sayın Hakimim, onların talimatıyla biz hareket ettik, bilmiyorum onu tam.

MAHKEME BA KANI: Sizin bilginiz yok?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yani o talimatı Emniyet Müdürü verdi i için onu tam bilemiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü üne gittikten sonra, götürüldükten sonra Ogün Samast'ın yanında bulundunuz mu, orada ne tür i lemler yapıldı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Efendim ben stihbaratta oldu um için genelde yanında bulunmadım, a a ıda biz genelde bulduk, yazı maları biz yaptık, stihbaratla ilgili yazı malar yaptık ama Terör ubesinde yanında fazla bulunmadım ben, ben fazla bulunmadım yanında.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın foto raf ve video görüntüleri çekilmi , bununla ilgili bilginiz nedir?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Biz foto raf çekildi inde... Foto raf çekildi inde içeride arkadaş lar oturuyorlardı, odada oturuyordu Ogün Samast, o arada foto raf çekilmi yani foto raf çekilme olayı olmu , ben tam onu göremedim Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Yani kimin talimatıyla çekilmi bilmiyor musunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Onu tam bilemiyorum efendim, onu bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman haberiniz oldu bu foto raf ve video çekiminden?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Foto raf çekiminden biz Ogün Samast'ı stanbul'a götürüp döndükten sonra haberimiz oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntülerin basına sızdırılmasıyla ilgili bir bilginiz var mıdır?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok efendim, onunla ilgili bilgim yoktur.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntüleri, foto rafları stihbarat Daire'ye siz mi gönderdiniz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: stihbarat Daire'deki ube Müdürümüze Fikri Abi'nin talimatıyla ben gönderdim efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet kimlerle görüş tünüz siz o dönem?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: O zamanlar Ali Poyraz vardı ube Müdürü'ydü...

MAHKEME BA KANI: Evet?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Efendim ben bilgisayardan fazla anlamazdım benim adıma bir ey açtılar, ifre gönderdiler, o ifreye biz gönderdik.

MAHKEME BA KANI: smail Hakkı Günay imdi bu süreci sizden detaylı bir ekilde istiyoruz; nasıl oldu, kiminle görüş tünüz, ne zaman kime ne gönderdiniz onları istiyoruz.

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sayın Hakimim bu olay oldu unda CD'deki bilgiler Daire Ba kanlı ı tarafından istenmi , onu Fikri Abi söyledi gönderilmesi gerekti ini, oradan bize bir ifre veriyorlar, biz bilgisayarda o ifreyi açıyoruz, onun üzerinden gönderiyoruz Ba kanlı a, o zamanlar orada Bilgi lem'de çalı an Harun diye bir polis memuru arkadaş vardı, o konuyu o takip ediyordu, o da rahmetli oldu kendisi de, ona biz getirdik, dedim benim ifrem bu dedim, o da oradan açtı bilgisayardan, oradan eyi gönderdi.

MAHKEME BA KANI: Bunun prosedürü bu mudur?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Evet efendim bu ekilde yapılıyor.

MAHKEME BA KANI: Peki kim arayıp istemi bu görüntüleri foto rafları bize

gönderin diye?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Valla onu Fikri Abi bana dedi ki bunu gönderin dedi, ben de Ali Poyraz Abi ile, Ali Poyraz Müdür'dü o zaman, onunla görüşüm ona gönderdim oradan efendim, orasını tam bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz'la görüşünüz mü siz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Telefonla mı efendim?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: O olayla ilgili tam hatırlamıyorum, görüşüm olabilirim efendim.

MAHKEME BA KANI: "O tarihte stihbarat Daire Başkanlığı Üst Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ın kullanımında bulunan 505 215 11 83 numaralı hattı aradığınız ve 1041 saniye görüşme yaptığınız tespit edilmiştir." ekinde size bir soru yöneltilmiş Savcılıktaki ifadenizde, hatırlamıyor musunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Doğrudur efendim görüşüm üzdür.

MAHKEME BA KANI: Çerçineni hatırlıyor musunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sayın Hakimim tam olarak hatırlamıyorum içeriğini ama o zamanlar Fikri Abi çok yoruldu, bazen onun telefonlarına ben bakıyordum, bazen ulaşamıyordu Fikri Abi'ye, ben cevap veriyordum, tam olarak bilemiyorum yani ne görüşümümü.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz ile bir tanışıklığınız var mıydı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok, bir şeyim yoktu benim, samimiyetim yok yani öyle bir şeyim yok, sadece Üst Müdürü olarak tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Nasıl ne olarak tanıyorsunuz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Sadece Üst Müdürümüz olarak biliyordum ben yani, öyle bir samimiyetimiz muhabbetimiz yok kendisiyle, tabi bizden üst devre o kendisi.

MAHKEME BA KANI: Peki Ali Poyraz?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: O benim bir üst devrem, onu tanıyorum efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yalnızca birkaç sorumuz olacak. Ali Fuat Yılmaz ile 1041 saniye görüşme yapmanızın yanı sıra 22-23 Ocak 2007 tarihinde İstanbul stihbarat Üst Müdürlüğü C Büro Amiri İbrahim Pala ile de 9 adet telefon görüşmesi yaptığınız, Savcılıkta da aslında bu soru size yöneltilmiş Savcılık ifadesi sırasında, hatırlamadığınızı beyan etmişsiniz. Sonrasında bu konuyla ilgili düünebildiniz mi, İbrahim Pala ile hangi konuda konu tutunuzu hatırlayabildiniz mi?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Hatırlayamadım efendim, hatırlamıyorum u anda.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ali Poyraz'la 8 adet telefon görüşmesi var 26 Ocak 2007 - 1 Ocak 2007 tarihleri arasında. Görüntülerinde mi başka bir konu manız oldu mu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Valla Ali Poyraz'la görüşmelerimizi tam hatırlamıyorum, 12 yıl geçti aradan Sayın Hakim bilmiyorum yani o konu tutunumu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Oğün Samast'la mülakat yapıp yapmadığınızı, yapılan mülakatta hangi bilgilere ulaştığınızı konusunda stihbarat Daire Başkanlığı'ndan, Trabzon İl Emniyet stihbarat Üst Müdürlüğü'nden yahut da İstanbul İl Emniyet stihbarat Üst Müdürlüğü'nden herhangi bir görevli tarafından arandınız mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok aranmadım efendim, tam onu hatırlamıyorum, aranmadım ama.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Burada ifadesi alınan

Birol Ustaolu ve Atilla Güçlüo lu, ki onlar jandarma görevlileri, mülakatta Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz ve Erhan Tuncel isimlerini zikretti ini ve emniyetten birilerinin de Yasin Hayal ismini not etti ini iddia ve beyan etti. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı? Ogün Samast hem karakolda, otogardaki jandarma karakolunda hem emniyetteki mülakatında isim zikretti mi, bu isimlerle ilgili sizin bir bilginiz var mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Benim o konularla ilgili hiç bilgim olmadı, böyle bir ey hiç duymadım, yani onları daha sonra ben medyadan duydum o isimleri, o isimler bizim zamanımızda oradayken hiçbir ekilde zikredilmedi, ben duymadım daha do rusu.

SANIK ERCAN GÜN: smail Bey hakkınızda bu soru turmayla ilgili gözaltı kararı verildi mi?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: fadeye ça rıldım.

SANIK ERCAN GÜN: Hakkınızda mahkemece gözaltı kararı verildi i halde aynı gün kararın kaldırıldı ımı duydunuz mu?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Duymadım.

SANIK ERCAN GÜN: Yani bir liste hazırlandı, o listede siz de vardınız, bu dosyada görünüyor.

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Savcılı a ça ırdılar ifadeye...

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır Savcılıkta... Tam herkesin gözaltına alındı ı yani benim dahi gözaltına alındı ım tarihte sizin hakkınızda da gözaltı kararı var, bu dosyada var gözaltı kararı ama siz gözaltına alınmadınız. Hiç bununla ilgili bilginiz var mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok efendim.

SANIK ERCAN GÜN: Herhangi bir tarikat/cemaat üyeli iniz var mı?

TANIK SMA L HAKKI GÜNAY: Yok. " ekinde beyanda bulunmu tur.

57-KEZBAN DEM RDELEN

05/03/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

"542 568 09 87 nolu numarayı ben kullanıyordum. Benim karde im Bahtiyar Demirdelen Kayseri'de askerlik yaparken haftasonu izne çıktı ında ankesörlü telefonda beni arıyordu. Aramalar bana yapılmı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

58-LEVENT YARIMEL

A) 08/03/2011 Ankara Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesi;

"Ben 1983 yılından beri komiser' yardımcısı olarak göreve ba ladı ım Emniyet Genel Müdürlü ü Te kilatında çalı maktayım. 2001 yılında ube müdürü rütbesiyle Ankara 1 Emniye Müdürlü ü bünyesinde stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladım. 2002 yılında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında Ba kan Yardımcısı olarak çalı maya ba ladım. 2006 yılında 1. Sim Emniyet Müdürlü üne terfi ettim., APK'da görev yapmaya ba ladım. Tahminen Eylül 2007 Ba müfetti olarak atandım. Görevime o tarihten beri bu sıfatla devam etmekteyim. 1994 yılında sonra ben hiçbir ekilde Trabzon'a gitmedim. Hrant Dink öldürüldükten yakla ık 1 yıl sonra çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın imzası ile gönderilen yazıyla, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i yazıya ili kin olarak, istihbarat metot ve teknikleri açısından stanbul M görevlilerince gere inin yapılıp yapılmadı ı ve ihmallerin olup olmadığı hususunda polis Ba müfetti i Durmu Demirba ile. birlikte bilirki i sıfatıyla görevlendirildik. Belirtti im gibi

görevlendirme yazısında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, da ıtımlı olarak göndermi oldu u 17.02.2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının, stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapıp yapılmadı ı ile ihmallerinin olup olmadığı hususunda bilirki i raporu düzenlememiz istenmi tir. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bize verilen dosya üzerinde yapın oldu umuz incelemede; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısı içeri inde geçen 0538 719 31 81 numaralı telefon bilgisayar sistemleri üzerinden telefon sorgusu yapılarak, 0538 719 31 81 numaralı telefon irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefonu, telefon numarasının Osman HAYAL adma stanbul li Ümraniye İçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilro lu ekmek fabrikası adresine kayıtlı oldu u tespit edilmi , telefon sorgusundan tespit edilen adreste görevliler tahkikat yapılmı , ancak adreste Osman HAYAL tespit edilememi ve 24.02.2006 tarihli tahkikat raporu düzenlenmi tir. 17.02.2006 tarihli yazıya stanbul stihbarat. ube Müdürlü ünün cevap yazı yazması gerekirken yazı yazmadıklarından sıralı amir ve memurların kusurlu oldukları ekinde bilirki i raporunu hazırlayıp Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'a verdik. Medyada çıkan haberlerden; Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın 11/03/2008 tarihli raporunda: stihbarat Dairesi Ba kanlı mın 06 Mart 2008 tarihli "05387193181 numaralı telefon hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında, stanbul stihbarat ube Müdürlü tarafından herhangi teknik bir çalı manın yapılmadı ı, ektteki LOG kayıtlarından anla ılmaktadır, içerikli yazısını gerekçe göstererek "Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarihli yazı üzerine Yasin HAYAL'in a abeyi Osman HAYAL hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant Dink öldürüldükten üç gün sonra, yani 22 Ocak 2007'de yapıldı ı, Yasin HAYAL ve Osma HAYAL'in kullandı ı cep telefonuyla ilgili olarak cinayet tarihine kadar herhangi bir sorgulan veya teknik çalı manın yapılmadı ı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Osman HAYAL'in adres çalı ması ile ilgili olarak düzenledikleri 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporunu aslında cinayetten sonra hazırlandı ı" ekindeki içeriklere yer verilmi oldu unu ö rendim. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın da aralarında bulundu u müfetti lerce bir yıl içerisinde (2) tane hazırlanan Ön nceleme Raporlarında, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince hazırlanan Bilirki i Raporunda, Müfetti lerce ifadeleri alınan stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevlilerinin ifade beyanlarında ve en son bizim hazırladı ımız bilirki i raporunda da, 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgusunun ve 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporunun cinayetten sonra yapıldı ı hususlarının geçmemesine ra men Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın 11.03.2008 tarihli raporunun, sadece stihbarat Dairesi Ba kanlı mın 06.03.2008 tarihli yazısını gerekçe göstererek "bilgisayar sorgulaması ve 24 ubat 2006 tarihli personel raporunun cinayetten sonra yapıldı ı" ekinde hazırladı ına yıllarca bilgisayar sistemlerinde telefon sorgulaması yapan birisi olarak çok a ırdım. öyle'ki; fademde a a ıda anlataca ım stihbarata özgü teknik hususların anla ılabilmesi için stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemleri üzerinden yapılan Telefon Detay Sorgulamasının ve tutulan (LOG) kayıtlarının ne anlama geldi ini açıklamam gerekiyor. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında bulunan bilgisayar sistemleri üzerinde ülkemizde bulunan tüm telefon irketlerine ait (Telekom, Turkcell, Avea, Vodafone, araç telefonu vb.) telefon adres kayıtlarının, telefon görü me detaylarının, telefonun bulundu u yer (HTS) bilgileri tutuluyor. Ba kanlıkta ve (81) lde görev yapan istihbarat personelinden Ba kanlıkça ifre verilenler, ifresi ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemine ba lanarak bir telefon numarasının adresini, kimleri aramı , kimler aramı , telefonunun nerede (HTS) oldu unun sorgulanmasına "Telefon Detay Sorgulaması" denir. Güvenlik amacıyla kimin, hangi numarayı, hangi tarih ve saatte inceledi inin tutulmasına "(LOG) kayıtları" denir. Bu sistemlere ifresi ile ba lanan personel, tutulan (LOG) kayıtlarının tarihini, kimin hangi

numarayı sorguladığını de i tiremez ve de i tirmesi de mümkün de ildir. Örne in Emniyet Genel Müdürlü ü Bilgi lem Dairesi Ba kanlı ı bünyesinde bulunan POLNET ve EGM NTERNET a ma görev yaptı ı hizmet birimlerinde bulunan bilgisayarlarla ifresi ile ba lantı kuran personelin kullandı ı bilgisayarın sistem tarihi ve saatini de i tirme yetkisi yoktur. stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemlerine ba lanan istihbarat personelinin de örnekte izah edildi i gibi tarih ve saati de i tirme yetkisi yoktur. Çünkü böyle bir yetki tüm personele verilmi olsaydı kayıtların tarih ve saatinde de i iklikler oldu unda bir telefon numarasını birden çok personel sorguladı ında hata yapan personelin tespiti zor olacak ve (LOG) kayıtlarının tutulmasının da bir amacı olmayacaktı. Ancak stihbarat Dairesi Bakanlı ında bulunan bilgisayar sistemlerinde görevli olan personel, bu kayıtları de i tirebilir veya silebilir. Yıllarca telefon sorgulamalarını yapan birisi olarak stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemleri üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında geçen 0538 719 31 81 numaralı telefonun, telefon sorgulaması yapılarak 0538 204 41 04 numaralı telefon ve Sarıgazi'deki fırının açık adresi tespit edilebilir. Çünkü yazıda 0538 204 41 04 numaralı telefon Sarıgazi'deki fırının açık adresi yazılı de ildir. 0538 204 41 04 numaralı telefonun ve Sarıgazi'deki fırının açık adresinin nasıl tespit edildi i a a ıda belirtildi i gibidir. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın, müfetti lerce alınan ifadelerinde; 20.02.2006 tarihinde 0538 719 31 81 numaralı telefonun sorgulamasını yaparak 0538 719 31 81 numaralı telefon ile irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefonu, telefon numarasının Osman HAYAL adına ve stanbul li Ümraniye İ çesi Sangazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilro lu ekmek fabrikası adresine kayıtlı oldu unu, (HTS) kayıtlarından da telefonun stanbul ilinde olmadığını tespit etti ini, yapmı oldu u telefon sorgulamasını bilgisayara kaydetti ini, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bir amiri telefon ile arayarak elde etti i bilgileri söyledi ini, telefon sorgulamasından tespit etti i adresi Polis Memurlarına vererek tahkikat yaptırttı ım, ancak adreste Osman HAYAL'i tespit edemedikleri ekinde 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunun düzenlendi ini beyan etmi tir. Hazırlamı oldu umuz Bilirki i Raporu da, yukarıda belirtilen ifade beyanı ile aynıdır. Çünkü bu ifade beyanı do rudur. Bunun aksini hiç kimse ispat edemez. Hiçbir istihbarat görevlisi oturdu u yerden stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki Bilgisayar Sistemleri üzerinden “Telefon Sorgulaması” yapmadan 0538 719 31 81 numaralı telefonun irtibatlı oldu u 0538 204 41 04 numaralı telefonu tespit edemez. Bu tespitlere ra men, mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın hazırlamı oldu u 11.03.2008 tarihli Önceleme Raporunda geçen ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısında “0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi teknik bir çalı manın yapılmadı ı ve Osman HAYAL hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant DINK öldürüldükten üç gün sonra yani 22 Ocak 2007 tarihinde yapıldı ı” ekinde belirtilmesi üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri itiraz etmi lerdir. tiraz üzerine Bilirki i atanın Prof.Dr. Nizamettin ERDURAN'ın hazırlamı oldu u Bilirki i Raporunda, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin kullandı ı bilgisayardan “telefon sorgulan isimli dizinin altında bulunan Yasin HAYAL isimli dosyanın 20.02.2006 tarihinde saat 17:18'de olu turuldu u” tespit edildi i belirtildi tir. Bu tespit, 0538 719 31 81 numaralı telefonun 20.02.2006 tarihinde telefon sorgusunun yapıldı ını, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısının gerçe i yansıtmadı ını ve Komiser Volkan ALTUNBULAK'm yapmı oldu u 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgulamasının (LOG) kayıtlarından silindi i gerçe ini ortaya koymaktadır. E er stanbul stihbarat ube Müdürlü üdeki görevliler ubedeki bilgisayarın incelenmesi ile birlikte stihbarat Dairesi Ba kanlı ında tutulan “Telefon Sorguları” (LOG) kayıtlarının da bilgisayar sistemlerinde uzman bilirki iler tarafından incelenmesini istemi olsalardı. Telefon sorgulama yetkisi olan tüm istihbarat personelinin telefon sorgusu

kayıtlarının stihbarat Dairesi Ba kanlı ında bulunan bilgisayar sistemlerindeki serverların hard disklerinde tutulan 2006 yılı ubat ayındaki (2006 yılı ubat ayına ait hard diskler yok edilmemi se) (LOG) kayıtlarının incelenmi olsaydı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın 0538 719 31 81 numaralı telefonun, telefon sorgulamasını 20.02.2006 tarihinde yaptı ının (LOG) kayıtları silinmi dosyalardan uzman bilirki iler tarafından tespit, edilecekti. Bu durumda stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgulaması yapıldı ının (LOG) kayıtlarından silinmi oldu unu ortaya koymaktadır. Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın 11.03.2008 tarihinde hazırlamı oldu u raporda geçen Yasin Hayal'in a abeyi Osman Hayal hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant D NK öldürüldükten üç gün sonra yani 22 Ocak 2007 tarihinde yapıldı ı belirtilmektedir. Bu sorgulama 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” de ildir. Bu sorgulama, stihbarat De erlendirme Projesi kapsamında bilgisayar ortamında hakkında fi açılan ahısların ar iv bilgilerine ula mak için ahıs ve evrak sorgulamasıdır. Hrant D NK’e yönelik eylem gerçekte ince Hrant DINK’le ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince ar iv sorgulaması yapılmı , Hrant D NK’le ahıs-evrak ili kisi kurularak Osman HAYAL’inde olayın failleri olabilecek dü üncesiyle ar iv bilgilerini görmek için Osman HAYAL’in de bilgisayar sorgulaması yapılmı tır. stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca “Telefon Sorguları”nın (LOG) kayıtlarının tutuldu u gibi ahıs ve evrak sorgulamalarının kimler tarafından yapıldı ını tespit etmek içinde (LOG) kayıtları tutulmaktadır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 22 Ocak 2007 tarihinde yapılan Osman Hayal’in bilgisayar sorgulaması “(LOG) kaydı”, 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” nun “(LOG) kaydı” de ildir. Ar iv bilgilerinin tutuldu u bilgisayar sistemi üzerinden 0538 719 31 81 numaralı telefonun telefon sorgulaması yapılamaz ve 0538 204 41 04 numaralı telefon da tespit edilemez. ahısı fikrim böyle bir bilginin müfetti i yanılmak için verildi idir. Yıllarca bilgisayar sistemlerini kullanan birisi olarak, Hrant D NK’e eylem yapacak olan Yasin HAYAL’in kullandı ı 0538 719 31 81 numaralı telefonu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında belirtilmi olmasına ra men Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü (yazısmda 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malar devam etmektedir demesi), stanbul stihbarat ube Müdürlü ü (0538 719 31 81 numaralı telefonun sorgulamasını yaparak irtibatlı 0538 204 41 04 numaralı telefonu ve adresi bulması) ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü (0538 719 31 81 numaralı telefonun ellerinde bulunan 17.02.2006 tarihli yazı ve Y E F-3 ve F-4 raporlarında geçmesi) görevlilerince, stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 06.03.2008 tarihli yazısında “17.02.2006-19.01.2007 tarihleri arasında 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” nun yapılmadı ı (LOG) kayıtlarından tespit edilmi tir.” ekindeki yazısı inandırıcı de ildir. Çünkü Yasin HAYAL’e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun dinlenmi , telefon sorgusunun yapılarak irtibatlarının tespit edilmi ve (HTS) kayıtlarına bakılmı oldu undan telefon sorgusunun yapılmamı mümkün de ildir. Bu durum stihbarat Dairesi Ba kanlı ının 0538 719 31 81 numaralı telefonun “Telefon Sorgusu” (LOG) kayıtlarını sildi i gerçe ini ortaya koymaktadır. Bu kayıtların müfetti soru turmaları veya bilirki i raporlarının hazırlandı ı dönemde silindi i kanaatindeyim. stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki sıralı amirler emir vermedikçe bilgisayar sistemlerindeki (LOG) kayıtları silinemez. Bu kayıtların kim tarafından neden silindi inin araştırılması gereken bir husustur. Hrant D NK’e yönelik eylem gerçekte tirilece i hususunda bilgiler intikal etti inde stihbarat Birimleri ne yapmalıydı. Kısaca buna de inmek istiyorum. stihbarat hikmetlerinde çalı tı ım dönemlerde Y E’lerden ahıslara yönelik yüzlerce eylem istihbaratı alâık, stihbarat metod ve tekniklerini kullanarak bu eylemlerin gerçekte mesinin tamamını önledik. Y E’den alınan bilgilerden, Yasin HAYAL’in Hrant D NK’e yönelik eylem gerçekte tirece i ökinde istihbarat bilgisi alındı ında; Bir örgüt veya bir grup akla gelmektedir. Birden fazla l’i ilgilendirdi inde; stihbarat Dairesi Ba kanlı ının, operasyonel

konularda iller arası koordine görevi oldu undan C) ube Müdürü, Trabzon ve stanbul ube Müdürleri ile elde edilen bilgilerin de erlendirilmesi toplantı yapması, Operasyon yapılmadan Y E'nin ili i kesilmi bu durumda tekrar koordine toplantısı yaparak Y E'nin verdi i tüm bilgiler, illerin ne yaptıkları ve neleri yapmadıkları tekrar de erlendirmeye tabi tutulup grup kontrol altında tutulamıyorsa operasyon yapmaya karar verilmeli ve ahsın koruma altına aldırılması için ilgili birimlerle yazı malar yapması gerekti i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün, eylemi gerçekle tirecek olan Yasin HAYAL'in kullandı 1 telefonları dinlemesi, fiziki takip-tarassut yapması, irtibatlı oldu u ahısları kontrol altına alması gerekti i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, Osman HAYAL'i tespit edemedikleri hususunda cevabı yazı yazması gerekti i, stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki görevliler ile Trabzon ve stanburdaki görevlilerin kusurlarının ve ihmallerinin tespit edilebilmesi, ancak istihbarat hizmetlerinde uzun yıllar çalı mı istihbarat metod ve tekniklerini bilen Polis Ba müfetti lerinin soru turması ile ortaya konulabilir.

Yukarıda ayrıntılı bir ekilde izah etti im üzere ben konuya ili kin olarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü personeli hakkında açılan ve muhakkik mülkiye ba müfetti leri tarafından olu turulan idari soru turma dosyasında bulunan bilgi ve belgeleri inceledim. Bu dosya içinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün, stihbarat Dairesi Ba kanlı ma ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ıtmalı olarak göndermi oldu u 17.02.2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının fotokopisi, bu yazıya istinaden stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün tanzim etmi oldu u 24.2.2006 tarihli tahkikat raporu, idari soru turma nedeniyle ifadesine ba vurulan personel beyanları ve müfetti lerin hazırladı ı ön inceleme raporları mevcuttu. Trabzon'dan Ankara'ya gönderildi i bildirilen serverler dosya içinde mevcut de ildi. Bu nedenle ben bu serverler üzerinde bir inceleme yapmadım. Zaten bilirki i olarak atandı m görevin kapsamında serverleri incelemek gibi bir görevim olmadı ı gibi Trabzon istihbarat ubesi personeli ile ilgili her hangi bir i lem yapmamda istenmemi ti. Görev alanım sadece stanbul personelinin konuya ili kin bir ihmali olup olmaması ile sınırlıydı. Bu nedenle ben Trabzondan geldi i bildirilen serverleri incelemedim. Bu serverlerin log kayıtlarının kim tarafından ne ekilde silindi ini bilmiyorum. Ancak teknik olarak Trabzon'un veya bir ba ka ta ra biriminin sistemde bulunan log kayıtlarım silmesi mümkün de ildir. Log kayıtlarım ancak EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından mü^dhale etmek veya silmek mümkündür. Ancak ben somut olarak bu kayıtların kim tarafından silindi ini bilemem. Buna ili kin bir bilgim ve görgüm yoktur. Söyleyeceklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 30/10/2014 stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma sundu u yazılı ifadesinde;

"Ben, Emniyet Te kilatı stihbarat hizmetlerinde stanbul, Ankara, zmir, Balıkesir ve Tunceli illerinde stihbarat ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ında Ba kan Yardımcısı olarak (20) sene görev yaptım. Y E (Yardımcı stihbarat Elemanı) çalı tırılmasını, Teknik stihbarat Bilgisayar Sistemlerinin kullanılmasını ve stihbarat Operasyonlarının gerçekle tirilmesini en iyi bilen bir personeldim. Hrant D NK suikasti ile ilgili olarak 2008 yılı ubat ayında Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından Polis Ba müfetti i Durmu DEM RBA ile birlikte Bilirki i olarak görevlendirildik ve Bilirki i Raporu hazırladık. 2011 yılı ba larında Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ma (Trabzon C.Ba savcılı ım talimatı üzerine) tanık olarak ifade verdim. 2008 yılında hazırlamı oldu um Bilirki i Raporu ve 2011 yılında Tanık olarak vermi oldu um ifadem aynen geçerlidir. Aradan (6) yıl geçti. Hatırladı m kadarıyla o dönemde bana verilen evraklar, stihbarat Daire Ba kanlı ma yazdı m yazılar ve verilen cevabı yazılar ile basında çıkan haberlerden sırasıyla bahsetmek istiyorum.

1) Bilirki i olarak Emniyet Genel Müdürlü ünce görevlendirildim ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından stihbarat Bilirki isi olarak atandım. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından tarafıma 300-400 sayfadan ibaret dosya verildi. Ayrıca Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17.02.2006 tarihli yazının, stihbarat Yönetmeliklerine göre hizmet gereklerinin yapılıp yapılmadı ı, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, stanbul stihbarat Müdürü A. İhan GÜLER ile tespit edilecek ba kaca görevlilerin cezai sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı hususunda (5) gün içerisinde Bilirki i Raporu hazırlamam istendi.

2) Dosyadaki evrakları (2) gün içerisinde inceledim ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ından Y E'nin F-3, F-4 raporlarını, Yasin HAYAL ile İhan TATLIFYA ait telefon numaralarının Teknik Takip Raporları ve Teknik Takip Tutanaklarını, Telefon numaralarının (HTS) yer bilgilerini ve detay bilgilerini, telefonlarla ilgili inceleme yapan personelin (LOG) bilgilerini yazı ile istedim.

3) Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ, beni telefon ile arayarak benimle görü mek istedi. Kendisi ile görü tü ümde bana, stihbarat Dairesi Ba kanlı ına yazı yazarak F-3, F-4 raporlarını, Telefonların Teknik Takip Tutanaklarını ve inceleme yapan personelin (LOG) bilgilerini neden istedin dedi. Bende dosya içeri inde ve 17.02.2006 tarihli yazıda geçen Y E bilgisinin F-3, F-4 raporlarını, Telefon numaralarının Teknik Takip tutanaklarını ve bilgisayar sorgulaması yapan personelin (LOG) kayıtlarını isteyerek stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlükleri ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ında sorumlulu u bulunan personeli tespit etmek için yazdım dedim. Kendisi bana, sen sadece stanbul ile ilgili bilirki i raporunu hazırla, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki soru turmayı bitirdik, bunlara gerek yok, gerekirse ben yazarım, onlar bana cevap yazar dedi. Bende kendisine, dosyayı ve 17.02.2006 tarihli yazıyı inceledi imde üç birimdeki görevlilerin neler yaptı mı bilmem gerekir çünkü yazının yazıldı ı tarih ile suikastin gerçekleşti i tarih arasında yaklaşık bir sene geçmi , stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilen Y E bilgilerinden, yapılan teknik dinlemelerden, takip-tarassutlardan ve eylemi gerçekle tirecek ahıslara ait foto raflardan, suikast tarihinden (2) ay önce Y E'nin ili i i kesilmi bunun üzerine stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca Y E'nin verdi i bilgiler de erlendirilip konu hakkında hassas durulması, gerekli emniyet ve koruma tedbirlerin aldırılması hususunda 17.02.2006 tarihi, öncesi ve sonrası stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazılmı mı? Bunları bilmem gerekir ki sorumlulu u bulunan üç birimdeki görevlileri tespit edip Bilirki i Raporunu hazırlayayım, Önceki Bilirki i Raporunu hazırlayan stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki görevlilerin Y E çalı tırmadıkları ve stihbarat Operasyonu Planı hazırlamadıkları için Y E bilgilerini ve 17.02.2006 tarihli yazıyı de erlendirip tespit ettikleri sorumlular ile ilgili hazırladıkları Bilirki i Raporu gerçe i yansıtmadı ım, 17.02.2006 tarihli yazıda geçen Yasin HAYAL'e ait 0538 7193181 numaralı telefonun stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından 20.02.2006 tarihinde detay sorgulamasının yapılarak Osman HAYAL'e ait 05382044104 numaralı telefonun ve adresin tespit edildi ini, Yasin HAYAL'inde stanbul ilinde olmadı ının tespit edildi ini, 24.02.2006 tarihinde bilgisayar sorgulamasından tespit edilen adreste tahkikat yapıldı ını, stanbul stihbarat ube Müdürlü üdeki görevlilerin evrakın gere ini yaptı ını ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazmadıklarını söyledim. Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ benden aldı ı bu bilgileri stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki yetkililer ile payla mı olacak ki beni telefon ile arayarak benimle görü mek istedi. Bende yarın Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu Ba kanlı ındaki odamda görü elim dedim. Kendisi ile görü tü ümde bana stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser ALTUNBULAK'ın Yasin HAYAL'e ait 0538 7193181 telefonun detay sorgulamasını yapmadı ını söyledi. Bende kendisine 0538 7193181 numaralı telefonun detay sorgulamasının yapılmadan Osman HAYAL'e ait 0538 2044104 numaralı telefonun ve

adresinin tespit edilemeyeceğini, stihbarat Dairesi Başkanlığındaki bilgisayar sistemleri üzerinde tutulmakta olan (LOG) kayıtlarından bu telefonun detay sorgulamasının silindiğini, silme talimatını da sıralı amirlerin verdiğini ve bu yönde Bilirki Raporu hazırlayacağını, (5) günlük sürem dolduğunu söyledim. Bana Bilirki Raporunu daha hazırlama benden haber bekle dedi. Mülkiye Bakanlığı müfettişi Ükrü YILDIZ beni telefon ile arayarak (5) gün ek süre daha verdim dedi. Kendisine hazırlayacağım raporda (LOG) kayıtları önemli (LOG) kayıtları gelmez ise alınan ifadelerle göre Bilirki Raporunu yazacağım dedim. Bana ben yarın getireceğim dedi. Bana stihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından yazılan yazıyı getirdi. Yazıyı okuduğumda "Yasin HAYAL'e ait 0538 7193181 numaralı telefonun detay sorgulamasının yapılmadığı (LOG) kayıtlarından tespit edilmiştir" şeklinde yazılı idi. Bende kendisine stihbarat Dairesi Başkanlığı (LOG) kayıtlarını siliyor, bu durumu da Bilirki Raporumda belirteceğim dedim. Bunun üzerine benden yazıyı geri alarak dosya üzerinden raporunu yaz dedi.

4) Basın organlarından çıkan haberlerden, Mülkiye Bakanlığı müfettişi Ükrü YILDIZ tarafından hazırlanan 11.03.2008 tarihli raporunda Yasin HAYAL hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant D NK suikastinden üç gün sonra İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince yapıldığını ve İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince tanzim edilen 24.02.2006 tarihli tahkikat raporundun da cinayetten sonra hazırlandığını öğrendim. İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünde görevli personelin itiraz üzerine Bilirki atanmış Prof.Dr. Nizamettin ERDURAN'ın hazırladığı oldu Bilirki Raporunda "Yasin HAYAL'e ait telefonun 20.02.2006 tarihinde saat 17.18 sorgulandığı ve dosyanın İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü görevlilerince oluşturulduğunu tespit edilmiştir. Bu benim hazırladığım oldu Bilirki Raporu ile aynıdır. Daha sonra stihbarat Dairesi Başkanlığının Nizamettin ERDURAN'ın hazırladığı oldu Bilirki Raporuna itiraz etmesi üzerine TÜB TAK tarafından hazırlanan Bilirki Raporunda HAYAL'e ait bilgisayar sorgulamasının suikastten üç gün sonra yapıldığı şeklinde idi. Bu stihbarat Dairesi Başkanlığının yazdığı oldu yazı ile aynıdır. Bu gerçeği yansıtmamaktadır. Paralel yapının hazırladığı bir rapordur. stihbarat Dairesi Başkanlığında 2013 yılında Devlet Büyüklerinin ve Emniyet Üst düzey yetkililerinin telefonlarının ve kişisel verilerinin istihbarat personeli tarafından sorgulanması ile ilgili olarak müfettiş olarak görevlendirildim. Yaptığım soruşturmada; stihbarat Dairesi Başkanlığınca 1992 yılından itibaren bilgisayar sistemleri üzerinden telefon detaylarını ve kişisel verileri inceleyen personelin yaptığı bilgisayar ile ilgili bilgileri (LOG kayıtları) 2009 yılında Hrant D NK davası mahkemelerde devam ederken stihbarat Dairesi Başkanlığının Oluru ile (17) yıldır tutulmakta olan tüm (LOG) kayıtları silinmiştir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 30/10/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Kocaeli Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktayım, uzun yıllar emniyet tekilatı istihbarat biriminde görev yaptım, İstanbul, Ankara, İzmir, Balıkesir, Tunceli illerinde stihbarat ube Müdürü olarak stihbarat Daire Başkanlığında ise Başkan yardımcılığı görevini yürüttüm, Türkiye de yardımcı istihbarat elemanı çalıştırılması, teknik istihbarat bilgisayar sistemlerinin kullanılması, istihbarat operasyonlarının gerçekleştirilmesi ve bu tür bilgilerin değerlendirilmesi konusunda uzmanım.

Hrant D NK'nin 19/01/2007 tarihinde öldürülmesinden sonra yapılan adli soruşturmalar yanında İçişleri Bakanlığı da Polis Bakanlığı ve Mülkiye Bakanlığı aracılığıyla bir takım soruşturmalar yürüttü, 2008 yılıubat ayında mülkiye başmüfettişi Ükrü YILDIZ bir soruşturma yürütüyordu ve Ükrü YILDIZ Trabzon stihbarat ube Müdürlüğünden İstanbul stihbarat ube Müdürlüğüne gönderilen Hrant D NK ile ilgili

17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak teknik olarak gereği yapıp yapılmadığı konusunda bir bilirkişi raporu almaya karar vermesi üzerine durumu Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığına bildiriyor, ve polis teftiş kurulu başkanlığı 11/02/2008 tarihli yazı ile bu talebi kabul ediyor, ve bilirkişi olarak Durmuş DEMİRBAĞ ve benim bilirkişi olarak görevlendirilmem için uygun olacağını bildirmesi üzerine mülkiye baş müfettişi Ükrü YILDIZ 14/02/2008 tarihinde bizi bilirkişi olarak atadı ve bu konuda bilirkişi atama ve yemin tutanağı tutuldu, bilirkişi atama ve yemin tutanağında da belirtildiği gibi bizim yapacağımız işler;

1)Fırat (Hrant) D NK'e yönelik suikast yapılacağı yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından İstanbul stihbarat üyesi Müdürlüğüne yazılan 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının gereklerinin İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yerine getirilip getirilmediğinin tespiti,

2) stihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yerine getirilip getirilmediğinin de değerlendirilmesi,

3)Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne ciddi olarak ele alınıp alınmadığı, yapılan işlemlerin yeterli olup-olmadığının de değerlendirilmesi,

4) İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ile stihbarat üyesi Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in cezai sorumlulukları bulunup-bulunmadığının de değerlendirilmesi, başkaca sorumluluğu bulunan görevlilerin tespit edilmesi,

Konusunda görevlendirildiği hatırlatılarak soruldu;

Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından 17/02/2006 tarihinde gönderilen yazıdaki bilgiler telefon numarası (Yasin HAYAL'e ait 0538 719 31 81) dikkate alınarak gerekli teknik çalışmaların yapıp yapılmadığı **SORULDU**;

CEVAP: Bu yazı içerisinde eylemi gerçekleştirecek Yasin HAYAL'in İstanbul'a gelip abisi Osman HAYAL'in yanında kalacağı, Osman HAYAL'in de İstanbul Sarıgazi'de bir fırında çalıştığı bilgisi, Yasin HAYAL'e ait telefon numarası ve Hrant D NK'e ait ses getirecek eylem yapılacağı bilgisi mevcuttur.

Bu bilgi Yardımcı istihbarat elemanından gelen bir bilgidir, dolayısıyla öncelikle istihbarat elemanın de ifre olmaması için gerekli tedbirlerin alınması gereklidir, burada yapılacak ilk iş Osman HAYAL'in bulunduğuy veya çalıştığı fırının yer ve adreslerinin tespit etmektir, ben de bunun esas olarak öncelikle stihbarat Daire Başkanlığına 16/02/2008 tarihli bir yazı yazdım ve bu yazıda yazıda belirtilen Yasin HAYAL'e ait telefon numarasının teknik takibe alınıp alınmadığı, alınmıyorsa hangi tarihte alındığı ve takibe ne zaman son verildiği, bu telefonun detay bilgilerini ve yer bilgilerini istedim, Osman HAYAL'e ait 0538 204 41 04 nolu cep telefonu ve cihazının 17/02/2006 - 19/01/2007 tarihleri arasında buldukları yer sinyalleri, detay bilgileri ve detay bilgilerinin incelenmesi log kayıtları, yine aynı tarihler arasında Trabzon 1 stihbarat üyesi Müdürlüğü'nün arşiv ve bilgisayar kayıtları evrak ile ilgili çalışmalar (log kayıtları) yine Yasin HAYAL, Osman HAYAL, İhan TATLI, Hrant D NK isimli şahısların arşiv kayıtları ile 17/02/2006-19/01/2007 tarihleri arasındaki log kayıtları, Trabzon Emniyet Müdürlüğü yardımcı istihbarat elemanı tarafından düzenlenen F3, F4 raporlarını ve yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nde 19/10/2005 gün ve 171370 sayılı EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F4 raporunun 2. Sayfasının son paragrafında "Yasin HAYAL'in Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor" ibaresi yazılı bu konu ile ilgili ilgili birimler (İstanbul, Trabzon, EGM stihbarat Daire Başkanlığı) arasında yapılan yazılı çalışmaların gönderilmesini istedim.

SORU: Bu konuda size cevap verildi mi?

CEVAP: Hayır ben yazıyı yazar yazmaz mülkiye baş müfettişi Ükrü YILDIZ bana geldi, "sen ne yapmışsın EGM stihbarat Daire Başkanlığına ayrıntılı yazı yazmışsın, log

kayıtlarını istemi sin" dedi, ben de bana verilen 300-400 sayfalık rapor ve eklerini inceledim, yaptım tespitler sonucunda stihbarat Daire Ba kanlı ından bu bilgilerin istenmesi gerektiğini kanaatine vardım ve istedim, dedim. Ba müfetti bana sen sadece Trabzon ile ilgili rapor düzenle Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkındaki soru turmaları yaptık biz bitirdik, gerekirse ben yazarım, dedi. Ben bununla ilgili gelişmeleri ve esas itibarıyla yaptığımız çalışmaları ayrıntılı olarak size sundum 30/10/2014 tarihli yazılı beyanımda anlattım. Benim yazdığım bu yazı üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı herhangi bir cevap vermedi.

SORULDU: Yazı stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi mi?

CEVAP: Yazı stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi, yukarıda belirttiğim gibi herhangi bir cevap verilmedi, çünkü ükrü YILDIZ bu konuyla ilgili kendisinin ilgileneceğini, daha doğrusu bu konuda kendisinin yazı yazacağını söyledi.

SORU : ükrü YILDIZ neden size böyle bir şey söyledi?

CEVAP: Bence bizim yazdığımız yazı üzerine büyük ihtimalle stihbarat Daire Ba kanlı ı ükrü YILDIZ ı uyardı, o da gelip bize neden bu yazıyı yazdığımız sorusunu yöneltti, ayrıntıları bilmiyorum.

SORU: Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünden İstanbul stihbarat übe Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı içeriğinde yer almayan bir takım bilgiler de tespit edip (örneğin Osman HAYAL in telefon numarası) stihbarat Daire Ba kanlı ına yazıldı mı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Bilirkişi olarak görevlendirildikten sonra bize sadece görevlendirme yazısı değil bu konuda mükiye ba müfetti ükrü YILDIZ ın hazırladığı 300-400 sayfa arasında bir rapor ve döküman sunuldu, ben uzman olarak orada bulunan telefonları, kayıtları, ifadeleri tek tek inceledim ve bir değerlendirme yaptım, o değerlendirilmeden sonra teknik olarak bir takım bilgilere ihtiyaç olduğunu ve bu bilgilerin tarafımıza ulaştırıldıktan sonra sağlıklı bir soru turulması yapıldığını kanaatine vardım, bu nedenle stihbarat Daire Ba kanlı ına o yazıyı yazdım.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı sizin yazınıza neden cevap vermedi?

CEVAP: O dönemde stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ti ancak gerek daire ba kanı gerek diğer yetkililer herhangi bir şekilde ben ile temasa geçmediler, sadece mükiye ba müfetti ükrü YILDIZ bu yazıyı yazdığının ertesi günü yanıma gelerek sen ne yapmışsın bu yazıyı neden yazdığını ekinde beyanda bulunduğunu biliyorum.

SORU:Dosyanın üzerinde yaptığımız incelemede İstanbul Emniyet görevlileri ne tür işlemler yaptılar?

CEVAP: 17/02/2006 tarihli yazı üzerine İstanbul stihbarat übe Müdürlü ünde görevli komiser Volkan ALTUNBULAK yazıda geçen Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 nolu telefon üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan bilgisayar sistemleri üzerinden detay sorgulaması ve yer bilgilerini sorguladığı, sorgulama sonucunda Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefona ulaştığı ve telefondaki adresinde Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi eski Ankara Cad. No:14 Tirilolu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı olduğunu tespit ettiğini ve bununla ilgili 24/06/2006 tarihinde iki personelin tahkikat raporunu hazırladığını tespit ettim.

SORU: Kendisine stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK imzalı 06/03/2008 tarihli ükrü YILDIZ a hitaben yazılan yazı içeriğini okundu ve bu yazıda "..... *Trabzon stihbarat übe Müdürlü üünün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden İstanbul stihbarat übe Müdürlü ü tarafından Osman HAYAL ile ilgili olarak ba kanlı ımız DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmış tahkikat sonucu hazırlanmış resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamıştır...*" ekindeki yazılan

yazıdan bilginiz varmı, bu yazı ükrü YILDIZ tarafından size verildi mi?

CEVAP: Hayır, bu yazı bize verilmedi, çünkü her eyden önce biz zaten raporumuzu 22/02/2008 tarihinde ükrü YILDIZ a vermi tik, Ancak 06/03/2008 tarihinden önce ükrü YILDIZ bizzat kendisi bize bir yazı getirdi, o yazının içeri inde " **0538 719 31 81 numaralı telefon hakkında 17/02/2006 ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır** " ekinde ibareler yer alıyordu, ükrü YILDIZ ın getirdi i bu yazıyı ben bilirki i raporumda kullanmadım, her eyden önce yazıyı birlikte okuduk, ükrü YILDIZ ile yaptı ımız görü mede kendisi bana " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK ın Yasin HAYAL e ait 0538 719 31 81 numaralı telefonun detay sorgulamasını yaptı ını söyledi, ben de kendisine 0538 719 31 81 numaralı telefonun detay sorgulaması yapılmadan Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonun ve adresinin tespit edilemeyece ini, stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bilgisayar sistemleri üzerinde tutulmakta olan log kayıtlarından bu telefonun detay sorgulamasının silindi ini, silme talimatını da sıralı amirlerin verdi ini ve bu yönde bilirki i raporu hazırlayaca ımı ve 5 günlük sürenin doldu unu söyledim, o da bana bilirki i raporunu hazırlama benden haber bekle dedi, ben ükrü YILDIZ ın ozaman bana gösterdi i yazının tarihine bakmadım, ancak bu yazı bizim raporu hazırladı ımız 22/02/2008 tarihinden öncedir.

SORU: ükrü YILDIZ'ın raporunda "Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine Yasin HAYAL'in a abeyi Osman HAYAL hakkında ilk bilgisayar sorgulamasının Hrant D NK öldürüldükten 3 gün sonra yani 22/01/2007 tarihinde yapıldı ı, Yasin HAYAL VE Osman HAYAL in kullandı ı cep telefonu ile ilgili olarak cinayet tarihine kadar herhangi bir sorgulama veya teknik çalı ma yapılmadı ı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin Osman HAYAL in adres çalı ması ile ilgili olarak düzenledikleri 24/02/2006 tarihli tahkikat raporunun aslında cinayetten sonra hazırlandı ı ekindeki ibareler ve görü hatırlatılarak kendisine soruldu;

CEVAP: Bir kere 22/01/2007 tarihinde Osman HAYAL'in telefon sorgulaması yapılmıyor, Osman HAYAL'in ar iv sorgulaması yapılıyor, burada mülkiye ba müfetti ükrü YILDIZ yanıtılmı tır.

SORU: ükrü YILDIZ'ı kim yanılttı ?

CEVAP: stihbarat daire ba kanlı ı yetkilileri yanıltmı tır, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ındaki log kayıtlarını silme i lemi daire ba kanı ve altındaki yetkili ki ilerinin bilgisi dahilinde yapılacak i lemdir, orada herhangi bir memur kendi ba ına bu i lemleri yapma söz konusu olamaz.

SORU: stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK veya Daire Ba kanlı ı yetkilileri neden bu kayıtları silsin?

CEVAP: 17/02/2006 tarihli yazı yazıldı ı dönemde Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'ti, yazı stanbul a yazılıyor, ve Hrant D NK in ölümü ile ilgili olarak birimlerin sorumlu oldu u sonucuna varılıyor, Trabzon Emniyet Müdürlü ü adına yazı yazan ki i Ramazan AKYÜREK, Hrant D NK in ölümü sırasında stihbarat Daire Ba kanı da Ramazan AKYÜREK tir, yazıya cevap veren de Ramazan AKYÜREK, dolayısıyla olayda sorumlu olan bir ki inin kendisinin de sorumlu oldu u bir noktada bilgi vermeden kaçınması veya kendisini koruma güdüsüyle hareket etmesi do aldır, ben 06/03/2008 tarihli yazı ve yine 22/01/2007 tarihindeki sorgulama yanıltma yazılarıdır, dedi im gibi 22/01/2007 tarihindeki sorgulama telefon kaydı sorgulaması de il, ar iv sorgulamasıdır, ikincisi 06/03/2008 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından ükrü YILDIZ a gönderilen yazıda her ne kadar stanbul da Yasin HAYAL in telefonla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı bunun log kayıtlarından anla ıldı ı deniliyor ise de bu da yanıltmadır, çünkü komiser Volkan tarafından 20/02/2006 tarihinde teknik çalı ma yapılıyor ve bu çalı maların log kayıtlarının

gönderilmesi de zorunludur, çünkü bu teknik çalı ma sonucunda Volkan ALTUNBULAK Osman HAYAL e ait 0538 204 41 04 numaralı telefonu, adresi, yer bilgisini tespit ediyor.

Kaldı ki benim bu tespitlerim bu soru turma için rapor hazırlayan Prof Dr. Nizamettin ERDURAN tarafından düzenlenen bilirki i raporu ile de teyit edilmi tir. Bu bilirki i raporunda Yasin HAYAL e ait 0538 719 3181 numaralı telefonun 20/02/2006 tarihinde saat:17;18 de sorgulandı ı ve dosyanın stanbul stihbarat ube müdürlü ü görevlilerince olu turuldu u tespit edilmi tir.

Ben sadece unu söyleyim, Tubitak tarafından düzenlenen rapor esas itibariyle bizim tespit etmi oldu umuz bilgileri göz ardı ederek 22/01/2007 tarihinde Osman HAYAL e ait ar iv sorgulaması sanki telefon sorgulamasıyı gibi gösterilmi tir, bununda bilinçli yapıldı mı dü ünüyorum.

*Teknik olarak bilgisayar kayıtları ve log kayıtları silinmesi log kayıtlarında yer almayan bilgilerin yer alması, bilgi eklenmesi, telefonlara harici uzaktan müdahale imkanının olup olmadığı uzman olarak bilgisi **SORULDU**;*

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunan bilgisayar sistemleri üzerinde tutulan log kayıtlarını sıralı amirlerin bilgisi dahilinde müdahale edilip silinme imkanı ve kayıtları de i tirme (ekleme, çıkarma) imkanı vardır.

Yukarıda belirtti im de i tirme, ekleme, çıkarma ve silme olarak unu kastediyorum, Sizin telefonunuzla aranmayan bir numarası aranmı gibi gösterilebilirim, sizin telefonunuzu kayıtlara ekleyebilirim, yani bir ki i hakkında bilgi kayıtları ekleme, de i tirme yapıldı ı zaman bu sadece o log kayıtlarında görülebilir, bu log kayıtları da stihbarat Daire Ba kanlı ı sistem odasında bulunur, illerde bulunmaz, illerde yapılan detay sorgulamalardır, illerin yaptı ı bu detay sorgulamaları Daire Ba kanlı nda görülür, i te log kayıtları bu yapılan çalı manın sonuçlarıdır, bir nevi sisteme hangi personel ne zaman girdi ve ne i lem yaptı ı bilgilerinin yer aldı ı sisteme log kayıtları diyoruz, kısaca yetkilendirilmi personelin kullanıcı i lem bilgileridir.

SORU: Log kayıtlarının silinmesi ile ne amaçlanmı olabilir, kayıtların silinmesi ola an bir durum mudur?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kayıtlarının 17 sene sonra silinmesi ve hele ki Hrant D NK cinayetini kapsayacak ekilde log kayıtlarının silinmesini anlamak mümkün de ildir, ben bunda art niyet dü ünürüm, çünkü Türkiye de önemli bir etki yaratan Hrant D NK in öldürülmesi davası devam etmekte iken ve henüz sonuçlanmamı ken böyle bir i lemin daire ba kanı Ramazan AKYÜREK tarafından yapılmasını anlamı de ilim.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

*Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 0248 yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "**Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla umı yapıldı ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul a neden Hrant D NK in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı bir uzman olarak de erlendirilmesi istendi;***

CEVAP: Bir kere stihbarat birimlerinde yazıdan çok yazının üstünde konu ve yazının sonucu çok önemlidir, burada aslında konu Yasin HAYAL de il, Hrant D NK e suikast olarak yazılması gerekir, yine F4 raporunun içeri inde LHAN denilen bir ki iden bahsedilmesine ra men stanbul a gönderilen bu yazıda bu ki iden bahsedilmiyor. Bir kere F4 raporunda Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi stanbul a da verilmeliydi, ancak burada belki yardımcı istihbarat elemanı de ifre olmasın diye böyle bir

yola gidilmi olabilir.

SORU:Bütün bu bilgiler do rultusunda Hrant D NK e yönelik olarak gerekli koruma tedbirleri kim tarafından alınmalıydı?

CEVAP: Bu soruyu bir uzman ve teknik olarak cevaplayabilirim, bir den fazla ili ilgilendirdi i için ve Hrant D NK in o dönemdeki konumunda göz önüne alınarak koruma ile ilgili tedbirleri stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinasyonu altında yapılması gerekirdi, çünkü 2002 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından düzenlenen iç genelgede hedef ahıslara yönelik tedbirlerin nasıl alınca ı konusunda hükümler içermektedir ve bu konuda da yetkili birim stihbarat Daire Ba kanlı ıdır, e er konu sadece stanbul u ilgilendirseydi, sadece sorumlu stanbul olurdu.

SORU: Osman HAYAL in adresinin tespitine ili kin 24/02/2006 tarihli Fadıl ERK N ve Yusuf KARTAL tarafından hazırlanan adres tespit tutana ı kendisine okundu, soruldu;

CEVAP: Bir kere Yasin HAYAL e ait telefon sorgulaması yapılıyor, oradan Osman HAYAL in telefonuna ve adresine ula ılıyor ve ondan sonra da Ümraniye İçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Cda. No:14 adresinde tespit yapılıyor ve orada Tilo lu Ekmek fabrikasının olmadığı ve aynı caddede Tüylüo lu ve Demircio lu adlı ekmek fabrikasının olduğu ve Osman HAYAL in buralarda çalışmadı ı tespit ediliyor, bence buna ili kin bilgiler teknik sorgulamadaki bilgiler ile bir birini teyit ediyor, ben bunu do ru kabul ediyorum.

SORU: Bu tespitler daha önce yapılan teknik sorgulamadaki bilgilere dayanarak cinayetten bir sonraki tarihte düzenlenebilirmi?

CEVAP: Düzenlenebilir ama bir mantı ı yoktur, burada içeri i sahte bir belge düzenlenip düzenlenmedi i konusunda bir bilgim yoktur, ben bu raporun düzenlendi i tarihte hazırlandı mı dü ünüyorum, dedi.

Ben burada bir istihbarat zafiyetinin olduğunu dü ünüyorum, esas itibariyle Trabzon ve stanbuldaki zafiyet dı nda o dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER in Hrant D NK hakkında gelen tüm bilgileri stanbul ile paylaşması lazımdı, bu Trabzon un i i de ildir, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürünün i idir, bu olay çok önemli olay iki ili ça ırıp toplantı yapıp buna göre de erlendirme yapılması gerekirdi, çünkü burada istihbarat elemanının can güvenli i de önemlidir, C ube müdürünün Hrant D NK ile bilgiyi daire ba kanı ve yardımcısına bildirmemesi mümkün de ildir, burada kötü niyet vardır, burada farklı mülazamlarla hareket edilmi tir. stanbul da bilgi saklanması nın nedenini anlamak mümkün de ildir, bu olayda bilgi saklanmaması gerekiyordu, bunu söyleyebilirim. Benim söyleyeceklerim bunlardan ibarettir," ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 15/10/2015 tarihli Mülkiye Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben, Emniyet Te kilatı stihbarat hizmetlerinde 1985-2003 yılları arasında stanbul, Ankara, zmir Balıkesir ve Tunceli illerinde stihbarat ube Müdürü ve EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı nda Daire Ba kan Yardımcısı ve Polis Ba müfetti i olarak görev yaptım. stihbarat hizmetlerinde çalış tım dönemlerde ülkemiz genelinde görev yapan istihbarat personeli içerisinde Y E (Yardımcı stihbarat Elemanı) çalış tırılmasını, Teknik stihbarat Bilgisayar Sistemlerinin kullanılmasını ve stihbarat Operasyonlarının gerçekleştirilmesini en iyi bilen personeldim. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün, stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ılımlı olarak göndermi oldu u 17.02.2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının, stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul Emniyet Müdürü Celaleltin CERRAH ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapıp yapılmadı ı ile ihmallерinin olup olmadığı hususlarında Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından 14.02.2008 tarihinde Polis Ba müfetti i Durmu DEM RBA ile birlikte Bilirki i olarak

görevlendirildik. Bize 17.02.2006 tarihli yazı ile tahminen (300) sayfadan ibaret bir klasör evrak verdi. Bu evraklar içerisinde ifade tutanakları ve bilirkişi raporları vardı. Bu evraklar içerisinde F-3 ve F-4 raporları, Fiziki Takip Raporları, Teknik Dinleme Tutanakları ve LOG kayıtları yoktu. Bizden önce hazırlanan Bilirkişi Raporlarında da bu raporlar ve tutanaklardan bahsedilmemişti. Bunlar olmadan nasıl bilirkişi raporu hazırlanıp dosyaya konulmasını da çok aırımtım. (2) gün gibi kısa zamanda (300) sayfayı okuyarak sağlıklı bir Bilirkişi Raporu hazırlamak için stihbarat Uzmanı oldu umdan dolayı (12) maddeden ibaret bilgi ve belgelere ihtiyaç duydum. Bunun üzerine Mülkiye Ba müfettişi ükrü YILDIZ ile görüşüm. Kendisine stihbarat Dairesi Ba kanlı ndan bazı evraklar isteyeceğim biz do rudan stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazı yazalım mı dedim. Bana tabii ki siz yazabilirsiniz sizin bilirkişi olarak yetkiniz var dedi. Ayrıca kendisine ben bu klasörü inceledim. Çok eksiklikler var Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlileri ile ilgili hiçbir soru turma hazırlanmamı dedim. Bana biz o iki birim ile ilgili soru turmaları yaptık ve sonuçlandırdık, o iki birimin hiç sorumluluğu yok, sen sadece istanbul ile ilgili Bilirkişi Raporu hazırla dedi. Kendisine ben dosyayı inceledim, çok eksiklikler var, ben (20) sene stihbaratta görev yaptım, bu konularında uzmanıyım, bu konuda üç birimde ihmalleri var dedim. Bana di er iki birim seni ilgilendirmez dedi. Kendisine bu konuda istanbul ilindeki görevlilere haksızlık olur, biz soru turma dosyası hazırlamıyoruz, biz bilirkişi raporu hazırlıyoruz, üç birimi de inceleyip Bilirkişi Raporu hazırlamamız gerekir dedim. Bana sen istanbul'daki görevlilerle ilgili bilirkişi raporunu hazırla di er iki birimin evraklarını sana vermem dedi. Bunun üzerine 16.02.2008 tarihli stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazımı oldu umuz yazıyı stihbarat Dairesi Ba kanlı nda görevliye elden teslim ettim. (2) gün sonra beni stihbarat Dairesi Ba kanı Ramazan AKYÜREK ça ırdı. Daire Ba kanının odasında Ba kan Yardımcıları ve ube Müdürleri vardı. Bana istedi iniz yönetmelikler, yönergeler, talimatlar hazır, F-3 ve F-4 raporlarına, Fiziki Takip Raporlarına, Teknik Dinleme Tutanaklarına ve LOG kayıtlarına gerek var mı dedi. Bende kendisine bunlar olmazsa olmaz, ben bu i in uzmanıyım ben bu dairede de görev yaptım neyin ne oldu unu hepimizden iyi biliyorum bu daireye de bu sistemleri kuranlardan biriyim dedim. Bir gün sonra Mülkiye Ba müfettişi ükrü YILDIZ beni telefon ile arayarak neredesiniz dedi Bende Emniyet Genel Müdürlüğü Tefti Kurulu Ba kanlı nda odada Durmu beyle çalış ıyoruz dedim. Ben yanınıza geliyorum dedi. Bir saat sonra çalış ma odamıza geldi. Bana siz ne yaptınız dedi. Böyle bir yazı yazılır mı, siz ne kar ıtırıyorsunuz, o yazıyı bana verin, ben stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazı yazacağ ım dedi. Ben de stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazımı oldu umuz 16.02 2008 tarihli yazıyı kendisine verdim. Bundan sonra stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ile ilgili yazıları ben yazacağ ım dedi. Bir gün sonra tekrar yanımıza gelerek stihbarat Dairesi Ba kanlı na yazı yazd ımın cevabını da size gelirdim dedi. Tam tarihini hatırlayamıyorum stihbarat Dairesi Ba kanlı ının yazısı bizim yazd ımız yazıya cevap vermiyor, bu yazıyı uydurup yazm ılar, kendilerini aklıyorlar, ben bu sistemlerin uzmanıyım, ben o sistemlerin ba na oturup gözümle görmedikten sonra onlara inanmam, çünkü bu sistemlerde do ru bir ianedir, o bilgisayar sistemlerindeki LOG kayıtlarını da silseler de ben onları bulurum ben yıllarımı verdim, dedim. Bir gün sonra tekrar yanıma gelerek bu yazı i ini görür mü dedi. Kendisine bu yazı ile ilk getirdi in yazı birbirine tam zıt, sizi stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki görevliler kandırıyor dedim. Bir gün bunun hesabım bu dünyada da verirsiniz öbür dünyada da verirsiniz, haksızlık yapıyorsunuz, ben bu i i çok iyi biliyorum vicdanınız rahat edecek mi dedim. Aradan üç yıl geçtikten sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ncı tanık olarak ifadeye ça ırıldım. Mülkiye Ba müfettişi ükrü YILDIZ'ın soru turma raporunu, bizim hazırlam ı oldu umuz Bilirkişi Raporunu dikkate almadan stihbarat Dairesi Ba kanlı ının gerçek d ı yazımı oldu u yazıyı (kendisini uyarmama ra men) dikkate alarak hazırlad ımın basın organlarında gördüm. Mülkiye Ba müfettişi ve LOG kayıtlarını stihbarat Dairesi Ba kanlı ndaki yetkili amirlerin sildi i

hususlarında ifade verdim. Ne yazık ki 2013 yılında stihbarat Dairesi Ba kanlı ında yaptı ım soru turmalarda s- stihbarat Dairesi Ba kanlı ında (15) yıldır tutulmakta olan LOG kayıtlarının tamamının. 2009 yılında stihbarat Dairesi Ba kanının onayı ile silindi ini gördüm." dedi. "Alınan ifadesini okudu, ilave edilecek ba ka bir husus bulunmadı ını belirtti, do rulu unu imzası ile tasdik etti." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 24/11/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 14/02/2008 tarihinde polis ba müfetti olarak görev yapıyordum, mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından 14/02/2008 tarihinde yine mülkiye ba müfetti i olarak o tarihte görev yapan Durmu DEM RBA ile birlikte bilirki i olarak görevlendirildim, görev konumuz Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı olarak gönderdi i 17/02/2006 tarihli Yasin HAYAL konulu resmi yazının stihbarat metod ve teknikleri açısından stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince gere inin yapılıp yapılmadı ı ve ihmallerinin olup olmadı ının tespiti ile ba kaca sorumlu bulunan görevlilerin tespit edilmesi idi. 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ının dördüncü maddesinde bu husus açıkça belirtilmi ti.

Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bana ve Durmu DEM RBA a Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve yakla ık 300 sayfadan olu an bir klasör evrak incelenmek ve bilirki i raporu hazırlamak üzere verildi, bilirki i raporunu hazırlamak amacıyla tarafımıza 5 gün süre verildi, i in niteli i ve incelenmesi gereken konularla evrakların kapsamlı olması nedeniyle ek 5 günlük bir süre daha aldık, Emniyet Genel Müdürlü ünde bulunan Tefti Kurulundaki odamızda Durmu DEM RBA ile birlikte bize verilen evraklar üzerinde inceleme yaptık, incelemelerimizden sonra bilirki i atama ve yemin tutana ının 4. Maddesi gere ince ihtiyaç duydu umuz bilgi ve belgeleri içeren 12 maddeden olu an stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazılmı i 16/02/2008 tarihli yazıyı hazırladık, bu yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı ına vermeden önce ükrü YILDIZ ile bu konuyu görü tük, bize " ihtiyaç duydu unuz belgelerle ilgili her türlü yazı mayı yapabilirsiniz, kanunu yetkiniz de bulunmaktadır.

16/02/2008 tarihinde Durmu DEM RBA ile birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ına gittik, burada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in odasında kendisi ile görü erek hazırladı ımız yazıyı elden teslim ettik, yazı içeri inde Emniyet Genel Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ına ait konu ile ilgili yönetmelik, yönergeler ve talimatlarla birlikte Hrant D NK'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin sorumlulu unun belirlenebilmesi amacıyla elzem olan Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gönderilen Y E (Kod) Mehmet KURT ile yapılan bulu malarda düzenlenen F/3,F/4 raporları, üst yazılarının onayla ve mühürlü birer örne i ile raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ınca ne tür i lemler yapıldı ı hususuna ili kin bilgi ve Yasin HAYAL ve Osman HAYAL e ili kin teknik takip raporları, telefon numarası ve telefon cihazının bulundu u yer sinyalleri ile ilgili detay bilgileri, yine Yasin HAYAL e ili kin kullanımındaki telefonu ile ilgili alınan teknik takip kararlarının alındı ı ve sonlandırıldı ı tarihler ile, yer sinyalleri ve detay bilgileri ve ar iv bilgisayar kayıtları ile bu ahıslar ile ilgili log kayıtlarını talep ettik.

Ramazan AKYÜREK'e 5 günlük bir süremiz oldu unu, yazımızda geçen bilgilere acilen ihtiyacımız oldu unu söyledi imde bana bu görü mede tamam 2 güne hazırlarız demi ti.

Bu görü meden ikin gün sonra Ramazan AKYÜREK beni telefonla arayarak

görü mek istedi ini söyledi, stihbarat Daire Ba kanlı na ben yazının hazırlandı ı dü üncesi ile gittim, Ramazan AKYÜREK, odasında yaptı ımız görü me sırasında bana stihbarat Daire Ba kanlı na elden teslim etti imiz 16/02/2008 tarihli yazıyı göstererek " sen ne yapıyorsun, log kayıtlarını, F/3 ve F/4 raporlarını neden istiyorsun, bunlara gerek varmıydı, bunlar bizi zor durumda bırakır" dedi, ben de kendisine log kayıtları üzerinde incelemeden stanbul da ki görevlilerin sorumluluklarını sa lıklı bir ekilde tespit edemeyece imi, her eyin log kayıtlarında görülece ini, hatta log kayıtlarının tutuldu u odayı bildi imi, bu odada sistemden kendim görmem gerekti ini söyledim, bana log kayıtlarının bulundu u odaya giremeyece imi ve yazınızda istedi iniz yönetmelik ve yönergeler dı ndaki hususları yerine getirmeyece ini söyledi ve bu yazı bizi yakar dedi.

stihbarat Daire Ba kanlı nda görü me sonrasında ayrıldım, beni Mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ daha yoldayken arayarak görü mek istedi ini söyledi, yerimde oldu umu söyledim, Tefti Kurulu Ba kanlı ndaki kullandı ımız odaya geldi, burada Durmu DEM RBA ile birlikte bulunuyorduk, kendisi bize hitaben " siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapaca ım, bu konuyla ilgili yazı maları da ben yapaca ım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevliler ile ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız, rapor düzenlemeyeceksiniz, sadece stanbul da ki görevliler ile ilgili rapor düzenleyeceksiniz, hatta biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili soru turmayı bitirdik, onların herhangi bir suçu ve kusuru yok.

Ben de kendisine 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ının 4. Maddesi gere ince bilirki ilik görevimize ba ka sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesi istemi nedeniyle Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevliler ile ilgili inceleme yaparak bilirki i raporu hazırlama yetkimizin oldu unu söyledim, kendisi bana Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ını karı tırmayacaksınız.

Bu görü meden yanılmıyorsam 1 gün sonra ükrü YILDIZ yine çalı ma odamıza gelerek bir yazı getirdi, bu yazıda, stanbul stihbarat ube müdürlü ünde görevli Volkan ALTUNBULAK'ın sorgusunu sistemden yaptı ı iddiasında bulundu u Yasin HAYAL e ait telefon numarasının Trabzon ve stanbul daki görevlilerce sorgulandı na ili kin log kayıtlarında bir bilgi bulunmadı na dair bilgi vardı, bu yazıda stihbarat Daire Ba kanlı nca ükrü YILDIZ'a verilmi ti, ben ükrü YILDIZ'a yazı içeri inin do ru olmadı ını, bir ki inin kullandı ı telefonda ba ka bir numaraya ula manın yolunun telefon sorgulaması yapılmasından geçti ini ve bu sorgulamanın mutlak suretle log kayıtlarında yer alaca ına, log kayıtlarının de i tirilemeyece ini kendisini kandırdıklarını söyledim, bunun üzerine yazıyı bize vermeden yanımızdan ayrıldı.

Bu arada raporu hazırlamamız için gereken 5 günlük süre dolmu tu, bizlere ek 5 günlük süre daha verildi, ikinci 5 günlük sürenin son günü ükrü YILDIZ yine çalı ma ofisimize gelerek yazıyı hazırladı ını, bizim kandırıldı ımızı, stanbul daki görevlilerin 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası sorgusunu cinayetten sonra yaptıklarını tespit ettiklerini söyledi, bize yine stihbarat Daire Ba kanlı ndan aldı ı yazıyı gösterdi, ben yine kendisine stihbarat Daire Ba kanlı ının yanıltıcı bilgi verdi ini söyledim, bana bu yazıyı bilirki i raporunda kullanmamı söyledi, ben de kendisine bu yazıyı sistemlerin ba nda oturup görmedikten sonra kullanmayaca ımı, onlara güvenimin olmadı ını, bu yazıyı bu ekilde kullanmam halinde hepsinin ba mın yanaca ını söyledim, bunun üzerine benden hemen yazıyı geri aldı, bu yazıyı yok gör diyerek ayrıldı.

Nitekim, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bulunan bilgisayarda daha sonra yapılan bilirki i incelemesiyle de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Volkan ALTUNBULAK ın 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili sistemde sorgulama yaptı ı ortaya çıkmı tır, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kayıtları silinmi tir, stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kayıtlarının stihbarat Daire Ba kanının izni

ve onayı olmadan silinmesi mümkün de ildir.

Durmu DEM RBA ile birlikte bilirki i raporunu mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından bize verilen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve yaklaşık 300 sayfadan oluşan itli ifadeleri içeren evraklar üzerinde inceleme yaparak hazırlamak zorunda kaldık, ükrü YILDIZ tarafından bizlere Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F/4 haber raporu gösterilmedi, ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep etti imizi in çözümüne dönük hiç bir belge ve bilgi de tarafımıza verilmedi.

ükrü YILDIZ tarafından mülkiye ba müfetti li ine verilen 26/10/2015 tarihli yazılı beyanda, kendisince düzenlenmi raporun bizim tarafımızdan düzenlenmi bilirki i raporu dikkate alınarak düzenlendi i hususu do ru de ildir, basından ö rendi im kadarıyla ükrü YILDIZ düzenlemi oldu u raporda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili sorgulamanın cinayetden sonra yapıldı nın log kayıtlarından tespit edildi ini belirtmi , ayrıca yine aynı yazıda geçen adres tahkikatı ile ilgili i lemlerin de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK cinayetinden sonra sahte evraklar hazırlanarak cinayet öncesinde düzenlenmi gibi hazırlandı ı iddiasında bulunmu tur, Durmu DEM RBA ile birlikte hazırladı mız 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunda kesinlikle bu yönde tespitler bulunmamaktadır, kendisi bu konuda gerçe i söylememektedir.

16/02/2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı mız yazıda belirtti imiz hususlara ili kin bilgiler o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı nca kar ılanmı olsaydı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili sorumlulu u bulunan kamu görevlilerini o tarihte tespit etme imkanımız olacaktı, ancak bu husus Hrant D NK cinayetinden sorumlulu u olan stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince bilinçli olarak engellenmi tir, stihbarat Daire Ba kanlı na 16/02/2008 tarihinde Durmu DEM RBA ile birlikte elden teslim etti imiz yazıya stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince herhangi bir cevap verilmemi tir, bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı nda yok edilmi tir, ancak Hrant D NK cinayeti ile ilgili yürütülen soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde yapılan ara turma sırasında Hrant D NK cinayetine ili kin 9 klasör evrak arasından stihbarat Daire Ba kanlı na yazmı oldu umuz 16/02/2008 tarihli yazı da bulunmu tur. Anladı m kadarıyla bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı nca Trabzon a da gönderilmi tir.

Ben Mülkiye ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın 26/10/2015 tarihli yazılı beyanında iddia etti i hususları kabul etmiyorum, konuyla ilgili bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 05/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Bu soru turma a masında siz de bilirki i olarak görev yapmı sınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Hakim.

MAHKEME BA KANI: Ba müfetti ükrü Yıldız, Durmu Demirba ve sizi bilirki i olarak görevlendiriyor. Bu 248 herhalde, 246 pardon raporla alakalı gere inin yapılp yapılmadı ı hususunun ara tırılmasını istiyor sizden. Bununla alakalı beyanınızı alca ız. Siz bir takım bilgi belge istiyorsunuz onların...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Getirtilmesinde, alınmasında bazı ükrü Yıldız'ın tepkilerinden bahsediliyor. Yine özellikle sizinle alakalı Osman Hayal'in numarası ve adresinin tespiti Yasin Hayal'in numarasının ara tırılarak ortaya çıkarılması. Bu a amada

Volkan Altınbulak'dı galiba de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı bir tespitiniz söz konusu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım biz 2008 yılında Durmu Demirba ile beraber bilirki i olarak atandık. Tabi atandıktan sonra bize ükrü Yıldız Mülkiye Ba müfetti inin ç i leri Bakanlı ı'ndaki odasında tabi görü tük. Bize konuyu izah etti. Dedi ki i te Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat Müdürlü ünden Emniyet de il stihbarat ube Müdürlü ünden gelen bir yazı stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi . Onun ekinde de tahkikat raporu vardı. Sonra bize klasörleri verdi bunları. Baya ı oturduk konu tuk, tabi ben de uzun yıllardır stihbarat'ta çalı tı m için ilk etapta dikkatimi çeken hemen eyde oradaki raporda ve yazıda Y. .E yani yardımcı istihbarat elemanı deyince yani bir de telefon numarası var. Tahkikat raporuna baktım. Tahkikat raporunda ikinci bir telefon numarası olunca dedim ki telefon sorgusu yapılmı . Bunda da rahatlıkla biz bu suçları burada sorgular neyse burada i in gere i yapılıp yapılmadı mı rahatlıkla bunu buluruz dedim. Tabi ki biz bütün klasörleri, u anda hatırlamıyorum ama birkaç klasör vardı, oradan biz Tefti Kurulu Ba kanlı ımızda çalı ma odası vardı. Oraya gittik. Biz Durmu Demirba ile beraber bunları incelerken tabi ki burada bilirki i, bizden önce hazırlanan bir bilirki i raporu vardı. Yunus Yazar. O zaman o dönemde ube Müdürüymü orada. Daha önceden de kendisini de tanırım. Dairede ben stihbarat Daire Ba kan Yardımcılı ında görevinde de bulunmu tum orada. Bu ki i buna layık mıdır? Hazırlayamaz, yani böyle bir rapor bu teknik i leri anlamaz bu arkadaşımız. Yani teknik, operasyonel konular, eleman çalı tırma yani burada stihbaratçılık bir uzmanlık bir birimidir. Uzmanlık ister yani. Bende a ırdım zaten. Dedim hatta Mülkiye Müfetti imize ya bunu bunlar mı hazırladı? Bunlar yani dedim yani bunun hazırlayabilece i bir rapor bu tatmin etmez, kimseyi tatmin etmez dedim yani böyle. Bir defa burada F4 raporlarını görmemiz lazım. te teknik raporları, özellikle dedim Log bilgilerini, sorumluların tespit edilebilece i tek bir yer vardır Log bilgileri. 92 yılından beri tutulan stihbarat'ın Log bilgileri, dedim ki biz buradan bunları buluruz. Kimlerin ne sorumlulukları varsa buradan ama tabi ki dedim burada oynama yapmadılarsa. Tek tutuldu u yer de stihbarat Daire Ba kanlı ı'dır. Yani illerde tutulmaz bu. Bu Log bilgilerini de herkes kullanamaz stihbaratta. Yani bulunan stihbarat'taki %20, %25 personel kullanabilir. Onlara da ifresi verilir. Onlar ne tür i lem yaptıkları, evrak üzerinde olsun, telefonlar üzerinde olsun, dinleme konusu olsun, HTS kayıtları ne i lemler yapıldıysa buradan rahatlıkla biz bu i i de çözeriz dedik. Tabi hatırladı m kadarıyla yazıyı yazmadan önce de stihbaratta bu Yunus Yazar'la görü tük biz bu raporu hazırlayan. Ben ona sordum bunu neye göre hazırladın dedim. Gördün mü dedim bu F4'leri, teknik raporları, Log bilgilerini. Tabi dedi gördüm dedi. Ama rapor dedi cinayetten sonra dedi hazırlanmı . Nereden dedim bu kanaate vardın? Cinayetten sonra mümkün de il dedim yani i te 2006 yılındaki yazılan bir istihbarat raporu 2007'de cinayet oluyor ve bu cinayetten birkaç gün sonra... Loglar dedi. Sen dedim Loglar senin elinde oynayan sensin o zaman bunu dedim bu böyle dedi yani. F4'lere de dedim baktın mı oradaki isimlere, telefon numaralarına. Bir defa en büyük eksiklik buradaki stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın eksikli i var. Burada elaman bilgileri var, telefonlar var, isimler var. Takip ediliyor burada ama ne yazık ki bir stihbarat Operasyon dosyası açılmıyor ve elemanın, hatırladı m kadarıyla ili i i de kesiliyor. O kadar bir vahimdir ki. Bilgi geliyor 2016'da (2006 demek istedi i anla ıldı) ve bir sene sonra eylem oluyor. Böyle bir istihbaratçılık olmaz. Olması da mümkün de il yani. Bunda kesinlikle göz yumulma var yani buradaki i lemlerdeki yapılan. Sonra biz yazımızı hazırladık. Yazıyı, Daire Ba kanlı ı'na gittik. Daire Ba kanı'na Ramazan Akyürek'e zannedersen yanında Yunus Yazar da olabilir. Yani olması lazım çünkü. Verdik tamam teslim ettik yazıyı. Daha sonra biz iki gün sonra aranınca ça ırdı ivedi aranınca gittik tabi. Dedi ya bu yazı bizi sıkıntıya sokar dedi. Sen ne yapacaksın dedi bu log bilgilerini, yok eleman takipler teknikler falan filan. Dedim ya bu

olayı çözece iz yani. Sorumluları ancak böyle, kaç bin ki i, sekiz bin ki ilik stihbarat personeli varsa sekiz bin ki i de suçlu de ildir. Biz bu sistemi stanbul'da ilk kurdu umuzda 92'de dedim log bilgilerini özellikle be ki i dedim bu i i yaparken dedim biz burada güvensizlik de il kimse suçluyu bulmak içindir. Öteki türlü stihbarat 'ta öyle bir kanı var; ya nasıl olsa kapanır bizi kimse denetlemez, etmez. Öyle de il yani. Log bilgileri bu stihbarat'ın en can damarıdır. Tabi biz bu yazımızı hazırlayınca tabi F4 esas burada F4'lerin içerisindeki içerikler önemli. Personel ne yaptı burada. Telefonu dinledi mi? Takip etti mi? Benim aramak istedi im bilgiler bu, log bilgileri. Dedi ki ya bunlar bizi yakar dedi, bunlar sıkıntıya sokar dedi. Sen ne yapıyorsun böyle falan filan. Valla ister cevap verin vermeyin. Bir baktık tabi ayrıldık, ayrıldıktan sonra beni ükrü Yıldız aradı daha yoldayken gidiyordum daireye. Orada i te Durmu Bey'le beraber çalı ma odamız var. Neredesiniz dedi. Ben dedim uan dairedeyim i te yani geliyorum yakınım, geldim. Siz ne yapıyorsunuz dedi o yazıyı verin bakalım dedi. Ne logu ne bir eysi sizin hakkınız yok dedi bunlara. Ya dedim sen ne diyorsun? Biz sizinle Sayın Ba müfetti im yani görü tük dedin ya yazı yazarsınız, yetkiniz var sizler bilirki isiniz, sizin her türlü yetkiniz var. Zaten log bilgileri dinleme de il Sayın Ba kanım. Personelin yapımı oldu u... dari bir i lem. Bunun adli bir i lemi yok. Biz yıllarca stihbarat'taki bir personel bir ey yaptı ı zaman, burada telefonlar sorgulandı, herhangi bir ey dinleme falan yapıldı ı zaman kim yaptı bunu tespit edilip, adli konusu varsa da ona adli i lemi yaparız. Esas burada idari konu için tutulmaktadır yani bunlar. Tabi biz bunları dedi ki böyle böyle, dedim ya böyle böyle yani biz bunu yazacaktık edecektik siz dedi hiçbir eye karı mıyorsunuz. Sadece... hatta dedi ki bize ba tan dedi stihbarat'ı, Trabzon, stanbul kim varsa tüm sorumluları, sonra geldi yok dedi, sadece stanbul'u dedi. Ya dedim sadece dedim burada can da var dedim. Ba kanlık, yönlendirici, sen yıllarımı vermi im ben yirmi be sene, siz kime anlatıyorsunuz bunu dedim. Ben memuriyet hayatımda dedim ben bunlarla dola tım. Yani böyle bir eyin olması mümkün de il. Yok dedi sen dedi karı mıyorsunuz dedi sizler dedi karı mıyorsunuz dedi. Dedim ya bunun cinayetten sonra yapıldı ını nereden biliyorsun? O sırada Komiser Volkan'ı aradı, Altınbulak'ı. Bak dedi görü türeyim. Bak dedim çocuk görü üyor. Diyor ki yazı bize geldi i zaman üç dört gün içerisinde ben bu sorgulamayı yaptım, log kaydı da var. Bu log kaydınız bana niye vermiyorsunuz dedim. Çünkü vermemesinin sebebi Ba kanlık ve Trabzon da suçlu olacaktır burada. Çünkü evrakın gere ini yapılmı tır, herkes bir evraka takılmı . Evrak konusu de il. Burada ortada bir cinayet var. Bilerek göz yumma var burada. stihbarat operasyonu nasıl böyle bir elemanın oldu u yerde dinlemenin yapıldı ı, takibin yapıldı ı yerde... Ben yıllarca yaptım ben bu i i. Nasıl böyle ölüme göz yumulabilir yani. Yumulması da mümkün de il. Yani böyle bir eyde... Tabi ben konu tuktan ...

MAHKEME BA KANI: Kasıt mı gerektirir diyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bence tabi ki burada ben kasıt var, çünkü burada ba ka türlü ben burada farklı bir ey dü ünmiyorum. Yani burada bu i in kasıtlı olarak yapıldı ına inanıyorum yani. Tabi ki biz verdikten sonra bunları siz dedi kendi sadece stanbul hakkında verdi im bilgilerle ilgili... Dedim ya bunlar ne olacak? Ne o yazıyı gör dedi ne bir ey. Sonra tabi biz hazırladık, dedim yani en azından bizim rapora göre mi yazılacak? Sonra bize geldi, daireden bir yazı almı . Dedi ki i te bak dedi log bilgileri dedi cinayetten 3 gün sonra, ben inanmıyorum dedim. Çocu un ifadesi bu. Bu dedim de i mez. Ana bilgisayardaki dedim stihbarat Daire Ba kanlı ı... saat ve dakika de i mez. Nasıl dedim cep telefonlarının Avea'da ki, Turkcell'de ki ana merkez de i mez, elimizdeki bizim cep telefonun saatini gününü her eyi de i tirebiliriz, böyle böyle, bir baktım ki, aradan iki üç sene geçti, ben de basından ö rendim. Aa cinayet... Bizim raporumuzda öyle yazmıyor. Ben de gittim Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'na ifade verdim bu hususta. 2011 yılının Mart veya Nisan ayı, bir be altı sayfa. Olayları da anlattım artık yani ben hakikatten yıllarımı bu i te stihbarat operasyonlarına vermi bir insan ben rahatsız oldum. Ne olursa olsun yani

istihbaratçılıkta bu suçlular kimse, sorumlular kimse ama bilerek ama bilmeyerek ama kasıtlı bunları rahatlıkla tespit etme imkanı var iken niye engellendik biz? Yani ama engellendik burada. Benim u anda arz edece im bunlardır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 24 Haziran 2006 tarihli bir tahkikat raporu var Volkan Altınbulak'ın?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra yine 6 Mart 2008 tarihli ükrü Yıldız'a hitaben yazılan Ramazan Akyürek imzalı da bir yazı var?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani Volkan Altınbudak'ın Yasin Hayal'in telefon numarasından Osman Hayal'in numarasına ulaşması, adresini bulması...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Siz diyorsunuz ki bunu yapmadan tespiti mümkün de il.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ulaşamaz çünkü mümkün de il.

MAHKEME BA KANI: Mümkün de ildir diyorsunuz. Bu beyanlarınız aynen geçerli de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek imzalı da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Osman Hayal'le ilgili olarak Bakanlık DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır ekinde bir yazı söz konusu, tam aksini gösterir. Böyle bir yazı verildi mi size? Zaten sorulmu . Ramazan Akyürek imzalı bir yazı verildi mi size ükrü Yıldız tarafından?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok verilmesi Sayın Bakan.

MAHKEME BA KANI: Yani DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat yapılmamı tır Osman Hayal'le alakalı olarak diye?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece bize cinayetten 3 gün sonra bir log kaydı getirdi bize. Dedim yani bu yazıya istinaden mi? Hayır zaten bu yazıları aldım dedi, sizin yazdı ınız yazıyı. O da ben kendim dedi de erlendiririm, bize vermedi zaten. Sadece elinde gördüm okudu, kendisi okudu bize.

MAHKEME BA KANI: Yani belirtmi siniz. Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı bunun log kayıtlarından anlaşıyor ise de bir yanıtmadır demi siniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur çünkü oradaki o yazı ar iv, ahısın ar iv kaydına bakılmı . Telefonlarına bakılmamı .

MAHKEME BA KANI: Yasin olmadan Osman'a ulaşılması mümkün de il?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, sonradan da zaten itiraz da edilmi buna. 2009 yılında Profesör Refik Erduran da bu konudaki çocu un, Komiserin bunu yazıdan hemen üç dört gün sonra yaptı ı da tespitli yani. Burada kafa karı tırmı Yunus Yazar, stihbarat Daire Ba kanlı ı. Buradaki kafa karı ıklı ı bizde bir log kayıtları hem ar iv, ki ilerin bir özel bir de telefonlarla ilgili her türlü eyin log kaydı tutulur orada. Orada karı ıklık yapılmı . Aslında bizim sormak istedi imiz telefonda burada. Çünkü o telefonda ikinci bir numara bulunuyor. Ben sordum Yunus Yazar'a o lum bunu nasıl? Müdürlük dedi ya yani ne olacak onu tahmin etmi . Türkiye'de dedim o zamanlar 55 milyon numaradan nasıl, müneccim mi dedim bu ki i dedim yani bunu, bu Komiser İstanbul'daki.

MAHKEME BA KANI: Evet, önceki ifadenizde size sorulmu . te Daire Ba kanlı ı'na gönderilen 246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterilerek sorulmu . Hrant Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı yazılı iken, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı

yapıldı ı hatırlatılarak sorulmu . ki yazı arasında farklılık var mı yok mu? Tecrübenize istinaden sorulmu size. Uzman olarak de erlendirmeniz istenmi . Ne diyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün stanbul'a yazmı oldu u yazıyla...

MAHKEME BA KANI: Ses getirecek bir eylem?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Di erinde de öldürülece i yönünde bir bilgi. Yani çıkarımdan?

TANIK LEVENT YARIMEL: Oradaki yazı, tek bir tane yazı var gönderilmi . Bize de verilen yazı o. Yani 2006 yılında...

MAHKEME BA KANI: Size ses getirecek bir eylem yapılaca ına ili kin yazı ile alakalı ara tırma yapılmanız istenmi . Soru u ekilde sorulmu ; iki tane F4 raporundan bahsediliyor ya stanbul ube Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen, Hrant Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen yazıda da Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i ekinde bir yazıdan bahsediliyor. Bu iki yazının arasında fark olup olmadı ını, nasıl de erlendirilmesi gerekti i hususunda uzman olarak size sorulmu .

TANIK LEVENT YARIMEL: Normal olarak tabi ki...

MAHKEME BA KANI: Ben de onu tekrar soruyorum size?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu yazıya baktı ımız zaman buradaki bu yazı bir tahkikat yazısıdır. Normalde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nü bir uyarma yazısı de ildir, bir önlem alın yazısı de ildir. Çünkü biz bu ekilde... çünkü bu eleman bilgisi ve altında da bir telefon numarası ve çalı maya devam edildi i denildi i zaman e er bununla ilgili elemana bir zarar gelirse çünkü onun sorumlulu u çok büyüktür. O yüzden de buradaki stanbul bunun tedbirini alacak de il stanbul sadece bunu Osman Hayal'in yerini tespit etmekle sorumludur. Bunu da bildirmekle sorumludur. Buradaki bütün i lemleri Trabzon, özellikle tabi ki stihbarat Daire Ba kanlı ı e er koruma ki alınması gerekir bunun, stihbarat Daire Ba kanlı ı yapması gerekir, görev onundu. Çünkü bütün illere bu türlü bir yazı ması vardır. Bunu yapması gereken odur. Zaten böyle bir eylem olamaz zaten, olmaması lazım yani eleman var, dinliyorsunuz, takip ediyorsunuz böyle bir ey olamaz yani. Burada bir... stihbarat dosyası, operasyon dosyası planlı bir stihbarat operasyonu açılır buna. Yani burada elemana dayalı ve üç kanallı yürüyorsunuz. Eleman bilgisi var, teknik olarak dinliyorsunuz, takip ediyorsunuz. Her ey elinizde ve siz eylem yaptırıyorsunuz. Biz de yıllarca yaptık, kesinlikle kimsenin burnu bile kanamaz. Bırakın yani yaralamayı eyi yani burnu bile kanayamaz. Olamaz yani. Ya biz operasyonu... Olur, kontrolden çıkabilir eleman, hemen operasyonu yaparız. Baktık elemana zarar verecekse ki iyi koruma altına alırız burada.

MAHKEME BA KANI: Burada en büyük koruma tedbiri kim, hangi kurum tarafından alınmalıydı sizce?

TANIK LEVENT YARIMEL: stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda tabi ki talimatları vardı. Benim bulundu um dönemlerde de öyleydi. stihbarat Daire Ba kanlı ı, çünkü bunun talimatını verecek olan stihbarat Daire Ba kanlı ıdır ve stanbul'da Trabzon'da merkezde bir defa toplantı yapılması lazımdı, koordinasyon toplantısı. Tabi ki o kadar fazla detay verilmedi i için bize, sadece biz yazıyla sınırlı kaldık. Sözde bizim Mülkiye Müfetti lerimize orada bir hafta stihbarat anlatılmı , elemanlar, teknikler ama maalesef hiçbir eyine de inmemi . Sadece ...

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek'le görü mü müydünüz? Ramazan Akyürek'le bir görü meniz oldu mu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur, do rudur görü tüm. Görü tüm tabi ki bu yazı üzerine zaten. Ça ırdı...

MAHKEME BA KANI: Belge istemek vesair?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi belge üzerine, kendisi zaten ey yaptı. Belge üzerine ça ırınca, dedi ya ne yapacaksınız dedi log kayıtlarını falan. Dedim ya bunlar tabi ki sorumlular yani bu F4'ler, teknik dinleme neler yapıldı mı görmemiz lazım personelin falan. Ya bunlar dedi bizi sıkıntıya sokar dedi, bunları sen ne yapıyorsun falan dedi böyle. Dedim yani verip vermemekte serbestsiniz yani. Bunları almak zorundayız yani. Ha verilmedi i zaman da biz de nitekim hemen ardından Mülkiye Müfetti imiz aradı dedi ki böyle böyle siz hiçbir eye karı mıyorsunuz, iyi dedim yani buradaki... Sözde ötekilerin soru turmasını bitirmi . stihbarat Dairesi'nde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün hepsi aklanmı herhalde. Yani esas sorumlular yok burada tabi ki. Onun raporunda da öyle yazıyor.

MAHKEME BA KANI: Önceki beyanlarınıza bir diyece iniz var mı? Benzer maiyette gördü üm kadarıyla?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok Sayın Ba kan.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hakan Bakırcıo lu. imdi bilirki i olarak görevlendirilmenize ili kin yazı 14 ubat 2008 tarihli ve dört tane husus var görevlendirildi iniz. Deniyorki yazıda, bu hususlar öyle sıralanmı : 1-Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yerine getirilip getirmedi inin tespiti, 2- stihbaratla ilgili bazı yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yerine getirilip getirmedi inin de erlendirilmesi, 3-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce ciddi olarak ele alınıp alınmadı ı, yapılan i lemlerin yeterli olup olmadı ının de erlendirilmesi, 4- stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in cezai sorumluluklarının bulunup bulunmadı ının de erlendirilmesi, ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesidir. Siz 22 ubat 2008 tarihli raporunuzun sonuç kısmında iki tane sonuca varmı sınız. Demi siniz ki 1-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazı 1 stihbarat Birimlerinin kendi aralarındaki yazı malardan oldu undan ve yazı 1 stihbarat ube Birimlerinin kendi aralarındaki yazı malar oldu undan ve yazı stanbul stihbarat ube Müdürü de erlendirip ba lı oldu u 1 Emniyet Müdürü'nü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadı ı, stanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisinin oldu una dair bilirki inin bize verilen dosyada herhangi bir delilde elde edilemedi i i te sorumlu tutulamayaca ı. Dolayısıyla diyorsunuz ki stanbul stihbarat ube Müdürü de erlendirip 1 Emniyet Müdürü'nü bilgilendirmesi gerekirken bu yapılmamı tır. 2-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazıyla ilgili olarak Ahmet lhan Güler, Bülent Köksal, brahim Pala, Volkan Altınbulak, Bahadır Tekin, Özcan Özkan'ın stihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmediikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirilmedi inden görevlerini ihmal etti i anla ılarak onbir sayfa olarak düzenlenen bilirki i raporu arz olunur. 17 ubat 2006 tarihli yazı ile ilgili stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, Celalettin Cerrah'ı neden bilgilendirmeliydi ve neden bilgilendirmemi olmasını bir kusur tespiti olarak tayin ettiniz, belirlediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki bu türlü konularda konu bizde stihbarat önemli konularla ilgili Emniyet Müdürlerine, Müdürlerimize yani bilgi genelde verilir yani stihbarat ube Müdürleri olarak. imdi bu yazı ma bir defa 1 Emniyet Müdürlükleri arasındaki yapılan bir yazı ma de il. stihbarat ube Müdürlükleri arasında yapılan bir yazı ma. Normalde ey olarak bilgi genelde vermiyoruz yani. Ama zaman içerisinde, bunu belki o gün stanbul, Ankara, zmir gibi illerin i yo unlu undan dolayı belki yo unluktan dolayı olmaz ama di er türlü zamanda normalde bilgi veririz yani. Ben imdi onu ben

kendimi de erlendirdi im zaman bilgi verirdim ama her stihbarat Müdürü verir vermez o takdir onun yani bir ölçüsü yoktur orada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yazı neden bildirilmeliydi? Önemli oldu u için mi bildirilmeliydi? Yani stanbul gibi çok büyük bir ehre gelen stihbarat ube Müdürleri arasında yapılan bir yazı maydı. Ama siz Celalettin Cerrah'ı bunun bilgisinin aktarılması gerekti ini söylemi siniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama yazıyı öyle yazıyı Trabzon çok hafife almı zaten. stihbarat Müdürlükleri arasında yapılan bir yazı ma. Bir tahkikat gibi görülmü yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın o öyle yapılmı ama siz diyorsunuz ki...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki öyle görmü ... Normalde o da onu öyle görmü , dedim ya buradaki takdir stihbarat ube Müdürlerinin kendisinde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama diyorsunuz ki bilgilendirmeliydi, bilgilendirmedi.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani o, ben olsaydım bilgilendirirdim. Yani ben tabi, bu türlü bilgilerde ben bilgilendirirdim ve i in gere i daha farklı yapardım tabiki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla bu gelen yazıyı siz stihbarat ube Müdürü olsaydınız l Emniyet Müdürü'ne bilgiyi aktarırdınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Aktarırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bunu önemserdiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çıkan sonuç budur beyanınızdan?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bunu bu de il, bir konu vardı bir tahkikat konu da böyle Sayın Müdürüm derdim. Yani konunun da bu ekilde geldi ini söyledim yani. Buradaki esas zaten stihbarat Daire Ba kanlı ının büyük bir eksikli i var. Burada esas yani yapılması gereken, elemanın ili i i kesilmi , bizde elemanın ili i i kesildikten sonra bir defa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın eyi söyleyeyim hani evet hani dediniz stihbarat Daire Ba kanlı ı operasyon dosyası açmalıydı açmadı, Trabzon belki bu i lem?

TANIK LEVENT YARIMEL: Elamanın bir defa ili i i kesildi i zaman eylem olmamı . li ikten sonra 6 ay sonra bir de erlendirip, bir ça ırıp neler vardı karde im gelin bak eleman koptu, en azından bir önlem alalım, koruma yapalım yani Sayın Hrant Dink'i bir koruyalım, bir tedbir alalım veya operasyon yapalım adamları, bir ey yapılması lazımdı. Hiçbir ey... Zaten bu dosyanın eksikli i burada. Bize o yüzden hiçbir ey verilmedi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok zaten ey hani Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü sorumlulu unu tespit ediyorsunuz ama çok açık olarak da söylüyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fakat hani biz biraz bu özelde siz stanbulun sorumlulu unu tartı mak üzere bilirki i olarak görevlendirildi iniz için?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hani ben biraz bu kapsamda sormaya çalı ıyorum. Çünkü aslında Mülkiye Müfetti leri'ne verdi iniz bir beyan var?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2015 yılı 10. ay 15. gün, diyorsunuz ki bu konuda üç birimin de ihmalleri vardır?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, tabi yani var.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dosya size aslında, Trabzon Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yanı sıra İstanbul Emniyeti'nin de sorumluluğunu tespit ediyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Var yani ben onu söylüyorum. Doğrudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi iki tane mesele var. Bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan telefon sorgulama meselesi var. Bir de 24 Nisan 2006 tarihli tahkikat raporu var. İmdi Volkan Altınbulak'a ilişkin kısmı anlattınız. O kısma dair bir soru sormayacağım size ama bu tahkikat raporuyla ilgili bir giriş yapacağım sonra birkaç soru soracağım. Diyorsunuz ki raporunuzda; Osman Hayal'in tespiti için Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın görevlendirildiğini, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan yaptıkları ara tırmada Tilrolu ekmek fabrikası isimli bir yerine rastlayamadıkları, cadde üzerinde Tüylüoğlu ve Demircioğlu isimli ekmek fırınlarını tespit ettikleri, her iki fırının çalışanlarına sorarak Osman Hayal'le görüşmek istediklerini söylediklerini, Osman diye bir kişinin çalışanı mı tespit etmeleri üzerine bölgedeki çalışanlarına son vererek 24 Nisan 2006 günü Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne hitaben tahkikat raporu yazdıkları, yazılan tahkikat raporu üzerine Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalıştım. Yasin Geliyle ilgili duyarlı olalım şeklinde kenar notu yazılarak 24/02 tarihinde C Büro Amiri, Emniyet Amiri Brahimi Pala'nın parafıyla, Komiser Volkan Altınbulak'ın paraf ettiği, 25/02 tarihinde Übe Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından paraf edildiğinin görüldüğü, yapılan, çalışanların resmi yazı ile ilgililerine bildirilmediğini belirtmişsiniz. Dilerseniz oturun, ayakta yorulmayın da. İmdi Bahadır Tekin İstanbul'da Beşiktaş semtinde, Özcan Özkan ise İstanbul'da Halkalı semtinde oturan kişiler ve Osman Hayal'e ilişkin 17 Nisan 2006 tarihinde evrakta belirtilen adres Ümraniye/Sarıgazi'de.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani oldukça ciddi mesafenin olduğu adresler bunlar. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikat raporunun hazırlanmış görüldüğü 24 Nisan 2006 tarihinde sabah saat 9'da Fatih'te bulunan ve gece yarısı saat 1'de sona eren bir takip tarassutu ile katılmaları ve gün boyu da Fatih'te kalmaları. Buna dair evrakları sonrasında yapılan inceleme dosyalarında geldi. Siz raporu düzenlediniz tarihte Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in o gün Fatih'te bir takip tarassutu ile katıldıkları bilgisine sahip miydiniz? Bu türden bir rapor, evrak görmü müydünüz?

TANIK LEVENT YARIMEL: İfahen Müfettiş söyledi bize, Mülkiye Müfettişi İsmail Ükrü Bey söyledi. İfahen söyledi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne dedi peki? Çünkü, çünkü o dosyada yok. 2. İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerine dair yapılan o dosyada vardı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Eylemden sonra yapıldığını kanıtlayacak ya bize, dedi ki ya o gün zaten onlar dedi o bölgede de yok dedi. Nereden biliyorsun dedim. HTS'leri mi gördün dedim, loglara baktınız mı? Sözde Yunus Yazar Stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki teknik kişilerle bakan, sözde o bakımda loglara oradaymış, bu İsmail Yıldız'ın bana tabii ifahen söylediği bir konuydu bu. Ben inanmıyorum zaten dedim. Stihbarat'ta bu vardı dedim; evet o gün verilir görev, görev verildiği zaman sadece istihbaratçıya bir görev verilmez. Burası dedim İstanbul. Ben de dedim 15 sene bu istihbarat biriminde görev yaptım. Bir gün hatta dedim bazen Übe'ye de sabaha çalışmayız, akşamdan veririz dedim görevi. Hem basın açıklamasını izler, takip yapar, tahkikat yapar, farklı bir keşif yapar. Hatta aynı gün iki üç tane görevi de yapabilir dedim yani ben. Dedi ki ya HTS'ler öyle göstermiyor dedi, HTS'ler farklı yerlerde. Seni dedim Yunus Yazar kandırıyor dedim, Müfettişim dedim aynen böyle.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu kaniya nasıl vardınız? İlk bahsettiğiniz yani bu türden bir iddia dile geldi ve siz yekten ve bahsettiğiniz olarak

bunun gerçekli inin olmadı ını söylediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: öyle bir ey. Bir defa ilk yazıda 1 telefon numarası var. 2. yazıda 2. telefon numarası. Bunu tek bir yerde bulma ansı Volkan Altınbulak bunu sorgulamazsa bunu, 2. numarayı tespiti ansımız yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, ben log kayıtlarını telefon trafi ini söylemiyorum. Tahkikat raporunu söylüyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: te o... çünkü orada da bakın zaten tahkikat ta o kadar önemli de il. Volkan Altınbulak baktı ı zaman telefonlarının Karadeniz'de oldu u stanbul'da olmadı ı gözüküyor Osman Hayal'in. te Mu la'da Karadeniz'de falan. O kadar önemli de il artık yani Osman Hayal yok çünkü. Çünkü telefon kayıtları loglard,a HTS'lerde ki i burada gözüküyor. Yani o sırada siz di er yerleri uyarmanız lazım yani tamam yine gönderirsiniz orası bo arazi çıkabilir, fırın, bir ikamet çıkarabilir, i yeri çıkabilir o önemli de il. Yani esas oradaki ilk önce oturdu u gibi buna bakmı bu çocuk. Bu Komiser Volkan bakmı . Daha geldi i gibi iki üç gün içerisinde bu telefon numarasını sorgulamı ve hemen adresleri çıkartmı . O çıkardı ı adresler Trabzon'un gönderdi i yazıda yok. Yazıda diyor ki Sarıgazi'de bir fırın. stanbul'da Sarıgazi'den bahsediyoruz. Ufak bir ilçeden veya bir mahalleden bahsetmiyoruz yani. stanbul gibi bir yerde Sarıyer ilçesindeki bir fırından bahsediyoruz burada. Biz çok operasyonlarda bazen yanılmalar olur çünkü burada teknolojik olarak da desek sa lıklı bazen nüfus kayıt sistemleri olmaz. Operasyona bile, ke ife gidildi i zaman bir bakıyoruz ki bir gün önceden arazi çıkıyor bo yer çıkmı olabiliyor. Çünkü telefon kayıtları bazen yanılgılı olabilir çünkü bizdeki kayıtlarda çünkü sürekli olarak sa lıklı yürümedi inden dolayı. Ben una inanıyorum; Volkan Altınbulak bu yazı geldikten üç gün sonra bu sorguyu yaptı ve bu talimatı da bu memurlara verdi. Bu memurlar da bunu gitti bu tahkikatı yaptı. Çok basitti. stihbarat Daire Ba kanımız 2009'da bu log kayıtlarını neden sildi? Yetkisi yok. 17 senedir... dari bir yön bu. Neden sildi bunun cevabını versin. 2009 yılında 17 senedir stihbarat'ta tuttu umuz log kayıtları neden sildi, silemez. Sonra 2011'de de Bakan'a geçici olarak Bakanlık yapan Osman Güne 'e imza yönetmelikle, olamaz ya bunun bir zararı yok ki. Bunun bir zararı yok. Biz kendi personelimizin kim ne yaptı ını, sorumlulu unu bulmak için, neden hemen benim o rapordan sonra gitti sildiler? Neden kayıtları siliyorsunuz yani. Ben bunu 2013 tekrar Daire'de yaptı ım soru turmada loglar da buldum yani. 2009'da silinmi . Onu da bilmiyordum. Dedim personele neden, dedi efendim siz ifadeler verdiniz ya aman sıkıntıya sokarsınız, oradan çıkar çünkü loglar. Silemez. Öyle dedim bir yetkisi yok. 17 senedir tutulan bu personel... dari bir konu bu. Adli bir konu de il. stihbarat personelinin ne yaptı ını çıkartabilmek içindir. stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek bu yetkiyi kimden aldı? Kimdir bu? Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, Fatih'teki fiziki takibe ili kin evrakları incelediniz mi incelediniz mi? Somut olarak aslında ben bunu sordum ben size. Yani Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in Fatih'te fiziki takip i lemine katıldıklarına dair evrakı incelediniz mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok ben incelemedim. Ben sadece ifahen ükrü Yıldız... Ben öyle bir evrak görmedim zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Talep ettiniz mi? Etmediniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben imdi öyle bir ey yani etme ansım yok. Daha bunları bulamadım çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok hani stanbul Emniyetini soru turmak için görevlendirildi iniz için orada daha geni yetkilere sahipsiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama onları bilmiyorum i te. Resmiyette bir ey yok. O sadece beni inandırmak için

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ifahi olarak...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bizim bu şekilde rapor yazmamızı istedi o.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İfahi olarak söyledi ama siz bu konudaki evrakları incelemediniz. Çıkan sonuç budur?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evrak yoktu görmedik çünkü yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Talep etmediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben sadece samimi olarak bunu söyledim. Yoksa diyebilirdim yani sadece Ükrü Yıldız bize öyle kısaca bir şey bahsetti. Bunu da raporumuzu cinayetten sonra yapıldı diye hazırlayalım, ikna etmek için çok uğraştı bize. Daha burada tabi ki konu mak istemiyorum. Yani çok fazla şeyler var tabi ki.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, bu tür tahkikat raporları hiyerarşik olarak paraflanmasına rağmen ve Bahadır Tekin ve Brahim Evki Eldivan o gün de izinde olmadığı, görevi burada bulunduğunda halde 24ubat'ta Brahim Evki Eldivan parafı yok. Yani Bahadır Tekin, Özcan Özkan imza var, Volkan Altınbulak var, Brahim Pala var. Ama aradaki Brahim Evki Eldivan parafı yok. Bir sonraki gün de Ahmet İhan Güler'in imzası var. Brahim Evki Eldivan'ın parafının olmadığı hususu dikkatinizi çekmiş miydi o tahkikat raporunda, 24ubat 2006 tarihli tahkikat raporunda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani orada paraflar vardı ama u anda emin de ilim yani, u anda hatırlamıyorum tam tabi aradan bir dokuz on sene geçti tabi ki. 2008, yani u anda tam hatırlamıyorum. Yani bir şeyleri görsem belki. Çünkü biz her şeyi o parafalara ve imzalara göre yaptık. O şeyleri, tespitleri. u anda hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Brahim Evki Eldivan'ın yok, yani o aradaki memur olduğu, izinde olmadığı halde...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yoksa o zaman u anda hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmzası yok parafı yok?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından hazırlanan 65 tane rapor var. 01/11/2005 tarih ile 31/12/2005 tarihleri arası yani yaklaşık 14 aylık bir zaman diliminde. 65'i İstanbul İl Emniyeti Stihbarat Şube Müdürlüğü tarafından "Vadi" adı verilen bir programa kaydedilmiş. Kaydedilmeyen tek rapor 24ubat 2006 tarihli bu personel tahkikat raporu. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın düzenledikleri diğer personel tahkikat raporlarına bakabilmemişsiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok onu biz, biz sadece evraklar üzerinde tabi ki bilirkiçiliği yaptık. Onlar zaten Stihbarat Daire Başkanlığı'nda da yoktu. Onlar büyük ihtimalle İstanbul'daki sadece Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne öz bir şey olması lazım o program, biz onu görmedik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de öyle bir ilginçlik var. Bu şahıslar tarafından yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından hazırlanan 66 tane personel tahkikat raporu var. Hiçbirisinin üzerinde not yok, paraf yok, hiçbir tanesinin. Bir tek 24ubat 2006 tarihli evrakın üzerinde notlar ve paraflar var?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu önemli çünkü resmi bir yazı bu. Yani normal bir tahkikat değil bu. İmdi bizde, Stihbarat'ta tahkikatlar yapılır. Bu yazıda paraf olmak zorunda, çünkü üstler de görmek zorunda bu tahkikatı. Yapılan bütün işlemleri görmek, çünkü cevap verilecek sonuçta bunu. Yani cevap verilmemesi, Stihbarat Dairesi de uyarıyor 1 ay sonra bu yazıya neden cevap vermedin diye bu yazıya. Bir de o da var yani, Trabzon da söylemiyor niye cevap vermiyorsun diye, yani o da ayrı. İmdi buradaki sıradan normal, biz mesela personele yapılan çalı malarla ilgili olarak, istihbari çalı malarla ilgili notlar veririz. Bu notlarda paraflar olmaz. Sadece resmi kayıtlı olan... Ha onlar da kayda girer ama onlarda paraf olmaz üstlerin. Sıralı amirlerin yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi 16ubat 2008 tarihli 12 madde halindeki taleplerinize ilişkin Stihbarat Daire Başkanlığına hitaben

hazırladığımız evrakın 11. maddesinde diyorsunuz ki Yasin Hayal, Osman Hayal, İhan Tatlı, Hrant Dink isimli şahısların arşiv kayıtları ve 17 Nisan 2006 - 19 Ekim 2007 tarihleri arasındaki log kayıtları. Bunları talep etmiyorsunuz. Bu kayıtların arşiv kayıtlarını, hani log kayıtlarını anlattınız, arşiv kayıtları neden önemliymiş ve neden incelemek istediniz? Yani Hrant Dink'in, Yasin Hayal'in, Osman Hayal'in?

TANIK LEVENT YARIMEL: Orada da logları istiyorum. Kimler baktı onlara. Logları, dedim ya şahsın girilen bütün evrakları bu log kayıtları var. Kimler baktıysa, sorumluları bulmak istediğimiz için. Buradaki can damar log kayıtlarıdır zaten. Silinmeseydi u anda var olsaydı yine bulurduk biz sorumluları, hiç. 50 sene geçsin yine buluruz. Ama maalesef....

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Levent Bey, log kayıtları haricinde de, örneğin Yasin Hayal dosyasında, Hrant Dink dosyasında stihbarat'ta tutulan hem fiziken tutulan hem bilgisayar ortamında tutulan kayıtlar, arşiv kayıtları sorumluların belirlenmesi bakımından önemliymiş?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii ki o da.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki siz Hrant Dink ile ilgili oluşturulan İstanbul Emniyetindeki arşiv kayıtlarını inceleyebildiniz mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz İstanbul'da tabii ki soruşturma yapmadık, zaten stihbarat'ta, yani biz sadece bize verilen zaman kısıtlı çünkü bize ilk önce beş gün. Zaten her gün sıkı tırdı bizi. Hemen hemen, hatta onu imzalayın der gibi hazır i te öncekinin aynısını yapın gibi denildi yani. Yani şimdi buradaki süreniz kısıtlı, olsaydı bir 15-20 gün ki ilerle görüme, İstanbul'a gelip orada herkesle tek tek... Sadece bir Volkan'la telefonla görüşüm yani oradaki. Bir tek onunla telefonla görüşüm ansım oldu. Onu da Mülkiye Müfettişi Ükrü Bey bana inanmadı dedi ki bak böyle böyle bak dedim bu çocuk yani, bunun ismi bir tek onunla, o ansımız yoktu çünkü ön inceleme raporu iki defa bozulmuş herhalde, aradan da zaman geçmi, ivedilikle yetiştirilmesi gereken bir husus oldu u için zaman çok kısıtlıydı. Zaman olsaydı, hani ke ke İstanbul'a gitseydik bizde o bilgisayarı görseydik, o bilgisayardaki hard disk, Komiser'e de söyledim bunu dedim banka kasasında sakla. Sana dedim bu örgüt seni içeri de attırır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki zamanınız olsa Hrant Dink ile ilgili oluşturulan tüm arşiv kayıtlarını inceler miydiniz ve bu bütün birimlerin yani Trabzon'un, Daire Başkanlığı'nın ve İstanbul'un sorumluluklarını belirlemek bakımından önemliymiş?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii. Üç bir yer de tabii incelenmesi gerekiyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki fiziki olarak arşivleri inceleme olanağımız olmadı süreniz kısıtlıydı oysaki sorumlulukları belirlemek bakımından önemlidir dediniz bu. DP kayıtlarını bilgisayar ortamında girilen özet bilgileri inceleyebildiniz mi Hrant Dink ile ilgili? Böyle bir yetkiniz var mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok, yoktu. Sadece bize dosya üzerinde yani bize Mülkiye Müfettişimiz Ükrü Yıldız bize dosya verdi, onun üzerinde biz sadece incelemeleri... Hani açılabilirdi ilk önce bu yazdığımız stihbarat Daire Başkanlığı, bunları alsaydık daha çok bilgiler açılacaktı. Ama alamadık çünkü içerik göremedik yani oradaki. O yüzden de kaldı. Yani i te orada yazılmı tır 12 madde halinde özellikle o 5-6 madde önemliydi yani burada.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Yok ben de hani Hrant Dink ile ilgili stihbarat 'ta tutulan arşiv kayıtlarının tamamının dava ve soruşturma dosyasına getirilmesi ve incelenmesini durumunda bugün yargılanan tüm sanıkların sorumluluklarının çok doğrudan noktadan tartışılabilmesi zaten düşünmekteyim. Biraz da hani sizin de bu konuda görüşünüzü almak istedim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii u anda ki tabii ki hani eksik olan ne var? O

zamanki o 2006-2007 yıllarındaki log kayıtları yok edildi i için kimlerin ne yaptı ı görme ansımız yok. Bitti o çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son iki üç tane soru soraca ım. Sonrasında bitirece im. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazdı ınız 16 ubat 2008 tarihli evrakın 7. maddesinde diyorsunuz ki; "Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihli 027246 sayılı..." 48 de il stanbul'a gönderilen 48'di "...46 sayılı yazıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen F4 raporunda F4 raporundan bahsediyorsunuz, tırnak içinde diyorsunuz ki Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve 0536 958 1297 nolu telefonu kullanan lhan isimli ahsıla stanbul ilinde Agos Gazatesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirecekleri, bu ahsı öldürecekleri, lhan isimli ahsın ailesinin maddi durumu iyi oldu undan kendisine yardımcı olaca ını, Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul'a gitmeyi planladı ı, stanbul ilinde Sarıgazi'de çalı an abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı bildirilmektedir" demi siz ve 12. maddesinde diyorsunuz ki, tırnak içerisinde; " Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü'nce 19/10/2005 gün 171370 sayılı yazıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen F4 raporu 2. sahifesi son paragrafta Yasin Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor ibaresi yazılı. Bu konu ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ınca stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazı yazılmı " demi siz. Yani aslında iki tane F4 raporundan bahsediyorsunuz. 1 tanesi aslında?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet zaten benimde gördü üm yani o iki üç tane olması lazım ama onu da not aldım. Yani öyle bana resmiyette almadım onları, onu da ben Yunus Yazar'da gördüm onları. Hatırladı ım kadarıyla bu eyde öyle hatırlıyorum yani, tam emin de ilim de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz, ben tam da onu soracaktım. Aslında salt stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrakı de il aslında 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunu ve o raporun evveliyatı olan aslında 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen Daire Ba kanlı ı'na 19 Ekim 2005 tarihinde gönderilen Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F4 raporlarını görmü sünüz bu çok açık. Siz ar ıve bakmadınız...

TANIK LEVENT YARIMEL: Hepsini görmedim yalnız. O da ben bu bir önceki bilirki i raporunu yazan arkada la görü tü üm zaman i te beni ikna için i te dedi Müdürüm ona göre yaptık i te log kayıtları öyle unlar böyle bu da böyle bunların hepsini stanbul'a gönderdik falan filan gibi, ben sordum çünkü, neden, bilmiyor ki istihbaratçılı ı arkada ımız yani. Arkada ımız stihbarat 'ta ube Müdürü olarak gelmi yani hiçbir istihbaratçılı ın i'sini bilmez, tekni i t'sini bilmez, eleman çalı tırmasını bilmez, operasyon bilmez ve maalesef bilirki i raporu. Onun için sordum, o da beni inandırmak için her eyi getiriyordu bana. Yani i te efendim bu böyle bu böyle ama bana kalmadı yani bende oradan notları aldım. Yani onları y... O ekilde yazdım zaten onu notlar alarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru daha soraca ım. imdi stanbul Emniyetinin sorumlulu unu tespit etmek üzere görevlendirme yazınızın giri inde diyor ki... aslında 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsediliyor. Deniliyor ki, tamamını okuyayım sonra karı masın, "Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan 17 ubat 2006 tarih, 027248 sayılı yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yerine getirilip getirilmedi inin tespiti." Görevlendirmenin ilki bu. Giri i u; Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde dolayısıyla aslına 17 ubat 2006 tarihli evrak, Hrant Dink'e yönelik suikast evrakıdır diye tanımlanmı . Öyle midir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani imdi tabi o evraka baktı ımız zaman,

normalde evrak bir ara tırma isteyen bir evrak. Çünkü onun sayısı da onu gösteriyor. Bir eylem olarak göstermiyor. stihbarat ...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, bakın ne talep edildi i ayrı bir tartı ma ben çok söz söyleyebilirim hani... O evrakın aslında neye tekabül etti i ama hangi saikle gönderilmi olursa olsun orada çe itli ibareler var ve sizin görevlendirmenizde deniyor ki; "Hrant Dink'e yönelik bu evrak suikast yapılaca ı bilgisini içerir."

TANIK LEVENT YARIMEL: O ekilde gelmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Do ru mudur? Böyle midir?

TANIK LEVENT YARIMEL: O ekilde zaten evrak bize gönderildi. Yani do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dolayısıyla bu aslında aynı zamanda bu bilgiyi de içeren bir evraktır?

TANIK LEVENT YARIMEL: Mülkiye Müfetti i tarafından bu ekilde yani burada bir suikast var ve bu ekilde onların de erlendirmesi o ekilde, bize zaten evraklar o ekilde verildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz evrakı okudu unuzda bu sonuca mı vardınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok yani bize daha biz görevlendirirken suikast ekinde o evrakın bize üst yazısı... Yemin tutana nda bu ekilde geçmedir yani bizim de erlendirmemiz de ildir o.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama muhalefetiniz yok raporunuzda. Yani size görevlendirme böyle yapılmı ve siz sonrasında sonuçlara varmı sınız demi siniz ki yazı geldi ube Müdürü tarafından ...

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama i te buradaki o eylemlere karar verebilmek için bu eleman raporları, teknik raporlar, log kayıtları görmeden ben bir ey demem zaten uanda bunu mümkün d... tabi ki sonuçta bir cinayet var, bir eylem var çünkü sonuçta olmu yani. Ama buradaki ilk yazıya baktı ımız zaman zaten ben ilk yazıda da evrakın gere inin yapıldı ını zaten demi im orada. Ama bir tek eksikli i var stanbul'un yazı yazmamı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ki ey demi siniz. 1- stihbarat ube Müdürü l Emniyet Müdürü'ne bilgi vermesi gerekirken bilgilendirmemi tir. kincisi de bu yazının yanıtı verilmemi . Dolayısıyla... ki tane kusur tespitiniz var sizin.

TANIK LEVENT YARIMEL: Esas zaten buradaki, buradaki bir i lem yapılmı mı, yapılmı . Yapılan i lem ciddiyete alınmı mı, do rudur. stihbarat metot teknikleri kullanılmı mı, kullanılmı . Yazı daha geldi i gibi ube Müdürü'ne geliyor, i te bir gün sonra havale ediliyor veya o gece havale ediliyor sıralı amirler tarafından ve komisere geliyor. Komiser iki üç gün sonra da oturuyor bunu, ona ula tı ı gün bilgisayarın ba ına, stihbaratçılı ı ba lıyor burada. Burada bir aksama yok. Görevlendirme de yapıyor tahkikat için. Hatta ben olsaydım yapmazdım. Neden, e görüyorum çünkü loglar, HTS'ler de ki i orada. Hiç de merak da etmem çünkü. Osman Hayal çünkü yeri belli, stanbul'da de il, hemen ararım yazarım hemen Trabzon'a, bak bu ahsı uradan bir bakın bakalım. Çünkü teknik olarak stihbaratçılı ın uanda yüzde 90'ı teknik olarak yürütüyoruz biz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görevlendirme yazısında bu yazı suikast yapılaca ı yazısı olarak tanımlandı. Siz raporunuzu yazarken buraya bir muhalefet koyabilirdiniz ama bir muhalefetiniz yok, ikincisi de hani daha da ötesi bir ey söyleyeyim talep etmi siniz ve kar ılanmamı . Neden muhalefet erhi koyarak rapor hazırlamadınız yahut da rapor hazırladı ınız tarihte...

TANIK LEVENT YARIMEL: Muhalefet erhi koymamıza gerek yok ki. Biz iki arkada hazırladık, iki müfetti .

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhalefet erhinden kastım u, görevlendirme yapıldı, siz talepte bulundu unuz talepler kar ılanmadı. Bu ko ulla bu bilgiler olmaksızın rapor hazırlanamayaca ı dönük bir rapor neden yazmadınız o tarihte?

TANIK LEVENT YARIMEL: O devirde 2011’de FETÖ örgütünün en yo un oldu u, operasyonun yapıldı ı, Ergenekon, Balyozların yapıldı ı, tehdit edildim bundan dolayı e im, çocu um siz neden bahsediyorsunuz? Mümkün mü? Ben buna bile, ben Ankara Cumhuriyet Savcılı ı’na ifade verdim 2011’de benimle kimse konu madı bir yıl. Telefonlarım dinleniyor, her ey adım ba ı. E iniz, çoluk çocu unuz, hangi dönemden bahsediyorsun? Örgütün en yo un oldu u dönemden bahsediyoruz. 2011, kasıp kavurdular. Tabi ki. Ergenekon operasyonları, Balyoz operasyonları, 2009-10-11-12... Bütün kamu kurulu larında, ben niye görev almadım on yıldır sorarım.

MAHKEME BA KANI: O gün ki pozisyonunuz itibariyle bahsetti iniz soru turmaların bunlar tarafından yapıldı ı nereden biliyordunuz? O kaniya nerden vardınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki yani imdi en çok bunlar Devlet’in güvenlik birimlerinde ve stihbarat birimlerinde sızdılar. Belli, operasyonel birimlerde, personel birimlerinde. Bunu bilmeyen yok zaten Sayın Ba kanım. Yani biz de yıllarımızı verdik. Evet, yani bu zaten biliniyordu, biz söylüyorduk, halen bile görevde yaptım Kocaeli 1 Emniyet Müdürlü ü görevini de yaptım. Sayın üst düzey yetkililere ben örgüt diyorum, dediler ya efendim neye sen örgüt diyorsun hala cemaat yani, 15 Temmuz olmu biz kelepçe taktık diye eye FETÖ’cüya sorumlu oluyoruz yani böyle bir ey. Yani halen daha...

MAHKEME BA KANI: O dönemde örgüt...

TANIK LEVENT YARIMEL: Buna halen daha buna cemaat deniliyor örgüt denmiyor sıkıntı bu ülkede.

MAHKEME BA KANI: O dönemde de örgüt diyebiliyor muydunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bir beyanınızda geçti mi bu örgüt sizi bitirir...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok hiçbir yerde geçmedim, arkadaş larımla ...

MAHKEME BA KANI: Biraz önce bir beyanınızda geçti. te örgüt seni bitirir gibi bir laflar ettiniz. Birisini uyardı nızdan bahsettiniz. O dönemde örgüt diyebiliyor muydunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu etrafta söylemeniz mümkün de il...

MAHKEME BA KANI: Demi miydiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece yakın oldu umuz ki ilerle bunlar örgüt diyoruz yani.

SANIK SABR UZUN: Sanık Sabri Uzun. Sayın Ba kanım giri te sizin açılı konu manızda Levent Yarımel Bey’e soru yöneltirken 246 sayılı rapordan bahsettiniz. Sorgulama sırasında ö rendim ki 246 sayılı rapor yani haber raporu, tahkikat görevi verildi inde Levent Yarımel’e verilmemi . Bir ey daha sormak istiyorum Sayın Levent Yarımel’e Efendim. Bunun düzeltilmesini arz ediyorum özellikle. kincisi benim imzama ta ıyan 08 ubat 2002 tarihli rapor Levent Yarımel’e verilir, yani hedef ahıslar programı ba lıklı yazı Levent Yarımel’e verilir tahkikat a masında bunları kullanması istenmi mi? Bu iki yazı hayati öneme haiz, bu tahkikatın bu yargılamanın süresince. Üçüncü bir ey daha arz etmek istiyorum Efendim. Levent Yarımel ve Durmu Demirba ’a bu bilirki ilik görevi verilirken Müfetti tarafından bilirki ilik görevi verilen u ahıslara u u u evraklar verildi diye sıra numarası ve adları koyulmak suretiyle, tarih sayısı verilmek suretiyle evraklar belirtilmi mi? Ben belirtilmedi i kanısındayım. Çünkü Levent Yarımel Bey’in anlatımlarından anlıyorum ki Levent Yarımel’den bir kurtarma raporu talep edilmi . Bu do rultuda da eksik evrakla eksik sonuç olu turulmak istenmi . Benim kanaatim bu. unu hassaten tekrar soruyorum. Levent Yarımel ve Durmu Demirba ’a verilen evrakların listesi

var mı? Müfetti bu listeleri kendilerine vermi mi?

MAHKEME BA KANI: Hem böyle bir liste var mı? Hem de...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi var.

MAHKEME BA KANI: Ya ben Ükrü Yıldız savunmasında ıslarla bilirki ilerin kendilerinin 248 sayılı yazıyla sınırlı olduklarını, dı na çıkamayacaklarını ıslarla belirtmi ti. Böyle bir durum söz konusu mudur?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok böyle bir yazı yok bizde. Yani 248'le sınırlı kalması diye herhangi bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: Savunmasında ıslarla bunu belirtmi ti bizim konumuz sadece 248, dı na çıkamayız vs.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bize ba tan her eye bakabilirsiniz dedi. Nasıl biz o yazıyı yazdıktan sonra sadece ben size verdi im bu klasördeki kilerden ilgili sorumlulukları belirledik dedi.

SANIK SABR UZUN: Özellikle arz ediyorum. Bu 246 ve hedef ahıslar programı yazısı verilmi mi efendim?

TANIK LEVENT YARIMEL: Hedef ahıslar eyi verilmedi bize, yok verilmedi.

SANIK SABR UZUN: Haber raporu... 17 ubat tarihli haber raporu...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bizim yazmı oldu umuz 2008'deki stihbarat Daire Ba kanlı 'na... on iki maddelik yazımıza bilirki i olarak yazmı oldu umuz yazıya bir cevap verilmedi.

SANIK SABR UZUN: Peki Efendim bir ey daha sormak istiyorum bunlara ba lı olarak. E er... 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'dan gelen haber raporu geldi i tarihte ben Daire Ba kanydım. E er böyle bir rapor verilmi olsaydı Müfetti ler bunu bana sorması gerekir miydi? Hem Ükrü Yıldız anlamında soruyorum hem de bilirki ilik görevi verilen Levent Yarımel ve Durmu Bey anlamında soruyorum. Bunlar bana sorulması gerekmez miydi, neden görevini yapmadın diye?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kan resmiyette bize bir belge verilmedi i için kimseye sormayız yani. Sorma ansımız yok. Çünkü resmiyette bu F3 F4'ler, yapılanlar, üstündeki paraf o zaman sorulurdu. Ama öyle bir ey gelmedi, kime neyi soraca ız. Sorma ansımız yok onu. Bilirki iyiz çünkü, resmiyette konu mak zorundayız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bilirki i 16 ubat tarihinde stihbarat Dairesi'ne bir yazı yazmı tır. Bu dosyalarda var, bunu biliyoruz. Ancak bu yazının cevabını almamı tır. Bu yazının cevabını almadı ı halde, alamadı ı halde neden bilirki i raporuna bu yazının cevabını alamadı ını yazmamı tır, belirtmemi tir? Neden bu yazıyı gizlemi tir? Bunu sorabilir miyiz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur. Kendisi aldı bizden yazıyı, (Anla ılamadı) yerinde, kendisi aldı elimizden yazıyı, Durmu Bey'le beraberdik, yazıyı alan kendisi. O niye koymamı dosyaya?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, tabi benim yazıyı almam mümkün de il, yani kaba kuvvetle mi almı ım?

TANIK LEVENT YARIMEL: Odamıza geldin, çalı ma odamıza.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Hayır, Ba kanım bu do ru de il, bu do ru de il. Benim onların elinden yazı almam da mümkün de il. Onlardan böyle bir talepte bulunmam da mümkün de il. Bu yazıdan benim haberim olmadı son ana kadar. Yani 2015'de ben bu yazıdan haberdar oldum. Sayın Ba kanım bir soru daha soraca ım müsaade ederseniz. 16 ubat, 16 ubat tarihli yazıda hem 246 sayılı yazıdan söz ediyor hem F3, F4 raporlarının içeri inden söz ediyor. Yani bilirki iler hem 246 sayılı yazıyı hem de F3, F4 raporlarını stihbarat Dairesinde görmü lerdir. Neden bilirki i raporuna hem 246'yı hem de F3, F4 raporlarını eklememi lerdir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Resmiyette bize verilmedi. Bizim yazdı ımız yazıya

resmi olarak bir cevap verilmedi. Sadece biz onu ifahi Yunus Yazar'la görü tüümüzde o hazırlamı bilirki i raporu, bizi ikna etmek için gösterdi. Bize resmiyette hiçbir yazı verilmedi. Resmi yazıyı, sizde yıllarca Mülkiye Müfetti li i yaptınız ükrü Bey, o yüzden de bunları çok iyi bilirsiniz. Resmiyette olmayan bir ey herhalde bir yere konulmaz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Peki Sayın Ba kanım bir de çeli ki, urada bir çeli ki var. Müsaadenizle onu da düzeltmek isterim. imdi 16 ubat günü yazı yazdıklarımı ve benim 16 ubat günü kendilerine müdahale etti imi ifade ediyorlar. Ancak bundan üç gün sonra yani 19 ubat'ta bana yazdıkları bir süre uzatım yazısı var. Bu yazı 19 ubat 2008 tarih ve 343 sayılıdır. Bu yazıda diyorlar ki bilirki iler; "Teknik bilgi ve belgeleri stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan talep ettik, bu belgelerin verilmesi zaman alacaktır, bu nedenle bize ilave be gün süre verir misiniz" eklinde bir yazı yazıyorlar. imdi çeli ki urada yani üç gün önce ben kendilerine müdahale etmi im, ellerinden yazıyı almı m. Ancak üç gün sonra bana süre uzatımı talep eden bir yazı yazarak benden süre uzatımı talep ediyorlar. Burada bir çeli ki yok mu? Bu bir çeli ki de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu çeli ki de il. Biz ayın on dördünde görevlendirildik... On altısında yazıyı yazdık, on sekizinde biz ça ırıldık. Sizinle de on sekizinde görü tük. Her eyi sıfırladık. Tekrar o yüzden biz istedik on dokuzunda sıfırladık, çünkü her eyi. Tekrar sıfırladık. Yani biz yapacaklarımız olmadı, isteyemedik, zaman geçti o yüzden. Siz de çok iyi biliyorsunuz bunları, neler konu tu umuzu ifahi olarak.

MAHKAME BA KANI: Levent Yarımel neler konu tunuz? malarda bulunmayın neler neler konu tuk ifahen diye, neyse söyleyin o yüzden buradasınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Zaten kendisi inkar ediyor. Diyor ki ayın on sekizinde diyor biz diyor görü medik. Evet, on dördünde görevlendirildik kendi odasında. Hatta bize her gün geldi.

MAHKAME BA KANI: ifahen neler konu tunuz onu soruyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: Bize bu raporun cinayetten sonra yazılmasını istedi. Açıkça. Ben de dedim yıllarımı verdim, beni ispatlamanız lazım. te Yunus Yazar da bize log bilgisi getiriyor sözde. te o yüzden de 2009'da da yok ettiler bunları. E er o log bilgileri çıksaydı uanda hiç de bir sıkıntı olmazdı.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, daha önce tanıklık yapan bilirki i Durmu Demirba 'la Levent Yarımel'in ifadeleri arasında çeli ki vardır. Yani Durmu Demirba ifadesinde demi ti ki biz ükrü Yıldız'la 16 ubat günü görü tük. 16 ubat'ta bizim yanımıza geldi. Yazıyı elimizden aldı demi ti. Ancak Levent Yarımel ifadesinde diyor ki 18'inde ükrü Yıldız geldi, yazıyı elimizden aldı diyor. Bu çeli ki giderebilir miyiz acaba?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, rahatlıkla gideririz. O gün de, siz çok iyi biliyorsunuz, sizin yanınızdaydık, konu tuk, hazırladık. stedi inizi yazarsınız, edersiniz, bilirki isiniz yetkiniz var. Biz de on altısında yazdık bunu. Çünkü bu yazıya hemen cevap verilmesi mümkün de il stihbarat Daire Ba kanlı ı, yani bakkaldan ekmek almıyoruz herhalde, yani veya sigara almıyoruz yani. Elbette biz de bunun bilincindeyiz. Bıraktık, bize Daire Ba kanı Ramazan Bey ben sizi aradım dedi. ki gün sonra aradı. Yani daha cevabı olmayan bir ey biz size Durmu Bey belki o anda yanlı hatırlamı olabilir. Tarihlere takılmamız lazım. Ya yazının yazıldı ı gün bizim sizinle zaten görü me ansımız hiç olmadı, yok da. Ama siz her gün aradınız yalnız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, Sayın Ba kanım yalnız Durmu Bey ifadesinde yazının yazıldı ı gün yani aynı gün benim müdahale etti imi ısrarla, ıslarla ifade etti. Hatta soru da soruldu hangi gün müdahale etti gibi, on altısında müdahale etti imi, yani 16 ubat'ta müdahale etti imi söylediler. Arada bir çeli ki var Sayın Ba kanım bunu söylemek istedim.

TANIK LEVENT YARIMEL: On altısında hiçbir olay geli medi Sayın Ba kanım.

Hatırlıyorum çünkü. Yani çünkü biz her eyi de Durmuş Bey'le yaptık. Yalnız çünkü o gün yazı yazılıyor, götürüyoruz yani ona bir ey yani müdahale söz konusu olamaz yok ki bir ey ortada bir ey yok daha. Olmayan bir eye nasıl müdahale edilir yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Ba kanım öncelikle u hususun tanık tarafından teyit edilmesini istiyorum: Bir Müfettiş ya da bir bilirkişi hazırlayacağı raporda kendisine verilen görevle ve resmi görevlendirme, bilirkişi içinde bilirkişi atama ve yemin tutanağında belirtilen görev kapsamıyla sınırlı mıdır, değil midir? Kendisi de Müfettiş oldu u için bu konuyu bir sormak istiyorum. Ne düşünüyor bu konuda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii ki sınırlı, biz de aldığımız yazıyı biliriz. Dört maddelik yazılı, ancak orada maddenin birinde diyor ki; "Ba kaca sorumlu olanlar var mı diye"... Onu herhalde gözden kaçırdınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim bundan sonraki sorularım Sayın Ba kanım istirham ediyorum özellikle dinlemenizi çünkü hepsinin yalan beyan olduğunu düşünüyorum ben. Mesela bir tanesi u, Hakan Bey'in sorusu üzerine, ısrarla sordu ve ısrarla birkaç sefer tekraren burada beyan etti. Ükrü Yıldız'ın polis memurları Bahattin Tekin Özcan Özkan... Özcan Özkan'ın tahkikatlarının aslında sahte olduğunu, o gün itibariyle bu personellerin Fatih'te sabahtan akama kadar tahkikatta olduğunu, bu tahkikat raporunu talep ettiniz mi dedi, Hayır dedi. Ükrü Yıldız bu konuda benimle görüştü dedi, bana bu konuda telkinlerde bulundu, arasında geçen muhavereyi anlattı, konu maları anlattı. Doğru mu yanlış hatırlıyorum değil mi? İmdi bir kere bu yalan beyan efendim. Böyle yalan beyan, Ükrü Yıldız'ın Müfettişliği döneminde de, kendisinin bilirkişiliği döneminde de bu iki polis memurunun sözde Ümraniye'deki tahkikatı yaptıkları gün yani 24ubat 2006 tarihinde aslında gerçekte Fatih'te sabahtan akama kadar görevde olduklarının resmi raporu ortaya henüz çıkmamıştı. Bakın şimdi, o konu kimsenin bilgisi dahilinde de ildi. İstanbul'da personelin aslında o gün ba kaca bir, ba kaca bir yerde farklı bir görevde olduğunu resmi evrakının mevcut olduğunu kimse tarafından bilinmiyordu. Ükrü Yıldız'ın da raporunda hiçbir şekilde böyle bir husus yoktur. Ükrü Yıldız Da bu konuda kimse ile görüşmemi tir, görüşümü te olamaz zaten. Arkasından Akif Kemal var. Ba bakanlık Müfettişleri rapor tanzim etti, orada da yok bunlar. Müdahil vekilleri de çok iyi biliyorlar kendilerinin gündemle tirmesi ve Mustafa Üçkuyu, Ba bakanlık Müfettişinden sonra görevlendirilen 2009 yılı raporları 2011 yanlış bilmiyorsam, görevlendirilen Müfettişler tarafından ortaya çıkartılmı bir konudur. Dolayısıyla Ükrü Yıldız'la aralarında böyle bir konunun görüşümü olması asla söz konusu olamaz. Fakat olmu gibi karışıklı beyanları da telaffuz etti. Bilmiyorum kendisi bu konuda doğrulama yapmak ister mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben tabii söylediklerim, ben burada tanık olarak yemin de ettim. Ben aramızdaki hatırladığım kadarıyla bazı konu maları da burada, resmiyette olmayan ama aramızda bu davada da Sayın Ba kanımızın da, Mahkeme Heyetinin bilmesi gerektiğinden dolayı da hatırladıklarımı söylemeye çalışıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlanmı olmasının mümkün olmadığını tekrar ifade etmek istiyorum Efendim. İmdi ikincisi, kendisi ba kaları hakkında özellikle Yunus Yazar hakkında, önceki bilirkişiliği hakkında buna ehil olmadığını söyledi. İmdi bilirkişiliği iki kişiliği görevlendirilmemi ti. Biri o tarihte Cübe Müdürü olan Lokman Kırıcılı, diğeri de TEKOP Cübe Müdürü olan Yunus Yazar. İmdi Devlet'te Efendim ki iler üzerinden düşünülmez böyle eyler. Stihbarat Daire Ba kanlığında TEKOP Cübe Müdürü olmu, diğeri de Cübe Müdürü yani konusu itibariyle Daire Ba kanlığında muhatap uzmanlar o birimler. Dolayısıyla siz onları görevlendirirsiniz. Mantık bunu gerektirir. Devlet sistemi inde ki iye dayalı, soyut, sübjektif değerlendirme yapamazsınız. Yetkili Makamlar oralara bu insanları atamı tır, birinci dereceden söz hakkı da onlarındır. İmdi kendisinin uzman olduğunu ıslarla söylüyor. Fadelerinde de var. Ben şimdi bu kadar uzman olduğunu anladığımı istiyorum. DARA ve log kayıtları derken teknik detaylar konusunda hangi programları kendi döneminde

gördü ve inceledi, kullanma imkanı oldu? Hatırlıyor mu acaba kullandığı programları?

TANIK LEVENT YARIMEL: stihbarat Daire Başkanlığında yokken Sayın Başkanım 92 yılında İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünde kurulan bir sistem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İsrarla bunu söylüyor, ben diyor log kayıtlarını istedim vermediler, sonra da sildiler. O log kayıtlarını da bunun için istediğini söylüyor: Volkan Altınbulak, Yasin Hayal'in telefonla ilgili teknik detay sorgusunun yapılmadığını anlamak için. Doğru mu, yanlış mı anlamıyorum?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece o değil, hepsiyle ilgili istedim. 2009'da neden sildiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye ben bir şey sormak istiyorum. 2009'da neden silindiğinin bir izahı var, ayrı bir konu. İmdi istediği log kayıtları yani 16 Şubat 2008 tarihindeki on iki maddede istenilen log kayıtları içerisinde Volkan Altınbulak'ın DARA sistemindeki hangi telefonları sorgulayıp sorgulamadığını da dair bir talep burada yok. Yani buradaki log kayıtlarıyla Volkan Altınbulak'ın o telefonu, Yasin Hayal'in telefonunu sorgulayıp sorgulamadığını anlamaz. Tanık bunu bilmiyor. Bunu bilmiyor fakat bunun üzerinden bir sürü ithamlarda bulundu. Kendi talep formunda bu yok. Bir sürü log kaydından bahsediyoruz. Tartışma konusu olan bir tane log kaydı var. Volkan Altınbulak bu telefonun detay sorgusunu yaptı mı yapmadı mı? Loglar da bu görünüyor mu görünmüyor mu? Siz bunu talep etmemi siz ki. Siz bunu talep etmeyi becerememi siz talep yazınızda. Başkan beyler talep etmi siz. Var mı talep yazınızda buna ilişkin talebiniz? Burada önümde, isterseniz okuyayım, hangi logları talep ettiğini.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Başkanım tabii ki ekleyeceğim var. Kendisi bugüne kadar bir tane telefon numarası sorgulamı mı? Anlar mı bu işlerden? Doksan iki yılında kuran İstanbul'da biz belediye iddik burada. Kimse yoktu. stihbarat Daire Başkanlığı'na dört sene sonra gitti. Logdan da haberi yok. Ne oldu onu da bilmez. Yani yirmi beş senedir verdiği hizmet kimse bilmesin, kurucularından birisiyim bunun. Bana öretecek şey değil. Kendisi bugüne kadar oturup da makinesinin başına bakmı mı bir tane telefon numarası veya bir tane arşiv kaydının nasıl, bir inceleme yapmı mı, bir denetleme yapmı mı? Gitmiş İstanbul stihbarat ube Müdürü olmuş. Nereden oldun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bir soru sordum Başkanım. Hakaret etmek için değil. Ya soruma da somut cevap istiyorum. Talep etmemi mi etmemi mi onu soruyorum. Ettiyse buyurun önünde göstereyim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben her şeyi talep ettim, yazımdadır, oradadır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben o zaman okuyorum Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Cevap verilseydi on iki tane maddeye cevap verilseydi daha talepler gelecekti.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi... peki. Az önce dedi ki benim taleplerim hukuken sakıncalı talepler değildir, adli talepler değildir. Bir tanesini okuyorum Efendim bakın. stihbarat'ın kurucusu oldu onu iddia ediyor. Bu kadar uzun yıllar görev yaptığını iddia ediyor. Sistemleri kurmuş, asla doğru bir şey değil de girmek istemiyorum şimdi bu polemiklere. Asla doğru bir şey değil. Bunlardan devraldığımız stihbaratçılığı ben bir anlatmaya başlarsam, neyse. Nasıl bir stihbaratçılık bize devrettiklerini. Dokuz numaralı talebi Efendim, aynen okuyorum müsaadenizle. İmdi bu hukuki mi değil mi bunu başkanları bilmeyebilir. stihbaratçiyim diyen bunu bilecek. Bunu bilmeyen adam zaten stihbaratçı değildir. İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünce tespit edilen Osman Hayal'e ait 538 204 4104 no'lu cep telefonunun ve cihazının 17/02/2006 - 19 Ocak 2007 tarihleri arasındaki buldukları yer sinyali bilgileri, detay bilgileri ve bu telefonun detaylarının incelenmesinin log bilgileri. Devamında, teknik takip tutanakları diyor bir üst madde de pardon sekizinci de. Yine Yasin Hayal ile ilgili ... numaralı telefonun hangi tarihte teknik takibe alındığı, hangi tarihte son verildiği ve bu tarihler arasındaki teknik takip tutanakları, telefon numarasının ve

telefon cihazının bulundu u sinyal bilgileri ile detay bilgileri. İmdi hem içerik istiyor, bu telefonu takibe almı lar içeriklerini görmek istiyorum diyorlar, teknik tespit tutana 1. Bizde teknik tespit tutana 1 diye bir ey yoktur. Teknik takip tutana 1 diyor, bizde böyle bir ey yoktur. Bu adli birimlerde olan bir ey. stihbaratı unutmu belli ki. Böyle bir ey olmadı 1, bir de LNOT, MERNOT diye bir ey vardır bunlara ili kin. Telefon numarasının ve cihazının bulundu u yer sinyal bilgileri, bir sonraki madde de de o var. leti im ve sinyal bilgilerini istiyor. Bunlar ancak adli kararlar ve katalog suçlar dedi imiz yani Özel Yetkili Mahkemelerin görev alanına giren, Devlete kar ı i lenen suçlar, Anayasal suçlar kapsamında ve örgütlü suçlar kapsamında kullanılabilir, alınacak kararlar üzerine yapılacak i ve i lemlerdir. Bunu hangi yetkiye dayanarak Müfetti lik veya bilirki i olarak bunları talep ettiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım, tabi ki biz bu dosyayı aldı ımız zaman stihbarat, Trabzon ve stanbul'a bakıyorduk. Burada belki de elemanla cinayeti i leyen personel de olabilirdi. Nitekim bunu çok gördük biz. Yani stihbarat camialarında görüyoruz, farklı eylerde, olaylarda görüyoruz burada, ki yazıda bellidir, suikast olarak bize yazılan yazıda suikast eylemiyle ilgili olarak. Zaten burada biz yazarız, biz Müfetti iz. Verir, vermez, ben normal soru turmalarda da yazıldı. He normal bir ekilde e er varsa verilirse biz Sayın Savcılıklarımıza veya Sayın Mahkeme Heyetlerimize yazıyoruz. Uygun görülürse suçun durumuna göre verilir, verilmez. Biz daha suçu koyamadık ki o zaman, daha bir eyi görmedik ki. Arkada ımız konu uyor ama yani daha ortada bir ey yok. Olmayan bir eyi istiyoruz biz uanda. Yani ortaya bir ey koyaca ız orada, suçu ortaya koyaca ız, sorumluları koyaca ız bir eyleri. Ama ortada bir gerçek var, bir cinayet var. Yani herkes bunu görmemezlikten geliyor. Sorarım, ben yıllarca stihbaratçılık yaptım. Çıkarısın, çok kirli dosyalar vardı. Kendisi bir baktı C ube Müdürü, i te cinayetleri gördük. Bu kadar, pek fazla bir ey yok. Tartı acak da bir eyim de yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Sayın Ba kanım, Ba bakanlık Müfetti leri de talep etti, hatırlayacaksınız ben ifade etmi tim. Veremedi imizi söyledik. Onların da alamadık dedikleri buydu. Ba ka alamadıkları bir ey yok çünkü her eyi aldılar bir tek alamadıkları benim hatırladı ım bu ve biz zaten veremedik. Fiziken de elimizde yok, geçmi tarihli oldu u için ve bunları veremiyoruz. Ben bu de erlendirmemi onlarla ilgili yapmadım. Çünkü stihbaratçı olmayan birisi, herhangi bir Müfetti böyle bir talepte bulunabilir. Yani dersiniz ki yüzde yüz her eyi bilecek de il ama bir stihbaratçiyim diyen birisi bunu bilir ve bu talebin kar ılanamayaca ını da biliyor olması gerekir. Kar ılanamama gerekçesi... Çünkü bu önceki maddeler hep kar ılanmı . Kar ılanamayanlar bu teknik eyler, hususlar yasal olarak mümkün de ildir. Mesuliyet do urur çünkü amacı dı nda kullanamaz kaydı var yasada. Amaçla belirlenmi , sınırlanmı . Belirli amaçlarla kullanılabilir. Hiç kimseye vermedik biz bunu, veremedik ve bir stihbaratçının bunun verilemeyece ini bilmesi, verildi i zamanda suç olu turaca ını da biliyor olması lazım. Bile bile, suç olu turaca ını bile bile bunları talep etmi , verilememi olmasını da bir sürü ilgisiz yorumla ey yapıyor isnat altında bırakıyor. Hukukun gere ini yapmı olmak suç, suçlama gerekçesi olmu , hukuka uygunsuz talepte bulunmu olmakla insanlar kendilerini ey yapıyorlar. Anlamadı ım bu. Yani bunun hangisi suç, iki tane tavırda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Arkada ımız yazıları hiç okumuyor. Bir içerik istiyoruz bir de log kaydı. Ben zaten orada üzerinde durdu um log kayıtları. Neden verilmiyor? çerik vermediniz, bari log kayıtlarını verin. u ar ivin isimleri kimler bakmı , u telefonlara kimler bakmı , bana onları verin madem ki öyle. Log kaydı idari, ama bilmiyor arkada ımız. Onu da, çünkü ükrü Yıldız herhalde öyle söyledi ki benim hatırladı ım kadarıyla o bana da demi ti böyle, hayır dedim bu idari bir konu. Personelin log kaydı, kim baktı bu telefona, içerik bakmıyoruz, HTS bakmıyoruz. Arkada ımız bilmiyor. Ama stanbul stihbarat Müdürlü ü yaptı. Nasıl yaptıysa.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim uzatmak istemiyorum ama gerçekten burada yok bunlar. Bakın olanları söyleyeyim, log kaydı geçen yerleri. "Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün 48 sayılı evrakın tarihi arasındaki ar iv ve bilgisayar kayıtları." Evrak, ar iv ve bilgisayar kayıtları evrakla ilgili çalı malar parantez içinde log kayıtları. Yani bu evraka kim bakmı kim bakmamı bunu istiyor. Teknik çalı ma yok burada. "11-Yasin Hayal, Osman Hayal, lhan Tatlı, Hrant Dink isimli ahısların ar iv kayıtları ile..." Bunlar zaten yine dedi imiz gibi Volkan Altınbulak'ın çalı masıyla ilgili de il "...tarihleri arasındaki log kayıtları." Bunların DP'de ki ar iv bilgilerine kim girmi , kim bakmı , kim bunlarla ilgili çalı ma yapmı ? Yani i DP'de ki bu hedef ahıslar. Yasin Hayal, Osman Hayal, lhan Tatlı, Hrant Dink ile ilgili bilgi özetlerine ve evraklarına kim girmi , kim bakmı , istedi i log kaydı bu. imdi bir üstte tamam, unu soraca ım bıraktım bunu. Kendisi dedi ki Volkan Altınbulak bu çalı mayı yapmı tır. Çünkü dedi Osman Hayal'in adresini bulmu tur. Bu evrak bir tahkikat evrakıdır. Teknik çalı ması da yapılmı tır. Kimse... bir beyanında öyle geçiyor hatırlayamayaca ım, kimse beni aksine ikna edemez. Yani siz Yasin Hayal'in teknik çalı masını, detay sorgusunu telefonuyla ilgili yapmadan Osman Hayal'in telefonuna ula amazsınız. Çünkü telefon yazmıyor eyde diyor. Ula amazsınız, o adres bilgisini de çıkartamazsınız. Dolayısıyla Volkan Altınbulak bu detay çalı masını, Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili telefon detay çalı masını yapmı tır dedi. Do ru mudur yani bu anlatımım? Bir yanlı aktarımım var mı burada? Buna dayalı olarak da kesin diyor.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet, yani ba ka türlü bulma ansınız yok. O telefonu ba ka türlü bulma ansınız yok. stihbaratçı olarak e er biz oturdu umuz, çalı tı ımız yerlerde ne olursa olsun bu türlü bir bilgi bir telefonda ikinci üçüncü bir telefonu bulma, ama aranmı ama aranmamı , bir telefon numarasını bulma ansı yoktur. Mümkün de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki e er Osman Hayal'in telefon ve adres bilgilerini ara tırıyorsa DARA'da çalı an ki i Yasin Hayal üzerinden mi gider yoksa do rudan Osman Hayal ismini sorgulayarak adına kayıtlı tüm telefonlarını ve adres bilgilerini otomatik direkt görür mü?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ya sen eye bakmıyorsun. Gelen ilk yazı ne diyor? Bir telefon numarası var. O telefon numarasını, ikinci numara ve eyi buluyorsun. Sen sonuçtan ba a gidiyorsun yazıya. Sen ne tahkikattan ba a gidiyorsun? Elimizde sadece bir yazı var. Bir Yasin Hayal var. Bir de telefon numarası var. Ba ka bir ey yok burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Osman Hayal ismi var. DP kaydı var Osman Hayal'in. Yani ben Osman Hayal'i sorgularsam isim olarak onun adına kayıtlı telefonları ve adresleri görebilir miyim? Peki, DARA sisteminde, tahkikat dediniz bu evrak, Yasin Hayal'le ilgili böyle gelen bir duyumda siz çok yapmı sınız, telefon detayı, benim yapmadı ımı varsaydı ınızı söylüyorsunuz, siz olsaydınız Yasin Hayal'le ilgili nasıl bir detay sorgusu yapardınız? Neleri merak ederdiniz? O evraktan sadece Osman Hayal'in adres bilgisine mi ula maya çalı ırdınız? Ba ka çıkartaca ınız teknik...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bakılmı zaten. HTS'sine bakılmı , telefon o anda en önemli yeri ne, nerede oldu u, onu bulmu .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Osman Hayal'in mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki Yasin Hayal'in?

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu da bulmu .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Örgütsel iltisakları ara tırılmı mı stanbul'da?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ya ben, evraklar bana gelmedi resmiyette. Ben sadece onları soruyorum. Siz bize cevap verilmemi bir eyden hesap, ey soruyorsunuz yani. Hani verilseydi bunları niye verilmemi ? Ben, bunları stihbarat Daire Ba kanı'na sorsana, niye cevap vermemi ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama siz imdi buradan bir sonuca vardınız. Diyorsunuz ki ben bunu gördüm bunun aksi mümkün de ildir. Ben de diyorum ki o sizin dedi iniz DARA sorgusu de il, bizdeki sistem öyle çalı mıyor.

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz Mülkiye Müfetti i ükürü Yıldız'la beraber telefonla Volkan Altunbulak'la görüş tük. Hard disklerin üzerinde yazılı. Bu hard disk nerede yazılı? stihbarat Daire Ba kanlı ndaki log kaydının tarih ve sayısını, eyini yazar saatini. te ne kadar ilgili oldu un belli. Bana mı ö reticen?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Akif kbal'in raporu var Efendim. Biliyorsunuz stanbul'un log kayıt meselesi Volkan Altunbulak i ini Akif kbal Müfetti in raporu sonucu sözde temize çıkarttılar. Dediler ki bilgiler gerçektir. Volkan Altunbulak'ın o sakladı ı, banka kasasında saklamalısın dedi i, benim kasamda saklandı ı, stanbul stihbarat ube Müdürü olarak Celalettin Cerrah bana teslim etti onu ve orada inceleme yapıldı, O inceleme de benim odamda yapıldı. Bilirki iler geldi. imdi o bilirki iler raporu da burada. Bunları uzun uzun girmeyece im. eyleri var rahatlıkla... Ha çok enteresan bizim iddianamede yok bunlar. Nedense bizim iddianame sahte evrak konusunu hiç gündemine almamı stanbul'da. imdi Efendim Akif kbal bilirki i görevlendiriyor. Görevlendirdi i bilirki iler urada... stanbul Üniversitesi'nden Profesör... nereye koydum, nasıl koydum evet, burada üç ki inin ismi var. Bir buçuk sayfalık bir rapor. Bakın Efendim Akif kbal'e verilen görev u, Akif kbal raporunun ba nda diyor ki ara tırmanın konusu diyor. Olaydan önce gerekli çalı maların yapıp yapılmadı ı, yani evrak geldi ubat 2006. Bu tarihten... ey cinayetden önceki tarihten yani 2006'dan itibaren gerekli çalı maların yapıp yapılmadı ı, yapılmı gibi gösterilip gösterilmedi i, bunu merak ediyoruz. Yani bu telefon detay çalı ması cinayetden sonra yapılmı ama Volkan'ın bilgisayarına geçmi tarihli olarak kaydedilmi olabilir mi? Tartı lan bu. Bunu aç a çıkartacaksınız. Kendisinin söyledi i bunu ortaya koymuyor, koymaz da. Bunun delili de il. Yani Volkan cinayetden sonra, 2007'den sonra da sisteme girdi inde Yasin Hayal'in sorgusunu yapabilir. Oradan Osman Hayal'in telefonunu, adres bilgilerini bulabilir. Bu bulunamayacak bir ey de il. Hangi tarihte girerseniz girin sistemde bunlar bulunabilir. Volkan kendini nasıl ey yapıyor, diyor ki; Bak ben bilgisayarına kaydetmi im bunu. Kayıt tarihi de diyor i te yanlı hatırlamıyorsam 20 ubat 2006, oradan ispat etti ini dü ünüyor. imdi, Daire Ba kanlı ı bunu gündeme getirmede. Böyle bir iddia ve isnatta bulunmadı. Fakat kendisi dedi ki cevabi yazı yazmamı tır, stanbul kusurludur. Ondan sonra stanbul Emniyet Müdürü'ne bilgi vermeme tır, kusurludur. ammaz Demirta 'a bu evrak arz edilmeme tır, kusurludur. Evrak önemlidir, ben olsaydım ba ka türlü yapardım, stanbul bir ey yapmamı tır, kusurludur dedi. Bunun üzerine stanbul kendini savunma sadedinde ben bir ey yaptım dedi, bu eyi gösterdi, ya o bir ey de il. Senin teknik detay yapmı olman hiçbir ey de il. Çünkü ortada bir sonuç yok. Bir yere götürmemi in ki. Yani bir yere götürdü ün zaman bir ey yapmı oluyorsun. Kendi kendine bir ey yapmı sın. Bununla bütün o yapılmamı ları ispat etmeye çalı tı. Peki burada da dendi ki, sonradan yapılmı önceden yapılmı olabilir mi? Teknik olarak bunu tespit edin. Bu bilirki i raporu, bakın, konu diyor. Benim huzurumda oldu bu rapor, benim huzurumda yapıldı bu tespit. Ben ahidim. Oradaki konu; sonradan yapıldı ı halde önceden yapılmı gibi gösterilip gösterilmedi iydi. Bilirki ilere bu görev verildi. ey pardon Müfetti e bu görev verildi. Bilirki iye verilen görev u, "Yasin Hayal en son XLS isimli dosyanın bilgisayarda olu turulma tarihinin saatinin dosyalar üzerinde yapılan en son de i iklik tarih ve saatinin ve ba kaca yapılacak teknik tespitlere ili kin hususların bildirilmesi." imdi ben bunu anlatamadım, yarım kaldı benim savunmam. Devam etseydim bizzat ahit oldu um bu raporun nasıl hazırlandı nı söyleyecektim. Bilirki iler incelediler o bilgisayarı. Dediler ki biz bunun geçmi tarihli olup olmadı ma dair teknik bir rapor tanzim edemeyiz. Fiilen bu mümkün de il çünkü bunun bir belle i var, sistem kayıtlarının tutuldu u, bilgisayarda. Yani bu gibi sistem kayıt de i ikliklerinin, unların, bunların 512 Mb mıydı neydi yanlı

hatırlamıyorsam bu dolmu . En son kayıt 2016'ya kadar gitmiyor, ey 2007'ye kadar gitmiyor bu yapıldı ında. te be altı ay, yedi ay, sekiz ay öncesi falan ne zamansa dolmu dedi, ben uan göremiyorum. Dolayısıyla diyelim ki bu 2007'nin ubat'ında bu çalı ma yapılmı da 2006 olarak kayıtlı gösterilmi se 2007'de bilgisayarın sistem saatinin de i tirilip de i tirilmedi ine dair bir eyi ben göremiyorum uan bilgisayarın eyinde, incelediler. Dolayısıyla dedi ben bunun mümkün olamayaca ını, böyle bir tespitin teknik olarak mümkün olamayaca ını söyledi. Celalettin Cerrah tehdit etti. Akif kbal benim yanımdaydı, Müfetti ler yanımdaydı. Yanlı hatırlamıyorsam be saat esir ettiler odamda, ben dahil. Müfetti ler gidemiyor, biz dedi yapamayız bak bilirki i burada. stedi iniz eyi yapabilecek teknik imkana sahip de ilim diyor. Yapamayaca ına dair ey yapıyor kabul etmiyorlar. Celalettin Cerrah kalktı, geldi. ey dedi ıslarla yav sen dedi ey yap, en son bunu yazmakta çözüm buldular. Dediler ki ne görüyorsan sen onu yaz. Yaptı ı u, siz de yapabilirsiniz hiç bilirki iye gerek yok. Sa click yapıyorsunuz özelliklere giriyorsunuz, oradan dosyanın olu turulma tarihini gösteriyor. Ara tırdı ımız bu de il ki. Bu bilgisayarın sistem tarihi de i mi mi de i memi mi? Teknik olarak bu mümkün bir ey ve geçmi tarihli olarak kaydetmi gösterebilirsiniz. Bunu bütün bilgisayarıcılar bilir. Bunu ara tırmaya çalı ıyoruz. Bundan sonra Emniyet Genel Müdürlü ü bir bilirki i görevlendirdi. Onlar bütün detaylarıyla bunları açı a koydular. Teknik olarak mümkün olmadı ını izah ettiler. imdi asıl bilirki i raporu budur ve teknik olarak ispatlanamamı bir konudur. Ancak u mümkündür; 2007'de siz bir çalı ma yapar bilgisayarınıza sanki onu 2006'da kayıt etmi gibi gösterebilirsiniz. Teknik olarak bu mümkündür. Tespit edilememi tir. imdi bu çalı ma 2007'de yapılabilir, bilgisayarınıza 2006 gibi kaydedebilirsiniz. Kaldı ki stihbarat Daire Ba kanlı ının bunun üzerinden bir iddiası söz konusu olmamı tir. O çalı ma velev ki yapılmı velev ki yapılmamı , tartı ılan bu de ildir. O çalı maya ba lı olarak arkasından yapılması gerekli olan çalı malar ortada yoktur. Ar ivde bu bilgiler yoktur. İgili ile gitmemi tir. O tahkikat çalı ması Yasin Hayal'in varsa stanbul'dan örgütsel iltisaklarına dönük ilave çalı malara dönü memi tir ki asli amacı bu olması lazım. imdi ba ka bir birime, Koruma ubeye, Valilik makamına, l Emniyet Müdürlü ü makamına hiçbir ekilde bilgi verilmemi , Terör ubesi'ne de hiçbir ekilde bilgi verilmemi . Ben telefon detayı sorguladım. Telefon detayı amaç de il ki burada o araç. O hizmeti üretebilmenin aracı. Onda da sahtekarlık yapılabilmesi mümkün ve muhtemel, ispatlanan. imdi unu anlatmaya çalı ıyorum. Buradan aksi iddia edilemez diyen bir insan, haddimi ba ı layın, stihbaratçı olamaz Sayın Ba kanım. Vallahi de olamaz billahi olamaz. stihbaratı bilen konu acak. Biz ömrümüzü verdik, sonuçları da ortada. imdi geliyorum en önemli soruma. Yine heyecanlandım mazur görün, yahu stihbaratçılıkta bize, bizim önemsemi imiz en önemli mesele güvendir, güvenilirliktir. Çünkü güveninizi kaybetti iniz zaman her ey olursunuz ancak stihbaratçı olamazsınız. stihbarat öyle bir eydir. Bakın birkaç tane l Emniyet Müdürü gördünüz. Bayburt Emniyet Müdürümüz de o tavrı sergiledi, Re at Altay Müdürümüz de o tavrı sergiledi dedi ki stihbarat Müdürünüze güveneceksiniz, güvenmek zorundasınız. stihbarat böyle bir hizmet. imdi dedi ki bunlar, bu FETÖ demek ki 2008'de bilirki i raporunu hazırlarken korkmu , FETÖ'den korkmu . Bir terör örgütünden korkmu , sinmi , sahte rapor hazırlamı . Suç isnadında bulunmu , aslında inanmıyormu stanbul'un suçlu oldu una. Bir terör örgütünden korktu u için böyle bir sahte... Ben meslek hayatım boyunca asla kimseden korkmadım ve hep do ru bildi imi yaptım. Ondan sonra, niye korkmu 2011'den bahsediyor. Efendim dedi Balyoz'u yapmı lar, Ergenekon'u yapmı lar. Bilmem daha neler yapmı lar. Burada Celalettin Cerrah'ı huzurda dinlediniz Efendim. Ben o dönemin Ba bakanının talimatıyla yaptık biz o çalı maları. çi leri Bakanı Be ir Atalay'ın talimatıyla yaptık. Celalettin Cerrah huzurunuzda anlattı bunları. FETÖ, metö yoktu. Bunlar imdinin modası, halen yok FETÖ biliyor musunuz? Kendisi o zaman söylüyormu , Tah iye'de anlataca ım niye halen FETÖ yok. Yani Mahkemenize gönderilmi terör örgütüne ili kin sordu unuz soruya gelmi cevaplar

üzerinden anlataca m. MGK kararlarıyla öyle FETÖ olmaz. MGK kararlarıyla Terör Örgütü falan olmaz. Ben 2014'de tutuklandım da MGK kararında FETÖ Terör Örgütü falan demiyordu, Paralel Devlet Yapılanmaları diyordu. Ne oldu u belli de il zaten Türk Ceza Kanunu'nda böyle bir tabirde yok. O da zaten KCK için söylenen bir eydi. Sonra da FETÖ'ye evrildi o i . Dolayısıyla ben tutuklandım da adı konmuş bir Terör Örgütü falan yoktu bu ülkede, halen de yok, bugün de yok. Bunu da ispat edeceğim size. İmdi, yahu dönemin Ba bakanı "Ben Savcısıyım" demi . Halen bir Ergenekon, Balyoz, Kumpas soruşturması başlatılmamış bu ülkede. Bakın üzerine bası bası söylüyorum ve halen yargılanıyorlar. Yani Yüksek Yargının kararına başlı yeniden yargılama çıktı, yanlış bilmiyorsam başlaması lazım. Ergenekon sanıkları yanlış yargılanıyor, eğer yanlış bilmiyorsam veya yargılanacak, başlayacak. Neye göre FETÖ? Ya insaf, imdi sokaktaki, kıraathanedeki insan konu muyor. Yıllarca Emniyet Te kilatında görev yapmış İl Emniyet Müdürlü ü yapmış , yahu hukuk denilen bir ey var, yasa denilen bir ey var, Mahkeme kararları denilen bir ey var. Mahkeme kararlarıyla ortaya çıkmış bir ey ancak yeni mahkeme kararlarıyla tebdil olabilir, de i ebilir. Yani bunları ben yakı tıramıyorum, Siyasi iradenin beyanları ortada. Başbakan Binali Yıldırım'ın 2006'nın sonunda, ben burada okudum, beyanları ortada. Başbakan Hükümet'e yönelik darbe girişimiydi diyerek Balyoz'u ve Ergenekon'u açıkça zikrediyor. İmdi neye göre ki siz kimi suçluyorsunuz? Böyle bir tanı m suçlamalarından bu yargılamaya nasıl bir katkı sağlanabilir ve tanı mın yalan beyanları sebebiyle iftira suçlamalarından dolayı da e er uygunsa, usulde de ey varsa tarafınızca i lem yapılmasını talep ediyorum Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Bakan, arkadaşımız tabii sanık. Bilgisayar log kayıtlarından bahsetti i te dedim ya bilgisi yok. Kim ne anlatırsa anlatsın onu ben dinlemem çünkü bilmedi i eylerle konu tu. Bizde log kayıtları bilgisayar, telefon sorgularının yapıldığı bilgisayarlar ayrıdır. Ne internete başlıdır ne bir yazı ma yaparsınız. Direkt merkezdeki stihbarat Daire Başkanlığındaki ana merkeze başlıdır onlar. Sonra, oranın saatini gösterir. Siz cep telefonunuzun, ben sorarım, bende de cep telefonu var Turkcell, Telekom evet ben cep telefonumun saatini, gününü de i tirebilirim. Ama bize gelen fatura o merkezin hangi gün, hangi saatte onu gösterir. Bilgisayar, internet ve eyde kullanılan bir bilgisayar de ildir. Telefon sorgularının yapıldığı çok özel bir bilgisayardır. Direkt stihbarat Daire Başkanlığı'nın serverına başlı, oranın saatini görürsünüz. Başka bir saati, günü göremezsiniz. Biz yaptığımız 92'den bahsediyorum ben. 2008'lerden 2010'lardan, 2000'lerden bahsetmiyorum ben. Ben bu sistemi kurarken biz onları da çok denedik. Başka bir bilgisayarda de i tirelim, evet, biz her türlü eyi, arkadaşımız da bilir o mühendisleri de bilir. Bir defa bunu yani bizim dedi imiz bu sistemle tabii ki yapılır, çıkarılır. Bu itirazların nerelere yapıldığını, nasıl yapıldığını, sonuçlarda nelerin oldu unu ben de az çok basından izledim. Ben burada kimseye iftira atmıyorum. Kendisine bir iftira attıysam söylesin, kendisi o önemde C ube Müdürüydü. Evrak gelmiş ey C ube Müdürü, operasyonel, Türkiye'de ki tüm operasyonları yöneten bir C ube Müdürü. Elemanın ili i i kesilmi neredesin sen? Ne bilgiler verdi bir toparla bakalım. Hrant Dink öldürülecek diyor. Silahı bahsediyor, adamlar bahsediyor, ne yaptın sen ey C ube Müdürü? Niye toparlamadın İstanbul'u? Niye toparlamadın Trabzon'u? Bak bilginin geldi iyle eylem arası bir sene, ne yaptın sen bir senedir? Stihbaratçılıkta bir gün önemlidir, iki gün. Bir sene de il öyle. Bir senelik, belli stihbaratçılığın. Stihbaratçılıkta anında bilgiler de erlendirilir, yapılır. Operasyon niye yapmadın? Eleman ili i i kesilmi , operasyon yapacaksın. Onu yapamıyorsan o zaman stihbarat Daire Başkanlığı olarak C ube Müdürü olarak koruma alıracaksın. Ça ıracaksın, gerekirse Valiler düzeyinde toplantı yapacaksın, gerekirse Emniyet Müdürleri düzeyinde. Bunu hep yaptık, önemli operasyonlarda, bazen Bakan'ın başkanlığında, Genel Müdürümüzün başkanlığında, Daire Başkanlığının, Valilerin, Emniyet Müdürleri, stihbarat Müdürleri bunlar hep yapıyor, önemli. Niye yapılmadı? Nerede geziyor C ube Müdürü? O

bakımı , stanbul stihbarat Müdürü nasıl olurum diye. Onun pe inde ko mu . Ben kendisine ithamda bulunmadım. Kendisi benim yalan tanık oldu umdan bahsediyor. Neyi söylemi im yalan, söylesin. Söyleyeceklerim bunlardır Efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son bir ey söylemek istiyorum Efendim. Benim kastetti im, imdi bakın bilgisizlik üzerine geliyor her ey karı ıyor, logdaki sistem kaydı Ba kanlıktaki sistemlerde tutulan saattir. Volkan Altınbulak'ın ki isel bilgisayarında, PC'sinde ki dosya, tamamen sistemden ba ımsız olu turulmu dosyanın olu turulma create edilme, yaratılma tarihi ve son de i iklik tarihidir tartı ma konusu edilen. Sistemdeki sorgu tarihi de il. Ben diyor Lokman bu saatte bilgisayarına kaydetmi im oradan kopyalamı ım. Burada anlattım. 1-Sistemden bir eyi kopyalayıp dı arıya kaydetmek suç. Kaç ki i stihbarat'tan atıldı bu sebepten dolayı, suç. Volkan bir kere suç i lemi bunu yaparak. Ahmet lhan Güler sistemden kopyaladı ı bir eyi dı arıya verdi, karı koca bo andı. Bo anma davasında kullanıldı, soru turma açıldı ve kapatıldı. Her zaman oldu u gibi çıksın anlatsın nasıl bir suç oldu unu. Yani bunlar var. Müfetti görevlendirildi, özel amaçla kullandı. Korudu u ube Müdürünün stihbaratçılık anlayı ı bu. imdi bu suç ama bir tane töleransı vardı ona da müsaade, tek töleransı u Yasin Hayal gibi bir takım devamlı sorgulanmasına ihtiyaç hissedilen hedeflerin iltisakları, ki inin bilgisayarında tutulur. Devamlı bakar, aradaki de i iklikleri, yenilikleri, bilmem neleri oradan kıyaslar. Notlarını alır çünkü sistemden her seferinde onları hatırlayamaz. Özel, spesifik hedef edindi i insanlarla ilgili biz kısım amirlerine, a ırlıklı log çalı ması yapanlara tanınıyordu o da kaldırıldı suistimallerden sonra.

imdi bunu alıp kopyaladıysanız bu u demektir, ilave çalı ma yapacaksınız sıfır. Yav hiçbir ilave çalı ma yok. Madem çalı ma yapmayacaktın bunu niye kopyaladın sen? Sırf bunu iddia edebilmek için, "bak ben çalı tım." Çünkü 2006'da bu kopyalamayı yapsaydı bilgisayarına ilave çalı maları olacaktı. Yasin Hayal iltisakları üzerinden bazı insanların stanbul'da cell veren, stanbul'da irtibatlı Yasin Hayal iltisaklarına çalı acak gerekirse onlarla tahkikat yaptıracaktı. O çalı ma o demek. imdi Ahmet lhan diyor ki, Osman Hayal'i ben neyini yazaca ım zaten Trabzon görüyor. imdi bilmiyor tabi unutmı 92'nin stihbaratçılı ı var kafasında. Trabzon Osman Hayal'in telefonunu da biliyor, adresini de biliyor, oraya girdi i zaman nerede oldu unu, sırf o de il Türkiye'deki herkesi görüyor. kincisi bizim Ba kanlıktaki sistem 92'deki stanbul'da ba latılan sistemle uzaktan yakından ilgisi yoktur. Bu teknik detay dedi imiz dört tane yeni program evrildi. u an akli almaz bugün geldi i noktayı anlamaya, akli almaz, 92'nin stihbaratçılı ından bahsediyor. Uzaya gitmi iz biz bunlardan bahsediliyor. Dolayısıyla...

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben bu yazıma cevap verilmedi i, 2009'daki logları neden o zaman silindi? Bunun cevabı sırf bu cinayetle ilgili olarak silinmi tir. Ben yani buradaki arkada ımız tabi çok fazla ey yaptı belki ama ben burada bunlara tabi ki cevap bulunması gereken önemli, ben burada tanık olarak ve bilirki ilik de yapmı tım. Ben bu iki soruya zaten cevap bulamadım. Neden buna cevap verilmedi ve log kayıtları 2009 yılında neden silindi, hemen cinayetin akabinde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim, imdi öncelikle Levent Yarımel'e unu sorarak ba lamak istiyorum: Bu size verilen bilirki i görevlendirmesinde sorumlulukların bulunması için sadece stanbul'un sorumluluklarını, stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün sorumluluklarına bakmak ve sorumlulukların bulunmasında ve tespitinde yeterli miydi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki yeterli de il sadece de il ama yazısı zaten belli yani ilk önce tabi ki oradaki stanbul'daki sorumlulukları yazıyor ama maddenin birinde de ba kaca sorumlu olanlar deyince bu hem stihbarat, çünkü görü tük biz Mülkiye Müfetti i ükrü Bey'le, hem stihbarat Dairesi hem Trabzon hem stanbul, üçüne de bu kapsıyordu. Ama sonradan bu yazıya cevap verilmeyince sadece stanbul, o da evraklar üzerinde sınırlı kaldı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani benim anladığım kadarıyla bu cinayeti ileyen, planlayan kiilerin ilikilerinin tamamının Trabzon'da olan insanlar. Yani Osman Hayal dahil ve koordinasyon makamı olan stihbarat Daire Ba kanlı ı var, yani mesleki tecrübenize göre soruyorum. Bu ikisi olmadan yani bir tane iller arası yazılımlı yazıyla sorumluluk tespitinin olmayacağını mümkün olmadığını söylüyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabii ki.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Efendim Hakan Bey de sormu tu. Suikast ile ilgili bir, size verilen görevde bir suikast yapılacağı ibaresi geçiyordu. Ben daha önce buradaki ifademde de belirttim, ahsımla ilgili İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü, İstanbul Emniyetiyle ilgili olan soru turmalarda da öldürüleceği bildirilmesine rağmen diye baya layan bir şey vardı, ibare. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'nün İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü'ne gönderdiği yazı ile F4 dediğimiz Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün stihbarat Daire Ba kanlı'na gönderdiği yazının arasındaki farkı zaten burada konuştuk. Birisinde ses getirecek eylem olduğu erinde öldürüleceği ve de iki detaylar oldu u a ikar. Yani İstanbul'a sadece ses getirecek eylem diye yazılan yazıdan gerek öldürülme istihbaratı, gerekse suikast olduğu net anlaşılır bir şey görüyor musunuz siz?

TANIK LEVENT YARIMEL: O İstanbul stihbarat ubesine gönderilen yazı tabii içeriğe baktığımız zaman normalde eylemsel içerik olarak gözüküyor. Ama evrakın normalde bir tahkikat evrakı gibi çünkü buradaki amaç Osman Hayal'in tespit edilmesi, ahsın buraya, zaten teknik olarak da belli yani hem onu Trabzon'da yapıyor, İstanbul'da teknik çalışmaları yaptı zaman yani ahsı rahatlıkla görme imkanı var. Her an engelleme yani zaten bir şey yapamaz yani takip de edebiliyor, o yüzden de buradaki bu evraka baktığımız zaman gönderilme, ben ilk önce her ne kadar yazı suikast olarak gelse de bir tahkikat evrakı olarak ben o evraka bakıldığında zaman normalde tahkikat olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben bunu sormak istiyorum. Bu gelen yazıda suikast tabiri geçiyor mu? Ses getirecek eylem dedik ama suikast tabiri geçiyor mu veya öldürülme tabiri geçiyor mu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok. Tabii ki ileri ki bir zaman olarak gözükür. Yani stihbarat'ta da budur. Bunu netle tirecek olan elemanla görüşecek olan kiilerdir. Yani burada az çok çünkü esas elamanla buradaki, Trabzon'daki görevliler bu işin tarihini ancak elemandan öğrenebilirler. Yani hangi tarihte olacaktır, hangi gün, hangi saat bunu ancak elemandan Trabzon'daki stihbarat görevlileri öğrenebilir. Onun haricinde yok, ki bildirir, eleman da söyleyecektir. Her zamanki bunlar yani u gün, u saatte, urada u eylemi yapacağız diye. O gün gerçekten mez, gerçekten mezse ama üç gün sonra, ama bir hafta sonra da tekrar böyle bir eylem yapacağız diye onu Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü'ndeki görevliler bilir. Eleman onlara söyler çünkü. Sizin bilme veya stihbarat Daire Ba kanlı'nın da bilme ansı yoktur o anda. İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü'nün de haberi, bilgisi yoktur, çünkü elamanla görüşen hangi birimse odur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Efendim siz çalışmaya yaparken 17 ubat 2006'daki yazıdan sonra Trabzon'un veya stihbarat Daire Ba kanlı'nın İstanbul stihbarat ubesine veya Emniyet Müdürlüğü'ne herhangi bir yazı yazdıklarını, telefonla görüşmelerine, bu konuyla ilgili bir toplantı yaptıklarına veya istişare yaptıklarına dair bir bilgi gördünüz mü?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben o konuda hiçbir şey görmedim. Zaten onun için burada da konuştum. Yani daha önce verdiğim ifadelerimde de onu söyledim. Yani stihbaratın metod ve tekniklerine göre ve stihbarat Daire Ba kanlı'nın yapması gerekenler yönetmeliklere göre de, zaten kural olarak da budur, mutlaka toplantılar, koordine toplantıları yapılması gerekirdi. Bu bize verilenler de klasör içerisinde belgelerde böyle bir koordinasyon toplantısı falan hiç görmedim yani yoktur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim diğer bir sorum, bir il başına bir ilin Emniyet Müdürünün de bilgisi olması gereken bir bilgiyle ilgili yazı yazarken, 1

Emniyet Müdürünün imzasıyla di er ile gönderebilir mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, stihbaratta ki yazı malar iki türdür. Bir Emniyet Müdürlerinin imzasıyla giden yazı malardır. Bir de stihbarat ube Müdürlükleri biliyorsunuz konunun önemine göre, stihbarat ube Müdürü de erlendirir o yazıyı Emniyet Müdürüne çıkarır veya çıkarmaz. Yani de erlendirme hiçbir zaman yönetmelikte de o yazmıyordur çünkü stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki yazı madır. Ama biz her zaman bazı eyleri tabi ki duruma, hassasiyetine göre bakıp bir tahkikat da olsa bir eylem de olsa yani en dü ükten en yüksek derece de olsa çünkü stihbarat Müdürleri her zaman Emniyet Müdürlerine yakın oldu u için de sohbet arasında da en azından bilakis gidip söylenmese de sohbet arasında söylenebilecek...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya sorum uydu Efendim yani, Emniyet Müdürünün bilgisi olması gerekiyorsa l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılamaz mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, normalde aslında bu yazı tahkikat evrakı oldu u için stihbarat ube Müdürlükleri imzası, çünkü önemli olsaydı Emniyet Müdürleri imzasıyla yazılırdı zaten sıkıntı burada bu zaten yani. imdi o raporu hazırlarken tabi, hazırlamı çünkü bilirki i raporu hazırlamı . Biz tabi ki bu dosya içeri ini gördükten sonra da bir de bu rapordaki tabi ki bir eleman oldu u belli, telefon numaraları oldu u belli ve bu sebepten de kendisiyle zaten, zaten de o bizimle hep muhatap oldu yani. Yunus Yazar stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bizimle muhatap oldu genelde. O bize çünkü daha önce raporu da hazırlamı oldu u için de bize ya ben zaten bunların hepsi, ben sordum çünkü yani dedim ya bu raporu normalde F3, F4'ler Sayın Ba kanım hiçbir zaman ba ka bir ile gönderilmez. llerdeki elemanla yapılan görü meler, F3 F4'lere yazılır, sadece ve sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gider. Ha, illere not olarak gönderilir o F4'ün altına da o bilgi notu olarak da veya yazı neyse tarih sayısı da o F4 raporunun altına yazılır. Yani bu ekilde gider. F4 raporu hiçbir zaman eye gönderilmez, ancak çok böyle ikili ili kilerden de o da resmiyette de ildir. Yani F3 raporu dedi imiz ki isel bilgilerdir elemanın, F4 raporu da içerikle ilgili yapmı oldu u, elemanın, ama gruplarda ama örgüt içerisinde ama farklı bir faaliyet içerisinde bulundu u bütün faaliyetlerini A'dan Z'ye. Ha burada eksiklik nedir? Görü en personelde de, yani bazen de deneyim gerekir, bazen bizleri eleman yönlendirir. Uzman birisi oldu mu onu elemanı biz yönlendiririz ama elaman uzmansa bizden, eleman yönlendirir bizi istedi i türlü at ko turur budur, yani bundan birazcık da o da var gibi. Yani biz tabi bir eyleri görmeyince incelemeyince sadece bir de erlendirmede kalıyor yani. Evet,

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Efendim, teknik bir ey soraca ım. Levent Bey kendisi söyledi ben de herkes de buna ahittir. Teknik sorgulama konusunda da bizim hepimizin belki örnek aldı ı veya da sordu umuz, danı tı ımız birisiydi. imdi biraz önce Volkan Altunbulak'ın yapmı oldu u telefon detay sorgusu konusu tekrar gündeme geldi. Ben Levent Bey'e u soruyu sorarak ba lamak istiyorum: Volkan Altunbulak baktı ı esnada yani hangi gün baktıysa hangi saat ve dakikada baktıysa, baktı ı esnada Osman Hayal'in telefon görü melerinin detayını da görmü ve bunu bir word dosyası olarak ba ka bir bilgisayara aktarmı , ki o ba ka bir bilgisayara aktarmamı olsa Levent Bey'in de dedi i gibi bu log dosyaları bugün silindi ine göre yapmı oldu u i lemi ispatlama ansı yoktu. Bunun suç olup olmadığı ayrı bir tartı ma konusudur ki böyle bir ey yok. imdi burada Volkan Altunbulak sorgulama yapmı ve bunu word dosyası olarak aktarmı ve bunu muhafaza etmi ler. Daha sonra Müfetti gelmi , bilirki iler istenmi , bunlar üzerinde çalı malar yapılmı . Oraya ayrıca da geliriz. imdi ben teknik olarak unu soruyorum Levent Bey'e: Diyelim ki sorgusunu 21 ubat 2006'da yaptı, saat 7:05. Bu kimlerle görü tü dedi. Yani ubat ayındaki görü melerini gördü. En son saat 19:05'e kadar olan kısmını gördü ve bunu worde attı. Aynı telefona bir ay sonra, altı ay sonra, bir sene sonra baktı ında 21 ubat 19:05'e kadar olan kısmını bana getir diyebilir mi? O tarihteki imkanlar içerisinde söylüyorum?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki stihbarat Daire Ba kanlı nda tabi ki bu telefon verileri tutuluyor. Tabi ki güncel, tabi ki o zamanki tarihi bilmiyorum ama herhalde bir, çünkü herhalde bir üç veya dört aylık olması lazım. Yani bir yıllık kayıtlar çünkü hard disk çok yer kapladı ı için bunlar üç ay bilemediniz altı ay ancak özel bir çalı malarda, bir de sadece onunla ilgili bazı telefonların eyleri açılıyor. Benim bildi im kadarıyla son teknolojiyi bilmiyorum ama en son 2013'de de ben orada denetlemede soru turmalarda bulundum altı ay ve en fazla dört aylı ı görebiliyorduk. Yine yani bu kadar kapasiteli olmasına ra men.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim sorum uydu, yanlı anla ılmasın. Sorum u; o gün ki bizim imkanlar içerisinde imdi online olarak baktı nda diyelim 21 ubat 19:05'e kadar baktı. Aradan bir ay geçti, Mart ayına geçtik veya Nisan ayındayız. ubat ayındaki telefona bakarken bana sadece 21 ubat 19.05'e kadar olan kısmı getir diyebilir mi teknik olarak? Yoksa bütün ubat ayını mı görmek durumunda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok yani hangi tarihi yazarsak o gelir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bakın efendim ben saat olarak soruyorum. Ya mesela bana 21 ubat'ı getir diyebilir diyelim. ubat ayına bakıyım diyebilir ama sadece 21 ubat 19:05'e kadar olanı...

TANIK LEVENT YARIMEL: imdi biz tarihi yazıyoruz ki diyoruz ki 01/12/2000 diyoruz, 02/12/2000 o iki günlü ü bize verir. Siz o gün saat olarak onda verme ansımız yok. Onu ancak çok özellikli o ayrı, yani o alt eyler. Yani biz hangi günü verirsek o günü alırız. Orada zaten gün ve saati verir bize ve 00'dan ba lar, saat 00:00'dan ba lar. 24 saatliktir o günü görürüz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bu log dan bahsettiniz Efendim. Log dosyası stihbarat Daire Ba kanlı nda çok büyük bir alan tutan bir ey mi? Yani log dosyalarının tutuldu u bilgisayar stihbarat Daire Ba kanlı nda binlerce metre karelik büyük bir kompleks. Burada ne kadar bir alan tutabilir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Çok az yani, zaten u anda güncel olarak en son ben 2013'de gördüm. te yani elli tane diyelim hard disk, kapasitesini söylemeyim onlardan yani yüzde bir gibi bir yer tutar, tutmaz bile. Çünkü sadece personelin ismi, soy adı, sicili, hangi gün, hangi saatte, ne yapmı ? te bu bunu gösterir yani. Onun içinde yani bir tane hard disk bile bir yıl iki yıl bile ancak. Yani onun için çok fazla yer tutmaz yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bütün stibarat personelinin sorumluluklarını, yaptıklarını takip etmek, denetlemek için bir anlamda stihbarat Dairesinin, stihbarat birimlerinin bir yükümlülü ü ve hatta namusu gibi görebilece imiz log bilgilerinin silinmesini, gerektirecek herhangi bir sebep olabilir mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Silinmemesi gerekir. Onu söyledim, yani bu stihbarat personeli kendi aramızda bu Devletin güvenli inde evet bir hain de çıkabilir, vatan haini de çıkabilir. Bu Devletin güvenlik bilgilerini satan da çıkabilir.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek ey diyor, süresiz olması nerede yazıyor diyor. De il mi Ramazan Akyürek?

TANIK LEVENT YARIMEL: Süresiz diye bir ey yok Sayın Hakim. O sadece kaydı olarak udur süre, en fazla bir cinayetle ilgili otuz yıl zaman a ımı diyelim, yani süreçte budur yani. Çünkü burada yani bu bilgiler çünkü çok önemli. Bunu tutmazsanız olmaz. Be sene sonra casusluklar var yani ülkeler arası, olur mu? Siz seksen milyonun tüm bilgilerini tutuyorsunuz yani ben bunu iki sene tuttum, üç sene tuttum. Biz niye on yedi sene tuttuk? Aptal mıydık biz yani o zaman? Biz niye tuttuk on yedi sene de silindi on yedi sene sonra yani? Tutun yirmi sene tutun. Bence en az yirmi tutulması lazım yani. Bir zararı yok ki bunun. Ne var? He ben kirli bir i yapıyorsam ne olursa olsun çıksın. " ekinde beyanda bulunmu tur.

59-MEHMET AKIN

A) 25/09/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1987 yılından itibaren Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda önce müfettiş sonra Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda müfettiş olarak çalışmaya başladım. Hrant Dink'in ölümünden sonra Hrant Dink'in eşi olan Rakel Dink'in Başbakanlık makamına dilekçe vermesine üzerine dilekçe, müfettişlik makamı tarafından Teftiş Kuruluna havale edilmesinden sonra ben ve Ayşe Gül GENÇ görevlendirildik. Biz önce bir değerlendirme ve araştırma yapmak üzere Trabzon'a gittik. Belli bir süre sonra bu inceleme onayının yetersiz kalacağını ve bu nedenle Başbakanlıkta soruşturma onayının alınması gerektiğini söyledik ve 19/07/2007 tarihinde Başbakanlık olarak soruşturmaya başladık. Yalnız ekibe Yasemin Tuğçe NAL da katıldı. Biz araştırma ve inceleme için Trabzon'a gittik. Trabzon'da gerekli araştırmalarımızı yaptık, sonra Trabzon'dan sonra İstanbul'a gittik, İstanbul'da bir buçuk ay çalışmaya yaptık dedi.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde araştırma yaptığımız zaman esas itibarıyla bütün kurumlar bize yardımcı oldu dedi.

Bana soruldu: Ali Fuat YILMAZER biraz isteksiz davrandı ama fakat tarzı itibarıyla arkadaşlarımız farklı yorumlayabilirler fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur.

SORU: Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER'in konu ile ilgili olarak verdiği ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ayşe Gül GENÇ'in Başbakanlık makamına 28/04/2009 tarih ve saat:16,30'da çağrıldıklarını, hayatlarının tehlikede olduğunu uyarısının yapıldığını, Ramazan AKYÜREK'in Teftiş Kurulu Başkanlığı (Müfettiş ÜNAL) aradığını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK'in telefonu üzerine yapıldığını, hatta Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı "Müfettiş ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptığı bu telefon görüşmesinin ileride sorulduğunu taktirde sunmak üzere görüşmeyi kaydettiğini müfettişlere söyleyerek "Arkadaşlar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyeceğim, duyduklarına ben bile inanmıyorum inanmıyorum, hepsini not ettim bugün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK'in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfettişleri tehdit edip etmediği soruldu;

CEVAP: Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak biz düzenlediğimiz raporu Başbakanlık makamına verdik. Başbakanlık makamı illiyetli bir şekilde kurulmadığı düncesini nedeniyle bize iade etti. Bizde soruşturmanın raporunun aynen inceleme konulmasını isteyip Başkanlığı tekrar iade ettik. 4483 sayılı düzenlediğimiz raporda sorumlulukları bulunan Emniyet Müdürü ve istihbarat daire Başkanlığı yetkililerinin soruşturmalarının 4483 sayılı hükümlerine göre bir görüş farklılığını hatırlıyorum. Bayan arkadaşlar 4483 hükümlerine göre yapılmasını istiyorlardı. Sonuçta rapor düzenlenirken bende aynı görüşe katıldım. Sonuçta bunun 4483 sayılı hükümlerine göre yapılıp yapılmaması için Bakanlık'ta takdirine bırakılmasını görüşünde birleştik.

Yukarıda belirttiğimiz soruya gelince tarihini tam olarak hatırlamıyorum, çünkü çok uzun zaman geçti. Zaten bu konuda Başkanlıkta çok sayıda görüşme yaptık ancak tarihini hatırlayamadım. Bir günde Başkanlığımız Müfettiş ÜNAL bizi çağırdı. Bizde makamına gittik. Kendisi bize aklında kadarıyla bize kendinize dikkat edin telefonunuza dikkat edin, ilgililerinize dikkat edin gibi şeyler söyledi. Ben bu görüşmeyi tehdit olarak değil, öneri ve tavsiye olarak algıladım. Ben orada sizi kim aradı veya Ramazan AKYÜREK isminin geçip geçmediğini hatırlamıyorum dedi.

Kendisine Ayşe Gül GENÇ'in bu konudaki beyanı okundu soruldu :

CEVAP: Ben bu beyana bir şey demiyorum ama ben o gün Başkanlığımızın o gün

konu masını tehdit olarak algılamadım bir uyarı olarak algıladım ancak onu söyleyebilirim ben Susurluk soru turması, Kayıt silahlar soru turması, Beyaz enerjisi gibi çok soru turmada görev almadım ancak hafızamda resetlemek istediğim tek soru turma Hrant Dink soru turmasıdır öyle ki herkes sanki her eyde yanımızdaymış gibi söylenen söylenmeyen her eyi lehde aleyhde yazmak sureti ile artık bitkinlik verdi.

Seyfettin UZUNÇAYIR ve Muhittin ZEN T'in geli ini hayal meyal hatırlıyorum tazminat davası açacağı ekinde bir görüşme oldu ancak herhangi bir tehdit söz konusu de il.

Biz bu konuda her eyi raporumuza yazdık bütün bilgi belgeler o raporun içerisinde yer almaktadır bunun dışında başka bir ey de dememize gerek yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı bir takım sanıkların, kamu görevlisi olan sanıkların, suç tarihi ve sonrasındaki dönemde görevlerini ihmal ettiklerinden bahisle haklarında çe itli suçlardan kamu davası açılmış bulunmakta. Sizi de bununla alakalı çağırıldı buraya. Düzenleme oldu unuz bir rapor var. Bu hususla alakalı bilginiz, görgünüz nedir?

TANIK MEHMET AKIN: İmdi. Konu malumları oldu um üzere on yıldan fazla bir süre oldu, üstünden geçti. Ben de 1,5 yıl önce ya tan emekli oldum. Konuyla ilgili 2,5 yıl önce de Sayın Savcıma ifade verdim. İmdi raporumuz 1,5 yıl süren bir çalışmanın neticesidir. Orada tüm bilgi, belge, ifadeler irdelenmiştir, incelenmiştir. Peki... İmdi onları uzun uzun anlatmayacağım, çünkü raporumuz ortada zaten. Konuyla ilgili uzun bir çalışma yaptık. Çalışma sonucunda bir rapor verdik. Bu raporumuzda herhangi bir şey yok. Tam mutabakatla imzalanmış bir rapordur. Bu arada çalışmalar sırasında aramızda konu malar oldu. Sohbetler oldu. Hukuki tartışmalarımız oldu. Ama bunlar rapor dışı olan şeyler oldu undan ben bunları not almadım. Dediğim gibi çalışmalar sonucundaki raporumuz üçümüzün de tam mutabakatla verilmiş ve herhangi bir şey taımayan rapordur. Raporumuzu teslim ettikten sonra -10/10/2008 tarihli rapor- Ba kanlığına sunduk. Sonra da Ba kanlık bunu bize iade etti. İmdi tam şeylerini, detaylarını hatırlamıyorum Efendim. Daha derinleştirilmesi veya detaylandırılması ekinde bir iadeydi. Biz de yeterli oldu unu söyledik. Ba kanlığıımız da buna uydu ve dolayısıyla raporun tesliminden sonra bizim raporumuz do rultusunda, bizim verdi imiz rapor do rultusunda, herhangi bir, hiçbir çıkma yapmadan ve ilave de yapılmadan Sayın Ba bakanımıza olur için sunuldu ve yine aynı şekilde orada raporumuz do rultusunda herhangi bir çıkma veya ilave yapılmadan olur alındı. Ve olur da adli ve idari gereği yapılmak için adli ve idari makamlara gönderildi. Bundan sonra, raporun tesliminden sonra, bu konuyla ilgili herhangi bir toplantı, görüşme, konu ma yapmadık. Çalışmalarımız sırasında Ba kanlıkça bize bilgi, belge akışı, kurum ve kuruluşlarla irtibat, özellikle Emniyet, İçişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı gibi kurumlarla, irtibat, randevu sa lama, bilgi, belge akışında Ba kanlıkça her türlü yardım ve kolaylık sağlandı. Onun dışında da gene çalışmalarımız sırasında Ba kanlıkça bize şu ifade edildi: İnce sonu nereye varırsa varsın, ucu kime dokunursa dokunsun, hiçbir şeyden ve hiç kimseden çekinmeden görevinizi iç rahatlıkla yapın dedi. Yani onu da... Ba ta yemin ettim. Tekrar yemin edebilirim... Bize hiçbir makam ve merciden herhangi bir konuda bir telkin, tehdit, baskı ve tavsiyede bulunulmadı. Benim söyleyeceklerim bu kadar Sayın Savcım bunu...

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta vermiş oldu unuz bir ifade var. Orada Ay egül Genç'le beraber görevlendirildi inizden bahsetmişsiniz. Trabzon'da bir takım çalışmalar yapmışsınız. Daha sonra Yasemin Tuğçe nan da size katılmış. Trabzon'a gitmişsiniz ve gerekli ara tirmaları yaptıktan sonra İstanbul'a gitti inizi belirtmişsiniz. 1,5 ay İstanbul'da

çalı ma yaptı nınızı ifade etmi siniz. Do ru mudur?

TANIK MEHMET AKIN: Do ru Efendim.

MAHKEME BA KANI: Bütün kurumların size yardımcı oldu unu beyan etmi siniz. Sadece Ali Fuat Yılmaz'ın... Size sorulması üzerine Ali Fuat Yılmaz'ın biraz isteksiz davrandı ından bahsetmi siniz.

TANIK MEHMET AKIN: Do ru. Aynen Efendim. Aynen.

MAHKEME BA KANI: Ancak herhangi bir olumsuzluk, sıkıntı söz konusu olmamı bu açıdan.

TANIK MEHMET AKIN: Evet Efendim. Evet Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yine Ramazan Akyürek'in Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ı araması ve sizi uyarması meselesi dolayısıyla, bu yöndeki beyanlar dolayısıyla sorulmu . Ba kanlık makamına raporu verdi inizi... Soruldu evet. Bununla alakalı bir beyan olmamı burada. Direkt raporun iadesine geçilmi . Mutalip Ünal'ın böyle Ramazan Akyürek'in kendisini aradı ını, birtakım konu malar yaptı ını, siz de dikkatli olmanız gerekti i hususunda uyardı ı gibi bir olay geçti mi? Konu ma, beyan?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim öyle. Bu... Uyarma demeyeyim de. Biz aramızda da yaptı ımız konu malarda dikkatli olmamızı söylüyoruz. Ben de kurulun en kıdemlisiyim. 24 yıl veya 25 yıl ba kan yardımcılı ı yaptım. 1 yıl ba kanlı a vekalet ettim. Bu gibi hassas i lerde çalı an arkadaş larımıza da ben de mesela, gitti iniz geldi iniz yerlere, oturdu unuz kalktı ınız ki ilere, telefon konu malarımıza dikkat edin diye, imdi ben de arkadaş lara bir tavsiyede bulunuyordum. Budur yani.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek isminin geçip geçmedi ini hatırlamıyorum demi siniz (*Kelime Anla ılamadı*)

TANIK MEHMET AKIN: Yani hatırlamıyorum. öyle ki, zaten o arada hayal meyal, ya isim vermeyece im gibi bir ey de geçti galiba. Yani hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Anladım. Yine Seyfettin Uzunçayır ve Muhittin Zenit'in geli i meselesiyle alakalı da: "Hayal meyal hatırlıyorum, tazminat davası açaca ız, ekinde bir görü me söz konusu idi. Ancak herhangi bir tehdit olmadı." demi siniz.

TANIK MEHMET AKIN: Ya evet, evet, evet. Evet. Odamıza geldiler. te, yani, soru turmayı daha bir titiz, dikkatli yapmamız gibi böyle biraz ey oldu. Ne olacak dedim. Ben de i te, tazminat davası açın. Buyurun, istedi inizi yapın. Açın dedim. Hepsi bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey. Tanık olarak dinledi imiz, o dönemde birlikte çalı tı ınız, Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç ifadesinde: "Sizin ve Yasemin Tu çe Hanımın bulundu u bir sırada çalı tı ınız odaya Ali Fuat Yılmaz'ın geldi ini, Ali Fuat Yılmaz'e bizzat Ba bakan'ın talimatıyla Hrant Dink cinayetiyle ilgili kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ını, ara tırma için görevlendirildiklerini ve bu amaçla buraya geldiklerini söyledi inde, Ali Fuat Yılmaz'er'in yüzünün kıpkırmızı oldu unu ve kendilerine dönerek; "O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıksın." mahiyetinde sözler söyledi ini ve akabinde kendisinin Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ın, Ba bakanın bu konuda kararlı oldu unu söyledi ini ve i nereye giderse gitsin bu i i ara tırmamızı söyledi ini de dü ünerek konunun önemini tekrar edip ifade etti ini, bilgi ve belge vermek zorunda olduklarını anlatmaya çalı tı ını ve ilgili evrakı hazırlayarak vermelerini söyledi ini, ancak bu görü me sonrası yapacakları ara tırmayla ilgili stanbul stihbaratından verim alamadıklarını, gerekti i gibi bilgi ve belge verilmedi ini" söylüyor. Siz kurumların bu konuda yardımcı oldu unu söylediniz. Do ru mudur?

TANIK MEHMET AKIN: Do ru Efendim, öyle... Bizim talebimiz oldu u zamanlarda biz Sayın Ba kanımıza ilettik. Yani bütün irtibatı sa ladı. Ki ilerle olan, ifadesini almamız gereken ki ilerle olan eyi sa ladı. Belge almamız gereken yerlerde Adalet Bakanlığı 1, çi leri Bakanlığı 1, Emniyet Genel Müdürlü ü... Oralarla irtibatımızı sa ladı. Yani

bizim isteyip de alamadı ımız pek bir ey olmadı. Pek bir ey de il, hiçbir ey olmadı. Hatta unu da çok rahat söyleyebilirim. imdi u anda biz unu yazdık, yazacaktık, yazamadı ımız denilen, özellikle kendi açımdan da bir ey yok yani. Biz her eyi yazdık, çizdik. Neyse kar ılandı yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu soruyu söyle sorayım da: Siz normalde bire bir de çalı ma yaptı ımız yerde evrak alabiliyorsunuz zannedersen. Sıkıntı ya adı ımızda mı Tefti Kurulu Ba kanlı ını devreye sokuyordunuz? Ya adınız mı böyle bir sıkıntı yoksa?

TANIK MEHMET AKIN: Yani i te mesela Adalet Bakanlı ı'ndan falan bazı eylerimiz oldu. Alamadık. Sa olsunlar kendileri devreye girdi, aldık yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'yle bu anlamda bir sorun ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok ya amadık galiba.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'yle ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Trabzon'dan da her istedi imizi aldık Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ıyla sorun ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim. Aradan 10 sene geçti. Tam imdi net hatırlamıyorum ama olmadı bir sorun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Ali Fuat Yılmaz'ın, "O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıksın." ekinde bir çıkı ı oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Yani bir tavrı oldu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çok iddialı bir...

TANIK MEHMET AKIN: Bir tavrı oldu. Tavrı vardı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet. stihbarat ube Müdür...
(Anla ılamadı)

TANIK MEHMET AKIN: Tavrı vardı ama rengi kırmızı mı, rengi beyaz mıydı, böyle bir ey geçti mi... nanın aradan dedim ya 11 yıl geçti. Yani bir tavrı vardı ama.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu çok aslında dikkat çekici bir söz. Yani söylenip söylenmedi i hatırlanabilecek bir ey. stanbul Emniyetinde stihbarat ube Müdürü olan bir insanın hani Ba bakanlık Tefti Kurulu'ndan gelen müfetti lere...

TANIK MEHMET AKIN: Ya çok nazik de ildi tavrı da, o cümleyi tam ey yapamıyorum efendim. Yani bir oldu konu ma da gerçekten o cümleyi imdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ba bakanlık ba müfetti i olan tanık Ay egül Genç; yine Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'dayken Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı ı'nda rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan birtakım bilgiler almaları gerekti ini ba kanlarına ilettiklerini, daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile birtakım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine, "Benim raporumda kullanmadı ım, ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var" dedi ini ve daha önce stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapan Volkan Altınbulak'ın kendisine verdi i, 2004 yılında, Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanımla o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde, 2004 yılında Trabzon'da McDonald's'ın bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini

ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandığı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Osman Hayal'le ilgili de Taner Dügü adına kayıtlı olduğunu tespit ettiklerini, bu kayıtlarda yurt dışıyla bir takım görüşmeler yapıldığını tespit ettiklerini, ilgilerini çekene bombalamadan hemen sonra yurt dışıyla birtakım görüşmelerin olması olduğunu, belirtmiş. Siz ara tırma yaparken Mülkiye Başmüfettişi Ükrü Yıldız ile görüşünüz mü?

TANIK MEHMET AKIN: Ben görüşmedim Efendim. Yalnız u...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu diyalogdan haberiniz var mı? Yani Ayegül Hanım ya da Yasemin Tuğçe Hanım...

TANIK MEHMET AKIN: Çok detay Efendim. Yani görüşmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu... Böyle bir diyalog aktardılar mı size? Böyle bu şekilde bir flash disk verildi. Bu önem arz eder. Ben kullanmadım. Siz kullanın ekinde. Hani bu da önemli bir veri...

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Efendim yani çok detay ve bunların hepsi raporda var. Yani ne varsa rapora hepsi yazıldı.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yine Ayegül Hanım diyor ki: Rapor hazırlama sürecinde 28 Nisan 2008 tarihi olarak hatırladığım zaman diliminde akşam üzeri Başkanımız Mutalip Ünal; Mehmet Akın ve beni arayarak acele odasına çağırdı. O zaman başkanımız merkez... Bu kısmı sorduk da, bununla ilgili olarak ben böyle sorayım. Buna cevap vermiş oldunuz da... Mutalip Ünal'ın sizden raporunuzdaki Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini çıkarttığını ekinde Ayegül Hanım'ın bir iddiası söz konusu.

TANIK MEHMET AKIN: Kesinlikle ben böyle bir şey bilmiyorum ve bana da denmedi efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok. Bana denmedi. Benim olduğum ortamda da söylenmedi. Yalnız böyle bir şey oldu. Onu, ben şimdi aklıma geldi, bu, çileri Bakanlık deyince. Ramazan Akyürek'le ilgili bir soru turma konusunda... Tabii üç kişiyi çalıyoruz. Her konuda ittifak halinde olamayabiliyoruz. Onun soru turmasını biz mi yapalım, çileri Bakanlık mı yapsın konusunda bir ihtilafımız oldu. Benim görüşüm 4483'e göre kendi bakanlık yapsın, çileri Bakanlık yapsın dedim. Arkadaşlarımız da biz yapalım noktasında... Sonra oturduk anlaşarak ve çileri Bakanlık'ına gönderdik ama ittifak halinde yani, imzalayarak, anlaşarak gönderdik.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi bununla başlantılı olarak yine Ayegül Hanım dedi ki: Bu Başkan Bey hani bir kısmı itibarıyla bahsetti, Ramazan Akyürek aramış ekinde. Sizin hani birisi mi aradı diye söyledi inizi Mutalip Ünal'a. Mutalip Ünal'ın da... İmdi ben tam olarak ifade eden okursam daha faydalı olacak. Mutalip Bey, "Evet sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefonla aradı. Size detayı anlatamayacağım eyde. Çok şey söyledi. Çok rahatsız edici şeyler söyledi. Ben de bunları ajandama not aldım. Belki bir gün lazım olur" diye bir konuşma yaptı. Böyle bir konuşma oldu mu Mutalip Beyle sizin aranızda?

TANIK MEHMET AKIN: Benim aramda mı?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Evet

TANIK MEHMET AKIN: Efendim çok konuşma oldu. Yani bu dikkat etmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yok hani Ramazan Akyürek aradı. Çok rahatsız edici...

TANIK MEHMET AKIN: Ben isim vermeyeceğim dedi. Yani isim misim vermedi yani. isim vermedi ama dikkat edin dedi.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yok birisinin aradığını söyledi mi? isim verme de il de, İmdi bu anlamda önem arz ediyor. Birisi aradı böyle söyledi. Hani isim

vermeyebilir ama. Veya i te not aldım. Bu çok rahatsız edici eyleydi. Belki bir gün lazım olur minvalinde bir eyleyler söyledi mi?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlayamıyorum Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yalnız Sayın Savcıma vermiş ifademde de, orada bu konuyla ilgili bir eyleyler söyledim. öyle, 28 Nisan 2009'da, i te bu tehdit iddiasını Sayın Savcım söylemiş ti. 2009. Halbuki biz raporu 10/10/2008'de verdik. Dolayısıyla bu 5,5 ay sonraki gibi bir...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Belki öyle olabilir: 28 Nisan 2008 olarak yazmak istemiş olabilirler de yanlışlıkla...

TANIK MEHMET AKIN: Sehven yazılmış olabilir diyorsunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sehven 2009 olarak geçmiş olabilir.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben zaten hani onu o eklede de düzelttim. 28 Nisan 2008 diye. Bir de yine Ay egül Hanım dedi ki: Trabzon'da dedi biz Faruk Sarı'yla görüştü ümüzde, istanbul'la aralarında çeki me oldu unu, istanbul Emniyet Müdürlü ü'nün bilgisayarlarına girmeye çalı tını, bilgisayarlarını stihbarat Daire Başkanlığı'na, Ankara'ya gönderdiklerini Faruk Sarı söyledi ekinde bir beyanı oldu. Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü bilgisayarlarının gönderilmesine ilkin olarak. Bir bilginiz var mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani, o dönemde hatırladığınız?

TANIK MEHMET AKIN: Yok. Yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgisayarlarla ilgili bir çalı ma.

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim. Varsa bunlar raporumuzun içinde hepsi var. Biz hepsini aldık. Eki aldık. Eke koyduk. imdi benim hepsini detayıyla hatırlamam çok zor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileriyle o süreçte görüşünüz mü?

TANIK MEHMET AKIN: Trabzon'da görüştük efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Başkan yerlerde. istanbul'da ya da... ey...

TANIK MEHMET AKIN: Ha, istanbul'da da görüştük do ru.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Müste arlıkta, Ankara'da görüşmeniz oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Ankarayı hatırlamıyorum da, istanbul'da da bir gittik görüştük. Trabzon'da da görüştük. Evet Ankara'da da gittik bir toplantı gibi bir ey yaptık, görüştük.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bu yaptığınız soru turmaya ilkin olarak ne konu uldu M T görevlileriyle. Sizin soru turmanıza katkı sa layabilecek anlamda bir bilgi, belge alı veri i oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum Efendim. Zaten bilgi, belge olsa, oradan da almı ızdır ve raporumuzun ekine mutlaka koymu uzdur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani olmadı nı mı söylediler M T?

TANIK MEHMET AKIN: Yani evet. M T yok dedi. Yani M T bu konularda bize ey yaptı. Yani yok bizde bir ey dediler.

MAHKEME BA KANI: Netle tirelim de. M T bizde bilgi yok mu dedi. Siz hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok, ben imdi hatırladım; yok dediler Efendim. Bizde yok dediler.

MAHKEME BA KANI: M T bizde bilgi, belge yok dedi. Öyle mi? Tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bir de, bilgisine ba vurulan ki iler olarak i te Trabzon'da emniyet amiri olan o dönemde, Bürolar Amiri Ercan Demir ve altındaki ki ilerın bilgisine ba vurma sunuz. Altındaki ki iler dedi im; komiser ve polis memuru olan ki iler. Trabzon Jandarma'da...

TANIK MEHMET AKIN: Jandarma komutanıydı o da.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: te bir astsubay var, Okan im ek ve uzman çavı var. Onun bilgisine ba vurma sunuz. stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde de i te Celalettin Cerrah emniyet müdürü ve Ahmet lhan Güler dahil.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha fazla sayıda ki inin ifadesine ba vurma sunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan, bildi im kadarıyla, kimsenin bilgisine ba vurmamı sınıız. Hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan... te Ramazan Akyürek var mesela. Sürecin hem Trabzon boyutunda Trabzon Emniyet Müdürü olarak yer almı bir ki i hem de stihbarat Daire Ba kanı olarak süreç içerisinde yer almı ki i. Yine Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda C ube Müdürü yani. A ırısı akımlar ve dini istismar faaliyeti konularıyla görevli ubenin müdürü. Bu dedi im ki ilerın ve i te Trabzon Jandarma'da daha üst rütbedeki ki iler, 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız gibi. Bunları örnekliyorum. Bu ki ilerın neden hani bilgisine ba vurup bunu tutana a geçirme ihtiyacı hissetmediniz?

TANIK MEHMET AKIN: Jandarma Komutanlı ının... Hatırladı im kadarıyla ifadesine ba vurduk orada, ey, Trabzon'da ama.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: De il. Bir astsubay var. Benim bildi im de. Uzman çavı var.

TANIK MEHMET AKIN: Bir de albay vardı. Onun ifadesini.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani sözlü olarak bilgisine ba vurma da olabilirsiniz de.

TANIK MEHMET AKIN: Sözlü konu tuk. Evet. Sözlü konu tuk.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tutana a geçme anlamında. Bilgi alma tutana ı tanzimi ekinde.

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum. nanın hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Neden böyle bir ihtiyaç hissedilmedi. Onu hatırlayabiliyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok, hatırlamıyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

60-MEHMET SANDIKLI

06/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Ercan Gün mahkememizde yargılanıyor biliyorsun.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Bir para meselesiyle alakalı senin bilgin ve görgün neyse bildiklerin onları bize anlatır mısın?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Aydın Kavan yani dayısı aracılı ıyla tanı tım, o dönem cep telefonu ithalatı yapıyordum ben. Belirli bir para getirmi ti, kâr yüzdeli i veriyordum ona.

MAHKEME BA KANI: Hı hı. Sen Aydın Kavan'la tanı ıyorsun?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.
MAHKEME BA KANI: Nereden?
TANIK MEHMET SANDIKLI: O çevreden.
MAHKEME BA KANI: Çevre dedi in?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Sirkeci çevresinden, telefon.
MAHKEME BA KANI: Sirkeci, telefon ticareti mi yapıyorsunuz?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.
MAHKEME BA KANI: Ne oldu, Aydın Kavan mı tanı tırdı sizi Ercan Gün'le?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet. Ya i te Ercan Gün'ün bir parası oldu unu o zaman söylemi ti. Benim de açıkçası paraya ihtiyacım vardı yani i yapabilmem için. te belirli bir para getirmi ti, kâr yüzdeli i kar ılı ı çalı tırıyordum onun parasını.
MAHKEME BA KANI: Sen de yurt dı ndan telefon getirtip satıyordun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet evet, halen yapıyorum.
MAHKEME BA KANI: Nasıl bir anla ma oldu aranızda?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Kâr üzerinde yüzdelik veriyordum o dönem.
MAHKEME BA KANI: Ne kadardı mesela yüzdelik hakkı?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani tam o zaman hatırlamıyorum, dolar da çıkıp iniyordu, ne kadar verdi imi tam hatırlamıyorum açıkçası.
MAHKEME BA KANI: Senin yaptı ın ticaretteki payı...
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani öyle; zaten bir telefonda %4 falan bize kâr kalıyordu, i te onun bir kısmını veriyordum ona. Oradaki kuru falan hesaplıyorduk, zararı kârı.
MAHKEME BA KANI: Hiç yüz yüze geldiniz mi, oturup konu tunuz mu?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Tabi geldik.
MAHKEME BA KANI: Kârını nasıl veriyordun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Mesela iki ayda bir genel karı hesaplıyorduk.
MAHKEME BA KANI: Hesaplıyordun, neyle bankayla mı gönderiyordun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Elden veriyordum.
MAHKEME BA KANI: Nerede, genelde sen mi götürüp veriyordun o mu dükkana geliyordu?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Ofis vardı ofise geliyordu.
MAHKEME BA KANI: Ercan Gün'ün ofisine mi?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok yok benim ofisim vardı.
MAHKEME BA KANI: Evet bir evrak bir ey yok aranızda öyle mi?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.
MAHKEME BA KANI: Anla maya dair?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Aydın Kavan getirmi ti, o yüzden öyle bir anla ma yoktu aramızda.
MAHKEME BA KANI: Evet, peki kâr verdi inde falan bi belge melge evrak?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok, o dönem sadece defter tutuyordum, yani i te maldan...
MAHKEME BA KANI: O dönemin defterleri durur mu?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.
MAHKEME BA KANI: Muhasebecinde falan var mı?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok muhasebelik bir ey de ildi o, kendim tutuyordum.
MAHKEME BA KANI: Kendin tutuyordun. Ne yaptın o defteri?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Ofisi kapatalı çok oldu, o zaman...
MAHKEME BA KANI: Nerede oldu unu bilmiyorsun?
TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Evet. Var mı üye hakimlerimizin sorusu?

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: *(Anla ilmadı)*

MAHKEME BA KANI: Ortaklık ne zaman bitti?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yakla ık sanırım 7-8 ay falan sürdü, tam...

MAHKEME BA KANI: Yakla ık 7-8 ay.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl sona erdi ortaklık, sen mi istedin, kar ı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Efendim öyle, açıkçası dolar yükseldi falan, çok öyle bir kârımız da olmuyordu.

MAHKEME BA KANI: Sonra, kim karar verdi ortaklı ı bitirmeye?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani kâr olmayınca ikimiz de karar verdik yani.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptın sen parasını?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Parasını verdim.

MAHKEME BA KANI: Kime verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e.

MAHKEME BA KANI: Bankadan mı gönderdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani hatırladı ım kadarıyla elden verdim, çok emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: Kendine mi verdin Aydın Kavan'a mı verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Kendine verdim.

MAHKEME BA KANI: Aydın Kavan ben verdim dedi, Mehmet bana verdi dedi.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e verdim.

MAHKEME BA KANI: Farklı eyler söylediniz.

TANIK MEHMET SANDIKLI: O dönem ben Ercan Gün'e verdim.

MAHKEME BA KANI: Sen Ercan Gün'e elden verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e verdi imi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onun parasını?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: *(Anla ilmadı)* bana elden vermedi, ben Mehmet'ten almadım, Ercan'dan... yani...

MAHKEME BA KANI: Hayır hayır Mehmet parayı geri Ercan'a parasını sermayesini geri nasıl verdi diye soruyorum.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan'a teslim etmi parayı, ben yani öyle bir ey demedim yanlı anla ıldı yani benim söylemem. Bana Mehmet para getirmediyani...

MAHKEME BA KANI: Senin tarafından yatırılan bir para gözükyor ya 47.000 dolar.

TANIK AYDIN KAVAN: Sonradan Ercan'dan aldım... Ondan sonra tekrar mesela ben ey yapacaktım ondan sonra Ercan...

MAHKEME BA KANI: imdi mesele öyle karı tı, sana para vermi ti ye enin Ercan... Sen Mehmet'e verdin.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Mehmet bir süre kullandı, yakla ık i te sen dedin 1 sene, o dedi 7-8 ay.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yakla ık olarak yani, tam eyini bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Heh. Sonra bir sene sonra dedin ki Mehmet'ten parayı aldım, Ercan'ın parasını istedim, Mehmet de bana verdi, ben de Ercan'ın hesabına yatırdım dedin.

TANIK AYDIN KAVAN: Öyle de il efendim yok, ben Mehmet'ten parayı almadım, ben Ercan'dan almı tım tekrar ondan parayı geri aldım, ben tekrar çalı tırmak için ey

yaptım, ondan sonra...

MAHKEME BA KANI: He orayı öyle anlatmadın ki bize, öyle bir şey anlatmadın ki, şimdi söylüyorsun onu.

TANIK AYDIN KAVAN: O zaman ben yanlış ...

MAHKEME BA KANI: Burada anlattı mı benim söylediğim gibiydi, zaten kayıtlara anlattı mı ekilde geçiyor yani ne anlatıyorsun. Hadi biz yazdırıyor olsak da yanlış anlayıp yanlış yazdırdık diyelim. Sen demek istiyorsun ki "Mehmet doğru söylüyor, parayı Ercan'a kendisi verdi..."

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl verdi ini bilmiyorsun, elden ya da bankadan?

TANIK AYDIN KAVAN: Bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: "Ama o parayı ben geri Ercan'dan aldım..."

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar süre sende kaldı?

TANIK AYDIN KAVAN: Çok kalmadı efendim, sonra vazgeçti, bir ara bir ev olayı oldu, ben ona dedim işte...

MAHKEME BA KANI: Sonra sen geri yatırdın?

TANIK AYDIN KAVAN: Göçmen konutlarından sana bir daire alalım dedim, burada hani en azından sana bir 500-600 TL kira gelir, öyle bir şey de şu an aklıma geldi ben hatırladım...

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: O da vazgeçti, yok dedi dayı dedi ben alacağım. Zaten uzun zamandır o parayı devamlı bana veriyordu yani, hani dediğim gibi 90'lı yıllardan beri, mesela 99'dan beri evlendikten sonra mesela altınlarımı bozup bana para verip hani bazen iş bitti iş zaman, mesela ben kafeyi devrettikten sonra parayı geri iade ediyordum, banka bir şey yaptı iş zaman tekrar ondan alıyordum, öyle ufak bir ticaret, öyle büyük bir ticaret de de iş yani, hisse veriyordum ona, o ekilde dayı yeşen aramızda bir...

MAHKEME BA KANI: Biz ticaretin ne olduğunu araştırmıyoruz zaten, hani ne amaçla paranın döndüğünü, gittiğini, geldiğini araştırmıyoruz. Neyse yani Mehmet'in dediği gibi, o elden verdi, senin anlatımındaki mesele bu ekilde mi doğrusu? O ilk anlattı mı Mehmet'inkiyle uymamı tı çünkü, bu ikinci anlattı mı gibi...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Sen Mehmet verdikten sonra tekrar aldın?

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet verdikten sonra tekrar aldım. Ben Mehmet'ten almadım yani parayı.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Sandıklı bu kayıt dır mı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Hayır hayır, kendi paramın içine koyup... O vergilendirildi o banka bir şey, onun kârını kendi aramızda tutuyorduk, yoksa o para benim eşime girdikten sonra resmileniyordu. Faturalı mal alıp satıyorduk o ayrı bir şey ama ay sonunda kâr hesapladığımızda onun kârını... *(Devamını anlatılmadı)*

SANIK ERCAN GÜN: Dayımdan aldığı para benim ona verdiği para, dayıma verdiği para işletildi, dayım ondan bu küçük bir meblağ oldu iş için onun için, şimdi çok büyük bir para dedi onun için, o bana o parayı iade edip Mehmet'le tekrar iş yapmam için yatırdı, fakat ben o parayı alıp Mehmet'in hesabına yatırdım, şimdi Mehmet hatırlamayabilir, eğerinin Bank Asya'da hesabı vardı, zaten birine yatırmı sınızdediniz ya banka birine, o eğer işte Mehmet'in, yani Mehmet'in Bank Asya'da olduğu için de oraya yatırmak zorunda kaldık yani. İkinci kez Mehmet'e dayımdan alıp verme diye bir şey yok, ben alıp Mehmet'e verdim tekrar dayımın yatırdığını.

MAHKEME BA KANI: Yani meseleyi ben iyice karıştırdım, daha da böyle girift bir hale geldi. İmdi en başta sen parayı dayına vermiştin...

SANIK ERCAN GÜN: Evet, dayım bana geri verdi.

MAHKEME BA KANI: He dayım bir süre i letip geri verdi sen ondan sonra...

SANIK ERCAN GÜN: Ben aldım o parayı...

MAHKEME BA KANI: Onlar o zaman hatırlamıyor mu bu meseleyi, karı tırdılar mı?

SANIK ERCAN GÜN: Mehmet iyi hatırlaması lazım, öyle; Mehmet'in çünkü e inin Bank Asya'daydı hesabı, Mehmet'in ahsına yatmadı e inin hesabına yattı.

MAHKEME BA KANI: He e inin adına. Hatırladın mı gel Mehmet, mikrofona gel, uzaktan konu ma.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Olayın öncesi, olayın öncesinde parayı do ru e imin hesabına yatırdı, biz olayın sonunu konu tuk demin.

MAHKEME BA KANI: Tamam öncesinde e inin hesabına yatırdı ı do ru mu?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet? Siz e inin hesabına yatırdınız, sonrasında elden mi verdi o parayı geri?

SANIK ERCAN GÜN: O ticaretteki olanları elden verdi, yani kâr etti i kârlardan, i te kâr etmi se o ay onu verdi.

MAHKEME BA KANI: He he. Yok sonra parayı ne zaman geri aldın?

SANIK ERCAN GÜN: Hepsini mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: 2015'in sonunda aldım.

MAHKEME BA KANI: Sonunda elden mi verdi söyledi i gibi?

SANIK ERCAN GÜN: Hatırlamıyorum ben de Ba kanım gerçekten.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

SANIK ERCAN GÜN: Evet ama hesaplarıma bakarsam bulabilirim.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: TMSF'deyken yatırdım... *(Devamı anla ılmadı)*

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır eyde yok, Bank Asya'ya yatmadı, kesinlikle bir daha para yatmadı.

MAHKEME BA KANI: Yatmadı, Bank Asya'ya bir defa Mehmet'in e inin hesabına siz gönderdiniz.

SANIK ERCAN GÜN: Mehmet'in e ine yatırmak için ekstra bir para yatırdım ben.

MAHKEME BA KANI: Sonra dayınız... Ondan önce de dayınız...

SANIK ERCAN GÜN: *(Anla ılmadı)* yatırdı.

MAHKEME BA KANI: Size yatırdı.

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Bu öncesidir yani önce e imin hesabına yattı, en son parayı verirken...

MAHKEME BA KANI: Anladım, sen elden verdin onu anladık, sen sadece burayı söylememi tin, paranın ilk nasıl geldi ini.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Sormadı ınız için...

MAHKEME BA KANI: Ama Aydın Kavan da ben elden verdim dedi, o da hepten karı tırdı.

SANIK ERCAN GÜN: Sürekli paramı dayıma verdim zaten, öyle; i te dedi i gibi yani sadece internet kafe açmı tı...

MAHKEME BA KANI: Tamam Mehmet sen geç. Aydın Bey gel bakalım. Sen karı tırıyor musun Aydın Kavan olayları? İlk onun e ine havale etmi , yani sen ben elden alıp elden verdim demi tin...

TANIK AYDIN KAVAN: Sayın Hakimim imdi i in özeti Bank Asya'ya o parayı... Benim hatırladım eyleri söylüyorum, hani...

MAHKEME BA KANI: Yok yok senin yatırdı ın ayrı, daha önce yatırmı sın onun parasını biraz tutup...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra o Mehmet'in e ine EFT yoluyla göndermi , havale yoluyla.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan Gün benim ye enim, yani bu ba kası olsa yapmam, benim hem çocukluk arkada ım hem de ye enim, hani beraber büyüdük...

MAHKEME BA KANI: Tamam onları anladık da yani bir karı ıklık, bir çeli ki var onu gidermeye çalı ıyoruz.

TANIK AYDIN KAVAN: Nasıl bir çeli ki efendim onu anlamadım.

MAHKEME BA KANI: Ya i te sen hani ben elden alıp Mehmet'e elden verdin dedin ya, Ercan Gün de dayım yanlı hatırlıyor diyor.

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet'e verdim demedim Sayın Hakimim, hiçbir zaman öyle bir ey demedim. O zaman yanlı bir anla ılma oldu, yani e er kayıtlarda da vardır bilmiyorum hani...

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Biraz da heyecan var i in do rusu.

MAHKEME BA KANI: Ercan'ın anlattı ı ekilde mi oldu yani?

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan'ın anlattı ı ekilde olmu , Ercan ne diyorsa o ekil olmu , yani onun Bank Asya hesabına, hesaba ben yatırdım o parayı.

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Burada diyorum mesela o eyse ben onu yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

61-M THAT ALKAN

A) 20/01/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alınan ifadesi;

SORU: 19.01.2007 günü saat 15:00 sıralarında, ilimiz i li ilçesi Halaskar Gazi Caddesi Sebat Apartmanı No:192 Kat: 1 D: 1 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos Gazetesi binası önünde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Ermeni asıllı Türk vatanda ımız olan Malatya Merkez smetiye Mah. nüfusuna kayıtlı Serkiz-Gülvart o lu Malatya 1954 do umlu Hrant Dink u radığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmi tir. Siz Hrant Dink'in oturmu oldu u binada kapıcı olarak çalı maktasınız. Çalı tı ınız süre içerisinde bina çevresinde herhangi bir üpheli durum ile kar ıla tınız mı? Gerek basın medyadan gördüğünüz gerekse müdürlüğümüzde size gösterilen ve Hrant Dink'in katil zanlısı olduğu de erlendirilen ahsı hiç gördünüz mü? Bu konular hakkında bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben yakla ık dokuz senedir yukarıda adresini vermi oldu um binanın kapıcı dairesinde oturur ve ayru zamanda binarun kapıcılı ını yaparım. Agos gazetesi Genel Yayın Yönetmeni ve yazan olan Hrant D NK isimli ahsın ikamet etti i, Bakırköy lçesi Yeni Mahalle stanbul Caddesi inasi Gürün Sokak Sevil Apt.No: 11 sayılı adreste kapıcı olarak görev yaparım. Görsel medyada ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bana gösterilen olayı gerçekte tirdi i üphesi bulunan ahsın foto rafını ve kendisini tanımadı ım gibi olay gününden öncede ve sonra da hiç görmedim. Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/02/2007 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe alman ifadesinde;

SORU: 19/01/2007 sıralarında, ilimiz i li ilçesi Halaskargazi caddesi Sebat Apartmanı no:192 kat: 1 d: 1 sayılı yerde faaliyet gösteren Agos Gazetesi binası önünde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Ermeni asıllı Türk vatanda ımız olan Malatya merkez smetiye Mahallesi nüfusuna kayıtlı sekiz-gülvert o lu Malatya 1954 do umlu Hrant Dink u radı ı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetmi tir. Siz Hrant Dink'in oturmu oldu u Bakırköy lçesi stanbul cad. inasi Gürün sk. Sevil apartmanda kapıcı olarak çalı maktasınız. 12.02.2007 tarihinde Hrant Dink'in e i olan mü teki Rahil Dink'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u mü teki ifade tutana ndı, "E i Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra apartmanımızın kapıcısı olan ahıs olaydan yakla ık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline do ru att ını söylemi ti" ekinde ifade etmi tir. Bu konu hakkında bildiklerinizi detaylı olarak anlatınız?

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben Hrant D NK'in öldürülmesi olayından yakla ık 10 gün sonra Hrant D NK'in e i olan Rahil D NK'in 10 numaralı dairedeki evine ba sa lı na gitti im sırada, bu konuyu kendisine bahsettim. Olaydan yakla ık olarak 3 veya 4 ay kadar önce gündüz saat 15:30-16:00 sıralannda ikametimin zili çaldı. Bende megafondan kim o diye sordu umda, ahıslardan biri Polis oldukları söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. Bu ahısların e kal bilgileri öyledir:

1. ahıs: Benimle sürekli konu an ahıs, 180-185 boylannda 90-95 kilolannda, ba nda siyah heresi oldu undan yüzünü tam göremedigim ahıs konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya nda kahverenkli yarım bot,"

2. ahıs: 170-175 boylarında, 70-75 kilolu, ba nda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs, benimle hiç konu madı ndan, konu ma ivesini bilmiyorum. Üzerinde siyah ceket, siyah kuma pantolon, siyah sivri burunlu ayakkabı vardı." Benim yanıma geldiler iki ahısın kafasında siyah bere vardı. Ben ahıslara durumlarından üphelendi im için kimliklerini sordum. ki ahıs kimliklerinin olmadığını söyledi. Daha sonra 1. ahıs bana belindeki silahı göstererek kimlik olmak zorunda mı diyerek bende buraya gelen tüm polisler kimliklerini gösteriyor diye söyledim. Kimlik gösterme zorunda de iliz diye bana cevap verdi. Bu arada da bana devamlı belinin sa tarafındaki silahı gösteriyordu. Evimde kimse yoktu ve korktu için bana Hrant D NK ile ilgili sormu oldu u sorulara cevap verdim. Bana Hrant D NK'in kaç numarada oturdu unu, kaç çocu unun oldu unu, u an nerede olduğunu ve ailesi ile ilgili ba ka ki ileri tanıyıp tanımadı ını sordu. Bende Hrant D NK'in 10 numaralı dairede oturdu unu, 3 tane çocu unun oldu unu, en büyük çocu u olan Arat D NK'in ayrı oturdu unu ve nerede ikamet etti ini bilmedi imi söyledim. Hrant D NK'in u an burada olmadığını tatil için yurt dı na Belçika veya Amerika ya gittigini söyledim. Ailesi ile ilgili ba ka kimseyi tanımadı ını söyledim. Daha sonra kapıcı zili çaldı nda benimle hiç konu mayan kapı önünde duran e kalini verdi im 2. ahıs kapı önünden ayrıldı. Ayrılırken yüzünde bulunan siyah bereyi yüzünden çıkarttı ını gördüm. Ancak kısmını tam olarak görmedim. Kapı zilini çalan o lum Barı ALKAN dı kapıdan içeri girdi i esnada e kalini verdi im 1. ahıs bana Müslüman olup olmadığını sordu ben de Elhamdulillah Müslüman'ım, sen onun gazetede yazmı oldu u yazı okudun mu bende okumadım dedim. Bunun üzerine ne yazısı yazmı diye sordu umda "Türk kanı Ermeni kanıyla yıkanacak' diye yazı yazmı dedi. "Türkiye'ye geldi inde Hrant D NK'e söyle akıllı olsun, onu fazla ya atmayaca ız öldürece iz" diyerek ayrıldı. Bana 10 dakika dı arı çıkmayacaksın ve kendisinin bir daha gelece ini söyledi tekrar gelmedi. Bu konuyu bir hafta sonra Apartmanımızm yöneticisi olan Artun SET'e söyledim. Artun SET bana Hrant D NK'in yurt dı ndan geldi inde, kendisine bu konuyu anlataca ını söyledi ve Hrant D NK yurt

dı mdan geldi inde kendisine söyledi ini biliyorum. Bu konuyu belirli aralıkları 3-4 defa Hrant D NK'e anlattım. En son olarak da olaydan 4 gün önce pazartesi günü tekrar kendisine söyledi imde Hrant D NK bana hiç korkma kaderde ne varsa olur ekinde söyledi. Bu konuyu ayrıca apartmanda oturan herkesin bilgisi vardır. Böyle bir olayın olacağını düşünmediğim için ve apartman yöneticisi Artun SET ve Hrant D NK'e söylediğim için polise gitmeyi düşünmedim. Benim bu konular hakkında söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 13/10/2008 tarihli İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesince (CMK 250.madde ile yetkili) alınan ifadesinde;

"Ben orada kapıcıyım. Hrant Bey'in oturduğu evinde orada kapıcıyım. saat 3.30-4.00 civarında zil çaldı evde otuyordum ve ondan sonra kapıya kim o dedim polis dedi beni ağırla indirdiler bodruma kimlik görebilir miyim dedim ondan sonra kimlik göstermesek ne olur dedi baktım tabancası ile oynamaya başladılar çocuk yatıyordu benim iki yanında bir çocuğum vardı o lanı ardaydı en azından bir yarım saat konu tük soruldu neredeler o zamanda Hrant Bey'in hanımını ardaydılar birde kimse yoktu hep yazlıktaydılar çocuk gelip zile basınca zaten birisi benimle devamlı konu tu yüzlerinde maske vardı yani gözleri dudakları yüz kısmını resmen göremedim baya bir şey gösterdiler dedi.

Soramadım ki korkudan maskeyi niye taktıklarını, yarım saate yakın konu tular, iki kişi iydi birisi kapıyı arı kapıda durdu arıdan gelen gelmeyen varmı birisi ağırla uzun boylu olan benimle konu tu neyse benim çocuk zile basınca ben ordan kimin dedim baba benim diyince biz gidiyoruz dedi sonra yine geldi daha sonra gelmediler.

SORU: Evinize gelen kişiler size neler sordu.

CEVAP: Hrant'ın kaç çocuğu oldu u nerede oldu unu ne zaman geleceğini en azından yarım saat konu tu baya konu tük ne zaman gelecek dedim baya bilmiyorum dedim o zamanda bilmiyordum resmen ne zaman geleceğini.

SORU: Ne zamandı?

CEVAP: Ben söylemedim gidip yöneticiye söyledim Artun abi dedimki böyle böyle dedim iki tane vatanda geldi dedim durum bundan ibaret gidip söyleyemedim dedimki sen söyle dedi tamam ben söylerim dedi Artun Abi ondan sonra söyledi, yönetici söyledi yani dedi. Ondan sonra gelen olmadı.

SORU: Mithat bey rahmetlinin öldürülmesinden 4 ay önce 3,5-4 ay önce yani iki kişi geldi saat kaçta geldi?

CEVAP: 3,5-4 civarında geldiler. daha önce sivil polis bizim oraya geliyordular polis diyince kimlik görebilirmiyim dedim resmen tabancası ile oynadı kimlik göstermesem ne olur diyince bende ahsa yönelik şeyimi söyleyemedim.

SORU: Meslektaşımda sordu sayın baba kada sordu unda dedinizki 1,5 saat yaklaşık konu tük dediniz.

CEVAP: Hayır yarım saat.

SORU: Peki yarım saat Hrant'ın nesini sordular?

CEVAP: Kaç çocuğu oldu unu, ailesini sordular bende nerde oldu unu bilmiyorum dedim.

SORU: Ne zaman gelip ne zaman gittiğini sordular mı?

CEVAP: Sordular bilmiyorum dedim.

SORU: Peki yüzlerinde maske var diyorsun. Konu malarında dikkanizi çeken bir şeyler var mıydı dedi. Hani mesela biz konu uruz bu derksin Diyarbakırlı bu dersini mesala Trakyalı göçmen ivesi ile konu uyor...

CEVAP: Uzun boylunun biraz do u ivesi vardı bana sordular nerelisin, Erzurum'luyum dedim.

SORU: Söyledikleri laflar içinde dikkatinizi çeken ba ka bir ey var mı?

CEVAP: Sordum niçin soruyorsunuz, hiç dedi.

SORU: Bu yazıları yazıyor çiziyor bunları yazmasın çizmesin diye bir ey.

CEVAP: Ben niçin soruyorsunuz dedim dedilkerki hiç gazete okumuyor musun dediler sadece spor gazetesi okurum dedim dediler ki Hrant Dink ile ilgili gazete okumuyor musun dediler bende dedim ki gazete okuyan ki inin müslüman ya da ba ka dinden olacak eyi yok ki dedim.

SORU: Hrant'a yönelik bir nasihat söylediler mi?

CEVAP: Kendine iyi baksın biz yine gelece iz dediler o gidi gittiler.

SORU: Bu olaydan önce ve sonra ba ka yine gelip gidenler soranlar oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Kapının önünde üphelendi iniz bir ey oldu mu?

CEVAP: Hayır 11-12 sene ordayım hepsini tanırım yabancı olsa dikkatimizi çeken bir ey olur.

SORU: Yüzleri maskeli bu ahısların peki seslerini duysanız tanırırsınız biri uzun boylu olan konu tu birisi hiç konu madı o devamlı bodruma inen bir kapının orda durdu bu sesini çıkartmadan dinliyordu.

CEVAP: Biraz do u iveli konu ması vardı.

SORU: Tanıyabilir misin sesini?

CEVAP: 1,5 sene geçmi tanıyamam, o ara Vatan'a gittim yüz kısmını tanımam." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/07/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK M THAT ALKAN BEYANINDA: Hakimim benim gördü üm bildi im, ben evde otururken zil bastı, ondan sonra kim o dedim polis dedi, önceden kamera sistemi yoktu, a a ıya indiler, dedim kimlik görebilir miyim deyince ceketin altından tabancasını gösterdi resmen ama ba larında maske vardı ikisinin de, iki ki iydiler. Ondan sonra baya 1 bir konu tu, birisi a a ıda benimle konu tu, birisi kapının orada durdu, benim çocuk dı arıdaydı, bir yarım saat konu tuk, nerededir, nereye gitti... O zaman da Hrant Bey dı arıdaydı, yurt dı ma gitmi ti herhalde. Çocuk gelince onlar çektı gitti, ondan sonra daha da gelen giden olmadı.

MAHKEME BA KANI: Ne dediler?

TANIK M THAT ALKAN: Nasıl yani? Sordular neredeler, nereye gittiler.

MAHKEME BA KANI: Kimi sordular?

TANIK M THAT ALKAN: Hrant Bey'i sordular. Ben de o zaman yazlıkta biliyordum yurt dı ndaymı , Amerika'ya mı ne gitmi e iyle beraber herhalde.

MAHKEME BA KANI: Evet, ba ka ne oldu?

TANIK M THAT ALKAN: Ba ka i te baya 1 bir konu ma yapıldı, akıllı olsun makıllı olsun böyle, bir daha gelece iz dediler daha da gelmediler yani o gidi gittiler.

MAHKEME BA KANI: Giyimleri nasıldı? Ne zaman geldiler, cinayetden hangi tarihte *(Anla ılamadı)*

TANIK M THAT ALKAN: Cinayetden 3-4 ay önce geldiler, sade ben bir hafta söylemedim, ondan sonra rahat duramadım yani gittim yöneticiye söyledim, ben apartmanın gö... Dedim ki ey Artun isminde, Artun Abi dedim böyle böyle durum, dedim ben aslında böyle bir ey olaca mı olmayaca mı da bilemiyorsun ki, söylersin olmaz, yine duramadım

gittim ben söyledim, dedim ki böyle böyle iki ki i geldiler, benimle (Anla ılamadı) konu tular, bana bunu bunu söylediler, çekti gittiler ondan sonra.

MAHKEME BA KANI: Kılık kıyafetleri nasıldı gelenlerin?

TANIK M THAT ALKAN: Kılık kıyafetleri normal giyimli ama ba ında siyah bere vardı ikisinin ba ında da.

MAHKEME BA KANI: Bere derken?

TANIK M THAT ALKAN: Böyle yani sadece gözleri ve dudakları belliydi, kulak mulakları komple kapalıydı.

MAHKEME BA KANI: Özel Harekatçıların giydi i bereden mi?

TANIK M THAT ALKAN: Aynı o ekilde.

MAHKEME BA KANI: Yüzleri kapalıydı tamamen?

TANIK M THAT ALKAN: Ama siyahtı. Yüzleri... Gözleri bir de dudakları gözüküyordu, ba ka bir ey gözüküyordu. Birisi uzun boylu birisi kısa boylu yani 1.70.

MAHKEME BA KANI: 3-4 ay önce mi ne zaman geldiler cinayetten?

TANIK M THAT ALKAN: 3-3,5 ay sürdü, ondan sonra vuruldu.

MAHKEME BA KANI: Mevsim neydi hatırlıyor musun?

TANIK M THAT ALKAN: Yine bu mevsimlerdeydi, yine 7 aylardaydı, gelen ki iler.

MAHKEME BA KANI: 7.ay mı...

TANIK M THAT ALKAN: Yok vurulan zaman demiyorum, geldikleri, ilk geldikleri tarihi söylüyorum yani 6.ayın sonları 7.ayın ba ları, bu aralar bir eydi.

MAHKEME BA KANI: Bu sana geldiklerinde?

TANIK M THAT ALKAN: Yani millet yazlıktaydı, binada kimse yoktu u anda, o zamanki gibi.

MAHKEME BA KANI: Cinayetden 3-4 ay önce diyorsun ya...

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cinayet Ocak'ta i lendi de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi cinayetin i lendi i günü tam hatırlamıyorum da yani...

MAHKEME BA KANI: Ben hatırlatıyorum sana.

TANIK M THAT ALKAN: 3-4 ay sürdü yani.

MAHKEME BA KANI: Cinayetin i lendi i günü hatırlamıyorsun da o zaman nasıl cinayetden 3-4 ay önce diyorsun ya? 3-4 ay dedin mi Eylül Ekim eder, ne Temmuz'u ne Haziran'ı?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi imdi yanlı bir ey söylemek istemiyorum yani o aralar, ben yazlıkta olduklarını, binada...

MAHKEME BA KANI: Ev nasıl bir ev tarif et bakim bana. Sen nerede oturuyorsun, Hrant Dink nerede oturuyordu?

TANIK M THAT ALKAN: Bakırköy'de oturuyor. Sevil Apartmanı.

MAHKEME BA KANI: Basit bir apartman mı, otel gibi mi, rezidans mı?

TANIK M THAT ALKAN: Yok yok hep ailece oturan bir ki i yani onda...

MAHKEME BA KANI: Basit bir apartman, de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nerede oturuyorsun sen?

TANIK M THAT ALKAN: Bakırköy'de.

MAHKEME BA KANI: Kaçınca katta oturuyorsun adam, Bakırköy'ü anladık?

TANIK M THAT ALKAN: Bahçe katında oturuyorum.

MAHKEME BA KANI: Alt katta mı?

TANIK M THAT ALKAN: Evet alt katta.

MAHKEME BA KANI: En alt, bodrum katta de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Bodrum kat evet.

MAHKEME BA KANI: Üstünde birinci kat, zemin katta kim var?

TANIK M THAT ALKAN: Birinci katta yönetici var.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink nerede oturuyordu ailesiyle?

TANIK M THAT ALKAN: 4.katta.

MAHKEME BA KANI: Giri nasıl bir giri , apartmanın giri i?

TANIK M THAT ALKAN: Normal yani yoldan hemen içeriye giri yani.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar, koridor ne kadar göster bakayım bana.

TANIK M THAT ALKAN: İmdi nasıl diyeyim öyle *(Eliyle göstererek)* u ekilde var koridorun giri i. Koridordan çıkıyorsun asansörün önüne çıkıyorsun.

MAHKEME BA KANI: Hemen yan taraftan senin oraya giriliyor de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: Evet. Sa dan iniyorum benim oraya.

MAHKEME BA KANI: Demi sin ki o lum dı arıdaydı, Bilal mi o lanın ismi?

TANIK M THAT ALKAN: Barı , çocu um Barı Alkan. Çocu um rahatsızdı, benim bir kız vardı 1,5 ya ndaydı, o yatıyordu evde. O da kapının önünde oynuyordu i te, zaten onun zile basmasıyla onların gitmesi bir oldu, yoksa yine...

MAHKEME BA KANI: Dinle. Kaç ya ndaydı o çocuk, o lan, o dönem?

TANIK M THAT ALKAN: O zaman... u anda 23 ya nda, 23 ya na girdi.

MAHKEME BA KANI: 95 do umlu de il mi?

TANIK M THAT ALKAN: 95 evet. 7.ayın 8'i.

MAHKEME BA KANI: 12 ya ndaydı. Demi sin ki zili çaldı, bekleyenlerden biri kapının önünde duruyordu demi sin.

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Zili çalınca kapıdaki bekleyen yüzündekini çıkarttı çıktı demi sin...

TANIK M THAT ALKAN: Hayır yüzündekini çıkart...

MAHKEME BA KANI: Bu tarif etti in koridor vesaire büyüklü ü de gözetildi inde çocuk o eyde ilkiyle kar ıla mamı mı, ilk çıkanla? Konu tunuz mu evde?

TANIK M THAT ALKAN: Çocuk rahatsız, %99 engelli.

MAHKEME BA KANI: Vasi atanmı çocu a, ben çocu u getirtecektim buraya da vasisi varmı , çocu un sıkıntısı ne?

TANIK M THAT ALKAN: Epilepsi hastası, yani %99 yani beni de görse ba kasını da görse tanımaz ki o ey yapmaz yani o ekilde.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir ey olmu öyle mi, önce ilk ba taki yüzündekini çıkartıp gitmi ...

TANIK M THAT ALKAN: Yüzündekini çıkarttı mı, ben o ekilde ifade vermedim, çocuk zile basınca benim a a 1 bodruma ini yeri var, orada bir kapı var, kapının orada, birisi orada duruyordu birisi a a ıda benimle konu uyordu. O çocuk içeri girince o ona kafa salladı, hadi gidelim dedi, ondan sonra çekti gittiler.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele'de verdi in ifade, 13/02/2007 saat 17:30, Ailesiyle ilgili ba ka kimseyi tanımadı mı söyledim, daha sonra kapıcı zili çaldı nda benimle hiç konu mayan, kapı önünde duran, e galini verdi im ikinci ahıs kapının önünden ayrıldı. Ayrılırken yüzünde bulunan siyah bereyi yüzünden çıkarttı mı gördüm ancak yüz kısmını tam olarak görmedim. Kapı zilini çalan o lum Barı Alkan dı kapıdan içeri girdi i esnada e galini verdi im birinci ahıs Müslüman olup olmadı mı sordu" vesair, o da çıkıp gitmi , bunda yüzündekini çıkarttı mı söylemi sin. İmdi ben öyle bir ey demedim diyorsun. Hangisine inanalım Mithat Alkan?

TANIK M THAT ALKAN: *(Anla ılamadı)* ben o zaman yüzünü görmedim, ben poliste de ifade verdi imde ben...

MAHKEME BA KANI: Ne diyorum sana yüzünü çıkarttı mı diyorum, yüzündeki

bereyi. Sen de öyle bir şey demedim diyorsun, burada demişsin bak. Çocuğun rahatsızlığına ne, epilepsi derken nedir çocuğun yani epilepsi?

TANIK M THAT ALKAN: Nöbet geçiriyor.

MAHKEME BA KANI: Ama normal hali var değil mi, sürekli kriz halinde değil herhalde?

TANIK M THAT ALKAN: Yani kendi kendine bir yere gidemez biraz...

MAHKEME BA KANI: Okuyor mu çocuk, ne yapıyor çocuğun senin?

TANIK M THAT ALKAN: Okumuyor, evde oturuyor. Yani bırakmıyoruz yalnız bırakmıyoruz onu tek başına.

MAHKEME BA KANI: Bu şekilde mi oldu, doğru mu bu?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi geçen gün, şimdi o şekilde yazmışlar, bilmiyorum ben...

MAHKEME BA KANI: Kim bilecek ya? Böyle bir olay geçmiş aranızda. "Bu konuyu belirli aralıklarla 3-4 defa Hrant Dink'e anlattım" demiş. Doğru mudur bu ifadeler.

TANIK M THAT ALKAN: Orada şey varsa doğrudur.

MAHKEME BA KANI: 3-4 ay önce demişsin, hava nasıldı o dönem?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi ben şimdi yaz, bu aylar hatırlıyorum, başka yani 3-4 ay dediğinde ben millet yazlıktaydım, onun için. Binada bir yönetici vardı, binada kimse de yoktu yani.

MAHKEME BA KANI: Başka gelen giden oldu mu hiç farklı tarihlerde?

TANIK M THAT ALKAN: Hayır ondan sonra olmadı.

MAHKEME BA KANI: Çocukla hiç bu konu geçti mi aranızda, Barış isimli çocukla, onunla?

TANIK M THAT ALKAN: O diyorum ya hatırlamıyım...

MAHKEME BA KANI: Evde konu tunuz mu hiç böyle böyle geldiler, sonuçta eve iki tane bereli adam gelmiş.

TANIK M THAT ALKAN: Çocuk gördü de çocuk hatırlamıyor yani o şey yapamıyor.

MAHKEME BA KANI: Gördü mü çocuk?

TANIK M THAT ALKAN: Gördü evet.

MAHKEME BA KANI: Dedi mi sana gördüm diye?

TANIK M THAT ALKAN: Yok, o şey...

MAHKEME BA KANI: Nereden biliyorsun gördüğünü?

TANIK M THAT ALKAN: Ama binadan içeri girdi çocuk, ben aşağıdaydım.

MAHKEME BA KANI: Barış Alkan, 7 A ustos 95 doğumlu. Vasisi de sensin değil mi u anda onun?

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Aranızda konu tunuz mu evin içinde çocuklarınızla, eşinle, gelen giden çıktı gitti...

TANIK M THAT ALKAN: Eşime söyledim evet.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra olaylar ortaya çıktı mı çocuk demedi mi ben onu hatırladım filan fıstık, böyle bir muhabbet olmadı mı hiç evde?

TANIK M THAT ALKAN: Hakimim bu çocuk o şekilde hatırlayacak şeyi yok. %99 rapor şeyi var diyorum ya, engelli.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink ne dedi sana sen o konuyu anlattığında?

TANIK M THAT ALKAN: Ben ona anlattığımda, hatta vurulmadan 1 hafta önce yine söyledim, hep gece geliyordu mesela, dedim abi böyle böyle dedim kendine biraz dikkat et dedim, bana geldi omzuma vurdu, dedi ki bu işlere karışma dedi, alınımıza ne yazılmışsa olur dedi, daha da bir şey demedi.

MAHKEME BA KANI: Apartman civarında üpheli şeylere şahit oldun mu,

bekleyen gözetleyen vesair?

TANIK M THAT ALKAN: Onları görmedim. Görmedim hayır.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI: İmdi Mithat Bey u anda Temmuz ayındayız. Kıyafetinize baktı ım zaman kısa kollu bir gömlek giydi inizi görüyorum. fadenizde dediniz ki bir tanesi böyle yaptı tabancasını gösterdi dediniz... Böyle yaptı tabancasını gösterdi dediniz. u anda sizin bu kıyafetinizle oldu unuzu dü ünürsek tabancayı koydu unuzda görünür. Böyle yaptı ınıza göre üzerinde ceket var mıydı?

TANIK M THAT ALKAN: Ceket var diyorum ya, ceketini böyle açtı gösterdi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ceket vardı diyorsunuz de il mi, üzerinde ceket vardı?

TANIK M THAT ALKAN: Vardı vardı ceket vardı evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: İmdi, eski ifadenizde, Ba kanım da söyledi, 3-3,5 ay, 4 ay önce dediniz, Kasım ayına veya Ekim ayına geliyor, ifadenize ba larken 6.-7. Ay gibi dediniz.

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi millet yazlıktaydı, ben oradan hatırlıyorum yani. Millet yazlıkta oldu u için ben oradan hatırlıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki yazlıkta...

MAHKEME BA KANI: Yazlı a sadece Temmuz'da mı gidilir, belki de adam kalmı ...

TANIK M THAT ALKAN: Binada kimse yoktu. Yani binadakilerin hepsi yazlı a gitmi ti, kimse yoktu.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki bir tanesinin üzerinde tabanca oldu unu söylüyorsunuz, üzerinde ceket oldu unu söylüyorsunuz...

TANIK M THAT ALKAN: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ceketini açıp tabancasını gösterdi diyorsunuz. Di erinin üzerinde de ceket var mıydı?

TANIK M THAT ALKAN: Di eri hiç a a ıya inmedi, onunla yüz yüze gelmedik.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Elbisesini hiç görmedin mi?

TANIK M THAT ALKAN: Hayır... Onun elbisesini mi? Sadece böyle kafasını uzattı ında gömle i ile pantolonunun eyini gördüm ben onun.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Üzerinde ceket gördün mü?

TANIK M THAT ALKAN: Onda yoktu, o kısa kollu...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki senin yanına gelenin ayakkabısını gördün mü?

TANIK M THAT ALKAN: Topuklu uzun burunlu bir ayakkabı giymi ama nasıl ayakkabıydı ey yap... Zaten silahı gösterince ben orada ister istemez, çocuk içeride yatıyor...

MAHKEME BA KANI: Birinci ahıs benimle sürekli konu an ahıs 1.80-1.85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba ında siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya ında kahverenkli yarım bot demi sin. kinci ahıs 1.70-1.75 boylarında, 70-75 kilolu, siyah beresinden yüzünü göremedi im, benimle hiç konu madı ı için ivesini bilmiyorum, siyah ceket, siyah kuma pantolon, sivri burunlu siyah ayakkabı vardı diye ayrıntılı tarif etmi sin. Yani giyimleri sonbahara uyuyor, Eylül Ekim'e gibi, he?

TANIK M THAT ALKAN: Vallahi hakimim benim oraya gelen o ekilde ben İmdi yalan söyleyip de bo u bo una kendimi niye eye atayım ki.

MAHKEME BA KANI: Do ru mu bu beyanlar?

TANIK M THAT ALKAN: Ben oradaki verdi im beyanlar neyse do rudur oradaki yani zaman geçmi , imdi ben 10-11..." ekleinde beyanda bulunmu tur.

62-MUAMMER GÜLER

A) 03/01/2008 tarihli TBMM nsan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesinde;

1. Olayın üç boyutu vardır.
2. Olaydan sonra failler tüm delillerle birlikte hemen yakalanmı tır, bu bir ba arıdır.
3. Aklıma Hablemito lu cinayeti geldi; önce profesyonel bir cinayet dedim ama hemen anladık ki profesyonel bir i de il. Basit bir olay, silah bile bulunmasa kamuoyu ku ku duyabilirdi ama bence Emniyet ba arılı bir operasyonla failleri yakaladı.
4. Elbette bir yargısal süreç var ve bir de Hrant D NK'in kimli i var. Ailesi Hrant D NK'in neden yargılandı nı da bu cinayetin aydınlatılması sürecinde gündeme getiriyor. Esasen bunlar ayrı eyledir.
5. Bu cinayet vasıtasıyla da bazı devlet organları yıpratılmak istendi.
6. Olayın ikinci boyutu koruma önlemlerinin alınıp alınmadı ı ve Hrant D NK'in vilayete ça rılıp tehdit edilip edilmedi i sorunudur.
7. Hrant D NK ile vilayette yapılan konu ma 2004 yılında. Arada yakla ık 3 yıl var. kamuoyu bu zaman fasılasını anlayamadı.
8. Önemli bir husus 06.02.2004 tarihinde Hrant'ın Sabiha Gökçen hakkında çıkan yazılarıdır. Esasen bu yazı gerginlik çıkarmı tır. Bu konuda Genel Kurmayın bile bir açıklaması var 22 ubat'ta. Patrikhane tehditler almaya ba ladı bu yazıdan sonra stanbul'da koruma önlemi alınabilecek 500'e yakın Ermeni ki i ve kurulu var. Koruma olacaksa bunların hepsine olmalı.
9. Sonra aklımıza Hrant Dink ile konu mak geldi. Hiç olmazsa yazdıklarının belgeye dayanması gerekti ini belirtelim dedik. Çünkü yazdıklarından cemaati de etkileniyor
10. 2004 yılında azınlık i lerine Vali Yardımcısı bakıyordu, Hrant Dink'i ça rıyı iyi niyetle ve nezaket kuralları çerçevesinde uyarılmak istendi. O toplantıda Sabiha Gökçen hakkında yazdıklarının Ermenistan'da gerçekle en bir röportajdan aldı nı söyledi ve röportajın bir örne i bize verdi.
11. Hrant Dink 12.01.2007 de bir yazı dizisi ba latıyor. AH M'e gidecek bir süreci anlatıyor bu yazı dizisinde. Bu yazılarda Valili e ça rıldı ından bahsediyor. Yine bu yazıda bir dosya verdi ini söylüyor Valili e ama bize verdi i bir dosya yok. Sadece yukarıda bahsedilen röportajın orijinalini veriyor.
12. Hrant Dink Vali Yardımcısı tarafından tehdit edilmemi tir, ama kendisi kula ım çekildi diyor.
13. Hrant Dink'in, tehdit edildi ine dair Valili e yapılmı bir ba vurusu yoktur. Koruma talebi de yoktur. Takip edilirim korkusuyla koruma istemedi ini dü ünüyoruz.
14. Fırat yargılanırken de sıkıntılar çekildi biliyorsunuz, duru malara gelip giderken sorunlar olmu tu.
15. Hrant Dink yargılamadan sonra da çok tehdit alıyor ama bize yapılmı herhangi bir ba vurusu yok. Sadece i li Cumhuriyet Savcılı na ba vuruyor, gerekli ara tırmalar yapılıyor ama tehdit eden ki iyle aynı ismi ta ryan çok ki i var Yalova'da. Ara tırmalardan bir sonuç çıkıyor.
16. Olayın üçüncü boyutu Trabzon aya ıdır.
17. Trabzon'da bir yapılanma var. Yasin HAYAL etrafında olu an bir olu um var.
18. Trabzon istihbarat ube Müdürlü ünden stanbul istihbarat ube Müdürlü üne bir

yazı geliyor. Bu yazıda özetle; Yasin HAYAL'in İstanbul'a Hrant Dink'e karşı ses getirecek bir eylem yapabileceği ve İstanbul'a gelirse abisi Osman HAYAL'in evinde kalacağı belirtiliyor.

19. Bu yazı, resmi usullere göre alt düzeyde bir kodla gelmiştir. Kullanılan kod yazının çok önemli olmadığını göstermektedir.

20. Bu yazıda Hrant Dink'in korunmasına yönelik bir talep de yoktur.

21. Esasen burada bir eksiklik var. Bu yazıya cevap verilebilirdi. Ama İstanbul Emniyet İstihbarat Übe Müdürlüğü önce bu yazıya yazıyla cevap verilmiyor. 22. Samsun'da ortaya çıkan tam bir iş güzarlıktır. Samsun Emniyetinden istenen eylem failin hemen yakalanması ve İstanbul'a gönderilmesiydi. Fotoğraf çektilerim olayı ise tamamen örttür.

23. Müfettişler ilk incelemelerinde Celalettin Cerrah için yargılama izni istemiyor. Sadece İstanbul Emniyet İstihbarat Übe Müdürü için izin verildi. Bölge Daire Mahkemesi eksik soru turma nedeniyle izin kararını iptal etti. Sonra yine izin veriyoruz ve Rakel D NK Celalettin Cerrah için izin verilmemesine yönelik karara itiraz ediyor. Müfettiş olayı bir daha inceliyor ama Celalettin Cerrah'a dokunmuyor ve yine sadece Ahmet İhan Güler için izin isteniyor ve ben yine izin veriyorum. Bu son yargılama izni konusunda itiraz süreci devam ediyor, henüz bir karar verilmedi. Celalettin Cerrah için kınama istendi ama Emniyet Genel Müdürlüğü henüz cevap vermedi.

24. Agos Gazetesi zaten genel devriye ile korunmakta. Zaten Hrant Dink'in de bir koruma talebi yok.

25. (Soru üzerine) Trabzon Emniyet İstihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen yazıdaki "ses getirecek eylem" kelimesi yanlış anlaşılıyor. İstihbaratın daha fazla paylaşılması gerekirdi Trabzon tarafından. Mesela Ankara ile yazışmalar devam etmi ama İstanbul ile paylaşılma bilgisi yok o yazıdan sonra.

26. (Soru üzerine) Koruma re'sen veya talep üzerine verilir. Re'sen verilmesi için operasyonel bir emir yok. Kendiliğinden bir değerlendirme yapmadık. Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre MiT ve diğer istihbarat birimlerinin istemleri üzerine koruma verilir, böyle bir istem yok.

27. (Soru üzerine) Yüksek kodla gelmemesi ve Yardımcı İstihbarat Elemanına (YE'ye) dayanan bir istihbarattır Trabzon'dan gelen. Yani çok güvenilir değil. Oluşum Trabzon'da. Mesela yazıda Yasin HAYAL İstanbul'a gelebilir deseydi önemli olabilirdi.

28. (Soru üzerine) O kodda gelen bir yazı emniyet müdürüne veya valiye kadar çıkmaz.

29. Avukatların da bazı hesapları var, TCK madde 301 ile ilgili hesapları da var. Annsızlık uki jandarma da işine girdi.

30. Agos Gazetesi'nin de koruma zafiyetleri var.

31. Yargı sürecinde de her eylem ortaya çıkınca elde kalan tek eylem Vali Yardımcısı ve bir Emniyet bir de M T görevlisinin Hrant Dink ile konularıdır.

32. Vali Yardımcısı Ergün Güngör: 06.02.2004 tarihinde Sabiha Gökçen ile ilgili yazı, 13.02.2006 tarihinde Agos Gazetesinde denemeler serisi ve "Türk'ten bo alacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan, Ermenilerin Ermenistan'la kuracağı asil damarında mevcuttur" ve 301 davası, 22 Şubat Genel Kurmay bildirisi. 21.02.2004 tarihinde Hürriyet haber yapıyor ve gündeme çıkıyor Sabiha Gökçen yazısı. Soma Hrant Dink'in valiliğe çağırılması. Kronoloji budur. Vilayete çağırıldı esnada Hrant Dink tehdit edilmedi, endişeler ve hassasiyet paylaşıldı sadece ifade özgürlüğü veya kişisel hürriyeti ve güvenliğin ihlal edilmedi.

33. Vali: devlet böyle tehdit etmez, yapsa başka türlü yapardı.

34. Vali: D NK'in avukatları olayı suistimal ediyor, Samsun'daki fotoğraflar da ortaya çıkınca işler karıştı.

35. (Soru üzerine) Agos Gazetesi civarında Mobese Kameraları yok, biz görüntüleri

özel kameralardan aldık. Ailesi saatlerce görüntüleri izledi, olay yerinde ba kalarının da oldu u vb. iddialar do ru de il, görüntülerin silimnesi vb. do ru de il. Bazı görüntüler bir bankaya aitti, onların da gizlilik prosedürü oldu u için bazı görüntüler hemen elde edilemedi. Bankanın merkezi ile yazı malar oldu.

36. Valilikte gerçekte en görü me çok önce olmu tu ama Fırat D NK ölümünden kısa bir süre önce yazısında bu olaydan bahsetti i için gündeme geldi, anssızlık burada.

37. Festus Okey cinayeti ile ilgili olarak, polis müfetti lerinin de erlendirmeleri var; neden silah bulunuyordu memurda, silaha mermisi sürülmü tü, uyu turucudan gözaltına alınana biriyle aynı odada yalnız kalmamalıydı. Festus'un resimleri ba ka pasaportlarda görüldü, bu pasaportlar sahte, stanbul' daki uyu turucu trafi inde rolü vardı Festus Okey'in. Celalettin Cerrah 1. stanbul Emniyetinde toplam 30157 personel var. Asayi te 14.000 personel görev yapmakta. Ki isel, bina, köprü vb. tüm koruma i leri için ise ayrılan personel sayısı 3463'tür. 2. Trabzon istihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazı hakkında gerekli hassasiyetin gösterilip gösterilmedi i konusunda; koruma, Koruma Yönetmeli inin 10, 11 ve 20. maddesine göre verilir. Onuncu maddede talep halinde koruma verilece i belirtilmi tir. 11. maddede de M T ve di er istihbarat birimlerince korunması talep edilenlerin re'sen korunaca ı düzenlenmi tir. 20. maddede de acil durumlarda korunma hususu düzenlenmi tir. 3. Ne M T'ten ne de Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ndan stanbul Emniyetine D NK'in korunması hususunda bir talep gelmemi tir. D NK'in kendisinin de bir talebi yoktur. Koruma Yönetmeli inin 20. maddesine göre de hayati tehlike içinde oldu una dair hiçbir belge de yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Ba kan daha önce de Türkiye Büyük Millet Meclisi Ara tırma Komisyonu'na ve de i ik bu konuyla ilgili ara tırma yapan kurulu lara da verdi imiz bilgilerde olayın farklı boyutları oldu unu söyledi, tabi ki olayın bir Merhum Hrant Dink'in menfur bir cinayete kurban gitmesiyle ilgili bir olay. Hrant Dink'in cinayet öncesindeki yargılamasına ili kin süreç ve ölümünden sonraki süreç olarak anlatmı tım.

imdi 2004 yılında, malum dosyalarda da mevcuttur, çıkan bir yazı üzerine kamuoyunda bir infialin olu tu u görüldü, resmi kurulu ların, basın organlarının bu konuda de i ik açıklamaları oldu ve bu olayların hemen akabinde de dönemin patri i müteveffa Mutafyan tarafından da valili imize Ermeni kurulu larına, Ermeni cemaatine bu konuyla ilgili, yani bu yazıları da bahane ederek çe itli sıkıntılar yaratıldı ı ifade edildi, gerekli tedbirler alındı. Tabi bu arada Türk Ceza Kanunu'nun 301.maddesine göre Hrant Dink'in yargılanması esnasında da Emniyetimiz gerekli tedbirleri aldı. Esasen cinayete ilgili konuya baktı ımızda Trabzon Emniyeti tarafından (a ırlıklı olarak) 11 ay boyunca yürütülen bir soru turmanın, bir takibin, teknik dinlemelerin, yardımcı istihbarat elemanı dinlemelerinin yapıldı ını biliyoruzç ancak bununla ilgili stanbul Emniyet Müdürlü üne (sonradan benim haberim oldu, yani bu cinayetten sonraki süreçte haberimiz oldu) bir yazı, sadece bir yazının geldi i ama bununla ilgili Emniyet Genel Müdürlü üne 20'ye yakın yazının gitti i ama bunlardan sadece bir tanesinin stanbul Emniyetine geldi i, bunun da bir ham bilgiyi ifade eden bir bilgi notu oldu unu biliyoruz ve bununla ilgili olarak stihbarat ube Müdürü'nün veya l Emniyet Müdürü'nün herhangi bir bilgisinin olmadı ı, ahsıma da bu konuda bir bilgi verilmedi i. Normalde çok önemli olaylarda il valisine istihbarat birimleri tarafından bir formatla da bilgi verilir, böyle bir bilgi söz konusu de il. Artı koruma boyutuyla ilgili, niçin korunmadı meselesi, kendisinin ahsi bir talebi yok, Terörle Mücadele Kanunu'nun ve buna ilgili Koruma Yönetmeli i'nin ilgili hükümleri gere ince 10, 11 ve 20.maddelerindeki hususları kapsayan da bir teklif istihbarat birimlerinden bize yapılmı de il, o nedenle de bir koruma tedbiri söz konusu de il, yasal olarak ba latılmadı. Artı Hrant Dink'in ölümünden bir hafta

önce Agos Gazetesi'nde ba lattu ı bir yazı dizisi var, o yazı dizisinde 3 sene önce yakla ık, tam olarak tarih vermek gerekirse 2 yıl 10 ay 25 gün öncesinde Valilikte Ergun Güngör Vali Yardımcısı'nın odasında yapılan bir görü meden bahsediyor ve maalesef kamuoyu ölümünden 1 hafta önce sanki vilayette böyle bir kendisi ça rılmı , uyarıda bulunulmu gibi bir algıyla yanlı bir kanaat olu tu. Esasen bu olay kamuoyunda ortaya atılan bu yanlı algıdan dolayı (Sabaha Gökçen'le ilgili) kendisinden bilgi alınması, hassasiyetin payla ılması, Ermeni cemaatinin bu konudaki endi elerin de belirmesi ve bunun kayna ının sorulmasına yönelik bir toplantıdır, yapan ki i Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı'dır, orada herhangi bir tehdit, baskı söz konusu olmamı tır. Aradan geçen 3 sene zarfında da kendisi tarafından da bu konuda baskı gördü üne dair hiçbir yerde herhangi bir müracaat, herhangi bir ey de söz konusu olmamı tır. Ben olayı geni çerçevede, çok ey çerçevede bu açıdan görüyorum. Daha sonra tabi ki Valili imizi ilgilendiren hususlarla ilgili Ba kanlı ınıza verece im u bilgi de vardır: Hemen soru turmayla ilgili müfetti lerin yaptı ı incelemeler sonucunda, tabi l dare Kurulu'na gelen talepler var, müfetti lerin talepleri do rultusunda da bunlar yerine getirildi. Esasen l dare Kurulu kararları malumlarınız idari yargı mercilerinin de denetimlerine tabidir, bunlar yerine getirildi. Tabi olayın bir de nsan Hakları Avrupa Mahkemesi boyutu da vardır, daha sonra yenilendi bunlar, hatta bunlarla ilgili olarak kamu görevlileri zımında çi leri Bakanlı ınca ahsım hakkında da bir soru turma yapıldı ve bu soru turmaların bir tanesi de Danı tay tarafından iptal edildikten sonra tekrar bir daha yapıldı. Temmuz ayında, 25 Temmuz tarihi itibariyle 4483 Sayılı Kanun'a göre hakkımızda soru turma açılmasına yer olmadı ı, yani dosyanın i lemden de kaldırılmasına karar verildi i gibi Yargıtay C. Ba savcılı ı tarafından da bu karara itiraz edilmedi. Benim bu konudaki bilgim, görgüm, sizin sorularınız dı ında u anda söyleyece im bunlardan ibarettir, arz ediyorum efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde sizin az önce ifade etti iniz üzere Hrant Dink'le bir görü me gerçekleş ti. Özel Yılmaz (bu görü meye katılan M T stanbul Bölge Ba kan Yardımcısı) 22 Aralık 2014 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde Hrant Dink ile gerçekleş en görü me Genelkurmay Ba kanlı ının M T Müste arı enkal Atasagun'un aranması, bu arama üzerine enkal Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'ı ve Hüseyin Kubilay Günay'ın da sizi araması üzerine gerçekleş mi oldu unu söyledi ve görü menin bu ekilde organize edildi ini beyan etti. Hüseyin Kubilay Günay Hrant Dink ile ilgili sizden ne talep etti yaptı ınız görü mede?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hemen Sayın Ba kanım, bir kere biraz önce de ifade ettim, cinayetden 3 yıl, yakla ık 3 yıl önce yapılan ve cinayet olayıyla hiçbir illiyet rabıtası olmayan bir görü medir. Demin de ifade ettim, kamuoyunda bu yazılar nedeniyle olu an hassasiyetin payla ılmasına yönelik Vali Yardımcısı... Tabi aradan 15 yıl gibi bir süre geçti, Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün bana bu konuyu "Böyle bir görü me talebi vardır" dedi ini hatırlıyorum, di er ayrıntıyı hatırlamıyorum ama bilgimiz dahilinde ve Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı'nın odasında gerçekleş tirilen bir görü medir. Dedi iniz ahıslar katılmı tır, zaten bununla ilgili geçmi te yargılaması yapılmı , dosyada gerekli ayrıntılar da vardır. Bu konu bilgiyi nereden aldı ı, bunun kamuoyunda hassasiyet yarattı ı, infiale sebep oldu u, bu gibi konuların Ermeni cemaati üzerinde de belli bir takım sıkıntılar yaratabilece i konusundaki hassasiyet kendisiyle payla ılmı tır. Basın özgürlü ü çerçevesinde yaptı ı bu haberin yanlı olarak algılanaca ı kendisine hatırlatılmı tır. Hiçbir baskı... Hatta bunun kaynaklarının ne oldu u da kendisine sorulmu , o da Erivan'daki bir röportajdan alındı ı konusunda bir (benim tabi bu sonradan aldı ım bilgiler) ifade ediyor ve konu orada bitiyor. Orada kendisine bir tehdit, baskı eklinde asla bir ey söz konusu de il, öyle bir ey olsa aradan geçen 3 yıl içerisinde de i ik makamlara, mercilere bu konudaki ikayetlerini bildirebilirdi veya gazetesinde bunları bildirebilirdi ve kendisi de bir hafta önceki yazısında

"Nezaket çerçevesinde geçen bir görüşme" diyor ama tabii bazı imalarda da bulunuyor, kamuoyu bu nedenle de bu görüşmeyi sanki ölümünden bir hafta önce çağırılıp baskı yapılmış, kendisine gözdağı verilmiş gibi bir algı yarattılar, bunun tamamen böyle bu çerçevede gerçekleştiğini ve cinayetle hiçbir illiyet rabitasının bulunmadığını açıklamakla yetiniyorum Sayın Bakanım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki nasıl organize oldu bu görüşme? Hüseyin Kubilay Günay sizi aradı mı, o görüşmeler nasıl gerçekleşti, siz İstanbul Valiliği'nde yapılmasını nasıl kararlaştırdınız, siz Ergun Güngör'ü nasıldan görevlendirdiniz, bu konuları ayrıntısıyla anlatacak olursanız bize.

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim bakın tekrar izah ediyorum size: Böyle bir organizasyon, bir resmi organizasyon şeklinde olmaz bu tipler...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Kubilay Günay sizi aradı mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Vali Yardımcısına söylediğini, onun da bana söylediğini hatırlıyorum ama bu tipler görüşmeler zaten Vali Yardımcısı, Azınlıklar Sorumlu Vali Yardımcısı olduğu için odasında böyle bir tipler görüşmelerin gerçekleşmesini uygun olduğunu karar vermiş ama kesinlikle ifade ediyorum bunun Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla hiçbir illiyet rabitası yoktur ve bu konuda herhangi bir baskı, devletin kendisine bir itirazı da altında sopa göstermesi gibi kamuoyuna yansıyan bir durum asla söz konusu olmamıştır, böyle bir şey olsa zaten kendisi tarafından da bunlar ifade edilirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Ergun Güngör'ün, Vali Yardımcınızın İstanbul C. Başsavcılığı'na, tarihini de söyleyeyim size, 9 Aralık 2014 tarihinde vermiş olduğu ifadesi var. İmdi Ergun Güngör bu görüşmeyi böyle izah etmiş; "Öncelikle bu görüşme Hrant Dink ile ilgili bir takım gelişmelerden sonra gerçekleşmiştir ve 24 Şubat 2004 tarihinde M T İstanbul Bölge Başkanlığının İstanbul Valisine görüşme talebini iletilmesi ve Valilik Makamının oluru ve talimatıyla bu görüşme İstanbul Valiliği'ndeki odamda gerçekleşmiştir." Dolayısıyla Ergun Güngör M T İstanbul Bölge Başkanlığının İstanbul Valisine yazdığı mektubun size bu talebi ilettiğini söylemiş ifadesinde, yani kendisine gelen ve onun tarafından size aktarılan bir görüşme olduğunu söylemiyor, Hüseyin Kubilay Günay'ın sizi aradığını söylüyor Ergun Güngör.

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Bakan bu çok önemli bir ayrıntı değil, önemli olan görüşmenin yapılmasıdır. Ben de 15 sene öncesi olduğu için samimiyetle Ergun Güngör'e bu konunun iletilmiş olduğunu ve onun tarafından benim bilgilendirildiğini ifade ettim. Önemli olan bu bilgi çerçevesinde resmi makamların yani Valilik Makamının bilgisi çerçevesinde istihbarat birimlerine, tabii onlara da nereden geldiğini biraz önce sizin tarafınızdan da ifade edildi, böyle bir görüşmenin yapılması oldu udu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Başkanlığı tarafından M T Müsteşarlığı aranmış, bu konuda bilginiz var mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bu konuda bilgim yok, benim görev alanımla da irtibatlı değil, Genelkurmay Başkanlığının bu konudaki tasarrufu da beni ilgilendirmiyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Başkanlığı'ndan kimin aradığını biliyor musunuz M T Müsteşarlığı'na?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bilmiyorum. Benimle ilgili değil bir kere, Genelkurmay Başkanlığı'ndan kimin aradığını, nasıl aradığını, ne yaptığını bilemem ki ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra bu konu çok tartışıldı, siz bu konuyla ilgili ayrıca bilgi talebinde bulunmadınız mı, ne olduğu konusunda bir değerlendirme yapmadınız mı, 1 Emniyet Asayiş Toplantısında Özel Yılmaz'la bir araya geldiniz, bu sürecin nasıl organize edildiğini, kimin kimin aradığı konularını hiç de derinlemediniz mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim zaten bunlar bu olaydan sonra hepsi hem

idari ve adli soru turmalara konu edildi, bunların davaları görüldü, onun için benim bu konuda bir yargılama yetkisi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok bunların davası görülmedi, yani yalnızca ilk kez tanık olarak sizin ifadenize ba vuruyoruz biz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır efendim ben M T görevlilerinin, M T mensuplarının davalarının görüldü ünü biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Neden stanbul Valili inde yapılması karara ba landı bu görü menin?

TANIK MUAMMER GÜLER: En uygun mekanın azınlıklarla ilgili, bu i le ilgili Vali Yardımcısının koordinasyonunda yürütüldü ü anlamında ey yapılmı tır, resmi bir yerde yapılmı olması zaten bu olayın samimiyetini de ifade etmektedir, göstermektedir. Bunun ayrıca bu kadar üzerinde... Bilemiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ç i leri Bakanlı ı ile bu konuyu isti are ettiniz mi M T tarafından böyle bir talep geldi inde?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görü me bittikten sonra ç i leri Bakanlı ına herhangi bir bilgi aktarımınız oldu mu?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz yine stanbul C. Ba savcılı ına 22 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu u ifadesinde demi ki; "Hrant Dink'in stanbul Valili ine gelece i tarih kesinle tikten sonra stanbul Valisi konuyu stanbul Bölge Ba kanlı ımıza bildirerek Hrant Dink'in stanbul Valili ine geldi i gün M T'ten görevlendirme istemi ." ekinde bir beyanı var. Siz böyle bir görü meyi hatırlıyor musunuz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim buradaki Valilik ifadesi bir makamı ifade eder, Valilik anlamında burada Vali Muavini Ergun Güngör'ün kastedildi i anlamında onu de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın ben de ifadesine baktım, stanbul Valili i deseydi aynı sonuca varırdım fakat " stanbul Valisi konuyu stanbul Bölge Ba kanı ına bildirmi " diyor.

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bu konudaki ayrıntıyı hatırlamıyorum, önemli olan bu konudaki görü menin yapılması, kendisinin telefonla vilayete davet edilmi olmasından ibarettir, o di er konu ayrıntıyla ilgilidir, 15 sene öncesi oldu u için bu konudaki ayrıntıyı kesin olarak u anda hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu görü me sonrası siz Hüseyin Kubilay Günay'la herhangi bir görü me yaptınız mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır bu konuyla ilgili hiçbir görü memiz olmadı, bu konunun ayrıntısını bile bilmiyorum, sonradan içeride ne konu ulduys... Çünkü istihbarat birimlerinin kendi içlerinde sordukları... Çünkü Hrant Dink tarafından da bu konuda bir ey intikal ettirilmedi, herhangi bir görü memiz, de erlendirmemiz de olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Ergun Güngör 9 Aralık 2014 tarihli stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde; "Görü me sonucunda bizzat bana talimat veren l Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim." ekinde beyanda bulunmu tu.

TANIK MUAMMER GÜLER: Kimin ifadesinden bahsediyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ergun Güngör.

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Diyor ki "Görü me sonucunda bizzat bana talimat veren l Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim." ekinde beyanda bulunmu . Özel Yılmaz da 22 Aralık

2014 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde Hrant Dink ile yapılan görüşme sırasında Hrant Dink'in getirdiği evrakları Ergun Güngör'e teslim etti. Hrant Dink ayrıldıktan sonra Ergun Güngör'den bu evrakları teslim aldık. Evraklardan birer sureti Ergun Güngör'ün isteği üzerine kendisine teslim ettik. Daha sonra biz İstanbul Valiliğinden ayrıldık." ekinde beyanda bulunmuş. Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde görüşme yapıldıktan sonra Ergun Güngör bu görüşmeyle ilgili size ne aktardı ve Özel Yılmaz'ın ifadesinde bahsettiği Hrant Dink'in getirdiği belge u belgelerden alınan suret İstanbul Valiliği tarafından ne yapıldı, bu konuda bilginiz nedir?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır efendim bana böyle bir belge/bilgi verilmedi, o konudaki ayrıntıyı da hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Ergun Güngör size herhangi bir şey aktardı mı belge dışında?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır hayır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Bir de erlendirme yaptınız mı bu görüşmeye ilişkin?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim hayır, bir de erlendirme de yapmadık. Çünkü olayın sadece bir hassasiyetin ifade edilmesinden ibaret olduğu, bunun tabii ki u anda görülmekte olan davanın Hrant Dink cinayetiyle ilgili olduğu unu bildiğim için o ayrı bir dava konusu olarak görülüyor, onun için söyleyeceklerim bundan ibarettir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi belge ve hassasiyet paylaşımından bahsettiniz, İmdi Genelkurmay Başkanlığı'nın 22 Şubat 2004 tarihli bir bildirisini var Sabiha Gökçen haberiyle ilgili. Der ki Genelkurmay Başkanlığı 22 Şubat 2004 tarihli bildirisinde; Sabiha Gökçen'in Atatürk'ün Türk milletine bir armağanı, ilk kadın savaş pilotu, Türk havacılığının onursal bir ismi, Atatürk'ün Türk kadınının toplum içinde bulunmasını istediği yeri gösteren değerli ve akıcı bir sembol olduğu unu, Sabiha Gökçen ile ilgili iddiayı milli duygu ve değerleri kötüye kullanarak bu şekilde yayınlamanın habercilik olarak nitelendirilmesinin mümkün olmadığı, amacı ne olursa olsun bu belirlemelere aykırı düşecek şekilde Sabiha Gökçen ile ilgili bir tartışma açmanın milli bütünlüğe ve toplumsal barışa bir katkı sağlamayacağı, bu tür yayınların ne amaçla yapıldığının toplum tarafından da bilindiği beyan edilmiş. Dolayısıyla aslında Genelkurmay Başkanlığı 22 Şubat 2004 tarihli bildirisinde yargısını beyan etmiş ve Genelkurmay Başkanlığı'nın Sabiha Gökçen ile ilgili iddiaya dayanak belge istemeyeceği de ortada bu bildiriye bakıldığında. Ergun Güngör de beyanında, 9 Aralık 2014 tarihli İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde demi ki; "Hrant Dink gelmeden önce kendisini ben bizzat telefon ile aradım ve kendisinin Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı ve toplumda hassasiyet yaratan yazılarıyla ilgili sohbet ve Sabiha Gökçen ile ilgili belgeleri görmek amacıyla davet ettim." demi fakat devam etmiş; "Daha doğrusu ben kendisini davet ettiğimde o niçin diye sorması üzerine ben bu açıklamayı yaptım." ekinde beyanda bulunmuş. Dolayısıyla aslında Ergun Güngör Hrant Dink'i aradığında elindeki belgelerle birlikte gelmesine dönük bir beyanda bulunmadığını, Hrant Dink'in sorması üzerine bunu söylediğini beyan etmekte. Hrant Dink de sizin az önce beyan ettiğiniz üzere 12 Ocak 2007 tarihli yazısında Sabiha Gökçen haberi üzerine Genelkurmay Başkanlığı'nın açıklamasını, İstanbul Valiliğine çağrılmasını ve İstanbul Valiliğindeki görüşmesini anlattıktan sonra devamında demi ki; "Odadan ayrılacaktım ki götürdüğü belgeleri görmek veya almak için ısrar bile etmediklerini fark ettim. Belgeleri isteyip istemediklerini ben onlara anımsattım ve verdim. Zaten konu manının içeriğinden beni hangi amaçla oraya çağırdıkları belliydi." ekinde beyanda bulunmuş. Dolayısıyla biz bütün bunları okuduğumuzda aslında Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmenin esasında Sabiha Gökçen ile ilgili belgeleri edinme ve belgeleri inceleme amacıyla yapılmadığı sonucuna vardık. Öyle değil mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: O sizin yorumunuz, katılmıyorum size.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Meclis ifadenizde, 3 Ocak 2008 tarihinde vermiş olduğunuz ifade; "Görüşmede Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde..."

TANIK MUAMMER GÜLER: ifade vermedim ben bilgi verdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Doğru haklısınız, yaptığımız görüşmedeki beyanlarınızdır bunlar. "Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşmeyle ilgili Dink'in yazılarından sonra yazılanlardan Ermeni cemaatinin de etkilendiğini, bu nedenle akıllarına kendisiyle konuşmak geldiğini..." ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Siz mi düştünüz yoksa bu M T'nin sizden talebi üzerine mi gerçekleşti?

TANIK MUAMMER GÜLER: Benim öyle kendisiyle bir talebim olmadı, zaten ahsen benim de böyle resmi bir görüşmem olmamıdır kendisiyle, zaman zaman çeşitli sivil toplum kuruluşu etkinliklerinde bir merhabamız, bir hatır sormamız söz konusudur ama böyle bir konu olmamıdır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 26 Ocak 2004 tarihinde yani İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılan görüşmeden 2 gün sonra Levent Temiz önderliğinde bir grup Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı ve bu eylemde "Bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atıldı, ardından da basın açıklaması "Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir." ekinde de ifade kullanıldı. Levent Temiz önderliğinde gerçekleşen bu eylemle ilgili bilginiz var mıydı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Bakan bu yazıdan sonra ve 301.madde yargılaması çerçevesinde zaman zaman bu tip protestoların olduğunu biliyorum, bunlarla ilgili olarak Emniyetimiz de gerekli önlemleri zaten almıştır. Esasen Merhum Mutafyan'ın da talebi üzerine Ermeni cemaatine ilişkin birçok iş yeri ve kurumlarında da gerekli tedbirler de aldırılmaktaydı. Elbette bu tip olaylar zaman zaman olabilmektedir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Meclis İnsan Hakları İnceleme Komisyonu ile yapıldığı görüşmede Hrant Dink'in tehdit edildiğini ve koruma istediğine dair Valiliğe yapıldığı bir başvurusunun olmadığını, takip edilirim korkusuyla koruma istemediğini düşündüğünüzü beyan etmişsiniz. Hrant Dink'in takip edilirim korkusuyla koruma istemediğini ne zaman düşündünüz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Cinayetten sonra bu koruma konusu gündeme geldiğinde korumanın ne şekilde olacağını biraz önce size prosedürü belirttim, ya ahsen talep üzerine veya Terör ve istihbarat birimlerinin, Güvenlik birimlerinin gerekçeli teklifi üzerine böyle bir talebin gelmesi gerektiğini ifade etmiştim. Geçmişe yönelik olarak kendisinin niçin bir koruma talep etmediğini konusu Emniyetle yapılan derlendirmede böyle bir talepte bulunmak istemediği gibi de bir kanaat belirtildi, onu ifade etmek anlamında söyledim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 12 Ocak 2007 tarihli sizin az önce bahsettiğiniz Hrant Dink'in yazdığı bu yazı yazıldığı tarihte bilginizin olduğu bir yazı mıydı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır, yani bu bir hafta önce bir yazı olarak yazıldı, sanıyorum İnsan Hakları Avrupa Mahkemesine 301.maddedeki yargılamasını tanımlayan anlamındaki bir yazı dizisi olarak başlatıldı, hatta Kırık Güvercin gibi bir logoyla da başlatıldı bu yazıyı, orada daha sonrasında ortaya çıktı, orada gördüğümü hatırlıyorum ama bunu söylüyorum; kamuoyunda bu olay sanki hemen cinayetin 1 hafta öncesinde Valilikte toplantı yapılmışcasına bir algı yarattı ve bu görüşmeye onun için kamuoyunda da çok büyük bir önem atfedildi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi bu 12 Ocak 2007 tarihli yazısında Hrant Dink bütün bu süreci anlatmıştır...

TANIK MUAMMER GÜLER: 301'le ilgili süreci de ilmi, onu bahsediyorsunuz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama eylemde bahsediyoruz zaten, diyor ki Hrant Dink bu yazısında, i te Sabiha Gökçen haberi, Genelkurmay

Ba kanlı mın açıklaması, sonra stanbul Valili ine daveti, orada gerçeikle tirdi i görü me, bütün bu hususlardan 12 Ocak 2007 tarihli yazısında bahsedilmekte. imdi bu yazıya Milli stihbarat Te kilatı görevlileri de katıldı ve Milli stihbarat Te kilatı Dink cinayetine dair inceleme yapan Devlet Denetleme Kurulu'na M T Müste arlı ı dedi ki biz Agos Gazetesi yayınlarını icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip etmekteydik, yani M T tarafından Agos Gazetesi yayınları takip edilmekteymi , M T Müste arlı ı bunu Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu'na bir belgeyle, bir yazıyla iletmi ti. M T görevlilerinin katılımıyla ve stanbul Valili inde gerçeikle en bu görü meyi yayınlayan Agos Gazetesini takip eden M T tarafından size o tarihlerde bu yazıyla ilgili herhangi bir bilgi aktarılmadı mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır aktarılmadı, hatırlamıyorum, kaldı ki M T'in açık kaynaklardan yaptı ı tespittir bu dedi iniz, açık kaynaklardan bütün istihbarat birimleri, bütün kurumlar bu eylemleri yaparlar, Agos Gazetesi de haftalık yayınlanan bir gazete o zaman, böyle bir takip söz konusu olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Emniyet tarafından da takip ediliyor Agos Gazetesi yayınları, M T tarafından da takip ediliyor...

TANIK MUAMMER GÜLER: Emniyetin bu konuyla ilgili ubelerinde, Basın Savcılı mın takip etti i gibi Emniyetin de belli ubelerinde zaten mevkutelerin belli bir ekilde onları da ibrazı söz konusudur bazılarının, elbette bu tip durumlar elbette de erlendirmeye alınacak olanlar, açık kaynaklardan yapılan istihbarat ekinde elbette de erlendirilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yahut da Emniyet tarafından bu yazıyla ilgili size o tarihte hiçbir bilgi aktarılmadı mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır, öyle bir... Hassasiyet olarak bir... Hatırlamıyorum yani, öyle bir bilginin de verildi ini tahmin etmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi siz de az önce ifadenizde bahsettiniz, Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihinde stanbul ı Emniyetine gönderilen bir yazı var, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisini içeren. imdi orada der ki o yazıda; " limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald's isimli i yerine 24/10/2004 günü saat 13:30 sıralarında el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli ahıs ile ilgili olarak devam eden çalı malarda; yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgilerden bahse konu ahısın (Yani Yasin Hayal'in) çevresinde bulunan arkadaş larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini, önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı nı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyeti'ni karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahısı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçeikle tirmek için stanbul iline gidece i ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca mı söyledi i ö renilmi tir. Ayrıca bahse konu ahısın Mc Donald's isimli i yerine yapımı oldu u eylem öncesinde de benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahısın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir." Belgedeki bilgiler bu ekilde. Siz Meclis Alt Komisyonu Üyeleriyle 3 Ocak 2008 tarihinde yapımı oldu unuz görü mede Trabzon'dan gelenin yüksek kodla gelmemi oldu unu, istihbarat bilgisinin yardımcı istihbarat elemanına dayanan bir istihbarat olması nedeniyle çok güvenilir olmadı nı, olu umun Trabzon'da oldu unu, oysa ki Yasin Hayal stanbul'a geliyor denseydi yazının önemli olaca nı, o kodla gelen bir yazının ı Emniyet Müdürü'ne veya Valili e kadar çıkmayaca nı beyan etmi siniz. Az önce de ifadenizde, beyanınızda bu yazıyla ilgili "Ham bilgi içeren bir yazı" ifadesini kullandınız. Neden bu bilgi ham bir bilgi? Yani neden böyle tanımladınız bu bilgiyi?

TANIK MUAMMER GÜLER: u anlamda Sayın Bakan ifade ediyorum; istihbari bilgilerde yer, zaman, ihtimaller, ki iler, yerlerle ilgili kesin bilgiler ki bu konuyla ilgili istihbaratın yaptığı ara tırmada böyle bir yerin olmadığı, orada o ilgili ki inin bulunmadığı, bunun bir i yeri olduğu ortaya konmu . Esasen benim söylemek istedi im udur; Trabzon Emniyet Müdürlü ü bu konuyla ilgili teknik dinlemeler, yardımcı istihbarat elemanı bilgileri, di er bilgileri aldığı na göre ve bunları büyük ölçüde stihbarat Dairesi Bakan'ıyla payla tı na göre niçin Trabzon tarafından veya stihbarat Daire Bakan'ından di er bilgiler İstanbul Emniyetine intikal etmemi tir, İstanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürlü üne intikal etseydi bu konuda arkadaşlarımız gere ini elbetteki istihbaratın görev tanımı çerçevesinde yapacaklardı, o bakımdan söylüyorum. O dedi iniz bilgiye de biz tabi cinayetden sonra ey yaptık. Bu l Emniyet Müdürü'nün de bundan bilgisi olmadığını ve bu nedenle de tarafıma böyle bir bilgi verilmedi ini ifade etmek istiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi aslında Bülent Köksal, İstanbul l Emniyet stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan ki i, bu yazıyı okudu unda, 18 ubat 2006 tarihinde bu yazıyı okudu unda " ahsı kontrole alalım, önemli" notu dü mü bu yazı üzerine ve Bülent Köksal İstanbul C. Bakan savcılığı na Hrant Dink cinayetiyle ilgili 10 Aralık 2014 tarihinde verdi i ifadesinde; "Ben bu evrakı tam olarak okudum, yazının içeri i ve orada bahsedilen yapıyı önemsemi mi hatırlıyorum, yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü tüm." ekinde beyanda bulunmu tu. Dolayısıyla aslında istihbaratçılar tarafından önemsenen bir yazı bu.

TANIK MUAMMER GÜLER: Bilemiyorum o tabi benim dı imda olan, benim bilgim dahilinde olan bir ey de il ama unu biliyorum ki İstanbul stihbarat Müdürlü ümüz İstanbul'da 2003'ten beri çok önemli olayların aydınlatılmasında çok büyük gayretle, ki çok önemli olaylar, meydana gelen olayların dı imda önlenen ondan da katbekat fazla olaylar vardır, arkadaşlar bu konuda e er yeterli bilgi gelseydi her türlü önlemi alacak dirayette, dikkatte arkadaşlarımızdı, o konuda da l Valisi olarak kendileriyle ilgili bu konuda gerekli i lemi yapacaklarına olan inancımı da burada huzurunuzda Sayın Bakan arz ediyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tabi biz müdahil taraf olarak bu yazının çok yeterli bir yazı olduğunu söylemekteyiz, çünkü aslında bu yazıdan 17 gün önce, 31 Ocak 2006 tarihinde yine Yasin Hayal ile bakanlıklı Mustafa Öztürk isimli ahsın silah temin etti i ve İstanbul'da eylem yapacağı bilgisi de İstanbul l Emniyet Müdürlü üne aktarılmı , yine orada Yasin Hayal var fakat (*Anla ılmadı*) o yazının sonunda süreç anlatıldıktan sonra teyide muhtaç bilgiler alınmı tır diye bitirilmey yazının kendisi ama bu yazıda teyide muhtaçtır ifadesi yok. Aslında bu yazı siz Ahmet İhan Güler hakkında soru turma iznini verdi iniz dayanak Mülkiye Müfetti li i raporunda bu istihbarat nokta istihbarat olarak tanımlanmı tı. Bu evrak size sunulmu tu ve siz buradaki tespitler üzerine Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni vermi tiniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Ahmet İhan Bey'in yargılamasında bu konu söz konusu edilmi tir, kendisi tarafında bu konuda verilecek bilgiler vardır, o i in detayı olarak ben bunu de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki biz İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde Be iktat'ta süren yargılama sırasında yani 2007/428 numaralı dosyada İstanbul Valili inden 24 Ocak 2004 tarihinde görü meye katılan ki ilerin kim olduklarının bilgisini talep etmi tik, mahkeme tarafından bu talep kabul edilmi , İstanbul Valili ine de yazı gönderilmey ti. Sizin tarafınızdan imzalanan bir evrak vardı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet, Özel Kalem çıkı lı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen. Burada yapılan görü meden bahsetmi fakat görü meye katılanların M T mensubu olduğunu beyan etmemi tiniz. Neden o tarihte mahkeme tarafından sorulmasına ra men bunu beyan etmekten imtina ettiniz?

TANIK MUAMMER GÜLER: M T Kanunu'na göre herhalde o hassasiyetin M T Kanunu'nundan kaynaklandığını tahmin ediyorum, çünkü M T Kanunu'nda bu konuyla ilgili özel bilgi ancak Sayın Ba bakan'ın izniyle veya i te belli yetkilendirilmi kurumların izniyle yapıldı ndan o konuda o ekilde bilgi verilmi tir, yoksa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu yazı geldi i zaman o zaman bu kurumlarla bir irtibat kurup görü beyan ettiniz mi yoksa siz do rudan mı takdir edip bunu kaleme aldınız?

TANIK MUAMMER GÜLER: Ergun Bey zaten bu görü meyi yapan ki i oldu u için onun da bilgisi dahilinde o yazı kaleme alınıp bildirilmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Burada isimleri bildirmemeniz kendi tasarrufunuz muydu yoksa yaptı nız görü meler sonrası mı bunu karara ba ladınız?

TANIK MUAMMER GÜLER: Tespitler var bu konuyla ilgili, görü meyi yapan arkada lar var, onların bilgileri çerçevesinde verilen bir cevap ver, saklısı gizlisi bir eyi yok, zaten ilgililer belli, yargılamaları da yapıldı, o nedenle herhangi bir merciden bu konuda bir bilgi eksikli i veya bilgi saklanması asla söz konusu de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O tarihlerde bu görü meye katılan ki iler kim oldu u bilinmemekteydi, zaten bu sebeple bu soru sorulmu tu ama bunun yanıtı verilmemi ti.

TANIK MUAMMER GÜLER: Kanunlara uygun ekilde herhalde kimlikleri o ekilde oldu u için, yani o hassasiyet gözetilerek yapılmı tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki koruma konusunda sorulara soraca m, sonrasında cinayet sonrasında yapılan toplantılara dair birkaç ey sorup sorularımı tamamlayaca m. imdi siz 3 Ocak 2008 tarihinde Meclis Komisyonu Üyeleriyle yaptı nız görü mede Hrant Dink yargılanırken sıkıntılar çekildi ini, duru malarda sorunlar ya andı mı ve bu hususların herkesçe bilindi ini, Hrant Dink'in yargılamalardan sonra da çok tehdit almı oldu unu belirtmi siz. Koruma verme i leminin resen veya talep üzerine gerçekle ti ini, resen koruma verilmesi için operasyonel bir emrin olmadı nı, kendili inden de bir de erlendirme yapmadı nızı, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddelerine göre M T'in ve di er istihbarat birimlerinin istemleri üzerine koruma verildi ini, bu birimlerin de böyle bir istemlerinin olmadı nı söylemi siz. Orhan Pamuk hakkında açılan davanın görüldü ü 16 Aralık 2005 tarihinde adliyede ya anan olaylar üzerine Serdar Turgut adlı ki i Ak am Gazetesi'ndeki kö esinde 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruması Verilsin" ba lı ıyla bir yazı yazılmı ve bu yazının yayımlandı ı gün stanbul l Emniyet Müdürü Yardımcısı Ömer Yanık stanbul l Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü üne hitaben bir yazı yazdı , Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmi , bilgi ve gere ini rica etmi . Koruma ube Müdürlü ü aynı gün, yani 20 Aralık 2005 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üyle stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazdı , yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadı ı ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehdit altında bulunup bulunmadı ı hususunda görü bildirmeleri istenmi tir. Orhan Pamuk ile ilgili Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan aynı gün 20 Aralık 2005 tarihinde Koruma ube Müdürlü üne hitaben kaleme aldı ı yazıda "Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamı olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit sata malar olabilece i de erlendirilmektedir." ekinde bir yanıt verilmi . Ahmet lhan Güler tarafından, stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler tarafından 21 Aralık 2005 tarihinde bu yazıya verilen cevabi yazıda; "Yazar Ferit Orhan Pamuk ile ilgili olarak yapılan ar iv tetkikinde adı geçenin BDA-C örgütünün yayın organı Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının

15.sayfasında "Not ettik" başlıklı altında "Türkiye'de slamcılık ço alırsa Avrupa'ya kaçırım, göçerim diyen Orhan Pamuk" ekinde isminin geçti i, somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir." ekinde beyanda bulunulmu tur. Dolayısıyla stihbarat ube ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından Orhan Pamuk'a dönük herhangi bir somut tehdit olmadı ı bildirilmi tir. Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı na Ergun Güngör tarafından 20 Aralık 2005 tarihinde bir yazı yazılmı , yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi durumunda olup olmadı ı ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında bulunup bulunmadı ının bildirilmesi istenmi , M T stanbul Bölge Ba kanlı ı da Orhan Pamuk'a çe itli çevrelerin tepki duydu unun bilindi ini fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenli inin tehlike altında oldu una ili kin kayıtlarına intikal eden bir bilgi bulunmadı ını beyan etmi tir. Bu yazılar üzerine stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul l Valili ine yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve Yönetmelik'in 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekilde alınmasına dönük teklifte bulunmu ve siz de stanbul Valisi olarak ayın gün 21 Aralık 2005 tarihinde bu teklife olur vermi siniz. imdi Orhan Pamuk'a koruma sa lanması bahsi incelendi inde koruma sa lanmasına dönük teklifin Milli stihbarat Te kilatı veya di er istihbarat birimleri tarafından yapılmadı ı, hatta Milli stihbarat Te kilatı, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ile Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmadı ı, somut bir tehdit olmadı ı, can güvenli inin tehlike altında oldu una dönük bir bilgi olmamasına ra men Orhan Pamuk'un ve beyanlarının kamuoyunda yo un bir ekilde tartı lmasından dolayı Orhan Pamuk'un hedef olabilece i ve saldırıya u rayabilece i do ru de erlendirmesi üzerinden Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması kararını mü terak olu turmu sunuz. Hrant Dink'in 2004 yılından itibaren hedefe konuldu u, aleyhine eylemlerin yapıldı ı, saldırıların gün geçtikçe a ırla tı ı bilgilerine siz bizzat sahip mülki amir olarak Hrant Dink'e yönelik Orhan Pamuk için koruma tedbirine ba vuruldu u tarihlerde koruma tedbiri alınmasına dönük bir de erlendirmeniz oldu mu?

TANIK MUAMMER GÜLER: imdi okudu unuz o bütün hususlar biraz önce benim ifade etti im koruma kararının alınması prosedürü çerçevesindeki de erlendirmedi. stanbul Emniyet Müdürlü ünden böyle bir teklif geldi inde biz elbetteki herhangi bir sıkıntıya sebep olmaması bakımından koruma kararı vermi izdir. unu da söylemek istiyorum; esasen konunun asıl dayana ı Trabzon'da yürütülen soru turmayla ilgilidir, Trabzon'da 11 ay boyunca yapılan bu takip sonucunda Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından veya stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından korumaya yönelik bir talepte de esasen bulunulmamı olması ve kendisinin de talebinin olmaması bu koruma kararının alınmamasının dayana ıdır, yoksa di erleri gibi böyle bir talep Emniyet Müdürlü ünden gelmi olsaydı veyahut bir bilgiye, belgeye, bulguya ve di er istihbarat bilgilerine ve oradaki soru turmayı aksatmayacak bir pozisyonda olsaydı gere i yapılırdı, onu ifade etmek isterim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i madde 11; "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." imdi Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından Orhan Pamuk korumasında yapılan herhangi bir teklif yok ve hem Milli stihbarat Te kilatı, hem Emniyetin Terörle Mücadele ve stihbarat ube Müdürlükleri tarafından Orhan Pamuk'a dönük somut bir tehdit olmadı ı bildirilmi , yalnızca münferit tepkiler ve sata malar

olabilece i üzerinden sa lanan bir koruma kararı var, dolayısıyla Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde ve 21.madde üzerinden süreç i letilmemi ?

TANIK MUAMMER GÜLER: (Anla ılmadı) Bu de erlendirmeyi Valilik Makamını, Koruma Komisyonunu ilgilendiren husus bu konudaki Emniyet makamlarının önerisidir. l Emniyet Müdürlü ü de bu konuda gerekçesini koymak suretiyle böyle bir tedbirin alınmasının yararlı olaca mını belirtmi olması kar ısında Koruma Komisyonu da bu öneriyi uyararak böyle bir karar almı tır, konu bundan ibaret.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu belge önünüze geldi inde, somut olarak onu sormak istiyorum, bu belge önünüze geldi inde... Sata malara, saldırılara yo un olarak maruz kalan Hrant Dink'i herhangi bir ekilde gündeminize aldınız mı, somut olarak bunu sormak istiyorum size? Yani Orhan Pamuk'a dönük koruma kararı aldı mızda Hrant Dink'in de benzer konumda oldu unu de erlendirip bu konuda da koruma kararı alınması gerekti ine dair bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Prosedürünü size biraz önce belirttim, bu çerçevede yapılan i lem bu koruma kararlarını Terörle Mücadele Kanunu'nda buna uygun olarak çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre yapılmı tır onu ifade ettim, onun dı ında ba ka bir ey ifade etmeye gerek yok, o teknik ayrıntıları siz kendiniz yorum da katarak belirtiyorsunuz, onun için bu konuda (Anla ılmadı) Ba ka da bir bilgi vermemi gerektiren bir durum yok Sayın Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyet Müdürü Cerrah, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan, Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli veya Özel Yılmaz yahut da Ahmet Köksoy yahut da Hüseyin Kubilay Günay, bu ki iler tarafından Hrant Dink'e dönük koruma sa lanmasına yönelik herhangi bir teklifte bulunuldu mu size bütün bu süreç boyunca?

TANIK MUAMMER GÜLER: Bakın bu teklifler ahsen yapılmaz, bu teklifler demin de ifade etti im gibi ilgili birimlerin gerekçeli kararı üzerine resmi yazıyla bildirilir, yoksa ahısların kar ılıkla görü mesiyle yapılan bir uygulama de ildir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son birkaç soru soraca m ve bitirece im Hakim Bey. 31 Ekim 2006 tarihli l Emniyet ve Asayi Toplantı Tutana ınız var, bu tutanakta der ki; sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören Fransız Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransız Ba konsoloslu u, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatanda ların yo unlukla ya adıkları bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerekiyorsa ilave tedbirlerin aldırılması karara ba lanmı ve Mutfayan tarafından da do rudan size ve l Emniyet Müdürü'ne hitaben yazılan bir yazı var 11 Ekim 2006 tarihinde, denir ki bu dilekçede; "Sayın Valimiz, gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak Türkiye Ermeni toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım." ekinde bir dilekçe yazılmı ve siz de stanbul Valisi olarak bu yazıyı gere i için stanbul l Emniyet Müdürlü üne havale etmi siniz. Bu tarihlerde Hrant Dink'e dönük bir saldırı olabilece i olası l ı üzerinden ahsi, fiziki ve mekansal koruma tedbirleri alınmasına dönük stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından herhangi bir öneride bulunuldu mu size o tarihler itibariyle?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Ba kan bu konuyla ilgili de i ik kurumların de i ik tarihlerdeki talepleri üzerine Valilik zaten gerekli önleyici güvenlik önlemlerini almakla mükelleftir, dedi iniz konu da o ekilde gerçekle mi tir. Bu talebin yanında -biraz önce de bahsettim- Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II imzasıyla 11 Ekim 2006 tarihinde Valili imize yapılan müracaat üzerine de benzeri tedbirler birçok Ermeni vatanda larımızın evleri, i yerleri, okulları, kurumları gibi ve Agos Gazetesi'nin de içinde bulundu u bölgeyi de dahil edecek ekilde bir koruma tedbiri esasen aldırılmı tır. Benzeri durumlarda da her

zaman bu tedbirler aldırılmaktadır, onu ifade ediyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayet sonrası çok tartışılma konusu olan birkaç konu var, birkaç soru soracağım ve bitireceğim. Hrant Dink cinayeti sonrası Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Çiğlieri Bakanı Abdulkadir Aksu, istihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek, Terör Daire Başkanı Selim Akyıldız Ankara'dan gelmişler, İstanbul C. Ba savcısı Aykut Engin Cengiz, İstanbul 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmanoğlu, Celalettin Cerrah, M T İstanbul Bölge Başkanı Ahmet Köksoy'un da katılımıyla toplantılar yapıldı. Bu toplantılarda ne konuşuldu, hangi de erlendirmeler yapıldı ve hangi olasılıklar dikkate alındı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Başkan bunların ayrıntısını söyleme burada zaid addederim, ortada bir cinayet var, cinayete ilgili her türlü tedbirin alınması ve devletin bu konudaki hassasiyeti göstermesi bakımından Adalet Bakanının, Çiğlieri Bakanının olaya bizzat el koyması kadar doğal bir şey yoktur ve olayın faili 22 saatlik bir süre içerisinde tespit edilerek yakalanmıştır, elbetteki bu olayla ilgili olarak devlet gerekli tedbirleri alacaktır, yapılan bütün işlemler de bu (*Anlatılmadı*) Kaldı ki bu bir adli sorundur aynı zamanda, C. Ba savcılığının talimatı doğrultusunda adli kolluk sıfatıyla Emniyet gerekli işlemleri yürütmüştür.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantılarda Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren 15 Ocak 2006 tarihli veya 17 Ocak 2006 tarihli belgeler size sunuldu mu?

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim onlar daha sonrasında yapılan de erlendirmelerde, incelemelerde, müfettiş incelemelerinde ortaya çıkan konulardır, cinayetin hemen ertesi gününde cinayetin hemen sonrasında bu faili yakalama anlamındaki işlemlere yoğunlaştırmıştır, elbetteki bunların hepsi gizli saklı olan belgeler de vardır, incelemeler sırasında, ara tirmalar sırasında, yargılamalar sırasında bütün bunlar gündeme gelmiştir, halen de yüce mahkemenizin de yürütmekte olduğu muhakeme çerçevesinde bütün bunlar de erlendirilmektedir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 17 Ocak 2006 tarihli belgede ismi geçen Yasin Hayal bu cinayetin azmettiricisi olarak sonrasında tutuklandı, dolayısıyla bu belgenin kendisiyle failin tespit edilmesi ve bulunması arasında çok doğrudan bir bağlantı var, size?

TANIK MUAMMER GÜLER: Adli konu bu, (*Anlatılmadı*) makamların yorumlarına ben karşıyım, bu yargı bağimsizliği çerçevesinde bizim müdahale edebileceğimiz bir konu de vardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok size sunuldu mu o belge onu merak ediyorum, cinayete dair toplantılar yapıldığı tarihlerde?

TANIK MUAMMER GÜLER: Bağlantıda da ifade ettim, o yazı bize intikal ettirilmedi, İstanbul Emniyet Müdürü tarafından da bilinen bir konu de vardır. Esasen (tekrar ediyorum) bu konudaki bütün bilgilerin...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok cinayet sonrasında ben soruyorum, cinayet sonrası yaptığımız de erlendirmelerde faili bulma u raları içerisindeyken?

TANIK MUAMMER GÜLER: Cinayete ilgili de erlendirmeyi yapan, cinayet sonrasında failin yakalanması, olayın bütün boyutlarıyla ortaya çıkarılması konusu adli kolluk sıfatıyla polisin görevi olmakla birlikte genel asayiyi ilgilendirmesi bakımından da Valilik Makamının önleyici tedbirler zımında elbetteki bütün olasılıklar, bütün ihtimaller bir araya getirilerek, bütün İstanbul'da neredeyse adım atılmadık, kontrol edilmedik yer bırakılmadan, nitekim kendisi de bir terminaldeki tespitten sonra Samsun yolunda yakalanmıştır, buna tabiki yoğunlaştırdı, her türlü ihtimal de erlendirildi, foto raflar basına sunuldu, yakınları tarafından te his edildi, elbette o amaçta gereken bütün önlemler hem adli

makamlarca hem istihbarat birimlerince hem önleyici kolluk olarak Valilik ve İl Emniyet Müdürlüğü tarafından elbetteki nazara alındı, yani onun yapılmaması zaten elbette yanın tabiatına aykırı, elbette bu görev yapılacak.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Ben özellikle İl Koruma Komisyonu'nun işleyişini sorarak sormak istiyorum, oradan birkaç başka soruya da geçeceğim. İl Koruma Komisyonları usul ve esaslarına göre kimin tarafından toplantıya çağrılıyor ve kim tarafından yönetiliyor, bir de gündemi kim belirliyor?

TANIK MUAMMER GÜLER: Koruma Hizmetleri Yönetmeliği çerçevesinde İl Koruma Komisyonlarının kimin başkanlığında, kimler tarafından oluşturulacağı ve toplantı tarihleri belirlenmiştir. Bu tarihlerde kendiliğinden toplanır. Koruma Müdürlüğü bu amaçla gelen talepleri ve yerine göre her yıl veya iki yılda bir resen incelenecek dosyaları ortaya koyar ki bunların içerisinde koruma statüleri itibarıyla deki gruplar vardır, yaptıkları görev, riskler anlamında. Eğer toplantıda olmadı takdirde bir talep gelirse Valilik Makamınca onay verilerek bu istem yapılır ve ilk toplanacak Koruma Komisyonu gündemine alınır.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Peki. Bu soruyu onun için sormuştum, çünkü İl Koruma Komisyonu'nda gündem dışı bir şeyin konulması mümkün değil gibi gözüküyor?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır tabii ki tabii ki.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Çünkü sürekli olarak burada iddia edilen işte?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet, niçin resen göz önüne alınmadığı tarzındaki...

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: İl Koruma Komisyonunda her şeyi raporla men niye göz önüne alınmadığı, bunun açıklığı kavuşması için sormuştum bu soruyu?

TANIK MUAMMER GÜLER: Resen göz önüne alınması diye bir şey yoktur, resen göz önüne alınması demek ilgili birimlerin bu konuyla ilgili bir evrak oluşturup, gerekçelerini belirtip Valilik Makamına sunmasından ibarettir. Bu şekilde Koruma Komisyonu'nun toplantı dönemine denk geliyorsa o dönemde, de ilse arada olağanüstü olarak gönderilir, Valilik geçici olarak tedbir kararını alır ve toplanacak ilk Koruma Komisyonu'nda da bu konu karar haline dönüşür, yani Koruma Hizmetleri Yönetmeliği içinde arada meydana gelebilecek olağanüstü durumlarda da ne yapılacağına dair bir hüküm konmuş ve gerekli düzenlemeler yapılmıştır, o çerçevededir.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 11.maddesi özellikle korunması istihbari birimlerce talep olunanlar başlı başına altında, kendisinin talebi olmadan bir kişinin korunmaya alınmasıyla ilgili hüküm, de il mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Burada kişinin kendi talebi yoksa kimin tarafından, hangi birim tarafından korunma talebinin veya korumaya alınma talebinin komisyonca görüşülmesi teklifinde bulunulur?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet çok dikkat çekici bir noktaya temas ettiniz. İmdi burada ilgili birimler yürütülmekte olan bir soru turmayla ilgili olarak veya takip edilen bir konuyla ilgili olarak, ki burada tıpatıp Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 11 ay boyunca yaptığı bir soru turma çerçevesinde olaya bakmak lazım, orada eğer bir koruma tedbiri gerekmi olsaydı Trabzon Emniyet Müdürlüğü veya birden fazla ilgilendirdiği için koordinasyonla yetkili ve görevli olan istihbarat Daire Başkanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından da bunun talep edilmesi gerekebilirdi. Böyle bir talepte bulunulmaması çünkü ortada yürütülen bir operasyon var, operasyonu etkilememek anlamında da düşünülmü olabilir ama İstanbul istihbarat Müdürlüğüne böyle bir talep gelmemiştir. O

nedenle de orada olu turulan ve Valilik Makamına gerek komisyon döneminde veya komisyon döneminde olmayan bir tarihte sunulmuş bir evrak söz konusu de il.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Do ru mu anladım, yani zaten 17 ubat 2006 tarihli yazıdan sizin ve 1 Emniyet Müdürü olan müvekkilim Celalettin Cerrah'ın haberi olmadı ı söz konusu oldu una göre 1 Koruma Komisyonu'nda sizin veya Celalettin Cerrah tarafından herhangi bir teklifte bulunulması mümkün de il, do ru mu anlıyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet elbette, do ru anladınız. Esasen gelen o yazı da stihbarat elemanları tarafından de erlendirilmi ve söz konusu yerde bir i yerinin oldu u, o ahsın orada bulunmadı ı, ki burada ba ka bilgilerin de beslenmesi, geri besleme dedi imiz yeni bilgilerin buraya aktarılması gerekiyordu, e er bu bilgiler aktarılmı olsaydı mutlaka Emniyet gere ini yapardı çünkü böyle bir yazı üzerine Emniyetin bu konuda görevini yapmaması zaten esasen söz konusu olamaz, onların görevi zaten bu.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Evet. Müvekkilim hakkında sizin de amiri olmanız sıfatıyla?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hangi müvekkil?

belirtSANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Celalettin Cerrah vekiliyim Mehmet Köksal. Müvekkilim hakkında sizin de kendisinin amiri olmanız sıfatıyla çe itli soru turma açılmasına izin verilmesi konusunda talepler oldu. Benim bildi im 3 ya da 4 kez Valilik tarafından soru turma açılmaması kararı verildi. Bu kararları verirken bir ara turma yapıldı mı, belirli bir takım belgelere dayanıldı mı, belirli soru turma, disiplin soru turmaları sonucunda mı bu kararları verdiniz yoksa sırf i te 1 Emniyet Müdürü zarar görmesin kastiyle mı verdiniz bu kararları?

TANIK MUAMMER GÜLER: Asla öyle bir ey söz konusu olamaz. Kendisiyle ilgili teklifler hemen olayın akabinde Mülkiye Ba müfetti lerince yapılan soru turma, 4483 Sayılı Kanun'a göre yapılan raporlar do rultusundaki tekliflerin muvacehesinde 1 dare Kurulunca yapılmı tır. Tabi ki bu kararlar alınırken ilgili makamların kanaatleri de önemlidir ama esas olan burada müfetti lerin sundu u belgelerdir, nitekim o konuda 1 dare Kurulunun verdi i kararlar Bölge dare Mahkemeleri tarafından da onanarak do rulu u da kesin bir yargıya ba lanmış bulunmaktadır. O nedenle de ben burada tekrar ifade ediyorum Sayın Cerrah e er böyle bir konudan bilgisi olsaydı benimle mutlaka isti are eder, çünkü benzeri stanbul'da bizim 7,5 yıllık görev süremiz boyunca birçok konuda elbetteki bir görü beraberli i içerisinde bu konularla ilgili gerekli önlemler birçok defa alınmış tır.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL: Son bir soru sormak istiyorum. Tecrübeli bir Vali, arkasından da Bakan olarak ve Celalettin Cerrah'ın yani benim müvekkilimin amiri sıfatıyla da yıllarca kendisiyle çalı mı birisi olarak soruyorum, müvekkilime çünkü yapılan suçlama bu, Sayın Celalettin Cerrah'ın görevini ihmal etti i veya kötüye kullandı ı konusunda bu somut olayla ilgili olarak herhangi bir dü ünceniz, gördü ünüz bir aksaklık, bir hata var mıdır sizce?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Ba kan burada bir Vali sorumlulu uyla bu konuda görü ümü belirtmek istiyorum, asla en küçük bir ihmal oldu una inanmıyorum, Sayın Cerrah görevini yapmış tır, e er bu konuda bilgisi olsaydı o da gere ini yapardı. Aynı yardım Ahmet lhan Güler'le de aynıdır, beraber çalı tı ımız, kendilerine inandı m, güvendi im, bu konuda görevlerini en iyi ekilde yerine getiren arkadaşlarımızdır. Nitekim tekrar ediyorum haklarındaki müfetti raporlarında da teklif edilen kararlar do rultusunda verilen kararlar ilgili yargı mercileri tarafından da gerekli denetime tabi tutulmuş tur. Ben her iki arkadaş ım için de verdi imiz kararlarda hiçbir duygusallık söz konusu de ildir, kanun, görev, sorumluluk, arkadaşlarımızın o konudaki yaptıkları i ler göz önüne alınarak böyle bir i lem yapılmış tır, o nedenle böyle bir sorumluluk çerçevesinde bunu ifade etmeyi de bir görev olarak addederim ayrıca.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bu olayda Trabzon Jandarması (Bir bütün olarak, genel olarak konu uyorum, sadece müvekkilim olarak de il) cinayetten önce 2006 yılının Temmuz ayında Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal tarafından yapılacak olan bir eylemi istihbarat aldıkları halde bildirmemeleri nedeniyle yargılanıyorlar, eylem bu. Yanlı sam lütfen beni düzeltin ifadenizde öyle dediniz, dediniz ki; Hrant Dink öldürülmeden önce zaten 11 ay Trabzon Emniyeti soru turma yapmı dediniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Trabzon'un Emniyetinin takibi var...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Takibi var dediniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: Jandarmanın da (*Anla ılmadı*) takibi oldu u ortaya çıktı sonradan.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: 11 ay Trabzon Emniyetinin takibi var. Sizin söyledi inizi tekrar ediyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet. (*Anla ılmadı*)

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hayır do rulatmak için sizin, yani ben yanlı anlamı olabilirim. Sizin biraz evvel ifadenizde söylediklerinizi tekrar ediyorum, dediniz ki 11 ay Trabzon Emniyeti zaten takip yapmı dediniz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam. Bu takip tabi Hrant Dink'e yönelik bir takip de il, Hrant Dink'e yönelik yapılacak eyleme ili kin bir takip herhalde?

TANIK MUAMMER GÜLER: Anladı ım kadarıyla Jandarmanın da böyle bir takibi söz konusu orada.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: O sonradan, siz 11 ay diyorsunuz bakın?

TANIK MUAMMER GÜLER: Evet tamam.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Arada fark var. Peki stanbul'a bir yazı geldi ini ey yapıyorsunuz, biraz evvel katılan vekili Hakan Bey de teferruatıyla size okudu. Dolayısıyla stanbul Emniyetine de Yasin Hayal'le ilgili ve Hrant Dink'e yapılacak eylemle ilgili bir yazı gelmi ama siz bunu ham bir yazı olarak de erlendiriyorsunuz, do ru mu anlamı ım?

TANIK MUAMMER GÜLER: u anlamda, yani teyit edilmemi , yerin belli olmadığı , ahsın belli olmadığı , ne yapaca ının belli olmadığı gibi bir de erlendirme. O anlamda, çünkü arkadaş ların yaptıkları incelemede, olaydan sonra stihbarat ube Müdürünün parafından sonra yapılan incelemede söz konusu yerin i yeri oldu u, i te bu kayıtlarda var, dosyanızda da var o ayrıntı artık. O anlamda bir ham bilgi olarak de erlendiriyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi, bir hususu daha teyit etmek istiyorum, dediniz ki Emniyet Genel Müdürlü üne 20'ye yakın zaten bu konuda yazı yazılmı dediniz.

TANIK MUAMMER GÜLER: 17 veya 20'ye yakın bir yazı.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Önemli de il, yani ben buradan unu anlıyorum, yani Emniyet Genel Müdürlü ü de cinayetten önce, 15, 20 neyse sayısı önemli de il, yazı ile Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılaca ı hususunda bilgi sahibi olmu , do ru mudur?

TANIK MUAMMER GÜLER: Trabzon'un verdi i bilgiler onu i aret ediyor.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Yani ben sizin ifadenizden öyle mi anlamalıyım; Hrant Dink'in öldürülmesinden önce, yakla ık 11 ay önce gerek Trabzon Emniyeti gerek Emniyet Genel Müdürlü üne birçok bilgi gitmi .

TANIK MUAMMER GÜLER: O bilgilerin ayrıntısını bilmiyorum...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ben de bilmiyorum ama gitmi .

TANIK MUAMMER GÜLER: Ama o bilgilerin stanbul stihbaratıyla da paylaşılmaması takibin doğru yapılması anlamında faydalı olabilirdi, onu belirtmeye çalıştım.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam, ben sorumu böyle cevaplayacağım, bunları onun için sordum, şimdi evet devlette bütün her şey kanunlarla, tüzüklerle, yönetmeliklerle, yönergelerle yapılıyor ama tatbikatta, siz çok tecrübeli bir tatbikatçısınız, icracısınız... Bu nedenle size soruyorum, tatbikatta bu kurallara her zaman çok uyulmadığı da bir vakadır. Sorum şu; stanbul dışında herhangi bir Jandarma Komutanlığı (Trabzon, Giresun, Artvin, Kars...) herhangi bir kişinin öldürüleceğine yönelik bir bilgi alsanız bunu doğrudan stanbul Valiliğine, stanbul Emniyet Müdürlüğüne yazabilir mi?

TANIK MUAMMER GÜLER: Yani bu bir istihbarat bilgisidir, istihbarat kaynakları istihbarat kurullarının görev çalışmaları yönetmeliği var, bununla ilgili bir formatta...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Yönetmeliğe uygun mu değil sorum, yapılır mı sadece?

TANIK MUAMMER GÜLER: Yani belli formatlar çerçevesinde ilgili makamları, üst makamları bilgilendirirler, onlar da ilgili makamları bu konuda... stihbarat bilgisi dediğimiz olay budur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: şimdi böyle soruyorum, diyorum ki ben Jandarma Komutanı olarak, Trabzon Jandarma Komutanı olarak Temmuz 2006 yılında size böyle bir yazı yazsam; "Bizim istihbarat elemanlarımızın yaptığı ara tırmada Hrant Dink denen bir kişinin Yasin Hayal tarafından öldürüleceği yönünde istihbarat elde ettik, arz ederim" desem, bu şekilde bir yazı yazsam ne yaparsınız?

TANIK MUAMMER GÜLER: Bakın bu teknik olarak mümkün değildir bildiğimiz kadarıyla, çünkü Jandarma stihbarat Teşkilatının da Ankara'da stihbarat Daire Başkanlığı var, o silsile çerçevesinde bilgiler oraya gider, onlar da bunu değerlendirirler ve ilgili yerlere zaten onlar bildirirler, yani Trabzon Jandarma Komutanı'nın ayrıca bildirmesine gerek yok çünkü onun belli bir format dahilinde ilgili yerlere bildirdiği zaman otomatikman ilgili bütün yerler kendiliğinden bildirirler, yani dediğiniz bu yasal mevzuat, normal prosedür budur.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ben de zaten onu sormak istiyorum, yani Jandarma Komutanlığının size "Ben böyle bir istihbarat elde ettim Sayın Valim, Sayın Emniyet Müdürüm" diye bir yazı yazması söz konusu değil.

TANIK MUAMMER GÜLER: Efendim zaten yazmazlar, niye yazmazlar, onların kendi istihbarat üyesi içerisinde...

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Kendi üst makamlarına bildirmesi gerekir diyorsunuz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Yönergelerine göre ilgili makamlara bildirdiklerinde ilgili makamlar zaten otomatikman bunları bildirmek zorundalar.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Peki şimdi o zaman son bir sorum var, dediniz ki ifadenizde Hakan Bey'in sorusu üzerine, dediniz stanbul'a gelen yazı (demin Hakan Bey'in okuduğu yazı) ham bir yazıydı?

TANIK MUAMMER GÜLER: Öyle değerlendiriyor, istihbarat birimlerimiz böyle değerlendirir... (Devamı Anlatılmadı)

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Evet olabilir, ben de zaten devalendirmenizi soracağım sizin, zaten olan olmuştuk ve sorduğum soruların Hakan Bey'in okuduğu gibi hepsi dosyada mevcut, yani ne olduğunu biz biliyoruz ama sizin görüşünüz bizim için önemli. Çünkü benim müvekkilimin de dahil olduğu jandarma grubu şimdi soracağım soruya vereceğiniz cevap ile ilgili yargılamayla burada bulunuyor, devalendirmeye burada yargılanıyor. Temmuz 2006 tarihinde size yetkili

makamlardan, yani Jandarma Genel Komutanlığı'ndan demin söylediğim şekilde Yasin Hayal diye bir adam Hrant Dink'i öldürecekmi, biz böyle bir istihbarat elde ettik, hepsi bu kadar, yer, zaman, bilgi yok. Ha bir tane daha bilgi var, Arde en silah arıyormu. Size göre bu ham bir bilgi midir, detaylı bir bilgi midir?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Başkan bu ihtimale göre sorulmuş bir soru.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Evet ben de ihtimali soruyorum, sizin bilginizi istiyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: İhtimallere göre cevap vermem mümkün değil.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Ama biz ihtimallere göre yargılanıyoruz, eğer bildirilseydi Hrant Dink öldürülmezdi deniyor?

TANIK MUAMMER GÜLER: O yargı makamının bileceği işlerdir, benim işim değildir, o konudaki takdir bana aittir, onun için o soruyu...

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Eğer mahkeme müsaade ederse ben sizin yorumunuzu istiyorum?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır ben yorumcu sıfatıyla burada bulunmuyorum, yorumcu değilim, en azından... Ben tanık sıfatıyla bulunuyorum burada.

SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Jandarmadan hiçbir bilgi gelmedi değil mi hatırlamıyorsunuz, jandarmadan Hrant Dink'le ilgili hiçbir geldiğini hatırlamıyorsunuz?

TANIK MUAMMER GÜLER: Hayır hayır.

belirtSANIK ALİ ÖZ: Sanık Ali Öz, dönemin 1 Jandarma Komutanı. Sayın Valim az önce de beyanlarınızda söylediğiniz bir konuyu teyit ettirmek için soruyorum; bir kişiyle ilgili elde edilen bir bilginin, haber değil bilginin kayıtlara girmeden bir yerlere aktarılması mümkün mü veya size çıkartılması mümkün mü? Emniyet istihbarat bir şey duydu, bunu kayda girmeden size aktarması mümkün mü?

TANIK MUAMMER GÜLER: Sayın Başkanım yine burada bir prosedür söz konusu, istihbarat birimlerinin çalışmalarıyla ilgili hem Jandarma istihbarat birimlerinin hem Emniyet istihbarat birimlerinin bir formatı vardır, o formatta sıralı amirlere ilgisine göre, bu 3 kişi olabilir, 1 kişi olabilir, 10 kişi olabilir, o formatta bir bilgi notu gider, o bilgi notunun da kendi içinde tasnifleri vardır önem derecesine göre, ancak gelirse o formatta gelir, siz bu işi içinde sindirirsiniz zaten." şeklinde beyanda bulunmuştur.

63-MUHAMMET BULGUR

A) 15/04/2013 tarihli Zonguldak TEM Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"SORU: Askerlik sürecinizi anlatınız?

CEVAP: 2005 yılının 11. Ayının tam hatırlamıyorum ama 23 veya 28. de Çanakkale 116. Er Etilim Alayında oför adayı olarak askerliğime başladım. Yaklaşık olarak 32 günlük acemi eğitiminden sonra Trabzon 1 Jandarma komutanlığına atandım. 7 gün bize daıtım izni verdiler. Daıtım iznini memleketim Çaycuma İlçesi Saltukova Beldesinde ailemin yanında geçirdim. Daıtım izni sonrasında Trabzon Söğütlü'de bulunan 1 Jandarma Alay Komutanlığına teslim oldum. Burada kademedeki yaklaşık bir ay oför eğitimini gördüm. Benimle birlikte yaklaşık 20-30 arası oför adayı vardı. Bu eğitim sonrasında benimle birlikte 5 kişi iyi 1 Merkez Jandarma Bölük Komutanlığı emrine verdiler. Merkez 1 Jandarma Bölük Komutanlığına geldiğimiz ertesi gün Merkez Karakol komutanı Astsubay Kıdemli Başçavuş Cevat ESER, Lojistik komutanı Kıdemli Başçavuş Ahmet (soy ismini hatırlamıyorum) ve 1. Tim komutanı Başçavuş Unsal GÜREL bizi yemekhanede karışlarına aldılar ve benimle birlikte 1 Merkez Jandarma Komutanlığı emrine atanan Murat DÜNDAR

oförlükten refiize oldu u için bölükte Lojistik bölümüne yazıcı olarak görevlendirdiler. Soy isimlerini hatırlamadı m erlerden skenderun'lu Hakan Trabzon Cezaevine, AdanaTı Osman Ça layan Karakoluna, zmitli smail ise Karadeniz Teknik Üniversitesi Karakoluna oför olarak gönderildiler. Ben Merkez Karakol Komutanlı nda 1. Tim oförü olarak kaldım. Bölük komutanlı ımız merkezinde bir karargah kısmı ve birde Merkez Karakol komutanlı ı vardı, dı karakol olarak ta Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon Kapalı Cezevi ve Ça layan Belde Karakol komutanlıkları vardı. Merkez Karakol Komutanlı nda on iki buçuk ay tim oförü olarak askerlik yaptım. 17.02.2007 tarihinde terhis oldum ve Memleketim Zonguldak'a geldim.

SORU: Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda hangi rütbeli komutanlarla çalış tınız?

CEVAP: Ben acemi birli im soması Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na geldi imde 1 Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ'dü. Kendisini bir aylık e itimi dönemimizde bazen alaya gelip giderken uzaktan gördüm. E itim dönemimiz bitti inde ise 1 Jandarma Alay Komutanı Albay Ali ÖZ bizzat kendisi gelerek bölüklerimize da ıtımımızı yaptı. Beni de 1 Merkez Jandarma Bölük Komutanlı ı emrine verdi. E itim dönemimizde e itim gördü ümüz kademedede komutan olarak bir Ba çavu vardı ama ismini hatırlamıyorum. Çünkü bizzat bizimle ilgilenmezdi bizim ba ımıza usta askerleri verirlerdi, 1 Merkez Jandarma Bölük Komutanı Yüzba ı Mehmet ALTINEL idi. Yardımcısı Kıdemli Kademeli Ba çavu Ha an (soy ismini hatırlamıyorum), karargâh kısmında ise Kıdemli Ba çavu Ahmet (soy ismini hatırlamıyorum), Uzman Çavu smail (soy ismini hatırlamıyorum), Merkez Jandarma Karakol Komutanımız Astsubay Kıdemli Ba çavu Cevat ESER idi, benim bulundu um 1. Timin Komutanı Ba çavu Ünsal GÜREL idi, Tim komutan Yardımcımız Çankırılı Uzman Çavu Ali ÇEL K idi, Merkez Karakol Komutanımız Cevat ESER olrpadı nda yerine Tim komutanımız Ünsal GÜREL bakardı. 2. Tim Komutanı Astsubay Üst Çavu Tarık (soy ismini hatırlamıyorum) idi, Yardımcısı Uzman Çavu Kenan (soy ismini hatırlamıyorum) idi, 3. Tim Komutanı Astsubay Çavu Satılmış AH N idi, yardımcıları tam hatırlayamıyorum ama Uzman Çavu Faruk AYDO DU veya Uzman Çavu Sayittin BÖLÜKBA I olabilir, ba ka Bölü ümüzde Uzman Çavu Cabbar SIR tam emin de ilim ama hazır kıta veya 4. Tim komutanı olabilir, Uzman Çavu Fatih (soy ismini hatırlamıyorum) evrak i lerinden sorumluydu, birde Uzman Çavu Bora BALO LU vardı yanlı hatırlamıyorsam o da Erdo du denilen bölgede bulunan Trabzon Cezaevi Karakoluna atanmı tı, ayrıca iki tane Olay Yeri nceleme Uzmanı vardı. Biri Astsubay biri Uzman Çavu idi, astsubayın ismini hatırlamıyorum. Uzman Çavu 'un ise ismi Ramazan idi, (soy ismini hatırlamıyorum), Askerli imin son birkaç ayında tam zamanını hatırlamıyorum Bölük Komutanımız Yüzba ı Mehmet ALTINEL ba ka bir yere atandı. Yerine Bölük Komutanı olarak ismini ve soy ismini hatırlamadı m bir üste men atandı. Ayrıca Hrant D NK cinayeti öncesi mi sonrası mı hatırlamıyorum ama Uzman Çavu Cabbar SIR, Tim Komutan Yardımcımız Uzman Çavu Ali ÇEL K'in tayini çıkmı ve bölü ümüzden ayrıldım lardı. Bölü ümüzde ba ka da bir rütbeli yoktu varsa da ben hatırlamıyorum. SORULDU / Askerlik görevi boyunca Pelitli'de devriye görevinde bulundunuz mu? Z CEVAP / Merkez Karakol Komutanlı ı emrinde görev yaptım süre esnasında oför olmam dolayısıyla hemen hemen her gün adli evraklarla ilgili adli devriye olarak Pelitli, Konaklar, Üniversite, Çimenli bölgelerine devriye görevine Tim Komutanımız Ba çavu Ünsal GÜREL veya Tim Komutan Yardımcımız Uzman Çavu Ali ÇEL K ile birlikte çıkmı ımdır. Çünkü adli evraklarla ilgili Pelitli, Konaklar, Üniversite, Çimenli bölgesinden benim görevli oldu um 1. Tim sorumluydu. Hemen hemen her gün bölge ile ilgili adli bir evrak olurdu.

SORU: Ba lı bulundu unuz Karakol Komutanlı ının Pelitli' de irtibat noktası vb. bir yer var mıydı? Açıklayınız.

CEVAP: Ba lı bulundu um Merkez Karakol Komutanlı ının Hrant D NK cinayeti

öncesine kadar Pelitli'de herhangi bir irtibat noktası yoktu. Gündüz 13.00-17.00 saatleri arası adli evraklar ile ilgili adli devriye, ak am: 18.00 sabah:06.00 saatleri arası sürekli hareket halinde olan araçlı olay devriyesi vardı. Sabah 06.00-13.00 saatleri arasında ise herhangi bir olay oldu unda o bölgeye ekip gönderilirdi. Yanlı hatırlamıyorsam 2007 yılının Ocak ayı ortalarında meydana gelen Hrant DÎNK cinayeti soması Pelitli'de bo olarak duran muhtarlık binası karakol komutanlı ımıza tahsis edildi. Burada irtibat noktası olu turuldu. rtibat noktasında sürekli olarak 24 saat esasına göre bir Mobil Asayi Karakolu ve biri astsubay biri uzman çavv iki rütbeli personel altı veya yedi erden olu an kuvvet bulundurulmaya ba landı.

SORU: Pelitli' de devriye görevi yaptı ımız zamanlarda Hrant D NK cinayeti davası kapsamında sanık olan ve çe itli cezalar alan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ isimli ahıslarla kar ıla ıyor muydunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Pelitli' de devriye görevi yaptı ımız zamanlarda Hrant DÎNK cinayeti davası kapsamında sanık olan ve çe itli cezalar alan Ogün SAMAST, Yasin HAYAL isimli ahıslarla zaman zaman kar ıla ıyordum. Çünkü Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL Pelitli'de ikamet ediyordu. Erhan TUNCEL'i ise Hrant DÎNK cinayeti öncesi birkaç defa gördü ümü hatırlıyorum. Ama kim oldu unu bilmiyordum. Erhan TUNCEL'in ismini, Karadeniz Teknik Üniversitesi ö rencisi oldu unu, Hrant DÎNK cinayeti sonrası evine arama yapmak amacıyla gitti imizde ö rendim. Pelitli'de gördü üm ahsın Erhan TUNCEL oldu unu ise gazete ve televizyonlarda resmini ve görüntülerini görünce anladım. Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER ve Zeynel Abidin YAVUZ isimlerini ilk defa sizden duyuyorum.

SORU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 08.04.2013 günü ifadesi alınan Recep KOÇPINAR ifadesinde "2006 Aralık ayında. Pelitli'de devriye görevi yaptı ımız sırada, devriye komutanımız Jandarma Astsubay Çavv Satılmı AHİN., yolda iki ki iyi gördü. Bunun üzerine bu iki ki inin yanında durduk. Satılmı Astsubay iki ki iden birisine hitaben "Ne yapıyon lan Ogün?" dedi. Kar ıdaki ki i " yiyim komutanım sa olun" dedi, bunun üzerine Satılmı astsubay "Hadi sonra görü ürüz" diyerek oradan ayrıldık. Ben cinayetten sonra televizyonda Ogün Samast'ın foto rafım gördü ümde Satılmı Astsubayın konu tu u ki inin Ogün Samast oldu unu anladım. Hatta ba ında televizyonlarda çıkan aynı beyaz bere bulunuyordu. Biz Ogün Samast'ı cinayetten yakla ık bir ay ya da 45 gün önce gördü ümüzü hatırlıyorum. Devriye aracının oförünü tam olarak hatırlamıyorum. Muhammed olabilir. Devriyede benim yanımda kimlerin oldu unu hatırlamıyorum. Adem, Ergim ve Özkan isimli arkadaş larım olabilir" ekinde beyanda bulundu u görülmü tür. Recep KOÇPINAR'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP: Recep KOÇPINAR'ı tanıyorum. Askerde aynı karakolda görev yaptık. Benim bir üst devremdi. Yanılmıyorsam 3. Timde Astsubay Satılmı AH N'in emrinde görevli idi. Ancak ben anlattı ı ekilde Astsubay Satılmı AH N ile Ogün SAMAST'm kar ıla malarını ve konu malarını hatırlamıyorum. Pelitli'de hırsızlıktan sabıkalı olan ve karakolumuzca defalarca i lem yapılan Ümit isimli ya ı küçük bir çocuk vardı, Satılmı Astsubay ile birlikte devriyeye çıktı ımızda bazen bu çocu un yanında durup "Naber lan Ümit" dedi ini hatırlıyorum. Satılmı Astsubay ile birlikte devriyeye çıktı ımızda Ogün SAMAST ile kar ıla tı ımızı hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK 19.01.2007 günü, Pelitli'de ikamet eden Ogün SAMAST isimli ahıs tarafından öldürülmü tür. Cinayet sonrasında karakolda ve ba lı bulundu unuz Alay Komutanlı ında bu konu ile ilgili olarak hangi çalı malar yapıldı? Açıklayınız.

CEVAP: Hrant DÎNK'in Ogün SAMAST isimli ahıs tarafından öldürülmesi sonrası gününü tam hatırlamıyorum ama Ogün SAMAST'ın kameralardan te his edildi inin ertesi günü sabah 07.00-08.00 saatleri arası Karakol Komutanımız Kıdemli Ba çavv Cevat ESER'i Ogün SAMAST'ın babasının evinin oldu u Pelitli'ye götürdüm. Ancak Ogün SAMAST'ı görüntülerden babasına te his ettirmek amacıyla gitti imizi sonradan ö rendim. Ogün

SAMAST'ın babasının evinin elli metre yakınında bulunan mahalle muhtarının bakkalının önünde durduk. Bölük Komutanımız olan Üst Te men'de oradaydı. Ancak bizden öncemi geldi sonra mı geldi tam hatırlamıyorum. Yanılmıyorsam birde alt devrem olan Bölük Komutanımızın oförü Nejat ÖZTÜRK var idi. Birlikte komutanlarımızın emri üzerine araçlarla birlikte Mahalle Muhtarı'nın bakkalının önünde beklemeye başladık. Bölük komutanımız olan Üst Te men ve Karakol Komutanımız Ba çavı Cevat ESER birlikte yürüyerek Ogün SAMAST'ın babasının evine gittiler. Yaklaşık bir veya bir buçuk saat sonra Karakol Komutanımız geldi ve ikimiz karakola geri döndük. Ben gece devriyeden çıktım için istirahat ayrıldım. Daha sonrasında zamanını tam hatırlamıyorum, ama cinayet i lendikten sonra bir hafta içerisinde Yasin HAYAL ile Erhan TUNCEL'in evlerinde sivil güvenlik görevlilerince arama yapıldı. Biz Yasin HAYAL'in ve Erhan TUNCEL'in evini arayan görevlilere destek kuvvet olarak gittik, ancak sivil görevlilerin jandarmamı polis mi oldu unu bilmiyorum. Yasin HAYAL'in evi arandı nda biz Ünsal Ba çavı ile birlikte devriyeydik. Yanımızda bulunan askerlerin kim oldu unu hatırlamıyorum. Erhan TUNCEL'in evi arandı nda ise kiminle görevli oldu umu hatırlamıyorum. Bu aramalar esnasında ben ve diğer görevli erler aramaya katılmadık dı arıda bekledik. Sadece Yasin HAYAL'in evi arandı nda Ünsal Ba çavı 'un arama yapılan eve girdi ini hatırlıyorum. Ayrıca yine cinayet sonrası sonradan ö rendi im kadarıyla Ogün SAMAST'm Hrant D NK'e e-posta attı ı gerekçesiyle Pelitli'de bulunan iki internet cafeden polis tarafından bilgisayar kasaları toplandı. Bizde polislere destek kuvvet olarak gittik. Karakolumuzda bu olay ile ilgili başka herhangi bir işlem yapıldı mı hatırlamıyorum. Balı bulundu umuz Alay Komutanlı nda bu konu ile ilgili ne gibi bir çalı ma yapıldı ı hakkında herhangi bir bilğim yoktur. Benim bu konuda bildiklerim bunlardan ibarettir dedi, bilgi sahibi olarak alınan beyanı yüzüne karşı okunup okutturulduktan sonra do rulu unun anılması üzerine birlikte imza altına alındı." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 04/09/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK MUHAMMET BULGUR:** 2006 yılının başından itibaren usta birli im olan Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda görev yaptım. Görev yaptım dönem içerisinde araç sürücüsü olarak defalarca kez devriyeye çıktım. Cinayet davasıyla ilgili ilk kez hatırladım kadarıyla 6 yıl kadar önce Terörle Mücadele ube Müdürlü ünden ifademe baş vurulmak üzere çağ ırıldım. Bana sorulan olayı hatırlamadım ifade ettim, dedi.

Kendisine 15/04/2013 tarihli ifadesi okunarak soruldu: Bana sordu unuz olayı ben o gün ifademde de söyledim gibi kesinlikle hatırlamıyorum. Söyleyeceklerim bundan ibarettir dedi.

Katılan Vekili soru sormak üzere söz istedi. Tanı a ifadesinde Ümit ismiyle bahsetti i ki iyi hatırlayıp hatırlamadı ı, soy ismini bilip bilmedi i soruldu.

Tanık cevaben; aradan uzun zaman geçti, hatırlamıyorum, soy ismini de bilmiyorum, dedi.

Katılan vekili tanı a Ogün Samast ve Yasin Hayal'i tanıyıp tanımadı ı, kar ılı tıklarında nasıl ve kimleri gördü ü hususlarında bilgi vermesini istedi.

Tanık cevaben; ben yüz a inalı ı olarak bu ki ileri ara sıra görüyordum internet kafe gibi yerlerde. Olay olduktan sonra benim göz a inalı ı oldu um ki ilerin kimler oldu unu anladım.

Ogün Samast ve Yasin Hayal'i birlikte görüp görmedi i soruldu.

Ben birlikte görüp görmedi im hususunu hatırlamıyorum" ekinde beyanlarda bulunmu tur.

64-MUHAMMET ÇA RI KIRMACI

11/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklardan Mehmet Ayhan isimli sanı ımız savunmasını yaptı ı esnada senden bahsetmi duru mada savunmasını yaparken. Sonra sanıklardan Mustafa Öztürk de senin isminden bahsetmi . Ç a r ı olarak tanıdıklarını söylemi ler seni Muhammet Kırmacı.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet benim di er ismim Ç a r ı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Muhammet Ç a r ı Kırmacı de il mi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet, bu ki ilerle tanı ıklı ı, Erhan Tuncel'le tanı ıklı ın, o tarihlerdeki ili kin nedir? Muhittin Zenit mesela, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Muhittin Zenit bunları tanır mısın? Bu savunmasında senden bahseden sanıkları tanır mısın? Nereden ve ne ekilde tanırırsın?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Erhan Tuncel'i üniversitedeyken yurttan tanı mı lı ım var. Yasin Hayal'i de aynı ekilde o mahallede oturuyorduk, onların mahallede oturuyorduk, mahalleden bir tanı mı lı ım var. Di er söyledi iniz isimleri çıkaramadım, tanımıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tanı ıklık dedi in nasıl, yakinen bir tanı ıklık mı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok yurttan normal arkada olarak tanıyorum Erhan Tuncel'i, yani yurttan tanı tı ımız birisiydi Trabzon'da, Yasin Hayal de oradaki mahalle ortamından tanıyoruz, tanıdım yani, birkaç defa da öyle oturma lu umuz vardır, bir kahvehanede çalı ıyordu, öyle o kahvehaneden, oradan geçerken o mahalleden öyle birkaç defa oturup çayını içmi li imiz vardır.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ayhan'ı tanımıyorsun öyle mi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok tanımıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hatırladı ın böyle bir isim yok mu?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani yok, çıkaramadım, tanımıyorum.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit'i tanıyor musun?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, çıkaramadım onu da.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ayhan'la? Memduh ve Ahmet olarak tanıdıkların var mı bu isimleri kod ismiyle mi tanıyorsun acaba, Memduh ve Ahmet olarak tanıdı ın?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok tanımadım, yani onlar benden mi bahsetmi ler anlamadım ama?

MAHKEME BA KANI: Mehmet Ayhan savunmasında demi ki Ç a r ı olarak senden bahsediyor ve Muhittin tanıyordu, onun hem ehriydi, hatta ailesini de tanıyordu diyor. Biz o zaman Ç a r ı olarak biliyorduk demi senin için. Bayburt'a gidiyorken bizi tanı tırdı Muhittin. Daha önceden de birlikte görü mü tük, üniversite ö rencisi bir arkada , Muhammet de görü medi onu bana i te tanı tırıp sonrasında ben gittikten sonra görü ürsünüz diye bırakıp gitmi ti demi örne in savunmasında.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok çıkaramadım ben, tanıyamadım yani üzerinden de baya ı geçti, çünkü ben üniversiteyi 2009 yılında, 2010 yılı ubat ayında bitirdim, yani bu dedi iniz olaylar 2007 e er öncesindeyse zaten üzerinden de baya ı geçmi , hatırlayamadım da yani bu ki ileri, tanımıyorum bunları.

MAHKEME BA KANI: Nerelisin sen?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Erzurumluyum.

MAHKEME BA KANI: Evet, diyor ki Erzurum'dan hem ehri oldu u için Muhittin tanıyordu, o tanı tırdı diyor Mehmet Ayhan?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani Muhittin ismi, belki simasını

görsem hatırlayabilirim, ismen çıkartamadım.

MAHKEME BA KANI: u an huzurda zaten, kamerayı yakla tıralım, Muhittin burada. Bi ön tarafa gelin, yakla tıralım belki tanıyorsunuz. Tanıyabildin mi Muhittin olarak bahsi geçen ahıs?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani yabancı de il aslında ama... Tanıdım sanırım evet. Kadir'le tanı ıklı ımız vardı herhalde, Kadir Kurak.

SANIK MUH TT N ZEN T: Sayın Hakimim ben bakayım ama üzerinden yıllar geçti görü medik, o zamanlar saçları uzundu, ben bile u an bu haliyle... Yok bu arkada ...

MAHKEME BA KANI: Kadir Kurak diye bir tanıdı ımız var mı ortak? Oradan da bakabilirsin, tepende de var bak ekran, oradan da bakabilirsin.

SANIK MUH TT N ZEN T: Bahsetti im olay 2004-2005, daha do rusu 2006'da ben ayrıldım, 2006'ya kadar, 2006'dan da 12 yıl geçmi , o zaman tabi üniversite yıllarıydı. imdi ekli de i mi mi de i memi mi bilmiyorum ama e er mahkemeniz uygun görürse ben sorayım kendisine e er o ahıssa zaten sıkıntı... Ben de inanın tanımadım yani bakıyorum yüzüne, 12 yıl geçmi .

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama olayı ben ifadelerimde daha önceden zaten detaylarıyla arz etmi tim. eyi sorabilir miyiz...

MAHKEME BA KANI: Bu Alperen Ocaklarına gelip giden birisi Muhammet Kırmacı, aynı zamanda Mustafa Öztürk'ün de, çalı ma yürütülen Mustafa Öztürk... Mustafa Öztürk diye birini tanıyor musun Muhammet?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet benim ev arkada ımdı Trabzon'da.

MAHKEME BA KANI: Alperen Ocaklarına gelip gidiyor muydunuz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani birkaç defa Mustafa Öztürk ile gitmi li im var, öyle aktif olarak görev aldı ımız yoktu ama Mustafa Öztürk ile beraber gitti imiz vardı. Ev arkada ıyız, aynı ortamdayız, Erzurumlu...

MAHKEME BA KANI: Bu Mustafa Alperen Ocakları Ba kanı mıydı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet, Trabzon'da bir dönem Alperen Ocaklar Ba kanlı ı yaptı.

MAHKEME BA KANI: Burada Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'i buradan da tanıyor musun?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Ocaktan tanımiyorum, dı arıdan, dedi im gibi Erhan'ı ben dı arıdan...

MAHKEME BA KANI: Onlar gelip gider miydi, Yasin ile Erhan?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, ben onları görmedim ocakta, ikisini de, ne Erhan'ı ne Yasin'i.

MAHKEME BA KANI: Bunların faaliyetlerine ili kin bir bilgin var mı, duyumun, o dönemde?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok. Ben 2005 yılında da üniversiteyi dondurmu tum bir yıl, ben hiç gelmedim 2004-2005 yıllarında, bir yıl kadar hiç gelmedim. Dedi im gibi Yasin Hayal'i de o mahalleden Trabzon'da herkesin tanıyabildi i kadar tanıyorum, Erhan'ı da yurttan tanıdım, di er isimlerin hiçbirini çıkartamadım yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Mustafa Öztürk ev arkada ım demi tin?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet, ev arkada ımdı.

MAHKEME BA KANI: Bu ev arkada ların Köksal Öztürk, Ömer Kazan, Mustafa Çelebi miydi o dönemde?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet, onlar da di er arkada lar.

MAHKEME BA KANI: Yasin Hayal sizin eve gelir gider miydi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır bizim eve gelmezdi, yani bizim eve gelmi li ini ben görmedim hiç.

MAHKEME BA KANI: Evet, ekranda gördü ün Muhittin Zenit'i tanıyamadın öyle

mi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok tanıyamadım hayır.

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir isimle de tanıdı ın bir ahsa benzemiyor mu?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, çıkartamadım yani hiç tanıyamadım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim Trabzon'da KTÜ'de ö renim gören, aynı zamanda Pelitli bölgesinde oturan ve aynı zamanda Alperen Ocaklarına gidip gelen Muhammet Kırmacı olarak tanıdı ım ahsın, zaten orada tanı mı tık Erzurumlu olması hasebiyle, babasının Erzurum'da bir yanılmıyorsam lokman hekim veya baharatçı dükkanı var, o olarak biliyorum, zaten o olaydan sonra görü medi im için, aradan da uzun yıllar geçti, imdi benim o zamanki tanıdı ım Muhammet Kırmacı saçları falan baya ı uzundu, biraz da...
(Devamı Anla ılmadı)

MAHKEME BA KANI: Var mı Muhammet babanın lokman hekim gibi bir baharatçı dükkanı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Baharatçı dükkanımız var evet.

MAHKEME BA KANI: Erzurum'da?

SANIK MUH TT N ZEN T: Dada kent'te?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Dada kent'te.

MAHKEME BA KANI: Saçların uzun muydu o dönemde?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet uzundu.

SANIK MUH TT N ZEN T: Kullandı ı telefon numarasını ben arz edeyim, zaten bu i in asıl iddianameye yansımalarının nedeni uydu, benim 2005'ten 2006 Trabzon'dan, cinayetten yaklaşık 1 yıl önce ayrıldı ım döneme kadar 30 tane telefon görü mem var ve cinayet günü de 3 tane telefon görü mem olması hasebiyle Sayın ddiia Makamı bunu iddianameye yansıttı, ben de onunla ilgili beyanlarda bulunmu tum ama dedi im gibi ahsı ben de u an, aradan 12 yıl geçmi , do al olarak...

MAHKEME BA KANI: Saçım uzundu diyor, babamın da baharatçı dükkanı vardı diyor.

SANIK MUH TT N ZEN T: Odur o zaman alternatifi yok. Ben zaten olayı burada tüm açık yüreklilikle...

MAHKEME BA KANI: Seni ne olarak tanıyordu Muhammet, hatırlayamadı ya?

SANIK MUH TT N ZEN T: Beni Muhittin olarak tanıır efendim.

MAHKEME BA KANI: Muhittin olarak... Hatırında kalacak bir özelli in var mıydı, babanın i i gibi, az önce senin söyledi in...

SANIK MUH TT N ZEN T: Hayır efendim, benim istihbaratçı oldu umu bilir, benim Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Alperen Ocaklarına çaycı olarak ba ladı ı dönemde arkada a ben söylemi tim, yani bakın bu böyle bir olay yaptı, bundan dolayı da size ve arkadaşlarınıza sıkıntı olabilir, onun oraya geli gidi lerinde kimse olursa, farkı bir kimse veya farklı bir olay duyarsan bana bildir demi tim. Bir de Sayın ddiia Makamı yine cinayet gününe ait 3 telefon görü mesinin ne oldu unu sordu unda ben o gün cinayet olduktan sonra, zaten cinayetten yaklaşık 7 ay önce Bayburt'a gitmi tim, cinayet oldu unda ben Trabzon'da yoksım, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü 11 ay önceki bu bilgiyi görünce, Yasin Hayal'in bu eylemi yaptı ı ekinde kayıtları görünce direkt o dönemki ube müdürüme, Afyon'da görevli, ona dönüyorlar, ya bu olay nedir, siz yazmı sınız çizmi sizin, evet, kimdi bu polis memuru, Muhittin Zenit... Ondan sonra zaten benim ismim bu olaydan dolayı...

MAHKEME BA KANI: Ama Yasin Hayal'i tanımiyorum diyor bu?

SANIK MUH TT N ZEN T: Tanıdı ımı beyan ediyor efendim, mahalleden.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yasin'i tanıdım, yani...

MAHKEME BA KANI: Sana bilgi aktaracak tanımadı ını anladım ben

söylediklerine göre. ey do ru mu, Muhammet Ça rı... Az önce söyledi ya sen istihbaratçı oldu unu biliyormu sun, bazı bilgiler payla mı ve senden de bazı bilgiler...

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Beyefendiyi tanıyamadım da yani.

MAHKEME BA KANI: Olursa payla maı istemi ya, böyle bir ey hatırlıyor musun, bu do ru mu?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok, tanımadım da yani beyefendiyi ben, yani uzun yıllar geçti, bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı Muhittin diye birini hatırlamıyor musun?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ben bir istihbaratçıyla tanı sam unutmam herhalde.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Vallahi yani tanımadım Sayın Ba kanım.

SANIK MUH TT N ZEN T: 843 91 70 numaralı telefonu kullandınız mı siz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet kullanmı tım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Evet efendim. Bu telefon numarasıyla benim 2005'ten 2006'ya kadar 30, cinayet günü 3 ve ben Trabzon'dan 2005'te ayrıldı ımda Mehmet Ayhan, Memduh olarak tanıyabilece in ahısla telefon irtibatından dolayı u an buradasın. Ben de unu öyle Sayın Mahkemeye arz ettim, tekrar arz ediyorum; Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra hem ehrim olman hasebiyle ben... Yasin sizin çay oca ına yanılmıyorsam bir çaycı olarak konulmu tu, oraya gidip geliyordu, oraya kim girer, kim çıkar, ne olur, bir bilgi alırsam bu bilgiyi ver diye ben seni aramı tım, bu 30 görü me bu anlamdaydı. Cinayet günü de Trabzon stihbarat ube Müdürü Re at Altay, stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı, stihbarat Daire Ba kanı, ube Müdürleri "Karde im bizi Bakan sıkı tırıyor, biz bu Yasin Hayal'e ula amadık, sen Yasin Hayal'le ilgili bu kadar bilgiler yazmı sın, lütfen ona ula maya çalı ır mısın" denildi inde aklıma gelen ey o dönemden telefonu bende mevcut olan Muhammet Kırmacı'yı arayıp "Ya sen de aynı bölgede oturuyorsun, bir bak bakalım Yasin Hayal oralarda mı de il mi, varsa beni ara" deyip yardım aldı ım bir ahıstı. Olay benim açımdan bildi im bu kadar ama özellikle tekrar ediyorum müdahil vekilleri sanki bunun istihbarat elemanı oldu unu zannediyorlar, sadece hem ehriilik ili kimden dolayı böyle bir görü mem olan birisiydi. Mevzu bu efendim.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani benimle Muhittin Bey nerede tanı mı onu hatırlıyor mu acaba? Yani ben imdi bir tane Muhittin diye bir Erzurumlu polis tanı mı tım ama nerede tanı tık onu da söylerse belki oradan daha iyi çıkartabilirim. İ k tanı tı ımız, ilk kar ıla tı ımız, bana nasıl ula tı ?

SANIK MUH TT N ZEN T: İ k tanı mayı hatırlamıyorum ama Alperen Ocaklarıyla ilgili orada kim var kim yok, Yasin Hayal orayla irtibat kurduktan sonra...

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Nerede kar ıla tık yani sizinle ilk?

SANIK MUH TT N ZEN T: Ben irtibatı kurdum, ben kendim Erzurumlu oldu umu söyledim öyle tanı tık ve sana da i te "Bak bu Yasin sıkıntılı bir çocuk, sizin içinize girdi, bunun görü tü ü, oraya gelen giden farklı duydu un bir ey varsa bu anlamda bana haber ver" diye senden yardım etti im birisiydin. İ k kar ıla mamızı hatırlamıyorum ama hatırladı ım tek ey oradaki insanlarla ilgili...

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Ben bir Muhittin Zenit, Zenit mi soy ismi bilmiyorum ama Muhittin diye birisiyle tanı mı tım, bir arkada ımın evine davet edilmi tim ben, Trabzon'da o zaman polisti, benim Erzurum'dan arkada ımdı, ben onun evine gitti imde oraya birisi gelmi ti Muhittin diye Erzurumlu polis ama ben istihbaratçı ya da u oldu unu bilmiyordum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki evine gitti iniz polis arkada ınızın ismi neydi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Kadir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Soy ismi?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Kurak.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Karadeniz Teknik Üniversitesinde hangi bölümde ne zaman okumaya başladınız, hangi tarihler arasında Trabzon'da kaldınız?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Karadeniz Teknik Üniversitesine 2002 yılında ben başladım fizik bölümüne, 1 yıl hazırlık okudum, sonra birinci sınıflı okudum, üçüncü yılda dondurup Erzurum'a geldim 1 yıl, sonra 2005'te tekrar başladım, 2009'un sonunda, 2010'un ilk yarısında da bitirdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mustafa Öztürk ile hangi tarihlerde ev arkadaşlığınız oldu sizin?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: İlk gittiğimizde yurttan beraberdik, ben Mustafa Öztürk'ü Trabzon'a gelmeden önce de tanıyordum, Erzurum'dan tanıyordum liseden, Trabzon'da da geldiğini görünce birlikte yurttan kaldık, sonra birlikte eve çıktık 2003 yılında. Bir yıl evde kaldık sonra ben okulu dondurup gittikten sonra zaten ayrıldım, sonra geldiğimizde tekrar beraber aynı evde kaldık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 2005 yılından sonra da aynı evde kalmaya devam ettiniz Mustafa Öztürk ile.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet tabi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel 10ubat 2007 tarihli ifadesinde Yasin Hayal'in 2006 Mart-Nisan aylarında bir ay kadar Mustafa Öztürk'ün evinde kaldığını beyan etmişti. Yasin Hayal hiç sizin evde kaldı mı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır kesinlikle kalmadı, yani 2004-2005 arasında benim okulu bıraktım seneyi bilmiyorum ama 2006 yılında ben Trabzon'daydım, Mustafa Öztürk'le beraber aynı evdeydik, kesinlikle bizim evde kalmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk'ün bir ifadesi var Hrant Dink cinayeti soruşturması kapsamında İstanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne vermiş oldu. 22 Mart 2007 tarihli ifadesi, onları söylemişti; "Alperen Ocakları il binasında 2006 yılı Nisan veya Mayıs ayı olabilir, Nisan veya Mayıs olabilir dedim çünkü o dönemlerde "denize gidelim" diye konu malar geçmişti. Ak amüzeri Zeynel Abidin Yavuz, Erhan Tuncel, Yasin Hayal ve ismini hatırlamadım biriyle Trabzon Alperen Ocakları'na gelerek ocağın içerisinde sohbet etmeye başladık. Havadan sudan konu malar başladık. Kalkmak üzereyken Yasin Hayal bana hitaben Zeynel Abidin Yavuz'un Hrant Dink'i vuracağını söyledi, ben de kendisine 'Neden vuracaksınız?' diye sordum, Yasin Hayal de bana 'Türk milletine hakaret ettiğini için öldürecekmiş' diye cevap verdi. Ben de Zeynel Abidin Yavuz'un bırakmış oldu ve top sakalına bakarak tebessüm ettim, Zeynel Abidin Yavuz bana 'maj de itirdim üphe uyandırmamak için' diye cevap verdi. Bu konu malar yapıldığı sırada Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz'a 'Eylemden sonra Zeynel seni Gürcistan'a kaçıracağız' şeklinde beyanda bulundu." Mustafa Öztürk'ün ifadesi bu şekilde. Yine Erhan Tuncel de 10ubat 2007 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadesinde "2005, 2006, 2007 yıllarında Mustafa Öztürk isimli şahıs Alperen Ocakları başkanı yaptı, Hrant Dink'in öldürülmesinden bir ay önce başkanı bıraktı. Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra Ramazan ayında Hrant Dink'i vurma konusunu Mustafa Öztürk'e açtı..."

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Son cümlelerinizi alamadım kesik kesik geldi sesiniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Hrant Dink'i vurma konusunu Mustafa Öztürk'e anlattığını söylüyor Erhan Tuncel. "Hatta Yasin Hayal Hrant Dink eylemi konusunda Mustafa Öztürklerden yardım göreceğini söylüyordu. Yasin Hayal Hrant Dink cinayeti konusunda bunlardan maddi destek alacağını söylüyordu." demişti ifadesinde. Mustafa Öztürk Hrant

Dink cinayeti öncesi, sonrası size bu cinayetle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Hayır, yok kesinlikle öyle bir konu mamız da olmadı Mustafa Öztürk'le. Bir de orada siz ey dediniz maddi destek verece ini, biz zaten ö renciyiz, nasıl bir maddi destek verebiliriz, ay sonunu zor getiriyorduk o dönemlerde, ö renim kredisini bekleyen insanlardık yani. Destek olarak da herhangi bir eyimiz yok, yani o öyle bir irtibatımız yok çünkü bizim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından düzenlenen bir rapor var 16 Aralık 2013 tarihli, aslında Muhammet Kırmacı olarak sizin isminizin geçti i rapor da budur, biz de öyle haberdar olduk. imdi bu raporda u bilgilere yer verilmi tir, der ki; "Hrant Dink soru turması kapsamında hakkında i lem yapılan Mustafa Öztürk isimli ahsın kullandı ı 536 303 15 46 numaralı telefonun rehberine "A rı 505 843 91 70" ekinde kayıtlı olan Erhan Tuncel'in kullandı ı 555 474 66 23 numaralı telefon ile 29 Eylül 2006 tarihinde bir adet görü me kaydı olan Muhammet Kırmacı adına kayıtlı olan 505 843 91 70 telefon numarasıyla Muhittin Zenit'in kullandı ı 505 540 69 37 numaralı telefon arasında 11 Eylül 2006-25 Temmuz 2007 tarihleri arasında 30 adet görü me kaydı oldu u tespit edilmi tir." Yani sizin Muhittin Zenit ile bu zaman aralı nda, yani 11 Eylül 2006-25 Temmuz 2007 tarihleri arasında 30 adet telefon görü meniz var. Raporun devamında da unlar söylenmi ; "Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü olaydan sonraki saatlerde Muhammet Kırmacı isimli ahsın adına kayıtlı olan 505 843 91 70 numaralı telefon ile Ercan Demir'in 3 adet (ki Ercan Demir Muhittin Zenit'in amiri pozisyonunda olan Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ündeki görevlilerden biridir) Ercan Demir'in 3 adet, Muhittin Zenit'in 3 adet ve Mehmet Ayhan'ın (ki Mehmet Ayhan da Muhittin Zenit'in çalı ma arkada ıdır) 2 adet telefon görü mesi yaptı ı, bu görü meler sırasında Muhammet Kırmacı'nın Muhittin Hayal isimli ahısla 2 adet irtibat kurdu u, Muhammet Kırmacı'yla irtibatının olaydan sonraki günlerde de devam etti i, sonraki günlerde Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya isimli görevlilerin Muhammet Kırmacı isimli ahısla görü meler yaptı ı tespit edilmi tir. Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında hakkında i lem yapılan Erhan Tuncel ve Mustafa Öztürk isimli ahıslarla irtibatta olan Muhammet Kırmacı isimli ahıs adına kayıtlı ...70 numaralı telefon ile Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Mehmet Ayhan'ın kullandı ı ...61 numaralı telefon arasında 11 Eylül 2006-30 Mayıs 2007 tarihleri arasında 87 adet görü me kaydı oldu u tespit edilmi tir." imdi Mehmet Ayhan Emniyet stihbarat ube'de görevli olan birisi, kod adı da Memduh, Memduh sizinle tanı tı ını söylüyor.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Ben hatırlayamadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kür at Güne kod adını kullanan Onur Karakaya sizinle tanı ıyor, o da istihbarat görevlisi. Özgür kod adını kullanan Özkan Mumcu sizinle tanı tı ını söylüyor ve bunların her biri sizinle irtibatının oldu unu, sizinle temas ettiklerini ve sizinle arada bir görü tüklerini beyan ediyorlar. Siz Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle irtibatlarınız konusunda bilgi aktarır mısınız bize?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani ben o görü meleri bilmiyorum, o dönem baya ı bir zaman olmu da yani o isimlerin ben hiçbirini hatırlayamadım, hiçbirini anımsayamadım, yani Muhittin diye i te tanıdı ım, arkada ımın evinde tanı tı ım birisiyle polis hem ehri olarak, Erzurumlu yani o da Erzurumluydu, onunla tanı tım, bu beyefendi mi onu hatırlayamadım ama onunla birkaç defa Kadir dedi im o arkada ımın evinde görü memiz oldu, böyle tesadüf o da ben oldu unu biliyordum ama istihbaratçı oldu unu bilmiyordum, ama sonradan Muhittin Bey ile bilmiyorum yani ben o kadar görü me hatırlayamadım ben yani telefonlarda.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın Mehmet

Ayhan'la... (Anla ılmadı)

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Mehmet Ayhan ismini hiç hatırlayamadım yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O da istihbarat görevlisi, Emniyette çalış an birisi ve Memduh kod adını kullanan birisi.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yok hatırlayamadım. Dedi im gibi o dönemlerde yani çok zaman geçmi , o dönemlere ait direkt o ahısları hatırlamam çok güç herhalde yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: undan ötürü, hani Hrant Dink cinayeti sonuçta önemli etkileri olan bir cinayetti ve cinayetten bu yana 12 sene geçti ve halen bu cinayetin kendisi tartışılmakta.

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla kritik bir cinayetti, bu cinayete dair olan olayların unutulması, hatırlanmaması çok mümkün de ildir, size o sebeple bu soruları sormaktayız biz. Yani siz hiçbir şekilde hatırlamadı mızı mı söylüyorsunuz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani hiçbir şey de il, mesela Muhittin diye birini tanıyorum, yani onunla tanış tım hatırlıyorum ama yani şimdi onunla böyle sohbet arasında konu malarımız olmu tur, i te normal böyle bir abi karde tarzında, i te hem ehri babında konu malarımız olmu tur, yani Mustafa Öztürk çünkü ev arkada m, ocağa görevli, ben de ocağa onunla birlikte gidip gelmi li im var, belki o konuda bana yakla mı tır, onunla alakalı bilgiler almak istemi tir, ben de normal dostane sohbet ortamında konu mu uzdur ama ne konu tu umuzu ne yaptı mızı inanm hatırlamıyorum yani o da dedi im gibi sonuçta yemin ettik bir yalan beyan olmasın yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın çünkü hani Muhittin Zenit savunmasında unları söylemi ve demi ti ki "Bayburt'a gidece im dönemde..." Muhittin Zenit Trabzon'da görevliyken Haziran 2006 tarihinde Bayburt'a görevlendirilmi ti, "Bayburt'a gidece im dönemde zaten gitmem kesinle ti, ili i imi kesece im günlerde bizzat Mehmet Ayhan'ı çok iyi hatırlıyorum ve Mehmet Ayhan'ın yanında yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir ki i daha vardı, o da Özkan Mumcu. Onlarla tanış tırdım" diyor, sonra diyor ki "Araç içerisinde hatta hatırlıyorum orasını, yani i leri devrederken ama unu söyleyeyim özellikle; Muhammet Kırmacı'yı benim hem ehrim, dostum, aile dostum oldu unu, zor durumda bırakılmamasını bizzat onların yanında da söyledim ama çocuk hakikaten yardımcı, yani bulabildi i bir şey, gördü ü bir şey varsa sorun yardımcı olsun diye. Nitekim Yasin Hayal'in bulunma a masında bizzat ricamı kırmayıp buldu, Trabzon'da eskiden ihtiyaçlarımızı kar ılayan birisiydi." diye beyanda bulunmu tur. Dolayısıyla... Hatta cinayet günü sizin Yasin Hayal'in Trabzon'da Pelitli'de olup olmadığını da kontrol etmenizi istediklerini ve sizin de bu kontrolü yapıp kendilerine bilgi verdi inizi söylemi leri. Bunu hatırlıyor musunuz?

TANIK MUHAMMET ÇA RI KIRMACI: Yani öyle bir telefon görüşmesi Muhittin Zenit beni aradı mı... Yani hatırlayamadım onu, aramı da olabilir ama ben hatırlayamadım onu, e er varsa da öyle bir görüşme. Yani o görüşmeler var, o görüşmelerin konu ma metinleri var mı bilmiyorum, e er varsa zaten orada ne oldu u belli olur, görüşme müyüz görüşme miyiz" ekinde beyanda bulunmu tur.

65-MURAT ÇAKAN

A) 10/11/2014 İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca üheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 01 A ustos 2005 günü EGM stihbarat Daire Başkanlığı'nda çalışmaya başladım, öncelikle stihbarat şube koruma bürosunda görev yaptım, 2006 Eylül ayında C şube Müdürlüğü'nde görev yapmaya başladım. C şube Müdürlüğü'nün C2 bürosunda çalıştım.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nden C.Başsavcılığı'na gönderilen 16/09/2014 tarih ve 386525 sayılı yazıda kendisinin Hrant D NK olayı ile ilgili olarak yazılan yazının stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderildiği dönemde C2 masasında çalıştığını bildirildiği hatırlatılarak **SORULDU**;

CEVAP: C2 bürosu ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplara bakıyordu, öncelikle ben Hrant D NK cinayetinden sonra açık kaynaklardan faili tespiti yönelik ve aynı zamanda cinayetin arkasında yer alan grupların tespitine yönelik internetten araştırmalar yaptım, herhangi bir şey tespit edemedim, C2 bürosunun isim değişikliği sonucu C5 adlı bir büro oluşturuldu ve bu büro sadece ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplara bakıyordu, ben o zaman yeni memurdum, başlangıçta biz çalıştık ve hemen kısa süre içerisinde oluşan bu yeni durum karşısında bu büroda bu konuda uzman komiser yardımcılarını ve diğer bürolarda da çalışan komiser ve yeni yapılan atamalarla C5 bürosu oluşturuldu, başlangıçta 4-5 amir konumunda görevli vardı, polis memuru olarak ben ve Yalçın KARA vardık, Yalçın KARA o dönemde polis memuru idi, ben 2008 yılı Haziran ayında kursa gönderildim ve A ustos ayının başında stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki görevimden ayrıldım Hakkari'ye arkam üzerime görevim için gönderildim.

O dönemde C5 bürosunda Yılmaz ANGIN, Mehmet Akif YILMAZ, Serkan ŞAHAN, Ömer Faruk olarak hatırladığım komiser yardımcısı, O zaman da O zaman adlı bir komiser yardımcısı vardı, diğerlerini hatırlamıyorum, bunların içinde Serkan ŞAHAN'ın başkanı olduğu unu hatırlıyorum, ben ayrıldığında Serkan ŞAHAN, Yılmaz ANGIN, Mehmet Akif YILMAZ'ın görevlerine devam ettiğini biliyorum.

Yeni oluşturulan C2 bürosunda ilk başladığımda Danıştay Cinayeti bu büro tarafından araştırıldığini biliyorum, çünkü Danıştay cinayeti 2006 Mayıs-Haziran ayında olduğu için, ben Eylül ayında göreve başladım, ben bu büroda çalıştığımda ilk baktığımızı Dink cinayeti, yukarıda belirttiğim gibi bana Dink cinayeti ile ilgili olarak faile veya failin arkasında yer alan kişinin tespitine yönelik açık kaynaklarda araştırma görevi verildi, 2-3 gün bu işle uğraştım, ancak net bir sonuç alamadım. Daha sonra bizim bürodaki diğer tümümüz de değiştirildi, yani amirler ayrı bir yerde biz ayrı bir yerde çalışıyorduk, daha doğrusu aynı büro içinde amirlerimizin çalıştığı yer ile bizim aramızda birleşen bir kapı vardı, sonra şubede komple bir yerleşim değişikliği oldu, biz getir götür işlerine bakmaya başladık ve ayrı bir yerde oturmaya başladık, yani biz amirlerle ilgili oluşturulan çalışma grubundan koparıldık, getir götür işlerini yapmaya başladık, bir de büronun normal evrak akışını takip ettik, ben Dink cinayetinin dışında Ergenekon soruşturmasına ilişkin evrakların da bu büroya gelip ve bu büroca yürütüldüğünü biliyorum, daha doğrusu evrakların büroya geldiğini biliyorum, ancak amirler tarafından ne tür bir çalışmaya tabi tutulduğunu bilemiyorum.

C2 bürosu içerisinde yeni oluşturulan ve C5 olarak dillendirilen ancak benim resmi olarak kuruluşu hakkında bir bilgim olmayan bu büronun oluşumu sırasında bizim stihbarat Daire Başkanlığı C şube Müdürümüz Ali Fuat YILMAZER idi.

Ben C5'lerden biliyorum; daha önce şube Müdürlüğü'ne gelen ve C2 olarak tasnif edilen evraklar C5 bürosu olarak tasnif ediliyordu ve bize de C5 bürosu evrakları diye veriliyordu, ben oradan biliyorum C5'in kurulduğunu, bize C5'in kuruluşu ile ilgili bir bilgi verilmedi ve öyle bir evrak ta hatırlamıyorum. Sadece gelen evrakların tasnifi C5 bürosuna

yapılıyordu, çünkü ba langıçta evrakları C2 bürosu adına alıyorduk, ancak sonradan bu evraklar C5 bürosu olarak verilmeye başlandı, dediğim gibi evrak getir götür işleri ile uğraştığım için bilgim bundan ibarettir, çünkü bize büro içerisindeki de işlik yapıp C5 bürosu kuruldu buna dair bir tebligatın yapıldığını hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

CEVAP: Ben yukarıda belirttiğim gibi 2006 yılı Eylül ayında C2 bürosunda görev başladım, bana göstermiş oldu unuz 17/02/2006 tarihli ve 027246 sayılı F4 raporu ben büroya gelmeden önce gelen bir evraktır, dolayısıyla bu evrak üzerindeki notlar ne zaman ve kimin tarafından yazıldığı konusunda bir bilgi sahibi değilim, bana gösterdiğiniz parafların kime ait olduğunu konusunda da bilgi sahibi değilim, daha doğrusu bu parafların kime ait olduğunu hatırlamıyorum.

Hrant D NK ile ilgili cinayetten sonra daha önce büromuza gelen evraklar arıvden çıkartıldı, ancak benim tarafımdan çıkartılmadı, fakat bu dosya getirilip amirlerimiz tarafından de erlendirmeye tabi tutulduğunu biliyorum, ben o tarihte Hrant D NK ile ilgili olarak internet üzerinden araştırma yapma görevi verildiğinden gece saat:12,00 lere kadar bu kaynak araştırması ile ilgileniyordum, dolayısıyla ben amirlerimiz ne işlemler yaptı hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Trabzon dan Hrant D NK in öldürüleceğine ilişkin bilgileri içeren F4 raporu ile ilgili işlemleri kim yaptı?

CEVAP: F4 raporu benden önce geldiği için bununla ilgili ne tür bir çalışma yapıldığını ve kimin tarafından yapıldığını hakkında bir bilgim yoktur.

Ben polis olduktan sonra 1 yıl EGM Merkez Koruma Daire Ba kanlı nda çalıştım, daha sonra 2005 yılında stihbarat Daire Ba kanlı nda çalışmaya başladım, cinayetten sonra daha önce yapılan ihbar ve gönderilen F4 raporu ile ilgili kimlerin çalıştığını konusunda herhangi bir şey duymadım, daha doğrusu bu konuda görevlendirilenlerin kim olduğunu bilmiyorum.

Cinayet işlendikten sonra EGM stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Bürosunda daha önce Hrant D NK ile ilgili Trabzon dan gönderilen her türlü evrak masaya yatırıldı ve bununla ilgili çalışmaları komisyonlarımız yaptı, Ali Fuat YILMAZER müdürümüz de direkt ilgilendi, çünkü oldukça sıkıntılı bir konuydu, komisyonlarımız dediğim amirlerimiz yani olayla ilgilenen kişiler Yılmaz ANGIN, Mehmet Akif YILMAZ, Serkan AHAN vardı, dişlerini hatırlayamıyorum.

C2 bürosunun başında Yılmaz ANGIN vardı, dediğim gibi evrak tasnifi C5 olarak yapıldıktan sonra C5 in başındaki amir de Yılmaz ANGIN dı. Ben yukarıda belirttiğim gibi sadece C2 olarak bilinen ve daha sonra C5 olarak evrak tasnifi yapılan büroda memur olarak çalıştım, bu büroda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak sadece açık kaynak araştırması yaptım, bunun dışında Ergenekon ile ilgili evrakların büroya geldiğini biliyorum, Zirve Yayın Evi cinayeti ile ilgili bir takım konu malar yapıyordu, ama bizim büronun bakıp bakmadığını bilmiyorum.

C 2 bürosunda gittiğimde Seyfi NAN diye bir arkadaşımızın çalıştığını duydum, ben gittiğimde Seyfi NAN da gitmişti, ancak Yalçın KARA isimli arkadaşım Seyfi NAN ın yanında bir süre çalıştı, ben amir olarak büro amiri Yılmaz ANGIN, ube müdür yardımcısı Ali POYRAZ ve müdür Ali Fuat YILMAZER i hatırlıyorum.

Ali Fuat YILMAZER müdürüm Hrant D NK cinayetinden sonra İstanbul a atandı, yerine de Lokman KIRCILI müdürümüz geldi. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmuştur.

B) 01/03/2017 tarihli Antalya 2. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bu konu hakkında daha önceden Savcılık a amasında ifade vermi tim. O ifadem aynen do rudur. 01/08/2005 günü Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı maya ba ladım. 2006 Eylül ayından itibaren ise C ube Müdürlü ünde görev yapmaya ba ladım. C ube müdürümüz Ali Fuat Yılmaz idi. C-2 ve C-5 bürolarının amiri tektir. Amirinin ismi Yılmaz Angın'dır. Komiser Mehmet Akif Yılmaz, Komiser Serkan ahan, Soyisimlerini hatırlamadı m Komiser Yardımcıları Ömer Faruk, O uz ya da O uzhan vardır. Yine bu büroda ismini hatırlayamadı m benim çalı tı m dönemde bir kaç ki i daha vardı. Emniyet Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde bizim görevimiz, stihbari olarak Ulusal ve A ır Milliyetçi kesimlerle ilgili illerden gelen istihbari bilgileri sekretaryasını yapmakta idik. Ben büroda büro memuru olarak görev yaptım. Benim yanımda büro memuru olarak polis memuru Yalçın Kara çalı tı. Bir dönem polis memuru Halil brahim Kızıldere ile birlikte çalı tık. Bir dönem de polis memuru Mustafa Ka arcı ile birlikte çalı tık. Arada sırada geçici görevlendirme ile kısa süreli görevlendirmelerde de oluyordu. Bunlar arasında hatırladı m kadarı ile Ali Çınar da vardı. Hrant Dink ile ilgili ben büroda çalı maya ba lamadan önce Hrant Dink'e saldırı yapılaca ma istihbari bilgiler gelmi ti. Cinayet olayına kadar saldırı üphesine ili kin herhangi bir memurlar tarafından çalı ma yapılmadı mı hatırlıyorum. Ancak amirler bizimle muhatap olmadı ndan onlar düzeyinde herhangi bir çalı ma yapılıp yapılmadı mı bilmiyorum. Cinayet gerçekleşen sonra farklı illerden gelen bilgiler ve Daire Ba kanlı ndaki mevcut bilgiler toplanarak gerekli evraklar olu turuldu. Cinayet olayı gerçekleşen sonra büro memuru olarak bizim yapılan istihbari çalı malardan bir bilgimiz olmadı. ube Müdürümüz olan Ali Fuat Yılmaz'ın zaten çalı ma ekli olarak genelde memurlarla muhatap olmazdı. Amirler ile muhatap olurdu. Büro olarak ayrıldı m. Amirlerin çalı ma düzenini bilemiyorduk. Bize sadece bir anlamda evrak getir götür i i veriliyordu. Herhangi bir istihbari evrak verildi inde zarfa konulup, kapatılıp o ekilde muhatabına teslim etmemiz isteniyordu. Evrakın içeri inden bilgimiz olmuyordu. Gelen evraklar direkt amirlere geliyordu. Onlardan sonra uygun gördükleri evraklar bize geliyordu. Amirler 3. Katta biz ise 1. Katta oturacak ekilde büromuz olu turuldu. Bu ekilde çalı ma düzeni Ali Fuat Yılmaz ile ba ladı. Daha sonra yerine gelen Lokman Kırçılı müdürümüz ile devam etti. Ben 2008 yılı Haziran ayında kurs almak üzere ayrıldım. Kurs bittikten sonra tekrar göreve ba lamadan Hakkari'ye atamam yapıldı. Ben ayrıldıktan sonra O uzhan isimli soyismini bilmedi m sonradan komiser yardımcısı olan polis memurunun büroda görevlendirildi ini biliyorum. Benim olay ile ilgili görgüm bundan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

66-MUSTAFA LHAN

A) 05/02/2007 tarihli Samsun Valili inde Mülkiye Ba müfetti ince alınan ifadesi;

"Ben 24 Aralık 2003 tarihinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne atandım.Halen bu görevdeyim. Bu göreve Artvin 1 Emniyet Müdürlü ü görevinden geldim. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:45 sıralarında stanbul istihbarat biriminden ve stanbul Emniyet Müdürlüğünden bizzat tarafıma Hrant D NK cinayeti zanlısı olarak aranan Ogün SAMAST'tan bahisle, Ogün isimli soy ismi belli olmayan birinin stanbul'dan Metro Turizme ait otobüs firmasıyla sabah 10.30'da çıktı mını 21 nolu koltukta Ogün isimli ahsın oldu unu otobüsünde bu sıralarda ilimize yakla mı olabilece ini bu ahsın aranan ahs olup olmadı mını kontrol etmemizi istedi. Bunun üzerine stihbarat Müdürünü, kendi ekiplerine ve Terör ube Müdürü

ile ekiplerini alarak otobüs terminaline gitmelerini personelin mutlaka çelik yeleklerini giymelerini taahhüt ettim. Otobüsün yana açtığı terminal Jandarma kontrol alanı oldu. Ben ayrıca İl Jandarma Komutanına bilgi vereceğimi de istihbarat Müdürüne bildirerek Terminalde Jandarma ile işbirliği içerisinde olmalarını söyledim. Yaklaşık 5-6 dakika sonra İl Jandarma Komutanına telefonla bilgi verdim. İstihbarat Müdürü arkadaşım öncelikle garaja girmeyeceğini öğrendiği otobüsün, garaja yönlendirilmesini sağladı. Otobüs yana tırbanda Terörle Mücadele übe ekipleri operasyon sırasında içeri girerek 21 nolu koltukta oturan Ogün isimli şahsı yakaladılar. Jandarma ile işbirliği içerisinde yürütülen bu operasyon sonrasında adli işlemleri başlatmak üzere ve şahsın kimliğini belirlemek üzere Jandarma Terminal karakoluna gidildi. Operasyon sırasında 7.65 mm bir tabanca ile şahsın el ve bacakları arasında televizyon görüntülerine yansıyan beyaz beresi bulundu. Şahsın da elinde silah! görünümü Ogün SAMAST'a benzetildiğinden kısa bir mülakata başlandı. Bu arada şahsın kendisi de Ogün SAMAST olduğunu teyit etti. Şahsın Ogün SAMAST olduğunu anlamasından sonra İstanbul'a hangi yoldan götürüleceği konusu İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile görüşmek suretiyle değerlendirildi. Önce karayolundan gönderilmesi gündeme geldi. Bunun için Jandarma ile müteakik bir ekip oluşturulup terminal karakolundan doğrudan İstanbul'a göndermeyi planladık. Bilahare İstanbul Emniyet Müdürlüğünden aldığımız bilgiye göre adı geçen helikopter veya uçakla İstanbul'a götürülebileceğini bunun için çalışmaları oldu. Önce beklemeye koyulduk. Ancak bu zaman zarfında operasyondan Samsun yerel basınının haberi olmuştur terminal karakolunun önüne onlarca medya mensubu ile doldu. Karakolun konumu itibarıyla küçük ve iç kısmın rahatlıkla büyük camlardan görünür olması ve yapılan çalışmaların basın tarafından çekilme gayret ve çabası nedeniyle çalışmaların artık orada yapılmayacağını de değerlendirildi. Sadece basından uzak kalmak için ve geri kalan işlemlerin tamamlanması bakımından ayrıca uçakla gidileceğini öğrendiğinden uçakla beklemek üzere Jandarma Komutanı ile birlikte Emniyet Müdürlüğüne gelmemizin uygun olacağını kararlaştırdık. Ve yanılmıyorsam o gece saat 00.30'da Emniyet Müdürlüğüne geldik. İlgili übe müdürü ve personelleri Ogün SAMAST ve beraberinde incelenmek üzere aldığımız diğer iki kişi ile birlikte 4. kattaki Terörle Mücadele übesine çıktılar. Ben Jandarma Komutanı ve Başsavcı ile birlikte 2. katta çalışma odasında konunun değerlendirilmesini yaptık. Daha sonra Sayın Valimden Emniyet Müdürlüğüne uyarı. Uçak saatine kadar beraberdik. İşlemler tamamlandıktan sonra Ogün SAMAST ve beraberindeki iki şahsı Jandarma ile birlikte oluşturulan altı kişilik bir ekip ve uçakla saat 03.55 sıralarında İstanbul'a hareket ettirdik. Bu arada unu da özellikle vurgulamak istiyorum. Basının haberi olmaması için biz Polis olarak çok özenle hareket ettik hatta ben arkadaşlarıma talimatlarımı telefonla verdim. Basının haberi olmaması için arkadaşlarıma duyarlı olmaları konusunda uyararak haberleşmeyi telefonla yapmalarını konusunda ayrıca taahhüt ettim. Ve o akşam basına hiçbir şekilde bilgi verilemesi ve açıklamanın Sayın Başbakanımız tarafından yapılacağı hususu Sayın Valim tarafından bana bildirildi. Ve operasyon öncesi, anı ve sonrası basına hiçbir şekilde ben ve personelim tarafından bilgi verilmemiştir. Adı geçen İstanbul'a tesliminden sonra basına yansıyan Türk Bayrağı ve Atatürk'ün veciz sözü ile birlikte çekilen fotoğrafı ile ilgili olarak, doğrudan bu fotoğrafın nasıl sızdığı ile ilgili araştırmamı tarafımdan başlatıldı. Bu arada ben İl Emniyet Müdürlüğü toplantısı için Ankara'ya gittiğinden bu araştırmayı vekalet verdim. Müdür Yardımcım Ünal UYSAL yaptı. Ankara'da bulunduğum süre içerisinde Müdür Yardımcımla sürekli telefonla görüşüp konuyu derlendirdik. Yardımcım Ünal UYSAL, gerekli araştırmayı yapıp çekilen CD (video görüntüsü) ve foto rafları topladığını, buna göre, iki kameradan ve bir fotoğraf makinesinden çekilen video ve görüntüler toplandı. Bu görüntü ve foto raflar Müfettişinize iki ayrı yazı ile gönderilmiştir. Bahse konu fotoğrafımızdaki mevcut foto raflar içerisinde olmadığı ayrıca video görüntüleri içinde de bu fotoğrafın yakın bir görüntü (pozun) olmadığı yapıldığını incelememden anlaşılmıştır. Diğer taraftan, 1 Nisan 2007

Perembe günü saat 18.30'da TGRT ana haber bülteninde yayınlanan ve diğer televizyonlara da yansıyan video görüntüsünün Müdürlüümüzde çekilen bir görüntünün olduğu izlenimi ben de uyanmıştır. Ancak bu görüntünün dışarıya nasıl yansıdığı konusunda herhangi bir bilgim ve fikrim yoktur. Bununla birlikte, söz konusu kısa süreli video görüntüsünü TGRT yayınına hazırladığı bilinen TGRT yetkilisi Ercan GÜN isimli şahsın İstanbul'dan limize gelmesini ve limizde kontak kurduğu kurum veya kişilerin Müfettişimizle görüşme sonrasında veya Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığıyla araştırılması suretiyle görüntünün kimden alındığına ulaşılabileceğini de öğlendirmekteyim. Ayrıca 05.02.2007 Pazartesi günü sabah saat 01.45 sıralarında Nöbetçi Müdürü telefonla beni arayarak, saat 01.41 sıralarında Müdürlüümüz 155 telefonuna bir ihbar geldiğini ihbarı genç bir erkek sesiyle yapıldığını belirterek, ihbarcının üç tane CD'yi Ercan Gün muhtelif noktalarına bıraktığını, CD'nin konusunun Oğün SAMAST'la ilgili olduğunu içeriğini CD'yi incelediğimizi bildirdiğini bu ihbar üzerine şahsın belirtmiş olduğu noktalarda yapılan kontrollerde üç ayrı CD'nin olduğu anlaşıldığını tarafıma bildirerek çalışmalarına başladıklarını söylemiştir. Bunun üzerine bu konuyu kendim bizzat o saatlerde çalışmaya devam etmekte olan Müfettişlerimize telefonla bildirdim. Ayrıca nöbetçi müdürümüze Savcı ile de görüşmesini talimat verdim. Bilahare her üç CD Savcılığa intikal ettirilmekle birer suretinin Savcılıkça Müfettişimize verildiğini biliyorum. Bu ihbarı yapan CD'leri bırakan kişi veya kişileri araştırmaya devam ediyoruz. Ben ayrıca belirtmek istiyorum. Müdürlüümüz ilgili bürolerinde görevi gereği video ve fotoğraf çekimi yapan personelin yaptığı bu çekimleri getirip bübesinde nasıl kayda alacağı nerede muhafaza edeceği bellidir. Adli tahkikatlar özellikle de hazırlık tahkikatları gizliliğine riayet edilmektedir. Bugüne kadar hiçbir şekilde buna benzer bir olay yaşanmamıştır. İkiden fazla böyle bir olayla Müdürlüümüz karşı karşıya kalmıştır. İlgili tüm birimler bu konuda daha duyarlı ve hassas davranmalarını konusunda talimatlandırılmıştır. Ayrıca söz konusu fotoğraf ve video görüntüsünün basına sızdırılması ile ilgili olarak kimin ve kimlerin bu işi yaptığini tespit çalışmalarımız devam etmektedir. Benim bu konularla ilgili söyleyeceğim bunlardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 14/08/2008 tarihli Başbakanlık Müfettişlerine sunmuş olduğu bilgi notunda;

19 Ocak 2007 tarihinde İstanbul'da öldürülen Agos gazetesi yazarı Hrant Dink'in üyesi Oğün SAMAST'ın 20 Ocak 2007 günü saat 22:30 sıralarında ilimizde yakalanması, yakalandıktan sonraki Adli ve idari tüm işlemlerin gerçekleştirilmesi ve üyesinin ilimizdeki idari işlemlerinin tamamlanmasından sonra İstanbul'a intikali ile üyesinin ilimizde yakalandığı yerler arası otobüs terminali Jandarma Karakolu ile daha sonra İstanbul'a götüreceği uçağın beklenmesi amacıyla getirildiği Emniyet Müdürlüümüz Terörle Mücadele bübesinde bulunduğu sırada yapılan ifade alma, doktor muayenesi ve Müdürlüümüz personeline yapılan her türlü tutanakların tamamlanması, ayrıca Terörle Mücadele bübesinde iken Müdürlüümüz ve Jandarma olay yeri incelemeye bübe personelleri tarafından yapılan fotoğraf ve video çekimi işlemleri ile bu fotoğraf ve video görüntülerinin ulusal medyaya (yazılı basın ve görsel medya) yansıtılması ile ilgili konular belli bir düzen içerisinde anlatılmıştır. Buna ilişkin bilgi notu (4) sayfa halinde ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim" şeklinde bilgiler yer almaktadır.

C) 08/08/2016 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 20/01/2007 tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum, 19/01/2007 tarihinde işlenen Hrant Dink cinayeti ile ilgili İstanbul Emniyet Müdürlüğünden bize Oğün isimli cinayet üyesi olabilecek bir şahsın otobüsle Trabzon'a doğru seyahat

etti i bilgisi ve otobüsün plaka bilgisi iletildi, otobüs Samsun ili otogarına girdi inde bölgenin Jandarma bölgesi olması nedeniyle Jandarma görevlileri ile birlikte ortak hareketle Ogün isimli ahs bu otobüste bulundu, üzerinde silah ve mermiler elde edildi.

20/01/2007 tarihli saat 23.00 itibariyle düzenlenmi yakalama tutana ı içeri i okundu, **SORULDU;**

CEVAP: Bu tutanak do rudur, yakalanan üphelinin ismi kendi beyanıyla Ogün SAMAST olarak tespit edildi, Jandarma bölgesi oldu u için tutanaklar Jandarma ve Emniyet görevlileri ile birlikte ortak olarak düzenlendi, daha sonra üpheliyi Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü üne götürdük, ilk ifadesi burada alındı, Ogün SAMAST ın Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bulundu u sırada elinde Türk Bayra ı oldu u halde Atatürk ün bir sözünün yer aldı ı pano önünde foto raflarını kimin çekti ini bilmiyorum, bu konuyu daha sonra ö rendim, bu foto rafların kim tarafından basına servis edildi ini de bilmiyorum, bu nedenle olu turulan karma bir müfetti heyeti idari soru turma yürütmü tür, ben 2009 yılına kadar Samsun l Emniyet Müdürlü ü görevi yürüttüm, daha sonra Emniyet Genel Müdürlü ü Yabancılar Hudut Itica görevine atandım.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü zanlı ile ilgili olarak sadece Ogün ismini vermi ti, bu ahsın üzerindeki silahla ya da di er suç unsuru e ya ile ilgili herhangi bir bilgi gelmemi ti. Benim olayla ilgili bilgim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde ne görev yapıyordunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Samsun l Emniyet Müdürü'yüdüm.

MAHKEME BA KANI: Evet olayın öncesine ve sonrasına ili kin bilginiz görgünüz neyse onları istiyoruz.

TANIK MUSTAFA LHAN: Cinayetin i lendi i gün ben izinli ve Ankara'daydım, basından konuyu ö renmi tik. Daha sonra yani 19 Ocak 2007'de Ankara'daydım, o gün, 20 Ocak günü buradan çıktım, Ankara'ya gittim, konunun önemine, ehemmiyetine, te kilatımın ba nda olmak istedim. O gün gitti im zaman arkada larla bir toplantı yapıp görü me yaptık nedir durum diye, Samsun'la ba lantılı herhangi bir konu çıkmadı. Yani zanlının, o zamanki zanlının ilimizden geçip geçmedi i konusunda bir bilgi yoktu. Sonra polisevinde toplandı ımız için polisevinde biz oturmaya ba ladık. Bu arada stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman bana gelerek " stanbul'dan stihbarat ube Müdürü telefon açtı, bir isim tespit etmi ler, Metro Turizm ile de yola çıkmı ..." saatini hatırlamıyorum, "...ancak bu saatlerde bizim ilimizden geçmesi söz konusuymu " dedi, ben de hemen kendisine "Ekibini al, Terörle Mücadele ube Müdür Vekili Metin Balta, ona da söyle o da ekibini alsın, sivil olarak terminale intikal edin" dedim, gönderdim, talimatım bu oldu, ahsı o verilen bilgiyi kontrol edin, Ogün isimli ahs kimmi diye. Daha sonra ben arkadan telefon açtım, özellikle unu söyledim stihbarat Müdürü Fikri'ye; sakın ola dedim yolda durdurup almaya kalkmayın, mutlaka jandarma mntikasındaki otobüs terminaline gelsin orada alın, çünkü yolda almaya kalkarsanız bir rehine krizi ya anabilir, ahs önemli, çok ciddi bir cinayet i lemi tir, dolayısıyla böyle bir sıkıntıya dü meyelim, buraya kadar geldi ine göre yoldaki mola verme sırasında herhangi bir üpheli durum olmadığı için terminalde yine üphelenmeyecektir dedim, nitekim bu talimat üzerine, telefonla bu talimatı arkadan vermi tim, arkada ımız orada Metro Turizm görevlisiyle gerekli kurgulamayı yapıyorlar, terminale u ramayacak olan otobüsü bir ekilde terminale üphe uyandırmadan çekiyorlar. Ben de bu arada Jandarma Komutanı'na bilgi vermek istedim, kendisine ula amadım ve kendim de kalktım terminale intikal etmek için polisevinden çıktım. Giderken de Ba savcı Ahmet Gökçınar Bey'e telefon açtım, o da bu dedi önemli bir ey, ben de geliyorum Müdürüm dedi ve kendisi de garaja gelece ini söyledi. Ben garaja vardı im zaman Jandarma Komutanı da olayı haber almı

benim aradı mı, o da gelmi , o da görevlilerini göndermi sonradan aldı m bilgiye göre, sivil görevliler tamamen. Daha sonra da biz gittik oraya ahsı kontrol edildi i zaman alındı ve jandarmanın terminaldeki karakoluna getirildi. Mıntika jandarma mıntikası oldu u için, her ne kadar stanbul Emniyeti'nin dolayısıyla da Emniyet Müdürlü ünün olsa da Jandarma Komutanı "Ben Olay Yeri nceleme'ye haber verdim, bizim olay yeri baksın" dedi, ben de -Ba savcı da oradaydı- olur dedim, olay bu ekilde ba ladı. Bütün geli meler bundan ibaret. ahsı aldık, sorgulamak için... Düzeltiyorum, sorgudan ziyade stanbul Emniyet Müdürlü ü ile görü üldü, ahsı aldırma için araç göndereceklerini söylediler, daha sonra uçak gelece i haber alındı ve bizim orada beklemeye ba landı. Terminalden çıkıp Emniyet Müdürlü üne geldi imiz zaman ben önden geldim, arkada lara talimatım u oldu; ahsı alın, basından da uzak tutun ve Terörle Mücadele übesine, çünkü terörle mücadele olabilirdi muhtemelen, tam bilinmemekle beraber, Terörle Mücadele übesine götürdüler. Ben de odama çıktım, hemen pe imden Ba savcı ve 1 Jandarma Komutanı geldi, biz benim makam odamda, çalı ma odamda oturduk, orada konuyu mütalaa ediyorduk. Bu arada Sorumlu Müdür Yardımcısı Sebahattin Artun konuyla tamamen ilgilendi. Biz beklemeye ba ladık, baya ı bir zaman geçti, Ba savcım buradan uçakla götürecekleri anla ılınca, uçakla götürecekler, biz ahsın burada avukat nezaretinde bir beyanını alalım sonra gönderelim dedi ve nöbetçi savcıyı - u anda ismini hatırlamıyorum- talimatlandırdı, nöbetçi savcı geldi. Bu arada Ba savcı bizim oradan gece yarısı ayrıldı. Biz komutanla beraber ve nöbetçi savcı geldikten sonra da onunla birlikte bir müddet daha konuyu de erlendirdik, sonra nöbetçi savcım adli tabip gelmesi için talimat verdi, adli tabip geldi, kontrolünü yaptırdı, avukat geldi ve savcı tarafından beyanı alında Terörle Mücadele übesinde. Bu arada hatırlamıyorum ama zannediyorum bizim Terörle Mücadele übe Müdür Vekili Metin Balta ve stihbarat Müdürü Fikri Yalman, onlar da Ba savcı'yla birlikteydiler ifade alınırken. Bildiklerimiz bundan ibaret. Yakalamayı yapan bir l Emniyet Müdürü ve te kilatı olarak biz o gün görevimizi yaptık. Ancak daha sonraki günlerde foto rafların yayınlanması olayı çıktı. Durum bu efendim.

MAHKEME BA KANI: Operasyonu neden jandarmayla birlikte yaptınız?

TANIK MUSTAFA LHAN: Terminal henüz polis mıntikasında de ildi, jandarma mıntikasında da, dolayısıyla biz jandarma mıntikasında jandarmaya da bilgi vermek suretiyle birlikte yaptık, yapma sebebimiz buydu, yoksa bizim arkadaşlarımız ben, tam o zaman ey yapmamakla beraber polis mıntikasına geldikten sonra aracı durdurup almaya kalkarlar diye dü ündüm, o zaman da o gün ya anmayan ama böyle bir durumda çok daha farklı konuları konu uyor olabilirdik, bir otobüsü rehin alma ya da yanındaki ahısları rehin alma olayı ya anabilirdi. Sırf ahsı üphelendirmemek adına jandarma mıntikadaki terminalde operasyonu yapmı olduk.

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlileri de Emniyet Müdürlü üne geldi mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Geldiler. Terminaldeyken yine Ba savcı, Jandarma Komutanı, ben, hep beraberdik, üçümüz birlikteydik oradayken de, dı arı çıkacak bizim Terörle Mücadele'nin emniyet aracı geldi, sivil minibüs, ahsı oraya bindirecektik, bu arada terminal karakolunun nezaretinde ahıs, yanında ba ından itibaren bir görevli bizden, bir görevli de jandarmadan astsubay sürekli onlar orada gerekli görü meleri sorgulamaları yaptılar kim oldu unu tespit anlamında ve oradan ayrılıp gidece imiz zaman jandarma komutanı tekrar bana geldi, dedi ki müdürüm ahsın dedi götürülürken bir tarafında da bizim jandarma yekleli görevlileri olabilir mi dedi, yine orada beraberdik, tabi ki jandarma da gelsin dedim, birlikte sonuçta operasyon yaptık, bir tarafında bizim görevlimiz, bir tarafında jandarma görevlisi birlikte minibüse aldık, Emniyet Müdürlü üne çıkarken de aynı ekilde çıktı.

MAHKEME BA KANI: Peki size Emniyet Müdürlü ünde "Müdürüm burası çok kalabalık oldu" ekinde uyaran kimse oldu mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Olmadı hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan Metin Balta'nın 4 Temmuz 2017 tarihli celsede öyle bir beyanı var; "Bir yo unluk olunca fazladan artık Sayın Emniyet Müdürümüze dedim ki 'Sayın Müdürüm biraz kalabalık oldu ube' ama bana eyi u oldu, Sayın Mustafa lhan Emniyet Müdürü dedi ki 'Onlar bizim karde kurulu umuz, yani bizim kırsaldaki eyimiz, yani aynı görevi yapıyoruz, biz aynı eyleri payla ıyoruz, beraber bir operasyon yapmı ız, ey yapmayın' dedi, yani 'Yer gösterin, uygun bir ey yapın, güzel bir ekilde uyumlu bitirin' dedi yani, yani kalabalık oldu unu biz de hissettik ama bizi a an eyler vardı yani ortada" demi . Bu beyanla ilgili bir diyece iniz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben bu ekilde bir beyanda bulundu umu hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın nöbetçi savcı tarafından ifadesi alınmadan önce mülakat eklinde bir görü me yapıldı mı Ogün Samast'la?

TANIK MUSTAFA LHAN: Normalde yapılmaması gerekiyordu, ahsın kim oldu u az çok anla ılmı tı ama ben yukarıya hiç çıkmadım, o konudan stihbarat Müdürü, Terörle Mücadele ubesi oldu u için Terörle Mücadele ube Müdür Vekili Metin Balta, bir de yine sorumlu Sebahattin Artun Müdür Yardımcım, onlar konuyu takip ettiler, ben yukarıya bu süreçte çıkmadım, bunların hepsine daha sonra vakıf oldum.

MAHKEME BA KANI: Size bilgi vermediler mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok. Hatta sonradan aldı ım bilgiyi arz edeyim; bizim yukarıda Olay Yeri nceleme yoktu, çünkü jandarma bakıyordu, jandarmanın Olay Yeri ncelemesinin orada kamerayla kayıt yaptı nı ben sonraki anlatımlardan ö reniyorum ve bunun üzerine bizim görevlilerden bir tanesi de ilgili ube müdürüne gidiyor stihbarat Müdürü'ne, dedi i u; "Yukarıda jandarma kayıt yapıyor, biz kayıt falan yapmıyoruz, biz de kayıt alalım mı" diye ifade ediyor, onun üzerine Fikret Yalman ube Müdürü arkada ımız da kayıt yapmaları için görevlisini gönderiyor, benim bilgim bundan ibaret.

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü ünde tutuluyor Ogün Samast o esnada?

TANIK MUSTAFA LHAN: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlileri neden çekim yapıyormu , emniyet kendisi bile yapmıyor, jandarma neden çekim yapıyormu , foto rafını veya videosunu çekiyormu ?

TANIK MUSTAFA LHAN: Onun nedenini bilmiyorum ancak böyle bir eyden haberimiz olsaydı buna zaten ne Jandarma Komutanı müsaade ederdi ne de ben müsaade ederdim, haberimiz sonradan oldu.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın TEMA Vakfı'na ait takvimin önünde video ve foto raflarının çekilmesiyle ilgili bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bunlar sonradan ortaya çıktı, basından ve daha sonra müfetti ler soru turma yaptılar bilgim o zaman oldu.

MAHKEME BA KANI: Yani o ak am, Emniyet Müdürlü üne getirildi i ak am size sorulmadı, öyle mi söylüyorsunuz, haberiniz olmadı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Aynen, sorulmadı ve bilgi de verilmedi.

MAHKEME BA KANI: Peki sonrasında bu görüntüler 3 farklı yere bırakılmı CD eklinde, bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK MUSTAFA LHAN: O konuyla ilgili bilgim müfetti lerin soru turması devam ediyordu, hemen hemen de bitmek üzereydi, 1-2 gün içerisinde gideceklerdi, ben öyle tahmin ediyorum, ancak gecenin bir vaktinde, geç vakitte, saat 1:30-2:00 o civarlarda yanlı hatırlamıyorsam, ben istirahate çekildim, ancak daha uyumamı tım ki telefon çaldı, telefonda ilgili müdür arkada ımız bana nöbetçi müdür bilgi verdi telefonda, böyle böyle bir durum var dedi, bu 3 tane yere bırakıldı ı konusu açıkladı. Ben de unu söyledim; kesinlikle dedim bu

olay yerine gitmeyin, tedbirinizi alın bekleyin, nerelerse oralar. Çünkü CD diye bahsedilmi , bana da öyle söylendi, CD bombalar da olabilir, tuzak da olabilir, onun için tedbirli olun dedim ve ondan da önce nöbetçi savcıya mutlaka bilgi verin, talimatı ne olursa ona göre hareket edin, ayrıca müfetti ler de o anda çalı ma halindelermi , onu sordum, çalı yorlar dedi, müfetti lerin heyet ba kanına bu konuda bilgi verin dedim ve bu eklede bilgilendirmeler yapmalarını talimatlandırdım, ondan sonra da gerekli geli meler oldu.

MAHKEME BA KANI: Siz o ilin 1 Emniyet Müdürü'sünüz, Emniyet Müdürlü ünde foto raf çekiyorlar, video çekiyorlar ama haberim yok diyorsunuz, yani böyle bir ey mümkün olabilir mi, bunu nasıl açıklıyorsunuz? 1 Emniyet Müdürü'nün haberi olmadan böyle eyler yapabilirler mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yapılmaması lazım ama böyle bir ey bana bilgi vermeden, sorulmadan maalesef yapılmı . Foto raflar olursa da savcının bilgisi dahilinde olabilir, onu arkada larımız da biliyorlar. 1 Emniyet Müdürü de, suçlularla ilgili 1 Emniyet Müdürü de böyle foto raf çekilsin diye bir ey de söylemez, talimat da vermez.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın "Türk bayra ı olmazsa ben ifade vermem" eklede bir söylemi olmu mu, oldu mu, bununla ilgili bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bununla ilgili bilginiz, yani videoları ya da basından izledi imiz kadarıyla oldu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin tarafınızdan hazırlanan Ogün Samast'la alakalı görüntülerin ulusal gazete ve televizyonlarda yansmasıyla ilgili süreci anlatan bilgi notu ba lı mı ta rıyan bir belge var. Bu belgede Ogün Samast'ın Samsun'da gözaltına alındı ında kendisine kim oldu u soruldu unda tepki vermedi ini ve konu madı ını, bu durumun birkaç dakika sürdü ünü, akabinde de "Neden söylemeyeceksin" eklede soru yöneltti inde Ogün Samast'ın "Bayra ımı verin söyleyece im" eklede yanıt verdi ini, bunun üzerine Ogün Samast'ın üst aramasında çıkan bir Türk bayra ının bilginiz dahilinde kendisine verildi ini, bunun üzerine kendisinin Ogün Samast oldu unu söyledi ini, cinayeti nasıl i ledi i sorusu yöneltildi inde de cinayeti i ledi i anı anlattı mı beyan etmi siniz. Bu belgedeki anlatımlarınızın devamında da, imdi birebir sizin söylediklerinizi aktaraca ım; "Jandarma karakoluna intikal edildi i andan itibaren tarafımdan telefonda C. Ba savcısı'na olay hakkında detaylı bilgi verilmı , bu bilgilere vakıf olan C. Ba savcısı yakla ık 7-8 dakika sonra otopar jandarma karakoluna intikal etmi ve bundan sonraki bütün süreci takip etmi tir. Hatta Ogün'ün 'Bayra ımı verirseniz konu aca ım' demesi üzerine bayra ın kendisine verildi i anda da C. Ba savcısı'yla birlikteydik. Burada bayra ın verili amacı adı geçen in do ruları söylemesi, kimli ini do ru olarak vermesi, hiç konu maz iken konu maya yönlendirmek içindir. Kaldı ki adı geçen in gerekli bilgileri vermesinden sonra bayrak tekrar kendisinden alınarak üst araması esnasında özel e yalarının arasına konulmu tur. Saat 00:30 sıralarında polis ve jandarma görevlilerinin refakatinde Emniyet Müdürlü üne gelinmi ve 4.kattaki Terörle Mücadele ube Müdürlü üne intikal edilmi tir." Bunlar bu belgedeki sizin birebir beyanlarınız. imdi aslında Mahkeme Ba kanı da sordu, ben bu beyanlarınız üzerinden tekraren sormak isterim ki Ogün Samast'ın üzerinden çıkan bayra ın Ogün Samast'a iade edilmesi kararını siz ve Samsun C. Ba savcısı mı karara ba ladı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Cevap veriyorum: Bu okudu unuz hususlar do ru, öyle do ru; ben orada, yine az önce de ifade ettim, Jandarma Komutanı, Ba savcı, ben, üçümüz sürekli dı arıda konuyu teati ediyoruz, de erlendiriyoruz ve orada görü üyoruz. Bu sırada görevlilerden birisi geldi ama bizim miydi jandarmanın mıydı tam hatırlamıyorum bu ifadeyi, orada söylemi oldu um bilgiyi verdi, bunun üzerine hep beraber Ba savcı'ya baktık Jandarma Komutanı da ben de, Ba savcı bu konuyla ilgili kararı verdi, yani yoksa biz orada kendi kendimize böyle bir karar vermedik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla Ba savcı'nın

talimatı üzerine bayrak Ogün Samast'a verildi ve bu da sizin ve Jandarma Komutanı'nın bilgisi dahilinde gerçekleşti, siz de bu olaya tanık oldunuz öyle mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Biz de oradaydık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Mahkeme Ba kanı tarafından soruldu, ben yine tekraren soracağım: Metin Balta 24 Mart 2017 tarihli İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ifadesinde; "İl Emniyet Müdürümüz Mustafa Lhan bana Samsun Valimiz ve Ba savcımızın talimatı olduğunu söyleyerek Ogün Samast'ın cinayeti itiraf ettiği için ve o şahısla ilgili bilinmesi gereken 'Nereye gidiyordu, gidince ne yapacaktı, kimlerle buluşacaktı, irtibatları kimlerdi' hazır güzel bir şekilde itiraf ediyorken bunun kameraya alınması" şeklinde beyanda bulunmuş, Jandarma Ba çavuşu Birol Ustaolu da 24 Mart 2017 tarihli İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ifadesinde "Görüntüler C. Ba savcısının talimatıyla, İl Jandarma Komutanı'nın bilgisi dahilinde kayıt altına alındı, benim bu konuda herhangi bir talimatım söz konusu olamaz. Zaten rütbe gereği benim bu konuda herhangi bir talimat verme gibi bir durumum olamaz" şeklinde beyanda bulunmuştur. Dolayısıyla bu iki ifade üzerinden yeniden soracağım: Ogün Samast'ın görüntülerinin alınmasına yönelik talimat kimler tarafından verildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Kimler tarafından verildiğini bilmiyorum ancak ben talimat vermedim, yani böyle bir talimat verdiğimi de hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Vali'nin veyahut da Ba savcısının bu konuda bir talimatı oldu mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Vali Bey çok daha sonra katıldı, Ankara'daydı yoldaydı o anda, sonradan geldi ama çok bu konuyu hatırlamıyorum Ba savcısının talimatı olup olmadığını konusunu, varsa da onu anda hatırlamıyorum. Çünkü o akşam çok şey konuşuldu, Savcı Bey de kendi açısından yapılması gerekenler noktasında talimatlar verdi, doktorla ilgili, nöbetçi savcıyla alakalı vesaire. Dolayısıyla çok fazla konular orada tartışıldı için ben net olarak onu anda bu konuyu hatırlamıyorum ama ben böyle bir talimat vermediğimi biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Metin Balta 24 Mart 2017 tarihli İstanbul İl Emniyet Müdürlüğündeki ifadesinde; "Ogün Samast'ı TEM Übe'ye getirdi imizde hatırladığım stihbarat Übe Müdürü Fikri Yalman ve personeli, stihbarat Übe Müdür Yardımcısı Smail Hakkı Günay, onun ismini hatırlamadığım günün nöbetçi müdürü hazır bulunuyordu. Ogün Samast'ın ilk işlemleri devam ettiği sürede Jandarma Komutanı, Komutan Yardımcısı, Jandarma stihbarat Übe Müdürü, Jandarma KOM Müdürü, Jandarma Terör Müdürü, daha sonra Jandarma Olay Yeri İnceleme, M T'ten Übe Müdürleri, M T Ba kanı, Samsun Ba savcısı ve günün nöbetçi savcısı, Güvenlik Übe Müdürü'nün TEM Übe Müdürlüğüne geldiklerini hatırlıyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur. O akşam Jandarma Komutanlığı görevlileri, Vali, Ba savcısının yanında M T'ten Übe Müdürleri ve M T Ba kanı da geldiler mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben hatırlamıyorum, en azından benim çalışmadığım odama gelmediler ama Terör ya da stihbarat birimlerimize geldiler mi onu bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine sizin tarafınızdan az önce de alıntı yaparak okuduğum Ogün Samast'la alakalı görüntülerin ulusal gazete ve televizyonlarda yansımalarıyla ilgili süreci anlatan bilgi notuyla ba layan belgede Ogün Samast'ın gözaltına alınması sonrası jandarma karakolunda üst araması esnasında sizin ve C. Ba savcısının kararıyla Ogün Samast'a verildiğini, ki siz az önceki ifadenizde Ba savcısının talimatı olduğunu söylediniz, Ogün Samast'ın ismini ve cinayet anını anlattığını, akabinde de bayrağın tekrar kendisinden alınarak üst araması esnasında özel e yalarının arasına konulduğunu belirtmişsiniz. İmdi Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde Ogün Samast'ın görüntülerinin alınması esnasında Ogün Samast'ın bayrağı üzerindeki montunun üst cebinden çıkartıldığı görülmekte. Bu durum Ye ilkent Jandarma Karakolunda Ogün

Samast'tan alınan e yanın, bayra ın Ogün Samast'a geri verilmedi ini ve bu bayra ın ilk andan itibaren Ogün Samast'tan alınmadı ını yahut da bir noktada Ogün Samast'ın üzerinde kaldı mı göstermekte. Siz emin misiniz üst araması esnasında özel e yaların arasına konuldu unu Ye ilkent Jandarma Karakolunda?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben öyle ifade edeyim efendim; burada birebir 1 Emniyet Müdürü olarak üst aramasını yapmadım, üst aramasında çıkan e yaların da neler oldu unu birebir görmedim. Bize ilgili görevlilerimizin, jandarmanın ya da bizim görevlilerimizin bahsetti i kadarıyla biliyoruz, kadarıyla derken neler oldu unu biliyoruz ancak daha sonra bayra ın alınıp özel e yalarla birlikte oldu u bana ifade edildi, ben birebir koyduklarını ya da kondu unu görmedim. Bu ifade üzerinden ben bunu söylemi olabilirim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu bilgi notu ba lı ını ta ryan belge sizin tarafınızdan imzalanmı bir belge, ben birçok soruyu da buradaki ifadelerden alındı yaparak yönelttim. Dolayısıyla bu bilgi notunu siz hazırlamadınız mı yahut da hazırlanırken buradaki bilgilerin do rulu unu tetkik etmediniz mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: öyle söyleyeyim; o bilgi notunu ilgili arkada lar hazırlar getirirdi, ben de okudu um zaman arkada ların do ru bilgi verdiklerini dü ünerek onların bilgisi dahilinde sonlandırdım. lgili ube müdürü bu bilgi notunu hazırladı, u anda bilgi notunu da tam hatırlamıyorum ama imzam varsa do rudur, bilgi notunu hazırlayıp getirirler, ben de konuyu inceler, içeri ini tamamen kontrol eder ondan sonra da okey derim, bu da öyle oldu diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ilgili ube müdürü kimdir bu bilgi notunu hazırlamı olabilece ini söyledi iniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: u anda bilemiyorum ama ya stihbarat Müdürü'dür ya Terör Müdürü'dür. Çünkü operasyonun ba ından sonuna kadar operasyonu yürüten iki ube müdürüydü, ba larında Müdür Yardımcısı olmakla beraber.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında binba ı olarak ve Asayi ube Müdürü olarak görev yapan Atilla Güçlüo lu 6 Temmuz 2017 tarihli stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde sürmekte olan bu davada Ogün Samast ile yine Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede görevli Birol Ustaolu'nun mülakat yaptı ını, bu mülakatta Yasin Hayal isminin zikredildi ini, Yasin Hayal ismini daha oradayken duyduklarını, hatta Emniyet görevlilerinin ismi not aldıklarını, fakat bu bilgiyi ve notu ne yaptıklarını bilmedi ini beyan etmi tir. Birol Ustaolu da 31 Temmuz 2017 tarihli duru mada Ogün Samast ile mülakat yapıldı ını, bu mülakatta yakın arkadaşlarının kim oldu unu sordu unu, Ogün Samast'ın da yakın arkadaşları olarak Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini beyan etmi tir. fadesinin devamında "Bu esnada odada daha kamera konulmamı tı" demi ve yine ifadesinin devamında "Onların haricinde mahalleden arkadaşları oldu unu söyledi i birkaç isim, yani o isimleri zikrederken de benim orada dikkatimi çeken Erhan Tuncel'i bu olaydan 1, 2, 3 ay önce evine gittiklerini, ondan dolayı yani onu da öyle bir ey arasında sanki parantez arası gibi söyledi ama ayın 23'ünde basından takip etti imiz kadar onlar hemen gözaltına alındı, stanbul'a getirildiler, onların birebir olayla alakalı oldukları ortaya çıktı." Ogün Samast'ın Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ile Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerince yapılan mülakatta isim olarak zikretti i Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz isimleri neden tutana a ba lanmadı, raporlara aktarılmadı, bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bu konuyu, o ak am Ogün Samast tarafından ifade edildi i konusunu ilk defa duyuyorum. Yani bu ifadeyi tamamen savcı, nöbetçi savcı aldı yani dolayısıyla varsa orada vardır beyanı, onun dı ındaki beyanlardan haberim yok. Onlar da varsa i te o sonradan haberimiz olan kayıtlarda vardır, benim bilgim yok o kayıtlardan, kayıtları bu noktada izlemedim zaten, basından ö rendi imiz kadarıyla biliyoruz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki mülakatı yapan Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle sonrasında herhangi bir bu konuyla ilgili konuşma geçti mi aranızda, yapılan sorgusunda, mülakatında, jandarma karakolundan emniyete getirildiği anlarda ve emniyette bulunduğu süre zarfında herhangi bir bilgi aktarıp aktarmadığını sordunuz mu siz görevlilerinize?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yüksel Avan, bu Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme biriminde başkanı olarak görevli olan biri, Yüksel Avan 27 Mart 2017 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne vermiş oldu u ifadesinde; "Ogün Samast'ın parmak izini aldık, foto raflarını sağdan, soldan, cepheden çektik, bu işlemlerin hepsini terminalde yaptık, ahsın üzerinde çıkan materyalleri terminaldeki Ye ilkent Jandarma Karakoluna teslim ettik." şeklinde beyanda bulunmuştur. Samsun 1 Emniyet Müdürlüğünde de Ogün Samast'ın sağdan, soldan ve cepheden foto rafları gözaltı işlemine uygun şekilde çekilmesi gerekirken Ogün Samast neden çay ocağında tutuldu ve neden gözaltı işlemlerine aykırı şekilde Ogün Samast'ın foto rafları çekildi ve görüntüleri alındı? Yeniden bu konuyla ilgili beyanda bulunur musunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Suç ve suçlularla alakalı talimatlar ve rutinler bellidir. Bir suçlu alındığı zaman götürülür nezarete, ki Başsavcının da bilgisi dahilinde yürüyen bir operasyondur, götürülüp nezarete atılır. Ben birebir yukarıya çıkıp bu konuyu takip etmem için ilgili veya sorumlu arkadaşlarımın neden böyle bir tavırda bulduklarını, hareket tarzında bulduklarını bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yine siz aslında ifadenizde "Bizim öncelikli meselemiz Ogün Samast'ın herhangi bir problem çıkmaksızın İstanbul'a gönderilmesi idi" demişsiniz, çay ocağı görüntülerini izledik Ogün Samast'ın çay ocağında olduğu anı, çok fazla görevli ve çok fazla insan var. Aslında Ogün Samast'ın eğer İstanbul'a herhangi bir problem çıkmadan gönderilmesi hedefleniyorsa nezarethaneye konup birkaç görevli tarafından da nezarethane dışında güvenli bir şekilde alınması gerekli değil miydi ve sizin Ogün Samast'ın çay ocağında tutulduğunu da bilginiz var mıydı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Az önce de arz ettim, yoktu. Sonradan bunlara vakıf olduk.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz yine bu bilgi notu başlığını taşıyan yazıda demektesiniz ki; "2 jandarma sivil görevlisinin üzerlerinde jandarma yazılı görev yeleği olduğu halde üphelinin koluna girerek foto raf ve kamera çekimi yapan arkadaşlara döndüklerinde çekim yapan görevli o anlık tamamen tesadüfen, doçman olarak fark ettiği jandarma üphelinin duruş pozisyonuna göre arkadaki duvarda baş hizasına gelecek şekilde TEMA Vakfının 2007-2008 yılı için yaptırdığı, üzerinde büyük dalgalı görünümlü Türk bayrağı ve erozyonla mücadele ana teması olarak kullanılan, yüce önderimiz Atatürk'ün "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez" veciz sözünün ve imzasının bulunduğu tek kanat takvim yaprağını fark ediyor ve bunun üzerine üpheliyle beraber foto raf çekilen jandarma görevlilerine hitaben 'Arkada bayrak var, vatan toprağından da bahsediliyor, yazıyı da ortalayın' gibi tamamen doçman, o an fark edilen ve söylenen sözlerle arkadaşlarını uyarıyor. Herhangi bir art niyetle söylenmeyen, özel bir poz alınması için uyarılmayan bu durum ve pozisyon gerek kamera gerekse foto raf kamerası çekimlerinin gerçekleştiği, Ogün Samast'ın çekimlerinin yapıldığı sırada yine kendiliğinden, herhangi bir söylem ve yönlendirmesi olmadan bayrağı cebinden çıkartarak açtı, elinde bayrak, arka fonda herhangi bir kurgulama olmadan, doçman oldu u, hiçbir görevlinin isteyerek, planlayarak böyle bir görüntü vermesi adına bir çalı ma yaparak görüntüleri oluşturmadığı, her şeyin doçman sürecinde ve doçman olarak geliştiği anlaşılmaktadır." demişsiniz. Siz bu belgeyi imzaladığınızda görüntüleri izlemi miydiniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Zilememi tim, böyle zannediyorum ve bu tamamen

arkada larımın bana söyledikleri, yani yazıya döktükleri, bana beyan ettikleri konu. Ben u anda hatırlıyorum izledi imi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi bakın görüntüler izlendi inde, ki stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından da sürdürülen soru turmada birebir dökümleri yapılmı vaziyette ve oradaki ifadeler sorguda da üphelilere yöneltildi . Görüntülerde Jandarma Ba çavı Birol Ustao lu'nun Ogün Samast'a yönelik "Abine güzel bir poz ver lan, hem de gülerek ver, harbi güzel bir poz ver" dedi i, görüntüler alan ki inin Ogün Samast'a hitaben vurgulu bir ekilde "Karde im benim" dedi i, ardından da " eyi de çıkartsın" dedi i, bunun üzerine Birol Ustao lu'nun Ogün Samast'ın bayra mın oldu u montunun cebine eliyle vurarak ve gülerek iki kez üst üste "Çıkart lan bayra mını" dedi i, devamında yine iki kez üst üste bayra a ili kin " öyle tut" dedi i, Ogün Samast'ın bu söz ve tutumlar üzerine montunun cebinde bulunan bayra ı çıkarttı ı sırada Birol Ustao lu'nun "Tut, aç öyle güzelce" dedi i, Ogün Samast'ın bayra ı yüzünü kapatacak ekilde açması üzerine çekimi yapan ki inin "A a ı indir yüzünü görelim" dedi i, devamında da çekimi yapan ki inin "Aslanım benim, aferin Ogün" dedi i, bir süre elinde bayra ı tutan ve gülümseyen Ogün Samast'ın bayra ı katlamaya çalı tı ı anda çekimi yapan görevlinin "Katlamadan, cebine koymadan önce ne yapıyorsun Ogün?" dedi i, Ogün Samast'ın da bu uyarı üzerine kafasını biliyorum anlamında salladı ı, akabinde bayra ı öptü ü, anlına koydu u ve tekrardan cebine koydu u ve bu arada da Yüzba ı Murat Bayrak'ın Ogün Samast'ın yanına oturdu u, omuzuna dostça ve takdir ederek eliyle dokundu u, Ogün Samast'ın sonrasında sigara yaktı ı, Murat Bayrak'ın telefonda bir görüntü izledi i, Ogün Samast'ın bu görüntüleri e ilerek izlemesi üzerine Murat Bayrak'ın elindeki telefonu Ogün Samast'a verdi i ve gülerek sırtına dostça vurdu u, görüntüleri birlikte izledikleri, Ogün Samast ile arkada ça sohbet ettikleri görülmekte. Ogün Samast'ın, Türk bayra mın üzerinde "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısının oldu u takvim önünde, sa nda ve solunda birer görevli varken, çekimi yapan ki inin o yazıyı "Hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkada lar, geliyor zaten, vatan topra ı kutsaldır diyor ya" sözlerini söyledi i görülmekte. imdi görüntülerde Ogün Samast'a "Aslanım benim, aferin Ogün" denilmekte, omuzuna dokunulmakta, sırtına dostça vurulmakta, bayra ı çıkartması jandarma görevlisi tarafından istenmekte ve Türk bayra mın üzerinde "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısıyla çekilmesi için özel u ra ve çaba verdi i görülmekte. Siz bilgi notunda bunun tamamen do açlama oldu unu belirtmi siniz fakat bütün bu görüntüler tam da bunların tamamının kurgulanarak yapıldı nı göstermekte. Siz bu soru turma esnasında ve sonrasında bu görüntüleri izlediniz mi ve halen bu görüntülerin do açlama gerçekleşti i yönündeki görü ünüzü sürdürüyor musunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: öyle arz edeyim: Ben bu görüntüleri çok daha sonra, aylar belki de yıllar sonra izledim, basın aracılı ıyla, basında yansıdı ı zaman izledim, onun haricinde daha önceden görmemi tim birincisi bu. kincisi; ben -biraz önce de arz ettim- suç ve suçlularla mücadelede suçlu yakalandıktan sonra yapılacak tavırlar, hareket tarzı bellidir, talimatlar bellidir, sorumlu ve ilgili görevlilerin buna uymaları gerekir. Bu noktada benim birebir bir olayda nezarete attılar mı atmadılar mı, çekim yaptılar mı yapmadılar mı gibi takip etmem mümkün de il. Dolayısıyla bu bana verilen bilgiler ı ı nda, hatta bunu ilgili görevlilerimiz düzenledi i için ben onların beyanlarına uyarak, güvenerek bu imzayı atmı oluyorum, onu anladım ve sonradan anla ılıyor ki olay daha çok farklı ve onu biz o zaman bilmiyorduk, bilsek de böyle bir eyi zaten ne böyle bir evrakı imzalardım ne de böyle bir eye müsaade ederdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu durumda her ey do al sürecinde ve do açlama olarak geli memi tir, öyle mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bilemiyorum yani ben kameradan, basından izledi im neyse o, yani onun dı nda artık siz ona do açlama mı dersiniz, normal mi dersiniz, yoksa

kasıt mı vardır onun de erlendirmesini ben yapamam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama imdi siz bilgi notu ba lıklı evrakta her ey do al sürecinde ve do açlama olarak geli mi tir demi siz.

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben bilmiyordum, o görüntüleri bilmedi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, görüntüleri izlediniz, u an itibariyle bu görüntülerdeki olaylara vakıfsınız. Bu görüntüleri izledi inizde her eyin do al sürecinde ve do açlama geli ti ini söyleyebiliyor musunuz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Do açlama... Hayır onu söylemek mümkün de il.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Ben Samsun'da ikamet ediyorum, olay tarihi oldu unda Mustafa Bey Samsun l Emniyet Müdürümüzdü, olayın oldu u bölge jandarma bölgesiydi olay anında, u an jandarma bölgesi de il. Mustafa Bey kendisi resen mi bir karar veriyor, jandarma bir talepte mi bulunuyor, neden gara gitme gere i duyuyor, bir istek mi oluyor, jandarma tek ba ına kendi bölgesindeki operasyonu yapamaz mı, Emniyet mensuplarını oraya hangi yasal düzenleme ya da hangi talep üzerine gönderiyor?

TANIK MUSTAFA LHAN: O günkü artlarda benim yerimde kim olsa ben aynı kararı verece ini dü ünüyorum, çünkü Türkiye'yi sarsan, hatta dünyada gündeme oturmu bir cinayetten, bir suikastten bahsediliyor ve bunun zanlısının yolda olabilece iyle alakalı bir ihbar geliyor, bilgi geliyor, bu bilgi de bize geliyor, polise geliyor. Dolayısıyla ben -biraz önce de arz ettim- Jandarma Komutanı'na ula maya çalı tım ve unu da belirteyim; arkada larıma verdi im talimatta "Jandarmaya bilgi verin, siz de gidin" diye söyledim. Bununla beraber Ba savcı'yı aradım olayın ehemmiyetine binaen, Ba savcım "Siz gidin ben de geliyorum" dedi. imdi bu tür konularda yetkili Savcılıktır, dolayısıyla Ba savcımız da orada, Jandarma Komutanı'da sonradan benim aradı ımı haber alınca geldi, hatta belki ben de telefonla sonradan ula tım görü tüm tam hatırlamıyorum, bir ekilde onun sivil görevlilerini de oraya gönderdi ini, yönlendirdi ini ö rendim. Dolayısıyla 3 kurum yetkilisi olarak oradaydık, dolayısıyla buna ben birebir karar vermedim. Benim o zamanki tek derdim -biraz önce arz ettim- inanın bu u anda çok önemsenmiyor olabilir, o günkü artlarda bence bu ahsın hiçbir olaya, vahim duruma dü meden, olaya sebebiyet vermeden, ifade etti im gibi rehin alma, bir ölümle yaralamayla sonuçlanan bir hadiseye müsaade etmeden bu ahsın yakalanması o an için en önemli konuydu, lütfen bunun dikkate alınmasını isterim. Dolayısıyla o anda bu ekilde 3 kurumun yetkilisinin de oraya gelmesine vesile olan benim ve ahsın da hiçbir zarar vermeden, bir sıkıntı yaratmana yakalanmasını sa layan da biziz. Benim yapmı oldu um bu koordine sayesinde bu gerçekle ti. E er bu olmasaydı arz etti im gibi bir rehine olayı, bu ahıs rehinesi, otobüs rehine alma olayı ya anabilirdi, onun sonucu ne olacaktı... Ben burada ba arısız bir l Emniyet Müdürlü ü de il, ben konuyla alakalı ba arılı bir l Emniyet Müdürlü ü görüyorum ama sonradan foto raflarla ilgili, videolarla ilgili konular da tamamen benim dı ımda gerçekle en hadiselerdir.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O gün Samast jandarma bölgesinde gözaltına alındıktan sonra jandarmaya de il de Samsun Emniyeti'ne götürülmesine kim karar verdi, nasıl karar verdi?

TANIK MUSTAFA LHAN: O günkü amaç ve niyetimiz, üçümüz birlikteydik; Ba savcı, Jandarma Komutanı, ben, dı arıda yine ayaktayız, birlikte karar verildi. Jandarma Komutanı dedi ki, hatırladı ım kadarıyla söylüyorum, çok ey konu uldu ama, öyle ifade etti; "Bizim oraya gidelim, Olay Yeri nceleme de bizim" diye ifade etti. Daha sonra basın-medya'yı yanıltmak adına jandarmaya gidiyoruz diye kurgulayalım ama emniyete gidelim dedik ve o niyetle yola çıktık. Orada jandarmaya gidiyoruz ifadesini basın da hatırladı ım kadarıyla biliyor, duydu ve oradan çıktık. Çıkarken da zaten bazı sıkıntılar

sorunlar ya andı. Onun dı ında ben Ogün Samast'ı getiren, zanlıyı getiren, o günkü zanlıyı getiren minibüsün gelmesinden önce otomla hemen Emniyet Müdürlü üne gittim, gittim baktım ki orada da basından birileri var, dedim "Hayırdır ne i iniz var burada", dediler "Ya oraya gider ya buraya gelir, iki tarafa da da ıldık" gibi bir ifade de bulundu. O günkü niyet ve amaç tamamen basından uzakla tırmaktı ama bunu bu artlarda maalesef ba aramadık. Karar birlikte orada Ba savcı'nın oldu u ortamda, onun da bilgisi dahilinde karar verilmi oldu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim bugünkü verdi iniz ifadelerde Ogün Samast'ın Türk bayra ıyla foto raf çekilmesi konusunda bir bilginiz olmadı nı söylediniz, fakat müfetti lere vermi oldu unuz 14/08/2008 tarihli ifadenizde "Bayra ı Ogün Samast'ın üzerinden almayın, foto raf çekilmesine müsaade edin, konu masına mani olacak ekilde kilitlemeyin" diye bir ifadeniz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hatırlamıyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bizzat 14/08/2008 tarihli müfetti lere verdi iniz ifadeden okuyorum: "Bayra ı Ogün Samast üzerinden almayın, foto raf çekilmesine müsaade edin, konu masına mani olacak ekilde kilitlemeyin" Böyle bir ifadeniz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hatırlamıyorum ama bu anlamda veya tam olarak bu olmasa da, ifademde bahsettim mi bilemiyorum, tamamen oradaki Ba savcımın vermi oldu u bilgi dahilinde arkadaş larımı talimatlandırdım, orasını tam hatırlamıyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Fikri Yalman'ın, stihbarat Müdürünüzün Ali Fuat Yılmaz ile yaptı ı telefon görü mesinden, görüntüleri ve bilgileri göndermesinden haberiniz var mı, size bilgileri göndermeden önce mi gönderdikten sonra mı bilgi verdi veya hiç bilgi vermedi mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Konu mamın ba ında olayı anlatmaya ba larken arz etmi tim, Fikri Yalman, stanbul stihbarat Müdürü, ben isim veriyse de hatırlamıyorum hangi stihbarat Müdürü oldu unu, telefon açtı nı, bu tamamen ifahi oldu bunlar, ba ka bir bilgi gelmedi bana, onu da ifade edeyim, o arz etmi oldu um bilgiyi aldı nı, " imdi kontrol etmemizi istiyorlar" diye söyledi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bu FOX Tv'de yayınlanan CD'lerden Emniyet Müdürlü ü görevinizi yaptı nınız dönemde ube Müdürlerinizin çekmecelerinde bir CD çıktı mı, buna ili kin bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bilgim yok. Çıkıp çıkmadı nı da bilmiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" TEMA Vakfının takvimi, bu Emniyetin di er birimlerinde var mıydı, sadece o foto rafın çekildi i karede mi vardı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hatırlamıyorum ama ben bu takvimin orada oldu unu bütün bu foto raf olayları ortaya çıktıktan sonra ö rendim.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Müdür Bey çok özür diliyorum, sorulara sürekli hatırlamıyorum diyorsunuz, siz l Emniyet Müdürü'sünüz, bu benim müvekkillerim için önemli bir ey, sanki böyle kasıtlı bir bayrak altında foto raf çekilmi , Atatürk'ün sözünün altında foto raf çekilmi gibi... Siz l Müdürü olarak o yıl TEMA Vakfından topluca bir takvim alımı yaptınız mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır, bir l Emniyet Müdürü topluca takvim alımı

gibi konularla zaten ilgilenmez, u ra maz ama vakıf mı getirdi yoksa arkada larımız mı böyle bir takvimi aldılar bilemiyorum. Yani ben bundan daha sonra vakıf oldum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Metin Balta, Yakup Kurtaran, Ahmet Çetiner, bir de brahim Fırat, bunlarla kaç yıl birlikte çalıştınız, göreve siz mi getirdiniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Birebir hatırlamıyorum yani bu görevliler var mıydı ama Metin Balta sonradan göreve gelmi olabilir tam hatırlamıyorum o konuyu, do rudur sonradan geldi. Öbürlerini de çok bilemiyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Efendim Metin Balta'yı göreve siz getirmi siz, di erleriyle ilgili bilgim yok. Bu arkadaşları göreve getirirken herhangi bir baskıya maruz kaldınız mı, o günkü cemaat bugünkü FETÖ/PDY örgütü, bunların sizden bir talebi oldu mu, böyle bir şey hissettiniz mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben tekrar ediyorum, Metin Balta'yı ben getirmem olabileceğim getirmemem olabileceğim tam bilemiyorum ama onu söyleyeyim, yani o kadar çok görevli... Ben orada çok uzun kaldım, 6 yıl görev yaptım, 6 yıl içerisinde birçok görevli ataması yapıyorsunuz, birebir her şeyi hatırlamanız mümkün de il, bir. kincisi; ben hiçbir zaman bir cemaat, hangi cemaat olursa olsun benim üzerimde etki ve baskı zaten yapamaz ama onun dışında böyle bir konuyu ima edecek veya bir söylemde bulunma durumu da söz konusu olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bugün Samsun Jandarma ve Samsun Emniyetinde görev yapan bu dosyadaki sanıklar ismen tanıyor sunuz, çünkü uzun süre görev yaptınız, ben de Samsun'da avukatlık yapıyorum. Bu arkadaşların böyle bir örgütle bağlantısı oldu mu emniyet Müdürlüğünde görev yaptığınız tarihlerde elinize herhangi bir istihbari bilgi geldi mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Samsun'da foto raf çekimlerini ve kamera çekimlerini çok sonra öğrendi inizi söylediniz. Samsun'daki arkadaşlar, jandarmadaki arkadaşlar ve polisteki arkadaşlar bu işlerle ilgili hemen hemen bir hafta sonra, üç gün sonra, dört gün sonra çok hatırlamıyorum, hepsinin ifadesi alındı, birçoğ u hakkında takipsizlik kararı verildi, sadece brahim Fırat ve Metin Balta hakkında dava açıldı. Siz merak edip bu görüntülerin, kendi personelinize ait görüntülerin var olup olmadığını seyretmeniz Emniyet Müdürlüğü görevinizle uyumlu mudur, bu size mantıklı geliyor mu? Efendim siz dediniz ki sevgili meslektaşımın sorularına; "Ben bu görüntüleri yıllar sonra seyrettim" dediniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Görüntülerin bazılarını birkaç gün sonra basına yansıdı nı seyrettim, bazılarını da, örne in jandarmanın görevlilerinin yapmış oldu u o şeyi çok daha sonra seyrettim, daha önce ben görmemi tim onu, tesadüfen basında izledim, yani buradaki kastım...

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Müdürüm öyle soruyorum; siz il Emniyet Müdürü'sünüz, Samsun'daki ortamı da biliyorum, yani herkes birbirini tanıyor, merkezi küçük bir şehir, bu arkadaşlar ifadeleri alındıklarında kovu turmaya yer olmadığı na kararlar verildi, bir kısmı hakkında da dava açıldı, dava iki kiş i hakkında açıldı; Metin Balta ve brahim Fırat, bunlar sizin personeliniz, dava açıldıktan ya da ifadeleri alındıktan sonra il Müdürü olarak bu olaylarla ilgili, hadi öncesini bilmiyorsunuz ve hatırlamıyorsunuz, bu olaylar olduktan sonra, iş adliyeye intikal

ettikten sonra, idari tahkikat ba ladıktan sonra personelinize bu konuda 1 Müdürü olarak sorular sormanız, olayı ö renmeniz gerekmiyor muydu?

TANIK MUSTAFA LHAN: öyle ifade edeyim: Mutlaka gerekirdi ancak konu bir adli boyutuyla adliyeye intikal etmi , bir de idari boyutuyla müfetti ler olaya zaten hemen el koymu lardı. O olaydan sonra benim birebir görevlilerle görü memi do rusu çok do ru bulmadım.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Samsun'da yapılan adli tahkikatın sonucunu merak ettiniz mi ne çıkıp çıkmadı ıyla ilgili, bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok u anda.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Sayın tanık birkaç sorumuz olacak. Olayın oldu u dönemde Samsun 1 Emniyet Müdürü'sünüz, ifadenizi takip etti im kadarıyla bu cinayetin i lendi i gün de Ankara'da izindesiniz. Aynı gün Samsun'a döndünüz, do ru mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Yok, bir gün sonra, cumartesi günü.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: 20 Ocak. Evet peki...

TANIK MUSTAFA LHAN: 20 Ocak günü döndüm.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam. Bu Oğün Samast'ın yani cinayeti i leyen ahsın Samsun'a gelece i ya da Samsun'dan geçebilece i yönündeki bilgi size... Tabi imdi geçmi tarih falan ama olayın önemli olması, uluslararası boyutu olması, makro bir olay olması, böyle sıradan bir olay olmaması nedeniyle tarih saatler hatırlanır genelde bu tip olaylarda, Oğün Samast'ın Samsun'dan geçece i ya da gelece i konusundaki bilgi size kim tarafından ve tam olarak hangi gün ve yakla ık saatte iletildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: imdi bana stihbarat Müdürü Fikri Yalman iletti, onun da bana ifade etti i beyan... Ben imdi özür dileyerek konu uyorum, konu malarım da hep birilerine atıfta bulunarak konu uyorum, çünkü birebir konuya muhatap olan ki i ben de ilim bazı bilgilerde. stihbarat Müdürü Fikri Yalman bana kendisini stanbul stihbarat Müdürü'nün aradı ını veyahut da Müdürlü ünden arandı ını ve bilgileri aktardı ı... Biraz önce arz etmi tim. Burada hatta Oğün Samast diye bir olay yok, gelecek olan ki i Oğün Samast de il, sadece Oğün isimli, soyadı belli olmayan, i te yanlı hatırlamıyorsam orta sıralarda 20-21 numaralardaki koltukta oturdu unu ifade etmi ler, dolayısıyla Oğün ismini bunu bir kontrol edin, hedef buydu, biz "Bir kontrol edin" lafının üzerinden bir operasyon ba lattık, operasyon yaptık ve Oğün Samast çıktı. Bu olay tamamen bize intikali ve geli mesi budur.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: ntikali, o zaman saati tam olarak hatırlamıyorsunuz, ö leden sonra mıydı, ak am mıydı, gece yarısı mıydı...

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır ak amdı ak amdı.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Ak amdı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ak amdı, polisevindeydik, orada bulunuyorduk arkada larla birlikte. Yanlı hatırlamıyorsam di er müdür yardımcılarım filan da vardı, beraberdik. Ama ak am saatini tam hatırlamıyorum yani. 9-10 olabilir yani ak am derken.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Bilgiyi aldıktan sonra da 1 Jandarma Komutanı Serdar Yücel Albay'ı aradı ınızı ancak ula amadı ınızı, daha sonraki beyanınızda da görü mü olabilece inizi söylediniz. Burada biraz hani bu önemli olması bakımından tekrar soruyorum, hangisi do ru?

TANIK MUSTAFA LHAN: kisi de do ru, öyle do ru, ben ilk ba ta bilgi

alamadım yani kendisini direkt aradım ulaamadım, bu do ru ama daha sonra yolda giderken mi aradım yoksa terminalde kar ıla tı ımız zaman mı ey yaptım tam orasını hatırlamıyorum. Bana görevlilerini gönderdi ini söyledi, biz daha içeri girmeden terminalden dı arıda bulu tuk, içeri beraber girdik, girerken de görevlilerimizin otobüsün önünde ahsı aradıklarını fark ettik. Burada yanlış olan bir ey yok.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam.

imdi bu olaydan sonra medyaya görüntüler yansıdı ve siz yine o tarihte Samsun 1 Emniyet Müdürü'sünüz ve sürekli medyaya yansıyan görüntülerde de özel olarak, kasıtlı sanki görüntülerin jandarmada çekildi ine ili kin bir -bize göre- psikolojik harp uygulaması yapılmı tır. Peki o dönemde konunun ba ındaki ki i olarak, Samsun 1 Emniyet Müdürü olarak siz büyük olaylarda, böyle makro olaylarda açıklama yapıyor musunuz kamuoyunu bilgilendirmek için, herhangi büyük olaylarda?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben hiçbir zaman jandarmada çekildi diye bir beyanda bulunmadım. Böyle bir ifade bulunmadım, böyle bir algı yürütülmesini de ey yapma...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Size yönelik bir itham yok Sayın lhan. Bakın, olaydan sonra medyada görüntülerin, medyada yayınlanan görüntülerin jandarmada çekildi ine dair özel olarak birtakım yayın silsilesi gerçekleş tirildi. Sizin hani bu görüntülerden haberiniz olmaması mümkün de il 1 Emniyet Müdürü oldu unuza göre. Bu tip olaylarda siz hani kamuoyunu bilgilendirme açısından bir açıklama veya açıklama yapmasanız bile ilgili ki ileri bilgilendirme konusunda bir göreviniz yok mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ne anlamda bilgi verecektim, Emniyette çekildi ekinde mi?

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Evet?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır bunu jandarma da biliyor Ba savcılık da biliyor, emniyet de biliyor. Açıklamaları Ba savcılık yapar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki kamuoyunun bu ekilde kirletilmesine, o dönem için söylüyorum, çünkü bu bizim açımızdan da örgütün o dönemki bilinçli bir psikolojik harp uygulamasıydı, siz de örgüt mensubu olmadı ınıza göre -bunu samimiyetle söylüyorum- bu psikolojik harp uygulamasına kar ı, kasıtlı yapıldı ı anla ılan psikolojik harp uygulamasına kar ı siz kamuoyuna açıklama yapıp bilgilendirmeniz gerekmiyor muydu, "Hayır, Oğün Samast emniyetteydi, jandarmada de il, buradaki arkadaş larımız da görevini yapmı tır veya görevini yapmamı tır veya hata yapmı tır vesaire" diye? Bu sizin göreviniz de il mi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır, ben böyle bir açıklama yapma gibi bir görevim...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Peki tamam, peki, böyle bir göreviniz yok, peki. imdi jandarma bölgesinde yakalanan, diyoruz ama burada bir detay vereyim, koltuk numarasını siz biliyorsunuz ancak jandarma görevlileri bilmiyorlar, jandarma görevlileri otobüse önden giriyor fakat emniyet görevlileri direkt ortadan girerek 21 numaralı koltuktaki ahsı alıyorlar ve ba ından itibaren Oğün Samast emniyet görevlilerinin kontrolünde, jandarma karakoluna götürdü ü an da dahil olmak üzere.

imdi, jandarma bölgesinde yakalanan bir zanlının kendi inisiyatifiyle jandarmanın emniyete götürüp istedi i herhangi bir odaya koyması mümkün müdür Sayın lhan?

TANIK MUSTAFA LHAN: imdi, olay jandarma mntıkası ve birlikte bir operasyon yapılıyor, ahsıla ilgili ilk yapılacak ey jandarma mntıkasındaki ilgili birime götürmek, o da jandarma karakolu ve oradaki odaya koymak, hangi oda müsaitse ona koyacak veyahut da nereye koymaları gerekiyorsa jandarma orayı gösterecek, bizimkiler alıp da götürülecek hali yok. Beraber götürdüler, beraber sorguladılar orada da yani sorguladılar derken kimli ini ortaya çıkarmaya çalı tılar anladı ım kadarıyla. Yani onun dı ında...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Ben

emniyete götürüldü ü a amayı sormu tum Sayın lhan. Jandarma bölgesinde yakalanan zanlının jandarma görevlileri tarafından emniyete yani sizin ba ında oldu unuz l Emniyet Müdürlü üne götürülüp istendi i bir odaya konulması mümkün mü jandarma görevlileri tarafından?

TANIK MUSTAFA LHAN: Jandarma görevlileri tarafından mümkün de il, olmaması lazım.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Tamam. Tamam olmaması lazım da, de il.

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben soruyu yanlış anladım, bazen kesinti oluyor kusura bakmayın, yanlış algılama oluyor.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Otogar jandarma noktasındaki zanlının, yakalanan zanlının Emniyet Müdürlü ü personeline teslim edilmesi konusundaki talimat kim tarafından verildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Nerede teslim edilmesi, anlamadım?

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: İmdi bakın zanlı yakalandı... Jandarma karakoluna götürüldü otogardaki, sonra birtakım görüşmeler yapıldı ve o görüşmeler nihayetinde zanlının emniyete teslim edilmesi, oradayken yani otogardayken emniyete teslim edilmesi talimatı verildi. Bu talimat kim tarafından verildi?

TANIK MUSTAFA LHAN: İmdi tekrar arz edeyim, birebir olayları bütün seyleri hatırlamak zor ancak ben bunu ifade etmek istiyorum, Ba savcı, Jandarma Komutanı beraber, burada bir talimat verilecekse Ba savcı verecektir. Dolayısıyla şahsın emniyete götürülmesi, jandarmaya gidiyor mu gibi yapıp emniyete götürülmesi konusunda orada Ba savcı'nın da bilgisi dahilinde karar verildi. Dolayısıyla Ba savcı bu konuda okeylemi oldu, benim bu konudaki arz edeceğim bu kadar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Atilla Güçlüo lu, dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanı ı Asayiş übe Müdürü. Müsaadenizle. Sayın Müdürüm, zannediyorum beni tanıyorsunuz, bu ifadenizde 1 Jandarma Komutanı'na ulaşmaya çalıştınız ancak ulaşamadınız yazıyor. Biz bu olayı sizden öğrenmedik zaten, bu olayı gazetecinin Birol Ustaolu'na ulaşma sonrasında bize bilgi vermeleri yoluyla elde ettik. Artık, 1 Jandarma Komutanımız sizi aradı, size ulaşamadınız, onu bir kere kesinlikle düzeltmek istiyorum. Zaten burada özellikle bakın bir bu olay var, artık jandarmada kesinlikle ve kesinlikle çekilmediği halde ve sizin adınız gibi bildiğiniz halde -emniyette çekildiğini- 5 gün, 6 gün boyunca tamamen, Emniyet Genel Müdürlü ü dahil, sizler dahil sessiz kalarak tüm kamuoyunu jandarmaya yönelik bir operasyon içine soktunuz medya kanalıyla, siz olarak söylemiyorum, çok özür diliyorum. Bu 5 gün, 6 günlük süre boyunca sessiz kalmanız, hiçbir açıklama yapmamanız konusunda size herhangi bir yerden talimat geldi mi, bu talimat geldiyse kim verdi?

TANIK MUSTAFA LHAN: Bana herhangi bir talimat gelmedi. Öyle bir talimat değil, ben kendimi böyle bir olayı açıklamaya yetkili görmedim için açıklama yapmadım.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Yalnız Emniyet Genel Müdür Yardımcısı'nın 27 Ocak'ta beyanı var bu konuda, Sayın 1 Emniyet Müdürümüz yarın bu konuda açıklama yapacak diye, yani 7 gün boyunca tamamen sessiz kalmanız. Çok özür diliyorum bir tane daha çok önemli sorum var: Sayın Avukatımız bir soru sordu fakat tamamen zannediyorum yanlış anladınız veya geçiştirdiniz, 44 saniyelik bir görüntü var, 44 saniyelik görüntüyü Fikri Yalman Ali Fuat Yılmaz'ın gönderiyor, bunu biliyor musunuz, önceden mi size sordu, bilgi verdi mi, daha sonra mı size açıkladı diye soru sordu fakat tamamen bambaşka bir cevap verdiniz. Lütfen o sorunun cevabını tam olarak verir misiniz? 44 saniyelik görüntüyü network üzerinden, Emniyet Genel Müdürlü ü'nün kendi ağı üzerinden Ali Fuat Yılmaz'ın göndermesi var, bunu siz ne zaman öğrendiniz?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben, Ali Fuat'a gönderildi ini u anda ö reniyorum, mübala a etmiyorum, u anda ö reniyorum, çünkü Fikri Yalman bana görüntüleri Ba kanlı a gönderdi ini söyledi, ilgili Ba kanlı a, bunun dı nda bir ey söylemedi... Ben de stanbul'a, hiçbir ilgisi olmayan bir yere gönderilmesi konusunu ilk defa imdi duyuyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Atilla Bey bekleyin siz de, özür... Ali Fuat Yılmaz o tarihte Ankara stihbarat Dairesi C ube Müdürü. Soru uydı; Ali Fuat Yılmaz ile görü me yapıp 44 saniyelik o görüntü Ali Fuat Yılmaz'e gönderildi, bu gönderilme i leminden haberiniz var mı? stanbul de il, Ali Fuat Bey o tarihte stanbul'da görev yapmıyor?

TANIK MUSTAFA LHAN: Düzeltiyorum ben o zaman, öyle söyleyeyim; benim o zaman haberim yok, daha sonra bu konular gündeme gelince, peki nereden bu konu çıkmı olabilir diye ey yaptı ımız zaman sadece Ba kanlı a gönderdi ini beyan etti ama zamanını hatırlamıyorum, çok sonra.

MAHKEME BA KANI: Ba kanlı a gönderdi ini söylüyor, Ali Fuat Yılmaz'ın gönderildi ini bugün ö rendim diyor.

TANIK MUSTAFA LHAN: sim olarak bugün ö rendim, ben Ba kanlık olarak biliyordum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Ba kanım özür diliyorum teknik olarak öyle ama; stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü o tarihte Ali Fuat Yılmaz, Ali Fuat Bey o tarihte stanbul'da görev yapmıyor, yani ey karı masın diye açıkladım. Sayın Müdürüm o tarihte çeli kili bir durum daha var, Ercan Gün FOX TV çalı anı, Samsun'a gelip Amisos Otel'de kaldı ı ve kayıtların bulunamadı ı iddiası var. Buna ili kin bir bilginiz var mı sizin, size böyle bir bilgi geldi mi, görüntüler FOX TV'de 01/02/2007'de yayınlanmadan önce?

TANIK MUSTAFA LHAN: Vallahi yayınlanmadan öncesini bilmiyorum ama yayınlandıktan sonra nereden çıktı bu gibi konu ey yapınca bununla ilgili bir tek bilğim u; Fikri Yalman stihbarat Müdürüm verdi, onun dı nda...

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Ercan Gün'e ait kayıtlar Amisos Otel'de bulunamadı nda Cumhuriyet Meydanı, aynı ehirde ya ıyoruz, ben o caddede ikamet ediyorum, her tarafında kameralar var, Ercan Gün'ün Samsun'a gelip gelmedi ine ili kin ince, detaylı bir arama tarama çalı masının yapıp yapılmadı ını ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA LHAN: Hayır ben o zaman bu konuyla alakalı isim bile bilmiyordum, bilmiyorduk daha do rusu.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Mustafa Bey, çok özür diliyorum Sayın Müdürüm, "Bilmiyorum, hatırlamıyorum..." burada insanların hayatları söz konusu, yani hiç alakasız ilgisiz insanlar ceza alabilirler. Sorum net. Siz l Müdürü'sünüz... Ercan Gün FOX TV'de görüntüler yayınlanmadan önce Samsun'a geldi i iddia ediliyor, Emniyet stihbarat'tan bir arkada gidiyor, Ercan Gün'e ait Amisos Otel'de herhangi bir varaka bulamadı ını, kayıt bulamadı ını söylüyor, tutanak tutuyor. Burası Cumhuriyet Meydanı, her taraf kameralarla dolu, sizin l Müdürü olarak böyle bir talimat vermeniz gerekmiyor muydu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Ben unu tekrar ifade edeyim; konu mamda tamamen samimi ve içten söylüyorum, stihbarat Müdürü o zaman için birisinin, bak isim olarak da hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum ama stihbarat Müdürü'ne soruldu u zaman bunları net bir ekilde açıklayacaktır, stihbarat Müdürü bana bilgi verdi ama ahsın nereye geldi, ne zaman geldi, kiminle kontak kurdu, ne yaptı, kimi aradı, kime gitti... Onunla ilgili bir net bilgi bana söylemedi. Nerede kalıyordu vesaire yani bu otel konusu o zaman hiç

gündeme gelmedi. Gelmeyen bir konu hakkında benim talimat vermem gibi bir şey de söz konusu olamaz.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Efendim bütün kayıtlarda ve ifadelerde idari yapılan tahkikatlarda Ercan Gün meselesi, bu dosyada da, Samsun'a geldi mi, kaldı mı, görüntüler yayınlanmadan önce kaldı mı teyitli. Buna ilişkin bir ara tırma yapılması, sorum net, ara tırma yapılmasına ilişkin bir emriniz, talimatınız çalı anlarınıza oldu mu?

TANIK MUSTAFA LHAN: Olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Di er konu; Samsun'da bu i le ilgili herkes bir idari tahkikat geçirdi, ceza alanlar oldu, siz herhangi bir ekilde bu i le ilgili idari tahkikat, adli tahkikat, herhangi bir ceza aldınız mı, kınama, uyarma vesaire de dahil olmak üzere?

TANIK MUSTAFA LHAN: dari tahkikat, müfetti lerin yapımı oldu u tahkikat sonrasında bir uyarma cezası aldım, uyarma ya da kınama, imdi yanlış ifade etmi olabilirim" ekinde beyanda bulunmu tur.

67-MUSTAFA KULETA

11/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK MUSTAFA KULETA : Efendim bir bombalama olayı oldu u ekinde, Mc Donalds'a bir bombalama oldu u ekinde ubemize haber gelince ekiplerimiz olayın üzerine gittiler, ben büro memuru olduğum için büroda kaldım, tahkikatını ben yaptım, yani tahkikatını ben yaptım derken yani müdürlerimizin, amirlerimizin emri altında ifade alınması gerekenlerin ifadesini aldım, adliyeye intikal ettirdik.

MAHKEME BA KANI: TEM'di de il mi büro dedi in, TEM ube'nin?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim TEM ube'ydi.

MAHKEME BA KANI: Terör olayı olarak size ihbar mı geldi?

TANIK MUSTAFA KULETA : hbar geldi, öyle hatırlıyorum, bir bombalama oldu dediler, ekipler oraya sevk edildi...

MAHKEME BA KANI: Tamam, sen büro memuru olarak ifade almakla mı görevliydin?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ha olay yerini falan görmedin, olay yerine intikal etmedin, de il mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır, ekiplerimiz intikal etti ben intikal etmedim ama bilahare Yasin Hayal miydi, Yasin Hayal olması lazım stanbul'da veyahut da nerede yakalandıysa getirildikten sonra biz yine olay yerine götürdük, olayı nasıl i ledi ine dair Mc Donalds'tan taa evine kadar, yani olayın oldu u yere kadar, bombayı hazırladıkları yere kadar biz kendisine ube olarak bütün, çok personelle, kaç ki iydik bilmiyorum, çok personelle beraber gittik bombayı hazırladıkları yere kadar.

MAHKEME BA KANI: Siciliniz neydi Mustafa Bey?

TANIK MUSTAFA KULETA : 92719.

MAHKEME BA KANI: 92719 TEM ube görevlisi olarak imzanız var sicilinizin üzerinde. Erhan Tuncel'in ifadesini almı sınız, Ekrem Furat diye bir ahsın ifadesini almı sınız, Seyfi... Yok Ekrem Furat yok pardon onu ba kası almı , Seyfi Yarımba ifade tutana nda imzanızı, sicilinizi görüyorum daha do rusu. Huri Hayal diye bir ahıs hakkında yine ifade tutana ı tanzim etmi siniz. Bahittin... Huri, Huri Hayal, Bahittin Hayal. Bunların...

TANIK MUSTAFA KULETA : Annesi ve babasıydı, Yasin Hayal'in annesi ve babası olması lazım.

MAHKEME BA KANI: Yasin'in annesi ve babası diyorsunuz.

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir te his tutana 1 var, bu te his tutana ında da Mehmet Hayal'in ifadesine ba vurulmu ve buna dair te his yaptırılmı .

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet.

MAHKEME BA KANI: smet Korkmaz isimli bir ahsın ifadesine istinaden yine bir te his yaptırılmı . Bu i lemleri büro memuru olarak siz yaptınız de il mi, bu evrakları siz tanzim ettiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hakim Bey ben ifadeleri aldım, altında imzalarım vardır, onları hatırlıyorum ama te his -aradan 10 yıl geçti- hatırlamıyorum, e er imzam varsa do rudur yani hatırlayamadım ben o te his tutana ını.

MAHKEME BA KANI: Evet. 92719 sicille bu evraklarda sizin de adınız imzanız geçiyor. Bu bombalama olayıyla ilgili hatırlınızda kalan, önemli gördü ünüz, bize anlatmak istedi iniz bir ey var mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani orada ifadelerde, dosyanın fezlekesinde ne yazdıysa odur, hani çok hatırlamıyorum, çok uzun bir zaman oldu. Ben 9 sene oldu olalı, 2004 diyorsunuz, çok uzun bir süre oldu, ya ım 61 yani hatırlıyorum desem yalan olur ama iadeleri net hatırlıyorum, annesinin babasının, öbür 2 tane, Yasin'in ziyarete gitti i evde bulunan 2 çocu un ifadelerini de hatırlıyorum, onları ben almı tım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Dikkatinizi çeken bir ey oldu mu bu olaylar esnasında?

TANIK MUSTAFA KULETA : Ayrıca dikkatimi çeken bir ey olmadı, ben zaten büro memuru olarak ifade almakla yükümlüyüm, yani tahkikat olay yazı çizi i leriyle görevliydim, evet efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz hangi tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptınız? Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görev yaptığınız tarihlerde hangi görev veya görevleri ifa ettiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : 2001 ve 2010 yılları arasında Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çalı tım. Benim çalı tı ım Sa Masa'yla ilgili olarak tahkikat evraklarını memur olarak ben yaptım, hangi olaylar olmu sa onlarda vardım ben, yani yazı ma i lerinde ben vardım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki her daim Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Sa Büro Amirli inde mi çalı tınız?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim. Bir ara Bölücü'de de çalı tım, ondan sonra i lerin yo unlu u sebebiyle oraya ba ka arkada lar verildi, ben Sa Büro'ya kaldım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir ara nerede çalı tı ınızı söylediniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bölücü masada çalı tım bir ara daha sonra onu ba ka bir arkada a devrettik, ben tekrar Sa Masa'ya devam ettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hamas'ın ruhani lideri olan ve 2004 yılı Mart ayında srail'in düzenledi i bir saldırıda ya amını yitiren eyh Ahmet Yasin için Trabzon'da 26 Mart 2004'te giyabi cenaze namazı kılınmı , gösteri yapılmı ve Yasin Hayal bu eylemde sloganlar attırmı tır. Siz Sa Büro Amirli inde görevlisiniz, Yasin Hayal bu tarih itibariyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün Sa Terör biriminin ilgi alanında olan, hakkında çalı ma yürüttü ü ki ilerden biri miydi?

TANIK MUSTAFA KULETA : De ildi efendim. Bildi im kadarıyla de ildi efendim, çünkü o görüntüleri bilahare olaydan sonra bilahare ubede eski Teknik Büro'daki arkadaş ların çekmi oldu u görüntüleri izleyip içerisinde olabilecek, yani bu Yasin Hayal'i

te his etmek için bütün arkadaşlar toplandılar, tabii onlardan birisi, hangisiydi bilmiyorum, Yasin Hayal'i udu diye te his etti, ondan sonra tahkikat biraz daha genişledi şeklinde hatırlıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Yahya Öztürk ve Adem Salam'la çalıştınız birkaç sene?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yahya Bey şube Müdürümüzdü evet efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Yahya Öztürk o dönem TEM şube Müdürü olarak görev yaptı değil mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 13 Mart 2008 tarihinde Hrant Dink cinayetine dair inceleme yapan Meclis İnsan Hakları Komisyonu Üyelerine dönük beyanda bulunmuş ve bu beyanında Yahya Öztürk; Mc Donald's eyleminin Trabzon 1 Emniyetinin tüm birimleri tarafından üst düzey önemsendiğini, Ramazan Akyürek dahil tüm görevlilerin olay yerine geldiğini beyan etmiş, ifadesinin devamında da Mc Donald's eylemiyle ilgili; olay çok hassas, patlayıcı konulmuş, her ne kadar adi bir düzenek dense de bombanın hazırlanması itibarıyla adi düzenek gibi görünse de içine belki çiviler koymuşlar, orası Mc Donald's'ın girişi, eğer gerçek manada o patlayıcı patlayabilmiş olsaydı, bizim nitrat 33 dediğimiz o gübreden filan da koymuşlar cam kavanozun içerisine, o öyle patlayacak diye düşünülüyor, yoksa uzman onun öyle patlamayacağını bilir, onun yokurulması lazım, belli bir kimyevi maddeden geçirmesi lazım ki patlasın, gübreler saçılmıyorsa ortadaki olay yerine ilk gittiğimizde, bir de ani ateşlemeli, yani koyup da bir zaman ayarlı falan değil, yani öyle profesyonelce değil patlayıcı, ilk adi patlayıcı deniyor ama o patlayıcı gerçekten patlamış olsaydı o küçük çiviler belki orada 15-20 yavrumuzu öldürebilirdi, onlar tesirini göstermemi çünkü patlamamışlar, patlayıcıyla içine koydu unuz çivilerle siz o kadar insanı öldürmek istemi siz, yani orada neredeyse katliam yapmak istemi siz" şeklinde beyanlarda bulunmuş. Mc Donald's eylemi Yahya Öztürk'ün tanımladığı şekilde önemli ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından üst düzeyde önemsenen bir eylem mi oldu?

TANIK MUSTAFA KULETA : İmdi müdürler bazında nasıl bir değerlendirme yapıldı bilemiyorum, memur bazında ben öyle bir bilgiye sahip değilim ama müdürlerimizle beraber veyahut da bizden sorumlu müdür yardımcısıyla beraber ayrı bir toplantı yapıp da böyle bir karara varırlarsa ben ondan bihaberim, bilemiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Eski Şişli Şube Müdürü Engin Dinç İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesinin 10 Ekim 2016 tarihli duruşmasında; Mc Donald's eyleminin çok büyük bir boyutunun olduğunu de erlendirildiğini beyan etmiş ve devamında da "Yahya Öztürk ile bizim özellikle bu Mc Donald's bombalanmasından sonra Yasin Hayal'in yakalanmasında ortak hareket ettik, hatta İstanbul'dan getirili sürecinde yanılmıyorsam az önce ismini zikrettiğim komiser Adem Salam İstanbul'a gelip İstanbul'dan getirdiler, İstanbul'da yakalanmıştı Yasin" şeklinde beyanda bulunmuştu?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet, sanıyorum Yahya Bey de gitmişti teslim almaya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yahya Öztürk ve Adem Salam beraber gitmişlerdi, değil mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Öyle sanıyorum çünkü basın duymasın diye gizlilik içerisinde yürütülmesi için ben kendi aracımın onları ikisini havaalanına bıraktım, dönüşte yine aldık getirdik, basın duymasın diye böyle bir yol takip etmiştik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mc Donald's eylemiyle ilgili soruşturma Trabzon 1 Emniyetinde Terörle Mücadele ve Şişli Şube Müdürlüğü görevlileri tarafından beraber mi yürütüldü?

TANIK MUSTAFA KULETA : İmdi onu müdürler bilir yani ama birbiriyle

yardımla ma oluyordu, gidip gelmeler oluyordu, bilgi akı ı oluyordu, onlar müdür seviyesinde olan eylerdi yani memur seviyesinde bizim bir bilgimiz, bize ancak mahkemeden u ahısları alın getirin, stanbul'a gönderin mevcutlu dendi, alır gönderirdik, u ahısların ifadesini alın bize gönderin dendiye öyle yapardık, bu ekil hareket ederdik. Müdürümüzün talimatına göre yapardık ama nasıl bir konu ma geçti aralarında, ben o bilginin dı ındayım Efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden sizinle o dönem muhatap olan birileri oldu mu Mc Donald's soru turması sırasında?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hani bir ey de il, ifade aldı ımızda birer suretini gelip alan arkada lar vardı, bazen Engin Dinç alırdı, bazen bir görevli gönderirdi alırdı, ben ifadeyi çünkü bitirmeden içeri girildi i olurdu, ben "Bitsin ondan sonra vereyim" ekinde görü melerimiz olurdu. Bunun haricinde ba ka bir benimle bir temas olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mülakatlar mı yaparlardı onlar gözaltına alınan ki ilerle veya ahıslarla?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yok mülakat de il de... O a amasını bilmiyorum, ben ifadeyi alırdım, ifadenin birer suretini stihbarat ubemize verirdik, çünkü olaydan kendilerinin bilgisi olması, kendi artık nasıl bir yol takip ederse onların çalı ma sistemini bilmiyorum, birer suretini onlara müdürümüzün emriyle verirdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından 2015 yılında Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamına Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne ait ar ivlerde çalı ma yapıldı ve bu çalı mada Mc Donald's eylemi, Erhan Tuncel'in bu eylem ile ili kisini ortaya koyan Muhittin Zenit, Tefik Cantürk ve Hüseyin Yılmaz tarafından düzenlenmi , bunların kod adını ta ryan fakat imza içermeyen evraklar bulundu ve bu evraklar da soru turma dosyasına gönderildi, dolayısıyla bugün dava dosyamızda bu evraklar mevcut. imdi bu evraklar Muhittin Zenit, kod adı Ahmet Dede, Tefik Cantürk, kod adı Sadrettin Korkmaz ve Hüseyin Yılmaz kod adı Halit Yıldız tarafından düzenlenmi görünen belgeler. Bu belgelerden 3 tanesi özellikle önemli, biri 26 Ekim 2004, biri 27 Ekim 2004, di eri de 28 Ekim 2004 tarihli belgeler, yani Mc Donald's eyleminden 2 gün, 3 gün ve 4 gün sonra düzenlenmi olan, yani Yasin Hayal henüz gözaltına alınmadan ve tutuklanmadan düzenlenmi olan belgeler bunlar. Bu belgelerden 26 Ekim 2004 tarihli belgede u bilgilere yer verilmi , denilmi ki; "Mc Donald's isimli kafeye bomba atılması olayıyla ilgili olarak 25 Ekim 2004 günü mutemet düzeyinde ahıs ile yapılan görü mede Yasin isimli ahsın bu olay öncesinde çevresindeki ki ilerle görü mesinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda Mc Donalds'a bomba ataca ını beyan etti ini bildirmi ti, konuyla ilgili olarak 26/10/2004 günü devam eden çalı malarda söz konusu eylemi gerçekle tirecek ve Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u, ahsın Ruslara kar ı sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı, ancak ba arılı olamayarak tekrar yurda döndü ü, Ramazan ayının ba lamasına müteakip Ramazan davulcusu olarak sahurda iki erli gruplar halinde 4 arkada ıyla birlikte çalı maya ba ladı ı, bu grup içerisinde kendisiyle beraber Muzaffer, ikinci grupta ise Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartal isimli ahısların bulundu u ö renilmi olup Mustafa Sabri ahin isimli ahısla usulüne uygun olarak yapılan mülakatta, Yasin Hayal'in radikal dini fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı, zaman zaman kendi aralarında yapmı oldu u sohbetlerde kendisinin Trabzon'da yakın zamanda büyük bombalar patlataca ını söyledi i, Ramazan'ın altıncı veya yedinci günü sabah bulu tukları yere tam plakası alınamayan, ancak 06 plaka içerisinde 3 ahıs bulunan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldi i, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli ahsa ba kan olarak hitap etti i, sonraki görü melerde bu ahısları Erhan isimli ahsın Alperen Ocakları Ba kanı olarak, di erlerini ise ocakta görevli arkada lar

olarak tanıttı ve bu ahıslara "Trabzon ilinde bu arkadaşlar ile ne bombalar patlatacağız" şeklinde konu malar geçtiği, patlama olayından sonra Yasin Hayal'in bu ahısla irtibat kurmadığı, ancak Yasin ile davul çalan Muzaffer isimli şahsın Mustafa Sabri Şahin'e Yasin'in bombalama olayından dolayı döndürülmediği, kendisinin Afetevleri'nde bulunan Erhan ve arkadaşlarına ait evde saklandığı, bu evin ise nerede olduğunu bilmediği, yapmış olduğu işlemlerden almış olduğu paranın kendi hakkına düşen payının yarısını Yasin'in ailesine, diğer yarısının Mustafa'da kalmasını, zaman geçince bu parayı isteyeceğini beyan ettiğini, sürdürülen çalışmalarında Erhan olarak bilinen şahsın ilimiz KTÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan Elazığlı nüfusuna kayıtlı, Ali Rıza ve Ümmügülüm olmak üzere 1981 doğumlu Erhan Tuncel olarak da biliniyor ve kendisiyle ilgili çalışmalarımız devam etmektedir, bilgilerinize arz ederim." Bu belge 26 Ekim 2004 tarihli belge. Ardından bir gün sonra 27 Ekim 2004 tarihli bir başka belge daha düzenlenmiş, burada denmiştir ki; "Muzaffer isimli şahısla 27/10/2004 günü saat 4 sıralarında ilimizden Rize ili istikametine sahil yolu güzergahında usulüne uygun olarak yapılan görüşmede; Yasin Hayal'in arkadaşları olduğu, şahsı radikal fikirlere sahip olan psikopat bir yapıya sahip, Büyük Birlik Partisi gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiğini bildirdiğini, uzun zamandır Çeçenistan'a gitmek istediğini, Ramazan ayının altıncı veya yedinci günü gecesahur saatlerinde sıfır plakalı sayılı bir araçla Yasin Hayal'in yanına Elazığlı Erhan olarak tanıdığı kişilerin geldiğini, 23/10/2004 Cumartesi günü gecesinden sonra ayrıldıklarını, bu saatten sonra şahsı görmediğini, akşamları iftardan sonra kahveye çıktığında kahvede arkadaşları olayı Yasin'in yaptığını, patlamadan dolayı bir çivinin bacağını yaraladığını konu tüklerini, Yasin'in bu anda Bostancı Mahallesi'nde güvenilir bir evde saklandığını söylediğini belirtmiştir." Bu belge 27 Ekim 2004 tarihli belgeydi. Diğer belge ise 28 Ekim 2004 tarihli belge, bu belge Erhan Tuncel ile yapılan görüşme üzerine hazırlanmış görünen bir belge ve bu belgede şu bilgilere yer verilmiştir; "Erdal Tuncel isimli şahsın bombalama olayıyla yakından ilgisinin bulunduğu anlaşıldığı üzerine şahısla uygun olarak irtibata geçilmiş olup şahsı ile 27/10/2004 günü saat 20:30 civarında yapılan mülakatta; Yasin Hayal'le yakın arkadaş olduklarını, Büyük Birlik Partisi Nizamı Alem Ocaklarına bağlı Alperen Ocaklarında zaman zaman görev yaptıklarını, Mc Donalds'ın bombalanması olayını ise; 6 ay önce Yasin'in Mc Donalds'a gittiğini, oradaki garsonların hızlı servis yapmamasından dolayı Yasin'le tartışmaları ve akabinde Yasin'in "Ben burayı da itacağım ya da burayı bombalayacağım" dediğini, bu günden sonra Yasin'in Mc Donalds'a bomba atma fikrini kafasına yerleştirdiğini, kendi aralarında bu olayı zaman zaman görüştüklerini, 23/10/2004 günü akşam saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldiği ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapacağını söylediği, olayda kullanılan bombanın yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdiğini, Yasin'in ise bunları birleştirerek bomba yaptığını bildirdiğini, olay günü ise saat 17:00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir şekilde geldiğini, "Mc Donalds'ı havaya uçurdum, beni yalnız bırakma" dediğini, evinin basılacağını duyurarak bir süre Pelitli'de bulunan mezarlıklar civarında dolaştıklarını, Veysel Toprak'ın evine getirdiğini ve Yasin'in üzerinde fazla para olmadığını, en son Yasin'le 26/10/2004 günü Veysel'in evinde görüştüğünü, o gece de polis ve jandarmanın kendi kaldığı evi de basmasından sonra görüşebildiklerini, Yasin'i ikna yoluyla bize teslim edeceğini ancak bir gün önce yaptıkları planlamada Yasin'in Rize'ye, daha sonra İstanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, bu anda Yasin'in yerini tam olarak bilemediğini, birkaç kişiyle görüşerek bilgi sahibi olabileceklerini belirtmiş olup akabinde şahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatları vererek ahıstan ayrıldık. 28/10/2004 günü saat 10:30 sıralarında şahısla tekrar irtibat sağlanmıştır olup..." Yani Erhan Tuncel'le tekrar irtibat sağlanıyor, "...Bu görüşmede kendisinin Yasin Hayal'i saklamış olduğu eve gittiği Veysel Toprak'ın, 27/10/2004 saat 13:30 sıralarında Rize iline gitmekte olan Sahil Yıldızı firmasına ait otobüse bindirdiklerini, ancak Yasin'le

kendi aralarında yapmış oldu u planlamada herhangi bir yere giderken mutlaka araçtan in-bin takti i uygulamasını ve kendisine ait telefonun dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı nda bu telefonla irtibat kurmaması gerekti ini, irtibat kurması gerekti inde Veysel Toprak'ın kullanmış oldu u telefonla irtibat kuracakları ekinde anla ma yaptıklarını, 28/10/2004 günü sabah saatlerinde Yasin Hayal'in stanbul ilinden Veysel Toprak'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu ve bu notu Erdal'a iletmesini istedi ini belirtti i hususlarını bilgilerinize arz ederiz." Bunlar 3 tane Mc Donald's eyleminden hemen sonra düzenlenmi görünen evraklar. imdi Karadeniz Teknik Üniversitesinde ö retim görevlisi olan Hüseyin Tan 19 Mart 2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı na vermiş oldu u ifadesinde; "Erhan Tuncel'i Elazı lılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonları sırasında tanıdım, bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Mc Donald's olayından yakla ık 1 hafta önce kar ıla tı ımda kendisi bana bazı olaylara sinirlendi ini, HSBC Bank'ı bombalayabilece i ekinde sözler söyledi. Ben bu sözlerle a rarak bunun yanlı oldu unu, bir an evvel okulu bitirip memlekete gitmesi gerekti ini ö ütleterek yanından ayrıldım. Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Ö renci Derne i Ba kanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi oldu unu, bu hususu istihbaratçıların bildi ini ve Erhan'a ula mak istediklerini söyleyerek stihbarat polislerinin yanında oldu unu, görü mek istediklerini söyledi. Telefonda görü tü ümüz ancak hiç yüzünü görmedi im stihbarat polisine telefonda 'E er bu eylemi gerçekleştirir ise kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ula mak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile bulu turdum. Ben de yanlarındaydım. Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her eyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir ey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı ı takdirde Mc Donalds'a gitti ini, yemek istedi ini ancak parası olmadı ı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ı ekinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca Emre, Erhan'a 'Polisler bu i i senin organize etti ini, senin ba mın altından çıktı mı biliyorlar' ekinde söylüyordu. Meydan Park'ında Emre ile Erhan'ı yaptıkları bu görü meler sonrasında Emre, Erhan'ı alarak polislerle götürdü" ekinde beyanda bulunmu tu. Erhan Tuncel de ifadelerinde Mc Donald's eylemini Yasin Hayal ile birlikte gerçekle tirdiklerini, hatta Erbil Susaman, Muzaffer Gargar, Ekrem Furat'ın bu eyleme i tirak ettiklerini, tüm bu hususların Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bilindi ini ve olayı bu ekilde bütün ayrıntılarıyla kendilerine aktardı mı stanbul C. Ba savcılı na vermiş oldu u 29 Kasım 2013 tarihli ifadesinde söylemi ti. Peki imdi tüm bu bilgiler üzerinden onu sormak isterim; Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri olarak sizler Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu u bilgisine o tarihlerde sahip miydiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır benim öyle bir bilgim yoktu, ubede de arkadaş ların bilgisi oldu unu sanmıyorum, olsaydı ube içerisindeki konu malardan bize sirayet ederdi, ben öyle bir konu ma oldu unu hiç duymadım, olmadı zaten, çünkü bana böyle bir bilgi gelmedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından size Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin faili oldu una dair bilgi verilmedi mi?

TANIK MUSTAFA KULETA : Benim böyle bir bilgim... Bana intikal eden öyle bir bilgi yoktu, müdürler bazında görü üldüyse onu bilmiyorum, amirler bazında. Ben bilmiyorum öyle bir bilgi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Trabzon'da birçok ki i Erhan Tuncel'in bu eylemin faili oldu u bilgisine sahip, stihbarat polisleri tarafından elde edilen bilgiler var, bu eylemle ilgili Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri olarak siz alanda herhangi bir çalı ma yapmadınız mı ve bu bilgilere ula amadınız mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani ben alanda çalı mıyordum, alanda da bu eyle ilgili olarak çalı ma yapılp yapılmadı nı da bilmiyorum. stihbaratın farklı çalı ma alanları vardı, eleman tutma imkanları vardı, nasıl bir yöntem uygulamı lar onu bilemiyorum, onu onlara sormak lazım ama bizde böyle bir bilgi yok veyahut da benim bu bilgiden haberim yok, imdi böyle bir konu ma arkada lar arasında bahis konusu de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal'in Mc Donald's eylemi sırasında baca ma patlama sonrası batan bir çividen kaynaklı baca ında kanama meydana geliyor, pantolonu kanlanıyor ve Pelitli'ye geldi i zaman da kanlanan pantolonunu de i tiriyor. Bu kanlanan pantolon Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal yakalanmadan önce Muhittin Zenit ile Tefik Cantürk'e teslim ediliyor ve kanlanmı olan pantolon Muhittin Zenit tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilmi . Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli komiser Hüseyin Yılmaz 21 ubat 2007 tarihli ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li i ifadesinde Yasin Hayal'in bu kanlanan pantolonundan bahsederek "Pantolonun akıbetini bilmiyorum, Terörle Mücadele ubesine verilmi olabilece ini dü ünüyorum" ekinde beyanda bulunmu tu. Mc Donald's eylemi esnasında Yasin Hayal'in kanlanmı olan ve Muhittin Zenit tarafından Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne getirilen pantolon konusunda bilginiz var mı Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak?

TANIK MUSTAFA KULETA : Benim yok ama öyle bir ey varsa onu da Zenit'e sormak lazım çünkü i in içerisinde onun oldu unu söylüyorsunuz. Bizim öyle bir bilgimiz yok, benim yok yani, ne öyle bir pantolon gördüm, ne ubeye öyle bir pantolon getirildi i bilgisine sahip de ilim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mc Donald's eylemi sonrası Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde sorgulanmı tı, siz Yasin Hayal'in sorgusuna katıldınız mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Altında imzam varsa katılmı ımdır, ifadesinin altında imzam varsa katılmı ımdır, çok hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hiçbir ekilde Yasin Hayal'e gözaltına alınma sürecinde Trabzon Terörle Mücadele ubesi'nde muhatap oldu unuzu hatırlamıyor musunuz? Yasin Hayal gözaltına alındı, günlerce de bu çalı ma yürütüldü, Mc Donald's soru turmasına Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak siz yürüttünüz. Yasin Hayal'in ubeye getirilmesini, sorgulanması hususunu hiçbir ekilde hatırlamıyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani imdi net bir ey hatırlayamıyorum ama stanbul'dan getirildi i, muhtemelen o patlamadan sonradır, amirler bazında görevliler gittiler getirdiler, hava alanına ben götürdüm onları kendi aracım la basın duymasın diye, onu hatırlıyorum, ubeye getirildi ondan sonra normal prosedür devam etti, ifadesini ben mi almı m, ki orada benim ismim varsa ben almı ımdır, de ilse bir ey diyemeyece im, çok net hatırlamıyorum onu ben, ama babasıyla annesinin ifadesini ben aldı mı iyi hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Mc Donald's eylemi sonrası Erhan Tuncel'in arkada larıyla birlikte kaldıkları ev aranmı , Erhan Tuncel, Seyfi Yarımba , Ekrem Furat gözaltına alınmı lardı, zaten bunlar bilahare de sorgulanmı ve ifadeleri de alınmı tı Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde. Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine Tekirda F Tipi Cezaevindeyken 21 Nisan 2008 tarihinde bir ifade vermi ve bu ifadesinde "Mc Donald's bombalandıktan sona Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı, müdürün odasında sorguya alındım, müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı" ekinde beyanda bulunmu tur. Erhan Tuncel ile yapılan mülakata, sorguya siz katıldınız mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kimler katıldı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bilemiyorum, oraya alındı, ubeye getirildi, Müdür Bey'in odasına girildi ama kimler vardı orada bilemiyorum ama Yahya Müdürüm oradaydı, Adem Bey orada mıydı onu da hatırlamıyorum, ba ka kimse varsa bilmiyorum çünkü ben yoktum zaten, biz memur bazında oraya i tirak etmedik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben tekrar sormak istiyorum, sesiniz çok net ula mıyor bu tarafa, o sebeple de tekrar etmek zorundayım; Terörle Mücadele ubesi odasında yani Yahya Öztürk ile beraber müdürün odasında sorguya katılanlardan biri siz miydiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır efendim ben yoktum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel'in tarif etti i ki i kim olabilir? "Müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı" O dönem komiser sıfatına sahip olan ki i kimdi sizin dı ınızda TEM'de çalı an ve bu soru turmanın parçası olan?

TANIK MUSTAFA KULETA : Yani bizim orada bir Adem Bey vardı komiser olarak bir de müdürümüz Yahya Bey vardı, ba ka rütbeli kimse yoktu ama...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 2004 tarihinde, sözünüzü kesece im, 2004 tarihinde Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde kaç ki i görevliyidiniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bilemiyorum ki, zaman zaman 47'ye çıktık, zaman zaman 35'e dü tük bilemiyorum onu. Nöbet çizelgelerinde bellidir zaten defterlerde, ona bir ey diyemem ben.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok imdi size komiser sordum da siz dediniz ki Adem Bey vardı, Yahya Öztürk vardı dediniz?

TANIK MUSTAFA KULETA : Ya varsa bizim amirimiz bunların ikisiydi varsa onlar vardır, onlar haricinde kim vardı bilemiyorum, belki stihbarattan da bir görevli gelmi tir. Zaman zaman M T'ten görevliler geliyordu, kim oldu unu bilemiyorum ben yani ne desem yalan olur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Erhan Tuncel ifadesinde bu ki iyi tanımlarken u türden bir tanım kullanmı tı, onu bulayım ben, ela gözlü olarak tanımlıyor. Fiziksel özelli ini tarif etmemi ama ela gözlü birisi olarak tanımlıyor?

TANIK MUSTAFA KULETA : imdi efendim burada muallak bir ey, ubelerin yarısı ela gözlüdür, yani insanların belki yarısı ela gözlüdür, ne diyebilirim ki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hem Yasin Hayalhem Erhan Tuncel, hem Bahittin Hayal Ba bakanlık Müfetti leri, çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Müfetti leri, stanbul C. Ba savcılı ı ifadelerinin tamamında Yahya Öztürk'ün bazı sözler sarf etti ini söylüyorlar. "Bizim gibi insanlar bu koltuklarda oturdukları sürece bu ülkeye hiçbir ey olmaz, e er biz buralarda olmazsak bu ülkenin sonu iyi olmaz, bu bayrak yere dü mü tür, Yasin ve Yasin gibiler bu bayra ı yerden kaldıracak, ülkenin Yasin gibilere ihtiyacı vardır, Yasin bundan sonra daha iyi ya ayacak, kısa süre sonra Yasin in allah çıkar, az bir ceza alır, biz de raporlarımızı ona göre düzenleriz, kendisi de kurtulur." Bu türden, "Bu bayrak yere dü tü, ya Yasin kaldırır ya Erhan kaldırır, bu görev sizin" türünden sözler söyledi ini hem Yasin Hayal, hem Bahittin Hayal, hem Erhan Tuncel farklı zamanlardaki ifadelerinde söylemi ler. Siz herhangi bir ekilde bu türden bir söze tanık oldunuz mu?

TANIK MUSTAFA KULETA : Asla Yahya Bey'in böyle bir kelime sarf etti ine ben ahit olmadım. ubemizde hiç kimsenin böyle bir kelime sarf etti ine ahit olmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi, Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri Hrant Dink cinayetine dair soru turma yürüttüklerinde Yasin Hayal'in Mc Donald's eylemi sırasında kullandı ı ama Esat Yorulmaz adına kayıtlı olan bir telefonla ilgili incelemeler yapılmı ve bu incelemede u türden sonuçlara ula mı Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri, raporlarında da var, Esat Yorulmaz adına kayıtlı görülen bu hattın açık hat

olma ihtimalinin yüksek oldu unu söyledikten sonra devamında unu söylemi Ba bakanlık Tefti Kurulu; "Mc Donald's eylemiyle ilgili olarak Yasin Hayal tarafından 2004 yılında kullanılan 537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattıyla irtibatı bulunan pek çok yurt dı ı telefon numarası tespit edilmi ve bu numaraların Hollanda, Almanya, sviçre, Rusya, Kıbrıs ve Amerika'ya kadar uzandı ı görülmü tür" de erlendirmesi yapılmı . Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda ayrıca u tespit ve de erlendirmelere yer verilmi tir, oldu u gibi okuyorum; "Mc Donalds'ın bombalandı ı 24/10/2004 tarihi saat 13:30'un hemen ardından Yasin Hayal henüz Trabzon'da ve kaç ı halindeyken 537 506 55 41 numaralı cep telefonuyla saat 14:17'de Almanya, 14:18'de Amerika, 14:33'te Almanya, 19:58'de sviçre, 26/10/2004 tarihinde saat 12:48'de, 12:49'da, 12:50'de Almanya, 27/10/2004 tarihinde saat 11:45 ve 23:37'de Almanya ve 28/10/2004 tarihi saat 14:13'te Hollanda ve saat 21:44'te Almanya arasında yapılan telefon görü meleridir. Bu görü melerle ilgili olarak yapılan istihbari çalı malar sonucunda 2004 yılı A ustos, Eylül ve Ekim aylarında görü me tespit edilen 53 adet yabancı telefondan bir kısmının sabit telefonlar oldu u, bir kısmının ise yurt dı ı GSM operatörlerine kayıtlı oldu u, özellikle Almanya men eili sabit telefon numaralarının yakın dönemde kayıtlı oldu u ahısların Türk vatanda ı oldu u, Kıbrıs alan kodu olarak görülen telefon numaralarının kime ait oldu u ve adres bilgilerinin tespiti amacıyla Kıbrıs Polis Genel Müdürlü üyle yapılan yazı malarda telefon numaralarının Voip sistemi oldu u, Türk Telekom ırketi'nin 600'lü numaralara hat verdi i ve internet üzerinden dökümler yapıldı ı, lokal hatlarının bu sistem ile kullanıldı ı, ancak doküman almanın mümkün olmadı ı bildirilmi . Dolayısıyla Yasin Hayal tarafından yurt dı ı olarak gözüken aramaların yurt içinde bulunan ba ka ahıslarla internet üzerinden yapılan görü meler olabilece inin kuvvetle muhtemel oldu u anla ılmı tir, ancak bu noktada özellikle bombanın hemen akabinde yapılan, ahısların olayla ili kileri ve özellikle Yasin Hayal ve Erhan Tuncel ile ba lantılı olma ihtimali göz önüne alındı ında bu telefon numaralarını kullanan ahısların kimli inin bulunmasının çok büyük bir önem arz etti i dü ünülmektedir." denilmi ve bu türden bir çalı manın yapılmamı olmasını da, yani Yasin Hayal tarafından kullanılan telefona dair bu türden bir çalı manın yapılmamı olmasını Ba bakanlık Tefti Kurulu elbette ki ciddi bir eksiklik olarak de erlendirmi . Mc Donald's eylemiyle ilgili soru turma ve çalı malarınızda Esat Yorulmaz adına kayıtlı fakat Yasin Hayal tarafından kullanılan bu telefona, yani 537 506 55 41 numaralı telefona yönelik bir çalı ma yaptınız mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiç hatırlamıyorum.

TANIK MUSTAFA KULETA : Peki. Trabzon ı Emniyet Müdürlü ünde görev yapt ımız tarihlerde stihbarat ube Müdürlü üyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri arasında bilgi akı ı nasıl gerçekle irdi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi müdürler müdürlerimizle beraber toplanırlardı, bilgi akı ını onlar birbirleri aralarında mutabakata varır, müdürlerimiz tarafından bize talimat ekinde olurdu bilgiler. Erhan Tuncel Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerine 11 Nisan 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Mc Donald's bombalandıktan sonra ifademi Emniyette aldılar, Trabzon Terörle Mücadele'ye alındık, orada Yahya Öztürk diye bir müdür vardı, müdürün odasında sorguya alındım, müdürün odasında ben, müdür, Adem Bey ve bir komiser daha vardı, bu komiseri birkaç sefer daha gördüm, ismini sonra ö rendi im Yahya Öztürk'ün orada ortamı yumu atmak için eylemi de il ahısları övücü konu maları oldu. Adem Bey benim sorguma girmi ti. Adem Bey'i de oradan tanıdım." ekinde beyanda bulunmu ve devamında da; "Muhittin Zenit benim yanıma geldi i görü melerde yalnız gelmiyordu, yanında farklı insanlar oluyordu, bu ahısların ismini daha sonradan ö rendim, kod isim olarak biliyorum, Memduh Abi ve Özgür Komiser. Ayrıca Trabzon TEM'de sorgumda bulunan ismini bilmedi im, daha sonra bir sefer daha gördü üm bir ahıs vardı. Muhabirlik yaptı ım dönemde Malatyalılar grubu diye bir grup vardı, bu konuda eksikliklerin oldu unu, bu grubun içerisine girebilersen bize faydalı olursun

dediler, bunu dener misin dediler. Ben bir iki sefer bu gruba girmeye çalı tım ama ba arılı olamadım. smini bilmedi im Trabzon TEM'deki ahısla bu konuyu yüz yüze görü tük, bana üniversiteden çe itli isimler sordu." ekinde beyanda bulunmu tu. Yahya Öztürk de Trabzon C. Ba savcılı na 4 Aralık 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde; "Erhan Tuncel 2004'ten Hrant Dink'in (*Anla ilmadı*) ba lamasına kadar olan süre içerisinde Trabzon Terörle Mücadele ube ve stihbarat ube Müdürlü ü kendisini istihbarat elemanı olarak çalı tırmı tır." ekinde beyanda bulunmu tu. Dolayısıyla Yahya Öztürk de Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından muhbir olarak de erlendirildi ini söylemekte. Bu konuyla ilgili bilginiz nedir sizin?

TANIK MUSTAFA KULETA : Benim bu konuyla ilgili bilgim yok. Erhan Tuncel'in stihbarat ubesinin elemanı oldu u ekinde basında bir bilgi duyduk ama ne derece do ru onu bilemiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Yasin Hayal Mc Donald's eylemi sebebiyle tutuklu oldu u cezaevinden 9 Eylül 2005 tarihinde tahliye edilm i ?

TANIK MUSTAFA KULETA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ifadelerinde cezaevinden çıkmasıyla birlikte Yasin Hayal'i takip altına aldıklarını ve kontrol ettiklerini beyan etmi ti. Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ü Yasin Hayal'in tahliyesi sonrası herhangi bir çalı ma yaptı mı Yasin Hayal'e dair?

TANIK MUSTAFA KULETA : Ben bilmiyorum ondan sonra, hiçbir haberim yok, onu bilirse müdürümüz bilir, ben bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink cinayeti i lendi inde siz neredeydiniz, kimlerle beraberdiniz ve ubede ne tür bir çalı ma yaptınız?

TANIK MUSTAFA KULETA : O zaman her zamanki gibi ubedeydim, 08:00-17:00 arasında çalı ıyordum, o saatler içerisinde ubedeydim, anons geçildi, bize haber verildi, ekipleri sevk ettik oraya, ekipler çalı ma alanında çalı malarını yaptılar, bilgi belge ne bulurlarsa getirdiler, ondan sonra zaten tahkikata ba landı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yahya Öztürk cinayetin i lendi i gün, yani 19 Ocak 2007 tarihinde saat 16:04 ve 16:23'te Adem Sa lam'ı aramı , sonrasında Adem Sa lam Yahya Öztürk'ü aramı ve aralarında telefon görü meleri gerçekleş mi . Siz ubede Adem Sa lam'la mı beraberdiniz, Yahya Öztürk'le mi beraberdiniz, kimler vardı o gün ubede, bu telefon görü melerinde veyahut yüz yüze yapılan görü melerde ne konu uldu, söyleyebilece iniz bir ey var mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : lave edece im bir ey yok, yani büroda çalı an arkadaş ların dı arıda bir i leri yoksa büroda idiler ama büroda de il de ekiple çalı anlar zaten alandaydı ama hangisi içerideydi hangisi dı arıdaydı takdir edersiniz ki buna verebilece im bir cevap yok yani.

SANIK MUH TT N ZEN T: Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. imdi sorularına geçmeden önce bir iki hususu direkt beni ilgilendirdi i için tanı a soru sormadan önce dile getirip açıklı a kavu turarak izninizle ba lamak istiyorum. Erhan Tuncel'in, daha do rusu 26 Ekim 2004, 27 Ekim 2004 ve 28 Ekim 2004 tarihlerindeki müdahil vekilleri tarafından dile getirilen ve imzamızın olmadı ı bir rapor gündeme getirilerek buradan bir suç isnat edilmeye çalı ılıyor, bu bir iddia. Takdir edersiniz ki cezaevinde yattı m bir dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne gidilerek kayıt altında olmayan, kimin ve ne ekilde düzenlendi i veya de i tirildi i bir, ne oldu unu anlamadı ımız üç belgeden hareketle bir suç isnadında bulunuluyor efendim. Bunu kesinlikle kabul etmedi imi arz etmek istiyorum. Çünkü öyle ki ben Hrant Dink'in öldürülece ini 11 ay önceden devletime mutlak suretle ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal tarafından bu ahsın öldürülece ini, Yasin Hayal'in bu

konuda kararlı oldu unu, bir arayışı içerisinde oldu unu, bu arayışı bulması halinde eylemi gerçekleştirmek üzere İstanbul'a gideceğini bizzat yazıp, bildirip, bununla yetinmeyerek orada görevli bulunduğum dönem içerisinde Yasin Hayal ve çevresindeki kişilerle ilgili teknik ve fiziki çalışmalar yapmış ve bu bağlamda üzerime düşen sorumluluğu fazlasıyla yaptım, biraz önceki iddialarla çelişen bir durum oldu unu vurgulamak istiyorum. Nitekim yine uradan hareketle bir ifadeyle bu konu pekiştirilmeye çalışılıyor, Erhan Tuncel'i ilk Mc Donald's eylemi sonrasında irtibatından hareketle sözde Erhan Tuncel'in Mc Donald's eylemi içerisinde olduğu ve bunun da bizim tarafımızdan bilindiği ve korunduğu iddia olunuyor. Bunu peki kim dile getiriyor? Biraz önce Avukat Bey'in okumuş olduğu dilekçeden hareketle açıklamak istiyorum efendim. Hüseyin Tan, kendisi 2007'de cinayetten sonra ismini duyduğum bir şahıs ve Emre Altunta'nın ifadelerinden anlaşıldığı kadarıyla ben, Yasin Hayal'in Mc Donald's eylemini yaptığını anladıktan sonra Yasin Hayal'le ilgili yaptığım çalışmalar, teknik çalışmalar neticesinde Erhan Tuncel'e ulaşmam ve Erhan Tuncel'in de yine o dönem irtibatları arasında olduğu gördüğüm Emre Altunta'ya ulaşarak Erhan Tuncel'i bana yönlendirmesini talep ettim, o da Hüseyin Tan'ı aradım ve bunu da ben 2007'de öğreniyordum. İmdi Hüseyin Tan'ın ifadesine dönüyoruz. Hüseyin Tan dedi ki "Benim şahıs ne hikmetse 19/03/2007 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığına, o dönem soruşturma yürüten Savcı Fikret Seçen ve Selim Berna Altay'ın talebi mi veya yönlendirilmesi neticesinde mi onu çok bilmiyoruz, soruşturma evrakını çok araştırdım, bununla ilgili bir yazı, davetiye, talep aradım ancak bulamadım, İstanbul C. Ba savcılığına geliyor ve aynen ifadesinde şu şekilde beyanda bulunuyor; "Erhan Tuncel'i Elazığlılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonları sırasında tanıdım, bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi, kendisini bu sebeple tanıdım. Mc Donald's olayından yaklaşık 1 hafta önce karıştırmada kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini, HSBC Bank'ı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi. Ben de bu sözlerine karşılık bunun yanlış olduğunu, bir an evvel okulu bitirip memleketine gitmesi gerektiğini öyle söyleyerek yanından ayrıldım." İmdi bizzat kendi ifadesinde çok ciddi bir itirafta bulunuyor, ayet Erhan Tuncel böyle bir beyanda bulunmuşsa ki bunu adli bir birime bildirmesi gerekiyordu, mesela bizim böyle bir olaydan haberimiz yoktu. İfadesinin devamında diyor ki; "Mc Donald's'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrencisi Derneği Başkanı Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında olduğunu, görüşmek istediklerini söyledi..." Biz Erhan Tuncel'le görüşmek istiyoruz, doğrudur efendim. "Telefonda görüştüğümüz ancak hiç yüzünü görmedik istihbarat polisine telefonda 'Eğer bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum, ben de yanlarındaydım..." Özellikle vurgulamak istiyorum, bizimle Erhan Tuncel'i buluşturdunuzda yanımızdaydım. İfadesini sormak istiyorum ben, öncelikli olarak tanıdığı soruyu yöneltmek istiyorum; ben Trabzon'da görev yaptığım dönemde sizler anladığınız kadarıyla, ben sizi çok hatırlamıyorum ama Samsun'da çalıştığınız için benim karıştığınız oluyoruz, benim sizinle özel veya resmi olarak herhangi bir yakınlığım var mıydı efendim?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hayır hayır.

SANIK MUHTAR ZEN T: Peki benimle herhangi bir şekilde, gerek işli kişi gerek özel ilikiniz var mıydı?

TANIK MUSTAFA KULETA : Hayır.

SANIK MUHTAR ZEN T: Erhan Tuncel'i siz, soruşturma dosyasından, ifadelerden ve evraklardan da anılabacağınız üzere ben Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gözaltı işleminden sonra Emre Altunta aracılığıyla iletişimi kurmuş ve bağlantıyı kurmuşum. Dolayısıyla anılan o ki sizler ben Erhan Tuncel ile irtibata geçmeden önce sizler Erhan Tuncel'in ifadesini almışsınız, ifadede isminiz var. Erhan

Tuncel'in kimin talimatı üzerine ifadesini aldınız veya Terörle Mücadele übesine getirdiniz ve kimin talimatıyla bıraktınız?

TANIK MUSTAFA KULETA : imdi onu ubedeki ekipler getirdiler, ekipler getirip bana, müdürümüzün talimatıyla ifadeyi aldım, ondan sonra tekrar onlara verdim, saldılar mı, kiminle Savcıyla mı görüşler nasıl bıraktılar o konuda bir bilgiye sahip değilim.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama takdir edersiniz ki Terörle Mücadele übe Müdürlü ü veya farklı bir soru turma makamı bir gözaltı kararını soru turmada herhangi bir talimat üzerine yapar, yani ekipler sokaktan topladı 1 adamı alıp getirmez ve nitekim siz ifadesini aldınız, resmi olarak ifadesini alıp soru turma dosyasına derç ettiğiniz bir ifadeye ismi geçen adamı da herhalde kendi iradenizle serbest bırakmazsınız diye düşünüyorum çünkü siz dari Büroya bakıyorsanız, sorgu personeliyseniz, bunun ifadesini alıyorsanız muhakkak kimin talimatıyla bırakıldı mı, nasıl bırakıldı mı bilmi olmanız gerekiyor?

TANIK MUSTAFA KULETA : Bilemiyorum, hatırlamıyorum orayı hatırlamıyorum. Adli makamlarla görüşülüp mü bırakıldı, zaten onlarla görüşülmeden bırakılma imkanı oldu unu zannetmiyorum, yani prosedür bu ekildedir ama nasıl bırakıldı 1 hakkında bilgim yok, bana verildi, ifadesini al bu hususla ilgili olarak, aldım ifadesini tekrar o dı arı çıkarttık ba ka birisini aldık ifadeye, ondan sonra kim serbest bıraktı nasıl bıraktı zaten dosyada varsa vardır yoksa yoktur bilemiyorum, bilgim yoktur yani.

SANIK MUH TT N ZEN T: Peki dosya kapsamında anlaşılan o ki Yasin Hayal'in ifadelerini incelediğimizde 2004'te Mc Donald's eylemini yaptıktan sonra İstanbul'da yakalandıktan sonra İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlü üne bir ifade veriyor, akabinde Trabzon TEM übe olarak siz ifadesini alıyorsunuz, Savcılık makamı ve akabinde Mahkeme tarafından ifadesi alınıyor. Özellikle sizin aldığınız ifade sürecinde ve diğer ifadelerde sizce 2007'ye kadar, Hrant Dink öldürüldü ü güne, Erhan Tuncel'in istihbarat ajanı oldu unu öğrendi i güne kadar eylemi bireysel olarak yaptı mı ifade eden bir insan sizin yaptı mı tahkikatta neden Erhan Tuncel'in bu olayın içinde oldu unu söylemedi veya siz nasıl oldu da yaptı mı tahkikatta sadece Yasin Hayal'in bu eylemi yaptı na kanaat getirdiniz? Tabi bu sizin cevaplayacağınız bir soru da değil ama sonuçta siz o büroda bir memursunuz, o soru turma evraklarını fezlekeyi hazırlayan, sizler de bir parçasısınız. Bu konuda yorumunuzu alabilir miyim? kincisi, gerek bu olaya has gerekse ba ka olaylarda hazırladığınız fezlekelerde herhangi bir dosya kapsamındaki üpheli, bir olayın içerisinde sizler bu olayın dında alma ihtimaliniz var mı, bunu nasıl gerçekle tirirsiniz, örnekleri var mı?

TANIK MUSTAFA KULETA : imdi sizin çalıştığınız übeyle bizim çalıştığınız übe farklıydı, siz istihbarat yaparsınız biz adli tahkikat yaparız, yani iyleyi aynı değildir. Ben übe memuru olarak, biraz önce de bahsettim, mahıs getirildi bana, konuyla ilgili olarak ifadesini al dediler, aldım, dı arı çıktı, ba ka birisini aldım ifadesine devam ettim, dı arıda ne oldu unu bilmiyorum, kim saldı, neye göre saldı, adli mercilerle görüştükten sonra mı saldı onunla ilgili bilgim yok, ne desem yalan olur, yani sordu unuz sorular afaki, vereceğim cevap da afaki olur, vereceğim bir cevap yok buna yani " eklinde beyanda bulunmu tur.

68-MUSTAFA KURA

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: u an bir görev yapıyor musunuz? Nedir göreviniz? Nerede?

TANIK MUSTAFA KURA : Albay rütbesiyle görev yapıyorum, komutan yardımcısıyım. Karabük 1 Jandarma Komutan Yardımcısı Jandarma Albay olarak görev yapmaktayım.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayetinin i lendi i dönemde nerede hangi

görevdeydiniz?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben Samsun'da dönemin stihbarat ube Müdürü olarak yüzba 1 rütbesinde görev yapıyordum.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetin öncesine ve sonrasına ilişkin bilginiz görgünüz varsa onları istiyoruz.

TANIK MUSTAFA KURA : Herhangi bir bilginim görgüm yoktur öncesi ve sonrasında.

MAHKEME BA KANI: Peki Oğün Samast'ın yakalanması süreciyle ilgili bilginiz görgünüz varsa onları istiyoruz.

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Bakanım onu arz edeyim. Sanığın yakalandığı gün Samsun 1 Jandarma Komutanlığının tertiplenimi olduğu ve çocukların katılımıyla yapılmış olan yemek vardı. Yemekte tam yemek başladı sırada stihbarat ube'de görevli Birol Baçavcı'ya bir haber kaynağından zanlının İstanbul'dan Trabzon iline Metro Turizm'e ait otobüs firmasıyla yolculuk yaptığı yolunda bir bilgi gelir. Bu bilgiyi yemekte bulunan tüm, başkan komutanımız olmak üzere tüm ube müdürleriyle paylaştı. Durum 1 Jandarma Komutanlığımızın yanına gidip durumu arz ettiğimizde komutanımız telefonla birileriyle görüşünü ve daha sonra "Hadi gidiyoruz terminale" deyip orada yemekte bulunan tüm ube müdürleri, 1 Jandarma Komutanı, komutan yardımcısı hep birlikte Samsun Otobüs Terminali'ne gittik, özel araçlarımızla gittik Sayın Bakanım. Otobüs terminaline vardığımızda Emniyet Müdürü dahil tüm personeliyle oradaydı. Otobüs terminale gelmesini tevzi edildi, kim yaptı onu bilemiyorum, birileri -direkt geçeceklerinden- garaja gelmesini istediler ve emniyet ve jandarma görevlileri o malum otobüs geldiğinde ahiş otobüsten alındı ve jandarma bölgesi olmasından dolayı otobüs terminali, orada jandarma noktası vardı, jandarma noktasına ahiş getirildi, üzeri arandı, üzerinde silah, bere ve... Silah vardı, bere vardı, bayrak vardı, bayrak elimde olmadığı takdirde hiçbir konuşmam ekleinde yorumları olduğunu duydum. O sırada kalabalık jandarma noktasına toplanınca, hem basın mensupları hem kalabalık, ben o kalabalığı düzene sokmak için dışarıda bulduğum sırada apar topar sanığın çıkartılıp emniyete götürüldüğünü ve herkesin de emniyete gelmesi gerektiği söylendi, biz de emniyete gittik. Emniyete gittiğimizde ahiş TEM ube'nin çay ocağı diye bir yer var oraya konmuş, orada mülakat yapılıyordu, daha sonra da bu mülakat esnasında ahiş İstanbul'a gitmesi gerektiği yolunda talimat gelip jandarma ve polis müterek çalışması sonrasında bu sanığın yakalandığını görüntülemek adına foto raf çekilmesi hususunda talimat geldi. Bu talimat sonrasında da foto raflar çekildi. Malumunuz bu foto raflar basına servis edildi ve ahiş uçakla emniyet ve jandarma görevlilerinin eliyle Ankara'ya gönderildi Sayın Bakanım.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast yakalandığında terminalde onu gördünüz mü, herhangi bir fiziksel temasınız oldu mu, yani yanında buldunuz mu?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben Oğün Samast otobüsten alındıktan sonra jandarma noktasındaki o ufak bir nezarethane vardı oraya konmuştu orada gördüm.

MAHKEME BA KANI: Peki üst araması esnasında gördünüz mü, üzerinden ne çıktı, ne aldılar, hangilerini tutanak altına aldılar, bir tutanağa baktılar, bilginiz var mı bununla ilgili?

TANIK MUSTAFA KURA : Orada -ifade ettiğim gibi- silah, bere ve bayrak çıktı. Bir de bildiğim kadarıyla telefon kartı gibi bir şey çıktı diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Az önce Türk bayrağından bahsettiniz, "Türk bayrağı olmazsa ifade vermem" demi dediniz, bunu size kim söyledi?

TANIK MUSTAFA KURA : Orada Birol Baçavcı Türk bayrağının çıktığını, hatta yanılmıyorsam Savcımız da vardı, Savcımıza da "Bu Türk bayrağını bırakmak istemiyor, Türk bayrağı beraberinde olmazsa hiçbir şey konuşmam" ekleinde yorum yapıldı. Hatta Sayın Savcımız da "Üzerinde dursun" ekleinde bir yorumu oldu diye de erlendiriyorum, geçmiş

zaman oldu u için tam ayrıntısını hatırlamak da malumunuz çok zor, böyle bir konu gündeme geldi Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Savcımız derken kastetti iniz kimdir, yani nöbetçi savcı mı, ba savcı mı, hangisini kastediyorsunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Vallahi o konuda tam hatırlayamıyorum ama ba savcı olabilir Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki terminal binasından neden jandarmaya de il de Emniyet Müdürlü üne götürüldü üne ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : O konuda hiçbir bilğim yok. öyle ki; ben, sanı n oradan çıkartılırken yo un olan halkı ve basın mensuplarını düzene sokma içerisinde bir çalı mam vardı, vatanda la ben mücadele ederken apar topar çıkartıldı ve emniyete götürülüyor emniyete gelin dendi. Orada l Jandarma Komutanı, Emniyet Müdürümüz oradaydı ve telefonla talimat mı aldılar, artık o konuyu tam bilemeyece im Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Emniyet Müdürlü ünde gördünüz mü hiç Oğün Samast'ı? Duyabiliyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Duyuyorum duyuyorum, onu vallahi bir ey diyemeyece im, görüp görmedi i konusunda bir... Yani o esnada gördü mü görmedi mi bir ey demek çok zor, geçmi zaman oldu u için.

MAHKEME BA KANI: Peki Oğün Samast'ın Emniyet Müdürlü ünde TEMA Vakfına ait bir takvimin önünde foto raf ve videoları çekilmi , buna ili kin bilginiz görgünüz var mıdır?

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Ba kanım inanın basına bu foto raflar servis edildi inde ben öyle bir takvimin oldu unun varlı na sahip oldum, bilğim yoktu.

MAHKEME BA KANI: Sonradan mı haberiniz oldu?

TANIK MUSTAFA KURA : Basına çıkan foto raflardan sonra haberim oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bunun talimatını kim vermi biliyor musunuz, foto raf ve video çekilmesine yönelik? Foto raf ve video çekilmesine yönelik talimatı kim vermi biliyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Ba kanım bildi im kadarıyla biz koridordayken Fuat Albayım Komutan Yardımcısı, Atilla Binba l Asayı ube Müdürü, sanırım Atilla ube Müdürüme ya Fuat Albayım ya komutanımız tarafından foto raf çekilmesi hususunda talimat verdi diye hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Net olarak kimden geldi ini hatırlamıyor musunuz talimatın?

TANIK MUSTAFA KURA : Onu hatırlamıyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan Yüksel Avan'ın 6 Temmuz 2017 tarihli öyle bir beyanı var; "Koridorda beklerken, Samsun Emniyet Müdürlü ünün koridorunda beklerken Birol Astsubayım yanıma geldi, abi dedi, emniyetteki personel foto raf ve kamera kuruluyorlar, bizim de dedi foto raf çekme ihtiyacımız olabilir, ben dedi komutanlara bilgi vermeye gidiyorum dedi, ben koridorda beklerken sonra bizim yanımıza Fuat Kömürcü Albayım, Asayı ube Müdürümüz yanımıza geldi, Mustafa Kura Yüzba l'yla birlikte yanımıza geldi, arkada lar dedi, Atilla Binba m Jandarma Komutanlı ından bizim bu operasyonlarla ilgili jandarma personelinin de katkısını göstermek amacıyla bizden foto raf istiyorlar, biz de dedi foto raf alalım dedi, ben komutanım dedi, Mustafa Kura Yüzba m vardı ayrıca orada, bu emri verdi bize, foto raf çekecektik, biz bu foto rafları da Jandarma Komutanlı na gönderecektik, bu emir verildi bize. Sonra Mustafa Kura Yüzba mıza dedim, komutanım ben sivilim, ben foto raf çektiysem uygun olur dedim, o da dedi ki yok, biz dedi jandarma yelekleri getirttiririz, sen yelekleri giyersin o ekilde foto raf çektiirsiniz dedi" diyor. Buna ili kin ne diyeceksiniz?

TANIK MUSTAFA KURA : Sayın Ba kanım o konu mayı inanın hatırlamıyorum.

E er foto raf çekilmi se ar ivlerimizde kalması anlamında, polis ve jandarmanın mü terek yapılan bir faaliyeti bizde ar ivde kalsın anlamında talimatlandırılmı tır ama Yüksel Astsubay'a öyle bir talimat verdi imi inanın hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Foto raf çekilirken Ogün Samast'ın bayrakla foto raf çektiirmesiyle ilgili bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben Mahkeme Ba kanı'nın bıraktı ı yerden yeniden bir soru soraca ım. Yüksel Avan'ın ifadesini size hatırlatarak, söyleyerek soru yöneltti, aslında bu konuyla ilgili Atilla Güçlüo lu'nun da 23 Mart 2017 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesi var. Diyor ki Atilla Güçlüo lu bu ifadesinde; "Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Ogün Samast ufak bir odaya alındı. Ben, Alay Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü, Jandarma stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura ile birlikte koridorda bekliyorduk. Oda içerisinde Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat görevlileri, Jandarma Olay Yeri nceleme Timi, ayrıca TEM ube Müdürlü ü görevlileri bulunuyordu. Bunlardan benim emrimde sadece Olay Yeri nceleme Timi; Yüksel Avan, Atalay Özcan vardı. Bu sırada odada bulunan Jandarma stihbaratçı Birol Ustaolu koridorda yanımıza gelerek 'Komutanım bu eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çektiirmek istiyor' dedi. Bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız (Fuat Kömürcü), ben (Atilla Güçlüo lu), Jandarma stihbarat ube Müdürü (Dolayısıyla Mustafa Kura olarak siz) üçümüz birlikte 'Madem her eyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten ve bir yanında da jandarmadan bir personel ile foto raf çektiirsin' dedik. Bana ba lı birimin çekti i bu bayraklı foto rafı da Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik." Yani Atilla Güçlüo lu, Birol Ustaolu'nun 'Eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerindeki Türk bayra ı ile foto raf çektiirmek istiyor' demesi üzerine sizin, Atilla Güçlüo lu ve Fuat Kömürcü'nün beraber Birol Ustaolu'na 'Madem her eyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten ve bir yanında da jandarmadan bir personel ile foto raf çektiirsin' dedi inizi iddia etmekte. Bu konuyla ilgili beyanda bulunur musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Orada öyle bir konu ma geçmi olabilir. Tabi Komutan Yardımcısı ve Asay i ube Müdürü'nün bulundu u ortamda ahsın ilk yakalandı ndaki andan itibaren o bayra ı yanında çıkartmaması, bayra ın yanında bulunması ekinde talepleri olmu tu. Biz de komutanımızın bahsetti i gibi "Yanında olsun, çektiirsin" ekinde talimat, inanın tam hatırlamıyorum ama böyle bir konu ma geçmi olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Atilla Güçlüo lu'nun yine 6 Temmuz 2017 tarihli duru mada; Ogün Samast ile Birol Ustaolu'nun mülakat yaptı nı, bu mülakatta Yasin Hayal isminin zikredildi ini, Yasin Hayal ismini daha oradayken duyduklarını, hatta emniyet görevlilerinin ismi not aldıklarını fakat bu bilgiyi, notu ne yaptıklarını bilmedi ini beyan etmi tir. Birol Ustaolu da 31 Temmuz 2017 tarihli duru mada, Ogün Samast ile mülakat yaptı nı, bu mülakatta yakın arkada larının kim oldu unu sordu unu ve Ogün Samast'ın da yakın arkada ları olarak Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini beyan etmi tir. fadesinin devamında "Bu esnada odada daha kamera konulmamı tı" demi ve yine ifadesinin devamında "Onların haricinde mahalleden arkada ları oldu unu söyledi i birkaç isim, yani o isimleri zikrederken de benim orada dikkatimi çeken Erhan Tuncel'i bu olaydan 1, 2, 3 ay önce evine gittiklerini, ondan dolayı yani onu da öyle bir ey arasında, sanki parantez arası gibi söyledi ama ayın 23'ünde basından takip etti imiz kadar onlar hemen gözaltına alındı, stanbul'a getirildiler. Onların birebir olayla alakalı oldu u ortaya çıktı." unu sormak isterim ki: Ogün Samast sonradan azmettirici veyahut da yardımcı oldukları aç ı çıkan, haklarında Dink cinayetine dönük de hüküm kurulan Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz

ve Ersin Yolcu isimlerini zikretmi . Birol Ustao lu'nun beyanından Ogün Samast'ın isimlerini zikretti i sırada mülakatın yapıldı ı anlarda kameranın görüntüleri almadı ı sonucu çıkmakta, Birol Ustao lu'nun beyanını esas alacak olursak. Birol Ustao lu'nun Ogün Samast'ı isimleri zikretti i anlarda, dolayısıyla mülakatın yapıldı ı anlarda kamera ile kayıt yapılmadı ı beyanı esas alınacak olunursa bu durumda u sonuca varmak mümkün, mülakatın esaslı olan kısmı tamamlanmı tır, Ogün Samast tarafından zikredilen isimler kayda alınmamı tır ve bu durumda salt Ogün Samast'ın Türk bayra ı ile foto raf çekirtmek amacıyla kayıt yapılmı tır. De ilse, e er bu isimleri zikretti i anlara ait mülakatlar kayıt altına alındıysa bu durumda da kayıtların nerede oldu u sorusu kar ımıza çıkar, bu soruya yanıt vermek gerekir. Bu konuyla ilgili bilginiz nedir?

TANIK MUSTAFA KURA : nanın o konuyla, bahsetti iniz konuyla ilgili hiçbir bilgi ve görgüye ahit olmadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birol Ustao lu stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi miydi?

TANIK MUSTAFA KURA : Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz stihbarat ube Müdürü'ydünüz Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında o tarihte.

TANIK MUSTAFA KURA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birol Ustao lu sonrasında Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti i bilgisini size aktardı mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında bu tür çalı malarda herhangi bir çalı ma sırasında elde edilen bilgilere dair görev sonuç raporu düzenlenir, jandarmanın istihbarat i leyi inde bu vardır, buna dair herhangi bir rapor hazırlandı mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Ogün Samast'la yapılan mülakatta Ogün Samast'ın beyan etti i hususlara dair rapor yazılmasına dönük bir talimatta bulundunuz mu? Birol Ustao lu ve jandarmanın bazı görevlileri Ogün Samast'la mülakat yaptılar...

TANIK MUSTAFA KURA : Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz bu personellerinize Ogün Samast'la mülakat sırasında Ogün Samast'ın beyan etti i hususların neler oldu una dair rapor hazırlamalarını talep ettiniz mi, bu konuda bir emir verdiniz mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Onunla ilgili bilgiler komutanlık makamıyla payla ıldı, hem Emniyet Müdürlü ü bazında hem komutanlık makamıyla payla ıldı alınan bilgiler. Yani zaten herkes orada oldu u için konuya vakıftı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama bildi imiz kadarıyla Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı veyahut da Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü tarafında mülakatta Ogün Samast'ın zikretti i bu isimlere dair bir rapor yok, de il mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben öyle bir isim intikal etmedi, bilmiyorum, hatırlamıyorum, bahsetti iniz...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Siz Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında hangi tarihler arasında stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptınız?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben 2005, yanılmıyorsam 2011 veya 2012, tam hatırlayamıyorum, 2005'te ba ladım, 2012... 2012 olacak do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Metin Yıldız da

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 2004 yılında göreve ba lamı ve cinayetin i lendi i tarihte de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında stihbarat ube Müdürü olarak görev yapan birisi. Siz görev sebebiyle Metin Yıldız'la o tarihlerde herhangi bir görü meniz oldu mu ve Metin Yıldız'ı bilir misiniz, tanır mısınız?

TANIK MUSTAFA KURA : imdi zaman zaman bölgede Giresun Bölge Komutanlı ında toplantılarımız olur, toplantılarda stihbarat olsun, Asayi olsun müdürleri katılır, de erlendirme toplantıları yapılır. O dönemlerde toplantıya gelme gitme durumlarında tanıyorum kendisini.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu Ogün Samast Trabzon nüfusuna kayıtlı, Pelitli beldesinde ikamet eden birisi, Pelitli beldesi de jandarma bölgesi, Ogün Samast Samsun'da yakalandı. Sizin, Ogün Samast'ın yakalanması ve Hrant Dink cinayetiyle ilgili Metin Yıldız'la herhangi bir görü meniz oldu mu bu olay sonrası, Ogün Samast'ın gözaltına alınması sonrası?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Dink cinayeti, Ogün Samast ve bu cinayete ilgili Metin Yıldız'la bilgi alı veri iniz oldu mu?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. 2 soru daha soraca ım, birinin izahları uzun, sonrasında bitirece im. 20 Ocak 2007 tarihinde yani Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı tarihte Atilla Güçlüo lu, siz de beyan ettiniz, Ogün Samast'ın Samsun Otogarı'na geldi i bilgisinin edinildi i anda gece düzenledi iniz yerden Ye ilkent Jandarma Karakoluna, buradan da Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne intikal etti inizi beyan etmi ti. Dolayısıyla Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde siz de varsınız Atilla Güçlüo lu da var. Atilla Güçlüo lu 20 ubat 2007 tarihinde yani Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı gün saat 21:17'de yani gözaltına alınmadan önceki bir saatte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Asayi ube Müdürü olarak görev yapan Binba ı Ali O uz Ça lar'ı aramı , 23 saniye süren bir görü me gerçekleşti. Saat 22:26'da Ali O uz Ça lar Atilla Güçlüo lu'nu aramı , 49 saniye süren bir görü me yapmı lardır. Atilla Güçlüo lu saat 22:34'te Ali O uz Ça lar'dan bir SMS almı tır ve devamında da saat 22:37'de Atilla Güçlüo lu Ali O uz Ça lar'ı aramı , 11 saniyelik bir görü me yapmı lar, saat 22:40'ta da Ali O uz Ça lar Atilla Güçlüo lu'nu aramı ve 26 saniye süren bir görü me yapmı lar. Dolayısıyla Atilla Güçlüo lu ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Asayi ube Müdürü olarak görev yapan Binba ı Ali O uz Ça lar arasında 4 telefon görü mesi gerçekleşti , bir de Ali O uz Ça lar tarafından bir SMS atılmı Atilla Güçlüo lu'na. Ali O uz Ça lar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında binba ı ve Asayi ube Müdürü olarak görev yapan biri, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı bilgileri Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerinde olan bir bilgi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladı ı bilgileriyle birlikte Yasin Hayal'in 2006 yılı içerisinde İstanbul'a geldi i, ke ifler yaptı ı, silah temin etmeye çalı tı ı bilgilerine de sahipler. Bu hususlar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında günlük yapılan istihbarat de erlendirme toplantısında konu ulmu tur. Ali O uz Ça lar, yani Atilla Güçlüo lu'nun o ak am 4 telefon görü mesi yaptı ı Ali O uz Ça lar bu bilgilerin konu uldu u toplantıda olan biridir. Ali O uz Ça lar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında açılan davada tanık olarak bu konuyla ilgili beyanda bulunurken Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısıyla ilgili bilgi sahibi oldu unu, bu bilginin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında konu uldu unu ve elde edilen istihbaratın, yani Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürülece ine dair istihbaratın A1 düzeyinde güvenilirlik derecesi hayli yüksek bir bilgi oldu unu da beyan etmi birisidir. imdi bunların yanı sıra yine Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından Ogün Samast'ın henüz gözaltına alınmadı ı bir saatte 21:30'da bir haber kayıt ve bildirim formu düzenlenmi ve bu Jandarma Genel Komutanlı ına, Giresun Jandarma Bölge

Komutanlığına gönderilmiştir. Bu haber kayıt ve bildirim formunda şu bilgiler yer almaktadır, denmektedir ki; "Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak; A) Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yaptığı olduğu konu malara tepki olarak Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet eden Bahittin Özlü 1981 doğumlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon şehir merkezinde Mc Donald's isimli bir yere patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiği, B) şahısların 4 kişilik olduğu, açık kimliklerinin tespit edilemediğini, İstanbul iline gittikleri, ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın keşiflerinin yapılarak krokilerini hazırladıklarını, C) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildiği ve Ardenel yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiği, D) Televizyon kanallarında Gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanmış olan görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkadaşları Ogün Samast isimli şahıs olduğu." Haber kayıt ve bildirim formunda yer alan bilgiler bunlar. Dolayısıyla bunu sormak istiyorum; Atilla Güçlüoğlu'nun görüşme yaptığı Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlisi Ali Özalp Çalpar bütün bu bilgilere sahip birisi ve hatta cinayetin gerçekleşmesinden bir gün sonra yani Ogün Samast'ın gözaltına alındığı tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın 156 Jandarma imdat telefonuna gelen bir ihbar var, orada da cinayeti Ogün Samast'ın işlediği söylenmekte ve bu ihbar da Ali Özalp Çalpar'a aktarılmış ve Ali Özalp Çalpar ve Atilla Güçlüoğlu arasında o gün 4 telefon görüşmesi gerçekleşmiş, Atilla Güçlüoğlu da sizin yanınızda. Atilla Güçlüoğlu Ali Özalp Çalpar ile yaptığı görüşmelerde ne konu tüklerini ve Ali Özalp Çalpar'ın kendisine hangi bilgileri aktardığı konusunda size bir bilgi verdi mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Ben bunları sizden duyuyorum, böyle bir bilgi aktarılmadı, öyle bir bilgiye de sahip değilim. Şu anda konuya vakıf oldum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Atilla Güçlüoğlu Ali Özalp Çalpar'la yaptığı 4 telefon görüşmesinin içeriği konusunda size herhangi bir bilgi aktardı mı o gün veya sonraki günlerde?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok, öyle bir aktarım paylaşmadı benimle. Bir bilgim de yok, burada sizden duyuyorum inanın.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: fadelere göre Ogün Samast'ın Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü'nde tutulduğu gün akşam M T'ten übe müdürleri ve M T Bakanları da Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü'ne gelmiş vaziyette. Yapılan mülakatlara Samsun'daki Milli istihbarat Teşkilatı görevlileri katıldılar mı, Ogün Samast'la yapılan mülakata?

TANIK MUSTAFA KURA : Mülakata katılıp katılmadığını bilmiyorum ama M T'ten görevli arkadaşları vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki onları nerede gördünüz? Onlar Ogün Samast'ın bulunduğu katta mıydılar?

TANIK MUSTAFA KURA : Tabii, o TEM übe Müdürlüğü'nün katında gördüm. Übe gelip gelmediklerini tam hatırlayamıyorum, terminalde var mıydı yok muydu hatırlayamıyorum ama emniyetteki TEM übe'de M T'ten görevli arkadaşları vardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki kaç kişinin olduğu hatırlıyor musunuz, son olarak bunu soracağım ve bırakacağım?

TANIK MUSTAFA KURA : Şahsın kaç kişilik olduğu bilemiyorum, isim bazında da şu anda zikrecek durumda değilim, bilgim yok, yani hatırlamıyorum.

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU: Atilla Güçlüoğlu, dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş übe Müdürü. İmdi biraz önce Ali Özalp Çalpar'la ilgili size soru soruldu. Zanlının Trabzon'lu olduğu söyleniyor, Trabzon'a veya Samsun'a gelebileceğiyle ilgili bilgi geliyor, benim Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş übe Müdürü ile konu mam, zanlı hakkında bilgi edinmem, kimliğiyle ilgili, übe gali ile ilgili bilgi edinmem kadar daha doğul ne olabilir, sizden öğrenmek istiyorum? Daha doğul bir şey olabilir mi

benim Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 Asayi ube Müdürü'yle görüşmem kadar daha do al bir ey olabilir mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Asayi ube Müdürü olarak sizin Asayi ube Müdürü'yle görüşmeniz kadar do al bir ey yok. Çok normal, yani ortada bir zanlı var, belki gelmez direkt oraya gidebilir, bilgi alı veri inde bulunması çok do al.

SANIK ATLLA GÜÇLÜO LU: Di er bir konu: Bu ilk ba ta foto raf ve video çekimlerinden haberim yok demi tiniz, malumunuz benim medyaya çıkmayan ancak foto rafım olan, jandarmanın çekimleriyle ilgili foto rafım olan karede siz de hemen arkadaysınız. Artı, Soner Turan'ın Fuat Kömürcü Albayımın yapımı oldu u tahkikatla ilgili, idari tahkikatla ilgili ifadeleri var. 24/01/2007 günü, yani olayın sıca ı sıca ına olan bir durum. Diyor ki; " ube Müdürümüz Kıdemli Yüzba ı Mustafa Kura beni ça ırdı 1 Emniyet Müdürlü ünde. Uzman Çavı Ahmet Yılmaz ile birlikte üzerimize takım elbise ve jandarma yele i giyerek gelmemizi istedi, ben de Ahmet Yılmaz'ı telefonla aradım, bu duruma göre hazırlanmasını istedim. Daha sonra Üste men Ahmet Karaçam'ı aradım, jandarma yele ine ihtiyaç oldu unu söyledim. Sonra ener Dursun Ba çavı 'a yönlendirdi, ben de ener Dursun'u arayarak 1 Jandarma Komutanı ile ube Müdürümüzün emri oldu unu söyledim, 3 adet jandarma yele ini çok acilen 1 Emniyet Müdürlü üne getirmelerini söyledim. Jandarma yelekleri getirildikten sonra bana verildi..." Bunları diyen Soner Turan. "Ben de alıp Emniyet Müdürlü ünün Terörle Mücadele ube Müdürlü üne çıktım, ube Müdürümüze jandarma yeleklerinin geldi ini arz ettim..." yani size. " ube Müdürümüz bu yelekleri giymemizi ve Oğün Samast'ın yakalanma olayında Samsun Jandarmasının da eme inin ve ortak operasyon oldu unun gösterilmesi, bunun da jandarma yeleklerini bizlerin giyerek göstermemizi istedi. Bu eklede emir verilmesi üzerine biz de jandarma yeleklerini giydik..." Yani benim daha önce emniyette ve 14. A ır Ceza Mahkemesi huzurunda söylediklerimle ilgili, yani Birol Astsubay'ın, Birol Ustaolu'nun sen, ben ve 1 Jandarma Komutanımız yanyana iken Birol Ustaolu... Hatırlamayabilirsiniz, onunla ilgili hiçbir sıkıntı yok. Birol Ustaolu'nun gelip "Komutanım..." amiri sizsiniz zaten, "Komutanım, bu adam hiçbir bilgi vermiyor ancak biz foto raf, bayra ı açıp..." O da Birol'la beraber zaten, "...bayra ı açıp foto raf çektirir ise her eyi ba tan a a ı anlatacak, emriniz nedir" dendi inde, tamam mülakat yapılması... Bize o anda öyle geldi sonuçta, mülakat yapılması kadar do al bir ey yokmu gibi geldi, neden, ilk bilgilere bir an önce ula mak gerekiyordu hepimiz açısından, olayın faili kimdir, yardım yataklık yapanlar kimdir, daha neler olacaktır bir an önce bilgilere sahip olmamız gerekirdi. Ben de dedim ki Jandarma Genel Komutanlı ından da beni zzet Cural arayıp duruyor stihbarat Daire Ba kanı, bunu jandarma mı yakaladı polis mi yakaladı, devamlı sordu. Geçsin bir jandarma bir polis, onlar da foto raf çektirsin. Buna tanık mısınız, sadece onu soruyorum, hatırladı ınız kadarıyla?

TANIK MUSTAFA KURA : Do ru, yelekler getirildi, yelekler yeni gelmi ti, yeleklerin jandarma ve polis mü terek faaliyeti sonrasında sanı ın yakalandı ını delillendirmek için foto raf çekilmesi kadar da do al bir ey yok.

SANIK MURAT BAYRAK: Dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Kaçakçılık ube Müdürü olarak görev yapıyordum, o zaman yüzba ıydım Sayın Ba kanım, u anda da teröristle mücadele hareket bölgesinde albay olarak, aktif olarak görevime devam ediyorum. Bana Savcılık makamının iddia etti i hususlardan bir tanesi ve de en önemlisi (benim görüşüm); " üpheli Murat Bayrak, üpheli Birol Ustaolu ile birlikte tetikçi Oğün Samast'a ısrar ederek zorla Türk bayra ı açtırarak bunun foto raf ve kamera kaydını yaptırmı lar, ayrıca Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde elinde bayrak oldu u halde ve bayraksız halde foto raf çekimlerini terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını yaratabilmek amacıyla yaptırmı lardır" ekleinde bir iddiası bulunmaktadır. Ben 2007 yılında biz 3 soru turma geçirdik, hem adli, hem idari, hem ç i ler i Bakanlı ının özel müfetti lerinin soru turmasıyla, o dönemde verilen tüm ifadelerde

Biol Ustao lu'nun bu ekilde bir ifadesi olmamı tır, en son 2017 yılında yine Biol Ustao lu'nun böyle bir ifadesi olmamı tır. Siz 2005 yılından 2011 veya 2012 yılına kadar stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptınız ve Ogün Samast'ın yakalandı ı gün de Emniyet Genel Müdürlü ü Terörle Mücadele çay oca ına girip çıktınız, hepimiz oradaydık, sizi de gördük, siz benim bu ekilde bir i lem yürüttü üümü, katil Ogün Samast'ı bir ekilde Biol Ustao lu ile birlikte yönlendirdi imi gördünüz mü, sadece bu soruyu sormak istiyorum?

TANIK MUSTAFA KURA : Kimin yönlendirdi i, anlayamadım soruyu, kimin kimi yönlendirmesi?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben yönlendirdim mi komutanım onu soruyorum, Biol Ustao lu ile ben...

TANIK MUSTAFA KURA : Yok, öyle bir yönlendirme de il, orada yapılan mülakatlar sanı ın ba lantısı, irtibat kurdu u ki iler var mı yok mu anlamında yapılan görü meler olarak de erlendiriyorum ben. Ama kim kimi yönlendirdi i konusunda yani sizin yönlendirme konusunu tanık olmadım ve hatırlamıyorum yani öyle bir durumu hatırlamıyorum.

SANIK MURAT BAYRAK: Zaten komutanım 2007 yılında sıca ı sıca ına Sayın Ba kanım verilen ifadelerde, 3 ifade anlatıyorum ben size, hem idari soru turma yani kendi kurumumuzun Sayın Ba kanım...

TANIK MUSTAFA KURA : He he he, yok yok onu onu ben...

SANIK B ROL USTAO LU: Sayın Mustafa Kura o günkü faaliyette malumunuz emniyete geldikten sonraki, Ogün Samast'ın çay oca ına alınması konusuyula alakalı mülakat devam ederken benim dı arıya gelerek, biraz önce Atilla Güçlüo lu'nun da, Murat Bayrak'ın da söyledi i gibi sanı ın e er bana bayrakla foto raf çektiirseniz her eyi anlataca ım en ufak ayrıntısına kadar, bunu söyledi ini size ilettim, bunun üzerine e er her eyi anlatacaksa, ki bayrak konusundan Ba savcı'nın bilgisinin oldu unu terminalden ta ki emniyete gelene kadar, bunu da size arz ettim. Ben unu ö renmek istiyorum; benim orada stihbarat ube, Asayi suçlarından sorumlu unsur komutanı olarak sizin bilginiz haricinde ya da komutanlarımın bilgisi haricinde tek ba ıma herhangi bir ey yapmam mümkün müdür?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok mümkün de il, herkes orada, ba ta komutanımız, yardımcımız, Asayi ube Müdürü, ben oradayım, mümkün de il.

SANIK B ROL USTAO LU: Size dı arıya geldi imde Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ube Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile Olay Yeri nceleme Tim Komutanlıklarının (Emniyete ait) kamera sistemi kurdu unu, bizim bununla ilgili kayıt alıp almama hususunu dile getirdi imi hatırlıyor musunuz?

TANIK MUSTAFA KURA : Onu hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ogün Samast'ın arkada Türk bayra ı oldu u halde foto rafının çekilmesinden Ba savcı'ya bilgi verildi mi? Yani bu arkasında Türk bayra ı ile foto raf çektiirdi veya Türk bayra ı oldu u halde foto rafını çektiler ekinde Ba savcı'ya bilgi verildi mi, bilginiz var mı bununla ilgili?

TANIK MUSTAFA KURA : Ba kanım öyle bir bilgim yok, bilgim yok.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Komutanım o tarihte Samsun 1 Jandarma stihbarat ube Müdürüsünüz. Ogün Samast Metro Turizm'e ait otobüsle geliyor Samsun'a, Trabzon Jandarma, Samsun Jandarma, stanbul Jandarma, Samsun'da olma ihtimali yok çünkü sonradan ö reniyor veya stanbul Emniyet, Metro Turizm'in u radı ı otobüsün durak yerlerinde bir kayıt talep etmi mi, kayıtları sildirilmi mi, buna ili kin bir istihbarati çalı ma yaptınız mı o tarihte, size buna ili kin bir bilgi geldi mi?

TANIK MUSTAFA KURA : Yok, öyle bir bilgi gelmedi, öyle bir çalı ma da yapılmadı.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki komutanım Türkiye'nin gündemini sarsan, dünya gündemine dü en, bizi ülke bazında uluslararası sıkıntıya koyan bir cinayetin arkasından Metro'da otobüse binmi , adresi belli, oturdu u kolluk belli, bu belki Trabzon'a gidecekti Samsun'a geldi, bunun u radı ı yerlerin istihbarat çalı ması yapılması gerekmez miydi, kendinizde veya Emniyet istihbarat yapan arkada larda bu konuda bir kusur oldu u kanaatiniz var mıdır?

TANIK MUSTAFA KURA : Öyle bir çalı ma yapıp yapılmadı ı konusunda bilgim yok, bilgim yok, zaten bilgi gelir gelmez bir terminale gittik, fazla zaman geçmeden de araç geldi ahıs yakalandı. O süreç içerisinde bir çalı ma... Yani hatırlamıyorum, öyle bir çalı ma e er Trabzon yaptıysa, stanbul yaptıysa onu bilemem, bizim öyle bir çalı mamız olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki bu otobüs Trabzon'a gidecekti, Samsun'a u ramayacaktı, "cenaze sahipleri var" ekinde bir sistemle otobüs geriye döndürüldü. Buna ili kin bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Otobüsün Samsun'a u ramayaca ını biliyorum, bizden ve emniyetten birileri otobüse ula mak suretiyle Samsun'a girmesini sa ladılar diye biliyorum. Ama kim aradı otobüsü o konuda bilgim yok.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Son sorum: Samsun garaj, otogar o tarihte jandarma bölgesinde, jandarmanın i lem yapaca ı yere emniyet de geldi, ha diyelim ki geldi, o üphelinin, zanlının jandarmaya götürülmesi gerekirken emniyete götürülmesi emrini, talimatını devrin Ba savcısı mı verdi, l Emniyet Müdürü mü verdi, Jandarma Komutanı mı verdi, buna ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK MUSTAFA KURA : Bir bilgim yok, o konuyla ilgili bilgim yok. Dedi im gibi ben dı arıda oldu um sırada apar topar çıkartıldı ve emniyete gönderildi. O talimatı kim kime verdi, kim emir aldı o konuda bilgim yok.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Özür diliyorum bir ilave daha yapaca ım, stihbarat ube Müdürüsünüz, Oğün Samast Samsun'da yakalandı, hiç merak etmediniz mi Trabzon'a neden gidecekti, Samsun'da neden yakalandı, stanbul'dan gelirken nerelere u radı, herhangi bir kayıt almayı dü ünmediniz mi?

TANIK MUSTAFA KURA : ahıs yakalandı ı için ilk mülakat, akabinde de stanbul'a gönderildi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yani kayıt almayı dü ünmediniz, do ru mudur, geçti i yerlerden?

TANIK MUSTAFA KURA : Nerede durdu ne yaptı o konuda bir... Hatırlamıyorum. Onu hatırlamıyorum, yani öyle bir çalı ma yapmadık" ekinde beyanda bulunmu tur.

69-MUTAL P ÜNAL

A) 23/09/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben ubat 2004 tarihinden itibaren Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ında görevimi yürütmeye ba ladım, Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak Hrant D NK in e i Raket D NK tarafından Ba bakanlık makamına verilen dilekçe üzerine Ba bakanlıktan

alınan olurla konuyu ara tırmak üzere Tefti Kurulu bünyesinde görev yapan Ba müfetti ler Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ ve Ba kanlık müfetti i Yasemin Tu çe NAN dan olu an bir kurul olu turduk, bu kurul yakla ık olarak 15 aylık bir inceleme sonucunda 10/10/2008 tarih ve 13/08-05,30/08-77,48/08-15 sayılı inceleme raporunu makamıma sundu, sunulan rapor üzerine Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı bunu gerekli incelemenden ve tefti ten geçirmek zorundadır, ilgili yasal hüküm gere ince ben bu raporu inceledim, raporda Emniyet stihbarat birimleri suçlanıyordu, ben de tespitlerin tamam oldu unu ancak illiyet ba ının net bir ekilde ortaya konulması gerekti ini, zira bizim düzenledi imiz raporun ç i leri Bakanlı ına gönderildi ini ve Bakanlı ının normalde 30 günlük inceleme süresinin ve ek olarak 15 gün de ola an üstü süre olmak üzere toplam 45 günde bu raporu ön inceleme süresinin oldu unu ve bu kadar sürede bu inceleme yapılmasının mümkün olmadığını, dolayısıyla müfetti arkada lardan eylem ve ki iler arasında illiyet ba larının daha netle tirmesini istedi im bu amaçla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı olarak müfetti lere gönderdi im üst iade yazısında gerekçeleri ayrıntılı olarak anlattım, o gerekçemde raporda nelerin toplanması gerekti ini, hangi belgelerin ilgili idarelerden istenmesi gerekti ini, yani Trabzon EGM stihbarat Daire Ba kanlı ından ne tür evrakların istenmesi gerekti ini ayrıntıları ile belirttim ve sonuç itibariyle sorumluların illiyet ba ı kurularak belirlenmesi gerekti i de erlendirilerek Ba kanlı ımızın 07/11/2008 tarihli ve 1482 sayılı yazı ile eksikliklerin tamamlanması için iade ettim, raporu düzenleyen arkada larımız da 14/11/2008 tarih ve 155 sayılı yazılılarıyla " stihbarat daire ba kanlı ı çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla i leyi in raporlara yansıtılmadı ı, i lemlerin elektronik ortamda gerçekleştirildi i gerekçesi ile rapor bana geri gönderildi, ben hiç dokunmadan benim yazdı ım iade yazısı müfetti lerin bana gönderdi i iade yazısı dahil her ey konularak gere inin fası için rapor ve ekleri ç i leri Bakanlı ına intikal ettirildi, zaten Ba bakanın 02/12/2008 tarihli onayı alınarak ilgili Bakanlı a gönderildi. Sadece unu söyleyeyim, TBMM daha sonra D NK cinayeti konusunda bir ara tırma komisyonu kurdu ve stihbarat dairesinin tüm i leyi i burada açıklı ıyla yansıtıldı.

Kendisine Tanık olarak dinlenen Nedim ENER in konu ile ilgili olarak verdi i ifade ayrıntılı olarak okundu ve anlatıldı. Bu anlatımda Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ'in Ba kanlık makamına ça rıldıklarını, hayatlarının tehlikede oldu u uyarısının yapıldı ını, Ramazan AKYÜREK in Tefti Kurulu Ba kanı (Mütalip ÜNAL) aradı ını, bu uyarılarının Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıldı ını, hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı " Mütalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u takdirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini müfetti lere söyleyerek " Arkada lar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklarıma ben bile inanmıyorum inanmıyorum, hepsini not ettim gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin" ekindeki beyanlarda hatırlatılarak Ramazan AKYÜREK in de kendisini arayarak bu raporla ilgili olarak raporu hazırlayan müfetti leri tehdit edip etmedi i **SORULDU**;

CEVAP: Ramazan AKYÜREK bu raporla ilgili olarak 3-4 defa telefon ile aradı ve en az 2 kez de benim odama geldi, bizzat görü tük, bir kere benim Ramazan AKYÜREK ile yaptı ım görü meleri kayda almam söz konusu de ildir, böyle bir kayıt yoktur, ama ANKara da bürokraside çalı an insanlar unu bilir ki, müfetti lerin çalı ma döneminde raporlar düzenlenirken ilgili Bakanlık Bürokratları tefti kurulu ba kanını zaman zaman arar, sizin müfetti ler öyle yapar böyle yapıyor ekinde bir takım beyanlarda bulunurlar, direk olarak herhangi bir ekilde müfetti lere baskı yapılması söz konusu de ildir, ancak ben özellikle ben hassas bir dönemden geçmemiz nedeniyle ve hassas konulardaki soru turmalar sırasında özellikle genç müfetti ler olmak üzere di er müfetti leri uyarıyoruz., " kendinize dikkat edin, yedi iniz içti iniz eylere dikkat edin, muhattap oldu unuz ki ilere dikkat edin" ekinde uyarılarda bulunuyoruz. Ben arkada larımız Mehmet AKIN, Ay egül GENÇ e odamda kendilerine dikkat etmeleri konusunda bir görü me yapmı olabilirim, ancak uzun bir süreç

geçti i için tam olarak hatırlamıyorum, kesinlikle bu kapsamda oldu unu biliyorum, benim Ramazan AKYÜREK ile görü melerimde Ramazan AKYÜREK in arkada larımızı tehdit etmesi söz konusu de ildir, bu görü melerde ben Ramazan AKYÜREK e Hrant D NK cinayetinin örgütsel boyutunun tefti kurulu çalı ması ve imkanları ile ortaya çıkarılmasının zor oldu unu bu cinayetin Ergenekon ile ba lantısının olup olmadı ını ve bu yönde delillerin olup olmadı ını, kendilerinin bu konuda yardımcı olmalarını istedim, çünkü D NK cinayetinin bir örgütsel ba lantısı varsa ancak soru turmayı yapan makamların katkısı ile aydınlanabilece imiz dü üncesindeydik, kaldı ki o zaman telefon görü melerini içerir HTS raporlarını almada sıkıntı çektik, bu konuda stanbul Cumhuriyet Ba savcısı, Ankara Cumhuriyet Ba savcısı ve Adalet bakanlı ına resmi olarak ba vurduk, ancak istedi imiz telefon kayıtlarının dökümünü alamadık.

Ben Nedim ENER'i Kırmızı Cuma Dink'in kalemini kim kırdı kitabını okumadım ama bir arkada ımın uyarısı üzerine bizim düzenledi imiz raporla ilgili bölümü okudum ve fotokopisini aldım, bunun dı ında zaten bir bilgim yoktur, kendisi benimle hiç bir ekilde temasa da geçmedi. Ba kanlık Tefti Kurulu görev kapsamı içerisinde düzenlenen raporlarda zaman zaman arkada lar arasında Ba kanlık ile arkada lar arasında görü aykırılıkları oluyor, sistem içerisinde bunlar gideriliyor, ancak i in içine basın ve istihbarat birimleri girdi i zaman i in seyri de i ebilir. Ba bakanlık Tefti kurulunun 2008 tarihli bu raporu çı leri bakanlı ına gönderildikten sonra ne tür i lem yapıldı ını bilemiyorum, çünkü ben 2009 yılı Ekim ayından itibaren BDDK ya geçi yaptım, dolayısıyla bilgim yoktur. Ramazan AKYÜREK ile birlikte gelen bir istihbarat ba kan yardımcısı vardı ama hatırladı ım kadarıyla Ali Fuat YILMAZER de ildi, diye biliyorum, Ali Fuat YILMAZER ile görü me yapmadım. Biz Ba bakanlık Tefti kurulu raporunu 2008 yılında gönderdik, ifadede çok net bir ekilde 28/04/2009 günü saat:16,30 da odamda görü me yapıldı ı söyleniyor, 2009 yılında tefti kurulu raporu çok önceden gönderildi i için bu gönderimden sonra böyle bir görü me yapmamız pek mantıklı gözüküyor ama bir ey de söylemiyorum, olmu olabilir. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/04/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım kamu görevlilerinin ihmali oldu u iddia olunmakta. Bununla alakalı o dönem Ba kanı oldu unuz kurumun yürüttü ü bir inceleme, soru turma söz konusu. Müfetti leriniz rapor tanzim etmi ve bu konuyla alakalı bilginiz görgünüz nedir Mutalip Bey?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Konuya geçmeden önce belki kısaca Ba bakanlık Tefti 'le ilgili bir kaç husustan bahsedeyim. 1987 yılında Ba bakanlık Tefti 'e müfetti muavini olarak ba ladım. Akabinde müfetti lik, ba müfetti lik yaptım yakla ık bir 12-13 yıl. 2 yıl, 2002 ve 2003 döneminde Ba bakanlık'ta Personel Genel Müdür Yardımcılı ı ve Genel Müdür Vekilli i yaptım. ubat 2004 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı'na atandım. Yakla ık 5,5 yıl Eylül 2009 yılına kadar Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı görevini yürüttüm. Akabindeyse Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu üyeli ine atandım. Dink suikastıyla ilgili dönemde Ba bakanlık Tefti 'in yapmı oldu u çalı mada ba kandım. Galiba 19 Ocak 2007 yılında cinayetin i lendi i aklımda. Bunun akabinde ise yakla ık bir 2,5-3 ay sonra Dink ailesinin, Rakel Dink'in imzasıyla Ba bakanlık makamına bir ikayet dilekçesi intikal etti. Ba bakanlık makamına intikal etmi ti, tefti e de il de... Bu dilekçenin birkaç gün sonra Ba bakanlık Tefti Kurulu'na intikali üstüne, makamdan Ba bakanlık Tefti 'e havalesi üstüne, konunun ön tetkike tabi tutulması amacıyla bizim daha önce Ba bakanlık Tefti 'te genel anlamda almı oldu umuz bir onayımız mevcut. Tefti M57 dedi imiz bir konu. Bu u demek: ayet ilk etapta Ba bakanlık makam onayına ba lanması icap etmeyen bir konu intikal etmi ise yapılacak i lemi tespit etmek amacıyla Ba kanlı ın

yetkisiyle ilgili müfetti e havale edilip, ilgili müfetti bir ön tetkik, ön ara tırma gibi bir çalı ma yapıyor. Akabinde ise yeniden Ba kanlı a yapılacak i leme ili kin mütalaasını sunuyor. Bu kapsamda Ba bakanlık Ba müfetti i Mehmet Akın ve Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç'e konuyu havale ettim. Yetki bende. Hangi müfetti in hangi i i yapaca ına ili kin yetki Ba bakanlık Tefti Yönetmeli ine göre tamamıyla Ba kana ait. Yani bu konuda ne Ba bakanlık makamından onay almaya ihtiyaç mevcut veyahut da bir ba ka makamdan. Tamamıyla Ba kanın tek ba ına kullandı ı bir yetki bu. Mehmet Akın Bey ve Ay egül Hanım yakla ık bir 2 ay veya 2,5 aylık gibi bir çalı ma yaptı. Hem Trabzon'da yaptı. Galiba stanbul'a da gitti. Sonunda, 2,5 ayın sonunda Ba kanlık makamına bir mütalaa sundu. Mütalaada ise bu konuda bir Ba bakanlık makam onayının alınmasının uygun olabilece i, Ba bakanlık Tefti 'in bu olaya dahil olmasının konunun aydınlatılması anlamında veya kamuda, genel anlamda, hangi bakanlık hangi i lemi yapmı , bunun bir takibi... Zaten dilekçede de bu isteniyordu bizden. Adalet geç i liyor. te bazı bakanlık, çi leri Bakanlı 'nda bazı i ve i lem yapıyor ama çok fazla bilgi sahibi olunamıyor. Devletin en üstten buna bir göz kulak olması gibi. Yani genel anlamda bir koordinasyona bir bakıp, ne oluyor, ne bitiyor, buna bir bakın, dilekçesi bu mahiyette. Ba bakanlık makamına yazılan dilekçenin asıl eyi bu. Biz de bunun üzerine Sayın Ba bakan'dan galiba Temmuz ayı içinde bir onay aldım. Bu yazının üstüne. Benim imzamlı Sayın Ba bakan imzalıyor. Konunun bir bütün halinde incelenmesi, geni ekilde ayrıntısıyla tetkik edilmesi, ihtiyaç duyulması halinde Adalet Bakanlı 'ndan veya çi leri Bakanlı 'ndan da müfetti alınması yetkisini de koydum ben eye... Onayımıza. Yani ba tan biz bunu alalım ki dedik. ler... htiyaç halinde Adalet Bakanlı ı müfetti i veya çi leri Bakanlı ı müfetti ine ihtiyaç duydu umuzda o da komisyona dahil olsun. Yeniden bir daha onay almayalım diye uygulamamız böyle. Onay aldım. Zaten onayın hemen akabinde yine Ba bakanlık Ba müfetti i Mehmet Akın Bey, Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç ve o dönem galiba yüksek lisanstaydı, yeni dönmü tü, Yasemin Hanım, Yasemin Tu çe nan, onu da ekibi daha da kuvvetli kılabilmek amacıyla üç ki ilik bir komisyon, daha önce de zaten i i bildikleri için, üç ki ilik bir komisyon te kil edildi. Komisyon yakla ık Temmuz ayında ba ladı 2007'nin. 2008'in Ekim ayında eyi tamamladı. nceleme raporunu tamamladı. Ba kanlı a sunuldu. Ba kanlık... Bizde öyle uygulama, Ba bakanlık Tefti Kurulu. Bir açılı onayı oluyor, yetki onayı, hangi konuyla ilgili hangi i lemin yapılaca ına ili kin Sayın Ba bakan Tefti Kurulu Ba kanlı 'nın talebi üstüne bir onayı imzalıyor. Biz buna açılı onayı diyoruz. Akabinde ise çalı ma bitti inde yeniden, bir kapanı onayı eklinde, yeniden yapılan i ve i lemin neticesini Sayın Ba bakan'ın bilgisine sunup, talimatını alıp, hangi bakanlık hangi i lemi yapacak, onun talimatıyla yeniden bir kapanı onayımız oluyor. Kapanı onayını da galiba Kasım ayında almı olduk. İlgili bütün adli ve idari mercilere, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi, Adalet Bakanlı ı, çi leri Bakanlı ı, galiba YÖK, Telekomünikasyon Üst Kurulu gibi pek çok te kilata... Bizim raporumuzun zaten sonuç kısmı galiba 30 sayfaya yakın. Uzunca ve uzun... Uzun bir eydi, sonuç kısmıydı. Yapılması icap eden bütün talimatları eksiksiz bütün ilgili adli ve idari makamlara kendi imzamlı yolladım. Hatta altına da ey koydum, "Yapılan i ve i lemlerin sonucundan da Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı 'na yeniden bilgi sunulması." Yani konunun da. Sadece yolladık... Takibini de yapabilmek için... Hangi bakanlık ne gibi i lem yaptı? eyi... Tamamladık. Bizim açımızdan, yani ey açısından, teknik anlamıyla bakılınca açılı onayı, inceleme raporu ve kapanı onayı ve ilgili bütün adli ve idari mercilere intikali tamamlanmı oldu. Yani ey anlamında bu. Yani biz raporun ba langıcı ve sonu açısından dü ündü ümüzde bu ekliyle tekemmül etti. Yakla ık çalı mamızda 16 ay, 15 ay ey... Temmuz ayındaki makam onayı. 2-2,5 ay da daha önce Tefti M57 dedi imiz onay kapsamında yaptı ımız çalı mayı da dahil etti imizde, yakla ık bir 18 aya yakın bir çalı ma içinde, zaman dilimi içinde bizim çalı mamız tamamlanmı oldu.

MAHKEME BA KANI: adesi söz konusu mu?

TANIK MUTAL P ÜNAL: adesi söz konusu oldu Efendim. adesi de öyle oldu: Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli i'nin 7-e maddesi var. 7. maddesi aslında; Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı r'nın görev ve yetkisini düzenleyen bir madde. Tefti Kurulu'nun çalı masını yönet... Tefti Kurulu'nu yönetmek, çalı masını düzenlemek, müfetti lerin hangi i i yapaca ını, i tevzisini yapmak, müfetti ten gelen inceleme ve ara tırma raporlarının ise eksikli ini inceleyip de erlendirmek ve eksikli ini tamamlamak görev ve yetkisi diye ba kana özel bir yetki tevdi edilmi tir. Altında hatta daha da müfetti lerin yazmı oldu u... Bu uygulama, teamül, hep böyledir kamuda... Müfetti in yazmı oldu u ey neticede yüzde yüz ba layıcı bir metin de ildir. Müfetti in yazdı ı, ba kanın onayından, de erlendirmesinden geçmek zorunda ilgili bakana veya Ba bakana sunulaca ı a amasında. Bu bütün tefti heyetlerinde teamüldür. Yani ba kan bir konuya katılmaz ise ilgili bakana veya bizde Sayın Ba bakan'a, "Müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan mütalaada, incelemede konunun öyle, öyle, öyle oldu u dü ünülmektedir" diye siz bir muhalefet erhi yazabilirsiniz. Sayın Ba bakan okuyor. Ya müfetti haklı diyor. Ben ona katılıyorum veya diyor ki; evet, Ba kanlı ın kanaati haklı, ona katılıyorum. Bu muhalefet yazma, yani bir eyin düzenlenen, tekemmül eden bir raporun sonuç onayını makama ba ladı ınızda bir muhalefet bu. Bizdeki ise bir muhalefet de il. Yani bu olaydaki spesifik. Yani Sayın Ba bakan'a imzalatmı oldu um onay bir muhalefet onayı de il. O da u; Yönetmeli in 7-e maddesinin ba kanlı a vermi oldu u yetki u: Müfetti ten gelen inceleme ve ara tırma raporunu incelemek, de erlendirmek, varsa eksikli ini gidermek yetkisi. Bu müfetti e ait... ey ba kana ait. Ben bu raporu aldı ımda (yakla ık bir 200 sayfalık rapordu) stihbarat Daire Ba kanlı r'nın çalı ma usul ve esası... öyle bir sistematik yaptık biz aslında. Zaman zaman arkadaş larla çok yakın da çalı tık. Raporu öyle bir sistematik içinde yapalım diye de mutabık kaldık. O da uydu: Bir... Önce bir cinayetle ilgili genel bir bilgi sunalım. Bu 3-5 sayfalık bir ba langıç kısmı. Akabinde ise bir zaman çizelgesi koyalım. Kronolojik bazda ne, ne ne zaman olmu ... Biz yakla ık bir 2 sayfalık... Ta bu McDonald's bombalamasından alıp, en son... te cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007'ye kadar ne olmu , önemli bütün eyleri böyle bir kronolojik bazda bir tabloya dökelim dedik. Onun akabinde ise öyle bir sistematik içinde... Yani hem okuması kolay olsun, hem de o dönem çileri Bakanlı r'nca hakikaten çok fazla inceleme yapıldı. Hızlı yapıldı. Çok hızlı. Yani biraz da bu ön inceleme mantı ı da u: 4483 sayılı yasa müfetti e 30 gün içinde inceleme yapma yetkisi tanıyor. 30 gün içinde. Çok acil halde ise, yasanın yine bir alt maddesiyle, 15 gün ilave bir müddet. Toplam 45 gün. Fakat uygulamada bu devamlı 35, 36. günde kesiliyor. O da undan dolayı: lemin tekemmül edebilmesi için 45 gün içinde, Ba kanlı a sunacaksınız. Ba kanlık onay alacak, i te onayı yazacak, onay alacak derken 3-5 gün, 5-6 gün de böyle geçiyor zaman. Dolayısıyla müfetti in aslında kullanabilece i zaman müddeti spesifik, net 30-35 gün. Ön incelemenin eyi bu. Bütün yapabilece iniz ey, 30 gün içinde veya 35 gün içinde bütün bilgi belgeyi bir ekilde toplayıp savunma alacaksınız. 7 günden az olmamak kaydıyla zaten mutlaka bir savunma müddeti tanıyacaksınız. Anayasanın temel hükmü bu. Dolayısıyla ön öncelemede müfetti müthi bir zaman baskısı altında. Bir defa bunu bir söylemek lazım. Yeniden eye döneyim ben, raporun sistemati ine. Kronolojiyi yaptıktan sonra ise biz öyle bir mantık dü ündük. Yani dedik ki bölge bazında yapalım. Nasıl yapalım? Trabzon Emniyet Müdürlü ü diye bir ba lık açalım. Trabzon Jandarma diye bir ba lık açtık. Samsun Emniyeti diye bir ba lık açtık. stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nün yapmı oldu u i ve i lem diye bir ba lık açtık. Altında stihbarat Daire Ba kanlı r'nın yapmı oldu u i ve i lem diye ba lık açtık. En sonunda ise bizim bu eyle çok fazla ba lantısı olmayan, yani cinayetle çok fazla uzaktan yakından ba lantısı olmayan ama bu çalı ma esnasında tespit etti imiz... Mesela diyelim bir kaç tanesini söyleyeyim: te açık hat kullanımının engellenmesi. O dönem i te Telekomünikasyon leti im Ba kanlı r'nda, çok fazla, kimlik bilgisi olmadan, çok fazla insan ey alıyordu, açık hat alıyordu. Diyelim, bunun yasaklanması gibi bir ey söyledik. te

YÖK'e söyleyelim. YÖK o bölgede, Trabzon bölgesinde bir enstitü gibi ey yapsın, o bölgedeki birçok yapılanmayla, sosyo-ekonomik yapılanmanın temelini belki bir incelesin baksın. te MOBESE sistemiyle ilgili, i te bunu çok ç i leri Bakanlı ı ödenek tahsis etsin. Çok hızlı bir ekilde, i te, bunu yaygınla tırsın. Ne bileyim ben i te, biyolojik kan örne i alınsın veyahut da bunun alt yapısı yapılsın gibi. Yani eyle, cinayetle çok fazla ba lantılı olmayan ama bu esnada elde etmi oldu umuz bazı bilgi, deneyim ile ilgili bakanlıkların bilgisine sunduk. YÖK'e dedik ki; siz bunu bir dü ünün. Yani KATÜ bünyesinde, teknik üniversite bünyesinde böyle bir enstitünün faydalı olabilece ini dü ünüyorsanız bunu yapın. Açık hat kullanımını yasaklayın. te ne bileyim ben, delil, ispat anlamında, biyolojik delil alma, kandan veya insanın vücudundan gibi bir ey almak, ceza kanunu anlamında mümkünse, bunu bir ekilde dü ünün gibi. Yani dedi im gibi cinayetle çok fazla ba lantısı olmayan fakat altta di er hususlar ba lamında bir kaç tane de ey tespit ettik. Ve neticede 205 sayfadan müte ekkil bir inceleme raporunu tanzim ettik, edildi yani ve Ba kanlı a geldi. Ba kanlı a gelme a amasında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma, usul ve esasıyla ilgili ba lık altında hakikaten u vardı: Hedef ahıslar Programına, Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilginin yüklenmesinde ihmali oldu u de erlendirilen ilgili C ubesi Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek hakkında ön inceleme yapılmasının uygun olaca ı. ey bu. Bizim müfetti lerden gelen teklif de neticede bu. Ben 7 Kasım 2008'de kendi resmi yazımla, ba kanlı ın... Yönetmeli in 7-e maddesinin ba kanlı a tevdi etmi oldu u (yetki ve görev aslında bu) bir yazı yazdım. Onun dayana ı da u. Raporu imdi inceleyip baktı ımızda, raporun 95. sayfasında alınan ifadelerden bir kısmında diyor ki: Bu eye, Hrant Dink'e bu ey geldi inde, Yasin Hayal'in ses getirecek bir eylem yapaca ına ili kin bilgi intikal etti inde, bu aslında Trabzon Emniyet'in i ydi. Trabzon Emniyeti bunu ba tan sona, alacaktı, takip edecekti, bir ekilde bunu operasyona dönü türecekti gibi bir ifade de mevcut. Bir ba ka sayfasında, 100. sayfasında diyor ki: Aslında bu i stanbul Emniyet'in i i diyor, ifadelerde. stanbul Emniyeti, Hrant Dink stanbul'da ya ıyor. Hrant Dink'in talebi olmasa bile hiçbir ekilde, kesinlikle buna geçmi teki uygulamayı da dikkate alıp baktı ımızda... Bunu mülkiye müfetti i söylüyor. Mülkiye müfetti lerinden bir tanesi... Geçmi teki uygulamayı da alıp dikkatli baktı ımızda diyor, kendisinin talebi olmasa bile hem kamuoyuna mal olması, hem o dönemdeki Ermeni cemaatine yönelik kamuoyunda bir tepkinin olu ması dikkate alındı ında buna bir koruma tahsisinin yapılması icap ediyordu, diyor. Bunu mülkiye müfetti i söylüyor iki tanesi ve altına da ey yazıyor, imzalıyor ve bu yapılmadı ı için de soru turma izni verilmesi gibi bir kanaate ula ıyor. Biz de diyoruz ki: Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmalıydı. O da neyden dolayı yapmalıydı? Ba bakanlık Tefti olarak. Bir; 2002 yılında çıkan bir tamimden bahsediyoruz biz. ki; stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma usul ve esasından bahsediyoruz biz. Diyoruz ki; bütün Türkiye çapında istihbaratı toplamak, koordinasyonu sa lamak, birimler arasındaki bütün eyi, e güdümü sa lamak, ba kanlı ın yetkisinde. Dolayısıyla ba kanlık kendisine bu yazı intikal etti inde, 17 ubat 2006. 17 ubat 2006, Hrant Dink'in ölümünden yakla ık bir yıl önceki bir ey. Cinayet 19 Ocak 2007. Trabzon Emniyeti'nin, da ıtımlı ekilde, hem stanbul Emniyeti'ne hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazmı oldu u yazı ise 19 ubat 2006. Yani yakla ık 11 ay önce. Bir yıla yakın bir dönem. Raporun içinde dedi im gibi hem... Kimisi diyor ki: Bunu stanbul yapmalıydı. Kimisi diyor ki: Trabzon yapmalı. Bizim müfetti lerimiz de diyor ki: Bunu stihbarat Daire Ba kanı yapmalı. Yani onun i i. Bu i dedi imiz ne? Bir; eye koruma tahsisi yapılması lazım, Hrant Dink'e yönelik. ki; tamime göre... 2002 yılında bir tamim yayınladı. Gizli bir tamim. eyin, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın kendi iç i leyi ine ili kin. Bu tamime göre de Hedef ahıslar Programı diye bir eyden bahsediliyor. Hedef ahıslar Programına ilgili C ubesinin ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nın bunu yüklemesi lazımdı. Bizim eyimiz bu. Bu yapılmadı ı için görevini ihmal etme. Yani TCK 230, görevini ihmal etti. Tespit bu. Benim bu tespiti ili kin itirazım u

oldu. Bunu kendi yazıma da koydum ben. 7 Kasım 2008 tarihli, üç müfetti e iade etti im yazı bu. Bu bir muhalefet yazısı de il. Yani ba ta ifade etti im gibi. Onu arz edeyim ben. Muhalefet yazısı udur. Müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede, una, una, una, una, una katılmadı ımdan, ne Ali Fuat Yılmaz hakkında, ne i te bilmem, Ramazan Akyürek hakkında ön inceleme yapılmasına gerek yoktur deyip bir ey yazarsınız Ba bakanlık makamına. Muhalefet eyi, müfetti lerin kanaatine muhalefet, Sayın Ba bakan ya ba kanın yazmı oldu u muhalefete katılır veya müfetti lerin kanaatine katılır. Der ki: Yok inceleme yapılınsın, ön inceleme yapılınsın. Veya der ki: Ba kan hakkında inceleme yapılmasına gerek yok. Bu muhalefet yazısı. Benim yazdı ım ise, bunun çok daha dı ında, yönetmeli in 7-e maddesinde, benim tespit etmi oldu um, ba kanlı ın... Neticede benim yetkimde. Yani benim önüme geliyor. Sayın Ba bakan'a imzalatacak benim. Sayın Ba bakan'a gitti imde raporu savunacak ki i benim. Hiçbir zaman için hiçbir müfetti gidip de eyi savunmaz. Müfetti in yazdı ı raporu savunacak ki i devamlı ba kan. Dolayısıyla ba kanın bütün detaya vakıf olması lazım. Yani imzalatmaya gitti inizde, yani "Bu ne?" dedi inde, bunun detayını bilmezseniz, yani hakikaten mahcup oluyorsunuz veya ey olmuyor, imzalatamıyorsunuz. Çünkü çok hassas konular bunlar. Dedim ki ben, iade yazım u. Bu Tefti Kurulu'nda çok olur. Ben, Ba kanlı ım döneminde de kaç defa iade etmi imdir ben müfetti lere, yazıyla. Yani dersiniz ki, hatta bazen ifahi söylersiniz. Müfetti i rencide etmemek için. Bu da çok oldu. Ben kendi müfetti li imde de, 18 yıl müfetti lik yaptım, ço u zaman bana ba kanım söylemi tir, "Ya Mutalip sen böyle yazdın ama una bir bak. Yani. Tamam, bakalım... Kafanıza yatıyorsa de i iyorsunuz. Evet, ba kanın da bir deneyimi bir hukuk bilgisi, üst makama gitti inde onu sunacak eyi mevcut tabi. Ha kafanıza yatıyorsa eyvallah. Ufak tefek neyse de i ikli i yapıyorsunuz. Yok kafanıza yatmıyorsa, kendi dü üncenizde ısrar ediyorsanız, o zaman ba kanlık size yazıyla yazıyor. Diyor ki: Evet, sizin u raporunuzun u sayfasındaki konuya ben katılmıyorum. Konuyu yeniden de erlendirin. Hep yeniden de erlendirme cümlesi, eyi geçer. İlla da öyle yapın, böyle yapın, talimat de ildir bu. Konuyu bu kapsamda, ba kanlı ın dü üncesi kapsamında hukuki mütalaası kapsamında yeniden de erlendirin. Bu müfetti için de ba layıcı de ildir. Hiçbir zaman için. Yani Ba kanlıktan müfetti e böyle bir yazı geldi diye, müfetti illa da ba kanın talimatına uyacak diye de bir kayıt yok. Müfetti der ki: Bu benim açımdan bir eksiklik de il. Hukuken ben haklıyım, Ba kan haksız. Bu da müfetti in yetkisinde. Onda da hiçbir sıkıntı yok. Tamamıyla hukuk sistemi içinde i leyen bir mekanizma bu. Ba kanlık hukuki açıdan bir kanaat koyuyor. Müfetti bu kanaate ya katılıyor, düzeltiyor veya diyor ki; ben düzeltmem, diyor, benim kanaatimde ısrar ediyorum, siz bu ekliyle ba kanlı a, eye sunun, Ba bakanlık makamına sunun. Ba bakanlık makamına sunarken de iki tane alternatifi var ba kanın. Ya müfetti lerin kanaatine oldu u gibi katılır. Kendi önceki kanaatinden vazgeçer veya dedi im gibi, müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede u, u, u, u açıdan konunun u ekilde i leme tabi tutulmasının uygun olaca ı deyip Ba bakanlık makamının takdir ve tensibine konuyu sunarsınız. mzalayacak makam zaten Ba bakan veya ilgili bakan. Biz... Kanunumuz çok açık. Ba bakanın emri veya onayı üzerine biz i lem yapmakla mükellefiz. Yani Sayın Ba bakanın emri veya onayı olmadan hiçbir müfetti eline bir ka ıt alıp da gidip de bir bakanlıkta bir inceleme yapamaz. Ancak bir yetkisi olacak ki yapar. Yani biz Ba bakan adına. Onun adına bilvekal e lem yapan insanız. Yani aynı avukat gibi. Yani vekalet belgesi olmazsa hiçbir kimsenin eyini, davasını alamaz. Bizde de öyle. Elinizde Ba bakan onayı olmadan hiçbir bakanlıkta gidip inceleme ya da soru turma yapamazsınız. Bu bana geldi. 7 Kasım 2008'de ben öyle bir iade yazısı yazdım müfetti lere. Muhalefet yazısı de il, iade yazısı. Bir; 17 ubat 2006'da Trabzon Emniyeti'nden da ıtımlı eklide, hem stanbul'a gelip, hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazı. Ben stanbul'u dikkate almadım. Çünkü eyle ilgili. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazıyı ey aldım. stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan bu yazı ne zaman kayda alındı. Raporda ben bulamıyorum, yani ne

zaman kayda alındı. Çünkü en önemli şey bunun üstünde dönüyor. Çünkü Hrant Dink'e yapılacak suikast bunun üstünden ekilleniyor. Bu ne zaman kayda alındı ki; silsile yoluyla kimin havalesinden geçti. Ben iki yıl Personel Genel Müdürlüğü de yaptım. Genel Müdür Yardımcılığı yaptım Bakanlıkta. Vekaletle yaptım. Bir yazının, kayda alınması, havale edilmesi, o işin silsilesinin takip edilmesi işin püf noktası. Yani siz yazıyı Bakanlıkta ilgili Stihbarat Daire Başkanlığı'nda ne zaman kayda alındı, kimin çekmesinde, sümen altında kaydı veya kime havale edildi işi, siz bu silsileyi net, effaf koymazsanız... Yani koymanız lazım yani. Bu işin doğası yani. Dedim ki: Ne zaman geldi işi, kayda alındı, hangi silsileden geçti işi, havaleden geçti işi. Üç; o dönemde Stihbarat Dairesi Başkanlığı olan görevlilerce ne gibi işleme tabi tutuldu. Bundan önce kastettim ben. Zaman da söyledim ben. 17ubat 2006'da Trabzon Emniyeti bu yazıyı yazdı. İnceleme Stihbarat Daire Başkanlığı'nda başkanı bir kişi mevcut. Ramazan Akyürek de il. Bir başkan bir kişi. Üç ay sonra şey geliyor. Ramazan Akyürek geliyor. O koltuğa oturuyor. Nisan ayında. 17ubat'da yazı geliyor. Galiba Nisan veya Mayıs'ta. 28Nisan mıydı? Mayıs mıydı? Bu üç aylık dönem içinde, kim şey, Stihbarat Daire Başkanlığı, kim Cümbesi Müdürü, kim bu yazıyı kayda alacak, kim havale edecek, kim işleme tabi tutacak? Bu üç aylık dönemi... Bir bakın dedim yani. Olaya bir bütünsel bakalım. Yani şey yapmaya çalıştım bu. Peşinden ise önce söylüyordum ben. Üç aylık dönemden sonra da Stihbarat Daire Başkanlığı dedi ki. Eyvallah. Geldi, yenisi geldi. Yenisi geldikten sonra da yine bu işleme, yani bu sümen altı etme mi, ya da bırakma mı? Bilmiyorum ben, yani u anda bile bilmiyorum ben. Anlatacağım ben. Yani bu yazı ne gibi işleme tabi tutuldu? Çünkü yazı bunun üstünden ekilleniyor. Yani Hrant Dink'e yönelik bir suikast yapılacak, ses getirici bir eylem yapılacak ve bununla ilgili bu yazı Stihbarat Daire Başkanlığı'na geldiğinde ne gibi işleme tabi tutuldu önce bir defa benim bilmem lazım. Raporla okuduğumda, yani ben dedim ya, personelciyim ben. Bu gün geldi kayda alındı. Filan kişiye havale edildi, filan übe müdürününün işi te parafıyla sisteme yüklendi veya böyle oldu böyle oldu. Neyse, bunun bir dökümünün olması lazım. Altında Nisan, Mayıs ayından sonraysa yönetim dedi ki mi. Ondan sonra yine bu ihmalse, ihmal deniyor çünkü ihmalse... Ona da geleceğim ben... ihmalse, ihmal devam ediyor, temadi ediyor. Yani bir üç ay başta bir şey var, ihmal. Ondan sonra da yaklaşık 19 Ocak 2007, cinayetini işlendiği döneme kadar bu yazı bir defa işleme tabi tutulmuyor. Bir madde daha yazdım ben altına. Dedim ki... Yazım benim çok açık, net, resmi yazı. Yani neticede kayıta da geçen, 7 Kasım 2008, yazım. Buna benzer. Yani Trabzon Emniyeti'nden gelen bu yazıya benzer mahiyette, başkanlık müdürlüklerinden, başkanlık bir yazı gelip gelmedi işi. O da bundan: Yönetmeliğe baktığımızda, şeyin, Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yönetmeliğinde çok güzel bir ifade var aslında. Bir kelime var orada. Konunun evveliyatıyla birlikte incelenmesi, değerlendirilmesi diyor. Yani bir yazı tek başına bazen bir anlam ifade etmeyebilir. Siz onun evveliyatına inmezseniz, ki istihbarat zaten bu demek, yani işin evveliyatına inceleyeceksiniz. Başkanlığı koymazsanız, evveliyat araştırması yapmazsanız bir yazının tek başına hiçbir anlamı yok. Olmayabilir. Bazen olabilir ama olmama ihtimali de oluyor. Bunda oldu gibi. Onu da bundan söyledim ben. Evveliyatına da bakın demem, başkanlık bu kapsamda yazı gelip gelmedi işine bakın demem üydu: 2003 yılında Hrant Dink'e yönelik Sidney'de silahlı bir saldırı olacağına ilişkin bir ihbar var bakın eyde, dosyada. 2003 yılında ilk defa silahlı kelimesi eyde geçiyor bakın, 2003'te geçiyor. Bu eyde, Trabzon Emniyeti'nin yazımı oldu u yazıda silah falan geçmiyor. Ses getirecek bir eylem diyor. 2003'teki yazı çok daha fazla, bir açıdan bakınca. Silahlı diyor bir eylem yapılacak. Yani daha spesifik, daha net. Sidney'de bir toplantıda. Bu yazı ne gibi işleme tabi tutulmuş. Bir de buna bakın yani. Onun dışında, bu hususta Cumhuriyet Başkanlığı'ndan yine galiba Hrant Dink'le ilgili bir eylem yapılacağından bahisle yine bir yazı geliyor. Böyle bir yazı da mevcut dosyada. Yani bir şekilde eyde geçiyor, bilgilerin içinde geçiyor. Üç; Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik ciddi anlamda, işi, ibadethanelerine yönelik bir eylem yapılacağı, bir bomba yapımından bahsediliyor gibi bir şey daha var. Üç tane böyle temel şey. Dolayısıyla

evveliyatı noktasında baktı nızda, bunların hepsi 17/02/2006'daki silahlı, yani ses getirecek eyleme ili kin yazıdan önce. Dolayısıyla unu söylemeye çalı tım ben. Hepsine bir paket halinde bir bakın bakayım. Yani o üç tane yazı nasıl i leme tabi tutuldu? Bunlarla bir evveliyatı, birle tirilmesi falan yapıldı mı yapılmadı mı? Bunu da yazdım. Bir ey daha yazdım ben orada, yazımda. Çok daha ey. Sadece dedim bununla da yetinmeyin. Ba ka illerden, buna benzer mahiyette... Yani Hrant Dink de il de, diyelim A ahsı, B ahsı, C ahsı... Bunlara yönelik silahlı bir eylem yapılacak veya bir ba ka cinayet i lenecek veya ne bileyim bir alacak verecek meselesinden dolayı bir i te cinayet i lenecek gibi adi suç bile olsa. Siyasi suç de il. Bir adi suç bile olsa, bununla ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ne gibi yazılar intikal ediyor. Bir bunlara bir bakın. Pe inden de unu söylüyorum ben aslında. Onu da söyledim. stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda Hedef ahıslar Programında ayda, yılda... Bu 2002'den bu yana i leyen bir program Ba kanım. Kaç tane, ayda, yılda, günde, kaç tane ey geliyor, yazı geliyor da, bunlar Hedef ahıslar Programına yükleniyor. Diyelim ki; ayda 30 tane geliyor, yılda 360 tane geliyor, 5 yılda diyelim ki 800 tane diyelim ki i eye alınmı . Adı neydi? Hedef ahıslar programına alınmı . Bunun akabinde tesadüfi örnekleme yöntemiyle %5'ine baksanız... 800 tane yazıdan %5'ine baksanız, 40 tanesine baksanız. Deseniz ki: u 40 tane dosyayı bana bir getirin bakayım. u Hedef ahıslar Programına, kim, nasıl kayıt alıyor? stihbarat C ubesi mi teklif ediyor? stihbarat Daire Ba kanı mı yazıyor? Merkez ube mi yazıyor? Alttaki polis mi kayıt alıyor? 1 bazında bunu kim kayda alıyor? Ya bir uygulamaya bir bakın. Onu söyledim ben. Bir teamülü... Hukukta udur. Hepimiz az buçuk hukukla ilgilendik. Bazen tamim, genelge gibi çok alt düzenleyici metinler çok bir bir anlam ifade etmeyebiliyor. Mutlaka etmesi lazım ama etmeyebiliyor. Bazen çok hızlı çalakalem yazılıyor. Bazen çok anla ılmıyor. Dolayısıyla bizim açımızdan, müfetti açısından, denetim elemanı açısından çıkı yolumuz udur: Teamüldür. 2002'den 2007'ye kadar. Cinayetin i lendi i döneme kadar Hedef ahıslar Programına, 10 tane dosyaya bir bakılsa, 10 tane dosyada diyelim ki; evet, stihbarat Daire Ba kanı bunu 3 günde kayda almı , 5 günde de bununla ilgili, i te, Hedef ahıslar Programına yükleme yapmı . Ötekinde 30 günde yapmı . Bilmem ötekinde 7 günde yapmı . En azından teamül ne? Mukayese etme imkanınız mevcut olacak. Ve orada önemli bir kelime kullandım. Dedim ki: Bu yazı normal uygulamanın dı nda farklılık arz edip arz etmedi ine bir bakın. Yani bu ba ka bir muameleye mi tabi tutuldu bu yazı. O zaman ba ka bir muameleye tabi tutulduysa, öyle bir görevi ihmal falan filan de il bu, ba ka bir ey. Yani o zaman suçun mahiyeti falan çok daha farklı bir ey olur. Yani sadece siz Hedef ahıslar Programına bunu yükleme de il. O zaman daha ba ka bir ey. Siz bunu özellikle, diyelim, sümen altı etmi seniz veya ba ka bir ey. Ötekini diyelim bir... Ne bileyim ben bir cinayet, adi cinayetle ilgili veya adi bir tehditle ilgili diyelim bir tanesini Hedef ahıslar'a alınmı ken, hakikaten çok önemli olan bir siyasi cinayet olan bir konuda siz bunu niye almadınız? O zaman ba ka bir eye girer. Ben bunu dedim inceleyin. Benim demeye çalı tı m bu. Ondan sonra da suç ve suçlu arasındaki illiyet ba ını kurun. Hukukun temel ilkesi budur. Evet. Hedef ahıslar Programına bunu A ubesindeki filan ki i yükleyecekti veya onayını o yazacaktı. stihbarat Daire Ba kanı'na bunu imzalatacaktı. stihbarat Daire Ba kanı da bunu alıp sisteme yüklenmesi onayını yazacaktı. İlgili polis memuru o dönemde kimse, bunu da sisteme yükleyecekti. İlgili ile talimatı geçecekti. stanbul iline... Zaten bunlar elektronik ortamda yapılıyor, tamamı. Yani elektronik ortamda yapılmı olması bu i lerin kaydının olmayaca ı, havalesinin olmayaca ı, bir zaman boyutunda olmayaca ı anlamına gelmez. Bilakis çok daha sistemsel anlamda, kimin kutusuna, yazı ma kutusuna ne gün dü tü ü, bu yazının ne gibi i leme tabi tutuldu u, bütün not kayıtları zaten tutuluyor. Hiç kimsenin kaçacak bir eyi yok. Yani klasik evrak kaydından ziyade, elektronik ortamda yapılmı olması, olaylara bizim açımızdan, inceleme açısından baktı nızda çok daha spesifik, net, belli belki noktaya ta ıyacaktı. Ha onun dı nda dedim ki, suç ile suçlu arasındaki illiyet ba ını koyun, ondan sonra da bu gözle bir bakın diye ben iade

ettim. Muhalefet yazmadım. Yeniden de erlendirilmesi. Kelimenin eyi de budur benim. Konunun bu kapsamda, ba ka... Ben böyle dü ünüyordum. Bu benim yetkim. Verilenin de erlendirilmesi diye. Bir takım eksiklik de... Benim açımdan bu bir eksiklikti. Yani bu yönetmeli in bana verdi i bir yetki. Bu yetkiyi ben bu ekliyle, yazıyla kullanmı oldum. Müfetti arkada lara ben iade etti imde bunu, Müfetti arkada lar ayın 14'ünde, tam bir hafta sonra, galiba 7-8 sayfalık bir yazı metninde Ba kanlı a aynen iade ettiler. Raporda herhangi bir, tek bir kelime de i tirmediler. Saygı duyarım. O onların yetkisinde. Yani çünkü neticede, ba kanın talimat verme anlamında, sizin u raporda u de i ikli i yapın, diye tali... Yani, gücü yok yani. ey anlamında gücü yok. Yaptırma gücü yok. Söyleyebilirsiniz. Yani, ya unu öyle de i tirsenez belki daha iyi. Sonuç açısından belki daha iyi. Tavsiye anlamında belki daha iyi ama... Yani biz de yaptık müfetti lik. Ya ba kanımız bize de kaç defa söyledi. De i tirmedik yani. De i mez mi? De i mesin. Bu benim yetkimde. Çünkü altına imza atan benim. Ha ba kanın da yetkisi ne? Muhalefet yazmak. stiyorsa muhalefetini yazsın. Ha ben ne yaptım? Bir hafta sonra müfetti arkada lar aynen iade etti bana. Onda da unu söylediler. Kısmen haklılar. Saygı duyuyorum. Onda da bir ey yok, sıkıntı yok. Ondan dolayı da zaten... stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemini de ifre etmeyelim dediler. Yani biz bütün bunları böyle yazarsak, detaylı, senin istedi in gibi, ba kanlı ın istedi i gibi... te, ne zaman geldi, kime kaydoldu, kim yaptı? Falan filan. Sistem de ifre olacak. Bu rapor basına çıkacak belki. te mahkemeye gidecek, aleniyet kazanacak. Dolayısıyla DB diye kısaca, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemi de ifre olmasın gibi bir eyleri oldu, kanaati oldu. O birkaç daha, de i ik hususları da koydular. Onlar dedi ki, o Sidney'le ilgili eyde biz emniyetten aldık ama emniyet bize çok fazla ey yapmadı. te, cevabında çok fazla bu konuda ey yok. ki; log kayıtları da çok sa lıklı de il. Bazen i te emniyette bu log kayıtları çok sa lıklı olmazsa, i te belki bir neticeye de ula amayız gibi. Müfetti açısından haklı olabilir. Hiç benim eyim yok. Kendilerinin bir takım hukuki, teknik gerekçesiyle yazmı oldukları, 205 sayfa mıydı, 205 sayfalık raporda hiçbir de i iklik yapmadan oldu u gibi Ba kanlı a iade ettiler. Ba kanlık olarak ben ne yaptım? Dedi im gibi; ya muhalefet yazacaksınız veya i te... Ben unu yaptım: Noktasına, virgülüne dokunmadan... Ba kanlık makamının, bizim, 7 Kasım 2008 tarihli yazımdan bahsettim. Müfetti lerin bana yazmı oldu u cevabi yazıdan da bahsettim ve bunların tamamının, rapor ve ekinin, benim yazdı ımın, müfetti lerin yazısının tamamının ifasını teminen, gere inin yapılmasını teminen ç i leri Bakanlı ına intikal ettirdik. Bir takım talimatlar için Adalet Bakanlı ı'na intikal etti. Birtakım talimat için Telekomünikasyon Üst Kurulu Ba kanlı ı'na gitti. Bir takım talimat için YÖK'e gitti ve neticede de 02/12/2008 tarihinde Sayın Ba bakan'a imzalattıktan sonra bütün da ıtımını da yaptım raporun. stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne zaten bütün ekleriyle, bütün eyiyle... Hepsi tam takım intikal etti. Ondan sonra da yakla ık bir 7-8 ay sonra ben Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu Ba kanlı ı'na naklen geçi yaptım. Konuyla ilgili ilave sormak istedi iniz bir husus mevcutsa, ben cevaplamaya hazırım. Benim açımdan, yani olayın genel eyi, ba langıcı, sonucu bu ekilde tekemmül etti.

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta vermi oldu unuz beyan da benzer mahiyette. Benim sormak istedi im ey var sadece. Di er müfetti lerin belirtti i bir husus var. Ramazan Akyürek tarafından arandı ınız, bir takım konu maların geçti i, Müfetti lere bu hususu ilettiler, tehdit olarak algılandı ınız mesela?

TANIK MUTAL P ÜNAL: O konuda öyle Efendim: Yani net bir ekilde böyle bir konu ma oldu unu hatırlamıyorum. Net bir ekilde. Ama biz zaman zaman bütün müfetti arkada lara, aman kendinize dikkat edin, yedi inize içti inize dikkat edin, gezdi inize dikkat edin, bindi iniz otomobile bile dikkat edin, diye bizim hep söyledi imiz ey. Müfetti ken belki bana elli defa söylenilmi tir. Bu tamamıyla Tefti Kurulu'nun bir rutindir. Yani bu bir tehdit de il, bilakis "Aman kendimize dikkat edelim", yani bir önlem anlamında, bir daha böyle müfetti e hakikaten de er verme anlamında veya ben... Bana ba kanım elli defa

söyledi inde... Çok söylemi tir. Hakikaten çok söyledi. Çok önemli tahkikatlar da yaptık biz. Ne bileyim ben, M T'te, emniyette, i te çok eyde. Hep devamlı söylerlerdi, "Aman kendinize dikkat edin. Gidip geldi inize dikkat edin. te, sabahleyin aman una dikkat edin." Bazen ba kana bilgi intikal ediyor. te, bazen hatta oldu, "Odanızı de i in" Odamızı bile de i tik biz bazen eyde. Yani.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek tarafından arandı ınız (Anla ılamadı)

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. Telefon açtı. Ramazan Akyürek'le ben 2-3 defa telefonla konu mu umdur. 2 defa da galiba geldi. Ama neticede bu hakikaten önemli bir konu. u hep gündeme geldi. Ben o zaman da söyledim. Bu bir müfetti lik tekni iyle, çok fazla hakikaten biz elimizden geleni... çalı tı ekip. Yani, hakikaten de titiz çalı tı. Elimizden geleni yapmaya çalı tık ama bazen bu, müfetti lik tekni iyle çözülebilecek konunun çok ötesine kaçıyor. Biraz, yani hakikaten polisins, ne bileyim bazen M T'in hakikaten yani eye destek olması lazım. Biz bunu istedik. Bize destek olun, çalı mamızı kolayla tırın. Yani bizim söyledi imiz bu yani neticede. Neticede devletin stihbarat Daire Ba kanı. u anda da diyelim bir stihbarat Daire Ba kanı veyahut da bir olay olsa u andaki Tefti Kurulu Ba kanı da müracaat edece i eylerden bir tanesi o. Ya M T'e diyecek ki, bizim elimizde öyle bir i imiz var, bizim müfetti lere destek olun. Ya emniyete diyecek ki, aman elimizde böyle bir eyimiz var, destek olun. Bilgi belge temininde, güvenli in sa lanması anlamında. Yani bu i imizin çok do al, rutin bir parçası yani hep. Müfetti ken bize de elli defa söylenmi tir. Ben genç müfet... Özellikle genç müfetti lere zaten e itimde, hizmet içi e itimde, en fazla söyledi imiz konudan bir tanesi bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Mutalip Bey, bu az evvel Ba kan Bey'in sordu u eyle ilgili olarak Ay egül Hanım'ın da söyledi i bir ey var. Biraz da iddialı ve içerik de belirterek. Sizinle olan diyalog anlamında söyledi i bir ey var. Burada diyor ki: Mehmet Bey'le beraber, Mehmet Akın'la beraber Mutalip Bey'in yanındaydık. Mutalip Bey i te... Hani bu telefon dinlemesi gibi anla ılmı ama Mutalip Bey dedi ki; ben size telefonlarınızla ilgili bir ey söylemiyorum, fiziksel olarak kendinize dikkat edin, kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin. Yani sanki bize trafik kazasına kurban gidecekmi iz mahiyetinde bir eyler söyledi. Bunun üzerine Mehmet Bey, Mutalip Bey'e, "Seni birisi mi aradı?" dedi. Mutalip Bey de, "Evet. Sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefon ile aradı. Size detayı anlatamayaca ım eyde çok ey söyledi. Çok rahatsız edici eyler söyledi. Ben de bunları ajandama not aldım. Belki bir gün lazım olur" dedi ini, bunun üzerine ben ve Mehmet Bey ayrı ayrı "Allah'a bir can borcumuz var. O da alır."

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ajanda veya bir kayıt alma... Ben hayatımın hiçbir döneminde böyle bir ey yapmadım. Yani bir kayıt veyahut da ajanda... Tefti Kurulu'ndan çıkarken hiç bir tane ey bile almadım ben. Yani böyle bir eyimiz. Bir de orada "Sanki" diyor. Sanki demek. Yani sanki... Sanki tamamıyla kendi ki isel kanaati, yani böyle bir ey. Bir de orada bir ey daha var Sayın Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey'e sorduk. Mehmet Bey hani böyle bir diyalog hatırlamadı ını söyledi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Sayın Ba kanım. O diyalog... Geçti i iddia edilen diyalog. Ben eyden okudum. Kitaptan okudum. Sonradan da... 28 Nisan 2009. 28 Nisan 2009 tarihi bizim bu az önce anlattı ım raporun incelenip, tamamlanıp ilgili bakanlı a gönderilmesinden 6 ay sonra. Biz bunu 02/12/2008'de tamamladık. Noktaladık. mızladık. Teslim ettik gitti. Bu olay ise 28 Nisan 2009 o. Yani 6 ay sonra. Bize nasıl bir tehdit geliyor da... Orada bir mantık hatası... O zaman da dedim. Belki bir mantık hatası gibi gözüküyor ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım. Zapta yanlı olarak mı geçmi ? sterseniz... Çünkü öyle bir ey var. Rapor hazırlama sürecinde deniyor. Tarih olarak daha sonra devamında, 28 Nisan 2009 diye geçiyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Hayır. Çok net hatırlıyorum. Kesinlikle bir hata yok. 28...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Nisan 2008 mi, 2009 mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: 2009 Efendim. Çünkü biz raporu yazıp çileri Bakanlık'ta gönderdikten sonra çileri Bakanlık'ın rapor hazırlama dönemindeki bir olay diye özellikle yazdırmı tım ben.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Eydeki... 2009'da çileri Bakanlık'ın, bizim yazdığımız ön inceleme talebi üzerine gerçekleşen hususlarla alakalı. Bazı konularda da, bazı hususlar var. Bilahare mi Efendim bize söz vereceksiniz? Söz verecek misiniz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilahare bir şey yapacağız. Yani tekrar bir de, siz bu iade nedenlerinizi ayrıntılarıyla belirttiniz. Hangi gerekçelerle iade ettiğinizi de belirttiniz. Daha sonra da raporu ne şekilde inceleme koyduğunu da belirttiniz ama hani bu da ciddi bir iddia olması hasebiyle önemli. Bunu da size sorayım. Ay egül Hanım dedi ki: Mutalip Ünal, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini rapordan çıkarın.

TANIK MUTALP ÜNAL: Öyle bir şey olsa zaten Teftiş Kurulu Başkanlığı Yönetmeliği bu yetkiyi bana zaten yazıyor yani. Söylememe de lüzum yok. Az önce ifade ettiğim gibi ben muhalefet de yazabiliyordum. Müfettişler tarafından böyle denilmişse de, u anda Bakanlık Teftiş'inine bakarsanız, 100 tane dosyada belki benim böyle muhalefetim de mevcuttur. Müfettişler böyle demişse de, Bakanlıkımızca yapılan incelemede u, u, u, u konu hakkında ön inceleme yapılmasına gerek yok diye de baya yazabiliyordum ben. Yani bu Bakanlık yetkisinde olan bir husus.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu konuya ilkin olarak Yasemin Tuğçe Hanım da dedi ki... Yani ben öyle anladım. Kendisi şey yaparsa düzeltsin de... Bakan Bey ön inceleme de il de, inceleme isteyen, ekinde söyledi.

TANIK MUTALP ÜNAL: Bakın Efendim. Ön incelemeyle ilgili ben bir teknik bir şeyden bahsettim. Ön inceleme dediğiniz olay, neticede, sanki çok böyle olanüstü bir işi mi gibi de il. Uygulamada, 4483 sayılı yasa kapsamında yapılan ön inceleme 30 günlük müddetle babilir. Bir müfettiş için ön inceleme yapmak, bazen inanılmaz sıkıntılı bir iş. Çünkü zaman boyutu içinde kısıtlıdır. Daha önceden siz bütün bilgi, belgeyi, delili zamanında toplamaz iseniz ön inceleme zaman içinde aklamaya mekanizmasına dönüşüyor. Bakın raporda, çileri Bakanlık tarafından kaç tane ön inceleme yapılmıştır. Hepsisi ya eksiklerinden, ya bundan, ya bundan, hepsi soru turmaya izin verilmemesi diye bitiyor. Niye? Müfettişin alacak, işle ilgili hazırlık yapacak, 5-10 gün içinde, İstanbul'a gidecek, bilgi, belge toplayacak, 10 gün savunma müddeti verecek, ondan sonra da raporu yazacak, aklında bakiyle ve ondan sonra da oradan bir suç bulacaksınız. Dolayısıyla ön inceleme geçebilmek için aslında öncesinden incelemenin sağlam yapılması lazım. Siz öncesinden incelemeyi, çok bütün bilgi belge... Çünkü inceleme kısmında çok zaman kısıtlı yok. 30 günlük diye bir şey babilir de ilirsiniz. Ön... incelemeyi güzel yapın. Bütün bilgi belgeyi toplayın, deyin ki ondan sonra da, inceleme için u şey lazım. inceleme aamasında yapılsaydı. unların ön inceleme aamasında yapılması ansı yok. u benim yazdıklarımı ön inceleme aamasında yapamazsınız. Bu kadar bilgi belgeyi. Çünkü bunları bir toplayıp, ondan sonra, asıl dosyayı tamamladıktan sonra, ön inceleme, dediğim gibi, 30 gün içinde tamamlanacak, makama sunulacak. Ön inceleme dediğiniz olay da u: Ön inceleme yazdığımızda, zaten bu illa... Neticede makama sunulacak yine. İlgili Bakan veya Bakan, soru turma izni verilmesi veya verilmemesi diye karar verecek. Ha, bunun üzerine itiraz mekanizması iliyor. Ya işi te Bölge idare Mahkemesine veya ilgili savcılığa veya Danıştay'a gidiyor. Bir adli şeyden geçiyor. Mekanizmadan geçiyor. İyi bu aslında.

MAHKEME BAŞKANI: Tanık Mehmet Akın bir de bu hususla alakalı... O şey olarak söyledi. Yani bu istihbarata ilkin oldu u için kendi bakanlıkları incelemeyi yaptığını dedi.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Muhakkak. O... Zaten onda bir sıkıntı yok. Yani o... Elbette kendi bakan...

MAHKEME BA KANI: Bu manada mı böyle bir durum söz konusu. Yoksa Yasemin Hanım'ın...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Genel anlamda, zaten ön incelemede, baktı ınızda Efendim, yetki bakanadır. Ba bakanlık'la ilgili kısımda bakanadır. Biz ön incelemeyi yapsak bile... Biz ön incelemeyi yapsak, imzalasak. Ben bunu Ba bakan'a, Sayın Ba kaban'a imzalatamam. Yetki yok çünkü. Ben bunu bir üst yazı ekinde ç i leri Bakanlı ı'na göndermek zorundayım. ç i leri Bakanı kendisi karar verecek buna. Ön inceleme, bir ba ka bakanlı ın personeli hakkında, Ba bakan'ın, ön inceleme karar verme yetkisi yok. Muhakkak tabi gerçi yetki eyi de bakanda, ç i leri Bakanında.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani, u... O zaman Yasemin Tu çe Hanım'ın dedi i bu anlamda, yani sizin aç ınızdan do ru mu? Hani, ön inceleme de il de, bu bahsetti iniz gerekçelerle inceleme daha sa lıklı (*Anla ılamadı*)

TANIK MUTAL P ÜNAL: De il. Hayır. Yok. Yok. O anlamda de il. Ben inceleme yapılınsın diye 7 Kasım'da ben, "Bunları yapın, bu dosyaları, bu belgeleri toplayın, ondan sonra bunun ön incelemesi yapılınsın". Benim niyetim bu. ey ise... Ula tı ımız neticede en nihai kanaat ise... Müfetti ler benim bu kanaatime katılmadı ı için bunu ç i leri Bakanlı ı yapsın dedik biz. Hiçbir noktasına, virgülüne dokunmadık. Neticede bu bakanlı ın yetkisindeydi, bakanlık yapsın dedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Müfetti lerin yaptıkları ç alı malar sırasında, bilgi, belge talep ettikleri ya da i te personeli hakkında soru turma yaptıkları kurumlara ili kin olarak bilgi, belge alı veri inde sorun ya adıklarına ili kin size aksettirdikleri bir husus oldu mu?

TANIK MUTAL P ÜNAL: öyle... öyle. Tefti M57 sayılı onay kapsamında... İlk ba ta dedi imiz o 2 aylık dönem kapsamında. Onda Ba bakanlık makam onayı yoktu. O dönemde mesela benim kendi yazımla ç i leri Bakanlı ı'ndan, bu konuda yapılmı olan bütün inceleme, ara tırma, soru turmanın tasdikli bir örne ini istedik. Hatta müfetti arkadaş ların, bir kısmının gelmedi ini tespiti üstüne ilave bir yazıyla bir daha istemi iz. Ben onları tabi ben imdi okuyunca ey yapıyorum. Akabinde. Asıl... Mesela diyelim ki, ben Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'yla temas ettim. eyle ilgili... Bu cinayet günü i te bir takım cep telefonlarının HTS kaydı dedi imiz sinyal bilgilerinin tespitini temin etmek amacıyla. Hakikaten de önemli bir konuydu. Çok da önemsedim. Müfetti arkadaş ların bana iletmesi üstüne Ankara Cumhuriyet Ba savcısıyla bizzat telefonla görü tüm, yazı yazdım. Ankara'dan gelen cevabi yazıda cinayet mahallinin stanbul olması dolayısıyla bizim Ba savcılı ımız yetkili de il dedi, iade geldi. Onun üstüne stanbul Cumhuriyet Ba savcısıyla temas ettim. Yazı yazdık. stanbul Cumhuriyet Ba savcısından yine olumsuz yazı geldi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mutalip Bey. Onlar eyin ekinde var zaten. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun ekinde. Zaman kazanma anlamında söylüyorum.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok ey anlamında diyorum ben zaten. Adalet Bakanlı ı Ceza leriyle temas ettim. Ben T B'le temas ettim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yani neticede Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı olarak ahsıma gelip de benden, i te filan bakanlıkta biz u belgeyi alamadık veya i te bir...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onun dı ında stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle ya adıkları sorunlara ili kin hiçbir ey intikal etmedi mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Hiç stanbul bilmiyorum ben. stanbul Emniyet Müdürüyle benim hiçbir, bana iletilen hiçbir temas, hiçbir talep de olmadı. Sadece bir defa bir talep oldu. O da zaten eyde. Onda da galiba ben Ramazan Akyürek'e telefon aç tım. Dedim ki: Bizim müfetti lere istedikleri bilgi, belgeyi temin edin diye bir de Emniyet Genel Müdürlü üne bir talimat ilettim yani ki, bizim müfetti ler Ba bakan adına bu i i yapıyor.

sted i bilgi, belgeyi temin edin. Bunda...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Milli stihbarat Te kilatı'yla?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. M T'le ilgili benim hiçbir temasım olmadı. Bir talep de gelmedi bana. Ama M T'e bir yazı yazalım dedi imi hatırlıyorum. Galiba M T'e bir yazı yazdık. Erhan Tuncel'in M T elemanı oldu una ili kin basında bazı bilgi belgeler çıktı nda, dedik ki bir, en azından bunu da alalım bir dosyamıza koyalım gibi, yanlı hatırlamıyorsam, M T'e bir yazı yazdık. Ama M T'le benim hiçbir temasım olmadı.

MAHKEME BA KANI: Bir de ey sormak istiyorum ben. Müfetti lerimiz o dönemki, Ali Fuat Yılmaz ile alakalı sıkıntı ya adıklarımı ifade ettiler de. Bu hususla alakalı, biz merkeze bildirdik, dediler. Size böyle bir bilgi geldi mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bununla ilgili Ramazan Akyürek'e telefon açtım. Emniyet Genel Müdürlü ü'ne telefon açtım.

MAHKEME BA KANI: Lettiler yani de il mi size bu sıkıntıları?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Tabi tabi. Tabi tabi. Ona açtım yani. Bana intikal eden bütün bilgiler... Hakikaten biz... Neticede biz ba kanız yani. Kendi çalı tı ımız müfetti anlamında... Ama u oldu... Neticede hakikaten elimden gelen bütün deste i de sa lamaya çalı tık. Ama ne zaman ki biz, ben 7 Kasım 2008'de bu iade yazısını yazdık. Az önceki ifade etti im. Çok detaylı. una, una, una, una, una da bakın. Ya bu neticede 10 günde, 15 günde bakılabilecek bir ey. Bunu ba kan istiyorsa bazen de bakmak lazım. Ama bakmadılar. Ondan sonra ili ki ey oldu. Yani çok açık net söyleyeyim ben. Sanki müfetti lerle bizim aramızda, benim aramda, sanki bir husumet demeyeyim de, yani buna yakın bir ey olu maya ba ladı. Sanki bütün eylerimiz, yani, halbuki onda da bizim... Dedi im gibi, bilgi belge temin edelim. unu da dosyaya koyalım. unu da dosyaya... Bir stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bir teamülü, sistemi, i leyi i nasıldır... Bugün bile ben mesela... Deneseydi ya belki o gün 5.000 tane ki i eyde, Hedef ahıslar Programında. unu derdim ben: 5.000 ki iyi alıyorsunuz da, bir bunu mu almıyorsunuz? Veya ayda diyelim 30 ki i bu sisteme kaydoluyorken, 30 ki iyi siz kaydediyorsunuz da, bir bunu mu niye kaydetmediniz? Veya diyelim ki, gelen bütün yazıları 3 gün içinde, 5 gün içinde siz sisteme yüklüyorsunuz da, Dink'le ilgili gelen bu yazıyı niye yüklemediniz? Bunu söyleme ansım olacaktı. Ha mutlaka olacak diye bir kayıt yok. Ama bu bir üphe. Çok ciddi de bir üphe. Ba kanlı ın, DB'nin, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bir tamimi var, bir yönetmeli i var. Bu tamim ve yönetmeli e istinaden bu ba kanlık nasıl çalı ıyor? Uygulaması nasıl? Teamülü nasıl? Çünkü ba... Yani bunu tespit etmek. Bunu istemek... Ba kan anlamında bunu benim istemem... Allah a kına bunun hukuki anlamda bir baskı... Bir bunu... te unu çıkartın, çıkartın demiyorum ben. Bilakis, tahkikatı geni letin diyorum. Geni letin, bakın, somutla tırın. Soyut anlamda stihbarat Daire Ba kanlı ı eye, Hedef ahıslar Programına, bunu yüklememi . Kim yükleyecekti bunu? Hakikaten kim yükleyecekti? Genel anlamda baktı ımızda yönetmelik unu diyor: ller arasında istihbarat koordinasyonunu yapmak, unu yapmak, bunu yapmak. Genel ifadeler. Kim yapacak ama bunu? Uygulamada bunu kim yapıyor? O 3 aylık dönemde bu niye yapılmadı? Ondan sonra, kalan dönemde 9 aylık dönemde, Akyürek'in döneminde bu niye yapılmadı? Suç niye bu kadar temadi etti, devam etti. Bir anla mayla mı oldu? Ne bileyim ben yani? Bunu... Bir müfetti anlamında bunu tespit etmek... Hakikaten bugün bile ben dü ünüyorum yani. Bugün ben müfetti olsam hakikaten bunu ben niye tespit etmeyeyim? Yani bir teamül nasıl i liyor? Niye bunda bir ihmal oldu?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK MUTAL P ÜNAL: hmal de de il belki. Belki de kasıt mevcut. Veya ba ka bir ey mevcut. Yani hatta unu bile söyleyeyim. Trabzon Emniyeti'nden gelen, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazı... 17/02'de geliyor. Bu yazının konusu ne? Konusu ne yani? Konu ba lı ı ne bu yazının?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal yazılı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yasin Hayal yazısı. Hrant Dink'le ilgili bir kelime yok. Konunun Yasin Hayal'le ilgili ne? Yasin Hayal eylem yapacak bilgisi var. Ama konu Hrant Dink'le ilgili bir ey. Tabi, Yasin Hayal diye yazmı lar eye, ba lı a. Yani, bu çok önemli bazı eylerin hakikaten... Yani neticede ben de personencilik yaptım. Bazı yaz... Hrant Dink yazarsınız çıkmaz sistemde. Elbette çıkmaz. Çünkü Yasin Hayal diye kodlamı onu. Yasin Hayal'le konusu ne? Yasin Hayal'i mi biz eye alaca ız, korumaya alaca ız, Hedef ahıslar Programına alaca ız? Yazsın orada Hrant Dink diye. 2003 yılında Sidney'de Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı, silahlı... Silahlı diyor. Bakın "Silahlı" kelimesi geçiyor. O ne zaman geldi stihbarat Daire Ba kanlı ı'na? Ne zaman kayda alındı? Nasıl kayda alındı? Yani bunlar o kadar hassas eyler ki efendim.

MAHKEME BA KANI: Sisteme girilseydi çıkardı diyorsunuz öyle mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bakın geçmi te biz... Geçmi te de emniyette bazı eyler var. Çok konu ey de il ama... Ye il pasaport almaması icap eden bir insana siz ye il pasaport verdiniz emniyette geçmi te. Adamın, u anda söylemeyeyim ben, ismi, cismi çok bilinen bir insan... Diyelim i te Hüseyin bilmem ne. Ba ına nokta koyuyor. "Nokta Hüseyin" diyor. Hüseyin, diyelim, ahin veya Hüseyin bilmem kim. Sistemden bakıyorsunuz, bulamıyorsunuz. Niye? Ba ında nokta var, nokta. Nokta Hüseyin dedi iniz için sistem tanımıyor. Bu kadar eyler var emniyette. Yani dolayısıyla sizin sisteme inip bakmanız lazım. Ha Ba bakanlık olarak biz ey de demi iz: stiyorsanız çi leri'nden müfetti alalım. stiyorsanız Adalet'ten müfetti alalım. stiyorsanız teknik eleman alın. Bir günden bir güne bir mühendis ihtiyacımız oldu deyip Ba kanlı a bir yazı yazıp da Ba kanlık bunu iade mi etti?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yani benim 7 Kasım'daki yazımdan sonra müthi bir ekilde sanki ben... Hakikaten çok da seviyorum bizim arkadaş ları, çok hukukumuz geçti. Yani benim hiçbir eyim yok. Allah için yani. Aynı ofiste çalı tık. Aynı eyde yaptık ama. Bu ekilde bir...7, benim yazımda çok açık. Oldu u gibi yani. Yazımın dı ında benim bir tane bir eyim yok. Yazım. te neticede hukuk. O yazı hukuka aykırıysa bu suç ve illiyet ba ını koyun. unu, unu, unu, unu, unu bakın. Ne var bunda yani. Bakın. Yani ben. Tabi söyleyeceklerim bu kadar.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Muhittin Zenit vekili Avukat Önder Özsoy... Raporunuzun henüz tamamlanmadan basına sızdırıldı nı biliyoruz. Do ru mudur acaba? Milliyet gazetesinin internet sayfasında yayınlandı?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Öyle bir ey oldu. Haklısınız.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Bu konuda herhangi bir çalı ma yaptınız mı? Nasıl sızdırıldı ı... Çünkü sizin sorumlulu unuzda. Sizin Ba kanlı mızda.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Çok fazla da çalı ma da yapmadık.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Hiç merak etmediniz mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ettik. Ettik. Elbette ettik. Nasıl sızıyor diye. Çünkü henüz daha makama sunulmadan bir rapor. Gizli. Hatta mahkemeye de tabi intikal etmesi lazım. Bir takım delillerin zamanından önce açıklanması da hakikaten hukuken de uygun de il. Çünkü neticede mahkemeye intikal edip gizlilik eyi, alenilik öyle kazanılacak. Fakat biz kendimizden çok eminiz. unu söyledik biz o zaman da. Hakikaten de bizim ekibe de söyledim ben. O zaman da söyledim. Bizim raporunuzu biz öyle yazalım ki, bu zaten %100 basına çıkacak, mahkemeye çıkacak, aleniyet kazanacak. Hep söyledi im uydu: Tek bir kelime bile... Allah için tek bir kelime bile tapaj anlamında bile yanlı yazılmasın dedim ben. En, ilk ba ta söyledim. ki; sistematik anlamda, öyle ba tan sonra sanki bir ey okunuyor gibi okunsun. Yani akıcı bir dille. Bir mantık hatası olmasın. En çok önemsemi im benim konu buydu. Bizim arkadaş lara ilk ba ta söyledi im de benim buydu. Aman tapaj hatası

olmasın. Özensizlik olmasın. Yani Ba bakanlık Tefti 'ten böyle bir ey çıktı; una bakın, kepaze, yanlış yazılmış, u olmu, bu olmu olmasın. Hakikaten hassas oldum. Onda da neden? Geçmişte bir Ba bakanlık Tefti 'in yazmış oldu u çok önemli bir raporda bir ey yanlış çıkmıştı. Vallahi bizim açımızdan... Benim de ildi de yani tefti anlamında. Ben tüzel kişiliği kollama anlamında söylüyorum. Yoksa şahıs anlamında değil. Aman yanlış olmasın. Aman bir mantık hatası olmasın. Kendi içinde bir bütünsellik olsun. Buna çabaladık. Dolayısıyla çıkmış, çıkmamış, bilmem... Ha delil anlamında haklısınız. Zamanından önce belki bazı delillerin açığa çıkması eydirdi ama neticede devam eden bir dava. Zaten mahkeme dosyasına intikal ettiğinde de... Biz yazdığımızı savunan insanız. Biz ne yazmış sak... O zaman da söyledim. İmdi de söylüyorum. Biz yazdığımızı savunan bir insanız. Hukuken. Hukuken savunamayacağımız şeyi de niye yazalım biz? O yüzden...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani henüz tamamlanmadan basına ya da onaylanmadan diyelim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Tamamlandı.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Basına sızmasının, aslında çok da sizin için bir ehemmiyeti yok.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Hiçbir ehemmiyeti yok. Ha etik mi? Uygun mu? Değil. Ama esasen ilikine kadar bizi de itirecek hiçbir şey yok. Tersine çıksın veya çıkmasın. Çok da eyde de ilim yani bizim. Çünkü bizim açımızdan olayın hukuki boyutu önemli.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sanık Ramazan Akyürek. Ba kanım, ifadelerinde belirttiler gerçi, 2 ya da 3 kez görüşük diye Ramazan Bey'le. Ben de aynen katılıyorum. Unu sormak istiyorum. Bir kez kendisi beni aradı ben makamımdayken, stihbarat Ba kanıyken. 1 veya 2 kez de ben en az kendisini aradım. Makamında bir kez görüştüm. İkinci kez tekrar görüşmek icap ettiğinde, gitti imde, vekili vardı. Kendisi yoktu. Hayatımda ben ba kanımı bu konudunda, o 2-3 görüşmemiz telefon ve bir kez de yüz yüze görüşme durumunda ikinci yüz yüze görüşmem bu mahkeme salonundadır. Herhangi bir...

TANIK MUTAL P ÜNAL: ... (Mikrofona konu madından Anla ılamadı) Oldu unuzu bile görmedim. Hayatımda ne telefonla konu tum, ne... 2000... En son i te 2008 miydi geldi inizde?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben bir defa yüz yüze görüştüm. İkinci burasıdır. Bunu teyit etmesini istiyorum Efendim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Benim soruya istinaden, bugün bile Allah muhafaza böyle önemli bir olay olsa bugünkü Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı stihbarat Daire Ba kanıyla temas etmeyecek mi Allah a kına? Yok. Benim sizinle hiçbir... Ne şahsi bir diyalogum oldu. Ne bir telefon diyalogum vardır. Ne ben sizi tanırım. Ben sizinle sadece il dolayısıyla tanıştım. Bir şeyim de yok yani hiç.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bir şey belirteceğim sadece. Ramazan Bey sizi aradı daha sonra yüzünüz kırmızı oldu diye ifadeler vardı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ya bunları geçelim yani (Anla ılamadı)

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Hah, tamam. Bunlar yok. Bunların sadece zabta geçmesi için benim söylemem gerekiyor. Sizinle ilgili bir durum olmayabilir.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bizim kendi... Bütün milletin yani yazdığını yani...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani burada bir yanlış anlaşılma var. Sizden kaynaklanan bir durum değil. Burada tanık siz oldu unuz için sizin beyanlarınız önemliydi. Teşekkür ederiz, zaten...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ba kasının, ba kasının hangi ifade (Anla ılamadı) veyahut da ba kasıyla ilgili... te mesela "Sanki" diyor. "Sanki" kelimesi tamamen kişisel kanaat. Olabilir..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

70-MUZAFFER ERKAN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı meselesini araştırıyoruz. Yine Hrant Dink hakkında gerekli tedbirlerin alınmadığı, korunmadığı, iddia olunmakta. Bununla alakalı da konumuz içerisinde, dava konusu içerisinde geçen Hedef Ahıslar Programı söz konusu. Bu programla alakalı da sizin bir yazınız var 24.04.2001 tarihli. Daire Başkanlığı yaptı mız döneme ait. İlgili programın ihtiyaca cevap verecek şekilde geliştirilmesine yönelik. Burada bir takım kayıtlar var..."

TANIK MUZAFFER ERKAN: Maddeler var efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada demi siz, kısaca bahsedeyim, DP ortamında fiilî olarak açılmadan direkt terör örgütlerinin veyahut organize örgütlerin hedefi haline gelmiş kişilerin doğrudan bu programa kaydının yapılması gerektiğini ifade etmişsiniz. Yine DP ortamında fiilî kaydı bulunuyor olsa bile Hedef Ahıslar Programı'nda da ayrıca fiilî olarak açılarak veri girişi işlemlerinin yapılacağını belirtmişsiniz. Bu tip belirlemeler, ibareler söz konusu. Nedir bu programla alakalı bilginiz? Uygulaması nasıl?

TANIK MUZAFFER ERKAN : Bu evrak efendim, bu evrak benim başkanlığım döneminde benim çıkartmış olduğum bir evraktır. Benim çıkartmış olduğum bir evraktır. Altındaki imza da bana aittir efendim. Altındaki parafardan anlaşıldığı kadarıyla bu evrak Ali Fuat Yılmaz arkadaşımızın übe müdürlüğü tarafından yapılan bir evraktır. Bu evrak efendim, terörden hedef olmuş şahısların korunmasını daha sistematik hale getirmek için, daire içerisinde çıkarılmış iç emir niteliğinde bir evraktır efendim. Daha önce bilgisayar ortamı yokken, dijital ortam yokken bu tür bilgi analizleri, tasnifleri kartlara işlenmek suretiyle dosya ve kâğıtlar üzerinde yapılıyordu. 1990'lı yılların son yarısında istihbarat Dairesi olarak tamamen bu tür işlemleri artık bilgisayar ortamında yapmaya başladık ve bu projeye de DP projesi dedik. Bu proje aynı zamanda illere dağıtıldı. Networkumuzu kurduk. Bütün arşivimiz o bilgisayar networku üzerinden kuruldu ve arşiv ona geçirilmeye çalışıldı. İmdi burada sözü edilen efendim, dairede daha önce açılmış olan hedef şahıslarla ilgili bilgi kartları var. Biz onlara fiilî diyoruz. Aslında fiilî de il bilgi kartları var. O bilgi kartlarıyla yeni sisteme işlenmiş olan son döneme ilişkin olan bilgiler var, bunlar arasında zaman zaman kayıtlar olur efendim, birisine bakılıyor diğerine bakılmıyor, bunu düzenleyen bir emir efendim bu. Eski kartlara bakılarak onların da DP ortamına atılması, eksiksiz ve tam bilgi verilmesini içeren bir bilgi efendim bu.

MAHKEME BA KANI: Somut uygulamanız oldu mu Hedef Ahıslar Programıyla alakalı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Efendim öyle arz edeyim. Bu sadece daire içerisindeki arşiv tasnifi ve arşivden yararlanmaya ilişkin bir tamim. Benim hatırladığım kadarıyla, yani Hrant Dink benzeri böyle bir tehdit alan da tehdit alıp da bize bilgisi intikal edip de korunması gereken bir somut bir olay olmadığı efendim, benim döneminde.

MAHKEME BA KANI: Sizin döneminizde olmadı mı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Benim dönemimde. Ben efendim, 2000-2001 yıllarında 10 ay 11 ay Daire Başkanlığı yaptım. Sabri Uzun Bey'le halef selef olduk ona devrettim. Ama öncesinde yine buradaki arkadaşlarımla beraber çalıştım. Aşağı yukarı 10 seneye yakın dairede hizmetim oldu. Bu zaman zarfında kendi birimimle ilgili söylediğiniz şekilde bir somut bir şeyimiz olmadığı efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Ama uygulamasını biliyorsunuz değil mi?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet. Biliyorum tabii efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizin döneminizde yapıldı ilk kez değil mi Hedef Ahıslar

Programı dijital ortamda?

TANIK MUZAFFER ERKAN: İlk düzenleme benim dönemimde Ali Fuat Yılmaz arkadaşımızın girişiyle yapılan bir düzenlemedir. Yani bu işi düzenlemek, herhangi bir aksaklık meydana vermemek için ilk tamim o zaman yapıldı. Daha sonradan bana mahkeme kaleminden gönderildiğinde ikinci bir tamim daha oldu onu bizim tamimi biraz daha uygunlaştırdıklarını gördüm efendim.

MAHKEME BA KANI: Programın, biliyorsunuz programı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Programı biliyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada deniyor ki.

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ama çalı tırmasını falan elbetteki ben bilmiyorum efendim. Yani onu uzman arkadaşlarımız biliyor. Ama ben öyle bir arıvleme öyle bir program oldu onu elbetteki biliyorum efendim, ba kandı ben.

MAHKEME BA KANI: İmdi Hrant Dink hakkında arı sol faaliyet veyahut arı sol görüşü faaliyeti neyse, ondan dolayı fi kaydı bulundu u belirtildi. Buna ra men sizin yazınıza göre mesela burada diyor ki DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa dahi Hedef Ahıslar Programı'nda da ayrıca fi açılır, açılacak diyor. Hrant Dink hakkındaki bu arı sol faaliyetlerinden dolayı fi kaydının bulunması Trabzon'dan gelen 10 civarında, 11 civarında F3, F4 raporları söz konusu Daire Ba kanlı ı'na da bildirilmi . Yasin Hayal'in Ermenilere çok arı kin besledi i, İstanbul'da ses getirecek bir eylem yapaca ı, yine içlerinden birisinde apaçık Hrant Dink'in kesin bir ekilde öldürülece ini içeren notlar, bilgiler var. Buna ra men Hedef Ahıslar Programı'na alınması gerekir miydi, fi kaydı olsa bile?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Gerekirdi tabii efendim. Gerekirdi. Hatta o işlemler yapılırken diğer kart işlemlerinin de yine orada birleştirilmesi gerekirdi, bu tamime göre o ekilde yapılması lazımdı zaten.

MAHKEME BA KANI: Arı sol faaliyetlerinden dolayı kaydı olsa bile bir örgütün ahsın hedefi haline gelmesinden ötürü o programa işlenmesi lazımdı. İleri zaman Daire Ba kanlı ının Koruma Daire Ba kanlı ına veya illerin Koruma Müdürlüklerine bir bildirimde bulunma, harekete geçirme yükümlülü ü var mıdır?

TANIK MUZAFFER ERKAN: O programa işlenmesi lazım efendim işlenmesi lazım evet. Efendim bu tamimlere göre, mevcut mevzuata göre o ekilde bir uygulamamız olmadı. Daha ziyade il bize sorardı. Yani, Hrant Dink örneğinde oldu u gibi. Yani bu beyefendi böyle tehdit alıyor, korunma talebi var, bunun korunma talebini il komisyonunda görüşece iz, bilginiz var mı diye. Biz de oradan bu düzenlemi oldu umuz arıvden, tasniften hakkındaki bütün bilgileri, o talebe ilişkin çıkartıp ile bildirirdik efendim. Bildirmemiz gerekiyor daha doğrusu.

MAHKEME BA KANI: Resen bilgi verdi iniz olmu mudur? Mesela...

TANIK MUZAFFER ERKAN: Benim hatırladığım yok efendim, ben resen hiç bilgi hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizin döneminizde olmasa da 316 hakkında sol örgütlerin hedefi olmasından ötürü 11 hakkında herhalde Koruma Daire Ba kanlı ına bir bilgi verilmesi söz konusu, gereğinin ifası için. Yapılmaması mı normaldir, anormaldir yani böyle bir yükümlülük olmaması ve birçok raporun bulunması da gözetildiğinde engeller mi?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Olmadı, evet. öyle arz edeyim efendim. Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i var, benim hatırladığım kadarıyla ben u anda emekliyim. 2015'te emekli oldum ki hizmetlerden ayrılalı a arı yukarı 20 seneye yakın oluyor. Bu Koruma Yönetmeli ine göre koruma talepleri veya koruma durumları 1 Komisyonlarında birinci derece olarak görüşülüyor. Diğer 1 Komisyonunda verilen karara herhangi bir itiraz olursa bu itiraza merkez komisyon da bakanlıktaki komisyon da değerlendiriliyor benim bildiğim o efendim. Yani benim uygulamam, yani ben a arı yukarı bir seneye yakın Daire Ba kanı kaldım ve daha önceki dönemlerde çeşitli rütbelerde şube müdürlü ü rütbesinde de

çalı tım böyle resen bildirdi imizi ben hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizden sonra olmu galiba?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet. Ben hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: mza size aittir?

TANIK MUZAFFER ERKAN: mza bana aittir. Arkada larımı tanıyorum, o parafı olan arkada ları tanıyorum.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben anlattıklarımızdan öyle bir sonuca varıyorum. E er koruma bahsi ilin alanına giriyorsa, bir ahsın Hedef ahsılar Programı'na yazılmı olması Daire Ba kanlı mın do rudan koruma prosedürü ba latmasına gerekçe olamaz. İller talepte bulunurlar, Hedef ahsılar Programına bilgi var mıdır diye bilgi talebinde bulunurlar ve alacakları koruma tedbirlerini sizin verece iniz yanıtla de erlendirmeye aldırırlar. Ama tek ba ına sizin birini Hedef ahsılar Programı'na almanız Daire Ba kanlı ı olarak o ahsa dönük koruma tedbiri almanızı beraberinde getirmez. Do ru mudur?

TANIK MUZAFFER ERKAN: öyle arz edeyim efendim, imdi e er bir insanın can güvenli i e er ciddi ekilde tehdit altındaysa, buna merkezi, dairesi ve her kim olursa olsun bir polis memuru dahi olsa e er can güvenli i söz konusuysa herkesin gereken ihbar yükümlülü ü vardır efendim yani.

MAHKEME BA KANI: Yani en azından, Avukat Bey bölüyorum, en azından yönetmeliklerde vesairede hüküm olmasa bile kamu görevlisi olma dolayısıyla önleme görevi olması dolayısıyla, sonuçta emniyet mensubusunuz istihbarat birimi olsa da, genel kaideler açısından bir bilgi vermek gerekmez mi ilgili ile?

TANIK MUZAFFER ERKAN: E er can güvenli i ciddi ekilde zaten polisin...

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından mutlak surette öldürülece i bilgisi söz konusu iken...

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yönetmelikte hüküm olmasa bile, polis olmanız dolayısıyla bir bilgi, çok mudur bunun verilmesi. Çok mu zordur?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ama öyle arz edeyim efendim. Zaten bu bilgiler bize yani merkeze biz derken merkeze zaten illerden geliyor efendim. Biz buradaki bu tamimle illerden gelen bu bilgilerin kaybolmaması ve hassas ekilde i lenmesine ve soruldu unda da herhangi bir eksiklik olmadan geri dönü ümünün sa lanmak için ar ivini iyi tutmak için böyle bir tamim yapmı ız efendim.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o zaman unu söyleyeyim. Bir, aslında koruma i lemlerini sistemati e ba lamak adına yapılan bir düzenleme bu. İller, genel itibariyle koruma tedbiri almakla yükümlüler fakat burada bir aksama oldu u zaman da Daire Ba kanlı mın devreye girerek sürece müdahale etmesi gerekti ini söylemekte misiniz?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Aksama de il efendim. E er l komisyonu kararı, ben yanlı bilmiyorsam, il komisyonu kararı hedef olan ahsı tarafından veya onun müvekkili tarafından yanlı bulunuyorsa, yetersiz bulunuyorsa ona itirazı merkez komisyonunda de erlendiriliyor. Bakanlık merkez komisyonunda de erlendiriliyor. O bakanlık merkez komisyonunda tekrar de erlendiriyor ve son ekline getiriliyor efendim.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yok. İller herhangi bir tasarrufta bulunmadılar. Bir ahsa dönük tehdit var... Hedef ahsılar Programına veri giri i de gerçekte ti?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma tedbiri alması gereken il de bu türden bir prosedürü ba latmadı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ba latmadı.

KATILANLAR VE KİL AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bu durumda Daire Ba kanlı ı ne yapmalı?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ba latıp ba latmadı mı onu yani Daire Ba kanlı ının bilip bilmedi ini ben ahsen takdir edemiyorum. Ama e er çok ciddi bir ey ortaya çıkmı sa Daire Ba kanlı ındaki arkadaş lar bu konuda ilin herhangi bir giri iminin olmadı mı biliyorlarsa ayet biliyorlarsa, bilmiyorlarsa bilmiyorum, elbetteki ili uyarmakta fayda var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kanım ben yani sorulardan halen bu konuda bazı tereddütlü hususlar var gibi ey yapıyorum, hissediyorum. İmdi sizin ba kanlı ınız döneminde siz de ifade ettiniz, benim KK ube Müdürü oldu um zaman hazırlanmı bir ey. Dolayısıyla ben daha önce uygulaması olmayan sıfırdan bir eyi ilave olarak ba lattı m bir uygulama. Ben Mahkemede savunmamı verirken de öyle izah etmi tim yani siz de bunları dinleyince hatırlayıp do rulayabilirsiniz belki. Aynı ifade etti iniz gibi biz Merkez Koruma Komisyonu ile muhatap oluyorduk Ba kanlık olarak ve Merkez Koruma Komisyonu toplantılarına da ben stihbarat Daire Ba kanlı ı temsilcisi olarak, KK ube Müdürü olarak katılıyordum. Benden sonra da Yüksel SEZER katıldı ve bu ikinci tamimi de Yüksel SEZER'in ube Müdürlü ü döneminde hazırlandı. Katılımda biz gündeme, Merkez Koruma Komisyonunda durumu görü ülecekler, koruma talebinde bulunmu ahısların durumu görü üleceklerle ilgili bizi önceden bildirimlerde bulunuyordu, biz onlarla ilgili ar iv ara tırması yapıyorduk, korunmasını gerektirecek tehdit durumlarına dair bilgiler varsa bunları derleyip götürüyorduk. Bunlar koruma talebi ile ilgili müracatta bulunan ahıslar a ırlıklı olarak korunmalarını tehdit bilgileri örgütlerin yayın organlarında yer alan haberlere dayalı bilgiler idi, büyük ço unlu u itibari ile. Bunları da, ben bu ekilde izah ettim siz de e er itirazınız var ise hatırladı ınız kadarı ile bunları düzeltebilirsiniz, DP sistemati i içerisinde sorgulanabilir bir ekilde ar ive koyamadı ımızdan, mesela bir örgütlerin yayın organları örgütler tarafından çıkartılmı kitapları biz DP'de sorgulayamıyoruz. Mesela örnek olarak söylüyorum, Tansu Ç LLER Ba bakanımız o dönem itibari ile, bir sürü örgütün yayın organlarında hatırlarsınız aleyhine hep haberler çıkardı. Bunları biz ar ivlememiz lazım yani Tansu Ç LLER Ba bakanımız Sayın Ba bakanımızla ilgili sorgulama yaptı ımızda hangi kitapta nasıl geçmi , hangi dergide, hangi illegal yayında nasıl geçmi bunu DP'de sorgulama ansımız olmuyor bildi iniz gibi. Özellikle bunlar ve örgüt mensuplarının ifadeleri, yine gözaltına alınmı örgüt mensupları ifadelerinde kimlere yönelik ke if yaptıkları, eylem hazırlı ı içerisinde olduklarını anlatıyorlar ve oradan da tehdit bilgileri çıkıyordu. Yine bu ifadeler de DP sistemati i içerisinde sorgulanabilir olmuyordu, çünkü öyle ifadeler vardı ki bin sayfa, yüzlerce sayfa ifadeler var siz girdi iniz de bir evrak olarak görüyorsunuz, DP'de mesela Ali Fuat YILMAZER ilgili bir evrak, açıyorsunuz bin sayfalık bir evrak, dolayısıyla bu sorgulamayı yaparken o bin sayfa içerisinde, diyelim ki Tansu Ç LLER ile ilgili bir tehdit konusu ben ara tırıyorum, bin sayfada Tansu Ç LLER'in nerede nasıl geçti ini bulma ansı yok, en azından büyük ihtimalle de gözden kaçıyor böyle eyler, fi tetkiki yaparken. 2001, u an elim de yok benim izah etmi tim, 2001 tarihli tamimde parantez içerisinde zaten bunları söylüyoruz, istihbari bilgi örgütlerin yayın organları diye açıklamı m ben ve ifadeler örgüt mensuplarının ifadeleri yani normal resmi yazı mada, Hrant Dink konusunda oldu u gibi DP'de sorgulanabilir durumda olan bilgiler, Hrant Dink'i sorguladı ımız da DP'de ki resmi yazı kar ımıza çıkıyor tehdit durumunu zaten oldu u gibi görüyoruz, orada bir sıkıntımız yok, sorgulanabilir durumda olmayan örgüt mensupları ifadeleri, örgütsel yayınlardaki bilgileri DP sistemati inde ar ivlenemedi i için ayrı bir programda takviye olarak böyle bir program geli tirdik ve dolayısıyla bunlara cevabı da sadece KK ubesi verdi i için KK, DP'ye bakıyor ilave olarak kendi ubesinde yapılandırdı ı bu programdan da sorgulamayı yaparak takviye ederek gidiyordu. Uygulamamız bu ekilde idi efendim. Bilmiyorum, hatırladınız mı, itirazınız olur mu bunlara?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Do rudur efendim. Do rudur. Zaten bu tamim onu gerektiriyor, bu tamim onu düzenliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sizin sordu unuz soru DP'de fi kaydı olsa bile, ayriyeten bu programda Hedef ahıslar Programı'nda da fi açılmasının gerekçesi de u idi: DP'de fi kaydı olsa bile, diyelim ki Hrant Dink, DP'de fi kaydı var ve siz silemezsiniz çünkü prog... o ilk tamimde diyoruz ki sadece hedef olduklarından dolayı, diyelim ki hep o örne i verdim spekülatif olmasın Tansu Ç LLER Ba bakanımızı, DP'de biz fi açmı ız tehdit bilgisini görebilelim diye. Fakat bu DP'de fi açılacak durum da de il, ne yapmamız lazım, oradan silmemiz lazım bu bilgiyi de bir yerde sorgulayabilir olmamız lazım. Onları sileceksiniz diyoruz, sadece hedefe ol... örgütlerin hedefi durumunda oldu undan dolayı DP'de fi açmı sak onları silece iz, Hedef ahıslar Programı'nda açaca ız çünkü onlar istihbari bilgi amaçlı açılmı fi ler de il. Fakat Hrant Dink gibi istihbari bilgi amaçlı, yani sol ubesi a ırı sol faaliyetlerinden dolayı fi açmı Hrant Dink'e. Bunu DP'de silme ansımız yok. Ama bir örgütün yayın organında veya bir ifadede DP sistemati inde sorgulanabilir olmayan bir belge önümüze geldi inde bunu DP'de sorgulanabilir olmadı ı için ne yapmam lazım o fi i oradan silmeden Hedef ahıslar Programı'nda da ayriyeten ikinci bir fi açaca ız bu bilgiyi sorgulanabilir ekilde Hedef ahıslar Programı'na girece iz. Kastetti imiz budur Sayın Ba kan. Yoksa, herkes için DP'de fi i olsa bile mutlaka orada ayriyeten fi açaca ız de il. Hrant Dink'de, DP'de sorgulanabilir bir belge gelmemi olsa idi, yani bir örgütün yayın organında bu tehdit bilgisi geçmi ve biz bunu ar ivleme ihtiyacı hissetmi olsa idik, o zaman Hedef ahıslar Programı'nda ikinci bir fi açarak bu bilgiyi orada sorgulanabilir hale getirecektik. Biz böyle dü ünümü bu tasarlamı tık Ba kanım. imdi ileriki a amada bizim tamimize ilave olarak 2002 yılında yapılan tamimin vurgusu udur. Burada o benim önümde izah da edebilirim, diyor ki, I stihbarat ube Müdürlükleri, I Koruma Komisyonlarına bilgi veriyorlar, verdikleri bilgi yetersiz olabiliyor. Çünkü daha henüz Ba kanlı a gelmemi bu talep. I Koruma Komisyonu'na müracaat edilmı , ildeki Koruma ube Müdürlü ü kendi ilindeki ubelerden; Terör ubesi, stihbarat ubesinden ar iv ara tırması yapmı , onlar da tehdit bilgilerini DP bazlı olarak incelemi ler, DB'yi görüyorlar, di er KK ube Müdürlü ündeki Hedef ahıslar Programı'nı kullanamıyor onlar, görüyorlar bilgi veriyorlar. Daha sonra bir itirazla aynı ahsın durumu Merkez Koruma Komisyonuna gelince, Merkez Koruma Komisyonu stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyor. Fakat KK ube Müdürlü ü elindeki ilave ar iv sistemati i üzerinden daha kapsamlı bilgiler gönderiyor. imdi bakıyorlar I Koruma Komisyonu reddetmi talebini, stihbarat ubesi de tehdit bilgisi yoktur demi ilde. Fakat merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ı aynı ahısla ilgili tehdit bilgileri götürüyor komisyona. Bu sefer dediler ki, demi kilerki benim anladı m yav ildeki de stihbarat ubesi sormu lar yok demi onlar. imdi buraya gelmi komisyona, e siz var diyorsunuz, Merkez Koruma Komisyonunda itirazı kabul ederek, ahsa koruma verilmesi yönünde ey yapmı . Bu aksaklı ı görünce KK i te bu ikinci tamimi çıkartıyor, diyor ki; iller bana sorun, ben ilave, Hedef ahıslar Programı'ndaki ilave bilgileri yani DP'de olmayan, sizin göremedi iniz bizim özel yapılandırdı ımız ilave bilgileri size göndereyim, onlar üzerinden verin ki ilde ba ka merkezde ba ka bilgi vermi olmayalım. 2002 tarihli tamimin yaptı ı tek ey budur. Ba kanım bilmiyorum bunlar sizin hatırladıklarınızla çeli iyor mu?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Anlattıklarınıza katılıyorum, çeli miyor. kinci tamim bizim yaptı ımız oldu umuz tamimden 8-9 ay sonra çıkartılan bir tamim. Olayı daha da detaylandırmı yani daha da, sizin söyledi iniz ekilde daha da olumsuzlukları ortadan kaldırmaya yönelik bir tamim olmu . Ama esas tamim 2001'de bizim çıkarmı oldu umuz tamimdir. Esas uygulama o ekilde oturturmaya çalı mı ız efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu uygulamayı ben ba latmı ım. Bakın 2001 yılında hiç böyle bir ey yokken benim gördü üm bir eksikli i ve bo lu u, yani tehdit

altındaki ki ilerle ilgili tehdit bilgileri aksatılmaksızın tam anlamıyla arıvleyelim, komisyonlar bizden talep etti inde de biz bu bilgileri yerli yerince gönderebilelim. Arıv sistemati imizi geli tirmi iz. Ya ben yapmı m uygulamayı, benden ba ka... imdi ben 2001'de bu uygulamayı ba latmı ki i olarak 2004 yılında Urfa'ya gitmi im. Zaten dedim ya, bu 11 maddenin yani 11. madde kapsamında talebi olmaksızın stihbarat ube Müdürlüklerince koruması talep edilenler kapsamında, Hrant Dink'in de biliyorsunuz kendi koruma talebi olmamı fakat stihbarat ubelerince can güvenli inin tehlikede oldu u de erlendirmesiyle koruması talebine bakılmasızın talep edilecek ki i durumunda. Bu da Koruma Hizmetleri Yönetmeli i madde 11. Ben imdi burada örnek olarak Urfa'da yaptı m bir uygulamayı söyledim ben yapmı m, uygulamayı ba latan ve çalı ma esaslarını da belirlemi ki iyim detay olarak. Tabi ba kanımızın onayıyla uygulamaya girmi . 17/06/2004 tarihli uygulamada bakın öyle bir ey yapmı m. l Emniyet Müdürümüzün imzasına hazırlamı m. Valilik makamına demi im. lgi tutmu um, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni yazmı m ve yazı içerisinde de en sonunda Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 2B ve 11. maddeleri gere ince koruma altına alınmasının uygun olaca ı de erlendirilmektedir demi im. Bunun için stihbarat Daire Ba kanlı ından talepte bulunmamı m, görü sormamı m, öncesinde hiçbir yazı ma yapmamı m. Yani KK'daki sistemi ba latan ki i olarak madde 11 kapsamındaki bir uygulamada oraya müracaat etmemi im. Ben bunu yazdıktan sonra koruma komisyonunun, l Koruma Komisyonunun sekretaryalı nı yapan Koruma ube Müdürlü ü nereden gelirse gelsin böyle bir talep ister ki iden gelsin ister istihbarat kurulu undan, yeniden buna karar vermeden önce arıv ara tırması yapar. Bu talep sonrasında ildeki Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürlü üne ve ba kaca di er ubelere, güvenlik ube veya ba ka ubelere soruyor bundan sonra bana gelen talebi ben yine KK'ya gönderiyorum merkeze, varsa bundan ba ka ilave bilgiler de bana geliyor ve komisyona o ilave bilgileri de o ekilde gönderiyorum. Benim tespit edebildi im bunun gibi 4-5 tane örnek var elimizde, Mahkemenin derledi i, hepsi bu ekildedir, 11 kapsamında. eyi biliyorsunuz Mahkemenize cevap geldi, 9 ubat 2017 tarihli cevap. stihbarat Daire Ba kanlı ı örnek uygulamalarını istedi. O da benim ısrarlı talebim üzerine gündemle ti bu. Daha önce gönderdi i 29.11.2016 tarihli cevabi yazısında diyordu ki Hedef ahıslar Programına A, B ve C ubelerince 6-7 aylık dönemde, Hrant Dink cinayetinin gerçekle ti i, i te u kadar giri olmu . Mesela hatırlatmak için a ırı sol faaliyetler kapsamında projeye 316 ahıs hakkında veri giri i yapılmı . 12'si ile ilgili Ba kanlık, Koruma Daire Ba kanlı ı ile yazı ma yapılmı .

MAHKEME BA KANI: 11'mi o sehven öyle yapılmı . Arka sayfada düzeltiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER : 11'mi evet. Bölücü faaliyetlerle ilgili 4 ahıs hakkında PKK ile ilgili giri yapılmı , ikisi hakkında yazı ma yapılmı . A ırı sa faaliyetler kapsamında 20 ahıs hakkında projeye veri giri i yapılmı Hedef ahıslar Programına, ancak hiçbiri ile ilgili yazı ma yapılmamı diye söylemi ti. Daha sonra 9 ubat 2017 tarihli gönderdi i yazıda dedi ki bu bilgiler sehvendir, benim orada yazı ma yapılmı tır... Mesela diyor ya a ırı sol faaliyetler kapsamında 316 ahıs hakkında veri giri i yapılmı , 11'i ile ilgili yazı ma yapılmı bu yazı malar belirtilen tarih aralı ında de ildir. Bunlar, bunlardan ba ımsız 2013, 2014, 2015 yıllarında koruma komisyonlarından bize intikal eden talep üzerine verdi imiz cevaplardır ve bu yazının ekinde bütün orada bahsi geçen yazı maları da göndermi ler. Hepsinde ilgi tutulmu , stihbarat Daire Ba kanlı ından yapılan talebin ilgisi tutulmu ve talep üzerine cevap verilmi bir tane bile, Sayın Ba kanımız da o ekilde ifade etti, yazı da onu söylüyor, resen harekete geçmi tek bir örnek uygulama yok. Yani biz Hedef ahıslar Programında bir fi kaydı açmı ız ve bundan hareketle do rudan, bize yönelik bir talep gelmeksizin do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ı, tarihi itibari ile bir tane örnek yazı ma yok. imdi bazı konularda, cinayetten sonra, ben onu söyledim zaten, Engin D NÇ de söyledi, dedi ki Hrant Dink cinayeti bizim için milat oldu, ondan sonra bir hassasiyet olu tu stihbarat Daire Ba kanlı ı yazı ma yapmı Koruma Daire Ba kanlı na. Ama neyi

niçin yaptı nı tam oturtamamı , mesela M T'ten bize bir bilgi gelmi biz Koruma Daire Ba kanlı na yazm ız. Yanlı . M T'ten gelen bilgiyi biz niye yazıyoruz, istihbarat ünitesi M T. E er aldı ı istihbarat bilgisi ahsın korunmasını gerekli kılıyorsa bunu M T takdir edecek ve Koruma Dairesine de M T yazacak, bizim üzerimizdeki yükümlülük kadar aynı yükümlülük M T için de geçerli. Bir de Hrant Dink'te, Sayın Ba kanım özellikle bu hususta sizin de de erlendirme yapabilece inizi dü ünüyorum, gelen bilgi yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bir bilgi. Yani bizim normal ba ka yöntemlerle elde etti imiz bir bilgi de il. Yönetmelikte diyor ki, iller yardımcı istihbarat elemanları edinirler ve yardımcı istihbarat elemanlarından alınan, derlenen bilgiyi, elde edilen bilgi istihbarat de erlendirmesine tâbi tuttuktan sonra, istihbarat de erlendirmesine tâbi tuttuktan sonra, aynen böyle yönetmelik maddesi, ilgili illere ve ba kanlı a gönderirler. imdi dolayısı ile yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilginin hangi artlarda ne ekilde de erlendirilmesi gerekti i, genelde l stihbarat ube Müdürlüklerinin yükümlülükleri ve görevleri arasındadır, ama bir de özel olarak yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı olması itibari ile hassaten ancak l stihbarat ubesi tarafından de erlendirilebilecek bir bilgi durumundadır. Çünkü elemandan kaynaklı özel hassasiyetleri ilin de erlendirmesi gerekir. Dolayısıyla bu yükümlülük istisnasız bir ekilde l stihbarat ube Müdürlü ünçe uygulanabilecek bir yöntemdir, görev de onlardadır imkan da oradadır. Merkezden biz ilin hassasiyetlerini bir tarafa bırakarak, onları bir kenara iterek, kendi ba mıza insiyatif alarak bunu yap... ey yapmayız. Hatırlatıcı olmak ayrı bir ey. Yani hatırlatıcı olmak ayrı bir ey ama bu stanbul'un ve Trabzon'un öncelikli yükümlülü ünü ortadan kaldırmıyor ve dedi im gibi hani bugün böyle yapılsa olmaz mıydı diyoruz ama bugüne kadar bir tane bile bakın aksi bir uygulama söz konusu olmamı Sayın Ba kanım. Benim eyim bundan ibaret, bunlar üzerine varsa Sayın Ba kanımızın ilave de erlendirmelerini de almak isterim.

MAHKEME BA KANI: Ba k... Orada ey demi sehven yazılması ile alakalı; Ba kanlı mız tarafından Ba bakanlık Koruma Daire Ba kanlı ı, Koruma Dairesi Ba kanlı ı ve çe itli Emniyet Müdürlüklerine resmi yazı ile bilgi verildi i ile ilgili tespitin sehven yapıldı ı belirtilmi . te bir yazının birinden bahsetmi , bunun Haber alma ube Müdürlü ü tarafından Ankara stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazı oldu u, di er 11 ahsın bilgilerinin buldu u evrakların ise Haberalma ube Müdürlü üne ait olmadı ı Ba kanlı mıza ba lı stihbarata Kar ı Koyma ube Müdürlü ü tarafından l stihbarat ube Müdürlüklerine ve Koruma Dairesi Ba kanlı na gönderilen yazılar oldu u, ifade edilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım u demek. stihbarata Kar ı Koyma KK ube Müdürlü ü, o da sadece talebe ili kin cevap veriyor, zaten devamında o cümlemdede o cümlemin devamında da öyle diyor bahse konu evrakların veri giri i yapılan 1/10/2006...

MAHKEME BA KANI: Tarihleri arasında.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 30.4.2007 tarihleri arasında de il. Evraklar benim yanımda 2013, 2014, 2015, yani 2007'de bir veri giri i yapmı A ubesi, hiçbir i lem yapmamı yazı ma yapmamı 2013'te o veri giri i yapılan ahıslarla ilgili bir talep gelince KK ube Müdürlü ü yapmı bu yazı mayı. Talebe istinaden, hepsi istisnasız talebe istinaden efendim.

TANIK MUZAFFER ERKAN: Sayın Ba kanım öyle bir ey arz edebilir miyim efendim? Ben 45 yıla yakın polislik yapmı bir insanım efendim ve l Emniyet Müdürlükleri de yaptım, Daire Ba kanlı ı da yaptım, üç ayrı yerde l Emniyet Müdürlü ü yaptım; Batman, Denizli ve Samsun. Böyle istihbarata dayalı ahısların hedef olması olayına ben rastlamadım ahsen. Ben bu Hrant Dink olayında basına yansıdı ı kadarıyla ilk defa rastlıyorum. Daha ziyade operasyonel anlamda yakalamalarda, sorgulamalarda ve ele geçen belgelerde, örgütlerde ele geçen belgelerde bilgilerde bu tür eylere rastlıyorduk ve onlara yönelik koruma tedbirleri falan alıyorduk. Ama ilk defa rahmetli Hrant Dink olayında böyle bir eyin ya andı nı basından ben, Mahkeme içeri i basına yansıdı nda ö rendim. Belki de ilk, bir

ilk olmu tur bu. Daha ziyade örgütsel dokümanlar, örgütün gazeteleri, örgütün yayın organları ve örgüte yapılan operasyonlarda ele geçirilen bilgilerde bu tür somut şeyler ele geçerdi, ona ilkin koruma tedbirleri alınır. Burada bir ilk ya anımı oluyor diye ben ahsen dü ünüyorum. Ben resen böyle bir bilgi vermedim, yani benim dönemimde öyle bir şey olmadı, daha önceki dönemlerde Ali Fuat YILMAZER'le beraber biz C ubesinde birlikte çalıştık. A a 1 yukarı 7-8 sene beraber çalıştık, ben müdürlü ünü yaptım. O dönemde de benim ubem faaliyetleriyle ilgili böyle resen bir bildirmemiz falan söz konusu olmadı. Bilmiyorum ben hatırlamıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Kaç sene beraber çalıştınız Ali Fuat YILMAZER'le?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ali Fuat Bey'le yaklaşık 7-8 sene beraber çalıştık. Çok yakın çalıştık yani. Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu konu ile doğrudan alakalı değil de, Mesela Ali Fuat... Onu da sorulmuş madem beraber çalıştınız. Ali Fuat YILMAZER hakkında iddia olunan FETÖ/PDY yapısı ile irtibatının bulunduğu hatta yöneticisi konumunda olduğu iddianamede iddia olunmakta. Böyle bir şeyine şahit oldunuz mu?

TANIK MUZAFFER ERKAN: öyle arz edeyim efendim, biz 1990'lı yıllarda bundan 20 yıl önce beraber çalıştık. Ben o şekilde bir irtibatının ve ilkinin olduğu bilseydim zaten onu ben ubede barındırmazdım yani ben bilmiyordum ahsen yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. İmdi Sayın başkanımız C ube Müdürlü ü yapmış. Esasen bizde C ubenin çalışmaları esaslarının ekillenmesinde, belirlenmesinde de kendisi adeta idol durumunda birisidir. Yani C ubeyi C ube yapan kişi, çalışmaları prensiplerinin ekillendirmişti. Biz ondan öğrendik. Yani ben huzurunuzda da bunu ifade etmek istiyorum. Şunu sormak istiyorum. C ube Müdürlü ünde görev yapan insanlar a 1 ve sa ve irticai faaliyetlerle mücadele kapsamında istihdam edilen kişiler yani o amaçla o ube oluşturulmuş, personeli de ona göre seçiyorsunuz. İmdi benimle ilgili Fetullahçı olduğu iddia ve isnatların, ben tabii bunu tam anlatamadım ama hiç bir resmi dayana 1 yok. Hanifi AVCI'nın kitabı var. Aydınlik'ta yayınlanan bir 57 kişilik liste var ki Emniyet Genel Müdürlü ü gerçek olmadığını zaten açıkladı. Bir de Sabri UZUN'un beyanları var, Sayın Başkanım bunu size sormak istiyorum. Sabri UZUN 3 dönem, üç ayrı dönem stihbarat Daire Başkanlığı yapmış bir kişi, şuan benim FETÖ yöneticisi olduğu iddia ediyor, Mahkeme huzurunda da bunu söyledi, fakat benim hakkımda FETÖ'cü olduğu iddia eden bir Daire Başkanlığı dönüm, 2005 yılında arkından dönüp beni C ube Müdürü olarak kendisi istihdam etti. stihbarat Daire Başkanlığı FETÖ'cü olduğu iddia edenleri ya da inandıkları bir kişi C ube Müdürü olarak istihdam ederler mi?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Ben olsam etmem yani. Biliyorsam etmem tabii yani. Hatta ben şunu arz edeyim öyle bir üphem olsaydı yanımda çalıştırmazdım yani. O zamanlar böyle bir şey yoktu.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihler arasında siz beraberiniz?

TANIK MUZAFFER ERKAN: Efendim 91'den 98'e kadar fiili olarak beraber çalıştık. Benim bir iki sene ayrılışım oldu, daha sonra da Başkanlık döneminde de yine beraber çalıştık efendim.

MAHKEME BA KANI: O hangi dönem?

TANIK MUZAFFER ERKAN: 2000-2001 dönemi efendim. Ben 90'lı yıllarda o C ubesinin müdürlü ünü yaptım arkadaşlarımla beraber çalıştım, ki biz o dönemlerde tabii çok daha de i ik, özellikle güneydoğu a 1lıklı ve merkezli olarak çalışmaları yürüttük, çok başarılı çalışmaları yürütüldü. Daha sonra ben daireden bir müddet sonra ayrıldım. Başkan olarak dönüm de arkadaşlarımla C ubesinden KK ubesine geçmiş, oranın müdür vekilliğini yapıyordu o zaman yine beraber çalıştık efendim. " ekinde beyanda bulunmuştur.

71-NECMETT N EMRE

A) 02/11/2009 tarihli Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 2002-2006 yılları arasında de i ik zamanlarda operasyonel birimlerden sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım. Zaman zamanda (di er Ba kan yardımcısı gibi) Daire Ba kanının il dı ında bulundu u zamanlarda Ba kanlık makamına vekaleten baktı m durumlar da olmu tur. lgi yazınızda belirtilen 17.02.2006 tarihinde Daire Ba kam ıldı mda bulundu undan 3 günlü üne Ba kan vekili olarak görev yapmı tım. Ancak 'Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleştirilece ine' ili kin olarak Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden bilgin olmamı tur. Hrant Dink olayı hakkındaki gerek suikast planlamaları ve tehdit durumu istihbaratı ve gerekse öldürülmesi ile ilgili ilk bilgin; Artvin' de l Emniyet Müdürü olarak görev yaptım sırada tv ve gazetelerden ö renmemle olmu tur. Dolayısıyla hakkında hiçbir ey bilmedi im bir konuyla ilgili olarak, bir emir vermem ya da de erlendirme yapmam yada yapmamam ne o dönemde söz konusu olmu tur, ne de imdi mümkündür... Bununla birlikte, -Hrant Dink'in öldürülme ihtimaline dair teyide muhtaç istihbarat ile öldürülme olayı arasında geçen süre 11 aydır. - Bu süre zarfında yakla ık 1 ay süre ile Haberalma ubeleri bana ba lı olarak görev yaptım. (17 ubat 2006-27 Mart 2006) -17 ubat 2006: Trabzon ist. b.haber notunun tarihi -27 Mart 2006: Operasyonel Ba k Yrd. görevini Sabrı UZUN'un görevden alınması nedeniyle di er ba kan yardımcısına devrederek ve yakla ık bir ay civarında (Ramazan AKYÜREK'in göreve ba layı na kadar) Ba kan vekilli i görevine ba layı tarihimdir. Ayrıca bu yakla ık 1 aylık süreçte; 27 ubat 2006-09 Mart 2006 tarihlerinde kalp rahatsızlı ı tetkiki nedeniyle anjiyo ve sıhhi izinli, 21-26 Mart 2006 tarihlerinde de Dı i leri Bakanlı ı koordinesinde gerçekleştirilen bir toplantı için Washington-ABD'de bulundu umdan Operasyonel Ba kan yardımcılı ı görevlerine di er Ba kan Yardımcıları bu dönemde vekalet etmi tir. -Ramazan AKYÜREK'in 2006- Mayıs ayı ba ında göreve ba lamasının akabinde ise, Ba kan vekilli i görevini devretmem akabinde,o dönemde halen operasyonel birimlerden sorumlu olarak görev yapan di er ba kan yardımcısı görevine aynen devam etmi , bana ise bazı idari birimler Ba kan yardımcısı olarak ba lanmı tur. 2006-Haziran ayı sonunda da terfi etmem nedeniyle Daire Ba kanlı ından tayinim çıkmı tur. Dolayısıyla sonraki süreçte (Y E- Erhan TUNCEL 'in kayıtlardan çıkartılması ve bu sebeple Hrant D NK'in korumaya alınması giri iminde bulunulması hususları dahil) yürütülen i ve i lemler hakkında - tabii olarak- hiç bir bilgin olmamı tur. -Özetle; yasanan süre zarfında ve sonrasında, Hrant D NK'e eylem yapılabilece i istihbaratına dair hiçbir bilgin olmamı tur. Öte yandan ilgi sayıda veralan di er hususlara ili kin olarak;

a) DB'deki evrak sürkilasyonunun ne ekilde gerçekleştirildi i a ikardır;

Evraklar öncelikle ve mutlaka ilgili ube müdürüne gelir ve bizzat o ube müdürü tarafından gerekleri yerine getirilir. lgili ube müdürünün evra ı ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ve Daire Ba kanına arz etmesi halinde ancak bilgi sahibi olunması mümkündür. - Evraklar aciliyetine göre daire ba kanlı na giri yaptı ı tarihe göre hemen yada daha sonra de erlendirilebilir.Evrakın ikmal ettirili i sadece geldi i gün de ildir.. Bazen geldi i gün de il de daha sonra da üst makamlara iletilir veya geli en yeni durumlar veya yeni bilgilere göre o zaman de erlendirmeler yapılabilir. - ube müdürünün Ba kan yardımcısına seçip getirdi i konular ya da evraklar, bazen önemine göre Ba kan yardımcısı ile beraberce Daire Ba kanına arz edilir, bazen de ilgili ube müdürü tarafından do rudan da konu Ba kana arz edilebilir. - Benim ilgili Daire Ba kan yardımcısı oldu um dönemde, Hrant Dink'in öldürülece i istihbaratı hakkında (do rudan yada dolaylı ekilde) bilgilendirilmem yada tarafıma danılması söz konusu olmamı tur.

b) stihbarat Daire Ba kanlı ınının 19.07.1995 gün ve 0145 sayılı 'Merkez ve Ta ra

Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalışma Yönetmeliinin' 14.maddesinde Daire Başkanlığının hangi hallerde operasyon dosyası açma yetkisinin olduğu sayılmış olup, tarafıma belirtilen hususa ilişkin istihbarat Daire Başkanlığının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı çok açıktır. Bununla birlikte aynı yönetmeliğin 1 istihbarat übe Müdürlüklerin görevleri başlıklı altındaki 38. maddesinin (c) fıkrasında ise; görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, diğer 1 istihbarat übe Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasında koordineyi sağlamak' şeklinde ifade edilerek istihbarat operasyonu yetkisinin tamamen 1 istihbarat übe Müdürlüklerinin görevi olduğu açıkça ifade edilmiştir.

c) DB'nin 2002 tarihli Hedef Ahıslar programının konusu, Terör örgütlerinin hedefi olan ahıslar ya da ahıslardır. Bu durum Daire Başkanlığının 62572-2001 ve 022594-2002 sayılı-iki tamiminde de açıkça yer almaktadır. Kaldık ki, Koruma yönetmeliğinde yer almayan bu husus istihbarat ünitelerinin bir iç işlemleri düzenlemesidir. 1 Emniyet Müdürlükleri Bakanlık Koruma Yönetmeliinin ilgili maddeleri çerçevesinde, durumu mevzuata uygun olan her ahısların koruma altına alınması girişimini gerçekleştirebilirler. Bunun dışında konu ile ilgili olarak söyleyecek bir husus yoktur. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 18/08/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunca alınan ifadesinde;

"Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben EGM istihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde daire başkan yardımcısı olarak görev yapıyordum, aslında 2002 yılından beri aynı birimde görev yapıyorum, yalnız 2006 yılında Haziran ayında istihbarat daire başkanlığından ayrıldım, ben o dönemde haber alma übelerinden sorumlu başkan yardımcısı olarak görev yapıyordum, yalnız 17/02/2006 tarihinde daire başkanımız ile dışında görevli olması nedeniyle 3 günlük üne başkan yerine görev yaptım, o dönemde istihbarat daire başkanı Sabri UZUN'du, bana sorduğunuz Vedat YAVUZ başkan yardımcısı idi ve yine ben de başkan yardımcısıydım, C übe Müdürü de Ali Fuat YILMAZER idi.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla istihbarat Daire Başkanlığı, il istihbarat übe müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantısı var mıydı?

CEVAP: O dönemde istihbarat daire başkanlığı ile ilgili übe müdürlükleri arasında bilgisayar bağlantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar doğrudan merkezdeki ilgili übe müdürlüğe geliyordu.

SORU: illerden istihbarat übe Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire başkanlığına düştükten sonra hangi birimlere düşer ve bu birimler hangi işlemleri yapar?

CEVAP: illerden gönderilen bilgi ve belgeler merkezdeki ilgili übeyi ilgilendirirse öncelikle doğrudan oraya gönderilir, illerden gönderilen bütün bilgiler haber formları mutlak suretle übe müdürüne götürülür, übe müdürü gerekli incelemeleri yapar, bazen evrakı başkan yardımcısı ile teati eder, gerekirse başkan yardımcısı ile başkanına sunar, bazen de evrak doğrudan übe müdürü tarafından başkanına sunulur. Çünkü übe müdürlerinin birinci sicil amiri başkanıdır, başkan yardımcılarının bu konuda yetkisi yoktur.

Bana sorduğunuz illerden gönderilen bir belge ve bilgi, haber raporu örneğinin C übesini ilgilendiriyorsa C übe bilgisayarlarına otomatikman düşer, burada ilgili memurlar yazının örneğini alır ve direkt olarak übe müdürüne sunar, devalendirmeyi yani gelen bilginin ve belgenin önemi übe müdürü tarafından takdir edilir, yukarıda belirttiğim gibi direkt başkanına veya başkan yardımcısı ile beraber başkanına sunulur, prosedür budur, ya da diğer übe müdürü evrakı übe içerisinde devalendirilmesi gereken bir evrak olarak düştüğümü ise bunun gereğini übe içerisinde yapar.

Kendisine Trabzon il emniyet müdürlüğü tarafından EGM istihbarat Daire Ba kanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.
SORULDU;

CEVAP: Bu üst yazı Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile istihbarat dairesi başkanlığına gönderilmiştir, F4 raporları mutlak suretle il emniyet müdürü imzası ile daire başkanlığına gönderilir ve bu yazı yukarıda belirttiğim gibi öncelikle übe müdürüne sunulur ve übe müdürü de bu yazıyı daire başkanlığına bir ekilde bildirir.

SORU: Bu yazı size arz edildi mi?, sizinle paylaşıldı mı?

CEVAP: Bana göstermi oldu unuz F4 raporu ne übe müdürü Ali Fuat YILMAZER ne de yardımcısı tarafından bana sunulmamıştır.

SORU: Hrant D NK in öldürüleceğine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce başkan veya başkan yardımcısına sunulması zorunludur?

CEVAP: Ben size gönderilen resmi yazıda da belirtildiği gibi 18/02/2006 tarihi itibarıyla başkan Sabri UZUN yurtdışı görevine gittiği için başkan vekili olarak görevdedim, Hrant D NK gerek içinde bulunduğumuz camiye gerekse Türkiye'deki konumu itibarıyla ve gerekse bana göstermi oldu unuz Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeriğinde şahıs öldürüleceğine yönelik net bilginin de olması nedeniyle mutlak suretle C übe Müdürü tarafından konunun başkanlık makamına sunulması gerekirdi, ancak yukarıda da belirttiğim gibi C übesi müdürü tarafından veya yetkilileri tarafından Hrant D NK ile ilgili istihbarat do rudan veya dolaylı bir ekilde bana sunulmamıştır, normalde başkanlık makamına gelip konuyu Trabzon ve İstanbul ile görüşmelerini, neler yaptıklarını anlatıp, ayrıca bizim (başkanlık makamının) bu konuda bir talimatının olup olmadığını sormaları gerekirdi, bu evrak içeriğinin gereğini yapmak için günlük münasır olamaz, yani bu süreç içerisinde iller ile görüşüp zaman içerisinde yapılması gereken işlemler yerine getirilmesi gerekirdi, oysa ki Hrant D NK in ölümü ile ilgili olarak istihbaratın alındığı tarih ile eylemin meydana geldiği (Hrant D NK in ölümü) 11 aylık süreçte hiçbir ekilde makamıma sunulmamıştır.

Yalnız ben bu süreç içerisinde 40 gün başkan yardımcısı olarak görev yaptım ancak 20 gün fiilen başkan yardımcısı olarak görevin başında bulundum, istihbarat daire başkanlığı Sabri UZUN 27/03/2006 tarihinde kadar görevde idi, yani Hrant D NK e yönelik eylem ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen 17/02/2006 tarihli istihbarattan yaklaşık 40 gün sonra Sabri UZUN görevden ayrılıyor, bu süreçte Sabri UZUN a da bir bildirim yapılmıyor, sonradan öğrendiğim kadarıyla kısa süre vekaleten bakan Vedat YAVUZ a da bildirim yapılmıyor.

Sabri UZUN 27/03/2006 tarihinde görevden alındı, Sabri UZUN görevden alındıktan sonra yani 27/03/2006 tarihinde Ramazan AKYÜREK in başkan olarak atandığı Mayıs ayı başkanlığına kadar ben vekalet ettim, benim daha önce sorumlu olduğum haber alma birimleri de Vedat YAVUZ müdürüme başkanlandı, dediğimiz gibi bu süreçte de yine Hrant D NK olayı ile ilgili olarak bize bildirim yapılmadı zaten Ramazan AKYÜREK göreve gelince benim tüm görevlerimi aldı. 30 Haziran 2006 tarihinde de ben EGM istihbarat Daire Başkanlığından ayrıldım, Hrant D NK e eylem gerçekleştiğinde yani 19/01/2007 tarihinde Artvin Emniyet Müdürlüyüm, olayı televizyondan öğrendim.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşılması, "Arz Edildi" eklindeki yazının ne anlama geldiği soruldu;

CEVAP: Bana göstermi oldu unuz 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğüne gereğini için bilgi için de istihbarat Daire Başkanlığına gönderilmiştir, dolayısıyla bana sorduğunuz not esas itibarıyla konunun İstanbul'a bildirildiği notu düştürmüştür.

Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu istanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim " ekindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldı ı, " stanbulla yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki ibarenin ne anlama geldi i **SORULDU**;

CEVAP: Parafın kime ait oldu unu bilmiyorum, ancak stanbul a yazılmayan husus varsa görü elim ekindeki not esas itibariyle stanbul a gönderilen yazı ile stihbarat daire ba kanlı na gönderilen F4 raporu arasında farklılık ve bildirilmeyen bir husus var ise bunların stanbul a bildirilmesi yönündeki bir nottur ve " stanbulla yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki notta mutlak surette C ube Müdürü veya ona vekalet eden yardımcısı tarafından dü ülen bir nottur, yani kısaca F4 de yer alıp ta stanbul a bildirilmeyen bir husus var ise bildirelim diyor, not net açık yazılmış tır.

*Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı iken stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak **SORULDU**;*

CEVAP: ki bildirim arasında çok büyük fark vardır, ses getirmenin içerisinde her ey vardır, ancak öldürme fiili çok daha a ır nitelikte bir eylem oldu u için mutlak suretle daha iyi tedbirler alınması gereklidir, bu konuda yapılması gereken öncelikle ube müdürü bu notu geldi i andan itibaren daire ba kanına getirip yapılması gereken hususları görü mesi gerekir, C ube müdürü kendisi yok ise yardımcısı yapmak zorundadır, ancak illede 17 ubat tarihine kilitlenmemek gerekir, bu tarihten sonra da bilgiler gelir bu iki ilden de gelebilir ba ka çevrelerden de gelebilir, açık kaynaklardan da gelebilir, yani her teknik dinlemeler dahil olmak üzere her türlü kaynaktan gelen bilgiler geli melere göre eylemin meydana geldi i tarihe kadar de erlendirilmesi gerekir, Ali Fuat YILMAZER her ne kadar o gün görevli olmadı nı söylüyor ise de resmi yazıya göre 18/02/2006 tarihinde ayrılıyor ve 22/02/2006 tarihinde de görevine yeniden ba lıyor, dolayısıyla bu kadar önemli bir konu bu süreç içerisinde kendisine sunulmu tur ve bu dönem içerisindeki bütün bilgiler de ube müdürüne aktarılır, yani bu sorumluluk bir güne münasır de ildir. O dönemde yani 17/02/2006 tarihinde veya 18/02/2006 tarihinde Ali Fuat YILMAZER in yardımcısı T.Bülent DEM REL idi.

SORU: stihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için (stanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

CEVAP: C ube müdürlü ü bu durumda koordinasyonu yapar, yani teknik destekler verir, ancak anla amadıkları konular var ise hakem rolünü oynar, ortak de erlendirmelerin yapılması konusunda rol oynar, stihbarat Daire Ba kanlı ı esas itibariyle iki den fazla ili ilgilendiren bir konu varsa bu durumda bütün illere kendinden habersiz i lem yapılmamasın isteyebilir, yani tam operasyonel görev bu durumda yapılır.

Bu olayda en önemli ey stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazıda Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi var, stanbul a gönderilen yazı da ise Hrant D NK e yönelik ses getirecek eylem yapılaca ı bilgisi var, bu iki bilgi arasında büyük bir fark var, yani bu farkın bildirilmemesi affedilmez bir hatadır, mutlak suretle stanbul a neden bu bilginin bildirilmedi i resmi yazı ile bildirilmesi lazımdı, zaten not ta da açıkça yazıyor, stanbul a bildirilmeyen hususlar var ise bildirelim, ekindeki not zaten bunu amaçlıyor, yani bu bildirim mutlak vaziyetle yazılı olarak yapılması gerekiyor, Hrant D NK e yönelik eylem yapılması veya öldürülece i yönündeki bilgi esas itibariyle bir tek Hrant D NK i ilgilendiren konu de ildir, o dönemdeki Ermeni vatanda larını da ilgilendiren konudur.

SORU: Siz uzun süre Emniyetin çe itli birimlerinde ve istihbaratta görev yaptınız, hatta stihbarat daire ba kanlı nda haber alma ubelerinden sorumlu daire ba kan yardımcılı ı yaptınız, sizce bu bilgiler ı ı nda ve o günkü Türkiye sin de Hrant D NK e yönelik yapılan eylemler ve gösteriler dikkate alındı nda ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Kesinlikle koruma altına alınması gerekirdir, Hrant D NK geçmi ten

bugüne kadar ta idir eylem potansiyeli nedeniyle hakkında koruma tedbiri alınması gerekirdi. Kısaca Hrant D NK hakkında stihbarat ube Müdürünün ve Terör ube Müdürlerinin elinde bulunan bilgiler koruma daire ba kanlı ı ve ube müdürlü üne sunulması gerekirdi.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C 5 bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz varmı?

CEVAP: Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün görev alanını biliyorum, esas itibariyle azınlıklar, irticai faaliyetler, sa terör örgütleri, radikal ve dini motifli terör örgütlerine bu ube bakar, ben C1 C2 C3 bürolarını hatırlıyorum ama bana sormu oldu unuz C5 bürosunu hatırlamıyorum.

Kendisine o dönemde görev yapan görevlilerden edilen bilgiye göre C 5 bürosunun Ali Fuat YILMAZER tarafından sonradan sadece akademiden gelen komiserlerden olu mu bir büro oldu u, daha sonra getir götür için iki polis memurunun görevlendirildi i, bu büronun esas itibariyle ulusalcılık faaliyetlerine baktı ı ve büronun Hrant D NK Raif SANTERO, Malatyada ki Zirve yayınevi cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamu oyunda yankı yaratan di er önemli davalara bu büronun baktı ını, bu dönemdeki bütün önemli olaylara bu büronun baktı ını, bu büronun di er bürolardan tamamen soyutlandı ını, Hrant D NK e yönelik yapılacak eyleme yönelik i lemlerin de bu büro tarafından yürütüldü ünü kendilerinin görevli olmalarına ra men bu i e bakmadıklarını bildirdikleri hatırlatılarak

C5 bürosunun kuruldu u ve böyle bir görev verildi ini ve neden böyle bir gruplamanın yapıldı ına yönelik hiç bir bilginim yoktur, ancak böyle bir yeni bir büro kuruldu u taktirde ve böylesine önemli görevler verildi i taktirde bu yapılanmanın mutlak suretle daire ba kanının bilgisi dahilinde yapılması gereklidir, benim görev yaptı ım dönemde C5 bürosunun kuruldu una dair bir bilginim yoktu, bu konuda bize herhangi bir bilgi verilmemi tir.

Ramazan AKYÜREK daha önce Trabzon Emniyet Müdürü idi, yani Hrant D NK in öldürülece ine yönelik bilgisi içeren F4 raporunu bizzat imzalayıp EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderen ki idir, bu yazıyı yazdıktan 2 ay sonra Mayıs 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanlı ına gelip ba layan ki idir, dolayısıyla hiç bir eye gerek kalmadan bu olayın ba tan sonuna kadar içeri ini bildi i için gerekli tedbirleri almakla görevli ki idir. Bütün her ey ortadadır, dedi." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 08/12/2014 tarihli Mülkiye Ba müfetti li ince alınan ifadesinde;

"19.01.2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülmü olan Hrant D NK hakkında, olaydan yakla ık 11 ay önce 7.02.2006 tarihinde (DB/ C ube Müdürlü üne istihbarat notu geldi i dönemde) Daire Ba kanı il dı ında bulundu undan 3 günlü üne Daire Ba kan vekili olarak görev yapmı tım. (Bu tarihi de basına yansıyan bilgilerden biliyorum Daire Ba tanının yurtdı ına gidi i olan 17 yada 18 ubat 2006 tarihleinden hangisinin do ru oldu unun teyidi resmi kayıtlarda mevcuttur.) Daire Ba kanının göreve ba layı tarihinden sonra da yakla ık 20 gün civarında bilfiil Haberalma Ba kan Yardımcılı a ubat 2006-09 Mart 2006 tarihlerinde o 'donem için önemli sanılan bir tetkik için hastahane ortamında tetkik ve sıhhi izinli, 21-26 Mart 2006 tarihlerinde de Dı i leri Bakanlı ı koordinesinde gerçekleştirilen bir toplantı için Washington-ABD'de bulunmaktaydım. Bu dönemlerde yerime di er Ba kan Yardımcısı Vedat YAVUZ vekalet etmi ti.)

27 Mart 2006 tarihinde Sabri UZUN görevden alındıktan sonra ise; o anda yukarıda bahsetti im yurtdı ı görevinde idim ve yurtdı ı görev dönü ümün akabindeki tarihle, Mayıs/2006 ba larında Ramazan AKYÜREK Daire Ba kanı olarak atanana kadar (ben yurtdı ı görevinde iken Haberalma Daire Ba kan Yardımcısı görevini vekaleten yürütmü

olan Vedat YAVUZ'a, Haberalma Daire Ba kan Yardımcılığı görevimi asaleten devrederek) daha kıdemli oldu umdan yaklaşık bir ayı biraz geçen süre sadece Daire Ba kan Vekilli i görevini yürüttüm.

2006/Mayıs ayında ise Ramazan AKYÜREK Daire Ba kanı oldu u gün (ivedilikle) Daire Ba kanı vekaleti öncesi yürütmü oldu um (Haberalma) Ba kan Yardımcılığı görevleri yerine beni idari bazı ubelerle ilgili bir göreve vermi ve hiçbir konuda hiçbir bilgime müracaat edilmeye gerek görülmemi tir. Bu nedenle bundan sonraki (2) aylık süreçte sadece destek ve idari tarzda bir görev yürüttüm. Daha sonra da 30 Haziran 2006, tarihinde Strateji Daire Ba kanlığı na Merkez Emniyet Müdürü olarak atandım ve stihbarat Daire Ba kanlığı ndan ili i im kesilerek bahsekonu birimden ayrılışı oldum.

Ancak Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleşti ne ilkin olarak Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğünün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden tarafıma hiçbir ki i yada makamca hiçbir iletim gerçekleşti me oklu undan ne o gün ne de daha sonraki tarihlerde bilgim olmamı tır. Dolayısıyla bu konuda bana hiçbir ey aktarılmamı oldu undan, hiçbir bilgim olmadı ndan ne kasten ne de ihmalen bir davranı mı bir eylemim olmamı tır.

Hrant D NK suikasti gerçekleşti inde de bir yıla yakın bir süredir DB ndan ayrıldım ve konu hakkında da ilk defa, Artvin 1 Emniyet Müdürü oldu um dönemde Ocak/2007 de, olayın oldu u gün ve sonrasında kamuoyunda yeralan bilgiler ne kadarsa günümüze kadar da ancak o kadar bilgim olmu tur.

Kaldı ki, güncel bir geli me olarak, basın yayın organlarında yeralan haberlerde; 04.12.2014 günü stanbul Cumhuriyet Ba savcılığı 1 Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu/C.Savcısı Yusuf Hakkın DO AN'a konu hakkında ifade veren dönemin C ube Müdürü A.Fuat YILMAZER'inde verdi i ifade, kendisinin de konudan haberi olmadı m 1870272006" farihiMFYüS'di ihda oldu unu söyleyerek, sorumlulu un yardımcısı T.Bülent DEM REL'e ait oldu unu ifade etti i yeralı mı tır. Ayrıca bahsekonu bilgiyi: benim görevli oldu um kısa süre içinde bana ve di er ba kan yardımcısı Vedat YAVUZ ve Sabri UZUN'a aktarmamı oldu unu net olarak ifade etmiş.bunun nedenini de yardımcısı T.Bülent DEM REL'in kendisine bu konuda bilgi aktarmadı ma ba lamı tır. (Ancak A.Fuat Yılmaz'ın son ifade sürecine kadar, özellikle paralel devlet soru turmaları ve cezaevinde bulunma sürecinde sık sık Ba kan ve Ba kan Yardımcılarının adını adanarak Hrant D NK konusunda ithamlarda bulundu u açıkken bu defada kendisinin de haberinin olmadı nı, bu nedenle de Ba kan ve Yardımcılarına bilgi aktarmamı oldu unu söyleyerek ba ka bir yöntemi tercih etmesi dü ündürücüdür...)

Öteyandan A.Fuat YILMAZER tarafından haberin geldi i gün bilgiyi aldı ı iddia edilen C ube Müdür Yardımcısı T.Bülent DEM REL'inde zaten o gün yada bir ba ka zaman bu bilgiyi bana yada di er ba kan yardımcısı Vedat YAVUZ ve Daire Ba kanı Sabri UZUN'a aktarmamı oldu u açıktır ve bu durumun 5 yıl önce ilgili Mülkiye Müfetti lerine verdi im bilgide de çok açık ve net olarak ifade edilmi oldu u herkesin malumudur. Bu durumu gerek T.Bülent DEM REL gerekse A.Fuat YILMAZER ile 2009 tarihinde Mülkiye Ba füretti leri bana bu konudaki bilgilerimi sordukları süreçte, bu konuyla ilgili yaptı mız telefon görü mesinde de açıkça ifade etmi lerd. (Konunun muhatabı 17.02.2006 tarihinde ubede müdür yada vekili olarak görevli olan ki i her kimse onun tarafından bana ve di er amirlerine aktarılmamı tır. Bu durum bu ifade de görüldü ü üzere çok sarıhtir. Ancak evrakın geldi i gün 17.02.2006 ise de yurtdı ı görevine gidi 18.02.2006 mı yoksa 17.02.2006 mıdır? Evrakın geldi i gün ube müdürümü yoksa vekilimi görevdedir bu tetkike de er bir durum ise de, u durum açıktırki; kendisinin evrakın geldi i gün konudan haberi olmadı nı belirten A.Fuat YILMAZER ayrıca (4 günlük görev dönü ünden sonraki süreçte de)bana, Sabri UZUN'a ve Vedat YAVUZ'a hiçbir zaman bu konuda bilgi iletilmemi

oldu unu da çok net teyit etmi tir. T.Bülent DEMİREL ise zaten bu haber notu sonrasında İDB nda görevli oldu um kısa sürede bana bu konuda bir bilgi aktarmamı oldu unu o dönemde telefonda ifaen belirtmi olup, 5 yıl önce yani 2009 yılında mülkiye müfetti lerinin bu konudaki bilgilerime müracaatlarında da yazılı olarak ben de bunu ifade etmi tim.

Özetle açıklamak gerekirse;

Hrant D NK'le ilgili bahsekonu ilk istihbari bilgi Daire Ba kanlı na geldi i gün (17 ubat 2006 da) ve devamında yaklaşık 20 gün bilfiil ilgili Daire Ba kan Yardımcılı ı görevinde bulunmu , gene devamında Daire Ba kanı Sabri UZUN'un görevden ayrılı ı sonrasında da Haberalma Ba kan yardımcılı nı Vedat YAVUZ'a devrederek, Ramazan AKYÜREK'in Daire Ba kanlı na atandı ı 2006/Mayıs ayı ba na kadar Daire Ba kan vekilli i görevini (daha kıdemli oldu umdan) yürütmü isem de, bu süreçte bahsekonu bilgi bana sıralı hiçbir personelce intikal ettirilmemi tir.

-Kısa bir süre sonra da 2006/Mayıs ayı ba nda Ramazan AKYUREK Daire Ba kanı oldu unda, Daire Ba kanı Vekaletini devretmemi müteakip, ivedi bir i lemle Daire Ba kanı vekaleti öncesi yürütmü oldu um (haberalma)Ba kan Yardımcılı ı görevleri yerine îdari bazı ubeler yada görevlerle ilgili bir konum verilmemi tir. Böyle bir konumda ve süreçte, bana daha önce iletilmemi olan bir bilginin o zamandan sonra iletilebilmesi yada iletilmesi de zaten olanaksızdır.

-2006/Haziran ayında da Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı merkez emniyet müdürlü ü görevine tayinim yapıldı ndan stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılımtım. (Bu süreçten sonra ya andı nı gene ancak basından duydu um; Ermenilere yönelik tehdit tamiminin yapılması, yardımcı istihbarat elemanının kayıtlardan çıkartılması, bu kayıttan çıkartma ve tamime ra men gelmi olan bahsekonu bilgiye dair özel bir çalı ma yapılmaması yada en azından eleman kayıttan çıkartıldı ndan dolayı koruma tedbiri geli tirilmemesi vb. zaten ben daire ba kanlı ndan tayinen tamamen ayrıldıktan aylarsonra olan geli melerdir.)

-Devam eden süreçte de (Hrant D NK e yönelik suikast olayı) benim DB'ndan tayinim çıktıktan 7-8 ay meydana gelmi tir. (19 Ocak 2007)

-Bu konuya dair ne ilgili daire ba kanlı nda iken ne de sonrasında hiçbir bilgim olmamı tir. Halen de bu konu hakkında kamuoyu açık kaynaklardan ne biliyorsa ben de ancak o kadarını biliyorum. Bununla birlikte u hususlar bilinmelidir: DB'lı ndaki evrak sirkülasyonunun ne ekilde gerçekleşti rildi i a ikardır ve herkesin malumudur;

- DB'na tüm ülkedeki 81 il istihbarat ubesi ile di er di kurumlar yada di er emniyet birimlerinden intikal eden evraklar öncelikle ve mutlaka ilgili ube müdürüne gelir ve bizzat o ube müdürü tarafından gerekleri yerine getirilir. DB'ndaki operasyonel birimlere ait bu kapsamdaki evrak trafi i de zamana göre de i mekle beraber oldukça fazla bir sirkülasyonu te kil eder.

- İlgili ube müdürünün evra ı ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ve Daire Ba kanına sunması halinde ancak bilgi sahibi olunması mümkündür, (zira EGM nin hiçbir biriminde olmayan yo unlukta 81 ilden ve di er tünyurt içi ve di i kurumlardan süreklilik gösteren bir bilgi akı ı vardır. Bu nedenle de sayısı sanırım 30'a yakın olan her birimin, ülke genelinde 81 ildeki görevi yürüten îl İstihbarat ube Müdürlükleriyle koordineli ve aynı paralelde ayrı ayrı kendi görev alanındaki konularda hassas ve proaktif olmaları gereklidir.)

- Evraklar aciliyetine göre daire ba kanlı na giri yaptı ı tarihe göre hemen yada daha sonra de erlendirilebilir. Evrakın ikmal ettirili i sadece geldi i gün delildir.. Bazen geldi i gün de il de niteli ine yada içeri ine göre çok uzun olmayan bir süre sonra da üst makamlara iletilir veya geli en yeni durumlar veya yeni bilgilere göre o zaman da yeni bilgilerle tekrar de erlendirmeler yapılabilir.

- ube müdürünün üst makamlara seçip getirdi i konular yada evraklar, genelde ilgili

ube müdürü tarafından ilgili Ba kan Yardımcısına sunulabilece i gibi, do rudan Ba kan'a da sunulabilir.Ba kan Yardımcısına sunulması halinde konu beraberce de erlendirilerek birlikte Ba kana arza çıkılır. Gerekirse o makamda (ilgili di er iller ve di er birimlerinde görü leri alınarak) yapılan konsültasyona göre stratejiler geli tirilir. (2006yılı ve öncesinde Daire Ba kan Yardımcısının ube Müdürlerine sicil verme yetkisi yoktu. Böyle bir idari sistem içindeki i leyi te bu paraleldeydi.)

- Bu i leyi içinde de benim ile ilgili Daire Ba kan yardımcısı oldu um kısa dönemde. Hrant Dink'in öldürülece i istihbaratı hakkında (do rudan vada dolaylı ekilde) bilgilendirilmem vada tarafıma dan ılması söz konusu olmamı tır. (Kaldıki Daire Ba kanı Sabri UZUN'a da, ben daire ba kanlı ndaki haberalma ba kan yardımcılı ı görevinden Mayıs/2006 da ayrıldıktan suiskastin gerçekleştirildi i tarihe kadar ve devamında Haberalma Ba kan yardımcısı olan Vedat YAVUZ'a da (11 ay süresince) bu konuda hiçbir dönemde hiçbir ey,hiçbir bilgi iletilmemi oldu unu bilmekteyim.)

fadelerimi teyit edecek bir ba ka açıklama da u olabilir:

Çorum 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı m dönem içinde (01.11.2009 tarihinde) ilk defa bana konu hakkındaki bilgilerimi soran Mülkiye Ba müfetti lerine (Mehmet CANO LU ve Mustafa ÜÇKUYU) konunun tarafımcı hiç bilinmedi ini, bu konu hakkında görevli oldu um sürede bana hiçbir bilginin aktarılmamı oldu unu, konuyu ancak basın yayın organlarında yeralan kadarıyla bilebildi imi çok sarıh ve net bir ekilde yazmı tım. O dönem konu hakkında kendisiyle telefonda görü tü üm A.Fuat YILMAZER ve yardımcısı Bülent DEM REL de zaten bu konuyu bana aktarmadıklarını ifahen net olarak ifade etmi lerd.(A.Fuat YILMAZER malumları oldu u üzere C.Savcısına verdi i son ifade de bunu teyit etmi tir.) Bu konuda kendimden tamamen eminim ve ayrıca bu konuya ait hiçbir evrak yada belgede de paraf yada imzaman olmadı ı da açıktır. Kaldı ki dönem yukarıda bahsedilen konu hakkında görevli Mülkiye Ba müfetti lerine verdi im yazılı ifadede, bu durumu açık ve kesin olarak belirtmi olmam nedeniyle, ilgili müfetti lerce bana yada di er ba kan yardımcısına yada dönemin daire ba kanına bu haberi sunmayan ilgili ube Müdürlü ü personeline 4bize bu konunun iletilmemi oldu una dair net ifademizin' teyiden ve mutlaka sorulmu olması gerekti i kanaatindeyim. (Aynı durum Sabri UZUN ve Vedat YAVUZ'un aynı paraleldeki açıklamaları açısından da geçerlidir.)

Ezcümle: 'Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleştirilece ine' ili kin olarak Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili i ve i lemlerden (C ube Müdürlü ünde haberi kim almı sa) tarafıma hiçbir iletim gerçekleştirilmemi oldu undan ne o gün ne de daha sonraki tarihlerde bilgim olmamı tır. Dolayısıyla bu konuda bana hiçbir ey aktarılmamı oldu undan, hiçbir bilgim olmadı ndan ne kasten ne de ihmaien bir davranı m, bir eylemim, bir tasarrufum olmamı tır,olamamı tır. Benim irademe dayanmayan böyle yalın bir gerçeklik kar ısında da ba kaca bir açıklama yada de erlendirme yapabilmem mümkün de ildir.

Yukarıda yer alan ve birçok açıdan yaptı m teyitli açıklamalarda da bu durum çok açık olarak görülebilmektedir. Böyle bir konu hakkında adımın anılması dahi, meslek ya amında cefakar ve ba arılı bir geçmi i olan ve hiçbir adli ve idari soru turma geçirmemi olan ahsım için yeterince yıpratıcıdır. Kaldı ki bahsekonu hususlarda u gün bile gerek kurumumuz gerekse di er kurumlar yada ahıslarla ilgili kamuoyunda yeralan haberler ne ise ancak o kadarını bilmekteyim. Yukarıda yeralanlar dı nda konu ile ilgili olarak söyleyece im bir husus yoktur. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 02/01/2019 tarihli Kanada'dan mahkememize göndermi oldu u dilekçesinde; Mahkemenizde görülmekte olan ve kamuoyunda Hrant Dink Davası olarak bilinen cinayet davasında kamu görevlilerinin sorumluluğunu tespit için yürütülmekte olan yargılama sürecinde esasen davada daha önce görev yapmış olan Cumhuriyet savcısı Yusuf Hakkı Doğan'a tanık sıfatıyla ifade vermiş oldu um malumlarıdır. Halen çileri Müaviri olarak Kanada Ottawa Türk Büyükelçiliğinde görev yapmaktayım. Yürütülmekte olan bahse konu dava sürecinde her ne kadar hakkımda tanık olarak dinlenmemeye karar verilmiş ise de, konuyla dair açıklama ve bilgilerimi dilekçe ekinde bilgilerinize sunmak istiyorum. " ekinde beyanda bulunmuş , 6 sayfalık dilekçesinde ise;

"GAZETECİ /YAZAR HRANT DİNK'İN ÖLDÜRÜLMESİ OLAYINDA KAMU GÖREVLİLERİNİN SORUMLULUKLARINA DAİR YÜRÜTÜLMEKTE OLAN DAVA SÜRECİNDE, HAKKIMDA TANIK OLARAK DİNLENMEME KARARI VERİLMİŞ OLMAKLA BİRLİKTE, BİLGİLERİNİZİ ARZETMEK İSTEDİM HUSUSLAR 02.01.2019 TARİHLİ DİLEKÇEMİN EKİ OLARAK AĞA İDARİ ARZ EDİLMİŞTİR.

1. Hrant Dink hakkında Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü'nün yazmış oldu u 17.02.2006 tarihli F4 formu ve içeriği hakkında, bu tarih itibarıyla Haberalma Başkan Yardımcısı olarak göreve devam etmiş im yaklaşık iki aylık süreçte Şube Müdürlüğü'ndeki hiçbir personel tarafından, hiçbir surette ahsıma bilgi iletilmemiştir. Bu haber formu tarafıma iletilmediğinden, bu konuda hiçbir bilgim olmadığından; ne kasten ne de ihmalen bir davranışım bir eylemim olmamıştır. (17 Şubat ile Mayıs arasındaki bu iki ay civarındaki süreç içinde; kalp tetkiki nedeniyle hastanede yattığım 2 haftalık süre, PKK konulu 1 haftalık yurtdışı görevi ve Sabri UZUN görevden ayrılıp Ramazan AKYÜREK göreve başlayana kadar geçen 1 ay civarındaki sürede yürüttüğüm Başkan Vekilliği dönemlerinde ise, Haberalma Başkan Yardımcılığına Vedat YAVUZ vekalet etmiş olup, Ramazan AKYÜREK göreve başladı 1 gün bu göreve asaleten atanmış tır.)

Bu haber formunu imzalayarak 17.02.2006 tarihinde DB'na gönderen Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK bu tarihten yaklaşık iki ay sonra 2006/Mayıs ayında istihbarat Daire Başkanlığı olarak göreve başlamış ve görevine başladı 1 gün ve saatte belki de imzaladığı ilk evrakla (ivedilikle) Haberalma Başkan Yardımcılığı görevlerini, makamına bile çağırılmadan odama gönderdiği bir yazıyla benden alarak Vedat YAVUZ'a vermiş ve hiçbir bilgime müracaat etme gereğini duymamıştır. Görevlerden alındığım Mayıs ayı ilk haftasından sonra ise, kısa bir süreyle idari ve destek tarzında çok basit bazı görevler yürüttükten sonra Strateji Daire Başkanlığına Merkez Emniyet Müdürü olarak tayinim çıkmış ve istihbarat Daire Başkanlığından ilgisizim kesilerek bahse konu birimden 30 Haziran 2006 tarihinden itibaren tamamen ayrılmış tım.

Hrant Dink, bahse konu F4 formu düzenlendikten (11 ay) sonra, yani 19.01.2007 tarihinde öldürülmüştür. Başka bir ifadeyle de, ben Daire Başkanlığındaki haberalma birimlerinden alındıktan ve/veya bu görevden alınma olayından iki ay sonra da DB'nden Strateji Daire Başkanlığı-Merkez Emniyet Müdürü olarak tamamen ayrıldıktan yaklaşık (9) ay sonra öldürülmüştür. Bu iki aylık süreçte bana bilgi verilmediği gibi, ondan sonraki (9) aylık süreçte bilgimin olabilmesi ise zaten sözkonusu olamazdı.

Hrant Dink suikasti gerçekleştiğinde, bir yıla yakın bir süredir istihbarattan ayrıldım ve konu hakkında ilk defa, 2007 yılında Artvin'de görev yaptığım dönemde, yani olayın oldu u gün ve sonrasında kamuoyunda yeralan bilgiler ne kadarsa o kadarından bilgim olmuştur. Yani ben bu birimlerden ve kısa bir süre sonra da Daire Başkanlığı kadrosundan tamamen ayrıldıktan sonra gerçekleşen evrak yada idarelerden DB'nda o dönem çalışmıyor olduğumdan bilgim yoktur. (Varsa başka bilgi notlarından ve bu konuda neden somut hiçbir şey yapılmadığından, 2006'nın ikinci yarısında kuruldu u tespit edilmiş olan C-5 illegal bürosundan, 2006 sonbahar aylarında Yardımcı istihbarat elemanının istihbarat

hizmetlerinden çıkartılması esnasında neden hiçbir tedbir alınmadı ından ve çok önemli bilgi vermi olan bir Y E'nin kayıtlardan çıkartılması kararı verilirken bu kararı verenlerce ahsın dosyasının tam anlamıyla incelenip incelenmedi inden ve bu konudaki onayın hangi dü ünçe ve bilgilerle paraflandı ı ya da imzalandı ından ve Ermeni azınlı a eylem yapılaca ı tamimini yaparken olsun bu bilgilerin nasıl ve neden de erlendirilmedi inden o dönem DB'nda çalı mıyor oldu umdan bilgim bulunmamaktadır.)

Çorum 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım dönem içerisinde (01.11.2009 tarihinde) ilk defa bana konu hakkındaki bilgilerimi soran Mülkiye Ba müfetti lerine (Mehmet CANOGLU ve Mustafa ÜÇKUYU' ya) konunun tarafımca hiç bilinmedi ini, bu konu hakkında görevli oldu um (2) aylık sürede bana hiçbir bilginin aktarılmamı oldu unu, konuyu ancak basın yayın organlarında yer aldı ı kadarıyla bilebildi imi çok sarıh ve net bir ekilde yazılı olarak ifade etmi tim.

Esasen, Ali Fuat YILMAZER 04.12.2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Savcısı Yusuf Hakkı DO AN'a vermi oldu u ifadesinde de zaten bu konuyu ahsıma yada Sabri UZUN'a ve Vedat YAVUZ'a iletmedi ini net olarak itiraf etmi olup. Cumhuriyet Savcısınca devamındaki bir ba ka soruda ise, gerçekte A.Fuat YILMAZER'in bu konuda bilgi sahibi oldu u somut ve apaçık ekilde ortaya konulmu tur. öyle ki;

Bahsekonu dönemdeki (C) ube Müdürü Alii Fuat YILMAZER'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Savcısı Yusuf Hakkı DO AN tarafından 04.12.2014 tarihinde ifadesinin alınımı esnasında, sözkonusu ube Müdürü, bahsekonu F4 Formunu üst yönetime söylemedi ini ifade etmi ve/fakat bu defa sorumlulu u yardımcısı T.Bülent DEM REL'e yüklemeye çalı mı tır. Oysa C.Savcısınca sorulan devamındaki bir ba ka soruda ise T.Bülent DEM REL'in geçmi te, o dönem bu konuda görevlendirilmi Mülkiye Müfetti lerine verdi i beyanda, yurtdı ı dönüşü gerekli bilgiyi kendisine aktardı ını ve C.Savcılı ında da bu yönde ayrıca beyanda bulundu u belirtilmi tir. Bu somut gerçeklik kar ısında, daha önceki sorulara cevap verirken bu haberi amirlerine aktarmadı ını zaten ifade etmi olan Ali Fuat YILMAZER, dü tü ü çıkmaz durum kar ısında bu defa da T.Bülent DEM REL'in kendisine bu konuyu arzedip etmedi ini hatırlamadı ı ekinde bir ifadede bulunmak durumunda kalmı tır.

2. Yukarıdaki açık ve yalın gerçeklik yanında, dava sürecine katkısı olabilece ini de erlendirdi im di er hususlar unlardır;

a.) stihbarattaki bilgi akı ı, zamanında ve do rudan yapılması prensibine dayanır. Buradaki en önemli oyuncular Merkez istihbarat ube Müdürleridir. Her Merkez ube Müdürü, istihbarat Daire Ba kanyla günün 24 saati rahatlıkla görü ebilir ve bu i leyi i eski ya da yeni tüm istihbarat yöneticileri net olarak bilir.(Bu durum yatay örgütlenme esasına, yani bilginin kademelerin çoklu undan kaynaklanan gecikme yada anlam de i tirme ihtimalini azaltmak esasına ve stihbarat mantı ına uygundur.)

stihbarat bran ında çalı an en alt rütbeliden en üst rütbeliye kadar herkes unu çok iyi bilir ki; bilginin zamanında ve do rudan iletilmesi istihbarattaki en önemli konudur. Bu nedenle merkez istihbarat ube müdürleri, her ak am en azından 22.00, 23.00 e kadar bizzat Ba kanlıkta bulunan, günün sonraki döneminde de cep telefonu sürekli açık olan Daire Ba kanını (çok çok önemli bir me guliyet içinde de ilse) cep ya da sabit telefondan her an arayabilirler, bu hep böyle olmu tur, imdi de böyledir. (2006 Haziran ayında ben istihbarat hizmetlerinden alındı ımda sistem u ekilde idi; llerde stihbarat ubeleri do rudan 1 Emniyet Müdürüne ba lıdır, ube müdürünün sicil amiri 1 Emniyet Müdürü ve Validir. Ba ka hiçbir ube Müdürünün sicil amiri Vali de ildir. Merkezde ise stihbarat Daire Ba kanı do rudan Genel Müdüre ba lıdır. Merkezdeki ube Müdürlerinin sicil amiri ise do rudan stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürüdür. Daha sonraki süreçte farklı sistem ve düzenlemeler uygulamaya konulduysa bunu bilmiyorum.)

17 ubat tarihinde bahsekonu bilgi geldi inde Ali Fuat YILMAZER C ube Müdürüdür ve Daire Ba kanı Sabri UZUN gibi Ankara'dadır. 18 ubat tarihinde Sabri UZUN ile beraber bir toplantı için ran'a gitmi lerdir. 17 ubat tarihinde o bilgiyi Daire Ba kanına iletcek ki i odur. Merkez ube Müdürleri Daire Ba kanı ile günün her saatinde görü ebilir ve önemli ya da acil konuları bizzat iletirler. Bunu tüm stihbarat Daire Ba kanları da, personeli de açık olarak bilir. Bu arada (sicil verme konumunda olmayan) ilgili ba kan yardımcısına da konunun aciliyetine göre önce yada sonra bilgi verilir. Her ikisi de yapılmamı tır.

A.Fuat YILMAZER'in dava sürecinin ba larında dedi inin aksine, 17 ubat 2006 tarihinde de il, 18 ubat 2006 tarihinde Daire Ba kanı Sabri UZUN'la beraber yurtdı na çıktı ı tespit edilmı bulunmaktadır. Cep telefonu teknolojisinin ölkemize ilk giri yaptı ı 1990'lı yıllarda, merkez ve il istihbarat ube müdürlerine devamında da daha alt rütbedeki personele hem makine bedeli hem de aylık görü me ücretleri devlet tarafından ödenerek cep telefonları verilmi tir. Amaç istihbaratın amacına uygun olarak seri bilgi akı ını sa lamaktır. A.Fuat YILMAZER 17 ubat 2006 tarihinde Daire Ba kanı ve kendisi Türkiye'de iken bu bilgiyi Daire Ba kanına iletilmedi i gibi, 18 ubat günü birlikte yurtdı na çıktıkları gün veya yurtdı nda sürekli birlikte olduklarında ya da yurda döndükten sonraki çalı ma sürecinde de iletmemi tir.

Kaldı ki, Trabzondaki görevi nedeniyle konu hakkında resen bilgisi olan Ramazan AKYÜREK daire ba kanı olduktan sonra bahsekonu cinayetin i lendi i tarihe kadar geçen 9 aylık sürede A.Fuat YILMAZER ile bu kapsamda hiç görü mü lermidir, bu da önemlidir.

Ali Fuat YILMAZER, 17 ubat tarihinde mesaiden 17.00 gibi çıktı ını söylemi tir. A,B ve C ube müdürlükleri operasyonel birimlerdir. Bu birimlerin yöneticileri Türkiye gibi bir ölkede o saatte odasını kapatıp gidemez. Bunu hiçbir A,B ve C operasyonel ube müdürü tarihte yapmamı tır ve yapmaya hakkı yoktur. Çok acil bir konu var ve gitmi se, o durumda da devletin kendisine görev için verdi i ve görü me bedellerini ödedi i cep telefonu yurt içinde de, yurt dı nda da 24 saat açık olmalıdır ve bunların tümünün sorumlulu u kendi omuzlarındadır. Üstelik yukarıda da belirtti im gibi yurtdı na (ilk haber formu geldikten bir gün sonra) ayın 18 inde, Daire Ba kanı Sabri UZUN ile beraber gitmi lerdir, üstelik bahsekonu cinayet de bu istihbari haberin geldi i gün, hafta ya do ay içerisinde de il, tam 11 ay sonra i lenmi tir.

b.) stihbari Bilgilerin Kar ılıklı letim Süreci

Elindeki önemli bir bilgiyi ilgili di er il istihbarat ube müdürlüklerine yazan bir ilin istihbarat ube müdürü sadece o yazı ile yetinmez ve telefonla da bu konudaki muhataplarıyla görü melidir Yazıda ifade bulmayan, tam anla ılamayan hususlar ya da detaylar hakkında ancak bu ekinde görü ülü r.

Bu durum bilgiyi alan il istihbarat ube müdürlü ü için de aynen geçerlidir. Bilgiyi alan il istihbarat ube müdürü de konuyu tam ve do ru anlamak ve de erlendirmek için bilgiyi gönderen il istihbarat ube müdürünü resen aramalıdır. Elinde bu ileti im için sayısız imkan vardır.

Bu süreçte DB merkez C ube Müdürlü ü de her iki il istihbarat ube müdürüyle bu konularda bizzat görü melidir ve en do ru yolu, i leyi i uygulamaya koymalıdır. Merkez C ube Müdürlü ünçe, Hrant D NK konusu de erindeki hususlarda ise illere ayrıca yönlendirici yazılar yazılmalı, istihbari ve operasyonel çalı malar yapılarak geli melerden bilgi verilmesi istenmelidir.

Takip edilen konuyla ilgili devrede olan illerin bilmedi i ve di er 79 ilden veya çe itli dı kaynaklardan gelmi olan ve takip edilen konuyla ilintili hususlar da, Merkez ube Müdürünce bu illerle gerçekte tirilen görü melerde da arcı ndaki bu bilgilere dayanan analiz ve sentezler sonrası de erlendirilir ve böylece bu görü melere ve çalı malara yön verilir.

c.) DB Merkez übelerine gelen evrakların değerlendirilme ve takip süreçleri u ekildedir;

D8'a intikal eden bir evrak için gerekli tüm işlemler sadece geldiği gün içinde yapılır, sonra da o evrak sonsuza kadar arşive kaldırılır şeklinde bir çalışma prensibi yoktur. Kaldı ki böyle bir durumun mantıklı izahı da yapılamaz. Bu ya da benzeri bir konu DB na intikal ettikten sonra yaşanan süreç, gelmiş geçmiş ve halen görev yapan tüm istihbarat personeline de bildirilmiş üzere u ekildedir;

Tüm evraklar mutlaka ilk girişle ilgili übeye gelir ve işlemler o übeden başlar.

Önemli bir bilgi intikal ettiğinde istihbarat Daire Başkanlığındaki ilgili Merkez übe Müdürü, konuyla alakalı il istihbarat müdürleriyle telefonla bizzat görüşür, o bilginin analiz ve koordinasyon süreci Merkez übe Müdürlüğü açısından böylece başlatılır.

Merkez (C) übe Müdürü mahiyetindeki Yardımcısı ve ilgili Masa Amiriyle, haber hakkında ilk toplantı ve değerlendirilmeleri yapar,

Konunun aciliyetine ya da önemine binaen aynı şekilde bir zaman periyodu içinde konuyu amirlerine aktarır. Konu çok önemli veya acil ise, saatin kaç olduğuna bakılmaksızın Daire Başkanı ilgili Merkez (C) übe Müdürü tarafından bizzat bilgilendirilir.

C übe müdürü, gelen bilgi hakkında, konuya dahil illerin istihbarat übe müdürleriyle telefonla konunun gerektirdiği sıklıkta görüşür, ilgili illere yazıyla gerekli yönlendirmeleri, bilgilendirmeleri yapar ve gelişmelerin takibi ile gecikmeksizin bilgi iletimlerini ister. Ana görevi de esasen budur.

Merkez übe Müdürü, her fırsatta Yardımcısı ve ilgili Masa/Büro Personelini odasında toplantıya çağırır ve mevcut bilgiler ışığında (açık ya da kapalı tüm istihbari bilgiler) tartışılır, bir yol haritası çizilir.

Merkez übe Müdürü, detayları (ülke genelindeki tüm açık ve kapalı kaynakları, yardımcı istihbarat eleman bilgilerini, telefon dinlemelerini, izleme ve diğer teknik bilgilerini) ilgili il istihbarat übe Müdürleri ile kendi Yardımcısı ve İlgili Masa Amiriyle beraber tetkik eder ve kendi amirlerini de gelişmeler hakkında kesintisiz bilgilendirir, talimatlarını alır. Her konuya ait süreç normal olarak böyle yürütülür.

Gelişmeler ve mutabık kalınan fikirler genelde hem ilgili il istihbarat übeleri hem de üst makamlarla paylaşılır. Süreç içerisindeki tüm gelişmeler üst makam ve il birimleriyle paylaşılarak, teati edilir. Merkez ya da iller arasında takip edilecek yol ve yöntemde bir anlaşmazlık olursa, üst makamlar bu konuda devreye girer ve kalıcı karar verilir.

(Bu konu özelinde ele alınırsa) M T, JGK ve EGM/Terörle Mücadele Daire Başkanlığı, Koruma Daire Başkanlığı, Güvenlik Daire Başkanlığı ile İstanbul ve Trabzon Valilikleri (il Emniyet Müdürlükleri) bu konuda yazı ile bilgilendirilir.

DB'nda her konuda ayrı ayrı uzman übeler ve o übelerin ayrı ayrı alt büroları vardır. Azınlıklar konusunda da uzman olan C übe Müdürlüğüdür. Bu übe müdürlüğünün de tüm diğer übeler gibi alt büroları vardır. Bu alt bürolardan birisi de "Azınlıklar Bürosu"dur. Azınlıklar bürosunda da sadece kendi konusuyla ilgilenen başka görevi olmayan amirler ve memurlar vardır. Yani Hrant D NK konusu bu übenin bu bürosunun işidir. Bu konudaki evrakların Hrant D NK öldürülünceye kadar görülmemesi mümkündür. Zira Azınlıklar Bürosunun başkaca bir işi yoktur. Evrakı bu übenin bu bürosu alır ve o andan sonra tüm sorumluluklarını C übe Müdürüyle, bizzat onun direktifleriyle ve ortak yükümlülüklerle ifa etmek zorundadırlar.

Takip edilen konu hakkında gelen ve geneli ilgilendiren bir istihbari birikim oluşumu sağlanmaz, konu genel bir tamime dönüştürülür. Ancak tamim de yapılmıyorsa, niteliğine göre her istihbarat bilgisi, operasyonel olarak da saat, gün ve ay bazında ayrı ayrı takip edilir. Ancak inanılmaz biçimde; bu olayda, bilginin geldiği tarihte cinayetin işlendiği tarih arasında geçen 11 ay boyunca bu işlemlerin hiçbirisinin yapılmaması ortadadır.

d.) Tamim Oluşturma ve Yapma Süreci

Yukarıdaki bu somut gerçeklik karşısında, u hatırlanmalıdır; (ba langıçta ifade etti im üzere Mayıs 2006 ba ı itibarıyla ilgili birimlerden alınıp daha sonrada Daire dı ına atandı ımdan -başından aldı ım bilgiler çerçevesinde de erlendirece im} DB'nca 2006 Sonbahar aylarında Ermeni azınlı a eylem yapılabilece i istihbaratına dayanan bir tamim yapılmı tır. Yapıldı ise bu tamimi C ube Müdürlü ü, daha özelde de C ube Müdürlü ünün Azınlıklar Bürosu hazırlar.

Böyle önemli bir tamimin hazırlanması için o de erde önemli duyumlar olmalıdır. Bu konuda açık kaynaklar, dı kurumlardan gelen bilgiler, ajan/eleman bilgileri ile di er teknik çalış malar neticesinde elde edilen, biriken ve belgeye dayanan somut bilgiler ortaya getirilir, toplanır ve analiz edilerek bir sonuca varılır. Eldeki somut verilerin de erlendirilmesi sonrasında tamim yapılmasına gerek bir durum varsa, ilgili ube Müdürünün iradesiyle konu Daire Ba kanının olurlarına sunulur ve bu tamim gerçekleştirilir.

O zaman u soruların cevapları önemlidir;

-Hrant D NK öldürülmeden önce yapılan bahse konu Ermeni azınlı a eylem yapılaca ı tamiminin gerekçeleri, dayanakları nelerdi? Bu tamimin ülke geneline yapılmasını gerektiren ve C ube Müdürlü ünde olan 2006 yılının o dönemine ait, rutin dı ındaki önemli bilgi akı ları, geli meler (Hrant D NK'e eylem duyumu hariç) varsa nelerdi?

-Hrant D NK öldürülmeden aylar önce yapılan bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant D NK konusu bu kadar vahim olarak ortada iken ve bu evrak C ube Müdürlü ü Azınlıklar Bürosunda iken, Azınlıklara/Ermeni vatandaşlarımıza eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun Azınlıklar Bürosundaki personeli, do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken "Hrant D NK'e yönelik tehdit bilgilerini" en azından bu dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır? En azından o dönemde olsun bu konuda neden çalış mamı lardır, özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı , görü memi ler ya da bilgiyi operasyona dönü türmelerini istememi lerdir?

-Ermeni azınlı a eylem yapılabilece ine dair ciddi duyumları içeren tamimi hazırlayan C ube Müdürünün Hrant D NK'e eylem yapılaca ına dair ajan/eleman bilgisini en azından bu dönemde olsun görmeme, bilmeme imkanı yoktur. Zira C ube Müdürü, kendisine arzedilen bilgiler çerçevesinde ancak böyle bir tamimin hazırlanması emrini verebilir. Kendisine arzedilen bahse konu tamime esas bilgiler içerisinde Hrant D NK'e eylem yapılaca ına dair bilgiyi görmemesi ya da bunun olmamasının izahı olamaz. Çünkü Hrant D NK de Ermeni azınlık statüsündeki bir vatandaşımızdı ve tamime konu tehdit durumu onun için de vardı. Üstelik bu konudaki tüm bilgiler, evraklar C ube Müdürlü ünün Azınlıklar Bürosunun elindeydi.

e.)Konuyla ilgili yapılması gereken di er önemli yazı malar

A a ıdaki görevlerin mutlak surette yapılması olmaları gerekmektedir.

-Konuyla ilgili bilgiler (C) ube Müdürlü üne ula tıktan suikasta kadar geçen 11 aylık dönemde, bu konunun önemle takipçisi olunması ve operasyona dönü türülmesi ile geli melerden gecikmeksizin Ba kanlı a bilgi verilmesi için için{ ilgili illere) yazı yazılmı mıdır?

-Koruma kararı açısından illerin görevli ve sorumlu oldu unu kabul etsek bile, Trabzon ve stanbul l Valiliklerine, Güvenlik Dairesi Ba kanlı ına, TEM Daire Ba kanlı ına, M T Müste arlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına herhangi bir yazı yazılmı mıdır?

-Önemli bir ba ka görev olarak, yardımcı istihbarat elemanının kayıtlardan çıkartıldı ı dönemde olsun, (bu haberi getiren ki iden artık bilgi alınamayaca ından ve haberin önemi ortada oldu undan) ihtiyaten; yukarıda belirtilen EGM Daire Ba kanlıklarına, devletin di er kurumlarına ve konuyla ilgili illere yazı ile gerekli iletim yapılması mıdır?

-Di er taraftan, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlükleri, Ermeni Azınlı a eylem yapılabilece i tamimi sonrası, esasen ellerinde önceden de mevcut olan bilgiler nedeniyle;

Hrant D NK konusunda yeni bir durum de erlendirmesi ya da özel bir mesai yapmı lar mıdır?

f.)Böylesine önemli bir konu hakkındaki bilgileri veren Yardımcı stihbarat Elemanı hizmetten çıkartılacak ise;

- İgili il emniyet müdürlü ünün teklif yazısı üzerine, Yardımcı stihbarat Elemanın daha önce verdi i bilgilerin neler oldu u ve hizmetten çıkartılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edilece i ve bu bo lu un ya da riskin yönetilip yönetilemeyece i DB - Personel ube müdürlü ü ve C ube müdürlü ü tarafından tetkik edilerek, olu an kanaat, bu analizin ardından üst makamların yazılı onayına sunulur, netice teklif eden il müdürlü üne yazılır.

-Bu kadar önemli bir haberi veren Yardımcı stihbarat Elemanının hizmetten çıkartılması adeta rutin bir noterlik i lemi gibi yürütülemez. Zira her Y E'nin ki isel durumu ve verdi i tüm bilgiler dosyalanır, verimi ve verdi i bilgilerin önem ve derecesi Personel ve C ube Müdürlüklerindeki bu dosyalarda bu sebeplerle muhafaza edilir.

g.) Di er Hususlar

-C ube müdürlü ünde C-5 isimli özel bir büronun, hiçbir yasal dayana ı olmadan, 2006 yılının ikinci yarısında kurulmu olması ve sadece özel izinli ahısların bu büroya girdi inin anla ılması,

-Hrant D NK cinayetiyle ilgili yargılamanın devam etti i süreçte, dava dosyasına bakan Mahkemenin Ba kanı Erkan ÇANAK'ın telefonlarının sahte isim ve gerekçelerle stihbarat Daire Ba kanlı ınca dinlenmi oldu unun tespiti,

-Hrant D NK Davası hakkında görev yapmı olan Ba bakanlık Müfetti i Ay e Genç'in telefonlarının, davanın adli ve idari soru turmalarının devam etti i süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ınca aylarca sahte isimlerle ve gerekçelerle dinlenmi oldu unun tespiti,

-Daire Ba kanlı ının i leyi ine ve teknik kapasitesine hiçbir olumsuz yükü yokken "Ki ilerinin telefon kayıtlarına ve görü me trafiklerine dair detay bilgi incelemelerinin hangi personel tarafından, hangi tarih ve saatte yapıldı ı ve kimlerin telefon görü me trafiklerinin incelendi ine dair en önemli denetim imkanını veren, adeta istihbarat personelinin ayak ya da parmak izleri olan LOG kayıtları"nın silindi inin tespit edilmi olması bu davanın özülle do rudan ilgilidir ve izahı olmayan hususlardır.

-Di er taraftarı Mülkiye Müfetti i Mustafa ÜÇKUYU, (01.11.2009 tarihinde) yürüttü ü bu davaya ait idari soru turma esnasında, Ba kan Yardımcısı Vedat YAVUZ ve bana, özellikle ve önemle bu husus hakkında haberimizin olup olmadığı bilgisini veya biliyorsak ba kaca konuları bize soraca ına, sadece;

" DB'lı ının 19.07.1995 gün ve 0145 sayılı 'Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin' 14.maddesinde Daire Ba kanlı ının hangi hallerde operasyon dosyası açma yetkisinin oldu u sayılmı , tarafıma belirtilen hususa ili kin stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı , aynı yönetmeli in 1 stihbarat ube Müdürlüklerin görevleri ba lı ı altındaki 38. maddesinin (c) fıkrasında ise/görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonları hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak' ekinde ifade edilerek istihbarat operasyonu yetkisinin tamamen il stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u açıkça ifade edilmi tir."

barelerini ifademize yazmamızın yeterli olaca ını telefonda önemle ifade etmeye ve yönlendirmeye gayret etmi ve bu bilgiyi not olarak göndermi tir. (Bu garip öneriye ra men, konu hakkındaki bazı di er açıklamalarımı da gönderdi im cevapta özellikle yazmı tım. Çünkü ortada bir gariplik hissediyor ama ba kaca bir ey yapamıyordum.)

Yukarıdaki 2. Madde ve alt ıklarındaki bilgi ve de erlendirmelerin esasen benim Daire Ba kanlı ında olmadığı m dönemleri kapsadı ı malumlarıdır. Mesleki bilgi ve

de erlendirmelerimi yüksek makamlarınıza arzetti im bu hususların dı nda konu ile ilgili olarak söyleyece im ba kaca bir husus bulunmamaktadır.

Bildi imi dosdo ru söyledi ime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 31/07/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK NECMETT N EMRE: Esasen daha önceden davanın Cumhuriyet Savcısı olan Yusuf Hakkı Do an'a vermi oldu um ifade geçerlidir, buna ek olarak aslında söyleyece im çok fazla bir ey yok ancak bana sorulacak konular varsa bunları cevaplandırabilirim.

MAHKEME BA KANI: Siz daha önce verdi iniz dilekçenizde ifadenizle ilgili olarak bizlere kısaca bir özet anlatırsanız sonrasında davaya katılanlar ve sanıklar tarafından da sorular sorulacaktır zaten.

TANIK NECMETT N EMRE: 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına Trabzon ili tarafından gönderilmi oldu u söylenen haber formatı benim tarafıma sunulmamı tı, bunu daha önceden Ali Fuat Yılmaz'ın vermi oldu u ifadesinde de belirtmi oldu unu biliyoruz, aynı ekinde di er Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'a ve stahbarat Daire Ba kanı olan Sabri Uzun'a da bunun iletilmedi ini biliyoruz. Ali Fuat Yılmaz'ın vermi oldu u ifadesinde kendisinin ayın 17'sinde ran'a yurt dı ına gitti ini ifade etti ini basından okumu tuk ancak daha sonra Sabri Uzun'un tespitiyle esasen 17'sinde de il ama ayın 18'inde yurt dı ına çıkıldı ı tespit edildi, dolayısıyla ayın 17'sinde görevde oldu u da somut bir bilgi. Bu kapsamda görev yerinde olmayıp erken çıkmı olsa dahi bu konudaki bütün sorumlulu un kendisine ait oldu unun bilincinde oldu unu dü ünüyorum, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ında haber alma birimlerinin ba ında olan insanlar günün 24 saati görevlidir ve önemli her konu hakkındaki sorumluluk bizzat kendi omuzları üzerindedir.

unu da ifade etmek isterim; bu tür bir bilgi geldi i zaman yurt içinde olunsun ya da yurt dı ında olunsun stihbarat ubesindeki haber alma ubeleri olan yani operasyonel birimlerin ba ındaki insanların tamamında hatta di er ubelerde ve ta radaki di er ube müdürlerinin hepsinde de Türkiye'de hiç kimsede yokken cep telefonları vardı, bu cep telefonları devletin güvenli i adına yapılacak hizmetle ilgili olarak kullanılсын diye verilmi idi, yurt içinde de olursa (ki yurt içinde olundu u o zaman belli) yurt dı ında da olsa sadece merkez operasyonel ube müdürleri de il ta radaki istihbarat müdürleri dahi günün 24 saati stihbarat Daire Ba kanlı ını arayıp önemli konuları arz edebilirler, bu konununda da yapılmadı ı zaten a ikar, ortada. 17 ubat'tan sonra Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanı oldu u süreye kadar geçen yakla ık 2 aylık sürede ben bir sa lık sebebiyle zaten görevden 2 hafta kadar ayrı kalmı tım, ayrıca bir yurt dı ı görevi de vardı, ancak Ramazan Akyürek göreve ba ladı ında zaten göreve ba lar ba lamaz imzaladı ı ilk evrakla beni görevden almı tı ve idari birimlere vermi ti, hiçbir konuda da bilgime müracaat etmemi ti. Dolayısıyla zaten bu konuyu bilmiyordum ama bu ya da di er konuların esasen nedir ne de ildir diye oturulup haber almadan, operasyonel birimlerin ba ındaki ube müdürleriyle, birim amirleriyle, ba kan yardımcılarını ile oturup konu ulması gerekirdi ama böyle bir ortama sahip olmadık. Dolayısıyla tarafına bu konuda hiçbir bilgi aktarılmamı oldu u için, Ramazan Bey'in göreve ba lamasından sonra da zaten idari 2 birim bana ba landı ı için o bilgiler çerçevesinde de daha sonraki ortamda hiçbir bilgimin olması söz konusu olmayaca ı için, Haziran ayının sonunda da Strateji Daire Ba kanlı ına atamam çıktı ından, Haziran 2006 sonu itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ından ayrıldı ından, zaten ondan önceki süreçte de, o 2 aylık süreçte de bilgim yoktu, sonraki süreçte de bilgim olması mümkün de ildi. Genel itibariyle davanın içeri ine dair söyleyebilece im bizzat kendimle ilgili konular bunlardır.

MAHKEME BA KANI: Peki. eyi yazıyorsun zapta yaz, tanı a stanbul

Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sayılı evrakı kapsamında ve 15/01/2019 havale tarihli mahkememize hitaben yazmı oldu unuz dilekçe ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda bir ifade vermi iniz benzer mahiyette, do ru mudur?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudur, Yusuf Hakkı Do an Cumhuriyet Savcısına vermi tim.

MAHKEME BA KANI: Evet daha önce 2019 Ocak ayı içerisinde mahkememize hitaben, bu mahkemeye hitaben bir dilekçeniz ve ekinde beyanlarınız var, onlar do ru mudur?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudur, ben o dönem yurt dı nda bulundu um için ilgili mahkemeye katılmadım için yazılı olarak bilgilerimi, dü üncelerimi, de erlendirmelerimi göndermi tim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi çi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerine yönelik 8 Aralık 2014 tarihli beyanlarınızda ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na yönelik 18 Temmuz 2014 tarihli ifadenizde 2002 yılı ile 30 Haziran 2006 tarihleri aralı nda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda Daire Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptığınızı belirtmişsiniz. stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı olmadan önce stihbarat Daire Ba kanlı nda hangi görevleri, hangi tarihler aralı nda ifa ettiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: stihbarat Daire Ba kanlı na 1997 yılında ben atandım, bu atanma sürecinden sonra C ube Müdürlü ü ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ü görevi yaptım. 6 aylık bir sürede Mu la 1 Emniyet Müdürlü üne atandım daha sonra da stihbarat Daire Ba kanlı nda görevime devam ettim Ba kan Yardımcısı olarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki C ube Müdürlü ünde hangi sıfatla çalıştınız ve hangi tarih aralı nda çalıştınız?

TANIK NECMETT N EMRE: ube Müdürü olarak çalıştım, 1997 yılı ile arada bir Organize Suçlar ubesinde zannediyorum bir 6 aylık bir süre var, 1997 ile 2002 yılları arasında çalıştım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Haber almadan operasyonlardan sorumlu ba kan yardımcılarını A, B, C, D ve E ubelerinden sorumludurlar de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet ben o birimlerde 2004'ün zannediyorum sonbaharıyla Ramazan Bey'in göreve başlamış oldu u 2006'nın Mayıs'ı arasındaki 1 buçuk yıllık süre içerisinde Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım, yaklaşık o kadar yani 1 buçuk 2 yıl kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcılı ınız 2002 yılında başlamadı mı?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır o dönem daha ba ka birimler verilmişti, benden kıdemli bir arkadaşımız vardı o yapıyordu, 2002 yılının zaten ben Ba kan Yardımcısı olduktan 15 yada 20 gün sonra Mu la 1 Emniyet Müdürlü üne atamam çıkmıştı, Mu la Emniyet Müdürlü ünde bir zannediyorum 7 ay civarında görev yaptıktan sonra 2003'ün ilk aylarıydı, ubat ayı olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı na tekrar atandım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2003 yılının ubat ayı de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani evet öyle olması gerekir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarih itibariyle Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı mıydınız?

TANIK NECMETT N EMRE: Cavit Bey vardı yanılmıyorsam Cavit Bey'di.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ne zaman Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı oldunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: 2004'te atandım diye hatırlıyorum zihnim beni yanıltmıyorsa.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 2004'ün hangi ayı onu hatırlıyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani sonbahar aylarıydı, Cavit Bey'in terfi edip Hakkari 1 Emniyet Müdürü olmasından sonraki süreç diye hatırlıyorum yanıltmıyorsam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Haber Almadan Sorumlu stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı hangi görevleri ifa eder?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu aslında di er ba kan yardımcıları için de geçerlidir aynı hususlar, kendi görev alanında, kendisine ba lı olan ube müdürlerinden kendisine gelen bilgiler yahutta ilgili konular hakkında merkez ubeleriyle ta radaki istihbarat ube müdürleri arasında herhangi bir konuda bir tenakuz olursa o konuda devreye girer, hakem rolü olan, ona tecrübelerini aktarır, görevlerini daha iyi yapmasını temin eder. stahbarat Daire Ba kan Yardımcılarının esasen birlikte çalı mı oldukları ube müdürleriyle ilgili olarak (u anda de i ti mi bilmiyorum ama o tarihte öyleydi) sicil verme yetkisi yoktu, böyle bir ba kan yardımcılığıydı, stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürü merkez ube müdürlerinin sicil amiri bunlardı. llerde de zaten istihbarat müdürlerinin sicil amirleri bizzat 1 Emniyet Müdürü ve 1 Valisidir, bu di er hiçbir ube müdürü için geçerli de ildir sadece istihbarat zimmetine münhasıran yapılan bir eydir. Dedi imiz gibi kendisinin muttali oldu u ube müdürlerinin getirmi oldu u konularla ilgili olarak koordinasyon görevini yerine getirmeye çalı ır, tecrübelerini aktarır, evrakları inceler, bu tür görevleri yapar kendisine verilen spesifik bir denetleme görevi varsa onu yerine getirir, bu tür görevlerdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Merkez ube Müdürleri kendi birimlerine intikal eden bilgileri size aktarırlar mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani önemli gördükleri evrakları getirip aktarmaları gerekir, ancak bazen do rudan stihbarat Daire Ba kanı'na da ula maları söz konusudur çünkü istihbaratın mantı ı anında do rudan karar verilme mantı ıyla yürür yani gecikmemesi gereken hususlar vardır ama stihbarat Daire Ba kanı'na bir konuda önemli bir konuda bilgi verse bile stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'na da bilgi vermesi gerekiyorsa vermesi gerekir yani ama stihbarat Daire Ba kanı'na öncelikle vermek zorundadır çünkü zaten sicil amiridir o, onunla da 24 saat görü ür. Hani bunu unun için izah etmek istiyorum; di er emniyet birimlerinde 1 Emniyet Müdür Yardımcıları vardır, di er Daire Ba kanlıklarında Ba kan Yardımcıları vardır ve bunlar bir silsileyle devam ederler ama stihbaratta dedi im gibi merkez ube müdürlerinin birinci sicil amiri stihbarat Daire Ba kanı'dır. stihbarat Daire Ba kan Yardımcılarının o dönem sicil yetkisi yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Daire Ba kan Yardımcılarının sicil yetkisi yok fakat merkez ube müdürleriyle Daire Ba kanı arasındaki konum yine de Daire Ba kan Yardımcıları de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tabi, tabi o konuda bir yürütülmesi gereken bir görev var bu ona engel de il, bu söyledi im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki A, B ve C ube Müdürleriyle toplantılar yapar mıydınız, onların belli periyodu var mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani stihbarat Daire Ba kanı bunu daha çok yapar, stihbarat Daire Ba kanı'nın o görevlerle ilgili olarak yapaca ı bir toplantı yoktur. öyle diyelim; stihbarat Daire Ba kanlı ında ana oyuncular, asli oyuncular merkez ube müdürleridir ama merkez ube müdürleri kendisinin... Örne in C ube Müdürü için öyle

diyelim; a ırı sa faaliyetlerin içerisinde dini motifli terör örgütleri vardır, radikal dini gruplar vardır, azınlık faaliyetleri vardır ve di er a ırı sa n içerisinde de erlendirebilecek hususlar vardır, bunlarla ilgili olarak, örne in ben C ube Müdürlü ü yaptı m dönemle ilgili olarak söyleyeyim, a a ı yukarı her hafta ilgili masa amirlerini ve ube müdür yardımcısını odama ça ırır sohbet ortamında o haftayla ilgili ve gelecek haftanın planlanmasıyla ilgili ve elimizdeki konularla ilgili mutlaka görüşürdük, zaten bu yönetimin temel ilkesidir ama stihbaratta bu mutlaka yapılması gereken bir e ydir, çünkü bütün bilgiler do rudan 81 ilden stihbarat ubelerine akar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Daire Ba kan Yardımcıları müdürleriyle bu türden toplantılar yapar mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ihtiyaç oldukça bunu yapar, yoksa sürekli bunu yapmaz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Daire Ba kan Yardımcısı olarak merkez ube müdürlerine talimat verir miydiniz, böyle bir yetkiniz var mıydı ve çalı malarını organize eder miydiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tabi bilgi sahibi oldu umuz yürütülen operasyonel konular varsa bu konularla ilgili bir araya gelinir, örne in bir terör örgütünün bir terör örgütüne yönelik planlı bir istihbarat operasyonu vardır, bu konuda mutlaka bir araya gelinir, bu önce ba kan yardımcısıyla o ilgili ube müdürü hatta ta radaki ube müdürleriyle de, keza aynı ekilde Türkiye'de hiç kimsede yokken görüntülü telefon imkanı stihbarat birimlerinin hem ta radaki birimlerinde hem de merkezdeki birimlerinde vardı, bu ekilde de görüşmeler yapılır. Verilecek olan karar ya da sürecin yönetilmesi konusunda i te en ba ta da söylemi oldu um tecrübelerin kullanılması, aktarılması konusunda görüşü alı veri inde bulunur ve birlikte ba kana çıkılarak bu i konsülte edilir, konsültasyon altına alınır ve bu ekilde ortak akılla bir sonuca gidilmeye çalı ılırdı, süreç budur yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Planlı istihbarat operasyonu nedir ve planlı istihbarat operasyonu nasıl organize edilir?

TANIK NECMETT N EMRE: Planlı istihbarat operasyonu udur; örne in bir ildeki bir terör örgütüne yönelik olarak teknik bilgilerle yahutta ajan bilgileriyle yahutta harici (açık kaynaklar da olabilir bu) elde edilen bir takım bilgiler vardır ve siz o örgütün mensuplarını ve faaliyetlerini de ifre etmek için ve haklarında yasal takibat yapılması, daha sonra da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ya da ilgili ube vasıtasıyla bu bilgilerin operasyona dönü türülmesi için bir dosya hazırlarsınız, dersiniz ki elimde benim bu tür bilgiler var ben bununla ilgili olarak bir operasyon dosyası açmak istiyorum ve bu operasyon dosyasının içerisinde daha sonra merkezde Emniyet Genel Müdürünün onayıyla bu istihbarat operasyonu onaylandıktan sonra sürekli olarak ilden bilgiler gelir ve o dosyanın içerisinde bunlar derc edilir, toplanır, esasen bu operasyonu l stihbarat ubeleri yönetir ancak ba ka illeri ilgilendiren konular olabilir yahutta o ili ilgilendiren o ilin dı na ta mayan bir konu vardır ama o konuda merkez ubesine açık kaynaklardan, teknik kaynaklardan yahutta di er illerden gelen ama o ili de ilgilendiren ama o ilin bilgi sahibi belki olmadı ı konular konusundaki hususlar aktarılır, merkezdeki önceki tecrübeler aktarılır, sonra operasyonun yapılması gerekti i ana yine il merkezi karar verdi inde merkezle bunu konu ur, bu konuda mutabık kalınırsa e er Terör ubesini ilgilendiren bir konu, terör olayıysa ilgili ube vasıtasıyla adli makamlarla koordineli olarak bu i operasyonel çalı maya dönü türülür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon'da Mc Donald's adlı i letmeye yönelik Yasin Hayal tarafından bombalı saldırı eylemi düzenlenmi .

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal 30 Ekim 2004 tarihinde İstanbul'da göz altına alınmış ve İstanbul 1 Emniyet ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından da sorgulanmıştır. Yasin Hayal bu sorgularında; milliyetçi kimliğin yanında slamcı kimliğinin bulunduğunu, Ruslarla savaşmak için Çeçenistan'a gitmeye çalıştığını, 98 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan elçiliklerine ve daha sonra da Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duyduğunu, Afganistan ve Irak'ın ABD tarafından işgal edilmesi ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin başına çuval geçirmesi gibi olaylardan çok etkilendiğini, bu nedenle ABD unsurlarına karşı eylem arayışına girdiğini ve Mc Donald's eylemini gerçekleştirdiğini beyan etmiştir. Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal'in sorgusunda beyan ettiği hususlar, İstanbul 1 Emniyet ve aynı zamanda Trabzon 1 Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri tarafından düzenlenen belgelerle Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına da iletilmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı tarafından da Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal ile ilgili 2 Kasım 2004 tarihinde 410 haber numarasıyla bir evrak düzenlenmiş, eylemin içeriği Yasin Hayal'in sorgusunda beyan ettiği hususlar, eylemci yapısı ve yapmayı tasarladığı eylemler belirtilmiş ve bu evrak çerçevesinde Bakanlıkta, Müsteşarlıkta, Emniyet Genel Müdürlüğüne, Genelkurmay Başkanlığına, MGK Genel Sekreterliğine, Jandarma Genel Komutanlığına ve Milli Stihbarat Teşkilatı Müsteşarlığına iletilmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun tarafından bu eylem ve Yasin Hayal ile ilgili 3 Kasım 2004 tarihinde bir tamim düzenlenmiş, tamimde Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal'in sorgusunda beyan ettiği hususlar anlatılmış ve tamimde radikal eylemler tahyan ahıslarının faaliyetlerin takip edilmesi ve gelişmelerden bilgi vermesi istenmiştir. Sizin tarafınızdan da teknik takip ve operasyonel übe müdürlüğüne gönderilen bir belge var 7 Ocak 2005 tarihli, bu belgenin evrakında da Mc Donald's eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgilere yer verilmiştir. Mc Donald's eyleminin gerçekleştirildiği 24 Ekim 2004 tarihinde siz Haber Almadan Sorumlu Daire Başkan Yardımcısı görevindediniz. Bu eylem ile ilgili Stihbarat Daire Başkanlığına yazılar gönderildiği gibi bu eylem ile ilgili Stihbarat Daire Başkanlığı ve bizzat sizin hazırladığınız belgeler bulunmaktadır. Gerçekleştirildiği tarihte siz Mc Donald's eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgi sahibiydiniz de değil mi?

TANIK NECMETTİN EMRE: Ben hatırlamıyorum çünkü bu iş sadece tek başkanın benim yürüttüğü bir iş değil, bu konuları doğrudan Merkez Stihbarat Übe Müdürlükleri yönetir. Stihbarat Daire Başkanlığında Stihbarat Übe Müdürleri, Merkez Übe Müdürleri bu konuyu süreci yürütürler, bu bütün übeler için geçerlidir. Hangi evrakı, Teknik Übeye teknik çalışmayla ilgili yazılan bir yazıyı mı imzalamışım bilmiyorum, eğer oysa böyle bir talepte bulunulmuştu, aynı başkan yardımcısına başlı olmayan übelerin kendi arasında yaptığı yazışmaları übe müdürleri imzalamaz bir başkan başkan yardımcısına başlı übe müdürlüğüne gidecek iş için o evrak ilgili başkan yardımcısının imzası ile gider, yani doğrudan Teknik Übe de o başkan yardımcısına başlı olmuş olsa idi o übe müdürü doğrudan kendisini yazardı. Bu işin detayını başkan yardımcısının bilmesi mümkün değil çünkü süreci yönetecek olan detayları bilecek olan o merkez übe müdürüdür zaten.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin imza ettiğiniz belgeden başlımsız olarak sormak istiyorum; 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donald's eylemi gerçekleştirildiği Yasin Hayal tarafından, el yapımı bombayla bir saldırı eylemi düzenlenmiş ve 6 kişi yaralanmıştır, siz o tarihte o eylem ile ilgili bilgi sahibi oldunuz mu?

TANIK NECMETTİN EMRE: Yani onu hatırlıyorum ama yani çok detay hakkında şu anda aklımda bir şey yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal bu eylem nedeniyle tutuklanmış ve yargılanmakta iken de 13 Eylül 2005 tarihinde tutuksuz

yargılanmak üzere serbest bırakılmı tı. Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan görü me sonucu 13 Ekim 2005 tarihinde bir F-4 raporu düzenlenmi ve bu rapor 19 Ekim 2005 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Bu F-4 raporunun 11. paragrafında Erhan Tuncel'in a zından u hususlar beyan edilmi tir, denilmekteki raporda Erhan Tuncel'in a zından; "Yasin Hayal cezaevinden çıktı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı bir çok insan ile birlikteli i oldu unu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı mı söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve 'Bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım' diyor. 05387193181 numaralı telefonu kullanıyor." Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürleri görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen F-4 raporunun 11. paragrafında yer alan bilgiler bunlar. Özetle, Yasin Hayal'in irtibatlar edindi i, BDA-C'li ve Hizbullahçı birçok insanla irtibatlar etti i ve Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarladı ı bilgileri yer almakta. Elbetteki bu F-4 raporu Daire Ba kanlı na gönderilmi 19 Ekim 2004 tarihinde. Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F-4 raporuyla ilgili o tarihte bir bilginiz oldu mu sizin?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde gere i için stanbul, Ankara ve Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerine ve bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı na bir yazı gönderilmi 31 Ocak 2006 tarihinde. Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç imzalı evrakta u bilgiler yer alıyor, "Redikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malarda hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa isimli ahısın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı eklinde bilgiler edinilmesi üzerine yapılan çalı malarda, Mustafa isimli ahısın Mustafa Öztürk isimli ahıs oldu u, 5363031546 nolu GSM telefonunu kullandı ı, ahısın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, ahısın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatlı oldu u, Yasin Hayal'in aynı grup içinde olmasından dolayı tanı tıkları ve ahısın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mc Donald's isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahısın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, ayrıca 29/09/2005-02/10/2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacıyla ilimize gelen Çeçen uyruklu Adnan Sadinov, Yakup Magemadov ile Yakup Erku 'u evinde misafir etti i, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı eklinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahısın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın 05387852015 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları il ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları ba kanı ve tespit edilmeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca 5375846978 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahısın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup Erzurum Nizam-ı Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri eklinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır" denilmi tir bu yazıda. Dolayısıyla 31 Ocak 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet o dönemki stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç, Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa Öztürk isimli ahısın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ve bunlarla stanbul ilinde bir eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerinin oldu u bir belge düzenlenmi . Sizin bu yazı, bu yazının içerdi i bilgilerle ilgili bilginiz var

mıdır?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır hatırlamıyorum öyle bir bilgim yok. Zaten bu bilgi önce ilgili ubenin ilgili masasına gelir, o ilgili masanın diyelim Azınlıklar Bürosuysa sadece ve sadece i i azınlıklarla ilgili olarak, örne in bu bahsetti iniz evrak da bunun konularından bir tanesidir, bu konuyla ilgili mesai yapmak, bununla ilgili yapılması gereken bütün operasyonel i ve i lemleri kendi ba lı oldu u ube müdürüyle birlikte yürütmektir. Dolayısıyla bu detay bir konu, ba kan yardımcısı seviyesine gelmez, bunu do rudan merkezdeki istihbarat ube müdürünün yönetece i bir süreçtir. E er bu konuda operasyonel bir konuya i dönü ecekse yahutta bir karar verilecekse o sırada müracaat edilir o zaman konu ulur. Bu konuyu hatırlamıyorum öyle bir ey gelmedi bana.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk'ün burada Ermenilere dönük bir eylem yapaca ı bilgisi yok, 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ve stanbul'da bir eylem yapaca ı bilgisi var. Dolayısıyla eylemin hedefledi i grup, ki i adı belirtilmi de il.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet. Yani öyle bir evrak hatırlamıyorum yok, öyle bir ey bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda 8 Temmuz 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadede Hrant Dink'in geçmi ten bugüne kadar eylem potansiyeli ta ıdı ını beyan etmi siniz. Hrant Dink'in ta ıdı ı eylem potansiyeli ifadesiyle ne anlatmak istedi inizi ayrıntılı beyan eder misiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi malumunuz Hrant Dink'in kamuoyuna yansıyan bazı beyanlarıyla ilgili olarak kamuoyunda konu uldu u ve bu yönüyle de redikal bazı kesimler tarafından hedef olarak seçilebilece i, bu mutlaka öldürme de il ama yani olumsuz olarak de erlendirebilece i ekindeki bir de erlendirmedir, ona dayanıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görev yaptı ınız tarihlerde Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu unu görmü müydünüz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani do rudan öyle bir tehdit atmosferi hayır ama Hrant Dink'in kamuoyuna yansıyan ve tartı ma konusu olan demeçlerini ve benzerini biliyoruz ama ona bir eylem yapılaca ı, dövülece i yahutta kendisine zarar verilece i, öldürülece i bu ve benzeri bilgi intikal etmemi ti benim görev yaptı ım dönemde. Bu son bilgilerden de zaten bana intikal eden hiçbir ey olmadı ını daha önce ifade etmi tim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in yargılamaları sırasında ya anan olaylar, açılan pankartlar ve aleyhine yazılan yazılarla ilgili bilgi sahibi miydiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani onlar do rudan il tarafından de erlendirilmesi gereken hususlar, yani ne dendi ini u anda hatırlamıyorum ama dedi im gibi vermi oldu u...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sıfatınızdan da ba ımsız basın yayın organlarında yer alan o bilgilere dair bir okumanız olmu muydu, dikkatinizi çekmi miydi onu soruyorum ben.

TANIK NECMETT N EMRE: Yani dedi im gibi genel olarak Hrant Dink'in söylemleriyle ilgili basında yayında kendisine getirilen ele tirilerle ilgili bir atmosferin oldu unu, sadece bununla ilgili bir atmosferin oldu unu biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde " stihbarat Daire Ba kanlı nda her konuda ayrı ayrı uzman ubeler ve o uzman ubelerin ayrı ayrı alt büroları vardır. Azınlıklar konusunda uzman olan C ube Müdürlü üdür. Bu ube müdürlü ünün de tüm di er ubeler gibi alt büroları vardır bu alt bürolardan birisi Azınlıklar Bürosudur. Azınlıklar Bürosunda sadece kendi konusyla

ilgilenen ba ka görevi olmayan amir ve memurları vardır, yani Hrant Dink konusu bu ubenin, bu büronun i idir. Bu konudaki evrakların Hrant Dink öldürülünceye kadar görülmemesi mümkün de ildir, zira Azınlıklar Bürosunun ba kaca bir i i yoktur. Evrakı bu ubenin bu bürosu alır ve o andan sonra da tüm sorumluluklarını C ube Müdürüyle bizzat onun direktifiyle ve ortak yükümlülükle ifa etmek zorundadır" ekinde beyanda bulunmu sunuz. C ube Müdürlü ü bünyesindeki Azınlıklar Bürosu Hrant Dink cinayeti tasarısını önlemek için hangi i lemleri yapmalıydı?

TANIK NECMETT NEMRE: Sayın Bakırcıo lu böyle bir evrak, yani ben u anda net bilmiyorum basından izledi im kadarıyla söyleyece im, sadece 17 ubat 2006 tarihli F-4 formunu Yusuf Hakkı Do an Cumhuriyet Savcısı gösterdi i için oradaki ifadeyi hatırlıyorum Trabzon'un stanbul'a yazmı oldu u, di er evrakları daha sonra mahkeme sürecinde de görmedim. Böyle bir evrak, yani bir ahsın hayati tehlikede oldu unu, kendisine eylem yapılma na dair çok ciddi bilgileri içeren bir bilgi geldi i zaman, yazılı olarak bilgi geldi i zaman bu önce merkez ubesinde biraz önce de sizin okumu oldu unuz ilgili masaya gelir ve orada o evrak okunur, okunduktan sonra o ubedeki kısım amiri, masa amiri bu evrakı ube müdür yardımcısı ve ube müdürüne arz ederler. ube müdürü bu evrakı i te orada asıl de erlendirecek olan, bu evrakla ilgili yapılması gereken bütün te hisi yapacak, bütün süreci stihbarat Daire Ba kanlı ı adına yürütecek olan Merkez ube Müdürüdür, varlık sebebi odur zaten. Bununla ilgili olarak o ilgili masa amirini ça ırır, kısım amirini ça ırır, ube müdür yardımcısını ça ırır ve otururlar bu konuyla ne yapacaklarına karar verirler yani bu evrakı analiz ederler ve bu arada tek ba ına yapmazlar bunu, Trabzon'dan geldiyse bu bilgi Trabzon stihbarat ube Müdürünü do rudan elinde 24 saat kullanabilece i cep telefonuyla ya da görüntülü telefonla (her ube müdüründe vardır bu ta radakiler dahil) arar ve bu konudaki aydınlatılması gereken konuları kar ılıklı konu urlar. Di er ili ilgilendiriyorsa di er ilin istihbarat müdürlerini, yani kaç ili ilgilendiriyorsa o ilin istihbarat müdürlerini de ararlar onlarla da konu urlar. Varsa evraklardaki eksiklikler bu eksikliklerin giderilmesi konusunu telefonda konu urlar ancak yazıya da dökerler, derler ki siz u konuda u kadar önemli ve özel bir bilgi gönderdiniz, her iki ile de da ıtımlı olarak yazaca ı yazıda bu konudaki yapılması gereken i lemleri, operasyonel ve istihbari çalı maları yürütün, geli melerden de stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi verin diye yazar ve bunu gönderirler. Bu bilgiyi dolayısıyla kendi aralarında önce ube müdürlü ü içinde sonra da ilgili istihbarat müdürleriyle, illerin istihbarat müdürleriyle birlikte analiz ederler, devamında da bu belgeyi eline alır, do rudan stihbarat Daire Ba kanına çıkmasına hiçbir sakınca yoktur çünkü oradan sicil amiri odur onun onunla konu ur ama edepli olan ba kan yardımcısına gelmesi ve birlikte çıkılmasıdır ba kana ama mutlaka Daire Ba kanına çıkılır, oturulur konu ulur denir ki böylesine önemli bir bilgi var bu konuda ne yapalım ve gerekli konsültasyon orada yapılır, stihbarat Daire Ba kanı gerekli görüyorsa ilin l Emniyet Müdürünü ve stihbarat Müdürünü do rudan telefonla arar, bu konudaki yapılması gereken hususlarla ilgili beklentilerini, yapılması gereken konuları kar ılıklı tartı ırlar ve ortak akılla yürütülecek gelece e dair planları, programları yaparlar. E er operasyon hemen yapılacaksa hemen yaparlar, takip tarassut yapılacaksa ya da ba ka i lemler yürütülecekse bu konuda kararlar o süreç içerisinde verilir, ancak dedi im gibi önce ube içerisinde bu analiz edilir, bilginin geldi i yer ve ilgilendiren ille ilgili konu ulur, onun ardından da hiç vakit geçirilmeden, tabi bu zaten hemen yürütülebilecek i lemler 1-2 saat içerisinde, ilgili ba kana çıkılır ba kan yardımcısıyla birlikte gerekirse, istiyorsa tek de çıkabilir ve bu ekinde süreç yürütülür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde; "Koruma kararı açısından illerin görevli ve sorumlu oldu unu kabul etsek bile Trabzon ve stanbul l Valiliklerine, Güvenlik Daire Ba kanlı ına, TEM Daire Ba kanlı ına, M T Müste arlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına herhangi bir yazı

yazılmı mıdır?" ekinde bir ifade kullanmı sınız. Ki ilerın korunması bahsinde ilk sorumlulu un illerde oldu unu belirtmektesiniz ve illerin koruma bahsindeki yükümlülüklerinin yanı sıra Daire Ba kanlı mın da yapması gereken i lemler oldu unu söylemektesiniz de il mi bu ifadenizle?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde demi siniz ki; "Elindeki önemli bir bilgiyi di er bir stihbarat ube Müdürlüklerine yazan birimin stihbarat ube Müdürü sadece o yazıyla yetinmez, telefonda da bu konudaki muhatabıyla görü melidir... Yazıda ifade bulmayan, tam anla ılmayan hususlar ya da detaylar hakkında ancak bu ekinde görü üdür. Bu durum bilgiyi alan l stihbarat ube Müdürlü ü için de aynen geçerlidir. Bilgiyi alan l stihbarat ube Müdürü de konuyu tam ve do ru anlamak ve de erlendirmek için bilgiyi gönderen l stihbarat ube Müdürünü resen aramalıdır, elinde bu ileti im için sayısız imkan vardır. Bu süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez C ube Müdürlü ü de her iki stihbarat ube Müdürüyle bu konuları da bizzat görü melidir ve en do ru yolu/i leyi i uygulamaya koymalıdır."

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dilekçenizdeki ifadeler bu ekinde. Cinayete dair tasarının oldu u durumlarda cinayete dair bilgiyi alan ilin stihbarat ube Müdürüyle cinayete dair bilginin aktarıldı ı ilin stihbarat ube Müdürü birbirleriyle görü melerinin yanı sıra cinayete dair tasarımı engellemek için hangi i ve i lemleri yapmalıdırlar?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi biraz önce ifade etti iniz gibi bu bilgiyi öncelikle gönderen l stihbarat ube Müdürü bilgiyi gönderdi i kar ıdaki stihbarat ube Müdürünü mutlaka telefonla aramalı, aramı sa sorun yok, yazıyı yazıp ardından da bir telefonla da aradıysa da burada bu i in ciddiyetini, beklentilerini, ciddiyetin ötesinde zamanlamayla ilgili, i te orada hani ne zaman yapılaca ı konusundaki... Belki soracak böyle bir beklentin... Di er ube müdürü soracak, bu ne kadar süre içerisinde olabilir, bir gün içerisinde mi, bir ay içerisinde mi beklentin ne, o da diyecek ki, biz bunu takip ediyoruz, elemanımız bizim çok sa lam bu konuda attı ı her adımdan haberimiz olur olmaz... Bunlar i te telefonla konu ulacak konular. Bütün bunların ötesinde yapılması gereken i takip ve tarassuttur, yani eleman çalı tırıyorlarsanız eleman çalı tırdı nız ajanınızdan alaca nız bilgiler var, teknik çalı malar yaparsınız, telefonlarını dinlersiniz o ahısların hedef ahıslarınızın onları dinlersiniz ve onun ardından da bu konudaki bilgileri e er teyit ettiyseniz ardından ilgili, e er terör ubesini ilgilendiriyorsa i in adli boyutu ba lar. Merkezin bu yapımı oldu u... Affedersiniz... Bu bilgiler geldikten sonra da örne in bu olayda stanbul stihbarat ubesine öldürölmeyle ilgili bu bilgi aktarıldıktan sonra da yapılması gereken ey stanbul ilinde de bu bilginin Koruma ube Müdürlü üne gönderilmesidir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma tedbirini stanbul l Emniyet Müdürlü ü mü ba latma... Koruma tedbirini o il mi almalı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu konudaki mevzuat aslında ne diyorsa bence ki ilerın yorumuna bakmadan o mevzuata bakmak lazım. Bu konuda Koruma Yönetmeli i var bildi im kadarıyla, o Koruma Yönetmeli i çerçevesinde l Valiliklerinin, l Emniyet Müdürlüklerinin kendi illerindeki hedeflerle ilgili gelen tehditlerle ilgili do rudan sorumlulukları var. stihbarat ubeleri bu bilgileri Koruma ubelerine aktarırlar ve bu ekinde bu i in gere i yerine getirilir. Merkezde de stihbarat Daire Ba kanlı mın kendi iç düzenlemesi olan bir çerçevede hedef ahıslar programına bu i in kaydedilmesi için ilgili haber alma ubelerinin bu bilgileri (Göndermesi gereken zannediyorum KK ubesiydi) oraya göndermesi lazım ama biraz önce okumu oldu unuz benim yazılı olarak göndermi oldu um dilekçemde de yer ediyor, bu konuyla ilgili bilgilerin azınlıklar konusu oldu u için

öncelikle Güvenlik Daire Başkanlığıyla, i in terör konusu olduğu için Terörle Mücadele Daire Başkanlığıyla ve böyle bir kişinin hayati tehlikesi söz konusu olduğu için de Koruma Daire Başkanlığıyla paylaşılmasında hiçbir beis yok, bu konuda bir yasal mecburiyetin olmasına da gerek yok, oturur aklınızla hareket edersiniz ve bunun gereğini yerine getirirsiniz bu şekilde süreç yürütülür. Kaldı ki bu şekilde en başta yapılmaya bile bu görev daha sonra bu haber alma elemanı elemanlıktan çıkartılıyor, yani en azından bu alan, bu bilgiler, bu hususlar o zaman çok kontrolsüz kalacak, sizin bu konuda bilgi aldığınız tek kanal o haber alma elemanı ve eylemlerle ilgili bütün bilgileri o ahıstan alıyorsunuz siz ve onu siz kayıttan çıkartıyorsunuz ve biz bununla bir daha görüşmeyeceğiz diyorsunuz ancak bu şahsın size vermiş olduğu çok ciddi bilgiler var, en azından bu şahsın amade bu Daire Başkanlıklarına yazılması gerekir, hani diyelim ki ilk başta yazmadınız dediniz ki biz bu süreci takip ediyoruz u anda, tamam, peki eleman elemanlıktan çıkartıldıktan sonra niçin yazılmadı yani en azından o şahsın amade yazmak lazım ki çünkü artık siz ondan sonra kontrol tamamen sizde de il ve kucağınızda da büyük bir ateş topu var, o zaman bu Daire Başkanlıklarına bu bilginin mutlaka iletilmesi gerekirdi, maalesef bu da yapılmadı .

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi aslında bu yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmesine dair zaten benim size sorum olacaktı... Önceki bahisle ilgili tek bir soru daha sorup sonra bu konuya geçeceğim. Cinayete dair bilginin ulaştırılmasını istihbarat übe Müdürü tarafından bu bilginin İl Emniyet Müdürüne de aktarılması gerekliliği var mıdır?

TANIK NECMETTİN EMRE: Muhakkak yani bu önemli bir bilgi her bilgi de il ancak bu önemli bir bilgidir aktarılması gerekir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki İmdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde yardımcı istihbarat elemanlarının görevinin sonlandırılması bahsinde demişsiniz ki; "İlgili İl Emniyet Müdürlüğü'nün teklifi üzerine yardımcı istihbarat elemanının daha önce verdiği bilgilerin neler olduğu ve hizmetten çıkarılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edileceği ve bu bölgenin veya riskin yönetilip yönetilemeyeceği istihbarat Daire Başkanlığı Personel übe Müdürlüğü ve C übe Müdürlüğü tarafından tetkik edilerek oluşturan kanaat ve analizin ardından üst makamlarının onayına sunulur, neticede teklif eden il müdürlüğüne yazılır." beyanınız bu şekilde. İmdi yardımcı istihbarat elemanının görevini sonlandırma kararını oluşturan Daire Başkanlığı görevlerinin yanı sıra yardımcı istihbarat elemanının görevinin sonlandırılması teklifinde bulunan İl Emniyet Müdürü, İl Emniyet istihbarat übe Müdürü de yardımcı istihbarat elemanının daha önce verdiği bilgilerin neler olduğu, hizmetten çıkarılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edileceği, bu bölgenin veya riskin yönetilip yönetilemeyeceği meselesinde de erlendirme yapmakla yükümlü müdürler?

TANIK NECMETTİN EMRE: Muhakkak, bunu yaparken zaten bu kararı verirken ben bu süreci takip edebilecek miyim, yürütebilecek miyim diye bu konuda bunun de erlendirmesini yapmak durumundadır ancak il buna rağmen böyle bir teklifte bulundu, dedi ki ben bu istihbarat elemanının bir sürü zafiyetiyle karşılaşmıştım, bize i te oyalayıcı bilgi getiriyor, ben samimiyetine inanmıyorum, para hırsı var veyahutta başka zafiyetleri var, belki bizim çalışanlarımızı ya da birimizi istismar edecek başka davranışlarının içerisinde, dolayısıyla ben artık bununla çalışmak istemiyorum, riskler görüyorum kendi adıma ya da übem adına diyebilir ve bunun teklifinde bulunabilir, ancak bu konuda konu ifade ettiğimiz gibi tekliftir, çıkartıyorum diyemez, çıkartacak olan istihbarat Daire Başkanlığıdır, istihbarat Daire Başkanlığı da illerden gelen bu tür tekliflere yüzde yüz olumlu cevap vermek zorunda değildir, alıp her istihbarat elemanının istihbarat Daire Başkanlığından Personel übe Müdürlüğünde aynen istihbaratta çalışan bütün amirler ve memurlar gibi dosyası vardır, bütün bilgiler oradadır. Ayrıca operasyonel anlamda verdiği bilgiler de ilgili operasyonel

ubelere gider, orada da bu bilgiler derc edilir, orada da bu elemanın esasen hangi kalitede oldu u, ne bilgiler verdi i bugüne kadar görülür. Dolayısıyla bu çıkartılma onayı esnasında "Evet biz senin dosyanı inceledik, elemanlıktan çıkartılması kararını talep etti iniz bu elemanın çıkartılmasında bizce de bir sakınca yok" dendi i zaman bu imzalanabilir, yani bu yapılmı ve biz bu riski bundan sonra da yönetiriz denmi se zaten sorun yok ama böyle bir durumda bu çok büyük bir risk olarak ortada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet nihai kararı Daire Ba kanlı ı görevleri verir ve onların bütün bu süreçleri de erlendirip kararı ona göre olu turması gerekir demektesiniz de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi zaten en son Daire Ba kanının imzasıyla çıkartılıyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki öneriyi yapan 1 Emniyet Müdürlü ü, dolayısıyla 1 Emniyet Müdürü ve stihbarat ube Müdürünün kendisi de yardımcı istihbarat elemanının temin etti i bilgilerinin neler oldu unu de erlendirirler mi, bu teklifi olu tururken bu bo lu un/riskin nasıl dolduraca ı meselesini de erlendirip öyle mi teklifte bulunurlar?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi öyle olması gerekir onun da, yani bunu zaten mantık süzgecinden geçirdi imiz zaman herkesin verece i karar budur yani. Yani teklif eden ki i de "Evet ben bu süreci bundan sonra yürütebilirim veyahutta bu konuda tehdit ortamı görmüyorum" diye dü ünüyorsa buna cesaret edebiliyorsa bu teklifi yapar ama o i te merkezin varlı mın sebebi budur oradaki eksikli i, yanlı lı ı, bu karardaki varılan teklife sebep kanaatin yönetilip yönetilmeyece ini takip etmesi gereken de Merkez ube Müdüdür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi tamimle ilgili ben bir soru soraca ım, önce alıntılar yapaca ım biraz uzun tutaca ım giri i sonrasında bir kaç tane soru soraca ım size. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 12 Ekim 2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırım iddiaları ile ilgili görü ülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olaca ı öngörüsüyle "Muhtemel eylemler" konulu bir tamim hazırlanmı , bu tamim 81 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmis tir. Kısaltarak okuyaca ım üzere bu tamimde u ifadeler yer verilmi tir; "Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konuyla ilgili hassas bir duyarlılık olu mu ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmi tir. Söz konusu geli meden etkilenebilecek ahısların ülkemizde bulunan ba ta Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkenin temsilcilikleri ve iltisaklı kurum ve kurulu larına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyan ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekle tirebilece i de erlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırlık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi talep edilmi tir." 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 2006 yılı sonbaharında Ermenilere yönelik eylem yapılaca ı istihbaratına dayanan bir tamim düzenlendi ini belirtmi , yani bu tamimden bahsetmi ve devamında da yapıldıysa bu tamimin Daire Ba kanlı ında C ube Müdür, C ube ve özelde de Azınlıklar Bürosu tarafından düzenlenmi olaca ını belirtmi ve devamında da unları söylemi siniz; "Böyle önemli bir tamimin hazırlanması için o de erde önemli duyumlar olmalıdır. Bu konuda açık kaynaklar dı kurumlardan gelen bilgiler, ajan/eleman bilgileriyle di er teknik çalı malar neticesinde elde edilen biriken ve belgeye dayanan somut bilgiler ortaya getirilir, toplanır, analiz edilerek bir sonuca varılır. Eldeki somut verilerin de erlendirilmesi sonrasında tamim yapılmasına gerek bir durum varsa ilgili ube müdürünün iradesiyle konu Daire Ba kanının oluruna sunulur ve

bu tamim gerçekte tirilir. Hrant Dink öldürülmeden aylar önce yapılan bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant Dink konusu bu kadar vahim olarak ortadayken ve bu evrak C ube Müdürlü ü Azınlıklar Bürosundayken azınlıklara, Ermeni vatanda larımıza eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun azınlıklar bürosundaki personeli do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgilerini en azından o dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır? En azından o dönemde olsun bu konuda neden çalı mamı lardır? Özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı , görü memi lerdir ve bu bilgiyi operasyona dönü türülmesini istememi lerdir. Ermeni azınlı a eylem yapılaca ına dair duyumlar içeren tamimi hazırlayan C ube Müdürünün Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair ajan/elaman bilgisini en azından o dönemde olsun görmeme, bilmeme imkanı yoktur, zira C ube Müdürü kendisine arz edilen bahse konu tamime esas bilgiler içerisinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair bilgiyi görmemesi ve bunun olmamasının izahı olamaz, çünkü Hrant Dink de Ermeni azınlık statüsündeki bir vatanda ımızdı, tamime konu tehdit durumu onun için de vardı, üstelik bu konudaki bilgiler, evraklar C ube Müdürünün Azınlıklar Bürosunun elindeydi." Ali Fuat Yılmaz de 9 ubat 2017 tarihinde bu mahkemede, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki savunmasında; "Ermenilerine yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı ına göre uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuzdur, öyledir de, tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli, bunu alta koyarız, dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur." ekinde beyanda bulunmu tur. Tamimler, Daire Ba kanlı ı tarafından rutin, sıradan bir görev kapsamında mı düzenlenir, de ilse önemli de erde spesefik duyumlar ve bilgilerin varlı ı halinde mi düzenlenir?

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Bakırcıo lu, tamim zaten kelime manası çerçevesinde illere ve ta ra birimlerinin dı nda merkezde de ilgili Daire Ba kanlıklarına da ıtımları yapılan ve belli konulardaki beklentileri ifade eden, güvenlik ve asayi alanlarında alınması gereken tedbirler veyahutta ilgili Daire Ba kanlıklarının ya da l Emniyet Müdürlüklerinin önlerini daha iyi görmesi ve süreçlerini daha iyi yönetmeleri için yapılmı olan bilgilendirmelerdir. Bu aynı zamanda l stihbarat ube Müdürlüklerini de ilgilendirir, onlar da... Örne in azınlıklar konusu özelde ele alırsak, özelde de Ermeni azınlı ı, Ermeni vatanda larımıza dair tehdit konusuyla yapılan tamimleri ele alırsak bu konuda bir tamim yapıldı ı zaman bu tamimin yapıldı ında da kendi elindeki bu çalı maları i te bu tamimden sonra o ubeler alır daha ciddi bir ekilde yürütürler ama merkezde de (biraz önce ifade etti iniz gibi) bu tamim yapılırken dahi bütün doneler, bu saymı oldu unuz teknik bilgiler, açık kaynak bilgileri, ajan bilgileri, operasyonel bütün bilgiler, açık gazetelerden, televizyonlardan gelen hususlar bütün hepsi bir araya getirilir ve bunlardan bir sonuç çıkartılır, geçmi teki tecrübeler ya da daha önceki bilgiler de evraka aktarılır ve bu ekilde yapılır. Orada hem bu biraz önce söylemi oldu um konuları ifade etmek istedim hem de en azından Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bu bilginin hiç, yani 11 aylık süreç içerisinde hiç görülmedi i ifade ediliyor bunun imkansızlı mı belirtmek istedim, çünkü tamimi yapan da Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgilerin tamamını alan da ilgili ubenin ilgili masasıdır, görülmemesi mümkün de ildir yani imkansız bir eydir bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha genel bir ey soraca ım, tamimler önemli de erde spesifik duyumlar ve bilgilerin varlı ı halinde mi düzenlenirler, yani bir tamim düzenleniyorsa o konuyla ilgili bir geli me vardır ve onlar önemli geli melerdir sonucuna varıldı ı için mi düzenlenir ve tamimin gönderildi i iller tarafından da tamimler dikkate alınmak zorunda mıdır?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani mutlaka tamimi iller dikkate almak zorundadır çalı malarını da tamimde ifade edilen kendilerinin dikkati çekilmek istenen konuya yönlendirip o konuda daha da a ırlıklı olarak çalı maları gereken yönlendirici bilgiler olarak

de erlendirmek zorundadır iller de bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bir önemli bilgi varsa ve 1 stihbarat ube Müdürlerinin dikkati çekilmek isteniyorsa tamim düzenlenir de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tamim tek baına bir ube için düzenlenmez, bütün Türkiye'yi ilgilendiren bir konuysa tamim yazılır. E er ili ilgilendiren sadece bir ili ya da birkaç ili ilgilendiren bir konu varsa buraya stihbarat Daire Ba kanlı ının imzasıyla özel yazılar yazılır, o konudan bahsedilir orada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok zaten tamimler 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilmek üzere hazırlanır Daire Ba kanlı ı tarafından. Önemli bir geli me oldu u için bir tamim düzenlenir de il mi, o konuda illerin tamamının dikkatinin çekilmesi amacıyla düzenlenir de il mi, onu soruyorum ben?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi yani ifade etti iniz gibi bir atmosfer olu mu tur, olumsuz bir atmosfer olu mu tur, örne in toplumsal bir gösteri vardır veyahutta biraz önce konu tu umuz konu çerçevesinde ele alırsak Ermeni vatanda larımıza veyahutta di er azınlık konumundaki vatanda larımıza yönelik olarak bir tehdit potansiyeli, toplumsal olaylar basından yayından veyahutta di er operasyonel çalı malarından de i ik illerden gelen bilgiler vardır, bunların hepsini alıp analiz edersiniz ve illere dersiniz ki "Böyle bir tehdit ortamı var, bu konudaki çalı malarımızı daha ciddiyetle yürütün" dersiniz, tamim budur esasen.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında her il de o genel tamimden kendi ilinin özel durumuna ili kin sonuçlar çıkartır ve buna göre tedbirler almaya çalı ır de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet bunun çıkarımını yapıp ona göre tedbirler almak durumundadır iller de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamim düzenlendi inden kimler tarafından paraf edilir veya imzalanır?

TANIK NECMETT N EMRE: Tamimi ilk önce hangi konuysa, azınlıklar konusunu örnek olarak alırsak C ubesindeki Azınlıklar Bürosu hazırlar, oradaki kısım amiri, masa amiri, ube müdür yardımcısı, ube müdürü, ba kan yardımcısı ve ba kanın imzasıyla gider.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamimler paraf yapıp imzaya sunuldu unda tamimin dayana ını olu turan belgeler de tamimle beraber sunulur mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ube Müdürlü ünde bunların hepsinin bir defa analizinin yapılması gerekir, üst makamlar da bunu imzalarken bunların hangi dayana a atıf yapılarak de erlendirilerek yapıldı ını görmek isterse sunulmadıysa bile görmek talebinde bulunabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Normalde belgeler tamimle beraber sunulur, sunulmadı ı durumunda da imza veya paraf eden ki i dayanak belgeleri görmek ister ve talep eder öyle mi diyorsunuz bu durumda?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet ancak kendisine hangi belgeler sunulursa onu görür zaten çünkü kendisine do rudan onlar gelmedi i için o ekilde süreç tamamlanır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki uygula...

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bunun asıl mutfak ı Haber Alma ube Müdürlüklerindedir, asıl mutfak orasıdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fiiliyatta da tamim

imzalanır veyahutta paraf edilirken, imzalayan ya da paraf eden dayanak belgeleri inceler mi? nceler mi yani fiiliyatta da böyle mi olurdu Daire Ba kanlıklarında hazırlanırken?

TANIK NECMETT N EMRE: ihtiyaç duyarsa, yani çok kendisinin... Örne in, nasıl söyleyeyim, Ermeni vatanda larımıza yönelik olarak bir tehdit ortamı var bu konudaki tedbirlerinizi geli in tedbirleri alın gibi bir husussa bu, bu konuda bütün bilgileri görmesi gerekmez çünkü bunun yapılmasında her halükarda fayda vardır, tedbirler de asayi ve güvenlik açısından daha ciddi alınır. Ancak dedi im gibi bunun mutfa ı olan ube bunu hazırladı ı için, asıl yemek oradan çıktı ı için orada ube Müdürünün de ube Müdür Yardımcısının da hepsinin bütün bunları oturup önce bir konu maları lazım, yani orada bir komiser yazıp o komiserin yazdı ı yukarıya çıkmaz, ube Müdürü ilgili masa amiriyle oturur bu i i konu ur, hatta kendisi talimat verir buna kısım amiri karar vermez derki u u konularda bir sürü bilgi geldi elimize bu konuyu u mantı ın üzerine oturarak bir tamim yazın, ondan sonra bana getirin der ve üzerinde belki bazı düzeltmeler de gerekiyorsa yapar ve ondan sonra yukarıya çıkartılır bu evraklar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant Dink konusu bu kadar vahim olarak ortada iken bu evrak C ube Müdürü Azınlıklar Bürosundayken azınlıklara/Ermeni vatanda larımıza eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun Azınlıklar Bürosundaki personeli do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgilerini en azından o dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır, en azından o dönemde olsun bu konuda neden çalı mamı lardır, özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı görü memi lerdir ve bu bilginin operasyona dönü türülmesini istememi lerdir?" ekinde beyanınız üzerine sormak isterim ki bilginin operasyona dönü türülmesinden kast etti iniz nedir?

TANIK NECMETT N EMRE: udur; Ermeni azınlıklarımıza, vatanda larımıza yönelik olarak bir tehdit potansiyeli olu mu ve bu konuda bir tamim yapılması da söz konusu ise demek ki bu konuda birçok de i ik kaynaktan birçok bilgi intikal ediyor ki bu tamimi yapıyorsunuz siz. Elinizde de... Bunu yapan da ilgili azınlıkların takip edildi i, onunla ilgili i ve i lemlerin yürütüldü ü Azınlıklar Masası, bu Azınlıklar Masası i te bu sırada Hrant Dink ile ilgili konudaki evrak da bizzat onun elinde ve belki o masadaki ondan daha da önemli olan ikinci bir evrak yok, olması mümkün de il, çünkü her ey ortada. Böyle bir durumda evet biz bu tamimi yapıyoruz ancak elimizde de böyle ate topu gibi bir konu var, çok somut bir bilgi, bu konuda da genel ifadeleri içeren tamimin dı nda ta ranın ne yapması gerekiyorsa i te ta raya bu noktada ilin yapması gereken koordinasyon ya da yönlendirme burada ortaya çıkıyor bunun yapılması gerekir, ifade etmek istedi im oydu. Yani bu konuyu operasyona dönü türün veyahutta bu konuda ne yapıyorsunuz, nedir mevcut durum, bu eylemi yapacak olan ki i öldü mü, sa mı, takibinizde mi, kontrolünüzde mi nedir diye bunun o sırada konu ulması gerekirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizi alıntısı uzun olacak bir soru soraca ım, sonrasında pe pe e 3-4 tane soru sorup sorguyu tamamlayaca ım, soru sormamı bitirece im. Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kaleme alınan stanbul l Emniyet Müdürlü ü ile l Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren belgede u bilgilere yer verilmi tir, denir ki bu belgede; " limiz Mc Donald's isimli i yerine 24/10/2004 günü el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli ahs ile ilgili devam eden çalı malarda Y E'den alınan bilgilerden bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı

faaliyetinde bulundu u gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsı seçti ini, maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek üzere stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalaca nı söyledi i ö renilmi tir. Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donalds isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 5387193181 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir, arz ederim." Yazının içeri i bu ekilde. Yasin Hayal cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalı an ki ilerden biri, bu listede adı bulunmakta. Yasin Hayal el yapımı bomba ile saldırı düzenlemi 6 ki iyi yaralamı biri. Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde yapılan sorgusunda 1998 yılında Kenya ve Tanzalya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide tarafından gerçekle tirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisinin cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla Çeçenistan'a gitme te ebbüsünde bulundu unu, Çeçenistan'a gidemedi ini ve Türkiye'de eylemler yapmaya karar verdi ini beyan etmi birisi. 31 Ocak 2006 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen bir yazıda Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk isimli ki inin 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı, sonrasında birkaç ki iyle birlikte stanbul'da eylem yapaca ı bilgileri bulunmakta, dolayısıyla Yasin Hayal ile irtibatlı ki iler de silahlı eylem yapma aray ı içerisinde olan ki iler. Vedat Yavuz 12 Mart 2019 tarihli bu mahkemedeki tanık sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde bu bilgi ve olgular dikkate alındı ında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik yapılması tasarlanan "ses getireci eylem" ifadesinden ne anlamak gerekti i yönündeki soruya dedi ki Vedat Yavuz; "Hrant Dink ile ilgili gelen F-4'ün ilgili 1 stihbarat ubesi stanbul'da ilgili bölümüne de erlendirmesini yapmı ve stanbul'a direkt yazı yazmı . O yazısında da dedi iniz gibi ses getirecek bir eylem olabilece inden bahsediyor. Bu ses getirecek eylem ortada Hrant Dink söz konusuysa ses getirecek eylem, her ne kadar ben ifademde savcılık ifademde affedersiniz tükürme de bir ses getirecek eylem dediysem de bu sokaktaki vatanda de il, hedef Hrant Dink, bunu bu ekilde de erlendirmekte fayda var. Bilgiler birlikte de erlendirdi inde ses getirecek eylem cana kastedecek eylem olur." ekinde yanıt verdi. Ben aynı soruyu size yöneltece im, Yasin Hayal'in yapısı ve gerçekle tirdi i eylemler, Hrant Dink ve o tarihte ya ananlar birlikte de erlendirildi inde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yöneltilecek "ses getirici eylem" ifadesinden ne anlamak gerekir?

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Bakırcıo lu sadece bu soru öyle sorulsa; "Ses getirici eylemden ne anlıyorsunuz?" evet ses getirici eylemden tokat atmak, yaralamak, yumurta atmak, tükürmek yani onu küçük dü ürecek bir harekette bulunmak dahil bu tür eylemleri anlayabilirdik, ancak sadece bu cümle de il de bunun öncesinde ifade etmi oldu unuz hedefin de ötesinde eylemi yapacak olan, yapma ihtimali olan ahsın ta ımı oldukları niteliklerle birlikte daha önce ifade etmi oldu unuz yazılara intikal etmi , ar ivlere girmi bilgilerle birlikte bunu ele aldı ımız zaman mutlaka burada çok ciddi bir sonuç beklemek lazım, yani ses getirecek olan eylemin içerisinde o zaman yani do rudan Hrant Dink'in öldürülece ine dair bir ifade kullanılmamı sa bile hem Hrant Dink'in varlı ı bir de eylemi yapacak olan ahsın kimli ini de esas alırsanız potansiyelini, geçmi teki ya antısını, yapmı olduklarını o zaman burada her türlü büyük eylemi trajik eylemi de öngörmek söz konusudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru soraca ım sonrasında tamamlayaca ım. 2 Ocak 2019 tarihli dilekçesinde 1 Kasım 2009 tarihinde telefon ile Mustafa Üçkuyu tarafından arandı ınızı ve ne ekilde ifade verece inizin söylendi ini, ayrıca tarafınıza bir bilgi notu gönderildi ini beyan etmi ve yönlendirilmeye çalı ıldı ınızı

iddia ve beyan etmi siniz. Mustafa Üçkuyu ile tam olarak ne görü tünüz ve Mustafa Üçkuyu tarafından siz ve Vedat Yavuz nasıl yönlendirilmeye çalı ıldı?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi stihbarat Daire Ba kan... Yani bize unu sormadılar örne in, ya Ba kan Yardımcısı olarak orada görev yaptınız ama bu konudan bilginiz var mı diye bence ilk sorulması gereken konu buydu, bunu sormadılar. stihbarat Daire Ba kanlı nın hedef ahıslarla ilgili düzenlemesinin bir iç düzenleme oldu unu ve dolayısıyla korumanın Koruma Yönetmeli inde düzenlendi ini ve operasyon yapma yetkisinin görevinin de do rudan esasen illerin görevi oldu una dair, yani orada zaten ben Mustafa Üçkuyu'ya vermi oldu um ifadede yazılan 2 tane madde var, bunları kendisi yazılı olarak kendisi bize iletmi ti, do ru zaten bu söyledikleri, bunları yazdık ama bu do ru sadece yeterli de ildi, bize sorulması gereken konu u olmalıydı haberin var mı bir, iki; bu konudaki bilgiler ya da stihbarat Daire Ba kanlı ndaki i leyi nasıl olur, bu bilgi kime gelir, kim de erlendirir, süreçle ilgili bir eylerin sorulması lazım bunların hiçbirisi sorulmamı tı, ancak sorulmamasına ra men ben yazmı oldu um ifadede bütün bunları tek tek yazdım. Söylemek istedi im buydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu Savcılı a verdi iniz ifadede, 18 A ustos 2014 tarihinde Yusuf Hakkı Do an'a verdi iniz ifadede öyle bir beyanınız var; "O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili ube müdürlükleri arasında bilgisayar a ba lantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar do rudan merkezdeki ilgili ubeye geliyordu." Do ru mudur bu?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu nereden biliyorsunuz bu i leyi i?

TANIK NECMETT N EMRE: Neyi kastediyorsunuz, neyi nasıl biliyoruz bizim haberle memiz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: ube Müdürlükleriyle l stihbarat ube Müdürlükleri arasında TVG evrak akı larının do rudan yapıldı ı bilgisine nasıl vakıfsınız onu ben anlamak istiyorum, nereden biliyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudan kastınız ne sordu unuzu anlamıyorum, söyledi im u; evrak bir stihbarat ube Müdürlü ü tarafından gönderildi inde bunun geldi i yer merkezdeki haber alma veyahutta hangi ubeye gönderiyorsa orasıdır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te bu bilgiyi nereden hatırlıyorsunuz, sizin döneminizde uygulanmı bir uygulama mıdır bu onu sormak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: Hani eskiden beri bu sürekli yapılan bir ey zaten yeni bir ey de il bu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Ba kanım unu sormak istiyordum tanı a; 18 A ustos 2014 tarihli Savcılık beyanında ifade tutana nda "O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili ube müdürlükleri arasında bilgisayar a ba lantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar do rudan merkezdeki ilgili ubeye geliyordu." bu ekilde bir bilgi vermi ve sonra bunun üzerine benim hakkımda bir iddia ortaya çıktı, 17 ubat 2006 tarihli evrakı ube müdürü olarak Ali Fuat Yılmaz'ın görmemi olması mümkün de ildir, buna dayalı bir ey. Ben evrakın ubeye geç intikal etti ini, mesaiden sonra intikal etti ini, dolayısıyla benim de 17'si itibarıyla ran görevi sebebiyle görevimden ayrıldı ımdan bu evrakı görmedi imi beyan ettim. Bu beyanımın aksini ispat sadedinde bu argümanlar iddianameye dahil oldu, Necmettin Emre ve di er tanık ve sanıkların beyanları esas alınarak.

imdi ben bu beyanların manüpülatif ve telkin sonucu yapıldı mı dü ünüyorum, Necmettin Emre'ye sormak istiyorum, siz l stihbarat ube Müdürlüklerinin evrakları do rudan Ba kanlıktaki Merkez ube Müdürlü üne yani C ube Müdürlü üne direkt evrak gönderdi i bilgisine nereden vakıfsınız, nasıl biliyorsunuz bunu, bunu size bir ba kası mı telkin etti de

ifadenize bu ekilde geçirdiniz, bunu anlamak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: İmdi bunun cevabını vereyim, yıllardır stihbarat Daire Ba kanlı ında evraklar elektronik ortamda gider gelir, kastedilen budur, söylenen de budur. Bunda farklı bir şey yok zaten postayla gelmez evraklar, elektronik ortamda gelir, dökümü alınır işlem görür, söylenmek istenen budur. Ben onun dışında bir şey anlamadım ne demek istediğini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Stihbarat Daire Ba kanlı ında, Übe Müdürlüğünün alt rütbesinde herhangi bir görevde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: C Übe Müdürlüğünde alt rütbede bir görevde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Zaten stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunmayınca orada da bulunmamı oluyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. İmdi dolayısıyla Übenin iç işleri ve detayları konusunda fazla bilgiye de sahip olmamanız muhtemeldir bundan dolayı, komiser, komiser yardımcısı, büro amiri, kısım amiri gibi görevler yapmadığınızdan ötürü. İmdi ben size söyleyeyim bu soruyu niçin soruyorum, sizin stihbarat Daire Ba kanlı ında ve istihbarat branşında görev yaptığınız dönemlerin hiçbir zamanında 1 stihbarat Übe Müdürlüklerince merkezdeki Haber Alma Übe Müdürlerine do rudan evrak gönderilmedi ve stihbarat Daire Ba kanlı ına Savcı bunu sorduğunda aynen öyle cevap veriyor, 20 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılığa muhatap cevabi yazısında; "F4 haber raporları stihbarat Daire Ba kanlı 1 Ar iv Übe Müdürlüğü tarafından teslim alındıktan sonra ilgili Übe müdürlüklerine zimmet karılığında teslim edilmesi gerekmektedir." 12/04 tarihli bir evrakı sormular o da "Ar iv Übe Müdürlüğü önce bilgisayar ortamında alınmış ve evrakın bilgisayar çıktısı alınıp kayıtları yapıldıktan sonra C Übe Müdürlüğünden polis memuru Sihat Uçar'a zimmetle teslim edilmiştir." Sizin söylediğiniz uygulama ben İmdi evrakı ekrana da yansıttım görünüyor mu bilmiyorum, kendi görüntümü göremiyorum burada var 1 A ustos 2006 tarihli tamim yazıyla yapıldı o düzenleme, artık bundan böyle gecikmelere sebebiyet verildiğinden dolayı ilgili 1 stihbarat Übe Müdürlükleri yani Trabzon evrakı do rudan merkezdeki Haber Alma Übesine gönderecek, 1 A ustos 2006 tarihinden sonra başlama bir uygulama. Siz Haziran ayında stihbarattan ayrıldınız ve görev yaptığınız dönemde de hiçbir zaman bu söylediğiniz uygulama yapılmamıştı. Bu yeni uygulamadan da haberdar olmanız mümkün değil. Öyleyse bu ekilde oldu mu (ki o evrak geldiğinde zaten bu ekilde de il) size kim söyledi de Savcıya böyle bilgi verdiniz? Sizin zamanınızda 1 stihbarat Übeleri, Merkez Übelerine evrak göndermiyorlardı, bilgisayar ortamında do rudan Ar iv Übe Müdürlüğüne gidiyordu evraklar. İmdi anladım mı bilmiyorum.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet, cevap verelim Sayın Ba kanım müsaade ederseniz cevaplandırmak istiyorum. Bu konuda aslında ifade edilmek istenen şudur; örneğin bir 1 stihbarat Übe Müdürlüğü yazı ma yaptığı zaman do rudan üzerine "C Übe Müdürlüğüne" diye yazar gönderir Ba kanlı a ve bu stihbarat Daire Ba kanlı 1 Ar iv sistemi üzerinden (ama bütün hepsi elektronik ortamda) yürür ve C Übesine gelir. Ben bu süreçte hiçbir zaman evrakın Ar iv Übesiyle ilgili Übe arasında gecikme ya da hatırlamıyorum, dolayısıyla do rudan Übeye dümesi ya da Ar iv üzerinden Übeye dümesi arasında bir fark yok onu açıklamak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi müfettişlere verdiğiniz ifadeyi ben tam anlayamadım, "Savcılığa verdiğim ifadeyi aynen tekrar ediyorum" dedi tanık fakat tanığın olayın çok daha erken bir zamanında, 2007'deki cinayetten sonra iki buçuk yıl kadar sonrası 02.11.2009 tarihinde, Ba kanlıkla ilgili görevlendirilen Müfettişler Mehmet Canolu ve Mustafa Üçkuyu'ya verdiğiniz bir ifadesi var 2 sayfalık, kendisi yazmış. Bu beyanlarınızla ilgili ü anki de erlendirmeniz nedir, tekrar alabilir miyim? Arkasında mısınız beyanların yoksa

kabul etmiyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet burada yazdı ım ifadelerin hepsi do rudur, hepsini yazdım ancak müfetti in orada soru turmayı yaparken aslında daha ba ka konular hakkında soru sorması gerekirken Koruma Yönetmeli i konusunu sadece gündeme getirmi olmasını ve bunun kendileri açısından yeterli olaca ımı ifade etmesini ben gündeme getirdim, ancak buna ra men ben evrakın kesinlikle bana, di er Ba kan Yardımcılarına ya da Daire Ba kanına intikal ettirilmemi oldu unu ve evrak sirkülasyonunun stihbarat Daire Ba kanlı nda nasıl i ledi ini özellikle ifade etmek istedim ki aydınlatıcı olsun, do ru yolu bulsunlar diye, bu bana sorulmamı olmasına ra men ifade ettim, onda bir itirazım yok zaten yazdıklarımı yazdım aynen.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendi ifadesi aynen öyle oradan okuyorum; "Öte yandan ilgi sayıda yer alan di er hususlara ili kin olarak..." diye ba lıyor "a) stihbarat Daire Ba kanlı ndaki evrak sirkülasyonunun ne ekilde gerçekleşti rildi i..." Yani bunlar size sorulmu sizde o dönem itibarıyla bilgilerinizi payla mı sınız, sorulsun veya sorulmasını istedi iniz her eyi yazma da imkanına sahipmi siniz, ancak o gün yazdıklarınızdan bugün vazgeçmi ve de erlendirmelerinizi de i tirmi iniz.

TANIK NECMETT N EMRE: Vazgeçmi de ilim, söylediklerimin de aynen tekrarını yaptım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendimi savunmak için bunu söylüyorum. İm di yine tanı ın bir beyanı oldu, bunlar hepsi hususi seçmece benim aleyhime beyanlar. C ube Müdürü dedi velev ki dı göreve gitmi olsa bile cep telefonları var, her an ula ılıp kendisine bilgi verilebilir ve verilmi tir de dedi Dairedeki uygulama itibarıyla yanlı anlamadıysam. Ali Fuat Yılmaz er an görevine gitti i zaman cep telefonu açıktır, yerine vekalet eden ube müdür vekili onu verir. Peki ben İm di sormak istiyorum siz Emniyet Genel Müdürünün onayı ile stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı görevindeyken (Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcısı) aynı zaman Daire Ba kan Vekili olarak da görevlendiriliniz ve yine Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Tamer Bülent Demirel C ube Müdür vekili olarak resmen görevlendirildi. E er bu bilgiyi Tamer Bülent Demirel'in cep telefonundan bana ula tır mı olmasını varsayıyorsanız, bunu gerekli görüyorsanız Daire Ba kanlı ının i leyi i itibarıyla, o ube Müdürü Vekili aynı zamanda bu bilgiyi size de arz etmi olması gerekmez mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Bana da arz etmi olması gerekir, size de arz etmi olması gerekir evet ama bana arz edilmedi, sizin kendi ubenizin içerisindeki i leyi inin aksadı ı da sizin tarafınızdan iddia ediliyor ama size bunu intikal ettirdi mi ettirmedi mi ben onu bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana arz edilmi olması gereklili ini neye ba lı olarak söylüyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu yönetimin temel ilkesidir, sadece istihbaratta de il, ki istihbaratın asıl amacı budur, orada da açıkça yazdım. Türkiye Cumhuriyeti'nde kimse cep telefonu nedir bilmezken istihbarat ünitelerinde cep telefonları kullanılıyordu, anında bu bilgilerin iletilmesi içindi bu. Kaldı ki u andaki i leyi de aynıyla geçerlidir, bütün l stihbarat ube Müdürleri ve Merkez stihbarat ubeleri, özellikle de haber almayla ilgili olan birimler stihbarat Daire Ba kanı'nı do rudan arar konu urlar, yıllarca da biz bu hizmeti böyle yürüttük, bunu herkes de bilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu sormak istiyorum; u an bir ceza yargılamasında tanıklık yapıyorsunuz, akıl ve mantıktan bahsettiniz az önce, cep telefonunun kullanılmasının ne i e yarayaca ını burada tartı mıyoruz, Emniyet Genel Müdürü benim yerime C ube Müdür vekilini resmen görevlendirmi , bu durumda bu yükümlülük, yani yurt dı ı görevinde olan birine telefonla bilgi verilmesi yükümlülü ünün dayana ı ne bu bilginiz neye dayanıyor sizin, ben bunu soruyorum, var mı bir dayana ı? Genel ilkelere

bahsetmeyin yani cep telefonunun neye yaradı nın anlatılmasına ihtiyaç yok burada. Hangi mevzuata dayanıyor böyle bir yükümlülük?

TANIK NECMETT N EMRE: stihbaratta hizmetin nasıl yürütüldü ünü ve ileti imin di er bütün yönetim birimlerinden, Emniyet birimlerinden farklı olarak nasıl pratik bir ekilde cep telefonlarıyla ve di er haberle me imkanlarıyla gerçekleştirildi ini biraz önce ifade ettim, onun dı nda söyleyece im bir konu yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Daire Ba kan Yardımcılı nın yetki ve sorumlulu na dair bir ey sormak istiyorum, sanki usulen, temsilen bir görev yapıyormu gibi aktardınız orada Ba kan Yardımcılı nı ve sicil amiri olmayı nıza ba ladınız bunu. Yani ube Müdürlerinin hangi konuları size Ba kan Yardımcısı olarak arz etmeleri gerekti i, hangi konuları Daire Ba kanı'na arz etmeleri hususunda sizin yetki, sorumluluk ve inisiyatifiniz yok mudur, bunu mu kastedediyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi o konuda benim belirleyici olmama gerek yok. Çok açık olarak ifade ettim, dedim ki; Merkez stihbarat ube Müdürlerinin sicil amiri stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürüdür, illerde de Emniyet Müdürü ve Validir, Emniyet Genel Müdür Yardımcıları devrede yoktur, sicil vermezler. Bunu söyledim, söylemek istedi im sadece bu. Onun dı nda yönetimin içerisinde en sa lıklı süreci yönetmek isteyen Haber Alma ube Müdürü, stihbarat Daire Ba kanı'yla görü tü ü gibi stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'yla da görü melidir, bu konuda tenakuz yok, görü melidir ama görü mezse, size bir ey getirmezse sizin haberdar olmanız mümkün de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki ben o zaman daha anla ılır olsun diye soruyorum, beraber çalı tı mız dönemi hatırlıyorsunuz mutlaka. Bir dönem bana size evrak arz etmemi yasakladı nızı da hatırlıyor musunuz, yerime Bülent Demirel, Tamer Demirel arz etmeye ba lamı tı evrakları?

TANIK NECMETT N EMRE: Hiçbir zaman böyle bir ey gerçekle medi, bu konuda i te hem laflarınızın ba nda söyledi iniz yalanı u anda söylüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorsunuz yani?

TANIK NECMETT N EMRE: Hatırlamıyorum, öyle bir ey olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, Ramazan Akyürek'in sizin görev de i ikli inizi yaptı nda niye kendinizi pasifize edilmi gibi hissettiniz öyleyse, madem orada temsili bir statüdesiniz ve ube müdürleri üzerinde hiçbir yetkiniz ve tasarrufunuz yok, hiçbir eye müdahale yetkiniz olmuyor, neden pasife edilmi oluyorsunuz bu durumda?

TANIK NECMETT N EMRE: Pasifize edilme diye bir kelimeyi ben kullanmadım. Söyledi im Ramazan Bey'in göreve ba lattıktan sonra a a ı yukarı 15-20 dakika sonra makamına bile kabul etmeden göndermi oldu u bir zarfla beni görevden almasıydı, bu çok a a ılayıcı bir durumdu benim adıma, benim ifade etti im budur ve çalı tı m sürece ya da daha öncesine dair öncesinde ve sonrasında ben o daireden ayrılana kadar da benim hiçbir konuda bilgime müracaat edilmedi. Bunları net olarak söyledim, yazdım da zaten u anda da aynı eyi söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, ben o beyanınızı imdi bulamıyorum ama pasifize edildi inize dair...

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi çok büyük yanlışlık oldu u ortada, çünkü bu tür görev teslimlerinde bütün ube müdürlerinden tek tek brifing alınır ve ilgili ba kan yardımcısının da geçmi süreçle ilgili orada bulunup varsa söyleyeceklerinin i itilmesinde fayda görüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu konuyla ilgili, neyse açıklamalarımı ben sonra yapayım, anla ıldı. Merkez Koruma Komisyonu'na bu bilginin C ube Müdürlü ünce yazılması gerekti inden bahsettiniz, bunu neye dayalı olarak söylüyorsunuz, hangi mevzuata dayalı olarak böyle bir iddiada bulundunuz, yani stihbarat Daire Ba kanlı nın böyle bir yükümlülü ü oldu unu nereden biliyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi unu söylemek istiyorum; böylesine bir tehdit ortamı çok somutsa bunu Koruma Daire Ba kanlı na bildirmenin sürecin çok daha sağlıklı yürüyeceği adına söyledim. Onun dışında korumayla ilgili bütün sorumluluklar Koruma Yönetmeliinde çok açıktır ve doğrudan İl Valiliklerinin görevlidir, ancak merkez ubelerinde bunu öncelikle eleman azınlıklar konusuyla, Hrant Dink konusunda olduğu gibi Güvenlik Daire Ba kanlı na, terör konusu da söz konusu olacağından Terör Daire Ba kanlı na ve Koruma Daire Ba kanlı na bildirilmesinin en akılcı yol olduğunu söyledim ve bunu özellikle elemanın elemanlıktan çıkartılma sürecinde de daha da büyük önem arz ettiğiyle bağlantılı olarak tekrar ifade ettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bir kere -ben hemen hatırlatayım- durmadan Azınlıklar Bürosu, Azınlıklar Bürosu diyorsunuz fakat bir evrakın C übe Müdürlüünde konusuna göre hangi büroda işlem göreceğini halen takdir edemiyorsunuz.

imdi Sayın Bakan bu evrak Azınlıklar Bürosunda işlem görmemiştir, görmez de zaten, C2 Ayrı Faaliyetler Bürosunda işlem görmüştür. C übesindeki Azınlıklar Bürosu C3 bürosudur, bu evrak orada işlem görmemiştir. Evrakın aslı önce C1'e gitmiş Yasin Hayal'in önceki durumundan dolayı, sonra da ulusalcılık söylemlili faaliyetler ön plana çıkıncada C2'ye havale edilmiştir Yasin Hayal konusu. imdi peki Koruma Daire Ba kanlı nda akıl ve mantık gerektirir dediğiniz bu uygulamayı siz gerek C übe Müdürlüğü göreviniz zamanında gerekse Bakan Yardımcılığınız döneminiz süresince hiç yaptınız mı, Koruma Daire Ba kanlı na böyle bir tehdit durumu bilgilendirmesinde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Böyle spesifik olarak birisinin öldürüleceğine dair bir bilginin hiç geldiğini hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bildirimde bulunduğunuzu hatırlıyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: te söyledim böyle bir tehdit olucuk çok somut bir olay olacak ki bunu yapasınız, böyle bir şey olduğunu hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu konuyla ilgili diyor ki; "Hadi normalde verilmedi elemanın ilini kesildikten sonra niçin bu paylaşımda bulunulmadı." diyor. imdi sormak istiyorum bir yardımcı istihbarat elemanın ilini kesildikten sonraki durum değerlendirilmesini Merkez Haber Alma übe Müdürlükleri mi yapar, o elemanı çalı tıran İl stihbarat übe Müdürlükleri mi yapar, kimin yükümlülüğündedir bu?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet bunun cevabını vereyim: Bunu hem elemanı elemanlıktan çıkartan (sabah seansında da söylemiştim) stihbarat übesi yapar, hem de bunu Merkez übe Müdürlüğü yapar. Yapılıp yapılmadığını da zaten görür, çünkü yapılan bütün yazıların bir nüshası stihbarat Daire Ba kanlı na gelir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gelir, peki elemanın çıkartıldığıyla ilgili yazıların ilgili Haber Alma übe Müdürlüğüne gelir mi ve Erhan Tuncel'in çıkartılmasıyla ilgili bildirim gelmiş midir C übe Müdürlüğüne?

TANIK NECMETT N EMRE: Personel übe Müdürlüğüün bu görevi yerine getirirken mutlaka Merkez übe Müdürlüğüne sorması zorunluluğu vardır, yoksa neye göre bunu onaylıyor merkez, o zaman hiç sormaya gerek yok, ilgili übe müdürlüğü ben bunu elemanlıktan çıkarttım der konuyu bitirir yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Erhan Tuncel'le ilgili bunu biliyor musunuz onu soruyorum, Erhan Tuncel'in konumuzla ilgili.

TANIK NECMETT N EMRE: Yok. Hayır Erhan Tuncel'i...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu dediğiniz sadece A tipi ajanlarla ilgili Haber Alma übe Müdürlüğünden görüş alınarak karar verilmesi A tipi. Onun dışında B tipi mutemet düzeyindeki elemanlarla, ajanlarla ilgili Haber Alma übe Müdürlüğünden görüş sorma uygulaması yok ve Erhan Tuncel'le de ilgili C übe Müdürlüğüne herhangi bir bildirimde de bulunulmamı, bilgilendirmede de bulunulmamı, yani Erhan Tuncel'in elemanlığında çıkartılmasında C übe Müdürlüğü ve Müdürlüğüün de haberi olmamı .

TANIK NECMETT N EMRE: Bunun mutlaka bu kadar önemli bir bilgiyi gönderen bir elemanın bu kadar basit bir eklede elemanlıktan çıkartılması ve hiçbir de erlendirmeye tabi tutulmamasının akılla izanla izah edilebilir tarafı yok, bunu sabahleyin de söylemi tim. Mutlaka bu alanın bo bırakılmaması için gerekli tedbirlerin alınması gerekirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Necmettin Emre'ye sorum vardı. Efendim biraz önce tabi özellikle katılan vekillerin soruları üzerine beni de ilgilendiren bazı eylemler oldu, onu bir açıklı kavu turmak için sormak istiyorum. Necmettin Bey bu 17 ubat 2006'da stanbul'a, stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazıdan bahsedildi, bunun üzerinde bir yorum yapmanız istendi, bu daha önce tanık Vedat Yavuz'dan da istenmi ti, o da benzer bir cevap verdi daha sonra benim sorum üzerine konuyu biraz açıklı kavu turmu tuk, ben tekrar sormak istiyorum. imdi bu 17 ubat 2006'da daha önce F3-F4'leri olmu olan, bundan sonra da F3-F4'leri olmu olan elemanla ilgili F4 üzerine bir yazı yazılmı hem stihbarat Dairesine hem de stanbul stihbarat ube Müdürlü üne. Orada yazı yazılırken yazının ba lı ı var, konusu var, sayısı var, imzası var ve da ıtımı var. Birkaç konuda Sayın Ba kanım mahkemenin öncesinde de bazı çeli kili beyanları oldu u için sormak istiyorum. Bu da ıtım kısmından ba lamak istiyorum. Da ıtımda stihbarat Daire Ba kanlı ı gelene inde ubeler arası veya stihbarat Daire Ba kanlı ı söz konusuysa yazı da ıtımında, Daire Ba kanlı na genelde bilgi için yazılmaz mı, yazılır mı veya sorumu öyle sorayım? Yani bütün yazı maların isterse bir kalem defter istesin, isterse operasyonel yazı ma olsun stihbarat Daire Ba kanlı na da ıtım hanesinde e er sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı muhatap de ilse da ıtım hanesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı nereye yazılır?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi bir ilin, do ru mu anladım, bir ilin di er ile yazdı ı bilgide mutlaka her defasında stihbarat Daire Ba kanlı na da bilgi verilir mi onu mu sordunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Önce onu sordum, bir de da ıtım yapılırken altta da ıtım hanesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı i in usulü/nezaketi gere i kısmına yazılır, bilgi kısmına mı yazılır, ben belki tam ba tan soramamı tım, gere i ve bilgi kısmında nereye yazılır?

TANIK NECMETT N EMRE: O evrakın niteli ine göre de i ir ama genelde bilgi olarak yazılır yani gere inin hangi ile yazıyorsanız bir ey için o il onu ifa edecekse o görevi onu gere i olarak öyle göndeririz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet yani stihbarat Daire Ba kanlı ı gere i kısmında olsa bile yani usül olarak orası üst makamı oldu u için bilgi kısmına yazılır genelde da ıtımlarda usül budur, ben öyle biliyorum de il mi?

TANIK NECMETT N GÜLER: Yani her halükarda gere i kısmına ya da bilgi kısmına yazmanın bu konudaki sorumlulu u ya da hiçbir eyi de i tirece ini kimse iddia edemez. O bilgiyi okudu unuz zaman, o bilgiye muttalisiniz, sizi yasa nelerle sorumlu kıldıysa onun gere ini yerine getirirsiniz, yani bana bilgi olarak geldi benim bu konuda hiçbir sorumlulu um yok diyemezsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi stanbul ve stihbarat Dairesine 17 ubat 2006'da gönderilmi olan yazı bahsiyle size bir de erlendirme soruldu, bundan ne anlarsınız, bu ses getirici eylem ne anlama gelir diye, ben de onunla ilgili o çerçevede bir kaç sorum var. Yazının konusunda Yasin Hayal yazıyor e er ayet bu yazıdaki amaç Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılacak onun korunması amaç edilseydi bunun konusu Hrant Dink mi olurdu Yasin Hayal mi olurdu?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani eylem kime yapılacaksa o korumayı alır, di eri koruma alınmasının bir anlamı yok zaten, di erini istihbari açıdan takip edersiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muhakkak ben konu kısmına, yazıdaki konu kısmını sordum efendim, yani konu kısmına Hrant Dink yazılmaz mıydı, yani yazının içerisinde geçmek yerine talepte bu e er ayet konu kısmında da Hrant Dink yazılmaz mıydı

Yasin Hayal yerine?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani her evraka ayrıca bakmak lazım yani içeriindeki konunun nasıl ifade edildi i, ne amaçlandı ı bakıp ona göre karar vermek lazım. Konu kısmına ne yazdı ımızdan çok içinde evrakın ne oldu u önemli, yani konu kısmına bir ey yazabilir, önemli olan evrakın içeri i dir, konu kısmına sadece bir terör eylemi dersiniz, tehdit dersiniz bu çok önemli de il, önemli olan evrakın içeri i dir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, imdi efendim ben tekrar sorumu düzelterek soruyorum; yazının içeri ine baktı ımızda da 1; Konusunda Hrant Dink geçmiyor, 2; Bu yazının evveliyatı F4 anlamında evveliyatı var, takdir edersiniz ki F3-F4 raporları illere gönderilmez sadece stihbarat Dairesine gönderilir, evveliyatıyla ilgili de bilgi yok. 2; Yazının sonunda bir talep yok, yani bu konunun takip edildi inden ba ka gelen bir talimat veya bir talep yok. 3; Yazıyı imzalayan da stihbarat ube Müdürü. Ben birkaç cümleyle tamamlayarak sorumu soraca ım. E er öldürülen Hrant Dink korunması veya onunla ilgili bir eylem bahis mevzu olsaydı bunu o ilin valisinin ifadelerinde de geçiyor, ilin valisinin ve Emniyet Müdürünün haberi olur muydu? 2; lin valisi ve Emniyet Müdürünün imzasıyla ilgili ile yazılır mıydı? 3; Bu yazıdan sonra bir planlı istihbarat operasyonu yapılır mıydı, defalarca yüzlerce defa telefonlarla diyalog kurulur muydu, bizim TEKOP dedi imiz teknik operasyon dedi imiz dinlemelerle ilgili bir sürü dinleme tapeleri bu ile de gelir miydi, bunu defalarca sorarlar mıydı, artı yardımcı istihbarat elemanı elemanlıktan çıkarıldıktan sonra malumunuz ba ka illerin bilme ihtimali yok, bir tedbir alınıp stanbul iline de bu adamı elemanlıktan çıkardık, artık bu konu hassas bir hale geldi denilir miydi, bu Hrant Dink'i öldürmek için 3-4 ki inin görevlendirildi i anla ılıyor...

TANIK NECMETT N EMRE: imdi en ba ta ben söyleyeyim, elemanın elemanlıktan çıkartılması sürecinde nelerin yapılması gerekti ini ifade ettim, bunu tekrar etmeye gerek yok. Bu merkezin ve illerin sorumlulukları var bunları söyledik. Onun dı nda ne sordu unuz tekrar söyleyin toparlayalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Eleman elemanlıktan çıkartıldı nda e er söz konusu tehdit stanbul ilini de ilgilendiriyorsa stanbul iline bilgi vermek gerekir miydi?

TANIK NECMETT N EMRE: Onun cevabını vereyim, i te bu elemanlıktan çıkartma konusunda stihbarat Daire Ba kanlı ının rolü burada ortaya çıkıyor, elemanlıktan çıkartılmaması gerekiyorsa çıkartılmaması yönünde bence irade ortaya koyacak ya da çıkartılması gerekiyorsa da bu alan kontrolsüz kalaca ı için hedef olan ahıs hangi ildeyse o ildeki ubenin bilgilendirilmesi lazım, bunu yazıyla her iki ile de da ıtımlı bir ekilde yapmak mümkün. Bunun sorumlulu u aynı zamanda onu elemanlıktan çıkartan il için de geçerlidir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. kincisi bu 17 ubat 2006'da gelen yazıdan sonra bu iller arasında ve gerekse stihbarat Daire Ba kanlı ı ilgili ube müdürlü ü arasında defalarca görü lüp bir operasyon planı yapılır mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bunu e er isteniyorsa operasyonel bir çalı ma yapı... Yani geli melerin oldu unu u anda bile ben çok net bilmiyorum, oradaki bilgi akı ı neydi, neyi gerektiriyordu, ona göre de erlendirmek lazım. Yani çok kesintisiz bir bilgi akı ı vardır, büyük bir yapıyı çökerteceksinizdir ya da neye göre bunu önce de yapabilirsiniz sonrada yapabilirsiniz o geli melere ba lı bir ey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben öyle söyleyeyim; 17 ubat 2006 ile cinayetin oldu u 19 Ocak 2007 arasında, bu yazıdan sonra yani 11 aydan fazla süre Trabzon veya Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul arasında Trabzon'un veya Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ının ne bir tane telefonu var, ne bir tane yazı ması var, ne de binlerce defa dinlenmi telefonların, malumunuz her gün bir sürü konu malar olur tapeler çıkar, bir tane tape var yani bu konu ile ilgili gerek elemandan önce gerek eleman

çkarıldıktan sonra, gerekse aylar boyunca yapılan dinlemeler, gerekse Hrant Dink'i katleden insanların tayininde u öldürsün olmadı, bu yapsın olmadı, bu yapsın olmadı safhasında bir kelime bile stanbul'la payla ılan bilgi yok, ikincisi bu konuyla ilgili istihbaratın temeli olan planlı istihbaratı operasyonu da açılmamı ve kendi ube müdürleri arasında Trabzon'da ube müdürleri de i mi birbirlerinin haberi yok, Ramazan Akyürek Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na geçmi yerine gelen Emniyet Müdürünün de bu konudan haberi yok, Trabzon ilinin valisinin de haberi yok. Bu açıklamamdan sonra Trabzon Valisi ve Trabzon Emniyet Müdürü diyor ki; e er bir ki inin korunması gerekiyorsa bizim görevimiz, ki resmi yazı ma usulünde il Valileri yetkilidir biz koruma talebi yazabilirdik diyorlar. Yani onlar... Sorum u, ikinci bir soruya geçtim; Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürü bu kadar önemsenen bir konuda e er kendilerine de söylense o ile, o ahsın ya adı ı ile bir yazı yazabilirler miydi ve direkt açıktan koruma talep edebilirler miydi?

TANIK NECMETT N EMRE: stanbul'daki bir hedefle ilgili koruma kararının nasıl alınaca ı konusunda herkesin ayrı ayrı bence yorum yapmasına gerek yok, bu konudaki amir mevzuat neyse onu açıp bakmak lazım diyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben sorumu daha açık sorayım, unu sormak istiyorum; siz de stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız, merkezde çok çalı tınız, imdi burada bir yazı söz konusu ve yazıda (Türkiye Cumhuriyeti'ndeki resmi yazı ma usulünü söylüyorum) yazıda bir talep yapılamaz mıydı, yani altını bitirken bu Hrant Dink'in bundan dolayı korunması gereklidir diye, ki biz stihbarat ubesiyiz Koruma ubesi de il, zaten yönetmelikte geçen lafız da istihbarat birimleri tarafından diyor bu M T'i, Emniyeti, Jandarmayı hepsini kasteden bir ey, sadece stanbul'u kastetmiyor. Burada suçun merkezi, suç i leyecek insanları merkezde olan Trabzon tarafından, elemanı çalı tıran teknik dinlemeyi yapan Trabzon tarafından açık bir dille ve yazıyla Hrant Dink'in korunması ile ilgili bir talepte bulunulmasında gerek yok muydu? Bunu niye soruyorum; imdi farz edelim ki yorum yaptık, bugüne kadar yapılan yorumları söylüyorum, ya bunlardan bakın ilin valisi, bu ülkenin bütün yöneticileri gazete, kitap okuyan herkes Hrant Dink'in bir tehdit altında oldu unu görebilir bu çok aleni bir ey, sadece bunun stihbarat ubesinin görmesi art de il ama korunan ki i demez mi "Ya beni niçin koruyorsunuz?" O yüzden korunmasını talep eden, daha do rusu bu suç oda ını takip eden insanların bu korunma konusuyla ilgili bir iradesi gerekmez mi, onlara hiçbir ey sormadan, onlar size hiçbir talepte bulunmadan bir ki iyi korumaya kalktı nızda u an merhum Hrant Dink demez mi "Beni siz niçin koruyorsunuz?" Bu Trabzon'daki elemanı, teknik dinlemeyi bir operasyonel faaliyet varsa etkilemez mi? Zaten bu bahsetti imiz yazıdan tam 11 ay 2 gün sonra cinayet olmu , aradan çok eyler geçmi . Demek istedi im ey u siz de stihbarat Müdürlü ü yaptınız Ba kanlıkta çalı tınız, yani böyle bir konuda bu kadar önemsenen bir konuda bir yazının altına bir cümle eklenmez miydi bunun korunmasını istiyoruz diye, bundan yorum mu çıkarmak lazım, siz hiç hayatınızda bu yorum üzerine birisini korudunuz mu, ben onu sormak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ben bir ilin di er ildeki bir hedefle ilgili bunu korumaya alın demekten çok o konuda mevcut durum neyse bunu açık bir ekilde ifade etmesinin yeterli olaca ını dü ünüyorum. E er bu konuda anla ılmayan konular varsa (Sabah seansında da söylemi tim) sık sık telefon görü meleriyle bu i detaylandırılabilir, hatta yazıya dökülebilir, bunu hangi il ilgilendiriyorsa o il yapar diye biliyorum, yani mevzuat daha do rusu açık mevzuata bakmak lazım, yani bir ki iyle ilgili bir tehdit varsa yani di er ilin tehdit yazdıktan sonra ayrıca bunu kuru demesine gerek yok çünkü herkes dü ünecek bunu yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tamim deyince stihbarat Daire Ba kanlı ının illere yaptı ı tamim, Necmettin Bey çok güzel bir ey söyledi, e er bir ile has bir ey varsa stihbarat Dairesi oraya direkt yazar, bütün illere yapıldıysa genel bir tehdit var

demektir. Fransa'daki Ermeni kararıyla ilgili bir protesto ihtimali var ve Ekim 2016'da bir tamim yazılmış . Bu tamim bütün illere Fransa'daki olay için yazılmış bir tamim. Buradan e er birisi bir görev çıkaracaksa kendi unsurları, kendi ilinde bir tehdit varsa onunla ilgili bir ey çıkarması lazım. Bizim bu konumuzda dava konumuzda Hrant Dink'e birileri bir ey yapmak istiyor ve Trabzon'da, yani Trabzon'dakilerin bir anlam çıkarması normal. İstanbul Valisi burada tanık olarak geldi, İstanbul Emniyet Müdürü geldi, pek çok insan geldi, herkes zaten Fransa'daki bu konuyu biliyor ve bununla ilgili bir sürü tedbirler almış lar, bu da burada bahsedildi. Hani bunu düzeltmek için ve size tekrar sormak için söylüyorum efendim, bu tamim e er sadece bu konuya has olsa zaten özel bir yazı yazılırdı, tamim genel bir eydir de il mi bunu soracaktım?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tamimin ne oldu unu sabahleyin de söyledik genel bir ey ancak bu ilgili hangi ile gidiyorsa o alanda güvenlik ve asayî konusunda tedbirler alınır, istihbarat übeleri de bu tamimin içeri ine dair kendisini ilgilendiren konularla ilgili, örne in hangi ube, masa, kısım neyse oraya gider onlar kendi yürüttükleri çalışmaları bu tamimin ı ında yürütürler daha önceden kendilerine i intikal etmiş bir bilgi varsa bu tamim o intikal etmiş olan bilgiyi daha da kuvvetlendiriyorsa, o ihtimali daha da kuvvetli bir hale getiriyorsa ona göre çalışmalarına yön verirler." ekinde beyanda bulunmu tur.

72-NED M ENER

A) 11/08/2014 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü suçlar Bürosunca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 1992 yılından beri profesyonel gazetecilik yapmaktayım, ayrıca toplumda meydana gelen ve toplumu derinden etkileyen terör ve organize, yolsuzluk suçları konusunda bir çok ara tırma kitabım vardır, bana sordu unuz 19/01/2007 tarihli Agos Gazetesi önünde öldürülen Hrant D NK ile ilgili çe itli yazılarım ve kitaplarım vardır, bana sordu unuz istihbarat yalanları adlı kitap ta bana aittir, bunun yanında " Kırmızı Cuma(Dinkin kalemini kim kırdı" adlı kitabım da vardır, Dink cinayeti konusunda çe itli gazete ve internet sayfalarında haber ve kö e yazılarım vardır, bu haber ve kitaplarım nedeniyle " ulusal ve uluslararası gazetecilik ödülü" de aldım, dolayısıyla Hrant dink cinayetinin öncesi ve sonrasında meydana gelen olaylar ile ilgili bilgim olması yanında yazdım kitaplarda gerek Hrant D NK cinayeti ile yürütülen dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ve gerekse gazetecilik mesle im boyunca elde etti im bilgi ve belgelerden oluşmu tur.

Hrant D NK öldürülmesi Türkiye de büyük yankı yarattı, dolayısıyla benim de ilgimi çekti, ayrıca meslekta ımız olması itibariyle yakından ilgilenmem gerekti ine inandım, ayrıca öldürüldü ü anda ben de U ur MUMCU'nun öldürülmesi benzeri bir etki yarattı, o dönemde emniyet içerisindeki kaynaklarım bana bu cinayetin içinde polis adamı var ekinde bilgi geldi, fakat ben istihbaratı bilmedi im için bu bilginin üzerine gidemedim, fakat kısa bir süre sonra gazeteci Fatih ALTAYLI kö esinde Hrant D NK cinayetinde yer alan " Büyük abi Erhan TUNCEL" ekinde yazı yazması üzerine bana sızdırılan bilginin do ru oldu unu ve bunu geni letmem gerekti ine inandım, o dönemde Hrant D NK dosyasını yani daha do rusu açılan kamu davası dosyasını gazeteci arkadaş larımdan hatırladı m kadarıyla 23 klasöre yakın bir döküman aldım, dosyayı okudu umda Erhan TUNCEL in 5 sayfa beyanlarını içerir bir tespit tutana ını gördüm, o tespit tutana ının içerisindeki bilgiler o ana kadar Hrant D NK olayı ile ilgili kamu oyuna yansıyan bilgiler haricinde bilgiler oldu unu ve bizzat soru turmayı yürüten emniyet görevlilerinin ihmallerinin bulundu u ve hatta Dink cinayetinin önceden Erhan TUNCEL tarafından bildirildi ini, aynı zamanda 2004 yılında

Trabzon da Mc Donalds da bombalama olayı ile ilgili ilgisi ve bilgisinin oldu unu, hatta bombayı hazırlayan ki inin Erhan TUNCEL oldu u yazılı idi, ben bu ara tırmayı yaparken aslında Dink cinayetinde soru turma yapanların ihmalleri oldu u gibi yine delil karartma yönünde kamu görevlilerinin bir çabasının oldu unu tespit ettim, ilk yaptı m tespite Dink cinayetinin haber verildi i, yanında kitabımda da yazdım 15/02/2006 tarihli F4 raporu hazırlandı nda ve yine bu raporun stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inde görevli olan Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK in ihmalinin bulundu unu gördüm ve bunu yazmaya ba ladım.Neden? Çünkü Dink'in öldürece i konusunda F4 raporu hazırlandı ı ve stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderildi i anda Ramazan AKYÜREK Trabzon Emniyet Müdürü idi, yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCEL de onun döneminde ve onun imzası ile Mehmet KURT kod adı ile görevlendirilmi ti, yine Dink cinayeti i lendi inde yanı 19/01/2007 tarihinde de Ramazan AKYÜREK stihbarat Daire Ba kanı idi, aynı zamanda Erhan TUNCEL in stihbarat elemanlı ından çıkarılma yazısında da imzası vardı, bu nedenle Ramazan AKYÜREK in bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan ki i oldu u açıktır, ben dava dosyasını gazeteci gözü ile inceledi imde gözüme ilk çarpan Trabzon da düzenlenen 15/02/2006 tarihli F4 raporu ile stanbul a gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı arasında büyük fark vardır, istanbul emniyetine gönderilen 17/02/20069 yazıda "Hrant D NK e yönelik ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı idi, oysa ki istihbarat daire ba kanlı na gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu içeri inde " Yasin HAYAL ne pahasına olursa olsun Hrant D NK i öldürecek" ibaresi açık açık yazıyordu, bunun kadar önemli yine aynı raporun de erlendirme bölümünde Yain HAYAL ın 2004 yılında MC Donalds isimli i yerini bombalayan ahsı oldu unu bu nedenle tutuklanıp cezaevine konuldu nu, bu ahsın etrafındaki ki ilere Hrant D NK il öldürece ini, ve ahsın " dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u" de erlendirilmekte yönünde raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T in de görü ü vardır, ben ara tırmalarımda bu raporun neden gözden kaçırıldı ını, bu gözden kaçırılmanını bir ihmali bir davranı mı yoksa bir kasıtlı davranı oldu u yönünde ara tırmalarımı derinle tirdim.

Ben öncelikle bu F4 raporunun devletin hangi biriminde oldu unu ve hangi birimlere gönderildi i yönünde ara tırma yaptım ve adres olarak kar ıma emniyet genel müdürlü ü istihbarat daire ba kanlı ı C ube müdürlü ü çıktı ve bu ubenin sa terör ve azınlıklarla ilgili görevli bir birim oldu unu tespit ettim, ve bu yazının yazıldı ı dönemde C ube müdürünün de Ali Fuat YILMAZER oldu unu tespit ettim, C ube müdürlü ü çok özellik arz eden bir müdürlüktür, bu ube hem sa terör grubu yani Yas N HAYAL ve benzeri grupların örgütlerin tüm yapaca ı eylemleri ve di er bilgileri bünyesinde topluyordu hem de azınlıklarla ilgili bilgileri daha do rusu azınlıklara yönelik eylemleri hedef alabilecek ki ilere yönelik bilgileri toplayan birimdi, nitekim Hrant D NK ile ilgili tüm bilgiler de bu ubede toplanıyordu,

Yani bu ube hem Yasin HAYAL hakkında bilgi topluyordu, hem de Hrant D NK hakkındaki bilgileri topluyordu, yani kısaca av ve avcı aynı ubede izneliyordu, avcı kısmına bir ekleme yapmak istiyorum; Hrant D NK i yazdı ı yazılardan dolayı sokakta ve mahkeme salonunda, adliye koridorlarında açıkça tehdit eden bir takım sa görü lü ergenekon sanıkları (Veli KÜÇÜK, Levent TEM Z vb isimler) da yine C ube de izleniyordu, kısaca unu söylemek istiyorum, bir masa dü ünün masanın bir tarafında Hrant D NK ile ilgili bilgiler izleniyor, bir tarafta Yasin HAYAL ın cinayet hazırlı ı ile ilgili bilgiler toplanıyor, masanın di er ucunda ise yine Hrant D NK'i sokakta tehdit eden ergenekon sanıkları izleniyor, bu masa yanı C ube bütün bilgileri doneleri elinde bulunduran yerdir, bunun ba ında Ali Fuat YILMAZER vardır ve tüm bu bilgilere hakim olan ki ilerde C ube ve onun müdürü Ali Fuat YILMAZER'dir, istihbarat daire ba kanlarından sorumlulu unda bahsederek ilk önce bu büronun sorumlulu undan bahsetmek gerekir, çünkü bu ube bu cinayetinin hazırlı ından

i leyi ine kadar bütün olayları izleyen bir birimdir.

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK stanbul da öldürüldükten sonra aslında normalde yapılması gereken bu cinayetin kimler tarafından i lendi i yönünde deliller toplamaktır ve bu konuda devletin daha önce topladı ı bilgileri ortaya çıkartmaktır Oğün SAMAS cinayeti i leyip yakalandıktan sonra Yasin HAYAL in ismini veriyor, Yasin HAYAL da Erhan TUNCEL in ismini veriyor, Erhan TUNCEL yakalanıp stanbul a geldi inde ilk defa burada kendisinin Trabzon istihbarat ube müdürlü ünün yardımcı istihbarat elamanı oldu unu ve cinayeti daha önce bildirdi ini söyleyince ortalık karı ıyor, bu olaydan yani Erhan TUCNEL in durumundan dönemin iç i leri bakanı Abdulkadir AKSU nun bilgisi oluyor, iç i leri bakanı bu bilgi üzerine Ramazan AKYÜREK i stanbul a gönderiyor, yani benim görü üme göre istanbul emniyetinde adeta Ramazan AKYÜREK i kurtarma toplantıları yapıyor, bu toplantılardan iç i leri bakanı Abdulkadir AKSU, stanbul valisi Muammer GÜLER, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH bilgi sahibidir, bu a amada polis tarafından yapılan soru turmada sadece cinayeti i leyen ki iler ile ilgili ve o yapı ile ilgili soru turma yapıyor, ve cinayet konusunda ihmalleri bulunan kamu görevlileri ile ilgili herhangi bir i lem yapılmıyor, bu soru turmayı yürütmekle görevli stanbul savcılarını Selim Berna ALTAY ve Fikret SEÇEN soru turmaya yürütürlerken cinayetin i lenmesinde Trabzon Emniyet müdürlü ü ve Trabzon Jandarmasında görev yapan kamu görevlilerinin ihmallerinin bulundu unu ve buna ili kin 11 madde bir tespit yapıp yetkisizlikle Trabzona gönderiyorlar.

Ben ara tırma yaparken stanbul a Trabzon dan gönderilen yazının gere inin yapılip yapılmadı ını ara tırdım, yaptım ara tırmada Akif LKBAL isimli müfetti in düzenledi i rapora ula tım, bu raporda stanbul a gelece i söylenen Yasin HAYAL in kullanaca ı Osman HAYAL e ait telefon numarası ile ilgili teknik ara tırmanın yapıldı ı yazıyordu, oysa ki mülkiye ba müfetti leri (ükrü YILDIZ, Mehmet AL ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda emniyet genel müdürlü üne ara tırma yapılip yapılmadı ını ili kin bir yazı yazmı lardı, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK cevap vermi ti ve Ramazan AKYÜREK imzalı 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " *Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır*" ekinde ibare vardı ve ben bunu aynen kitabıma aldım ve ayrıca Akif KBAL raporunda Ramazan AKYÜREK in mülkiye müfetti i YILDIZ ı yanıltmak amacıyla böyle bir yazı verdi ini belirtiyordu. Ben bunun üzerine bu bilgileri Milliyet gazetesindeki haberlerde yazdım, bundan sonrada topladı ım yazıları "Dink cinayeti ve istihbarat yalanları" adlı kitaba koydum.

Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra Dink olayı ile ilgili olarak daha önce Trabzon stihbarat ta görev yapan ve Erhan TUNCEL ile ba lantılı olan polis memuru Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL in arasında bir görü me yapıyor, bu görü mede Hrant D NK cinayeti görü ülüyor ve Muhittin ZEN T " geberdiyse geberdi ekindeki beyanı dı nda cinayetin i leyi i ve yeri ile ilgili bilgiye dayanan konu malar yapıyor ,bu olay olduktan sonra Bayburt da görev yapan Muhittin ZEN T in Erhan TUNCEL ile irtibat sa lamasını isteyen ki i Ali Fuat YILMAZER dir, Muhittin ZEN T bunu ifadesinde söylemi tir ve bu görü me yasal dinleme sonucu elde edilen görü medir, bu da istihbaratın bir cinayetin öncesi ve sonrasında bilgiye sahip oldu unu gösterir.

Bu ara tırmamda esas itibariyle emniyet ve jandarma dı nda mitin sorumlulu una yönelik bir ara tırma da yaptım, Hrant D NK öldürülmeden önce 2004 yılında bir yazısında Stanbul Valili ine ça rılarak vali yardımcısı Erkan GÜNGÖR ün odasında iki ki i tarafından uyarıldı ını yazmı tı. Ben ola an olmayan bu durum üzerine ara tırma yaptım, ve Erkan GÜNGÖR ün odasında bulunan ki iler in mit görevlileri oldu unu ö rendim, öyle

dü ündüm mitin gazeteciyi uyarma gibi bir görevi yok, bu uyarma bireyselmi yoksa kurumsal mı yapıldı, kurumsal yapıldı ise bunun bir belgesi varmı? konusunda ara tırma yaptım ve uyarıyı yapan M T görevlisinin stanbul Bölge Ba kan yardımcısı Özer YILMAZ oldu unu ortaya çıkardım, bu ismi ilk defa ben kitabımda zikrettim.

Cinayetin jandarma aya ı ile ilgili yaptı ım ara tırmada Co kun C denilen ki inin ifadesi ve sorumlu jandarma personelinin Trabzonda yapılan duru mada ki beyanlarında bütün olaylardan komutan Ali ÖZ ün bilgisinin bulundu u Hrant D NK in öldürülece i bilgisinin önceden kendilerine bildirildi ini beyan ettiklerini, cinayetten sonra da sorumluları ortadan kaldırmaya yönelik sahte belge düzenlediklerini beyan etmi lerdir.

Ben yukarıda belirtti ım gibi bütün bu bilgilerden sonra 2009 yılında Dink Cinayeti ve istihbarat yalanları adlı kitabı yayınladım, bu kitap yayımlandıktan sonra kitapta Hrant D NK cinayetinin i lenmesinde ihmalleri ve sorumlulukları bulunan ve bu yöndeki tespitlerini yazdı ım Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK, Faruk SARI, Muhittin ZEN T gizli belge düzenlemek temin etmek ve yayınlamak, terör mücadelede görev yapan ki ileri hedef göstermek suçlarından benim hakkımda özel görevli savcılık tarafından soru turma yapıldı ve sonuçta stanbul 11 A ır Ceza Mahkemesinde 20 yıl hapis cezası ile yargılanmaya ba landım, ayrıca hakaret suçundan da Sulh Ceza Mahkemesinde hakkımda dava açıldı ve toplamda 32 yıl hapis cezası istemiyle yargılanmaya ba landım, yargılamam devam ederken tuaf bir ekilde kimli i belli olmayan M. Yılmaz ismini kullanan ki i tarafından 06/05/2009 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Muhabere elektronik ube müdürlü üne ergenekonun yeni planı konusu ile bir ihbar gönderildi i, bu ihbarda benim ergenekon örgütünün propaganda bölümünde gizli görevli oldu umu, dink cinayetine benzer bir cinayet planlandı mı, bu planlama içerisinde benim de yer aldı mı, ve hedef olarak da Ba bakan Recep Tayyip ERDO AN ın o lu Bilal ERDO AN ın hedef seçildi i, yine ergenekon soru turmasını yürüten polis ve savcılara ili kin antaj ve tehdit amaçlı hazırlıklar yapan grup içerisinde oldu u ve ergenekon örgütü içerisinde görev yaptı ım yönünde ayrıntılı bir takım bilgiler ihbarda yer alıyordu, bu ihbarda bir çok isim yer almasına ra men polisin talebi üzerine Savcı Zekeriya ÖZ sadece benim hakkımda telefon dinleme kararı talep ediyor ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanlı ı yedek hakimli i tarafından 22/05/2009 tarih ve 2009/931 teknik takip kararı no ile benim evimde kullandı ım telefonum ve kullandı ım GSM telefon hattım dinlenmeye alınıyor, yani kısaca telefonlarım 3 ay süre ile dinleniyor, yine aynı gerekçe ile bu karar 3 ay sonra uzatılıyor, bu ihbar mektubu esas itibariyle içerik incelemesi ve bilgiler itibariyle benim Hrant D NK dosyası ile ilgili ara tırmalarım sonucu yazdı ım haberler ve kitapla ilgili olarak polisin benim üzerime baskı kurmak amacıyla hazırladı ı ve yürürlü e koydu u bir komplodur, bu ihbarda bu amaçla yapılmı tır, yani devletin birimleri birileri hakkında yaptı ım ara tırmaların engellenmesi amacıyla yapılmı tır, e er bu olay benim devre dı ı bırakılmamla ilgili olmasaydı, yani Bilal ERDO AN a yapılması ilgili olsaydı benim dı ımdaki ki iler dinlenmesi dı ında yine Bilal ERDO AN a suikast yapılaca ı iddiası dikkate alınarak teknik izleme ve di er tedbirler uygulanarak operasyona dönü türülmesi gerekiyordu, hatta ihbarı yapan M YILMAZ ın IP numarasının ara tırılıp bu ki inin sahip oldu u di er bilgi ve belgelerin de ortaya çıkarılması gerekmekteydi, bunların hiç bir tanesi yapılmadı, polis bu komployu kurarken savcı Zekeriya ÖZ ve Mahkemede buna alet oldu, ilk 6 aylık ileti ım tespiti dinlenmesi kararlarından sonra benim örgütün faaliyeti çerçevesinde bu i i yapaca ım iddiası ve varsayımı nedeniyle polisin birer aylık dinleme talepleri mahkemelere gelmi , fakat bu defa 23/11/2009 tarihinde bu talep savcılık a masasında daha önceki dinlemelerde suç unsuru olmadı ı iddiası ile bu kez Cumhuriyet Savcıları Ercan AFAK, Fikret SEÇEN, M.Murat YÖNDEN, Zekeriya ÖZ imzası ile reddediliyor, bu yazıdan sonra benim hakkımda dinlemeden dolayı takipsizlik karar verilip bütün dinlemeler ceza muhakemeleri kanunu gere ince silinmesi gerekirken

silinmiyor ve emniyette depolanıyor ve daha sonra yani 2 yıl sonra hakkımda 2011 yılında yürütülen oda tv soru turmasında bana kar ı kullanılıyor, bu da unu gösteriyor, bütün bunlar esas itibariyle Hrant D NK cinayeti ile ilgili ortaya çıkardı ım gerçekleri, beni terör örgütü üyesi olarak tutuklatmak suretiyle bu bilgilerin de ersiz hale getirilip toplumda bir algı yaratıp Dink cinayetinden sorumlu oluna Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK i aklamaktan ba ka bir ey de ildir, sırf Dink cinayetini ara tırdı ım için bu cinayetten sorumlu polisler savcılar ve hakimlerle i birli i yaparak beni yok etmeye çalı tılar ve bir taraftan da Hrant D NK cinayetinin delillerini karartmaya çalı tılar, yani bunu anlatmamın sebebi esas olayın Hrant D NK cinayeti ile do rudan ba latılı olmasıdır.

Nitekim ben Silivri cezaevinde tutuklu iken bu polisler kendilerini aklamak amacıyla gazetecilere yardım ederek benim aleyhime bir takım yazılar çıkmasına kitaplar yazılmasına neden oldular, bunlardan Nazlı ILICAN ın yazdı ı her ta ın altında cemaat mi var, yine Adem YAVUZARSLAN ın yazdı ı "Bi Ermeni var" adlı kitabını örnek gösterebiliriz. Yukarıda kendime ili kin anlattı ım olaylardan dolayı ilgili ki iler hakkında ikayet hakkımı kullanaca ım.

Ben Hrant D NK cinayeti ile ilgili ara tırmalarımı önce yukarıda belirtti ım Hink Cinayeti ve istihbarat yalanları kitabımda anlattım, sonra 2011 yılında "kırmızı cuma Dink in kalemimi kim kırdı" adlı kitapta ara tırmalarımı geni lettim, benim ara tırmaları do rulayacak ara tırma ve soru turma esas itibariyle 2008 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından düzenlenen bir raporla teyit ediliyor, bu raporda Hrant D NK cinayetinin i lenmesinde sorumlu olan en üst düzey kamu görevlileri Ramazan AKYÜREK VE Ali Fuat YILMAZER in de ihmallerinin bulundu u belirtiyordu ve ba bakanlık bu ki iler hakkında soru turma yapılması için iç i leri bakanlı na göndermi ti, ben bu kitapta hem bu raporun hazırlanıp eklini ve hem de raporun içeri ini kitabımda anlattım, bu raporun hazırlanması sırasında ilginç bir ey ö rendim, raporu hazırlayan müfetti ler Mehmet AKIN ve Ay egül GENÇ Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Müttalip ÜNAL tarafından 28/04/2009 günü saat:16,30 da odasına ça rılarak kendilerinin hayatlarının tehlikede oldu u uyarısı yapılıyor, Müttalip ÜNAL bu ayarayı stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıyor, Müttalip ÜNAL müfetti lere kendinize fiziksel olarak dikkat edin yolda yaya, arabayla, kar ıdan kar ıya geçerken kendinize dikkat edin diye uyarılmı tır, bu ölüm tehditi veya bu yöndeki tehlike Ramazan AKYÜREK in telefonu üzerine yapıyor, hatta Müttalip ÜNAL Ramazan AKYÜREK ile yaptı ı bu telefon görü mesinin ilerde soruldu u taktirde sunmak üzere görü meyi kaydetti ini söylüyor, aynen müfetti lere öyle diyor " *arkada lar beni Ramazan bey aradı, detaylarını söylemeyece im, duyduklarına ben bile inanmıyorum, hepsini not ettim, gün gelir konu ulur diye kendinize dikkat edin*" diyor, müfetti ler de bunun üzerine " biz bugüne kadar her eyi do ru yaptık, bir tek canımız var e er onlar bu seviyeye dü tüler ise yazıklar olsun " diye cevap veriyorlar, ben bu ayrıntıları kırmızı cuma adlı kitabımın 363. Sayfasında detayları ile anlattım, bu müfetti ler daha önce Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Kutlu SAVA da birlikte Susurluk raporunu hazırladıklarını o dönemde bile böyle tehdit almadıklarını bizzat kendileri bana söyledi.

Yine benim kırmızı cuma da yaptı ım ara tırmalar sonucu tespit etti ım bilgiler do rultusunda o dönemde Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir sahte evrak düzenlendi i olgusu idi, yaptı ım tespitte stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde Trabzon dan gönderilen Hrant D NK olayı ile ilgili yazı üzerine emniyet görevlilerinin Yasin HAYAL in abisi Osman HAYAL i ara tırmak için Ümraniye deki fırına gitmedikleri cinayetten sonra gitmi gibi tahkikat evrakı düzenledikleri, nitekim aynı tarihte görevli polis memurlarının bir ba ka takip tarassut olayı için Fatih de oldukları ve buna ili kin belge düzenlediklerini tespit ettim, her iki belgede kitabımda var.

Aslında D NK cinayeti ile ilgili olarak en kapsamlı ara tırmanın yapıldı ı 2008 yılı

tarifli Ba bakanlık Tefti Kurulu Raporu dzenleyen mufetti lere ynelik bir takım baskıların ve tacizlerin yapıldı ı gayri resmi biliyorum, ancak somut olarak öyle söyleyebilirim, o dönemde Muhittin ZEN T yanında bir avukatla beraber mufetti lerin odasına girdiklerini ve onlara hesap sorar nitelikte bir takım söz ve davranı larda bulunuyor.

2008 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından dzenlenen rapor iç i leri bakanlı na gönderilerek bunun gere i yapılması isteniyor, yani ön inceleme yapılarak soru turmaya dönü türülmesi isteniyor, normalde iç i leri bakanlı ı 4483 sayılı saya hükümlerine göre hareket etmesi gerekirken ba bakanlık tarafından dzenlenen bu raporu çürütmeye ynelik ve daha do rusu Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK i kurtarmaya ynelik bir atlama raporu dzenliyorlar, ve 09/08/2008 tarihli mülkiye mufetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU tarafından hazırlanan rapor ile bu polisler hakkında yapılacak herhangi bir i lem olmadı ı gerekçesi ile ba bakanlık raporu devre dı ı bırakılıyor ve rapor ba bakanlı a geri gönderiliyor, fakat ba bakanlık tefti kurulu mufetti leri Ay egül GENÇ ve Mehmet AKIN buna kar ı 18/01/2009 tarihinde buna kar ı cevap hazırlayarak iç i leri bakanlı na rapor geri gönderiyorlar, çünkü mufetti ler orada ba kanlık tefti kurulu raporuna göre 4483 sayılı yasa hükümlerine göre i lem yapılması gerekirken raporun geri gönderilmesi usul yasa ve yönetmeliklere aykırı oldu unu belirtiyor, yani devlet bürokrasisi içerisinde bu polisleri koruma güdüsünün açıkça oldu u ortaya çıkmaktadır. Bunun di er bir versiyonu Devlet Denetleme Ba kanlı ı mufetti leri tarafından da hazırlanan raporda aynı koruma ve kurtarma güdüsünün de ortaya çıktı ı görülüyor, aslında iç i leri bakanlı ndaki raporda imzası bulunan ve polisleri aklayan mufetti Mehmet ALi ÖZKILI daha sonra Devlet Denetleme kuruluna atanıyor, ne yazık ki burada da yine bu ki iler hakkındaki raporu hazırlamada görevlendiriliyor, dolayısıyla daha önce görü ünü belirten mufetti in farklı bir görü bildirmesi beklenemez, nitekim devlet denetleme raporun da da istihbarat elemanlarının bir kusurunun bulunmadı ı da belirtiliyor.

Yine ben bu kitabımda istihbarat polislerinin delil karartma çalı malarının oldu unu tespit ettim, Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili yargılamanını yapıldı ı stanbul 14. A ır Caz Mahkemesi emniyete yazdı ı, Hrant D NK öldürülmeden önce tehdit alıp almadı ı almı ise kaç kez aldı nın ara tırılmasını istiyor, mahkeme bu yazıyı stanbul Terörle Mücadele ube müdürlü üne gönderiyor, terörle mücadele ube müdürlü ü hem kendi kayıtlarında hem de istihbarat ube kayıtlarında ara tırma yapılmasını istiyor, Ali Fuat YILMAZER in 24/06/2008 tarihinde mahkemeye verdi i cevabi yazıda " Hrant D NK öldürülmeden önce herhangi bir tehdit almamı tır, yönündeki yazısı aslında gerçek dı ıdır, çünkü Hrant D NK tehdit edildi i dönemlerde 02/03/2004 tarihinde stanbul TEM ubesi Hrant D NK in ölümle tehdit edildi ine dair belge düzenlemi tır, bu yazı benim kitabımda yayınlanmı tır, yazının altındaki imza o dönemde görev yapan Hakan Aydın TÜRKEL imzalıdır, agos gazetesinin kimli i meçhul ki iler tarafından aranarak Hrant D NK in ölümle tehdit edildi ine ynelik bilgiler alınmı tır,

Yine aynı yazıda "*Hrant D NK e ynelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda adresi yazılı gazete bürosu ve Hrant (Fırat) D NK in ikamet etti i Bakırköy Sakıza acı Mah. inasi Gürünlü Sok. No: 11/D sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ediyorum*", ekinde ibareler yer alıyor ve bu yazı Güvenlik ube Müdürlü üne i li İç e Emniyet Müdürlü ü tarafından 04/03/2004 tarihinde gönderiliyor, Emniyet kayıtlarında bu yazılar ve bu kayıtlar olmasına ra men ve Hrant D NK in i yerinin ve evinin önünde güvenlik tedbirleri alınması ve tehdit edildi ine ili kin yazılar olmasına ra men bu yazılardan sonra Ali Fuat YILMAZER in Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gönderdi i 26/06/2008 tarihli yazıda "*Fırat (Hrant) D NK in öldürmesinden önceki günlerde tehdit aldı n tehdit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır*" ekinde bilgi veriyor, bu bilgi üzerine terörle mücadele ube müdürü Selim KURTKAN istihbarat

ubesinin bu yazısını esas alarak İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Başkanlığına 09/07/2008 tarihli yazı gönderiyor ve o da stihbarat übeden bilgi talep edildi i, gelen bilgide Hrant D NK in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığı nı teyit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır ekinde bilgi veriyor, bunlar gösteriyor ki istihbarat übe kendisine yapılan daha önceki ölümle tehdit ihbar ve bilgilerini yapılmamı gibi göstererek gerçe e aykırı bir bilgi veriyor, Ali Fuat YILMAZER Hrant D NK in ölümle tehdit edildi ini en iyi bilen ki idir, çünkü 2006 yılında Trabzon Emniyet Müdürlü ünden İstanbul stihbarat übe müdürlü üne gelen yazı yanında esas itibariyle kendisi istihbarat daire başkanlığı C übe müdürü iken Trabzon emniyet müdürlü ü tarafından gönderilen F4 raporunda Yasin HAYAL in ne pahasına olursa olsun Hrant D NK i öldürecek i yönündeki bilgiye sahip ki idir.

SORULDU; Neden mahkemeye böyle bir cevap verildi?

SORU: E er Hrant D NK in öldürülmeden önce tehdit edildi ine ili kin bilgi verseler di, mahkeme o zaman onlara Hrant D NK in öldürülece ini ve tehdit aldığı na yönelik bilginiz var ise neden gerekli önlemleri almadınız diyerekten sorar ve bundan dolayı sorumlular hakkında soru turma yapılması yolu açabilirdi, i te Ali Fuat YILMAZER ve ekibi bundan kurtulmak için böyle bir yola gittiler, bu anlattıklarım İstanbul Emniyet müdürlü ü yetkilerinin sorumluluğunu asla ortadan kaldırmaz, cinayetin planlaması Trabzon da yapılıyor, ayrıntılı bilgi istihbarat daire başkanlığı na yani Ankara'ya gönderiliyor, Hrant D NK İstanbul da ya ıyor ve tehditler de İstanbul da alınıyor, dolayısıyla İstanbul Emniyet Müdürlü ünün kayıtlarındaki bilgiler de gözönüne alındığında İstanbul Emniyeti Hrant D NK in öldürülece ine ili kin bilgiye sahip ve sorumludur, demek istedi im Hrant D NK in öldürülmesinde Trabzon Emniyeti ve Jandarması, İstanbul Emniyet Müdürlü ü yetkileri ve stihbarat Daire Başkanlığı C übe müdürlü ü yetkilileri sorumludurlar, bu cinayette yine ergenekondan yargılanan Veli KÜÇÜK, Kemal KER ÇS Z ve Levent TEM Z gibi isimlerin de sorumluluğu vardır. Benim bu konuda söyleyeceklerim bundan ibarettir, ayrıca bir eksiklik veya sunmam gereken evrak varsa daha sonra makamınıza sunabilirim, " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 09/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in, maktulün öldürülmesiyle alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını araştırıyoruz. Bununla alakalı kitaplarınız var, söylemlerinizi, yazılarınızı. Bundan dolayı ya adınızı ifade etti iniz hususlar. Bunlarla alakalı bilginizi görgünüzü alacağız.

TANIK NED M ENER: Sayın Başkan, Sayın Heyet, ya benim için en önemli olaylardan birisi bugün bu duruma tanık olmak. Buradaki sanıklar bazen ilahi adalete vurgu yapıyorlar, bu benim için gerçekten ilahi adaletin tecelli ettiği bir an. Zira 3 Mart 2011 günü sadece ve sadece Hrant Dink cinayetini ara tırdım gerekçesiyle, aslında temel neden bu olmakla beraber Ergenekon davası sanığı, silahlı terör örgütü üyesi olarak gözaltına alınmışım. 6 Mart günü de tutuklanmışım bu gerekçe ile. Bu tabii çok büyük bir haksızlıktı. Ben isterdim ki benimle özel hesabı olanlar gerçekten bire bir halletsinler, buna da hazırdım. Hukuku alet etmesinler. Çünkü ben bir siyasi ki ilik de ilim. Hiçbir zaman bir siyasi tutumum hiçbir zaman olmamı tır gazeteciliği yaparken, aktivist de de ilim. Sadece olguları anlatmaya çalışıp, akşam evine huzurla gidip rahat bir uyku uyumak isteyen bir insanım. Nasıl haber okumak istiyorsam, öyle haber yazmaya çalışırım, hiç kimseyi aldatmayan, hayatım boyunca yalan söylemekten kaçınan bir insan olarak bunu yapmaya çalıştım. Ama maalesef i te 2008'den itibaren özellikle 2008-2009'dan itibaren ne ya adıysak Hrant Dink cinayeti davası çerçevesinde ya adık. Bugün de ya adıklarımız, yaptıklarımızın. t zaman tabii ortaya çıkarmaya çalıştığımız olgular, gördüğümüz tabloyu ucundan, kenarından, eksik, fazla anlatmaya çalıştığımız şeyler maalesef daha sonra Türkiye Cumhuriyeti'nin i te kurumlarına

saldırıya kadar, 15 Temmuz darbe giri imine kadar vardı. Bu çatı manın temellerinden bir tanesi temel alanlarından birisi de Hrant Dink cinayeti davası olmu tur. Türkiye Cumhuriyeti'nde birçok siyasi dava, suikast davası, gazeteci cinayeti davası görülmü tür, devlet görevlilerine yönelik suikast davaları görülmü tür ama bugüne kadar böyle bir mahkeme hiçbir zaman kurulmadı. Çünkü devletin bütün kanatlarının içinde yer aldı ı bir suç faaliyetinden bahsediyoruz. Polisi, Müfetti i, Savcısı, Hakimi, maalesef meslekte im gazetecileri dahil olmak üzere, ne dersiniz jandarması, M T'çisi hepsi içinde olan bir suç faaliyeti ortada. Kimi ihmalle, kimi bizzat göz yumarak, kimi örgüt üyesi olarak, kimi ba ka nedenlerle bu i in bir ekilde bir yerine bula mı lar ve ben hep undan endi e ettim, 2009'daki yargılanırken, mahkemelerde de söylemi tim, Hrant Dink cinayeti devletin namus davasıdır. Öyle ki e er Türkiye Cumhuriyeti bu cinayeti aydınlatmazsa 1915 soykırım iddialarının altında kalır, bunu açıklayamaz. Ben ahitlik yaparım. Neden yaparım? Çünkü Hrant Dink cinayetine derim ki tıpkı o soykırım zincirinin son halkası derim ve ben bunu kitabımda yazdım. Ama ükürler olsun çabaladık, hep beraber, öyle oldu, böyle oldu, 17-25 Aralık oldu, FETÖ'cülerin gerçek yüzü ortaya çıktı, yargıdan, devletten, ellerini ete ini çekince az çok, bir takım giri imler sa lanabildi ve bugün bu noktaya kadar gelebildik ve burada da deminden etti im yemini tekrar ediyorum ki sadece olguları, ya adıklarımı anlataca ım. Hiç kimse hakkında hüküm vermek benim i im de il, o Sayın Mahkemenin i i ve isterdim ki ben de, benim i im mahkeme kapısında bitsin, yani ben bir gazeteci olarak mahkeme salonunda burada olmaktan çok da huzurlu de ilim. Çünkü a a ı yukarı Silivri'de cezaevinde yatarken dahi her gece, hâla dün gece de hiç uykusuz, hep bunu dü ünüyorum. Yani Hrant Dink adını anmadı ım veya dü ünmedi im hiçbir günüm olmamı tır benim. Çünkü ne ya adıysam onun etrafında ya ıyorum ve o bana sadece unu getirdi; Hosrof Dink ve Yervant Dink gibi gibi iki abi kazandım. Çünkü onlar Hrant Dink'in karde leriydi ve ben onlarla ya ıyorum. Ne yaptıysam ne ya adıysam da onlarla beraber ya adı m. İmdi size bu konuda uzun bir süreç oldu u için ve malum Dink Cinayeti aslında üçüncü iddianamesi bana göre ikinci iddianame olması gereken, çünkü cinayetin i lendi i bir an ve sonrası delil karartılma olayları aslında, çünkü süreç çok karma ık ve her ey birbirine girmi durumda. O yüzden ben kendi anlatımımı da bazı notlar çıkartarak, hepsini de dayandı m eserleri de yanımda getirerek, dilerseniz takdim ederim, ondan yararlanarak biraz o ekilde anlatmak istiyorum. İmdi aslında Hrant Dink cinayetini anlamak istiyorsak, bizim 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesinde yayınlanan Sabiha Gökçen'in seksen yıllık sırrı haberinden ba lamamız gerekiyor. O haberden bir gün sonra Hilmi Özkök ki niteli i belli olan bir Genelkurmay Ba kanıdır bana göre. Yani bugün Türk Silahlı Kuvvetlerinde FETÖ'cü yapılanma varsa biraz onlara da borçluyuzdur, Hilmi Özkök'ün Genelkurmay Ba kanı oldu u tarihte Genelkurmay internet sitesinden Hrant Dink'i hedef alan bir bildiri yayınlandı. Bu daha önce hiç kimseye yapılmamı bir eydir. Genelkurmay Ba kanlı ı hiçbir zaman bir ki iyi hedef alarak açıklama yapmamı tır ama bu ilk defa öyle oldu. Aynı gün Genelkurmay Ba kanlı ı'ndan M T Müste arı enkal Atasagun telefonla aranarak Hrant Dink ile ilgili uyarı talimatı verilmi tir. enkal Atasagun bu talimatı stanbul Bölge Ba kanı'na, o da yardımcısı Özel Yılmaz'a vermi tir. Özel Yılmaz da 24 ubat 2004 günü stanbul Valili ine Dink'i ça ırıp, Dink'in deyimiyile aya ımı denk almasının söylendi i söylenmi tir kendisine. İmdi tam o dönemde, bakın her ey çok organize gidiyor, Genelkurmay Ba kanlı ı bir yandan bildiri yayınlıyor, ikinci koldan da M T'i devreye sokuyor. Yani bir gazetecinin hele hele kendini zaten yalnız hisseden bir gazetecinin var olmaya çalı an bir gazetecinin, bir insanın, kendi varlı ını bütünlemeye çalı an bir insanın kar ıla abilece i en büyük baskı. Yani hani ben diyelim ben bir azınlık mensubu de ilim ama beni de bir M T'çi ça ırsa çıkı ta gerçekten elim, aya ım titrer. Genelkurmay bir gün bildiri yayınlarsa elim aya ım titrer. Sadece o yetmiyor, bir anda Levent Temizler, Veli Küçükler sokakları dolduruyor ve ba lıyorlar Hrant Dink hakkında bir gece ansızın gelebiliriz diye. Hemen arkasından Sayın

Ba kan, bakın imdi Fethiye Çetin, bu davanın avukatlarından Fethiye Çetin bir kitap yazdı "Utanyorum" diye. Burada. Bu kitapta Hrant Dink'in Türkülü ü a a ıladı ı gerekçesiyle mahkum oldu u yazılarıyla ilgili suç duyurularını kimlerin yaptı mı tek tek sıralamı . Birinci sırada Türk Ortadoks Kilisesi, bunu biliyoruz, kim oldu unu, Mehmet Soykan. Daha sonra suç duyurusundan sonra tanıdık. Recep Taner 25 ubat. Bakın hep tarihler arka arkaya, yani 21'inde ba ladık 24'ü, 25'i oldu, suç duyurusu, yani sokaklardaki eylemler, Hrant Dink'in uyarılması, hemen ertesi günü suç duyuruları ve tek tip dilekçeler arkasından. Bir be inci isim var Avni Usta. imdi biz bu detayı maalesef diyorum Fethiye Çetin'in kitabından ö rendik. Avni Usta çok önemli bir isim. Avni Usta i li Cumhuriyet Savcılı na gönderdi i yazıda, ha, tabi görevi ne diyeceksiniz, stanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü kendisi, yani Hrant Dink'i korumakla görevli olan adam Hrant Dink'in o bahsedilen yazıları hakkında suç duyurusu yapan adam ve FETÖ'den aç ı a alınan adam. En son ırnak Emniyet Müdürü iken FETÖ'den aç ı a alınan adam. Avni Usta yazdı ı yazıda "Agos isimli gazetenin 13 ubat tarihli 411.sayısınının 11.sayfasında (*Anla ilamadı*) esinde Hrant Dink tarafından yazılan Ermeni kimli i üzerine 8 Ermenistan ile tanı mak ba lıklı tetkike de er nitelikte görüldü ünden ekte gönderilmi tir, tetkik ve gere ini arz ederim." imdi bir yandan bakın Genelkurmay'dan ba lıyor hareket, sokakta ırkçı saldırılara dönü üyor, M T'in uyarısı ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü'nün ihbarı. Ardından tabi Mehmet Soykanlar devreye sokuluyor. Görünür yüz Mehmet Soykan görünüyor. Ama arkada bakın Savcılı ı ne harekete geçirir? Mehmet Soykan diye bir ne idü ü belirsiz bir adam mı veya asılsız ihbar, yani isimsiz ihbar mektupları mı yoksa Avni Usta'nın yazısı mı? Hedef, bu hedef gösterilmesiyle Hrant Dink'in hedef gösterilmesiyle ilgili süreç. Peki bu süreci ben kademelendirdi im zaman ne çıkıyor kar ıma? Birincisi tabi Sabiha Gökçen ile ilgili haber, Genelkurmay bildirisi, M T uyarısı, sokakta tehditler, i li Cumhuriyet Savcılı na yapılan Türklü e hakaretle ilgili suç duyuruları ve sonra dava sürecinde kar ımıza yine aynı isimler çıkıyor, Veli Küçükler, Kemal Kerinçsizler, Levent Temizler, MHP stanbul 1 Ba kanları. Hrant Dink'in hayatı daraltılmaya ba lanıyor, 2004'ten 2 yıl, a a ı yukarı 3 yıl bütün hayatı daraltılmaya çalı ılıyor. imdi ben bunlarla ilgili bütün çalı malarımı 2009 yılı Ocak ayında Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları adıyla kitapla tıralım. imdi bu kitap yani ben bu kitaba bu ismi koyarken çok dü ündüm, çünkü benim ilk yaptı m ey Dink Cinayeti davası dosyasını okumaktı, di er insanlardan farklı olarak. Çünkü hiç kimsenin dosyayı okumadı mı, ben okuduktan sonra anladım ve ilk yazma, yani kitabımın ilk ba lı ı aslında Hrant Dink gömülmeden olacaktı. Çünkü dosya bana daha Hrant Dink 25 ya da 26 Ocak günü defnedildi, aslında her ey ortaya çıkmı biliyor musunuz, yani o günlerde ortaya çıkan tutanaklar, o kayıtlar, o istihbarat içi çatı ma, bana gösteriyor ki aslında Hrant Dink daha gömülmeden bu i çözülebilmirmi . Ama siyasetçiler de var bu i in içinde. Abdulkadir Aksu var. Yani o organizasyonun içinde o da var. FETÖ'cü, FETÖ lideri Fetullah Gülen'in çocukken daha elinden tutarak büyüttü ü, o lu Murat Aksu'yu dizinde büyüttü ü bir insandan bahsediyoruz, böyle bir ili kileri olan insanlar. Burada Ali Fuat Yılmaz, ben buradaysam beni atayan bakan nerede diyor, haklı, gerçekten haklı. Çünkü o süreçlerde ne haltlar yediklerini ben biraz sonra kendi kitabıma dayanarak anlataca ım. Fakat hem M T hem Jandarma hem Polis stihbaratın yalanları üst üste o kadar çok birikti ki ben Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları diye, hani o an için dü ündü üm zaman kendi gücümü cüretimi a an bir ba lık koymayı tercih ettim ve bunu çok dü ündüm. Hrant Dink gömülmeden ba lı ını da kitabıma ara ba lık yaptım. Yani bir bölümün ba lı ını yine o temayı korudum orada. Ama Dink Cinayeti ve... ve bakıyorum bu salon ve halen bu yalanlar üzerinden bir yere gitmeye çalı ıyor. Hani mafya suçlarında bir deyim var, parayı takip et suçluyu bulursun, bu cinayet davasında yalanı takip edin suçluyu göreceksiniz ve çünkü bu cinayet davasının bu suikast davasının temeli hep yalanlarla, hep delil karartmalarla, hep manipülasyonla geçti. Tabi ilginç olan u; Avni Usta gibi birisi suç duyurusunda bulunuyor,

Levent Temiz'ler, Veli Küçük'ler sokakta sey yapıyor, Genelkurmay devreye girmi , M T devreye girmi , peki bir süre sonra bu bahsetti im isimler Ergenekon operasyonunu yapan FETÖ'cülerin gadrine u ruyor, yani benim sahada Hrant Dink cinayetinde ortakla a hareket yani ortak karar olarak de il ama ortak bir amaca yönelik bir eylem birli i içinde gördü üm adamlardan bir tanesi Ergenekon operasyonlarını yapıyor, bir tanesi de Ergenekon operasyonlarını yiyiyor, kar ılıklı yani Veli Küçüklerden ve di erlerinden bahsediyorum. Peki aralarında ba lantı olabilir mi? İmdi bununla ilgili ben Hosrof Dink yani Hrant Dink'in karde i ile bu kitabı yazarken en yakın çalı tı im insandır, hâla en yakın görü tü üm insandır, kendisi benim Silivri'de tutuklu iken de görü mecimdi. Aynı zamanda gözaltına alındı im zaman ilk arayan, tutuklandı im mahkemede gece sabaha kadar bekleyen insandır. İmdi 2009 yılında o kitabı yazdı imda kendisiyle ve Yervant Dink ile bir röportaj yaptım, ikisiyle beraber kar ılıklı. O bana çok ilginç bir laf söyledi, hiç unutmadım, onu kitabın son bölümünde öyle yazdım. Orhan Dink (Hosrof Dink) diyor ki, orada bizim açımızdan ilginç bir ey var, "Ergenekon operasyonu yapan ekiple Ergenekoncular abimin öldürülmesinde ideolojik olarak aynı yerde duruyorlar. Burada çatı ıyorlar ama abime kar ı aynı yerde duruyorlar. Yani Ergenekon operasyonu yapanlarla Ergenekoncular abimin öldürülmesinin do ru oldu unu dü ünüyorlar." İmdi aralarında bir ideolojik ba lantı, yani dü ünçe ba lantısı görüyor, acaba olgu somut olgular var mı, bizi bugünü aydınlatacak somut olgular var mı? Onun için Dink cinayeti kitabını yazdıktan sonra kar ıma bugün Fetullahçı Terör Örgütü dedi imiz yapının elemanları çıktılar, bu kitabı yazdıktan sonra. Nasıl çıktılar? Fiziki varlıklarıyla çıktılar, mahkemelere verdiler, tehditler geldi, onlar adına konu an gazeteciler kitaplar yazdılar, yazılar yazdılar. Detaylarını anlataca im. Sonra ben ba ladım, o güne kadar gerçekten, hani bir cemaat takıntısı veya bir tarikat takıntısı, öyle onları devlete tehdit gören falan bir anlayı ta bir insan de ildim, hiçbir zaman özel bir eyim olmadı amacım olmadı. Hatta Bo aziçi Üniversitesinin bir projesi vardı, akademisyen, bir akademisyen ve iki gazeteci arkada la beraber yürüttü ümüz, orada bile Anadolu'da mahalle baskısını ara tırırken kar ımıza Fetullah Gülen eyi çıktı cemaati çıkınca oradaki okullardaki yapılanması, i te evleri falan filan, onu bile bir öneri ekinde, asla kar ıtlık olarak de il, yani bunu düzenlenmesi gereken bir durum olarak, i te bunun da bir baskı unsuru hissedildi ini, insanların böyle bir hissetti ini, asla bir kriminalize etmek, suçlama falan eylemi içinde olmadım. Çünkü bizim dı arıdan gördü ümüz hani adliyede birkaç Fetullah sempatanı, poliste böyle, böyle bir yapı falan görüyorsunuz. Ama Hrant Dink cinayeti bana bunun böyle olmadı mı gösterdi. Nasıl gösterdi? Bir anda, ben bu kitabı yazdıktan sonra inanım ki kitap öyle bir ey; herhalde 2000 falan basıldı, 500'ünü ben da ıtmı ımdır, 2000'den de 1000 tanesi ya satıldı ya satılmadı, ama Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit ve Faruk Sarı baya ı ciddiye aldılar ve benim hakkımda üst üste stanbul Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulundular ve ben o zaman bu i in çok büyük bir kavga unsuru oldu unu, kitabı yazdıktan sonra ya adı im ve kar ıla tı im ve benle konu an insanların anlattı ı eylerden kar ımda gerçekten açı a çıkarılması gereken bir örgütsel yapı oldu unu anladım, her eyiyle anladım ve o yıl ikinci olarak, bakın hemen unu yaptım, bu cemaat nedir diye, Ergenekon belgelerinde Fetullah Gülen ve Cemaat diye bir kitap yazdım. İmdi bu kitabı okuyanlar dikkat etmi lerdir, deminden bahsetti im Hrant Dink'i sokakta tehdit edenlerle Fetullah Gülen örgütünün aslında çok uzak unsurlar olmadı mı ve birbirlerini çok iyi tanıdıklarını gösteriyor. Hem de neyle gösteriyor? Ergenekon operasyonlarının en temeli sayılan Tuncay Güney'in ifadeleri bunu bize anlatıyor. Onlardan da örnek verece im. İmdi peki ba ka ne var unsur? Mesela Veli Küçük'e soruyorlar, 28/01/2008 tarihli ifadesinde Ramazan Akyürek ile ilgili bir soru soruyorlar. Aynen cümlesi u; "Ramazan Akyürek benim de sevdi im bir meslekta ımdır diyor. Daha önce Emniyet Müdürlü ü görevinde bulunmu tur, halen Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanıdır." Bir yerlerden tanı ıyorlar kendileri. Onu geçelim, daha üst düzeyde, Ergenekon belgelerinde Gülen ve

Cemaat kitabımın 26 ve 37.sayfaları arasında Tuncay Güney'in o verdi i ifadelere yer verdim. Oradan birkaç cümle okuyaca ım size. Uzun, bunu size takdim edece im daha sonra.

imdi Tuncay Güney diyor, konu uyor sorgucuyla, polisler sorguluyor. Hekimo lu smail mesela müstear (*Anla ilamadı*) Tima da bunların biliyorsun, ey olarak diyor anlatıyor Tuncay Güney. "Gazeteciler Yazarlar Vakfını kuraca ını Mehmet Demircan Bey bana ilk kendisi söyledi." Mehmet Demircan Tuncay Güney'e biz Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı kuraca ız diyor o tarih itibariyle. Yani 2001'de alınan ifade ama zannediyorum vakıf 94'te kuruldu. O tarihi öncesinden bahsediyor. "FEM dershanesinde bunun için çalı malar falan yapalım, müspet gazeteci ve yazarları kendimize çekelim dedi hoca efendi. Fetullah hoca için dedi artık büyümek, kimse globalle meyi kullanmazken bunlar telaffuz ediyorlardı, globalle ece ini söylerlerdi, yani büyüyeceklerini. Fetullah hoca Türkiye'yi de il dünyayı istiyor." Bunlar hep Tuncay Güney'in ifadeleri. Çünkü Tuncay Güney'i hatırlayacaksınız, Fetullah Gülen ve bir takım siyasetçilerle, sanatçılarla falan yan yana foto rafı olan aibeli bir tiptir. Mesela Samanyolu televizyonunu i te uygun bir program, "Doruktakiler" kararı aldık diyor, Samanyolu Televizyonu kuruyorlar ve "Doruktakiler" diye bir program yapacaklar ve Veli Pa a'yı, bakın Veli Pa a'yı biz haftada bir, iki, üç, dört kez Albayım la gittik sık sık görü meye ba lıyoruz, görü meye ba ladık. Soru, he kendi tarafımızda Fetullah cemaatine Fetullah hocanın yanında biz ne yapaca ız? Güçlü olaca ız. Veli Pa a Fetullah hocanın yanında mı diye soruyor sorgucu. imdi o döneme kadar bilmiyordum, aslında Mehmet Demircan da bilmiyormu , adam onun yanındaymı , bizim haberimiz yokmu . Hı Fetullah hoca ile birlikte, ama sizin haberiniz yok. Biz bilmiyoruz... Bakın Tuncay Güney söylüyor bu sefer: Biz bilmiyoruz ama i in aslını sonra Mehmet Demircan Bey bana dedi ki Fetullah periyodik olarak söylüyor ya, hoca efendi buna demi ki, hoca efendi bana bu adam J TEM'in kurucusuymu falan filan, o dönemlerde biz adamı kuralım derken o furya içinde Behçet Cantürkler öldü, Cem Erseverler böyle karı tı ortalık diye anlatıyor. Nereden tanı ırlar? Vallahi dedi hoca efendi öyle söyledi, nereden tanı ırlar? Bu birlik komitesi dedi imiz milli mücadeleçiler var ya geçmi te, milli mücadeleçilerden tanı ırlarmı . Zaten Fetullah hocanın bütün elemanlarına bakın milli mücadeleçi elemanlardır... Hüseyin Gülerce mesela. Di er ba ka isimler de var. Yine Tuncay Güney ifadesinde dedi ki Veli Pa am dedi ki Zaman Gazetesinde hakkımda böyle eyler çıkıyor, bugüne kadar, Hüseyin Gülerce'ye selam söyle, o yukarıdakilere ilet sin, ey yapalım, ittifak müttelik hareketlerimiz olsun, aslında cemaatteki insanlar beni tanırlar, ayrıca Hüseyin Gülerce'nin de diyor. Devam ediyoruz, Hüseyin Gülerce Albay'ı hatırladı ını, çok görü tü ünü falan söyledi, birlik komitesinden çok iyi dedik. Benim yanımdayken toplantıya gireceklermi , gazetenin birinci sayfalarını yapan adamları ça ırıp geldiler. Dedi ki toplantıya imdi girece iz, imdi size söylüyorum, Susurluk yaygaraları var, Aksiyon Dergisini, Zaman'da da bundan sonra yayınlarımızda Veli Küçük'e kar ı bir ey istemiyoruz. Yukarıdan emir böyle geldi, Hüseyin Gülerce. Sorgucu diyor ki, yani bu Veli Küçük ile Fetullah hoca cemaatinin oldu unu gösteriyor zaten. Tuncay Güney; Veli Küçük'ten Fetullah hoca cemaati her zaman temkinlidir. Sorgucu; peki Fetullah hoca da mı eskiden ey mi , Fetullah Gülen de milli mücadele birlik komitesinde? Tuncay Güney; Fetullah hoca bunlarla komünizmle mücadele derne inden, Fetullah hoca gönüllü olarak Erzurum'da kuranlardan. Milli mücadele, milli mücadeleyi kuruyor Fetullah hoca da, onun içinde hareket edenlerden. Bu sorgu ifadesini, yani bu sorguyu yapan polislerden bir tanesi Ahmet htiyaro lu. Ahmet htiyaro lu Ergenekon soru turmaları sırasında ifade veriyor bu Tuncay Güney mülakatı üzerine 2008, 31 Ekim 2008 tarihinde. Aynen unu söylüyor, Tuncay Güney'in kendisine aktardı ı eyleri bu sefer Ahmet htiyaro lu'ndan okuyoruz. Tuncay Güney; Fetullah Gülen yapılanmasının 1970'li yıllarda Ergenekon olu umunun bir alt yapılanması oldu unu, Ergenekona ba lı hareket etti ini, 1980'den sonra Turgut Özal'lı yıllarda Fetullah Gülen, Turgut Özal'ın da yardımıyla güçlendi ini, öyle ki boynuz kula ı geçer misali Fetullah Gülen olu umunun

Ergenekon olu umunu geçti ini, özellikle Emniyet içerisinde hiyerar ik yapılanma dahilinde çok güçlendi ini, bu durumun Ergenekon yapılanması içerisinde tedirginlik yarattı nı, dolayısıyla 28 ubat sonrası, aslında 28 ubat'ın Fetullah Gülen ile alakası yok, ancak 28 ubat sonrası ortam müsait de ildi diyor parantez içinde, Ergenekon Fetullah Gülen olu umunu tasfiye kararı alıp da itmaya çalı tı nı, aslında her iki olu umun da Amerika tarafından kuruldu unu, imdi ise Ergenekonun miadını doldurdu unu, Fetullah Gülen olu umunu ise halen desteklediklerini, kendisinin Fetullah Gülen olu umu içerisinde yer aldı nı bu olu um tarafından Ergenekon yapılanması içerisine yerle tirildi ini, Ergenekon yapılanmasının basın i lerinden sorumlu oldu unu, bu belgelerin de Ergenekonda görev aldı ı süre içinde elde etti ini, imdi ise Ergenekon yapılanması ve Fetullah Gülen arasında çatı ma oldu unu beyan etmi tir. Bu da onun eyi. imdi tekrar Hosrof Dink'in o sözünü size hatırlatıyorum. Diyor ki, orada bizim açımızdan ilginç bir ey var, Ergenekon operasyonu yapan ekiple, Ergenekoncular abimin öldürülmesinde ideolojik olarak aynı yerde duruyorlar, burada çatı yıyorlar ama abime kar ı aynı yerde duruyorlar. Yani Ergenekon operasyonu yapanlar, Ergenekoncular abimin öldürülmesinin do ru oldu unu d nyorlar. Burada fikir ve eylem birli ini görüyoruz. Belki bu ortak d nce FETÖ'nn... peki bu ortak d nce, tırnak içinde söylüyor, FETÖ'nn kaçak savcısı Zekeriya z'n 25 Temmuz 2008 tarihli birinci Ergenekon iddianamesinde Danı tay saldırısını i lenmi suç olarak sayarken Hrant Dink cinayetinden bahsetmemesini, onun adının maktul, ailesini ma dur olarak yazmamasını getirilen bir sonuç olabilir. Nitekim nc iddianamede neden, ben hep unu söylüyordum, yani imdi zannediyorum 5 Mart 2011 günü Zekeriya z beni sorgularken Be ikta 'taki adliyede, aynen öyle bir diyalog geçti aramızda, yanımızdaki Köksal Bayraktar, eh naz Yüzer ve Nurcan Bayraktar benim avukatlarım olarak var. Orada yazan katip de var. Dedim ki ya siz beni Ergenekonculukla suçluyorsunuz, Ergenekonculukla suçluyorsunuz, fakat ben de kitaplarımda bu Ergenekon davası ile Dink cinayeti davasının birle mesi yönünde eyler yazıyorum. Diyelim ki tamam örgütsel bir ey yok da, oradaki sanıkların en azından Dink cinayetiyle ili kileri, irtibatıyla bir sorgulamadan geçebilir, yani böyle bir ey olabilir, yani siz en azından bunu görüp Ergenekon içinden biz bunu gördük, mahkemesine gönderirsiniz falan. Dedi ki arada ba lantı yok. Gerçekten ok oldum. Hani Zekeriya z'den en son bekleyece im sözlerden birisi budur. Çünkü Zekeriya z ve rekası bütün FETÖ'cüler bize hep ba tan beri neyi anlattılar? Ya bu Ergenekon cinayettir, hep bunu anlattılar. Dedim ki ya bir dakika, sizin polislerinizin hazırladı ı ema var, ben onu koydum, sonra iddianamenin içinde yani sizin yazdı nız iddianamenin içinde bazı unsurlar var, yani Muzaffer Tekin 19 Ocak 2007 günü saat iki civarında Taksim'de Ermenilerle ilgili bir kutlama için nasıl bulunabiliyor ve bu sizin iddianamenizde var. Sabri diye birisi, bir ey var, bir adam var, gelsene bak burada Ermenilerle ilgili kutlama var, bir saat sonra da Hrant Dink ldrlyor, yakla ık 500 metre ileride Agos Gazetesinin nnde. Yani hani bakmak istersen görürsün aslında. Ama ba ka bir ey. Hosrof Dink'in ortak d nce dedi i ey aslında bir eylem birli ine dönü m . Sizin nc iddianamenizin içinde aslında bunu da kapsıyor, yani hakikaten Hrant Dink cinayetinin karartılmasında her kanattan insanlar yer alıyorsa bence Zekeriya z'le beraber aynı zamanda daha önce 14.A ır Ceza Mahkemesinde görev yapmı ve beraat, i te Erhan Tuncel ve di erlerine beraat kararı veren örgüt yoktur kararı veren hakim, savcıların da mutlaka yargılanması gerekiyor. Umarım o günler de gelecek. Peki bu bir olayın bir boyutu. Yani olaya Dink cinayetine bütünlüklü bakmak gerekti ini anlatmak için bunu söylüyorum. Çünkü bu benim bir vefa borcum. On yıllık a a ı yukarı bu davayla ilgilenmi bir insan olarak, bunun mutlaka... yani öyle, buradaki olaylar tamamen gerçeklerle birle meyebilir, belki benim phemden ileri gitmez ama bunların çok iyi sorgulanması, irdelenmesi gerekiyor. Çünkü bakın Dink ailesinin avukatları yıllarca, yıllarca mahkemelerde olay yeri güvenlik kamera görüntülerinden bazı cisimler bize gösterdiler hep. Dediler ki ya u adamlar kim, bu adamlar kim, bu adamlar kim? Maalesef ne o günkü

hakimler, savcılar, ne polisler asla u ra madı ve sonra bir baktık ki Jandarma stihbarat elemanları. Yani hani Allah'tan FETÖ'cüler 17-25 Aralık operasyonunu yaptılar da her ey ellerine yüzüne bula tı. Yani e er devlet içinde sinsi yapılanmalarını sürdürüp de hâla varlıklarını korusalardı ne bu dava bu noktaya gelirdi ne di er kumpas davaları ortaya çıkardı, onların gerçek yüzünü görmek için. Maalesef hani her erde bir hayır vardır dedikleri bu öyle bir ey olsa gerek. Peki imdi kendimle ilgili konuya gelece im. Ben Hrant Dink cinayeti davasına nasıl girdim? Zannediyorum 26 Ocak günü idi, yani bunu çok iyi biliyorum, çünkü bir habere referans verece im 28 Ocak tarihli, ondan bir iki gün hemen önceydi. Ankara'ya bir yolsuzluk haberi ara tırması için gitmi tim. Maliye'de, Gümrük'te görü meler yaptıktan sonra Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi'nden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı var Emin Arslan, onunla görü meye gittim. Tabi biz, ben kendi konumu konu urken o sıkıntılı bir ekilde bana aynen öyle dedi; ya büyük sıkıntı var, Hrant Dink cinayetinden yakalananlardan birisi bizimkilerle irtibatlıymı , ortalık çok karı ık falan dedi. Ben ne demek istedi ini çok anlamadım. Yani ne demekmi falan filan. Ya bizimkilerin kullandı ı haber elemanıymı falan dedi. Ya o güne kadar haber elemanı nedir, yani bir ajan majan dendi i zaman, hani filmlerdeki ajanları falan biliriz. Ajanın ne oldu unu yani gerçekten hani apolitik, bilgisizlikse bilgisizlik diyece im ama bunun teknik tabirinin haber elemanı oldu unu falan bilmiyorum yani. Sonra dedi ki bu bir de aynı zamanda eyi söyledi, LOG kayıtlarında oynama var dedi Dink ile ilgili kayıtlarda. Ya birilerinin ileride çok ba ı yanar bu i ten. Daha cinayetten bakın 19 Ocak'ta Dink öldürüldü, 26 Ocak'tan bahsediyorum. Ben yani bir yandan o kendi konumu konu tum, ama Türkiye'yi sarsan bu olayla ilgili ya, çünkü o konuda çok yalnızım, yani o an için Star Gazetesinde zaten Oğün Samast'ın bir haberi yayınlanmı tı, "Katile Poster" diye. Arkasında Atatürk'ün sözünü içeren bir poster var. Bu i in içinde Jandarma boyutu zaten var. Ergenekon eyi de ba lıyor zaten, söylemleri, ulusalcılar, Atatürkçüler bu i in içinde eyleri ba lıyor. Yani bir anda bu i in soru turmasını yapan stihbarat Dairesinin böyle bir ey yapabilece i o an için çok ey gelmedi, ama yine de döner dönmez stanbul'a o ak am, zannediyorum cuma olabilir, hemen stanbul'da kontak yani bu konuda soru turma yapan birimlerle falan konu maya çalı tım. Kimseye ula amıyorum, haftasonu oldu u için. Fakat imdi size, bunları artık ey yapayım. Bana Emin Arslan'ın bahsetmeye çalı tı ı haber 28 Ocak günü "Büyük Abiden Muhbir üphesi" ba lı ı ile man etten yayınlandı. Hani bir gazetecinin, tamam Hrant Dink'in kaybı ama, bir gazetecinin de böylesine önemli bir haber atlamı olmasını, kendimi gerçekten suçlamı tım. Yani böyle bir haber bana söylendi, niye irdelemedim, niye o konuya yo unla madım diye kendime çok... çünkü bu çok sıcak bir olay. Nasıl olsa daha vakti vardır, üzerinde çalı maya vakit var diye dü ünüyorum, ama hafta sonuna denk geldi. Ama olayın gerçekle ti i yer stanbul. stanbul'da da Fatih Altaylı bunu bilgi edinmi ve bu haberi yayınladı. Haberin içeri inde bakın hemen kısaca söyleyeyim, o gün o 23 Ocak'ta "Katile Poster" diye bir haber yayınlanmı tı, u haber, u haber, bu "Katile Poster" haberi bir algı operasyonuydu. Çünkü Jandarma'da Trabzon otogarında Jandarma karakolunda çekildi i, i te Jandarmalarla irtibatlandırılarak i te arkasına Atatürk resmi özellikle fokus ederek konmu bir haber ve bununla ilgili çok büyük tartı malar oldu, hatta Ahmet Keke o tarihte Star Gazetesinin yazı i lerinde danı man olarak çalı ıyormu , bunun bir operasyon oldu unu o tarihte anladı mı, hatta ba ka yani bu konuda daha duyarlı davranmaya çalı tıklarını anlattı yazısında, bununla ilgili bir yazı yazdı geçenlerde, bu olay ortaya çıkınca. Bu "Katile Poster" haberinden sonra bakın hemen u haberin yayınlanması aslında bugün tartı tı mız olgulara denk dü üyor. Yani tamam olayın bir yönünü veriyor ama asıl failer hakkında bize bir, bilgi veriyor ne diyor? Ramazan Akyürek'in Erhan Tuncel'i Emniyet stihbarata kazandırdı mı, onu muhbir yaptı mı, i te Yasin Hayal'in Mcdonald's bombalamasında olayında Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'in birlikte yakalandı mı, Santoro cinayetinden sonra Emniyet Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na getirildi ini anlatıyor Ramazan Akyürek'in

haberde. Erhan Tuncel'i ça ırıyor, sen di erleri gibi serseri de ilsin, okumu adamsın, ben seni bu davanın dı ina çıkartayım, sen de buna kar ılık bize bu grupla bilgi getir diyerek Tuncel'i gönüllü istihbarat elemanı yapıyor, ama gönüllü istihbarat, i te burada, hadi o da bilmiyormu demek ki, gönüllü istihbarat elemanı diye bir ey yapıyor, (Anla ılamadı) konu uyor. Ama en azından bir, bir vakaya ey yapıyor, çünkü daha sonra dosyaya vakıf oldu um zaman Erhan Tuncel'in verdi i be sayfalık mülakat ve altında 8-10 tane Emniyet görevlisinin imzası olan o mülakat notunda aslında buna yakın eyler söylemi . Mcdonald's bombalamasını kendilerinin yaptı ını, Yasin Hayal'i nasıl kullandı ını, bombayı nasıl yaptı ını, bütün ili kilerini anlatmı , hatta o soru turma dosyasına bakıyorsunuz Erhan Tuncel'in hocası Hüseyin Tan'ın yanında stihbaratçılarla bulu tu unu, onu dosyanın dı ina çıkardıklarını, yani o Mcdonald's dosyasından Ramazan Akyürek yönetimindeki Emniyet nasıl Erhan Tuncel'i olayın dı ina çıkardıysa burada da benzer bir tabloyu a a ı yukarı Fatih Altaylı çizmi . İmdi bu haberler çıktıktan sonra tabi bu çok önemli olay, yani bunun üzerine, yani ben bunu çok önemsedim ve bunun üzerinde durmak gerekti ini dü ündüm, ama tabi bu yönü yazıldı, nasıl ilerletebilece imi bilmiyorum. Dedim ki yani acele etmem lazım, LOG kayıtlarıyla ilgili bir ey var, yani o konuyu kaçırmayayım en azından, gazetecilik, tamamen gazetecilik saikiyle bunu yapıyorum. Fakat tabi o biraz uzun süre oldu. Ama o arada olay tekrar, bakın o Fatih Altaylı'nın yaptı ı haberle bir anda hani gerçekten bomba gibi dü en haber bir anda terse döndü. Nasıl döndü? Fox, TGRT muhabiri Ercan Gün 1 ubat günü, 1 ubat 2009 günü bir haber yayınladı. te Trabzon Jandarma otoparında çekilen görüntüler diye. Yanında Ogün Samast'ın yanında Jandarma personeli var ve 44 saniyelik bir görüntü yayınlanıyor. İmdi oysa katile poster haberi yayınlandıktan sonra hem Jandarma Genel Komutanlı ı hem Emniyet Genel Müdürlü ü açıklama yapıyorlar, 25-26 Ocak günlerinde ve diyorlar ki bu Jandarmada çekilmedi, bu Samsun Emniyet Müdürlü ü, Trabzon, pardon Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ubesi çay oca ında çekildi. Yeriyle söylüyorlar yani hiç öyle saklı gizli falan yok ve sadece jandarmalar yok, polisler de var. Zaten çekenler de polisler. Çünkü algı operasyonu, bakın Dink cinayetinin önemli bir aya ı maalesef, hani Türkiye'de bu pisli e gazetecilerin de bula tırdı ı bir algı operasyonu yönetildi. Yani dünyada, hep unu söylüyorum; dünyada acaba öldürülmü bir gazetecinin cinayetinin karartılmasında rol alan gazeteciler var mıdır? Ve bu rezalet Türkiye'dedir ve bu rezalet içinde ismi yer alan adamlar, gazeteci müsveteleri cezaevinde oldu u için bir kısmı gazetecilik listelerinde yer alıyorlar. Ben bunu Amerika'da gitti im konferanslarda da söyledim, meslek örgütlerinde söyledim. Karde im bana söyleyin, Hrant Dink mi gazeteci bu cinayette rol almı adamlar mı gazeteci. O zaman herkes susuyor. İmdi peki Ercan Gün ne yapıyor? Ercan Gün bu görüntüleri 30'unda, 30 ubat günü, bakın her ey, İmdi 28 ubat günü bunu Fatih Altaylı yayınladı ı gün sizin iddianamenizden söylüyorum, kabul etti iniz iddianameden, 28 ubat günü Ali Fuat Yılmaz Samsun stihbarat ube Müdürünü arıyor, görüntü istiyor ondan ve Network üzerinden bu 44 saniyelik görüntüyü alıyor ve bu görüntüler her nasılsa iki gün içinde kimin eline geçiyor? Ercan Gün'ün eline geçiyor. İddianameye göre Zaman Gazetesinde Ekrem Dumanlı, Adem Yavuzaslan, Faruk Mercanlar tarafından veriliyor. Kendi diyor ki bunu ben postayla bana geldi. E çok güzel tamam, gazetecisin eyvallah, bunu aldı ın zaman ne yaparsın? Hiç dü ünmeneye gerek yok. Zaten Emniyet Müdürlü ü ve Jandarma açıklama , bunlar Samsun'da poliste çekilmi görüntülerdir diye açıklama yapmı . Sen de bu görüntüleri, i te o görüntülere ula tık diye vereceksin. Ama öyle yapmıyor, atlıyor Samsun'a gidiyor. Tamam, ne yapacak? Görüntüyü zenginle tirmek için efendim eyler, çekimler yapacakmı . Onlar var mı görüntüde? Yok. Neyse öyle inanalım ona. Sonra gidiyor Jandarma'yı arıyor. Tamam jandarmayla 56 saniye bir görü me yapıyor. Bunları bakın iddianamenizden söylemiyorum, ben bunları bu dava dosyasındaki raporlardan söylüyorum, 2008 tarihinde bu konuyla ilgili soru turma yapmı mülkiye müfetti lerinin raporlarından söylüyorum. O 44 saniyelik görüntüyü sanki jandarmadan

aldı ım algısı olu turmak için jandarmayı arıyor. Bunu ben söylemiyorum, Ercan Gün ifadesinde niye gittin diyor, çekim yapmak için. Peki jandarmayı niye aradın? Bu görüntüler jandarmada çekilmi ti, ben de jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için bunu yaptım. Niye? Çünkü beni polis ara tırdı. Ya her basın mensubu bilir ki Basın Kanunu'nun 12.maddesi var. Hiçkimse size kayna ınızı soramaz. Sorsa cevap vermezseniz ceza almazsınız. ki, gazetecilik namusu bunu gerektir...ayrıca sen jandarmayı aramasan zaten polis seni tespit edemez ki. Diyor ki ben nasıl olsa ey beni ara tıracaklarını biliyordum, ben de hedef a ırtmak için, diyelim ki hedef a ırtmak için jandarmayı aradım, e sen hiç kimseyi aramazsan polis neyi tespit edebilir? Senin hiç kimseyi aramadı ını tespit edebilir. Ama sen istiyorsun ki jandarmayla, zaten diyorsun ki ifadenin devamında; ben jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için bunu söyledim diyorsun ve iki kere söylüyorsun bunu ifadende. Peki eye niye gidiyorsun Zaman Gazetesine 30'unda? Efendim ey ben oradan ayrıldı tım Ocak'ın ba ında, tazminatımı almı tım, ey kaldı eksiklerim vardı, onu konu maya gittim. Bakıyorlar SGK kayıtlarında, tazminatımı nakden ve elden teslim aldım yazıyorsun, kendin imza atıyorsun, yalana ne gerek var. Onun için söylüyorum, yalanı takip edin burada kim yalan söylüyorsa fail odur. Bana saldırmalarının nedeni de o. Ben sadece ben söyledi im için de il sadece gerçe i söyleyen bir sesim ben o kadar. Nedim ener bile de il. Nedim'in bir önemi yok burada, bu gerçe in sesi, ba ka bir ey de il. Bunu ben söyledi im için diye de il. Ve gerçekten o algı operasyonu yerini buluyor. Ali Fuat Yılmaz'ın merkeze çekti i görüntüler Ercan Gün'e geliyor, Ercan Gün gidiyor ve nasıl bir haber yapıyor? Ben diyor ey Samsun otoparında jandarmada çekilen görüntüler. Bakın sonuç ne oluyor? Hürriyet Gazetesi, kamera depremi. Tekrar nereye döndük? 23 Ocak tarihli Star Gazetesine döndük, kamera depremi. Hrant Dink katili Ogün Samast Türk bayraklı sözde kahramanlık foto rafının Samsun'da jandarma tarafından çekildi i iddia edilen TV haberi ortalı ı karı tırdı. Radikal Gazetesi, bakın hepsi bir operasyon. Yani hani bu ülke yani Hrant Dink cinayeti bana hayatın bütün alanını gösterdi. Devletin ne oldu unu, gazetecili in ne oldu unu her eyi gösterdi. Kim gerçekten yana, kim aktivist, kim gazeteci bunu gösterdi. deolojinin insanları nasıl kör etti ini gösterdi. Ben onu söylüyorum. urada u davayı takip eden gerçekten hani bir on on be tane vefakar Hrant Dink dostu var. Nerede bu davanın ilk, hani meydanları dolduran liberal Hrant Dink'in dostuyum diye ortalarda gezinen insanlar, niye a ızlarını açmıyorlar? Niye bu davaya sahip çıkmıyorlar? Sanık sayısı davayı izleyenden daha fazla. Radikal Gazetesi, Samast'a jandarma karakolunda kahraman muamelesi. Bakın tekrar döndük nereye? 23 Ocak tarihine döndük. Yani Fatih Altaylı o haberi yapmamı , o olay bitirildi, aynen görüntüleriyle jandarması. Yine Star gazetesi, kendisi 23 Ocak'ta katile poster diye haber yapıp, bu konuda açıklamalar aldı ı halde aynı haberi bu sefer FOX TV haberi üzerinden tekrar veriyor. Nasıl yapıyor? Eline bayrak bile vermi ler, katile poster man etin altından skandal çıktı. Skandal senin yaptı ın gazetecilik, farkında de ilsin. Ama operasyon yapıyorlar. Yani mesele, çünkü niye Ergenekon operasyonun ba laması için bu zihin olu turmaları, insanları bu, ne diyorlar ona, ikna, o iknaya götürmeleri gerekiyor. Bu i basınla olur ancak. Hrant Dink'in katili Samast'ın karakolda görüldü ü kahraman muamelesi herkesin kanını dondurdu. Ama hakikaten benim bunların gazetecili i kar ısında kanım donuyor yani. imdi bütün bunlar sürerken benim, çünkü yani hani benim Emin Arslan'dan aldı ım ipuçları, Fatih Altaylı'nın gösterdi i bir haber ba lı ı, o da haberi takip etmedi, problem o, yani ben hani Fatih Altaylı'ya bunu televizyonda söyledim, ya böyle bir haber bulmu sun, bu dünyanın her yerinde bütün gazetecilik ödülleri alır ya. Bu meslekte ma vefa, nasıl takip etmezsiniz? Tabi o da dedi ki bu haberle ilgili çok baskı gördük biz. O da onu anlattı. Ben tabi bunun böyle bir, böyle büyük bir rüzgar var, yani kar ınızda inanılmaz, Hrant Dink'in koca koca arkadaşları var, yanlı anlamasın bunu hani vefakar sol sosyalist insanları kastetmiyorum, liberaller falan, her yerde egemen olanları, iktidara yakın olan insanlar, sosyalistlerin onlardan farkı o, iktidarla mesafeliler. O yüzden yanılmıyorlar. Bunlar

ama iktidarın ma ası olarak hep ey yaptılar. Böyle bir güçlü ifadeler, a zını açsanız, ya bir dakika, hani ama bakın emniyette LOG'lar silinmi , bununla ilgili de Ramazan Akyürek falan ismi geçiyor falan deseniz, hemen üzerinize Ergenekoncu diye çullanıyorlar, hemen. Nitekim Dink davası avukatlarından birinin bürosuna gitmi tim, ilk defa dosyaları okumak için. Yani bir gazeteci abim aracılı ıyla ba vurmu tum. Belgeleri okurken ya tutanakları falan görüyorum, Erhan Tuncel'in o ilk ifadesini, daha gözaltına alındı, galiba 22 Ocak 2007 tarihli, o ilk ifadesini, emniyette alınan ifadesini falan okuyorum, dedim ki abi bu yani baya 1 bir Ramazan Akyüreklerin falan bir sorumlulu u var. "Ne alakası var imdi Ramazan falan bu i in" aynen böyle. Bu hem sol hem liberaldir bu arkada . Yani hâla ortalarda demokrasi kahramanı diye gezenlerden birisi. nanın dedim ki tamam ben bu büroda çalı amam. Yani hiçbir yardım alamam. Hemen sessizce çıktım ve vedala tım mı onu bile hatırlamıyorum, çünkü birine emanet etmi ti beni. Oradan çıktım. Bu böyle olmayacak. Ne yapayım? Dink davası dosyası zaten dava açılmı Nisan'da. Bir gazeteci arkada ı aradım, dedim ki ya dosyayı nasıl bulurum? O da beni daha önce bu konuda yazı, kitaplar yazmı bir arkada a yönlendirdi. Aynı binadayız ve gittim bir flash belle in içinde, zannediyorum o zaman 23 klasör falandı. Dosyanın tamamını aldım. Ba ladım okumaya. Tabi o sırada benim ba ka i lerim var, ba ka ara tırmalar yapıyorum. 2008'e geldik. Bu LOG kayıtları üzerine çok duruyorum ama. Çünkü öbür tarafta Emniyet ile ilgili Ramazan Akyürek ile ilgili bu boyutlar falan yazılmı . Üzerine durulmamı , hani bir yandan da hani tehlikesi bir yana tam teyit edebilir miyim edemez miyim, o boyutunu bulabilir miyim bulamaz mıyım diye u ra maktansa bu LOG kayıtları hiç bulunmamı bir konuya gireyim, burada bu önemli bir ey var diye girdim. 2004 yılında McDonald's'ın bombalanmasından Emniyet elemanı alma süreci ve sonrası detayları anlattı ım tutanak basına hiç yansımamı tı. Erhan Tuncel ile ilgili bahsediyorum. Sabırla her belgeyi, her tutana ı sonrasında yapılan duru malara gelen her evraka ula maya ve onları okumaya çalı tım. Bunlardan birisi de Emniyet stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a 6 Mart 2008 tarihli yazısı idi. Benim ara tırmalarımı yaparken edindi im bilgi Trabzon Emniyeti'nden stanbul Emniyetine 17 ubat 2006 tarihinde gönderilen Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapabilece i yönündeki yazıda verilen telefon numarası ile ilgili stanbul stihbarat ube'nin teknik bir inceleme yaptı ı yönündeydi. Oysa Akyürek imzalı 6 Mart 2008 tarihli o yazı stihbaratın LOG kayıtlarına göre Osman Hayal'in kullandı ı telefon numarası hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 arasında herhangi bir inceleme yapılmadı ını söylüyordu. Benim edindi im bilgi ile Akyürek'in imzalı belgesi çeli iyordu. imdi bu da devletin görevlisi. Ben bütün çünkü belgeleri tasnif ettim, ayırdım, ifadeleri ayırdım, herkesin ifadesini, herkesin belgesini ayırdım. Yani buna resmen böyle bir kendime alan açtım. Akif kbal isimli bir müfetti in bir raporu ortaya çıktı. 19 Mayıs 2008 tarihli bir rapor. Bu rapor benim edindi im o ilk bilgilerden, ikincisinin LOG kayıtlarıyla ilgili bilginin do ru oldu unu gösteriyor. Yani LOG kayıtlarının aslında teknik bir inceleme yapılmı , Akif kbal de bunu tespit etmi , hatta ve hatta raporunda bu Ramazan Akyürek imzalı yazıya yer vermiyor. Bu da son derece meslek taassubu içinde olabilir. Sadece 6 Mart 2008 tarihli yazı ile Ramazan Akyürek'in Müfetti ükrü Yıldız'ı yanılttı ını söylüyor. Ama bunu dı arıdan okuyan birisi anlamaz. Ama ben 6 Mart 2008 tarihli yazıyı görünce resmen ok oldum. Çünkü bu yazı, Ramazan Akyürek imzalı yazı ükrü Yıldız'ı yanıltmak amacıyla yazılmı tı Akif kbal'in dü üncesine göre. u andaki davadaki konularından ayrı olarak söylüyorum, o gün için dü ündüklerimi söylüyorum ve ben bunu Akyürek'e ilk eyimdir bu benim, man et haberimdir, Dink cinayeti ile ilgili. Ankara'dan yanlı bilgi gelmi Akyürek'e rapor oku diye haberle tirdim. Burada. Bu olayı anlattım ve belgesini de koyarak, ükrü Yıldız'ın nasıl yanıltıldı ını anlatmaya çalı tım o raporda. imdi bu haberin bir önemi u; tabi ilk man etim ama asıl i te Horsof Dink ile tanı mamız o sayede oldu. Yani beni aradı ve bu konuyu görü mek istedi ini söyledi. Çünkü Hosrof Dink bu konuda en duyarlı, en dikkatli

adam. Hâla ben hâla bugün bile bir şey konu acaksam, onunla konu madan onunla isti are etmeden bu konularda asla bir şey yazmam. Yazacağım şeyden mutlaka haberi olan bir insan. "Dink Cinayeti Stihbarat Yalanları" kitabını verip, lütfen okuyup beni ele tir diye tek söylediğim insanlardan biridir. Fakat dediğim gibi bu algı operasyonu o kadar güçlü o kadar büyük bir rüzgar halinde ilerliyor ki hani soru işareti yaratmanıza fırsat kalmıyor. Fatih Altaylı'nın yazısı güme gitti. Ben bir rapor Akyürek'e 24 Temmuz'un, 24 Temmuz 2008'de bir haber yaptım. İşte bu konuda duyarlı Orhan abi, Hosrof abi ilgilendi, konu uyoruz falan, ama benim kafamda üpheler gitgide büyüyor, yani çünkü zaten dava bana her şeyi, dosya bana her şeyi anlatıyor. Bir şey çok fazla insanın konu ması gerekmiyor. Derdim de şu; ha bu belgelere sahip çıkmayan bu yazar çizer takımı Hrant'ın arkadaşım, dostuyum diyen adamlar bunu, buna körlük yaptılar, buna bu dosyayla ilgilenmemiler, hatta belki de gözlerinden kaçmı tır. Ya bunu kamuoyu bilsin, benim de bu dosyaya böyle bir katkı olsun, bir insanlar bu dosyanın içeriğini bilsin diye yöneldiğim bir şeydir ara tırma yapmaya çalıştığım bir şeydir. Tabii o tarihlerde şimdi bunu yaparken neyle mücadele etti inizi göstermek açısından söylüyorum. İmdi Ali Bayramolu, tabii şeyi çekenlerden biri, bazı çeken isimlerden birisi yani Hrant Dink cinayeti ile ilgili algı konusunda önemli isimlerden birisi. Arkadaşlıktan, dostluktan en ufak üphe etmiyorum, üzüntüsünden, kayıbdan en ufak üphe etmiyorum. Ama onların da nasıl kullanıldığını çok net görebiliyorum. İmdi diyor ki Ali Bayramolu 8 Temmuz 2008, tarihinde tam Ergenekon iddianamesinin çıkacağı tarihler bakın, yani verildi, tasdik edilecek 25 şubat'ta çıkacak, 8 Temmuz'da bir röportaj, Taraf Gazetesinde böyle çift sayfa, böyle iki büyük sayfa düzeni, Ne e Düzel'e verdi iş röportajda aynen şunu söylüyor; "Bayramolu'na göre Dink suikasti Cumhuriyet mitingleri, Malatya Misyoner katliamı, Danıştay saldırısı, Santoro cinayeti de Ergenekon bağlantılı ve bu çete 28 şubat sürecinde kurulmuş. Ali Bayramolu aylar önce bir emniyet yetkilisinin Hrant çok yakın arkadaşımızdı, bilin ki Dink'i Ergenekon öldürdü. Ama henüz kriminal delili olmadığı için ispatlayamıyoruz." Böyle müthiş bir man et. Bu o dönemde hani köle taşı olayları belirleyen man etlerden biridir bu olay. Yani herkes unuttur ben unutmam bunu. Unutmak isterler aslında. İmdi ben bunun kimin söylemi olabileceği konusunda hani, ben bu haberi hiç unutmadım, sakladım, bununla ilgilendim, ama Ali Bayramolu bakın algı operasyonlarının arkasındaki ismi anlatmak için söylüyorum. Ali Bayramolu bunu, bu cemaat hükümet çatı ması denilen süreçte 11 Aralık 2014'te yazdı kim oldu şunu. Ali Fuat Yılmaz'den bahsediyorum. "Yılmaz Dink cinayetiyle ilgili olarak sık sık konu urdu, bu cinayet Ergenekon'un, bu cinayeti Ergenekon'un gerçekle tirdi inisi, bunu bildiklerini, ancak kriminal olarak kanıtlayamadıklarını söylediler. Dink hayattayken kendisini ku atan Veli Küçük, Kerinçsiz gibi isimlerin tutuklu oldu u Ergenekon sanık yelpazesi de bu iddiaları vicdanlara ve akla yatkın kılırdı. Aslında bugün bile ortada tersine söyleyeceğimiz bir durum yok. Diğer ifade ile Ergenekon davası etrafında yaşanan kimi usulsüzlükler ve hak ihlalleri bu ihtimali ortadan kaldırmıyor. Ancak biliyoruz ki Yılmaz tahminini söylemenin ve cinayetteki ihmali nedeniyle kendisine yönelen suçlamaları savu turmaya çalışmanın ötesinde Dink dosyasını kullanıyor ve verdi iş kavgada araç haline getiriyordu." İşte o röportajın arkasındaki isim Ali Fuat Yılmaz'dır. Bu cinayet davası hep bu şekilde kullanıldı, hep yalanlarla. Ergenekon iddianamesi çıktı. Ben gerçekten şunu bekliyordum, yani çünkü bu Ali Bayramolu'nun röportajları ve yazılan yazılar o bütün liberallerin yazdığı yazılar bu işin arkasında Ergenekon bağlantısı, bakın Ergenekon örgütsel anlamda bağlantıdan bahsetmiyorum, benim üzerinde durduğum konu Ergenekon davasından yargılanan sanıkların fiilleri açısından yaklaşıyorum. Yani bu çelişki gibi görünmesin, yani sen bağlantı girerken Ergenekon'dan bahsettin, ama şimdi Ergenekon'u mu aklamaya çalışıyorsun? Hayır bakın örgütsel bir örgüt olup olmadığıyla ilgilenmiyorum, ben o zihniyetten, o Ergenekon denilen o zihniyet neyse neye karşı geliyorsa, ırkçı, azınlıkları küçük gören, insan haklarına saygısız, sokakta insan katledebilecek insanlardan bahsediyorum, bu insanların isimleri önemli zaten,

zaten isimler üzerinden bir yere vardı nız zaman örgütsel ili ki çok önem de arz etmez, varsa da zaten ortaya çıkar zaman içinde. Ve nitekim Ergenekon iddianamesi 25 Temmuz günü yayınlandı. Yayınlandı ı zaman ben Hrant Dink'in aynı Zirve katliamı gibi, ne diyor Ali abi orada? Dani tay, Santoro u bu, i te Zirve, hep bunlarda Ergenekon, hep biz onu bekliyoruz, yani öyle bir ey çıkacak. Bir bakıyoruz ki Ergenekon iddianamesinde sadece Dani tay saldırısından bahsediyor. Rahmetli ehit yargıcın isminden ba ka hiç kimse yok, onun ailesi de ma dur bölümünde. Ben hemen Orhan abiyi aradım yine, dedim ki Orhan abi bu ne saçmalık ya, bu olay ba tan sona Dink üzerinden me rula tırılmadı mı? Yani Hrant, bütün dünyaya Ergenekon operasyonuna dünyayı ikna ederken Hrant Dink cinayeti kullanılmadı mı, herkes bunu söylemedi mi? Yabancı parlamenterinden gazetecisine kadar bunu hep, peki u anda bu duruma niye kimse ses çıkarmıyor. Hiç kimse Hrant'ın davasını takip ediyorum diye hiç kimse, ya arkada bir dakika Ergenekon davası ile Hrant Dink nasıl birle mez demedi. Ben açtım telefon, ben de a ırdım falan dedi. Ha dedim ki olay hani benim da ınık bilgilerimin ve dosyadaki belgelerin, artık bir araya getirilmesi, zamanının geldi ini gösteriyor. Bu i in içinde bir kumpas var. Yani bu Zekeriya Öz dedi iniz adam ki o iddianameleri onun da yazmadı ı artık a ikardır, aynı FETÖ mensuplarının kaleminden çıktı ı zamanla zaten ortaya çıkıyor. Ve Hrant Dink cinayeti sanki hiç bahsedilmeyen, içinde altı tane olaydan bir tanesi sayılıyor. Yani o da öyle sayılıyor; "Ülkemizde son birkaç yılda meydana gelen benzer olaylara bakıldı nda Dani tay saldırısından önce ve kısa bir süre sonra benzer olayların zincirleme ekilde devam etti i ve hemen hemen birçok olayda Ergenekon terör örgütünü i aret eden ciddi üphelerin bulundu u görülmü tür, fakat örgütün temel prensibi olarak gizlilik ve hücre yapılanması nedeniyle olayların birbiri ile benzerlikleri gösterdi i görülmü se de yeterli delil elde edilmesi mümkün olmamı tır." Bakın yeterli delil elde edilmesi mümkün...kim söylemi ti bize bunu? Ali Fuat Yılmazzer söylemi ti. Ne diyor? Kriminal olarak delille ispatlayamıyoruz, ama bilin ki diyor Dink'i diyor Ergenekon öldürdü. Aynı cümleyi burada görüyorsunuz, Zekeriya Öz'ün iddianamesinde. Diyor ki, yeterli delil elde edilmesi mümkün olmamı tır, fakat eylemlerin amaç ve neticelerine bakıldı nda aynı merkezden yönlendirildi i, ülkede kaos, anar i, terör, karga a, huzursuzluk çıkarmaya ve ülkemizi uluslararası arenada sıkıntıya sokmayı hedefledi i net olarak görülmektedir. Derken Dink cinayetine geliyor, orada da bir takım detaylar verip olayı tamamen geçi tiriyor. Hani üçüncü iddianamede Zekeriya Öz'ün sanık edilmesinin hakiki gerçekten nedeni kendi yazdı ı iddianamedir. Kendisi hakkında suç duyurusudur aslında o iddianame bu yönüyle. Tabi biz ben o kitaba artık hız verdim ve yazmaya ba ladı ım zaman yine televizyonda bir gün Beyaz Adam Kitabevine gittim bu Bakırköy'e. Televizyonda Muzaffer Tekin'i falan gördüm. Ya bunlar bizim adamlar, bizim emadaki adamlar dedi Orhan Abi. imdi iyi haber kayna ı da böyle olur, size sadece bir ipucu söyler. Ondan sonra ben bu sefer tabi üstüne atladım yani, ne eması abi falan demeye ba ladım. Ya dedi ki bu Ergenekon sanıklarıyla Dink cinayeti sanıkları arasında ili kiyi gösteren bir ema var, ondan sonra, bu dedi Ba bakan'a sunulmu , ondan sonra, bize de ula tı bu dedi. Ondan sonra, hatta Taraf Gazetesine verdik yayınlamadı niyeyse. Ondan sonra, peki ben dedim nereden bunu bulabilirim. Dedi ki gazeteci Ali Bayramo lu'nda var. Araya girdi sa olsun, Ali Bayramo lu bana faksladı bunu ve ben kitabımda yer verdim. Tabi eyi emayı inceledikçe emayı, dikkatimi çeken u; madem Ergenekon sanıklarıyla Dink cinayeti sanıkları arasında bir irtibat var, bir telefon irtibatı, tamam, neye oldu u biz bilmiyoruz, bir ema hazırlamı sınız, bu davada çok konu uldu bu, bunu inkar ettiler, uzun yıllar inkar ettiler, bunun bir de rapor kısmı var Sayın Ba kan. Tabi nerededir bilmiyorum. Ama hükümete yakın gazetecilerde var, onu biliyorum, çünkü onlar kanalıyla bu i oralara kadar geldi. Ali Bayramo lu'na ula tıranlardan da a a ı yukarı haberim var, ama tam emin olamadı ım için, kendileri konu madı ı için ey yapamıyorum, ama Ali Bayramo lu'ndan aldım, yayınladım. emada dikkatimi çeken u oldu; Erhan Tuncel'in ismi yok. Hoppala, yani biz onu sanık olarak biliyoruz, nasıl oluyor da Erhan

Tuncel olmuyor? Çünkü bu cinayette azmettiricilerden biri o. O çıkarılmı . Erhan Tuncel bu davalar kapsamında hep böyle muameleye maruz kaldı. 14. Aralık Ceza'da daha önce verilen hakkındaki Dink cinayetinden beraat kararı da aynı benzer bir karardır. Nasıl? Avukatı aracılığı ile kendisine sorular gönderildi Zaman Gazetesi tarafından, Zaman Gazetesinin bu bilgisayarda yazılan, araları boşluk bırakılmı , hani boşlukları doldurun şeklinde bir metin, ben onu Erhan Tuncel'e sordum, Cezaevi aracında elleri kelepçeliyken yazmı , yazısı o yüzden çok bozuktur, internete bakarsanız Zaman Gazetesi'ne gönderdiği mektup diye, orada Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in nasıl masum oldu unu, asıl sorumlunun Ergenekoncular oldu unu yazar. Bu hangi gündür? Hrant Dink cinayeti davasının durumu mağünüdür. Zaten avukatı ByLock'cu çıktı, şimdi cezaevinde, o da onlardan mı me er. Adamı yani polis, FETÖ'nün böyle bir şeyi var, hiç kimseyi boş bırakmıyor etrafında, mutlaka bir adamları oluyor ve o avukatı aracılığı ıyla bu Zaman Gazetesi'ne teslim ediliyor, Zaman Gazetesinde ertesi gün yayınlandı bu. Şimdi Ergenekoncuları suçladı, Ramazan Akyürek masum falan filan, şimdi tabii bambaşka şeyler söylüyor Erhan Tuncel. O önemli de il, ama önemli olan olayın ne oldu u. Ondan sonra, hani emayı, Erhan Tuncel'in ve o gün o mektuptan sonra Erhan Tuncel beraat ettirildi. Sadece McDonald's bombalamasıyla ilgili olaydan ceza aldı. Tahliye edildi ardından. Olay çünkü o mahkemenin hani örgüt yoktu falan filan, hani o mahkeme örgüt yoktur kararı verirken aslında örgüt onları mı , yani örgüt onları mı , onu gördük sonra zamanla. Yine ben kitabı bitirdim a a 1 yukarı, yılın sonuna do ru, emayı da koydum. Niye Ergenekon iddianamesinde ismi geçmiyor, i te ema niye gizleniyor, ba ka ba lantılar falan filan, sokakta böyle tehditler varken falan boyutuyla yazıyorum, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz'ın sorumluluklarını yazıyorum. Ondan sonra, İstanbul polisiyle ilgili yazıyorum, M T, bakın M T yıllarca, şimdi Hrant Dink'in M T elemanı tarafından uyarıldı ı toplantıya giderken konu tu u gazeteciler var. Hrant Dink yazana kadar, bakın 2004'te bu olay cereyan ediyor, Hrant Dink bunu ölmeden hemen önce yazıyor. Biz oradan ö reniyoruz ve kimse bu M T'çi kimdir diye pe ine dü müyor. Ben Orhan Abi'ye dedim ki Orhan Abi bak bu M T'çi e er kendi ba ına bu adamı uyardı mı sa Hrant'ı uyardı mı sa biz bu adamı bulalım, aya ından asalım arkada . Yok kurumsalsa gidelim o M T'i kasma kürekle yıkalım. Yani bu abartarak söylüyorum ama bir şey yapalım, böyle olmaz. Sonra ben ara tıra ara tıra bu ki inin Özel Yılmaz oldu unu ö rendim ve ilk defa 2009 yılında Ocak'ta Özel Yılmaz diye yazdım. Bunu yazdım Sayın Bakan ne Hrant'ın davasını takip edenler, hiç kimsenin dikkatini bile çekmiyor. Ya hani hep pe inde oluruz o istihbaratçı yok mu i te yazdı, ne zaman dikkatlerini çekti biliyor musunuz? Yeni afak Gazetesi bunu haber yaptı, öyle haber yaptı; Bedrettin Dalan'a Ergenekon operasyonlarında aranırken kaç diyen M T'çi Özel Yılmaz' mı , hatta öyle Bedrettin Dalan'a kaç diyen M T'çi Dink'i uyan M T'çiyim . Yani Bedrettin Dalan öznesi olmadan Hrant Dink konusu gündeme bile gelmeyecek, yani o ilgisini çekmiyor insanların. Oysa 2009 Ocak'ta yazdım. Hani istedi im tek şey uydu; ya biz bunu bir katkı yapayım, herkes bir ucundan tutsun, benim eksi imi sen tamamla, seninkini ben tamamlayayım, böyle biz bir gazeteci cinayetini aydınlatalım. İlk defa ne U ur Mumcu aydınlatılmı ne Abdi pekçi aydınlatılmı , arkasında derin devlet yapısı, hiçbir zaman ortaya çıkarılmamı . İlk defa bir şeyeye çok yakınız, ama öyle olmadı. Orhan Abi, Hosrof Dink yani, tam o sırada Ocak ayı ba ında görü memizde benim anlattıklarım dan, vardı ım son... kitabımın özünden yani ona vermi tim, çünkü onu oku, o da Fethiye Çetin'e götürdü okusun diye, yani ele tirsin istiyorum, maddi hatam var mı, vardır, ele tirilecek yerim var mı, vardır. Yani çünkü ben orada ma durun yanındayım, beni ba ka hiç kimseyi ilgilendirmiyor. Dedi ki ya senin bu söylediklerine yakın dedi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu çıktı falan dedi. Ben böyle gerçekten ok oldum, nasıl bir rapor? Ya bir Ba bakanlık'ın bir raporu yaptı mı biliyordum ama hani öyle bir tespiti varacaklarını bilmiyordum. Çünkü bildi im uydu; Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu yazanlar Susurluk raporunu yapan müfetti ler. Bunlar da Türkiye'de derin devleti ilk yazan M T'in,

Genelkurmay'ın ar ivlerine giren, ilk defa derin devleti fa eden insanlar. Kutlu Sava diye çok erefli bir tane Tefti Kurulu Bakanları vardı, çok namuslu bir adamdır, onun adamları bunlar. Mehmet Akın, efendim Ay egül Genç falan onlar var. Benim bildi im ve onlara da bu görevi, bak bu i in içinde Ergenekon boyutu da var, hani siz de bu i i biliyorsunuz, o yönünü ara tırın, yani oraya do ru, bu isimlerin seçilmesi bence tesadüf de ildi, benim gözlemim oydu ve çıkaracaklarına emindim zaten. Nitekim vardıkları sonuç benim yaptı ma yakın, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın sorumlu u oldu unu. O da ne 4483 sayılı (*Sesteki parazit nedeniyle anla ilamadı*) Muhakemet Kanunu mu, ona muhalefetten, görevi ihmalle ilgili suçluyorlar. Bakın daha sonra benim kitapta yayınladı m F4 raporu ne Ba bakanlık raporunda ne bütün bu olayla ilgili ara tırma yapan müfetti raporlarında hiçbir yerde yer almaz. F4'ü, yani Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal tarafından öldürülece ine dair F4 raporunu ilk yazan ben oldum, onun da hikayesini anlataca m. imdi Orhan Abi böyle deyince bana, Ba bakanlık raporu var deyince kendisinden rica ettim, rapor dedi i de 33 sayfalık üstteki karar. Rapor 250 sayfa civarında, kendisi de il üstteki karar kısmı, altında da Recep Tayyip Erdo an imzası var. Benden bir ey rica etti, dedi ki bu Taraf Gazetesi'nde var, onlar yazacaklar, sen nasıl olsa kitabında kullanacaksın, a a ı yukarı bir yere vardır mı sın, bundan da yararlanırsın falan dedi. Ben de söz verdim, hatta dedim ki ya, çünkü yaptıkları haberlerden Hrant Dink cinayetini öyle bir sahipleniyorlar ki, yani, aynen unu söyledim, ya onlara yakı ır dedim, onlara yakı ır. Onlar yayınlasa ben bundan gocunmam, ben bir daha yazarım, yani nasıl olsa kitabımda yazaca m, oradan alıntı yaparım, yazarım, onların yazdı ndan alıntı yaparım, hiç problem de il falan dedim. Fakat 13 Ocak günü Taraf Gazetesi o haberi yaptı gerçekten. öyle bir haber; u birinci sayfası u, urada Dink'in katilini biliyorlardı diyor. kincisi Trabzon Emniyet stihbaratı biliyormu . O kadar ustaca ve operasyonel yazıldı ki haber sanki çok ey anlatıyormu , ama hani istatistik gibi en de erli yerini saklıyor. Nedir o? Sorumlular kısmı. Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismi bu haberde çıkarıldı . Bu gazete kim biliyor musunuz? Bu gazete Ahmet Altan'ın yönetti i, Hrant Dink ödülü sahibi. Yine Hrant Dink ödülü sahibi Alper Görmü 'ün yazarlık yaptı ı gazeteden bahsediyorum ve Türkiye'de liberal demokrasi, demokrasi deyince, onlardan ba ka isim akla gelmiyor yani ve bu haberi yaptılar. Ben bu haberi bakın kimse sahiplenemiyor u haberi, ben sahipleniyorum ama, tutuyorum elinden hâla, ama onlar bu haberi sahiplenmiyor. Kimsenin kimin ya bakın bir rapor haberi bir gazetecinin eline geldi mi ilk yapaca ı ey erefle o haberin üzerine imzasını koymaktır. Ya ben o raporu yazan gazeteciyim dersin, gazetecinin en büyük eyidir gıdasıdır. mza da yok. operasyonu yapan alçak gazeteci kimse o namussuz, imzasını bile koymaktan çekinmi , o Taraf Gazetesi'nin erefsiz gazetecisi. Ama araya ilginç eyler sıkı tırımı raporda olmayan bölümleri de yine soku turmu . Belli ki mahir bir kalem, yani bu i leri bilen mahir bir kalem ve irtibatlı bir kalem. imdi ben bu haber üzerine tekrar tabi benim dert arkada m Hosrof Dink'i aradım. Ya abi dedim siz bana bu raporu böyle dediniz ama ben de size söz verdim, ama bu adamlar bakın raporun en önemli kısmını çıkarmı lar. Müsaade ederseniz dedim ben bunu yazmak istiyorum gazeteye. Tarih 13 Ocak 2009, yani u gün u gazetenin yayımlandı ı gün konu uyoruz. Hemen raporu hızlıca okuyup 14'ünde haberi yazdım. Yani 14'ünde gündem toplantısına sunduk, 14'ünde gazeteye girdi ve 15'inde bakın o haber bizim Milliyet Gazetemizde nasıl hale geldi? Akyürek'e inceleme. Bak Ali Fuat bile de il, Ali Fuat bu i in çerezi o tarihte benim gözümde, önemi bile yok. Yani kendini çok önemli ey olarak görüyor ya, önemsemiyorum orada. Çünkü ana, ba ka, yani stihbarat Daire Bakanları ya ve bunun altında dahi Recep Tayyip Erdo an imzası var. E karde im tamam böyle bir imza attın, neden görevden almıyorsun, neden görevden almıyorsun? Ve bu olaydan sanırım bir buçuk yıl sonra bir ba ka nedenden dolayı görevden alındı, bu olaydan da de il yani. Ve biz bunu Akyürek'e inceleme diye man etten verdik. Tabi tarih de 15 Ocak 2009. 14'ünde gazeteye giriyoruz yani baskıya giriyoruz, 15'inde insanlar bunu namusluca okuyorlar, sorumlular

kısmıyla beraber. İmdi ben bu olaya ne yaptım, ben bu Dink cinayeti ile ilgili o 2009'daki kitapla ilgili neler yaptım onu anlatacağım. İmdi Ali Fuat Yılmaz buradaki savunmasında hakikaten çok böyle şey nasıl söyleyeyim, hani diyorum ya yalanı takip edin suçluyu görürsünüz, açıkça benim hakkımda yalanlar söylüyor ve ben bunu basından falan okuyorum. Mesela diyor ki Babakanlık Teftiş Kurulu raporunu Nedim Ener, Babakan'dan da önce gördü. İnanabiliyor musunuz ve Babakan, ha taslağı bana sızdırıldı ve ben bunu Milliyet'te haber yaptım ve ben haber yaptıktan sonra Recep Tayyip Erdoğan etkide kalarak raporu imzaladı diyor. İmdi oysa raporun imzalanma tarihi Babakan tarafından o tarihte 2 Aralık 2008. Benim haberi yaptığım tarih 15 Ocak 2009. Taraf benden iki gün önce zaten haberi yapmış. Be adam bari doğruyu söyle. Yani, hani tamam insanlar, çünkü çok dedim ya hani bu olay çok karışık ve komplike artık bir insanın bunu kafasında tutması çok zor, birkaç kişi çalışması lazım, ama ben her şeyi bir anda kontrol etmeye çalışıyorum, her şeyi, her söyleneni okumaya çalışıyorum ve ben, bir de ilginç olan şu; demin de anlattığım gibi bana bu raporu Hosrof Dink vermiştir. Avukatları burada, istediği zaman hemen telefonla da ulaşabilirler, sorabilirler. İmdi ben bu kitapta ne yazdım? Bakan itibaren söylüyorum, bakan objektiflik adına, gazetecilik adına söylüyorum. Jandarma M T yanında, Emniyet istihbarat'ın Dink cinayetinden sorumlu olduğunu yazdım. Ergenekon sanıklarının Dink'in sokakta, mahkeme salonunda linç edildiği, hedef gösterdiklerini yazdım, Emniyetin hazırladığı ve nedense kimsenin yayınlamadığı Dink cinayeti sanıklarıyla, Ergenekon sanıkları arasında bağlantıyı gösteren emayı yayınladım. Erhan Tuncel'in nedense hiç üzerinde durulmayan ilk itirafları yaptığını İstanbul Emniyetindeki görüşme tutanağını yayınladım. Dink'in 2004 yılında İstanbul Valiliğine çağırılıp onu uyaran kişinin M T mensubu Özel Yılmaz olduğunu yazdım. Babakanlık Teftiş Kurulu raporunu yazdım, ama en önemlisi Trabzon Emniyet Müdürlüğünden istihbarat Daire Başkanlığına Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzasıyla gönderilen 17 Şubat 2006 tarihli yazıyı yazdım. Bu yazının ekinde 15 Şubat 2006 tarihli bir F4 raporu vardır. İmdi bu raporda, bu raporu biliyorsunuz, burada çok tartışılıyor, İstanbul'a 17 Şubat günü gönderilen yazıda "ses getirici eylem" konusu çok tartışılıyordu ve bunun üzerinden ses getirici eylem öldürmeyi içerir mi, yoksa bir işite hakaret midir, işite bir şey fırlatmak mıdır nedir, herkes bunun üzerinden kendisini aklamaya veya birbirini suçlamaya çalışıyor. Sorumlu bulunamıyor, hatta meclis komisyonunda tek konu olan konu bu, işite kod olması lazım, kod düşük mesela Celalettin Cerrah diyor ki kod düşük geldi, kod olmalıydı bilmem ne falan, böyle bir garip bir tartışma gidiyor. Bir yere varacak tartışma ama İmdi dedim ya ben bütün şeyi mahkeme dosyasını önüme koymuştum, bütün her şeyi. Ya bu F4 nedir falan, bütün F4'leri topluyorum. Bir gün F4'leri bu ses getirici eylem üzerine, yani o bölümü yazarken F4'leri okurken, ya baktım Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olursun Hrant Dink'i öldürecekine dair bir rapor. Bilmiyorum Hakan'ı aradım mı? Ama Orhan Abi'yi yine aradığımı hatırlıyorum. Ya yapma falan bir gönder bakalım falan. Bir baktık, gerçekten hani ses getirici eylem yani Emniyet tekilatının, kabaca yani, Ramazan Akyürek zaten imzalı gönderiliyor 15 Şubat tarihli rapor, 17 Şubat'ta istihbarat Daire Başkanlığına gönderiliyor, İstanbul'a da ses getirici eylem diye düzenlenerek gönderiliyor. Ama Trabzon Emniyeti ve Ankara istihbarat Daire Başkanlığı Hrant Dink'in öldürülecekine dair net bir bilgiye sahip. Öteki ses getirici eylem diye kendisini korumaya, işite kendini kurtarmaya çalışıyor, bu ayrı bir tartışma. Ama burada öldürülecekine dair bir şey var, bu ikisi arasında bir fark var, ben onu anlatmaya çalıştım kitaplarımda ve işite diyorum size yalanı takip et faili bulursunuz. Ali Fuat Yılmaz savunmalarını sürekli Nedim Ener üzerine kuruyor. Bir kriminalize etme çabası içinde ve diyor ki bu rapor diyor Nedim Ener'e sızdırıldı diyor. Hakikaten insan Allah'tan korkar yani, Allah'tan korkar. Bakın şu elimdeki iddianameler Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek'in, Muhittin Zenit'in ve Faruk Sarı'nın bana açtığı davaların iddianameleri. Tam bu iddia ile yani 15 Şubat tarihli F4 raporunu benim yayınlamamla ilgili suç duyurusunda

bulundular, İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na. Ne ilginçtir ki davanın soruşturması Savcısı da Selim Berna Altay, yani her şeyi bilen adam. Ben şimdi onun karışmasına geçtim, dedim ki ya Sayın Savcım, siz bu soruşturmanın savcısısınız, dava dosyasında olan bir belge F4. Bakın hatta bu F4 huzurda okunmuş biliyor musunuz. Yani herkes herkesin içinde, avukatların gözü önünde bu belgenin Emniyet istihbarattan geldiği, her nasılsa, Allah'ın te büyük, her nasılsa gelip dosyaya giriyor ve gelen belgeler arasında okunuyor da, hiç kimsenin dikkatini çekmiyor ama ben okudum zaman gerçekten çok oldum. Yani çok, bu davanın hani her şey bu belge üzerinden tartışılıyor, ana şey çeken bu belge, sonraki ileri kiler tabii farklı, ama bu belge nasıl olur da bütün herkesin gözünden kaçarsın. Kendimden üphe ettim, ya bu kadar insandan daha mı akıllıyım ben falan demeye başladım kendi kendime. Yani bir hata mı yapıyorum diye çok şey yaptım. Sonra hakikaten gözden kaçmış oldu onu gördüm, çünkü konu şu ki iler, avukatlar dahi görmediklerini söylüyorlar. Yanılıyor muyum Hakan? Hakan'la da belki de konu mu olabiliriz bu konuyu. Yani... ve Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı ve Muhittin Zenit vey efendim Nedim ener gizli belge buldu, gizli belge temin etti ve isimleri orada yazdı için, terörle mücadele edenleri terör örgütlerine hedef gösterdi diye hakkımda şikayetçi bulundular. Selim Berna Altay'ın karışmasına geçtim, bunu anlattım, Savcı herhalde onların söylediğinden ikna olmuştur olacak ki dört ayrı iddianame yazdı. Aynı adamların, aynı konuda suç duyurusu üzerine, aynı belge üzerine dört ayrı iddianame yazdı. Yani üzerimizdeki baskıyı düştürün, hani ve bu adamlar o tarihte Ergenekon operasyonu yapıyorlar, hani böyle herkes tir tir titriyor etraflarında. Adlarını a zına alamıyorlar, gerçekten bana, bana ya arkadaş televizyonda u Ali Fuat Yılmaz'ın ismini, adını a zına alma, bak çok fena yapacak seni diyen gazeteciler vardı ya, alma diyordu yani. Hatta ben televizyonda onların ismini andığı zaman aralarında polisler öyle konu urlarmı , bak seninki yine el kaldırdı, hani sınıfta öğrenciler el kaldırır ya, yani ben yine kendimi belli eden bir şey yapmışım çünkü, el kaldırmışım, böyle konu urlarmı . Yani o arkadaşların söylediği, gerçek, doğru mu bilmiyorum. Bu dava o F4 raporunun yayınlanması ve bulunması üzerine bir davadır. Şikayetçi Ali Fuat Yılmaz'dır, Ramazan Akyürek'tir, Muhittin Zenit'tir, Faruk Sarı'dır ve sonunda bu mahkemenin bir kararı var, bu belgeyi ben nereden bulmuşum. Karar numarası 2010/194, karar tarihi 04/06/2010, yani 11.A ır Ceza Mahkemesinde ve ben öyle bir şey oldu ki o biraz çarpıcı geldi insanlara, hem 11.A ır Ceza Mahkemesinde hem İstanbul 2.Asliye Ceza Mahkemesinde toplam 32,5 yıla yargılanan bir adam haline geldim. Yaptığı ne? Sadece bu belgeleri anlatmaya çalışmak ve Emniyet Genel Müdürlüğü bile şikayetçi oldu 301'den, hem de TCK 301'den, onu kabul etmediler, ama bu mahkemesi kabul ettiler. Ve dediğim gibi 11.A ır Ceza Mahkemesi 04/06/2010 tarihinde bir karar verdi ve dedi ki, ben çünkü onu talep ettim, dedim ki Sayın Bakan Şeref Akçay, dünyanın en namuslu hakimlerinden birisidir, yani çünkü Ergenekon sürecinde çok ma dur edilmemiş tir, vicdani kararlar vermiş tir, onu bu mahkemede anmak gerçekten çok isterim, herkes tutukluluğun devamına diye bizim hakkımızda karar verirken, o, arkadaş kitaptan şey olur mu falan filan diye tahliye isteyen ve FETÖ'cülerin barındırmadığı bir şerefli namuslu bir adamdır Şeref Akçay. Dedim ki mahkemeye Sayın Bakan bir tek yolu var bunun, ben bunu nereden buldum diyorum? Mahkemededen. Nereden? 14.A ır Ceza Mahkemesi'nden. Lütfen bir yazı yazar mısınız? Yazı yazdılar, gelen cevapta şey ile günü ile dosya numarası ile sayfa numarası ile evet bu belge bizim dosyamızdaki belgedir ve hatta ba ka bir nüsha de il bakın, dava dosyasına gelen belgenin üzerinde Emniyet istihbaratın çapraz numaraları var. Şeyte onun bir mantığı varmı , yani her belgenin bir şey olur mu , kimde oldu u belli olur mu falan filan. O numarası dahi o dosyadaki belgenin aynısı, ba ka bir nüsha de il yani bir ba ka emniyetçiden veya savcıdan veya polisten bir kaynaktan almış de ilim. O dosyadaki nüshayı bastım zaten kitaba. Kitabın arkasında da zaten o nüsha vardır Sayın Bakan. u nüsha, bu nüsha vardır, ba ka bir şey yok ve bu karara ba landı. Bunu en iyi bilen Ali Fuat Yılmaz iken bu davada ne yapıyor? Diyor ki bu Nedim ener'e sızdırıldı. Yani

hakikaten acıyorum yani. Koca bir devlet görevlisinin geldi i noktaya bak. Evet, bu davanın ikinci boyutu 2. Asliye Ceza Mahkemesinde hakaret iddiasıyla açıldı. Yani aynı dilekçe ne olduysa Savcımız, ya bunun bir de hakaret boyutu var, çünkü taleplerden bir tanesi hakaret, Asliye Ceza Mahkemesine göndermi , iddia ne? Ben görevlerini ihmal etti dedi im için kamu görevlilerine hakaret etmi sayıldım ve orada da hakkımda iddianame açıldı. Bu sefer orada yargılanmaya ba ladım. Dedim ki peki ben görevlerini yapmadı dedi im adamların ba nda o tarihte kim vardı? Görevlerini yapmadı dedi im adamlardan biri Sabri Uzun. Yani stihbarat Daire, yani çünkü 15 ubat 2006 tarihinde Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Bu adamı da ça ırın, yani burada Ali Fuat, Ramazan, Muhittin, Faruk ikayetçi olmasın, onları kastetmiyorum. Burada... eyde hatta kitabımda, u kitabımda Sabri Uzun'un sözü vardır, bir ba ka gaze... eye söyledi i, Hrant Dink, ben görevden alınana kadar, stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan alınana kadar, Dink cinayeti ile ilgili tüm sorumlulu u kabul ediyorum diye ve yargılanmam gerekir diye sözü var. imdi bu açıklıkta ey yapan bir insandan bahsediyorum ve dedim ki peki bu adam zaten yargılanmak istiyor, güzel, o zaman hiç olmazsa Sayın Ba kan dedim, Asliye Ceza Mahkemesi Ba kanına, tanık olarak ça ırın, yani bakın bu polisler biz görevimizi yaptık, bu Nedim ener bize hakaret ediyor, ama ben de diyorum ki etmediler, o zaman bize bir hakem lazım, o günkü hatta bu suçlamanın içinde bu sorunun içinde bulunan bir adam, Sabri Uzun'u tanık olarak ça ırır mısınız, o da mahkeme kabul etti ve geldi, anlattı, dedi ki bu F4 raporunu ben ilk defa görüyorum, benden saklandı, oysa bu ey yapsaydı bana söyleneşydi biz bir operasyon eyi kurardık, ne diyorlar koordinasyon yapardık, bunu önleyebilirdik gibi bir eyler söyledi mahkemede. imdi o gün, çok ilginçtir 15 ubat belgesinden bahsediyorum, 15 Nisan 2010'da bu duru ma yapıldı. Bu F4 raporunun C ubeye geldi ini, kendisinden saklandı ını söyledikten sonra Taraf Gazetesi ilginç bir ekilde bir haber yaptı, Sadık Gülgeç imzasıyla, Taraf Gazetesinin istihbarat efi, "polisten polise suikast suçlaması", yani bizim yargılandı ımız o mahkemede Sabri Uzun'un tanıklı ndan bahsediyor, i te polis polisi suikastla suçladı diyor, tamam mı, imdi bu haber öyle bir önemi var; bu haber çıktıktan sonra, birkaç gün sonra Sadık Gülgeç beni aradı gazeteyi. Ya dedi Nedim bu sizin dedi davayı haber yaptık dedi, Ali Fuat Yılmaz dedi bizim Emniyet muhabirini dedi fırçalıyor, fırçalama , 20 dakika, sen bu Ergenekoncularla ilgili haber yapıyorsunuz, bu operasyonları biz beraber yapmıyor muyuz, bunlar Ergenekoncu siz nasıl böyle haber yaparsınız falan, zaten bir gün sonra, bir ya da iki gün sonra böyle mahkeme kararıyla falan de il, tekitabini de yayınlattı Ali Fuat Yılmaz o gazetede. Yani bir açıklamasını da yayınladı, o öyle herkese yapmazlar, yani çünkü bu gazetenin bir sözü de il, bu Sabri Uzun'un o mahkemede söyledi i sözü, senin o söze kar ı bir cevabın varsa demeç olarak verirsin, ama o tekitabini yayınladı orada. Onu da yaptırabildi, çünkü Taraf Gazetesi zaten FETÖ'nün gazetelerinden biriydi yani, operasyon gazetesiydi bu süreçte. Ve Sadık bunu deyince bana ben gerçekten çok üzıldüm, yani bir anlamda bu haber nedeniyle Emniyet muhabirinin fırçalanması bana ey yaptı, etkiledi, ben atladım stanbul Emniyet Müdürlü üne gittim. Yanımda da yani orada da görev yapan arkada larla kar ıla tım, Hürriyet Gazetesi'nden Toygun Atilla ile Milliyet Gazetesi'nin o zamanki Emniyet muhabirleri Erdal Kılıç var. Özetle yanımda olmalarını istedim, Taraf Gazetesinin o günkü muhabirini bulduk, dedim ki arkada bak hiç merak etme, hiç merak etme, ben senin yanındayım, hiç kimse savunmazsa ben seni savunaca ım. lginçtir, hani o tarihlerde Taraf Gazetesi sokakta çar ı iznine çıkmı asker görse darbe oluyor diye man et atacak neredeyse hatırlıyorsanız, öyle bir havadalardı. Taraf Gazetesi Emniyet Muhabiri fırçalanıyor, Sadık bunu bana bildiriyor, kendisi haber bile yapmıyor gazete bunu. Kendi muhabirine bile sahip çıkmıyor. Niye? Çünkü arada büyük a abeyler var ve onun açıklamasını koyuyorlar. Ben ne yapıyorum? Diyorum ki, çünkü bu Sabri Uzun'un açıklaması çok önemli bir yer ediyordu. Yani ilk defa hani stihbarat Daire Ba kanlı ı'dan birisi daha önce Ba bakanlık raporu bilmem ne falan filan var ama, birisi de öyle çok önemli farklı bir ey söylüyor, bütün algıyı

de i tirebilecek bir ey bu, olguları, olgusal bir açıklama yapıyor. Ben de bakın benim o Sabri Uzun'u tanık olarak dinletmemden sonra Ak am Gazetesi mesela öyle bir ba lıklı çıkıyor; Dink Cinayeti ve stihbarat Çeli kileri. O günkü tetikçi yönetmeniyle Yılmaz'ın özel ili kileri var. O haber öyle kolay çıkmıyor. Nereden bilecek o muhabir, o çeli kileri nereden anlayacak? ki; Zaman Gazetesi. Zaman Gazetesi devreye giriyor. Ben bunları bir ey altında topladım, medya Dink cinayetini karartmaya mı çalı ıyor diye Posta Gazetesi'nde 27 Nisan 2010'da kaleme aldım. Altına da, hatta dedim ki ya tamam hadi biz yalan söylüyoruz, biz bu adamları suçluyoruz, iftira atıyoruz da Ba bakan Erdo an da bunlarla ilgili sorumlulu una dair bir rapor imzaladı, o da mı dedim Ergenekoncu? Biz Ergenekoncu yuz da, bizi öyle suçluyorlar çünkü. Dedim ya size ba ta, o günlerde bu konuda bir soru ey yaptı ınızda Ergenekoncu olursunuz. Mesela Zaman Gazetesi ey yazıyor, çok basit. Ha "Zaman Gazetesinde yayınlanan müfetti raporları Sabri Uzun'u yalanlıyor." Bu haberin kúpürleri var, ba lıklı haber tam anlamıyla Ali Fuat Yılmaz'ı aklama haberi. Elbette kimseyi suçlu ilan etmek gibi bir niyetimiz yok, ancak haberin içinde gerçek dı 1 bilgiler dikkatimi çekti. Diyor ki haberde; ancak zamanın stanbul Emniyet Müdürü Ahmet lhan Güler ihbara konu üpheli Yasin Hayal ile ilgili istihbarat çalı ması ba latmadı ı gibi Hrant Dink'in kendisinin de mahkeme yoluyla koruma iste ine ra men bu konu l Koruma Komisyonuna bildirilmemi tir. Bakın Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için Hrant Dink'in mahkeme yoluyla kendisinin bir koruma talep etti ini yazıyor Zaman Gazetesi, FETÖ'nün gazetesi. O yüzden gazeteciler erefsizdir derken özellikle FETÖ'cü gazeteciler erefsiz derken bo una söylemiyorum. Onlar gazetecisi gazeteci de il, polisi de polis de il, savcısı da savcı de il. Ya bunlar insan ırkının dı nda varlıklardır. Çünkü önemli olan onların ayakta kalmasıdır. Onlar örgütsel, yani bu PKK'lı olmakla hiçbir farkı olmayan bir eydir benim gözümde. imdi hemen Orhan Abi'yi aradım, Orhan Abi benim bilmedi im Hrant Dink'in mahkemeye ba vurup bir koruma talebi var mıydı? Yok ya dedi, tamamen yalan. Çünkü Hrant Dink zaten devletten korkuyorduki, hep söylüyormu , yani zaten Hrant'ın korktu u devletti diyor Orhan Abi, koruma ister mi? Yani o devletin ne oldu unu görüyor Hrant Dink zaten, tehdidin nereden geldi ini de görüyor. Yani ona yol veren zaten devlet. Hani ba ta anlattım, korumakla görevli Güvenlik ube Müdürü Avni Usta, Hrant Dink'i ikayet eden adam. Kimi kimden koruyacaksınız? Sonra Taraf muhabirine getiriyorum lafı, bakın öyle yazdım; bırakın bizim yazdıklarımızı, Taraf Gazetesi'nin 16 Nisan 2010 tarihli polisten polise suikast suçlaması man etinde görmediniz mi? Bu haberde Sabri Uzun Dink cinayetini Ali Fuat Yılmaz'ın görevi ihmal etti ini söylüyordu, imdi size bir ara tırma sorusu sorayım. Bu haberden sonra hangi polis müdürü Taraf Gazetesi muhabirini makamında azarladı? Taraf Gazetesi görsün, yani görüldü ünü anla ılsın istiyorum, Taraf Gazetesi bunu konu etsin, bakın muhabirin azarlanmı senin. Bir ey yap. Hiç sesleri çıkmadı. O büyük gazeteciler, o kahraman, u anda demokrasi kahramanı satan var ya, Hrant Dink ödüllerini almı olan insanlar böyle insanlar. imdi bütün bu süreçte özellikle Fetullahçı Terör Örgütüne ba lı medya tarafından Dink cinayetinde ortaya çıkardı im gerçekleri karalamaya çalı ırken özellikle, yani oradaki benim çıkardı im delilleri karalamaya çalı ırken hep bir vurgu vardı; Ergenekoncu, Nedim ener Ergenekoncu. Çünkü niye? Biz Atatürk'ü seviyoruz, o yüzden biz, Atatürkçü kim varsa da ey Ergenekoncu onların gözünde. nternet sitelerinde açık açık tutuklanaca ımı yazıyorlar, açık açık, yani kelepçeli resmimi koyuyorlar. Çünkü zaten telefonlar geliyor. Yani ne olaca ımı bana söylüyorlar. Yani mesela hiç unutmam yurtta sulh konseyi diye darbe giri imi gecesi bildiri eyi yayınlandı ya, orada bir avukat vardı, neydi o avukat, Zekeriya Öz ile kavga falan eden, Vural Ergül. Mesela bana sürekli, bak seni tutuklatacaklar, sürekli tutuklatacaklar diye haber getirirdi. Ben diyorum ya saçmalama, ne alakası var, yani diyorum ki Zekeriya Öz olsa ne olur karde im. Gözü kör bir savcı, gözü kör olsa bile yanındaki müba ir okusa kanun hükmüyle benim fiilimin arasında suç olmadı ını görür, benim bir örgütsel ba ımın olmadı ını görür zaten, yani hiç okuma kanundan

anlamanıza gerek bile yok, öyle terör örgütü falan filan. O güne kadar bakın ben gözaltına alınıyorum, tutuklanıyorum, 18'e yakın operasyon yapılmı , 8-10 tane iddianame çıkmı , milyonlarca sayfa belge var. Ergenekon operasyonlarının hiçbirinde benim adım geçmiyor. Hiçbir yerinde, ne bir sanıkla telefon irtibatım ne bir eyim var. Ama beni özellikle Ergenekoncu i te Emre Uslular, Baransular, bir takım cemaatin internet siteleri, buralarda beni cemaat eylemleri yazıyorlar. Fakat tabii yıldırımın amacı çok açık gelen tehditlerden de. Ben 2010 yılında bütün bu süreçleri geni leterek, bu Dink Cinayeti Ve stihbarat Yalanlarını, "Hrant Dink'in Kalemimi Kim Kırdı Kırmızı Cuma" diye bir kitap yazdım 2010 yılında. Yani burada artık her eyden çok emindim. Yani bu i in içinde FETÖ'cüler vardı, her ey her boyutuyla vardı ve bunun tamamen anlaşılması gerekiyordu, hatta siyasi boyutu, yani Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay bu i in siyasi ayakları. Yani onların, bunu niye söylüyorum? Bunu ben böyle afaki konu muyorum, yani Abdulkadir Aksu bütün Yılmaz'ın söyledi i gibi ben buradaysam o niye burada yok, onu atayan, git bir an önce diyen, hatta cinayetten sonra stanbul Emniyeti kararı tı ı zaman araya giren o. Hatta bakın cinayetten hemen sonra Re at Altay Ankara'ya ça ırılıyor, Bakan ve Ramazan Akyürek ile beraber toplantıya katılıyorlar, orada Re at Altay yanında bir evrak götürüyor, neyi götürüyor? Rahip Santoro cinayeti ile Dink cinayeti arasında bağlantı olabilece ine dair bir telefon TAPE'sini gösteriyor ve bir bilgi notu. Oktay Da tan tarafından kullanılan telefon hattının yapılan dinlemesi esnasında sonradan yine aynı dosya kapsamında ilgili mahkeme kararıyla ileti imin tespiti dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi yapılan Gökhan Ku çu isimli ahıs ile 20/11, bakın cinayetten bir gün sonra, 19'unda ak am, 20 sabahı, daha biz Ogün Samast'ın Ogün Samast oldu unu bilmiyoruz, yani katilin Ogün Samast oldu unu bilmiyoruz. Çünkü bu telefon TAPE'sinin saati 18:55. Daha ö len saatlerinde ey üç civarında babası gidiyor, dört, be , yani Ogün Samast'ı kamuoyu, daha emniyet biliyor da, ey bilmiyor kamuoyu bilmiyor Ogün Samast oldu unu. Oktay Da tan ile bu Gökhan Ku çu arasındaki konu mada; Gökhan Ku çu'nun Samsun iline giderken yoldan döndüklerini söyledi i sıralarda 19/01/2007 günü, stanbul ilinde bulunan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olaylarının zanlısı olan Ogün Samast isimli ahısın Samsun ilinde yakalanması anı ile denk gelmesi, Gökhan Ku çu isimli ahıs tarafından Ogün Samast'ın Trabzon iline gelece inin biliniyor olabilece i ve bu nedenle ahısı almak amacıyla Samsun iline gitmek üzere yola çıktıkları de erlendirilmekte olup bu konuyla ilgili Oktay Da tan ile aralarında yapmı oldukları ba ka görü meler de mevcuttur. Yine Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Tolgay Sivrikaya ile ahısın görü meleri bulunmaktadır. Burada diyor ki hani Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda Ogün Samast bir ifade vermi ti; ben Trabzon'a giderken Giresun'da beni alacaklardı, iyi ki de Samsun'da yakaladılar dedi. Ben bu cümlenin pe ine dü tüm. Soru turmayı yapan müfetti le de görü tüm, ya burada ne demek istiyor? yi ki de yakalamı lar, yoksa beni Giresun'da öldüreceklerdi diyor. Yani onu birilerinin kar ılamaya gelece ini Ogün Samast dahi biliyor. Bakın Ogün Samast, ilginçtir, stanbul'da cinayeti i lemeye gelirken Trabzon'da silahı Yasin Hayal veriyor. çinde dokuz mermi var, bir tane tabanca veriyor, beline sokuyor ve Ogün Samast tabanca ile ba ka türlü temas etmiyor, beline sokuyor geliyor. Cinayeti i liyor, üç mermi atıyor zannediyorum, ikisi Hrant Dink'e isabet ediyor, kaldı altı mermi. Samsun'da otogarda yakalandı ı zaman üzerinden on be mermi çıkıyor Sayın Ba kan. arjör full dolu, üzerinde de galiba altı tane mermi çıkıyor ve hiç ne polis ne jandarma, hiç kimse ne mahkemeler ne savcılık, hiç kimse hiç kimse dikkat etmiyor. Ya ve silah temizlenmi . Bu unu gösteriyor; hani o sizin üçüncü iddianame denilen o etrafındaki jandarma personeli var ya FETÖ'cü takımından, onu nasıl, nasıl bir çembere aldıklarını gösteriyor. Öyle, çünkü cinayet zaten ey olarak planlanmı , Rahip Santoro cinayetini bu cinayetin provasıdır. Hep bunu söylüyorum, Rahip Santoro cinayeti nasıl karartılmı tı? 15 ya ındaki bir çocuk O uz Akdin bir çocuk, hayatında hiç silah kullanmamı , hayatında su tab... annesinin ifadesiyle su tabancasıyla bile oynamamı , zaten psikolojik

problemleri olan bir çocuk, iki atı yapıyor eye Rahip Santoro'ya ve ikisi de öldürücü atı . Hani usta atıcı yapamaz bunu. Kilisenin kapısından bir kol uzanıyor ve O uz Akdin'in atı yaptı mı gören hiç kimse yok. Sadece içeriden görenler bir kol diyorlar, bir kol ate etti diyorlar ve bakın Rahip Santoro cinayetinde kullanılan o Glock marka silah var ya Sayın Bakan, i te bu telefonda Ogün Samast'ı almaya giden çeteye ait bir silah. Dink cinayeti ile Santoro cinayeti arasında bağlantı var diye bu kitapta yazmamın nedeni oydu. Yani o silah, oradaki bu polisle o konu mayı yapan, yani Gökhan Kuçu ve Oktay Dantan TAPE'sinde o çete mensubu Deniz Dervio lu diye bir böyle milliyetçi, aırı milliyetçi bir grup, mafyatik bir olu umun parçası. O silah bir gün önce o gece eyde kullanılıyor, Yeilyurt restaurant mı ne orada bir ate ediyorlar, o ate edilmeden sonra Alpaslan Akdin var o O uz Akdin'in abisi, silahı alıyor evine getiriyor saklıyor ve nasıl oluyorsa, nasıl oluyorsa ki bu o Alpaslan Akdin dedi iniz de böyle uyu turucu, bu i lerde falan olan, tutuklanan bırakılan falan bir adam, nasıl oluyorsa ey evdeyken herkes evdeyken yatakların arasında O uz Akdin o silahı buluyor ve gidiyor Rahip Santoro'yu öldürüyor ve Rahip Santoro o kadar gariban bir adam ki ne ailesi ne Vatikan ne talya hiç kimse o davada mü teki bile olmuyor. Tamamen eye gidiyor kurban olup gidiyor yani hiç kimse onun hakkını aramıyor, çünkü sahipsiz bir ey. Ama Hrant Dink öyle de il tabi, öyle olmayacak. Rahip Santoro da öyle olmayacak göreceksiniz. Zaten ben Dink Cinayeti stihbarat Yalanları ve Fetullah Gülen Cemaatinden sonra üçüncü ara tırma konum Rahip Santoro. te o zaman tutuklandım ben. Çünkü hem Trabzon'daki avukatlarla bir takım (*Sesteki parazit nedeniyle anla ilamadı*) temasa geçip. Dü ünün Rahip Santoro Emniyet stih... kim tarafından takip ediliyor? C ube tarafından. Niye? Çünkü azınlıklar masası C ube. stihbarat Daire Bakan Ramazan Akyürek. Zaten Emniyet Müdürü Trabzon'da o zaman Ramazan Akyürek, bu cinayet sırasında da ve bu cinayet tamamen i te 15 ya ındaki bir çocu un cinayeti olarak kaldı ve unutuldu gitti. Rahip Santoro cinayetinin yani Dink ile bağlantısını anlatmaya çalıırken tam o süreçte i te tutuklanarak o i akamete u ratıldı ve ardından ben Abdulkadir Aksu'ya bu belgenin, bu TAPE'nin götürülü ünü Re at Altay tarafından teslim edildi ini kitabımda anlattım. Abdulkadir Aksu aslında ba ından beri olayları bilen, bu süreci bilen bir adam. Ondan sonra, hatta bu istihbarat elemanı oldu u ortaya çıkınca yandık biz imdi yandık falan diye herkes içinde konu an bir adam. ki, Re at Altay ile o toplantı sırasında Ramazan Akyürek'e hatta; "lan ne bok yediyseniz gidin temizleyin" falan diye yönlendiren, stanbul'a gelmekten çekiniyor çünkü. öyle bir korkusu varmı , anlıyorum sonra, ben de yazdım, yani tutuklanacak falan filan diye bir kaygıya kapılmı . Yani o haklı bir kaygısı olabilir. Ondan sonra, stanbul'a o vasıta ile geliyor Bakan, ey hatta Abdulkadir Aksu'yu ben bunu yazdı ımda, öyle bir yazı yazdım; FETÖ mensubu FETÖ lideriyle çok yakın ili kisi olunca, bütün bu süreçlerde üstünü kapatan bir siyasetçi, açan falan de il, bu boku beraber yemi ler falan diye yazdı ım bir yazı. Bana tezip gönderdi, ben öyle bir ey demedim ya da ben falan diye. Tabi ben dedim ki mahkemeye verin beni, hesapla alım arkada , yani ve sonra internete bugün girin, lütfen vakti olanlar Youtube'ye baksınlar, Fetullah Gülen, Abdulkadir Aksu yazın yan yana, kar ınıza Fetullah Gülen'in u videosu çıkacaktır; ben diyor Abdulkadir i te bakanlarımız var diyor, Abdulkadir Aksu diyor bizim, ben diyor çocuklu undan tanırım kendisini, babasından tanırım diyor, elinden tutar, öyle büyüdü diyor, elimizde büyüdü. Murat Aksu da öyle, dizinde büyüyor, torunu konumundaki insanlar bunlar. Dolayısıyla ey haklı, Yılmaz haklı, o buradaysa bakan niye yok? ki, Devlet Denetleme Kurulu raporu, bakın Bakanlık Tefti Kurulu raporuna kar ı Mustafa Üçkuyu ve Cano lu isimli müfetti ler bir rapor yazdılar, tamamen usule aykırımı , ben tabi o usul falan yasaları falan bilmem, ama rapora baktı ınız zaman tamamen o FETÖ'cülerini aklamaya yönelik bir rapor oldu unu anlıyorsunuz ve Bakanlık Tefti Kurulu raporu çileri Bakanlı na bunu ön inceleme kuraları ile gönderirken, onlar bir ters raporla gönderiyorlar. Sonunda bu nereye kadar geliyor biliyor musunuz? Be ir Atalay'ın önüne kadar geliyor. Çünkü FETÖ çok güçlü

devletin içinde, yani her şeyi kontrol ediyorlar ve Benir Atalay diyor ki hem müfettişlerden, yani Bakanlık müfettişlerinden hem de diyor Mülkiye müfettişlerinden bir komisyon oluşturulsun, bu konuyu tekrar derlendirin. O zamanki Bakan Yunus Arıncı, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanı olan Yunus Arıncı böyle bir şey usule uygun değil, siz ön inceleme yapacaksınız, takdir sizin diye veriyor, gidiyor ve sonunda işlem yapılmasına gerek yoktur diye bakan imzalıyor, böyle bir karara varıyorlar ve bu, Devlet Denetleme Kurulu'nda anlatılan bir ayrıntı ve bu rapora karşı maalesef Dink ailesinin avukatı Fethiye Çetin, orada raporda geçtiği için söylüyorum, itirazda bulunmuyor. Devlet Mahkemesine ve o rapor da böyle sonuçlandırılıyor. Devlet Denetleme Kurulu'nun böyle bir özelliği vardır; daha önce FETÖ soruşturmalarında görev almış Ükrü Yıldız ve pardon özür dilerim Dink cinayeti soruşturmalarında görev almış Ükrü Yıldız'la Mehmet Ali Özkılınç isimli, tutuklu olabilir şimdi FETÖ'cü müfettişlerin raporlarına bol bol atıf yapar. FETÖ'cü polisleri aklamak için sürekli bu iki müfettişin yazdığı raporlardan bahseder. Ama raporun sonuna baktığınız zaman zaten raporu yazanlardan birisi Mehmet Ali Özkılınç. Yani Devlet Denet...ben bakın ilk defa Dink cinayetini devlet...çünkü Muhsin Yazıcıoğlu ile ilgili bir komisyon kurulmuştur ara tırma komisyonu diye Devlet Denetleme Kurulu'nda kurulmuştur, ilk defa, dedim ki Cumhurbaşkanlığı niye devreye girmiyor, çünkü Bakanlık raporunu FETÖ'cüler çürütüyorlar. TBMM raporu tamamen FETÖ'cülerin kontrolü altında kadük edilmiş, ziyan edilmiş bir rapordur, aklama raporudur bir anlamda yani. Dedim ki tek umut Devlet Denetleme Kurulu, ben bunu yazdım da söyledim televizyonlarda da. Sonra gazeteciler uçakta Abdullah Gül ile beraber uçarken bunu söylediler. O da artık çünkü Yazıcıoğlu komisyonu kurulmuş rapor yapılmış, bunu da devreye soktu, ama yine mahir FETÖ'cüler, oraya da girip herkesi suçlamayı becerdiler, istihbaratı atladılar ve bu daha sonra bütün FETÖ'cü gazetecilerin içinde Nazlı Ilıcak'ların falan kitaplarına mese... bak diyor şey de atladı Devlet Denetleme Kurulu da atladı falan. Kardeşim zaten sen o örgütün bir ucusun, öteki bir ucu. Biz burada bir Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek diye yargılamıyoruz, bir örgüt var arkadaş. Bakın gazeteci, polis, müfettiş, her grup, her meslek grubundan bir şey var bir yapıdan bahsediyoruz. Yani ben de o tarihlerde o yanlış içindeydim, yani dışarıdaki insanların yanlışlığıydım. Ya ben bir tane polis, iki tane müfettiş, bir tane savcı falan diye bakıyordum. Ben ne bileyim seksen bir ilin yetmiş dört tanesinin FETÖ'cü olabileceğini, istihbarat üste Müdürü'nün? Darbe yapacaklarını, bu şekilde bir darbe yapacaklarını ve ordunun generallerinin yarısının FETÖ'cü olarak bu darbeye katılabileceğini kim akıl ve kim düşününce ünebilirdi? Böyle bir şey tahayyül edilebilir miydi? Akıl alacak bir şekilde de ildi yani, o günler için de, ben yani hatta naifçe ya ihmal var burada, hiç olmazsa hani devletin namusu adına altı ay, üç ay, neyse yani bir para cezası, kınama olur, ya benim derdim devlet bu konuda bir şeyi görsün, sadece onu bile yetecek bana, yani ben istemiyorum ki adamlara hiçbir yerde ayrı bir suçlamalar falan filan yapmıyorum. Şu Dink Cinayeti istihbarat Yalanları kitabımda bunlar Fetullahçıdır, FETÖ'cüdür falan de ildir, fiiller üzerinden gittim sadece, onları kızdıran bu oldu. Sonra onların bana ne yaptığın görünce bu kitabı yazmak zorunda kaldım. Çünkü Türkiye'nin bunu görmesi lazım, bunu görmesi lazım. Ama önce cemaatçiler gördü, önce FETÖ'cüler gördü tabii ne yapmak istediğini. Evet şimdi tutuklamaya giden sürecimi anlatayım, herhalde sonuna doğru geliyorum artık. Bütün bu süreç, özellikle Fetullahçı Terör Örgütüne bağlı medya tarafından Hrant Dink cinayetini ortaya çıkardığı gerçekleri karalamaya çalışırken özellikle beni Ergenekoncu ilan ediyorlar, internet sitesinden açık açık tutuklanacağını yazıyorlardı. 2009 yılında "Hrant Dink Cinayeti ve istihbarat Yalanları" kitabımın tartışması sürerken yeni bilgiler, belgeler ışığında aynı zamanda 2010'da "Kırmızı Cuma" kitabını kaleme aldım. Bu kitapta ne yazdım, yani 2010'da ne yazdım? Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro cinayeti ile Trabzon'da planlanan Hrant Dink cinayeti arasındaki ilişkiyi gösteren ve bence hâla hakkıyla araştırılmamış ilişkiye ait belgeleri yayınladım. Bakanlık müfettişlerinin tehdit edildiğini yayınladım. Yani çünkü

bakın çok ilginçtir, FETÖ'cüler bu soru turmaya kim di arıdan merak edip bir konuda onları kızdıracak bir ey yaptıysa hepsini dinlemi ler. te mesela 14.A ır Ceza Mahkemesi'nin eski ba kanını, mesela Sabri Uzun'u, mesela Hanefi Avcı'yı, mesela Emin Arslan'ı, i te beni, müfetti leri, kim varsa. Ama geri kalanlara hiç dokunmuyorlar. Fetullah Gülen'in çocuklu undan beri tanıyan, elinden tutup yürüttü ü çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun bu cinayeti aydınlatmaktan çok üstünün kapatılması için u ra tı mı ahitleriyle yazdım. O Re at Altay, Akyürek ve kendisinin yaptı ı toplantıdan bahsediyorum. Sanırım burada sanık olarak. Hrant Dink'i stanbul Valili i'nde uyanan M T'çi Özel Yılmaz'a bu görevi Müste ar enkal Atasagun'dan aldı nı, ona da talebin Orgeneral Hilmi Özkök'ün ba nda bulundu u Genelkurmay Ba kanlı ı'ndan geldi ini yazdım. İlk defa bunları yazıyorum 2010'da. FETÖ'cü istihbaratçı Ali Fuat Yılmaz ve Akyürek'i aklamak için Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun tersine rapor yazan Mustafa Üçkuyu ve Mustafa Cano lu isimli mülkiye müfetti lerine neler yaptı nı yazdım. Aklama raporuna Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun itiraz etti ini, ancak en sonunda çi leri Bakanı Be ir Atalay üzerinden dosyanın üzerinin nasıl kapatıldı nı anlattım. Dink cinayetinde siyasi sorumlu arayanlar bu bölümü okumasını özellikle öneriyorum, Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu'nun Dink Cinayeti raporunda FETÖ'cü istihbaratçının nasıl aklandı nı, bunu da raporun hazırlayıcılarından ve sanık müfetti Mehmet Ali Özkılınç'ın kaynaklandı nı yazdım. DDK raporunda istihbaratçıları aklamak için aynı konuda rapor yazmı müfetti lerle beraber DDK Üyesi Mehmet Ali Özkılınç'ın mülkiye müfetti i iken yazdı ı aklama raporlarını referans olarak gösterdi ini yazdım. Erhan Tuncel'in cezaevinden gönderdi i mektupları yazdım. Hrant Dink'in öldürülmeden önce tehdit edilmedi ini, Ali Fuat Yılmaz imzalı bir belgeyi, yanıltıcı belgeyi mahkemeye gönderdi ini yazdım. imdi FETÖ'cülerin kar ı hamlelerine gelelim. Bugün de oldu u gibi FETÖ'cüler bir yandan Dink cinayetinde ortaya çıkardı m gerçekleri çürütmeye çalı rken di er yandan beni itibarsızla tırma kampanyası yapıyorlardı. imdi Dink cinayeti davası üphelisi olan ve hakkında mahkemenizde yakalama kararı bulunan ABD'de ya ayan firari Adem Yavuz Arslan'ın yazdı ı "Bir Ermeni Var" isimli kitap çok ilginç bir örnektir bu konuda. Mahkemenizde Ali Fuat Yılmaz'ın sundu u telefon mesajlarında yakın ili kisi oldu u anla ılan gazeteci Rasim Ozan Kütahyalı bu kitabın Emniyet tarafından yazıldı nı, hatta önce kendisine teklif edildi ini, yayınlanmayınca Adem Yavuz Arslan'ın adıyla yayınlandı nı açıkladı m televizyonda. Kütahyalı ile Yılmaz arasındaki ili kinin ne kadar yakın oldu unu Yılmaz'ın beni karalamak ve Dink cinayetindeki sorumlulu unu örtbas etmek için Nazlı Ilıcak gibi gazetecilere kitap yazdı rdı na ili kin mesajları bizzat Yılmaz tarafından mahkemenizle payla ılmı tır. Burada okundu, okumama gerek yoktur herhalde. te Nedim ener'e operasyon yapalım, nasıl yapalım falan, çünkü bu Yılmaz böyle bir yolu açmasa, bu adam bunu yazacak tiyneyette olan bir adam de il, öyle bir cesareti olacak bir insan de il. O ne diyor burada mesela, "Sayın Müdürüm bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler, Nedim ener lobisi bastırarak, bu karar fecaat oldu." Yani Dink cinayetinde örgüt yoktur kararı "Markar Esayan da bugün yanlı yazmı , sizin isminizi karı tırmı , ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görü elim diyorum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabetli olur Sayın Müdürüm, selamlar, Rasim Ozan." Yine "Ali Fuat Müdürüm u an TRT Türk'te Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyorlar, Nedim övülüyor, siz de Dink cinayetinde isim verilmeden sorumlu ilan edildiniz, söyledi im buydu üstad, bu konuda batı medyasında da yazılar yayınlatıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek, bu yüzden görü elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz." Bakın ne diyor, "Sayın Müdürüm hayırlı cumalar, Nazlı Abla'ya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu , bir ara Nazlı Abla'yı da Oda TV grubu ku atmı tı, kendisi iyi bir insandır, onu oradan kurtarmak lazım, ben de özellikle Ergenekonun sol kanadı ile ilgili kitap

yazaca ım, benim yazaca ım kitap da çok satar, yayıncı öyle söylüyor, bu sol kanat konusunda hem iç hem dış kamuoyu ikna edecek bir eser lazım, bu konuda psikolojik savaş yürütüyorlar, karı durmak lazım, sizinle o yüzden görüşmek istiyorum, perspektife ihtiyacım var, bir gün ve saat belirlerseniz çok sevinirim." Ali Fuat Yılmaz diyor ki, "Nazlı Hanımın konusunda ahsımla ilgili konu ilgiliydi, bunun dışında u an bizzat ilgili olmadım konularla müdahil olmak istemiyorum, anlayışla karışılmanızı ümit ederim" falan diyor.

İmdi u anda sanık olan Ali Fuat Yılmaz'ın davanın yeni... yani onu söylemek istiyorum; Ali Fuat Yılmaz'ın bu dezenformasyon faaliyetlerinde çok etkili oldu onu dış delillerden, dış ifadelerden çok net anlayabiliyorsunuz. İmdi Adem Yavuz Arslan'ın kitabına geleceğim. Adem Yavuz Arslan'ın İmdi okuyacağım, Adem Yavuz Arslan'ın eyinden okuyacağım kitabından okuyacağım size bir bölüm, bakalım size tanıdık gelecek mi Sayın Heyet. Babakanlık Teftiş Kurulu raporundan bahsediyor Adem Yavuz Arslan. Bu kitap aslında Babakanlık Teftiş Kurulu, yani ben 2009'da "Dink Cinayeti Stihbaratı Yalanları" kitabını yayınladığına ortaya çıkan tablo tabii çok onların aleyhine oldu. Daha sonra basını manipüle etmekten artık, çünkü her zaman edemiyorlar, artık kendi yazarlarını devreye soktular. Dediler ki yani bu Adem Yavuz Arslan'ın kitabı i te o Emniyet tarafından yazıldı dış söylenen kitabı o anlamda bir anlam taşıyor ve rezalet u biliyor musunuz Sayın Bakan, bu Adem Yavuz Arslan Hrant Dink'in gazetesi Agos'da röportajları yayınlandı, bu kitap yüzünden, bu kitap sayesinde ve yalan bilgilerle içinde bulunduğumuz halde, yani nasıl mahir olduklarını anlayın ve bakın kitabında Fethiye Çetin ile röportajı var. Allah'tan Orhan Abi'yle yani Hosrof Dink'le de röportaj istedi de, Hosrof Abi bunların ne olduğunu bildiğinden vermedi o röportajı. Böyle şerefsiz, namussuz insanlardır. Bakın Babakanlık raporunun, nasıl bir cümle kullanıyor, Adem Yavuz Arslan'dan okuyorum, sayfa 228. "Babakanlık raporunu muhtemelen herkesten önce Nedim Ener, ardından da Milliyet okurları gördü ya da en azından Türkiye Cumhuriyeti Bakanlarından önce, çünkü Babakan yurtdışındayken rapor Milliyet'in internet sayfasına konuldu, böylece kamuoyu baskısı olacaktır, nitekim öyle de oldu. Babakan buna göre mi hareket etmiştir. Bunu bilmek zor ama Babakanlık Müfettişlerinin raporunun böyle bir amaç için sızdığı, zamanlamasından, sunumundan ve içeriğinden anlaşılıyor." Bu Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasının aynısı değil mi? Ben size onu öyle bir örnek vereyim, onu çıkardım, Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasını, 16/01/2017 tarihinde 31.celsede söylemi; bu rapor ne kadar güvenilir bir rapordur, zaten eyde de öyle yazıyor bu hangi statüde diyor, o devamında zaten güvenilmez, yani bu hukuki statüsü yoktur falan hani, bu rapor ne kadar güvenilir bir rapordur. Bu rapor bir müfettişlik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalışıyorum, Babakanlık müfettişlerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli inceleme raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan Stihbarat Daire Başkanlığı ve Stihbarat Daire Başkanlığı Cübe Müdürlüğü'nü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyuna Dink cinayeti Emniyet Stihbarat'ının işidir algısını oluşturmasına sebebiyet vermiştir. Burada yanılıyor. Sadece memurun muhakemet kanunundan ön inceleme istiyor. Öyle F4 raporları falan yok, yani bu F4 raporu herkesten gizleniyor. Hani Ükrü Yıldız'dan da gizleniyor, efendim Babakanlık Müfettişlerinden de gizleniyor, herkesten gizleniyor. Ben bir tesadüfle buluyorum bunu sadece. Devam ediyorum; gazeteci Nedim Ener, Babakanlık raporu henüz yayınlanmadan Bakan'ın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamıştır.

Şimdi acıma bu, acıdır mı yer burası, ama dediği gibi acımaya gerek yok, yani acınacak, acımaya daecek bir durum yok çünkü yani, öyle bir insan da yok karıştımda. İnsan dürüst olur ya, derki herkesten önce yazdım, eyvallah yazdım. Ama Bakan'dan önce ben bu taslağı nasıl görebilirim? Devam ediyor; internet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlamıştır. Be insafsız ve vicdansız yayınladığımız tarih 15 Ocak 2009, raporun tarihi 2 Aralık 2008. Aradan geçmi 1,5 ay ve neyi yayınlıyoruz biz? Bakan'ın imzalı karar nüshasını yayınlıyoruz, o da 33 sayfalık metni yayınlıyoruz, niye? Çünkü nasıl

olsa kimse bilmiyor, nasıl olsa her yalanın bir mü terisi var. Ya bu ülkenin gerçeklikle, gerçeklerle falan ilgisi yok, Dink cinayeti için de söylüyorum, herkes kafasına göre bir Dink cinayetinde fail yaratmaya çalışıyor. Dün Ergenekon, Ergenekon, devleti a zına alamazlardı, Arat Dink'in bir konuması vardır, etrafa diyor ki ya devlet deme, o zamanlar liberallerin devletle arası iyi, devlet deme, ne diyeyim? Derin devlet de. Çocu un böyle bir yazısı var ya, isyan ediyor, babasını kaybetmiş, adamı yönlendiriyorlar, isyanını bile yapmasına izin vermiyorlar. O da çıktı ya derin devlet seri katil devlet diye bir açıklama yaptı. Öyle bir kontrol mekanizmasıyla yürüdü bu. Bakın rapor, Ba bakanlık raporu henüz yayınlanmadan Ba bakan'ın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamıştır. İnternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmıştır. Kitap yayınlanır yayınlanmaz da Ocak 2009 basımıdır, orada bu Ba bakanlık raporuna dair alıntılar vardır, merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbarat cinayete göz yumdu, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdi iddiaları olur mu tur. Ba bakanlık raporu ve artçıları Oda TV, merkez medya kanalı, 2008-2009 yılları boyunca yazılan raporlar unutulmuş, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ismi alan piar çalışması yürütülerek aslında ilk defa o günlere de ifre edilerek üstüne gidilmeye çalışılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalışılmıştır. Böylelikle Ba bakanlık Müfettişlerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim Ener Emniyet tekilatının tartışılmalı geçmi dönem uygulamalarında en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığı ile medyaya sızdırılan bilgiler kamuoyu yanıtılmış ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin tartışmaları dönmüştür. Yani bugünkü hani FETÖ'cülerin bir iddiası var ya bu darbe sürecinde falan hep Ergenekoncular yaptı, işte bu kafa bu kafa, yani Allah'tan korkmaz dedim bu. Hanefi Avcı kitabında okursanız göreceksiniz, Dink cinayeti ne İstanbul polisi ne stihbarat Daire Bakanlık ne Trabzon polislerinin sorumluluğu olmadan dört dörtlük aydınlanmış bir cinayettir diye yazar. Hanefi Avcı'nın Dink cinayeti ile bilgisi budur ve yanlışdır, doğru da ildir ve düğünün Sayın Bakan ben bu kitabı yazmış olma iddiası ile Oda TV'de tutuklu kaldım. Yani ben ömrümü, hani Zekeriya Öz'e dedim gibi ya ben tam ters şeyler yazıyorum, sen bambaşka bir şey yapıyorsun, ben Dink cinayeti ile ilgili her Hanefi Avcı'nın kitabını yazmış olsam elimde benim malzeme var. Dink cinayeti ile ilgili zaten failleri de biliyorum, cemaati koyarım içine. Bu kadar basit bir şey varken, Hanefi Avcı'nın o saçma sapan Dink Cinayeti dört dörtlük aydınlanmış tır, teferruatıyla ortaya çıkmıştır gibi bir saçma bir lafına ne gerek var, çıkıp Hanefi Avcı bugün onu söyleyebiliyor mu? Burada da tanık olarak dinlendi. Keşke sorsaydınız, ya sen böyle demişsin kardeşim, neye göre söyledin bunu, kimi korumaya çalıştın sen? Hanefi Avcı'nın yaptığı bütün tekilatı korumaya çalıştı bir şey ifade, bunu defalarca söyledim, bunu ben yargılandığım Oda TV davasında da söyledim. Herkes ile her yerde her zaman yüzle meyi tercih etmişim, çünkü beni tek ilgilendiren şey var, Hrant Dink ve onunla ilgili gerçekler, onun için uyarıyorum. İmdi oysa Emin Arslan'ın konuyla ilgili benimle paylaştığı, ya Adem Yavuz Arslan'ın şeyi budur, bu zaten, zannediyorum üçüncü iddianamemizde bu konular herhalde ele alınacak, Nazlı Ilıcak'ın kitabı da o kapsamda yazdırılmış Ali Fuat Yılmaz ile istişare içinde yazmışlar, ona da deinceğim imdi, oysa Emin Arslan'ın... *(Duru ma arası sonrası devam ediliyor)* Ali Fuat Yılmaz'ın 16/01/2017 tarihli 31.celsedeki ifadesini okumuşum Adem Yavuz Arslan'ın kitabıyla şeyini göstermek için. Kitabı incelediğiniz zaman zaten tamamen FETÖ'cülerini aklayan, işte bizi mahkum eden, Ergenekonculukla itham eden bir çalışması oldu unu görüyoruz. Oysa Emin Arslan'ın hani bu, imdi vurgu yaptığı yer, hem Adem Yavuz Arslan'ın hem de Ali Fuat Yılmaz'ın işte Emin Arslan, Hanefi Avcı ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıtılmış ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin ilk tartışmaları dönmüştür. Yani kendileri FETÖ'cüler iktidarda kalsalardı Türkiye bugünlere ya amazdı sonucunu da çıkartabilirsiniz. Oysa Emin Arslan'ın konuyla ilgili benimle paylaştığı bilgiler neredeyse kıvrıntı sayılır, yani

hiç neredeyse sadece ipuçları ve benim o an içinde de erlendiremedi im, geli en süreçte ancak belgelere dayalı olarak yazabildi im olaylardı. Hanefi Avcı'ya gelirsek de 2010 yılında yazdı ı "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabında Dink Cinayetinde ne Ankara'nın ne stanbul polisinin sorumlulu u yoktur. Dink cinayeti tetikçiye kadar dört dörtlük aydınlanmı tır diye yazan bir adam Hanefi Avcı. Oysa ben ısrarla görevini ihmal edenin, cinayette rol oynayanın, delil karartanın, sahte delil üretenin pe inde olmayı sürdürdüm. Buna kar ın 2009 yılında yazdı ım "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabı ile 2010 yılında yazdı ım "Kırmızı Cuma" kitaplarına cevap olarak Adem Yavuz Arslan ve Nazlı Ilıcak'ın kitaplarında Ali Fuat Yılmaz'ın itham ve savunmalarına yer verilmi tir sadece ve benim stanbul polisinin sorumlulu unu görmezden geldi im gibi bir suçlama yapılmı tır. Bu benim Dink cinayeti ile ilgili ilk ara tırmaları yaptı ım zaman kitapta yazdı ım bölümlere atıfla söyleniyor. Oysa ben stanbul polisinin i te ses getirici eylem dahi olsa bunun korunması gerekti ini, e er Ahmet İhan Güler'in görevden alınıyorsa aynı ihmal sürecinde sorumlu bulunan di er polislerin de görevden alınması gerekti ini, çünkü o do ru bir kararsa bunlar da do ru bir karar olarak uygulanması gerekirdi, beklenen buydu zaten. Bunların yapılmaması, bu ayrımcı bu tutumu da yazmı tım. Hatta 2009 yılında ben kitabı yazdıktan sonra bir belge ortaya çıktı. Yanılmıyorsam Dink avukatlarından birisi tarafından Savcılı a sunuldu. Bu belge 17 ubat 2006 tarihli belgenin Trabzon'dan gelen belgenin gere inin yapıp yapılmadı ı ile ilgili bir ipucu veriyordu. Sonra tabi bu, galiba onlarla ilgili takipsizli e u radı. O polislerin, yani o Osman Hayal ile ilgili inceleme yapan polislerin aslında o gün ba ka bir görevde oldu una dair bir belgeydi bu. Tabi o ilk kitabı yazdı ım zaman yani 2009 Ocak'ta böyle bir belge yoktu. Sonra tabi bu belge ortaya çıkarıldı ve bu belge benden sonra, ya ben kitabı yazdıktan sonra ortaya çıkarıldı ı halde, Nedim ener bu belgeyi görmüyor ve stanbul polisini aklıyor falan gibi bir takım ithamlarla kar ıla tım. Karde im benim yazdı ım tarihte olmayan belgeyi ben nasıl varmı gibi yazabilirim. Haberim bile yok öyle bir belgeden. O ondan sonra çıktı. Ama ben önemli u, benim yarattı ım olgu, yani benim yarattı ım gerçekleri ortaya çıkardı ım gerçekleri karalamak, onları geçersiz kılmak için ellerinden geleni yaptılar. Bunu her kesimden insanlar yaptılar. Nazlı Ilıcak, Ali Fuat Yılmaz'ın Dink cinayetindeki sorumlulu unu örtbas etmek için yazdı ı bölümlerde, o "Her Ta ın Altında Cemaat mi Var" kitabında Yılmaz'ın katkısını 29 Ocak 2014 tarihli Türkiye Gazetesi'nden Yıldırım O ur'a da gönderdi i ara tırmasında öyle dile getirmi ti; imdi Nazlı Ilıcak'tan okuyorum size; "Bu teknik bilgilere Nazlı Ilıcak nasıl sahip diye soruyorsunuz. O raporları dikkatlice okur ve teknolojiye yakın ki ilere danı ırsanız raporlardaki tespitleri anla ılır bir dille siz de okurlara aktarabilirsiniz. Kitabın sadece Ali Fuat Yılmaz ile ilgili bölümünde, Yılmaz ile konu tuk, o tarihe kadar Yılmaz'ı tanıımıyordum, Canda Tolga vasıtasıyla tanı tım, kitabı yazarken iki üç kere bir araya geldik, not tuttum, her üç toplantıda Canda Tolga da vardı. Yılmaz Hrant suikastine adının kar ı tırılması kar ısında kendini savundu. Kitaptaki belgeleri ise Nedim ener'in Kırmızı Cuma'sından aldım diyor. Ne bunlar? Trabzon stihbarat Müdürlü ü'nün 17 ubat 2006 tarihli stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ını düzenleyece inin ihbarı. ki, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden 15 ubat 2006 tarihinde düzenlenip 17 ubat 2006 günü stihbarat C ube Müdürlü ü'ne bilgi için gönderilen F4 bilgi raporu. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün Trabzon'dan 17 ubat 2006 tarihli yazı üzerine tahkikat yaptı ımı gösteren not. stihbarat Daire Ba kanlı ı Ramazan Akyürek'in çi leri Bakanlı ı müfetti lerine gönderdi i yazı, Nedim ener'in kitabından farklı olarak yayınladı ım tek belge Ali Fuat Yılmaz'ın ihbar stihbarat Daire Ba kanlı ına ula tı ında kendisinin yurtdı ında oldu unu gösteren görevlendirme yazısıdır." imdi burada da çok açık bir yalan var. Nazlı Ilıcak'ın kitabının eklerindeki belgelerin üzerindeki numaralara bakarsanız, o Emniyetten gönderilen hani o çapraz numaralar var ya, onlar farklı bir numara. Benim kitabımda bastı ım belgelerin üzerindeki numaralar kitabımda bellidir. Nazlı Ilıcak'ın

kitabında ya bastı ı o belgeler çapraz numaralar falan hepsi ba ka bir amaçla print edilmi ve kendisine ula tırılmı tır. Burada bile yalan söyleme ihtiyacı hissediyorlar. Oysa bu bir i birli i. u olabilir; yani biri beni yanıltmı tır falan filan diyebilir, ama benim kitabımdan aldı mı dahi çok rahat yalan söyleyebiliyorlar. Bu bir eyi, gazeteci elbette kitabında adı geçen bir ki iyle görü ebilir, ama savunma amacıyla de il, bilgi almak için. Ilıcak, Yılmazzer ile gazeteci gibi soru sormak, bilgi almak yerine Yılmazzer'i savunmak için onunla bir araya gelmi tır. Ayrıca açıklama diye gönderdi i notta benim adımlı geçirerek kitabıyla ilgili gerçek dı ı bir bilgi veriyordu, belgelerin Nedim ener'in kitabında alındı mı söylüyor, oysa kitabında kullandı ı belgelerin içeri i aynı olsa da üzerindeki numaralar farklı. Bu da belgenin ba ka bir amaçla kopyasının çıkarıldı ını, sonra da Ilıcak'a verildi ini gösteriyor. O tahkikat raporuyla ilgili tartı ma sırasında o takip tarassut raporu, iki polislin hazırladı ı takip tarassut raporu dedi im gibi 2009, ben kitapta yazdıktan sonra ortaya çıktı. 2010 yılındaki kitabımda, bu kitabımda da buna yer verdim. Yani stanbul polisiyle ilgili herhangi bir iddiayı da asla bundan göz ardı etmeden yer verdim. Ama hep bu özellikle Nazlı Ilıcak ve Adem Yavuz Arslan tarafından bana bir suçlama olarak yöneltildi. Tabi ba ka a amalar da var, Jandarmayı kolluyor dediler, Ergenekon'u kolluyor dediler, hepsi saçma sapan eylerdi. Dink cinayeti Türk Devleti yargısı, bürokrasisi için de il aynı zaman da Türk basını için de yüz karası örneklerle de anılacaktır. Gazetecilerin FETÖ'cü polisleri kurtarmak için öldürülmü bir gazeteci cinayetini karartma çabası ne bizim ne de ba ka bir ülke tarihinde emsali görülmemi bir rezalettir. Bu kapsamda yazılan kitaplarda sırf benim yazdı ım gerçekleri karalamak için, beni önce Jandarmayı, Ergenekoncuları, daha sonra stanbul polisini korumakla itham ettiler. Uzun süre FETÖ'cülerin önemli argümanlarından birisi bu iftiralar olmu tur. Oysa 2009 ve 2010 yıllarındaki kitaplarımda belgesel anlattı ım gibi bu konuda ne M T ne Jandarma ne Ankara ne stanbul ne de Trabzon polisi arasında bir fark görmedim. Ula tı ım bilgi ve belgeleri payla tım. Esasen buradaki ifademde de bugüne kadar yazdıklarım ve söylediklerimin bir tekrarı niteliindedir. Kimin görevini yapıp yapmadı ına elbette Mahkemeniz karar verecektir. Kimin cinayetin planlanmasında rol oynayıp oynamadı ını, kimin delil karartıp karartmadı ını, kimin yalan söyleyip kimin do ru söyledi ine mahkemeniz karar verecektir. Bir noktaya dikkat çekmek istiyorum; ben hiçbir zaman stanbul polisi sorumlu de ildir demedim. Ama stanbul polislinin sorumlulu unu yerine getirdi ini söyleyen bizzat Ali Fuat Yılmazzer'dir. Nerede? TBMM nisan Hakları nceleme Komisyonu Ba kanlı ı altında kurulan 22 Temmuz 2008 tarihli TBMM Dink Cinayeti Ara tırma Komisyonu raporunun 52.sayfasından bir bölüm okuyorum. Burada ben komisyonun tüm faaliyet raporlarını getirdim. Dilerseniz onu da verebilirim. Gerçi eklerde var ama burada da alıntısını yaptım. Sayfa bu nisan Hakları nceleme Komisyon raporunun faaliyet raporu. O komisyon altındaki alt komisyon raporlarına da yer verilmi . Bu kitaba göre nisan Hakları nceleme Komisyonunun raporuna göre 229.sayfa Dink Cinayeti Ara tırma Komisyonunun 52.sayfasında, aynı bölümü okuyorum; "3 Ocak 2007 tarihinde Ahmet lhan Güler'in yerine atanan stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmazzer özetle..." ifade veriyor, "Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sık yapıldı ını, kendisinin o zamanlarda stanbul'da görevde olsaydı Ahmet lhan Güler'in yaptı ı i lemlerin aynısını yapaca ını, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadı ını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanıyılı ik kesilmi oldu unun bu durumu ortaya koydu unu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ili kin bir yazı oldu u için stanbul'un ihmali olup olmadı ının de erlendirilmesinin de istihbarat mantı ı içinde yapılmasının icap etti ini, ki isel görü ünün yardımcı istihbarat elemanının dü ürülmesi olayının bir hata oldu unu" söylüyor. Bu meclisin, heyetin önünde alınan bir ifadesi. Kendisi bunu söylüyor, ben söylemiyorum. imdi bir ba ka konuya gelece im, Ali Fuat Yılmazzer'in bugünkü ifadeleri ile geçmi teki açıklamaları arasındaki çeli kiler, yalanlar bununla sınırlı de il, TBMM Ara tırma Komisyonuna bu açıklamayı yapan, ama bugün farklı eyler söyleyen

Yılmaz, kendisinin benden ikayetçi oldu u ve yargılandı m stanbul 11.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki davanın 23/10/2009 tarihli 2.celsesine bizzat katılımı ve konumu sırasında aynen u ifadeyi kullanmıştır, tutanaktan okuyacağı m Sayın Bakan. Durumu tarihi 23/10/2009, 11.A ır Ceza Mahkemesi, dosya numarası 2009/89, Ali Fuat Yılmaz ilk kez mü teki olarak duruma katılıyordu. Aynen cümlesi u; "Yine stanbul ve Trabzon stihbarat birimleri arasındaki birimlerin koordinatörlük görevi benimdir, Trabzon stihbaratının bilgisi, stanbul stihbaratına gitmiştir ve bu husus tarafımdan takip edilmiştir." Bunu beni ikayet etti i ve benim sanık olarak yargılandı m davanın durumuna gelip bizzat ben kulaklarımla duydum ve duyduğum için de tutanaklardan çok kolay oldu bulmam. Evet FETÖ'cülerin bir yandan Dink cinayetinde yazdığı m gerçekleri çürütmeye çalışırken 2010 yılı sonbaharına doğru tutuklanacağı ma dair yazılar artık yazılmaya başlandı. Hatta telefonda kimliği belirsiz kişiler ölüm tehditleri savuruyordu, ancak tüm bunların arasında birçok kişi arasında bir kişi çok dikkat çekici kişiler yazıyordu. Rauf Atilla Polat, Haber X isimli internet sitesinde tutuklanacağı mı çok net yazıyordu. 3 Aralık 2010 tarihinde, yaklaşık tutuklanmadan iki ay önce oluyor, Nedim Yanlı yoldasın diye bir yazı yazmıştı internet sitesinde. Bakın ne diyor Rauf Atilla Polat 3 Aralık 2010'da; "Dink'in en yakın gazeteci dostları arasında Ali Bayramolu ve ırkdaşı Etyen Mahçupyan gelir, her ne hikmetse bizim Nedim, Türk polisine saldırmaktan vazgeçmiyor. Hrant D'nin derdi onu almı, Ermeni gazeteci veya ailesi de il, Türk olarak bildiğimiz Nedim ener sahip çıkıyor. Anladık gazetecilik yapıyor da yetmiyor Müslüman Türk polislerine de saldırıyor. Amacı ne gayesi ne belli, ama neyse. Yine de bir dost tavsiyesinde bulunalım. Bence Yanlı yoldasın Nedim karde, bak Hanefi A'ya, bak Tuncay Ö, beni de içeriye alın diye başırıyordu, hâla anlamıyor musun karde im? Hâla daha bu kişilerin insan gücü, devlet gücüyle gerçekleştiremediğiniz ünlüyorsanız, yahu süper güç ABD'nin..." falan filan böyle devam ediyor, tutuklanacağı mı söylüyor. Yazının linkini burada verdim. Rauf Atilla Polat ve benzeri çok sayıda yazılar yazıldı. Ancak Rauf Atilla Polat'ı özellikle vurgulamak istiyorum. Bunun nedeni arkasında gizlenen isim. İke kumpas davası sanıklarından Rauf Atilla Polat'ın kimliği ve arkasında gizlenen kişiyle en önemli ayrıntı Yeni Afak Gazetesi'nin 5 Aralık 2009 tarihindeki sayısında yayınlandı. İkenin Fuat Avni'si başlıklı haberde Rauf Atilla Polat'ın kim olduğu öyle anlatılıyordu; FETÖ'nün Balyoz, Ergenekon ve İke kumpasları sürecinde kullandığı dönemin Fuat Avni'si Rauf Atilla Polat'ın kimliği de ifre oldu. 2011 yılında Haber X adlı sitede köşe yazarlığı yapan Polat'ın FETÖ'nün eski Emniyet imamı Kozanlı olarak adlandırılan firari Osman Hilmi Özdil'in adamı olduğu ortaya çıktı. Yani önde bir Rauf Atilla Polat var, gerçek kimliğini taşıyan ama arkasında o yazıları kotaran ne var Kozanlı Ömer, bugün firari Emniyet imamı. Ve bu kişi oradan yazdığı yazılarla benim tutuklanacağı mı biliyor, çünkü zaten bunlarla birlikte içinde. Diyeceksiniz nasıl birlikte içindeydi? Bunun içinde Ankara Emniyet Müdürlüğü pardon Ankara Cumhuriyet Savcılığında hazırlanan bir iddianame var. Yine Ramazan Akyüreklerin sanık olduğu u, Anayasal Düzene Karşı İlen Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından hazırlanan 13 Ocak 2017 tarihli, soruşturma numarası 2016/62412, esas numarası 2017/1490 iddianamede bazı Dink cinayeti davası sanıkları olan polislerle Osman Hilmi Özdil'in ilişkileri anlatılmaktadır. İddianameye göre Osman Hilmi Özdil Emniyet ve diğer kamu kurumlarındaki irtibatı öyle anlatılmaktadır; bilmiyorum okumama gerek var mı, burada ben yazdım, ama öyle bir irtibat var, "FETÖ'nün tarafından sözde Emniyet imamı olarak görevlendirilen Osman Hilmi Özdil isimli şahıs HTS kayıtlarından tespit edilebilen Emniyet mensuplarıyla olan irtibatlarına bakıldığında çeşitli rütbelerdeki 547 Emniyet görevlisiyle irtibatının olduğu u, bunlardan 92'sinin stihbarat Daire Başkanlığı'nda, 52'sinin illerdeki stihbarat übe Müdürlüklerinde, 20'sinin KOM Daire Başkanlığı'nda, 6'sının illerdeki KOM übe Müdürlüğünde, 78'inin Emniyet Genel Müdürlüğü amir kadrosunda yetiştirilen Polis Koleji ve Polis Akademisinde, 14'ünün Emniyet Genel Müdürlüğü'nün diğer eğitim kurumlarında, 15'nin Cumhurbaşkanlığı,

Ba bakanlık ve TBMM Koruma Daire Ba kanlı ı'nda, geçici görevlendirme ve 3'ünün ç i leri Bakanlı ı'nda, 3'ünün Kamu Düzeni ve Güvenli i Müste arlı ı'nda, 1'inin M T Müste arlı ı'nda, 2'sinin ç i leri Bakanlı ı Müste arlık Özel Kalem Müdürlü ü'nde ve 1'inin Dı i leri Bakanlı ı'nda, 35'inin Personel Daire Ba kanlı ı'nda, 85'inin ise Emniyet Genel Müdürlü ü ve di er Ba kanlıklarda görev yaptıkları, Osman Hilmi Özdil'in en üst rütbeden en alt rütbeye, merkez birimlerinde, ta ra birimlerinde stihbarat, KOM, TEM gibi operasyonel birimlerde personel gibi tüm tayin terfi i lerini düzenleyen idari birimlere ve e itim kurumlarına kadar çok çe itli birimlerde illerden ve rütbelerden ki iyle irtibatının olması, örgütün Emniyet Genel UMüdürlü ü içerisinde ciddi ölçüde örgütlenmi oldu unu gösterdi ini, Osman Hilmi Özdil'in Emniyet içerisinde FETÖ kadrolarının irtibatlarının ara tırılması konusunda ayrıca soru turuldu u..." imdi öyle ki hani Ali Fuat Yılmaz'ın hani ben yaptım, ben yaptım dedi i Ergenekon operasyonlarını Fetullahçı Terör Örgütünün bir kumpası oldu unu ve henüz operasyonlar ba lamadan önce Osman Hilmi Özdil'in ABD'de hava alanında yapılan üst aramasında ortaya çıkmı tı. Yani i te ben bombalar buldum Ümraniye'de, i te böyle yaptım unu aldım bunu yaptım öyle dalga yaptım, Ergenekoncular memleketi mahvettiler falan filan dedi i, yani ne biliyorsa, oysa bu operasyon daha 12 Haziran 2007'de Ümraniye'de o bombalar bulunmadan, o ev basılmadan önce zaten Osman Hilmi Özdil'in üst aramasında ele geçen listelerde bu operasyonların yapılaca ina ili kin i aretler veriliyor. Nasıl oluyor bu? Özdil'in Amerika'da üst aramasında hava alanında üst aramasında Ali Fuat Yılmaz'ın ba ında olup yürüttü ü ve benim 2011'de tutuklandı m Ergenekon operasyonlarında gözaltına alınacak ki ilerle ilgili dokümanlar çıkmı tı. Bakın bu konu o iddianamede FBI'nın operasyonu ile Osman Hilmi Özdil yakalanıyor ve üzerinde Fetullah Gülen'e götürülmek üzere Ergenekon operasyonlarının aslında alt yapısı, tutuklanacak isimlerin tek tek isimleri, kodlanmı bir ekilde ortaya çıkarılıyor. Bunların detayları o ifadede var, ben buraya da koydum, bunları zaten size takdim edece im, zaten sanıklar Ramazan Akyürekler falan da bu konuyu biliyor olmalılar, zaten tanıyorlardır bir yerlerden birbirlerini, dolayısıyla orayı geçiyorum Sayın Ba kan. Yani unu söylemeye çalı yorum; bana uzun zamandan beri i te FETÖ ile mücadele konusunda FETÖ ile ilgili bilgilendirme konusunda sürekli yapılan baskı, beni kontrol altına almaya çalı anların ana amacı u; yani FETÖ'cülerin de bana söyletmeye çalı tı u; ya arkada seni Tayyip Erdo an tutuklattı. Bunu bana demin de arz etti im gibi 16 Aralık ak amı Adem Yavuz Arslan televizyonda yüzüme kar ı söyledi. Dedim ki ne saçmalıyorsun, ben Belediye Ba kanlı ı'ndan imdiye kadar hakkında sayısız haberler yaptım, Yasin El Kadı'dan tutun Galataport'a kadar yapmadı m, yazmadı m haber kalmadı. Bir gün dahi dava açmadılar bana. Tayyip Erdo an tanımaz beni. Benim bir muhabir oldu umu herkes bilir. Öyle çok önemli bir isim, siyasi bir angajmanlı bir ey yapmıyorum, hakaret etmiyorum, sadece olguları yazıyorum, verse zaten mahkeme alacak, nasıl olsa beraat edece im, çünkü sadece belge yayınlıyorum, yaptı m da bundan öteye de il, ama ne zaman ki ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili yazmaya ba ladım, i te o zaman cemaat benim hayatımın üzerine çöktü. Her eyle, attı m adıma kadar her eyle ilgileniyorlardı. Bunu anlattım ve hatta, detayını anlataca m biraz sonra, her ey aslında bu Rauf Atilla Polat'ın telefonlarda bana gelen tehditlerin, ihbarların, i te Osman Hilmi Özdil'in yazdı ı yazılarda anlatıldı ı gibi ba ıma geldi ve 3 Mart 2011 günü Oda TV operasyonunda Ergenekon Silahlı Terör Örgütü Üyesi oldu um iddiasıyla gözaltına alındım. Sadece benim de il, benden önce Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Emin Arslan'ın, ardından Hanefi Avcı'nın gözaltına alınması ve tutuklanması hep FETÖ'cülerin kurdu u kumpas sonucu gerçekte mi tir. Zaten verilen mahkeme kararları bunun kumpas boyutunu ortaya çıkardı. Hanefi Avcı'nın tutuklanma sebebi ise yazdı ı kitap ve Emin Arslan'a sahip çıkan açıklamalarıdır. Esasen kitap yazmasının sebebi Emin Arslan'a sahip çıkan açıklamasından sonra olmu tur. Yani kitabında zaten ilgili bölümleri, onu da gelece im imdi, FETÖ'cülerin kendisini hedef alıp usulsüz

telefon dinlemesi yapıp tutukladılar, yani aslında mesele dolaylı da olsa Hanefi Avcı yönünden ve Emin Arslan yönünden tutuklanmaları onlara kumpas kurulmasının ana nedeni Hrant Dink cinayetiyle ilgilidir. Yani Hanefi Avcı, Hrant Dink cinayeti ile ilgili son derece yanlış tespitler, yanlış, hatta kimi korumak istediğini anlamadım ama bütün polis tekilatını aklayan ifadelere yer vermiştir. Ama asıl uyuşturucu iddiasıyla, uyuşturucu tacirleriyle ilgili iddiasıyla Emin Arslan'ın gözaltına alınmasından sonra onu savunan bir görüşüme, bir açıklama yapmıştır. Öyle onun süreci de, Emin Arslan gözaltına alındıktan sonra telefonla ulaştık kendisine, dedim ki yani bu sizinle ilgili uyuşturucu, yani her şey olabilir, bir polisi tanırıyorsunuzdur ama böyle bir emeklilik için son bir zaman kala böyle bir şey yapmış olabilir mi falan diye insanın aklına gelmiyor değil. Bana inanmayın dedi, şu anda KOM Başıkanı'nın kanlı raporunda Hanefi Avcı, benim o tarihte başkanıydı, o bahsedilen uyuşturucu ticareti ile ilgili alınan keşif raporunun Emniyet muhbiri olduğunu, benim sadece bu ilki kiden dolayı görüşümü size anlatır, bana inanmanıza gerek yok, onunla konuşun dedi. Ben de Hanefi Avcı'yı aradım. Hanefi Avcı bana telefonda anlattı, dedi ki ya Emin Arslan bu yani Dink cinayeti ilgili bilgileri paylaşıyordu basınla, bir de bu Ergenekon sürecinde yaşanan olumsuzlukları böyle çok aleni ifade ediyordu. O yüzden bu cemaatçilerin hedefi olduğunu dedi bana. Ondan sonra hatta dedim bakın yani ya uyuşturucuyla hiç mi ilgisi yoktur böyle bir şey yok? Dedi ki ben yaparım o yapmaz dedi. Şimdi o ben yaparım o yapmaz deyince biz de bunu Milliyet'te manet yaptık, bu haberi böyle ve bu haberden sonra bakın Hanefi Avcı aslında bir kitap hazırlıyordu, onu biz kitabın içinden anlıyoruz. Devlet eleştirisi, özellikle PKK ile mücadele ve devletin yaptığı hatalar falan filan diye. Ama bu haber o 26 Eylül 2009 tarihinde ben yaparım o yapmaz diye başta yayınlanınca Hanefi Avcı bu sefer FETÖ'cülerin takibine uğruyor. Emin Arslan'a sahip çıktığı için kendisine kumpas kurulduğunu anlayıp bu sefer "Devlet ve Cemaat" diye kitap yazıyor. Yani "Dün Devlet Bugün Cemaat" diye bir kitap yazıyor ve ikinci bölümü öyle olu turuyor ve zaten bakıyorsunuz okuduğunuz zaman bir hızlı bir anlatım bir acele, diğer bölümdeki gibi bir özenli bir editörel bir şeyden geçmemi, çok hızlı, sanki bir şey anlatmaya çalışıyor, başına gelenleri, yani Emin Arslan'a sahip çıkmaktan dolayı başına gelen kısımları anlatmaya çalıştığını görüyorsunuz orada. Bunu Hanefi Avcı kitabında öyle anlatıyor, kitabının 446. sayfasında, Emin Bey bayramdan dönmeden Savcı karara itiraz etti, mahkeme dosya üzerinden inceleme yaparak tutuklama kararı çıkardı, Emin Bey hemen giderek teslim oldu ve cezaevine kondu. O günlerde birçok gazeteci, tanıdık, arkadaş bu olayın aslının ne olduğunu soruyordu. Ben de olayı tam bilmemekle birlikte iddiaların doğru olamayacağını anlatıyordum. Aslında tüm anlatımlarım basına açıklama yapmaktan çok gazeteci arkadaşlara bilgi vermek ve onları inandırmak amaçlıydı. Bu şekilde arayanlar arasında Milliyet Gazetesi'nden Nedim Ener de vardı. Ona da aynı şeyi anlattım. Bana bunları yazabilir miyim diye sordu, aslında yazması için değil olayın aslını bilmesi için anlatmıştım, ama istersen yazabilirsin dedim. Yazılması niyetiyle konu mu olsam daha uzun ve daha kapsamlı anlatabilirdim. Ertesi gün Milliyet Gazetesi'nde "Avcı Müdüre Kefilim Dedi" ekinde manet bir haber yayınlanarak "Ben yaparım, O yapmaz" mealinden açıklama yansıdı. Sayfa 487, Emin Bey hakkında yapılan iddialara karşı çıktığı için, ona kefil olduğunu söylememden bir süre sonra açıklamalarını cemaatten memnun olmayan İstanbul Emniyetindeki cemaatin lider konumundaki polis memurları benim toplumdaki saygınlığımı sarsacak bir çalışmaya başlattıklarını ve yakında iddialarını koyacaklarını söylemişlerdi. Birbiri ile irtibatı olmayan her ikisi de doğrudan polis müdürleriyle bilgi aldıklarını, bugüne kadar yaptıkları her haber doğru çıkan iki farklı kaynak aynı şeyi söylüyordu. Hakkımda aratırma yapıldığını söyleyen kişiler cemaatin İstanbul'daki en üst düzey polisleriydi. Ben de ya kitap çıktıktan sonra, kimdi bunlar dedim, size bu operasyonları yapan? Ali Fuat Yılmaz ile Erol dedi. Erol kim? Erol Demirhan, istihbarat şube Müdürü, çünkü o tarihte Ali Fuat Yılmaz istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı İstanbul'un ve bu olaylar sırasında yine Emin Arslan yargılandığı mahkemede

ifade verirken sadece bu olaydan dolayı Milliyet Gazetesinin telefonlarının usulsüz dinlendi ini mahkemede açıkladı, sadece Hrant Dink cinayetinden dolayı. Ya bunu da mahkemede tutanaklarda geçti bu, ben de bunu geldim gazeteye ertesi gün man et yaptım. Bütün olay her ey onların bana gelen de aslında Hrant Dink cinayetindeki eydir tartı malardır. Evet, tutuklanmam meselesine geliyorum. Benim tutuklanmamla ilgili, yani bütün bu süreçler, bakın 2009 Ocak'ta ben kitabı yazdıktan sonra hemen iki ay içinde Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı deminden bahsettim, 11.A ır Ceza Mahkemesinde dava açtılar, ikayette bulundular, 11.A ır Ceza'da ve 2.Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldı ve aynı süreçte davalar sürerken, yani Ali Fuat Yılmaz benim hakkımda ikayetçi olarak mahkemeye gelip ifade verirken bir yandan telefonlarımı dinliyormu . Nasıl? öyle; sahte bir e-postayla. Nedir o e-posta? 6 Mayıs 2009 günü istanbul Emniyet Müdürlü ü Elektronik ube Müdürlü üne saat 10:39'da M.Yılmaz adıyla bir ihbar geliyor. Burada Nedim ener Milliyet Gazetesi muhabiri aslında Ergenekon'un propaganda biriminde çok gizli görevlidir diyor benim için. Daha önceden ben ekonomi haberleri yaparmı m falan yolsuzluk, sonra bir anda eyin bana Ergenekon ancak Ergenekonun bir ihbar üzerine de ifre olması Nedim'in kuluçka süresini yarım bıraktı, erken çıktı piyasaya. Muhtemelen tavukçuluktan ve kanatlı hayvancılıktan anlayan birisi bunu yapıyor, öyle kuluçkadan muluçkadan falan bahsetti ine göre. Ve aslında bakarsanız Nedim emir almadan kılını kıpırdatacak birisi de il. Emri veren de tabiki Ergenekon. Hrant Dink üzerinden Emniyeti, Jandarmayı, M T'i hedefe koyarak Ergenekonun gizli hedefine odaklandı. Davanın devam etmesini engellemek için birçok birimde faaliyetler yapıldı ı, aslında Ergenekon'un propaganda ve dezenformasyon biriminin planladı ı ve organize etti i faaliyetlerdir diyor. Ergenekon operasyonu bitirilmesi görevi verilenlerden birisi de Nedim ener, onun için çırpınmakta diyor. Çünkü ben ne yapıyorum? Hrant Dink cinayetinde bunların sorumlulu u var, FETÖ'cülerin sorumlulu u var derken aslında Ergenekon operasyonlarını hedef alıyorum, onların zihniyeti böyle çalı ıyor. Hep, bütün Nazlı Ilıcak'ın kitabında da, Adem Yavuz Arslan'ın kitabında da, sonra Bayram Kaya'nın Kördü üm kitabında da hep bu tema i lenir. Yani ben bu adamlar bu i te sorumlu derken aslında ne yapıyor mu um? Ergenekon operasyonunu akamete u ratmaya çalı ıyormu um. Bunu amil Tayyar da söyledi televizyonda ve kitabında da yazdı. öyle diyor; açık toplum vakfının sponsorlu unda yapılan çalı malarda yer aldı, Binnaz Toprak ve Hakan Altınay grubuyla birçok kez toplantılar düzenlediler. Basın-yayın kurulu larında yürütülecek kara propaganda yol ve yöntemlerini kararla tırdılar ve bu kararları aynen uyguladılar. Ayrıca Deniz Feneri davasıyla ilgili de Ergenekon tarafından besleniyor. Bu... i te anlatıyor, bu amaçla Ba bakan'ın ailesiyle ilgili birçok istihbarat Nedim'e akıyor. Bilal Erdoğan ile ilgili ABD'den bilgi almaya çalı ıyor, Nedim'e verilen asıl görev Ergenekon davasını destekleyen kesimlere yönelik saldırı yürütmek. Davaya destek verdi ini dü ündükleri görevlileri belirlediler ve polis ve savcılarla ilgili antaj ve tehdit amaçlı hazırlıkları neredeyse tamamladılar. Yani görüyor musunuz? Aynı tema. Ha Nazlı Ilıcak'ın kitabı ha Adem'in ha Bayram Kaya'nın kitabı ha bu ihbar mektubu, ha bu polislerin kafası hiç farkı yok, benim hedefim onları Ergenekon operasyonu (*Anla ılamadı*). Oysa benim çok açık ifadelerim vardır. unu söylemi tim; Ramazan Akyürek'i siz alın isterseniz bakan yapın, ama Dink cinayetinden sorumlu bir adamı stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda tutamazsınız, bu hükümetin sorumlulu udur. Engin Dinç'i siz isterseniz müste ar yapın, ama Dink cinayetinden sorumlu sanık olan bir adamı Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda tutamazsınız. Ali Fuat'ı alın ba tacı edin, nereye koyarsanız koyun devlette ama Dink cinayetiyle ilgili sorumlu olan bir adam istanbul stihbaratında ve stihbaratın hiçbir yerinde tutamazsınız. Çünkü orası zan altında olan bir kurum. Onun etkin ve adil soru turulması için bunlar gerekiyor. Nasıl ba ka kamu görevlileri açı a alınmı , haklarında dava açılmı Jandarması falan kısmen davalar açılmı sa davalar açılsın. Mesele adalet meselesi. imdi geliyoruz sona, Ergenekon'un bir

birimi, yani benim o deminden bahsetti im birim i te Binnaz Toprak falan filan bu birim, bunların dı nda Dink cinayetine benzer yeni bir cinayet planlıyor. Yurtdı ndan desteklenecek bu eylemin kurgusu tamam, basit görülecek bu cinayet üzerinden Ergenekon davasını destekleyen kamu görevlilerini tasfiye edilecekler. Nedim'in görevi tasfiye edilecek polisleri belirlemek falan filan. Asıl oyun cinayetin kendisi de il, bu cinayet öyle olacak ki hükümet ile Ergenekon savcılarını ve polis kar ı kar ıya gelecek, cinayetin hedefi ise hükümeti, özellikle Ba bakan'ı can evinden vuracak. E er eylem gerçekleşirse Ba bakan'ın gözü de il Ergenekon'u, kendini bile göremez. Yani can evinden vurulacak, tek umudum bu konuyu aç ı a çıkarmanız, yoksa kötü eyler olacak. Bu ey kafası, can evinden vurulacak, hani Ba bakan'ın gözü Ergenekon'u de il kendini bile göremeyecek, hani Ay egül Genç'te, Tu çe nan'a, Ali Fuat Yılmaz'ın demi ya u Ba bakan'a söyleyin siz efendim bu Dink cinayeti ile ilgilenece ine Ergenekon soru turmasına destek versin, aynı kafa, aynı buraya ruhunu yansıtmı lar yani. Bu ihbar mektubunun daha önce haklarında Ergenekon soru turması kapsamında i lem yapılan ahısların bilgisayarında bulunan ve benim Milliyet muhabiri iken yazdı mı haber metnine dayanarak büyük ço unlu u ise ihbarcının yalan ve iftiralarıyla yazıldı ı ı açıktır. hbar mektubunda Ergenekon operasyonu kapsamında tutuklanmı ve daha önce hiç tanı madı m insanlarla benim adım bir araya getirilerek hakkımda üpheli bir görüntü yaratılmı tır. Ancak Dink cinayetine benzer bir cinayet planı içinde oldu um iddia edilerek telefonlarım hakkında dinlenme kararı alınmı tır. imdi stanbul Emniyet Müdürlü ünü bu ihbar mektubunu aldıktan sonra en hafif deyişle hani Hrant Dink'i niye korumadıklarını anlıyorum yani veya korunmadı nı. imdi bir adam Ba bakan'ın o lunu hedef alacak bir cinayeti leyecekse ve bu ülkeyi kar ı tıracaksa ben Nedim ener olarak polis olsam Nedim ener'i o anda gözaltına alırdım. Bir dakika arkadaş enin hakkında bir ihbar var dur bakalım. Bunu niye yaparım? Basit bir i lem. Yapaca m o operasyonu ya da bana atfedilen operasyonu engellemek için, ha niye? Örgüt, varsa öyle bir örgüt, diyecek ki dur, Nedim'i aldıklarına göre biz bu i i yapamayız. Çok basit, tıpkı bunu nerede yapmaları lazımdı? Trabzon'da Yasin Hayal'in ismi ilk çıktı ı zaman ya da öldürülecek raporu ilk geldi i zaman. Ama bu tabii bir kumpas. hbarın çıktısı ka ıt üzerine ube Müdürlü ü tarafından geldi i gün 6 Mayıs 2009 tarihinde el yazısıyla önemle takibi ekinde görevliler tarafından paraflanarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Müdürlü üne gönderilmi tır. hbar mektubu soyut ve gerçek dı ı bilgiler yanında polisin elinde olan ve daha önceki Ergenekon operasyonları kapsamında elinde bulunan sözde delillerle olu turulmu tur. imdi bu ihbarda Ba bakan'ı can evinden vuracak bir cinayet hazırlı ndan bahsediliyor, her eyin hazır oldu u belirtiliyor, Ba bakan'ı can evinden vuracak cinayetten neyi, kimi anlamamız lazım? Elbette ihbarda da geçen Bilal Erdo an'ı, çünkü bu ihbara göre Ba bakan'ın kendisini bile göremeyecek duruma sokacak cinayete kime kar ı olabilir? Elbette Bilal Erdo an'a. Zaten ihbarda benim Bilal Erdo an hakkında ABD'den bilgi toplamaya çalı tı m açık açık yazılıyor. Dolayısıyla bu ihbarı alan bir polisin hemen adı geçenlerle ilgili istihbarat toplaması, öncelikle i lenmesi muhtemel cinayeti önlemek için adı geçenleri gözaltına alıp sorgulaması gerekiyor de il mi? Gözaltına alınmalı ki böyle bir eylem planlayanın oyunları bozulsun. Ama polisin hiç acelesi yok. Ayrıca Ergenekon hakkında ihbarda bulunan M.Yılmaz'ın IP numarası belli olan ihbar mektubu nereden gönderildi i hakkında hiç inceleme yapılmıyor. Yani bu M.Yılmaz, Nedim ener hakkında bu deh et verici bilgileri biliyorsa, acaba ba ka neler biliyordur diyerek böyle bir haber kayna ına insan ula maya çalı maz mı? Çünkü bu mektubu daha öncekilerde oldu u gibi FETÖ'cüler kendileri yazıyorlardı zaten, kendileri i leme koyuyorlar. Ben de adalet var falan diye bunlara cevap vermeye çalı ıyordum bütün yargılama sürecinde. Çünkü bu ihbarın sahte oldu unu en iyi polis bilmektedir. Nedim ener'i hapse atmayı kafasına koymu olan polis, ne ihbarcının kimli ini ne de nereden gönderildi ini ara tırma zahmetine bile girmiyor. kinci önemli konu, burada bu çok önemli, yani çok önemsiyorum burayı, ihbar mektubundaki u

cümle, asıl oyun cinayetin kendisi de il, bu cinayet öyle olacak ki hükümetle Ergenekon savcılarını ve polisi karı karıya getirilecek. Yani nasıl bir beceri ise bu, öyle Ali Fuat Yılmaz'ın Babakan ile ba-ba-a görüşü, bazı kitaplarda yazıldı. İna göre bakanların bile görüşmek için randevu talep ettiği Ali Fuat Yılmaz gibi önemli bir isimle bizi ve savcılar Zekeriya Öz ile falan hükümeti karı karıya getirecekmi? İz böyle bir cinayetle falan, nasıl oluyor, o mekanizmayı nasıl onu da kurmuşlar anlamı de ilim. Bu cümle ile cemaat, FETÖ kavgası denilen olayın aslında yani hükümet FETÖ kavgasının aslında 2009 yılına kadar dayandı. İni görebiliyorum Dink cinayetine. Çünkü Tayyip Erdoğan bir şey yaptı 2 Aralık 2008 tarihinde Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in sorumlu olduğu una dair bir rapora imza attı. İte bu bana göre her şeyin başlangıcı. Hani Savcılığın bazı tutuklama yazılarında görmü tüm basına yansıyan, 15 Temmuz'a giden süreçte altın vuru mu altın mermi mi öyle bir ifadesi var, bu oradan başlıyor bana göre. Çünkü altın vuru ilk vuru, ilk kur'un diyor pardon, Savcının ilk kur'unu tabiri bence buna dayanıyor. 2009 yılında hükümet ile cemaat arasında herhangi bir kavgadan söz edilemezdi. Ama bu ihbar mektubu Dink cinayetini soru turması ile ilenecek yeni bir cinayet üzerinden hükümetle Ergenekon operasyonu yürüten cemaatçi FETÖ'cü savcı ve polisleri karı karıya getireceği öngörüsünde bulunabiliyor. Bu ancak bu savaşın taraflarından birisi tarafından yazılabilir, yani böyle bir öngörü ancak bu savaşın taraflarından birisi tarafından yazılabilir. Böyle bir savaş, hele hele 2019 (2009 demek istediği dü ünlüme) itibariyle öngörülebilecek bir durumda de il. Ancak bu ihbarı yazanlar bunu biliyordu. Peki Ergenekon operasyonu yapan polis ve savcılar hükümet ile karı karıya geldi mi? Evet, 7 Mart 2012'de, bizim tutuklanmamızda karı karıya geldiler, onu da anlatacaım, ama hükümetle karı karıya bire bir geldikleri yer ilki 7 Mart 2012'de M T Müstearı Hakan Fidan'ın KCK üyesi diye tutuklanma girişi. Bu operasyonu yürüten kimdi? İu anda FETÖ soru turmasından tutuklu İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu'nun ifadesinde bu isim geçiyor, Ali Fuat Yılmaz. Savcı kimdi? FETÖ'den aranan kaçak savcı Sadrettin Sarıkaya, İimdi yakalandı tabi. Bu iki isim diğer kumpas davalarından hatırlayacaksınız. Peki hükümet ile Ergenekon operasyonunu yürüten polis ve savcılar başka ne zaman karı karıya geldi? 17-25 Aralık 2013 yolsuzluk operasyonlarında. 3 Bakan'ın Rıza Sarraf isimli İadamıyla birlikte rüvet ve yolsuzluğa dayalı operasyonda başkim çekiyordu? Yine FETÖ'cü polisler ve FETÖ'cü Zekeriya Öz, Celal Kara, Muharrem Akka. Peki bunun nedeni neydi? Yani 2009 itibariyle Ergenekon operasyonunu yapan polislerle savcılarını hükümet ile karı karıya getiren bu çalışmanın arkasında ne yatıyordu? Sonraki birçok gelişme yanında bence en başta Hrant Dink cinayeti yatıyordu. Çünkü Erdoğan 2 Aralık 2008 tarihinde Hrant Dink cinayetinden Ali Fuat Yılmaz ile Ramazan Akyürek'in sorumlu olduğu una dair Babakanlık Tefti Kurulu raporunu imzalamı tı. FETÖ'nün en önemli elemanlarına, hele hele Ergenekon ve Balyoz dahil birçok kumpas soru turması emanet edilen İileri Dink cinayetinden sorumlu olduğu una dair raporu imzalamı olması Erdoğan'ı İahsi olarak hedef haline getirdi. Nitekim Kırmızı Cuma kitabında yazdıım gibi Ali Fuat Yılmaz 2008 yılında Babakanlık Tefti Kurulu adına söz konusu raporu yazan Ayegül Genç ve Mehmet Akın'a, Tuçe nan'a; söyleyin Babakan'a Dink cinayeti ile İura İaca İna Ergenekon operasyonuna destek olsun demi tir. Ayegül Genç bunu daha sonra tanık olarak burada teyit etmi tir. İimdi dönüyorum tekrar ihbar mektubuna, 6 Mayıs 2009 tarihli ihbardan 7 gün sonra İstanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele İube Müdürlü ü 13 Mayıs 2009 günü bir rapor hazırlıyor ve bu raporda sadece yer alan İeyler benim daha önce yazdıım yazılar, bazı Ergenekon davası sanıklarının kendi bilgisayarlarına indirdikleri benim haberlerim, İite Yasin El Kadı haberlerim, yolsuzluk haberlerim veya İite Erdoğan ile ilgili haberlerim, hatta öyle metinler var ki beni İey başka isimlerle yan yana koymaya çalışın böyle iftira niteli İinde yazılar vardı, onları bile alıp Ergenekon sanıkları kendi İisel ar İivlerine kaldırmı lar, onları bile benim aleyhimde, yani ismim geçiyor diye sadece oraya İey yaptılar, o belgeleri rapora eklediler ve çok ilginçtir,

bütün bunların sonunda 22 Mayıs günü Zekeriya Öz benim telefonlarımın dinlenme talebini neye dayandırdı? una dayandırdı; "Nedim ener isimli ahıs iddia edilen Ergenekon terör örgütünün propaganda biriminde gizli görevli oldu u, ticari alanda çalı an grupları tehdit amaçlı çalı malar yaptı ı, Uzan grubuyla ilgili kendisine bilgi sızdırıldı ı, Ergün Poyraz ve Fuat Turgut'un misyonunu üstlendi i, Açık Toplum Vakfı organizesinde Binnaz Toprak ve Hakan Altınay grubuyla çalı malar yaptı ı, aslında ahsın asıl görevinin Ergenekon davasını destekleyen grupları yıpratmak amaçlı çalı malar yapması ve bu ba lamda Savcılık ve Emniyet birimleri arasındaki antaj ve tehdit amaçlı olu umları tamamladı ı, bu birimin Dink cinayetine benzer bir cinayet planladı ı ve bu cinayete bahse konu soru turmada görev yapan kamu görevlilerini yıpratarak tasfiye sürecini ba lattı ı ekinde bilgiler elde edilmi olup, soru turmanın tam olarak aydınlatılabilmesi ve üphelilerin tespiti ile ilgili suç delillerinin eksiksiz toplanabilmesi, grubun hiyerar ik yapısını de ifre olarak faaliyetlerinin ortaya çıkarılması ve üphelilerin suç delilleriyle yakalanabilmesi fiziki takip ve tarassut çalı maları ile mümkün olmadı ndan..." yapmı lar da sanki mümkün de ilmi , hayatlarında bir gün takip tarassut yapmamı lar, ama bu, savcı bile demiyorum kusura bakmasın Sayın Savcım, yani FETÖ'cü ki iliksiz adam sanki takip tarassut yapılmı , ya sana polis evrak getiriyor, sadece bir ihbar mektubu ve sen onu da dinleme talebine çeviriyorsun. Hiç takip tarassutta yeterli olmadı ndan diye yazıyorsun. Sordun mu takip tarassut yaptınız mı arkada ? Ya bu adam cinayet diyor, Dink diyor, bak bu adamla ilgili böyle ciddi ihbarlar var, hukuk adamısın sen, bunu sorman lazım. Hemen alın gelin bana, bir sorgulayayım bakayım ne yapıyor ya da operasyon yapalım da adamlar bu i ten vazgeçsinler, ne diyorsun sen Bilal Erdo an'dan bahsediyorsun falan filan, i te hükümeti karı tıracak, hatta bizi hedef alıyormu , hiç böyle bir endi esi yok Zekeriya Öz'ün, son derece rahat, hep rahat oldu u gibi, adam bununla ne yapıyor? Ba ka türlü delil elde etme imkanı bulunmadı ı anla ıldı ndan ileti imin dinlenmesine karar veriliyor. Sadece ev ve cep telefonumu dinlemekle yetiniyorlar. Ya insanda biraz vicdan, biraz hukuk, biraz ahlak, namus olur yani. Yukarıda, ya tabi Zekeriya Öz diyorum ama, bunun arkasında FETÖ'cü polis yapılanması var, Ergenekon operasyonunda kim varsa onlar var, ba ka kimse yok. Zekeriya Öz ı iddianameyi yazacak kalibrede adam de il, yani o beni sorguladı, sorgulaması da komikti, yani soru falan sormuyor. Zaten ey diyor sorgu yaparken, ya soruları zaten emniyetteki arkadaş lar hazırladı falan filan, ayrıca da Cumartesi günü getirmi ler onu oraya, öyle i te hatta polisin sorgu tutana nını ben elime aldım, avukatımdan fotokopisini aldım, ben okudum, ben cevapladım, kalem oradaki kalemdeki eleman da onu yazdı, o da öyle bakıyor sadece. Saatlerce o geçti aramızda. Yukarıda da belirtti im gibi genel olarak FETÖ'cülerin organize etti i, ama benimle ilgili olarak özelde de Ali Fuat Yılmaz isimli FETÖ'cü polisin komplosuyla kar ı kar ıya kaldım. Ali Fuat Yılmaz'ın Oda TV davasındaki sorumlulu u halen yargılandı ım stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesine verdi i ve basına yansıyan ifadelerinden de anla ılmaktadır. Tutuklanmamdan önce yaptı ı açıklamalarda ve sonrasında verdi i ifadelerde Oda TV soru turması talimatının dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından verildi ini söylemi tir. Basına yansıyan ifadelerinde Yılmaz Oda TV soru turmasına de inerek "Ba bakan Oda TV'ye de bir bakın dedi. Bakmaz olsaydık. Nedim ener ve Ahmet ık ile ilgili hiçbir çalı ma yapmadım, bir tek telefon dinlemem bile yok, Organize ube yapmı operasyonu." Organize dedi i de o da FETÖ'cü ey Tufan Ergüder, yani yanlı anlamayın hani ba ka namuslu bir birim de il, "bir tek telefon dinlemem bile yok, soru turmayı yürüten Zekeriya Öz..." sanki birbirinden ba ımsız adamlar, ama çok ilginç, ben mesela çok a ırıyorum, Zekeriya Öz bana dedi ki sorgu sırasında, ben Ali Fuat Yılmaz'ı tanıyorum dedi, ya bu kadar çok rahat yalan söyleyebiliyor bu adamlar, "...onları alsanız, onlar göreve devam ediyor, hem talimat verip hem arkasında durmayanların Allah bin belasını versin" ifadelerini kullanıyor. Elbette Oda TV davasının siyasi sorumlulu u tıpkı di er kumpas davalarında oldu u gibi basılmamı kitaba bomba

benzetmesi yapan, bizler için terörist suçlamasında bulunan dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdoğan ve AKP hükümetindedir. Ancak sahte delillerle Oda TV dosyasının oluşturulması sorumluluğu o dönem tüm kumpas davalarının başındaki Ali Fuat Yılmaz ve burada da isimleri zikredilen polis ve hakimlerdir. Yani Ba bakan, diyelim ki Ba bakan dedi sana Oda TV'ye bakın, bakın da kumpas kurun mu dedi? O sahte dokümanları oraya sen niye nasıl yerle tirdin diye nasıl yerle tirildi, yani Oda TV'ye bakın dedi i zaman, açarsın internet sitesine bakarsın, ama operasyon yapıyorsun, ameliyat yapıyorsun, sonra zaten çıktı ortaya. Yılmaz bu konudaki sorumluluğunu üzerinden atmaya çalışsa da başına yansıyan ve bizzat tanık oldu um olaylar yalan söyledi ini gösteriyor. Buna bir örnek Muhsin Kızılkaya'nın 24 Temmuz 2016 tarihli yazısı, darbe girişimden hemen sonra bir hafta sonra yazdığı bir yazı var, Oda TV soruşturmasının ikinci operasyonu kapsamında 3 Mart 2011 Perembe günü gözaltına alındım. Bize gözaltı süresinin 4 gün olduğunu bildirildi. 7 Mart 2011 günü Savcılığa sevk edileceğimizi bildirildi ancak 5 Mart günü Cumartesi günü acele bizi buldu umuz nezarethaneden çıkarılıp Savcılığa sevk edileceğimizi bildirildi. Aynı operasyonda gözaltına alındığımız Yalçın Küçük, Müesser Yıldız, Coşkun Muslu, Doğan Yurdakul, Sait Çakır'dan ayrılarak Ahmet Türk ile ikimiz ifadeye alındık. 2 saat süren Emniyetteki ifade, bakın bu iki saatlik ifade sürecini dikkatinizi çekerim bir ayrıntı anlatacağım burada, iki saat süren emniyetteki ifade verdiğimiz lemlerinin ardından hızlı biçimde doktor muayenesi, ardından çok hızlı bir şekilde adliyeye getirildik. Telaşın sebebinin bir türlü anlamıyorduk. Sebebinin tutuklanıp Metris Cezaevine götürüldüğümde 6 Mart 2011 günü anladım. Mevcut Cumhurbaşkanı Abdullah Gül bizim tutuklanmamızın üzerine Milliyet Gazetesi'nden Fikret Bila'ya FETÖ'cü Zaman Gazetesinden Ekrem Dumanlı'ya gazeteci tutuklanmalarından kaygılıyım şeklinde bir yazılı açıklama vermiş. Fikret Bila Ankara'da olduğunu için Cumhurbaşkanı'nın mesajı telefonda kendisine bildirilmiş. Ekrem Dumanlı ise açıklamayı İstanbul'da bizzat elden almış. Operasyonu yapan polisler bu açıklamadan anında haberi olmalı ki Savcılığa sevkimizi öne çekip 7 Mart 2011 tarihi yerine 5 Mart 2011 günü Savcılığa sevk ettiler. Peki polis bundan nasıl haberdar oldu? Benim de çalıştığım Milliyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Fikret Bila'ya bunu sordum, abi siz mi verdiniz FETÖ'cü polisler böyle bir ihbarı da bunlar bizi erkenden Savcılığa aldı? Kendisi asla böyle bir şey olmadığını, zaten telefonla yazdırıldığını, telefonla bilgi verildiğini söyledi. Dolayısıyla ikinci kişi Ekrem Dumanlı, tabii bundan da doğabilecek şey olamaz yani. Çünkü daha sonra Ekrem Dumanlı'nın Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün açıklamasını çarpıtarak gazetesinde yayınlaması zaten o Cumhurbaşkanı ile aynı şeyi düşünmediğini ve bir operasyonun parçası olduğunu, gazeteci olmadığını bize göstermişti. Nitekim FETÖ'cü polisleri Ali Fuat Yılmaz ve Tufan Ergüder'in Savcılığa sevk edildiğimizi gün öleden önce neler yaptığını dair önemli bir konuyu Muhsin Kızılkaya'nın biz o yazısından öğreniyoruz. İmdi o sabah çok ilginçti, böyle FETÖ'cü polisleri önüme koymular, nereden FETÖ'cü diyorum, çünkü sonradan bu davasında Aziz Yıldırım'ın kollarına giren polislerdi onlar, onları oradan tanıdım. Böyle hiçbir şeyden haberleri yok, ellerine tutulmuş bazı sorular, 15-20 sayfalık sorular, yani okuyamıyorlar da, dedim ki verin ben okuyayım. Ben okudum ama zaten susma hakkımı kullanacağım ama neyle suçlandığımı öğrenmek istiyorum. Dedim ki ya, bu mesela benim Tayyar bana bir iftira atmış, bunu soru haline getirmiş veya ben bir telefon programına katılmışım, oradaki bir demecinden oradan soru çıkarmışlar veya birisinin saçma sapan bir yorumundan, bir gazetecinin yorumundan beni suçlayan ifadeler koymular. Dedim ki ya bunu siz mi hazırladınız dedim Allah'a kına? Yok dedi amirlerimizin kontrolünde falan dedi. Ya şeyi anlıyorum, sorgu odası, arkada cam var, yukarıda mikrofonlar, ben biliyorum Ali Fuat oradan beni izliyor, Tufan beni izliyor, ben bunu biliyorum yani bu insanların tiyniyeti böyle. İmdi böyle olduğunu nereden biliyorum biliyor musunuz? Sonra yani hissim beni yanıltmıyor, işte Muhsin Kızılkaya o 5 Mart günü öleden önce Emniyet koridorlarındaki o telaş bize 24 Temmuz günü yazısında böyle anlatıyor;

yazının ba lı 1 Bankası Olan Terör Örgütü diye örgütü anlatıyor, sonra ikinci bölümde "Aklımdan çıkmayan ikinci bir anektod öyle, bu kez tarih 2011 Mart ayıydı, PKK bir bildiriye benim de aralarında bulundu um birkaç kürt aydınıni ölümle tehdit etmi ti. Bunun üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü telefon edip koruma vermek için beni Emniyet'e ça ırmı tı. Bir Cumartesi günüydü, do ru 5 Mart Cumartesi gününden bahsediyoruz. Randevuya 10 dakika geç gitmi tim, Terörle Mücadele ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı..." ki yanlı yazıyor, ube Müdürü, stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, "10 dakika gecikerek geldiler yanıma. u anda ikisi de Silivri'de yatıyor" diyor, Tufan Ergüder kaçak bildi im kadarıyla, ikisi de, bakın o bahsetti im o harala gürele benim iki saat sadece okunan, bana verilen soruları okumakla geçti, hepsinin altına da cevap ey susma hakkımı kullanıyorum yazılı. Yani aslında bunları yazmak 15 dakikasını alırdı polisin ama hayır ben bütün soruları okuyup oradan gittim ve bir kopyasını elime aldım özellikle. Zekeriya Öz'ün bile bundan habersiz oldu unu bildi im için, tahmin etti im için, o adama soruları ben okudum ve cevapları da ben yazdırdım, Zekeriya Öz'e imdi o anı öyle anlatıyor; "ikisi de terliydi ve burunlarından soluyordu, tanı ma faslından sonra u iki dangalak gazeteciyi mahkemeye göndermekle u ra ıyorduk. Onun için çok geç kaldık, kusura bakma dediler." Cumartesi sabahından bahsediyoruz. "Ben de hangi dangalak gazeteciler dedim." Söyleyen Ali Fuat Yılmaz; "Ahmet ık ve Nedim ener." Muhsin Kızılkaya diyor ki, "Onların Ergenekon'la ne alakası var, ikisini de tanıyorum dedim." " stihbarat Ba kanı Ali Fuat Yılmaz: Salaklar Ergenekon'cu olduklarını bilmiyorlar, dedi." Kızılkaya: "Nasıl, insan ne oldu unu bilmez mi?" Yılmaz: "Bilmez, bunların ikisini de kafalamı lar, nasıl bir eytani, örgütle kar ı kar ıya oldu umuzu anlayın artık.", "Onları neden mahkemeye gönderdiniz ki, ikisini de Savcı imdi bırakır, ke ke siz bıraksaydınız dedim. stihbarat Ba kanı gayet sert bir tonda; benim tutukla dedi imi Savcı serbest bırakabilir mi dedi bana. Nasıl olur, siz polissiniz dedim, güldü." O sabahı böyle anlatıyor, yani o operasyon öyle yapıldı. Ali Fuat Yılmaz'ın yalan söyledi ine en önemli kanıt udur; Oda TV operasyonu, bakın diyor ki bu operasyonu Tayyip Erdo an istedi, biz öyle tutukladık. te onlardır sorumludur falan filan. imdi diyelim ki u Oda TV'ye bak, hatta Nedim'i de tutukla dedi, Ahmet'i tutukla dedi, sen de tutukladın. Peki tutukladı ın tarihin ne? 6 Mart 2011. Peki seni 8 Mart'ta Ba bakan niye görevden aldı, neden görevden alır? Seni taltif etmesi, aferin ya, verdi im i i çok iyi yapıyorsun, bravo Ali Fuat falan demesi lazım. Ama 6 Mart'ta beni tutukluyorsun, tam da senin Tayyip Erdo an'ın verdi i talimat gere i, öyleyse e er, seni 8 Mart'ta görevden alıyor, ama öyle de il, bunun bir kumpas oldu unu çok iyi biliyor. Bakın o tarihte, 2011 dedi imiz tarih artık hani eyin bu FETÖ takımının, Ali Fuat Yılmaz'ın falan gücünün zirvelerinde oldu u tarihler, yani öyle Ergenekon operasyonu bizimle hani bizim operasyonla son buldu ama operasyon 40-50'yi falan bulacak, zaten Baransu falan öyle yazıyor, 100 dalga falan, yıllarca sürer bu i ler falan filan, öyle ilerleyecek. Hatta Oda TV davasının sahte dokümanlarına bakarsanız Sabri Uzun.doc, Hanefi.doc diye dokümanlar vardır bu Word dokümanlar, bunda Sabri Uzun'un da tutuklanaca ının mesajı vardır, Emin Arslan'ın bundan, çünkü bakın her ikisi de daha sonra hepsi de, Hanefi Avcı da Ergenekon kapsamından dinlenmi tir. Ba ka örgütlerle ilgili dinlenmi lerdir, uyu turucuyla veya ba ka örgütlerle defalarca dinlenmi lerdir ve en son Oda TV operasyonu kapsamında dinlenmi lerdir. Çünkü amaç aslında nedir? Hrant Dink cinayeti ile ilgili kim, neyi payla ıyorsa, bu konuda kim bir katkı yapacak, gerçe e hizmet yapacaksa Ali Fuat onun pe ine takılmı ve onu mutlaka tutuklayacak. Öyle bir kafasına, Oda TV operasyonu böyle bir operasyondur ama yürüyemedi tabi, öyle bir eyi var, sonra takipsizlikle o i ler kapatıldı ve nitekim Ba bakan Erdo an'ın avukatı Ali Özkaya Ankara Cumhuriyet Savcılı ına verdi i bir dilekçede Ali Fuat Yılmaz, Emre Uslu, Önder Aytaç ve Bülent Kene hakkında, Mehmet Kamı hakkında suç duyurusunda aynen öyle bir ifade kullanıyor, hani ya diyorsun ki Nedim sen nereden biliyorsun Ba bakan'ın sizden dolayı bunu görevden

aldı mı, yani sizin olayınızdan dolayı? Aynen öyle diyor, Nedim Ener ve Ahmet İnkaya olayı da aynen buna benzemektedir, üst tarafını okumuyorum, zaten Ali Fuat Yılmaz bu dosyasına vermiş, eklerde de var yani dosya ekinizde de var. Üstünlü ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yandaşlarınca ülkemize özgü henüz yayınlanmamış bazı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkında bir kitabın daha matbaadayken basılıp yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç işletilmiştir. Buna gerekçe olarak da olayla hiç ilgisi olmayan ve kanundaki tek istisnai hüküm olan Basın Kanunu'nun 25/1.maddesi gerekçe yapılmıştır. Müvekkil Sayın Bakan Üstünlü ile beraber hareket eden kamu görevlilerinin artık kamu göreviyle bazı davranışlara girdikleri ve bazı amaçlarının olduğunu kendisine arz edilen bilgiler sonucunda bir kanaate vararak Üstünlü ile bir kısım kamu görevlilerinin görevden alınması talimatını vermiştir. Yani Nedim Ener, Ahmet İnkaya olayından sonra görevden alındı mı bizzat biz Bakan adına dilekçe veren, Ankara Cumhuriyet Savcılığına dilekçe veren Avukat Ali Özkaya'nın dilekçesinden görüyoruz. Yine 12 Mart 2012 tarihinde tahliye edildikten sonra Ali Fuat Yılmaz bizim gazetede çalışan Candaş Tolga İnkaya var, onunla münasebeti vardı, bir haber gönderdi bana, Nedim bana hâlâ kızgın mı diye, Candaş bana anlattı. Ben de ona dedim ki ya niye kızgın oluyum onu da söylesin bari, çünkü ne yaptı mı çok iyi biliyor. Çünkü o bir travmatik bir süreç yaşamış, cezaevinde kalmış falan, böyle bir merhamet yoklaması yapıyor, bunlar FETÖ'cülerde var. Çünkü hatta ben cezaevinden çıktıktan sonra Zaman Gazetesinin Washington temsilcisi de beni buldu. İlla Fetullah Gülen seninle görüşmek istiyor, teklifte bulunuyor, resim çektireceklermi falan, çünkü niye yani bu halı beraber yediler de bir de böyle bir merhamet gösterisi, yanındayız falan filan diye gösterecekler, ben de tabii böyle bir şeyi kabul etmedim, sonra tabii ortaya her şey çıktı. Yine bu dersanelerin kapatılması süreci 2013 sürecinde bu FETÖ'ye yönelik çok ifadeler kimse, herkes tabii hâlâ bana sen FETÖ takıntılısın, Fetullahçı takıntılısın falan filan diyor, yani herkes bir şey söylüyor ama ben karıştırdığı terör örgütünün ta Dink cinayetinden beri nasıl suç işletilebileceğini, çünkü yalan, bakın adam öldüreni bulursunuz, cezalandırırız ama yalan dediğiniz bir virüs gibi bir şey, o örgülle bütün örgüt aracılığıyla dünyanın her yerine yayılıyor ve bu FETÖ'nün en büyük aracı yalan ve dezenformasyon üzerine kurulu. Dolayısıyla ben ciddi mücadele ediyordum her zaman. 2013 yılında da yine bu dersane, hükümetle dersaneler nedeniyle karşı karşıya geldiği zaman ben Nazlı Ilıcak ile yazıyorum, birbirimizle falan. Bir gün yine Candaş Tolga İnkaya geldi. Bak dedi bu Yılmaz ile dedi konu tüm, hatta ben kısa kestirdim, dinlenen telefonda aradı beni falan dedim. Ondan sonra, demi ki Yılmaz, "Nedim sala mı söyle hükümetle aramızda çok büyük bir savaş çıkacak, yine arada kalacak." Tarih 13 Aralık 2013, daha ilerde 17 Aralık operasyonlarının hemen 5 gün öncesi ve gerçekten 17 Aralık ve 25 Aralık operasyonları ile hükümetle şey arasında hakikaten o arada yine daha önce bu Dink cinayetiyle ilgili ara tirmalar nedeniyle nasıl arada bırakılırsa yine burada bırakacaklar. İmdi ben bunu 16 Aralık 2013 günü CNN Türk televizyonundan Tarafsız Bölge programında Adem Yavuz Arslan'ın yüzüne de söyledim, çünkü o bana diyor ki senin tutuklanma sebebin Tayyip Erdoğan. Neden dedim. Sen en son haberin neydi? Ben mücevher ithalatıyla ilgili bir vergi düşürülmesi konusunda bir haber yapmışım, bunu eleştiren bir haber yapmışım, sıfırlanmasıyla ilgili bu ithalatın, ithalatta verginin ve bunu yapanlardan biri de Bilal Erdoğan'ı ve bana Bakan o kadar kızmış ki beni tutuklanmış. Ya dedim ne saçmalıyorsun, bir sürü haber yaptım, bir kere dahi dava açmadılar bana, bırakın tazminat... ya önemsemediği için kendimi önemli kıldım için, çok güçlü oldum için falan söylemiyorum, beni önemsemediği önemli bir adam değilim ben yani, bir gazeteciyim sadece, muhabir oldum biliyor. Muhabirler birçok haberler yaparlar, isimsiz kahramanlardır. Hani bir köşe yazarı, bir düşünceyle bir başka bir şeyle yazabilir, siyasi bir angajmanla veya önyargıyla veya bir tutum itibarıyla yazabilir. Objektif olur olmaz, o onunla ilgilidir, onunla

ilgili yazabilir ama muhabirlere genelde böyle davalar açılmaz, muhabirlerle daha çok küçük insanlar u raları ve Ali Fuat Yılmaz bu söylemimden dolayı Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı na suç duyurusunda bulundu. Benim ona iftira attı mı, kendisinin böyle bir cümle kurmadı mı söyledi ve ben de Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı nda, soru turma numarası 2014/1449, karar numarası 2015/15135, Cumhuriyet Savcısına lütfen bana bunu söyleyen Canda Tolga I ık'ı dinleyin dedim. Onu dinlediler, tank olarak geldi ifade verdi ve tarihimiz de, tanın beyanını aldı ı için 12 Aralık 2015 tarihinde de Savcı kovu turmaya yer olmadı na dair karar verdi. Yani o da bir karara ba lanmı oldu. imdi bir ba ka örnek verece im, bu herhalde sonuna geldim, imdi Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmam konusundaki rolü hakkında bir ba ka örnek, internethaber.com isimli internet sitesi yazarı Levent Gültekin'in 3 A ustos 2014 tarihinde "Cemaat olup bitenden haberdar mı" ba lıklı bir yazı kaleme almı . O yazıda bir ekilde konu bana geliyor, o konu da u, yazının tamamı burada var: Star Gazetesi Yazarı brahim Kiraz geçti imiz günlerde Twitter'da ba ından geçmi bir olayı açıkladı. Olay u; brahim Kiraz medyada Hanefi Avcı'ya yapılan haksızlı a ilk günden beri dikkat çeken yazarlardan biridir. Kiraz, Hanefi Avcı'nın ma duriyetlerine sık sık vurgu yapınca bugün tutuklu olan müdürlerden birisi ona bir mesaj göndermi . O müdür de Yurt Atayün, FETÖ'cü polislerden bir tanesi. brahim'e söyleyin, bu Hanefi Avcı meselesini fazla kurcalamasın, çocukları var, sonu Ahmet ık ve Nedim ener gibi olur. Buna benzer, Levent Gültekin yazıyor, buna benzer onlarca olay biliyorum diyor. imdi yazının içeri inden ben çok sonra haberdar oldum ve Levent Gültekin ile yani dedim ki hakikaten bu nasıl bir olaydır falan diye yazı maya ba ladım Twitter üzerinden, do rudan mesaj yöntemiyle. 12 Nisan 2015 günü kendisiyle Twitter üzerinden mesajla tım. Yazıda beni Ahmet ık'ı örnek göstererek Hanefi Avcı'yı savundu u için gazeteci brahim Kiraz'ı tehdit eden polis efinin kim oldu unu sordum, mesajla o ki inin Emniyet Müdürlü ü ube Müdürü oldu unu, Fetullahçı Terör Örgütü üyesi olarak birçok davadan tutuklu Yurt Atayün oldu unu bildirdi, ancak yazı mamız sırasında benim tutuklanmamın Ali Fuat Yılmaz'ın bir kumpası oldu unu bildirdi. imdi burada da size takdim edece im, do rudan mesajları Levent Gültekin ile benim yazı malarım. Levent Bey iyi pazarlar, merhaba, bir polisin gazeteci arkada ınızı beni örnek göstererek tehdit etti i do ru mu? Levent Gültekin'in cevabı; merhaba Nedim Bey, bunu hem kö emde yazdım hem de arkada kö esinde yazdı, Yurt Atayün arayıp Hanefi Avcı meselesini fazla kurcalamasın, yoksa sonu Nedim ener gibi olur diye tehdit etmi . Kaçırımı m kusura bakmayın, gazeteci arkada kimdi, yazılarınıza nasıl ula ırım? Esta furullah, brahim Kiraz Star yazarı, benim eski yazılar internet haberde duruyor. 2010'dan itibaren cemaat yazılarım var. Kavga ba lamadan önce cemaat yazıları yazıyordum. Her seferinde cemaate çok a ır yazılar yazdım. Son 17 Aralık sonrası bir cemaat yazımda da bundan bahsettim. Te ekkürler dedim. Eyvallah, size daha fazla bilgi vereyim, ama bunu kullanmayaca ınıza ve benim adımlı hiç geçirmeyece inize söz vermenizi istiyorum. Eyvallah, size ben tamam diyorum. Eyvallah, sadece siz bileceksiniz diye anlatıyorum. Meseleyi daha net göresiniz, gerçi görmü sünüzdür diyorum. Elbette diyorum. Cemaatten bir gazeteciye ülkeyi mahvettiniz, Ergenekon'u da Balyoz'u da sulandırdınız. 17-25 Aralık bile sizin elinizde mahvoldu dedi imde, ne yaptık ki diye sordu. Ben de mesela Nedim ener, Ahmet ık'ı niye kattınız torbaya dedim. Bunu bana dedi, Nedim ener i i çok facia biliyorum. Bir gün Ali Fuat bizi aradı gittik, bundan sonrası çok önemli, ama bunu bir gün size yüz yüze anlatayım, imdi tam yazarken birden rahatsız oldum. Lütfen bahsedin diyorum, telefon vereyim oradan bahsedeyim olur mu diyorum, verin lütfen diyorum. Kendi numarasını veriyor. Sonra iki ay geçti üzerinden, yine bir konu gündeme geldi, telefonda konu tu umuz konuyu kendisine hatırlattım, mesajın devamında merhaba rahatsız ediyorum, bir ey okuyordum, kafama takıldı. u Ali Fuat Yılmaz'ın giden ve Yılmaz'ın ben ne istedinizse yaptım, ama bu iki isimde siz benim için dedi inde kar ındaki gazeteciler kimlerdi? Yani öyle oluyor, bana anlattı ı uydurdu Levent Gültekin'in; o iki gazeteci gidiyor,

ya i te bu problemlili falan filan diye itiraz ediyorlar öyle görünüyorlar. O diyor ki ben bugüne kadar ne istedinizse yaptım, imdi bunda da siz beni destekleyeceksiniz diyor, kayıtsız artsız. Merhaba, o gazeteciler kimlerdi diye soruyorum, tarih 22 Haziran 2015. Merhaba, esta furullah sizinle en çok u ra an iki gazeteci, Taraf yazarı. Kim, gerçekten merak ettim. Konu mu tuk ya isimleri sizinle. Buradan yazmak istemiyorum, o yüzden isim yazmadım. Telefonda söylemi tim size görü elim, biraz sohbet edelim, sizi arayayım diyorum. Olur görü elim. Baransu ve Uslu mu diyorum, yani Mehmet Baransu ve Emre Uslu mu diyorum. Evet diyor. Yani dolayısıyla tabi Baransu ve Uslu niye daha sonra operasyonel görev alıyorlar? Emre Uslu benim çalı tı m Milliyet'in basılması dahil olmak üzere, benim nasıl Ergenekoncu oldu umu, kitapların nasıl bir proje oldu unu açık açık yazan isimdir. Yani Ali Fuat'ın ne diyorsa Emre Uslu a a 1 yukarı onları söylemi tir. Baransu, Baransu benim kitapta yaptı m alıntılardaki kısaltmalar veya bazı de i iklikleri Nedim ener'in elinde taslak var diye yazan adamdır. Ondan sonra cezaevine dü tükten sonra ben Nedim ener hakkında yanlı yaptım diye gidip özele tiri yapan ki önemli bile de il, diyen insanlardı ve bu operasyonun parçasıdır ve nasıl insanlar ve isimler oldu unu söyledim. Dolayısıyla benim sorularla daha çok ey yapabilirim, bilgilerim bu çerçevededir.

MAHKEME BA KANI: Evet. 11/08/2014 tarihinde bir ifadeniz var Savcılı a verdi iniz, benzer mahiyette. Buna bir diyece iniz var mı?

TANIK NED M ENER: Sayın Ba kan ben 2009, 2008'den beri aynı eyi söylüyorum. Yani ben uykumda da bunu konu uyorum, gündüz aya a kalktı imda da bunu söylüyorum. Beni dinleyenler bu konuda cidden çok sıkıldılar, çünkü gerçek tekdir. Söyleyebilece im ba ka bir eyim yok. Ancak yalancılar versiyon uydurur, yani bakarsınız bir polis der ki bu cinayet Ergenekon'un i idir der, bu cinayet jandarmanın i idir der, bir gün bir bakarsınız bu Engin Dinç tezgahlamı tır der. Peki karde im hepsi do ru olsun bir an için, sen neredeydin, niye soru turma açmadın? Madem biliyordun Engin Dinç yaptı, madem Jandarma yaptı, madem ba kaları yaptı, Ergenekon yaptı, niye önlemedin, niye o gün soru turma açmadın, bugün mü bunu söylemenin yeri? Dolayısıyla aynısını tekrar ediyorum. Daha da ey olursa sorularla ey yaparım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Nedim ener biz sizinle 8-9 yıldan bu yana aslında tanı ırız, sohbetlerimiz de olmu tur. Katıldı ımız televizyon programları da olmu tur. Dink Cinayeti konusunda da cinayetin aydınlatılmasına yönelik çe itli çalı malar da yürütülmü tür. Aslında tanıklı ınızın giri bölümünde de cinayete giden süreçteki ilk tarihten ba layarak süreci özetlediniz. Evet Sabiha Gökçen haberi 6 ubat 2004 tarihinde Agos'ta çıkmı tı, aslında Agos Gazetesi 3000-5000 tirajı olan, çok yankısı da olmayan bir gazete idi ve çok yankı da bulmamı tı bu. 21 ubat'ta Hürriyet Gazetesi bunu man etten haber olarak verdi inde Genelkurmay Ba kanlı ı tarafından oldukça sert bir açıklama yapıldı 22 ubat 2004 tarihinde. 23 ubat tarihinde stanbul Valili i'ne ça rı gerçekleş ti, 24 ubat'ta da stanbul Valili i'nde Özel Yılmaz, Handan Selçuk ve Ergün Güngör tarafından bir görü me gerçekleş ti ve bu görü menin yıllar sonrasında Özel Yılmaz'ın ifadesinde de sizin kitabınız (*Anla ılamadı*) olarak vardı, Özel Yılmaz'da bunu Savcılık ifadesinde Genelkurmay Ba kanlı ı'nın M T Müste arı enkal Atasagun'dan, enkal Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'dan talep etmesi üzerine, Hüseyin Kubilay Günay'ın Vali Muammer Güler'i aradı ı, Muammer Güler'in Ergün Güngör'ü, Hüseyin Kubilay Günay'ın ise Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'u görevlendirdi i ve görü menin bu sebeple de bu ekilde gerçekleş ti i de Özel Yılmaz'ın ifadesiyle aç ı a çıktı. 25 ubat günü de bir örnek dilekçelerle Hrant Dink hakkında 13 ubat 2004 tarihli yazısından ötürü suç duyuruları gerçekleş ti. Bir gün sonrası 26 ubat tarihinde de Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından da Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı. Pe i sıra 3 Mart'ta kendilerini Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandıran grup tarafından eylem gerçekleş ti. Tam da dedi iniz gibi Avni Usta tarafından

Güvenlik Müdürlüğü tarafından 2 Mart 2004 tarihinde suç duyurusu gerçekleştirilen ve enteresan bir şekilde aynı gün de Hakan Aydın Türkeli İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı, Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı bir evrakla belgilendi ve çeşitli koruma tedbirlerinin alınması gerektiğini de evrakla belgilendi.

TANIK NEDİM ENER : Hakan Türkeli de il mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hakan Aydın Türkeli evet. Sizin kitaplarınızda da vardır zaten bu husus. Hrant Dink hakkında davalar açıldı, 7 Ekim 2005 tarihinde hüküm kuruldu, 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay tarafından bu haksız hüküm onandı. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazına rağmen de 11 Temmuz 2006 tarihinde bu itiraz Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından reddedildi. Reuters'e yaptığı açıklamadan kaynaklı Hrant Dink hakkında yeni bir dava açıldı. Öncesinde adil yargılamayı etkilemekten kaynaklı bir dava açılmıştı. Tescilli Türkümanı olarak anılmaya belendi ve hakkındaki saldırılar süreç içerisinde ayrılarak sürdü. Adliye binaları önünde eylemler yapıldı, fiziki saldırı girişimleri yapıldı ve aslında bütün bu gelişmeler devletin hem bürokratlarının hem güvenlik mekanizmasının hem istihbaratçılarının gözleri önünde oldu. Buna dair evraklar da hazırlandı ve Hrant Dink'e dönük eylem yapılacak bilgisini içeren evraklar da oluşturuldu. F4 raporları yazıldı, 15 Nisan 2006 tarihli evrak öldürülecek bilgisini içerir. 17 Nisan 2006 tarihinde yine İstanbul Emniyetine de Hrant Dink'e eylem yapılacak, Hrant Dink'in aslında öldürülecek bu evrakta da bildirildi ve tüm bunlara rağmen Hrant Dink'e de koruma tedbiri alınmadı, örgüte dönük operasyon yapılmadı ve Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirildi ve aslında sizin kitaplarınızda da, programlarınızda da dile getirdiğiniz üzere Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul Valilik görevlileri, M T Trabzon ve M T İstanbul Bölge Başkanlığı görevlileri aslında bu cinayetin işlenmesinden itibaren ciddi sorumluluk sahibi olan kurumlardır. Dolayısıyla bütün bu kurumların bu cinayette ciddi sorumluluğu vardır işlenmesinde. Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin ve İstanbul İl Jandarma Komutanlığı görevlilerinin ise salt sorumluluk bahsi ile, iştirak bahsi de değil, doğrudan bu cinayet organizasyonunda olma, icra etme noktasında ise çok daha ötesine uzanan bir sorumluluk söz konusu olduğunu söylemek ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve buna dayalı bir iddianame düzenlenmiş vaziyette. Dolayısıyla aslında bütün bu kurum ve kişilerin hem sorumluluğu hem iştiraki ile işlenen ve bütünsel sorumlu olduğu bir cinayettir. Hrant Dink cinayetinin kendisi ve aslında siz de yıllardan beri kitaplarınızda bunları anlatmaktasınız?

TANIK NEDİM ENER: Hrant Dink İstanbul'da öldürülseyse, İstanbul'da yaşıyor, İstanbul'da öldürülseyse bu ilin Valisi de sorumludur, Emniyet Müdürü de sorumludur. Ama dediğiniz gibi bir ayırım, hani operasyonel boyutuyla biz o kim icra etti, kim hangi ne rolü ne, onu da ortaya çıkarmak zorunda oldu umuzu hissettiğim için bunlara ayırımı koymaya çalışıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Bir konuda düzeltme yapayım, 15 Nisan 2006 tarihli F4 raporu müdahil taraf olarak bizim de çok önemsendiğimiz ve dosyada çok ilk başta gördüğümüz evraklardan biridir, hatta ben buna dair müdahil tarafı olarak hazırladığımız dilekçeyi de geçenlerde bir yere tasnifledim, yanıma almadım. Hatta o rapor 19/10/2005 günü rapora gönderme yapar, yani Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini, bir dahaki eylemi İstanbul'da yapacağını söylediğini evrakta gönderme yapar. O evrak yoktu. yalnızca F4 raporu vardı 15 Nisan tarihli ve 8 Nisan tarihli F4 raporu vardı. Dava dosyamızda iki F4 raporu vardı. Biz 15 Nisan 2006 tarihli F4 raporunu gördüğümüzde o raporun gönderme yapıldığını 19/10/2005 günlü F4 raporunu görmüştük ve fakat raporun kendisi yoktu, hatta bu rapora dayanarak bu raporun da dosyaya istenmesini talep ettik, ya 2007 yılı ya da 2008 yılı içerisindeki taleplerimizden biridir. Dolayısıyla o raporda dolayısıyla en az sizin kadar bizim de çok önemsendiğimiz rapordur. Elbette 17 Nisan 2006

tarihli stanbul'a gönderilen raporun kendisi de, bizim nezdimizde 15/02/2006 tarihli F4 raporundan a a ı kalan bir rapor de ildir. Yani biz müdahil taraf olarak da ses getirici eylemin 17 ubat 2006 tarihli evrakın bütünü okundu unda Hrant Dink'in öldürülmesi anlamına geldi inin çok açık ekilde ortada oldu unu, dolayısıyla bu konuda tartı manın da çok manalı olmadı ını dü ünmekteyiz.

TANIK NED M ENER : Hakan Bey beni a ırtan... Ses getirici eylem acaba nedir, muhteviyatı nedir diye bir sürü Meclis Komisyonu raporunda, her yerde kö elerde o mudur bu mudur diye so... Hayır öldürülece ine dair net ifadeyi görünce çok a kınlı a u ramı tım ve bunu kamuoyu ile payla mı tım. Yani daha de erli bir bilgi var. Yani ben una da ba tan itibaren yani ha galiba görevi ihmal etmi iz demelerini bile beklerdim. Onun yerine ben saldırıya u radım. Yani herkes masum, Nedim ener suçlu oldu. Neredeyse deminden ihbar mektubunda oldu u gibi Dink cinayetinin bir parçası haline getirilecektim. Yani böyle bir eyin kar ısında, hatta ben bir yazı yazdım, Hosrof Dink benim cezaevinde de görü mecimdi, yani üç ki iden biridir, ailenizden dı ında üç ki iyle görü meci olursunuz. Kendi talebi üzerine benim görü mecim oldu. Ya dedim ki abi ilk görü mede abi farkında mısın, karde inin cinayetinde rol aldı ı iddia etti imiz bir örgüt yapılanmasının içindeki adamlarla aynı davada yargılanan adamın görü mecisisin sen. Yani benle görü meye geldi i zaman yan tarafta di er Ergenekon sanıklarını görüyor. Ama ona ra men geldi, hep destekledi beni. te o yüzden yani Hrant Dink'e bir adalet borcumuz var ama benim Hosrof Dink'e ve Yervant Dink'e gerçek borcum var. O yüzden hep bilebildi im eyi anlatmaya çalı ıyorum. Evet dinliyorum sizin sorunuz vardı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben aslında üç ba lık altında sorularımı soraca ım. Sonrasında bitirece im. Kitaplarınızdan bir giri yapaca ım, birkaç soruyu öyle soraca ım. stihbarat Yalanları kitabınızda demektesiniz ki, kısaltarak okuyaca ım, alıntılar yapmı tım, "22 Ocak 2007'nin ilk dakikalarında saatler 00:30'u gösterdi inde Erhan Tuncel Trabzon'da gözaltına alındı, 22 Ocak 2007 günü sabah saat 10:30'da iki polis arasında stanbul Terörle Mücadele ubesine getirildi. De il stanbul Emniyetinin, tüm Türkiye'nin hayrete dü ece i gerçek biraz sonra henüz Hrant Dink gömülmeden Erhan Tuncel'in a zından dökülecekti. Tuncel açıklamadan bu gerçe i bilen çok az ki i vardı. Ankara'da stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit, Engin Dinç, Faruk Sarı, geç de olsa durumu ö renen Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay bu isimlerin arasındaydı. Ama sorumlu mevkilerde bu isimler nedense Erhan Tuncel, ben Trabzon stihbarat ubesine ba lı yardımcı istihbarat elemanıyım diyene kadar susmayı tercih edeceklerdi. Onların a kınlı ı bir eylemin için polis muhbirinin karı mı olması de ildi. Böyle durumlarla nadir de olsa kar ıla ılırdı ancak usulüne uygun bir biçimde sorunu çözecek bir formül bulunurdu. Erhan Tuncel'in stanbul'a ayak basar basmaz 22 Ocak 2007'de söyledi i gerçekler öyle bir bomba etkisi yaratmı tı ki Emniyette toplantı üstüne toplantı yapılıyordu. Ancak bu toplantıda bulunması gereken en önemli ki inin katılımı ise bir türlü sa lanamıyordu. Bu konuda stanbul Valisi Muammer Güler devreye girdi ve Bakan Abdulkadir Aksu'ya Ramazan Akyürek'in stanbul'da yapılacak toplantıya katılımını sa lamasını istedi. Bakan Aksu, Akyürek'i arayarak toplantıya ça ırdı. Toplantı cinayetten 5 gün sonra 24 Ocak 2007'de stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde yapılacaktı. Herkes birbirine Tuncel'in ifadesi kar ısında ne yapmak gerekti ini soruyordu." imdi diyorsunuz ki kitabınızda, öyle bir formül bulunmalıydı ki hem Akyürek ve Emniyetçiler zarar görmemeli hem de ajan yani Erhan Tuncel en az hasarı görerek sorun çözülmeliydi?

TANIK NED M ENER: Evet. Bu benim dü üncem de il, bu görü tü üm insanların, o tarihte bu olayın içinde görü tü üm insanların dü ünceleri.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ramazan Akyürek dı ında zarar görmesinin önüne geçilmeye çalı ılan di er Emniyetçiler kimlerdi? Bu birincisi. Devam edeyim, birkaç soruyu pe pe e sorayım, çok ba lantılı çünkü. Sonra gerekirse tek

tekrarlarız bunları. Cinayetin azmettiricilerinden biri olan Erhan Tuncel'in en az hasar görmesi nasıl sağlanacaktı? Uzlaşma gerçeğiyle Erhan Tuncel McDonald's eylemindeki gibi soru turma veya davaların dışında mı tutulacaktı Dink cinayetinde de veya cinayeteki rolü mü basitletirilecekti? Yine kitabınızda diyorsunuz ki İstanbul'da en üst düzeydeki yetkiliden müdüre kadar deyim yerindeyse herkes onu nasıl kurtarırız, yani oradaki ondan kasıt Ramazan Akyürek, Ramazan Akyürek'i nasıl kurtarırız derdindeyken, o yine en az konu anki iydi. Emniyetçiler sorumluluğun kimde olduğunu biliyor ama fazla ses çıkarmıyordu. Emniyet tekilatının üst yönetiminde kimin istifade edeceği konu olmaya başlamıştı bile, herkes adeta istifa toto oynuyordu. Kimi Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'in, kimi cinayetin iğlendiği İstanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın istifade edeceğine dair bahse giriyordu. Hatta ikisinin istifade ederek sorunun çözülebileceğini söyleyenler bile vardı.

te böyle bir atmosferde üst düzey Emniyetçilerin katılacağı bir toplantı kararlaştırıldı. 19 Ocak günü iğlenen cinayetin üzerinden neredeyse bir hafta geçmesine rağmen İstanbul Valisi iğ ve Emniyetine yönelik suçlamaların ardı arkası kesilmiyordu. Eleştiriler haklıydı. Dink İstanbul'da yamyamı, çalıymı, öldürülmüştü, elbette Hrant Dink gibi yamyamın tehdit ve baskı altında yamyam birini korumak öncelikle İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü'nün göreviydi. Zaten bu gelişmeler polisin gözü önünde olmuştuktu. Erhan Tuncel'in anlattıkları, resmi ifadesi, metinde olduğu gibi susma hakkını kullanıyorum cümlesiyle sınırlı kalsaydı dünyayı yamyama kaldıran bu cinayetin sorumluluğunun yarattığı iç ve dış kamuoyu dalgası başta İstanbul Valisi Muammer Güler olmak üzere İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil İstanbul'da kim var kim yoksa götürülecekti. Bu kez İstanbul kendisini kurtaracak formül arayışına girdi. Üst üste yapılan toplantılar, Ramazan Akyürek'in suskunluğu karşısında İstanbul polisi kendisini kurtaracak çareyi bulmuştu, Erhan Tuncel'in kameraya kaydedilen ve not alınan ifadelerinden bir metin hazırlanacak ve altına Terörle Mücadele üyesi'ndeki görevli polisler imza atacaktı demişsiniz. İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü ve İstanbul Valisi iğ'nin Dink cinayetinde sorumluluğu bulunmaktaysa, Celalettin Cerrah'ın istifası da konu uluyorsa, dünyayı yamyama kaldıran bu cinayetin sorumluluğunun yarattığı iç ve dış kamuoyu dalgası İstanbul Valisi Muammer Güler olmak üzere Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil İstanbul'da kim var kim yok götürülecek ise, İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü görevlileri Muammer Güler'in çabaları kendilerini de nasıl kurtaracağına dönük çabalar da de il midir aynı zamanda? Ramazan Akyürek ile bu konuda, görüşme konusundaki ısrarlı uzlaşma arama çabası, Muammer Güler ve İstanbul'da Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin kendilerini kapsayacak şekilde Dink cinayetindeki sorumluluğu olan tüm görevlilerin sorumluluğunu örtme çabası de il midir? Ve Muammer Güler, Celalettin Cerrah, İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlileri Ahmet İhan Güler, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan'ın çabaları esas olarak yine diğerleriyle beraber kendilerinin cinayeteki sorumluluğunu bertaraf etme çabasının sonucu de il midir?

TANIK NEDİM ENER : Efendim zaten Celalettin Cerrah'ın bu cinayet milliyetçilik duygularıyla iğlenmiş bir cinayettir diye ilk açıklamasını hatırlayacaksınız, o aslında onu karıştıran bir şey, ifadeydi. Yani diğer olay Ogün Samast'ın, öyle çok basit, Rahip Santoro cinayetini göz önüne alın, diğer Ogün Samast zaten bilmesi gerektiği kadarını biliyor, Yasin Hayal fazlasını konu muyor, çünkü o sadece Erhan'ın isminden bahsediyor, fazla ileri gitmiyor, ama Erhan kim diye üzerinde durulduğu zaman devlet bakanlıkları ortaya çıkıyor. Diğer o safha resmi ifadeye başlanmayıp dediğimiz çerçevede bir anlaşma ve uzlaşma yolu olsaydı elbetteki bütün Emniyet tekilatının, yani bırakın şeyi, bütün emniyet tekilatının sorumluluğu ortadan kalkmış olacaktı. Nasıl olacaktı? Tıpkı Rahip Santoro cinayeti gibi. 17 yamyamındaki bir, 17 idi galiba de il mi o zaman, 17 yamyamındaki bir çocuk...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: 16.

TANIK NEDİM ENER : 16 yamyamındaki bir çocuk geldi, milliyetçilik duygularıyla Hrant Dink'i öldürdü. Zaten ne kadar ceza alacak, işte bugünlerde çıkmış olurdu zaten.

Nitekim ben de çok şey yapıyorum önemsiyorum, Ogün Samast'ın verdiği bir ifade var, bayrakla İstanbul'a geliyor biliyorsunuz, o bayrağı niye diyor buldurdun yanında? Cinayetle ilgili birkaç versiyon vardı diye anlatımda bulunuyor. Ben diyor cinayeti öldükten sonra bayrağı diyor olay yerinde açacaktım Hrant'ın üzerinde, i te Ermeni'yi ben öldürdüm diyecektim diyor. Ama diyor paniğe kapıldım, açamadım ve ilk ara sokağa girdikten sonra bir aracın arkasına saklandım diyor. Bakın nasıl cinayetin aslında Ogün Samast'ın olay yerinde yakalanması üzerine planlandığını, kurgulandığını uradan anlıyoruz. Ogün Samast arabanın arkasına saklandıktan ilk yaptığı şey apkasını çıkarmak, öyle anlatıyor. Çünkü niye? Beyaz bere ile kaçtıktan anlaşıldıktan herkes peşine koşar. Yani zaten beyaz bere Ocak ayında beni yakala demek. Yani İstanbul'un meydanında, orada beyaz bere ile kot açık renkli bir şey, herkesin koyu kıyafetler giydiği bir yerde, o kot beyaz açık bir renk kot ceket, pantolonla geliyor ve beyaz bere ile geliyor. Böyle tesadüfen seçilmiş bir şey de il, olay yerinde yakalanmak üzerine geliyor. Vereceği ifade aslında Samsun otogarında verdiği ifade. İstanbul'da yakalansaydı polise, vereceği ifade Samsun otogarında "Ben Hrant Dink'in yazılarını okudum, Türkleri aşıyordu, kızdım, sinirlendim, öldürdüm" ve bir kahraman olarak sonraki hayatına, ki öyle zaten kendi anlatıyor ve bu şekilde ikna edilmişti. Yani bize burada birçok insan yalan söylüyor, ama Yasin Hayal ve Erhan Tuncel de yalan söylüyor. Çünkü ben Erhan Tuncel'i hep bu cinayetin içindeki devletin parmak izi diye anlatıyorum. Yani onları azmettiren Yasin, Yasin'i azmettiren... Nitekim bakın Yasin ilk katil adayı, ama 18'inden büyük olduğu için ondan vazgeçiliyor, artık kim geçiyorsa, onu i te onu bulmamız gerekiyor. ki, Zeynel Abidin Yavuz diye birini buluyorlar, o da tabii vazgeçiyor, ya da büyüdü ve Kocaeli'ne gidiyor olay yapılması istendiği tarihte. Sonra daha ya da küçük olan Ogün Samast'ı bulup bu cinayeti i letiyorlar. Yani bize hani demin de söylendiği gibi eğer o ilk ifadeye bağlı kalıncı her şey o noktada kilitlenseydi, evet bütün Emniyet tekilatı aklanmış olacaktı, kimse sorgulamayacaktı bile. Ama Hrant Dink cinayeti olanüstü bir uluslararası tepki ve ulusal tepkiye sebep oldu. O yüzden şey çok karıştı yani siyaset de karıştı hükümet de karıştı, i in içine devlet büyükleri girdiği te Hrant Dink'in evine ziyaretlerde bulundular, namus sözü verdiler, bir şekilde herkes bu i in bir parçası haline geldi ve çatışma oradan başladı, ilk bilgi kırıntıları oradan başladı. Çünkü Erhan Tuncel her şeyi birçok şeyi anlatıyor, ama resmi ifadeye... Çünkü niye bunu yapıyor, bakın bu kadar çok şey biliyorum, söyleyin gelsinler Trabzon'dakiler beni kurtarsınlar. Zaten Muhittin Zenit'in Ali Fuat Yılmaz tarafından oraya yönlendirilmesi amacı bu zaten. Yani gelip elemanı kontrol etsinler istiyorlar. Ama tabii her şey tutanağa bağlanmı , i i ten geçmi . Pardon, Trabzon'a Erhan Tuncel'le görüşmeye yönlendirmesi, onu düzeltiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. olayısıyla aslında Muammer Güler, Celalettin Cerrah, Ahmet İhan Güler, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan, bunların tümünün Ramazan Akyürek ile görüşme ve uzlaşma çabasının altında hem kendilerin hem Daire Başkanlığı'nın hem Trabzon Emniyeti'nin, dolayısıyla bu cinayette sorumlu olan tüm görevlilerin sorumluluklarının bir şekilde örtülmesine dönük uzlaşma çabasının sonucudur, bu sebeple bir araya gelinmi tir ve sonuç alınamamı tır, çatışmalardan da bilgiler açığa çıkmı tır?

TANIK NEDİM ENER : Tabii bir de çünkü üstü örtülecek gibi de il Hakan Bey, yani olay çok büyük bir olay, çok uluslararası etkiye sahip, ama yine de Emniyet içinde böyle bir çaba, bir hareketlenme oluyor, hatta i te Ankara'dan Ramazan Akyürek'i yönlendiren şey Bakanlık çözülün diye, çünkü Abdulkadir Aksu da durumun ciddiyetinin farkında. Erhan Tuncel'in elemanı olduğu anlaşıldığı zaman tepkisi "Yandık biz imdi yandık" diye konu uyor diğer kamu görevlilerinin yanında, ben bunu kitapta da yazmışım zaten.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: "Trabzon'dan 17 ubat 2016 tarihinde gönderilen yazı Hrant Dink'in korunması için yeterli olmaz mıydı? Elbette olmalıydı. Hakkında TCK 301.maddesine dayanarak Türklüğe hakaret ettiği gerekçesiyle

davalar açılan ve her duru masında linç tehlikesi atlatan Dink'in stanbul polisi tarafından korunması gerekiyordu. Dolayısıyla sorumluluk Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'in omzundaydı." Bunlar sizin kitabınızdan yaptı m alıntılardır. Az önce di er sorumluluklardan bahsettik, Daire Ba kanlı ı, M T görevlileri, Trabzon Emniyeti... stanbul Emniyeti özeline dönecek olursak, Valilik Emniyetin dı nda tutularak, sorumluluk Celalettin Cerrah'in omzunda mıydı tek ba nda? Aslında kısmen yanıt verdiniz, yoksa 17 ubat 2006 tarihli evrakın zaten do rudan geldi i ve imza atan Ahmet lhan Güler'in de en az bu denli bir sorumlulu undan bahsedilebilir mi?

TANIK NED M ENER : Kitabın di er bölümlerinde o sorumlu oldu una dair bölümlerimiz var, bölümlerim var. ki, o tarihteki elimizdeki dosyadaki bilgiler bir 17 ubat tarihli yazı Trabzon'dan gelen ve buna kar ı hazırlanmı bir tahkikat raporu. Gidildi, ey bulunmadı ve içeri ine baktı ınız zaman da Osman Hayal'in orada olup olmadığıyla ilgili, hani cinayetin önlenmesi yönünde ey, geldi i zaman kalaca ı ki i orada mı de il mi diye, yani e er Engin Dinç tarafından stanbul'a gönderilen yazıda bak böyle böyle olacak, cinayet için unu gelecek, öyle yapacak falan diye bir daha uyarıcı ey olsaydı, yani kısaltılmadan sadece Osman Hayal'in orada olup olmadığına bakın gibisinden bir not yerine daha kapsamlı yazmı olsaydı bence daha etkili olacaktı diye dü ünüyorum. ki, kitabı yazdı ımız tarihte dava dosyasını okurken ondan ba ka bir done yoktu ve elbetteki onunla ilgili stihbarat çalı ması ne gerekiyorsa mutlaka yapılmalı, Valilik'ten koruma kararı alınmalı falan, ama asıl önemlisi açık görünür bir tehdit ortamı var. Hakan Türkeli'nin yazdı ı yazılar var. Artık hani stihbaratın "Efendim bir tane yazı gelmi mi gelmemi mi"nin ötesinde Hrant Dink neredeyse evinin önünde, neredeyse i yerinin önünde açık açık tehdit edilir hale gelmi , artık bu l Emniyeti'nin hatta l Valisi'nin hatta Bakan'ın hatta Ba bakan'ın sorumlulu u haline dönmü tür. Yani hatta ben bile ya Hrant Dink ile ilgili acaba ben neyi eksik yaptım, ben koruyamaz mıydım diye kendi kendime dü ündü üm çok zaman olmu tur, bunu da açık açık her yerde söylemi imdir.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında 17 ubat 2006 tarihli gönderilen yazının siz korunması için yeterli oldu unu zaten kitabınızda söylüyorsunuz. kincisi, bu yazı olmasaydı da aslında, yıllardır biz de bunu söylemekteyiz, bu yazı gelmemi olsa ve Hrant Dink hakkında ya anan bütün harici geli meler aslında Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.maddesi gere i hem M T'in hem stanbul stihbaratın hem Emniyetin hem Valili in do rudan harekete geçmesi ve koruma tedbiri alması için de gerekli ve zorunluymuştu, fakat bu yerine getirilmedi?

TANIK NED M ENER: Zaten ilk eylerde 2004 yılında Hakan Türkeli Güvenlik ube Müdürleri, lçe Emniyet Müdürleri ey olmu lar ev adreslerini, i yeri adreslerine kadar tespit etmi ler. Benim üzüldü üm u; imdi bu Emniyet Müdürlü ü kayıtlarında bunlar var iken 14.A ır Ceza Mahkemesi acaba Hrant Dink, hâla bakın neyi tartı ıyorduk o tarihlerde 2009'larda biz, stanbul acaba sorumlu mudur, de il midir falan filan. imdi Ali Fuat diyor ki ben Meclis Komisyonuna verdi im ifadede ben de olsam stanbul'un yaptı ı kadar yapardım falan filan. Ha daha da ötesi Kırmızı Cuma kitabının sonunda ben bir belge yayınladım. imdi 14.A ır Ceza Mahkemesi eyi soruyor, diyor ki, Hrant Dink öldürülmeden önce acaba bir tehdit alıyor muydu diye bir soru soruyor, 14. A ır Ceza Mahkemesi soruyor bu soruyu. Muhatap Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, o da stihbarata yönlendiriyor ve Ali Fuat Yılmaz 24/06/2008 tarihinde Hrant Dink'in tehdit alıp almadı ına, stanbul ilinde tehdit alıp almadı ına dair bir yazı yazıyor. lgi yazı ile Hrant Dink'in öldürülmesinden önce tehdit alıp almadı ı ile ilgili bilgilerin mevcut ise gönderilmesi istenilmi tir. Konuyla ilgili yapılan çalı malarda Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldı nı teyit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır diyor. imdi ben de hemen arkasına burada Hakan Türkeli'nin 2004 tarihinde o korumayla ilgili aldı ı kararlar. u yazısı, Ali Fuat Yılmaz... Ki bakın bu tarih Ali Fuat Yılmaz'ın Meclis Komisyonu'na verdi i Mart 2008'deki eyle

örtüyor. Aslında bir dayanışma içinde, bir şey anlatmaya çalışıyorlar. Diyor ki bu Hrant Dink tehdit almadı. Yani tehdit aldı mı herkes biliyor, avukatları biliyor, kendi biliyor, hepimiz biliyoruz, Türkiye bunu izliyor, iki; Hakan Türkeli yazmış, bakın bu Ermeni kimliği üzerine, Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazılar konusunda şeyler var tehditler var, güvenlik tedbir... Adresine kadar, Bakırköy Sakıza acı Mahallesi'ndeki evine kadar adres veriliyor, buraların diyor tertibatı alınsın, hepsini söylüyor. Güvenlik ube İçişleri Kaymakamı, iş yerinin etrafından güvenlik çerçevesi aldırıyorlar. Yani bunu, var evet böyle böyle bir şey olmuş, çünkü böyle, eğer Hakan Türkeli imzasıyla 2004 yılında böyle bir yazı yazılmış, tehdit almadığına yönelik böyle şeyler, yani tehdit edildiğine yönelik böyle şeyler kayıtlar var derse o zaman niye önlem almadınız diye sorarlar insanlar. Nite ki bunu bertaraf etmek için hemen ne yapıyorlar? Oturuyorlar diyorlar ki işte tehdit almadı. Çünkü neden biliyor musunuz Sayın Bakan? Bunu irdeleyecek bir mahkeme heyeti, bir savcılık hiç yoktu, bir zihniyet yoktu. Nasıl olsa aynı bizim tutuklanmalarımızda olduğu gibi, benimle ilgili yazılan ihbar mektuplarının yalan olduğunu Savcı Zekeriyâ Öz de biliyordu, tutuklayan FETÖ'cü Hakim İbrahim Balık da biliyordu, Rüstem Eryılmaz da biliyordu, efendim bütün Hakimlerimiz biliyordu. Nasıl olsa ama şey yok buna itiraz edecek hiç kimse yoktu. Onların sahte olduğunu bilene bilene tutuklamaya gönderip, hatta mahkumiyetler kuruyorlardı bunun üzerine. Dolayısıyla bu da nasıl olsa bir yazı gönderiyorlar, bu tartışma bir şekilde sona eriyor. Ama olan adalete oluyor. Aynen dediğiniz gibi yani burada ilin, yani herkesin işi düzelmesi lazım, yani ben Nedim Ener olarak gazeteci Hrant Dink ile ben 2005 yılında bir televizyon programında yan yana oturdum, hiç Hrant Dink ile bir dostluğumuz, arkadaşlığımız olmadı. O zaman Basın Kanunu dediği vardı. O TCK'daki dediği iklikleri Benir Atalay basından sorumlu Bakan'dı, biz ona sorular soruyorduk, dediği iklikleri tartışıyorduk ve o bana arada, konu malarımız arasında bu TCK 159 301'e dönüşecek, bu Türkiye'nin baskını çok artıracak falan dedi ve gerçekten hakikaten artırdı yani, hem kalbimizi hem vicdanımız her yerimizi artırdı. Çünkü o maddeden Hrant Dink mahkum oldu. Ben de orada Hrant Dink ile tek şeyimiz yan yana olduğumuz olay odur. Yani dolayısıyla ben bile ya bu neden Hrant'a sahip çıkmadım, çıkmadım diye kendimi sorgularken elbetteki bu ilin Valisi de, ya çıkın deyin ki ya evet kardeşim ben bundan sorumluyum, neyse bedeli öderim, ama operasyonu ben yapmadım, delil ben karartmadım, hiç yalan söylemedim, bununla ilgili de mahkemenin takdirine bırakıyorum demek kadar şereflidir bir şey olamaz diye düşünüyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: ki baskıyı kaldı. Bir tanesi aslında Reşat Altay ile ilgili soracağım. İmdi kitabınızda Reşat Altay ile ilgili ü tünden ifadeler ve de erlendirmeleriniz var. "Faruk Sarı 2006 yılı yaz ayları Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak göreve baskılar. Ancak Engin Dinç gibi Faruk Sarı da elinin altında olan Hrant Dink ile ilgili raporları Reşat Altay ile paylaşır. 19 Ocak 2007 günü makamında oturan Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay Hrant Dink'in öldürüldü ünü herkes gibi televizyondan öğrenir. Tuncel açıklamadan bu gerçeği bilen çok az kişi vardır, Y E olduğu gerçeğini. Ankara'da stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit, Engin Dinç, geç de olsa durumu öğrenen Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay bu isimler arasındaydı. Cinayetden bir gün sonra televizyonlara verilen katilin görüntüsünün yayınlanması üzerine babası Ahmet Samast'ın ifadesi alınan, Trabzon Emniyet Müdürü Reşat Altay hemen İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ı arar, görüntüdeki kişinin Trabzon'lu Ogün Samast olduğunu, babasının gelecek durumu anlattığını, arkadaş çevresinin sık görüştüğü Yasin Hayal ile arkadaşlığını aldığını, ifadelerini aldığını söyler. İstanbul'da işlenen cinayetin soruşturmasını neredeyse Trabzon'da yapar hale gelen Altay, Cerrah'a Ogün Samast'ın İstanbul'da bulunabileceği yerleri de öğrenip hemen sana bildireceğim der." İmdi İstanbul'da işlenen cinayetin soruşturmasını neredeyse Trabzon'da yapar hale gelen Altay demişsiniz. Cinayetin örgütlendiği ehirlere bir tanesi Trabzon, failerin önemli bir bölümü Trabzon'da, dolayısıyla zaten gözaltı işlemi hem yasal olarak hem işin doğası gereği

de Trabzon Emniyet Müdürlü ü, dolayısıyla Müdürün organizasyonunda yapılmalı. Dolayısıyla zaten ola an de il mi stanbul'da, yani daha do rusu cinayetin soru turmasının Trabzon'da Re at Altay tarafından yapılması?

TANIK NED M ENER : Bu benim kendi yorumum. Yani soru turma yapıyor de il. Yani Trabzon'da planlandı ı için tamamen bu konudan haberdar olmayan bir Emniyet Müdürü olarak i in nerelere vardı ına kadar ara tırma anlamında. Bu, yani bu ifade bana ait. Yoksa soru turma yaptı ı falan de il. Tabi ki soru turma olay yerinde gerçekleşiyor. O sorgulama ayrı bir ey, olayı detaylandırma, çünkü dönüp dola ıp Trabzon polisiyle ilgili, bu hep olagelen bir ey, yani olayla ilgili çıkı ı noktası neresiyse o ilin fazladan bir eyi oluyor, çabası oluyor, kendisi ile ilgili ba lantısı olup olmadığını ve Re at Altay da kendisine söylenmeyen ayrıntılara sonradan vakıf olarak bunu ara tırmaya çalı ıyor, o anlamda söylüyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında devamını getirece im eyleri siz söylediniz. Re at Altay'ın Dink cinayeti tasarısına dair bilgi sahibi olmadığını iddia ve beyanları arasında biraz veri kabul ederek ve kabul üzerinden bir anlatım tercih etti iniz görülmekte kitapta. Ben Re at Altay'a ili kin birkaç ifadelerinden birkaç tespit yapaca ım, sonra bir soru yöneltece im. İmdi Re at Altay 26 Temmuz 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadesinde der ki, "2006 Nisan ayından itibaren Erhan Tuncel Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir. Yani benim göreve ba ladı ım tarihten bir buçuk ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i Emniyet Müdürlü ü ile ili i ini kesmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürünün kendisi ile görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir." Re at Altay'ın Mülkiye Müfetti lerine 26 Temmuz 2007 tarihinde verdi i ifadesi bu. Der ki 2006 Nisan ayından itibaren görü melere gelmemi tir. Kendisi 15 Mayıs'ta göreve ba lamı tır. Dolayısıyla bir buçuk öncesinden geçerek Erhan Tuncel'in ili i i Emniyette kesilmi tir der. Oysa ki sizin de bildi iniz üzere Erhan Tuncel Bayburt'a tayin oldu u döneme kadar Muhittin Zenit, 15 Haziran tarihine kadar aslında esas olarak Muhittin Zenit, ki o arada bir Özkan Mumcu da devreye giriyor, sonrasında Mehmet Ayhan, zaman zaman Ercan Demir, sonrasında Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu'nun askere gitmesi sonrası Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar, Ahmet Kurt, smail Bayseç gibi görevlilerle ili i inin kesildi i 23 Kasım 2006 tarihine de in, hatta ili i inin kesildi i tarihten sonra dahi görü meye devam etmi tir. Dolayısıyla Erhan Tuncel'in Nisan 2006 tarihli kesilen bir ili kisi Emniyet'le sözkonusu de ildir?

TANIK NED M ENER : Bunu zaten 2009'da "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabında yazan benim. Yani Emniyetin yok dedi i, irtibatımız yok dedi i telefon TAPE'lerinin 30-40 defa görü mesinin listesini ay ay yayınlayan da benim zaten.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Re at Altay der ki 26 Nisan'dan itibaren ili i i kesilmi tir. Fakat do rudan Re at Altay 12 Eylül 2006 tarihli Erhan Tuncel ile yapılan bir F3 bulu ma raporunu 14 Eylül 2006 tarihinde Daire Ba kanlı ı'na göndermi tir. Yine Re at Altay 17 Ekim 2006 tarihli Erhan Tuncel ile yapılan görü meye dair F3 raporunu 19 Ekim 2006 tarihinde göndermi tir. Dolayısıyla hani Nisan ayı demektedir, fakat Eylül 2006 ve Ekim 2006 tarihli iki tane Erhan Tuncel ile yapılan bulu maya dair F3 raporunu imza edip Daire Ba kanlı ına gönderen ki i de yine Re at Altay'ın kendisidir. Erhan Tuncel'in Emniyet Y E olarak ili i inin kesilmesine dair 17 Kasım 2006 tarihli yazının altında da Re at Altay'ın imzası vardır. Dolayısıyla Re at Altay bizzat ili i i kesme önerisini yapan ki idir. 17 Kasım 2006 tarihinde imza atmı tır. Dolayısıyla Nisan ayı de ildir ili i inin kesildi i tarih, beyanının aksine. Dolayısıyla Erhan Tuncel'le Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ili kisinin devam etti i ve Erhan Tuncel'in Y E olarak ili i inin 23 Kasım 2006 tarihinde kesilmi oldu u bilgisine sahip olan Re at Altay Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u 26 Temmuz 2006 tarihli ifadesinde Erhan

Tuncel'in ilki 2006'nın Nisan ayında kesildiğini, sona erdiğini söyleyebilirdi. Re at Altay'ın İnsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 11 Mart 2008 tarihli beyanında der ki, 2006 yılı Haziran'ın da Erhan Tuncel ile görüşmelerin, bu eleman her kimse ondan sonra görüşmeler, onunla görüştüğünü iddia edenlerin bu adamla ne görüşmeler, bu adama ne talimat vermişler, bu adamdan ne bilgi almışlar, aldıkları bilgiyi kime iletmişler, verdikleri talimatı kimin emriyle vermişler, onun cevabını vermeleri gerektiğini, bunların burada görevlerinde bir eksiklik olduğunu, bir yanlışlık olduğunu, görevlerini yerine getirmediğini, bilgi vermemelerinin bir eksiklik olduğunu, Zeynel Abidin Yavuz'un eylem için Yasin Hayal tarafından hazırlandı ı konusunu bilmiyorsa bunun bir şekilde kayda alınmasının lazım geldiğini, bunun biz biliyoruz, bu olmaz demekle geçiştirilecek bir şey olmadı ını beyan etmiştir. Meclis ifadesi 11 Mart 2008 tarihli 26 Temmuz 2006 tarihli Mülkiye Müfettişi ifadesinde ise der ki Re at Altay bir sene öncesinde; konuyla ilgili iddialar ahsım ve tekilatımı yıpratmaya yönelik kasıtlı iddialardır. Hrant Dink'in aile fertleri ve avukatlarının iddiaları gerçeği ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili ahsımın ve çalışmaları arkadalarının herhangi bir kusuru olduğunu kabul etmiyorum. Bakın suçlamaya maruz kaldığında ahsımın herhangi bir kusuru olmadığına dönük herhangi bir savunma yapabilir. Buna itirazımız yok. Fakat Meclisteki ifadesinde elemanlarına dönük söylediği sözler ile ilk ifadesinde çalışmaları arkadalarının herhangi bir kusuru olduğunu kabul etmiyorum beyanı arasında da Re at Altay'ın yine çelişkili bir hal vardır. Re at Altay ifadesinde der ki Mülkiye Müfettişi ifadesinde; ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon ilinde göreve başladım, moral bozukluğu vardı, Emniyet tekilatında da özgüven eksikliği vardı, bütün gücümle tekilatı yeniden organize ettim. Güçlü ve etkin bir güvenlik hizmeti sunmaya çalışırken bir yandan da halkın moral bozukluğunu gidererek devlete ve kurumlara yönelik güven duygusunu artıracak çalışmalara başladım. Soruları sorumu, bantısını o zaman kurarız hep beraber. Göreve başladığım günden... Bir de ben sizin meslektaşınız, avukatım. Göreve başladığım günden 2007 Ocak ayına kadar geçen süre zarfında asayişle müessir olayların en aza indirilmesi noktasında önemli sonuçlar aldığımızda beyanları olmuştur. Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları Alt Komisyonuna yönelik 11 Mart 2008 tarihli beyanında da 15 Mayıs 2006'da Trabzon'da göreve başladığımı, Santoro cinayetinin henüz iletildiğini, gerek Rahip cinyeti gerekse Trabzon'da profesörün öldürülmesi, futbolcuların kurulanması, TAYAD'lılarla ilgili linç girişimi nedeniyle güvenlik kuvvetlerine itimadın eksik olduğunu, güvenlik kuvvetlerinin iletlerini görürken sahip olmaları gereken moral motivasyonunun eksik olduğunu, hoş olmayan bir atmosferin bulunduğu beyan etmiştir. Yine Re at Altay ifadelerinde Trabzon'da Emniyet tekilatını yeniden organize etmeye çalıştığını, Daire Başkanlığı ile görüşerek eleman takviyesi yaptığını da beyan etmiştir. Mülkiye Müfettişi tarafından Hrant Dink'in ölümü ile ilgili olaylar zinciri çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi konulu bir rapor 5 Mart 2007 tarihinde hazırlanmıştır. Bu raporda Trabzon Bölge Daire Mahkemesi Başkanı Nakiddin Buğday, Re at Altay'ın Trabzon'da Emniyet Müdürü olarak atandığı dönemlerde bir görüşme yaptıklarını, Re at Altay'ın bu görüşmede "mahallelerde huzur toplantıları yaparak bilgi akışını sağlamamız lazım, makamda oturarak herhangi bir bilgiye ulaşmıyoruz" şeklinde beyanda bulunduğu beyan etmiştir. Dolayısıyla Re at Altay'ın aktif bir çalışmaları içerisinde olduğu da tüm bu beyanlardan, Re at Altay'ın beyanlarından hem diğer beyanlardan anlaşılmaktadır. Re at Altay ifadesinde stihbarat ube Müdürü olan kişinin Emniyet Müdürünün en muhkem en mutemet adamı olduğunu, Emniyet Müdürünün her türlü sırrı, gizliliği stihbarat ube Müdürü ile paylaştığını, gizli operasyonları, tahkikatları, soruşturmaları stihbarat ube Müdürü aracılığıyla yürüttüğünü beyan etmiştir. Faruk Sarı, Re at Altay'ın talebi ile Trabzon'a Engin Dinç yerine stihbarat ube Müdürü olarak atanan kişidir ve dolayısıyla Faruk Sarı Re at Altay'ın muhkem ve

mutemet buldu u birisidir. Trabzon'da birçok kişinin Dink cinayetine yönelik tasarısı ile ilgili bilgi sahibi oldu u bilinen, sizin de bildi iniz bir gerçek, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapacına yönelik tasarısının oldu una dair 13 Ekim 2005 tarihli F4, Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi ine dair 30 Aralık 2005 tarihli F4, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlı na dair 15 ubat 2006 tarihli F4, gere i için stanbul l Emniyet Müdürlü ü, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazı, Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisini içeren yazı, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planının oldu u bilgisinin yazılı oldu u 8 Nisan 2006 tarihli F4 raporu Re at Altay'ın müdürü oldu u Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde mevcuttu. Faruk Sarı, Re at Altay'ın muhkem ve mutemet elemanı olarak Trabzon'a tayin yaptırdı ı stihbarat ube Müdürü'ydü. stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesinde 2015 yılı, "Hrant Dink cinayetinden yakla ık bir yıl kadar önce Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı bir eylem planladı ı ubede konu uluyordu. Bu konu bilinen bir eydi" eklinde beyanı mevcut. Re at Altay ehirdi ve Emniyet te kilatında hakimiyet kuran, kendi kadrosunu olu turan, disiplini ve istihbaratçı geçmi i de olan birisi. Uzun bir girizgah yaptım, aslında tek bir soru. Tüm bu hususları yer yer olguları çarpıtan, süreç içerisinde birbiriyle çeli en beyanları da bulunan, Dink cinayetinin tasarlandı ı, hazırlık hareketlerinin tamamlandı ı ve nihayetinde cinayet i lendi i tarihte Trabzon l Emniyet Müdürü olan Re at Altay'ın beyanlarına, en azından mesafeli yakla ılması ve Re at Altay'ın beyan etti i hususları veri alarak fikir beyan edilmesinden biraz kaçınmak gerekmez miydi? Yani tüm bunları de erlendirdi imizde, yani biraz Re at Altay'ın beyanlarına mesafeli bakıp olasılıkları göz önüne almak daha do ru bir tutum olmaz mıydı? Aslında sorum bu.

TANIK NED M ENER : O kitabın yazıldı ı tarih itibariyle benimle ilgili bir konu ve kendisine... öyle, esas olan burada teyit edebildi im bilgi, bütün bu bahsetti iniz istihbari sürecin Hrant Dink ile ilgili Re at Altay'dan gizlendi ine. Kim tarafından? Faruk Sarı tarafından ki onun FETÖ'cü falan oldu uyla hiç ilgilenmeden ben bunun tespitini yapabiliyorum, teyit edebildi im tek ey buydu. Çünkü öyle bir uygulama olurmu ; i te l Emniyet Müdürü geldi i zaman il ile ilgili bütün eyler payla ılırmı riskler, efendim varsa istihbarat elemanları veya olaylar, o il ile ilgili geli meler. Fakat bunlar yapılmamı Faruk Sarı tarafından eye, nedir o...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: ddiya böyle.

TANIK NED M ENER : Engin Dinç tarafından eye söylenmemi , Faruk Sarı da bunu, yani kendi getirdi i adam bile ondan saklamı . Sonra da bakıyorsunuz ki Faruk Sarı zaten ben de cemaatçilerin baskısı altındaydın falan filan ya da neyse o, ili kiler çıkıyor altına. Bazen herhalde devlette böyle oluyor, bu FETÖ'cülerle çalı tı ınız zaman sizden bazı eyleri operasyon yapıyorlarsa yani siz de o operasyona maruz kalıyorsanız böyle eyler olabiliyor. Yani ben bunu biraz eye size anlatırken eye benzettim Hulusi Akar'ın yaverinin FETÖ'cü oldu unu bilmemesi gibi bir ey. Sonra silah çekiyor darbe gecesi falan filan. Yani FETÖ'cü dedi iniz zaman böyle bir isimden, yoksa çeli kilere katılıyorum, yani o tür çeli kiler varsa Re at Altay burada mahkemede huzurda bunu sorulabilir, cevap alınabilir, ama benim bilgim uydu o tarihte, Faruk Sarı, hatta cemaat ile ili kileri de anlatılıyordu, fakat hiç girmek istemedim. Çünkü yakla ımım o de ildi. Beni ilgilendiren fiillerdi. nsanların aidiyeti falan de il, çünkü öyle de bakmıyordum gerçekten olaya, sonra onlar kendi yüzlerini bana gösterdiler. Teyit edebildi im bilgi buydu, ondan bir eyler gizlendi ini tahmin etti im için böyle bir yazdım. Sonuçta bir kitap eyi, bir isnat veya bir kimseyi aklama veya zan altında bırakma gibi bir amacım olmadan yapmı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Pekala bununla ba lantılı sorayım. Bütün bu konu tuklarımız, iddialar, bu beyanlar bir arada de erlendi inde yani

bugün bu kitabı yazıyor olsaydınız biraz mesafeli daha yaklaşırdınız, Reat Altay meselesinde bir pay bırakırdınız?

TANIK NEDİM ENER : Eksik parçalar neyse tamamlar öyle yazardım, eksik parçalar neyse öyle yazardım. Yani bugün yazsam ki yazarım, yazacağım zaten herhalde, çok daha geniş çerçevede bir şey yazacağım tabii. Çünkü burada sadece bu olaylar hem burada konu oldu gibi... Raporlara geçtinin dışında bu mahkeme salonunda söylenmiş çok fazla doğru ve yanlışlar var, onları da tabii yazarım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: Son babilim, bir sayfalık bir kısım var, Kırmızı Cuma adlı kitabınızda "Müfettişlerin inceleme konularından birisi Milli Stihbarat Teşkilatıydı. İncelemeye M T Müsteşarı'ndan babilim vardı ama Trabzon ve İstanbul'daki M T Bölge Başkanlıklarındaki inceleme daha sonra gerçekleşti. Ancak her şey tıpkı Ankara'da M T'te görüşükleri Müsteşar Emre Taner'in müfettişlere söylediği gibi ilerliyordu. Emre Taner Dink cinayetiyle ilgili ellerinde belge, bilgi olmadığını söylemişti. Taner müfettişlere Dink'in polisin meselesi, bizimle ilgisi yok demişti. Babakanlık müfettişleri aynı tavrı, gittikleri Trabzon ve İstanbul'daki M T'çilerde de gözlemlədiler, hepsi onları yemekhaneye alıyor, yemek sırasında sorulara yanıt veriyormuş gibi görünüyorlardı. Hem İstanbul hem de Trabzon'daki M T temsilcileri bizde Dink cinayetiyle ilgili bilgi yok diyorlardı. Trabzon'daki yemek sırasında müfettişler hiç olmasa kısıntı verin deyince M T'ci anlamlı bir cevap verdi, kısıntı size fırına götürür. Oysa Trabzon M T Bölge Başkanı'nın böyle bir cinayet planından haberdar olmadığını düşünmek oldukça zor. M T Trabzon Bölge Başkanı ve Yardımcısı deşitirildi iddiası insanı böyle düşünmeye sevk ediyor. Trabzon'dan bir kısıntı bile alamayan ve çaresizce oradan ayrılan Babakanlık Müfettişleri İstanbul'a geldiklerinde M T Bölge Başkanı Babakan ve Yardımcısı Özel Yılmaz'la yemekte bir araya geldiler. 2004 yılında Valilikte Hrant Dink ile yapılan görüşmenin sorulması üzerine hep bilinen savunmayı yaptılar. Görüşmenin Dink'i tehdit etmek deşil, uyarmak amacıyla iyi niyetle yapıldığını söylediler. Onlara Dink cinayetiyle ilgili ellerinde belge ve bilgi olmadığını belirttiler. M T'in elinde bilgi ve belge olmaması garipti. Garip olmanın ötesinde inandırıcı da deşildi. M T Müsteşarı Enkal Atasagun 24ubat 2004 günü yapılan bu görüşmenin olacağını bilen isimdi. Çünkü görüşme talimatını veren kendisiydi. O zaman akla uşoru geliyor, M T Müsteşarı, Hrant Dink ile görüşülmesi konusunda kimden emir, görüş, tavsiye rica almıştı. Eğer görüşme Enkal Atasagun inisiyatifi ile gerçekleşmediyse ya da M T'in babilim oldu u Babakanlık ya da Genelkurmay Dink ile görüşülmesini istemiş olabilir. Bu görüşmenin kimin isteşiyle gerçekleştiğini 2009 yılında Babakanlık Teftiş Kurulu Müfettişleri ile görüşen üst düzey bir M T yetkilisi aynen öyle anlatacaktı; Hrant Dink meselesi Emniyetin meselesi, 2004 yılında Valilikte yapılan görüşme elbette bizim tarafımızdan biliniyordu, görüşme talebi bizden çıktı, şimdi çıkıp görüşmenin Genelkurmay tarafından yapılması istendiğini nasıl söyleyeyim?" Bunlar kitabınızdaki ifadeler. Bu iddiayı, yani kısıntı, fırın iddiasını Babakanlık Teftiş Kurulu üyelerinin sizin kitabınızdaki alıntı yaparak sordu umuzda Ayegül Genç benzer bir sohbet yapıldığını söyledi ama Yasemin Tuşcan doğrudan bu görüşmeyi doğrudan söyledi. Sonrasında Mehmet Akın'a bu soru yöneltildi ve Mehmet Akın'da yine bu görüşmenin gerçekleştiğini kabul etti. Kitabınızdaki yer alanın ötesinde yapılan sohbete dayalı daha fazla bilginiz var mıdır?

TANIK NEDİM ENER : Hayır. Tamamıyla birebir not alarak, özellikle hiçbir şey kaçırma... Can kulağıyla, yani hayatta hani bazı şeyleri can kulağıyla dinledim dersiniz ama o müfettişlerle yaptığım görüşmeleri böyle can kulağıyla şey yapıp not alıp öyle şey yaptım. Çünkü bir de bakın bu kitapta yazdığım ifadeleri birebir burada tekrar etmişler, hani kendilerini inkar etmemişler, edebilirlerdi. Ondan sonra, ama gerçek oydu, çünkü burada her kelimenin bazen önemi oluyor. Yani o kısıntı lafının ne kadar önemli olduğunu ve M T'in bu konuda sessizliğini hâla bugün dahi koruyor olması benim açımdan son derece can sıkıcı bir

eydir, yurttan olarak da. Bir kere M T'e, M T'çinin Özel Yılmaz oldu unu 2009'da yazdıktan sonra M T uzun bir süre sessizli e büründü. Hatırlayacaksınız sorular soruluyor, M T'ten bilgi isteniyor, en sonunda 2000 yılının A ustos'u olabilir M T'ten bir yazı geldi, evet bu görü me Müste arlı ımız bilgisi dahilinde olmu tur. Sadece bilgi almak, i te elindeki dokümanlardan, dokümanları almak amacıyla yapılmı tır. Peki her seferinde soru u; Hrant Dink cinayetiyle ilgili elinizde ne var? İmdi burada bir kelime oyunu var. Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgi mi istiyoruz, Hrant Dink ile ilgi mi bilgi istiyoruz? İmdi Hrant Dink ile ilgi bilgi istiyorsak o zaman soruyu do ru sormamız lazım. Hrant Dink ile ilgili bilgi istendi i zaman M T'in vermesi gereken en önemli bilgi u; 2003 yılında Hrant Dink Sidney'e gidecek e iyle beraber, Rakel Hanım ile beraber, M T'çiler ziyaret ediyorlar, diyorlar ki, size orada ülkücüler ey yapacaklar, saldırı yapabilirler dikkatli olun, bir konferans için gidiyorlarmı . E inin yanında oluyor bu ve o da diyor ki benim diyor ülkücülerle bir alıp veremedi imiz yok, yapsa yapsa diaspora yapar diyor. Bu bir not olarak Emniyetin kayıtlarında, M T'in kayıtlarında var. Hiç olmazsa bu bilgiyi gönderin. Yani Emniyetin her tarafından Hrant Dink'e yönelik saldırılar not ediliyorken M T'in bundan haberdar olmaması ola anüstü körlük demektir bu ya da yalan söyleniyor demektir. O yüzden ba tan beri hiç olmazsa biz bir isim bulalım ki o isim üzerinden bir ipucu olsun ve kurum bunu açıklamak zorunda kalsın, ama maalesef ba aralı olamadı. M T'çilerin yargılanması da sa lanamadı. Yani sonunda i te umarım Anayasa Mahkemesi'nde bahsedilen di er isimlerle beraber o isimlerin de yargılanması bir gün mümkün olur da, o hazırlık safhası bölümü de aydınlı a kavu ur. O insanlarla sonraki yargılama safhasındaki insanların ili kisinin ne boyutta oldu unu da biz ancak o ekilde görebiliriz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul'da yapılan görü meye dair herhangi bir ek bilginiz var mı? Çünkü bir de Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri...

TANIK NED M ENER : öyle hatta öyle bir bilgi var, onu yazmamı mıyım emin de ilim. Özel hayatıyla ilgili, yani hatta diyorlar ki hiçbir ey söyleyemez misiniz diyor Hrant'ın, yani özel hayatıyla ilgili bir eyler mi söyleyelim diyor. Bu neyi kastediyor onu bilmiyorum ama özel hayatını takip ettikleri anlamına mı geliyor onu bilmiyorum ama buna benzer bir eyler söylüyorlar. Yani...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul mu, Trabzon mu?

TANIK NED M ENER : stanbul. Ama o tabi hani M T her eyi ara tırır bulur ya, dü ünce olarak yani neyi verelim, eyi mi özel hayatını mı ara tıralım söyleyelim falan filan diye bir cümle duymu tum, ama o çok ey gelmedi bana yani bir, yani M T'in i i özel hayatı ara tırıp bulmak, vermek falan filan oldu unu dü ünmedi im için. Yani çünkü Hrant Dink meselesi siyasi ba lamda de erlendirilecek bir olay oldu u için ben olaya o kısımda yakla tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son soruyu soraca ım, Özel Yılmaz i te Genelkurmay Ba kanlı ı, M T Müste arı, Valilik görü mesi, Bölge Ba kanı bütün bu görü me trafi ini anlattı. Hani görü me Genelkurmay tarafından yapılması istendi ini nasıl söyleyeyim beyanı da ona mı ait, bu görü mede Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine... İmdi kitabınızda diyorsunuz ya Tefti Kurulu...

TANIK NED M ENER: Emre Taner'in sözünden bahsediyorsunuz de il mi?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: öyle diyorsunuz, bu görü menin kiminle gerçekle ti ini 2009 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leriyle görü en üst düzey bir M T yetkilisi aynen öyle anlatacaktı...

TANIK NED M ENER: Emre Taner.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bu Emre Taner midir? Yani Emre Taner, "Hrant Dink meselesi Emniyetin meselesi, 2004 yılında Valilikte yapılan

görü me elbette bizim tarafımızdan biliniyordu...

TANIK NED M ENER: Çünkü zaten tarihe bakarsanız o tarihte Atasagun ayrılışı , Emre Taner M T Müste arı olmu tu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Görü me talebi bizden gitti, imdi çıkıp görü menin Genelkurmay tarafından yapılması istendi ini nasıl söyleyelim" ifadesini Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine Emre Taner söylemi .

TANIK NED M ENER: Evet, evet, müfetti lere de soruldu u zaman bu görü meyi zaten teyit, zaten Emre Taner ile görü tüklerini herhalde söylemi olmaları lazım.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Kırmızı Cuma isimli kitabınızda önceki iddianameye atıf yaparak Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin Yavuz ve Ogün Samast hakkında kasten yanlış bilgi verdi ini, Muhittin Zenit'in ifadesinde Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin Yavuz ismini kendisine söyledi inin yer verildi ini belirtmi siniz.

TANIK NED M ENER: iddianameden alıntı yaparak.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Evet, onu... Daha sonra öyle bir çıkarımınız var; Erhan Tuncel suikasti Yasin Hayal ile birlikte planlamı tır ekinde. Bu yargıya nasıl vardınız?

TANIK NED M ENER: Çünkü Erhan Tuncel irtibatlı oldu u devlet görevlileri var. Bu undan dolayı, Yasin Hayal oturup da Hrant Dink'in yazısını okuyacak, ondan nefret edecek bir, ancak hedef gösterilirse harekete geçebilecek birisi. Nitekim bakın F4, yani Trabzon Emniyetinin ilk F4'ü, cezaevinden çıktıktan sonra ilk yazdı ı haber raporunda Ba kanlar diye bir gruptan falan bahsediyor galiba, yani bu Hrant ya da bir Ermeni dü manlı ı falan yok, önce orada bir mafyatik olu umla iç içe beraber, sonra nasıl oluyorsa o gruplarla ili ki sırasında Erhan Tuncel tekrar devreye giriyor ve eyi, çünkü bütün çevresi, o bu cinayette adı geçenler Erhan Tuncel'in bu konudaki ba at rolünü, ana rolünü zaten anlatıyor. Katil de anlatıyor ve Erhan Tuncel'den kimi korkuyor kimi onun Emniyetin, kimi M T'in elemanı oldu unu dü ünüp ve çekimser yakla ıyorlar. Ama baktı ınız zaman elimizde bir tane katil var Ogün Samast. Hayatta Hrant Dink'i dü ünün öldürece i adamı ancak fotokopi çıktısı, resminin fotokopi çıktısı verilecek tanıyabilecek durumdaki bir adam. Nitekim zaten üçüncü iddianame bize gösteriyor ki Hrant Dink'i görse de tanımaz, yani yolda görse herhalde a kınılı ndan falan tanımaz. lkinde de zaten öyle söylüyor hatırlayacaksınız, ona birisi gösteriyor. Bazı olay yeri tanıkları ilk, dosyada da vardır. ki adamın galiba Emsale Çakmak olabilir ya da birileri ba ka biri de olabilir, olay yeri, iki adamın yanında oldu unu ve Hrant'ı i aret etti ini ve onun da vurdu unu söylüyor, yani o durumda olan birisi ve tamamen kontrolü ba ka. Yani dü ünün Trabzon'dan aldı ı talimatla onlar bizim elemanız diyor, orada kal diyor bekliyor. Tuhaf olan u, yani bütün bu olayda, imdi Hrant Dink olay günü çıkıp da sola Akbank'a dönece ini nereden biliyor? En çok kafamı karı tıran bu. Hâla bu olayda çözemedi im meselelerden biri u; Hrant Dink aslında Agos Gazetesi'nin o gün toplantısı olmaması gereken bir günü ya da gazete baskıya gitmi , aslında rutin olarak Hrant'ın o gün orada olmaması gerekiyormu ama orada oldu unu bilenler var. Çünkü olay nitekim Hrant'ın evinin orada da, bu Jandarma iddianamesinde var, bir baz istasyonundan sinyal de veriyorlar, yani Hrant Dink hem evinin etrafından kollanıyor hem o gün i yerinde. Bakın dü ünün Ogün Samast diye sıradan katil geliyor eye Agos'a, diyorlar ki bugün yok, telefonunu bırak, telefon numarası veriyorlar ve git diyorlar, gitmiyor. Israrla orada internet kafede bekliyor. Ne zaman hareketleniyor oradan? Hrant Dink Agos'tan bankaya hareket etti i anda o da aya a kalkıyor. Nasıl oluyor bu zamanlama ben buna a ırıyorum. ki, nasıl oluyor da Akbank'a gitti ini, gidece ini tahmin edip solda bekliyor? Ya Hrant Dink binadan çıktı, sa a dönse i li Cami yönüne dönse, katil orada bo yere beklemi olacak. O nasıl oluyor ben bunu hâla anlamı de ilim ve sonunda dedi im gibi olay yerindeki adamlar i te o Jandarma iddianamesinde bahsedilen insanlar gösteriyorlar ve cinayeti i liyor. Ya dolayısıyla hani Ogün Samast katilse etrafındaki en bu konuda onu yönlendirecek, yani tetikçilik

konusunda onu yönlendiren ana eysel, Yasin Hayal teknik olarak i te silahı bulan, çalı tıran, onu sürekli marke eden ama mantık olarak, yani o dü ünüceyi yerle tirme bakımından tıpkı di erlerinde Zeynel Abidin'de oldu u gibi, çünkü Zeynel Abidin'i bul diyor, yani birini bul diyor, Yasin birini buluyor, o olmuyor ba ka birini buluyor ve o yüzden söylüyorum, devletin parmak izi dedi im Erhan Tuncel, o yüzden çok önemli bir adamdır ve bir sürü çeli kili ifadesi vardır. Bir gün in allah gerçe i anlatır.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yine kitabınızın 185.sayfasında stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin 7 Mayıs 2007 tarihinde stanbul Emniyet Genel Müdürlü üne gönderdi i müzekkerede yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal olan terör örgütü ile ilgili bilgi istemi . Bu yazıya 31 Mayıs 2007 tarihinde stanbul Emniyet Genel Müdürlü ü adına stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla Ramazan Akyürek cevap vermi . Burada Erhan Tuncel'in cinayetdeki rolünün önemsiz gibi gösterildi i kanaatini yazmı sınız. Ramazan Akyürek sizce böyle bir yargı olu turmaya mı çalı tı, yani Erhan Tuncel'i koruma içgüdüsüyle mi hareket etti? Yoksa bu gözden kaçmı bir ayrıntı mıydı?

TANIK NED M ENER: Hayır Sayın Savcım. Ramazan Akyürek yani naif bir insan. Ben dı arıdan izlemeye çalı ıyorum, kibar bir insan. Ama tabi bilmiyorum bu olayın neresinde ne kadar var, onu tam da bilmiyorum i in aslı. Ama Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonuna verdi i ifade de benzer laflar etmi ti. Erhan Tuncel'in kamuoyunda örselenmesine üzülüyorum diye bir ifade de bulunmu tu. Bunu niye hangi amaçla söyledi ini bilmiyorum. Ama hani ben öyle dü ünüyorum, ola ki efendim yardımcı istihbarat elemanı de ifre olunca kamuoyunda, ba ka istihbarat elemanları bulmakta zorlanıyoruz diye bir tamamlayıcı cümlesi var ama Erhan Tuncel için niye üzülüyor onu anlamıyorum. Dolayısıyla Erhan Tuncel ba tan beri ifademini ba nda da söyledim, bu dosyada aynı McDonald's bombalamasında oldu u gibi dosya dı ina çıkartılmaya çalı ılıyor. stanbul Emniyetinde de zaten o bir eysel var, bir onu dosyasını tutma, ama tabi olay boz...yani Hrant Dink'e yönelik bu daha icraata geçemiyor, yani böyle bir, deminden Hakan Bey'in sorusuna cevap verirken onu anlatmaya çalı ıyorum. Bu dü ünüce a masasında, toplantılar a masasında kalıp icraata dökülemiyor. Çünkü Hrant Dink'in ölümü, öldürülmesi dünya üzerinde büyük bir olay olmu , o günlerin en büyük olayı olmu ve arkasındaki güç kimse mutlaka çıkarılması lazım. Cenazesine katılan insanların kalabalı ı zaten o olay, toplumdaki tepkiyi gösteriyor.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ba ka bir soruya geçiyorum, Erhan Tuncel'in 2006 Mayıs ayı ortasında Trabzon'da Engin Dinç tarafından Emniyete ça ırıldı ı, bu görü mede Erhan Tuncel'in Engin Dinç'e Yasin Hayal'in Dink'i öldürmesi için Zeynel Abidin Yavuz'u ayarladı ını Engin Dinç'e söyledi i bilgisini ifadelerden mi edindiniz?

TANIK NED M ENER: Kendisi söylüyor evet.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sizce bu bilgiyi Muhittin Zenit neden raporla tırmadı sizce?

TANIK NED M ENER: imdi Muhittin Zenit'in konumu zaten bir tuhaf bu i te. Muhittin Zenit bu i te ilk ba ta dü ünün birçok kitapta isim yazıyor, ama Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Faruk Sarı ile mü teki olan tek polis memuru. Birçok polis memurunun ismi geçiyor, stanbul'dan, Trabzon'dan, Ankara'dan geçiyor kitapta. Ama o burada bir ba ka rol oynuyor. Yine mesela Muhittin Zenit Ba kanlık Tefti Kurulu'nda müfetti ler tehdit edilirken orada bir FETÖ'cü avukat vardı, bu polislerin avukatlarından birisi, Seyfettin Uzunçakmak olabilir, onunla beraber gidip biraz onlara tehditvari konu malarda bulunuyor, hatta babamı bile dinliyorum ben, hani sizi de dinliyorum falan diyen bir polis. Böyle bir istihbaratçı eyseleri, yani o bir ba ka bir eysel, yani bildi imiz devlet memuru nosyonu yok da farklı bir tavrı olan insanlar ve aynı zamanda dü ünün Trabzon'dan Bayburt'a tayin edilmi ama Hrant'ın nasıl öldürülece ine dair planı bilen ve bunu Erhan Tuncel'le cinayetten bir saat kırk dakika sonra telefonda yaptı ı konu mada; i te vurduysa vurdu ne teslim ediyorsunuz falan, sinkaflı konu malardan sonra, i te bak hani ba ından vurmu , i te gazetenin önünde

vurmu gibi yani olayın cereyan edi iyle, edilece ini daha önceden biliyormu çasına bir konu ma yapıyor, o konu madan dolayı da bana davalar açtılar, onunla ilgili yargılandım falan. Ama bunları zaten bilmesi, biliyor olması, Bayburt'tan dahi, yani ben bir polis memuruysam, Erhan Tuncel ile hatta ne diyor ona? Web üzerinden mi bir ey üzerinden internet üzerinden, Erhan Tuncel ile haberle me Pc mi?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn.

TANIK NED M ENER: Ha msn, Msn mesajı mı öyle bir ey var de il mi? Msn, yok, ne o?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn diyorlar.

TANIK NED M ENER: Msn. Msn diyorlar, o msn mesajla ması üzerinden yazı ıyorlar da zaten. Belli ki planın a aması, a amalarından haberdar ediyor Erhan Tuncel ve oradan biliyor, o yüzden de Muhittin Zenit o konu mayı da dinlendi ini bilmeyerek yaptı mı söylüyor ve bunun zaten tek endi esi, rahatsız oldu u nokta, böyle bir konu ma yapıyor olmak içeri inden de il, onun sızdırılmı olmasından kendine bir operasyon yapıyor oldu unu dü ünmesinden. Dolayısıyla onların farklı bir ili kisi var. Zaten Emniyete, bakın Erhan Tuncel'i evet Ramazan Akyürek döneminde ba landı ama yardımcı istihbarat elemanı olarak, asıl onu ba layan ki i Muhittin Zenit. McDonald's'ta bomba atıldı mı, attı mı biliyor, hatta Yasin Hayal'in kanlı pantolonunu ona veriyor Erhan Tuncel. Bütün bunları bildi i halde Hüseyin Tan hocası bunları anlatıyor, Emre diye bir ö renci lideri var orada, onlara anlatıyor falan. O bütün dosyada Erhan Tuncel'in rolü bilinmesine ra men itina ile çekilip dosya dı na ve tanık dahi yapılmadan sadece Yasin Hayal'in yattı ı bir ceza ile McDonald's eylemi kapatılıyor. Nasıl bir yargıyı mı ki yıllar sonra 14.A ır Ceza Mahkemesi Erhan Tuncel'i bu cinayetten sorumlu buluyor. E peki onu sorumlu buluyorsan bu u demek de il midir? Bu polisler de McDonald's bombalanmasından Erhan Tuncel'in ismini bu dosyanın dı na çıkan polisler, o günkü Muhittin Zenit, onu suç i ledi i halde yardımcı istihbarat elemanı yapan Ramazan Akyürek, Engin Dinç sorumlu de il midir o tarihte? Sorumludur. Neden gere ini yapmadınız? Yapmazlar, çünkü FETÖ, FETÖ böyle çalı ır, evet.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Son sorum, Ali Fuat Yılmaz savunmasında sizin kitabınızın, "Kırmızı Cuma" isimli kitabınızın 370, 371, 380, 383 sayfalarında Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadelerin kendi ifadeleri de il C ube Müdür Yardımcısı Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar oldu unu ve bunun kendi ifadeleriy mi gibi yansıtıldı mı söylüyor. Ayrıca kitabınızdaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek ve belge temini ile ekillendi ini, kitabın gerçek sahibinin Ahmet lhan Güler olarak dü ünülmesi gerekti ini söylüyor. Ne diyorsunuz bu konuda?

TANIK NED M ENER: Te ekkür ederim bu soru için. Ben ifade metinlerini kitapta kullanırken Bülent Demirel ile Ali Fuat Yılmaz'ın ifadelerindeki bölümleri karı tırdım. Bu benim tamamen teknik hatam yani benim ifadeleri karı tırmamdan dolayı ortaya çıkan bir durum. Bu kitabı 2010'da yazdım. 2014-15 yılına kadar benim bile fark etmedi im bir karı ıklık. Nitekim bunu ben gazetede Nazlı Ilıcak yazınca ö rendim ve hemen Ali Fuat Yılmaz'ın kızına mesaj attım. Hemen, çünkü rapor o tarihte elimde de il ifade metinlerinden çalı ıyorum raporla de il. Dolayısıyla buna ba lı yanlı bir de erlendirme yapmı oldum onunla ilgili o karı ıklık oldu.

MAHKEME BA KANI: Bir karı ıklık olmu de il mi?

TANIK NED M ENER: Evet o karı ıklı ı ...

MAHKEME BA KANI: ey bir saniye, siz burada dosyada zaten bütün bilgiler var. Yani dosyadaki bilgi ve belgelerin sizin de erlendirmeniz bizim için elbette vatanda olarak önemli de.

MAHKEME BA KANI: Yargının sujesi olarak bulunmuyorsunuz. Bir saniye hukuki bilirki i olarak da burada de ilsiniz. Biz buraya ça ırma sebebimiz dosyadaki bilgiler

haricinde çok ilgili alakalı oldu unuz için edindi iniz bir eyler var mı? Bunlarla u ra manız dolayısıyla u radı ınız ya adı ınız olaylar, bunlarla alakalı.

TANIK NED M ENER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yoksa u u öyle olmu , bunla alakalı yorumunuz nedir? Uzamaya sebep oluyor.

TANIK NED M ENER: Burada taraflar varken bende huzurda söylemek istedim. Dolayısıyla kızına henüz tutuklanmamı tı o zaman mesaj attım dedim ki, uyardı ınız için te ekkür ederim. Benim hiçbir yerde dile getirdi im konu de ildir. Yani Bülent Demirel'le Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesindeki o karı ıklık... hani, F4 raporunu gördüm müdüre arz ettim bölümü aslında Bülent Demirel'e ait iken ben bunu sanki Ali Fuat Yılmaz'ın gibi de erlendirdi im içinde orada hatalı bir eyim oldu. Hemen ilk baskıda de i tirece im bunu dedim. Te ekkür ederim dedim. O tabi yorumları farklı burada bir operasyon, burada bir amaç var. Ama bir amaç olsaydı ben bu karı ıklı ı müteaddit defalar 10 yıldan beri televizyonlar herhangi bir yerinde dile getirirdim. Hiçbir zaman dile getirmedim. Ne yazılarımda dile getirdim çünkü böyle bir ey zaten mümkün de... öyle do ası gere i mümkün de il. Müdüre arz yani raporun üzerindeki müdüre arz yazısını zaten Ali Fuat Yılmaz'ın yazmaması gerekir. Çünkü kendisi zaten müdür. Ancak Ba kana arz ederse Ba kana hitaplı bir ey yazması lazım, dolayısıyla o karı ıklı ı çok anla ılır bir durum yani bazen haber yazarken ey olur ama burada asla bir kasıt olmadan ...

MAHKEME BA KANI: Sehven yapılmı bir husus.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Öbür asıl önemli olan eydi, kitabın kitaptaki anlatımlarının bütünüyle Ahmet lhan Güler'in destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi i.

TANIK NED M ENER: Burada demin ben örnek delil belgeleriyle koydum. Dava dosyası ana yararlandı ım kaynaktır. Dink ailesi, Dink ailesinin avukatları, gazeteciler, kamu görevlileri, hakimler, savcılar bir çok meslek grubundan insan vardır. Asla tek taraflı hiçbir ey yazılmamı tır. O zaten bakın Ahmet lhan Güler'in eseridir falan filan, o yaratmak istedi i ey. Çünkü kendisi gerçekten, ben size Nazlı Ilıcak'ın kitabıyla ilgili yaptım ele tiriler de var di er ba ka kitabımda falan. Birebir Ali Fuat Yılmaz'ın söylemlerinin aynen birebir onların a zından yazıldı mı da görürsünüz. Yani kendisi öyle çalı tı ı için çok do aldır ki ba kasını da öyle görüyor olabilir.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Yani öyle ili kin bir bilginiz, somut olarak ama bilginiz, yani iddianame vs. kastetmiyorum bir somut bir bilginiz, bir görgünüz var mı?

TANIK NED M ENER: Benim dava dosyası, olayın tanıkları, sanıklar veya ey dı ında ya ayanlar dı ında bilgi kayna ım olabilir mi, benim nasıl somut bilgim olabilir?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Anlıyorum çünkü yani o orada mesela, hayır ben kendi görü ... Efendim kısa bir açıklama yapmam gerekiyor bu konuda. Çünkü bir yargılama a masındayken iddianamede yer alan bu bilgiyi sizin kitabınızda da bu yer alıyordu vs. burada bu defalarca kez gündeme geldi. Biz bunun burada nasıl bir yalan oldu unu burada açıkladık. Erhan Tuncel de buradaydı gık diyemedi. Anlatabildim mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soru verece im ama arada tabi soruyu sorarken beyanlarına da atıf yapmam gerekecek Ba kanım. E er bana müsaade ederseniz böyle a ır bir yargılama altında bu kadar a ır istinatlar içersinde Müdahil Avukat Hakan Bey sa olsun anla ıldı mı bilmiyorum. Çok nezaketli bir üslup içerisinde kendisine benim hissetti im ekillde bir hatırlatmada bulundu. Dedi bu sadece Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek üzerinden anla ılacak, çözümlenecek, takdim edilecek bir olay de il. Trabzon, stanbul, Ankara düzleminde M T, Jandarma, di er boyutlarıyla ele alınması gereken bir ey. Fakat burada stanbul'dan bir tane görevlinin ismi telaffuz edilmedi. Arada bir böyle eyler var,

sadece Ali Fuat Yılmazzer üzerinden. İmdi bu gazetecilik midir, de il midir? Kendi beyanları üzerinden kendi tanımlaması; erefsiz gazetecili in amacı ve bu soru turmaya müdahale eklinin kar ılı ını biz imdi burada ya adık mı, ya amadık mı? Ve yalanı takip ederseniz, yine ona referans...(Kelimenin sonu Anla ılamadı). Delile ve örgüte ula ırsınızdan hareketle buradaki yalanların bizi nereye götürebilece i ve bu soru turma ba lamında Hrant Dink cinayeti ve 10 yıllık soru turma sürecinin nasıl buralara evrildi i, kimin, özellikle de bizzat kendisinin ne gibi müdahalesi ve dahilleri oldu unun anla ılmasını ben arzuluyorum, kendi savunmam açısından. Çünkü ben bugün burada yargılanıyorsam bir tek müsebbibi, hukuk de il Sayın Ba kanım özür dilerim. Bir tek müsebbibi var kar ınızda duruyor, ba ka yok. İlk günden itibaren ortada hiçbir ey yokken bana ilk FETÖ'cu?

TANIK NED M ENER: İlk yaptım haberler, gösterdim size Milliyet gazetesi Ramazan Akyürek üzerine kurulu. ki haberim var ana haberlerim, hatta bakın "Hrant Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabına bakın Ali Fuat Yılmazzer'in ismi iki defa falan geçer ama Ramazan Akyürek'dir, çünkü ba kan odur. Yani ben üst düzeyde sorumlu kimse onunla ilgileniyorum. Yani özel olarak de il, sorumlu oldu u için ve yani nasıl bu kadar... Bakın gösterdim size ilk yaptım haber Akyürek, ikinci haberim man et Akyürek'e inceleme, Ali Fuat'ın adı arada geçiyor. Yani affedersiniz çerez yani ama o kendini belli etti. O bana dava açarak, o gelip mahkemelerde taciz ederek, benimle u duru ma salonunda e it kapıdan de il hakimlerle aynı kapıdan gelerek taciz etti. Kendi kullandı ı gazeteciler aracılı ıyla taciz etti.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesela ben böyle birkaç tane sorularımın anla ılması açısından ben ilgili yapılmı elimde ey var "Samast çemberinden Celepo lu" çıktı deniyor. Ak am da haber yapılmı , benim savcılarla olan ili kimi haberle tiriyor. Bu üçüncü iddianamede iddianameye dönü mü anladı ım kadarıyla. Daha benim o üçüncü iddianamede hiç haberim olmadı. fadem de alınmadı benim soru turma safahatı itibari ile.. Ama i te soru turma safahatında yakla ık bir yıllık haberler bunlar.

MAHKEME BA KANI: u an gizli.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gizli ama bakın imdi mesela urada Sabah gazetesinden Abdurrahman im ek "Cemaatçi Müdür Hrant Dink öldürüldü ü gün 15:46 da kimi aradı?" Ben Sabri Uzun'dan anladım ki üçüncü iddianamenin bilgisi bu. Benim haberim yok medyaya servis ediliyor. İmdi böyle bir do ru, dedi i türden bir erefsiz gazetecilik var bu ülkede. Yalan beyanlarla ve istihbarat te kilatlarıyla içli dılı bu ekilde piar yapıyorlar, algı olu turuyorlar. İmdi ben 25 yıldır devlet memuriyeti yaptım. Cevap verece im, hangi gazeteciyle nasıl görü mü üm hangi düzlemde görü mü üm. Bir tane bile böyle ili kim olmamı tır. Ve kendisi adım gibi biliyorum ispat edece im de onu, ispat ederim de, ama u an öyle bir ey var ki stambul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevli personelin bizzat hazırladı ı ve stambul stihbarat ube Müdürlü ünde kendisine teslim edilmi bilgi ve belgelerle yazdı ı kitaplar vardır, önceki tarih itibariyle. Ben yazan personellerden dinledim bunları.

TANIK NED M ENER: Yalan. Yani hocam bakın.. Yani diyorum size bakın bir gün dün ak am kendi kendime konu uyorum, dedim ki Ey Allah'ım peki diyelim ki ben imdi Ali Fuat'la böyle bir eye girmi im, ya o do ru söylüyorsa, bakın gerçekten böyle hesapla maya girdim. Dedim ki peki Dink cinayeti, benle ilgili de il Dink cinayeti konusunda her konuda do ru söylüyorsa ya biz yanılıyorsak her ey yanılıyorsa herkes yanılıyorsa, aynen bu muhakemeyi yaptım. Buraya gelmeden önce uyumadım ben gece.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Daha soru sormadım. Dedim ki bir an için o haklı olsun. Ama dönüyorum bakıyorum benim ya adı ım olaylarla ilgili, F4 raporunun bulunması, Ba bakanlık raporunun bana sızdırıldı ı iddiası, açık yalan söylüyorken geri kalan bu kadar yalan, hala yalanı sürdürmesi korkunç bir ey ya. Hangi spatlayın ya ..

TANIK NED M ENER: Bana bir tane tanık o istihbarat elemanları kimlerse çıksın, bir tanesi tanık u kitabı yazdırdım diye ey yapsın. Ali Fuat'ın tarzı u kendince bir

mahkeme kuruyor, akli sıra buradaki insanları yargılamaya kalkıyor. Buna izin vermem Sayın Ba kan. Bana sorusunu sorsun. thamda bulunmasın. Desin ki, u u nedir diye, burada yargılama yapıyor kendince. Avukatları etkileyecek, onu etkileyecek, ona selam buna selam böyle bir eye izin veremem. Veririm gereken cevabı ama soru sorsun Sayın Ba kan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Siz 10 yıl konu tunuz Nedim bey, benle hiç konu madınız. Beyefendi bir son... Soru soraca ım. Son bir eyi de yapayım bununla ilgili, bakın ben C5'le ilgili bana yönelik iftira haberler oldu. Benim ifadem alındı o evraklar bana gösterilmedi Savcılıkta. Ben evrakları görmeden afaki ve yanlı beyanlar verdim. 2012'de kurulmu dediler, yönetmelik de i ikli i bana gösterilmedi. stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen yazı görülmedi, iddianame gelince de evrakların üzerinden kamuoyuna açıklama yaptım. imdi ben açıklama yapıyorum burada mevzu etmi tim stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın evrakı birkaç gün sonra Aydınlik grubuna servis ediliyor. Üzerinde ka esi var stihbarat Daire Ba kanının evrakı. Ali Fuat Yılmazzer fiili 1 Mart'ta kuruldu diyor C5 için, fakat 28 ubat tarihli ka esi var. Ben 28 ubat'ta geçici personel için C5 yazmı ım zaten. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu manipülasyonu bu gazeteler üzerinden niye yapma ihtiyacı hissediyor? Ben do ru bir bilgi payla ıyorum ve kendimi savunuyorum. Ama bunlar yapılıyor, imdi bu gazetecilik örneklerini bir bilelim, bunun yargıya nasıl müdahale etti ini bu soru turmaları nasıl amacından saptırmaya çalı tı ımı bilelim. Benim soraca ım soruların da bu ba lamda ne anlama geldi ini siz takdir edersiniz.

MAHKEME BA KANI: Ama Nedim ener'i buraya gazetecili ini veya ba ka hususlarda yargılamak için ça ırmadık. Anlattı ı hususlarla alakalı sorularınızı alalım, kendi ki isel tartı manıza döndürmeyelim olayı. Aranızdaki..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi siz yaptı ınız müdahale gerçekten beni rahatlattı ben yoksa korkuyordum. Çünkü tanıklık ba lamında burada bir ey dinlemedik. imdi efendim maden öyle sorular üzerinden gideyim. Bu not aldıklarım ile ilgili yeni hususlar var. Mesela burada bir kendisi dedi ki F4'ü ben eyden aldım, dosyadan aldım. Ve bu dedi gizlenmi tir. Müfetti lere bu F4 verilmemi tir. Yine burada ba ka beyanında, ba ka ba lantıda öyle söyledi. 6 ubat 2007 tarihli, siz de göremedi inizi söylediniz, biz de geç fark ettik F4'ü dediniz. 19 Ocak 2007 de bu cinayet oluyor. 6 ubat 2007 tarihli Ramazan Akyürek isimli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na muhatap yazısı, bakın üst yazısı da u yeni gelmi 6 Mart 2017 de stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan geldi. Bu da benim talebim üzerine gönderildi. Ben dedim hatırlıyorum biz gönderdik bu F4'ü, Ahmet lhan dedi F4 yoktur gizlenmi ti o tarihe kadar falan. Öyle deyince biz dedim Savcılı a göndermi tik cinayetten hemen sonra. Ekinde de hatta dedim dizi pusulasıyla gönderdik. Bakın aynen o günkü yazı mada, bütün F4'ler burada var. Dosyada da var. Demek ki ne yapmı ız biz bir ey gizlememi iz. Ba bakanlık Müfetti leri dedi ki raporunda bu F4'den bahsetmiyor, öldürme tabirinden. Onların haberi yok dedi. Sonrasında Mülkiye Müfetti leri bahsetmiyor dedi. Sabri Uzun da burada böyle söyledi. Benden gizlendi dedi. Halbuki yazı ma var. Trabzon'dan istenmi o Ba bakanlık Müfetti i sonrası olan eyde müfetti ler talep etmi ve bütün F4'leri de almı lar, ellerinde var. Ba bakanlık Müfetti leri unun için mevzu etmiyorlar raporunda, en son savcılık ifadesinde söyledi i çok büyük fark vardır diye tanık ifadesinde Savcılıkta söylüyor. ammaz'a sormu lar, ammaz Demirta 'a ses getirici eylem ne anlam ifade eder demi ler. ammaz Demirta o evrakın geldi i tarihte stanbul'da stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, "Hrant Dink'in öldürece i anlamına gelir" demi . Daha neyi tartı ıyoruz? Bu bilgi stanbul'a gitmi . stanbul'a gitmedi ini eksik gitti inin, i te burada sadece Osman Hayal tahkikatı istendi i denmi olması stanbul'un korunması ve kayırılması düzlemindeki bir propagandadır, ba ka bir ey de ildir. imdi daha böyle bir sürü bir ey var düzeltmem gereken onları geçiyorum. TBMM Komisyonuna verdi im raporu söyledi ben bile böyle demi im. nanın bana ben bu mahkemede haberim oldu. Bugüne kadar haberim olmamı , savunmamı takip etmi , elbette

takip etmi tir.

TANIK NED M ENER: Ben takip etmiyorum. Yani ey internette var. imdi bakın C5 ile ilgili yanlı bilgi verdim, onda bilmem ne yaptım, bunda böyle yaptım, bu milletvekilleri herkes uyuyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim ifademi almamı lar ben söyledim, benim ifademi almadan ifadem olarak yazılmı oraya.

MAHKEME BA KANI: Tanı ın bilece i bir husus de il ama imdi tanı a yani anlattıklarından dolayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet o kullanıyor stanbul'un lehine ya efendim, onu orada kullanıyor.

TANIK NED M ENER: Hayır kendi yalanını söylüyorum üstad, bana ne stanbul'un...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalanını söylüyorsunuz da bakın...

TANIK NED M ENER: Yalan söylüyor, çünkü bana istinat etti i suçu kendi i lemi yani stanbul'u kollayan kendisi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi böyle yorum yapmayın da bak ben düzeltiyorum hala yalandan bahsediyorsun, ben ifade vermedim diyorum daha nasıl söyleyeyim.

TANIK NED M ENER: Nasıl vermediniz, sizi komisyonun aldı ı ifadenin tarihi var, tarihi var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Görüyorsunuz efendim, tanıklı ına müracaat etti imiz bey efendinin durumunu görüyor musunuz?

TANIK NED M ENER: Ya komisyon raporunda. Raporda hiç kimsenin ifadesi yok zaten. Do ru Ramazan Akyürek de konu madı de il mi, buradaki lafları da do ru söy *(Devamı anla ılamadı)*

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, imdi cinayetten hemen sonra C ube Müdürü, Müfetti ler gelmi sormu , ben de burada anlatmı ım bir buçuk sayfa. Okumamı istermisiniz? stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yapması gerekir diye sormu lar. Cinayetten üç be gün sonra, 19 ubat 2007 diyor, bir ay sonra yazmı ım, 5 maddede stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün o evrakla ilgili yapmasına dair benim ki isel de erlendirmemi yazmı ım. O gün ne dediysem bugüne kadar hep aynısını söyledim. Ben niye stanbul'u temize çıkartayım ya, stanbul'u temize çıkartacak bir düzlem görüyor musunuz burada yani? Son bir tespit efendim, çünkü bunu da bu katkıyı yapma ihtiyacı istiyorum. Az önce öyle bir beyanda bulundu. Dedi ki Ba bakanlık Müfetti leri Allah'tan dedi burada inkar etmediler, kendisiyle olan görü melerini. imdi Nedim ener sadece dosya münderecatı incelememi . Müfetti lerle de görü mü , savcılarla da görü mü , kolluk güçleriyle de görü mü , en gizli diye, benim o dönem itibarıyla çok gizli bildi im toplantılar adete sanki kaydedilmı çesine kim ne konu mu birebir kitabında var, birebir. Birde bunları almı yani ilave olarak. Dedi ki Allah'tan burada inkar etmemi ler. imdi buraya televizyon programı gibi falan dü ünüyor olabilir. Mahkemedeki tanıklı ın, yeminli tanıklı ın ne oldu unun çok farkında olmayabilir. Onun için ben bu sorularımı sormadan önce hatırlatma ihtiyacı hissediyorum. Yani burada çünkü bazı yalan oldu unu dü ündü üm eyler var. Aksini belgeleri var u an iddianamede falan. Dolayısıyla yalan beyanlar kendisine geri döner, e er bunu bilmiyorsa hatırlatmanızda fayda var efendim.

TANIK NED M ENER: Ben hani inkar etmediler, edebilirlerdi de falan diye söylemi ken, Allah'tan derken bunu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sorumu soruyorum efendim, artık sorulara geçiyorum daha çok vardı ama zaten geç oldu, herkes de yoruldu, ne yazık ki ben bu hakkımı kullanma eyimden yararlanamadım. fadesinde, sırasıyla gidece im sayfa ikide savcılı a verdi i tanık beyanında öyle diyor, uzun uzun okumuyorum: "F4 raporu hazırlandı ında bu

raporun stihbarat Daire Ba kanlı nda görevli olan Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in ihmalinin bulundu unu gördüm. F4 raporundan Ramazan Akyürek'in ihmalinin bulundu unu gördüm. Ramazan Akyürek'in bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan ki i oldu u açıktır" demi . İmdi ben bunu nasıl gördü ünü, Ramazan Akyürek'e bu F4 raporundan nasıl sorumlu tuttu unu, tam ve hangi hukuki mevzuatlara göre Ramazan Akyürek'in ihmalkarlı ı oldu unu, bu konuya ili kin mevzuatları bilip bilmedi ini ö renmek istiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, bir saniye, biraz önce ben açıklama yaptım hukuki bilirki i de il. Ne dedik dosyadaki bilgiler haricinde bir bilgisi var mı? Ya adı ı, Hrant Dink olayını irdelemesinden dolayı bir ma duriyetinden bahsediyor. FETÖ söz konusu oldu u için onunla alakalı bilgisi görgüsü nedir, o nedenle dinledik. Yapaca ı tespitler bizi alakadar etmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama soru turmaya alaka ediyor, aleyhimize propaganda olu turuyor.

MAHKEME BA KANI: Aleyhinize propaganda olabilir bizim için de eri yok. Bir gazetecinin sanıklar hakkındaki de erlendirmesi bizi ilgilendirmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben sorumu sorayım, uygun görmezseniz hemen geçerim bir di erine. Cinayet sonrası stanbul'da, Hakan Bey sordu, Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları yapıyor dedi. Soruya verdi i cevapta tabi herkes için orada sorumluluk geçerlidir ama sadece kitabında Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları diye bahsi geçti bunun. İmdi ba ka kimlerin orada kurtarılmasının derdine dü ülmü tü isim bazında bize bahsedir mi? Ramazan Akyürek'i isim olarak söylemi .

TANIK NED M ENER: Toplantıların ana eyi benim o an için edindi im bilgi Ramazan Akyürek ile ilgili. Zaten o olmadan o toplantı yapılamıyor. O yüzden Bakan devreye girip Ramazan Akyürek geldikten sonra ancak gerçekle ebiliyor. Ama çok kalmadan stanbul'a dönüyor toplantı tam tamamlanmadan. Fiile geçmiyor o bahsetti im eyler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi kendisinin de beyan etti ine göre Ramazan Akyürek ilk toplantıya gidip Ankara'ya döndükten sonra Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak yeniden ısrarla ça rılıyor ve gitmek istemiyor. Kitabında da var bu detaylar. Gitmek istemiyor daha sonra Ramazan Bey bunun detaylarını aktardı. Bakan Bey'den gelen talimat üzerine bu toplantıya katılmak durumunda kalıyor. Yine kendi kitabındaki anlatımlarına göre hiç konu muyor. Toplantı yakla ık bir saat kadar falan sürüyor orada. Konu mayan tek ki i Ramazan Akyürek'di diyor. Herkes onu kurtarmaya çalı ıyor onun derdine dü mü tü, Ramazan Akyürek de bu toplantıdan kaçmanın derdine dü mü tü diyor, anlatılan bu. Ya maden Ramazan Akyürek kurtarılmaya çalı ıyor niçin gitmiyor niçin kaçmak istiyor? Ben onu anlayamadım burada bir çeli ki var izah edebilir mi bunu nasıl anlamı böyle yani?

TANIK NED M ENER: Bana o gün orada toplantıya katılanlardan anlatanların ifadeleri bu. Yani o toplantının amacını ve orada olan konu maları ve ya anan geli meleri anlatanların ifadeleri. Bunun kamuoyunun bilmesi gerekir diye dü ündüm ve...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öür dilerim kim anlattı bunu? Tam olarak kimden dinlediniz?

TANIK NED M ENER: Yok hiç gerek yok bunu söylemeye haber kayna ını... Toplantıya katılan bir sürü isim var, onlardan biri, bir kaç diyebilirsiniz yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Haber kayna ını söylemek zorunda de il mi Sayın Ba kan.

TANIK NED M ENER: Hayır Basın Kanunu'nun 12. maddesi gazeteciye basın kayna ını açıklama eyi vermez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada tanıklık yapaca ı en önemli konu bu, kendisine ben diyorum ki devletin gizli bilgileri belgeleri sızdırılmı tır.

TANIK NED M ENER: Tanıklık kayna ının açıklanmasını ihtiva etmez. Gerçe i

ihativa eder. Ben de olguyu yazmışım, o toplantı.. (Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallaha OHAL dönemizdeyiz, özel yetkili mahkemeler var, imdi bu nasıl bir şey ben bilmiyorum.

TANIK NED M ENER: O toplantı yapılmı mı, bunlar konu ulmu mu? He birisi derse ki böyle bir şey toplantı yapılmadı nerden uydurdun derse tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önemli de il, siz açıklamayın. imdi yine Ba bakanlık Müfetti lerinin raporu çıktıktan sonra dedi ki, ben kitabımda, sonradan bunun yazısını yazdım pardon. Yalancılıkla itham etti, tabi ithamları biliyorsunuz çok kolay, hemencecik itham edebiliyor. Ama ben daha önce basına verdi im röportajda bu konuyu açıklamışım, onun için rahat konu aca m im imdi. Ben bunu henüz o rapor daha Ba bakan onayından çıkmadan önce basına yansıyınca, ben o zaman stanbul'dayım Ankara'dan beni haberdar ettiler. Seyfettin Uzunçakmak da hem Muhittin Zenit'in hem benim avukatımdı, bu i in pe ine dü tü raporu almaya çalı tı. O a amada bu rapor henüz Ba bakan'a arz edilmemi ti. Çünkü ben bunu basında haber olduktan sonra bizzat Ba bakanla görüşüm. Kendisine izah ettim böyle böyle benim aleyhime eyler varmı o raporda, yani bunlar haksız bir rapor tanzim ediyor falan diye, Ba bakan yok öyle bir şey dedi bana. Daha sonra medyadan çıkartılmış kısımlarına ili kin bana ula tırıldı. Ben bunu Ba bakana götürdüm burada da müfetti ler do ruladılar bunu, kendi kitabında da var. Ali Fuat Yılmaz'le Ba bakan isminin çıkartılmasının Ba bakan'dan talimat olarak kendilerine yansıdı ı müfetti ler söyledi. imdi ben yalan konu muyorum.

TANIK NED M ENER: Ondan de il. Tefti Kurulu Ba kanı aracılı ıyla böyle bir talebin gitti ini söyledi... (Aynı anda konu uldu undan Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben soru sormadım ben soruya gelece im. Bunlar açıklama, beyanlarım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi buradan okuyabilirim ama bakın nasıl şey yapıyor okumayaca mım, geçiyorum. Sayın Müdahil Avukatlar asıl önemle de erlendirilmesi gereken sizlersiniz. u yakla ımları, bu tavırları. Önemle, dikkatle bu soru turmaya kimin hangi düzlemde ve kimin adına katkı sa layıp sa lamadı ını, benden de bu mahkemeden de ziyade herkesten önce sizin meseleniz oldu una inanıyorum. ki yazı arasında büyük fark oldu unu söyledi. imdi o beyanında, bakın efendim, savcıya tanık olarak ifade veriyor, bu konuyu anlatıyor, büyük fark vardır diyor. Böyle bir fark olmadı ını biz anladık Celalettin Cerrah'ın söylemlerinden. Ba bakanlık Müfetti i raporlarımı da çok güçlü referans alıyor, orada da var ve öyle bir beyanı var bunu soraca mım. Devamında bu konunun bunun kadar önemli, dikkatle dinlerseniz, yine aynı raporun de erlendirme bölümünde Yasin Hayal'in 2004 yılında McDonald's isimli i yerini bombalayan ahıs oldu unu, bu nedenle tutuklanıp cezaevine konuldu unu, bu ahısın etrafındaki ki ilere Hrant Dink'i öldürecek ini ve ahısın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte yönünde raporları hazırlayan Muhittin Zenit'in de görüşü vardır. imdi de erlendirme kısmında öldürme tabiri hiç geçmiyor, burada var bu alıntılıdım. Buna ra men savcıyı yanıltıyor, yanıltma kastıyla hareket ediyor, yalan beyanda bulunuyor. Ve bu büyük fark oldu unu Ba bakanlık Müfetti leri raporunu da gayet güzel incelemi birisi olarak, ambaz Demirta 'ın beyanları da ortada iken istihbarat mevzuatını siz bilmiyorsunuz ama ara tırmacı gazeteci olsaydınız bilirdiniz. Buna ra men niçin böyle bir yalan beyanda bulunma ihtiyacı hissettiniz?

TANIK NED M ENER: Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun hiçbir yerinde bahsetti i F4 raporundan bahsedilmez. Yani Muhittin Zenit'in kanaat bölümü, o F4 15 ubat 2006 tarihli raporun F4'ün arkasındaki Muhittin Zenit'in görüşü ihtiva eden o belge, Ba bakanlık Tefti Kurulunda zaten konu de ildir. Yani Ba bakanlık müfetti leri o belgeyi görmemi tir. Muhittin Zenit'in görüşünü de dolayısıyla oraya koymamı lardır. O belgeden

zaten orada bahsedilmez. Ba bakanlık Tefti Kurulunun raporu galiba 4483 olabilir, bir Memurun Muhakemat Kanunu, i te görevi ihmalle ilgili ara tırılın ön inceleme yapılsın diye. Öyle hani kriminal böyle büyük bir olay... öyle bir ey o gün için Mülkiye Müfetti lerinin, Jandarma, Polis Müfetti lerinin olanca hızla bu grubu akladı ı bir dönemde buna aykırı bir tek söz söylemi olması onun gücü oradan geliyor. O an için iki isimden bahsederek bir mim koyuyor, yani bir i aret ey yapıyor orada ve o güne dair yani o olaya dair bugün de onun gerçekli i kendili inden, o çok cılız o anlamda yani içerik olarak, güçlü dedi im ey o andaki küçücük bir ses olarak bir, bir farklı görü veriyor. Ama bakın Ali Fuat Yılmaz urada nasıl olayları bir araya getirip de sanki rapor derken Ba bakanlık Tefti lik Kurulu raporuyla F4 raporunu sanki bir bütünümü algısı yaratıyor. te bütün mesele bu. Oysa ki çok dürüst olmak lazım. Ba bakanlık müfetti leri F4 raporundan hiç bahsetmezler Sayın Ba kan. Muhittin Zenit'le hiç bahsetmediler. Dolayısıyla (*Anla ılmadı*) soru üremez. Gerçek de böyle çıkmaz ortaya.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak imdi efendim çok özür dilerim. imdi bu yalan beyanlar olmasa sorun de il. imdi Ba bakanlık Müfetti leri Savcılıktaki bütün dosyaları incelemi lerdir. Savcılıkta F4 raporu oldu unu zaten burada evrakını gösteriyorum, gönderdik ve var. Nasıl görmemi lerdir, vardır ancak... Çok özür dilerim, Ba bakanlık Müfetti leri o konuya girmeyi lerinin bir tek sebebi vardır; ammaz Demirta 'ın ifadesi. Arada fark yok. F4'le stanbul'a giden yazı arasında zerre fark yoktur. imdi müsaadenizle efendim bakın çok kısa bir ey okuyorum.

TANIK NED M ENER: Tabi bu arada soru turma Savcısının Fikret Seçen oldu unu ey yapayım dikkatini çekerim FETÖ'cu yargı imamıdır. Bazı eylerin yargı aya nda nasıl ilerlemediğini, niye ilerlemedi ini hatta buradan da çıkarabilirsiniz, Fikret Seçen bu soru turmayı domine etmi tir, a ırlı ını koymu bir isimdir. Nitekim Nisan 2009'da iddianame çıktı ı zaman kamu görevlilerinin sorumlulukları açısından 11 maddelik bir yazı hazırlamı tir ve Trabzon'a göndermi tir. Yani aslında kamu görevlilerinin ihmali ile ilgili bir eyleri de vardır, tespitleri de vardır. Ama o da orada akamete u ratılmı kötü bir soru turmadır. Ama bir çok eyi görmü tür. Fikret Seçen'e sormak lazım. Ah o FETO'cü Fikret Seçen'i bulsak da getirsek. Karde im sen bu F4 raporunu neden iddianamene koymadın. Nedim ener de il bunun sorumlusu. Fikret Seçen'e soracaktık biz bunu, ama kaçtı tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. imdi istihbaratı, 23 Mart 2007 tarihinde yine ben Savcılı a yazmı ım sormu lar. stihbaratı tarif etmi iz efendim o yazıda. stihbarat faaliyetinin resmi kaynaklardaki tanımını u ekildedir demi im. Resmi bizim stihbarat Daire Ba kanlı ının kaynaklarından alıntılama ım bu tanımını. öyle diyor stihbarat; " stihbarat çe itli imkan ve vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır." Bakın resmi tanım budur. Buna ba lı olarak yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgi de de erlendirilmek suretiyle gönderilir deniyor. Usulüne uygun, istihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir gönderme söz konusudur stanbul'a. stanbul'a Hrant Dink suikastı istihbarat bilgisi gönderilmi tir. Bunun aksindeki tüm eyler bu eyi manipüle etme kastıyladır. imdi sizin için niçin önemli olaca ını dü ünüyorum bu sorularımın, ya 3. iddianamede bir gazeteci tutuklandı. Sırf medyaya bir görüntü servis edildi i için. Gazetecilik yaptı, hangi gazeteciye gitse o yayınlanmaz mı yayınlanırdı. Ama terör örgütü üyeli ine muhatap oldu bu i i yaptı ından dolayı. imdi bu konuda en fazla servis yapan gazeteci kar ımızda, ya bir örgütsel aidiyeti varsa o amaçla yaptıysa bu i i. Bunu merak etmeyece iz mi? Hrant Dink'in derin devlet ba lantılı cinayetinde hiç ummayaca ımız farklı kesimlerden aidiyetler var.

TANIK NED M ENER: Do ru. Ben Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi diye ba nda oldu u emniyet te kilatının kumpasıyla tutuklandım gerçekten. Bir yıl da hapis yaptım. Sonra beraat ettik. imdi bununla ilgili kumpas soru turması yürüyor. Ali Fuat

Yılmaz sorularını oraya saklasın. Kumpas soru turması sırasında daha çok kar ı kar ı gelece iz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Allah büyük, daha ben sormadım sorularımı bunlar soru de il, hızlı hızlı geçiyorum. Hızlı hızlı geçiyorum efendim. Napayım yani ben gözden kaçırmanın ihmali mi, kasti mi oldu onun ara tırılması gerekir diyor Savcılık ifadesinde. Bu F4 raporunda öldürme tabiri var. stanbul'a giden kısmında yok ama bunların hepsi burada yine benim ismimi nazara veriyor. C ube Müdürlü ünde Ali Fuat Yılmaz oldu unu tespit ettim diyor. Bu gözden kaçırmanın sorumlusu olarak, çünkü hepsi C ubesinde toplanıyordu diyor. O araya bir soru sorulmu buna ilave olarak Hrant Dink'i yazdı ı yazılardan dolayı sokakta, mahkeme salonunda, adliye koridorunda, açıkça tehdit eden bir takım sa görü lü Ergenekon sanıkları; Veli Küçük, Levent Temiz ve benzeri, yine C ubesinde izleniyordu diyor. Buradan hareketle iddianamede de biliyorsunuz ben yanlış bilmiyorsam bir benim için var o. Faili olarak da sorumludur diyor Ali Fuat Yılmaz. Yani ihmal de il bu kasti bir ey dile getiriyor. Bana yönelik isnat edilmi bu. Mesela stanbul'daki Ahmet İhan'ın kusuru var, Engin Dinç'in görev kusuru var, Ali Fuat Yılmaz öyle de il, fail olarak da sorumludur. Erhan Tun... Ogün Samast'an alınan beyanlar do rultusunda i i ben örgütlemi im demeye geliyor. İmdi ben merak ediyorum bu kanaate nasıl vardı kendisi? Yani gözden kaçırmanın kasti olup olmadığı konusunda, benim kasıtlı bir ey içerisinde oldu umu nasıl anladı? Sadece unları verece im kasıt unsurunun neye göre takdir etmi de savcıya ifade etmi . İmdi Hrant Dink'i C ubesi takip etmiyor, stihbarat Daire Ba kanlı nda, A ubesi takip ediyor. Yani O diyor ki Hrant Dink'i de ey takip ediyordu. Veli Küçük, Levent Temizleri diyor Ankara'da C ubesi takip ediyordu diyor. Yalan, stanbul takip ediyor ve bize bir yazı göndermemi ler. Ankara'da C ubesinin insanları takip gibi bir görevi de yok, imkan ve kabiliyeti de yok. Takip etmesi gereken yer stanbul. İmdi di er hususlar da hepsi yanlış bilgi yanlış tespit üzerinden, ben İmdi soruyorum, sadece unu soruyorum. Bütün bilgilerin toplandı ı yer C ubesiydi, bundan da kasıtlı olarak yükümlü olan Ali Fuat Yılmaz'dır. C ubesinde olup da stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde olmayan hangi bilgi vardı ki siz neye göre böyle bir ey yaptınız, neyi kastediyorsunuz?

TANIK NED M ENER: Ben neyin olup olmadığını bilmiyorum te kilatlarınızda. Ancak mesele u; mevcut raporlar, dosyaya giren raporlarda dahi C ubenin imzası var. C ubeye hitaplı Hrant Dink C ubede de il A ubede takip ediliyor diyor. Ama biz hiç bugüne kadar, bilmiyorum Hakan Bey duydu mu bir yerde, A ubenin takip etti ini onunla ilgili bütün rapor ve istihbaratın A ubede toplandı ına dair bugüne kadar hiç kimse bir ey söylemedi, ilk defa duyuyorum ben.

MAHKEME BA KANI: A ır sol faaliyetlerinden dolayı, çok az...

TANIK NED M ENER: Yani oysa o yönden takip edilmi devletin eyinden kaçmamı , takibinden kurtulamamı maalesef Hrant Dink. Ama Hrant Dink ile ilgili bu azınlıklar ba lamındaki izlenmesi C ubede, zaten bu F4 raporlarının hepsi de C ubeden çıkıyor. İmdi bakın bütün mesele bu... (Aynı anda konu uldu undan devamı Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi kitabında diyor ki cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hemen diyor Ogün Samast'ın görüntüsünü 81 l stihbarat ube Müdürlü üne çekti. Kitabında böyle bir beyan var. Bizim kitap getirmemiz yasak oldu u için cezaevinden, getiremedi im için ben kitap üzerinde konu amıyorum İmdi, hatırlayacaktır. İmdi stanbul stihbarat ubesi, ben burada anlattım 81 ile çekmemi , Mahkeme pardon savcılık bunu sormu , Savcılı a stanbul stihbarat ubesinin gönderdi i bir yazı var, burada var. Ogün Samast'ın 4 ile çekmi ler, da ıtımlı bir yazı ekinde foto raf var, sormu stihbarat Daire Ba kanlı nda ve Ankara'da foto raf yok, Bolu ve Düzce'ye gitmi bu foto raf. İmdi bu bilgiyi size kim verdi de kitabınıza yazdınız? Çünkü evraklarınızı inceledi inizi söyledi savcılıktaki evrak bu. 81 ile çekilmi bir evrak yok savcılıkta, ama kendisi diyor ki stanbul

stihbarat ubesi 81 ile foto rafı göndermi tir. Hatırlıyor musunuz bu konuyu? Var eyde siz onun üzerinden cevaplayın.

TANIK NED M ENER: Öyle bir ey yok burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He pardon, hemen urada Kırmızı Cuma sayfa 66, ben okuyayım mı buradan, siz oradan bulursunuz bu arada. Kitabındaki metin u efendim "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı stanbul'da. Kimi verilsin böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken, kimileride katilin kimli i tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece ini dü ünüyor ve bu fikre kar ı çıkıyordu" 66. " kinci ikki savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u gruptu. Çünkü katil yakalanmadan geçen her dakika Vali Güler'in ve Emniyet Müdürü Cerrah ba ta olmak üzere tüm polislerin görev süresini kısaltıyordu." sayfa 66, Kırmızı Cuma, ilk basımı yalnız de i iklik olmadıysa.

TANIK NED M ENER: Bir daha okur musunuz biraz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı" öyle ba lıyor. Pe i sıra iki paragraf var.

TANIK NED M ENER: Devam edin orayı bir daha okuyun, devam edin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı. Kimi verilsin böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken kimileri de katilin kimli inin tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece i..." bu demin okudu um kısım de il yani onla ilgili farkı bir ey okuyorum.

TANIK NED M ENER: *(Mikrofona Konu madı undan ve Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı)*

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu, o bölümde var o, o bölümde de bende alıntısı yok onun.

TANIK NED M ENER: Yok burada i te, ben bulamadı ım için hangi sayfada, yani unu söylemek istedim 81 ile da ıtılması konusunda tartı madan bahsediyorum, farkındaysanız da ıtılmı tır demiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Da ıtıldı ını söylüyorsunuz. Ama ben ne yazık ki alıntılama mı, bulamayaca ım. Neyse o kısmı...

TANIK NED M ENER: Ben 81 ile da ıtılması konusunda bir tartı ma oldu unu yazmı ım ama bana diyor ki 81 ile da ıtıldı ını nerden tespit ettiniz. Veleve ki öyle yazmı ım...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hayır.

TANIK NED M ENER: Ne olacak bu bir ey de il, dedi im gibi davanın esasıyla ve iddialarla ilgili bir ey de il ama yazmamı ım öyle de yazmamı ım. 81 ile da ıtımı konusu tartı ma meselesi haline getirilmi . Yani gerçekten üzülüyorum Ali Fuat Bey halinize, gerçekten üzülüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim haline üzülme, o var.

TANIK NED M ENER: Zihnen iyi de ilsiniz. Bir kere hele u C ube takip etmiyordu, A ube dediniz ya artık benim eyim bitti yani. Size söyleyecek hiçbir ey bulamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sahte ifadem yayınlandı sehven oldu dedi. Benim hiçbir yerde ne Ba bakanlık Müfetti lerince ifadem kullanıldı, o kadar anlattım, ne de kendisi o kadar benle ilgili yazı ma yaptı sehven oldu unu söylüyor. te gazetecili inin düzeyi, ne diyeyim sehven dedikten sonra diyecek bir ey bulamıyorum.

TANIK NED M ENER: Sehven diye bir kelime bilmiyorum, öyle bir ey kullanmadım. Bu karı kılı ın sebebi benim ve ben bunu giderece ime de kızına da söylemi tim. Ali Fuat Yılmaz'ın cezaevindeyken bunu evet fark etmi ti, ben bile fark etmedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, iki tane eyden bahsetti rapordan burada

bahsi geçti Akif kbal ve Ba bakanlık Müfetti leri raporu. Akif kbal için kitabında diyor ki tecrübeli bir müfetti , Ba bakanlık Müfetti lerini zaten yere gö e sı dıramıyor, o kadar mükemmel. Ba bakanlık Müfetti leri raporuna göre stanbul'un hiçbir kusuru yoktur. Burada alıntılar var okumuyorum. Be endi i, takdir etti i rapor stanbul'un hiçbir kusuru yoktur, görev ve sorumlulu u da yoktur. sterseniz okurum Ba bakanlık Müfetti leri. Akif kbal'in raporuna göre, stanbul'un hiçbir kusuru yoktur koruma yükümlülü ü de yoktur uzun uzun anlatmı niye koruma yükümlülü ü olmadı mı Akif kbal. Sorumlulu u da yoktur, görevi de yoktur, kusuru da yoktur diyor. ki tane takdir etti i, ey yapmadı ı iki raporunda stanbul'u aklayan raporlardır. kisi de, bakın çok rahatlıkla söylüyorum burada anlatamadım ben onlara Akif kbal'i, ikisi de sahte raporlardır. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunu Tefti Kurulu Ba kanlıkları geri iade etmi tir. Gerekçeleri de vardır, hiçbir illiyet ba ı da kurulmamı tır ve orada ben size de vereyim bu vesileyle, burada anlatacaktım ama imkanım olmadı. unun bir fotokopisini hemen müdahil avukatlara, hem size vermek istiyorum. Serencamesi burada efendim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu hazırlanmı tır. Sonrasında en son çi leri Bakanı Be ir Atalay demi tir ki madem itilaf var itiraz ediyorsunuz, mü terek bir çalı ma grubu olu sun Müfetti lerden bunu sonuca ba layın, Ba bakanlık Tefti Kurulu demi ki takdir çi leri Bakanlı ındır. Gelememi lerdır, arkasında duramamı lardır bu raporun. Bu rapor arkasında durulabilecek rapor de ildir ve bu rapor kesinle mi tir, bitmi gitmi tir. Beraat etmi imdir. Benim aleyhime hiçbir rapor yoktur u an. Akif kbal raporu zaten benle ilgili de il ve stanbul'u aklıyor. Bu iki tane raporu sahipleniyor, onun dı ında otuz kadar rapor var. Bütün raporlar bunların dı ında stanbul'u kusurlu bulmu tur, somut tespitlerle. Burada da ben anlattım baktı ınızda Ba bakanlık Müfetti lerin raporundan ne sonuç çıkar hukuken, ne çıkmaz bakılsın. Ancak propaganda i ine yarar zaten o amaçla tanzim edilmi tir.

TANIK NED M ENER: Akif kbal'in raporu log kayıtları ile ilgili bir incelemedir. Konusu odur zaten, stanbul'u haklamak üzere yazılmamı tır. Sadece log kayıtlarında bu ey var mıdır ve inceleme yapmı mıdır? Teknik inceleme yapmı mıdır diye üzerine bir te histir ve ardından Ramazan Akyürek imzalı yazıyla da müfetti in yanıtıldı ına ili kin bir tespit raporudur sadece. stanbul aklayan falan de il. ki, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu stanbul'u aklamaz, aksine sorumlulu u çıkacak yani iki isimden bahsettikten sonra di er illerde sorumlulu u ortaya çıkarılacak di er sorumluların da yargılanması konusunda ön incelemenin yolunu açmak amacıyla bir erh dü mü tür. Ayrıca nasıl bir zor çalı ma ko ullarında oldu unu burada anlattılar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben alıntıldım efendim, Ba bakanlık görü ve de erlendirmeleri kanaatlerini, siz bakarsınız. Bu televizyonda konu tu unu falan zannediyor burada konu urken. imdi efendim A HM kararı çıktı ve Türkiye kusurlu bulundu biliyorsunuz ve kararda aynen öyle söylüyordu. A HM; Trabzon'da görevli jandarma ve polisler ile stanbul l Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında i te diyor etkin bir soru turma yürütülmemi tir dedi ve bugünkü yargılamanın dayana a da biliyorsunuz A HM kararının bu eyi hukuken sonuçlanmı tı. A HM'in bu kararı üzerine yeniden yargılanabilir hale geldi. Üç, kurum yönünden A HM eksiklik gördü. Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, stanbul l Emniyet Müdürlü ü. Ve Fethiye Çetin idi yanlı hatırlamıyorsam suç duyurusunda bulundu buna dayalı olarak benim ismim yoktu orada. Niye Ali Fuat Yılmaz'ın ismi yok diye tartı ma konusu oldu, Fethiye Çetin de bunu izah etti. Dedi ki üç kurum yönünden vermez, üç kurumla iltisaklı tespit edebildi imiz isimlerimizi dilekçemize ekledik. Ali Fuat Yılmaz bu kurumlarda de il. Kendisi o zaman bir açıklama yapmı tı, hatırlayacak mı bilmiyorum. Dedi ki, A HM'e bu dosya müracaat gitti inde Ba bakanlık raporu yayınlanmamı mıydı dedi veya beni kitabım yayınlanmamı mıydı dedi. lave deliller girmemi ti dedi oraya. Onun için A HM eksik verdi bu kararı daha sona Ali Fuat Yılmaz hakkında deliller ortaya çıktı. imdi benim iddiam u, A HM kararına ba lı bir yargılama yapılıyor. lave hiçbir delil olmadı ı halde ben burada tutuklu sanı m. imdi kendisinin de

böyle bir iddiası var. A HM kararına müracaattan sonra benle ilgili hangi delil ortaya çıktı? Bildi i ve kastetti i delil nedir?

TANIK NED M ENER: O Ba bakanlık Tefti Kurulu raporuydu. Ba vuruyu yapan ben de ilim A HM'in avukatı Fethiye Çetin. Ona sorulabilir bu konu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fethiye Çetin Ba bakanlık eyin sonucunda ikayetçi olmadılar. Benim hakkımda da isimle de bir ikayette bulunmadılar. O Ba bakanlık Müfetti leri...

TANIK NED M ENER: Dilekçeyi veren Fethiye Çetin, kendisine sorulabilir. Hangi delillere dayanarak suç duyurusunda bulundu una dair.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, imdi bir di er sorum efendim. Diyor ki Muhittin Zenit'in ifadesine atıfla bu olay olduktan sonra Bayburt'ta görev yapan Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel ile irtibat sa lamasını isteyen ki i Ali Fuat Yılmaz'ın'dır. Sayfa üçte, savcılı a verdi i tanık ifadesinde. Muhittin Zenit bunu ifadesinde söylemi tir diyor. imdi ben inceledim, kendisi 11/08/2014 tarihinde savcılı a bu tanık ifadesini veriyor, bakın 11/08/2014'de. Muhittin Zenit benim tespitime göre 5 Nisan 2007'den 17/07/2009 tarihine kadar dört tane ifade veriyor. Yani ekte buldu um ifadeler. Daha sonra 26/12/2014'de Savcılı a ifade veriyor, 20 Mart 2015'de yazılı beyanda bulunuyor, 21 Mart 2016'da duru mada beyanları var. Muhittin Zenit'in yazılı beyanında hatırlayacaksınız onu, bilmiyorum siz o zaman ey de ildiniz ama savcılık iddianame ekinde var. Gidiyor Erhan Tuncel'le görü mesini benim tarafımdan söylendi ini savcıya verdi i yazılı beyanı var. Yani ne zaman kullanıyor? 20 Mart 2015'de. O güne kadar olan ifadelerin hiçbirinde Muhittin Zenit böyle bir beyanda bulunmuyor. Fakat bu olaydan, ya imdi toparlayamıyorum, 7 ay önce verdi i ifadesinde diyor ki Muhittin Zenit ifadesinde böyle bir ey söylüyor. Yani Muhittin Zenit'in ifadesinde söylemeyece i, söylemedi i ve mahkeme huzurundaki beyanlarıyla sabit oldu u üzere, kendisine zorla yazdırılmı olan, yani unu yaz seni tahliye edece iz vaadiyle avukatı olmaksızın, avukatın da bu yasak sorgudur diye itirazına sebebiyet veren bir yazılı beyanda geçen hususu 7 ay öncesinden nasıl tespit edebilmi de tanık olarak bunun ifadesini vermi .

TANIK NED M ENER: Muhittin Zenit'in ilk ifadesi, ilk Savcılık ifadesi, tarihini hatırlamıyorum cinayetten hemen sonra alınan soru turmalar sırasında artık stanbul ya da Ankara sizin eklerde var, dosya eklerinde var. Kendisini Ali Fuat Yılmaz'ın aradı mı ve bunun üzerine Erhan Tuncel'le irtibat kurdu unu bizzat beyan ediyor. Ben bunu 2009'da kitapta da yazdım zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, böyle beyan etmiyor. rtibat sa lamasını isteyen ki i demiyor orada.

TANIK NED M ENER: Görü mesini istedi ini söylüyor, açıkça söylüyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: eye bu ekilde yazıldı ve bunun üzerinden de bana suçlama yöneltildi.

TANIK NED M ENER: Hatta Müfetti raporlarında da var ifadeler. ey Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine görü mü tüm diyor. Çünkü tartı malı bir telefon eyi o konu ması, onun iste i üzerine konu tum diyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki ben isterseniz unu da not alın ben ifadeleri, Muhittin Zenit ifadeleri benim eyimde var. Verdi im eyde ben çıkartmı m. ihtiyaç... Ben çünkü baktım inceledim bunları. Yok böyle bir ey, zaten burada da dedi do ruladı Ercan Demir beni aradı dedi, söyledi ben onun üzerine görü tüm. lk ifadelerinde hep Ercan Demir ve Engin Dinç'le cep telefonundan görü me yapıyor. Bende cep telefonuyla görü me yok. Onların talebi üzerine, Trabzon'dakilerin talebi üzerine Erhan Tuncel'le görü üyor. Onlardan geliyor talep, benle de konu unca da bana danı tı mı söylüyor, bir mahsuru var mı diye bana soruyor. Benden gelen bir istek üzerine görü tü ü söylemiyor.

TANIK NED M ENER: lk ifadesinde var efendim. lk verdi i savcılık ifadesi,

zaten bu dosyanın özelli i ya da ey kısmı iyi okunmamı olması. yi okudu unuz zaman o detayları görüyorsunuz zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Efendim u çok önemli. Nasıl böyle bir ey yapıyor gerçekten anlamakta güçlük çekiyorum. Savcıcıyı da ikna etmi ler. Savcı da bana bunu sordu. Yani o 11/8'de tanık ifadesi vermi . Ben 4/12'de benim üpheli olarak ifademi aldı savcı bana bunu sordu. Dedi ki mahkeme, hatırlayacaksınız sormu , cinayet öncesinde Hrant Dink bir tehdit bilgisi aldı ı, tehdit bilgisi kayıtlarınızda var mı yok mu? Kime sormu ? Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelmi bu. Muhtemelen mahkeme stanbul Emniyet Müdürlü üne diye yazmı tır. Ben evrakları görmedim. Konusu itibariyle de Teröre gitmi tir. Mahkeme ile yazı malar adli ubeler üzerinden olur normalde. E er stihbarata özel bir durum yoksa. Teröre gitmi , Terör de buna cevap verecek. Bu gibi durumlarda ubeler ar ivlerine bakarlar. Fakat farklı ubelerin, siz geçen teyit ettiniz burada, Terörün ubesindeki ar ivdeki evrakı siz görür müsünüz?. Onlar sizinkini... Görmez, her ubenin müstakil ar ivi vardır. Bir de genel ar iv vardır o ayrı ama ubelerin özel müstakil ar ivleri vardır. KOM ubesi'nin müstakil kendi ar ivi vardır. Güvenlik ubesi'nin kendi müstakil ar ivi vardır. Terör... Dolayısıyla mesela nasıl Koruma ube Müdürlü ü karar verebilmek için ne yapıyor? ubelere soruyor bunu. Çünkü kendisi tek ba ına göremiyor. İgili olabilece ini de erlendirdi i ubelerle yazı ma yapıyor. Herkes kendi ube ar ivini bildiriyor oraya. imdi mahkeme Terörden sormu bunu, Terör ubesinden. Selim Kutkan Terör ube Müdürü. Hiç ismini duymadık kendisinden ne kitabında do ru düzgün geçiyor. Hani diyor ya niçin bunları yapmadınız, ben izah ettim hatırlayın. Selim Kutkan yapacak bunları. Adli soru turma görevi onda. O yapmadan ben bir ey yapamam. stihbaratçı hiçbir ey yapamaz. Böyle bir yetkimiz yok bizim yani. Selim Kutkan yapacak bunları. Yapılmadı denilen o kamera görüntüleri var ya. Jandarma Personelinin ununla... o günden tespitli. Hani ema var ya biz yapmı ız stanbul yapmamı , yaptırمامız. Niçin mahkemeye gitmemi diyorsunuz buradaki eyler. Yapmamı stanbul Emniyeti, onları Terör ubesi yapacak, stihbarat katkısı layacak, Terör ubesi tanzim edip Savcılı a gönderecek. Biz göndermeyiz. Yani bizim bildi imiz Hukuk Devletinin ilkeleri böyleydi. Bizim zamanımızda böyle i liyordu. Ama imdi böyle de il, M T'ten geliyor do rudan. imdi sormu , Selim Kutkan da stihbarata sormu . Muhtemelen ba ka ubeye de sormu olabilir, ben bilmiyorum. Tehdit, çünkü Güvenlik ubeye de gelir. Sonuçta o bilginin asıl kayna ı Güvenlik ube. Güvenli e de sormu tur, sırf stihbarata sormamı tır onu. Fakat biz benim imzama, o zaman stihbarat ube Müdürüyüm, Hrant Dink'in cinayeti öncesi tarihte tehdit edildi ine dair herhangi bir bilgi mevcut de ildir diye cevabi yazı yazmı ız, Terör ubesine. Halbuki Hrant Dink tehdit edildi ine dair bir bilgi var ar ivde. Hakan Aydın Türkeli, o zaman yanlı bilmiyorsam Güvenlikten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Nereye yazmı ? ki tane ilçeye yazmı , bir de Terör ube Müdürlü üne yazmı . Yani mahkemeden gizlendi denilen bilgi Terörün ar ivinde var stihbaratın ar ivinde yok. Bana sormu . Benim görevlilerim ar iv tetkiki yapmı lar. Böyle bir bilginin olmadı mını Terör ubesine bildirmi ler. Selim Kutkan ne yapmı ? Kendi ar ivindeki bilgiyi gizlemi , cambazlık yapmı . Mahkemeye diyor, stihbarat ubeden bu konudaki sorumuz üzerine bildirilen eye göre cinayet öncesi bir durumun olmadı ı. Nedim ener tanıklık yapıyor. Ali Fuat Yılmaz delil karartmı tır. imdi çok özür dilerim...

TANIK NED M ENER: Yalan söylemi tir diyorum. Delil karartmı tır demiyorum. Yalan söylemi tir diyorum. Çünkü çok güzel bir yere geldi. Hukuk Devleti öyle i liyordu. Bunu bana niye soruyor ki? Kendi ar ivine bak, evet do ru kendi ar ivine baksın, güvenli e baksın. Peki hukuksuzdu, stihbaratın eli kolu ba lı bunu konuda bilgi veremezdi. Neden imzalı yazı gönderiyor? Terörle Mücadeleye yazı gönderip, arkada kendi ar ivine bak önce ya da Güvenli e sor bana ne. Niye bana soruyorsun diye yanıt niye vermiyor? Niye bana bu cevabı veriyor. Mesele bu. Mesele i te o hukuku a ma meselesi. Yalan burada devreye

giriyor. Diyeceksin karde im ben, bana sen yazı göndermi sin, mahkeme sana göndermi , sen de bana göndermi sin. Benim böyle bir cevap verme yetkim yok. Kanun bana böyle bir ey tanımaz, yanlı yaparım. Hukuksuz bir i yaparım diyece ine sen oturuyorsun 24.06.2008'de tehdit edildi ine dair teyit edilen bir bilgiyi mevcut de ildir diye yazı yazıyorsun. Sonra da Selim Kutkan'dı, Nedim'di, ba kasıydı karı tırıp duruyorsun. Yaptı ına bak sen önce.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Efendim, bu uygulama hukuksuz de il. Giri te anlattım zaten. Uygulama bu ekilde. Terör ubesine yazı gelmi . Terör ubesi do ru, di er ubelerden sormu kendisinde olmasa ba ka ubelerde olabilir, toplamı . Bizim ubemizde o evrak yok ve Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair stihbaratın ar ivinde bir ey yok. Bizim bilgimiz Hrant'ın tehdit bilgisi de il. Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair soruluyor. Bizimkisi istihbari bilgi. Orda kast edilen Güvenlik ubenin gönderdi i eydeki bilgi stihbarat ubeye da ıtımlı gelmemi . Dolayısıyla stihbarat ubenin ar ivinde yok. Ama Terör ubenin ar ivinde var. Terör ubesi Selim Kutkan onu mahkemeye bildirmemi . imdi bakın sayfa 6, tanık beyanında savcılıkta diyor ya delil karartma demedim diyor. Soruldu diyor, er elinizde varsa ifadeden de okuyabilirim, ben buraya alıntılıdım. Aynen öyle diyor “Yine ben bu kitabımda stihbarat polislerinin delil karartma çalı malarının oldu u tespit ettim” diyor. Uzunca bu konuyu anlatıyor. Adliye makamları yanıtıma bu de ilse daha nedir ben anlamıyorum yani. Ama Savcımız da ne yazık ki bunun muhakemesini yapmadan bana suçlama olarak yöneltti, iki tane ey. Ben de cevap verdim. İlk savcılık ifademde var. Selim Kutkan ismini hiçbir yerde anlatmıyor. Delil karartan Selim Kutkan'dır. Kamera görüntülerini yok eden Selim Kutkan'dır, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü'dür. Hep, ben imdi orda es geçtim. Ben kamera görüntülerini ben imha etmi im diye bir dünya haber yaptılar. Oda TV'de, Aydınlık'ta, onlara ba lı eylerde.

TANIK NED M ENER: Bunu da, mesele u zaten Sayın Ba kan kendisinin bir dönem kamu görevlisi oldu unu ve bu soru turmalarda etkili bir isim oldu unu unutup, aynı bunu söylüyorum. Selim Kutkan suç i lediyse Ahmet lhan Güler suç i lediyse tutuklatsaydın karde im. Hrant Dink cinayeti soru turması elinin altındaydı. Savcısı Zekeriya Öz. te Ergenekon'u bulmu sun neden tutuklamıyorsun? Tamam, kabul ediyorum. Yapsaydın bunları, mesele bu. Bugün bugünün konu ulacak konusu bu. Bugünden söylenecek bir ey de il. O gün, aaa (!) kameraları Selim Kutkan... biz bunu bilmiyoruz. Biz Hakan Beylerin kameraların sürekli eyde, mahkemelerde yayınladı ı görüntüleri biliyoruz. Ama bunların karartıldı nı madem sen biliyordun Ali Fuat Yılmaz olarak, neden bir tutana a ba layıp hemen görevden aldırmadın, i te gerekli makamlara ikayet etmedin, savcılı a götürmedin? imdi oturma unuz bunları söylüyorsunuz. Yani bu hukuk adamlı ıyla falan ba da an eyler de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi. Hızlı hızlı gidelim. Lütfen bak ben birkaç soru var. Hızlıca sormak istiyorum. Madem öyle gazetecilik misyonuyla görev yaptınız. Hrant Dink'ten de sitayi le bahsediyorsunuz. Bir sürü de insanla da görü mü sünüz. Fakat o dönemde benimle görü me te ebbüsünüz oldu mu hiç?

TANIK NED M ENER: Siz, ben size unu söyledim bakın. Siz hani tabiri caizse Ramazan Akyürek gibi bir ismin yanında küçük kalıyorsunuz. Bu soru turmada, benim yazdı m. Bakın hep haberlerim Ramazan Akyürek üzerine neden? Çünkü Ramazan Akyürek Ba kan, yani benim derdim u, Ramazan Akyürek de suçludur diye ilan etmiyorum o tarihte. nceleme var diyorum, soru turma var diyorum. Hatta açık beyanım u: Karde im bu adam evet de erli bir insan olabilir, belki de masum da olabilir. Ama görev yerini de i tirin. Bakan yapın, Müste ar yapın ama Dink cinayetini soru turmasından sorumlu makamında oturtmayın. Hep bunu söyledim. Kendisi için de bunu söyledim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi benim küçüklü ümü, büyüklü ümü takdir edecek siz de ilsiniz. Soruma cevap verin. Benle görü me te ebbüsünde bulundun.

TANIK NED M ENER: Hayır Ramazan Akyürek ile görü memi im seninle ne

görü ece im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi bakalım hani yalandan örgüte gidecektik ya Efendim. Kendisi burada ey yaptı. Yazı yazdı Posta Gazetesi'nde 31.08.2010, cemaatin stanbul polisindeki lideri kim, kimler diye soracak olursanız onun yanıtı da Hanefi Avcının kitabında gizli. Bu ki i aynı zamanda Hanefi Avcı kitabı yazmasına da sebep olan ki i. Biz basit adamız küçük adamız ya. Koskoca Hanefi Avcı benim yüzümden kitap yazmı . Emin Aslanları falan da ben halletmi im. Kumpas falan hep bende. Dur bir saniye.

TANIK NED M ENER: Sinek küçüktür de mide bulandırır tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te. imdi bazılarının da midesinde otururum ben. Avcı onu stanbul Emniyetindeki cemaatin lideri konumundaki polis efi diye tarif ediyor. Avcı kitabında ismini vermemi ama sordu umda söyledi. Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Erol. Hanifi Avcı'ya sormu . stihbarat ey... cemaatin stanbul Emniyetindeki lideri konumundaki polis efi kim diye sormu . Hanifi Avcı da demi ki Ali Fuat Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Erol. Size Hanefi Avcı bunları gerçekten söyledi mi?

TANIK NED M ENER: Evet söyledi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada açıklama yaptınız. Az önce ba ka bir ba lamda söyledi. Cemaatin polisi falan filan dememi ama siz olayı cemaatin polis lideri olarak söylemi siniz.

TANIK NED M ENER: Evet evet. Çünkü o kitapta öyle geçiyordu. Polisin cemaat ey cemaatin polis efleri diye. Ben de lideri de il efleri diye geçiyor. ey lider birinci sıradaki adam ama efler sırası paralel. efler sırasına koymu sizi. Ben de bu adamlar kimler, size kumpası kurup da bu kitabı yazmanıza sebep olan? Yoksa sizin büyüklü ünüzden de il, olayın mide bulandırıcılığı ndan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Bakın imdi Efendim. Ben büyüklü ümü iddia etmiyorum, çarpıtma. imdi böyle yazmı de il mi gazeteci. Böyle yapan gazetecilere de, bu gibi yalan beyanda bulunan gazetecileri erefsizlikle itham etti. Hanefi Avcı'ya sordu savcı. Böyle böyle bir ey var. Aynen cevabı u. Resmi ifadesi, savcılık ifadesi. Bakın ne demi . "Benim yazdı ım kitapta..." bunları lütfen. Çünkü bugüne kadar benim cemaatçili im yok, benim örgütçülü üm yok, halen yok. Bak benle ilgili halen bir tane, hani bir takım eyler alınıyor ya, itiraflar falan. Bir tane yok, gelmemi tir mahkemenize. Benim bildi im yok. Ne bileyim, hiçbir yerde ben bakıyorum devletin resmi ar ivlerinde bir tane e-mail ihbarı var onun dı nda benle ilgili hiçbir ey yok. Ali Fuat Yılmaz adına yazılmı u devlette bir satır evrak yok. Hiçbir ey yok benim örgütçülü ümle ilgili. ddianamede ne telefon ili kilerim üzerinden bir bahsetmede bulunuyor, ne Bylock var, ne ba ka bir ey var. Kimle nasıl bir örgütsel ili ki içersinde oldu uma dair iki satır anlatım yok bu kadar soru turmada. Ve Hanefi Avcı bu i in en bilirki isi de Hanefi Avcı onunla ba ladı Emniyetteki Fetullahçı yapılanma tartı maları. Bakın aynen okuyorum efendim. Ne demi ? Bu yazı üzerine verdi bu ifadeyi. "Benim yazdı ım kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Di er basın kurulu larının yazdıkları beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaatçi imamı demedim. O görevi yapan ki ileri savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdı ım kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli ekindeki atamaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdı ım hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan di er konular mü teki tarafın kendisi ile uzaktan yakından ilgisi bulunmayan olaylardır." Cemaatin gerçekte tirdi i operasyonlar diye anlattı ı hususlar var. Bunlar diyor Ali Fuat Yılmaz ile uzaktan yakından ilgisi yoktur bu operasyonların. Kendisini ilgilendirmede i halde kitapta yer alan, yer alan tüm yazılanlara kar ı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Ben bunu yaparım, yani bugün de savunuyorum ben bu cemaati. Geçmi te Kürtleri de ben savunuyordum, azınlıkları da ben savunuyordum. Ben her

dönemde haksızlı a u radı ına inandı m herkesin yanında oldum. Savunmaya kalkmı tır. "Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal..." bakın Emin Arslanla ba lıyor, "...Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü, Celal Uzunkaya'ya ili kin yazıların mü teki tarafla bir ilgisi yoktur." Hanefi Avcı böyle söylüyor, bu gazeteci, adını siz koyun, bu gazeteci diyor ki. "Hanefi Avcı'ya sordum bana böyle dedi bende cemaatin stanbul polisindeki i te efi dedim" falan.

TANIK NED M ENER: Hemen açıklayayım. Bakın okudu u metinde Hanefi Avcı bütün olayları etraflıca yazıyor. Cemaatin, cemaatçilerin bu konudaki rolünü yazıyor. Bense bu kitabı cemaatle ilgili bölümünü veya da kitabın yazma nedenini soruyorum. Çünkü o diyor ki bana, yani kitapta, bana bu kumpası kuran cemaatin polisteki efleri. Sadece bu olaya mütehassis söylüyorum. Yani bu olaya ba lı söylüyorum. Yoksa di er olaylar falan filan onlarla ilgili sorumluluklar ayrıca tartı ılır zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben 20 yıl önce yazdıklarımın bugün arkasında dimdik duruyorum Sayın Ba kan, dimdik duruyorum.

TANIK NED M ENER: Aynısını diyorum. Ve Hanefi Avcı size bu kumpası, size bu kumpası kuran, bahsetti iniz anlamda kimdir dedi im zaman Ali Fuat Yılmazzer ile Erol dedi. Mesela Erol soy ismi?

MAHKEME BA KANI: Demirhan.

TANIK NED M ENER: Demirhan demedi. Erol dedi i için Erol'da bıraktım. Asla Demirhan mı diye bile sormadım. Sadece Erol da bıraktım. Sadece söyledi i o kadardı. Mesele odur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kan aynen yazısı u ekilde. Çok özür diliyorum. Bakın ne yazmı ? imdi burada nasıl yorumluyor yazdı mını. Eski ehir Emniyet eski Müdürü Hanefi Avcı'nın yazdı ı: "Haliçte Ya ayan Simonlar: Dün Devlet Bugün Cemaat" adını verdi i ve Fetullah Gülen cemaatinin devleti ele geçirdi ini anlattı ı kitap tam bir bomba etkisi yarattı. Kitaptan Emniyet Genel Müdürlü ünün gayri resmi müdürünün Kozanlı Ömer diye bilinen Osman Hilmi Özdil oldu unu ö reniyoruz. Cemaatin stanbul polisindeki lideri kim, kimler diye soracak olursanız onun yanıtı da kitapta gizli. Bu ki i aynı zamanda Hanefi Avcı'nı kitabını yazmasına da sebep olan ki i. Avcı onu stanbul Emniyetindeki cemaatin lideri konumundaki polis efi" diye devam ediyor. Burada telefon dinlemesinden bahsediliyor mu? Okuyan ne anlar buradan?

TANIK NED M ENER: Bakın o yazının bir üstü var. Kitap, kitap zaten kitabı tanıtıyorum orada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son sorum, o zaman seçeyim Efendim. Seçeyim, daha bu sıkı ıklıkta daha fazla gidemeyece im için zorlamanın da anlamı yok. Ama Allah imkan verecek in Allah. Bakalım tek ba ına konu mak kadar rahat olabilecek mi böyle huzurda konu mak onu da görecek bu millet ve toplum. Son soruda unu sorayım...

TANIK NED M ENER: Her yerde bakın ben Silivri'ye tek ba ıma girdim, tek ba ıma çıktım. Her... On yıldan beri bu gerçekleri her yerde tek ba ıma savunuyorum. Yalnız kalma pahasına, tehditlere... Dedi im ey u i te. Dedi im ey bu yani huzurda bile tehdit edebilecek cürette, niye? Çünkü kar ımızda Fetullahçı terör örgütü var. Onun en önemli adamlarını halen savunuyorum diyen adam var. Ve onun gücünün örgütün arkasına sı ınarak beni tehdit etmeye çalı ıyor. Fark etmez. Ben metrobüse binip gidiyorum. Buraya gelirken de öyle geldim. Ne yapacaklarsa yapabilirler hiç fark etmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üstü kapalı da de il Efendim. Kendisi devamlı diyor ki Ali Fuat beni dinletti, dinletti, dinletti. Ya açı a çıktı ben dinletmedim. Organize ubede dinlenmi , benle ilgisi yok ama anlatamıyorum, anlamıyor. Ben onun hakkında ikayetçi oldum. Beni diyor 32 yıllla yargıladı. Ya ne yapsaydım arkada ? Ne yapsaydım medeni ülkelerde bir insan yargı nezdinde ikayetçi oluyor. Benim bildi im ba ka daha medeni bir yöntemi yok bu i in. Ne yapsaydım? Ben stihbaratçıydım. Bir dünya gücüm vardı. Hiç birine tenezzül etmedim. En medeni tarzı yaptım neyini be enmedi anlamıyorum

ben bu i in yani. Neyini be enmedi? Ben telefonunu dinlemi im, takip ettirmemi im, aleyhine kumpas kurmamı ım. E er Ali Fuat Yılmaz bir ki iye bile böyle art niyetli bir ey dü ünse normal artlarda bunun için dü ünmesi lazım. Dü ünmemi im, yapmamı ım. Varsa somut konu ulacak. İmdi böyle yorumlarla bir yeri bir eye ta ımanın bir anlamı yok. Ben onun aklının anlayamayaca ı kadar medeni bir insanım. Onun kafası basmaz. Çünkü o Hanefi Avcı'larla, Emin Arslan'lardan, Ahmet İhan'lardan ö rendi istihbaratçılı ı. Geçmi dönemin istihbaratçılı ı üzerinden dü ünüyor. Tamam, son sorumu soruyorum Efendim. Az önce kendisi anlattı. Dedi ki; Adem Yavuz Arslan'la programdaydım. Bu arada açıklayamadım. Nazlı Ilıcak'ın kitabını falan ben yazdırmadım. Sadece benimle Hrant Dink ile ilgili konuları sordu. Kendimle ilgili açıklamalarda bulundum onu kitabına aldı. Kitabının öbür kısımlarıyla uzaktan yakından ilgim yoktur. Kendi arkada ı Tolga Candan I ık üç sefer geldi beni Nazlı Ilıcak'la görü türmek üzere. Üçüncüye, Allah ahit kendisinden do rulayabilir, dedim artık utanıyorum bir bayan ça ırıyor, nezaketsizlik olacak, usulen de olsa bir çay içmeye gidelim. Onun için gittim ben oraya. Ben o anlamda da ili kilerimde çok hassasım. Canda 'la... Cezaevinden çıkmı , bunları mevzu etmek istemem. Bir yıl kadar ciddi rahatsızlı ı oldu. Canda da bunu bana anlatıyor. Ya ben tabi bu mevzulara da girmek istemiyorum. Sonra baktım azıcık kendine geldi, yine çıktı ba ladı bu propagandaya. O zaman Canda 'a dedim ki; insanlık namına, buna da öyle demedim Nedim bana kızgın mı, falan filan gibi bir ey. Canda 'a söyledim. Ya buna söyle dedim madem hasta 1 yıldır u ra ıyorsun, tedavi görüyor, psikolojik tedavi gördü 1 yıl boyunca. Bana söyledi i mankurt gibiydi, ben u ra ıyorum diyordu. Dedim girmesin bu i lere yav bunlar netameli i ler, niye giriyor. İmdi ben bunu söyledim Canda 'a. Ya en samimi arkada ı Canda , nasıl olduysa böyle tabiata aykırı ama aynı zamanda benim de dostum, bir dostluk ili kisi var. Hiç olmayacak bir ey garip ama oldu.

TANIK NED M ENER: Benim en yakın arkada ım de il. Ben Posta'da çalı tıktan sonra tanıdım kendisini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ee tamam yani o kendisi bana çok samimi olarak ey yaptı. Öyle hissettim ben yani.

TANIK NED M ENER: Tedavi falan da görmedim. Doktora danı manlık için gittim ya adı ım stresten dolayı ama tedavi falan görmedim. Ben İmdi bunu telefonda konu tum Canda I ık'la. Televizyonda bunu aynen öyle mevzu etti, ben ikayetçi oldum, bunun yalan oldu u üzerine ikayetçi olmadım. Bu tabii ey dedi. Nedim sala ına söyle, ben öyle demi im. O öyle telaffuz etti. Ben böyle bir beyanda bulunmadım dedim ama kendisi dedi ki "dinlenen bir telefonda bu ekilde konu mu tur". İmdi ben onun, ben ikayetim o. Bir, sen dinlenen bir telefon gizlidir. Kim dinliyor. Senin nerden haberin oldu? Bu konu sana kim ve nasıl, kim tarafından sızdırıldı?

TANIK NED M ENER: Deminden beyan ettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bundan ikayetçi oldum.

TANIK NED M ENER: Evet, bu tabi dilekçe içeri i bu de il. Dilekçe içeri i ben böyle bir söz söylemedim diyerek iftira, iftira. Yoksa bu bahsetti i konunun iftira maddesi kar ılamıyor. Ba ka bir ey olabilir. Mesela haberle menin gizlili ini ihlal. Ya Nedim sen benim telefonumun dinlendi ini nerden biliyorsun gibi bir iddiayla açsa haberle menin gizlili i ihlal gibi bir maddeye oturur. Ama burada iftira maddesinden açıldı. Kararı size verdim. Yine Canda kendi söyledi i için söylüyorum. Ya benim telefonlarım dinleniyor. Adam diyor aptal aptal konu up duruyor. Ondan sonra bunların kayda girdi inin farkında de il diyor. Nerdeyse benle konu masını hatta bunları bunları söyledi. Sonra kısa kestim diyor. Ben Canda 'ın telefonunun dinlenmesinden kastettim. Yani dinleniyor derken. Ben de demin beyan etmi tim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Veli Küçük Pa a'yla tanı klı ım konusunda 1995-97 arası Kocaeli stihbarat ube Müdürü olmam nedeniyle tanı ıyorum. Kendisi de

Alay komutanımızdı. Orada olumsuz herhangi bir şey yaamadık. O nedenle tanıklım var, onun ötesinde bir tanıklım yok. Benim kendi kanaatime göre Nedim Ener'in bugüne kadarki televizyon programı, gazeteler, televizyon, internet kitaplarındaki bugüne kadarki tavrı... Gözleri takayım hemen bitireyim Efendim. İstanbul'da yakın oldu ve bilgi aldı emniyet mensuplarıyla ve yine onların aklanması için çalışan yani onlardan taraf olan arkadaşlarıyla olan yakın arkadaşlıktan kaynaklanıyor. Zaten bu durum hem kendisinin hem gerekse taraf olan emniyet mensuplarının savcılık ifadelerinde ve mahkemeniz huzurundaki ifadelerinden bugüne kadar anlaşılabilir. Hem İstanbul'daki sanıklar, hem de kusurlu olduğu halde tanık pozisyonunda olan İstanbul Emniyet Personeli, hem de İstanbul'u rahatlatmak isteyen diğer tanıkların ses getirecek eylem tabirine getirdikleri ortak yorum, İstanbul stihbarattan Sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ammaz Demirtaş hariç, normal şartlarda istihbarat sistemi için asla uygun bir yorum değildir. Bu herkes tarafından burada tescil edilmiştir. Zira Hrant Dink'in İstanbul'da yaşadığı olaylar ve Trabzon'dan gelen yazının bütününden anlaşılması gereken yalnızca tahkikat yazısı olmayıp Hrant Dink'in çok ağır bir tehdit altında olduğu ve tedbir alınması, korunması gerektiğinin kanıtıdır. Nedim Ener görev yaptığım Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve daha sonraki stihbarat Daire Başkanlığında, Hrant Dink konusu ile ilgili olarak gerek cinayet öncesi, gerekse cinayet sonrası üst yönetici olarak imzaladığım resmi evrakları aleyhimde algı oluşturmak amacıyla benim aklıma görümlerim gibi bugüne kadar yansıtmıştır. Halbuki benim imzaladığım resmi yazılar kendi aklıma görümlerim olmayıp, ilgili ubelerce elde edilen istihbari bilgiler ya da konuyla ilgili uzman raporu veya arşiv bilgilerine dayanan ilgili birimlerin hazırladıkları resmi yazılardır. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem düzenlenmesiyle birlikte eylem gerekçeleri de ilgili personel tarafından elemandan alınıp F4 raporuna kaydedilmiş, amirleri ve stihbarat übe Müdür Yardımcısı ve Müdürün imzasından sonra üst yazısını Trabzon İl Emniyet Müdürü olarak 17 Nisan 2006'da benim imzalamışım. Bu davranışım neredeyse suç gibi sunulmuştur. Yani imzalamamalı mıydım bu yazıyı? Trabzon stihbarat übesinin yine elemanla görüşmeleri yapan ilgili personelince eleman Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılması gerekçelerine dair rapor hazırlanmış, Trabzon'daki amirleri stihbarat übe Müdür Yardımcısı, stihbarat übe Müdürü ve İl Emniyet Müdürü Reşat Altay tarafından değerlendirilip uygun görüldükten sonra tamamının imzasının geçmesi olmasına rağmen, yine aleyhimde algı oluşturmak üzere Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılma gerekçelerini de benim hazırladığım, benim görüşümü gibi sunulmaktadır. Mülkiye Müfettişi Ülkü Yıldız'ın stihbarat Daire Başkanlığından LOG kayıtlarıyla ilgili talebi nedeniyle Daire Başkanlığında sorumlu birim ve teknik personel bir çalışmaya başlamış ve bu çalışmasını tutanağın altına almıştır. Bu çerçevede hazırlanan cevabi resmi yazı ilgili übe müdürü, teknik personel ve başkan yardımcısının imzasından geçmiştir, daha sonra görevim gereği ben Başkan olarak imzalamışım. Bunu imzalamamalı mıydım? Müfettişe cevap vermemeli miydim? Başkanlık müfettiş raporu üzerinden devamlı surette bugüne kadar aleyhimde bir algı oluşturulmuştur. Cinayet sonrası Hrant Dink konusuyla ilgili 30 civarında müfettiş raporu hazırlanmıştır. Bunların hiçbirinde aleyhime herhangi bir tespit yapılmamıştır. Ancak fiil-faili kisi kurulmadan eksik ve kusurlar ki iletilmeden 2008 yılında hazırlanan Başkanlık Teftiş Kurulu raporu ile Mülkiye Müfettişi Akif Kbal'in İstanbul lehinde eksik ve hatalı hazırladığı rapor beni suçlayıcı nitelikte olmuştur. Ancak her iki rapor da bu eksik ve hatalar ile benim masumiyetim dava dosyası eklerinde bulunan belgelerde ve Başkanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Mutalip Ünal'ın hem savcılık hem de mahkemenizdeki ifadeleriyle tespit ve tescil edilmiştir. Ancak benim aleyhime gündem yapılmaya çalışılan eksik ve hatalı olduğu tespit ve tescil edilmiş olan yalnızca bu iki rapordur. İstanbul Emniyetinde Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları yapılıyor cümlesi, Nedim Bey'e ait, ben cinayet sonrası İstanbul'dan Ankara'ya dönmüştüm. Daha sonra Celalettin Cerrah Trabzon'dan İstanbul'a geri için yazılan 17 Nisan 2006 tarihli yazının imhasını teklif etti. Bu teklifi reddetmemden

kısa süre sonra ısrarla stanbul'a tekrar gelmemi istedi, eleman bahanesiyle. Ben gelmeyece imi belirtmememe ra men daha sonra çi leri Bakanlı ı'nın emri üzerine zorunlu olarak stanbul'a geldim. Emniyet Müdürü ve ilgili personelle toplam bir saat kadar kalıp geri döndüm. Bu konunun çok daha detayını savunmamda arz etmi tim. Nedim ener bu toplantıyı Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantısı olarak niteliyor. Nasıl bir kurtarma ki bu toplantıya zorla katılıyorum, katılmak mecburiyetinde kalıyorum ve bir saat içerisinde de ayrılıyorum. Bu çerçevede acaba kurtarılmaya çalı ılan elde edilen istihbarı bilgiyi aynı gün stanbul'la payla an Ramazan Akyürek mi, yoksa Hrant Dink'in ya adı ı stanbul'da u radı ı tüm sözlü ve fiili saldırı, ya adı ı yargılama süreci ve aldı ı tehditlerin yanı sıra, ayrıca gelen somut bir istihbarat bilgisini gördü ü halde cinayet tarihine kadar hiçbir tedbir almayarak Hrant Dink'in öldürülmesini bekleyen Celalettin Cerrah ba ta olmak üzere stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler ve stanbul'daki di er görevliler miydi kurtarılmaya çalı ılan. Çok açıktır ki burada kendini kurtarmaya çalı anlar stanbul'da beni toplantıya ça ıran ve buna zorlayan stanbul'daki görevlilerdir. Bu çerçevede görevlerinin gere i yapmayarak Hrant Dink'in öldürülmesini bekleyen bu görevliler kendi ortak ifadeleri di nda yakın arkada oldukları meslek mensuplarıyla birlikte Nedim Bey'in de tam deste ini almı lardır. Yine Nedim ener Trabzon'dan stihbarat Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli F4 raporuyla aynı gün stanbul'a gönderilen resmi yazı arasında büyük fark gördü ünü ifade ediyor. Aynı Celalettin Cerrah, emrindeki müdürler, Emin Arslan Müdürümüz, Sabri Uzun Ba kanımız gibi. Tabi stanbul stihbarat ubesinden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta hariç. ammaz Bey onun Hrant Dink'in öldürülmesini de kapsadı ını belirtiyor ifadesinde. Ancak Nedim ener stanbul'a gönderilen yazıyı Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'in de erlendirerek imzaladı ını biliyor. Buna ra men yazılar arasındaki bu farkın da benden kaynaklandı ı algısını olu turmaya çalı yor. Son paragrafıma geldim Efendim. Nedim ener Savcılık ifadesinin son paragrafında suçladı ı birimler arasında hiçbir görevlinin adını anmadan stanbul Emniyeti Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgiye sahip ve sorumludur diyerek lütfedip onları da bir cümleyle suçlayabilmi tir. Tekrar vurgulanması ve unutulmaması gerekir ki ben Trabzon da görevli oldu um dönemde stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in elaman olması için hazırladı ı belgelerin üst yazısını imzalayarak onayladım. stihbarat Ba kanlı ına gönderdim. Hrant Dink ile ilgili eylem istihbaratının ilk alındı ı ve yo un istihbarı çalı maların devam etti i 2,5 aylık süreçte elemandan alanın bilgilere ait F4 raporlarının üst yazısını stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmek üzere imzaladım. Aynı gün bu bilgi, bilgim dahilinde stanbul'a da yazıldı. Bu davranı larım bir suç olmayıp, tam tersine görevimi layıkıyla yapt ımın tescilidir. Ben bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan bir ki i de ilim. Bilginin ilk alındı ı yo un istihbarı çalı maların yapıldı ı 2,5 aylık dönemde bulundu um görev itibari ile bilgi sahibi oldum ve sahip oldu um bu istihbarı bilgiyi aynı gün istihbaratın çalı ma sistematine uygun olarak stihbarat Daire Ba kanlı ıyla payla an bir ki iyim. Daha sonraki dönemde cinayet tarihine kadar bu konuda bana hiçbir bilgi intikal etmemi tir. Yani ben ba ından sonuna kadar bilgi sahibi de ildim. Ba ında bilgi sahibiyken sahip oldu um bilgiyi, istihbarı bilgiyi ilgililerle payla mı , sonraki geli melerden de bilgi sahibi olmayan bir ki iyim. Buradaki yanlı anla ımların tekrar düzeltilmesi adına bunu okudum. Bir sorunuz varsa alırım. Te ekkür ederim Ba kanım. Sa olun.

TANIK NED M ENER: Cevap vermek istiyorum Sayın Ba kan. Ramazan Akyürek 2004 yılında Mc Donald's bombalandı ı zaman Trabzon Emniyet Müdürü. Yine 2006 ubatında Rahip Santoro öldürüldü ü zaman Trabzon Emniyet Müdürü. Bunlar yokmu gibi böyle, böyle bir ey olmamı gibi davranan bir insan. Oysa kendi emri altındaki insanlar Mc Donald's bombalanmasında, bombayı hazırladı ı ortaya çıkan, bilinen zaten Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yapıyorlar. Kendisi istihbaratçı zaten mesleki olarak da. Ne olup bitti i çok iyi biliyor. Kimin istihbarata alındı ını çok iyi biliyor. Hangi ko ullarda

alındı mı biliyor, Mc Donald's... Rahip Santoro cinayeti. Rahip Santoro, bir Katolik Rahip ama Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün Pontus'cu diye dinlediği bir sırada öldürüldü biliyor musunuz? Yani şimdi biz Hrant Dink cinayetinde olay yerindeki jandarma personelini falan filan a a 1 yukarı bir şeyler biliyoruz. Acaba Rahip Santoro öldürüldüğü zaman olay yerinde ne kadar polis vardı? Ne kadar jandarma vardı? Kimler vardı? Bunu bilmiyoruz. O dosya nasıl o hale getirildi? O şey, eyeye bakın Rahip Santoro dosyasına. Birisi örneği gibi Ouz Akdin hiçbir duruma mada hiçbir yerde konu madı. Hep susma hakkını kullandı ve böylece mahkumiyeti tamamladı ve çıktı. Mahkumiyetini tamamladı ve çıktı. Şimdi böyle bir sicil olan polisten bahsediyoruz. Ben tutuklama kararını okudum Ramazan Akyürek'in. Onu okuyana kadar Ramazan Akyürek'in hakikaten bir eyleme vakıf bir adam olduğunu falan zannediyorum. Ama diyor ki 12 Ekim 2006 tarihli bu Fransız parlamentosunda yazılmış Ermeni soykırımını yasaklayan yasa tasarısı ile ilgili 81 ile uyarı yazısı geçtik. Yani biz diyor Ermenilere yönelik saldırılar konusunda hassastık. Yani stihbarat Daire Ba kanlı 1 olarak diyor. Bunu diyor bütün illere, 81 ile talimat olarak ta geçtik diyor. Sonra diyor ki o yazıyı Ali Fuat yazdı diyor, ben imzaladım sadece diyor. fadesinde var bu, tutuklama mahkemesinde. Yani gerçekten ilk ba ta dedim ya yani bu olaydaki yeri nedir? Böyle di arıdan gelmi biri gibi falan davranan birisi. İmdi... Bir saniye, ben sırayla. Akif kbal'in raporu. Benim bunu sahiplenmem diye bir şey söz konusu bir tespit, LOG kayıtlarına bakılmış. Ramazan Akyürek, ben ilk ba ta dedim ya LOG kayıtlarında oynama var diye Levent Yarımel de burada tespitleri vardı. Akif kbal de hem onu hem de kendi tespitlerini İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün stihbarat bübesinde bir bilgisayarda, bu galiba Volkan isimli bir polis olacak, o bilgisayarı eyeye veriyorlar bilirken iye ve üniversiteden bir bilirken iye veriyorlar. Hani di arıdan polis bir iki yani bu FÖTÜ'cü bilirken ilerden de il, TÜB TAK'takilerden falan de il, İstanbul Üniversitesi olabilir. Oranın bili im uzmanına veriyorlar. O inceliyor. O tarihte bunun bir telefon taraması yapılmış. Bunun kaydını buluyor Emniyet stihbaratın eyi de il, LOG kayıtlarından bir bulgu de il. Levent Yarımel'in yaptığı 1 bir çalı ma de il. Bu sadece o bilgisayarda bu tarama yapılmış mı yapılmamış mı onunla ilgili tespit ve İstanbul'un di er alanlardaki sorumluluğunu aklamayı asla içermez. Sadece bu yapılmış tır. Bunu yaparken LOG... peki diyor ki o rapor, LOG kayıtlarında bu görünmüyorsa ama buradaki bilgisayarda arama yapıldığı tespit edilmiş se bu fark nerden kaynaklanıyor? 6 Mart 2008 tarihli Ramazan Akyürek imzalı yazıdan. Ne diyor yazı "Bizim LOG kayıtlarımızda böyle bir şey yok." Bu nerden geliyor, bu nereye verilmiş, ükrü Yıldız'a. ükrü Yıldız da bu rapora dayanarak, bu yazıya dayanarak bir aklama raporu varmış. İmdi diyor ki altlarım hazırladı, ben de imzaladım. yi halt ettin yani. Ya karde im sen nasıl bir stihbarat Daire Ba kanısın? ki, kurtarma toplantısı, madem diyelim ki İstanbul polisini sana evrak yakmayı ya da evrak imha etmeyi söylediler. Hemen oradan çıkar çıkmaz ilk i in tutanak tutmak olur. Dink cinayetini karartıyorlar Ey Millet, Ey Ba kanlık, Ey Emniyet Müdürlüğü, ilk i in bu olur polis olarak, kamu görevlisi olarak. Sen böyle bir şey yapmış mısın bugün söylüyorsunuz." ekinde beyanda bulunmuş tur.

73-ONUR YÜCEEL

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK ONUR YÜCEEL: Adem Sarıgöl ile 2005 yılında tanıştım, 2010'a kadar yaygın evinde beraber çalıştık. Hani benim tanıdığım bildiğim kadarıyla Atatürk milliyetçisidir, vatanını seven bir kişidir, hani bu tarz böyle bir duruma oldu unda çok üzülüm açıkçası, çünkü kendisi bu terör örgütüyle kesinlikle bağlantısı olacak en son kişilerden birisidir, bu sürede ben gördüğüm, gözlemleyebildiğim kadarıyla. Ben de böyle bir hakkım varsa gelip ahitlik etmek istedim. Dediğim gibi kesinlikle bu terör örgütüyle,

FETÖ terör örgütüyle Adem Sarigöl'ün kesinlikle, benim kanaatimce uzaktan yakından herhangi bir ekilde bir bağlantısı yoktur.

SANIK ADEM SARIGÖL MÜDAFİ AV. MEHMET EMİN TURANLI: Adem Sarigöl müdafisi Mehmet Emin Turanlı. Yücel Bey Adem Bey'in askerlerle ilgili kisi nasıl, nasıl tanımlar, nasıl/kimlerle görüşüyorlardı, bu konuda bir bilginiz var mı?

TANIK ONUR YÜCEEL: Bu ekilde; yayınevimize gelen insanların unvanları bizim için çok da önemliydi, çünkü biz satıcı gözleriyle, müteri gözleriyle baktığımız için gelen avukat da olabilir, askeriyele birileri de olabilir, dışarıdan vatandaş da olabilir, örneği de olabilir. Genellikle yüksek lisans/doktora tezi araştırmaları yapan, gerek emniyetin içerisinde gerek askeri ya da diğer, hani üniversitelerden hocalarımız da geliyorlardı. Bir kitap çalışması, bu kitaplar nasıl yayınlanır nasıl edilebilir, bu çalışmalar, bunların doğrultusunda ilgili kapak çalışmaları, kitaplarla alakalı. Bunların içinde gün içerisinde telefon görüşmeleri, fikir alışverişleri, bu tarz bir hani diyalogumuz vardı, onun haricinde herhangi bir şey yoktu" şeklinde beyanda bulunmuştur.

74-ÖMER EN

08/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali oldu undan bahisle yargılama yapmaktayız sanıklar üzerlerine düşen yükümlülükleri yerine getirmediği iddiası ile yargılanıyorlar bizde, o dönem ki kamu görevlileri. Bu kapsamda da istihbarat Daire Başkanlığında uygulanan bir program, Hedef Ahıslar Programı söz konusu. Hrant Dink'in oraya alınması veyahut alınmaması meselesi tartışılma konusu. Alınsaydı koruma tedbiri olurdu vesair. Sizin bununla alakalı bir parafınız söz konusu. 08.02.2002 tarihli bu programla alakalı, bu programın düzeltilmesiyle bir takım değişiklikler yapılması vesair, alakalı bir yazı, Sabri UZUN'un imzasında sizin de parafınız var.

TANIK ÖMER EN: Başkan yardımcısı.

MAHKEME BA KANI: Daire Başkan Yardımcısı sıfatıyla. Nedir bilginiz bu Hedef Ahıslar Programıyla alakalı, uygulaması ne şekildeydi?

TANIK ÖMER EN: Bu hususta hiçbir bilgim yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Öyle mi?

TANIK ÖMER EN: Hrant Dink ile ilgili hiçbir konuşma geçmedi.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink demiyorum, program olarak. Hedef Ahıslar Programı nedir, nasıl uygulanır, kimler dahil edilir, kimler alınmaz?

TANIK ÖMER EN: Yani ilgili belgelere giden evrakı paraf attığımı gönderiyorum. Şerhi bilmiyorum. O konuda da bana bilgi gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Bu programla alakalı bilginiz yok mu sizin?

TANIK ÖMER EN: Nasıl efendim?

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı bilginiz yok mu?

TANIK ÖMER EN: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Parafınız var.

TANIK ÖMER EN: Hayır, var da programın kurulmuş, ilgili başkanlıkta ki ilgili paraf atıp gönderiyorum evrakını. Uygulamalar olmadı. Böyle bir uygulama hiçbir şekilde görme... olmadı yani dairemizde.

MAHKEME BA KANI: Kimleri bu programa alıyordunuz, hangi kişileri bu programa dahil ediyordunuz? Hangi durumdaki kişileri?

TANIK ÖMER EN: Hayır. Birinci yapılan tamimlerde o zaman ben yoktum. Kincide okuduğunuz tamimde de ilgili belge müdürlüğe gönderiliyor.

MAHKEME BA KANI: Siz o kısmına mı i tirak ettiniz?

TANIK ÖMER EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yazının içeri ine?

TANIK ÖMER EN: çeri ini bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yani buradaki parafın anlamı ey mi da ıtım gere i merkez ube müdürlükleri 81 l stihbarat ube Müdürlü ü altında büro memuru, büro amiri, ube müdür yardımcısı, müdürü, daire ba kan yardımcısı paraflarınız imzalarınız. Anlamı bu mu yani, 81 ile gere i için gönderilmesi ile mi alakalı imza atıyorsunuz? Yani buradaki içerikten sorumlu olmuyor musunuz?

TANIK ÖMER EN: Efendim 81 de zaten.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kan Yardımcısı olarak.

TANIK ÖMER EN: O zaman ba kan yardımcısı de ildim ben 2000 yılında geldim.

MAHKEME BA KANI: Burada daire ba kan yardımcısı yazıyor Ömer EN de l mi?

TANIK ÖMER EN: Evet, ba kan yardımcısı olarak geldim. 2002'de de emekli oldum. ey afedersiniz.

MAHKEME BA KANI: Bir bilginiz yok yani programla alakalı yok.

TANIK ÖMER EN: Yok. Terfi ettim. (*Anla ılamadı*) geçtim." ekinde beyanda bulunmu tur.

75-ÖZCAN ÖZKAN

A) 19/07/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 2003 yılından bu yana İstanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı ıyorum. Bana sormu oldu unuz Yasin HAYAL'in abisi Osman HAYAL ile ilgili 24.02.2006 tarihli tahkikat raporunu düzenleyenlerden biri benim. Masa amirimizin 24.02.2006 tarihinde bize her zamanki gibi vermi oldu u tahkikatlara dayanarak, Ekip efimle beraber Sarıgaziye verilen adrese gittik, adreste in aat malzemeleri satan bir dükkanın oldu unu gördük, civarda da fırın ara tırması yaptık. Triloglu isimli bir fırına göremedik, adresin çevresinde yakla ık 1-1,5 km. uzaklıkta De irmencioglu ve Tüylüo lu adında iki fırına rastladık. Bu fırında Osman diye birisinin çalı madı ını fırınlara sorarak ö rendik. Bunun üzerine tahkikat raporumuzu tanzim ederek masa amirimize sunduk. Bizim ekip olarak bundan ba ka herhangi bir çalı mamız olmamı tır dedi. ba ka bir diyecegi olup olmadı ı soruldu, Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 25/02/2008 tarihli ifade istemi yazısına istinaden Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sundu u yazılı savunmasında;

"Söz konusu iddia ile ilgili olarak; "Ben 2003 yılı Temmuz ayından itibaren stanbul stihbarat ube Müdürlü ü kadrosunda görev yapmaktayım. Bu süre zarfında çalı ma konularımız ile ilgili olarak Masa Amirimiz tarafından istenilen çok sayıda tahkikatı muhtelif zamanlarda çalı tı ım ekip sorumlusu arkadaş larım ile birlikte yaptık. Yaptı ımız bu tahkikatlar ile ilgili bir çok da rapor düzenledik. 24.02.2006 tarihinde Masa Amirimiz; Ekip sorumlusu arkadaş ım ile bana Yasin HAYAL' n a abeyi Osman HAYAL adına limiz Ümraniye İ çesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Caddesi No:14 Tilro tu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı 5382044104 numaralı telefonun bulundu unu belirterek, söz konusu adresin tahkikatım yapmak sureti ile Osman HAYAL'i tespit etme talimatım verdi. Konu ile ilgili olarak ekip sorumlusu arkadaş ım ile birlikte yapmı oldu umuz çalı malarda; Bahse konu

telefonun kayıtlı oldu u adreste uzun zamandan beridir in aat malzemeleri satan bir i yerinin faaliyet gösterdi i, önceki zamanlarda da herhangi bir ekmek fırınının olmadığı tespit edildi. Eski Ankara Caddesi üzerinde yapılan ara tırmada; Tilro lu isimli bir ekmek fırınının bulunmadığı, telefonun kayıtlı oldu u Ankara Caddesi No:14 sayılı adresin 1-1.5 km uza mda Tüylüo lu ve Demircio lu isimli iki ekmek fırınlarının bulundu u, bahse konu fırınlara yönelik olarak her zaman kullanılan istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak Osman HAYAL isimli ahsın her iki fırında da çalı maı tespit ettik. Ekip sorumlum Bahadır TEK N ile birlikte ubeye giderek elde etti imiz bilgileri masa amirimize ilettik. masa amirimizde bunu rapor haline getirmemizi istemesi üzerine elde etti imiz bilgileri aynı gün istihbarat ube müdürlü üne hitaben yazılan tahkikat raporu ile masa amirimize sunduk.ba kaca bir çalı ma yapmadık" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) Bila tarihli Mülkiye Ba müfetti ine sundu u yazılı savunmasında;

"Fırat (Hrant) D NK cinayeti ile ilgili olarak, cinayet tarihinden itibaren günümüze kadar çı leri Bakanlı ı Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri ve bu makamların görevlendirdi i kurumlar tarafından tarihten günümüze kadar bir çok öninceleme, ara tırma ve soru turmalar yapılmı tır. Igi sayılı yazınızda belirtilen dilekçenin yukarıda belirtti im i ve i lemlerden yalnızca aleyhimizde olan raporların bir araya getirilmek suretiyle hazırlandı na dikkat çekmek isterim. Yeniden bir ön incelemeyi veya soru turmanın yenilenmesini gerektirecek yeni gündeme getirilmi bir bilgi, belge ve ba kaca hususlar yer almamaktadır. stanbul C. Ba savcılı ınca 6459 sayılı “ nsan Hakları ve fade Özgürlü ü Ba lamında Bazı Kanunlarda De i iklik Yapılmasına Dair Kanun” hükümleri uyarınca öninceleme yapılması istenmi tir. 6459 sayılı Kanunun 19. Maddesiyle getirilen de i iklik a a ıdaki gibidir: MADDE 19 -5271 sayılı Kanunun 172'nci maddesine a a ıdaki fıkra eklenmi tir. “(3) Kovu turmaya ver olmadmna dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildi inin Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin kesinle mi kararıyla tespit edilmesi üzerine, kararın kesinle mesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi hâlinde yeniden soru turma açılır,” Bu durumda A HM kararı ve hemen sonrasında o tarihte mü teki avukatlarınca verilen dilekçe imdi i leme konularak, hakkımda tekrar öninceleme yapılması talep edilemez, bu talep do rultusunda karar verilemez. Çünkü; 1) Kanun de i iklikleri ki iler aleyhine geçmi e etkili ekilde uygulanamaz. Yürürlü e girdi i tarihten sonraki A HM kararları üzerine uygulanabilir. Oysa 2013 yılında yapılmı de i iklik, 2010 yılında kesinle mi A HM kararı için 2011 tarihinde verilen dilekçe üzerine, esas alınarak bu süreç ba latılmı görülmektedir. CMK ilgili maddesinde 6459 sayılı Kanun ile yapılan de i ikli in tarihi 30 Nisan 2013 dür. Bir kanun maddesinin ki iler aleyhine ancak yürürlü e girdikten sonra uygulanabilece i, aleyhe hükümlerin geriye yürüyemeyece i en tartışılmaz ve açık hukuk kaidesidir. Halbuki 2013 tarihli bu de i iklik esas alınarak 14.12.2010 tarihli bir Avrupa insan Hakları Mahkemesi kararı gerekçe gösterilerek bu önincelemenin açıldı ı anla ılmaktadır. Kaldı ki, dayanılan kanun maddesi de i ikli i Savcılıklar tarafından verilen “Kovu turmaya Yer Olmadı na Dair kararlarla” olu an kesin hukuki durumlara ili kindir. Halbuki benim hakkımdaki hukuki kesinlik, Savcılık tarafından verilmi bu yönde bir karar gere i de il, Bölge dare Mahkemesi kararıyla kesinle mi “Soru turmaya Yer Olmadı ı” kararı ile olu mu tur. Dikkat buyurulur ise öninceleme emrinde dayanılan kanun maddesi savcılık tarafından verilen “kovu turmaya ver olmadı na dair kararlar” bakımındandır. Oysa hakkımdaki hukuki kesinlik bir vargı mercii kararıdır savcılık takdiri ve kararıyla olu mamı tır. A HM kararı da hakkımdaki bu vargı mercii kararına kar ı ba vurulmu bir ulusalüstü yargı yolu kararı de ildir. stanbul Bölge dare Mahkemesinin hakkımda yapılan öninceleme sonucunda verilmi “soru turma izni verilmemesine dair” 27.6.2008 Tarihli ve E. 2008/184, K. 2008/374 Sayılı kararı kesindir. Nitekim» tekrar öninceleme yapılması

sonrasında itiraz üzerine reddederken İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi bu kararın kesinleştiğini ve bağımsızlığını iddia etmiştir. İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesinin 30.12.2010 tarihli ve E. 2010/806, K. 2010/915 sayılı oybirliğiyle verilen kararında "...27.6.2008 gün ve E. 2008/184, K. 2008/374 sayılı kararın verildiği, 4483 sayılı Yasanın 9/3. Maddesi uyarınca bu kararın kesin hüküm ifade ettiği" bu sebeple "... kesinleşen kararın konusunu oluşturan suçlar yönünden yeniden ön inceleme yapılarak karar verilmesinin 4483 sayılı yasanın 5/2. Maddesine aykırılık teşkil ettiği açıktır" gerekçesine yer vererek aksi yöndeki talebi oybirliğiyle reddetmiştir. Bu karar aleyhine bir AYM kararı yoktur. Bahse konu AYM kararında da bu karar aleyhine bir husus yoktur. Kesin hukuki duruma rağmen savcılık kararıyla tekrar ön inceleme yapılması mümkün olmamak gerekir. Nitekim, tarafıma yöneltilen yazı içinde geçen her hususa ilişkin yazıda da iddia edilen süreçler kapsamında cevaplar verilmiş olup, yürütülen hukuki prosedürler sonucunda kesinleşen kararlar ile olumlu hukuki statü bulunmaktadır. Yeni hiçbir husus içermeyen özellikle iddia etmek gerekir. AYM kararı bu açıdan benim bakımından bir yenilik getirmemektedir. Bana yöneltilen ithama ilişkin olarak değerlendirilen bir soru turması yapılmaması, tam tersine birden çok soru turması yapılmıştır. Önemli iddia etmek isterim ki yapılan bu soru turmaları en etkin ve en üst soru turma birimleri tarafından (Çiğdemli Bakanlık Müfettişleri, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı, Devlet Denetleme Kurulu Başkanlığı tarafından defalarca) yapılmış ve sonuç olarak da yargı mercii incelemesiyle de karara bağlanmıştır. 2) Bu kapsamda bu ön inceleme yapılmasına hukuki gerekçe ve aslında imkan olmamasını ortaya koyan bir diğer husus da, AYM kararında yer alan değerlendirilmesinin, bu AYM kararı beklenmeksizin Türk dairesi tarafından zaten yapılarak, İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi kararıyla da açıklığa kavuşturulmuş olmasıdır. Öyle ki; AYM kararının "Olaylar, I. Davanın Koşulları" başlıklı bölümünde "F. İstanbul Emniyet Müdürlüğü birimlerinde görevli kişiler hakkında yürütülen ceza soruşturması" başlıklı altında, İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesinin en son 15 Kasım 2008 tarihli kararına atıfta bulunarak bu kararlar ve bunlara esas olan ön inceleme kapsamında değerlendirilmiştir. Dolayısıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin, bundan sonra Türk dairesinin bir soru turması yapılmaması bilgisi olmadan mevcut dosyaya göre önündeki başvurular hakkında karar verildiği açık ve kesin biçimde, bizzat kendi kararından anlaşılmaktadır. AYM kararını vermeden önce 1. D. Mahkemesi tekrar bir soru turmaya başlamış ve AYM'nin 14.12.2010 tarihli kararından hemen sonra ön inceleme sonrasında başvurulması üzerine 30.12.2010 tarihinde İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesince E. 2010/806, K. 2010/915 sayılı karar ile dairesinin tekrar ön incelemeyle ilgili bu yeni süreci tamamlanmıştır. Yani AYM kararı gerekçe gösterilerek şimdi başlatılan ön inceleme zaten AYM kararından hemen sonra sona eren bir süreç kapsamında zaten yapılmıştır. Bu yüzden bir kez daha ön inceleme yapmak için AYM kararı kesinlikle gerekçe gösterilemez, dayanak alınamaz. AYM Kararının Gereğini Yerine Getirmek Benim Hakkımda Ön inceleme Yapılmasını Gerektirmez. Ancak Bu Durum bu Karar Gereğini Etkin Bir Ön inceleme Yapılmasına da Engel Değildir. AYM kararının kesinleşmesi üzerine, müddetli vekillerinin verdiği dilekçe olmasaydı da re'sen yapılması gereken araştırmalar gerekebilirdi. Hakkımda Ön inceleme Yapılmasına Karar Verilmesi Halinde. Bu Sefer Soru turması Zaten Verilmesini Gerektirir Hiçbir Geçerli Hukuki ve/veya Maddi Gerekçe Bulunmamaktadır. Çünkü Hakkımdaki İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkmış yeni bir maddi veri bulunmamaktadır. Bütün bu etkin, etraflı ve defalarca yapılmış inceleme, soru turması ve ön inceleme sonrasında artık tekrar bir ön inceleme ile aynı sürecin baştan alınması hukuka aykırıdır. Geçmişte etkili olarak aleyhine bir kanun değişikliğinin uygulanmasıdır. Kesin nitelikteki İstanbul Bölge 1. D. Mahkemesi kararının dikkate alınmaması anlamına gelmektedir. Arz ettiğim bu hususlar dikkate alınarak hem usul hem de esas bakımından bu incelemenin hukuki statüsünün varlığını ve kesinleştiğini teslim edeceğime inanıyorum. Bu hususları arz ve izah eder, öncelikle usuli bakımdan

öninceleme yapılamayacağı yönündeki itirazlarımın değerlendirilmesi ve kabulünü arz ve talep ederim. Bu husus kabul buyurulmaz ise, aşağıda belirteceğim cevaplar sonrasında hakkımda soru turma izni verilmemesi hususunu arz ve talep ederim. Başmüfettişimizimizce yürütülmekte olan Öninceleme Raporuna dayanak olacak Araştırma Raporunda tarafıma yöneltilmiş oldu ve savunmamı istediğiniz sorular ile ilgili olarak yapmış oldu um tahkikat çalışmamın ardından yaklaşık 7,5 yıl geçmiş oldu um, bazı konuları hatırlamakta zorluk çektiğimi, elimde bulunan bazı belge ve evraklar vasıtasıyla sorularınızdan benimle ilgili olan kısımlarımı cevaplayacağımı, Trabzon'dan gelen Resmi Yazıyı ilk olarak yanlış hatırlamıyorsam 2008 yılındaki araştırmalar sırasında gördüğümü, hatta ekip memuru olarak gelen hiçbir Resmi Yazıyı görmek, okumak, cevap yazmak, gereğini yapmak gibi bir görevimin olmadığını belirtmek isterim; 1) Benim ve ekip üyem Bahadır TEK N'in 24.02.2006 günü hem Sangazi'de bulunan tahkikat çalışması hem de Fatih'te Takip-Tarassut çalışmasını yapmasının İstanbul ilinin ulaşım durumu, konut-tahkikat-takip-tarassut yerleri arasındaki mesafenin uzaklığı ve söz konusu eylemlerin gerçekleştirildiği saatlerdeki trafik yoğunluğu göz önünde bulundurulduğunda olası gözükmediği öncelikle bunu belirteyim istihbarat üyelerinde mesai saati kavramı yoktur. Bazen sabah erken saatlerde mesainin başladığı, bazen gece yarısına kadar devam ettiği, gece yarısından itibaren devam eden çalışmanın ertesi günü yapılacak acil bir işin olmaması durumunda masa amirinin bilgisi dahilinde bir gün sonra mesainin ölene saatlerine dönüşü başlatılır olur. Araştırılması yapılacak kişinin Devlet Memuru, fabrika işçisi, financı, tezgahkar vs. olması durumunda çalışmaya saatleri de girer. Tahkikat çalışması ile ilgili olarak aradan geçen yaklaşık 7,5 yıl sonra hatırlamaya çalıştığımız kadıyla Benim ve ekip üyem Bahadır TEK N, araştırması yapılacak kişinin firında çalıştığı iddia edildiği için firmanın gece yarısından itibaren açık olduğu düşünülmesi ve İstanbul trafiği de işin içine katılarak sabah erken saatlerde tahkikat için yola çıkılmıştır. Trafik yoğunluğunda 1 saatte alınan yolun normal zamanlarda 10-15 dakika gibi kısa sürelerde alınabileceği herkes tarafından bilinir. Ayrıca tahkikat sonrasında kısım amirliğimizimizin önemli konularından bir tanesinin takip-tarassut çalışmasına katılacağımız sebebiyle bir an önce tahkikat çalışmasını bitirip takip çalışmasına katıldık diye düşünüyorum. O sebeple bir an önce tahkikat çalışmasını bitirip takip çalışmasına katıldık. Bu sözlerimi o zamanlarda günü gününe notlar aldığımız ekip defteri olarak kullandığımız ajandanın 24.02.2006 gününün bulunduğu sayfa destekler niteliktedir. Bu ajanda sayfası daha önceki savunmalarımızda sayın müfettişlere arz edilmiştir. Söz konusu ajanda sayfasının üst kısmında tahkikat bilgileri, sayfanın alt kısmında da takip tarassut çalışmasının notları bulunmaktadır. Bu notlar benim ilk önce tahkikat çalışması yaptığımı, sonrasında ise takip tarassut çalışmasına katıldığımı gösteriyor. Sadece bu sayfa dahi önce tahkikat sonra takip tarassut çalışmasına katıldığımı belgelemektedir. Ayrıca çalışmaları ve koşullarına göre aynı günde iki yada daha fazla bir görevin farklı mekanlarda ifa edilebileceğinden önceki ön inceleme raporlarında bilgisine başvurulan bir çok meslektaşımız tarafından belirtilmesine rağmen söz konusu beyanlar göz ardı edilmiş ve aynı gün iki ayrı görevin ayrı ayrı mekanlarda yapılamayacağı iddia edilmiş ve sadece bu iddiayı destekleyen belgeler ortaya çıkarılmıştır. Oysaki bizim iddialarımızı doğrular nitelikteki evraklar ile daha fazlası (yani aynı gün hem tahkikat, hem de takip-tarassut çalışması yapıldığını gösteren başkaca örnek raporlar) İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğümüzde bulunmaktadır. 2-C) 01.11.2005-31.12.2006 tarihleri arasında (K) Fadıl ERK N tarafından hazırlanan (66) adet Personel/Tahkikat Raporunun (65) 'i İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından kullanılan VAD programına kaydedildiği halde sadece 24.02.2006 tarihli Personel/Tahkikat Raporunun kaydedilmediği ile ilgili olarak, öncelikle belirtmek isterim ki benim VAD programına girişimim yoktu ve hiçbir zaman da olmadı. VAD programı 2005 yılı Haziran ayında test aşamasında hazırlanmış, deneme safhasından sonra tüm ekipler tarafından 2007 yılı Haziran ayından sonra kullanılmaya başlanmıştır. 2007 yılı Haziran ayına kadar sadece ifresi olan memurlar

projeye girebiliyorlar ve geçmiş yıllarda hazırlanan raporları projeye aktarıyorlardı. O tarihe kadar ekipler çalışmalarını word ortamında hazırlarlar ve VAD projesine kaydını projeye girmeye yetkili personel tarafından yapılırdı. Yani yazmış oldu umuz raporların vadiye işlenme süreci benim kontrolümde de ildi ve bunların işlenmesi konusunda ifresi olan personel bu girişleri yapıyordu. Bu iddiamı daha önce hazırlanan ön inceleme raporunun 118. sayfası ispat etmektedir. Söz konusu raporun ilgili bölümünde ; "... çalışmaya yapan ekip tarafından istihbari çalışmaları yaptıktan sonra Microsoft Office Word programında düz metin olarak hazırlanmakta iken Bilgi İlem Büro Amirliği'nin 2005 Haziran ayında VAD programı hazırlandı, ancak tüm ekiplerin VAD Programını 2007 yılı Haziran ayından itibaren kullanmaya başladım, ve bu programı kullanmaya yetkili personelin kullanıcı adını ve şifrelerini girmek suretiyle projeye ulaşılabildiği" belirtilmektedir. Soru turmacılar, söz konusu raporda bulunan sadece bir paragraf almışlar yani Bahadır TEK N'in imzasının bulunduğu yüzlerce rapordan sadece (65)'ini ele almışlar, cımbızlanmış bu raporların kıyaslamalarından bazı çıkarımlarla iddialarını güçlendirmek istemilerdir. Oysaki yine daha önce belirttiğim gibi bazı raporların da bizim hazırladığımız söz konusu tahkikat raporları gibi hazırlanıp vadiye daha işlenmediğini ben biliyorum ve halen İstanbul İstihbarat Üyesi arşivlerinde bu raporlar mevcuttur sanırım. 2-e) 01.11.2005 - 31.12.2006 tarihleri arasında yapılan tahkikatlarda Bahadır TEK N (K/Fadıl ERK N), Özcan ÖZKAN (K/ Yusuf KARTAL) ve Kahraman KÜLLÜCEK (K/Yusuf KESEN) ekip halinde katılırken 24.02.2006 tarihli Personel/Tahkikat çalışmasına izinli veya raporlu olmadığı halde Kahraman KÜLLÜCEK'in (K) Yusuf KESEN) katılmadığı bahsi geçen dönemde bizim masa amirliği imzalı bünyesinde o dönem yanlı hatırlamıyorsam 3 veya 4'eri ki iden oluşan ekiplerimiz vardı. Zaman zaman sıralı amirlerimizin tasarrufu ile hastalık v.b. çeşitli mazeretlerle izin verebileceği gibi yapılacak bazı çalışmanın olması sebebiyle iki kişinin yapabileceği tahkikat çalışmasına 3 kişilik ekibin tamamını göndermeyip iki kişi iyi gönderdiği, kalan bir kişi ise Masa Amirliği bünyesinde bulunan diğer ekiplere dahil ederek ekip içi de işlikler olabilmektedir. Bu olağan bir durumdur. Soru turmaya konu olan gün ile ilgili olarak ise aynı gün kısmi amirliği imzalı bazı bir çalışması (Takip-tarassut) olması dolayısıyla muhtemelen masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK tahkikat çalışmasına iki kişinin yeterli olacağını, asıl takviyenin çok sayıda personele ihtiyaç duyulan takip tarassut çalışmasına olacağını düşünmü olabilir. Kaldı ki ümemizin arşivlerinden yapılacak objektif araştırmada ekip içerisinde bahsi geçen dönemde Kahraman KÜLLÜCEK (K/ Yusuf KESEN)*in olmadığı sadece bizim olduğu bazı tahkikat raporlarının olduğu gibi, Bahadır TEK N (K/ Fadıl ERK N)'in o dönem bizden ayrı bazı memurlar ile birlikte yaptığı tahkikatların da olduğu, yine Kahraman KÜLLÜCEK (K/ Yusuf KESEN) ile Bahadır TEK N (K/ Fadıl ERK N) birlikte yaptığı ancak benim katılmadığım tahkikatların olduğu görülecektir. 3a) 24.02.2006 tarihinde yapılan Takip Tarassut çalışmasına katılan diğer personellerin ifadeleri incelendiğinde Benim ve Bahadır TEK N'in aynı gün Takip-Tarassut çalışmasından bir süreliğine ayrılıp ayrılmadığını hatırlamadıkları dolayısıyla bizim takip tarassut çalışmasına katıldığımız kesinlik kazandı, iddiasıyla ilgili; Sonradan katıldığımız takip tarassut çalışmasıyla ilgili böyle bir ifade vermiş olmaları gayet normal görülmelidir. Kaldı ki aradan geçen onca zamandan sonra aslında iş takip-tarassut ve tahkikat olan insanların rutin olarak yaptıkları işin AYRINTILARINI yıllar sonra gerçekten hatırlayamamalarını da normal karşılıyorum. 3b) Komiser Volkan ALTUNBULAK'ın ve Bahadır TEK N'in "Bilgisine Basmaya" sıfatıyla müfettişlere verdiği 02.07.2009 tarihli 02.07.2009 tarihli ifadelerinde Komiser Volkan ALTUNBULAK ile Polis Memuru Bahadır TEK N'in farklı tarihler söyledikleri, Bu hususların 24.02.2006 tarihli Tahkikat Raporunun sonradan düzenlenmiş olduğu kusunu oluşturduğunu ile ilgili olarak, Masa Amirimiz Volkan ALTUNBULAK zaten ifadesinde "Muhtemelen" kelimesini kullanmış yani tam emin olmadığını beyan etmiştir. Ayrıca yaklaşık 3,5 yıl sonra "Bilgisine Basmaya" sıfatıyla

vermi oldukları ifadelerin çok Önem arz etmemesi asıl olanın tahkikatın yapılmı olmasıdır. Kaldı ki stihbarat ube Müdürlüklerinde rutin i leyi ler içerisinde görev emrinin aynı gün verilebildi i gibi, bir gün Önceden de ertesi günkü görevin planlamasının yapıldı ı ola an bir durumdur. Ayrıca hatırladı ım kadarı ile o dönemde Bülent KÖKSAL'a soru turma izni vermeyen stanbul Valilimi. Bülent KOKSAL'ın "Tahkikatın yanıldı ı tarihlerde izinli/ranorlu oldu unu gerekçe göstermektedir" denilmekle. aslında Tahkikat/Personel raporunun 24.02.2006 tarihinde yapıldı ını kabul etmektedir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 09/12/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı;

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı **soruldu:**

Ben 2003-2008 yılları arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım, C Büro amirli i içerisinde C 2 kısmında görev yaptım, C 2 kısmı El kaide ve Radikal dini gruplara bakıyordu, C Büro amiri brahim PALA, kısım amiri brahim evki ELD VAN, masa amirimiz de Volkan ALTUNBULAK tı, biz de bulundu umuz masada birinci grupta ekip memuru olarak görev yapıyordum, yine ekip efimiz Bahadır TEK N di, di er arkada ımız da Kahraman KÜLL CEK ti, Hrant D NK in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak kamu görevlileri olarak görevimizi ihmal edilip etmedi imiz konusunda yine düzenledi imiz evrakın sahteli i ile ilgili hakkımızda 4483 sayılı yasa hükümlerine göre soru turmalar yapıldı ve hakkımızda soru turma izni verilmedi, bu kararlar bölge idare mahkemesinden geçerek kesinle ti.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde;

limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsula ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu

eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeri inden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu? Bu rapor üzerine ne tür i lemler yaptınız?

CEVAP: Ben bu raporun içeri ini daha önce görmedim, cinayetten sonra hakkımızda yürütülen soru turmalardan sonra bize Trabzon dan gelen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı Hrant D NK ile ilgili yazı bize verildi ve o zaman biz tam içeri i hakkında bilgi sahibi olduk, ondan önce tam bilgi sahibi de ildik, yalnız bu yazı üzerine Volkan amirimiz ekip efimiz Bahadır TEK N i ça ırdı, Osman HAYAL adlı ki inin Ümraniye Sarıgazi Ankara Caddesinde Tirilo lu adlı bir fırında çalı tı ı yönünde bir bilgi oldu unu, bunun do ru olup olmadı mını ara tırılmasını istemi , ben de ekip efi Bahadır ile birlikte Sarıgazi ye gittik, saha çalı ması için verilen adrese baktık, adreste in aat malzemeleri satan bir yerin oldu unu tespit ettik, Tirilo lu adlı fırın orada yoktu ama biz aynı cadde üzerinde isim karı ıklı ı olabilir diye ba ka bir fırın varmı yokmu diye baktık ve aynı cadde üzerinde tüylüo lu ve demircio lu adlı iki tane fırın oldu unu tespit ettik, ara tırması yapılan Osman HAYAL in de bu fırınlarda olmadı mını tespit ettik ondan sonra geri döndük.

SORU: Ne zaman gittiniz?

CEVAP: 24/02/2006 günü sabah erken saatlerinde gittik.

SORU: Bu raporla ilgili Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalı ması görevi kim tarafından size verildi? Hangi tarihte ne tür çalı ma yaptınız? Düzenledi iniz raporu kime ne zaman sundunuz?

CEVAP: Ben bu sorunun cevabını yukarıda verdim, görevi bize masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK tarafından verildi, 24/02/2006 günü sabah erken saatlerinde gittik, çünkü fırın oldu u için erken açıldı mını dü ünerek erken gittik, çalı ma sonucunu tanzim etti imiz raporu masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK a 24/02/2006 günü teslim ettik.

Biz yaptı mız ara tırmada Demircio lu ve Tüylüo lu adlı fırında bulunanlara Osman adlı bir ki inin burada çalı ıp çalı madı mını sorduk onlarda çalı madıklarını söylediler.

SORU: Volkan ALTUNBUDAK sana ba ka bir telefon numarası verdimi?

CEVAP: Bize sadece Osman HAYAL in telefon numarası ve fırının bulundu u adres verildi. Ba ka bir ey verilmedi. Bana sordu unuz telefon numarası hatırladı mı kadarıyla Osman HAYAL a ait 0538 204 41 04 tü, Yasin HAYAL e ait telefonu biz tespit etmedik, ancak biz rapor düzenlerken Volkan ALTUNBULAK a ara tırma yaptı mız raporu düzenleyece imiz söyledik o da bize Yasin HAYAL ile ilgili di er bilgileri ve telefon numarasını verdi, bunun üzerine rapor düzenledik,

SORU: Kendisine mülkiye müfetti i ükri YILDIZ tarafından düzenlenen raporda; *"müfetti likçe yapılan ara tırmada stanbul Emniyetinden farklı olarak Osman HAYAL in Tüylüo lu Ekmek fırınında (Eski Ankara Caddesi No:108/A Sarıgazi Ümraniye adresinde) çalı tı ı 2004 yılının 9. Ayında fırına gelerek i istedi i, i çiyeye ihtiyaç bulunması üzerine gündelikçi olarak i e alındı ı ve 2005 yılının 11. Ayına kadar çalı tı ı, sonra haber vermeden i ten ayrıldı ı, fırının ücret defteri üzerinde yapılan incelemede Osman HAYAL in belirtilen sürede fırında çalı tı ı ve ücret aldı ı tespit edildi i"* hatırlatılarak **SORULDU:**

Siz oraya gitmediniz mi yoksa eksik ara tırma, adres tespiti mi yaptınız?

CEVAP: Biz oraya gittik, eksik ara tırma da yapmadık, istihbarat gere i olarak açık çalı ma yapmadık, usulüne uygun olarak Osman adlı ahsın çalı ıp çalı madı mını daha do rusu orada olup olmadı mını tespit etmeye çalı tık. ükri YILDIZ elinde müfetti lik kimli i ile açıktan bu i i soru turuyor ve fırında çalı anlara soruyor ozaman defterler ve bütün bilgiler ükri YILDIZ ın önüne seriliyor oda oradan bakıyor, ben böyle olmu tur diye dü ünüyorum.

SORU: Siz bu raporu Hrant D NK in ölümünden sonramı düzenlediniz?

CEVAP: Biz bu raporu Hrant D NK in ölümünden sonra düzenlemedik, bu iddiayı kabul etmiyorum. Biz bu tespitlerimizi ajandaya kaydettik, yani kroki çizdik not dü tük, yazıyı kimin yazdı nı hatırlamıyorum ama ben de yazmı olabilirim, Bahadır abi de yazmı olabilir, Kahraman Küllicek yanımızda olmadı ı için onun yazma ihtimali yoktur.

SORU: Kendisine Tüylüo lu ve Demircio lu na ait telefonların farklı kalemle neden yazıldı ı soruldu.

CEVAP: Onu bilmiyorum, hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen Osman HAYAL ve Tirilo lu ekmek fabrikası ile ilgili raporda ekip çalı anlarından polis memuru Kahraman KÜLLÜCEK in parafının ve adının olmadı ı hatırlatılarak soruldu:

Yukarıda belirtti im gibi Kahraman bizimle de ildi, zaman zaman iki ki i saha ara tırması için gidebiliyorduk, o gün de Kahraman bizimle yoktu.

SORU: Kendisine aynı gün Fatih'te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat 09.00 itibariyle takip ve tarassut i ine ba lanıldı ı saat:01,00 itibariyle takip ve tarassuta son verildi i, bu takip ve tarassut raporunun kendisinin Özcan ÖZKAN'ın ve Kahraman KÜLL CEK'in imzaladı ı tespit edildi i,

24/02/2006 tarihinde sabah 09,30 dan gece saat:01,00 sıralarına kadar Fatih te takip tarassut yapıyorsunuz, ne zaman Sarıgazi ye gidip Osman HAYAL hakkındaki ara tırmayı yaptınız?

CEVAP: Biz Sarıgazi deki çalı mamızı bitirdikten sonra Fatih te ki takip tarassut i ine gittik, biz zaten bu i imizin oldu unu biliyorduk, ba tan biz müfetti lere bu takip tarassuttan bahsetmedik, çünkü bize sadece tahkikatı sordular, biz de Osman HAYAL ile ilgili yaptı mız tahkikat ile ilgili cevaplar verdik.

SORU: Kendisine Kahraman KÜLL CEK'in beyanında; 24/02/2006 tarih ve 5783 numaralı F5 raporunda Yusuf KESEN kodu ile imzasının bulundu unu, bahsi geçen raporda di er ki ilerinde orada olduklarını, takip tarassut çalı ması devam ederken ayrılan ve ba ka göreve giden ki i olup olmadı nı hatırlamadı nı beyan etti i hatırlatılarak SORULDU:

CEVAP: Biz Ümraniye' deki i imizi bitirdikte sonra saat:09,30 dan önce Fatih'teydik, Fatih'te takip tarassutta saat saat ne yaptı mız yazılıdır, zaten bizim dı mızda ba ka ekiplerde vardı, çünkü birden fazla ki i takip ediliyordu.

SORU: Hangi saatte bulu tunuz, hangi saatte Sarıgaziye gittiniz, hangi saatte ara tırma yaptınız ve hangi saatte Fatih e döndünüz?

CEVAP: Saatleri tam olarak hatırlamıyorum, sabah erken saatlerinde Sarıgaziye gittik saat:09,30 dan önce de Fatih'e gittik. Gerek Osman HAYAL hakkındaki ara tırma ve gerekse Fatih te ki takip tarassut olayı 24/02/2006 tarihi içerisinde gerçekleş mi tir.

SORU: Bu raporu o zaman resmiyete geçirdiniz mi? Rapor sonucunu vadi programına kaydettiniz mi ?

CEVAP: Hatırlamıyorum, bu raporun vadi programı kaydedilmedi i sonradan belli oldu. bizim ifremiz olmadı ı için biz zaten kayıt i lemi yapamayız, biz aynı gün evraki Volkan ALTUNBULAK a teslim ettik.

SORU: Kendisine daha önceki raporlarının programa kaydedildi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Daha önceki raporlarımız kaydedilmi olabilir, ama yukarıda belirtti gim gibi bizim ifremiz olmadı ı için kayıt i lemlerimiz masa amirimiz Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılmı tır. Bu yazının neden veri programına kaydedilmedi ini bilemiyorum.

SORU: Trabzon dan gelen Hrant D NK hakkındaki istihbarat raporunun nokta ve ba arılı bir istihbarat çalı ması oldu u ve bu kadar önemli bir raporun sonuçlarının resmi kayıtlara zamanında geçirilmemesi, bu raporların sonradan üretildi i ve tanzim edildi i, intiba uyandırdı ı hatırlatılarak SORULDU:

CEVAP: Biz yazının içeri ini görmedik, yani muhteviyattan haberimiz yok bize

sadece raporda bulunan Osman HAYAL ile ilgili bulundu u fırının ara tırılması istendi, biz de onu yaptık, ahıs ta orada olmayınca biz bunu raporumuza yazdık, bizim raporumuzun neden kayıtlara geçirilmedi ini ve neden Trabzon a yazı ile bildirilmedi ini bilemiyorum.

SORU: Bu rapor sonucu Trabzon'la paylaşıldı mı? Yazılı cevap verildi mi?

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla yazılı bildirilmedi i, ancak sonradan soru turma sırasında bu bilginin sözlü olarak Volkan ALTUNBULAK tarafından Trabzon a bildirildi ini örendik.

SORU: Bu çalı malardan ube müdürünüz Ahmet lhan Güler'e bilgi verdiniz mi?

CEVAP: Ahmet lhan GÜLER e bilgi vermedik, çünkü bizim görevimiz de ildir, sıralı amirlere göre bilgi verilir.

SORU: Bana göstermi oldu unuz 24/02/2006 tarihli altında Kibar Holding ibaresi bulunan ajanda sayfasına yazılan yazılar ve çizilen kroki kendisine gösterildi,

CEVAP: Buradaki yazılar benim yazıma benzemiyorum, belki kroki benim olabilir, oradaki telefon numaralarının neden farklı kalemle yazıldı ını hatırlamıyorum.

Bana göstermi oldu unuz stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 24/02/2006 tarih ve Yusuf Kartal kod adı ile imzalanan ki i benim ve imza da bana aittir.

SORU: Kendisine bu yazının üzerine Osman HAYAL in yerini tespit etmeye çalı alım - Yasinin geli i ile ilgili duyarlı olalım ekinde notun ve orada bulunan parafların kime ait oldu u soruldu;

CEVAP: Yazının ve parafın kime ait oldu unu bilemiyorum ama sıralı amirlere ait olabilir diye dü ünüyorum.

Sürekli olarak bu paraflama yapılmaz ancak bazı durumlarda bu paraf ve not i lemleri yapılır, nitekim size sundu um 19/12/2005 tarihli arkadaş lar tarafından düzenlenmi stihbarat ube Müdürlü üne yönelik raporda paraf ve not vardır.

SORU: Kendisine 24/02/2006 tarihinde düzenlenen 5783 sayılı takip tarassut raporu (F5 raporu) gösterildi, soruldu;

Kod adı Yusuf KARTAL olan ki i benim, Fatih te ki bu tarassut i lemi saat:09,30 da ba ladı, saat:09,30, 10;00, 10,10, 10;40, 10;50, 10;55, 11;05, 12;10, 15:00, 15:05, 15:10, 15:15, 15:50, 15:55, 18:15, 18:40, 19:15, 21:10, 21:30, 21:45, 22:00, 22:30, 22:40, 01:00 saatleri itibariyle yapılan i lemlerin ve gözlemlerin not edildi i tespit edildi i hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Biz o gün saat:09;30 dan gece 01,00 e kadar orada takip ve tarassut i lemi yaptık. Ben sahte evrak düzenlemedim, görevimi kötüye kullanmadım, iddiaları kabul etmiyorum, bu konuda önceki savunmalarımı aynen tekrar ediyorum, vadi programına kaydedilmeyen ba kaca raporların oldu unu, iki ki i tarafından tahkikat yapılabilece ine ili kin belge örneklerini sunuyorum. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, " ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/03/2017 tarihli Ayvacık Asliye Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bu konuyla ilgili savcılıkta da ifademi vermi tim. O zaman verdi im ifademin aynısını tekrar ederim. Ben o zamanlar istihbarat ubede polis memuru olarak görev yapmaktaydım. Biz polis memurları genelde yazıları görmezdik. Fakat amirlerimiz çıkarımları do rultusunda bize yapmamız gereken bir i olursa haber verirlerdi. imizi yaptıktan sonra rapor tanzim edip amirimize sunardık. Gelen yazıları hiç görmezdik. Cinayet gerçeikle ip hakkımızda soru turma açıldıktan sonra Trabzon'dan gelen yazıyı gördük. Yazı gelmeden önce çalı mamızı yapıp bitirmi tik. Daha sonra bu çalı mayı yapmadan rapor tanzim etti imiz ekilde iddialar atılması üzerine hakkımızda soru turma açıldı Hepsinde hukuki yollardan aklandım. Trabzon'dan gelen yazıda ismi geçen Yasin Hayal'in karde i

Osman Hayal'in stanbul Ümraniye'de Tirilo lu Ekmek Fırınıda çalı ıp çalı madı mın ara tırılması ve bilgi toplamamız istenmi ti. Biz de ara tırmamızı yapıp ahsın belirtilen adreste bulunmadı mını tespit ettik, raporumuzu tanzim ettik. Ondan sonraki geli melerin hepsi bizim dı mızda geli ti. Bize bu görevi masa amirimiz Volkan Altınbulak vermi ti. 24/02/2006 tarihinde raporu verdik. Bizden sadece Osman Hayal'in ara tırılmasını istedi. Biz raporumuzu Hrant Dink'in ölümünden önce düzenlemi tik. Ben bu ara tırmaya Bahadır Tekin ile gitmi tim. Biz aynı gün içinde raporu masa amirimiz Volkan Altınbulak'a verdik. 24/02/2006 Tarih ve Yusuf Kartal kod adı ile imzalanan istihbarat ube müdürlü üne itafen yazılan imza ve rapor bana aittir. Yazının üzerinedeki paraf ve notun kime ait oldu unu bilmiyorum. Sıra amirlerine ait olabilir. Benim olayla ilgili bilgim ve görgüm bundan ibarettir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 13/03/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Efendim ben 2003 yılında stanbul'da stihbarat ube'de göreve ba ladım. Sürekli C Büro Amirli inde yani cemaatler, sa terör örgütleri ekinde yapılanmalarda polis memuru olarak, daha do rusu ekip memuru olarak, polis memuru olarak görevimi ifa ettim. Yaptı mız i ler normal ekip arkada larımla beraber masa amirimizin, büro amirimizin vermi oldu u tahkikat, takip tarassut, ara tırma, bu tip görevleri ekiple beraber ifa ettik. Bu görevlerim vardı efendim sadece.

MAHKEME BA KANI: Evet. Takip tarassut görevin vardı.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet, tahkikatları yapardık, ara tırma görevleri verilirdi onları yapardık. Onları da masa amirine sunup ondan sonra tekrar görevlerimize devam ederdik.

MAHKEME BA KANI: u an yargılamasını yaptı mız dava konusuyla ilgili yaptı mın tahkikatlar nelerdir, onlar var mı, bir tane mi, birden fazla mı? Onları anlat.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Bize verilen zaten bir tane var, 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu, ekip efimizle beraber, o zamanlar ekip efim Bahadır Erkin'di, onunla beraber yapmı oldu umuz bir çalı ma vardı sabahleyin erken saatlerde, o çalı mayı tamamladık, sonrasında raporumuzu tanzim ettik, masa amirimize sunduk. Bunun haricinde dava ile ilgili herhangi bir çalı mamız, bir dahlimiz olmadı efendim.

MAHKEME BA KANI: Neydi yaptı mız çalı ma, tuttu unuz rapor?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Tuttu umuz tahkikat raporunda Osman Hayal isimli ahsın Sarıgazi'de bir fırında, Tirilo lu zannedersen, o ekilde bir adres verilip fırında çalı tı mın bilgisi vardı, fırında çalı ıp çalı madı 1, orada olup olmadı 1, onun hakkında ara tırma yapılması istenmi ti. Biz de ekip efimle beraber gittik, belirtilen adreste herhangi bir fırın olmadı 1 tarafımızdan görüldü. Ne olur ne olmaz diye civarda biz tekrar ara tırmamıza devam ettik, civarda yanlı hatırlamıyorsam 2 tane daha fırın vardı, onları da ara tırdık. Biz Osman isimli bir ahsın orada o an için çalı madı mını tespit ederek raporumuzu tanzim ettik.

MAHKEME BA KANI: Evet. Kiminle gitmi tiniz oraya?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Ekip efimle Bahadır Tekin.

MAHKEME BA KANI: Bizzat gittiniz yani öyle mi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman hangi gün gittiniz, ne zaman tahkikat yaptınız?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Gününü tam olarak hatırlamı...

MAHKEME BA KANI: 24 ubat tarihli bir hazırladı mız, stihbarat ube Müdürlü üne hitaben hazırladı mız bir yazı var. Bu yaptı mız tahkikata ili kin?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Siz buraya 24 ubat günü mü gittiniz, daha önce mi, daha

sonra mı, hangi saatlerde gittiniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: İmdi efendim biz zaten bu tahkikatı bu süreçte yaklaşık 1,5-2 sene sonra bu sorulara maruz kaldık, tam detaylı olarak hatırlayamıyorum ancak rapor tarihine tuttu umuz tutanağa baktığımızda da bizim 24ubat'ta yaptığımız ve sonrasında da bu çalı mayı rapor haline dönüştürdükümüz zaten sabit. O gün sabah erkenden, ahsın fırında çalı tından dolayı gidince orada olma ihtimali yüksek olabilir diye o ekilde bir erkenden gidip tahkikat yaptık.

MAHKEME BA KANI: Evet. Çünkü aynı gün başka bir takip tarassut raporu da düzenlemiştir.

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Doğrudur efendim. Stihbarat çalı malarında bu olaylardır, aynı çalı ma içerisinde takip tarassut çalı ması, özellikle tarassut çalı maları beklemeye dayalı bir çalı madır, beklerken gerek bölgede gerek başka bir tarafta ekiplerin bir kısmını, ikisini, üçünü, birisini masa amiri tarafından siz orada beklerken, "Ekipler bekleyedursun siz falanca yere gidin" denilebiliyor, bu gün içerisinde yapılan çalı malar. Yalnız biz bu çalı mayı sabahtan yaptık, erken yaptık, yani henüz takip tarassut çalı ması başlamamıştır.

MAHKEME BA KANI: Evet. Burada takip tarassut Fatih'te 09:30'da başlandı, saat 1'e kadar bir takip tarassut var. 09:30'dan önce mi gittiniz yani bu fırının faaliyette olup olmadığını tahkikat için?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Doğrudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Çok erken saatte öyle mi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet doğrudur efendim. Fırınlar çünkü 24 saat açık oluyordu, sabaha kadar ekmekekler de sabaha kadar erken saatlerde çıktı için mümkün mertebe de gidip işimizi bitirmek istedik.

MAHKEME BA KANI: Bu tahkikat sırasında Dink cinayeti öncesi herhangi bir görev verilmedi sana? Herhangi bir bilgin var mı?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Herhangi bir görevimiz olmadı. Yok, kesinlikle, dedim gibi...

MAHKEME BA KANI: Bu tahkikat yaptığınız Osman Hayal veya Yasin Hayal'le ilgili bilgin var mıydı daha evvel?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Herhangi bir bilgimiz yoktu efendim, kim olduğunu da bilmiyordum.

MAHKEME BA KANI: Bu evrakla mı isimleri öğrendin?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet, bize verilen, masa amirimiz tarafından tahkikat yapılacak adresi verildi bize, biz yazıyı da görmedik, herhangi...

MAHKEME BA KANI: Tahkikattan sonra dikkatini çeken bir şey oldu mu bu isimlerle ilgili, başka bir konuyla, görüşme, yazı mı?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok hayır efendim. Biz zaten dedim gibi...

MAHKEME BA KANI: Cinayete kadar bu isimlerle alakalı übenizde bir şey ahit oldun mu?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok, yani ondan zaten bizim...

MAHKEME BA KANI: Bir bilgi payla mı?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Bizim zaten konumuz dışında geliyor onlar, yani bir yazı madır, bilgi payla mı bizim üst amirlerimiz tarafından yapılan işler. Biz sadece görevimizi yapıyorduk ve dedim gibi yaklaşık 2 sene sonra biz bu sorulara...

MAHKEME BA KANI: Yani dostane, işlerden konu urken falan da olsa isminin geçtiğine falan ahit oldun mu bu kişilerle?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok ahit olmadım efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Saat kaçta Sarıgazi'de oldu unuzu iddia ediyorsunuz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Saat olarak bir şey söyleyemem, çünkü erken saatlerde yaptık, daha sonradan da bir çalı mamız oldu u için, fırın da sabaha kadar açık oldu u için, ekme k çıkar ma faaliyetleri de çok erken oldu u için biz bir an önce gidip tahkikatı yapıp gelmek istedik, çünkü daha sonradan da yapılması gereken bir çalı ma vardı. Saat olarak u anda hatırlayamıyorum 13 sene geç mi üzerinden.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi vasıtayla gittiniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Ekip otosuyla gittik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki araç aldı nızda araç tahsis belgesi düzenlenir mi?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: O konuları bilmiyorum efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kullandı nız benzin yahut da mazota dair faturaları sunar mısınız, yolluk alır mısınız yaptı nız i lemlere ili kin?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok almayız, sormayız... Yani idari i ler, o kısımları biz bilmeyiz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir araç size tahsis edildi i zaman görev sebebiyle günlük, ona ili kin bir evrak düzenlenir ve siz imzalar mısınız?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Yok hayır. Benim imzaladı m bir şey yok, bunca yıl çalı tım hiç stihbaratta göreve giderken u evrakı aldım, arabayı aldım, uraya gittim ekinde bir çalı mamız olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki iddianıza göre Bahadır Tekin ile beraber mi gittiniz?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Evet, do rudur efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kaçta stanbul l Emniyetine geri döndünüz iddianıza göre?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: te dedi im gibi saat veremiyorum, yalnız erkenden i imizi bitirdik geri döndük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yine iddianıza göre bu raporu ne zaman kaleme aldınız, saat kaçta kaleme aldınız?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: te siz sürekli saat soruyorsunuz ama rapor tarihi 24 ubat ise zaten 24 ubat'ta yazılmı tır, çünkü daha sonraki çalı mamız da, takip tarassut çalı mamız da Fatih'te, Vatan Caddesindeki stihbarat ube de Fatih'te, yani muhtemelen oradan oraya geçip bir arkada yazmı da olabilir, ak am üzeri erken çıkı verip verilmı de olabilir, gün içerisinde de yapılmı olabilir, sabah da yapılmı olabilir hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul l Emniyetine gitti inizde, iddianıza göre yine, kiminle muhatap oldunuz bu rapora dair?

TANIK ÖZCAN ÖZKAN: Bahadır efimiz genelde verirdi raporları, yani biz yazardık masa amirimizle ekip efi muhatap olurdu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi biz sizin ve Bahadır Tekin'in HTS kayıtlarını, 24 ubat 2006 tarihindeki HTS kayıtlarının dosyaya getirtilmesini talep etmi tik mahkemeden, mahkeme tarafından bu talep kabul edildi, yazı malar yapıldı, sizin ve Bahadır Tekin'in HTS kayıtları dava dosyası içerisinde girdi. HTS kayıtlarına göre sizin kullanımınızda olan 0505 211 31 45 numaralı hat 24 ubat 2006 tarihinde 07:49-08:41 saatleri aralı nda Ba cılar'da, 09:43-10:49 saatleri aralı nda Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ü Aksaray'da, 10:55-13:35 saatleri aralı nda Fatih Yusufpa a'da, 13:39-23:26 aralı nda ise Bayrampa a, Topkapı, Samatya, Yedikule, Cerrahpa a adreslerinde bulunan baz istasyonlarından sinyal almı görünüyor. Dolayısıyla sizin kullanımınızda olan hat 24 ubat 2006 tarihinde günün herhangi bir saatinde Anadolu yakasında yahut da Sarıgazi'deki herhangi bir adresten sinyal almı görünmüyor. Yine beraber gitti inizi iddia etti iniz Bahadır Tekin'in kullanımında olan 2 tane hat var, bunlardan

76-ÖZLEM KÜÇÜK

06/01/2021 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

MAHKEME BA KANI: imdi Mustafa Küçük'le akrabalık ba ınız var mı?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: E iyim.

MAHKEME BA KANI: E iniz, tanıklık yapmak istiyor musunuz, tanıklıktan çekilme hakkınız var.

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: stiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, tanık takdiren yeminsiz olarak dinlenmesine karar verildi, sanı mın e i oldu unu beyan etmesi üzerine çekilme hakkı hatırlatıldı, takdiren yeminsiz olarak dinlenmesine karar verildi, evet buyurun sizi dinliyoruz, Özlem Küçük.

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: E im stanbul'a geldikten sonra telefonlarımız çekmedi i için iki tane hat aldı bize, kendi adına, birinin sonu 19, birinin ki 20. 20 olanı 10 yıldan fazladır ben kullanıyorum, Milli E itim'e ba lı ö retmenim, bu numarayı kullandı mı isterseniz Milli E itim Bakanlığı ndan MEBB S sisteminden sorgulatabilirsiniz, e devlet, e nabız...

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihte alındı bu hat, sonu 20 ile biten hat hangi tarihte aldınız?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Yani onu tam hatırlamıyorum ama 10 yıldan fazla oldu.

MAHKEME BA KANI: Halen kullandı ınız hat do ru mu sonu 20 ile biten?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Evet hen kullanıyorum o hattı.

MAHKEME BA KANI: Evet, 19 olan hattı e iniz Mustafa Küçük kullanıyor, 20'yi siz kullanıyorsunuz, do ru mu?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Ba ka söylemek istedi iniz bir ey var mı?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Yani imdiye kadar hiçbir abonelik i lemleriyle ben u ra madı m için e im aldı, elektrik, su, telefon gibi bütün onlarla hep e im u ra tı ı için ben abone olmadım, bu numarayı ben kullanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet ard ık arama kaydını biliyorsunuz, e iniz gönderdi i dosyada var, bu dönemde siz mi kullandınız hattı ?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Evet ben kullandım, bir gün sabah telefonum çaldı, e imin kız karde i Dilan Küçük Çeviko lu beni aradı, paralı telefonda aradı mını söyledi, Ankara'ya gelmi , o sırada biz Hakkari'de görev yapıyorduk, Arıkara'ya gelmi . benim erkek karde im olan Suat Koçak onu arabasıyla otogardan alıp Kızılay'a, Sıhhiye'ye bırakmı ve o sırada telefonunu karde im olan Suat Koçak'ın arabasında unutmu , dü ürmü sonra o paralı telefonda önce kendini aramı , kendi telefonu da e inin üzerine, Ömer Çeviko lu yazıyordu orada zaten onu aramı sonra kendi telefonuna ula amayınca benim numaram aklında kalmı ve beni aramı , beni arayıp karde imin telefon numarasını istedi Suat Koçak'ın, ben de ona o numarayı verdim ondan sonra karde imi arayıp telefonunu almı , olay bundan ibaret.

MAHKEME BA KANI: Evet Özlem Hanım, ba ka söyleyece iniz bir ey var mı?

TANIK ÖZLEM KÜÇÜK: Yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

77-PINAR ACAR

A) 17/05/2017 tarihli stanbul TEM ube Müdürlü ünçe alınan ifadesinde;

"SORU: 505 831 0799 numaralı GSM hattını ne kadar süreden bu yana kullandı ımız, Hrant Dink cinayetiyle ilgili stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütölmü olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında tutuklanan üpheli Okan im ek ile 18/01/2017 tarihinde gerçekte tirmi oldu unuz 2 adet telefon görü mesiyle ilgili bildiklerinizi anlatınız?"

CEVAP: 5058310799 numaralı GSM hattını yakla ık olarak 2003 yılından itibaren kullanıyorum. Bahse konu hat kayınpederim olan Himmet Acar adına kayıtlıdır. Kendisinin bu konu ile ilgili olarak 2013 yılında tanık olarak ifade verdi ini hatırlıyorum. Ben 2008 yılından bu yana evli oldu um Yunus Ta kın Acar'ı üniversite ö renimi gördü üm 2000 yılında tanıdım. O dönemde 2000-2007 yılları arasında akrada tık, 2007 yılında ni anlandık. Bu süreçte e im ö retmen olan babası Himmet Acar adına kayıtlı iki adet kamu hattı temin ederek kar ılıklı görü me yapmamız için bir tanesini bana vermi ti. u a amada hatırlayamadı ım di er numarayı da kendisi kullanmaktaydı. 18/01/2007 tarihinde telefon görü mesi gerçekte tirmi oldu um Okan im ek isimli ahıs akrabamız olur, kendisi aslen Artvinlidir. Bende anne ve baba tarafından Artvin nüfusuna kayıtlıydım. 2000-2006 yılları arasında TÜ Gemi Makineleri letme Mühendisli i Bölümünde ö renim gördüm. 2006 yılının A ustos ayında üniversiteden mezun olduktan sonra kısa bir süre içerisinde TÜ'DE yüksek lisans yapmaya ba ladım. Yüksek lisans yaptı ım dönemde üniversite Yüksek lisans hocalarım arasında bulunan komisyon ba kanı Okan Duru isimli birisi vardı. Ben o ahısın kullanımında bulunan numarayı Okan abi diye kaydetmi tim. Soru turmaya konu Okan im ek isimli akrabamın kulanımında bulunan telefon numarasını da Okan abi diye kaydettim. smi Okan olan bu iki ahıstan bir tanesini Okan abi 1, di erini ise Okan abi 2 diye kaydetti imi hatırlıyorum. Okan im ek ile görü me yaptı ım 18.01.2007 günü saat 10:23 ve 10:26 sıralarında stanbul ili Tuzla ilçesinde bulunan üniversiteye gidecektim. Görü me yaptı ım gün komisyon üyelerine bir sunum yapaca ımı hatırlıyorum. Sunuma ve üniversiteye geç kalabilece imi belirtmek amacıyla hocam olan Okan Duru isimli ahısı aramak istedi imde yanlı lıkla Okan im ek isimli ahısı aradı ımı daha sonradan fark ettim. Saat 10:23'deki ilk telefon görü mesinde Okan abi telefonu açtı nda ben seri bir ekilde "Hocam üniversiteye geç kalabilirim, u an otobüsteyim, yeti meye çalı ıyorum" vb. tarzda ifadeler kullandı ımı hatırlıyorum. Muhtemelen Okan im ek isimli ahısın telefon rehberinde benim numaram kayıtlı olmadı ndan dolayı bana "siz kimsiniz, tanıyamadım" tarzında ifadeler kullandı ımı hatırlıyorum. Bu panikle ben telefonu suratına kapattı ımı hatırlıyorum. Telefon görü mesi sonlandırıldıktan hemen sonra saat 10:26'da okan im ek beni arayarak kim oldu umu ö renmeye çalı tı. Bende konuyu fazla uzatmamak amacıyla yanlı lıkla aradı ımı söyledim. Bunun akabinde telefon görü mesi sonlandırıldı. Bende esas konuyu iletmek istedi im Okan Duru isimli hocamı arayarak durumu izah ettim. 18/01/2007 tarihinde Okan im ek ile gerçekte tirmi oldu um telefon görü meleri bunlardan ibarettir. 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürölmesi Okan im ek'in bu soru turmadan dolayı tutuklanmasıyla benim 18/01/2007 tarihinde gerçekte tirmi oldu um telefon görü melerini bir ilgisi yoktur. Yapmı oldu um telefon görü meleri tesadüften ibarettir. Tarihini hatırlayamadı ım bir dönemde Okan im ek stanbul ilinde görev yapmaya ba ladı, burada görev yaptı ı süreçte ailesi ile birlikte ya amaktaydı. Aramızdaki akrabalık ili kilerinden dolayı aliecek düzenli olarak görü üyorduk. Benim anlatacaklarım bunlardan ibarettir. " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 09/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Evet, imdi Pinar Hanım tanık olarak dinleniyorsunuz, daha önce de beyanlarınız var, hangi hususta dinlendi inizi ben size kısaca hatırlatıyorum. Okan im ek ile telefon görüşmesi görünüyor, Adnan Acar sizin akrabanız mı oluyor, neyiniz oluyor?"

TANIK PINAR ACAR: E imin amcası.

MAHKEME BA KANI: Okan im ek'i tanıyor musunuz öncelikli olarak buradan...

TANIK PINAR ACAR: Evet akrabam.

MAHKEME BA KANI: Akrabanız oluyor. Adnan neyiniz oluyor bir daha söyleyin?"

TANIK PINAR ACAR: E imin amcası.

MAHKEME BA KANI: Peki Okan im ek'le görüşünüz mü telefonla, 18 Ocak 2007 tarihinde yani cinayetin i lenmesinden bir gün önce bir görüşmeniz oldu mu?"

TANIK PINAR ACAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hangi amaçla görüşünüz?"

TANIK PINAR ACAR: Ben yüksek lisansa başvurduğumda, yüksek lisanstaki komisyondaki bir öğretim ümemin ismi de Okan'dı, numaralarını telefonuma "Okan Abi 1" ve "Okan Abi 2" diye kayıt ettim, öyle bir görüşmem oldu kendisiyle ama zaten yanlış ki iyi aradım fark edince de zaten sonlandırdım hemen.

MAHKEME BA KANI: Himmet Acar neyiniz oluyor tam olarak?"

TANIK PINAR ACAR: Kayınpederim.

MAHKEME BA KANI: Bu numara sonu 99'la biten numara doğru mu?"

TANIK PINAR ACAR: Evet doğru.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Okan im ek'le bu amaçla görüşünüz, başka bir görüşünüz mü?"

TANIK PINAR ACAR: Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki Adnan Acar ile Okan im ek arasındaki ilişkiyi anlatır mısınız?"

TANIK PINAR ACAR: Ni anım tarihinde tanıştıklarını biliyorum, ni anımda zaten görüşmelerimiz vardı, onun dışındaki şeyi, yani sadece bilgi amaçlı görüşmelerini biliyorum, başka bir şey bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Peki cinayetle ilgili bir konumuz oldu mu, öncesinde ya da sonrasında buna bir tanıklığınız var mı?"

TANIK PINAR ACAR: Hayır yok" şeklinde beyanda bulunmuştur.

78-RECEP KOÇPINAR

A) 29/03/2013 tarihli Aksaray Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nce alınan ifadesinde;

"**SORU:** Askerlik sürecinizi anlatır mısınız?"

CEVAP: 2005 yılının 8. Ayında askere gittim. Acemi birliğini Çanakkale 116. Jandarma Er Eğitim Alayında yaptıktan sonra usta birliğini yapmak üzere 2005 yılının 12. Ayında Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığına gönderildim. Burada 1 - 1,5 ay kadar askerlik yaptıktan sonra sivil hayatımdaki bir davadan dolayı hakkımda tutuklama kararı çıkmıştı. Trabzon Akçaabat ilçesinde bulunan cezaevinde 6 ay hapis yattım. 2006 yılının 7. Ayında cezaevinde çıktım ve tekrar askerlik görevini yapmak üzere Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığına geldim. Hatırladığım kadarıyla 2007 yılının 5. Ayında da terhis oldum. Bu zaman içerisinde başka bir yerde askerlik görevimi yapmadım.

SORU: Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığında hangi rütbeli komutanlarla çalıştınız?"

CEVAP: 1. Jandarma Üst Te men Murat AKÇA; kendisi benim bölük komutanıdır. Herhangi bir ekilde de muhabbetim olmadı. 2. Jandarma Ba çavı Cevat ESER; kendisi benim komutanıdır. Askerlere kar ı iyi niyetli bir komutandı. 3. Soy ismini hatırlayamadım Jandarma Uzman Çavı Kenan benim Tim komutanımdı. Askerlere kar ı iyi davranırdı. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktı ımız oluyordu. Devriye görevlerinde sivilden birileri ile görü üp muhabbet etti ini hatırlamıyorum. 4. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı AHiN; kendisi Tim komutanıdır. O da askerlere kar ı bazen iyi bazen de kötü davranırdı. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktı ımız oluyordu. 5. Uzman Jandarma Faruk AYDOĞDU; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Kendisi ile zaman zaman devriye görevlerine çıktı ımız oluyordu. 6. Uzman Jandarma Fatih ÇiVRili; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur. 7. Jandarma Astsubay Ba çavı Ünsal GÜREL; kendisi karakol komutanı yardımcısıydı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur. 8. Uzman Jandarma Resul KÜTÜKOGLU; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur. 9. Uzman Jandarma Ahmet ACI; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur. 10. Uzman Jandarma Bora BALOGLU; kendisi karakolda çalı an komutanlardandı. Kendisi ile çok muhabbetim olmamı tır. Ara sıra devriye görevine çıktı ımız olmu tur.

SORU: Askerlik görevi boyunca Pelitli'de devriye görevinde buldunuz mu?
CEVAP: Pelitli Beldesi olmak üzere farklı birçok belde de devriye hizmetinde buldum.
SORULDU: Pelitli'de devriye görevi yaptığınız zamanlarda hrant dink cinayeti davası kapsamında sanık olan ve ce itli cezalar alan Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz isimli şahıslarla karsıla lyor muydunuz? Açıklayınız?

CEVAP: 2006 yılının 12. Ayı içerisinde Pelitli'de devriye görevi yaptı ımız sırada, devriye komutanımız Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin, yolda Ogün Samast'ı gördü ve aracımızı ahsın yanına durdurarak "Ne Yapıyon Lan Ogün" dedi, Ogün Samast ise " iyiyim komutanım" dedi. Komutanımıda "Daha sonra görü ürüz" ekinde bir konu maları olmu tu. Ogün Samast'ın ba ında beyaz bir beresi vardı. Hatta aynı bereyi Hrant Dink cinayetinden sonra ba ında da görmü tüm. Erhan Tuncel ise, cinayetten önce 2-3 defa karakolda gördüm, ancak karakala niye geldi ini bilmiyorum. Di er ahısları ise olay olduktan sonra televizyondan ö rendim. Askerlik görevimi yaptı ım süre boyunca yukarıda isimlerini saydı ınız ahısların haricindekilerle kar ıla madım. Bu ahısların karı tı ı herhangi bir adli olay hatırlamıyorum. Sadece olay olduktan sonra bu ahısların evlerini aramaya giden görevlilerin çevre korumasını yapıyorduk.

SORU: Devriye görevi esnasında hangi noktalarda zaman geçiriyordunuz kimlerle görü üyordunuz?

CEVAP: Devriye görevine ı rütbeli, 2 er ve 1 oför olarak toplam 4 ki i çıkardık. Devriye görevleri rütbelilere 4-5 günde bir getirdi. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin ile yaptı ımız devriye görevlerinde, 10 - 15 gün ara ile (Özellikle gece devriyelerinde) Pelitli Aydınkent sitesine geliyorduk. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin burada bize 5-10 dakika bekleyin ben geliyorum diyerek yanımızdan ayrılırdı. Ancak 20- 30 dakika sonra geri gelir devriye ye kaldı ımız yerden devam ederdik. Bu zaman içerisinde nereye gitti ini kiminle görü tü ünü bilmezdik.

SORU: Hrant Dink cinayetinden bir gün önce 18.01.2007 günü jandarma astsubay çavus Satılmı ahin, Er Adem Polat, siz ve askeri firari olduğu belirtilen Adem Bülbül'ün Kırklareli'ne gittikten sonra aynı gün saat:18.00 civarında stanbul Esenler Otogarına geldi iniz yakla ık olarak saat:22.00' ye kadar bekledikten sonra Trabzon' a dönmek üzere

yola çıktı nız tespit edilmi tir. Bu husus hakkında bilgi veriniz?

CEVAP: Adem Bülbul isimli ahıs askeri firarı olarak yakalanmı tı. Birli i olan Kırklareli'ne gitmek üzere karakol tarafından Jandarma Astsubay Satılmı ahin, ben ve Adem Polat görevlendirildik. Önce Trabzon'dan istanbul'a ehirlerasası otobüsle geldik. Hiç zaman kaybetmeden Kırklareli'ne geçtik. Firari askeri birli ine teslim ettikten sonra yine hiç zaman kaybetmeden tekrar istanbul Esenler otogarına geldik. Esenler otogarında Jandarma Astsubay Çavı Satılmı ahin komutanımız Trabzon iline bilet bulamacı ını söyledi. Bizde askeri üniforma ve silah oldu u için yazıhanenin üst katında bekliyorduk. Bu arada Jandarma Astsubay Çavı Satılmı AHiN komutanımız sigara içmek amacı ile 10 - 15 dakika yanımızdan ayrılıyordu. Bu esnada nereye gitti ini veya kiminle görü tü ünü bilmiyorum. Esenler otogarında 4-5 saat kadar bekledikten sonra Trabzon'a dönmek üzere otobüse bindik. **SORULDU.** Hrant Dink 19.01.2007 günü, pelitli'de ikamet eden Ogün Samast isimli ahıs tarafından öldürülmü tür.

SORU: Cinayet sonrasında karakolda ve ba lı bulundu unuz alay komutanlı nda bu konu ile ilgili olarak hangi çalı malar yapıldı?

CEVAP: Ogün Samast'ın Samsunda yakalanmasından sonra ahısın Pelitli' de bulunan evine gidilerek arama yapıldı. Bu aramada biz karakol görevlileri olarak dı güvenli i sa ladık. Aramayı sivil jandarma ekipleri yaptı. Yine Ogün Samast'ın cinayet öncesinde atı talimi yaptı ını beyan etti i Pelitli' de ki ormanlık alana gittik. Orada kovan ara tırması yapan görevlilerin çevre korumasını yaptık. Cinayet olduktan sonra Pelitli' de yanlı hatırlamıyorsam Belediye tarafından "kendini görevli olarak tamtan sivil ki ilere bilgi verilmemesi, resmi görevlilerle irtibata geçilmesi" için anons yapıldı ını komutanlarımız aralarında konu urken duymu tum. Benim anlatacaklarım bunlardan ibarettir aktaraca ım ba kaca herhangi bir husus yoktur. Bilgi verirken herhangi bir avukatın hukuki yardımından kendi rızam ile faydalanmak istemedim dedi. Alınan bilgi alması okundu, okutuldu, anla ıldı, do rudur demesi üzerine hazır bulunanlar ile birlikte imzalandı." eklinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/04/2013 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadesinde;

"Aksaray Emniyet Müdürlü ü'nde ifade vermi tim, bu ifademi aynen tekrar ederim. Ben 2005 yılının 8. ayında askere gittim. Acemi birli imi Çanakkale 116. Jandarma Er E itim Alayı'nda yaptım. Usta birli ini yapmak üzere 2005 yılının 12. ayında Trabzon I Merkez Jandarma Komutanlı na gönderildim. Burada 1 - 1,5 ay kadar askerlik yaptıktan sonra sivil hayatındaki bir davadan dolayı hakkımda tutuklama kararı çıkmı tı. Trabzon Akçaabat ilçesinde bulunan cezaevinde 6 ay hapis yattım .. 2006 yılının 7. ayında cezaevinden çıktım ve tekrar askerlik görevini yapmak üzere Trabzon II Merkez Jandarma Komutanlı na geldim. 2007 yılının 5. ayında da terhis oldum. Ben Trabzon I Merkez Jandarma Karakol Komutanlı nda karakol dı nda rütbelilerle birlikte devriyeye çıkıyordum. Karakol komutanımız Cevat Ba çavı 'tu, Tim Kamutanım Kenan Uzman'dı, Ahmet Acı isminde bir Uzman Çavı vardı, Satılmı Astsubay vardı, Alay Komutanı Ali Öz'dü. Bölük Komutanımız Murat Akça hatırladı ım rütbeli personeldir. Askerlik görevimi yaptı ım süre içerisinde tüm rütbeli personel ile devriye görevine çıkmı lı ım oldu. Jandarma Astsubay Çavı Satılmı AHN ile yaptı ımız devriye görev lerinde, 10 - 15 gün ara ile (özellikle gece devriyelerinde) Pelitli Aydınkent Sitesi civarına gidiyorduk. Satılmı astsubay buraya geldi imizde beni biraz bekleyin diyerek yanımızdan ayrılırdı. Site içerisine do ru gitti ini görüyorduk. Araba içerisinde satılmı Astsubay'ı yarım saate yakın bekledik. Ama bu süre içerisinde kimin yanında ya da nereye gitti ini bilmiyorum. Muhtarlı a veya adres sormaya gitmiyordu. 2006 Aralık ayında Pelitli'de devriye görevi yaptı ımız sırada, devriye

komutanımız Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış AH N, yolda iki kişi iyi gördü. Bunun üzerine bu iki kişinin yanında durduk. Satılmış Astsubay iki kişiden birisine hitaben "Ne yapıyon lan Ogün?" dedi. Karadaki kişi "Yiyim kamutanım sağ olun" dedi, Satılmış astsubay "Hadi sonra görüşürüz" diyerek oradan ayrıldık. Ben cinayetten sonra televizyonda Ogün Samast'ın fotoğrafını gördümde Satılmış Astsubay'ın konutu kişinin Ogün Samast oldu unu anladım. Hatta burada televizyonlarda çıkan aynı beyaz bere bulunuyordu. Biz Ogün Samast'ı cinayetten yaklaşık bir ay ya da 45 gün önce gördüğümü hatırlıyorum. Devriye aracının oförünü net olarak hatırlamıyorum, ancak oförlük yapan şahıs Muhammed olabilir. Devriyede benim yanında kimlerin olduğunu hatırlamıyorum, Adem, Ergün ve Özkan isimli arkadaşlarım olabilir. Ogün Samast'ın karakola gelip gitmediğini bilmiyorum, er olarak askerlik vazifemizi yaptığımız için bize verilen görevi yerine getiriyorduk. Bu nedenle karakola kimlerin gelip gittiğini görmem mümkün değildi.

Erhan Tuncel'i tanımıyorum, cinayetten sonra televizyonda Erhan Tuncel'in görüntülerini gördüm. Erhan Tuncel'in cinayetten önce karaleola bir defa gelip gittiğini gördüm. Kiminle görüştüğünü bilmiyorum, hangi amaçla karakola geldiğini de bilmiyorum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli rütbeli askerlerin İstanbul'a görev amacıyla gidiyorlardı. Hatta bir defasında ben de sevke gittim. Kırklareli'nde askerlik yapan bir şahıs Trabzon'da inzibat görevlileri tarafından yakalanması nedeniyle Edirne'ye Satılmış astsubay ve Adem isimli arkadaşlarla birlikte gittik. Hatırladığım kadarıyla 2007 yılının başlarında İstanbul'a hareket ettik. İstanbul'dan tekrar otobüse binerek Kırklareli'de firari askeri birliğe teslim ettikten sonra tekrar İstanbul'a döndük. İstanbul'da Satılmış astsubay bize birkaç saat sonraya bilet bulabildiğini söyledi. Bunu üzerine biz de otogar içerisinde bir firmanın üst kattaki yazıhanesinde beklemeye başladık. Satılmış astsubay bu süre içerisinde sigara içeceğini söyleyerek 15-20 dakikalık mola yanımızdan ayrıldı. Bunun dışında yanımızdan ayrıldığını hatırlamıyorum. Daha sonra o gece otobüse binerek Trabzon'a döndük. Bunun dışında asker sevki için Edirne ve Hatay'a gittim. Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur, sadece askerde bize verilen görevleri yapıyorduk. Genelde de güvenlik önlemleri alıyorduk." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 12/06/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BAŞKANI: Recep, hangi dönemde askerlik yaptın?

TANIK RECEP KOÇPINAR: 2005 Trabzon Merkez'de. Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nda.

MAHKEME BAŞKANI: Var mı hatırında kalan komutanlar kimlerdi o zaman?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Karakol Komutanımız Cevat Başçavuş'u hatırladığım kadarıyla, Tim Komutanım Kenan Uzmandı, soyadı olarak belki bilemeyebilirim ama isim olarak çıkarabilirim. Benim bildiklerim yani aklımda kalanlar bunlar. Kenan Uzman Tim Komutanımdı, Karakol Komutanım da Cevat Başçavuş'tu. İlk başladığımda Mehmet Yüzbaşı vardı, ondan sonra yerine başka bir yüzbaşı gelmişti, onun adını tam hatırlayamıyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Hangi tarihe kadar yaptın askerliği?

TANIK RECEP KOÇPINAR: 2005'te başladım 2006'nın sonuna doğru tezkere aldım.

MAHKEME BAŞKANI: Yani 2006 7.ayda mı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: 2005 yılı 12. ayında başladın mı...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: 2006'nın 7. ayında...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Tezkere aldım.

MAHKEME BA KANI: Yok cezaevine girmi ...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Cezaevine girdim cezaevinden çıktım evet.

MAHKEME BA KANI: 2007 yılının 5.ayına kadar.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet 2007'nin 5.ayında tezkere aldım.

MAHKEME BA KANI: Bu askerlik yaptığın karakol Pelitli Beldesine de bakıyordu de il mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet Pelitli Beldesine bakıyordu, havaalanına bakıyordu...

MAHKEME BA KANI: Pelitli'den tanıdıkların var mı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok, tanıdıklarım yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast'ı tanır mısınız, hiç duydun mu askerlik yaparken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Efendim bir kere karıla tık o da komutanımız, yani biz aracın içindeydik komutanımız da "Nabıyon Oğün" dedi, isim olarak yani, " yiyim komutan" dedi öyle bir şey yaptım isim olarak.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hangi komutanla karıla mı tı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Satılmış Astsubay efendim.

MAHKEME BA KANI: Satılmış Astsubay Oğün'ü Pelitli Beldesinden tanıyor o zaman?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Tanıyordur efendim tanımasa isim olarak hitap etmez sanmıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yani sen Oğün'ü orada gördün?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet orada gördüm.

MAHKEME BA KANI: Ba ka gördün mü?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ba ka bir de cinayetten sonra gördüm efendim.

MAHKEME BA KANI: Nerede?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Televizyonlarda.

MAHKEME BA KANI: Peki bu televizyonda gördüğün ve o gün Satılmış 'la konu an Oğün'ü ba ka bir tarihte gördün mü?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ba ka bir tarihte görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Esenler otogarında gördün mü mesela?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Adem Polat'ı hatırlıyor musun?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet benim devremdi.

MAHKEME BA KANI: Adem Polat'la birlikte Satılmış ahin'le bir firari götürdünüz mü ba ka bir ile?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet götürdük, Edirne'ye mi ne götürmü tük efendim, herhalde Edirne'ydi hatırladığım kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Nasıl götürdünüz?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Otobüsle efendim, otobüse bindik, en arka taraftan arka koltukların biletlerini aldılar, biz en arka tarafa oturduk götürdük efendim.

MAHKEME BA KANI: Esenler'e vardınız, İstanbul Esenler otogarına.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Oradan aktarmalı olarak mı geçtiniz Edirne'ye?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet aktarmalı geçtik, gelirken de aktar...

MAHKEME BA KANI: Ne kadar süre beklediniz otogarda, iki otobüsün...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Gidi te beklemedik de efendim dönüş te bekledik diye hatırlıyorum, yani 1-2 saat falan bekledik orada, yukarıda biz oturduk Adem arkadaşıyla, silahlarımız falan da vardı...

MAHKEME BA KANI: Gidi te mi 1-2 saat beklediniz?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet. Dönü te efendim.

MAHKEME BA KANI: Dönü te. Gidi te?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Gidi te beklemedik efendim.

MAHKEME BA KANI: Yanlı hatırlıyor olabilir misin gidi veya dönü te bekleme olayını?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Olabilir efendim yanlı hatırlıyor olabilirim.

MAHKEME BA KANI: Adem Polat çünkü dönü ü hatırlamıyorum da gidi te biraz bekleme tik dedi.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Olabilir efendim. imdi öyle hatırlıyorum ben, hatta Adem'le biz oturduk orada uçakların kalktı 1 falan gözüküyordu, sayıyorduk i te kaç tane uçak kalkmı falan diye, o iyi aklımda kalmı efendim, dün gibi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Adem'le tatlı yediniz mi orada?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Otogarda tatlı yedik mi onu hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Bu otogarda bekleme esnasında, gidi te veya dönü te neyse yanlı hatırlıyor olabilirsin, do ru da hatırlıyor olabilirsin, gidi veya dönü te bu bekleme esnasında Satılmı ahin yanınızda mıydı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Bir kısım yanımızdaydı bir kısım da kayıptı, yani a a ıya falan gitti o, biz üst kata çıktık iyi hatırlıyorum, üst katta bekledik.

MAHKEME BA KANI: Bir arkada ı geldi mi hiç yanına?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok görmedim efendim, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Satılmı biriyle görü tü mü siz beklerken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Görmedin ama böyle bir ey hatırında var mı biriyle görü üp görü medi i?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok hatırında da yok efendim, olsa söylerim.

MAHKEME BA KANI: Polis bir arkada ı gelip onunla görü tü mü?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Vallahi hatırlamıyorum ki efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun. Tatlı yedi inizi de hatırlamıyorsun Adem'le?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Onu da hatırlamıyorum, hayır efendim hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yani peki Satılmı sizin yanınızdan ayrıldı ında kaç dakika ayrılıyordu, uzunca bir süre gitti i oldu mu bir yere?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Valla bir yarım saat kırk be dakika yoktu efendim, öyle hatırlıyorum ben.

MAHKEME BA KANI: Esenler otogarda Oğün Samast'ı görmedin giderken veya dönerken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Görsen tanır mıydın?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yani sima olarak belki, bilmiyorum efendim tanıyabilir miyim tanıyamaz mıyım o an yani. Oğün Samast'ı sadece ben konu tu unda da beyaz bir bere vardı efendim bi öyle hatırladım yani.

MAHKEME BA KANI: Televizyonda?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet. Bir de yani komutanımızla konu tu unda da yine ba ında beyaz bere vardı, dün gibi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Görsen hatırlardın yani Esenler'de?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Görsem hatırlardım efendim ben.

MAHKEME BA KANI: Dikkatini çeken bir anormallik oldu mu komutanla, Satılmı 'la alakalı, gidi dönü esnasında?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok efendim öyle bir ey olmadı.

MAHKEME BA KANI: Anormal bir şey oldu mu?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Öyle bir şey görmedim, ya amadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul C. Ba savcılığına 8 Nisan 2013 yılında bir ifade vermişsiniz, aslında şu an söylediklerinize benzer şeyler söylemişsiniz. Demek ki bu ifadenizde; "2006 Aralık ayında Pelitli'de devriye görevi yaptığımız sırada Devriye Komutanımız Jandarma Astsubay Çavuş Satılmış ahin yolda iki kişi iyi gördü, bunun üzerine bu iki kişinin yanında durduk, Satılmış Astsubay bu iki kişiden birisine hitaben 'Nabiyon lan Oğün' dedi, karıdaki kişi 'Yiyim komutanım sa olun' dedi, Satılmış Astsubay 'Hadi sonra görüşürüz' diyerek oradan ayrıldık." Böyle mi oldu olay tamamen?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet. Biz minibüsün arka tarafında devriye atıyorduk, devriyede idik biz, Adem arkadaşım da vardı, öyle bir muhabbet geçti, devam etti ondan sonra bir daha da görmedim efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, sonra görüşürüz diyerek ayrıldınız oradan öyle mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki orada görev yaptığımız dönemde Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Zeynel Abidin Yavuz, bu şahıslardan herhangi birisiyle herhangi bir sizin irtibatınız oldu mu, bu şahısları bilir miydiniz yoksa cinayetten sonra televizyondan basından mı duydunuz bu kişileri?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır, bu cinayetten sonra böyle ev aramaları falan oldu isimleri orada duydum ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa örneğin hani en bilinen kişi olarak Yasin Hayal'i bilir miydiniz orada görev yaparken?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır bilmezdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bilmezsiniz, tamam. Size son soruyu soracağım sonrasında bırakacağım. Demek ki yine İstanbul C. Ba savcılığına vermiş oldu unuz ifadenizde; "Jandarma Çavuş Satılmış ahin ile yaptığımız devriye görevlerinde 10-15 gün arayla özellikle gece devriyelerinde Pelitli Aydınkent Sitesi civarına gidiyorduk, Satılmış Astsubay buraya geldi imizde 'Beni biraz bekleyin' diyerek yanımızdan ayrılırdı, site içerisine doğru gitti ini görüyorduk, araba içerisinde Satılmış Astsubay'ı yarım saat kadar bekledik ama bu süre içerisinde kimin yanına ya da nereye gitti ini bilmiyorum, muhtarlık veya adres sormaya gitmiyordu." demek ki. Öyle mi olurdu?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Doğrudur efendim, aynen doğru efendim, tam dediğim gibi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki düzenli olarak mı bu ya anırdı, yani..?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yok efendim düzenli olarak değil, yani ara sıra, bazen yani. Devamında yani her akşam da... Satılmış Astsubay'la her çıktığımızda olmazdı, bazen olurdu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bazen olurdu, oldu u zaman böyle mi olurdu, bu şekilde mi ya anırdı?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

SANIK VOLKAN AHİN: Evet Satılmış ahin, daha sonra ismimi de i tirdim. Dalga konusu oldu u için ismimi de i tirdim. İmdi bir önceki arkadaşımız Adem Polat, şu an yok kendisi, Pelitli Beldesine geçici asayiş karakolu kuruldu dedi, bu geçici asayiş karakolu Hrant Dink cinayetinden sonra oldu, orası malum biraz popüler bir şey oldu, herkes giriyordu çıkıyordu, komutanlarımızın takdiriyle de erlendirildi oraya bir geçici asayiş karakolu kuruldu. Öncesinde öyle bir şey kesinlikle yoktu, bu bir. İmdi otopar mevzuunda

efendim biz biletlerimizi aldık... Bir soru sorabilir miyim? Recep Koçpınar bizim bu görevlerimiz rutin miydi, her yere sizinle beraber gidiyor muyduk?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Gidiyorduk evet.

SANIK VOLKAN AH N: Mahkum sevklerine gidiyor muyduk?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet genelde mahkum sevklerine ben gidiyordum, ya siz geliyordunuz ya da havaalanında bir astsubayımız da vardı adı tam olarak aklıma gelmiyor onunla da gidiyorduk bazen.

SANIK VOLKAN AH N: Ba ka karakol.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Genelde öyle oluyordu.

SANIK VOLKAN AH N: kinci bir sorum: Biz otagara ilk gittik Esenler otagarına...

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet.

SANIK VOLKAN AH N: Esenler otagarından sonra tekrardan bilet alıp, yer bulamayıp bilet alıp Kırklareli Lüleburgaz'a gitmedik mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Evet, Edirne...

SANIK VOLKAN AH N: Daha sonrasında... Edirne de il Kırklareli, Edirne arabasına bindik do ru öyle hatırlıyorum.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ben de öyle hatırlıyorum.

SANIK VOLKAN AH N: İlk ifademde de öyle karı tırmı tım zaten vermi tım. Dönü te de benim mahalleden bir arkada ım geldi, oturduk orada pastahanede çay kahve falan içtik, tatlı falan yedik, daha sonra sigara içmek için a a ıya inip kapının önünde sigara falan içtik, daha sonra da zamanımız doldu, 9 - 9 buçuk gibi miydi, saatleri hatırlamayabilirim tam, daha sonra binip direkt gitmedik mi. Ben nereye ayrıldım yani, bir yere ayrıldı falan diyorsunuz?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Komutanım imdi ben oradan sade biz üst kısımda... Bileti aldık biz üst kısma çıktık siz a a ıya indiriz... 10 dakika, 15 dakika, yarım saat artık neyse onu tam olarak bilemiyorum ama dedi im gibi olay bu yani ben yalan falan söylemedim de, neyse (*Anla ılmadı*) söyledim.

MAHKEME BA KANI: Yani ayrılıp ayrılmadı ımı hatırlıyor musun net olarak Recep?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hatırlıyorum efendim. Biz üst kısma çıktık, Adem arkada ım vardı, hatta ikimiz beraberdik silahlarımız da yanımızdaydı, hatta oradan uçakların kalktı ımı görebiliyorduk, dedik de hatta 'Lan amma uçak kalkıp iniyo buraya' diye saydık da hatta Adem arkada ımla, iyi hatırlıyorum, dün gibi hatırlıyorum efendim.

SANIK VOLKAN AH N: Ba kanım do rudur ayrıldık, sigara içmeye ayrılıcı ızdır yani orada... imdi ben bir ey soracı ım sana, daha önceki dönemde Ogün Samast'ın bir kasten yaralama olayı olmu , o olaylara falan gittin mi?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır gitmedim.

SANIK VOLKAN AH N: Biz sonradan ö rendik bunları, zorla getirme kararları olmu , adli olaylar olmu yani karakolda. Bunları biliyor musunuz? Çünkü sadece benimle gitmiyordun herkesle gidiyordunuz, devriyelere gidiyordunuz.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Hayır ben gitmedim komutanım gitsem gittim derim yani, daha önce olay olduysa da aklımda da büyük ihtimal %100 kalırdı, söyledim de. Ben Ogün Samast'ı bir orada sizin i te oradaki eyden bereden bildim yani.

SANIK VOLKAN AH N: Faruk Uzman'la Pelitli Beldesinde üniversitesinin oradan almı sınız karakola yani devriye... fadesini almak için, burada Cevat Ba çavı anlatmı tı.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Valla o an ben var mıydım yok muydum bilemiyorum ama ben almadım diye hatırlıyorum bir de benim tek hatırladı ım Ogün Samast adını komutanım yani sizin orada 'Nabıyon Ogün' dediniz, beyaz bere de kafasındaydı iyi hatırlıyorum, dün gibi hatırlıyorum, hepsi o yani.

MAHKEME BA KANI: Sen Ogün'ü tanıyor musun Pelitli Beldesinde?

SANIK VOLKAN AH N: Hayır efendim kesinlikle ne yüz yüze ne telefonla...

MAHKEME BA KANI: Naber Ogün diye konu madın mı yani?

SANIK VOLKAN AH N: Ben kesinlikle tanımıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ba ka biriyle konu tun mu naber diye?

SANIK VOLKAN AH N: Herkesle konu urum ama onunla denk gelmemi imdir.

MAHKEME BA KANI: Pelitli Beldesinde?

SANIK VOLKAN AH N: Evet, Pelitli Beldesinde konu tum herkesle konu uyorum ama...

MAHKEME BA KANI: Tamam, Ogün de Pelitli'den de il miydi?

SANIK VOLKAN AH N: Do rudur ama Pelitli Beldesi küçük bir yer de il büyük bir yer.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK VOLKAN AH N: Olaylar falan olmu , asayi olayları, karakoldan bazı insanlar, ba kalari da tanıyor yani. imdi ben onu tanımıyorum ama Erhan Tuncel'i tanıyorum, Tuncay Uzundal'ı tanıyorum, Tuncay Uzundal'ı tanıdım ondan sonra Erhan Tuncel'i tanıdık, öyle diyalo umuz oldu, muhabbet, konu tuk yani ama ben Ogün Samast'ı kesinlikle tanımıyorum, Yasin Hayal'i falan kesinlikle tanımıyorum. Di er türlü hiçbir ekilde denk...

MAHKEME BA KANI: Yanlı mı hatırlıyor yani Recep?

SANIK VOLKAN AH N: Kesinlikle yanlı hatırlıyorlar yani. He karakolumuzdaki di er personeller...

MAHKEME BA KANI: Recep söylüyor zaten, öbürü söylemedi bir ey.

SANIK VOLKAN AH N: Karakolumuzdaki di er personeller biliyorlar, adli olaylar olmu , ben de bunları sonradan ö rendim, burada ö reniyoruz hepsini bunların. Ben hiçbir ekilde duymadım, görmedim. Hatta Faruk Uzman'ın Ogün Sa...

MAHKEME BA KANI: Sen Ogün Samast'ı ne zaman duydun ismini, ne zaman tanıdın?

SANIK VOLKAN AH N: Ben cinayetten sonra duydum.

MAHKEME BA KANI: Sonra duydun.

SANIK VOLKAN AH N: Gerçekten de öyle cinayetten sonra duydum.

MAHKEME BA KANI: Daha öncesinde görmedin?

SANIK VOLKAN AH N: Kesinlikle efendim hiçbir ekilde görmedim duymadım. Faruk Uzman telefonunda da komutanım diye kayıtlıydı, belki onunla karı tırıyor olabilir yani, burada söylediler, tanıyor yani...

MAHKEME BA KANI: Ogün'le konu an Satılmış ahin miydi Faruk Aydo du muydun?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Satılmış Astsubaydı efendim, iyi hatırlıyorum, dün gibi hatırlıyorum.

SANIK VOLKAN AH N: Madem konu tum, nerede konu tum, hangi bölgede?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Nabıyon Ogün... Pelitli bölgesinde mi...

SANIK VOLKAN AH N: Neresinde?

TANIK RECEP KOÇPINAR: Artık tam bölgenin neresi oldu unu bilemem ki u an nasıl bileyim komutanım.

SANIK VOLKAN AH N: Koskocaman yer efendim Pelitli bölgesi.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Yani bilemem ki neresinde konu tu unuzu.

SANIK VOLKAN AH N: O zaman yalan. 25 bin, 30 bin nüfus var.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Ben u an bile askerli in zaten yarısını unutmu um.

MAHKEME BA KANI: Peki var mı sorun ba ka?

SANIK VOLKAN AH N: Efendim imdi Aydıncık Sitesini sordu, orada da benim

bir arkada ım vardı mahalleden, memleketimizden, üniversite okuyordu, ben de geçtim efendim yani, mesle imin ilk ba ıydı, üniversiteyi kazanan arkadaş larım oluyordu, onlarla konu mu tum odur, Aydıncık Sitesinde ba ka kimseyi tanımıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Bu polis arkadaş ının adı soyadı ne?

SANIK VOLKAN AH N: Ahmet Kahveci.

MAHKEME BA KANI: Nerede ya ıyor?

SANIK VOLKAN AH N: Amasya'da u an, sa lık memuru u an.

MAHKEME BA KANI: Ahmet Kahveci. Nerede sa lık memuru?

SANIK VOLKAN AH N: Amasya Devlet Hastanesi'nde olabilir, Devlet Hastanesi'nde mal alım satım...

MAHKEME BA KANI: O gün bir tek onunla görü tün?

SANIK VOLKAN AH N: Do rudur Ba kanım sadece o.

MAHKEME BA KANI: Ba ka ayrılmadın, biriyle görü medin?

SANIK VOLKAN AH N: Kesinlikle efendim, telefon kayıtlarım, sinyallerim, HTS'lerim hepsi bellidir.

TANIK RECEP KOÇPINAR: Tamam efendim sa olun. " ekinde beyanda bulunmu tur.

79-SABAHATT N ARTUN

27/11/2019 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI:Sebahattin Artun u an ne görev yapıyorsunuz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: u an emekli emniyet müdürüyüm.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede hangi görevdeydiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Samsun ilinde Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görevliydim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu cinayetin öncesi, olu u ve sonrasına ili kin bilginiz görgünüz neyse onları istiyoruz.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim bunun Samsun'la herhangi bir alakası yok, sadece sonradan basına yansıyanlarla edildi im bilgiler var. 19 Ocak'tı zannediyorum 2007 yılı, ben de genel basından ö rendim suikastın oldu unu ve daha sonraki geli meleri gerek açık medya kanallarından gerek kitaplardan ö rendi im kadarıyla biliyorum, yoksa Samsun'da bununla alakalı bir geli me, bir irtibat oldu unu dü ünmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu cinayete ilgili ba latılan soru turma, inceleme, siz hani a amada dahil oldunuz, Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasıyla ilgili, Samsun'a gelece i bilgisinin nereden geldi i, nasıl geldi i, yaptı ınız i lemler, bunları istiyoruz sizden.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim ben hiçbir a amasında bulunmadım, daha do rusu stanbul bizim birimlerimize böyle bir ahsın gelebilece i bilgisini verince bizim birimlerimizle birlikte o gün yani sanıyorum 21'iydi, tabi 21'ydi veya 20'siydi, ekiplerimiz terminale gittiler, yani bir istihbari bilgi, kesin bir bilgi de ildi, ben de nöbetçi müdür yardımcısıydım o gün, ben de pe lerinden gittim, stihbarat Müdürü, Yardımcısı ve Terör ekipleri, ahs alındı. Ondan sonra orada üst araması yapıldı, ancak bu adli yapılan i lemler a amasında benim hiçbir dahlim olmadı. Daha sonraki a amasında kimse bana herhangi bir soru da sormadı. ahs bir müddet terminal gözlem, o zaman jandarma bölgesindeydi orası, terminaldeki otogardaki daha do rusu, orada üst araması ve yakalama tutana ı yapıldıktan sonra bizim emniyet birimlerimize getirildi ve ondan sonra Savcı Bey gelip ifadesini orada aldı, kim oldu unu bilmiyorum, yapılan i lemlerle ilgili bir bilgim de yok çünkü o anda ubeye çıkmak üzereyken Emniyet Müdürümüz Sayın Mustafa lhan bana

uçak gelece ini ve bu uçakla geli gidi lerinde sanı n stanbul'a sevkinde güzergah güvenlik önlemlerini almamı, onları organize etmemi istedi, di er a amaların hiçbirinden bilgim yok, daha sonradan ö rendiklerimle bilgim var.

MAHKEME BA KANI: Otogar jandarma bölgesindeymi , operasyona neden emniyet yaptı veya neden birlikte, jandarmayla emniyet birlikte operasyon yaptı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Jandarmayla birlikte operasyon yapılmadı, onu l Emniyet Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Terör Müdürü birlikte de erlendirmi ler, do ru olup olmadığı da belli de ildi.

MAHKEME BA KANI: Siz otogara gittiniz mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Ben daha sonradan gittim.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast yakalandı nda orada mıydınız?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Bu nezarethaneye götürülürken gördüm, uzaktan gördüm.

MAHKEME BA KANI: Jandarma da orada mıydı, jandarma görevlileri?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Jandarma görevlileri daha sonra intikal ettiler. Orada kendi görevlileri vardı tabi rutin görevlileri ancak tabi o daha sonradan ö rendi im kadarıyla bu otobüs Samsun'a giren bir otobüs de il yolcusu var diyerek Samsun'a alındı ve bu bilgi teyit edilmek istendi ve do ru çıktı, ahıs da yakalandı.

MAHKEME BA KANI: Peki Oğün Samast'la hiç fiziksel temasınız oldu mu, gördünüz mü, yanına girdiniz mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır, hayır, hiç görmedim, yani uzaktan gördü üm kadarıyla, 5 metre 10 metrelik bir mesafeden gördüm.

MAHKEME BA KANI: Neredeydi gördü ünüzde?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terminalde gördüm o yakalandı nda, bizim ekiplerimiz kollarına girmi lerdı, nezarethane bölümüne alındı, çıkı ta yine Emniyet Müdürlü üne intikal ederken yine bizim görevlilerimizin kolları arasında gördüm, ba ka da görmedim. Ha bir de -özür dilerim- Emniyet Müdürlü ünden havaalanına gidi te yine ekiplerimizle birlikte çıkarken gördüm.

MAHKEME BA KANI: Peki otogardan neden Emniyet Müdürlü üne götürüldü jandarma bölgesinde yakalanan bir ahıs, bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Onun de erlendirmesini ben yapmadı m için bilemiyorum ama öyle, dü üncemi söyleyeyim; ihbar bize gelmi ti, jandarmayla irtibatı Emniyet Müdürü mü sa ladı yoksa di er ube müdürü arkada lar mı sa ladı ondan bir bilgim yok, ancak daha sonra jandarmaların da onların bölgesinde yakalamayı emniyet yaptı ı için mutlaka bir devir teslim olacaktır yani, ahıs yakalandı, orada gözetim altına alındı, i lemleri emniyet yapacak, bütün bilgiler bize geldi, jandarmaya giden bir bilgi yoktu çünkü.

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü üne götürüldü Oğün Samast, orada nereye kondu, nerede tutuldu?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terörle Mücadele ube Müdürlü üne götürdüler efendim.

MAHKEME BA KANI: Nerede nezarette mi, nerede?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün içerisinde nezarethane mevcut. Muhtemelen oraya konmu tur.

MAHKEME BA KANI: Siz takip edebildiniz mi nereye koyduklarını?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim ben tam oraya çıkarken l Emniyet Müdürümüz beni yanına ça ırdı, dedi ki yukarıda arkada lar i lemleri yaparlar, uçak gelecek, Sayın Ba bakan'ın uça ı gelecek, sen çıkı la ilgili güzergah tedbirleriyle ilgilen dedi, onlar yukarıda i lerini hallederler dedi. Ben de talimatı uyguladım. Yukarıya hiç çıkmadım. Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün oldu u kata hiç çıkmadım.

MAHKEME BA KANI: Hiç çıkmadınız. Peki Oğün Samast'ın TEMA Vakfına ait

takvimin önünde çekilen foto raf ve videoları mevcut, bununla ilgili bilginiz nedir?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim o TEMA Vakfının takvimi bana da getirmi lerd, benim odamda da vardı, bütün birimlere da ıttılar, oradaki çay oca ına konmu bir takvim, bunda bir kasıt oldu unu dü ünmiyorum ama oradaki o pozisyonu da hiç görmedim, zaten yukarıya çıkmamı olmamın verdi i bir eydi, ben bir Terörle Mücadele'den Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak yukarı çıksaydım o rezilli e kesinlikle müsaade etmezdim, hepsini dı arıya kovalardım, bundan emin olabilirsiniz.

MAHKEME BA KANI: Siz Terör ve Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcısı mıydınız?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Do rudur, do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki size gelip "Müdürüm böyle foto raflar çekiyorlar, bu ekilde videolar çekiyorlar" diye söyleyen oldu mu hiç?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hiç olmadı.

MAHKEME BA KANI: Sizin hiç haberiniz olmadı mı bu foto raf ve video çekiminden?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hiç haberim olmadı, olsaydı inanın yukarıya çıkardım ve o rezilli i sona erdirirdim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntülerden ne zaman haberiniz oldu sizin?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Basına yansıdıktan sonra haberim oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu görüntülerin çekilmesi için kim emir vermi , buna ili kin bir bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani imdi elinde bayrakla, kimsenin bir bayrakla foto raf çekin diye talimat verdi ini dü ünmiyorum ama orada ifadesi alınırken mutlaka ilgili birim Terörle Mücadele veya Olay Yeri nceleme mutlaka kayıt almı tır ama ahsın eline bayrak verin, ondan sonra gidin bunun önünde foto raf çekirin... Bu talimatı veren herhalde akıllı olmasa gerek, öyle bir talimat verildi ini dü ünmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan Yakup Kurtaran 6 Temmuz 2017 tarihli celsede öyle bir beyanda bulunuyor; "Çay oca ına girdi imde baktım, tetikçi duvarın oraya kaldırılmı , ben yani gazetede çıkana kadar da o foto rafı ya da o takvimi görmedim, fark etmedim. Duvara çıkartılmı , sa ında solunda astsubay, uzman ya da artık bilemiyorum rütbelerini, yelekleri vardı, onlarla beraber foto raf çektiriliyor. Ben bu durumu görünce biraz bekledim, sonra öbür salonda Terör ve Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcımız vardı Sebahattin Artun, bizim bir üstümüz, ona dedim ki 'Müdürüm burada foto raf çekiliyor, bunun bir emri var mı yok mu, öyle bir ey var mı' Herkes ellerinde kamera çekiyor, yani ubeler çekiyor, herkes derken stihbarat, Olay Yeri nceleme, Terörle Mücadele foto raf çekiyormu , yani video çekmiyormu ." Bununla ilgili, bu beyana ili kin bir diyece iniz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani belki Yakup'la kar ıla mı ızdır, çünkü o gece baya ı bir yo unluk vardı ama Terörle Mücadele ubesinde kar ıla madık, ba ka bir yerde kar ıla mı olabiliriz ama bu 'Kayıt yapılıyor, foto raf çekiliyor' öyle bir ey duymadım, duysaydım müdahale ederdim zaten.

MAHKEME BA KANI: Yani size böyle bir ey söylemedi mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani o söyledi ini iddia ediyor ben duymamı olabilirim, duysam yani algılasam onu -veya o söyledi ini zannediyordur- derhal müdahale ederdim. Efendim zaten ahıs Emniyet Müdürlü üne getirildikten sonra ifade alınması, i te tutanakların hazırlanması falan a amalarında ben Terörle Mücadele ubesine hiç çıkmadım, orada ne ya andı ını bilmiyorum. Daha sonra gerek arkadaş ların anlattıkları, gerekse bu bilgilerin basına yansması, daha sonradan bizim kayıtlarımıza baktı ımızda oradaki o ya ananlara ondan sonra vakıf oldum, ben o gece Terörle Mücadele ubesine hiç çıkmadım zaten. Çıkıyordum Emniyet Müdürümüz beni geri ça ırdı, aynen daha önce de söyledi im

gibi Bakanlık uçağı gelecek, güzergah tedbirlerini arttıralım, sağ salım bu ahsı Samsun ilinden gönderelim dedi, ben de o talimatı, diğeri te Trafik'ti, Asayiş'ti, Çevik Kuvvet'ti, Özel Harekat übe Müdürleriyle birlikte planladık ve Müdür Bey'e bilgi verdik. Onun dışında benim dahlim yok bu olayla ilgili, yani daha sonra oradaki yetkilileri basından öğrendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Otogardaki Ye ilkent Jandarma Karakoluna nasıl gittiniz, kimlerle gittiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim orada ayrıca bir karakol yok, bu otogarın içerisinde jandarmanın bir birimi var. Ben nöbetçi müdür yardımcısıyım ve kendime ait hizmet otosuyla gittim oraya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki gittiğinizde kimler vardı o birimde?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim ben o birime gitmedim, terminal yani otogarda Metro Turizm'e ait otobüs perona yana mı idi, orada arkadaşlarımız Metro Turizm'in Hopa'ya giden Trabzon yolcusu Ogün Samast isimli ahsı 21 numaradan alıp indirdikten sonra terminalin içerisinde, yani bu jandarmaya ait olan birime, orası nezarethane, nezarethane var orada, oraya doğru koluna girmiş vaziyette götürürlerken gördüm ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam işte o nezarethaneye Ye ilkent Jandarma Karakolu adı verilirmi .

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani evet orası Ye ilkent Jandarma Karakoluna bağlı bir nokta, bizim de Emniyet Müdürlüğü'nün orada bir noktası vardır, yani işlemleri yapmak için kullanılan bir yer, ben onun içerisine girmedim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bir önemi yok, karakol ya da nezarethane, siz gittiğinizde Emniyet Müdürü orada mıydı, Emniyet Müdürü'yle beraber mi hareket ettiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır ben Emniyet Müdürü'nden farklı gittim, ondan daha önce gittim, Emniyet Müdürümüz daha sonra Savcı ve Jandarma Karakolu öyle bir grupla geldiler ve oradaki yapılan işlemlere talimat verdiler, nezaret ettiler bilemiyorum, ben daha sonra ayrıldım oradan.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamam talimat verdikleri, Bakan'ın, Emniyet Müdürü'nün talimat verdi iş ve geldi iş zamanlarda siz oradaydınız değil mi, onların yanındaydınız değil mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır onların yanında de ğildim efendim, ben o bölgedeydim, onların geldiğini gördüm, orada mutlaka birileriyle konuşmuştuk, daha sonra evraklar düzenlendi ve Emniyet Müdürlüğü'ne çıkıldı, ben o arada -basın mensuplarının da haberi olmuştuk- oradaki çevre emniyetiyle ilgilenmeye çalıştım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast...

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani oraya yana tır...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam peki, Ogün Samast'ın üzerinden çıkan bayrağın Ogün Samast'tan alınmaması yahut da Ogün Samast'a geri verilmesi kararını kimlerin verdi iş konusunda bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim bu olaylara hiç ahit olmadım için bilemiyorum kararı kim verdi. Dediğim gibi ben Terörle Mücadele übe katına hiç çıkmadım o akşam.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır...

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Orada yetkililere ahit olmadım, bilmiyorum, daha sonra anlatılanlar ve basına yansıyanlar kadarıyla biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Otogardaki süreçten bahsediyorum ben, nezarethanedeki süreçten bahsediyorum.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Otogarda bayrak mı çıkartılmı bilmiyorum ki

otogardakini, görmedim ben yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır bayrak çıkartıldı mı söylemiyorum Sebahattin Bey, bayrak alınmamı yahut da üst aramasında ele geçen bayra ın Ogün Samast'a yeniden iade edilmesine karar verilmi , Cumhuriyet Savcısı ve 1 Emniyet Müdürü'nün kararıyla yapıldı ına dair de iddialar var. Sizin bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hiçbir bilgim yok, ilk kez duyuyorum bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu konuyla ilgili yapılan idari soru turmada, incelemede soru turma geçirdiniz mi ve beyanda bulundunuz mu, ifade verdiniz mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: u ana kadar o olayla ilgili bana ilk kez siz soru soruyorsunuz. Hiçbir idari soru turma, adli soru turma, hatta bilgime ba vuran dahi olmadı, ilk kez bu konuyla ilgili size ifade veriyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ama Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri bu konuyla ilgili hem soru turma geçirdiler hem Mülkiye Müfetti leri tarafından idari inceleme yapıldı, bir kısmı hakkında iddianame düzenlendi ve ceza alanlar oldu. Bu soru turmalar ve incelemeler yapılırken bu olayın nasıl vuku buldu una dair personelinizle görüş tünüz mü ve bu konuda bilgi aldınız mı ve hangi sonuçlara ula tınız o tarihlerde?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani zaten genel basına yeteri kadar yansımtı, orada ö rendiklerimizi "Ya bu da mı oldu" diye teyit etme maksatlı sormu umdur, yani tabi biraz da böyle i in cılkı çıktı ı için çok da fazla detaylandırmak istemedim yani, zaten tespit edilenler soru turma geçirdi, adli suç duyurusunda bulunuldu, onların gere i yapıldı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi az önce ifadenizde bu görüntülerin alınması ve foto rafların çekilmesini oldukça kötü buldu unuzu ifade ettiniz de il mi?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o ilin Emniyet Müdürü Yardımcısı görevinde olan birisiniz, personelinizin bu türden görüntüler aldı ına, foto raf çekti ine dair iddialar var ve soru turmalar sürüyor ve siz bu olayı oldukça kötü addeden birisiniz. Personelinizin nasıl böyle bir i lem yaptı ı konusunda siz bir disiplin soru turması ba lattınız mı? Siz personelinizden bu konuda bilgi aldınız mı, buna dönük uyarılar yaptınız mı yoksa tamamen dı nda durmayı mı tercih ettiniz?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: imdi bu konuyla ilgili Ankara'dan Bakanlık Müfetti i, Jandarma Genel Komutanlı ndan ve Emniyet Genel Müdürlü ünden müfetti ler geldi, bu konuyu baya ı irdelediler. Bir de zaten o anda ben Terör Müdürü'yle bile konu amıyorum, yani o kadar insanlar çekingen olmaya ba ladı ki, yani bir ey söylersem yarın öbür gün aleyhimde kullanılır mı... O gelen müfetti ler onlar da bana bir ey sormadılar. Hatta o gelen müfetti lerin ak amı sanki böyle küfür eder gibi etrafa CD'ler saçıldı yine bu bayrak resimleriyle ilgili. Kasten bir eyler yapıldı ama bugüne kadar inanın, üstünden 13 sene geçti, bana ilk kez siz soru soruyorsunuz. Tabi ki orada ya ananlar rezaletti. Ben olsaydım da o rezalete müsaade etmezdim diyorum ve tekrar ediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son soruyu soraca ım ben: Ogün Samast'ın Samsun'da 1 Emniyet Müdürlü ünde tutuldu u saatlerde Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretti ini söyledi bu davanın sanıkları, bu konuyla ilgili hiç personelinizden size bilgi aktaran oldu mu?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hayır olmadı.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :

Terörde sadece Samsun'da mı çalı tınız, daha önce terörde çalı tınız mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Daha önce Terörle Mücadele übe Müdürlü üne vekalet etti im oldu ama Ardahan'da oldu, Düzce ilinde çalı mı tım, orada bakımı tım, yani tarihlerini hatırlamıyorum ama vekaleten...

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bu konuda size uzman diyebiliriz, yani neticede bir ihtisasla mı durumunuz söz konusu.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yok ihtisasla tı ımı dü ünüyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Kaç yıl emniyette çalı tınız, kaç yılı terörde geçti?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim 81'de memur oldu, 2017'de... 36 sene emniyette çalı tım, okullarım da dahil. Terörle Mücadele'ye baktı im zamanlar bir yılı geçmemi tir toplam.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Yani bütün memurluk devrinizde sadece bir yıl mı çalı tınız?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Evet. Yani belki bir yıl bile yoktur.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Daha önce görev yaptı ınız yerlerde jandarma bölgesinde herhangi bir olay oldu unda Emniyet Müdürlü ünün oraya gitmesi, alınan üphelinin/zanlının Emniyet Müdürlü üne götürülmesi normal bir davranı mıdır, böyle bir eye ahitli iniz var mıdır?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani buradaki olay Emniyet Müdürlü ünün gidip terminalden o ahısı alması gayet normal, jandarmaya bilgi verildi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : O tarihte o bölge jandarma bölgesi, Emniyet Müdürlü ü gitti diyelim ki, jandarma geldi, bunun normal akı ta l Jandarma Komutanlı ına götürülmesi gerekmiyor muydu, neden Emniyet Müdürlü üne götürüldü, hangi yasal düzenlemeye ili kin götürüldü? Uygulama bu ekilde midir?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: öyle, bildi im kadarıyla söylüyorum, u an de i mi midir bilmiyorum; ihbar stanbul Emniyet Müdürlü ü kanalıyla l Emniyet Müdürlü üne gelmi , o de erlendirdi, burada kesinlik yok, yani "Bir bakılsın, olabilir", bu istihbari bir bilgidir, kesinle mi bir bilgi de il. Ha gitti inizde olay do ru çıkma tır ve ahıs alınmı , ondan sonra jandarmayla birlikte yakalama tutana ı yapılmı ve ondan sonra adli i lemleri yapmak üzere Emniyet Müdürlü üne geçmi , bunda bir anormal bir ey var mı sizce de?

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Kanuni bir düzenlemesi var mıdır? Jandarmayla diyelim ki emniyet birlikte gittiler ama bölge jandarma bölgesi, üpheli/zanlı orada gözaltına alındı, hukukçu mantı ımla bu zanlının/ üphelinin jandarmaya götürülmesi gerekti i kanaatindeyim. Bir yasal düzenleme var mı? Bu Emniyet Müdürlü üne de götürülebilir, jandarmaya da götürülebilir, böyle bir ey var mı, bilginiz var mı bununla ilgili? Gerçekten benim olmadı ı için soruyorum, bilmiyorum çünkü bu konuyu.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Hafızamı zorlamaya çalı ıyorum, ben de size yardımcı olmaya çalı ayım. imdi ilk bilgiyi alan bizim birimiz oldu u için operasyonel olarak biz gittik ama jandarmanın da bu konuda bilgisi var, ondan sonraki a amada, ahıs elde edildikten sonra soru turmayı ve kovu turmayı kimin yönetece ine herhalde adli

birimler karar vermi tir, jandarma yapsın deselerdi jandarma yapardı, emniyet yapsın dediklerine göre emniyet yaptı, bunda bir ey yok, nihayetinde kollukta.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Tamam te ekkür ediyorum. kinci sorum: FOX Tv'de 44 saniyelik bu olaya ili kin görüntüler yayınlanmadan önce Ercan Gün'ün Samsun heykel kar ısında bulunan Amisos Otel'de bir gece kaldı ma ili kin bir iddia var. stihbarattan bir memur arkada ın gidip oteli ara tırdı ı, bilgi alamadı ı, kayda ula amadı ı... Bu konuda bir tahkikat yapıldı mı, bu konuyla ilgili sizin bir bilginiz var mı, böyle bir duyumunuz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Böyle bir tahkikat resmi olarak yapıldı mı dü ünmiyorum ancak bir ahsın gelip orada bir jandarma personeliyle bulu up bir CD veya bilgi notu ekinde, CD dediler, bir iddia vardı, ben daha sonradan duydum. Hatta ahsın ismini de söylemi lerdi ama o boyutta kaldı, yani geldi, kiminle bulu tu... O konuda bir tespit yapıldı mı biliyorum.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Hiç merak etmediniz mi, siz Terörden Sorumlu Müdür Yardımcısısınız. Dünyayı sarsan bir olay olmu , benim de üzüldü üm bir olay.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim zaten bilgi ortada, adam gelmi , jandarma personelinin biriyle bulu mu , ne alı veri olmu ne konu mu lar gitmi .

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Efendim bizim elimizde halen Ercan Gün'ün Samsun'a kesin gelip gelmedi ine dair hiçbir kayıt yok. Orası Cumhuriyet Meydanı, her taraf kameralarla dolu, bu kamera kayıtları incelendi mi mesela, bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Her taraf kameralarla dolu de ildi efendim, 13 yıl önceden bahsediyoruz, o zaman MOBESE'lerimiz çok imdiki gibi de ildi ancak varsa otelin kayıtları vardır ve o konuyla ilgili bir resmi müracaat olmadı ı için de çok da önemsemedim, zaten gelmi adam biriyle görü mü gitmi , neyini ara tıracaktım ki ben bunun.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Tamam. Di er sorum: Sizin görev yaptı ınız tarihte Metin Balta Terörle Mücadele ube Müdür Vekili, do ru mudur?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Do rudur. Emniyet Amiriydi rütbesi.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :Evet. Metin Balta'yı göreve Mustafa lhan'ın getirip getirmede i noktasında bir bilginiz var mı?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Bu personel atamalarında tabi ki Emniyet Müdürümüzün dedi i olur, yani unu uraya verelim, bunu buraya verelim der, ben Personelden Sorumlu Müdür Yardımcısı'ydım da o zaman, Terör'e verelim dedi, ben de bu onayı, Valilik onayıyla görevlendiriyoruz, onayı yazdım verdim ama birisi mi istedi veyahut da kendi iste iyle mi yaptı bilemem.

SANIKLAR AHMET ÇET NER, B ROL USTAO LU, MET N BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Metin Balta'nın veya di er emniyet çalı anlarının, bu dosyada sanık olan jandarma arkada ların, siz Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısısınız, ona ili kin kula nınıza gelmi herhangi bir istihbarati bilgi var mıydı, buna ili kin -duyum da olsa- duyumlarınız var mıydı? Metin Balta, Murat Bayrak, Birol Ustao lu, di er jandarmadaki ve emniyetteki arkada lar, bu dosyada sanık olmu herkesi soruyorum.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Jandarmayla ilgili bir bilgim yok, Metin'le ilgili

de o gün, zaten o tarihlerde takdir edersiniz Hoca Efendi haricinde bir şey denmiyordu bu zata, merak edip soru soranları bile paçavra ediyorlardı efendim, daha fazla konu mak istemiyorum bu konuyu.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Ona ilkin bilgi sahibiyim, biliyorum. Peki Metin Balta'nın çalışması sırasında objektif kıstaslarındaki çıkma, görevinde görevlik gösterme, görevine liyakat esası olarak mı gelmiştir, gözleminizi soruyorum, ba arılı bir Emniyet Amiri miydi, o yüzden mi getirildi yoksa birilerinin baskısıyla mı oraya getirildi?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Efendim Metin Balta Emniyet Amiri'ydi, Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü de en azından Übe Müdürü olması gereken bir personelin olması gerekirdi, yani vekaleten yürütülecek bir Übe de ildir Terör Übe Müdürlüğü. Oraya tek yıldız veya iki yıldızlı emniyet müdürü rütbesindeki personelin atanması lazım ama İl Emniyet Müdürü takdir hakkını öyle kullanmış, ne diyebilirim.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Metin Balta ba arılı oldu u için mi böyle bir takdir hakkı, sizin gözleminiz neydi, Metin Balta ba arılı biri miydi?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Efendim o Trafik'te çalışıyordu ve çalışkan bir çocuğu Trafik'teyken ama Terörle Mücadele'de de çok uzun süre birlikte çalışmadık, yani bir yıl olmamıştı zannediyorum, tabii şimdi geçmi zaman hatırlamıyorum ama. Yani Trafik'te çalışmaları ba arılıydı ama Trafik'le Terör Übesi farklı birimlerdir.

SANIKLAR AHMET ÇETNER, BROL USTAOLU, METİN BALTA, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAFİ AV. AHMET ÇAVU : Di er soruma geçiyorum, yeterli. Samsun'daki yargılamalar 2007'de başladı, ben 2007'den beri dosyanın içerisindeyim. Bu foto raf, ya hukukçu olarak benim için de hoşlanmadığım bir sahne ama bizi en çok yoran uydu; TEMA Vakfının takvimi, üzerinde yazan söz "Vatan toprağı kutsaldır, kaderine terk edilemez", siz bunu söylediniz teyit açısından soruyorum; Bu sadece o Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nün çay ocağında mı vardı, o yıl emniyetin muhtelif yerlerinde bu takvim asılı mıydı, teyit için soruyorum?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Ben de söylüyorum efendim, bana da getirdiler ama benim odam çok müsait olmadığı için asamadım, başka birimlerde de var. O çay ocağına konulmuş bir takvim, yani o gün ara tırsaydınız belki 5-6 birimde daha çıkabilirdi, o tamamıyla tesadüf, burada bir kasıt aramayınız.

SANIK ATILLA GÜÇLÜOĞLU MÜDAFİ AV. SERDAR ÖZTÜRK: İlgili müdür Ogün Samast'ın gelişiyle ilgili veya 21 numarada oturan Ogün adlı kişinin gelişiyle ilgili size herhangi bir bilgi verdi mi ve bu bilgiyi hangi saat aralığında yaklaşıklık olarak, tahmini olarak verdi hatırlıyor musunuz?

TANIK SEBAHATTİN ARTUN: Yani yanılmıyorsam o gün polisevindeydim, daha doğrusu İl Emniyet Müdürümüzle polisevinde birlikte oturuyorduk, ya günü mü vardı -yanılmıyorsam- ya günü pastası yaptırmış polisevi, i te pasta ikram edildi, çay içiyorduk, polisevindeydik. O arada akşam üzeri saati, yani 6 veya 7 civarı olabilir, daha yemek yenmemişti çünkü, yemek de orada yiyecektik, stihbarat Müdürü gelip Emniyet Müdürü'nün kulağına bir şey söyledi. Ben o arada dedim ki "Hayırdır Fikri" diye, "Abi sonra görüşürüz" manasında bir i aret yaptı bana. Sonra çıktım ben oradan, hayırdır dedim, ya böyle böyle İstanbul bir bilgi geçti, bu katil zanlısının otobüste olabileceği bilgisi var dedi, onu de erlendirmeye çalışıyoruz, teyit etmeye çalışıyoruz falan. İyide dedim in Allah yani bir kaza bela çıkmaz, bakın dedim. Daha sonra yardımcısıyla birlikte ve bir de tabii Terör Übesinin de bilgisi var, operasyon maksatlı gidilmedi oraya, ilk ba langıcı böyle, çünkü teyit edilmemiş bir bilgi var ama ahsı da orada görünce herhalde bırakacak halleri yok, aldılar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: E tabi. Oraya varı ınız saat kaçtı, terminale?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Terminale herhalde 21:30, 22:00... Yani herhalde 21:30'du, yani çok yıl geçti üzerinden ve de hiç de yani... Ama 19:00'da, 19:00 dolayında polisevinde oldu una göre 21:00 civarlarıydı yanılmıyorsam otogar.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Yani nereden baksanız 2 saatlik bir vakit var. Bu 2 saat içerisinde jandarmaya ula ıp... Yani ben imdi daha önce öyle söyleyeyim size, ben daha önce Silahlı Kuvvetler'de görev yaptı, operasyon planlamalarına da katıldım, yani acil, önemli hallerde operasyon planlaması falan da yaptık, yani böyle 2 saatlik süre içerisinde jandarmaya ula amadınız mı, aynı ildesiniz aynı ehirdesiniz..?

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Efendim 1 Emniyet Müdürü jandarmayla görü mü , zaten oraya benim de gitti imde dedi im gibi otobüsten ahsı koluna girmi ekilde indirirken jandarma personeli vardı zaten orada, haberdar edilm .

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: Hayır hayır bakın öyle söyleyeyim; 1 Emniyet Müdürü Sayın lhan ifadesinde; "Ben 1 Jandarma Komutanı'na ula amadım, daha sonra jandarmayı arayın ekinde bilgi verdim..."

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Ha olabilir o detayı bilmiyorum.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. SERDAR ÖZTÜRK: "...ama daha sonra hatırlayamıyorum ula tım mı görü tüm mü" falan ekinde mu lak bir beyanda bulundu, o yüzden soruyorum.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Yani görü ülmü demek ki ama ben Emniyet Müdürümüzün jandarmayla görü tü üne tanık olmadım, bilgi vermi olması da çok normal. Efendim imdi olayın ba ndan beri hep jandarma polis, jandarma polis, bilgi verildi/verilmedi hususları irdelenmeye çalı ıldı ama yani benim görü üme göre bölge jandarma bölgesi, zaten o terminal de yeni açılmı tı, orada operasyon amacıyla gidilmedi, tamamıyla stanbul'un vermi oldu u istihbari bilgi teyit edilmesi açısından...

MAHKEME BA KANI: Bunları söylemi tiniz, farklı olarak ne söyleyeceksiniz.

TANIK SEBAHATT N ARTUN: Farklı olarak söyleyece im u efendim; orada jandarmayla birlikte olunmasaydı bugün bu duru malar yapılmıyor olurdu, biz emniyet olarak gere ini yapardık, yani farklı i ler mecralar do mazdı, ben bu fikrimi de naçizane söylemek istedim" ekinde beyanda bulunmu tur.

80-SADIK TURAN ALP

06/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: u an hangi suçtan tutuklusun?

TANIK SADIK TURAN ALP: FETÖ üyeli i.

MAHKEME BA KANI: Bylock mu çıktı?

TANIK SADIK TURAN ALP: Evet.

MAHKEME BA KANI: Halen Bolu T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu de il mi?

TANIK SADIK TURAN ALP: Evet do rudur efendim,

MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı mahkememizde kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadı nı ara tırıyoruz Sadık Turan. Sen o dönem nerede görevliydin?

TANIK SADIK TURAN ALP: Trabzon'da. stihbarat ube Müdürlü ünde görevliydim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat ubesinde. Ne zaman göreve ba ladın orada?

TANIK SADIK TURAN ALP: 2005.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman ayrıldın Sadık?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: 2010'da Hakkari'ye tayinim çıktı efendim. Ay olarak tam ayını ver. 2010 yazı mı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Yaz, yaz ayları evet.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Bu olayla alakalı bilgin, görgün nedir, bir çalı man oldu mu, takip tarassut yaptınız mı, Yasin Hayal, Erhan Tuncel bunlarla bir görü men oldu mu, nedir bilgin?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: O saydı ınız isimlerle bir görü mem olmadı ben bilgi i lem kısmında çalı ıyordum efendim.

MAHKEME BA KANI: Bilgi i lem kısmında mı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Takip tarassut falan onlara bakmadım hiç.

MAHKEME BA KANI: Onlara bakmıyordun sen. Peki bilgisayarların, bilgilerin kaydedildi i bazı bilgisayarların arızalandı ından bahsediliyor, bunların stihbarat Daire Ba kanlı ına götürüldü ünden bahsediliyor, bunlarla alakalı bilgin nedir yaptı ın görev itibariyle?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Server arıza yapmı tı, tarihini hatırlamayaca ım uzun bir tarih olmu tu.

MAHKEME BA KANI: u mudur server; Tiz server olarak kullanılan seri numaraları PE1800 700 GB model DELL marka bilgisayar?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Tiz server de il arıza yapan normal i letim sisteminin kurulu oldu u serverdı.

MAHKEME BA KANI: Serverin kendisi.

Neden arızalanmı tı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Bizim Trabzon'dan zaten o server ne aktive directorye ne de kullanıcıların yönlendirilmesi ile alakalı bir müdahalemiz olamıyordu. Ba kanlıktan müdahale ediliyordu. Server açılmadı, ba kanlı a bilgi verdik, i te oradan kontrolle harddisk kızaklarını falan sökmeye çalı tık, hani tamir edebilmek, açabilmek amacıyla açıp tamamen, sonra da Ba kanlı a gönderildi diye biliyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman bu arıza olu tu hatırlıyor musun?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Tarihi hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce mi sonra mı?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Sonra.

MAHKEME BA KANI: Sonra. Ne kadar sonra?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: nanın hatırlayamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani yakın bir süre mi uzunca bir süre mi?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Anımsayamadım. Zaten server yani 2000 Windows server kuruluydu üzerinde yani eski bir bilgisayardı onu söyleyebilirim.

MAHKEME BA KANI: Kapasitesi var mıydı bilgi ta ımaya?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Tabi dosyalar onda depolanıyordu.

MAHKEME BA KANI: Dosyalar onda depolanıyordu.

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tüm stihbaratın mı? stihbarat ubenin de il mi?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: stihbaratın. Yalnız yönetimi Ba kanlıktan. Bir server (*Ses problemi nedeniyle Anla ılamadı*) Fakat servera bizim bir yetkimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Evet. Arızalanma bilgisini kim verdi sana?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: ubedeki abiler, personel. Yani giremiyoruz...

MAHKEME BA KANI: Onu daha sonra ne yaptınız, Daire Ba kanlı ına mı götürdünüz serveri?

TANIK SADIĞ TURAN ALP: Evet Daire Ba kanlı ında yenilendi, yapılamadı.

MAHKEME BA KANI: Kim götürdü?

TANIK SADIK TURAN ALP: Hatırlayamadım.

MAHKEME BA KANI: Arif Sarıkaya mı? Kim götürdü, Daire Ba kanlı ına arızalanan serveri kim götürdü?

TANIK SADIK TURAN ALP: Hatırlamıyorum efendim. Yani o anda Ankara'da herhangi bir i i olan biri götürmü olabilir diye tahmin ediyorum da yani belli bir isim aklımda yok.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Senin ubende, büronda kaç ki i görevliydi?

TANIK SADIK TURAN ALP: Belli bir.. İlk ba ta iki ki i görevliydik sonra ben tek ba ıma görevliydim.

MAHKEME BA KANI: Di eri kimdi?

TANIK SADIK TURAN ALP: İlk ba ta Erkan Abi vardı, ubeye ben ba ladı ım zaman ilk yıllarda.

MAHKEME BA KANI: Sen ba ından beri aynı ubede mi görev yaptın?

TANIK SADIK TURAN ALP: Yok iki üç ay kadar ben kadroda çalı tım Koruma ubede ve Önleyici Hizmetlerde çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Onun haricinde hep aynı ubede miydin, aynı büroda mıydın, bu teknik i lere mi bakıyordun yani?

TANIK SADIK TURAN ALP: Yok a ır sol faaliyetlerde bir süre çalı tım, sonradan teknik i lere bakmaya ba ladım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Peki bu cinayetle alakalı bir bilgin vesair duyumun oldu mu, ubenizde konu ulanlar neydi, Erhan Tuncel gelip gidiyor muydu ubeye?

TANIK SADIK TURAN ALP: ubede hiç görmedim, Erhan Tuncel'in gelip gitmedi ini görmedim.

MAHKEME BA KANI: Neler söyleniyordu peki bu olayla alakalı öncesinde sonrasında bir duyumun oldu mu?

TANIK SADIK TURAN ALP: Bu Erhan Tuncel zannımca bizimle çalı ıyordu sonradan çıkartılmı , hani güven vermedi i ile alakalı bir eyler duydum, yani kalanının ço unu basından takip ettim efendim.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Sadık Bey, Ay egül Genç Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyesi, stanbul Savcılı ına verdi i Ekim 2014 tarihli ifadesinde u türden bir beyanda bulunmu , demi ki Ay egül Genç; "24 ubat 2008 - 15 Mart 2008 tarihleri arasında Trabzon'da çalı tık. Trabzon'da yaptı ımız ilk tespit log kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını tespit ettik. O dönemde Faruk Sarı bize stanbul'la aralarında bir çeki melerinin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarını girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdiklerini söyledi, yani anlattı ı kadarıyla Trabzon Emniyetiyle, stanbul Emniyeti arasında ciddi bir çeki me oldu unu hissettik." Bu türden bir hadise ya andı mı, Faruk Sarı'nın bu beyanları konusunda sizin bilginiz nedir, açıklamada bulunur musunuz bize?

TANIK SADIK TURAN ALP: Tabi. Bizim bilgisayarımıza girilmeye çalı ıldı ını Ba kanlıktan söylemi lerd i o tarihte. Bir de sürekli olarak ube içerisinde o zaman Thin Client denilen bir sistemle çalı ıyordu. ubedeki personelin çalı tı ı bilgisayarlar veri depolamaya kapalı bir sistemdi. Yani bu Thin Clientler sürekli donuyordu. Donmasının sebebini Ba kanlı a sordu um zaman böyle bir bilgi vermi lerd i o tarihte, telefonla yaptı ım görü mede.

KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından mı görevlileri tarafından mı yapıldı ı söylenmi ti Ba kanlık tarafından?

TANIK SADIK TURAN ALP: stanbul oldu u konu uluyordu" ekinde beyanda bulunmu tur.

81-SEDAT (SA TT N) BÖLÜKBA I

08/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Mahkememiz dosyasında yargılanan sanıklar Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du ile ilgili dinliyoruz. Volkan ahin ve Ahmet Faruk Aydo du'yu tanıyor musun? Volkan ahin ve Ahmet...

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tanıyorsun, nereden tanıyorsun, tanı ıklı nı anlat bakalım, nereden tanıyorsun?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Faruk Aydo du benim devrem, aynı okulda okuduk, Beytepe Jandarma Okullar Komutanlı nda ve aynı yerde görev yapıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Nerede görev yaptınız?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihlerde görev yaptınız?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Ben 2005 yılından 2008 yılının ubat ayına kadar yaptım, ubat ayında trafik kazası geçirerek gazi oldum efendim.

MAHKEME BA KANI: Volkan ahin'i tanıyor musunuz?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Volkan ahin de bizim yine aynı karakolumuzda astsubay rütbesindeydi, o ekilde tanı yorum.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal var, bunlar bizim di er dosyada ayrılıp hakkında mahkumiyet kararı verilen ki iler. Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı Ahmet Faruk Aydo du ve Volkan ahin'in evine gidip gelirken, sohbetlerde, kahvaltıda ya da aynı ortamda gördünüz mü, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Erhan sadece, Erhan Tuncel karakola gelip gidiyordu Satılmı Astsubay'ın yanına, Volkan Astubay'ın yanına.

MAHKEME BA KANI: Satılmı dedi in Volkan ahin'in yanına gidiyordu, do ru mu?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet, Volkan ahin Astsubay.

MAHKEME BA KANI: Peki Erhan Tuncel'in ne sıfatı var, yani hangi sıfatla gidiyor, yani dı arıdan bir arkada ı/dostu olarak mı yoksa sizin kullandı nız bir haber elemanı mı ya da dı arıdan kullandı nız bir kaynak olarak mı..?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Hayır, öyle tanıtım tı bize efendim; adliyede yani asayi olayında kimlik sorguladı nı, orada kendisini tanıdı nı, orada ö renci oldu unu, o ekilde arkada olduklarını söylemi ti.

MAHKEME BA KANI: Peki Ahmet Faruk Aydo du ile görü mesi var mıydı Erhan Tuncel'in?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Ben ahit olmadım Ahmet Faruk Aydo du ile görü tü üne. Yalnız sadece Volkan Astsubay'la görü üyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Peki Tuncay Uzundal var onu tanıyor musun, Tuncay Uzundal?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Tanımıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki tekrar sorayım, Erhan Tuncel dedin Volkan ahin ile görü üyordu. Evde görü tüler mi, yani mesela kendi evinde, Volkan ahin'in kaldı ı evde görü tüler mi, karakol dı nda dı arıda kafede ya da ba ka bir yerde gördün mü bu ahısları beraber?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Yani eve ça ırdı nı söylemi ti ama ben kendisini evde görmedim. Bu da cinayetten sonra bölük komutanımız bizi odaya topladı ve orada herkesten ne biliyorsa söylemesini istemi ti, Volkan ahin de orada söz aldı ve dedi ben eve

çay ırımı tüm bir defa çay içmeye.

MAHKEME BA KANI: unu soraca ım, Hrant Dink cinayeti 19 Ocak 2007'de i lendi, ondan birkaç gün önce ya da bir haftası öncesinde Erhan Tuncel'i Volkan ahin'le aynı ortamda gördün mü, gerek karakolda gerekse evde ya da dı arıda bir kafede gördün mü beraber?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Hayır görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki daha sonra gördün mü, yani cinayetin oldu u tarihten sonraki bir zaman diliminde gördün mü Erhan Tuncel ile beraber Volkan ahin'i?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Sonra hiç karakola u ramadı efendim Erhan Tuncel.

MAHKEME BA KANI: Peki kendi aranızda Volkan ahin ile yaptı ınız konu malarda, Erhan Tuncel biliyorsun daha sonradan kimli i ortaya çıktı, basında da anlatıldı, aranızda Volkan ahin'le yaptı ınız konu malarda bir de erlendirme yaptın mı sen, i te bu adamla görü üyordun bak bu adam i te Hrant Dink cinayetinden dolayı sorumlu, birinci derecede eylemi var... Bu konuda bir de erlendirme yaptınız mı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet yaptık efendim, yani bütün arkadaş larımız aslında çok a ırdık, hani nasıl bu ekilde irtibat kurdu una, çünkü Volkan Astsubay herkesle arkadaş oluyordu, yani görü tü ü herkesi de bir ekilde eve ça ırıyordu, kahvaltıya ça ırıyordu, yani berberi de dahil buna. Biz yani "Komutanım yapmamanız gerekiyordu, bakın ba ınıza i açtınız" gibisinden çok konu tuk kendisiyle.

MAHKEME BA KANI: Siz Volkan ahin ile aynı evde kaldınız mı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Aynı evde kaldık, yani bizim tuttu umuz evimiz, devrem Güven ahin'le biz ev tuttuk, kendi devrem, kendi oda arkadaş ım, Satılmı Astsubay da cezaevinin misafirhanesinde kalıyordu, orada rezil oluyor diye bize dahil oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki tekrar sorayım; Erhan Tuncel kendisini ne diye tanıttı size aynı ortamda kar ıla tı ınız zaman ya da Volkan ahin Erhan Tuncel'i ne olarak tanıttı, bilginiz var mı?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Zaten karakola geliyordu, odaya geldi inde selam verip, i te arkadaş olduklarını zaten görüyorduk ama onların bulundu u ortamda, tabi misafiri geldi i için durmuyorduk efendim biz, dı arı çıkıyorduk, sadece selamla ıyorduk ve çıkıyorduk, onlar kendileri konu uyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Evet tamam, son bir sorum var, Volkan ahin ile Yasin Hayal ya da Ogün Samast'ı aynı ortamda gördünüz mü?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Hiç görmedim efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi karakola gelirdi Erhan Tuncel?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakolu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu karakolda ba ka kimler görev yapardı? Hangi birimler vardı orada?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Orada bizim karakol komutanımızın odası, hemen yanında birinci ve ikinci asayi tim komutanlı ı odası, onun yanında da üçüncü ve dördüncü asayi tim komutanlı ı odası vardı efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki orada en rütbeli ki i kimdi?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Bölük orası, en rütbeli ki i bölük komutanımız, Sayın Yüzba ı Murat Akça'ydı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki a ırlıklı olarak o karakoldaydı de il mi idareci olarak kendisi komutan olarak?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Tabi ki, bölük komutanımızdı kendisi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani o binadaydı, asıl faaliyet alanı da oradaydı.

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Odası da orada bulunmaktaydı, öyle mi?

TANIK SEDAT BÖLÜKBA I: Evet aynı bina içerisinde ve aynı koridor içerisindeydi" ekinde beyanda bulunmu tur.

82-SEL M KUTKAN

A) 06/02/2007 tarihli Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınc tarafından alınan ifadesinde;

"Terörle Mücadele übe Müdürlü ü ölkemizde faaliyet gösteren terör örgütlerinin stanbul ili Polis sorumluluk bölgesindeki mevcut her türlü faaliyetlerine yönelik çalı ma yapan ve yakalanan örgüt mensupları ile ilgili olarak adli tahkikat yürütür, ilgili yasalar çerçevesinde terör örgütlerine yönelik operasyonel faaliyet yürüten bir birimdir. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak, olay öncesi Terörle Mücadele übe Müdürlü üne terör örgütlerinin hedefi oldu una dair herhangi bir bilgi, ihbar veya ahsı bir müracaat olmamı tır. Emniyet Müdürlü ümüzün di er birimlerine de terör kapsamında de erlendirilecek bir ihbar gelmi olsa, bu konu ubemize bildirdi, Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra adli soru turma stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı nezdinde übe Müdürlü ümüzün uhdesinde yürütüldü ünden, geriye dönük 155 Polis mdat ve di er ihbar hatlarında Hrant D NK ile ilgili herhangi bir terör tehdidi aldı ı tespit edilememi tir. Hrant D NK isimli ahsa yönelik bir terör tehdidi ihbarı gelse idi, ilgili istihbarat birimleri ve yetkili Savcılıklarla tehdidin ortadan kaldırılmasına yönelik gerekli çalı malar yapılırdı. ubemize Hrant Dink isimli ahsıla ilgili bir terör tehdidi gelmedi i için herhangi bir çalı ma yapılamamı tır. Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 19/02/2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen çileri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu Ba kanlı ında polis müfetti i olarak görev yapmaktayım, Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürü olarak görev yapıyordum, cinayetin i lendi i gün makam odamda bulundu um sırada özel kalemdeki görevliler bana olayı haber verdiler, bu sırada televizyonda da alt yazı geçiyordu, ben hemen süratla olay yerine intikal ettim, olay yerine gitti imde ilçe emniyet müdürlü ü yetkilileri tedbir almı tı, olay yerinde emniyet müdür vekili, asayi übe müdürü gibi yetkililer de vardı, o sırada i sahipsiz gibi görünüyordu, i in öneminden dolayı bu soru turmayı biz yürütelim, geli melere göre bir terör olayı olmadı ı ortaya çıkarsa ba ka bir ubeye devredebiliriz demi tim, bu nedenle emniyet müdür vekilinin sözlü talimatı üzerine soru turmayı bizim ubemiz yürüttü, öncelikle olay yeri ve çevresindeki kamera görüntülerinin toplatılması talimatı verdim, yardımcım Celal SEL'i bu konuda görevlendirdim, ayrıca olay yerindeki tanıkların da tespit edilmesi talimatını verdim, bu sırada görevlilerimizden birisi Saray kuma çılık isimli i yeri güvenlik kamera görüntülerinde bazı görüntülerin oldu unu söylediler, ben de bizzat Saray kuma çılık isimli i yerine gittim, görüntüleri izledi imde daha sonra kimli i Oğün SAMAST olarak tespit edilen ahsın kaçı mı gördüm, hard diske incelenmek ve imajı alınmak üzere el konulması talimatını verdim, daha sonra stanbul valisi Muammer GÜLER beni aradı, çileri bakanı ve Adalet bakanımızın geldi ini söyleyerek olayla ilgili geli meleri sordu, ben kamera görüntülerinde kaçan bir ahsı tespit etti imizi söyledim, bunun üzerine acele valili e gelerek bilgi vermemi istedi, valili e çileri ve Adalet

Bakanlarının da geldi ini söyledi, olay yerinden ayrılarak stanbul Valili ine gittim, valilikte iki bakanımız, stanbul Cumhuriyet Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı Selim AKYILDIZ da bulunuyordu, ben kendilerine tespit etti imiz kamera görüntülerinden bahsettim, il müdürü Celalettin CERRAH ve stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER o sırada yurt dı ında idi, henüz vilayete gelmemi lerd, ancak ben müdürümüze telefonla geli melerden bilgi veriyordum, ben Hrant D NK'i öldürerek kaçan kamera görüntülerindeki ahıstan bahsetti im sırada Ramazan AKYÜREK hiç bir ey söylemedi, hiç bir tepki vermedi, ben daha önce stihbarat ube Müdürlü ü yapmı olmamın verdi i tecrübe ile de elde etti imiz görüntüler üzerinde stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stihbarat ube ile çalı arak bu olayı kısa sürede aydınlatabilece imizi, ahsın kimli ini tespit edebilece imizi söyledim, Ak am saatlerinde il müdürü Celalettin CERRAH stanbul a geldi inde kendisini hava alanından alarak olay hakkında bildirdim ve olay yerine götürdüm, daha sonra birlikte Emniyet Müdürlü üne gittik, daha önce vilayette bulunan bakanlar ve di er ahıslar Emniyet Müdürlü üne gelmi lerd, buradaki toplantıya katılmadım, ubeye giderek görgü tanıklarının ifadelerini ve tespit edilen bilgileri de erlendirdim, normal bir olayda bu bir terör olayı da olabilir, stihbarat olay yerindeki baz istasyonlarından ve görü me trafiklerinden analiz yaparak muhtemel üphelileri tespit eder ve bunu da soru turmayı yürüten ubeye bildirir, ancak bu olayda böyle bir destek bize yapılmadı, 20/01/2007 günü kaçan zanlı ile ilgili herhangi bir geli me olmaması nedeniyle Emniyet Müdürümüzün makamında yapılan toplantıda zanlının foto raflarının basına verilmesi ve özel bir ihbar hattı kurulması kararı alındı, zanlının (Oğün SAMAST ın) foto rafları Valinin yaptı ı basın açıklaması ile kamu oyu ile payla ıldı. Foto rafların yayınlandı ı gün Trabzon da babası kaçan zanlıyı o lu Oğün SAMAST olarak te his ederek Trabzon Emniyet Müdürlü üne ba vurmu , bize Oğün SAMAST ın kimli i bu ekilde bildirilmi oldu, yapılan çalı malarda Bayrampa a otogarından ahsın Oğün Bey ismi ile Trabzon a otobüs bileti aldı nı tespit ettik, bu tespit sonucunda zanlı Oğün SAMAST bulundu u otobüsten Samsun da alınarak yakalandı, ayrıca bu süre içinde stanbul da Oğün SAMAST ın bulunabilece i adreslere de operasyonlar yaptık.

21/01/2007 tarihinde Oğün SAMAST sabah saatlerinde uçakla stanbul a getirilerek bizim ubemize getirildi, ancak ya mın küçük olması nedeniyle Oğün SAMAST ile ilgili i lemleri Çocuk ubesi görevlileri yerine getirdi, ifadesi de soru turma savcıları nezaretinde kamera kaydı yapılarak alındı, daha sonra Trabzon da yakalanan cinayet zanlılarından Yasin HAYAL ile birlikte 3-4 ki ilik bir grup Stanbul a ubemize gönderildi, Yasin HAYAL sorgusunda üniversite ö rencisi Elazı lı Erhan isminden bahsedince biz bu konuyu ahsın tespit edilmesi amacıyla Trabzon ile payla tık, ben sadece üniversite ö rencisi Elazı lı Erhan ismi verildi i için Trabzon bu konuyu bir süre ara tıraca mı dü ünüyordum, ancak Elazı lı Erhan ı çok çabuk bir ekilde Erhan TUNCEL olarak yakalayarak bize gönderdiler, Erhan TUNCEL yapılan ilk mülakatı sırasında kendisinin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E oldu unu söyleyince Erhan TUNCEL i Terörden sorumlu il emniyet müdür yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL nin odasında ben, stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER, Hakan Aydın TÜRKEL ve büro amiri Hüseyin GELENER ile birlikte dinledik, Erhan TUNCEL burada bize Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ile ili kilerini, Hrant D NK cinayeti tasarısı ile ilgili ubeye daha önce bilgiler verdi ini detaylı bir ekilde bize anlattı.

Bu bilgileri müdürümüz Celalettin CERRAH ile payla tık, Celalettin CERRAH bu konuyu Trabzon l Müdürü Re at ALTAY ile payla tı, Celalettin CERRAH Re at ALTAY dan Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI nın stanbul a gönderilmesini, elemanın konumu ile ilgili ubemiz ile bilgi payla ımında bulunmasına, Erhan TUNCEL in söylediklerinin do rulu unun teyit edilmesi amacıyla istedi, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden herhangi bir görevli gelmedi, ayrıca Oğün SAMAST ın yakalandı ı gün

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Erhan TUNCEL ile stihbarat ube Müdürlü ünde bir süre alıkonuldu unu duydum, ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı bizimle hiç bir bilgiyi payla ma dı ı gibi bize destek te olmadı, bu konu yani Erhan TUNCEL in Y E oldu u konusu içi leri bakanımızla da payla ılmı tı, ancak Ramazan AKYÜREK stanbul dan kısa bir sürede Ankara ya dönmü tü, ç i leri Bakanının talimatı ile Ramazan AKYÜREK tekrar stanbul Emniyet Müdürlü üne geldi, stihbarat ube Müdürünün odasında Cerrah müdür, Hakan Aydın TÜRKEL ve benim oldu um bir ortamda emniyet müdürümüz Ramazan AKYÜREK e durumu Erhan TUNCEL in Trabzon Yardımcı stihbarat Elamanı oldu u konusunu Erhan TUNCEL in Hrant D NK in öldürülece i ile ilgili Trabzon a bilgiler verdi ini, Trabzon stihbarat ubesinin bilgisi dahilinde bu i in oldu unu, Trabzon stihbaratın da bu i in içinde oldu unu, Erhan TUNCEL in söyledi ini açıkladı, Erhan TUNCEL in söylediklerinin do ru olup olmadı nı sordu, Ramazan AKYÜREK Cerrah a biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız, siz bunu kendinize eleman yapın gibi garip bir cevap verdi, yinede bu durumda da daha sonra basına yansıyan Hrant D NK in öldürülece ine dair F 4 raporundan ve Trabzon da ki geli melerden bir bilgi vermedi, hemen Emniyet Müdürlü ünden ayrıldı, ertesi gün sabah saatlerinde soru turmanın savcıları Fikret SEÇEN ve Selim Berna ALTAY ı ubemize davet ettik, burada önemi nedeniyle konuyu kendileri ile payla tım, isterseniz ahsı getireyim siz de dinleyin dedim, Erhan TUNCEL i soru turmanın savcıları benim odamda dinlediler, o sırada yanımızda Hakan Aydın TÜRKEL ve stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER de bulunmaktaydı, Erhan TUNCEL bize anlattı ı her eyi soru turma savcılarına da anlattı, soru turma savcıları bu konuları ifadeye daha sonra geçersiniz diyerek ayrıldılar, Erhan TUNCEL avukatı geldikten sonra birden bire susma hakkını kullanmak istedi ini, hiç bir ey söylemeyece ini bize beyan edince biz de daha önce bize anlattı ı her eyi tutanak haline getirdik, bunun öncesinde soru turma savcılarını arayarak tutanak düzenleme konusunda görü lerini sordum, ahsın susma hakkını kullanması nedeniyle anlattıklarının tutanak haline getirilmesi talimatını aldım, kapalı zarf içinde düzenlenen tutana ı soru turma savcılarına gönderdim, gözaltında bulunan üpheliler sorgulamaları için adliye ye gönderildikten sonra soru turmayla ilgili Trabzon dan sa lıklı bilgiler almamız, olayın planlandı ı ve bütün a amaların gerçekleşti i yer olması nedeniyle soru turma savcıları ve Ba savcımızın onayı ve resmi yazısı ile Trabzon a bir ekip gönderdim, Trabzon a giden ekipteki görevliler soru turmaya orada devam ettiler, olaya karı an di er ahısları da tespit ederek bu ahısları stanbul a gönderdiler, Trabzon dan ekibimin gönderdi i ahısların bir kısmı da soru turma kapsamında tutuklandı, biz soru turmayı geni leterek devam ettirdik, Trabzon a giden ekibimiz Trabzon Emniyetinden de bir destek alamadı ı gibi zanlıların bir kısmının Jandarma bölgesinde bulunması nedeniyle jandarma dan da sıkıntı ya adılar.

Hatırladı ım kadarıyla soru turma kapsamında bulunan ahıslarla ilgili teknik takip yapılıp yapılmadı na dair Trabzon dan yazı ile bilgi istedik, bu konuda soru turma savcılarının yazılı talimatı olmu tu, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bize teknik takibe alınan ahıslarla ilgili sesleri ve tapeleri gönderdi, bu ses ve tapeler ana dosyada bulunmaktadır, bize gönderilen bu tapelerde Muhittin ZEN T in olaydan hemen sonra Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon konu ması da bulunmaktadır, Hrant D NK soru turması sırasında ubeye geldikleri bir gün de soru turma savcıları Fikret SEÇEN ve Selim Berna ALTAY bana bir ema gösterdiler, bu emanın stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen görevlilerce kendilerine verildi ini söylediler, emaya Hakan Aydın TÜRKEL ile birlikte inceledik, Hrant D NK soru turması zanlılarının emada ba ka ki ilerle ba lantıları gösteriliyordu, benim gördü üm emada Hrant D NK soru turmasına karı an ahıslarla emadaki di er ahısların ili kilendirilmesi çok zayıf ve zordu, hatta Hakan müdür bu konuyu da soru turma savcılarına ema üzerinde izah etti, daha sonra bu ema tekrar bizim bilgilerimize gelmedi.

SORU: 19/01/2007 tarihli Akbank Pangaltı ube Müdürü H.Bülent LKEHAN ve sicil numarası yapılmamı TEM ube görevlisi komiser tarafından düzenlenen tutanak gösterildi, soruldu;

CEVAP: Tutana ın altındaki banka müdürünce görüntülerin bir kopyası stihbarat ubesi görevlilerine daha önceden tarafımdan verilmi tir erhi incelemeye de er bir husustur, çünkü bu görüntülerin bizim görevlilerimiz tarafından alınması gerekir, bizim aldı ımız görüntüler imajı alındıktan sonra bir kopyası stihbarat ubesine teslim edilerek çalı ma istenir, stihbarat ube görevlilerince bu görüntüler alınmı olsa bile o görevlilerce alınan görüntülerin bize teslim edilmesi gerekir, ayrıca ben Akbank Pangaltı ubesinden o tarihte ube görüntü kayıtlarını merkezde tutuldu u gerekçesi ile görüntüleri hemen alamadı ımızı da hatırlıyorum.

Ben 2005-2008 tarihleri arasında Terörle Mücadele ube Müdürü olarak görev yaptım dönemde il asayi toplantılarına katıldım, bu toplantıların sekreteryasını yapıyordum, bu toplantılarda Hrant D NK ile ilgili ölmeden önce ya anan geli melerle ilgili bir ey konu uldu unu, bu konunun toplantıda gündeme geldi ini hatırlamıyorum, toplantıya katılan di er kurum yetkililerince de Hrant D NK ile ilgili bir konunun gündeme getirildi ini hatırlamıyorum, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyla ilgili olarak benim sorumlu oldu um ubeye herhangi bir yazı ve bilgi aktarımı yapılmadı.

Ben olaydan sonra kendi ube ar ivimizi de incelettirdi imde Hrant D NK ile ilgili bize di er ubelerden koruma amaçlı bir tedbir yazısı gönderilmedi ini ö rendim, stihbarat Daire Ba kanlı ından 81 il emniyet müdürlü üne ve gere i için Terörle Mücadele ube Müdürlüklerine gönderilen yazı üzerine yazının genel içerik ta ıması ve özel spesifik bir olaya matuf olmaması nedeniyle bu yazıyı ilgili birime havale ederek yazıdaki emir do rultusunda hareket edilmesi talimatını vermi olmam gerekir, rutin uygulama bu ekildedir, genel yazılardaki rutin uygulamamız bu ekildedir, yazı içeri inde Hrant D NK in veya ba ka bir ki inin ismi geçseydi bu durumda stihbarat ubeyle koordine kurularak birlikte gerekli çalı ma yapılırdı, Hrant D NK soru turmasını yürüttü ümüz sırada bize hiç bir kurumdan bilgi aktarımı ve destek yapılmadı, soru turmayı yürüttü ümüz sırada di er kurumlardan bir engelleme görmedik ancak olması gereken deste i de alamadık.

Akbank ATM görüntüleri ube görevlilerince alınmı tır, Hrant D NK in ailesi ve avukatları hatırladı ım kadarıyla 19/01/2007 tarihinin sabah saatlerine ili kin görüntülerin alınmadı ı gerekçesi ile talepte bulunmu lardır, görevlilerce saat:12,00 den sonraki görüntülerin alındı mı hatırlıyorum, Hrant D NK ailesinin ve avukatlarının Savcılı a müracaatı üzerine sabah saatlerine ili kin görüntüleri almak istedi imizde banka görevlilerince istenen görüntülerin üzerine tekrar kayıt yapılmasından dolayı görüntülerin verilemeyece i söylendi, bunun üzerine Savcılık talimatı ile banka ubesinin hard diskine el konuldu ve soru turmayı yürüten savcılı a gönderildi, haricen ö rendi im kadarıyla bilirki iye de gönderilmesine ra men geriye dönük görüntülerin alınmadı ımı ö rendim, yine hatırladı ım kadarıyla Hrant D NK ailesi ve avukatlarınca bu talep olaydan 2-3 ay kadar sonra yapılmı tı, ben Ogün SAMAST ın cinayet günü yazı malar yaptı ı internet kafeye bir ekip gönderdi imi ifadeler alındı ımı hatırlıyorum.

Biz Ogün SAMAST ın kimli ini foto rafları basına da ıtıldıktan sonra cinayetten bir gün sonra tespit etmi tik, yine hatırladı ım kadarıyla Ogün SAMAST ın cinayet günü internet kafeye girdi ine ili kin bir tespitin yapıldı ını bilmiyorum, çünkü ben soru turmayı yürütmekle görevli personele güvenlik kamera görüntülerinin toplanması ve di er konuların ara tırılması konusunda talimat vermi tim, sonrasında da vali ve bakanlarla ve di er soru turmanın yürütülmesine ili kin i lemlerle u ra mamdan dolayı bu konulardaki geli meleri olayın üzerinden 8 yıl geçmesi nedeniyle hatırlayamıyorum.

Hatırladı ım kadarıyla cinayet mahalli ve mahalli çevresindeki tüm kamera

görüntüleri toplanmıştı, yine mobese kamera görüntüleri de istenmişti, bu işlemler ubemizin rutin işlemleridir, bu işlemler mutlaka yapılır.

Terörle Mücadele ubesinin konsepti operasyonel bir birimdir, stihbarat ve diğer ubelerden gelen bilgiler de değerlendirilerek C.Ba savcılığı ile koordine kurulup operasyona dönüştürülür, sonrasında adli safahata ilişkin işlemler yürütülür, koruma ve istihbarat faaliyetleri diğer birimlerin görevindedir, bu birimlerden bize spesifik bir konuyla ilgili yazılı bilgi geldiği takdirde bu husus da değerlendirilerek operasyona dönüştürülebilir.

Ben aleyhime isnad olunun görev ihmal veya kötüye kullanma suçlarını kabul etmiyorum, görevimi yasanın ön gördüğü şekilde eksiksiz biçimde yerine getirdim, hatta Hrant D NK cinayeti meydana geldikten sonra 4 gün hiç evime dahi gitmeden olayın aydınlatılması için çaba sarfettim, Trabzon'a soru turmanın derinleştirilmesi ve failerin tespit edilmesi amacıyla özel ekip gönderdim, bütün safahattan soru turmanın savcılığı ve ba savcısının bilgisi oldu ve talimatları doğrultusunda hareket ettik, ben olaydan sonra Ba bakanımızın ve Ba savcımızın talimatı ile ailenin olaydan dolayı müteessir olması ve acı çekmesi nedeniyle normal soru turmalarda rastlanmadık bir şekilde kendilerine ve avukatlarına olay bölgesinin bütün görüntülerini açtım, yaklaşık 15 gün süreyle görevlilerimiz ve zaman zaman da soru turma savcılarının nezaretinde Hrant D NK ailesi ve avukatları bu görüntüleri izleyerek kullandıkları ekipmanları görevlilerimize bildirdiler, o gün ki mevcut imkanlar çerçevesinde o konularda da araştırmalar yaptık" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 19/12/2018 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**TANIK SEL M KUTKAN:** Ba kanım öncelikle ben 2005-2008 yıllarında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürü olarak görev yaptım. Bu süre zarfında birçok soru turma ve operasyon yaptım. Öncelikle ben terörle mücadele ubesinin görev alanını burada arz etmek istiyorum, konu mama bala lamadan önce. İstanbul Terörle Mücadele übe Müdürlüğü öncelikle Türkiye Cumhuriyeti Devletinde faaliyet gösteren terör örgütlerinin faaliyetlerini de ifre etme, operasyon yapma ve bu yapıları operasyonlar sonucunda düzenlendiği tahkikat evraklarını adli safahatını yürütmekle görevlidir. Biz yaptığımız tüm çalışmaları İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığıyla koordineli olarak yürütmekteyiz. Bugün davamıza konu olan Hrant Dink soru turmasında da bu bala lamda yürüttük. Biz, öncelikle bunu ifade etmek isterim yaklaşık 12 yıla varan süredir devam eden bu davada terörle mücadele ubesinin yaptığı iş ve işlemler hakkında birçok konu gündeme getirildi, bunu biz dolaylı veya direkt basından öğrendik. Emniyet müdürü olmamız ve konuyla ilgili detaylı açıklama yapamamamızdan dolayı ubemizin alanına giren veya girmeyen bir çok konuyla ilgili bir takım spekülasyonlar yapıldı. Bugün burada tanık olarak geldiğim bu mahkemede ubemizin yaptığı tüm iş ve işlemleri ayrıntılı bir şekilde açıklamaya çalışacağım. Sorularınıza tüm sorulara bütün samimiyetimle bildiğim ve hatırladığım kadarıyla cevap vereceğim efendim. Bunu söylemek isterim; olayın gerçekleştiği Hrant Dink cinayetinin olduğu gün ben ubede odamda oturdum esnada özel kalemdeki arkadaşlarımızın bana bu konuyu bildirmesi üzerine, aynı anda televizyonda alt yazı geçerek öğrendim. Süratle olay yerine intikal ettim ve tüm arkadaşlarımızı oraya yönlendirdim. Olay yeri, Vatan Emniyet Müdürlüğü'nde olması nedeniyle ubemizin, ubemiz olay yerine uzak olmasından dolayı ben olay yerine vardığımda Gayrettepe'deki Asayiş übe İl Emniyet Müdürü vekilimiz, ayrıca ilçe emniyet müdürü yetkilileri gerekli tertibatları almışlardı. İl Emniyet Müdürümüz, dün ifade veren bizden sorumlu İl Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türker'i ve stihbarat übe Müdürümüz bir görevle ilgili o gün yurtdışında bulunuyorlardı. Olay yerine geçtiğimde İlçe Emniyet Müdürlüğü yetkilileri gerekli tertibatı almışlardı ve biz burada İl Emniyet Müdürü Vekilimizle bir de değerlendirme yaptık. Olayın

vahameti, öldürülen ahsın önemi nedeniyle henüz nedeni bilinmemekle birlikte bu konunun bizim ubemiz tarafından bakılması ve tüm delillerin bizim ubemiz tarafından de erlendirilmesi, geli melere göre olayın mahiyetine, nedenine göre de e er bizim ubemizi ilgilendirmeyen bir husus varsa da Asayi veya di er birimlere devredilmesi noktasında karar alındı ve bu ba lamda da ben orada yardımcı olan Celal Sel'e talimat vererek bölgedeki tüm kamera kayıtlarının ve olayı gören görgü ahitlerinin toplanması hususunda talimat verdim efendim. Yine görüntülerden ve geçmi teki kayıtlardan incelenece i üzere kamuoyunda olayın çok büyük bir infial yaratması nedeniyle Agos Gazetesi çevresinde çok büyük kalabalıklar toplandı. Bu kalabalıklarla ilgili çevre emniyet tedbirleri alırken basın yo un bir ilgi gösterdi. Arkada larımızdan bana olay yerine yakın bir noktada Saray Kuma cılık diye bir i yerinde olayın sanı ı daha sonradan ismini ö rendi imiz Ogün Samast'ın görüntülerinin oldu unu söylediler, bende süratle oraya gittim. Çok kısaca arkada larımız bana kaç ı esnasındaki görüntüleri göstermesi üzerine bizim kopya almak yerine arkada lara komple harddiski götürmelerini, çünkü basında çok yo un ilgi gösterdi inden herhangi bir ekilde ula malarında önüne geçmek, olayın tahkikatını daha sa lıklı yapabilmek adına almaları talimatını verdim. Bu arada olay yerinde incelemelerimi yapt ım esnada il valimiz Muammer Güler beni telefonla aradılar, bu arada da yurt d ında bulunan Emniyet Müdürümüz Celalettin Cerrah'la sürekli telefonla görü erek kendisine olay hakkındaki bilgileri arz ediyordum, durumu bildiriyordum. Muammer Güler Valimiz beni arayarak olayla ilgili bilgi sordu, bende olayın o ana kadar elde edilen verilerini kendisine arz edip bir kamera kaydının tespit edildi ini söylemem üzerine Ankara'dan iki bakanımızın olayla ilgili geldiklerini, kendi odasında bulduklarını ve acele valili e gelerek son elde edilen bilgileri payla mamı istediler. Bende olay yerinden ayrılarak stanbul Valili ine geçtim. Burada ç leri Bakanımız, Adalet Bakanımız, stanbul Valimiz, stanbul Ba savcımız, 1. Ordu Komutanı'da sanırım, M T Bölge Ba kanımız, Emniyet stihbarat Daire Ba kanımız, Emniyet Terörle Mücadele Daire Ba kanımız hazır bulunuyorlardı. Ben kısaca kendilerine u ana kadarki yapılanları, olayın olu eklini ve elde etti imiz verileri arz ettim. Durumu sorduklarında bu kamera kayıtlarının elde edilmesinin, ahsın kaçarken görüntülerinin tespit edilmesinin bizim için çok önemli veri oldu unu, bundan sonuca gidebilece imizi, ahsıla ilgili istihbarat birimlerimizin yapaca ı çalı malar sonucunda bu ahsı yakalayabilece imi söyledim efendim. Sonrasında oradaki toplantı bitiminde Bakanlarımız basına bilgi verdiler konuyla ilgili. Daha sonra oradan stanbul Emniyet Müdürlü üne geçildi. Daha sonra ki zaman diliminde ak am saatlerinde l Emniyet Müdürümüz Celalettin Cerrah yurt d ından döndü, ben kendisini havalimanında kar ıladım ve kendisiyle kısaca olayı bir de erlendikten sonra olay yerine götürmemi istedi. Olay mahalline kendisini götürerek olayın olu ekli, ahsın kaç ı istikameti, Hrant Dink'in vuruldu u nokta ve olayla ilgili detaylı bilgiler verdim. Daha sonrasında Sayın Müdürümüz'le birlikte Vatan Caddesindeki Emniyet Müdürlü ü yerle kesine geldik. Burada Sayın Müdürümüz odasına geçti inde valilikteki erkan Bakanlarımız da dahil olmak üzere stanbul Emniyet Müdürlü ünde toplantılarına devam ediyorlardı. Ben ubeye geçerek mevcut bilgileri toparlamaya çalı tım ve arkada ların elde etti i bilgileri inceledim. Sonrasında biz tanık ifadelerine ve kamera kayıtlarını incelemeye devam ettik. Ertesi gün ö lene kadar devam eden bu süreç sonunda geldi imiz noktada istihbarat birimlerimizin herhangi bir ekilde ahsın kimli iyle ilgili bir tespiti olmaması nedeniyle Valimiz'in ba kanlı ında, Bakanımız'ında bilgisi dahilinde bir toplandı yapıldı ve bu toplantı sonucunda yapılan de erlendirmeye ahsın kimlik tespiti yapılamadı ından basınla payla ılıp bir ihbar hattı da kurularak bu bilgilerin kamuoyuyla payla ılıp ahsın kimli inin tespit etmeye yönelik bir çalı ma yapıldı ve bu foto raflar Sayın Valimiz tarafından basına bir açıklama yapılarak kamuoyuna duyuruldu. Bizim ubemize açılan ihbar hatlarıyla da bu gelen ihbarlar de erlendirmeye ba landı. Çok bir kaç saat içerisinde, tam zamanını hatırlamıyorum, Trabzon'dan gelen bir bilgiyle Ogün Samast'ın, olayın faili Ogün

Samast'ın babasının Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne giderek bu resimlerde görülen şahsın o lu oldu unu beyan etmesi üzerine soru turma şahsın üzerinden derinle tirilerek devam edildi. İstanbul'daki akrabaları, gidebilece i yerlere yönelik operasyonlar yapıldı. Bir önceki gece kaldı ı yer tespit edildi. Bayrampa a da u an hatırlayamadı ım bir adresti. Yine Yalova ve İstanbul bölgesinde çe itli adreslere operasyonlar yaptık ve sonrasında şahsın kaldı ı yerden sabah saatlerinde ayrıldı ını ö renince gidebilece i yerler olarak otogar, istasyon ve topluma ta ıma araçlarının il dı ına çıkı , havalimanı gibi yerleri kontrol ettirdik. Bu esnada ak am saatleri yanılmıyorsam otogardan bir ekibimizin amiri beni arayarak Metro Turizm'de sabah 10.00 otobüsünde Trabzon'a giden bir araçta Ogün Bey isimli bir şahsın bilet aldı ını ve bindi ini söyledi. Biz tabi ki her türlü bugün u an hatırlayamıyorum ama o gün ki kurdu umuz ihbar hattından gelen ihbarların sayısını hatırlamıyorum, 1000'e yakın ihbar gelmi ti, en saçma da olsa hepsini de erlendirmeye almı tık. Bunu da özellikle Ogün Bey yazdırması dikkatimizi çekti, o esnada bizden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli ve stihbarat Müdürümüz'le birlikte sanıyorum benim odamdaydık, bu durumu bir de erlendirdik ve oradaki arkada ımıza Metro Turizm'in u an nerelerde oldu unu sormasını istedik o saatte kalkan arabanın. Samsun yakınlarında yakla ık 40-50 km mesafede oldu unu söylediler. Bunun üzerine stihbarat Müdürümüz sanıyorum Samsun'un stihbarat Müdürü'nü arayarak durumu anlattı. O da Jandarma Bölgesinde otogarın oldu unu ve ancak bu saatten sonra duru yerinin otogar olabilece ini söylemesi üzerine Jandarma'yla birlikte gerekli tertibatları almı lar. Nitekim evrakta da olaca ı üzere Samsun'da ahıs bu belirtilen arabada olayda kullandı ı silahla birlikte yakalandı efendim ve ertesi gün sabah İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne bizzat Ulaştırma Bakanlığı ımız'ın tahsis etti i özel uçakla Samsun'un Jandarma ve Emniyet görevlileri tarafından bize getirildi. Bu şahsın ya ının küçük olması nedeniyle Cumhuriyet Savcımız bu soru turmayı Çocuk ube'si'yle yürüttü ve bu şahsın ifadeleri kamera kaydıyla bizzat Çocuk ube Müdürlüğü görevlileri, artı Cumhuriyet Savcımız ve Avukat nezaretinde alındı. Muhtemelen dosyamızda da bu kayıtlar mevcuttur. Öncelikle unu ifade etmek isterim Ogün Samast'ın gelmesi veya bir gün öncesiydi bizzat Sayın Bakanlarımız bu konuyla ilgili yakın ilgileniyorlardı, Ba bakanımız'ın talimatıyla bu soru turmaya kendileri de bizzat özen gösteriyorlardı. Ba savcımız'ın da oldu u bir toplantı düzenlendi. 2 tane Ba savcı, o zamanki 250 sayılı yetkili Cumhuriyet Savcılı ı nezdinde Ba savcı Vekilinin eyinde 2 tane özel yetkili Savcımız bu soru turmayla bizzat görevlendirildi ve soru turma esnasında hemen hemen her gün bütün mesailerini bizimle birlikte bizim ubemizde gerçekle tirdiler. Bütün detayları hep birlikte de erlendirdik, en küçük ipuçlarını özenle takip ettik ve soru turmayı tüm ayrıntılarıyla ortaya çıkarmaya çalı tık. Bu soru turmada da Savcılarımız o günden itibaren de bizimle çalı maya ba ladılar. Ogün'ün verdi i bilgiler sonrasında Yasin Hayal ve çevresindeki bir gruba ula ıldı. Onlar Trabzon Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele ube'si'nce toparlanarak ubemize getirildiler. Bunların ifadelerle Elazı lı Erhan isimli bir ahısa ula ıldı. Üniversite ö rencisi oldu u ve bu i te di er ahısların mülakatlarında verdi i bilgilerle detaylı bir ekilde bilgisi oldu u, olayın yönlendiricilerinden biri oldu u ekinde beyanlar vardı. Bizde gece geç saatlerdeydi, bu bilgiyi Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne yazıyla yazdık, Elazı lı Erhan isimli şahsın temin edilerek tespit edilerek şahsın gönderilmesini istedik. Yanlı hatırlamıyorsam sabah saatlerinde ahıs kimli i tespit edilip yakalanıp bize gönderilmi ti. Sonrasında arkada lar normal bizim ubemizde ilgili büro arkada ları ahısla mülakata ba ladıkları esnada ahıs kendisinin Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğü elamanı oldu unu, yardımcı istihbarat elamanı oldu unu beyan etmesi üzerine arkada lar mülakata ara verdiler, duruma gelip bana bildirdiler, bende bu saat itibarıyla benim bilgim dı ında hiç kimsenin bu ahısla görü memesi hususunda talimat verdim. Bu durumu Müdür Yardımcımız ve stihbarat Müdürümüz'le payla tım, ahısı yukarı çıkarttık Emniyet Müdür Yardımcımız'ın odasında verdi i bilgileri dinlemeye ba ladık.

MAHKEME BA KANI: Kim vardı bu bilgiler esnasında?

TANIK SEL M KUTKAN: Hakan Aydın Türkeli, Ahmet Ihan Güler, bir de o büronun amiri Hüseyin Gelener yani...

MAHKEME BA KANI: Görevleriyle söylersen, Hakan Aydın Türkeli'yi biliyoruz.

TANIK SEL M KUTKAN: 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli terörle mücadeleden sorumlu, stihbarat ube Müdürlü Ahmet Ihan Güler, birde Sa Örgütler Ve Terörle Mücadele Büro Amiri Emniyet Amiri Hüseyin Gelener vardı.

MAHKEME BA KANI: Dördünüz bir mülakat mı yaptınız sorgu öncesi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet ahsın söylediklerini dinlemeye başladık, ahsın anlattıkları, bende geçmi te istihbaratlık yaptım için dikkatimi çekmişti. Öncelikle bir istihbarat elamanının kendisini istihbarat elemanı olarak tanıtmaması ilk defa karıştırmamız bir durumdu, geçmi tarihlerde de çeşitli örgütlerle bir şekilde elamanlar neticede gözaltıda yapılmıştır, operasyonda da yakalanmıştır, ancak genel kuraldır buradaki diğer istihbaratçılarımda bildiği gibi istihbaratta eleman kendini de ifre etmemesi birinci esastır. Yani bir eleman ben elemanım diyorsa burada normal bir durum yoktur efendim. Ben genel kural olarak anlatıyorum ve bu bağlamda da verdiği bilgilere de baktığımızda yine bir ayardığımız nokta istihbarat elamanının bir suç olayına karıştıktan sonra, yani daha önce geçmi te sanıyorum 2004 yılıydı McDonald's'ın bombalanması olayına karıştıktan sonra eleman yapıldığını iddia etmesi de yönergelere uygun bir durum değildir. Yani neticede suç karıştırmamız bir kişinin eleman yapılması teknik olarak da benim bilgilerimle mümkün değildir. Kaldı ki buradaki diğer arkadaşlarımız da bunu söyleyecektir. Sonrasında verdiği bilgilere de baktığımızda normalde yöntem olarak istihbarat elemanı gizliliği çok önemlidir efendim. Yani bu elemanı sadece görünen ki tanıyabilir, bunun dışında ubeyle görüşülmesi söz konusu değildir. Dışarıda özel itina gösterilerek yapılır bu işler, çünkü neticede bir örgütü de ifre etmek amaçlı kullanılmamız ki işidir. Bunun öncelikle güvenli iş yapılan iş güvenli iş esastır, ama beyanlarına baktığımızda ahsın tüm Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nü, bırakın stihbarat ubesi'ni, Terörle Mücadele ubesi'ni, M T'i, Jandarma'da da tanımadığı insan yok. Böyle bir elemanın zaten elemanlık formatı da benim kişisel bilgilerimle sorgulanır durumdaydı. Biz bütün bu bilgileri öğrendikten sonra konuyu doğrudan olarak Emniyet Müdürümüz'le paylaştık, birlikte de derlendirdikten sonra. Bunun çalıştırıldı mı iddia etti işin stihbarat ubesi'yle koordine kurulum ya verdiği bilgiler doğrudur, de il midir, adamın durumu nedir, neticede bize verilen bilgiler bu adamın eylemin içerisinde olduğu yönünde diğer aldığımız ahsın bilgileri vardı. Bunu teyit etmek amaçlı Emniyet Müdürümüz'e arz ettik durumu, Emniyet Müdürümüz'de Trabzon Emniyet Müdürü olan Reşat Altay Müdür'ü aradı, Reşat Altay Müdür'üm'de benden 2-3 dönem önce Terörle Mücadele Müdürlüğü yapmış, stihbarat Müdürlüğü yapmış eski bir Müdürümüz'dür. Kendisiyle durumu paylaştık, stihbarat Müdürü'nü veya yetkililerini gönderin, bu adam böyle böyle bir iddiaları var, bunlar doğrudur, ne kadar doğrudur, böyle bir husus gerçek midir diye bunları sordu. Bunun üzerine bir kaç gün herhangi bir şekilde 1-2 gün çok fazla olmasa gerek, bir yanıt alamayınca tekrar sordu ve ahsın Emniyet Müdürümüz'e Trabzon Emniyet Müdürümüz "Ben kendisine talimat verdim gitmesi hususunda gelmedi işi gelmesi gerekirdi" şeklinde söyledi. Bunun üzerine bu konu tabii ki önemli bir konu olduğu için valimizle de paylaşıldı ve sonrasında hatırladığımız kadarıyla konuyla ilgili Emniyet Müdürlüğümüz'e gelen çağrılar Bakan Sayın Abdulkadir Aksu'yla da paylaşıldı ve bu gelmeme sonunda Sayın Bakanımız'a, stihbarat Daire Başkanımız'a konuyu arz etmesi ve bu stihbarat Dairesi'nin bu konuyla ilgili bizi bilgilendirmesi, neticesinde söyledi işi iddia etti iş hususların çok önemli olduğu, yani ahsın bunu diyordu "Ben bu işe girdim, bu konuyla ilgili düzenli bilgiler verdim, onlar benim bu işin içinde olduğunu biliyorlardı, ben bu konuyla ilgili bilgileri vermek için her türlü bilgi ve belgeyi rapor halinde düzenledim" bizde bunların doğrudan olup olmadığını teyit etmeye

çalı ıyorduk. Ancak stihbarat Daire Ba kanımız, Bakanımız'ın talimatıyla stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gelmi , Emniyet Müdürümüz bize stihbarat ubesi'nde Ramazan Akyürek Ba kanımız'la görü memizi, görü me yapaca ımız, bizimde bulunmamızı istedi. Biz Ahmet Ihan Güler Müdür'ün odasında ben, Hakan Aydın Türkeli, Celalettin Cerrah Müdürüm ve Ramazan Akyürek bir araya geldik. Emniyet Müdürümüz kısaca adamın Erhan Tuncel denilen ahsın anlattıklarını bahsetti, bu konuyla ilgili ne diyorsunuz deyince; "bu ahsı bizde elamanlıktan çıkartılmı , Trabzon Emniyeti'nin elamanımı , elamanlıktan çıkartılmı , ancak bu durumda bizim yapaca ımız bir ey yok, siz yapabiliyorsanız elaman siz yapın" gibi anlamlandıramadı ımız bir ey söyleyerek çok kısa kaldı ve ayrıldı. Bundan sonra biz durumu tekrar de erlendirdik, sabah ubemize gelen savcılara ben kendilerine durumu detaylı bir ekilde anlattım. Erhan Tuncel denilen ahsın Trabzon'da istihbarat elamanı oldu u, olayla ilgili böyle böyle bilgileri oldu unu, McDonald's sonrasında elamanlı a ba ladı nı, arzu ederseniz dedim size de ahsı dinlettirebilirim, benim odamda iki savcımız Selim Berna Altay halen stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında görevlidir, birde Fikret Seçen isimli Savcımız vardı, ikisi odamda oturdu u esnada Ahmet Ihan Güler, birde Hakan Aydın Türkeli'nin de bulundu u esnada Büro Amiri Hüseyin Gelener de vardı, Erhan Tuncel'i ça ırdık, bize anlattı ı tüm geli meleri Savcılarımızın huzurunda da anlattı, detaylı bir ekilde onlarda konuya vakıf oldular. Sonrasında ifade alma a amalarına geldi inde Erhan Tuncel avukatıyla görü tü ve bu görü menin sonrasında hiçbir ekilde ifade vermeyece ini, susma hakkını kullanaca nı beyan etmesi üzerine verdi i bilgilerin hassasiyeti, ortaya atılan bir suç iddiası, 2004 yılında karı tı ı suç iddiası ve Emniyet stihbaratına verdi ini iddia etti i hususlarda göz önünde bulundurularak Cumhuriyet Savcılarımız'la, Emniyet Müdürümüz'le ve di er yetkililerimizle bir araya geldik. Cumhuriyet Savcılarımız'a da konuyu arz ettik, bu durumda ne yapabilece imizi de erlendirdik ve sonunda bir tutanak tutulmasına karar verildi. Bu kararı verirken Cumhuriyet Savcılarımız'ın bilgisi dahilinde yaptık bu tutana a, bize beyan ettiklerinin hepsini bir tutana a arkada larımız imza altına alarak geçirdiler ve bu tutana ı da biz tahkikat evrakımızla birlikte kapalı zarf içerisinde özellikle bunu söylüyorum gizlili ine en hassas bir ekilde dikkat ederek Cumhuriyet Savcılı ımız'a gönderdik efendim.

MAHKEME BA KANI: Kim vardı dediniz bu ön mülakatta?

TANIK SEL M KUTKAN: Hangisinde efendim.

MAHKEME BA KANI: Susma hakkını kullanmadan önce anlattıkları sırada Savcılar var mıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle söyleyeyim ilk biz dinledi imizde ilk arz etti im gibi Hakan Aydın Türkeli Emniyet Müdür Yardımcısı, stihbarat Müdür'ü Ahmet Ihan Güler, ilgili büro amiri Hüseyin Gelener vardı, fakat sonrasında baktık ki bu i in geli melerde elamanlıktan çıkartılmı ...

MAHKEME BA KANI: Savcılar geldikten sonra mı susma hakkını kullandı, avukatta geldi?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz sabahleyin Savcılara dinlettik efendim, bizim odamıza geldiler, Selim Berna Altay Savcı, Fikret Seçen...

MAHKEME BA KANI: Ama aynı eyleri Savcılara da anlattı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Birebir aynısını anlattı, tüm detayları, tüm ayrıntılarıyla anlattı, Savcılarımız konuya vakıf oldu. Ak amleyin...

MAHKEME BA KANI: Zapta geçelim avukat ça ırın dedikten sonra mı susma hakkını kullandı?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim, normal süreç onlar dinlediler. Zaten o ara Savcıların böyle bir ey demesine gerek yoktu, adam normal ifadesini vermek istiyordu. Ben

böyle anlataca ım diyordu. Ancak ak am avukatıyla görü tükten sonra ne oldu bilemiyorum...

MAHKEME BA KANI: Hayır anlamadım, aynı gün niye ifade alınmadı bu bilgileri payla tıktan sonra?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim mülakat ekindeydi bu, biz Savcılarımızın...

MAHKEME BA KANI: Tamam anladım. Siz mülakat ekinde Savcılar var mıydı o mülakat ekinde anlatımlarda bulundu unda?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz bu ilk dinledi imizde yoklardı, fakat bizim Savcılarımızın bunları dinlenmesinde faydalı oldu unu de erlendirdik.

MAHKEME BA KANI: Aktardınız konuyu, onlarda geldiler.

TANIK SEL M KUTKAN: Savcılarımıza aktardık. Onlar zaten geldiklerinde aktardık, isterseniz size de dinletebilirim dedim. Ça ır, getirin dediler. Benim odamda bu aktardıklarımın hepsini birebir ayrıntılarıyla Savcılar'a aktardılar, ancak biz ifade a amasına geçilmemi ti henüz. Avukat ça rılıyor, ondan sonra avukatla görü türülüyor, ifadeler alınıyor. Önce polisle...

MAHKEME BA KANI: Evet, anladım. ki kez mülakat yapıldı bu adamla?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi efendim, iki kez yapıldı.

MAHKEME BA KANI: Tamam, tamam. kincisinde Savcılar'da geldi, anlattıklarını duydu.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi bütün hepsine detaylarıyla vakıf oldular yani.

MAHKEME BA KANI: Tutana ı niye onlar imzalamadı?

TANIK SEL M KUTKAN: Tutana ı mı efendim?

MAHKEME BA KANI: Savcılarda ikinci mülakatta bulundular.

TANIK SEL M KUTKAN: Biz Savcılarımız'a sorduk, bu tutana a siz imza atar mısınız, yani sizin de isminizi açalım diye, yok gerek yok dediler. Siz tespit tutana ı yaptırın, zaten biz konuya vakıfız, biz bu tespit tutana ında geçen konuları soru turma kapsamında zaten gerekli ara tırmaları yaparak ortaya çıkartaca ız deliler efendim. Zaten burada halen savcıdır, kendilerine de sorabilirsiniz onu efendim. Sonrasında efendim biz bir tutanakla tespit ettirerek arkadaş larımıza bunu Cumhuriyet Ba savcılı ı'na kapalı zarf içerisinde gönderdik efendim. Sonrasında da ahısları tahkikat evraklarıyla birlikte savcılı a gönderdik, savcılıktaki ifadeleri ve mahkeme a amasından sonra hemen hemen tamamı tutuklanarak cezaevine gönderildiler. Biz mevcut durumu de erlendirdi imizde Cumhuriyet Savcılarımızla birlikte olayın Trabzon'da planlandı mı, uzun süre Trabzon'da bu i in ara tırılması gerekti ini, ancak buraya oradan uzaktan bu i in yapılmakta zorlandı mı de erlendirerek bir ekip olu turduk bizim ubemizden ve Trabzon'a bu ekibi bu konunun ayrıntılarını ara tırmak üzere gönderdik. Ekibimiz orada Terörle Mücadele ubesi'yle koordineli olarak çalı maya ba ladı. Eldeki verileri de erlendirerek birçok ki i aldı, bir kısmının bilgisine ba vuruldu, bir kısmı buraya getirildi ve burada sorgulamaları yapıldı, bir kısmı tutuklandı, bunların hepsi yapılan tüm i ve i lemler iki tane Cumhuriyet Savcımızın emir ve nezareti altında, talimatları do rultusunda yapıldı. Hatta Jandarma bölgesinde o Pelitli bölgesinde çalı ırken arkadaş larımız o bölgede Jandarma ekipleri müdahale ettiler, burada çalı ma yapamayacaklarını söylemeleri üzerine biz stanbul Cumhuriyet Ba savcı Vekili veya Ba savcımızın yazılı talimatını gönderdik, ekibimizin orada her türlü konuda çalı ma yapmaya yetkili oldu u ve yardım edilmesi hususunda ilgili kanun mevzuatını da ön görerek ve bu çalı malarını yaparak soru turmayı derinlenmesine ara tırdılar. Olayla ilgili benim kısaca anlatacağ larım bunlardır, varsa sorularınız ben bu konuyla ilgili unuttu um kısımlar olabilir, ayrıntıları söyleyebilirim efendim.

MAHKEME ÜYES NA L NCE: Dediniz ki; "Celalettin Cerrah Müdür, Trabzon

Emniyet Müdürü Re at Altay'ı aradı, oradan bir istihbarat elemanının gelmesini istedi gelmedi." dediniz. Kim gelecekti Trabzon'dan?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbarat elamanından ziyade efendim, stihbarat ube Müdürü ve ilgili yetkililer. imdi burada istihbarat mevzuatında elaman ili kileri tamamen kapalı ili kilerdir. stihbaratın en hassas noktalarından bir tanesidir elaman. Eleman, ben iki ilde ube müdürlü ü yaptım, ben elemanlarımın hemen hemen hiçbirisini tanımazdım. Zaten tanımamda gerekmiyordu, önemli olan orada görü tü ümüz insanlardı, burada faaliyetin gizlili i nedeniyle de bu noktada o ki idir. Emniyet Müdürümüz, Re at Altay Müdürüme stihbarat ube Müdürü ve ilgili yetkilinin gelmesini, yani bununla kim görü üyorsa, bu bilgileri kim aldıysa, bu bilgiler do ru mudur, yanlı mıdır, birisi gelmi böyle hiç alı ık olmadı ımız bir ekilde de i ik iddialarda ifade, mesela öyle bir iddiası vardı ki inanılır gibi de il. Biz burada Hrant Dink'in foto rafından fail tespit etmeye çalı ırken Erhan Tuncel diyor ki; "Ben gece saat ak am saatlerinde Trabzon Emniyetine getirildim, sabaha kadar bu olayla ilgili istihbarat ubesinde tutuldum, sorguya tabi oldum." diyordu. Normal ko ullarda bu bilginin, böyle bir eyin olması, bizimle payla ılmaması, biz foto raftan adam yakalamaya, kamuoyunda halktan destek alarak çalı mamız normal ola an bir durum de ildi. Ben o yüzden anlattıklarının do rulu unu teyit etmekte esas kararlıydım. Bir de bu i te gerçekten elamanlık durumu var mı, yok mu, hukuki durumu nedir, bunları ortaya çıkarmaktı. Sayın Müdürümüz, stihbarat Müdürüne söyledi, Re at Altay Müdür de bunla kimle çalı ır, olayların detayları olsun kimse bilmez bunları, yani stihbarat ube Müdürü bile böyle bir durumlarda elamanla ilgili konularda bazı konularda hassastır, ama söylenen bilgiler normal istihbarat eleman formatıyla çok uymadı ı için birazda olayı anlayalım diye özellikle gelsinler, u adamın söylediklerini payla alım, dinleyelim ekinde istedik ama gelinmedi efendim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Dediniz ki cinayetten sonra durumdan haberdar oldum, hatta biz Vatan'da oldu umuz için Gayrettepe'den gelen asayı gerekli önlemleri almı tı dediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, İçe Emniyet Müdürlü ü, i li İçe Emniyet Müdürlü ü ekipleri.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet ve daha sonra Saray Kuma çılık'ta görüntülerin oldu u söylendi i, hemen gidip görüntüleri inceledim dediniz, yanlı hatırlamıyorsam.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle efendim, bana arkada lar çevre emniyetinde benim talimatımla kamera kayıtlarını toplarken bir yerde kaçı görüntüsü oldu unu söylediler ve nerede oldu unu sordu umda çok yakın mesafede dediler. Ben gittim, o görüntüleri açmı lardı, çok kısa 1-2 saniyelik bir görüntüydü, ben bunu alın, komple delil olarak bu önemli bir delil olarak de erlendirilip harddiskiyle birlikte ubeye götürülmesini talimatını verdim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki. Onun dı ında görüntülerin olabilece i ba ka harddisklerin alınması konusunda bir bilginiz oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim, ben oradaki verdi im talimat sadece bu olayla ilgili bütün olaylarda, çevre bütün kameraların ve görgü ahitlerinin toplanması noktasındaydı. Tabi ki tamamının alınması noktasında genel bir talimat verdim, özellikle unun harddiskini alın, bunun harddiskini alın demedim, uygulamamızda mümkünse zaten bu olaydaki...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ba ka, ba ka alınan görüntü kaynaklarını anımsıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Bir sürü görüntü kaydı vardı.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Mesela Akbank.

TANIK SEL M KUTKAN: Akbank'ı soracaksınız. Akbank'ı arkadaşlar o gün için alamadılar, çünkü merkez de tutuluyormu kayıtları, ertesi gün aldılar Akbank'ın kamera kayıtlarını.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ertesi gün aldılar.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizde Terörle Mücadele'nin en deneyimli, hem de titiz bir görevlisi olarak Saray Kuma çılı ın görüntülerini izlediniz, Akbank'ın görüntülerini de izlediniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim burayı düzeltmek istiyorum, ben Saray görüntülerinin, Kuma çılı ın görüntülerini olay bölgesinde spesifik olarak arkadaşlar çok önemli bir görüntü elde ettikleri üzerine, çokta sıcak oldu u için bilgi gittim, bir iki dakika içerisinde oraya baktım ve bunu alın götürün, bu önemli bir delil arkadaşlara talimat verdim. Olayın sonrasında ben Akbank'ın görüntülerini tabi ki izledik biz yani, eyden sonra olay anında kamera kayıtlarını izlemedim ben. Zaten...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Daha sonra izlediniz. Ne kadar sonrası izledi inizi anımsıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Vallahi u an hatırlamıyorum. Arkadaşlar bizdeki sistem udur Avukat Bey öncelikle unu söyleyeyim; ben arkadaşlarım orada Teknik Büromuz var, gelen bütün kamera kayıtlarını tek tek incelerler, o kamera kayıtlarıyla birlikte tespit ettikleri hususları incelerler, elde ettikleri üpheli durumları not ederler ilgili birim amirleri ve arkadaşları da, bizde bu arada tek tek ben oturup saatlerce orada kamera kayıtlarını izlemesansım yoktu, neticede olayı bir bütün olarak de erlendirmek lazım. Olayın idari boyutu var, adli boyutu var, koordinasyonu var, i bölümü var, ama ilgili arkadaşlarımız tüm titizli iyle izler. Zaten o Hrant Dink olayı olduktan sonra tamamı süre boyunca hiçbir ekilde arkadaşlar 3-4 gün boyunca kimse eve dahi gitmedi.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Kutkan, ben sizin...

TANIK SEL M KUTKAN: Siz gelmi miydiniz?

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet, görüntüleri izlerken siz, evet görüntüleri...

TANIK SEL M KUTKAN: 15 gün boyunca uygulanmayan, hiçbir olayda uygulanmayan bir ey uygulandı Hrant Dink olayında, Sayın Bakanımızın, Ba savcımızın talimatıyla aile yakınları ve avukatlarımıza bütün görüntüler açıldı, onlarla birlikte izledik, kendilerinin gördükleri üpheli durumlar tek tek not edildi, elimizden geldi ince bunları tespit etmeye çalı tık.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Kutkan, peki sizin yani bunu açıkça ifade etmeliyim sıradan bir Terörle Mücadele Emniyetçisi veya emniyet yetkilisi oldu unuzu dü ünmiyorum ve zaten mahkemeye olayı özetlerken yaptığımız görüşmeler, i te emniyet müdürlü ünde yapılan görüşmeler, arkasından savcılarla alınan bilgiler konusunda verdi iniz detaylar ve titizlikten bu anlaşıyor. imdi bu kadar önemli bir cinayet ve hakikaten olay yerine gitti inizde rahmet Hrant'ın cesedi kapının önünde miydi hala?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet halen oradaydı.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi bu cesedi gören kamera kayıtları çok açıkça belli bunlardan biri de Akbank, bu bakımdan Akbank'ı izlemi olmanız gerekir diye soruyorum, ama siz ba ka bir ekilde açıkladınız. Sonradan bu Akbank görüntü kayıtlarında bir eksiklik hissettiniz mi titiz bir emniyet görevlisi olarak?

TANIK SEL M KUTKAN: Bizim yaptığımız Akbank kayıtlarında herhangi bir eksiklik yoktu, fakat daha sonra birlikte de izledik sizde vardınız.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet, evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Sizin bulunduğunuz ortama da ben bir kaç kez geldim, sizi ubemizde 15 gün boyunca konuk ettik, her türlü konuyu titizlikle inceledik, olay sonrasında da diğer avukatlarımızla birlikte gelindi, biz burada arkadaşlarımızdan ben sonradan öğrendim bunu olay anında 12.00'den sonrasını almışız biz kayıtların, arkadaşlarımız almışlar. Bir de bana Cumhuriyet Savcımız Gökalp Savcımız benim ifademi alırken sordu, burada bir kamera kayıtlarının bizim d dosyamızda birileri tarafından alınması söz konusu, yani...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet, şimdi bu bakın çok önemli olan bir noktaydı bu, yani emniyetin böyle ciddi bir soru turmayı yürütürken olay mahallini gören kameralar açısından çok önemli bir noktaydı ve sizinde anımsadığımız gibi o gün ben bu görüntü kayıtlarından, özellikle bir gün önceki görüntü kayıtlarından bir kısmının alındığını, bir kısmının olmadığını ifade ettim. Daha sonra bunu siz bankaya sordunuz mu; hatırlıyor musunuz böyle bir şey hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; ben bu Akbank kayıtlarıyla ilgili iki husus var, iddia var. Birincisi; arkadaşlarımız ben u talimatı verdim, bu talimatı, benim verdiğim talimat genel talimattır, Akbank o, bu çevredeki tüm kayıtların olabildi inde tamamının alınması noktasındadır efendim. Bunun dışında Akbank'la ilgili tüm görüntüler incelenmiştir. Ben öbür konuya geçmek istersem...

MAHKEME BAŞKANI: Olay günü, daha sonra Akbank görüntüleri incelenmiş i onu sormuyor Avukat Bey. Olay günü Akbank'la alakalı bir şey oldu mu size yansıyan?

TANIK SEL M KUTKAN: Akbank'la ilgili bana yansıyan en küçük bir şey olmadı.

MAHKEME BAŞKANI: Size gelip dediler mi? Akbank'tan alamadık, merkezde saklanıyormu , daha öncede biri gelip almış diye bu bilgiyi paylaşıtlar mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bana söylenmedi, ben daha sonra birilerinin aldığı Gökalp Savcının odasında öğrendim, tutanak bana okundu unda fark ettim. Yani ben böyle bir olaydan kesinlikle bilgim yoktu. Hatta kendisine ifademde de söyledim, bu normal bir durum değil dedim, istihbarat birimlerinin asla böyle bir şeyi yapmamaları gerekir dedim. Bütün kayıtları biz toplarız, ilgili birimler bizden bir kopya alırlar, bu özel bir durum dedim. Hatta bunu da söyledim; biz Akbank'ın kamera kayıtlarını iç kısımdaki kamera kayıtlarını almışız dedim. Bu kamera kayıtlarına bakıldığında kimse o şahıslar belli olacaktır dedim. Bana söylenen Savcımızın söylediği cevap; do ru dedi, siz almışsınız dedi, hatta dedi buradan dedi Hrant Dink'in bankaya gittiği foto rafları da koymuşsunuz dedi, ancak dedi u an dedi soru turma dosyasında dedi, bu kayıtlar mevcut değil dedi. Ben dedim bunu arşivlere de koymuştuk, mahkemeye de koymuştuk, olaydan sonra bir şekilde bu kayıtlar ortadan kalkmış , Savcımız da ulaşamadı , ama ben sonuç ne oldu bilmiyorum. Hatırladığımız kadarıyla siz bizle izledikten sonra da bu kayıtlara ulaşmıyorsunuz, diğer sizler de bankanın iç kamera kayıt görüntüleri varsa bu incelendi inde bu bizim haricimizde gelip o kayıtları alan kişiler ortaya çıkartılacaktır. Bu olağan bir durum değil, soru turma tekniği değil, istihbarat da veya diğer birimler de almış olsalar bile veya alamazlar zaten biz alamadık onlar nasıl alacaklar, bu kayıtları mutlaka bizden bir görevli çağıırıp vermeleri gerekirdi. Biz zaten istihbarata bizim istihbaratın alması mümkün değildir, tüm olaylarda aldığımız kayıtların birer nüshasını onlara takdim ediyoruz. Yani buradaki...

MAHKEME BAŞKANI: Size veremediklerine göre aynı gün almış olamazlar mı? Öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Belki de ertesi gün aldılar, bilemiyorum efendim. Tutanakta o şekilde yazıyor. Hani banka banka...

MAHKEME BA KANI: Sizin görevliler, emir verdi iniz görevliler gitti inde merkez de tutuldu u için veremeyeceklerini söylemi ler.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Sizden önce biri gitse yine alamaz?

TANIK SEL M KUTKAN: Alamazdı yani, muhtemelen ertesi gün de almı olabilirler efendim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında Banka Müdürü Hamza Bülent Ikehan'ın bu konuda bir ifadesi vardı. imdi diyor ki, Hamza Bülent Ikehan; "Ben 19/01/2007 tarihinde Akbank Pangaaltı ube Müdürü olarak görev yapıyordum. Burada bana gösterilen 19/01/2007 tarihli saat 17:45 itibariyle düzenlenmi tutanaktaki imza bana aittir. Ayrıca tutanaktaki imzanın altında not görüntülerin bir kopyası stihbarat ubesi Görevlileri'ne daha önce tarafımdan verilmi tir, yazısı da bana aittir..." devam ediyor; "Polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce ubemizde çok sayıda polis memuru vardı, tutanak düzenlenmeden yarım saat ya da bir saat kadar önce hatırladı ım kadarıyla stihbarat Dairesi'nden olduklarını söyleyen iki polis memuru yanlarında getirdikleri ufak bir harici hafızayı güvenlik kamera görüntülerin bulundu u bilgisayara ba layarak görüntüleri yüklediler. Bu ahıslar görüntülerin alındı ına dair tutanak düzenlemediler. ahıslardan bir tanesi yapılı, orta boylu ve uzun siyah saçlıydı, 30-35 ya larında görünüyordu. Di er ahıs da gençti ancak üzerinden zaman geçti i için o ahısın e kal bilgilerini hatırlamıyorum. stihbarat Dairesi'nden geldiklerini söyleyen iki polis memurlarıyla görü tüm ve bu ahıslar tarafından güvenlik kamera görüntüleri harici bir belle e ya da hafıza kartına yüklendi i sırada Cem Komiser'de benim odamdaydı..." ki; bu da Cem Akar. "...Cem Komiser'de bu ahısların istihbaratçı oldu unu söylemi ti. Güvenlik kamerası görüntüleri o tarihlerde ubedeki bilgisayarda 15 ya da 20 gün süreyle muhafaza ediliyordu, güvenlik kamera görüntüleri banka merkez de muhafaza edilmiyordu. Daha sonra da o bilgisayarı ya da bu bilgisayarların hafızasını Hrant Dink cinayeti nedeniyle polislerin sürekli görüntü almaya gelmelerinden dolayı polislere verdi imi hatırlıyorum." dolayısıyla Hamza Bülent Ikehan diyor ki; bankada mevcuttu o görüntüler, önce istihbaratçı oldu unu söyleyen polis memuru aldı, sonrasında Cem Akar tarafından bunlar yüklendi ve alındı diyor. imdi Cem Akar'ın da bu konuda bir ifadesi var, oda benzer eyleri anlatıyor. Diyor ki; "TEM ube Müdürü Selim Kutkan'da makam aracıyla geldi, ben daha öncesinde olay yerine ula mı tım..." diyor, "Ayrıca TEM ube Müdürü Celal Sel'de olay yerine geldi. Celal Ses bana içerideki kamera kayıtlarının toplanması talimatını verdi. Ben bu nedenle olay yerinin hemen yanında bulunan Akbank ube Müdürlü üne gittim, banka ube Müdürüyle görü tüm, görüntülerin olup olmadı ını sormadım. Banka Müdürü görüntülerin oldu unu söyleyince Teknik Büro'dan görüntülerin alınması için personel istedim, banka ubesinde kaç saat kaldı ımı hatırlamıyorum. Tanık Hamza Bülent Ikehan'ın ifadesinde bahsetti i gibi stihbarat ube'den geldi ini söyleyen iki ki inin güvenlik kamera görüntülerini harici bir diske yüklediklerini Banka Müdürü bana söylemi ti. O sırada bu ki iler de bankanın içindeydi, ahıslardan bir tanesi orta boylu, uzun siyah saçlıydı, di er ahısın e kal bilgilerini hatırlamıyorum. Bu iki ahıs bana stihbarat ube'de görevli polis olduklarını söylediler, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini hatırlamıyorum. stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli olduklarını söyleyen bu iki ki inin banka görüntülerini alması nedeniyle ben Banka Müdürü'ne bu hususu tutana a geçirmesini söyledim, tutana ın altındaki erh Banka Müdürü'nün kendi el yazısıyla düzenlenmi tir. Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü Görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ya da toplaması normal bir uygulama de ildir. Ben böyle bir uygulamayla ilk kez kar ıla tım. Yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüleri ubemizce gerekli görülen hallerde stihbarat ubesi'ne analiz çalı ması

için verilirdi." ifadeler bunlar.

MAHKEME BA KANI: O da Cem Akar'ın de il mi son okudu unuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, bu da Cem Akar'ın ifadesi.

MAHKEME BA KANI: Ama o zaman görüntüler varmı bankada, 15 gün saklanıyormu anladı m kadarıyla.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle ifade edeyim efendim, ben o kısmı yanlı hatırlıyor olabilirim aradan uzun yıllar geçti.

MAHKEME BA KANI: Acaba görüntülerin bir kısmı alındı ı için evveliyatın 12 öncesi görüntülerin de temini daha sonra sa lanmaya çalı ıldı ı için mi merkez de denildi.

TANIK SEL M KUTKAN: Alınabilmesi amacıyla sonra savcılı mıza müracaat edildi inden ben öyle hatırlamı olabilirim efendim. unu söylüyorum öncelikle ben...

MAHKEME BA KANI: imdi bu Cem Akar'ın aldı ı görüntüler saat 12:00 ve sonrası.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet. Bunları birlikte izledik zaten sizinle.

MAHKEME BA KANI: 12:00 öncesi görüntüler daha sonraki tarihlerde istendi i için merkezde tutuldu u bilgisi verilmi ?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet geriye dönük, hatta avukatlarımız Avrupa'dan bir bunun geriye döndürülmesi için bir teknik çalı ma istenmesiyle ilgili bir gayrette gösterdiler, ama üstüne yükleme yapıldı ı için bunun gerçekleşmesi mümkün olmadı yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani unu bilemiyoruz, Cem Akar'ın hangi saatleri aldı ı bilgisine sahip de iliz aslında. Yani 18 Ocak'a dair görüntüler var, 19 Ocak günü ise 12:00'den sonraki görüntüler var, sabah saatleri yok. Dolayısıyla bu görüntülerin ne oldu u hala açıklı a kavu abilmı durumda de il. Yani Cem Akar görüntülerin tamamını da almı olabilir, ki e er Teknik Büro'dan elamanlar geldiyse ve tamamı hafıza kartına yüklendiyse aslında görüntülerin tamamının alınmı olması gerekiyor.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar, o iki istihbaratçı diye bahsetti ki ileri tanıyor mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tanımıyor. O da yalnızca e kal bilgilerini veriyor ve isimlerini hatırlamıyorum diyor. Yalnızca normal...

MAHKEME BA KANI: Birbirini teyit ediyor ama Banka Müdürü'yle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ikisi de bu olayı teyit ediyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle söylemek gerekirse ben bu ifadeden de, bu tutanaktan da, ifadeyi hiç görmedim ilk defa bu ifadeyi okuyorum, ayrıca bu tutanaktan da haberim yoktu. Netice de çok büyük bir tahkikat evrakı, tutana ın oldu u detayı görmemi tim, ilk defa Savcı'nın huzurunda gördüm. Bu eyle ilgili detayı, sizinde söyledi iniz gibi daha sonraki yapılan i lemle ilgili karı tırıyor olabilirim. Çünkü sonrasında da savcılık bize talimat verdi, bu bankayla irtibat kurularak bunun harddisklerin geriye dönük getirilmesiyle ilgili bir çalı ma istendi. Bunun dı ında bu uygulama normal bir uygulama de ildir, o ahısların bu eylerden görüntülerden alması do ru bir uygulama de ildir, bunun ortaya çıkartılmasının faydalı olaca mı dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu ney kuma tı, Saray.

TANIK SEL M KUTKAN: Saray Kuma çılık.

MAHKEME BA KANI: Saray Kuma görüntülerine bakmı lar, olay Akbank'tan çıktı ında gerçekle iyor, Akbank görüntülerini kimse izlemedi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle efendim, Akbank'ta da bir kısım görüntüler vardı,

orada Ogün Samast'ın o cadde üzerinden gelip geçti ine dair vardı. O görüntülerde dosyamızda mevcuttur zaten. Burada kayıp olan görüntüler iç görüntüler, yani bankanın içindeki görüntüleri ben Savcımızın bana söyledi ini iddia ediyorum. Yani kimse bu...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: ç görüntüler de ilde, iç kameranın görüntüleri ama, yani aynı zamanda ATM'nin görüntüleri ve asıl olan bu eksik olan saatlere ili kin harddiskin, daha sonra yapılan bilirki i incelemeleriyle tahrip edilmi oldu u anlaşıyor. Ben aslında burada sadece bu noktaya ili kin bir ey daha sormak istiyorum. Artık cinayet i lendi veya istihbarattan çıktı i operasyonel bir noktaya geldi, bu noktadan sonra böyle bir cinayette terörle mücadelenin dı nda emniyette olaya delil toplama ekinde ba ka hangi birim müdahale edebilir?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbarat ubeleri, stihbarat Birimleri müdahale edebilirler.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Edebilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Edebilir derken öyle; neticede onların teknik imkanları bizden fazla oldu u için...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani ya terörle mücadele ya istihbarat?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi, onun dı ndaki birimler aldıkları bütün verileri bize yönlendirirler yani, bu neticede sadece bu olay için de il tüm terör operasyonları için geçerli bir durumdur.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bankadan el konulan, Akbank'tan el konulan bu harddisklerden bir kısmında tahribat yapıldı ı tartışılmaz olarak saptandı. Ben imdi ba ka bir eyi sormak istiyorum Sayın Kutkan. Soru turma ve dosya ve duru malardaki emniyetin de i ik düzeydeki yetkililerinden ö rendi imiz u ki; istihbarı bilgiler dikey de il yatay olarak ula ıyor, Trabzon'dan ve eyden. Bütün buna ra men Hrant'ın duru maları nedeniyle ona yapılan saldırılar sözlü ve fiili saldırılar konusunda herhalde o dönemde stanbul Terörle Mücadele'nin bilgisi var mıdır?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; öncelikle ben kendi çalı tı ım dönemleri tekrar hatırlatmak istiyorum, 2005 ve 2008 yılları arasında ben stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yaptım, öncesinde ve sonrasında yoktum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: 2005'te mesela.

TANIK SEL M KUTKAN: Yine demin ki konuyu atlamamak açısından bir daha vurgulamak istiyorum Akbank'la ilgili kısmı, çünkü bunun üzerinden çok ey yapıldı. Bu Akbank'ta tutulan tutana ı ben Cumhuriyet Savcımızın odasında ifade verirken gördüm. Bu bizim normal bir uygulamamız de ildir. Bu alan ahısların böyle bir kamera kaydını almaları normal mutat uygulama de ildir, özellikle ara tırılması gerekir. Kameraların Akbank'ın iç kamera görüntüleri u an mevcut ise dosyamızda bu ahıslar da zaten ortaya çıkacaktır, neticede o kayıtlarda vardır bu kamera görüntülerinde. Bu ahısların tespit edilmesi bence önemlidir, davanın geldi i nokta açısından. Bunun haricinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak deminde söylemi tim ben size biz operasyonel birimiz ve yaptı ımız operasyonlar terör örgütlerinin de ifre edilmesi ve birde adli süreçle ilgili tüm tahkikat i lemlerini biz yapıyoruz. Hrant Dink'le ilgili geçmi te olan gerek Ermeni Konferansı gerek di er konularla ilgili stanbul Emniyet Müdürlü ünün aldı ı tedbirler kapsamında bizim ubemizde gerekli tedbirlerde görev almı tır, bize verilen görev açısından. Bu da geçmi te bizde bu konularla ilgili görev almı ızdır. Yani Ermeni Konferansı'nı net hatırlıyorum Bilgi Üniversitesinde o gün. unu da açıklayayım efendim, bununda bilinmesinde fayda var. Ben stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yaptı ım dönemde bu stihbarat Müdürümüz içinde geçerlidir, e er elimizde herhangi bir i yoksa ilimizde meydana gelen önemli

toplumsal olaylarda gidip olay hakkında olay yerinde bulunurduk, olayı yönetmek, koordinasyonu sağlamak amacıyla. Bilgi Üniversitesi'ndeki Ermeni Konferansı'nı hatırlıyorum, hatta rahmetli Erdal'nün katılımı, ona karşı bir şey olmuştuk, o konuda da biz gerekli tedbirleri almıştık. Bu ve benzer durumlarda ayrı ayrı olarak güvenlik büro merkezli tedbirler alınır. Gerek toplumsal olaylar, gerek basın, gerekse azınlıklarla ilgili faaliyetlerin yürütülmesinden ve koordinasyonundan onlar sorumlu oldukları için tedbir alınması noktasında da gerek istihbarat gerek bize yazılar yazılır, bizde bu kapsamda oralarda görevli bulunduk.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Tamam bu nedenle Sayın Kutkan, sormak istediğim soru tamam bu nedenle. Zaten bildiğiniz gibi sonradan örneğin 2004 yılında Trabzon'dan bu istihbarat bilgisi İstanbul istihbarat bürosu'na aktarılıyor.

TANIK SELİM KUTKAN: 2006.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: 2006, 2006 pardon. İmdi bu Hrant'la ilgili olaylar ve konferans nedeniyle oluşan gerginlikler sırasında size Hrant'la ilgili böyle bir ihbarın geldiği konusunda hiçbir bilgi geldi mi, terörle mücadelede?

TANIK SELİM KUTKAN: Böyle izah edeyim; ben daha önce vermiş olduğum ifadelerde bunu açıklıkla izah ettim, ben geçmişte Hrant Dink'le ilgili herhangi bir yönelik bir tehdit veya benzeri herhangi bir yazı, bilgi ve belge bize ulaşmamıştı. Olay sonrasında tekrar baktırdım arkadaşlara, olur ya çok büyük bir iş yok var, bize günde ortalama 500 civarında bir evrak sirkülasyonu vardır, benim atladığım bir şey olabilir mi diye benim çalıştığım dönemle ilgili ve geriye dönükte arkadaşlar bana Hrant Dink'e yönelik herhangi bir tehdit veya benzer bir durumla ilgili bir şey yapmadılar. Bizde yaptığımız operasyonların hiçbirisinde böyle bir bilgiye, dokümana veya ifadeye rastlamadık.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki olaydan çok kısa bir süre önce Oğün Samast İstanbul'a geliyor. Oğün Samast'ın İstanbul'a gelişiyle ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi'nin istihbarat bilgisi diye bir bilgisi olduğunu anlıyor dosyadan. Size bu konuda olay öncesi ve olaydan hemen sonra bir bilgi intikal etti mi soru turmada kolaylık sağlanması açısından? Sizin operasyonel faaliyetlerinize kolaylık sağlamak açısından?

TANIK SELİM KUTKAN: Ben böyle söyleyeyim; konu tamamın başında da her şeyden önce Bakanımız ve Heyet üzerine yemin ettim, söylediklerimin tamamı gerçektir. Ben ne öncesinde ne olaydan sonra hiçbir şekilde bu konuyla ilgili bir bilgi bizimle paylaşmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani İstanbul Emniyet istihbarat bürosundan da bir bilgi gelmedi size, bir bilginiz yok.

TANIK SELİM KUTKAN: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi'nden de?

TANIK SELİM KUTKAN: Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi paylaşımlarını bize direkt yapmaz. İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerinden yapar, ayrıca olay esnasında yaptığımız toplantıda olay sonrası Sayın Bakanlarımızın da katıldığı toplantıda ben bu fotoğrafları gösterdimde bana herhangi bir şekilde veya sonrasında veya öncesinde bizim böyle bir konuyla ilgili çalışmamız var Trabzon'da bu konuyla ilgili yürüttüğümüz Trabzon istihbarat bürosu'nun bir operasyon var dense, çok büyük bence çok zor bir karar, ahsın kimliğini basınla paylaşmak fotoğraflarını, biz bunu yapmaktan ziyade operasyona çevirip ahsı, Trabzon'daki ahsıları yakalama yönüne girdik.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Teyit etmek bakımından tekrar soracağım. Siz cinayet sonrası Terörle Mücadele bürosu'na arıv de Hrant Dink'le ilgili

herhangi bir bilgi var mıdırı kontrol ettirdiniz...

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi arkada lara kontrol ettirdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve cinayet öncesi hiçbir ekilde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük eylem yapılacağına dair hiçbir bilgi olmadı mı da teyit ettiniz, öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu teyit etme, arkada lara soruyorsunuz, arkadaşlar arıvı aratıyorlar. 100 yıla yakın bir arıv var İstanbul Terörle Mücadele büresi'nde, arkadaşlar da geriye dönük aratıyorlar. Bugün ki teknik imkanlar veya bilgisayar ortamı çok mümkün de il ama o gün ki mevcut imkanlar çerçevesinde tüm bilgi ve belgeler aratıldı, olmadı ı söylendi. Bunu bize müfettişler de sordu, Savcılarımız da daha sonra benim ifademi alanlar sordu. Bırakın onu bizde olayın sonrasındaki oluştan ortamda bunu aratırma ihtiyacı hissettik, varsa onu da soru turma da kullanalım diye aratırdık, yani bu do al bir reflekstiyani bu.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Siz aratırken stihbarat übe Müdürlü ünün evraklarını da mı, yoksa sadece Terörle Mücadele übe Müdürlü ü evraklarını mı aratırdınız, o arıv aratırmasında?

TANIK SEL M KUTKAN: Burada stihbarat büresi'nin veya stihbarat Dairesi'nin hiçbir evrakına ulaşma ansımız yoktur. Onlar bize verdikleri kadarıyla vakıf olabilir. Biz sadece kendi büremiz, İstanbul Emniyet Müdürlü ünün di er birimlerini de bilemeyiz. Biz sadece kendi büremize gelmi mi, gelmemi mi sorumluluğumuz bundan ibaret oldu u için bunu aratırdık. Sonrasında var mı diye di er birimlerden de aratıldı zaten, olsa soru turmayı yapan birim bizim oldu umuz için bize gönderilmesi gerekirdi diye dü ünüyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: eyi söylemiyorum. Zaten Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılacağı bilgisini içeren evrak stihbarat übe Müdürlü ü arıvlerinde var, mevcut, ben az önce de soruyu Terörle Mücadele übe Müdürlü ü arıvlerinde var mıdırı ekinde sormuştum.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktur. Terörle Mücadele übe Müdürlü ü arıvlerinde herhangi bir ekilde yoktur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoktur. Peki size cinayet öncesi bu konu ifahi olarak size aktarıldı mı herhangi bir ekilde?

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde ben bu konuyla ilgili en küçük bir ey dahi duymadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Herhangi bir ekilde size bu bilgi Terörle Mücadele übe Müdürü olarak aktarılmadı.

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde duymadım. Asla.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben yine görüntüler üzerinden bir soru daha yöneltmek isterim, Cem Akar tarafından görüntülerin daha önce istihbaratçı oldu unu söyleyen ahıslar tarafından alındı na dair o tarihte size bir bilgi aktarıldı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla verilmedi. Ben az önce de söyledim Cumhuriyet Savcımız Gökalp Bey'in, Gökalp Savcımızın odasında ifade verirken bu tutana ı bana gösterdi i anda konudan haberim oldu. Bunu da önemsemi kendisine ifade ettim. Bunu bizim dı ımızda birilerinin almasının normal olmadı ını da söyledim ve bunun aratırılması gerektiğini, bu ahısların soru turma açısından da önemli oldu unu kendisine ifade ettim yani. Hatta yok dendi inde de ailenin avukatlarında olabilir, birde onlardan aratırılacağı iç kamera kayıtlarının belki bir neticeye götürebileceğini kendilerine ifade ettim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki güvenlik kamera

görüntüleri yahutta Akbank'a ait görüntüler, emniyetin dı ında ba ka bir birime Jandarma veya Milli stihbarat Te kilatı'na soru turmanın sürdü ü tarihlerde verildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi bunu biz sadece Emniyet stihbarat'la payla ırız bu bilgileri, Emniyet stihbarat'ın dı ında alır mı almaz mı bilmiyorum. Ben vermedim ama.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz vermediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Benim dı ında birilerinin bu görüntüleri alıp almadı ını bilemem yani. Biz çünkü sadece emniyetin istihbaratıyla çalı ırız, Jandarma'ya veya M T'e verme bizim normal uygulamamız de ildir yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, emniyet istihbarat yani stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'ne bu görüntüler aktarıldı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Yüzde yüz aktarılmı tır. Biz zaten birlikte hareket ediyoruz. Yani bütün olaylarda, sadece Hrant Dink soru turması de il, stanbul Emniyet Müdürlü ünün sorumluluk alanına giren tüm terör olaylarında biz bu olay (*Anla ılmadı*). Yani herhangi bir yerde X yerde patlayan bombanın ara tırmasıyla ilgili yapt ımız tüm çalı malarda, çünkü istihbaratın teknik imkanları bizden daha fazla oldu u için Ba kanım, onlar daha detaylı ara tırabiliyorlar. Onların bir ara tırması da Log Kayıtları üzerinden oluyor. Yani anla ılaca ı üzere o bölgedeki baz istasyonlarından çıkı yapan telefonların veya görü melerin tespiti açısından oluyor. Bizim o günün ko ullarında zaten böyle bir imkanımız yoktu. stihbarat görüntülerle Log Kayıtlarını ara tırıp kendindeki di er istihbarat veri tabanını da kullanarak kimlik tespiti failleri bulma noktasına gidiyor. Biz stanbul'da özellikle bir çok terör örgütünün yaptı ı bombalı ve silahlı eylemleri, bu istihbaratın geni networkünün yaptı ı uzun soluklu çalı malar ve bizim çalı malarımız sonucunda aydınlattık, ama burada sadece tek ba ına kamera kayıtları yetmiyor. O bölgedeki teknik çalı malar, telefon görü meleri ve baz istasyonlarından çıkı lar bunlarda etkili oluyor ve bunları biz yapamıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Çalı mayı istihbarat mı yapıyor?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet. stihbarat Daire'si zaten merkezli olarak yönetiliyor bu i ler.

MAHKEME BA KANI: Ama normalde görüntüleri toplama gibi icrai bir faaliyet yürütmez de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Görüntüleri toplamanın yetkisi bizde.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel ve icrai bir yetkisi yok istihbaratın.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktu yoktu, ama olayı aydınlatmakla ilgili ciddi çalı maları vardır efendim.

MAHKEME BA KANI: Sahada görüntü alma?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok, asla biz alırız onlara biz birer nüsha veririz yani.

MAHKEME BA KANI: Normal bir icra de ildir.

TANIK SEL M KUTKAN: De ildir efendim.

MAHKEME BA KANI: stihbarat icrasında yoktur.

TANIK SEL M KUTKAN: Asla de ildir, öyle bir uygulama yoktur. Arkada lar ça ırırılar bir ey buldukları zaman bizim arkadaşlarımız. Çünkü onlar delil olarak kullanılacaktır savcılıktan, mahkemeden delil olabilmesi için karar alınır.

MAHKEME BA KANI: Sahadan toplanan verileri sizden alırlar, kendi verileriyle harmanlayıp bir sonuç mu çıkarırlar?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ço u zamanda çok ciddi sonuçlar almı ızdır efendim, burada detayına girmek istemiyorum istihbarı faaliyetlerin de ifre olmaması açısından. Çok teknik imkanları, donanımı, bir çok operasyonda çok iyi sonuçlar almamızda

etkili olmu tur.

MAHKEME BA KANI: Bu faaliyetler icra edilirken, soru turma yürütülürken sizin üzerinizde Hakan Aydın Türkeli mi vardı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Terörden sorumlu il emniyet müdür yardımcısı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onun üzerinde il emniyet müdürü var zaten.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, onun üzerinde de Valimiz var.

MAHKEME BA KANI: Sizin var mı bir yardımcınız? TEM ube Müdürüsünüz, müdür yardımcısı var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Benim bir tanem yardımcım vardı. Celal Sel isimli yardımcım vardı.

MAHKEME BA KANI: Celal Sel.

TANIK SEL M KUTKAN: Sel. Zaten olay yerinde de bu görüntülerin toplanması, delillerin toplanması, tanıkların dinlenmesi, bulunması ve ifadelerin alınması noktasında talimatı kendisine verdim.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ubesi soru turmayı üstlendi de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet. öyle üstlendi efendim; bu önemli ve kritik bir soru turmaydı, yani Asayi ubesi'ne mevcut tecrübeleriyle bakılamayacak kadar önemli. Zaten Emniyet Müdürümüzle görüşü tü ümüzde de kendisi zaten bizim bakmamız konusunda talimatta vermi ti. Ben ona gerek kalmadan durumun eyini görerek, bunu da neden istedim delillerin toplanması açısından çok önemliydi, birden fazla ki i bakarsa delillerin...

MAHKEME BA KANI: stihbaratta kiminle koordinasyon kuruyorsunuz, normal soru turmada kimle kurdunuz, istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı mıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bildi im kadarıyla o tarihte istihbarattan sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı yoktu.

MAHKEME BA KANI: Yoksa stihbarat ube Müdürü yok muydu o tarihte?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbaratta bende daha önce istihbaratçılık yaptım için biliyorum efendim. Belli illerde sorumlu müdür yardımcılığı vardı. O da bakanlıktan onay alınarak yapılır.

MAHKEME BA KANI: stihbarattan sorumlu cinayet tarihinde görevde kimse yoktu.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktu, herhangi bir kimse yoktu, direk stihbarat Müdürümüz makama ba lıydı. Biz de operasyonlarda öyle bir durum vardır efendim, Terörle Mücadele ve stihbarat ubesi'nin birimleri birbirine paraleldir. Yani Terörle Mücadele birimindeki X birimle, istihbarat birimindeki atıyorum PKK'ya bakan birimle istihbarattaki paralellik arz eder. Efendim sol terör örgütlerine bakan birimlerde keza bu durumdadır. Dini motifli terör örgütlerine bakanlarda bu kısım aynıdır. Birbirine paralellik arz eder ve a a ıya do ru gider, bizde ube müdürü, müdür yardımcısı ilgili birimler büro amirlikleri vardır.

MAHKEME BA KANI: Siz stihbarat ube Müdürü'yle mi koordinasyon kuruyordunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki efendim tabi, ama yani biz stihbarat ube Müdürü'yle zaten bu olay ba ladı ndan itibaren açılı a alındı ı, görevden uzakla tırıldı ı güne kadar stihbarat ube Müdürümüz Ahmet lhan Güler, Cumhuriyet Savcılarımızla birlikte bu olayda fiilen yine l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli'yle birlikte sürekli tüm safahatlarda bizimle birlikte hareket etti. O da gece gündüz bizim yanımızdaydı,

bütün soru turma içerisinde ayrıntılı bir şekilde yer aldı efendim.

MAHKEME BA KANI: Orada yardımcı var mı, istihbarat übe Müdürlü ü'nde?

TANIK SEL M KUTKAN: O tarihte en az iki tane yardımcıları vardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Kimdi biliyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Bildi im kadarıyla 3 taneydi, Bülent Köksal, Seyit Kır an, bir de Selami Yıldız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bülent Köksal, Seyit Battal Kır an, evet birde birde Selami Yıldız.

MAHKEME BA KANI: Selami Yıldız, Seyit Battal Kır an. Üç tane mi müdür yardımcısı vardı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, üç tane müdür yardımcısı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birde Bülent Köksal.

MAHKEME BA KANI: Olay yerine istihbarattan kimse geldi mi? Gördünüz mü?

TANIK SEL M KUTKAN: Vallahi gelmi lerdir efendim, yani u an...

MAHKEME BA KANI: Gördünüz mü? Tahmini de il.

TANIK SEL M KUTKAN: Hatırlamıyorum, yani hatırlamıyorum efendim u an.

MAHKEME BA KANI: übe Müdürü veya yardımcılarından kimseyle...

TANIK SEL M KUTKAN: übe Müdürü zaten yurt dı ndaydı.

MAHKEME BA KANI: übe Müdürü yurt dı ndaydı.

TANIK SEL M KUTKAN: Yurt dı ndaydı, yardımcılarından yani u an do ru tam olarak hatırlamıyorum, ama normal olarak herkes oraya geldi efendim, muhtemelen onlarda gelmi lerdir yani.

MAHKEME BA KANI: Siz görü mediniz ama dimi?

TANIK SEL M KUTKAN: Hatırlamıyorum Sayın Ba kanım, ama kamera kayıtları olsa bakar görürüm de orada. Yani u an orada o kadar çok ki iyle görü tüm, Asayi Müdürüyle, 1 Emniyet Müdürü Vekiliyle, bu arada...

MAHKEME BA KANI: Yo yo telefon telefon sormadım.

TANIK SEL M KUTKAN: Yüz yüze de görü tüm.

MAHKEME BA KANI: Bizzat hani bizzat görü tünüz mü? Olay mahalline onlarda geldiler mi?

TANIK SEL M KUTKAN: u an hatırlamıyorum, o konuda net bilgi söyleyemeyece im.

MAHKEME BA KANI: u an hatırlamıyorsunuz. Toplantı yapmı tınız aynı gün, valilikte mi toplanmı tınız?

TANIK SEL M KUTKAN: Olaydan bir kaç saat sonra Vali Beyin talimatıyla, Sayın Bakanlarımızla yapılan toplantıya gelip bilgi arz etmem istendi. Bende o ana kadar elde etti imiz verileri Sayın Bakanlarımıza arz ettim. Onlarda o toplantı sonrasında kısaca basını bilgilendirdiler efendim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Avukat Tahsin Soner, dün yanlı hatırlamıyorsam ammaz Demirta "Ben istihbarat ve mali i lerden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıyım" demi ti.

MAHKEME BA KANI: 2006 Eylül'e kadar, cinayet tarihinde yok dedi, yanlı anla ılma yok. ammaz Demirta zaten cinayet tarihinde görevde de il.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hayır hiç olmadı, direkt...

MAHKEME BA KANI: Cinayet tarihinde o görevde kimse yok dedi, ben onu

sordum, öyle anlattı.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle arz edeyim mi efendim?

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hayır hiç yok dedi.

TANIK SEL M KUTKAN: ammaz Müdür 2006 yılının son aylarına kadar stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı. Sadece istihbarattan de il, organize suçlardan, mali ve narkotik ubeden sorumlu Müdür Yardımcısı'ydı. 2006'nın sonuna do ru çıkan bir kararname ile Rize'ye Emniyet Müdürü oldu. Tam tarihleri karı tırabilirim ama olay tarihinde stanbul'da olmadı ndan eminim yani.

MAHKEME BA KANI: Siz olay tarihini kastettiniz de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, ben olay ondan önce stanbul'daydı.

MAHKEME BA KANI: Müstakil bir ey olmadı, hiçbir zaman istihbarata bakan Emniyet Yardımcısı, l Emniyet Müdür Yardımcısı tek ba ma istihbarattan sorumlu olmadı.

TANIK SEL M KUTKAN: Benim hatırladı ım kadarıyla...

MAHKEME BA KANI: 2006 Eylül'e kadar da sorumlu olan ammaz Demirta , o da ba ka bürolarla birlikte sorumluydu, öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, 4 ubeden sorumluydu. Ondan sonra da bildi im kadarıyla stanbul'da stihbarat ubesi'nin sorumlu Müdür Yardımcısı yoktu, direkt makama ba lıydı. Bu zaten istihbaratın özelli inden kaynaklı bir durum belki efendim, onu da arz edebilirim. stihbarat ubeleri herhangi bir Emniyet Müdür Yardımcısı'na ba lanamaz, bu i in hassasiyetine dayalıdır, ancak bakanlı ın uygun görmesiyle sorumlu Müdür Yardımcısı atanabilir, o dönemde de atanmamı tı direkt makama ba lıydı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Oğün Samast'ın cinayet günü yazı malar yaptı ı, Cavit Kılıç tarafından i letilen Osmanbey afak Sokak'ta bulunan Kritik nternet Kafe var, bunun bilgisayarlarına soru turmanın hemen ba nda el konulmadı ı, sonrasında el konuldu u bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu konuyla ilgili öyle bilgim yok, ben zaten olay esnasında Oğün Samast'ın orada böyle bir yazı malar yaptı ı bilgisine vakıf de ildik biz. Ondan dolayı da bunun arkada lar tarafından herhangi bir ekilde alınmamı tır, ama daha sonra bu konu vakıf olunduktan sonra soru turma kapsamında ara tırma yapıp ifadelerin alındı ını hatırlıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Osman Hayal'in cinayet günü ve cinayetten birkaç gün öncesi hattının sinyal bilgileri soru turma kapsamında o tarihlerde incelendi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; ben bu teknik konularla ilgili çok fazla bilgiye sahip de iliz. Daha ziyade teknik konular inceleme, ara tırma bizim o gün ki mevcut imkanlarımızla mümkün de ildi. Biz, Terörle Mücadele ubesi'nden Sayın Ba kanım telefon dinleme ve teknik takip yapma odasını Hrant Dink soru turmasından bir kaç hafta sonra ancak kurduk. Ondan öncesinde biz herhangi bir telefon dinleme ve teknik takip yapma imkanı yoktu. Bu sinyal alma konularıyla ilgili de konu biraz kapsamlı konu, öyle stihbarat Dairesi'nin, di er istihbarat birimlerimizin ilgili telekomünikasyon kurumlarıyla yaptı ı koordine sonucunda elde etti i verilerin istihbarat programlarıyla birle tirilmesi sonucunda bir olu turulan bir program sonucunda harmanlanıp bunların analiz haline getirilmesi, bu bizim bildi imiz, uyguladı ımız, yapabilece imiz bir durumda de il, bunu istihbarat yapar, bir tespit olması halinde de bu tespitler hukuki delil haline getirilir, bu Savcılarla da payla ılır. Osman Hayal'le ilgili konuyla ilgili bu ve buna benzer bir çok ey oldu, ama u anda öyle olmu tur, böyle olmu tur somut hatırlayamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi ben aslında sizde

az önce Hrant Dink hakkında süren yargılamalarda Terörle Mücadele ve Müdürlüğü görevlilerinin bulunduğu ve o eylemlerde hazır olduklarını söylediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Bir daha söyler misiniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Hrant Dink hakkında süren davalarda...

TANIK SEL M KUTKAN: öyle İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde çok komplike bir yapı oldu. Yaklaşık 40.000 kişiden oluşan, yüzlerce yöneticinin, binlerce polisin yaptığı bir şey. Bir sistem vardır, bu sistem dahilinde görev organizasyonları yapılır, bu görev organizasyonlarını yapan özel bir birim vardır. Bunun ismi de dün EKKM idi, bugün farklı bir isme bürüldü. Bu birime ilgili birimler yazı yazarlar ve bu birim Emniyet Müdürümüzün veya ilgili Müdür Yardımcısı'nın konunun önemine göre aldığı talimatlarla bir yazıya dönüştürülür, tüm birimler orada görevlendirilir. Görevlilerce de ilgili übelere gelir, übelere de görev yoğunluğuna göre, görev dağılımına göre, o günki görev sayısına göre ilgili birimleri bu işte görevlendirerek olayı takip ederler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi ama Demirtaş 04 Mart 2008 tarihli Mülkiye Müfettişi Bakanlık Teftiş Kurulu ifadesinde demiştir ki; "Biz Hrant Dink'in mahkemeye gidiş gelişlerine yazılı koruma tedbirlerini almıttık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör übeleri ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı takip edilirdi." siz eylem yapan grupları izler miydiniz? Görevlileriniz o konuda bir faaliyette bulunurlar mıydı ve sonrasında raporlar hazırlarlarmıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: Bizim böyle bir faaliyetimiz yok. Ben konu mamın başında da söyledim bu ayrıntılı olarak istihbaratı görevdir. Biz istihbaratın yaptığı çalışmaları belli bir olgunluğa kavuştuktan sonra, artık onlar operasyonel hale dönüşme noktasına geldiğinde biz devreye gireriz, dolayısıyla Cumhuriyet Savcılığı devreye girer ve olay adli safahata dönüşür. Yani ama Müdür'ün bunu hangi anlamda söylediğini, söylediği şeyin nasıl kaçıda geçtiği konusunda emin olmadıktan ama Müdür'ün bu söyledikleriyle ilgili benim yorum yapmam mümkün değil. Biz orada gideriz gerekli tedbirleri alırız, herhangi bir eylem olayı olması halinde de bununla ilgili soruşturmayı yaparız. Yani olayın boyutuna ve ekleme göre bizim görev alanımıza giren bir hususa biz o konuyu yaparız, yok Güvenlik übelere alanına giren konuya Güvenlik übelere yapar yani, ben bunu söyleyebileceğim.

MAHKEME BAŞKANI: İmdi ben bir soru sormak istiyorum bu noktada. Kendi arşivlerinizi bir taramanızdır olaydan sonra değil mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Bu istihbaratla da işbirliği yaptınız tabii. Olaydan sonra istihbarata iş sordunuz mu Hrant Dink'le ilgili sizde ne var, bir bilgi var mı, bunun öncesinde bir istihbarat var mıydı, kayıtlarınızı bir sorgulayın bize bir bilgi verin diye bir yazı yazmamız, bir görüşmeniz oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim zaten yazı yazma diye bir uygulamamız yok.

MAHKEME BAŞKANI: Sizde yok evet, neyse işte biz...

TANIK SEL M KUTKAN: Zaten biz birlikte hareket ediyoruz, olanı bize vermeleri gerekir doğal olarak ne varsa, her olayda...

MAHKEME BAŞKANI: Yani istenildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz yazılı olarak istememi izdir.

MAHKEME BAŞKANI: Var mı bu cinayet öncesi elinizde bilgi, belge, sizde ne var, arşivinizi bir tarayıp gönderin.

TANIK SEL M KUTKAN: Burada yapılan ilk iş efendim herhangi bir olay oldu unda arşivlere girip bu konuyla ilgili herhangi bilgi, belge olup olmadığını söylemektir,

ara tırmaktır. Onlar zaten kendi ellerinde bilgi, belge olsaydı bize paylaşırlardı. Ben hani u anda direkt bir gelin karde im...

MAHKEME BA KANI: Belki siz istemezsiniz, ama l Emniyet Müdür Yardımcısı terörden sorumlu ister, ya da l Emniyet Müdürü konuyu bildi i için der ki istihbarata sizdeki ar ivleri Terörle Mücadele übesi'ne ar ivleri tarayıp bilgileri verin diye bir talimat iletildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben unu söyleyeyim, zaten bu do al olarak yapılması gerekendir, yapılmı tır da.

MAHKEME BA KANI: Evet, tamam i te bizde do al olan yapıldı mı diye soruyoruz.

TANIK SEL M KUTKAN: Muhtemelen yapılmı tır efendim, ama ben u an sorduk bize bilgi vermediler, verdiler demekten ziyade bunu zaten beraber yürütüyorduk soru turmayı varsa bizimle paylaşmaları gerekiyordu.

MAHKEME BA KANI: Birde unu soraca ım; bu ilk defa Terörle Mücadele übe Müdürlü ü dinleme yapmaya ba ladı dediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sebep neydi? stihbarat übe'de bazı olumsuzluklar falan mı vardı, niye siz yaptınız dinlemeyi?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim, öyle arz edeyim efendim biz Terörle Mücadele übesi olarak 2005 yılında yeni bir konsept geli tirdik, Ceza Mahkemeleri Usul Kanununda yapılan de i kliklerle adli dinleme diye bir ey olu turuldu. Bunun do rultusunda 2006, 2006 yılının sonlarına do ru T B diye bir ba kanlık kuruldu.

MAHKEME BA KANI: Denk geldi yani, bu mevzuatla...

TANIK SEL M KUTKAN: Bu mevzuatlar çok yeniydi, daha önceki yıllarda emniyetin istihbarat dı ında...

MAHKEME BA KANI: Yani cinayet olmasaydı da 2017 de bu dinleme sizde kurulması gerekli miydi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle efendim, normalde önümüzdeki yıllarda adli tahkikatlarda teknik telefon dinleme ve di er teknik çalı maların yapılması zaruri hale gelece inden dolayı zaten dü ünülüyordu, bununla ilgili artıları eksileri...

MAHKEME BA KANI: Biraz hızlandı.

TANIK SEL M KUTKAN: E tabi öyle söyleyeyim efendim, telefon dinleme çok zor ve hassas bir konu, yani bir anda bir hattı ba lamakla kalmıyor. Burada elde edilen verilerin korunması, de erlendirilmesi, analiz edilmesi, bunları dinlemek bile ba lı ba ına bir alt yapı...

MAHKEME BA KANI: Do rudan unu sorayım, Terörle Mücadele bir olumsuzluk sezince, ya da olayda bir olumsuzluk istihbaratın bir dahili oldu u dü üncesiyle böyle bir ey yaptı mı diye sormak istiyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim, burada öyle oldu; Cumhuriyet Savcılarımız bu Trabzon'daki geli meler, haber elamanının durumu, ondan sonra elamanlıktan çıkartılması, verdi i raporlar, sonrasındaki faaliyetlerinden dolayı bunları bir yazıyla istedi, bir de bu adamlarla ilgili madem çalı ılmı bu kadar emek harcanmı , bu kadar bu adamlar takip yapılmı herhangi bir telefon...

MAHKEME BA KANI: Soru turmanın tamamını biz üstlenelim mi dediniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok telefon dinlenmi mi, dinlenmemi mi bunların tespiti için yazı yazdı. Bunlarda o dönemde telefon dinlenmeleri yapılmı lar, hatta olaydaki eleman Erhan Tuncel'in de telefonlarını dinlemi ler, bunların hepsine resmi yazıyla talimatla

Savcımız tapeleri de yazılmı ekliyle eyden istedi efendim Trabzon'dan. Trabzon'dan bunlar geldi inde bizim ubemizde bunların kar ıla tırılması, bunları dinleyip do rulu unu ses kayıtlarıyla yapılan tapelerin analizini yapmasını istedi, biz o a amada ba ladık efendim, yoksa...

MAHKEME BA KANI: Yani imdi u Akbank'ta görüntülerin önceden alınması gibi mevzu bahisler nedeniyle stihbarat ube üzerinde bir soru i areti olu turan bazı bilgiler var ya dosyamızda, siz de böyle bir ey mi fark ettiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Yok ben o gün için zaten...

MAHKEME BA KANI: O gün ola an olan bir ey miydi bu, o günün ko ullarında?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi, tabi efendim, yok zaten o gün o kayıtların alındı ına dair bir...

MAHKEME BA KANI: 2006 sonundaki yasal düzenlemeler sonrası zaten kurulacak olan bir teknik...

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, zaten sonrasında da ba ladık dinlemeye geli tirerek devam ettik efendim yani.

MAHKEME BA KANI: Hep kullandınız ondan sonra adli dinlemelerde.

TANIK SEL M KUTKAN: Daha sonra adli dinlemelerde Cumhuriyet Savcılarımız'ın uygun görmesi halinde adli safahatında olayların teknik takip faaliyetleri yaptık.

MAHKEME BA KANI: Sizin sezinledi iniz ya da fark etti iniz bir olumsuzluk var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Neyle ilgili efendim?

MAHKEME BA KANI: Di er ubeyle, stihbarat ube'yle ilgili. Olayın soru turması esnasında olması gerekip de olmadı ını fark etti iniz anormal gelen bir ey var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim, bütün olaylarda stihbarat ubesi'nin teknik çalı maları çok önemlidir, özellikle faillerin tespit edilmesi, faillerin ili kilerinin tespit edilmesi, olay bölgesinde yapılacak teknik çalı malar, biz bu konuda daha önce de konu mamda arz etti im üzere stihbarat ubesi'nin ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çok büyük bir deste ini almaktayız. stihbarat ubesi de zaten bu kayıtları, bu bilgileri verileri tek ba ına elde edemiyor. Neticede Türkiye çapında bir network var, bu networkün yetkili ki ileri tarafından kullanılması söz konusu, bu ba lamda yapıyorduk. Biz demin ki konu manın akı ında da arz etti im üzere Ahmet lhan Güler stihbarat Müdürümüz'dü, Hakan Aydın Türkelî l Emniyet Müdür Yardımcımız'dı ve iki Savcımızla birlikte Ahmet lhan Güler aç ı a alınmasıya kadar biz soru turmayı hep birlikte yürüttük, bütün detayların hepsini birlikte yaptık. Taki Ahmet lhan Güler görevden uzakla tırıldı, sonrasında ubede bir psikolojik bir ey ba ladı.

MAHKEME BA KANI: Ne zamandı tam tarihi görevden uzakla tırmanın?

TANIK SEL M KUTKAN: eyden bir hafta on gün sonra falandı herhalde.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten öyle mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Yani tam hatırlamıyorum, kendileri buradaysa...

MAHKEME BA KANI: Burada burada, tahminen zaten sordum.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle alındıktan sonra öyle bir ruh haliydi, ondan biz bile etkilendik yani. Müfetti lerin o gün ki tavırları, bizde yarattıkları eyler; benimde ifademi almaya geldi; arkadaş lar da mahiyetimdeki arkadaş lar da sıra bize mi gelecek endi esi yarattı, ister istemez bir çekingenlik, ürkeklik oldu, ama biz bu olayda normal istihbaratın yaptı ı çalı maların ço unu maalesef göremedik. Özellikle yapılması gereken

hala da gündemde olmayan bu baz istasyonlarının, olay bölgesindeki baz istasyonlarının ara tırılarak o baz istasyonlarında o gün çıkı yapan bütün telefonların tespit edilmesi, bu telefon tespitlerinin ili kilerinin ortaya çıkartılması, onun sonrasında da burada elde edilecek verilerin bize bildirilmesi bütün olaylarda en önemli verilerimizin ba ındadır. Bunu biz göremedik. Ha bunu o gün için çok anlamlandıramamı tık, yani neticede belki bir teknik sorun vardır dedik, belki ilgili kurumlardan kütükler alınamamı tır dedik ama...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu baz istasyonu ile ilgili talebi kimden kime yönelttiniz talebi, kim reddetti?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle, böyle bir talep zaten bizim bir hakkımız yok, neticede bu bizim yetkimiz de yok, yani biz istesek dahi Log Kayıtlarını bunu inceleyecek benim teknik alt yapım yok. Bunu stanbul stihbarat ubesi'nin de tek ba ına yok, stihbarat Daire Ba kanlı ının bu verileri girip bunu elindeki tüm verilerle harmanlayıp yapması lazım. Yani atıyorum; Hakan Bakırcio lu'nun o saatte oradan baz istasyonundan verdi i sinyal tek ba ına bir ey ifade etmiyor, Hakan Bakırcio lu'yla Yasin Hayal arasında bir ili ki tespit edebilirsem geriye dönük tespit etmede otomatik olarak geriye dönük verilerin de network de olmasıyla olabilir. O anlamda bu önemliydi. Nitekim soru turmada daha sonra duydu um kadarıyla bir yıl sonra falan bu kayıtlar hala incelenmedi i için Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti leri bu kayıtları alabilmek için mahkemelere yazı yazmı lar, mahkemelerden red kararı aldıkları ekinde ifahi haricen bir bilgi almı tım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u türden bir evrak yine Yasin Hayal'le ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nden, stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi , 31 Ocak 2006 tarihinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Nereye gönderilmi ?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu evrak Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul 1 Emniyet ube Müdürlü ü'ne gönderilen bir evrak. Yasin Hayal'le irtibatlı Mustafa Öztürk'ün 3 adet silah temin edece i ve sonrasında bir kaç ki iyle birlikte stanbul'da eylem yapaca ı bilgisini içeren bir evrak. Bu evrakla bilginiz var mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu evrakla ilgili Terörle Mücadele ubesi'ne herhangi bir bilgi aktarıldı mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu evrakı ilk defa görüyorum yani. Ya ben ey esnasında da hatırlamıyorum bu evrakı, soru turma safhasında da gördü üümü hatırlamıyorum yani, ilk defa görüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: lk kez görüyorsunuz, tamam.

TANIK SEL M KUTKAN: imdi unu da ifade etmek istiyorum yeri gelmi ken. Böyle bir evrakın Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne aktarılması son safhadır. stihbarat faaliyetleri uzun ve geni zamanlı çalı ma gerektiren faaliyetlerdir efendim. Yani siz ham bilgileri Terörle Mücadele ubesi'ne verirseniz, istihbarat faaliyetinin riske girmesini de sa layabilirsiniz. Bundan dolayı istihbarat birimlerinin soru turmaları çok detaylı yapmaları, verdikleri bilgilerin tüm ayrıntılarını yaptıktan sonra Terörle Mücadele ubesi'ne aktarılması safahatı artık son safahattır, buradan sonra i operasyona dönü ür ve adli safahat gerçekleşir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u imza size mi ait Selim Kutkan?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, Hakan Aydın Türkeli Müdürümüzün yerine ben atmı m.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet do ru tamam.

Bende öyle tahmin ettim, çünkü imzanıza baktı m zaman sizin imzanız oldu unu dü ünmü tüm.

TANIK SEL M KUTKAN: Soy ismimde belli zaten, benim kullandı m imza bellidir yani. Anlatayım mı bunu isterseniz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben sorumu sorayım öyle anlatın olur. İmdi bu Orhan Pamuk'un koruma altına alınmasıyla ilgili bir evrak.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sorularım olacak. İmdi ben süreci anlatayım dün çünkü kopukluklar oldu, bütünü okumayınca anlam kaymaları olabiliyor. Orhan Pamuk hakkında açılan davaların görüldü ü 16 Aralık 2005 tarihinde adliye de ya anan olaylar üzerine; yorulduysanız sandalye verelim oturun...

TANIK SEL M KUTKAN: Yok yok sorun yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi iki tane evrak önce göstereyim, sonra Orhan Pamuk koruma meselesiyle ilgili beyanda bulunup soruyu yönelteyim. İmdi Hakan Aydın Türkeli tarafından 02 Mart 2004 tarihinde imzalanan, yazılan bir belge var ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne veya Müdürü'ne da ıtmılı olarak gönderilmi .

TANIK SEL M KUTKAN: Terörle Mücadele ube Müdürlü ü da ıtımı, yıl 2004, ben 2005'in Temmuz ayında Terörle Mücadele ube Müdürü oldum, dolayısıyla bu evrakla ilgili daha öncede duru malarda söylemi tiniz konuyu ondan biliyorum, benim bilgim dahilinde olan bir evrak de ildi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: De il. Yine Hrant Dink'e Sidney'de suikast düzenlenece ine dair 2003 tarihli bir belge var, o da yine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne gönderilen evraklardan bir tanesi, yine sizin göreve ba ladı ınızdan önceki bir tarih.

TANIK SEL M KUTKAN: Çok önce bir tarih.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz göreve ba ladı ınız tarihte bu evrakları incelemi miydiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim 2005-2008 yılları arasında Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yaptım ben. Terörle Mücadele ubesi'nin stanbul Emniyet Müdürlü ü ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nü dü ündü ünüzde geriye dönük siz evrak incelemeye kalkarsanız günde ortalama 500 ile 1000 arası de i en evrak sirkülasyonunun oldu u, sürekli operasyonların yapıldı ı, sürekli tüm illerden, adliyelerden evrak geldi inden benim zaten ona vakit bulmam söz konusu de ildi. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne ilk ba ladı m günlerden itibaren PKK terör örgütünün uzun bir süre eylemsizli inden sonra stanbul ve Türkiye genelinde eylemlere ba ladı ı dönemdir. Biz neredeyse ilk 1 ay 2 ay do ru dürüst ubeye dahi giremeden sürekli PKK'nın yaptı ı eylemler ve faillerini yakalama ve operasyonlarla u ra mı tık. Zaten normal ko ullarda da ne benden öncekiler, ne benden sonrakiler ar ivlere girip stanbul'da Terörle Mücadele ube Müdürleri'nin geriye dönük ki ilerle ilgili bir evrak temin etme veya çalı ma ansları yoktur. stanbul'daki ube Müdürü o yüzden normal illerdeki gibi de ildir. Örnek veriyorum; Kır ehir'de Terörle Mücadele ube'sinde bir ube Müdürü veya Emniyet Amiri, 10 tane 15 tane memur çalı rken, stanbul'da bir ube Müdürü, en az bir tane yardımcısı, 8-10 tane Büro Amiri, onun altında komiserler, olayın çok geni ve i sirkülasyonunun büyük olması nedeniyle sorumluluklar ve i bölümü a a ılara do ru kaydırılmı tır. Bu ba lamda da benim geriye dönük bunları takdir edersiniz ki Ba kanım okumam söz konusu olamaz efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Orhan Pamuk hakkında davaların görüldü ü 16 Aralık 2005 tarihinde adliye de ya anan olaylar üzerine

Serdar Turgut, Akşam Gazetesinin köşesinde 20 Aralık 2005 tarihinde "Orhan Pamuk'a Devlet Koruması Verilsin" başlığıyla bir yazı yazılmış ve bu yazının yayınlandığı gün İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Übe Müdürlüğü'ne bir yazı yazmış ve Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmiş, bilgi ve gereğini rica etmiştir. Koruma Übe Müdürlüğü aynı gün 20 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'yle, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne yazı yazmış; yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehdit altında bulunup bulunmadığını hususunda görüş bildirmesi istenmiştir. Orhan Pamuk ile ilgili Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nden sorumlu İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli adına sizin tarafınızdan kaleme alınan bir yazı olmuş, bu yazıda özetle; "Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamış olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit satışlar olabileceği değerlendirilmiştir." denilmiştir. İstanbul İl Emniyet Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından yazı kaleme alınmış 21 Aralık 2006 tarihinde ve denmiştir ki yazıda; "Yazar Ferit Orhan Pamuk ile ilgili yapılan araştırılarda BDA-C örgütünün yayın organı olan Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının, 15.sayfasında not ettiği başlığı altında Türkiye'de slamcılık çoğalır Avrupa'ya göçerim, kaçırım diyen Orhan Pamuk'un eklinde isminin geçtiği, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yoğun bir şekilde ele alınmasından dolayı oluşan hassasiyetten, münferit tepki ve satışlar olabileceğinden dolayı ahsın hedef olabileceği değerlendirilmektedir." Milli Stihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı'na, İstanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör tarafından 20 Aralık 2005 tarihinde yazı yazılmış, yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi olup olmadığını ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında bulunup bulunmadığını 21 Aralık 2005 tarihine de bildirilmesi istenmiştir, M T İstanbul Bölge Başkanlığı 21 Aralık 2005 tarihli yazısında; "Orhan Pamuk'a çeşitli çevrelerin tepki duyduğunu bilindiğini, fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenliğinin tehlike altında olduğuna ilişkin kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadığı" beyan edilmiştir. Bu yazılar üzerine İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde İstanbul İl Valiliğine yazdığı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve yönetmeliğin 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil şekilde alınması yönelik teklifte bulunmuş ve İstanbul Valisi Muammer Güler'de aynı gün 21 Aralık 2005 tarihinde bu teklife oluru vermiştir. Orhan Pamuk'a yönelik Aralık 2005, Ocak 2006 tarihlerinde Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olduğu hususunda herhangi bir belge ve bilgiye rastlanmamasına, somut bir tehdit tespit edilememesine, herhangi bir sebepten dolayı can güvenliğinin tehlike altında olduğu yönünde kayıtlara intikal etmiş bir bilgi bulunmamasına rağmen Orhan Pamuk'un ve beyanlarının kamuoyunda yoğun bir şekilde tartışılmasından dolayı Orhan Pamuk'un hedef olabileceği, saldırıya uğrayabileceği doğrudan değerlendirilmesi üzerinde Koruma Hizmetleri Yönetmeliği 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınmıştır. Sizin 2004 yılından itibaren hedefe konulan sistematik saldırılara maruz kalan Hrant Dink için koruma tedbiri alınması gerektiğine yönelik bir değerlendirme, öneriniz oldu mu ve o tarihte emniyette yapılan toplantılarda bu husus herhangi bir şekilde gündeme getirildi mi?

TANIK SELİM KUTKAN: Ba kanım öncelikle bunu ifade edeyim; bu Orhan Pamuk'la ilgili koruma mevzuatına kısaca bilgi vermek istiyorum. İlde koruma kararları İl Koruma Komisyonu tarafından yapılmaktadır, korumayla ilgili yönetmelik veya yönergeye uygun olarak yapılmaktadır. Bu Orhan Pamuk olayında Avukat Bey'in izah ettiği üzere bir gazetecinin o dönemki olan olaylardan dolayı bir köşe yazısında bunu dikkat

çekmesi önemli bir ayrıntıdır. Bu ayrıntıyı belki o gün ki Ömer Yanık Müdürün hangi ubelerden sorumlu oldu unu bilmiyorum, belki direk kendisi refleks gösterme ekinde olmamı da olabilir, belki ilin valisi o gün bu yazısını görmü tür, bununla ilgili koruma tedbiri geli tirelim demi tir, süreç böyle de ba latılmı olabilir, ama koruma mevzuatında benimde korumam oldu u için biliyorum, kaldı ki Terörle Mücadele ve di er birimlere yüklenen sorumluluk tahkikat anlamında i in sekreteryası ve koruma kuruluyla ilgili bütün veriler toplandıktan sonra koruma verilir verilmeyece ine burada o noktada karar veriliyor. imdi bu olayda bize Koruma ubesi, di er olaylarda oldu u gibi siz bugün koruma talep etseniz veya Avukat Bey talep etse veya Mahkeme Ba kanımız talep etse; yine yöntem aynıdır, ilgili yönetmelik gere i ilgili ubelere bu ahısların koruma talep eden ahsın hedef olup olmadı ı sorulur. Bu ba lamda bu Orhan Pamuk'la ilgili kısım Koruma ube'nin bize sorması üzerine bizim uyguladı ımız yöntem. Ha siz soruyorsanız, siz hangi durumlarda yapıyorsunuz diye; bizim durumlarımız spesifik özel durumlardır efendim, buradaki noktada udur yaptı ımız terör operasyonlarında terör örgütlerinin ele geçirilen dokümanlar veya terör örgütü mensuplarının sorgulanması sonucunda verdikleri beyanlarında herhangi bir ahsın hedef haline geldi i tespit edilmesi durumunda, gerek ahsa tebligat gerekse Koruma ubesi'ne yazı yazılarak durum keyfiyet bildirir, buna göre tedbir alınması sa lanır. Bizimde geriye dönük baktı ımızda Hrant Dink'le ilgili veya Orhan Pamuk'la ilgili böyle bir yaptı ımız operasyonlarda terör örgütlerinin hedefi oldu una veya bir dokümanda ele geçti inde söylenir, çe itli tarihlerde yaptı ımız operasyonlarda, benzer durumlarda hareket tarzımız bu. Bunun dı ındaki tüm koruma tedbirlerinde gerek Orhan Pamuk veya di erlerinde oldu u gibi Koruma ubesi bize yazı yazar, biz bu konuda varsa ar ivlerimize bilgi yazarız ve konuyla ilgili bilgileri Koruma ube'ye yazarız. Buradaki evraka benim imza atmam da Hakan Müdür o gün dı arıdadır, toplumsal bir olay vardır, ba ka bir görev vardır, bir toplantıdadır, Koruma ubesi bizden acil istemi tir bu cevabı, kendisine telefon açarak bilgi verip yerine imza atmı ımdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Hakan Aydın Türkeli'yi bilgilendirdiniz mi siz bu konuyla ilgili?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki tabi, böyle böyle bilgi var istiyorlar, ben imza ataca ım bilginiz olsun ekliyle, sizin yerinize imza ataca ım ekliyle bilgi veriyorum, ba ka türlü imza atmam söz konusu de ildir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Anladım. imdi...

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bunu spesifik aradan geçmi 13-14 yıl ben bilgi verdim demiyorum, benim genel uyguladı ım kural; böyle söylersem inandırıcı olmaz yani; genel uyguladı ım kural kendisi adına herhangi bir imza atmam halinde bunun telefon açıp veya zaten yanımdaysa kendisine imza atıp konuyu keyfiyeti izah ederim, aksi takdirde olmaz, ama bu spesifik bir olayı u an hatırlamam, yorumum budur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, ama genel tutumunuz bu ekildeydi.

TANIK SEL M KUTKAN: Böyle de yapmam gerekir, sorumlulu umuz da budur. Neticede üst amirinizin yerine imza atıyorsunuz onun bilgilenebilmesi gerekir. Bir ey daha söyleyeyim toplantılar da konu uldu mu diyorsunuz, o soruya cevap veremedim. Onu sordunuz de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Unuttunuz, ben hatırlatayım dedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u Orhan Pamuk'a dönük koruma tedbirleri alınmasının gündeme geldi i tarihlerde herhangi bir toplantı da benze durumda olan ve eylemlere gelen di er yazarlar ve özel olarak da Hrant Dink'e de bu

türden bir koruma tedbiri alınması gerektiğine dönük bir değerlendirme yapıldı mı sizin دیدinizdeki diğer emniyet yetkilileri tarafından?

TANIK SELİM KUTKAN: Ben geriye dönük bakımda; zaten olay olduktan sonra da bunu değerlendirirdik; bizim diğer kurumlarla yaptığımız en önemli toplantı il de il emniyet ve asayiş toplantısıydı, bunun dışında da Emniyet Müdürümüzün küçük veya geniş çaplı toplantıları vardı. Yani dar lokal ilgili birimlerle veya tüm emniyet tedbiri alınacaksa emniyet tedbirleriyle ilgili, ben bugüne kadar benim katıldığımız toplantılarda Hrant Dink özelinde cinayet öncesi herhangi bir şey konu ulduğunu hatırlamıyorum, ama benim katılmadığımız toplantıları bilmiyorum, benim katıldıklarım da bu şekilde.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi Hrant Dink hakkında Türkler'i aklamaktan ceza verilmiş, 1 Mayıs 2006 tarihinde de onanmıştı. Yargıtay Cumhuriyet Savcısı tarafından bu karara itiraz edilmiş, Yargıtay Ceza Genel Kurulu 15 Temmuz 2006 tarihinde bu itirazı reddetmişti. Hatta Hrant Dink bu benim almışa sürülen kara lekedir, ben bu ülkeden giderim, buradaki ırkçılık ayrı suçlamadır minvalinde açıklamalar yapmıştı, bütün bunlarda basında oldukça da geniş yer bulmuştur. Sonra 14 Temmuz 2006 tarihinde elbette soykırım diyorum beyanı üzerine yeniden soruşturma açılmış ve Eylül 2006 tarihinde yeni bir iddianame düzenlenmişti, bu da basında geniş yer bulmuştu. Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni meselesi için yasa tasarısının 2006 yılının 9. ve 10. Aylarında görüşülmesi üzerine Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı 1811 Emniyet istihbarat übe Müdürlüğü'ne gelişmelerden bahsederek 12 Ekim 2006 tarihinde bir yazı göndermiş ve yazının sonuç kısmında da; "...Ermeni vatandaşlarımızın Hristiyan ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleşebileceği değerlendirilmektedir ve bu çerçevede olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulması..." istenmiştir. Yine Ermeni Patrik'i Mutafyan 11 Ekim 2006 tarihinde İstanbul Valiliğine bir dilekçeyle başvurmuş ve bu dilekçe de gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak Ermeni toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kilisilerin ve diğer tüm kurumların güvenliğini sağlanması talebinde bulunulmuştu ve bu yazıda İstanbul Valiliği tarafından İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'ne gönderilmişti. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü'nde ekinde Agos Gazetesinin isim adresinin de olduğu bir liste hazırlanmış ve EKKM übe Müdürlüğü'ne hitaben Emniyet Müdürü adına nöbetçi Müdür Yardımcısı Ömer Yanık tarafından 12/10/2006 tarihinde bir yazı yazılmış ve bu yazıda ekli listede isim ve adresleri yazılı Ermeni azınlık vatandaşlarımızın ait yerlerde daha önce alınmış emniyet tedbirlerini gözden geçirilerek emniyet tertip ve tedbirlerinin artırılmasını, görevlilerinin uyarılarak müteyakkız bulunmasının sağlanması ve gelişmelerden Güvenlik übe Müdürlüğü'ne bilgi verilmesi istenmiştir ve bu yazı bilgi için Valilik Makamı'na, Müdüriyet Makamı'na, gereği için Terörle Mücadele übe Müdürlüğü'ne, istihbarat übe Müdürlüğü'ne, Koruma übe Müdürlüğü'ne, EKKM übe Müdürlüğü'ne ve tüm İlçe Emniyet Müdürlüklerine de gönderilmiştir. Bu yazılardan haberdar mısınız ve 2004 yılında Hrant Dink'e ölüm tehditleri olduğundan bahisle evi ve Agos çevresinde güvenlik tedbirlerinin alınmasına dönük bir emniyet tedbiri alınması bu tarihlerde gündeminize aldığımız bir konu oldu mu?

TANIK SELİM KUTKAN: Öncelikle bunu söyleyeyim; 2004 yılındaki konuyla ilgili benim bilgim yoktur, zaten olması da mümkün değildir yani demin izah ettiğim nedenlerden dolayı. İkinci husus bahsettiğiniz yazıların önemli bir kısmı benim görmediğim yazılar, istihbaratın kendi içlerindeki yazımaları. Üçüncü husus Ömer Yanık imzasıyla yazılan yazı, yazının içeriği de detaylı okununca anlaşılacağı üzere Koruma übesi, Güvenlik übesi, birinci derecede Güvenlik übesi, ayrıca İlçe Emniyet Müdürlükleri'ne de sorumluk düüyor, bize de bu anlamda bir görev vermiş, kendi konularınızla ilgili çalışmalar yaparken bu konulara dikkat edin diye. Bu ve buna benzer araştırdığımızda İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün arşivlerinde birçok yazıya rastlamak mümkündür. Bu bağlamda ben bu

yazının bu ekilde de erlendirilmesini istiyorum. Yani ben buradan 2004'te gitmem, zaten bilmedi im konuyla ilgili bu yazıdan 2004'le ilgili ili kilendirme yapmam çok mümkün görünmüyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon'da görevlileriniz tarafından çalı ma yapılırken Jandarmalar tarafından ne tür zorluklar çıkarıldı nı bize ayrıntılı anlatır mısınız.

TANIK SEL M KUTKAN: Arkada lar orada ara tırırken, soru turma yaparken Jandarma bölgesine gittiler, zaten bu i merkezi Pelitli'de ara tırılmı . Neticede orada Yasin Hayal ve çevresindeki grup tarafından bu faaliyetlerin oldu u, konu mamın içerisinde söyledi im gibi adım adım gidiyorduk, bir ifadeden öbürüne, bir ifadeden öbürüne; arkada lar Pelitli'de gezerken bir gün oradaki bir Jandarma görevlileri tarafından çevrildiler; burada çalı ma yapamazsınız, izin almanız gerekir, burası bizim bölgemiz ekinde; arkada lar durumu bana söyleyince ben Savcılarımızla da görü tüm, geri çektik. Bunun üzerine Ba savcımız veya Ba savcı Vekilimiz'in imzasıyla direk arkada ların orada çalı ma yapmaları noktasında yazı çıkardık, ondan sonra devam ettiler yani. Nitekim dosya içerisinde incelemi seniz görmü sünüzdür, bende u an dosya yok, yaptı ı çalı maların bir kısmını orada bilgi sahibi olarak, bir kısmını hatta Co kun ci falan arkada ların orada yaptı ı çalı malar sonucunda dahil olmu lar, isim olarak onu hatırladı im için söylüyorum. Sonrasında da bir kısmı üpheli olacak durumda olanlar Savcı Beylerle de erlendirmemiz sonucunda onları da stanbul'a getirilerek haklarında i lem yapıldı. Bazıları da tutuklandı olarak hatırlıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin bu cinayette sorumlulu una dair çe itli tespitler yapıldı. Erhan Tuncel'in beyanlarıyla da bu türden ciddi bir üphe do du, sizde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde aslında bunu ifade ediyorsunuz. O tarihlerde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerini soru turmayı kendi içinizde de erlendirdiniz mi? O tarihlerde Dink cinayeti kapsamında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ifadelerinin alınması veya soru turulması gerekti ini de erlendirdiniz mi, bu konuda bir giri imde buldunuz mu?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim; öncelikle istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in söylediklerini kar ı taraftan teyit edebilme imkanı bulamadı mız için, Erhan Tuncel'de ifadelerinde bunları beyan etmedi i için susma hakkını kullandı ı için o tutanak düzenlendi ve o tutanak düzenlenmesindeki gaye Cumhuriyet Savcılarımız'ın bu konuyu derinlemesine ara tırabilmesi için elinde bir referans elde etmesiydi. Sonrasında yapılan incelemelerde bu noktadadır, ama Savcılarımızın bu konuyla ilgili yaptı ı çalı malarda geldi i nokta ben bu ekilde ifade edebilirim, biz bir kimseyi soru turmadan ziyade olayı aydınlatmak, arkasından ne var onu ortaya çıkartmak için her türlü gayreti gösterdik. Burada o veya budan ziyade bir kere olayı ortaya koymaya çalı tık yani. Olay nedir, buradaki bu adam alındıysa gerçekten stihbarat ube'ye niye olaydan sonra gelmi tir, bu adama ne sorulmu tur, niye bize söylenmemi tir bu sorular tabi ki bizim için eydi, bu sorular da kimsenin bilgisinden gizlenmi de ildir, Cumhuriyet Savcılarımızın, Devletin Bakanlarının, Valisinin, Emniyet Müdürünün, Ba savcımız'ın herkesin bilgisi dahilinde yapılmı tur. Yani biz bu olayı klasik bir PKK soru turması veya yasa dı ı sol bir terör örgütü soru turması gibi yapmadık. Bu soru turmada en küçük detayda, en küçük bir eyi dü ünerek, hesap ederek her türlü eyi zaten Savcılarımız neredeyse mesailerin önemli bir kısmını benim odamda geçirdiler. Onlarda sorumlu oldukları Ba savcı Vekilleri, Ba savcılar, Adalet Bakanı, ç leri Bakanı, Vali, Emniyet Müdürü yani devletin tüm birimleri elinden geldi ince bu gayretleri gösterdi. Ben bu ba lamda dü ündük, dü ünmedikten ziyade zaten biz her eyi dü ünmeye çalı tık, onu ifade edebilirim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Emniyet Genel

Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1, Milli stihbarat Te kilatı yahutta stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1'ndan herhangi bir ekilde Dink cinayeti soru turmasına katkı sa layacak bir bilgi akı 1 oldu mu size?

TANIK SEL M KUTKAN: unu öncelikle ifade etmek isterim ki; biz bu soru turma da Avukat Bey'de geldiler ubede uzun bir süre bizle birlikte oradaki faaliyetlerimize kısmen de olsa i tirak ettiler, sa olsunlar oradaki üpheli durumları da bizle payla tılar. Çok teknik destek aldı ımızı söyleyemem, biz ilave unu da alın bunu da alın ekinde bize bilgi verdiklerini diyemem. Biz gerçekten Hakan Müdürü'nde eski cinayetçi olması, olayları derinlemesine analiz etme yetene i ve kendi Savcılarımız'ın büyük gayretleri, emekleriyle bu soru turmayı önemli bir oranda aydınlatmaya çalı tık. Yoksa di er birimlerden yeteri kadar istifade etti imizi, herhangi bir veri aldı ımızı, alsak zaten dosyada bulunurdu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Salt teknik anlamda de il, Dink cinayetini i leyen yapı, örgütlenme, Dink cinayetine hazırlık süreciyle ilgili herhangi bir aktarımı, yani yalnızca teknik anlamda bahsetmiyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Olsa dosyada olur, ben hatırladı ım kadarıyla hiç öyle bir ey olmadı. Yani bu yapının özellikleri, evveliyatı, usu busu ekliyle olsa biz mutlaka o gün en hassas bir ekilde de erlendirir, dosyaya koyardık. Bu dosyada her ey bütün açıklı ıyla ortaya konulmaya çalı ıldı ve bütün detaylara kadar tutanaklara geçilmeye çalı ıldı. Yani böyle bir ey gelmi olsaydı biz mutlaka koyardık yani. Sonrasında devlette bir ey olu tu, yani bu i te evraktı, tutanaktı, ihbardı eyiyle; yani öyle bir eye geldi ki artık evrak bombardımanı oldu. Devletin istihbarat birimleri bile kendilerine gelen ihbarları bize göndermeye ba ladılar. Halbuki gelen ihbarı birinci derecede de erlendirecek makamlar bile bunda tereddüt edip olabilecek eyde sorumluluk almamak adına gelen her eyi birilerine payla ıp i te bana gelmi öyle davranayım ekinde bir refleks geli ti. O dönem ki atmosferi bilmiyorum hatırlıyor musunuz, o dönem ki süreci basının eyleri. Öyle zor artlarda yaptık ki Sayın Ba kanım biz bu soru turmayı, olaydan 3-4 gün sonra bütün gayretlerimizle çalı rken bir gazete Yasin Hayal olay yerindeydi diye bir man et yaptı. Cinayetin i lendi i esnada o kalabalık içerisinde ambulansın yanında bir ahsında foto rafını oraya koyarak bu yapılan tahkikatın garip bir ekilde artık son noktası haline gelmi ti, sonunda o zaman Ba savcımız Aykut Bey basın toplantısı yaparak basın bu konudaki ciddiyetsizli ini ve soru turmaya zarar verdi ini ifade eder ekilde yapmı tı. Öyle bir ey oluyordu ki en küçük çıkan bir haberde lin Valisi, Emniyet Müdürü, Ba savcısı böyle bir ey varmı , ne olmu . Biz bir taraftan da ubenin koordinasyonu ile sorumlu müdürü olarak bütün bu bilgileri alıp bunları teyit etmek, organize etmekle koordinasyonu da önemli bir görev üstlendi imizi dü ünüyorum. Yani yaptı ımız i lerimizin yanında bu dedi imiz di er birimlerin veya di er kaynaklardan gelen konuları çözmekte bizi ciddi bir ekilde yormu tu yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayete giden süreçte Hrant Dink'in hedefki i haline getirilmesi sürecinde rol alan ve cinayet için zemin yaratmaya çalı an kesimlere dönük bir soru turma yapıldı mı? Bu ki iler cinayete olan ba lantısına dönük bir ara turma gerçekte tirildi mi o tarihlerde?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi söyleyeyim; biz soru turmaya konu mamın ba nda da söyledi im gibi olayı ö rendikten sonra dahil olduk, ama geriye dönük dosyanın bugün geldi i yer itibariyle bu dosyanın oldukça geriye dönük oldu unu ö reniyoruz. Yani bir Trabzon'da bir olu um var, bu olu umu takip etmeye çalı an bir Jandarma ve Emniyet stihbaratı var, burada hemen olaydan 3 gün önce dü ünülüp ondan sonra da birini gönderip i lenmi bir cinayet söz konusu de il. Bilmiyorum sizin bilgileriniz benden daha sa lıklı o konuda daha net. imdi buradaki bu soru turma sürecinde gelen bilgiler do ru analiz edilip, bir istihbarat operasyonuna çevrilip ahsılar yakalanabilseydi zaten bugün bunları konu muyor olurduk. Bu da sonrasında zaten gerek Savcılı ımızca gerekse devamındaki

yargıda hepsi gündeme getirildi, ayrıntılarıyla açıklandı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben u an için son bir soru soracağım, sonrasında bırakacağım. İmdi Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde; "Cinayet olayında Hrant Dink cinayeti önemli cinayetlerden biridir, bu olayda sorgu yapılırken Jandarma ve M T'te sorguyu televizyondan izler ve sorulması gereken bir soru varsa bu bilgi içeri gönderilir ve bu soru sorulur. Olayın aydınlatılmasına yardımcı olmaya çalışır. Erhan Tuncel'in sorgusunu da ilgili birimler izlemi lerdir." ekinde beyanını yaptı.

TANIK SEL M KUTKAN: Bir daha söyler misiniz son cümleyi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Erhan Tuncel'in sorgusunu da ilgili birimler izlemi lerdir." yani dolayısıyla M T ve Jandarma tarafından Erhan Tuncel'in sorgusunun izlendi ini söylemi Celalettin Cerrah.

TANIK SEL M KUTKAN: Hayır hayır Sayın Valim ben bu ifadeyi verirken hangi maksatla böyle bir şey söyledi ini bilemiyorum, ama ben özellikle undan çok eminim bu şahıs Trabzon Emniyet istihbaratının elmanı oldu unu söyledikten sonra verdi im talimat arkadaşlar zaten mülakatı kesiyorlar, benim bilgim dı nda hiç kimseyle görüşmeyece ine dairdir. Kendisi de zaten burada bu konunun teyidini alınabilir yani, o sorgunun kesildi ini ve ondan sonrasında da hepsinde zaten ben ve daha önce Ba kanımın sordu unda söyledi im ki ilerin gözlemi, bilgisi dahilinde onlarla birlikte dinledik, kesinlikle Jandarma'ya veya M T'e asla söz konusu de il. Benim dı mda da böyle bir şey yapmaları böyle bir hassas olayda mümkün de ildir arkadaşların. Sayın Valim nasıl ifade etti, hangi içerikle söyledi, soru nasıl geldi bilmedi inden dolayı diyorum, ama bizim zaten böyle bir şey mümkün de ildir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani öyle söylemi tam olarak; "Erhan Tuncel yakaladıktan sonra Pazar günü 21/01/2007 tarihinde İstanbul'a getirildikten sonra Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nde sorgusunda yardımcı istihbarat elmanı oldu unu kendisi söylemi tir. Çok önemli cinayet olaylarında Hrant Dink cinayeti de bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken Jandarma ve M T'te sorguyu televizyondan izler ve sorulması gereken bir soru var ise bu bilgiyi içeri gönderir ve bu soru sorulur, olayın aydınlatılmasına yardımcı olmaya çalışırlar, Erhan Tuncel'in sorgusunda da ilgili birimler izlemi lerdir."

TANIK SEL M KUTKAN: Sayın Valimiz, genel olaylarda yaptığımız uygulamayı söylemi , yani herhangi bir terör olayında, herhangi bir operasyonda yakaladığımız şahısların mülakatlarında bu yöntem normal bir yöntemdir. Demin de ısrarla vurgulamaya çalıştım bu şahıs emniyet istihbaratının elmanı oldu unu söyledi i andan itibaren biz şahsı tamamen sterilize ettik, bu olayın do rulu unu ortaya çıkartmaya çalıştık, zaten özel talimatla da bunu verdim. Böyle durumdaki şahsı zaten normal rutin bir uygulamaya tabi tutmamız, istihbarat tekni i ve görev tekni i açısından da mümkün de ildir. Sayın Valimiz bunu genel söylemi tir diye düşünüyorum efendim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz olmadı nı söylüyorsunuz, fakat Celalettin Cerrah'ın ifadesi açık, diyor ki; "...Erhan Tuncel'in sorgusunda ilgili birimler izlemi lerdir." ifadesi aynen bu ekinde, siz olmadı nı söylediniz.

MAHKEME BAŞKANI: Herhangi bir kayıt cihazı, televizyon vesaire yoktu de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla benim bilgim dı nda hiç kimseyle görüşürmeyecek, hiç...

MAHKEME BAŞKANI: Zaten sorgusunda susma hakkını kullandı, ön mülakattan bahsediyoruz anladığımız kadarıyla.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet ön mülakattan bahsediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ön mülakatta da kayıt veya izleme öyle bir şey imkan var mıydı?

TANIK SEL M KUTKAN: İlk söylediği laf ben emniyet istihbaratın elemanıyım, bunu söyleyince arkadaşlar duruyorlar, tecrübeli arkadaşlar bu işin boyutlarını deşebileceğini düşünerek bana geldiler.

MAHKEME BA KANI: Anormalde öyle bir şey yapılıyor değil mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Normal koşullarda kayıt alınmaz genelde efendim.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadelenin bir üpheliyi yakaladığında ifadesinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ön mülakatta yapılıyor mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Terörle Mücadele mülakatlarda arkadaşlar gerek Jandarma'dan gerek istihbarat'tan gerek M T'ten değer konunun önemine göre gelirler, dışarıda olu turulan ortamda içerideki görüntüleri izlerler.

MAHKEME BA KANI: Sorguda mı; mülakatta mı görüntüler?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim soru şey aaması oluyor, ifade aaması oluyor avukatla birlikte yaptığımız. Bu ön görüşmeler mülakat eklindedir.

MAHKEME BA KANI: Mülakatlarda normalde kayıt oluyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Kayıt tutulmaz genelde, dışarıdakiler zaten sesli olarak izlerler, varsa soruları onları sorarlar.

MAHKEME BA KANI: Canlı olarak izlerler.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ama ifadeler avukat huzurunda alındığı için mutlaka kayda alınır.

MAHKEME BA KANI: Burada öyle bir şey olmadı?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi efendim. Zaten söylendiğinden itibaren arkadaşlar kestiler, benimde talimatım kesinlikle bu kimseyle hiç kimseyi görüşürmüyün eklindedi yani.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Emniyeti'nde Cerrah'in dönmesi sonrası yapılan toplantıya katıldınız mı ve ertesini gün yine bir toplantı daha gerçekleşti mi bakanların olduğu, istihbarat Daire Başkanı'nın, Terörle Mücadele'den sorumlu Daire Başkanı'nın olduğu, M T Bölge Başkanı'nın olduğu herhangi bir toplantıya siz katılabildiniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle söyleyeyim; ben nasıl katıldığımı anlatayım, bunun takdirini Başkanım, Heyete de veriyorum; şimdi o gün çok yoğun bir trafik vardı, özellikle işin soru turmasını yapan übenin başındaki ve koordinasyonunu sağlayan bir kişi olarak ben bir çok toplantıya girip çıktım. Yani Emniyet Müdürümüz arıyor gel diyor bu konuda bilgi ver diyor gidiyorum, Vali Bey arıyor bir şey soruyor, ama çıkıyorum bu tarafta buraya geliyorum Savcılarımızla ayrı görüşüyorum, ben bir çok toplantıya katıldım, ama bunun sizin söylediğiniz anlamda spesifik soracağınız sorunun ne olduğunu da bilmediğim için çeşitli toplantılara katılmamaları men hepsinde sürekli bulunmadım, girdim çıktım, tekrar geriye döndüm. Yani mesela basına da ıtılacak görüntülerin hazırlanması neredeyse yarım saat bir saatimizi aldı, çünkü hangi görüntüyü koyalım, bunları düzeltmeye çalıştık programlarla, daha netle tirmeye çalıştık, bu ve benzeri çalışmaları yaparken bu toplantıların önemli kısmına katıldım ama sürekli orada bulunmadım.

KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, değer o toplantıya katıldıysanız ilginizi çeken, dikkate değer herhangi bir değerlendirme yapıldı mı toplantıya

katılanlar tarafından?

TANIK SEL M KUTKAN: Oradaki bütün devletin başta Bakanlarımız olmak üzere herkesin bu olayı aydınlatmak için büyük çaba içerisinde olduklarını, büyük gayret içerisinde olduklarını gördüm ben. Emniyet Müdürümüz, Valimiz çırpınıyordu yani, neticede her türlü koordinasyonu sağlamaya çalışıyordu, bir gayretle, bir çabayla uğraşıyorduk yani. Neticede ilk defa uygulanan, belki de Türk Emniyet tarihinde uygulanan ilk defa bir yöntem uygulandı o tarihte, basınla kamera kayıtlarını paylaştık. Yani bu da neticede riskli bir durumdu Sayın Bakanım, ama buna rağmen paylaştık ve paylaştığımız sonucunda da failin yakalanmasında önemli katkı sağladı.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Kayda geçsin diye söyledim. Sayın Kutkan, dediniz ki bizim İstanbul'dan giden görevlendirdiğiniz arkadaşlar Pelitli bölgesinde Jandarma tarafından engellendiler.

TANIK SEL M KUTKAN: Engellendi kelimesini şöyle izah edeyim.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Görevlilerin oraya gittiği sırada Pelitli bölgesinde hoparlörlerle kimseye bilgi vermeyin bu olayla ilgili bir ilan yapıldığından bilginiz oldu mu ve bu ilanı kimin yaptırdığı konusunda bir bilgi edindiniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Böyle söyleyeyim; ben bu olayı duydum ama burada sizin söylediğiniz mi, sonrasında mı, olaydan bir sene sonra mı, üç sene sonra mı, durumlar safahatında mı olduğunu bilmiyorum. Biz ilk etapta Jandarma'nın ve Polis arasındaki klasik bölge ayrımcılığından kaynaklanan bir durum olabileceğini düşünmüştük bunun. Ondan dolayı da siz bölgemizde çalışıyorsunuz, çalışmıyorsunuz, mevzuata aykırı gibi bir yaklaşım olduğunu düşünmüştük. Sonrasında bu konuşmaları ve diğerlerinin ifadelerine baktığımızda bunun sizin düşündüğünüz anlamda, yapılan çalışmalarından bir rahatsızlık olabileceği...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Kutkan, ben sadece bunu sormak istedim kısa bir şey. Hoparlörlerle kimseye bilgi vermeyin diye ilanlar yapıldığından bilginiz oldu mu bu konuda?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben tekrar ediyorum, ben bu konuya vakıf oldum, ama o gün için bu vakıf olmam bana o gün söyleyip söylemediklerini hatırlıyorum, ama ben bu konuyu biliyorum, daha sonradan duydum yani böyle hoparlörlerle oradaki şey yapıldığını, bilgi verilmemesi gerektiğini, fakat arkadaşların oradaki yaptıkları çalışmalarda ondan sonra bir daha zaten bu talimatta gidince arkadaşlar normal çalışmalarını yaptılar.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Tamam sorum bu kadar.

MAHKEME BAŞKANI: Böyle bir anons yapıldığında Pelitli bölgesinde hemen duydunuz mu bunu, size intikal etti mi konu? Ben anlayamadım orayı.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben onun intikal ettiğini hatırlamıyorum efendim, ama sonradan...

MAHKEME BAŞKANI: Ne zaman, ne kadar sonra böyle bir olay yaşandı mı kimden öğrendiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu olayı belki 6 ay sonra belki 1 sene sonra belki soru turma esnasında duymuş olabilirim. Yani böyle bir vakayı şu an duydum hatırlıyorum ama hangi tarihte hatırlamıyorum, ama o gün söyleseler biz bu konuyu ilgili yetkililerle de paylaştık, nedir bunun amacı nedir nasıldır diye, belki arkadaşlar bunu söylememi ister ama...

MAHKEME BAŞKANI: Oraya giden ekiptekiler böyle bir şeyi biliyor mu, vakıflar mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben hatırlamıyorum efendim, yani şu an ekiple ilgili böyle bir şey söyleyip söylemediklerini hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Siz ekibi gönderdi iniz tarihten daha sonra mı böyle bir ey ya andı nı duydunuz.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok, olay esnasında biz dediler bu jandarma geldi burada, bizim burada çalı mamıza engel oluyor, burada ifade mifade alaca ız zor durumdayız dediler, sıkıntı yaratıyorlar dediler, gidemiyoruz dediler. Bizde bunun üzerine Savcılarımızla birlikte de erlendirdik ve oraya Ba savcımız veya Vekilinin imzasıyla giden ekibimizin her türlü kolaylı ın gösterilmesi, emniyet birimlerinden...

MAHKEME BA KANI: Talimat yazdırdınız, anonsla alakalı peki?

TANIK SEL M KUTKAN: Onu, o yok anonsla ilgili.

MAHKEME BA KANI: Herhangi bir bilgi geri dönü ü oldu mu size?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hani bir engelleme, bir kar ı koyma var denildi ama bu anonstan bahsedildi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Anonsu ben o an için hatırlamıyorum efendim. Yani do ru zapta do ru girmesi açısından söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Sonradan siz ne kadar zaman sonra bu anons meselesini duydunuz, basından mı duydunuz, orada giden ekiplerden birimi anlattı?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim, ben o gün duysam bu olayı kesinlikle önemser ve üzerine giderdim.

MAHKEME BA KANI: Tamam o gün duymadınız, daha sonra?

TANIK SEL M KUTKAN: Sonrasında ne zaman duydu umu hatırlamıyorum, ama ben böyle bir anons yaptıklarını duymu tum.

MAHKEME BA KANI: Kimden duydunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: u an için ya belki giden arkada lar söylemi tir veya basına yansı mı tir veya dava sürecinde anlatılmı tir ama ilk gün böyle bir anonsun varlı ından bahsedilse biz bunu Savcılarımızla ayrıca de erlendirirdik diye dü ünüyorum, u an ama hatırlamıyorum efendim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu soruyu Hakan Aydın Türkeli'ne de sormu tum da; cinayetten sonra o zaman stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek Ankara'ya geliyor, siz görü tünüz mü onunla? Yani geli nedeni neydi Ramazan Akyürek'in?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle görü tüm... ç leri Bakanımız, ilkini mi soruyorsunuz, ikinci mi soruyorsunuz Sayın Savcım.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Üç gün sonra, cinayetten üç gün sonra.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu demin konu mamın içeri inde de arz etti im gibi Trabzon stihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgileri teyit etmek amaçlı Trabzon'la yapılan tüm u ra ların bo a çıkmasından sonra Sayın Bakanımız'ın da stanbul'da bulundu u bir ortamda kendisine durum arz edildi, neticede bu istihbaratın bütün çalı maların merkezi Ankara'da stihbarat Dairesinde yapılmaktadır ve onların koordinesinde ve talimatıyla yürütülmektedir. Bundan dolayı Sayın Bakanamız'ın, Ramazan Akyürek Ba kanı ça ırmasıyla stanbul l Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in odasında bir görü me yapıldı. Yine az önce de anlattı im gibi kendisine keyfiyet izah edildi, Erhan Tuncel'in söylediklerinden bahsedildi, durum anlatıldı. O da kendisi bu konuyla ilgili evet Trabzon Emniyet stihbarat'ının elamanımı , ancak bu eleman çıkartılmı , e er yapmak istiyorsanız siz yapın gibi bir eleman yapın gibi bir ey söyledi. Oysaki bizim kendisini ça ırmaktaki amacımız adamı yeniden eleman yapmak de ildi, adamın verdi i bilgiler ciddiyeti ve vahameti nedeniyle bunu incelemek, ara tırmak, do ru olup olmadı nı teyit etmektir, sonrasında da çok kısa bir süre kalıp ayrıldı efendim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi Trabzon stihbarat'tan, stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrak var burada, evrakta diyor ki; Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisi var, siz bu şekilde bir evraktan haberim yoktu dediniz daha önce.

TANIK SEL M KUTKAN: Yoktu.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi Ramazan Akyürek'in beyanındaki diyor ki daha önce diyor ikili görüşümüzde Celalettin Cerrah bana bu evrakı imha edelim, yoksa bu evrak bizim barmızı yakar dediğini söylüyor. Daha sonra bu toplantıda da bu evrakın imha edilmeyeceğini tekrar ettiğini söylüyor. Böyle bir konu ma geçti mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle ifade edeyim; kesinlikle benim oldu um hiçbir ortamda böyle bir konu ma geçmemiştir. Kaldı ki böyle bir evrakın imhasını istemek gerek Emniyet Müdürümüz gerekse bizim tecrübemizdeki insanlar için çok mantıklı değildir, neden dersiniz bu evrakın stihbarat Dairesinde ve 81 ilde nüshaları vardır, Trabzon Emniyet Müdürlüğünde nüshaları vardır. Yani bir evrakı imha etmenin o kadar kolay olmadığını bilecek kadar eysidir. Kaldı ki stanbul Emniyet Müdürlüğü'nün böyle bir evrakı imha edilmesini isteyecek durumu söz konusu olamaz. Ben çok, böyle bir talebi benim bulundu um hiçbir ortamda olmadığını gibi, emniyet müdürünün de böyle bir talebini yapmasını gerektirecek bir şey göremiyorum, ama bu sorunun muhatabı tarafları ben olmadığını için bir şey diyemiyorum.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sizin bulundu unuz ortamda söylendi i iddia ediliyor da, o yüzden soruyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Asla benim bulundu um ortamda az önce arz etti im ekliyle bir konu ma geçmiştir, bunun dışında da ben ilk gün geldi inde iki Bakanımız, olayın gerçekleşti i gün valilikte yapılan toplantılarda, gerek emniyet müdürlüğümüzde yapılan toplantılarda Terörle Mücadele Daire Başkanımız Selim Akyıldız ve stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'in bulundu u ortamda ben kendilerine herhangi bir bu konuyla ilgili bir görüş ve bilgilerinin olduğunu veya kendisine böyle bir şey dediğini asla duymadım.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki siz Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'na ifade verdiniz mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet verdim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: ifade mi verdiniz, yoksa görüşme tarzında mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Ya verdi im de il öyle öyle efendim, stanbul Emniyet Müdürümüz'e ziyarete geldiklerinde Vatan'da makamda bulunan brifing toplantı salonunda üyelerimizle birlikte benim, Emniyet Müdürümüz'ün, birde o dönem ki stihbarat übe Müdürümüz Ali Fuat Yılmaz'ın bulundu u bir sohbet ekinde toplantı oldu. Orada da bizlere sorular sorulması üzerine görüşlerimizi bildirdik, bir kısmı da zaten raporlara geçmi efendim.

C. SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi o raporda, İnsan Hakları İnceleme Komisyonu raporunda öyle bir ifade geçiyor i te; "...Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sıklıkla yapıldığını, o zamanlarda stanbul'da görevde olan Ahmet İhan Güler'in yaptığı i lemlerin aynısının yapılacağı, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadığını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili in kesilmesi oldu unun bu durumu ortaya koydu u, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ilişkin bir yazı oldu u ve stanbul'un ihmali olup olmadığını de erlendirilmesinin de istihbarat mantığı içerisinde yapılmasının icap etti i..." ekinde bir ifade geçmi raporda, bu ifade kimin, Ali Fuat Yılmaz'ın sorulmu daha önceki celselerde benim böyle bir ifadem yok demi yani.

TANIK SEL M KUTKAN: imdi aradan geçen uzun yıllar sonucunda birebir ben

ifadeyi aynen böyle verdi demem söz konusu olmamakla birlikte hatırladım kadarıyla o gün ki übe Müdürümüz Ali Fuat Yılmaz stanbul stihbarat übe Müdürlü ünün bu konuyla ilgili yaptıklarının do ru oldu unu ve kendisininde olsa böyle davranacağını söylemesi benim dikkatimi çekmişti, ama birebir ayrıntıları u an hatırlamam mümkün de il yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Avukat Mehmet Köksal Celalettin Cerrah vekili. İmdi bu Ramazan Akyürek'le yapılan toplantıda Sayın Savcım'da de İndi o soruya, o kısmını es geçece İm ama burada bir açıklama yapmak o kısma İli kin çok kısa bir açıklama yaparak sorumu soraca İm. Birincisi Ramazan Akyürek bu konuyla ilgili olarak ilk ifadelerinde ahitler huzurunda söyledi demi İti, baktı ki ahitler bunu do rulamıyor sonra ikili görü mede söylendi diye düzelitti. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum çok önemli, o ikili görü menin de nasıl yapıldı İni anlattı, dedi ki; " stihbarat übe Müdürü'nün odasında özel bir telefon vardır ve bu telefonda beni arada, benle görü İtü." İmdi u ana kadar çok samimi ve ayrıntılı olarak açıklamalar yaptınız. Bu açıklamayı da yine aynı ekilde bu soruları da böyle cevaplayaca İnızı dü ünerek soruyorum; siz, Ahmet İhan, Celalettin Cerrah ve Ramazan Akyürek Ahmet İhan'ın odasında bir arada bulundunuz mu? Pe pe e gelecek sorular oldu u için söylemi İlsanız da bir tekrar anlamında soruyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, birde Hakan Aydın Türkel'i'de vardı.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: O odada Celalettin Cerrah belgenin imha edilmesiyle ilgili herhangi bir ey söyledi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla bu belgeyle herhangi bir konu konu ulmadı.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Peki çok kısa tamam, bunları zaten ayrıntılarıyla anlattı İmız için çok kısa geçiyorum. İmdi ikinci kısım; bunlar tabi böyle ahit ifadeleriyle aksi ispatlanınca Ramazan Akyürek ifadesini de İ tirdi ve beni özel telefonda aradı diyor. Siz istihbaratta da çalı mı birisi olarak soruyorum, geri kalan kısmını Ahmet İhan Bey'de cevaplayabilir, stihbarat übe Müdürü'nün odasında böyle bir özel telefon var mıdır?

TANIK SEL M KUTKAN: Vardır.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Ne amaçla kullanılır, kim kullanır?

TANIK SEL M KUTKAN: stihbarat tüm übe Müdürleri'nin odasında böyle özel hat vardır. Bunlar stihbarat ubeleri arasındaki görü melerin gizlili İ ve iller ve merkez arasında ki koordinasyonu sa lamak amaçlı İta benim ayrıldı İm tarih olan 2003 yılında dahi olan bir uygulamaydı. Kim kullanır...

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Kimler kullanabilir, siz mesela Terörle Mücadele übe Müdürü olarak gidip İpat diye o telefonu kullanabilir misiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Telefonun sahibinin übe Müdürü olmadan benim bu telefonu kullanmam mümkün de İldir, kaldı ki orada numarayı da bilmem gerekir, kim arayaca İmı bilmem gerekir.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Yani Ahmet İhan'ın mutlaka yanında olması gerekir.

TANIK SEL M KUTKAN: Mutlaka Ahmet İhan Güler'in de böyle bir konu ma olabilmesi için yanında bulunması gerekir yani.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Peki bu telefon kullanılırken normal telefon numaraları mı çevrilir, özel kodlar mı vardır ve bu özel kodları kim bilir, İ Emniyet Müdürü bilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: İ Emniyet Müdürü'nün böyle bir kodlamayı veya varsa da dahili numara dedi İmiz 4 rakamlı 5 rakamlı numarayı bilmesi mümkün de İldir. E er İ

Emniyet Müdürü zaten stihbarat Daire Ba kanı'yla bir görüş yapacaksa bunu stihbarat übe Müdürü'nün odasında yapmak zorundadır, stihbarat übe Müdürü'nün bilgisi dışında bir görüş yapmaansı yoktur.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Yani Emniyet Müdürü, stihbarat übe Müdürü'nün odasına gidip sen çıkımdı ben stihbarat Daire Ba kanını arayacağım ve özel bir görüş yapacağım diyebilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu etik olarak da uygun değildir, teamül olarak da uygun değildir. Yani siz Emniyet Müdürü olarak, stihbarat übe Müdürü'nün dışarı çıkmasını gerektirecek kadar önemli bir hususu görüşecek kadar onun odasında görüşmezsiniz, yani giderseniz başka yerlerde veya yüz yüze görüşürsünüz. Burada stihbarat übe Müdürü'ne olan bir güvensizlik olarak da algılanabilir, ondan dolayı ben uygulamada asla Emniyet Müdürleri böyle görüşmelerde stihbarat Müdürleri'nin bilgisi dışında böyle görüşme yaptıklarını düşünmüyorum.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Yani arama kodlarını bilmediği için zaten öncesinde mutlaka Ahmet İhan'dan bilgi alması gerekir.

TANIK SEL M KUTKAN: Zaten yani ara stihbarat Daire Ba kanı'nı başka la ve dışarı çık demesi gerekir Emniyet Müdürü'nün, başka türlü bu görüşme olamaz yani.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Pekiyi geri kalan kısmını Ahmet İhan cevaplar kendisinden böyle bir kod istenmemi istenmemi mi onu kendisine sorarız. Bakalım bundan sonra Ramazan Akyürek ifadesini nasıl de i tirecek, nasıl kendisinden böyle bir talepte bulunuldu nun hangi yolla açıklayacak merak ediyorum. İmdi Ramazan Akyürek bir takım konuları özellikle Erhan Tuncel'in İstanbul'a gelip olmadık şeyler; Terörle Mücadele ve istihbarat anlamında söylüyorum tırnak i areti içerisinde; hiç olmayacak şeyler anlatması üzerine siz bilgi almak üzere daha doğrusu Emniyet Müdürü'nün, Trabzon Emniyet Müdürü'yle görüştü ünü ve bu konularda bilgi vermek üzere kendilerine birisinin, birilerinin ilgili konuların yollarını söylediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: Bunun üzerine kimse gelmeyince; Trabzon'da bir müddet stihbarat übe Müdürlüğü de yaptı galiba ya da yanlış mı hatırlıyorum Emniyet Müdürlüğü mü yaptı; Ramazan Akyürek o dönemde stihbarat Daire Ba kanı olarak Bakan tarafından İstanbul'a getirildi, söylendi geldi. Ne kadar kaldı İstanbul'da?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben böyle ifade edeyim; biz Trabzon'la görüşüp Trabzon'dan herhangi bir geri dönüş olmayınca zaman da kısıtlanmamıştı, 4 günlük gözaltı süremiz vardı, bu başka zamanda bu işin aydınlatılabilmesi amacıyla Bakanımız'a geldiğinde Sayın Emniyet Müdürümüz, Valimiz durumu arz ettiler, o Ramazan Akyürek'i çağırdı, İstanbul'a geldiğinde benim olduğum ortamda yapılan Ahmet İhan Güler'in de olduğu görüşme yani 5 dakika sürmedi yani, çok kısa sürede az önce arz ettiğim şekilde bir görüşme oldu, onun dışında dışarıya çıkıldı, gitti kendisi ayrıldı.

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAF Av. MEHMET KÖKSAL: stihbarat Daire Ba kanı olarak birçok şeyi bilmesi gerektiği halde soruyorum; Ramazan Akyürek İstanbul'a geldiğinde bu soru turmanın yapılması ve doğru yapılması anlamında herhangi bir katkıda bulundu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben herhangi bir katkısız olmadı. Yani biz gerek ilk gün geldiğinde gerek sonraki toplantıları gerek o gün ki konu mada ben meydana gelen bütün gelişmeleri olduğu gibi anlattım, katkısı olmadı derken herhangi bir konuda fikir veya görüş veya bir bilgi bizimle herhangi bir paylaşımı olmadı bu anlamda diyorum, ama stihbarat übesindeki o gün Ahmet İhan Güler yoktu, übede ilgili arkadaşları vardı onlarla herhangi

bir görü meleri ilave yaptı ı i ve i lemler olup olmadı mı ben bilemem, ama benim bulundu um ortamlarda böyle bir ey görmedim. stihbarat Daire Ba kanı'dır, ubeye gitmi tir, o gün ki vekille arkada larla bir de erlendirme yapmı tır yapmamı tır, bunun sorunun muhatabı onlardır diye dü ünüyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF AV. MEHMET KÖKSAL: Peki te ekkür ediyorum, ba ka sorum yok.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Okan im ek müdafı Av. Mehmet Tahsin Soner. Selim Bey, Mithat Alkan ismini bu soru turma nedeniyle hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: O kadar çok ki i aldık ki, ben isim olarak hatırlamıyorum. Ben Mithat Alkan, çok ki iyi soru turma yapıldı, bizde yaptık, bizden sonrada yapıldı, ben bilmiyorum biraz açarsa belki hatırlayabilirim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Açaca ım, ilk önce tanıyıp tanımadı ını zı ö renmek istedim ondan. imdi Mithat Alkan, maktul Hrant Dink'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan ki i. 13 ubat 2007 tarihinde ifadesi alınmı ve ifadesinde diyor ki; olaydan 3 ay önce yani öldürölme olayından 3 ay önce iki ki i geldi, zili çaldı, Hrant Dink'i ara tırdılar, teferruata girmeyece im i te ki iler öyleydi, ba larında u vardı, ayaklarında bu vardı ekinde hem Hrant Dink'in iki yabancı tarafından soru turulmasını, hemde ahısların e kaliyle de ilgili ifade veriyor, ne zaman veriyor bu ifadeyi 13 ubat 2007 tarihinde. imdi ve aynı ahıs diyor ki; o zaman Hrant Dink yurt dı ındaydı, daha sonra geldi, ben kendisine ve ailesine bilgi verdim diyor. imdi u anda ifadenizde bir ey söylediniz onun için bu soruyu sormak gere i hasıl oldu. Dediniz ki; bu önemli bir soru turmayı, ki ileri tespit etmemiz lazımdı, ki ileri tespit edebilmek için soru turma sürecinde Hrant Dink'in ailesini de görüntüleri gösterdik, ubeye aldık, onlardan yardım aldık, hatta avukatlarını ça ırdık onlardan yardım aldık dediniz. Peki avukatlarının haberi var mı yok mu bilmiyorum, ama Hrant Dink'in ailesinin böyle bir soru turmadan haberi var. Hiç kimse, size veya sizin elemanlarınıza ya 2-3 ay evvel de böyle bir ey olmu diye bir bilgi vermedi mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Hatırlamıyorsunuz, peki te ekkür ediyorum. imdi siz hatırlamayabilirsiniz ama imdi ilk önce bunu kimin yaptı ını tespit etmeye yönelik bir çalı ma yaptı ımıza göre kim vurdu, kimin vurdu unu bilmiyorsunuz, görüntüler var ve kim oldu unu ara tırmaya çalı ıyorsunuz, ama özellikle ailesinin bildi i böyle bir olay da var, bu olayın ara tırılmaması, bu ki inin hemen ele geçirilip bu görüntülerin gösterilmemesi sizce normal mi?

TANIK SEL M KUTKAN: u kadarını ifade edeyim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Bu sorumu lütfen öyle dü ünün siz neden böyle bir ey yapmadınız demiyorum. Siz bir ube Müdürüsünüz emrinizde yardımcılarınız var, bir sürü komiserleriniz var, bir sürü operasyon efleriniz var ve bunu da do al olarak onlar yapacak. Siz böyle her eyi unu al, unun ifadesini al tabi ki demeyeceksiniz, ama sizin ekibiniz gördü üm kadarıyla çok tecrübeli bir ekip, yani böyle bir ekibin bu ekilde bilgisi olan bir ki iyi ilk a ızda 2-3 gün içerisinde dinlemesi gerekmez miydi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi öyle söyleyeyim efendim, tabi olay olmu , üstünden 12 yıl geçmi , yüzlerce duru ma yapılmı , bir sürü detaylara inilmi , yani u anda stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde görevli de ilim, bir Polis Ba müfetti i'yim, dosyanın tamamına da hakim de ilim, tabi ki direk sorulara cevap vermekte ister istemez zorlanıyorum, ama ben genel bir foto raf çizece im, olay olmu olay sonrasında acılı aileyle

bizim direkt temasımız söz konusu olmadı, neyi bekledik do al olarak biz operasyonla ilgili mesafe aldıktan sonra, ama olayın ertesi gününden ba layarak Bahri Bey, Yücel Bey hepsi ubemize geldiler, kendileriyle de ben görü tüm bir soru turma yapmaya devam ettik. u bir gerçektir ki biz her türlü ayrıntıyı ara tırmaya çalı tık. Olayın oldu u andan itibaren bütün odaklanma noktamız öncelikle failin tespiti ve yakalanmasıydı. Ben bu söyledi iniz bu anlamda arkada lar bütün detayları ara tırmak için çok ola an üstü gayret gösterdiler, bende dahil olmak üzere ilk 4 gün hiç kimseyi ubeden evlerine dahi göndermedik. Sonrasında bu a amalarda bu soruya benim u anda hatırlayıp cevap vermem mümkün de ildir, ama biz bütün ayrıntıları titizlikle ara tırmaya çalı tık onu ifade edebilirim.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tamam öyle bir ey söyleyeyim; 20 gün sonra dahi olsa yakla ık 20 gün sonra 13 ubat 2007 tarihinde bu ki i emniyete ça rılmı ve emniyette ifadesi alınmı , u anda size basit olarak anlattı ım ifadeyi vermi , evet böyle böyle 3 ay evvel geldiler, böyle bir soru turma yaptılar, bir daha gelece iz dediler, hatta böyle de tehdit etmi ler. imdi normal teknik olarak o sırada sizin elinizde Ogün Samast'da var, hatta Yasin Hayal'de var 13 ubat'ta hepsi var. Bu ki iye onların gösterilmesi bir te his, bunun gösterilmesi bir te his yapılması gelen bu muydu diye Ogün'ün, Yasin'in, ba ka di erlerinin bunlar mıydı, hatırlıyor musun diye sorulması gerekmez miydi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi öyle söylüyorum, yani ifadeyi söyledi iniz anda hayal meyal böyle bir eve gitmeyle ilgili bir konu oldu unu hatırlıyorum arkada ların çalı tıklarını. Bu konuyla ilgili zaten Ogün Samast'ın, Yasin Hayal'in, di erlerinin hepsinin o güne kadar kamuoyuna foto rafları çıkmı tı, geriye dönük ar ivlere bakarsınız. Bu soru muhtemelen arkada lar tarafından sorulmu tur, ama 12 sene önce alınan ifadedeki bir cümleyi getirip soru olarak sordu unuz zaman ben burada sa lıklı de erlendirme yapmakta zorlanabilirim, ifadede yoksa belki de sorulmu tur, ben tanımıyorum dediyse geçilmemi te olabilir, ben bu kısmını inanın hatırlamıyorum yani.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: imdi Sayın Müdürüm ben kimseyi suçlamak amacıyla söylemiyorum. imdi burada nasıl katılanlar vekilleri olayın ortaya çıkması için olayı de meye çalı ıyorlarsa bizde tabi müvekkillerimizi savunmak için bazı eyleri inceliyoruz. imdi 13 ubat 2007 tarihinde bir ki inin ifadesi alınıyor sizin elemanlarınız tarafından tabi ki siz de il, alınıyor. O sırada bütün herkesin resmi, cismi, hatta fiziki olarak kendisi dahi ellerinde hala daha diyor ki i te ba ında siyah beresi vardı, urası büyüktü, urası küçüktü diye ifade hiç kimseyi göstermiyor, imdi bu bana bir savunma avukatı olarak çok ters geliyor ve ben bu ifadenin bir yönlendirme oldu unu dü ünüyorum. Tabi kim yaptı diye bir suçlama kesinlikle yapamam, öyle bir eyde söyleyemem ama sizin haberiniz var mıydı, ben bunu merak ettim bunun için sordum.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben tutana ı birebir u an hatırlamıyorum.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER: Tutanak, yok sadece ifade var.

TANIK SEL M KUTKAN: Ancak ifadeyle ilgili çok ciddi bir ekilde e kaldı, uydu, buydu o kısımlarını da hatırlamıyorum, ama bir ki inin bir ifade verdi inde, evinin bölgesinde böyle bir ey oldu u gibi bir bilgi kalmı tı, ama öyle bir durum var efendim, arkada larımız ifade aldı ı sürede hatırladı ım kadarıyla bütün faillerin neredeyse sahteleri bile basına yansımtı, hepsinin bütün detayları medyada gündem olmu tu, arkada lar gösterip göstermediklerini bilmiyorum ama soru turma tekni i açısından ahsın beyanı bunlar olmadı ı yönünde ise e kali ondan yazmı olabilirler yani. Ama oradaki ifadeyi alan arkada ların isimleri kimlikleri bellidir, onlar daha detaylı bilgi verebileceklerdir yani.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdaf i Avukat Mete Gençer. Siz o dönemde

Terörle Mücadele Şube Müdürü'ydünüz öldürüldü...

TANIK SEL M KUTKAN: 2005-2008 yılları arasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürü'ydim.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Evet. O dönemde bu olay terör ihtimali olduğu için galiba siz araştırdınız doğru anladım, yani ölüm öldürülme olayıyla ilgili.

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle söyleyeyim biz olayın ne olduğunu bilmiyorduk, ama biz İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün adli tahkikat ve operasyonel anlamda oldukça tecrübeli bir birim olmamız ve ölen Hrant Dink'in kimliği bizim buna her türlü terör örgütünün tarafından olabileceği de değerlendirilerek doğru al olarak bizim yapmamızdı, bizim dikkatimizdeki birimlerin yapması doğru olmayandı.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Şunu soracağım, siz az önce bir de beylediğiniz Trabzon Pelitli bölgesinde jandarma bölgesi diye bir problem oldu dediniz, tam problem değil ama sonradan talimat gitti dediniz. Bölgelerde İstanbul, Trabzon, Ankara fark etmez Jandarma, Emniyet ayrımı var mıdır?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabii ki vardır.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Vardır. Peki bir jandarma emniyet bölgesinde bir işlem yapacak zaman ne yapar? Diyelim ki bir araştırmacı tahkikat yapıyor, istihbaratçı bu kimdir.

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi öyle jandarma emniyet bölgesinde yaparken derken istihbarat faaliyetleri biraz farklı faaliyetlerdir onu izah edeyim. İstihbarat faaliyetleri 81 ilde de benim çalıştığım dönemde böyleydi, il genelinde Jandarma sınırı olmaksızın artık tüm Türkiye genelinde Valilikten onay alınır çalışmalarıyla, o doğrultuda yapılan istihbarat faaliyetlerinde jandarma bölgesi, polis bölgesi diye ayrım yoktur. Ne zaman ayrım olabilir bu polis ve jandarmasının genel etik kuralları içerisinde bu, jandarma bölgesinde bir ev aranacak zaman, mahsus alınacak zaman jandarmaya gidilir durum keyfiyeti anlatılır, savcılık talimatı bildirilir, onlarla birlikte gidilir, hatta arama bile onlarla birlikte gerçekleştirilir.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Peki Hrant Dink öldürülürken takip eden birilerinin olduğu söyleniyor, istihbaratçı bu kimiler diye söyleniyor. Böyle bir durumda; yani katili takip eden kimiler olduğu söyleniyor Oğün Samast'ı, bu kimilerle ilgili bir takip var ise ve burası İstanbul'da Halaskargazi Caddesinde oldu maalesef bu cinayet, bu cinayet bölgesinde bir operasyon, bir alıkoyma, el koyma yani gözaltı yapılacaksa üpheli mahsusla ilgili, takip edilen mahsusla ilgili Jandarma istihbarat bunu yapabilir mi, emniyetten destek alması mı gerekir?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu konuda Polis Vazife Salahiyet Kanunu açıktır efendim, polis istihbaratçı olsun olmasın, aynı kanun jandarma için de geçerlidir. Görevli olduğu noktada herhangi bir suç olayıyla karıştırmada derhal suça müdahale edip failleri yakalayıp ilgili zabıtaya teslim etmekle mükelleftir. Bu Polis Vazife Salahiyet Kanununun ilgili maddesinde açıktır. Ben neyi sorduğunuzu anlamadım ama ben genel konu uyorum.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Polis için öyle, ama Jandarma istihbarat için söylüyorum ben, yani böyle bir olayla ilgili...

TANIK SEL M KUTKAN: Ben mevzuatı bilmiyorum, o yüzden bilmediğim mevzuatla ilgili alabilir mi, alamaz mı...

MAHKEME BA KANI: İstihbarat gözaltı yapar mı, Jandarma istihbarat diyor olayla ilgili. Öyle bir yetkisi yok bildiğim kadarıyla.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle bir şey söyleyeyim netice itibariyle biz polisiz, bir olayla karıştırmamızda hızlı refleksle hareket edip failleri yakalamaktır bizim işimiz. Biz de işlik zamanlarda...

MAHKEME BAŞKANI: Olan olayda diyor Jandarma bir müdahale yapar mı öyle bir yetkisi var mı diye soruyor. Öylemi anladık, doğru mu anlattık Avukat Bey?

TANIK SEL M KUTKAN: Keşke müdahale etseydik, her olay yerindeyseler.

SANIKLAR EMRE CENGİZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Doğru anladınız, başka bir yere geleceğim. Peki siz Terörle Mücadele üyesi olarak Jandarma istihbarat'ta da atıyorum bölücü örgüt faaliyeti diye bir kısım var, üyesi var onlarla koordineli atıyorum bomba eylemi vesaire PKK, KCK onlarla ilgili bir organize eylem yapıldı mı hani birlikte operasyon yapıldı mı, hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle söyleyeyim; ben jandarma İstanbul'da polis merkezli yoğunlukta terör faaliyetleri, jandarma biraz tali bölgelerdedir. Biz operasyonlarımızın yüzde doksan dokuzunu polis bölgelerinde yaparız. Jandarmayla işbirliğimiz öyle çok fazla yoğun değildir, ama ihtiyaç duyduğumuzda görüşürüz.

MAHKEME BAŞKANI: Bu cinayet soruşturmasında jandarmayla bir koordinasyon oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Bir işbirliği kimiz olmadı efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Destek, yardım veya bilgi alma.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu Trabzon'daki Pelitli'deki faaliyetlerimiz hariç oradaki gözaltı işlemi...

MAHKEME BAŞKANI: Burada jandarmayla bir temas olmadı. Olması da gerekmiyor mu?

TANIK SEL M KUTKAN: İstanbul'da benim hatırladığım olmadı, bir detay olabilir yani bir jandarma bölgesinde birini almak zorunda...

MAHKEME BAŞKANI: Birlikte yürütülen faaliyet oluyor mu ilk merkezinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok efendim yok.

MAHKEME BAŞKANI: İstanbul'da terör örgütlerine yönelik operasyonlarda jandarmadan da destek alınıyor mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle oluyor Sayın Başkanım, biz bir operasyon yaptığımızda her bölge jandarma bölgesiyse jandarmaya bilgi veririz onlardan gerekirse destek alırız, operasyonu biz yaparız ama onlar bize nezaret ederler.

MAHKEME BAŞKANI: Bu cinayetle alakalı hiçbir bilgi, destek, kontak Jandarma istihbarat'la olmadı değil mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Herhangi bir diyalogumuz olmadı efendim, yok. Pelitli'deki jandarma işbirliği kimiz haricinde ben hatırlamıyorum efendim.

SANIKLAR EMRE CENGİZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Tamam, aynı şekilde peki jandarmanın İstanbul'da bir faaliyeti olacağına emniyet bölgesi olduğu için söylüyorum destek talebi olması normal midir? Ters mantıkla.

TANIK SEL M KUTKAN: Öyle ben Jandarma'nın istihbarat faaliyetlerini bugün yorumlamak ve söylemek...

SANIKLAR EMRE CENGİZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Daha evvel başımıza geldi mi 2-3 yıl çalıştınız onu merak ettim.

TANIK SEL M KUTKAN: 2-3 yıl çalışmadım, 5 yıl çalıştım.

SANIKLAR EMRE CENGİZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER: Tamam olay yılında oradaydınız.

TANIK SEL M KUTKAN: kincisi Jandarma'nın ben istihbarat biriminin çalı ma usul ve kanunlarını bilmiyorum, bilmedi im konuyla ilgili de yorum yapmam takdir edersiniz ki uygun olmaz, ben somut sorularınıza somut cevaplar vermeye çalı ıyorum.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Tamam son sorumu soruyorum. Siz bu olayla ilgili görüntüleri incelemi siniz uzun süre boyunca, kamera kayıtları incelenmi , yani biriminiz incelemi siz demiyorum. Bu görüntülerde sonuçta olay cinayet belli, görüntüler kısmen var Akbank, Saray Kuma çılık vesaire bu görüntülere dikkat çeken üpheli ahıslara ula tınız mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet Avukat Beyler'de vakıftır ona. Biz bir kısmını klasik metotlarımızla yani Akbank eyinden bankamati inden para çekenleri efendim kameradan gördüklerimizi Akbank'a gördük arkada ları o saat itibariyle kimler para çekmi onları çıkarttırıp tek tek onların dahi ifadelerini aldık, onlarla ilgili kimlik tespiti yaptık. Orada kuma çılı n arka tarafında ve bide ön tarafta birkaç tane üpheli ahıs vardı, bu ahısları tespit etmemiz mümkün olmadı, onları o gün ki imkanlarımızla yani ben Terörle Mücadele ubesi'nin imkanlarından bahsediyorum bizim ortaya çıkartacak herhangi bir dönemiz yoktu, ondan dolayı bazı üpheli ahıslar vardı ancak bu üpheli ahısların durumunu ortaya koyacak, kim oldu unu tespit edip onların bilgisine ba vuracak, ara tıracak bir imkanı bulamadık.

SANIKLAR EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Yani o konuda bir tutanak vesaire olu turulmadı o zamanlar o üpheli ahıslar o Saray Kuma çılık'la ilgili, istihbaratta herhangi bir az önce söylediniz teyit için soruyorum toplu bir baz kaydı alıp inceleme yapmadı, do ru mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet ben zaten bu konuyla ilgili ayrıntılı açıklama yaptı mı dü ünüyorum yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF Av. SMA L EMRE TELC : Ercan Demir müdafı Av. Emre Telci. Ben çok aslında hiyerar iye yönelik bir soru soraca ım. Siz mesela ube Müdürlü ü yaptınız; duyuyorsunuz beni de il mi; ube Müdürlü ü yaptınız, bir l Emniyet Müdürü ya da l Emniyet Müdür Yardımcısı sizin alanınızdan sorumlu olan size emir ya da talimat verebilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Zaten i in do ası budur yani, do ası budur yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF Av. SMA L EMRE TELC : Peki yani sizin ubeniz içerisinde bir denetimde bulunabilir mi? Yani mesela u evrakın gere i yapıldı mı; u konuyla ilgileniliyor mu? Yani mesela emir ve talimat verebildi ini söylediniz veyahutta bir i in gere inin yapıp yapılmadı mı l Emniyet Müdürü açısından söylüyorum ya da l Müdürü açısından söylüyorum; böyle bir denetimde bulunabilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi öyle söyleyeyim Emniyet Te kilatı sıradan bir kurum de ildir, 150-160 yıllık bir kurumdur. Emniyet Te kilatında her ey dü ünülmü tür, mevzuata ba lanmı tur. lgili mevzuat kapsamında her birim, her yer ayrıntılı bir ekilde denetlenir, ara tırılır. imdi siz sordu unuz soruyla açmadı ımız sürece ben bunu yapabilir mi, bu yapamaz mı demem. imdi emniyetin kendi içinde denetim mekanizmaları vardır, bu mekanizmalar kapsamında haberli habersiz denetimler vardır, hatta emniyetin tefti kurulu aracılı ıyla u anda benim de içinde bulundu um birim aracılı ıyla düzenli olarak emniyetin tüm birimleri denetlenir, buna istihbarat birimleri bunun dı nda tutulmu tur. stihbaratın birimleri i e kendisinin mevzuatı gere i yönetmelikler gere i ayrı bir tefti e tabi tutulmu tur, oda kendi içinde olu turdukları Ba kan Yardımcıları veya ilgili ube Müdürleri tarafından merkezden denetlemeye tabidir. Bunlarda periyodik olarak yapılır. Spesifik olaylarda da yine gidilir, e er bir ikayet bir ey söz konusuysa buda yapılır. Ben bu açıklamayı yaptıktan sonra sizin sorunuza ö renmek istiyorum.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : İmdi öyle bir durum var, dün burada tanıklık yapan bir şahıs dedi ki biz burada İl Emniyet Müdür Yardımcısı'ydı, bizim icracı olan Şube Müdürlüklerine hiçbir katkımız olmaz dedi, biz sadece protokol için buradayız dedi, yani sorunun gereğini İmdi anladınız mı?

TANIK SELİM KUTKAN: Muhtemelen Emniyet Müdür Yardımcıları'ndan bir tanesi söyledi, dün iki tane Emniyet Müdür Yardımcımız vardı.

MAHKEME BAŞKANI: Şimdi Demirtaş'ı dinledik dün. Şimdi Demirtaş dedi ki; İl Emniyet Müdürü ve İl Emniyet Müdür yardımcısının aslında görevi sadece protokoldür, denetim vesairesiyle uğraşmaz, icrai durumlarla da uğraşmaz, önüne gelirse evrak icrai mercilere birimlere havale eder gibi anlatımlarda bulundu.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Evet, hiçbir yetkisi de yoktur dedi. Sadece yani bunu söyleyebilmek istedim teyit etmek istedim. Çünkü sonuçta kendisi de bir Şube Müdürü, sadece öğrenmek için sordum.

MAHKEME BAŞKANI: Yani her birim zaten resmi kurum, her birimin denetim mekanizması belli mevzuatında çalışıyor hani aynı şeyi söylese ya da farklı bir şey söylese ne sonuca ulaşabiliriz bundan.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Tanığın bilgi ve birikimini yani kendisinin de il, daha önce tanıklık yapan şahsın bilgi ve birikimini bizim burada devalüasyon imkanımız olur. Ne kadar yetkin olup olmadığını öğrenme imkanımız olur.

MAHKEME BAŞKANI: Yani o yapmamı olabilir, denetim görevi olsa da onu ihmal etmemi olabilir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Çok kısa iki soru soracağım size istihbaratta da çalıştım dediğiniz için soracağım bunu.

TANIK SELİM KUTKAN: 1998-2003 yılları arasında Kahramanmaraş ve Çorum'un istihbarat Şube Müdür Vekili ve asaleten görevlerini yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam İstanbul istihbaratında çalıştığınız için de il.

TANIK SELİM KUTKAN: İstanbul istihbarat'ta çalışmadım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Biliyorum. İstihbarat hani bilgisine sahip oldu unuz, vakıf oldu unuz için soracağım. 17 Şubat 2006 tarihli bir yazı var, katılan avukatları da zaten söylediler bu Hrant Dink'e yönelik sansasyonel eylem yapılacağına ilişkin bir yazı, ses getirici pardon ses getirici eylem yapılacağına ilişkin bir yazı. Bu yazı İstanbul istihbaratının arşivlerine girmiş, İmdi böyle bir yazının size Terör Şube olarak Terör Şube'ye getirtilmesi nasıl olur, usulen yani istihbaratta çalıştığınız için bildiğiniz için soruyorum.

TANIK SELİM KUTKAN: Efendim cevap vereyim mi?

MAHKEME BAŞKANI: TEM Şube'nin böyle bir yazıyla ilgisi var mı demek istiyorsunuz herhalde.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : İstihbarattan bu yazı Terör Şube'ye nasıl gider, kimler götürür ya da Terör Şube, istihbarattan böyle bir yazı isteyebilir mi?

MAHKEME BAŞKANI: Aslında buna dair tanıklığının başında anlatımları oldu tu.

TANIK SELİM KUTKAN: Evet efendim bir daha anlatayım anlamamı sanıyorum, müsaade ederseniz. Öncelikle bunu söyleyeyim bir istihbarat operasyonu nasıl yapılır, istihbarat operasyonlarının sonuçta Terörle Mücadele'ye devriyle ilgili detaylı açıklamalarda bulundum. Böyle bir konuda da genel bir bilgi vermek isterim. Trabzon'da

ba layan ve bütün hazırlıkları Trabzon'da devam eden bir konuyla ilgili Trabzon Emniyeti stihbarat ubesi'nin veya soru turmanın geldi i noktada Jandarma stihbaratı'nın kapsamlı bir çalı ma yapması lazımdı. stihbarat faaliyetlerinde eleman bulmak her zaman mümkün olmayabilir. Kaldı ki tek ba ma elamanın verdi i bilgileri yeterli bulmayıp bunu teknik çalı malarla ayrıca takip ve tarassutlarla di er geni hallere getirmek gerekir.

MAHKEME BA KANI: Operasyonel hale gelmeden önce size ula ma durumu var mı? Kısaca ben sorayım Avukat Hanım. Siz demi tiniz ki bu operasyona dönü tü ü sürece bu bilgiler bizimle payla ılmaz, istihbaratın gere i budur demi tiniz aslında, bu açıklamayı da yapmı tınız. O yüzden ba ka bir soru alalım lütfen.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet, yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam, bu konuyla ba lantılı tekrar bir ey soraca ım. u sormak istedi im asıl mesele u; siz hani demi tiniz ya ben cinayet sonrasında da benim ar ivimi tarattım ekinde.

TANIK SEL M KUTKAN: Arkada lara talimat verdim, geriye dönük bize gelmi bir bilgi var mı yok mu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamam, sizin Terör ubesi'ne gelen bilgileri tarattınız. stihbarat ube'de çalı tı ınız için bunu sizin direkt tanıklı ınız de il, bilgi birikiminiz açısından soruyorum. stihbarat ube'de bunu kimin yapması gerekirdi, hani stihbarat ube'ye bu yönde bir istihbarı evrak geldi mi gelmedi mi taramasını yapmanın emrini kimin vermesi gerekirdi, ube Müdürü'nün mü yoksa ilgili birime yazının gitti i birimin mi yapması gerekirdi?

TANIK SEL M KUTKAN: imdi ben tanıklı ımın bir kısmında stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün stihbarat ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nün belki de 40 ilden 50 ilden daha fazla yo unluk ve çalı ma potansiyeli oldu unu, yine görev da ılım ve personelinin ona göre belirlendi ini, Müdür Yardımcısı, ube Müdürü; ey ube Müdürü diyorum; Büro Amiri ve ilgililerin bunlara göre planlandı ını, bir normal bir ilde stihbarat ubesi 20 ki iden olu urken stanbul'da 1000 ki iden olu tu unu, bundan dolayı da detayların yani neredeyse örgütlere göre masaların kuruldu u büyük bir organizasyon oldu unu anlattım. Bu ba lamda zaten bunun geriye dönük ara tırmasını yapmak ilgili birimin birinci görevlerinden bir tanesidir. Biz çok speküle edildi i bir daha bakın, bir daha bakın var mı bir ey diye ben özellikle ar ivcilere de di er bu i i yapan arkada lara özellikle söylemi tim. Yani bu i zaten i in ba ındaki birimin, amirlerin, büro amirlerin do al olarak yapacakları, ilk ba vuracakları eylerden bir tanesidir geriye dönük ar iv sorgulaması yapmak.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. FATMA BETÜL YEN : Tamamdır. Son soruma geçiyorum; bu yazıdan cinayet öncesinde sizin ubeye bilgi getirilseydi böyle bir yazı geldi bize ekinde hani siz operasyona dönü türülmesi gerekir diyorsunuz ama e er bu yazıdan haberiniz olmu olsaydı ne gibi bir tedbirler almanız gerekirdi, neler yapardınız.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu soruyu bana daha sonra davanın sanı ı haline gelen müfetti lerimiz de sordular. ki soru sordular efendim; bir dedi size Hrant Dink'le ilgili bir ihbar ikayet geldi mi? Gelmedi dedim. kinci soru gelseydi ne yapardınız? Ben bu soruyu özellikle söylemek istedim, imdi ister istemez yorum yapmak durumunda kalıyorum, istihbarat faaliyetleri de yorumları genelde de i ebiline durumlar, ama ben unu biliyorum ki o gelen yazı ve sonrasındaki faaliyetler iyi analiz edilseydi, iyi de erlendirilseydi, tek ba ma bu yazıyla bizim bir operasyon yapma ansımız yoktur. Yazının içeri ini çok detaya girmek istemiyorum, tekrar tekrar olacak ama yani Trabzon'da olu an, faaliyet yürüten orada bütün ili kilerini sürdüren birden fazla ki inin bu i te kullanılmaya çalı ıldı ı, elemanla takip edilen, teknik çalı ma yapılan bir organizasyonun olaydan 11 ay önce gelen yazıyla

yorumlanması bize getirirler dahi bizim yapabileceğimiz bir şey yoktu. Bugün sorduğumuz soruları o gün içinde diyecektik ki; bununla ilgili kim nedir, Yasin nedir, Ogün mü var, nerede yapıyorlarmı, nasıl yapıyorlarmı. Bunun olması gerekeni benim yorumum tabii ki bu iyi analiz edilip İstanbul'daki terörle mücadele veya Jandarma birimleriyle iyi organize yapılarak olayın operasyona çevrilip bir planlı istihbarat yapılarak, tüm ildeki kilerin takip edilip teknik çalışmalar yapılarak ondan sonra elde edilen bilgileri de erlendirebilir. Ama gördüğümüz kadarıyla soru turmanın geldiği noktada eleman yapılan şahıs dahi Hrant Dink'in ölümünden kısa bir süre önce elemanlıktan çıkartılmış, verdiği bilgilerin anlaşılması kadarıyla elemanlı çalışmada, eleman yapmakta, elemanlıktan çıkartmakta istihbaratta çok hassastır, ki ilerin asla gizliliğine önem verilir. Bu kadar dikkatle yapıldığı ortamda 11 ay önceki yazıyla bizim bu bilgiler içerisinde yeteri kadar bilgi yoksa Terörle Mücadele üyesi olarak yapabileceğimiz zaten bir şey yoktur. Normal iş gereği de zaten istihbaratın kendi içinde buna benzer binlerce yazı vardır. İstihbarat üyeleri bizle ne zaman paylaşacaklar olay uygunlaştıkça, şahıslar tespit edilir, operasyona başlamasına gelinir ondan sonra bizimle paylaşacaklar, bu sorunun bu dikkatle bizimle paylaşılması doğaldır.

SANIK AL ÖZ: İmdi tahkikat esnasında Erhan Tuncel'le yaptığımız iki mülakatta, ifade demiyorum mülakatta Jandarmadan herkesle irtibatlı olduğunu söylediniz, bu irtibatlı olduğunu ki ilerin ortaya çıkartılması, incelenmesi, irtibatlarının ne olduğunu ortaya konulması için savcılığa bir bildirimde bulunduğunuz mu veya bir talepte bulunduğunuz mu veya siz böyle bir çalışmaya yaptınız mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Böyle söyleyeyim efendim, emniyet istihbarat elemanı olan şahsın konu manının içeriğinde de söylediğim gibi Jandarma'yla, efendime söyleyeyim M T'le onunla bununla ildeki bütün dairelerle ilgili kisinin olması bizim için dikkat çekici bir husustu, sizde geçmişteki tecrübelerinizle bilirsiniz böyle bir durumu biz üşheli gördük, yani bu adam normal koşullarda eleman olarak sorgulanması, eleman yapılması bile teknik açıdan risklidir. Çünkü herkesle diyalogu vardır, elemanın temel unsuru fazla detaylara girmek istemiyorum istihbarat faaliyetlerinin de ifre olmaması açısından.

MAHKEME BAŞKANI: Söylemiyorsunuz, onları tekrar etmeniz gerekmiyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Bu bir doğaldır biz jandarmayla ilgili olsun emniyetle ilgili olsun şahsı...

MAHKEME BAŞKANI: İstihbarat elemanı olamaz diye de erlendirdik anlatımlarına bakarak.

TANIK SEL M KUTKAN: Yok bu bilgileri istihbarat elemanı zaten böyle bize söylemez.

MAHKEME BAŞKANI: Zaten istihbarat elemanı olduğunu söylemez, yardımcı istihbarat elemanı olsa dediniz, o nedenle üşheliyorsunuz.

TANIK SEL M KUTKAN: Biz bu bağlamda bize söylediklerini Savcılarımıza dinlettik.

MAHKEME BAŞKANI: Savcılığa aktardınız mı, kısa cevaplar verirsiniz daha iyi olur.

TANIK SEL M KUTKAN: Savcılarımız zaten konuyu dinlediler, bunların söylediklerini de anladılar, konuyu vakıf oldular.

MAHKEME BAŞKANI: Araştırdınız mı ilgili kişi var mı yok mu diye?

TANIK SEL M KUTKAN: O süreçte araştırılmıştı ama tam bilmiyorum yani detayı çok hatırlamıyorum yani.

SANIK AL ÖZ: Sayın Başkanım araştırılmıştı bir kişiyle Satılmış şahın daha sonra Volkan şahın olarak ismi geçen Astsubay Çavuş Astsubay Çavuş ifadesi de alındı, konunun ne olduğunu da burada da ifadesi alındı bilmiyorum. İmdi siz tecrübeli bir üşe Müdürünüz

yıllarca bu işi yapmışsınız, bizde aynı işleri yaptık. Trabzon'a buradan bir ekip gönderiyorsunuz, bu ekip Trabzon'a gittiği zaman, ki 250.maddeyle yetkili Savcı'nın yaptığı bir tahkikat için gönderiyorsunuz, ama Trabzon'da yetki başta bir mahkemenin elinde, yani Erzurum veya Erzincan'daki mahkeme, buradan gönderdiğiniz ekip Trabzon Cumhuriyet Savcısı'na ulaşmayı da biz görevli geldik efendim, bölgede çalışmaya yapacağınız ekinde bir bildirimde bulundular mı?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim bu tabii ki detay bir konudur, neticede Türkiye'de infial yaratan çok önemli bir soru turmayı yapan bir birimdik ve Savcılarımız'ın talimatı ve emirleri doğrultusunda yapıyorduk. Buradan yazı yazarken Savcıların zaten oraya gitmeleriyle ilgili bir yazı da almıştık biz onlardan, fakat oradaki Jandarmanın gösterdiği reaksiyondan dolayı bunu daha da resmi Başsavcı'dan her türlü yardımı yapması noktasına getirdik. Oradaki Cumhuriyet Savcısı'yla görüşülmesi konusunda benim bir talimatım olmadı, arkadaşlarımızda görüşünüzü zannetmiyorum yani.

SANIK AL ÖZ: Çünkü orada tahkikat yapılacaksa, hani görüşme ayrı, ifade alacaksanız yetki benim anlamda Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığının yetkisidir.

MAHKEME BAŞKANI: Başlangıçta görüşmedi dedi, daha sonra zorluk çıkınca görüşüldü, irtibat kuruldu dedi.

SANIK AL ÖZ: Sayın Başkanı konu nereden kaynaklandığını söyleyeyim ben, o kadar çok ki bölgede ki ben o gün bölgede de iddim, o kadar çok ki bölgeye girdi ki emniyetçiyim diyen, M TÇ Y M diyen, polisim diyen, jandarmayım diyen, gazeteci kimin ne yaptığının eyine varamadığı ekipler, Merkez Karakol Komutanı, bölgeden sorumlu Merkez Karakol Komutanı da belediyeden bir anons yaptırıyor kimini sorun diyorlar, ki ertesi gün de bu konu bize intikal edince ben gece döndüm, intikal edince ben Sayın Valimiz'e konuyu arz ettim, Sayın Valimiz'de bir basın açıklaması veya basın duyurusu ekinde konuyu açıkladı. Yani bizde gönderdik ekip, ama gönderdiğimiz yerde bir tahkikata dönecekse olay mutlaka oranın polis veya jandarmasıyla işbirliği yaparak oranın savcılığından izin alarak bu işi yaptık. O zaman herkes her yerde tahkikat yaparsa bu işin altından kimse kalkamaz.

TANIK SEL M KUTKAN: Başkanı ben bunu izah edebilir miyim efendim, kalkamaması açısından.

MAHKEME BAŞKANI: Bir dakika soruyu da sorsun.

SANIK AL ÖZ: İmdi bölgedeki kamera kayıtlarını ki olayın hemen akabinde Emniyetin bütün ekipleri yani işte asayiş ekipleri, karakol ekipleri, Terörle Mücadele ekipleri bölgeye giriyor hepsi de bölgede. Bu kadar ekip bölgedeyken polisin dışında bir kişinin gelip de oradan kamera kaydı alması mümkün müdür?

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi bu bir varsayım, mümkün de olabilir efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Akbank'a ilişkin mi soruyorsunuz soruyu?

SANIK AL ÖZ: Evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Yani bu kendini polis olarak tanıtır, istihbaratçı olarak tanıtan herkesin bunu yapma imkanı vardır, ancak konu manın içeriğinde de gördüğüm gibi o dönem komiser olan Cem Komiser'in bu konuyla ilgili vereceği beyan olayın aydınlatılması açısından önemlidir. Ama bu kadar polisin arasında birisi gelip bir bilgi alamaz demek çok kesin bir hüküm olur, mümkündür diyorum. İlk verdiği soruya da öyle cevap vereyim Bey Efendi sanıyorum yeteri kadar eksik bilgiyle konu uyor. O dönem ki 250 sayılı Yasa ile yetkili Cumhuriyet Savcılıklarımızın ve mahkemelerimizin Türkiye genelinde operasyon yapma yetkileri vardı, mahkemeden aldığı kararlarla Türkiye genelinde arama yapabiliyorlardı, ahısları yakalatabiliyorlardı, ancak biz gittiğimiz yerde Jandarma ve Polis arasındaki protokol gereği ilgili Jandarmaya bilgi veriyorduk, yoksa ilgili Cumhuriyet Savcılıklarıyla koordine kurmamız, onlardan karar almamız, mahkemelerden karar almamız

söz konusu de ildi. Biz yoksa 30 ilde operasyon yaptığımız dönemlerde oluyordu, her ilden ayrı karar almaya kalkarsak zaten süreci sonuçlandıramazdık, ben onu özellikle belirtmek istiyorum yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim sanık Ahmet Lhan Güler. Biraz böyle ö len arasına geldik, sabrınızı rica edeceğim biraz bizim içinde anssızlık oldu belki, bir kaç sorum olacak. Öncelikle son sorulan soruda oldu u gibi bu kamera yedek alınması ben o gün Sayın Emniyet Müdürümüzle birlikte yurt dı ından ak am 09:00-10:00 civarında geldik, bu kamera konusunu da ilk defa burada duyuyorum. Birincisi u var; benimle sizin aranızda bir kamera kaydı alınması konusu hiç geçti mi? Efendim bu tür yerlerde bir sürü insan olur Ali Bey'inde söyledi i gibi bunlar M TÇ olur polisim diye alır, Jandarma olur öyle polistir jandarmayım diye yapabilir bu tür eyler mümkün oluyor ama ortada bir ahit var bence katılanlar tarafında çok hassasiyet gösterdi i, bu i in bulunması lazım. Yani orada siz bildi im kadarıyla iç kamera görüntülerinden foto rafları filan göndermi tiniz savcılı a, oralardan bu ki ilerin mutlaka tespit edilmesi lazım hem ahitle hem eyle.

MAHKEME BA KANI: Sorunuzu alalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sorum bu yani, bununla ilgili siz daha önce iç kamera görüntülerini gönderdiniz mi savcılı a?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu konuyla ilgili konu mamın içeri inde de söylemi tim, Gökalp Savcı'nın bana sormasıyla ö rendim ve kendisine de biz bunun foto raflarıyla birlikte kamera kayıtlarını da gönderdi imi söyledim. Kendisinin bana haricen beyanını söylüyorum; bu kamera kayıtlarının özellikle iç görüntülerin mahkeme dosyasından yok edildi ini, bulunamadı ını söyledi; ben onu daha önce söyledim size bu ekinde yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ba kanım, imdi ben dünde bir cümle ifade etmi tim bizim çok önemsemi imiz Log Kayıtları var. Her bir personelin yapımı oldu u her i lemi yaparken girmi oldu u ifresi vardır ve ona göre bunlar sonsuza kadar tutulur. Log Kayıtları silindi, imdi anlaşıyor ki savcılık dosyasından veya mahkemeden bunlar silinmi . imdi tabi geldi imiz kovu turma konumuz i in arkasında örgüt vesaire arıyoruz, yani burada her türlü ey olma ihtimali var, birileri bu i i farklı tarafa çevirmek veya sonuçlandırmamak için bir eyler yapımı olabilirler ihtimali kar ımıza çıkıyor. kinci konu sorum; burada Hanım Efendi'de sordu Ramazan Akyürek'in avukatı, bu cinayetten hemen sonra Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsedildi mi? Ben size öyle bir ey bahsettim mi hemen cinayetten sonra?

TANIK SEL M KUTKAN: Bahsetmedin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bahsetmedim. Ben yurt dı ından gelir gelmez ilk sordu um ey uydu yardımcım Bülent Köksal'a; arıvlerimizde ne var; dediler Müdürüm 11 ay önce 1 sene önce Trabzon'dan gelen bu yazı var; ne yaptınız dedim, dediler biz Trabzon'la görüşük; Faruk Bey'de buradadır o zamanki stihbarat Müdürü; bizim adamlar burada bunlardan bir ey yok dediler. Ankara'yla, evet dedi Ali Fuat Yılmaz ve C ubesi'yle görüşük onlarda Trabzon'dan bir ey yok dediler; dendi i için biz tamamen failin kimli i ve yakalanması üzerine odaklandık, soraca ım efendim ve ondan sonra zaten bu Ogün Samast ve di erleri çıkınca bu yazıdan bahsedildi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bu eyle ilgili bilgi eyi birinci gün olmadı ama daha sonraki günler yakalamadan sonra bu 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsedildi mi size benim tarafımdan vesaire?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi sonradan ö rendik biz konuyu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Di er bir soru efendim o baz istasyonu meselesi oldu. imdi öncesine bakaca ım Cumhuriyet Gazetesinde bombalama, yani basit bombalama olayı oldu, daha sonra Danı tay suikastı olayı oldu. Orada hatırlarsanız biz bu bombalamanın

ne oldu unu çözmeye çalı ırken teknik açısından bilinmesinde fayda var diye dü ünüyorum efendim, aynı ey Hrant Dink suikastındaki yer içinde geçerlidir, HTS raporları tek ba ına bir ey de ildir de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya bu baz istasyonunda kimler bulunmu sa, hangi telefonlar bulunmu sa bunlarında bir tetkiki icap ediyordu ve bu biz Cumhuriyet Gazetesi'nde Danı tay suikastı olana kadar stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından baz istasyonu bilgilerini getirtemedik. Ben iki defa da Ramazan Akyürek'i aradım ve ısrarla rica ettim, siz buna ahit oldunuz mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben öyle söyleyebilirim tabi aradan çok uzun yıllar geçti i için birebir Ahmet Bey'in söyledi i detayları hatırlamamakla birlikte bu Log Kayıtlarının alınması, baz istasyonlarındaki çıkı ların tespit edilmesi olay için çok önemlidir, bu çıkı larla da di er HTS dedi imiz di er ahısların arama aranmalarının ili kilendirmesi çok önemlidir. Hatırladı ım kadarıyla Cumhuriyet Gazetesi'nin bombalanması eyleminde istihbaratımız teknik çalı ma yapmakta sıkıntı ya amı tı, bunu böyle hatırlıyorum efendim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi sorumu öyle tekrarlıyorum efendim. İ stihbarat ube Müdürlü ü de yaptınız iki ilde, İ stihbarat ubeleri stihbarat Daire Ba kanlı ının yetkisi, bilgisi, müsaadesi dı ında herhangi bir çalı ma yapabilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim, istihbarat faaliyetlerinde her ey kontrol altındadır ve merkezden e er bütün İ ubelerinin faaliyetleri takip edilmektedir. Sizin girdi iniz birçok program vardır istihbarat programları bu programlara girdi iniz andan itibaren orada yaptı ınız tüm faaliyetler burada ar ıve girmektedir. Yani siz bir yere girdiyeniz mutlaka o görülmektedir. Ayrıca bu networkün kurulmasının temelini merkezde olu turulan bilgi i lem ve teknik mantı ıdır. Oraya bütün veriler bütün illerden getiriler sabit, gsm vesaire bunlar bir bilgisayar programıyla birle tirilir ve ondan sonra illerin yetkilendirdikleri oranlarda bu konularda bilgilenmesi sa lanır ve yetkileri dahilinde de bu programları kullanırlar sanıyorum. Bunun dı ında İ ube Müdürleri'nin, stihbarat Daire Ba kanı'nın bilgisi ve yetkisi dı ında i lem yapma imkanları söz konusu de ildir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kendisi istihbaratçılık yaptı ı için tekrar sormak istiyorum, çünkü her gelen tanık istihbaratçılı ı bilmiyor. İmdi Trabzon'dan alınan bir eleman bilgisi var, bu yardımcı istihbarat elemanı, F3, F4'lerle Ankara'ya yani stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bunun gönderildi ini biliyoruz. F3, F4'ler F3, F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan ba ka bir makama gönderilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öyle söyleyeyim; öncelikle istihbaratta eleman bilgileri daha öncede söyledi im gibi en hassas bilgilerdir, detaya girmemek için ayrıntıları vermiyorum. Ki ilerin gerçek isimleri kullanılmaz, kod isimleri verilir, bunlar genel mevzuatlardır. Birde elemanın verdi i bilgiler öncelikle görü en getirdikten sonra bir ara tırılır, teknik çalı ma yapılır, do ru mu söylüyor, yanlı mı söylüyor, bu bilgiler hiç kimseyle payla ılmaz direkt daireyle payla ılır. Zaten bu konuyla ilgili de yönerge vardır, bu yönerge kapsamında merkeze bildirilir, merkezden kastım stihbarat Dairesi'dir. Yalnız benim söyledi im bilgiler efendim bununda özellikle bilinmesini istiyorum, ben 2003 yılında istihbarattan ayrıldım, o tarihe kadar bilgilerimle bu konularda cevap verebiliyorum.

MAHKEME BA KANI: F3, F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla payla ılır mı de il mi soru?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın dı ında illerle payla ılabilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde benim çalı tı ım dönemde böyle bir ey söz konusu de ildir.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'un F3, F4 raporu, stanbul stihbarat ube'yle paylaşılmıdır mı?

TANIK SEL M KUTKAN: Asla F3, F4 raporları direkt olarak gönderilir, bunu bütün istihbaratçılar böyle bilirler zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi burada hem yardımcı istihbarat elemanı var, hem teknik dinleme ve fiziki takip var. Böyle bir konuda çünkü konunun benim açımdan özü bu, bu yazının dışında ne yapılması lazımdı, yani planlı istihbarat operasyonundan, teknik dinlemeye ve bunların stanbul'a nasıl intikal ettirilmesi lazımdı, sorum bu.

TANIK SEL M KUTKAN: Bunu böyle söyleyebilirim efendim, olayın başlangıcından itibaren hazırlık ve amalarında hatta son süreç eylemin gerçekleştiği güne kadar yani son 24 saat 48 saate kadar bütün bu amalar Trabzon ilinde gerçekleştirildi, bu kapsamda Trabzon ilindeki polis ve jandarmanın çalışmaları oldu u dosya içeriğinden daha sonra bizde detaylı bir şekilde öğrendik. Bu bağlamda bu konunun titizlikle araştırılıp bir planlı istihbarat operasyonuna çevrilip, bütün Yasin Hayal çevresinde oluşan bu yapının değerlendirilip ortaya çıkartılması gerekirdi. 11 ay önceki tek bir yazıyla kalınmayıp daha sonra daha ciddi F3, F4 raporları alınmasına rağmen 11 ay önce bunu göndermeyi düşünmek, daha sonrakileri göndermeyi düşünmemek, daha sonraki gelişmelerden herhangi bir bilgi vermemek tabii dikkat çekici bir durum. Bunların hepsinin doğru bir şekilde değerlendirilip bu işi takip eden istihbarat biriminin iyi analiz edip merkezle bu konuyu iyi koordine edip operasyona çevirmesi gerekirdi diye düşünüyorum. Sonraki dosyadan da anladığımız kadarıyla F3, F4 raporlarında daha vahim iddialar oldu u halde bunlar değerlendirilmedi yetersiz kalınmış diye düşünüyorum. Tabii ki arkadaşlarımızın o günki çalışmalarını, koşulları göz önünde bulundurularak kendilerinin bu konuda açıklamaları olabilir ben sadece bir yorum yapabiliyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sanık Erhan Tuncel. Sayın Selim Kutkan Beyefendi'ye soru sormak istiyorum; soru turma dosyasına gelen HTS kayıtlarını hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Detayları hatırlamıyorum.

SANIK ERHAN TUNCEL: Detay olarak. Bir bölümü ben açıklayıcı hatta sorayım ben sorularımı ki; bir bölümü dosyaya kondu, bir bölümü dosyaya konmadı. Hatta bir Muhittin Zenit'le olan bir görüşme vardı. Size gelen kayıtlar...

TANIK SEL M KUTKAN: Siz evet söylüyorsunuz. Soruyu mu söylüyor efendim ben düzeltiyim, Cumhuriyet Savcımız'ın Trabzon stihbarat ube'den bu soru turma kapsamında dinlenen telefonların ses kayıtlarını ve tapelerini istediği bir evrak vardı. Onun sonucunda bize gelen tape ve ses kayıtlarını mı söylüyorsunuz?

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet efendim. Bir bölümü geldi, hepsini inceleyebildiniz mi? Sadece bir bölümü mü geldi hatırlıyor musunuz?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz, bize gönderilenlerin hepsini o zaman daha önceki sabahki söylemde de dediğim gibi Teknik Büro'yu da kurarak tapelerle ses kayıtlarını karıştırmak yöntemiyle inceledik, ama gelip gelmediği noktasında şu an detayları, ne kadarı geldi, ne kadarı gelmedi onların gönderdikleri kadarını biz biliyoruzdur. Yani gönderilmeyen evrak, görüşmeler mi var demek istiyorum onu da anlamadım.

MAHKEME BA KANI: Ne demek istiyorsan doğruya sor.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sayın Başkanım biz, Selim Kutkan Beyefendi'yle mülakat yaptığımız zaman kendisine HTS kayıtlarında birçok kişinin kayıtlı olduğunu söyledim, kendisi de bir bölümünü inceleyememişti yani, çünkü dosyaya bir bölümü gelmemiştir ve yıllar sonra biz bunu mahkemeye verdik, mahkeme de halen o kayıtların değerini TB Başkanlığında bazı bölümlerinin silindiğini açıkladı. Kendisi de zaten incelememiştir. Sadece onu teyit etmek amacıyla soruyorum. Çünkü benim savunmamla

alakalı bir kısım.

TANIK SEL M KUTKAN: öyle söyleyeyim efendim.

MAHKEME BA KANI: Senin ön mülakatta bir eyler anlatım, avukatın geldi inde susma hakkını kullandı ma dair beyanları do ru mu tanı m?

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim ben o konuyu öyle açıklayayım... Aslında Sayın Selim Kutkan Beyefendi yanlı yorumlamı . imdi biz kendisiyle mülakat etti imiz zaman istihbaratın hiçbir eyini bir soru turmaya konu edemezsiniz, yasal bir kar ılı ı olmasa da etik de ildir.

MAHKEME BA KANI: Tamam onları dinledik, sen eyi söyle sordu uma cevap ver.

SANIK ERHAN TUNCEL: Kendisi konunun çok önemli oldu unu, mutlaka konu mam gerekti ini söyledi. Bende kendisine öyle dedim; ben mahkemede konu aca ım, her eyi anlataca ım, yalnız u anda istihbarat tekni i olarak benim dosyamın orada olması gerekiyor. Yani bir dosya var...

MAHKEME BA KANI: Ya tekni i bırak sen, sordu uma cevap ver ya. Dinledik o teknikleri, tamam anladık.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim, hayır bu benim ahsi kararımıdır.

MAHKEME BA KANI: Sen ön mülakatta söyledin mi yardımcı istihbarat elamanıyım? Bunları söyledin sonra resmiyette döküldü ünde ben susma hakkımı kullanıyorum mahkemede anlataca ım dedin öyle mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır efendim resmiyete döküldü de ildi. Selim Kutkan Beyefendi....

MAHKEME BA KANI: Evraka döküldü ünde diyelim, zaten her ey resmiydi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır, evraka yanımda dökülmedi, sadece Selim Kutkan Beyefendi bu konunun çok önemli oldu unu, bende kendisine susma hakkımı kullanaca ımı, ondan sonra mutlaka anlatmam gerekti ini, çok önemli bilgileri oldu unu söyledi, bende olayın u anda yanlı anla ılaca ımı, Trabzon'daki polislerin tutuklanıp sanki sadece polisler yapmı gibi bir izlenim olu aca ı yüzünden kendi kanaatimle bu kararı verdim yani.

MAHKEME BA KANI: Ben sorunun cevabını alamadım. Yaptı ınız ön görü mede sen böyle anlattın, bilgileri verdin, sonra susma hakkını kullandın bu do ru mu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet efendim do ru.

TANIK SEL M KUTKAN: Bir eyi düzeltmek istiyorum efendim, biz kendisiyle mülakat yaptı ımızda henüz elimizde herhangi bir HTS kaydı yoktu. Biz mülakatta...

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim dün Hakan Bey'in sorusuna paralel çünkü bir suçlama gibi bir ey oldu, Selim Bey'de ona paralel bir ey oldu. Siz çeli ki dediniz ifadenizde çeli kiden kastınız u mu? Elemanın teyit edilmesi yönünde mi bir ey yaptınız, ba ka bir ifademde çeli kiye rastlamadınız de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Biz ifadedeki çeli kiden kastımız, ifadede verilen beyanların teyit edilmesi noktasındaydı. Verdi i beyanlarla ilgili bir tutarsızlık görmeden ziyade bu bilgilerin önemi, vahameti ve do rulu unu ara tırma noktasındaydı.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim teknik bir bilgi sormak istiyorum, istihbarat kökenli oldu unuz için. Normalde bir cinayet davasında ya da bir cinayet soru turmasında ya da bir suikast soru turmasında bir elamanın kaydı incelenmesi için yani daha önceden verdi i bilgiler ilgili soru turmayı yürüten ubeye gönderilir mi gönderilmez mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben tam anlayamadım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim öyle ben izah edeyim bir cinayet soru turmasında daha önceden bir elemanın vermi oldu u raporlar, kayıtlar ya da bilgiler

sizin incelemeniz için siz gönderilir mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Derken?

SANIK ERHAN TUNCEL: ey ilgili, yani...

MAHKEME BA KANI: Yardımcı istihbarat elemanı ile alakalı bilgiler size gönderilir mi diyor soru turmayla ilgili, yürütülen soru turmada?

TANIK SEL M KUTKAN: Bir operasyon veya bir yardımcı istihbarat elemanı ile alakalı mutlak görüşler vardır. Bu görüşlerin hepsi görüşün en ki tarafında ka da dökülür, bu F2, F4 raporu dediklerimizde bunlardır.

MAHKEME BA KANI: Tamam, bu soru turmaya bir yardımcı istihbarat elemanı da dahil olunca ona dair bilgiler soru turma kapsamında istenirse gönderilir mi diyor?

TANIK SEL M KUTKAN: Tutulan görüşler, verilen bilgiler düzenli olarak gönderilir.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bunu gönderecek makam...

TANIK SEL M KUTKAN: Konu raporları düzenli olarak gönderilir.

SANIK ERHAN TUNCEL: Bunu gönderecek makam bu somut olayda Trabzon Emniyeti ile istihbarat üyesi Ba kanlı ı oluyor.

MAHKEME BA KANI: Hayır üyesi olarak bir soru turmaya dahil olmuş olan yardımcı istihbarat elemanı ile alakalı bilgiler üyesi olduğu soru turma dosyasına gönderilir mi diyor, ben öyle anladım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Evet aynen öyle.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben farklı anlamı tım.

MAHKEME BA KANI: üyesi olarak...

SANIK ERHAN TUNCEL: Ben yanlış izah ettim herhalde.

MAHKEME BA KANI: TEM üyesi'ne getirildi bu ahlıs. istihbarat elemanı olduğu unu söyledi, bununla ilgili bilgiyi kimden istersiniz, istediğiniz de gönderirler mi? Onu sormak istiyorum.

TANIK SEL M KUTKAN: İmdi do al olarak adli bir soru turma ba lamı tır, elemanın suçla karışması söz konusudur. Bu saat tarihten itibaren elemanlık vasfı ortadan kalkmıştır. Böyle bir durumda her türlü bilgi ve belgenin soru turmayı yapan Savcılar ve ilgili birimle paylaşılması gerekir.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki Sayın Selim Bey... Trabzon Emniyeti ya da istihbarat üyesi Ba kanlı ı yani bizim dosyamızın tutulduğu Mehmet Kurt koduyla ahlısına ait dosyayı size gönderdi mi göndermedi mi ve gönderdiği dosya sadece sizin hazırladığınız soru turmada olan kısım mıydı? Çünkü sonradan birçok bilgi, belge geldi farklı.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben soru turmanın ileri ki safahatlarında Cumhuriyet Savcılarımız bu ve benzer bilgileri istihbarat Daire Ba kanlı ından istediler, onlara benzer bilgiler geldi ancak içeriğini ben çok fazla bilmiyorum. Onlar ne kadar verdiklerini, gizli bilgiler olduğu için nasıl paylaşıldığı konusunda yeteri kadar bilgi sahibi olmadığımızdan bu konuda net bir cevap veremeyiz.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Sayın Ba kanım, Selim Kutkan Bey'e benim bir iki sorum olacaktı müsaade edersiniz. Olayla ilgili sıca ı sıca ına Ankara'dan bakanların geldiği ve bunlara briefing verdiklerini ifade ettiler. Toplantıda da i te M T görevlileri, Emniyet görevlileri vesaire, Jandarma'dan bahsetmedi. Bu briefing Jandarma'dan katılan oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Hatırladığımız kadarıyla vardı. Jandarma Komutanının olma ihtimalini hatırlıyor gibiyim ama net değilim yani. Jandarma Komutanımız veya Birinci Ordu Komutanlığından yetkililer vardı, ama kuvvetle muhtemel Jandarma Komutanımız vardı olarak hatırlıyorum.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yalnız ben o dönem ASAF Timi'nde görevli personelin, yine aynı şekilde BÖF T M Komutanı da burada tutuklu. Yani bunlar dosyada da buna benzer hiçbir şey bulamadık. Trabzon Pelitli Jandarma Bölgesi ve i in merkezi oldu u halde öyle bir toplantıda Jandarmanın, Jandarma temsilcisinin olup olmadığı konusunda bir net bir şey yok anlamadım kadarıyla. Esas benim sormak istediğim budur. Soru turma sürecinde Jandarma'yla ilgili herhangi bir tespitiniz oldu mu üpheli bir durumun varlığıyla ilgili?

MAHKEME BA KANI: Onu sormu tüm ben, yok demi ti. fadesinin başında öleden önce onu sormu tüm Jandarma'yla ilgili bir koordinasyon, bir...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Koordinasyon değil efendim üpheli jandarma personeliyle ilgili bir tespitleri oldu mudur?

MAHKEME BA KANI: Olay yerinde jandarma personeliyle gördünüz mü, görüşünüz mü gibi bir soru sormu tuk. Evet cevaplayın.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben, öyle bir tespitimiz olmamı tı.

MAHKEME BA KANI: Bir üphe olu tu mu jandarmayla ilgili? Herhalde onu sormak istiyor.

TANIK SEL M KUTKAN: üpheden kastı tam olarak anlayamadım açıkcası.

MAHKEME BA KANI: Jandarma stihbarat personeliyle alakalı bir tespit edebildiniz bir üphe var mı olayla ilgili soru turma sırasında?

TANIK SEL M KUTKAN: Bizim somut tespit ettiklerimizi zaten ya bilgisine başvurduk ya da üpheli sıfatıyla bir şekilde Savcılarımız veya biz ça ırdık. Bazı emniyet görevlilerini veya jandarma görevlilerini Savcılarımız direkt soru turma dahilinde gözaltına aldırmadan Cumhuriyet Savcılı ında ifadelerini alarak soru turmaya dahil ettiler. O anlamda dosyada bunlar mevcuttur. İkinci bir husus efendim, bu söylediği konu jandarmayla ilgili konu benim bahsettiğim toplantı olaydan birkaç saat sonra 1 Valili inde henüz olayı gerçekleştiren failin kimliği dahi tespit olmadan önce yaptığımız ön toplantıydı. Olayın bulguları ben Sayın 2 Adalet ve İçişleri Bakanımız ve ilgili yetkililerle payla tım toplantıyla. Haliyle böyle bir toplantıda bizde herhangi bir veri olmadığı ndan, Trabzon'dan veya başka bir yerden bahsetmemiz söz konusu olamazdı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: ahsın kimliği inin tespiti için görüntüler basına verildiğini ve ihbar hattı oluşturulduğunu ifade ettiler. Aynısını tanık Hakan Aydın Türkeli Beyefendi'de ifade etmişti. Bu tür basına malzeme verilmesi sık sık uygulanan bir polisçe bir teknik midir?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim sabahtan da bunu izah etmeye çalıştım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Devamında bir sorum var efendim devam ediyorum. Olaydan 10 yıl sonra medyada Agos Gazetesi çevresinde jandarma personeli adıyla bir haberler servis edilmeye başlandı ve 9 tane isim isim belirlenmiş isimler u anda sanık pozisyonunda hepsi, tabii tamamına yakını da tahliye oldu şey sürecinde. Bu isim isim belirlenmiş şeyin görüntülerin servis edilmesi de mi polisin bu anlamda bir tekni iydi, onu sorabilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Polis mi servis etti basına jandarmayla alakalı haberlerin yapılması sürecinde, polis jandarmayla ilgili olumsuz bir takım bilgiler mi servis etti, onlarda o yüzden mi bu haberli yaptı demek istiyor herhalde öyle anladım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim bu sorunun muhatabı benim olmamam gerekir. 10 yıl sonraki yapılan iş ve işlemlerin detaylarını, boyutlarını, tahkikatını bilmediğim için herhangi bir görüş bildiremem, ama 10 yıl önceki konuyla ilgili ben cevap verebilirim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma sürecinde basın mensuplarıyla bir eyiniz oldu mu ileti iminiz?

TANIK SEL M KUTKAN: Hiçbir ekilde olmadı, çok özen gösterdik, bu konuda büyük bir titizlik gösterdik.

MAHKEME BA KANI: Failin bulunması dı ında basınla payla tı ınız bir bilgi oldu mu?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu failin bulunması noktasında l Valimiz bizzat kendisi...

MAHKEME BA KANI: Yok yok ondan hariç bir...

TANIK SEL M KUTKAN: Asla, asla hiçbir ekilde olmadı.

MAHKEME BA KANI: Bilgi payla ımı olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Efendim son sorumu soraca ım müsaade ederseniz önemli, tutuklu bir sanı ın müsaade ederseniz, son sorum efendim. TEM ube Müdürlü ü yapmı sınız, tecrübeli bir birikime sahipsiniz. Güvenlik kamera görüntülerinde tespit edilen üpheli ahısların gerçek ahıslar arasında e le tirilmesi TEM ube'de bu tür te his i lemleri nasıl yapıyordu efendim sizin zamanınızda çok kısa ey yapabilir misiniz?

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim müsaade ederseniz, ben 2003 yılında istihbaratçılık görevimi sona erdirdim. 2008 yılında da terfi etmem nedeniyle l Emniyet Müdür Yardımcısı olmam nedeniyle Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'nü de bıraktım. Beyefendi'nin bahsetti i süreç 2015-2016, ben teknolojinin dünyada çok hızlı geli ti ini de dü ünürsek böyle bir soru hakkında yorum yapmam eksik bilgi ve yetersiz olaca ını dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: O dönem e le tirme nasıl yapıyordu.

TANIK SEL M KUTKAN: O dönem e le tirme a ırlıklı olarak ses görüntü kayıtlarının baz istasyonlarındaki verilerle irtibatlanması, ahısların yakalanması veya temin edilen istihbarı çalı malarda foto raflarıyla kar ıla tırılarak bir çalı ma yapıldı.

MAHKEME BA KANI: Evet bunu açıklamı tınız zaten, açıkladınız evet.

TANIK SEL M KUTKAN: Daha öncede açıkladım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Hayır unu ifade ediyorum, bu tutanakta X4, X5, X6, X9, X10 ile numaralandırılmı tüm üpheli ahıslar için stanbul l Jandarma Komutanlı ı personeli denilmektedir, ama kimlikleri hakkında bilgi verilmemi tir. Ciddiyetsiz bir evraktan bahsediyorum, 2016 yılında hazırlanmı ciddiyetsiz efendim. Bir ö retmen edasıyla Sayın...

MAHKEME BA KANI: 2016 yılı diyorsun, tanı ın 2016 yılıyla alakası yok.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: TEM ube'de geli en eyler diyor efendim, geli en teknikler diyor.

MAHKEME BA KANI: Ya tamam Yavuz Karakaya yeterli. 2016 yılındaki evrakla alakalı ne soralım huzurdaki tanı a.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Kendisi de aynı birimin ba ında amirlik yapmı efendim, böyle bir ibare geçebilir mi?

MAHKEME BA KANI: (Anla ılmadı) 2016 da ki evrakla.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben evrakı dahi görmedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam neyse, yeterli.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Selim Bey merhaba, bende sizin gibi 2005-2008 yılları arasında stanbul l Jandarma stihbarat ube'de PKK masasında T M Komutanı'ydım, görüntüden u anda beni göremiyorsunuzdur, kodum Yüzba ı Serdar'dı, beni hatırlıyor musunuz? Yüzba ı Serdar.

TANIK SEL M KUTKAN: Hayal meyal hatırlıyorum, bir kaç kez görü mü lü ümüz olabilir yani. Serdar ismini hatırlıyorum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet te ekkür ederim. Ben sizin yanınıza çok geldim, çok telefonla görü memiz oldu. Özellikle biz Ertan'la irtibatımız vardı, çünkü PKK masasındaydı. Bu ili kilerimiz sizle görev ili kisi midir efendim?

TANIK SEL M KUTKAN: Anlamadım ben.

MAHKEME BA KANI: Sizle zaman zaman görü tüm diyor, bu görü melerimiz görev ili kisi miydi diyor.

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki görev dı nda ben hiçbir ekilde kendisiyle özel bir hiçbir diyalo um olmamı tır. Resmi görevim çerçevesinde Jandarma Te kilatı'nı temsilen yanıma gelmi tir, görevle ilgili konulardır. Onun dı nda hiçbir ekilde hiçbir diyalo um olmamı tır.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Sizin görevinizle l Jandarma Komutanlı nda sizin kar ıtınız olan TEM ube Müdürlükleri var mıdır efendim?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben böyle bir müdürlü ün oldu unu hatırlamıyorum. stihbarat vardı da, ancak Asayi 'te vardı, TEM ube Müdürlü ü diye bir birim oldu unu hatırlamıyorum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Do rudur yoktur, bu vesileyle TEM ube'nin görevlerini de o zaman ki gözlemlerinizle binaen söylüyorum stihbarat ube yürütüyor muydu?

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu konuyu bilemem onu Jandarma'nın yetkilileri bilebilir kimin nasıl yönetti ini, ben sizi PKK'yla ilgili konularda ubemize gelip arkada larla görü üp resmi çerçevede de benim yanıma zaman zaman çok az gelirdiniz, öyle görürdüm. Onun dı nda ben sizin görev da ılımınızı bilemem yani.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Çok te ekkür ederim. Ben zaten stanbul'da katkınızı unutmuyorum. Ba kanım iki cümle de erlendirme yapabilir miyim, biz ba ka türlü görü emiyoruz çünkü sizinle. Kısa bir iki cümle.

MAHKEME BA KANI: De erlendirmeyi yarın zaten dinleyece iz Muharrem Bey, söyle iki cümle dedin madem söyle de erlendirmeni, tank beyanıyla ilgiliyse söyle tabi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Selim Kutkan Bey siz beni tanıyorsunuz. Tanıyor musunuz beni?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki tanıyorum, Polis Kolejinde sınıf komiserimizdi, yıllarca istihbaratta ben çalı tı m dönemde de de i ik illerde stihbarat Müdürü'ydü, tabi ki tanıyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. imdi Selim Bey bende hem Terör Müdürlü ü, hem stihbarat Müdürlü ü yapmı birisiyim, daha sonra da nasip oldu l Emniyet Müdürlü ü ve Ba kanlık yaptım. imdi 2000 sizin bu cinayete ilgili soru turmanız sırasında i te Pelitli de Co kun ci'yi de tespit edip ifadesini aldınız, o ekibin ube Müdürüsünüz. 2006 ubat'ındaki istihbarata gelen bilginin Terör ubesi'ne do rudan verilmesi do ru de ildir. Onu söylediniz.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ama Co kun ci'yle do rudan muhatap olan istihbarat de ilde, Terör ubesi'dir de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Gözaltına alınma sürecini diyorsunuz, gözaltına alınıp adli makamlara tespit edilmesi, tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: imdi Co kun ci'den Jandarma stihbarat'ın elde etti i istihbarı bilgiler Trabzon Emniyet'in stanbul'a göndermi oldu u bilgilerle aynı veya

biraz daha detayı olabilir.

TANIK SEL M KUTKAN: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sizde konuya vakıf oldu unuza göre. Trabzon Jandarma A ustos 2006 tarihinde yani emniyetten 6 ay sonra aldı ı bu bilgileri emniyete gönderdi inde haliyle do rudan istihbarata gelmeyecekti de il mi?

TANIK SEL M KUTKAN: Tabi ki gelmeyecekti, yani normalde 1 Emniyet Müdürlü ü üzerinden gelirdi yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam Selim Bey. 1 Emniyet Müdürlü ü üzerinden gelen bu bilgiler siz Terör Müdürü olarak bu bilgilerle ilgili ne yapardınız. Yani kısaca unu sorayım cinayetin önlenmesinde önemli bir geli me olur mu olmaz mıydı? stiyorsanız detaylı açıklayın.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben sabahtan da en az iki veya üç defa bu konuyu izah etmeye çalı tım. Hrant Dink'in öldürülmesi sürecine giden yolda Yasin Hayal etrafında olu an bir grup var, bir olu um. Dosyanın geldi i nokta itibariyle bu Jandarma ve Emniyet stihbarat tarafından bu konuyla ilgili çalı malar yapılmı . Münferit yazılarla Terörle Mücadele ubesi'nin detaylı bilgiler olmadan operasyon yapması sa lıklı olmaz. Bu operasyonun yapılaca ı yer stanbul Terörle Mücadele ubesi de il, Trabzon Terörle Mücadele ubesi veya Jandarma Komutanlı ı olması gerekirdi. Neticede orada bir olu um eyleme geçmeden eylemden bir iki gün kalasıya kadar bütün faaliyet ve itemlerini orada yapıyorlarsa bu suç örgütünü çıkartmak mahalli Jandarma veya Emniyet kim adli soru turma yapacak kadar veri elde ettiyse onların i i olması gerekirdi diyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam ben onları sormamı tım ama sorumun cevabını aldım Selim Bey. Trabzon operasyon yapmamakla bu konuda eksi i var, stanbul'un da iddianameye göre koruma tedbiri almamakla yani koruma tahsis etmemekle suçlanıyor. Bu çerçevede Trabzon Emniyeti'nin gönderdi i 17 ubat 2006 tarihli evrak çok önemli. Yani bundan Terör ubesi'ni do rudan evrakla ilgili bilgi vermese bile dolaylı olarak hem Yasin Hayal'le ilgili bilgiler stanbul Terör ubesi'nde ve stanbul stihbarat ubesi'nde oldukça var. Bir tek o yazı de il, o yazıdan öncesi de var, daha öncesi de var Yasin Hayal'le ilgili. Zira operasyon yapıp Trabzon'a teslim eden, Trabzon görevlileriyle beraber stanbul Terör ube Müdürlü ü'dür. Koruma konusuna gelince bu Hrant Dink'le ilgili olan geli meler yalnızca Trabzon'un, stanbul stihbarat'a gönderdi i evrak çerçevesinde mütalaa edilmemeli diye de erlendiriyorum ben. Zira yine cinayetten evvel 12 Ekim 2006 tarihli benim stihbarat Ba kanı oldu um dönemde elde edilen bilgilerle yazılan ve Ermeni vatanda larımıza yönelik saldırılara kar ı tedbir alınmasına dair yazıdan; sesim anla ılıyor mu efendim.

TANIK SEL M KUTKAN: Sabah Avukat Hakan Bey detaylı bir ekilde okudu yazıyı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet. O malum yazıdan bahsediyorum. Ben de Terör Müdürlü ü ve stihbarat Müdürlü ü yaptı m için böyle bir yazı geldi inde gerek stihbarat ubesi'nde gerekse Terör ubesi'nde bu tehdit altında olan Ermeni vatanda ımız kim olabilir diye ar ivlerimize bakarız biz, sizin personeliniz de Terör ubesi olarak, stihbarat ubesi de bakması lazım ve çok miktarda tehdit alan ki inin Hrant Dink'ten daha fazla bir ki iye rastladınız mı stanbul'da? Ar ivlerinizde ve ya adı nız olaylarda.

TANIK SEL M KUTKAN: Efendim öncelikli unu izah edeyim, sabahta benzer konuya benzer ekilde cevap vermi tim. Bu ubat ayında gelen istihbaratla ilgili yazının de erlendirmesini mahkemeye arz ettim. Tekrar olmaması açısından söylemek istemiyorum. Ancak bu gibi yazıların spesifik nokta olması halinde yapılacak i lemlerle genel olması halindeki i lemler birbirinden farklıdır. Ramazan Bey'de kendisi de yıllarca terör ve istihbaratta çalı tı ı için böyle bir konuyla ilgili, ilgili birimlere havale edilir, ki stanbul'da

kendisi de uzun yıllar çalıştığı, ilgili birimler bu konularla ilgili gerek terörde gerek istihbaratta gerekse Güvenlik büvelerdeki azınlıklarla ilgili, azınlıkların karışıklıkları konularla ilgili konular birinci derecede bu özel bir masası da oldu. Bundan dolayı Güvenlik büvesi tarafından yapılmaktadır. Bunlar detaylı bir şekilde araştırılmaktaydı, orada benim bu soruya verebileceğim yanıt bu şekilde.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Böyle bir tehditle ilgili müteyakkız bulunun ve tedbir alın, gelişmelerden bilgi verin diye bir yazı geldi. İncelemelerimizde kim bugüne kadar en çok tehdit almış bu vatandaşlarımızdan diye bir tetkik yapıldı. İnanıyorum ki önünüze sizin ilgililerinizle ilgili diye getirmezler mi hem istihbaratta hem terörde?

TANIK SEL M KUTKAN: Bu yazı istihbarat Daire Başkanlığı'ndan gelmiştir doğru mu?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: İstihbarattan geldi ama bu genelde kadroya da dağıtım yapılır ki bu yazıda yapılmı.

TANIK SEL M KUTKAN: Ben bu konunun detaylarını hatırlamıyorum da, zaten bu yazıyı yazanlarda araştırma bilgilerine ulaşmak istediklerinde çok rahatlıkla bu bilgilere ulaşarak bu konunun derinleştirmesini diğer birimlerden gelen yazılarla birlikte yapıp derinleştirip bu yazıyı bu şekilde de gönderebilirlerdi. Bu anlamda baktığımızda yazının bize gelip gelmediğini hatırlamıyorum, ancak istihbaratın yaptığı iş ve işlemleri bilmediğimden dolayı da herhangi bir yorum yapmam söz konusu olamaz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

83-SERDAR YÜCEL

A) Bila tarihli, "Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun şehirlerarası otobüs terminalinde yakalanması olayının öncesi ve sonrası ile ilgili yapılan faaliyetler ve derinleştirme" başlıklı, Serdar Yücel imzalı derinleştirme notunda;

"20.01.2007 Cumartesi günü saat 21.55 sıralarında Samsun İl J.K.İ. istihbarat büve Müdürlüğü'nde görevli bir personelin cep telefonuna, bir kaynaktan İstanbul ilinde 19.01.2007 günü öldürülen gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısının Trabzon veya Samsun'lu olabileceği ve bu illerden birisinde bulunabileceği veya bu illere gidebileceği bilgisinin gelmesi üzerine alınan bilgi, İl J. Komutanı J. Albay Serdar YÜCEL'e iletilmiştir. Bu bilginin alınmasını müteakip İl Jandarma Komutanı başkanlığında; İl J. K. Yrd. ve büve Müdürleri ile acele bir durum derinleştirilmesi yapılmıştır. Failin Samsun'lu veya Trabzonlu olabileceğinden yola çıkılarak İstanbul'dan Samsun istikametine bir otobüsle gelebileceği derinleştirilmiştir, terminale giren tüm otobüslere girilerek mutlak kimlik kontrolü yapılmıştır gibi davranılarak televizyon görüntülerindeki zanlıya benzeyen bir şahıs görüldüğünde ivedi olarak bilgi verilmesi konusunda otogarda konulan bulunan Yeşil kent Jandarma Karakolu devriyesine ön emir verilmiştir. Bilahare zaman kaybedilmeksizin sivil olarak, İl J. Komutanı, İl J. Komutan Yardımcısı, Asayiş, istihbarat ve KOM büve Müdürleri, İl Merkez Jandarma Komutanı ve istihbarat büve Müdürlüğü'nde görevli personel ile birlikte konu bizzat yerinde derinleştirilmek üzere Samsun şehirlerarası Otobüs Terminaline hareket edilmiştir. Otobüs terminaline girilince gelindiğinde İl Emniyet Müdürü tarafından telefon edilerek; zanlının Ogün SAMAST isimli bir şahıs olduğu, Metro Turizm'e ait bir otobüs ile sabah 10:30 sıralarında İstanbul'dan hareket ettiği, 21 numaralı koltukta oturduğu ve Samsun istikametine doğru geldiği, Emniyet Md.lüğü istihbarat büve ve TEM büve elemanlarını otobüs terminaline hareket ettirdiğini ve ortak operasyon yapma talebini bildirilmiştir. İlk zaman derinleştirmesinde otobüsün halen bulunulan saat itibarıyla Samsun ili hudutları içinde olacağı ve muhtemelen terminale girmek üzere olduğu derinleştirilip Metro Turizm

yetkilileri ile irtibata geçilmiştir. Ancak, yapılan telefon görüşmelerinde bu otobüsün terminale ulaşmaya çalışıldığı öğrenilmiştir, bunun üzerine Metro Turizmin sorumlu müdürü telefonla aranarak bu otobüsün yolcu almak bahanesi öne sürülerek otobüs terminaline girmesinin sağlanması istenilmiştir. Saat: 22:15 sıralarında otobüs terminaline gelinerek İl Emniyet Müdürlüğü ekipleriyle aynı anda buluşularak sivil ve resmi Jandarma personeli ve Emniyet Müdürlüğü personeli ile tertiplenme yapılmıştır. Otobüsün Terminale girişinden itibaren Jandarma Trafik Timince takip edilerek perona yanaştırılmıştır. Saat: 22:30 sıralarında perona yanaşan otobüse Jandarma ve Emniyet Müdürlüğü personeli aynı anda ön ve orta kapıdan girerek 21 numaralı koltukta oturmakta olan ve televizyondaki görüntülere benzeyen şahıs yerinden kaldırılmak suretiyle otobüsten aşağıya indirilmiştir, aynı anda kaba üst araması yapılmış ve emniyetli bir şekilde süratle karakola gönderilerek gözetim altına alınmıştır. Bilahare Emniyet Md.lüğü ekipleri ile birlikte koltuğun üst tarafındaki küçük bagaj koyma yerinde yapılan aramada beyaz naylon poşet içerisinde bir adet 7.65 mm çapında Map marka 765 seri nolu tabanca, tabanca üzerinde takılı vaziyette bulunan arjörde 7 adet 7,65 mm çapında dolu fişek, beyaz renkli karberesi, tek olarak sarı kırmızı, siyah renkli eldiven ve bir adet mavi-siyah desenli örme atkı bulunmuştur. Ayrıca otobüste bulunan tüm bagajlar indirilmiştir ve tek tek araması yapılmış, yolcuların kimlik bilgileri kontrol edilmiştir, 22 numaralı koltukta oturan ' Mehmet Ali TEMELOCAK ile arka koltukta oturan Erhan V L isimli şahıslar da üphe üzerine Ye ilkent Jandarma Karakol Komutanlığına götürülmüştür. Karakolda şahısla yapılan ilk mülakatta alınan şahsın Trabzon ili nüfusuna kayıtlı Ogün SAMAST olduğu anlaşılmış olup, burada ayrıntılı üst ve eya aramasını müteakip delillerin uygun şekilde kayıt altına alınıp muhafaza edilmesi için Olay Yeri inceleme Tim Komutanlığı elemanları karakola çağırılmıştır. Bu arada Samsun Cumhuriyet Başsavcısına bilgi verilmiş ve İl J. K.lı İstihbarat Übe Müdürlüğünde görevli bir personel ile İl Emniyet Müdürlüğü TEM. Übe Müdürlüğünde görevli bir personel tarafından ayrıntılı mülakata başlanmıştır. Cumhuriyet Başsavcısının olay yerine gelmesini müteakip kendisine kısa bir ön bilgi verilmiş, Cumhuriyet Başsavcısının Samsun'da yasal hiçbir işlem yapılmadan sanığın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne teslim edilmesi yönünde talimatının alınması sonrası İl Merkez J. K.lı İna B.lı Ye ilkent J. Karakolunda zanlı Ogün SAMAST ile ilgili herhangi bir gözaltına alınma işlemi yapılmamıştır. Sanığın yakalandığının basın tarafından duyulması üzerine basın mensupları otogara gelmiş ve kalabalık artmaya başlamıştır. Kalabalığın artması, basının görevlileri aırı rahatsız etmesi ve özellikle sanığın hayati tehlike riskinin artabileceği göz önünde bulundurularak karakol etrafında gerekli tedbirler alınmış güvenlik eridi çekilmiş ve üphelinin hangi ulaşım aracıyla İstanbul'a götürüleceği konusunda çileri Bakanlık talimatı beklenmeye başlanmıştır. Bilahare sanığın havayolu ile gideceğinin öğrenilmesi üzerine sanık Ogün SAMAST, 01 :00 sıralarında, Çaramba Havaalanına daha yakın konumda olan İl Emniyet Müdürlüğü TEM. Übe Müdürlüğüne Jandarma ve Emniyet personeli ile müterek olarak götürülmüştür. Ogün SAMAST, kendini daha güvende hissederek rahat mülakat yapılabilmesi amacıyla bekleme odası olarak kullanılan İl Emniyet Müdürlüğü TEM. Übe Müdürlüğündeki çay ocağına Emniyet Müdürlüğü personeli tarafından götürülmüştür. Burada şahısla mülakata devam edilmiş, daha rahat ifade verebilmesi için kendisine uygun ortam sağlanmış, ayrıca Jandarma personelinin de operasyona katıldığını belgelemek, arivde muhafaza etmek ve istenildiğinde üst makamlara göndermek maksadıyla, üpheli Ogün SAMAST ortaya alınmak ve kollarından tutulmak suretiyle Jandarma personeli olarak fotoğraf çekilmiştir ve video kamera kaydına alınmıştır. Mevcut odanın bir cephesinde çay ocağı ve buzdolabı bulunması, iki cephenin karılıklı olarak birbirine yakın olması ve burada bulunan koltukların odayı eninden daraltması nedeniyle fotoğraf çekmeye en uygun yerin kapı giriş cephesinin olduğu değerlendirilerek fotoğraf ve video görüntüleri burada çekilmek zorunda kalmıştır. Burada İl Jandarma Komutanlığı ve İl Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri inceleme Birimlerince fotoğraf ve video

kayıt görüntüleri alınmıştır. Kapı giri cephesinin duvarında TEMA Vakfının 2007 yılının takviminin bulunması ve bu takvimin TEM ube Müdürlü ündeki görevli personel tarafından daha önce asılmış olması nedeni ile foto raf ve video görüntüleri çekildi inde bu takvim arka planda kalarak çekilen foto raf ve videolarda görülmü tür. Bu foto raf ve video çekimleri sırasında takvimin önüne özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamıştır, alınan video kamera görüntüleri de bunu doğrular mahiyettedir, olay tamamen tesadüfen ibarettir. Zaten 1 Jandarma Komutanlığı 1 Olay Yeri nceleme personeli tarafından kayda alınan foto raf ve video kamera görüntülerinde de basına sızan foto rafa birebir uyan herhangi bir kayıt ve görüntü bulunmamaktadır. üpheli Ogün SAMAST ile ilgili i lemlerin il Emniyet Müdürlü ünde tamamlanmasını müteakip, 1 Jandarma Komutanlığı nda görevli (2) Astsubay ve il Emniyet Müdürlü ünden (2) görevli ile Ogün SAMAST ve elde edilen deliller özel uçakla İstanbul'a götürülmek üzere saat: 04.00 sıralarında Çaramba Havaalanına götürülmü tür. Ogün SAMAST, görevli personel tarafından İstanbul iline götürülerek İstanbul il Emniyet Müdürlü ü ekiplerine teslim edilmiştir. Diğer iki şahıs ise yine il Jandarma Komutanlığı nda görevli (1) Astsubay, (1) Uzm. J. Çv . ve il Emniyet Müdürlü ünden (2) görevli ile Türk Hava Yollarının 07:00 daki Samsun- İstanbul seferini yapan tarifeli uçak ile İstanbul' a götürülerek İstanbul il Emniyet Müdürlü ü ekiplerine teslim edilmiştir. Tarafınızdan talep edilen ve ilgi yazımızla teslim edilen yazımız ekinde gönderilen Olay Yeri nceleme personeline çekilen her foto raf ve görüntünün hukuken delil olarak değerlendirilmesi için, dijital ortamda da il, filmli foto raf makinesi ve kasetli video kamera cihazı kullanılmaktadır, Bu çekimler de aynı şekilde yapılmış olup orijinal foto raf negatifleri ve orijinal video kamera kayıt kaseti 1 Jandarma Komutanlığıımızca muhafaza edilmektedir. Bu görüntü ve foto raflar dı nda belirtilen gün ve yerde başka bir çekim yapılmamış ve yapan da tespit edilmemiştir. Gazetede çıkan foto raf tarafınızdan incelendi inde; foto rafı çeken kişinin duruş ve bakış açısı ile bizde mevcut foto raf ve çekimlerdeki duruş ve bakış açısının birbirini tutmadığı ve bu nedenden dolayı da basına sızdırıldığı iddia olunan foto rafın, il Jandarma Komutanlığıımız personeli tarafından çekilen foto raflardan olmadığı mevcut çekilen foto raf ve filmlerinde hiçbir art niyet ve kasıtlı çekilmediği de erlendirilmektedir. Arz ederim." ekinde bilgilere yer verilmiştir.

B) 19/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink cinayeti i lendi i tarihte nerede ve hangi görevdeydiniz?"

TANIK SERDAR YÜCEL: Samsun 1 Jandarma Komutanı olarak görev yapmaktaydım.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetin öncesine ilişkin herhangi bir bilginiz var mı?"

TANIK SERDAR YÜCEL: Herhangi bir bilgim yok. Cinayetin oluşuyla ilgili basından duyarak haberdar oldum, sonrası olaylar malumunuz.

MAHKEME BA KANI: Ne zaman haberdar oldunuz?"

TANIK SERDAR YÜCEL: Basında çıkmasını müteakip bilgi verildi, ondan haberdar oldum.

MAHKEME BA KANI: Peki Ogün Samast'ın yakalanması süreciyle ilgili bilginiz nedir onları da alalım.

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Bakanım malumunuz olayın oluşundan itibaren 13 yıl geçti, bazı şeyleri detaylı hatırlamam mümkün de il, kısa kısa aldığım notlar var oradan aktarabilir miyim?"

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK SERDAR YÜCEL: 20 Ocak 2007 gecesi Samsun 1 Jandarma Komutanlığıımız personeli ve e leriyle birlikte Samsun merkezdeki polisevinin yanındaki jandarma

gazinoda bir yeme imiz vardı, 1 Jandarma Komutan Yardımcım, ube müdürleri, 1 Merkez Jandarma Komutanı, kısım amirleri ve di er personel e leriyle beraber bu yemektedir. Anılan gün 21:30-22:00 sıralarında Asayi ube Müdürü Atilla Güçlüo lu ile stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura yanına gelerek Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu bir ahıs oldu u ve Trabzon veya Samsun'a gelebilece ine dair duyum aldıklarını bildirdiler. Bu haberin üzerine 1 Jandarma Komutan Yardımcım Fuat Kömürcü ve ube müdürlerini topladım, kısa bir ön görü me yaptık, daha sonra haberin ve haber kayna mının do rulu unun teyit edilmesi emrini verdim, ön bilgi için de Giresun Jandarma Bölge Komutanı'nı aradım, bir ön bilgi verdim. Bilahare Emniyet Müdürü'nü arayıp ön bilgi verdim, sonra bir de erlendirme yaptık 30-35 dakika. Sanı nın bölgemize gelebilece i tek yer sorumluluk sahamızda olan otogar jandarma sorumluluk sahasında oldu u için oraya gelebilece ini de erlendirdik aramızda. Tekrar 1 Emniyet Müdürü'nü aradım ve otogara hareket edece imi, orada tedbir alaca mını bildirdim. Bu arada 1 Emniyet Müdürü kendisinin de böyle bir istihbarat aldı nı, hatta sanı nın bindi i otobüsün ilimiz sınırları içerisine girmek üzere oldu unu söyledi. Bunun üzerine ilgili personeli toplayarak durumdan bilgilendirdim ve otogarda müdahale ve yakalama için tedbirleri ivedi almaları için 1 Jandarma Komutan Yardımcıma emir verdim, yanına da alarak kendisini otogara hareket ettik. Otogara yaklaırken 1 Emniyet Müdürü Mustafa lhan arayarak ahısın Metro Turizm'e ait bir araç içinde oldu unu ve 21 numarada oturdu unu söyleyerek 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube ekiplerinin de otogara gelerek bizimle beraber ortak operasyon yapma talebini ilettiler, ben de uygun olaca mını söyledim. Otogara vardı mızda Emniyet Müdürlü ü personeli oradaydı. Bir araya gelmeye müteakip otobüse yapılacak operasyonun kritik bir operasyon olması, zanlının silahlı olması ihtimali ve otobüs içindeki yolcuların can emniyeti açısından tecrübeli personelce yapılmasını kararla tırdık. Bunun üzerine Emniyet Müdürlü ü ekiplerinin orta kapıdan, Asayi ube Müdürüm ve KOM ube Müdürünün de ön kapıdan girerek olaya müdahale etmesi talimatını verdim. Bu toplantıdan sonra hareket etti imiz için otogar ekipleri ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı ndan gelen ekipler resmi kıyafetliydi, biz di er bütün ekip sivil kıyafetliydik. Tedbirlerin alınmasına müteakip beklenen otobüs otogara girdi. Talimatta belirtti imiz ekilde otobüse giren ekipler zanlıyı herhangi bir müessif olaya meydan vermeden otobüsten alarak a a ıya indirdiler. Mutat üst e ya ve bagaj aramaları yapıldı. Olayda kullandı ı silah araçtaki koltuk üstündeki rafta bulundu. Zanlıyı otogardaki jandarma noktasına, jandarma karakoluna götürttük. Burada mutat i lemler yapılırken ben de Jandarma Bölge Komutanı'na ve 1 Jandarma Komutanlı ı Harekat Merkezine ve gereken yerlere bilgi verilmesi amacıyla ön bilgi verdim. Bu i lemler sırasında Samsun Cumhuriyet Ba savcımız Ahmet Gökçınar olay yerine geldi. Bu arada telefon trafi i oldukça yo unla mı tı. Jandarma Genel Komutanlı ndan, Jandarma Bölge Komutanlı ndan, çevre 1 Jandarma Komutanlıklarından çe itli telefonlar gelmeye ba ladı. Samsun 1 Valimiz Hasan Basri Güzelo lu o sırada Ankara'dan Samsun'a hareket halindeydi. Yoldan telefonla beni ve Emniyet Müdürü'nü de arayarak zanlının muhtemelen hava yoluyla stanbul'a sevk edilece ini söyledi. Bu arada Cumhuriyet Ba savcısı da Adalet Bakanlı nca arandı nı, Samsun'da herhangi bir yasal i lem yapılmaksızın yakalama, arama ve el koyma tutanaklarıyla zanlının stanbul'a sevk edilece ini ve 1 Emniyet Müdürlü üne götürülerek... Cumhuriyet Ba savcımız Adalet Bakanlı nca arandı nı, Samsun'da herhangi bir i lem yapılmayaca mını, zanlının stanbul'a götürülece ini, sevk edilece ini ve 1 Emniyet Müdürlü üne götürülerek teslim tesellüm ve sa lık kontrol i lemlerinin yapılmasını söylemesi üzerine ben de zanlının Jandarma ve Emniyet personeli e li inde 1 Emniyet Müdürlü ü binasına götürülüp orada teslim tesellüm i lemlerinin yapılmasını emrettim. Zanlı otogar karakolundan Jandarma ve Emniyet personeli e li inde Emniyet Müdürlü ü binasına gönderildi. Zanlının Emniyet Müdürlü ü binasına yollanmasının ardından gerekli yasal evrak i lemlerini yapmak için 1 Merkez Jandarma Komutanı Üste men Ahmet Karaçam'a olayla

ilgili acil operasyonel bilgileri ö renmek ve üst makamlardan gelebilecek bilgi taleplerini kar ılayacak detay bilgileri alıp takip edip bize bildirmek üzere Asayi ube Müdürü Atilla Güçlüo lu, stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura , KOM ube Müdürü Murat Bayrak'a personeliyle birlikte 1 Emniyet Müdürlü üne gitmesi talimatını verdim. Ben de 1 Jandarma Komutan Yardımcım ile birlikte üst makamlardan gelecek bilgi taleplerini emniyetli telefonda aktarmak üzere 1 Jandarma Komutanlı 1 binasına hareket ettim. Komutanlık binasına vardı ımızda zanlının yakalandı ı yerel ve ulusal basında duyulmu tu. Bu nedenle komutanlıklardan ve basından çok sayıda telefon gelmeye ba ladı. Bir kısmına 1 Jandarma Komutan Yardımcım Fuat Kömürcü, bir kısmını Harekat Merkezi, bir kısmına da ben cevap verdim. Jandarma Genel Komutanlı ı olayın Türkiye ve dünya gündeminde oldu undan dolayı hassasiyeti ve ortak operasyon yapılmı olması nedeniyle olayın azami titizlikle takip edilmesini emretmi ti. Bu arada üst makamların ön bilgi ve foto raf talepleri olaca nı dü ünerek 1 Jandarma Komutan Yardımcıma gerekli tedbirleri almasını ve talimatları vermesini emrettim. Bu i lemler sırasında ne kadar zaman geçti ini hatırlamıyorum. 1 Valimizin Emniyet Müdürlü ü binasına yakla maktada oldu u ve burada basın açıklamasını benimle ve Emniyet Müdürü'yle yapaca nı bildirmesi üzerine 1 Jandarma Komutan Yardımcım ile birlikte 1 Emniyet Müdürlü ü binasına hareket ettik. Oraya vardı ımızda Emniyet Müdürü'nün makam odasına gittim. Orada Cumhuriyet Ba savcısı, Vali, Emniyet Müdürü ile olayla ilgili görü meler, bilgi alı veri i yaptık ve alınacak tedbirler konusunda planlama yaptık. Bu arada operasyonun ortak yapılmı olması nedeniyle basın bildirisi esnasında zanlının binadan çıkarılıp hava alanına sevki esnasında görüntüler alınırken stanbul'a sevk sırasında ve teslimde Jandarma personelinin de bulunması Jandarma Genel Komutanlı ndan emredilmi ti. Bunu Vali ile koordine ederek gerekli il dı ı görevlendirme iznini aldım ve 1 Jandarma Komutan Yardımcıma talimatımı verdim, o da gerekli emirleri ilgililere ilettiler. Vali'nin basın açıklamasını müteakip zanlı yola çıkarıldıktan bir müddet sonra Vali, Emniyet Müdürü ve ben hava alanına hareket ettik, zanlının naklini yapmak için ç i leri Bakanlı nca tahsis edilen uça ın hareket edip stanbul'a varı nı bekledik, uça ın stanbul'a varı haberini aldıktan sonra il merkezine dönü yaptık. Olayla ilgili bilgim budur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Oğün Samast otogarda yakalandıktan sonra üst araması yapıldı nda ele geçirilen e yalarla ilgili size bilgi verildi mi, sizin üstünden neler çıktı nıa ili kin bilginiz var mı? Türk bayra ı varmı cebinde, bu Türk bayra ı ile ilgili size bilgi verildi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Var, bilgim var, verildi, Türk bayra ıyla ilgili olarak Cumhuriyet Ba savcımız, Emniyet Müdürü ve ben olay yerindeydik, bir personel geldi, cebinde bir bayrak oldu unu, bu bayra ın alınması durumunda konu mayaca nı, herhangi bir bilgi vermeyece ini söylemesi üzerine Cumhuriyet Ba savcımız Ahmet Gökçınar bayra ı verin, herhangi bir tehlike yaratacak bir ey de il, gerekli bilgileri alın onun üstüne dedi ve bu e kilde bayrak kendisine geri teslim edildi.

MAHKEME BA KANI: Bayra ı teslim ettiler, sonra otogarda mülakat mı yaptılar?

TANIK SERDAR YÜCEL: Mülakat yapılmadı orada otogarda, sadece üst arama tutana ı, el koyma tutanakları, üstünden çıkan malzemeye ilgili tutanaklar yapıldı, daha sonra sanı ın stanbul'a sevk edilece i haberi gelmesi üzerine Emniyet Müdürlü üne götürmek üzere hazırlık yapıldı, orada herhangi bir mülakat yapılmadı, sadece kimlik tespiti...

MAHKEME BA KANI: Peki Emniyet Müdürlü ünde TEMA Vakfı'na ait takvim önünde bunun foto rafları çekilmi , video görüntüleri çekilmi , bununla ilgili bilginiz ne sizin?

TANIK SERDAR YÜCEL: Orayla ilgili bilgim benim ertesesi gün bayraklı bir foto raf var diye bildirilmesi üzerine, söylenmesi üzerine haberim oldu. Fakat bulundu u odanın veya nerede yapıldı nı, ne yapıldı nı bilmiyordum. 1 Jandarma Komutan

Yardımcımı ve ilgili ube müdürlerini topladım, böyle böyle bir durum varmı , böyle böyle bir foto raf varmı , eldeki bütün foto rafların, filmlerin, o gece için elde edilen kayıtların hepsinin incelenmesini istedim. Toplandı, inceledik, basında çıkan bayraklı foto rafın, arkasında TEMA Vakfı'nın takviminin oldu u bayraklı foto rafın bizden çıkmadı ını, bizim görüntülerimizden olmadı ını tespit ettik.

MAHKEME BA KANI: Peki kim verdi o talimatı, foto raf ve video çekilmesi talimatını?

TANIK SERDAR YÜCEL: O konuda bir bilgim yok, yalnız foto raf çekilmesi talimatı öyle, operasyonun ortak yapılması nedeniyle, 1 Emniyet Müdürlü ü ve 1 Jandarma ekiplerince beraber bu i in yapıldı ının tespiti için sanıkla beraber jandarma ve polis foto rafının birlikte olmasını söylediler, biz o ekilde talimat verdik. Sivil pers...

MAHKEME BA KANI: Kim söyledi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Jandarma Genel Komutanlı ından ortak foto raf bulundurulması söylendi.

MAHKEME BA KANI: Kime, size mi söylediler?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Foto raf ve görüntüyü çekin diye siz mi talimat verdiniz altınızdaki askerlere?

TANIK SERDAR YÜCEL: Altınızdaki askerlere foto raf çekilmesi talimatını ben verdim. u yalnız benim verme sebebim; yanında jandarma ve polis olarak, jandarma ve polis kıyafetli ki iler olarak ahıslar olmasını, o ekilde foto rafının çekilmesini, kaydının yapılmasını söyledim.

MAHKEME BA KANI: Siz her olayda böyle foto raf çektiriyor musunuz, video çektiriyor musunuz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Yakalanan olaylarda mutlaka bu ekilde, dünya çapında veya Türkiye çapında bir olaya bu ekilde kayıt altına alınıyor efendim.

MAHKEME BA KANI: Neye istinaden?

TANIK SERDAR YÜCEL: Ar ivlerde bulundurulmak üzere veya basından herhangi bir talep veya Jandarma Genel Komutanlı ından herhangi bir talep geldi inde gönderilmek üzere.

MAHKEME BA KANI: E sonra ertesi gün haberim oldu dediniz ama az önce foto raflardan.

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Ba kanım bayraklı foto raf çekilmesi ekinde de il, yanında...

MAHKEME BA KANI: Normal foto raf istedik, bayra ın önünde çekilenden haberimiz yok diyorsunuz, do ru mu anladım?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, sonra ertesi gün ne oldu o görüntüleri görünce, foto rafları görünce?

TANIK SERDAR YÜCEL: Ertesi gün o görüntüleri görünce foto rafları, bizim jandarma foto raf ve film kaydındaki foto raf ve kayıtları görünce 1 Jandarma Komutan Yardımcımla beraber incelenmesine ba ladık foto rafların. Basında çıkan, Oğün Samast'ın basında çıkan, arkasında bayrak olan foto rafının bizden çıkmadı ını tespit ettik bizdeki görüntülerle kar ıla tırmak üzere. Bütün görüntülerin, foto rafların orijinallerinin toplanmasını, birer suret hazırlanarak ar ıve alınmasını ve bana getirilmesini emrettim. O arada da 1 Jandarma Komutan Yardımcıma, di er bayraklı foto rafları da gördüm, personelin disiplinsizli i nedeniyle idari soru turma ba latmasını emrettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında Mahkeme Ba kanı da u an size sordu, Jandarma Komutanlı ından kim foto raf ve görüntü alınması talimatını verdi size?

TANIK SERDAR YÜCEL: u anda hatırlamam mümkün de il, çünkü Jandarma Genel Komutanlı ından, Bölge Komutanlı ından ve Jandarma Genel Komutanlı ı Harekat Merkezinden çok sayıda foto raf geldi, bu telefonlardan biri ama 13 yıl geçti malumunuz hatırlamam mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz Samsun ı Jandarma Komutanı olarak hangi tarihte göreve ba ladınız ve bu göreviniz hangi tarihe de in sürdü?

TANIK SERDAR YÜCEL: 7 Ekim 2005 tarihinde ara tayinle Samsun'a geldim, 24 Temmuz 2007 tarihinde de emekli oldum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı 20 Ocak 2007 tarihinde Samsun Otogarı'nda ve sonrasında Samsun ı Emniyet Müdürlü ünde kimler vardı?

TANIK SERDAR YÜCEL: ı Emniyet Müdürlü üne gitti imde ı Emniyet Müdürü'nün odasında oturduk, ı Emniyet Müdürü, ben ve Cumhuriyet Ba savcımız vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yalnızca üçünüz mü vardınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Samsun ı Emniyet Müdürü ile Samsun Cumhuriyet Ba savcısının görüntü ve foto raf alınmasıyla ilgili bilgisi var mıydı ve onların buna dönük bir talimatı oldu mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Valla görüntüyle... Onunla ilgili herhangi bir ey hatırlamıyorum, yalnız görüntüler alınsın, ifade çekilsin, sa lık raporu alınsın gibi çe itli talimatlar veriyordu Cumhuriyet Ba savcımız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görüntü ve foto raf alınmasına dönük talimatı verdi inize ı Emniyet Müdürü ile Ba savcı yanınızda mıydı, onların bilgisi var mıydı bu süreçle ilgili?

TANIK SERDAR YÜCEL: Vardı tabi, yani ı Jandarma Komutan Yardımcım kapıda sekreter odasındaydı, kendisine görüntülerin net bir ekilde alınmasını, ar iv için saklanmasını söyledim, o da muhtemelen ast birimlerine ube müdürlerine durumu iletti.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ogün Samast 20 Ocak 2007 tarihinde Samsun Otogarı'nda saat 22:45 sıralarında gözaltına alınmı tı. Trabzon ı Jandarma görevlileri tarafından yine Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı 20 Ocak 2007 tarihinde ve Ogün Samast gözaltına alınmadan 1 saat 15 dakika önce saat 21:30'da haber kayıt ve bildirim formu adlı belge düzenlenmi ve bu belge Jandarma Genel Komutanlı ı ile Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ına gönderilmi tir. Trabzon ı Jandarma Komutanlı ı tarafından 20 Ocak 2007 tarihinde düzenlenen haber kayıt ve bildirim formunda cinayetle ilgili u bilgiler yer almı tır; "Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak, A) Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak Trabzon ili Pelitli beldesinde ikamet eden Bahittin o lu 1981 do umlu, daha önceden 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon ehir merkezinde Mc Donald's isimli i yerine patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli ahsın organize etti i, B) ahsınların 4 ki i oldu u, açık kimliklerinin tespit edilemedi i, stanbul iline gittikleri, ev ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke finin yapılarak krokilerini hazırladıkları, C) Olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silah temin etti i yönünde bilgilerin elde edildi i, D) Televizyon kanallarında Gazeteci Hrant Dink'i öldüren ahsın yayınlanmı oldu u görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkada ı Ogün Samast isimli ahsı oldu u." Haber kayıt ve bildirim formu adli belgede yer alan bilgiler bu ekilde. Yine Ogün Samast'ın gözaltına alındı ı 20 Ocak 2007 tarihinde ve henüz Ogün Samast gözaltına alınmadan takribi 7 buçuk saat önce 15:05'te Trabzon Jandarma Komutanlı ını telefon ile arayan, Ogün Samast'ın akrabası oldu unu söyleyen Neriman Samast cinayeti i leyen ki inin Ogün Samast oldu unu ihbar etmi tir. Dolayısıyla Trabzon ı

Jandarma Komutanlığı görevlileri Ogün Samast Samsun Otogarı'nda gözaltına alınmadan cinayeti Yasin Hayal'in organize ettiği, cinayetin Ogün Samast tarafından işlendiği, 4 kişinin İstanbul'a gittikleri, cinayete yönelik keşif yaptıkları ve krokiler hazırladıkları, cinayet için Ardenel yapımı silah temin ettiği bilgilerine sahiptirler, ki soruşturma ve yargılamalarda bu bilgilerin cinayetten sonra değil cinayetten aylar önce elde edildiği de açıkça çıktı ve bu bilgilerin yer aldığı haber kayıt ve bildirim formu Jandarma Bölge Komutanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığına da 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30'da gönderilmiş durumdaydı. 20 Ocak 2007 tarihinde Ogün Samast'ın gözaltına alındığı saatlerde saat 22:46'da Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz sizi aramı ve 43 saniye süren bir telefon görüşmesi gerçekleşti. O tarihte mahiyetinizde binbaşı rütbesiyle görev yapan Atilla Güçlüoğlu 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:17-22:40 aralığında o tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Übe Müdürü olan Binbaşı Ali Ouz Çal'la 4 telefon görüşmesi yaptı ve bir de SMS almıştır. Sizin Ali Öz'le, Atilla Güçlüoğlu'nun da Ali Ouz Çal ile görüşme yaptığınız anda Ali Öz ve Ali Ouz Çal'da Hrant Dink cinayetiyle ilgili önemli bilgiler mevcut. 20 Ocak 2007 tarihinde saat 22:46'da Ali Öz'ün sizi aramasıyla gerçekleşen telefon görüşmesinde ne konuştunuz, Ali Öz Hrant Dink cinayetiyle ilgili size herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Bakırcıoğlu, bu anda konunun içeriğini hatırlamam mümkün değil ama mutlaka ahlısıyla ilgili, gelişle ilgili bilgi almamız üzerine ahlısıyla ilgili kendilerinin herhangi bir bilgisi olup olmadığı konusunda bir görüşme yapmamız gerekir...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Ali Öz sizi aramı .

TANIK SERDAR YÜCEL: Ama bu anda içeriğini tam hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Ali Öz sizi aramı görünüyor, siz de il, Ali Öz sizi aramı görünüyor.

TANIK SERDAR YÜCEL: Bilemiyorum, hani bilgi vermek amacıyla mı aradı, bizde böyle bir bilgi var onu kullanın amacıyla mı aradı hatırlamıyorum, konu mayı hatırlamıyorum. Yalnız ben Bölge Komutanı'nı aradıktan sonra kendisinin beni aramı olabileceğini tahmin ediyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki o tarihteki Giresun Jandarma Bölge Komutanı kimdi ve Giresun Jandarma Komutanıyla bu konuyu konuşurken Giresun Jandarma Komutanı size herhangi bir bilgi aktardı mı? Çünkü haber kayıt ve bildirim formu Bölge Komutanlığına da gönderilmiş durumda görüşmeler yaptığınız saatler itibarıyla.

TANIK SERDAR YÜCEL: Giresun Jandarma Bölge Komutanı Dursun Ali Karaduman Pa'amdı o tarihte. Kendisine ön bilgi verdim, bana herhangi bir bilgi verip vermediğini hatırlamıyorum, çünkü biz bir müddet teyit çalışması yaptık, yani bu arada übe müdürlerimiz de mutlaka Trabzon'la görüşüp ahlısının ismi nedir, e galisi nedir, çünkü yolda geliyor, burada geçecek düüncesiyle en azından e gal tespitini yapmamız açısından, isim tespiti yapmamız açısından çeşitli görüşmelerimiz oldu ama Bölge Komutanı'nın bana direkt detay bilgi verdiğini hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki siz Bölge Komutanı'na hangi bilgileri aktardınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Haber elemanı vasıtasıyla übe müdürlerimin Hrant Dink'in katilinin Trabzonlu bir ahlısı olduğunu, İstanbul'dan hareket edip Trabzon veya Samsun'a gelme ihtimalinin olduğunu, bununla ilgili detay çalışması yaptığımızı, de erlendirme yaptığımızı, tedbir aldığımızı bildirdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Ali Ouz Çal ile Atilla Güçlüoğlu arasında gerçekleşen telefon görüşmelerinde ne konuştunuz uyla ilgili bilginiz var mı ve Atilla Güçlüoğlu size herhangi bir bilgi aktardı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Biraz önce de arz etmiştim Sayın Bakırcıoğlu, bu haberi

almamızdan sonra ube müdürlerini haberin ve haber kaynaının doğruluğunu teyit etmelerini ve ahlisla ilgili ilgileri toparlamaları konusunda ön bilgi verdi im için muhtemelen Asayi ube Müdürümüzün ilk arayacağı ki i Trabzon 1 Jandarma Asayi ube Müdürü'dür muhatabı karılı olarak, o konuda görüşlerdir. Kendisinin de kimlikle ilgili bilgileri kendisinden alıp almadığını bilmiyorum ama ahsın Ogün Samast oldu u daha sonraki yapılan bu teyit çalışmalarından sonra isminin bilindi i ama ahsın kendisinin e galinin bilinmedi i biliniyordu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 20 Ocak 2007 tarihinde saat 22:56'da Jandarma Genel Komutanlığı'ndan aranmış sınız ve 110 saniye süren bir telefon görüşmesi gerçekleşmiştir. Yine 20 Ocak'ı 21 Ocak'a bağlayan gece yarısı saat 00:04'te zzzet Cural sizi aramış, 103 saniye süren bir telefon görüşmesi yapmış sınız ve yine saat 00:14'te zzzet Cural sizi tekrar aramış ve 45 saniye süren bir telefon görüşmesi yapmış sınız. Jandarma Genel Komutanlığı 1 Harekat Merkezi'nden kimlerle görüşünüz, zzzet Cural kimdir ve o tarihte hangi görevi ifa etmekteydi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Harekat Merkezinden kiminle görüştüğümü bilemiyorum ama ceridelere bakılırsa o tarihteki Harekat Merkezi Nöbetçi Amirinin kim olduğu bellidir, muhtemelen görevlendirildi i için beni kendisi aramıştır, onunla görüşmek ve ahsın yakalanması, yakalanmayla ilgili yapılacak işlemler, daha sonra ileriye doğru yapılacak işlemlerle ilgili bilgi vermiş imdir büyük bir ihtimalle. zzzet Cural'ın da sanırım stihbaratta görev aldığı nı zannediyorum o dönemlerde Genel Komutanlıkta, stihbarat ube Müdürü veya stihbarat Daire'de olması lazım, tam hatırlamıyorum görevini.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki haber kayıt ve bildirim formu o saat itibarıyla Jandarma Genel Komutanlığı'na iletilmiş durumda. Yaptığınız bu görüşmelerde zzzet Cural veya Jandarma Genel Komutanlığı'ndan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı tarafından düzenlenen haber kayıt ve bildirim formu içeriğinde yer alan bilgiler size aktarıldı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, herhangi bir şey aktarılmadı. Zaten ben ahsın yakalandığını... Yasal işlem yapmak için harekete başladığımız sırada Cumhuriyet Ba savcımız ve Valimiz tarafından herhangi bir işlem yapılmayıp İstanbul'a sevk edileceğini söyledikten sonra bana detaylı bilgi vermediler, muhtemelen İstanbul'a vermişlerdir bilgileri.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Samsun 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptığınız tarihlerde bölge toplantıları yapılırmıydı ve bu toplantılara kimler katılırdı ve bu toplantılar hangi periyotlarda yapılırdı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Aylık değerlendirme toplantıları yapılırdı. Zaman zaman illerde gerçekleşirdi, zaman zaman bölge merkezinde, Giresun bölge merkezinde gerçekleşirdi bu toplantılar. 1 jandarma komutanları, konunun içeriğine göre, yapılacak toplantının içeriğine göre ube müdürleri katılırlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bölge Komutanı ba kanlığında mı yapılırdı bu toplantılar?

TANIK SERDAR YÜCEL: Zaman zaman Bölge Komutanı ba kanlığında alay komutanlarının katıldığı, mutlaka Bölge Komutanı'nın ba kanlığında yapılırdı. Bazen ube müdürleri seviyesinde toplantı yapılacağı bildirildi, onlar da kurmay ba kanı veya ilgili bölge komutanlığındaki ube müdürü seviyesinde yapılırdı toplantı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayetten önce en geç 2006 yılı Temmuz ayı itibarıyla aslında Yasin Hayal tarafından Hrnt Dink'e dönük eylem yapılacağı, Yasin Hayal'ın İstanbul'a gittiği, keşifler yapıldığı, krokiler hazırlandı, silah temin etmeye çalışıldığı bilgilerine Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri sahip. Hrnt Dink cinayeti öncesi yapılan bölge toplantılarında herhangi bir şekilde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından Hrnt Dink cinayeti tasarısıyla ilgili herhangi bir bilgi paylaşımı yapıldı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayet sonrası Trabzon 1 Jandarma görevlileri hakkında Hrant Dink cinayetiyle ilgili Samsun 1 Jandarma Komutanlı 1 görevlileri hakkında da Ogün Samast ile çekilen foto raflar ve görüntüler sebebiyle inceleme başlatılmıştı. Cinayet sonrasında yapılan bölge toplantılarında bu hususlar konuşuldu ve değerlendirildi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Foto raflarla ilgili bir değerlendirme Bölge Komutanımız Samsun'a geldiğinde kendisine arz edilerek yapılmıştı. Onunla ilgili zaten önce ben idari tahkikata başladığı mı belirttim biraz önce de, daha sonra da Jandarma Genel Komutanlığından, Emniyet Genel Müdürlüğünden ve İçişleri Bakanlığından 3 müfettiş gelerek soruşturma yapılacağı bildirilmesi üzerine herhangi bir tahkikat ve görüşme yapılmadı bu konuda, o soruşturmanın neticesi beklendi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılan inceleme, sonrasında soruşturma, ardından açılan davalarla ilgili Bölge Komutanlığında hiç değerlendirilme yapıldı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Herhangi bir ekinde gündeme gelmedi mi bölge toplantılarında bu husus?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır gündeme gelmedi, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ogün Samast'ın gözaltına alınması, Ogün Samast ile Türk bayağı elindeyken fotoğraf ve çekim yapılması ile ilgili yürütülen inceleme dosyasına Samsun 1 Jandarma Komutanlığı olarak sunulan belgeler var. Bu belgelerden biri de Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun şehirlerarası Otobüs Terminali'nde yakalanması olayının öncesi ve sonrasında ilgili yapılan faaliyetler ve değerlendirme başlığını taşıyan bir belge. Bu belgede şu iddialara yer verilmiş; "Ogün Samast kendini daha güvende hissederek rahat mülakat yapılabilmesi amacıyla bekleme odasına alınarak 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Üst Müdürlüğündeki çay ocağına Emniyet Müdürlüğü personeli tarafından götürülmüştür. Burada rahatlıkla mülakata devam edilmiş ve daha rahat ifade verebilmesi için kendisine uygun ortam sağlanmış, ayrıca jandarma personelinin de operasyona katıldığını belgelemek, arşivde muhafaza etmek ve istendiğinde üst makamlara göndermek amacıyla ünlü Ogün Samast ortaya alınmak suretiyle jandarma personeli olarak fotoğraf çekilmiş ve video kamera kaydı alınmıştır." Ogün Samast Samsun Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan ilk ifadesinde özetle; Hrant Dink'i öldürmeye karar verdiğini, İstanbul'a gittiğini, 2 gece sokakta kaldığını, Hrant Dink'in çalıştığı gazete bürosuna gittiğini, Hrant Dink'in gazetenin bulunduğu binadan çıktığını, bankaya girdiğini, bankadan çıktığında vücudunun arkasına baş kısmına dört veya birkaç el atettiğini, olay yerinden kaçtığını, geceyi İstanbul Otogarında geçirdiğini, ertesi gün İstanbul-Artvin otobüsüne bindiğini, Samsun'da gözaltına alındığını, bu eylemi tek başına ve kendi kararıyla gerçekleştirdiğini beyan etmiştir. İmdi görüldüğü üzere Ogün Samast Samsun Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu 21 Ocak 2007 tarihli ifadesinde cinayet kararını tek başına verdiğini ve gerçekleştirdiğini beyan etmekte. İmdi oysa ki Atilla Güçlüoğlu 6 Temmuz 2017 tarihli duruşmada, Ogün Samast ile yapılan mülakatta Yasin Hayal ismini duyduğunu, Emniyet görevlilerinin bu hususu not ettiklerini beyan etmiştir. Birol Ustaoglu da 31 Temmuz 2017 tarihli duruşmada, Ogün Samast'ın; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikrettiğini beyan etmiştir. Mülakatta Ogün Samast'ın bu isimleri zikrettiği bilgisine sahip misiniz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki mülakata katılan personel ile Ogün Samast'la yapılan mülakatta Ogün Samast'ın hangi hususları beyan ettiğine ilişkin bilgi aldınız mı ve Ogün Samast'ın bu mülakatta beyan ettiği bilgilere ilişkin Samsun

1 Jandarma Komutanlı ı olarak rapor veya raporlar düzenlendi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: İlk etapta i lemlerin Samsun'da yapılması durumunda kayıt altına almak için i lemlere ba ladık fakat daha sonra stanbul'a, Emniyet Müdürlü ü vasıtasıyla stanbul'a sevk edilece i bilgisi gelince sadece ön bilgiler alındı bildi im kadarıyla veya Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının yapabilece i ön operasyonel faaliyetler için talep etti i -varsa bilemiyorum görü melerde- bilgiler tespit edilip afaki olarak verildi, herhangi bir yazılı rapor, yazılı bir bilgi aktarımı olmadı, sadece cinayeti i ledi ini itiraf etti ini biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü bakın bu az önce okudu um belgede ahısla mülakata devam edilmi ve daha rahat ifade verebilmesi için kendisine uygun ortam sa lanmı tır. İmdi bu belgeye burada amaçlananın Ogün Samast'ın rahat ifade vermesi, iddia bu yönde. Ogün Samast da bu mülakatta Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Zeynel Abidin Yavuz isimlerini zikretmi ve o gece Ba savcılık tarafından alınan ifadesindeyse bu isimleri zikretmemi tir. E er ki amaç daha rahat ifade verebilmesi ve cinayeti anlatması ve ba lantılarını anlatması ise, bu amaçla bu gerçeğe tirildiyse aslında sizin sonrasında mülakata katılan görevlilerle görü me yapmanız gerekli de il miydi, mülakatta Ogün Samast'ın neler ifade etti iyle ilgili olarak?

TANIK SERDAR YÜCEL: Ogün Samast'la birebir mülakat yapan personel uçakla stanbul'a gitti Ogün Samast'ın teslimi için, bildi im kadarıyla Birol Ustaolu stanbul'a gitti. Bununla ilgili zaten gerekli bilgileri kendisinin orada aktardı ını tahmin ediyorum. Olayla ilgili bizim Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk sahasında herhangi bir irtibatı, herhangi bir ahısla irtibatı veya ittifakı oldu una dair bir bilgi olmadı ı için biz de herhangi bir i lem yapmadık, sadece teslim teslim ve yollama i lemini yaptık. Bununla ilgili detaylı bilgiler zaten daha sonra basında da çıkmaya ba ladı, oradan da takip ettik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Birol Ustaolu'na aslında biz bu soruyu yöneltti imizde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine bu hususla ilgili herhangi bir bilgi aktarmadı ını beyan etti. Birol Ustaolu stanbul'a giden personel ama mülakata katılan ki i, sizin yine de mülakata katılan ki ilerle stanbul dönü ü görü me yapmanız gereklili i yok muydu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Görü me yaptım, görü me yapmamak gibi bir ey yok, ube müdürü de mutlaka kendisiyle görü tü, ben de görü tüm, sadece teslim edildi ini, kendisinin uygun ekilde teslim edildi ini ve kendilerinden herhangi bir bilgi istenmeyerek geri döndü ünü bildirdiler, onun haricinde ba ka herhangi bir görü memiz olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine "Gazeteci Hrant Dink'in katil zanlısı Ogün Samast'ın Samsun ehirlerası Otobüs Terminali'nde yakalanması olayının öncesi ve sonrasında ilgili yapılan faaliyetler ve de erlendirme" ba lı ını ta ryan bir belge bulunmakta. Bu belgede "Kapı giri cephesinin duvarında TEMA Vakfı'nın 2007 yılının takviminin bulunması ve takvimin TEM ube Müdürlü ündeki personel tarafından asılmı olması nedeni ile foto raf ve video görüntüleri çekildi inde bu takvim arka planda kalarak çekilen foto raf ve videolarda görülmü tür. Bu foto raf ve video çekimi sırasında takvimin önüne özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı tır. Alınan video kamera görüntüleri de bunu do rular mahiyettedir. Olay tamamen tesadüften ibarettir." iddiasında bulunulmu tur. Bu belgeye göre bu foto raf ve video çekimi sırasında takvimin önünde özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı tır, olay tamamen tesadüften ibarettir, video kamera görüntüleri de bunu do rular mahiyettedir. Siz görüntülerin tamamını izlediniz mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet, Jandarma Olay Yeri nceleme biriminin foto raf ve kameralarındaki görüntülerin hepsini bizzat ube müdürlerimle, 1 Jandarma Komutan Yardımcımla beraber birlikte izledik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi bakın biz

görüntüleri izledi imizde, ki Emniyet tarafından bu görüntülere dair çözümleme yapılmı tı, onlar da aynı sonuca varmı lar: Jandarma Ba çavı Birol Ustao lu'nun Ogün Samast'a yönelik "Abine güzel bir poz ver lan, hem de güler ek ver, harbi güzel bir poz ver" dedi i, görüntüleri alan ki inin Ogün Samast'a hitaben vurgulu bir ekilde "Karde im benim" dedi i, ardından da " eyini çıkartsın" dedi i, bunun üzerine Birol Ustao lu'nun Ogün Samast'ın bayra nın oldu u montunun cebine eliyle vurarak ve güler ek iki kez üst üste "Çıkart lan bayra nı" dedi i, devamında yine iki kez üst üste bayra a ili kin "Tut öyle" dedi i, Ogün Samast'ın, bu söz ve tutumları üzerine montunun cebinde olan bayra ı çıkarttı ı sırada Birol Ustao lu'nun "Tut, aç öyle güzelce" dedi i, Ogün Samast'ın bayra ı yüzünü kapatacak ekilde açması üzerine çekimi yapan ki inin "A a ı indir yüzünü görelim" dedi i ve devamında da "Aslanım benim, aferin Ogün" dedi i, bir süre elinde bayra ı tutan ve gülümseyen Ogün Samast'ın bayra ı katlamaya ba ladı ı anda çekimi yapan görevlinin "Katlamadan, cebine koymadan önce ne yapıyorsun Ogün" dedi i, Ogün Samast'ın da bunun üzerine bayra ı öptü ü, alnına de dirdi i ve tekrar cebine koydu u, Murak Bayrak'ın Ogün Samast'ın yanına oturdu u, omuzuna dokundu u, Ogün Samast'ın sonrasında sigara yaktı ı, Murat Bayrak'ın telefonda bir görüntü izledi i sırada Ogün Samast'ın bu görüntüleri e ilerek izlemesi üzerine Murat Bayrak'ın elindeki telefonu Ogün Samast'a verdi i ve güler ek sırtına vurdu u, görüntüleri birlikte izledikleri, Ogün Samast ile arkada ça sohbet ettikleri görülmekte. Ogün Samast'ın Türk bayra ı üzerinde "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısının oldu u takvim önünde, sa ında ve solunda birer görevli varken çekimi yapan ki inin "O yazıyı hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkada lar, geliyor zaten, vatan topra ı kutsaldır diyor ya" sözlerini söyledi i görülmekte. Yani çekimi yapan ki i birebir unları söylüyor; "O yazıyı hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkada lar, geliyor zaten, vatan topra ı kutsaldır diyor ya" sözlerini söyledi i görülmekte. Bu bilgiler üzerinden bir kez daha size sormak isteriz: Ogün Samast'ın "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" yazısı altında görüntülerinin alınması olayı tesadüften mi ibarettir?

TANIK SERDAR YÜCEL: öyle söyleyeyim; tesadüften ibaret olup olmadı nı veya gerçek olup olmadı nı u arlarda benim de erlendirmemi istiyorsanız tesadüfen oldu unu biz dü ündük oradaki denetlemede. Çünkü ama foto rafın çekilmesi sırasında yapılan hareketlerin ve yapılan i lemlerin disiplinsizlik oldu unu dü ündü üm için zaten ertesi gün ben hemen idari soru turma ba lattım ve bu idari soru turmaya devam etti imiz süre içerisinde tespit etti imiz konularla ilgili soru turma, ifadeler devam ederken ç i leri Bakanlı ı müfetti lerinin soru turma için gelece inin bildirilmesi üzerine i lemi durdurdum, çünkü aynı i lemden dolayı iki ceza verilemeyece inden dolayı ben l Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından yapılan i lemi durdurdum, müfetti lerimizin geli inde kendilerine teslim etmek üzere bütün evrakları teslim aldım l Jandarma Komutan Yardımcımdan. Daha sonra müfetti ler tarafından gerekli soru turma, inceleme, ayrıntılı detaylı inceleme, görüntü incelemeleri yapıldıktan sonra da detaylı rapor verildikten sonra kurumunuzca cezalandırılması diye karar çıkmasının üstüne de ilgili personeli disiplinsizli i nedeniyle cezalandırılması kararını verdim. Yani bu görüntülerle ilgili olarak Sayın Bakırcıo lu, Cumhuriyet Ba savcılı nca bu görüntülerin incelemesi ve ara tırılması neticesinde ç i leri Bakanlı nca görevlendirilen 3 müfetti vasıtasıyla Samsun l Jandarma Komutanlı ımızca ve tekrar Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen 2 ki ilik bir müfetti heyeti vasıtasıyla 4 defa soru turma yapıldı ve personelin cezalandırılmasına karar verildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın az önce okudu um belgenin altında sizin isminiz yazılı, Serdar Yücel l Jandarma Komutanı ve tam da bu belgede bu foto raf ve video çekimleri sırasında takvimin önünde özellikle kasıtlı olarak durularak herhangi bir kayıt yapılmamı , alınan video kamera görüntüleri bunu do rular mahiyettedir, olay tamamen tesadüften ibarettir... imdi az önce dedi im üzere bu

çekimlerde "O yazıyı hatta öyle tam kafasının üstüne denk getirebilerseniz arkadaşlar, geliyor zaten, vatan toprağı kutsaldır diyor ya" denilmi ve bilinçli olarak bu görüntüler alınmı tır. Siz bu görüntüleri izledi iniz halde bunu mu söylediniz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Nasıl? Bu...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz bu görüntülerin tamamını izleyip yine de bunun tamamen tesadüften ibaret oldu unu mu yazdınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Bakırcıo lu, ilk etapta verilen bir ön bilgi formuydu o, müfetti lere verilen ön bilgi formuydu o olayla ilgili olarak. Daha sonra detaylı incelemelerin neticesindeki ifadelerin alınması sırasında detay incelemesinde zaten kararımızı biz verdik, kendilerine de durumu ilettik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. Son soru olarak soraca ım, sonra bitirece im: Oğün Samast'a ili kin düzenlenen yakalama tutana ı, üst arama tutana ının altında jandarma görevlileri Ba çavı Ramazan Gökçınar ile Jandarma Üste men Ahmet Karaçam'ın imzası var. Arama tutana ının altında Jandarma Üste men Ahmet Karaçam, Jandarma Astsubay Ali Akku ile Jandarma Uzman Çavı Halil Çalı'nın imzası var. Oğün Samast'ın el konulan e yalarının teslimine ili kin düzenlenen tutanakta jandarma görevlileri Ahmet Karaçam ile Ahmet Karata 'ın imzası var. Oğün Samast'ın parmak izleri Ye ilkent Jandarma Karakolunda Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından alınmı ve Oğün Samast'ın foto rafları Ye ilkent Jandarma Karakolunda Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından çekilmi tir. Esasında bu belgeler jandarmanın katkısını ziyadesiyle ortaya koyan belgeler olma özelli i ta ımakta. Bu belgeler mevcut iken jandarmanın katkısını ispat etmek için neden ayrıca görüntü alınması ihtiyacı hissedildi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Jandarma Genel Komutanlı ından gelen emir gere ince görüntü alınması tekrar istendi ve görüntüyü o ekilde aldık.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : imdi o tarihte, ben de Samsun'da ya ıyorum ve mesle ime orada devam ediyorum, Samsun Otogarı jandarma bölgesi, polis bölgesi de il. Oğün Samast orada yakalandı ve Emniyete götürüldü. Siz Jandarma Komutanı olarak buna itiraz etme gere i duydunuz mu, kim Emniyete götürülmesine karar verdi, sizinle Emniyet Müdürü, Ba savcı, Vali herhangi bir ekilde bu konuyu görü tü mü, sizin bir muvafakatınız oldu mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Biraz önce de olayla ilgili bilgi verirken anlatmı tım, ilk yakalama el koyma i lemlerini yapt ımız sırada Cumhuriyet Ba savcımız olay yerine geldi, 1 Emniyet Müdürü oradaydı, beraber görü me yaparken 1 Emniyet Müdürü ç i leri Bakanlı ından, Vali tarafından, ben de arandım Vali tarafından, Cumhuriyet Ba savcımız da Adalet Bakanlı ından görevlilerce aranıp sanı ın yapılacak herhangi bir, yani sanı a orada herhangi bir i lem, jandarma bölgesinde jandarmaca herhangi bir i lem yapılmayaca ını, Samsun Emniyet Müdürlü ünce de herhangi bir i lem yapılmayaca ını, sadece sanı ın Samsun Emniyet Müdürlü ünde bekletilip gelecek uçakla stanbul Emniyetine gönderilece i talimatı geldi. Bunun üzerine herhangi bir itirazda bulunma ansım olamaz, çünkü Cumhuriyet Ba savcısı ve Vali bu konuda gerekli emri verdiler.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Çok özür diliyorum, bu emirler yazılı olarak verildi mi, sadece aranızda geçen bir sözlü konu ma mıydı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır yazılı bir emir yok, yazılı bir emir yok, tamamen telefon görü meleri neticesinde aldıkları bilgi oldu unu ve i lemin böyle yapılaca ını sözlü olarak bildirdiler.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN,

MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki meslek hayatınızda daha önce jandarma bölgesi olup da Emniyete bu şekilde üphelinin götürüldüğüne bir olayınız oldu mu, sadece münferit olarak böyle bir olay mı ya adınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hatırladığım kadarıyla bu çapta, yurt içi ve yurtdışında sansasyonel bir eylem olacak şekilde, ses getirecek şekilde bir olayı ilk defa ya adım ama daha önce bizim bölgemizde yakalanıp da Emniyet bölgesinde suç işlemiş kişilerin götürülüp Emniyet Müdürlüğünde ifadelerinin alındığını biliyorum.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Teşekkür ediyorum. İkinci sorum: Oğün Samast'ın Samsun Otogarı'nda yapılan aramasında üzerinde hiçbir para çıkmıyor, bu adam normalinde İstanbul'dan biniyor ve Trabzon'a gidecek. Bu dikkatinizi çekti mi neden üzerinde para yok? Buna ilişkin bir ara tırma yapma gereği duyduunuz mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hayır.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Oğünlerde Samsun'da diğer bir durum da; bu otobüsün Çorum'da Metro'nun tesislerine uğradığı, bir sivil aracın geldiği, onunla birlikte yemek yediği, ertesi gün de gelip o görüntüleri alıp gittiğine ilişkin çok ciddi bir ayıplama yapılmıştı, buna ilişkin size herhangi bir istihbari bilgi geldi mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hatırlamıyorum.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Hiç duymadınız mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Duymadım hayır. Sadece müfettişlere verdiğimiz ifade ve bilgiler ve jandarmadaki görüntü kayıtlarının tesliminden sonra görüntülerin, jandarmada çekilen, jandarmaya ait olan görüntülerin basına çıkmasından sonra bir inceleme yaptık, onun da bir gazeteci vasıtasıyla aktarıldığını öğrenmiştik, sonra da zaten çıktı ortaya biliyorsunuz.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Komutanım bu önemli bir soru: Tesislere sivil bir aracın geldiği, ertesi günü görüntülerin yok edildiği, buna ilişkin bir duyurunuz, istihbari bir bilgi size hiçbir şekilde ulaştı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, hatırlamıyorum, ulaşmadı.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Özür diliyorum, bu olay olduktan sonra Jandarma Komutanı, yani ilgili il birimindeki jandarma görevlileri arkadaşlarla ve Samsun Emniyetindeki arkadaşlarla ilgili soru turma yapıldı.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : 3 kişi hariç herkes hakkında o günkü takipsizlik kararı verildi. Soru turma yapan savcı bugün görevine devam ediyor, hani bir örgüt, daha sonra FETÖ örgütü yaptı bunu... Soru turmayı yapan savcı görevine devam ediyor, takipsizlik kararını veren, itiraz edip reddini veren aır ceza reisi devam ediyor, beraat kararını veren hakim istinafta bakan olarak devam ediyor, beraat kararını bozan Yargıtay üyeleri FETÖ'den atıldılar. Sizin bu konularla ilgili, o tarihte veya daha sonra, Samsun ilinde, Emniyetinde veya Jandarmada FETÖ bakanlığı, bu cinayetin FETÖ bakanlığı olduğuna ilişkin bir bilginiz, bir duyurunuz var mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Böyle bir FETÖ ba lantısı, FETÖ ile ilgili bir kumpasın kuruldu uyla ilgili bir üphemiz veya eyimiz yok, yalnız bu bilgilerin sızdırıldı na dair gerçekten ciddi üphelerimiz vardı. Zaten bununla ilgili ç i leri Bakanlı ndan gönderilen müfetti lere benim ifadem alınmaması kararı alınmasına ra men ben bizzat kendi iste imle ifade verdim ve o ifadem okunursa, müfetti lerin verdi i rapordaki ifadem okunursa bunda ciddi üphelerimizin oldu unu, bu üphelerin de erlendirilmesi gerekti ini de ben müfetti lere iletmi tim o zaman.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : üphenizin içerisinde o tarihte müfetti lere verdi iniz ifadede, o günkü cemaat bugünkü FETÖ, ona ili kin bir bilgi verdiniz mi?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, bilgilerin sadece sızdırıldı nı, bilgilerin bizim ve kendilerinin bilgisi dahilinde sızdırıldı nı, bunda kasıtlı bir hamle oldu unu, bunun incelenmesi gerekti ini söyledim, o zaman FETÖ'yle veya cemaatle ilgili veya herhangi bir ba ka eyle ilgili bir ifadede bulunmadım ama sızdırıldı ı konusunda ciddi üphelerimiz vardı, kendilerine özellikle ifade verdim.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bir de di er durum: Bir mülakattan bahsediliyor, mülakatı arkada larınız, Emniyet ya da Jandarma, sizin o tarihteki i leyi iniz. Siz Jandarma Komutanı olarak di er olaylarda da üphelilerle mülakat yapar mıydınız?

TANIK SERDAR YÜCEL: öyle söyleyeyim; ifade almayla mülakat arasında -bu görevi yapanlar bilirler- sanı n davranı ları arasında çok büyük fark vardır. Mülakatta daha rahat ifadelerde bulundu u için mülakat önceden yapılır, daha sonra resmi soru turmaya veya ifade almaya geçilir.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Peki mülakat hangi yasal düzenlemeye göre yapılıyor, i leyi ten kaynaklı bir özellik mi bu?

TANIK SERDAR YÜCEL: Herhangi bir yasal düzenlemesi yok, bu sadece ifade alma tekniklerinin içinde bir hamledir, yani sanı n rahatlatılması, sanı n a zından laf alınabilmesi için, sanı n rahatlatılarak sanı n daha rahat bir ortamda oldu unu, sanı n kendini güvende hissetti ini belirtecek imajlar yaratarak, emareler vererek sanı n bütün bilgilerini dökmesi istenir. Çünkü "ifade alıyoruz" dendi inde birçok sanık kilitlenir, birçok eyi do ru söylemez.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Di er sorum: Bu FOX TV'de yayınlanan görüntüler Samsun'da da sa da solda CD eklinde atılmı ekilde bulundu. Buna ili kin bir bilginiz oldu mu o tarihte?

TANIK SERDAR YÜCEL: E tabi, atıldıktan sonra bilgimiz oldu, zaten onunla ilgili olarak ben özellikle müfetti lere gidip ifade verdim ve özellikle ifade alınma odasının internet sisteminin Valilik intranetine ve normal internete ba lı bir bilgisayar üstünden yapıldı nı, bundan da bilgi sızdırılabilece ini, buradaki izlenen görüntülerin ba ka yerlere aktarılabilece i konusunda ciddi üphelerim oldu unu söyledim, müfetti lere bunu tutana a geçirttirdim.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Son sorum: mü teki vekili arkada ımız da bunun üzerinde durdu, "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez", bu takvim sanki Samsun Emniyetinde tek bir yerde varmı , Terörle Mücadele'de varmı gibi bir algı olu turuldu, bu takvim o yılki TEMA Vakfı'na ait takvim ve Emniyetin birçok noktasında oldu unu ben biliyorum. Bu takvimle ilgili daha sonra çok

üstüne gidildi i için Samsun Emniyet Müdürü'nü veya Emniyetteki ilgili arkadaşları arayıp "Nedir bu takvim", buraya kasıtlı mı koyuldu una ili kin veya koyulmadı na ili kin bir bilgi aldınız mı, böyle bir bilgi almayı gerekli gördünüz mü?

TANIK SERDAR YÜCEL: Konunun takvim olmasından dolayı o takvimden benim de çe itli yerlerde gördüm, bilgim olmasından dolayı herhangi bir üphem olmadı. Yalnız müfetti lerce yapılan inceleme sırasında görüntülerin alındı ı odaya girildi inde ve o bölgede bu takvimlerin oldu u söylenmi ti.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Özürlü diliyorum imdi not almı tım, notlarımın arasında, bir de öyle bir iddia vardı o tarihte, bugün Oğün Samast'a onun tekrar sorulması gerekiyor; harici bir sim kartın alındı ı, bu sim kartın yakalama tutana na geçmedi i... Böyle bir eyi sonradan duydunuz mu, bu Emniyette de olmu olabilir?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hatırlamıyorum.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bu benimki duyum, Samsun ilinde ya adı m için.

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır hayır hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Samsun'da yapılan aramada, stanbul l Emniyet Müdürlü ünde yapılan aramada Oğün Samast'ın üzerinde bulunamayan sim kartlar cezaevi giri inde gardiyanlar tarafından yapılan aramalarda bulundu.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN, MURAT BAYRAK VE B ROL USTAO LU MÜDAF AV. AHMET ÇAVU : Bunu bilmiyordum te ekkür ediyorum, çünkü ben bunu haricen ö renmi tim, çünkü bu ehirde ya ıyorum, te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: O dönem Samsun l Jandarma'da görev yapıp u an hakkında silahlı terör örgütü üyeli i iddiası bulunan sanıklarımız var. Bu sanıkların isimlerini size tek tek okuyaca ım, bunların örgütle ilgili bir ba lantısı olup olmadı mı ili kin bilginiz varsa onları da istiyoruz, tamam mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Tabi Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Atilla Güçlüo lu, var mı Atilla Güçlüo lu ile ilgili bir bilginiz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Hangi yönde hayır, bilginiz mi yok, yoksa örgütle bir ilgisi mi yok?

TANIK SERDAR YÜCEL: Örgütle ilgili herhangi bir ba mın oldu una dair bilginiz yok, benim çalı tı m dönemde de böyle bir faaliyeti yok.

MAHKEME BA KANI: Birol Ustao lu? Murat Bayrak? Yüksel Avan?

TANIK SERDAR YÜCEL: Aynı ekilde efendim. Benimle birlikte çalı tıkları dönemde herhangi bir ilgilerinin, irtibatlarının oldu una dair üphemiz, ku kumuz olmadı. Olsaydı da zaten gerekli yasal i lem yapılırdı. Bilginiz yok.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Atilla Güçlüo lu, dönemin Samsun l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü. Komutanım, Birol Ustao lu'ndan gelen mesajdan sonra, bana ve stihbarat ube Müdürümüze gelen mesajdan sonra sizin yanınıza gelip bilgi verdik ve siz de " yice ara tırın, nedir ne de ildir tam olarak kayna a inin, bu adam kimmi , ismi belli mi, cismi belli mi güzelce ara tırın" ekinde emir vermi tiniz. Biraz önce tekrar etmenize ra men kaç duru madır tekrar tekrar üzerinde duruldu u için bir daha teyit etmek amacıyla soruyorum: Benim, Samsun l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü olarak Trabzon l Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü'nü aramam kadar do al bir ey var

mıdır, yoksa bu durum çok ters midir?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır kesinlikle do ru bir hamledir. Teyit çalı ması yapılsın dedi imde ilgili ube müdürleri kendilerinin muhatabı olacak yakın çevrede veya olayla ilgisi olabilecek, olayla ba lantısı olabilecek il ube müdürleriyle telefon görü mesi yaparak teyit çalı ması yapabilirler.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Te ekkür ederim komutanım. Kasım 2019'daki duru mada Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa İhan, katil zanlısının Samsun istikametine otobüsle geldi ine dair kendilerine ihbar geldi ini, ancak 2 saat boyunca size ula amadı ını söylemi ti. Bu konuda ne dersiniz komutanım? 2 saat boyunca size ula amamı .

TANIK SERDAR YÜCEL: Sayın Mustafa İhan sanırım yanlı hatırlıyor, ben kendisini aradım anında ula tım. Öncesinde o beni arayıp ula amadı ını söylüyorsa bu i te bir terslik var, çünkü bir ilin 1 Emniyet Müdürü ile 1 Jandarma Komutanı'nın birbirine ula amama gibi bir lüksleri olamaz. Üstelik aynı saatlerde yan yana iki binadaydık, polisevi ve jandarma gazinosunda yan yana iki binadaydık, arabalarımız da kapıların önündeydi.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Evet te ekkür ediyorum komutanım. Samsun'da çı leri Müfetti lerine biraz önce ifade verdi inizi söylemi tiniz, zaten bu kayıtlarda da var. Bu müfetti lere bizim elimizde bulunan kamera ve foto raf görüntülerinin CD'leri teslim edilmeden önce jandarmadan sızan herhangi bir foto raf veya video kaydı var mıydı komutanım?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, bizim özellikle bu ilk gazetede çıkan arkasındaki foto raf görüntüsünün jandarmaya ait görüntülerden olmadı ının tespitinin yapılmasından sonra FOX TV'de bir haber çıkmı tı yanlı hatırlamıyorsam... Onun üstüne ben acele müfetti i arayarak böyle böyle, bu görüntülerin çıkmaya ba ladı ını, "aman komutanım bu CD'lere, bu bilgilere sahip çıkın, 3 suret yaptık bunu, birisi benim kasamda, birisi Jandarma Genel Komutanlı na gönderildi, birisini de size teslim ettim" diye özellikle de ifade etmi tim kendilerine.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Peki komutanım bu foto raf ve görüntüler basında yer almaya ba ladı nda öyle bir ey hatırlıyor musunuz; siz, Alay Komutan Yardımcısı, ben, stihbarat ube Müdürü hep beraber Valili e gidip müfetti lerin odasına kendileriyle görü meye gitti imizi ve orada bir eyler ya andı ını hatırlıyor musunuz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hatırlıyorum, zaten bununla ilgili ifade vermek amacıyla ben oraya gittim sizleri de yanıma alarak. Tabi kimlerin oldu unu bilmiyorum ama personelle birlikte gittim. Hatta Vali Yardımcılarının birinin odasındaydı ifade alma odası olarak kullanılan yer. Giri te kapı kapalıydı, müfetti ler yoktu, ara tırdık, görevli geldi, sandalyenin oradan bir anahtar çıkarttı, kapıyı açtı "buyurun girin" dedi ve ondan sonra zaten içeri girip ben içerideki ifade alınan bilgisayarın arkasına geçip internet ve intranet hatlarının ba lı oldu unu görünce müfetti ler gelince de bu durumu kendilerine ilettim, dedim ki bu görüntüler aktarılabilir, bu konunun incelenmesini istiyorum demi tim.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Komutanım di er bir konu: ben Asayi ube Müdürü olarak siz beni basınla ili kiler konusunda görevlendirdiniz mi veya ba ka bir biriminiz var mıydı bu konuda? Yani ben gazetecilere bilgi verme, sizin talimatlarınız do rultusunda, artı basın bülteni hazırlayıp Valili e verme konusunda sizin ba ka bir biriminiz mi vardı, yoksa bu konuda görevli ben miydim?

TANIK SERDAR YÜCEL: 1 Jandarma Komutanlı ının i leyi i içinde Harekat Merkezi vardır, bilgiler, olaylarla ilgili bütün ilçelerden gelen il bazında olan bilgiler Harekat Merkezinde Asayi ube Müdürü'nün kontrolünde toparlanır, özetleri çıkarılır, olayla ilgili bilgiler detaylandırılır, bu önce bana arz edilir, bunların basın bültenine girmesi gereken konuları incelerim, basın bültenine girecekleri belirttikten sonra Asayi ube Müdürü'nün de yetkisi dahilinde bilgi verece i konuları belirler kendisine söylerim, basından arayıp ek bilgi talep edenlere de bu detaylı bilgileri Asayi ube Müdürü verebilir.

SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU: Ben sadece onu bir kez daha sormak istiyorum komutanım, yine bu basınla ilgili: Benim, -zaten son bir seneki HTS kayıtlarımda da var, kimi, hangi gazeteciyi kaç kere aradım la ilgili- gazetecileri sizin emirleriniz ve talimatlarınız ve izniniz doğrultusunda aramam kadar doğ al bir şey var mı, yoksa ters mi? Tekrar ediyorum.

TANIK SERDAR YÜCEL: Yok, gayet normal, zaten hele ki o gün için ise, yani o olayın olduğu gün ve ertesi günlerdeki telefon trafiği de benim her şeye cevap vermem veya 1 Jandarma Komutan Yardımcısının her şeyi karışılması mümkün olmadı ndan senin de görev alman üçüncü kişi olarak, alaydaki üçüncü rütbeli kişi olarak sıralamadaki, bunu yapman gayet doğ aldır, bilgi vermek kaydıyla.

MAHKEME BA KANI: Serdar Yücel, bu görüntülerin sızdırıldığı konusunda üphelerim vardı dediniz.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Kim ya da kimler tarafından sızdırıldığı konusunda üpheniz var?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır, zaten o konuda inceleme yapılmasını müfettişlere arz etmiştim, ilgili müfettiş raporu incelenirse orada da detaylı şekilde belirtmiştim, ifade vermiştim Sayın Başkanım.

SANIK BROL USTAO LU: Sayın Komutanım ben de bir hususu özellikle sormak istiyorum, bu soru turmada bayağı bir irdelendi çünkü. Terminalde Ogün Samast'ın alınmasından sonra Emniyet Müdürlüğüne götürülmesi hususunda zaten kendinizin de bir talimatı olamayacağını, verilen talimata uyacağınızı söylemişsiniz. Emniyet Müdürlüğüne götürüldüğünde çağrılma, TEM übe'deki çağrılma götürülmesi konusunda bizim herhangi bir inisiyatif kullanmamız mümkün mü ya da bu konuda sizin bize herhangi bir talimat verme yetkiniz var mıdır yok mudur?

TANIK SERDAR YÜCEL: Emniyet Müdürlüğü binası tamamen 1 Emniyet Müdürü'nün tasarrufundaki bir binedir, bunun neresinde ne gibi bir işlem yapılacağına dair ne benim ne başka herhangi bir personelin Emniyet Müdürü haricinde tasarrufta bulunması mümkün değildir.

SANIK BROL USTAO LU: Bildiğiniz gibi Ogün Samast'la mülakatı gerçekleştiren personeliniz benim, stihbarat übe Müdürlüğü de malumunuz TEM übe Müdürlüğü koridorundaydı, benim Birol Ustao lu olarak, bir jandarma başçavuşu olarak Ogün Samast'la herhangi bir talimat almaksızın mülakat yapmak gibi bir şey gerçekleştirmem mümkün mü sizce?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır. Zaten sizlerin orada olması konusu istihbari acil operasyonel bilgi elde edilebilir mi, sanıklar veya sanıklara ulaşılabılır mi amacıyla ön bilgi almak için oradaydınız ön mülakat olarak, hem Emniyet Müdürlüğü personeli hem siz. Gecikmesinde sakınca bulunacak herhangi bir kaçırma, kaçma veya kaybolma/kaybetme durumu olmasın diye ön bilgi almak için oradaydınız.

SANIK BROL USTAO LU: Tahmin ediyorum ifadenizi verirken, bilemiyorum yani tabii üzerinden 13 yıl geçti, bizler de çoğu şeyi unuttuk. Eşlerimizle birlikte yemekten Muammer Ay'ın, HA muhabirinin bana atması oldu u bir mesajla ve benim bu mesajı Atilla Güçlüo lu ve stihbarat übe Müdürü Mustafa Kura'ya iletmem üzerine kendilerinin bu konuyu size arz ettikten sonra gazinonun balkon bölümünde ben sizin emrinizle tekrar "Konu nedir, Muammer'le bir görüşün" dedinizde Muammer Ay'ı aradıktan sonra "Komutanım konu doğ ru, Muammer böyle böyle bir bilgi elde etmiş, bunu genel merkezden öğrendiğini beyan ediyor..." Bizim terminale hareketlenmemiz, bunun üzerine sizin 1 Emniyet Müdürü Sayın Mustafa İhan'ı aramanızdan sonra olmadı mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet. Zaten ilk ön bilgiyi aldıktan sonra übe müdürlerine teyit çalışması yapılsın diye veya oradaki bilgiyle ilgili gelenlere teyit çalışması

yapılması emrini verdim. Teyitler yapıldıktan sonra üphemizin artması üstüne zaten otogara hareket edelim, orada tedbir alalım diye karar verdik ve Emniyet Müdürü'nü de bilgilendirdik. Daha sonra Emniyet Müdürü; Metro Turizm'le geldi ini, 21 numarada oturdu unu bildirdi bize daha otogara girerken biz.

SANIK AL ÖZ: 18, 19, 20 Ocak'ta Bölge Komutanımızın nerede oldu unu biliyor musunuz?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hatırlamıyorum, yalnız Trabzon'da oldu unu tahmin ediyorum.

SANIK AL ÖZ: İmdi siz muhtemelen elde edilen bilgiyi Bölge Komutanı'na telefonla ilettiniz.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet.

SANIK AL ÖZ: Ben de Bölge Komutanı 3 gündür kendi sorumluluk sahadaki birliklerde denetleme yaptı ı için o gün de beraberce Gümü hane ile hududu olan bölgedeydik. Sizin iletmenizden sonra muhtemelen Bölge Komutanı da bana "Hrant Dink'i öldüren Trabzonluymu " demesi üzerine sizi aramam kadar do al olan bir ey var mı, yani anormal bir ey var mı bu konuda, kimmi , neymi diye sormamın?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır gayet normal, çünkü iller arasındaki koordinasyonun yapılması gerekir, çünkü sanık Trabzonlu, Samsun'a gelme ihtimali var, iki 1 Jandarma Komutanının bu konuda koordinasyon yapması gayet normal.

SANIK AL ÖZ: Sizinle biz görevimiz gere i herhalde haftada 5-6 defa görü üyorduk veya 10 defa görü üyorduk, ki ortak operasyonlarımız da oldu, biliyorsunuz bir tanker hikayesi vardı, akaryakıt kaçakçılı ı.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet evet, kaçak mazot olayıyla ilgili, evet çalı mamız olmu tu.

SANIK AL ÖZ: Yani Bölge Komutanımızın Trabzon'da oldu unu, benim de onunla beraber oldu umu tahmin ediyorsunuz.

TANIK SERDAR YÜCEL: Evet evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Serdar Albayım bir iki sorum olacaktı: Bu olaydan sonra koordinasyon kadar normal bir ey olamaz dediniz, stanbul 1 Jandarma Komutanı'yla bir koordinasyonunuz oldu mu?

TANIK SERDAR YÜCEL: stanbul 1 Jandarma Komutanı'yla bir koordinasyonum olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Oğün Samast cinayet öncesi, anı ve sonrası kendisinin görüntüsünün çekildi ini iddia etmi ve bu görüntülerin de Samsun Jandarma Komutanlı ı personeli tarafından o malum mülakat esnasında kendisine izlettirildi ini iddia etti i bir görüntü var ortada. Bu görüntülerle ilgili size ula an bir bilgi var mı?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Hiç duyum ekinde de olsa, böyle dedikodu ekinde...

TANIK SERDAR YÜCEL: Bu soru turma ba ladıktan sonra sanık pozisyonundaki olan veya üpheli Murat Bayrak gözaltına alındıktan sonra böyle bir iddianın oldu unu duydum ama o günkü artlarda bildi im kadarıyla çekilen görüntünün bilgisayarla bilmem neyle gönderme haricinde telefonla gönderilip gösterilece i konusunu tahmin etmiyorum, yani böyle bir bilgi gelmedi bana.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ona gelecektim zaten de, onu soracaktım, yani bu hangi tarihe tekabül ediyor, yani bu i in gözaltı süresi ne zaman oldu da haberdar oldunuz o tarihte?

TANIK SERDAR YÜCEL: Bakın Atilla Güçlü lu, Murat Bayrak, Birol Usta o lu'nun tekrar gözaltına alınması sırasında bununla ilgili benim bilgim oldu.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet anladım. 2016'da yani.

TANIK SERDAR YÜCEL: Yani evet o tarihte.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım. Bir de e yi soracaktım, biraz girdiniz, o tarihlerde 1 Jandarma Komutanlı 1, emrinizdeki i te muhabere sistemleri kapsamında böyle bir görüntü aktarımı, i te daha önce görüntü aktarımı olup i te o görüntülerin hani bir ekilde istihbari ya da ba ka hareket maksadıyla kullanıldı 1 ekinde bu teknik/teknolojik yetene i var mıydı 1 Jandarma Komutanlı 1ının?

TANIK SERDAR YÜCEL: Hayır.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: He ben onu soracaktım. Te ekkür ederim. Yani bu ortada çok a ır bir itham var, ortada görüntü yok, bu görüntüler üzerinde suçlanıyoruz, tabi görüntü çekilmi tir, bu görüntünün i te e yi olmu tur vesaire ekinde. Te ekkür ederim, sa olun.

TANIK SERDAR YÜCEL: 1 Jandarma Komutanlıkları arasındaki görüntü gönderme/alma olursa zaten resmi kayıtlı gönderme/alma olur, bu da öyle olsaydı biz Jandarma Genel Komutanlı ına da mevcut görüntüleri sistem üstünden gönderebilirdik, bizim öyle bir gönderme sistemimiz olmadı ı için bizdeki görüntüleri de mesela Genel Komutanlık istedi inde CD'ye kaydetmek suretiyle gönderdik" ekinde beyanda bulunmu tur.

84-SERKAN ÖZEL

A) 11/04/2017 tarihli stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1978 yılında Ankara da do dum. İlkokul 1. Ve 2. Sınıfı Van ilinde, 3.4 ve 5. Sınıfı Karabük ilinde, Ortaokulu Karabük ilinde devlet okullarında okudum. Liseyi Bursa I ıklar Askeri lisesinde, Üniversiteyi ise Ankara Kara Harp Okulunda okudum. 2000 yılında Kara Harp okulundan Jandarma Te men olarak mezun oldum. 2002 yılına kadar sınıf okullarında e itim gördüm. 2002 yılında ırnak Uludere Ortaköy Sınır Bölü üne atandım. 2 yıl burada görev yapbktan sonra 2004 yılında stanbul Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü ASAF Tim komutanı olarak atandım. 2008 yılında gene stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 Asayi ube Müdürlü ü Asayi Suç Kısım Amiri olarak atandım. 2010 yılında Bingöl Komando Tabur komutanlı ına atamam yapıldı. 2 yıl burada çalı bktan sonra zmir 1 Jandarma Komutanlı ına ba lı Yeni akran Ceza infaz Kurumları Ceza Evi Jandarma Tabur Komutanlı ında stihbarat Harekat E itim subayı olarak atandım. 4 yıl burada çalı tıktan sonra 2016 yılında Van Bahçesaray lçe Jandarma komutanlı ına atandım. 9 aydır lçe Jandarma Komutanı olara görev yapmaktayım. Evliyim. 1 çocu um vardır.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız?

CEVAP: 2004 yılı A ustos ayında göreve ba ladım. A ırı Sa Faaliyetler Tim komutanı olarak çalı tım. Görev alanımız a ırı sa terör örgütleri, tarikatlar ve cemaatler, radikal dini gruplar ve misyonerlik faaliyetleri alanlarıydı. Emrimde dört unsur vardı. Her unsurun ba ında bir astsubay unsur komutanı bunların emrinde de bir ya da iki uzmançavu unsur elemanı bulunmaktaydı. Her unsur yukarıda belirtti im dört konu üzerinde ayrı ayrı çalı maktaydı. A ırı sa terör örgütlerine Miktat ÖZBEK, tarikatlar ve cemaatlere eref ATE , Radikal dini gruplara Mustafa KÜÇÜK, misyonerlik faaliyetlerine de Yavuz KARAKAYA bakmaktaydı.

SORU: 2006-2007 yıllarında stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 istihbarat ube Müdürlü ünde birlikte görev yapt ınız (astlarınız) personeller kimlerdir?

CEVAP: Bir önceki soruda belirttiğim astım olan personeller astsubay rütbesinde olan ahıslardır. Onların haricinde unsur elemanı olarak hatırladığım Erdemir ÖZCAN, Hakan KAPTAN, Musa YILDIRIM, Osman KIRÇALI, Rahmi ÖZER, soy ismini hatırlayamadığım Ömer isimli ahıslarda vardı. Bunlar uzmançavuş rütbesinde olan personellerdi. Hatırladığım isimler bunlardır.

SORU: 1 dı 1 görevlendirmelerde gerek il dı ndan stanbul' a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı na gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

- 1 dı ndan gelenlerin stanbul Jandarmaya u ramasıyla ilgili bir yönetmelik ya da genelge var mıydı?

CEVAP: 1 dı 1 görevlendirmeler 1 Jandarma komutanının yazılı emri ile oluyordu. 1 dı ndan gelenlerde tahmin ediyorum ki aynı ekilde oluyordu.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan İM EK- Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılının A ustos ayında stanbul iline geldiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız ?

- Biliyorsanız Okan İM EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ ile stanbul iline gelmezden önce ya da geldikten sonra herhangi bir irtibatınız oldu mu? Açıklayınız?

- Bu ki ilere stanbul jandarmadan araç ya da personel tahsisi yapıldı mı?

- Görevlendirme yapıldıysa hangi personeller görevlendirildi? Açıklayınız ?

- Adı geçen ki ilerin stanbul iline hangi amaçla geldikleriniz biliyor musunuz?

CEVAP: Adı geçen ahısların 2006 yılında stanbul' a geldiklerini bilmiyorum. Adı geçen ahıslardan sadece Gazi GÜNAY isimli ahsı 2010 yılında Yeni Sakran Ceza nfaz Kurumları Cezaevi Tabur Komutanlığı na atarınam yapıldıktan sonra tanıdım. Kendisi cezaevinde bölük astsubay olarak görev yapıyordu. Öncesinde kendisi hakkında tanı ıklım yoktu.

SORU: Hrant D NK'in öldürülece iyle ilgili ilk istihbari bilgilerin 2006 yılı ubat ayında Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerince ö renildi i ve ilgili kurumlara bilgi amaçlı olarak geçildi i tespit edilmiştir .

- Hrant D NK'in öldürülece iyle ilgili görev yaptığınız stanbul Jandarma istihbarat ube Müdürlü üne ya da tarafınıza herhangi bir bilgi ula tı mı? Açıklayınız?

CEVAP: O dönemde stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne Hrant D NK ile ilgili bir bilgi gelip gelmedi ini bilmiyorum. Yine bana bu ahsın öldürülece i ile alakalı yazılı veya sözlü herhangi bir bilgi gelmemi tir. Bu konuyu en iyi bilecek olan istihbarat ube Müdürüdür. Çünkü evraklar istihbarat ube Müdürüne gelir ve da ılımı ilgili kısımlara buradan yapılır.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nerede, ne zaman kiminle, hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız?

- Yanınızda jandarma personeli oför ya da ayrıca görevli farklı birden çok personel var mıydı?

- 19.01.2007 günü saat:14:57 sıralarında gerçekleşen cinayetten ne zaman haberdar oldunuz?

CEVAP: Yanlı hatırlamıyorsam o tarihte stanbul 1 Jandarma Komutanlığı nda odamdaydım. Hrant Dink'in öldürüldü ünü, öldürüldü ü gün ilk kez televizyondan gördü ümü hatırlıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; emriniz altında görevli bir çok personelin görev kayıt defterinden farklı yerlerde buldukları cep telefonu sinyal baz bilgilerinden ve güvenlik kamera görüntülerinden anlaşılmıştır. Bu kapsamda üpheliler refer ATE 'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Mikta ÖZBEK'in, Musa YILDIRIM'ın nerede hangi görevi icra etti ini açıklayınız ?

- üpheliler Yavuz KARAKAYA'nın ve Bekir YOKU 'un, nerede hangi görevi cra etti ini açıklayınız ?

- Adı geçen personeller 19.01.2007 tarihli görevleriyle ilgili size geri bildirimde bulundular mı? Açıklayınız?

CEVAP: Görevlendirmeleri unsur komutanlarıyla beraber unsurlar görevden geldikten sonra veya geç gelmi se sabahleyin beraber yaparız. Her unsurun takip ettiği 2-3-4 konu vardır. Unsur komutanları bana u konu ile ilgili çalı ma yapacağız, u bölgeye gidece iz eklinde beyanda bulunur bende öncelikli bir konu yoksa, takip edilmesi gereken bir konu yoksa unsur komutanlarına uyarım. Personel göreve çıkacağı zaman sabah dokuz on gibi ubeden ayrılır ak am veya ö len görev bitiminde ubeye geri döner. Benim personelimi görev için 1 Jandarma komutanlı ından ayrıldıktan sonra takip etme ansım yoktur. Ancak telefonla nerede oldu unu sorabilirim, beyanına güvenmek zorundayım. Bizim araçlarımızda o dönem GPS sistemi olmadığı için takip etmem mümkün de ildir. ahsıma ait bir makam aracı da o dönem için yoktu. Yani araçla çıkıp takip etmem de söz konusu de ildir. Personel görev planlamasında örne in Silivri'ye gidece i yönde bu bölgede çalı aca ı yönünde beyanat vermi ise ve farklı bir bölgeye gitmi se bu onun sorumlulu undadır. Ben o gün için yapmış görevlendirmeleri, kimi nerelere gönderdi imi hahırlamıyorum. O gün benim için alelade bir gündü. Aradan 10 yıl geçmi tir. O yüzden adı geçen ahısların bana geri bildirimde bulunup bulunmadıklarını hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde temmuz altında görevli personellerden üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktađ ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde; 19.01.2007 günü saat:14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlanndan sinyal aldıkları tespit edilmi tir .

- Yukarıdaki bilgiler do rultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in kametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız ?

- Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi? ../ Belirtilen adrese gitmeleri için adı geçen ahıslan siz mi görevlendirdiniz?

- Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlannda ayrıca kim ya da kimler vardı?

CEVAP: Yukarıda da belirtti im gibi o gün yaptığımız görevlendirmeleri hatırlamıyorum. Kimi hangi konu için nereye görevlendirdi imizi hatırlamıyorum. Ayrıca Hrant Dink'in ikametinin neresi oldu unu Beyaz adam yayıncılı ın nerede bulundu unu bilmiyorum. Bu bölgeye görev planlaması yapmı sak e er konu kesinlikle Hrant Dink ile ilgili de ildir. Çünkü benim takip etti im konular arasında Hrant Dink ile ilgili bir çalı ma hiçbir zaman olmadı.

SORU: Hrant Dink'in vuruldu u Agos Gazetesi stanbul 1 Jandarma komutanlı ında görevli bir kısım personelin cinayet öncesi ve sonrası Ogün Samast'ı ve maktul Hrant Dink'i takip ettikleri anlaşılmı tir. Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde emriniz altında görev yapan üpheli Yavuz Karakaya ile Bekir Yoku 'un Agos gazetesi çevresinde bulunan günlük kamera görüntülerinde e kalleri tespit edilmi tir. Bu kapsamda;

-Adı geçen personeller Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız?

-Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi?

-Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı?

CEVAP: Adı geçen personeller benim unsurlarımdan bir tanesinde görev yapmakta olup misyonerlik faaliyetlerine bakmaktadırlar. Benim ve personelimin Hrant Dink ve yaptı ı faaliyetlerle ilgili herhangi bir çalı mamız olmamı tir. Zaten Ermenicilik faaliyetleri benim tim komutanı oldu um A ırı Sa Faaliyetler timinin alanında de il bölücü örgüt faaliyetleri timinin alanına girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Genel Komutanlı ından isteyebilirsiniz. Bu sebeple bu konu ile ilgili bu bölgeye benim görevlendirme yapmam mümkün de ildir. Ne sebeple bu bölgede bulduklarını bilmiyorum. Daha öncede söyledi im gibi göreve çıkan personelin gitti ini beyan etti i yer bizim için esastır. Göreve çıktıktan sonra spesifik bir

durum olmadıktan sonra takip etmemiz çok zordur. Araçlarda GPS bulunmamaktadır. Bu personeli bu bölgeye kim görevlendirdi bilmiyorum.

SORU: 19/01/2007 günü 05054501113 numaralı hattınızdan yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin iletilimi ve bazı bilgileri incelendi inde;

Bir kısmı Agos gazetesi çevresinde bir kısmı da Hrant Dink'in ikametini çevresinde bulundu u anlaşılan üpheli ahıslarla cinayetten sonra irtibatınızın olduğu tespit edilmiştir. Cinayetten sonra üpheliler Ali Barı Sevindik, Yavuz Karakaya, Muharrem Demirkale, Eref Ate , Mikdad Özbek ile olan telefon görüşmelerinin içeriğini ayrıntılı olarak açıklayınız?

- üpheli Muharrem Demirkale'nin cinayet günü Beşiktaş Balmumcu bölgesine geçerek Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in ikametinin çevresinde bulunan personelin koordinelerini nasıl bildiğini biliyor musunuz? Açıklayınız?

CEVAP: İsmi geçen ahıslardan Ali Barı Sevindik benim 1. Amirimdir. Muharrem Demirkale bölücü örgüt faaliyetleri tim komutanıdır. Benim 2. yan odamda görev yapmaktadır. O zaman için kendisi ile samimiyetim vardır. Diğer personellerde benim astımdır. Benim bu ahıslarla yaptığım görüşmeler hemen hemen her gün yaptığım amir memur görüşmeleridir. Cinayetten bir hafta önce bir gün sonra bir hafta sonra aynı ahıslarla görüşme yapabileirim. Bu görüşmeler amir memur ilgisine ve hayatın normal akışına uygundur. Çünkü personel dışarıda görev yapmaktadır. Tek iletişim aletimizde cep telefonudur. Zaten benim bu personeller dışında cinayete ilgili olabilecek başka bir personelle görüşme yapmadığımız ortadadır. Görüşmelere bakıldığında zaman zaman bir kısmının beni aradığı bir kısmını da benim aradığımız görülmektedir. Eminim ki gün içerisinde başka ahıslarla da görüşme mümkündür. O gün için ne konutu umu hatırlamıyorum. Muharrem Demirkale'nin soruda belirtildiği üzere herhangi bir koordine ettiği durum hakkında bilgi sahibi değilim.

SORU: Hrant Dink'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü Agos Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün Samast'ı hem de maktul Hrant Dink'i takip ettikleri de elnedirilmştir.

-11/04/2017 tarihli fotoğrafla tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğunu biliyor musunuz?

-Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı ait açıklayınız?

CEVAP: Fotoğrafla tutanağında da belirttiğim gibi sadece 1.sırada bulunan ahısın Ogün Samast olduğunu basından herkesin bildiği kadarıyla tanırım. Diğer ahıslar ve araçla alakalı bilgi sahibi değilim, tanımam, Ancak o dönemde komutanlığımıza ait gri renkli Clio marka araç bulunmaktaydı. Ama o araç bu araç mı bilmiyorum.

SORU: Geçmiş yıllarda FETÖ/PDY yapılanması içerisinde aktif olarak rol alan ve daha sonra bu yapıdan ayrılarak, yapının de ifre edilmesi konusunda kamuoyunda bir kısım açıklamalar yaptığı bilinen Nurettin Veren isimli ahısı tanır mısınız?

-Bu ahısla olan tanışıklığımızı açıklayınız?

- İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görev yaptığınız dönemde Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile ilgili herhangi bir çalışmanız oldu mu?

-Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile herhangi bir irtibatınız oldu mu?

CEVAP: Adı geçen ahısı tanırım. Kendisi ile çalışmam oldu um ASAF görev alanı içerisine giren o zamanki adıyla Fetullah Gülen cemaati olarak adlandırılan yapı hakkında bilgi almak amacıyla birkaç kez görüşmem oldu. Biz o dönemde Nurettin Veren'in Fetullah Gülen tarafından cemaatten aforoz edildiğini, kovulduğunu çeşitli basın yayın organlarından öğrenmiştik. O yüzden kendisinde bilgi alabileceğimiz düşünerek görüştük. Ancak o zaman ben üst te mendim. Ancak benim rütbemi küçük gördü. Daha kıdemli daha yetkili kişilerle görüşmek istediğini bana bildirdi. Bu sebeple yapı hakkında yeterince bilgi alamadık. Bilgi

alamayacağımı anladığımda kendisi ile irtibatımı kestim. 2008 yılında bize ulaşan iki genç tarafından Fetullah Gülen yapılanmasının Eyüp, Gaziosmanpaşa, Zeytinburnu ve Rami bölgesindeki ilk evleri yapılanması ile ilgili bilgi verildi. Bende gençlerden bu bilgileri aldıktan sonra tespit ettiğim şahıslarla ilgili telefon dinleme kararı aldım. Zamanla bu tespit ettiğim sayı 15-20'ye kadar ulaştı. Ev ev tespit etmeye başladım. Hatta soy ismini ve diğer bilgilerini ulaşan için hatırlayamadığım Furkan isimli bir öğrencinin Kuleli Askeri Lisesini kazandığını tespit ettim. Bu ismi KK kısmı aracılığıyla Jandarma Genel Komutanlığına bildirdik. Ayrıca ben telefon dinlemesi yaparken dinlediğim şahıslardan bir tanesi görüşmede hatların güvensiz olduğunu, hatları değiştirmeleri gerektiğini bir akşam söyledi. Bu görüşmeden sonra dinlediğim numaraların bazılarında görüşme olmadı. Yani görüşmeler bir şekilde karşı tarafa sızdırıldı. Daha sonra çalışmaları devam ederken İstanbul'da Jandarma Komutanlığına Jandarma Komutanı olarak Kurmay Albay Hamza Celepoğlu atandı. (Kendisi Tu general rütbesinde Adana Jandarma Bölge Komutanı iken M T turları davası nedeniyle tutuklandı.) Atandıktan sonra beni izinsiz yurtdışına gittiğim gerekçesiyle askeri mahkemeye verdi. Daha sonra beni sudan sebeplerle istihbarat übe Müdürlüğündeki görevimden alarak Asayiş übe Müdürlüğüne Asayiş suç kısmına atamamı yaptı. Benim yerime de 15 Temmuz darbe teebbüsünden sonra tutuklanan o zaman üst te men olan Osman Tunahan Berk'in atamasını yaptırdı. Bu atamaları Jandarma Genel Komutanlığından teyit edebilirsiniz. Bu sebeple çalışmam yarım kaldı. Ben Asayiş übe ye atandıktan sonra da bu çalışmamın devam edip etmediği ile ilgili herhangi bir şey öğrenemedim. Bu KK kısmından gönderdiğimiz evrak imha edilmesiyse kayıtlarda mevcuttur. Ben Ergenekon ve Balyoz mağduru bir subayım. 2012 yılında hakkımda imzasız, isimsiz şahıslarca FETÖ'cü Zekeriya Öz'e ve HSYK'ya mektuplar yazılmış, mektuplarda benim ve bazı personellerin hükümeti devirmeye çalıştığımız, milletvekillerini dinlediğimiz ve fişlediğimiz yönünde aslı astarı olmayan bilgiler ulaştırıldı. Bunun üzerine Savcı Zekeriya Öz'ün talimatı ile hakkımızda İstanbul CBS'nca 2012/681 soru turma numarası ile terör örgütüne üye olmaktan soru turma açıldı. Bazı personelimin ifadesine başvuruldu. Soru turma devam ederken 17-25 Aralık 2013 olaylarının meydana gelmesi ile bu soru turmaya bakan savcının muhtemelen FETÖ'cü olduğu gerekçesi ile soru turmadan el çektirildi. Daha sonra soru turmaya savcı Hasan Yılmaz geldi ve kendisinin yaptığı incelemelerden sonra 2014/40378 soru turma numarası ile hakkımda ek kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildi ve cezaevine girmekten kurtulduk. (Bu kararın bir örneğini ve o dönemde çıkan haberlere ait bazı dokümanları (12 sayfa) paraflyarak dosyasına ibraz ediyorum.) Hakkımda açılan 2012/681 sayılı soru turmada unsur komutanlarından sadece Yavuz KARAKAYA'nın isminin olmaması dikkat çekicidir. Ayrıca yukarıda belirttiğim gibi 2008 yılında FETÖ'cü tu general Hamza CELEPOĞLU tarafından sudan sebeplerle istihbarat übeden uzaklaştırıldım. Yerime FETÖ'cü üst te men Osman TUNAHAN BERK atandı. Ve bunların olduğu dönem 1. Amirim yüzbaşı muharrem DEMİRKALE idi. Benim istihbarat übeden uzaklaştırılmamın sebebi Fetullah Gülen terör örgütü ile ilgili yaptığımız ilk evleri çalışması olduğunu düşünüyorum. Uzaklaştırılmamın da bu ekip tarafından örgütlü ve planlı bir şekilde yapıldığını değerlendiriyorum. Uzaklaştırılmam yetmezmi gibi FETÖ'cü Hamza CELEPOĞLU mahiyetini bir araya getirdiği toplantılarda benim aileli bir personel olduğumu söyleyerek beni defaten rencide etmiş, haysiyetim ve onurumla oynamıştır. Ayrıca Zekeriya Öz'e gelen ihbar mektupları kapsamında halen İstanbul 31. Asliye Ceza Mahkemesinde 2014/380 esas sayılı dosya ile özel hayatın gizliliğini ihlal etmekten üpheli olarak yargılamam devam etmektedir.

SORU: Kullanmakta olduğunuz Jandarma Genel Komutanlığı adına kayıtlı 5377930714 numaralı hattın 23/07/2006-01/01/2008 tarihleri arasındaki iletimi ve bazı bilgileri incelendiğinde;

Geçmiş yıllarda FETÖ/PDY yapılanması içerisinde aktif olarak rol alan ve daha sonra

bu yapıdan ayrılarak, yapının de ifre edilmesi konusunda kamuoyunda bir kısım açıklamalar yaptı ı bilinen Nurettin Veren'in kullanımında bulunan 5337321088 numaralı hat arasında 02/08/2006-04/12/2006 tarihleri arasında toplam 13 adet telefon irtibatının (Aradı-Arandı) oldu u tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin içeri ini açıklayınız?

-Nurettin Veren isimli ahısla herhangi bir buluşma gerçeyle tirdiniz mi?

-Gerçeyle tirdiyseniz hangi amaçla (görev kapsamında mı yoksa ahsı mı? gerçeyle tirdiniz?

CEVAP: Adı geçen ahısla alakalı detaylı bilgiyi bir önceki soruda cevaplamış tım.

SORU: Fetullah Gülen adli üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçık Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmuş oldu u örgütsel hiyerar ı içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir eklede faaliyet yürüttü ü anlaşılmı tir.

-Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

-Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Yukarıda da anlattı m gibi benim bu örgüt içerisinde olmam söz konusu de ildir. Aksine bu örgütle ilgili yaptım çalı malardan dolayı yukarıda da anlattı m durumlar ba ıma gelmi tir.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben bugüne kadar görev yaptığım yerlerde incelendi inde özellikle do u illerinde mahrum yerlerde çalı tım. Görev yaptım üç yerde aile götürülmeyecek garnizon statüsündeydi. 17 yıllık meslek hayatım boyunca yurt dı na hiç görevlendirilmedim. Fetullahçı Hamza Celepo lu'nun amirim oldu u stanbul ve Bingöl illerinde ahsıma bir kez olsun taktir belgesi vermeme tir. E er bu yapının içinde olsaydım bende onlar gibi yurt dı ı görevlerine görevlendirilirdim. Görev yaptım yerler il merkezleri olurdu. Ama incelendi in görülecek ki mezralarda köylerde çalı tım. 3 yıl e imden ayrı çalı tım. u an hamen Van Bahçesaray ilçesinde ailemden ayrı ya amaktayım. Bu Fettullahçı yapı özellikle 2007-2008 yılından sonra beni her eklede ma dur etmi tir. Ayrıca ilçe jandarma komutanı olmak sebebiyle Bahçesarayda bir konumum mevkiim itibarım bulunmaktadır. Bu gözaltı olayından sonra da sanırım itibarım yerle bir olmu tur. Tahminim herkes arkamdan darbeci ve Fetullahçı olarak konu maktadır. Ben 15 Temmuz darbe giri imi günü Bahçesaray ilçe Jandarma komutanlı nda görevliydim. Komutanlı ımızla ilgili gerekli inceleme yapıldı. Hiçbir eklede darbe te ebbüsüne karı madı ımız tespit edildi. Ayrıca ben Bahçesaraydayken 3 A ustos 2016 tarihinde zmir'de ailemin ya adığı eve emniyetten görevli arkadaş larca sabah saatlerinde gelinmi evde kimse olmayınca kom ulardan bilgi alınımı onlar tarafından benim Van'a tayınım çıktı ı bildirilmi tir. Bu olay aynı gün kom ularım tarafından bana bildirilmi tir. Ayrıca yakla ık 3-4 ay önce bu soru turmayla ilgili ihakkımda yurt dı na çıkı yasa ı getirilmi ve ahsıma tebli edilmi tir. Bende bunun üzerine aileme haber vererek pasaportlarımı emniyette teslim ettirdim. Görüldü ü gibi bu soru turmadan yakla ık 8-9 aydır haberim vardır. Bu süreçte hiçbir yere kaçmadım. Hatta ikametimi Van'a aldırđım. Herhangi bir suçum olmadı ı içinde herhangi bir yere kaçmayı dü ünmiyorum. Bu soru turma ile ilgili hakkımda yargılama yapılacaksa e er tutuksuz yargılanmamı veya adli kontrol tedbirleri uygulanmasını talep ediyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." eklede beyanda bulunmu tur.

B)20/02/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: u an nerede hangi görevdesiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: u an Kahramanmara 1 Jandarma Komutanlı ında Asayiş Müdürlüğü olarak görevliyim, binbaşı rütbesiyle.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayeti i lendi inde nerede hangi görevdeydiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: İstanbul 1 Jandarma Komutanlı ında stihbarat übe Müdürlüğü ünde A ırısı Sa Faaliyetler Tim Komutanı'ydım, üste mendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetin öncesine ve sonrasına ili kin bilginiz görgünüz nedir onları istiyoruz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani Hrant Dink'i medyadan tanıyordum, cinayet günü daha da tanımı olduk kendisini, cinayetten sonra. Daha sonraları ilerleyen a amalarda kendi übemden, stihbarat übeden farklı birimlerden personelin suçlamalara konu oldu unu duydum, hatta kendim de önce üpheli sıfatıyla ifade verdim, 5-6 gün gözaltında kaldım İstanbul'da, ifade verdim konuyla ilgili, takipsizlik aldım, bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce gelen herhangi bir istihbari bilgi var mıydı, bir ihbar, istihbari bilgi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani benim timime gelen herhangi bir bilgi yoktu ama 1 Jandarma Komutanlı na gelmi midir, stihbarat übe Müdürlüğü'ne gelmi midir onu bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Kimler vardı sizin personeliniz olarak astlardan?

TANIK SERKAN ÖZEL: Astlarım dönem itibariyle unsur komutanlarım Yavuz Karakaya vardı, Mikdat Özbek vardı, Mustafa Küçük vardı, onun dı ında soy ismini hatırlamadı ım Musa uzman vardı, Hakan uzman, hani sizde liste varsa oradan da sorarsanız ey yapabilirim...

MAHKEME BA KANI: Hakan uzman dedi iniz Kaptan mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hakan Kaptan'dı galiba evet.

MAHKEME BA KANI: Evet ba ka?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ba ka... Yani atamalar da oluyordu, gelen giden oluyordu u an tam hatırlamıyorum ama liste varsa sorarsanız oradan söyleyebilirim.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetin i lendi i gün astınız olarak görev yapan personellerin nerede, hangi görevde oldu unu biliyor musunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani aradan çok uzun zaman geçti, hani bizim de hemen hemen her gün görevlendirme oluyordu stihbarat übedeyken, yani u an hatırlayamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki il dı 1 Trabzon'dan gelen oldu mu cinayetten önce?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ben o zaman duymamı tım ama olaylardan sonra, hani mahkeme safahatında o tip eyler duydum ama kendim bilmiyorum yani. Zaten gelse de direkt stihbarat übe Müdürlüğü'ne gelir bilgilendirme, o görevlendirme yapar.

MAHKEME BA KANI: Siz neredeydiniz cinayetin i lendi i gün ve zaman diliminde?

TANIK SERKAN ÖZEL: Valla hatırladı ım kadarıyla übedeydim ben, çünkü bizim ASAF timinin araç sayısı da fazla yoktu, yetersizdi, çok sık çıkmıyordum görevlere. Hatırladı ım kadarıyla übedeydim, çıkmamı tım o gün.

MAHKEME BA KANI: ref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım. Bu ki iler o gün hangi görevde nereye gönderildiklerini hatırlıyor musunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hatırlamıyorum Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Peki Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'la ilgili bilginiz var mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani imdi ben ifade vermi tim, üpheli sıfatıyla

gözümlüymüşken ifade vermiştim, o zaman bunlarla ilgili soru sormuştum 2017'de, hani soru u ekilemişti, sanırım Beykoz'a görevlendirme yapılmıştı Yavuz Karakaya ve personeliyle ilgili, oradan hatırlıyorum, yani yoksa olay tarihinde nerede görevlendirdi imi hatırlamıyorum, 2017'deki sorulardan hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ben size dosyamız sanıklarından o dönem İstanbul'da Jandarma Komutanlığı'nda görevli olan kişilerin isimlerini tek tek okuyacağım. Bunların FETÖ ile bir ilişkileri olup olmadığına dair bilginiz varsa onları da sizden istiyoruz, tamam mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tamam dinliyorum.

MAHKEME BA KANI: Abdullah Dinç, var mı bir bilginiz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, bilgin yok, benim timimde de ildi.

MAHKEME BA KANI: Adnan Acar?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok.

MAHKEME BA KANI: Ali Barı Sevindik?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim kısım amirimdi, o zaman yüzbaşıydı.

MAHKEME BA KANI: Evet?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tanıdığım kadarıyla yok yani bir ilişkisi.

MAHKEME BA KANI: Bekir Yoku ?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, yok tanıdığım kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Ecevit Emir?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok benim personelim de ildi.

MAHKEME BA KANI: Emre Cingöz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelim de ildi.

MAHKEME BA KANI: Eyüp Temel?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik'im ek?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, personelim de il.

MAHKEME BA KANI: Metehan Kadir Yıldırım?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelim de il.

MAHKEME BA KANI: Yani sadece sizin personeliniz olup olmadığını sormuyorum, bir bağlantıları, bir ilişkileri olup olmadığını da soruyorum, tekrar ediyorum. Hacı efik'im ek'i sordum. Metehan Kadir Yıldırım?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bilmiyorum bağlantısı var mı yok mu.

MAHKEME BA KANI: Mikdat Özbek?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelim, hani tanıdığım kadarıyla yok.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale?

TANIK SERKAN ÖZEL: Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanı'ydı, bilmiyorum bağlantısı var mı yok mu.

MAHKEME BA KANI: Musa Yıldırım?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, onu da tanıdığım kadarıyla yok bağlantısı.

MAHKEME BA KANI: Mustafa Küçük?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi o da. Bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Niyazi Malkoç?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Rahmi Özer?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, onun da zannetmiyorum olabileceğini.

MAHKEME BA KANI: İbrahim Ate ?

TANIK SERKAN ÖZEL: Benim personelimdi, onu da bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yavuz Karakaya?

TANIK SERKAN ÖZEL: O da benim personelimdi, bilmiyorum onu da.

MAHKEME BA KANI: Yusuf Bozca?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Dediniz ki cinayetten öncesine ili kin herhangi bir bilgin yok, do ru mu anlıyoruz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Peki cinayetten sonra, cinayeti haber aldıktan sonra gerçekle tirdi iniz bir i lem oldu mu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani hatırlamıyorum ama yani benim için o gün sıradan, alelade bir gündü, hani yaptı ım herhangi bir ey yok ekstradan.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 11 Nisan 2017 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 2004 yılı A ustos ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda A ır ı Sa Faaliyetler Tim Komutanı olarak göreve ba ladı ınızı, Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde bu görevi ifa etti inizi beyan etmi siniz. Do ru mudur ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda hangi tarihe de in görevinizi sürdürdünüz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Do rudur, 2008 yılına kadar sürü, yani stihbaratta 2008 yılı sanırım Eylül ayına kadar devam ettim, Eylül ayından sonra Asayi ube Müdürlü ü suç kısmına atandım. Yani 2004-2008 yıllarında çalı tım stihbarat ubede A ır ı Sa Faaliyetler Tim Komutanı olarak.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde siz üste men rütbesiyle ASAF Tim Komutanısınız...

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yavuz Karakaya birinci unsur, eref Ate ikinci unsur, Mikdat Özbek üçüncü unsur ve Mustafa Küçük de dördüncü unsur komutanı olarak görünüyor, öyle midir?

TANIK SERKAN ÖZEL: Öyle evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda istihbarat görevlisi olarak çalı tı ınız 2004-2008 tarihleri aralı nda Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeline tahsis edilen ve personellere zimmetlenen hatlar, hattın zimmetlendi i personel tarafından mı kullanılırdı, de ilse bir personele zimmetlenmi görünen hatlar di er personeller tarafından da kullanılır mıydı, uygulama nasıldı?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi hatırladı ım kadarıyla, hani timde yani benim timimde 12-13 ki iydik, herkeste hat yoktu, Tim Komutanı olarak bende hat vardı, sanırım bir iki personelde daha hat vardı, yani ben kendi telefonumu kendim kullanıyordum ama timdeki telefonlar personel arasında kullanılabilirdi diye hatırlıyorum, çünkü aranması gerekiyor, personelin kendi telefonundan araması gerekiyor, kontörü oluyor olmuyor veya faturalı oluyor, o 2-3 tane hat kullanılıyordu diye hatırlıyorum personel arasında.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki a ırlıklı olarak hattın zimmetlendi i ki i tarafından mı kullanılırdı. Anladım herkes tarafından kullanılabilir ama a ırlıklı olarak...

TANIK SERKAN ÖZEL: A ırlıklı olarak zimmetlenen, evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri kim tarafından yazılır, defterin sayfaları göreve çıkılmadan önce mi görev dönü ü mü yazılırdı? stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görevli oldu unuz tarihlerde uygulama nasıldı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hatırladı ım kadarıyla DM vardı, stihbarat De erlendirme Merkezi, defter oradaydı, göreve çıkarken ve dönü te yazılıyordu diye hatırlıyorum, çıkan personel...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çıkıldı 1 an ve sonrasında dönüldü ü an ayrı ayrı mı yazılırdı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hani uygulamanın o ekilde olması lazım ama hani her zaman o ekilde mi oluyordu emin de ilim. Hem çıkarken hem dönü te yazılması gerekiyordu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mikdat Özbek ve eref Ate Emniyet ve M T personelleriyle Jandarma stihbarat görevlileri olarak görü meler yapıldı mı beyan ettiler. stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü olarak M T stanbul Bölge Ba kanlı ı ve stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü arasında istihbarat payla ımı yapılır mıydı, istihbarat payla ımına yönelik görü meler gerçeikle ir miydi, siz bu amaçla hiç görü me yaptınız mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ben yaptım, M T personeliyle yaptım, Emniyetle çok yapamadım. M T'le yapardık ama bu yine hani stihbarat ube Müdürlü ü olarak de il ASAF Timi mesela ASAF'la ilgili konularda Emniyet veya M T'teki denkleriyle, Bölücü Örgüt Timi yine kendi denkleriyle istihbarat içerisindeki, hem M T hem Emniyetteki denkleriyle görü meler yapardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bir periyodu var mıydı bunun? Yani haftalık, aylık böyle bir periyot var mıydı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, hani ihtiyaç oldukça görü me yapılır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi siz 11 Nisan 2017 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadenizde; "Ermenicilik faaliyetleri benim Tim Komutanı oldu um A ır ı Sa Faaliyetler Timi'nin alanında de il...", "...Bölücü Örgüt Faaliyetleri Timi'nin alanında girmektedir. Bu tasnifi Jandarma Komutanlı ından isteyebilirsiniz" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muharrem Demirkale ise 18 Ekim 2016 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde; "Görev yapmı oldu um stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ne ya da ahsıma Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili herhangi bir istibari bilginin ya da resmi yazının ula madı ımı belirtmek isterim. Zaten Hrant Dink konusu benim görev yaptı ım birimin de il ASAF biriminin görev alanına girmekteydi." ekinde beyanda bulunmu tu. Ermenilik yahut da Ermenicilik ve yanı sıra Hrant Dink'in yazdıkları, sözleri ve faaliyetleri stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün hangi biriminin çalı ma alanına girmekteydi?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi A ır ı Sa Faaliyetler Timi'nin tasnifini ben u ekilde anlatayım; a ır ı sa terör örgütleri, radikal dini gruplar, tarikatlar ve cemaatler ve son olarak da misyonerlik faaliyetleri. Benim stihbarat ubede çalı tı ım 4 yıllık süre içerisinde Ermenicilikle ilgili herhangi bir çalı mamız olmadı. Zaten kürçülük gibi Ermenicilik de hani bölücülük faaliyetlerine girdi i için, hani Ermenicili in dinsel bir boyutu olsaydı misyonerlik kapsamında biz takip edebilirdik ama öyle bir boyutu olmadı ı için biz bakmadık konuya.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar a ır ı sa faaliyetler kapsamında takip edilir miydi, bu amaca dönük bir tasnif var mıydı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani Ermenicikle ilgili dedi im gibi bizde herhangi bir tasnif...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok Ermenicilik de il, ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok bizim hani ırkçı, a ır ı milliyetçi hiçbir grupla ilgili çalı mamız olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bunlar a ır ı sa faaliyetler kapsamında bir de erlendirilmesi olmadı ve buna dönük bir tasnif de

bulunmamaktaydı.

TANIK SERKAN ÖZEL: A ırı sa dan bizim kastımız dinsel manada a ırı sa , ırksal manada de il.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink hakkında açılan davalar görülürken adliye binası önünde ırkçı, a ırı milliyetçi gruplar tarafından eylemler yapılmı tı. Yapılan bu eylemler, adliye binası içinde ve dı nda ya anan olaylar stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından da izlenmi ve raporlar da düzenlenmi ti. stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından bu eylemler, yargılama sırasında ya ananlar izlendi mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yani benim herhangi birisine izlemeyle ilgili herhangi bir emrim olmadı ama dedi im gibi ben ASAF Tim Komutanı'ydım, hani stihbarat ubede stihbarat ube Müdürü var, farklı timler var, A ırı Sol Faaliyetler, Bölücü Örgüt Faaliyetleri, hani bunların herhangi bir emri olmu mudur, takibi olmu mudur bilmiyorum ama benim kendi personelikle ilgili böyle bir talimatım olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihinde sizin maiyetinizde o tarihte görev yapan Mikdat Özbek, Mustafa Küçük ve eref Ate 'in Hrant Dink'in evi ile sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık'ın bulundu u Bakırköy'de oldu u bilgisine sahip misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Bu 2017'de ifadem alınırken sorular içerisinde vardı, sorulmu tu bana, oradan biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin o gün bu konuda bir bilginiz var mıydı 19 Ocak 2007 tarihinde?

TANIK SERKAN ÖZEL: Söyledi im gibi hani aradan 13-14 yıl geçti, o gün personeli nereye görevlendirdim hatırlamıyorum ama Bakırköy'de, ben daha sonra kendileriyle de görü tüm, hani böyle böyle konular var eklende, bizim Bakırköy'de jandarmanın bir binası vardı kaymakamlı ın yanında, nöbet tutuluyordu orada, personel zaman zaman oraya giderdi, aynı zamanda, hani o sene mi bilmiyorum ama istihbarat personeline kıyafet fi i verilir sivil kıyafet alması için, Ender ma azalarıyla anla ılmı tı, o da Bakırköy'de diye biliyorum o civarda, hani ben de gittim, yani o seneyse e er oradan kıyafet aldım, tüm stihbarat ube personeli oradan kıyafet alırdı ama o gün ne maksatla gidildi bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde saat 15:38'de ve 16:44'te Ali Barı Sevindik, saat 15:56'da Yavuz Karakaya sizi aramı .

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 17:38'de Muharrem Demirkale'yi, 17:57'de Mikdat Özbek'i aramı sınız. Saat 18:47'de eref Ate sizi ve siz de 21:08'de eref Ate 'i aramı sınız ve yine saat 22:03'te siz Muharrem Demirkale'yi aramı sınız. Cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde Ali Barı Sevindik, Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya, Mikdat Özbek ve eref Ate 'le yapt ınız telefon görü melerinde ne konu tunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi hani bizim, benim hemen hemen her gün bu personelle telefon görü mem olur, çünkü bir kısmı amirim, bir kısmı kendi personelim. Muharrem Demirkale o zaman için samimi oldu um, yatay seviyede Bölücü Örgüt Faaliyetler Tim Komutanı. Hemen hemen her gün görü mem olur. Görevle ilgilidir muhtemelen. Hani her gün görü mem oldu u için de 13 yıl öncesini hatırlamam mümkün de il ama görevle ilgili görü mü ümdür, görev dönü ü, görev gidi i, belki yer de i tirme faaliyeti olmu tur, hani bir yere gitmi lerdir, "görevimizi bitirdik ba ka yere gidebilir miyiz" onu sormu lardır veya "görevimiz bitti dönü e geçiyoruz" demi olabilirler. Hani bizde telsiz sistemi de olmadı ı için raporlama faaliyetlerimiz telefonla oluyordu mecburen, o yüzden

telefonu sık kullanıyorduk.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetin i lendi i gün Yavuz Karakaya, Mikdat Özbek, eref Ate veya Mustafa Küçük ile yüz yüze herhangi bir görüşme oldu mu, hatırlıyor musunuz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: eref Ate stanbul 14. Aralık Ceza Mahkemesinde sürmekte olan bu davanın durdurulmalarında cinayetin i lendi i gün saat 16:00'da Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi Okan İmrek ile telefon görüşmesi yapıldı mı, bu telefon görüşmesinde Okan İmrek'in kendisine cinayetin i lenmesinden önceki tarihlerde Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi olduğunu, bu bilgileri de Şube Müdürü ile 1 Jandarma Komutanlığı'na aktardığını söylediğini beyan etmiştir. Okan İmrek yapılan telefon görüşmesinde cinayet günü cinayetten bir saat sonra eref Ate 'e kendisinin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı personeli olarak Hrant Dink cinayeti tasarısıyla ilgili bilgi sahibi olduğunu ve bunu da Şube Müdürü ile 1 Jandarma Komutanlığı'na aktardığını söylediğini beyan etmiştir. eref Ate , Okan İmrek ile bu telefon görüşmesini yaptığı esnada Mustafa Küçük ile birlikte olduğunu beyan etmiştir. Sizin Tim Komutanlığı oldu unuz ASAF'ta unsur komutanlığı sıfatı ile alt personelleriniz olan eref Ate ve/veya Mustafa Küçük Trabzon 1 Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü personeli olan Okan İmrek ile yapılan bu telefon görüşmesi ve Okan İmrek'in bu telefon görüşmesinde beyan ettiği hususlarla ilgili size bir bilgi aktarımı yaptılar mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok yapılmadı, herhangi bir aktarım yapılmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra de erlendirme toplantıları yaptınız mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok yapmadık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; "Çok önemli cinayet olaylarında, Hrant Dink cinayeti de bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken jandarma ve M T de sorguyu televizyondan dinleyenler izler ve sorulması gereken bir soru varsa bu bilgiyi içeri gönderir ve bu sorular sorulur. Olayın aydınlatılmasına da yardımcı olmaya çalışırlar. Erhan Tuncel'in sorgusunu da ilgili birimler izlemiştir." ekinde beyanda bulunmuştur. Erhan Tuncel ve/veya Hrant Dink cinayeti zanlılarının stanbul 1 Emniyet Müdürlüğündeki sorguları stanbul 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından izlendi mi, bu konuda bilginiz var mıdır?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi ben izlemedim, benim personelim de izlemedi diye biliyorum ama başka timler dediğim gibi İstihbarat Şube Müdürü, ne bileyim Bölücü Örgüt, Sol, bunlar izlemiştir bilmiyorum. Ben katılmadım yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri olarak Hrant Dink cinayetiyle ilgili herhangi bir çalışma yapıldı mı, bu konuda bilginiz var mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Çözümüyle ilgili mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet yani yürütülen soru turmayla ilgili herhangi bir soru turma kapsamında bir soru turma yaptılar mı yahut da yapılan soru turmalara katkı sunmaya dönük bir faaliyet içerisinde oldular mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Polis bölgesinde olduğu için polis yaptı diye biliyorum ama yani bizde yapılmadı.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EMİN UÇBA LAR: Demin meslektaşı sordu, Hakan Bey sordu, ben yine bir teyit amaçlı olarak sormak istiyorum: Bu Bakırköy'de bulunan jandarmaya ait olan büro ne kadar süredir var, oraya personel ne sıklıkla gider, orada ne işlemler yapılır, personel oraya niye uğrar?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi ben 2004'te geldiğimde orası vardı, hani bildiğim

kadarıyla nöbet tutuluyordu orada, uzman jandarma arkadaşlar nöbet tutuyorlardı. Orası jandarmaya ait bir binaydı. Hani dışarıdan girmesinler, i te uyu turucu ba ımlıları olabilir, evsizler olabilir, bo oldu u için kullanılmasın diye nöbet tutuluyordu orada, bahçesi vardı, güzel bir bahçesi vardı, a açlar vardı. Hemen yanında zaten kaymakamlık binası vardı. Ara sıra giderdik orada, hani Bakırköy'de i imiz oldu u zaman giderdik çay içerdik. O tip faaliyetler için kullanılıyordu ama sürekli nöbet vardı orada hatırladı ım kadarıyla.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Yani dinlenmek amaçlı ya da personeli orada bir ekilde planlama amaçlı kullanabiliyor orayı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet evet.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Tamam. Peki bir de 2006-2017 yılları arasında Mustafa Küçük'ün de arasında bulundu u sizin unsurunuz tarafından ık evleri, FETÖ'nün ık evleriyle ilgili çalı malar yapılmı tı.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet do ru.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: İmdi Mustafa Küçük'ün de FETÖ'yle ba lantısı olup olmadığı konusunda bir iddia var. Bu konuda bilginiz nedir, yani böyle bir, siz de tanıdı ınız kadarıyla Mustafa Küçük'ün bu örgütle bir ba lantısı olabilir mi ve o dönem içerisinde bu yapmı oldu unuz, FETÖ'ye kar ı yapmı oldu unuz bu istihbarat çalı masında durum nedir, neler olmu tur onun hakkında bir bilgi verebilir misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi benim yaptım çalı ma sanırım 2007-2008, tam zamanını hatırlamıyorum, Gaziosmanpa a Zeytinburnu tarafında ık evlerine yönelik bir çalı maydı. Dinlemelerimiz vardı, telefon dinlemelerimiz vardı. Tespitlerimiz vardı. Bununla ilgili tespit ettiklerimizi Genel Komutanlı a bildirdim. Hani İmdi biz zaten timimdeki herhangi birisinin FETÖ ile irtibatlı oldu unu bilsem timden alınması için zaten gerekli giri mleri yapardım, hani benim o zaman için herhangi bir saptamam yok, yani bu adam Fetullahçı Terör Örgütü üyesidir veya ne bileyim ba ka bir gruba üyedir diye herhangi bir saptamam yok. Zaten saptamaların ço u biliyorsunuz darbe te ebbüsünden sonra ortaya çıktı. Hani biz çalı tı ımız personelin hangi gruba, hangi örgüte mensup oldu unu o zaman için bilemiyorduk ama demin de siz de söylediniz çalı malarımız oldu ık evleriyle ilgili. Bununla ilgili bir iki tane de hatırladı ım kadarıyla Kuleli Askeri Lisesi'ni kazanan ö renciler vardı, Genel Komutanlı a bildirdik.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: unun için soruyorum, u nedenle soruyorum; yani kendi personeliz, beraber çalı tı ınız personeliniz Mustafa Küçük, yani böyle bir mücadele içindeyken hareketlerinden ya da tavırlarından ya da yapmı oldu u eylemlerden dolayı bir üpheniz oldu mu, FETÖ ile ilgili?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok üphem olmadı, yani uyumlu çalı ıyorduk biz personelikle, herhangi bir üphem olmadı kendisiyle ilgili.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Peki FETÖ üyesi ya da ba lantısı vardır diye kesin bir yargıda bulunabilir misiniz, sizce Mustafa Küçük'te küçük de olsa bir küçük ihtimal de, böyle bir örgüte ba lantı olabilir mi, yoksa tamamen siz çalı tı ınız gördü ünüz ki i açısından "Hayır bunun asla FETÖ ile ba lantısı yoktur" diyebilir misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ya İmdi ben tanıdı ım kadarıyla yoktur derim ama hani u zamanda kimse için de ey yapamıyoruz biliyorsunuz ama tanıdı ım kadarıyla yoktur diyebilirim yani.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Serkan Özel'e 11 Nisan 2017 tarihli Emniyette verdi i ifadesi çerçevesinde sorular yöneltece im. Soruları grup grup soracağım uygun görürseniz. Birinci grup soru u ekilde: u andaki görevini söyledi, Asayî ube Müdürü ve Mara 'ta görevli. Kendisi Kuleli mezunu, herhangi bir yabancı dil bilgisi var mı, dil puanı var

mı? Bu kapsamda ikinci sorum; kendisiyle 2010-2012 yıllarında Bingöl Tabur Komutanlığı'nda çalıştı mı, o zamanki görevini bana söyleyebilir mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet. Kuleli Askeri Lisesi mezunu de ilim, İ ıklar Askeri Lisesi mezunuyum. Yabancı dil puanım yok, sınava girmedim. 2010-2012 yıllarında Bingöl Komando Tabur Komutanlığı'nda Karargah Hizmet Bölük Komutanı olarak çalıştım, görev yaptım.

SANIK HAMZA CELEPO LU: İkinci grup sorum: 2008 yılı itibariyle, Kıbrıs dahil, Silahlı Kuvvetler mensuplarının, ki jandarma da dahil, yurt dışına çıkış izni nasıl olmaktadır? Bu kapsamda Kıbrıs'a gittiğinizin konusu gündemde izinsiz, onu teyit eder misiniz ve jandarma subaylarının atamasını kim yapar?

TANIK SERKAN ÖZEL: 2008 yılında Kıbrıs'a gittim. Kıbrıs ve diğer ülkeler arasında fark olduğunu düşünüyordum. İmdi yurt dışı oldu u zaman yani ne bileyim bir İngiltere'ye Fransa'ya giderseniz Genel Komutanlıktan izin almanız gerekir, pasaportunuzun bulunması gerekir ama Kıbrıs'a kimlikle çıkılabiliyordu, halen öyle zannedersen, bununla ilgili Kıbrıs'a gittim, bilgi vermeden gittim. Kıbrıs'a gittiğim ö renilmi, hakkımda bununla ilgili Hamza Celepo lu'nun 1 Jandarma Komutanı olduğu dönemde askeri mahkemeye verildim, askeri mahkemede yargılandım ve beraat ettim.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Subay ataması konusu, jandarma subaylarının?

TANIK SERKAN ÖZEL: Subay ataması o dönem için Genel Komutanlık tarafından yapılıyordu ancak 1 Jandarma Komutanları da bu atamalarda etkilidir. Hani 1 Jandarma Komutanı...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Tamam uygundur, doğrudur.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Bir girdi yapayım Sayın Bakan, ben generalken 2013 yılında Kıbrıs'a çıkarken Genel Komutanlıktan ve Genelkurmay Başkanlığı'ndan izin alarak çıktım. Generalim ve Kıbrıs'a Jandarma Genel Komutanlığı'ndan ve Genelkurmay Başkanlığı'ndan izin alarak çıktığımı belirtmek istiyorum. Diğer konu u ekinde: 2008 yılında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na atandım ben. Sana doğrudan ve dolaylı ve ima yoluyla eski adıyla cemaat yeni adıyla örgüt, ne derserseniz deyin, i te "Bunlarla fazla u ra ma" ekinde veya "Bunlardan uzak dur" ekinde bir telkinim, ima'm oldu mu ve bu kapsamda da benim FETÖ'cü olduğuma dair bildiğin, duyduğun, 2008 yılı itibariyle söylüyorum, ahit olduğun bir bilgi/belge mevcut mudur?

TANIK SERKAN ÖZEL: İmdi 2008 yılında Hamza Celepo lu'nun İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak atandığı dönemde kendisiyle ben stihbarat übede ASAF Tim Komutanı olarak çok çalıştım, hani belki bir hafta, belki on gün, belki yirmi gün falan çalıştım. Hani Kıbrıs'a gittim, izin dönemiydi, hani stihbarat übedeyken kendisiyle böyle bir çalışmam olmadı. 2 yıllık Asayiş übe suç kısmında İstanbul'dayken kendisiyle çalıştım. Zaten asayiş suçun cemaat veya Fetullahçı Terör Örgütü'yle bir çalışması olmaz. Stihbarat übedeyken de ayrıldığımı için aramızda böyle bir diyalog geçmedi zaten. İmdi u da var; ben 2008 yılında stihbarat übeden Asayiş suç kısmına atandım, yerime u an Fetullahçı Terör Örgütü'ne üye olmaktan tutuklu olan Osman Tunahan Berk atandı, atamayı da kendisi yaptı mı, yaptırttı mı. Kendisi de u an tutuklu. Yani bundan çıkarım yapmamız gerekiyorsa yapabiliriz.

SANIK HAMZA CELEPO LU: İkinci sorunun cevabını alamadım. Benim FETÖ'cü olduğuma dair, birlikte görev yaptığımız İstanbul da dahil, Bingöl de dahil, 2008 ve 2012 itibariyle bildiğiniz, gördüğünüz, ahit olduğunuz bir konu var mıdır? Açık ve net.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yoktur ama bu sadece sizinle ilgili değil hiçbir personel hakkında yoktur. Çünkü gizlilik esas cemaatte veya terör örgütünde, hiçbir personel hakkında benim " u adam FETÖ'cüdür" diyebileceğim bir personel yok.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Peki. Diğer grup soruyu soruyorum: İstanbul'da

-benim görev yaptığım dönem öncesi de olabilir, beraber oldu umuz dönem de olabilir- önemli bir faaliyetlerle ilgili operasyona imza attınız mı? Yani bir örgütü çökerttiniz mi, örgüt mensubu ele geçirdiniz mi? Bingöl'de de Karargah Bölük Komutanı'yımı sınız, gördüğüm kadarıyla...

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Herhangi bir şekilde çatı maya girip herhangi bir terörist etkisiz hale getirdiniz mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Demin de söyledim gibi stihbarat übede sizinle çok çalışmadık, A ır Sa Faaliyetlerdeyken misyoner gruplara yönelik faaliyetlerimiz oldu. Terör örgütleri bizim dönemimizde çok aktif de ildi a ır sa terör örgütleri, Hizbullah çökertilmi ti, El Kaide eylemlerini yaptı, BDA-C çökertilmi ti. Hatırladığım kadarıyla Konya ilinde bir tane El Kaide terör örgütü mensubunu evinde düzenekle beraber, bomba yapımında kullanılan düzenekle beraber yakalattık, önemliydi bence bu. Bingöl Komando Taburu'ndayken Karargah Bölük Komutanı'ydım, herhangi bir çatı maya girmedim, taburum da sadece bir defa çatı maya girdi, ehidimiz oldu, 2 yıl süresince, o dönemde de izinliydim, yıllık izinliydim.

SANIK HAMZA CELEPO LU: O El Kaide Konya olayı benden önce oldu, mutabık mıyız?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tabi, do ru.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Peki. Devamında, sizin de teyit etti iniz stanbul Emniyet Müdürlü üne verdi iniz 11 Nisan tarihli ifadeniz üzerinden gidece im. Sayfa 9'daki ifadenizi aynen okuyorum; "Daha sonra çalışmalarım devam ederken stanbul 1 Jandarma Komutanlığı na 1 Jandarma Komutanı olarak Kurmay Albay Hamza Celepo lu atandı..." Parantez içerisinde, ya siz söylediniz ya Emniyetteki arkadaş lar girdiler, "...(Kendisi tu general rütbesinde Adana Jandarma Bölge Komutanı iken M T tırları davası nedeniyle tutuklandı) atandıktan sonra beni izinsiz yurt dı na gitmem gerekçesiyle askeri mahkemeye verdi. Daha sonra beni sudan sebeplerle stihbarat ube Müdürlü ündeki görevimden alarak Asayiş ube Müdürlü ü suç kısmına verdi" diyorsunuz, do ru mu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet do ru.

SANIK HAMZA CELEPO LU: imdi kendiniz ifade ettiniz, çıkış izne tabi, yurt dı na çıkış .

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ben de söyledim. Benim 1 Jandarma Komutanı olarak yapmam gereken zaten seni askeri mahkemeye vermek.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Yani bunun ba ka yöntemi yok. Ama gidi gerekçeni öyle hatırlıyorum, muhtemelen Demirkale geldi inde soracaktır sana, takip edilen ba ka bir faaliyette tekni e dü tü ünden dolayı tespit edildi ini hatırlıyorum, detayını bilmiyorum. Demirkale muhtemelen soracaktır. Ama benim yapımı bilenler bilir, e er ki gerçekten izinsiz ve aibeli bir gidi varsa, normalde benim seni 1 Jandarma Komutanlığı ı karargahında tutmamam lazım, eksik i lem yapmış ım, bunu açıkça belirteyim.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Söylüyoruz, yani senin yurt dı na çıkman izne tabi. Askeri mahkemeye vermem gayet normal ama bunu pe inden ba lıyorsun devamında unu diyorsun, devamını söylüyorum; "Ayrıca yukarıda belirtti im gibi 2008 yılında..." FETÖ'cü diyorsun, direkt atı yapıyorsun, "FETÖ'cü Tu general Hamza Celepo lu tarafından sudan sebeplerden stihbarat ubeden uzakla tırıldım" Bir eyler söylüyorsun, "...Uzakla tırılmam yetmemi gibi yine FETÖ'cü Hamza Celepo lu maiyetiyle bir araya geldi i toplantılarda benim aibeli bir personel oldu umu söyleyerek beni defaten rencide edici, haysiyetimi onurumu kırmı tır" diyorsun.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Bir de toplantılarda seni rencide edici sözler söyledi imi ifade ettiniz, bununla ilgili örnek verebilir misiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: İlçe jandarma komutanları toplantısıydı sanırım yanılmıyorsam, komutan yardımcıları vardı, ilçe jandarma komutanları vardı, onların bulundu u ortamda yani gözlerimin içine bakarak, beni kastederek " stanbul turnusol ka ıdına benzer, herkesin rengi burada belli olur, aramızda aibeli insanlar var..." ki bu benim hani stihbarat ubeden Asayı ubeden atandı ımın haftasıydı yani bu konu manın yapıldı ı hafta. " aibeli arkadaş ları ayıklıyoruz, görev yerlerini de i tiriyoruz" ekinde cümleleri olmu tu. Hani görev yeri de i tirilen de bendim, toplantıdaydım aynı zamanda, saptamam budur.

SANIK HAMZA CELEPO LU: "17 yıllık meslek hayatım boyunca yurt dı na hiç görevlendirilmedim. Fetullahçı Hamza Celepo lu amirim oldu u stanbul ve Bingöl illerinde ahsıma bir kez olsun takdir belgesi vermeme tir." diyorsunuz. Takdir vermememi veya yurt dı na gitmemenizi Fetullahçı Hamza Celepo lu'nun sebep oldu unu söylüyorsunuz, bunu anlıyorum, do ru mudur?

TANIK SERKAN ÖZEL: Takdir almadım sizden do rudur ama bu sadece yurt dı na gitmem sadece sizinle ilgili olmayabilir.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Sayın Ba kan, kendisinin ben stanbul'da muhtemelen üçüncü veya dördüncü sicil amiriyim, muhtemelen sicil dahi vermedim.

TANIK SERKAN ÖZEL: kinci sicil, ikinci sicil amirimdiniz.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Olamazsınız çünkü kısım amiri var ba ında, onun ba ında ube müdürü var, onun ba ında bir yıl ı Jandarma Komutan Yardımcısı, bir yıl ben oldum, dolayısıyla en fazla üçüncü sicil amiriyimdir.

TANIK SERKAN ÖZEL: 3 olabilir evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba kanım, ben takdiri yapılan i e göre veririm, bunu benimle çalı anlar bilir, unu yaptın takdir edilirsin. Yurt dı ı konusuna gelince, yurt dı na gitmek için dil bilmeniz gerekir ve puan almanız gerekir. Sordum, biliyor musun dil, puanın var mı... Yok. Gerekçe ne; FETÖ. Bunu niye söylüyorsunuz; birçok dosya var bu ekinde önünüzde, lütfen bunu dikkate alın diyorum. Soruma geliyorum. 20 yıllık subaysınız, 2000 mezunusunuz, 2020'deyiz, 20 yıllık subaysınız. fadenizde daha önce görev yaptı ınız yerleri söylemi siniz, görebildi im kadarıyla müstakil, aktif ve etkin tek göreviniz, jandarmanın görev misyonu açısından söylüyorum, 2016 yılında darbe sonrası atandı ınız Bahçesaray İlçe Jandarma Komutanlı ı. Di er bütün görevleriniz karargah veya yardımcı görevler. 20 yıllık subaysınız, ben 20 yıllık subayken payitahta alay komutanlı ı yaptım, atayan ki i de personeline sahip çıkma adına Genelkurmay Ba kanlı ını bırakan İlk Ko aner'dir. Bu çerçevede soruyorum: Atı yaparken "Yurt dı na gitmedim, gönderilmedim, müstakil görev verilmedi" diyerek adres FETÖ'cü Hamza Celepo lu'nu gösteriyorsunuz, beraber çalı tı ımız yıllar belli, uradan bir çıkarım yaparsak totalde, etkin görevlere verilmemenizin ve yurt dı na çıkarılmamanızın nedenlerine baktı ımızda, bir; ya birlikte çalı tı ınız bütün subaylar FETÖ'cüydü -komutanlarınız- veya sizin kendinizle ilgili liyakat veya ehliyet, avam tabirle çapla ilgili problem vardır... Sorumu soruyorum: Sebebi nedir? Sizin yurt dı na gönderilmemenizin, etkin görevler almamanızın iki sebebi olabilir; ya bütün hepsi FETÖ'cü ya da sizin liyakatınızla alakalı bir konudur, sebebi nedir, cevap vermek zorunda de ilsiniz.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yurt dı na görevlendirilmememin sebeplerinden bir tanesi FETÖ'cü olmamamdır, bunu söyleyeyim ben size...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Dil puanın yok, puanın yok.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yurt dı na çıkanları gördük. FETÖ'cü olmadı ım için yurt dı ı görevlerine görevlendirilmedim. Benim bu konudaki saptamam budur.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Benim ilk sorum u ekinde: 2004 yılında stihbarat

ubeye ASAF Tim Komutanlı na atandınız, kimden devraldınız burayı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tim Komutanı olarak Yavuz Ba çavu , o zaman Yavuz Karakaya'dan aldım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım. 2007 yılına kadar da amir maiyet ili kimiz söz konusu oldu ve ben 2007'de biliyorsunuz Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı na atandım.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Te ekkür ederim. Bu süreçte malumunuz siz de söylediniz tarikat/cemaatler, radikal dini gruplar, misyonerlik faaliyeti ve terör örgütleri diye bir müddet sonra bunu kendi aramızda tasnif ettik ve bu kapsamda ben misyonerlik faaliyetlerine bakmaya ba ladım. Bu süreçte aynı zamanda eski bir tim komutanı olarak di er gruplarla ilgili de gerekli yardım ve katkılarda bulundum.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu kapsamda unu söyleyeyim; malumunuz imdi FETÖ diye anılan Fetullah Gülen cemaatiyle ilgili de o dönem bazı çalı malarımız oluyordu.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu çalı malarımız genellikle kamuda çalı an personelin tespit edilmesi, bu grubun faaliyetleriyle ilgili tespit etti imiz hususların da haber kayıt bildirim formuyla ilgili yerlere çekilmesi ekinde oluyordu.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Sizden önce de -bilmem hatırlar mısınız- belki stanbul l Jandarma Komutanlı ının bu gruba yönelik üst düzey yöneticilerinden bir tanesine bir kapsamlı operasyonumuz olmu tu Kartal'da siz gelmeden önce, bilmem hatırlar mısınız.

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok hatırlamıyorum.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi unu söyleyeyim, kayıtlarda vardır, hatta soy isimleri Tuzcu diye hatırlıyorum ben, bir eye yönelik bir çalı mamız söz konusu olmu tu. Yani ben o dönem 2004-2007 yılları arasında çalı tı ımız bu süreç içerisinde herhangi bir sorun, sadakatsizlik, disiplinsizlik anlamına gelecek bir durum, ceza ya da uyarınıza sebep olacak bir durum söz konusu oldu mu, sizin ya da sıralı amirlerimin?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım. Hatta çok yüksek bir sicil verdi inizi ben daha sonra gördüm, takdirnameniz ve üst komutanların da takdirnamelerini aldım, son olarak da i te bir veda yeme iyle de ayrıldı ımızı biliyorum.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi daha sonra da zaman zaman görü tük, en son zmir Alia a'da görevliyken de bir görü mü tük hatırlarsanız aramı tınız görü mü tük. Alia a'da çalı rken görü mü tük.

TANIK SERKAN ÖZEL: Telefonla mıydı?

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet telefonla, telefonla görü mü tük. imdi ben bunları teyit ettikten sonra Ba kanım soruma geçiyorum. Cinayet günü yani 19/01/2007 tarihinde Bekir Yoku 'la birlikte bir faaliyetimiz söz konusu. Bu genellikle biliyorsunuz bu Harekat Merkezinde, daha do rusu DAM'da, DAM'da bulunuyordu defterler, oför noktasındaki arkadaş lar gidip buraya kayıtlarını yapıyordu, dönü te de dönü saatini yazmak ekinde genellikle bunlar yapıyordu, kendileri de burada beyan ettiler bunu, hatta yazı karakteristi i anlamında da bunları teyit etmek mümkün. imdi burada tabi iddia u; planlama Beykoz ve Kartal bölgesine yapıldı ı halde i te Beykoz'dan önce bir Topkapı'da telefon baz sinyali verdi i ekinde bir durum söz konusu. Ben de zaten teyit ettim, do rudur, bu yani o defterde yazabilir, çünkü sıralı amirlerin defteri kaydettikten sonra ya da di er birimlerin ya da kendi yarım kalan i lerimiz, yani bir sürü ihtimaller dahilinde bazı de i iklikler söz konusu oluyordu ancak bunları görev sonuç raporuyla biz daha sonra

amirlerimize sunuyorduk eklindeydi. Burada bir sorun var mı, yani bu söylediklerimde yanlış, hatalı bir durum var mı, çeli ki var mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok. Duruma göre yer de i tirebiliyor personel.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Zaten Ali Barı Albayım da bu konuda biz gerekli inisiyatifi unsur komutanlarına veriyorduk, de i ebiliyordu dedi. Bunu bir teyit etmek istedim, tekkür ederim. Bir di er soruma geliyorum. Olayın oldu u gün Bekir Yoku ve benim görevimizin ba nda oldu umuzu söylemi tiniz zaten girmiyorum ona, benim Muharrem Demirkale'nin emrine girme diye bir durumum söz konusu muydu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, yani...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Geçici olsun ya da ey olsun böyle bir emre girme ya da... Sizin izinde olmanız gerekiyor ya da öyle spesifik bir durum var mıydı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok, hatırladı m kadarıyla öyle bir ey olmadı.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yani iddianamede böyle bir ey var da, i te biz de onu anlatmaya çalı ıyoruz. Bunu teyit etmek istedim. Bir de öyle bir ey var, TEM görevlileri tarafından tutulmu bir görüntü inceleme, çözümleme, tespit, de erlendirme tutana ı var, bu tutanakla sözde bizi, yani beni ve birçok bizim stihbarat ube personelini buradaki bazı üpheli ahıslarla e le tirmi Emniyet, TEM. Bunu size de te his ettirmeye çalı m lar, ifadenizi ben inceledim, siz de benzetememi siniz zaten.

TANIK SERKAN ÖZEL: Benzetemedim kimseyi, kimseyi benzetemedim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet do ru. imdi bu benzetemedi iniz bu tutanak sordunuz mu TEM'deki arkadaşlara "Siz bunu neye göre yaptınız, kim e le tirdi bunu" diye sordunuz mu?

TANIK SERKAN ÖZEL: Yok sormadım, yani ben...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bakın bir eysiniz, yani biz de netice itibariyle kolluk gücüyüz, biz de uzun yıllar stihbarat ubelerde çalı tık, burada ey bellidir, te his tutana a PVSK Ek 6'da nasıl yapılaca ı bellidir, burada akıllara zarar ve ben bunu ilk günden beri söyleyip duruyorum heyete, bu enteresan bir tutanak tutulmu , e le tirilmi iz, hiç bizi tanımayan... Bu tutanakla ilgili bu te his i lemleri sırasında siz benim olsun, Bekir Yoku 'un olsun, di er bizim stihbarat ube personeliyle ilgili, profesyonel bir asker olarak, bir jandarma subayı olarak, bir istihbaratçı olarak ya burada bir... fadenizde diyorsunuz ki ben Ergenekon ve Balyoz kumpası ma duruyum diyorsunuz. Burada, bu tutanakta bir kumpas kokusu almadınız mı, sormadınız mı oradaki TEM'cilere?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi ben orada üpheli sıfatıyla ifade veriyorum, benim de heyecanlarım var, korkularım var, aklıma gelmedi böyle eyler, sadece ifademi verdim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım, tamam tekkür ederim. Bir ba ka sorum: Muharrem Demirkale'nin eref Ate ile bana abi demesi gibi bir durumla kar ı kar ıya kaldınız mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: imdi Muharrem Demirkale birçok insana abi diyordu, onun konu ma ekli o ekildeydi.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yani ast üst ayrımı yapmadan de il mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet. Yani herkese abi diyordu yani. A zından lafın çıkı ı eklinde abi abi diyordu herkese.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bir de tabi öyle bir alı kanlık var, sahada, istihbarat personeli olmamız sebebiyle sahada kimse kimseye makamıyla, rütbesiyle hitap etmeme eyi var, dolayısıyla bu ekilde bunu da di er arkadaş lar da açıkladılar zaten. Bir de o gün yine ifadenizde geçen araçla ilgili, o cinayetin i lendi i bölgede araçla ilgili bir husus var. Burada Ogün Samast bu cinayeti i lemesinden yıllar sonra bu kurgu, bu kumpas projesi, yani Süleymaniye'deki Türk askerinin ba ma çuval geçirmek gibi Emniyetçe arkadaş larımız tarafından jandarmanın uzman çavu undan albayına kadar geçirdikleri bu kumpas, ne isim adı altında olursa olsun bir kumpas oldu unu ben ilk günden beri söylüyorum, belgeler

bilgiler de bunu gösteriyor ve una getirece im, sorum u: Ogün Samast siyah bir Renault'un kendisini beraberindeki personelle birlikte takip etti ini ifade ediyor, bu bir evrimle me geçiriyor, ta nereye kadar, iki gri araca kadar, orada plakası belli olmayan, Taksim bölgesinde üpheli gördükleri iki gri araca kadar, bizim ubede de i te gri araç var noktasında. Size de sormu lar aynı eyi. Sonra o iki gri araç, plakası belli olmayan bu araç sonra bir mavi bir gri araca dönü mü , bakın merkezde yani i in kayna nda siyah diye geçerken direkt getirmi ler bizim ubeye dayamı lar, biri mavi biri gri olmu , bu gri aracın oförü i te Bekir Yoku ve içinde olan benim, mavi aracın da i te Yusuf Bozca olmu , dolayısıyla i i gedi ine oturtmu lar. Bu araçla ilgili dikkatinizi çeken bir ey olmadı mı TEM'deki ifadeniz sırasında, "Ya plakası belli de il, i te Taksim gibi yerde bir sürü gri araç söz konusu olabilir, bu i in kayna nda Ogün Samast hangi renk demi , ya siyah demi burada, bu nasıl griye maviye dönü mü sonra" gibi bir soru sormak aklınıza gelmedi mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Ben imdi Ogün Samast'ın verdi i ifadeyi bilmiyorum tabi siz daha iyi bilirsiniz de konuyla ilgili oldu u için. Bana gösterdiler orada bir araç, dedi iniz gibi plakası yoktu, dedim bizim ubede de gri araçlar vardı ama dedim buradan herhangi bir ey çıkartamayız diye ifade verdim diye hatırlıyorum yani.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Anladım te ekkür ederim. imdi bir di er konu da iddianamede deniyor ki; 1 Jandarma Komutanlı ı personeli, biliyorsunuz bir sürü sanık personel var, siz de i te daha sonra i te ey yaptınız, gözaltına alındı bir sürü ki i i te, 26 ay benim de tutuklu kaldı m bir davadır bu arada, aynı zamanda u darbe davasında da bunun sıkıntısını çekiyorum, i te Hrant Dink'in i te cinayetine katılmı bir böyle katmerli FETÖ'cü, katmerli militan noktasında bir ön yargıyla mücadele ediyorum. imdi 1 Jandarma Komutanlı ı personeli, araçları, istihbarat maksatlı kullandıkları takip kayıt cihazları, ondan sonra cinayet öncesinde, anında ve sonrasında i te cinayetin takip edildi i, yani katili kolladıkları, takip ettikleri diye böyle bir iddia var. Böyle bir i in yapılabilmesi ve yapıldıktan sonra da yıllarca saklı kalabilmesi, bu kadar 1 Jandarmanın aracı, personeli, cihazları, takip cihazlarının girdi i bir icraat, operasyon saklı kalabilir mi, iç i leyi anlamında soruyorum, saklı kalabilir mi? Bir dedikodusu da çıkmaz mı?

TANIK SERKAN ÖZEL: Tahmin etmiyorum, o kayıtları kim saklıyordu bizden...

MAHKEME BA KANI: Tahmin etmedi iniz ne?

TANIK SERKAN ÖZEL: Bu kadar uzun süre saklı, kayıtlı kalabilir mi. Pek bir bilgim yok yani bir ey diyemeyece im.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi bir di er husus da u Serkan Binba ım: Bu çekimine nezaret edilmi , benim ve beraberimde bulunan di er i te Bekir Yoku , di er jandarma personeli, bu cinayetin öncesi, anı ve sonrasına ait cihazla takip edip i te bu görüntüyü de Samsun 1 Jandarma Komutanlı na gönderdikleri ve orada Ogün Samast'a izlettirdikleri diye bir iddia var, yani bu cinayet 19'unda oluyor, 20'sinde Ogün Samast'a bu görüntü gönderiliyor ve izlettiriliyor. u saate kadar, u dakikaya kadar an itibariyle böyle bir görüntü de yok elde, bir tanık da yok, bir delil de yok ama i in, bu iddianamenin bir spermi bu, bu do u onun ana sebebi bu. Ortada imdi görüntü de yok, yani alet de yok, edevat da yok, tanık da yok... O zamanki artlar altında böyle bir görüntünün çekilip cep telefonu marifetiyle transfer edilmesi ya da bir kurye vasıtasıyla hemen Samsun'da da yakalanaca ını bilerek, Trabzon'a gidiyor çünkü adam, önce de il, sonra de il, Samsun'da da yakalanaca ını bilerek oraya göndermek mümkün mü, böyle bir görüntüyü göndermek mümkün mü?

TANIK SERKAN ÖZEL: te i in teknik boyutunu bilemem ben, teknik istihbaratçılar daha iyi bilir de, hani bu iddiayı da ilk defa duydum, bilemiyorum yani.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu konunun do u onun eyi bu, bu ek iddianamenin ortaya çıkı ının en temel sebebi bu.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet, bir de bu eyle ilgili, bir saniye, 2012/681 soru turma numarasıyla diye ifadenizde bir husus geçiyor, i te bu soru turmada, Ergenekon

soru turması geçirdim diyorsunuz, unsur komutanları içerisinde benim olmadı mı ifade ediyorsunuz eyinizde.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu konuyla ilgili, yani ubede ben biliyorsunuz anladım kadarıyla 2012 yılında bu soru turma açıldı . Öyle de il mi yani öyle gözüküyor, 2012/681 sayılı... Ben stihbarat ubesinden Ankara'ya stihbarat Ba kanlı na 2007'de atandım. Tabi ondan sonraki yıllarda bazı ba mızdan olaylar geçti ini ifade ediyorsunuz, i te stihbarat ubeden alındı mızı söylüyorsunuz ifadenizde.

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ben bu ayrıntıları bilmiyorum, yani çok bu konuya vakıf de ilim. Bu hususla ilgili, yani içerik nedir, iddialar neydi, bunu da bilmiyorum. Zamanlama açısından neyle suçlandı mızı da bilmiyorum. Bu suçlanmanızla ilgili benim bir dahlimden mi üpheleniyorsunuz, yani ben bunu bir sorabilir miyim, yani benden bir üpheniz mi vardı, yani niye böyle bir ey söylemek ihtiyacı hissettiniz?

TANIK SERKAN ÖZEL: öyle; hani imdi bu 2012 yılında açılan soru turmadaki isimlere baktı mız zaman Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ından ba lamı , l Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu, stihbarat ube Müdürü, Terör Kısım Amiri, ASAF Tim Komutanı, yukarıdan a a ı do ru geliyor liste, listenin içerisinde 4 tane unsur komutanı olması lazım diye dü ünüyorum ben, 3 tane var, sizin isminiz yok, ilginç gelmi ti bana, o yüzden söyledim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ya imdi tabi bu tür i ler, biliyorsunuz yıllardır istihbaratta çalı tık, bu tür i ler yani e er böyle irticalen, bir hataen olmamı sa bu i mutlaka bir kasıt vardır ve bu kadar da bir insan, bu ekilde yaparak bir insan vitrinlenemez, öyle de il mi, yani birisini vitrinlemek istiyorsan herkesi ey yapacaksın bir ki iyi böyle saklı tutacaksın. Bir kere yani... Biraz önce dediniz ya, yani bu FETÖ'de esas olan gizlilik dediniz öyle de il mi?

TANIK SERKAN ÖZEL: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu bir gizlili in ürünü müdür bu? Bu husus bir gizlili in (Anla ilamadı) mü yani, sıralı amirlerin hepsini böyle bir soru turmaya tabi tutarken birisini sırtacak ekilde tabi tutmamak konusu gizlilik midir yoksa açık etmek midir?

TANIK SERKAN ÖZEL: O konuda bir ey söyleyemem, yani ben dedi im gibi ilginç gelmi ti bana sizin isminizin olmaması, o yüzden bu ekilde ifade verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

85-SEYF NAN

A) 14/08/2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve örgütlü Suçlar Bürosunca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"17/02/2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü C3 bürosunda çalı tım, C3 bürosu azınlıklar masasıdır, yani azınlıklar ve misyonerli e bu masa bakıyor, ben de bu masada görev yaptım, o zaman C1 masası vardı, C2 masası vardı ve C3 masası vardı, ba ka masa yoktu, C1 kendi içinde dini terör örgütleri, tevdi selam, dini tarikatlar ve cemaatler diye ayrılıyordu, C2 masası ise a ırı sa partiler, sa partiler, milliyetçi türk dünyası ile ilgili i lere bakıyordu, benim çalı tı m C3 masası ise Lozanda azınlık diye kabul edilen Ermeniler, Rumlar ve Yahudiler ve ayrıca azınlık olarak kabul edilmeyen Süryaniler, Yezidiler ile ilgili i lere bakıyordu, tabi bizim masamız aynı zamanda misyonerlik faaliyetlerine de bakıyordu.

SORU: Emniyet Genel Müdürlü ünden C.Ba savcılı mıza gönderilen 24/06/2014 tarih ve 266258 sayılı yazıda kendisinin Hrant D NK olayı ile ilgili olarak yazılan yazının

stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i dönemde C2 masasında çalı tı ı bildirildi i hatırlatılarak **soruldu**;

CEVAP: Ben o dönemde C2 masasında çalı madım, C3 masasında çalı tım, ancak C2 ile C3 aynı odada iki ayrı masadaydık, o zaman büro amiri ile kısım amirimiz de aynı idi, büro amirimiz Yılmaz ANGIN ba komiser olabilir, bizim müdür yardımcımız T.Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL di, müdürümüz Ali Fuat YILMAZER idi, daire ba kan yardımcılarını Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ du, daire ba kanı ise Sabri UZUN du, ben 5 yıl önce emekli oldum, hatırladı ım kadarıyla söylüyorum. C2 masası ve C3 masası aynı yerde oldu u için ve aynı amire ba lı oldu u için evrakları birbirimize verebiliyorduk.

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat stihbarat Daire Ba kanlı ı, il istihbarat ube müdürlükleriyle arasında do rudan bilgisayar ba lantısı a ı var mıydı?

CEVAP: Daire ba kanlı ı ile ube müdürlükleri arasında bilgisayar ba lantısı vardı, il istihbarat müdürlüklerinden gönderilen yazılar direk olarak daire ba kanlı na dü üyordu, daha do rusu daire ba kanlı nın hangi bölümüne gönderiliyorsa oraya dü üyordu, C ubesine gelen yazılar idari büro tarafından alınır, gerekli kayıt i lemleri yapılır, idari büro memuru tarafından ube müdürüne arz edilir. ube müdürü alır üzerine notlarını dü er ve ube müdür yardımcısına gönderir, ube müdür yardımcısı da ilave notlarını yazar yani C nin hangi kısmına gitmesi gerekiyorsa yani örne in C1 C2 C3 ekinde ibareler yazılır ve ilgili birime gönderilir.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu;

CEVAP: Bana göstermi oldu unuz Hrant D NK ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından gönderilen yazı ve F4 raporu bize geldikten sonra biz de azınlıklara baktı ımız için Hrant D NK Ermeni toplulu unun önde gelen bir ismi oldu u için ve aynı zamanda agos gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarda agos gazetesi ve Hrant D NK ile ili ki kurdukmak için gerekli notları ve kayıtları girdik, yani bilgisayarda Hrant D NK ve Agos ile ilgili sorgulama yaptı ımız zaman bu evraklar çıkacaktır, ben de bu i lemlerin tümünü yaptım ve bunlarda zaten büro yetkilileri emri ile yapılır, bu evrak esas itibarıyla benim baktı ım C3 ün de il C2 nin görevidir, C2 yapması gereken Hrant D NK in ya adı ı yere yani stanbul a bilgi vermek, yani bu ki inin korunması ile ilgili gerekli tedbirler alması için ile bilgi verir, yani kısaca bu evrakın gere ini C2 bürosu yapar, Hrant D NK ile ilgili bu evrak geldi inde büroda üst düzeyde çok önemsendi, o dönemlerde suikastlar oluyordu ve eylemler haber alınıyordu, yani korkuldu, mesela Raip SANTERO nun Trabzon da 16 ya ındaki bir çocuk tarafından öldürülmesi endi e yarattı, çünkü Katolik cemaatinin önde gelen isimlerinden biriydi, bu nedenle çok önemsendi ini biliyorum.

O dönemde kesin tarihini bilmemek ile birlikte Ali Fuat YILMAZER müdürüm olan bu olaylarla ilgili olarak yeni bir büro kurdu, bu büro oldukça geni yetkilere sahip oldu u gibi tamamen komiser düzeyinde bir büro kurdu, yani bu büro esas itibarıyla ulusalcılık faaliyetlerine bakacaktı, bu suikastları kim yapıyor, arkasında kim var, kim organize ediyor, ulusalcılarla ba lantısı ne gibi konulara bu büro baktı, bu büronun adı C5 bürosu olarak anıldı ve bu Hrant D NK, Raip SANTERO, Malatyada ki Zirve Yayınevi, Ergenekon, Balyoz ve di er önemli olaylara bu büro baktı, yani esas itibarıyla o dönemde meydana gelen önemli olayların tümü bu büroya yönlendirildi, biz bile bu büroya giremezdik, evrak bile götürmemize izin verilmiyordu ve o konularla ilgili evrak hiç bir ekilde bize gelmiyordu, Hrant D NK sadece Ermeni olması nedeniyle ben bu raporu ve ekini gördüm, çünkü bu ki i ile ilgili dosya bizde idi, Hrant D NK ile ilgili olarak ilk açılan dosya Ermenilik ile ilgilidir ve ahsi dosyası vardı, ar ivdeki bu dosya ile ilgili ili kilendirmek üzere bana Trabzondan gönderilen evrakların bir sureti verildi, ben de ili kilendirme yaptım ve benim i im bitti, çünkü ili kilendirme yapıldıktan sonra yani bilgisayara gerekli kayıtlar girildikten sonra

evrak sureti imha edilir.

SORU: Hrant D NK e suikast yapılması ile ilgili evraka bakmakla görevli olan büronun C2 oldu unu söylediniz, ancak Hrant D NK in öldürülece ine yönelik gönderilen yazı ve F4 raporunu gere i yapılmak üzere C5 bürosuna verildi ini ve bu büro tarafından bu olayın takip edildi ini söylediniz, bu konudaki ayrıntıları anlatınız?

CEVAP: Yukarıda size kısmen anlattı m yapılanmayı tekrar anlatırsak bizim istihbarat daire ba kanlı ı c ube müdürlü ü esas itibariyle; a ırı sa gruplar, bu konudaki terör örgütleri, radikal dini gruplar, cemaatler, azınlıklar, misyonerlik faaliyetler, siyasal sa partiler, azınlık yasılmayan süryaniler, yedizler ve yurt dı ından terör örgütü ile ba lantılı olan ki iler, masonlar bu ube müdürlü ünün görevi kapsamındadır, örne in dünya da ki EL Kaide Terör örgütü bizim ubeyi ilgilendirir, yapılanmaya gelince önce C1 C2 C3 ekinde yapılanma vardık, ben 1995 de Hakkariden Ankaraya geldi imde bu yapılanma vardı ve beni C3 de görevlendirdiler, emekli olana kadar da yani 2009 Temmuz ayına kadar da burada çalı tım.

Sonra C1 masası C1 birinci kısım ikinci kısım üçüncü kısım diye ayrıldı, C1 Hizbullah terör örgütü ve altı gruplarına ve ba lantılı gruplara bakmaya ba ladı, C2 de yurt dı ı ve yurt içi dini motifli terör örgütleri yani el kaide, hizbutari, tevit selam benzer gruplara bakıyordu, C 3 de bütün cemaatler ve tarikatlara bakıyordu, dini parti ve cemaatler de dahildi, bu kaymalar olunca benim baktı m C3 ün görevine C4 masası bakmaya ba ladı, daha önce C2 nin baktı ı a ırı sa faaliyetler, radikal dini gruplar, ulusalcılık, milliyetçilik ve bu yöndeki gruplara da yeni kurulan C5 bakmaya ba ladı, bunlar Ali Fuat YILMAZER müdürümün döneminde oldu, Ali Fuat YILMAZER do rudur, hatırladı m kadarıyla 2005 yılında anlıurfadan bize gelerek C ube müdürü olarak görev yapmaya ba ladı.

Tarih olarak bilmiyorum C5'in yapılanması Raip SANTERO, Hrant D NK, Malatya Zirve yayınları olayları olmaya ba ladı ı dönemlerde hareketlenme ba lamı tır, Misyonerlik faaliyetleri arttı ve kiliselere saldırılar yapılaca ı yönünde bir takım bilgiler geliyordu, bunun üzerine özel yapılanmı C5 bürosu kuruldu, C5 bürosu C ube müdürlü ü içerisinde ba ımsız çalı an ve di er bürolarla çalı mayan daha do rusu di er büronun elemanları onların odalarına giremiyorlardı, memur de il hemen hemen hepsi komiser di, sadece evrak getir götür i leri için iki memur alındı, yine istihbarat ubelerinin içerisinde kompartasyon sistemi vardı, yani herkes kendi i lemi yapar di er masaya bakamaz soramaz.

Bana sordu unuz Davut ATE beraber çalı tı ımız bir memurdur, Davut ATE de benim gibi C3 de çalı ıyordu, burada C2 bürosunun memurlarının isimleri verilmemi , yoktur, neden verilmedi ini bilmiyorum, o dönemde ben eski memur oldu um için benim yanıma Murat ÇAKAN ve ismini hatırlamadı m bir memur verildi, yeti sinler diye verildi, o dönemde C2 de çalı an ki iler yeni kurulan C5 e verildi, onların isimleri hiç bildirilmemi , neden bildirilmemi bilemiyorum, benim yanıma verilen Murat ÇAKAN ve Karşlı bir çocuk sonra da C5 e evrak getirmek götürmek için görevlendirdiler, yukarıda dedi m iki memur bunlardır.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu stanbul'la payla ılmı , "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Ben o masada çalı madı m için ne amaçla bu notun dü üldü ünü bilemiyorum, notun altındaki parafın tam olarak kime ait oldu unu bilemiyorum, ama ba komiser Yılmaz ANGINA ait olabilir, emin de ilim.

Bana göstermi oldu unuz yazı büroya geldi inde ube müdürü ube müdür yardımcısı ve büro amirinin mutlak suretle parafları vardır, dolayısıyla bu paraflardan bir tanesi ube müdürü, ube müdür yardımcısı veya büro amirine aittir, ube müdürü yoksa onun yerine kim bakıyorsa onun parafı vardır, di erleride sissile ekinde gider, yalnız Hrant D NK hakkındaki yazılan yazı önemi itibariyle ister olsun ister olmasın geldi i günden

itibaren mutlaka ube müdürüne hatta ube müdürlü ü daire ba kanlı na sunulur.

Bu yazı Ali Fuat YILMAZER e arz edilmi tir, bana göstermi oldu unuz 17/02/2006 tarihli evrakta bulunan paraflardan biri Ali Fuat YILMAZER e ait olabilir ancak 5 yıl geçti i için emin de ilim, Ali Fuat YILMAZER in C ube müdürü olarak Hrant D NK olayı ile ilgili haberdar olmaması mümkün de ildir, zaten C5 kurma amacı da bu tür olayların fazlala masıdır, Raip SANTERO 16 ya ndaki bir çocuk tarafından öldürüldükten sonra i ler kaynamaya ba ladı ve de i ik arayı lara gidildi.

SORU: Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 sy ile konu istanbulla payla ılmı " ekindeki ibarenin üzerinde " **stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim** " ekindeki yazının altındaki parafın daha sonra atıldı ı, payla ılma ili kin yazının daha önce yazıldı ı zira parafın "ile " kelimesindeki "L" nin üzerine geldi i yani bu parafın ilenin üzerine atıldı ı tespit edilerek hatırlatıldı;

CEVAP: Ben bu ibarenin ne amaçla yazıldı ı bilemiyorum, amirler zaman zaman kendi aralarında özel görüntülü telefonlar ile görü üyorlardı, bu payla ım sonucunda not dü mü olabilirler, ancak 20 yıllık istihbaratçı olarak unu söyleyebilirim, bize gelen yazı ile stanbul a gelen yazı arasında bir farklılık var ise stanbul a yazılmayan hususların payla ılmasını i lemi yapan e er Bülent DEM REL ise bu not ta onun tarafından dü ülmü tür.

SORU: Aynı evrak üzerinde "stanbulla yazılmayan husus varsa görü elim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait oldu u soruldu;

CEVAP: Paraf Bülent DEM REL'e ait olabilir, emin de ilim.

SORU: Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D nk'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Ben bu yazıların içeri ini gördüm, yukarıda da belirtti im gibi bizdeki Hrant D NK dosyası ile irtibatlandırmak için gerekli bilgileri girdim, ancak her iki yazı yani stihbarat Darie Ba kanlı na gönderilen F4 raporu ile stanbul Emniyet müdürlü üne gere i ve bize bilgi için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 nolu yazı arasındaki bu farklılı ın stanbul a bildirilip bildirilmedi ini tam olarak bilemiyorum, yalnız ben yazı yazıldı ını duydum, fakat masasında olmadı ım için bu yazı ilgili tutularak özel bir yazı yazılmadı ını bilmiyorum, fakat benim bildi im kadarıyla 81 il müdürlü üne azınlıklara kar ı eylem yapılabilece i dü üncesi ile bir genelge gönderildi ini biliyorum.

SORU: F4 raporu üzerindeki C2 konunun takibi yazısı ve parafı kendisine gösterildi, soruldu;

CEVAP: Parafın kime ait oldu unu tam olarak hatırlayamadım, dedi im gibi ben C2 de görevli de ildim, C3 de görevliydim, bu paraf C2 bürosunda görevli bir amire aittir, memur böyle yazamaz.

SORU: Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ü tarafından Cumhuriyet Ba savcılı mıza gönderilen 24.06.2014 tarih 266258 sayılı yazı içeri inde konu ile ilgili olarak 17.02.2006 tarihinde görevli ki iler arasında oldu u hatırlatılarak SORULDU;

CEVAP: Ben o dönemde C3 ubesinde çalı ıyordum, C2 de çalı ıyordum, yazıda beni neden C2 de çalı ıyorum diye gösterdiler bilmiyorum, o zaman C2 bürosu benim ile aynı bürodaydı, aynı büro amirine ba lıydık, orada çalı anları sayabilirim bunlar akir KOÇ..... Aradan 5 yıl geçti i için hatırlayamıyorum, bana liste verseniz gösteririm, neden C2 den hiç bir memurun gösterilmedi ine hayret etmekteydim, hatta o dönemde Murat ÇAKAN da C2 deydi. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi. Ba kaca bir diyece i olmadı ını beyan etti." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/03/2017 tarihli Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben bana sormu oldu unuz Hrant Dink cinayeti ile ilgili 14.08.2010 tarihli İstanbul Cumhuriyet savcılığı Terör Örgütü Suçlar Bürosunda ifade verdim. İfademde bazı hususları da tekrar ediyorum. Ben 2009 Temmuz ayında Ankara Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'nda emekli oldum. Ben görev yaptığım dönemde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı C-3 übe Müdürlüğü C-3 bürosunda çalıştım. Yaklaşık 25 yıl o büroda görev yaptım. Benim çalıştığım C-3 bürosunda görev yaptım. C-3 bürosu genel itibarıyla azınlıklar ile ilgili istihbarat çalışması yapan bir birimdir. Ben görev yaptığım dönemde içerisinde Rahip Santora, Zirve yayınevi gibi saldırılar olunca benim çalıştığım daire başkanlığı bünyesinde C-5 adlı bir büro kuruldu. Bu büroyu Ali Fuat Yılmaz döneminde kuruldu. Bu büronun kurulmasına kimlerin karar verdiğini bilmiyorum. Ancak bu büro o dönemde en önemli sorulara baktı. Bu sorular yukarıda belirttiğim gibi Rahip Santoro, Zirve yayınevi, Ergenekon ve Balyoz gibi o dönemde önemli sorular bu büro tarafından bakıldı. Ben üheli olarak verdiğim ifade de bu büronun geniş yetkilere sahip olduğunu beyanda bulunmuşum. Bundan kastım komiser düzeyinde olması ve önemli sorulara bakması idi. Biz C-5 übesinde yapılan işlemlere müdahale edemez, oradaki yapılan işlemlere bilgi sahibi değdik. O büro da ne tür işlemler yapıldığını da bilmiyorum. Ben o ifademde belirttiğim gibi İstihbarat Daire Başkanlığı ve İstihbarat übe Müdürlükleri arasında bilgisayar bağlantısı vardı. İstihbarat Müdürlüklerinden gönderilen yazılar direkt olarak Daire Başkanlığına düüyordu. C-5 übesine gelen yazılar idari büro tarafından alınır gerekli işlemler yapılır idari büro übe müdürüne arz edilir. übe müdürü alır üzerine not düer, übe müdür yardımcısına gönderir. übe müdür yardımcısı gerekli notları yazar, ilgili birime gönderir. Eski ifademde de belirttiğim gibi Hrant Dink ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen F-4 raporun sureti Hrant Dink öldürüldükten sonra suret olarak benim bulunduğum C-3 bürosuna geldi. Önceki ifademde bu hususu atlamışım. Bu suret benim bulunduğum masaya olaydan sonra gelmişti. Ben bu evrak bize gelmeden C-2 adlı büroya gitmişim. Bu büroya ne zaman gittiğimi bilmiyorum. Bu büronun yapması gereken şey evrak kendisine geldiğinde İstanbul İstihbarat birimlerine bilgi vermektir. Ancak ben söz konusu evrakın C-2 bürosuna ne zaman gittiğimi bilmiyorum. Bana olaydan çok sonra gelmişti. Normalde söz konusu evrak C-2 bürosu bakmakla görevli idi. Ancak C-5 bürosu kurulunca bu tür büyük toplumsal olaylara ve önemli olaylara bakmakla görevli olarak C-5 bürosu kuruldu u için bu evraklara C-5 bürosu baktı. Ama bunun hangi tarihlerde olduğunu hatırlamıyorum. Normalde istihbarat birimleri arasında diğer memurlar girip çıkamazdı. Ancak C-5 bürosu biraz daha sıkı tedbirlerinin uygulandığı bir büro idi. Bu büroda çalışanların hepsi komiser idi. Sadece evrak getir götür işleri için iki tane memur alındı. İlk ifademde geçen Davut Ate ile C-3 de birlikte çalıştık. O dönemde C-2 de çalışan iki memur C-5 e verildi. Bunlardan birisi Murat Çakan, ve Karşlı olarak bildiğim Yalçın isimli memur idi. Ben Cumhuriyet Savcılığı'nda ifade verirken bana 200661027248 sayılı ile konu İstanbul ile paylaşılmı " arz edildi" ekinde yazı gösterilmişti. Ben söz konusu yazının ne amaçla yazıldığını bilmediğimi, bu yazıyı Yılmaz ANGIN'ın yazmış olabileceğini ancak bu konuda emin olmadığımı söyledim. Ben bunu söylerken u bilgiye dayanarak söyledim. O dönemde Yılmaz Angın büro amiri idi. Bu nedenle onun imzalamış olabileceğini düündüm. Söz konusu yazı büroya geldiğinde übe Müdürü, Müdür Yardımcısı ve Büro amirinin parafı oluyordu. Bunlardan biri görevde değilse yerine bakan ki işi parafliyordu. Yine o ifademde belirttiğim gibi Cumhuriyet savcılığı'nda bana gösterilen 17.02.2006 tarihli evrakta bulunan parafından birinin Ali Fuat Yılmaz' e ait olabileceğini söyledim. Ancak o ifademde söylediğim gibi üzerinden 5 yıl geçtiği için bu hususta emin

olamadım. Ancak C ube müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ın ube müdürü olduğu dönemde meydana gelen Hrant Dink'ın öldürülmesine ilişkin 17.02.2016 tarihli evraktan haberdar olmamasının mümkün olmadığını söylemiştim. Bunu buna dayanarak söyledim. Bu önemli bir evraktı ve istihbarat übenin i leyi i içerisinde böyle bir evraktan ube müdürünün haberdar olmaması bizim çalışma prensiplerimiz açısından mümkün değildir. Yine o ifademde belirttiğim "istanbul'la paylaşılmayan husus var ise görüş elim" ekindeki yazının altındaki paraf hatırlatıldı nda ben bu yazının ne amaçla yazıldığını bilmediğimi söyledim. O ifademde Bülent Demirel tarafından duyulmuş olabileceğini söyledim. Ancak bunu birebir görmedim. Ancak bize gelen ilk yazı ile istanbul ile yazılan yazılar arasında fark var ise istanbul'a yazılmayan hususların paylaşılmasını i lemini yapan e er Bülent Demirel ise bu not onun tarafından duyulmuş tür ekinde ifade verdim. Buna ilişkin görüşüm yok. Büromuzun i leyi i bu ekinde olduğu için böyle ifade verdim. Bu paraf Bülent Demirel'e ait olabilir de olmayabilir. Ben önceki ifademde belirttiği gibi Hrant Dink dosyasında olaydan sonra gördüm. F-4 raporu dosyası suret olarak olaydan sonra bana büroya geldi. Ben gerekli bilgileri girdim. Cumhuriyet Savcılığında bana gösterilen yazılar arasında Ankara'ya gelen yazılar ile istanbul'daki yazılar arasında farklılık olduğu soruldu. Ben bu farklılığı bilmediğimi söyledim. Benim Hrant Dink cinayetinden önce gelen bir evrak yok. Çünkü ben büroda çalışmıyorum. Söz konusu i lere bakmakla C-2 bürosu görevli idi. Daha sonra bu olaylara bakmak için C-5 bürosu kuruldu. Bu i lere o büro bakıyordu. Ben C-3 bürosunda çalışıyordum. C-2 bürosunda çalışmıyordum. Bu nedenle yazılan yazılardan haberdar değilim. C -5 bürosunda ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Yılmaz ANGIN, Hamdi ELBATAN, Mehmet Akif Yılmaz komiser rütbesinde görev yapıyordu. Murat Çakan ve Yalçın isimli bir memur vardı. Tamer Bülent Demirel ube Müdür yardımcısı idi. Söyleyeceklerim bundan ibarettir. " ekinde beyanda bulunmuştur.

86-SONER DABA

07/07/2020 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Ne i yapıyordunuz tam olarak o tarih itibarıyla?

TANIK SONER DABA : Ben haber kameramanıyım. Yaklaşık 25 senelik bir haber kameramanıyım, birçok şirkette çalıştım, kuruluştan beri de TGRT'nin satış sürecinden beri de FOX Haber'de devam etmekteyim. Şu anda yine haber kameramanı olarak görevime devam ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu taraftan sorumuz var mı?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Efendim sorumuzun sebebi şudur: Ercan Gün Samsun'dayken yanında olan kişi kameraman Soner Daba'dır, dolayısıyla şunu hususu sormak istiyoruz; o Samsun'a gidişinizi, nasıl gittiniz, nasıl görevlendirildi, o süreci anlatır mısınız?

TANIK SONER DABA : Sayın Başkanım öncelikle biz 11 kişilik bir ekibiz haber kameramanlarından oluşuyor, başımızda da efendim kameramanımız vardır. Haber bize tebliğ edildiğinde "Soner hazırlıklarınızı yap, Samsun'a gidiyorsun" dedi efendim kameraman Hakan Tezer, ben de kameramı, mikrofonumu, malzemelerimi hazırladım, Ercan Gün ile beraber uçakla Samsun'a gittik. Bir gece kaldığımızı hatırlıyorum. Samsun Valiliği ve Samsun Otogarında Ercan Gün'e haber anonsu çektik, ondan sonra da dönüş yaptık istanbul'a geldik. Benim için rutin bir haberdir. Gittim, ben teknik bir eleman olarak vazifemi yaptım geldim Başkanım.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Müsaade ederseniz bir iki sorum daha olacak. Oraya gidişinizi Ercan Gün sizden özellikle istedi mi?

TANIK SONER DABA : Yok hayır. Ya dediğim gibi biz bir havuz sistemi

kullanıyoruz. Bizim yurt içi, yurt dışı, günü birlik ve nöbet çizelgemiz vardır, sıra bende oldu u için ef kameraman bana tebliğ etti, ben denk geldim.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Ercan Gün'ün o zamanki görevi neydi kanalda?

TANIK SONER DABA : Muhabirdi.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Peki yaptığımız haberi yayınlayıp yayınlamama konusunda inisiyatif sahibi olan ki i siz ya da Ercan Gün müydü?

TANIK SONER DABA : Yok kesinlikle bizim öyle bir yetkimiz yoktu. Zaten kameramanlar bir haber merkezinde hani en son iletilir, biz i in teknik ve görsel kısmına baktığımız için; kamera, mikrofon, ses ve ıktan sorumlu insanlarız, biz sadece eyi sorarız, ne çekece iz, canlı yayın mı çekece iz, aktüel haber mi çekece iz, rutin haber mi çekece iz onları sorarız, ona göre de malzememizi alır gideriz.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Peki harcamalarımızın ödemesini kim yaptı?

TANIK SONER DABA : Harcamalarımız FOX TV tarafından kar ılındı, uçak biletleri, yanlı hatırlamıyorsam araba kiralandı, bir gece de otel masrafı.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Peki Samsun'da ola an dı ı bir eyle kar ıla tınız mı, Ercan Bey'le beraber miydiniz?

TANIK SONER DABA : Ben hatırlamıyorum.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU: Yani ola an dı ı, bir haberde olmaması gereken bir ey kar ıla tı mı Ercan Bey?

TANIK SONER DABA : Yok hayır" ekinde beyanda bulunmu tur.

87- AFAK EN

09/06/2017 tarihli Mahkememizce alınan ifadesinde;

"MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı hususunda tanıklığına başvuracağın senin. u an hangi suçtan tutuklusun sen?

TANIK AFAK EN: FETÖ/PDY, Silahlı Terör Örgütüne Üye olmak.

MAHKEME BA KANI: FETÖ. Bylock mu çıktı?

TANIK AFAK EN: Yok, Bylock yok da, benim üzerime kayıtlı bir telefonla kardeşim ö retmeniyle görüşmü . Ö retmen FETÖ'cü çıkmı da, ondan dolayı.

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı denilen bir program söz konusu. Sabri Uzun imzalı, 08/02/2002 tarihli bir belge var bununla alakalı. Orada da senin parafın var afak en. Bilgin var mıdır bu programla alakalı, uygulaması nasıl oluyor?

TANIK AFAK EN: Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: Buradaki parafın...

TANIK AFAK EN: Nasıl bir program demi tiniz efendim?

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı, stihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde hazırlanan bir program. Bu programın düzenlenmesi, geli tirilmesi amacıyla yayınlanan bir tamim söz konusu. Senin imzan var, parafın var. Büro...

TANIK AFAK EN: Tamimde mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Evet, Büro memuru sıfatıyla. Sabri Uzun imzalı. Bilgin var mıdır bu programla alakalı bir bilgin, uygulamasıyla alakalı?

TANIK AFAK EN: Yani hedef ahıslarla ilgili sadece bu bildi im kadarıyla benim çalış tım dönemde bu koruma amaçlı bazı belgeler isteniyordu. Ben de Koruma ube'de çalış tım için bu belgeleri hazırlıyordum. Ondandır dolayı bana tebliğ edilmi ti.

MAHKEME BA KANI: Senin görevin neydi orada?

TANIK AFAK EN: Ben yazıcıydım efendim orada. Büro yazıcısıydım evet.

MAHKEME BA KANI: Büro yazıcısı. Evrak getir götür i i miydi yani?

TANIK AFAK EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı bir bilgin var mı? Hangi amaçla yapıldı ı?

TANIK AFAK EN: Yok hayır yani o programı pek kullanmadım. Sadece programın içeri i nasıl bir ey oldu unu biraz hatırlıyorum o kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: çeri ini hatırlıyorum dedi. E er hatırladı ınız içeri i özet bir ekilde anlatabilirseniz iyi olur. E er hatırlıyorsanız.

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı hatırladıkların nedir? Onu anlat bize.

TANIK AFAK EN: İmdi bu hedef ahıslar yani terör örgütlerinin hedefinde olan ahıslarla ilgili bu gazete kupürlerinde veya ba ka yerlerde internette falan çıkmı haberlerle ilgili veri giri lerinin yapıldı ını biliyorum o programa...

MAHKEME BA KANI: Programın amacı veri toplamaya mı yönelik, yoksa Daire Ba kanlı ı'nın da gerekti inde resen harekete geçirmesine mi yönelik bir program?

TANIK AFAK EN: Veri toplanıp gerekti inde bu ahısların korunması amacıyla, koruma talep ettikleri anda...

MAHKEME BA KANI: Taleple alakalı, evet.

TANIK AFAK EN: Bu ekilde cevap veriyorduk, koruma ihtiyacı var mı yok mu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani iller talep etti i zaman bilgi sa lanması açısından hazırlanan bir program öyle mi?

TANIK AFAK EN: Evet, evet" ekinde beyanda bulunmu tur.

88- AMMAZ DEM RTA

A) 04/03/2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 18 yıldır istihbaratçıyım; istihbaratın her a amasında çalı tım. stihbarat Daire Ba kanlı nda da çalı tım ve kısa bir süreyle de Daire Ba kan Yardımcılı ı görevinde bulundum. stihbarı bilgi pek çok farklı kanaldan test edilerek ve uzun çalı malar sonucu operasyona dönü ür. Yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla bilgi toplama, açık kaynaklardan bilgi toplama ve teknik takip ile bilgi toplama ekinde bilgi toplama kaynakları vardır. Bu kaynaklardan toplanan bilgiler hamdır, bilgini yanıltıcı olup olma dına bakılır ve yapılan de erlendirmeler ile e er kar ımızda örgütlü bir yapı oldu u kanaatine varılırsa bu yapının de ifre edilmesi ve bir daha o örgütün ye ermesini önleme amaçlı planlı istihbarat operasyonu çalı maları yapılır.

Benim çok sayıda Y E ile çalı ma tecrübem olmu tur. Elemanın konumuna göre kimin hangi rütbede bir görevlinin çalı tıraca ı belirlenir. Y E seçerken, örgüt içerisinde faaliyetleri olan ve ancak zafiyeti olan bir ki iyi tespit edersiniz. Sıcak yakla ma, so uk yakla ma ekillerinde biri ile o ki iye yakla ırsınız. Trabzon olayında da bu çe it bir sıcak yakla ma sonucu elemanın kazanıldı ını dü ünüyorum. Sıcak yakla ma: Y E ile bir çıkar veya bir menfaat kar ılı ı veya aynı ideolojiye sahip oldu unuzu hissettirerek ikna yöntemi ile yapılan bir i tir. Böylelikle Y E'nin güvenini kazanırsınız. So uk yakla mada ise, ki inin bir örgütle olan ba ı tespit edilerek, kendisinin bu örgütün bir parçası oldu u ve bu i ten kurtulma ansı olmadı ı, tek çıkar yolunun devlete yardımcı olmak ekinde biraz da tehditvari bir yakla ımla elemanın kazanılması yöntemidir.

Trabzon'dan yazılan 17.02.2006 tarihli, bana göstermi oldu unuz yazı ne daha önce bana sunuldu ne de yazıyla ilgili bilgi verildi. Bana gösterdi iniz yazı ube müdüründen ube

müdürüne yazılmış bir yazıdır. O tarihte benim bu yazı ve içeriği ile ilgili bir bilgim olmamıştır. Hrant D NK cinayeti sonrasında basından izlediğim kadarıyla ve o dönemki istihbarat Müdürüm Ahmet İhan GÜLER ile görüşmelerim sonucu yazının İstanbul istihbarat bürosünde silsile yoluyla İstanbul'a ulaştırıldığı ve gerekli istihbari çalışmalarını yaptıklarını öğrendim.

İlk defa bugün tarafınızca bu yazı bana gösterildi. Kanaatimce, bu yazıda kafa karıştırıcı bir bilgi vardır. Bu yazıdaki son paragrafta; "...bahse konu şahsın Mc Donald's isimli bir yerine yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu değerlendirilmekte olup..." ifadesi, benim tecrübeme göre sanki Mc Donald's'ın bombalanmasından önce Trabzon'un Emniyetin bu olaydan haberi varmış gibi bir sonuç çıkarıyorum. Ayrıca Erhan TUNCEL'in elemanla tırılması sürecinin bu olayla bağlantılı olduğunu düşünüyorum.

Bana gösterdiğiniz yazı üzerine, bu yazıyı tamamlayıcı başka yazıların da gelmesi beklenirdi. Özellikle İstanbul Emniyet Müdürü'nün imzasıyla başka yazılarla bu konunun takibi yapılsaydı o zaman süreç daha iyi takip edilebilirdi. İstanbul İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ndeki görevlilerin yazının devamındaki süreçte Trabzon ile bilgi alışverişinde bulunmuş olduğunu biliyorum.

Emniyette, yazıların yazıdaki imzaya göre İstanbul'a göre bir hiyerarşi vardır. Bu yazı da benzer bir İstanbul'a göre görülmüştür. Ancak bu çeşitli bir yazıyı okuyan bir istihbarat bürosu Müdürü'nün bu yazıyı üstelerine iletmesi ve Trabzon'a dönüp tekrar konunun ayrıntılarını sorması gerekirdi.

Trabzon'da bir rahibin dövülmesi, bir rahibin öldürülmesi, Mc Donald's'ın bombalanması gibi üst üste gelen olaylar ve hedef olan şahısların aynı zamanda Trabzon Emniyeti tarafından yakinen izlendiği şeklinde basında yer alan bilgiler düşünüldüğünde, Trabzon'daki emniyet görevlilerinde bir basiret bulanması gibi bir durumun söz konusu olduğunu ve Trabzon'daki bu tür faaliyetlerin gerektiği gibi takip edilmediğini düşünüyorum.

Yazıdaki "Hrant D NK'ye karşı ses getiren bir eylem düzenlenecek" bilgisi Hrant D NK'nin öldürüleceği anlamına gelir, ikinci olarak, o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulunduğumuz konjonktür; Ermeni Konferansı ve Fransız ve Amerikan Parlamentosunun sözde Ermeni soykırımının tanınmasıyla ilgili bir süreç yaşanıyor, dolayısıyla bu anlamda Hrant D NK'nin seçilmiş, Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef olduğunu düşünüyorum. Bu evrakta standart prosedürde bir İstanbul'a de il, daha önemseyen bir yaklaşım sergiledim. Haberin kaynağı ile mutlaka temas geçer, bu olayın iyi takibinin ya da bilginin güvenlik derecesini de teyit ederdim. Bu tespitlerden sonra, haber kaynağına zarar vermeyecek durumda ise hedef olan kişi, Hrant D NK'nin güvenliğini konusunda uyarılmasını sağladım.

Bu çeşitli bilgileri hafızada canlı tutmak mümkün değildir. O yüzden sistemi kurup işletmek gerekir. Bizim Arşivdeki sistemimizde Yasin HAYAL yazdığı zaman, sistemden kelime bazında arama yapmanın yanı sıra, sistemde bu isim kaç defa hangi evraklarda geçmişi görme özelliğimiz oluyor. İstihbarat bürosu Müdürü'nün de bu sistemden bu çeşitli bilgileri görme özelliği var.

Biz Hrant D NK'nin mahkemelere gidip gelirken yazılı koruma tedbirleri almıştık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör büroları ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı takip edilirdi. İstihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. İstihbarat çalışmaları bu kapsamda yürütülür. Hrant D NK'nin basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulunduğumuz ortam sebebiyle Hrant D NK'nin hedef olarak değerlendirilmesi ancak olabilecek sansasyonel durumlar nedeniyle İstanbul'da istihbarat bürosumuzun ilgi alanında olduğunu söyleyebilirim.

İstanbul'da Hrant D NK ile ilgili teknik dinleme yapılmamıştır. Hrant D NK'nin bir

operasyon hedefi gibi takibi söz konusu değildir. Bu benim görev dönemimle alakalıdır.

Hrant D NK'in öldürülmesini durduracak süreç, ilk olarak Trabzon'un bu işin takibini yapması, diğer bilgilere ulaşması olurdu. İstanbul bu işi biraz Trabzon'un inisiyatifine bırakmıştır. Stihbarat mantığında da bu işin takibi yapacak olan il Trabzon'dur. Trabzon'un bu bilgiyi operasyona dönüştürecek bir süreçte tasması gerekirdi. Stihbarat operasyonu; planlı, tesadüfi ve ihbar üzerine olabilir. Operasyon ikiye ayrılır, yakalama öncesi ve yakalama sonrası. Önce operasyonun kod adı, hangi örgüte karşı olduğu, elemanların kimler olduğu yazılır, bir de operasyonu yöneten case officer vardır. Case officer bir form doldurur. Bu operasyon için Emniyet Genel Müdürlüğü'nden onay alınır; Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazı yazılır, beklentiler ve çalımlar yazılır ve onay istenir. TEM übesi yakalama anına kadar müdahil olmaz. Planlı operasyon öncesinde örgütün varlığına ve bilahare faaliyetine dair emareler toplanır.

Hrant D NK'in öldürülmesini durduracak süreçte, ikinci olarak Stihbarat Daire Başkanlığı da bu sürecin takibini yapamamıştır, diye düşünüyorum. Koruma ile ilgili olarak Stihbarat Daire Başkanlığı'nın bir adım atması gerekirdi. Daire Başkanlığı da kontrol görevini iyi yapamamıştır.

YE ile görüşen kişi başka biriyle tayin olmuştur. Çalımlan kişinin devri söz konusu olmuş, emniyette YE ile ilişkiler anlamında, geleneksel olarak, YE'ye başka biriyle çalıma bildirilmesi ve YE'nin bu yeni şahsa güvenini sağlayıcı tedbirler alınması gerekir. Hatta son birkaç bulumaya devri alacak görevli ile birlikte gidilir.

Devirlerden sonra verim diğer ve hatta YE ile ilişkiletebilir bile. Elemanın devri prosedürü anda istihbarat yönetmeliği ile yazıya bağlanmıştır. Bu olayda pek çok üst üste gelmiş, Emniyet Müdürü, Stihbarat Müdürü ve Stihbarat görevlisinin tayini çıkmış, çeşitli olumsuzluklar üst üste gelince, elemanın takibinde ya da elde tutulmasında zorluk da yaşanmıştır.

İstanbul'un bence en büyük hatası, maddi hatası, süreci etkileyecek bir hata değildir. Bence, bu 17.02.2007 tarihli yazıya yazıyla cevap vermemiştir olmasıdır.

Ben İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olsaydım ve bu yazı benim önüne gelseydi, Hrant D NK'in kim olduğu, onunla ilgili yaşanan süreç belli, bir Ermeni Konferansı var, Hrant D NK'in çeşitli mahkemeleri var, bu bilgiler ışığında, Trabzon Stihbarat Übe Müdürü Engin D NÇ ile görüşürdüm. Önce bu yazıda geçen bilgilerin doğruluğunu araştırmaya topladığım bilgileri Trabzon ile paylaştım ve Trabzon'dan gelen bilgilerin devamı konusunda çalımla yapmalarımı söyledim. Hrant D NK ile bir temas kurulup; kendisinin saatli yaptıkları konusunda biraz daha tedbirli davranması konusunda uyarılmasını sağladım. Bu şekilde bir yaklaşımın yasal bir zemini yok ancak, tedbir anlamında böyle bir yaklaşım sergilenebilirdi.

1997 yılında Ankara, İstanbul, zmir, Hatay gibi 11 ilde Emniyette Stihbarattan sorumlu Müdür Yardımcılığı gibi bir kadro ihdas edildi. Atamalar Bakan Onayı ile yapılıyordu. Önce, İstanbul, Ankara ve zmir'de başladı. Ben İstanbul'dan ayrıldıktan sonra bu süreç İstanbul'da sona erdi. Bildiğim kadarıyla Ankara'da bir müdür yardımcısı kaldı.

Sorumlulukta bulunan dönem içerisinde Hrant D NK ile ilgili olarak herhangi bir bilgi gelmedi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 24/07/2009 tarihinde Mülkiye Başmüfettişlerinin ifade istemine ilişkin yazısına istinaden sunduğu yazılı ifadesinde;

"1)Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne gereği için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı İstanbul'da görevde olduğum tarihler içerisinde hiç görmedim. Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra basında çıkan haberlerde böyle bir yazının varlığından haberim

olmu tur. Sözkonusu yazının bir suretini ilk defa bundan bir yıl kadar önce Ba bakanlık Tefti Kurutu Üyelerinin benimle yapımı oldu u mülakat sırasında gördüm, dolayısıyla bu yazı üzerinde herhangi bir i lem gerçekleşme fırsatım olmamı tır.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne göndermi oldu u yazı ube müdürleri arasında yapılmı bir yazı ma konumundadır, istihbarat hizmetlerinde ube müdürleri arasında yazı ma yetkisi bulunmaktadır ve genellikle istihbari bilgilerin henüz olgunla madı ı ham bilgilerin kar ılıklı teyit çalı maları sırasında henüz önem arzetmeyen konularda yapılan yazı malara içerebilir. ube Müdürü seviyesindeki bu tür yazı malar belirli bir haber de erine ula ncaya kadar genelde üst makamlara ta ınmaz. stanbul stihbarat ube Müdürünün de belki bu nedenle üstlerine bilgi vermemi olabilece ini dü ünüyorum. Ancak, yazıyı gördükten sonra bu ehemmiyetteki bir yazının Trabzon tarafından l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılması gerekti ini ve böylece daha üst protokolde bir i lem görmesi gerekti ini dü ünüyorum. E er bu yazı ve daha sonra bu konuda elde edilen ba kaca bilgilerin iki ube müdürü arasında kalması ve üst makamların bilgi sahibi olmamasının nedeni, istihbarat birimlerinin bilgi akı sistematiindeki bir hata olarak görmekteyim stihbarat ube Müdürlerinin l Emniyet Müdüründen habersiz ve ba ımsız merkezle ve iller arası yazı ma yapmasının hatalı oldu unu dü ünüyorum. Aksi halde istihbarat hizmetlerinin l Emniyet Müdürlüklerinden ayırıp daha ba ımsız hale getirilmesi gerekmektedir. Hrant Dink ile ilgili alınan habere dönecek olursak, bahsi geçen yazının ve iller arası tüm yazı maların bir suretinin mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ube Müdürlü üne gitti i dü ünüldü ünde, merkezdeki görevli birimlerinde görev ve çalı ma yönetmeliindeki haber akı mı kontrol etme, iller arası koordineyi kurma ve yönlendirme görevini atladı mı dü ünüyorum.

3) Hrant Dink'e dönük eylem hazırlı ı içerisinde olundu una dair yazıyı görmedi imden dolayı üzerinde çalı ma ve de erlendirme yapma fırsatım olmadı ancak bahsi geçen yazıyla Hrant Dink'in öldürülmesi olayı arasında yaklaşık 11 ay gibi uzun bir süre bulunmaktadır. Bu süreç içinde bu konuyla ilgili ba kaca bir haber alınmı mıdır? Alınmı ise nasıl de erlendirilmi tir? stanbul iline tekrar bilgi verilmi midir? Alınmamı ise neden alınmamı tır? Çünkü istihbarat hizmetlerinde haberin kayna ı konuyla ilgili devam eden çalı maları yapar ve süreci yönlendirir Zira, haber kayna ı Y E dedi imiz bir haber elamanı olabilir ve bu ki ilerin de ifre olmasını engellemek için alınan istihbari bilginin ne ekilde operasyon alanı rîâ aktarılaca ına, habere kaynaklık eden it Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi, stihbarat Daire Ba kanlı ı ite koordine kurarak karar verir. Söyle ine el yakan ve hassas bir bilgiyi gönderen il çalı manın sonucunu takip etmesi, e er etmiyorsa stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesinin devreye girerek, illeri uyarması gerekirdi. stihbaratın yazılı ve yazılı olmayan kuralları bunu emreder Bu nedenle olay tarihinden 11 ay önce bir yazı gönderildi ve bu yazıyla itgiti bundan sonraki sürecin tüm sorumlulu unu bu istihbarat ubesine yüklemek büyük bir haksızlık olaca ı kanaatindeyim. Böyle olup olmadı ını bilmiyorum, ancak, u ana kadar basında çıkan bilgiler, böyle bir kamuoyu olu turdu u için belirtmek istedim.

4) stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak, stanbul stihbarat ubesinde görev yapan Polis Memurlarının gerçek isimlerini bilmedi im ve bilmeme imkan bulunmadı ı gibi KOD (K) adlarını bilmem de mümkün de ildir. Ayrıca ö renmek için bir çabam da olmamı tır. Çünkü hangi personelin hangi büroda çalı aca ına, kimin kiminle göreve çıkaca ına ifahi olarak dahi karı madım ve bilmedim. Bu sorunun cevabını sadece ilgili kısım amiri verebilir, çünkü son görevlendirmeleri o yapar, ube Müdürünün dahi bu soruya cevap verecek bilgiye sahip olmadı ını dü ünüyorum. Personelin birisi izine çıkar yerine bir ba ka arkada verilmi olabilir. Bu konuda son emri veren masa amirinin açıklama ve de erlendirmeleri daha isabetli olur.

5) stanbul stihbarat ubesinde kimlerin ekip efi oldu unu bilmiyorum. VAD isminde bir programının kullanıldı nı da hatırlamıyorum.

6) stanbul stihbarat ubesi içerisindeki iç yazı malar ve rapor düzenlenmesi konusunda nasıl bir kural ya da gelenek oldu unu bilmiyorum. 24.02.2006 tarihli tahkikat evrakına dü ülen notlarında nedenini bilemiyorum. Konuyu önemli gördüklerinden sıralı amirlerin dikkatini çekmek için dü mü olabilirler.

Emniyet Müdür Yardımcısı olarak stihbarat Daire Ba kanlı na ve di er ikere gönderilen önemli sayılabilecek yazılar ile hiyerar ik olarak geldi i seviyede i lem görmesi gereken yazıları ve l Emniyet Müdürünün imzalaması gerekenlerde tarafıma yetki devrinde bulundu u evrakları imzalar ve bu evraklardaki bilgileri görebilmekleydim Görevim daha çok Emniyet Müdürlü ünün di er birimleri ile stihbarat ubesi arasındaki koordinasyonu kurmak, tarafıma intikal eden bilgileri istihbarat ube müdürü ve ilgili kısım amirleri ile de erlendirmek ve ortaya çıkan emarelere göre gelece e yönelik istihbarat yönlendirilecek alanların tespiti konularında l Emniyet Müdürüne bilgi vermek ve talimatlarını almak ekinde olmu tur. Bu nedenle detay konularda bilgi sahibi de ilim, bilgi sahibi olmadı m bir konuda de erlendirme yapmam da do ru olmaz kanaatindeyim.

7)24.02.2006 tarihli ve stihbarat ube Müdürlü üne hitaplı bilgi notunu görmedim, haberdar de ilim, sorunuzda geçen parafaların tarihleri konusunda da bilgi sahibi de ilim. Emir ve talimatlar resmi yazı üzerinde de olsa üstten a a ıya do ru intikal eder. Polis memurlarının hazırlamı oldukları bilgi notları ve çalı ma sonucu düzenlenen raporlar ise tam tersine alt rütbelere yukarı do ru ube Müdürüne kadar hiyerar ik sıra izleyerek ula ır. Yani Polis Memurlarının ube Müdürlü üne hitaben yazmı oldukları raporlar, direkt ube müdürüne gelmez, alt rütbeden yukarı do ru paraf görerek çıkar. Bahsedilen raporun hangi rütbede hazırlandı na bakmak gerekir diye dü ünüyorum

8)Bu soruyu çalı mayı yapanlara ve yaptırma emrini verenlere sormak gerekir.

9)Trabzon Emniyet Müdürlü ünün bahse konusu yazısı üzerine stanbul stihbarat ubesinin ne gibi çalı malar yaptı nı bilmiyorum. Ancak, sorunuzda bulunan ve tarafınıza ibraz edilen bir çalı ma var ise bu bilgilerin, yazının geldi i hiyerar i içerisinde ilgili ubeye ve Ba kanlı a yazılı olarak bildirilmesi gerekirdi. Bildirilmemesi bir eksikliklerdir.

Hrant D NK'in öldürülmesiyle sonuçlanan bu olayda stihbarat birimleri konuyu haber almı , ancak hiçbir görevli arkadaşımızın kastına dayanmayan bir nedenle iyi de erlendirilemedi inden ve bazı sistematik hatalardan dolayı ba arılı bir çalı ma, ba arısızlıkla sonuçlanmı tur. ahsımın konuyla ilgisi ve bilgisi olay meydana geldikten sonra olmu tur. Dolayısıyla, zamanında ve sıcak bilgi sahibi olmadı m bu konu üzerinde daha çok istihbarat hizmetlerindeki bilgi ve birikimlerin do rultusunda daha çok yoruma dayanan bilgiler vermeye çalı tım. Bu konuda do rudan cevap verece im tek bir soru var, o da bu yazı hakkında zamanında bilgi sahibi olup olmadı m sorusudur. Ancak, tahkikatın do ru bir zeminde olu ması için yardımcı olmaya çalı mamdan kaynaklanan ve do rudan bilgi sahibi olmadı m veya görmedi im dokümanlarla ilgili istihbarat tecrübelerimle cevaplar vermeye çalı tım. Denilebilir ki Emniyet Müdür Yardımcısı neden az ey biliyor. Emniyet Te kilatının tüm birimlerinde Emniyet Müdür Yardımcılı ı yetkisi ve sorumlulu u olmayan bir ara rütbe konumunda, stihbarat birimlerinde ise birkaç il için sonradan olu turulmu ve pratikte i lerli i sa lanamamı bir uygulama oldu u içindir. Bu nedenle ifademin de erlendirilmesini takdirlerinize arz ediyorum. Sormu oldu unuz sorulara cevaplarım bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 16/02/2010 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerinin ifade istemine ili kin yazısına istinaden sundu u yazılı ifadesinde;

" stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü personeli Bahadır TEK N (K/Fadıl ERK N) ve Özcan ÖZKAN (K/Yusuf KARTAL) tarafından hazırlanan 24.02.2006 tarihli ve " stihbarat ube Müdürlü üne" hitaplı tahkikat evrakını ilk defa yazınız ekinde gördüm. stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı görevinde bulundu um sırada bu ve buna benzer di er memur raporlarını görmedi im gibi bu evrakı da görmedim ve hitap etti i hiyerar i gere i görmem de gerekmemektedir.

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesinin büro ve ekip düzeyindeki görevlendirmeleri bilgi ve inisiyatifim dı ındadır. Ekibin neden o ekilde te ekkül etti ini bilmiyorum.

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde kullanılan VAD programını bilmiyorum, kullanımı da de ilim, bu yazının neden o programda kayıtlı olmadı nı bilemiyorum.

Neden not dü üldü ünü bilmiyorum. Sanırım en do ru bilgiyi bu notu dü enler verebilir.

Yazı ma kuralları gere i evraklar asttan üste ve üstten asta hiyerar ik sırayla i lem görmesi gerekir.

Emniyet Amiri brahim evki ELD VAN'ın neden parafının bulunmadı ı hususunda hiyerar ik sıra atlayan görevliler bilgi verebilir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen 17.02.2006 tarihli yazının geli inden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar yazıda adr geçen ki iler hakkında ne tür çalı malar yapıldı nı bilmiyorum.

17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün yazısını görev yaptı m süre içerisinde hiç görmedim. Bu yazıyı görmedi im gibi daha sonrasında da Hrant D NK'in öldürülmesi eylemine ili kin ne stanbul stihbarat ubesinden ne de ba ka bir birimden tarafıma intikal etmi bir bilgi, belge veya çalı ma notu, takip tarassut çalı ması raporu bilgisi almadım ve duymadım. Dolayısıyla bu konuyla ilgili yönlendirici bir çalı mam olamamı tır. Yazının stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılması olması nedeniyle hiyerar ik olarak bana gösterilmesi de gerekmemektedir. Ancak, önemli gördü üm bu bilginin benimle ve l Emniyet Müdür ile payla ılması gerekirdi diye dü ünüyorum. Böylesine önemli bir yazının ubeler arası de il stanbul Emniyet Müdürlü üne hitaben yazılması gerekirdi.

Komiser Volkan Altunbulak'ın bilgisayarındaki kayıtlar hakkında herhangi bir bilgi sahibi de ilim.

stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü personeli Bahadır TEK N (K/Fadıl ERK N) ve Özcan ÖZKAN (K/Yusuf KARTAL)'ın aynı tarih ve saatlerde iki farklı yerde çalı ma yapımı olması çeli kili bir durumdur. Sorumlu büro amirlerinin birinci çalı ma sırasında görevlileri yeterli görüp, bu iki personeli o çalı madan ayrılıp ikinci bir çalı ma yapmaları hususunda özel bir talimatlandırma yapıp yapmadı nın sorulması gerekir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02 2006 tarihli yazısı ile ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ne gibi çalı malar yaptı nı bilmiyorum. Çalı tı m dönem içerisinde bu yazı ve sonrasında ne gibi çalı ma yapıldı ı konusunda bilgilendirilmedim. Trabzon iline yapılan çalı malarla ilgili bilgi verilip verilmedi ini de bilmiyorum. Bilgi verilmedi ise bu bir eksiklik, bilgi verilmesi gerekirdi. Yapılan çatı maları görmedi im için bu çalı maların ne zaman yapıldı nı da bilmem ve yorumlamam mümkün olamamaktadır.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan ve belki de ubeden ubeye yazıldı ı için tarafıma bilgi

verilmeyen ve daha sonra da bu yazıyla ilgili yapılmı ya da yapılacak çalı maların hiçbir a amasından bilgi sahibi olmadı m bir süreçten dolayı "istihbarat gereklerini" nasıl yerine getirmem gerekti inin cevabını bulamadım. Bu olayla ilgili dolaylı yada dolaysız hiçbir sorumlulu um bulunmamaktadır. Dolayısıyla sordu unuz ba lıklardaki hiçbir sorunun muhatabı de ilim, soruldu u için teknik bir gereklilikten dolayı tek tek cevaplamak durumunda kaldım. Bir süre önce bir gazeteci tarafından yazılan Hrant D NK eylemi ile ilgili resmi bilgi ve belgelerin sadece gazetelere yansıyan bölümlerini dahi görünce çok a ırdım ve gazetelere çıkan gizli bilgilerin zerresine dahi sahip olmadı mı anlayınca bir kere daha hayretler içinde kaldım.

Ancak, istihbarat hizmetlerinde komiser olarak çalı maya ba ladı m son 20 yıllık birikimime dayanarak Hrant D NK eylemi ile ilgili Ba bakanlık Müfetti lerine ve sizin Müfetti li inize 24.07.2009 tarihinde "ifadesine ba vurulan" konumunda vermi oldu um bilgilerde oldu u gibi bazı dü üncelerimi payla mı tım. Bu çerçevede süreç içerisinde bu konuyla ilgili yapılan bir çok soru turmalar sırasında kamuoyuna yansıyan bilgilere göre Hrant D NK'in öldürülmesi eylemi ile ilgili iyi bir istihbarat bilgisine ula ıldı ı, faillerin çok kısa bir süre sonra yakalanmasından da anla ılmaktadır. Ve lâkin ilk bilgileri alan ve istihbarat çalı masına devam eden, bilgi toplayan, Yardımcı stihbarat Elamanı çalı tıran, bu operasyonu sonuna kadar sevk ve idare etmesi gereken, eylem yapacak ki ileri tanıyıp ba ka olaylarla ilgili takip eden, bu ve buna benzer çalı malarda iller arası koordine yapan ve yapması gereken görevlilerin neleri atladıkları ve buna sebep olan tüm ki isel ya da yapısal sorunlar istihbarat gerekleri açısından sorgulanmalıdır.

stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen tek bir yazının dı nda süreç içerisinde daha bir çok bilgi intikal etti i halde bu bilgileri de erlendirmeyen, analiz etmeyen ve ilgili birimlere ve özellikle stambul Emniyet Müdürlü üne geli meleri intikal ettirmeyen Hrant D NK'e suikast türü eylem yapılaca mın bilgisi net bir ekilde elde edildi i halde ses getirecek bir eylem ekinde daha basit algılanmasına neden olacak ekilde yazı yazan, stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli ilgili bir çok ki inin bildi i ve bilmesi gerekti i halde, bu sıcak bilginin sonuçlarını takip ve koordine etmeyen görevlilerinde bilgisine ba vurulması halinde bu soru turmanın do ru sonuçlara ula ca mı ve aydınlı a kavu ca mı dü ünmekteyim.

Hrant D NK'e yapılan eylemle ilgili görevlilerin varsa bir ihmali akla gelebilir, ancak bir kasıttan söz edilemez. Bu eylemin gerçekleşmesinden yaklaşık 5 ay önce stambul'dan ayrıldım. Bu nedenle bu iddiaların hiçbir a amasında bulunmam soz konusu olamayaca ndan konu hakkında aydınlatıcı bilgi vermem mümkün olamamı tır.

Sonuç olarak, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden stambul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı stambul'da görevde oldu um tarihler içerisinde hiç görmedim ve bilgi sahibi kılınmadım. Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra basında çıkan haberlerde böyle bir yazının varlı ından haberim olmu tur. Dolayısıyla bu yazı üzerinde herhangi bir i lem gerçekleşmedi im gibi ne gibi i lemler yapıldı mı da samimi olarak ifade ediyorum ki bilmiyorum. Ben bu konunun dı ndayım, herhangi bir kusurum yoktur. Sorumlu tutulaca m dolaylı bir ba lantım dahi bulunmamaktadır.

Emniyet Müdür Yardımcısı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına ve di er illere gönderilen lojistik talep yazılan, önemli sayılabilecek ve hiyerar ik olarak geldi i seviyede i lem görmesi gereken ve l Emniyet Müdürünün imzalaması gereken yazılardan l Emniyet Müdürünün yetki devrinde bulundu u yazıları görebilmekte ve imzalamaktaydım. Görevim daha çok stambul Emniyet Müdürlü ünün di er birimleri ile stihbarat ubesi arasındaki koordinasyonu kurmak, l Emniyet Müdürünün talimatlarını stihbarat ube Müdürüne aktarmak ve birlikte de erlendirmek ve il içerisinde ortaya çıkan emarelere göre gelece e yönelik istihbaratı yönlendirmek ve l Emniyet Müdürünü bilgilendirmek ekinde olmu tur.

Bunun yanında Mali, Narkotik ve Organize suçlarla Mücadele übelerinden de sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı olarak çalıştım için tüm übelerin detaylı ve büro faaliyetleri seviyesinde çalışmam mümkün olmamıştır. Stihbarat übe Müdürlüğü içerisinde makam odam bulunduğunda her sorumlu olduğum birimlerin evrak yoğunluğu nedeniyle burada çalışmıyorum, Narkotik übenin bulunduğu B blokta bulunan odamda çalıştım.

İstanbul'da çalıştığım süre içerisinde görevimi en iyi şekilde yaptığımı ve istihbarat gerekleri de dahil tüm görevlerimi üstün bir başarı ile yerine getirdiğimi düşünüyorum. Sadece benim düşüncelerim değil, Sayın Bakanımız, Sayın İçişleri Bakanımız, Sayın Emniyet Genel Müdürümüz ve İstanbul Valimiz başta olmak üzere operasyonel çalışmaları yürüttüğüm tüm olaylarda her dört übe faaliyetleri ile ilgili olarak çok sayıda takdirname ve maaş taltifleri ile ödüllendirildim. İstanbul'da çalıştığım süre içerisinde hiçbir adli ve idari soru turmanın konusu olmadım. Terfi ettiğim 30 Haziran 2006 tarihinden Rize Emniyet Müdürlüğüne atandığım 2006 Eylül ayına kadar Sayın İçişleri Bakanımızın görevlendirmesiyle koordinatör emniyet müdürü olarak görevlendirildim. Çalışmaları takdir edilen ve İstanbul Emniyet Müdürü olarak atanıp ödüllendirilen bir personelim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

D) 18/12/2018 tarihinde mahkememizce alınan ifadesinde;

"Olay tarihinde Rize İstanbul Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum ve olayı basından öğrendim. Yani daha sonra basındaki gelişmelerden herkes gibi haberlerde izleyerek takip ettim. Bu olayla ilgili, olayın aydınlatılmasına katkı sağlayacak herhangi bir bilgiye sahip değilim. Olaydan önce de İstanbul'da Emniyet Müdür Yardımcısıydım, 2003 yılı Mart ayından 2006 yılı Ağustos sonuna kadar görev yaptım diye hatırlıyorum.

Trabzon Emniyet Müdürlüğünden İstanbul'a gelen 17 Şubat 2006 tarihli yazıyı görev yaptığım dönemde görmemiştim, bana arz edilen bir evrak değildir. Bu yazıyı Rize Emniyet Müdürlüğü sırasında Bakanlık Teftiş Kurulu Rize'ye gelip benimle görüşme yaptıklarında gördüm. Daha öncesinde o yazıyla ilgili bilgi sahibi değilim. Bu yazının bana gelmemesi normal, çünkü übeden übeye yazılmış bir yazı, diğer bu yazı İstanbul Emniyet Müdürlüğünden Emniyet Müdürlüğüne yazılmış bir yazı olsaydı mutlaka benim de İstanbul Emniyet Müdürü'nün de parafından geçerdi. Bu yazı kendi hiyerarşisi gereği benim önümden geçmez teknik olarak. Stihbaratta übeden übeye böyle bir yazı yazılma usulü vardır ama İstanbul Emniyet Müdürü'nün imzasıyla da gelebilirdi. Bu, yazan birimlerin kendi takdirinde olan bir şeydir. Başka bir stihbarat übeden gelen böyle bir yazı stihbarat übe Müdürü'nün önüne gelir, stihbarat übe Müdürü de onu konusuna göre ilgili alt birimlere gönderir.

Stihbarat Daire Başkanlığı bir koordinasyon merkezidir, yani illerden gelen yazıları takip eder ve bu yazıların dağıtımında bir eksiklik varsa bunu giderir. Bu bilgiyi buraya da aktarırken ekinde ve operasyonun ilerleyen safhalarında birlikte operasyonun bilgisini ilk alan birimle daha sonra operasyon yapılacak birimler arasında ortak bir kanaate vardıldıktan sonra da olayın yakalama operasyonuna dönüşümünü takip eder.

Gelen yazının önemine göre bana veya başka müdüre iletilmesi o anki übe müdürünün kendi takdiri ve belirlemesidir ama böyle bir yazı geldikten bu yazının arkasının gelişmesi beklenir. Yani bu olayla ilgili daha sonraki gelişmelerde ilgili birimlere aktarılır. Diğer übe müdürü bunu daha sonraki gelişme durumuna göre ciddi bulursa; o zaman bize de bilgi verebilir. Derken; böyle bir gelişme var, bu gelişmeleri takip et. Üst amire iletme sözlü olur. Emniyet Müdürü Yardımcısı ve Emniyet Müdürü icra birimi değildir; yani bir koordinasyon makamı. Yani oradaki bütün idari icrai yetkisi olan übe Müdürüdür. İstanbul stihbarat übe Müdürü o dönem bana telefonla böyle bir bilgi vermedi.

Normalde bu evrakın ilgili übe müdürünce müdür yardımcısına havale edilmesi, übe müdür yardımcısının da bunu Ağır Sanayî Faaliyetler birimine göndermesi gerekiyor, o birim de

bilgi aldıktan sonra yazının içeriğine göre gerekli takip ve çalışmalarına başlarlar.

Bu yazıda bahsi geçen ve takip edilmesi gereken şahıs Yasin Hayal olarak görünüyor. Bu şahıs da Trabzon'da. Trabzon bizdeki, aslında istihbaratın çalışmaları ekline göre yani bir eleman kaynaklı ya da teknik dinlemeden elde edilen bir bilgi varsa ve bir hedef şahıs belirlenmişse bu şahsın hareketleri bilginin ilk alındığı andan itibaren başlayarak takip edilir ve Trabzon mesela bu şahsın İstanbul'a geldiğini ya da geleceğini haber verebilir. Bu şahsın hatta takipli otobüsle geliyorsa; otobüsün arka kısımlarından ya da uygun bir yerinden bir bilet alınarak bu şahsın İstanbul istihbarat bürosu'ndeki takip edecek birimlere teslim edilir ve onlar çekilir.

Trabzon bilgiyi ilk alan il oldu için bu işi sonuna kadar götürmek zorunda artlarının el verdi incele. Trabzon normalde bu şahsı takip, eleme İstanbul'a gelecek idiyse; İstanbul'a takipli getirip İstanbul'daki istihbarat biriminin takip elemanlarına devretmesi gerekir. Eleme bunu, ama bunu yapabilecek önceden bir bilgi ve eleme varsa. Yani yoksa tabii ki bir eleme yapamaz. Şunu da diyebiliriz; biz bu şahsın İstanbul'a geleceğini haber aldık ama şurada şahsın kontrolümüzde değil, ne zaman geleceğini de bilmiyoruz, diye ayrıca bir bilgi de verebilir.

İstanbul'un bu bilgiyi aldığı anda yapılacak işlemler; ilgili birim bu şahsın adresine gidecek bulacak, belki takip edecek, o şahsın varsa teknik bilgileri telefon, vesaire bunların telefon dinleme için karar alacak ve burada bu şahsın onun yanına gelip gelmediğini tespit etmeye çalışacak. Tespit edemezlerse de periyodik olarak kontrol edilebilir. Daha sonraki gelişmelerden mesela işin içerisinde eleman bilgisi olduğu söyleniyor. Bu elemanla daha sonra yapılan bir buluşmada ne tür bir bilgi elde edilmiş, bu bilginin İstanbul'a aktarılması lazım ve bu şahsın gelip gelmediğini Trabzon daha iyi bilebilir; çünkü eleman var ve eleman bu şahsı görebilme kabiliyeti var, bu şahsın kaybolduğunu ya da İstanbul'a hareket ettiğini bilgisini alabilirdi.

Osman Hayal'le ilgili yapılan tahkikattan da bilgim yoktur. Sadece şahsın takip, arandığını ve olmadığını takip şahsı ulaşılamadığı eklinde bu mahkeme süresince basına çıkan bilgilerden öyle bir bilgi var.

Bu tarz bir yazı karışında maddi duruma yönelik de Koruma Yönetmeliği'ne göre işlem yapılması gerekiyor, yani şahsı yakın koruma tahsis edilip edilmeyeceği konusunda kimin harekete geçeceği ve bu süreci kimin başlatacağını bilmiyorum şurada. Hedef alınan şahsı yönelik koruma, takip, önleme faaliyeti gibi faaliyetleri istihbarat yapmaz. Yani istihbarat bu ekildeki, hedef konumdaki şahsı da temas kurmaz tahminimce. Çünkü benim çalıştığım dönemde böyle bir eleme olmadı. Bununla ilgili başka bir eleme var yani emniyetin başka birimi var. Koruma bürosu Müdürlüğü. Oranın harekete geçirilmesi lazım. Orayla istihbarat bilgi paylaşması gerekir, yani bu şahsın eleme hayati tehlikesi konusunda ciddi bir endişesi varsa bunu paylaşması gerekir. Bunu Trabzon Emniyeti de yapabilir, istihbarat Daire Başkanlığı da yapabilir, İstanbul Emniyeti de yapabilir ama yani bu de erlendirmeye tabii bir eleme. Yani burada bu şahsın öldürüleceğine dair ciddi bir emare görürse bu tedbirler başlatılabilir, ama bu yazı sanki benim anladığım kadarıyla bir ön yazı gibi işlem görmüş ve arkasındaki gelişmeler beklenmiş gibi oldu şunu düşünüyorum. Çünkü işin içerisinde eleman ve teknik takip olduğu sürece hiçbir yazının arkası tek bir yazıyla kesilmez. Mutlaka arkasından gelişmeler sürekli aktarılır.

İstihbarat Daire Başkanlığı'nda bir görev ve çalışma yönergesinde böyle bir sürecin kimin başlatılacağına dair bir madde olduğu hatırlıyorum ama tam olarak hakim değilim maddeye.

Ben İstanbul'da çalışırken görev dağılımında hem istihbarat bürosundan hem de Mali, Narkotik, Organize bürolarından sorumlu Müdür Yardımcısıydım ve bu birimler arasında Emniyet Müdürlüğü ve diğer lojistik birimlerle bürosu arasındaki koordinasyonu, onların lojistik destek ihtiyaçlarını, iç yazışmaları, istihbarat bürosunun diğer birimlerle olan

yazı malarını yapardık. Yani stihbarat ubesi di er birimlerle bu ekilde do rudan yazı ma yapmaz; bunu Emniyet Müdür Yardımcılı ı aracılı ıyla yapar. Ben o ubelerin ube müdürleri ve di er birimlerle koordinasyonunu, varsa lojistik ihtiyaç ve destekleri bunları bana bildirirler ben de bunların temini ve ube Müdürleriyle Emniyet Müdürü arasındaki koordinasyonu sa lardım. ube Müdürü, Emniyet Müdürüne bir ey iletmesi gerekirse bunu benim üzerinden iletirdi.

Trabzon stihbarat ubesi'nin, stihbarat ube Müdürlü ü'nün bu haberi aldıktan sonra, bu haberle ilgili daha sonra yine basında çıkan bilgilerden gördü üm kadarıyla ba ka eleman bulu maları ve fiziki, teknik takip bilgileri geli mi ve bunları stihbarat Daire Ba kanlı 'na bildirmi ; ama stanbul Emniyet Müdürü'ne bildirmemi . Yani bu bildirilebilirdi ya da stihbarat Daire Ba kanlı ı bildirilmedi ini gördü ü zaman, çünkü da ıtımda. Bu bilginin nerelere gitti ini görür. Onlar bu eksikli i tamamlayabilirdi. Onun haricinde yani ben Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyeleri benimle bir mülakat eklinde bir ey oldu, böyle bir tanık herhangi bir sıfatla ey yapmamı tı. Daha sonra Vali Bey'in odasında konu uldu. Ertesi gün de bunu yazılı hale getirelim, kaybolmasın gibi ey yapıldı; ben de o ekilde imzaladım ve istihbaratın ve evrak akı mın ne ekilde yürüdü ü, istihbarat operasyonlarının ne ekilde yapıldı ı eklinde bilgilerimi payla tım.

89-TARKAN GÖÇEN

A)30/12/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Halen EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde görev yapıyorum, C ubenin dari Bürosunda görev yapıyorum, aynı zamanda gerekli oldu u taktirde Özel Kaleme de yardımcı oluyorum, ben 1993 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ına Adana Polis okulundan mezun olduktan sonra tayin oldum, 1993 yılından 1998 yılının Temmuz ayına kadar stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yaptım, 1998 yılında A rı stihbarat ube Müdürlü üne tayinen gittim, 2003 yılında tekrar tayinen stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne atandım, 1 ya da 2 ay dari Büroda görev yaptım daha sonra C-1 Bürosuna görevlendirildim, C-1 Bürosunda 2006 yılının 10. ayına kadar çalı tım, daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı KK ube Müdürlü ünün altında bulunan Çevre Koruma Büro Amirli i G3 Bürosunda çalı maya ba ladım, daha sonra bu büro 2010 yılında Koruma ube Müdürlü üne dönü türüldü.

17/02/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü dari Büroda görevliydim, nöbet gere i de bu görevde bulunmu olabilirim.

17/02/2006 tarihi itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ı ile 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında do rudan bilgisayar a ı bulunuyordu, 1 Emniyet Müdürlüklerinden gelen F-4 raporları önemine binaen do rudan ube Müdürüne ya da Müdür yardımcısına dü ülüyordu, yani bilgisayar ortamında do rudan ube müdürünün ya da müdür yardımcısının görebilece i ekilde bu ki ilerın bilgisayar ekranına aktarılıyordu, F-3 ve F-4 evrakları genelde eleman bulu malarından gelen sıcak evraklar oldu u ve yeni geli en taze bilgileri içerdi i için önemi nedeniyle ube müdürü ve müdür yardımcısının ekranlarına atılıyordu, aynı zamanda bu tür evraklar konusu itibariyle büro amirlerinin de bilgisayar ekranlarına atılıyordu, o tarihte dari Büroda görevli olmam nedeniyle benim hiyerar ik yapılanmadaki görevim gelen F-3 ve F-4 evraklarının ilgisinin ekranına aktarmaktı, C-2 Bürosunda o tarihte görev yapmamamdan dolayı gelen yazı ile ilgili sonraki a amaları bilmiyorum, dedi.

17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı Ramazan AKYÜREK imzalı yazı aslı gösterildi,

Yazı aslı üzerindeki derkenarların kime ait oldu unu bilmiyorum, bu yazılar sıralı amirler tarafından yazılması gereken yazılardır, yazı üzerindeki el yazısı ile yazılmış olan "arz edildi" yazısı, bu yazının C ube Müdürüne ya da Ba kan veya Ba kan Yardımcısına arz edildi ini göstermektedir.

Soru turma kapsamında ifadeleri alınan Selçuk YAMAN, Mustafa GÜNDEAY, Murat ÇAKAN, Yalçın KARA isimli polis memurları o tarihte C-2 Büro Amirli inde görev yapıyorlardı ancak yine o tarihlerde C-2 Büro Amirli inde çalı tıklarını söyleyerek ifadeleri alınan Murat ÇAKAN ve Yalçın KARA isimli ahısları u anda hatırlayamadım, olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısları görsem tanıyabilirim.

Ben 2006 yılında C-5 Bürosunun kuruldu unu biliyordum, ancak C-5 Bürosunda ben görev yapmadım, bu büroda çalı madım, 2006 yılının 8 ya da 9. aylarında Ali Fuat YILMAZER'in ba kanlı nda C ube Müdürlü ünün katıldı ı toplantıda ben çalı ma ko ullarının a ırlı ı nedeniyle arkadaş larım ve kendim adına sıkıntılarımızı dile getirdi imde Ali Fuat YILMAZER bir polis memuru benim kar ımda nasıl konu ur diyerek benim C ube'den ayrılmama karar vermi , bunun üzerine 10/10/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünden beni o tarihlerdeki Koruma Büro Amirli ine gönderdiler, Bildi im kadarıyla C-5 Bürosunun ba ında Yılmaz ANGIN vardı ve bu büroyla Yılmaz ANGIN ilgileniyordu, ben C ubeden tayin olduktan sonra uzun bir süre bu ubeye u ramadım.

Evrakın ekindeki F-4 raporu içeri indeki bilginin önemi nedeniyle bu evrak ube müdürüne sunulmu tur, ube müdürünün ekranına atılmış tır, böyle bir bilgi içeren F-4 raporu nedeniyle mevzuata göre KK ube Müdürlü ü ile de mutlaka yazı ma yapılması gerekir, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i, 17/02/2006 tarihli yazı üzerine C ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazdı ı konusunda benim bir bilgim bulunmamaktadır, bu yazı mayı C-2 Büro Amiri ya da memurları yapabilir, bu konuda benim bir görevim bulunmamaktadır.

Ben Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde C ube Müdürlü ünde oldu umu hatırlıyorum, çünkü bir ko u turma ve tela hali vardı, C ube'de Hrant D NK cinayeti öncesindeki bulu ma raporları ve evraklar çıkarıldı, incelendi, bu evraklar o tarihteki sıralı amirlere sunuldu, yanlı hatırlamıyorsam 19/01/2007 tarihinde ben Muhittin ZEN T'i telefon ile aradım, Muhittin ZEN T ile geçmi te A rı stihbarat ube Müdürlü ünde birlikte çalı mı tım, Muhittin'in ismi geçti i için ben Muhittin'i telefon ile arayarak olayla ilgili kendisi ile konu tuk, Muhittin bana elemanın cinayeti i ledi ini söyledi, elemandan Yasin HAYAL'i kastediyordu, bu konu mada ben Muhittin'e "sen istihbaratı toplayıp görü meyi yapıp ilgili birime vermi sin, görevini yapmı sın, bu a amadan sonra bildi in neyse do ruyu söyle, çünkü yalan söyledi i taktirde ilk söyledi i yalanı unutacak, daha sonra tekrar yalan söylemek zorunda kalaca mını" söyledim, Muhittin de bana "zaten olanı yazdık, ilettik, saklayacak ba ka bir eyimiz yok" dedi. Ben bu görü mede Muhittin'e Erhan TUNCEL ile görü mesi gerekti ini söylemi de olabilirim, söylememi de olabilirim, acaba Yasin grubu mu yaptı bunu Erhan TUNCEL'den sor demi olabilirim, Ali Fuat YILMAZER, Ramazan AKYÜREK, Yılmaz ANGIN ya da ba ka bir ki i bana Muhittin'i telefon ile aramam konusunda bir talimat vermedi, eski tanı ıklı ımızdan dolayı ben Muhittin'i bu ekilde aradım.

19/01/2007 tarihinde bu olay nedeniyle evraklar Daire'de gelip gitti i F-3 ve F-4 raporları incelendi i, Yasin HAYAL'in ve Erhan TUNCEL in isimlerinin evraklarda geçmesi nedeniyle Muhittin ZEN T'i olayı yapan ki inin belirlenmesi amacıyla sormu olabilirim.

Yanlı hatırlamıyorsam Muhittin ZEN T 2008-2009 yıllarında Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na atandı, ilk atandı nda ARGE ubesinde görev yaptı, daha sonra personele SAK ubesine geçti, halen E itim ube Müdürlü ü dari Büro ve Özel Kalem'de görev yapmaktadır.

19/01/2007 tarihinde Muhittin Zenit'in görev yaptığı Bayburt stihbarat ube Müdürlü ünden geçici görevle Trabzon l Emniyet Müdürlü üne gönderilmesine dair benim bir bilgim bulunmamaktadır, ancak Hrant D NK cinayetinin soruşturması nedeniyle Muhittin ZEN T stanbul'a çağ ıldı nda gitmedi ini biliyorum, bir ortamda bana kendisine stanbul'a gitmemesinin söylendi ini, bu konuda izin verilmedi ini söylemi ti. Bilgim ve görgüm bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben 1993-1998 yılları arasında stihbarat Dairesi Ba kanlı lı Ar ıv ube Müdürlü ünde polis memuru olarak çalış tım. 1998 yılında A rı l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne tayin oldum. 2003 yılında tekrar stihbarat Daire Ba kanlı nda görevlendirildim. Bu defa C ube Müdürlü üdeki dari Büroda iki-üç ay kadar görev yaptıktan sonra C-1 Bürosunda çalış maya başladım. 10.10.2006 tarihinde KK ube Müdürlü ü Koruma Büro Amirli inde görevlendirildim. 2013 yılına kadar burada çalış tım. 2013 yılının Eylül veya Ekim aylarından itibaren tekrar C ube Müdürlü ünde görev yapmaya başladım, halen C ube Müdürlü ünde çalış maya devam etmekteyim.

Bana göstermi oldu unuz zimmet defterindeki 155890 sicil numarası ve yanındaki imza ahsıma aittir. Ben o tarihte yani 17.02.2006 tarihinde C-1 Bürosunda (Hizbullah ve di er terör örgütlerinin faaliyetlerinin izlenmesinden sorumlu büro) polis memuru olarak görev yapmaktaydım. Görevim; büromuza gelen evrakların takip ve ilgili veya görevli ki ilere dağı tımını yapmak ve üst makamlardan gelen ve evrak üzerine erh dü ülen talimatları bilgisayar ortamına girmektir.

Bana göstermi oldu unuz 15026308 kontrol numarası basılı Zimmet Defteri sayfa örne inden de anladım a göre, yine dosya kapsamında bana gösterdi iniz Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekindeki F3 ve F4 raporları ile de erlendirme yazısını ve yine Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün bilgi için stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıları da içeren toplam 17 adet evrakı almış oldu umu gördüm. Söz konusu iki evraktan ilki olan 027246 sayılı yazıya F3 ve F4 raporları ekli oldu u için sadece Daire Ba kanlı mıza gönderilmi tir. Çünkü bu raporlar bildi im kadarıyla sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. İlgili Müdürlü ün yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün takdiri ve önemine istinaden yeni bir yazı ile de (027248) stihbarat Dairesi Ba kanlı na ve stanbul l Emniyet Müdürlü üne iletilmi tir.

C ube Müdürlü üne gelen evraklar o günkü nöbetçi memur veya o anda durumu uygun olan herhangi bir görevli tarafından Evrak ube Müdürlü ünden alınabilmektedir. Söz konusu 17 adet evrakı benim almış ım ama u anda nöbetçi oldu um için mi veya o anda müsait oldu um için mi aldım ımı hatırlamıyorum. Evrakları teslim alan her memur gibi ben de bu evrakları dari Büroda kayda soktuktan sonra C ube Müdürümüze teslim etmi imdir. 17.02.2006 tarihi itibarıyla C ube Müdürümüz Ali Fuat YILMAZER idi. Aradan çok zaman geçti i için o anda Ali Fuat YILMAZER'in görev ba nda olup olmadığını, yerine herhangi birinin vekâlet edip etmedi ini hatırlamıyorum. Dolayısıyla da bu evrakları ube Müdürüne mi veya vekiline mi teslim etti imi ya da evrakları ube Müdürüne teslim edilmek üzere bir ba ka görevliye bırakıp bırakmadım ımı hatırlamıyorum.

Bana sormu oldu unuz için belirtmek istiyorum ki, bildi im kadarıyla ubemize gelen F3 ve F4 raporları ekli bütün yazılar bizzat ube Müdürümüz tarafından de erlendirilmesi gereken önemli evraklardır. Bu sebeple bu yazılar ve eklerindeki raporlar mutlaka ube Müdürümüze iletilir ve onun verece i talimata göre i lem yapılır. Bu evraklar

önem derecesine göre übe Müdürümüz tarafından tasnif edilir, önemli evrakların üzerine kendisi derkenar dü erek yapılması gereken bir husus varsa belirtir veya durumuna göre de belirtmeyebilir. Önemsiz gördü ü evraklara ise herhangi bir derkenar veya bir not dü medi i de olur. Bana göstermi oldu unuz söz konusu iki evrakın üzerindeki erhlerin, notların veya parafaların kime ait oldu unu bilmiyorum. Ancak benim herhangi bir notum, erhim veya parafım yoktur. Söz konusu yazılar konu itibariyle C-2 (El-Kaide ve benzeri örgütlerin faaliyetlerini takipten sorumlu) Bürosunu ilgilendirmektedir. Ben o dönemde C-1 Bürosunda çalı tı m için bu evrakların bizim büro tarafından de erlendirilmedi ini söyleyebilirim, C-2 Bürosu tarafından ne gibi bir i lem yapıldı ı konusunda ise benim bilgim yoktur.

Söz konusu iki evrakın o dönemdeki übe Müdürü veya übe Müdür Vekili tarafından Daire Ba kan Yardımcısına veya Daire Ba kanına sunulup sunulmadı ını bilmiyorum.

C) 20/01/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince alınan ifadesinde;

"Ben bu konuyla ilgili olarak soru turma a amasında ifade vermi tim aynen tekrar ederim, benim kısaca bildiklerim unlardır: Olayın oldu u gün C übe (Radikal Dini Akımlar ubesi)'nde büro memuru olarak görevliydim. Olayın oldu u gün yani cinayetin i lendi i gün C übe müdürlü ünde bir hareketlilik ba ladı. Hareketlili in sebebi dönemin C übe Müdürlü Ali Fuat Yılmaz Hrant Dink ölümü olayına ili kin daha önceden birime gelmi olan istihbari verilerin toparlanıp sunulması talimatını vermi . Bu talimatı yerine getiren C2 Büroda çalı an polis memurları ve görevli büro amirleri yerine getiriyordu. Ben hepsinin ismini hatırlamıyorum. Hatırladı ım kadarıyla Selçuk Yaman, Mustafa Gündeay vardı. Dedi im gibi ekip kalabalıktı ancak sadece bu ikisinin ismini uan hatırlayabiliyorum. Olay tarihi itibariyle C2 Büro C übe içerisindeki bir birim olup, benim bildi im kadarıyla El-Kaide ve benzeri yapılandırmaları inceleyen bir birimdir. C2 Büroda amir sıfatı ile görev yapanlar hatırladı ım kadarıyla Yılmaz Angın, Gökay Havabulut vardı. Ba ka amir pozisyonunda olanlarda vardı ancak di erlerinin isimlerini hatırlayamıyorum. Ben o gün daha önceden kod adından tanıdı ım Muhittin Zenit tarafından düzenlenmi olan F4 raporunu gördüm. F4 raporu bulu ma raporudur. Ancak ben üzerinden zaman geçti i için bu raporu ne ekilde gördü ümü tam olarak hatırlamıyorum. Bir yandan olayı duyunca, olayı duyduktan sonrada sözünü etti im raporu görünce Muhittin Zenit'i aradım. Ben daha önceden kendisini tanıdı ım için, olayda o gün gerçekle ti i ve ubemizi ilgilendiren bir konu oldu u için tamamen merakımı gidermek adına kendisini aradım. Ben kendisini aradı ımda kim yapmı bilgin varmı diye sordum. Tamamen kendi ki isel merakımı gidermek için sordum. Kendisine ne yaptın Erhanla bir görü men oldumu diye sordum. Kendiside o an itibariyle görü medi ini söyledi. Ayrıca "konuya ili kin bilgilerimizi zaten raporlarımıza dökmü tük" dedi. Bu görü me için kimse bana talimat vermedi. Ben daha önce de belirtti im gibi stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma bürosunda tarafıma gösterilen 17.02.2006 tarih 027246 sayılı yazı aslındaki el yazısı ile yazılmı "Arz edildi" derkenarının kim tarafından yazıldı ını bilmiyorum. C2 Büro da amir olarak Yılmaz Angın, Gökay Havabulut hatırlayabildi im ki iler. Ayrıca hatırladı ım kadarıyla polis memuru olarak Selçuk Yaman ve Mustafa Gündeay çalı ıyordu. Yine çok yakından tanımasamda Murat Çakan ve Yalçın Karanın da çalı tı ını hatırlıyorum. Ancak Murat Çakan ve Yalçın Karanın yüzlerini görsem tanırım çalı tıklarına dair bilgim evraklar üzerinde isimlerini görü mü olmama dayanmaktadır. Ben dedi im gibi olay günü benim çalı mı oldu um birim C1'dir sadece bu hareketlilik ya anınca merakımdan C2 Büroya neler oldu unu anlamaya çalı mak için gitmi tim. Ben C5 Bürosunun kuruldu unu sonradan ö rendim. Ben C ubesine 2013 yılının sonuna do ru tekrar geçtim. C ubede çalı tı m süre içerisinde tekrar bu konuyla ilgili

evraklar istendi i için, çalı ma yaparken C5 ubesi diye bir büronun kuruldu unu ö rendim. Çünkü bizden ube olarak C5 Bürosunda çalı an ki ilerinin isimleri Adli merciler tarafından istenmi ti. Bende bu vesile ile ö renmi oldum. Ben bildi im kadarıyla C5 Büro C ube bünyesinde olu turulmu bir büro. Yanlı hatırlamıyorsam 2012 yılında C5 Büro C ubeden alınmı E ubeye ba lanmı ve tüm çalı ları ile birlikte C ube konuları ile birlikte dedi im gibi E ubeye aktarılmı . E ube Haber Alma ubesi olarak faaliyet yürütür. Ancak ben C5 Büronun tam olarak içerik olarak hangi faaliyetleri yürüttü ü konusunda bilgi sahibi de ilim. Bildi im kadarıyla C5 Büro kurulunca, C2 Büroda çalı an Murat Çakan, Yalçın Kara, Mustafa Gündeay, Yılmaz Angın C5 Büroya kaydırılmı tı. Ben ba ka kimlerin C5 Büroya geçti ini hatırlamıyorum. Ben ube nöbeti dı nda C2 Büroya ait evraklarla ilgili herhangi bir i lem yapmadım. Beni bu büronun evraklarını silsile itibariyle ilgili yerlere sunulup sunulmadı ı konusunda bizzat bilgi sahibi de ilim ancak ubenin ve ube bünyesindeki büroların, ilerinin niteli i, çalı ma yöntemleri, çalı ma konuları itibariyle bana sorulan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı evrak yada benzeri evrakların ube müdürüne sunulmamı olması mümkün de ildir. Çünkü sözü edilen bilgiler sıcak bilgilerdir ve gözden kaçması ve ihmal edilmesi mümkün de ildir. Ben yukarıdada beliritti im gibi Muhittin Zenit'i sadece merakım için aradım. Bu konuda herhangi bir talimat almı de ilim. Olayın oldu u gün onun tarafından hazırlanmı ve bana stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda gösterilen 027246 sayılı F4 raporunda kod adını görünce olayı kimin yaptı na dair merakımı gidermek için aradım. Ancak kendisi de bir görü mesinin olmadı nı söyledi. Benim konuya ili kin bilgim ve görgüm bundan ibarettir. Aslında beyanlarımı arasında çeli ki bulunmamaktadır. Do rudur. Ben 2006 yılında C5 Bürosunun kuruldu unu duymu tum. Benim 2013 yılında ö rendi imi söyledi im husus sözü edilen C5 Bürosunun kurulu na dair herhangi bir onay alınmamasına ili kindir. Yani ben C ubesinde göreve ba layınca gördüm ki 2006 yılında kurulan C5 Bürosunun kurulu onayı alınmadan faaliyet göstermi . Dedi im gibi 2013 yılında ö rendi im husus budur. Yoksa ben C5 Büronun 2006 yılında kuruldu unu biliyordum. Ayrıca belirtti im gibi C5 Büro kuruludu unda büronun ba nda Yılmaz Angın bulunuyordu. Ancak C5 büronun ne tür faaliyetler yaptı na dair bir bilgim yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

90-U UR ERDO AN

A) 28/05/2008 tarihinde I dır Sulh Ceza Mahkemesince alınan ifadesinde;

"Ben 2005 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba ladım. Sanıklar Veysel ahin ve Okan im ek'i de çalı ma arkadaş larım olması nedeni ile tanırım. Ben Terör ubesinde çalı ıyordum, sanıklar da Asayi ubesinde görev yaparlardı. ddianamede bahsedilen olay ile ilgili sadece genel bilgilerim vardır fakat iddianamede belirtilen olayın gerçekleşme mesinden önce 2006 yılının yanlı hatırlamıyorsam yaz aylarında birlikte çalı tı ımız kısmın belli bir bölümünde toplantı yaptıktan sonra bilgisayarın ba na geçti imiz sırada sanıkların internetten Agos gazetesi ve Hrant Dink hakkında bazı dokümanlar indirdiklerini gördüm. O esnada sanıklar kendi aralarında 'Agos gazetesi ve Hrant Dink adlı ahıs gerçekten varmı ' ekinde konu tular. Bunun dı nda yapılan istihbarat çalı maları hakkında bilgim yoktur.

Ben, Veysel ahin'in benim de aralarında bulundu um ahıslarla aynı odada oldu umuz sırada ifadesinde bahsetti i gibi odada sanıklar Veysel ve Okan ile Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve ben bulunuyordum. Orada bulunan benim dı ımdaki ahıslar internete ba lı tek bilgisayar oldu u için onun ba nda az evvel bahsetti im gibi Agos gazetesi ve Hrant Dink hakkında gerçekten böyle bir gazete ve ahıs varmı ekinde

konu tular. Benim de üzerime vazife olmadı ı için kendilerine bu konu hakkında hiçbir ey sormadım.

ddianamede bahsedilen olay gerçekte tikten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 hakkında gazetelerde haberler çıktı ı zaman ben Co kun ci ismini gördüm. Bunun öncesinde adını duymamı tım. Kendisi ile herhangi bir tanı ıklı ım yoktur.

Ben Terörle Mücadele kısmında çalı ıyor isem de bu kısım da kendi arasında Bölücü Örgütler, A ırı Sol Örgütler ve Sa cı Örgütler olmak üzere bölümlere ayrılıyordu. Ben A ırı Sol Örgütler bölümünde çalı ıyordum. Bu nedenle Yasin Hayal ile herhangi bir münasebetim olmadı. Sadece ben göreve ba lamadan Mc Donalds'ın bombalanması olayına karı tı ı için kendisi hakkında bilgim vardır. Az evvel belirtti im gibi Alay Komutanı, Tim Komutanı ve stihbarat ube Müdürü'nün katıldı ı ve her gün yapılan toplantıda ben bulunmadım. Bu toplantılar rutin olarak yapılırdı. Toplantıda Alay Komutanı Ali Öz, Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz Ça lar, stihbarat ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, Astsubay Hüseyin Yılmaz, Terörle Mücadele'de çalı an Gökhan Arslan, KOM ube Müdürü Jandarma Yüzba ı Hüsamettin Polat ve Okan im ek toplantıda bulunuyordu. Bunun dı ında toplantıya kimin katıldı ı hususunu hatırlamıyorum. smini söyledi im ahıslar az evvel belirtti im ekinde birlikte bilgisayarların ba ında çalı rken öncesinde yapılan toplantıda da bulunuyorlardı." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) çileri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li inin 11 Haziran 2008 tarihli savunma istemi yazısına istinaden sundu u yazılı beyanında;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK isimli gazetecinin stanbul'da 19.01.2007 tarihinde Ogun SAMAST isimli üpheli tarafından tabancayla vurularak öldürüldü ü, olaya Yasin HAYAL isimli ahısın da azmettirici olarak katıldı ı, her iki üphelinin olay öncesinde ikamet ettikleri Jandarma sorumluluk bölgesinde bulunan Trabzon Pelitli bölgesinde bu olayın hazırlı ını yaptıklarını, bu bilgilerin Co kun C isimli ahıs tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görevli J. Bçv. Okan M EK ve Uzm. J. Çv . Veysel AH N'e öldürme olayından 5-6 ay kadar önce söylendi i, adı geçenlerce bu istihbarat bilgisinin Trabzon 1 J. K.lı ında görevli J.Albay Ali ÖZ, J. Bnb. A. O uz ÇA LAR, J. Kd. Yzb. Metin YILDIZ, J.Yzb. Hüsamettin POLAT, J.Bçv . Hüseyin YILMAZ, J. Bçv . Gazi GÜNAY, J. Bçv . Gökhan ARSLAN, Uzm.J.Çv . H. Ömer ÜNALIR, Uzm. J.Çv . Önder ARAZ ve bana iletilmesine ra men gere ini yapmadı ımız ve bu bilgileri ilgili makamlara iletmemek suretiyle ihtimalli davrandı ımız ve zafiyet gösterdi imiz iddia edilmi ise de;

Ben o dönemlerde Trabzon 1 J. K.lı ı stihbarat ube Müdürlü ünde A ırı Sol Faaliyetler Unsur Elemanı olarak görev yapmaktaydım, dolayısıyla bu olayın asayi olayı oldu u ve benim görev alanıma girmedi i için bu bilginin bana iletilmesi söz konusu de ildir. Benim bu olay ve olaya adı karı an Oğün SAMAST, Yasin HAYAL ve Co kun C isimli ahıslar ile olaydan önce ve sonra herhangi bir bilgi alı veri i ve temasım olmamı tır, dolayısıyla bilmedi im ve sorumlu olmadı ım bir bilgiyi ilgili makamlara iletmek gibi bir ansım da olamaz.

Öte yandan Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra geçmi teki istihbari zafiyetleri saklamak amacıyla 20/01/2007 tarihli "Görev Sonuç Raporu" ve 20.01.2007 tarihli "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeksizin düzenlendi i iddia edilmi ise de;

Adı geçen bu belgeler ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Zaten bu iki belge de olayla ilgilenen personel tarafından düzenlenir. ncelenecek olursa benim ismim ve imzamn da olmadı ı görülecektir.

2006 yılı Temmuz ayı içerisinde Okan M EK ve Veysel AH N'in Co kun C

ile görü melerinden sonra yapılan de erlendirmede 1 Jandarma Komutanlı nda bulunan toplantı odasındaki internet üzerinde Agos gazetesi ve Hrant D NK hakkında bir takım bilgiler elde edilmeye çalı ıldı ı, bu çalı manın Okan im ek, Veysal ahin, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve benim tarafımdan yapıldı ı iddiasıyla ilgili olarak;

Ben ve benim konumunda olan personel de erlendirme toplantılarına katılmıyor, bu toplantıya bizlerden sadece unsur komutanları katılıyor. Ben daha önceki ifademde de belirtti im gibi de erlendirme toplantısına katılmadım. Toplantı bittikten sonra mutat i lerimi ve evraklarımı takip etmek için odada bulunan 3 bilgisayardan (internet bilgisayarı, Terör Olayları timine ait bilgisayar ve Asayi ve Kaçakçılık Olayları timine ait bilgisayar) Terör Olaylarına ait olan bilgisayarın ba ına oturdum. Ben evrak i lerimle u ra ırken Okan M EK, Veysal AH N, Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR internet bilgisayarından Agos gazetesi ve Hrant D NK ile ilgili bilgilere bakıyorlardı. Ben sadece onlara çok yakın oturdum için kulak misafiri oldum. Bana bu konuyla ilgili amirlerim tarafından ne görev ne de bir emir verilmi de ildir. Bu olayla ilgili benim ne ihmalem ne de bilgim ve görgüm vardır. Benim bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 26/11/2019 tarihinde mahkememizce alınan ifadesinde;

"O dönemde (2005-2007 yılları arası) ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube'de A ırılı Sol Faaliyetler Tim elemanı olarak görev yapıyordum o dönemde. Konuyla alakalı da bilgim görgüm benim stihbarat De erlendirme Merkezimiz var bizim, orada her timin kendi bilgisayarı var, oradan i lemlerimizi yapıyoruz, bir de internet bilgisayarımız vardı, o internet bilgisayarından arkadaşlarımız bu Hrant Dink ve Agos Gazetesi ile alakalı dokümanlara bakıyorlardı. Olaydan ne kadar öncesinde baktıklarını hatırlamıyorum ama tahminen 1 sürelik bir aydır diye tahmin ediyorum. Okan im ek Ba çavular bu sorgulamayı yapıyordu. Yardımcısı Veysal Uzman Çavuda muhtemelen oradaydı, tam hatırlamıyorum. Bilgisayarlarımız yan yana oldu undan hemen hemen adı geçen isimler de oradaydı.

Günlük rutin toplantıların hepsine ben katılmazdım. Günlük toplantılara tim komutanları, ube müdürleri, bazı dönemlerde de 1 Jandarma Komutanımız katılırdı. Ben Hrant Dink ile ilgili herhangi bir toplantıya katılmadım.

Trabzon'da görev yaparken Tim Komutanım Gökhan Arslan'dı, Gökhan Arslan'ın aynı zamanda Terör Olayları Kısım Amiri oldu unu hatırlıyorum ama net de il. Bizim tim elemanı olarak irtibatlı oldu umuz M T Bölge Ba kanlı ı görevlileri yoktu, biz ne görev verilirse ona gidiyorduk, bizim görevimiz haber toplamaktı. Pelitli'de haber aldı ımız belirli ki iler yoktu. Karadeniz Teknik Üniversitesinde vardı daha çok haber elemanlarımız, o yönde idi yani.

Birim olarak birbirimizin alanıyla ilgili e er bir duyum alırsak onu ilgili birime yönlendirerek o alana sevk ederdik. Bizim bizzat birebir kendi alanımız dı nda bir çalı mamız olmadı. İlk istihbarat geldi inde hangi birimle ilgiliyse oraya yönlendiriyorduk.

Yasin Hayal ismini Hrant Dink cinayetinden sonra duydum, ondan öncesinde duymadım. Hrant Dink cinayetini de medyadan ö rendim. O gün görevdeydim, akşam televizyondan ö rendim Hrant Dink'in öldürüldü ünü. Onun haricinde de kimseyle bir telefon görü mem olmadı, zaten ertesi gün olay olduktan sonra eyde konu uldu Hrant Dink öldürülmü diye. Ondan sonra onunla ilgili toplantılar yapıldı muhtemelen ama bizim eyimiz olmadı ı için biz toplantılara i tirak etmedik zaten.

20 ve 21 Ocak'ta Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda bu cinayete ilgili yapılan görü melerden, personellerin bir araya gelmesinden bilgim yoktur, ben katılmadım, orada yapılan de erlendirmelerden de haberim yoktur. Cinayet sonrası Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne giden personeller arasında da yoktum.

Cinayetten sonra Mülkiye Müfetti leri geldi inde o zaman bir çalı malar oldu ama hani dedi im gibi bizim çok eyimiz olmadı. Bir de ondan sonra biz stihbarat ube personelini bir tanı m kar ısına geçirdiler herkesi, tek tek i te seninle görü en bu muydu vesair, böyle bir ey oldu, onun haricinde da ba ka bir ey olmadı, yani benim bildi im ba ka bir ey olmadı." ekinde beyanda bulunmu tur.

91-ÜNAL KARAOSMANO LU

A)01/08/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mca alınan ifadesinde;

"Tu general rütbesi ile kendi iste imle Silahlı Kuvvetlerden emekli oldum, emeklili i istememin sebebi muvazzaf olarak görev yaptı m sırada hakkı4mda Fetullahçı Terör Örgütüne iltisaklı ya da üyesi kamu görevlilerince kumpas tarzında yürütülen soru turmalar ve saldırılar ile Silahlı Kuvvetlerde liyakat sisteminin bozulmasıdır.

2005-2008 yılları arasında stanbul 1 Jandarma komutanı olarak görev yaptım, Aycan OKTAYLAR'ı tanırım, kendisi stihbarat ube Müdürü olarak o tarihlerde Alay Komutan yardımcım ba lı olarak görev yapıyordu, üphelilerden Ali Barı SEV ND K, Muharrem DEM RKALE ve Serkan ÖZEL stihbarat ube Müdürlü ünde görevli subay olmaları nedeniyle tanırım, eski özel yetkili savcılar Zekeriya ÖZ, Hüseyin AYAR ve Ramazan SABAN'ın Ergenekon ve Balyoz soru turmalarına ba lanmak üzere yürüttü ü soru turmalarda eref ATE ve Rahmi ÖZER aleyhimde ifadeler vermi lerdı, sonradan bu soru turmalardan takipsizlik kararları verildi, eref ATE ve Rahmi ÖZER bu soru turmalara ba lı olarak halen yargılanmaktadırlar.

Çalı ma prensipleri gere ince stihbarat ube Müdürlü ünün görevine giren alanlarda T M komutanı görevi planlar, kısım amiri onaylar, stihbarat ube Müdürlerine de bazen bilgi verirler, il dı ı görevlendirmelerde ise 1 Jandarma Komutanı ve Bölge Komutanının bilgisi olur. Görev yaptı m dönemde il dı ından gelen jandarma personelinin sorunluluk bölgemizde istihbarat gibi bütün faaliyetlerini yasal çerçevede icra edebilmelerini sa lamak amacıyla Valilik ve Emniyetin de bilgisi olması açısından bir tebli tebellü belgesi hazırlayarak il dı ından gelen Jandarma personeline tebligat yapılmaktadır, bu uygulama Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından Türkiye genelinde yaygınla tırıldı.

19/01/2007 tarihinde Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ında Hamza CELEPO LU görevli idi, ben 1 Jandarma Alay Komutanlı ından ayrıldıktan sonra yerime 1 Jandarma Komutanı olarak Hamza CELEPO LU atanmı tır. Ben Adana Jandarma Bölge Komutanlı ından ayrıldıktan sonra da yerime yine Hamza CELEPO LU atanmı tır.

Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin soru turma kapsamında 07/08/2006 tarihinde bazı haber elemanları ile Hrant D NK'in konutu ve sahibi oldu u kitap evi çevresinde yürüttükleri ke if faaliyeti Genel Komutanlıkça yayımlanan emir tarihinden sonra yapılmı ise mutlaka stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı ile temas kurmaları gerekirdi. Trabzon e er böyle bir faaliyeti varsa Trabzonun ba lı bulundu u Bölge Komutanlı ının bilgisi ve onayının olması gerekirdi, ayrıca Jandarma Genel Komutanlı ımı da bu konuda bilgi vermeleri gerekiyordu.

Benim soru turma kapsamındaki eylemle ilgili olarak Agos Gazetesi ve Akbank Pangaltı ubesi çevresinde Jandarma stihbarat Personeli görevlendirildi i ile ilgili herhangi bir bilgim de bulunmamaktadır.

2005-2008 yılı döneminde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı sonucunda Tu generalli e terfi ederek Kastamonu Jandarma Bölge komutanlı ına tayin oldum,

Birinci olarak; 2008 yılı Kasım - 2009 Ocak arasında üç ay süreyle kullandı m cep

telefonumu ba ka bir isimle BDA-C terör örgütü adı altında dinlendi imi ayrıldıktan 2 buçuk yıl sonra Ankara Cumhuriyet Savcılığının yürüttü ü bir soru turma sonucunda tarafıma ifademe ba vurulmak istenmesi ile ö rendim, ma dur ve ikayetçi olarak ifademi verdim, halen bildi im kadarıyla basına da yansıdı ı üzere 45 ki i hakkında yakalama emri çıkarıldı ı ve yarısının tutuklandı ını, iddianamenin de kabul edildi ini, bu ki iler arasında dönemim Emniyet stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in de oldu unu ö rendim ve beni dinleyenlerin Ankara ili Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yapıldı ını ö rendim, halen yargılamaları devam etmektedir.

İkinci olarak; 2009-2011 yılları arasında Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanı iken TSK aleyhinde yayın yapan internet sitelerinden saldırılara u ramaya ba ladım, 14 Temmuz 2011 günü Silvandaki ehitlerimiz üzerinden daha sonra FETÖ'nün basın yayın organı olarak tespit edilen ve kayyum atanan Zaman Gazetesi, Bugün Gazetesi, Samanyolu TV ve Bugün TV'nin defaten haberler yaparak karalama ve itibarsızla ma kampanyası içerisinde olduklarını gördüm.

Üçüncü olarak; 2011-2012 Adana Jandarma Bölge Komutanlı ı dönemimde TSK aleyhine yayın yapan internet sitelerinden düzenli bir ekilde her ay saldırılara u radım, isimsiz ve imzasız ikayet mektupları ile kar ı kar ıya kaldım, bu kapsamda hakkında halen inceleme oldu unu ö rendi im, dönemin Adana Özel Yetkili savcısı Mustafa SIRLI'ya gönderilen bir isimsiz mektup ile esasen görevimiz kapsamında olan (toplam kalite yönetim çember çalı maları) bir toplantı ile ilgili olarak suç örgütü adı altında halen o dönemde yürütülen Ergenekon ve Balyoz davalarına ba lanmak üzere hakkımda soru turma ba latıldı. Buna ba lı olarak aynı tarihlerde 17 Mayıs 2012 günü Hatay'daki bir operasyon sırasındaki ehitlerimiz üzerinden halen M T tırlarının durdurulması davasında tutuklu bulunan dönemin Özel Yetkili Cumhuriyet Savcıları Özcan MAN ve Aziz TAKÇI tarafından gizli tanıklar bulunarak hakkımda kasten adam öldürmeye te ebbüs adı altında soru turma dosyası düzenlendi, bütün bu geli meler 2012 Yüksek Askeri ura toplantısında terfim görü lme öncesi beni sistem dı na çıkarmak amacıyla yapılmı giri mlerdi, her iki soru turma dosyası da bilahare takipsizlik le sonuçlandı ve adı geçen savcılar hakkında HSYK'a yaptı m müracaat ile ve verdi im ifadeler ile halen bir müfetti tarafından takip edilmektedir.

Dördüncü olarak; Bu geli melere e zamanlı olarak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı dönemimle ilgili dönemin özel yetkili savcıları Zekeriya ÖZ, Hüseyin AYAR ve Ramazan SABAN tarafından Ergenekon ve Balyoz a ba lanmak üzere soru turma ba latıldı, bu soru turma kapsamında ba ta geriye dönük 9 yıllık görü melerimin alınması gibi hukuka aykırı tespitler ve somut deliller olmaması nedeniyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca takipsizlikle sonuçlandı, adı geçen savcılar hakkında HSYK'a müracaat ettim.

Yukarıda ifade etti im sadece adli boyutu ile ilgili boyutu ile yapılan saldırılardır, bunun yanında daha bir çok de i ik yöntemlerle saldırılara u radım ve nihayetinde 2012 yılı Yüksek Askeri ura öncesinde yapılan anket yoklamasında yine birinci sırada çıkmama ra men terfi ettirilmeyerek Jandarma Genel Komutanlı ı Denetleme Ba kan Yardımcılı ı görevine alındım, benim yerime tercih edilen ve o dönemde terfi ettirilen bir tümgeneral 2016 Temmuz sonunda emekliye sevk edildi, di er tümgeneral ise 15 Temmuz 2016 kalkı ması sonrası görevden alındı ve 2016 Temmuz sonunda TSK'dan ihraç edildi, 2013 yılının Temmuz ayında dönemin Jandarma Genel Komutanı Bekir KALYONCU ile özel bir görü me yaptım, geçirdi im safahatı saldırıları ve Jandarma Genel Komutanlı nda bir yapılanmanın oldu unu anlattım, bana verdi i cevap "bizimde halimizi görüyorsunuz" oldu, aldı m cevap benim ayrılmam için bir karar olu turdu, çünkü güven, inanma duygularımı kaybettim, izine ayrılırken de iki dilekçe hazırladım, birincisi emekli edilmem halinde i leme konulacak dilekçe, ikinci dilekçe ise terfi ettirilmeyerek görev süremi uzatılması halinde

ilme konulacak dilekçe idi, 2013 Yüksek Askeri Yürütme Kurulu kararları sonucunda terfi ettirilmeyerek görev sürem uzatılması ve aynı görevde bırakılmam sonucunda emeklilik talebinde bulundum, o dönemde yine terfi ettirilen bir tümgeneral Temmuz 2016 sonunda bilinen gelişmeler sonucunda emekliye sevk edilmiş tir.

ÖZETLE; Devletin kurumları içinde örgütlenen Fetullahçı Terör Örgütü mensupları olduğu bugünlerde tespit edilen bu örgütün üyesi ya da iltisaklı şahıslarca kumpas tarzı soruşturmalara maruz bırakılarak ben de mağdur edildim. Benim olaylarla ilgili bilgim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuş tir.

B) 08/07/2020 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

"2005-2008 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım. Olay tarihinde de görevimin başındaydım. Olay günü İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığı'nın koordinesinde Kocaeli 1 Jandarma Komutanlığı'nda İstanbul 1 Jandarma Komutanı olarak katıldığım alay komutanları toplantısı vardı, o toplantıda bulunmak üzere Kocaeli'de bulunuyordum ve Kocaeli'deyken bu konu stihbarat übe Müdürüm tarafından böyle bir olayın olduğu intikal ettirildi. Jandarma bölgesi mi polis bölgesi mi olduğu sordum, polis bölgesi olduğu söylediler, olayın takip edilmesini istedik ve biz çalı mamıza Kocaeli'de devam ediyorduk. Ancak devam eden gelişmeler, basında yer alan sansasyonel durum ve Genel Komutanlıktan da olayın takip edildiği anlaşıması ve gelişmelerin bilgi istenmesi üzerine ben Kocaeli'den İstanbul'a döndüm, Bölge Komutanımdan izin alarak toplantıdan ayrıldım İstanbul'a geldim. Saati hatırlamıyorum ama ben doğrudan Valilik makamına geldim, Valilik makamına geldiğimde hava kararmak üzere veya kararmıştı, Valilik makamına geldiğimde o dönemin Valisi, Emniyet Müdürü, Adalet Bakanı, İçişleri Bakanı, Emniyetin Terörle Mücadele Daire Başkanı toplantı salonundaydılar, ben de dahil oldum, ilk bilgileri orada öğrendim. Müteakiben İstanbul Emniyet Müdürü'nün makam odasında gelişmeleri takip ettik. Hatta gece o gün üpheli olarak kameralara düşen bir resim getirildi, o resmin kim olduğu belli değildi ve basınla paylaşılarak kimliğinin tespit edilebileceğini ben söyledim. Bunun üzerine basınla paylaşıldı.

Hrant Dink'le ilgili İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na cinayet öncesi hiçbir bilgi intikal etmediğini hatırlıyorum, aynı meyanda huzurlarınızdaki stihbarat übe Müdürüm ve diğer katılımcıların da bunu söyleyeceğini düşünüyorum. Böyle bir bilgi geldiğini hatırlamıyorum.

Eylem olduktan sonra Jandarma Genel Komutanlığı'ndan olayla ilgili bilgi akışı başladı, yani bilgi talebi başladı, olay nedir ne değildir, ben de stihbarat übe Müdürüme bu konu hakkında elde ettiğiniz bilgileri Genel Komutanlığı'na intikal ettirelim dedim. Cinayet sonrası ancak personelimiz bulunmuş olabilir, görevlendirilmiş olabilir, o konuda stihbarat übe Müdürüm daha detaylı bilgi verecektir ancak cinayet öncesi bu konuyla ilgili hiçbir görevlendirmemiz yok. Ayrıca ben bu konuyu soruşturmaya yürüten İstanbul Cumhuriyet Savcımıza detaylı ifade verdim hazırlık soruşturması sırasında, kameralardaki görüntüleri de inceledim, eğer te his edebilsem, tanıdıklarımı tam anlamıyla te his edebilsem rahatlıkla söyleyebilirdim. Örneğin ifade edebilirim ki, ben subaylarımın tamamını tanıyorum, subaylarımdan o görüntülerde hiçbirini tespit edemedim, bunu açık ve net olarak söyleyebilirim.

Hrant Dink'in öldürülmesi ülkemizin hak ve menfaatleri adına çok büyük bir zarar vermiştir tir, bunu başta söyleyeyim, bu vesileyle ailesinin acısını paylaşıyorum. Bir gazetecinin ülkemizde ve kökeni ne olursa olsun, etnik, dinsel ve politik durumu ne olursa olsun Türk vatandaşlığı olan, ülkemizin hak ve menfaatleri doğrultusunda görev yapan, ülkemize bağlı bir gazetecinin öldürülmesini kınıyorum, bu kabul edilemez bir durum. Bunu söyledikten sonra, ikincisi; bunu samimi olarak ifade ediyorum, Hrant Dink'le ilgili ben, stihbarat übe

Müdürüm de ba ta olmak üzere bütün Hrant Dink'in kim oldu unu, ne oldu unu gazetelerden ve basından ö rendik, bunu bir tarafa tespit olarak koyduktan sonra, jandarma yasalarla görev yapan bir genel kolluk kuvvetidir, yasalarda etnik, dinsel ve politik ayrımı yapılmaz, suçun i lenmesi öncesi ve suç i lendikten sonraki duruma bakılır, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının da etnik, dinsel ve politik bir çalı ma yetkisi yoktur, bu kapsamda da Hrant Dink ile ilgili hiçbir çalı mamız olmadı ını biliyorum ama bu konuda do ru sözü daha vakıf olan stihbarat ube Müdürüm söyleyecektir. Biz asla etnik, dinsel, politik bir ayırım yapmaksızın görevimizi yaptık. Bütün stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli adına bunu söylüyorum ve 2005-2008 yılları arasındaki bütün de erlere bakılsın, stanbul'un tarihinde bu de erler yakalanamamı tır, hangi suç kısmına bakarsanız bakın, bütün amacımız ülkenin emniyet ve asayi idir, toplumun barı ı, huzuru ve güvenli i olmu tur. Onun için Hrant Dink'i tanımıyorum, basından tanıdım ama derin üzüntüsü içerisindeyim ülkem adına... Çünkü 13 yıldır benim ülkem Hrant Dink'in, bir gazetecinin öldürülmesiyle me gul ve bu konuda devlet itibar kaybetti, ülkem itibar kaybetti, onun için Türk yargısına da inanıyorum, do ru, tarafsız bir ekilde sonuca ula acaktır.

3 yıllık 1 Jandarma Komutanlı ı dönemimde koruma komisyonlarına bizzat katıldım, usul ve esaslar öyledir; asker kökenli ise Merkez Komutanlı ı tarafından Genelkurmay'ın görü ü alınarak, bir görü olu turularak komisyona getirilir ve Merkez Komutanlı ı asker ahıs hakkında kurumun görü ünü ifade eder, e er polis bölgesinde oturuyorsa, polisle ilgili bir konu ise genelde polis bu konuyu hazırlıklı gelir, polis görü ünü ifade eder, jandarma bölgesinde oturuyorsa ve jandarma kökenli bir korunacak ahıssa Jandarma Genel Komutanlı ının da bu konuda görü ü alınır. Usul ve esaslar böyle i ler. Ancak takdir edersiniz ki o kadar stanbul'da çok korunan asker ve sivil personel/ ahıs var ki biz genellikle gelen kurumun görü lerine itibar etmeye dikkat ederiz, çünkü jandarmadan korunacak olanları en iyi jandarma bilir, polisten korunacak olanları en iyi polis bilir. Kara Kuvvetlerinden, di er kuvvetlerden olanları Merkez Komutanlı ı bilir, görü ler böyle olu turulur ve oylama yapılır, genellikle de konsensüs sa lanır, birkaç ki i itiraz etse de konsensüsle kararlar alınır ama inanın u anda ben gerek Hrant Dink gerekse Orhan Pamuk'la ilgili konudaki geli meleri hatırlamıyorum, hatırlasam rahatlıkla söyleyebilirim.

stanbul'da sansasyonel bir olay oldu unda, gerek cinayet gerekse bir patlama gibi kamuoyunu ilgilendiren bir olay oldu unda takdir edersiniz ki üst makamlarımız muttali olurlar ve bilgi talep ederler. Yo un bir bilgi talebine maruz kaldık. Di er terör olaylarında da oldu, sadece bu olayda de il, bütün olaylarda böyledir, i leyi böyledir. Ben de Kocaeli'den esasen bunun için döndüm, normalde dönmeyecektim, çünkü bir infial olmu , Türkiye'nin gündemini yaratan bir cinayet i lenmi ve kurumların bunu takip etmesi kadar do al bir ey yoktur, olay nedir, ne de ildir, nerede olmu tur, sadece üst komutanlı ı bilgilendirmek amacıyla. Ben soru turmada da personelim için savcıma unu ifade ettim; e er benim personelim cinayet öncesi o bölgede temas, herhangi bir nedenle bulunuyorsa bunun bir arkası planı ara tırılmalıdır ama cinayet sonrası orada ise bu do al bir olaydır, di er olaylarda da oldu u gibi, çünkü polis de jandarmayla birlikte çalı ılıyor her türlü, stanbul iç içe geçmi , stanbul'da polis bölgesinde i lenen bir olay rahatlıkla jandarma bölgesine geçebilmekte, jandarma bölgesinde i lenen bir olay polis bölgesine kayabilmekte, mü tereken çalı yoruz. stihbarat ube Müdürümle Emniyet stihbarat ube Müdürü'nün konu ması kadar do al bir ey yoktur. Hatta benim personelim cinayet sonrası o bölgede bulunmu sa bu da bir bilgi edinme ve yukarıya bilgi verme kapsamındadır. Cinayet öncesi benim kameralarda da gördü üm kadarıyla personelimi te his edebilsem rahatlıkla ifade ederim ama gerçekten tanıdı ım personelden o kameralarda görüntü yok.

İlk Valilik toplantısında çok fazla bilgi yoktu, yani kim tarafından i lenmi , neden i lenmi ... Zaten ben toplantının sonuna rastladım Valilikteki, o dönemin Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, Terörle Mücadele Daire Ba kanı Ramazan

Akyürek, Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, Vali Muammer Güler ve di er emniyet yetkilileri vardı, jandarmadan sadece ben vardım, ben toplantının sonuna yeti tim ama gece ve di er günlerde Emniyette yapılan toplantılara katıldım. Hepimiz unun endi esini ta ıdık; umarım bu cinayet bir ferdi, ahsi bir cinayettir, ülkemize ve milletimize zarar verecek bir olay olmaz endi esini ta ıdık ama bugünlere geldik ki ülkemizde artık karanlıklar aydınlanıyor, gizli kalan bilgiler ortaya çıkıyor, kumpaslar ortaya çıkıyor, her ey aydınlanıyor, maalesef ülkem zarar gördü. Jandarmada bu maksatla hiçbir toplantı yapmadık. Çünkü jandarmanın sorumluluk sahasında de il, jandarma personelimize de ilgili hiçbir bilgi akı ı olmadı ı için... Ha u olmu olabilir; ahsi görü melerde stihbarat ube Müdürümle, Alay Komutan Yardımcımla konu hakkında görü meler yapılmı olabilir ama bu maksatla asla bir toplantı düzenlemedik.

Cinayet sonrası toplantıda Ramazan Akyürek bu konuda hiç konu madı, yani ne kadar bilgiye sahipti bilmiyorum, bu dikkatimi çekti, bu cinayetle ilgili hiç konu madı ama gerek Celalettin Cerrah gerek Ahmet Güler bu konunun ortaya çıkarılması konusunda çok gayret sarf ettiler, buna inanmanızı istiyorum. Toplantıda 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsedildi ini hatırlamıyorum, benim bulundu um ortamda böyle bir konu ma olmadı. Cinayet sonrası cinayetin mahiyeti ile ilgili Jandarma Genel Komutanlı ı ile yaptı m görü melerde ne bu evraktan ne de Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına düzenlenen 20 Ocak 2007 tarihi evraktan ve içeriklerinden bahsedilmedi. Daha sonra da bu konuyla ilgili hiçbir ili kimiz olmadı, karargahla da ben ve personelim görü medi, çünkü konu bizimle ilgili de il, yani polis bölgesinde i lenen bir konu, bize intikal eden bir durum yok, bize bir görev verilmemi , o nedenle biz muttali olmadık bu konuya.

Cinayetten sonraeref Ate ile Okan im ek arasında geçen konu madan bilgim yoktur, bana aktarılmadı, di er personelime aktarıp aktarmadıkları konusunda da bilgim yok.

Okan im ek'in stanbul'a tayini ile ilgili Muharrem Demirkale'nin bahsetti i görü meyi hatırlamıyorum, 13 yıl geçmi aradan. Ama biz 1 Jandarma Komutanlı ına ara dönemlerde, normal olmayan artlarda ataması yapılan personeli nerede istihdam edece imiz bizim takdirimizde, onun için personeli tanımak durumundayız, kanaatleri sormu olabilirim, bu sadece Okan'la ilgili de il, bütün personel için geçerlidir. Bunu bir tarafa koyduktan sonra, Ermeni diasporasından para aldı ı konusu çok önemli bir konu, e er böyle bir eyi söyleyebilmem için benim elimde önemli bir veri, önemli bir bilgi, önemli bir belge olması gerekir, böyle bir ithamı havadan yapmam o astsubayımıza da a ır bir itham olur. Dolayısıyla bu görü meyi hatırlamıyorum, bu konuda stihbarat ube Müdürümün de söyleyecekleri olabilir.

Hamza Celepo lu Jandarma Genel Komutanlı ında bir subaydı, sonra general oldu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı görevini benden aldı, Adana Jandarma Bölge Komutanlı ını benden devralan, herkesin jandarma te kilatında tanıdı ı birisi. Hamza Celepo lu'nun FETÖ örgütü üyeli i ile ilgili resmi olarak bize intikal eden herhangi bir bilgi olmadı. Ben M T Tırlarının durdurulması olayında halen ceza alan savcılarla ilgili u anda ma dur/ ikayetçi durumdayım, u anda yargılanıyorlar. Ben orada tarafım. Çünkü ben mesle imi, istikbalimi Fetullahçı Terör Örgütü'nün üzerimde uyguladı ı taktik ve teknikler nedeniyle bırakmak zorunda kaldım ve hakkımda 5 tane dosya hazırlandı, halen de u anda davacı olarak bazı davaları takip ediyorum. Hamza Celepo lu ile ilgili bu konuda bir bilgi intikal etmedi. Benden sadece 2 sefer görevi devraldı. Bu süreç de bana soruldu, bunun muhatabı ben de ilim, atamaların nasıl yapıldı ına dair Jandarma Genel Komutanlı ına sorulmasını istedim.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü stanbul 1 Jandarma Komutan Yardımcısı'na ba lıdır, yardımcısı da 1 Jandarma Komutanı'na ba lıdır, 1 Jandarma Komutanı da stanbul Jandarma Bölge Komutanı'na, Bölge Komutanı da Genel Komutan'a ba lıdır. Hamza

Celepo lu o dönemde Genel Komutanlık'ta stihbarat Ba kanlı nda DAM Amiri'ydi. Onun stanbul 1 Jandarma Komutanlı ndaki stihbarat ube ile herhangi bir emir ve komuta ba lanı ili kisi yoktur.

Bana Cumhuriyet Savcılı ndaki ifademde " stanbul 1 Jandarma Komutanlı nı ve Adana Jandarma Bölge Komutanlı nı Hamza Celepo lu'na devrettiniz, bu geli meler tesadüf müdür, nedendir" diye soru soruldu, bu soru üzerine bu konunun Genel Komutanlık tarafından verilebilecek bir cevap oldu unu, atamaların ne benim ne de Hamza Celepo lu'nun iradesi dahilinde olmadı nı söyledim ama unu da ifade ettim, Hamza Celepo lu ile devir teslim esnasında yapt ımız görü melerde de geçti, genç ya ta dönemlerine, emsallerine göre buraya atanm ı olmasının de i ik yorumlara neden oldu unu, bu yorumları daha kıdemliler varken kıdemsizin verilmesi noktasında söylüyorum, ba ka ekilde yorumlanmasın. Ben bunlara girmeden sadece karargahın tasarrufu oldu unu ifade ettim. Bunun dı nda Hamza Celepo lu'nun atanmasıyla ilgili hiçbir ifade kullanmadım.

Ben ayrıldıktan sonra yerime 6 yıl daha kıdemsiz olan Hamza Celepo lu'nun getirilmesi Genel Komutanlı nı takdiridir.

Adana Jandarma Bölge Komutanlı nda görev yaparken FETÖ'nün basın yayın kurulu larında özellikle benimle ilgili yo un ekilde haberler yapıldı. Ancak benim sadece Adana'yla ilgili de il, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ıyla ilgili kumpas davalarına ba lanmak üzere iki dosya hazırlandı. Kastamonu Bölge Komutanı iken BDA-C terör örgütü adı altında üç ay dinlenmi im, u anda Ramazan Akyürekler olmak üzere yargılandılar ceza aldılar, emekli olduktan sonra ö rendim. Diyarbakır'daki ehitlerimiz üzerine FETÖ'nün basın yayın organları 15 gün beni de ifre ettiler. Adana'da da haksız yere yine ehitlerimiz ve bir görev gere i yaptı ımız bir faaliyetten dolayı iki dosya hazırlandı. Bunlar sadece yargıyla ilgili bölümlerini ifade ediyorum, internet, basın, isimsiz imzasız mektuplar, bunların hepsini bir doküman halinde kitaba dönü türdüm, ço unu da yazamadım.

unu açık söyleyebilirim; bütün üzerimde taktik ve teknikleri uyguladılar, sistemden uzakla mamı istediler. Bakınız 15 Temmuz'da darbe giri iminde bulunulan bir generalin odasında el konulan evraklar içerisinde -basına da yansıdı, yargıda da u anda- kurumdan uzakla tırılacaklar içerisinde ismim geçiyor, bu bir bütünün parçasıdır ama benim oradan uzakla tırılmam, aktif görevden alınmam gerekiyordu, ama Hamza Celepo lu getirildi diye ben Hamza Celepo lu'nu suçlamam do ru olmaz, ba ka birisi de getirilebilirdi, o konuda onun atanması sürecini bilmiyorum, bilsem payla ırım.

Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat ve Milli stihbarat Te kilatı'nın koordineli çalı ması gerekirdi. Görev yaptı ım dönemde özellikle PKK'ya ortak operasyonlar da yapılmı tır.

Bakırköy'de stihbarat ube'ye ba lı bir bina vardı, bizim dönemimizde kapattık orayı, daha do rusu orası metruk bir binaydı, kullanılmaz duruma gelmi ti. Cinayet tarihinde aktif olarak kullanılıp kullanılmadı ı hususunda stihbarat ube Müdürü ve stihbaratta görevli personel daha do ru bilgi vereceklerdir ama yanlı hatırlamıyorsam bina kullanılmayıp nöbetçi sistemiyle bina tinerci ve kötü maksatlıların girmesini engellemek için korunuyordu diye dü ünüyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

92-VEDAT YAVUZ

A)27/10/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı beyanında;

"Ben 2003- 2007 yılları arasında de i ik zamanlarda operasyonel birimlerden yani haber alma ubelerinden sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak stihbarat Dairesi Ba kanlı nda görev yaptım. Ancak ilgi yazınızda belirtilen 17.02.2006 tarihinde operasyonel (Haber alma

ubeleri) birimlerden sorumlu Bakan Yardımcılığı görevini ben yürütmüyordum. Bu sebeple benim "Hrant D NK'e yönelik eylem gerçekleştirilecektir" ilkin Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarihli yazısından ve yazı ile ilgili iş ve işlemlerden haberim olmadı.

İstihbarat Dairesi Bakanlık'ının 19.07.1995 gün ve 0145 sayılı "Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu, Görev ve Çalışma Yönetmeliği'nin" 14. maddesinde Daire Bakanlık'ının hangi hallerde operasyon dosyası açma yetkisinin olduğu sayılmıştır, tarafıma belirtilen hususa ilkin İstihbarat Dairesi Bakanlık'ının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmadığı, aynı yönetmeliğin "İstihbarat Übe Müdürlüklerinin Görevleri" başlıklı 38. maddesinin (c) fıkrasında ise; "görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda merkez, diğer İstihbarat Übe Müdürlükleri ile İl Emniyet Müdürlüğü icra birimleri arasında koordineyi sağlamak" şeklinde ifade edilerek istihbarat operasyonu yetkisinin tamamen İstihbarat Übe Müdürlüklerinin görevi olduğu açıkça ifade edilmiştir. Bunun dışında konu ile ilgili olarak söyleyecekim bir husus yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 14/08/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıınca alınan ifadesinde;

"Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben EGM İstihbarat Daire Bakanlık bünyesinde Daire Bakan yardımcısı olarak görev yapıyordum, o dönemde iki bakan yardımcısı vardı, benim dışındaki diğer bakan yardımcısı ise Necmettin EMRE'ydi ben 17/02/2006 tarihi itibarıyla operasyonel birimlerden sorumlu dedim, yani teknik ve diğer birimlerden, idari, mali, personel gibi destek birimlerden sorumlu bakan yardımcısı idim, o dönemde İstihbarat Daire Bakan Sabri UZUN'du, C Übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER idi.

O dönemde İstihbarat Daire Bakanlık ile il İstihbarat Übe müdürlükleri ve büyük ilçelerde bulunan istihbarat grup amirliği arasında online olarak bilgisayar iletim alt yapısı sağlanmıştı, hatta bu işlemi devlet dairelerinde ilk yapan birimlerden biridir.

İstihbarat Übe müdürlüğünden çıkan yazılar yazının içeriğine göre İl Emniyet Müdürü veya İstihbarat Übe Müdürleri imzası ile gönderilir ve direkt olarak konunun muhatabı olan ilgili bakanlık Übe müdürlüğüne ilgili bürosunun bilgisayarına düşer, zaman zaman çok önemli olayların Übe müdürünün bilgisayarına gönderildiğini biliyorum, İstihbarat Daire Bakanlık ilgili Übe müdürlüğüne gelen yazılar mutlak suretle o Übe müdürüne arz edilir. Yazının içeriğine göre bu noktadan sonra inisiyatif bizzat ilgili Übe müdürünün kendisine aittir, uygun gördüğü yazıları bizzat bakan ile paylaşır. Bakan yardımcısı ile paylaşım olmaz, çünkü arakademidir, ancak bakan yoksa onun yerine bakanlık vekalet eden bakan yardımcısına Übe müdürü tarafından arz yapılır, o da yine dediğim gibi Übe müdürünün inisiyatifindedir.

Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM İstihbarat Daire Bakanlık'ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı Trabzon İl Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'in imzası ile Daire Bakanlık'ına gönderilmiştir, zira F4 buluma raporları mutlak suretle İl emniyet müdürü imzalı Daire Bakanlık'ına gönderilir.

Bu yazı ve ekindeki F4 raporu ne Übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ne de Übe müdür yardımcısı T. Bülent DEMREL tarafından bana sunulmamıştır, yani benim bilgime sunulmamıştır, ondan sonraki süreçte de hiçbir şekilde bana bilgi verilmemiştir, ben de vatandaşlar gibi basından öğrendim.

17/02/2006 tarihinde sorumlu bakan yardımcısı Necmettin EMRE görevde olduğu için bakanlık vekalet etti. Ben hiçbir şekilde o tarihte Daire Bakanlık'ına vekalet etmedim. Ancak 10 gün sonra hatırladığım kadarıyla 27/02/2006 tarihinde Necmettin Bey'in

rahatsızlanması sonucu onun baktığı birimlere vekaleten ben baktım, o dönemde de ben Daire Ba kanlığına bakmadım.

Evrak üzerindeki "200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşımı , Arz Edildi" ekindeki notla ilgili bir şey diyemem, sadece istihbaratçı olarak bunu söyleyebilirim, Daire Ba kanlığına F4 raporu gönderilmiş , özeti yani de erlendirme bölümü de ilgili il olan İstanbul iline bildirilmiş , işinin rutini de budur.

Hrant D NK'in o günkü konumu ve Türkiye'nin o günkü konjonktürü göz önüne alındığında ses getirecek eylem ile öldürülecek yönündeki ibareler arasında mutlaka fark vardır, yani ses getirecek eylem yumurta atma, ta atma, tükürme, daha üst düzeyli eylem de olabilir ama öldürülecek yönündeki bildirim daha çok önemsenmesi ve dikkate alınması gerekir.

Birden fazla il ve bir çok il ilgilendiren konularda genel itibarıyla koordinasyonu yapmak istihbarat Daire Ba kanlığına ilgili übe müdürlüklerinin görevidir, burada da Hrant D NK ile ilgili Trabzon ve İstanbul'u ilgilendiren bir konu olması itibarıyla C übe Müdürlüğü koordinasyonu yapmakla görevlidir, çünkü Hrant D NK olayı dediğim gibi hem ki işinin kimli işi hem bulunduğum konum hem de Türkiye'de o gün yaşanan olaylar itibarıyla ve kendisine İstanbul'da yapılan eylemler nedeniyle istihbarat Daire Ba kanlığına C übe Müdürlüğü direkt sorumluluğunun yanında C übe Müdürü bu konuyu istihbarat Daire Ba kanlığı ile paylaşmak zorundadır, yani koordinasyonun istihbarat Daire Ba kanlığının talimatları doğrultusunda C übe Müdürlüğüne yapılması gerekir.

Yukarıda belirttiğim gibi Hrant D NK ile ilgili olarak düzenlenen bu raporlar ve bu olaylar ile ilgili bilgi kesinlikle bana verilmedi, o dönemde ki işiyle itibarıyla ilgili bunu söylemek istiyorum, bu bilgilerin olay tarihi itibarıyla Necmettin EMRE'ye de bildirilmediğini zannediyorum, ancak sonraki dönemde Necmettin EMRE ile yaptığım görüşmelerde kendisine bir bildirim yapılmadığını bana söyledi.

Ben C5 Bürosunu hiç duymadım, bilmiyorum, ne işi e bakıyor. Ben 2007 yılı 7. ayında birinci sınıf emniyet müdürü olmam nedeniyle ayrıldım, o tarihlerde istihbarat Daire Ba kanlığının kurulu yönetmeliği ile ilgili çalışmalar yapılyordu sadece onu biliyorum. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 09/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfettişliğine sunduğunuz yazılı ifadesinde;

"Ben halen Samsun İl Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktayım. İşleri yazınızda da belirtildiği üzere 2003- 2007 yılları arasında Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Dairesi Ba kanlığı bünyesinde Daire Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım ve 2007 yılı terfi döneminde 1. Sınıf Emniyet Müdürlüğüne terfi ederek Daire'den ayrıldım. Bu tarihten sonra 10 Ocak 2014 tarihine kadar Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Ba kanlığı kadrosunda Samsun iline atama kararım çıkana kadar Polis Ba müfettişliği olarak görev yaptım.

AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesinden önce, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Dairesi Ba kanlığına gönderdiği 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan (F-4) Haber Raporu ve de erlendirme yazısının istihbarat Daire Ba kanlığına intikal ettiği 17.02.2006 tarihinde ben istihbarat Daire Ba kan Yardımcısı olarak haber alma birimlerimde kalan idari birimlerden sorumlu Ba kan Yardımcılığı görevini yürütüyordum. Konuya muhatap olan haber alma birimlerine o tarihte görevi başında bulunan sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak Necmettin EMRE bakmaktaydı. Dolayısıyla benim belirtilen tarihte ve sonrasında da böyle bir yazı madan haberim olmadı. Daire Ba kanlığı bünyesinde idari yapılanma gereği zaman zaman izin, istirahat ve iş dışı görevlendirmeler gereği belirli aralıklarla ve

15.05.2006-26.07.2007 tarihleri arasında haber alma birimlerinden sorumlu Bakan Yardımcılığı görevine de baktım. 27.10.2009 tarihinde Mülkiye Bakanlıkçısı Mehmet CANO LU ve Mustafa ÜÇKUYU'ya, ayrıca 14.08.2014 tarihinde İstanbul Adalet Sarayında Cumhuriyet Savcısı Yusuf Hakkı DO AN'a verdi im ifadelerde de belirttim üzere benim yukarıda belirtilen 17.02.2006 tarihli (F-4) Haber Raporu ve de erlendirme yazısından hiçbir ekilde haberim olmadı. İlgili Mülkiye Bakanlıkçısı bura 5 sene önce yani 27.10.2009 tarihinde verdi im ifadem de ve aynı tarihlerde Necmettin EMRE'nin ve Sabri UZUN'un ifadelerinde de belirttikleri üzere bu konunun bizlere aktarılmadı ı belirtilmi olmasına ra men bu konunun C ube Müdürlü ü yetkililerine teyiden sorulup sorulmadı ı, sorulmu ise bana ve di er yöneticilere aksine bir geri dönü üm olmadı ı da görülmü tür.

Bana bu olayla ilgili, özelde de yukarıda ki (F-4) Haber Raporu ile ilgili o tarihte bu konulara bakan C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER ve ube Müdür Yardımcısı T. Bülent DEM REL tarafından hiçbir bilgi aktarılmamı tır. Bu evrakla ilgili sorumlu Bakan Yardımcısı olan Necmettin EMRE'ye de bu görevliler tarafından bilgi aktarımında bulunulmadı ını daha sonraki tarihlerde Necmettin EMRE ile yaptım görü melerden de biliyorum. Basına yansıyan konu ile ilgili haberlerden o tarihte Daire Bakanlıkçısı görevini yürütmekte olan Sabri UZUN Müdürlü müze de konudan bilgi verilmedi ini ö rendim.

stihbarat Dairesi Bakanlıkçısı nda ta ra ünitelerinden gelen tüm yazılar direk olarak ilgili ube Müdürlü üne online olarak gelir ve ube içinde hiyerar ik olarak de erlendirilir. ube Müdürlü ünün uygun gördü ü yazılar ilgili Bakan Yardımcısı ile birlikte veya direkt olarak ube Müdürü tarafından Daire Bakanlıkçısına arz edilir, ayrıca Daire Bakanlıkçısı sıfatı ile ba lı ube Müdürlerinin hakkında sicil doldurma yetkimizin olmadı ının da bilinmesinde fayda vardır. Bahse konu olan de erlendirme yazısının da C ube bünyesinde de erlendirildi ini ube Müdürlü üne arz edildi ini ve not dü ülererek ube içinde i lem gördü ünü yanlı hatırlamıyorsam İstanbul Adalet Sarayında İlgili Cumhuriyet Savcımız tarafından bana gösterilen evraklar arasında görmü tüm.

O tarihte C ube Müdürlü ü görevini yürütmekte olan Ali Fuat YILMAZER' in 04.12.2014 günü İstanbul Adalet Sarayında konuya bakan Cumhuriyet Savcımıza verdi i ifadesinde "Daire Bakanlıkçısı Sabri UZUN ve Daire Bakanlıkçısı Yardımcıları Necmettin EMRE ile Vedat YAVUZ'a bahse konu yazı ile ilgili bilgi payla mında bulunmadı ını" teyit etti ini internete sızan haberlerden de ö rendim, dolayısı ile bu evrak tamamen ilgili C ube Müdürlü ü bünyesinde kalmı tır.

Yukarıda da belirttim gibi bana sormu oldu unuz 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki (F-4) Haber Formu ve De erlendirme yazısından o tarihte Haber alma birimlerine bakmadı ımdan dolayı do al olarak, daha sonraki tarihlerde de tarafıma arz edilmedi i için haberim yoktur. Haberim olmayan böyle bir yazı ile ilgili i ye i lem tesis etmem, talimat vermem, bu do rultuda mü tereken veya müstakilen operasyon düzenleme talimatı vermem veya "Hedef ahıslar Programına" adı geçen ahısla ilgili veri giri i yapılması yönünde de bir talimat vermem söz konusu olamamı tır. Bana sormu oldu unuz konu ile ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tır.

D) 09/12/2014 tarihinde Mülkiye Bakanlıkçısı li ine sundu u yazılı ifadesinde;

"Daha önce 14/08/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Bakanlıkçısı na ifade verdi im. Ben o tarihte stihbarat Daire Bakanlıkçısı Yardımcısı olarak görev yapıyordum. Sabri Uzun Bey de Daire Bakanlıkçısıydı. Benim baktım görev idari birimlerle sınırlıydı. Operosyonel birimlere di er Bakan Yardımcısı arkadaşım bakıyordu. Dolayısıyla o malum F-4'ün

stihbarat Dairesi'ne geldi i tarihte ben o konulara bakan bir pozisyonda de ildim. Dolayısıyla da o tarihte veyahut da bilahare benim öyle bir notundan Daire'ye geldi inden haberim olmadı ı gibi tarafıma da öyle bir bulu ma notu getirilip anlatılmadı, bu operasyonel çalı mayla ilgili veyahut da o tarihteki yürüyen çalı malarla ilgili.

Haber almadan sorumlu Ba kan Yardımcısı o dönem Necmettin Bey'di, bilahare ben de baktım operasyonel birimlere o arkada ım terfi edip ayrıldıktan sonra. Ben de 2007 yılında terfi ettim, 2007 Temmuz ayında stihbarat Dairesinden ayrıldım birinci sınıfa terfi ederek. Necmettin Bey'le yaptı ımız görü mede onun da böyle bir bulu ma raporundan haberi olmadı ını ö rendim. Duru ma safhalarında veyahut da basına çıkan materyallerden ö rendi im kadarıyla da Sabri Uzun Ba kanımıza da böyle bir F-4 bulu ma notunun stihbarat Dairesi'ne geldi i haber verilmemi veyahut da kendisine arz edilmemi böyle bir konu.

Bu haber notuyla ilgilenen C ube Müdürlü ü idi. Ali Fuat Yılmaz er ube Müdürüydü, yanılmıyorsam Bülent Demirel de ube Müdür Yardımcısı diye biliyorum, Emniyet Amiriydi o tarihte C ubesinde.

Bu haberin geldi i gün gece C ube Müdürü ile Daire Ba kanı ran'a gittiler, Daire Ba kanlı ı vekaleti de Necmettin Emre Bey'deydi Sabri Bey dönene kadar. Necmettin Bey benden kıdemli oldu u için o vekalet ediyordu birlikte görev yaptı ımız dönemde.

Bu konuyla ilgili herhangi bir eye dahil olmadım, cinayet tarihinde de ben Ba kan Yardımcısıydım, operasyonel birimler de bana ba lıydı ama ben bu F-4'ü savcımız stanbul'da gösterdi inde gördüm.

İlgili il istihbarat ubelerinden gelen evraklar direkt Ba kanlıktaki kar ılıklarına, evrakın kar ıtı olan birime gider. Bu birim konu itibariyle, davaya esas konu itibariyle C ubesidir. Direkt C ubesine gider, C ubesi ube Müdürü'nün bilgisi dahilinde e er uygun görürse Daire Ba kan Yardımcısına veya genelde Daire Ba kanı'na arz edilir evraklar. Bizim Daire Ba kan Yardımcıları arada tali makamdır. Tamamen evrakın arz edilip edilmemesi C ube Müdürü'nün inisiyatifine ba lıdır. Evrak arzı da silsile yoluyla olur, i in rutini odur, Ba kan Yardımcısı ve Ba kan ekinde gider. Gün içinde ube Müdürünün uygun gördü ü bilgiler Ba kan Yardımcısına aktarılırdı. Arz edilen belgeleri Ba kan Yardımcısının parafıması gibi bir durum olmazdı, duruma bakarız, evrakı okuruz, Daire Ba kanı'nın haberi var mı diye sorardık, yoksa Daire Ba kanı'na haber verin derdik veya çok spesifik bir eye Daire Ba kanı'na çıkar birlikte arz ederdik.

Peki Haberalmadan Sorumlu stihbarat Daire Ba kan Yardımcısının görevleri; ba lı birimler arasında koordineyi sa lamak, ta ra birimleriyle Ba kanlık arasındaki koordineyi sa lamak, Ba kan'ın verdi i görevleri yapar onun dı nda da.

Daire'de toplantılar genelde Daire Ba kanı'nın direktifiyle ve onun gözetiminde yapılır.

Daire Ba kanlı nda Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu u bilgisinin olup olmadı ını bilemiyorum o tarih itibariyle, eyleme yönelik bir bilgi olup olmadı ını bilmiyorum, zaten eyleme yönelik bilgi oldu unu bu F-4 raporuna vakıf oldu umuzda ö rendik.

Sabri Uzun Ba kanımız stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldı nda yerine Necmettin Emre Bey vekalet etti, 2 Ba kan Yardımcısı çalı ıyorduk, o Ba kanlı a vekalet etti i için i in do ası gere i bütün birimler o tarihte bana ba landı.

Ermeni vatanda larımıza kar ı eylemlerle ilgili 12 Ekim 2006 tarihli tamimden bilgim yok, benim bulundu um ortamda bu husus geçmedi. Genel olarak tamimler hazırlandı nda Ba kan Yardımcılarına bilgi verme zorunlulu u yoktu, bu konular genelde Ba kan ile ube Müdürü arasında görü ülür, biz sadece orada evrak geldi inden vakıf olursak olurduk. Bahse konu tamimi de paraf etmi imdir veya etmemi imdir, onu hatırlamıyorum u an ama öyle bir

de erlendirmeye vakıf de ilim, hatırlamıyorum, öyle bir de erlendirme içinde bulunmadım.

"Ses getirecek eylem" tabiriyle Savcılık ifademde yumurta, ta atma, tükürme gibi eylemler olabilece ini beyan etmi isem de hedef sokaktaki vatanda de il, hedef Hrant Dink, bunu bu ekilde de erlendirmekte fayda var. Bu tabiri hedef ahsa göre de de erlendirmek lazım, Hrant Dink'e dönük daha önceden bazı söylemler ve provakatif hareketler de mevcuttu yanlı hatırlamıyorsam o tarihte. Yasin Hayal'in daha önceki eylemleri ve ki ili i, silah aray ı, Ermenilere kin besledi i, stanbul'a gelip eylem yapmayı tasarladı ı gibi bilgiler bir araya getirildi inde ses getirecek eylemden canına kast edilece i anlamı çıkar. O tabiri kullanmakta bir kasıt oldu unu dü ünmiyorum, kullanılabilir ama direkt öldürülecek tabiri kullanılsa daha uygun olurdu.

Efendim imdi burada bu belgeyi, bu F-4'ü alan ilgili ubenin amir veya memuru, yani Ba kanlık C ubesinin sorumlulu unda bu evrak, burada bütün evraklar bizde stihbarattaki i leyi geneli A'sından Z'sine her evrak Ba kanlık da ıtımlı yapılır, yani Hakkari Edirne'yi ilgilendiren bir yazı da yazsa bilgi için mutlaka stihbarat Dairesine gönderir, ki burada bahse konu F-4'ün muhatabı Ba kanlık C ubesidir direkt olarak, F-4'ler direkt Ba kanlı a gider. E er bulu malarda di er illeri ilgilendiren hususlar da varsa böyle bu konuda oldu u gibi spesifik hususlar, onlar da ilgili ubeye F-4'ü Ba kanlı a, ilgili bölümünü de ilgilendiren ile yazar ama her halükarda bu F-4'ün de, o de erlendirme yazısının da yazıldı ı yer Ba kanlık C ube Müdürlü ü. Dolayısıyla Ba kanlıkta bu i e bakan Masa Amiri veyahut da ube Müdürü o tarihleri ube içindeki i leyi , ube Müdürüne haber verilmesi gereken bir konu bu, hem F-4'e vakıf, bu vatanda ımızın öldürülece ine dair kesin bir dille, elemandan gelen bilgidendir dolayı, hem de Trabzon'un stanbul'a yazdı ı yazıya vakıf. Burada aradaki konta ı sa layacaktı. Eksiklik varsa eksikli i giderecekti, ki eksiklik olaca ını zannetmiyorum ben. Ben de stihbarat ube Müdürlü ü yaptım, böyle bir evrak geldi inde ben açarım hemen ilgili iline sorarım, yani bu evrak üzerinde de erlendirilebilecek bir konu de il, telefonla falan fikir teatisinde bulunulması gereken evrak, bu Ba kanlı ın da burada ilgili ube müdürünün konta ı sa laması lazım birinci derecede.

Cinayet i lendi i tarihte yine stihbarat Daire Ba kan Yardımcısıydım ve operasyonel birimlerle personel birimi bana ba lıydı. Personel biriminde uhdesinde, eleman konuları o tarihte Personel ube uhdesinde yürüyordu, elemanların kayıt kuydat i lemleri yardımcı istihbarat elemanlarının. Operasyonel manada da A, B, C ubeleri operasyonel birimler, bana ba lıydı Ba kan Yardımcısı olarak. Hrant Dink cinayetinin i lendi ini ben yanlı hatırlamıyorsam televizyonda alt yazıdan ö rendim, son dakika haberi diye geçti ini hatırlıyorum. Ondan sonraki süreçte, cinayet sonrası süreçte de benim bu konuda en ufak bilgime ba vurulmadı ı gibi ne yapılması, ne edilmesi gerekti inde de bir danı ıklı ı olmadı, o tarihteki Daire Ba kanımızın yukarıdan a a ıya veyahut da a a ıdan yukarıya ilgili ube müdürü bana öyle bir bilgilendirme yapılmadı. Ben size daha spesifik bir örnek vereyim, ben ilk savcı ifademde Sayın Savcımıza o zaman sadece sordu u sorularla ba lı kaldı ı için teferruata girmemi tim, bu Hrant Dink cinayeti oldu undan a a ı yukarı 8-10 gün sonraydı yanlı hatırlamıyorsam, bakabilir miyim uradan tarihine... Tabi ayın 2'si yanlı hatırlamıyorsam, 2. ayın 2'si gibi Daire Ba kan Yardımcısı olarak odamda oturuyorum o tarihte, o tarihteki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek de stanbul'a gitti, geldi, Genel Müdürlük, Bakanlık vesaire dolanıyordu, bir gün beni aradı, çok acele kaydıyla Samsun'a gitmemi söyledi, "Çok ivedi ekilde acele Samsun'a git" telefonda, dedim "Hayırdır Ba kanım?", çok acele dedi, ilk uçakla Samsun'a git, yanına da birisini al.", kimi alayım... imdi Samsun'da konu belli, C ubesini ilgilendiren konu, "Ali Fuat'ı mı alayım?", "O olmaz", operasyonel konu, bir operasyonel ube müdürü almak lazım nihayetinde, i te o tarihteki A ube Müdürü'nü mü alayım, yok, B ube Müdürü'nü mü alayım bölücü faaliyetlere bakan, o da olmaz, e kimi alayım Ba kanım, e para pul i lerine bakan, yanlı hatırlamıyorsam i te o i lere bakan ube Müdürü, kim, Bekir mi, Bekir, Bekir'i al git dedi,

telefonu kapadı. Daire'deki i leyi gere i ben direkt özel kalemi aradım, çünkü bu tip ey i lerine, para i lerine, örtülü ödenek i lerine orası bakıyor, o ayarlıyordu, özel kalem, uçak vesaire konularını. Telefona çıkar çıkmaz, daha ben alo demeden o tarihteki özel kaleme bakan komiser muavini, komiser, hatırlayamıyorum, "Ba kanım biletinizi ayarladım, direkt uçu yok Samsun'a, stanbul aktarmalı" daha ben leb demeden leblebi dedi. Pe ine Bekir'i aradım, daha evimi aramadan elbise vesaire hazırlatmak için, "Abi ben hazırım, il dı ına gidecek benim çantam hazır, bekliyorum." Evi aradım e imi, dedim böyle böyle i te ben Samsun'a gidiyorum, bana elbise hazırla, dedi ne kadar, dedim bilmiyorum ne kadar oldu unu, konuyu da bilmiyorum. Velhasılıkelam araba geldi, o ube müdürüyle beraber biz Samsun'a gittik stanbul aktarmalı. Yolda giderken daha Ankara'da Ba kan Bey'i aradım birkaç defa ula amadım, artık geçmi gün hatırlayamıyorum tabi, Bakanlıkta mı Genel Müdürün makamında mı bilemiyorum. O Mamak çöplük civarındaydı havalimanı yolunda, dedim Ba kanım böyle böyle, orada ula tım, dedim biz yola çıktık gidiyoruz, gayet rahat, iyi gidin dedi, ne yapmaya gidiyoruz oraya, e dedi gidin dedi oradaki arkadaşlara moral verin, dedim moral verece iz de biz stanbul'a Trabzon'a da gidecek miyiz oradan, e orada ne var, e dedim olayın oldu u yer stanbul, ba langıç yeri Trabzon, oralara da moral vermek lazım e er istihbari mantaliteyle gidip destek vermek moral vermek gerekiyorsa. Yok dedi siz Samsun'a gidin, gittik, ak amüstü indik Samsun'a, moral motivasyon i inde ubeyi toplarsınız, arkadaşlarla de erlendirmede bulunursunuz ne oldu ne bitti hesabı, çayınızı içersiniz, arkadaşların hatırını sorarsınız, motivasyon budur, istihbari mantalite içinde konu uyorum, biz büyüklerimizden de böyle gördük yıllarca. im bitti, ertesi gün cumartesi yanlı hatırlamıyorsam, Ba kanım böyle böyle ben i imi bitirdim, e Vedat bugün de kal, dedim ne yapaca ız kalıp, i imiz bitti bizim, gidin dedi Jandarma Komutanını ziyaret et, Valiyi ziyaret et, M T Müdürünü ziyaret et, dedim edeyim. Ondan sonra, o tarihteki ube Müdürümüz Fikri Yalman'dı yanlı hatırlamıyorsam, dedim Fikri bize bir randevu ayarla dedim o zaman yarın sabaha, sabahleyin yanlı hatırlamıyorsam süreci ilk önce M T Bölge Müdürümüze gittik, Bölge Ba kanlı ıyla o zaman yanlı hatırlamıyorsam, M T Bölge Ba kanı, oradan Jandarma Komutanını ziyarete gittik, çayımızı kahvemizi içtik, pazartesi günüydü, pazartesi de Sayın Valimize randevu alındı, pazartesi sabahı da Sayın Valime gittim ziyaret ettim, sadece ziyaret temelli, e döndük geldi, biletimizi ayırttırdık nasılsa i imiz bitti diye, aradım Ba kanı dedim böyle böyle Ba kanım bizim i imiz bitti, bilet de ayırttırdık, i te ö leden sonraydı herhalde saati, e nasıl oluyor, nasıl geliyor... Dedim böyle böyle, i te geçmi gün misal konu uyorum, i te saat 3'te buradan uçak, kaçta burada olur, dedim saat 3'te buradan kalkıyor, i te 4'te orada olur, kaçta Ba kanlıkta olursun, i te 4 buçuk misal. E dedi bugün de kalın. Ertesi güne rezervasyon yaptırдық, check-in saati geldi arıyorum Ramazan Bey'i ula amıyoruz. En sonda açtı, dedim Ba kanım böyle böyle check-in saati geldi, ne yapaca ız, i imiz bitti, ziyaret ticaret hepsi bitti, dönmemiz lazım, dönelim hani yapacak i imiz yok, tekrar "kaçta hareket ediyor, kaçta stanbul'a, kaçta Ankara'ya iniyor, kaçta Ba kanlı a geliyorsunuz..." velhasılıkelam 3-4 kere bunu yineledikten sonra bu seyrüseferi ben sana dönece im dedi, aradan 5-10 dakika geçti ya da 15 dakika bilemiyorum aradı, "alın biletinizi" aldık döndük Ba kanlı a. Tabi bunlar hep sonraki süreçte üst üste konan konular, geli meler oldukça ta lar yerine oturuyor, ondan sonra ben ö reniyorum ki Hrant Dink cinayeti i lendikten sonraki ilk Mülkiye Müfetti leri Trabzon'a gitmi ler, Trabzon'dan geliyorlar direkt stihbarat Daire'ye, Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki i leri bittikten sonra direkt stihbarat Dairesine geliyorlar, o esnada biz Ba kanlıktan gidiyoruz Ba kan Yardımcısı olarak. Dönü ümüzün gecikmesi de ben geliyorum Müfetti lerin i i bitiyor Ba kanlıktan ayrılıyorlar. Tabi bunları dedi im gibi sonradan ö rendim ben. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, operasyonlar Vedat Yavuz'a ba lı, personel konusu Vedat Yavuz'a ba lı, eee, müfetti olarak kim gelse oraya ça ıracak, ilgili ube müdürü gelsin, personeli gelsin, sorumlu ba kan yardımcısı gelsin, Daire Ba kanı

gelsin, bilgi alacaksa ifade alacaksa ya da bilgisine ba vuracaksa. E Vedat Yavuz olarak biz konuya Fransızız, hiçbir eyden haberimiz yok Dink ile ilgili o süre zarfında. Benim dı ında herkes vakıf, bunları fark ediyorum ben. Ayhan Falakalı stanbul'a gidip geliyor, bunu el altından ö reniyorum, Co gun Çakar ile birlikte, ak am gidiyor sabah geliyor, ö len gidiyor ak am geliyor, o konuya bitaraf insanlar birisi Teknik'e bakan adam, birisi teknik birimlere bakan ba kan yardımcısı, konunun muhatabı benim, benim konudan haberim yok, durum bu. Dolayısıyla da sizin söyledi iniz konulardan da geli melerden de benim hiçbir haberim olmadı. Hatta ve hatta sonradan çıkan bu 15 Temmuz sonraki söyle ilerde, televizyonlara veyahut da kitaplarla, basının yazdı ı kadarıyla ö reniyorum, stanbul stihbarat ube Müdürünün de i im süreci varmı , i te Ahmet lhan Güler Ankara'ya gitmi , gelmi , bunlar stanbul'a gitmi gelmi ler vesaire, bunlar Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısı olarak benim kapımı çalmı de iller veyahut da böyle bir geli me varsa benim haberim olması lazım o Daire'de. Bu tip bir geli me, bir stanbul stihbarat Müdürü'nün de i im süreci varsa stihbarat Ba kan Yardımcısı'nın da do al olarak haberinin olması lazım.En ufak bir sezintim bile olmadı benim bırakın haberim olmasını, yazı masından çizim mesinden veyahut da söyleminden ta 15 Temmuz sonrası çıkan kitaplardan ö rendim ben bunların hepsini.

Cinayetten sonra Yasin Hayal ve Hrant Dink'e ili kin belgelerin ne oldu unu personelime sormadım, haberim yok ki öyle bir belgeden, haberim olmayan belgeyi nasıl sorayım ben. Bana bir soru da sorulmadı, beni Daire Ba kanım ça ırır, ben Ba kan Yardımcısıyım, ortada bir Hrant Dink olayı var, öyle çok, Allah muhafaza, sudan bir olay de il bu, ça ırır yanına oturtturur dizinin dibine, "Vedat gel bakayım karde im", C ube Müdürü'nü ça ırır, elimizde ne var ne yok, bu konu nedir ne de ildir diye, ki benden daha fazla vakıfım konuya, ö rendik, Trabzon'dan geldi i için. nsan bir yorumunu alır Ba kan Yardımcısıyım ben, ne yapalım, nasıl yapalım, ne yapalım gibi...

Mülkiye Müfetti i Mustafa Üçkuyu'nun bana ve Necmettin Emre'ye ula ıp ifademiz konusunda yönlendirmeye çalı ması olup olmadığını hatırlamıyorum. O tarihte bize tebli geldi, stihbarat Dairesi'ne gittim, orada çalı ıyormu o müfetti lerimiz o tarihte, orada gittim ben, konuyu izah ettiler, bana 2 soru soruldu orada, o sorularla ilgili, yanlı hatırlamıyorsam ben, bakmam lazım, ifademi verdim, kısa bir ifade. 17/02/2006 tarihli yazıyı dile getirdiler, size söyledi im gibi zaten öyle bir yazıdan haberim yok benim, hatta yazıyı kendisinde ve eyde gördüm, yanlı hatırlamıyorsam Sayın Savcımızın masasında gördüm, o gösterdi bana stanbul'da F-4'ü. Onun dı ında öyle bir ey hatırlamıyorum ben yani, sadece ifademi verdim ben ayrıldım gittim ben. Yani sadece bildi im stihbarat Dairesinde iki müfetti imize ifade verdim Mülkiye Müfetti ine.

Daire Ba kanlı ında i leyi ube Müdürü ile Daire Ba kanında dönüyordu, ben 4 yıl Ba kan Yardımcısı olarak görev yaptım, bu operasyonel birimlerde de böyledir teknik birimlerde de idari birimlerde de, ube müdürü beyefendi uygun görürse Ba kan Yardımcısı'nı bilgilendirir, uygun görürse Ba kan Bey'e haber verir ama Ba kan Bey'e verilen her haberden Ba kan Yardımcısı'nın haberi olmaz. Ben orada bunun ezikli ini ya adım, ben hep kadroda yeti tim, i in bizzat mutfa ında, sokakta yeti tim istihbaratta, takip ve tarassutta yeti tim, idari birimlerde yeti medim, dolayısıyla da Ba kan Yardımcısı olduktan sonra bu atıl durumda kalmam benim içime oturdu orada 4 yıl boyunca. Orada ben temsili bir görev yapıyordum. Ramazan Akyürek Daire Ba kanı olarak beni bir kere ça ırıp herhangi bir konuyla ilgili konu madı, herhangi bir talimat da vermedi. C ube Müdürü de Daire Ba kanı da beni muhatap alıp bilgi vermiyordu, konu mankeni gibiydim orada, pasifize edildim. Maiyetime sicil verme yetkim de yoktu benim orada. Bu konuyla ilgili ba ımdaki Daire Ba kanı'na ben gittim birkaç kere yüzüne odasında serzeni te bulundum, ikayetlerimi dile getirdim Daire Ba kanı'na.

Daire Ba kanlı ında 2007 yılındaki terfilerde birkaç ki i gitti, ben terfi ettim, birkaç tane de Emniyet Amiri, ube Müdürü gitti, Daire Ba kanlı ı zaten bu yapı anlamında, o

zamanki cemaat anlamında ey çıktı, amiyane tabiriyle tulum çıktı. İmdi hatırlayamıyorum isimlerini, 2-3 tane Emniyet Amiri gitti o tarihte tayinen, onları da -ben Personelden Sorumlu Ba kan Yardımcısıym ya- veda yeme inde ö rendim onların tayin oldu unu ve bilahare bunu sordum, yıllarca ben bildim bileli Daire Ba kanı'nın imzasıyla giden personel, özellikle Emniyet Amiri ve üst rütbe atama yazıları Personel Dairesine o tarihte Personel ube Müdürü Co gun Çakar'ın imzasıyla gidiyor.

F-3 ve F-4 raporları do rudan Daire'ye yazılır, içeri inde e er di er illeri ilgilendiren bir konu varsa F-4'ün dı nda o konu özetlenerek ilgili illerine, muhatap illerine Ba kanlı ın bilgisi dahilinde yazılır, halen de aynı prosedür yürüyor.

stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazmadan iller arasında yazı ma bildi im kadarıyla yapılmaz. stihbaratın bütün yazı maları stihbarat Daire Ba kanlı ına bilgi için, gere i için de ilgili ile yazılır, benim bildi im o.

Cinayetden önce Trabzon'da bu olaya ili kin telefonlar dinlendiyse veya teknik dinleme yapıldıysa bu tapelerin stanbul'a da gönderilmesi gerekirdi.

Yardımcı istihbarat elemanının elemanlıktan çıkarılması hususunda da bana herhangi bir bilgi verilmedi.

stihbarat Daire'de görev yaptı ım dönemde bir ki i ile ilgili Koruma ube'ye yazıp koruma kararı aldırdı ımızı hatırlamıyorum. Hrant Dink konusunda da Trabzon, stanbul ve stihbarat Dairesinin isti are halinde olması, stihbarat Daire Ba kanlı ının da kesinlikle ve kesinlikle devreye girmesi, koordine etmesi gerekir." ekinde beyanda bulunmu tur.

93-VOLKAN ALTUNBULAK

A) 19/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ifadesinde;

"Ben 2001 yılından bu yana istanbul Emniyet Müdürlü ünde çalı yorum. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazı ube Müdürü, ube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri ve Kısım Amirinin havalesinden sonra 18 veya 19 ubat 2006 günü bana geldi. Yazının gelmesinin ardından ben adı geçen Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapma dü üncesiyle ilimize gelmeyi planladı ını ve ilimize geldi inde de Sarıgazi'de bulunan abisi Osman Hayal'in yanında kalmayı dü ündü ünü ö rendim. Bunun üzerine abisi Osman Hayal'in ilimiz Sarıgazi'de bulunan i yeri ve ikameti ile ilgili tespit çalı malarına ba ladım. Trabzon ilinden gelen evrakta Yasin Hayal'in kullandı ı söylenen 0538 719 31 81 numaralı telefonun görü me detaylarını inceledim. Bu çalı mayla 2006 yılı ubat ayı görü melerinin içerisinde Yasin Hayal'in abisi Osman Hayal adına 0538 204 41 04 numaralı ve Trilo lu Ekmek Fırını Sarıgazi Eski Ankara Caddesi No:14 stanbul adresine kayıtlı numarayla irtibatlı oldu unu tespit ettim. Söz konusu yazıda Yasin Hayal'in ilimize geldi inde yanında kalabilece i söylenen abisi Osman Hayal'in kendi adına kayıtlı bu numarayı kullandı ını de erlendirdim.

24/02/2006 tarihinde tespit etti imizi Osman Hayal'in Sarıgazi'deki adresini ve telefon numarasını masamda bana ba lı olarak çalı an ekibe tahkikat yapması için verdim. Aynı gün mesai bitimine do ru ekibimiz tahkikatla ubemize döndü. Yaptı ı tahkikatı inceledi imde söz konusu adresin bo bir dükkana çıktı ını, daha önce in aat malzemeleri satan bir dükkan olarak faaliyet gösterdi ini ve yakın çevresinde Trilo lu Ekmek Fırınının bulunmadı ını, ancak aynı cadde üzerinde adrese 1-1,5 km ötede Tüylüo lu Ekmek Fırınının ve yine uzak bir mesafede Demircio lu Ekmek fırınının bulundu unu ö rendim. Tüylüo lu Ekmek Fırınının isim benzerli inden söz konusu Osman Hayal'in cep telefonunun kayıtlı oldu u fırınla aynı fırın olabilece ini de erlendirdim. Bunun üzerine tahkikatı yapan elemanla isim benzerli i ile ilgili görü tüm. Onlar da aynı eyi dü ündüklerini, bu sebeple Osman Hayal'in Tüylüo lu

Ekmek Fırınında çalı ıp çalı madı ını tespit ettiklerini usulüne uygun bir ekilde ö rendim. Tahkikatın tamamlanması üzerine evrakı kısım amirine gösterdim. O da sıralı amirlerimize evrakı gösterdi.

Tahkikat çalı ması ile ilimizde bulunmadı ını tespit etti imiz Osman Hayal'in ikametini ve i yerini tespit etmek amacıyla çalı malara ba ladım. Osman Hayal'in kullandı ını de erlendirdi imiz 0538 2044104 numaralı telefonun teknik sorgulamalarını derinle tirdim. 2006 yılı Ocak ve ubat aylarında 0538 2044104 numaralı telefonun ilimizde hiç kullanılmadı ını, aksine Yasin Hayal ve Osman Hayal'in memleketleri olan Trabzon'da kullanıldı ını gördüm. Bunun üzerine geli meleri kısım amirimle payla arak beraberce Trabzon ilinin stihbarat ube görevlileri ile konu maya karar verdik. Böylece Trabzon ili stihbarat ubesi C Büro Amirli inde görevli, kar ılı ım olan, ismini hatırlamadı ım komiser ile irtibat kurdum. Trabzon'daki görevliye kısaca yukarıda elde etti imiz bilgileri izah ettikten sonra kendilerinin yardımcı istihbarat elemanı ile Yasin Hayal'i kontrol altında tuttuklarını, herhangi bir geli me olması durumunda veya ilimize bir hareketlenme oldu u zaman bize bildireceklerini söylediler. Konuyu kısım amirimle payla tıktan sonra ortak mutabık kararımızla evrakı beklemeye aldık. Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/07/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a verdi i ek ifadesinde;

"19/07/2007 günlü ifademde belirtti im Trabzon stihbarat ubedeki kar ılı ım olan komiserle yaptı ım görü menin tam tarihini hatırlamıyorum fakat görü memiz evrakın bize intikalinden sonra Yasin Hayal'in evrakı içerisinde belirtilen cep telefonu ile ilgili yapılan teknik çalı manın ardından Osman Hayal'in adına kayıtlı numaranın ilimizde kullanılmadı ını gördükten sonra olmu tur. Osman Hayal'in ilimizde olmadı ı konusu görü ülmü ancak bu görü memiz tahkikattan önce olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 29/03/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sundu u yazılı savunmasında;

1) Sayın Müfetti li inizin huzurunda verdi im 19.07.2007 tarihli ifademde de belirtti im üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazısı ube Müdürümüz Ahmet lhan GÜLER, ube Müdür Yardımcımız Bülent KOKSAL, C Büro Amiri brahim PALA, C 2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN'IN havalesiyle 18 veya 19 ubat 2007 Tarihinde tarafıma gelmi tir.

2) Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün 17.02.2007 Tarih-27248 Sayılı yazının tarafıma ula masından sonra yazı içeri ini de dikkate alarak konuyla ilgili istihbarat metod ve tekniklerini kullanarak öncelikle teknik çalı malar yaptım. Bu yaptı ım çalı maları bilgisayarıma kaydettim. Yaptı ım teknik çalı malar neticesinde elde etti im somut veriyi (Osman HAYAL'in ilk defa tarafımdan tespit edilen telefonu ve ilimizde Tilro lu Fırını adına kayıtlı adresi) Polis Memuru Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a aktararak TAHK KAT yapılmasını istedim.

3) Bu ekip çalı ması neticesinde istihbari metotla elde edilen TAHK KAT bilgileri ve tarafımda TEKN K ÇALI MALARDAN elde edilen tespitler, Polis Memuru Bahadır TEKN ve Özcan ÖZKAN tarafından 24.02.2006 tarihli stihbarat ube Müdürlü ümüze hitaben bir RAPOR olarak hazırlandı. (Raporun ayrıntıları daha önceki ifademde mevcuttur.) Bende elde edilen tüm bilgileri üstüm olan C-2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN'a aktardım.

4) C 2 Kısım Amiri brahim evki ELD VAN ile elde etti imiz bilgiler hakkında

görü tükten sonra, bu bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'ne telefonla bildirmeye karar verdik. Bunun üzerine 17.02.2007 Tarih-27248 sayılı yazısı do rultusunda elde edilen tüm tahkikat sonuçları ve teknik bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlü ünün anılan yazısının muhatabı olan C Büro Amiri Özkan Mumcu'yu telefonla arayarak aktardım. (-ki ön inceleme dosyası içerisinde mevcut olan Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü C Büro Amiri olan Özkan Mumcu'nun 19/07/2007 tarihli ifade tutana ı, yukarıda belirtti im beyanımı ayrıca ve açıkça teyit etmektedir.

5)Yazılan RAPOR ile ilgili Trabzon stihbarat ube Görevlisi ile yaptı ımız görüşmenin tüm ayrıntılarını Kısım Amirim brahim evki ELD VAN ile birlikte C Büro Amiri brahim PALA'ya ayrıca ve açıkça ilettik.

Yukarıda ayrıntılı olarak belirtti im hususlar ve Sayın Müfetti li iniz tarafından re'sen toplanacak bilgiler do rultusunda, tarafımıza iletilen bilirk i raporunun 8.sayfasında belirtilen, ç i leri Bakanlı ı Makamı onaylı 19/07/1995 tarihli EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Te kilatı Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i madde-9 "... Özel statülü iller ube müdürünün altındaki kademeler, ube müdür yardımcıları, büro amirlikleri ve kısım amirlikleri eklinde olu ur" yönetmelik maddesi göz önüne alındı ında,

A) Yönetmelikte yeri olmayan fakat teamülen masa amiri olarak adlandırılan görevi yaptı ım sırada eylemsizli im ile görevimi ihmal etmem hukuken mümkün olmadı ından,

B) Görev ve yetkim kapsamındaki tüm i ve i lemleri yerine getirdi imden

Sayın Müfetti li iniz tarafından hakkımda soru turma izni verilmemesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim" eklinde beyanda bulunmu tur.

D)22/04/2008 tarihinde Ba bakanlık Ba müfetti leri tarafından alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılından beri stanbul istihbarat ubesinde çalı maktayım. u anda da halen stihbarat ubesi C Büro Amirli inde Kısım Amiri olarak görev yapmaktayım.

29 Ekim 2004 tarihinde ilimize ula an Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL'in ilimizde oldu u ve Hüseyin Ç ÇEK (ÖZÇ ÇEK)'in ikametinde saklandı ını bildiren 28.10.2004 tarih, 188606 sayılı yazı üstlerim tarafından paraflandıktan sonra bana intikal etti. Bu ekilde konudan haberdar olmam üzerine evrak içerisinde bulunan Hüseyin ÖZÇ ÇEK 'in bize bildirilen telefon numarası üzerinde teknik çalı ma yaparak konuyu ara tırmaya ba ladım, aynı anda Trabzon yazısı ile bildirilen adrese tarassut (ekip) çalı ması da ba lattık. Teknik çalı malar kapsamında öncelikle Hüseyin ÖZÇ ÇEK'in yazıda bildirilen 0536 261 71 89 no'lu telefonun sorgulamasından Osman HAYAL'in kullandı ı Taner D GÜ adına kayıtlı 0537 245 33 68 no'lu telefonu ve Yasin HAYAL'in kullanımı oldu u 537 506 55 41 (sonradan Esat YORULMAZ adına kayıtlı oldu unu sizden ö rendi im) no'lu cep telefonu numaralarını tespit ettim. Bu teknik çalı malarla ilgili verileri de daha sonraki çalı malarımnda istifade etmek maksadıyla "Yasin HAYAL.xls" excel dosyası adı altında 29.10.2004 tarihinde bilgisayarıma kaydettim.

Trabzon ilinden bu esnada sürekli olarak telefonla Yasin HAYAL'in saklandı ı yer ile ilgili oldukça somut ve net bilgiler intikal ediyordu. Bu bilgilerin bu kadar net olması ile biz Yasin HAYAL'in saklandı ı ikametgaha giri çıkı yaptı ına dair bir tespitimiz olmamasına ra men, Trabzon'dan gelen mutemet seviyesindeki ısrarlı bilgiye dayanarak ertesı gün, 30.10.2004 tarihinde sabah saat 05:30 sıralarında ilimiz Maltepe ilçesi Cevizli Mahallesi Ba dat Caddesi no:283/9 sayılı adrese TEM ube Müdürlü ü ekipleri vasıtasıyla uygulama yaptık. Evde Yasin HAYAL, Hüseyin ÖZÇ ÇEK ve Sevimli FINDIKLIDERE isimli ahıslar vardı. ahıslar gözaltına alındı. Aynı gün Yasin HAYAL kısa bir sorgulamanın ardından Trabzon iline gönderildi, di erleri ise serbest kaldı.

Ben Yasin HAYAL ile ilgili olarak yukarıda bahsetti im telefon numarası üzerinde

teknik çalı ma yaparken, ahsın telefonunun çok sayıda birbirinden farklı yurtdı ı telefon numaralarıyla irtibatlı oldu unu gördüm, irtibatlı oldu u yurtdı ı telefon numaralarından birkaç tanesi üzerinde teknik çalı ma yaptı ımı da hatırlıyorum ancak tam olarak bunları anlamlandıramamı tım. Aynı zamanda Yasin HAYAL'in yakalanmasına odaklanmı oldu umuzdan ve sonucunda Yasin HAYAL'in yakalanıp ilgili yerlere teslim edildi inden konu üzerine daha fazla çalı ma yapmaya gerek kalmamı tı.

Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli yazıda Yasin HAYAL'in kullandı ı farklı bir telefon numarası olan 0538 719 31 81 no'lu telefon bildirilmi ti. Bu kez yazıda Yasin HAYAL'in eylem yapmak üzere ilimize gelece i ve Sarıgazi'de bir fırında çalı an a abeyi Osman HAYAL'in yanında kalaca ı bildirilmekteydi. Ben yine aynı eki lde bize bildirilen 0538 719 31 81 no'lu telefonu sorgulayarak a abeyi Osman HAYAL'in (Ümraniye ilçesi Sarıgazi Beldesi Eski Ankara Cad. No:14 Tilro lu Ekmek Fırını adına kayıtlı) 0538 204 41 04 no' lu telefonuna ula tım. Bu telefonun Trabzon Emniyetinin 17.02.2006 tarihli yazısında belirtildi i gibi Sarıgazi'de bir ekmek fabrikasına kayıtlı oldu unu gördüm. Aynı zamanda bu telefonun detay sorgulamasında 2006 Ocak ve ubat ayı itibariyle ilimizde kullanılmadı ını fakat Trabzon ilinde kullanıldı ını gördüm. Yaptı ım bu teknik çalı mamı da size daha önce bahsetti im gibi daha sonraki çalı malarım da istifade etmek maksadıyla "Yasin HAYAL enson.xls" excel dosyası altında 20.02.2006 tarihinde bilgisayarına kaydettim. Yaptı ım çalı manın ardından bir ekip görevlendirerek tespit etti im adreste Osman HAYAL'in bulunup bulunmadı ına yönelik olarak tahkikat çalı ması yapılmasını istedim.

Ekibimiz yaptı ı tahkikat çalı masında telefonun kayıtlı oldu u adreste bo bir dükkanın bulundu unu tespit etti. Bununla birlikte adrese bir km uzaklıkta Tüylüo lu ekmek fırınının bulunmu olması bende Osman HAYAL'in burada çalı abilece i dü ünmesini oldu turdu. Fakat tahkikatı yapan ekip kendilerinin de bu konu üzerinde durduklarını ve istihbari tekniklerle yaptıkları ara tırmada halihazırda Tüylüo lu ekmek fırınında Osman HAYAL'in çalı madı ını tespit ettiklerini söylediler. Bu tespiti yapan arkadaş larım stihbarat ubesinde çalı an Babadır TEK N ve Özcan ÖZKAN' dır.

unu belirtmek isterim ki, istihbarat tekniklerden kastımız hedefin arandı ını, soru turuldu unu hissettirmeden hakkında bilgi toplamaktır, üçüncü ki ilerin bile ahsın soru turuldu unu bilmesi istihbari çalı maların aksamasına neden oldu undan yapılan çalı malar mümkün oldu unca hassas ve hissettirilmeden yapılır. stihbari tekniklerle yapılan ara tırma, soru turma ile polis tarafından polis kimli i gösterilerek yapılan soru turma birbirinden farklıdır. ahsın soru turuldu undan haberi olmasının, bütün istihbari operasyonun akı ını riske ataca ından ahsa ve çevresindeki ili kili üçüncü ahıslara hissettirilmeden soru turma yapılması esastır.

Ekibin yaptı ı çalı ma ve benim yaptı ım teknik sorgulamalar neticesinde Osman HAYAL'in o tarih itibariyle ilimizde olmadı ı, bununla birlikte uzun süredir de ilimize gelmedi ini tespit etmi olduk. Bunun üzerine kısım amirim brahim evki ELD VAN ile bu çalı maları ve bu tespitimi payla tım. Kısım amirim talimatı ile Trabzon stihbarat ube'de görevli Komiser Yardımcısı Özkan MUMCU'yu arayarak teknik ve tahkikat çalı malarımızla olu an tespitleri kendisine aktardım. Özkan MUMCU bana "yaptı ımız tespitlerin do ru olabilece ini, kendilerinin Osman HAYAL ile ilgili çalı ma yapmadıklarını, fakat Yasin HAYAL'i Y E vasıtasıyla kontrol altında tuttıklarını, ilimize do ru hareketlendi inde veya ilimizi ilgilendiren farklı bir konu geçti inde bizi haberdar edeceklerini" söyledi. Ben de bu yaptı ımız görü melerin ayrıntılarını kısım amirime ilettim. Bu sürecin devamında 17.02.2006 tarihli yazıda bahsi geçen konuyla ilgili olarak herhangi ba kaca bir bilgi tarafıma gelmemi tir.

19 Ocak 2007 tarihinde Hrant D NK'e yönelik eylem üzerine konuyla ilgili Kısım Amiri Erhan EVREN ba ta olmak üzere ilgili kısım çalı maya ba ladı. Ben de kendilerine yardımcı olması amacıyla yukarıda da belirtti im 0537 506 55 41 no'lu telefon ve irtibatlarına

yönelik teknik çalı malan ihtiva eden "Yasin HAYAL.xls" ve 20.02.2006'da kaydetti im 0538 719 31 81 numaralı telefonun teknik detayını ihtiva eden "Yasin HAYAL enson.xls" dosyalarını Erhan EVREN'e verdim. Kendisi cinayetin failinin tespitine yönelik olarak yaptı ı çalı malarda bu dosyalardan istifade etti. Halen de bu dosyalar Erhan EVREN' in bilgisayarında mevcut bulunmaktadır. Ben Hrant D NK cinayetiyle ilgili olarak Ogün SAMAST'ın tespit edilmesi, yakalanması ve devam eden ifade süreçlerinde bizzat bulunmadım.

Trabzon ilinden gelen 1 7.02.2006 tarihli yazının gere inin yapılmadı ı iddiasıyla ilgili olarak 4483 sayılı Kanun kapsamında hakkımda Valilik Makamınca verilmi adli soru turma iznihin gerekçelerinden birisi benim 20.02.2006 tarihinde yapımı oldu um teknik çalı maları, 19 Ocak 2007 tarihinden (cinayetten) sonra yaptı ım eklindedir. Bu konuyla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının log kayıtlarında 538 719 31 81 numaralı telefonu imdiye kadar hiç sorgulamadı ım ve fakat 538 204 41 04 numaralı Osman HAYAL'e ait telefonu ise cinayetten sonra 01.02.2007 günü 21:29'da ilk defa sorguladı ım ekinde bilgiler mevcuttur.

İlk olarak belirtmek isterim ki Yasin HAYAL'in 17.02.2006 tarihli resmi yazıda bildirilen telefon numarası 538 719 31 81 no'lu telefonu hiç sorgulamadan Osman HAYAL'in 538 204 41 04 numaralı telefonuna ulaşmam mümkün de ildir. Çünkü 538 204 41 04 no' lu telefon numarası daha önce bize bildirilmi de ildir ve ancak Yasin Hayal'in kullandı ı 538 719 31 81 nolu telefon sorgulanarak bulunabilmektedir.

538 204 41 04 no' lu telefonu bulmanın di er bir yolu ise, isim, soyisim yazarak 118 sorgusu yapmaktır, yani "Osman HAYAL" olarak 118 sorgulaması yapmam gerekir ki Osman HAYAL adına kayıtlı tüm numaralar çıksın. Ancak bu sefer de log kayıtlarında 01.02.2007 tarihinde sorgu ba lığı altındaki bölümde Osman HAYAL ismi ile 118 sorgusu yaptı ımın çıkması gerekirdi. Çi leri Bakanlı ı müfetti ine gönderilmi olan log kayıtlarıyla ilgili tutanakta 01.02.2007 tarihinde yapılan ilk sorgu telefon numarası giri i ile yapılmı tır.

Burada unu da belirtmek isterim ki, Log kayıtlarında sadece benim sicilimle sorgulama yapılarak elde edilen neticeden " stanbul ilinde cinayetten sonra teknik çalı ma yapılmı " oldu unun söylenmesi bir eksikliklerdir. Çünkü biz o dönemde aynı konuyla ilgili olarak kısım amiri, ben, masa amir yardımcısı ve masa memuru olarak 4 ki i birlikte çalı maktaydık. Bununla beraber aynı odada 3 masa amiri, 3 masa amir yardımcısı, 3 masa memuru daha aynı kısım amirine ba lı olarak çalı maktaydı. Benimle birlikte çalı an masa amir yardımcısı ve masa memuru ba ta olmak üzere odadaki di er görevlilerin de bu konuyla ilgili log kayıtları sorgulanmadan böyle bir teknik çalı manın yapılmamı oldu u iddiası eksik kalmaktadır.

İkinci olarak ise, yine log kayıtlarında benim 538 204 41 04 numaralı Osman HAYAL'e ait telefonu 01.02.2007 tarihi saat: 21.29' da ilk defa sorguladı ım görülmektedir. Bu sorgulamadan elde etti im bilgilerle de geçmi tarihli tahkikat raporu yaptı ımız belirtilmektedir. Oysa ki eski stihbarat ube Müdürümüz Ahmet İhan GÜLER'in aynı tarihte yani 01.02.2007 tarimnde saat 18.00'de Ba müfetti ükrü YILDIZ'a verdi i ifadede, teknik çalı mamızdan, tahkikat raporundan, Osman HAYAL'in o tarihlerde Trabzon'da oldu unu tespit etti imizden bahsetmi tir. Sonradan hazırlandı ı iddia edilen bilgileri, daha önce ki saatlerde Ahmet İhan GÜLER Müdürümüz ifadesinde nasıl söyleyebilmektedir?

Üçüncü olarak da en son 18.04.2008 tarihinde 1 Emniyet Müdürümüz Celalettin CERRAH'ın ifahi talimatlan üzerine Bili im Suçları ve Sistemleri ube Müdürlü ü görevlilerince o dönem kullandı ım ve size bahsetti im dosyaları kaydetmi oldu um bilgisayar hard diski üzerinde yapılan incelemede, "Yasin HAYAL enson.xls" dosyasının ifademde bahsetti im gibi 20.02.2006 tarihinde olu turuldu u ve aynı gün kaydedildi i, ardından dosyada hiçbir de i iklik yapılmadı ı tespit edilmi tir. Bununla ilgili anılan ubenin tespit tutana ı mevcuttur.

ubemize ula an 17.02.2006 tarihli yazı sıralı amirler yoluyla tarafıma ula mı tır. Ben de gerekli gördü üm çalı maları yaparak ekipleri o noktada görevlendirerek yazının gere i oldu unu dü ündü üm bilgileri topladım. Bu bilgileri Trabzon iliyle telefonla payla tım. Üstlerime de 24.02.2006 tarihli tahkikat raporuyla bunları ilettim. Benim talimatımla Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından hazırlanmı olan ve tarafımdan da paraflanıp sıralı amirlerime arz etti im rapor, personel raporu de il fakat tahkikat raporudur. ubemizde halen uygulanan ve o zaman da yapılmı olan i lem tahkikat raporunun yukarıya arz edilmesi ve dosyasına konulmasıdır. Tahkikat raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı ortak ar iv projesine (DP) kaydedilmez. Halen ubemizde binlerce tahkikat evrakı DP ar ivine kaydedilmedi i halde ubemizde bulunmaktadır.

17.02.2006 tarihinde Yasin HAYAL isminin tarafımca sorgulanması ve 4 defa rapor alınması i lemiyle ilgili olarak da;

Bu hususta, log kayıtlarından, 17.02.2006 tarihinde ilk olarak Yasin HAYAL'in ar ivine baktı ım ve ar ivinde bulunan özetleri okudu um ve daha sonra bu özetleri tek bir rapor halinde döktürmek istedi im anla ılmaktadır. Üst üste rapor olarak görünen kayıtların sunucuya ba lı olan yazıcılardan ba arısız döküm i lemi oldu unu dü ünmekteyim. Zira bir kere rapor aldıktan sonra onu fotokopiyle de ço altabilirim. 17.02.2006 tarihi 10:36 saati itibariyle benim Yasin HAYAL'in ar ivini döktürmü olmam, Trabzon ilinden gelecek olan bilgileri daha öncesinden ö renmi olabilece imi dü ündürdü ki zaten bizde önemli konular resmi yazı gelmeden telefon ile de payla ılır." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 07/05/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal tarafından alınan ifadesinde;

"Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün bahse konu 17/02/2006 tarihli yazısının sıralı amirlerin parafı ile benim elime 19 veya 20 ubat 2006 tarihinde ula tı mı dü ünüyorum. Evrak elime ula tıktan sonra yazının içeri inde "Yasin Hayal'in Ermenilere yönelik kin besledi ini, önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı, hedef olarak da Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmedi Hrant Dink'i seçti i, bahse konu eylemleri gerçekle tirmek için maddi imkan sa ladı ı takdirde stanbul iline gelece i, burada da ilimiz Sultangazi ilçesinde bir fırında çalı an abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ı" ekinde bilgileri görünce Yasin Hayal isimli ahsın ilimize geldi i takdirde irtibata geçece i söylenen Osman Hayal hakkında ara tırma yapmaya ba ladım. Bu do rultuda Trabzon'un mezkur yazısında bildirilen Yasin Hayal'e ait 538 719 31 81 numaralı telefonu sorgulayarak irtibatlarını inceledim. Burada Osman Hayal adına kayıtlı 538 204 41 04 (Osman Hayal-Eski Ankara Cad. Tilro lu Ekmek Fırını No:14 Sarıgazi-Ümraniye) numaralı telefonu gördüm. Daha sonra bu telefonun detay sorgulamasını yaptım. Tarihten son iki ay geriye giderek 2006 ubat ve Ocak aylarında ilimizde de il fakat Trabzon'da cell verdi ini gördüm. Bu yaptı ım teknik çalı malarla ilgili "Yasin Hayal enson.xls" dosyası olu turarak sorgulama detaylarını buraya kaydettim.

Kaydetti im tarih 20 ubat 2006'dır. Daha sonra bu dosya üzerinde hiçbir de i iklik yapmadım. Bu dosyadaki bilgiler halen aynı bilgisayarda kayıtlı bulunmaktadır. Mahkemelerde kabul gören ENCASE adlı program vasıtasıyla stanbul Emniyet Müdürlü ü Bili im Suçları ve Sistemleri ube Müdürlü ünce yapılmı olan incelemede de "Yasin Hayal enson.xls" excel dosyasının 20/02/2006 16:26 tarihinde olu turuldu u ve son de i tirilme tarihinin de aynı oldu u tespit edilmi tir. Demek ki ben bu dosyayı ifreli sorgulama programından elde etti im bilgilerle olu turmu um ve aynı anda da kaydederek kapatmı tım. Üzerinde de hiçbir de i iklik yapmamı ım. stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunan datalardan elde etti im bu bilgileri stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak ba kaca bir yerden elde etmem mümkün de ildir. Böyle oldu u halde DB'nin log

kayıtlarında yapımı oldu um bu sorgulamanın görünmemesinin tek izahı olabilir; ben aynı odada benzer konulara bakan 4 masa amiri, bu amirlerin yardımcıları ve masa memurları ile birlikte 12 kişiyim oldu u bir ortamda çalışıyorum, benim ifremle bu sorgulama yapılmaması olsa bile masa amir yardımcılarıma ifresi ile veya bir başkasının ifresi ile yapılmaması olabilir. Log kayıtlarında sadece benim ifrem esas alınması ve buna dayanarak teknik çalışmalar yapılmaması, cinayetten sonra yapılmaması denmesi eksik bir iddiadır. İstanbul İstihbarat Şubesi C Büro Amirliği'ndeki bütün görevlilerin bu sorgulamayı yapıp yapmadıkları kontrol edilmesi gerekirdi. Nitekim başkaca bir yerden elde edilmesi mümkün olmayan teknik bilgilerin benim bilgisayarımda bulunması, üstüne üstlük bunun somut olarak 20/02/2006 tarihinde kaydedildiğinin ispat edilmesi bu sorgulamanın zamanında yapıldığını delildir.

Yaptığım teknik çalışmanın ardından Osman Hayal'in ilimizdeki ikameti ve iş yerinin tespit edilmesi amacıyla Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ı görevlendirerek daha önce yukarıda bahsettiğim Osman Hayal adına kayıtlı telefon numarasını ve adres bilgilerini bu ekibe verdim (0538 2044104 Osman Hayal - Eski Ankara Cad. Tilro lu Ekmek Fırını No:14 Sarıgazi-Ümraniye).

Ekibin yaptığı tahkikat çalışması neticesinde Osman Hayal'in adresinin böyle bir dükkan olduğunu, fakat isim benzerliği olan, adrese yakın Tüylüo lu Ekmek Fırınının bulunduğunu, burada da istihbari tekniklerle yaptıkları araştırmada Osman Hayal'in çalışmadığını tespit ettiklerini söylediler.

Sonuç olarak; Osman Hayal'in ilimizde olmadığını, aksine Trabzon ilinde ikamet ettiğini de öğrendim. Bu tespit ve de öğrenilmemesi kısmen amirim olan İbrahim Evki Eldivan ile paylaştım. O da bana Trabzon iline bu konuda telefon ile bilgi vermemi istedi. Ben de Trabzon İstihbarat Şubesi C Büro Amirliği'ne Özkan Mumcu'yu arayarak yukarıda anlattığım teknik çalışmaları, tahkikat çalışmaları ve de öğrenilmemesi kendisine aktardım. Özkan Mumcu da bana kendilerinin gönderdikleri bilgilerin Y E bilgisi olduğunu, üzerinde çalışmadıklarını, zaten Yasin Hayal'i hem teknik takip hem de Y E takibi ile kontrol altında tuttuklarını, İstanbul'a hareket etmesi halinde bize bilgi vereceklerini, bunun dışında ekstra gelişme olursa yine yazı ile bildireceklerini söyledi. Ben de bu görüşümü kısmen amirime aktardım. Bundan sonra Trabzon'dan bu konu ile ilgili herhangi bir ifahi veya resmi kanallardan bilgi gelmedi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

F)Mülkiye Başmüfettişi Smail Çetinkaya'nın 07/10/2013 tarihli ifade istemi yazısı üzerine sunmuş olduğu tarihli yazılı beyanında;

"Tarafımıza yöneltilen iddiaların hepsi aynen daha önceki Mülkiye Başmüfettişlerince dile getirilmiş ve yukarıdaki kararlar çerçevesinde de değerlendirilerek soruşturma izni verilmesine kararının geçersizliği hükmüyle bağlanmakla, hakkımızdaki bu iddiaların mesnetsiz ve hukuki olmadığı hükmüyle bağlanmıştır.

A) Trabzon'dan Gelen Evrakla İlgili İnceleme Yapılmadığı (telefon Sorgulaması Yapılmadığı, Tahkikat Yapılmadığı) İddiası:

Evrakla ilgili yaptığımız Yasin HAYAL'in telefon sorgulaması ve ardından Osman HAYAL'in numarasının tespiti, (ki dipnotta belirtilen 2 farklı bilirkişi raporlarıyla kesinleşmiştir)

Yapılan bu tespitle telefon adresi olan fırınla ilgili tahkikatın yapılması,

Ardından bu çalışmalarla ilgili Trabzon'daki istihbarat görevlisi Özkan MUMCU ile telefonla bilgi paylaşımı (ki ilgili kişinin ifadesiyle de bu husus kesinlik kazanmıştır), hususları hatırlanırken, bu iddianın geçersizliği net bir şekilde anlaşılabacaktır.

Bu hususlarla ilgili hazırladığımız bir e-mayı EK-5'de sunuyorum. Bu e-mada, yapmış olduğum teknik çalışmanın, ilk ön inceleme ile görevli Mülkiye Başmüfettişine

YILDIZ'a sunulan belgelerle nasıl netlik kazandı 1, sonraki tarihlerde benim sorgulama yapmadı ım ve fakat cinayetten sonra sorgulama yaptı ım iddiasının bizzat sayın müfetti in dosyasına giren rapor ile çürüdü ü anla ılmaktadır.

Çünkü cinayetten hemen sonra gelen sayın müfetti e sunulmu raporun içeri inde benim yaptı ım teknik çalı manın detayları bulunmakta, fakat log kayıtları ile ilgili verilen raporda ise Trabzon'dan gelen yazıdan sonra yapılan ilk sorgulamanın müfetti e sunulan rapordan saatler sonra yapılmı oldu u iddiası yer almaktadır. Yani ben ilk defa müfetti e sundu umuz rapordan sonra sorgulamı isem nasıl oluyor da raporda ancak ve ancak sorgulama ile elde edilebilecek teknik bilgiler (Osman HAYAL'in cep telefonu, adresi vb.) yer alıyor.

B) Gerçe e Aykırı Olarak Tahkikat Raporunun Hazırlandı 1, Çünkü;

1. Hem takip-tarassut çalı masında hem de tahkikat çalı masının nasıl yapılabilece i,
2. Aynı ekibin üçüncü personeli KÜLLÜCEK'in aynı ekipte oldu u fakat tahkikatta imzasının olmadığı iddiaları.

Büro Amirli i olarak, temayül gere i yapılacak çalı malar öncesinden belirlenir ve ekiplere yapacakları çalı malar öncesinden bildirilirdi. Bu tahkikat çalı masının da aynı ekilde ekip efine (Bahadır TEKN) bildirildi ini dü ünüyorum. Tarassut çalı masına da bu görevin ifasını müteakip katılmaları istenmi tir. Önce bir görev ve ardından di er çalı maya takviye son derece ola an bir durum.

Tahkikat rapûları keskin kuralları olmayan, istihbarat ube müdürlüklerinin her birinde hatta ube içerisindeki bürolarda bile ekil ve muhteva yönünden farklılıklar arz edebilen yazı ma usullerindedir. Bu raporlarda esas olan amaca hizmet edecek istihbarı bilgidir.

Bununla birlikte, stihbarat ekip personelleri, sıralı amirlerin tasarrufunda geçici ve hatta kalıcı de i ebilir. Bir memur için aslolan BÜRO'sudur. Büro içerisindeki görev yerleri de i ikli i ba ındaki amirlerin tasarrufundadır. Soruda söylendi i gibi 24 ubat-03 Mart tarihleri arasında bu ekiple ilgili bu tasarruf yetkisinin kullanıldı ı anla ılmaktadır.

Son olarak belki u söylenebilir; o gün yapılan takip çalı masının aksamaması için, yapılacak tahkikat çalı masına (2) ki ilik bir ekip yeterli görülmü , bu ekip çalı masını hızlı bir ekilde rapora aktarıp tekrardan çalı maya dönmü oldu u kanaatindeyim.

C)Vadi'ye 65 Raporun Kaydedildi i, Söz Konusu Tahkikatın Kaydedilmemi Olması:

Bu konuda ki ifademi vermeden önce VAD Programı hakkında bazı bilgiler aktarmak istiyorum:

VAD programı, stanbul stihbarat ubesi'ne özel, di er istihbarat ubelerinde (stanbul'dan program 1 alan birkaç istisna Ü dı ında) ve Ba kanlı ımızda da kullanılmayan basit bir ar ivleme programıdır. Hizmete sunulma amacı i leyi i kolayla tırmak olan ve fakat üzerinde çalı ılması o dönem mecburi olmayan bir programdı.

2004 veya 2005 yıllarında yeni/deneme kullanıma sunulmu vadi programına, daha önceki yıllarda hazırlanmı takip-tarassut ve tahkikat raporları peyderpey kaydedilmekteydi. ube bilgisayarlarında sayısı 30.000'leri bulan bu raporlar, belli bir sıra gözetilmeden VAD 'ye i lenmekteydi. Bu süreç yılları aldı ve belki halen vadi ye kaydedilmedi i halde geçmi yıllarda (örne in 90'lı yıllar) yazılmı ve bilgisayar ortamında kayıtlı bekleyen raporlar vardır.

VAD programı hizmete sunulunca Büro memurları sürekli gelip programın hatalarının kendilerini çileden çıkardı ından ikayet etmeye ba ladılar. Kısacası, o yıllarda VAD düzgün çalı mıyordu. Ar iv kaydı tekrar tekrar yapıyordu, kendi içinde yapılan kaydın dökümü alınmak istendi inde 1 sayfalık doküman birkaç sayfada parça parça çıkıyordu. Bu da hızlı hareket etmek isteyen memurların; raporlarını Vadi'de de il word ortamında yazmalarına sebep oluyordu.

VAD kayıtları, kullanıcıların girdi i tarihi baz alan, üzerinde istendi i an de i iklik

yapılabilen, kayıtların tamamı de i tirilmeye müsait bir programdı. Yani VAD kayıtları; tarihleri kesin olmayan ve resmi bir geçerlili i bulunmayan kayıtlardı. Örne in; Bahadır TEK N'in girdi i bîr raporu farklı bir personel girip silebilir, de i tirebilirdi. Bence bu hususun gözardı edilmemesi gerekti i kanaatindeyim.

Sonuç Olarak Vadi Programı;

Resmi bir kimli i olmayan, tamamen personelin kendi çalı malarına kolay eri ebilmesi amacına dayalı, gerçek ar ivleme programlarına kıyasla tekamül etmemi ve yazılım eksiklerinden mütevellit kullanıcılara zaman zaman sorunlar da çıkaran ve en önemlisi kullanımı zorunlu olmayan basit bir ar ivleme programıydı.

VAD Programı hakkında yukarıda ki açıklamaların ardından tarafımıza yöneltilen soruyla ilgili CEVAP olarak:

Soruda “01.11-2005-31.12.2006 (13 aylık) tarihleri arasındaki tüm tahkikat raporlarının birlikte nelenmesi neticesinde” denmektedir. Oysa;

• “01.11.2005-31.12.2006 (13 aylık) tarihleri arasındaki tüm tahkikat raporları” büronun bu tarihler arasında hazırlamı oldu u raporların tamamı de il, sadece Vadi'ye kaydedilenlerdir.

ube içerisindeki yaklaşık 450 personelin, kullandı ı bilgisayarlarında veya server kayıtlarında ba kaca raporların olup olma dına bakılmadan, sanki bütün ube raporları VAD 'de hazırlanıyormu izlenimi verilmesi büyük bir hatadır.

• Çünkü, ekibimiz tahkikatını VAD 'de yaptık demiyor. Hepsi VAD ortamından alınmı raporlar, VAD 'ye kaydedilmemi bir raporla kıyaslanıyor. Oysa, bizim çalı ma yaptı ımız dönemde VAD 'de hazırlanmayan bir çok istihbarı rapor yazılıyordu. Bunların VAD 'ye kaydedilmesi mecburi de ildi veya o zaman için uygun de ildi.

• Belirtilen tarihler arasındaki raporların tek tek VAD 'ye hangi tarihlerde kaydedildi i de de erlendirilip belirtilmeliydi. Yani ya kayıt tarihleri tek tek incelenecek ve bir sonuca ula ılırsa söylenecek, ya da bu hususta herhangi bir iddia ortaya atılmayacaktı.

• 2002 yılında yapılan bir çalı manın, 2006 yılında VAD 'ye kaydedilmı oldu u, veya 2006 tarihinde yapılan bir raporun, kendisinden (1) yıl önce hazırlanmı bir ba ka rapordan önce VAD 'ye kaydedilmı oldu u görülecekti. Bu bilgiler ise VAD 'ye ait kayıt bilgilerinin ne kadar gayri resmi ve de i kenlik arzeden bir halde oldu unu gösterecek ve lehimize büyük bir delil te kil edecekti.

NET CEDE;

? Resmî bir hüviyeti bulunmayan,

? Herhangi bir tamimle kullanımı tebli edilmemi olan,

? Çalı maların rapor olarak kendi içerisinde hazırlanması mecburi olmayan,

? Basit bir ar ivleme programı olan,

? çindeki raporlarda ifresi olan her personelin rahatlıkla de i iklik yapabildi i, tarihleriyle oynayabildi i VAD programına; bir raporun kaydedilmemi olması DARÎ ve ADL B R SUÇ OLMADI I gibi, BA KACA B R SUÇA DA DAYANAK OLAMAZ, GÖSTER LEMEZ.

D) Masa Amiri Olarak Benim Bahadır Tekin Ve Özcan Özkan'ın “takip- Tarassut” inden Bir Süreli ine Ayrıldıklarına Dair Bir Beyanda Bulunmamam.

Bence bu iddia, iddiadan çok zorlama bir ifadedir. Söylemedi im do ru, fakat bunun böyle bir talimat vermedi im anlamına gelmeyece i malumdur. Bu tespitin bir iddiaya mesnet olması mümkün olmamalı.

E) Benim fademde "muhtemelen Ertesi Gün(21 ubat) ..." Memur Görevlilerin “24 ubat'ta Volkan Komiser Sizi Ça ırdı...” Demeleri

Ben daha önceki ifademde, “muhtemelen” demekle net olarak hatırlamadı ı belirtmi tim. Net olmayan bir tarihin iki gün sonrası bir tarihle çeli ki olarak yansıtılması kanaatimce zorlama bir durum, mesnetsiz bir iddiadır.

Sonuç Olarak;

Hakkımda ön inceleme yapılmasına karar verilmesi halinde bu sefer soru turma izni verilmesini gerektirir hiçbir geçerli hukuki ve/veya maddi gerekçe bulunmamaktadır:

1) Hakkımdaki İstanbul Bölge dâre Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkmı yeni bir maddi veri bulunmamaktadır.

2) Hakkımda daha önce Mülkiye Ba müfetti lerince iki kere ön inceleme, bir defa Ba bakanlık Ba müfetti lerince ara tırma, yine Mülkiye Ba müfetti ince bir ara tırma, bir kere de Devlet Denetleme Kurulu incelemesi olmak üzere toplam 5 defa ön inceleme ve ara tırma yapılmı tır. Bütün bu sayın görevlilerce yaptı ım teknik çalı malar ve sorgulamalar dahi! her konu detaylıca incelenmi tir. Neticede,

Yaptı ım telefon sorgusunun benim ifademde oldu u gibi zamanında yapıldı ı;

Mülkiye Ba müfetti i raporuyla ve Ba bakanlık Ba müfetti i raporuyla,

- İstanbul Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Ara tırma Merkezi (BUYAMER)'in 07.05.2008 tarihli B L RK RAPORUYLA,

İstanbul Emniyet Müdürlü ü Bili im Suçlan Ve Sistemleri ube Müdürlü ü Dijital Veri nceleme Büro Amirli ince 18.04.2008 tarihli B L RK RAPORUYLA kesinlik kazanmı tır.

İlk ön inceleme sonucunda Valilik tarafından yargılanmama iii kin karar verilmi , karara kar ı İstanbul Bölge dâre Mahkemesi Ba kanlı ına yaptı ım itiraz sonucu soru turma izni kaldırılmı ve soru turma izni verilmemesine ili kin yargı mercii kararı verilmi tir. Daha sonraki tüm incelemelerde yaptı ım i lemlere ili kin bir eksiklik bulunmadı ı hususu tespit edilmi tir.

3) Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda da İstanbul Emniyeti stihbarat ubesi olarak görevin yerine getirildi i kabul edilmekte ve bu hususta hiçbir eksiklik bulunmadı ı beyan edilmektedir. Belirtmek gerekir ki, Ba bakanlık Tefti Kurulu üç ki iden müte ekkil müfetti heyetiyle bir seneyi a kın bir süre çalı mı ve çok detaylı bir rapor hazırlamı lardır.

Bütün bu etkin, etraflı ve defalarca yapılmı inceleme, soru turma ve ön inceleme sonrasında artık tekrar bir ön inceleme ile aynı sürecin ba tan alınması kanaatimce hakkaniyete ve hukuka aykırıdır. Kesin nitelikteki İstanbul Bölge dâre Mahkemeyi kararının dikkate alınmaması anlamına gelmektedir.

1) Kesinle mi bir hukuki statüye ili kin ve A HM kararının özü ile ilgili olmayan bir ekinde tekrar ba latılması ve hakkımda sürdürülmesini hukuka aykırı bulmaktayım.

2) Görevinin gereklerini yapmı oldu una emin bir kamu görevlisi olarak hukuki istikrar ve belirginlik beklentim bulunmaktadır. Buna ra men aynı olay dolayısıyla defalarca müfetti sorgusuna maruz kaldım. Her defasında bu soru turmalardaki eksiklik ve yanlış lıklar için itiraz etmek ve hukuk yollarına ba vurmam zorunda kaldım. Ancak sürecin nihayetinde İstanbul Bölge dâre Mahkemesi tarafından soru turma izni verilmemesine ili kin kararı ile aleyhimdeki hukuki süreç kapanmı bulunmaktadır. Bu durumun teslimini istiyorum ve bekliyorum. Tekrar tekrar ön inceleme sorgusuna maruz kalmamam hukukun bir gere didir.

3) A HM kararı, etkin soru turma yapılmaması hususunu genel olarak olaya ili kin dile getirmektedir. Benîm ve beraberimdeki görevliler üzerinde hususi bir i areti bulunmamaktadır.

4) Hakkımdaki Bölge dâre Mahkemesi kararı kesindir. Hukuki bir kesinlik ve de i tirilemezlik olu turmaktadır. A HM kararı da bu karara kar ı bir ba vuru üzerine verilmi de ildir. Bu karar hukuk alanında varken herhangi bir idari mercii veya savcılık makamının aynı konudan ötürü ön inceleme talebi kabul edilemez niteliktedir.

Bu hususları arz ve izah eder, öncelikle usuli bakımdan ön inceleme yapılamayaca ı yönündeki itirazlarımın de erlendirilmesi ve kabulünü arz ve talep ederim. Bu husus kabul buyurulmaz ise, daha önce yapılmı ön inceleme ve Ba bakanlık Tefti Kurulu ve maddi olaya ili kin ayrı müfetti soru turması ve bilirki i incelemesi verileri ile bu a amalarda

verdi im açıklama ve savunmaları i bu cevabımın ayrılmaz bir parçası olarak öne sürerek bu kapsamda hakkımda soru turma izni verilmemesi hususunu arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

G)17/11/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 2002 yılı Kasım ayında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde Komiser Yardımcısı olarak göreve ba ladım. Bu görevim 2009 yılına kadar devam etti ve çalı tı m dönem içerisinde hep C Bürosunda çalı tım. C Bürosu olarak dini motifli terör örgütleriyle mücadele bürosu konumundadır. stihbari çalı malar kapsamında ki inin ar iv sorgulamaları, telefon sorgulamaları ve di er takip i leri, tahkikat i leri yapılabilir.

17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı yazı sıralı yazı amirler üzerinden bana geldi. Ben de evrakı okudum. Hatırladı m kadarıyla Osman Hayal ile ilgili telefon çalı maları yaptım. Gelen evrak içerisinde Yasin Hayal'e ait oldu u bilinen 0538 719 31 81 nolu telefon üzerinden sorgulama yaptım ve bu telefon sorgulaması üzerinden Osman Hayal'e ait 0538 204 41 04 nolu telefona ula tım. İlk baktı mda bu telefonun stanbul'da kullanılmadı nı gördüm (baktı m an itibariyle). Bizim burada amacımız Osman Hayal'e ula maktı. Ben bu yazıda unu anladım; Osman Hayal'i tespit etmemiz gerekiyor, Osman Hayal'e bir geli olacak yani Yasin Hayal Osman Hayal'e gelecek, bu durumda biz ya Yasin Hayal'i alaca ız ya da takip edece iz.

Osman Hayal'in tespit etti im 0538 204 41 04 nolu telefon üzerinden adresini tespit ettik. O adres Tirilo lu isimli fırına aitti. Trabzon'dan gelen yazıda da zaten fırında çalı an yazıyordu. Bu adresle ilgili ekibimizden saha-tahkikat çalı ması yapmalarını istedik. Bu görev polis memurları Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a verildi.

Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın saha tahkikat sonucunu bana sunup sunmadıklarını tam olarak hatırlamıyorum ama sundular diye hatırlıyorum. Bu fırının olmadı ı fakat yakında bir ba ka fırının oldu u düzenlenen tahkikat evrakında vardı. Bakılan di er fırınlarda da Osman Hayal'in çalı madı na dair tespitler vardı. Ben de bu bilgileri kısım amirin evki Eldivan ile payla tım.

Bizim yaptı mız tespitlerde Osman Hayal stanbul'da yoktu. Yazının içerisindeki bazı bilgilerin yanlış oldu unu dü ündük. Özellikle de Osman Hayal ile ilgili bilgiler. Bunun üzerine ben Trabzon'da C Büro Amiri Özkan Mumcu ile görü tüm ve kendisine bize yazdı ı yazının içeri inin do ru olmadı nı söyledim. "Biz elde etti imiz yardımcı istihbarat elemanı bilgilerinin ham ekilde size gönderdik. Üzerinde biz teyit çalı ması yapmadı mız için sizin bilgiler do rudur. Yasin Hayal'i hem teknik hem de eleman vasıtasıyla kontrolünü sa lıyoruz. Bir geli me oldu unda mutlaka size haber verece iz." dedi. Bu bilgiyi kısım amirim ile payla tım.

Burada teknik takip ki inin telefonunun dinlendi i anlamındadır. Eleman takibi ise Yasin Hayal'in yardımcı istihbarat elemanı veya ajan vasıtasıyla takip edildi i anlamına gelir.

Yukarıda da bahsetti im gibi, Yasin Hayal'e ait oldu u bildirilen telefon üzerine istihbarat program ve projeler aracılı ı ile çalı malar yaptık ve ba lantılı olan Osman Hayal'in 0538 204 41 04 nolu telefona ula tık ve bu telefonla da fırının adresine ula tık. Ben sonuçta Yasin Hayal'in ubat ayındaki bütün görü melerini gördüm ve o görü meleri exel dosyası olarak bilgisayara attım.

Ben o zaman sorgulamayı Trabzon'daki evrak bize geldi inden 1 veya 2 gün sonra yaptım ve yaptı m günden ubat ayının ba na kadar ki sorgulamayı kapsayacak ekilde gördüm. Osman Hayal'e baktım ve stanbul'da olmadı nı gördüm. Sorgulamayı ubat ayının dı nda da geriye do ru baktım ama ne kadar geriye baktı mı hatırlamıyorum.

06/03/2008 tarihli, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzalı ve Mülkiye

Ba müfetti i ükrü Yıldız'a hitaben yazılan yazıda "Osman Hayal ile ilgili DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır." ekindeki yazılan yazıdan haberim var. Bizim ba langıçta Osman Hayal ile ilgili DB kayıtlarında ara tırma yapılmadı nı söylendi ancak benim yaptı m çalı malar stanbul Üniversitesi'nde görev yapan bilim uzmanları tarafından düzenlenen raporda ortaya çıktı. Dolayısı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stahbarat Daire Ba kanlı nın "Bu konuda stanbul'da çalı ma yapılmamı tır Log kayıtlarından anla ılmı tır" ekindeki bilgi do ru de ildir. Biz bu çalı maları yaptık.

Teknik olarak bilgisayar kayıtları ve log kayıtları silinmesi, log kayıtlarında yer almayan bilgilerin yer alması, bilgi eklenmesi, telefonlara harici uzaktan müdahale imkanının olup olmadığı konusunda teknik bilgim yoktur. Benim yaptı m çalı maların neden Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Log Kayıtlarında neden görülmedi ini bilemiyorum. Ben log kayıtlarının silinip silinmedi ini de bilemiyorum.

Ben Hrant Dink'i ilk defa Trabzon 'un yazısı ile tanıdım. Hrant Dink'in yargılanması, adliye içinde ve dı nda tacizlere ve protestolara maruz kalması hadiselerinden haberim yok. Ben basından cinayetden sonra Hrant Dink'i tanımaya ba ladım daha önce sadece Trabzon'dan bize gelen yazı ile ilgili olarak kendisi ile ilgili bilgi sahibi oldum.

Ben ube Müdürüm Ahmet lhan Güler'e direkt bilgi vermedim. Hiyerar ik sıralamada üstüm olan evki Eldivan'a bütün yapılanları aktardım. Bu vesile ile de ube Müdürümüze de bilgi aktarıldı nı biliyorum.

Bize yazılan yazıda Yasin Hayal Hrant Dink'e kar ı ses getirecek eylem yapaca ı yazılıyor ve aynı zamanda 2004 yılında Mcdonald bombalanması olayında faili oldu u söyleniyor. Zaten 2004 yılında Yasin Hayal Trabzon'da Mcdonald adlı i yerini bombaladıktan sonra stanbul'a kaçmı tır. Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması esnasında ben de görev yaptım yani Yasin Hayal'in saklandı ı evi tespit eden ekibin efiydim. Yasin Hayal'in Trabzon'da Mcdonald'ı bombalaması eylemi kendisinin ve 6 ki inin yaralanması eylemi ses getirici eylemdir. Ben açımdan ses getirecek eylem geni yelpazede bir eydir, yani adliyenin içinde PKK bayra ı açarsın ses getirecek eylemdir. Ba bakana yumurta atarsın ses getirecek eylemdir. Oysa ki stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i bilgisi net bir bilgidir.

stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen yazının ekindeki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü haber elemanın F4 raporunda geçen "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i" ekindeki bilgi hiçbir ekilde bana iletilmedi. ubedeki di er görevlilere iletilip iletilmedi ini bilmiyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu konuda bize bir yazı da gelmedi.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün birimimize gönderdi i 17/02/2006 tarihli üzerine yaptı mız çalı ma sonucunu Trabzon'a resmi yazı ile bildirmediğimiz yalnız Trabzon C Büro Amiri Özkan Mumcu ile telefonla konu tum bildirdim.

Benim bu yazı ile ilgili yaptı m çalı malar bilgisayara excel olarak kayıtlıdır. Yani Osman Hayal ve Yasin Hayal'in ubat ayı içinde yaptı ı görü me detayları bilgisayara kayıtlıdır.

Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın yaptı ı çalı ma sonucu düzenledikleri rapor sistemde yer alacak veya kaydı yapılacak bir rapor de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 20/12/2018 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Ben stanbul'da stihbarat ubesi C Büroda masa amiri olarak çalı yordum. Dini istismar faaliyetlerinin engellenmesiyle ilgili bir bürodur. 2002 ile 2009 arasında görev yaptım. Trabzon'dan gelen bir evrak vardı. Evraktaki bilgilere istinaden üstlerim benden

çalı ma yapmamı istedi. Ben de çalı ma yaptım. Osman Hayal'le ilgili orada bir bilgi vardı. O bilginin telefon numarası ve telefon numarasının adresi, o bilginin ara tırılmasıyla ilgili maiyetimde çalı an polis memurları Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'a saha çalı ması için talimat verdim. Onlar saha çalı ması yaptılar tabi fakat teyit edici bilgi elde edemediler. Polis memuru arkadaşlar düzenledikleri raporu masa amiri olarak bana sundular. Ben de sıralı amirlerime sunum. Raporun üzerine dü ülen notları ben yazmadım. Zannederseniz müdürlerimizden birisinin notudur, ya ube müdürü Ahmet İhan Güler, ya müdür yardımcısı Bülent Köksal ya da büro amirim brahim Pala'nın notudur. Bu notun muhatabı da masa amiri olarak benimdir. Kısım amiri beni görevlendirir o noktada, evki Eldivan.

Raporun üzerinde yazılan tarihte düzenlendi ini biliyorum. O tarihte ben de bu evrakı gördüm. Bu husus raporu düzenleyenlere sorulmalıdır. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın raporun düzenlendi i tarihte Ümraniye'ye gitmediklerine dair HTS kayıtlarından haberim yoktur. HTS kayıt bilgilerinin de çok sa lıklı ve kesin bilgiler oldu unu dü ünmüyorum.

19 Eylül 2005 tarihinde Yasin Hayal ile ilgili sorgu yapıp yapmadı mı tam hatırlamıyorum ama Yasin Hayal Mc Donalds'a yönelik eylemi sonrası stanbul'a gelmi ti, stanbul'da saklanırken onun yakalanmasına dönük çalı mada biz de çalı mı tık, onunla ilgili sorgulamı olabilirim.

17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili olarak benim yaptı m sorgulamanın saatinin yazının stanbul'a geli saatinden önce olmasını öyle söyleyebilirim; tam hatırlamamakla birlikte evrak bana gelmeden önce haber verilmi ve ben buna istinaden sorgulama yapmı olabilirim bilemiyorum, ifahen bilgi verilmi olabilir, belki Trabzon'daki arkadaşlar aramı olabilir, benim büro veya kısım amirimden haberi olmu da onlar bana haber vermi de olabilir, tam hatırlamıyorum. Çalı ma ortamımızda sürekli bir yerlerden bilgi gelir, telefon çalar, büro amiri ça ırır vs, onu hatırlamam mümkün de il.

Cinayetten sonra Osman Hayal'in telefon HTS kayıtlarına dair bir sorgulama yapıp yapılmadı mı hatırlamıyorum, yapılmamı sa unun için olabilir; Osman Hayal burada cinayetin zanlısı olabilecek bir üpheli de il, cinayetin tasarlayıcılarından bir tanesi veya eylem yapacak ki i de il, eylem yapacak ki inin geldi inde yanında kalmayı dü ündü ü bir ki i, do rudan ilgisi olmaması sebebiyle sorgulama yapmak dü ünlümemi olabilir, nitekim de sonradan öyle oldu u anla ıldı zannederseniz.

17 ubat 2006 tarihli yazı bize geldikten sonra Trabzon'da görevli Özkan Mumcu'yla görü tü ümüzü hatırlıyorum. Bizim yardımcı istihbarat elamanımız var, bu konuyla ilgili bilgiler alıyoruz, bir geli me oldu u zaman biz zaten yazısını da yazacağız, ama ifahi olarakta gerekirse size de haber veririm demi ti. Yani evrakla ilgili ben konu tu umuzu hatırlıyorum. Ben bu Osman Hayal'le ilgili veya Yasin Hayal'le ilgili belki orada bilgilerle ilgili ayrıntılı bilgiler talep etmi imdir. O görü menin içeri ini belki u an tam hatırlamıyorum ama ayrıntılı bir ekilde bununla ilgili ifade vermi tim o dosyalarda var, müfetti lere söylemi tim. Bu konuyla ilgili kendisiyle görü tük, oda bana unu söyledi yani yardımcı istihbarat elamanıyla biz konuyu takip ediyoruz, bir geli me oldu u zaman biz size bilgi verece iz dedi. Bu görü meden sonra da Özkan Bey'le görü tü ümüzü hatırlamıyorum. O tarihten sonra Trabzon'dan bize gelen bir bilgi belge de olmadı. Cinayet olur olmaz Trabzon'la benim bir görü mem olmadı, amirlerimin görü üp görü medi ini bilmiyorum.

24 ubat 2006 tarihinde yapılan tahkikat üzerine elde edilen bilgileri ben Kısım Amirim evki Eldivan'la payla tı mı hatırlıyorum ama daha sonra birlikte mi gittik, o kendi mi götürdü orayı hatırlamıyorum yani, ama yukarıya arz edildi yani sonuçta o evrak. Ben bizzat mı götürdüm yoksa evki Eldivan mı kendisi götürdü orayı hatırlamıyorum ben.

Raporda yer alan bilgilerle ilgili herhangi bir yazı ma yapılmadı. Ben yazı ma yapan bir kimse de ilim, masa amiri olarak çalı ıyordum. Bu bilgi bir ekilde iletildi, görü üldü belki yani o insanlarla o zaman ne söylendi tam hatırlamıyorum. Bize yukarıdan talimat gelirse yazı yazı diye biz de yazarız, masalar yazar. Biz orada 4 amir 3 memur toplam 7 ki i

çalı yorduk, 7 ki i de yazı yazabilirdi. Ancak bu benim masama dü en ve benim takip etti im bir i oldu undan bu evrakla ilgili resmi yazı mayı benden ba kası yapmazdı diye dü ünüyorum. Ayrıca genel olarak düzenlenen tahkikat raporlarını hatırladı ım kadarıyla DP'ye girmiyorduk zaten. VAD programına da girmedik. Bu program ubenin kendi i ini kolayla tırması için kendi içerisinde hazırladı ı bir programdı bu yani ve daha yeni yeni kullanılmaya ba lanılmı tı. Yani VAD programına yazılmayan evraklar, tahkikat evrakları veya takip tarassut evraklarıyla ilgili bunu niye yazmadınız sorusunu biz o zaman hiç duymuyorduk yani. Onun bir eyi yok cevabı yok, yazılmayabilir.

Ben yazıyı stanbul ube'ye bakan yönü itibariyle de ilde, dini istismar faaliyetlerinin engellenmesine dair bir büronun bir Masa Amiri olarak bana bakan yönü burada Hrant Dink de ildir yani ben onu söyleyeyim. Osman Hayal'dir, Yasin Hayal'dir, Yasin Hayal'den dolayı Osman Hayal'dir. Yani ben Osman Hayal'i bulmam gerekti ini ve Yasin Hayal geldi inde e er öyle bir i için gelecekse onu hemen yakalayacaksak veya engelleyeceksek bir ekilde biz stanbul ehrinde Yasin Hayal'i bulmak için, kontrolsüz bir ekilde geldiyse yani, Osman Hayal ipucumuz o bizim, o yüzden Osman Hayal'le ilgili çalı tık. Ben ona odaklanmı tım.

Yasin Hayal'in ideolojik tandansı aslında tam net oturtulmu bir ey yoktu. O McDonald's'a yönelik eylem te ebbüsünden anladı ımız kadarıyla kendinden münferit; biz o zaman öyle bir de erlendirme yaptı ımızı hatırlıyorum ben radikal, dini görü lere sahip bir ki i olarak dü ünümü tük. Yani McDonald's i te kli e bir eydir bu, McDonald's'a eylem internetten etkilenmi , sosyal medyadan etkilenmi bir ki ilik. El Kaide ba lantısı oldu una dair kayıtlarda bir bilgi oldu unu hatırlamıyorum.

DARA dedi imiz, DEA dedi imiz programda Yasin Hayal'le ilgili sorgulama muhtemelen yapmı ımdır ama net hatırlamadı ım için kesin konu mak istemiyorum. O evraktaki telefonla ilgili sorgulama yaptı ımı hatırlıyorum ama o evraktaki telefon Osman Hayal'in adınaydı galiba, onunla ilgili sorgulama yaptı ımı hatırlıyorum ama Yasin Hayal'le ilgili yapmı olabilir.

Benim yaptı ım çalı manın log kayıtlarında niye olmadı ını bilemem, o çok teknik bir konu, o kadar teknik bilgim yok benim. Ben o çalı mayı yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

94-YAKUP KÜR AD YILMAZ

A) 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı inca tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Halen Tekirda Cezaevinde hükümlü olarak bulunuyorum. Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 2008 yılında yargılamayı yapan mahkemeye avukatlarım aracılı ıyla dilekçe vererek bu cinayetle ilgili dinlenmek istemi tim. Mahkeme beni bilgilerime ba vurmak için ça ırmadı, Tekirda Cezaevinde o dönemde Erhan TUNCEL de tutuklu olarak bulunuyordu. Kendisi ile cezaevinde bir ekilde haberle iyorduk, ayrı ko u larda kalıyorduk, ancak havalandırma bo lu undan yazı atarak haberle iyorduk. Bu yazılarda Erhan TUNCEL benim dava dosyasında dilekçem oldu unu söyledi, avukat göndermemi ve bu ekilde görü mek istedi ini söylemi ti. Avukatım Ya ar A SU'ya Erhan TUNCEL ile görü mesini söylemi tim, mevzuat gere i tutuklu ile bir avukatın her zaman görü mesi mümkün olmasına ra men Ya ar A SU'yu Erhan TUNCEL ile cezaevi idaresi görü türmedi.

Ben 2002 yılında Ankara'da bir otelde gerçekleştirilen öldürme olayında ismimin geçmesi nedeniyle hakkımda giyabı tutuklama kararı çıkartılmı tı, Ahmet AKACI isimli bir astsubay bu konuda bana yardımcı olaca ını söylemi ti, zmir Askeri Mahkemesi Ba kanı Iyas AKTA 'ın yardımı ile bu giyabı tevkifin kaldırıldı ını ö rendim, bunun sonucunda tutuklu

oldu um ba ka bir suçtan da tahliye olmu tum, cezaevinden tahliye olduktan sonra Kerpe'de bulunan tatil köyüme İlyas AKTA ve Hasan VENED K isimli ahıslar geldiler, ben kendilerine tekkür ettim, İlyas AKTA ve Hasan VENED K bana irket kurma teklifinde bulundular, Ankara'da irket kurarak ithalat ihracat i leri yapacaktık, kurulan irketin ismini u anda hatırlamıyorum, ancak benim adıma Ba ak Holding'in eski sahibi arkada ım Ertan SERT %25, yine benim adıma Zekeriya ARSLAN %25 hissedar oldular, Albay İlyas AKTA 'ın emekli ö retmen e i %25 ve Hasan VENED K %25 bu irkete ortak olduk. Ankara'yı çok iyi bilmiyorum, o yüzden ismini u anda hatırlayamadı ım bir semtte üç katlı bir bina kiralayarak irket merkezi yaptık. irket merkezinin birinci katını personel ve idari i ler için düzenledik, ikinci katını ben ve benim adıma irkete ortak olanlar kullanacaklardı, üçüncü katını ise Hasan VENED K ve İlyas AKTA burada vatanını milletini seven insanlarla bir araya gelerek toplanacaklarını, bu amaçla kullanacaklarını söylediler, irket 2002 yılı sonunda kuruldu, Ertan SERT ve Hasan VENED K i görü meleri için sık sık yurt dı ma gidiyorlardı, Ertan SERT'e sordu umda yurt dı ma cemaat okullarında brifing aldıklarını bana anlattı, irket i yapmıyordu, bu dönemde Ertan SERT ve Hasan VENED K arasında bir tartı ma ya anmı , Hasan VENED K Ertan SERT'e o dönemde aktif görev yapan, Hanefi AVCI'nın ve bazı bakanların isimlerini vererek tehditte bulunmu , ben de bunun üzerine Hasan VENED K'i yanıma ça ırdım, gayri me ru i lerden uzakla mı tım, Hasan VENED K'e 'Hem i yapaca ız, hem beni tehdit mi ediyorsunuz, elinizden geleni ardınıza koymayın' diyerek hisselerini İlyas AKTA 'a devretmesini istedim, İlyas AKTA bana Hasan yoksa ben de yokum demi ti, İlyas AKTA bana iki ay müsaade verin, irket binasının üçüncü katını bo altalım dedi, ben bu ki ilerir irketin üçüncü katında yasa dı ı dinlemeler yaptıklarını benden iki ay müsaade istemi nedeniyle anladım, daha sonra hakkımda açılan davalar sırasında bu konu manın hemen ertesinde teknik takibe alındı mı da ö rendim. Hasan VENED K ve İlyas AKTA irket merkezinin üçüncü katını bo alttıktan sonra ben de irketi feshettirdim, daha sonra stanbul'a geldim, fiziken de takip edildi imi anladım, daha sonra stanbul'da ya arken 2004 yılında MHP stanbul 1 2. Ba kanı hsan ZON konutumda gelerek bana takip edildi imi, her an alınabilece imi söyledi, hiçbir suça bula madı ım için 6 ay yatar çıkarım diye dü ünürken yine ayın yıl Ahmet AKACI benimle görü mek istedi, takip edildi im için ben kendisi ile görü medim, kayın biraderim görü tü, ısrar edince ben telefonu alarak Ahmet AKACI'ya ne yapmak istedi ini, takip edildi imi benim aldıracağını diye kızdı ımda kendisi bana, sana iyilik yapan arkada lar Ankara DGM Ba kanı Orhan KARADEN Z ile görü türecekle, dedi, ben yine kızarak telefonu kapattım, bu telefon görü mesinde alınma durumu olsa bizim haberimiz olur seni kandırıyor olabilirler demi ti, Ahmet AKACI benle görü tükten sonra di er kayın biraderim Zeki BACACI'yı da arayarak benzer eyler söyledi i için ben de onun üzerine Ankara'ya gittim, Ankara'da ankesörlü bir telefonda Ahmet AKACI'yı aradım, yanımda kayın biraderim Zeki de vardı, Ahmet AKACI bizi Çankaya'dan alarak Kara Kuvvetleri Komutanlı ı Lojmanlarında bulunan konutuna götürdü.

Burada Ahmet AKACI bana senin meseleni çözeriz kolay, cemaatin 800 milyon dolar parasını elinde tutan Ankara mamı smail ISSIZ ya da USSUZ'un benimle görü mek istedi ini söyledi. Ben o gece Ahmet AKACI'nın konutunda kaldım, sabah Ahmet AKACI'nın evine İlyas AKTA ve smail ISSIZ ya da USSUZ isimli ahıs birlikte geldiler. Ben kendi konumumu bu ki ilere anlattım, smail ISSIZ benim yanımda o dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'u telefonla arayarak benim hakkımda bilgi sordu, ancak kendisi bana Sabri UZUN'u aradı ını söyledi, gerçekten arayıp aramadı ını bilmiyorum.

Sabri UZUN'la görü tükten sonra bana bundan sonra korkun olmasın seni kimse alamaz dedi. Birlikte smail ISSIZ'ın Ankara'daki ofisine gittik, bana kendi güçleri ile ilgili bir eyler anlatarak sahip oldukları gücü göstermek istiyorlardı. Ben o gece Ankara Sheraton

Otelinde kaldım, smail ISSIZ ofisinde bulundu umuz sırada o dönemin Adalet Bakanlığı Ankara Hukukleri Daire Başkanı olan Ömer KÜÇÜKYURT'u da ça ırımı tı, bana bu ekilde gücünü göstermeye çalışıyordu.

Beni o sırada Konya Merkez de yapılan Endüstri Holding soru turmasından çıkardılar ancak hemen İstanbul'a gitme diyerek beni Kızılcahamam'daki kaplıcalarına yerle tirdiler.

Burada 15 gün kaldım, her akşam benim yanıma Ömer KÜÇÜKYURT, smail ISSIZ ve Adana'da o sırada görev yapan Hüseyin isimli bir albayla geldiler, burada bana bu ahıslar bize bir çocuk ver Hrant D NK Agos gazetesinin sahibi, vatana millete zararlı bunu öldürsün, bu i i biz sana bula tırmayız, bu çocu u da ceza evinden kaçırmayız, yine Yargıtay'da da birkaç ki i öldürülürse orayı da a arız, devlet biziz gibi eyler söylediler, ben smail ISSIZ'a ben 12 Eylül'ü ya amı bir insanım, bu i ler Amerika'nın ve diasporanın i ine gelir, Türkiye'yi zor duruma dü ürür dedim ve kabul etmedim, onlara da sakın böyle i lerin içine girmeyin dedim, daha sonra Ömer KÜÇÜKYURT ve smail ISSIZ ile Kızılcahamam'dan ayrılarak Konya'ya gittik, bir daha ahıslar bana Hrant D NK ile ilgili bir teklif getirmediler, Hrant D NK cinayetinden sonra ben bu nedenle yargılama yapan mahkemeye dilekçe vererek bildiklerimi anlatmak istemi tim.

Ahmet AKACI bildi im kadarıyla emeklidir, ancak nerede ikamet etti ini bilmiyorum, avukatlarım vasıtasıyla telefon bilgisini dosyaya sunacağım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 20/02/2020 tarihinde Mahkememizce alınan ifadesinde;

"Daha önce tanıklık yapmak için birkaç kez dilekçe vermi tim, 15 Temmuz 2016'dan sonra Ankara TEM ubesi geldi benden, bu Kandıra F Tipinden, 2-3 ay olmu tu buraya geleli daha, bu erefsizler (FETÖ) yeni çıkı ma yapmı lardı, 19 saat hiç durmadan ifademi verdim ve kayda aldılar Ankara Savcılı ı, Ankara TEM ubesinden geldiler, 3 gün boyunca 19 saat hiç kesintisiz ifadem var bunlarla ilgili. Ben bunları aynı zamanda Zekeriya Öz'e Ergenekon davasında da ahit olarak ifade verdi imde söylemi tim. çeri girdik odasına Zekeriya Öz'ün, iki tane daha savcı var, ben biliyorum cemaatin elemanları, kadrosu oldu unu biliyorum, daha önce bunlar benimle irtibata geçmeye çalışı tılar, bazı tekliflerde bulundular, bazı cinayetleri i letmemi, "bizim gel mafyamız ol" dediler. Bunları bildi im için ara tırıyordum da, yani geçmi bir siyasi eyim oldu u için de hangi vilayetten, kim nereden çıktı, hangi okulu okudu falan, kritik noktalardaki insanları ara tırıyordum avukatlarım vesilesiyle, Zekeriya Öz'ün de cemaatçi oldu unu biliyordum, FETÖ'cü oldu unu biliyordum. Ben içeri girdim, bana dedi ki avukatlarımı dı arı çıkar dedi Zekeriya Öz, seninle ba ba a burada sohbet edelim dedi. Alaattin Çakıcı buraya geldi, Sedat Peker geldi senden önce dedi, ifade aldık onlardan dedi, avukatlarını çıkarttı, 7-8 saat ikisiyle de sohbet ettik dedi. Dedim benim avukatlarla ilgili problemim yok dedim, gizli saklı hiçbir eyim de yok, avukatlarım kalsın. Ergenekon diye bir örgüt tanımıyorum, bilmiyorum da dedim ben size ba ka bir örgütten bahsedeyim dedim, cemaat diyorsunuz ya dedim, siz cumhuriyetin savcısı de il misiniz dedim, ben Ergenekon falan bilmiyorum, Ergenekon dedim benim için kutsal bir, Türklerin Orta Asya'dan çıkı mın sembolüdür dedim. Ben dedi bununla ilgilenmiyorum falan dedi, bu i te Ergenekon'la ilgili bilgin var mı, onları anlat dedi. Niye dedim sen cumhuriyetin savcısı de il misin ya, sen cemaatin savcısı mısın dedim, sana bir terör örgütünden bahsediyorum dedim. 16 sayfalık yazını ben okudum dedi, onları mı anlatacaksın dedi. Daha geni i var, sadece dedim kamuoyuna sundu um o, benden ifade alırsanız bunun daha alt yapısını da size anlataca ım dedim, ne olduklarını falan. Benden iki satır ifade aldı beni gönderdi hemen oradan Zekeriya Öz, bu i in üstünde durmadı.

2007'deki cinayet tarihinden önce bir gün Hsan Zomp isimli, 80 ihtilalinden tanıdım arkadaşım gece saat 3'te İstanbul'da Acarkent'te evime geldi, reis böyle böyle dedi yani eyde dedi bir ülküde ımız var dedi, komiser dedi Organize'de, sana bir tezgah kuruyorlar dedi, seni içeri alacaklar dedi. Hiçbir eyim olmamasına rağmen o tarihten sonra kaçak gibi gezmeye başladım.

Ahmet Akacı diye buradan tanıdım, Kara Kuvvetleri Komutanlığında, hatta Muhsin Bakan'la ben onun evinde bulduğum, Kara Kuvvetleri Komutanlığının lojmanlarında kalıyor ama gençlik yıllarından tanıdım bir ülküde ımız, arkadaşım, beni aradı, ama ben telefonlara çıkmıyorum hani yerim belli olmasın diye, yanımda kayınbiraderim var, sonra rahmetli oldu o, diğer kayınbiraderimi arıyor ben görüşmek istemeyince, hatta en son kızdım telefonu elime aldım, dedim ne diyosun. Ya sen benim ailemi tanıyorsun, yengeni tanıyorsun, gelirsin kapıya dedim, ben hani konuşmak istemiyorsam anlamam lazım, bende bir sıkıntı var. Telefonu aldım, telefon konuşması çünkü kayda girmez. Kızdım, baktım, çağırdım falan. Anladım ki dedim görüşmek istemiyorum seninle telefonda dedim, niye dedim ısrar ediyorsun. Telefonu kapattım diğer kayınbiraderim arıyor alayarak. Ya bana baktı çağırdı abi diyor, i te çok önemli, onunla görüşmek isteyen birileri var... Hani bana telefonda dedi ki Orhan Karadeniz, o zamanki DGM Ankara Bakan Orhan Karadeniz seninle görüşmek istiyormu dedi bana, dedim Allah bana bir daha onlarla görüşmeyi nasip etmesin, benim ne isim var Orhan Karadeniz'le falan bu saatten sonra. Kimseyle görüşmek istemiyorum dedim telefonu kapattım. Beni bu Orhan Karadeniz eyiyle Ankara'ya çağırıyorlar. Neyse telefonda sonra diğer kayınbiraderim geldi, dedi ki böyle böyle Ahmet Akacı dedi aradı dedi abi dedi alıyor dedi, çok önemli bir konu varmı dedi, Ankara'ya gelmeni istiyorlar dedi, sen de telefonda baktı çağırdım dedi. İyi gidelim dedim o kadar önemliyse, kendi arabamı da almadım, baka bir arabayla beraber Ankara'ya gittik.

Ankara'yı da pek bilmiyorum. 2005 yılının birinci ikinci ayı falandı, tam net hatırlamıyorum, kış ayıydı, yani ya Ocak yaubat ayları falan i te 2005'in. Ankara'ya gittik, Çankaya taraflarında bir kulubeden, önümüze hatta Ankara'yı bilmediğimiz için önümüze bir taksi kattık, taksi bizi Çankaya'ya götürdü, Kara Kuvvetlerinin lojmanlarında kalıyordu, o zaman görevdeydi bu Ahmet Akacı, şimdi emekli oldu, asker. Evine telefon açtık, evden geldi bizi aldı Çankaya'dan bir yerden, evine gittik o gece. Çünkü aranma gibi durumum oldu u için otellere falan da gitmiyorum, yani otellerde kalmıyorum ansızın alınmayayım diye. Ama görünürde hiçbir eyim yok, avukatları gönderiyorum bilgi vermiyorlar falan. Gece evine gittik. Bunlar sabah geldi FETÖ'cüler. O gece evinde kaldık, benim çocukluktan beri tanıdım arkadaşım, ailecek de görüştüğüm bir arkadaşım, evinde kaldık, kayınbiraderim Zeki ve ben, ikimiz. Dedi ki abi dedi bunlar dedi yarın sabah gelecekler, bunlar dedi i te Gülen cemaatinden dedi.

Dedi ki abi dedi bunlar dedi seni dedi Hilton Oteli'nde dedi... Ben cezaevinden çıktıktan sonra 2002'de Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri'nde Ükrü Sarıık Pa a, Ükrü Sarıık Pa a ile beraber 3 saatlik görüşme oldu tu Ankara Hilton Oteli'nde, bunu tespit etmişler dedi, seninle Ükrü Sarıık Pa a hakkında görüşmek istiyorlar bunlar dedi. Kim görüşmek istiyor dedim, i te Fetullah Gülençi bunlar ama dedi onlar sana kendilerinin Fetullah Gülençi oldu unu söylemeden önce dedi sen benim sana söylediğimi hissettirme onlara, normal i te devlet görevlisi gibi dinle hadiseyi dedi, onlar anlatırlar zaten sana dedi bana. İyi dedim. Yattık, sabah kalktık kahvaltı yaptık. Daha önceden bu arkadaşım yanında gördüğüm bir albay ile Smail İsız isimli iki kişi geldi, Ankara imamı dedi, bana akımdan dedi ki 800 milyon doların dedi Ankara imamı dedi, imam kelimesini ben ilk defa onun evinde duyuyorum, Kara Kuvvetleri Komutanlığının lojmanında, Ahmet Akacı dedi im askerinin evinde. Bunlar dedi 800 milyon doları dedi elinde çeviren insan dedi, senden bazı eyler isteyecekler dedi, uyum sağlarsan ey yaparsın dedi. Albayın ismi de İlyas Aktaran

veya Akda 'tı.

Bana dediler ki orada eyde, bana açık açık söyledi smail İsız, biz cemaatteniz dedi. Anlattı hadiseleri falan, dedi ki biz senden dedi unu istiyoruz dedi, sen dedi ükrü Sarı ık Pa a'ya kefil olursan dedi, sen tanı ıyorsun, Hilton'da bununla konu tun, cesur bir adam ki Milli Güvenlik Genel Sekreteri'yken dedi senin gibi bir insanla gelip Hilton'da senin odana çıktı, 1,5 saat konu tu, biz bunu tespit ettik dedi, dolayısıyla dedi bu cesur bir adam demek ki dedi, buna kefil olursan dedi Hilmi Özkök'ten sonra dedi ükrü Sarı ık Pa a'yı dedi Genelkurmay Ba kanı yapaca ız.

Adamın seceresi ellerinde komple, i te Kastamonulu, Türkmen asıllı, i te vatanperver, Anadolu çocu u falan bir sürü eyler falan. Ben dedim ki valla... O zaman da ükrü Sarı ık Pa a beni ça ırdıklarında zannediyorum ben ükrü Pa a'yla görü tü ümdü, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri'yken 2002-2003 falandı herhalde, yeni çıkmı tım cezaevinden, o zamanlar görü mü tüm, 2004'te bu 1. Ordu Komutanı olmu tu, 1. Ordu Komutanı'ydı galiba eyini... Sonra zaten Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri bu dedi im zat, ükrü Sarı ık Pa a. O anda benle bunlar görü tüklerinde Ankara'daki evde Malatya'da 1. Ordu Komutanı'ydı büyük bir ihtimalle, tabi Malatya 1. Ordu Komutanı'ydı, orada görevliydi. Ben dedim valla kendisini tanımıyorum, ben bir sefer görü tüm bu insanla orada, bu arkada lara, bunları da vatanperver olarak biliyoruz ya o zamanlar. Dedim valla ben Türk Genelkurmay Ba kanlı ına dedim böyle bir insana referans olmayı istemem. Ben kendisiyle tanı mıyorum. Ben dedim dolayısıyla bu adamı dedim, orada gördü üm kadarıyla, 1-1,5 saatlik gördü üm sohbet kadarıyla yani Türkiye'ye Genelkurmay Ba kanlı ı yapacak kapasitede bir adam de il, dolayısıyla ben böyle bir vebalin altına imza atamam, kefil de olamam dedim.

Orada bana dediler ki, ey dedi ki Ahmet akacı falan, abi dedi o zaman dedi yani biz yanında oluruz dedi, vatan hainli i yaparsa kafasına sıkarsız dedi, zaten sonradan hepimiz gördünüz, etrafındaki bütün eylerine hep kendi adamlarını koymu lar. Biz yanında oluruz dedi, kafasına sıkarsız falan. Ben dedim valla kendisini tanımıyorum o zaman, ben dedim arkada ı ça ırayım size, arkada la görü ün. Tamam görü dediler. Senin de bir derdin varmı dedi bana smail İsız, dedim valla benim hiçbir derdim yok. O Ramazan Akyürek falan o zamanlar stihbarat Daire Ba kanı falan de il, Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı Ankara'da. Yanımda Sabri Uzun'u aradı, yani Ahmet'in evinde. Aynen u efendim; "Abisi, abisi" diye konu tu, a a ıya in, dairenin önüne in, seninle bir konu konu aca ım, arabada bir tur atıp geliriz dedi. Sonra telefonu kapattı dedi ki Sabri Uzun'la görü tüm ben görü ece im, siz dedi birkaç saat sonra dedi ben görü ürüm dedi, benim ofise, Ahmet biliyor ofise geçersiniz dedi. Evden çıktık. Bilmedi imiz bir adrese gittik. Orada ba ka bir tane tümgeneral geldi, beni ona ey yaptılar, gösteri yaptılar, artık adamı niye korkuttularsa bilmiyorum, bir yerde alım satım müdürü dediler bana falan. smail İsız'a ama gelen herkes ona çok saygılı davranıyor. te Hukuk leri Daire Ba kanı Ömer Küçükyurt, sonra benim evimde de kaldı bunlar, o Hüseyin Albay var ayrıyeten, stanbul'a geldiler evimde kaldılar. Ömer Küçükyurt, u anda Bakırköy'de hakim, ben 2007'de bunların bütün ismini verdi im halde halen adam görevden alınmadı u anda hakimlik yapıyor Elazı 'da, ikisi teyze çocu u Hüseyin Albay'la, bu lya Albay ba ka, imdi oraya gelece im, bana cinayeti teklif eden bunlar, hem Hrant Dink cinayeti hem Yargıtay cinayeti.

Sayın Cumhurba kanımız (o zaman Ba bakan) bunlar orada toplantılarını yapıyorlar, yıllık toplantılar oluyordu ya efendim, siz de televizyonlardan görmü sünüzdür, o toplantı olacak oldu u günü sabahı biz oradan çıkıyoruz, ondan 1 gün sonra mı onlar giri yaptı, bu kayıtlardan çıkar, 2005'in oradaki toplantısı yani AK Parti'nin oradaki toplantısından bir gün önce çıkıyoruz oradan, ondan önce 15 gün orada kalıyorum ben. te orada her gece geliyorlar, tasavvufla ilgili konu uyoruz, namazlarını kılıyorlar falan, i te vatan millet... Bu Hrant Dink'in resmini getirdiler, dediler ki bunu da öldürttür, i te bu dediler Türk dü manı.

Dedim ki bak siz yanlı yapıyorsunuz... Ha smail Isız dedi ki gel bizim mafyamız ol dedi, seni imparator yaparız dedi bana, dedim ki bak ben ne kadar mafya varsa da küfür ediyorum smail Hoca, bana mafya diyene de küfür ediyorum, sakın ha, ben kuralları olan insanım, ben mafya falan de ilim olmadım da imdiye kadar ama kendi özel i lerimde kar ıma biri çıkarsa zamanında devirdim geçtim, onu da fazla fazla yattım çıktım dedim. Dedim ki vallahi bu vatan hainli ine e de erdir bu sizin yaptı nız hareketler, ben 80'i ya amamı bir ülkücü olsaydım sizinle beraber vatan millet Sakarya bu i e girerdim ama dedim bak 1978'e kadar Amerika bizi kullandı, ben 80 ihtilalinde cezaevindeki bir insandım, ne zaman ki biz dedim 78'de ne Amerika ne Rusya ne Çin dedik, her ey Müslüman Türkler olarak Türk tarafından dedik ihlali bize yaptılar, 12 Eylül ihtilalini ülkücü harekete yaptılar ve bizim liderimiz 4,5 sene yattı içeride, ilk asılanlar bizim arkada larımız, Amerika u anda sizi kullanıyor, dikkat edin dedim, vatan hainli ine e de erdir dedim. Odada smail Isız, Hüseyin Albay, Ömer Küçükuyurt (Hukuk leri Daire Ba kanı), ben ve kayınbiraderim Zeki vardık. Bu üçü her ak am geliyorlardı otelde odaya, sabah 3'te 5'te gelip gece 2-3'e kadar sohbet ediyorduk bu insanlarla biz otelde. 15 gün civarında kaldım ben otelde. Orada Hrant Dink'in resmini falan çıkarttı, bu gazeteci dedi, bunu öldürtürmen lazım... te bunları anlatırken bana gerek Yargıtay olayı gerek Hrant Dink olayında senin ismini geçirtirmeyiz, her taraf elimizde, içeri verdi in insanı da bir müddet sonra ya kaçırsın ya da i te ceza verildikten sonra yurt dı na kaçarttırırsın, cezaevinden firar ettiririz falan dedi. Foto rafı kimin gösterdi ini hatırlamıyorum. Hatta sonra Zeki buraya (cezaevine) geldi, bunu tehdit etmi smail Isız, ben yakalanınca sa a sola yazı gönderince demi ki eni tene söyle Tekirda 'da ko u una gireriz öldürürüz orada demi ler, bazı eyleri konu ursa demi . Tabi cezaevinde beni öldürmeyi denediler, 19 saatlik ifademde anlatmı tım onu, imdi vaktinizi almayayım. Hrant Dink ile ilgili bana bunu anlattılar, ondan sonra ben dedim ki ben bu i te yokum, bu i e siz de sakın girmeyin, bu vatan hainli ine e derecede bir olaydır, o olayı anlattım, yani biz dedim Türkiye yurt dı nda zor duruma dü er, bu tezgah Amerika'nın tezgahı dedim, siz de kullanılıyorsunuz, o zaman onları anlattım i te, size de az önce söyledim ya, e er ben 80'i ya amamı bir ülkücü olsaydım dedim sizinle beraber yürürdüm, demin bahsetti im konu, 78'e kadar dedim bizi Amerika kullandı ülkücü hareket olarak ama 78'den sonra biz ne Amerika ne Rusya dedik ihtilali bize yaptılar, bizim liderimiz içeride yattı dedim 4,5 sene, biz içeride yattık, ben 80 ihtilalinde cezavindeydim, ben bunları ya amamı olsam sizinle beraber yürürdüm ama sakın böyle bir eye girmeyin diye de orada tebli de bulundum bunlara.

Sonra bunlar benimle yine samimiler, seninle ortak i yapalım dedi bana bu ey, hatta ben bunu mahkememde söyledim, o zamanki ba kana 10. A ır Ceza'da, siz i te cemaatin elemanı mısınız, kaseti elinde olanlardan mısınız diye sordum 10. A ır Ceza'da, o tezgaha beni getirdiler orada. ey bana dedi ki bu Ömer Küçükuyurt, o zaman Hukuk leri Daire Ba kanı Adalet Bakanlığı ı, seninle dedi ortak i yapalım biz dedi o zaman dedi, madem bu i lere girm... Be ikta 'ta DGM'de dedi yapamayaca ımız i yok. Nasıl yapıyorsunuz dedim, hayırdır dedim, i te ya dedi istihbarat elimizde oldu u için dedi, i te bu Ramazan Akyürek, bu hainlerle beraber, i te ondan önce de zaten herkesi kullanıyorlardı, komple ele geçirmi lerdı o tarafları, seninle dedi ya dedi cemaatten dedi hakim savcı oradakiler dedi, ya da dedi kaseti elinde olanlarımızdan dedi, istihbarat dedi ya bunları rü vet yerken, i te gayrime ru bir i yaparken falan kasetliyorlar... Biz hatta dedi kendi bu tür i lerimizi kendi arkada larımıza yaptırmıyoruz, cemaatten olanlara yaptırmıyoruz, koyuyoruz bunların önüne dosyayı dedi böyle yaptırmıyoruz dedi, yani bu i e böyle karar vereceksin... Hatta cinayetten dahi yargılasalar bıraktırırsın, sonra adam yurt dı na çıktıktan sonra cezayı verirler arkasından dedi. Yani 500.000 dolar, 1 milyon dolar dedi seninle i yapalım dediler, ben o i lerden tövbeliyim, benim i im olmaz dedim. Bu tarihten sonra Hrant Dink ile ilgili benimle irtibata geçmediler ama ben bu i i cemaatin yaptırdı nı biliyorum.

Cinayetten sonra bu Erhan Tuncel'i benim yattığı m cezaevine verdiler Tekirda 'a, Tekirda 1 Nolu'da yatıyordum ben o zaman, bu yakalanınca oraya verdiler. Normal artlar altında bir insanla beraber bir avukat geldi i zaman görü ür, bu çocuk bana top attı, o zaman top diyorlar, eyden havadan, imdi halen atılıyor buralarda haberle mek için, top attı, abi seninle görü mek istiyorum falan diye, bir avukat gönder bana diye, ben de avukatıma dedim ki git görü , Ya ar A su'ya, bir görü dedim, idare izin vermedi, her taraf ellerinde, müdür bunlardan, gardiyanların hepsi bunlardan, halen var, halen burada u anda benim yattığı m yerde halen onlardan bir sürü eleman var. Görü türmediler, benim avukatımla bu Erhan Tuncel'i görü türmediler.

Sonuç olarak Hrant Dink cinayetini bana teklif ettiler, yapan insanı da dedi yurt dı ına kaçırırttırırısın, ceza aldıktan sonra da çıkarttıktan sonra da, önce teslim edersin, senin ismini hiç geçirmeyiz, gel bizim mafyamız ol, bu i leri hem Yargıtay cinayeti bunların, hem de bu cinayetin bunların oldu unu bana teklif edildi inden dolayı biliyorum çünkü, ben kabul etmedim o dönemlerde. Ben kabul etmedi im için de gasba te ebbüsten, ya maya te ebbüsten delilsiz kanıtsız 15 seneden beri yatıyorum. Bildiklerim bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

95-YALÇIN KARA

A) 10/11/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben Aralık 2004 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı KK (Koruma) ube Müdürlü ünde göreve ba ladım, 04 A ustos 2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde göreve ba ladım.

Ba langıçta C ube Müdürlü ünün C2 Bürosunda çalı tım, bu büro 2007 yılında isminin C5 olarak de i tirildi ini biliyorum, 2007 yılı Temmuz ayına kadar C5 Bürosunda çalı tım, Temmuz ayından sonra ark görevim için Erzincan'a gittim yani ben toplam olarak 11 ay polis memuru olarak C ube Müdürlü ünde çalı tım.

Ben önce C2 Bürosu olarak bildi im büroda çalı tı ım ve ilk gitti im dönemde polis memuru Seyfi NAN'ın yanına i i ö renmem için verildim, burada bir süre çalı tıktan sonra C5 Bürosu kuruldu ve ben burada çalı maya ba ladım, C5 Bürosu ulusalcılık ve a ırı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, bu büroda polis memuru Murat ÇAKAN ile birlikte büro memuru olarak çalı maya ba ladık, Büro Amiri Yılmaz ANGIN'dı. Mehmet Akif YILMAZ komiser idi, ben bürodan ayrılmadan bir kaç ay önce Serkan AHAN ve Ömer Faruk KARTIN adlı iki komiser yardımcısı da gelip çalı maya ba ladı.

Ben C ube Müdürlü ünde 04 A ustos 2006 tarihinde ba ladım, Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17/02/2006 tarihinde gönderilen yazı ve F4 raporu geldi inde ben bu büroda çalı mıyordum, dolasıyla ben yazı ile ve F4 raporu ile ilgili olarak ne tür i lem yapıldı ı ve kimler tarafından yapıldı ını bilmiyorum, dedi im gibi ben göreve ba lamadan önce gelen bir yazı oldu u için bu konuda bana herhangi bir görev verilmedi, ancak Hrant D NK öldürüldükten sonra ben bu raporu gördüm, cinayet i lendi i günlerde bizim koridorlarda 'Ya Trabzonda bir grup vardı, Hrant D NK öldürülecek diye bize rapor göndermi lerci, F3-F4 raporları bunlar nerede siz de mi' diye sordular, biz de o zaman C2 Bürosu olarak çalı ıyorduk ve raporun geldi i dönemde de büroda çalı madı ımız için raflara baktık ve bulamadık. Bunun üzerine Ali Fuat YILMAZER Müdürüm bizim büroya geldi, 'Trabzon'dan gelen yazıları halen bulamadınız mı?' diye sordu, biz de 'Müdürüm bulamadık' dedik, sonra raporların ba ka büroda oldu u tespit edildi, hangi büroda oldu unu hatırlamıyorum.

Hrant D NK cinayeti i lendi i tarihte henüz C5 Bürosu kurulmamı tı, C5 Bürosu

Hrant D NK cinayetinden sonra kuruldu, unu söyleyebilirim, bizim yapılanmamızda kapılarda C2, C3, C5 diye yazmaz, amirlerimiz bize siz C5 bürosu olarak çalı tıracaksınız dedikleri için biz C5 Bürosu olarak çalı ıyorduk, yani evrak tasnifi C5 olarak yapılıyordu, biz C5 Bürosunun resmiyette olmadığını daha önce çalı tı m Murat ÇAKAN ile yaptım telefon görüşmesinde ö rendim, Murat ÇAKAN bana sana bir ey söyleyece im dedi. Ya bizim çalı tı mız C5 Bürosu resmiyette yok, dedi ben de alla alla biz C5 Bürosunda çalı tık, dedim, do rusunu söylemek gerekirse biz çalı tı mız dönemde C5 bürosunun resmi olarak kuruldu unu dü ünüyorduk, ancak resmi bir evrak görmedim, biz polis memuru oldu umuz için resmi evrakı da görmemiz mümkün de ildir.

Dedi im gibi bu F4 raporu geldi i dönemde ben C ube Müdürlü ünde görevli de ildim, C ubesinin kapısından bile girmi de ilim, dolayısıyla ne tür bir i lem yapıldı nı bilmiyorum, ancak Trabzon'dan gelen F4 raporu bana gelseydi unları yapardım; F3-F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, illere gönderilmez, ne pahasına olursa olsun Hrant D NK'in öldürülece i bilgisi içeren ve bu i i yapan ki inin daha önce bir bombalama ve yaralama eyleminin faili oldu u belirtilmi ise öncelikle Trabzon'a siz bu F3-F4 raporunun içeri ini Hrant D NK'in ya amı oldu u il olan stanbul iline gerekli bildirimleri yaptınız mı yapmadınız mı diye sorarım, stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak da Koruma Daire Ba kanlı na gerekli bildirim yaparım, çünkü korunması gereken ahıslar ile ilgili Genel Müdürlü ün bir projesi var, oraya i lenmesi gerekir, bu projenin sizin belirtti niz gibi isminin 'Hedef ahıslar programı' olup olmadığını bilmiyorum, bu bildirimler yapıldıktan sonra da gerekli önlemleri almakla görevli yer stanbul'dur, yani stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün görevi koordinasyon i lemlerini yapmaktır.

C5 Bürosu esas itibariyle ulusalcılık ve a ırı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, biz Hrant D NK cinayeti ile 3-4 ay u ra tı mız biliyorum, ayrıca Rahip SANTERO, Atabeyler Çetesi, Ergenekon, Zirve Yayın Evi cinayeti ile ilgili çalı malar yapıldı nı biliyorum, ben ve Murat ÇAKAN arkada m daha çok evrak getir götür, fotokopi çekme ve bize verilen evrakların veri giri lerinin yapılıp yapılmadı nı kontrol etmek ve gerekli verileri girme veya imha edilmesi gereken not ka ıtlarının imha edilmesi ve benzeri i leri yapıyorduk, davalarla ilgili esas ara tırma ve di er i lemleri amirler yapıyordu, o dönemde amir olarak yukarıda belirtti im gibi Yılmaz ANGIN büro amiri idi, Mehmet Akif YILMAZ onun yardımcısı idi, Serkan AHAN ve Ömer Faruk KARTIN'ı da çalı tı mı biliyorum, dedi im gibi ben 2007 yılı Temmuz ayında ayrıldım, ben den sonra ba kalarının katıldı nı biliyorum, ancak kimler oldu unu bilmiyorum, ben çalı tı m dönemde ube müdürü Ali Fuat YILMAZER idi, ube Müdür Yardımcısı Ali POYRAZ idi, Ali Fuat YILMAZER Dink cinayetinden sonra stanbul'a atandı, yerine Lokman KIRCILI getirildi.

Bana göstermi oldu unuz 17/02/2006 tarihli 07246 sayılı Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı EGM stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazının üzerinde gerekli notları ve paragrafları inceledim, 2006661027 248 sy ile konu stanbul'la payla ılmı " ekindeki yazının Yılmaz ANGIN'a ait oldu unu dü ünüyorum, bunun dı ndaki paragrafların kime ait oldu unu hatırlamıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 10/11/2014 tarihinde Bilecik A ır Ceza Mahkemesince alınan beyanında;

"Ben halen Bilecik Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı olarak görev yapıyorum, ben 2004 yılının 12. ayında Ankara'da bulunan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na tayin ile göreve ba ladım, 2006 yılına kadar KK ube Müdürlü ü koruma bölümünde görev yaptım, 2006 yılı A ustos ya da Eylül aylarında C ube Müdürlü üne kurum içinde tayin oldum, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz idi, Ali Fuat Yılmaz ube içinde çalı an ya lı memurları ube içinde istemiyordu,

kapıda çalı an genç be memur ile çalı mak istedi, bu ekilde C ubesine tayinim oldu, Murat Çakan ve ben C-2 Büro Amirli ine atandık, Büro Amirli inde göreve ba ladı imda polis Seyfi nan büro memuru olarak görev yapıyordu, büro amiri ise Yılmaz Angın idi, büro amiri yardımcısı ise Mehmet Akif Yılmaz idi, ben stihbarat Bürosunda ilk kez orada göreve ba ladı m için i leyi i pek bilmiyordum, Seyfi nan bu konuda bana yardımcı oldu, Murat Çakan da veri giri i ve projeleri ö retiyordu, illerden gelen evraklardaki ahıslar ile ilgili istihbarat i lemleri yapılmı mı yapılmamı mı kontrollerini yapıyordum, ayrıca imhalık notlar ile fotokopi, ar ivleme, ube nöbeti ve oförlük gibi i lemleri yapıyordum, i yükü daha çok büro amiri ve büro amiri yardımcısının üzerindeydi, buraya atandıktan yakla ık iki ay sonra Ömer Faruk Kartın buraya büro amiri yardımcısı olarak atandı, daha çok bu i leri yani teknik i leri, telefon irtibat gibi ya da hassas i leri Yılmaz Angın, Mehmet Akif Yılmaz ve Ömer Faruk Kartın kendileri yapıyorlardı, bize de getir götür i lerini yaptırıyorlardı, fotokopi çekilecekse o i leri yaptırıyorlardı, illerden gelen fazla uzun evraklar varsa onları okutup özetini yaptırıyorlardı, bu dönemlerde görev yaptı m büro C-2 Büro Amirli iydi, 2007 yılının ba larında Hrant Dink cinayetinden sonra C-2 Bürosunun isminin C-5 olarak de i ti ini söylediler, ben bu isim de i ikli inin gayri resmi olarak yapıldı mı daha sonradan ö rendim, o dönemde evrakların üzerine C-5 ka esi vuruluyordu, bizim C-2 Bürosunun C-5 olarak de i ti ini ben de o zaman ö rendim, daha sonra komiser yardımcısı Hamdi Egbatan büro amiri yardımcısı olarak C-5 Bürosuna geldi, di erlerinin görevleri ise devam etti, daha sonra Seyfi nan'ı ayırdılar, onun yerine takviye diye Ali Çınar isimli polisi göreve aldılar. Bir Cuma günü Murat Çakan ile yemekhanede yemek yerken Hrant Dink'in öldürüldü ünü medyadan ö rendik, büromuza gelirken kimin konusu diye konu arak geldik, bizim büronun konusu olup olmadı mı dahi bilmiyorduk, büroya geldikten yarım saat sonra Ali Fuat Yılmaz'ın "Trabzonlu bir grup vardı, Hrant Dink'i öldüreceklerinden bahsetmi lerdi, o yazıyı bulun getirin bana, nerede o yazı" diye koridorda ba ırdı mı duydum, sonra Yılmaz komiser bizim odaya geldi, "o evrak burada olabilir bir bakın dolaplara" eklinde talimat verdi, biz evrakı ararken dolapların içinde ba ka bir büroda evrakın bulundu unu ö rendik, yanlı hatırlamıyorsam Hrant Dink ile ilgili F-3, F-4 evralarının, çatı ma bölgeleri ile ilgili irtibatlı ahıslar ile ilgili büro amirli inde bulundu unu duydum ve evrak tarihi bizim göreve ba lamamızdan altı ay önce ubat 2006 tarihli bir evrak oldu unu daha sonra ö rendik, evrakın tarihi bizim büroda çalı maya ba lamadan altı ay önce oldu u için ve bizim büro amirli inde bulunmadı ı için evrakın içeri i hakkında bir bilgi sahibi de ilim, daha sonra ben mi götürdüm hatırlamıyorum ama F-3, F-4 raporlarındaki kod isimlerin açık kimliklerini ve ileti m numaralarının personel ube müdürlü ünden talep edildi ini biliyorum, bu raporlarda Yasin Hayal ile Hrant Dink'in açık isimleri vardı, fakat bu bilgiyi veren istihbarat elemanının ismi kod olarak yazılmı tı ve elemanla görü meyi yapan ki inin ismi de kod isim olarak yazılmı tı, F-3, F-4 evrakı demek, istihbarat elemanları ile yapılan görü meler ve bulu malar neticesinde düzenlenen resmi evrak demektir. Buradaki kod isimler de resmi olarak da kayıtlıdır, cinayetten sonra F-3, F-4 raporlarındaki üpheli olan ahısların derhal gözaltına alınması gerekti i konusunda Ali Fuat Yılmaz'ın büro amirine talimat verdi ini hatırlıyorum. Cinayetin Yasin Hayal ile ba lantılı Ogün Samast tarafından i lendi inin medyada yer alan görüntülerden sonra tespit edildi ini biliyorum, daha sonra bu yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'in içinde bulundu u bir grubun Trabzon ilinde gözaltına alındıklarını biliyorum, yardımcı istihbarat elemanı olan Erhan Tuncel'in çeli kili beyanlarından dolayı cinayetten önce elemanlıktan çıkartıldı mı ben dökürdüm yazı malardan gördüm, bizim büroda Murat Çakan ile yaptı mız i , bu evrakların fotokopilerini çıkartıp ço altarak kitapçık haline getirip üst makamlara sunmaktı, sunumu biz yapmıyorduk, sadece kitapçık haline getiriyorduk, yakla ık bir ay bu ekilde çalı tık, ekstra bir i oldu unu zaman bize iletiyorlardı, onun haricinde di er büro amirlerinin ve yardımcılarının ne i yaptıklarını bilmiyordum, Serkan ahan ve Ömer Faruk Kartın da

cinayetten sonra C-5 bürosuna, büro amir yardımcısı olarak dahil oldular, 2007 yılının Haziran ayında benim e durumumdan dolayı Erzincan'a tayinim çıktı, tayin olup Erzincan'a gittikten sonra polis memuru Murat Çakan ile telefon görü memizde bana "beni iyice izole ettiler, beni alt katta ba ka bir odaya verdiler, büro içinde bir ekip olarak kendileri çalı ıyor, bu büroya ba kalarımın da dahil oldu unu" bana söyledi, O uzhan Yavuz bizim büroda çalı mıyordu, ba ka büroda çalı ıyordu, benim çalı tı m dönemde C ubesinde Ali Fuat Yılmaz ilk ba larda ube müdürüydü, Ali Poyraz emniyet amiri olarak ube müdür yardımcısıydı, büro amirimiz Yılmaz Angın idi, Mehmet Akif Yılmaz, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Hamdi Egbatan büro i lemlerini yürütüyorlardı. Ben ayrıldı m dönemde Lokman Kırcılı ube müdürü olarak atanmı tı, Ali Fuat Yılmaz'ın de stanbul istihbarat ube müdürü olarak tayini çıkmı tı, benim hatırladı m kadarıyla a ırı sa cı gruplar ve milliyetçi gruplar ile ilgili çalı ıyordu büromuz, büromuzun Rahip Santora cinayeti ve Atabeyler operasyonları ile ilgilendi ini, bu olayların benden önceki dönemde oldu unu biliyorum, daha sonra bu büroda Cumhuriyet mitingleri ile ilgili hangi ilde, kaç ki inin katıldı ı ve kimlerin organize etti i, ayrıca vatansever kuvvetler güç birli i hareketi isimli Mersin ilinde faaliyet yürüten bir grubun, Mersin istihbarat ube müdürlü ünce takip edildi ini ve konunun bu büroya aktarıldı ı konuları vardı, ayrıca gazete ve medyada çıkan haberleri o dönemde ben ve Murat Çakan takip ediyorduk, illeri arayarak ayrıntılarını soruyorduk, bizim i lerimiz bu kadardı, yani çok fazla i lerin ayrıntısını göremiyorduk, i lerin ayrıntılarını Yılmaz Angın ve büroda bulunan di er amirler yapıyordu. Ben 2007 yılında bürodan ayrıldıktan sonra Ergenekon operasyonlarını ba lamı tı, Murat Çakan ile telefon görü memde kendisi bana telefonda "demek ki bunun için bu kadar yo un çalı ıyorlarmı " ekinde bir ifadesi olmu tu, Murat Çakan'ın Ergenekon operasyonları ile ilgili daha çok bilgisi oldu unu dü ünüyorum, bu konuda Murat Çakan'ın beyanına ba vuruldu u takdirde daha ayrıntılı bilgi verece ini dü ünüyorum. Personel ube Müdürü olan Co kun Çakar iste imiz dı nda bizi C ube Müdürlü üne vermi ti, ben, Murat Çakan, O uzhan Yavuz, Orçun Türken ve ismini hatırlamadı m bir ahıs da Ali Fuat Yılmaz'ın despot yapısından dolayı kendisi ile çalı mak istemedi imizi beyan etmemize ra men Co kun Çakar bizi C ubesine görevlendirmi ti. Benim söyleyeceklerim ve hatırladıklarım bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

96-YASEM N TU ÇE NAN BABA O LU

13/04/2017 tarihinde Mahkememizce alınan beyanında;

"2007 yılında Rakel Dink'in Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'a yazmı oldu u bir dilekçe üzerine Temmuz ayında alınan bir onay kapsamında görevlendirildim. Konuyla ilgili olarak yakla ık 1 sene, 1,5 sene civarında çalı tıktan sonra Ekim 2008 tarihinde raporu teslim ettik. Ben o dönem ekibin en kıdemsiz müfetti iyim. O dönem yakla ık 5 yıllık, 6 yıllık müfetti li im var. Benimle beraber Mehmet Akın ve Ay egül Genç üstatlar çalı tı. Onlarla beraber çe itli yerlerde inceleme ziyaretlerinde bulunduk. Yakla ık 46 tane ahısın ifadesine ba vurduk. çileri Bakanlı ı'nın göndermi oldu u, onlardan elde etti imiz raporların hepsini inceledik. Bizim onay çerçevemiz zaten çileri Bakanlı ı'nca yapılmı olan tüm incelemelerin gözden geçirilmesi, varsa eksik kalmı hususların tespiti ve ayrıca konunun öncesiyle ve sonrasıyla ayrıntılarıyla tetkiki kapsamındaydı. Bu kapsamda tüm raporları inceledikten sonra gerekli ifadeleri aldık ve çalı mamızın rapor a masına geçtik. Süreçte de pek çok ey ya andı.

İlk önce Trabzon'a gittik. İlgili savcılarla görü tük. Daha sonra Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'nde bir oda temin edip orada çalı malarımızı yürüttük. Orada TEM ube Müdürlü ü'nde ve stihbarat'ta görevli ahıslarla irtibat kurduk. Elleriinde mevcut bilgi

belgeleri istedik. Bu ekilde bilgi, belge topladık. Daha sonra Trabzon'da ifadesine ya da açıklamasına başvurabileceğimiz ahıslarla görüştük. Biz Trabzon'dayken Ramazan Akyürek orada da vardı, baka bir il müdürü vardı.

İl Jandarma Komutanıyla bir görüşme yaptık. Jandarma görevlilerini daha sonra Ankara'da dinledik. Orada İl Jandarma Komutanlığı'nda bir görüşme yaptık. Çok kısa süren bir görüşme. Ankara'ya geldiğimizde jandarma görevlilerini dinlediğimizi hatırlıyorum, çağırıp. Faruk Sarı oradaydı, stihbarat şube Müdürü olarak. Faruk Sarı'yla çeşitli görüşmeler yaptık. Elde ettiğimiz bilgiler çerçevesinde oradan İstanbul'a geçtik. Faruk Sarı biz oradayken Ankara, Trabzon ve İstanbul arasında bir çekişme oldu undan bahsetmiştik. Özellikle bu bilgisayarların bir ekilde hacklenmeye çalışıldığından, daha sonra stihbarat Daire Başkanlığına alındığından bahsetmiştik. O zamana kadar zaten dava yürüyordu. Davayla ilgili yapılan çalışmalarından, iletişim tutanaklarının imha edilmesi hususu gibi pek çok konuda görüştük. Daha sonra İstanbul'a gideceğimizi ifade ettik. Kendisi bize orada Ali Fuat Yılmaz'la görüşebileceğimizi, her türlü bilgi ve belgeyi bize Ali Fuat Yılmaz'ın sağlayabileceğini söylemişti. Hatta orada tek güvenebileceğimiz şahsın Ali Fuat Yılmaz olacağını söylemişti.

Ercan Demir'le görüşmemiz oldu. Yahya Öztürk'le bir görüşmemiz oldu eski TEM şube Müdürü. Daha sonra İstanbul'a geçtik. İstanbul'da Celalettin Cerrah'la bir görüşme yaptıktan sonra TEM şube Müdürlüğü'nde bir oda temin ederek orada çalışmaya başladık. Orada da dava dosyasına hakim olma imkanı elde ettik. İstanbul Emniyetine ulaşmamız olan tüm ihbarlar, o zamanki kamera kayıtlarının hepsini gözden geçirdik. Daha sonra Ali Fuat Yılmaz'la bir görüşmemiz oldu stihbarat şube Müdürlüğü'nde. Ali Fuat Yılmaz'ın, söylenenin aksine tavrı oldukça olumsuzdu. Onu söyleyebilirim. Yani bize tepkisi bu ekilde oldu: Bir kere tavrı çok fazla yoğun oldu. Bu işlerle uğraşamayacak kadar işlerinin yoğun olduğu ve bizim orada olmamızın oldukça fuzuli olduğu yönündeydi. Pek fazla bilgi vermek istemedi. Çok fazla konu madı. Konu manının bir aşamasında "O Bakan'a söyleyin bu işlerle uğraşmayın Ergenekon'a sahip çıksın" dedi. Biz çok şaşırarak açıkçası. Onay kapsamımızdan bahsettik. Biz zaten Bakan'ın görevlendirmesiyle burada olduğunu söylemiş ve hatta konu manının bir aşamasında ben kendisine Trabzon'dan bizi bu ekilde buraya gönderdiklerini, ondan yardım beklediğimizi ifade ettiğini hatırlıyorum.

Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinden de ilama daha önceden orada çalışmamız olan, örneğin Volkan Altunbulak'la bir görüşmemiz oldu. Daha önce yaptığımız çalışmalar konusunda bilgisine de başvurduk. Onunla bir kaç görüşme yaptığımızı hatırlıyorum.

Belge temini hususunda da sorunlar yaşadık. Yani genellikle olumsuz karşılandı. Çok yoğun olduklarını, işi, Ergenekon'la ilgili çok ciddi çalışmalar yürüttüklerini ifade eder tarzda oldukça olumsuz yaklaşımları oldu tu Ali Fuat Yılmaz'ın.

Ay egül Genç ve Mehmet Akın'dan duyduğumuz kadarıyla Teftiş Kurulu Başkanlığı Mutalip Bey'in, Ramazan Akyürek'in kendisini arayarak birtakım beyanlarda bulunduğunu, çok önem arz ettiğini, ajandasına not ettiğini ve de size dikkatli olmanız gerektiğini belirttiğini biliyorum. O süreçte biz bunu açıkçası bir tehdit olarak algıladık. Bizim için önemli vericiydi.

O süreçte bu sıkıntıları Bakanlığımıza da ilettilerimizi hatırlıyorum ben. Hatta Bakanlık da çok rahatsız oldu tu. Gerekirse bir aşamaya prosedürünün uygulanabileceğinden bahsetmiştik. Ama o süreçte biz mümkün olan en kısa sürede elimize geçecek her türlü bilgi belgeyle bir an önce raporumuzu tamamlama niyetindeydik. Bütün bunlara rağmen İstanbul'da hemen hemen tüm çalışmalarımızı yaptık. Hatta o zaman Mahkeme Başkanı Erkan Canak'la da bir kere görüştükümüzü hatırlıyorum. İstanbul'da yaptığımız incelemelerin çok yeterli olduğunu söyleyemem. Çünkü stihbarat şube Müdürlüğü'nden daha fazla açıkçası yardım beklemiytik ama o yardımı alamadık. Bunun haricindeki incelemelerimiz yeterli oldu tu. İmdi geriye dönüp bakıldığında çok daha belki

fazlası yapılabilirdi. O dönem Tefti Kurulu Ba kanımız bizim dönmemizi istemi ti. Biz biraz daha fazla çalı abilirdik. öyle bir ey olmu tu; mahkeme ba kanıyla görü tü ümüzde bize tapelerden bahsetmi ti. Daha önce ileti imin, kayda alınan ileti imlerin imha edildi ini biliyoruz. Ama o süreçte elde mevcut bazı, hatta adli emanette bazı tapeler oldu undan bahsetmi ti. Onları bizzat ben kendim bir gidip almı tım bir polis memuru ile beraber. Onları açıkçası incelemeye ba ladık. Onları tamamlamaya yakın, evet, dönmemiz istendi ve geri döndük. Oldukça yo un çalı arak, tamamlayarak döndük.

O dönem Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile de bir görü memiz oldu. ükrü Beyl'e yaptıkları incelemeler üzerine konu tu umuzu hatırlıyorum. Devamında aynen belirtti iniz ekilde bize bir flash disk verdi. Burada yapılmı bazı telefon incelemeleri oldu unu söyledi. Hatta beraber açtık bilgisayarda. Sanıyorum o incelemeleri Volkan Altunbulak yapmı tı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli. Bize onları anlattı. Daha sonra biz stanbul'a gitti imizde Volkan Altunbulak'la da bu konuyu görü tük. Kendisi de onaylamı tı. rtibatlar McDonald's bombalaması sürecine dair 2004-2006 aralı ına aitti.

ükrü Bey bize bunları verirken "Ben bunu yeterince inceleme fırsatı bulamadım. Belki siz de erlendirebilirsiniz." ekinde söyledi diye hatırlıyorum.

Raporun yazma a amasında Ba kanımızla Mutalıp Ünal'la beraberdik. Her cümlemin üzerinden geçtik hep beraber. Ya adıklarımıza da zaten kendisi tanıktı, neler ya adık, neler oldu. Devamındaki süreçte ben bu ön inceleme konusunu, 4483 sayılı yasaya göre inceleme yapılması konusunu yeniden dü ünmemiz konusunda ve özellikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isminin zikredilmemesi konusunda konu uldu unu hatırlıyorum. Raporu teslim ettikten sonra bize iade etti. ade gerekçesinde, " ahıslarla fiilin irtibatının yeterli derecede kurulmadı ı" ekinde bir gerekçesi var. Ancak o dönemde yani bu isimler zikredilmese sanki daha iyi olur gibi bir yakla ımdı diye hatırlıyorum.

Belki unu da eklemekte fayda var: O dönemde Ergenekon çalı malarının çok hızla yürüdü ü bir dönemdi. Bize hatta bu Hrant Dink cinayetinin Ergenekon'la ba lantısı olabilece inden bahsettiklerini hatırlıyorum. Biz istedik. Dedik ki: Hazır biz buradayız. Biz çok kapsamlı bir rapor hazırlıyoruz. Böyle bir ey varsa bunu da biz koymak isteriz rapora. Çünkü sonuçta bizim hazırlayaca ımız rapor Ba bakan'ın onayıyla bir talimat niteli inde olacak. Bu i in aydınlanması yönünde oldukça önemli bir araç. Varsa böyle bir ey biz bunu kullanabiliriz, raporumuzda i leyebiliriz dedik. Ancak o yönde de çok net bir bilgi alamadık. Çalı ıyoruz. te ba lantısı var ama henüz çalı ma a amasındayız, gibi cümleler sarfettiler.

Muhittin Zenit bir gün beni arayıp "Tu çe Hanım bizi burada unutmayın." ekinde bir ey söyledi. Çalı ma sürecinde böyle bir arama oldu. Anlam veremedi im bir telefon görü mesi oldu. Hatta ben ne kastetti ini sordum. Muhittin Zenit'e çünkü Trabzon'da oldu umuz dönemde görü tü ümüzü, devamında Ankara'da görü tü ümüzü de hatırlıyorum. Kendisi "Bizi burada unutmayın. Kendimi hatırlatmak için aradım." gibi bir cümle sarfetti. Ben de ne anlama geliyor bu Muhittin Bey diye sordum. Bir açıklamada bulunmadı. O ekilde telefonu kapattık.

stanbul TEM ube bize çalı malarımız sırasında çok yardımcı oldular. Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı ımız dönemde sanıyorum TEM ubede bir oda almı tık. O zaman Faruk Sarı ile oldukça irtibatlıydık. stihbarat Daire Ba kanlı ıyla da belge alı veri i hususunda sorun ya amamı tık.

O dönem stanbul, Ankara ve Trabzon'da M T Bölge Ba kanlıklarıyla da görü mü tük. Onlar ellerinde hiçbir belge olmadı ını söylediler. Trabzon'da M T Bölge Ba kanlı ı görevlileriyle görü tü ümüzde hiç olmazsa bir kısıntı verin deyince M T görevlisi bize "Kısıntı sizi fırına götürür." dedi. Bunu söyleyenin kim oldu unu hatırlamıyorum. Bundan bizim anladı ımız bu konuların tehlikeli oldu u, kısıntıları takip edersek gidece imiz yerin fırın olaca ıydı.

öyle bir ekleme yapabilirim. Biz rapor kapsamında istedi imiz ön inceleme sadece

Ramazan Akyürek'le sınırlı de il. Biz tespit edilecek di er ahısların da bu incelemeye dahil edilmesini özellikle vurguladık. Burada Ramazan Akyürek'in tek ba ına bir sorumlulu u oldu unu iddia etmek mümkün de il. Ama stihbarat Daire Ba kanlı ı sürecin ba ından sonuna, illerden gelen tüm bilgilerin toplandı ı, haberlerin derlendi i, de erlendirildi i, gerekti inde geri beslemenin yapıldı ı, ta ra üniteleriyle beraber koordineli bir ekilde gerekirse operasyonların yapılaca ı merkez bir birim. Dolayısıyla özellikle Hedef ahıslar Programına Hrant Dink'in dahil edilmemi olmasu hususu, cihat bölgeleriyle iltisaklı ahıslar listesinde Yasin Hayal varken ve üstelik Yasin Hayal ve Erhan Tuncel, El Kaide ile iltisaklı gruplarla faaliyetleri kapsamında dinlemeye alınmı ken, bu insanların hedefinde olmu olan bir ahsın bir hedef ahıs oldu u, dolayısıyla Hedef ahıslar Programına mutlaka dahil edilmesi gerekti i, onunla ilgili her türlü duyumun 2003 yılında Sidney'de ahsına yapılacak olan suikast eylemi, devamında 2004'te ya anan, 2006'da ya anan Mesrob Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik saldırılar olaca ı endi esi üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından da ıtımlı olarak gönderilmi olan Ermeni cemaatiyle ilgili hususlar, daha dikkatli olunmasına ili kin yazısı ve devamında yine 2006 yılında Yasin Hayal'in böyle bir eylemi her ne olursa olsun gerçekle tirmek iradesinde oldu una dair yazı bir araya getirildi inde, ki stihbarat Daire Ba kanlı ı bu tür bilgilerin hepsinin toplandı ı yerler. Yani bunları ne tek ba ına stanbul görebilir, ne bunları tek ba ına Trabzon görebilir. Ve en nihayetinde Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatanda ı devlete 1,5 sene öncesinde ihbar edildi i ekilde suikasta u radı. Yani dolayısıyla burada mutlaka güvenlikten sorumlu birimlerin bir ihmali ya da bir sorumlulu u oldu unu kabul etmek gerekir. Biz o noktada stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkında hiçbir ara tırma yapılmamı olmasını da oldukça ilgi çekici bulup raporumuza dahil etmi tik. Konu bundan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

97-YUNUS DOLAR

A) 22/09/2017 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/48932 soru turma sayılı dosyasında tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben 7 ubat M T Kumpası olayının ya andı ı dönemde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü olarak görev yapmaktaydım.

7 ubat kumpası ya anıp dönemin M T Müste arı ifadeye ça rıldıktan sonra ben durumdan rahatsız oldum, geçmi ten tanıdı ım Zaman Gazetesinde Emniyet muhabirli i yapan ve daha sonra FOX TV haber muhabiri olan FETÖ üyesi oldu unu bildi im Ercan GÜN'e bu durumu sordum, kendisi de bana 'M T Müste arı'nın ifadeye ça rılması olayının Amerika'da FETÖ Lideri Fetullah GÜLEN'in de dahil oldu u 12 ki ilik bir isti are heyetinden geçtikten sonra Fetullah GÜLEN'in talimatı ile bizzat gerçekle tini' söyledi. Y yine bu konu mamızda Ercan GÜN bana 'Söz konusu isti arede 3 ki inin M T Müste arı'nın ifadeye ça rılmaması yönünde oy kullandı ını, Fetullah GÜLEN'in de içerisinde yer aldı ı 9 ki inin ise M T Müste arı'nın ifadeye ça rılması yönünde oy kullandı ını' söyledi. Ben bu 12 ki ilik heyette kimlerin yer aldı ını bilmiyorum.

Ercan GÜN ile aramızda geçen bu konu madan sonra aklımdaki soru i aretlerini gidermek amacıyla o dönem FETÖ terör örgütünün Marmara Emniyet mamı olan gerçek ismini bilmedi im ancak görsem te his edebilece im "AR F" Kod adlı ki i ile görü tüm ve bu durumu kendisine sordum, o da bana Ercan GÜN'ün söylediklerini do rulayarak, Fetullah GÜLEN'in önce kararsız kaldı ını, daha sonra 'Dosya sa lam mı' diye sordu unu, sa lam denilmesi üzerine ise kumpas operasyonuna onay verdi ini söyledi. Benim bildi im kadarıyla Arif Kod adlı ahıs avukattı, ancak gerçekte avukatlık yapıp yapmadı ını bilmiyorum, bu ahıs bütün Marmara Bölgesinin Emniyet mamıydı.

Benim bu konuda talimatın bizzat Fetullah GÜLEN tarafından gönderildiğine ilişkin bilgilerim Ercan GÜN ile ve yine Arif Kod adlı şahıs ile yapmış olduğum görüşmelerde kendilerinin bana söylediklerinden ibarettir. Başka herhangi bir yerde bu konu hakkında bana gelen bir bilgi olmadı.

Benim M T Kumpasını FETÖ tarafından gerçekleştirildiğini düşünmememe sebep olan şey o dönem FETÖ'nün M T'ye kurumsal olarak destek bakmasıyla ilgiliydi. Ben örgütün bu kuruma destek baktığını bildiğim için olayı öğrenir öğrenmez bu işi gerçekleştirenlerin FETÖ terör örgütü olduğunu anladım ve bu nedenle Ercan GÜN ile görüştim. Benim bu konuyla ilgili görüşüm ve bilgim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 26/11/2019 tarihinde mahkememizce alınan beyanında;

"Hrant Dink cinayeti olduğunda ben Erzincan'da görevindeydim, medyadan takip ettim. Daha önce 1999-2005 yılları arasında Azınlıklar Masasında çalışmıştım, oradan bir tanışıklığımız vardı. O dönem komiser ve başkomiser olarak çalışıyordum. Çalıştığım dönemde protestolar olduğu Agos Gazetesi önünde, onlarla ilgili masada çalıştığım için bilgim oldu, onun dışında spesifik bir bilgim yok. O dönemde Agos Gazetesinin önünde yapılan ve Hrant Dink'ten intikam alınacağına dair basın açıklamasından sonra gazetenin olduğu ilçe Emniyet Müdürlüğüne ve ikamet ettiği ilçeye tedbir alınmasını diye yazı yazdığımızı hatırlıyorum, onun dışında çok bir şey hatırlamıyorum.

Vatan Caddesi'nde çalışırken Ercan Gün de Zaman Gazetesinin polis muhabiriydi, o vasıta ile tanıştık normal polis-gazeteci olarak. Sonra Ekrem Dumanlı'nın kardeşi de beraber çalıştığımızı übedeydi, aynı katta çalışıyorduk, o da FETÖ mensubuydu, Ekrem Dumanlı da Zaman Gazetesinde çalıştığını için o vasıta ile FETÖ yönüyle de tanışmış oldum. 90'lı yıllardan beri kendisini tanıyorum. Ekrem Dumanlı kardeşinden veya bizden bir şey istediği zaman Ercan Gün aracılığıyla iletliyordu, biz de ona bir şey iletmemiz zaman veya Zaman Gazetesine bir şey iletmemiz için zaman Ercan Gün vasıtasıyla iletliyorduk. Spesifik olarak ne istediğini şu an hatırlamıyorum ama yani kardeşi de aynı übede, aynı katta çalıştıkları odalarda da çalıştığımız için zaman zaman gazeteden merak ettikleri falan, emniyetin tasarruflarıyla ilgili falan bir şeyler olunca o tür irtibatlar sağlıyorduk veya ondan bir talep gelirse konu urredük. Bu mahrem hizmetlerde bir kuraldır, önemli cemaat birimlerinde görev yapan insanlar mahrem hizmet olarak ifade edilen Emniyet, askeriye gibi yerlerdeki kardeşi de olsa babası da olsa direkt görüşmez, dolaylı görüşür ya da yüz yüze görüşür, bu basit bir cemaat kuralıydı o zamanki.

Ben bu 7ubat krizi olduğunda Güvenlik Übe Müdürü'ydim, arka gittim geldim. Yine bir gün odamda otururken Ercan geldi, zaman zaman uyardı, sohbet ederken ben de böyle bir şeyin M T Müsteşarı'nın ifadeye çağrılmasının veya tutuklanma girişiminin bana mantıklı gelmediğini söyledim. O da "Ya niye arıyorsun ki, bu konu Amerika'da FETÖ'nün elebaşısının olduğu bir ortamda konu ulmuştur, istenilirdi" filan deyince ben de arardım, yani nasıl olur böyle bir şey yani... Hatta bir rakam söyledi, 11 mi 12 mi ne, ben de kendisine dedim ki ya sen askeri liseden atılmasın, mahrem yapıyı da biliyorsun, sivil yapıyı da biliyorsun, 12 kişiyle görüşülen bir konu sır olarak kalamaz ki dedim, bu neticede yayılacak yani, böyle bir şey nasıl yapılabilir filan gibisinden, o kendisi de "Yani gayet normal böyle şeyler" filan gibi bir şeyler söyledi, öyle bir görüşümüz oldu.

Ben de FETÖ'den yargılandım, ceza tayinine gerek yoktur diye etkin pişmanlık kapsamında karar verildi.

Ercan Gün ile bu konuları konuştuğumuz dönemde benim de bu örgütle bağlantım vardı. Ben, Ergenekon operasyonları başladıktan sonra yapılanların mantıklı olmadığını, delillerin hukuki olmadığını, üretildiğini hissettiğim için, neticede adli polislik de yaptık,

ciddi ciddi ele tirilerimi yükseltmeye ba lamı tım, böyle bir kopu sürecimiz vardı ama neticede yine görü üyordum yani 17-25 Aralık sürecine kadar. Ercan'la da eski hukukumuz vardı, Ercan'la da görü üyorduk. Emniyet dı ında Ercan'la örgütsel manada bir araya gelmedik.

Ahmet lhan Güler stanbul'da stihbarat ube Müdürü'ydü, aramızda çok ciddi devre farkı var, aynı ortamda bulunmadık cemaatle ilgili, yani ben bir insanın cemaatçı oldu unu net olarak söyleyebilmem için aynı ders veya isti are -o zamanki adıyla- ortamında bulundu um insanlarla ilgili ben böyle söylüyorum veya aynı ders ve isti arede bulunan insanlardan bana söyleyen olursa o ekilde bir tanıklı ım olur. Ahmet lhan Güler'in devreleriyle biz beraber çalı tık, o zamanlar için, en azından belli bir süreye kadar cemaat mensubuydu ama daha sonradan cemaatle fikir ayrılıklarını ya ayınca o tür bir sürece girdi, cemaatten kopu sürecine girdi. Hangi tarihlerde oldu unu hatırlamıyorum ama Ergenekon sürecinde, Ergenekon operasyonunu yapmaya razı olmayınca anladı ım kadarıyla Ahmet lhan Güler ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında bir çeki me ba ladı, o zaman diyebilirim yani, 2007'li yıllarda, 2008'li yıllarda.

Celalettin Cerrah l Emniyet Müdürümüzdü, onun FETÖ ile bir ba lantısı yok.

Engin Dinç'i stihbarat Daire Ba kanı olarak biliyorum. Daha önceden de istihbarattaydı. u anda Eski ehir Emniyet Müdürü. Cemaatle bir ba lantısı yok onun.

Ramazan Akyürek'i stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ı için ismini biliyorum, birebir tanı ıklı ımız yok.

Re at Altay da stanbul'da Terör ube Müdürlü ü ve Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı, cemaatle bir ba lantısı yok.

Ali Fuat Yılmazır stanbul'da stihbarat ube Müdürlü ü ve stanbul'da stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı yaptı ı için tanıyorum. Devlerinden cemaatçı oldu unu duydum. Birebir yani onun makamında veya ba ka i te stanbul Emniyet Müdürü Erol Demirhan'ın makamına gitti im zaman görü mü lü ümüz oldu ama öyle spesifik bir örgütsel ortamda bir araya gelmi li imiz, belli konuları payla mı lı ımız olmadı ama neticede stihbarat Daire Ba kanlı ından stanbul Emniyet Müdürlü üne cemaat vasıtasıyla atandı ı herkesin malumu yani.

Co gun Çakar'ı ismen duydum, stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'ydı zannediyorum ama direkt birebir görü mü lü ümüz olmadı.

Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ı için tanıyorum, birebir bir tanı ıklı ımız yok, cemaatle bir ba lantısı yok.

Metin Canbay, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Özkan Mumcu, Tefik Cantürk, Ahmet Çetiner, Metin Balta, Yakup Kurtaran, Ali Poyraz, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın ve Yunus Yazar'ı tanımıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.